

**ACTA DEL PLE ORDINARI DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL,
CELEBRAT EL DIA VINT-I-SET DE SETEMBRE DE DOS MIL U**

- - - 0 0 0 O O 0 0 0 - - -

A la ciutat de Sagunt, el dia vint-i-set de setembre de dos mil u, a les disset hores i cinc minuts, es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Excm. Ajuntament, sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde, Silvestre Borràs i Azcona, els regidors següents:

Na M. Lluïsa Domínguez i Escudero.
En Joan Baptista Gómez i Peñalva.
N'Alfred Cesari Castelló i Saez.
N'Emili Manuel Adán i Castaño.
En Francesc Zarzoso i Usina.
N'Alfred Pérez i Cardo.
N'Antònia L. Murciano i Rodríguez.
En Francesc Crispín i Sanchis.
En Manuel Esparza i Ripoll.
Na M. Cèlia Paniagua i Zornoza.
En Jaume Vidal i Falomir.
En Miquel García i Benítez.
Na M. Àngels García i Rodríguez.
Na Núria Hernández i Pérez.
Na M. Isabel Martínez i Domingo.
Na Gregòria Gil i Latorre.
En Marcel·lí Gil i Gandia.
En Francesc Ruiz i Villar.
En Miquel Àngel Cortés i Flor.
Na Maria Dolors Contreras i Matalí.
En Salvador Montesinos i Zamorano.
En Manuel Civera i Gómez.
Na Teresa Alegre i Peris.
N'Enric Lluís Ariño i Giménez.

Assistits del secretari general per substitució, Sr. Emili Olmos i Gimeno, i de l'interventor, Sr. Josep Eugeni Garcerán i Rodríguez, a fi de celebrar sessió ordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria, es fa constar que la Sra. Martínez s'incorpora a la sessió en el punt 4.

La Presidència obri la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

1 APROVACIÓ ACTA SESSIÓ ANTERIOR

Pren la paraula el Sr. MONTESINOS: “Bona vesprada, Sr. Alcalde. Molt breu. Simplement comprovar que cada vegada les actes vénen amb més retard. Si pot ser que les acceleren un poquet, si pot ser. Res més. Gràcies.”

El Sr. ALCALDE contesta: “Gràcies, Sr. Montesinos. Si no és el Sr. Crispín, no. Tinga vostè en compte que juny, juliol, agost i setembre són els mesos en què els

funcionaris entren de vacances i que normalment el mes de juliol i setembre se'n van especialment els de Secretaria. Lògicament el pressupost no ens dóna per contractar tanta substitució. Prenem nota.”

Se sotmet a votació el primer punt de l'ordre del dia i el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Aprovar l'esborrany de l'acta corresponent a la sessió que tingué lloc el dia 11 de juny de 2001.

2 DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA

D'acord amb el que disposa l'art. 42 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret de 28 de novembre de 1986, s'informa el Ple de l'Ajuntament de totes les resolucions de l'Alcaldia adoptades des de l'anterior sessió plenària ordinària, de data 27 de juliol d'enguany, segons la següent relació:

ANY 2000

MES D'OCTUBRE:

DIA 18:

- Anul·lació i aprovació liquidació IBI Urbana. Exp. 99/0488.

DIA 19:

- Anul·lació i aprovació liquidació IBI Urbana. Exps. 99/0503, 99/0505 i 99/0513.

MES DE NOVEMBRE:

DIA 22:

- Anul·lació i aprovació liquidació IBI Urbana. Exp. 99/0516.

MES DE DESEMBRE:

DIA 20:

- Anul·lació i emissió liquidació IBI Urbana. Exp. 00/3236.

- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Rústica. Exp. 00/0029.

ANY 2001

MES DE GENER:

DIA 24:

- Anul·lació i baixa rebut IBI Urbana. Exp. 3076/00.

- Devolució ingressos indeguts IBI Urbana. Exp. 00/2201.

MES DE FEBRER:

DIA 12:

- Anul·lació i aprovació liquidació IBI Urbana. Exp. 00/1759.

MES DE MARÇ:

DIA 7:

- Anul·lació i aprovació liquidacions IBI Urbana. Exps. 00/1751 i 00/1860.

DIA 29:

- Anul·lació rebuts IBI Urbana. Exps. 00/1285 i 01/0356.

- Anul·lació rebuts i canvi titularitat IBI Urbana. Exps. 01/0131, 00/1841i 00/1854.

- Rectificació errors materials IBI Urbana. Exps. 00/1703, 00/3023, 00/2442, 00/2030, 00/1852, 00/2131, 00/2134, 00/2100, 00/2145, 00/2649 i 00/2345.

- Rectificació error material IBI Rústica. Exp. 00/2096.

- Anul·lació rebuts IBI Rústica. Exp. 00/2395.

MES D'ABRIL:

DIA 2:

- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Rústica. Exp. 00/1760.
- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Exps. 01/0136, 01/0140, 01/0153 desconeputs 2, 00/1702, 00/3367, 00/3448, 99/0476, 01/0354, 00/3427, 01/0355 i 00/3035.

DIA 6:

- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Exps. 00/2119 i 00/1975.

DIA 9:

- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Exp. 00/2448.

DIA 27:

- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Rústica. Exp. 00/2447.

MES DE MAIG:

DIA 2:

- Canvi titularitat IBI Urbana. Exp. 00/1418.
- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Exps. 99/0807, 99/0511, 00/2665, 00/3013, 00/3142, 00/3149, 00/3171, 99/0771, 99/0527 i 00/1198.

DIA 15:

- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Rústica. Exps. 00/0156, 00/0163, 00/0186, 00/0195, 00/0207, 00/0233, 00/0264 i 99/051bis.
- Emissió liquidacions IBI Rústica. Exps. 0018/01, 01/0158 i 003/01.

DIA 16:

- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Rústica. Exps. 00/1461, 00/1846, 00/2088 bis, 00/2451 i 00/1255.

DIA 21:

- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Exps. 01/0147, 00/2662 i 00/3477.
- Rectificació errors materials IBI Urbana. Exps. 00/3483, 00/3476, 00/2663 i 00/2127.
- Canvi titularitat IBI Urbana. Exps. 00/2437 i 01/0083.
- Devolució ingressos indeguts IBI Urbana. Exp. 00/2670.

DIA 22:

- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Rústica. Exp. 00/1831.

DIA 23:

- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Exps. 00/1669, 00/3258, 00/3029, 99/0366 i 00/3141.
- Anul·lació rebuts IBI Urbana. Exp. 01/0512.
- Canvi titularitat IBI Rústica. Exp. 99/0034.
- Anul·lació rebut IBI Rústica. Exp. 00/2348.

DIA 25:

- Anul·lació rebuts IBI Rústica. Exp. 00/3014.
- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Rústica. Exp. 99/0026 bis.
- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Exps. 00/1676 bis, 00/1682 i 003345.
- Anul·lació rebuts IBI Urbana. Exps. 00/3423, 00/1456 bis, 00/1969, 00/3274 bis i 00/1684.

DIA 30:

- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Exp. 00/3139.

MES DE JULIOL

23/07/01 delegant en diversos regidors celebració matrimonis civils, dia, 20-7, dia 21-7 i dia 28-7.

23/07/01 procedir a la inscripció de la baixa de la unió de fet núm. 12/00.

23/07/01 exp. 17/01 OE. Deixar sense efecte la notif. Dirigida al Sr. Manuel Lopez Carcel, per no ser part interessada en l'expedient, en comprovar-se que no n'és propietari.

23/07/01 exp. 361/0-LO. Requerint llicència activitat prèvia a la llicència d'obres per a adaptació de local siti en plaça Antiga Moreria, 4, per a oficina bancària.

23/07/01 autoritzant instal·lació plaça portàtil per a festejos tradicionals "bous al carrer" al c/ Riu Túria i Illa de Còrsega, al barri Pare Jaime del Port.

23/07/01 exp. 35/01-M. Concedir autorització per a instal·lació parades diverses.

23/07/01 exp. 430/01-LO. Concessió llicència obres per a reparació terrassa de l'immoble siti a l'av. Sants de la Pedra, 113.

23/07/01 procedir a la inscripció de la unió de fet número 27/01.

23/07/01 abonar a tres funcionaris imports en concepte de diferències retributives per les substitucions diversos llocs de treball.

23/07/01 autorització comissió de serveis al funcionari JBS com a cap de secció autoritzacions del transport a la Conselleria d'Obres Públiques, Urbanisme.

23/07/01 rectificació Resolució Alcaldia 16.07.01 contractació a temps parcial auxiliar turisme.

23/07/01 concessió llicència obres neteja i desbrossament solar c/ Illa Còrsega-c/ Cap Moraira. Exp. 382/01.

23/07/01 informació publica projecte urbanització UE F-1oest Pla Parcial Platges Almardà. Exp. 47/00.

23/07/01 remissió expedient administratiu a Tribunal Superior Justícia Comunitat Valenciana, contenciós 5/2001.

23/07/01 provisió fons a regidora-delegada despeses festes patronals.

23/07/01 exp. 429/01-LO. Concessió llicència obres per a supressió fosses sèptiques i connexió a col·lector general de l'immoble siti al c/ Camí Reial, 87.

24/07/01 aprovant liquidació provisional, IMVTM. Exp. 28/01.

24/07/01 aprovant liquidacions IMVTM, núm. 92/01.

24/07/01 abstenint-se i atribuint la facultat per resoldre exp. 305/00 de Gestió Tributària, a primer tinent d'alcalde, Sr. ACCS.

24/07/01 anul·lació i devolució ingressos indeguts, IMVTM. Exp. 1019/99.

24/07/01 devolució autoliquidació a efectes IMVTM. Exp. 499/00.

24/07/01 aprovació liquidació segon trimestre 2001, cànon sanejament aigües residuals. Exp. 1929/01.

24/07/01 efectuant inclusió i liquidació d'IMVTM. Exp. 3308/00.

24/07/01 devolució quotes per prorrateig i baixa, IMVTM. Exp. 1475/01.

24/07/01 rectificació Resolució d'Alcaldia a efectes de titularitat, IMVTM. Exp. 3318/00.

24/07/01 aprovant liquidació provisional de taxa guals. Exp. 2968/00.

24/07/01 imposant multa a Sr. AVV i Sra. MAE per execució d'obres sense llicència. Exp. 17/01-SC.

24/07/01 devolució taxes per serveis recollida domiciliària residus sòlids urbans, Sra. GPG. Exp. 791/00.

24/07/01 rectificació Resolució d'Alcaldia de 17,06,99, IVMTM, a efectes titularitat. Exp. 214/99.

- 24/07/01 anul·lació liquidacions per duplicitat, IMVTM. Exp. 2002/00.
- 24/07/01 devolució taxes per serveis recollida domiciliària de residus sòlids urbans, Sr. MGC. Exp. 791/00.
- 24/07/01 prorratejant quota IMVTM per baixa. Exp. 1439/01.
- 24/07/01 devolució taxes per serveis recollida domiciliària residus sòlids urbans, Sr. JVM. Exp. 791/00.
- 24/07/01 devolució quotes per prorrateig, IMVTM. Exp. 1441/01.
- 24/07/01 devolució quotes per prorrateig, IMVTM. Exp. 1458/01.
- 24/07/01 devolució quotes per prorrateig i baixa, IMVTM. Exp. 1459/01.
- 24/07/01 devolució quotes per prorrateig i baixa, IMVTM. Exp. 1413/01.
- 25/07/01 exp. 35/01-M. Concedir autorització instal·lació de barres de begudes no alcohòliques. Assoc. cultural Federació de Penyes del Port de Sagunt.
- 25/07/01 exp. 424/01 LO. Llicència d'obres per sanejar la façana d'habitatge siti al c/ Gilet, 49.
- 25/07/01 exp. 36/01-M. Atorgar autorització a la regidoria de normalització lingüística exposició "Comerç en valencià" al mercat Sagunt-Port. Del 15 al 29 d'octubre.
- 25/07/01 exp. 76/01. Autoritzant instal·lació desmuntable per a actuacions musicals el dissabte 4 d'agost a la urbanització La Palmera.
- 25/07/01 sotmetre a informació pública el programa d'actuació integrada del PNN-2.
- 25/07/01 exp. 54/01-SC-IF. Declarant caducitat exps. 23/98 SC-IF incoats a Modesto Granados Sánchez per obres a la parcel·la 78 del polígon 2.
- 25/07/01 deixar sense efecte la proposta del tribunal qualificador, nomenament Sr. Martínez, Sr. Alcolea i Sra. Martínez, en proce. selectiu per cobrir en propietat.
- 25/07/01 exp. 97/01-E. Concedir llicència obertura i funcionament atraccions firals de llits elàstics i mini-tren, a ubicar a l'av. Mediterrani, terrenys Casino.
- 25/07/01 autoritzar la celebració d'actes sol·licitats a partir del dissabte 28 de juliol, mes d'agost i setembre en recinte esportiu de la urbanització Ciudadmar.
- 25/07/01 exp. 53/01-SC. Declaració caducitat exps. 12/98 SC-IF incoats a Francisca Berenguer Torres.
- 27/07/01 acceptació cessió gratuïta 450 butaques Teatre Principal.
- 27/07/01 expedir ordre de pagament a justificar a LMR per atendre despeses de festes patronals Sagunt ciutat i Sagunt - Port. De 2.500.000 ptes.
- 27/07/01 concessió subvenció president comissió de penyes de Sagunt ciutat per 1.000.000 ptes. despeses derivades de festes patronals Sagunt ciutat.
- 27/07/01 concessió subvenció president Comissió de Penyes Sagunt - Port de 1.000.000 ptes. Despeses derivades de festes patronals Sagunt-Port.
- 31/07/01 autoritzar, disposar, reconèixer obligació i ordenar pagament al Consell Local Agrari 30.250.000 ptes. corresponents al III trimestre de 2001.

MES D'AGOST

- 1/08/01 exp. 1377/01. Devolució import ingressat en dos exemplars FCN.
- 1/08/01 exp. 1109/01. Devolució import ingressat en dos exemplars RCT.

1/08/01 exp. 1023/01. Devolució import ingressat en dos exemplars
FLSP.

1/08/01 exp. 993/01. Devolució import ingressat en dos exemplars PAI.

1/08/01 exp. 473/01. Devolució import ingressat en dos exemplars HAM.

1/08/01 exp. 1734/01. Devolució import ingressat en dos exemplars
Bancaixa.

1/08/01 exp. 1701/01. Devolució import ingressat en dos exemplars ACE.

1/08/01 exp. 1209/01. Devolució import ingressat en dos exemplars
Rumar Tallers Reparació SL.

1/08/01 ordre de pagament a justificar a favor de Sr. Silvestre Borràs i
Azcona despeses derivades adquisició entrades Sagunt Escena 2001.

1/08/01 exp. 1215/01. Devolució import ingressat en dos exemplars FBR.

1/08/01 exp. 20/01-C. Llicència activitat de clínica dental al c/ Felip II-21.

1/08/01 exp. 1096/01. Devolució import ingressat en dos exemplars a
JLCO.

1/08/01 autoritzar instal·lació necessària bous al carrer al recinte firal els
dies 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 i 12 d'agost del 2001.

1/08/01 exp. 1110/01. Devolució import ingressat en dos exemplars MHT.

1/08/01 autoritzar les instal·lacions desmuntables per a actuacions
musicals en festes patronals Sagunt Port.

1/08/01 autoritzar celebració festes patronals Sagunt-Port, els dies 31 de
juliol al 16 d'agost de 2001.

1/08/01 exp. 87/01-C. Decret admissió sol·licitud a tràmit Cesar y Toñi
SL.

1/08/01 exp. 86/01-C. Decret admissió sol·licitud a tràmit LMC.

1/08/01 exp. 83/01-C. Decret admissió sol·licitud a tràmit Trans Florido
Inter SL.

1/08/01 exp. 82/01-C. Decret admissió sol·licitud a tràmit HCY.

1/08/01 exp. 81/01-C. Decret admissió sol·licitud a tràmit TGJ.

1/08/01 exp. 1376/01. Devolució import ingressat en dos exemplars
Talleres Soria Movil SA.

1/08/01 exp. 75/01-c. Decret admissió sol·licitud a tràmit JMLB.

1/08/01 exp. 1699/01. Devolució import ingressat en dos exemplars
JFMA.

1/08/01 inscripció unió de fet núm. 29/01 en l'expedient de Secretaria
General - unions de fet.

1/08/01 denegar sol·licitud inscripció registre municipal d'unions de fet
JMBP i LES.

1/08/01 exp. 14/01-C. Concessió llicència d'activitat d'indústria de
ferralla a pol. Inguinsa, c/ Magatzem de Ferros, parc. 60.

1/08/01 exp. 34/01-C. Decret admissió sol·licitud a tràmit AMC.

1/08/01 exp. 58/01-C. Decret admissió sol·licitud a tràmit DSLL.

1/08/01 exp. 59/01-C. Decret admissió sol·licitud a tràmit Sr. SLL.

2/08/01 concedir autorització instal·lació barres begudes alcohòliques.
Exp. 35/01-M.

2/08/01 nomenar funcionària interina a Sra. MMCFB amb categoria de peó de cementeris fins a la reincorporació del funcionari titular del lloc.

2/08/01 denegant atorgament llicència obres rehabilitació i ampl. habitatge unifamiliar al polígon E-3, parcel·la E-51. Exp. 439/01-LO.

2/08/01 denegant atorgament llicència obres per a instal·lació d'antena de telefonia mòbil en edific. siti a l'av. Sants de la Pedra, 1. Exp. 464/01-LO.

2/08/01 concedint llicència obres per a construcció de dos habitatges i local al c/ Sagasta s/n. Exp. 440/01-LO.

2/08/01 autoritzar l'aprofitament de la zona marítima terrestre durant època estival a Sra. Yolanda Raga Peiró. Exp. 10/01.

2/08/01 aprovar certificat núm. 1 contracte obres estació de bombament d'aigües, PPP i S-00/294. Exp. 13/00.

2/08/01 requerint llicència d'activitat prèvia llicència obres per a construcció nau magatzem ubicada al cobert núm. 2 del port. Exp. 447/01.

2/08/01 adscriure el personal inclòs a la borsa de treball d'administratius, Sra. MSP, al Departament d'Activitats.

2/08/01 nomenant funcionària interina Sra. PFM, al lloc d'auxiliar adscrit a l'oficina PROP fins a reincorporació funcionari titular del lloc.

2/08/01 nomenant funcionària interina Sra. IRC al Departament de Sanitat.

2/08/01 autoritzar canvi titularitat llocs per jubilació. Exp. 42/01-M.

2/08/01 ordenar pagament nòmina corresponent al personal de l'Ajuntament del mes de juliol.

2/08/01 concedir autorització instal·lació parades. Exp. 35/01-M.

2/08/01 ordre d'execució obres reparació immoble siti al c/ Alberto Martínez, cantó c/ Treball. Exp. 16/01 OE.

2/08/01 incloure en la nòmina mes de juliol diverses incidències diferents funcionaris.

2/08/01 anul·lar liquidació 1r trimestre IAE 2000, a nom de Carmelo Queveo Moya i un altre CB exp. 1768/2001.

2/08/01 exp. 61/98. Informació pública del projecte d'urbanització de sector 7 "Monasterios".

2/08/01 anul·lar liquidacions 4a trimestre IAE 2000 a diversos titulars. Exp. 1735/2001.

2/08/01 desestimar sol·licitud de prorratejar per trimestres naturals import IAE. Exp. 181/2001.

2/08/01 tornar rebuts IAE que figuren a nom de Sr. José Ros Esteban. Exp. 1344/2001.

2/08/01 anul·lar rebuts IAE a nom de Domingo Fernández Caballero Diaz Meco. Exp. 1700/2001.

2/08/01 anul·lar liquidacions taxa d'aigua, clavegueram i fem de Telefònica d'Espanya SA. Exp. 123/2001.

2/08/01 estimar parcialment reclamació Sr. Pablo Martín Jurado, i anul·lar rebut taxa aigua, clavegueram i fem. Exp. 68/2000.

2/08/01 anul·lar rebuts taxa d'aigua, clavegueram i fem Antonio Abad Serrano. Exp. 653/2001.

2/08/01 reconèixer el dret a devolució a favor de Sr. Juan Jesus Torrente García, taxa d'aigua, clavegueram i fem. Exp. 71/2000.

2/08/01 prorratejar per trimestre natural l'import de la quota IAE 2000 i tornar part proporcional a Construcciones Ecija SL. Exp. 1772/2001.

2/08/01 anul·lar rebut IAE 1997 a nom de Navarro Terrones SL. Exp. 1774/2001.

2/08/01 anul·lar rebuts IAE a nom de José Torres Requena. Exp. 1765/2001.

2/08/01 requerint llicència activitat prèvia llicència obres habilitac. Local a pol. Inguinsa c/ Fosa s/n, parc. 78, local J. Exp. 372/01 LO.

2/08/01 anul·lar liquidació del 2n trimestre IAE a nom de Josefa Lluesma Villar. Exp. 1767/2001.

2/08/01 requerint llicència activitat prèvia llicència obres per a construcc. nau industrial i oficines al c/ Laminació, parc. 31, pol. Inguinsa. Exp. 32/01 LO.

2/08/01 correcció errades materials detectades en inscripció registral del polígon F-3 del PPPA exp. 55/97.

2/08/01 requerint llicència activitat prèvia llicència obres per a adaptació local al c/ Riu Túria, 2. Exp. 449/01-LO.

2/08/01 requerint llicència activitat prèvia a la llicència d'obres adaptació local siti al c/ Mare de Déu de l'Enllosar, 75. Exp. 419/01 LO.

2/08/01 requerint llicència activitat prèvia llicència obres construcció edifici c/ Illa Sardenya, c/ Cap Sant Martí i Cap Moraira. Exp. 423/01-LO.

2/08/01 concedint llicència obres per reformar bany habitatge siti al c/ Faura, 9 a 12. Exp. 452/01 LO.

2/08/01 concedint llicència obres canvi finestres sense modificar buits, habitatge c/ Riu Xúquer, 2. Exp. 451/01 LO.

2/08/01 concedint llicència obres canviar finestres sense modificar buits, a l'habitatge situat c/ La Plana, 9. Exp. 450/01 LO.

2/08/01 concedint llicència obres canvi solat, habitatge c/ Gómez Ferrer, 3. Exp. 444/01 LO.

2/08/01 concedint llicència obres substitució sòcol façana al c/ Teodor Llorente, 7. Exp. 442/01 LO.

2/08/01 concedint llicència obres per construir desaigüe interior garatge al c/ Concepción Arenal, 131, baix. Exp. 433/01 LO.

2/08/01 concedint llicència obres per reparar sostre per llevar humitats habitatge c/ Remei, 32. Exp. 425/01 LO.

2/08/01 requerint llicència activitat prèvia llicència obres cond. local pol. Inguinsa, c/ Fosa s/n, parc. 78, local N. Exp. 438/01 LO.

2/08/01 anul·lar rebuts IAE que figuren a nom de M^a Dolores Martinez Roca. Exp. 1763/2001.

3/08/01 exp. 1741/01. Prorratejar per trimestres naturals import quota IVTM a favor de RGM.

3/08/01 aprovar acta de recepció obra adequació planta baixa Comandància de Marina per a dependències municipals.

3/08/01 exp. 311/01-LO. Llicència obres canalització subterrània reparació i impermeabilització av. Maestrat, 21.

3/08/01 exp. 415/01-LO. Llicència obres col·locar ascensor edifici al c/ Vicente Fontelles, 6.

3/08/01 exp. 432/01-LO. Llicència obres per a reforma d'habitatge al c/ Pau, 10.

3/08/01 exp. 456/00-LO. Devolució fiança obres obertura i tancament rasa canalització distribució gas c/ Sant Pere, Lope de Vega - La Safor.

3/08/01 exp. 402/00-LO. Devolució fiança obres obertura i tancament de rasa canalització distribució gas c/ Ametler, 47.

3/08/01 exp. 398/00-LO. Devolució fiança obres d'obertura i tancament de rasa canalització gas al c/ Teodor Llorente, 153.

3/08/01 exp. 398/01-LO. Llicència d'obres col·locar ascensor al c/ Sant Pere, 84.

3/08/01 exp. 30/01-SC. Imposició a Deygesa Agraria SL multa per execució d'obres sense llicència en parcel·les del polígon 43.

3/08/01 exp. 26/01-SC-IF. Reiterar a Madifer SL resolucions paralització obres.

3/08/01 exp. 823/99. Anul·lar rebuts IVTM a favor d'EPP.

3/08/01 desestimació escrit presentat per ACS Proyectos, Obras y Construcciones SA per extemporani.

3/08/01 exp. 1405/01. Desestimació sol·licitud informació tributària.

3/08/01 llicència d'obres adequació provisional de la nau d'antics tallers generals d'AHV a Sagunt.

3/08/01 exp. 427/01-LO. Llicència d'obres canviar teules trencades i col·locar tela asfàltica c/ Llibertat, 103.

3/08/01 exp. 473/01-LO. Concessió llicència d'obres reteular zones immoble c/ Poeta Llombart, 16.

3/08/01 autoritzar instal·lacions desmuntables festes pla del Bou.

3/08/01 autoritzar celebració festes pla del Bou de sagunt els dies del 18 d'agost al 26 d'agost de 2001.

3/08/01 concessió permuta parades de venda mercat Sagunt ciutat entre JLLM i DDS.

3/08/01 assignació quantitat en concepte de complement de productivitat per tasques d'Agermanament a la funcionària IIM.

3/08/01 exp. 22/01-C. Concessió llicència activitat de taller de reparació de vehicles branca mecànica camí de Llúria, 44.

3/08/01 exp. 6/01-C. Concessió llicència activitat centre de manipulació productes hortofructícoles (ampliació) ctra. VV-6004 de Canet a Faura.

3/08/01 exp. 116/00-C. Concessió llicència activitat taller de carrosseria per a camions ctra. estació de les Valls, polígon 23, parcel·la 143-98.

3/08/01 exp. 55/01-SC-IF. Declaració caducitat expedient per obres a la parcel·la 304 polígon 29.

3/08/01 exp. 1592/01. Prorratejar per trimestres naturals import de la quota de l'IVTM a favor d'ARA.

3/08/01 aprovació liquidació BBS.

3/08/01 exp. 360/00. Anul·lació rebuts IVTM per duplicitat per error matrícula. 3/08/01 exp. 441/00 i acumulats. Anul·lació de quotes per prorrateig de l'IVTM.

3/08/01 exp. 165/01. Exp. 1491/01. Prorratejar per trimestres naturals l'import de quota d'IVTM a favor de JFER.

3/08/01 exp. 1491/01. Prorratejar per trimestres naturals l'import de quota d'IVTM a favor de JMG.

3/08/01 exp. 1537/01. Prorratejar per trimestres naturals import quota IVTM a favor UAA.

3/08/01 exp. 1539/01. Prorratejar per trimestres naturals import quota IVTM a favor de DRS.

3/08/01 exp. 1301/01. Desestimar anul·lació de rebut d'IVTM a favor de HVG.

3/08/01 exp. 1466/01. Anul·lació liquidacions IVTM a favor de RLP.

3/08/01 exp. 1564/01. Prorratejar per trimestres naturals import quota IVTM a favor de JASR.

3/08/01 exp. 18/01-OE. Declaració de ruïna immoble c/ Luis Cendoya, 120.

3/08/01 exp. 1317/01. Anul·lació rebut IVTM per baixa a favor de DPG.

3/08/01 exp. 51/00. Aprovació escriptura reparcel·lació voluntària UE núm. 16-1 del vigent PGOU.

3/08/01 exp. 1415/01. Prorrateig per trimestres naturals l'import de la quota de l'IVTM a favor de VCC.

3/08/01 exp. 1664/01. Devolució per prorrateig per trimestres naturals quota IVTM a favor de SCP.

3/08/01 exp. 1351/01. Anul·lació rebuts per duplicitat IVTM.

3/08/01 exp. 360/01. Rectificació per errada material liquidació pendent IVTM.

3/08/01 exp. 1747/01. Prorratejar per trimestres naturals quota IVTM a favor de JLGH.

3/08/01 exp. 17179/01. Prorratejar per trimestres naturals l'import de quota IVTM a favor de JGC.

3/08/01 exp. 1648/01. Anul·lar liquidacions IVTM.

3/08/01 exp. 1324/01. Estimació sol·licitud Consell Metropolità d'Horta i anul·lació rebuts IBI Rústica.

3/08/01 exp. 1055/00. Desestimació sol·licitud anul·lació rebuts IVTM MLLC.

3/08/01 exp. 1318/01. Prorratejar per trimestres naturals l'import de la quota d'IVTM a favor de MPS.

6/08/01 comunicar a la Direcció Gral. de Qualitat i Avaluació Ambiental informe del cap de l'Àrea d'Activitats que la corporació fa seu.

6/08/01 exp. 532/01. Estimar canvi de concepte taxa fem av. Doctor Palos, 11-baix-dreta, en donar-se de baixa de local comercial.

6/08/01 delegacions de l'Alcaldia en la Sra. Domínguez i la Sra. Murciano per a celebració matrimoni civil el dia 11-8-01.

6/08/01 autoritzar, disposar, reconèixer obligació i ordenar el pagament relació 200100001124 que inclou 335 operacions.

6/08/01 exp. 260/99. Interposició recurs d'apel·lació contra sentència 170/01 del procediment ordinari 98/00-E.

6/08/01 exp. 552/01. Estimar canvi tarifa de fem per cessament activitat c/
Bon Succés, 39.

6/08/01 exp. 472/01. Estimar canvi epígraf taxa fem c/ Vent d'Arbones,
23-b-esq.

6/08/01 exp. 339/01. Estimar canvi tarifa de negoci a particular en la taxa
de l'aigua de c/ Amèrica, 44-baix-esq.

6/08/01 exp. 312/01. Estimar canvi tarifa fem de c/ Treball, 20-baix-esq.

6/08/01 exp. 300/01. Estimar canvi tarifa de fem de c/ Vent de
Tramuntana, 16.

6/08/01 exp. 254/01. Estimar canvi rebut d'aigua i fem de local comercial
a casa habitatge.

6/08/01 exp. 176/01. Rectificació i devolució per error en l'epígraf IAE.

6/08/01 exp. 64/97-C. Ordenar paralització de l'equip d'aire preparat
activitat bar cafeteria c/ Els Clavells, 42.

6/08/01 exp. 556/01. Estimar canvi de tarifa de fem en cessar l'activitat c/
Luis Cendoya, 2-baix.

6/08/01 exp. 56/01-SC. Declarar la caducitat dels expedients 9/00 SC-IF
per obres a la parcel·la 31 del polígon 44.

6/08/01 exp. 47/00-C. Concessió llicència funcionament activitat bar-
cafeteria c/ Illa Amboto, 1 cantó av. Mediterrani.

6/08/01 exp. 36/06-CT. Tenir per desistit expedient per a la tramitació de
canvi de titularitat.

6/08/01 exp. 81/00-C. Concessió llicència activitat comerç a l'engròs
porcellana, pisa i vidre i magatzems i dipòsits generals pol. Sepes, c/ Isaac Newton.

6/08/01 exp. 5/01-E. Concessió a l'Associació de Firers de la C.
Valenciana llicència obertura i funcionament de les atraccions firals de l'1 de juliol fins
al dia.

6/08/01 exp. 83/95-C. Ordenar paralització dels sistemes de motors
compressors.

6/08/01 reconèixer grau personal consolidat nivell - 25 a funcionària
d'aquesta corporació ABM.

6/08/01 exp. 33/01-IF-SC. Excloure casa de llaurança de l'objecte
d'aquests expedients.

6/08/01 exp. 31/01-IF-SC. Excloure casa de llaurança de l'objecte
d'aquests expedients.

7/08/01 exp. 1883/01. Desestimar sol·licitud de titularitat de parcel·les per
realitzar una línia de mitjana tensió.

7/08/01 exp. 57/01-SC-IF. Declaració caducitat dels expedients 8/99 SC-
IF incoat a FPR per obres a la parcel·la 100 del polígon 20.

7/08/01 aprovar les liquidacions d'IAE núm. acord A77/00.

7/08/01 exp. 445/01-LO. Denegació llicència obres bassa a la parcel·la 72
del polígon 2.

7/08/01 exp. 71/01. Autorització celebració festes del barri dels Metalls de
Sagunt els dies 25 d'agost fins a l'1 de setembre de 2001.

7/08/01 aprovació liquidacions aigües núm. acord A76/00.

7/08/01 exp. 13/00. Aprovació certificat núm. 2 contracte obres estació bombament d'aigües, PPO i S-00/294.

7/08/01 exp. 19/00. Aprovació certificat núm. 1 i única contracte obres construcció 72 nínxols cementeri Sagunt.

7/08/01 exp. 110/00-M. Autoritzar EDG trasllat parada 1033 mercat extraordinari fix dijous Sagunt-Port a les parades 129 i 130 del mateix mercat.

7/08/01 autoritzar instal·lacions desmuntables per a actuacions musicals en festes barri Riu Palància.

7/08/01 autorització instal·lacions desmuntables per a actuacions musicals festes del barri dels Metalls.

7/08/01 exp. 791/00. Executar acord plenari 30-11-00 i tornar a EGM import taxa per serveis de recollida domiciliària de fem o residus sòlids.

7/08/01 exp. 791/00. Devolució taxes pels serveis de recollida domiciliària de fem o residus sòlids urbans.

7/08/01 autorització celebració festes barri Riu Palància de Sagunt els dies 12 d'agost al 25 d'agost de 2001.

7/08/01 exp. 40/01-SC. Imposició de multa ACRA per instal·lació antena repetidora de ràdio difusió i una antena parabòlica.

9/08/01 exp. 305/00. Estimar parcialment la petició formulada per JMSBNI anul·lar els rebuts de la taxa d'aigua, clavegueram i fem.

10/08/01 exp. 141/00. Desestimació reclamació sobre domiciliació bancària tributs municipals de venciment periòdic i notificació col·lectiva ELM.

10/08/01 exp 205/00. Desestimació reclamació sobre domiciliació bancària tributs municipals de venciment periòdic i notificació col·lectiva JTMC.

10/08/01 exp 279/00. Desestimació reclamació sobre domiciliació bancària tributs municipals de venciment periòdic i notificació col·lectiva HAR.

10/08/01 exp 106/00. Desestimació reclamació sobre domiciliació bancària tributs municipals de venciment periòdic i notificació col·lectiva. AGB.

10/08/01 exp 109/00. Desestimació reclamació sobre domiciliació bancària tributs municipals de venciment periòdic i notificació col·lectiva JHM.

10/08/01 exp 288/00. Desestimació reclamació sobre domiciliació bancària tributs municipals de venciment periòdic i notificació col·lectiva f,-,b-

10/08/01 exp. 65/00. Desestimació reclamació sobre domiciliació bancària tributs municipals de venciment periòdic i notificació col·lectiva CBG.

10/08/01 aprovació liquidacions núm. 94/2001 IVTM.

10/08/01 exp. 2034/01. Recurs de reposició contra liquidació d'IBI any 1999. B i HMC.

10/08/01 exp 184/00. Desestimació reclamació sobre domiciliació bancària tributs municipals de venciment periòdic i notificació col·lectiva unió esglésies.

10/08/01 exp. 2034/01. Recurs de reposició contra liquidació IBI any 2001 B i HMC.

10/08/01 exp 190/00. Desestimació reclamació sobre domiciliació bancària tributs municipals de venciment període i notificació col·lectiva FJMC.

10/08/01 exp 791/00. Devolució taxes per serveis de recollida domiciliària de fem o residus sòlids urbans CCV.

10/08/01 exp 144/00. Estimació recurs sobre domiciliació AND.

10/08/01 exp 265/00. Estimació recurs sobre domiciliació FGM.

13/08/01 nomenar funcionària interina MJDG fins a reincorporació funcionari titular del lloc de FRP.

14/08/01 aprovació liquidacions núm. acord 98/2001 IVTM.

14/08/01 aprovació liquidacions 99/2001 IVTM.

14/08/01 exp. 65/01-C. Concessió llicència activitat de garatge al c/ Sant Cristòfol amb av. Dr. Palos.

14/08/01 nomenar ASC tesorera accidental des del 6 d'agost al 6 de setembre de 2001.

14/08/01 declarar el funcionari JAMT en situació administrativa d'excedència voluntària amb efectes de 6 d'agost de l'enguany.

14/08/01 estimar recurs de reposició CCOOPV contra acord Comissió Govern 25-7-01. Bases formació borsa treball agents policia local interins de Sagunt.

14/08/01 aprovació liquidacions núm. acord 97/2001 IVTM.

14/08/01 exp. 39/01-C. Concessió llicència activitat cafeteria saló parc infantil c/ Numància, 15.

14/08/01 exp. 42/01-C. Concessió llicència activitat garatge UE-3 PAU-1 Nord del Palància.

14/08/01 exp. 45/01-C. Concessió llicència d'activitat de bar-cafeteria av. Hispanitat, 29.

14/08/01 aprovació liquidacions 100/2001 IVTM.

14/08/01 acceptació subvenció Conselleria Economia, Hisenda i Ocupació accions IOBE.

14/08/01 concessió autorització instal·lació barres de begudes no alcohòliques comissió festes barri Pare Jaime.

16/08/01 exp. 1498/2000. Desestimar reclamació contra liquidacions IVTM de diversos subjectes estant obligats al pagament d'aquest.

16/08/01 exp. 1638/2000. Desestimar sol·licitud interessat i mantenir al cobrament rebuts emesos IVTM.

16/08/01 exp. 3065/00. Rectificació Resoluc. Alcaldia 15-5-01 de l'IVMTM.

16/08/01 exp. 2085/2001. Rectificació liquidació pendent IVMTM. Anul·lació rebuts pendents i aprovació nova liquidació.

16/08/01 exp. 1049/2000. Sol·licitant anul·lació IVTM, i aprovant nova liquidació.

16/08/01 exp. 2004/2001. Anul·lant rebuts pendents de l'IVTM, i aprovant nova liquidació.

16/08/01 exp. 1035/2000. Estimar recurs reposició i anul·lar liquidacions IVTM.

16/08/01 exp. 568/00. Anul·lació rebuts pendents en Recaptació Municipal, IVTM per error.

16/08/01 exp. 1081/2000 i acumulats. Anul·lar liquidacions IVTM i aprovar nova liquidació.

16/08/01 exp. 2015/2001. Prorratejar l'import de la quota de l'IVTM i reconèixer el dret a devolució d'aquest.

16/08/01 exp. 963/2000. Anul·lar per duplicitat liquidació emesa IVTM.

16/08/01 exp. 1998/2000 i acumulats. Prorratejar per trimestres l'import quota IVTM i reconèixer el dret a devolució del mateix impost a diversos subjectes.

16/08/01 exp. 2042/2001. Prorratejar per trimestres import quota IVTM i reconèixer en conseqüència devolució IVTM.

16/08/01 exp. 1690/2000. Rectificació Resoluc. 27-11-00, i anul·lació liquidació per duplicitat IVTM.

16/08/01 delegant celebració matrimonis civils dia 18 d'agost a les 13 hores, Sr. Zarzoso, a les 18 hores Sr. Gómez i dia 24 d'agost a les 20 hores.

16/08/01 exp. 2009/2001. Prorratejar l'import quota IVTM, i reconèixer el dret a devolució d'aquest.

16/08/01 exp. 26/99-C. Concedir llicència activitat per a instal·lació activitat central de líquid i canalitzacions per a subm. de gasos d'aire (ampliació) al polígon Sepes.

16/08/01 delegant atribucions alcaldia, del 17 al 19 d'agost Sra. Contreras, del 20 al 26 d'agost Sr. Zarzoso, i del 27 d'agost al 2 de setembre Sr. Gómez.

16/08/01 exp. 1517/2000. Sol·licitud devolució imposat per baixa en padró impost sobre vehicles tracció mecànica.

16/08/01 exp. 46/01-C. Concedir llicència instal·lació activitat de pastisseria al c/ Barcelona, 10.

16/08/01 exp. 36/99-C. Concedir llicència activitat per a instal·lac. fabricació tubs d'acer al polígon sepes parc. 55, 58.

16/08/01 exp. 56/98-C. Concedir llicència activitat per a instal·lació dipòsit d'emmagatzemament de GLP aeri 4880 lts al polígon Sepes, c/ Isaac Newton.

16/08/01 exp. 78/98-C. Concedir llicència activitat ampliació d'estoc M-7 i vestuaris al polígon Sepes parc. 55, 60.

16/08/01 exp. 84/01-AFIC. Informar desfavorablement autorització horari excepcional per a obertura matinal del comerç al detall del municipi de Sagunt, dia 15.

16/08/01 exp. 97/94-C. Declarar caducitat exp. i arxiu de les actuacions sobre llicència sol·licitada per Àmbito SL.

16/08/01 exp 285/85-V. Declarar caducitat i arxiu d'actuacions llicència canvi de titularitat sol·licitada pel Sr. José Poveda Moragón.

16/08/01 declarar el funcionari d'aquesta entitat, Sr. Forment Romero la situació d'excedència voluntària prevista art. 37.1 a amb efectes del 31 d'agost.

16/08/01 presentant al·legacions i comunicant resolució al servei d'avaluació d'impacte ambiental, projecte de cogeneració (Biogas) a l'estació depuradora.

16/08/01 sol·licitar a la comissió europea subvencions previstes en la convocatòria de propostes esmentada per a l'execució del projecte LEGO.

16/08/01 exp. 80/98-C. Concedint llicència activitat ampliació magatzem de bobines, tubs i naus d'expedicions en polígon Sepes, parcs, 55-61.

16/08/01 exp. 26/01-C. Concedir llicència activitat quiosc premsa a l'av. La Palmera, 2, polígon B, núm. 123 a.

21/08/01 exp. 1196/2001. Aprovar liquidació provisional taxa ADP gual permanent al c/ Lepanto, 8.

21/08/01 exp. 3504/2000. Anul·lar rebuts IVTM.

21/08/01 exp. 84/2001. Anul·lar liquidacions IVTM. Per error de dret, per baixa vehicle.

21/08/01 exp. 979/2000. Anul·lant per duplicitat liquidació emesa IVTM.

21/08/01 exp. 934/2000. Estimar recurs de reposició i anul·lar liquidacions de l'IVTM.

21/08/01 modificant títol bases aprovades per CG 18-7-01, per a la selecció de dos músics amb destinació conservatori, contractació laboral temporal de tres.

21/08/01 exp. 397/2001. Aprovar liquidació provisional taxa per ADP gual permanent.

21/08/01 exp. 1091/2001. Aprovar liquidació provisional taxa ADP gual permanent al c/ Llúria, 27.

21/08/01 aprovar liquidació IVTM a Construcciones y Promociones Puertomar SL núm. d'acord 101/2001.

21/08/01 abonar al funcionari Sr. Heras quantitat en concepte de despeses per ruptura de rellotge durant prestació servei en jornada laboral.

21/08/01 concedint per a diversos ciutadans i diferents mesos.

21/08/01 exp. 10/01-E. Autoritzar el Circo Deros SL el muntatge amb ocupació en terreny particular siti a l'encreuament entre avs. Hispanitat, 9 d'Octubre i Joan.

21/08/01 admetre a tràmit la sol·licitud presentada per a l'activitat taller reparació branca xapa-pintura. Exp. 57/01-C.

21/08/01 exp. 1430/2001. Aprovar la liquidació provisional de la taxa per ADP gual permanent al c/ Lope de Vega, 37.

21/08/01 aprovar la devolució a la Conselleria d'Economia corresponent a la part de subvenció atorgada per a les accions d'inserció i orientació bàsica per a.

21/08/01 acceptar la subvenció per a la realització d'accions d'orientació professional per a l'ocupació i assistència per a l'autoocupació (accions IOBE).

21/08/01 acceptar subvenció de Conselleria d'Economia per finançar dos estudis desenvolupament local, i desenvolupament estratègia formativa.

21/08/01 assignar al funcionari Sr. Cortés concepte indemnització transport internuclis per desplaçament per a realització de les seues funcions.

21/08/01 abonar a diversos funcionaris imports en concepte d'ajuda per fill menor pel període de setembre a desembre de 2000.

21/08/01 concedir ajudes econòmiques en concepte d'emergència social i necessitats bàsiques a diversos veïns de la localitat.

23/08/01 convocant Ple extraordinari dia 27.08.01 a les 11:00 hores.

23/08/01 concedir autorització per a la instal·lació de barres de begudes no alcohòliques a l'associació juvenil els Metalls.

23/08/01 exp. 623/2000. Anul·lar rebut i aprovar nova liquidació IMVTM.

24/08/01 exp. 310/2001. Anul·lar liquidacions IVTM i aprovar liquidacions del mateix impost.

24/08/01 exp. 326/2001. Prorratejar per trimestres import quota IVTM.

24/08/01 exp. 3133/2000 i acumulats. Rectificació Resolució Alcaldia 24 de juliol del 2001 per error.

24/08/01 exp. 487/01-LO. Concedint llicència obres per restaurar i pintar façana immoble a l'av. País València, 23.

24/08/01 exp. 1558/2001. Anul·lar liquidació IVMTM i aprovar liquidacions.

24/08/01 exp. 1848/2001. Prorratejar per trimestres naturals quota IVTM. I tornar quantitat per baixa en trànsit vehicle.

24/08/01 exp. 738/2001. Estimar recurs reposició, reconeixent el dret a la devolució de quantitat, IVTM.

24/08/01 exp. 1666/2001. Prorratejar per trimestres quota IVTM.

24/08/01 exp. 501/2001. Anul·lar liquidacions diverses IVTM, i aprovar-ne altres noves.

24/08/01 exp. 1864/2001. Devolució prorrateig IVTM 2001, i procedir a la devolució corresponent.

24/08/01 aprovar el padró relatiu a l'IAE per al present exercici 2001.

24/08/01 exp. 1374/2001. Anul·lar liquidacions IVTM.

24/08/01 concedint per a Sra. García durant 6 mesos i suspendre per a Sra. Anaya.

24/08/01 exp. 70/2000. Anul·lar liquidacions IVTM.

24/08/01 exp. 52/2001. Anul·lar liquidacions i aprovar-ne altres IVTM.

24/08/01 exp. 481/01-LO. Concedint llicència obres per a xapat cuina i lavabo, al c/ Papa Innocenci III, 8-3.

24/08/01 exp. 3065/2000. Estimar pretensió reclamant i anul·lar rebut IVTM.

24/08/01 abonar als membres de distints tribunals dieta per assistència Sr. Ruiz, i Sr. Fulgencio.

24/08/01 exp. 456/01-LO. Concedint llicència obres per canviar porta garatge al c/ Taronger, 44, baix.

24/08/01 exp. 477/01-LO. Concedint llicència obres obertura i tancament rasa presa gas al c/ Els Clavells, 38.

24/08/01 nomenar com a instructor i secretària, exp. disciplinari Sr. JSP.

24/08/01 ordenar el pagament de la nòmina mes d'agost 70.703.740 ptes.

24/08/01 nomenar accidentalment l'inspector Sr. Martínez per cobrir la direcció de la policia local durant període 3 de setembre a 2 d'octubre d'enguany.

24/08/01 exp. 1863/2001. Prorratejar per trimestre import quota IVTM, i tornar quantitat.

24/08/01 exp. 11/01-ADL. Acceptar subvenció destinada a finançar per un any la contractació de sis agents d'ocupació i desenvolupament local.

24/08/01 exp. 416/01-LO. Concedint llicència obres obertura rasa presa de gas al c/ Barcelona, 8.

24/08/01 exp. 420/01-LO. Concedint llicència obres alçar barandat sobre l'existent al c/ Luis Cendoya, 182.

24/08/01 exp. 448/01-LO. Concedint llicència d'obres per a reforma caseta entrada fàbrica al c/ Isaac Newton, s/n. Polígon Sepes.

24/08/01 exp. 454/01-LO. Concedint llicència obres reforma bany en habitatge al c/ Sant Francesc, 45-13a.

24/08/01 exp. 460/01-LO. Concedint llicència obres obertura rasa presa de gas al c/ Circ Romà, 8.

24/08/01 exp. 19/01 OE. Tràmit audiència previ ordre execució obres reparació baixos illa entre av. 9 d'Octubre, Escalante i altres.

24/08/01 exp. 472/01-LO. Concedint llicència per a excavació torre metàl·lica elevació línia existent en ronda Port Sagunt-Canet d'En Berenguer.

24/08/01 incloure en la nòmina mes agost incidències diverses a diversos funcionaris.

24/08/01 exp. 467/01-LO. Concedint llicència obres per a redistribució barandat per fer dos armaris de paret habitatge a la pl. Dels Furs, 5-11.

28/08/01 tornant quantitats embargades en concepte taxa aigua, fem i clavegueram.

28/08/01 remetent exp. instruït a comissió provincial de qualificació d'activitats.

28/08/01 remetent exp. instruït a comissió provincial de qualificació d'activitats.

28/08/01 remetent exp. instruït a comissió provincial de qualificació d'activitats. Exp. 34/01-C.

28/08/01 remetent exp. instruït a comissió provincial de qualificació d'activitats. Exp. 33/01-C.

28/08/01 cancel·lant aval d'obligacions construcció edifici 68 habitatges, c/ Penyagolosa. Exp. 916/91.

28/08/01 concedint bonificació 50% quota IBI urbana. Exp. 99/0789.

28/08/01 concessió llicència d'obres per a obertura i tancament de rasa per a presa de gas. Exp. 503/01-LO.

28/08/01 remetent exp. instruït a comissió provincial de qualificació d'activitats. Exp. 104/98-C.

28/08/01 concessió llicència d'obres per a reformes en bany i cuina. Exp. 509/01.

28/08/01 ordenant realització d'informació reservada prèvia a la incoació d'exp. disciplinari.

28/08/01 contractant amb l'empresa Comismar pels mesos de setembre a desembre, un psicòleg i dos monitors ocupacionals.

28/08/01 adscriure provisionalment funcionari Sr. JCAC al lloc de treball de coordinador Gabinet Psicopedagògic Municipal.

28/08/01 concessió llicència d'obres per canviar entaulellat de bany. Exp. 517/01-LO.

28/08/01 concessió llicència d'obres per canviar taulellets i sanejament de neteja. Exp. 515/01-LO.

28/08/01 concessió llicència d'obres per canviar porta d'accés. Exp. 497/01-LO.

28/08/01 concessió llicència d'obres per entaulellar cuina, solat i posar sostres d'escaiola. Exp. 512/01-LO.

28/08/01 aprovant padró taxa per subministrament aigua potable, clavegueram i fem, 2n trimestre 2001.

28/08/01 concessió llicència d'obres per a canvi barandat, canvi entaulellat cuina. Exp. 508/01-LO.

28/08/01 concessió llicència d'obres per a aplacat de façana. Exp. 507/01-LO.

28/08/01 concessió llicència d'obres per a obertura i tancament de rasa per a presa de gas. Exp. 502/01-LO.

28/08/01 concessió llicència d'obres per a reforma cuina i bany. Exp. 494/01-LO.

28/08/01 concessió llicència d'obres per canviar taulellets i solat en cuina.
Exp. 489/01-LO.

28/08/01 ampliació llicència d'obres per impermeabilitzar teulada. Exp.
451/01-LO.

28/08/01 concessió llicència d'obres per canviar taulellets en cuina. Exp.
514/01-LO.

29/08/01 anul·lació rebut ibi urbana. Exps. 01/1532, 00/1423, 01/1045.

29/08/01 anul·lació rebuts IBI urbana. Exp. 99/0411 bis.

29/08/01 formalitzant contractes laborals amb Sra. MJLG i Sra. MLRM.

29/08/01 anul·lació rebuts IBI urbana. Exp. 00/1729.

29/08/01 efectuant canvi titularitat IBI rústica. Exp. 00/3495.

29/08/01 anul·lació rebuts IBI urbana. Exp. 00/1376.

29/08/01 anul·lació liquidacions IBI urbana. Exp. 98/0156 bis.

29/08/01 anul·lació rebuts IBI urbana. Exp. 97/0286bis.

29/08/01 anul·lant liquidació rebut IBI urbana. Exp. 00/1418 bis.

29/08/01 abonant a Sr. JRR retards en concepte indemnització transport.

29/08/01 desestimant sol·licitud anul·lació rebut IBI rústica. Exp. 00/1686.

29/08/01 efectuant canvi de titularitat IBI rústica. Exp. 00/2664.

29/08/01 denegant permuta diverses parades de mercat. Exp. 48/01-M.

29/08/01 acceptant renúncia a diverses parades de mercat, del Sr. AHM.
Exp. 260.

29/08/01 devolució rebut IBI urbana. Exp. 00/2142 bis.

29/08/01 acceptant renúncia a diverses parades de mercat del Sr. JLLM.
Exp. 286.

29/08/01 canvi titularitat IBI Rústica. Exp. 00/0047.

30/08/01 ordenant trasllat provisional mercat pl. Del Sol, per obres. Exp.
55/01-AFIC.

30/08/01 concedint llicència per a funcionament Circo Deros SL. Exp.
10/01-E.

30/08/01 fent pública relació parades vacants mercat exterior fix. Exp.
110/00-M.

31/08/01 aprovant liquidacions al Sr. ISL taxa ADP, mercat exterior. Exp.
2013/00.

31/08/01 rectificat resolució de 03.08.01, IMVTM. Exp. 360/01.

31/08/01 delegant celebració matrimonis civils dia 01.09.01.

31/08/01 autoritzant el Sr. MCG la celebració de la 10a mostra comercial,
del 18 al 25,09,01. Exp. 82/01-AFIC.

31/08/01 aprovació liquidació provisional al Sr. MMG, impost sobre
construccions. Exp. 2139/01.

31/08/01 aprovant liquidació provisional taxa ADP, Sr. JMF. Exp. 1079/01.

31/08/01 aprovant liquidació provisional taxa ADP, Sr. VSR. Exp. 809/01.

31/08/01 prorratejant per trimestres naturals la quota d'IMVTM per baixa.
Exp. 2279/01.

31/08/01 aprovant liquidació al Sr. EGC taxa per ADP. Exp. 150/01.
31/08/01 autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses recollides en relació núm. 200100001186.
31/08/01 concessió llicència d'obres per entaulellar cuina. Exp. 523/01-LO.
31/08/01 concessió llicència d'obres per entaulellar façana. Exp. 522/01-LO.
31/08/01 concessió llicència d'obres per a canvi taulellets lavabos. Exp. 492/01-LO.
31/08/01 concessió llicència d'obres per a sanejament interiors. Exp. 466/01-LO.
31/08/01 concessió llicència d'obres per a rehabilitació façana i mitgera. Exp. 434/01-LO.
31/08/01 concessió llicència d'obres adequació local per a comerç. Exp. 367/01-LO.
31/08/01 concessió llicència d'obres per a rehabilitació de façanes. Exp. 319/01-LO.
31/08/01 prorratejant per trimestres naturals la quota d'IMVTM, per baixa. Exp. 2282/01.
31/08/01 devolució part liquidació 2n trimestre taxa aprofitament domini públic, Sra. JMC. Exp. 1874/00.

MES DE SETEMBRE

3/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys. Exp. 219/01.
3/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys. Exp. 218/01.
3/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys. Exp. 217/01.
3/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys. Exp. 216/01.
3/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys. Exp. 161/01.
3/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys. Exp. 159/01.
3/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys. Exp. 220/01.
3/09/01 anul·lació i liquidacions IBI Urbana. Exp. 98/0229bis.
3/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys. Exp. 227/01.
3/09/01 anul·lació i baixa rebuts IBI Urbana. Exp. 00/2094.
3/09/01 anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Exp. 00/1817.
3/09/01 concessió d'un nínxol per 5 anys.
3/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys. Exp. 221/01.
3/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys. Exp. 222/01.
3/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys. Exp. 223/01.
3/09/01 concessió d'un nínxol per 5 anys. Exp. 224/01.
3/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys. Exp. 226/01.
3/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys. Exp. 228/01.
3/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys. Exp. 229/01.
3/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys. Exp. 230/01.

3/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys. Exp. 231/01.

3/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys. Exp. 232/01.

3/09/01 devolució rebuts IBI Urbana. Exp. 00/2137.

3/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

3/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys. Exp. 225/01.

3/09/01 anul·lació i emissió liquidacions IBI Rústica. Exp. 99/0038r bis 4.

3/09/01 anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Exp. 00/1818.

3/09/01 aprovant provisió de fons a favor del Sr. SBA per a compra obsequis Agermanament.

3/09/01 aprovant una provisió de fons a favor del Sr. SBA en concepte de quilometratge fins a la ciutat de Cecina.

3/09/01 expedint una ordre de pagament a justificar a favor del Sr. SBA per atendre despeses derivades de la XL edició de "Targa Cecina".

3/09/01 expedint dues ordres de pagament a justificar a favor del Sr. SBA i Sr. JJMG, despeses assistència Exposició Centenari Joaquim Rodrigo.

3/09/01 aprovant liquidació IBI Urbana núm. 82/01.

3/09/01 aprovant liquidacions IBI Rústica núm. 83/01.

3/09/01 aprovant liquidacions IBI Rústica núm. 103/01.

3/09/01 aprovant liquidacions IBI Urbana núm. 84/01.

3/09/01 aprovant liquidacions IBI Urbana núm. 104/01.

3/09/01 anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Exp. 00/3194.

3/09/01 anul·lació rebuts IBI Rústica. Exp. 00/3182.

3/09/01 anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Exp. 99/0398.

3/09/01 anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Exp. 00/1657bis2.

3/09/01 anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Exp. 99/332bis.

3/09/01 aprovant liquidacions IBI Urbana núm. 102/01.

3/09/01 devolució ingressos indeguts IBI Rústica. Exp. 00/01746 i 00/1747.

3/09/01 anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Exp. 00/1730.

3/09/01 requerint llicència d'activitat prèvia a la llicència d'obres. Exp. 297/01-LO.

3/09/01 anul·lació rebuts IBI Urbana. Exp. 00/3449.

3/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys. Exp. 215/01.

3/09/01 anul·lació i emissió liquidacions IBI Rústica. Exp. 99/0046bis.

3/09/01 anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Exp. 00/2545bis.

3/09/01 anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Exp. 01/0966.

3/09/01 anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Exp. 00/2179bis.

5/09/01 inscripció unió de fet 30/01.

5/09/01 exp. 47/01. Canvi titularitat IBI Urbana rebuts pendents a nom de RPP.

5/09/01 exp. 97/01. Canvi titularitat cadastral rebuts pendents.

5/09/01 exp. 528/01-LO. Llicència d'obres per a adequació local per a activitat de papereria c/ Les Illes, 16-baix.

5/09/01 exp. 527/01-LO. Denegació llicència d'obres tancament balcó immoble c/ Diagonal, 8.

5/09/01 exp. 526/01-LO. Concessió llicència d'obres per canviar solat de cuina c/ Vent d'Arbones, 5-1A.

5/09/01 exp. 453/01-LO. Concessió llicència d'obres canvi finestres façana sense modificar c/ Torres Torres, 14-23.

5/09/01 inscripció unió de fet núm. 32/01.

5/09/01 inscripció unió de fet núm. 33/01.

5/09/01 inscripció unió de fet núm. 34/01.

5/09/01 inscripció unió de fet núm. 35/01

5/09/01 inscripció de la baixa de la unió de fet corresponent a l'expedient 19/00.

5/09/01 provisió de fons destinades al pagament de 2 bitllets d'avió a Cecina assistència XL edició Targa 2001.

5/09/01 inscripció unió de fet núm. 31/01.

5/09/01 exp. 471/99. Canvi de titularitat cadastral IBI Urbana LRM.

6/09/01 concessió nínxols exp. 233/01.

6/09/01 delegació en regidor celebració matrimoni civil dia 08.09.01 a 20 hores.

6/09/01 provisió fons a favor de regidora Sra. Paniagua, despeses XL Targa Cecina.

6/09/01 nomenament funcionari interí borsa tècnic auxiliar arxius i biblioteques.

6/09/01 provisió fons a favor regidora Sra. Murciano despeses XL Targa Cecina.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 contractant Sra. CPS auxiliar administratiu en UNED, període lectiu 2001/2002.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 5 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 5 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 delegació funcions d'Alcaldia del 09,09,01 al 17,09,01, ambdós
inclusivament.

7/09/01 concessió diversos nínxols per 50 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 5 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 5 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 5 anys.

7/09/01 exp. 1776/01. Desestimar petició sobre devolució IBIU per a
modificació de la qualificació del sòl per resolució de gerència de cadastre.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 designant el Sr. VGC com a enginyer superior per a seguiment
projecte abastiment aigua urbanització Los Monasterios.

7/09/01 ordenant pagament nòmina mes d'agost 2001, personal passiu.

7/09/01 concessió d'un columbari amb caràcter temporal.

7/09/01 concessió d'un columbari per 50 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 renovació de concessió temporal de nínxol ocupat pel Sr. FPM.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 renovació concessió temporal nínxol ocupat pel Sr. JALA.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 concessió llicència d'obres per sanejar i reposar taulellets en
façana. Exp. 542/01-LO.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

7/09/01 concessió d'un nínxol per 50 anys.

11/09/01 inscripció unió de fet exp. 36/2001 en Registre Municipal.

11/09/01 renovació, extinció i diverses situacions per veïns localitat, subvenció Conselleria Treball i Afers Socials.

11/09/01 delegació en regidors celebració matrimonis civils corresponents a dia 15 setembre 2001.

12/09/01 concessió llicència d'obres per a canvi entaulellat i solat en bany. Exp. 533/01-LO.

12/09/01 rectificació resolució d'Alcaldia de 03,08,01. Exp. 432/01-LO.

12/09/01 concessió llicència d'obres per a obertura i tancament de rasa per a presa de gas. Exp. 536/01-LO.

12/09/01 instrucció sobre interpretació concepte fuga d'aigua.

12/09/01 concessió llicència d'obres per a obertura i tancament de rasa per a presa de gas. Exp. 537/01-LO.

12/09/01 autoritzant celebració festes Moros i Cristians els dies 4, 5, 6 i 7 d'octubre 2001. Exp. 27/01.

12/09/01 formulant oferta genèrica Serv. Valencià ocupació per a contractació laboral temporal d'un ferrer forjador.

12/09/01 nomenant tribunal qualificador selecció dos professors música.

12/09/01 nomenament funcionaris interns subalterns.

12/09/01 contractant amb efectes 13,09,01 el Sr. LMNC auxiliar administratiu, curs 2001-2002 Conservatori.

12/09/01 formulant oferta genèrica a Serv. Valencià ocupació per a contractació temporal interina d'un treballador social.

14/09/01 posant de manifest a propietaris d'immoble al c/ Camí Gilet Oliveres núm. 5, informe inspecció de Sanitat. Exp. 114/01.

14/09/01 admetent a tràmit sol·licitud llicència activitat de garatge. Exp. 95/01-C.

14/09/01 admetent a tràmit sol·licitud llicència activitat de restaurant. Exp. 94/01-C.

14/09/01 admetent a tràmit sol·licitud llicència activitat d'expedició de pa. Exp. 98/01-C.

14/09/01 admetent a tràmit sol·licitud llicència activitat d'oficina bancària. Exp. 99/01-C.

14/09/01 admetent a tràmit sol·licitud llicència activitat de garatge. Exp. 101/01-C.

14/09/01 admetent a tràmit sol·licitud llicència activitat de bar-restaurant. Exp. 104/01-C.

14/09/01 remetent expedient instruït a comissió provincial activitats. Exp. 69/01-C.

14/09/01 aprovant liquidació per ocupació taules i cadires. Exp. 69/00.

14/09/01 declarant extemporani el recurs de reposició interposat per Sra. BMC contra liquidació IBI Urbana 2001. Exp. 2254/01.

14/09/01 rectificant padró IMVTM. Exp. 2357/01.

14/09/01 remetent expedient instruït a comissió provincial activitats. Exp.51/98-C.

14/09/01 admetent a tràmit sol·licitud llicència activitat d'oficina bancària. Exp. 92/01-C.

14/09/01 admetent a tràmit sol·licitud llicència activitat de venda i lloguer de material informàtic. Exp. 91/01-C.

14/09/01 admetent a tràmit sol·licitud d'activitat de garatge-aparcament. Exp. 90/01-C.

14/09/01 admetent a tràmit sol·licitud activitat de restaurant. Exp. 89/01-C.

14/09/01 admetent a tràmit sol·licitud llicència d'activitat de clínica dental. Exp. 88/01-C.

14/09/01 admetent a tràmit sol·licitud activitat de clínica dental. Exp. 77/01-C.

14/09/01 admetent a tràmit sol·licitud llicència activitat de magatzematge d'acer. Exp. 23/01-C.

14/09/01 renovant i suspenent la PER a diversos beneficiaris.

14/09/01 autoritzant celebració de proclamació falleres majors a la pl. Reina Fabiola, dia 17,09,01. Exp. 91/01.

14/09/01 autoritzant instal·lacions desmuntables per a actuacions musicals, assoc. cultural falla El Palleter. Exp. 91/01.

14/09/01 autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses recollides en relació núm. 200100001220.

14/09/01 admetent a tràmit sol·licitud llicència activitat de tancaments metàl·lics. Exp. 93/01-C.

14/09/01 admetent a tràmit sol·licitud llicència activitat de bar amb ambient musical. Exp. 97/01-C.

17/09/01 nomenant comissió de valoració per a selecció d'un ferrer forjador i una mestra d'Educació Primària.

17/09/01 interposant recurs de reposició contra Resolució conseller Medi Ambient de 24,07,01, desestimant sol·licitud d'ajuda.

17/09/01 nomenant comissió de valoració per a selecció d'un diplomata social.

19/09/01 exp. 2076/2001. Emetre liquidació prorratejada de l'IAE 96 per cessament activitat.

19/09/01 exp. 74/2000. Estimar sol·licitud i anul·lar rebuts IBI Urbana.

19/09/01 exp. 00/2443. Anul·lació i emissió liquidacions diverses IBI Urbana.

19/09/01 exp. 00/2808bis. Estimar en part sol·licitud i anul·lar rebuts IBI Urbana.

19/09/01 acord núm. 110/2001. Aprovar liquidacions IBIU.

19/09/01 acord núm. 109/2001. Aprovació liquidació IBIU.

19/09/01 acord núm. 115/2001. Aprovar liquidacions IBIU.

19/09/01 acord núm. 111/2001. Aprovar liquidacions IBIU.

19/09/01 acord núm. 105/2001. Aprovar liquidació IBIU.

19/09/01 acord núm. 114/2001. Aprovar liquidació.

19/09/01 delegant en diversos regidors diverses celebracions de matrimonis 21 i 22 de setembre.

19/09/01 exp. 1769/2001. Anul·lació liquidació IAE 2000 no contemplar nota 2a a l'epígraf 833.2.

19/09/01 exp. 99/681bis. Estimar sol·licitud i anul·lar rebuts IBI Urbana.

19/09/01 exp. 2112/01. Sol·licitant devolució part proporcional IAE 2000 per cessament d'activitat.

19/09/01 exp. 455/01. Concedint llicència obres sanejament façana immoble al c/ Penyetes, 11.

19/09/01 exp. 60/98-C. Remetent exp. a la com. prov. qualif. i informant favorablement llicència activitat comerç menor articles parament adorn.

19/09/01 exp. 63/98-C. Remetent a la comissió prov. qualif. activitats informe favorable llicència activitat dipòsit GLP en habitatge.

19/09/01 exp. 93/01. Autoritzar instal·lacions desmuntables actuacions musicals 22 de setembre del 2001 plaça Ibèrica.

19/09/01 exp. 93/01. Autoritzar celebració setmana cultural associació cultural falla Plaça Ibèrica, del 18 al 22 de setembre de 2001.

19/09/01 procedint a la inscripció de fet núm. 39/2001.

19/09/01 procedint a la inscripció d'unió de fet núm. 38/2001.

19/09/01 procedir a la unió de fet núm. 37/2001

19/09/01 exp. 2102/2001. Rectificació per error material de fet o aritmètic liquidació IAE corresponents a altes del 4t trimestre 2000.

19/09/01 acord núm. 108/2001. Aprovar liquidació IBIR.

19/09/01 autoritzant funcionaris senyora Belis assistència Primera Trobada Serveis Socioculturals setembre 2001.

19/09/01 renovant PER diversos veïns.

19/09/01 acord número 116/2001. Aprovant liquidacions IBIR.

19/09/01 exp 97/0040bis2 desestimant anul·lació IBIR.

19/09/01 exp 98/33bis anul·lant IBIU.

19/09/01 anul·lant i emetent noves liquidacions IBIU exp 99/062.

19/09/01 anul·lant liquidació IBIU exp 2314/2001.

19/09/01 exp. 00/264bis. Anul·lació liquidació i emissió nous rebuts IBI Urbana.

19/09/01 acord núm. 107/2001. Aprovar liquidacions diverses IBIU.

19/09/01 exp. 2363/2001. Anul·lar IBI Urbana i aprovar liquidació.

19/09/01 exp. 00/3478. Sol·licitud bonificació 90% IBI Urbana.

19/09/01 exp. 98/0260 i 98/0292. Estimar sol·licitud, anul·lar i emetre liquidacions IBI Urbana.

19/09/01 exp. 003499bis. Estimar sol·licitud, anul·lar i emetre liquidacions IBI Urbana.

19/09/01 exp. 00/1729bis. Estimar sol·licitud, anul·lar i emetre liquidacions IBI Urbana.

19/09/01 exp. 00/1683bis. Estimar sol·licitud i anul·lar rebuts IBI Urbana per expropiació.

19/09/01 exp. 00/3367bis. Estimar sol·licitud i anul·lar i emetre liquidacions IBI Urbana.

19/09/01 exp. 00/2132bis. Estimar sol·licitud i anul·lar rebuts IBI.

19/09/01 exp. 00/1684bis. Estimar sol·licitud i anul·lar rebuts IBI Urbana.

19/09/01 exp. 00/2093bis. Estimar sol·licitud i tornar quantitat rebut IBI Rústica.

19/09/01 anul·lant i emetent noves liquidacions IBIU exp 99/0305bis.

20/09/01 ordenació pagament operació no pressupostària 200100034611.

20/09/01 provisió fons Alcaldia viatge oficial a madrid, comissió actes commemoratius Centenari Joaquim Rodrigo.

20/09/01 aprovació liquidacions aigües.

3 EXPT. 27/01-C. CANVI REPRESENTANT GRUP MUNICIPAL SEGREGACIÓ DEL PORT EN CONSELL DE LA DONA

En la sessió ordinària que tingué lloc el dia trenta de novembre de mil nou-cents noranta-nou, es va donar compte al Ple de la corporació municipal de diversos canvis d'adscripció de representants de Segregació del Port en Comissions Informatives i Consell Sectorial, entre les quals figurava la designació de la Sra. M^a Pilar Fernández Chirivella com a vocal del Consell Municipal de la Dona en representació del referit grup polític.

La portaveu de Segregació del Port ha presentat l'escrit en què comunica el canvi de representant d'aquest en el Consell Municipal de la Dona, per substituir l'anteriorment designada per la Sra. Carmen Aucejo Sierra.

L'article 8 dels vigents estatuts del consell sectorial que ens ocupa, relatiu a la seua composició, estableix que en formaran part, entre altres, un/a representant de cada grup polític amb representació municipal, amb independència del president.

Per tot això, es dóna compte al Ple de la corporació municipal de l'adscripció de la Sra. Carmen Aucejo Sierra com a nova vocal del Consell Municipal de la Dona en representació de Segregació del Port i en substitució de l'anteriorment designada Sra. M^a Pilar Fernández Chirivella.

En aquests moments abandonen momentàniament la sessió el Sr. Vidal i Sr. Crispín.

4 EXPT. 30/01-C. CANVI VOCALS REPRESENTANTS UV EN FUNDACIONS MUNICIPALS CULTURA I ESPORTS

El Ple de la corporació municipal, en la sessió que tingué lloc el dia trenta de setembre de mil nou-cents noranta-nou, va adoptar acord relatiu al nomenament dels representants de grups polítics en organismes autònoms, en el qual es va donar compte de la designació del Sr. José Richarte Albiol com a representant d'Unió Valenciana en el consell d'administració de la Fundació Municipal de Cultura, en virtut de l'apartat b) de l'article 6 dels corresponents estatuts.

El portaveu de l'esmentat grup municipal ha presentat escrit pel qual es comunica la substitució de l'esmentat vocal pel Sr. Miquel Almor i Marzal.

El Ple de la corporació municipal, en la sessió ordinària que tingué lloc el dia vint-i-sis d'abril de dos mil u, va acordar el nomenament del Sr. José Pintos Molina com a vocal de la junta rectora del Patronat Municipal d'Esports a proposta del Grup Municipal d'Unió Valenciana, en aplicació de l'apartat c) de l'article 6 dels vigents estatuts d'aquest organisme autònom municipal.

El portaveu d'aquest grup polític ha presentat escrit pel qual proposa la substitució d'aquest vocal pel Sr. Alfredo Ramírez Bazataqui.

Atès el que estableix l'apartat b) de l'article 6 dels vigents estatuts de la Fundació Municipal de Cultura, segons el qual en formaran part, entre altres, del consell d'administració "una persona per cada grup polític de l'Ajuntament, designada directament per aquest. El grup que tinga la presidència no tindrà un altre vocal en aquest apartat."

En l'apartat c) de l'article 6 dels vigents estatuts del Patronat Municipal d'Esports, es fixa que per integrar la seua junta rectora "els restants vocals es nomenaran pel Ple a proposta dels grups municipals proporcionalment a la seua representació municipal entre persones qualificades per al càrrec per la seua especial dedicació o vinculació al món de l'esport."

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Quedar assabentats de la designació per Unió Valenciana del Sr. Miquel Almor i Marzal com a nou vocal del consell d'administració de la Fundació Municipal de Cultura, en substitució de l'anteriorment designat Sr. José Richarte Albiol.

SEGON: Nomenar el Sr. Alfredo Ramírez Bazataqui vocal de la junta rectora del Patronat Municipal d'Esports a proposta d'Unió Valenciana, en substitució de l'anteriorment nomenat Sr. José Pintos Molina.

En aquests moments es reincorporen a la sessió el Sr. Crispín i Sr. Vidal.

5 EXPT. 3/01. INFORME ACTUALITZACIÓ TARIFES PREUS SERVEI AUTOTURISME PER AL 2002

Per l'acord de la comissió de serveis del 25 de juny de 2001, es dictamina favorablement la proposta presentada.

Per Resolució d'Alcaldia de data 2 de juliol de 2001, es va resoldre l'exposició al públic per un termini de quinze dies hàbils, a través del BOP i els taulers d'anuncis d'aquest Ajuntament, Tinència d'Alcaldia i Baladre.

S'ha notificat als sectors afectats.

- Federació d'Associacions de Veïns de Sagunt
- Associació de veïns i consumidors Pla del Bou

- Associació veïns Crist Rei Santa Anna Alta
- Associació veïns Baladre
- Associació de veïns la Vila Eixample
- Associació veïns Nord del Palància
- Associació de veïns Santa Anna
- Associació veïns Racó de l'Horta
- Associació veïns Sants de la Pedra
- Associació veïns l'Esperança Port
- Associació veïns la Forja
- Associació veïns la Victòria
- Ames de Casa i Consumidors Tyrius Sagunt Port
- Ames de Casa i Consumidors Tyrius Sagunt
- Comissions Obreres
- UGT UC Camp de Morvedre

No ha tingut entrada en aquest Ajuntament cap al·legació respecte d'això sobre el quadre de tarifes proposat per l'Associació de Ràdio Taxis de Sagunt Port.

SERVEIS	2.002 PTES	2002 en EUROS
Carrera mínima per servei dins del nucli urbà	500	3, 01
Servei dins del nucli urbà a extraradis i viceversa	566-632	3,40-3,80
Quilòmetres recorreguts dins del nucli urbà	84	0, 50
Carrera per servei entre ambdós nuclis, segons distància	832-932-998	5-5,60-6
Temps d'espera 1 hora	1997	12
Serveis nocturns de 23 hores a 6 hores i festius	77	0, 46

Aquests preus inclouen el 7% de l'IVA.

La modificació de les tarifes és, en l'actualitat, competència de la Conselleria d'Indústria, Comerç i Turisme i el procediment a seguir tindrà en compte el que disposa el Reial Decret 763/79 de 16 de març, pel qual s'aprova el Reglament Nacional dels serveis urbans i interurbans de transport en automòbils i viatgers i Decret 82/84, de 30 de juliol, del Consell de la Generalitat Valenciana, pel qual s'estableix el procediment per a la implantació o modificació dels preus i tarifes.

Segons el que disposa el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals (art. 97.2) "proposicions" sempre que per a l'adopció de l'acord corresponent es ratifique la seua inclusió en l'ordre del dia conforme al que indica l'article 82.3 del mateix reglament.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 18 vots a favor de PP, BLOC-EV, GM, SP i UV i 7 abstencions de PSOE, ACORDA:

PRIMER: Aprovar el quadre de tarifes anteriorment exposat.

SEGON: Remetre, dins dels 3 dies següents a l'adopció d'aquest acord, l'expedient complet al conseller d'Indústria, Comerç i Turisme, a través del Gabinet Tècnic de preus, acompanyat del certificat de l'acord en què conste l'informe del Ple.

- Transcorreguts tres mesos des de la data de l'entrada de l'expedient a la Conselleria d'Indústria, Comerç i Turisme, sense que haja recaigut resolució expressa, s'entendran aprovades les tarifes proposades per la corporació local.

- Les resolucions dictades per la comissió de preus o pel conseller d'Indústria, Comerç i Turisme de la Generalitat Valenciana fixant la quantia concreta del preu o tarifa, seran notificades als interessats i publicat un extracte d'aquestes en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana*.

6 APROVACIÓ PROVISIONAL. EXPT. 69/00 PL

En data 29.3.01 el Ple va adoptar, entre altres, el següent acord que en la seua part dispositiva estableix:

“PRIMER: L'obertura d'informació pública en el període mínim d'un mes de la modificació dels arts. 62, 251 i 252 del PGOU, en els termes indicats en la part expositiva d'aquest acord.

SEGON: Publicar l'acord en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* i en un diari no oficial d'àmplia difusió a la localitat.

TERCER: Requerir informe dels serveis administratius sectorials i, en concret, de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, conselleries d'Agricultura i Medi Ambient, Obres Públiques, Urbanisme i Transports, així com dels municipis confrontants.”

La redacció proposada dels esmentats articles era la següent:

“A.62 modificat. Els moviments de terres que servisquen de suport final a l'adequació del territori a usos i explotacions agrícoles s'acompanyaran del projecte corresponent, signat per tècnic competent i visat pel col·legi professional. Quan tinguen com a objecte el canvi de cultiu de secà a regadiu en qualsevol de les seues formes i sistemes, el projecte justificarà el compliment de les condicions requerides en l'art. 251 del TIT.IV. “Sòl No Urbanitzable”.

En els casos previstos per la legislació vigent s'aportarà estudi d'impacte ambiental, que contindrà la documentació establerta per aquesta legislació i pels seus desenvolupaments corresponents.

En el TÍTOL IV SÒL NO URBANITZABLE; CAP. II. RÈGIM D'USOS.

A.251 modificat. Les transformacions agrícoles que tinguen com a objecte canviar el tipus de cultiu de secà a regadiu, hauran d'observar les següents normes:

Només seran susceptibles de transformació aquelles parcel·les situades en mes del 50% en Sòl No Urbanitzable comú o ordinari, i que manquen de qualsevol tipus de protecció o servitud. La superfície transformada no superarà les 12 fanecades (1 ha) de parcel·la i mai podrà suposar la transformació de sòl no urbanitzable d'especial protecció.

La superfície a transformar limitarà, almenys un dels seus límits, amb una altra transformació ja existent. No s'entendrà complert tal requisit quan la parcel·la amb què limite haguera obtingut la seua transformació amb posterioritat a la data.”

La parcel·la que vaja a ser transformada totalment o parcialment haurà de disposar d'accions d'aigua de reg, o de dotació pròpia, amb data anterior al...

El pendent mitjà del terreny a transformar, mesurat des dels seus límits mes desfavorables, serà menor del 20%, i la plantació es farà seguint la topografia natural del terreny.

També es permetrà la transformació de secà a regadiu sense el límit de superfície d'1 ha en aquelles finques que estiguen incloses en porcions de terrenys menors de 10 ha si aquestes es troben totalment rodejades de conreus de regadiu i tingueren dotació

d'aigua de reg anterior al _____, i el seu pendent màxim entre qualsevol punt fóra menor del 20%.

En tots els casos:

Els talusos no sobrepassaran la relació alt/ample de 2/1 i una altura de 3 m.

Les zones descarnades romandran netes en les seues vores.

Es tancaran les parts altes a una distància major de 1.5 m de la vora.

És documentació precisa per a la tramitació de l'expedient, en tot cas, la següent:

Les sol·licituds hauran d'acompanyar documentació acreditativa que la parcel·la gaudeix de la seua actual configuració des de la data _____. En el cas que de la documentació aportada es desprenga que la seua actual configuració és posterior a aquesta com a conseqüència d'algun acte de segregació o divisió, s'aplicaran les limitacions de transformació a la superfície de la parcel·la matriu existent en data _____. En aqueix sentit serà necessari donar tràmit d'audiència en l'expedient d'atorgament de llicència de transformació als titulars de les parcel·les que siguen conseqüència d'aquesta segregació o divisió als efectes que formulen les al·legacions que consideren oportunes en defensa dels seus drets, advertint-se-li expressament per l'administració que la capacitat de transformació de les seues parcel·les pot quedar limitada per la sol·licitud que està fent un dels propietaris implicats.

S'aportarà com a documentació a la sol·licitud esborrany d'escriptura pública en què figure la configuració de la parcel·la existent a data _____, superfície de transformació que es pretén, si amb això s'esgota la superfície a transformar o si és procedent quant quedaria pendent fins al límit imposat pel PGOU, i, per tant, possibilitat o impossibilitat de transformació futura dels terrenys d'aquesta finca, o dels que resulten com a conseqüència de futures segregacions o divisions.

Aquest esborrany haurà d'obtenir el vistiplau administratiu i haurà de ser elevat a escriptura pública i inscrit registralment com a condició inexcusable per a l'atorgament de la llicència de transformació.

A.252 modificat. Per a totes les transformacions agrícoles s'exigiran les preceptives autoritzacions dels organismes competents de la Generalitat Valenciana i reconeixement de límits quan es tracte de parcel·les veïnes a muntanyes públics.”

L'acord plenari d'obertura d'informació pública va ser publicat en el DOGV de data 9.5.01, sent aquesta data la que ha de figurar en la redacció dels articles corresponents.

Sol·licitat informe a totes les entitats públiques indicades en la part dispositiva (la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, conselleries d'Agricultura i Medi Ambient, Obres Públiques, Urbanisme i Transports, així com dels municipis confrontants), i havent transcorregut àmpliament més d'un mes, només l'Ajuntament de Puçol i la CHJ ha emès el preceptiu dictamen.

L'informe de l'Ajuntament de Puçol, de data 5.9.01, registre d'entrada 11799, és de signe FAVORABLE.

L'informe de la CHJ, amb registre d'entrada 1.6.01, núm. 7455, és de caràcter FAVORABLE a la proposta de redacció dels articles modificats. En aquest es realitza una observació respecte de la previsió feta a aquelles parcel·les excepcionals que es troben totalment envoltades de conreus de regadiu, indicant que “resulta poc recomanable, donada l'escassa precisió jurídica del concepte disposar de dotació de reg, associada a un terreny de secà.”

En aqueix sentit s'ha d'indicar que aquests terrenys se subjecten a les condicions o requisits que s'assenyalen amb caràcter general, amb l'excepció de la superfície,

atenent a l'especial circumstància d'estar totalment envoltada de terrenys de regadiu. S'entén per tant justificat el règim d'excepció que estableix per a aquests la modificació, en ser una situació distinta a la regla general.

L'art. 38 de la Llei 6/94 estableix que "la manca d'emissió en el termini d'un mes dels informes o dictàmens no interromprà la tramitació.

Tràmit procedimental següent:

L'art. 38 de la LRAU assenyala que:

3. Concloso els tràmits anteriors, el Ple de l'Ajuntament o òrgan competent de l'administració que promoga o supervise la redacció del Pla resoldrà sobre la seua aprovació provisional, amb introducció de les rectificacions que estime oportunes, i podrà remetre'l a la Conselleria competent en Urbanisme interessant la seua aprovació definitiva.

Competència per a l'adopció de l'acord:

D'acord amb el que disposa l'art. 38 de la Llei 6/94, RAU, així com l'art. 22 de la Llei 7/85, RBRL, la competència per a l'aprovació provisional d'una modificació del PGOU és del Ple, havent d'adoptar l'acord per MAJORIA ABSOLUTA segons l'art. 47.3 de la mateixa llei.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Aprovar provisionalment la redacció dels arts. 62, 251 i 252, del Pla General d'Ordenació Urbana de Sagunt, que tindria la següent redacció:

"A.62 . Els moviments de terres que servisquen de suport final a l'adequació del territori a usos i explotacions agrícoles, s'acompanyaran del projecte corresponent, signat per tècnic competent i visat pel col·legi professional. Quan tinguen per objecte el canvi de cultiu de secà a regadiu en qualsevol de les seues formes i sistemes, el projecte justificarà el compliment de les condicions requerides en l'art. 251 del TÍT. IV. "Sòl No Urbanitzable".

En els casos previstos per la legislació vigent s'aportarà estudi d'impacte ambiental, que contindrà la documentació establerta per aquesta legislació i pels seus desenvolupaments corresponents.

A.251. Les transformacions agrícoles que tinguen per objecte canviar el tipus de cultiu de secà a regadiu, hauran d'observar les següents normes:

Només seran susceptibles de transformació aquelles parcel·les situades en més del 50% en Sòl No Urbanitzable comú o ordinari, i que manquen de qualsevol tipus de protecció o servitud. La superfície transformada no superarà les 12 fanecades (1 ha) de parcel·la i mai podrà suposar la transformació de sòl no urbanitzable d'especial protecció.

La superfície a transformar limitarà, almenys un dels seus límits, amb una altra transformació ja existent. No s'entendrà complert tal requisit quan la parcel·la amb què limite haguera obtingut la seua transformació amb posterioritat a la data 9.5.01".

La parcel·la que vaja a ser transformada totalment o parcialment haurà de disposar d'accions d'aigua de reg, o de dotació pròpia, amb data anterior al 9.5.01.

El pendent mitjà del terreny a transformar, mesurat des dels seus límits més desfavorables, serà menor del 20%, i la plantació es farà seguint la topografia natural del terreny.

També es permetrà la transformació de secà a regadiu sense el límit de superfície d'1 ha en aquelles finques que estiguen incloses en porcions de terrenys menors de 10 ha si aquestes es troben totalment envoltats de conreus de regadiu i tingueren dotació

d'aigua de reg anterior al 9.5.01, i el seu pendent màxim entre qualsevol punt fóra menor del 20%.

En tots els casos:

Els talusos no sobrepassaran la relació alt/ample de 2/1 i una altura de 3 m.

Les zones descarnades romandran netes en les seues vores.

Es tancaran les parts altes a una distància major d'1.5 m de la vora.

És documentació necessària per a la tramitació de l'expedient, en tot cas, la següent:

Les sol·licituds hauran d'acompanyar documentació acreditativa que la parcel·la gaudeix de la seua actual configuració des de la data 9.5.01. En el cas que de la documentació aportada es desprenga que la seua actual configuració és posterior a aquesta com a conseqüència d'algun acte de segregació o divisió, s'aplicaran les limitacions de transformació a la superfície de la parcel·la matriu existent en data 9.5.01. En aqueix sentit caldrà donar tràmit d'audiència en l'expedient d'atorgament de llicència de transformació als titulars de les parcel·les que siguen conseqüència de la dita segregació o divisió als efectes que formulen les alegacions que consideren oportunes en defensa dels seus drets, advertint-se-li expressament per l'administració que la capacitat de transformació de les seues parcel·les pot quedar limitada per la sol·licitud que està fent un dels propietaris implicats.

S'aportarà com a documentació a la sol·licitud esborrany d'escriptura pública en la qual figure la configuració de la parcel·la existent a data 9.5.01, superfície de transformació que es pretén, si amb això s'esgota la superfície a transformar o si és procedent quant quedaria pendent fins al límit imposat pel PGOU, i, per tant, possibilitat o impossibilitat de transformació futura dels terrenys d'aquesta finca, o de les que resulten com a conseqüència de futures segregacions o divisions.

Aquest esborrany haurà d'obtenir el vistiplau administratiu i haurà de ser elevat a escriptura pública i inscrit registralment com a condició inexcusable per a l'atorgament de la llicència de transformació.

A.252. Per a totes les transformacions agrícoles s'exigiran les preceptives autoritzacions dels organismes competents de la Generalitat Valenciana i reconeixement de límits quan es tracte de parcel·les veïnes a muntanyes públiques.”

SEGON: Remetre'l a la Conselleria competent en Urbanisme interessant la seua aprovació definitiva.

7 PLA ESPECIAL PER A LA DELIMITACIÓ DE PATRIMONI PÚBLIC DE SÒL INDUSTRIAL. DICTAMEN MUNICIPAL. EXPT. 30/01 PL

La Comissió d'Urbanisme, en la sessió ordinària que tingué lloc el 12 de setembre de 2001, va adoptar entre altres i per unanimitat dels seus membres el següent dictamen proposat d'acord:

Vist l'informe jurídic del cap de Secció, el contingut del qual és el següent:

“Assumpte. E. 30-01 PL. Pla Especial per a la delimitació de terrenys destinats a constitució de patrimoni públic de sòl industrial. Dictamen municipal.

Vista la sol·licitud de dictamen formulada per la Conselleria d'Indústria en data 1.8.01, registre d'entrada 10.739, respecte de l'instrument de planejament “Pla Especial de delimitació de terrenys per a la constitució de patrimoni públic del sòl”, cal assenyalar el següent.

L'arquitecte municipal en data 3.8.01 informa el següent:

Per part de les conselleries d'Indústria i Comerç es presenta delimitació de terrenys per a la constitució de patrimoni públic de sòl per mitjà de la figura del corresponent Pla Especial, tot això fonamentat en allò que s'ha previst per la Llei 6/94 Reguladora de l'Activitat Urbanística i del Dec. 201/98 del Govern Valencià Reglament de Planejament).

Es tracta de dues àrees denominades SAGUNT 1, que comprenen els terrenys residuals provinents de l'expropiació de la IV Planta, després de deduir la denominada ZEPA i els límits de la zona humida, d'acord amb l'expedient incoat per la Conselleria Medi Ambient, terrenys classificats com urbanitzable no programats d'ús industrial. A la perimetració proposada cal apreciar que NO COINCIDEIX amb els límits de protecció de zones humides que s'ha fet referència.

SAGUNT 2 abraça la totalitat del triangle que limita al nord per la franja d'ús industrial, al qual s'han presentat dos programes d'actuació urbanística. Al sud per la carretera de la Diputació VV-7014; i a l'oest pel ferrocarril València-Barcelona. Aquests terrenys es classifiquen de sòl no urbanitzable comú, i es troben en explotació agrícola, molt majoritàriament cultiu de cítrics.

El document presentat conté una memòria justificativa, relació de béns afectats i plànols, no trobant-se cap ordenació ni estudi d'impacte ambiental, per la qual cosa sembla que es tracte únicament d'un document previ de delimitació.

Des d'una perspectiva jurídica seria necessari assenyalar que en el present cas l'administració promotora és la Conselleria d'Indústria, legitimada legalment conforme a la previsió de l'art. 42 de la LRAU, que assenyala:

1. Les conselleries competents en Habitatge o Indústria, per si mateixes o a través de les empreses públiques d'elles dependents, podran elaborar i promoure programes, plans parcials o de reforma interior, estudis de detall i projectes d'urbanització d'execució autonòmica, per a la promoció de sòl amb destinació a dotacions públiques o a actuacions urbanitzadores que fomenten la industrialització o l'habitatge social, o altres fins públics propis de la seua competència. En aquest cas, la seua tramitació i aprovació se subjectarà a les regles establertes per als plans especials. En execució d'aquests programes es tindrà com a administració actuant la de la Generalitat, que haurà d'expedir cèdula d'urbanització prèvia per als programes que desenvolupe i aténir-se al seu compliment.

S'entén per tant que el present informe ha de circumscriure's a les qüestions que afecten als interessos municipals i a l'ordenació prevista pel PGOU de Sagunt, i no als aspectes que l'administració promotora haja de seguir en la tramitació dels oportuns instruments delimitadors i d'ordenació. En aqueix sentit a la Conselleria d'Indústria correspon la tramitació de l'oportuna informació pública i aprovació provisional d'aquest, tant del pla especial de delimitació com de la futura ordenació detallada i estructural d'aquests terrenys.

A l'Ajuntament, conforme l'art. 38 de la LRAU, li correspon l'emissió de l'oportú dictamen sobre la delimitació, així com tenir a disposició de la ciutadania còpia de l'expedient durant tot el període d'informació pública.

Circumscriu per tant l'objecte de l'expedient al dictamen sobre la delimitació proposada per la Conselleria d'Indústria, cal assenyalar:

1. Aquesta delimitació té el seu fonament legal en l'art. 99.1 de la LRAU, que disposa:

1. Els ajuntaments, les entitats locals supramunicipals i la Generalitat, en previsió de l'ampliació dels seus patrimonis públics de sòl, podran reservar-se àrees per

legitimar-hi l'expropiació de béns immobles, qualsevol que siga la seua classificació o qualificació urbanística. La reserva, si no estiguera prevista en el Pla General, s'efectuarà mitjançant Pla Especial i podrà ser fins i tot prèvia a la programació dels terrenys. Aquesta programació, no obstant això, podrà ser instada pels particulars - conforme als articles 44 i següents-, sol·licitant autorització prèvia de l'administració titular de la reserva, la qual, si és procedent, podrà atorgar-la amb subjecció a les condicions d'interès públic que procedisquen per aconseguir els fins socials pretesos a l'efectuar-la.

2. Es pretén una delimitació que no se circumscriu o limita a l'actual sòl urbanitzable industrial sinó que va més enllà. Abraça també part del sòl no urbanitzable ordinari.

Encara que el futur ús industrial pretès no és compatible amb la classificació de sòl com no urbanitzable ordinari establert en el PGOU de Sagunt, cal tenir en compte que aquest Ajuntament, per mitjà d'acord plenari de data 25.1.01, va mostrar la seua voluntat favorable a un futur ús industrial d'aqueixos terrenys, per la qual cosa congruentment no n'haguera de suscitar inconvenients aquesta inclusió parcial.

L'actual instrument no en suposa una reclassificació, el que es farà en un futur per mitjà de l'oportú instrument, però suposa una clara voluntat de destinació futura com a industrial, que per allò que s'ha exposat no és susceptible d'inconvenient.

3. S'assenyala en l'informe de l'arquitecte municipal que la delimitació en el seu extrem est no coincideix amb la delimitació de zona humida proposada per la Conselleria de Medi Ambient per a la seua conclusió en l'oportú catàleg, en els termes de l'art. 15.4 de la Llei 11/94.

Aquesta delimitació de zona humida té a data d'avui el caràcter de proposta sotmesa a informació pública, i amb la protecció cautelar de l'acord del Govern Valencià de 3.11.99, DOGV de 8.11.99, d'informe favorable de la Conselleria de Medi Ambient, informe que haurà de demanar la Conselleria d'Indústria com a instructora de l'expedient.

4. Quant a les conseqüències de l'aprovació del pla especial de delimitació de reserva de patrimoni públic del sòl industrial, suposa essencialment no una ordenació d'aquests sinó ser l'instrument legitimant d'una expropiació dels terrenys, vinculats al fi propi de l'administració sectorial promotora d'aquest, en aquest cas concret, un fi o destinació de promoció de sòl industrial. La LRAU, en l'art. 42, parla en concret d'"actuacions urbanitzadores que fomenten la industrialització".

Suposa en definitiva el traspàs de la propietat d'uns terrenys, que passarien de privats a públics, via expropiació forçosa.

Convé tenir en compte que al costat dels propietaris particulars existents en aquest àmbit proposat es troba al seu torn com a propietari l'Ajuntament, al qual se li identifica com a propietari de la finca núm. 4 en el projecte amb una superfície total de 260.870 m², sòl urbanitzable no programat industrial.

Figura per tant l'Ajuntament com possible subjecte expropiat, atès que la seua condició de subjecte de dret públic no exclou la dada que aquests terrenys són de caràcter patrimonial i que, en definitiva, l'Ajuntament no deixa de ser un propietari més.

L'alternativa a ser subjecte expropiat és que l'Ajuntament faça una manifestació de vinculació de destinació dels terrenys solars resultants de la transformació urbanística als fins industrials concrets que tinga projectat de forma individual o genèrica l'administració promotora de l'actuació, la Conselleria d'Indústria.

És a dir, adoptar per part de l'Ajuntament compromís o conveni amb aquesta, en els termes que sobre els terrenys resultants dels que siga adjudicatari l'Ajuntament no existirà una discrecionalitat o lliure disposició derivada del títol de propietat, alienant-se lliurement, sinó que es vincularan a la destinació que genèricament o específica tinga previst la Conselleria d'Indústria per desenvolupar la seua labor de promoció industrial.

Aquest compromís suposaria subjectar-se també a les condicions de venda que per als seus solars establisca la Conselleria d'Indústria, tant en preus com de destinataris.

D'aqueixa forma no s'interferiria en l'activitat posterior sobre els terrenys que desenvoluparà l'administració sectorial promotora de l'actuació industrial, i al seu torn, s'aconseguiria conciliar propietat privada municipal i l'interès general que pretén promoure la Conselleria. Tot això sense perjudici que si la Conselleria d'Indústria ho considera més convenient per als seus fins, en el seu moment es deixe llibertat de disponibilitat de terrenys a l'Ajuntament o bé el condicionen a un informe previ.

Per a l'Ajuntament suposaria l'avantatge de conservar la propietat dels terrenys.

Per a la Conselleria d'Indústria l'avantatge de no haver d'abonar preu just per a l'adquisició d'aqueixos terrenys, actualment municipals, així com tenir la certesa que l'Ajuntament té identitat de fins amb ella.

En aqueix sentit, i a efectes de no haver de suportar càrregues econòmiques importants a la urbanització, s'aconsella que l'Ajuntament, respecte dels seus terrenys, s'aculla a la modalitat de retribució d'aquesta en terrenys.

És a dir, l'Ajuntament és propietari de 260.000 m² i li correspondrà un aprofitament en proporció a aqueixa aportació i, al seu torn, participar en les càrregues urbanístiques en proporció a aquest.

Si es tria la modalitat de retribució en terrenys a l'agent urbanitzador, el desembossament econòmic en metàl·lic no existirà, obtenint solars lliures de càrregues i totalment urbanitzats, encara que, això sí, en menor superfície que si pagara en metàl·lic.

Es considera que aqueixa opció és la més interessant per als interessos municipals.

5. Respecte de la identificació dels drets de l'Ajuntament:

Respecte d'això el coordinador de Topografia, en data 7.9.01, informa el següent:

Revisada la documentació que compon el projecte presentat, i a la vista d'aquesta, S'INFORMA:

- L'àmbit de la Unitat és conforme a l'establert en el CERTIFICAT URBANÍSTIC.
- Quant als terrenys de titularitat municipal (AJUNTAMENT DE SAGUNT – 4), es fa constar quant als plànols núm. 4 el següent:

PARCEL·LES MUNICIPALS QUE CONSTEN PER ERROR ASSIGNADES A ALTRES.

Full 3 / 4 parcel·la 74/91 pt adjudicada al núm. 5 (ACERALIA) correspon a l'Ajuntament com així consta en l'ANNEX IV d'identificació de béns i drets. Superfície aprox. 6.000 m².

Full 4 / 4 parcel·la 36/182 adjudicada al núm. 1 (AHM SA) correspon a l'Ajuntament, no constant en l'ANNEX IV referenciat a favor d'un o un altre.

Superfície aprox. 500 m².

Full 4 / 4 parcel·la 36/128 pt adjudicada al núm. 3 (GENERALITAT) correspon a l'Ajuntament, en virtut del Conveni Urbanístic del 21/12/93 i escriptura atorgada davant del notari de Sagunt Sr. Vicente Micó Giner de data 29/7/94 i núm. 1258 del seu protocol. Superfície aprox. 4.500 m2.

PARCEL·LES NO MUNICIPALS QUE CONSTEN PER ERROR ASSIGNADES A L'AJUNTAMENT

Full 4 / 4 parcel·la 36/238 adjudicada al núm. 4 (AJUNTAMENT). Superfície aprox. 2.000 m2.

Full 3 / 3 parcel·la 74/160 adjudicada al núm. 4 (AJUNTAMENT). Superfície aprox. 1.500 m2.

S'adjunta còpia dels plànols amb la situació de les parcel·les referenciades.

Cosa que es trasllada als efectes oportuns.

Seran preus, per tant, de cridar l'atenció sobre aqueixes discrepàncies respecte de les propietats municipals, als efectes que per l'administració promotora es facen les rectificacions oportunes.

Per tot això, s'arribaria a les següents conclusions:

a. L'actuació procedimental que correspon a l'Ajuntament és l'emissió d'un mer dictamen o informe.

b. El fi pretès amb la delimitació, ús industrial, és compatible amb el previst pel planejament urbanístic per a aqueixos terrenys.

La inclusió d'una franja de sòl no urbanitzable ordinari, si bé no coincideix amb l'actual classificació del PGOU, coincideix amb la voluntat manifestada aquest ajuntament en el seu acord plenari de data 25.1.01.

c. La no coincidència de la delimitació d'aquest instrument amb la delimitació proposada de zona humida, feta per la Conselleria de Medi Ambient, obligarà la Conselleria d'Indústria a sol·licitar el corresponent informe preceptiu i vinculant.

d. La identificació de drets de què apareix com a titular l'Ajuntament és en principi correcta, excepte alguns extrems menors, que es posaran de manifest a la Conselleria d'Indústria.

e. L'aprovació definitiva d'aquest pla especial suposarà com a conseqüència principal la legitimació de l'expropiació dels terrenys, per a la seua conversió en terrenys públics afectes al fi sectorial d'actuació urbanitzadora que fomenti la industrialització".

Davant d'aqueixa conseqüència l'Ajuntament pot aparèixer com a subjecte expropiat.

Davant d'aqueixa situació en aquest informe es planteja que l'Ajuntament podria oferir una alternativa a la Conselleria d'Indústria, en els termes amunt exposats, que conciliaria la permanència en la condició de propietari per part de l'Ajuntament junt amb l'interès general de la promoció d'aqueix sòl industrial.

A la vista del que exposa ES PROPOSA:

PRIMER: L'emissió de dictamen favorable des d'una perspectiva urbanística a la proposta de delimitació presentada.

SEGON: Assenyalar que es discrepa respecte dels drets identificats com de titularitat municipal, en els termes indicats en l'informe amunt transcrit, referent a les parcel·les núms. 74/91 36/182; 36/128; 36/238; 74/160 .

TERCER: Fer proposta a la Conselleria d'Indústria, de conveniar, en els termes següents:

Adoptar per part de l'Ajuntament compromís o conveni amb aquesta, en els termes que sobre els terrenys resultants dels que siga adjudicatari l'Ajuntament no existirà una discrecionalitat o lliure disposició derivada del títol de propietat, alienant-se lliurement, sinó que es vincularan a la destinació que genèricament o específica tinga prevista la Conselleria d'Indústria per desenvolupar la seua labor de promoció industrial.

Aquest compromís suposaria subjectar-se també a les condicions de venda que per als seus solars establisca la Conselleria d'Indústria, tant en preus com de destinataris.

D'aqueixa forma no s'interferiria en l'activitat posterior sobre els terrenys que desenvoluparà l'administració sectorial promotora de l'actuació industrial, i al seu torn, s'aconseguiria conciliar propietat privada municipal i l'interès general que pretén promoure la Conselleria. Tot això sense perjudici que si la Conselleria d'Indústria ho considera més convenient per als seus fins, en el seu moment es deixe llibertat de disponibilitat de terrenys a l'Ajuntament o bé el condicionen a un informe previ.

En aqueix sentit, i a efectes de no haver de suportar càrregues econòmiques importants a la urbanització, l'Ajuntament, respecte dels seus terrenys, s'acolliria a la modalitat de retribució d'aquesta en terrenys.”

El Sr. Vidal proposa que en la part dispositiva del dictamen municipal es faça al·lusió expressa a la discrepància de la delimitació amb la proposta de Zona Humida de la CMA, sotmesa a informació pública.

Iniciat el torn d'intervencions, pren la paraula el Sr. GIL: “Bona vesprada. Jo volia, encara que l'expedient versa directament sobre el SUNP-1, també s'anomena el SUNP-2. Ui, perdó, el Sagunt 1 i Sagunt 2. El Sagunt 1 són els terrenys que ens porta l'expedient, i el Sagunt 2 els corresponents al triangle dels 6 milions de m2. Jo volia fer-los una observació com a equip de govern: mire, s'està produint una gran excavació a les parcel·les corresponents al Sagunt 2, al costat de la carretera 7.014, i va des de la carretera antiga de les Valls al Port, fins a la 7.014. Eixa excavació farà que eixes parcel·les caven uns quants camps de futbol, és una bogeria el que s'està fent ací, la profunditat serà al voltant dels 6, 7, 8 m en alguns punts, i el replè que s'està efectuant, quan això es vengua i algú conega l'excavació que s'ha fet, no compraran eixos terrenys; perquè sobre eixa superfície, qui dipositarà unes naus? Aleshores, el que us demane, que s'acaben les actuacions d'excavacions a la zona delimitada com Sagunt 2, o correrem el problema, el risc, que eixes parcel·les mai es venguen. Home, és que és una actuació salvatge, és un benefici salvatge, i ningú en aquest Ajuntament està posant els punts sobre les is. Heu de prendre consciència d'açò perquè col·lapsareu totes les parcel·les que tinguen eixa excavació. Ningú les comprarà i són de milers de metres. Bo, doncs que continuem així.

I una altra qüestió, Sr. Alcalde, jo tinc entès que l'Ajuntament participarà en una empresa que es formalitza entre la Conselleria amb el Sepiva, Infoinvest i l'Ajuntament, per a la nova empresa que es vol crear respecte a la urbanització dels terrenys del Sagunt 1. L'Ajuntament ja ha dipositat el 4% que tenia previst a l'empresa, s'ha formalitzat l'empresa?, i si no s'ha fet, a què esperen per ficar els diners?, i que el projecte d'eixa gran empresa que aquest home deia que en quatre dies la teníem cavant a les parcel·les, està endavant. Ens doneu el coneixement d'açò? Entesos, gràcies.”

A continuació intervé el Sr. CASTELLÓ: “Encara que no es tracte del que estem parlant ara directament, respecte al tema de la societat mixta que s’ha estat parlant, la veritat és que en el protocol i intencions que es va signar amb la SEPI i la Conselleria i el Sepiva, es parlava d’establir les fórmules adequades per a la urbanització d’eixos terrenys i tal. Aleshores, s’ha estat barallant, pel que s’ha vist, la possibilitat de realitzar una empresa mixta, però saben que nosaltres, igual que ens va passar amb el tema dels residus, per entrar a formar part d’una societat mixta que entra a funcionar dins del que és l’àmbit dels operadors de sòl, etc., necessitem una sèrie de qüestions administratives interminables: fer una comissió especial, que els grups polítics designen les persones que han d’anar a eixa comissió, una comissió que al seu torn siga tècnica i hi haja funcionaris municipals, realitzar informes sobre si nosaltres hem d’intervenir o no en actuacions urbanístiques, etc. A banda de la lentitud que comporta que l’Ajuntament entre en una societat d’eixe tipus, perquè nosaltres en si ja alentiríem el que seria la tramitació normal, està el que per a qualsevol altra actuació, en ser una administració pública i no ser ni el Sepiva, ni Infoinvest, que són empreses públiques però que tenen gran agilitat, podríem estar posant en perill tot açò. D’altra banda, nosaltres tenim una cosa així com el 10% del sòl, més o menys, i el que sí que diem en aquest dictamen és que se’ns tinga en compte. Llavors, probablement el que es faça siga desestimar la possibilitat d’estar en aquesta empresa, precisament per agilitar el projecte, perquè el sòl industrial siga, quant a la seua tramitació, molt més ràpid, però en qualsevol cas que es guarden els drets municipals com a propietari del sòl i, com diem en el dictamen, que les càrregues urbanístiques que ens corresponga pagar no es realitzen en metàl·lic, sinó que es realitzen en terrenys, de forma que la nostra parcel·la quede neta, que ens sembla que és una solució que no ens fa endeutar-nos en cap concepte; que no ens fa pagar càrregues d’urbanització; que no ens fa realitzar inversions molt copioses; i que en qualsevol cas, sí que agilita la gestió del sòl industrial, que crec que és pel que hem d’apostar ací, per tenir un sòl industrial urbanitzat en el menor baix possible.”

S’inicia el segon torn d’intervencions i pren la paraula la Sra. ALEGRE: “Bona vesprada, Sr. Alcalde, companys. Marcel·lí, vull contestar-te que, efectivament, Activitats ja s’ha personat allí i ja s’ha obert un sancionador sobre eixe tema que, com tu dius, realment és un poc enorme el que hi ha allí. Però sàpigues que ja ha anat Activitats i s’ha obert un sancionador.”

A continuació intervé el Sr. GIL: “Començant per vostè, Sra. Alegre, el que m’ha dit, doncs bé, perquè això potser per a l’empresa a seguir fent una cosa que no deu. Però la mesura no està ací, la mesura és que vostès d’una vegada per sempre es decidisquen que no es tramite cap projecte, almenys a la zona que és susceptible d’aprofitament industrial. És que no té ni cap ni peus. Li posarem una multa; eixa multa no repercutirà en ell per a quasi res. Ací s’estan jugant centenars de milions de pessetes amb l’excavació i venent la terra, i el que desconeixem és el tractament que té la base que estan reomplint. No sabem ni el que han tirat, ni a més segur que no ho estan compactant. Després estem deixant milers de metres quadrats inutilitzables. Llavors, encara que m’està dient el delegat de la Policia que, efectivament, s’està sobre l’assumpte, jo crec que ho han de fer una mica millor. Ja està clar que no és del punt aquest, però és d’una gran importància.

I, segon, Sr. Castelló, ha tirat balons fora. Entesos, si no estarem dins d’eixa societat, el que hem de fer és dir-ho de seguida, i que el Sepiva i Infoinvest que estan

esperant la decisió de l'Ajuntament, es posen en marxa per començar açò. Perquè estan paralitzant que es formalitze l'empresa i, per tant, vaja endavant. Sí, Sr. Alcalde, que va fer una declaració en la premsa que ens anàvem a menjar el terreny i va donar dates per les quals els cotxes anirien per les carreteres. Per favor, digueu-li a l'empresa, que siga Infoinvest i el Sepiva, que no prendreu part i que les coses vagen més de pressa.”

Contesta el Sr. ALCALDE: “No es preocupe que tant d'interès com té vostè, en tenim els altres i també ens hi hem mogut.”

Amb l'addenda d'aquesta proposada, la ciu, per unanimitat dictamina favorablement la proposta de dictamen municipal; per tot això, el Ple de la corporació municipal, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: L'emissió de dictamen favorable des d'una perspectiva urbanística a la proposta de delimitació presentada.

SEGON: Assenyalar que es discrepa respecte dels drets identificats com de titularitat municipal, en els termes indicats en l'informe amunt transcrit, referent a les parcel·les núms. 74/91 36/182; 36/128; 36/238; 74/160.

TERCER: Fer proposta a la Conselleria d'Indústria de conveniar en els termes següents:

Adoptar per part de l'Ajuntament compromís o conveni amb aquesta, en els termes que sobre els terrenys resultants dels que siga adjudicatari l'Ajuntament no existirà una discrecionalitat o lliure disposició derivada del títol de propietat, alienant-se lliurement, sinó que es vincularan a la destinació que genèricament o específica tinga prevista la Conselleria d'Indústria per desenvolupar la seua labor de promoció industrial.

Aquest compromís suposaria subjectar-se també a les condicions de venda que per als seus solars establisca la Conselleria d'Indústria, tant en preus com de destinataris.

D'aqueixa forma no s'interferiria en l'activitat posterior sobre els terrenys que desenvoluparà l'administració sectorial promotora de l'actuació industrial, i, al seu torn, s'aconseguiria conciliar propietat privada municipal i l'interès general que pretén promoure la Conselleria. Tot això sense perjudici que si la Conselleria d'Indústria ho considera més convenient per als seus fins, en el seu moment es deixi llibertat de disponibilitat de terrenys a l'Ajuntament o bé el condicionen a un informe previ.

En aqueix sentit, i a efectes de no haver de suportar càrregues econòmiques importants a la urbanització, l'Ajuntament, respecte dels seus terrenys, s'acolliria a la modalitat de retribució d'aquesta en terrenys.”

QUART: Cridar l'atenció a l'administració instructora sobre la discrepància de delimitació proposada amb la delimitació que amb caràcter cautelar ha establert la Conselleria de Medi Ambient per a la zona humida marjal dels Moros, i que es troba en període d'informació pública.”

8 RECURS DE REPOSICIÓ CONTRA ACORD PLENARI D'APROVACIÓ DEL POLÍGON G-2 DEL PLA PARCIAL DE PLATGES. EXPT. 2/00 PL

Vist el recurs de reposició plantejat per l'associació ACCIÓ ECOLOGISTA AGRÓ, en data 28.6.01 (registre d'entrada 9036), cal assenyalar el següent:

S'al·lega en concret que la zona és un “prat humit salobre, una zona humida i hàbitat protegit per “una sèrie de normes que procedeix a enumerar (Directiva 92/43;

lleis 11/94 i 6/89; Reial Decret 849/86; Decret autonòmic 218/94, ordres autonòmiques de 20.12.85 i de 17.3.87), assenyalant al seu torn una sèrie d'espècies pròpies de les marjals valencianes.

Enfront d'aquesta afirmació d'existència d'una situació objectiva, mereixedora d'una especial protecció conforme el marc jurídic exposat per l'al·legant, cal assenyalar que aqueixa protecció jurídica exigeix, perquè siga efectiva, una prèvia declaració administrativa d'aquest espai com a protegit, punt que no es produeix en aquest cas concret.

En aqueix sentit, n'hi ha prou amb esmentar l'art. 15.4 de la Llei 11/94, i l'art. 2 del Decret 218/94.

L'art. 15.4 assenyala:

4. El Govern valencià, a proposta de la Conselleria de Medi Ambient, aprovarà mitjançant acord un catàleg de zones humides en el qual s'incloga la delimitació d'aquestes zones i les conques en què el planejament urbanístic haurà d'adoptar especials precaucions a fi de garantir la seua conservació...

L'art. 2 assenyala:

Es defineix com a microreserva aquella part de terreny de la Comunitat Valenciana que, complint les condicions previstes en l'art. 3 d'aquest decret, siga declarat específicament com a tal mitjançant una ordre de la Conselleria de Medi Ambient...

Com s'ha indicat tal declaració administrativa expressa no existeix en aquest cas, ni per a una ni per a una altra categoria de protecció.

Els al·legants en aquest cas qualifiquen l'àmbit com a zona humida, la qual té el següent tractament en la Llei autonòmica 11/94:

Protecció d'altres àrees.

Article 15. Zones humides.

1. S'entendrà per zones humides, a efectes de la present Llei, els marenys, marjals, torberes o aigües rases, ja siguen permanents o temporals, d'aigües estroncades o corrents, dolços, salobres o salines, naturals o artificials.

2. Les zones humides hauran de ser preservades d'activitats susceptibles de provocar la seua recessió i degradació, al fi de la qual els terrenys inclosos en aquestes seran classificats en tot cas com a sòl no urbanitzable subjecte a especial protecció, de conformitat amb el que disposa la Llei 4/1992, de 5 de juny, sobre Sòl No Urbanitzable. La classificació de sòl es mantindrà fins i tot en el supòsit de dessecació per qualsevol causa de la zona humida o part d'aquesta.

3. En el supòsit d'activitats consolidades en l'entorn de les zones humides que puguen tenir influència en la qualitat de les seues aigües, aquestes instal·lacions adequaran els seus abocaments als criteris de qualitat establerts per la Conselleria de Medi Ambient.

4. El Govern valencià, a proposta de la Conselleria de Medi Ambient, aprovarà mitjançant acord un catàleg de zones humides en el qual s'incloga la delimitació d'aquestes zones i les conques en què el planejament urbanístic haurà d'adoptar especials precaucions a fi de garantir la seua conservació i on la planificació hidrològica haurà de preveure les necessitats i requisits per a la restauració i conservació de la zona humida en la qual aboquen i les actuacions hidrològiques en l'àmbit de les competències autonòmiques hauran de preveure les necessitats i requisits per a la restauració i conservació de la zona humida a la qual afecten.

En aqueix sentit convé tenir en compte que l'esmentat catàleg de Zones Humides ha sigut sotmès a informació pública i està pendent de la seua aprovació definitiva.

En la 2a i última proposta de la Conselleria de Medi Ambient sotmesa a informació pública (registre d'entrada en aquest Ajuntament 9578, de 4 de juliol de 2000), l'àmbit del polígon G-2 ha sigut exclòs d'aquesta delimitació.

És a dir, l'administració instructora de l'oportú expedient de redacció del catàleg de zones humides, que és la Conselleria de Medi Ambient, ha ponderat i valorat, i ha proposat que aquest àmbit no és mereixedor d'una protecció mediambiental com a tal zona humida, excloent-lo, deixant-lo fora d'aquest àmbit.

Per tal com la Conselleria de Medi Ambient és l'encarregada d'estudiar, valorar, protegir i decidir sobre els àmbits que reunisquen objectivament les qualitats mereixedores d'una protecció mediambiental superior, i sent la seua conclusió que en aquest cas no es reuneixen aquests requisits fàctics, l'al·lusió a les normes que fa l'al·legant manca de rellevància: ni s'està davant d'una zona humida ni s'està davant d'una microreserva (falta l'ordre de la CMA a la qual es refereix l'art. 2 del Decret 218/94, i s'incompleix a més la previsió de l'art. 3.2 d'aquesta, en ser els terrenys de propietat privada).

No hi ha cap motiu per dubtar de l'objectivitat de la proposta de la Conselleria de Medi Ambient, d'excloure els terrenys del polígon G-2 de la delimitació de Zona Humida. Aquesta és l'òrgan sectorial especialitzat en l'anàlisi des d'una perspectiva mediambiental i disposa de mitjans personals i materials suficients que acrediten la solvència de la seua proposta.

En estar exclosos els terrenys del polígon G-2 de la proposta de delimitació com a zona humida, aquests no estan subjectes ni tan sols a la protecció cautelar que es desprèn de l'acord del Govern Valencià de data 3.11.99, DOGV de 8.11.99.

No estant sotmès a cap declaració expressa de zona humida, ni tampoc a cap protecció cautelar, en no estar proposada la seua inclusió, i suposant això en definitiva una prova clara que les característiques físiques dels terrenys no mereixen una protecció mediambiental conforme a la normativa vigent actualment, assentada aqueixa premissa prèvia, és quan cal entrar a veure la qualificació i classificació que el planejament urbanístic atribueix a aquests terrenys.

Aquests estan classificats com a sòl urbà residencial. Davant d'aquesta situació s'entén que l'Ajuntament no disposa de cap títol normatiu que l'habilite legalment per paralitzar o per denegar la iniciativa presentada basant-se en motius mediambientals.

Es jutja que un pronunciament paralitzador o desestimador de la iniciativa del PAI seria arbitrari per no tenir motivació, existint com hi ha una proposta realitzada per la Conselleria de Medi Ambient des d'una perspectiva mediambiental, que exclou aquest àmbit per no considerar-lo mereixedor de protecció.

Obert el torn d'intervencions, pren la paraula el Sr. MONTESINOS: "Des d'Unió Valenciana volem agrair el treball realitzat pels nostres tècnics municipals en l'anàlisi tècnica de l'expedient 2/00 'Aprovació i adjudicació del polígon del Pla Parcial de l'Almardà'. Exactament el punt número 9, que textualment llig: 'que mitjançant escrit que té entrada en aquest Ajuntament de data 27 de febrer de 2001, registre d'entrada 2508, la Sra. Josefa Cop manifesta que la tramitació de l'expedient de referència va ser suspesa sobre la base d'acord municipal de data 4 d'abril de 2001. En estar inclòs el G-2 en l'anterior projecte de catàleg de zones humides aprovat per l'anterior conseller, en aquest cas, d'Unió Valenciana, que va excloure el G-2 de possibles urbanitzadors en incloure'l en zones humides, i que el nou projecte de catàleg de zones humides, resolució de la Conselleria de 28 de juny de 2002, de 3 juliol,

gerenciada pel nou conseller del Partit Popular, exclou el polígon G-2 del seu àmbit, sent sòl urbà integrant el Pla Parcial de les Platges d'Almardà. I en el punt núm. 10, amb data 2 de març de 2001, l'arquitecte de Planejament informa el següent: 'rectificada la delimitació que proposa de zones humides, cal dir que el polígon G-2 queda fora de la línia de protecció, estant afectat per la línia de conca. D'acord amb el text legal seria preceptiva estimació d'impacte en els casos de redacció de figura de planejament, ordenació detallada, canalització de rius o sèquies o d'aqüífers'. I conclou: 'Com que el Programa d'Actuació Integrada no incorre en aquesta casuística, l'ordenació detallada ja existeix. Cal fer constar que no hi ha inconvenients per a la posada en marxa del desenvolupament del programa'. Fins ací, tot clar. Amb aquests informes, ens posaven en la tessitura que si no aprovàvem el PAI, hauríem d'indemnitzar l'urbanitzador per no haver-hi cap raó que justificara la paralització, i hauríem d'acceptar l'elevat cost que això podria suposar per a les arques municipals.

En base a aquests estudis emetem el nostre vot positiu en l'anterior Ple ordinari de 31 de maig de 2001, en el qual aprovem diversos expedients urbanístics, entre els quals destaquem el PAI del polígon G-2 de la platja d'Almardà. Realment no teníem coneixement de la Sentència del Tribunal Superior de Justícia en un cas semblant al nostre d'urbanització en zona humida, de la ciutat de Massamagrell. Llegida aquesta, observem el nostre horror en l'aprovació i lamentem haver-lo fet al seu dia, donat l'alt valor ecològic de la zona a urbanitzar, que hauria de ser considerada en el planejament urbanístic com a zona no urbanitzable de protecció especial. Admetem el nostre error en la nostra aprovació en el Ple de 31 de maig de 2001, i votarem favorablement el recurs de reposició presentat per Acció Ecologista Agró, perquè des d'Unió Valenciana, igual que ja ho vam fer quan gerenciàvem la Conselleria de Medi Ambient, recolzarem totes les manifestacions que es produïsquen en defensa d'aquests paratges naturals, situant-los en l'àmbit que els pertany, i en el cas del G-2, mantenint en zona humida, a fi d'evitar greus danys ambientals a la nostra natura."

Intervé a continuació la Sra. ALEGRE: "Tornem a estar en el punt del G-2. Jo m'alegre que el Sr. Montesinos ara rectifique, però el problema és que és tard. En aquell Ple ja vam advertir, el Bloc va advertir dels problemes que podien venir aprovant, no deixant un mes més, que poguera haver-hi un altre pensament, i, per exemple, el F-1 ja hem arribat a un acord, i en el G-2, doncs ha passat el que ha passat. Ho vam advertir en el Ple en el qual es va eixir endavant amb el vot en contra del Bloc, i ara es tracta de recolzar un recurs de reposició contra, presentat per Agró. En la comissió informativa ja vaig manifestar que el nostre vot seria d'abstenció perquè no podíem jutjar la part tècnica, que ens sembla correcta, però ens anem a abstenir. I lamente moltíssim que açò no haguera passat al maig, és a dir, haver deixat sobre la taula, haver replantejat les coses, perquè ara l'ideal seria que, i ja sembla inevitable, o siga, que hi haguera una espècie de moratòria i que es tornara a reflexionar. Però això era al maig, no ara. Si vostès han tornat arrere, bo, molt bé, però al maig, ara ja nosaltres continuaem pensant el mateix, i la prudència que demanem no es va tenir en compte."

Pren la paraula el Sr. GIL: "Veurem, aquest assumpte, la vegada anterior nosaltres vam votar a favor el PAI, entre altres coses, davant de la possibilitat que hi haguera repercussions negatives contra l'Ajuntament i fins i tot contra els regidors. En la posició del Sr. Castelló... (per problemes de megafonia, queda interrompuda la intervenció del Sr. Gil).

Continua el Sr. Gil: "... és a dir, vull dir-li a vostès que estem a favor, que estàvem i estem a favor, però des de la comissió del dia 12 a ara i després d'un debat prou ampli i gran en Segregació del Port, hi ha dubtes raonables del que ens puga ocórrer amb el pas següent. Vaja, m'explique, en aquests moments no s'ha matisat amb tota seguretat que l'aprovació definitiva de traure el G-2 del catàleg de zones humides estiga beneït. Nosaltres esperem que sí, però no hi ha ningú que puga dir amb tota rotunditat que el G-2 al final estarà fora de les zones considerades com a humides. Davant d'eixa possibilitat nosaltres ens hem plantejat quines alternatives podíem realitzar en el Ple, i hem demanat honradament, presentarem una esmena, va a llegir-la Maribel perquè és advocada urbanista i ens dóna sopa a molts de nosaltres en qüestions d'urbanisme. A més, la lletra és qui la llegirà bé, i a la vista de l'esmena que hem presentat, veurem com responen com a equip de govern. Depenent si accepten vostès eixa esmena, nosaltres seguirem actuant també en aquest punt. És a dir, que dins d'estar en el fons a favor, perquè açò tenim clar que està qualificat com a sòl urbà, volem tenir la plena seguretat que quan arribe aquest procés al final, la catalogació com a zona humida treta del catàleg, és a dir, que no està inclosa, al 100% tenim eixa seguretat."

A continuació intervé el portaveu del Grup Socialista, Sr. CRISPÍN: "Aquest micro, Sr. Alcalde, senyores i senyors, funciona com l'Ajuntament. Si el micro on intervenen els edils funciona com funciona, imaginem-se com funciona tota allò altre que està més ocult. Bé, nosaltres en aquest tema venim mantenint una posició que intenta ser coherent, m'atrevisc a dir que és coherent dins de la cerimònia de la confusió a què ens sotmet l'equip de govern. I quan dic equip de govern, em referisc naturalment al Partit Popular i al Bloc, també al Sr. Cortés, que em mira i somriu, encara que en aquest cas crec que ells es mantenen prou al marge, o aconsegueixen mantenir-se prou al marge. Ho dic perquè estem davant d'una polèmica falsa, una política falsa, ací no estem decidint urbanitzar o no una marjal, ja que com molt bé apareix en el dictamen de la comissió, dic dictamen de la comissió, això, eixe terreny no està considerat per l'òrgan o per la institució que ha de considerar marjal com a tal. I eixe és el problema i no un altre. Jo he de dir que el Grup Socialista en l'últim Ple, va plantejar que s'abstindria perquè no acabàvem de tenir clar quin seria el principi, l'abast pecuniari de responsabilitat que tindríem els edils en cas de tornar cap arrere un planejament que havia de desenvolupar-se per part de l'equip de govern com a mínim. Jo no sé vostès, però jo, que m'he preocupat, com en tots els plens de llegir-me els expedients, perquè únicament i exclusivament he vist en l'expedient 2/2000, incorporat un esborrany d'informe, i dic esborrany perquè sí que apareixen dos fulls escrits però sense signatura. Jo no sé si el secretari té alguna signatura, però jo per descomptat no tinc cap signatura. Em referisc no al dictamen, em referisc a l'informe del tècnic, no té signatura, no té signatura, per tant no hi ha cap dictamen jurídic, perquè no és la primera vegada que al Grup Socialista li ensenyen un dictamen o un informe jurídic sense signar, i després neguen que existisca, i diuen senzillament que hi ha un esborrany, que això era un esborrany de treball. Per tant demane que quan es demanen els informes jurídic es faça un informe com es fan, el desenvolupament, negre sobre blanc, i després la signatura corresponent del que avala el que ací es diu.

Però, bé, suposant, que és molt de suposar, que un punt de vista jurídic, que és el que es diu ací, el vaja a ratificar el tècnic corresponent, doncs efectivament, en el primer punt es planteja, o planteja aquest home, que existirian naturalment en el cas que actuàrem en el sentit de recolzar les reivindicacions d'Agró en aquest cas, paralitzant,

seguint les posicions del Bloc, lògicament hi hauria responsabilitats econòmiques, no ja de l'Ajuntament, supose que seria en primera instància l'Ajuntament, sinó dels edils que votàrem favorablement la paralització o eixe canvi d'usos, que en definitiva és el que es pretén o el que pretén el Bloc.

Molt bé, jo li diria al Bloc que ja està bé, senyors del Bloc, de no agafar la responsabilitat que els ha portat a vostès ací, i en concret tenen vostès més responsabilitat que els altres perquè estan conscientment d'una manera voluntària, exercint de govern. L'oposició, lògicament no elegeix ser-ho, perquè no tenim ningú cap vocació d'oposició, però si no comptem amb un projecte, majoritari en aquest cas, ens hem de conformar amb l'oposició, quan un elegeix ser govern ho elegeix conscientment, vostès tenen l'obligació perquè són govern de definir-se més i no plantejar un debat fals a la ciutadania dient que vostès no volen urbanitzar una marjal i altres sí que volen urbanitzar una marjal, diguen les coses pel seu nom, si vostès no volen urbanitzar una marjal proposen ací, i fixe's el que li dic, nosaltres el Grup Socialista l'estudiaríem, proposen vostès ací el canvi de qualificació d'eixe sòl, perquè el votem així, votem-lo així, canvi de qualificació del G 2, i que l'Ajuntament de Sagunt després de reflexionar els edils assumisca les responsabilitats econòmiques, o cap edil a nivell individual per una negligència conscient, o una prevaricació conscient. Siguen vostès valents i plantegen-ho, no volen estar en missa i tocar les campanes, perquè no es pot, entre el ser i el no ser no hi ha terme mitjà, no s'ha inventat encara una cosa que pugua estar intermedià, com vostès segurament aprofitant que d'aquests temes novament la ciutadania no sol tenir un nivell de coneixement elevat, sembla que estan vostès ací sent els únics defensors de les zones humides quan eixe no és el tema i eixa no és la qüestió. Per consegüent, nosaltres, ja que no hi ha l'informe jurídic, seguirem mantenint l'abstenció el Grup Socialista mentre que no existisca un informe jurídic en el qual se'ns aclarisquen les implicacions de la Sentència de Massamagrell en aquest assumpte, i a més deixem sobre la taula eixa proposta, eixa alternativa, senyors del Bloc, estudiem-la, nosaltres estaríem disposats a recolzar-la.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “És una llàstima, Sr. Crispín, perquè crec que vostè ha sigut absolutament consegüent i aprofitant no un error formal, sinó una estella formal, sembla que vol eixir-se de votar el que pareix que els tècnics municipals diuen que és allò aconsellable. I ha posat vostè el dit a la nafra perquè així com fins fa uns mesos es parlava del pla parcial del G 2 i del sòl urbà d'Almardà i es feia una al·legació per unanimitat de tots els grups municipals de l'hemicicle, inclòs el Partit Socialista, 2 d'Esquerra Unida en aquell moment, i només dues abstencions d'Esquerra Unida, i la resta tots a favor, fent una al·legació municipal perquè el G 2 i part del F 1 isqueren del catàleg de zones humides, i tot el món estava a favor i no passava res, i ho tenia tot el món clar, ara resulta que estem parlant i ix en la premsa constantment, Sagunt urbanitzarà la marjal de Quartell, ens ha eixit una marjal en sòl urbà des que aprovem el polígon G 2 de sòl urbà del Pla General, i, és curiós, i ho ha dit vostè, Sr. Crispín, i té raó, no estem tractant si urbanitzem o no una urbanització a la marjal, i faig una crida als mitjans informatius, seriosament, ja està bé, no diguem coses que no són, s'ha presentat un programa sobre sòl urbà que tenim en el Pla General de l'Ajuntament de Sagunt, en el Pla Parcial de platges d'Almardà, i eixe és el tema, i l'Ajuntament de Sagunt sense cap vot en contra, amb només dues abstencions d'Esquerra Unida, que a més no venien determinades pel vot d'Almardà sinó que venien determinades per la zona sud de la marjal dels moros, van votar a favor d'unes

al·legacions que es van fer a l'esberrany del catàleg de zones humides que va presentar el conseller d'Unió Valenciana. Però ara resulta que Sagunt vol urbanitzar marjal, i que resulta que té un enorme valor ecològic, i resulta que en la punyetera vida se li havia fet ni cas, i que com diuen els propis ecologistes, això porta sent un abocador des de fa un muntó d'anys, i hi ha fotos de fa 30 anys en què ja s'hi veuen muntons de terra, per allí dalt en inspecció les tenen vostès, fotos aèries, ja tenien muntons de pedres, desfets de derrocaments, camps conreats, etc., etc., però resulta que ara els conservadors del govern del PP urbanitzaran la marjal, vinga home, ja està bé de dir coses que no són en absolut certes!, i de tenir actuacions en aquest Ple que són covardes, i permeten-me que li ho diga, perquè en aquest Ple sembla que quan una opció no és sustentada pels sindicats, "marieta l'últim", i quan una opció no és sustentada pels ecologistes, "marieta l'últim", amb molt de respecte als marietes, i que sembla que com els qui governen tenen la responsabilitat de governar, que governen ells, nosaltres una covarda abstenció, amb tot respecte als covards, i, clar, aquest Ple comença a ser ja un poquet, en algunes qüestions, un poquet de conya, si a això li afegim que als mitjans informatius el que els interessa és que aquests temes queden reflectits tots els dies en la premsa, un tema bonic d'ecologia, l'Ajuntament de Sagunt, els del PP s'estan carregant el medi ambient, etc., etc., s'entén que el tema vengui. Ja dic fins i tot ens apareix la marjal de Quartell, en un polígon urbà del nostre terme.

I es lloa la tasca dels tècnics municipals, el Sr. Montesinos, per a després dir que es passa l'informe, amb perdó, per on vol. Doncs molt bé, resulta que l'informe és arxiclar, l'informe del Sr. Àngel Fernández, a qui se li va demanar informe en la Comissió d'Urbanisme, al qual fa referència com a secretari de la Comissió en el mateix informe, per a després, ja dic, dir que bé, que han treballat els tècnics però jo no li faré ni cas, perquè resulta que m'ho he pensat millor, ara que sé això de la Sentència de Massamagrell, m'adone del gran valor ecològic que té allò, però que vostè no s'ha passat per allí?, que no l'ha vist?, que no ha vist com està Almardà, no ha vist altres polígons limítrofs d'Almardà?, de veritat el G 2 és el polígon d'Almardà que major valor ecològic té, algú s'ho creu això?, segur que no hi ha altres factors mediambientals al nostre terme i limítrofs al nostre terme molt més susceptibles de protecció que el G 2, estan segurs?, estan segurs que els estanys d'Almenara, i l'abocador fumejant annex no és susceptible de protecció, tots els anys que porta fumejant allò?, què es fa per paralitzar tot allò?, perquè la línia de la marjal dels moros resulta que arriba exactament fins al nostre terme municipal i ací es talla i es poden fer tots els xalets que els done la gana?, què passa?, que com que açò és Sagunt i està el PP cal pegar-li al cap, i que el G 2 és el màxim en la protecció mediambiental?, permeten-me que els diga que això no s'ho creu ningú. Però allò lamentable és, això qualsevol està perfectament legitimat per a això, però allò lamentable és que en aquest hemicicle hi haja gent que s'ho pense dues vegades quan es diu això o quan es diu allò. Perquè se suposa que ací estem per fer el que la raó i l'interès general ens dicta, i ací estem per assessorar-nos amb els nostres tècnics municipals, però tot això, ja dic, quan hi ha mocions que o els sindicats o els ecologistes, o tal, el més fàcil què és?, doncs tirar pel carrer del mig, et dicte o no la raó, dicte o no l'interès general que el que fas és allò adequat.

Tenim un informe tècnic en el qual es diu textualment: un canvi de plantejament a instàncies municipals, per motius mediambientals com es proposa per Agró mancaria de motivació i seria arbitrari per les circumstàncies ja indicades en l'anterior informe jurídic, cosa que seria susceptible de generar indemnització per al particular en base a l'arbitrarietat de l'acte administratiu. I se'l passen per on volen, i no passa res.

Imaginen-se que aquest equip de govern, o jo com a delegat d'Urbanisme arribara un tema en què, amb un informe tan contundent i tan clar, prenguera una actuació contrària al que diu l'informe, no tindria lloc al món per ocultar-me, o no teníem lloc al món per ocultar-nos, però a vostès els dóna igual, vostès s'ho passen per on volen, i tan contents, i segueix: en el cas que la Conselleria de Medi Ambient canviara el seu criteri sobre aquests terrenys i els considerara mereixedors de qualificació de zona humida això determinaria un buidament del dret de propietat i la seua classificació automàtica com a sòl no urbanitzable, en eixe cas les conseqüències patrimonials en tenir les zones humides un valor o interès supramunicipal –ja que és la Conselleria la que ha de dir-ho-, i haver pres la decisió administrativa la Generalitat haurien de ser assumides per la mateixa Generalitat. Però vostès s'ho passen per on volen. Tercer, com que el Sr. Crispín també demanava el tema de la implicació de la Sentència de Massamagrell, només és perquè no està signat l'informe?, millor que no conteste. Tercer: la Conselleria també seria responsable patrimonialment, en el cas que existira un pronunciament judicial –com en el cas de Massamagrell-, que determinara de forma executiva que aquests terrenys són zona humida, donada la conceptuació supramunicipal que la Llei configura per a aquestes. I conclou dient: que l'administració municipal només és responsable de les conseqüències que es deriven de les seues decisions administratives. Però vostès s'ho volen seguir passant per on volen.

Per tant, estimats companys del Ple, passen-se per on vulguen els informes municipals, obliden-se del planejament, de qui el votà a favor i dels qui el van votar en contra, obliden-se de decisions que ha pres el Ple d'aquest Ajuntament anteriorment i que jo crec que desvinculen, però vostès no, que en el seu moment van votar en contra del catàleg de zones humides perquè es traguera eixa zona i ara sembla que els dóna igual, siguen incongruents també, a més es passar-se per on volen, siguen incongruents, i voten a favor de les al·legacions d'Agró en contra dels informes tècnics municipals. Tot això és el que faran, no?, senzill.”

El Sr. ALCALDE diu: “Sr. Montesinos, abans que s'inicie el segon torn, li he fet una pregunta al secretari general, notari d'aquesta casa i jurista d'aquesta casa, en no estar signat no sé si és l'original o no, si subscriu l'informe del tècnic i l'acord de dictamen en la Comissió d'Urbanisme.”

El SECRETARI GENERAL diu: “La proposta d'acord i dictamen els subscric plenament perquè el dictamen, si vostè recorda, parla de la desestimació del recurs en base a les consideracions. Estem parlant d'una resolució a un recurs de reposició i jo li dic: la proposta d'acord de dictamen de la comissió informativa, que recull plenament l'informe, el subscric plenament. L'informe jurídic l'ha signat el Sr. Fernández, jo subscric la proposta d'acord, crec que queda clar. Subscric l'informe també.”

El portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, manifesta: “Primer que res jo ho tinc molt clar, en l'anterior Ple, no en el que es va presentar el G-2 sinó posteriorment, ja Agró va presentar una moció d'una sèrie de dubtes, de problemes, de reunions, i també es va comentar i crec que s'ha tornat a comentar en aquest Ple, i jo li he comentat al secretari, li he preguntat quina repercussió jurídica poguera tenir sobre un regidor que al seu dia va votar a i ara vota b, i em va dir que en aquest cas no hi havia cap transcendència jurídica que afectara el regidor, per descomptat que no. Aclarida aquesta situació no hi ha cap problema perquè jo puga canviar el vot, abstenir-

me o votar en contra. Aclarit aquest tema, em deixa més tranquil i em ratificaré i explicaré, qui ho vulga entendre, el meu canvi de vot o posicionament.

Cal dir que hi ha alguns temes, que ací alguns regidors els defensen amb una energia, com heu pogut comprovar, una mica important, a vegades desmesurada alguns temes, i algunes persones, alguns regidors cal veure com salten i amb quina energia defensen aquests temes, en fi, crida molt l'atenció. Cal dir, en primer lloc, que hauríem de deixar tranquils els mitjans de comunicació, perquè és com tot, quan ens interessa truquem a la seua porta i quan no, no truquem, i açò és així per a bé o per a mal, jo crec que hauríem de deixar-los al marge d'aquesta polèmica, se'ls ha posat ací damunt de la taula en diverses ocasions, insistisc, per a bé o per a mal hi ha vegades que quan ens interessa truquem a la seua porta. Comentar també, no he entès molt bé el posicionament de la Sra. Alegre, que sembla que es molesta pel nostre posicionament actual de rectificació quan crec que el que hauria d'haver fet és convèncer els qui aposten per la urbanització del G-2 i no d'alguna manera retraure el canvi de posicionament d'Unió Valenciana, és una cosa que m'ha descol·locat, està retraient quan jo votaré el mateix que ella, ix ací a retraure'm que jo he canviat el vot, quan jo votaré el mateix que ella, això li molesta quan crec que el que ha de fer és convèncer el perquè del seu posicionament a la resta.

Per tant, cal explicar una vegada més el perquè d'aquest canvi d'Unió Valenciana, ja ho he dit abans, cal dir el següent: no entenem que pugua ser suficient adoptar aquesta postura vostra que elimina una franja natural de zones humides al nostre territori d'alt valor ecològic basant-nos en una Resolució de la Conselleria de Medi Ambient, sense haver tingut en compte fins a la data la decisió de la legislatura anterior on la Conselleria des d'Unió Valenciana va excloure el G-2 de possibles urbanitzadors, com així consta en l'informe tècnic de la secció d'espais naturals de data 8 de febrer de 2000, desfavorable a la sol·licitud d'aquest Ajuntament de tramitar la cèdula d'urbanització. Cal dir també que tot el que no passa per la conducta o pel criteri, o pel posicionament del Sr. Castelló, és lamentable, bo, perquè possiblement tinguem molts punts de vista lamentables, perquè lògicament no coincidirem moltes vegades i com que no coincidirem moltes vegades vostè dirà que tota la resta és lamentable i allò seu és el coherent i el correcte, doncs eixe és el seu punt de vista i la resta haurà de respectar-ho, lògicament.

Cal dir també, jo crec que si ens descuidem ho anem a omplir de formigó pràcticament tot, hem d'anar amb un poc més de tranquil·litat, tot no es fa en quatre anys, cal fer-ho a poc a poc i pensar-ho més tranquil·lament, i fer-ho en molt més temps. I per descomptat parlant que a tot se li vol ficar formigó i ciment em crida molt l'atenció, i més en aquest tema, i per descomptat em fa dubtar que el recurs de reposició d'Agró té data d'entrada a l'Ajuntament el 3 d'agost, i després la Comissió de Govern, el 7 del 9, concedeix llicència provisional d'obres per al tancat perimetral dels terrenys de la unitat d'actuació G-2 sense haver portat al Ple eixe recurs. El recurs d'Agró entra el 3 d'agost i vosaltres el 7 del 9 ja doneu una llicència provisional d'obres per al tancat, lògicament em fa pensar que hi ha moltíssima pressa a tramitar açò a tota pastilla. I després quant al tema que els parlava sobre l'informe dels tècnics la primera cosa que he dit és que els tècnics, mai de la vida Unió Valenciana posarà en dubte la seua tasca, tot el contrari la valorarem i molt, i lògicament perquè tot el món ens entenga i en paraules molt concretes i clares, l'informe del tècnic ni més ni menys és perfecte, no hi ha cap dubte, l'única cosa que fa és limitar-se a dir, si aquesta zona ja no està protegida, en definitiva en quatre paraules, si ja no està protegida vostès poden urbanitzar o el que

creguen convenient. I en això es basa l'informe tècnic, no s'agarra els dits, ho fa correctament, nosaltres no estem culpant ací els tècnics, ni de bon tros, fan el que han de fer, informar, senyors, ja no està protegida, vostès poden urbanitzar. En cap moment ens hem carregat cap informe tècnic, açò no vol dir que ens carreguem un informe tècnic, el tècnic no està dient: senyors, urbanitzen, està dient: senyors, ja es pot urbanitzar perquè està desprotegit.”

El Sr. ALCALDE diu: “Crec que encara, possiblement, alguns regidors no tinguen clar el punt que hi ha en l'ordre del dia, el tenen clar?”

La representant del Grup Mixt, Sra. CONTRERAS, assenyala: “El que vull deixar clar en primer lloc és que el Grup Mixt votarà la desestimació del recurs de reposició per diverses raons, en primer lloc perquè mai haguérem votat la urbanització d'una marjal, no estem ací votant això, al seu dia el que es va fer ací va ser fer una sèrie d'al·legacions que va ser aprovat massivament per aquest Ajuntament, a la proposta de la Conselleria de Medi Ambient de zones humides de la Comunitat Valenciana. En aquell moment es pren l'acord d'assumir totes les zones humides que s'havia planejat per a zona humida, per part de la Conselleria de Medi Ambient, i fer l'excepció d'alguns punts que es consideraven que en aquest moment no haurien d'incloure's i que formaven part del sòl urbà municipal entre els que s'inclouien el G-2, i quin acord que incloïa l'ampliació de la marjal per la part de Puçol que en aquest moment no era considerada, i que segueix sense estar considerada, quan allò veritablement té un autèntic valor ecològic. Ací el que ocorre en aquest moment és que ens trobem que es presente un PAI ací a l'Ajuntament, i llavors és quan ens recordem, però ens recordem en aquest moment i al seu dia l'acord plenari no es va considerar, no es va recórrer, tot el món el va donar per bo, interlocutors socials, partits polítics, ningú li va posar cap entrebanc, l'entrebanc es posa ara, quan la Conselleria de Medi Ambient té en exposició pública una zona que ací no és sòl urbà no programable, sòl urbà, o estar en un moment determinat considerat com a marjal, no, estem parlant d'un sòl urbà de fa molts anys, i estem parlant de la responsabilitat que incorren els governants no quan voten per votar, com ací s'ha explicat molt bé i que crec que tot el món ho té ben clar, sinó quan es lesionen els interessos dels propietaris en canviar la qualificació del sòl, perquè per emetre eixe recurs, efectivament com diu el portaveu del PSOE, cal dir que eixe sòl que és urbà, deixe de ser urbà, almenys en el que respecta a la responsabilitat de l'Ajuntament de Sagunt, no estem parlant de la responsabilitat a la Conselleria de Medi Ambient que seria la que en aquest moment correguda amb les càrregues econòmiques de la consideració o no d'eixa zona com a marjal. Però ací els qui responsabilitzarien eixe vot serien les persones que en un sòl urbà concedit per l'Ajuntament, després l'Ajuntament hauria de desqualificar, ací és on entraria, i no seria responsable l'Ajuntament, serien responsables els regidors que hagueren votat en eixe sentit. Nosaltres votem en el sentit de les al·legacions que es van fer al seu dia, a favor d'eixes al·legacions que incloïen l'ampliació de la marjal del Moro, per la part de Puçol, i aquesta seria mantenir-nos en la mateixa posició.”

La representant del Bloc, Sra. ALEGRE, manifesta: “Jo vull contestar-li a Montesinos que jo no estic enutjada perquè canvie de vot, vostè pot fer el que vulga, és la seua decisió, jo no tinc res en contra del que vostè faça. Al Sr. Crispín vull dir-li que al maig quan vam demanar que es quedara sobre la taula, va eixir que no, i només vam

votar que sí el PSOE i el Bloc, però a l'hora d'aprovar el PAI el PSOE es va abstenir, això d'una banda. Al juliol va entrar ací una moció d'Agró, i al despatx del secretari general vam arribar a un acord, la Sra. Martínez i altres portaveus, i quan vam venir ací a fer efectiu l'acord es va quedar sobre la taula a proposta del PSOE, per 21 vots a favor i 3 en contra, que són els nostres, per això jo pense que no pot dir-nos que tenim falta de responsabilitat.”

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, assenyala: “Com és normal en aquests temes i tal com es tramiten expedients de la importància d'aquest, es produeix la confusió que es produeix. En aquests moments i sobretot jo ho sent per vostè, Sra. Alegre, perquè em centraré en el que s'anomena doble moral política, que ja ha apuntat el Sr. Crispín, perquè s'arriba a una situació prou ridícula i prou vergonyosa per a aquesta corporació. A més és obvi reconèixer-ho, les coses es tramiten com es tramiten, es porten com es porten, i es produeixen els esglais, les carreres i els sobresalts que són típics quan no hi ha una voluntat democràtica de debat de prendre tranquil·lament els temes, i de posar per davant de tot l'interès general, i aquest Ple i les manifestacions de tots nosaltres són, ni més ni menys, que l'exponent d'eixa manca de cultura i de saber fer democràtic que caracteritza l'Ajuntament de Sagunt en molts dels seus acords. Ací s'està plantejant la següent tesi i antítesi, hi ha un gran posicionament municipal que declara eixe sòl urbà, ningú recorre i endavant amb el tema, amb posterioritat eixe sòl està inclòs en un catàleg de zones humides, està exposat al públic, l'Ajuntament de Sagunt es pronuncia en contra d'eixa classificació o d'eixa inclusió dins del catàleg de zones humides, i eixa al·legació, perquè a més eixe expedient de la Conselleria, tot el procés del catàleg de zones humides jo he estat examinant l'expedient aquest matí a empentes i rodolons i ahir, i no hi ha un fil conductor que explique per què i amb quins fonaments legals, i quines conseqüències legals té l'activitat administrativa i el perquè la Conselleria inclou i després deixa d'incloure. Veurem, ací s'està plantejant o estimar el recurs de reposició i deixar sense efecte el PAI, que seria una proposta, s'està plantejant una altra acció per Agró, que és passar directament a la classificació de sòl no urbanitzable, que es classifique com a sòl no urbanitzable per acord municipal i hi ha una altra que és desestimar el recurs.

Nosaltres no anem de doble moral i a més l'assumim claríssimament i ens podem equivocar i ficar la pota com qualsevol fill de veí, i a més ho direm sense cap pudor, quan en el Ple anterior del 31 de maig, Agró ens passa a les 5'30, que no és culpa d'Agró, perquè ells arriben fins on arriben i cada u arribem fins on arribem, la Sentència de Massamagrell, i en el Ple es diu que si no s'aprova definitivament el PAI l'Ajuntament incorre en responsabilitat patrimonial, hi ha una cosa molt clara i els ho estic dient als regidors, a l'equip de govern, però sobretot a Agró per tal com és una entitat ciutadana i són uns ciutadans, és a dir, nosaltres som representants votats pels ciutadans, votar en contra d'un informe jurídic perquè després no estava eixe informe jurídic, que és el més divertit, nosaltres ens creiem les manifestacions del portaveu de l'equip de govern, Sr. Castelló, que m'imagino que estaria assessorat pel tècnic d'Urbanisme però no hi havia cap pronunciament per escrit i signat en l'expedient que diguera que a l'Ajuntament no aprovar eixe PAI no li suposaria responsabilitat patrimonial, se'ns diu a més que si no s'aprova ja en eixa sessió es produirà una responsabilitat patrimonial que pot xifrar-se al voltant de 50 o 70 milions de pessetes. Evidentment nosaltres com a representants dels ciutadans i com a regidors que estem subjectes a una normativa legal, ens agrada o no ens agrada, i corresponga

ideològicament o no al que cada u de nosaltres pensem, no podem adoptar un acord que els coste als veïns 70 milions, entre altres coses perquè a més eixe acord és susceptible de recurs de reposició i es pot revisar per la mateixa administració, d'acord?, bé, amb eixa premissa nosaltres votem a favor i a més jo i el meu grup teníem molt clar que no hi havia acció de responsabilitat concreta de cada regidor ja que perquè n'hi haguera hagut s'havia d'haver advertit pel secretari de la corporació i amb un informe tècnic, en no haver-hi advertència d'il·legalitat per a aquells que votaren en contra, i un informe jurídic que tampoc advertia de la il·legalitat de l'acord i advertia els regidors que votaren en contra, els tribunals no reconeixen la responsabilitat als regidors. És a dir, que anem posant les coses al seu lloc, perquè el que és prou comú en aquesta casa, o els informes no van signats, o els informes toquen els temes que toquen però ens els toquen a fons, etc., etc. En aquests moments a mi m'escandalitza sobretot l'actuació del Bloc, perquè evidentment el Sr. Crispín ha posat el punt sobre l'accent, jo recorde la sufocació que ens vam pegar els responsables d'Agró i els portaveus dels grups municipals davant d'una moció que era deixar sense efecte el PAI, que eixa moció sí que suposava una indemnització perquè era nul·la de ple dret i a més mentre no es produïren els mecanismes legals suficients i adequats per fer eixa classificació del sòl, es perdia a més de costar un muntó de diners, es perdia en els tribunals, d'ací es va produir la negociació que no va quallar. Agró havia interposat un recurs de reposició que ja ha dit el Sr. Montesinos, el 3 d'agost (crec que val la pena encara que s'allargue la intervenció perquè és important perquè tots reflexionem, estem fent un espectacle tots els regidors, i principalment l'equip de govern), el Bloc forma part de l'equip de govern, eixe dia del Ple de la moció ens vam assabentar per casualitat que hi havia un recurs de reposició, per què no va utilitzar el Bloc la seua permanència en l'equip de govern per exigir a l'equip de govern que s'informara com calia?"

El Sr. ALCALDE diu: "Vaja vostè acabant, Sra. Martínez, vaig dir i vaig explicar en la junta de portaveus que seria estricte en el temps, donat el Ple que era avui."

La Sra. MARTÍNEZ continua dient: "Queden vostès de roïns quan els senyors del Bloc podien haver exigut que eixe recurs de reposició s'informara adequadament en el termini d'un mes, però no, és molt més bonic presentar una moció que costa un muntó de diners, que es compta amb la responsabilitat de vostès i la de la resta de grups i jo quede d'ecologista, que això és el que juguen vostès, ja que, si tan ecologistes són, per què ha aprovat el Bloc el tancat de la urbanitzadora, en la Comissió de Govern?, tan ecologista és el Bloc?, no, el Bloc no és ecologista, el Bloc està salvant la cara com ací cada u la procurarà salvar. Ací hi ha una llicència provisional de tancat quan s'ha interposat un recurs de reposició d'Agró, i el Bloc no ha tingut cap empatx a votar el tancat de tot el G-2. El plantejament nostre és: en aquests moments hem procurat estudiar-nos l'expedient de cap a peus i no tenim res clar, que com que no està aprovat el catàleg de zones humides amb caràcter definitiu, perquè no està aprovat definitivament el catàleg de zones humides, està exposat i en aquests moments no està inclòs, una modificació del canvi de criteri de la Conselleria donara lloc a indemnització, per què?, perquè si tots vostès lligen l'informe del tècnic, què diu l'informe del tècnic no signat?, quan es genera indemnització?, es genera indemnització quan les expectatives de drets urbanístics estan materialitzades, i qui està materialitzant eixes expectatives de drets urbanístics?, l'Ajuntament de Sagunt, donant el PAI."

El Sr. ALCALDE diu: “Sra. Martínez, li demane per favor que ocupe el seu seient.”

La Sra. MARTÍNEZ continua dient: “Nosaltres honestament creiem que falta tota una sèrie d’informes molt necessaris perquè, amb tota claredat, amb tota transparència i com pertoca es pugui pronunciar el Ple, això és així. I a més a Agró li tocarà segurament recórrer al contenciós i demanar la suspensió cautelar d’aquest acord.”

El Sr. ALCALDE diu: “Sra. Martínez, li pregue per favor que ocupe el seu seient, se suspèn la sessió.”

La Sra. MARTÍNEZ diu: “Nosaltres ens anem a abstenir i formulem una esmena del següent tenor perquè el Ple inste a la Conselleria de Medi Ambient, i si fa falta es revisa d’ofici l’acord, però el que fa falta és tenir les coses clares. La nostra esmena, diu:”

El Sr. ALCALDE li diu a la portaveu de Segregació del Port: “Sra. Martínez, porta deu minuts suspès el Ple, porta deu minuts en el segon torn i són cinc minuts, entregue-li l’esmena al senyor secretari. Abans he demanat que la llegiren. Açò és increïble. O els portaveus s’atenen als compromisos adquirits o la sessió d’avui pot ser interminable, i tinguen per segur que aquest alcalde aguanta tota la sessió, veurem qui s’alça més vegades.”

La Sra. MARTÍNEZ assenyala: “El que proposem al Ple és que s’acorde la següent esmena: “Sense perjudici de la resolució de l’exposat recurs de reposició i als efectes de tenir la constància documental pertinent a fi de garantir l’adequació d’aquest acord plenari, s’acorda elevar petició d’informe a la Conselleria de Medi Ambient en relació als punts següents:

- 1r. Incidència de la tramitació d’una microreserva de flora, que s’està tramitant en l’actualitat pel Servei de Protecció d’Espècies de la Direcció General de Planificació i Gestió del Medi que afecta al polígon G-2 del Pla Parcial de Platja d’Almardà.
- 2n. Informe jurídic sobre la incidència de la inclusió amb la marjal d’Almenara amb la llista de llocs i zones d’interès de la xarxa Natura 2000.
- 3r. Incidència respecte a l’aprovació definitiva del PAI corresponent al polígon G-2 del Pla Parcial d’Almardà, amb fonament en la no inclusió en el projecte de Catàleg de Zones Humides, per tal com l’esmentat catàleg està pendent d’aprovació definitiva”. Això és així, nosaltres proposem que cada u vote respecte al recurs de reposició el que estime pertinent, però que per favor aquests informes es notifiquen a la Conselleria de Medi Ambient.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, indica: “Vull dir-li al Sr. Castelló, no fuges, Alfred, vull dir-li que semblava que s’estava dirigint al Bloc, segurament inconscientment es dirigia al Bloc, en eixa filípica que ha intentat dirigir a l’oposició, li ha traït el subconscient, supose, perquè un advocat com ell de reconegut prestigi, em consta, que diga una signatura més enllà no té cap importància, la veritat és que xoca prou. Sr. Castelló, vostè és casat, veritat?, doncs, fixe’s, vostè està casat

perquè va fer una signatura al jutjat, si no, no estaria casat encara que volguera molt la seua dona. Per tant, una signatura la veritat és que és molt important, perquè ve a ratificar que el que allí s'escriu se subscriu per l'autor. Açò que està fora de tot dubte, sembla que cal recordar-ho, i dir-te, Alfred, que és innecessari tant el teu llenguatge groller i impropï d'una persona del teu estil de què has fet gala durant la teua intervenció, i que demane que més enllà d'un xicotet calfament que pot tenir u i dir una cosa fora de to, el que no es pot és estar aguantant un discurs prenyat de grolleries, com el que hem aguantat ací del Sr. Castelló, encara que estiga en l'equip de govern i encara que siga del Partit Popular, li demane, Sr. Alcalde, que pose, ací sí, ordre, un poquet d'ordre perquè aquesta sala mereix un altre respecte.

Sr. Castelló, tampoc li feia falta recolzar-se, ho sol fer amb prou freqüència i li ho solc criticar, recolzar-se en afirmacions falses i que vostè sap que són falses, en la seua intervenció planteja, intentant ridiculitzar la posició del PSOE, aquesta vegada supose que no ho ha aconseguit, diu que el dictamen de la Comissió que sí que estava signat fa referència a l'informe jurídic, doncs m'ho va a haver de demostrar, perquè me l'he llegit tres vegades assegut i no hi ha cap al·lusió en el dictamen de la Comissió a l'informe jurídic del tècnic. Per tant, li demane que se cenyisca a la veritat i que no recolze les seues argumentacions en falsedats com sol argumentar, açò és una dada objectiva, a més d'una anècdota, però per això ho dic. El que ha fet vostè, Sr. Alcalde, al final, és a dir, al secretari si subscriu l'informe d'eixe tècnic que no l'ha signat, ja que és jurista i per a això està ací, si és que ho vol fer, això ho havia d'haver fet vostè al principi, li falten reflexos, Sr. Alcalde, ens haguérem evitat una bona estona de tira cap ací i tira cap enllà, i també per la posició del secretari, intentant fer equilibris sobre un no sap molt bé què, perquè estava disposat a signar un dictamen que ja estava signat però no estava parlant de cap informe jurídic fins que l'he emplaçat per tercera vegada. Sr. Alcalde, per a això ha d'estar vostè un poquet més pendent i menys per tallar l'oposició quan fent ús de la paraula fa plantejaments tan seriosos com el que acaba de fer la meua companya Maribel Martínez, a qui li reconec, crec que està fora de tot dubte, els seus coneixements profunds d'urbanisme, cosa que ens alegra perquè així resulta que l'únic que pontifica ací no és el Sr. Castelló, sinó que algú més també toquem del pal.

Als senyors del Bloc, no sé, jo crec que els que hagen vingut assistint a aquest i a altres temes en què es requereix un poc més de valentia política, veuran que no se'ls pot reconèixer més enllà d'una posa, la posa que intenten mantenir, però és una posa que comença a ser ja una posició o una postura grotesca, en aquest tema com en tants altres. Em sap greu perquè sembla, Teresa, i t'ho repetisc, em sembla per quarta o cinquena vegada, sembla que en el teu grup t'hagen col·locat la delegació de torejar tots els miures, es veu que cap dels teus altres dos companys s'atreveix mai a fer aquest tipus de papers, jo no sé si t'elegeixen perquè parles espaiet i ningú entén el que dius, o perquè estàs disposada a defensar l'indefensable, cosa que els altres no estan disposats. Jo no sé si són amics teus o no, però a mi em sembla que no ho són. Els recorde una vegada més i ho recordaré més vegades, vostès, senyors del Bloc, no han vingut de Mart ni d'una altra galàxia, viuen a Sagunt, porten a l'Ajuntament de Sagunt des de l'any 95 convivint amb un Pla General que és de l'any 92, porten des del 95 en aquest hemicicle, en el govern en virtut d'eixa moció de censura que va derrocar el meu company Manuel Girona des de l'any 97, estem acabant l'any 2001, d'ací quatre dies el 2002, i ara s'adonen del que vostès consideren que és una marjal, s'edificarà, home, fixe's el que li dic, fins i tot eixe error gros, repetisc, porten en el govern uns cinc anys, eixe error gros

i que ataca la seua ideologia si és que són el que diuen que són, cosa que altres posarem en dubte, el que han de fer és, els ho he dit abans, una proposta concreta, tornem cap arrere en urbanisme, però que assumisca l'Ajuntament de Sagunt els costos econòmics, no caminem ací defensant no se sap molt bé què. Repetisc, crec que convé que anem assumint la responsabilitat tant els de l'oposició com els del govern, i fonamentalment els que esteu en l'equip de govern perquè teniu tots els mitjans i el poder perquè aquest municipi vaja cap endavant, i no caminar ací comportant-se com si fóra un anfolit, en termes químics, unes vegades com a base i altres com a àcid, no home, quan s'és àcid s'és àcid i quan s'és base s'és base.

Finalment cal dir que el Grup Socialista, per totes les raons que venim mantenint, no podem recolzar aquest punt, aquest recurs, perquè pensem que ací en el fons de la qüestió, com he dit al principi, batega la poca sensibilitat de la Generalitat Valenciana en no qualificar eixa zona com a zona humida, i per tant tampoc podem córrer el risc que per la manera de portar vostès les coses poguérem incórrer personalment amb el nostre peculi particular en responsabilitats econòmiques. Perquè vostès no han presentat aquest tema, i em referisc una altra vegada més als senyors del Bloc, com havien d'haver-lo presentat si realment volgueren que el planejament es tornara cap arrere, si realment vostès volgueren evitar que s'edificara el G-2 hagueren fet el plantejament que els he dit anteriorment i no el plantejament de dir que no, perquè saben que això no ho va a secundar ningú perquè és un suïcidi econòmic, almenys per als qui encara hem de treballar per guanyar-nos el pa.

Cal dir, finalment que recolzarem, naturalment, l'esmena que ha presentat Segregació del Port.”

El Sr. ALCALDE diu: “Vostè, Sr. Crispín, no vol que l'interrompa quan vostè parla i després em demana que hauria d'haver intervingut. Abaixi la mà, Sr. Amer, que vostè sap en la Carta de Participació Ciutadana quan ha d'intervenir i quan no ha de fer-ho, sent que haja arribat tard. Pel que diem de l'informe jurídic, que en el dictamen de la Comissió de puny i lletra parla i diu: dictamina favorablement aquest informe jurídic, sagunt dotze del nou de l'un, el secretari de la Comissió, que és el Sr. Fernández qui ha fet l'informe jurídic. Per tant si l'ha signat o no, ja li he dit anteriorment que jo tinc fotocòpies i a vegades no sap un si té original o no, però de totes maneres el secretari general ha subscrit totalment açò i ja li ho ha dit anteriorment perquè quede clar.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “Ara veig, Sr. Crispín, com tota l'estratègia del Grup Socialista que consistia en eixa estella de l'informe sense signar se'n va avall quan el secretari de l'Ajuntament diu que ell ratifica eixe informe i quan jo a més li puc dir ara que no hi ha problema que posats a parlar amb el tècnic municipal que el subscriu, ens ha dit que si hi ha hagut algun oblit no hi ha cap problema perquè avui mateix ve i el signa. Però, clar, davant de l'escatat de l'estella, vostè ha buscat una nova tortuositat per escapar-se de votar amb l'equip de govern una qüestió que no seria ni més ni menys que ser coherent amb el que el seu partit ha fet no sols des de la Generalitat sinó també des d'aquest Ajuntament. El seu partit des d'aquest Ajuntament, que va ser qui va fer el Pla General, va ser qui va dir que el G-2 que coneixem avui és sòl urbà. El seu partit junt amb el nostre i junt amb el 90% de l'hemicicle és qui va al·legar a eixa Conselleria amb manca de sensibilitat que eixa zona, que aqueix polígon, no fóra zona humida, i ara vostès ixen amb el subterfugi que aquest informe està sense signar a pesar que el secretari general i el tècnic em diu

que avui mateix ve i el signa si hi ha hagut un oblit, perquè per descomptat que l'informe l'ha fet ell. Però és que això a més no ens pot servir ni d'excusa, no li podia servir a vostè ni d'excusa. A mi em semblaria perfecte que vostè diguera, mire, sap què li dic, que jo com a partit polític progressista, les tres P, i entenent-me com a persona d'esquerres, crec que encara que no entenga per què els ecologistes demanen una cosa i els informes de l'Ajuntament diguen una altra cosa, jo, com a partit progressista d'esquerres, perquè em dóna la gana, i s'ha acabat. I és una postura política perfectament lícita, alguns ho fan, però vostè no ho fa i va amb subterfugis, diga això, no passa res, jo el que diga Agró ho faig i punt, i em dóna igual els informes tècnics, em refie més d'Agró que dels tècnics en qüestions mediambientals, no passa res, es pot fer. A efectes d'una administració pública això en certa mesura és arbitrari, cosa que per a vostè és injustificable. És tan injustificable com que diga que no pot desestimar el recurs perquè està l'informe sense signar i quan li diga que ara ja no li'l signa el tècnic sinó que el signa el secretari, vostè recule, tire marxa arrere, la seua posició inicial la rectifique, i ara diga que com va dir Montesinos en el seu moment, afegint als reflexos, amb molts més reflexos que vostè perquè ho va dir tot just passar el Ple, vostè ha tardat un mes, amb molts més reflexos que vostè diguera, escolta, és que ara m'ho he pensat millor i diré el que deia Agró, és arbitrari però no passa res.

En qualsevol cas volia dir-li que l'informe, el dictamen que va vindre a la Comissió d'Urbanisme, fa referència, estrictament i exactament, a tots els punts a què fa referència l'informe que posteriorment se li va donar a vostè, a tots els punts, que no estan subjectes a protecció cautelar, que assentant la premissa prèvia que és la Conselleria l'òrgan especialitzat, que açò seria arbitrari, sense motivació, s'ho deia l'informe, el dictamen, eixe sí que està signat pel tècnic. Però se'ns ixen per la tangent d'eixe dictamen, d'eixe informe sense signar i per ací volen eixir. Cada un pot fer el que vulga, cada un pot ser incoherent a l'hora que vulga, no hi ha problema, almenys un poquet de dignitat almenys.

El Sr. Montesinos parla que es va emetre dictamen desfavorable de la seua Conselleria en aquell moment sobre la urbanització del G 2 i del F 1, li diré que si és cert, es va emetre dictamen desfavorable perquè en l'esborrany de zones humides es deia que part del F1 i G 2 eren zones humides en aquell primer esborrany que va traure Unió Valenciana, si és cert, per això nosaltres els vam dir, ens han presentat aquests PAI, què fem?, i ens van dir, cautelarment aturar-lo, i ho vam fer, ho vam aturar i no passa res. Posteriorment es porta ací l'esborrany de zones humides, es fan al·legacions, el seu grup, i els grups de tots els altres que som ací, tots, diuen, escolta, entenem que això no és zona humida, perquè ací la sensibilitat no està a dir que és zona humida el desert del Gobi, no per això és el més ecologista, ací la sensibilitat està a dir que és zona humida el que ho és, i dir que no és zona humida el que no és. Vostè ací sembla que diga: com més zona humida hi haja més ecologista s'és, no, mai hi ha hagut tants espais protegits a la Comunitat Valenciana com n'hi ha amb el govern del PP, mai, i vostè li atribueix manca de sensibilitat. Insistisc, ser incoherent és gratis. Respecte a la qüestió que hi ha gran interès per omplir tot de formigó, li dic que això només és qüestió del seu propi desconeixement, igual que les declaracions sobre el SUP 4, si la platja d'Almardà té una edificabilitat baixíssima comparada amb tot el litoral valencià, el que vostè vulga, el SUP 4 sobre la massificació, etc., etc., té el 0'2 d'edificabilitat, pràcticament la meitat del que té la resta de platja d'Almardà, entenc que potser calguera fer algun curset, ho entenc, però és realment empenyant sentir des d'ací davant com vostès diuen coses gratuïtes. Com que veig que des dels grups municipals tenen prou clar el tema, que els

pica en la mesura que es puga sentir la realitat sobre aquests assumptes i que la incoherència regna entre ells, jo procedisc a deixar la paraula perquè crec que no vaig a convèncer a ningú més.”

El Sr. ALCALDE diu: “Demane als grups una vegada més que els ponents no consumeixen temps, i el Partit Popular té dret a un torn de rèplica o de suport a la ponència exactament igual que la resta de grups; després, quan arriben les mocions que alguns seran ponents, llavors voldran quan arribe el moment final donar les explicacions a cada un dels grups intervinents, i consumeixen més temps. Llavors els diré exactament el mateix, els assenyalaré el rellotge, no juguem ni amb els signes ni amb els senyals que està perfectament reglat el funcionament d'açò. I a pesar d'això ha consumit la meitat de temps que vostè, Sra. Martínez.”

En el debat, la portaveu de SP, Sra. Martínez, presenta una esmena en el següent sentit:

“Addicionar al dictamen proposat de la Comissió Informativa d'Urbanisme de data 12.09.01 en relació al recurs de reposició presentat per l'Associació Ecologista Agró el següent apartat:

Sense perjudici de la resolució de l'exposat recurs de reposició i als efectes de tenir la constància documental pertinent a fi de garantir l'adequació d'aquest acord plenari, s'acorda elevar petició d'informe a la Conselleria de Medi Ambient en relació als punts següents:

1r. Incidència de la tramitació d'una microreserva de flora, que s'està tramitant en l'actualitat pel Servei de Protecció d'Espècies de la Direcció General de Planificació i Gestió del Medi que afecta al polígon G-2 del Pla Parcial de Platja d'Almardà.

2n. Informe jurídic sobre la incidència de la inclusió amb la marjal d'Almenara amb la llista de llocs i zones d'interès de la xarxa Natura 2000.

3r. Incidència respecte a l'aprovació definitiva del PAI corresponent al polígon G-2 del Pla Parcial d'Almardà, amb fonament en la no inclusió en el projecte de Catàleg de Zones Humides, per tal com el catàleg està pendent d'aprovació definitiva.”

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per 15 vots a favor de SP, PSOE, BLOC-EV i UU i 10 vots en contra de PP i GM.

Per tot això, incorporada al dictamen l'esmena aprovada, el Ple de l'Ajuntament, per 10 vots a favor de PP i GM i 15 abstencions de SP, PSOE, BLOC-EV i UV, ACORDA:

PRIMER: La desestimació del recurs de reposició plantejat per l'associació ACCIÓ ECOLOGISTA AGRÓ, contra l'acord d'aprovació del PAI del polígon G-2 del Pla Parcial de Platges, de data 31.5.01.

SEGON: Sense perjudici de la resolució de l'exposat recurs de reposició i als efectes de tenir la constància documental pertinent a fi de garantir l'adequació d'aquest acord plenari, s'acorda elevar petició d'informe a la Conselleria de Medi Ambient en relació als punts següents:

1r. Incidència de la tramitació d'una microreserva de flora, que s'està tramitant en l'actualitat pel Servei de Protecció d'Espècies de la Direcció General de Planificació i Gestió del Medi que afecta al polígon G-2 del Pla Parcial de Platja d'Almardà.

2n. Informe jurídic sobre la incidència de la inclusió amb la marjal d'Almenara amb la llista de llocs i zones d'interès de la xarxa Natura 2000.

3r. Incidència respecte a l'aprovació definitiva del PAI corresponent al polígon G-2 del Pla Parcial d'Almardà, amb fonament en la no inclusió en el projecte de Catàleg de Zones Humides, per tal com el catàleg està pendent d'aprovació definitiva.

En aquests moments s'interromp la sessió per permetre la intervenció del públic abans del tractament del punt següent.

9 MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PGOU. CANVI D'ÚS DOTACIONAL, D'EDUCATIU A ASSISTENCIAL. APROVACIÓ PROVISIONAL. E. 24/01 PL

En data 28.6.01, el Ple de la corporació va adoptar el següent acord, que en la seua part dispositiva assenyala:

PRIMER: Acordar la modificació puntual del pla a la parcel·la 270 del polígon 67 afegint l'ús S.- SANITARI/ASSISTENCIAL com a preferent.

SEGON: Sotmetre la proposta de planejament presentada a informació pública per un període mínim d'un mes, anunciada en el «Diari Oficial de la Generalitat Valenciana» i en un diari no oficial d'àmplia difusió a la localitat.

L'acord plenari d'obertura d'informació pública va ser publicat en el DOGV de data 16.8.01.

En definitiva, la tramitació d'aquest expedient ve provocada per l'informe del director general d'Urbanisme i Ordenació Territorial, de data 24.4.01, que emet informe previ de caràcter favorable relatiu al canvi d'ús dotacional escolar a dotacional assistencial a la parcel·la 270 del polígon 67 del terme de Sagunt, si bé en la seua part expositiva el condiciona que procedimental se seguisca la via de l'art. 55.1 de la LRAU-94 i no el de l'art. 58.4.

En aquest informe favorable de la COPUT es fa al·lusió a informe de la Conselleria de Cultura, Educació i Ciència, de data 18.9.00, de caràcter favorable al canvi d'ús dotacional de la parcel·la 270 del polígon 67, per no ser idònia per a la construcció d'un centre d'Educació Primària ni d'Educació Secundària, ni precisar-se per a la ubicació d'un centre d'ensenyaments de Règim Especial.

Es jutgen així obtinguts els dos informes preceptius de les oportunes administracions interessades.

Tràmit procedimental següent:

L'art. 38 de la LRAU assenyala que:

3. Conclosos els tràmits anteriors, el Ple de l'Ajuntament o òrgan competent de l'administració que promoga o supervise la redacció del Pla resoldrà sobre la seua aprovació provisional, amb introducció de les rectificacions que estime oportunes, i podrà remetre'l a la Conselleria competent en Urbanisme interessant la seua aprovació definitiva.

Competència per a l'adopció de l'acord:

D'acord amb el que disposa l'art. 38 de la llei 6/94, RAU, així com l'art. 22 de la Llei 7/85, RBRL, la competència per a l'aprovació provisional d'una modificació del PGOU és del PLE, havent d'adoptar l'acord per MAJORIA ABSOLUTA segons l'art. 47.3 de la mateixa llei.

D'acord amb la Carta de Participació Ciutadana, el Sr. ALCALDE suspèn momentàniament la sessió plenària per donar pas a les intervencions del públic assistent; el Sr. Amer diu: "Simplement informar a tots i als regidors que la jutgessa de

Primera Instància d'ací de Sagunt ha acceptat a Acció Ecologista Agró com a acusació particular

El Sr. ALCALDE diu: “Sr. Amer, estem en el punt nou.”

Sr. Amer: “Nosaltres també estàvem treballant i hem vingut amb el mos a la boca ací al Ple, perquè treballem tots, si volen parlar i si no parlem ací fora. Simplement volia informar que la jutgessa ens ha demanat més informació i pensem fer com a Massamagrell.”

El Sr. ALCALDE diu: “Vol seure, Sr. Amer? El Sr. Amer li contesta que no. El Sr. Alcalde continua dient: “Què diu?, vol fer el favor de seure, Sr. Amer?, però on creu vostè que està?, està a l'Ajuntament i en una sessió del Ple i està vostè interrompent, li crida a l'ordre i li he cridat a l'ordre per tres vegades. Faça el favor i tinga vostè un poc de respecte per la corporació i pel Ple. Faça el favor de seure. Suspenem la sessió. Faça el favor d'eixir.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Acordar la modificació puntual del pla a la parcel·la 270 del polígon 67 afegint l'ús S.- SANITARI/ASSISTENCIAL com a preferent.

SEGON: Remetre'l a la Conselleria competent en Urbanisme interessant la seua aprovació definitiva.

10 SOL·LICITUD A LA CONSELLERIA D'OBRES PÚBLIQUES, URBANISME I TRANSPORTS DE LA GENERALITAT VALENCIANA; DE L'ALÇAMENT DE LA SUSPENSÍO DE L'APROVACÍO DEFINITIVA DE L'HOMOLOGACÍO I PLA PARCIAL DEL SECTOR SUNP D'ÚS, INDUSTRIAL MARGE SUD IV PLANTA. EXPT. 1/00

Amb data 5 de gener de 2001 es remet a aquest Ajuntament acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de València, adoptat amb data 21/12/00, mitjançant el qual se suspènien el document d'homologació i Pla Parcial del sector de referència, fins que es justificara la procedència de la minoració dotacional proposada en aquest i es formulara informe favorable per la Conselleria d'Indústria, o, si és procedent, s'acrediten les reserves legalment exigida; i s'esmenen les deficiències derivades de l'informe de 20 de desembre de 2000 de la Demarcació de Carreteres del Ministeri de Foment.

Que als efectes de donar compliment a les qüestions que determinaren la suspensió de l'acord d'aprovació definitiva, l'urbanitzador presenta la següent documentació:

a) Modificació del títol 5 del Règim Urbanístic del Sòl; capítol I, estudi de detall, es formula una nova redacció dels articles 40, 41 i 42; de les Normes del Pla.

Que aquesta modificació de l'estudi de detall presta la seua conformitat el tècnic de Planejament, en escrit de data 20 de setembre de 2001.

b) S'ha obtingut informe de la Demarcació de Carreteres de l'Estat de data 13 d'agost de 2001, que textualment diu:

HOMOLOGACÍO I PLA PARCIAL SUNP-IV (SAGUNT).

En relació amb la documentació presentada en aquest Servei de Conservació i Explotació sobre el projecte referenciat en l'assumpte, se'ls comunica:

1r. Aquest servei informa favorablement la solució plantejada sempre que les obres de l'enllaç s'executen per part d'aqueixa empresa.

2n. Si les obres de l'esmentat enllaç s'executaren per part de la Direcció General de Carreteres del Ministeri de Foment, quedarà sense efecte el que manifesta el punt 1a d'aquest informe respecte a la connexió d'aqueix pla parcial amb la nova glorieta, sent els accessos al sector els previstos en el projecte de la Direcció General de Carreteres.

Sobre aquest particular, i en relació amb el major cost que significaria l'assumir les obres de l'enllaç per compte i càrrec de l'urbanitzador; aquest, en escrit de data d'entrada en aquest Ajuntament el 29 de juny de 2001, planteja reservara el dret a instar:

(i) La corresponent retaxació de càrregues dels costos d'urbanització del SUNP a l'empara del que disposa l'art. 67.3 LRAU; i

(ii) La repercussió proporcional dels seus costos als sectors confrontants afectats per la mateixa infraestructura de conformitat amb l'art. 51 LRAU.

c) Que en relació amb els criteris de la proposta d'enllaç la Junta Executiva del Consell Local Agrari, en sessió de 10 de setembre de 2001, informa favorablement aquest enllaç, condicionat al següent:

a) Millorar el camí de servei existent al marge sud de la carretera IV Planta.

b) Realitzar un camí de servei asfaltat, al marge nord de la carretera IV Planta, que connecte la rotonda del camí dels Rolls amb la rotonda existent al costat de l'empresa "Bosal", que dona accés al polígon SEPES.

c) Que durant l'execució de les obres, tots el camins rurals de la zona es mantinguen oberts al trànsit.

Obert, el torn d'intervencions, el representant de Segregació del Port, Sr. GIL, indica: "Nosaltres manifestem que recolzarem aquest punt, però dins del seu contingut hi ha una cosa que volguérem ressaltar, concretament l'apartat c, en tots els seus punts, que són el a, b i c, i diuen el següent: en relació amb els criteris de la proposta d'enllaç, de la junta executiva del Consell Local Agrari en sessió del 10 de setembre de 2001, informa favorablement aquest enllaç condicionat al següent, millorar el camí de servei existent al marge sud de la carretera IV Planta. Realitzar un camí de servei asfaltat, al marge nord de la carretera IV Planta, que connecte la rotonda del camí dels Rolls amb la rotonda existent al costat de l'empresa "Bosal", que dona accés al polígon SEPES. Que durant l'execució de les obres, tots el camins rurals de la zona es mantinguen oberts al trànsit. Açò ho porte a col·lació en el sentit que per part dels equips tècnics municipals hi ha una gran predisposició a protegir aquelles actuacions que puguen estar afectades per les obres que es facen, llavors es demana que es tinga molta atenció que tots els camins agrícoles de l'entorn de les obres estiguen en marxa. Quan tindrem la sort d'aquest equip de govern que pense igual amb el pas subterrani que accedeix al Port?, i per això incidia. Que bé s'ha fet ací posant la salvaguarda dels camins rurals municipals que donen accés als camps, quan dins de poc si les coses van així ens queden horts per a poc de temps, que estan dins dels 6 milions de metres quadrats, i no obstant ningú d'aquesta casa, és lamentable, ningú d'aquesta casa mai tracta de corregir allò que és un problema endèmic i greu, cada vegada que plou l'accés i eixida al Port queda tancat. Això és el que m'ha xocat, i per això ho comente. Per descomptat el votarem a favor."

En segon torn de paraula, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, manifesta: "Molt breu, i sense cap afany d'allargar aquest tema perquè crec que tots el votarem afirmativament. Jo m'alegre, i recolze les reivindicacions de Marcel·lí, que són importantíssimes, però això no lleva també que m'alegre que problemàtica en el sector agrari també es tinga en compte, ell ho ha dit i ho reconeix, i recolzar tant les teues

reivindicacions, que són de tots, com les del sector agrícola. És bo tant una cosa com l'altra, que es tinga en compte tot.”

El representant del Bloc, Sr. ARIÑO: “Jo crec que Segregació del Port té una espècie de fixació per tot el que és agrari, i a mi em fa la impressió que açò és com agafar el rave per les fulles, qualsevol tema és bo per argumentar, se'ns va fer una petició que en quines condicions, jo trobe que eixa és una reivindicació justa però podria valdre per a qualsevol tema, quan es parla del tema anterior, de la zona escolar, també es podia haver dit el mateix, però precisament es fixen en el tema agrari, segons la meua forma de veure-ho, com tu tens una altra de veure-ho. Açò es va estar parlant amb els promotors de l'obra, quines coses afectaven al tema agrari, i de fet vam tenir diverses reunions per arribar a una situació de consens on el sector agrari poguera funcionar igual i no isqueren perjudicats els promotors, però és que és el que s'ha de fer, i açò no té res a veure amb allò altre perquè temes on no es poden passar, i en el sector agrari igual en el tema d'infraestructures viàries hi ha, Marcel·lí, i només et diré que el dia que vulgues vages pel camí de Gausa, i intentes passar per davall del pont de les vies, igual que el que hi ha d'accés allí, i no és per fer greuges comparatius, però jo no el trac a col·lació de qualsevol cosa, vosaltres sembla que tingueu l'obsessió de buscar greuges comparatius per dir: ací sí i nosaltres no.”

Finalitza el debat el representant de Segregació del Port, Sr. GIL: “Enric Ariño, com et considere un home molt intel·ligent, és que no m'he explicat bé, està clar, jo no m'he ficat amb el Consell Agrari, he dit que em sembla molt bé les indicacions que s'han fet de protecció dels camins rurals, no he dit una altra cosa, i el que he demanat és que els tècnics municipals que fan els informes i les peticions, i els polítics, entre els quals et puc incloure a tu també, és que algú es recorde d'una cosa més important que els camins rurals, prou més important i que afecte a un muntó de milers de persones. No he dit una altra cosa, em sembla bé, he dit en principi que el vaig a votar. No sé què és el que has entès, el que faig com a exemple comparatiu no és per ser un greuge, ho parle cara als polítics municipals i als tècnics, però, vaja, em sembla molt bé el que es diu ací.”

Per tot això, el Ple de la corporació municipal amb el dictamen favorable de la Comissió d'Urbanisme, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Prestar la conformitat a la modificació dels articles 40, 41 i 42 de les normes del Pla Parcial abans expressat, i que es recullen en l'escrit de l'urbanitzador formulat amb data juny de 2001.

SEGON: Prestar la conformitat a les obres d'enllaç en els termes especificats per la Demarcació de Carreteres de l'Estat en el seu escrit de data 13 d'agost de 2001, la solució del qual es recull en plànols H-5, H-5.E de proposta de conveni a formular entre camí la Mar Sagunt 1, i el Ministeri de Foment; i el particular del qual ha sigut informat pels Serveis Tècnics Municipals amb data 21 de setembre de 2001; així com subjectant-se en la seua execució a les condicions establertes pel Consell Local Agrari.

TERCER: Prestar la conformitat a què en el cas que es donen les circumstàncies i previ el compliment dels tràmits legals l'urbanitzador puga portar a terme la retaxació de càrregues dels costos urbanització de l'actuació, pel que es refereix a les obres d'enllaç.

L'anterior retaxació de càrregues podrà ser repercutida a tots aquells àmbits que resulten beneficiats per l'actuació; i sempre amb subjecció a les previsions que sobre el particular estableix la llei, i amb conformitat municipal.

D'altra banda, aquesta conformitat municipal no suposaria desembossament de cap quantitat per part d'aquest Ajuntament, per al supòsit que el resultat final de l'actuació es considerara que no té viabilitat econòmica, o resultara onerosa econòmicament, pel que es refereix al preu del m2 urbanitzat. En aquests supòsits s'estaria a la segona de les alternatives plantejades per la Demarcació de Carreteres en el seu escrit de data 13 d'agost de 2001.

QUART: En el termini de 10 DIES, comptats a partir de la notificació d'aquest acord, l'urbanitzador haurà de prestar la conformitat o no a aquest.

En aquests moments abandonen momentàniament la sessió la Sra. Martínez i el Sr. García.

11 ESMENA ERROR MATERIAL, DUPLICITAT DE PARTIDES EN DESPESES COMPLEMENTÀRIES, UNITATS D'ACTUACIÓ 12 I 13. EXPT. 46/00

Mitjançant acord del Ple de la corporació municipal de data 31 de maig de 2001, es va procedir a l'aprovació i adjudicació dels programes d'actuació integrada de les unitats d'execució 12 i 13, resultant adjudicatari el Sr. Vicente Llacer Ripoll en nom i representació de la mercantil Edificis València SA.

En el punt número 15 de l'esmentat acord relatiu a despeses complementàries s'ha produït una duplicitat en els conceptes que s'esmenten:

	UA núm. 12	UA núm. 13
Projecte instal·lacions (25% sobre honoraris projecte d'urbanització)	934.476	859.144
Altres honoraris tècnics	934.476	859.144

Aquests conceptes responen al mateix; per aquest motiu ha d'eliminar-se el concepte d'"altres honoraris tècnics", així com els seus imports.

L'article 105.2 de la Llei 30/92, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú estableix que les Administracions Públiques podran, així mateix, rectificar en qualsevol moment, d'ofici o a instància dels interessat, els errors materials existents en els seus actes.

Obert el torn d'intervencions, el representant de Segregació del Port, Sr. GIL, assenyala: "En aquest assumpte del punt 11 en què es donen compte els tècnics que hi ha unes quantitats duplicades i el que es proposa és llevar-les, açò parla de les unitats 12 i 13 que fa un temps vam aprovar i que ací en aquest Ple es van fer unes observacions que vostès es comprometien a assumir-les i vostè no les ha assumit, Sr. Castelló, ací vaig fer jo unes observacions en què assumirien aquelles indicacions de manca d'arbratge, de fonts i d'una sèrie de motivacions que van quedar ja gravades en el Ple anterior i que vostè em va dir que parlaríem d'aquest assumpte amb l'empresa, per reprendre aquells capítols que consideràvem que no estaven ben establerts, hi ha tal discrepància entre unitats d'execució d'una zona i una altra del poble que fa vertadera pena, ací hi ha, si no recorde malament, seixanta-tres papereres per a uns 64.000 metres quadrats de parcel·les del que és la zona d'unitat 12 i 13 i per exemple en el G 2 per a 85.082 metres n'hi ha 6, aleshores els criteris que tenen els tècnics han d'estar un poc

igualats. Tenen els dos, encara que hi ha 20.000 metres quadrats més a la zona del G 2 hi ha 108 arbres com en l'altre, açò és un embolic que heu de corregir. La meua pregunta és: et vas comprometre a solucionar alguns aspectes de l'obra urbanitzadora, ho vas a portar a terme i ens reunirem amb l'empresa?, perquè l'altre dia defensaves en la comissió que eren les unitats que més zona verda portaven i et quedaves tan content; aleshores, respectaràs eixe punt?"

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, diu: "Sr. Gil, indubtablement em seguiscs compromentent en açò, el que passa és que sap vostè que en la Comissió a la qual van venir els tècnics municipals a explicar no recorde quin assumpte, una comissió informativa extraordinària d'Urbanisme, que vam fer precisament ens van dir que les unitats 12 i 13 era on major despesa en jardins hi havia, que hi havia una partida al voltant de setanta i escaig milions de pessetes, igual també pots fer una cosa, que han concentrat la zona verda que hi ha a les places que queden entre els edificis i la col·lectiva baixa i que després al bulevard pràcticament no hagen reservat una zona verda, pot ser, però que no tinc cap problema a comprometre'm amb vostè per parlar d'eixe tema."

Per tot això, amb el dictamen favorable de la Comissió d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Rectificar l'error material recollit en el punt número 15 de l'acord del Ple de la corporació municipal de data 31 de maig de 2001, consistent en una duplicitat de partides de despeses; la qual cosa comporta la disminució corresponent en els costos totals dels programes, d'acord amb el següent detall:

Preu total UA NÚM. 12 (sense IVA)	237.409.142 ptes.
Altres honoraris tècnics UA NÚM. 12	934.476 ptes.
Cost total PAI UA NÚM. 12 (sense IVA)	236.474.666 ptes.
IVA 16%	37.835.946 ptes.
Cost total i tancat PAI UA NÚM. 12 (IVA inclòs)	274.310.612 ptes.
Preu total UA NÚM. 13 (sense IVA)	211.010.074 ptes.
Altres honoraris tècnics UA NÚM.13	859.144 ptes.
Cost total PAI UA NÚM. 13 (sense IVA)	210.150.930 ptes.
IVA 16%	33.624.148 ptes.
Cost total i tancat PAI UA NÚM. 13 (IVA inclòs)	243.775.078 ptes.

En aquests moments es reincorpora a la sessió la Sra. Martínez, i l'abandonen momentàniament el Sr. Gil i la Sra. Paniagua.

12 REDELIMITACIÓ D'UNITATS D'ACTUACIÓ EN SÒL URBÀ. EXPT. 34/01 PL

En data 21.9.01, s'emet informe per l'arquitecte municipal, que té el següent contingut:

PROPOSTA DE MODIFICACIÓ DE LES UNITATS D'ACTUACIÓ DE LA ZONA PINAETA

Com a conseqüència de la construcció per la Diputació de València de la Ronda Est del Port, s'han afectat terrenys inicialment no previstos en el vigent PGOU, terrenys classificats com a Sòl Urbà i inclosos en àrees de repartiment/unitats d'execució, i que han sigut expropiats a l'efecte. En conseqüència procedeix la modificació d'aquestes

unitats i la seua ordenació detallada, ja que, a la minva superficial cal afegir la conveniència de variar el seu propi sistema d'accessos.

Les unitats afectades són:

ÁREA REPARTO	SUPERFICIE	EDIFICABLE	COEF.EDIF.	TECHO	A.TIPO
P.1	20.123	8.877	2,47	21.959	1,09
P.2	7.034	2.769	2,70	7.485	1,06
P.3	4.875	1.306	3,00	3.918	0,80
P.4	6.805	2.852	2,70	7.690	1,13
P.5	3.786	1.094	3,00	3.282	0,87
SUMA UDS.	42.622	16.898	-	44.333	1,04

(PLA ORDENACIÓ ACTUAL)

L'afecció com a conseqüència de les obres, i que cal detraure, tant en superfície com en aprofitament:

Uds.Ejec.	Sup.exprop.	Aprov.a deducir	TECHO FINAL
P.1	3.532	3.854	18.104
P.2	1.837	1.955	5.530
P.3	1.018	818	3.100
P.4			7.690
P.5			3.282
Suma Unidades.	6.387	6.627	37.706

(PLA ORDENACIÓ ACTUAL AMB AFECCIONS)

Es proposa remodelar aquestes unitats d'execució a l'empara de la DA3a del vigent Pla General d'Ordenació Urbana. La modificació que es proposa no superarà el sostre final obtingut. Es proposa a més afegir la inclusió d'una resta de parcel·la no expropiada qualificada pel Pla com a equipament, i una zona verda situada a l'est de la Ronda, a fi de gestionar la seua adquisició. El seu coef. d'edificabilitat seria, d'acord amb els criteris legals 1 m2T/m2:

ÁREA REPARTO	SUPERFICIE	EDIFICABLE	COEF.EDIF.	TECHO
Z.VERDE	4543		1,00	4543
RESTO EQUIPAMIENTO	825		1,00	825

El sostre final de la remodelació seria:

Suma Unidades...	37.706	m2T
Z.Verde...	4.543	m2T
Resto equip...	825	m2T
SUMA COMPUTO	43.074	m2T

És a dir, no es modificaria l'aprofitament, condició necessària per no alterar l'ordenació estructural.

D'acord amb la proposta, la nova ordenació quedaria així:

UNIDAD RESULTANTE					
ÁREA REPARTO	(m2)	EDIFICABLE	(m2T/m2)	(m2T)	(m2T/m2)
PER.- 1	SUPERFICIE	COEF.EDIF.	TECHO	A.TIPO	
	36.235	6.611	2,88	19.040	
		4.615	2,88	13.291	
		3.740	2,88	10.771	
PER.-2	825				
PER.-3	4.543				
SUMA	41.603	14.966	43.102	1,04	

(PLA ORDENACIÓ ACTUAL AMB AFECCIONS)

Com pot comprovar-se s'ha mantingut l'aprofitament tipus mitjà inicial. Als efectes reparcel·latoris es mantindran els AATT que corresponguen a les àrees de repartiment inicials, a l'empara de l'art.62.2 de la LRAU.

Analitzat aquest, s'arriba a les següents conclusions:

1. Causa de la proposta:

La proposta atén a una circumstància sobrevinguda al PGOU-92, i que és la construcció de la Ronda Oest del Port de Sagunt, afectant aquesta a terrenys edificables, en sòl urbà.

Atès que les característiques i finalitat d'aquesta ronda excedeixen a les pròpies dels vials de la xarxa secundària i que en tot cas no es troba dins de l'àmbit de l'art. 2 de l'annex del Reglament de Planejament de 1998, aquests seran obtinguts per mitjà d'expropiació, per part de l'administració titular de l'obra, Diputació/ COPUT, pel que fa als terrenys identificats en l'informe tècnic dalt transcrit, i que suposen una superfície de 6.387 m².

El dret d'expropiació ex lege fet valdre en aquestes dates per part del propietari d'una porció de la zona verda d'aqueix àmbit, i el fet que com a conseqüència de la seua sol·licitud s'haja estudiat amb més precisió aquest àmbit, ha determinat, en existir aqueixa circumstància sobrevinguda d'execució d'obra pública, que es pugui acudir a aquesta opció, d'una banda, per regularitzar aquest davant de les noves premisses, i per un altre, facilitar la gestió de l'adquisició d'aquesta sense necessitat d'adquirir onerosament aquests terrenys.

Les dues opcions que es plantejaven pels serveis municipals eren les següents:

A. Manteniment de les àrees de repartiment i del corresponent aprofitament tipus, usant el matalaf dels terrenys afectats per l'execució de la Ronda, que és la direcció per la qual es decanta l'arquitecte municipal en base a les previsions de l'art. 62.2, i que implica que no hi ha un canvi d'ordenació, sinó més prompte a nivell de gestió.

B. Reducció de l'aprofitament tipus dels terrenys afectats, compartint l'aprofitament global dels terrenys no afectats pel vial, tant els propietaris d'aquests com els propietaris de la zona verda i de la fracció equipament. Aquesta solució en afectar a paràmetres com a aprofitament tipus i àrea de repartiment, afectava a qüestions d'ordenació. Aquesta opció en tot cas, i donats els termes de l'art. 40 de la Llei 6/98, RSV, comporta que qualsevol reducció d'aprofitament en aquestes dates no generaria dret d'indemnització de cap tipus.

Per una qüestió de proporcionalitat, i a efectes de conciliar en la millor mesura del possible interès general i interessos particulars, s'ha acudit a l'opció A, però tot això sense perjudici del que resulte de la instrucció de l'expedient i de la pràctica del període d'informació pública, que aporte noves dades, que determine alterar motivadament el plantejament inicial.

2. Abast de la modificació:

La modificació afecta a dos punts:

- Redelimitació dels àmbits d'actuació conjunta.
- Nou disseny dels espais edificables.

Es redelimiten les unitats existents, 5 àmbits de gestió conjunta, passant a ser un únic, als efectes d'adaptar-les a aqueixa situació sobrevinguda.

L'àmbit en què es produeix és sòl urbà, i per tant tota la seua ordenació detallada ve ja reflectida en el mateix PGOU, complint les previsions de l'art. 18 de la LRAU, 6/94, que estableix respecte d'això:

Article 18. Altres determinacions del Pla General; ordenació detallada.

1. A més de les determinacions de l'article anterior, els Plans Generals ordenaran detalladament -amb la mateixa precisió exigible d'un Pla Parcial- els terrenys el desenvolupament urbanístic dels quals s'estime prioritari.

2. En tot cas establiran aquesta ordenació per al sòl urbà, legitimant en ell l'actuació directa sense plans complementaris...

No s'altera cap classificació ni qualificació dels terrenys existents (sense perjudici de la requalificació que de forma sobtevinguda ha suposat la implantació del vial de la Ronda, i que per allò que s'ha exposat, per als propietaris afectats, se solucionarà per mitjà de l'expropiació per la Diputació/COPUT).

No s'altera cap dels paràmetres de l'art. 17.1 de la LRAU, en el sentit en què l'Ordenació Estructural ha de ser entesa, com a criteri de delimitació de competències entre Generalitat i municipi.

Aquesta se circumscriu a modificar paràmetres dels contemplats en l'art. 18 de la LRAU.

La redelimitació cal entendre-la circumscriu en els termes de l'art. 33 de la LRAU, Llei 6/94.

Aquesta redelimitació s'està efectuant per mitjà d'una modificació puntual de planejament.

Aquest art. 33 permet fer aquesta redelimitació fins i tot per mitjà d'un instrument d'inferior rang normatiu, el Programa d'Actuació Integrada.

Però atès que en aquest moment no s'està pensant en la gestió d'aquest sòl (que es deixa a la iniciativa privada) sinó només en la seua ordenació, per deixar-la definida de forma definitiva atès que s'ha produït una circumstància sobtevinguda, es formula aquesta redelimitació per mitjà d'un instrument de planejament.

Òbviament, les potestats predicables al programa, amb més raons caldrà atribuir-les al pla urbanístic.

A més cal realitzar-ho per mitjà del planejament i no per mitjà d'un programa, ja que a més es configuren els nous terrenys edificables, es canvia el disseny dels previstos fins ara.

Al seu torn cal tenir en compte el que disposa l'art. 62.2 de la LRAU, que assenyala:

L'aprovació o modificació d'un Programa que -conforme a l'article 33.6 i 7- altere els límits d'una Unitat d'Execució delimitada en els Plans que desenvolupe, no suposarà variació de l'aprofitament tipus previst en aquests per als terrenys afectats, ni encara que aquest aprofitament tipus s'haguera determinat per aplicació del que disposa el paràgraf anterior.

Això suposa una delimitació dels drets d'adjudicació dels propietaris, que en tot cas caldrà tenir en compte a efectes reparcel·ladoris.

S'aconsegueix així que no es produïska una modificació del paràmetre aprofitament tipus ni de l'àrea de repartiment, element de l'ordenació estructural, i que és de competència autonòmica.

Tot el que exposa aquest punt 2n porta a la conclusió que no es modifica cap paràmetre de l'ordenació estructural del PGOU-92, i que s'estan abordant simples punts de l'ordenació detallada contemplada en l'art. 18 de la LRAU.

3. Administració competent per a decidir l'aprovació definitiva d'aquesta solució de planejament:

En afectar exclusivament punts de l'ordenació detallada, art. 18 de la LRAU, la competència per a l'aprovació definitiva correspon al municipi, tal com es dedueix de la delimitació competencial de l'art. 40 de la LRAU.

El procediment de modificació caldria reconduir-lo al que estableix l'art. 54.2 de la LRAU, tal com disposa l'art. 55.1 d'aquesta.

Ambdós articles disposen el següent:

Art. 55.1:

1. El canvi o substitució de determinacions en els Plans i Programes exigeix complir el mateix procediment legal previst per a la seua aprovació. S'exceptuen d'aquesta regla les modificacions autoritzades conforme als articles 12.E) o 54 d'aquesta Llei i les que es produïsquen per aplicació de l'article 20 de la Llei del Sòl No Urbanitzable 4/1992, així com les que el mateix Pla permeta efectuar mitjançant Estudi de Detall d'aprovació municipal.

Art. 54.2:

2. Per aprovar plans o programes que modifiquen el planejament anteriorment aprovat per l'administració de la Generalitat, s'exigirà que complisquen les regles següents:

...

B) Són modificables, mitjançant Plans Parcial o de Reforma Interior d'aprovació municipal -amb Cèdula d'Urbanització-, les determinacions a què es refereix l'article 18.

Convé destacar que conforme a l'art. 56.2 de la LARU, la competència per a l'expedició de cèdules d'urbanització, i per tant per fiscalitzar si per mitjà d'aquest planejament es canvia o no ordenació estructural, correspon al municipi, en disposar Sagunt de més de 50.000 habitants.

És a dir, dels esmentats articles es desprèn que la tramitació d'una modificació d'ordenació detallada prevista pel PGOU-92, en requerir aprovació municipal definitiva, cal tramitar-la conforme al procediment de planejament previst per a tals instruments d'aprovació definitiva municipal (plans parcials), o, en definitiva, remetre's a les regles dels arts. 45 i 46 de la LRAU, tal com remet l'art. 52 de la LRAU.

Les actuacions procedimentals per tant serien, en aquests moments, les següents:

3. La informació pública s'anunciarà mitjançant edicte publicat en un diari d'informació general editat a la Comunitat Valenciana i -posterior o simultàniament- en el «Diari Oficial de la Generalitat Valenciana», advertint de la possibilitat de formular al·legacions, proposicions juridicoeconòmiques en competència i alternatives tècniques. No és preceptiva la notificació formal i individual als propietaris afectats, però, abans de la publicació de l'edicte, caldrà remetre avís amb el seu contingut al domicili fiscal dels qui consten en el cadastre com a titulars de drets afectats per l'actuació proposada.

El període d'informació pública serà de 20 dies.

4. Tot allò que s'ha exposat, i sobretot la via procedimental articulada, s'indica subordinada al que resulte de la pràctica del període d'informació pública, i sense perjudici que el coneixement sobrevingut d'actuacions públiques d'altres administracions pugui canviar la via procedimental, que no la solució d'ordenació i redelimitació.

Obert el torn d'intervencions, el representant de Segregació del Port, Sr. GIL, assenyala: "Senyors de l'equip de govern, per part de Segregació del Port, felicitats d'aconseguir una zona verda sense que ens coste un duro. Però els demanaré un favor, quan vostès tramiten aquest expedient, jo demanaria que abans d'arribar a concloure'l

ens donaren coneixement perquè no sé si al final açò serà competència de l'equip de govern, Comissió de Govern, i no ens assabentarem la resta. A l'hora dels preus que pagaran els ciutadans de les parcel·les que estan limitant la zona verda, volguérem conèixer abans que s'arribe al final el contracte definitiu, el conveni entre els particulars i la compra dels terrenys de zona verda volguérem conèixer-lo, i l'explicació és molt senzilla. Fa uns dies s'ha obert un expedient per comprar l'entorn dels solars al voltant de la Casa dels Berenguer, el preu del sòl per metre quadrat està a 42.000 pessetes, el preu dels set habitatges que té la carretera i després d'actuar certes persones, no vostès, el vam aconseguir a 20.000, són ciutadans d'aquest municipi i entre 42 i 20.000 encara que el paga la Conselleria o la Diputació, eixe no és el cas, per evitar això volguérem conèixer quan arribe el moment de fixar el preu just, abans que l'adjudiquen el conveni, poder-lo conèixer i poder opinar sobre ell.”

El Sr. CASTELLÓ, portaveu del Partit Popular, manifesta: “Sr. Gil, em sap una mica greu que nos ningunege amb l'assumpte de les set cases afectades per l'expropiació de la ronda de la Conselleria, em sap una mica greu perquè amb la senyora Robi, aquesta senyora és la cap del Negociat d'Expropiacions de la COPUT, i, vaja, alguna decepció sí que hi ha hagut, en qualsevol cas vostè comprendrà que de la mateixa forma que es diu alguna barbaritat en el sentit que quan expropien els 6 milions de metre quadrat volem que els paguen al mateix preu que el PERI 7, a que això és una barbaritat, Sr. Gil?, perquè cal comparar sòls urbans amb sòls urbans, ubicacions amb altres ubicacions, etc., no dubte que si la proposta que s'ha fet ha sigut de 40.000 pessetes, a 17.000 em diu el Sr. Adán, que és el que hem ofert nosaltres, i 40.000 el que demanen ells, s'haurà d'arribar a un preu just en qualsevol cas que vindrà fonamentat en informes dels tècnics municipals que seran els que respectarem.”

En segon torn de paraula, el Sr. GIL, representant de Segregació del Port, indica: “Informe Secció de Patrimoni i Contractació, adquisició terrenys i inici expedient expropiació forçosa, terrenys projecte rehabilitació Ca Berenguer, exp. 66/01, amb informe tècnic, amb dibuixets, situació de les parcel·les i una nota que diu: procedirem calculant per separat el valor del terreny i dels edificis d'acord amb barems del mercat. Amb referència per al valor del sòl constatarem amb la valoració cadastral, i posa: el valor del solar serà el mateix que la finca número u, 42.000 pessetes metre quadrat. Només el terreny, a banda després la volada, està amb tot l'expedient fet, i vist i plau. Jo després us demanaré en precs i preguntes que em contesteu quin valor cadastral hi ha a la zona i quin valor cadastral hi havia allà, perquè dins del mateix municipi la diferència del doble. Alfred, vosaltres va arribar a dir a la Conselleria que els habitatges estaven de forma irregular, sense llicències, fora d'ordenació, el carrer no està fora d'ordenació i estan amb tots els paperets de rebuts de pagar, contribucions especials per clavegueram, per asfaltat, per enllumenat, per voreres, amb número de policies. S'ha aconseguit pagar 20.000 pessetes metre quadrat el sòl perquè va actuar l'advocada Enma Belda i un senyor, donant-li tots els documents que demanava, perquè ella deia: a l'Ajuntament no em diuen això, em diuen que estan fora d'ordenació. O siga que es va arribar a un punt en un mal acord, i, total, el que us demanem és, que és el que interessa, que no torne a passar al mateix municipi eixa diferència de preus per als mateixos ciutadans.”

Per tot això, el Ple de la corporació municipal, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Sotmetre a informació pública per un període de 20 dies la proposta de redelimitació i d'ordenació detallada afectant a unitats d'actuació en trams est i oest de la Ronda del Port.

SEGON: Procedir a publicar edicte en un diari d'informació general editat a la Comunitat Valenciana i -posterior o simultàniament- en el «Diari Oficial de la Generalitat Valenciana», advertint de la possibilitat de formular al·legacions.

TERCER: Remetre avís amb el seu contingut al domicili fiscal dels qui consten en el Cadastre com a titulars de drets afectats per l'actuació proposada.”

En aquests moments es reincorporen a la sessió el Sr. Gil, Sr. García i la Sra. Paniagua.

13 EXPT. 38/01 IF. RESTAURACIÓ LEGALITAT URBANÍSTICA

En data 30.5.01 es dicta resolució d'Alcaldia per la qual s'incoen expedients sancionador i de restauració de la legalitat urbanística, amb el següent objecte:

OBRES DETECTADES:

Instal·lació d'estació repetidora de telefonia mòbil, en terrat d'edifici. Classificació del sòl: Urbà Residencial. Pressupost: 1.200.000 ptes. **TOT AIXÒ SENSE LA CORRESPONENT LLICÈNCIA.**

Ubicació: C/ Camí Reial 113.

CARÀCTER D'AQUESTES.

IL·LEGALITZABLE, en trobar-se en un edifici fora d'ordenació donada la seua incompatibilitat amb el planejament urbanístic, no sent possible l'atorgament de llicències d'obres més enllà de la mera seguretat, salubritat i ornament.

PRESUMPTES RESPONSABLES:

Com a promotor de l'obra: **TELEFÒNICA D'ESPANYA SAU.**

Per mitjà d'aquest escrit es pretén la impulsió de l'expedient de restauració de la legalitat urbanística.

A l'interessat se li va atorgar tràmit de formulació d'al·legacions, formulant les corresponents per escrits que tenen entrades en aquest Ajuntament en dates 19.7.01. i 21.8.01. En relació amb aquestes cal indicar el següent:

Com que aquest Ajuntament ha tingut ocasió d'assenyalar en els expedients relacionats amb aquest escrit, no és argument legal acceptable la condició de servei d'interès general, i això pels següents motius:

S'al·lega la prestació d'un servei d'interès general, en els termes de la Llei 11/98, LGT i que es podria veure minvada en la seua qualitat en l'àmbit de Sagunt.

S'al·lega al seu torn que es disposa en els títols habilitants per al seu exercici, els quals es refereixen a les corresponents llicències i autoritzacions atorgades per l'estat.

S'assenyala la disposició i voluntat de legalitzar les instal·lacions muntades.

Davant d'allò que s'ha al·legat s'ha d'indicar que no es discuteix l'habilitació estatal, per mitjà de la corresponent llicència atorgada, ni la naturalesa del servei que es presta, ni la seua transcendència.

No obstant això no pot suposar una habilitació a aquestes entitats per actuar i instal·lar-se sobre el terreny al seu lliure albir i amb ignorància i abstracció de la normativa urbanística i d'ordenació del territori, reflectits en el corresponent planejament urbanístic, i fiscalitzat, amb caràcter previ a la seua implantació, per mitjà de l'oportuna llicència municipal d'obres, aspectes que en aquest cas no s'han observat per la interessada, i que donen lloc a aquest expedient.

La interessada no gaudeix d'exempció legal de la necessitat d'obtenció de llicència d'obres municipal amb caràcter previ a la instal·lació de l'antena.

...

A més, el caràcter reglat d'aquestes determina que la possibilitat de la seua implantació o, si és procedent, de la legalització posterior, exigisca com a premissa inexcusable la seua compatibilitat amb l'ordenació urbanística, amb les previsions del pla urbanístic, aspecte que no es dóna en aquest cas, en tractar-se d'un edifici fora d'ordenació...

No s'està exclouent la implantació d'antenes de telefonia mòbil per a la prestació eficaç del servei que li correspon a l'empresa. Però la implantació haurà de ser en termes compatibles amb l'ordenació urbanística, aspecte que vigila la llicència d'obres. Un raonament contrari buidaria de contingut a aquesta.

La llicència d'obres té un prisma o perspectiva urbanística, i és concurrent amb les llicències i autoritzacions que atorgue l'estat, suposant vessants de fiscalització distintes sobre un mateix objecte.

En aqueix sentit, cal citar la interlocutòria del Jutjat núm. 2 del Contenciós Administratiu de València, de data 26.7.01, en el procediment núm. 359/01, en la qual és part aquest Ajuntament, i que assenyala entre altres punts:

...la recurrent invoca l'interès públic del servei de telefonia mòbil per als usuaris, interès que no pot prevaldre a l'interès general de l'ordenació urbanística i de la salut de les persones ja que en tot cas com qualsevol altre servei ha de sotmetre's a la regulació, en aquest cas a la regulació de la instal·lació d'antena per a telefonia mòbil.

Per tot això, no és acceptable l'argumentació exposada per la interessada respecte d'això.

Respecte de l'argument que les instal·lacions de telefonia quedarien al marge de la situació de fora d'ordenació pel seu caràcter desmuntable i transitori, cal assenyalar que la jurisprudència l'estén a instal·lacions de telefonia mòbil.

En aqueix sentit, STSJ de Castella La Manxa de data 8.4.99, referència de la Llei 1999/11546, i que assenyala consideracions com les següents:

Tercer: En aqueix ordre de coses, ha quedat prou acreditat que l'edifici on l'actor projectava la instal·lació de l'estació base de telefonia mòbil havia quedat fora d'ordenació açò és, resulta disconforme amb el pla vigent en el moment de la decisió de l'Ajuntament. La 'ratio' Legis del precepte no és una altra que el desig legal que l'edifici fora d'ordenació no prolongue la seua existència més enllà del que cal esperar d'ell, per l'estat de vida dels seus elements components, abans de pensar en la possibilitat d'escometre en ell determinades obres,

...

Les edificacions fora d'ordenació estan subjectes a importants limitacions en ordre a les obres que poden realitzar-s'hi. No és admissible qualsevol tipus d'obra, sinó únicament les xicotetes reparacions que exigiren la higiene, l'ornament i conservació i, en casos excepcionals, obres parcials i circumstancials de consolidació, quant a les primeres, podríem titllar-les d'ordinàries, tant perquè tècnicament són realitzables mitjançant l'adopció de mesures normals de construcció, com perquè estenen a reparar lesions o deterioraments menys greus. Pel que fa a les segones, tinga's en compte que el precepte –art. 60.2- prohibeix la realització d'obres de consolidació, les que suposen augment de volum, les de modernització i les que determinen un increment del valor d'expropiació.

Quart: No s'ha acreditat de cap manera per l'actora que la instal·lació de l'estació base de telefonia mòbil al terrat de l'edifici pugua enquadrar-se en una obra

excepcional, perquè ni podria parlar-se en puritat d'obra parcial, ni que es tractara d'una obra de consolidació, ni per descomptat s'ha provat que el manteniment de l'immoble precisara d'aquesta instal·lació.

Però és que tampoc encaixaria en els supòsits d'obres o reparacions ordinàries (i cal entendre reparacions com l'arreglament de desperfectes); així, no vindria exigida per raons d'higiene, òbviament; tampoc per raó d'ornament, perquè el fi d'aquestes seria reparar, no millorar, de forma que la jurisprudència ha vingut admetent com a exemplars d'aquest tipus revocar una façana o pintar unes finestres; finalment, i esgotant al màxim d'interpretació favorable a l'actor, podria pensar-se en tot cas en una obra de modernització de l'edifici, i això, precisament, està vedat pel precepte de forma expressa.

Per tot això no és acceptable l'argumentació exposada per la interessada respecte d'això.

Això comporta que es mantinguen totes les consideracions que operaven inicialment i que van ser exposades en la resolució d'incoació.

No és possible per tant l'obtenció de la llicència d'obres sol·licitada, per ser contràries a les previsions del PGOU.

L'art. 184.3 del Text Refós de 1976 assenyala que "l'Ajuntament acordarà la demolició de les obres a costa de l'interessat i procedirà a impedir definitivament els usos a què donara lloc. D'igual manera procedirà si la llicència anara denegada per ser el seu atorgament contrari a les prescripcions del Pla o de les ordenances."

L'art. 29.4 del Reglament de Disciplina Urbanística de 1978 estableix el mateix. S'arriba a les següents CONCLUSIONS:

1. Les obres s'han realitzat SENSE LLICÈNCIA d'obres.
2. Les obres són IL·LEGALITZABLES, per ser contràries al PGOU.
3. NO ÉS POSSIBLE per tant l'obtenció de LLICÈNCIA D'OBRES.
4. La mesura procedent en aquests casos és la DEMOLICIÓ DE LES OBRES EXECUTADES.

Obert el torn d'intervencions, la portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, assenyala: "De totes les maneres demanarem als grups polítics un informe jurídic sobre si la condició de ponent, Sr. Alcalde, i sense ànim de deixar-lo malament, si la condició de ponent dóna per parlar *sine die* a més de tancar les intervencions, però a més que es regule, perquè a mi com a ponent també em talla, als teus xics no, ha de ser que gasten tacó d'aigua. En aquest tema el que nosaltres volem plantejar és el de sempre, el dia que tornen les competències que han llevat al Ple en matèria d'alienació de patrimoni municipal del sòl, en matèria de concertació de crèdits i en matèries importants que se les han portat totes vostès a Comissió de Govern, nosaltres no tindrem cap problema a votar aspectes de legalitat urbanística, el que no ens sembla ni coherent ni seriós ni ètic ni decent, des del punt de vista de la política, és que els ossos els porten ací i les decisions d'envergadura se les coguen vostès en la Comissió de Govern, nosaltres, mentre vostès no canvien eixe tarannà, ens hi abstindrem."

El Sr. ALCALDE diu: "Sra. Martínez, el Sr. Castelló en el primer torn ha consumit el mateix temps que vostès, i en el segon torn com a ponent, a més d'intervenir com a grup, no ha intervingut els 13 minuts que ha intervingut vostè, ni els 9 minuts que ha intervingut el Sr. Crispín, és a dir, que, per favor, i ha de respondre a tots els grups."

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, assenyala: “Sr. Alcalde, com que em sent al·ludit, habitualment el Sr. Castelló, la part més llarga de la intervenció en tercer torn sempre la fa per atacar amb agudeses del tipus que ens falta dignitat a determinats, no sé què, etc., etc., quan sap que no podem respondre-li perquè no tenim nosaltres un torn de rèplica de tercer torn, a les actes em remet i qualsevol que vulga comprovar-ho veurà com a postil·la coses en el tercer torn, que em sembla molt bé, per a això és el ponent, jo també tinc tots els dubtes que puga estar tota la vesprada ací per ser ponent, dedicant-nos el que ens dedica en eixe tercer torn, però, clar, com que compta amb la permissibilitat del Sr. Alcalde, ja s’ho faran, vostè, Sr. Alcalde, no ha assumit en açò tampoc la condició d’alcalde, com en tantes altres coses, i no sap que vostè ací, almenys a l’hemicicle ha de semblar que està per damunt dels partits polítics, almenys ha de semblar-ho encara que no ho estiga, però vostè, lluny d’açò, cada vegada que pot intervé com a quart, cinquè o sisè torn explicant-nos no sé què, perquè jo almenys, personalment, quasi mai l’entenc, Sr. Alcalde. M’ha xafat un poc o completament tota la intervenció Isabel, vull recordar-li que efectivament en aquest punt nosaltres seguim manifestant que és un punt, i diré textualment el que ha dit el Sr. Castelló, com ens ha qualificat abans de covards, aquest és un punt que porta ací l’equip de govern perquè és covard, perquè açò senzillament l’alcalde pot i ha d’ordenar la demolició d’eixes obres, el porten vostès ací perquè siga el Ple. Doncs nosaltres, Sr. Alcalde, assumirem la nostra responsabilitat, també des de l’oposició i votarem a favor la demolició d’eixes obres fora d’ordenació, o d’eixes obres que suposen un increment de la volumetria. Naturalment que sí, com no?, encara que es riga el Sr. Castelló, li recorde que reia també així la primera vegada que vam portar ací el tema de les antenes de telefonia quan ningú s’havia preocupat que això era nociu, fins que lògicament va començar a eixir en premsa davant de les legítimes reivindicacions dels veïns afectats, seguisca rient-se, Sr. Castelló, perquè només els necis es riuen de si mateixos. Repetisc, votarem a favor encara que seguim manifestant que estem en contra que aquests temes els porte vostè al Ple, volem que porte això, quan anem a adjudicar eixos dos mil milions que sobren d’un any per a un altre, que porten vostès arrossegant i que decideixen la seua destinació en una taula de braser entre tres, porte’l vostè al Ple perquè això sí que és important, Sr. Alcalde.”

El Sr. ALCALDE diu: “Com sempre, si li intervinc per al·lusions perquè li intervinc per al·lusions, i si li intervinc per allò altre perquè li intervinc per allò altre. Algun dia li hauré de recordar les seues actuacions de quan estava com a president.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “M’ha cridat l’atenció, Sr. Crispín, la fixesa amb què en les seues intervencions clava la seua mirada en la meua persona i bé destaca que estiga rient-me o que estiga enutjat o que em pose nerviós, o que llance exabruptes, i ho vaja glossant ací al Ple per si hi ha algun company que no haja reparat a fixar la vista en això. Li ho agràisc de totes maneres, intente no tapar massa els meus sentiments i en aquest cas la seua intervenció m’estava causant certa satisfacció i per això estava somrient sense cap mala intenció. Vull dir-li que no m’estranya que sent la demolició d’una antena de telefonia mòbil vostès siguen responsables a pesar que es queixen del procediment, però estic convençut que atès que els informes tècnics diuen que açò ha de venir al Ple, però estic convençut que quan siga el mateix procediment sobre una qüestió que no siga una antena de telefonia mòbil, que

això sembla que siga políticament correcte, estic convençut que vostès diran emparant-se que açò no cal que vinga al Ple, votaran en contra.”

En segon torn, diu la portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ: “No intervindria, Sr. Castelló, i això que jo no el mire fixament, li ha faltat dir-li al Sr. Paco que isquera de l’armari, perquè jo estava pensant açò és un llenguatge de seducció total entre els portaveus. Bo, a part que el Sr. Alcalde sí que es dóna al·ludit, els altres no tenim cap sensibilitat. Em sembla molt malament perquè cal ser coherents, tu no digues que els informes tècnics diuen que corresponen al Ple, perquè nosaltres ja vam plantejar que igual que l’equip de govern amb 13 vots s’havia delegat tot el que li havia eixit del nas, llevant-li la competència al Ple, en aquest cas, Sr. Portaveu, també fèiem la proposta de delegar-vos-ho i vosaltres amablement vau dir que no, m’explique, Castelló?, llavors no diguem el que no és, açò que no us convé no ho agafeu, allò altre sí que ho agafeu, portar tot al Ple i ací serem coherents, que almenys nosaltres procurem ser-ho.”

Durant el debat, a les 19 hores, el Sr. Alcalde s’absenta de la sessió, i és substituït en la Presidència pel Sr. Castelló.

Per tot això, d’acord amb el dictamen de la Comissió Informativa d’Urbanisme, el Ple de l’Ajuntament, per 20 vots a favor de PP, BLOC-EV, GM, PSOE i UV i 5 abstencions de SP i Sr. Borràs (en aplicació de l’art. 100.1), ACORDA:

PRIMER: Acordar la demolició i eliminació de les obres consistents en instal·lació d’estació repetidora de telefonia mòbil, en terrat d’edifici, al c/ Camí Reial 113, realitzades per TELEFÓNICA SERVICIOS MÓVILES SA.

SEGON: Concedir a TELEFÓNICA SERVICIOS MÓVILES SA un termini d’1 mes per procedir a la retirada d’aquestes obres, advertint-li que en cas de no fer-ho en el dit termini, aquesta administració realitzarà les actuacions per fer-ho a la seua costa, de forma subsidiària.

TERCER: Habilitar l’alcalde perquè realitze les actuacions habilitants i de concreció de l’acord de demolició.

14 PROPOSICIÓ PSOE CONVOCATÒRIA COMISSIÓ ESPECIAL CENTENARI PORT SAGUNT

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l’art. 82.3 del Reglament d’Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l’assumpte en l’ordre del dia.

En aquests moments, a les 19 hores i 3 minuts el Sr. Alcalde es reintegra en la Presidència de la sessió.

Llegida la proposició presentada pel Grup Socialista Progressistes, que diu:

“En el passat Ple ordinari celebrat el 31 de maig de 2001, entre altres assumptes, es va donar compte de l’adscripció representants dels grups polítics municipals a la Comissió Informativa Especial Centenari Naixement del Port.

Amb data 21 de juny va tenir lloc la primera reunió de constitució de l’esmentada Comissió Informativa. El seu primer acord va ser establir l’agenda de

reunions periòdiques i el compromís que en la següent reunió, prevista per al mes de juliol, es començara a estudiar i concretar el Pla de Treball.

Durant el mes de juliol, almenys en dues ocasions, verbalment, la representació del Grup Socialista va recordar al secretari de la Comissió el compromís de convocar la preceptiva reunió, amb el resultat que ja tots coneixem. No es va convocar la reunió prevista al mes de juliol.

Així mateix, en el Ple extraordinari del passat 16 de juliol, en el qual va ser aprovat inicialment el pressupost municipal per al present any 2001, va ser rebutjada la proposta del Grup Socialista consistent a incloure deu milions de pessetes per atendre inicialment les despeses del Centenari del Port, com ara els referents a la convocatòria de projectes i adequació d'oficina Centenari. Proposta rebutjada pel PP, Bloc-EV i Grup Mixt.

Atès que en aquest mes de setembre tampoc s'ha convocat reunió de la Comissió Informativa Especial Centenari del Port i que, en un mitjà de comunicació local, el passat 11 de setembre, el president de la Fundació Municipal de Cultura, Manuel Civera, va formular unes declaracions relacionades amb el Centenari del Port, en les quals, entre altres consideracions, afirma que hi ha moltes dates dignes per celebrar centenaris al Port, donant a entendre que tant l'any 2007, com l'any 2017, o l'any 2024 podrien ser dates per realitzar tal esdeveniment.

Davant de tot això, se sotmet a la consideració del Ple de l'Ajuntament de Sagunt, la següent proposta d'acord:

PRIMER: Instar l'alcalde, Silvestre Borràs, perquè, en la pròxima setmana, convoque una reunió de la Comissió Informativa Especial Centenari del Port, a fi de començar a estudiar i concretar el Pla de Treball.

SEGON: Que es convoque a l'esmentada reunió les persones designades per la Comissió Cívica, la nominació de la qual consta ja en poder de l'Alcaldia.”

Obert el torn d'intervencions, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, assenyalà: “Des del nostre grup, diria una paraula, lamentem però la retire perquè no es repetisca molt més en aquest Ple, retraiem la manca d'interès per part dels nostres governants o de qui corresponga, que tot el món sap, a convocar la reunió de la Comissió Informativa Especial Centenari Naixement del Port, màximament quan ja han transcorregut tres mesos des de la seua constitució, però sí que retraiem també entre altres coses, a més, la manca d'interès del nostre alcalde, almenys fins a la data, ho fem també del nostre regidor “delegat d'Hisenda”, quan en la discussió inicial i amb posterioritat en l'aprovació definitiva del Pressupost indicava que la partida pressupostària per a aquest esdeveniment hauria de contemplar-se en l'exercici econòmic del 2002, la seua al·locució no li permetia pensar que l'esdeveniment comença l'1 de gener de 2002, i per a aquella data ja han d'haver efectuat una sèrie d'inversions en l'adequació d'oficines, convocatòries de projectes, difusió a mitjans de comunicació, adequació d'edificis, etc., etc., hem de recordar-li al regidor que en l'aprovació provisional del Pressupost, ja ens va ensenyar encara que d'una forma vetlada, una còpia l'esborrany del Pressupost del 2002, pel que es veu pel que fa a la partida pressupostària per al Centenari hauria de caminar per lliure, o no hi havia previst una vegada més partida, perquè li recordem que la redacció definitiva d'un projecte o un programa global de tots els actes que integren la celebració del Centenari haurà d'acompanyar-se d'una estimació pressupostària el més exacta possible i haurà de ser elaborada a instància de la comissió informativa a partir dels projectes o iniciatives que

s'eleven a la comissió d'acord amb unes bases prèviament elaborades i consensuades per aquesta comissió. Si aquest treball encara no s'ha fet i tampoc s'ha valorat, com pot quantificar-lo en aquest Pressupost o en eixe esborrany?

Hem de retraure també les declaracions del regidor, com ja ha dit el Sr. Crispín, del senyor regidor delegat de Cultura, Sr. Civera, a un mitjà de comunicació tractant d'imposar als saguntins dates per a la celebració del Centenari sense tenir en compte que aquesta convocatòria pública no sols el motiu de la celebració sinó els seus objectius que no han de ser altres que la necessitat de constatar una identitat que és el municipi de Sagunt, complexa, solidària, acumulativa i no excloent, perquè el naixement del Port va suposar l'aparició al nostre sòl, com diu la moció, que ha substanciat i donant solidesa al patrimoni històric tradicional, reformulant-lo en un nou aspecte que ha constituït les arrels legítimes d'una part molt important de la nostra població. Sr. Civera, el Centenari del Naixement del Port ja té data de començament, és l'1 de gener de 2002, incorpore-s'hi, el convidem a la Comissió, treballe perquè aquest esdeveniment servisca per estrènyer més, si és el cas, els vincles d'unió entre saguntins i veïns del Port, i junts puguem construir eixa gran ciutat que tots desitgem. Amb l'agraïment al ponent de la moció per haver pres la mà en la seua presentació a Ple, rebre la nostra major consideració per donar-nos l'oportunitat de recolzar-la.”

El Sr. CORTÉS, portaveu del Grup Mixt, diu: “Com a saguntí, com a veí del Port i com a tinent d'alcalde del Port, jo també exigisc que el tema del Centenari del Port es prenga amb la serietat que l'esdeveniment requereix, jo crec que complir 100 anys d'un nucli com el Port requereix que d'alguna manera ens ho prenguem amb la serietat que cal. Jo crec que és un fet importantíssim per a tots, saguntins i veïns del Port, però sobretot per a les persones que hem nascut en eixe nucli; per tant, jo crec que seria bo, com ja s'ha dit, que per a les relacions entre els saguntins i els veïns del Port i per no crear més problemes entre ambdós nuclis, aquest tema, repetisc, es prenguera amb la serietat que l'esdeveniment requereix. Per tant, nosaltres recolzarem la moció presentada pel PSOE.”

El portaveu del Bloc, Sr. CIVERA, manifesta: “Segurament ací quan u diu una cosa que és prou òbvia tot el món ha de dir: sí, wana. Heu de saber que la Comissió de Govern, si no recorde malament fa una o dues setmanes, ja vam passar la comunicació als tècnics perquè la Comissió del Centenari es reunisca i tracte el tema. Bé, ara es demana en moció, possiblement haguera sigut una pregunta més adequada, de totes maneres, jo no tinc cap inconvenient, el meu grup no té cap problema a votar afirmativament la proposició, evidentment que no. El que passa és que vostès segurament agafen i com han de fer llenya de l'arbre caigut o de l'arbust que creix on siga, aprofiten aquesta qüestió, com una altra, per muntar una proposició i dir, i posar en evidència a una i altres persones.

Veurem, en principi quan Manolo Civera va fer eixes declaracions les va dir amb tot el respecte del món, perquè si alguna persona està responsabilitzada de la importància de les commemoracions, no crec que la vostra consciència siga major que la meua, en absolut, com a molt serà igual, però més estic convençut que no perquè tampoc és que sou persones distingides en la qüestió cultural, entre altres coses, però com molt serem iguals, jo no vull ser més, igual. Jo vaig dir, i em ratifique, que el 2000 va ser una data important per a l'autoafirmació o per reforçar les arrels d'un nucli, el més important de la comarca i de Sagunt, i em canse de dir-ho ja, va ser important i es

va fer una exposició que tot el món recordareu i que l'Ajuntament va col·laborar en allò que se li va demanar, que va ser reconversió-revolució, i es commemorava la creació de Menera, que com tot el món sap és l'empresa que va donar naixement al Port de Sagunt, i va ser un fet important, i si no es va fer més és perquè m'imagino que no va haver-hi més persones capaces de portar més iniciatives perquè jo les recolze totes, eixa i la posterior quan es va portar per fer-la ací, exactament igual, per evitar el catàleg exactament igual, i jo vaig unir a la presentació de l'exposició i del catàleg unes sessions de conferències. Per tant, el que no em podreu negar a mi mai és la sensibilitat respecte d'això d'aprofitar una commemoració. Això va ser al 2000, ara ve el 2002, i jo estic d'acord que va ser una data importantíssima, possiblement ningú dels qui parlem, potser no sabeu per què, jo sí que ho sé, perquè no ho dieu, no ho expliqueu a la població i jo pense que és importantíssim que es diga, i jo li done el màxim respecte i la màxima dignitat, el 2002 és el moment en què el Ministeri va donar el vistiplau al projecte d'ubicació del port marítim i açò, com no pot ser d'una altra forma, a mi m'alegra extraordinàriament i pense que és un moment oportú per commemorar-ho i que açò s'aprofite perquè la gent, la immensa majoria de Sagunt, sàpiga on viu i per què està allí. I açò no cal que ho haja de repetir un muntó de vegades, ja ho he dit. Arran d'allò altre, que ho agafes com a cosa negativa, et dic i m'anticipe a dir que jo pense que el 1907 va ser una data importantíssima perquè va ser el moment en què va començar a funcionar el port marítim de Sagunt. Com va ser importantíssim l'any 1917 i ho torne a ratificar i el moment en què va començar a funcionar la siderúrgica, o és que açò li molesta a algú?, i crec, jo no pense estar a l'Ajuntament com alguns, pense que aquest Ajuntament haurà de celebrar-ho, com altres dates de tipus històric, perquè totes les dates commemoratives són importants per alguna cosa, no per interessos amagats, sinó perquè el poble, les persones, estiguem contents de viure i estar satisfets d'on vam viure, i això és importantíssim, estiga o no segregat el Port, em dona el mateix això, crec que és importantíssim que les persones siguin conscients d'on viuen i que estiguen contents, i aquest és el meu principi.

Dit açò, he de dir que si algú ha treballat ací per commemorar el centenari del Port, l'únic que ha treballat he sigut jo, perquè, jo no sé vosaltres el que heu fet, jo sí que sé els projectes que estic portant endavant, encara no m'ha preguntat ningú quins projectes hi ha, quan em preguntes jo t'explicaré els projectes que hi ha. Jo ja tinc els meus projectes, ja hi ha projectes del Port, de gent, que està concretant projectes. No és veritat el que diu el Sr. Olmos, t'has unit al Sr. Olmos i al Sr. Almor, que em sembla molt bé, però com a regidor, allò més encertat haguera sigut, o tu o els que són delegats en Cultura, que ells sí que coneixen alguns dels projectes, que em digueres, Manolo Civera, dona compte de les iniciatives que hi ha respecte d'això del centenari, les que m'han vingut, les meues pròpies i les idees que he de proposar a la Fundació Municipal en el seu moment per commemorar aquest 2002. Per tant, completament d'acord amb la moció, te la votarem a favor perquè no pot ser d'una altra forma, però no és veritat, Montesinos, quan dius que no hem treballat i que m'incorpore. Jo ja fa molt de temps que estic incorporat, jo no estic en la Fundació Municipal de Cultura mocant-me, per no dir una altra cosa, jo estic treballant allí, i vaig de cul, no tinc més hores, m'entens? Per tant, endavant, i el dia que em pregunteu què és el que hi ha vos ho explicaré, i el dia de la comissió m'imagino que el qui portarà coses per fer, m'imagino, potser hi ha moltes coses, però us informaré de totes les coses que a mi m'han arribat a la Fundació i de la manera que podem abordar-les, i les idees pròpies que tinc, com no pot ser d'una altra manera.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, indica: “Mire, nosaltres evidentment aprovarem la moció presentada pel PSOE, sap que hem preguntat diverses vegades per aquesta comissió, queda clar, aprofite l’ocasió pública, segueix sent vostè el president de la comissió?, teníem dubtes perquè la petició va dirigida al president de la comissió.”

El Sr. ALCALDE diu: “Celebrem una sessió el 18 de juny i em sembla que els que no s’han portat els deures són vostès. Com molt bé ha dit el Sr. Civera fa dues setmanes la Comissió de Govern va tocar el tema, vam acabar el centenari del mestre Rodrigo i ja tenim unes partides inicials ací, i els recorde, senyors regidors, que van assistir a aquella Comissió, que jo sóc el president nat com en totes les comissions, es va delegar en una presidència però va haver-hi un afegiment molt important, que és el que dic que no s’han portat vostès els deures perquè està molt bé reprendre políticament el curs després de les vacances allò es va tirar damunt i diu així: no obstant això en els acords ressenyats per part del president nat de la comissió especial es fa constar (i consta en acta, en l’esborrany de l’acta del secretari), que a efectes del correcte funcionament d’aquesta seria aconsellable que per part dels membres que la integren es fera arribar a Secretaria General, les propostes que s’estimen convenients per confeccionar, sobre les presentades, el corresponent ordre del dia. Que convoque la comissió, de braços creuats?, el secretari és el secretari general de l’Ajuntament. Però és molt fàcil eixir i dir: com que no ens han convocat, doncs fem demagògia.”

Continua la Sra. MARTÍNEZ: “Mire vostè, en la junta de portaveus de dilluns vostè li estava dient al Sr. Castelló que era el president de la Comissió, sí o no? A la qual cosa el Sr. Alcalde li diu que efectivament li he dit que com a president nat i vaig delegar la presidència. La Sra. MARTÍNEZ diu: cada vegada que jo li preguntava a vostè, quan convocarà?, em deia és que jo no serè el president. A partir d’ara serà el Sr. Castelló, molt bé. No és que no tinguem fets els deures, és que vostès tenen obligació de fer arribar les actes de la Comissió de Govern, sap vostè en quin termini?, en 10 dies, sap en quin termini s’estan complint?, 25 i 30 dies en moltes ocasions. Per tant, difícilment llevat que tinguem poders paranormals, fixe’s el que li dic, jo puc llegir un contingut d’una acta que no se’m fa arribar. Per favor, abaixem-nos del món de fantasia i aterrem, vostè sap que dins del termini de 10 dies, normalment per excés de treball de la Secretaria no arriben mai les actes i jo m’he queixat fins i tot per escrit. És a dir que no ens atribuisca allò que no podem conèixer, el té vostè clar?, i, quant a la Presidència, el mateix. El que sí que li demane, i espere que el Sr. Crispín ho reculla en la moció, és que en la pròxima sessió de la comissió informativa, vagen vostès, encantada d’assabentar-me perquè a mi eixa acta no se m’ha fet arribar encara, que hi ha previsions inicials, que ens donen precisament, la meua esmena anava en eixe sentit, o la meua proposta, que en el pròxim ordre del dia l’equip de govern ens conte a la Comissió Informativa Especial quines previsions econòmiques pressupostàries tenen previstes per al Centenari del Port. Perquè vostè sí que es va tornar boig d’urgència signant un conveni del centenari de 16 milions i escaig de pessetes sense consignació pressupostària, Sr. Alcalde, i amagat al calaix dels ratolins, vostè ho sap que no tenia crèdit i només en l’exposició del Centre Cívic s’han gastat vostès 16 milions i mig, i el tenia amagat perquè no el podien aprovar. El que li estic dient és que tinga la mateixa sensibilitat que ha demostrat vostè per al mestre Rodrigo, que molt abans del centenari

el Sr. Civera ja anava manejant fils, i ací estem encara a veure venir. Encantats que convoque vostè i que eixes decisions de l'equip de govern ens les conten per proposar alternatives. Ara, no ens diga que no fem els deures perquè les actes no les tenim.”

El Sr. ALCALDE diu: “He de dir-li que per descomptat, Sra. Martínez, tinc la mateixa sensibilitat, com a mínim, que amb el centenari del mestre Rodrigo, pot ser que molt més, però com a mínim considere vostè eixa.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, assenyala: “Amb tots els meus respectes des del Grup Socialista i a nivell individual, qüestione el que vostè ha afirmat ara mateix ací, vostès falten a la veritat, eixe esborrany d'acta que no és acta el coneix vostè només, vostè sabrà perquè des de l'11 de juny a allà a octubre pràcticament no tenim cap coneixement d'eixa acta si és que existeix o d'eixe esborrany de l'acta, naturalment des de la primera sessió d'eixa comissió si és que la convoca que encara tinc els meus dubtes, la qüestionarem naturalment, si ací s'encabota a reflectir això que vostè ha plantejat ací. Vostès, el que ocorre i en eixe sentit hem tret a la palestra les declaracions del Sr. Civera i no en un altre, la seua intervenció estava també repleta del to d'excuses i de to explicatiu d'eixes declaracions, lògicament perquè són forts, naturalment que des de l'any 1902 fins a l'any 2002 trobaríem segurament moltes fites que podrien passar naturalment com de gènesi del nucli urbà del Port, naturalment que sí, però el to, almenys el to d'eixes declaracions del Sr. Civera ens semblava que unit, per qualificar-lo d'alguna manera, falta de diligència una vegada més del Sr. Alcalde, a convocar eixa Comissió, ens semblava que obligava que almenys des de l'oposició, encara que li sente malament al Sr. Civera, sembla que li sente malament quan exercim també la tasca d'oposició, que és que no s'adormen vostès, els de l'equip de govern, que, repetisc, estan en l'equip de govern per voluntat pròpia, no perquè els hagen deixat per defecte a l'oposició, per tant, si no se senten còmodes, ja saben quin és el camí. Dic que en aquest tema com en tantes altres comissions que s'han creat en aquest Ple, a nosaltres ens sembla i per això hem presentat eixa moció, que també ho volen deixar en paper mullat. Jo, sense ànim de ser exhaustiu, i per recordar algunes comissions, la comissió del Centenari a la vista està, a la vista està que s'ha convocat una vegada sola i tal com es contemplava en l'acord plenari que ho diu molt claret, Sr. Alcalde, això sí que ho diu molt clar, diu que la periodicitat de reunió és mensual; mensual, vol dir, Sr. Alcalde, tots els mesos, i no quan a vostè o al Sr. Civera, perquè ja tinc dubtes, li vinga en ganes convocar eixa Comissió, jo crec, Sr. Alcalde, que ací és on està la qüestió, sembla que el Sr. Civera no li acaba d'autoritzar a vostè a convocar eixa reunió del Centenari, almenys a nosaltres des de l'oposició ens sembla i per això hem presentat aquesta moció.

Mire, què ha passat amb la cèlebre Comissió dels Residus Sòlids de Sagunt?, que jo sàpiga no l'ha reunit mai, què ha passat amb la Comissió de la Gerència?, què ha passat amb la Comissió Especial de la Ciutat del Cine?, què ha passat amb la comissió aquella de seguiment del parc Don-dó?, què ha passat amb el Pla Estratègic?, etc., etc., Sr. Alcalde, com no estarem picats?, naturalment que hem d'instar-li a vostè a convocar eixa comissió perquè no fa molts mesos, al juliol, vam celebrar un Ple ací en el qual féiem una proposta, entre moltes altres, d'una esmena d'addició a un Pressupost que vostès portaven ací a aprovar, en eixa esmena d'addició plantejàvem el que consignaran vostès almenys deu milions de pessetes per poder afrontar les primeres despeses, d'organització, etc., etc., alguns els ha apuntat Montesinos com podria ser condicionar

eixa oficina que també s'ha parlat per poder organitzar millor els actes del centenari. Com que tampoc no vam veure voluntat política en aquell Ple, disculpe'ns, Sr. Alcalde, si passem per ser exagerats o per ser excessivament timorats, però a nosaltres ens sembla que no.”

En segon torn de paraules, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, manifesta: “Veurem, jo crec que aquest punt genera polèmica, o pot generar més polèmica i no ho dubteu, per dos motius, o perquè heu volgut o perquè us heu descuidat un poquet, i us heu descuidat en el temps, perquè costa ben poc que aquestes coses no ocorreguen. És cert, com ha dit el Sr. Crispín, jo no tinc cap acta d'esborrany ni res semblant, i el que sí que m'agradaria i ho dic de veritat, sense traure-li punta al tema, sense fer el tema polític de buscar ací res, m'agradaria que per favor no nasquera aquest tema amb polèmica, que nasquera, que es posara en marxa i que s'oblidaren les polèmiques, perquè tot tema que naix amb polèmica és complicat que continue el seu moviment tranquil. Tant de bo i s'acabe prompte aquest tema, servisca aquesta discussió perquè açò es pose en marxa sense cap problema i el més ràpidament possible. És molt senzill, Sr. Alcalde, Sr. Civera, és molt senzill que açò no ocorrega, que aquesta polèmica s'acabe, fets, els dies passen molt de pressa i se'ns tira damunt, veurem què cal fer ràpidament perquè dic que l'1 de gener de 2002 està damunt. Lògicament aquesta polèmica s'acaba ràpidament si ens posem a treballar tots, però vostès són els primers que han de posar la màquina en marxa.”

El Sr. ALCALDE diu: “Només vull recordar-li que el centenari és tot l'any, i la polèmica si de cas la tindran vostès, però és responsabilitat quan es constitueix una comissió dels mateixos membres de la comissió, si es reuneixen o no es reuneixen. Recorden que va haver-hi tres propostes de reunió i es va acordar reunir-se els segons divendres de mes, de les tres propostes que es van presentar. Que ara diguen si és l'alcalde qui ha de convocar, o no. La moció prosperarà i ho va a fer per unanimitat, però, caram, a partir del moment en què es constitueix una comissió i l'alcalde és simplement president nat, no em mesclen, si ho fan, endavant. Vull recordar-li, Sr. Montesinos, que el centenari és tot l'any.”

La Sra. CONTRERAS, representant del Grup Mixt, explica: “Molt breument, per dir que la postura del Grup Mixt no és la mateixa que ací altres grups han deixat veure, en aquest sentit el que vull dir és que no pensem que hàgem de recolzar les propostes que s'hagen fet des de fora de l'Ajuntament o des d'altres llocs, sinó que ha de ser el mateix Ajuntament el que promoga i impulse la celebració d'eixe Centenari. Votarem per descomptat també aquesta moció a favor. I volia dir que, en aquest moment, el Sr. Alcalde ja ha informat de com estan les circumstàncies, que des de la Fundació de Cultura s'han fet alguns treballs ja, però allò important és que ens reunim tots i vérem quines són totes les idees que s'han anat forjant durant tot aquest temps, i estudiar sobretot i fonamentalment quines són les possibles vies alternatives de finançament.”

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, indica: “Avui m'ha pegat per la serietat en pla broma, vostè està dient-nos que la responsabilitat dels membres és dels membres de la comissió perquè no ens hem reunit, de la comissió especial.”

El Sr. ALCALDE diu: “El que estic dient és que se suposa que en una comissió que hi ha uns companys, i el que han de fer és entre els uns i els altres dir que es reuniran i diguen: instarem el president perquè ens convoque o una cosa per l’estil, i amb el punt de l’ordre del dia. Així he actuat jo cinquanta mil vegades, estant a l’oposició i en l’equip de govern, ara, si els agrada més portar mocions, porten mocions.”

La Sra. MARTÍNEZ continua dient: “Quantes vegades, Sr. Borràs, i ací en aquest Ple i a part li he preguntat quan ens reuníem?, diverses. El Sr. ALCALDE li diu que ell no és membre ja de la comissió, que l’ha delegat, però no té inconvenient a assistir a eixes reunions i a totes les altres. Continua la Sra. MARTÍNEZ, l’haurà delegat però no hi ha constància, si vostè no comunica eixa delegació, des de quina data té vostè eixa delegació per escrit?, mentida, no hi ha cap resolució, vol que li faça traure el llibre de resolucions d’Alcaldia i veurà com no està delegat. El Sr. ALCALDE diu: “Es va votar, Sra. Martínez, i se va presentar l’altre candidat, el Sr. Vidal, no se’n recorda vostè d’absolutament de res o no va acudir a eixa reunió, ara li ho diré, sí que va acudir vostè a eixa reunió.”

Continua la Sra. MARTÍNEZ: “No ha delegat, no diga favades, vostè està parlant, a més d’estar dient coses que no són exactes, que no ho són en absolut, vostè Sr. Civera, i el Sr. Alcalde, encara s’estan posant les medalles que el centenari és tot l’any. Hi havia un projecte preciós d’edició d’un segell del centenari del Port que no s’ha arribat i ja no es pot arribar, i ja no es traurà eixe segell, per a la celebració del mestre Rodrigo, tu ho saps perfectament, Civera, que abans de l’any ja s’estaven preparant projectes. Els segregacionistes vam demanar que l’any 2000 a data d’agost del 2000, Civera, es consignaren totes les partides pressupostàries d’àrees artístiques, de creació literària, de tot, vinculades al centenari i no vau voler vincular res, i tu saps que els projectes de mig pes requereixen mesos de preparació i convocatòries, no sé en quina data aprovareu el Pressupost del 2000, no sé perquè segons l’alcalde ja en vau comentar fa dues setmanes l’esborrany, però molt em tem que com porteu la marxa que heu portat fins a la data, perquè cada any es retarda més, al setembre del 2002 estarem parlant del centenari. Això és una rentada de cara, si tenen voluntat política convoquen la reunió i ens informen dels mitjans econòmics que estan disposats a posar, sobre la taula, Sr. Civera.”

Finalitza el debat el ponent, Sr. CRISPÍN: “Per no dir moltes favades parlaré poc perquè en tercer torn se’n diuen moltes, Sr. Alcalde. En la mateixa moció li recordem, una altra vegada més potser és que no m’ha atés, diem que durant el mes de juliol almenys en dues ocasions, verbalment, des del Grup Socialista s’ha requerit al secretari de la comissió perquè convocara eixa comissió, la resposta ha sigut que era una cosa de l’alcalde i que no tenia instruccions, dues ocasions al mes de juliol. No hi ha cap problema, si vostè vol que la convoquem formalment, demà li comunicarem a l’assessora del grup perquè faça les notificacions i convoquem la comissió, no hi ha cap problema, si eixe és el problema ja no hi ha el problema, això si tenen voluntat política. El que sí que li garantisc és que com vostè no convoque a la màxima urgència eixa comissió li ho tornarem a recordar encara que s’enuatge, Sr. Alcalde.

Finalment cal dir que no utilitzaré més arguments, tampoc utilitzaré el tercer torn per ficar-me amb ningú aprofitant que no em respondran, encara que estic segur que

vostè quan jo acabe des de la presidència, pegarà amb la maça, estic completament segur, he fet fins una aposta amb un company d'escó, i ja que tots els grups polítics sembla que han manifestat que votaran afirmativament la moció, recordar-los que votar aquesta moció significa també ser conseqüents amb el que es vota i no que ho votem avui, ho dic pels de l'equip de govern, i despús-demà que s'haja oblidat.”

El Sr. ALCALDE diu: “A mi m'agradaria contestar-li, Sr. Crispín, simplement perquè ha fet al·lusió al fet que no he dit la veritat sobre el que he llegit, ací està el secretari general, que era el secretari de la comissió. Vostè dubta sempre del que diem.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Aprovar la proposició dalt transcrita, que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

En aquests moments el Sr. Cortés abandona momentàniament la sessió.

15 PROPOSICIÓ PSOE MESURES AVALUACIÓ IMPACTE AMBIENTAL EN PGOU

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

A les 19 hores i 45 minuts abandona momentàniament la sessió, i és substituït en la Presidència pel primer tinent d'alcalde, Sr. Castelló.

Llegida la proposició presentada pel Grup Socialista Progressistes, que diu:

“Es diu que hi ha un impacte ambiental quan una acció o activitat humana produeix una alteració, favorable o desfavorable, en el medi ambient o en algun dels components d'aquest medi, també es pot dir que l'impacte ambiental suposa la diferència entre la situació del medi ambient modificat per l'activitat humana i la situació del medi ambient futur evolucionant normalment sense aquesta situació.

L'Avaluació d'Impacte Ambiental és un procés d'anàlisi realitzada per identificar, predir i interpretar, així com per prevenir les conseqüències o efectes ambientals que determinades accions, plans i projectes poden causar a la salut, al benestar humà i a l'entorn. Es pretén que aquests estudis contribuïsquen a la presa de decisions per part de l'organisme competent de l'administració, identificar les relacions causa-efecte, quantificar, valorar, interpretar i prevenir l'impacte ambiental d'un projecte en el cas que s'execute.

Segons el preàmbul de la Llei 2/1989, de 3 de març, de la Generalitat Valenciana d'Impacte Ambiental “el desenvolupament industrial i urbà és, segons nombrosos estudis realitzats, un dels factors que de manera més notable ha contribuït a la degradació del medi ambient..., la millor política de medi ambient consisteix a evitar des de l'origen la contaminació i altres pertorbacions, més que combatre posteriorment els seus efectes. Es tracta, doncs, d'una política preventiva basada en la necessitat avaluar les conseqüències que sobre la qualitat de vida i sobre el medi ambient natural pot tenir tota mesura realitzada, o per realitzar, l'objectiu final del qual seria la protecció de la salut de l'home i la conservació en quantitat i qualitat de tots els recursos que condicionen la vida: aigua, aire, espai (sòl, paisatge), clima, matèries primeres, hàbitat, patrimoni cultural”.

L'esmentada Llei 2/1989 inclou com a projectes subjectes a avaluació d'impacte ambiental els "Instruments d'Ordenació del Territori", per la qual cosa, per a l'aprovació en 1992 del PGOU vigent a Sagunt, obligatòriament, va ser necessari realitzar un estudi d'Avaluació d'Impacte Ambiental.

Aquest estudi vincula l'autoritat municipal, sempre que determine la implantació de mesures necessàries per a evitació de possibles pertorbacions ambientals directes o indirectes que, en cas de no existir aquestes mesures, s'hagueren pogut produir.

No obstant, a l'Ajuntament de Sagunt, en el desenvolupament del planejament urbanístic, en poc o en res es tenen en compte les mesures correctores indicades en l'esmentat estudi d'Avaluació d'Impacte Ambiental del PGOU, fins i tot, podria dir-se, en l'exigència de les obligacions recollides en la mateixa Llei 2/1989. S'adjunta còpia de l'apartat 6. MESURES CORRECTORES, en les actuacions urbanístiques que es proposen en l'estudi d'Avaluació d'Impacte Ambiental del PGOU.

Per tot això, se sotmet a la consideració del Ple de l'Ajuntament de Sagunt la següent proposta d'acord:

Que en les actuacions urbanístiques s'apliquen les mesures correctores incloses en l'estudi d'Avaluació d'Impacte Ambiental del PGOU de Sagunt."

Obert el torn d'intervencions, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, diu: "Des del meu grup hem d'agrair-los la informació que ens faciliten en la part expositiva de la seua moció fins i tot la seua definició d'impacte ambiental i les mesures que consideren que s'han d'aplicar per evitar possibles pertorbacions ambientals directes o indirectes. Però sobretot, ens crida l'atenció l'últim punt de la part expositiva de la moció, que diu: a l'Ajuntament de Sagunt, en el desenvolupament del planejament urbanístic, en poc o en res es tenen en compte les mesures correctores indicades en l'esmentat estudi d'avaluació d'impacte ambiental del PGOU, fins i tot, podria dir-se, en l'exigència de les obligacions recollides en la mateixa Llei 2/1989. Per tant ens agradaria conèixer si per part del seu grup té coneixement d'algun expedient en qüestió en què no s'apliquen la mesures correctores incloses en l'estudi d'avaluació d'impacte ambiental del PGOU de Sagunt."

El ponent, Sr. CRISPÍN, indica: "Mire, no li faré al·lusió a cap expedient concret, que és el que em demana, perquè tampoc era objecte nostre definir-lo, crec que tampoc té, però sí que li llegiré algunes de les coses que es diuen ací i si vol vostè o vostès trauen les seues pròpies conclusions, no els sembla? Mesures correctores a aplicar en les actuacions urbanístiques per impacte crític, ampliació de la urbanització Monte Picayo, SUP 7, ampliació de la urbanització dels Monasterios SUP 8, a causa de l'impacte crític que generaria la seua execució els sòls afectats han de declarar-se sòls no urbanitzables i redactar el corresponent pla especial de protecció d'aquests. L'ampliació de la Ciutat Vella, SUP 1, sòl urbanitzable 1 podria produir un impacte crític si es construeixen edificis de 7 plantes que puguen ocultar el tradicional paisatge del castell de Sagunt, per això han de prendre's les mesures necessàries per evitar eixe impacte paisatgístic servint com a base per a la presa de decisions l'estudi de perspectives realitzat pels serveis tècnics de l'Ajuntament de Sagunt. Així mateix han de realitzar-se les obres de canalització del riu Palància necessàries per evitar el risc d'inundació que existeix en zones concretes d'aquest sector. El sòl urbanitzable industrial de la IV Planta i parlant de l'impacte crític que produiria la seua urbanització, per tant, les mesures a adoptar en aquest cas seran les derivades de l'estudi d'avaluació

ambiental que ha de realitzar-se obligatòriament en el cas que l'estat decidisca la seua urbanització. Mesures correctores a aplicar en les actuacions amb impacte no crèdit, els PERI estaran obligatòriament sotmesos a estimació d'impacte ambiental. Els plans especials de protecció del medi natural així com els de patrimoni arqueològic o històrics requeriran també estimació d'impacte ambiental. Cada dos anys haurà d'actualitzar-se el catàleg d'edificis d'interès i zones arqueològiques, dic, per si a algú li sona que s'haja fet alguna d'aquestes coses. S'ha d'aplicar estrictament la normativa sobre la zona d'elevat interès arqueològic històric, ha de dotar-se el municipi d'una ordenança d'activitats molestes, insalubres, nocives i perilloses, també hem dotat el municipi d'això? En totes les obres a realitzar es prendran les mesures necessàries per garantir la seguretat de la població i produir-hi les mínimes molèsties, també s'aplica. Quan s'executen obres d'urbanització i existisquen moviments de terra es realitzaran riscos periòdics per evitar la pols, també ho fan segurament. La maquinària funciona als carrers amb silenciadors, també ho fan. El sòl de bona qualitat arrancat a les obres l'estenen vostès sobre les zones verdes segurament, o no?, i enjardinades del poble, el que no es diu és de quin poble. Els residus de les obres són transportats a abocadors controlats, no? Les plantes protegides es traslladaran a les zones verdes i enjardinades. Les noves transformacions agrícoles, açò té la seua gràcia, ho dic perquè aquests dies era cèlebre la transformació de Gausa, no?, doncs fixa't el que diu el Pla General, les noves transformacions agrícoles hauran d'avaluar-se ambientalment segons el que disposa la Llei Valenciana d'Impacte Ambiental, havent de demostrar fefaentment la disponibilitat de recursos hídrics, l'estabilitat als bancals o altres obres si n'hi haguera, així com l'estudi detallat dels impactes sobre el paisatge, el sòl, la hidrologia superficial (barranc de Gausa, recorda vostè?) i la vegetació. Un llarg etcètera, no vull avorrir el consistori amb totes i cada una de les mesures que ací es contemplen, però sí denunciar que vostès no posen en marxa les mesures correctores que es plantegen en aquest estudi d'impacte ambiental. Les pedreres d'Asland i Montiver, se'ls ha d'exigir l'aplicació dels plans de vigilància dels seus respectius estudis d'impacte ambiental, etc., cosa que no fan vostès. Avui crec que ve una moció de Segregació del Port a l'efecte, i un llarg etcètera de mesures, que torne a repetir i que constaran en acta que per a això hem volgut adjuntar el document com a part integrant de la moció, un llarg etcètera de qüestions i de mesures correctores, com el fet d'entrar les vies de Renfe, etc., etc., que vostès passen per alt i ni consideren ni de bon tros, plantegen durant la tramitació de les distintes figures urbanístiques. L'última més flagrant en la qual no vam veure per cap part aquest estudi d'impacte ambiental va ser en el cèlebre PAI de l'altra part del riu, l'últim que vam adjudicar, per exemple, ho dic per això de les 7 altures i les 10 altures, no sé si li sona això de les 10 altures d'eixe PAI i les 7 que posa ací com a màxim. No sé si li sona, perquè posa cara com si estiguérem parlant ací d'un altre planeta.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “Com entendre no faré, no puc seguir el nombre de cites que ha pres vostè, quan vulga ens seiem i tranquil·lament les fem, però respecte al sòl que està parlant vostè, en aquest últim moment del SUP 1 i els edificis de 7 plantes, efectivament està parlant de la zona vella, és a dir, de la que es va fer quan va governar el PSOE. Al que es refereix eixe Pla General és a la zona que es va fer quan governava el PSOE, i li diré una cosa, el van fer bé, es va fer un estudi, es va veure la perspectiva, perquè només parla del SUP 1, que és la part vella, d'on està executat cap a la dreta, no parla per a res del SUP 4 que hem aprovat recentment en eixe estudi d'impacte ambiental, el van fer bé, es va fer una

perspectiva, es van fer uns estudis i en el seu moment va eixir. Li ensenye l'informe que m'ha fet l'arquitecte respecte d'això?, aquest està signat: l'estudi d'impacte ambiental d'acompanyament, al Pla General d'Ordenació Urbana establida com a mesures correctores per al desenvolupament del sector SUP 1 que en la normativa pròpia al Pla General figura com a SUNP 1 la utilització de perspectives per simular els impactes visuals que els projectats edificis de 7 plantes pogueren afectar al paisatge del turó del Castell. L'OTU, d'acord amb aquesta recomanació, va realitzar perfils des de diferents punts del nord del Palància, a fi d'avaluar el nombre màxim de plantes aconsellable, prèviament a la redacció del document programa d'actuació urbanística i de pla parcial que desenvolupava el SUNP 1, documents que van ser aprovats el 7 de desembre del 94. Eixos perfils, document que es va considerar tècnicament més adequat per a la perspectiva va donar com a resultat l'adopció de 5 plantes com a norma general, i 10 plantes en edificis singulars a ubicar en dues úniques parcel·les. S'adjunta còpia d'eixos perfils. En el desenvolupament del PAI de la Segona Fase encara que no era necessari, ja que l'estudi d'impacte ambiental no fa referència al macro sector 1 es van mantenir les limitacions del Pla Parcial ja executat, existint també dues parcel·les singulars, a més es va crear un bulevard, en sentit oblic respecte a la trama urbana octogonal, precisament per raons paisatgístiques. Açò és el que diu l'informe de data d'avui, quan a mi m'ha arribat aquesta moció és quan jo li dic al Sr. Flors, que mire com està aquest tema i que em diga què és el que s'ha fet en el departament. Respecte a eixe tema que quede clar.

Respecte al sòl urbanitzable industrial de la IV Planta i el que posa ací, en el supòsit de la reversió dels terrenys als particulars per desafecció dels terrenys serà causa suficient per revisar el PGOU i requalificant aquests com a sòl no urbanitzable com vostè entendrà és una qüestió que des de l'any 92 que està el Pla fins ara ha plogut molt, ha plogut tant com que la Conselleria faça una declaració de zones humides, com que el Pla General establira estrictament la marjal dels Moros com una zona humida molt més xicoteta, tres hectàrees crec recordar, més xicoteta del que és actualment, després de l'aprovació plenària que parlem abans quan el tema del G 2 i que el sòl industrial si bé ha sofert reversió en alguns casos en altres casos segueix sent de titularitat de la Generalitat Valenciana, de l'Ajuntament, d'AHM, etc., amb la qual cosa l'opció de l'Ajuntament de declarar sòl no urbanitzable o declarar sòl urbanitzable d'ús industrial, mantenint-lo en la seua classificació és una qüestió que s'ha fet per aquest Ple en successives actuacions. Quan parla que cada dos anys haurà d'actualitzar-se el catàleg d'edificis d'interès i zones arqueològiques, ací li he dir que nosaltres ho hem fet, per què?, perquè hem aprovat el Pla Especial de Ciutat Vella on està eixe catàleg d'interès i zones arqueològiques. Per descomptat feia 11 anys que s'havia manat fer el catàleg i en eixos onze anys mai s'havia executat cap catàleg ni s'havia revisat, ara tindrem l'obligació de revisar-lo cada dos anys o cada 4 anys segons la legislació perquè també, entendrà vostè, que la legislació vigent en mesures mediambientals i en mesures de patrimoni ha de prevaldre sobre l'estudi que estem parlant, màximament quan estem parlant de mesures d'impacte ambiental i el que s'està tractant en aquest tema són qüestions patrimonials.

Per seguir parlant de transformacions agràries, etc., que vostè em deia que eixien en la premsa, la llei exigeix que les transformacions agràries tinguen informe d'impacte ambiental, que tinguen aigua, que tinguen unes mesures concretes, ara no ho recorde, tot el que demana ací, tot això ho exigeix la mateixa llei per fer una transformació, ara, si ací ve un senyor i fa una transformació il·legal l'única cosa que podem fer és aturar-li

els peus, això ho entendrà vostè. A qualsevol que fa una transformació la llei li exigeix una sèrie de consideracions i nosaltres el que fem és aplicar la llei quan hi ha una transformació, també el que hem fet ha sigut limitar el cas de les transformacions agràries, crec que amb el vot de tots a favor. En fi, hi ha molts aspectes que sorgeixen d'aquest estudi d'impacte ambiental que acompanyava el Pla General, que vostè entendrà que sempre estarem a favor que es porte endavant, per la qual cosa aquesta moció per la nostra part se la votarem a favor.”

Tanca el debat el ponent, Sr. CRISPÍN: “Jo crec que en la meua intervenció he intentat ser un poc conseqüent amb el Ple, amb la previsible duració del Ple i tampoc he volgut ser exhaustiu com havia previst en un principi i sembla que amb això li ha vingut molt bé al Sr. Castelló que ha reaccionat, no se li pot dubtar que té cintura, ha reaccionat des de la presidència i ha centrat tota la seua defensa en el tema de les altures del SUNP 1 que ho diu que no es refereix al que estic parlant. Mira, el SUNP 1, el sòl urbanitzable 1 que llavors al 92 era tot, també l'altra part del riu, vosaltres l'heu dividit en quatre, vosaltres, no el que ha fet l'estudi d'impacte ambiental, per tant, eixa recomanació de les altures per fer una concrecció es refereix a tot el sòl urbanitzable de la Ciutat Vella, que entén el nucli que nosaltres l'anomenem el nucli de Sagunt, a això es refereix l'estudi d'impacte ambiental i no estem parlant de qüestions fútil. Tu dius que és veritat que és la llei la que exigeix aquest tipus d'estudis per a les transformacions agràries, és veritat, Alfred, però qui es pot creure que es transformen 600 fanecades de terreny ací i us doneu compte quan ja estan transformant les 600 fanecades?, veurem, això no és permisibilitat, esperar que s'haja fet la transformació i esperar que s'haja fet un dany irreparable ja, per a després actuar i fer una Resolució d'Alcaldia paralitzant el que ja s'ha aturat perquè s'ha acabat?, això com s'anomena en política?, ho diu moltes vegades, Marcel·lí, ací hi ha moltes coses que van en AVE entren avui i despús-demà està resolt, i resulta que res més i res menys mig milió de metres quadrats de transformació resulta que no arriben a temps per paralitzar-les, i em véns ara que l'exigeix la llei, tots sabem qui està darrere, si haguera sigut un particular ja l'haguéreu picat bé, però com que no és un particular, farem ací com que no l'hem vist i quan haja acabat ja li enviarem una ordre i de pas direm que com que la Confederació Hidrogràfica del Xúquer no contesta sobre si és un barranc o no, ara resulta que el barranc de Gausa, que sempre ha sigut un barranc, ara resulta que no és un barranc, la solució al problema és que no hi ha problema. Només faltava quan estaves parlant de com actueu en urbanisme que t'isquera la corona com al “Santo”. Et recordaré alguna cosa més i no vull ser exhaustiu, per si de cas et sona. En el menor espai de temps es redactarà i executarà un pla especial del riu Palància amb estudi integral dels seus aspectes hidràulics, etc., etc., et sona?, any 92, des del 97 esteu vosaltres en el govern. Si vols parlem de prioritats, algunes has reconegut tu ací que van fer molt bé el Partit Socialista, però un pla general es fa almenys per a 8 anys, i ací hi ha 8 anys, per la qual cosa vosaltres no heu fet res d'açò. Més coses que es diuen, amb caràcter d'urgència a causa de la forta regressió que està sofrint la costa d'Almardà, haurà d'executar-se un projecte de defensa de la costa, el qual haurà d'anar acompanyat dels coneixements sobre la dinàmica costera. Tampoc recorde que l'hàgeu fet. Es recomana també el trasllat de la platja de la càrrega de l'estació ferroviària de Sagunt, a un lloc més allunyat del nucli urbà per evitar el trànsit generat pels vehicles pesats de transport, etc., etc., aquesta zona podria convertir-se en part a la zona verda i en part destinar-se a edificacions, seria recomanable també l'estudi de soterrament de les vies i de l'estació

del ferrocarril. I un llarg etcètera més. Et diré una cosa, Alfred, perquè crec que tots aprovareu açò perquè quan es parla de medi ambient tot són bones manifestacions i bones intencions, després a l'hora de posar-se a donar blat és una altra cosa, jo políticament estic avui, des de fa una miqueta més de 20 anys en el Partit Socialista Obrer Espanyol, per la qual cosa em considere membre perquè connecte amb una bona part de la seua doctrina política o la seua forma de veure la realitat, perquè al final la política no és més que una forma de veure i entendre la realitat, del que no assumisc pel fet d'estar en aquest partit són errors, si és que n'hi ha, ni encerts d'altres, com supose que a tu no t'agradaria que ningú incidira, afirmara o deixara caure que tots els del Partit Popular estariu molt a gust en un govern d'un general colpista, per exemple, a que no?, presentareu en les eleccions gallegues un senyor que ha sigut ministre d'un general colpista, i jo per això no us acuse de ser feixistes, per tant no em digues que perquè fa 9 anys algú votà no sé què, nosaltres, em parles com si jo haguera canviat d'idea d'ahir a avui, segurament quan m'equivoque canvi d'idea, però jo no tinc res a veure amb eixe Pla General perquè jo l'any 92 no estava a l'Ajuntament de Sagunt, em sembla que té coses magnífiques i té algunes llacunes, ho assumisc perquè el vau aprovar per majoria però no em sent responsable directe d'això. Serem seriosos perquè, Alfred, moltes vegades quan et falten arguments traus els peus del test. Jo crec que ací el que batega al final i el que volem aconseguir de veritat, i t'ho dic amb noblesa, el que volem aconseguir de veritat és que, quan feu un desenvolupament urbanístic, mireu un poc el medi ambient abans de ficar la pota i no després, crec que això mereix un altre tipus de respostes i no intentar traure balons quan amb tot el meu respecte en aquest cas la pilota la teniu dins de la xarxa i no hi ha balons a traure, a esmenar-se i us agraiisc una vegada més a tots el vostre vot a favor.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 23 vots a favor de PP, PSOE, SP, BLOC-EV, GM i UV i 1 abstenció del Sr. Alcalde (en aplicació de l'art. 100.1), ACORDA:

Aprovar la proposició dalt transcrita que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

El Sr. GIL demana un torn per explicar el vot; concedit aquest, diu així: “La matisació que volia fer és que crec que hi ha una equivocació sobre les parcel·les amb 10 pisos, sinó recorde malament l'article 40 de les normes urbanístiques parla que es poden fer habitatges, finques o illes de 10 pisos sempre que estiguen expressament marcades amb anterioritat. En el cas del SUNP 1 ningú tenia coneixement de totes les altures que tenien les illes, en el Pla General sí que es recullen les illes les altures que han de tenir, i en cap que jo recorde apareixen les 10 altures. Posar 10 altures, Paco, en l'altra part del riu és si expressament estiguera marcat en els plànols que hi ha 10 altures reconegudes, però no hi ha cap plànol que estiga marcat, això és el que diu l'article 40 de les normes urbanístiques. Fer una altura de 10 pisos no està clar, són set que són el que admet el Pla General. Ara, si expressament en principi quan el SUNP 1 haguera marcat zones amb 10 pisos admet que és el que admet el Pla General, però mentrestant no.”

A les 20 hores i 5 minuts el Sr. Alcalde i el Sr. Cortés es reincorporen a la sessió.

16 PROPOSICIÓ PSOE MESURES IMPOST SOBRE ACTIVITATS ECONÒMIQUES

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumepte en l'ordre del dia.

Obert el torn d'intervencions, el portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, diu: "Jo ja, com el punt anterior, Marcel·lí, estem d'acord, el que passa és que hi ha una diferència, jo estic parlant de l'estudi d'impacte ambiental i tu estàs parlant de les figures del planejament del Pla General que són coses distintes. No m'estic recolzant en cap pla amb trames i tal, però tampoc he vist que es justifique el perquè eixos dos edificis singulars no tapen el Castell, etc., etc., que és el que jo estic denunciant ací, que s'haja furtat l'estudi d'impacte ambiental a eixe desenvolupament del planejament, cosa que d'alguna manera maldestra ha volgut defensar Alfred centrant eixe tema, que no ho ha aconseguit, almenys crec que el públic ha quedat prou assabentat.

Centrant-me en aquesta moció que presenta el Grup Socialista, si vostè m'ho permet, per evitar fer excessivament llarg el ple, em centraré en la part dispositiva a fi que si no hi ha major debat el puguem aprovar."

Llegida la proposició presentada pel Grup Socialista Progressistes, que diu:

"Des de fa temps es planteja la conveniència d'adoptar determinades decisions entorn de l'Impost Sobre Activitats Econòmiques, decisions que en la seua màxima expressió, implicarien la supressió del referit tribut.

No obstant, no pot oblidar-se que l'IAE constitueix en l'actualitat una important font d'ingressos per a les hisendes de les corporacions locals. Per això que, quan s'aborda aquesta qüestió, subjau en el fons la necessitat de compensar les pèrdues de recaptació que inevitablement es produirien.

Per tant, l'articulació de les mesures dirigides a la supressió de tal tribut no poden desconèixer l'imperatiu legal de respectar els principis constitucionals d'autonomia municipal i suficiència financera de les corporacions locals, recollits en els articles 140 i 142 de la Constitució Espanyola.

D'altra banda, tampoc pot oblidar-se que l'IAE compleix importants funcions censals, de control i d'informació imprescindible per al correcte exercici de les competències i atribucions que corresponen a les administracions tributàries.

Aquesta moció pretén, així, complir dos objectius bàsics: d'una banda, reduir la càrrega tributària que suporten els contribuents que desenvolupen activitats econòmiques i, d'una altra, assegurar que les corporacions locals no vegem reduïts els seus ingressos, indispensables, d'altra banda per al compliment de les seues competències i obligacions establertes legalment.

En aquest sentit, estimem que tals objectius poden aconseguir-se en aquest moment, permetent als contribuents per l'Impost sobre la Renda de les persones físiques i Impost sobre Societats, la deducció en la quota de part de les quantitats abonades per l'IAE.

Aquesta solució permetrà que els ingressos de les entitats locals no tinguen cap pèrdua, ni tampoc la minva de les seues facultats d'informació i control.

Finalment, ha d'assenyalar-se que, mentre es pretén que les mesures afecten especialment a les xicotetes empreses i als treballadors autònoms d'un determinat nivell d'ingressos, els beneficis se circumscriuen aquells contribuents que complisquen

aquests requisits, limitant-se, d'un costat, l'àmbit subjectiu d'aplicació, i d'un altre, la quantia màxima de la deducció.

Per tot això, es proposa al Ple de la corporació municipal l'adopció dels següents acords:

PRIMER: Sol·licitar al Govern de l'Estat l'aprovació d'un projecte de llei relatiu a la deducció de les quotes pagades per l'Impost sobre Activitats Econòmiques, per al seu debat al Congrés dels Diputats.

SEGON: L'esmentat projecte de llei tindria el següent contingut:

Article 1. Impost sobre la Renda de les persones físiques.

Un. Amb efectes per als períodes impositius que s'inicien a partir de l'entrada en vigor d'aquesta llei, s'afegeix un nou apartat f) a l'article 65 de la Llei 40/1988, de 9 de desembre, de l'Impost sobre la Renda de les persones físiques i Altres Normes Tributàries, amb la següent redacció:

“f) Les quotes mínimes municipals, provincials i nacionals previstes en les tarifes de l'Impost sobre Activitats Econòmiques aprovades pels Reials Decrets Legislatius 1175/1990, de 28 de setembre i 1259/1991, de 2 d'agost, així com el 50 per cent dels recàrrecs provincials sobre les quotes mínimes d'aquest impost, satisfetes pel contribuent en l'exercici, sempre que aquest determine el rendiment de la seua activitat econòmica en el règim d'estimació objectiva o en el règim d'estimació directa simplificada, amb el màxim de 50.000 pessetes per cada activitat subjecta.

En cap cas serà objecte d'aquesta deducció la part de quota de l'Impost sobre Activitats Econòmiques que corresponga a l'aplicació dels coeficients correctors i índexs de situació previstos en els articles 88 i 89 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals.

Les quantitats deduïdes de conformitat amb el que disposa el paràgraf primer anterior seran incompatibles amb la consideració d'aquestes com a partida deduïble per a la determinació del rendiment net de l'activitat”.

Dos. Amb efectes per als períodes impositius que s'inicien a partir de l'entrada en vigor d'aquesta Llei, els apartats 1 i 2 de l'article 85 de la Llei 40/1998, de 9 de desembre, de l'Impost sobre la Renda de les persones físiques i Altres Normes Tributàries, queden redactats en els següents termes:

“1. Quan la suma de les retencions, ingressos a compte i pagaments fraccionats d'aquest impost, així com de les quotes de l'Impost sobre la Renda de no Residents i de l'Impost sobre Activitats Econòmiques que es refereixen les lletres e) i f) de l'article 65 d'aquesta Llei siga superior a l'import de la quota resultant de l'autoliquidació, l'administració tributària procedirà, si és procedent, a practicar liquidació provisional dins dels sis mesos següents al terme del termini establert per a la presentació de la declaració.

Quan la declaració haguera sigut presentada fora de termini, els sis mesos a què es refereix el paràgraf anterior es computaran des de la data de la seua presentació.

2. Quan la quota resultant de l'autoliquidació o, si és procedent, de la liquidació provisional, siga inferior a la suma de les quantitats efectivament retingudes i dels pagaments a compte d'aquest impost realitzats, així com de les quotes de l'Impost sobre la Renda de no Residents i de l'Impost sobre Activitats Econòmiques que es refereixen les lletres e) i f) de l'article d'aquesta Llei, l'administració tributària procedirà a tornar d'ofici l'excés sobre l'esmentada quota, sense perjudici de la pràctica de les ulteriors liquidacions, provisionals o definitives, que procedisquen.”

Article 2. Impost sobre Societats.

Amb efectes per als períodes impositius que s'inicien a partir de l'entrada en vigor d'aquesta Llei, s'afegeix una nova lletra e) a l'article 39 de la Llei 43/1995, de 27 de desembre, de l'Impost sobre Societats, amb la següent redacció:

“e) La quotes mínimes municipals, provincials i nacionals previstes en les tarifes de l'Impost sobre Activitats Econòmiques aprovades pels Reials Decrets Legislatius 1175/1990, de 28 de setembre i 1259/1991, de 2 d'agost, així com el 50 per cent dels recàrrecs provincials sobre les quotes mínimes d'aquest impost, satisfetes pel subjecte passiu en l'exercici, sempre que a aquest siga aplicable el règim especial de les empreses de reduïda dimensió previst en el capítol XII del títol VIII d'aquesta Llei, amb el màxim de 50.000 pessetes per cada activitat subjecta.

En cap cas serà objecte d'aquesta deducció la part de quota de l'Impost sobre Activitats Econòmiques que corresponga a l'aplicació dels coeficients correctors i índexs de situació previstos en els articles 88 i 89 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals.

Les quantitats deduïdes de conformitat amb el que disposa el paràgraf anterior seran incompatibles amb la consideració d'aquestes com a partida deduïble per a la determinació de la base imposable de l'Impost.”

Disposició Final Primera. Desenvolupament reglamentari.

S'habilita el Govern per dictar totes les disposicions calguen per al desenvolupament i execució d'aquesta Llei.

Disposició Final Segona. Entrada en vigor.

Aquesta Llei entrarà en vigor l'endemà de la seua publicació en el Butlletí Oficial de l'Estat.

TERCER: Remetre aquest acord al president del Govern de l'Estat, al ministre d'Hisenda, a tots els grups parlamentaris del Congrés dels Diputats, i a la presidenta i portaveus de grups polítics de la Federació Espanyola de Municipis i Províncies.”

Obert el torn d'intervencions, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, assenyalà: “Vull recordar que en el passat Ple 26 d'octubre de 2000 el meu grup va presentar una proposició sobre supressió de l'IAE on establia les necessàries compensacions financeres per a les corporacions locals, en la seua part dispositiva de la nostra moció proposava l'adopció dels següents acords: que el Ple de l'Ajuntament inste al Govern a presentar un projecte de llei de reforma de la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, que contemple, primer, la supressió de l'actual regulació de l'Impost sobre Activitats Econòmiques, amb efectes de l'1 de gener de l'any 2001, a fi de possibilitar l'exempció d'aquest per a la totalitat de treballadors autònoms, dels xicotets empresaris i d'aquelles empresa generadores d'ocupació. Les compensacions econòmiques necessàries per a les corporacions locals a fi d'evitar que la supressió de l'IAE sobre l'activitat econòmica supose en cap cas un perjudici per a dites hisendes territorials. I, segon, que el Ple de l'Ajuntament acorda comunicar el present acord a la Presidència del Govern, al Ministeri d'Hisenda i als mitjans de comunicació. Aquesta moció va ser aprovada per 20 vots a favor, i 3 abstencions del Bloc, gairebé per la totalitat, tenim constància que aquell acord ha sigut complimentat enviant còpia a la Presidència del Govern i Ministeri d'Hisenda, del que no tenim constància és que haja sigut considerada pels estaments implicats, ja que a dia d'avui encara no s'han adoptat cap tipus de mesures que complimente la nostra petició, potser perquè no vam ser tan explícits com vostès en la seua moció i no els vam dir en el seu moment, com o de quina forma haurien d'efectuar eixa modificació o supressió. Igual

que vostès ho van fer al seu dia recolzant la nostra moció, el nostre grup també recolzarem la seua emetent el nostre vot positiu, si amb això aconseguim eliminar aquest impost que grava els creadors d'ocupació, en especial als treballadors autònoms i xicotets empresaris.”

El Sr. ARIÑO, representant del Bloc, manifesta: “Salva ja hi ha el dit part del que jo volia dir, evidentment eixe és un tema reiterat, jo crec que ací hi ha pràcticament unanimitat de tots els grups polítics a demanar la supressió de l'IAE, és un impost que s'ha demostrat que causa moltes injustícies, l'única excepció que cal fer és que els ajuntaments, que és una de les fonts per les quals es nodreix el seu pressupost anual, no queden minvats els seus ingressos, i hi ha diferents alternatives. Per tant recolzarem la proposta, la idea filosòfica de la proposta, més enllà que entrar en els matisos del PSOE. Només volia fer-li una qüestió d'estil, que si té a bé la fariem tipus esmena, on diu el Govern de la Nació, que pose el Govern de l'Estat. És una cosa de principi per a nosaltres, supose que no té major importància.”

El representant del Partit Popular, Sr. ZARZOSO, indica: “En primer lloc manifestar que la supressió de l'IAE és competència plena del Govern de l'Estat, i és l'estat llavors el que ha de dir com i quan s'ha de fer. En segon lloc, efectivament en la seua moció diu que l'IAE és una de les fonts d'ingressos que tenen els ajuntaments de forma considerable, concretament en el nostre Ajuntament per IAE vam cobrar 247 milions de pessetes. El Govern està estudiant les fórmules més adequades perquè els ajuntaments, les corporacions locals no vegem reduïts els seus ingressos, respecte d'això el Govern ha apuntat algunes consideracions. Apartat a, el Govern no contempla fórmules de compensació als ajuntaments o de substitució de fonts d'ingressos, o almenys de substitució al 100% de la recaptació obtinguda per l'IAE, quedant en qualsevol cas subjecta qualsevol possible discussió en aquest sentit al tancament de la negociació del finançament autonòmic. És a dir, està en marxa un nou model de finançament autonòmic i dins d'eixe nou model pareix que s'estudiarà i es consensuarà amb la resta dels partits polítics, la modificació i estructuració de l'IAE. D'altra banda un altre apartat que té l'estudi diu: la recuperació d'ingressos s'orienta més prompte per la via dels augments de la base imposable de la resta dels impostos municipals associats a l'increment de l'activitat econòmica que ha de suposar la supressió de l'IAE. Posteriorment diu: alguns autors han apuntat com a solució hipotètica dels problemes de finançament local derivat de la supressió de l'IAE la vinculació de l'IAE en alguna mesura al IRPF o a l'impost sobre societats, sense suprimir la figura de manera que se deixi sense tributar temporalment a les activitats que no hagen posat de manifest resultats positius, o fins i tot per la via de reducció de mòduls del IRPF. Tercer, en el programa electoral del Partit Popular, figura la supressió de l'IAE en aquesta legislatura, el Govern s'ha compromès a eliminar l'IAE per a les xicotetes i mitjanes empreses en la mesura que perjudica el seu desenvolupament la creació d'ocupació i la innovació tecnològica. Quart, el Govern està estudiant el manteniment de la funció censal de l'IAE com a registre o matrícula d'activitats pel seu incalculable valor com a font d'informació per a totes les administracions tributàries. La política actual del govern d'Aznar és la reducció d'impostos en la mesura que tal reducció d'impostos servisca al mateix temps per a la creació de riquesa que directa o indirectament supose el manteniment i fins i tot l'increment de la recaptació tributària global. En conseqüència, estem d'acord que ha de suprimir-se l'IAE per a les xicotetes i mitjanes empreses sense

que això supose una disminució d'ingressos per a les corporacions locals, però el Grup Popular no està d'acord amb vostè, en la forma com volen fer-ho, és a dir, la forma d'estructurar l'articulació de l'IAE tal com vostè ha exposat.

Per tant, el Grup Popular municipal està disposat a presentar en aquest moment una esmena de substitució a la totalitat en els següents termes, o termes molt semblants, als que ací ja van exposar anteriorment altres grups polítics municipals, i diu: "Sol·licitar del Govern de l'Estat que amb la major rapidesa procedisca a redactar un projecte de llei encaminat a la supressió de l'IAE perquè així puga ser debatut al Congrés dels Diputats al més prompte possible".

El portaveu del Grup Mixt, Sr. CORTÉS, diu: "La veritat és que el tema de l'IAE ja es va dir fa temps i que jo crec que el Partit Popular va tenir una gran acceptació entre el xicotet comerç i el xicotet empresari en base a la supressió d'aquest impost. La veritat és que a nosaltres ens agradaria que se suprimira com més prompte millor, i que lògicament no fóra en perjudici dels ajuntaments. Aquest tema, jo crec, almenys a mi personalment se m'escapa prou, perquè tinc molt clar què és el que vull, tinc molt clar que el que vull és que se suprimisca l'IAE, però el que no tinc tan clar és el procediment pel qual o com s'ha de suprimir, i a càrrec de qui i com s'ha de fer, s'ha de compensar la pèrdua d'eixos ingressos. Per tant en aquest tema, nosaltres recolzarem el plantejament que ha fet el Partit Popular, perquè la veritat és que en aquest moment l'única cosa que tenim clar és que a la major brevetat possible ha de desaparèixer un impost que considerem i així ho vam dir en el seu moment, totalment injust perquè grava la creació de riquesa, no grava l'activitat. Per tant nosaltres en principi recolzarem la proposta de supressió d'esmena del regidor d'Hisenda."

El ponent, Sr. CRISPÍN, tanca el debat dient: "Vull dir-li al Sr. Zarzoso que naturalment és una prerrogativa del Govern de l'Estat, del Govern de la Nació, i per això la moció al punt tercer planteja dirigir-se lògicament a la cambra legislativa corresponent i fins i tot fa una proposta de modificació, perquè sense perjudici de l'eliminació de l'IAE, no afectara a les arques municipals, tan espletades i tan faltes de recursos, per tant, per eixa part, Sr. Zarzoso, el que sembla mentida és que tenint-lo vostès tan fàcil, vostès que omplien els papers i els fulls dient un compromís més, que lògicament contemplaven en campanya electoral amb més facilitat, que després se'ls veu amb menys disposició a complir com a tants altres, tant a nivell local com a nivell autonòmic, com a nivell de l'estat espanyol, allà vostès amb eixa dinàmica de prometre fins aconseguir el que es vol, i després una vegada aconseguit m'oblidge del que promet. El que no tinc jo tan clar és la posició del Sr. Cortés, encara que ho sol fer prou vegades, després de dir que està d'acord amb l'esperit i fins i tot amb la forma del que plantejarem, després d'estar d'acord i dir que sí que estan d'acord que es lleve l'IAE, després resulta que votarà que no, que votarà d'acord amb el Partit Popular perquè no el té molt clar si la fórmula de llevar-lo és eixa o és una altra, perquè el millor és enemic del bo, perquè jo crec que si l'objectiu és eliminar, en pròpies paraules un impost que grava eixos xicotets empresaris o xicotets comerciants, perquè jo crec que el que cal fer és tirar pel camí d'eliminar-lo, si després al camí, al Parlament Espanyol, hi ha millors opcions supose que allí, doctors té l'església, i debat hi haurà prou com per buscar la millor solució. Nosaltres per part del Grup Socialista no acceptarem cap esmena a la totalitat, mantindrem la moció tal com està, lògicament sí que acceptarem el matís del Bloc."

En el debat, el Grup Popular Municipal presenta una esmena a la totalitat de la part dispositiva, que diu: “Sol·licitar del Govern de l’Estat que amb la major rapidesa procedisca a redactar un projecte de llei encaminat a la supressió de l’IAE perquè així pugui ser debatut al Congrés dels Diputats al més prompte possible”.

Esmena que, sotmesa a votació, és rebutjada per 10 vots a favor de PP i GM, 14 vots en contra de PSOE, SP i BLOC-EV i 1 abstenció d’UV.

Per tot això, sotmès a votació el fons de l’assumpte, el Ple de l’Ajuntament, per 17 vots a favor de PSOE, SP, BLOC-EV, GM i UV i 8 abstencions de PP, ACORDA:

Aprovar la proposició dalt transcrita que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

17 PROPOSICIÓ PSOE SOBRE MESURES LIBERALITZACIÓ SECTOR IMMOBILIARI I TRANSPORTS

Sotmès a votació, d’acord amb el que estableix l’art. 82.3 del Reglament d’Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l’assumpte en l’ordre del dia.

Llegida la proposició presentada per PSOE, que diu:

“El passat 11 de juliol del 2001 el Tribunal Constitucional va declarar inconstitucionals els articles 16.1 i 38, així com la disposició final única, de la Llei 6/1998, de 13 d’abril, sobre Règim de Sòl i Valoracions, estimant d’aquesta forma el recurs d’inconstitucionalitat interposat pels Grups Parlamentaris Socialista, Federal d’Esquerra Unida i Mixt, pel Parlament de Navarra i pel Consell de Govern de la Junta d’Extremadura.

En aquesta Sentència es fa una defensa de l’Estat de les Autonomies i de l’Autonomia Local en matèria de sòl, la qual cosa es posa en relleu, a més, en els articles declarats nuls, en el mode en què, a parer del Tribunal Constitucional, han de ser interpretats els articles 9; 11; 14.2.a) i b); 15; 17.1 i 18.1, 2 i 3 de l’esmentada Llei. En efecte, en els seus Fonaments Jurídics 14; 16; 21; 25; 29 i 30, el Tribunal Constitucional assenyala que les expressions “planejament general”, “planejament de desenvolupament”, “plans d’ordenació territorial”, “legislació sectorial”, “planejament sectorial”, “sistemes generals” o “dotacions públiques de caràcter local, poden condicionar el model urbanístic de cada comunitat autònoma, per la qual cosa han de ser interpretades sense que condicionen el legislador urbanístic.

En la Sentència es declara nul l’article 16.1 en raó que la regulació del dret de transformació del sòl urbanitzable conté opcions urbanístiques que correspon adoptar a les comunitats autònomes, perquè tal regulació excedeix de les “condicions bàsiques” per assegurar la igualtat dels espanyols en l’exercici de la propietat urbana. Igual succeeix amb l’article 38, regulador del procediment d’urgent ocupació en els processos d’expropiació forçosa, declarat nul pel Tribunal Constitucional perquè queda fora de la competència estatal sobre legislació de l’expropiació forçosa. Com a conseqüència de les anul·lacions d’aquests preceptes, la Sentència declara igualment nul·la la disposició final referida als articles anul·lats.

A la vista d’aquesta Sentència, el Reial Decret Llei 4/2000, de Mesures Urgents de Liberalització del Sector Immobiliari i Transports, es converteix en paper mullat perquè incorre en motius d’inconstitucionalitat, per tal com els seus preceptes van més

enllà en l'intervencionisme estatal i en detriment del principi d'autonomia que la mateixa Llei 6/1998.

La Sentència és corol·lari del fracàs estrepitos de la política de sòl i habitatge del Partit Popular. L'accés a un habitatge digne resulta avui molt més difícil que fa sis anys i ho és més especialment si parlem d'adquisició de primera habitatge pels joves, la qual cosa comporta greus riscos en la cohesió social. El Govern ha obert un front contra les comunitats autònomes i els ajuntaments als quals culpa de l'alt cost de l'habitatge, i al so del principi que "tot sòl ha de ser urbanitzable" l'única cosa que ha aconseguit és afavorir l'especulació dels grans promotors i propietaris de sòl, principals culpables que el preu de l'habitatge s'incrementa a ritme del 14% anual i que acumule des de 1997 un increment del 46,6%, sense que siga imputable a l'escassetat de l'oferta perquè durant els tres últims anys s'ha construït una mitjana anual superior a les 500.000 unitats.

Els resultats en la política d'habitatge han sigut vergonyosos, perquè així només cap qualificar el que el Pla d'Habitatge 1998-2001 estiga complint menys de la meitat dels seus objectius, que l'oferta d'habitatges protegits (VPO) haja caigut l'any 2000 a les xifres més baixes de la dècada -menys de 50.000, enfront d'una mitjana anual superior a les 100.000 en el període 1992 a 1995- que el mercat de lloguer se situe només en el 15% del Parc Immobiliari i que, mentrestant, el 12% dels habitatges es troben buides.

Resulta totalment intolerable que el Govern pretenga culpabilitzar els ajuntaments del fracàs del Pla Nacional d'Habitatge amb declaracions en què se'ls acusa de finançar-se a través de la venda de drets urbanístics i se'ls fa responsables de l'augment del preu del sòl, quan és la veritat que el Govern cada dia genera major asfíxia econòmica als ajuntaments amb mesures com ara la Llei General d'Estabilitat Pressupostària, la reducció d'un 33% dels aprofitaments urbanístics -han passat del 15% al 10%- o la falta de finançament d'adquisició de sòl per a habitatge social.

Una política d'habitatge seriosa i rigorosa requereix introduir noves ferramentes orientades a optimitzar l'ús del parc immobiliari excedentari, a incentivar l'oferta i demanda de lloguer, a la mobilització de l'habitatge usat i a la rehabilitació integral dels espais urbans consolidats. i sobretot, aquesta política ha de quedar vinculada a les polítiques d'ordenació del territori i de ciutat, com estan fent-ho les comunitats autònomes amb governs socialistes, que han desenvolupat una legislació pròpia en matèria de sòl, obviant la Llei que ara ha sigut declarada inconstitucional en els preceptes que es van indicar amb anterioritat i que per a major escarni algunes d'elles, com és el cas de Castella la Manxa, van veure com el Govern de la nació recorria tals normes. A la vista del resultat és hora de retirar aquests recursos.

En virtut de tot això, el Ple de l'Ajuntament aprova la següent moció:

PRIMER: Instar al Govern de la nació a derogar el Reial Decret Llei 4/2000, de Mesures Urgents de Liberalització del Sector Immobiliari i Transports, i a retirar el Projecte de Llei de Mesures Urgents de Liberalització en el Sector Immobiliari i Transports actualment en tràmit parlamentari.

SEGON: Instar al Govern de la nació a consensuar amb les comunitats autònomes i amb la Federació Espanyola de Municipis i Províncies, així com amb els grups parlamentaris, en aplicació de la Jurisprudència del Tribunal Constitucional, la iniciativa de revisió dels marcs normatius en matèria de sòl per a la seua adaptació a aquesta jurisprudència i una nova política de sòl i habitatge.

En aquest sentit, el nou Pla d'Habitatge que està elaborant el Govern ha d'apostar seriosament per la mobilització de l'habitatge

TERCER: Comunicar aquest acord al Govern de la nació, als grups parlamentaris del Congrés dels Diputats, a la Presidenta i als portaveus dels grups polítics de la Federació Espanyola de Municipis i Províncies.”

Durant el debat, la Sra. Martínez abandona momentàniament la sessió, també ho fa a les 20,35 hores el Sr. Alcalde, qui és substituït en la Presidència pel primer tinent d'alcalde, Sr. Castelló, fins a les 20 hores i 45 minuts.

Obert el torn d'intervencions, el portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, diu: “Certament que el Grup Socialista, que en l'anterior Llei del Sòl va tenir un atac del Tribunal Constitucional que va acabar amb 180 dels seus articles, rècord Guinness crec del Tribunal Constitucional carregar-se 180 articles per constitucionals i és precisament la Llei del Sòl, presenten com un èxit el fet que ells hagen interposat recurs de constitucionalitat contra 37 articles dels quals el Tribunal només n'ha derogat dos, és com a mínim xocant. També sembla un poc fora de lloc el que es diu que en la dita Sentència, es fa una defensa de l'estat de les autonomies i de l'autonomia local en matèria de sòl, sembla un poc fora de lloc, com dic. La veritat és que les interpretacions que diu la moció, en gran part d'elles, el que parla la Sentència són purament semàntiques, com per exemple de planejament general a planejament de desenvolupament, és a dir, es fa un interpretació absolutament forçada del contingut de la Sentència i el que després d'eixos 180 articles derogats, rècord Guinness, constitueix gairebé un poquet de conya, és qualificar com un triomf del Grup Socialista el fet que tu impugnes 35 articles i et declaren 2 inconstitucionals, això de perdre 35 a 2 i dir que ha sigut un triomf del Grup Socialista i de la resta de promotors del recurs, realment no sembla massa seriós. La moció parla d'un fracàs estrepitos de la política del sòl i habitatge del Partit Popular, i en concret es diu que l'accés a un habitatge digne resulta avui molt més difícil que fa 6 anys, per a açò caldrà examinar dades reals, no caldrà quedar-se simplement en el que ací es comenta. Segons les dades oficials la proporció de la quota anual d'amortització de préstecs hipotecaris tipus sobre la renda familiar anual disponible ha passat a Espanya de 69 al 92 a 38 al 2000, i, a la Comunitat Valenciana, de 50 Al 92 a 31 al 2000; és a dir, des de l'època del govern socialista l'esforç de les famílies per accedir a un habitatge s'ha reduït a la Comunitat Valenciana un 37%, i un 45% en el conjunt de tot Espanya. És a dir, els espanyols dediquen de les seues rendes moltíssim menys percentatge que el que dedicaven per pagar els seus habitatges.

També es parla de l'increment del preu de l'habitatge, l'augment en qualsevol cas tampoc és superior al que es produïa en l'època socialista, és ben al contrari. Entre el 87 i el 91 el preu de l'habitatge va augmentar a Espanya el 104% amb un increment mitjà del 26% anual, i si entre el 92 i el 96 els preus no van seguir augmentant a eixe ritme va ser perquè com tots sabem va haver-hi una forta recessió econòmica. També cal assenyalar que la Comunitat tenen quant al preu de l'habitatge una situació molt favorable en el conjunt nacional, el preu de l'habitatge és inferior a un 27% a la mitjana nacional, i la quarta de totes les comunitats espanyoles, només estan per darrere quant a preus Extremadura, Múrcia i Castella la Manxa. I, senyor Crispín, perquè veja que jo quan he de reconèixer una cosa la reconec, no sembla molt normal que sent Extremadura, Castella la Manxa i Múrcia, comunitats, diguem-ne, pobres quant a recursos naturals i econòmics i industrials, la Comunitat Valenciana estiga en eixe quart lloc, i segur que alguna cosa se li deu a la RAU promulgada al seu dia pel govern

socialista, segur, perquè la liberalització del sòl que es va produir a la Comunitat Valenciana ha sigut paradigmàtica per a la resta d'Espanya, i ha sigut un exemple a seguir en molts altres llocs. Si bé és cert que l'execució d'eixa Llei, ja l'han portat a terme pràcticament governs populars, però que li conste que no és aquest l'únic fòrum en què defense la Llei del 94 ja que amb alguns alcaldes socialistes que la critiquen també m'ha tocat defensar-la.

Es diu en la moció que l'oferta de VPO ha caigut l'any 2000 a la xifra més baixa de la dècada, menys de 50.000 enfront d'una mitjana anual superior a 100.000 en el període 92-95, lògicament la millora econòmica dels ciutadans i la favorable evolució del mercat ha permès que l'habitatge lliure s'haja fet més accessible en aquests anys, amb la consegüent disminució proporcional de l'oferta de l'habitatge protegit, no obstant les dades no són com diu la moció, la mitjana anual d'habitatges protegits qualificats provisionalment a Espanya va ser de 157.000 en el període 91-95, i de 126.000 en el període 96-99, i en el cas de la Comunitat les xifres són 21.000 per any en el període 91-95, i 18.800 en els anys 96 al 2000, per tant les diferències no són en absolut tan exagerades com les que es pretén dir. També es parla de resultats vergonyosos en la política d'habitatge i de fracàs en el pla de l'habitatge, adjectius que creiem que cal desterrar perquè són absolutament falsos en el cas de la Comunitat Valenciana, possiblement aquesta moció en altres comunitats autònomes podia tenir la seua vigència a efectes polítics per al PSOE, però per descomptat no és gens afortunat presentant-la a la Comunitat.

Per tant, respecte al que diu en la moció d'instar al govern a derogar el Reial Decret Llei 4/2000, de retirar el projecte de Llei en tràmit parlamentari, no té cap sentit ja que és una norma que ha realitzat, que ha dictat en exercici de les seues competències, excepte els dos articles esmentats que derogava el Tribunal Constitucional, per la mateixa raó no té sentit instar a retirar el projecte de Llei, procedent d'aquest Reial Decret Llei, que a més ara podrà ser tramitada per les Corts Generals tenint en compte les consideracions fetes pel Tribunal Constitucional. Ens sembla desafortunat instar al Govern a retirar el recurs interposat contra la Llei de Castella la Manxa, per tal com no sé en què ens afecta als valencians la Llei de Castella la Manxa, i sembla que no tinguem res a dir respecte a una Llei que ens és aliena i que en qualsevol cas el govern haurà de prendre les mesures oportunes. Respecte al punt d'instar al govern a consensuar amb comunitats, federació espanyola i grups parlamentaris la revisió del marc normatiu en matèria de sòl per adaptar-lo a la Sentència del Tribunal Constitucional cal dir que ni la Llei 6/98 ni el RD Llei 4/2000, ni aquesta Sentència han impedit per a res que la Generalitat haja seguit desenvolupant les seues competències i les seues polítiques pròpies, no ho entenem per tant.

Finalment, respecte a instar al govern una política d'habitatge que ha d'apostar seriosament per la mobilització de l'habitatge, hem de dir dues coses, primera, que no entenem què significa el terme mobilització de l'habitatge, sé que puc posar-lo en un compromís, però m'agradaria que explicara què significa mobilització de l'habitatge, i que efectivament el Pla 98-2001 està pràcticament finalitzat i que per descomptat quan es pose en marxa el pròxim pla, com sempre s'ha fet, es parlarà amb comunitats autònomes, amb federació, etc., etc., per tant no hi ha cap raó perquè des del nostre grup aprovem la proposta presentada pel Partit Socialista.”

Tanca el debat el ponent, Sr. CRISPÍN: “Això últim que has dit, de la mobilització, mira, no em dona la gana d'explicar-te el que jo entenc per mobilització, i

t'aconsele que tingues un poquet més de respecte pels teus companys regidors, perquè això de posar en un compromís, no sé, potser si et pose una integral simple no la saps fer. A mi m'has faltat al respecte, encara sé el que defense en aquest faristol. És curiós, Alfred, sentir-te omplir la boca de constitució, quan el teu cap, el Sr. Aznar, no sols no la votà sinó que a més la va criticar obertament, benvinguts a la Constitució i a la democràcia. I després, ja és el sùmmum, jo també tinc ací l'argumentari i no avorriré els companys, però m'he quedat amb una cosa, a veure si resultarà que l'habitatge avui, per si el públic no se n'ha adonat, costa un 37% menys, ara va i resulta que l'habitatge ens costa un 37%, menys esforç comprar-la avui que fa 6 anys. Cal tenir la cara molt dura per defensar això i quedar-se tan tranquil. Com ja he dit, per a mi, les meues dades diuen que avui l'habitatge, i consten en la moció, costa un 46'6% més segons les dades que tinc. Em sembla que és evident i no ho qüestiona ningú el fracàs estrepitos que en aquest tema també han collit vostès, senyors del Partit Popular, senyors de la dreta, que avui governeu l'estat espanyol.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PSOE, SP, BLOC-EV i UV, 8 vots en contra de PP i 3 abstencions de GM i la Sra. Martínez (en aplicació de l'art. 100.1), ACORDA:

Aprovar la proposició dalt transcrita, que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

18 PROPOSICIÓ SP REHABILITACIÓ PEDRERA ASLAND

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumepte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada per SP, que diu:

“Tenint en compte l'impacte visual que causa la pedrera “SALT DEL LLOP” a la ciutat de Sagunt així com al seu entorn més pròxim, i que l'any 1988 es signà un conveni d'explotació amb la Conselleria d'Agricultura i Pesca de la Generalitat Valenciana i que enguany 2001 se celebra el centenari de l'empresa LAFARGE i el cinquantenari d'ASLAND al municipi de Sagunt, creiem que ha arribat el moment que l'Ajuntament demane que d'acord amb el projecte confeccionat per la signatura SERELAND al setembre de 1987 i aprovat per aquest Ajuntament, per a la RECUPERACIÓ DE LA PEDRERA “SALT DEL LLOP” l'empresa LAFARGE ASLAND inicie els treballs descrits en l'esmentat projecte, veure full núm.3 punt 1 “CREACIÓ D'UNA CORNISA AL COSTAT S-SO”, el contingut literal del qual diu:

Abans de finalitzar l'explotació de la pedrera i durant el transcurs d'aquesta, se prepararà una cornisa perimetral al llarg del costat S-SO, a la cota +160, amb una amplària de 10 m.

A continuació portar a terme els treballs descrits en els apartats a), b), c), d), d'aquest punt núm.1, fent coincidir amb aquesta celebració el començament dels treballs de restitució de les vessants i la plantació de les espècies vegetals seleccionades de “pins halepensis” de 1m d'altura, tal com s'indica en els plànols núms. 823- 65- E-42 103 i 823-65D-42-104 de l'esmentat projecte.

Per això es proposa al Ple municipal que adopte acord del següent tenor:

“Que el regidor delegat d’urbanisme inste a l’empresa LAFARGE-ASLAND perquè conforme al projecte presentat i aprovat al seu dia per aquesta porten a terme els treballs descrits en els punts anteriors.”

Obert el torn d’intervencions, el ponent, Sr. GIL, diu: “Açò ho vam veure en urbanisme quan jo era regidor i t’ho porte com una cosa d’urbanisme, el que ocorre és que en aquest moment hi ha creat ací un departament de Medi Ambient, i també està molt implicat, però jo he demanat que siga el regidor d’Urbanisme perquè aquest expedient estava en urbanisme, independentment que es facen les gestions a través de la delegada de Medi Ambient. Crec que és un moment adequat perquè es facen els treballs perquè el projecte diu que d’acord com es faça la tasca s’ha de començar a restituir. Vull deixar clar, Sra. Alegre, que en l’informe d’impacte ambiental que es va aprovar amb el Pla General l’any 92, que el Sr. Crispín llegia fa un moment, en els fulls 244 i 257 es parla expressament de la pedrera d’Asland.”

La representant del Bloc, Sra. ALEGRE, indica: “Sr. Gil, vull contestar-li perquè efectivament a la pedrera del Salt del Llop es va presentar l’any 88, es va prolongar la llicència fins a l’any 2017 per a l’explotació de la pedrera per part d’Asland, en una de les visites que jo vaig fer a la pedrera acompanyada per tècnics municipals, es va comprovar que havien començat una regeneració de la zona sud-sudoest d’acord amb el projecte que es va presentar. És veritat que ens agradaria que s’haguera fet més, però ells estan regenerant a mesura que van acabant l’explotació d’eixa zona i no està regenerada la zona que estan explotant, lògicament, però si estan repoblant la zona per pins, jo sí que ho he vist. És evident que aprovarem açò, Asland té el projecte presentat i que accelere si és possible tota la recuperació d’eixa cornisa.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, assenyala: “És lamentable que en tots els plens acaben venint mocions sempre instant a complir la legislació vigent. Marcel·lí també se n’ha adonat i ho ha dit fa un moment, que el que demanen ells també està en l’estudi d’impacte ambiental que semblava que complíeu en tots els termes, i segurament que si comencem a abaixar al detall estarem tota la nit moció rere moció amb el que no compliu d’eixe document tan important. Jo volia, a part de fer aquest recordatori, dir que en principi votarem a favor d’aquesta moció, perquè estem a favor que es complisca la legalitat vigent i també que es complisca també en matèria de medi ambient, però en la moció hi ha un aspecte que no heu considerat i demanarem que el modifiqueu quan diu que el regidor delegat d’urbanisme inste a l’empresa, crec que ha de ser l’alcalde de la corporació qui inste a l’empresa, donant el trasllat d’aquest acord plenari, o senzillament el Sr. Alcalde es dirigeix a l’empresa i els diu: posen-se vostès a la sendera que han abandonat. Per tant anem a recolzar-la però amb eixa excepció.”

El ponent, Sr. GIL, indica: “Sra. Alegre, si ja han començat els treballs, millor, el que ocorre és que eixa vessant, no sé si sap vostè que té quilòmetre i mig de longitud i potser hagen començat el principi però es queden només en l’inici. Vostè ha vist que hi haguera quantitat suficient? No sé si l’alcalde, el regidor d’Urbanisme o la Sra. Alegre, que li ho demanen perquè és el moment adequat, si han començat millor.”

Tanca el debat el Sr. ALCALDE: “L’exploració a cel obert denominada Salt del Llop, número 2366 bis, situada al terme municipal de Sagunt, va presentar als serveis territorials d’indústria i energia de la Generalitat Valenciana, segons era preceptiu, el projecte de recuperació de la pedrera, l’any 1988, s’adjunta. Tots els anys es presenten els preceptius plans de labors amb un annex al pla de restauració, que són verificats, confrontats i aprovats per l’autoritat minera competent de la Generalitat Valenciana, pel que fa a la legislació vigent. En el projecte d’exploració s’ha tingut en compte deixar una cornisa sense explotar a la zona sud a fi de minimitzar l’impacte visual des de l’exterior. El sistema d’exploració emprat és descendent i amb bancs de treball de 10 a 15 metres, encara que la llei permet de fins a 20 metres, és el que garanteix la millor restauració una vegada s’han aconseguit els límits exteriors. Als llocs on ja s’han aconseguit el límit d’exploració en exterior s’ha procedit a la seua restauració amb la formació de talusos estables, aportació de terra vegetal, i la plantació d’arbustives aromàtiques i pins *alephensis*, tot això autòcton de la zona, així com un reg per goteig per ajudar al bon creixement, s’adjunten fotografies. A les zones afectades i que encara no és possible la seua restitució amb l’entorn, pel fet que no s’ha aconseguit el límit exterior, es disposen d’avals oficials que garanteixen la seua restauració a mitjà termini. Aquests avals anualment es van incrementant en funció de les noves àrees afectades així com els increments deguts als IPC, s’adjunta el pla de labors any 2001, amb el balanç de procés de restauració, a fi d’incrementar a curt i mitjà termini les àrees a restaurar s’ha confeccionat un nou projecte d’exploració restauració amb les seues diferents fases d’execució, s’adjunta document número 3, per alliberar com més prompte millor les zones perimetrales i així poder actuar-hi, integrar-les en l’entorn. Estan les fotografies, els avals, alguns d’ells ja es porta alguna finança dipositada de fins a 31 milions de pessetes. Pel que fa a vigilància, la Sra. Alegre se’n recordarà que jo també vaig estar i que posteriorment he tornat en més d’una ocasió. Crec que el que és una redundància la proposició aquesta, però, en fi, estem en Ple i són sobirans.”

Durant el debat, el portaveu del Grup Socialista-Progressistes presenta una esmena de substitució en el sentit que siga el Sr. Alcalde-President qui es dirigisca a l’empresa.

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per 15 vots a favor de PSOE, SP, BLOC-EV i UV i 9 abstencions de PP i GM.

Per tot això, incorporada l’esmena aprovada a la proposició i sotmès a votació el fons de l’assumpte, el Ple de l’Ajuntament, per 15 vots a favor de PSOE, SP, BLOC-EV i UV i 9 abstencions de PP i GM, ACORDA: Aprovar la proposició dalt transcrita degudament esmenada i en conseqüència:

Que el Sr. Alcalde-President inste a l’empresa LAFARGE-ASLAND perquè conforme al projecte presentat i aprovat al seu dia per aquesta porten a terme els treballs descrits en els punts anteriors.”

En aquests moments es reincorporen a la sessió la Sra. Martínez i el Sr. Cortés.

19 PROPOSICIÓ SP, SUPRESSIÓ PASSOS A NIVELL RENFE

Sotmès a votació, d’acord amb el que estableix l’art. 82.3 del Reglament d’Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l’assumpte en l’ordre del dia.

Llegida la proposició de SP, que diu:

“De nou, la pluges produïdes la nit del dijous dia 20 de setembre han tornat a inundar el pas subterrani d’entrada a la ciutat del Port i que dóna accés al complex siderúrgic de la IV planta; per aquesta causa ha quedat una vegada més tancat al trànsit de vehicles per l’esmentada carretera, amb tots els problemes i inconvenients que això comporta als ciutadans del Port.

Davant d’aquests fets repetits cada vegada que es produeixen pluges, demanem que l’Ajuntament es dirigisca al Ministeri de Foment perquè s’inicien de forma urgent les obres en la construcció del pas elevat al Port aprovat pel Ministeri, Renfe i en els plens de l’Ajuntament de Sagunt per unanimitat els dies 26-03-96, 29-04-97, 10-11-98 i 30-11-99.

Fem especial esment al fer que les obres de supressió de passos a nivell aprovades siguen executades d’acord amb les necessitats, i com es podrà observar el punt mes urgent a corregir és el pas elevat a la carretera de Puçol al Port a l’altura de l’empresa LAFARGE-ASLAND.

Sagunt ja té dos passos, un d’elevat i un altre per davall de la vies, que fan que de moment la necessitat de creuar les vies per vehicles a motor estiga solucionat. Una altra cosa és la urgència a construir el pas elevat mecanitzat per a vianants al costat de l’estació que s’havia d’executar immediatament.

No obstant s’han iniciat les obres en el pas elevat per a vehicles enfront del c/ València, que és l’únic punt on menys falta fa i on fins que no es realitze la desviació de la carretera N-340 pràcticament no es podrà usar.

En els plens municipals del 10-11-98 i 30-11-2000 ja es demanava que actuaren d’acord amb les necessitats sense deixar al vagó de cua les obres destinades a duplicar les entrades i sortides a la ciutat del Port.

Pel tot això proposem al Ple de la corporació que adopte acord del següent tenor:

“Instar al Ministeri de Foment perquè prioritze en l’execució del projecte de supressió de passos a nivell a Sagunt i Port, el relatiu a la construcció del pas elevat en el punt quilomètric 1/060 ramal al Port a la carretera Puçol a les Valls a l’empresa de ciments LAFARGE-ASLAND, donat l’interès públic que aquest comporta a fi d’evitar els tancaments al trànsit de l’actual carretera”.

Obert el torn d’intervencions, el ponent, Sr. GIL, diu: “Benvolguts companys de la corporació, si alguna cosa té urgència en l’eliminació dels passos de Renfe, en els passos a nivell de Renfe, és sens dubte els del Port; en una ocasió li vaig fer una pregunta a l’alcalde en un ple perquè en la premsa venien ressenyades les obres dels passos, però els de Sagunt, no el del Port, i crec que segueix sense estar clara la situació. Llavors, alcalde de Sagunt, amb les vegades que parles amb el Ministeri, amb les vegades que vas i véns, jo et pregue que ens dones una data de quan es liciten les obres i quan es comença el treball, del pas elevat al Port. I la contestació meua te la diré a tu, en el Ple del 30-11-2000, a un prec i preguntes meues, tu vas quedar amb tots nosaltres, paraules teues:estic a l’espera que ens ha de donar sobre una visita prevista amb el director general d’obres d’urbanisme. D’açò fa ja gairebé un any i encara estem esperant eixa reunió per tractar pel que s’ha vist d’aquest pas subterrani. Açò no és per passar, perquè el que s’està fent a Sagunt, tindrà pressa però serà molt tard, ara no, la carretera nacional 340 no està desviada encara i les obres que s’estan portant a efecte no valen per a res, més endavant no ho sé però ara això no et porta a cap lloc, si Sagunt necessita

creuar les vies té dos passos elevats, un elevat i un altre davall del pont, i es pot creuar, però al Port cada vegada que hi ha pluges estem sofrint una quantitat d'inconvenients enormes. Si alguna cosa té pressa en aquest moment és el pas elevat del Port, no el té ningú més, perquè Sagunt encara a les roïnes té accessos per dalt i per baix, però al Port cada vegada que hi ha pluges tenim el pastís de sempre. Després hi ha unes manifestacions de l'alcalde en la premsa, dient que sembla que ha manat les bombes a revisar per Diputació perquè açò no ocorrega. Són paraules que diu en la premsa. Revisa-les en ple estiu i no ara que és quan plou. Li diré en la quantitat de plens que es va aprovar açò, en el del 26-10-96, en el 31-7-96, en el 30-9-96, una cosa que es comenta i es fa precís i preguntes i s'aproven, en el 29-4-97, 10-11-98, 28-10-99, 30-11-99 i aquest últim en precís també del 30-11-00. Jo us pregue que feu alguna gestió perquè s'inicien els treballs d'eixes pas elevat que fa molta falta som 40.000 habitants col·lapsats per quatre gotes.”

El Sr. ALCALDE diu: “Simplement per aclarir-li, perquè declaracions no he fet a la premsa, el que sí que he ordenat el regidor delegat d'Aigües i a la Diputació, ja que les bombes són les nostres i el manteniment nostre, i la neteja de la carretera és de Diputació, que realitzem un conveni que qualsevol de les dues parts s'encarreguen de les dues coses a fi que no ocorrega que quan plou perquè no s'ha netejat no funcionen les bombes.”

El portaveu del Bloc, Sr. CIVERA, indica: “Marcel·lí, completament d'acord amb el final, que s'agilite, per nosaltres totalment d'acord, ara que es prioritzen, nosaltres creiem que la marxa de les coses són les que són, i el que no es farà és aturar unes obres per fer altres. Jo crec que la proposició que heu fet té moltes coses que no estan clares, per exemple, el pas no és elevat, és subterrani, en qualsevol cas seria que s'autoritze, i, per descomptat, que s'agilite, però, i per descomptat no que s'aturen les obres per fer aqueixes, no, tot fa falta. En qualsevol cas hem de tenir en compte que eixe pas suposarà una millora important i que estem perquè s'agilite, però que s'ature una cosa per fer l'altra, no estem d'acord, Marcel·lí, perquè tenim alternatives tant en el nucli del Port com al de Sagunt, tenim alternatives al que s'està fent, tot i que fa molta falta tot.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, assenyala: “Vaja per davant que el Grup Socialista cada vegada que isca el tema del conveni amb Renfe o qualsevol tema al·lusiú, tornarà a manifestar que continuem sense entendre per què l'única gran ciutat del mediterrani per on travessa el ferrocarril, perquè serem nosaltres en el futur l'única ciutat important del litoral mediterrani que el tren ens passarà a nivell, volem saber per què si es va fer Castelló, si es va fer València, etc., etc., per què hem de suportar nosaltres, les generacions futures, eixe monstre urbanístic que donarà com a conseqüència eixa execució d'eixes obres de pas a nivell tal com estan dissenyades?, ho vam dir llavors i ho anem a dir avui. Ara bé, recolzarem la moció de Segregació del Port per tal com millora l'accés al nucli del Port en un pas elevat, jo crec que és elevat, i, Marcel·lí, jo crec que el que hem de fer és anar-nos-en a sopar o a dormir, el que no estic disposat és ací a fer un exercici de masoquisme, jo quan intervenen els altres intente escoltar, si esteu cansats, ho estem tots, sobretot sentint els membres de l'equip de govern, que són molt pesats. Li deia a Marcel·lí que nosaltres recolzarem la moció per tal com suposa una millora als accessos del Port sempre que, és una qüestió formal

pitjor que nosaltres creiem que té importància, quan us referiu a l'entrada de la ciutat del Port, digueu al nucli del Port, no tindríem cap problema, si no, no se la votarem a favor.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, manifesta: “A nosaltres ens sembla bé la substitució de la paraula agilitar, respecte a la que es posava ací de prioritzar, però crida l'atenció el fet que novament s'estiga posant en dubte si aquesta és la solució o no és la solució adequada, com després de diversos acords plenaris en què per fi es va aconseguir un consens per fer l'actuació, i li he demanat a Marcel·lí la llista dels acords plenaris perquè recordem que açò no és una solució que s'ha pres ací, de qualsevol manera, no, va haver-hi multitud de reunions, mocions sobre la construcció, preguntes a l'alcalde, reunions amb tècnics de Renfe, un pronunciament municipal l'any 96, un altre l'any 97 quan ja s'havia canviat de govern i seguíem tots en la mateixa línia, un altre al 98, un altre al 99 i després ja en precís i preguntes. És a dir, a aquestes alçades amb un projecte licitat i en execució plantejar-se si és o no és l'obra que cal fer, sembla que no tinga cap sentit. No estic parlant de vostès, estic parlant del que ha dit el Grup Socialista, de si és adequat o no ara el soterrament de les vies i tota aquesta història. En qualsevol cas cal dir que el projecte està en execució, però que a cap de vostès se li escapa que hi ha alguns problemes en l'execució del projecte tal com vingué pel Ministeri de Foment. El mateix director de l'obra va formular una sèrie d'inconvenients, inconvenients a què l'alcalde i jo vam tenir una reunió amb el sotsdelegat del Govern, el director general d'Urbanisme no pinta res en tot açò, supose que seria una confusió amb el sotsdelegat del Govern, pense, en el que es va posar en coneixement de Madrid el tema per seguir tractant. Es va parlar amb l'empresa adjudicatària Vies i Construccions, i es van plantejar diverses possibilitats per resoldre tots els problemes que ens plantejava el director de l'obra. Sap vostè que en el pas elevat d'Asland hi havia problemes amb expropiacions, amb les rampes, hi havia problemes perquè ens ficàvem a la piscina de Pilkington, i tot això es va tractar en una Comissió d'Urbanisme, en la que es va plantejar en comptes d'executar un pont, un túnel, etc., etc., i açò em serveix per unir-ho amb el tema que segons ens han informat últimament els tècnics municipals, la qüestió que s'inunde o no s'inunde, el pas subterrani no ve determinat pel pas subterrani en si o per si les bombes funcionen, sinó per l'enorme aportació d'aigua que té la sèquia que hi ha en la part de dalt, que pel que s'ha vist va recollint pluvials i després es va vessant perquè el tub que la creua és massa xicotet, segons ens han dit podria ser una reparació no massa greu i podria resoldre's en gran manera el tema del pas subterrani. En qualsevol cas tots estem convençuts que el projecte de supressió de passos a nivell cal dur-lo a terme, el pont del carrer València és el que està més avançat, indubtablement fa falta una altra eixida al nucli del port, indubtablement fa falta augmentar el gàlib i l'amplària de Sants de la Pedra, fa falta la passarel·la de vianants, etc., etc., ara arribarà la conclusió del projecte i per la nostra part no hi ha cap inconvenient que s'insti al Ministeri de Foment per agilitar l'execució del projecte de supressió de passos a nivell de Sagunt i Port, relatiu a la construcció de la solució tècnica més adequada en el punt quilomètric 1/060, etc., etc., tal com diu la seua moció. No hi ha cap problema a acceptar-ho d'aquesta forma, el que sí que li vull comentar també, com si açò fóra precís i preguntes, és que tinc donades ordres precises que al director general d'Infraestructures, crec que és, del Ministeri de Transports, Sr. Niño, se li mane un fax totes les setmanes reiterant-li la petició d'una reunió amb ell per tractar el tema aquest, tinc el fax, des de fa tres setmanes se li mana fins que nos done la data de

la reunió. Si vol fer-nos cas, ens en farà, però estem tenint vertaderes dificultats amb açò.”

El representant de Segregació del Port, Sr. GIL, diu: “Jo crec que podríem començar al Port fer com a Sagunt, eixir a l’entrada o sortida del túnel i bloquejar-ho tot, a veure si us assabenteu. Tots els passos agrícoles i a veure si ho entens, que jo no estic en contra que es facen passos elevats als camins agrícoles, s’estan fent amb passos elevats, i on hi ha 40.000 habitants, ho posen sota terra?, jo no t’estic dient a tu que siga una competència teua, de qui fóra en el seu moment em fiquen un pas d’entrada a una ciutat d’aquest calibre, sota les vies. Cada dos per tres els ciutadans del Port ens quedem bloquejats per quatre gotes de pluja, siga la sèquia o el que siga. Jo crec que ha arribat el moment, quan dic prioritzar no es tracta que s’ature el que hi ha en marxa, he dit que eixos no cal en aquest moment, per ací no es pot entrar ni eixir, on vas per eixe camí?, a cap lloc, si véns al polígon industrial te n’aniràs abans per la desviació que ix cap al Port, i si véns per Barcelona te n’aniràs pel pas elevat cap a la part industrial també, els de Sagunt com tinguen una rotonda ací, desviada a la 340, no es podrà usar mai eixe pas, podràs eixir d’ell cap a Sagunt, però entrar ni de conya, llavors per què el voleu en aquest moment, per què s’ha prioritzat?, jo no dic que no es faça, es va aprovar en el projecte de Foment i de Renfe, doncs que es faça, si per tirar-li més sucre al cafè no està pitjor, està més dolç, però, home, el que és una pura necessitat és el que està passant ara, jo no sé com pel carrer no se us diu a més d’u: què passa, què feu ací vosaltres? Quan us aneu a sensibilitzar perquè això es pose en marxa?, el que m’has dit tu no val per a res, jo no et parle del soterrament de les vies, et parle que prioritzeu i damunt m’has comentat que hi ha una espècie de barata amb Asland de fer un altre pas subterrani a 40 metres del que tenim, una tassa roïna, doncs ara dues, un altre pas subterrani com a alternativa. El projecte està fet, està aprovat amb diners, està dibuixat, les ofertes l’han ofert, que el complisquen, i si ara ve el director d’Asland ficant la poteta, que se la guardi a la seua casa, que ho saps tan bé com jo, Sr. Enric, que està donant botifarra malaguenya, ara el que ha de fer és callar i col·laborar amb el poble, i no impedir, que està impeding, està usant fins a paraules de la gent del Ministeri, dient, presenta al·legacions, posa entrebancs perquè no es faça, això el director d’Asland, ho dic ací alt i fort, o siga, no me l’ha comptat una tercera persona, me l’ha comptat ell, ací el que cal cridar és pel bé dels ciutadans, i una cosa que crec és senzilla que està aprovada amb un projecte, amb plànols, amb una definició de por i amb diners ara estem ací esperant que es faça. No s’ature el d’ací de Sagunt, però el que s’ha de fer és el del Port, aquest no va a cap lloc i el del Port va a totes parts, així que espere que us mulleu un poc.”

Tanca el debat el Sr. ALCALDE: “Ens hem mullat molt, Sr. Gil, li recordaré i refrescaré la memòria, la supressió dels passos a nivell van ser acords de la corporació municipal de l’Ajuntament de Sagunt en els anys vuitanta i escaig, per la qual cosa es va condemnar eixe pas a nivell, així que crec que nosaltres estem demostrant i estem accelerant que el projecte està tot en execució. Estic parlant del pas a nivell de Renfe, i del pas subterrani te’l conte, perquè digues la idea que no tens, membre de la Comissió de Serveis Municipals i de Vies i Obres de la Diputació, any 82, aprovat un projecte elevat, riuada del 82 a Alzira i fons per reparar allò, canvi del projecte, la següent corporació, ho tens clar, Sr. Gil?, les actes estan ací, a veure si et creus que no tinc bona memòria.”

En el debat, el portaveu del PP, Sr. Castelló, presenta una esmena de modificació consistent en: substituir el terme “propicie” per “agilite” i on diu “pas elevat” posar “solució tècnica”.

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per 11 vots a favor de PP i BLOC-EV, 5 vots en contra de SP i UV i 9 abstencions de PSOE i GM.

Per tot això, incorporada l'esmena aprovada a la proposició inicialment presentada i sotmès a votació el fons de l'assumpte, el Ple de l'Ajuntament, per 12 vots a favor de PP, BLOC-EV i Sra. Contreras, 6 vots en contra de SP, UV i Sr. Cortés i 7 abstencions de PSOE, ACORDA:

Aprovar la proposició degudament esmenada, la part dispositiva de la qual queda de la següent manera:

Instar al Ministeri de Foment perquè agilite en l'execució del projecte de supressió de passos a nivell a Sagunt i el Port, el relatiu a la construcció de la solució tècnica al punt quilomètric 1/060 ramal al Port a la carretera Puçol a les Valls a l'empresa de ciments LAFARGE- ASLAND, donat l'interès públic que aquest comporta a fi d'evitar els tancaments al trànsit de l'actual carretera.

En aquests moments abandonen momentàniament la sessió el Sr. Gómez i Sr. García.

20 PROPOSICIÓ SP INSTANT REUNIÓ CIUTAT ARTS ESCÈNIQUES

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició de SP, que diu:

Des de l'anunci del projecte de la Ciutat de les Arts Escèniques pel Molt Honorable President de la Generalitat Valenciana han transcorregut ja dos anys. En sessió plenària de data 11 d'octubre de l'any 2000 la corporació va adoptar acord plenari pel qual va dictaminar favorablement la proposta de delimitació de l'àrea afectada per l'esmentat projecte.

A pesar d'aquest dictamen favorable la inconcreció de l'esmentat projecte va motivar que igualment en aquest acord “s'instara a l'Honorable Conseller d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports i en relació amb l'Àrea de Reserva contemplada en el Pla Especial per a l'ampliació del Patrimoni Públic del Sòl i la ubicació futura de la denominada “Ciutat de les Arts Escèniques” que a la major brevetat possible remeta a la corporació els documents legals pertinents a fi de conèixer aspectes tan essencials de l'esmentat Pla com ara: les superfícies de necessària expropiació dins de l'Àrea, els usos, la compatibilitat o no d'aquests respecte als previstos en el Pla General de Sagunt i les edificabilitats que es contemplen. Les infraestructures de nova creació o millora de les existents i necessàries per viabilitzar l'actuació. La titularitat pública o privada de les dotacions culturals/docents que es pretenen incloure, les fonts de finançament i els agents inversors, els terminis d'execució i de gestió de l'actuació així com costos d'aquesta. La inclusió del denominat “Recinte de la Gerència” com a dotació de titularitat i ús públic així com d'aquells altres elements emblemàtics arquitectònics inclosos en l'Àrea i la voluntat unànime municipal de compatibilitzar, en la mesura que es puga, els usos actuals existents amb els de necessària implantació del projecte i això

amb la finalitat d'unir els esforços públics i privats en matèria d'inversió en el nostre municipi.”

Posteriorment a aquest acord l'Alcaldia va fer declaracions als mitjans de comunicació manifestant que segons informació de la Conselleria d'Obres Públiques i Urbanisme, el Pla d'Usos es donaria a conèixer al desembre de l'any 2000. Més tard i davant de la no formulació d'aquest Pla d'Usos, es va manifestar igualment per l'Alcaldia que es formularia en el mes de març d'enguany.

L'única actuació coneguda en relació amb l'esmentat projecte ha sigut la redelimitació de l'Àrea afectada sense que fins a la data la corporació conega cap avanç ni tan sols de l'existència de consignació pressupostària per a la posada en marxa de l'esmentat projecte.

Per tot això es proposa al Ple municipal l'adopció del següent acord:

“Que l'alcalde president dirigeixca petició a l'Honorable Conseller d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports a fi de realitzar una entrevista amb representants d'aquest Ajuntament dirigida a informar la corporació de l'estat i situació del Pla Director d'Usos de la Ciutat de les Arts Escèniques, de les previsions pressupostàries que a l'efecte van a consignar-se en els Pressupostos de la Generalitat i de tots els altres punts que calguen a fi de conèixer les fases d'execució del projecte, la seua temporalització, la titularitat pública de la Gerència i la compatibilitat dels usos urbanístics industrials i terciaris inicialment previstos per a aquest àmbit d'actuació”.

Durant la lectura de la moció presentada, la ponent, Sra. MARTÍNEZ, explica: “Aquesta addició a l'informe favorable del Ple municipal de l'Ajuntament de Sagunt respecte a l'àrea de reserva i a la ubicació, va ser aprovada llevat una abstenció, crec recordar, per unanimitat, de tots els regidors. Doncs, a data d'avui, dos anys després, l'alcalde ens va comentar i va fer declaracions als mitjans de comunicació que la COPUT exposaria, donaria a conèixer el Pla d'Usos Territorials, un pla d'usos urbanístics, que és en el que se grafien els usos concrets, es defineixen les superfícies a ocupar, i es defineix el règim de compatibilitats amb altres preexistents o que preveja eixe pla d'usos, així com la titularitat pública o privada. Això era al mes de desembre del 2000. Posteriorment a preguntes nostres al costat d'altres grups municipals, l'Alcaldia va manifestar que s'anava a manifestar al mes de març d'enguany. I l'única cosa que coneixem a través del DOGV ha sigut una redelimitació de l'àrea afectada que no ha suposat cap avanç respecte a tots aquests interrogants que van ser plantejats pel Ple municipal inclosos l'equip de govern, perquè el que han fet ha sigut designar 150.000 metres quadrats i la resta segueix afectat, han reduït la superfície però el mig milió està encara afectat fins que es resolga. Mire vostè, cada vegada que li preguntem vostè informa, és que el Patronat, és que la Generalitat, crec que no passa res perquè amb el suport de tota la corporació sol·licite vostè eixa entrevista, clar que no passa res, o com deia el Sr. Civera, ens seiem a veure venir?, perquè vostè ha donat la cara per la Conselleria parlant del pla director d'usos, ens va dir al desembre del 99, després al març del 2000 i estem pràcticament a l'octubre del 2000, no crec que el vagen a vostè a desqualificar si vostè en l'exercici de les seues funcions d'alcalde de l'Ajuntament de Sagunt demana una entrevista perquè almenys el conseller o qui siga de la seua Conselleria ens explique amb dades quines són les previsions que tenen i la temporalització i quines previsions econòmiques té la Generalitat, si no fins al 2003 seguirem igual.”

El Sr. ALCALDE diu: “Em permetrà, Sra. Martínez, que per tal com hi haja una pregunta també pel Grup Socialista relacionada amb aquest assumpte, doncs responga al final amb tot el contingut del que hi ha al respecte, però que sàpiga que li recolzarem perquè no té cap importància, l’única que no coincidisc amb vostè que siga amb el conseller d’Obres Públiques Urbanisme i Transport, però tampoc té major importància, però que sàpiga que sense compartir el contingut de l’altre, l’acord, el compartim, perquè no té cap importància que ens reunim a València i els expliquen i coneguen el projecte i tot això. De la resta ja parlaré del projecte.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, diu: “Ho ha dit vostè, jo ho recorde, hem fet una pregunta datada el dia 19 de setembre que ha tingut entrada a l’Ajuntament el dia 20 i que, bo, no sé si ha servit o no d’inspiració a la moció de Segregació del Port que porta data del dia 24, però en el cas que així haja sigut, ens congratulem d’això, i li recorde quin era el text, el context en què li fèiem eixa pregunta: aquests dies hem assistit a una tempestat informativa en relació amb l’estrena de l’obra teatral Les Troianes d’Eurípedes, el Partit Popular ha intentat transmetre a l’opinió pública la sensació que la denominada Ciutat de les Arts Escèniques és una realitat i l’estrena de l’esmentada obra d’Eurípedes la seua primera producció. Tinc ací una foto a tot color en què veig tres cartells en què identifique Sidmed-Galmed, Port es refereix al marítim, sembla que això sí que està, parc industrial sembla que està encara que està desenvolupant-se, però el que no trobe per cap part és el tercer cartell que diu: Ciutat de les Arts Escèniques. I espere que el Sr. Alcalde conteste a aquesta pregunta, a Sagunt en aquests moment només tenim constància d’un pla de delimitació minvant i actuacions provisionals en l’antiga nau de tallers generals a fi de fer possible aquesta representació donant el seu elevat grau de deterioració. El passat dia 18 de setembre es recollien en el diari *Levante* unes declaracions de Consuelo Ciscar, sotssecretària de promoció cultural en les quals negava la desinformació i responsabilitzava l’Ajuntament de Sagunt i els seus responsables culturals per no haver traslladat a la ciutadania el projecte. Per tot l’anteriorment exposat, li fèiem, en virtut de l’article 97, li hem fet una pregunta que diu així: Sr. Alcalde, per què oculta vostè la informació existent sobre el projecte de la Ciutat de les Arts Escèniques? Pregunta que esperem que siga convenientment contestada per vostè. Per això atès que havíem preparat aquest document, naturalment recolzarem la moció molt més desenvolupada sobre el mateix fonament que ha presentat Segregació del Port.”

Per tot això, el Ple de l’Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar la proposició dalt transcrita que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

En aquests moments abandona momentàniament la sessió la Sra. Gil.

21 PROPOSICIÓ BLOC-EV SOBRE REDUCCIÓ IVA SOCIETATS MUSICALS I ALUMNAT. EXPT. 55/01-M

Sotmès a votació, d’acord amb el que estableix l’art. 82.3 del Reglament d’Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l’assumpte en l’ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel Bloc-EV, que diu:

“Al nostre país, les societats musicals, principalment les bandes, assumeixen el paper d'autèntiques difusores de l'art del pentagrama als nostres pobles. Són, en la majoria dels casos, la principal associació cultural de la població en què s'ubiquen.

La seua labor, transmesa de generació en generació, es veu clarament reflectida quan observem la presència en moltes orquestres foranes, de valencians i valencianes que assumeixen papers destacats com a professors de la interpretació. Converteixen així el País Valencià/Comunitat Valenciana en una autèntica pedrera de virtuosos.

En l'actualitat, exerceixen un paper important també en completar l'ensenyament musical regulat per la LOGSE. Per tant haurien de tenir una regulació semblant als altres centres educatius.

L'article 13.1.12 del Reglament de l'Impost sobre el Valor Afegit (IVA) deixa exempta de cobrar IVA a les societats musicals sense finalitat lucrativa per les seues actuacions. En canvi, sí que l'han de pagar quan adquireixen, ells o els seus alumnes, instruments musicals, gravats amb el tipus general del 16%. Aqueixa situació els converteix en destinataris últims de l'impost, sense possibilitat de transferir-lo.

Com que la seua raó de ser és l'ensenyament i la difusió de la cultura musical, sembla lògic que l'IVA que hagen de suportar en els materials necessaris per a la seua labor pedagògica siga al tipus reduït del 4%, seguint el mateix criteri que s'aplica a altres materials pedagògics com ara els llibres.

Aquesta manifestació cultural és una de les que més ens identifica com a poble, és legítim que siga la Generalitat Valenciana qui prenga la iniciativa per demanar una regulació impositiva de l'IVA més generosa amb aquestes entitats.

Per totes aquestes raons, entenent que és del tot necessari que els poders públics facen tot allò que calga per tal d'establir una regulació de l'IVA més equitativa per a les societats musicals, el Ple l'Ajuntament adopta el següent acord:

L'Ajuntament de Sagunt insta davant del Consell de la Generalitat Valenciana que sol·licite al Govern de l'Estat els canvis necessaris perquè l'IVA que han d'abonar les societats musicals sense finalitat lucrativa i el seu alumnat en la compra d'instruments siga del tipus reduït del 4%.”

Obert el torn d'intervencions, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, diu: “Nosaltres votarem a favor la moció, però en el que no estem d'acord, Sr. Civera, és en el text de la denominació que contínuament estan posant de País Valencià, quede ben clar que nosaltres no estem per eixa obsessió de País Valencià i quede ben clar que a nosaltres ens agradaria que posara Comunitat Valenciana, perquè siga estatutàriament en llei. Per descomptat votarem a favor, però no estem d'acord amb la denominació de País Valencià, sí Comunitat Valenciana.”

El ponent, Sr. CIVERA, assenyala: “Nosaltres acceptem les dues denominacions.”

Durant el debat, a les 21 hores i 45 minuts, el Sr. Alcalde abandona momentàniament la sessió, i és substituït en la Presidència pel primer tinent d'alcalde, Sr. Castelló.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 21 vots a favor de PP, PSOE, SP, BLOC-EV, GM i UV i 1 abstenció (del Sr. Borràs 100.1), ACORDA:

Aprovar la proposició dalt transcrita que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

En aquests moments la Sra. Gil es reintegra a la sessió, i l'abandonen momentàniament la Sra. Murciano i Sra. Martínez.

22 PROPOSICIÓ BLOC-EV SOBRE INCORPORACIÓ TREBALLADORS AGRARIS A LA PROTECCIÓ PER DESOCUPACIÓ. EXPT. 56/01-M

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel Bloc-EV, que diu:

“Immediatament després d’haver arribat al Govern de l’Estat el Partit Popular, els sindicats representatius dels treballadors fixos discontinus del camp FTT-UGT i FECAMPO-CCOO, van instar al Govern a pronunciar-se sobre els sistemes de protecció social per als treballadors fixos discontinus del Règim Especial Agrari de la Seguretat Social (REASS). I ells per la incertesa sobre el futur de l’antic PER, el subsidi especial agrari del REASS, així com els plans especials de zones rurals deprimides que es desplegaven a Aragó, Canàries, Castella-La Manxa, Castella i Lleó, Múrcia i País Valencià, que van suscitar les propostes realitzades en la campanya electoral pels dirigents del Partit Popular.

Per tot això, es van iniciar unes negociacions amb el Ministeri de Treball i Assumptes Socials, amb els següents objectius:

- a) Consolidar els sistemes de protecció Social (Pla d'Ocupació Rural, plans de zones rurals deprimides).
- b) Millorar i adequar açò a la realitat del mercat de treball agrari.
- c) Estendre la protecció per desocupació als treballadors fixos discontinus del REASS de tot l'estat.
- d) Reformar el REASS.

El dia 4 de novembre de 1966, després d'un intens procés de negociació, els sindicats van signar l'acord per a l'Ocupació i la Protecció Social Agrària. Aquest acord va garantir els sistemes de protecció per desocupació dels treballadors fixos discontinus del camp d'Andalusia i Extremadura, així com els plans d'ocupació de l'AEPSA, i el Govern es comprometia a:

1. Estendre al col·lectiu dels treballadors fixos discontinus d'Espanya el sistema de desocupació contributiva, sistema que ha de conïure en el cas d'Andalusia i Extremadura amb el subsidi agrari, amb les modificacions que si procedeixen s'acorden. Açò amb l'objectiu del seu establiment el dia 1 de gener de 1998.
2. Crear un grup de treball per a la reforma del REASS.

Després de més de dos llargs anys d'intensa negociació, el Govern del PP, incomplint els dos punts més importants dels acords, ha portat les negociacions a la ruptura.

Quan existia un nivell important d'aproximació sobre el contingut de la protecció per desocupació, el Govern, com a contrapartida a l'establiment del nou sistema, planteja assestar un dur cop al subsidi agrari existent a Andalusia i Extremadura, prenent la seua mort lenta.

Aquest plantejament del Govern produeix la ruptura de les negociacions per exclusiva responsabilitat seua, i suposa continuar mantenint més de 300.000 treballadors discontinus del REASS d'Aragó, Canàries, Castella La Manxa, Castella i Lleó, Catalunya, Múrcia, Navarra, Rioja, País Valencià i la resta de comunitats sense dret a la protecció per desocupació. Aquest col·lectiu i el de les treballadores de la llar són els dos únics als quals els continua negant un dret tan fonamental com és la protecció per desocupació.

La cotització per desocupació que s'estableix per a empresaris i treballadors, com s'estableix de forma progressiva, és també perfectament assumible per als dos grups, i sobretot per als empresaris, si tenim en compte l'augment de productivitat, les diferències substancials de tipus de cotització amb el Règim General, els baixos salaris del sector i les nombroses ajudes que reben de la Unió Europea.

Igualment, establir la protecció per desocupació per als fixos discontinus del REASS tindrà efectes positius sobre el mercat de treball, l'ocupació, la millora de les recaptacions per cotització, una menor opacitat fiscal, a més de fer més atractiu el treball al camp.

Els sindicats han entès que estendre la cobertura de les prestacions per desocupació als treballadors eventuais del camp de tot Espanya és un dret fonamental que no pot continuar sent negat a aquest col·lectiu.

A més, cal aproximar el nivell de prestacions socials (incapacitat, orfandat, viudetat i jubilació) del REASS al Règim General de la Seguretat Social. No es pot continuar considerant els treballadors fixos eventuais del REASS com a treballadors de segona classe.

En aquest sentit, el Govern no pot pretendre estendre la protecció per desocupació als treballadors eventuais del REASS a costa de retallar drets i posar en qüestió les conquestes dels treballadors andalusos i extremenys a què un sistema contributiu pur deixaria sense protecció, i afecta a grans col·lectius que sofreixen les penalitats de la desocupació estructural a les zones rurals més deprimides d'aquestes dues comunitats autònomes.

Per tot això, el Grup Municipal del Bloc proposa al Ple l'adopció del següent acord:

1. Instar al Govern Central al compliment dels acords de 4 de novembre de 1996 de la següent manera:

- Instar al Govern la immediata incorporació dels treballadors eventuais agraris de tot el país a la protecció per desocupació.
- Instar a la reforma del Règim Especial Agrari de la SS per tal d'equiparar de forma legal i real els nivells de protecció social dels fixos discontinus agraris als treballadors del Règim General.
- Instar a mantenir els drets del subsidi agrari, garantint la convivència amb la prestació per desocupació a Andalusia i Extremadura.

2. Instar al Govern Central perquè explique al Congrés dels Diputats les raons polítiques de la ruptura de les negociacions amb els sindicats.

3. Donar suport a les justes reivindicacions dels sindicats i sol·licitar la participació dels treballadors i ciutadans en les mesures de pressió que legítimament convoquen els sindicats representatius del sector per exigir el compliment dels acords firmats amb el Govern.

4. Traslladar aquest acord al Ministeri de Treball i Assumptes Socials, al Govern Valencià, i a FTT-UGT i FECAMPO-CCOO".

D'acord amb la Carta de Participació Ciutadana, l'alcalde accidental suspèn momentàniament la sessió plenària i li concedeix la paraula al ciutadà del públic Sr. López Barquero, qui diu: "En nom de la Unió Intercomarcal de Comissions Obreres. De la mateixa manera que a nivell sindical presentem, en alguna ocasió, mocions de tipus sociopolític, nosaltres saludem que des d'una organització política, des de qualsevol organització política, es presente una moció molt interessant que afecta eminentment a temes laborals i a temes sindicals, de la mateixa manera. Per tant, en primer lloc, una salutació, en segon lloc, un agraïment, compartim plenament, totalment al 100%, la moció defensada per Enric Ariño en nom del Bloc, perquè no és ni més ni menys que, excepte en valencià, la que aquesta Unió Comarcal va presentar al setembre de 1999 en aquest Ple, i que excepte l'excepció del Partit Popular es va aprovar per la resta de grups, la mateixa, llevat que està en valencià i que jo la vaig presentar junt amb el responsable del Camp Vicente García, en castellà, és la mateixa, el mateix acord, jo el tinc ací, el d'ara i el que presentem, insistisc, fa dos anys, amb un matís, que Alfred Castelló, que ens la va colar, a mi me la va colar al final, amb la frase efectivament d'Andalusia i Extremadura, a més et vas riure. Per tant parlar fins i tot de la ruptura dels sindicats i tal, estem parlant quan l'acord de la data. En aquests moments, en la segona reunió de la Comissió sobre l'acord de Protecció Social, signat pel Govern, els empresaris i CCOO, un dels temes que es començarà a discutir al setembre o octubre precisament és el tema de règim especial agrari. Ho dic perquè això està contemplat en el pacte de Toledo i en l'últim acord que CCOO amb el Govern i els empresaris hem fet.

I en tercer lloc, una preocupació, per aquesta i per altres mocions. Es demostra, a vegades, amb aquesta moció, i ho dic amb tot l'afecte als companys del Bloc el control i el seguiment que es fa en aquest Ple de les mocions. Un descontrol. Allò lògic i raonable haguera sigut, i no es tracta de ser més que ningú, és que davant d'una moció on efectivament s'anomena als sindicats amb sigles, que s'haguera parlat prèviament amb els sindicats per dir: què us sembla aquesta moció i us haguérem dit: companys del Bloc, ja està aprovada, no presentar-la, però, clar, açò no s'ha fet, simplement. Per tant l'agraïment als companys del Bloc que han recolzat plenament en aquesta ocasió el que va defensar al seu dia, fa dos any, CCOO."

Represa la sessió plenària i obert el torn d'intervencions, el portaveu de l'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, assenyala: "Molt breu, perquè pràcticament tot el que tenia ací preparat l'ha argumentat el Sr. López Barquero, i que és una moció que s'ha presentat per grups polítics, sindicats, etc. En aquest consistori, fins i tot al Congrés dels Diputats per altres grups polítics. Benvingut siga una vegada més i la votarem a favor. Pràcticament el que tu has dit és el que volia jo comentar."

El portaveu del Grup Socialista Progressista, assenyala: "Vull dir naturalment que, si finalment sosteniu la presentació de la moció, la votarem a favor com vam fer en el ple del 30 de setembre de 99, jo també m'he preocupat en buscar-la, i està en castellà i en valencià també, si busques l'acta en valencià també està en valencià i és completament idèntica. La veritat és que Barquero ens ha matxucat la intervenció, almenys a mi sí que m'ha matxucat la intervenció, la qual cosa agraiisc perquè això vol dir que estem en sintonia i que això de la casa comuna de l'esquerra vol dir que algun dia és possible. Finalment cal dir que efectivament el respecte que es té en aquesta corporació, aquest equip de govern no la corporació, perquè tots no som creditors de la

mateixa consideració, el respecte que em mereix l'equip de govern de les mocions que aprova és absolutament nul, perquè és que les oblida amb una rapidesa esbalaïdora. Jo com vaig pensar de primer, és que les oblida, quan em van passar en la junta de portaveus la moció del Bloc vaig dir: açò l'he llegit jo abans, potser és una qüestió de portar la mateixa moció un parell de vegades, a veure si al final els fa un poc de vergonya i les compleixen.

La pregunta que hauria de fer-se el mateix Bloc és que si està realment tan preocupat com per portar aquesta moció podrien fer-se una altra pregunta: què és el que han fet vostès des de l'equip de govern perquè aquesta moció es complisca?"

El portaveu de Grup Popular, Sr. CASTELLÓ, afig: "Vaig a estalviar-los la lectura i el comentari de l'argumentari que vaig llegir fa uns anys sobre el tema i fins i tot vaig a estalviar-los la lectura de l'argumentari resumit que tenia per a aquest assumpte perquè ja consta en les actes, cosa que com diu el Sr. Adán, estic segur que m'agraïran. No obstant això faré una esmena de supressió del text que diu el següent: "la corporació en Ple en solidaritat amb els treballadors del camp instem a les institucions competents que sense demora arriben als acords necessaris per garantir la cobertura social d'aquests i que aquest acord es trasllade al Govern d'Espanya i es pose en coneixement del Consell i les Corts Valencianes, per si algú posa algun entrebanc posarem que l'acord es trasllade al Govern del Regne d'Espanya."

El Sr. ARIÑO: "Simplement per ser conseqüents, perquè ja s'ha dit en la primera vegada. Evidentment no acceptarem l'esmena. I l'única cosa que ha dit CCOO també s'agraïria, ha sigut una fallada nostra no comunicar-ho, que quan alguna vegada presenten alguna cosa també ens ho diga amb antelació les propostes que faça."

En el debat, el portaveu del Grup Popular Municipal, Sr. Castelló, presenta una esmena, en el següent sentit:

"El Govern Valencià no té competències en la matèria perquè es tracta de dotar de cobertura els treballadors eventuais del camp.

El Govern de l'Estat en negociacions amb els sindicats agraris ha vingut treballant en la solució d'aquest problema i el seu objectiu és que tots els treballadors eventuais del sector agrari de tot Espanya tinguen cobertura social, però que aquesta siga per a tots, per evitar greuges comparatius entre les distintes comunitats.

Coincidim en el reconeixement d'aquest dret i s'està treballant seriosament en el seu benefici i amb les reivindicacions que els agents socials estan negociant amb el Govern d'Espanya.

Qualsevol acord distint en aquest Ajuntament podria enterbolir les negociacions i fer-nos responsables d'una possible ruptura.

Per això, coincidint plenament amb els treballadors eventuais del camp, amb els qui som solidaris, considerem més prudent modificar el text de la iniciativa pel següent text:

"La corporació en Ple, en solidaritat amb els treballadors del camp, instem a les institucions competents que sense demora arriben als acords necessaris per garantir la cobertura social d'aquests.

Que aquest acord es trasllade al Govern d'Espanya i es pose en coneixement del Consell i de les Corts Valencianes."

Esmena que, sotmesa a votació, és rebutjada per 5 vots a favor de PP i 15 vots en contra de BLOC-EV, PSOE, SP, GM i UV.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 15 vots a favor de BLOC-EV, PSOE, SP, GM i UV, 1 vot en contra de la Sra. Domínguez i 4 abstencions de PP, ACORDA: Aprovar la proposició al principi transcrita i en conseqüència:

PRIMER: Instar al Govern Central al compliment dels acords de 4 de novembre de 1996 de la següent manera:

- Instar al Govern la immediata incorporació dels treballadors eventuais agraris de tot el país a la protecció per desocupació.
- Instar a la reforma del Règim Especial Agrari de la SS amb tal d'equiparar de forma legal i real els nivells de protecció social dels fixos discontinus agraris als treballadors del Règim General.
- Instar a mantenir els drets del subsidi agrari, garantint la convivència amb la prestació per desocupació a Andalusia i Extremadura.

SEGON: Instar al Govern Central perquè explique al Congrés dels Diputats les raons polítiques de la ruptura de les negociacions amb els sindicats.

TERCER: Donar suport a les justes reivindicacions dels sindicats i sol·licitar la participació dels treballadors i ciutadans en les mesures de pressió que legítimament convoquen els sindicats representatius del sector per a exigir el compliment dels acords firmats amb el Govern.

QUART: Traslladar aquest acord al Ministeri de Treball i Assumptes Socials, al Govern Valencià, i a FTT-UGT i FECAMPO-CCOO”.

En aquests moments, es reintegren a la sessió el Sr. Alcalde, el Sr. Gómez, la Sra. Murciano i Sra. Martínez, i l'abandona momentàniament el Sr. Vidal.

23 PROPOSICIÓ UV SOBRE PREVISIÓ PRESSUPOSTÀRIA 2002, CONDICIONAMENT VIES PÚBLIQUES. EXP. 45/01-M

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada per Unió Valenciana, que diu:

“En el debat per a l'aprovació del Pressupost General de l'exercici del 2001, el nostre grup va presentar una esmena d'addició en què sol·licitava entre altres, es destinaren cent milions per al condicionament dels nostres carrers, que sotmesa a votació va ser rebutjada per 13 vots en contra de PP, BLOC i MIXT i 4 abstencions de SP, només va comptar amb el vot favorable de PSOE i UV.

Per tal com el nostre grup entén que aquesta inversió ha de continuar sent prioritària, donada la situació en què es troben els nostres carrers per les contínues obres efectuades en la calçada i voreres, així com l'estat d'abandó de parcs i jardins per manca de dotació pressupostària per al seu manteniment i conservació, i el que és pitjor encara, el deficient estat de l'enllumenat en ambdós nuclis de la població està creant la inseguretats dels nostres veïns i donant cobertura a ganduls, malfactors i consumidors de droga, que campen a gust en aquestes zones, tractant d'evitar el control policial.

Per tot això efectuem la següent proposta d'acord:

Que prevegen en els pressupostos de l'exercici 2002 i comprometen preferencialment dels Romanents Líquids de Tresoreria i Majors Ingressos (que habitualment es vénen produint en els últims exercicis pressupostaris), o de partida que designe l'equip de govern, amb destinació a pal·liar les deficiències assenyalades en la part expositiva de la nostra moció, el nostre grup entén que, no podrà ser inferior a una quantitat de dos-cents cinquanta milions de pessetes.”

Obert el torn d'intervencions, el representant del Grup Polític Bloc, el Sr. Ariño: “La veritat és que jo demanaria un poc de congruència perquè, jo em guarde, perquè m'imaginava que algun dia la utilitzaria, però el que no sabia és que seria tan prompte, fer unes declaracions en què es critica que l'Ajuntament s'hipoteque en 540 milions de pessetes, i ara venir i gastar-se 250, jo podria demanar que a l'escola es demanen 100 milions més de manteniment i en jardins 50 milions més. Jo crec que allò sensat és dir d'on traguem els diners i els recursos i si després ens endeutem, que UV ho va a criticar, però, clar, donar, donar donar, però no saber d'on es traurà. Pensar com es diu ací que hi haurà majors ingressos, perquè la realitat demostra que a vegades passa però a vegades no, i per tant no podem hipotecar en base a eixos presupuestos. Jo crec que aquesta moció seria concreta si diguera llevem d'ací i posem allà, i allí és realment on un es veu per quina aposta i per què no aposta, perquè apostar per tot no és possible, perquè nosaltres arreglaríem el món. Tu saps que si tens 100 si li dediques 10 a una cosa no li ho dediques a una altra. Per tant, jo crec, aquest tipus de propostes, igual que la següent, va al fil del que en l'actualitat demana, i també voldríem fer, tu creus que nosaltres no voldríem gastar-nos 250 milions a arreglar carrers, i 300 també, qui ens dirà que no, i a arreglar jardins, cases, i que estiguera més net, ara, hi ha una limitació pressupostària, per tant açò no té més que una paraula, al meu entendre, que és jugar a la demagògia.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPIN: “Nosaltres naturalment votarem a favor per una qüestió més d'estar d'acord amb l'esperit de la moció, jo suppose que la moció en dir 250 milions de pessetes, el que vol la moció és distanciar-se un poc de la proposta idèntica que nosaltres vam fer en l'esmena al Pressupost que demanàvem 200 milions, UV ara en demana 250, i segurament que si s'empraren 300 o 400 com “Les Troianes” als nostres carrers, el poble ho agrairia més que eixa espècie de representació o d'autobombo que s'ha permès la Conselleria.

Nosaltres, naturalment, votarem a favor perquè pensem que els carrers de Sagunt estan fetes un rebombori, i hi haurà temps també per sotmetre l'equip de govern a l'oportú control i a demanar-li responsabilitats tant per la lleugeresa amb què tracta les obres que s'executen a la calçada, almenys a nivell d'inspecció de com es reposen, com per la manca d'inversions per reposar les calçades, les voreres, al seu estat original, o almenys a un estat òptim d'ús.

Jo em permetré dir-li al Sr. Ariño, perquè no tindrè més oportunitat, ja que hem dit que només intervindrem en un torn per agilitar el Ple, que nosaltres ja ho vam dir en la moció com compensaríem l'ingrés, els milions necessaris, per atendre aquesta nova disposició de despesa, i li ho vaig a recordar una altra vegada. Mire, per exemple, perquè no fera falta anar al préstec, millorant la seua gestió de cobrament, li ho dic al Sr. Zarzoso si em vol escoltar, i suppose que com que pareix que ja porta escrita el que dirà. Sr. Ariño, podrien compensar eixa major despesa de 250 milions cobrant els rebuts que vostès qualifiquen de dubtós cobrament, entre cometes, però després diuen que això no vol dir que els donen per no cobrats, sinó que són de dubtós cobrament, encara que quan

els convé els descarreguen del pendent. Llavors eixos 643 milions, que milloraren en un 30% el que fan ara, ja tindrien prou per atendre els 25 milions; i si no dels 1750 milions d'eixos romanents que en una taula de braser reparteixen vostès i furta la decisió a aquest Ple, bo, recorden-se que els carrers estan mancats d'eixa despesa i destinen-lo a això. O si m'ho permet, a càrrec del superàvit que indubtablement tindran enguany, i dic que tindran enguany perquè l'any 99 van tenir 480 milions de superàvit, l'any 200 van tenir 292, per què no pensar que enguany van a deixar-se de gastar al voltant de 300 o 400 milions perquè no tenen capacitat de gestió; una incapacitat de gestió, ja demostrada, almenys en els dos anys que vostès gestionen aquest Ajuntament, per cert, tan malament.

Per tant crec que és més la voluntat política de gastar diners als carrers, ara que fan falta, que la disponibilitat pressupostària o econòmica. Jo supose que el que vostès voldran fer és una operació de xoc setmanes abans de l'eleccions locals per veure si així enganyen algun incaut i fan tot al mateix temps i així quan ho veja la gent, a veure si així enganyen algun incaut, jo crec que a aquestes alçades ja a Sagunt ja queden pocs incauts.”

El Sr. ZARZOSO: “Segons se m'informa, perquè jo no estava en la corporació i no ho sabia, Sr. Crispín, la partida per a terraplenament fins al 97 era de trenta i escaig milions de pessetes, nosaltres portem invertits ja, aproximadament, en repavimentació i arreglament de carrers des que sóc regidor de l'Ajuntament de Sagunt, 300 milions de pessetes. A més, Sr. Crispín i Sr. Montesinos, en l'esborrany de Pressupostos, es contempla un pla bianual de 100 milions de pessetes. Però, com li he dit, és un esborrany que haurà de ser consensuat amb tots els membres de l'equip de govern, però vol dir que en aquesta legislatura ficarem 500 milions de pessetes. Això no s'havia conegut mai a l'Ajuntament de Sagunt.

No podem recolzar la seua raó per moltes raons, però una sobretot perquè vostè diu: “com a mínim 250 milions de pessetes, com a mínim. Escolte, si per mi fóra jo no en ficaria 250, jo ficaria 1000 milions i seríem la ciutat amb els millors carrers de tot Europa. Però hi ha una diferència entre vostè i jo, la diferència és que vostè està a l'oposició i jo en el govern, i jo sé que els ingressos són limitats i les necessitats en són moltes d'aquest Ajuntament. En el que per descomptat no estic d'acord és en el que vostè em diu ací sobre els jardins “que l'estat d'abandó dels parcs i jardins per falta de dotació pressupostària”. Abandó de parcs i jardins, abandó. Quan vulga vostè jo li invitaré alguna volta, i jo conec certes zones de Sagunt en les quals veig com estava la Glorieta i com està la Glorieta de Sagunt. Però a més has de tenir en compte una cosa, els nuclis urbans de la nostra ciutat, tant de Sagunt com del Port, estan augmentant considerablement, d'una forma ràpida, i amb això els nuclis urbans de Sagunt i del Port, i al mateix temps que van augmentant els nuclis urbans van augmentant de forma considerable les nostres zones de parc i jardins, i haurem de fer front a l'augment de jardins i a l'augment pressupostari.

En l'esborrany de Pressupostos es contempla també i dic que ha d'estar consensuat per l'equip de govern un increment del 5% de manteniment i un 10% en parcs i jardins. En conseqüència, l'única conclusió que trac és que si vostès són prou compressius, quan jo presente els Pressupostos en aquest Ajuntament, vostè me'ls votarà favorablement.”

El Sr. ALCALDE: “Jo li afig, Sr. Zarzoso, des de la platja, el passeig marítim, les places, el Triangle Umbral, les noves rotondes, etc.”

El Sr. MONTESINOS: “És veritat que la moció llegia el que vostè ha dit, el que passa és que possiblement no m’ha escoltat i jo he obviat l’estat de parcs i jardins, l’he obviat en la meua lectura, perquè considere que s’està treballant prou bé, ho reconec públicament, per eixe mateix motiu ho he obviat. No oblideu i que servisca aquesta proposta, jo no sé si serà 250, 200 o 100 milions, el que vostès ja en un principi de l’esborrany del Pressupost de l’any 2001 tenien preparats i que després a última hora, per art de màgia, van desaparèixer no sé per quin conflicte interior del pacte de govern que vostès tenen, i de 100 passem a 0. Per tant no li sàpiga greu i aprofite aquesta ocasió perquè si no en són 250, que en siguen 100, tant de bo que al final en siguen 100, però, alerta, no es descuide, a veure si a última hora se’ls escarneixen i diuen que de 100 res, que 0 una altra vegada, i li servisca aquesta moció perquè a qui li corresponga vostè, com a regidor d’Hisenda, es mantinga en els 100, tant de bo, benvinguts siguen.

No tinc cap problema que diga que és o no necessari, ja li dic servisca aquesta proposta perquè si no en són 250, però tant de bo que en siguen 100, perquè no em negarà que són necessaris, i com ha dit el Sr. Crispín que no siga després l’última setmana quan es posen a fer l’asfaltat.”

Per tot això, el Ple de l’Ajuntament, per 10 vots a favor de PSOE, SP i UV i 13 vots en contra de PP, BLOC-EV i GM, ACORDA:

No aprovar la proposició dalt transcrita.

A les 22 hores i 15 minuts se suspèn la sessió per falta de quòrum, quedant tan sols al Saló, sota la Presidència del Sr. Alcalde, el Sr. Pérez, Sr. Montesinos, Sr. Ruiz, Sr. Ariño i Sra. Alegre.

La sessió és represa a les 22 hores i 20 minuts amb presència de tota la corporació, a excepció de la Sra. Hernández i el Sr. García i Sr. Esparza.

24 PROPOSICIÓ UV SOBRE CONDICIONAMENT CASA CONSISTORIAL A NORMATIVA EDIFICIS PÚBLICS. EXPT. 46/01-M

Sotmès a votació, d’acord amb el que estableix l’art. 82.3 del Reglament d’Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l’assumpte en l’ordre del dia.

Obert el torn d’intervencions, el portaveu del Grup Polític Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, diu: “Abans d’entrar, Sr. Alcalde, no he vist una cosa igual en la meua vida, la falta d’educació. Ens hem engolit ací les mocions de tots. Com a professionalitat mai em podrà dir res, d’aguantar ací l’estirada. El que és molt factible, donat el funcionament, és que el pròxim ple, com aquell, les mocions a les 13’30 el dilluns, les presente amb un mes d’antelació i me les posa l’últim, i ara passa el que passa, que ens quedem sols vostè i jo. Als poquets que s’han quedat gràcies, jo també tenia fam.”

Llegida la proposició presentada per Unió Valenciana, que diu:

“En el Ple del 28 d’octubre de 1999 el meu grup va presentar al Ple de la corporació municipal una moció en què en la seua part expositiva exposava la urgent

necessitat d'efectuar un estudi pels tècnics municipals si així s'estima, o bé pels tècnics de l'exterior, per donar solució a l'accés des de l'exterior a les plantes altes del nostre Ajuntament.

En la seua part dispositiva sol·licitava que s'efectuara un estudi pels tècnics a la major brevetat i que una vegada quantificat el cost de les obres es fera arreplega de provisió per a la seua execució en els pressupostos del 2000, o bé es gestionaren ajudes per a aquest fi a través dels Fons Europeus o mitjançant subvencions de les Administracions Provincials, Autonòmiques o Estatals.

Aquesta moció va ser aprovada amb els vots favorables de PP, BLOC, PSOE, MIXT i UV i 4 abstencions de SP.

Per tal com ha finalitzat l'exercici del 2002 i han aprovat l'exercici del 2001 i no contempen aquesta inversió i estem pròxims a sotmetre a debat el pressupost del 2002, efectuem la següent proposta d'acord:

Que el Ple de l'Ajuntament contemple en el seu Pressupost d'Inversions per a l'exercici del 2002 la partida pressupostària suficient per a l'execució de les obres necessàries d'adequació d'aquest Ajuntament a la Normativa Vigent per a Edificis Públics”.

Obert el torn d'intervencions, el portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ assenyala: “És una aspiració de tots aconseguir a aquesta situació ideal que vostè ens planteja i li consta, a més, que aquest equip de govern porta ja donant passos per aconseguir-la. Li consta que un dels primers passos que s'ha donat pel que sol·licita bàsicament pel comitè d'empresa i per tots els grups polítics ha sigut condicionar l'edifici municipal, el que ha costat en comptes redons 50 milions de pessetes.

La ubicació de l'edifici, les seues característiques arquitectòniques, l'edat que té, etc, no són més que dificultats a l'hora de poder establir una sèrie de mesures que puguen fer complir el que vostè anomena normativa vigent per a edificis públics. En això estem. Estem amb l'assumpte de l'aire preparat. Enguany en el Pressupost hem pensat donar un altre pas, però també no se li pot escapar, la qüestió que per part de l'equip de govern s'ha plantejat, fins i tot la possibilitat d'abandonar aquest edifici, no com a Palau Municipal, que ho seguisca sent, sinó abandonar aquest edifici pel que fa a llocs de funcionaris municipals, a l'existència de serveis municipals i dedicar-nos de ple a ubicar tots els serveis municipals en un altre edifici amb tota la normativa vigent que siga exigible. Es van donant passos respecte d'això, i per tant esperem que entenga que la voluntat d'aquest Ajuntament és aconseguir el fi que vostè es planteja, però que, com abans ho recordava el company Zarzoso, estem des del govern propiciant arribar a eixe fet, però a poc a poc i en la mesura del nostre pressupost.”

La Sra. MARTÍNEZ: “Nosaltres ens anem a abstenir, com ja vam fer amb ocasió que va presentar UV, perquè entenem, primer, que l'edifici, si se li ubica un ascensor, encara hi haurà menys espai i serà molt més incòmode, perquè aquest edifici és totalment obsolet i hauria d'estar destinat a arxiu municipal, llavors quedaria molt bé, i segon que sí que entenem la sensibilitat d'UV per posar un ascensor, però també demanem que es traslladen serveis, perquè efectivament és molt difícil pujar dos pisos, però és molt més llandós per a qualsevol gestió de nivell mitjà no presentar la sol·licitud, agafar el cotxe o l'autobús i pujar-se 7 quilòmetres, i som la majoria de veïns els qui ens hem de traslladar ací. Per tant per les mateixes raons exposades que la vegada que vostè va presentar la moció, nosaltres ens abstindrem.”

El Sr. MONTESINOS: “Servisca aquesta moció, Sr. Castelló, com a recordatori a mitjan legislatura, perquè s’acabarà la legislatura i allò que aprovem no s’ha posat en marxa. I servisca com a recordatori que allò que exigim als nostres ciutadans que la normativa vigent es complisca, accessos per a minusvàlids, etc., nosaltres no estem donant exemple en aquest sentit. I, per acabar, prendre nota d’açò que us estic dient, i simplement dir als de Segregació que em sembla molt bé que s’abstinguen, com si diuen que no, com si diuen que sí, o siga que són molt lliures de dir el que hagen de dir. Jo si presenteu una cosa interessant i important, per al nucli, per a la ciutat del Port, la votaré a favor i no confondre mai la cansalada amb la velocitat. No té res a veure una cosa amb l’altra. Simplement això, prendre’l seriosament el tema.”

Per tot això, el Ple de l’Ajuntament, per 5 vots a favor de PSOE i UV, 13 vots en contra de PP, BLOC-EV i GM i 4 abstencions de SP, ACORDA:

No aprovar la proposició dalt transcrita.

En aquests moments es reincorporen a la sessió la Sra. Hernández i el Sr. Esparza.

25 PROPOSICIÓ UV SOBRE INSEGURETAT CIUTADANA. EXPT. 47/01-M

Sotmès a votació, d’acord amb el que estableix l’art. 82.3 del Reglament d’Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l’assumpte en l’ordre del dia.

Obert el torn d’intervencions el portaveu del Grup d’Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS diu: “La veritat és que em crida l’atenció, els que vau votar a favor fa dos anys, m’esteu donant la raó però voteu en contra, és curiós, i difícil d’explicar la proposta, m’heu sorprès. El tema que us presente ara és també d’actualitat, ningú m’ho negarà, la inseguretat ciutadana.”

Llegida la proposició presentada per Unió Valenciana, que diu:

“De tots és coneguda la situació d’inseguretat a què estem sotmesos els veïns de Sagunt per la manca d’una major presència policial al carrer, tant de dia com durant la nit a fi de tractar d’evitar l’onada de robatoris a indústries, habitatges i establiments comercials que amb tanta assiduitat es vénen produint a la nostra ciutat, i per descomptat el caos circulatori que venim sofrint als nostres carrers amb les contínues obertures de rases a les calçades i voreres, sense cap control en la seua senyalització ni organització del trànsit a les zones afectades, els joves motoristes i els nous conductors de vehicles preparats per fer sorolls han envaït els nostres carrers durant les nits fins a altes hores de la matinada, transformant els nostres carrers en vertaderes pistes d’asfalt, amb el més absolut menyspreu al descans i comoditat dels ciutadans, i per descomptat un llarg etc., que afecta i obviem per respecte als nostres joves en edat escolar.

Hem de recordar-los que durant el debat pressupostari per a l’exercici del 2001, el nostre grup exigia que es contemplara la creació d’un lloc d’intendent i cinc llocs d’agents de policia dins de la funció 2220 i el compromís de cobrir durant els pròxims exercicis pressupostaris del 2002 i 2003 els llocs d’agents necessaris en proporció al

padró d'habitants de la nostra ciutat, aquesta petició no va ser tinguda en compte en el pressupost del 2001 per l'equip de govern.

Per tot això efectuem la següent proposta d'acord:

PRIMER: Que el Ple de l'Ajuntament acorde incloure en els Pressupostos del 2002 la creació d'un lloc d'intendent i cinc llocs d'agent a més de l'actualització d'agents, d'acord amb el padró d'habitants dins de la Funció 2220 (Policia Local).

SEGON: Compromís de l'equip de govern per a l'exercici del 2003 de preveure partida pressupostària suficient per actualitzar la plantilla d'agents de Policia Local, d'acord amb el padró d'habitants dins de la funció 2220”.

El portaveu del Grup Popular, Sr. CASTELLÓ, afig: “Sr. Montesinos, jo entenc que ara és molt més fàcil que quan hi ha un avantprojecte de pressupost o un esborrany de pressupost fer aquest tipus de mocions. És molt més fàcil perquè en el moment en què el Pressupost està fet nosaltres sempre diem el mateix: “bo, Sr. Montesinos ara d'on el llevaem”, llavors, clar, vostè ara pot demanar 250 milions o 500 per a terraplenament, pot demanar 5 policies o 25 per a açò, perquè ningú li dirà de quina partida es lleva. No es preocupe, a vostè li arribarà un esborrany de Pressupost i vostè ens diu, dins de les partides que hi ha, d'on vol llevar i on el vol posar, i nosaltres podem parlar perfectament. Però, clar, a mi em sembla perfecte que l'oposició realitze la seua labor de control, i, és més, em sembla que en aquest Ple s'està demostrant que s'està fent, i a més presentant preguntes per escrit, que és el que ha de fer, fiscalitzar la labor de l'equip de govern, “chapeau” pel que estan fent aquesta funció des de l'oposició; però, clar, això de fer pressupostos des de l'oposició abans que vinga l'esborrany, em sembla un poc d'exagerat per la seua banda. Sí, és d'actualitat. Clar que és d'actualitat, vostè ho diu en el periòdic i ix, com el terraplenament, com la policia, com la moció que hem comentat abans, com qualsevol altra que se li puga ocórrer. Per tant, un poquet més de rigor, deixeu'ns fer el Pressupost, com a equip de govern, si no li importa, si no li sembla que és detraure de les seues funcions d'opositor, deixeu'ns que fem el Pressupost, que portem un esborrany de Pressupost i posteriorment el discutim, veurem d'on el llevem i on posem amb els ingressos que tinguem.”

El ponent, Sr. MONTESINOS, assenyala: “La veritat és que en aquesta ocasió sí que no s'ha convençut ni vostè mateix del que ha dit, si el presentes amb antelació perquè estan fent un esborrany, i us recordem certs temes importants i d'actualitat, que no és un capritx meu, si voleu votar que no o dir que no, 250 no 0 per a asfaltat, policies, cap; dir que no, veurem, com aquell, jo la meua missió és proposar-vos com a oposició que ho recolliu o no és una altra història, jo sé que com que ve de l'oposició, o pels problemes interns d'un pacte tan complicat com el que teniu, direu que no, doncs molt bé. Si ho proposem abans perquè ho proposem abans, si ho proposem quan tenen ja l'esborrany, perquè l'esborrany ja està tancat. Lògicament, no ens donen opció ni abans ni després, lògicament jo presentaré mocions, i les presentaré, no ho obliden, tanta obligació tenim com a Ajuntament de recaptar taxes i impostos com de dotar els ciutadans d'uns serveis fonamentals, i no em digueu d'on l'aneu a llevar, perquè no em deixareu d'on cal llevar-ho, perquè com que no estic en l'equip de govern i no accediu i no permeteu cap suggeriment de l'oposició, cap proposta de l'oposició vinga com vingui, o per pregunta, o per moció, o per article de premsa, com no n'admeteu cap, lògicament direu que no. Dóna igual, i la meua missió és presentar-ho i dir-ho públicament el que és necessari i repetisc, és una obligació, Sr. Alcalde, cobrar els

impostos però donar de serveis una necessitat imperiosa, estem faltats d'efectius policials, hi ha una onada de robatoris impressionant, no es pot circular al poble, és veritat o no?, i no me l'invente jo. Precisament en els últims 15 dies hi ha hagut una onada de robatoris, no ho dic jo, ho diu la policia i ho testifiquen ells, fes una volta pels comerços i pisos i veuràs com està ocorrent, i no em digues, o no em tires en falta, la falta de control davant dels famosos motoristes que tenim al nostre municipi, per dir-te una cosa, perquè és un escàndol, i jo crec que els efectius policials que hi ha en aquests moments no poden fer més del que fan, perquè si són tres torns, hi ha baixes, si hi ha vacances, si en són quatre gats, no poden donar abast, no hi ha gent suficient, però és igual, vostès no ho tinguen en compte per als pròxims pressupostos, policia zero, asfaltat zero, no passa res, jo ho tornaré a recordar, ja s'encarregaran de jutjar-ho, no es preocupen.”

El Sr. ALCALDE diu: “Sr. Montesinos, a vegades les proposicions es busca l'oportunisme polític i no hi ha dubte que al setembre quan s'inicia la confecció del Pressupost, pot ser un moment oportú i especialment quan sap que l'equip de govern ha estat i està treballant en eixe sentit. Vostè sap que recentment s'han cobert 14 places de policia, i no se n'han cobert més perquè no havien superat l'examen i per tant la bossa que s'havia previst no s'ha pogut cridar a ningú. Per tant, vostè ha presentat una moció molt oportuna per dir, que la voten en contra, i després jo faré demagògia davant de la policia local. Indubtablement al mes d'agost i al mes de juliol, una població com la nostra que rep un fort increment de turisme, és lògic que proporcionalment apareguen més delictes, més sostraccions, més robatoris, especialment en vehicles. D'acord amb les estadístiques d'anys passats estem pràcticament igual, i l'índex d'eficàcia de la policia, tant de la guàrdia civil com la policia nacional com la policia local no ha variat, si vostè té eixa informació corroborarà amb mi eixes paraules. Per tant, s'està tractant d'evitar tot açò amb eficàcia, però lògicament el mes d'agost es dispara pel nombre de persones que vénen per ací. El mes de setembre ja s'ha notat que ha baixat pràcticament el nombre de delictes i el nombre de robatoris.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 5 vots a favor de SP i UV, 13 vots en contra de PP, BLOC-EV i GM i 6 abstencions de PSOE i Sr. Castelló (en aplicació de l'art. 100.1 del ROF), ACORDA:

No aprovar la proposició dalt transcrita.

A les 22 hores i 40 minuts se suspèn la sessió per permetre la participació del públic en el punt següent.

26 PROPOSICIÓ DIVERSOS GRUPS ACTES COMISSIÓ PROGERÈNCIA, 9 D'OCTUBRE. EXPT. 57/01-M

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

De conformitat amb la Carta de Participació Ciutadana, el Sr. ALCALDE suspèn la sessió plenària per concedir la paraula al Sr. López Barquero, ciutadà del públic assistent, que diu: “En primer lloc la Comissió Progerència ha presentat una moció que jo espere que tinga més sort que les dos anteriors, de totes les maneres si s'aprova,

benvingut, i, si no, no us preocupeu, hi haurà paella també a la qual esteu invitats pagant el tiquet que corresponga. No és la primera vegada que es presenta una moció d'aquestes característiques, i jo com que sé que el Sr. Alcalde sol tenir bona memòria, et recorde, Silvestre, que l'any 99 des d'Alcaldia es va ajudar a celebrar el tema de la paella, l'any 2000 es va presentar ací una moció que va ser aprovada amb abstenció de 3 vots del Bloc que van votar en contra, jo no entraré a discutir ni els arguments que es van donar llavors per part del Sr. Civera ni ara, si cal discutir-los potser ho fem en una nota de premsa, no ho anem a discutir ací perquè podríem parlar de quatre amiguets que es mengen una paella, possiblement això siga poc progressista i intel·lectualment siga millor menjar en altres llocs de més nivell a càrrec de l'Ajuntament, possiblement eixe siga un altre debat que estem disposats a realitzar-lo, no ací aquesta nit, per descomptat en absolut, que el que pretenem és sumar voluntats, però si per descomptat el debat al final d'algun regidor, així de clar ho diem, es desenvolupa en la línia que es va desenvolupar l'any passat per descomptat li eixirem al pas públicament des de la Comissió Pro-Gerència i des d'altres organitzacions que conformem eixa Comissió. Insistisc, aquesta no és la primera moció que es va aprovar, fins i tot responent a alguns dels arguments del Partit Popular que es va abstenir l'any passat, un dels arguments era la forma i un altre efectivament era que si es feia bé en la forma es discutiria el fons, van ser paraules d'Alfred Castelló com a portaveu del PP, l'any passat, i enguany s'han remès sengles escrits per registre d'entrada al regidor responsable de la Fundació Municipal de Cultura, demanant-li tant l'any passat, va ser al maig, enguany ha sigut l'11 de juny, aproximadament, demanant-li com menys tenir alguna reunió per parlar d'aquest assumpte. Mira, Manolo, el mateix que Enric Ariño es queixa com a portaveu de la coordinadora A-7 que no el reben a València, és el que fas tu, que és ni més ni menys quan et queixes que no et rep la Consuelo Ciscar. Ací hi ha una Comissió Pro-Gerència que com a mínim reuneix-te amb ella encara que siga per dir-li que no, però jo crec que les formes en política compten, sobretot quan es té la responsabilitat en un equip de govern. Insistisc, perquè si no fa la sensació que hi ha una prepotència i que, clar, reunir-se amb determinats col·lectius quan en altres llocs sí que es recolzen determinades coordinadores, això és una contradicció que en tot cas algú haurà de respondre i haurà de veure-se-les, insistisc, amb determinats col·lectius.

Nosaltres ens hem dirigit, novament, com se'ns va dir l'any passat, que ja ho havíem fet a la Fundació de Cultura, se'ns pot dir això no correspon a la Fundació de Cultura, bo, veurem on ho discutim si s'ha de discutir. Jo, fins i tot, ahir vaig cridar l'alcalde, i li vaig dir si eixa moció no vol que es discutisca en el Ple, és fàcil, des d'Alcaldia faça's una resolució i ens evitem qualsevol problema. Jo no vinc amb l'ànim de polemitzar, a vegades fa la sensació que u ve amb ànim de polemitzar, i jo sóc una persona que polemitza, però no tinc cap problema, però per descomptat no és ni de bon tros en aquesta ocasió ni ho ha sigut mai quan s'ha plantejat el tema de la Gerència, perquè al final fa la sensació que volem menjar una paella, mireu, no es tracta d'això, encara tenim 500 o 1000 pessetes per menjar-nos-la, insistisc, altres potser s'ho gasten en un altre lloc i no s'ho gasten de la seua butxaca. Sinó que del que es tracta és d'introduir en un nucli que s'ha sentit poc valencià, i se segueix sentint poc valencià, el 9 d'Octubre, i dèiem que eixe acte s'incloguera com un acte més dins del 9 d'Octubre, no se sap i no es contesta, per què no es pot fer alguna actuació també musical, la de Paco Muñoz allí perfectament amb això?, que no se subvencionen les festes en aquest poble més de 20 milions de pessetes?, o és que no es fa això?, perquè això no és ni més ni menys. Açò no és pidolar absolutament res, estem dient que el 9 d'Octubre al Port, en

el tema de la Gerència, amb això es pot celebrar, i fa la sensació que algú només vol celebrar el 9 d'Octubre al nucli de Sagunt, això és un gran error, que per descomptat jo i la Comissió Pro-Gerencia no compartim en absolut, volem participar en eixes coses i no volem organitzar-li a ningú el 9 d'Octubre, que no és responsabilitat nostra, és la vostra, i és teua, no teua i no ho personalitzes de veritat, del Consell de la Fundació, tu seràs el responsable però hi ha un Consell de la Fundació on sembla raonable que un president dóna compte de les coses que se li manen, o és que si no s'actua individualment en aquest Ajuntament? Quan a l'alcalde com a president de la SAG se li mana qualsevol escrit allò lògic és que el porte al consell d'administració de la SAG, sembla raonable, no?, que no es funcione a nivell individual. Acabe dient que us vam demanar que es recolze perquè ja heu incomplert fins i tot la de l'any passat, ja teniu part incomplida es va fer la segona part de les 600.000 pessetes però la primera no es va fer, la primera part d'incloure el 9 d'Octubre la paella dins dels actes del 9 d'Octubre, jo us demane que al final si aquest tema és aprovat per unanimitat, millor, si no, al final que cada u assumisca la seua responsabilitat com l'assumim nosaltres.”

El Sr. ALCALDE diu: “Només vull dir-li que quan diga alguna conversa, no ha sigut privada, perquè les converses de l'alcalde quan les té al seu despatx les telefonades són públiques, diga el contingut de tota la conversa, no la part que li convinga només. Aquesta moció, primer no es va presentar durant la sessió de la celebració de la junta de portaveus, punt número dos, la moció com a proposició està signada únicament i exclusiva com a Comissió Ciutadana, Àngel Olmos. La Sra. Martínez em va dir que és la que li havia dit al secretari que introduïa la moció, però jo no veig la signatura per cap costat.”

Llegida la proposició presentada per diversos grups, que diu:

“Primer: durant els darrers anys, en la data emblemàtica del 9 d'Octubre, aquesta comissió ve realitzant el que ja es denomina tradicionalment com la Paella del 9 d'Octubre. A aquest acte lúdic vénen assistint una mitjana de 3.000 persones per any. Les despeses són sufragades amb els diners sobrants del fons sindical de CCOO, UGT i CNT en l'època de les mobilitzacions contra el tancament d'AHM i en els dos últims exercicis s'ha comptat amb sengles ajudes econòmiques de l'Excm. Ajuntament de Sagunt. Quantitats insuficients per sufragar totes les despeses de l'acte (publicitat, dolçainers, aigua, megafonia, paella, etc.), però amb la venda de tiquets a les persones assistents, s'ha realitzat satisfactòriament l'acte en qüestió.

Segon: el nostre municipi està celebrant de forma significativa i creixent la festivitat de totes i tots els valencians. A açò pensem que ha contribuït la realització a la nostra localitat de la paella de la Gerència. Activitat que al costat del mercat medieval i altres activitats comarcals ha aconseguit oferir i donar sentit de festivitat a un dia tan important i significatiu com és el 9 d'Octubre.

Tercer: justament per això, l'any passat vam presentar una moció a aquest Ple de l'Ajuntament en demanda d'acord dels dos aspectes assenyalats:

1. Que aquest acte siga fins i tot entre els que conformen les celebracions saguntines del 9 d'Octubre.
2. Que l'Ajuntament concedisca a la Comissió Ciutadana per a la defensa de la Gerència la quantitat de 600.000 ptes. a fi de poder realitzar l'activitat.

Aquesta moció va ser aprovada per majoria en la sessió plenària de 28 de setembre del passat any 2000.

Quart: davant de la proximitat de les dates d'aquesta celebració i sense que a aquesta comissió se li comunicara cap decisió sobre el compliment de l'acord plenari anterior, li vam remetre al Sr. Civera, amb data 10 de juliol del 2001, una petició d'entrevista per abordar aquestes qüestions. El silenci ha sigut la resposta fins ara.

Cinquè: desgraciadament ens veiem obligats a denunciar l'incompliment de l'esmentat acord plenari, a pesar que la programació oficial d'actes per a enguany no inclou l'esmentada activitat a la Gerència.

Per tot això, es proposa:

PRIMER: Que en compliment de la moció aprovada en sessió de 28 de setembre del 2000 la "Paella de la Gerència" siga un acte inclòs entre els que conformen les celebracions saguntines del 9 d'Octubre i ja des d'aquest exercici.

SEGON: Que l'Ajuntament concedisca a la Comissió Ciutadana per a la defensa del Gerència la quantitat de 600.000 ptes. amb l'objectiu de poder realitzar l'esmentada activitat en la prOPERA edició del 9 d'Octubre."

Obert el torn d'intervencions, la portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, diu: "La gent del Port, Barquero, no és que no se senta valenciana, l'argument que siga el 9 d'Octubre o deixe de ser-ho és irrellevant, de fet nosaltres plantegem sempre la necessitat que el Port s'implique amb la comarca. Et dic una cosa, el problema de la Fundació de Cultura no és que la paella no tinga nivell perquè si no ho saps les calderes a Sagunt sí que tenen nivell i les paga la Fundació de Cultura, això no ho sabies, veritat?, les calderes saguntines sí que tenen nivell i es paguen en la Fundació de Cultura. Nosaltres evidentment l'anem a aprovar i aquell que no vulga veure que si no haguera sigut per la Comissió Pro-Gerència tota la Ciutat de les Arts Escèniques se n'haguera anat en orris perquè avui estaria tot edificat i que això és un punt de suport popular i que és necessari mantenir la reivindicació perquè en aquests moments encara no tenim ni idea ni del com ni del quan ni quins projectes ni que res, perquè és que és cec, és absolutament cec, llavors que no et vinguen amb històries perquè la moció la vam rebre tots, amb el rebombori que es munta en la junta de portaveus que és semblant al que està contemplat ací en els plens, perquè en l'últim moment vaig dir: oi no, i la signe, Paco també va dir que la volia signar. El cas és que la recolzarem. Els fets exactes són que la junta, vam alçar la junta i jo em vaig recordar i li vaig dir a l'alcalde, per favor fica la moció de la Gerència perquè ha sigut per la desorientació i tenim eixe compromís que s'incloga. Personalment l'alcalde em va dir a mi si voleu presentar la moció ho feu però personalment jo crec que no tindrè cap problema a recolzar l'acte de la Gerència. Jo li vaig dir si vostè manifesta que recolza eixa despesa no hi haurà cap problema a retirar la moció, però reconega públicament que hi haurà eixe suport a la Comissió Pro-Gerencia."

El portaveu del Bloc, Sr. CIVERA, diu: "Jo m'havia fet el propòsit de no parlar, sincerament, però, clar. Mira, jo l'any passat em vaig expressar crec amb tota claredat i com crec que és el meu estil, sóc molt sincer, possiblement poc de polític però molt sincer, em vaig expressar amb tota claredat. Jo sincerament crec, i ho vaig dir l'any passat, que pagar una paella no és un tema de la Fundació Municipal de Cultura. En la Fundació de Cultura des que estic jo no es paga res, sí que és veritat que el primer any perquè ja estava organitzat pel Sr. Almor, el 9 d'Octubre es feia la Nit de la Dolçor, recordareu però que no era pagat per l'Ajuntament, era una recollida de rosquilletes, saladets, magdalenes i pastes dels forns i es repartia gratuïtament. Quan jo em vaig fer

càrrec i vaig intentar veure quines àrees calia fixar-se, açò va ser prioritari per a mi i intentat aplicar-ho amb tota la correcció que he pogut i he sabut. Les 5 àrees més el patrimoni que reivindique ja ho sabeu de sobres, totes, literatura, investigació, teatre, música i arts plàstiques. Quant al que quedava penjant i sempre s'havia fet de forma arbitrària ho he regulat en base a programes d'ajuda, mai he demanat, ho vaig dir i no ho dic de conya per això de la Gerència de la paella, jo crec que més d'un ho aprofita per riure's de la institució, nosaltres potser no, però jo crec que algú sí. Ho vaig dir molt seriosament i ho torne a repetir, a mi m'han demanat xocolatades, i els dic que s'han equivocat, que vagen a esports, o a mercats, però no a cultura. Dit açò, jo em ratifiqui en el mateix, mai la iniciativa aquesta, que com acabem de veure és molt controvertida, jo pense que açò no és molt honrat. És veritat que jo vaig rebre una carta dient-me que demanàveu açò, a mi em sembla que açò és una conya perquè jo m'he expressat amb molta claredat, que açò no és un tema de cultura, i vaig tenir l'obligació de contestar-vos dient que açò no està dins dels programes de la Fundació Municipal de Cultura, que anàreu al departament corresponent. Si alguna persona és abordable en aquest Ajuntament em sembla que és Manolo Civera, perquè tu m'has vist que del col·legi a la Fundació em paren dues-centes mil vegades, i atenc la gent que puc, i més ja no en puc, fins i tot ho faig a la vesprada. Jo no tindria inconvenient a parlar amb vosaltres, a mi mai m'heu plantejat el fet dels actes pro defensa de la Gerència, 9 d'Octubre, que no sé exactament molt bé el que és, mai m'heu dit a mi que recolze açò, culturalment parlant. Vosaltres sabeu que enguany, que per cert és un èxit, 400 xiquets del Port tindran una dinamització dels jocs populars i després està Paco Muñoz, jo crec que hauríeu d'haver eixit, sí que és veritat que l'actuació dins de la Gerència, concretament, se'ns plantejaria com un problema perquè l'espai no està adequat ni tenim el permís, però açò haguera sigut un problema distint. Com tu comprendràs compartisc perfectament això de la Gerència, el que no compartisc i em sembla que no és de rebut, sincerament, no sols, perdona que et diga, ho dic sincerament amb el cor a la mà i amb el cervell perfectament raonable, pense que és una conya que vos adheiru a la Fundació de Cultura per demanar una paella i jo personalment pense que un ajuntament, així bestialment, bestialment em referisc sense intermediaris ni més coses, pague i subvencione paella. Sincerament pense que no és de rebut, tot i tenint en compte una cosa, quan es paga un tiquet, quan aniríem molts a pagar el tiquet i fins i tot no aniria a la paella, però en què es converteix en realitat la subvenció de la paella?, açò què és, una subvenció a la defensa de la Gerència?, em sembla molt bé, però parlem amb molta claredat. A mi em sembla que no és de rebut, podeu continuar per ací, jo tinc contactes, amics coneguts amb els quals parle amb tota distensió d'aquest tema, i em sembla que us esteu carregant un poc el moviment de reivindicació pro la Gerència Pública, perquè esteu jugant amb pólvora i al final us explotará el petard. Perquè vegeu la meua bona fe jo no votaré en contra d'aquest tema, ara, que quede constància en les actes quins regidors estan disposats a fer açò.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, manifesta: “Sr. Secretari, vol fer el favor de llegir qui signa la moció de la Gerència. Nosaltres, també, aleshores, Sr. Alcalde, li dic que no s'assabenta perquè vostè ha afirmat que nosaltres no havíem signat açò.”

El Sr. ALCALDE diu: “Li pregue, Sr. Crispín, que tracte amb més respecte l'alcalde o jo deixaré de tenir-lo amb vostè. Abans de les dues de la vesprada hora que confeccione l'ordre del dia no estava signada per vostè.”

Continua el Sr. CRISPÍN dient: “Si em deixa parlar demostrarà a més de respecte educació, perquè estic fent ús de la paraula. Tot per evitar que et diga el que et sentiràs una altra vegada, ho he dit em sembla per tercera vegada en aquest Ple, les mocions les oblideu immediatament després que són aprovades, sobretot si van aprovades en contra del que el Partit Popular i el Bloc té previst. I aquesta és una altra mostra més. Tinc ací l'acord últim, ho ha dit també Barquero, tinc l'acord del dia 28 de setembre de l'any 2000, i açò també va per a Manolo, en el qual es diu: primer, que l'esmentat acte siga inclòs entre els que conformen les celebracions saguntines del 9 d'Octubre. Per tant, Sr. Civera, està fora de la seua arbitrarietat que entren o no, és un manament del Ple de l'Ajuntament el fet que siguen inclosos eixos actes en el 9 d'Octubre, però ací a què estem jugant, que qualsevol delegat es passa per on vol el que decideix el Ple de l'Ajuntament?, però açò què vol dir? Per açò, Sr. Alcalde, li dic que vostè no s'assabenta, perquè hauria de corregir els seus delegats. Repetisc, ací hi ha un mal profund i enquistat en aquest equip de govern i és que no li tenen cap respecte als acords que s'adopten en aquest hemicicle, fins al punt que fa un moment el delegat corresponent de Cultura es permet donar-nos ací una xarrada sobre el perquè no li passa pels nassos incloure aquest tema en la programació del 9 d'Octubre. Llavors, quin cony fem ací?, perdó, què estem fent ací?, perquè després del que acordem ací ho faran o no ho faran, i damunt ens faran una intervenció pedagògica com sembla que era la del Sr. Civera. Manolo, hi ha molta gent de la cultura que no li agrada que us gasteu diners en els bous, a mi personalment ni m'agrada ni no, però hi ha gent que diu que vaja forma de gastar diners, i tots els anys te'ls gastes a les mans plenes, i no t'esgarres les vestidures, i ara resulta que fer una paella, que em sembla tan legítim com qualsevol altra manifestació, en uns jardins que estem reivindicant i que a més poden millorar l'acte, t'ho han dit, contracta algun cantautor del 9 d'Octubre, perquè a nosaltres sí que ens interessa, sí que ens sembla rellevant incloure la cultura valenciana al nucli del Port i al de Sagunt, clar que ens sembla rellevant, ací s'ha dit que és irrellevant, a veure si ara resulta que el nucli del Port és la república independent, açò què vol dir?, som a València, no?, o ja no hi som? O en la segregació eixa que proposeu també heu pensat a segregat-vos també del País Valencià, no ho sé, jo és que només sent disbarats, o prou disbarats aquesta nit. Per acabar un prec: complisquen vostès el que acordem ací per majoria que estem en la democràcia.”

El Sr. ALCALDE diu: “Sr. Crispín, les mocions que s'aproven en aquest Ple es donen trasllat de totes elles, aquesta lògicament va a la Fundació Municipal de Cultura, òrgan autònom, que depèn si vol d'aquest Ajuntament, amb un consell propi. Les mocions que es donen trasllat a institucions com les Corts Valencianes, el Parlament espanyol, o el Govern espanyol, que no són competències del Ple, es dóna trasllat, si es compleixen o no, no ens vinculen, i a mi menys com a alcalde, però almenys he complit el manament del Ple de donar trasllat, el compliment o no com que no és competència del Ple ni d'aquesta corporació és una altra cosa. No tinga cap dubte. I li recorde una cosa més important per veure qui incompleix els acords del Ple, d'aquest Ple, la sessió del 25 de novembre del 97, moció aprovada per tots els grups polítics per aprovar qualsevol moció, qualsevol proposició que comporte despesa vindrà acompanyada de la

partida pressupostària i en el cas que aquesta no tinga diners es dirà en quina partida pressupostària es detrau, recorde, Sr. Crispín, refresque's la memòria.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, indica: “Per justificar la nostra abstenció en aquest punt, jo li volia recordar precisament el que li ha dit l'alcalde, vostè ha dit almenys mitja dotzena de vegades que el que cal fer és complir els acords plenaris, i en aprovar aquesta moció estan incomplint un acord plenari, un acord plenari fet exproccés perquè no es produïra el que es pretén ací, que es posen 600.000 pessetes per a la paella, que es posen 250 milions per al terraplenament, que es posen 300 milions per a obres de l'INEM. Perquè no ocrreguen eixes coses es va acordar un acord plenari en el qual calia dir de quina partida pressupostària s'havia de posar els diners per pagar l'esdeveniment, la festa o el que fóra en qüestió. Per tant, tant d'exigir que complim els acords plenaris, complisquen-los vostès, fem-ho d'una altra forma, segur que hi ha altres formes per arribar al mateix fi. Però el que no pot ser és que vinguem ací vinga a proposar-nos que ens gastem diners en una cosa i en altres quan ni tan sols indiquen la partida pressupostària que se la volen gastar, incomplint acords plenaris, que damunt ens passen el tema pels nassos, amb la qual cosa nosaltres anem a abstenir-nos. Sense entrar en consideracions del tipus com s'organitzaran actes públics en què van 3.000 persones en propietats privades, com es garanteix que tot allò des de l'Ajuntament pugua ser un èxit i vaja el millor possible, encara que eixa propietat privada estiga en vies de ser pública definitivament i per fi, però són raons que vostès entendran que no ens porten a un altre lloc que a abstenir-nos.”

El portaveu del Grup Mixt, en segon torn de paraules, Sr. CORTÉS, assenyala: “Entrar en un debat, sempre pel mateix tema, crida l'atenció. Com voleu partida, el Grup Mixt, els diners que tenim per al grup, la part que ens correspon a nosaltres, que s'agarre per a aquest acte.”

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, manifesta: “Vegem, hi ha una cosa, la intervenció del Sr. Cortés ha sigut brevíssima però molt clara, és un escàndol que tots els anys calga barallar per la paella de la Gerència. Ací podríem estar debatent una altra hora perquè hi ha una partida que és despeses diverses de la Fundació de Cultura, i el nivell de vinculació jurídica permet transferir, i en eixa partida caben perfectament les despeses de la Gerència, perquè és la partida més àmplia de la qual fa ús el Sr. Civera al seu lleial saber i entendre, perquè com posa despeses diverses hi ha 22 milions per a aquests fins, normalment sol haver-hi eixa quantitat. Tornant al tema, el Sr. Cortés ha posat l'accent, és d'agrair el gest que es traga del grup municipal, si fera falta nosaltres l'aportaríem, però hi ha una cosa molt clara i cal preguntar-li-ho a seques al Sr. Civera, hi ha algun problema que la commemoració de la Gerència Pública al Port s'incloga dins de la programació del 9 d'Octubre, si o no?, perquè si aprovem en aquest Ple que s'incloga com a acte del 9 d'Octubre la paella de la Gerència Pública almenys mentre servisca de cohesió social i de teixit social per recolzar la reivindicació de la Ciutat de les Arts Escèniques, hem evitat, Sr. Alcalde, els problemes de partida pressupostària de pressions a l'Alcaldia. Si ací unànimement ens manifestem perquè eixe acte, que és un acte reivindicatiu que gràcies a la Comissió Pro Gerència, però és que les coses són així, si la Comissió no s'haguera unflat de protestar i agafar signatures avui estaria edificada, és així de clar. Si no haguera sigut perquè un col·lectiu ciutadà està ací donant canya ja veuríem l'Ajuntament aquest amb l'historial que té a on

hauríem arribat, m'incloc jo i no passa res. Si aprovem que la paella de la Gerència Pública siga inclosa com a acte commemoratiu del 9 d'Octubre s'han llevat els problemes per a tots els anys, si ací l'aprovem i li donem la dotació econòmica a càrrec de la partida de despeses diverses no hi ha cap problema, és qüestió de voluntat política. I evidentment el Port en matèria del 9 d'Octubre està abandonat de la mà de Déu. M'agradaria que explicara el Sr. Civera el perquè es gasta dos milions i mig en les calderes i no pot recolzar un acte reivindicatiu que tanta falta fa.”

El Sr. ALCALDE diu: “Mire, problemes dels actes de la Gerència, la proposició es presenta a l'Ajuntament perquè s'incloga en el Ple quan allò lògic, la mateixa moció havia de dir si ha d'anar a Cultura, i allí hi ha un consell que pot aprovar i pot introduir-lo dins dels actes del 9 d'Octubre, ja que qui organitza els actes del 9 d'Octubre fins ara és Cultura, no és Festes, està clar?, si fóra Festes organitzaria i posaria la partida pressupostària respecte d'això. El que han de definir-se són les formes i les maneres, si és Participació Ciutadana, si és Cultura, si és Festes, o fins i tot m'atrevisc a dir si és Esports. El problema que té la moció és eixe, ni més ni menys.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PSOE, SP, GM i UV i 11 abstencions de PP i BLOC-EV, ACORDA:

Aprovar la proposició dalt transcrita que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

PRECS I PREGUNTES

El Sr. CRISPÍN diu: “Jo faig un preàmbul per escrit i una pregunta: quan estarà acabada la presa? Pregue que eixa resposta que em fa ara verbal, me la faça arribar per escrit per al meu arxiu.”

El Sr. ALCALDE respon: “Jo li responc, m'ha fet vostè la pregunta per escrit amb 24 hores d'antelació, i, com que és preceptiu en el ROF, si puc contestar-la en aquest Ple, la conteste. Bé, per poder respondre a eixa pregunta i per tal com hi ha hagut manifestacions en premsa, he de dir el següent, en l'episodi plujós dels dies 22 a 25 d'octubre últim, de l'any passat, ha suposat l'ompliment sobtat de l'embassament d'Algar i la posada en càrrega de la presa sense la possibilitat de portar a terme un ompliment controlat i seguiment adequat d'aquest. En l'interval de 6 hores, des de les 5 de la matinada fins a les 11 del dia 24 es va produir l'ompliment de l'embassament i l'abocament del sobreexidor. La sobtada posada en càrrega de la presa d'Algar, l'obra civil de la qual havia sigut conclosa recentment, ha produït l'entrada en càrrega del sistema hidràulic de les formacions mesozoiques que assenta la presa de forma sobtada. Els gradients establerts en la fonamentació van produir filtracions de gran magnitud no avaluades encara però que van posar en càrrega la galeria perimetral de l'estrep dret de materials solts. Si bé aquesta circumstància estava afortunadament prevista en el projecte del disseny de la presa contemplava aquesta eventualitat, la imprevisible magnitud de les filtracions va suposar la posada fora de servei de l'auscultació i la impossibilitat d'accés al sistema de galeries de control. L'extraordinària virulència de les filtracions pel sistema kàrstic ha suposat l'obertura de conductes i l'entrada en càrrega de l'espalller aigües avall del cos del dic en materials solts. Actuacions necessàries: a fi de garantir la correcció del terreny necessària per evitar la progressió del sistema de conductes kàrstics davall la presa i per corregir la situació detectada, es

proposa l'execució d'un tractament urgent del *kart*, consistent en el llavat i injecció mitjançant trepants des de galeries d'una franja d'uns 25 metres de profunditat davall la presa de gravetat i davall la galeria perimetral del dic de materials solts. Per a això serà necessari l'ocupació de maquinària especial tipus jet amb alta pressió i equips d'injecció de lletades, morter i formigons. Igualment caldrà instal·lar els equips de bombament de fangs i instal·lacions auxiliars. Per a un eficaç control del tractament, s'acompanyarà del sistema de control geofísic des de trepants mitjançant diagrames i lomografia que permeten el control del tractament i el dictamen sobre la seua eficàcia.

Com que és competència del Ministeri de Medi Ambient i concretament de la Secretaria d'Aigües i Costes Confederació Hidrogràfica del Xúquer. L'obra civil de la presa d'Algar va quedar acabada al setembre del 2000. Quedaven pendents diversos treballs relacionats amb la realització de pantalles i impermeabilització, instal·lació d'equips d'auscultació i seguiment i instal·lació dels elements electromecànics de tancament dels desaigües de fons i presa de regs. La finalització dels treballs de consolidació del fonament van ser accelerats a partir de la declaració d'emergència de les obres, i es troben conclosos. En eixes condicions es va produir l'avinguda extraordinària d'octubre del 2000, que va ocasionar la sobtada posada en càrrega de l'estructura. La presa va entrar en servei als efectes de laminació d'avingudes, per permetre la reducció dels cabals a menys de la meitat i evitant per consegüent danys catastròfics, en especial a les zones riberenques a la desembocadura del Palància. La retenció de les aigües a l'embassament va permetre la reducció dràstica de cabals al riu i la infiltració de part dels cabals alimentant els aqüífers. Per tant cal destacar que de les tres funcions per a les quals la presa ha sigut concebuda: laminació d'avingudes, recàrrega d'aqüífers i regulació per a regs, la primera es trobava perfectament operativa com ho demostra la laminació comentada. La recàrrega d'aqüífers, el benefici de la qual s'espera a llarg termini a la comarca, no es troba habilitada al 100%, però és innegable que ja parcialment està donant servei perquè després de la primera ona d'avinguda l'embassament va retenir les aigües i va anar desaiguant més lentament permetent una millor recàrrega que la natural, tant a l'embassament com al riu aigües avall. Només la tercera funció, de regulació per a regs, quedarà a costa de la col·locació definitiva de les comportes als desaigües de fons i presa de regs, l'expedient de contractació de la qual es troba, com saps, en tràmit al Ministeri. Respecte a la instal·lació de les comportes cal matisar dos aspectes fonamentals: primer, el sobreexidor de la presa mai ha sigut concebut amb comportes sinó que el seu disseny obeeix a la tipologia de sobreexidor de llavi fix. En parlar de comportes pendents d'instal·lació ens referim exclusivament a les de tancament dels desaigües de fons i preses de reg. Segon, la consigna d'explotació en avingudes sota la qual s'ha dissenyat la presa és de control de la crescuda amb desaigües totalment oberts, per la qual cosa la no disponibilitat de les comportes són només no minva en absolut la seguretat sinó que fins i tot, en el supòsit d'estar instal·lades, quedarien totalment obertes durant l'època de risc d'avingudes i el resultat de l'explotació de l'embassament seria idèntic al que és capaç de donar la presa en l'actualitat i el que va donar a l'octubre del 2000. Per això es pot dir rotundament que la no disponibilitat de les comportes no minva la seguretat en absolut i tan sols retardarà la possibilitat d'increment de regulació per a regs. Altres treballs pendents en l'entorn de la presa, com el projecte d'integració paisatgística, actualment en redacció, o el de desviació de la sèquia major al tram afectat per l'embassament, ja redactat, no interfereixen amb les funcions a exercir per la presa.”

El Sr. CRISPÍN diu: “Li recorde la pregunta una altra vegada, perquè no m’ha contestat, la pregunta era: quan estarà acabada la presa?, si vol pot llegir-me tot el projecte de la presa, no tinc cap problema, però la pregunta és quan estarà acabada la presa?, no quines són les obres que tenen previstes fer. Que conste que no ha contestat la meua pregunta.”

El Sr. ALCALDE diu: “La segona pregunta seua diu: quan tenen previst acabar l’ordenança específica del servei de retirada amb grua de vehicles de la via pública?, i pregue el compliment íntegre de l’acord del Ple del passat 31 de maig. No tinc ordenades les preguntes, a mesura que van venir aquí, no té major importància, si vostè vol ser preferent als altres no tinc cap problema. La 559, quines raons hi ha perquè es produïsquen aquests retards en la inclusió en la pàgina web de l’Ajuntament de Sagunt de les actes de plens i per què no s’inclouen les actes de la Comissió de Govern. Es prega que almenys des del moment en què les actes del Ple i Comissió de Govern siguin aprovades per l’òrgan respectiu, s’incloguen en la pàgina web de l’Ajuntament.”

El Sr. CIVERA diu: “Respecte d’això de la informatització de les actes, vull dir-te que s’ha millorat molt de respecte de com anava, no estaven informatitzades, i anem a la velocitat que podem, tenim el personal que tenim i intentarem anar el més ràpid possible, arribarà un dia en què es farà immediat, però per a això faria falta informatitzar-ho ja des del principi, però encara falta temps per arribar a això.”

El Sr. ZARZOSO diu: “Sr. Vidal, efectivament vostè en nom seu i del Grup del PSOE a qui representa, fa la pregunta que ha llegit l’alcalde, la pàgina web de l’Ajuntament com vostè sap és un projecte nou, està en marxa aproximadament fa uns 3 mesos. Mire si és nou que encara no s’ha presentat formalment. A finals del mes d’octubre, aproximadament es presentarà oficialment i tindrè gust a invitar-lo a vostè i al seu grup municipal. Respecte al retard que vostè indica, totes les actes dels plens estan des de 1990 fins al 22 de febrer de 2001, no podem tenir tota la informació al dia per moltes raons, però principalment perquè és un projecte que acaba d’arrancar i ens falten mitjans humans, potser l’única forma de portar-ho al dia seria tenir una persona dedicada exclusivament a això. Puc informar-lo com a regidor de Serveis Informàtics que la pàgina web als ciutadans molt prompte estaran incloses noves funcions, com per exemple sol·licituds de noves funcions perquè el ciutadà des de sa casa pugua resoldre els seus problemes, entre elles per exemple tenim sol·licitud de certificat d’empadronament, duplicat de rebuts, pagament de tributs a través d’Internet, i fins i tot oferiment de comptes a correu electrònic, que seran totalment gratuïtes per als ciutadans. De totes maneres agraiisc la seua pregunta perquè és una forma d’estimular-nos en el treball i tractar de fer les coses el millor i el més ràpidament possible, però en un projecte que arranca fa 3 mesos, crec que vostè no ens pot exigir més a aquest equip de govern.”

El Sr. VIDAL diu: “Jo havia establert un ordre de les preguntes que he formulat, he establert un ordre, el meu, però has començat per l’última que jo tenia establerta. Zarzoso, a mi em consta, perquè jo em connecte amb freqüència amb la pàgina web de l’Ajuntament, però no de fa 3 mesos, la pàgina web de l’Ajuntament està molt abans de fa 3 mesos, sí senyor, el que ocorre és que fa 3 mesos l’han modificat i li posen un altre format. Llavors, jo, si et connectes amb l’Ajuntament automàticament t’apareixen les 3 o 4 notícies que l’equip de govern o el Gabinet o qui siga, notícies del dia. De les actes

de la Comissió de Govern, no n'apareix cap, que són públiques també, i les actes del Ple l'última que hi ha allí reflectida és del 22 de febrer d'enguany, vols consultar qualsevol element del que ha passat i resulta que no pots, i allí tens actes municipals. A mi em sembla que no és qüestió d'això, perquè, mira, jo estic plantejant i estic preguntant, per això crec que es pot debatre açò, que a partir que el Ple o la Comissió de Govern approve l'acta, automàticament, és el prec que estic fent, es fique en la pàgina web de l'Ajuntament, i això està ja informatitzat, quan es porta ací i s'aprova ja està tot ficat a l'ordinador i és prémer un botó i traslladar l'arxiu on corresponga. Jo ho he preguntat i em diuen: hi ha un senyor que està ací al carrer Diana, i el que li portem ho fica en la pàgina web i el que no se li porta no ho fica, eixa és la informació que m'han donat. Per això insistisc en la necessitat actualitzar això i que no fan falta més mitjans, amb els quals hi ha organitzant-los millor es pot aconseguir. Jo insistisc i demane que les actes dels plens i Comissió de Govern estiguen en la pàgina web a partir del moment en què s'aproven.”

La Sra. CONTRERAS diu: “Jo volia dir-li, Sr. Vidal, que evidentment la informació que es dona a través de la pàgina web ha de ser passada pels arxius municipals perquè després aparega com ha dit. Però sap vostè que portem un retard en l'aprovació de les actes, portem un retard en la redacció de les actes, perquè el Departament de Secretaria té prioritzats els expedients de gestió per damunt de les actes, s'està treballant així des de fa molt de temps. Ara què és el que està ocorrent?, que durant les vacances hi ha hagut un retard en la redacció de les actes, en el pas al llibre d'actes que s'han anat acumulant com ocorre tots els anys al mes de setembre, no estan posades al dia i per tant no apareixen en la pàgina web perquè nosaltres no les hem aprovat.”

El Sr. ALCALDE diu: “Demane disculpes si no les tenia ordenades però conforme me les van passar les he posat ací en l'expedient, i efectivament a continuació vénen unes del Sr. Crispín, tal com està la 379 i després la 381, també del Sr. Crispín, i després la 562, per tant, espere que no n'aparega cap més.”

El Sr. CRISPÍN diu: “A veure si aquesta vegada tinc més sort que abans i me la contesta, perquè abans m'he quedat sense saber quan acabaran la presa d'Algar, no ho ha dit, ha llegit la memòria del projecte però no ha dit quan. Sr. Alcalde, per què ocultava vostè la informació existent sobre el projecte de la Ciutat de les Arts Escèniques?”

El Sr. ALCALDE diu: “Jo no oculte, vostè en la pregunta quasi afirma que oculte informació sobre les Arts Escèniques, em permetrà que m'estenga en la resposta, el projecte de la Ciutat de les Arts Escèniques va ser presentat el dia 24 de febrer de l'any 2000 al Palau de Congressos de València i al Teatre Romà de Sagunt. En aquell moment el president de la Generalitat Valenciana i l'actriu Irene Papas, actual presidenta de la Fundació de la Ciutat de les Arts Escèniques, van oferir una visió del que és aquest projecte, i fins i tot en uns panells es van exposar una sèrie de plànols informatius de l'estructuració de la Ciutat de les Arts Escèniques, més tard al desembre d'eixe mateix any té lloc la primera reunió de la Fundació i el vicepresident primer del Consell, Sr. Jose Luís Olivas, informa a tots els mitjans de comunicació del pressupost que tindrà aquesta iniciativa, així com el compromís que l'any 2003 el conjunt d'edificis que s'hi inclouen i que tots coneixem molt bé, seran de propietat pública,

estaran part d'ells rehabilitats i en ús. En aquest mateix any la Fundació ha comptat amb un pressupost total anual de 400 milions de pessetes. En aquell moment queda plasmat en els plànols i en els fullets explicatius tot el conjunt d'edificis i les seues característiques així com la seua ubicació. Els edificis destinats a la docència i la formació, 6 antigues residències dels enginyers, l'edifici complementari, l'antic economat, l'edifici d'ús social antic casino, la zona residencial per a estudiants amb 96 places, 8 xalets també dels enginyers, l'espai d'exhibició tancat antiga nau dels tallers generals, l'espai d'exhibició a l'aire lliure en l'entorn de l'Alt Forn, la zona de magatzematge que seran edificis de nova planta, i la zona d'aparcament. Tot açò és públic i tots vostès tenen informació d'açò, està en els fullets i s'ha publicat en els mitjans de comunicació. Com poden afirmar que no s'ha donat informació d'aquest projecte?, el que es persegueix és crear un ambient de polèmica partidística que per cert sí que l'han aconseguit.

El projecte de la Ciutat de les Arts Escèniques s'ha concebut no sols com un centre de formació i aprenentatge de les arts i oficis relacionats amb les Arts Escèniques, sinó també com a centre de prohibició i com a espai d'exhibició. És molt important, diria jo, entendre perfectament què és el que la Generalitat Valenciana pretén amb aquesta gran iniciativa cultural per desmuntar les principals argumentacions que en alguns partits polítics de l'oposició, especialment vostès, està abocant als mitjans de comunicació fent gala d'una manipulació sense límits, pareix que no tenen millors formes ni millors assumptes en què centrar la seua labor d'oposició, la qual cosa lògicament m'ompli de satisfacció. Com deia, la Ciutat de les Arts Escèniques també es concep com a centre de producció i com a espai d'exhibició, i ha sigut aquesta vessant la que s'ha primat per dir-li al públic, a la Comunitat Valenciana, a Espanya i al món sencer, que aquest macro projecte cultural ja ha nascut i està en marxa. S'ha primat aquesta vessant en primer lloc, però sense deixar de costat la creació d'un centre de formació i aprenentatge. Com tot el món entendreà fa falta més temps i pressupost per rehabilitar tot el conjunt arquitectònic i iniciar la labor de formació. Segons em confirmen a València tot el procediment administratiu i tècnic està en marxa per començar com més prompte millor la rehabilitació, així com tenir a disposició el pressupost necessari per abordar la ingent labor rehabilitadora i l'adquisició dels immobles. Dins d'un termini raonable la Gerència serà pública i estarà en condicions d'ús i açò ho va a aconseguir el govern del Partit Popular en la Generalitat Valenciana perquè té la ferma voluntat clara i decidida de fer-ho. La possibilitat de realitzar una primera producció i exhibir-la a la nau dels tallers generals fent una rehabilitació parcial i de comptar amb importants figures de rellevància mundial, com Irene Papas, la Fura dels Baus, Santiago Calatrava i Vangelis, per iniciar ja l'activitat de la fundació de les Arts Escèniques va decantar l'estratègia a seguir. Crec que estratègia ha sigut acceptada per la projecció que està tenint la ciutat de Sagunt a tot Espanya, i especialment als països del Mediterrani, a més és millor gaudir ja d'aquesta gran producció teatral que ha convertit el port de Sagunt al centre cultural de referència de més rellevància del nostre país, en aquesta data, que no comptar amb res fins a l'any 2003 quan estiguen rehabilitades les naus. Les Troianes, en què també estan participant professionals valencians, s'ha estrenat mundialment a Sagunt i després s'escenificarà a Roma al 2002 i al 2004 es representarà a Atenes durant les Olimpíades. Consultant l'hemeroteca observe que alguns destacats membres del Partit Socialista han afirmat fins a la sacietat que aquest projecte era irreal, que era un engany a la ciutadania, que no hi havia un duro en el pressupost de la Generalitat i que no s'anava a realitzar aquest projecte, fins i tot

denuncia l'estat d'abandó de la Gerència i d'altres immobles com la nau. Com ja he apuntat al desembre de l'any 2000, el vicepresident primer de la Generalitat Valenciana va fer públic que la Ciutat de les Arts Escèniques tindrà un pressupost de 12.500 milions, dels quals, 7.500 milions seran expropiacions, i 5.000 milions per rehabilitar els immobles, això sí, tot això inicialment. També va informar que enguany 2001 la Ciutat de les Arts Escèniques tindria un pressupost de 400 milions, no vol dir que s'hagen gastat. Tant el vicepresident com la sotssecretària de Promoció Cultural, Consuelo Ciscar, s'han compromès que tot el complex estarà finalitzat l'any 2003, però encara hi ha més. El nom de Sagunt ha quedat lligat amb aquest projecte al de Roma i Atenes, res més i res menys, les ciutats que són el bressol de la nostra civilització i la nostra cultura. Al mes de febrer d'enguany s'ha signat el conveni de creació del consorci internacional de les escoles de les Arts Escèniques d'Atenes, Roma i Sagunt, després d'una llarga labor creativa i preparatòria portada a terme per Irene Papas, la direcció del qual assumeix amb el recolzament d'importants institucions públiques de Grècia, Itàlia i Espanya. Precisament l'activitat d'aquest consorci de les escoles s'ha inaugurat a la nostra ciutat el dia 21 d'aquest mes de setembre amb la producció de Les Troianes, que obri el cicle de grans produccions culturals amb finalitats didàctiques i formatives, perquè no cal oblidar que als múltiples assajos i representacions han acudit ja un grup representatiu d'estudiants tant italians com grecs i la resta valencians. Precisament l'escola de Sagunt ha sigut la primera a arrancar ja que l'escola d'Atenes iniciarà les seues activitats al 2002 i serà inaugurada amb el gran festival de les escoles que es portarà a terme simultàniament amb els Jocs Olímpics d'Atenes al 2004, l'escola de Roma per la seua banda serà la protagonista de l'estrena del cicle de Tebes que es compon de 5 obres clàssiques, Èdip Rei, Èdip en colon, les set de Tebes, Antígona i les Fenícies que seran estrenades al 2002, sis, set anys porta Atenes rehabilitant les naus sense poder representar cap obra, i a Roma encara estan fent el projecte en unes naus d'autobusos que encara estan utilitzant a l'efecte com a estació d'autobusos.

Com poden acusar els membres del Partit Socialista de l'abandó de la Gerència al Partit Popular que és qui rescatarà aquest conjunt arquitectònic?, el Partit Socialista durant el seu llarg període de govern no va fer absolutament res per evitar l'abandó en què va deixar aquest patrimoni precisament després d'haver sigut responsable del tancament dels Alts Forns del Mediterrani. Crec i repetisc, Sr. Crispín, que jo no oculte res, tot açò és públic, el que ha entrat ho ha fet pel Registre d'Entrada, i així consta en el Registre Municipal, i el que he de dir-li i entenc la Sra. Subsecretària quan va formular eixes paraules i en la premsa, jo no vaig ser testimoni d'elles, per tant el que he llegit, lògicament un projecte d'execució entenc que no és, perquè vostè sap molt bé, com a tècnic que és, que un projecte d'execució ha de reunir quatre condicions, memòria descriptiva, plec de condicions, plànols i pressupostos. Per tant això encara no està materialitzat perquè porta el seu temps, i si m'ha volgut escoltar he dit moltes coses molt interessants i molt importants, i, per tant, repetisc, Sr. Crispín, no oculte absolutament res.”

El Sr. CRISPÍN diu: “Aleshores el que diu la Sra. Ciscar no és cert?, vostè no té informació.”

El Sr. ALCALDE diu: “La Sra. Ciscar es remet a tot el que jo he dit, que el projecte cultural és conegut i ha de ser conegut per tota la corporació, si ha volgut prestar atenció a quan ella ha intervingut, igual que el vicepresident, els mitjans de

comunicació i en les reunions que hem mantingut en aquest Sala de Plens i vostès no han acudit, per cert.”

El Sr. CRISPÍN diu: “Sr. Alcalde, l’he escoltat amb molta atenció i a més m’ha agradat molt el que ha dit, i crec que podia haver estès un poquet més, li agraiïsc que haja sigut tan sintètic, i en aquesta pregunta també li agraiïsc que l’haja contestat, al final ha dit efectivament que el que va dir la Consuelo Ciscar és que els saguntins havíem de tenir prou, sabent que farien una Ciutat de les Arts Escèniques, això és el projecte a què vostè es refereix i del que ens ha llegit la seua memòria. És veritat que falta el plec de condicions, que estic esperant que ens el llija també, els plànols i també els projectes sectorials que van al voltant. Suppose que en un altre Ple ampliarà la resposta perquè crec que s’ha quedat curt. Hi ha dues preguntes més, si me les contesta, li ho agraiïsc. La pregunta concreta era que des que es va urbanitzar el polígon Inguinsa es troba tallat al trànsit el vial existent al costat del Forn Alt, i a pesar de la intervenció de restauració i conservació portada a terme en aquest monument industrial, continua sense obrir-se al trànsit aquest vial, no coneixent-se les autèntiques raons actuals de tal situació. Per tot això, preguntem: quines gestions està realitzant el govern municipal per resoldre la situació?”

El Sr. ALCALDE diu: “En la situació del vial al costat del Forn Alt vostè sap que s’ha delimitat una àrea per a la Ciutat de les Arts Escèniques, el Forn Alt pertany encara que ho està pagant Foment, amb el 1% de les obres que es realitzen, una gran aportació a cultura, està tallat el trànsit, s’estava rehabilitant, però en eixir el projecte de les Arts Escèniques es creu convenient fer un important reformat del projecte original que suposa aproximadament un 70% de l’increment sobre aquest projecte. En aquest moment el Ministeri de Foment està estudiant eixe reformat i, una vegada aprovat, es preveu que la duració de les obres pot ser d’uns sis mesos. Les gestions que ha realitzat aquest govern municipal tant a través de la Fundació del Museu Industrial com a través de la Ciutat de les Arts Escèniques, que s’accelere al màxim aquest projecte, i com crec contemplarà partida pressupostària, i com he dit sis mesos en el seu termini.”

El Sr. CRISPÍN diu: “Una altra pregunta és: d’un temps ençà, resulta evident que determinats constructors actuen com si foren els amos dels nostres carrers: no hi ha vigilància, no hi ha inspectors d’obres que comproven com es tapen les rases que s’obrin, dies i dies, ocupant la via pública. El resultat sol ser que quan es marxa, uns mesos després, apareixen escrostonats, afonaments a la calçada, clots que a més d’originar no pocs accidents, han de reparar-se a càrrec de l’Ajuntament (mai hi havia hagut tantes reclamacions per accidents a causa del mal estat dels carrers com ara). Dit siga de pas i abans de fer la pregunta en concret, ahir a la vesprada hi havia una gran carpa ací d’ONO just damunt del pas de zebra, de manera que tots els ciutadans que havien de passar pel pas de zebra calia passar per davall de la carpa d’ONO, i a més la furgoneta aparcada damunt del pas de zebra. Quins ingressos ha obtingut l’Ajuntament durant l’exercici de l’any 2000 per llicència d’obres de cada una de les empreses ONO i CEGAS?, quins ingressos ha obtingut l’Ajuntament durant l’exercici de l’any 2000 per ocupació de la via pública de cada una de les esmentades empreses ONO i CEGAS?, quins ingressos ha obtingut l’Ajuntament durant els sis primers mesos de l’any 2001 de cada una de les empreses ONO i CEGAS, per llicència d’obres i ocupació de via pública?, quins ingressos es preveu que obtindrà l’Ajuntament anualment de les

empreses ONO i CEGAS, per l'ocupació, ús del subsòl de domini públic local per estès de canonades i galeries? Així mateix també es formula el prec que el govern municipal dispose el necessari perquè no es tape cap rasa sense la presència d'un tècnic de l'Ajuntament que verifiqui com es fan les coses, si es compleixen les prescripcions del projecte, etc."

El Sr. ALCALDE diu. "Primer respondre-li que ahir quan eixia de la reunió de l'equip de govern d'ací, vaig observar perfectament que enfront del pas de zebra que hi ha ací hi havia un lloc d'ONO, per tal com jo no tenia coneixement que estiguera autoritzat, perquè jo el que vaig autoritzar va ser el del mercat, vaig ordenar immediatament la policia local que els cridara l'atenció i els demanara l'autorització, supose que s'haurà reflectit en el part d'avui, no he tingut temps de veure'l, que sàpiga això, això per ací. Indubtablement, crec, el regidor delegat d'Urbanisme m'ho podrà corregir, quant al prec que ha formulat, no es tapa cap rasa sense que els tècnics municipals la vegem. I quant als ingressos vostè sap o ha de saber que hi ha un conveni de liquidació trimestral que en la comptabilitat no es reflectix i que l'any 2000 l'empresa Mediterrània Nord Sistema de Cable (ONO) pel concepte d'impost de construccions, instal·lacions i obres, i taxa servei urbanístic va aportar a les arques municipals 6.581.050 pessetes, per la taxa d'expedició de documents i serveis urbanístic, 620.549, per la taxa d'ocupació de via pública 1.570.799 pessetes. L'any 2000, la Companyia Espanyola de Gas (CEGAS), per l'impost de construccions, instal·lacions i obres i taxa de serveis urbanístics, 1.696.262 pessetes, per la taxa d'ocupació via pública, liquidació any 1999, 971.467 pessetes. Amb referència a l'exercici 2001, a data 24 de setembre d'engunay, han sigut comptabilitzats els ingressos del primer trimestre de l'any, resultant el següent, any 2001, empresa Mediterrània Nord Sistemes de Cable (ONO), concepte impost construccions, instal·lacions d'obres i taxa de serveis urbanístics, import 761.838 pessetes, taxa d'ocupació de via pública, 56.100 pessetes, l'impost de liquidació com fa Iberdrola o Telefònica pel consum, lògicament com han de liquidar-lo abans, corregisca'm, Sr. Interventor, a Madrid al Ministeri, després ens arriba des d'allí, d'eixe encara no en tenim coneixement. Respecte de la previsió d'ingressos per a l'exercici 2001 recollida en el concepte 32104 (Taxa d'Ocupació Sòl, Volada i Subsòl) és de 93 milions sense que es corresponga amb una previsió d'ingressos de les dues empreses necessàriament. Resposta de la Sra. Viceinterventora, i si vostè, Sr. Zarzoso, vol dir res, endavant.

Sr. Crispín, crec que li he donat resposta a les seues preguntes i als seus prec."

El Sr. CRISPÍN diu: "Sr. Alcalde, si l'any passat ens vam gastar dos-cents milions per arreglar un poc els carrers, i ja veu vostè que no va aconseguir quasi per a res, és rellevant, si no he sentit malament les xifres, les sumaré quan tinga l'acta, perquè em sembla que a un per tots els conceptes de l'any passat se li han cobrat uns 7 milions, em sembla que hagen alçat tot aquest poble amb set milions d'impost només, em sembla que és per mirar-se com estan gestionant vostès açò. I després, ja, això de l'ocupació de la via pública, 56.000 pessetes, és per morir-se de riure, sobretot per a quan vinc, sistemàticament en les comissions d'Urbanisme, i ho sap el Sr. Castelló, denunciant com utilitzen el domini públic al poble ONO i CEGAS, durant aquests dos últims anys. Em sembla que és un sarcasme, hi haurà temps per debatre açò amb més temps i no sols amb una pregunta."

El Sr. ALCALDE diu: “Sr. Crispín, li he donat respostes al que vostè ha preguntat, això no vol dir que els ingressos efectuats per ONO i CEGAS es corresponguen a eixes quantitats, sinó en eixe any, que he dit. I que el benefici d’aquestes empreses no està ací sinó en el consum als clients de la part que ens ha de venir de Madrid, com succeeix amb Iberdrola i com succeeix amb Telefònica, i amb qualsevol empresa de telecomunicacions o de subministrament d’energia elèctrica. S’ha donat resposta al que vostè ha preguntat. Precisament fa uns mesos va haver-hi unes preguntes relacionades amb el nombre de llicències que es tenien atorgades a aquestes llicències, i donava la casualitat que una d’elles, enguany i a eixa data, pel mes d’abril, no tenia concedida cap llicència d’obra, per tant és lògic que es corresponga amb els pocs ingressos de taxes d’ocupació de via pública i amb les taxes de la llicència d’obres. Però com que la seua pregunta ha sigut molt concreta li he respost totalment a la seua pregunta concreta, no he volgut afegir allò altre relacionat amb les llicències d’obres. Crec que no tinc cap pregunta més escrita per vostè, la resta són del Sr. Vidal i Falomir.”

El Sr. VIDAL diu: “Jo he establert un ordre i començaré per la primera, que diu així: perquè ningú puga excusar desconeixement, he d’assenyalar en primer lloc que l’article 97 del Reglament d’Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, a què tantes vegades al·ludeix el Sr. Alcalde, entre altres coses estableix en l’apartat 6 que els precs formulats al si del Ple podran ser debatuts però en cap cas sotmesos a votació. El mateix article en l’apartat 7 també estableix que les preguntes formulades per escrit amb vint-i-quatre hores d’antelació seran contestades ordinàriament en la sessió o, per causes degudament motivades, en la següent. Per tot això, en base a l’esmentat article 97, es plantegen les preguntes i precs següents: quines raons té el govern municipal, l’Alcaldia, perquè no puguen ser debatuts els precs que es formulen?, quines raons té el govern municipal, l’Alcaldia, perquè no es contesten totes les preguntes que es formulen, així com que possibilita una rèplica de qui formula la pregunta a la resposta del govern municipal? Pregue que es possibilita una rèplica de qui formula la pregunta a la resposta del govern municipal. De la mateixa manera, independentment que totes les contestacions verbals que puguen donar-se en el Ple, pregue que, com a norma general, s’entreguen aquestes per escrit a qui formule la pregunta.”

En aquest apartat, a les 23 hores i 55 minuts, el Sr. Alcalde s’absenta momentàniament de la sessió i és substituït en la presidència pel primer tinent d’alcalde, Sr. Castelló, fins a les 23 hores i 57 minuts.

El Sr. ALCALDE diu: “No em diu això el ROF, estic d’acord amb vostè, en la primera part que ha exposat, efectivament els precs poden debatre’s, les preguntes no, però ni precs ni preguntes poden sotmetre’s a votació. Com molt bé ha dit, em conec el ROF. Però jo vull ser conseqüent amb els actes de vostès en èpoques passades, jo sé que ara estan a l’oposició i volen demostrar eficàcia, que ens acorralen i tal. Mire, jo tinc ací precs i preguntes, d’abans, durant i després de la Llei de Règim Local, la Llei 7 de l’any 85, per exemple, triades a l’atzar, precs i preguntes del ple ordinari del 21 del 9 del 84, no hi ha mocions, no es dona compte de les resolucions de presidència de l’Alcaldia, ni en Comissió Permanent, ni en Comissió de Govern, ni en plens, fins que arriba el Sr. García i Felipe. No veig, ple ordinari del 17 del 5 del 85, 18 del 12 del 85, etc., etc., un

llarg etcètera, Sr. Vidal, jo no tinc cap inconvenient que vostè em sotmeta un prec i entaulem un debat, l'única cosa que succeeix és que són les 12 de la nit, encara queden una bateria de preguntes, i, com he dit anteriorment, jo continuaré, li assegure que no serè dels últims o dels primers a abandonar la sessió per esgotament o cansament, sobre començar els plens a les 5 de la vesprada i no a les 7 com es feia abans. Que vostè em demane que la rèplica a la pregunta i que a més se la done per escrit, mire, jo tinc a l'Alcaldia només dues secretàries que són auxiliars administratius i no tinc més mecanismes, i la Secretaria General crec que està per a altres coses que per haver de respondre als senyors regidors per escrit si no els agrada les respostes verbals al contingut de les seues preguntes, el ROF això no m'ho diu, si puc, si no en són moltes, tinga per segur, més d'una li he contestat per escrit entre Ple i Ple en alguna d'elles, més d'una l'he contestat per escrit, de voluntat, en tinc, però temps a vegades desgraciadament no, i el que no crec que vostè pretenga és que abandone la gestió municipal i em dedique a respondre les preguntes exclusivament i el paperam burocràtic de tota aquesta sèrie de coses. Com que el conec bé, que és un home que li preocupa la gestió municipal, convindrà amb mi que haurem d'alternar i simultaniejar açò. No sé si li satisfà la resposta però sincerament li ho dic, efectivament el ROF, els precés poden ser debatuts, no es poden sotmetre a votació a pesar que hi ha el debat i les preguntes no poden ser debatudes i no es poden sotmetre a votació.”

El Sr. VIDAL diu: “Jo el que estic plantejant, insistisc, és en la necessitat o conveniència que les preguntes que es formulen per escrit es contesten, independentment de la contestació verbal en el Ple, es contesten per escrit i que s'articulen els mitjans. D'altra banda jo pense que des de fa 20 anys ací les coses han canviat, l'Ajuntament no funciona com fa 20 anys, ni de bon tros. Quan veig el que passa als parlaments, tant en el valencià com en el de la nació, crec i intente o almenys propose que s'articule un mecanisme com s'ha articulat un mecanisme en el tema de les mocions que hi ha uns terminis, uns temps a l'hora de debatre, si no són 10 minuts, en seran 5 o 3, o el que siga, el que estic proposant o deixant sobre la taula és que més tard o més d'hora caldrà articular les normes perquè açò que estem plantejant avui ací portar-ho d'una forma distinta a com s'ha portat fins ara.”

El Sr. ALCALDE diu: “Jo recull el prec, però, en fi, sempre s'entén que quan s'han donat respostes, com en aquesta casa es grava tota la sessió, amb la resposta en l'acta que consta per escrit, però, en fi, recull el seu prec.”

El Sr. VIDAL diu: “Mire, Sr. Alcalde, l'última acta d'un Ple que he assistit és la de l'11 de juny, jo no puc esperar tres mesos i mig a poder llegir les contestacions que m'han donat, perquè potser eixes contestacions jo he d'actuar sobre elles.”

El Sr. ALCALDE diu: “En aquesta ocasió vostè sap que ha vingut el període de vacances.”

El Sr. VIDAL continua: “Hi ha una altra pregunta que es refereix al següent, en el Ple ordinari que va tenir lloc el dia 28 de juny (no tinc l'acta i l'he fet amb les notes que jo tenia), en l'apartat de control i fiscalització dels òrgans de govern, entre altres coses, vaig manifestar el següent: Fa ara quatre mesos, en el Ple del 22 de febrer de 2001, es va acordar la creació d'una empresa mixta per a la gestió de residus sòlids

urbans i d'una Comissió Especial per a la construcció d'una planta de reciclatge de 80.000 t/any. Va ser una proposta del Bloc-EV recolzada pel PP i el Grup Mixt. Doncs bé, vaig dir llavors que, en quatre mesos, no s'havia reunit ni una sola vegada la Comissió Especial i vaig preguntar: l'equip de govern ens pot dir per què no s'ha reunit tal Comissió Especial? Teresa Alegre, ens pot dir per què no s'ha reunit?, per què no s'ha convocat la Comissió Especial? També dirigint-me a Teresa Alegre, vaig manifestar que havia finalitzat el termini per presentar al·legacions al Pla Zonal de Residus que la Conselleria de Medi Ambient havia sotmès a informació pública, Pla Zonal on està inclosa la comarca del Camp de Morvedre, i vaig preguntar si se sabia que cap projecte podrà fugir dels llocs indicats en el Pla Zonal i que no podrem fugir de les determinacions del Pla Zonal. Vaig preguntar a Teresa Alegre que si era coneixedora del que estava dient, per què heu estat callats?, heu sigut còmplices dels plans de la Conselleria, dels plans del PP?, què ha dit l'equip de govern del Pla Zonal on està inclòs Sagunt?, també vaig sol·licitar que la contestació a aquelles preguntes se'm fera per escrit. Un mes després, en el Ple del 26 de juliol, aquestes preguntes van quedar sense contestar. També, en l'esmentat Ple, vaig formular el prec que l'alcalde informe en el Ple del que tracta els Consells d'Administració de la APV, als quals ell assisteix en virtut del càrrec d'alcalde, el qual va quedar sense resposta. Per tot això, d'acord amb l'article 97 del ROF, mitjançant aquest escrit reitere totes les preguntes i prec anterior, alhora que formule les preguntes i prec següents: ha renunciat el Bloc a la creació d'una empresa mixta per a la construcció d'una planta de reciclatge de 80.000 t/any?"

El Sr. CASTELLÓ li diu que ja serà contestat per escrit.

El Sr. VIDAL diu: "Jo volguera escoltar la motivació que hi ha perquè no conteste ara."

El Sr. CASTELLÓ diu: "Segons m'acaba de confessar a mi la Sra. Alegre és que ha de demanar més documentació que no té en aquest moment a mà, ni ha pogut reunir en 24 hores per poder contestar-li com cal. Sr. Vidal, se li contestarà per escrit."

El Sr. VIDAL diu: "En el *Levante-EMV* del passat 9 d'agost, sota el títol que "Sagunt reciclarà en una planta de compostatge la palla dels arrossars", s'anunciava la instal·lació a Sagunt d'una planta de biocompost, amb un cost de 410 milions de pessetes, dels quals 183 milions els aportava la UE dins del programa LIFE. També es deia que la planta comptava amb el suport de la Conselleria d'Agricultura i de l'organització d'agricultors FUVAMA. Per això, d'acord amb l'article 97 del (ROF), es formulen les següents preguntes a Teresa Alegre: què ens pots dir de les característiques de l'esmentat projecte?, on s'ubicarà?, en quin estat es troba la seua tramitació? També en el *Levante-EMV* del passat 21 d'agost, sota el titular Medi Ambient manté sense alternativa el pic dels Corbs es recordaven els incompliments de tancament de l'abocador del pic dels Corbs. Com tractant de justificar la ineficàcia en aquest tema del govern municipal de Sagunt, s'acusava a la Conselleria que encara no ha presentat cap projecte alternatiu, per això es formulen també les següents preguntes: quins municipis aboquen actualment al pic dels Corbs?, quan es tancarà l'abocador del pic dels Corbs?, on es té previst portar el fem quan es tanque el pic dels Corbs? D'acord amb el que recull el Pla Zonal, Teresa Alegre, què s'està fent, quins plans tens per a la constitució de la Mancomunitat o Consorci per a la gestió dels residus urbans?"

La Sra. ALEGRE diu: “A una part contestaré per escrit i a una altra part no. De la planta de compostatge de la palla dels arrossars, aquesta regidora no té constància que haja entrat res en aquest Ajuntament. Així que li contestaré per escrit ja que no posseïsc tota la documentació necessària.”

El Sr. VIDAL diu: “Sagunt està integrada en una xarxa d’estacions automàtiques que controlen els nivells d’alguns contaminants en l’aire, les dades dels quals, normalment són o han de ser remesos mensualment a l’Ajuntament per la Conselleria de Medi Ambient. Tot això, amb l’obligació d’informar la població si, en algun moment, se sobrepassen els límits establerts per algun d’aquests contaminants. No obstant, a la ciutadania de Sagunt no se li dóna a conèixer els nivells mitjans al nostre municipi, dels contaminants habituals en l’aire, com poden ser el diòxid de sofre, diòxid de nitrogen, monòxid de carboni, hidrocarburs, sulfur d’hidrogen, ozó, partícules en suspensió, etc. Per això, d’acord amb l’article 97 del ROF, es formulen les preguntes i precis següents: quins valors mitjans s’han mesurat a les estacions automàtiques i manuals durant els anys 1999, 2000 i en el present any 2001 i si es troben dins del rang establert per als valors-guia per la legislació vigent? Durant els anys 1999, 2000 i el present any 2001, ¿totes les vegades que s’ha superat a Sagunt i Port, el llindar de protecció a la vegetació, de protecció a la salut i d’informació a la població dels nivells d’ozó troposfèric? Pregue que, a partir de la data, se’m facilite una còpia de les comunicacions a l’Ajuntament de la Conselleria de Medi Ambient respecte als valors mitjans a les estacions de Sagunt i el Port.”

La Sra. ALEGRE diu: “Sr. Vidal, aquesta pregunta és sorprenent, vostè sap que Conselleria, efectivament la Conselleria de Medi Ambient, recull de les dues estacions que tenim ací totes les dades i que cada mes envia una còpia a activitats, ho té molt fàcil, puja a activitats i tindrà totes les contestacions a aquesta pregunta.”

El Sr. VIDAL diu: “Volia fer un comentari, a mi em sembla una manca d’ètica l’actitud o resposta que acaba de donar Teresa, que consisteix que em busque la vida, o que puge ací dalt a activitats i em donen les dades. He fet unes preguntes i crec que tinc el dret que se’m conteste adequadament, i jo per si no ho sap ella ací tinc les dades de l’any 99, i altres qüestions sobre l’ozó troposfèric, però em sembla a mi que és una manca de respecte el que et diguen que vaja vostè a activitats a recollir les dades. Una altra pregunta diu així: en relació amb el servei de retirada de vehicles de la via pública, el passat Ple ordinari celebrat el passat 31 de maig de 2001, per unanimitat, entre altres, es va prendre l’acord que, mensualment, s’informe el Ple de la corporació del nombre, classe, cost i motiu dels serveis realitzats. Així mateix, també es va acordar el mandat que, a la major brevetat, havia de redactar-se una ordenança específica de l’esmentat servei. No obstant, han passat quatre mesos d’aquest acord i no s’ha informat adequadament el Ple de la corporació ni es coneix en quin estat es troba la redacció de l’ordenança i quan estarà acabada. Per això, d’acord amb l’article 97 del (ROF), es formulen les preguntes i precis següents: quan tenen previst que estiga acabada l’ordenança específica del servei de retirada amb grua de vehicles de la via pública? I pregue el compliment íntegre de l’acord del Ple del passat 31 de maig, sobre retirada amb grua de vehicles de la via pública. Abans hem parlat molt també del compliment dels acords, i açò és un cas típic del que està ocorrent, que es prenen acords i després no

compleixen, perquè mensualment s'havia de donar compte a aquest Ple de les dades que jo he donat i fins ara no s'ha fet.”

El Sr. GÓMEZ diu: “A la primera pregunta de la meua obligació mensual de contar la història jo ho porte ací com tots els plens i se la conte, a l'agost es van retirar 205 vehicles, retirats a la central que van suposar 1.435.000 pessetes, vehicles desplaçats per actes, processons, etc., al mes d'agost van haver-hi 43 vehicles que van suposar 301.000 pessetes el total d'eixe mes. Vehicles que va enganxar la grua, i el conductor estava present i la resta, que va caldre desenganxar, que paguen la meitat, 28, que van suposar 98.000 pessetes, i ús de grua per senyalitzar actes, senyals, tanques i la resta, treballs que es van fer 131 al mes d'agost que van suposar 917.000 pessetes. Total de pagaments, total de despesa tinguda 23.396.500 pessetes, dic l'acumulat, suposen en el que portem d'any 3.054 serveis. No tinc inconvenient de deixar-los la còpia perquè la vegem i a més els he fet unes gràfiques. Respecte a la pregunta sobre l'ordenança, hem estudiat el tema, tenim una ordenança que només és ordenança fiscal per poder cobrar, però l'ordenança de retirada de vehicles per grua no està feta, hem investigat pels arxius, vam parlar amb el secretari, i ens va dir que ell era sabedor que hi havia diversos esborranys sobre eixa ordenança, s'ha buscat i no s'ha trobat, amb la qual cosa s'ha compromès novament a tenir-la com més prompte millor, jo no sé fer-la, la policia tampoc, i pensen que la persona que ha de fer-la és el secretari o algú en qui delegue, i així hem quedat.”

El Sr. VIDAL diu: “Jo estic que si l'ordenança no es fa és perquè no hi ha voluntat de fer-la, perquè ja han passat 4 mesos, perquè jo no em crec que en aquest país no hi haja municipis que no tinguen una ordenança del servei de retirada de vehicles amb grua de la via pública, i perfectament es pot contactar, i hi ha facilitats per obtenir d'altres municipis què és el que tenen i adequar-la al nostre. El que cal fer és tenir voluntat i no com reiteradament s'ha dit ací, que es prenen els acords i després no es compleixen. Jo no he captat en el que tu has dit, i després quan el llija, potser, modificaré el que jo he percebut, i és que en l'acord plenari es deia molt clarament que s'extreme la vigilància i que no s'ordene la retirada dels vehicles de la via pública si aquests no obstaculitzen o entorpeixen la circulació de les vies públiques, i que eixa retirada de vehicles havia de correspondre a guals, passos de vianants, zones de càrrega i descàrrega, aturades d'autobusos i aparcaments en doble fila. El que volguera és que es reflectira en l'informe de la policia local, no si han sigut per a temes de l'Ajuntament, sinó quants se n'han retirat d'un gual, d'un pas de vianants, d'una zona de càrrega i descàrrega, d'aturades d'autobusos i d'aparcaments en doble fila, que era el motiu pel qual es va instal·lar el servei de la grua. Jo crec que s'ha d'ajustar la informació al que es va acordar, i vam estar parlant en el Ple i el que es va discutir, per a eixe motiu es va acordar la instrucció del servei de grua. Quan ho veja ja et podré en un altre moment insistir, potser sobre aquest tema.

Abans hi ha hagut ací un debat sobre el tema de l'aplicació per l'Ajuntament dels estudis d'avaluació d'impacte ambiental, s'han dit algunes qüestions, s'han dit algunes coses, però jo volguera, si em permeteu perquè hi ha dues preguntes relacionades amb eixe tema i van dirigides fonamentalment a Teresa Alegre, i diuen el següent: en relació amb la urbanització Nord del Palància, quines raons té la responsable de Medi Ambient i regidor de la Comissió d'Urbanisme, Teresa Alegre, per no haver tingut en compte l'Estudi d'Avaluació d'Impacte Ambiental del PGOU?, si ha

sigut un lapsus, i no, un dels fruits del pacte de govern del Bloc-EV amb el PP, quines mesures prendrà per corregir aquest lapsus? I dic açò perquè, primer, jo reconec la capacitat que tenen alguns regidors, especialment Alfred, no sé, per explicar les coses d'una determinada manera, que es mareja i al final no sap u a què va. Jo crec, si no recorde malament, que el Ple passat se'ns va dir que s'acordava el tema de l'adjudicació del programa d'actuació de la unitat número 4 del macro sector número 1, era un acord provisional i que, bo, es podien introduir millores, i fer no sé què, i, clar, com a acord provisional jo vaig ser un dels qui vaig dir: em refie, m'ho crec i endavant i ja direm el que hàgem de dir més endavant, però quan jo espere poder dir, em diuen des de la Secretaria de l'Ajuntament que d'acord provisional res, que és acord definitiu, i, clar, jo entenc que ací tinc la Llei 2/89 d'Avaluació d'Impacte Ambiental, que és obligatori que els instruments d'ordenació urbanística tinguen una avaluació d'impacte ambiental o una declaració en funció de. Tinc ací també el Reglament que desenvolupa la Llei, et diu més o menys el mateix però et diu com cal fer-ho, la informació pública, les condicions, el procediment que cal seguir, el contingut dels estudis d'avaluació d'impacte ambiental quan estem referint-nos a instruments d'ordenació del territori, i jo entenc que un programa com el que s'ha aprovat aquí, és un instrument d'ordenació del territori, entenc jo, perquè també la Llei Reguladora de l'activitat urbanística, també estableix en l'article 26 i parla d'estudi d'impacte ambiental, exigible, etc., etc., i la Llei sobre patrimoni cultural valencià també en l'article 11 parla del tema dels estudis d'impacte ambiental i els lliga als projectes públics, privats, i tant als immobles com al seu entorn. Dit tot açò, jo comprenc que el PP mana ací a l'Ajuntament de Sagunt i mana a València també, a Madrid, etc., etc., i, bo, tinc curiositat perquè demanaré una còpia de l'informe que avui ha aparegut que ha signat, segons has dit, Alfred, Flors, vull estudiar-lo perquè seguisc entenent que l'Ajuntament està fent cas omís entre una sèrie d'actuacions d'eixa legalitat que acabe d'assenyalar i que tinc ací i no la llig per no dilatar açò més. Llavors, és el motiu de fer aquestes preguntes i, bo, explicar un poc el perquè les faig.”

El Sr. CASTELLÓ: “Si li sembla i si no li importa a la Sra. Alegre, responc jo la pregunta, el mateix que he dit en la moció abans, que segons l'informe que tenim i que li podem passar una còpia perfectament, el que se'ns comunica és que no es parla del macrosector 1 sinó del SUP-1, que era la primera fase, i en eixa primera fase precisament, governant el Partit Socialista, sí que es va fer.”

El Sr. VIDAL: “Discrepe d'eixa visió dels temes, el SUP-1 és el Nord del Palància i així està molt clar en el Pla General, és tot, i després ací el que ocorre és que eixe macrosector 1, que és el SUP-1, s'ha dividit en quatre unitats, o quatre Programes d'Actuació, no té res més, la diferència és eixa, però que segueix vigent, sota el meu punt de vista, i obligatori, l'aplicació de l'estudi d'impacte ambiental, des del meu punt de vista, a veure si en la informació pública que es va fer al seu dia, tant en un com en un altre, haver presentat un estudi de valoració o una declaració d'impacte ambiental.”

El Sr. CASTELLÓ: “Si li sembla i atés que ni la meua resposta ni el que li he comentat de l'informe de l'arquitecte li satisfà, el que podem fer és que en la primera Comissió d'Urbanisme plantejar l'assumpte i que se li conteste allí.”

El Sr. VIDAL: “En la Comissió Informativa d’Urbanisme que va tenir lloc el passat 23 de juliol de 2001, en l’apartat de precis i preguntes, vaig formular verbalment la petició que se’m facilitara relació d’assumptes sobre planejament que hi havia en el Departament d’Urbanisme, amb indicació de la data d’entrada i situació actual de cada un d’ells.

L’altre dia també en la Comissió d’Urbanisme vaig fer el comentari, li ho vaig dir al seu president i li vaig dir que anava a presentar-lo per escrit, supose que no li ve de nou.

Han passat dos mesos sense que s’haja produït cap contestació.

Per això, d’acord amb l’article 97 del ROF, es formulen les preguntes i precis següents:

Quins assumptes sobre planejament hi ha al Departament d’Urbanisme? Pregue que se’m facilite una relació detallada d’aquests assumptes amb indicació de la data d’entrada, tràmits a què han sigut sotmesos i situació actual de cada un d’ells.”

El Sr. CASTELLÓ: “Demà el té vostè en el seu Grup Municipal.”

El Sr. VIDAL: “El carrer Anohuer existeix en aquest municipi des de fa més de 30 anys, temps en què tal nom figura en els rebuts municipals de l’aigua i fem, en els rebuts de l’IBI, etc. També es pot dir el mateix d’una altre carrer denominat Camèlia, l’antigüitat del qual supera els 50 anys. S’adjunta plànol amb la ubicació d’aquests carrers i fotografies amb la placa d’un d’ells.

No obstant, tant en el del carrer de la pàgina web de l’Ajuntament de Sagunt, com en altres publicacions patrocinades per l’Ajuntament, figuren com a inexistents.

Per això, d’acord amb l’article 97 del ROF, es formulen les preguntes i precis següents:

Qui és el responsable que s’haja eliminat del plànol de carrers els carrers Anohuer i Camèlia?

Quines raons ha tingut per eliminar del plànols els carrers Anohuer i Camèlia?

Es prega que torne a incloure’s en el plànol de carrers del municipi de Sagunt el carrer Anohuer i Camèlia, i que es notifique a la Policia Local i Nacional, a tots els serveis municipals, especialment els implicats en publicacions de mapes i guies, l’existència d’aquests carrers i la seua ubicació dins de la trama urbana.”

El Sr. CASTELLÓ: “El responsable ha eixit perquè pensava que només hi havia una pregunta, però li respondrà per escrit en el pròxim Ple.”

El Sr. VIDAL: “El motiu d’açò és que conec veïns d’aquests carrers que alguna vegada tenen necessitat de la intervenció policial o d’una ambulància, i criden la Policia i miren i diuen que eixe carrer no existeix, que no està en el plànol de carrers i explicar-los on estan. Llavors això és un empenyament i a més alguns dels policies s’ho prenen un poc a conya i no hi van, perquè diuen que no existeix, que se’ls està prenent el pèl, i, clar, em sembla prou important com perquè mentre existisquen eixos carrers, i un més de 30 anys i l’altre més de 50, han de seguir i estar i figurar en el plànol de carrers i en els mapes que patrocina l’Ajuntament i en la pàgina web.”

El Sr. CASTELLÓ: “Es trametrà al delegat de la Policia Local perquè li conteste.”

El Sr. RUIZ: “Ha passat un cas, hi ha dos carrers al Port, a la plaça del Sol, on estan les obres, el carrer que està darrere del bingo, c/ Sogorb i c/ Trobador, estan tallats al final, i resulta que al principi del carrer no els tallen i es fiquen els cotxes per allí, i arriben al final i després 200 metres de cul marxa arrere per eixir els cotxes. Quan un carrer estiga tallat al final que posen una tanca i que no deixen entrar els cotxes. Perquè a mi m’ha passat, aquesta vesprada concretament tres cotxes darrere de mi, i els tres cotxes després marxa arrere tot el carrer, un es pujava a la vorera, un altre li ha fet una rascada a una furgoneta, que se li diga a la gent i quan tallen un carrer que el tallen al principi.”

El Sr. CASTELLÓ: “Pren nota el delegat de Manteniment, però pel que s’ha vist, segons em comenten, són obres d’ONO i de CEGAS i coses d’aquestes.”

El Sr. GIL: “Jo vaig a demanar-li al regidor d’Urbanisme, alcalde accidental, que ens diga quan es reintegren els imports de les obres exteriors de l’altra part del riu Palància, del SUP-1. La Unitat 3, s’han pagat fins aquest moment, que jo tinga comptabilitzat, 73 milions de pessetes a les obres exteriors, que no els corresponen a l’Ajuntament, i l’Ajuntament ha avançats diners per anar pagant part de les obres.”

El Sr. CASTELLÓ: “Li importa fer-me eixa pregunta per escrit i li la conteste jo per escrit ben feta, demà?”

El Sr. GIL: “Segon, com que hi ha una discrepància tan gran entre el preu dels solars de l’edifici dels Berenguer i del c/ Pare Maria Claret, els set que han tirat, com que el tècnic diu que es fan les valoracions d’acord amb la ponència cadastral o una cosa així, que ens doneu una relació de com s’han tret eixos preus, perquè ell només diu que d’acord amb els preus del cadastre o de la Ponència de Valors, com estem parlant del mateix municipi crec que els de la Casa dels Berenguer que cal entrar amb una mula i amb cordes per no passar-se cap avall, ací val a 42.000 ptes/m² i al port planet, molt bé, valguen a 21.000 o 20.000 ptes., hi haurà una explicació, a veure si ens podeu donar quina és l’explicació.

La situació de l’entorn de la 7014, quan venim de Puçol al port ens trobem a la depuradora en principi, a mà dreta, a mà esquerra, la gran excavació que s’està fent, però un poc més endavant, arribant al camí que porta a la Depuradora tenim un desballestament de cotxes i allò ho ha pres com li ha donat la gana, o siga, no hi ha cap ordre i control per part de l’Ajuntament que un senyor que no té ni llicència d’activitat, em sembla, estiga ocupant amb llavadors, neveres, cotxes triturats, fet un fàstic tot allò, un camí que si qualsevol de nosaltres ho férem, jo crec que estàvem ja emmanillats, però no sols la parcel·la que està a mà dreta, la parcel·la a mà esquerra han començat camions aparcats, allà abandonats, caixes, muntons de rajoles, casetes, burros, que corren i mengen herba, allí és massa el que hi ha. Llavors alguna cosa haurà de fer aquest Ajuntament per aconseguir que aquest personatge, que algú diu que sembla que li estic buscant les cosquerelles, ja es porta els cotxes de l’Ajuntament, i pel que s’ha vist també els duros. M’haguera interessat que el nostre amic Joan haguera sentit açò, perquè, una de dos, o poseu ordre en eixe concepte, i la Sra. Alegre ho coneix molt bé, o haurem de fer una denúncia via Conselleria perquè esteu actuant, deixant actuar amb una permissibilitat enorme en sòl no qualificat per a aquest acte.”

El Sr. CASTELLÓ: “Sr. Gil, jo crec que el que havia de fer, li insistisc, és que les dues preguntes d’urbanisme, presentar-nos-les per escrit i la pregunta que té amb activitats presentar-la per escrit igualment.”

El Sr. GIL: “Bé, jo si vols que les preguntes te les faça per escrit, te les faig per escrit, però crec que amb el que et dic és prou, o actueu via aquells senyors d’Harrelson perquè la gent es fique al lloc, o hi haurà una denúncia a qui corresponga, i bo a veure què feu. Si preneu de conya aquesta actuació d’entrada al Port, perquè és lamentable, caldrà fer alguna cosa; i s’ajunta aquest amb el famós pas subterrani i ho esteu fent de meravella, de puta mare.”

El Sr. ESPARZA: “Encara que el meu company ja ha preguntat a la regidora de Medi Ambient sobre emanacions gasoses que poden ser nocives i atès que en dates recents, fa poc de temps, està en funcionament, i no pel nostre gust i amb el nostre disgust, diríem, la crema de farines en la cimentera d’Asland, jo preguntaria a la delegada de Medi Ambient si l’Ajuntament participa en el control de les emissions gasoses que es poden i s’han de produir, si és la Conselleria de Medi Ambient qui ho fa, o si és la mateixa empresa i en qualsevol cas el prec que quan tinga, si és que no les té ja, les dades d’aquestes emanacions les fera passar al Ple de l’Ajuntament.”

La Sra. ALEGRE: “Enviaré demà una carta demanant-li a l’encarregat de Medi Ambient d’Asland que em passe mensualment o cada dos mesos una relació de totes les quantitats de xifres de substàncies que tiren per la xemeneia eixa, i quan les tinga les passaré.”

La Sra. MARTÍNEZ: “La pregunta és per al Sr. Ariño, més que pregunta és una denúncia de l’actuació del Sr. Ariño com a president del Consell Agrari. Recentment en aquest exercici, o enguany, el Ple municipal va desestimar una proposta de requisit lingüístic en què crec que està a la ment de tots per les raons que en eixe acord es van adoptar. Jo vaig tenir coneixement que s’havien aprovat unes bases reguladores per a la selecció d’una borsa de treball de guardes rurals, llavors, el Sr. Ariño o la junta, havia inclòs el requisit lingüístic com a condició necessària per poder presentar-se. Quan em vaig assabentar d’aquest requisit lingüístic que vulnerava el catàleg de llocs de treball del mateix acord plenari, vaig interposar el recurs de reposició dient que se suprimira i que es tornaren a publicar les bases perquè molta gent del municipi no té titulació, ni oral, ni elemental de la Junta Qualificadora. Bé, eixe recurs es va interposar en temps i forma, jo vaig parlar amb la secretària del Consell, la tècnica, que es diu Sonia Pinilla, Sonia Pinilla va informar favorablement el recurs de reposició dient que calia estimar-lo i a la volta de setembre, quan jo torne de les vacances em trobe que no sols no s’ha resolt eixe recurs de reposició, que era el que tocava, perquè podia després recórrer-se en contencions i declarar la nul·litat d’eixes bases, sinó una cosa molt més greu, i és que el Sr. Ariño, al tribunal i a la junta de govern del Consell Agrari, no havia donat compte per a res d’aquest recurs, amb la qual cosa s’ha realitzat la selecció d’aquestes borses de treball de guarderia rural amb total vulneració del catàleg de llocs de treball i de les decisions plenàries sobre requisit lingüístic. Aquest mateix plantejament el va realitzar el Sr. Civera en la Fundació de Cultura, però jo vaig tenir ocasió de parlar amb el tècnic, amb el Sr. Joaquín Bernad, el qual abans que s’aprovara complement a l’informe,

advertint que això no estava en el catàleg, per tant no procedia, i es van poder aprovar les bases en condicions.

El més greu de l'assumpte, no sé si està el Sr. Ariño, però em dona igual, no és que ell haja pres una decisió per el seu compte, sinó que ha ocultat al tribunal i a la junta executiva o la junta de govern del Consell Agrari el que s'estava vulnerant els acords i la legalitat vigents. Llavors, des d'ací demane a l'equip de govern, i al Ple municipal, que facen les gestions pertinents perquè açò no es torne a repetir i que repetisquen la convocatòria, això seria el pertinent. De fet un ciutadà del Port ho va al·legar en la seua instància i molt discretament a eixe ciutadà, que tinc la instància seua i a més va vindre a parlar amb nosaltres, sí que se li va admetre a la bossa, però molta gent del Port, i crec que de Sagunt, per a un lloc de guarderia rural no cal demanar requisits lingüístics, llevat que el Ple així ho decidisca, que és l'òrgan sobirà en aquesta matèria, no es va poder presentar precisament per eixa condició, que no era un mèrit, era condició necessària i imprescindible per poder tramitar la sol·licitud.

Crec que aquesta actuació del Sr. Ariño és totalment reprotxable, suposa el menyspreu més absolut a un muntó de veïns i de ciutadans, perquè no estava tancada la convocatòria de veïns, a qualsevol ciutadà la llengua del qual siga la castellana no haja tingut ocasió d'obtenir eixa titulació, i des d'ací repetisc que plantejaré en la junta de personal de l'Ajuntament de Sagunt perquè els sindicats, si volen, prenguen les mesures pertinents, i, per favor, em sembla totalment incorrecte i de menyspreu a les normes aprovades per l'Ajuntament i a la resta de regidors que integren la junta de govern, que el Sr. Ariño vaja actuant per el seu compte a ciència certa i a posta que això no es podia aprovar. Crec que és un mal exemple i una falta de respecte al principi d'igualtat de tots."

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la Presidència clou la sessió a les 00 hores i 50 minuts, de tot això, com a secretari, done fe.

ACOMPLIU-HO: L'ALCALDE

ANNEX A L'ACTA: INTERVENCIONS DEL PÚBLIC

El Sr. AGUILAR: "Venia a parlar-vos, perquè qui anava a dir-me a mi que el meu fill seria un damnificat, i dic damnificat quan se li ha assignat l'institut Camp de Morvedre, tenint un institut a menys de 30 m del meu domicili i un altre a menys de 100 m. Passe del tema, no obviaré aquell ple que vam ser democràticament sacsats, insultats, se'ns va acusar de feixistes i segregacionistes per demanar que no es construïra eixe institut allí. En eixe institut t'adonaràs que no sols no hi ha autobusos quan els xiquets ixen, és que a més no poden entrar. No poden entrar perquè l'accés que hi ha des de Sagunt, entre l'hort i el tancat que hi ha davant d'on acaba la tanca de l'institut impedeixen que l'autobús, llevat que siga de goma, puga entrar lliurement, i si ha de fer maniobra és després d'una corba molt perillosa, que és pitjor el remei que la malaltia, a part que el recinte està ple de cotxes aparcats, mal aparcats per cert. Llavors, el prec era que es pose un guàrdia municipal a la sortida dels xiquets. Hi haurà una catàstrofe, ací passarà alguna cosa. I que fins als tècnics esbrinen una altra solució, perquè això no és una solució és un pegat, doncs que es faça el pegat eixe de recular un poquet, i si lleven un poquet de tanca fins al fanal, l'autobús ja pot entrar sense necessitat de minorar la marxa o això.

A part es dóna una altra paradoxa i és que per entrar des del Port cal anar o bé fins a la rotonda de Continent i xuplar-te els dos semàfors o bé fins a la rotonda que hi ha d'entrada al polígon, però des de Sagunt hi ha un accés fàcil, l'única paradoxa és que no hi ha ni un sol alumne de Sagunt, tots els alumnes són del Port, el problema és eixe, que no hi ha una rotonda. La solució seria una rotonda just davant de l'institut.”

El Sr. CASTELLÓ: “Ací està prevista l'execució de la rotonda en el SUP-5.”

El Sr. AGUILAR: “Però com que això portarà temps, abans que ens maten alguna criatura, a veure si es pot fer, el prec que hem fet alguns pares i m'han encarregat que vinguera avui ací.”

El Sr. CASTELLÓ: “Ja hi ha hagut reunions amb la directora de l'institut, i tant la Policia Local, trànsit, com a manteniment i el director de l'obra de l'institut, estan posant-se d'acord per veure de quina forma solucionar el tema. Pel que es veu, el que vostè diu, que és el que proposava jo, que era llevar un tros de mitjana, pareix que no els agrada massa, no entenc per què, perquè sembla la solució més senzilla, però pel que es veu Trànsit tenia una altra proposta que era obrir la mitjana per meitat, de forma que s'entrara per meitat de la mitjana i quan es resolguera el tema de l'accés adquirint un tros de l'hort amb el qual limita l'institut per facilitar l'entrada a la corba, restituir la mitjana al lloc. Però estan sobre el tema i han tingut reunions amb la directora de l'institut, que em consta.”