

ACTA N° 12/13

ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DE LA CORPORACION MUNICIPAL, CELEBRADO EL DIA TREINTA Y UNO DE OCTUBRE DE DOS MIL TRECE.

--- o o o O O o o o ---

En la Ciudad de Sagunto, a día 31 de Octubre de dos mil trece, siendo las 11 horas y 5 minutos, se reúnen, en el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde, D. Alfredo C. Castelló Sáez, los siguientes Concejales y Concejales:

Sr. Francisco Villar Masiá
Sra. Concepción Peláez Ibáñez
Sra. Davinia Bono Pozuelo
Sr. Joaquín Catalán Oliver
Sr. Sergio Ramón Muniesa Franco
Sra. M^a Isabel Sáez Martínez
Sra. Laura Casans Gómez
Sr. José Luis Martí González
Sr. José Luis Chover Lara
Sra. Natalia Antonino Soria.
Sr. Juan Carlos Requena Fresno
Sra. Manuela Asunción Oliver Villarroya
Sr. Josep Francesc Fernández Carrasco
Sra. M^a Teresa García Muñoz
Sra. Cristina Rodríguez Díaz
Sr. Alberto Emilio Lluca Jueas
Sr. Manuel González Sánchez
Sr. Sergio Paz Compañ
Sr. Luis César Vera Moya
Sra. M^a Belén Herranz Tadeo
Sr. Fernando López-Egea López
Sr. Francisco Aguilar Gil
Sra. Nerea Almiñana Navarro.
NO ASISTE:
Sra. Nuria Hernández Pérez

Asistidos del Secretario General, D. Emilio Olmos Gimeno y del Interventor, D. Sergio Pascual Miralles, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria.

Habiendo sido todos convocados en legal forma y existiendo quórum suficiente, abierto el acto por la Presidencia el Sr. Alcalde-Presidente es sustituido en la misma por el Primer Teniente de Alcalde, Sr. Munisa.

ÚNICO.- DEBATE DE POLÍTICA GENERAL MUNICIPAL.

EL SR. ALCALDE-PRESIDENTE, indica: “Buenos días, compañeros del Ayuntamiento. En este inicio no voy a hablaros como Alcalde, ni como político, sino como ciudadano, como un compañero vuestro que lleva desde el 95 en este Ayuntamiento.

Cuando finaliza este debate siempre me deja la sensación de que hay más distanciamiento, y una brecha mayor entre los grupos políticos. Os animo por lo tanto a debatir con tranquilidad y con respeto, con toda la pasión que se quiera, pero teniendo en cuenta por qué y para qué estamos en este Ayuntamiento.

Espero que sea útil para que seamos más humildes, hacer autocrítica, y que sea un punto de partida para alcanzar nuevos consensos y acuerdos.

Los hemos alcanzado en temas muy complicados, como el Plan Mixto de Empleo, y hemos demostrado a los ciudadanos que cuando existe una prioridad, como lo es, mejorar la situación de las personas en paro, todos tenemos la capacidad de diálogo para acertar y conseguir objetivos juntos.

Saben que tengo los meses contados en esta casa, a la que amo profundamente y a la que he entregado los mejores años de mi vida, con mayor o menor acierto, pero siempre con esfuerzo, con entrega y con compromiso. Y esa perspectiva me permite confesarles que me sentiría frustrado a pesar de todo lo hecho si saliera de aquí con un ambiente viciado, y de enfrentamiento constante como el que se respira en algunas ocasiones, en demasiadas ocasiones. Esa es sinceramente mi perspectiva y mi anhelo, porque sería dar futuro, solidez y confianza a la institución.

Creo que algunos acuerdos alcanzados por acción u omisión han mejorado ese clima, y además todos tenemos en el personal una relación limpia, una buena relación humana, a la que la parte mala de la política, su ponzoña no ha podido envenenar. Entonces, ¿por qué somos incapaces de trasladar esa relación a la gestión del Ayuntamiento?

Vale, esto es política, lo sé, y también sé lo difícil del reto, pero debemos intentarlo y remover impedimentos para conseguirlo. Debemos alzarnos para ver más allá del bosque del partidismo que nos oculta la realidad y las necesidades de la gente, dejando apartados nuestros prejuicios ideológicos y partidistas.

Sería muy importante. Ejercemos nuestra responsabilidad pues y cumplamos el mandato de nuestros electores. Los ciudadanos nos han dado ejemplo en muchas ocasiones. Todos juntos estuvimos luchando contra el cierre de GALMED, perdimos, pero nos ganó alguien que jugaba con las cartas marcadas. La decisión estaba tomada desde el primer momento, desde Duisburg. Fue duro, muy duro, pero trabajadores, políticos, parados, empleados de empresas de la competencia, jubilados, niños, sindicalistas, comerciantes, y empresarios no se lo pusimos fácil, y volvimos a demostrar que somos una gran ciudad con alma, con sentimiento y solidaria, una ciudad que se une por las buenas causas y que lucha por su futuro.

Hablaba antes del Plan Mixto de Empleo, como un logro común. Nadie hizo su plan de empleo, pero se hizo. En otras ocasiones en asuntos quizás más sencillos no nos hemos dado ninguna opción.

Así sucede año tras año con el Presupuesto Municipal, en el que el objeto de la negociación es muy reducido y no hay forma de que lo aprobemos. Ese acuerdo sería bueno para todos, incluida la oposición, porque mejoraría sustancialmente su capacidad de fiscalización y control hacia el gobierno. Además de poder introducir compromisos políticos en las cuentas municipales. Tendremos una nueva oportunidad antes de que finalice el año.

Compañeros, mi grupo se presentó a las elecciones con un programa electoral sencillo y claro, basado en tres pilares, la austeridad, el empleo y la ampliación de los servicios sociales. Este equipo de gobierno ha tenido la posibilidad de cumplir a estas alturas de la legislatura más del 90% de su programa con ayudas al comercio y la pequeña empresa, a los emprendedores, contratación de jóvenes, agilización de trámites, con el Plan Mixto de Empleo, con planes de formación, ampliando año tras año las partidas destinadas a Servicios Sociales, la creación del Centro Social de Alimentos, de nuevos espacios socioculturales, o con la ampliación de ayudas y nuevos planes para los que están pagando la crisis a un precio altísimo. Lo basábamos en un esfuerzo responsable de austeridad y de gestión. Atendemos el

bien común cuando hacemos inversiones o reducimos el gasto corriente y aliviarnos la necesidad personal e individual cuando aumentamos las ayudas a quienes más lo necesitan.

Hemos actuado con responsabilidad y seriedad ante el principal de nuestros problemas, el paro. Es posiblemente el mayor plan de empleo que un municipio ha llevado a cabo en proporción a su número de habitantes de toda la comunidad. En él se abarca todo el espectro del mercado laboral, los 2.950.000 € en la contratación directa de casi 400 personas, los 870.000 para bonificar la contratación por empresas del plan conjunto y el plan municipal. El 1.100.000 € que se invertirán en colegios, instalaciones municipales y obra pública con empresas locales.

Los 400.000 invertidos en rehabilitación de viviendas sociales que fomentan el empleo local y dan oportunidades de vida a treinta familias. Los 300.000 para ayudar al comercio local en esta difícil situación. Los 150.000 destinados a la aplicación de tecnologías de la información y al turismo. Los 150.000 para ayudar a nuevos emprendedores y otros tantos destinados a la formación de jóvenes desempleados. Suman más de 6.000.000 €, el mayor esfuerzo en la lucha contra el paro que nunca haya hecho el Ayuntamiento, y que debe enorgullecer a todos los grupos políticos.

Les doy las gracias a todos ellos. También a las asociaciones que han hecho su aportación con sus propuestas, y con su apoyo, porque con ese consenso hemos atajado una parte del problema, y por otro lado hemos puesto en valor de forma definitiva la política municipal. Es nuestro Plan de Empleo, de todos, y debemos seguir siendo austeros con el objeto de poner en marcha el de 2014 y llegar a más familias, a más comercios, a más empresas, a más desempleados. No estamos para otros debates, hay que seguir unidos, guiados por la sensatez.

La austeridad y el ahorro del gasto corriente que han permitido estas políticas han sido conseguidas con esfuerzo y renuncia, mediante una gestión impecable de las delegaciones, y una hoja de ruta estricta marcada desde hacienda, que le reseñaré a continuación. Hemos facilitado trimestralmente el estado de la ejecución presupuestaria y dado cuenta de informes de intervención y tesorería referentes a la Ley de Lucha contra la Morosidad, para corroborar nuestra claridad en materia económico-financiera, transparencia internación España ha dado a nuestro ayuntamiento una nota de 9,3 sobre 10, creo que sobra cualquier otro comentario. Los reconocimientos extrajudiciales se han reducido en esta legislatura, cerca de un 90% respecto al ejercicio 2007, lo que permite hacer más con menos, sin afectar a nuestra capacidad de financiación. Las facturas ya no viajan de mesa en mesa del Ayuntamiento, la administración electrónica ha reducido en más de un 50% los plazos de pago a proveedores, aun habiendo mejorado los plazos anteriores en 2012 el tiempo de pago era de 82 días, ahora el tiempo de pago es de sólo 38 días. No sólo pagamos antes, sino nuestra deuda con proveedores ha desaparecido. En marzo del año pasado reconocimos dos millones. Lo que significa 30 € por habitante, es la media más baja de la comunidad en relación con ciudades de nuestras características. En Gandía, contra esos dos millones que hizo el Ayuntamiento presentaron 68 millones, en Torrente 12, en Paterna 22, en Benidorm 57, en Alacuas 11, en Alcoy 6,7 y estando además al corriente de pago con la Agencia Tributaria y la Seguridad Social.

También quiero destacar que no nos hemos acogido a las dos convocatorias posteriores realizadas por el Gobierno de la Nación, sencillamente porque no debemos nada a nadie. Cumplimos lo prometido no gastamos más de lo que ingresamos. En 2012 obteníamos unos ingresos de casi de 65 millones, mientras que solo gastamos poco más de 56. Seguimos bajando el nivel de endeudamiento. Nos hemos situado en el 50%, 75 puntos porcentuales por debajo del legal permitido, y con los criterios técnicos que se tenían cuenta en el 2009, estaríamos alrededor del 44%. Cumplimos el plan de saneamiento, pese haberse reducido 4,5 millones los ingresos corrientes respecto a 2010, debido a la mejora en la gestión de la recaudación.

Hemos reducido en sólo dos ejercicios el gasto corriente 7 millones de euros, sin dejar de prestar servicios y manteniendo su calidad, pasamos de 52 millones en 2010 a 47 en 2011, y hasta los 45 en 2012, 7 millones de euros menos. Hemos conseguido un incremento del ahorro bruto espectacular en la liquidación del presupuesto. De 3,2 millones en el 2010 pasamos a 4,6 en el 2011, y a 9,7 en el 2012. Son datos que apuntan claramente hacia la confianza.

Quiero agradecer en este punto la muestra de responsabilidad que demostraron anteayer el PSOE y SP que con su abstención permitieron rebajar el IBI, pasando del 0,8342 al 0,72. Y también la del grupo socialista y el BLOC respecto a la tasa del agua, que no pone en peligro la estabilidad de la empresa Mixta y da garantía de prestación de servicios públicos con los estándares de calidad.

Las nuevas tecnologías también nos han permitido poner en marcha el sistema cuenta pago fácil, de forma que ofrece a todos nuestros vecinos la oportunidad de realizar ingresos periódicos e iguales de todos los recibos sin intereses. Junto a las políticas de empleo, la formación era el segundo de los pilares que les he dicho antes, básicos de nuestro programa electoral. Una persona sin formación tiene menos de la mitad de oportunidades de abandonar las listas del desempleo, que una persona con la formación adecuada. De ahí nuestra apuesta. Hemos ampliado la oferta en formación con la colaboración público-privada para llegar a más gente, lo que nos ha permitido llegar este año a más de 1000 desempleados, en colaboración con la Generalitat, la CAM, ASIMAG, EDUFORMAT, la Fundación de Treballadors de la Siderurgia Integral de Sagunt, o EDIMA. Múltiples cursos de formación que han contado con academias de la localidad para prestarlos. Los objetivos además se han marcado en contacto con 146 empresas de la ciudad que nos expresaron cuales eran sus necesidades y hacia allí los hemos dirigido.

Hemos dedicado nuestros recursos municipales a labores que van más allá de la formación y ampliado la cobertura del departamento al asesoramiento y gestión de ofertas de empleo itinerario con un total de 559 actuaciones, además de 229 entrevistas y atención a 284 emprendedores, todo ello desde promoción económica.

Es como ven una enorme apuesta por la formación dirigida al empleo, que tiene también su réplica en la inversión realizada en educación.

Invertimos en mantenimiento de infraestructuras educativas 4,6 euros por habitante, que contrastan con los 2,8 que se invertía aquí en 2007, el 0,58 de Alcoy, los 58 céntimos de Alcoy y Burjassot, o los 77 céntimos de la Eliana.

Si tenemos en cuenta que los 300.000 de 2012 han pasado a ser casi 1 millón, junto al Plan de Empleo, la inversión municipal se sitúa en 15 euros por habitante, que no tienen ningún paralelismo con otros municipios de la Comunidad Valenciana. Y eso es así sin tener en cuenta los más de 4 millones que dedicamos a limpieza y Conserjería, ni los 104.000 destinados a proyectos educativos como las actividades extraescolares para 45 proyectos con centros educativos, y sus AMPAS, la UNED o los Ludi Saguntini.

Igual que ocurrió con la Saguntina Domus Baebia por primera vez el Conservatorio tiene un edificio de uso exclusivo para sus alumnos, una demanda histórica como la anterior que ha sido resuelta. El verdadero problema del sistema educativo es el fracaso escolar, y también destinamos nuestros recursos a su mejora. Más de cien horas semanales dedicadas a los alumnos, en el asesoramiento y servicio de orientación familiar. Charlas en escuelas de padres y madres que se hacen con el personal del Ayuntamiento cuando antes se hacían a través de empresas privadas, y en la creación de una Ordenanza de Absentismo Escolar. La apuesta y reconocimiento de los artistas y asociaciones locales son la prioridad de nuestra política cultural. Somos una de las pocas ciudades que mantiene una programación cultural estable, en la que destacamos el festival Música al Port, y Sagunt in excelsis, y los acontecimientos previstos en el Teatro de Begoña, Casa de Cultura, y Auditorio Joaquín

Rodrigo. A quien ahora se suma la Casa de Cultura Mario Monreal, junto al clásico acontecimiento de verano Sagunt a Escena.

En la celebración del 9 de octubre hemos triplicado los actos y ofrecido el mejor mercado medieval desde sus comienzos avalado por más de 40.000 visitantes. Hemos realizado más actos con menos presupuesto, utilizando nuevas formas de gestión, y hemos apostado por la calidad y la gente de aquí. La colaboración de los grupos locales se mantiene en el económico, y por otra parte hemos cubierto otras necesidades como la organización de cursos de formación para asociaciones falleras, la elaboración del primer bando fallero sobre normativa y acontecimientos, la concesión de la nueva normativa pirotécnica, ayudándolos, el asesoramiento a la Comisión de Fiestas o el calendario anual de fiestas en colaboración de todas las asociaciones.

Nuestro objetivo es hacer más fácil el día a día de nuestros vecinos, hemos dado respuesta a sus demandas. Se han incorporado nuevos tramos de carril bici que conectaran con los ya existentes. Hemos plantado más de 1.100 árboles cada año de esta legislatura, y cerca de 10.000 arbustos cada año, sin tener en cuenta los nuevos PAIs. Consolidado las cuatro líneas de transporte urbano. Llegamos a 6.000 alumnos al ampliar las prácticas de educación vial. Hemos renovado el mobiliario urbano con 150 bancos y diez zonas de presupuesto infantil, adjudicación del contrato de asfaltado para un mejor mantenimiento, por cierto. Deciros que hoy son capaces de dar respuesta antes de 36 horas a las pequeñas incidencias de mantenimiento en nuestra ciudad.

El modelo de ciudad que decidimos repercute más allá del simple proyecto, en él se define como y donde se desarrolla nuestro municipio tanto en lo residencial como en lo económico. Por eso agilizamos el proyecto del Parque Comercial Cruce de Caminos, que según la empresa creará unos mil empleos directos e indirectos, reactivado la zona comercial de SUNP-V junto a Carrefour, y realizado 27 cambios consensuado sobre usos del Plan General que permite mejorar la agilidad y flexibilidad en la implantación de actividad económica si lo aprobamos. Se han abierto y puesto en marcha sectores como Vilamar, el Borde Sur. La unidad de actuación 17 y 18, el B3 de Almardá, Camí la Mar Fase 1, y hemos abierto a la ciudad la zona verde de Churruca. El SUP-2 con sus nuevos viales, conexiones, parques y zonas verdes, podrá ser disfrutado por fin en este mes de noviembre para cerrar un agujero negro de nuestro urbanismo y ofrecerlo a nuestros vecinos. La tercera ronda es casi una realidad que junto con la nueva conexión con la ronda de la Diputación y el nuevo vial de la 7 y la 6 conectará desde el OVNI hasta la playa del Puerto con una nueva vía alternativa.

Hemos iniciado las ocupaciones directas de la ronda norte, junto al río Palancia que permitirá conectar la playa del Puerto con el Barrio San José. Discurrir por el sistema general treinta, que junto lo que fue el dotacional educativo detrás de Ciudad Mar y aprobado ya su planeamiento impulsaremos para que los propietarios puedan materializar su aprovechamiento en los edificios, y ceder al Ayuntamiento un 80% para dotaciones públicas.

Por parte de la Ministra de Fomento y del Secretario de Estado de Infraestructuras, se nos ha comunicado que sigue adelante la tramitación del proyecto de acceso ferroviario al puerto comercial del que se está realizando el estudio de impacto ambiental previo a su licitación y a la expropiación de terrenos.

El Malecón de Menera sigue enquistado, si bien, tengo el orgullo de decir que hemos sido la administración que ha aportado más claridad, luz y transparencia en este extraño asunto. Lo hicimos desde el minuto uno, y no dejaremos que cause ningún perjuicio a nuestros ciudadanos. Y también quiero agradecer el buen trabajo llevado a término por los funcionarios municipales, después del encargo que nos hizo el gobierno por espolsar literalmente expedientes de los que ninguno se había preocupado en décadas.

Lamentablemente este tema losa las conversaciones sobre el nuevo paseo marítimo de la playa del Puerto que no olvidamos, pero en el que también se necesitan certezas.

La posibilidad de efectuar el cubrimiento de las vías dentro del proyecto de AVE Valencia-Castellón, tal como propusimos a ADIF al Ministerio de Fomento, y transmití también al Secretario de Estado. Continúa siendo nuestra opción por razón de viabilidad técnica y económica, aunque al encontrarse en estudio y un poco parado está pendiente de su decisión final.

Hemos mediado con SEPIDES y la Generalitat para que consigan los acuerdos necesarios para desbloquear y potenciar la zona franca y Park Sagunt, y he de comunicaros que por fin hay consenso entre todos para poner en marcha ese espacio y sobre el cual estamos teniendo reuniones con empresas nacionales e internacionales para que puedan ejercer como tractores de la inversión, una cuestión que hace mucha falta.

Hay un nuevo trazado alternativo a los accesos de la zona de ocio del Puerto, que permitirá su licitación inmediata. Hemos esquivado los obstáculos que tuvo el proyecto después de la sentencia del Malecón de Menara que paralizamos la adjudicación que ya estaba publicada.

Este año hemos ejecutado más de ocho millones de euros en inversiones dedicados principalmente a las infraestructuras viarias y de comunicación, al patrimonio histórico e industrial, y a equipamientos socioculturales.

La ejecución de la rotonda de la Alameda, el vial Albert Einstein, la apertura de la calle Felipe II, la Casa de Cultura Mario Monreal, las obras de la plaza Vora Riu y la calle saracaçola que empiezan ya. La apertura del museo de la Via del Pórtico. La Domus de los Peces, el estadio municipal del Fornás, la calle Mayor, la nueva inversión en el Castillo de casi un millón de euros en dos años, o la inminente finalización del museo industrial y las antiguas oficinas de Altos Hornos son muestras de un esfuerzo inversor espectacular del que pocos municipios de la Comunidad pueden hacer gala especialmente en tiempo de crisis.

Antes de que acabe al año los proyectos del espacio arqueológico del solar de Quevedo, la reordenación de pintor Pinazo, la reurbanización de la Calle Valencia y el Barrio de la Marina, darán comienzo a una inversión prevista de tres millones de euros.

Todos los proyectos del Plan Confianza financiados por la Generalitat están acabados, a excepción del pabellón del SUP-VI por causa ajenas al Ayuntamiento, como todos ustedes conocen, que ha demostrado que en todos los casos agilidad y diligencia en la gestión de los proyectos y en su tramitación. Para nosotros es prioritario facilitar la creación en implantación de empresas y la ordenanza de agilización de actividades está resultando un instrumento muy útil que ha permitido que el 95% de empresas lo hagan por declaración responsable y pueda funcionar inmediatamente.

El fomento de la actividad económica ha de mantener el equilibrio con una adecuada protección del medio ambiente. Este objetivo es el conseguido con el Convenio con Lafarge, al asegurar el mantenimiento de la ocupación y al mismo tiempo la protección y regeneración de la montaña de Romeu-San Cristofol

Con la cesión de la Casa Peña a Acción Ecologista AGRÓ, se pone en marcha un gran proyecto medioambiental que cuente además con una aportación de 60.000 euros para su puesta en marcha y 25.000 anuales para la formación, y un centro de educación ambiental y voluntariado.

Hemos mantenido todas las acciones y subvenciones para el comercio local incrementando a 4.122 las atenciones a comerciantes, lo que nos sitúa en el número uno del ranking de las 110 oficinas de la red AFIC en toda la Comunidad, aprobado la nueva ordenanza de venta no sedentaria, la del mercado exterior, que cuenta con el consenso de los propios vendedores y del consejo asesor de comercio que es para nosotros un órgano clave a la hora de rediseñar nuestras políticas. Y también después de conseguir la calificación de mercados excelentes queremos impulsar la autogestión por los propios vendedores.

Otro sector productivo que merece especial protección y soporte es la agrícola. El Consell Agrari ha contratado a 266 personas y destinado más recursos que nunca a la

formación y el asesoramiento. Los huertos urbanos han sido un éxito, con una ocupación total de las 140 parcelas. Ha aumentado en un 152% la inversión en mejoras de la red viaria, y para mejorar la seguridad en el campo se han celebrado tres juntas de seguridad sectoriales con agricultores.

Tenemos una ciudad más segura. Se ha reducido el número de delitos y faltas en un 40%, y un 20% los accidentes de tráfico, gracias a la buena coordinación y colaboración a través de las ocho Juntas de Seguridad realizadas este año, así como a la mejora de nuestras infraestructuras y especialmente de las nuevas rotondas.

Lo he dicho en muchas ocasiones, pero no me cansaré de repetirlo, la reducción que hemos hecho con nuestros gastos es clave para poder aumentar las prestaciones sociales. Hemos reducido los costes sociales en deportes más de un millón de euros, y pasado de 5,1 a 4,2. Debemos continuar en esa línea. Son los costes en deportes.

Sin embargo no hemos recortado en inversiones, hemos ejecutado de 2011 a 2013 obras de mejora en el pabellón Jose Veral, y René Marigil, en el campo de fútbol Ferrodisa, los campos de Xulla, el Estado Fornás, el polideportivo, y el campo de San Francisco de Borja a las que se unen las previstas en el Plan de Empleo, de nuevo en Jose veral, en el OVNI, y en el campo del Saguntino, con una inversión global de 880.000 €, y además hemos efectuado los planes de emergencia de todas las instalaciones deportivas.

Tampoco recortamos en la calidad de prestación del servicio, para que se puedan beneficiar el mayor número posible de vecinos. Hemos reducido las listas de espera, ampliado los horarios y regulado la concesión de subvenciones al deporte escolar y la participación en juegos deportivos. Hay recorte en el gasto pero no hay recorte ni en las inversiones ni en la prestación del servicio.

Mejorar servicios para mejorar la vida de las personas, de eso se trata. La SAG que es el principal instrumento en la prestación de servicios públicos municipales hoy cuesta 2,5 millones de euros menos que costaba sólo hace cuatro años. Y además ha mejorado en todos sus parámetros de gestión. Hemos pasado de tener un nivel de absentismo próximo al 20% a tener los niveles de cualquier empresa privada. Hemos reducido en más de un 18% los costes de mantenimiento y amortización de la flota móvil. Hemos multiplicado la capacidad y autonomía financiera de forma que hace cuatro años que la inversión se realiza con cargo a fondos propios. En todo el año 2013 no se han tocado la póliza de crédito. Mantenemos un nivel elevado de inversión que este año asciende a 1,7 millones de euros. Ha disminuido de 90 a 30 días el pago a proveedores fundamentalmente empresas y comercios locales. Se han racionalizado nuevos servicios, como la grúa, el mantenimiento de colegios, o el aparcamiento de camiones haciéndolos viables gracias a las sinergias internas de la propia empresa. Y finalmente se ha firmado un nuevo convenio colectivo tras décadas de esfuerzos, que unifica, elimina desigualdades históricas y mantiene a toda su plantilla completa, sin despidos. También la SAG por lo tanto contribuye a las políticas sociales y de creación de empleo y de 76 personas provenientes de servicios sociales, formación y empleo, educación y otras entidades han realizado trabajos sociales o prácticas.

Eso no es un balance triunfalista de la SAG, es lo que se consigue con un Consejo de Administración unido en el que todos vamos hacia lo mismo, a prestar el mejor servicio posible de la forma más eficiente posible. Por lo que sería incoherente no dar las gracias a todos los integrantes el consejo y también como es lógico al director de la empresa que ya es felicitado en múltiples ocasiones en el Consejo y que hoy quiero hacer pública.

Hablaba que también prestábamos atención social desde la SAG, y precisamente las políticas sociales son el tercer eje de nuestro programa electoral, a pesar de la crisis hemos mantenido todas las subvenciones a las diferentes asociaciones, la de acción social a las ONG en concurrencia, las directas a ASOCOL, San Cristófol, AFACAM, o a la Asociación de Personas Sordas, y también a las asociaciones de mayores. En cuanto a programas sociales, atiendan, se han incrementado de 65 a 140 plazas el Menjar a Casa y nuestra aportación

económica se ha duplicado. La teleasistencia y el servicio de ayuda a domicilio para mayores y dependientes supera ya los mil beneficiarios. Más de 200 personas se han formado con el Plan de Integración y Convivencia, mientras que los talleres para menores con dificultades de integración han crecido en un 40% en colaboración con manos amigas.

Los programas Diver Estiu, Diver Nadal, Diver Pascua, así como la celebración de las quintas para olimpiadas han sido un total éxito. Los servicios sociales generales han incrementado un 30% su actuación en 2012, y en el primer trimestre de 2013 de nuevo se ha ampliado un 10%. Se modificó la ordenanza de prestación para atención a las necesidades básicas para llegar a más personas, y subimos de 70 al 85% de acuerdo con algunos grupos políticos. Y para el año 2014 queremos volver a aumentar ese techo que nos marcamos.

Se ha ayudado a más de 1.800 familias con un presupuesto ya ejecutado a fecha de hoy de 600.000 euros, lo que supone un incremento respecto al año anterior de un 34%, y que para el año próximo dotaremos con el presupuesto con una cantidad próxima al millón de euros.

Para servir mejor a nuestros fines, la competencia de vivienda ha pasado al área de bienestar social, hace un año pusimos en marcha la oficina de atención a las personas desahuciadas, y hemos atendido a 140 familias con excelentes resultados. Hemos firmado un convenio con la Generalitat para ofrecer vivienda social-pública para afectados por desahucio. Nos adherimos al convenio de la FEMP, las entidades financieras para dar acceso a viviendas precisamente de los bancos, y estamos realizando con el Plan de Empleo, 30 viviendas sociales del IVVSA para ofrecer parte de ellas a personas que han sufrido un desahucio.

Nuestra apuesta por la igualdad y la lucha contra la violencia de género se ha convertido en un ejemplo para el resto de municipios. Por segunda vez la Generalitat nos premia como municipio más igualitario de la Comunidad Valenciana, que no sólo premia al Ayuntamiento, sino muy especialmente el trabajo diario realizado por el departamento de Igualdad.

También aprobamos hace unas semanas el protocolo de coordinación entre las Fuerzas y Cuerpos de seguridad del Estado y la Policía Local precisamente para la protección de víctimas de violencia doméstica y de género. Se ha realizado un enorme trabajo, hemos atendido a 469 atenciones presenciales mujeres, a 312 más por la asesoría jurídica, y a 77 más en los servicios psicológicos.

Creo que las políticas sociales en la mayoría de los casos como podemos ver son paliativas, y que la mejor política social activa es la creación de empleo.

Somos una ciudad industrial, pero damos pasos firmes para convertirnos también en una ciudad turística. Junto a la puesta en valor de nuestro patrimonio y la inversión por la excelencia en nuestras playas, este año se han tomado varias iniciativas muy destacables. La personalización de la estación de ferrocarril de Sagunto, los acuerdos con el sector hoteleros para crear paquetes de fin de semana. La noche de los museos, los acuerdos con profesionales del sector para traer cruceristas. La adhesión con la Asociación de Turismo Familiar, los contactos con Turiart que ya nos han mandado visitas para ver nuestro patrimonio histórico. La nueva APP de turismo que mejorará la calidad de las visitas, la presencia activa en las redes sociales.

Los 870.000 € invertidos en nuestras playas han tenido un nuevo reconocimiento esta semana pasada con el distintivo Eco playas a la playa del Puerto, que solo han recibido otras dos playas en toda la Comunidad Valenciana y trece en toda España. Esto se logra con ambición, manteniendo las playas accesibles, todos los certificados de calidad, ISOS del mundo y las Q que tenemos en nuestras playas. Y eso, todo eso es lo que atestigua la excelencia de nuestra costa. También les indico que vamos a por la bandera azul de Corinto, y les aseguro que lo conseguiremos.

Como habrán visto en esta brevísima descripción, os he de reconocer que tenía 100 folios y lo he tenido que dejar en 15 los calificativos que mejor se pueden aplicar con cierto cabreo de algunos Concejales, los calificativos que mejor se pueden aplicar a nuestra gestión,

es que es austera en el gasto, los datos de las liquidaciones año tras año creo que hablan por sí solas, social porque nuestros mejores esfuerzos se dedican a las prioridades sociales y a quienes más lo necesitan, eficiente porque con menores ingresos ofrecemos más servicios y nuevas iniciativas, creativa porque buscamos nuevas fórmulas para conseguir ingresos alternativos de financiación y nuevas oportunidades para la ciudad en lo económico y empresarial, responsable porque para nuestro gobierno no existe ni la demagogia, ni los atajos. Hacemos todo lo que hay que hacer para mejorar la vida de nuestros vecinos, porque antes del rédito partidista están los intereses de todos ellos. Ha sido participativa, porque nunca ha habido otro gobierno en esta ciudad que se haya apoyado más en la sociedad civil que el nuestro, y basta para ello las cifras de reuniones, Consejos Sectoriales, Audiencias Públicas y Comisiones en las que hemos participado y a su vez ofrecido participación.

Finalizo, y lo hago como empecé. Hace seis años en este salón de plenos hice un llamamiento a la responsabilidad de todos los grupos políticos para llevar adelante para coadyuvar en la tarea difícil de gestionar este Ayuntamiento. Lo reiteraré en mi toma de posesión en el 2011, y hoy me ratifico en esa voluntad, de escuchar a los ciudadanos, de unirlos por el bien común y de trabajar todos juntos para resolver sus problemas. Un viaje de mil kilómetros siempre comienza con un primer paso, y de nuevo les invito a que sumemos fuerzas y lo compartamos. Muchas gracias.”

A las 11 horas y 45 minutos el Sr. Alcalde reasume la Presidencia de la sesión.

Abierto un primer turno de intervenciones, el Portavoz del Grupo EU, SR. LOPEZ-EGEA, indica: “Buenos días, yo creo que habría que darle unas cuantas vueltas a este debate. Habría que darle unas cuantas vueltas a este debate porque si es un debate sobre el estado del municipio da la sensación de que sea algo muy egocéntrico, y muy cerrado hacia nosotros. Normalmente con la presencia y asistencia que tenemos de ciudadanos, y lo digo con la mejor intención del mundo, porque nosotros nos podemos ver, y nos vemos mucho pero esto tiene que ser un debate proyectado de cara a la sociedad y al municipio, donde debería estar lleno el salón de actos de colectivos sociales, de ciudadanos, donde a lo mejor deberíamos plantearnos el tema de hacerlo por la tarde, con una importante difusión, y donde a lo mejor tendríamos que modificar el Reglamento Orgánico Municipal para además de salir aquí al atril para decir lo bien, o lo mal que se ha hecho, también se pudieran presentar iniciativas que se pudieran votar, es decir, darle algún sentido constructivo a este debate y proyección pública. Porque si no repito es algo cerrado, estamos aquí los veinticinco Concejales, pero bueno, esta es la situación. Simplemente es una reflexión que le demos si le podemos dar alguna vuelta al tema para ver cómo puede tener una proyección pública a este debate.

A partir de ahí, nosotros en el debate del Estado que tuvimos en el año 2012, yo a lo largo de mi intervención voy a intentar ir aportando o más que aportando planteando una serie de interrogantes y preguntas dirigidas al equipo de gobierno para ver si se pueden ir clarificando. En base a también a un encuentro que tuvimos con los colectivos sociales del municipio donde nos plantearon una batería de cuestiones que yo entiendo que hay que ir dándole respuesta. Nosotros empezamos el debate del año 2012 hablando de las amenazas y de los conflictos que se estaban produciendo en el sector del automóvil en nuestro municipio.

Decíamos que en ARCELORMITTAL aprovechando la contrarreforma laboral se atrevían a plantear la bajada del 25% de la masa salarial conjuntamente con la ampliación de la jornada laboral. Decíamos en el 2012 en este mismo debate que en BOSAL querían reducir los costes laborales despidiendo a 22 trabajadores, muchos de ellos en edades comprendidas entre los 50 y 65 años. Hacíamos referencia también en aquel debate a la situación de las pequeñas y medianas empresas y como se veían afectadas por las subidas del IBI y del IVA del Gobierno, y hablábamos también de la Sociedad Anónima de Gestión.

Ha pasado un año y queríamos empezar este debate por parte del grupo municipal de Esquerra Unida abordando una cuestión que nos preocupa profundamente, que es la situación de los trabajadores de AGC, porque no queremos que el proceso, la situación que están viviendo los trabajadores de AGC acabe como la de GALMED, y por tanto es un tema que tenemos que abordar entre todos, porque es un tema importante.

Ayer tuvimos una reunión con los trabajadores de AGC y nos plantearon una serie de cuestiones, primero que el horno le quedan dos años de vida. La inversión en un horno nuevo podría rondar entre los 30 y 40 millones de euros. La alternativa de reparar el horno vigente tendría una vida de entre ocho y nueve años, pero además se requiere un filtro para la chimenea cuyo coste está en torno a los seis millones de euros. Estamos hablando de una actividad de una multinacional belga con capital japonés y con una plantilla directa de 150 trabajadores, y por tanto es una cuestión que tenemos que abordar, y yo le quería trasladar al señor Alcalde la primera pregunta, y es ¿Qué gestiones tiene previstas realizar el Alcalde y Diputado Alfredo Castelló para que no acabe reproduciéndose lo vivido con GALMED.

Porque lo de GALMED desde mi punto de vista, bien, ha habido varios procesos, ha habido un proceso a nivel municipal, local, con la unión de todas las fuerzas políticas, ha habido un proceso a nivel de comunidad autónoma, con la unión de todas las fuerzas políticas, pero cuando hemos llegado donde se toman las decisiones que es a Madrid la posición del Partido Popular desde nuestro punto de vista no ha sido la posición más adecuada para defender los puestos de trabajo.

Y por qué digo esto. Y se que empiezo con un tema delicado, luego entraré en cuestiones puramente más de gestión municipal, pero es que nosotros, y para terminar con este tema lanzamos una pregunta en el Congreso de los Diputados al Ministro de Industria, porque además sabíamos que había tenido una reunión el señor Ministro de Industria el cuatro de octubre del año 2012 en Madrid, José Manuel Soria se reunió con el Ministro de Economía y Tecnología y Vicecanciller alemán Philipp Rösler. Y en aquella reunión, el Ministro español destacó que se había comprobado que las economías con una base industrial sólida tenían una mayor capacidad de resistencia que en situaciones de crisis, y puso como ejemplo Alemania. José Manuel Soria explicó al Ministro alemán las iniciativas de su ministerio para impulsar la reindustrialización, tanto a nivel nación como comunitario. Rösler mostró su acuerdo y ofreció la colaboración alemana para mantener y fomentar una industria europea fuerte que sea capaz de elevar la competitividad de los distintos sectores y concluyeron su encuentro sentando las bases para seguir trabajando en el fomento de la industria europea.

Claro, esto contrasta con la realidad y con los hechos que hemos vivido. Ante la pregunta del Diputado de Izquierda Unida, Ricardo Sixto, sobre GALMED, la respuesta del gobierno fue, las soluciones o propuestas que plantea ThyssenKrupp-Galmed se marcan en el ámbito de la libertad de gestión de la empresa en el que el gobierno no puede intervenir por tratarse de ámbito de decisión privada. Esa fue la contestación del ministro de industria. Y esa contestación va ligada a lo que luego sucedió. Por tanto, decía que no podía intervenir en una cuestión del calibre del que estamos abordando cuando previamente en la reunión que tuvo con el Vicecanciller Alemán decía absolutamente lo contrario.

Esta es una cuestión para nosotros importante que tenemos que analizar para que no se vuelva a reproducir con el tema de AGC.

Nosotros planteábamos varias cuestiones, y era, primero, la posibilidad de la nacionalización, era una cuestión que planteamos, y otra cuestión, el Gobierno Español tenía que haber presionado al Gobierno Alemán porque tenía posibilidades y herramientas para hacerlo. El Gobierno Español, España, debe a Alemania más de 100 mil millones de euros en deuda, por lo tanto se podría haber ejercido algún tipo de presión, pero no hubo ninguna presión, hubo un arrodillamiento literal frente a lo que significa en estos momentos Alemania en Europa, no hubo ninguna presión, no hubo ningún posicionamiento firme del Gobierno Español, y por lo tanto lo queremos decir en este atil, porque puede volver a suceder con

AGC, porque aquí no van solamente 164 trabajadores de GALMED a la calle, bueno, algunos van a tener que mudarse, se irán a Alemania, y ya veremos cómo les va la aventura, sino que además eso afectaba a 200 trabajadores que trabajaban en contratas y subcontratas y arrastraba y puede arrastrar a ARCELORMITTAL, y también a otro tipo de industria vinculadas a nuestro municipio. Por lo tanto es un tema fundamental que tenemos que abordar desde ya, desde ya. El tema de AGC porque puede seguir la sangría en este municipio, y por tanto nos parece que es importante que empezáramos con este tema.

A partir de ahí, a lo largo de estos años, se nos repite periódicamente que este Pleno municipal ha aprobado un plan de ajuste con el voto en contra de esta fuerza política. Ese plan de ajuste que se utiliza como excusa cuando hablamos del IBI, cuando hablamos de las tarifas del agua, cuando hablamos de las tasas, cuando hablamos de la estabilidad presupuestaria, siempre se recurre al Plan de Ajuste, que fue trasladado al Ministerio de Hacienda y fue aprobado, etc.....

Yo quiero recordar lo que decía el Plan de Ajuste, para que a nadie se le olvide, literalmente, porque lo tengo ahí. Decía que se iba a producir un aumento del IBI, aprovechando la revisión catastral y durante los próximos 9 años, decía que se planteaba reducir los porcentajes en las bonificaciones de los jubilados y pensionistas en la tasa de basura, con el objetivo, pero se decía, y está aprobado. Dice Sergio Muniesa, “no es que no se ha hecho”, pero está aprobado, se tiende hacia eso. La orientación está marcada, que no se haya hecho aún, no quiere decir que no se vaya a hacer, la orientación está marcada y está aprobada en Pleno. Por lo tanto se planteaba reducir los porcentajes, las bonificaciones de los jubilados y pensionistas en la tasa de basura, con el objetivo de ir eliminando esa bonificación con el periodo que dure el Plan de Ajuste. Planteaba el Plan de Ajuste el aumento continuado de la tasa de basura, durante 10 años para mantener el grado de cobertura. Planteaba subida paulatina del grado de cobertura del mercado interior, hasta acercarse al 90% del grado de cobertura en 2022. Se pretendía pasar de un 35% de grado de cobertura a un 90% en estos 10 años, y se planteaba incrementar la tasa por instalaciones deportivas para alcanzar el grado de cobertura en el 50% en el año 2022. El camino está marcado, eso no significa que ese camino que está marcado esté lleno de baches o lleno de pequeñas dinamitas que pueda poner en un momento determinado los grupos de la oposición o la movilización ciudadana, pero el camino está marcado con un acuerdo plenario, que repito, esta fuerza política votó en contra. Porque claro, aquí entramos en materia espinosa y que pensamos desde este grupo político que preocupa a los ciudadanos. Estamos hablando de la ponencia de valores que conllevó la revisión catastral. Estamos hablando de lo que ayer se aprobó con respecto a la tarifa del agua, etc.

Miren ustedes, hemos manifestado repetidas veces que la ponencia de valores totales que posibilitan la revisión del valor catastral es injusta, desproporcionada y alejada de la realidad. Más si tenemos en cuenta que el número de personas desempleadas en nuestro municipio con pérdida de poder adquisitivo, recesión economía, desplome del mercado del suelo, y una caída del precio de la vivienda en el estado español, en los últimos siete años de más del *veintipico* por ciento. En un mercado de nulo movimiento, y con múltiples activos tóxicos en manos de las entidades financieras. La subida del valor catastral, son superiores a 250% como media, es decir, la construcción, más de un 70%, y el suelo en más de un 450%, con salarios medios en España en los últimos 10 años que han crecido o que habían crecido un 6,5%, y el IPC entre 1999 y 2011 un 44%.

Pero claro, esta revisión catastral, esta ponencia de valores que nosotros presentamos dos mociones, y se aprobaron, y se han incumplido de forma sistemática, que era la de presentación de un recurso indirecto, y también un recurso en base a sus propios inmuebles, tal y como han hecho en otros ayuntamientos, iba ligada luego, y esta es una batalla que no ha terminado. Nosotros en las próximas semanas haremos una audiencia pública, le vamos a plantear a los ciudadanos el coste que puede suponer el tema de un contencioso-

administrativo, y si los vecinos lo consideran oportuno, entre todos vamos a meter un contencioso-administrativo a la ponencia de valores y a la revisión catastral. Esto ya lo anuncio aquí en este pleno municipal. Pero claro esto va ligado como consecuencia de esa subida absolutamente espectacular, término que utiliza muchas veces el Alcalde a partir de esta subida espectacular, teniendo en cuenta la pérdida de poder adquisitivo de los trabajadores, teniendo en cuenta la pérdida de poder adquisitivo de los pensionistas, teniendo en cuenta todos los recortes que se están produciendo, eso al final tenemos que de alguna manera moldarlo, con el tema del tipo de gravamen.

Cuando vamos al tipo de gravamen, estábamos en el 0,834, claro, ayer se aprobó en este Pleno Municipal bajar a 0,72, pero eso supone una subida con respecto al año 2011, es decir, a antes del 10% de subida de Rajoy y antes de la revisión catastral una subida del 11,5%, es decir, el doble de la inflación del IPC acumulado, cuando ha habido además una pérdida de poder adquisitivo de los salarios, que ronda el 20%. Por lo tanto nos parece un desfase absoluto, por la situación repito que están viviendo los ciudadanos, los trabajadores, los pensionistas, los dependientes, por esa situación.

Claro, yo el otro día de forma anecdótica, explicaba las cuentas de la lechera, y explicaba cómo con todos los datos que tenemos de los vienes inmuebles de la iglesia en este municipio, que los tenemos y los tenemos calculados, un Ayuntamiento podría ingresar, concretamente el Ayuntamiento de Sagunto, millones y millones de euros que no cargarían a las espaldas de los ciudadanos, pero es una anécdota que simplemente quería comentar. Por lo tanto, el tema del tipo de gravamen es un tema grave, desde nuestro punto de vista que no hemos resuelto, desde nuestro punto de vista como había que resolverlo, y siempre se alude al tema del plan de ajuste, y a los planes de saneamiento y a la estabilidad presupuestaria, pero es que al final el coste de la vida cada vez es mayor, el IPC es el que hay, los salarios bajan, la gente tiene que pagar el agua, la luz, tiene que pagar la comunidad, tiene que pagar el alquiler de la vivienda, etc., y la realidad es que la gente no llega, porque hemos perdido poder adquisitivo en este país, y porque el euro está como están en Europa, y en estos momentos España no tiene una moneda propia que pueda devaluar, y la situación es la que hay, vale lo que vale, y hay pérdida de poder adquisitivo, pérdida permanente de derechos laborales y sociales por parte de la gente que no puede hacer frente a determinadas subidas que se están planteado, porque además son irracionales, y están muy lejos de la realidad que está viviendo el vecino, el trabajador, el pensionista, el dependiente, y por lo tanto en este sentido lo planteamos.

Otra cuestión que nos preocupa es el tema de Aigües de Sagunt. Ayer ni siquiera el BLOC ni el PSOE se atrevieron a aprobar la subida de la tarifa, pero claro, no es que no se atrevan, sino que de haberse aplicado una tarifa durante los últimos cuatro años no se ha tocado la tarifa, ni siquiera se ha subido el IPC, pero si hacen las cuentas, aunque se aplicara una subida en la tarifa con el IPC acumulado de los cuatro años está por debajo de la subida que ayer se aprobó en este Pleno municipal. Por lo tanto a qué estamos jugando. Porque claro, yo no sé la desconfianza que ustedes pueden tener con aguas de Valencia, de hecho la Junta de Gobierno pidió en un momento determinado que se realizara una auditoría externa para conocer de primera mano las cuentas. Por lo tanto no se yo la desconfianza o la confianza que puedan ustedes tener con Aguas de Valencia, lo que sí que sé, es que hubo una manifestación expresa de los técnicos municipales manifestándonos en la Junta de Portavoces, que no es que se quisiera subir un 11%, es que las pretensiones de Aguas de Valencia de subir la tarifa eran mucho mayores, se hablaba de un 30 i 40%, por lo tanto veamos cómo está el tema, o por lo menos lo que yo conozco históricamente desde que se gestionaba desde lo público, aquí el problema del agua nunca ha sido un problema en el sentido de ingresos, porque se recaudaba prácticamente el 97%, era algo impecable, eso era algo, blanco sobre blanco. Pero resulta que desde hace cuatro años se produce un agujero que está ya en más de los tres millones de euros. Por lo tanto habrá que ver que está pasando aquí. Porque repito, afecta directamente a

los bolsillos de los ciudadanos. Claro, cuando nosotros planteamos en su momento una moción que suponía la modificación del reglamento de abastecimiento de agua potable, y decíamos que se estaba cortando el agua a los vecinos y vecinas de este municipio, no era una moción, no es que Izquierda Unida se encabezonara en este tema, es que estaba sucediendo, pero es que sigue sucediendo, y ayer mismo, aquí se planteó en este Pleno Municipal este tema, por parte de un vecino. Se sigue cortando a la gente el agua, y eso no puede ser, y mira que lo estuvimos hablando en Comisión Informativa, y yo hablé con Sergio Muniesa en Comisión Informativa no sé cuántas veces, y trajimos mociones, estuvimos hablando sobre el tema, y se sigue haciendo, no puede ser que a la gente que no tiene recursos se le corte el agua, porque es una fuerza mayor, el no disponer de un puesto de trabajo, y por lo tanto no puede hacer frente a determinados impuestos, o a determinadas tasas.

Seguiré en mi segunda intervención, porque aquí hay tela que cortar.”

Por su parte, el Portavoz del Grupo SP, SR. GONZALEZ, manifiesta: “Qué hay, buenos días. Bueno, yo coincido con el señor López Egea, en que realmente este Pleno es un Pleno que debería celebrarse probablemente ante muchísima más gente, y probablemente en otra audiencia, por lo tanto en el centro cívico en cualquier otro espacio que pudiera acoger más público, y en un horario en el que la gente pudiera asistir y tantear sus cuestiones, entre otras cosas, porque de los primero que se daría cuenta es de lo lejos que estamos los políticos de la calle, de lo que plantea cada uno, porque hemos escuchado la exposición del señor Castelló, y parece que todos los problemas de este municipio están resueltos, cuando la realidad es que la preocupación es cada día mayor, sobre todo con un tema fundamental que es el trabajo. Hace seis, siete años no era quizá el problema mayor de este pueblo, o el que más preocupaba en las tertulias, o en los almuerzos de trabajo, los que tenemos trabajo, o en las tertulias del bar. Ahora mismo es lo fundamental, la falta de trabajo que hay en este pueblo.

Hace tan solo dos días, en el Pleno ordinario se habló, se aprobó una moción presentada por Comisiones Obreras, y en ella se hablaba del apoyo al sector industrial, y desde Iniciativa Porteña queremos que el equipo de gobierno nos hable de estos temas que a continuación vamos a plantear.

Hace más de un año que se planteó una moción, por ejemplo, en el tema industrial, en el que se aprobó facilitar la adquisición de los caso 30.000 metros cuadrado de suelo industrial de propiedad municipal. Se habló de alquiler con opción a compra, de cesión bajo la modalidad de derechos de superficie, pero la realidad es que ha pasado todo este tiempo, y desde el departamento de Patrimonio y Contratación no se han sacado los pliegos para licitar ese suelo. Esa es la gestión maravillosa del equipo de gobierno que se preocupa única y exclusivamente de justificarse ante los ciudadanos, porque esta gestión que consideramos que es importante no se ha llevado adelante. Pero para poner en valor, no sólo a nuestros polígonos, sino a nuestro puerto comercial. Son necesarias numerosas infraestructuras, están a punto de publicarse los presupuestos del año 2014, de la Generalitat Valenciana, ya se han publicado los del Estado español, y ahí se han olvidado de nuestro municipio, pero nos gustaría que por parte del equipo de gobierno, se nos adelantara cuáles han sido las gestiones realizadas ante la Consellería de Infraestructuras para facilitar el desarrollo de aquellas cuestiones que son de su competencia, tal es el caso del desdoblamiento total de la carretera de la cuarta planta, o el acceso sur al puerto comercial, o la estación intermodal que junto a Fomento debería de haber desarrollado la Generalitat Valenciana. Y es que este tema no es nuevo. Yo llevo seis años ejerciendo como Concejal de esta Corporación, y este tema lo he repetido, lo hemos repetido los diferentes grupos políticos, una y otra vez, porque eran infraestructuras vitales para desarrollar nuestra zona industrial y puerto comercial, que actuaría como motor económico del Camp de Morvedre. Hoy mismo una conocida publicación del sector logístico, se decía que la falta, concretamente en Cadena Suministro, es una revista que se publica por internet, y especializada, decía lo siguiente, “la falta de enlace

ferroviario penaliza al Puerto de Sagunto las posibilidades de conexión con Plaza”. Plaza es el polígono logístico más importante de Aragón, concretamente de Zaragoza, y se ha hablado en multitud de ocasiones de que era necesario que nuestro puerto estuviera conectado con Zaragoza Plaza y con Teruel, para poder convertirse en el Puerto de Aragón, porque ellos así lo llaman, en Zaragoza y en Teruel a nuestro puerto lo llaman el Puerto de Aragón, sin embargo no tiene las infraestructuras necesarias para hacer llegar a mercancía y a billetes hasta aquí. Ya lo dije el otro día, el primer tren convoy de coches que vino desde la Opel hasta el puerto marítimo ha llegado hasta el puerto de Valencia, 240 vehículos se descargaron el pasado viernes en el Puerto de Valencia, y esos 240 vehículos tenían que haber venido hasta el Puerto de Sagunto. Es indecente que esto haya ocurrido y que haya tenido que ser por la vía que va desde Zaragoza a Tarragona, desde Tarragona hasta el Puerto de Valencia. Ahora se nos dice que se va a hacer una inversión en la infraestructura ferroviaria que une Teruel con Valencia, se habla de 35 millones de euros, eso es ridículo para una infraestructuras como esa, que no soporta los trenes de mercancías, es ridículo cuando hace unos años se hablaba de cuatro mil millones de euros, yo no digo que se inviertan cuatro mil millones, pero desde luego sí que digo que esa vía necesita mejoras importantes, y esos 35 millones sólo van a servir para parchear el deficiente estado de la vía que une Teruel con Sagunto.

Por otro lado nos gustaría que desde el equipo de gobierno se nos hablara también de otras de las grandes infraestructuras situadas en Park Sagunt, la desaladora. Igual que uno se justifica ante los ciudadanos por las historias que nos ha estado contando el señor Castelló, creo que alguien tiene que explicarles a los ciudadanos, para que ha servido gastarse 28 millones de euros en una desaladora que está en estos momentos sin uso. Con un convenio que está en el limbo, sin fecha de inicio de puesta en marcha. Yo creo que los contribuyentes, o quienes en este caso tenemos que pagar en cómodos plazos esa instalación, merecemos una explicación del cómo y el cuándo se podrán en marcha el funcionamiento, y como se financiará la gestión de la amortización de la desaladora, porque es un problema que se nos viene encima, y vamos a ver quién le pone el cascabel al gato.

Y siguiendo con el capítulo de infraestructuras, dejando atrás la industria, también nos agradecería que se nos dieran explicaciones sobre algunos de los proyectos que consideramos importantes para el desarrollo de nuestro pueblo. En primer lugar, hablaremos del acceso del tren de pasajeros hasta el Puerto. Desde Segregación Portaña se recogieron más de 10.000 firmas, que junto al acuerdo plenario se presentaron en Consellería. Sólo pedíamos una reunión con Isabel Bonig para aclarar dudas y recoger impresiones respecto a las intenciones de la Generalitat Valenciana. Hace más de tres meses desde que entregamos esas firmas e incluso he llamado en varias ocasiones personalmente a la Secretaria de Consellería, y la respuesta siempre ha sido la misma. Que ya nos llamarán, llame usted mañana o vuelva usted mañana como decía Mariano José de Larra.

Señor Alcalde, en ese acuerdo plenario únicamente había un punto que pedía que se dedicara una partida a los presupuestos de la Generalitat del año 2014 para realizar el estudio de viabilidad de ese acceso para el tren de pasajeros hasta el Puerto. Me gustaría saber qué gestiones ha hecho usted desde Alcaldía para que se incluya esa partida que únicamente pide el estudio de viabilidad del tren de pasajeros hasta el Puerto, usted levantó la mano junto a otros grupos políticos. El Partido Popular apoyo esa iniciativa, y creo que el levantar la mano en este Pleno debe significar algo más que quedar bien ante la galería. Debe significar un compromiso público, de gestionar y de intentar hacer las cosas bien. Creo que el ser político debe de cubrirse de honorabilidad, y debe de cubrirse de acciones concretas, y si una moción, por poco que a usted le guste, usted la ha aprobado tiene que hacer lo posible para que se cumpla. Y me gustaría saber si en estos presupuestos de la Generalitat que se van a publicar, creo que a partir de mañana está recogida esa partida para el estudio de viabilidad del tren de pasajeros hasta el Puerto.

Le pedimos compromiso, y sobre todo que cumpla con sus obligaciones, no basta con comunicar el acuerdo a Consellería porque como digo hace falta implicación. Como ejemplo de este compromiso está la pasarela para peatones en el puente de San José, cuántas veces se ha reivindicado en este Pleno. Cuantas mociones se han presentado, Izquierda Unida, Segregación Porteña, y otros grupos, que usted ha apoyado, y desde este Ayuntamiento, y le mandaban, han sido incapaces de conseguir esa financiación en estos últimos seis, diez años. Y llega el Alcalde de un municipio bastante más pequeño como es el de Canet y consigue en tan solo un año un convenio con la Diputación, y ya están instalada la pasarela, y no me diga señor Alcalde, que ha sido una excepción suya, porque no ha sido así. Ese grado de implicación que pedimos. Preocúpese por sus vecinos, porque usted únicamente ha participado en el tema de la pasarela en ir a firmar ese convenio para salir en el foto, y lo sabe usted y lo sé yo. Y dentro del capítulo de Infraestructuras, habría que señalar en las comunicaciones por la costa entre el Puerto y Canet existe una gran deficiencia, y en estos momentos un gran peligro, dadas las pésimas condiciones de la carretera que cruza el cauce del río por la zona más cercana a la costa. Es necesaria una comunicación más adecuada, así que entendemos que desde el Ayuntamiento de Sagunto se debe exigir la construcción de un nuevo puente sobre el Palancia en la zona cercana a las playas del Puerto y Canet. Usted ha hablado de la zona norte, de que van a hacer un nuevo vial y demás, vamos a ver si eso sirve como inicio para poder acometer esa nueva infraestructura.

Otra cuestión que también afecta a la Consellería de infraestructura, y que me parece una auténtica vergüenza es el pabellón del SUNP-VI que sigue parado y deteriorándose, usted podrá decir que por causas ajenas a este municipio, pero también me gustará saber que si en estos presupuestos usted se ha preocupado de que se asigne alguna cantidad para la finalización del proyecto del pabellón.

A nivel de servicios, desde Iniciativa Porteña encontramos muy deficitario el transporte público entre el Puerto y Valencia, la primera desde luego la falta de acceso ferroviario que ya he comentado antes, pero también me gustaría incidir en las graves deficiencias del servicio de autobuses hacia Valencia, que en determinadas horas es un peligro evidente para sus usuarios. Usted como verá que por la mañana se hacinan las personas en el autobús de las siete por la autopista, teniendo en muchos caso que ir de pie, algo impropio para los tiempos que corren, por cierto, los ciudadanos del Puerto siguen pagando más a pesar de la moción presentada por Segregación Porteña. Por un servicio que nos lleva hasta Valencia, que está a la misma distancia desde el Puerto que desde Sagunto. No hemos recibido las explicaciones pertinentes de porque cuesta más al ciudadano del Puerto el servicio de transporte que por autobús.

En cuanto a otros servicios repetir las carencias a nivel de atención de determinados departamentos municipales para los ciudadanos del Puerto. Estamos esperando que sean entregadas las oficinas de AHM que se dijo que estarían acabadas para septiembre del pasado año. Donde en teoría irán a parar esos servicios inexistentes en el Puerto.

Nos gustaría conocer en qué punto se encuentran las negociaciones, si las ha habido para trasladar a los funcionarios hasta estas instalaciones, además de saber con exactitud qué servicios piensa trasladar el equipo de gobierno, y exigiendo desde este abril, que tanto urbanismo, como actividades, gestión tributaria o cultura estén entre los servicios prestados en las oficina de AHM.

Por último, en este capítulo únicamente hacer referencia a las oficinas del INSS cerradas en el Puerto, y que esperamos sean reabiertas en breve. Nos gustaría que nos hablaran también de la situación de la puesta en valor del patrimonio industrial del Puerto, solicitando en primer lugar que la nave de talleres al menos pudiera tener un mayor uso, puesto que ha sido denegado en las últimas peticiones realizadas, y nos gustaría saber qué proyecto tienen ustedes para este espacio, en el que se han gastado casi 30 millones de euros, y tendrán que

dar también al igual que en el caso de la desaladora que he comentado antes, las pertinentes explicaciones a quienes lo hemos pagado.

Por otro lado esperamos que concluyan las gestiones para la adjudicación del proyecto del ascensor en el Horno Alto, donde se ha hecho el ridículo una y otra vez. Sería muy interesante conocer cuando se pondrá en marcha el Museo Industrial, y cuál es su plan precisamente para adoptar de contenido ese museo. Por cierto espero que en este caso no den continuidad a la discriminación en el coste de los museos. Me parece indecente que un ciudadano del Puerto tenga que pagar por acceder al Horno Alto cinco veces más que un ciudadano de Sagunto por acceder a cualquiera de los museos que hay aquí. Estos están siendo financiados y aquellos hay que pagarlos íntegramente por parte del bolsillo del ciudadano.

Lo mismo nos ocurre con la Gerencia, que parece haber quedado en el limbo. Seguimos insistiendo en que la Generalitat debe asumir el coste de su recuperación. Pero eso sí, tras la pertinente renuncia al Campus de las Artes Escénicas. Este tema ya ha sido debatido una y otra vez en este Pleno, seguimos esperando a que la Generalitat sea sincera, algo que parece evidente que no va a ser así. Seguimos esperando a que se nos pida perdón por no haber cumplido con una promesa que viene desde el año 2000.

Bien, y volviendo al cumplimiento de la moción para cambiar el nombre de la fundación de Patrimonio Industrial de Sagunto, a Fundación de Patrimonio Industrial de Puerto de Sagunto, en respeto al topónimo. Esa moción fue aprobada hace dos años, y aquel acuerdo seguimos esperando que sea cumplido. Nos gustaría que el señor Alcalde, nuevamente en este caso sea fiel a lo que se dijo o a lo que se aprobó en este Pleno. Se aprobó y no se ha llevado a efecto. Es una falta más de respeto al topónimo del Puerto de Sagunto.

De la misma manera, seguimos insistiendo en el cumplimiento del acuerdo del topónimo, y esperamos que ustedes pongan toda la carne en el asador para que los recibos de los diferentes servicios municipales se emitan correctamente a partir de ahora. Expliquen por favor, qué gestiones se están realizando para el cumplimiento de ese acuerdo que volvió a traerse a este Pleno el mes pasado.

Por cierto hemos leído en prensa la iniciativa legislativa de Izquierda Unida para retomar los plenos en el Puerto, y se lo agradecemos públicamente, pero también quisiéramos saber dónde están esas propuestas del cambio en la ley de Régimen Local que iba a llevar por parte del Partido Popular ante el parlamento valenciano y nacional.

No quiero dejar en el tintero ya que estamos hablando de cuestiones sociales como el banco de alimentos, la reivindicación de un comedor social en el Puerto, que fue aprobada por este Pleno, que se incluyó dentro del Plan de Empleo, y que se ha dejado en el tintero con otras soluciones que no está muy claro que vayan a ser funcionales. Sí que me gustaría también que nos indicaran cómo va la preparación de los presupuestos del año 2014, usted ha dicho seños Alcalde que irán atados al compromiso político, usted ya sabe cuál es el compromiso político que pide Segregación Porteña, Segregación Porteña para aprobar estos presupuestos únicamente sería una cuestión del Partido Popular, traslado del Ayuntamiento de Sagunto hasta el Puerto, cambio de capitalidad municipal, y usted sabe muy bien que ese es un tema perfectamente aplicable, que incrementa la cercanía a la mayoría de los ciudadanos, y que no tiene ningún coste para este Ayuntamiento.

Usted ya sabe cuál es nuestra reivindicación fundamental, la autonomía municipal del Puerto. Y es evidentemente que las cosas no funcionan, entre otras cosas, porque esa autonomía no se ha concedido. Estamos convencidos de que todo apuntaría a una manera diferente y mejor si eso se llevara a efecto. Espero que algún día esa posibilidad sea reconsiderada por los partidos mayoritarios. Nada más, gracias.”

En primer turno, el Portavoz del Grupo BLOC, SR. FERNANDEZ, dice: “Bien, lo primero que haré será reconocer al señor Castelló que ha hecho algunas cosas bien hechas, que ha hecho cosas. El otro día iba en el coche y escuchaba a un personaje de la política

española que siempre recuerdo porque una frase ponía en un libro, José Bono, que fue presidente de las Cortes Españolas que dijo para justificar, no sé por qué tenía que justificar que su padre había sido el Alcalde franquista de su pueblo, y decía, “no es que mi padre puso el teléfono y no sé qué”, pues sólo faltaría señor Castelló, que usted estuviera aquí ocho años y no hiciera nada, algo tiene que hacer señor Castelló, y seguramente no una ni nos, ni tres, usted habrá hecho bastantes cosas bien hechas, faltaría más que no hiciera cosas, y más en la cantidad de dinero que usted ha tenido en su mano. Nunca este Ayuntamiento había dispuesto de tanto dinero para inversiones extrapresupuestarias como ha tenido usted, pero nunca se había tirado el dinero como usted lo ha tirado, pero claro alguna cosa de las que usted ha hecho está bien hecha. La verdad es que pocas en proporción al dinero.

También es cierto que esta ciudad independientemente del gobierno municipal desde hace mucho tiempo, tiene una forma de funcionar que asegura ciertas políticas. Esta no es una ciudad que destaque por su elevado déficit, esta es una ciudad que ha asumido unos niveles de protección social que otras ciudades no tienen, y evidentemente es difícil romper esta dinámica, aunque sí que se pueden devaluar, como de hecho ustedes han devaluado en algunas políticas sin ir más lejos la cultural, y podríamos hablar de otras. Pero bien, puede ser que lo primero que conviene en un debate como el que hoy nos ocupa que tiene un cierto trámite, creo que la prensa ni tan solo había sido avisada con suficiente antelación, esto se decidió el otro día porque el Pleno se ha de hacer, y por lo tanto tiene un cierto trámite, no tenemos público, afortunadamente tenemos aquí una cámara de televisión que le dará la pertinente difusión, yo creo que no se le da, yo creo que si usted señor Castelló estuviera tan orgullo como aparenta de su política hubiera preferido que aquí hubiera un salón lleno de personas, verdad, a una hora en que hubieran acudido, usted que tanto ha hablado de la participación ciudadana. Yo he visto algunas de las Audiencias Públicas que ha hecho el señor Castelló, y les puedo asegurar que entre todas las que ha hecho el público cabe en esta sala, el público, no vinculo al equipo de gobierno, ni a asesores y más corte que suele acompañarlo cabrían en esta sala y sobraría sitio. Esa es su participación y el éxito de su participación, no sé qué credibilidad tiene, pero bien.

Digo que puede ser que convendría precisar los términos de este debate. Aquí ¿de qué estamos hablando? ¿Del estado del municipio, o del estado de los ciudadanos de este municipio? A nosotros desde Compromís lo que nos interesa es hablar de los ciudadanos, hablar de las personas porque este es el objetivo de nuestra política, por encima de consideraciones partidistas, de consideraciones incluso ideológicas, e incluso de consideraciones territoriales.

Castelló, yo no sé en qué ciudad vives, ni en qué personas te relacionas, de verdad que no lo sé, porque la visión que yo tengo es muy diferente, los sitios donde yo voy, las personas con quienes hablo, las calles que visito, son otras personas de las que tu seguramente frecuentas, porqué a mí lo que me llega es muy diferente, la gente está muy desesperada, la gente está padeciendo realmente necesidad, y yo hablo con esta gente, hoy en un bar, otro día en una plaza, a mí me parar por la calle, usted cree que esta ciudad, cómo puede estar tan sucia esta ciudad, todo lleno de lo que sea. No sé en qué ciudad vivís, si es que estáis encerrado en estos despachos y no os gusta relacionaros con el pueblo, es un poco autista, la descripción que has hecho no ya triunfalista, sino autista, es decir, como si estuviera hablando de una ciudad que no es esta. Es otra ciudad, como una película que se hizo, “Los Otros”, como si viviéramos en dos mundos diferentes. Evidentemente el análisis que hacíamos de la realidad, de los problemas de las personas partiendo evidentemente de bases ideológicas, de principios y de convicciones, que son las que nosotros intentamos representar, de la izquierda, desde el valencianismo, y del ecologismo, pero por encima de todo con estas consideraciones de las necesidades reales de los problemas reales de las personas, que son la justificación y el objeto que ha de tener la política. Y por lo tanto esa es la pregunta que nos hemos de hacer, cómo están las personas que viven en nuestra ciudad, cómo viven nuestros vecinos, nuestros

ciudadanos. Pues yo le digo. En general, bastante mal. Es más bastante mal que hace diez años, bastante peor, y peor que el año pasado, sin lugar a dudas.

La mayoría ha perdido capacidad adquisitiva, porque le han rebajado el sueldo, y una gran parte ha perdido el trabajo. Las cifras del paro serían suficientes como para hacer una valoración del estado del municipio. Superan de largo los trece mil parados, y eso significa que las tasas de desocupación de nuestra ciudad están por encima de la media de los valencianos, que ya es elevada, y por encima de la media estatal. No voy a hablar de la media europea porque da un poco de vergüenza. Ese es el retrato de esta sociedad, cómo puede haber tanta gente parada, como puede haber tanta gente que no cobra prestación, aumentando la pobreza en esta ciudad, puede ser más que en otras ciudades del Estado español donde ya hemos visto que la pobreza ha aumentado de la misma manera que ha aumentado también los más ricos. Las desigualdades han aumentado. Decía el otro día que sí, seguramente saldremos de la crisis, algún día saldremos de la crisis, no sabemos si estamos al principio del túnel, en el medio del túnel o si ya necesitamos ponernos gafas de sol porque la luz nos está deslumbrando, pero es cierto que hay mucha gente que está teniendo serios problemas, y que ha de acudir a servicios sociales para poder llegar a final de mes. Esas son las personas de este municipio.

También es cierto que algunas personas viven muy bien, hay pocas personas que viven muy bien pero, como en las sociedades atrasadas. Esta es una característica de las sociedades atrasadas, sociedades avanzadas como Alemania, la diferencia entre pobres y ricos es muy menor que la que hay en España, en Francia también es menor, en Italia también es menor. Nosotros debemos de tener una diferencia de países que están en vías de desarrollo. Hay gente, muy poca gente que no llega a los criterios que marcan el límite de la pobreza, y eso es lo que no has de preocupar, por eso señor Castelló, no me gusta su intervención, porque lo he visto excesivamente triunfalista.

Más de trece mil parados si tenemos en cuenta la encuesta de población activa, porque una de las cosas que se han comprobado, por ejemplo en el Plan de Ocupación, es que hay gente que no tiene trabajo y que no está apuntada. Si todos los que buscan trabajo estuvieran apuntados las cifras serían realmente estrepitosas. De hecho, no sé si recordaran que en el mes de agosto, no sé qué Ministro fue, si Guindos, Montoro, o Bãñez que se habían creado 31 puestos de trabajo en toda España. Ese mismo día en nuestro municipio se dieron cifras de 232 parados más, que yo pensé, no sé qué Planes de Ocupación tendremos que hacer, porque si se van destruyendo los puestos de trabajo a este ritmo, prácticamente tendríamos que dedicar todo el presupuesto a estas finalidades para que la gente pueda sobrevivir.

Por tanto, el desempleo afecta en esta ciudad a muchas más personas que la media del País Valencià y del estado. ¿Por qué? Nos tendríamos que preguntar, porque a pesar de hincharnos de decir que somos una ciudad industrial con un puerto de primera magnitud, verdad, tenemos grandes polígonos industriales desiertos, desiertos. Camí de la Mar, Park Sagunt, y algunos por culpa de la Administración. El más escandaloso es Park Sagunt. Ha tenido la oportunidad como Diputado en diversas ocasiones de incluir dentro de los presupuestos de la Generalitat Valenciana la finalización de la carretera de la Cuarta Planta.

Aquí hemos presentado nosotros enmiendas a los presupuestos, y aun ha sido incapaz de conseguir que se acabe la carretera de la Cuarta Planta, incluso cuando el Estado ya ha puesto su parte. Es que nada más que esta cuestión es tan sangrante que podíamos preguntarnos, qué hubiera pasado si esta carretera y el polígono, y las infraestructuras y el suministro hubieran estado acabadas cuando se acabó el polígono de Zaragoza, puede ser, tendríamos ahora muchísimas empresas, verdad, tendríamos seguramente todas las parcelas ocupadas, porque claro, ya no le digo Park Sagunt II, que ya se ha caducado, Park Sagunt I, 30.000 puestos de trabajo dijo el señor Zaplana. No trabajan ni cien, diez años después, ni cien.

¿Eso no es un fracaso que tiene responsables directos? Y el tema de GLAMED ha sido realmente dramático, verdad, porque estamos viendo delante de nuestros ojos, con toda la impotencia cómo se está empezando a dismantlar nuestro tejido industrial por falta de políticas activas para su mantenimiento, y para su impulso. Ya tenemos otras empresas como AGC, y otras también que ya lo han estado, en una situación que sería realmente muy complicada para nosotros. Y mientras tanto las infraestructuras necesarias sin resolver. Ya sea la conexión ferroviaria a nuestro puerto, o el corredor mediterráneo o tantas y tantas infraestructuras que restan competitividad a nuestra economía, verdad, por no hablar de una política real de precios de suelo industrial que hagan al menos que las empresas quieran aprovechar nuestra situación para unos precios razonables.

El PP por tanto es incapaz y usted bajo su responsabilidad de gobierno, que mejore esta situación, y evidentemente es que lo acaben padeciendo los ciudadanos.

Por tanto esta sería una primera conclusión. Somos una población, un municipio donde hay más pobres que había antes, un municipio más empobrecido y por tanto que necesitamos recursos para hacer frente a las necesidades de nuestros vecinos. Y lo que es peor, el ritmo de destrucción de puestos de trabajo y la tendencia parece que va a mantenerse.

Y ¿qué han hecho ustedes para poner alguna solución en este problema? Pues en principio ustedes no querían hacer nada, ustedes no querían hacer nada, pero afortunadamente ustedes están en minoría, y la oposición ha obligado al gobierno a liderar un Plan de Empleo. Impulsar un Plan de Empleo que permitiera ayudar a las personas que están en una situación más complicada, y además ustedes han intentado, y continúan intentando que este Plan de Empleo llegue al mínimo número de personas posibles. Nosotros ya hemos demostrado por activa, y por pasiva que hay maneras de llegar a mucha más gente, y por eso en algunos más casos hemos votado en contra de algunas de las partidas por más de 1.1 millones de euros que no tienen relación directa con los puestos de trabajo, y que por cierto, podríamos permitirnos bajar esa cantidad. Verdad que nosotros proponíamos, justamente. En partidas que está demostrado que no generan ocupación directa, que no generan ocupación ni siquiera indirecta. Que habrían de ser objeto de otras medidas, y no de un Plan de Ocupación, pero ustedes se han empeñado. Lo he decir porque hay muchos ciudadanos frustrados. Hace poco me decía un hombre, mi hijo está parado hace seis meses, no tiene trabajo, y sobrino que lleva tres años sin trabajar, sin cobrar, muchísima gente que no tiene ningún ingreso, y que pensaba tener una oportunidad con el Plan de Empleo, y el Plan de Empleo ha llegado a muy poca gente. Y ha llegado a muy poca gente porque no se ha hecho caso de las medidas que nosotros proponíamos, de mayores partidas de ocupación directa, y en determinados sectores.

Por tanto, esta sería la parte principal de mi exposición, y de crítica a su tarea de gobierno que como he dicho no beneficia, casi al contrario a los ciudadanos.

Pero podríamos hablar más de “salud, dinero y amor, el que tenga estas tres cosas que le dé gracias a Dios”, algunos dice que la salud es lo más importante, verdad, ya hemos dicho que la cuestión económica está muy mal. Bueno, puede ser no convendría hablar de salud en un debate como este o sí. El amor ya es una cuestión, cada cual..., pero sí de salud, y sí que hablaré de salud, porque justamente hay un debate a nivel mundial, justamente en estos meses hay diarios que han publicado estudios muy recientes que evidentemente hablan de los efectos sobre la salud de la contaminación. Y hemos visto que en nuestra ciudad se están tomando decisiones, y en este año, se han tomado decisiones que afectan a la salud de las personas. Y además decisiones que yo me atrevo a calificar de ilegales, y a las cuales usted se ha referido, y además traen cola, como es el convenio que han firmado con LAFARGE. Un convenio, que no sólo es virtual, sino que además es de aplicación imposible, y que nosotros tenemos señor Castelló, en un contencioso. Porque, verdad, este convenio supone la posibilidad de ampliación de una cantera y evidentemente de la destrucción, a ver si hablamos claro, porque yo creo que aquí al final, con tanta hipocresía, y tanto cinismo acabamos confundiendo los términos. Una empresa que se dedica a destruir el territorio resulta que le damos un premio

por el territorio, claro, y por tanto no se si hay gente que se lo acaba creyendo, que lo que pretende esta empresa es destruir la montaña y el bosque maduro más próximo a nuestro municipio, y no es más, eso es lo que pretende. No pongamos paños calientes, ni historias, es lo que pretende, y de manera irreversible. Por tanto, evidentemente esa es otra cuestión, es decir, el bosque, la masa verde que tenemos al lado de casa, justo la más cercana, pues esa es la que tenemos que cargarnos. Pero además, se nos está planteando la posibilidad de la incineración de residuos urbanos en el término.

Nosotros estamos perfectamente de acuerdo con el convenio que usted ha firmado con Acción Ecologista Agro para la gestión de la Marjal. Pues yo le voy a decir una cosas que no sé si usted sabe. Las marjales no pueden funcionar sin las montañas, por tanto todo nuestro ambiente tiene un sentido ligado, y que por tanto, una sociedad moderna, avanzada, como la nuestra ha de ser respetuosa con todo lo que supone un atentando contra el medio ambiente y por tanto contra la salud de las personas. En este sentido, y como ya no tengo más tiempo acabaré esta primera parte, y después tendré quince minutos, para decir que evidentemente que lo que es más importante para las personas, que es la salud, y que es evidentemente el trabajo, pues el balance que podemos hacer es desgraciadamente negativo.”

Concedida la palabra, el Portavoz del Grupo PSOE, SR. CHOVER, manifiesta: “Buenos días. El señor Castelló, ha comenzado diciendo que iba a hacer autocrítica, pero luego cuando ya ha dicho que ha cumplido el 90% de su programa se ha venido arriba y ya la autocrítica ha desaparecido. Una recomendación un poco jocosa, cuando dice que tengo los días contados, aunque sea sólo en política, aunque sea en política no es una buena frase, porque se arriesga a que le digan, tanta paja encuentres como descanso dejas.

Bien, con un mes de octubre tan largo ha tenido que ser el último día de mes el que se haga este Pleno sobre el estado del municipio. Un Pleno, que además se convoca a sólo dos días de un ordinario, cuando se supone que dan todo el mes para que este Pleno tuviera cierta entidad debería estar significado y separado de otros. No sé si es descuido, si es dejación, si es interés. De cualquier forma, la improvisación, esta especie de desorden institucional, o arrebatos de capricho marcan un poco el gobierno del PP en esta ciudad, o más bien, el desgobierno. Lo cual no tendría gran importancia, si las críticas que se merece recibir fueran solamente por cuestión de forma, pero creo que no, creo que las críticas, hemos escuchado a los anteriores Portavoces de la oposición, son críticas serias, son coherentes, son objetivas, son de fondo, yo creo que son críticas que están en el fondo mismo del desgobierno. Una situación que terminan pagando los ciudadanos y ciudadanas de Sagunto, a quienes nosotros también representamos, y por esa representación creo que esas intervenciones del resto de los portavoces de la oposición deben tener valor, y deben tener valor institucional y democrático, ese que usted muy a menudo olvida cuando se trata de atender a la oposición.

A la hora de enfocar este debate, me ha venido muy a mano una hoja de un periódico, no más allá del viernes pasado, que en la misma hoja, tanto por el anverso, como por el reverso, señala dos cuestiones transcendentales y que describen realmente la realidad municipal, porque este es un debate sobre el estado del municipio, no solamente del gobierno. Me refiero a La Gaceta del viernes, que en la página 3, hay un artículo medio escrito, medio en cómic muy original de Juan Guillem, que se titula “SOS esto se hunde”. En la parte escrita dice “vamos a la deriva señores, el barco se hunde, y el capitán permanece desaparecido sin dar señales de vida..., está agazapado, sin armar revuelo, sin molestando al Jefe Supremo, esperando que el buque insignia, con el contralmirante Fabra al mando, pase cerca para lanzarse al abordaje” señala en la primera parte del cómic el cierre definitivo de GALMED, lo de las oficinas de la Seguridad Social del Puerto, la no construcción del instituto nº 5, el cierre de comedores escolares, en fin. Supongo que unos cuantos detalles de lo que está pasando en el municipio, y luego se ve, este que parece el capitán, parece que es el señor Castelló, diciendo que no cunda el pánico y saltando directamente al barco de la Generalitat.

Si miramos la otra parte de la hoja, hay una editorial, la editorial de este periódico que dice, felicitaciones al gobierno de Sagunt por saber gobernar en minoría, con muchos interrogantes. En la editorial habla de que aunque este marco legal que tenemos ampara ese gobierno en minoría, pero señala que hay que recordar y a veces se olvida, que quizá eso no es lo que pidieron los ciudadanos si se atienden a los resultados electorales. El pueblo en los últimos comicios locales puso encima de la mesa la necesidad de hacer pactos, y hacer consensos, algo que se ha producido escasas veces. Habla de que ni tan siquiera se cumplen las mociones plenarias, se ningunea las propuestas de la oposición en la mayor parte de los casos, y que parece que lo lógico es que los gobierno son los que deben tender la mano e intentar buscar acuerdos, por difíciles que sean, y por el bien común, porque dos hacen más que uno, y porque esta es una cuestión trascendente, dice, porque ellos están gobernando con el consentimiento de la oposición, que ha sido incapaz de presentar otra alternativa, o un cambio de mano de la vara de mando. Finaliza el editorial refiriéndose al Pleno, que debe ser un instrumento que deber servir para la toma de decisiones de índole municipal, que se aprueben por mayoría, algo que no sucede en la actualidad, primero porque la mayor parte de los acuerdos no se ejecutan, y segundo porque se gobierna de forma unilateral.

Bien, ya digo que venía un poco al hilo este tema, estos dos temas, que son yo creo la clave del funcionamiento municipal y su repercusión evidentemente en la ciudadanía que es lo que realmente nos preocupa. El primer punto, la crítica a todos los grupos reflejada en el artículo “SOS esto se hunde” yo no he visto en ninguna de las intervenciones que hemos escuchado que salve mínimamente su equipo de gobierno, y también la segunda parte, la segunda conclusión de la editorial, creemos que es crucial porque el conocimiento de esa incapacidad de la oposición para mover del sillón del señor Castelló y su equipo, hace oídos sordos a las propuestas de todo el mundo y actúa con total impunidad. Y este Pleno, que es un instrumento diseñado para la toma de decisiones es ninguneado sistemáticamente, como bien dice la editorial porque primero, la mayor parte de los acuerdos no se cumplen, y el segundo porque se gobierna de forma unilateral.

Pero claro, la pregunta es obvia, por qué la oposición mayoritaria tolera esta situación. Algún grupo político de los que puede otorgar la mayoría para la alternativa dice que no lo tiene claro, dice que tiene miedo a equivocarse, yo creo que especialmente tiene miedo a equivocarse en clave electoral futura, y este miedo a equivocarse condiciona la situación que vivimos.

Castelló y el PP ya pasaron los primeros cuatro años en minoría, salvados in extremis por el soporte de SP que le aprobaron los presupuestos del 2009, una coalición de gobierno que rompieron año y medio después y que no han vuelto a renovar, porque según dicen en SP les engañaron. Aquí todo se mira al parecer en clave electoral sin tener en cuenta que día que pasa día que no vuelve, y cada día que gobierna el PP, aquí, y en otros sitios es un día perdido, un día que nos avoca, y que evoca más a ese hundimiento del que hablaba el articulista segregacionista. Algunos pueden considerar que un gobierno del PP aquí, ahora que gobiernan en todas partes, especialmente en la Generalitat y en la diputación, es un valor añadido para obtener más apoyo o financiación en este pueblo. No es una conclusión descabellada, tratándose como se trata de un partido tan sectario como el PP pero hoy, con tanto clientelismo y con tan poco para repartir, no parece que a nosotros nos vaya a tocar algo, o nos vayan a distinguir. Para mi grupo está claro, no hay ningún valor añadido, para otros no lo sé.

Porque el señor Alcalde sea diputado y miembro de la dirección del PP y tenga una mayor relación con el poder de su partido, nos ha procurado mayor atención, nos procura mayor atención, alguien puede señalar alguna ventaja. Yo podría señalar dos, una que se ocupa menos de las cuestiones locales, entretenido en asegurarse su futuro político, por lo tanto está menos aquí, y posiblemente tenga un valor añadido en el sueldo de Diputado, que incluye esos sobresueldos que han repartido de la asignación al grupo, y las asistencias al Ayuntamiento.

Lo reitero, tenemos alguna ventaja como ciudad, el tener un gobierno local afín al que gobierna en la Generalitat y en el Estado, yo creo que no, rotundamente no. Y si no, si les parece repasemos.

En relación con la Generalitat, tenemos el Plan de Confianza, Plan Camps, hay un polideportivo, un pabellón polideportivo, la obra más emblemática de todo el plan, el de mayor importe, más de tres millones de euros, ahí lo tenemos con cuatro parece y sin ninguna perspectiva. Y otras podemos hablar y podemos pasar, la fuente de la avenida País Valenciano, 400.000 euros, inservibles, la calle Mayor, sin recepcionar, 800.000 euros. Tenemos el convenio con la Generalitat sobre la construcción del Campus de las Artes Escénicas, ¿se acuerdan de aquél convenio? ¿cuándo lo aprobaron? Hace varios años, hoy todavía no se ha firmado. El año pasado en este mismo debate dijo Castelló que estaban estudiando nuevas alternativas, ¿han encontrado ya alguna?

Doce años de mentiras, 24 millones de euros que han desaparecido.

El parvulario del colegio de Villar Palasí, barracones y promesas incumplidas de forma permanente. Es un insulto el contraste con la Escuela Infantil Privada construida en tiempo record, en suelo público frente a los barracones, aparte de ser un insulto es la muestra real de las políticas educativas del PP, la educación como negocio.

El proyecto CIVIS de transporte urbano en el Plan Estratégico de Infraestructuras de la Generalitat, aquel ya acabó sin que se hiciera nada. Después programaron el de 2010 o 2020. Ayer oí decir uno que hablaba del 2013 al 2017. No sé realmente como van. Aquí de esos 17 millones de euros se ha quedado una parada de muestra y un cartel bastante envejecido y bastante rancio.

El consultorio médico de Almardá promesa de 2007, y un proyecto que dormita en los cajones. La milla verde de Torres-Torres al Puerto de Sagunto, mil veces presupuestada, mil veces presentada, ninguna vez ejecutada. El Delta del Palancia, con la subvención europea incluía, un gran incumplimiento del proyecto de la Generalitat. Hoy quiero recordar que ya tenemos ahí un asentamiento estable. El conservatorio público, un año más a nuestra costa. La residencia y centro de enfermos mentales hace diez años en la promesa de su construcción, y creo que al menos cinco de la cesión del suelo. El acuerdo con la Autoridad Portuaria, ¿esto se llegó a firmar? Yo creo que sí, no estoy seguro, ¿se ha desarrollado algo? Yo creo que absolutamente nada.

Es un breve repaso en el que me he ceñido únicamente a lo que ya numeré el año pasado, o sea que esto no es nuevo. Ya ves, todo sigue igual o empeorando. Más de 360 días perdidos entre poses, visitas con las manos vacías, protocolos demagógicos y fotos. De qué nos sirve este Alcalde que prioriza las políticas partidistas sobre los intereses de la ciudad. Tenemos el ejemplo muy reciente de GALMED, el cierre de GALMED, un paseo, una visita guiada por las dos administraciones, recogiendo solidaridad, promesas y más promesas, todos guiados por Castelló, para terminar en lo que él seguramente ya sabía que sería el fin, el que todos conocemos, cierre. Ahora vemos asomar de nuevo el fantasma del cierre de otra empresa, como es el caso de AGC, y también apunta maneras ARCELORMITTAL con sus problemas.

Y si al Gobierno del Estado nos referimos, donde está el reivindicado por todo el corredor mediterráneo, hoy ya se ha convertido en el tercer hilo. Tenemos el tercer hilo. El gobierno de Rajoy prioriza las infraestructuras por el centro de la península porque no cree en las necesidades y en las oportunidades de la periferia. Dónde está el ramal ferroviario con conexión al puerto marítimo, dónde está Sagunto como nudo logístico, centro de distribución de mercancías, un protagonismo seguro para un crecimiento asegurado. Todas estas infraestructuras son imprescindibles para nuestro desarrollo industrial. Bien lo sabe el señor Castelló, y bien debería saberlo el presidente de la Generalitat. Y el cubrimiento de las vías a su paso por Sagunto, aunque hoy lo haya nombrado. Ahora ya no es un tema de interés para el señor Castelló. Cuando gobernaba el PSOE de Madrid sí, hasta allí nos íbamos todos,

Concejales, empresarios, Sindicatos. Hoy el señor Castelló es autosuficiente, se apaña sólo, no necesita ninguna compañía, y saben por qué, porque hoy no reivindica nada. Y el nuevo paseo marítimo, una cuestión de arena, arena que a una semana de quedarnos sin inversión se la llevó una tormenta. Hoy podría interesar porque nos acusa el tema de los terrenos de Llanera. Seguramente este problema tendría otra cara para el Ayuntamiento si se hubiera desarrollado el proyecto.

Como vimos el otro día, la idea de Costas no es asumir nada, al contrario, es quitarse el programa de encima en cuanto pueda y como pueda. Y sobre el cierre de GALMED y la necesaria reindustrialización de nuestro territorio, pues ya sabemos, de los primero lo que diga la señora Merkel, y de lo segundo, no nos compliquéis la vida.

Pero volvamos a lo estrictamente local, en qué tema destaca la gestión o la vicisitud de Castelló y del PP que nos hace imprescindibles para seguir ostentando el gobierno de Sagunto a pesar de contar con 9 de 25 Concejales. Esta es la gran pregunta. Es por qué proporciona estabilidad política, evidentemente no, esta sigue siendo una legislatura con un gobierno inestable e ineficaz, un gobierno en minoría incapaz de generar propuestas y proyectos. Asistimos al Pleno sin apenas asuntos, asuntos de escasa transcendencia contra una infinidad de propuestas de la oposición sobre las que ellos después deciden su ejecución, o gestión al margen de lo que acuerde el Pleno. Es por la política económica que desarrolla por lo que son imprescindibles. Seguro que no. Es imposible encontrar alguna ciudad de nuestro tamaño que esté sin presupuesto desde el año 2009.

Sigue la irresponsabilidad de este Alcalde un año más. Ya se sabe que sin presupuesto el control es imposible. Y el supuesto ahorro del que habla continuamente, condicionado exclusivamente a la disminución de los ingresos se traduce en una clara disminución de la calidad de los servicios, diga lo que diga el señor Alcalde. El ahorro en la SAG lo vemos perfectamente en la calle, que no sé si usted la mira. Hay una evidente deficiencia en la limpieza urbana, o en la finalización viaria de las calles, que hemos tenido que reclamar muchísimas veces que lo pasos de cebrá no se veían. Será posiblemente por la política urbanística que desarrolla, entendemos que no. Hoy ya sabemos el coste de la plaza Perales, también sabemos lo que hemos tenido que pagar por la zona verde del Borde Sur, tras el previsible y clarísimo final de la aventura del Borde Norte. Aventura que deja otra secuela de consecuencias todavía no cuantificadas pero que también se resolverá seguramente por varios millones. Me refiero al dotacional escolar de la playa sobre el cual hace escasamente un mes han tomado un acuerdo de Junta de Gobierno, después de casi dos años sin mover ficha.

Del Plan de Vivienda ni hablamos, será por la falta de transparencia y menos precio a la oposición. Aquí evidentemente sí, aquí son imprescindibles. Tenemos unas comisiones sin asuntos, yo me refería a la de infraestructuras, no hace mucho como un remix de la película "El día de la Marmota", porque es una Comisión repetitiva, y cuando preguntas, siempre la misma contestación, estamos trabajando en ello. El uso sectario del Gabinete de Prensa, esto es una evidencia a todas luces, es que el Consejo de Administración de Gabinete de Prensa no se ha constituido, y llevamos dos años, dos años largos de legislatura. El cierre impuesto para la consulta de expedientes, que tiene que ser autorizada, y cuando pedimos la autorización, los plazos del ROM se van del todo.

El incumplimiento sistemático de las mociones que se aprueban en el Pleno por la oposición. Aquí se han referido unas cuantas, pero podíamos enumerar más de dos docenas. O acaso han sido imprescindibles para el desarrollo de acciones para combatir la grave lacra del paro. Han sido imprescindibles para la elaboración del Plan de Empleo Municipal, nosotros entendemos que no. Porque ha sido un Plan de Empleo, porque así aquí, el señor Castelló no ha dudado en manifestarlo como un logro de todos. Ha sido un Plan de Empleo que después de reclamarlo, y aprobarlo por el Pleno, hasta dos veces, finalmente con más de un año de retraso se ha puesto en marcha por una apropiación por parte del equipo de gobierno, que ha impuesto líneas de trabajo que los demás no compartimos, pero que aceptamos en aras del

consenso y ante la urgencia de poner en marcha este plan solidario. Quiero recordar como amparados en el Real Decreto Ley de Rajoy que impedía la contratación de personal por las administraciones consiguieron bloquear el acuerdo de Pleno, y creo que sólo la presión de las plataformas de parados consiguieron mover la cuestión tras varias sesiones plenarias a cara de perro. Y es que resulta increíble que con una bolsa de parados por encima de las 7.500 personas, se eximiera la normativa legal que impedía la contratación.

Ahora no sólo se ha saltado la normativa, sino que publicitan extraordinariamente los seis millones dedicados al Plan de Empleo. Como si se tratara de una iniciativa propia, el Delegado del Plan de Empleo ahora ya es un héroe.

Con esta excusa hoy en este Pleno el Alcalde saca pecho como si fuera el promotor, cuando todos sabemos que fue quien frenó las propuestas de la oposición, porque yo creo que en el fondo le dolía gastar tanto dinero en promover una solución digna, aunque temporal, a cientos de nuestros vecinos. Todos sabemos cuál es la actitud del PP frente a los parados, desde el que “se jodan” de la impresentable Andrea Fabra, a la acusación de defraudadores de la Vicepresidenta del Gobierno.

Acabo esta primera parte, seguiremos hablando de la cuestión del empleo, porque me parece fundamental, y por acabar por donde empecé, quiero hablar otra vez del desgobierno del que se desprende una única aportación. La paralización y que el tiempo pase, el inmovilismo, y ver correr el calendario, no hacer y que transcurran los días. Yo creo que si fuéramos un club deportivo iríamos al descenso. Quizá seamos un barco, como dice el articulista, y por eso nos estamos hundiendo. Muchas gracias.”

A los efectos de llevar a cabo el turno de réplica previsto en el artículo 157 del ROM, siendo las 13 horas y 5 minutos, el Sr. Alcalde-Presidente es sustituido en la Presidencia de la sesión por el primer Teniente de Alcalde, Sr. Muniesa.

El señor ALCALDE- PRESIDENTE, expone: “En primer lugar, quiero agradecer el tono de las intervenciones y comenzaré como es lógico por Izquierda Unida, o Esquerra Unida. Nos ha hecho una pregunta sobre los trabajadores de AGC y qué gestiones pensamos realizar. Vamos a tener una reunión con ellos el lunes de la semana que viene, vamos a hablar con ellos, que sabemos de qué va el asunto, porque lo habíamos hablando ya en un par de ocasiones con representantes de CCOO, en más de dos ocasiones. Lo habíamos hablado ya con la empresa, y nos había contado cuál era su preocupación, y su ánimo, con la dirección de aquí de la empresa, Jefes. Y vamos a intentar colaborar en lo que podamos en esa situación, y a facilitar todo lo que sea posible por nuestra parte, del que se pueda llegar a un acuerdo, y el que la empresa siga funcionando con toda normalidad, como dice anteayer en el Pleno, en la que pusimos mucha carne en el asador para que viniera aquí, igual que GALMED.

La verdad es que el extracto del tema de GALMED se resume en una frase que nos dijeron el Duisburg que era, “vamos a cerrar GALMED”, el resto como nos reconoció anteayer el comité de empresa al darnos las gracias a todos por nuestra implicación. Creo que hemos peleado, que lo hemos hecho bien, no como ha dicho alguien, “todos siguiendo a Castelló”, no, todos siguiendo lo que nos decía el Comité de Empresa, todos, porque nos pidió unidad, y que fuéramos detrás de ellos, y eso es lo que hicimos, vosotros también Fernando. Todos hemos ido detrás con una estrategia adecuada penosamente contra una decisión que ya estaba tomada, y que por lo tanto estábamos muertos. Pero hemos peleado.

Entonces, otra cuestión, cuando habla usted del Ministro antes. Señor López-Egea, usted sabe cuántas veces tengo reuniones con empresas, con empresarios, con Comités de Empresas, y si me llama Rafa Herrero que está mirando atentamente, mesándose la barba le diré como le digo muchas veces, no tengo nada que decir, son cosas que no se pueden decir, que no se pueden comentar, cientos de veces. Y además me lo echan en cara, “hombre, pues cuéntanos, tal y cual”, no se pueden contar, hay cosas que no se pueden contar. Que luego te

tienes que tragar, como dice José Luis, el que me alegró que esté también, y que seguro se recupera cuanto antes, para que no se le hagan tan largos los octubres, que luego, pues te puedes esperar cualquier cosa, pero en esa prudencia tienes que estar, no puedes salirte de ahí. Eso te cuesta, como decía, que a veces ustedes digan, es que usted no está reclamando no sé qué. Es que usted no ha pedido nada, no sé cuántos, es que usted no se mueve en el no sé más. Son muy libres de decirlo, claro que sí, y en un Pleno como hoy, o cuando me lo preguntan en la Junta de Gobierno, o tomándonos un café, o cuando nos vemos en un pasillo, cuando me preguntan de las cosas, les digo cómo está el tema, y cómo lo veo. Pero, entienda que hay cosas que ni un Concejal, ni un Alcalde, ni un Ministro puede contar de algún tipo de cuestiones, es lo normal, es lo más normal, porque si no puedes perjudicar tu interés principal, lógicamente.

Desde luego, hay un paralelismo entre AGC y GALMED, y es que son dos empresas que están ubicadas en nuestro municipio. Hasta ahí, y el conflicto, y el paralelismo dura hasta ahí. Situaciones como GALMED, no, como AGC no, mucho más complicadas hemos tenido en empresas de la ciudad, mucho más complicadas, te recuerdo PILKINTON, FERRODISA, BOSSAL, ARCELOR hubo un momento que la cuestión estaba fastidiada. Hemos tenido muchas empresas en una situación muy complicada, y que no es ni tan siquiera comparable con AGC que es preocupante, lo es. Por el tema de las inversiones de futuro, hay que meter mucha pasta para que esa empresa siga tirando, y al haber cambiado los socios tiene un problema, y es que tiene la competencia al lado, entonces si tienes que vivir y comer de lo que produzcas para la competencia, y la competencia tiene que vivir y comer de lo que produzca la competencia, digamos no es la sinergia que se pensó, cuando al final se instaló esta planta aquí, que era, esto completa un proceso productivo, y entre esas dos sinergias no vamos a tener ningún problema, vamos a ser una empresa muy potente, que va a tener unas buenas raíces en el suelo. Aquello cuando se partió el accionariado se acabó, pero bueno, esto pasa y pasa todos los días, no sólo aquí, sino en cualquier parte del mundo.

Mire, cuando usted habla del Plan de Ajuste, decirle en primer lugar, un Plan de Ajuste, señor López Egea es un Plan de Ajuste, en el que tú le planteas al gobierno cómo vas a llegar a un equilibrio presupuestario, y le tienes que hacer una serie de propuestas por si no llegas, de dónde vas a tirar para sacar mayores ingresos y llegar.

Sabes cuál es el asunto, habéis visto la gráfica, os la enseñado Muniesa, nosotros, la gráfica de nuestro equilibrio financiero era así y vamos por debajo, 5,2 millones, esa es la diferencia, que cuando estás así te puedes permitir algo que no entiendo que no compartáis, poder bajar impuestos como el del IBI. Te puedes permitir aun teniendo las tasas deficitarias, como las tenemos, y mucho, algunas en el 15%, te puedes permitir congelarlas y no llevarlas a Pleno. Te puedes permitir, cuando diga una mentira me lo decís, no es una cuestión de fuerte, o no fuerte, o de risa, cuando diga una mentira, sale vuestro Portavoz y dice Alfredo has dicho una mentira. No he dicho una mentira, los vecinos van a pagar menos del IBI que pagaron el año pasado, es así de sencillo, si usted no lo quiere entender, no lo entienda, te puedes permitir señor López-Egea tener tres años congelado el impuesto de basura, la tasa de basura, claro, porque estás gestionando bien, y porque estás reduciendo el gasto de una forma bestial, el gasto corriente, el que no nota la gente, el que no es un recorte, el que sigue manteniendo el nivel de servicios. Ese gasto es el que estamos reduciendo, ese gasto. Porque como usted comprenderá después de todos los datos que he dado, el esfuerzo que estamos haciendo en políticas de formación y empleo, en políticas sociales, que entiendo que coincidirán conmigo que son las prioritarias en este momento, es infinitamente superior al que se hacía, y voy a decir, porque el tono siga siendo bueno, en otras épocas.

Que usted quiera presentar un recurso indirecto, o un contencioso contra los valores catastrales, allá usted. Hace ya un ratito que se aprobó aquello, hace ya un ratito, pero allá usted, tiene todo el derecho del mundo. Ahora, porque no recurrió el Ayuntamiento, pues por una cosa sencilla, porque nosotros somos una administración pública, y no podemos hacer las

cosas de manera arbitral, y tenemos que fundamentar, y entonces cuando se vean que se han sobrevalorado los inmuebles, le pedimos al arquitecto municipal que hiciera una valoración de los inmuebles, y nos dijo, no, los inmuebles están bien valorados, salvo unas parcelas en las que tenemos vivienda protegida y están valoradas como si fueran viviendas libres y está alta, salvo la zona de Almardá respecto a los polígonos estos, estos, y estos, hicimos la alegación respecto a lo que nos dijo el arquitecto municipal, no usted, que yo lo valoro mucho y lo quiero mucho, pero como valorador y perito en cuanto valor económico de terrenos, pues permita que me apoye en los técnicos municipales porque es nuestra obligación.

Cuando ustedes se me ríen con lo de bajar el límite, tal y cual, vamos a ver, desde cuando bajar el tipo impositivo un 14% no es una rebaja de impuestos. A ver, ahora, sale aquí Teresa, y me dice, Alfredo, rebajar el tipo del IBI del 0.834 a 0.72 no es rebajar un impuesto, pues vale, ya me lo explicarás, porque mira que yo soy burro para los números, pero eso lo entiendo, de verdad. Claro que somos conscientes de que la gente no llega Fernando, claro que lo somos, de qué he hablado, yo pensaba que no lo había hecho con un tono triunfalista, estaba hablando de qué estamos haciendo para mejorar la vida de la gente. Claro que sabemos que la gente no llega, y que lo está pasando fenomenal. Si nuestro problema es el paro, y para salir del paro, o tienes una formación o sigues en el hoyo, nuestro esfuerzo como una administración pública que no tiene ninguna competencia en esta materia es formar este año a más de mil personas, y haber llegado a un acuerdo con todos menos con vosotros, manda narices, para hacer un Plan Mixto de Empleo, que si algunos renuncian de él es su problema. Nosotros estamos muy contentos. Es el que hubiéramos hecho nosotros, no, pero es el que hemos aprobado todos, y yo lo que no hago es, tirar la piedra y luego esconder la mano. Decir que sí, para luego consensuar aquí una votación respecto del Plan de Empleo de su cumplimiento, decir que no, pues no me parece una actitud demasiado valiente.

Le voy a contar otra cosa que me parece espectacular, y es, porque claro, aquí no podemos devaluar la moneda, porque usted sabe cuál es la forma más fácil de hacer más pobre a la gente, devaluar la moneda, esa es automática. Si antes tenías 100 euros, y la devaluó un 5%, ahora tienes 95 euros. Es así de sencillo Fernando. Usted se acuerda del último gobierno de Felipe González, sé que usted y yo éramos muy jóvenes, pero acuérdesese, en un año se devaluó la moneda 4 veces y llegó a un 18% la devaluación de la moneda, ¿sabe qué era eso? Era en pesetas, pero el que ganaba 1000 euros de entonces, automáticamente perdió 180 euros de su riqueza, automáticamente el 18% lo perdió. Es que es así, devaluar la moneda es una catástrofe, lo importante es hacer lo que está haciendo España para salir de la crisis, esperemos. Y es hacerlo con medidas estructurales manteniendo el valor, compitiendo contra monedas en el exterior, que te sale fatal el exportar, y consiguiendo batir records de exportación, eso es lo potente, que nuestras empresas en inferioridad estén compitiendo fuera, que nuestro mercado laboral que tiene unas cosas negativas y otras positivas sea lo suficientemente flexible, como para que los franceses que no son para nada sospechosos de chovinistas decidan y prefieran fabricar coches en España en vez de en Francia, tela, algo pasará.

He de decirle, con el tema de la tasa del agua, que hablar de que aquí no hay ningún tipo de control, no se pueden dar más controles. Anteayer aprobó el Pleno cual era la tasa que queríamos, se dio en el Consejo, ha habido un control técnico atroz, nos hemos tirado ocho meses peleando con Aguas de Valencia para que no subieran el 40% el precio del agua, y se ha dejado estipulado en lo que los técnicos y los jurídicos decían que había que hacer para no poner en peligro, ni la continuidad de empresa, ni el equilibrio en la concesión, porque si ponemos en peligro el equilibrio de la concesión vamos a tener un problema, señor López-Egea, y muy gordo.

Manolo me ha hecho un montón de problemas, y me ha planteado un montón de cuestiones que son vitales para este pueblo, y que te aseguro que estamos trabajando en ellas. Mea culpa con el asunto de la reunión con la Consellera que es cierto, que me comentaste una

vez y se me ha pasado. Lo que sí que he hecho, ha sido hablar con ella, sobre este tema y sobre sobre todos estos temas que hemos estado hablando aquí y tal. Varias veces, muchas veces, y lo que sí que comenté con ella fue la posibilidad de hacer ese estudio de viabilidad que me dijo que eso lo podían hacer los propios técnicos de la Consellería, que no era un estudio de viabilidad para sacarlo fuera, y en este sentido cuando tenga alguna noticia os la traslado, y si tenemos una reunión con ella pues fenomenal para poder hablar del tema, que sé que os preocupa, que es la conexión entre Sagunto, y el Puerto.

Por cierto, Manolo, eso de que la desaladora iba a costar 28 millones euros, eso era una engañifa, pero muy grande, pero muy grande Manolo. Tú aún no estabas en el Ayuntamiento entonces. Toda esa fiesta, toda esa juerga ha acabado en 37 millones de euros, sin gastos de explotación, de costes fijos. Muchas veces nos preocupamos por si una expropiación nos cuesta tal, o cual, no sé cuántos o no sé más. Pero la aventura de la desaladora, sin ningún informe de la Confederación que dijera que era necesaria, sin saber cuál era el volumen de agua superficial que nos llegaba desde el río Palancia, y que van al mar, sin un estudio realista de costes, sin un estudio realista de necesidades, por un convenio firmado indecente, cuesta 37 millones de euros a todos los ciudadanos de Sagunto, a todos, sin empezar a funcionar. El coste de funcionamiento para producir los 200 litros que dice que es lo que está consumiendo todo Sagunto y Puerto es otro millón y medio más al año. Aquí estamos preocupándonos, y nos tenemos que dejar las pestañas, y tenemos que ir a muerte, y tenemos que pelear todos los temas. Pero es tremendo.

También te digo una cosa, parece que en el Ministerio, y en ACUAMED han cambiado las teorías. He estado tres o cuatro ocasiones con el director de ACUAMED y parece, porque todos los que estamos en una situación, como nosotros no hay nadie, pero todos los que estamos en una situación parecida a la nuestra, no tan mala como la nuestra, por cierto le regalamos la parcela también, encima con alfombra roja. Parece que se va a llegar a una conclusión global para todos de forma que se haga algo parecido al pack de las eléctricas, de poner primero la energía limpia y luego ir subiendo dependiendo de lo que se consuma, de forma que en una primera parte de ese banco de aguas estaría las que se producen con las desaladoras, porque si no, ya me dirás esa inversión que habría que devolver pasta a la Unión Europea. Si no se pone en funcionamiento, hay un lio muy gordo, y la solución es que esto no sea para Sagunto 200 litros, cuando además se da una circunstancia singular. Somos los únicos que tenemos por Real Decreto derecho a un metro cúbico por segundo.

Entonces parece que va a haber un acuerdo global, esperemos, porque si no lo vamos a pasar realmente para zanjar ese tema. A mí, en las reuniones que he tenido con ACUAMED me ha dado garantías en ese sentido, ninguna por escrito, Manolo, pero he negociado ese tema desde el primer día y parece que acabaremos resolviendo. Manolo, para que te quedes tranquilo con el puente de Canet, con la pasarela. Yo he estado con Octavio allí, antes de Leandro, yo no fui a firmar el convenio, el convenio lo firma Canet, no lo firmamos nosotros. Eso tiene una consecuencia, y es que te dan una subvención, y que si tienen sobrecostes lo paga quien firma el convenio, quien no lo firma no. Hay opciones que has planteado que nosotros en el Pleno de anteaer llevábamos para hacer con enmiendas al presupuestos del Estado y que los votasteis en contra. Hay otras cuestiones que has planteado que lo llevamos en los presupuestos del año pasado y que no queréis votarlo si no se llega a esto, vosotros y todos los grupos, pero vosotros especialmente. Si queréis hacer ciertas cosas vosotros para algún sitio, y el resto en general, pues llegáis a acuerdos en los presupuestos, o no los podéis hacer, es así de sencillo, y si vosotros seguís emperrados con el tema que seguís, que me parece, muy loable, y cada uno hace lo que le da la gana, pues muy bien, fenomenal, pero luego, es difícil, es imposible llegar a acuerdos si ese es el listón. Ya nos gustaría a nosotros, desde luego.

Al señor Fernández decirle, yo cuando he hablado de la gestión que hemos hecho es siempre hablando de personas, y de cuál es nuestra gestión para intentar resolver los

problemas de nuestros vecinos, no he hecho otra cosa en mi intervención. Decirle que se equivoca cuando habla de que nuestra media de parados aun siendo lamentable y vergonzosa, y lo dejo claro, para que no haya réplica ni nada de eso, no pueda lamentar más tener la cifra de paro que tenemos, por primera vez en los últimos años el mes de septiembre pasado teníamos menos parados que el mes de septiembre pasado. Pero claro, alguna vez tiene que tocar fondo esto, y parece que ha tocado, pero no es verdad que nuestro nivel de paro sea superior al de otros municipios. Es más alto en Villa Real, en Játiva, en Torrente, en Paterna, en Gandía, en Alzira, en IBI, en Elche, y Alicante. Es decir, todas las poblaciones como Sagunto, o superiores, salvo Valencia y Castellón, tienen mayor índice de paro que Sagunto. Porque tenemos un mix muy bueno, y se nota, y cuando estudiamos los índices de paro, en el que el sector servicios, y el turismo, y la industria cada vez se complementan mejor, y está funcionando muy bien, bueno, entre comillas.

El problema de Park Sagunt usted y yo sabemos cuál es, y lo hemos hablado muchas veces, los mejores años de nuestra vida se perdieron ahí, y por lo tanto, ese fue el problema, qué hubiera pasado después, vete a saber. Igual hubiera sido un desastre, estarían las empresas cerradas, y tal, y la crisis se nos hubiera acabado, pero claro, el problema, como usted bien sabe, de Park Sagunt, no es la carretera, señor Fernández. Si nosotros tuviéramos como ha dicho Manolo, la estación intermodal en marcha, y el acceso al puerto en marcha, y bien conectado hacia el norte con el tercer rail que está en funcionamiento, licitado, y en ejecución. Claro que no sería lo mismo, sería otra cosa muy distinta, y por eso tenemos que trabajar juntos, porque sabemos que es compartido. Que la oposición haya obligado al gobierno a elaborar el Plan de Empleo, pues como usted entenderá, pues no lo puedo entender. Me suena, como, usted imagínese que en un equipo de fútbol empezaran a discutir por quien ha metido el gol, o no ha metido el gol, yo creo que esto es mucho más serio, yo creo que esto es una cuestión, no para discutir, sino para estar orgullosos. Nosotros dijimos en su momento que no podíamos hacer un Plan de Empleo, porque no teníamos ahorro para hacerlo, y en el primer momento en el que nos salieron los 5,2 millones dijimos, ahora sí, porque teníamos un déficit de 200.000 euros, con qué lo íbamos a financiar, con lo que pagamos a la SAG sin pagárselo, con lo que pagamos de bienestar, con lo que pagamos de formación, con las nóminas de nuestros funcionarios, con las nóminas de la SAG. Porque claro, el nivel de inversión estrictamente municipal que tenemos, no da, y además de inversiones comprometidas que estábamos finalizando, ese era el tema. En el primer momento en que pudimos.

Señor Fernández, le remito a la hemeroteca, pero como tienes buena memoria no le hace falta. Quién fue el primer en este Ayuntamiento que sacó a la luz como debería de cerrarse el borde sur, usted, y nosotros le dijimos sí señor, bien jugado, nos gusta, estábamos en la oposición, nos dejaron fuera. Segunda cuestión, quién fue el primero que dijo en este Ayuntamiento, el problema de LAFARGE para mantener el empleo se resuelve de forma que fuera de la montaña de Romeu y que vayan al Piñal, usted señor Fernández, usted, y yo que digo, vamos a hacer esto con inteligencia, vamos a ir hacia donde dice Quico, y así también que se sume a este proyecto que es tan importante para la ciudad. Vamos a preservar la montaña de Romeu que como usted dice es la mejor, y la más próxima, preservémoslo, esas 106 hectáreas que tenemos como una espada de Damocles, quitémosela, y vayamos donde dice el señor Fernández que tenemos que ir, al Piñal. Y luego lo planteamos, y otra vez se nos escapa Quico. No sé lo que tú sabes, sino que tu planteaste el primero como buen conocedor del término que eres.

El grupo socialista ha hablado de descuido, de dejación, de interés, de desgobierno, como han citado también a alguna persona, yo le diría como decía, Mou antes, "*pur qué*". Ha dado usted un solo dato que hable dónde está el descuido, dónde está la dejación, dónde está el desinterés o donde está el desgobierno. Cuál ha sido el acto de desgobierno, señor Chover. ¿Que llevamos pocos asuntos a Pleno?, no, llevamos más que llevaban ustedes en la media. Y eso que ustedes tenían un tripartito, es verdad que ustedes tenían sus problemas, porque

cuando una cosa iba a Pleno la tenía que llevar Fernando a la Asamblea, Quico tenía que hacer no sé qué, y costaba llevar a Pleno las cosas, son formas democráticas de funcionar, que yo entiendo perfectamente pero que ralentizan la acción de gobierno.

Lo dice usted porque el 97% de las cosas que hemos llevado a Pleno se ha aprobado, de esas 397 sólo hay 11 que no se hayan aprobado y hayan quedado sobre la mesa. Dónde está el desgobierno. Lo dices por los 6000 asuntos que hemos aprobado en Junta de Gobierno, por los 11 millones de inversiones, por los 16 que hemos invertido para la rehabilitación del patrimonio, por haber multiplicado por siete nuestra propuestas para ayudar a la gente desde el departamento de Bienestar Social. Porque hemos multiplicado por diez la formación que hacía este Ayuntamiento antes. Por qué lo dice. Cuando se dice que hay un desgobierno se tiene que explicar por qué, no vale decir, hay un desgobierno porque no gobierno yo, eso es otra cosa. Ahora, que también comprendo que si su intervención está basada en el editorial de la Gaceta, que más que una editorial que un periódico semanal parecía la Biblia para usted, he de decirle, que si esto no es saber gobernar en minoría, pues igual no sabemos gobernar en minoría, seremos muy malos, pero no he visto ni un solo reproche a todas las cuestiones de gestión que he planteado en mi discurso, ni a alguna que no haya planteado, dónde está. Marian será la profeta del tripartito, posiblemente, pero digamos que tenemos un balance de aciertos y errores bastante elevados respecto a ese tema. Oiga, señor Chover, para que vean que no es triunfalista. Igual es que no sabemos gobernar en minoría, igual tienes razón, pero mire en este largo mes de octubre que ha estado usted de baja, al final con horas, y horas y horas, que no sé cómo Muniesa tiene tanta paciencia para tener tantas reuniones, y también sus Concejales, y hablar, y hablar y hablar y hablar, al final hemos llegado a acuerdos que son buenos para la ciudad. Al final, luego si quiere le doy los datos, por lo que decía Quico también antes de Audiencias Públicas, o lo del Consejo Económico y Social, o de cómo ha sentido los Alcaldes en cada momento, si era importante o no su presencia en la empresa pública, Gloria Calero no fue a ningún Consejo de la SAG en cuatro años, yo no me pierdo ni uno, alguno me pierdo que Maribel me da la paliza, pero, por lo tanto no se trata como usted ha dicho que ningún grupo de la oposición salva su gestión, oiga y usted eso como lo sabe, si no han hablado de nuestra gestión, no han dicho ni una palabra, no nos han rozado ni una bala, es que no se oía ni el ruido. Ahora me hace un resumen, nadie salva su gestión, qué me comenta, porque cuando a mi alguien del PSOE me dice que los del PP somos sectarios a mí se me pone la piel de gallina, que peligro debe tener esto, porque claro, cuando uno habla con funcionarios de la casa, no es porque les saques nada, sino porque vienen y te lo cuentan, cuando oigo hablar de sectarismo a algún partido político, la verdad es que me da cierto miedo. Si al final resulta que las inversiones que hemos hecho que les recuerdo que han sido más de 150. El problema está en la calle Mayor, y en la fuente de las víctimas del terrorismo recuérdame Laura que te ponga una medalla, porque de verdad, usted sabe las obras que hemos hecho, cómo no vamos a tener problemas en alguna obra. Si es normal, pero qué ha pasado, cuál es el problema, que está la fuente, claro, es que vamos a ejecutar el aval, no nos ha quedado otra salida, qué pasa con el PAI del SUNP-VI, qué más podíamos hacer nosotros. Usted sabe qué pasa en otros municipios, sabe lo que pasa con esas obras, que hicieron los pliegos de condiciones de forma que asumían la deuda en caso de que no pagara la Generalitat, eso es lo que está hundiendo la economía a muchos municipios cuando es la Generalitat la que no paga, eso es lo que les está hundiendo, pero de quién es el problema, el problema, al final se lo genera la Generalitat cuando no paga a los municipios, pero si hubieran hecho unos pliegos con un poquito de cabeza y de sentido común, nadie nos ha reclamado ni un euro de nada a nosotros, me entiende. Al final, lo que estamos haciendo es intentar gestionar cuando es un problema administrativo.

Entonces creo que tenemos buena ratio, si nos hemos atascado en dos o tres de ciento cincuenta no va mal. Entonces los 24 millones de euros de la Nau están desaparecidos, están aquí. Es que ustedes cuando se rehabilita patrimonio industrial les parece un derroche, y

cuando no se rehabilita les parece que se ha engañado y se ha hecho una estafa política. Le digo una cosa, al final yo creo que en esto de la Gerencia mi partido va a tener que pedir perdón, y de una forma clara, porque si la cuestión sobrevenida del dinero, lo es desde hace cuatro o cinco años, lo cierto es que hubo otros momentos en los que hubo, y no se vendió, y es cierto que cuando se incumple una promesa hay que pedir perdón, y yo por mi parte lo hago. Ahora bien, tenemos que seguir hablando, y tendremos que seguir viendo cómo está el asunto, y tendremos que llegar a un tipo de acuerdo, pero sí que quiero hacer esa autocrítica, y lo dejo claro. Señor Chover, en los borradores del presupuesto, en el suplemento de créditos en su negociación había obras como la del consultorio de Almardá que ha hablado usted que decidieron sacarla. Es que yo les planteo hacer la obra, digo cómo las queremos financiar, y ustedes me dicen que no, y luego me dicen. No has hecho el Consultorio de Almardá, hombre, no fastidiemos. El conservatorio a nuestra costa, el conservatorio sí que a nuestra costa, oiga, pero qué quién lo hizo, qué quién dijo cómo iba a ser la financiación, alguien lo ha modificado, quién decide hacer fijos discontinuos a los profesores de música en un alarde de generosidad a los músicos de la Comunidad Valenciana. Eso es el asunto.

Le he dicho lo del acuerdo con la Autoridad Portuaria, le he dicho que se va a licitar nuevamente el proyecto de la zona de ocio que se paró la licitación que ya estaba publicada, se paró la adjudicación que ya estaba publicada por el tema del Malecón de Menara. Habéis planteado un montón de cuestiones que he contado respecto a esos proyectos, igual se que mi valenciano es malo, aunque no pensé que era tanto como para que no se entendiera absolutamente nada de lo que he dicho. Tenemos un nivel de transparencia, al final lo tenía que haber dicho en inglés del 97 sobre 100. Señor Chover, dígame un Ayuntamiento que sea más transparente que este en la información con la oposición. Dígame, Alfredo es que eres muy lento, es que te pedimos una cosa y te tiras no sé qué. Igual, pero el acceso a expedientes a los que desde la oposición no se tiene acceso porque tal, oye queremos ver el expediente, el expediente aquí, oye queremos no sé cuántos, no sé cuántos. Que a veces tardamos, pues es verdad.

Finalizo, dice el señor Chover, que este equipo de gobierno si fuera un Club deportivo seguro que iba al descenso. Ye he de decirles que en descensos ustedes saben mucho más que nosotros.”

Finalizado el turno de réplica, siendo las 13 horas y 40 minutos el Sr. Alcalde se reintegra en la Presidencia de la sesión.

En segundo turno, el Portavoz del Grupo EU, SR. LOPEZ-EGEA manifiesta: “Yo creo que lo más inteligente que has manifestado hoy, Alfredo, en ese atril, es que tenéis que pedir perdón a la ciudadanía con el tema de la Gerencia. Y yo te insto a que realmente pidáis perdón pero no en campaña electoral ahora, y yo creo que es lo más inteligente que habéis manifestado, creo que hay que pedir perdón a este pueblo, a este municipio, a estos dos núcleos, hay que pedir perdón por el tema que ha sucedido con el tema de Gerencia, porque ha sido mentira tras mentira, tras mentira, y por lo tanto tú ya estas reconociendo precisamente que se nos ha engañado, por lo tanto yo te pido que formalmente tanto tú, como la representación de Consellería que corresponda pida perdón a este municipio.

Yo también te pido que rectifiques, yo creo que es un poco el lenguaje, no es el lenguaje que llegas aquí chicharrachero, como decía el Club de la Comedia, empezar a hacer medio chistes, pero yo creo que hay que ser un poco objetivo, yo te pido rectificación en una frase que has hecho, que has dicho que no compartimos bajar el impuesto del IBI, es un error, es una mentira, no es cierto, lo hemos argumentado en la Comisión informativa de Hacienda, y hemos presentado enmiendas en este Pleno municipal pidiendo no sólo el 0.72, pidiendo en 0.69, y lo hemos argumentado por el 0.72 suponía el doble de la inflación acumulada, y suponía además con respecto al año 2011, y suponía además teniendo en cuenta la pérdida de

poder adquisitivo de los ciudadanos como media un 20%, suponía que no compensaba o no se regulaba de alguna manera el desequilibrio que va a producir durante los próximos 10 años en los bolsillos de los ciudadanos de este municipio la revisión catastral. Por lo tanto esa apreciación simplemente en cuanto a una cuestión de lenguaje. El tema del agua, yo quería hacer algún comentario, porque tengo un montón de temas que me gustaría desarrollar. Yo recuerdo en la Junta, aquí hay un socio capitalista, hay una Empresa Mixta, hay una parte que es el socio capitalista, Aguas de Valencia, que estoy convencido de que no viene aquí por una cuestión de caridad, tiene intereses económicos puro y duro de ganar dinero, que es lo que está haciendo Aguas de Valencia allá en todos los lugares donde se ha quedado el agua. Pero hay otra parte que es el Ayuntamiento que tiene, entiendo yo otro espíritu, que es dar un buen servicio a los ciudadanos. Yo tengo aquí un dato, que en la Junta de portavoces vienen los técnicos municipales y nos aportan este documento donde se les dice literalmente a Aguas de Valencia, que nos querían cargar las obras con cargo a tarifa ordinaria, que eso no procedía, y estaban hablando ni más ni menos que 274.290 euros. Yo a partir de aquella reunión, y a partir también de la aportación que nos dieron los técnicos municipales, que a mí me puso la piel de gallina cuando nos estaban planteando que Aguas de Valencia, estaban planteado subidas de las tarifas del 40%, claro, yo entiendo que el Ayuntamiento tiene que reaccionar, y mira por donde tenemos que acogernos al trabajo de los técnicos municipales porque el famoso “no job”, el saber hacer de Aguas de Valencia era atracarnos un poquito más, y ahora aquí hay un agujero de tres millones de euros, pues bien, permítame que dude de la honestidad de Aguas de Valencia, y permítame que tenga el interrogante o me plantee la duda de que ustedes también dudan de la gestión de Aguas de Valencia, en el momento que ustedes en Junta de Gobierno aprueban que se haga una Auditoría para saber los números cómo están. Por lo tanto, permítame esa duda, pueden estar o no de acuerdo conmigo, pero permítanos esa duda. A partir de aquí hay una cuestión que se ha dicho, porque evidentemente se podría haber modificado, no voy a entrar porque tengo muchos temas y sino no voy a llegar.

Aquí se ha comentado y yo quiero decir simplemente una frase en torno a un debate que ha habido entre el Portavoz del PSOE, y Alfredo Castelló. Yo solamente tengo que decir una cuestión, por acción u omisión, este Pleno a aprobado cuestiones como el IBI, como la tarifa del agua, como el Plan de Ajuste, etc..., simplemente hago esa apreciación, que por acción u omisión se han aprobado una serie de cuestiones de vital importancia para los vecinos de este municipio.

A partir de ahí hay una serie de cuestiones que queremos ir desarrollando en el tiempo que me queda, y empezaré por una cuestión que a lo largo de este año se ha dejado de hacer los Plenos municipales en el Puerto. Nosotros, es cierto, hemos presentado una iniciativa en el Congreso de los Diputados para modificar la ley, y que se puedan realizar Plenos Municipales. En concreto hacemos referencia a una enmienda que hemos presentado al artículo 46.2 de Ley 7/85 Reguladora de Bases del Régimen Local, y decimos que las sesiones plenarias se celebrarán en la sede de la respectiva Corporación donde corresponda, no decimos donde, que eso es una cuestión que se tiene que tomar en este Pleno, o en aquellos espacios que se designe al efecto en el propio Reglamento Orgánico Municipal, o sea que si aquí se decide que se van a hacer Plenos Municipales en el Centro Cívico, o en el Horno Alto, pues se harán donde aquí se decidan. Y por tanto esa es la aportación que nosotros hemos hecho, que hemos presentado en el Congreso de los Diputados, y que esperamos que el Partido Popular evidentemente las acepte.

A partir de aquí antes hablaba del Plan de Empleo, miren ustedes, el Plan de Empleo nosotros votamos en contra del Plan de Empleo, porque no compartíamos una parte importante de los criterios que se habían elaborado para la elaboración del Plan de Empleo, pero aquí han sido muchas las pegas que se nos han puesto cuando planteábamos que los seis millones de euros fueran a aun plan de empleo, eso es así. Entre otros argumentos se han utilizado el argumento del Plan de Estabilidad, de que no se podía contratar personal, es decir,

el mismo argumento que se utilizaba por ejemplo con el tema de la Universidad Popular, que ha habido un informe del Secretario del Ayuntamiento, que hemos rebatido permanentemente con el informe de la Federación Española de Municipios y Provincias, y por lo tanto eso se nos ha planteado, cuando a su vez sí que se contrataba por ejemplo en el Campus Delfín, o se contrataba funcionarias interinas auxiliares de Turismo, o al final se ha acabado contratando también para el Plan de Empleo. Por lo tanto eran argumentos de no querer llevar a cabo realmente aquel Plan de Empleo.

Luego podemos estar de acuerdo más o menos en los fundamentos o en los pilares de ese Plan de Empleo, pero en el fondo lo que no se quería hacer es el Plan de Empleo, y por lo tanto ahí sí que hay que reconocer que las fuerzas políticas de la oposición han estado insistiendo en ese tema para la realización del Plan de Empleo. Porque claro, ahí tenemos ese mismo argumento que se utilizaba lo tenemos con la Universidad Popular, mientras que el tema de los socorristas al final sí que se ha llevado a cabo esa contratación, al final se ha llevado a cabo, con la Universidad Popular no ha sido posible, a pesar de haberse aprobado repetidas iniciativas en este Pleno municipal.

Y al final evidentemente, se fue a Inspección de Trabajo, e inspección de Trabajo nos dijo que quedaba probado que habían prestado servicios docentes desde hace 20 años, eso nos dijo Inspección de Trabajo, pero aun así “erre que erre” se sigue la misma dinámica. Nosotros con el tema de los socorristas estuvimos a punto de llevar el tema a los tribunales y al final lo tuvimos que presentar como primer paso a un recurso de reposición, pero al final el tema de los socorristas sí que se ha llevado a cabo, lo cual significa que es posible igual que el Plan de Empleo, igual que las auxiliares de Turismo, etc... pero no me voy a extender en este tema porque ya lo hemos tocado repetidas veces.

Yo le voy a lanzar una serie de preguntas que nos han trasladado en un encuentro que tuvimos con colectivos sociales del municipio y que me gustaría que por favor se contestaran.

Las preguntas son, primera cuestión ¿qué se ha hecho para la residencia, centro de día y CRIS para enfermos mentales? quiero recordar que el Pleno municipal del Ayuntamiento de Sagunto cedió los terrenos a Consellería, por lo tanto yo pido qué ha hecho el equipo de gobierno, qué gestiones ha realizado ante Consellería, dado que Consellería ya tiene esos terrenos para la construcción centro de día y CRIS para enfermos mentales.

Segunda cuestión que le planteo, cómo es posible y esperamos una explicación razonada, que a estas alturas y después de años demandándolo no se haya abierto para los vecinos el centro social de San Francisco de Borja. Que se nos dé una explicación, por lo menos una explicación.

Tercera cuestión, por qué no se ha aplicado mociones, como por ejemplo, muévete LEASING, una moción muy sencilla que ha venido funcionando en muchos lugares, en muchos pueblos está funcionando, en Valencia, en L’Horta Sud, y que no se ha llevado a cabo. Cómo es posible que el gobierno municipal del Partido Popular haya sido incapaz de gestionar y resolver deudas de Consellería con colectivos y personas de nuestro municipio, y le concreto, la deuda que Consellería tiene con Morvedre Acoge, qué gestiones ha hecho este equipo de gobierno. Qué ha hecho este equipo de gobierno, o qué gestiones ha hecho este equipo de gobierno para que la Consellería pague la deuda de los afectados del cheque vivienda, aquí se han aprobado varias mociones al respecto. Qué gestiones ha hecho el equipo de gobierno para que los trabajadores de la residencia de Nuestros Hijos cobren religiosa y periódicamente. Por qué este equipo de gobierno no ha aplicado la moción aprobada en este Pleno en torno a los temas de cooperación internacional, ayer mismo cogí el periódico, y vi una excelente foto con Manuel Elkin Patarroyo, creador de la primera vacuna contra la malaria en la séptima jornada de cooperación internacional y farmacia. Claro, tú puedes hacerte todas las fotos que quiera, pero tiene que haber algo de voluntad de colaborar en el campo de la cooperación internacional.

Pido que se nos dé explicaciones sobre la construcción del pabellón deportivo del cual hemos hablado del SUNP-VI, qué gestiones ha hecho el Alcalde para que la Consellería acelere la construcción del Instituto nº 5. Los terrenos se cedieron el 1 de abril de año 2011, y también los aularios infantil de los colegios Villar Palasí, y Joaquín Rodrigo. Qué gestiones ha realizado para la apertura del centro de acogida de visitantes. Tiene previsto el equipo de gobierno, en concreto Alfredo Castelló Diputado en las Cortes, de introducir o plantear el desdoblamiento de la carretera de la Cuarta Planta, los accesos a Park Sagunt, y la conexión ferroviaria para los presupuestos de la Generalitat del año 2014. Qué gestiones ha realizado con respecto al Conservatorio para que lo asuma la Consellería, y una serie de preguntas, de interrogantes que yo creo que los ciudadanos nos han demandado, diferentes colectivos y yo creo que hay que dar explicaciones, simplemente estoy pidiendo explicaciones a ver por qué todo esto no se ha llevado a cabo.

Y termino con tres cuestiones, me va a permitir que me estire un pelín. La zona franca, simplemente le voy a hacer una aportación para que la considere. A principios de septiembre el Concejel de Esquerra Unida de Paterna solicitó a la embajada de China en Madrid una reunión con el objetivo de conocer de primera mano cuales eran los pormenores sobre la zona franca proyectada en Paterna, y supuestamente en Sagunto. El 10 de septiembre a las 11 de la mañana se celebró esa reunión en la oficina comercial en la embajada China en Madrid ante el Consejero Económico y Comercial Shing Shian Shian, delegado en España. La contestación de la embajada china al Concejel de Esquerra Unida en Paterna es que no tenían ningún conocimiento de la solicitud de la creación de una zona franca en Paterna y en Sagunt. Lo digo porque un tema de este calibre, de esta importancia que una embajada tan importante como la embajada china manifieste eso, yo simplemente le planteo el tema para ver como se está realizando esta cuestión.

Y termino, nos ha hablado de los consejos sectoriales, mire, el Consejo Sectorial de Cultura, ni se ha constituido, el Consejo Sectorial de Deportes se constituyó para hacer una reunión para plantear el tema de la Gala de Deportes, el de cooperación como se ha encargado la partida del 07 ni siquiera funciona porque evidentemente no tiene sentido, se han cargado toda la partida que había. No se ha constituido como bien se ha manifestado el Consejo de Administración del Gabinete Municipal de Prensa, etc..., yo le puedo reconocer que el Consejo Económico y Social se reúne, las fuerzas políticas durante un tiempo fuimos de invitadas, ahora no. Yo le puedo reconocer que el Consejo de Medio Ambiente se reúne, pero ahí hay un vacío que se lo venimos manifestando durante un montón de tiempo, que las personas que nosotros propusimos, y que aprobó este Pleno Municipal para que formaran parte de esos consejos sectoriales, nos dice, que qué pasa, qué pasa, y llevamos así años, desde la constitución de esta Corporación. Por tanto ahí hay un vacío que repito, y le insisto una vez más que se ponga en marcha, vale.”

El Portavoz del Grupo SP, SR. GONZALEZ, dice: “Yo voy a ser más breve para no reiterar cuestiones que ya han planteado el resto de portavoces, pero el señor Alcalde no nos ha contestado alguna de las cuestiones que hemos planteado respecto al tema de la descentralización administrativa, respecto al patrimonio industrial, o respecto a lo que ha planteado el señor Chover respecto al acceso a la zona pública de la zona portuaria, que es verdad que había un convenio, que había un proyecto de acceso hasta allí por el Pantalán, y no sé sabe nada de él. Ni en qué ha quedado aquello porque tenía una consignación presupuestaria y llegó a ser licitado, lo único es que luego se aplazó por el tema del Malecón. Y por último el tema del pabellón cubierto del SUNP-VI que no ha sido nombrado.

Respecto a las otras cuestiones que han saltado a la palestra, reiterar el tema de AGC, es verdad que ahí ha habido una negociación entre los trabajadores y la empresa, en la cual la empresa pretendía hacer un recorte en el salario del 17%, pero los trabajadores más que pelear por que no se le recortara el salario, lo que peleaban es porque se les dieran garantías de

continuidad en la empresa. Al final no hubo un acuerdo, se les redujo un 11%, pero sigue sin estar garantizada esa continuidad de la empresa. La cuestión viene, lo que quería plantear es que desde el Ayuntamiento, desde la Generalitat ha recibido la empresa una serie de contraprestaciones, como por ejemplo, ya lo recordasteis el otro día en el Pleno, hubo una modificación del Plan General de Ordenación Urbana para que esa línea que se trajeron de allí de Andalucía de Córdoba, pudiera funcionar, tuviera la licencia en condiciones..., además ellos prometían en aquel momento 25 puestos de trabajo, lo que se produjo realmente es una reducción de empleo, porque aprovecharon personal de otras líneas de producción para poner en marcha esa, y además hubo despidos. Ellos han ido ajustando en lugar de crear empleo. Luego también recibieron una contraprestación por parte de la Consellería de Medio Ambiente porque evidentemente tienen que instalar un filtro que cuesta 6 millones de euros, eso lo tienen que cumplir, pero se les ha dado un plazo mayor de tiempo para que lo instalen. El problema en que estriba en estos momentos, en que hay un horno que está envejeciendo, que la zona de crisol tienen que ir recubriéndola continuamente para evitar que ese horno digamos que queda agujereado en la parte baja, y el contenedor dónde está ese crisol cada vez se queda más pequeño y está prácticamente llegando hasta el tope. Los trabajadores ven como la empresa no acomete reparaciones, la empresa no promete inversiones, y sin embargo ellos se ven sometidos a una serie de medidas que realmente no están recibiendo la debida contraprestación por parte de la empresa, que ojo, está produciendo al 100%, que está sacando beneficios, y aunque el Alcalde no quiera hacer un paralelismo entre lo de GALMED y lo de AGC, realmente sí que lo tiene, y entendemos que desde este Ayuntamiento se tienen que tomar medidas y desde la Generalitat Valenciana se tienen que tomar medidas. Sí que hay un paralelismo, y advierto que al igual que ha ocurrido con GALMED, que hay otras empresas del sector que están viéndose muy comprometidas y puede saltar la sorpresa en este municipio, con alguna de ellas, yo advierto porque realmente la bajada de producción ha sido muy acusada y de hecho en esa otra empresa muy pronto va a haber un ERE bastante largo, igual que ha ocurrido con el tema de GALMED que habrá contagio a otras empresas puede ocurrir con AGC. Por eso yo sí que pediría una atención plena a los temas de empleo.

Siguiendo con los temas de empleo y con lo de las infraestructuras, creo que en ocasiones no somos conscientes de lo importante que es, y lamento ser tan pesado con el tema de las infraestructuras, lo importante que es el perseguir objetivos, y el ver luego como conseguir esos objetivos repercute en generación de empleo, puesto que hace más atractivo tu municipio.

Yo hago referencia nuevamente al tema del acceso ferroviario a la zona portuaria y la estación intermodal. Los estudios que hay realizados al respecto, hechos por aquellas instituciones que nos están haciendo la competencia, porque se no está haciendo la competencia desde la Autoridad Portuaria de Valencia o desde la de Castellón, hablan que ese acceso ferroviario llevaría a una reducción de costes logísticos, mayor estabilidad de precios, potenciación de flujo logístico de larga distancia, regularización de terrenos, e incentivaría también la progresiva implantación de empresas en Park Sagunt, fuerte impulso al tejido industrial, incremento de transporte ferroviario en tipología de carga de larga distancia, no sólo de Zaragoza, incluso de más allá, y fuerte impacto sobre el tráfico portuario.

Para que nos hagamos una idea porque antes Fernando decía, “yo no tengo la cifra de cuál sería el impacto real”, sí que hay un estudio, hay varios estudios que hablan de cifras, y hablan de que esa estación intermodal, esa mejora en las carreteras, ese acceso ferroviario podría suponer en un medio plazo una ocupación en las condiciones más optimistas de Park Sagunt 1 del 80%, y en Park Sagunt 2, yo creo que, todos pensamos que no se va a llevar a cabo, de un 50%, y las más pesimistas de un 70% y un 10%. Quiero decir con esto, que estos polígonos que hoy tenemos vacíos podrían ver un mayor atractivo, o podrían tener un mayor atractivo para las empresas sin necesidad de tomar medidas excepcionales porque ya de por sí, el hecho de acometer las infraestructuras los haría muchísimo más atractivos. Recordemos que

nuestro sector industrial, las empresas que tenemos aquí ubicadas en un 54% se dedican al sector de la manufactura, no sólo siderúrgica, sino de otros productos, pero un 33% trabajan en el sector logístico y de almacenamiento. Estamos hablando de un ahorro por tonelada, por el transporte ferroviario de 7 euros, que traducido a millones de toneladas que se trabajan aquí en esta zona, hablamos de más de cien millones de euros de ahorro por año con la actividad actual. Quiero decir con esto que realmente no sabemos, no somos conscientes en estos casos de lo necesario que es poner en valor nuestros polígonos porque eso incrementaría el trabajo que es hoy por hoy la mayor preocupación de nuestra población.”

Por su parte, el portavoz del Grupo BLOC, SR. FERNANDEZ, interviene diciendo: “Yo no sé si usted sería mejor monologista que Paco Aguilar, pero la verdad es que está aprendiendo rápido. Y le he de decir otra cosa, cuando ha hecho la alusión al plenario, nosotros somos bastantes constructivos y buscamos alternativas. Lo que no hacemos es ceñirnos a los intereses de las empresas, intereses egoístas, en contra del interés público. Y también le diré otra cosa, que nosotros podemos estar de acuerdo en muchas cosas, pero hay cosas tan importantes en las cuales no estamos de acuerdo, hay cosas tan importantes en que su gestión ha sido nefasta, que evidentemente no podemos hacer otro tipo de lectura. Hablando precisamente de inversiones y de infraestructuras que también evidentemente ayudan a mejorar la vida de las personas, pues ustedes han demostrado y demuestran cada día que harían un gran servicio a esta ciudad si se dedicaran a sus oficios respectivos porque la verdad es que el resultado es realmente muy preocupante. Aún están acabando o no acabando obras de los diferentes planes de los cuales dispusieron entre unas cosas y otras de más de treinta millones de euros, y que es una demostración de la falta de profesionalidad. El caso del polideportivo usted se lo salta como si fuera una cuestión..., pero vamos a ver, es que es intolerable el tema del polideportivo, y es que la empresa nada más que ha cobrado 200 euros, es que se han creado una expectativas, es que no se sabe lo que va a pasar, no es una obra de cien mil euros, estamos hablando de alrededor de cuatro millones de euros. De la fuente de la avenida del País Valenciano, estamos hablando de 400.000 euros, no sé dónde está el señor Serrano, aquí no está el señor Serrano, pero evidentemente podríamos hablar mucho de la fuente de la avenida del País Valenciano. Él es uno de los ejemplos de cómo se pueden hacer las cosas peor, y no sé si usted tendrá suficiente dinero para solucionar los problemas que tiene. Si hablamos de la calle Mayor 800.000 euros, que no son cifras, que no son obritas, una obra que no está ni tan solo recepcionada, y que por cierto si ahora tiene la curiosidad de comparar lo que han hecho desde una empresa privada frente a lo que se ha hecho con los trabajadores del paro en el Plan de Ocupación, verá qué diferencia hay, pone en evidencia la gran chapuza que es la calle Mayor que no sabe nadie como se va a solucionar. No sé si usted lo sabe, pero de momento esa calle está abierto al tráfico con todos los problemas que está ocasionando, y si hablamos del centro de recepción de visitantes del Castillo, que tampoco es una broma, a ver quién le explica que después de tres años de estar acabado y de muchos años de quejas de que los visitantes del Castillo que tampoco tienen sitio donde asearse, pues aún está cerrado, y ustedes no lo solucionan. Esa es la gestión que ustedes hacen. De eso se refería cuando no hablaban de gestión, o la cafetería de Doctor Palos, del parking, un parking que adjudicamos nosotros allá por el 2006, una cafetería que podría dar puestos de trabajo, dos, tres personas, tampoco, o del Museo Industrial, o de tantas otras cosas que podríamos analizar si tuviéramos más tiempo, o de los atrasos. Qué pasa con las obras en el barrio de La Marina, qué pasa con la calle Valencia. Cuanto tiempo ha de pasar, qué pasa con el barrio San José, aquella plaza que tuve el gusto de abrir y que aún tiene una parte para acabar. La verdad es que difícil que usted hable de gestión.

Qué podríamos decir del tema del cubrimiento de las vías, y por si fuera poco son absolutamente incapaces de conseguir ni una sola inversión por parte de la Generalitat, o por parte del Estado, y habla de la desaladora. La desaladora se impulsó porque había una

previsión, si Park Sagunt hubiera funcionado, para la cual no disponíamos de agua, y dice que ha costado no sé qué. Señor Castelló, si dijimos ayer que la Generalitat reconoce que se ha gastado 30 millones de euros en La Nau, que ni tan solo es propiedad de la Generalitat, pero si es que eso habría de ser prácticamente un delito, alguien tendría que explicar cómo se pueden gastar 30 millones de euros en una infraestructura que no es de su propiedad y que además está totalmente en desuso, o de las deficiencias, hemos hablado del tranvía para unir el Puerto y Sagunto, que nosotros hemos presentado diversas iniciativas a las Cortes, o de la ciudad del teatro, habríamos pedido perdón porque evidentemente es uno de los incumplimientos más importantes.

Pero hablemos de gestión, en cultura y en fiestas, se mantiene una programación pero con una calidad, con un nivel muy inferior de lo que necesitaría esta ciudad, y poco a poco el interés que suscita entre los ciudadanos es cada vez menor, o de las fiestas, qué nosotros somos un pueblecito para tener las fiestas que tenemos, cual es la programación, qué evento para unas fiestas de una ciudad de alrededor de 70.000 habitantes. ¿Usted ha visto las fiestas de Játiva, de Gandía, de Torrente? No quería compara, pues baje la programación de las fiestas y verá qué gran diferencia respecto de nuestras fiestas.

Y también el tema de la lengua, tenemos que hacer referencia, años y años sin aprobar un plan de normalización lingüística que acabe de una vez con esta improvisación con el tema de la lengua, y con el cumplimiento sistemático del propio reglamento y de la Ley de Uso y Enseñanza del Valenciano, Promoción Económica, Comercio, Turismo. Promoción Económica prácticamente no se ven resultados. Las iniciativas comerciales y turísticas sin soporte institucional. Son muchas veces las propias asociaciones las que llevan adelante proyectos que no tienen prácticamente ningún soporte por parte de la institución, y podríamos decir un Plan Integral. En turismo, intervenciones anecdóticas sin un impulso serio que haga justamente de este sector uno de los motores de nuestra ciudad, y no lo digo yo, es que hay que hablar con asociaciones para ver exactamente si los que ustedes muchas veces venden responden con la realidad.

Gestión de personal, quiere que le recuerde como la Inspección de Trabajo ha declarado improcedente las contrataciones, la manera de gestionar la Universidad Popular. Qué ha hecho usted con los 60 millones gastados para el catálogo, esa es la gestión que ustedes hacen. Catálogo de puestos de trabajo, 60 millones, qué pasa, avanzamos, quiere que hablemos de las productividades que dan arbitrariamente. Esa es la gestión que ustedes están defendiendo, y porque no tenemos tiempo para entrar en detalle en cada una de las parcelas, políticas sociales, el banco de alimentos, con la necesidad que hay y con el retraso en que se ha puesto en funcionamiento. Quiere que le explique cómo estamos reclamando dinero a la organización Esperanza Sin Fronteras, que no han justificado el gasto, y que no han devuelto el dinero, y que tiene magníficas relaciones con algunos elementos de su partido. Quiere que le explique cómo aún los niños de infantil de Villar Palasí, se pasarán toda su educación infantil en barracones, como faltan infraestructuras en Joaquín Rodrigo, o qué expectativas tienen para el nuevo instituto, que es tan necesario en esta ciudad. O quiere que le explique en la gestión de juventud, qué pasaría si en Sagunto hubiera un partido segregacionista, qué harían los señores de Segregación Porteña si fuera Segregación Saguntina respecto de los servicios que prestan en la Casa de la Juventud de Sagunto, qué harían, bramarian, porque están todos los jóvenes de Sagunto Ciudad están absolutamente discriminados, todos, acceso a la información, acceso a Internet, lo hemos comprobado, y hemos ido, y nos lo dicen, eso es la gestión, cuando hay una moción aprobada en un servicio tan básico, y servicio que sea para todos los ciudadanos. Qué pasa, que han de trasladarse necesariamente, y así podríamos hablar de muchos elementos de su gestión. O los mercados. Sabe cuántas parada hay vacías en el mercado interior del Puerto y en el mercado interior de Sagunto. Esa es la gestión magnífica. Vaya usted a Gandía o vaya usted a Torrente a ver si ve lo mismo. Y mire, ya cuando ha hablado de la limpieza, usted no sabe, porque usted es el Alcalde, y me imagino que vendrá

mucha gente a decírselo, pero yo que no soy el Alcalde, y que paseo mucho porque tengo colesterol y tengo que pasear mucho, por la mañana por la tarde, por todos los rincones, sabe qué me dice la gente, cómo es posible que esta ciudad esté tan sucia, señor Castelló, pasee por las calles, vaya a la otra parte del río, vaya a la calle, está sucia, muy sucia. Es uno de los principales problemas. Usted habrá ahorrado, habrá sido, evidentemente habrá recortado, pero la ciudad está sucia, está muy sucia, y eso es lo que evidentemente las personas valoran en su bienestar. Esa es la gestión que ustedes hacen, y que por tanto habrán de tener en cuenta si es la que perciben y la que quieren los ciudadanos.

En lo que respecta al urbanismo, todos sabemos que, cuantos sectores están parados, qué poca cosa han hecho en este periodo de parálisis, qué poca cosa han hecho en este periodo de parálisis, quiere que le cuente la gestión de la calle Armengol, quiere que se la cuente, y como a última hora están reaccionando, y qué es lo que ha pasado, y gracias que no ha ocurrido una desgracia, que ha mejorado en la inspección, etc...

Por tanto, fíjese que esta gestión municipal tiene unas deficiencias tan importantes que es difícil realmente valorar positivamente ese discurso de autocomplacencia, de autosatisfacción. Porque además los ciudadanos aparte de ser ciudadanos de Sagunto somos ciudadanos valencianos, ciudadanos del estado Español, y hemos de padecer aumentos de impuestos del IVA, del IRPF, el IBI que hemos tenido que pagar este año, y que el año que viene tendría que ser mucho menor para compensar esos aumentos, hemos de padecer los recortes en el sistema sanitario, los recortes en el sistema educativo, y por si fuera poco los recortes en nuestro sistema de libertades a través de las leyes que impulsa su partido con la ley Wert, o la ley para ley contra la interrupción del embarazo que atentan contra la libertad también de nuestros ciudadanos.

El otro día señor Castelló, cuando llegué a casa después del Pleno, le hice una reflexión que hago alguna vez, no puedo entender, y quiero que se lo tome, yo creo que el tono del debate ha sido distendido. Pero no lo puedo entender cómo un partido que se dedica tanto a complicarle la vida a la gente, como pueden tener los votos que tienen, no puedo entenderlo, complicarle la vida a la gente, nos están llevando a la peor situación que nunca ha tenido nuestro país. Están retrocediendo en los derechos y en las libertades que tantos años nos han costado de ganar. Y yo mismo me contestaba, porque yo lo puedo entenderlo, digo, esto es una cuestión como el Yin y el Yang , este mundo ha de funcionar con el Yin y el Yang, esto es como una maldición divina que ahora voy a hacer yo de monologista cuando en el paraíso Yahvé, después del pecado original expulsó a Adán y Eva, y dijo ahora padecerás y parirás con dolor y tendrán que aguantar a los del PP, que además están subvencionados por la gracia divina, no lo sé. Lo que sí que sé, señor Castelló, es que volviendo al principio de la intervención, las personas que viven en nuestra ciudad están peor de lo que estaban, y mucho peor de lo que estaban hace unos años, y en gran medida lo están por culpa de la gestión, y de las políticas que aplica su partido, y lo peor es que si no lo remediamos continuará estándolo durante muchos años porque ustedes entienden la política de una manera que no tiene en cuenta los intereses de la gente, ni tampoco los sueños de la gente. Y por tanto, lo que están generando al final es más pobreza, también es el que crea riqueza, pero riqueza nada más para unos pocos, para unos pocos que cada vez son más ricos, pero cada vez hay más pobres que cada vez son más pobres, más desigualdades. Desigualdades importantes de oportunidades en la sanidad, en la educación, y evidentemente más injusticia.

Para acabar, únicamente expresar la ilusión, o la esperanza que nos hace aguantar cada día Plenos como estos, de pensar que otro mundo es posible, que otra política es posible, y que cada día que pasa falta menos para esa alternativa llegue a esta y otras instituciones, y realmente podamos hacer más feliz a la gente. Gracias.”

Por su parte, el Portavoz del Grupo PSOE, SR. CHOVER, dice: “No sé señor Castelló qué es lo que no entiende, si todas las preguntas que se le han hecho desde la oposición, si

todas las críticas a cuestiones concretas o cuestiones generales, no entiende que son balas directas contra su propia gestión, porque estamos hablando del Estado del Municipio, y el estado del municipio está como está, y lo estamos relacionando evidentemente con el gobierno local, que para eso estamos aquí. Si no entiende todas las deficiencias que ha enumerado Manuel González de Infraestructuras, toda la lista enorme que ha enumerado Quico Fernández sobre cuestiones de gestión que eso son carencias de su equipo de gobierno y suyas, pero es que no entiende nada, no entiende nada. Está usted tan pagado de sí mismo, que lo que usted no hace no existe, y aquí estamos para recordarle las cosas que existen y que usted no hace, que como se ve son muchas. Cada uno hoy da el discurso de una manera determinada, pero yo creo que en el común de todos los discursos están todas las carencias que este Ayuntamiento, que esta ciudad tiene y que usted no remedia, porque sale a la tangente, dice que no, que aquí nadie le critica, que aquí nadie ha cuestionado su gestión. Aquí han hablado de la gestión de personal, y los problemas con el tema de la Universidad por ejemplo que usted ha hecho caso omiso incluso a los acuerdos del Pleno por supuesto, porque lo hace habitualmente, pero a otros informes importantes como la Inspección de Trabajo. Hemos hablado de los asuntos económicos, si a usted le parece normal no aprobar el presupuesto desde el año 2009, pues oiga, felicidades, pero eso no es normal ni aquí, ni en ningún pueblo de España.

Hablamos de los asuntos urbanísticos, ahora vamos a relativizar el coste, los 4,5 millones que hemos pagado de la plaza Angel Perales, o los 3,5 millones del Borde Sur, o lo que tengamos que pagar, porque resulta que la desaladora es más cara. Oiga, cada cosa es cada cosa, y esos son pifias urbanísticas de este Ayuntamiento. Hablando de infraestructuras, las infraestructuras que no se hacen, resulta que no tiene nada que ver con usted, ni tienen nada que ver con usted, incluso no tiene nada que ver con usted el pabellón del SUP-VI, una obra que eligió usted dentro del Plan Confianza, que podría haber elegido cualquier obra, y eligió esa. Y ahora resulta que como hemos sido listos, y no hemos firmado que lo que no pague la Generalitat lo pagará el Ayuntamiento y nosotros eso no lo hemos firmado tenemos cuatro paredes allí puestas. Alguien tendrá que decirle a la Generalitat que eso no puede ser, que esa obra está dentro del Plan Confianza que nos otorgaba 13 millones de euros, y queremos los 13 millones de euros. Otra actitud tendría usted si el gobierno no fuera del PP, otra actitud muy distinta, porque se ha hinchado de criticar a Zapatero cuando le dio los 17 millones en dinero contante y sonante para que hiciera esas 150 obras que usted presume de haber hecho. Es que, eso es ponérselo a huevos, es que si te dan el dinero, si tienes 30 millones que te regalan para inversiones, si es que esta ciudad tendría que estar cambiada completamente. Es que no lo está, tendría que estar cambiada completamente con los 30 millones de euros de los dos planes, o de los tres planes más los 12 millones del agua, más los cinco y pico millones que hemos recibido de la sentencia. Y resulta que eso no va con usted, las infraestructuras no van con usted, no tiene nada que decir, de nada, nada más que reprochar la desaladora que resulta que claro, eso inicialmente eso no lo gestionó usted, pero su gobierno, su partido en el gobierno del Estado y de la Generalitat promueven un parque empresarial sin agua, cincuenta mil empleos, treinta mil empleo, no sé cuántos, sin agua. Luego cuando se hace la desaladora todos son críticas, pero si usted planteaba utilizar la desaladora para darle agua al Borde Norte, es increíble. Cuando le interesa sí que le funciona, y cuando no le interesa no le funciona.

Lo de la Generalitat y todo lo del Estado, todas las infraestructuras, yo se las enumero cada año, pero da lo mismo porque usted no hace absolutamente nada, no gestiona absolutamente nada de esas infraestructuras que son absolutamente imprescindibles para nosotros, no gestiona ninguna, están todas paradas. Se las he enumerado este año, se las enumeré el año pasado, y hay bastantes más, pero usted dice que eso no va con usted, que eso no tiene nada que ver, que la obra esté parada del Polideportivo eso no tiene nada que ver con usted, tiene que ver con la Generalitat, pues bien, tiene que ver con la Generalitat. Cuando y me refería a los 23 millones hablaba de la Gerencia, no hablaba de la nave, pero la Gerencia sí

que nos han engañado, nos han mentido durante doce años, y aún el año pasado nos dijo que estaban buscando alternativas, hoy no ha dicho nada, hoy a requerimiento de Fernando, dice que sí, que alguien tendría que pedir perdón, eso quiere decir que absolutamente el Campus de las Artes Escénicas ha desaparecido del mapa.

Habla del consultorio de Almadá, pero si es una promesa de su partido del año 2007, a nosotros no nos ha presentado nunca el proyecto del consultorio de Almadá, nunca. Yo sé que hay un proyecto ahí en contratación, pero porque me he interesado en averiguarlo, ustedes no han pasado el consultorio de Almadá por ninguna comisión por ningún Pleno, por ninguna parte. Habla de transparencia, si al leer la Junta de Gobierno del otro día nos enteramos de la sentencia del dotacional escolar que se produjo en febrero. Resulta que eso, no nos informan, transparencia, tenemos que hablar persiguiendo los temas. De 13 de febrero de 2013 fue la sentencia, y no sólo no nos dan cuenta, sino que a la vista del acuerdo que toman, hemos tenido que ir tirando del hilo, pero claro el acuerdo se toma cinco meses después.

Para usted muy fácil, sale aquí y actúa como monologista porque lo que no puede ser, no puede ser, y yo no tengo la culpa, y ya está. Esto es un poco de risa. En el debate del año pasado, cuando insistíamos en que el principal problema de la población era el desempleo, y seguimos diciéndolo este año, el principal problema de la población es el desempleo, es la dificultad de llegar a fin de mes, usted resaltaba como trascendental, absolutamente trascendental, parecía que era la gran solución para acabar con el paro, el firmar un convenio con la Generalitat sobre Park Sagunt, para descargar Park Sagunt. También dijo que el segundo complemento era la construcción de un campo de golf, eso eran los dos grandes retos que usted se planteaba para solucionar el tema del desempleo en Sagunto. Hoy en su discurso no se ha referido a estas dos soluciones para nada. Aquellas eran del año pasado, no se ha hecho nada de nada, ni usted ha firmado un convenio, si ha firmado un convenio, y del convenio qué, nada de nada. Park Sagunt donde se iban a crear 30.000 empleos, lo que no se puede es firmar convenios vacíos como el que firma con Park Sagunt, como el que firma con la Autoridad Portuaria, como el que no firma. Esto me recuerda a mí a una época de ASECAM que todo era firmar convenios para nada, pues esto es igual, exactamente igual. Por decir que se hace algo aunque en realidad no se hace nada, Park Sagunt, donde se iban a crear 30.000 empleos, pues sigue siendo hoy un polígono fantasma con tres empresas y menos de 100 puestos de trabajo, y hoy no tiene por qué haber esa dualidad y esa batalla entre los esfuerzos del gobierno central y el gobierno autonómico, hoy todos del PP, absolutamente todo, hoy por hoy ni siquiera han acabado la carretera de la cuarta planta.

Habla del Plan de Empleo nuestro, dice que no se pudo empezar antes porque no tenía dotación presupuestaria, eso ya lo dijo el año pasado, yo le rebatí y le dije que eso no era verdad, que tenía los 5,2 millones de euros de la sentencia de la SAG, el millón cien mil de la mayor recaudación del IBI que había sido aprobado por el Pleno que se destinara a Plan de Empleo, usted no quiso saber nada, y no hizo nada, y dice que no se pudo poner en marcha antes porque no estaba el dinero, el dinero estaba, lo que no tenían ustedes era ninguna voluntad de ponerlo en marcha, y me ratifico en lo anterior, si no hubiéramos tenido aquí dos Plenos broncas con las plataformas de parados usted no mueve un dedo en el Plan de Empleo, porque a usted lo que le interesaba únicamente era ese Plan de Empleo que se ha hecho en Elche y en otros sitios que era dar dinero a los empresarios. La contratación directa no la contemplaba en absoluto para nada, cuando la mayoría del Pleno aquí estaba peleando por la contratación directa, porque pensábamos que era la mejor solución, pero usted como no hace caso del Pleno para nada en su actitud prepotente y soberbia de siempre, piensa que lo que usted hace es únicamente lo que usted dice, lo que dicen los demás no vale para nada. Las mociones fueron en abril de 2012, y ha sido bastante después de un año cuando han empezado a entender que el problema del empleo podría aminorarse de alguna forma con un Plan de Empleo Municipal.

El tema de GALMED, la estrategia adecuada, la estrategia de los sindicatos, hasta que llegamos al Gobierno de España, el Gobierno de España tiene otra estrategia y la estrategia de GALMED y la estrategia de los sindicatos y la nuestra era la de llegar hasta el Gobierno de España, el único que puede modificar esta decisión es el Gobierno de España, y no ha querido absolutamente para nada. Lo difícil ha sido llegar a estamentos como el Congreso de los Diputados, a donde se ha llegado, se ha llegado con mociones, una que presentó el Partido Socialista sobre el tema de GALMED votaron en contra, y la otra que presentaron la proposición no de ley que votaron ustedes, que votaron ustedes, que presentaron ustedes, rechazaron la enmienda del Partido Socialista que habla de reindustrialización de la zona, y que hablara de que se metiera dinero para reindustrializar la zona, y que se creara y se reuniera una mesa de la siderurgia. Eso lo rechazaron ustedes, eso hace cuatro días, la proposición no de ley que se aprobó que la presentaron ustedes, y la enmienda que presentó el Partido Socialista la rechazaron, y digo yo que la dificultad para un municipio y para una empresa, y para una organización sindical, local o comarcal, es llegar al Congreso de los Diputados, pero si había llegado al Congreso de los Diputados, y no se ha obtenido el rendimiento que se podía haber obtenido de esa cuestión, primero, como ya he dicho en mi primera intervención, primero porque lo de GALMED en el Gobierno del Estado ha pasado absolutamente, y lo de reindustrialización porque no quieren complicaciones, porque no quieren compromisos para que se tenga que trasladar dinero aquí porque tiene muchos sitios donde ir.

Hoy hemos oído otra vez un discurso triunfalista, y yo creo que la oposición hemos estado meditados, serios, y planteado los problemas que tiene esta ciudad de una manera coherente y de una manera seria. Le hemos visto a usted en el discurso triunfalista, sin ningún atisbo de autocrítica que se había propuesto inicialmente. Ha sacado pecho de todos los acuerdos que se aprueban en el Pleno, pero, no ha dicho la importancia de los que no se aprueban. Hay muchos acuerdos de Pleno que se votan y se aprueban pero de los importantes ha nombrado poquitos. Para mí el Pleno más importante del año es en el que se aprueban los presupuestos municipales, de esos ninguno desde hace cuatro años. Usted se conforma con gobernar por resoluciones de Alcaldía, o por acuerdos de Junta de Gobierno y le da igual la cantidad de asuntos que se queden o se rechacen en las sesiones Plenarias, y además siempre con la coletilla desafiante y mediática, que de que no se aprueben las cosas la culpa la tiene siempre la oposición que actúa siempre de forma obstruccionista. Usted aún no se ha dado cuenta que tiene nueve Concejales de veinticinco, no se ha dado cuenta. Yo creo que usted debe plantearse básicamente si las políticas que usted está haciendo en este municipio responden a las necesidades de los habitantes de este municipio. Yo creo que no, yo creo que hay una mayoría de corte progresista y las políticas que usted hace son completamente contrarias a lo que esa mayoría podría establecer. Ustedes lo saben, y desde luego la editorial de La Gaceta no es ninguna biblia, lo que cuenta la editorial de La Gaceta es bien conocido por todos, y es sabido por todos. Yo lo he utilizado como un artificio para entrar en ese tema porque lógicamente es un tema importante en este municipio. Ustedes lo saben pero les da igual, y hacen todo lo posible por imponer sus políticas de derechas y anular las que defienden la oposición mayoritaria. Gobiernan contra la voluntad popular pero les da igual, y de este debate del Estado del Municipio no quería despedirme sin dar, hacer un final que fuera un poco concluyente, porque de todo esto de lo que hemos hablado hay responsables, y yo creo que directos es usted y su equipo de gobierno, pero no me excluiré, porque también los hay indirecto que somos el resto de la oposición, que somos una oposición mayoritaria, y que no hemos sabido conformar la alternativa. Y por último ya, decirle en referencia a su comentario jocoso que de descensos podemos saber todos, los descensos son como otras cosas, van y vienen, seguramente en próximas contiendas electorales lo notaran ustedes más que nosotros.”

A las 14 horas y 40 minutos el Sr. Alcalde es sustituido en la Presidencia por el Primer Teniente de Alcalde, a los efectos de llevar a cabo su última intervención.

Para cerrar el debate, el SR. ALCALDE-PRESIDENTE indicia: “Buenas tardes de nuevo, creo que muy significativo ver cómo ni en el primer, ni en el segundo turno de Izquierda Unida, treinta y cinco minutos de intervención no hemos oído ni una sola crítica hacia la gestión en políticas de formación y de empleo, ni en cuanto a políticas sociales, ni respecto a nuestra programación cultural, ni en cuanto a lo que hace el Ayuntamiento en educación. Luego en la segunda sí que ha habido una crítica en cuanto a cooperación, absolutamente volcada, y nos deja muy tranquilos, porque la verdad, es que lo que yo oigo en otros sitios no tiene nada que ver con lo que he oído aquí, y bajo ese punto de vista me deja tranquilo, indudablemente que Aguas de Valencia está aquí, o está en cualquier sitio, igual que cualquier empresa privada para ganar dinero, eso es de cajón. Pero hay una diferencia sustancial con lo que puede pasar en cada sitio. Si una empresa privada, forma parte de una empresa mixta, como es el caso de aquí, es muy sencillo, y tú lo has comentado antes, la empresa viene con un aumento del 40% de la tarifa, yo no sé eso en otros municipios qué pasará, porque igual si el socio tecnológico decide aumentar la tarifa un 40%, o Aguas de Barcelona, en algún ayuntamiento en los que gobernáis vosotros que tiene privatizada el agua, igual llega con un aumento de tarifa del 40%, y el ayuntamiento dice OK, se aumenta el 40%, cuál es la diferencia, en los próximos años lo veremos, pero cuál es la diferencia, que han venido aquí, que hemos estado ocho meses peleándonos con ellos, que ha habido informes, contrainformes, que se trae al Pleno para su decisión definitiva el asunto con un control absoluto, y que lógicamente aquí se toma una decisión basada no en arbitrariedades, sino en cuestiones objetivas técnica y jurídicamente, y es lo que ha hecho el Pleno, sin poner en peligro la estabilidad económica de la empresa, claro, sin poner en peligro el equilibrio de la concesión, claro, salvaguardando los intereses de los vecinos que son quienes pagan la tarifa, algo que son razonable, basado en cuestiones técnicas y jurídicas.

La auditoría no es por duda, es por una obligación legal, y porque también tenemos una obligación de ir más allá en cuanto a tener un buen control. Si dice, es que no se fía, no debo fiarme Fernando, no debo fiarme, porque es una empresa privada, que tiene accionistas, y que esa empresa vale más o vale menos dependiendo del dinero que gane o de las expectativas de negocio que tenga, entonces, no debemos fiarnos mucho, debemos respetarlos como socios, confiar en su capacidad técnica, lógicamente, porque es una empresa que lleva décadas trabajando en este asunto, pero controlándolos y hablando, claro que sí, nuestra misión es de control en ese asunto. Es que no te fías, no, ni me fío ni me dejo de fiar, tengo que controlarlos, y esa fue una medida que se propuso y que dijimos que sería bueno tener una auditoría a parte de la obligatoria legalmente. Claro que es verdad que se aprueban asuntos de vital importancia por omisión en este ayuntamiento, claro que sí, si es que es una forma inteligente de no mojarse, si se lo hemos dicho en varios presupuestos, si no quiere mojarse hasta el punto de aprobar el presupuesto absténgase, si se abstiene Manolo y Quico aprobamos el presupuesto, si se abstiene José Luis y tú aprobamos el presupuesto, claro que lo hemos planteado, no te mojes, pero tampoco obstaculices, porque al final os lo digo en serio, y le hago referencia a algo que comenta José Luis también seguramente el Pleno más importante del Ayuntamiento es el presupuesto, no lo sé porque pocas ocasiones he tenido, la verdad, salvo una, pero tú tampoco parece que lo tengas muy claro, porque si el Pleno más importante de este Ayuntamiento es el presupuesto ahí es donde tenemos que poner toda la carne en el asador, ahí es donde tenemos que ponerla. Yo el primero, pero Jose Luis, si un presupuesto comparado con el Plan de Empleo, o con el tema del agua, o con el tema del IBI son habas contadas, pero si en un presupuesto municipal que lo hemos dicho veinte veces, tenemos el Capítulo I con el tema de los funcionario y las nóminas que hay que pagar, hemos de pagar a la SAG, hemos de pagar a proveedores, hemos de pagar contratos, hemos de pagar servicios, y cuando acabas todos eso, dices, muy bien, me quedan dos millones de euros para hacer inversiones, a qué las destinamos, pero si hemos dicho donde destinábamos seis, a modalidades que no tienen nada que ver una con otra, si no apruebas el presupuesto es porque

no se quiere, con sinceridad, sin acritud, y porque se ha querido asfixiar al equipo de gobierno, os prometo que sin acritud, y no ha salido bien, se ha querido asfixiar al equipo de gobierno políticamente y no ha salido bien, pero bueno, pasemos página. Al final, vemos que como dijimos tanto Sergio como yo un presupuesto no es necesario para el Ayuntamiento si se gobierna con austeridad y con sentido común, claro, la partida que tiene Martí, o Davinia en su departamento, ves el presupuesto y dices, doscientos mil euros para hacer no sé qué, si es que saben que es mentira, y la misión cuál es, apretarlos al máximo. Yo antes he dicho que han seguido una hoja de ruta estricta marcada por hacienda, y todos sabéis lo que significa, no te puedes gastar ni un pavo de esto, esto, esto y esto, de gasto corriente, de donde había que apretar y teníamos colchón, ese es el tema, pero más allá de eso de demostrar que el presupuesto no es necesario, en cuanto a que hemos demostrado que se puede funcionar, y se puede funcionar muy bien, mejor que nunca, demostrado con números. Sí que es bueno, para que podamos saber cómo nos gastamos el dinero de la mejor forma posible y podamos llevar un control, nosotros y vosotros. ¿Cómo nos controláis el gasto vosotros? Es imposible que lo controléis, si lo sabéis, cada vez que liquidamos todos los trimestres decimos, nos hemos gastado tanto, tanto, y tanto porque lo dice el Interventor, es imposible que controléis la ejecución del dinero que se gasta. A mí también me hace ilusión aprobar el presupuesto, seis años aquí sin aprobar el presupuesto pues me sabe mal, pero no es necesario, sería bueno, pero para efectos de control y de fiscalización, no a efectos de quiebra económica, no a efectos de que vamos hacia la bancarrota, no a efectos de que el desastre económico que nos está conduciendo el PP, porque todo esto ha quedado sepultado por toneladas de realidad, y por millones de euros en superávit gestionados gracias a una enorme gestión a pesar de una enorme caída de ingresos, las cosas son así.

Sí que hay muchas cosas que se pueden aprobar por omisión Fernando, encantado, sin mojarse, antes se decía de una forma que ahora no es socialmente correcta, sin mojarse podéis hacer papel desde la oposición, claro que se puede hacer, y hemos visto cosas muy importantes. Fernando, nosotros nos reunimos todos los días con colectivos sociales y con personas, todos los días, tengo ahí los datos, con 350 empresas, muchas reuniones, si me reúno con AGC tres veces, digo que me he reunido una empresa. Todo lo que tiene que ver con cooperación, todo lo que tiene que ver con las áreas de los Concejales, porque además pasa una cosa, y esto funciona así, porque José Luis lo sabe que ha sido delegado de Presidencia, y es que cuando los Concejales no hacen caso, o la gente no se siente suficientemente respondida o su problema no se ha resuelto, en ocasiones porque es irresoluble o que pide una cosa que no se puede hacer, etc..., siempre acaban yendo al Alcalde, nosotros nos enteramos de todo eso, estamos sobre todas estas cuestiones. Hay cuestiones que, cómo es posible que San Francisco de Borja no se haya abierto, si lo sabéis, porque lo llevábamos en el presupuesto de suplemento de crédito, igual que el equipamiento de Mario Monreal. Es que hasta que no tengamos dinero para el equipamiento ese no podemos abrirlo, si depende de vosotros, aunque sea con una abstención, te pido una abstención, una valiente abstención. Por eso no lo hemos abierto, es que no lo hemos aprobado el suplemento de crédito al PP, y no lo hemos podido aprobar, es que no le aprobamos el presupuesto y por eso está cerrado.

Es que antes hablaba Quico de la juventud saguntina que está discriminada, tenemos 70 plazas de estudio para universitarios en Mario Monreal, nos faltan 50.000 euros para poner las mesas, para poner las sillas y que vayan setenta chavales de los que están estudiando ahí para poder estudiar fantásticamente, tiene hasta terraza por si alguno quiere fumar. Entonces, de verdad, por qué no lo hacemos, es malo para la gente Fernando, vamos a pensar en la gente, es bueno para la gente que abramos eso, será bueno hacer un suplemento de crédito para poder abrir el centro social San Francisco de Borja y para poder abrir Mario Monreal y que vengan setenta y tantos chavales turnándose, y tal. Claro que es bueno para la gente, nadie

de vosotros ni nosotros piensa que eso no sea bueno, por qué no lo aprobamos. Eso lo tenéis que responder vosotros.

Fernando, hay muchas cosas de esas que estamos hablándolo con la gente, hay otras que no tienen explicación, sí que tiene una explicación, muy sencilla, centro de enfermos mentales, el CRIS, el taller, ahí salió en su momento una oportunidad, acuérdate el tema de la fundación, hay quien se opuso a que se hiciera una fundación para hacer ese centro. Posteriormente se dijo que al final sí que iban a hacerlo, y que había un proyecto, y que había una cesión de terrenos, y luego ha llegado todo este fregado y no hay un clavel para hacer nada. Yo te digo lo que hay, no te puedo dar más explicación, no te digo que no, ni me comprometo contigo a mirar el asunto ese y que tengamos una cuestión clara.

Zona franca, Paterna y todo esto, nunca he hablado con el embajador Chino, nunca. El proyecto de Paterna era, como recordáis una ida en común, y un proyecto en común. Estas cuestiones pueden evolucionar con el tiempo, pero realmente yo el tema de las visitas no sé absolutamente nada de todo esto.

Ha hablado Manolo de la descentralización, la descentralización la queremos hacer exactamente igual que tú sabes que la queríamos hacer, exactamente igual, con sentido común, llevando parte del departamento de Urbanismo, parte del departamento de Actividades, lo que siempre habíamos dicho, exactamente igual, lo que veíamos que podía ser buena tanto como para el Puerto como para Sagunto, sin fastidiar el servicio, que los Jefes de Urbanismo y de Actividades hay dos días que tienen que estar en un sitio y tres días que tienen que estar en otro, pues sí, pero el resto de cuestiones como habíamos dicho siempre, metiendo a la gente del Centro Cívico que está en Servicios Sociales, para que esté Servicios Sociales, metiendo a la gente de Promoción Económica también en las oficinas.

Anteayer presentamos una enmienda sobre el tema a ver si podía colaborar, que nos rechazasteis. Es una decisión. Es por el nombre de la fundación. Hay un orden del día convocado para la siguiente reunión, y va dentro del orden del día del punto ese, es que no ha habido desde hace muchísimo tiempo una reunión del Patronato.

El pabellón del SUNP-VI, yo creo, a mí por lo menos Laura me ha dicho que os lo ha explicado muchas veces en la comisión, es que esto no es una comisión para reiterar cosas que se explican aquí, sabéis lo que pasa. Estos señores nos han presentado un escrito diciendo que paralizaban la obra porque la Generalitat no les pagaba, efectivamente la Generalitat no les paga, y tienen derecho, nos dicen los técnicos que tienen derecho a parar la obra, y la obra está parada porque la Generalitat no paga. Hemos dado mil vueltas. Nos hicieron una propuesta, y nos dijo el Secretario, eso no se puede hacer así, no dijeron, que si poníamos nosotros los 600.000 euros de intereses que les debía la Generalitat en este tiempo ellos, una vez tuvieran el Plan de Pagos a Proveedores de la Generalitat, con esos 600.000 pavos nos acababan la obra. Lo hablamos con el Secretario y nos dijo, eso es una barbaridad, no se puede hacer, es una deuda de un tercero, le hemos dado vueltas por todos los lados, pero habrá alguien más interesado que yo, y que el Balonmano Puerto de Sagunto en acabar las obras. Si se te ocurre una cosa Chover me la dices e intentamos resolverlo. Manolo, no es una cuestión de presupuesto, es una cuestión de liquidez, es una cuestión de obligaciones contraídas, de acreedores, no, si no se van a comprometer a otras cosas Manolo. Por otro lado te garantizo plena atención a AGC absoluta, y a cualquier plan que puedan presentar para emplear a gente, y estoy finalmente con lo tuyo, en absoluto acuerdo con todas las cuestiones que has planteado en cuanto al peso de las infraestructuras a la hora de determinar la competitividad de los territorios, y de las empresas.

Es que parece que salgamos de la nada, queremos que el Puerto tenga la entrada del ferrocarril. Os recuerdo, que para hacer, las alternativas del ferrocarril, el estudio informativo tardó seis años, para hacer un estudio alternativo que al final decía que la alternativa buena era la alternativa uno que era que la proponía el Ayuntamiento de Sagunto. Podemos ir por urgencia, a nosotros nos corre prisa. He hablado con el Secretario, he hablado con la Ministra,

les he masacrado con el tema ese, me han asegurado que va para adelante, pero más allá de eso no podemos hacer. Por qué no lo metéis en el programa del corredor, y me dijeron es mejor para ti que vaya por fuera, porque va a ser independiente, independientemente de los tramos, ya lo llevamos adelantado, estamos tramitando un estudio formativo. Tú creo que sabes lo importante que es que aparezcan partidas en el presupuesto, aunque sean pequeñas, muy importantes, luego hay modificaciones de crédito.

Quico ha empezado diciendo, “hay tantas cosas en que su gestión ha sido nefata que no vamos a entrar al tema como fondo”, y luego se ha dedicado a citar delegaciones, sin decir qué es lo que se había hecho mal, Promoción Económica, uff, total ha formado a mil personas, ha adherido a su sistema de trabajo con las empresas a cuatrocientas cincuenta, pero si eso no se había hecho en la vida. Dónde está lo malo que ha hecho Promoción Económica, no hay forma de que nadie nos diga nada, por qué está mal hecho. Turismo, vaya desastre Turismo, por qué un desastre Turismo, quién había planteado las actividades que estamos haciendo en Turismo hasta ahora, quien la ha movido, nunca se había hecho. Cogeros la guía del Colectiu de Patrimoni Pas a Pas, vale, a ver que excursiones va a hacer Pas a Pas, esa guía hace cinco años no se podía haber hecho, a todos los sitios que van están hechos hace menos de cinco años, todos, vamos a ver la cosas con un poco de globalidad, porque claro, si os estoy pidiendo que entréis a asuntos y no. La gestión de personal ha sido nefasta, vamos a ver, nunca se le quitará el título a la Concejala de Personal del tripartito, no dado por el PP, fue el Comité de Empresa, y Comisiones Obras quien dijeron, esta persona es la peor delegada de personal de la historia, lío tras lío, follón tras follón, y nosotros que estamos teniéndolo todo, sacándolo con acuerdos con los sindicatos, con vosotros, haciendo las cosas cómo se tienen que hacer, tal y cual, resulta que vaya gestión de personal dice. Productividades arbitrarias, oiga, cómo que productividades arbitrarias amigo, pero de qué me habla usted, si es el mismo sistema que había antes del tripartito que no lo cambió y que seguimos utilizando, el mismo sistema, cómo que arbitrarias, pero por qué, porque ustedes cuando gobernaban hace más de seis años gastaban 70.000 euros en productividades, y nosotros 25.000 euros, porque gastaban el triple. Estoy seguro que tú darías cero en Servicios Sociales, pues hay compañeros tuyos que tocaban a más en esas cosas, que yo me parece bueno fomentar la productividad, y los objetivos, claro que me parece bueno, y motivar a la gente. Si no empiezas de otra forma eso no lo voy a motivar par nada, pero claro, que se nos critique las productividades cuando hemos pasado de 70.000 euros hace seis años a 25.000, un poquito de rigor, es que no se puede venir improvisada del segundo turno cuando dices, es que no nos han dicho nada de nuestra gestión, pues ahora voy a improvisar, productividades, ¡qué arbitrarias!, no van por ahí los tiros, o cuando hablamos de la desaladora. Por favor trasládale Cristina a Quico que se separe del tema de la desaladora, que diga, no iba conmigo, fue la Calero quien lo hizo, que se separe de la desaladora, es que es tremendo, de verdad, es que es tremendo, es que había una previsión de que no habría agua para Park Sagunt, de quién era la previsión, quién previó que no había agua para Park Sagunt, pero que no sabemos que el Decreto del metro Cúbico dice que habrá 400 litros para consumo humano, y 600 para uso industrial, o es que no querían pedírselo al Ministerio y a la Confederación, quién evaluó las aguas superficiales que había aquí, por qué no se pensó en un tercer ciclo del agua depurada, como hay en otros sitios y que no pasa absolutamente nada. Que sería no sé ocho mil millones de veces más barato, hasta 37 millones..., creo que me he pasado, una cosa es que se haga largo pero llevo seis, no doce. Yo de verdad, que cuando había el 70% del metro cúbico sin consumir, pero vamos a ver, si lo querían las empresas, por qué no se hizo una comunidad de usuarios, por qué tenía que ser el Ayuntamiento el usuario único y asumir todas las responsabilidades, yo no lo entiendo. Porque estamos hablando de 37 millones. Si tú luego no consumes ni un puñetero litro no pasa nada, tú los 37 millones los amortizas.

Habla Quico de Urbanismo, qué se ha hecho, hemos desactivado los dotacionales, hemos hecho 27 modificaciones desde Planeamiento, hemos cambiado cosas claves en el

planeamiento de la ciudad porque efectivamente estamos en tiempo de parálisis, y ahora que estamos en tiempo de parálisis el Concejal que paralizó el SUP-II, el SUNP-VI, el SUNP-IV, el Macrosector IV, el concejal que le costó mover cuatro años la I, II, y V, que empezó las obras en campaña electoral y lo habíamos aprobado nosotros inicialmente, nos va a decir que qué hicimos en tiempo de parálisis, y qué vamos a hacer en época de bonanza. Hacer subir el suelo del SUP-II de cinco millones de pesetas a cien millones de pesetas que se le envió la última. Es muy sencillo, si tú sigues abriendo suelo y mantienes la oferta abierta, el precio no sube artificialmente. Si paralizas zonas de cientos de miles de metros cuadrados de suelo urbano para priorizar otras, porque políticamente piensas que te conviene estas generando que la burbuja vaya a tope. No es verdad, yo creía que era el ABC del tema este, pero en fin, igual no tengo ni idea, y asumo que igual es una interpretación mía, pero pedir a un equipo de gobierno que qué hace en tiempos de parálisis, qué hacemos, nos decidamos a PAIs y a invertir dinero nosotros, o cómo animamos a las empresas y a los bancos para que financien, cómo lo vamos a hacer, qué no sabemos que no se puede en estos momentos, estamos salvando situaciones que tenemos comprometidas con los dotacionales, modificando las ordenanzas, modificando el Plan General, para agilizar la instalación de fecha, en eso estamos. Yo, señor Chover, pienso que o he sido triunfalista, pienso que he dicho lo que ha hecho la gente de mi gobierno, y creo que he sido consecuente con algunas cuestiones en la que creo que podíamos haber hecho más y que nos hemos quedado ahí, si lo digo con sinceridad, ya me gustaría llegar aquí y decir, señores, hemos resuelto todo, pero es mentira, no puedo decirlo. He agradecido cuatro veces su implicación con uno y otro tema, no me cansaré de hacerlo, si yo creo que es bueno, es lo mejor que nos puede pasar, y no se arrepientan haber aprobado el Plan de Empleo, si es que es bueno, aunque no sea del empleo directo 100% y tal y cual, si es que lo hemos pactado, si es que si se llega a un acuerdo se llega a un acuerdo, no es lo que digo yo o lo que dices tú, es lo que decimos los dos, y eso es lo que le estoy planteando, y nada más, pero claro, entre el triunfalismo que dice usted, y el pesimismo atroz con el que hablan ustedes describiendo la situación, media mundo desde luego, y yo creo que media un mundo en el que en realidad estamos nosotros, que es en el que tenemos confianza de que vamos a seguir adelante, en el que tenemos que seguir aplicando políticas, en el que tenemos que seguir formando a los parado para que tengan acceso a un empleo, en el que tenemos que fomentar los servicios sociales, como un elemento clave para ayudar a las personas que lo pasan mal, es así. Porque yo le aseguro además, que yo no estoy pagado de mí mismo, quién está pagado de mí es mi madre, pero fuera de ahí le aseguro que no, soy muy autocrítico conmigo mismo, se lo aseguro. En el tema de GALMED yo nunca he metido el dedo en el ojo de nadie, si quiere hablamos de la Unión Europea y de la competencia, este es un tema puro y duro de competencia y de su comisario, pero no quiero hablar de eso. Sería por contestación a alguna maldad que dirías.

Sí que se podía hacer el Plan de Empleo porque había una sentencia que devolvía el IVA que habíamos pagado de la SAG, y teníamos un millón más de IBI, pero es que como hay un principio de caja única, que es ingresos menos gastos, eso no se puede hacer así, señor Chover, y decir y ahora esto que va a cubrir el gasto lo quito y no lo pago, creo que no tiene eso ningún sentido. Creo que está claro que lo hemos hablado, es que nos hemos enterado de la sentencia en febrero y ahora el recurso que han puesto, señor Chover, usted se enteró a los quince días cuando sale la sentencia que es cuando se da cuenta en la Junta de Gobierno, se da cuenta en la Junta de Gobierno, a la siguiente se aprueba el acta, y a la siguiente tienen ustedes el acta de la Junta de Gobierno, que está ahí abajo y van los periodistas y la miran y tal. No se esconde nada, porque usted dicen que se esconde no sé qué, no les escondemos nada, y ese es el tema. Y además le digo que Organismos Internacionales así lo atestiguan. No voy a explicar por enésima vez lo de Park Sagunt y los 30.000 empleos, que no eran 30.000 que eran 20.000, que era algo que se refería a toda el área industrial.

Agradezco mucho el tono que hemos tenido en este debate, espero que se entiendan las cosas que hemos planteado, espero no haber sido muy bruto contestando alguna de las cuestiones que vosotros habéis dicho como crítica al gobierno, cosa que es normal y que en democracia tenemos que entender. Sabéis que estamos para que el pueblo funcione lo mejor posible, y le vaya lo mejor posible a toda la gente. Estamos a vuestra disposición para todas esas cuestiones, con las orejas abiertas, como dice Goma Espuma, y por lo tanto lo que queráis, estamos para poder colaborar, y esperamos que la vía de acuerdo y de diálogo siga para adelante, y como decía antes Fernando, si no puede ser a través de acuerdos apoyando cuestiones, pues sea por una acción, o sea por la omisión de una abstención que también será muy bienvenida en muchos casos. Gracias a todos por vuestra intervención. Hasta pronto, se levanta la sesión.”

Se hace constar que el Sr. Llucca abandona definitivamente la sesión a las 14 horas y 25 minutos, el Sr. Fernández y el Sr. Vera a las 14 horas y 30 minutos, mientras que las Sras. García y Oliver lo hacen a las 14 horas y 35 minutos y a las 14 horas y 50 minutos, respectivamente.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las 15 horas y 10 minutos; de todo lo cual, como Secretario General, doy fe.

CÚMPLASE: EL ALCALDE.