

**ACTA DEL PLE ORDINARI DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL,  
CELEBRAT EL DIA VINT-I-VUIT DE DESEMBRE DE DOS MIL U**

- - - 0 0 0 O O 0 0 0 - - -

A la ciutat de Sagunt, el dia vint-i-vuit de desembre de dos mil u, a les vuit hores i trenta-cinc minut, es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Excm. Ajuntament, sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde, Silvestre Borràs i Azcona, els regidors següents:

Na M. Lluïsa Domínguez i Escudero.  
En Joan Baptista Gómez i Peñalva.  
N'Alfred Cesari Castelló i Saez.  
N'Emili Manuel Adán i Castaño.  
En Francesc Zarzoso i Usina.  
N'Alfred Pérez i Cardo.  
N'Antònia L. Murciano i Rodríguez.  
En Francesc Crispín i Sanchis.  
En Manuel Esparza i Ripoll.  
Na M. Cèlia Paniagua i Zornoza.  
En Jaume Vidal i Falomir.  
En Miquel García i Benítez.  
Na M. Àngels García i Rodríguez.  
Na Núria Hernández i Pérez.  
Na M. Isabel Martínez i Domingo.  
Na Gregòria Gil i Latorre.  
En Marcel·lí Gil i Gandia.  
En Francesc Ruiz i Villar.  
En Miquel Àngel Cortés i Flor.  
Na Maria Dolors Contreras i Matalí.  
En Salvador Montesinos i Zamorano.  
En Manuel Civera i Gómez.  
Na Teresa Alegre i Peris.  
N'Enric Lluís Ariño i Giménez.

Assistits del secretari general, Sr. Emili Olmos i Gimeno, i de l'interventor, Sr. Josep Eugeni Garcerán i Rodríguez, a fi de celebrar sessió ordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria, es fa constar que la Sra. Martínez s'incorpora a la sessió en el punt 2, a les 8 hores i 45 minuts.

La Presidència obri la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

**1 DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA**

D'acord amb el que disposa l'art. 42 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret de 28 de novembre de 1986, s'informa el Ple de l'Ajuntament de totes les resolucions de l'Alcaldia adoptades des de l'anterior sessió plenària ordinària, de data 29 de novembre d'enguany, segons la següent relació.

*Mes d'abril.*

02/11/01 Anul·lació rebuts IBI Urbana. Exps. 01/311 i 00/3175.

*novembre 2001.*

26/11/01 Adscriure definitivament funcionari Sr. ADLG per salut laboral al lloc de treball de subaltern notificador.

26/11/01 Fer pública la relació d'admesos i exclosos, selecció TAG interí Gestió Tributària.

26/11/01 Exp. 6/96-I. Declarar la caducitat de l'expedient i arxiu d'actuacions OJJ.

26/11/01 Exp. 134/01-C. Admetre a tràmit la sol·licitud de TUMESA per a l'activitat de tall de bobines i fabricació de tubs d'acer.

26/11/01 Ordenar el pagament de la nòmina corresponent al personal d'aquest Ajuntament del mes de novembre del 2001.

26/11/01 Exp. 51/01-M. Autoritzar canvi de titularitat parades 706-707 per jubilació del seu titular.

26/11/01 Exp. 60/01-M. Autoritzar mercat extraordinari fix Sagunt-Port els dies 6 i 8 de desembre de 2001.

26/11/01 Exp. 60/01-M. Sol·licitud autorització de l'horari excepcional per part de la Direcció General de Comerç i Consum a efectes d'obertura del Mercat Mpal. el dia 6 de desembre de 2001.

26/11/01 Exp. 49/01-IF-SC. Canviar l'objecte de l'expedient 49/01-IF-SC.

27/11/01 Sol·licitud inclusió obres en Pla Camins Rurals 2002. Diputació.

27/11/01 Incloure en la nòmina corresponent mes de novembre incidències diverses.

27/11/01 Exp. 599/01-LO. Exigir aval obres urbanització requisit previ concessió llicència d'obres construcció 8 habitatges baixos comercials parc. 5.1, illa 2.5, SUP-2 Oest.

28/11/01 Exp. 1631/2000. Anul·lar rebuts per duplicitat error en matrícula IVTM.

28/11/01 Exp. 327/2001. Desestimant reclamació anul·lació rebuts exercicis 96 i 96 vehicle.

28/11/01 Exp. 1022/2001. Prorratejar per trimestres naturals import devolució IVTM 2001.

28/11/01 Exp. 1014/2001. Devolució prorrateig de l'IVTM 2001 per baixa en trànsit amb data 3-4-01.

28/11/01 Exp. 2821/01. Sol·licitar devoluc. prorrateig taxa gual permanent.

28/11/01 Exp. 950/2001. Sol·licitar devolució prorrateig de quota de l'IVTM 2001 vehicle per baixa.

28/11/01 Exp. 963/2001. Sol·licitar devolució prorrateig quota de l'IVTM per baixa en trànsit.

28/11/01 Exp. 1124/2001. Sol·licitar prorrateig quota de l'IVTM de vehicle.

28/11/01 Exp. 1138/2001. Sol·licitar prorrateig de quota de l'IVTM.

28/11/01 Exp. 1248/2001. Sol·licitar devolució part proporcional rebut IVTM. Per prorrateig baixa.

28/11/01 Exp. 1173/2001. Devolució prorrateig IVTM per baixa en trànsit.

28/11/01 Exp. 1176/2001. Sol·licitar devolució del prorrateig quota de l'IVTM.

28/11/01 Exp. 1216/2001. Sol·licitar devolució prorrateig quota de l'IVTM.

28/11/01 Exp. 1219/2001. Sol·licitar devolució del prorrateig quota de l'IVTM.

28/11/01 Exp. 1221/2001. Sol·licitar devolució prorrateig quota de l'IVTM.

28/11/01 Exp. 1262/2001. Sol·licitar devolució part proporcional rebut IVTM per baixa en Trànsit.

28/11/01 Exp. 1271/2001. Sol·licitar baixa en padró de vehicles i devolució del prorrateig vehicle per baixa en trànsit.

28/11/01 Exp. 1277/2001. Devolució prorrateig IVTM per baixa en trànsit.

28/11/01 Exp. 1281/2001. Devolució prorrateig IVTM per baixa en trànsit.

28/11/01 Exp. 1282/2001. Sol·licitant devolució part proporcional rebut IVTM.

28/11/01 Exp. 1295/2001. Sol·licitant devolució prorrateig quota de l'IVTM per baixa en trànsit.

28/11/01 Exp. 1353/2001. Sol·licitant devolució proporcional rebut IVTM per baixa en trànsit.

28/11/01 Exp. 1354/2001. Sol·licitant devolució part proporcional rebut IVTM per baixa en trànsit.

28/11/01 Exp. Devolució prorrateig IVTM per baixa en trànsit.

28/11/01 Exp. 1355/2001. Prorrateig quota de l'IVTM.

28/11/01 Exp. 2995/2001. Devolució diferència en la taxa de guals des de data sol·licitud fins data concessió.

28/11/01 Aprovar liquidacions, número acord 160/2001, per un total de 2282.

28/11/01 Aprovar liquidació número acord 162/2001, per un total de 7826.

28/11/01 Exp. 620/2001. Devolució prorrateig quota IVTM per estar donat de baixa en trànsit.

28/11/01 Exp. 527/2001. Anul·lar rebut IVTM i liquidació prorrateig part proporcional per baixa en trànsit.

28/11/01 Exp. 541/2001. Liquidació prorrateig quota IVTM per baixa en trànsit.

28/11/01 Exp. 557/2001. Liquidació del prorrateig de la quota de l'IVTM per estar donat de baixa en trànsit.

28/11/01 Exp. 584/2001. Devolució del prorrateig exercici 2000 vehicle, així com anul·lació del rebut 2001.

28/11/01 Exp. 529/2001. Anul·lar rebuts IVTM i aprovar nova liquidació.

28/11/01 Exp. 749/2001. Devolució del prorrateig quota IVTM per estar donat de baixa en trànsit.

28/11/01 Exp. 728/2001. Prorrateig de quota de l'IVTM.

28/11/01 Exp. 553/2001. Prorratejar per trimestres import quota IVTM per baixa en trànsit.

28/11/01 Exp. 666/2001. Devolució prorrateig quota de l'IVTM per baixa en trànsit.

28/11/01 Exp. 719/2001. Devolució del prorrateig de la quota de l'IVTM per estar de baixa en trànsit.

28/11/01 Exp. 1318/2000. Anul·lar liquidació IVTM i procedir a donar de baixa el vehicle en el padró de l'impost.

28/11/01 Exp. 3125/2000. Estimar reclamació i tornar quantitat exercicis 99 i 2000 IVTM.

28/11/01 Aprovar liquidació número acord 163/2001 per un total de 17608.

28/11/01 Exp. 721/99. Anul·lar per duplicitat la liquidació de l'IVTM.

28/11/01 Exp. 371/2001. Anul·lar rebuts IMVTM, i aprovar liquidació.

28/11/01 Exp. 775/2001. Prorratar quota IVTM per estar de baixa en trànsit.

28/11/01 Declarar caducitat d'exp. i procedir-ne a l'arxiu, activitat de perruqueria. Exp. 63/98-I.

28/11/01 Declarar caducitat d'exp. i procedir-ne a l'arxiu, activitat de venda i instal·lació autoràdios. Exp. 100/97-I.

28/11/01 Autoritzar permuta parades de mercat. Exp. 287.

28/11/01 Posar de manifest a propietari d'immoble av. Joan d'Àustria, l'informe de Sanitat. Exp. 56/01.

28/11/01 Concessió diversos nínxols per 50 anys.

28/11/01 Anul·lació i aprovació liquidacions IBI Urbana. Exp. 01/3267.

28/11/01 Devolució ingressos indeguts IBI Rústica. Exp. 00/2664bis.

28/11/01 Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Exp. 01/1806.

28/11/01 Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Exps. 3159/01 i 3268/01.

28/11/01 Devolució rebut IBI Urbana. Exp. 00/2129.

28/11/01 Anul·lació liquidació IBI Urbana. Exp. 01/1520.

28/11/01 Anul·lació liquidacions IBI Urbana. Exp. 2354/01.

28/11/01 Canvi titularitat IBI Rústica. Exp. 2955/01.

28/11/01 Anul·lació liquidacions IBI Urbana. Exp. 2815/01.

28/11/01 Anul·lació i nova liquidació IBI Urbana. Exp. 3166/01.

28/11/01 Canvi titularitat IBI Urbana. Exp. 1784/01.

28/11/01 Aprovar liquidacions IBI Rústica, núm. 156/01.

28/11/01 Aprovar liquidacions IBI Urbana, núm. 157/01.

28/11/01 Anul·lació i nova liquidació IBI Urbana. Exp. 101/01.

28/11/01 Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Exp. 00/1219 bis.

28/11/01 Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Exp. 00/1676 bis.

28/11/01 Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Exp. 00/1834.

28/11/01 Anul·lació per duplicitat fet impositiu, IBI Urbana. Exp. 00/1861.

28/11/01 Anul·lació rebuts per duplicitat, IBI Urbana. Exp. 00/1864.

28/11/01 Anul·lació i emissió liquidacions IBI Rústica. Exp. 00/3678bis.

28/11/01 Rectificació error material, IBI Urbana. Exp. 01/97.

28/11/01 Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Exp. 1369/01.

28/11/01 Anul·lació i emissió liquidació IBI Urbana. Exp. 01/3249.

28/11/01 Aprovant liquidacions IBI Urbana, núm. 158/01.

28/11/01 Aprovant liquidacions IBI Rústica, núm. 159/01.

28/11/01 Autoritzar AFM la instal·lació d'atraccions firals. Exp. 13/01-E.

28/11/01 Donar ordre a serveis d'Inspecció Urbanística per a obertura expedient sancionador per infracció urbanística. Exp. 26/01-IF.

28/11/01 Aprovar sol·licitud de subvenció ordenació i foment xarxes interès públic de sendes xicotet recorregut.

29/11/01 Portar a efecte les mesures organicofuncionals contingudes en el cos d'aquesta resolució, sense que aquestes representen una alteració dels llocs de treball en el seu contingut.

29/11/01 Atribuir temporalment les funcions d'enginyer tècnic industrial en la Secc. d'Urbanisme al funcionari JCGS.

29/11/01 Exp. 61/01-I. Concedir llicència activitat per a fruites i verdures, a l'av. Doctor Palos, 30.

29/11/01 Nomenar funcionària interina PFM lloc d'aux. admtva. adcrita al Departament de Premsa.

29/11/01 Exp. 3048/2001. Desestimar sol·licitud sobre relació titulars cadastrals per promoure una actuació urbanística.

29/11/01 Exp. 3188/2001. Desestimar sol·licitud relació propietaris parcel·les diverses.

29/11/01 Exp. 2990/2001. Desestimar sol·licitud dades propietaris parcel·les rústiques diverses.

29/11/01 Exp. 3511/2001. Estimar sol·licitud Sanitat i Consum llistat d'empreses des de la matrícula de l'IAE.

29/11/01 Exp. 1043/2001. Anul·lar rebut IBI Urbana.

29/11/01 Exp. 1297/2001. Anul·lar rebut IBI Urbana i aprovar nova liquidació.

29/11/01 Exp. 1304/2001. Anul·lar rebut IBI Urbana i aprovar nova liquidació.

29/11/01 Exp. 1428/2001. Anul·lar rebut IBI Urbana i aprovar nova liquidació.

29/11/01 Exp. 01/1402. Anul·lar liquidació IBI Urbana i aprovar nova liquidació.

29/11/01 Exp. 1960/2001. Anul·lar liquidació IBI Urbana i aprovar liquidació nova.

29/11/01 Exp. 2349/2001. Anul·lar liquidació IBI Urbana i aprovar nova liquidació.

29/11/01 Exp. 01/3403. Anul·lar liquidació IBI Urbana i aprovar nova liquidació.

29/11/01 Exp. 1/1733. Rectificar titularitat rebut IBI Urbana per al proper exercici del 2002.

29/11/01 Exp. 01/1992. Aprovar canvi titularitat cadastral per a exercici següent.

29/11/01 Exp. 01/2966. Estimar sol·licitud canvi titularitat cadastral.

29/11/01 Exp. 01/3194 i 01/3407. Estimar sol·licituds anul·lació rebuts per duplicitat fet impositiu.

29/11/01 Exp. 00/3197. Tornar quantitat per ingressos indeguts IBI Urbana.

29/11/01 Exp. 00/1974. Estimar sol·licitud anul·lació per duplicitat fet impositiu IBI Urbana.

29/11/01 Aprovar liquidacions diverses número acord 161/2001, total de 187076.

30/11/01 Advocar competència i concedir comissió serveis funcionària auxiliar administratiu.

30/11/01 Exp. 13/01-E. Concedir al Sr. Carlos ML Llicència d'obertura i funcionament atraccions firals.

30/11/01 Aprovació liquidacions impost vehicles TM. Exp. 155/01.

30/11/01 Prorrateig quota impost vehicles TM per baixa. Exp. 502/01

30/11/01 Prorrateig impost vehicles TM per baixa. Exp. 510/01.

30/11/01 Devolució prorrateig impost vehicles TM per baixa. Exp. 3160/01.  
30/11/01 Devolució rebut impost vehicles TM per prorrateig baixa. Exp.492/01.  
30/11/01 Prorrateig impost vehicles TM per baixa. Exp.349/01.  
30/11/01 Prorrateig impost vehicles TM per baixa. Exp. 156/01.  
30/11/01 Prorrateig impost vehicles TM per baixa. Exp.435/01.  
30/11/01 Anul·lació rebuts pendents per baixa, impost vehicles TM. Exp. 447/99.  
30/11/01 Anul·lació liquidacions impost vehicles TM. Exp. 714/00.  
30/11/01 Anul·lació per duplicitat rebut impost vehicles TM. Exp. 3502/00.  
30/11/01 Desestimació sol·licitud prorrateig impost vehicles TM. Exp. 1770/00.  
30/11/01 Prorrateig impost vehicles TM per baixa. Exp. 2679/01.  
30/11/01 Devolució ingressos per error tarifa aplicada. Exp. 1955/00.  
30/11/01 Devolució ingressos indeguts impost vehicles TM. Exp. 1634/00.  
30/11/01 Prorrateig impost vehicles TM per baixa. Exp. 57/0.  
30/11/01 Devolució ingressos indeguts impost vehicles TM. Exp. 1049/01.  
30/11/01 Rectificació rebut impost vehicles TM per error. Exp. 2079/00.  
30/11/01 Devolució quota prorratejada impost vehicles TM. Exp.3271/00.  
30/11/01 Prorrateig impost vehicles TM per baixa. Exp. 788/01.  
30/11/01 Prorrateig impost vehicles TM per baixa. Exp. 791/01.  
30/11/01 Prorrateig impost vehicles TM per baixa. Exp.802/01.  
30/11/01 Prorrateig impost vehicles TM per baixa. Exp. 805/0.  
30/11/01 Prorrateig impost vehicles TM per baixa. Exp. 806/01.  
30/11/01 Prorrateig impost vehicles TM per baixa. Exp. 1238/01.  
30/11/01 Prorrateig impost vehicles TM per baixa. Exp. 578/01.  
30/11/01 Prorrateig impost vehicles TM per baixa. Exp. 911/0.  
30/11/01 Prorrateig impost vehicles TM per baixa. Exp. 906/01.  
30/11/01 Prorrateig impost vehicles TM per baixa. Exp. 900/01.  
30/11/01 Prorrateig impost vehicles TM per baixa. Exp. 895/01.  
30/11/01 Prorrateig impost vehicles TM per baixa. Exp. 891/01.  
30/11/01 Prorrateig impost vehicles TM per baixa. Exp. 880/01.  
30/11/01 Prorrateig impost vehicles TM per baixa. Exp. 870/01.  
30/11/01 Prorrateig impost vehicles TM per baixa. Exp. 828/01.  
30/11/01 Prorrateig impost vehicles TM per baixa. Exp. 863/01.  
30/11/01 Prorrateig impost vehicles TM per baixa. Exp. 1123/01.  
30/11/01 Prorrateig impost vehicles TM per baixa. Exp. 1103/01.  
30/11/01 Prorrateig impost vehicles TM per baixa. Exp. 1092/01.  
30/11/01 Prorrateig impost vehicles TM per baixa. Exp. 1078/01.  
30/11/01 Prorrateig impost vehicles TM per baixa. Exp. 1071/01.  
30/11/01 Prorrateig impost vehicles TM per baixa. Exp. 1063/01.  
30/11/01 Prorrateig impost vehicles TM per baixa. Exp. 1052/01  
30/11/01 Prorrateig impost vehicles TM per baixa. Exp. 1051/01.

30/11/01 Prorratg impost vehicles TM per baixa. Exp. 1040/01.  
30/11/01 Prorratg impost vehicles TM per baixa. Exp. 1031/01.  
30/11/01 Aprovació relació de despeses 200100001806.  
30/11/01 Delegació en regidors celebració matrimonis civils dia 01 de desembre de 2001.

#### *desembre 2001*

3/12/01 Exp. 1113/01. Estimar recurs de reposició i anul·lació liquidacions IVTM CCG.  
3/12/01 Exp. 577/01. Sol·licitud prorratg quota de l'IVTM, JMC.  
3/12/01 Exp. 1041/01. Sol·licitud baixa en el padró i devolució de l'import pagament dels rebuts d'IVTM 1999 i 2000 per canvi de titularitat.  
3/12/01 Exp. 2511/01. Sol·licitud inclusió en el padró i liquidació IVTM 2001 JMRR.  
3/12/01 Exp. 913/00. Rectificació resolució d'Alcaldia de data 5-7-01 sobre IVTM.  
3/12/01 Exp. 1486/01. Sol·licitud devolució rebut IVTM 1999 i compensació rebut any 99. MAML.  
3/12/01 Exp. 504/01. Sol·licitud anul·lació de rebut IVTM per transferència al 1999 i anul·lació de rebuts per rematriculació.  
3/12/01 Exp. 127/01. Sol·licitud anul·lació de rebut de 1997 de vehicle per prorratg quota.  
3/12/01 Exp. 406/01. Sol·licitud anul·lació rebut IVTM 2001 per prorratg en la quota en donar-se de baixa definitiva el 12 de març de 2001.  
3/12/01 Exp. 409/01. Prorratg quota anul·lació per causar baixa rebuts pendents  
3/12/01 Exp. 319/01. Prorratg quota anul·lació per causar baixa IVTM. RVV.  
3/12/01 Exp. 54/01. Prorratg quota anul·lació per causar baixa rebuts pendents. MGH.  
3/12/01 Exp. 3025/01. Sol·licitud de devolució del prorratg de la quota IVTM per baixa davant de la Direcció Provincial de Trànsit.  
3/12/01 Exp. 1613/01. Liquidació definitiva taxa per prestació servei matrimonis civils i devolució del 50% d'aquesta. CLA.  
3/12/01 Exp. 2286/00. Devolució quota prorratg rebuts pagats per baixa. RCF.  
4/12/01 Anul·lació per error liquidació 2000348600, referència 40 i expedició una de nova.  
4/12/01 Aprovació liquidacions impost vehicles TM. Exp. 164/01.  
4/12/01 Aprovació liquidacions impost vehicles TM. Exp. 165/01.  
4/12/01 Concessió nínxols per a inhumació cadàvers. Exps. 281/01, 283/01, 286/01 i 288/01.  
4/12/01 Autorització exhumació, trasllat i inhumació restes mortals, a sol·licitud de LPM.  
4/12/01 Incoar expedient sancionador infracció urbanística. Exp. 69/01-SC-IF.  
4/12/01 Concedir llicència obres reparació teules habitatge c/ Capità Pallarés núm. 8. Exp. 689/01-LO.  
4/12/01 Concedir llicència obres reforma cuina i bany habitatge c/ Sant Francesc núm. 22. Exp. 690/01-LO.  
4/12/01 Concedir llicència obres reparació desaignes, façana i porta habitatge c/ Sagasta núm. 12. Exp. 692/01-LO.

4/12/01 Devolució ingressos indeguts. Exp. 1212/01.  
4/12/01 Devolució ingressos indeguts rebut duplicat. Exp. 2068/01.  
4/12/01 Reposició en voluntària rebuts impost vehicles TM. Exp. 1205/01.  
4/12/01 Devolució ingressos indeguts duplicat rebuts. Exp. 2115/01.  
4/12/01 Reposició en voluntària rebuts. Exp. 975/01.  
4/12/01 Denegar sol·licitud reposició en voluntària rebuts. Exp. 989/01.  
4/12/01 Reposició en voluntària rebuts. Exp. 983/01.  
4/12/01 Devolució ingressos indeguts duplicat rebuts. Exp. 474/01.  
4/12/01 Reposició en voluntària rebuts. Exp. 2018/01.  
4/12/01 Reposició en voluntària rebuts. Exp. 2107/01.  
4/12/01 Devolució ingressos indeguts duplicat rebuts. Exp. 475/01.  
4/12/01 Reposició en voluntària rebuts. Exp. 2117/01.  
4/12/01 Reposició en voluntària rebuts. Exp. 1586/01.  
4/12/01 Devolució ingressos indeguts duplicat rebuts. Exp. 3127/01.  
4/12/01 Denegació reposició en voluntària. Exp. 924/01.  
4/12/01 Reposició en voluntària rebuts. Exp. 1263/01.  
4/12/01 Reposició en voluntària. Exp. 996/01.  
4/12/01 Reposició en voluntària rebuts. Exp. 981/01.  
4/12/01 Devolució ingressos indeguts duplicat rebuts. Exp. 202/00.  
4/12/01 Devolució ingressos indeguts duplicat rebuts. Exp. 3059/01.  
4/12/01 Devolució ingressos indeguts duplicat rebuts. Exp. 2332/01.  
4/12/01 Devolució ingressos indeguts duplicat rebuts. Exp. 3240/01.  
4/12/01 Devolució ingressos indeguts duplicat rebuts. Exp. 2118/01.  
4/12/01 Devolució ingressos indeguts duplicat rebuts. Exp. 1266/01.  
4/12/01 Devolució ingressos indeguts duplicat rebuts. Exp. 1166/01.  
4/12/01 Reposició en voluntària rebuts. Exp. 2917/01.  
4/12/01 Reposició en voluntària rebuts. Exp. 1198/01.  
4/12/01 Devolució ingressos indeguts duplicat rebuts. Exp. 1736/01.  
4/12/01 Devolució ingressos indeguts duplicat rebuts. Exp. 2109/01.  
4/12/01 Reposició en voluntària rebuts. Exp. 918/01.  
4/12/01 Devolució ingressos indeguts duplicat rebuts. Exp. 2045/01.  
4/12/01 Devolució ingressos indeguts duplicat rebuts. Exp. 2055/01.  
4/12/01 Devolució ingressos indeguts duplicat rebuts. Exp. 2046/01.  
4/12/01 Devolució ingressos indeguts duplicat rebuts. Exp. 234/00.  
4/12/01 Estimació reclamació sobre domiciliació bancària. Exp. 113/00.  
4/12/01 Estimació recurs sobre domiciliació rebuts. Exp. 16/00.  
4/12/01 Estimació recurs sobre domiciliació rebuts. Exp. 15/00.  
4/12/01 Estimació recurs sobre domiciliació rebuts. Exp. 408/98.  
4/12/01 Devolució ingressos indeguts rebut duplicat o excessiu. Exp. 1588/01.  
4/12/01 Devolució ingressos indeguts rebut duplicat o excessiu. Exp. 1832/01.



4/12/01 Reposició en voluntària rebut. Exp. 1171/01.

4/12/01 Desestimació recurs domiciliació. Exp. 1101/01.

4/12/01 Reposició en voluntària rebuts. Exp. 915/01.

4/12/01 Devolució ingressos indeguts rebut duplicat o excessiu. Exp. 449/01.

4/12/01 Declarar caducitat d'exp. 32/99 SC-IF i incoar expedient sancionador per infracció urbanística. Exp. 70/01 SC-IF.

4/12/01 Incoar exp. sancionador a M., SL per infracció urbanística. Exp. 71/01-IF-SC.

4/12/01 Acceptar sol·licitud de terminació llicència activitat de venda menor aliments i verdures. Exp. 56/96-I.

4/12/01 Declarar caducitat d'exp. i arxiu actuacions. Exp. 73/95-I.

4/12/01 Estimar sol·licitud pla cadastral. Exp. 3483/01.

4/12/01 Anul·lació i nova liquidació IBI Urbana. Exp. 2714/01.

4/12/01 Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Exps. 00/2122 i 00/3337.

4/12/01 Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Exp. 8/01.

4/12/01 Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Exp. 1017/01.

4/12/01 Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Exp. 1172/01.

4/12/01 Aprovar liquidacions IBI Urbana, núm. acord 166/01.

5/12/01 Remissió al Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana còpia autenticada de l'expedient 27/00-RD, corresponent al contenciós administratiu núm. 3/407/01.

5/12/01 Remetre al Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana còpia autenticada expedient 5/00-RD corresponent al contenciós administratiu 3/521/01.

5/12/01 Remetre al Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana còpia autenticada de l'expedient 55/99-RD corresponent al contenciós administratiu 3/496/01.

5/12/01 Remetre al Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana còpia autenticada de l'expedient 27/00-RD, corresponent al contenciós administratiu núm. 3/305/01.

5/12/01 Exp. 88/01-C. Remetre expedient a la secretaria de la Comissió Provincial de Qualificació d'Activitats, activitat de clínica dental a l'av. Sants de la Pedra, 2-baix.esq.

5/12/01 Exp. 8/01-S. Desestimar al·legacions presentades pel titular de l'activitat de bar c/ Luis Cendoya, 58-baix, i confirmar sanció.

5/12/01 Exp. 62/93-I. Declarar caducitat expedient i l'arxiu de les actuacions activitat venda menor articles de regal av. Dr. Palos, 22.

5/12/01 Exp. 8/92-I. Declarar caducitat d'expedient i arxiu d'actuacions activitat de venda menor de vestits i tocats al c/ Concepció Arenal, 13.

5/12/01 Reconèixer serveis prestats a VAM funcionari de carrera d'aquesta corporació.

5/12/01 Assignar a funcionaris de carrera d'aquesta corporació quantitats en concepte de complement de productivitat.

5/12/01 Exp. 53/01-M. Autoritzar el canvi de titularitat parades 618-619-620 per jubilació de SMC a favor del seu fill JVMQ.

5/12/01 Exp. 51/01-SC-IF. Anul·lar la Resolució d'Alcaldia de 2-7-01 per la qual s'incoava expedient sancionador i de restauració de la legalitat urbanística a AAV i incoar expedient sancionador.

5/12/01 Aprovació liquidacions IVTM núm. acord 168/01.

5/12/01 Exp. 1056/01. Anul·lació liquidació IVTM i reconèixer el dret a la devolució de l'import ingressat per baixa.

5/12/01 Exp. 1662/01. Devolució del prorrateig de quota de l'IVTM 2001 per baixa davant la Direcció Provincial de Trànsit.

5/12/01 Exp. 197/99. Prorrateig quota anul·lació IVTM per causar baixa.

5/12/01 Exp. 1576/01. Devolució part proporcional rebut IVTM 2001 per baixa definitiva en Direcció de Trànsit.

5/12/01 Exp. 1654/01. Devolució proporcional rebut IVTM 2001 per prorrateig quota en donar-se de baixa definitiva.

5/12/01 Exp. 1656/01. Devolució part proporcional rebut IVTM 2001 per prorrateig quota.

5/12/01 Exp. 1509/01. Devolució part proporcional rebut IVTM 2001 per baixa definitiva en Direcció de Trànsit.

5/12/01 Exp. 1504/01. Devolució part proporcional rebut IVTM 2001 per prorrateig quota en donar-se de baixa definitiva en Direcció de Trànsit.

5/12/01 Exp. 1360/01. Prorrateig de quota de l'IVTM V-2074-EV.

5/12/01 Exp. 893/01. Prorrateig de quota de l'IVTM V-32056-CY.

5/12/01 Exp. 1481/01. Devolució del prorrateig de la quota de l'IVTM 2001 per baixa davant de la Direcció Provincial de Trànsit des de març 2001.

5/12/01 Exp. 1461/01. Devolució per prorrateig quota del rebut IVTM 2001 per baixa definitiva en Direcció Provincial Trànsit.

5/12/01 Exp. 1449/01. Devolució del prorrateig de quota de l'IVTM 2001 del ciclomotor per estar de baixa des de maig 2001.

5/12/01 Exp. 830/01. Devolució prorrateig de la quota de l'IVTM 2001 per estar el ciclomotor de baixa des d'abril 2001.

5/12/01 Exp. 1105/01. Devolució part proporcional rebut IVTM per baixa definitiva.

5/12/01 Exp. 1541/01. Devolució prorrateig IVTM 2001 per baixa en trànsit des de 8-5-01.

5/12/01 Exp. 1609/01. Devolució proporcional del rebut IVTM 2001 per prorrateig quota en donar-se de baixa definitiva 29-5-01.

5/12/01 Exp. 191/01. Anul·lació liquidació rebut per duplicat V-9528-GF.

5/12/01 Exp. 1013/01. Devolució prorrateig de la quota del vehicle per baixa definitiva davant de la Direcció Provincial de Trànsit des d'abril 2001.

5/12/01 Exp. 980/01. Devolució del prorrateig de quota de l'IVTM 2001 vehicle per baixa davant de la Direcció Provincial Trànsit des de febrer 2001.

5/12/01 Exp. 862/01. Prorrateig de quota IVTM. V-9852-CG.

5/12/01 Exp. 836/01. Prorrateig i baixa en padró IVTM. Vehicle B-8634-DD.

5/12/01 Exp. 833/01. Devolució prorrateig i baixa en padró de l'IVTM. V-5415-EH.

5/12/01 Exp. 990/01. Devolució del prorrateig de quota de l'IVTM 2001 del vehicle per baixa per la Direcció Provincial Trànsit des de febrer 2001.

5/12/01 Exp. 1001/01. Prorrateig de quota de l'IVTM V-6791-AH.

5/12/01 Exp. 965/01. Devolució del prorrateig de quota IVTM 2001 matrícula V-1133-CJ per baixa en la Direcció Provincial Trànsit des d'abril 2001.

5/12/01 Exp. 986/01. Devolució prorrateig IVTM 2001 i baixa en padró del vehicle per baixa en trànsit 20-3-01.

5/12/01 Exp. 1005/01. Devolució del prorrateig de la quota de l'IVTM 2001 per baixa davant de la Direcció Provincial de Trànsit des d'abril 2001.

5/12/01 Exp. 827/01. Devolució prorrateig i baixa en padró de l'IVTM V-5422-GU.

5/12/01 Exp. 817/01. Devolució prorrateig quota de l'IVTM 2001 per estar de baixa per la Direcció provincial de Trànsit.

5/12/01 Exp. 835/01. Devolució part proporcional rebut IVTM 2001 per prorrateig en la quota en donar-se de baixa definitiva 26-2-01.

5/12/01 Exp. 1111/01. Devolució rebut IVTM 2001 per prorrateig quota en donar-se de baixa definitiva el 2-2-01.

5/12/01 Exp. 1/92-CT. Denegar petició canvi titularitat activitat torrefacció i venda de cafè.

5/12/01 Exp. 137/01-C. Admetre a tràmit la sol·licitud de llicència d'activitat d'un garatge a l'edifici habitatges c/ Castelló UA-30.

5/12/01 Exp. 135/01-C. Admetre a tràmit la sol·licitud llicència activitat emmagatzemament i venda a l'engròs de subministraments industrials.

5/12/01 Reconeixent el dret a la informació sol·licitada per la Sra. Martínez Domingo.

5/12/01 Ordenar la realització d'informació reservada prèvia a la incoació del procediment disciplinari sobre incidents succeïts durant relleu servei dia 31 de juliol de 2000.

5/12/01 Exp. 17/01 OE. Deixar sense efecte notificació al Sr. José M<sup>a</sup> Llenderrosos per no ser part interessada.

5/12/01 Exp. 697/01 LO. Concedir llicència d'obres per canviar bany al c/ Bisbe Miedes, 35-5a.

7/12/01 Declarar exp. en situació de fora d'ordenació. Exp. 13/00 SC-IF.

7/12/01 Arxivar exp. disciplinari. Exp. 63/01 SC-IF.

7/12/01 Remetre exp. a Comissió Provincial de Qualificació d'Activitats. Exp. 57/01-C.

7/12/01 Remetre exp. a Comissió Provincial de Qualificació d'Activitats. Exp. 48/01-C.

7/12/01 Remetre exp. a Comissió Provincial d'Activitats. Exp. 43/01-C.

7/12/01 Cessar la Sra. PFC com a personal eventual de l'Aj. de Sagunt.

7/12/01 Exp. 13/01-E. Concedir llicència obertura i funcionament atracció de xurreria i pista de cotxes.

7/12/01 Contractar el Sr. FJFPFP auxiliar administratiu en Policia Local.

7/12/01 Exigir aval en concepte obres d'urbanització, com a requisit previ a la concessió de llicència d'obres. Exp. 511/01 LO.

7/12/01 Concessió llicència d'obres per a adequació local ubicació armaris de telecomunicacions. Exp. 834/01 LO.

7/12/01 Concessió llicència d'obres per a adequació local ubicació armaris telecomunicacions. Exp. 835/01 LO.

7/12/01 Concessió llicència d'obres per a instal·lació de dos pals fusta per a suport cable telefònic. Exp. 603/01 LO.

7/12/01 Ordre d'execució obres reparació immoble al c/ Papa Pau VI, 4. Exp. 15/01 OE.

7/12/01 Tràmit d'audiència previ a ordre d'execució obres reparació immoble a l'av. 9 Octubre, 73. Exp. 31/01 OE.

7/12/01 Concessió llicència d'obres per a entaulellat zona de venda. Exp. 696/01 LO.

7/12/01 Concessió llicència d'obres per canviar taulellets banys i cuina. Exp.700/01 LO.

7/12/01 Concessió llicència d'obres per substituir porta de garatge. Exp. 701/01 LO.

7/12/01 Concessió llicència d'obres per a obertura i tancament de rasa per a presa de gas. Exp. 704/01 LO.

7/12/01 Concessió llicència d'obres per a obertura i tancament de rasa per a presa de gas. Exp. 705/01 LO.

7/12/01 Concessió llicència d'obres per a substitució revestiments de solat i entaulellats lavabos. Exp. 718/01 LO.

7/12/01 Concessió d'un nínxol per 50 anys. Exp. 305/01 CM.

7/12/01 Concessió d'un nínxol per 50 anys. Exp. 306/01 CM.

7/12/01 Concessió d'un nínxol per 50 anys. Exp. 307/01 CM.

7/12/01 Concessió d'un nínxol per 50 anys. Exp. 308/01 CM.

7/12/01 Concessió d'un nínxol per 50 anys. Exp. 309/01 CM.

7/12/01 Concessió d'un nínxol per 50 anys. Exp. 310/01 CM.

7/12/01 Concessió d'un nínxol per 50 anys. Exp. 311/01 CM.

7/12/01 Concessió d'un nínxol per 50 anys. Exp. 313/01 CM.

7/12/01 Prorratejant per trimestres naturals l'import de l'impost i reconèixer dret a devolució, IMVTM. Exp. 1557/01.

7/12/01 Devolució prorrateig quota IMVTM. Exp. 780/01.

7/12/01 Devolució part proporcional IVTM, per baixa definitiva. Exp. 2170/01.

7/12/01 Devolució part proporcional IMVTM. Exp. 2099/01.

7/12/01 Devolució part proporcional IMVTM, per baixa definitiva. Exp. 2101/01.

7/12/01 Devolució quota IMVTM per prorrateig. Exp. 2103/01.

7/12/01 Devolució quotes per prorrateig, IMVTM. Exp. 2123/01.

7/12/01 Devolució quotes per prorrateig, IVTM, baixa definitiva. Exp. 2168/01.

7/12/01 Devolució quotes per prorrateig, IMVTM, baixa definitiva. Exp. 2061/01.

7/12/01 Devolució quotes per prorrateig, IMVTM, per baixa. Exp. 2062/01.

7/12/01 Devolució quotes per prorrateig, IMVTM. Exp. 2079/01

7/12/01 Devolució quotes per prorrateig, IMVTM. Exp. 2086/01.

7/12/01 Devolució quotes per prorrateig, IMVTM. Exp. 2089/01.

7/12/01 Devolució quotes per prorrateig, IMVTM. Exp. 2090/01.

7/12/01 Devolució quotes per prorrateig, IMVTM. Exp. 2092/01.

7/12/01 Devolució quotes per prorrateig, IMVTM. Exp. 2094/01.

7/12/01 Rectificar Resolució d'Alcaldia de 05,12,01, a efectes titular. Exp. 2483/01.

7/12/01 Devolució quotes per prorrateig, IMVTM. Exp. 1969/01.

7/12/01 Devolució quotes per prorrateig, IMVTM. Exp. 1816/01.

7/12/01 Devolució quotes per prorrateig, IMVTM. Exp. 1762/01.

7/12/01 Devolució quotes per prorrateig, IMVTM. Exp. 1754/01.

7/12/01 Devolució quotes per prorrateig, IMVTM. Exp. 1665/01.

7/12/01 Devolució quotes per prorrateig, IMVTM. Exp. 1663/01.

10/12/01 Exp. 133. Autoritzar canvi titularitat parades mercat exterior fix.

10/12/01 Exp. 1880/2001 i 98/0172. Estimar sol·licitud canvi titularitat i anul·lar rebuts diversos.

10/12/01 Aprovar liquidacions diverses. Núm. acord 169/2001.  
10/12/01 Aprovar liquidacions diverses. Acord núm. 170/2001.  
10/12/01 Aprovar liquidacions diverses. Acord núm. 171/2001.  
10/12/01 Exp. 79/2000. Acumular expedients i desestimar peticions bonificació IAE.  
10/12/01 Exp. 81/2000. Declarar desistit sol·licitud bonificació quota de l'IAE.  
10/12/01 Exp. 2518/2001. Anul·lar rebut IAE.  
10/12/01 Exp. 2620/2001. Anul·lar rebut IAE per haver causat baixa en activitat.  
10/12/01 Exp. 265/2001. Anul·lar rebut IAE per baixa d'activitat.  
10/12/01 Exp. 2657/2001. Anul·lar rebut IAE per baixa en l'activitat.  
10/12/01 Exp. 2026/2001. Anul·lar rebut IAE per baixa de l'activitat.  
10/12/01 Exp. 2666/2001. Anul·lar rebut IAE.  
10/12/01 Exp. 2667/2001. Anul·lar rebuts IAE.  
10/12/01 Exp. 2671/2001. Anul·lar rebut IAE.  
10/12/01 Exp. 2696/2001. Anul·lar rebut IAE.  
10/12/01 Exp. 2746/2001. Anul·lar rebuts IAE.  
10/12/01 Exp. 2784/2001. Anul·lar rebut IAE.  
10/12/01 Exp. 2800/2001. Desestimar sol·licitud de prorratejar per trimestres naturals import IAE.  
10/12/01 Exp. 2826/2001. Anul·lar rebut IAE.  
10/12/01 Exp. 2827/2001. Anul·lar rebut IAE.  
10/12/01 Exp. 2833/2000. Anul·lar rebut IAE.  
10/12/01 Exp. 2834/2001. Anul·lar rebuts IAE.  
10/12/01 Exp. 2838/2001. Anul·lar rebut IAE.  
10/12/01 Exp. 2848/2001. Anul·lar rebut IAE.  
10/12/01 Exp. 2854/2001. Anul·lar rebut IAE.  
10/12/01 Exp. 2856/2001. Anul·lar rebut IAE.  
10/12/01 Exp. 2859/2001. Anul·lar rebut IAE.  
10/12/01 Exp. 2861/2001. Anul·lar rebut IAE.  
10/12/01 Exp. 3041/2001. Anul·lar rebut IAE.  
10/12/01 Exp. 3132/2001. Prorratejar per trimestres naturals import quota IAE.  
10/12/01 Exp. 3133/2001. Anul·lar rebuts IAE.  
10/12/01 Exp. 3134/2001. Anul·lar rebut IAE.  
10/12/01 Exp. 3138/2001. Anul·lar rebuts IAE.  
10/12/01 Exp. 3168/2001. Anul·lar rebuts IAE.  
10/12/01 Exp. 3178/2001. Anul·lar rebut IAE.  
10/12/01 Abonar a la funcionària TGG quantitat en concepte de diferències import concepte complement específic període de juliol a desembre del 2000.  
11/12/01 Concessió llicència d'obres per xapar corral. Exp. 714/01 LO.  
11/12/01 Concessió llicència d'obres per reparar escrostonats façana. Exp. 712/01 LO.  
11/12/01 Autoritzar obertura mercat municipal dia 23,12,01. Exp. 116/01-Afic.

11/12/01 Acceptar sol·licitud desestiment llicència activitat d'oficina bancària. Exp. 40/01-I.

11/12/01 Acceptar sol·licitud desestiment llicència activitat de comerç al detall tota classe de productes. Exp. 31/00-I

11/12/01 Aprovatòria liquidacions IVTM, núm. 172/01.

11/12/01 Inclusió diversos vehicles en padró 2001 d'IMVTM. Exp. 3311/01.

11/12/01 Anul·lació i emissió liquidacions IMVTM. Exp. 3439/01.

11/12/01 Anul·lació liquidació IMVTM per duplicitat. Exp. 3444/01.

11/12/01 Aprovar liquidació taxa ADP. Exp. 3189/01.

11/12/01 Anul·lació quotes per prorrateig, IMVTM. Exp. 1645/01.

11/12/01 Rectificar Resolució d'Alcaldia de 05,11,01, IMVTM, a efectes de titular. Exp. 2507/01.

11/12/01 Devolució quotes per prorrateig, IMVTM. Exp. 1651/01.

11/12/01 Inclusió en padró i liquidació IMVTM. Exp. 1229/01.

11/12/01 Inclusió en padró i liquidació IMVTM. Exp. 484/01.

11/12/01 Inclusió en padró i liquidació IMVTM. Exp. 606/01.

11/12/01 Inclusió en padró i liquidació IMVTM. Exp. 685/01.

11/12/01 Inclusió en padró i liquidació IMVTM. Exp. 732/01.

11/12/01 Inclusió en padró i liquidació IMVTM. Exp. 56/01.

11/12/01 Inclusió en padró i liquidació IMVTM. Exp. 1157/01.

11/12/01 Inclusió en padró i liquidació IMVTM. Exp. 1150/01.

12/12/01 Exp. 12/01-E. Concedir a l'Associació d'Industrials Firers de València, llicència per a obertura i funcionament d'atraccions firals.

12/12/01 No sol·licitar per a l'exercici econòmic 2002 subvenció en concepte de monitor per al poble gitano.

12/12/01 Comunicar a JSP la finalització del contracte de treball de duració determinada amb efecte 31 de desembre de 2001.

12/12/01 Llicència obertura activitat venda articles regal al c/ Concepció Arenal, 6-baix. Exp. 51/01-I.

12/12/01 Devolució ingressos prorrateig impost vehicles TM. Exp. 2777/01.

12/12/01 Devolució ingressos prorrateig impost vehicles TM. Exp. 2775/01.

12/12/01 Devolució ingressos prorrateig impost vehicles TM. Exp. 2774/01.

12/12/01 Devolució ingressos prorrateig impost vehicles TM. Exp. 2773/01.

12/12/01 Devolució ingressos prorrateig impost vehicles TM. Exp. 2772/01.

12/12/01 Devolució ingressos prorrateig impost vehicles TM. Exp. 2763/01.

12/12/01 Devolució ingressos prorrateig impost vehicles TM. Exp. 2096/01.

12/12/01 Devolució ingressos prorrateig impost vehicles TM. Exp. 2058/01.

12/12/01 Devolució ingressos prorrateig impost vehicles TM. Exp. 2008/01.

12/12/01 Devolució ingressos prorrateig impost vehicles TM. Exp. 2020/01.

12/12/01 Devolució ingressos prorrateig impost vehicles TM. Exp. 2025/01.

12/12/01 Devolució ingressos prorrateig impost vehicles TM. Exp. 2095/01.

12/12/01 Devolució ingressos prorrateig impost vehicles TM. Exp. 2171/01.

12/12/01 Anul·lació rebut taxa entrada vehicles i aprovació liquidació prorratejada. Exp. 368/01.

12/12/01 Canvi titularitat vehicle impost vehicles Tm. Exp. 1597/01.

12/12/01 Devolució ingressos prorrateig impost vehicles TM. Exp. 1659/01.

12/12/01 Devolució ingressos prorrateig impost vehicles TM. Exp. 2778/01.

12/12/01 Devolució ingressos prorrateig impost vehicles TM. Exp. 2060/01.

12/12/01 Devolució ingressos prorrateig impost vehicles TM. Exp. 395/01.

12/12/01 Devolució ingressos prorrateig impost vehicles TM. Exp. 2365/01.

12/12/01 Devolució ingressos prorrateig impost vehicles TM. Exp. 2273/01.

12/12/01 Devolució ingressos prorrateig impost vehicles TM. Exp. 2469/01.

12/12/01 Devolució ingressos prorrateig impost vehicles TM. Exp. 2263/01.

12/12/01 Devolució ingressos prorrateig impost vehicles TM. Exp. 2545/01.

12/12/01 Devolució ingressos prorrateig impost vehicles TM. Exp. 2563/01.

12/12/01 Devolució ingressos prorrateig impost vehicles TM. Exp. 2529/01.

12/12/01 Devolució ingressos prorrateig impost vehicles TM. Exp. 2443/01.

12/12/01 Autoritzar celebració VI Setmana Cultural Falla Doctor Palos.

13/12/01 Exp. 17/99-CT. Canvi titularitat llicència d'obertura venda major fruites i llegums c/ Taronger, 15-b.

13/12/01 Exp. 130/00-C. Sol·licitud obertura per a l'activitat de garatge c/ Illa Sardenya, cantonada av. Mediterrani.

13/12/01 Exp. 109/01-C. Sol·licitud obertura activitat de garatge en planta soterrani per a 12 places c/ Sant Vicent cantonada c/ Illa Cabrera.

13/12/01 Exp. 138/01-C. Sol·licitud obertura activitat de garatge en planta soterrani av. Mediterrani, c/ Buenavista i c/ Mare de Déu de l'Enllosar.

13/12/01 Exp. 139/01-C. Sol·licitud obertura per a l'activitat de garatge en planta soterrani av. 9 Octubre, c/ Violeta i c/ Llibertat.

13/12/01 Exp. 141/01-C. Sol·licitud obertura per a l'activitat de tancaments metàl·lics a l'av. Joan d'Àustria, 23-baix.

13/12/01 Exp. 142/01-C. Sol·licitar obertura activitat de bar pl. Mare Nostrum, 1.

13/12/01 Exp. 143/01-C. Sol·licitar obertura per a activitat de pub, al c/ Almenara, 37.

13/12/01 Abonar a AFR part proporcional paga extraordinària període meritat de 1r de juny a 31 d'agost de 2001.

13/12/01 Assignar a funcionaris d'aquesta corporació quantitats en concepte de complement de productivitat, JLLR i IIM.

13/12/01 Exp. 67/01-M. Autoritzar la realització del mercat extraordinari fix Sagunt-Port diumenge dia 23 de desembre 2001.

13/12/01 Exp. 53/01-M. Autorització canvi de titularitat parades 618-619-620 (dimecres) per jubilació.

13/12/01 Exp. 62/01-SC. Imposar multa a PMG per execució obres sense llicència parcel·la 22 de la UE.-3 PP de platges.

13/12/01 Exp. 56/01-SC. Estimar parcialment al·legacions JMMP en el sentit de no concurrència de desobediència a l'ordre de paralització i desestimar la resta d'al·legacions.

13/12/01 Devolució part proporcional taxa de guals, prorrateig quota JCAM.

13/12/01 Devolució part proporcional IVTM 2001. JMG.

13/12/01 Exp. 1445/01. Devolució part proporcional IVTM 2001.

13/12/01 Exp. 2782/01. Devolució part proporcional IVTM 2001.

13/12/01 Exp. 1523/99. Devolució part proporcional IVTM 1999.

13/12/01 Exp. 2780/01. Devolució part proporcional IVTM 2001.

13/12/01 Exp. 2789/01. Devolució part proporcional IVTM 2001.

13/12/01 Exp. 2930/01. Devolució part proporcional IVTM 2001.

13/12/01 Exp. 2311/01. Devolució part proporcional IVTM 2001.

13/12/01 Exp. 3243/01. Devolució part proporcional IVTM 2001.

13/12/01 Exp. 565/01. Baixa padró vehicle i liquidació quota prorrateig IVTM 2001.

13/12/01 Exp. 625/01. Anul·lació rebut per prorrateig quota IVTM.

13/12/01 Exp. 3275/01. Anul·lació de l'IVTM 1999 i 2000.

13/12/01 Exp. 601/01. Anul·lació per transferència IVTM.

13/12/01 Exp. 1059/00. Devolució ingressos indeguts per error material de fet o aritmètic.

13/12/01 Exp. 506/00. Anul·lació liquidació exercici 2000 per duplicitat.

13/12/01 Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament relació núm. 200100001904.

14/12/01 Exp. 65/01-M. Autoritzar canvi titularitat parades venda mercat.

14/12/01 Exp. 64/01-M. Autoritzar canvi titularitat parades venda mercat.

14/12/01 Exp. 17/01-ADL. Designar al Sr. Mérdia ponent encarregat d'elaborar el projecte d'estatuts, ordenació constitucional de la institució.

14/12/01 Exp. 716/01 LO. Concedir llicència d'obres a l'av. Mediterrani, 127.

14/12/01 Exp. 717/01 LO. Concedir llicència obres al c/ Castelló, 18.

14/12/01 Exp. 723/01 LO. Concedir llicència obres al c/ Mare de Déu de l'Enllosar, 12-10a.

14/12/01 Exp. 724/01 LO. Concedir llicència obres a l'av. 9 d'Octubre, 36-1è.

14/12/01 Exp. 725/01 LO. Concedir llicència obres al c/ Pablo Iglesias, 26.

14/12/01 Exp. 726/01 LO. Concedir llicència obres a Poeta Llombart, 62.

14/12/01 Exp. 729/01 LO. Concedir llicència obres a l'av. 9 d'Octubre, 29-12.

14/12/01 Concertar operació Tresoreria 1/2001 amb la Caixa d'Estalvis de València, Castelló i Alacant, per import de 500.000.000 ptes.

14/12/01 Exp. 2235/2001. Prorratejar per trimestres naturals quota IVTM.

14/12/01 Aprovar liquidacions, acord núm. 167/2001.

14/12/01 Exp. 2261/2001. Prorratejar per trimestres devolució IVTM.

14/12/01 Exp. 725/2001. Mecanitzar inclusió Padró i liquidació IVTM.

14/12/01 Exp. 2735/01. Prorratejar quota IVTM.

14/12/01 Exp. 528/2001. Prorratejar import quota IVTM.

14/12/01 Exp. 2769/2001. Prorratejar quota IVTM.

14/12/01 Exp. 1607/2001. Anul·lar liquidacions per causa baixa rebuts pendents IVTM.

14/12/01 Exp. 3535/2001. Anul·lar rebuts IVTM.



14/12/01 Exp. 3541/2001. Anul·lar rebuts IVTM.  
14/12/01 Exp. 2595/2001. Prorratejar quotes IVTM.  
14/12/01 Exp. 3195/2001. Anul·lar liquidacions IVTM.  
14/12/01 Exp. 3143/2001. Anul·lar liquidacions IVTM.  
14/12/01 Exp. 2340/2001. Prorratejar quota IVTM.  
14/12/01 Exp. 2479/01. Anul·lar liquidacions IVTM.  
14/12/01 Exp. 3354/2001. Prorratejar quotes IVTM.  
14/12/01 Exp. 003223. Anul·lar liquidacions IVTM.  
14/12/01 Convocatòria sessió extraordinària Ple corporació dia 19.desembre.2001.  
17/12/01 Acceptar millora oferta per Caixa d'Estalvis de València, Castelló i Alacant, en relació a operació de Tresoreria 1/2001. Exp. 3654/01.  
17/12/01 Atorgar gratificacions per serveis extraordinaris, mes de desembre de 2000.  
17/12/01 Atorgar gratificacions per serveis extraordinaris, mes de gener de 2001.  
17/12/01 Atorgar gratificacions per serveis extraordinaris, mes de febrer de 2001.  
17/12/01 Atorgar gratificacions per serveis extraordinaris, mes de març de 2001.  
17/12/01 Exigir aval en concepte obres d'urbanització com a requisit previ a la concessió de llicència d'obres. Exp. 156/01 LO.  
17/12/01 Tràmit d'audiència previ a ordre d'execució obres reparació immoble a l'av. 9 Octubre, 71. Exp. 32/01 OE.  
17/12/01 Autoritzar celebració festes Sant Antoni de Sagunt, gener de 2002. Exp. 01/02.  
18/12/01 Aprovació liquidació cànon sanejament 3r trimestre 2001.  
18/12/01 Iniciació procediment sol·licitud obertura activitat qualificada emmagatzemament i envasament olives al polígon Ingruinsa. Exp. 53/01-C.  
18/12/01 Abonament quantitats a agent Policia Local, execució sentència contenciós 02/2750/98.  
18/12/01 Ordenar pagament nòmina corresponent mes de desembre, 130.647.617 ptes.  
19/12/01 Delegar en diversos regidors celebració matrimonis civils.  
19/12/01 Procedir a la inscripció d'unió de fet núm. 50/2001.  
19/12/01 Procedir a la inscripció de la unió de fet núm. 51/2001.  
19/12/01 Exp. 2105/2001. Prorratejar quota IVTM.  
19/12/01 Exp. 3315/2001. Anul·lar liquidacions IVTM.  
19/12/01 Exp. 3327/2001. Anul·lar rebuts IVTM.  
19/12/01 Exp. 3322/2001. Anul·lar rebuts IVTM.  
19/12/01 Exp. 3367/2001. Anul·lar rebuts IVTM.  
19/12/01 Exp. 3369/2001. Anul·lar rebuts IVTM.  
19/12/01 Exp. 3271/2001. Anul·lar rebuts IVTM.  
19/12/01 Exp. 3300/2001. Anul·lar liquidacions IVTM.  
19/12/01 Exp. 3280/2001. Anul·lar liquidacions IVTM.  
19/12/01 Exp. 2962/2001. Anul·lar liquidacions IVTM.  
19/12/01 Exp. 16/01. Desestimar petició devolució impost construccions.  
19/12/01 Exp. 218/01. Aprovar liquidació provisional imp. construccions.  
19/12/01 Exp. 514/2001. Aprovar liquidació provisió imp. construccions.

19/12/01 Exp. 3305/00. Aprovar liquidació imp. construccions.  
19/12/01 Exp. 355/99. Aprovar liquidació provisional impost. Prestació servei llicència obertura establiment.  
19/12/01 Exp. 85/1999. Aprovar liquidació taxa prestació servei llicència obertura establiment.  
19/12/01 Exp. 06/0801. Desestimar pretensió reclamant prorrateig quota.  
19/12/01 Exp. 3531/2001. Desestimar devolució IVTM.  
19/12/01 Exp. 1421/2001. Mecanitzar inclusió Padró IVTM.  
19/12/01 Exp. 1589/2001. Mecanitzar inclusió Padró IVTM.  
19/12/01 Exp. 1672/2001. Mecanitzar inclusió Padró impost sobre vehicles tracció mecànica.  
19/12/01 Exp. 2301/2001. Mecanitzar inclusió en el Padró IVTM.  
19/12/01 Exp. 872/2001. Mecanitzar inclusió Padró IVTM.  
19/12/01 Exp. 820/2001. Mecanitzar inclusió Padró IVTM.  
19/12/01 Exp. 1102/2001. Mecanitzar inclusió en el Padró IVTM.  
19/12/01 Exp. 1099/2001. Mecanitzar inclusió en Padró IVTM.  
20/12/01 Incloure en nòmina mes de desembre diverses incidències.  
20/12/01 Exp. 63/01-M. Autoritzar canvi titularitat.

En aquests moments la Sra. Hernández abandona momentàniament la sessió.

## **2 RESOLUCIÓ RECLAMACIONS I APROVACIÓ DEFINITIVA MODIFICACIÓ ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA DEL SERVEI DE PROVEÏMENT D'AIGUA POTABLE**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per 16 vots a favor de PP, BLOC-EV, SP i GM i 8 abstencions de PSOE i UV es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Vist l'expedient de modificació de la taxa pels serveis de proveïment domiciliari d'aigua potable i vistos els informes emesos sobre les reclamacions presentades pel Grup Socialista-Progresista i Unió Valenciana, relatives a la modificació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de la Taxa per proveïment d'aigua potable:

En aquests moments, a les 9 hores i 15 minuts, l'alcalde abandona momentàniament la sessió, i és substituït en la Presidència pel quart tinent d'alcalde, Sr. Adán, fins a les 9 hores i 20 minuts en què l'alcalde es reincorpora a la Presidència.

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. ZARZOSO, diu: "A la reclamació de la taxa de l'aigua se'ns presenten dues reclamacions, una per part del PSOE i una altra per part d'UV, com que la del Sr. Montesinos és la primera que va entrar per registre, és la primera que tractaré de contestar-li. Unió Valenciana basa la seua reclamació en quatre supòsits, el primer d'ells diu: hi ha un nombre més gran de contribuents que no estan empadronats, Sr. Montesinos, no és objectiu amb aquesta afirmació perquè en l'estudi econòmic de la taxa queda molt clar que l'any 2001 hi havia 29.872 abonats, mentre que l'any 2002 hi haurà 30.307, és a dir, tindrem 435

noves altes. Açò, Sr. Montesinos, les dades són les que són i així les té vostè en l'estudi econòmic de la taxa, si el que vostè vol dir és que hi ha frau, doncs efectivament n'hi ha hagut, n'hi ha i n'hi haurà, la nostra obligació és intentar per tots els mitjans que siga el mínim possible i mesures respecte d'això estem prenent des de serveis econòmics tots aquells mitjans que disposem i tenim al nostre abast. El punt segon de la seua intervenció diu: considere o consideren acceptable davant de les pèrdues d'aigua de la nostra xarxa siguen del 34'84%, mire vostè, en aquest punt sí que discrepe de vostè totalment, jo el que considere inacceptable és: i vostè ací no felicite públicament el regidor d'aigües per la gran tasca que està realitzant respecte d'això, pense que és totalment injust, a més, Sr. Montesinos, mire, escolte'm i veurà com tinc raó, vostè diu que unes pèrdues d'aigua en la nostra xarxa de proveïment del 34'84% implica un rendiment en la nostra xarxa del 65'16%, i això ho diu vostè, mire, li llegiré una cosa que ja em vaig remetre l'any passat i que és molt clar, escolte'm bé, en el llibre citat en el curs d'Enginyeria hidràulica aplicada als sistemes de distribució d'aigua, al qual va assistir entre altres el Sr. Vidal en qualitat d'enginyer tècnic de l'empresa Siderúrgica Mediterrani SA, i actual regidor d'aquest Ajuntament en el capítol 21 que parla de la gestió i explotació de xarxes, s'afirma, un sistema està ben conservat i explotat si el rendiment d'aquest és superior a un 65%, açò que acabe de llegir Sr. Vidal, és cert o no és cert?, després li ho demostraré, Sr. Vidal, si el rendiment actual de la nostra xarxa és del 65'16%, vol dir que el nostre sistema està ben conservat i explotat, però a més d'açò, aquestes pèrdues d'aigua, mire, Sr. Montesinos, el que diu l'informe tècnic presentat pel cap d'Aigües, en relació amb el rendiment del sistema cal indicar que la diferència entre el volum d'aigua portada a la xarxa de proveïment i el volum registrat pels comptadors dels abonats és un volum que no respon en la seua totalitat a la pèrdua de la xarxa de distribució, és a dir, no és que com vostè diu es perd el 34'84%, Sr. Montesinos, és que d'eixa aigua de pèrdua de fuga no és real, tenim altres consums que no estan comptabilitzats i que no es deuen a la pèrdua d'aigua de la xarxa. Mire, el que no pot ser és que vostè en el periòdic faça respecte a aquest tema afirmacions com si es factura la totalitat de l'aigua que comprem la taxa baixaria un 34'84%, mire, açò és com aquell, si el que té el meu avi el tinguera el meu avi ja no seria el meu avi, vostè coneix algun municipi que no tinga pèrdues d'aigua de la xarxa?, no, senyor, vostè no en coneix cap i ha demanat informació, a la nostra província no n'hi ha cap que tinga pèrdues d'aigua inferiors al 25%, siguem seriosos quan fem declaracions a la premsa. Vostè, després, la tercera reclamació, ens la basa sobre els blocs de consum, aquest tema ja va ser llargament debatut també l'any passat, vostè insisteix sobre el mateix, l'equip de govern discrepa dels seus plantejaments i els arguments que usa em sembla que són, jo m'atreviria a dir-los que un poc infantils, mire, diu que amb els actuals blocs que tenim establerts afavorim els majors consumidors a costa dels xicotets usuaris, mire, no és així, el consum d'aigua el que més aigua consumeix més cara li costa, senzillament perquè tenim establerts uns coeficients de ponderació o coeficients penalitzadors, el bloc primer que va de 0 a 45 metres cúbics la quota de consum és 39'78, el seu coeficient és un, després es queda amb el mateix preu per al metre cúbic, el segon bloc, de 46 a 120 metres cúbics quota de consum al mateix, però el coeficient de ponderació o penalització 1'8, després l'aigua ja li costa a 71'60 pessetes metre cúbic, el tercer bloc per a consums majors de 120 metres cúbics la quota de consum és la mateixa, 39'78, però el coeficient de ponderació és 3'5, després si vostè multiplica coeficient de ponderació per quota de consum és com es factura l'aigua ja li resulta a 139'23 pessetes metre cúbic, després el que més aigua consumeix més car paga el metre cúbic d'aigua.

La segona al·legació que vostè fa diu que el primer minibloc, vostè ens estableix un primer minibloc de consum de fins a 30 metres cúbics semestrals que passarien de pagar de 19'46 pessetes metre cúbic i diu vostè, perquè segons afirma en el seu aclariment, una família de 3 membres no sobrepassaria el dit consum, a mi no em preocupa el consum d'una família, Sr. Montesinos, de 3 membres, a mi qui em preocupa és el consum que realitza una família nombrosa, una família nombrosa possiblement crec i segons tinc entès es passaria amb molta facilitat dels 10 metres cúbics anuals d'aigua, i llavors li costaria molt més cara, aquest equip de govern, al més necessitat, a eixes famílies més necessitades els ha recollit en l'ordenança, i llavors bonifica les famílies nombroses que no superen 3 vegades el salari mínim interprofessional, els bonifica amb el 50% en la quota de consum, i als jubilats i pensionistes que no superen el salari mínim interprofessional, és a eixos més necessitats, a eixos que efectivament podrien ser enquadrats en eixe minibloc de 30 metres cúbics els bonifica amb el 50% en la quota de consum, i el 75% de la quota de servei, li sembla a vostè menut minibloc el que hem establert per a aquestes famílies més necessitades?

Després, vostè continua, no se n'adona també que amb aquest minibloc el que faríem també seria afavorir famílies econòmicament benestants, l'aigua la pagarien més barata per exemple les escales de les finques, els xicotets comerços, xicotets tallers, baixos sense habitar, garatges, segon habitatge, és a dir, no sols vostè afavoriria a qui més ho necessita, afavoriria també gent que efectivament té mitjans econòmics suficients per pagar-la. I finalment vostè ens presenta tres miniblocs industrials, mire, amb els seus miniblocs industrials i el preu que vostè posa a ells, ací no faria falta que debatérem que vinguera la regasificadora, perquè en el moment que sabera el preu de l'aigua que vostè li posa se'ns n'aniria, eixa discussió ací ja sobraria perquè vostè a una empresa que sobrepassa el consum dels 120 metres cúbics l'aigua se la cobraria a 178'20 pessetes el metre cúbic. Finalment, per acabar, els informes tècnics ens diuen que el 55'3% dels municipis tenen establerts quatre blocs com nosaltres, el 55'3, mentre que només, Sr. Montesinos, només el 3'7 dels municipis tenen quatre blocs. La seua última al·legació, la seua última reclamació a la taxa veurà que li estic contestant puntualment i fil per randa a cada una de les coses que vostè està preguntant, diu, que no complim la Llei Reguladora de les Hisendes Locals en l'article 19 perquè l'import estimat de la taxa no pot excedir en el seu conjunt al cost real o previsible del servei. Mire, no és certa aquesta afirmació, l'equip de govern compleix escrupolosament l'article 19 i si ha llegit vostè l'estudi econòmic que jo li'l vaig a recordar, és el següent, el rendiment de la taxa està quantificat de la següent forma, per quota de servei 128'7 milions de pessetes, per quota de consum 271.652.415 pessetes, per drets d'enganxall 8 milions i escaig de pessetes, per subministrament de comptadors cinc milions de pessetes, per connexió 10 milions de pessetes, el total d'ingressos previstos en la taxa aconseguirà la suma de 424 milions de pessetes. Després, si al total del cost, al total d'ingressos previstos vostè li resta el total del rendiment de la taxa obtenim una diferència de 34'9 milions de pessetes, que és la quantitat en què naix deficitària com a conseqüència de les bonificacions que tenim i que el consum municipal no paga, no li facturarem. Per acabar, la taxa d'aigua potable per a l'any 2002 és una taxa molt equilibrada des del punt de vista econòmic, el total de cost del servei puja un 5'5 respecte al 2001, la quota de servei puja un 0'02 respecte al 2001, la quota de consum puja el 8'7 respecte a l'any 2001, i el rebut del 95% dels ciutadans, que som els qui tenim un comptador de 13 mil·límetres i el consum del qual no arriba als 45 metres

cúbics, puja 161 pessetes trimestrals, un 6% més que el de l'any 2000. La reclamació del PSOE la faré en un segon torn de paraules.”

El portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, assenyala: “En primer lloc, no entraré en les valoracions a què s'ha estat dedicant el Sr. Zarzoso, per justificar la seua aprovació o el seu augment del 6% basant-se en adjectius com que cal ser més seriosos, com que la meua proposta, ara parlarem de la serietat o de l'informe que hem presentat, o com que és un informe infantil, o com que l'única cosa que li preocupa a vostè són les famílies, que no li preocupen les famílies xicotetes, que li preocupen les famílies nombroses, a vostè no li preocupa res d'açò, vostè ho està dient tot completament al revés del que ha aprovat, i completament al revés del que ha aprovat i completament al revés de l'estudi que li ha presentat Unió Valenciana i li ho vaig a demostrar, ho està dient completament al revés, i no el preocupa gens perquè l'única cosa que ha fet és ni més ni menys a tota pastilla ficar-li el 6% i s'ha acabat, perquè vostè no té cap estudi ni cap ratio que demostre si el que aplica és correcte o no, ni vostè ho sap ni ho sap ningú. I quant abans d'entrar a debatre l'estudi quant a eixe famós informe tècnic que ens parlava, que parlava com si fóra una meravella l'informe tècnic, que si no l'havíem tingut en compte, simplement li llig que diu el següent el dit estudi, que el nivell de pèrdues si és menor del 5% és molt bo si és entre el 5 i el 10% és acceptable, si és entre el 10 i el 15% de pèrdues és raonable, si és entre el 15 i el 25 preocupant, i si és més d'un 25% és inacceptable. Resulta que el seu, perquè pareix que siga seu només, no crec que estiga molt d'acord tot l'equip de govern, però, bo, és seu, el seu és més d'un 25%, cosa que és inacceptable segons el seu famós o brillant informe tècnic de què ha fet gala ací, fa un moment perquè a més de ser el 34% és més d'un 25 per descomptat ja és inacceptable, és un 34% descomptant el proveïment als organismes oficials, d'acord?, en seria un 40. Quant a l'informe, analitzant la seua justificació a la tarifa proposada d'aigua potable hem de manifestar estar en desacord amb els principis aplicats que vostès anomenen l'ingrés just, en el qual diuen oferir al públic un servei de millor qualitat al preu més baix possible reduint les despeses d'explotació al mínim, i diuen més en els seus principis, vist el fi social del servei d'aigües potables, i fan un informe que el divideixen en diversos punts: a, b, c i d, en el punt a, diuen, es basen en aquests principis per poder-lo aprovar, el preu de l'aigua, diuen vostès, han de cobrir els costos del servei en sentit ampli, és a dir, no sols els d'explotació sinó les despeses d'amortització, renovació de les instal·lacions i ampliacions que asseguren no sols la situació actual sinó que facen possible el subministrament futur com a conseqüència dels augments progressius, etc., etc. Quan en el punt a diu el preu de l'aigua ha de cobrir els costos del servei en sentit ampli, jo em pregunte fins on volen arribar amb sentit ampli?, perquè acaben dient en eixe punt a, repetisc, si no que facen possible el subministrament futur com a conseqüència dels augments progressius dels consums, partint del principi que el subministrament d'aigua tenim el deure de tenir-lo sempre garantit per tractar-se d'un bé comú, hem de controlar-ne l'ús, i distribuir-lo d'acord amb les necessitats de l'usuari, quan es refereix al subministrament futur, com el quantifica en el temps?, tenen previst algun pla a més de l'existent o pensen aplicar una política com la que venien aplicant fins ara esgotant els recursos i esperant que s'avarien la majoria dels comptadors que mesuren el servei i seguir calculant el valor de la taxa de forma com sempre estimativa? Si augmenta el consum és perquè augmenta el padró d'usuaris, i si funcionen els comptadors pagaren els serveis, veritat?, o és que els usuaris actuals han de pagar el cost dels serveis a aplicar als futurs?, diguen-ho clarament. El

punt b diu: el preu de l'aigua partint d'una eficient administració del servei, jo em pregunte: a què anomena vostè eficient administració del servei si ha quedat demostrat que no s'ha cobrat el mínim de l'aigua que se li subministrava als usuaris? M'encanta Maribel la capacitat que té per distraure el Ple, crec que aquest tema a l'únic que el preocupa és a Zarzoso i, si Zarzoso està distret, lògicament després dirà el que ha de dir, però, bo, tant és, com que açò queda gravat. A què anomena eficient administració?, ha quedat demostrat que no s'ha cobrat el mínim de l'aigua que se li subministrava als usuaris perquè la majoria dels comptadors estaven fora de servei, o és que els 4.000 comptadors que estan canviant durant l'exercici de 2001 els han canviat per capritx? Anomenen eficient administració a corregir les reclamacions fixant consums zero, dels comptadors que no s'han verificat els consums in situ, per compensar les diferències del metre cúbic d'aigua consumida, o a carregar-li a un usuari que habitualment consumeix els mínims una quantitat cent vegades superior i comunicar-li-ho als nou mesos d'haver pres l'últim mesurament, o a passar-li el cobrament en tres mesos, els rebuts corresponents als mesuraments de tres trimestres, o a incloure'ls en el rebut de l'aigua el clavegueram inexistent, o a inventar-se mesuraments sense haver anat a verificar-ho, en el comptador, etc., etc., on està l'eficiència de què vostè fa gala?, qui controla els controladors?

Lamentem no compartir amb vostès els mateixos principis perquè lògicament no es poden compartir, en el punt c, de vostès, diuen: els costos del subministrament en principi han de ser repartits proporcionalment als usuaris, en funció del consum de l'aigua que realitzen, el capítol d'ingressos, diuen, com a contrapartida de les despeses figurarà la recaptació que es dona, en funció dels volums estimats d'aigua facturada, i diuen més: estimarem per tant el nombre d'usuaris i consum d'aigua previstos, tenint en compte el rendiment del servei, ja que no tot el cabal lliurat a la xarxa serà facturat per existir independentment de les corresponents pèrdues els subministraments gratuïts a establiments o serveis municipals i altres especials. Molt bé, és a dir, que els comptadors només mesuren el 50% més o menys de l'aigua que comprem, segons els seus principis, clar, lògicament, perquè la resta es perd o no es factura, se cedeix als serveis municipals i a altres especials, o no es controla per avaries dels comptadors, i lamentablement l'aigua que comprem forma part del cost per valorar la taxa i així paguem un preu més alt del que estem consumint. És a dir, estan justificant i demostrant en el seu informe sense adonar-se o voler reconèixer-ho que ho estan fent francament malament o que tenen molt a fer, anem a dir-ho d'una altra forma. Amb tots aquests principis que estan aplicant per justificar aquest augment, el nostre grup entén que s'han d'efectuar criteris més responsables i amb barems de control més ajustats al consum de cada u dels usuaris, en la distribució de la taxa és necessari que cada usuari en pague el cost en funció del que realment consumeix i per a això cal partir de les ratios reals i no estimatives, ratios reals i no estimatives, hem de deixar clar que els principis aplicats no s'ajusten a l'article 19 de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, no s'ajusta, Sr. Zarzoso, fixat per la taxa per a la prestació d'un servei no podrà excedir en el seu conjunt del cost real o previsible del servei o activitat de què es tracte o si no n'hi ha del valor de la prestació rebuda. Vostès fiquen tot el cost dins d'un sac i després el distribueixen entre la totalitat dels usuaris, alerta, no tots, i li ho vaig a demostrar, perquè no està al 100% perfecte, perquè està en un 34%, està fatal, però compren 6.628.660 de metres cúbics i només en venen 4.067.868 metres cúbics, deixen de facturar dos milions i mig de metres cúbics dels que 251.000 metres cúbics, ja ho ha dit vostè, corresponen a centres oficials, si deduïm aquests metres cúbics dels centres

oficials encara quedarien pendents de facturar 2.300.000 metres cúbics que es perden sense cap control, la qual cosa representa un 34%, segons el seu estudi famós de què ha fet gala, repetisc, és inacceptable, no ho diem nosaltres, ho diuen informes tècnics, la qual cosa representa un 34% de l'aigua que comprem, perfectament preparada per al consum humà, i aquesta pèrdua l'hem de pagar en un major cost del servei. Queda clar, doncs, que si facturem la totalitat de l'aigua que comprem, la taxa de l'aigua baixaria un 34% aproximadament, i també que qualsevol mesura que s'adopte per eliminar les pèrdues han de repercutir beneficiant en un menor cost el valor del metre cúbic, en l'aplicació de les tarifes i que per descomptat vostès no apliquen, ja que en l'aplicació dels barems que proposen per al 2002 només es limiten a incrementar un percentatge dels barems de l'exercici anterior, res més, res més. Tenim la impressió en el nostre grup que el regidor delegat d'Aigües, i el regidor d'Hisenda caminen per sendes distintes, i així ens va, Sr. Zarzoso. El regidor d'Aigües es dedica a invertir millorant els serveis, ho tenia previst abans que vostè em diguera res i a més ho reconec públicament, i estalviant aigua perduda o descontrolada, substituint comptadors en mal estat o inutilitzats, substituint part de la xarxa, i fins i tot col·locant comptadors on no han existit mai, i tots aquests treballs han de comportar una disminució en el cost del servei, no se li oblide, ja que ha de suposar la recuperació de molts metres cúbics d'aigua perduda i descontrolada, però mentrestant, com que el regidor delegat d'Hisenda fent profecies sense cap dada econòmica per poder fer valoracions, perquè no les té, fa allò més fàcil, aplica de forma incremental i augmenta la taxa, i si en sobra l'aprofitarà per donar satisfaccions als seus companys de l'equip de govern, dedicant-ho a altres menesters, esperem que algun dia ens facilite el rendiment d'aquesta taxa i poder confirmar-li amb dades facilitades per la seua delegació que la nostra ciutat és la més cara de la Comunitat Valenciana en aquest servei.

Tinc ací l'estudi dels ingressos previstos que vostè també té, no els llegiré tots, en el que s'ajusta a la despesa total, no els llegiré pel temps, i que estan ací a disposició de tot el món. Com haurà comprovat el regidor delegat d'Hisenda en el resum d'ingressos ens aproximem a recaptar el 100% de les despeses, no sé si ho haurà pogut estudiar, i li oferim la possibilitat de descomptar les bonificacions a famílies nombroses amb el 50%, les famílies que no superen els ingressos familiars bruts tres vegades al salari mínim interprofessional, fent-ho extensiu també a jubilats i pensionistes que no superen el salari mínim interprofessional, consums municipals i bonificació a subjectes passius, tot això d'acord amb l'Ordenança ja aprovada en l'exercici anterior, a més de tractar de localitzar eixe 34'84% de l'aigua que es perd i poder efectuar majors bonificacions, o abaixar les tarifes, si apliquem la facturació d'acord amb els nostres blocs, a més de les bonificacions ja contemplades fomentarem l'estalvi encara que vostè diga el contrari i encara que ací no ho vulga reconèixer i fora d'aquests corredors sí que ho reconega, fomentarem l'estalvi en el consum d'aigua i afavorim les economies més deficitàries, i vostè ho sap, encara que ací no ho vulga reconèixer perquè podran ajustar els consums als mínims, així mateix en establir el bloc industrial li oferim la possibilitat que incloguen en els costos de producció el consum d'aigua mesurat per comptador per ser comercialitzada per usos industrials. Estem segurs una vegada més, la nostra reclamació serà agranada pel grup dels 13 sense cap consideració però, això sí, ens donaran la possibilitat de constituir-nos en comissió permanent i oferir-nos als ciutadans per reclamar en dret totes les irregularitats que vostès vénen aplicant en les tarifes per no ajustar-se als costos del servei, em menge part de l'informe i simplement com a dada final, tinguen-ho en compte vostè i l'equip de govern, si volen tenir-ho, ací hi ha dos

temes fonamentals i ho dic en positiu i ho dic per tenir en compte, per treball, per intentar aplicar alguna cosa, per ajudar-los, facilitar-los, que cal distingir, hi ha una cosa evident, primer cal millorar la xarxa, eixe treball s'està fent major o menor, més ràpid o menys, eixe treball s'està fent, punt número u, el de la xarxa, cal millorar-la; punt número dos, la facturació, això és cosa de vostè, la facturació no és correcta i vostè ho sap, perquè li ho he demostrat i té un informe bo, i li ho està dient la mateixa empresa de manteniment, que la facturació no és correcta, això són dos punts a tenir molt en compte per aplicar la taxa a l'any que ve si vol, i tinga en compte una cosa, jo no sé si vostè seguirà o no en la pròxima legislatura, però tinga en compte una cosa: que tot el que vostè diu es queda gravat i potser li poden fer roja la cara d'ací a uns anys."

El representant del Grup Socialista Progressista, Sr. VIDAL, indica: "Estava comentant fa un moment ací dues coses, una que jo no sé si en aquest país el dia d'avui a les 8'30 del matí s'estaran celebrant més plens, perquè som per descomptat singulars i insòlits en aquest Ajuntament de Sagunt, no sé si hi haurà més ajuntaments com aquest en aquest país des de Galícia fins a la Corunya, però, vaja, dia dels Sants Innocents a les 8'30 del matí, llenya al bombo, jo ho deia, no he vist els dels sindicats, ara m'he alçat i els he vist, no he vist Rambla, que sempre, normalment, ve tard i ara quan m'he alçat he vist que està ací, i ja em quede un poquet més tranquil, la cosa ja no és tan greu. Un parèntesi sobre el tema de les al·lusions anteriors que he rebut per ací o he escoltat que m'estaven al·ludint a mi i jo volia aclarir una qüestió i és que afortunadament no, jo l'any passat vaig preparar aquest totxo, la reclamació de l'aigua potable, un estudi que vaig fer, i amb dades, pèls i senyals, l'any anterior també, i estava mirant a veure si estaven ací els documents de l'any anterior però no estan per poder contestar-li i donar-li una còpia com fa ja més d'un any li la vaig donar a l'alcalde amb el que opinava Enrique Cabrera, Enrique Cabrera és una catedràtic de la unitat de mecànica de fluids de la Universitat de València que és una de les persones jo diria més preparada d'aquest país, Espanya, i part de l'estranger i, bo, l'opinió d'aquest senyor quan li vam donar les dades, dades de la taxa, era que l'explotació que teníem a Sagunt del servei d'aigua potable era un desastre, i ací està Enrique Cabrera ple de vida, li ho vaig comunicar per escrit personalment al Sr. Alcalde i fins avui, bo, segueix el desastre, però, vaja, aquest era el totxo i li ho estava dient abans a Marcel·lí que vaig preparar per a l'any passat però enguany vaig dir per al cas que han fet: per a què vull jo treballar i estudiar i veure on estan els problemes, assenyalar-los, quines accions cal prendre, per a què si no cal?

Dit açò d'introducció, és que açò és increïble, un amic meu, que ja ha desaparegut per desgràcia, em solia dir: Jaime, el paper és que ho aguanta tot; sí, m'ho deia, i al fil d'açò fa poc més d'un mes quan va aprovar aquella moguda d'aprovar provisionalment les taxes, la meua dona, que d'açò no crec que sàpiga molt, però sí que sap llegir el final del rebut, em deia: fotre, doncs sí que ens heu pujat la taxa, mira, l'anterior rebut 5.000 pessetes i aquest que ha vingut ara 8.000, el d'octubre 5.000 i el de novembre 8.000, vaig dir: això no pot ser, és més del 50 o 60%, mira, me'l trau i em dóna els rebuts, i jo dic: vaig a veure, anem a veure què és el que passa, i la primera cosa que veig és que el segon trimestre d'enguany va gastar 26 metres cúbics i el tercer trimestre 45, la contestació, jo sempre gaste la mateixa aigua, li dic, doncs això serà que el senyor que llig els comptadors, que els té allí accessibles, doncs potser en compte de mesurar tres mesos els haurà mesurat ves a saber quan, etc., etc., i llavors, bo, això és una diferència, però em dóna per agafar i dir: veuré si desxifre el contingut del rebut i, clar, perquè això no ho saben fer tots, desxifrar el contingut del rebut, jo he arribat fins a



un punt que a partir d'ací ja no he sabut seguir, ara us ho diré, i a veure si algú me'l desxifra, i, clar, em trobe amb la sorpresa i no sé si és a mi només, si és a mi només arreglar-lo que jo estic disposat al que no m'heu cobrat pagar-lo, no hi ha cap problema, però em trobe amb la sorpresa que al mes d'octubre d'enguany, l'altre dia, rebut dels mesos, estan facturant el segon trimestre que serà abril, maig i juny d'enguany, resulta que la tarifa que s'aplica al subministrament d'aigua potable és la de l'any 2000 no la de l'any 2001, la tarifa que s'aplica al clavegueram és la tarifa del 2001, estem parlant d'octubre d'enguany, i la tarifa que s'aplica al fem és la de l'any 2000, en aquest rebut de fa dos mesos, i després el cànon de sanejament ací ja no sé la tarifa que s'aplica perquè això o t'ho crees o no, m'entens?, jo ho dic perquè, també dic una cosa, resulta que al rebut següent, el de novembre, perquè açò havia de ser cada tres mesos, però no, ve un a l'octubre, ve un altre al novembre, açò funciona de categoria, ho tinc ací, i si vols, Sr. Alcalde, te l'entregue perquè faces les gestions i ens ho expliquen. És curiós que l'aigua, el fem, que hem consumit, les despeses del mes d'abril, maig i juny, resulta que ens ho estan cobrant amb la tarifa de l'any passat, uns sí i altres no, i després el Sr. Zarzoso se'ns queixa que no, que cal cobrar perquè els senyors del Bloc necessiten diners per accedir a això de les titelles, per a no sé què i per a no sé quants, això és el que ens diu el Sr. Zarzoso, home, a veure què estan fent perquè jo ho dic sincerament, necessite una justificació, i si és que m'ho han fet a mi només que ho arreglen.

És curiós, però volia assenyalar que l'altre dia en la Comissió d'Hisenda, recordaràs que hi vam fer una pregunta al president de la Comissió i, clar, ens va dir: doncs, no sé, no sabia, potser avui ja ho saps, jo ja sabia la contestació, una de les preguntes era: què es fa amb l'aigua de Soneja?, si a Soneja també s'abasteixen o eixa pregunta no se la vam fer; a Soneja s'abasteixen també de l'aigua d'ací de la depuradora de Sagunt o a Soneja s'abasteixen de l'aigua de Soneja?, que nosaltres ara abastim un col·legi però després l'agafem i la tirem a la sèquia o al riu, un milió i escaig de metres cúbics que valen més de 50 milions de pessetes, i que ja ho he dit i ho vaig reiterar en anys anteriors, que portem quatre o cinc anys no invertint un duro en el manteniment d'eixe canal perquè estiga en perfectes condicions, l'hem deixat abandonat, és més fàcil allò altre, més còmode, 50 milions que tirem, no sé, a la sèquia major, 50 milions en nombres redons. Jo sí que ho sé, a Soneja segueixen utilitzant eixa aigua i ací als dipòsits, a l'entrada dels dipòsits hi ha una vàlvula que diu, al dipòsit o al carrer, m'entens?, bo, jo no he anat a comprovar-ho si ara estan tirant l'aigua al carrer o al dipòsit però que la poden tirar al carrer o al dipòsit, segurament la informació que jo tinc és que la tenen tancada i no entra al dipòsit i va al carrer, no sé on, ni qui l'aprofitarà, però cinquanta milions de pessetes ens costa tirar al carrer eixa aigua de moment. Jo no sé si val la pena però seguim igual, és curiós que ahir ho treia que se'ns diga que pugem el 4% i vostè és un professor de matemàtiques que jo sàpiga, jo sóc enginyer tècnic però jo sé que vostè és un professor de matemàtiques, bo, a mi m'ix açò, això de l'aigua, que del 4% res, no és que res, és que diu: bo, podríem dir mantenim la quota de servei si no consumeixes aigua pagaràs igual, un 1'78%, un 1'80, si no consumeixes aigua, amic, com consumeixes un metre cúbic d'aigua, eixe metre cúbic d'aigua et cobrarem el 9'19% més, i dic el 9 i no el 8'77 perquè com que ho transformen a euros han arredonit per la part de dalt, o siga que en lloc del 4 no, Sr. Zarzoso, el 9, cada metre cúbic dels 45 del primer bloc que consumeixen, o siga, vostè ens aplicarà, o vostès ens aplicaran un 9'19% d'increment respecte al que estan cobrant ara, en l'últim rebut no en els anteriors perquè també estaven malament, un 9'19, i, bo, com he dit abans, vostè pot posar en el paper el que vulga, però si vostè és professor de

matemàtiques la divisió està molt clareta i ací estan els papers, ara si em canvien els nombres potser en seran altres, un 9'19, i, clar, i això amb l'arredoniment d'euros sempre per dalt, i què vol que li diga?, mire, de les recomanacions, dels senyals que els vam donar l'any anterior i l'anterior respecte a les mesures que calia prendre, en aquests moments es pot afirmar que el 40% de l'aigua que es fica a la xarxa desapareix, no hi ha control, això anem, des de qualsevol punt de vista és una barbaritat i ens sembla que la proposta que hem fet nosaltres és prou raonable i era que es quedara sense efecte l'acord plenari del passat dia 8 de novembre i que vinguen els tècnics com fan en qualsevol altre parlament que vénen els ponents, els tècnics que han elaborat els pressupostos que ens expliquen el contingut d'eixos pressupostos, que ens donen la informació o siga escrita, que nosaltres sol·licitem i que puguen sotmetre's a les preguntes i aclariments que nosaltres els fem, i a partir d'ací estarem en millors condicions per no fer un acte de fe i dir, escolta, el que diu no sé qui perquè és el que va a missa, em sembla que estem sent raonables i estem demanant que no tanta precipitació, asseguem-nos, que vinguen a la Comissió d'Hisenda com ho vaig dir l'altre dia això de l'Audit, que vinga a la Comissió d'Hisenda l'alcalde, però no ha vingut en un any i allí parlarem d'allò diví i d'allò humà. Perquè també jo vull recordar que ací entreguem una carta el dia 4 o 5 de gener d'enguany demanant informació sobre el tema de l'aigua, que diversos mesos després jo se la vaig entregar ací l'alcalde personalment en un Ple, bo, hem acabat l'any i el dia 4 o 5 estan ací molt prop i ací hi ha informació sobre dades del servei d'aigües doncs no se'ns ha facilitat. En aquestes condicions em sembla que allò més coherent era el que estem plantejant i que defensarem i estem defensant i que és el que anem a recolzar i a defensar.”

El ponent, Sr. ZARZOSO, assenyala: “Vegem, Sr. Vidal, si hi ha algunes coses que podem aclarir vostè i jo. Jo no sé i li dic la veritat, no sé com va caure a les meues mans una sèrie de correspondències de tipus oficial, ho dic perquè és de tipus oficial, no intervé res de tipus particular, entre vostè i la Universitat Politècnica de València d'escola tècnica superior d'enginyers industrials, el departament d'enginyeria hidràulica i medi ambient, on el professor, el catedràtic era el Sr. Vicente Espert, mire, va caure a les meues mans, i dic va caure a les meues mans perquè de veritat que si haguera de dir que me'l va facilitar, jo açò avui no ho recorde, però hi ha un, dos, tres, quatre fulls de foli en què vostè amb molt bon criteri demana informació a la Universitat Politècnica sobre pèrdues d'aigua a la xarxa. Ací, després del que li he dit, vostè m'ha dit que no és cert, ho recordarà que m'ho acaba de dir, jo sent tornar a dir-li que vostè en comptes de dir no és cert el que podria dir és no és cert que jo ho recordara exactament el que posa en aquest llibre. Ací diu que el llibre va ser editat en el mateix curs, que en el capítol II, en el tom 2, capítol XX sobre anàlisi i millores del rendiment d'una xarxa, apareixen unes dades de pèrdues d'una banda que diu nivells de pèrdua menors del 5%, entre el 5 i 10%, entre 10 i 15%, entre 15 i el 25%, però també diu en l'esmentat llibre i en el seu capítol XXI que parla de la gestió i explotació de xarxes, les empreses gestores representades per Aguas de Valencia SA, i basant-se en rendiment de diversos proveïments de l'any 1982, afirmen que es pot dir, un sistema està conservat i explotat si el rendiment d'aquest és superior al 65%, que un sistema presente un grau de conservació i explotació mitjà si el rendiment se situa entre el 55 i el 65%, i que rendiments inferiors al 50% corresponen al sistema mal conservat i explotat, davant d'aquesta disparitat de criteris vostè amb molt bon judici diu ací, davant de la diferència de criteris sobre el rendiment d'una xarxa entre el que al meu parer diu, i açò són

paraules de vostè, Sr. Vidal, entre el que al meu parer diu la Universitat i el que diuen les empreses gestores t'agrairia els teus comentaris al respecte i quina bibliografia més actual em recomanes sobre el tema. Per tant, vostè és el primer que s'adona en una disparitat de criteris entre el que diu el mateix llibre, el del tom XX i el que diu el mateix llibre en el tom XXI. Torna, envia i després amb data 24 de novembre de 2000 rep vostè una carta que diu: estimat Jaume, també li l'envia el Sr. Vicente Espert Alemany, que crec que és el catedràtic, i en aquesta carta i en aquesta contestació, li diu: vull indicar-te que en el capítol XX nosaltres reflectim valors que havíem contrastat en la bibliografia consultada, resulta que les dades que a vostè li donen aquest professor, a qui no tinc el gust de conèixer i que no pose en res la seua solvència acadèmica ni de bon tros i menys a un catedràtic, li diu, vull indicar-te que en el capítol XX nosaltres reflectim valors que havíem contrastat en la bibliografia consultada, els quals com tu bé apuntes no concorden amb els indicats per Aguas de Valencia en el capítol XXI. Continua vostè, perquè vostè això sí que ho té, és un home que quan s'encabota en alguna cosa està demostrant que va, torna a escriure, li contesta en els mateixos termes i al final la seua contestació es limita, l'última contestació a açò, en la qual li diu: estimat Jaume, perdona el retard de la meua resposta, vaig rebre la teua comunicació quan me n'anava a Amèrica Llatina i ja de tornada se'm va traspaperar. Açò és la correspondència que efectivament com a un regidor responsable vostè va buscar informació, informació que se li va facilitar en aquell moment però que és aquesta i diu el que diu, Sr. Vidal, per tant, crec que jo no havia mentit, vostè no diu tota la veritat. Bé, quant al rebut, mire, el rebut el que puja són 161 pessetes trimestrals, que és un 6% i no és un 4%, com vostè ací ha vingut a apuntar. I vostè en el rebut diu, és que em cobren per aigua i per fem quantitats distintes en l'any 2000, Sr. Vidal, des d'ací ja la memòria li fluixeja, va ser el Grup Socialista el que per no aconseguir aprovar en aquestes dates l'any passat la taxa d'aigua i de fem ens vam veure retardats a cobrar tres mesos l'augment no es va poder cobrar, i vam haver de cobrar-lo, vam perdre ací almenys 90 milions de pessetes per no aconseguir aprovar-les.

Sobre els arrodoniments, Sr. Vidal, mire, els arrodoniments estan establerts per llei, tots, és a dir, ací a Espanya no pot arrodonir ningú com li dóna la gana, l'arrodoniment de les quantitats està establert per la llei, no sé exactament quina llei és, però s'arredoneix a centèsimes, i la forma d'arrodonir és molt fàcil, en operacions intermèdies s'ha d'usar sis decimals, i només en el resultat final es miren les mil·lèsimes, si en són 5 o més de 5 llavors es puja una unitat a la immediata anterior, si és menys que 5 es queda com està; per tant, d'arrodoniments, Sr. Vidal, la llei és molt clara i específica respecte d'això. Sobre el consum real d'aigua, mire, jo ja li deia l'any passat que els consums d'aigua eren prou fiables però no exactes, i açò per què era, perquè quan es va fer la taxa la quantitat d'aigua consumida s'extrapolava i es va extrapolat tres mesos, enguany per primera vegada en la història de l'Ajuntament de Sagunt sabem consums reals d'aigua, per primera vegada, Sr. Vidal, que ja era hora, per què?, perquè sempre es feia mitjançant extrapolació de dades trimestrals, aquesta vegada es fa mitjançant comptador de consum de 12 mesos, per tant, sabem positivament que tenim un consum de 6'6 milions de metres cúbics, milions de metres cúbics l'aigua total que consumim, que comptabilitzarem, Sr. Vidal, és de 4'2 milions de metres cúbics, i l'aigua pertanyent als centres oficials, al consum municipal que tenen comptador sabem que és de 271.363 metres cúbics, no com vostè, Sr. Montesinos, que quan estava estudiant la taxa, es va confondre i va agafar les dades de l'any passat,

és que m'ho fa sempre, es posa els de l'any passat a un costat i els d'enguany a un altre perquè sempre es confon.

Em demana en el segon apartat, diu, segueix sense aportar-se dades de les imputacions econòmiques a cada un dels centres oficials, Sr. Vidal, sabem que tenim 140 consums de centres oficials, consums municipals, amb un consum total de 271.663 i que tenen comptador, no hi ha cap problema perquè es consumeix, se li haguera desglossat un per un, però per a què, Sr. Vidal?, si aquest equip de govern considera que no se'ls ha de facturar l'aigua als centres oficials, ja és prou que li done el consum real de tots els centres oficials, de totes les formes, mire vostè, em comprometo que a la pròxima taxa li portaré especificat el consum de centre per centre, però per a què, Sr. Vidal?, si no li la facturarem. El que no és cert, sota cap aspecte, i vull deixar-ho clar, és que el consum d'aigua dels centres oficials se li carregue en el rebut dels abonats, això no és cert, sota cap aspecte, cada abonat paga l'aigua que consumeix i no paga l'aigua dels centres oficials, senzillament per una raó, perquè la quota base de consum que es realitza, que es fa amb centres oficials o sense centres oficials pràcticament dona el mateix, trenta-nou i escaig de pessetes, la mateixa quantitat i quan un senyor se li factura paga, metres cúbics d'aigua que consumeix per quota de consum i la quota de consum és la mateixa, estiguen o no estiguen en centres oficials. Jo crec que més sobre el punt tercer, més ja no en parlarem, Sr. Vidal, sobre les pèrdues d'aigua, crec que ha quedat el tema prou debatut i tenim una xarxa, en un estat que jo personalment pense que de conservació mitjana alta, un bon estat de conservació, però a més el que ningú pot negar ací és que, jo el que no m'explique, Sr. Vidal, és com vostès que han estat tants anys en el govern municipal, tants anys i que no han invertit un duro en aigües, tenen la gosadia de dirigir-se a aquest equip de govern presidit pel Sr. Borràs demanant-los esforços quan hem invertit més de mil milions en aigües, escolte, això no és seriós, Sr. Vidal. Vegem, jo crec que li he contestat a tot el que vostè ha dit i si no en una altra intervenció o al final li seguiré contestant.”

El Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, manifesta: “No entraré ja en més valoracions tècniques perquè tampoc el ponent de la taxa m'ha rebutjat res del que he dit en la meua exposició tècnica i l'única cosa que ha dit és repetir el que jo he dit ja en el meu informe, que diu que no entenc, que jo no dic la veritat, o que agafe els valors de l'any passat quan jo he dit, vegem, jo he dit el mateix que vostè i està escrit en els papers, es paguen 6.600.000, es deixen de facturar 2.560.000 dels quals 251.000 són centres oficials, i vostè ha repetit les dades que estan escrites i jo he dit i dient que jo agafe les dades de l'any passat, és que eixa és l'única justificació que ha fet, l'única exposició a tota la meua documentació que he exposat anteriorment, és a dir, res, no m'ha dit res, però res de res, i llavors, en eixa línia per acabar fent una valoració, una memòria de tot el que ha ocorregut fins a la data, simplement recordar-li unes intervencions dient el següent: el problema és eixe, que jo després no tinc una altra intervenció, i potser em dona quatre dades tècniques i queden en l'aire i no se'ls puc rebutjar, però, bo, eixa és la seua forma d'actuar i, li repetisc, en la comissió informativa, i m'imagino que ho va a fer així i de fet li llig aquest text, en la comissió informativa prèvia a l'aprovació inicial de la taxa de l'aigua li vam fer saber al regidor delegat d'Hisenda la seua precipitació a sotmetre al Ple la seua discussió sense haver facilitat la documentació preceptiva per al seu estudi, ni tampoc el temps necessari ja que se'ns va enviar l'ordre del dia de la comissió informativa un divendres a les 13 hores, convocant-nos per al dilluns següent a les 13 hores, era lògic pensar que no hi havia temps

suficient per poder copiar els informes dels tècnics i poder estudiar-los fins i tot verificar-los si és el cas, ja que es tracta de justificar els diners dels usuaris que contribueixen a les finances municipals i tenim l'obligació de fer valdre el seu dret que les taxes són una contraprestació dels serveis que rep, i que, per aplicar-les amb justícia, primer cal analitzar-ne el cost per a després distribuir-lo als contribuents de la forma més proporcional i equitativa possible, pel que s'ha vist el regidor ja tenia assegurats els vots necessaris per poder-la aprovar i no va tenir en compte la nostra petició, excusant-se que tenia els terminis just per poder-la aplicar a partir de l'1 de gener de 2002. Aquesta excusa no el justifica ni l'avalua ja que si eixa era la seua intenció podia haver portat a la comissió informativa per al seu debat un mes abans, amb eixe criteri o amb eixa lògica que vostè aplica l'augment de la taxa, la porta un mes abans, té els tretze vots i cap endavant, i haguérem tingut més temps per poder-la estudiar. Ja que per aplicar la seua fórmula incremental no feia falta més temps com li he dit, estic segur que el criteri que vostè ha aplicat en aquests temes, estic convençut que si fóra un tema particular seu l'haguera estudiat amb més deteniment, estic convençut, però, clar, era necessari aplicar-nos el recurs a picar de peus o el que últimament ve dient-se el recurs dels tretze, l'oposició constructiva en veure xafat els nostres drets vam haver de fer ús de la ferramenta que ens posa a la nostra disposició la llei i que és la possibilitat de reclamar la taxa en el període d'exposició d'aquesta a fi d'aconseguir els objectius, primer, disposar de documentació i informació suficient per administrar justícia en l'aplicació d'aquesta, i fins i tot facilitant-los propostes que ací no volen reconèixer i que fora sí. Segon, estalviar als nostres contribuents l'increment en el primer trimestre i amb això tractar de minorar el percentatge d'aplicació. Tercer, demostrar-li al regidor delegat d'Hisenda que la seua fórmula incremental no és la més adequada ja que hi ha fórmules distintes que ja s'estan aplicant en altres ciutats amb resultats més positius, i vostè ho sap i Aguas de Valencia també, i és la que porta el manteniment del nostre municipi. Hem de deixar ben clar per acabar que la seua fórmula del dret de queixar-se ens elimina la possibilitat de reclamar la resta de les taxes perquè al final el vot dels tretze s'imposarà i no es tindrà en compte la justa aplicació equitativa i proporcional dels drets inherents dels nostres contribuents deixant-los només el seu dret a reclamar-la igual que hem fet nosaltres, i per a això comptarem amb la nostra col·laboració. Espere que vostè en la seua última intervenció, que no em dóna excusa a mi per poder intervenir siga també, vaja en la mateixa línia en què jo li he exposat la meua segona intervenció.”

El representant del Grup Socialista Progressista, Sr. VIDAL, diu: “Mira, jo més d'una vegada he sentit algun jurista dir que no hi ha res més tendencios que un tècnic de part; llavors, vostè ha sigut el que ha tret un tema que jo el tenia ja oblidat perquè, com he dit abans, fa dos anys en el totxo de l'any passat no hi és, i és que era de l'any anterior, que el Sr. Alcalde no li ha donat l'últim paper, el de Cabrera no el té vostè ací, jo sí que conec Espert perquè m'han donat classes, a Cabrera també perquè m'ha donat classes, i a més he col·laborat amb ell en algunes qüestions en la meua empresa, perquè en la meua empresa jo anem, una de les funcions que faig és la problemàtica de l'aigua, i se que allí quan hi ha pèrdues de més del 5% ací es mou Roma amb Santiago a veure per on se'n va l'aigua, el 5%, ací hem tingut comptabilitzades pèrdues del 50% i vostè ho justifica amb una justificació d'un tècnic d'Aguas de Valencia, això que vostè acaba de dir està escrit, un article, una ponència d'un tècnic que respon, i vostè ho ha dit a Aguas de Valencia, i a una empresa, a les empreses, mira, que no es perda aigua com

paguen els veïns, com paga l'Ajuntament doncs que no es perda li costa diners, i si se'n perd, no el 50, el 80, tant els fa, si a ells, l'Ajuntament els paga tota l'aigua que fiquen a la xarxa, no la que desapareix, ja s'apanyarà l'Ajuntament a cobrar-la o no cobrar-la, això funciona així. Mire, jo, anem les empreses petrolieres, per posar un exemple també les sents, la propaganda no sé què, no sé quant, són les més respectuoses amb el medi ambient, no?, pense el que vulga. Mire, jo tinc ací una cosa, açò és del mes de desembre de l'any 2000, l'acta del Ple, una còpia en què ací està la taxa de clavegueram, la taxa de l'aigua potable, en la qual es desestimem les reclamacions del PSOE, del Grup Socialista al mes de desembre i en la qual com enguany s'aproven definitivament les taxes, no em diga vostè, i no fique ací altres qüestions perquè des de desembre de l'any passat les tarifes, des del dia 1 de gener de l'any 2000 per a l'aigua que consumim enguany 2001 estan vigents des de l'any 2001, des de l'1 de gener de 2001, estan vigents, es va aprovar al desembre de l'any 2000, es van rebutjar les nostres al·legacions al desembre, jo ho tinc ací, potser em falta alguna cosa, jo no tinc totes les dades, com vostès no me les volen donar a pesar que les vam demanar per registre i per escrit no ens les donen, doncs jo els dic i per això era la nostra pretensió que vingueren els qui fan els estudis que es posaren davant, que ens digueren com l'han fet, quins criteris han seguit, que ens donaren informació, la que els demanem, i que ens contesten a les preguntes que puguem fer, si no estic, no estic negant-me que s'apuge la taxa o s'abaixe. I després al final de les taxes, li faré una proposta, o faré una proposta a aquesta corporació, al final, una proposta del Grup Socialista, perquè, clar, dels qui som ací ara avui, perquè som capaços de fer això i ens considerem capaços de fer això, no em parle vostè del que feien els socialistes fa deu anys perquè no ho sé, però els qui som ací en aquests moments, ara en finalitzar li faré una proposta a aquest Ple. Insistir una vegada més que crec que aquesta taxa no hauria d'aprovar-se definitivament avui i crec que s'hauria de fer eixe tràmit, que vingueren els tècnics que han elaborat eixos pressupostos, que s'assegueren davant de nosaltres, i que poguérem celebrar una, tres o disset reunions per aclarir aquestes qüestions, potser després, perquè jo estic convençut d'una cosa, els beneficiats serien els ciutadans d'aquest municipi, els autèntics beneficiaris serien els ciutadans d'aquest municipi, tots, però ocultant informació, regatejant-la, enganyant, tractant d'enganyar, perquè, Sr. Zarzoso, l'aigua s'ha apujat el 9%, no el 4. Faça els comptes, faça la divisió."

Tanca el debat el ponent, Sr. ZARZOSO: "Sr. Vidal, la taxa de l'aigua no puja un 4, puja un 6%, és l'única. Vegem, Sr. Vidal, ara parlarem de la resta, paciència que tot arribarà. Efectivament tenim pèrdues d'aigua, ja m'alegraria que les dades que ens dóna Unió Valenciana en la seua reclamació acceptar-les com a meues, estan confosos perquè el seu rendiment llavors amb pèrdues del 34 tenim rendiments del 65, però, bé, no vull insistir més en el tema, i sobre la comissió informativa l'única cosa que puc dir-los respecte d'això és que complisc escrupolosament la llei, la llei diu que s'ha de convocar amb 48 hores, és a dir, dos dies hàbils la comissió informativa, sobre la pèrdua d'aigua, Sr. Vidal, mire, aquest equip de govern ha fet tot allò humanament possible i està fent i al final ho va a aconseguir, el contracte de manteniment que tenim d'aigües, la nostra xarxa d'aigua potable té una extensió de 130 quilòmetres, portem recorreguts ja sobre els 70 quilòmetres, s'han recuperat 56.000 metres cúbics al mes d'aigua, el pla de xoc de comptadors que s'està portant és molt fort, portem canviats més de 4.000 comptadors i en aquesta política, en aquesta dinàmica aquest equip de govern continuarà, jo personalment pense que quan acabe el contracte de manteniment

d'aigües, la nostra xarxa de proveïment serà una de les millors de la nostra província, de diners sí que se n'inverteixen i de resultats se n'estan obtenint, jo crec que d'aquesta taxa la milloria ha sigut considerable respecte a les anteriors, a les dels anys passats, millories molt considerables que crec que l'oposició hauria de tenir en compte per votar-la afirmativament.”

Per tot això, d'acord amb el dictamen de la Comissió Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM i 11 vots en contra de PSOE, SP i UV, ACORDA:

PRIMER: Desestimar les reclamacions presentades en ajustar-se l'expedient al que disposa la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

SEGON: Aprovar definitivament la modificació de l'Ordenança Fiscal reguladora de la taxa de proveïment domiciliari d'aigua potable, el text de la qual consta en l'expedient.

En aquests moments la Sra. Hernández es reintegra a la sessió.

### **3 RESOLUCIÓ RECLAMACIONS I APROVACIÓ DEFINITIVA MODIFICACIÓ ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA DE CLAVEGUERAM**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per 16 vots a favor de PP, BLOC-EV, SP i GM i 8 abstencions de PSOE i UV es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Vist l'expedient de modificació l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per clavegueram, i vistos els informes emesos sobre les reclamacions presentades pel Grup Socialista-Progresista.

En aquests moments, a les 9 hores i 55 minuts l'alcalde abandona momentàniament la sessió, i és substituït en la Presidència pel primer tinent d'alcalde, Sr. Castelló, fins a les 10 hores i 10 minuts en què es reintegra a la Presidència.

D'altra banda es fa constar que, durant el debat, el Sr. Montesinos va abandonar definitivament la sessió.

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. ZARZOSO, diu: “Jo, Sr. Crispín, no puc entendre com es pot presentar una reclamació a una taxa que per al 95% dels abonats, que són aquells que tenen instal·lat un comptador de 13 mm i l'abocament a la xarxa del qual no supera els 45 m<sup>3</sup>/trimestrals, pagaran al trimestre 12,5 ptes. més que l'any 2001, és a dir, un increment de l'1,3%, i encara ho entenc menys quan llegida la seua reclamació els motius que al·lega són totalment injustificats, espere que me'ls explique?”

El Sr. VIDAL, representant del Grup Socialista Progressista, assenyala: “Mira, Zarzoso, nosaltres ho vam dir l'any anterior, i crec que l'anterior, la taxa de clavegueram no és que no apujaríem ni una pesseta és que l'abaixaríem, la nostra proposta és abaixar els costos i abaixar el que paga el ciutadà per eixa taxa, així de senzill, fixa't. I, clar, vosaltres el que feu, i ho dic ací, així com abans deia el nou coma i

escaig per cent en la taxa de l'aigua, el que feu en la taxa de clavegueram és mantenir pràcticament igual la quota de consum concretament la quota de consum puja el 0'42%, això és pràcticament tenir la mateixa quota de consum, és a dir, que si no consumeixes aigua no t'ha apujat res el cost, però després, o siga, com que això es mesura per comptador, es mesura encara que alguns volen disfressar açò, es mesura per comptador, cada metre cúbic que consumeixes més et costarà un 4'73%, cada metre cúbic que consumeixes més, diguem-ne, si consumeixes 20 o 30 metres cúbics en el trimestre et costaran el 4'73% més l'any 2002 que l'any 2001, això és així, i això ix de la divisió, cal dividir el que costa enguany i el que proposeu, és tan senzill, jo no acabe d'entendre, les matemàtiques és una ciència exacta, per favor. Ací davant del Ple jo crec que no és ni el lloc ni el moment, si hi haguera una pissarra podríem dir, mira, 27 dividit per no sé quants, tant, a veure qui diu que no, 27 dividit per 3, 9, a veure qui diu que no, perquè, clar, com que no tenim la pissarra és la seua paraula contra la meua, carall. Jo insistisc que en aquesta taxa concretament nosaltres el que som partidaris no d'incrementar-la sinó abaixar-la. I, després, plantegem el mateix que hem plantejat per a la taxa de l'aigua potable, que torne a la comissió, que qui ha fet aquests estudis econòmics vinga i es pose ací davant i parlarem d'eixe estudi econòmic que ens faciliten les dades que estem demanant que ens les neguen i que ens responguen a les preguntes que fem, i que ací no és el moment, jo pense que ací no és el moment, i això al final si es fera així els beneficiats, els ciutadans, ací, bo, l'equip de govern per tenir diners, per a no sé quines coses. Jo el que dic és una cosa, Zarzoso, abans he fet una pregunta i se n'han quedat una còpia, en aquests moments jo no sé si els ciutadans, no ho sé, els ciutadans eixes mil i escaig pessetes que ens cobren al final del rebut pel cànon de sanejament que es va privatitzar el servei de la depuradora que ningú se'n recorda ací, doncs ha de ser això, jo crec que ha de ser això, les mil i escaig de pessetes que paguem, en el meu rebut figuren, deu ser el cànon de la depuradora, no del clavegueram, no es confonguen les coses, però, clar, no sabem això com funciona, ens posen ací una quantitat i paga, i si no ja saps. Ja he demanat abans explicacions."

El ponent, Sr. ZARZOSO, manifesta: "Sr. Vidal, els seus arguments han sigut molt pobres, i d'estudis econòmics, Sr. Vidal, no vull parlar-ne perquè jo ací guarde com un record meu inoblidable l'estudi econòmic que vostè va fer sobre el consum dels centres oficials l'any passat, que si vol amb pissarra ho podem debatre ràpidament, però no entrarem en estudis econòmics, els tècnics estan com estan, ells compleixen la seua funció, la nostra és una funció política orientativa i d'enfocament de com volem la taxa i els tècnics que fan el seu treball i nosaltres farem el nostre. Mire, jo em cenyiré als punts de la seua reclamació, concretament diu vostè, hi ha un punt, que segueix sense aportar-se dades a les imputacions econòmiques dels centres oficials, ja li he dit que les dades que tenim són reals, totes, tenim 84 centres oficials que aboquen aigua a la xarxa de clavegueram i tots tenen instal·lat un comptador, a més perquè vostè no tinga dubte li diré, mire, tenim de 13 mm, 46 centres oficials. De 15 mm, 16 centres oficials. De 20 mm, 6 centres oficials. De 25 mm, 5 centres oficials. De 30 mm, 2 centres oficials. De 40 mm, 9 centres oficials. De 50 mm, 4 centres oficials; total, 84 centres oficials. Per tant vol dir que en qualsevol moment li podem facilitar el consum de l'abocament d'aigües, clavegueram, però per a què si no se la cobrarem, Sr. Vidal, si aquest equip de govern, que més que amb la mà, amb una mà jo el pague i amb una altra haja de recollir-lo, tant me fa, llavors l'equip de govern no cobrarà l'aigua als centres oficials, o millor dit, consum municipal. Mire, vostè la seua segona pregunta diu, tots coneixen



que per a la facturació del clavegueram s'apliquen els metres cúbics mesurats pel comptador d'aigua potable, tots, menys l'equip de govern. Açò ja em fa un poc riure, però entra dins de la política i ho hem d'admetre, i respecte a això, fa vostè dues preguntes molt interessants, la primera diu: la quantitat d'abonats que paguen la taxa d'aigua potable és distint dels qui paguen la taxa de clavegueram. Clar, Sr. Vidal, que és distint el nombre, clar que és distint, mire, els d'aigua potable en són 30.161, els de clavegueram 30.391, és a dir, tenim 230 abonats més en la taxa de clavegueram, però a vostè ja li vaig dir en comissió informativa que se li havia oblidat, això a mi m'ocorre igual, a vostè se li van oblidar els autoproveïts, vostè sap que per exemple el Grupo Churruca, que conec bé perquè allí viu mon pare, allí els pisos no tenen comptador d'aigua, llavors, no estan d'alta en la taxa d'aigua potable, però els seus abocaments van al clavegueram, llavors estan d'alta en clavegueram, això és el més lògic i el més natural, ara segons notícies que tinc, Sr. Vidal, és com jo li dic, a vostè se li ha oblidat, quan se'ns oblida alguna cosa siguem capaços de reconèixer-ho, ha sigut un oblit, segons notícies que tinc respecte d'això i segons informació del regidor d'Aigües, pareix que volen que se'ls pose l'aigua del transvasament Xúquer-Túria, l'aigua del metre cúbic nostre porteu-la també als autoproveïts, és un tema que el regidor d'Aigües està portant endavant, i la segona pregunta diu: la quantitat de metres cúbics previstos que es facturem a la taxa de l'aigua potable és distint dels previstos facturar en la taxa de clavegueram, clar, Sr. Vidal, normal, Sr. Vidal, que això ocorrega així perquè tenim, existeixen abonats en la taxa de l'aigua que el seu abocament no el tiren a la xarxa de clavegueram, comptadors que ja comencen a haver-hi prou de jardí, el barri dels partidors que pareix que per la seua situació geogràfica no aboca l'aigua al clavegueram i hi ha certes empreses que consumeixen aigua, entra aigua però després no l'aboquen al clavegueram com ara l'empresa d'oxigen, i res més, Sr. Vidal, aquesta taxa, crec sincerament que no haguera fet falta reclamar-la en absolut però vostè està en el seu dret democràtic de poder fer-ho i jo d'haver de defensar-la.”

En segon torn de paraula, el Sr. VIDAL, representant del Grup Socialista Progressista, assenyala: “Marcel·lí, tu saps, en el sentit religiós jo no sóc creient, jo em declare no creient, entens?, i jo necessite, és una opció molt personal meua, jo necessite per creure'm les coses que em donen la informació, que no em diguen, no açò és dogma de fe, i com ho ha dit no sé qui és dogma de fe i sobra la informació. Jo, quan dic el que estic dient, sé que hi ha disfuncions entre l'aigua potable, és a dir, com es controla l'aigua potable, o com es factura i com es factura l'ús del clavegueram, per exemple, la finca que tu has anomenat no figura com a usuaris, o el grup d'habitatges que tu has anomenat, no sé si són dues-centes o cent en aquests moments, no figura com se li factura l'aigua potable, però si ha de facturar-se-li la taxa de clavegueram, per exemple, haurien de ser potser més. Jo necessite informació per creure'm les coses i és el que estem demanant per activa i per passiva i és el que hem demanat ací en aquest Ple, i vas allí a la Comissió d'Hisenda, i vinga, vots, no, no a votar, i es vota, eixe no és el procediment, és un menyspreu olímpic als qui volem que es facen les coses millor.”

Tanca el debat el ponent, Sr. ZARZOSO: “Sr. Vidal, mire vostè, és la segona vegada que intervé ací parlant de manca d'informació, jo l'única cosa que li diré i no vull entrar en més polèmiques amb vostè, és que el mínim que u ha de fer és llegir-se els informes tècnics perquè aquesta absència de memòria que vostè ha tingut la podia haver recuperat molt fàcilment havent llegit l'informe tècnic que a vostè li han posat en

l'estudi de la taxa. Diuen: el nombre d'abonats de la taxa de clavegueram no coincideix amb els de la taxa de l'aigua per existir en l'esmentada taxa de clavegueram abonats autoproveïts, Sr. Vidal, i alguns abonats que paguen taxa d'aigua i no aboquen al clavegueram, per tant, no em vinga vostè a mi que fa falta que vagen tècnics a vostè allí a la Comissió Informativa d'Hisenda a dir-li açò, vostè només ha de llegir els informes tècnics respecte d'això.”

Per tot això, d'acord amb el dictamen de la Comissió Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM, 11 vots en contra de PSOE i SP i 1 abstenció d'UV (en virtut de l'art. 100.1 del ROF),  
**ACORDA:**

**PRIMER:** Desestimar les reclamacions presentades en ajustar-se l'expedient al que disposa la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

**SEGON:** Aprovar definitivament la modificació de l'Ordenança Fiscal reguladora de la taxa del servei de clavegueram, el text de la qual consta en l'expedient.

#### **4 RESOLUCIÓ RECLAMACIONS I APROVACIÓ DEFINITIVA MODIFICACIÓ ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER RETIRADA I IMMOBILITZACIÓ DE VEHICLES AMB GRUA**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per 16 vots a favor de PP, BLOC-EV, SP i GM i 8 abstencions de PSOE i UV es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Vist l'expedient de modificació de la taxa pels serveis de retirada i immobilització de vehicles amb la grua, i vistos els informes emesos sobre les reclamacions presentades pel Grup Municipal Socialista-Progressista.

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. ZARZOSO, explica: “El PSOE ens torna a presentar una reclamació a la taxa de retirada de vehicles de la via pública, que la basa en dos punts, la seua reclamació la basa en dos punts, el primer d'ells diu: l'existència d'un acord plenari de data 31 del 5 de 2001, que es va acordar per unanimitat la redacció d'una ordenança que regularitze el servei de retirada de vehicles de la via pública i que al dia d'avui no està feta. Segon punt, que es basa la seua reclamació, diu, ara s'ha presentat la modificació de l'ordenança fiscal de l'esmentat servei que suposa un increment del 20% quan reiteradament el regidor d'Hisenda ha manifestat que els increments de les ordenances no superen l'IPC que ell xifra en el 4%, és cert, Sr. Crispín, la seua al·legació, en què està basada, en eixos dos punts? Respecte al punt primer, a l'acord plenari que es redacte una nova ordenança reguladora del servei, mire, jo, com a regidor pertanyent a l'equip de govern, li dic que sí, que hi estic d'acord, que potser hauríem d'haver fet, però regidor d'Hisenda, vostè a mi què em conta?, sí, què ha de veure fer una ordenança reguladora del servei amb una ordenança fiscal que l'única finalitat és aconseguir els mitjans econòmics per al nostre Ajuntament i que tenim en vigor i gaudeix de molt bona salut?, no té res a veure, Sr. Crispín, una cosa amb l'altra. Mire, el segon punt vostè no diu tota la veritat respecte d'això, vostè diu que l'ordenança fiscal de retirada de vehicles de la via pública apuja un 20%, no senyor, Crispín, no estic d'acord amb vostè, vostè hauria de dir, l'apartat b de l'epígraf de la tarifa que és aquell que tenen els cotxes de tara menor o igual a 2.000 quilograms

puja un 20%, i jo li diria, sí, però s'oblida de dir que l'epígraf "a" de la tarifa puja un 2'85%, per tant vostè no diu tota la veritat ni pot generalitzar dient que l'ordenança puja un 20%. Després, hi ha una cosa que m'ha picat un poc perquè diu: és una afirmació seua, pense que mal intencionada quan diu que l'IPC que ell ha fixat en el 4%, vostè diu que jo he fixat un IPC del 4%, mire, Sr. Crispín, jo no fixe res, jo em limite a demanar informació a l'Institut Nacional d'Estadística que tinc ací, sobre increments de l'IPC interanual i que li vaig a vostè a llegir, mire, de gener de 2000 segons se'm facilita a mi, des de gener de 2000 a gener de 2001, el 3'7%, dada definitiva, febrer de 2000 a febrer de 2001, 3'8%, dada definitiva, març de 2000 a març de 2001, 3'9%, dada definitiva, abril de 2000 a abril de 2001, 4%, dada definitiva, maig de 2000, maig de 2001, 4'2, dada provisional, juny de 2000, juny de 2001, 4'2 dada provisional, escolte, que vostè em diga que jo fixe els IPC quan demane informació a l'Institut Nacional d'Estadística, jo l'única cosa que faig és, a la vista d'açò, dic a final d'any l'increment de l'IPC supose que serà del 4%, i que vostè m'ho diga, la veritat no m'agrada. A més la taxa de recollida de vehicles de la via pública, Sr. Crispín, des del 30 del 9 de 97 no s'havia actualitzat, i amb data 8 de l'11 de 2000 es va adjudicar de nou el servei amb preus sensiblement superiors a qui estàvem cobrant, concretament en l'epígraf que vostè es refereix de vehicles menors o iguals al 2.000 quilos de tara, es van adjudicar pel mateix preu que estem avui cobrant, 7.000 pessetes per prestació del servei i 3.500 per enganxall i desenganxament, en conseqüència l'Ajuntament avui està perdent diners, si cobrem la taxa pel mateix preu que adjudiquem portem perdent diners el mínim que s'ha de fer en una taxa, pense, que no és demanar molt, carregar-li els costos indirectes de personal que en aquest cas són costos indirectes de policia que són molt cars. Després, posteriorment pense que tractaré d'ampliar-li la informació respecte d'això."

El representant de Segregació del Port, Sr. GIL, manifesta: "Vull contestar una xicoteta cosa, Sr. Zarzoso, açò porta implícit la retirada de cotxes quan estan mal aparcats, i l'altre dia a l'av. 9 d'Octubre un poc més avall del Teide, que està amb el rastell pintat de groc, es van multar i es van retirar cotxes, pareix que és el que està manat, i no obstant eixa mateixa actuació no es porta en llocs on l'equip de govern té aprovades ordenances com és el Parc d'Ingruinsa, on s'està fent ja perillosa l'actuació de retirar cotxes que estan aparcats de forma indeguda, llavors, sents aquestes actuacions i la defensa que es fa de les taxes que es posen i de l'actuació de vostès i, clar, no l'apliquen en tots els llocs de la mateixa manera, amb el que s'aplica ara es portaran cotxes quan estiguen mal aparcats, per la grua, cal pagar-la i cal pagar la denúncia, però vostès com a equip de govern no actuen en tots els llocs igual, llavors, en punts del Port sí que fiquen la mà i en altres punts com és el Parc d'Ingruinsa, ja cansat d'explicar-li al senyor responsable de la policia local, i no actuen ni una, perquè a més és perillós perquè tanquen la zona de circulació. Bo, ja que estan augmentant els costos a veure si aconseguim que actuen en totes les parts igual, en totes les parts del municipi, no sols en alguns carrers determinats, perquè sembla que és un càstig a certs ciutadans i a altres no."

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, assenyala: "La veritat és que havia promès no eixir en la tanda de les al·legacions a les taxes, de la resolució de les reclamacions, un poc, una certa promesa ja que l'any passat el Sr. Vidal, que tot el món sap, que és un tema que coneix molt bé i que es treballa amb intensitat, perquè no va poder acompanyar-nos a causa de l'accident que va sofrir i per

tant em semblava un xicotet deute per la meua part permetre-li lògicament que avui fóra ell qui defensara aquest tema ja que també en honor a la veritat és el qui més s'ha treballat aquesta qüestió. Però, clar, sembla, Sr. Zarzoso, que quan jo intervinc es refereix al Sr. Vidal i quan intervé el Sr. Vidal es refereix vostè al Sr. Crispín, jo l'entenc que és un lapsus afectuós i que lògicament quan diu el Sr. Crispín, vol dir, perquè el meu grup és així, jo no sé si és així en el seu. A força de sentir el meu nom tan repetidament, al final m'ha fet vostè eixir ací a l'estrada encara que siga per dir-li, perquè, clar, a mi em sorprenen algunes coses que passen com a regidor d'aquesta casa encara que no em sorprèn que passen quan una persona com vostè que no sols és regidor d'Hisenda, res més i res menys, d'aquest Ajuntament, sinó que és també membre de la Comissió de Govern d'aquest Ajuntament, no és vostè un regidor qualsevol que ací n'hi ha, regidors qualsevol n'hi ha, però membres de la Comissió de Govern hi ha pocs, d'acord?, de govern significa que ha d'estar vostè preocupat i ocupat en el govern de la ciutat, i no sols d'Hisenda, i em consta que pareix que no és així perquè, clar, dir donant eixe avantatge, per dir d'alguna manera, teniu raó, potser hauríem de complir els acords plenaris, però com pot dir vostè que potser hauríem de complir els acords plenaris?, és a dir, ací el dia 31 de maig d'enguany vam acordar redactar unes ordenances municipals que regulen d'una vegada per sempre l'ús de la grua, i a vostè li sembla que, bo, potser hauríem d'haver redactat això, potser, com dient els acords plenaris quan una vegada s'aproven al calaix perquè ací manem nosaltres i el que diu el Ple ens el passem pel folre els qui tenim l'obligació de fer-lo complir, em sembla que això és que li traïx el subconscient, em sembla un tema greu i que se l'han de fer veure, no és l'únic acord que no compleixen, algun dia portarem ací, qualsevol dia d'aquests la relació d'acords incomplits d'aquest Ple en aquesta legislatura per a alegria supose, dels anti institució. Perquè, clar, a mi em sorprèn com dic eixa capacitat de vostè, eixa doble personalitat, doctor Jekyll i Mrs. Hide, no quan sóc regidor d'Hisenda a mi què m'importa el que passe amb les ordenances, i bo, això no pot ser; el que havia de dir vostè és el contrari, dir, com he de modificar la taxa del fem si encara no sé com vull regular l'ordenança, com regularé el servei?, la incidència que pot tenir en el servei eixa nova ordenança, vostè hauria de fer-ho al revés, i si com vostè diu des de l'any 97 no s'ha tocat, que facen primer el que va abans i després el que va després, no posen el carro davant dels bous, els bous van davant i el carro va darrere. I després, vaja, com manipula vostè els nombres, jo no sé si vostè es creu que està en una classe de matemàtiques intentant ensenyar-los, supose que farà bé el seu treball, a individus, a ciutadans d'aquest municipi que encara tenen una edat mental xicoteta, i es creu que ací estem tots en eixa circumstància, ací el qui més i el qui menys hi ha alguns que van acabar bé l'escola, evidentment, altres que són universitaris, vostè no ens parle com si fórem xiquets de col·legi, com pot vostè manipular les xifres?, com em pot dir vostè a mi que no ha pujat la taxa de la retirada de vehicles de la via pública el 20%, perquè el bloc A ha pujat un 2%, un 1 i escaig, home, diga vostè ací quin és el rendiment del bloc A, que és retirada de motocicletes i una miqueta més, em sembla que és. Pel bloc B i el bloc C vostè ingressa el noranta i escaig per cent de la taxa, que és on ha ficat vostè el ganivet, com pot quedar-se vostè tan ample posant en dubte la credibilitat dels qui fem eixa reclamació?, dient-nos que no diem veritat, com pot dir vostè això, que es creu que estem al col·legi o què? El bloc B, que són els turismes de 1.000 quilos i el bloc C, que és a partir, em sembla de 2.000 quilos, no recorde bé les xifres, es porten el noranta i escaig per cent de la taxa, home, i és on vostè ha ficat la pujada del 20%. Ve vostè ací a traure'm el bloc A que són les motocicletes que en retira quatre a l'any, doncs així tot.

Vostè fa eixe tipus de defenses en qualsevol taxa, el que passa que ací al final ja acabem avorrint-nos, ara mateix, bo, si no estiguera eixe digne funcionari assegut a la butaca, estaríem parlant per a les parets, no?, bo, i el fotògraf de premsa, perquè si no estaríem ací com ha dit abans Jaime amb una pissarra intentant demostrar-li a vostè que qui menteix és vostè, però és que a més es permet tractar-nos de mentiders als altres, jo crec que ja està bé. No, senyor Crispín, no diga vostè que puja un 30%, diga que puja set pessetes i mitja cada segon, escolte, vegem, siguem seriosos, home, puja o no puja un 20%?, doncs clar que sí, home, diga vostè que sí, i després això de l'IPC s'ho inventen vostès, ho fan tots els anys. Mire, quan el govern diu que pujaran l'IPC, que l'IPC ha pujat més o menys un 3%, les taxes diuen l'IPC, com a màxim l'IPC, que és un 4%, arredoneixen a l'alça, d'ací a quatre dies, això ho ha dit vostè, no ho he dit jo, ho ha dit en premsa, bo, ho va dir ací en un altre Ple, d'ací a quatre dies quan haja de pujar els salaris als treballadors diran que, bo, com que l'IPC és gairebé el 3%, els pujarem un 2, i es queden tan tranquils, i estem anant-nos a un 100% de ponderació al que es planteja, i es queda vostè tan tranquil, com que és professor de matemàtiques, i els qui estem ací no som regidors, que som xiquets d'escola, encara no tenim l'edat mental acabada, no tenim encara el creixement suficient de les neurones, home, no ens ofenga vostè, no ens insulte la intel·ligència, Sr. Zarzoso.”

Tanca el debat el ponent, Sr. ZARZOSO: “Sr. Crispín, vostè és el mestre de la demagògia en aquest Ajuntament, perquè vostè posa en la meua boca paraules que jo no he dit, que jo no he dit, les ha dit vostè. Jo he dit que com a regidor en l'equip de govern assumisc la meua responsabilitat que no estiga feta la taxa de servei de recollida de fem, però que com a regidor d'Hisenda, escolte, això ací ni és el moment ni el lloc on exposar-ho perquè ací el que s'està debatent és una ordenança fiscal reguladora i que la seua finalitat és autofinancar el servei, el servei d'aquest, això és el que jo he dit i no el que vostè diu, o vol que jo diga. Després vostè diu que mentisc, escolte, mire, jo el que he dit és cert, jo he dit que vostè no diu tota la veritat, vostè diu que puja l'ordenança un 20% i continue dient que no és cert, puja l'epígraf B un 20%, i li ho he dit ací, però l'epígraf A puja un 2'85%, no diga el que jo no he dit, i vostè generalitze en tots els epígrafs de la tarifa. Sobre si és car o barat, mire, vostè sap el que costa a València la retirada de la via pública d'un vehicle menor o igual a 2.000 quilos, vostè ho sap, Sr. Crispín?, a vostè se li han emportat a València el cotxe?, mire, a vostè li cobraran 18.850 pessetes, després d'eixe augment que vostè diu del 20% ací al 2002 li cobrarem o em cobraran 12.600 pessetes. Jo pense que tracte de dir sempre la veritat, no m'agrada que en la meua boca posen paraules que no he dit. Jo no vaig dir que efectivament els vehicles de tara menor o igual a 2.000 quilos no vaig dir que pujaven un 20% però tampoc vaig dir que els vehicles de la classe A pujaven un 2'85%, i res més.”

Per tot això, d'acord amb el dictamen de la Comissió Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM i 11 vots en contra de PSOE i SP, ACORDA:

**PRIMER:** Desestimar les reclamacions presentades en ajustar-se l'expedient al que disposa la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

**SEGON:** Aprovar definitivament la modificació de l'Ordenança Fiscal reguladora de la taxa per prestació del servei de retirada i immobilització de vehicles amb la grua, el text de la qual consta en l'expedient.

## **5 RESOLUCIÓ RECLAMACIONS I APROVACIÓ DEFINITIVA MODIFICACIÓ ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER LA PRESTACIÓ DEL SERVEI DE MERCATS MUNICIPALS**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per 16 vots a favor de PP, BLOC-EV, SP i GM i 8 abstencions de PSOE i UV es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Vist l'expedient de modificació de la taxa pels serveis de prestació del servei de mercats i vistos els informes emesos sobre les reclamacions presentades pel grup Socialista-Progressista.

Obert el torn d'intervencions, el representant del Grup Socialista Progressista, Sr. VIDAL, indica: "Sr. Alcalde, desitjaria que donara a tots els grups d'aquest Ajuntament el mateix tracte i quan els membres de l'oposició també estiguen fora fumant-se un cigarret, s'espere que se celebren les votacions fins que estiguen tots dins. Com que no ha volgut intervenir primer el delegat d'Hisenda en aquest tema, és així, no?, o m'equivoque? Mire, jo, a mi em molesta o em sembla que és una cosa inconsistent, ací tinc la memòria de l'Alcaldia, Sr. Zarzoso, en la qual justifica la pujada de la taxa, i en eixa memòria de l'Alcaldia textualment es diu que cal aplicar en primer lloc el principi bàsic que consisteix en el necessari autofinançament del servei, i que l'estudi econòmic el posarà això de manifest, i que és voluntat d'eixa Alcaldia redistribuir el cost entre els beneficiaris directes d'aquest, açò és textual, però com vostè sap i ho diem ací també en les al·legacions, han vingut acords signats pels quals l'any 2000 s'hi hauria d'haver ja aplicat els criteris que ací en aquesta memòria de l'Alcaldia, s'han establert, que s'autofinance el servei i el cost que es redistribuísca entre els beneficiaris directes d'eixe servei. I va arribar l'any 2000 i es va dir que no perquè no hi havia hagut temps, per això i per allò, i ha arribat el 2001 i tampoc i ara arriba el 2002 i tampoc perquè a més recentment em sembla recordar haver llegit en la premsa que li havien fet un homenatge a Marisa perquè pareix que ja hi havia hagut un acord, li havien concedit no sé quin tipus de medalla, però li havien concedit una medalla, almenys això és el que jo tinc, la imatge que jo tinc de com l'havia fet de bé. Mire, acaba vostè de dir en la taxa de la retirada de vehicles amb grua que perdem diners i com perdem diners cal pujar la taxa, no és això?, ho acaben de dir, que cal finançar el servei, textual, fa cinc minuts o a veure si és que jo també he sentit una altra cosa, doncs, Sr. Zarzoso, apliquen això a la taxa de mercats."

El ponent, Sr. ZARZOSO, diu: "Bé, la taxa de mercats efectivament per basar la seua argumentació en la reclamació a la taxa es basa en la memòria d'Alcaldia, ho tinc apuntat ací, efectivament, i la memòria d'Alcaldia, diu, el necessari autofinançament de les taxes, no sols de mercats, sinó totes les altres, i jo em pregunte, que el PSOE tindrà mania als mercats?, quan vaig llegir aquesta reclamació la primera cosa que em vingué a la ment va ser això, que els tindran mania?, perquè, vaja, si tenim moltes més taxes que no tenen autofinançament i s'ha de ficar justament amb la taxa del mercat, dic, alguna cosa passa entre el PSOE i els comerciants de les parades del mercat, alguna cosa passa, eixa va ser la primera conclusió que jo vaig traure. Clar, que el que cal buscar és l'autofinançament, si vostè llig l'expedient veurà com amb eixe increment, amb l'increment aquest actual apugem el rendiment del servei, els seus costos són 29

milions i nosaltres n'obtidrem 16, per tant prop del 55% és el rendiment, és l'autofinançament que obtindrem. Mire, tenim en aquest Ajuntament altres taxes que ja signaria jo ara en aquest moment perquè s'autofinançaren en un 55%, i vostès ni han presentat reclamació, per tant l'única cosa que volen és donar-me la raó, vostès tenen alguna cosa contra mercats. Segon lloc, vostès em conten molt bé les dades que posen, aquesta història de negociació entre els comerciants i els distints regidors que hi ha hagut ací encarregats de servei per aconseguir l'autofinançament, però no em conten tota la història, la història molt esquemàticament és la següent, segons consta en l'acta, primer del 26 del 10 de 98 van haver-hi una sèrie de negociacions entre els comerciants i el regidor encarregat del servei en aquell moment, el Sr. Cortés, en el qual deien que si s'arribava l'any 2000 a l'autofinançament es congelarien les taxes al 99, aquestes negociacions ens van fructificar. Segon, aquestes negociacions van ser represes per la regidora delegada, Sra. Domínguez, segons consta en l'acta del 27 del 10 de 99, i es va quedar a un acord, pareix que el tema de l'autogestió estava prou avançat, que de moment pagarien el 70% del cost del servei i en aquells moments van passar de pagar 66.000 pessetes trimestrals a pagar 88.765 pessetes trimestrals. L'any 2001 no es van apujar les taxes excepte la de l'aigua, fem i clavegueram, però a més a nivell individual es van rebre moltes peticions, sobretot de la part del Port, sol·licitant d'alguna forma que se subvencionaren, es bonificaren, no eixa taxa sinó moltes altres taxes, perquè a causa de les obres municipals que s'estaven realitzant es perjudicava considerablement les vendes de les parades del mercat interior. Aquestes reclamacions no van ser ateses per l'equip de govern però no obstant sí que es va optar per no apujar la taxa. I arribem ara a l'any 2002 i l'increment de la taxa és igual que la resta de les altres, del 4%, amb la qual cosa passaran de pagar 88.765 pessetes trimestrals, a 92.313 pessetes trimestrals. Jo crec que en aquesta taxa, Sr. Crispín, vostè és dels qui, o Sr. Vidal, o senyor binomi Crispín-Vidal, vostès tiren la pedra i amaguen la mà perquè si el que de veritat vostès volen és que apugem la taxa, escolte, presenten una moció ací, que ara és el moment de poder fer-ho.”

En segon torn de paraula, la representant del Partit Popular, Sra. DOMÍNGUEZ, assenyala: “Mire vostè, Sr. Vidal, lamente defraudar-lo però aquesta regidora, aquesta humil regidora, ni és coronada ni és posada amb medalles com si fóra una reina o una fallera major, simplement se li va donar una placa perquè per primera vegada en la història de Sagunt el mercat extern ha sigut contemplat amb tot el dret com a mercat, que dóna un servei al poble, el mercat intern s'hi ha unit i estan fent les actuacions conjuntes i cara a treballs durant l'any i ho estan preparant, i eixe és l'únic motiu, i no per rebaixar les taxes, mire vostè; eixes coses no es fan i jo haguera sigut la primera en no haver-ho acceptat en nom de l'equip de govern perquè la justícia és la justícia i allò altre és un altre compte.”

El Sr. VIDAL, representant del Grup Socialista Progressista, indica: “Perdoneu, jo no tenia molt clar si era una medalla, però rectifique això de la medalla i reconec que era això de la placa, no ho tenia molt clar, ho he dit abans, tampoc ho he dit amb una afirmació categòrica de la medalla, però, vaja, que estava fent un bon treball ací al mercat, això ja ho he dit abans, Marisa, vull que sàpigues que jo no tinc mania, a mi és que m'han preguntat si jo tenia mania als del mercat, ni de bon tros, ahir vaig estar jo comprant al mercat del Port, ahir, és un recinte que use. Jo ni tinc mania als del mercat del Port ni tinc mania a Alfred Cardo, perquè jo també podria preguntar, per què no

s'autofinança eixe servei, perquè Alfred Cardo és regidor?, atenció, és que ha sigut, a mi l'acusació que m'ha fet, perquè ja va haver-hi en una altra ocasió de tirar-me damunt i no, escolte, jo també podria fer eixa pregunta i que es conteste que no, però la realitat és que ací si es puja el 4% i a més amb eixe 4% es finança el 54% del servei. Sr. Zarzoso, de preguntes, en podríem fer moltes, i jo ara faig una altra pregunta, és correcte que vote com a persona interessada en eixe tema ací en el Ple?, és que arribe a més, és correcte? Vull dir-li a Alfred que no tinc res contra ell, comprendràs, ni de bon tros.”

El ponent, Sr. ZARZOSO, diu: “Jo crec que, Sr. Vidal, vostè ha tret les coses de mare. Jo el que he volgut dir-li molt clarament és que en aquest Ajuntament hi ha taxes, si la memòria no em falla, almenys sis que no s'autofinancen i damunt s'autofinancen en menys quantitat, en prou menys quantitat que la taxa de mercats, i que vostè no em presenta per eixe motiu cap reclamació a aquestes taxes, però jo el que li preguntaria és: quan el PSOE gestionava aquest Ajuntament, en quin percentatge s'autofinançava la taxa?, eixa és la pregunta que li deixe perquè vostè la investigue i en el pròxim Ple vostè ens ho diga. Em sembla de molt mal gust l'afirmació que ha fet vostè cap a un regidor que està en aquest hemicicle, em sembla una descortesia per la seua banda, francament considerable.”

Tanca el debat el Sr. ALCALDE: “Sr. Vidal, li han respost, no hi ha hagut al·lusions, ha sigut al revés, li han donat l'explicació.”

Per tot això, d'acord amb el dictamen de la Comissió Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM i 11 vots en contra de PSOE i SP, ACORDA:

PRIMER: Desestimar la reclamació presentada en ajustar-se l'expedient al que disposa la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

SEGON: Aprovar definitivament la modificació de l'Ordenança Fiscal reguladora de la taxa per prestació del servei de mercats, el text de la qual consta en l'expedient.

## **6 RESOLUCIÓ RECLAMACIONS I APROVACIÓ DEFINITIVA MODIFICACIÓ ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER RECOLLIDA I ELIMINACIÓ DE FEM**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per 16 vots a favor de PP, BLOC-EV, SP i GM i 8 abstencions de PSOE i UV es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Vist l'expedient de modificació de la taxa pels serveis de recollida domiciliària de fem o residus sòlids i vistos els informes emesos sobre les reclamacions presentades pel Grup Socialista-Progressista.

En aquests moments, a les 10 hores i 45 minuts, l'alcalde abandona momentàniament la sessió, i és substituït en la Presidència pel primer tinent d'alcalde, Sr. Castelló, fins a les 11 hores i 30 minuts en què l'alcalde es reintegra a la Presidència.



Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. ZARZOSO, explica: "Aquesta taxa l'any passat la primera cosa que vaig dir és que ja feia la sensació que feia olor, la taxa de fem, enguany la sensació que tinc és que és un llibre de cavalleria com vaig dir en la Comissió Informativa d'Hisenda perquè els arguments que s'usen per a tal reclamació són arguments totalment repetitius i que veurem molt succintament i ràpidament si és possible respecte d'això. Sr. Vidal, comença amb un preàmbul, el de la seua reclamació, on fa un atac cruel, despietat, pense que es passa sobre el baix rigor en l'estudi econòmic de la taxa i els seus elevats costos. Respecte d'això i atès que la Llei Reguladora de les Hisendes Locals impedeix expressament obrir un nou debat sobre la taxa de fem i ens hem de cenyir escrupolosament als punts de la seua reclamació, només a aquest preàmbul vaig a llegir-li unes dades de caràcter econòmic que demostren la considerable milloria en la gestió de la SAG. Primer, l'increment de costos de la SAG l'any 2001 va ser del 7'13%, l'any 2002, baixa al 6'75%. Segon, la baixada de costos del servei de recollida de fem és espectacular, Sr. Vidal, és espectacular, d'un increment de costos del 10'1% l'any 2001, s'ha passat al 5'56% l'any 2002, però allò veritablement interessant des del punt de vista econòmic és que l'increment de costos de la recollida de fem d'eixe 5'56% l'any 2000 ha sigut absorbit per un increment del 4% en la facturació del rebut del ciutadà, però a més el grau de cobertura del servei s'ha millorat passant d'un 85'8% a un 86'24%, aquestes tres dades econòmiques que li aporte crec que demostren d'una forma evident la milloria que en aquest últim any s'ha establert en la gestió de la SAG, i com que la llei m'impedeix ficar-me més en aquest tema vaig directament al punt de la seua reclamació. En la seua reclamació, que és un punt únic, diu: que no s'incloga en el Pressupost de recollida i transport a l'abocador del pic dels Corbs l'any 2002 la quantitat de 51.959.000 pessetes corresponent al cost de les brigades, i que s'actualitze l'estudi econòmic de la taxa tenint en compte tal reducció. Sr. Vidal, està d'acord que és eixe el punt de la seua reclamació?, bé, açò és la història inacabada, una història inacabada on l'any 2000 el Sr. Vidal ens quantifica el cost de les brigades en 92'5 milions de pessetes, arguments de forma general que diu, que el treball realitzat per les brigades és neteja viària i que s'ha de pagar per impostos. L'equip de govern altrament opina el contrari i diu que el treball de les brigades és recollida de residus sòlids i que per tant pot ser imputat a la taxa de fem. En aquesta disjuntiva, en aquesta discussió ve, sorgeix l'informe de l'auditoria que dona plenament la raó a l'equip de govern, aquests fets succeïen en el capítol II de la novel·la perquè el primer va ser el de l'any anterior. Arribem a l'any, a hores d'ara, al 2001 on hem d'aprovar definitivament la taxa de fem i el Sr. Vidal diu, en la seua reclamació, el cost de les brigades 51'9 milions de pessetes, el primer que després vull que em conteste, Sr. Vidal, com que el cost de les brigades vostè me'l quantifica l'any 2000 en 92'5 milions i resulta que un any després vostè el mateix cost de les brigades me'l quantifica en 51'9 milions de pessetes, això vull que m'ho explique, perquè allò normal, dic jo, seria si l'any 2000 val 92 milions de pessetes, ni més ni menys que vostè li puge un 4%, un any després haurà de valdre 96 milions de pessetes, i no 51 milions com vostè diu, això és el primer que vostè ha d'explicar-me. Després, els arguments són els mateixos, són repetitius, es basa en l'article 2 de l'ordenança en què diu que és neteja viària quan la taxa, l'article 2, aquest que té vostè per ací, diu, jo no sé com vostè interpreta l'article 2 de l'ordenança, constitueix el fet imposable de la present ordenança de la taxa per prestació del servei de recepció obligatòria de recollida de fem, domiciliària o residus sòlids urbans, d'habitatges que afecten edificis locals, comercials, establiments industrials i restants llocs que es determinen pels serveis tècnics municipals. Això és el

que diu l'article 2, després l'article 2 diu que es recull fem, o es recull residus sòlids, i que el lloc on poden recollir, els poden recollir on demande i l'indique els serveis tècnics municipals, no sé quina punta vol vostè traure-li a eixe article, no ho sé. Després vostè diu que fan neteja, que fan agranat, escolte, jo l'any passat li vaig enumerar ací vint coses en les quals recollien residus sòlids i acabava dient-los, i a més recullen 2'5 milions de quilograms de residus sòlids, després els arguments que vostè utilitza són els mateixos, però, vostè, Sr. Vidal, aquesta discussió que hem mantingut aquests tres anys vostè i jo sobre la taxa, és bizantina, ha sigut una discussió bizantina perquè vostè no s'ha llegit l'informe sobre les brigades que envia la SAG, no l'ha llegit perquè ací diu que en l'informe no diu quines activitats realitza la SAG ni que se'ls impute el cost, escolte, Sr. Vidal, per favor, que ací vostè té un informe de les brigades amb data 21 de desembre de 2001, arran de la seua reclamació, l'anterior informe era del 30 del 10 de 2001, però quan vostè em reclama li tornen a enviar un informe amb data 21 de desembre de 2001, i allí li llegiré perquè és que no l'ha llegit, el que diu l'informe sobre les brigades, diu: s'ha introduït al servei de la brigada la reestructuració d'aquest amb les següents activitats, recollida nocturna d'efectes, recollida selectiva de plàstic i envasos, recollida de paper cartró fora de contenidors, ja no parlem ni el que vostè deia ni del que jo deia, sinó del que diu l'informe de la SAG respecte a la reestructuració de les brigades, si vostè s'haguera llegit això ara no faria falta aquesta discussió, però a més si passem al full següent li quantifica perfectament el cost de les brigades, reestructurades en aquestes tres activitats, incloent-li les hores de treball que dediquen. Mire, brigades, hores any, 9.687, cost directe 35 milions, altres despeses 13 milions, total 48 milions, IVA 3.399.000, total 51.959.000 pessetes, però és que hi ha més, després la quantificació del cost de les brigades se'l fa segons l'activitat que realitzen, Sr. Vidal, és que jo no ho sé, jo és que el tema del fem amb vostè no sé per on agafar-lo, perquè diu, nocturna d'efectes, hores, 4.728, selectiva de plàstic i envasos 3.306, paper cartó 1.675, i així li va descrivint tots els epígrafs amb el cost d'aquests, li diu l'informe que les brigades han sigut reestructurades amb les tres activitats que realitzaran, i li diu el cost que costa a les brigades cada una d'aquestes activitats. Bo, Sr. Vidal, li done la paraula, pot vostè continuar amb les brigades, si no li agrada el nom de les brigades el màxim que puc prometre en la pròxima taxa és canviar de nom i en compte de brigades posar-li una altra cosa.”

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, assenyala: “Nosaltres en aquest Ple amb el tema de l'aprovació de les ordenances fiscals no hem fet al·legacions, sempre les hem fet a alguna taxa i hem recolzat, hem participat en el debat de les taxes, el que està clar és que no hi ha voluntat política de debatre el contingut d'un dels acords més importants de tot exercici econòmic perquè es requereix majoria absoluta i dóna exactament igual els arguments que donen o deixen de donar els regidors de l'oposició. Per respecte, perquè no havíem participat en eixes taxes, ens hem abstingut d'intervenir i de tirar llenya al foc, però la veritat és que en l'última Comissió Informativa d'Hisenda amb escassa mitja hora es va debatre el tema. I el tema és molt més greu del que sembla perquè com que falta eixa cultura democràtica i eixa gestió democràtica de participar i de debatre any rere any es repetirà aquesta mateixa situació, és a dir, nosaltres hem estat anys barallant per conèixer els costos efectius de la taxa del Patronat d'Esports, ho hem aconseguit?, no, el Sr. Jaime Vidal s'ha quedat ronc en nom del Grup Socialista denunciant el tema de la neteja viària i es troba amb una reestructuració de la brigada que té com a resultat pràctic, Sr. Zarzoso, que al Port i açò és important que ho sàpiguen

els ciutadans actualment es dediquen a neteja viària, és a dir, agranat de carrers, 7 persones, amb la qual cosa segons ens han informat només poden agranar determinades places i determinats carrers, evidentment es dediquen a recollir els plàstics i a l'hora d'estudiar els costos de les ordenances, es pot disfressar, això és vergonyós, caldria preguntar-li a l'equip de govern el següent: si resulta que la brigada de neteja entre recollida d'efectes, de plàstics, de cartró, d'elements selectius, inverteix un còmput d'hores ics, quantes hores i quants efectius s'estan destinant a la neteja viària dels carrers que és un servei públic i obligatori?, doncs així de senzill, en aquests moments hi ha 7 persones per a tot el nucli del Port netejant els seus carrers, això sí que és vergonyós. Però tant fa, tornarà a haver-hi legislatura i com que no hi ha un tarannà democràtic d'estudiar i d'investigar i d'aplicar el principi de capacitat econòmica perquè aquests plens es realitzen per pura i dura necessitat, d'un formalisme legal, igual està un altre equip de govern i ja veurem si s'inverteixen les tornades o no, el que és lamentable és l'esforç que dediquen els regidors a estudiar les taxes a oferir alternatives, i a intentar millorar el cost d'uns serveis que són obligatoris i el desdeny que produeix en l'equip de govern. El desdeny és tan manifest que fins i tot les al·legacions, els escrits d'al·legacions presentats pels grups municipals ni tan sols ha merescut el mínim informe de les unitats de gestió, de la intervenció de fons, o de la viceintervenció de fons, no hi ha ni tan sols informe de la intervenció de fons, és a dir, són tals els criteris de valors entesos, són tal, vull dir, com es perverteixen els mecanismes de gestió democràtica, que els mateixos funcionaris o les unitats administratives ni es molesten a gestionar, és a dir, a informar, és a dir, tenen tan assumit que és una qüestió política que els serveis econòmics no informen, no indaguen, no demanen informes tècnics per si de cas alguna de les apreciacions contingudes en els escrits d'al·legacions fóra cert i es poguera millorar, és a dir, es juga tant ja a valors entesos que així estan les coses. Ací se li retreia al Grup Socialista que en el tema de l'ordenança de la grua hagueren confós l'ordenança del servei amb l'ordenança fiscal, llavors amb gran alegria, deien, vostès estan equivocats, miren vostès, nosaltres demanàrem ja va per a un any un tema que considerem bàsic en una gestió d'un estat democràtic, d'un ajuntament democràtic, que és un reglament de servei de clavegueram i d'aigua potable que és el que estableix les obligacions i els drets dels ciutadans i de l'administració, de l'Ajuntament a fi d'evitar la indefensió que es produeix de qualsevol ciutadà davant d'una avaria d'aigua o davant d'una lectura indeguda de comptadors d'aigua o clavegueram, això és el "a, e, i, o, u" d'una gestió democràtica, establir els drets i les obligacions, bo, encara eixe reglament de servei d'aigua i clavegueram està sense fer, i allò lamentable és que aquesta situació es tornarà a repetir, no sabrem els costos dels serveis del Patronat, el principi de capacitat econòmica se'l tornaran a carregar, ens tornaran a torear a tot el món amb el tema de la neteja viària perquè ara vostè ho té molt fàcil, Sr. Vidal, pregunte-li amb eixa reestructuració quantes hores efectives de neteja viària es produeixen al municipi, i potser ens hem de posar un davantal i una granera cada regidor, així de clar, perquè jo no em crec que valga la neteja viària d'un terme municipal com aquest 43 o 50 milions de pessetes, vostè s'ho creu?, llevat que no s'agranen, o llevat que els efectius s'hagen reduït moltíssim, és com amb el tema de l'aigua potable, quan enguany ens porten la liquidació dels Pressupostos veurem de les partides destinades a clavegueram i aigua potable, quantes partides, al final, quina quantitat li han deixat el pobre Sr. Alfred Pérez i Cardo, és que està més clar que l'aigua, és que després això no es gasta, ara jo sé que s'han fet els contractes de manteniment, però ja veurem. Llavors, presumir que només es perd un 40% d'aigua em sembla, és que és el mateix, Sr. Zarzoso, si hi haguera un

altre tarannà es podria fer una comissió informativa de 3 hores, de 5, de 7, tres vegades a la setmana que és la nostra obligació, i intercanviar i intentar millorar, vostès fan la comissió en mitja hora i vostès porten les taxes com les porten. I amb convocatòries d'urgència, llavors, així no hi ha manera mai d'agafar els temes bàsics de l'Ajuntament i gestionar-los bé, perquè a més vostès entenen la labor dels regidors de l'oposició com una labor que no hi ha més remei que aguantar i suportar, i el dia de demà si vostès estan a les banquetes de l'oposició, ja que espere que les coses canvien, però per descomptat així no es poden fer les coses, i a més amb la gravetat afegida que no hi ha cap problema a pujar impostos, a pujar taxes, a renegociar el deute mentre se segueix discriminant amb un tarannà de fira increïble i em referisc al que ja és el tema crònic de la taxa de la guarderia rural, ací no hi ha problema a pujar les taxes menys a aplicar taxes a determinats sectors econòmics que a més no generen ocupació ni generen absolutament res, però com que ací anem de valors entesos i de pactes polítics i de clientelisme polític en aquesta corporació les coses continuen com continuen, tant fa, Sr. Vidal, i Sr. Montesinos, que es donen els arguments que es donen, per intentar millorar els cost, per intentar aplicar el principi de capacitat econòmica, per intentar ser equitatiu, el principi d'equitat que és tradicional dels segregacionistes, fa falta un tarannà, un tarannà i una voluntat política que avui no existeix, i són així de senzilles les coses, per això nosaltres ni tan sols hem intervingut, votarem en contra. Tant de bo canvie la situació i tant de bo es pugui informar, i tant de bo tinguem eixe reglament de servei de clavegueram i d'aigua potable i de fem que protegisca i establisca els drets dels ciutadans, enfront d'un consistori que sí que els cobra les taxes. Però lamente, m'imagino que acabarà la legislatura i eixos reglaments estaran sense fer, i ens apareixeran en premsa cobraments de 400.000 pessetes a tallers que és problema del ciutadà, perquè no hi ha cap mecanisme articulat.”

El representant del Grup Socialista Progressista, Sr. VIDAL, indica: “Ací ja podem dir el que vulguem, demostrar el que vulguem, que la decisió ja està presa, i això no ho canvia ni sant Pere, això jo ho tinc així de clar. Llavors, tornar a repetir, a llegir, tot el que hem escrit, l'any passat vaig fer aquest expedient de la reclamació, l'anterior tinc un altre igual, jo dic, mira, ho he dit abans, doncs no, jo amb un parell de folis ja en tinc prou. Mire vostè, Sr. Zarzoso, nosaltres som el municipi d'Espanya, un dels municipis d'Espanya que més ens costa recollir el fem i transportar-lo a l'abocador, això és com jo li ho estic dient, i no vaig, ho he dit, ho he demostrat, he fet comparacions, i per una orella entra i per l'altre ix.

Mire vostè, Sr. Zarzoso, el tema de les brigades, jo no quantifique res, ho quantifica l'empresa, ho quantifica la SAG, és la SAG qui em diu enguany que les brigades són 51 milions i és la SAG qui em va dir l'any passat que les brigades eren 90, jo, felicitar-nos, perquè jo també eixe problema el vaig apuntar l'any passat i enguany he vist que han llevat 40 milions de cost de les brigades, a mi em sembla una cosa positiva, per què diré que no, però jo no quantifique res, ho fa l'empresa, ho fa el gerent, això tinguen-ho clar perquè potser és que confon algunes coses. En les brigades, vostè recordarà que en les memòries de les empreses que ara ja no es fan perquè han dit: “cony, és que se les lligen”, i com que se les lligen, mira el que ens han dit. Perquè, clar, quan no es lligen els papers, ho he dit jo al principi, hi ha el paper quant aguanta. Clar, però com que hi ha gent que se'ls llig, això no cal posar-ho, perquè, mire vostè, li ho recorde, diu que en la memòria de la SAG l'any 2000, el tema de les brigades i recordarà que ho vam dir l'any passat i l'anterior, apareixia en el capítol dedicat a

descripció general i organització del servei de neteja viària, li'l llig textual, i que a uns en treballs d'eixos encomanats a eixes brigades corresponien a l'agranat, neteja de carrers i places, neteja d'albellons, aplicacions herbicides, buidatge de papereres o qualsevol incidència del servei. Això, des del meu punt de vista i de qualsevol sentit comú, pense jo, que això no és recollida domiciliària de fem, i ho hem dit en el preàmbul, també ho hem dit en el preàmbul, senyors, abans d'aprovar açò que vinguen, si vol li'l llig, que vinguen a Comissió d'Hisenda i ens compten a veure què han fet i com ho han fet perquè si jo vaig criticar que amb un full, amb quatre sumands, la vegada anterior, ara han dit, eh, què passa, ens ha fet un foli, dos folis, ens ha posat ací les hores de cada cosa, ens ha donat un poquet més de detall, home, 472 milions de pessetes despatxen i si ho volen l'agafen i, si no, jo ja ho he dit abans, jo molt creient no sóc, i els dogmes, la veritat, jo necessite informació, i a mi em sembla que açò és un any més, es repeteixen les mateixes coses a pesar que els hem dit i que estem en condicions de col·laborar amb el nostre assenyalament d'on estan els problemes i fins i tot aprofundir més i com es poden donar eixes solucions, però vostès van a la seua.

Torne a insistir, abans ho he dit, ací també perdem diners, per què perdem diners?, perquè la taxa només finança el 87%, ho ha dit vostè, la taxa només finança el 87% del cost del servei, és a dir, que això de l'autofinançament, de la memòria de l'Alcaldia, que he explicat abans, ací tampoc es compleix, perquè si es complira, quina gràcia, el cost, és a dir, si es complira en lloc del 4%, no sé si seria el 21%, caldria pujar la taxa, açò és així. Però a més es permeten el luxe, i dic el luxe perquè jo estic unflat de fer aquestes preguntes en aquest Ple i no se'm contesta, que en la taxa a més de la recollida del transport del fem està el cost de l'abocador, el cost que ens cobra per dipositar el fem, i bo, ja han decidit vostès que a l'abocador el tancament del pic dels Corbs, d'acord amb l'estudi econòmic de la taxa es tancarà al mes de juny, açò ho diu ací, textual, d'enguany, al mes de juny d'enguany es tancarà, i m'he assabentat per ací i estic cansat de preguntar-ho en aquest Ple a Teresa, jo no m'ho crec, però li ho anava a dir a Teresa, ja he trobat ací la resposta, i a més, és a dir, diuen, en compte de les 1.030 pessetes que ens costa ara, ens costarà 2.000 pessetes, però algú m'hauria d'explicar per què, com, i ho hem dit, i ho hem escrit, que vinguen a la Comissió d'Hisenda i ens ho expliquen, però no, a la Comissió d'Hisenda el que cal fer és en una estona, com he dit jo abans, liquidar el tema, i a votar, i el qui no vulga l'acord, que presente al·legacions, i després presentes al·legacions i et diuen: no valen, no n'admetem cap, ni una coma, açò és com s'està actuant ací en aquest Ajuntament, amb uns grups polítics, amb unes persones que estem posant els nostres coneixements al servei de l'Ajuntament, al servei del ciutadà.

Sr. Zarzoso, quantes vegades he dit, a més fins per escrit, ha tirat la justificació vostè de la pujada als auditors, als d'Audit, ho ha dit ací avui una altra vegada, quantes vegades li he dit que vinguen els d'Audit a la Comissió d'Hisenda que jo els vull examinar, vull fer-los unes quantes preguntes?, perquè porte així crec que el que va d'any. Jo els faré unes preguntes a Audit, i ja aclarirem el que hàgem d'aclarir. Jo seguisc pensant el mateix, hem dit ací en el preàmbul que vingueren a explicar-nos en la Comissió d'Hisenda eixe pressupost i el que hem demanat és que s'elimine el cost de les brigades, i que s'actualitze l'estudi econòmic d'acord amb eixa eliminació dels 50 milions de pessetes. Si això es fa recolzarem la taxa, i si no es fa votarem en contra."

El ponent, Sr. ZARZOSO, manifesta: "En primer lloc, Sra. Martínez, vostè ha fet una intervenció ací general, vostè fa cas omís a la llei, vostè ha parlat de tot menys

de la taxa de fem, però sí que se n'ha recordat del Consell Local Agrari, de la guarderia sí que s'acorda, això per descomptat no se li oblida, quina espina té clavada, a veure si quan jo siga regidor del Consell Agrari puc donar-li gust. Sr. Vidal, vegem, el cost de la taxa de fem, vostè ja ho sap, l'informe va dir que es trobava en la banda mitjana alta, les circumstàncies les sap vostè millor que jo, i jo la pregunta que li faria només és una, què passaria amb els costos de la SAG si no es treballara 35 hores gran conquesta social feta per aquest Ajuntament?, però què passaria si no foren 35 hores de treball i si en compte d'estar netejant tots els dies de l'any, els 365 dies, i damunt certes zones a l'estiu es netegen dues vegades al dia, què passaria?, senzillament que els costos de la SAG avui serien els mateixos que té Sabadell, Terrasa, o Vila Rabito de Dalt, els mateixos, què passa?, el que ocorre és que aquest equip de govern vol que la nostra ciutat estiga el més neta possible, que hi haja contacte amb el ciutadà, escolte, i si per a això han de netejar 7 dies, es netegen set dies, i si els treballadors, vostès que es diuen progressistes, perquè crec que el nom de vostès és Partit Socialista Obrer Espanyol Progressistes, els sap greu que treballen 35 hores, doncs no li ho diga a un partit de centre com és el Partit Popular; eixes són les causes per les quals, però a més he de dir-li més, vostè té en la SAG, crec que són dos representants que estan allí quan es debat el pressupost de la SAG, s'analitzen els costos, escolte, jo crec que vostè el que procedeix, i jo faria al seu lloc, seria estar en contacte directe amb els meus representants en el Consell de la SAG, perquè em tingueren informat. Ara, resulta que perquè eixa fluïdesa d'informació entre vostè i els seus companys de partit en la SAG no porta la fluïdesa que ha de tenir, resulta que la culpa la tinc jo, resulta que la culpa la té el regidor d'Hisenda, escolte, vostè es posa en contacte amb els seus companys de partit que ells li informaran, que allí és on es fa el pressupost, que allí és on es debaten els costos, escolte, en comissió informativa treballem amb ens abstractes, amb nombres, a la vista dels informes que se'ns donen, és allí, en la SAG, on ha de donar-se, i vostè és un dels vint-i-cinc accionistes de la SAG, escolte, el dia que allí es debaten els pressupostos de la SAG, vostè com a accionista es persone i reculla una informació directa, i no me la vulga ficar vostè a mi en la Comissió Informativa d'Hisenda. Vaja, em sembla que és lògic el que jo li dic. No m'ha contestat, vostè diu que no quantifica res, Sr. Vidal, escolte, el cost de les brigades, l'estudi econòmic, el seu estudi econòmic de les brigades l'any 2000 se'l va fer vostè, se'l va fer vostè, no se'l va fer cap tècnic d'aquest Ajuntament, se'l va fer vostè i el va quantificar en 92'5 milions de pessetes perquè l'estudi econòmic de costos de les brigades eixe mateix any estava fet per la SAG en setanta i escaig milions de pessetes. Mire, hi ha una cosa que és veritat que ha dit vostè, que quan es quantifica el preu d'abocament de la tona al pic dels Corbs, els sis primers mesos de l'any, d'enguany es quantifiquen a 1.075 pessetes la tona d'abocament, que és el que estem pagant, però vostè sap que dins d'eixe preu està bonificat, d'alguna forma, d'alguna forma estem sent subvencionats, i és en el segon semestre quan els serveis econòmics li posem una quantitat aproximada, perquè no es pot saber, d'unes 2.000 pessetes la tona; escolte, potser, possiblement també aconseguim que d'alguna forma se'ns subvencione. Jo, Sr. Vidal, els arguments que hem fet vostè i jo durant tres anys amb la taxa de fem crec que amb la nova reestructuració que s'ha fet de les brigades, pense que vostè ha complert amb la seua labor, amb la seua magnífica labor d'oposició, i quins resultats s'han obtingut, tant de bo en altres taxes haguera ocorregut el mateix, però no tire pedres fora i em fique en Comissió Informativa d'Hisenda el que no ha de ser Comissió Informativa d'Hisenda.”

En segon torn d'intervencions, el Sr. ARIÑO, representant del Bloc, assenyala: "No pensava intervenir, però la veritat és que Maribel aprofita qualsevol ocasió per parlar d'un tema, doncs jo li'l replicaré. L'única cosa que li puc dir, senyora Maribel, és que li faig una invitació pública, més fort ja no li ho puc dir, vostè que demana tanta participació i tant de voler estar en els òrgans on van les coses, és representant en el Consell Agrari des de fa un any i no hi ha vingut ni una sola vegada a les reunions, tot i que li fem les citacions a vegades diu que és que té algun problema però no ha vingut mai, jo crec que allí és el lloc on si vostè creu es pot debatre aquest tema. Em cenyiré, però és que la senyora Maribel també ha parlat ací d'allò diví i humà de totes les taxes que hi ha hagut i hi haurà, i per al·lusions he volgut parlar. Per tant li invite, ja que no ve mai al tema del Consell Agrari, que vinga, que plantege la seua proposta i que allí es debata, crec que és un òrgan adequat per poder-ho fer, i per tant no demane participació en coses que quan se li dona el que fa és no utilitzar-ho i utilitzar altres fòrums per dir-ho. Però cenyint-nos un poc a la taxa, jo el que li diria al Sr. Vidal, dues o tres coses, em sorprèn, jo també, vostè s'ha sorprèn que tinguem una previsió que l'abocador s'acabarà al mes de juny, evidentment tot el món sabem que això és una previsió i per tant no es pot dir que el dia 30 de juny estarà, allò sorprenent és que vostè se sorprenga ara quan açò en la taxa que es va plantejar fa un mes o dos ja estava o és que abans no se l'havia llegit o no havia caigut en la passada. És evident que només és una estimació per poder ajustar més el possible cost futur a l'actual, i respecte a la SAG jo sí que li he de dir que estem preocupats per la SAG, jo sí que compartisc amb vostè que el preu de la SAG és car, prova d'açò és que s'estan fent esforços, no sé si els seus companys que tenen participació en el consell d'administració li ho comuniquen, però hi ha hagut reestructuracions importants, totes tendents a poder abaratir els costos, perquè pensem que continuen sent molt elevats per al servei que estem prestant; prova d'açò és que s'han canviat el de les brigades, s'han reestructurat plantilles, serveis, i també s'ha adquirit maquinària que faciliten que el cost al final siga més barat, de fet enguany hem fet una contenció davant d'uns anys on hi havia un augment no diguem galopant, però un poc fora del que podria ser l'habitual, enguany s'ha fet un esforç de contenció i l'augment del Pressupost entenem que s'ajusta molt més a les necessitats del servei. I finalment, ja per acabar, volia dir-ho abans però aprofite ara, jo trobe que la intervenció que ha fet abans en la taxa del mercat, perquè per la implicació que puguem tenir, perquè vostè ha donat a entendre que, bo, l'equip de govern, atès que hi ha un membre d'ell que té una activitat comercial al mercat, potser, jo crec que açò implicaria també un partit com el nostre en què en cap moment ho acceptaríem, jo no sé si la seua reflexió és fruit d'unes paraules, potser poc afortunades del Sr. Zarzoso, on li estava punxant i vostè ha reaccionat, crec que la seua reflexió és injusta i per tant li diem que res més lluny de la realitat del que vostè ha dit."

El representant del Grup Socialista Progressista, Sr. VIDAL, indica: "Mira, Ariño, jo quan he parlat ací del tema de l'abocador és que no he tingut oportunitat encara en cap Ple, des que es van plantejar les taxes, a poder dir-ho, no hi ha hagut cap oportunitat, ens ho va entregar en la Comissió però no hi ha hagut cap Ple on s'haja pogut dir. Allí en la Comissió hi havia els vots i s'havia de votar i complir el tràmit. I allò altre efectivament, a mi em dol, això del Mercat em dol, perquè ja fa dos anys van parlar determinades persones i que jo tenia mania als mercats, etc., etc., i això va originar que algunes persones del mercat, especialment de Sagunt, m'increparen i fins i tot va arribar a haver-hi un acte en televisió per posar les coses al seu lloc, ho

recordaràs, i a mi em va molestar que em digueren que jo tenia mania als mercats, quan és un establiment que jo use, i, clar, però també tinc altres criteris polítics que he de defensar també el futur de tots els ciutadans i no d'un grup específic sol, i són els meus criteris.

Paco, jo crec que et falta informació, i com que et falta informació dius a vegades el que dius, eixes raons no ens condueixen a cap lloc. Mira, jo ho dic com a anecdòtic, no saps ni tots els consellers que té el Grup Socialista en la SAG, no ho saps, has dit dos i no en són dos, en són tres, m'entens?, i no saps que eixos consellers fa molt poquet de temps van presentar una proposició en el consell d'administració de la SAG que jo cride, que l'equip de govern es va tombar perquè no es pujaren els costos del servei de recollida de fem, estàvem parlant del servei de recollida de fem, i va presentar eixa proposició junt amb Unió Valenciana, i va ser desestimada en el mateix Consell, perquè a més es va presentar perquè no va haver possibilitat de presentar-lo abans, després que l'Ajuntament ja havia aprovat provisionalment el dia 8 de novembre el cost del servei de recollida de fem, és a dir, fixa't com funciona la SAG, el consell d'administració per aprovar el que costa el servei de recollida de fem, es reuneix amb posterioritat a la reunió de l'Ajuntament el 8 de novembre que s'aprova provisionalment i s'accepta el cost de la recollida de fem, o siga, que què vols que et diga? Els problemes del servei de recollida de fem jo ja he dit fins a la sacietat i no sé, fins a la sacietat, i, bo, per a mi en són dos i te'ls resumiré, perquè ho he dit moltes vegades, els problemes que originen els elevats costos del servei de recollida de fem en són dos, la imputació de costos que en altres municipis no es consideren com a costos de recollida domiciliària de fem, i el baix rendiment que la direcció obté dels mitjans posats en joc per a la prestació del servei, eixos són els problemes dels elevats costos de la recollida de fem de la SAG, m'entens?, i si no vols entendre-ho jo estic disposat, i ho he dit moltes vegades, a aprofundir sobre el tema, però ací com que tinc només cinc minuts i ara mateix se m'acabaran, doncs no. De totes maneres jo tinc ací un esborrany d'informe d'uns vuit folis, per parlar d'algunes de les qüestions, però seran els meus companys en el consell d'administració els qui el faran, perquè jo, si l'haguera de fer ací i ara, necessite com a mínim mitja hora per explicar algunes qüestions d'alguns informes que s'han presentat en el consell d'administració, però ja ho faran els meus companys en el consell, en el moment que pertoque. Per acabar, i com que aquestes coses estan donades, jo sí que volguera llegir, o donar compte que el Grup Socialista en aquest mes de desembre, en el qual el Grup Socialista ha plantejat la necessitat de parlar sobre la viabilitat, sobre la necessitat d'una moció de censura entre les moltes raons de govern que ens comprometem a portar endavant si es produïra eixe canvi tan necessari en el govern local, raons de govern com la injustificada pujada de les taxes que avui en el Ple, el PP, Bloc, Cortés i Contreras han aprovat i sobre les quals plantegem per al primer any de govern el següent: açò és el que plantegem nosaltres, el Grup Socialista, taxa d'aigua potable, el nostre compromís de congelar la taxa d'aigua potable prenent les mesures necessàries per reduir en un 50% els metres cúbics que actualment s'extravien o no es comptabilitzen. Taxa de clavegueram, el nostre compromís de reduir en un 5% l'import actual de la taxa de clavegueram, taxa retirada immobilització de vehicles amb grua, el nostre compromís de congelar l'import de la taxa per prestació del servei de retirada de vehicles de la via pública i custòdia d'aquests fins que no es redacte l'ordenança específica del servei que garantisca l'ús de la grua per als fins que va ser creada, així com revisar a la baixa els costos que ara s'imputen al servei. Taxa per prestació del servei de mercats municipals, el nostre compromís que els beneficiaris directes del



servei n'assumisquen el 100% del servei, revisant a la baixa les actuals despeses i taxa de recollida domiciliària de fem, el nostre compromís de congelar l'import de la taxa revisant a la baixa els costos que ara s'imputen a eixe servei, açò són els nostres compromisos si es produïra eixe tan necessari canvi de govern local.”

Tanca el debat el ponent, Sr. ZARZOSO: “Vegem, Sr. Vidal, jo seré molt curtet, vostè ha acabat amb un manifest polític, parla d'una cosa impensable i que pense que no té ni cap ni peus que d'una moció de censura la governabilitat d'aquest Ajuntament està garantida i més sòlida que mai i, per descomptat, motius de caràcter econòmic dels quals són responsabilitat directa meua, no n'hi ha cap, després eixa moció de censura del que vostè parla és que pense que estem a Nadal, i ja és hora que la premsa ho reculla clarament que no hi ha cap tipus d'argument per a una moció de censura i encara menys de caràcter econòmic. Segon, el manifest polític que vostè fa de mantenir o rebaixar el cost de les taxes, vostè ho diu perquè estan pròxims els Reis Mags, com que vénen els Reis Mags aleshores possiblement els ciutadans s'ho van a creure, el problema no és eixe, Sr. Vidal, el problema és que els ciutadans de Sagunt no creuen en el Partit Socialista, eixa és l'única realitat, i no li done vostè més voltes, ni creuen i tardaran a creure en vostès moltíssims anys perquè s'està fent una magnífica gestió d'aquest consistori.”

Per tot això, d'acord amb el dictamen de la Comissió Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM i 11 vots en contra de PSOE i SP, ACORDA:

**PRIMER:** Desestimar les reclamacions presentades en ajustar-se l'expedient al que disposa la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

**SEGON:** Aprovar definitivament la modificació de l'Ordenança Fiscal reguladora de la taxa pels serveis de recollida domiciliària de fem o residus sòlids urbans, el text de la qual consta en l'expedient.

## **7 EXP. 27/01. EMISSIÓ DICTAMEN DESFAVORABLE DECLARACIÓ INTERÈS COMUNITARI PER A LA IMPLANTACIÓ D'ACTIVITAT INDUSTRIAL POLÍGONO 56, PARCEL·LA 4**

Vista la sol·licitud de dictamen municipal formulada per la COPUT en relació amb l'assumpte de referència, cal tenir en compte les següents consideracions.

En data 29.10.01 l'arquitecte municipal ha emès informe amb el següent contingut:

<b><u>ASSUMPTE:</u></b>	INFORME PREVI DECLARACIÓ D'INTERÈS COMUNITARI
<b><u>EXP.:</u></b>	27/01
<b><u>SITUACIÓ:</u></b>	Polígon 56, parcel·la 4
<b><u>SOL·LICITANT:</u></b>	ENRIQUE BADENES MARZAL

En relació amb la sol·licitud de declaració d'interès comunitari relativa a l'ampliació d'activitat industrial a la parcel·la de referència, s'informa:

- Les característiques de l'activitat és la de fabricació de taulers contraxapats i la necessitat de la construcció sorgeix com a conseqüència de l'ampliació d'aquesta.
- La incidència sobre l'estructura del territori és negativa, ja que no té sentit ampliar l'activitat cap a sòl no urbanitzable quan hi ha disponibilitat de sòl, dins del PERI-1, a un costat i a l'altre de l'activitat.

- Oportunitat i conveniència. Aquesta activitat es podria haver desenvolupat íntegrament dins del PERI-1.
- L'impacte sobre el medi físic és important, ja que ha desaparegut el cultiu de cítrics i s'han substituït per una nau i una esplanada de magatzematge de troncs d'arbres.

Cosa que informe als efectes oportuns

Per tot això, cal concloure l'informe dels serveis municipals en sentit **DESFAVORABLE**.

Actuacions procedimentals de l'Ajuntament.

L'art. 16.2 de la Llei del sòl no urbanitzable, 4/92, estableix:

1. La decisió d'atribuir els usos o aprofitaments correspon a l'administració de la Generalitat en exercici de la seua potestat d'ordenació territorial i urbanística de planejament. **S'adoptarà, previ informe municipal favorable...**

Òrgan competent:

Donada la naturalesa de les DIC com a figures d'ordenació puntuals, *ad hoc*, i que aquest informe és l'únic pronunciament municipal en l'expedient, s'entén que l'òrgan competent és el Ple, en els termes de l'art. 22 de la Llei 7/85, RBRL.

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. CASTELLÓ, explica: "La Comissió va aprovar per unanimitat votar en contra la declaració d'interès comunitari perquè no era la fórmula adequada que es pretenia per intentar legalitzar la situació de l'empresa, això és el que es va veure, que no era la fórmula adequada la declaració d'interès comunitari, sinó que podia haver-hi altres fórmules i per això tots vam estar d'acord a votar a favor el tema aquell. Un altre assumpte és que la solució queda posposada per a un altre moment, el que no podem fer és deixar sense informe la declaració d'interès comunitari, i que la Conselleria per no haver evacuat informe segueixca endavant amb els seus tràmits, allò lògic és manifestar el Ple la seua opinió sobre eixa declaració d'interès comunitari, per tal com va quedar conclòs i, clar, el fet de la comparació amb altres supòsits que s'havien donat a l'Ajuntament, així és com es va quedar en la comissió informativa."

El representant de Segregació del Port, Sr. GIL, diu: "En la Comissió vaig entendre que si portàvem el camí que es plantejava de fer una comunicació amb un informe desfavorable de la declaració d'interès comunitari, això portaria unes repercussions jo crec que molt greus, jo entenia que el que fèiem era deixar eixe expedient, l'apartàvem de l'ordre del dia, i el que intentava l'Ajuntament entre altres coses que es podien mirar era una modificació puntual de la zona que estem tractant, això és el que jo vaig entendre, però si el que fem avui és emetre un informe desfavorable, el pas següent que serà?, demanar a l'empresa que derroque l'edificació, jo així ho entenc. Jo entenia que el retiraves de l'ordre del dia i passava que s'estudiara aquest assumpte com una possible modificació puntual del Pla General, passant la continuació tots els càrrecs que li corresponguen com si haguera actuat bé, cessions, i fins i tot per haver actuat sense llicència d'obres, la multa que haja de ser, així és com jo vaig entendre que fèiem la Comissió d'Urbanisme, ara, si vostè porta açò perquè siga informat desfavorablement la declaració d'interès comunitari, nosaltres li ho votarem en contra perquè crec que portarà repercussions greus, què fem després?, jo així no ho entenc. Si el que fem és dir que no a la declaració d'interès comunitari, el pas següent quin és?, serà anar contra l'actuació que s'ha fet d'edificació, si vostè l'anul·la, la lleva

de l'ordre del dia, hi ha la possibilitat de posar-se a estudiar una possible modificació puntual del Pla General, jo així ho vaig veure i així me'n vaig anar de la Comissió, com estava posat en l'ordre del dia entenia que avui vostè el que feia era retirar-lo. Eixe és el meu punt de vista.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, assenyala: “Pràcticament ho ha dit ja Marcel·lí, nosaltres anunciar que no votarem favorablement al dictamen de la Comissió perquè així no vam quedar, sí que és cert que el Sr. Castelló va plantejar com a qüestió necessària per tancar eixe expedient que es diguera no a eixa declaració d'interès comunitari però que des del Grup Socialista en cap moment vam entrar a valorar o no eixa posició, vostè és qui governa ací si li sembla bé fer-ho així faça-ho així, nosaltres vam sostenir i sostenim que ací el que cal fer és tractar tot el món igual, alguns exemples vaig posar en l'últim Ple, també ho vaig dir en la Comissió, no ho vaig a repetir ací, i per tant nosaltres en aquest punt, si el mantens en l'ordre del dia ens anem a abstenir, en el sentit que ja el vam explicar en la Comissió, si bé és cert que hi ha una situació de fet, és a dir, les coses es fan per una raó concreta, si s'inicia un expedient és per acabar-lo, no per deixar les coses que es podrisquen i quan ja passa el temps, llavors *cabotà* i més del mateix, igual que passa amb els forats que han aparegut al terme municipal. Per tant en aquest tema com he dit abans votarem abstenció i si té una proposta en concret per tractar de legalitzar sense que la irregularitat que es va cometre supose obrir una manera de fer les coses que és contrària als interessos generals, nosaltres llavors ens plantejarem quin és el sentit del nostre vot, en eixe cas.”

Tanca el debat el ponent, Sr. CASTELLÓ: “L'altre dia pensava que aquest punt l'havíem votat per unanimitat, i va haver-hi abstencions del PSOE i SP, m'havia confós abans. Però recordaran que en la Comissió es va dir, bo, llavors es retira el punt, no?, i li vaig dir jo, no es pot retirar el punt, la qüestió és que cal dir si sí o si no a la declaració d'interès comunitari, no podem deixar l'expedient ací mort de riure perquè la Conselleria és la que ens demana a nosaltres l'informe, és a dir, nosaltres hem de manifestar-nos i davant de la decisió de sí o no de l'interès comunitari del tema, el que sí que va quedar ben clar en la Comissió és el que jo us vaig comentar en el Ple passat, és a dir, que aquest assumpte no és en absolut igual a altres que es van plantejar en el Ple, i que no es tracta de tractar a tots igual perquè són casos absolutament diferents, per tant, cal manifestar-se sobre la declaració d'interès comunitari, hi ha voluntat de fer una modificació puntual del Pla General?, hi ha una voluntat de resoldre aquest assumpte?, sí, i es va dir en la Comissió, i es va agafar el compromís en la Comissió i en el Ple passat, de veure com es resolvia aquesta situació. El que també va quedar claríssim en la comissió informativa és que eixa fórmula no era la declaració d'interès comunitari, per això d'una vegada per sempre caldrà votar respecte a la declaració d'interès comunitari, fer l'informe desfavorable de l'Ajuntament, i punt, a partir d'ací eixe punt és seguit, és a dir, i ara veurem com resoldre eixe tema, però el que no podem fer és deixar un expedient calat en la delegació sense tramitació, i màximament quan l'està requerint la mateixa Conselleria.”

Per tot això, d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM i 11 abstencions de PSOE i SP, ACORDA:

PRIMER i únic: L'emissió de dictamen municipal DESFAVORABLE als efectes de Declaració d'Interès Comunitari per a la implantació de l'activitat industrial d'ampliació de fàbrica de taulers contraxapats al polígon 56, parcel·la 4 del terme municipal de Sagunt.

## **8 EXP. 67/98. CONFORMITAT AMB DOCUMENTACIÓ ACLARIDORA PRESENTADA SUNP-6**

Vista la documentació presentada en data 10.12.01, en relació amb l'expedient de referència, en la qual es presenta per part de l'agent urbanitzador annex al document d'homologació, davant del requeriment de la COPUT, davant de la qual s'està substanciant l'aprovació definitiva de l'ordenació d'aquest sector.

Atès que l'arquitecte municipal en data 20.12.01 informa el següent:

La documentació presentada el 10.12.01 relativa a la distinció d'elements de la xarxa viària primària en l'àmbit del sector SUNP-6 del PGOU, conseqüència de l'informe de carreteres de la COPUT és correcta i ajustada al planejament.

Obert el torn d'intervencions, el representant de Segregació del Port, Sr. GIL, diu: "En la Comissió ja vam manifestar el nostre punt a favor d'aquesta situació, però jo crec que açò ve motivat perquè la Diputació a la carretera que aquesta fent, el Port amb el Ventorrillo ens marca una quota de distància entre la carretera i la urbanització denominada SUNP 6, per què faig aquest comentari?, perquè molt prop d'allí a la carretera que uneix el Port amb Canet hi ha una actuació semblant no obstant allí, és també una carretera de la Diputació, els 18 metres han passat desapercibuts, ningú ha dit res i el mateix organisme n'és el propietari, i ha donat lloc que en aquest moment, al SUNP 6, Zona Oest, existisquen uns edificis amb altures, una edificació col·lectiva que possiblement no hauria d'estar, per què dic això?, perquè més avall al costat de l'escola d'aprenents hi ha una edificació que sí que ha guardat eixa quota perquè al SUNP 2 Est que està per desenvolupar, la mateixa empresa que va presentar el PAI en el seu moment ja optava per tenir els 18 metres. Faig eixa observació perquè si s'haguera mantingut la situació com sembla que haguera de fer-se, al SUNP 2 Oest l'edificació en col·lectiu que hi ha pegat a la carretera que cada vegada tanca més la carretera, no estaria. Llavors, xoquen dins del mateix municipi i a més molt prop una part d'una altra, una actuació de l'altra, que en un lloc et demane la Diputació que s'actue amb aquesta duresa i en l'altra, bo, encara millor, no passa res. Nosaltres votarem a favor de l'aclariment que se'ns demana."

Per tot això, d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Considerar inclosa aquesta documentació dins de la integrant d'expedient 67/98, que gaudeix d'aprovació provisional municipal i està pendent d'aprovació definitiva davant de la COPUT.

## **9 PROPOSICIÓ GRUP POPULAR SOBRE ESTABILITAT PRESSUPOSTÀRIA. EXP. 71/01-M**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumepte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició, que diu:

“I. El projecte de Llei General d'Estabilitat Pressupostària elaborat pel Govern de la nació respon a l'aplicació del Pacte Europeu d'Estabilitat i Creixement en l'àmbit de les Administracions Central, Autonòmica i Local.

II. L'administració local, en general, ja és en l'actualitat l'administració pública menys endeutada en el conjunt de l'Estat. Actualment les corporacions locals ja vénen complint les exigències que estableix la legislació actual per acudir al crèdit respecte a la seua autorització i límits.

III. La Llei General d'Estabilitat Pressupostària, respectant el principi de l'autonomia local i apel·lant a la responsabilitat de les administracions, reconeix a les corporacions locals la possibilitat d'acudir al crèdit per finançar inversions.

En conseqüència, es proposa al Ple d'aquesta corporació l'adopció del següent acord:

1r. La nostra adhesió a l'acord pres per la Comissió Executiva de la Federació Espanyola de Municipis i Províncies en la seua reunió del 19 de novembre passat, en el sentit de manifestar el nostre compromís en la consecució per part de les corporacions locals d'una sòlida política pressupostària i de crèdit, en exercici de l'autonomia local, de forma que contribuïska al pacte d'estabilitat i creixement.

2n. El suport a l'acord adoptat per la Federació Espanyola de Municipis i Províncies quant a mantenir un diàleg obert i permanent amb el Ministeri d'Hisenda, així com quant a requerir al Ministeri la presència activa i protagonista de la FEMP en el desenvolupament reglamentari de la llei.

3r. En defensa del municipalisme a Espanya, es reclama intensificar la negociació global que s'està portant a terme sobre la reforma de les hisendes locals, de manera que es garantisca la suficiència financera.

4t. Així mateix per completar el procés de descentralització, reclamem a les comunitats autònomes que culminen els pactes locals autonòmics, necessaris per restablir l'equilibri competencial entre les administracions públiques.

5è. Donar compte d'aquest acord a la Federació Espanyola de Municipis i Províncies, al Ministeri d'Hisenda i al Consell de la Generalitat Valenciana”.

Obert el torn d'intervencions, el representant del Bloc, Sr. ARIÑO, assenyala: “Una intervenció molt breu, només per donar el suport del nostre grup a aquesta moció plantejada pel PP, en la línia que s'ha dit ací del rigor pressupostari que fa falta, i sobretot fer èmfasi des del nostre punt de vista, en l'apartat 3, és que es dote els municipis, és una intervenció reiterada més vegades, que es dote els municipis de la capacitat recaptadora o financera, bé siga de recursos propis o generats a través de transferències per poder afrontar tots els serveis que des d'un Ajuntament es presten perquè es demanen des de la ciutadania, la realitat és que ens ve demostrat, els ajuntaments fan uns esforços grandíssims a acudir a tot el que la ciutadania demana, quan hi ha qualsevol problema el ciutadà acudeix a l'administració més pròxima i és molt difícil fer-li comprendre els problemes, ells volen que qui estiga ací li ho solucione, i per tant com que l'esperit del que s'està dient més enllà d'alguna puntualització que volguérem fer d'una altra forma, va en la nostra línia, li donarem el nostre suport, sobretot fent èmfasi en el que acabe de dir, d'aconseguir més recursos econòmics i per tant hem d'estar presents a través de la Federació en aquelles negociacions de quan es debata aquesta llei es pugua fer, més autonomia municipal per tenir més ingressos.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, diu: “Veient aquesta moció, la primera cosa que m’he preguntat és si és que hi ha hagut alguna estirada d’orelles per part del Partit Popular a nivell de l’Estat espanyol, i una reconducció pel camí del municipalisme al Partit Popular versió Comunitat Autònoma Valenciana, perquè no fa molt de temps en concret en el Ple del 29 de març de l’any 2001, davant d’una proposició del PSOE sol·licitant la convocatòria de l’Assemblea de la Federació Valenciana a fi de tractar el pacte local, vam tenir ocasió de veure exactament quina era la sensibilitat del Partit Popular respecte al municipalisme, com en tantes altres vegades, doncs ara presenten eixa moció que naturalment recolzarem, perquè açò és una moció no del Partit Popular, sinó una moció que la Federació Espanyola de Municipis i Províncies ha enviat als ajuntaments de tot Espanya, com no podia ser d’una altra manera ja que l’acord, en el comitè executiu, va ser per unanimitat de tots els partits polítics, també el Partit Socialista Obrer Espanyol, lògicament la recolzarem. Vull recordar que nosaltres llavors protestàvem perquè el Partit Popular, en concret el Sr. Zaplana no havia complert ni se li veia cap aparença de complir cap dels acords que en la matèria local s’havien establert en la Federació Valenciana, i li ho vaig a recordar, hi havia tres elements fonamentals que eren: el fons autonòmic de cooperació municipal, la Llei de Règim Local Valenciana, i la Comissió Valenciana de Cooperació entre la Generalitat Valenciana i els Ens Locals, fins al moment que sapiguem ni una sola d’aquestes iniciatives segueix endavant, recordar-los i ja dic, benvingut el seu canvi de posició respecte d’això, ja que en aquell debat el Sr. Castelló, que no està ara present, sustentava tota la seua intervenció, o intentava justificar la posició del Partit Popular, en la Federació Valenciana per una qüestió formal, i es referia en concret a determinada roda de premsa que s’havia desenvolupat abans de determinada reunió, etc., etc., abans de determinada reunió, etc., etc., era el seu únic argument i amb eixe argument exclusivament es van despatxar vostès votant en contra d’aquella moció que afortunadament, i dic afortunadament perquè aquesta mateixa moció que vostès presenten ve a donar-nos la raó, vam treure endavant en el sentit, amb el suport del Bloc, de Segregació del Port i d’Unió Valenciana, i un dels dos vots dels regidors del Grup Mixt, em sembla que va ser en concret l’abstenció del Sr. Cortés, que va desempatar una votació que estàvem nou a nou, només vull recordar açò i benvingut al municipalisme en aquest cas econòmic, autonomia, però que això és una miqueta més que paraules, i recordar-los que són vostès els qui estan governant en la majoria de les institucions de més rang i que són les que realment tenen la clau per a no sols centrifugar els ajuntaments com estan fent competències sense consignació pressupostària addicional, o no sols per centrifugar els ajuntaments deute per evitar després com fan vostès els nombres en la Generalitat computar-la com un deute que els eleve l’índex de l’endeutament, si els ajuntaments estan lògicament per resoldre problemes als ciutadans, molts problemes als ciutadans i que sempre som la primera institució a què sol acudir el ciutadà de peu i per tant hem d’estar dotats, no sols de competència i autonomia sinó també de qüestions financeres suficients, qüestions financeres suficients i exemples hi ha a Europa, els famosos quatre quarts, dos per a l’estat, un per a les comunitats autònomes, estic parlant dels quatre quarts del pastís, dos per a l’estat, un per a les comunitats autònomes, un per als ajuntaments, que a Espanya com bé saps, Zarzoso, estem a penes per la meitat en transferències, em referisc de fons econòmics, segurament per la meitat del que seria desitjable, homologable a altres

municipis, o siga als municipis d'altres països d'Europa, per tant, naturalment que votarem a favor de la moció, de la Federació Espanyola de Municipis i Províncies.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita i que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

#### **10 PROPOSICIÓ GRUP POPULAR SOBRE SECTOR CITRÍCOLA. EXP. 72/01-M**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

El Sr. ALCALDE diu: “Aquesta proposició té total relació amb l'11 de Secretaria, proposició Grup Socialista Progressista on sol·licita actuacions en defensa del sector cítricol, i crec que fora de l'ordre del dia, el Bloc-EV n'ha presentat també una de semblant. Si els sembla es poden tractar les tres juntes.”

Obert el torn d'intervencions, el portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, diu: “Ací en aquest Ple, almenys des de l'oposició, mentre es puga arribar a un acord en benefici del ciutadà sempre estem disposats, allò extraordinari és per a vostès acordar refundre una moció, no?, com en aquest cas, però no parlaré d'això, jo el que crec és que, bo, ací se n'han descafeïnat en aquest Ajuntament moltes, en comissions, o fins i tot en aquest mateix Ple, i una de les institucions internes d'aquest Ajuntament que per a mi està cada dia més desprestigiada, és la junta de portaveus, i li diré per què, Sr. Alcalde, jo en l'última junta de portaveus presentí tres mocions en nom del Grup Socialista i allí que jo sàpiga tot el món coneixia les mocions del Grup Socialista, però jo no vaig conèixer les mocions del Partit Popular, i allí es va dir que el Partit Popular presentaria dues mocions sense especificar de quin tipus, i per descomptat els senyors del Bloc tampoc van fer cap comentari que presentarien mocions. Després veig amb sorpresa que apareix en l'ordre del dia les dues mocions del Partit Popular en primer lloc, la primera l'hem tractat ja, l'estabilitat pressupostària, molt bé, d'acord, però aquesta segona de la mosca del mediterrani, em sembla que s'ha posat de moda i ací tot el món ha perdut el cul, parlant en termes col·loquials, per veure si tot el món es feia un buit a eixir en la foto, semblaven vostès la Consellera d'Agricultura i l'alcalde de València a la capçalera de la pancarta l'altre dia a la manifestació intentant eixir en la foto, nosaltres també vam presentar una moció; una moció que ara veurem que està plena d'ambigüitats, a mi el que més em molesta és que eixa moció ahir no estava a la una de la vesprada a Secretaria, ha d'estar 48 hores abans, i vostès la presenten ací perquè són els amos, és a dir, les normes que vostè s'ompli en cada Ple de raó, se les passa vostè pel folre dels seus capritxos quan vol, en el tema de la mosca, però què han de dir vostès de la mosca del mediterrani, home?, què tenen vostès a dir si porten governant en la Generalitat des de l'any 95 i cada vegada hi consignen menys diners?, i ara entrarem a parlar d'eixe tema. A mi em sembla que un poc de respecte, elemental respecte perquè després no hàgem d'estar, com diu el Sr. Alcalde, que som agressius, però què ens queda, Sr. Alcalde, només picar de peus?, si vostè ens nega el pa i la sal del parlamentari, s'incompleixen les normes més elementals de cordialitat parlamentària ací per vostès. Vostès que tenen el suficient poder ací com per permetre's

el luxe de tractar bé tots els regidors perquè si no podem protestar l'oposició i presentar alguna moció, quin paper ens queda aquí, senyors meus? Per tant nosaltres quan entrem en la matèria veurem quina és la via de fusió, si és que coincideix amb la nostra moció i no tenim cap inconvenient, ja ho he dit abans, de trobar una moció que pugui resumir quines són les posicions de tot el Ple, si ix per unanimitat, que supose que eixirà, millor encara. Però, home, almenys complisquen vostès les formes.”

El Sr. ALCALDE diu: “Sr. Crispín, en la junta de portaveus que està celebrada amb suficient antelació a la convocatòria del Ple jo mateix vaig anunciar que el Partit Popular, que no es caracteritza per presentar moltes mocions, que presentaria dues mocions i vaig relacionar els títols perfectament, un ja el tenia jo en el meu poder, això és veritat, i estava el secretari davant, que és el que dona fe d'aquestes coses, tinguen cura de les paraules. Una altra cosa és que no arribaren a temps, però vostè sap i torne a repetir que l'ordre de presentació en la junta de portaveus no determina l'ordre del Ple, vostè mateix sap que sempre venia posant de menor a major, i vostè em va dir que posàrem de major a menor, i últimament venia vostè sent precedent perquè no presentava cap moció, cap proposició el Partit Popular, l'ha presentat i lògicament s'ha d'encapçalar així. Tractem de tenir cura de les formes per una vegada que ha ocorregut i s'arriba tard, sí que és cert que quan es va convocar l'ordre del dia no estava presentada aquesta, l'altra sí que estava, però en fi, no té major importància, jo mateix vaig cridar el portaveu del Partit Popular per dir-li que ràpidament la presentara, el mateix que altres vegades he fet i vostès mateixos l'han retardat fins a l'últim moment i figurava en l'ordre del dia, per tant quan ocórrega al revés no hem de queixar-nos, hem de procurar esmenar-nos tots i jo prenc bona nota d'això, Sr. Crispín. M'agrada tenir cura de les formes, però, caram, per una vegada no cal cridar de seguida l'atenció. Repetisc novament que el punt 9 entenc que el 10 també i la presentada fora de l'ordre del dia tenen similitud, per tant, Sr. Castelló, i a veure si són capaços d'arribar a un acord.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “Aclarit l'anterior punt, cal comentar que s'ha intentat arribar a un consens amb altres grups, amb Unió Valenciana no perquè des del punt primer de l'ordre del dia no està i és difícil aconseguir acords quan no s'està, a banda d'un altre tipus de qüestions però pel que sembla entre el PSOE i nosaltres s'ha arribat a un principi d'acord pel qual la nostra moció que està feta en uns termes prou globals respecte al problema podria veure's complementada i viceversa perfectament per la moció del PSOE, que és tot el contrari, és una moció minuciosa pel fet que perfila molt concretament el problema fins i tot tècnicament i podrien ser perfectament compatibles, per la qual cosa seria fer una esmena d'addició o de fusió o com es pugui dir en la qual les dues propostes d'acords circularen correlativament.”

El Sr. ARIÑO, representant del Bloc, manifesta: “La mosca, a part que permet la ironia donat la grandària de l'insecte, la veritat és que té una transcendència sobre un sector econòmic molt important, encara que alguns vulguen dir tot el contrari, té una importància gravíssima, sense por a exagerar jo diria que la mosca del Mediterrani, que no és la mosca vulgar de cada casa, aquesta mosca és el problema més greu que té actualment la producció de la taronja, conseqüències tan greus com que han afonat el mercat enguany i els preus amb totes les conseqüències que açò comporta darrere, per tant cal agafar-se'l amb tota la serietat que açò demana, és un problema que ve agreujat



a parer del Bloc per dues circumstàncies; primera, perquè no s'han destinat els recursos necessaris per part de l'administració, que és competent en la matèria, perquè es faça una idea el personal que no ho entén, en ser un insecte és molt difícil fer un tractament individual en un camp perquè no té cap eficàcia, absolutament cap eficàcia si el veí no actua sobre el mateix, per tant quan estem parlant de superfícies molt grans és necessari actuar amb grans mitjans per poder abastir tota una zona com a mínim perquè tinga algun punt d'importància, i l'altre factor, primer són els recursos econòmics encara que l'ordre no és el que fa la cosa, l'altre factor és el que hi haja uns tipus de producció agrícola que estan afavorint que es reproduïsca d'una manera alarmant aquest insecte hi ha bàsicament dos subsectors, uns són els fruiters aïllats, hi ha una fruita d'estiu que es conrea i es recull i per tant es tracta, però hi ha una tradició a l'horta valenciana de tenir al mig del camp fruites que si et ve bé les agafes i si no et ve bé no les reculls, açò és un focus increïble des de les figueres, pereres o qualsevol altre tipus fruiter que no es tracten i això és un niu increïble de reproducció, açò es reproduceix a una velocitat trepidant, aquests insectes, i després l'augment que ara s'ha vist en l'evolució de la campanya absolutament desmesurat respecte a l'oferta i la demanda d'algunes varietats cítriques que no tenen el mercat necessari a l'època de la seua recollida, açò el que està fent és que eixes fruites, m'estic referint per si algú no ho sap a la varietat de la marisol, és una varietat extra primerenca, que té una producció de més de dues-centes mil tones, a ulls de tots els tècnics excessiva per a la demanda del mercat en eixa època, la qual cosa no es recull a temps, el que està fent és que ací niue una altra vegada la mosca, i açò el que està fent és infectar les altres varietats que vénen més tard i per tant contribueix que la fruita no estiga en les condicions adequades quan es recull, com que això té un període d'incubació d'uns 10 o 15 dies quan es recull no hi ha res però quan arriba al consumidor la fruita està per a tirar, amb la mala imatge que comporta, les despeses ocasionades. Davant d'aquest plantejament que, repetisc, és el més greu que té sense exagerar el sector, fan falta mesures, per ací la coincidència que tres grups hàgem tingut la sensibilitat de presentar la moció. Explicar-li a Paco el perquè que la nostra no haja vingut, supose que s'assabentaria, nosaltres vam fer fins i tot una presentació pública a Sagunt, d'aquesta moció, dimecres passat, la nostra intenció era portar-la, el que passa és que el calendari de Nadal, ha sigut culpa meua, ho admit, en saber que el Ple es feia el divendres, jo pensava que el dilluns es podia presentar la moció, i resulta que el divendres es va fer la junta de portaveus, amb la qual cosa el dimecres és quan la vam presentar; però simplement ha sigut el canvi de calendari el que no la presentàrem en temps, no ha sigut en cap cas oportunisme perquè dimecres ja vam fer la presentació pública d'aquesta moció. Anant al contingut de la moció, és evident que hi ha una similitud en la resolució de la proposta, les del PP i les del Bloc, jo diria que gairebé estan plagiades, però simplement hi ha un punt que jo trobe que és molt important, que és on diu el Partit Popular que s'arbitren les quantitats necessàries per fer-ho nosaltres, ho especifiquem i no ho diem, una xifra aleatòria per dir el tractament de la mosca bàsicament es fa a través de tres sistemes, dos que han estat operatius amb no molta fortuna, un són unes tires que s'han plantejat enguany per primera vegada, són uns atractius de la mosca, i ha sigut absolutament insuficient, hi ha prou amb l'exemple que en un municipi de la grandària de Sagunt n'han arribat dues-centes, com possiblement dues-centes es poden posar en 7 o 8 camps, per tant açò s'ha de multiplicar, i nosaltres quantifiquem que la quantitat necessària seria de mil milions de pessetes en eixes tires que han demostrat una eficàcia molt vàlida. L'altre és el tema del malatión, fenatión i tots els problemes de residus que generen, són productes tòxics, d'una baixa toxicitat

però el consumidor cada vegada està menys disposat a comprar productes que en el seu tractament fitosanitari que siguen nocius, el cas és que ací hi ha també un problema de marques, perquè el que està a més en un país no està en un altre, depenent de la patent, de la marca d'on vinga; el fenatión, com que és una marca europea, s'admet a Europa, i el malatión, que és una marca americana, s'admet a Amèrica, però no al contrari, i tot el problema que té, la veritat és que últimament eixos dos productes es retiraran del mercat, se substituirà per un tercer de major eficàcia i després la tercera gran idea que hi ha respecte d'això és un poc còmica però és treballar en una línia biològica de produir mascles estèrils, de manera que quan s'emparellen amb les femelles al seu temps els ous que generen no siguen capaços de regenerar l'insecte amb la qual cosa pel temps s'extingirien, açò necessita un estudi que mai s'ha fet, la Conselleria sempre ha treballat amb unes idees bàsiques però contrastant-les amb els tècnics que estan treballant de les dues seccions que hi ha, tant a Almassora com a Silla, ens diuen que és insuficient la quantitat que es destina, nosaltres l'estimem en 6.000 milions de pessetes, la necessària per poder-la fer competent, i per tant demanem que el mínim que es puga establir siguen 7.000 milions de pessetes, i açò no és una xifra que el partit s'ha inventat, sinó que és una xifra suggerida per les organitzacions professionals agràries. Per tant la nostra proposta és que s'incloga també aquesta xifra que fa molta falta fer.

Finalment, i com a resum, seria mantenir, jo crec que hi ha una possibilitat de síntesi perfectament de les tres, fins i tot amb Paco Crispín les estem mirant, seria mantenir, quant a propostes, seria mantenir les tres del PSOE que actualment estan ací amb algunes rectificacions, per exemple en la tres diu: incentivar amb ajudes econòmiques, seria incrementar, perquè eixe és el projecte de reestructuració de la marisol que ja està, i el que cal fer és incrementar les quantitats que ara són ridícules en la quantitat que es donen per canviar. En el punt dos, en les dues últimes línies diu: que accelere els tràmits per a l'autorització al nostre territori de productes eficaços, ratllar fenation perquè el fenation està en vies d'extinció i el altres es mantindria igual i el punt u del PSOE, on diu el pressupost necessari, establir en 7.000 milions de pessetes a estimació de les organitzacions professionals agràries, i tota la resta continuaria igual. I a més afegiríem les tres propostes nostres, la una, la tres i la quatre, que perfectament estan englobades en la proposta del PP. És adherir-se al Ministeri d'Agricultura perquè col·labore en la campanya de la mosca, instar també a la Conselleria, al Ministeri que s'adherisca a les Comunitats Europees perquè destine recursos i després fer un pla integral de la lluita contra la mosca durant els propers cinc anys.”

El Sr. GIL, representant de Segregació del Port, assenyala: “Paraula, companys, que açò sembla de broma, n'hi ha poc d'ambient, però açò és per fer una cosa de broma, dels pocs assistents al Ple, em deia un dels assistents que açò més prompte semblava una representació d'una obra de teatre perquè quasi totes les coses vénen més o menys votades en les comissions i no cal la representació que fem ací, doncs tindrà raó, açò és d'autèntica broma. És a dir, tres mocions per a la mateixa cosa, jo em pregunte: no hi havia mosques el mes passat i l'anterior?, així ara les tres de colp, diga vostè el que diga, Sr. Ariño, és una lliçó d'oportunisme que no cap més, és a dir, que la seua no està posada ací i ens ha pegat una pallissa d'upa i quina llàstima que vostè no fóra tan sensible amb els seus companys en els temes industrials, com ho són amb els agrícoles, vaja quina lliçó ens ha donat amb la mosca i els productes que es tiren, la cosa té conya, quina llàstima que amb els temes industrials no fóra igual de receptiu, però ací el que xoca és que vostès són equip de govern, la seua en principi no apareix en la relació, ara

estan, i ací fins sembla que és alguna cosa per al mateix fi però no són iguals, i, bo, sembla que sí que s'ha consensuat a una part d'aquestes altres dos, no ho sé, després ens ho diran. Llavors, el que no estem disposats a votar en són tres, o es posen d'acord en el tema o jo em done mitja volta i me'n vaig d'ací, i vull ser sensible a la situació de la mosca, però a mi em sembla que la mosca estava el mes passat i l'anterior. De sobte al mes de desembre, a final de desembre tres mocions per al mateix, vaja, xocant, açò és un oportunisme d'upa, a algú se li va oblidar fer-ho fa temps i després diu: ací va!, l'han fet altres i ara m'apunte també, doncs poseu-vos d'acord perquè tres no en votarem nosaltres, o queden d'acord com s'estableix açò i ràpid perquè és incompreensible que l'equip de govern tinga dues propostes semblants però no iguals, i damunt el PSOE ens en porte una altra, a veure quina és la vàlida.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, diu: “Coincidisc en el que ha dit Marcel·lí, que era un poc el que jo volia plantejar al principi, en la meua primera intervenció, abans del punt, jo crec que cal deixar-se un poquet els oportunistes, no passa res perquè de tant en tant l'oposició li guanye a un la mà; al Sr. Ariño vull dir-li que si ells van fer una presentació en la premsa el dimecres passat em sembla molt bé, però jo crec que les coses on cal presentar-les és ací en aquest hemicycle i que el Partit Socialista allà on té responsabilitats, per exemple a les Corts espanyoles, amb data 30 d'octubre d'enguany va presentar davant de la mesa del Congrés dels Diputats, com he dit, una proposició no de llei, en la qual venia a plantejar la dotació de mitjans necessaris per a la lluita contra la mosca ceratitis capitata, i una altra sèrie de qüestions. També es reitera amb data 8 de novembre de 2001, per tant dir-los que des del Congrés dels Diputats el Grup Socialista els porta a vostès com a mínim dos mesos quant a la sensibilització davant d'aquest problema, la qual cosa no vol dir que no siguen benvinguts, torne a repetir, el seu suport lògicament o la seua preocupació respecte a la ceratitis capitata. Ja he dit abans que, clar, el que no es pot és tirar la culpa dels fracassos de les situacions extraordinàries com ells les qualifiquen a la naturalesa i apuntar-se quan les collites són bones, perquè són lògicament fruit de la magnífica activitat de la Conselleria d'Agricultura, lògicament dirigida pel Partit Popular avui, abans per Unió Valenciana, no? Clar, ací un es menja la molla i es menja l'os, jo el que crec és que alguna cosa hi haurà tingut a veure amb el tema de la mosca, a més de la temperatura, naturalment quan plou un es mulla, quan fa més calor determinades bestiolets es proliferen una miqueta més, però, clar, alguna cosa haurà hagut de veure l'absolut abandó que per part de la Conselleria d'Agricultura s'ha tingut en aquest tema de la mosca, perquè jo que sóc un xicotet agricultor, *amateur*, en un xicotet trosset de terra, molt xicotet, vinc sofrint el problema de la mosca durant molts anys, el que passa és que enguany ha sigut un poc més escandalós, però jo he de dir que per tota ajuda de lluita contra la mosca qui està parlant ara mateix rep una botella d'un litre d'insecticida i una altra botella d'un litre d'atraient per a les mosques per a tota la campanya, això per al que no entén dona per fer amb la motxilleta tres tractaments aproximadament, quan enguany jo en concret he hagut de fer-ne onze, supose que els altres el mateix pràcticament totes les setmanes. Clar, si la Conselleria d'Agricultura resulta que per tota dotació econòmica destina 350 milions de pessetes a la lluita contra la mosca i xifra tot el possible èxit a donar-los als agricultors, xicotets agricultors a penes la quarta part del que necessiten per fer un tractament digne obviant lògicament tractaments col·lectius, ja m'explicaran si vostès tenen o no tenen responsabilitat en aquest tema de la mosca, tenen o no tenen responsabilitat?, per tant el que no es pot és

tenir damunt el desvergonyiment de dir en la moció, si em permet, coses com, és distribuït de forma gratuïta per la Conselleria d'Agricultura, Pesca i Alimentació, sent aquestes actuacions suficients per al control de la mosca excepte especials circumstàncies. Per controlar quantes mosques, mitja dotzena de mosques?, és que es queden així de tranquils, i després plantegen una moció en què l'única cosa que diuen és això, reclamar que es coordinen amb altres comunitats autònomes, però, vegem, la gravetat de la situació s'ha donat a la Comunitat Valenciana, a mi em sembla molt bé que es coordine amb altres comunitats, però jo crec que on està la immensa producció de taronges, i on està l'immens problema és ací, que no està de més que també es coordine amb Andalusia, Múrcia, que també produeixen una mica de taronja, però com a mesura a proposar, molt bé, o dir, instar a la Conselleria d'Agricultura, Pesca i Alimentació, que estudeie i aplique mètodes tendents a minimitzar, que estudeie?, a aquestes altures hem de començar a estudiar quins mètodes hem de fer. Porten vostès a la Conselleria crec que set anys, no?, i és un tema, el tema de la mosca del mediterrani, és un tema absolutament arxiconegut i el que cal fer és posar diners, en això els senyors del Bloc ho fan millor, que també coneixen molt bé el problema, els preocupa l'agricultura, l'han quantificat, en eixa moció que al final no he llegit oficialment ací, l'he llegit un poc abans d'entrar, entre bastidors parla de quantificar la quantitat en principi a destinar a açò, perquè en 7.000 milions de pessetes i apunta una de les coses, el tema dels mascles estèrils, i per descomptat parla de tractaments globals o comuns o comunitaris que, clar, naturalment i s'ha dit molt bé, si tu tens un hortet, el tractes i a l'altre costat del camí hi ha una figuera abandonada plena de figues, ja pots estar tirant ací producte que les mosques aniran a dipositar els ous a la figuera i et tindrà l'hort ple de mosca mediterrània. Per tant, crec que en tot açò ens ha faltat un poquet a tots, primer un poc de sentit comú als qui governeu en el sentit de com he dit abans que l'oposició us pot guanyar la mà o no, però deixeu-li algun terreny a l'oposició, que tenim també el nostre coret, i que no passa res perquè se us guanye un dia la mà, veniu ací i dir, escolta, teniu vosaltres solució, vinga, recolzem o no recolzem. Nosaltres presentarem la nostra moció i dir-vos que si voleu la llig, però si consta en l'expedient crec que no cal, no la llegiré, es parla de mesures molt concretes, quatre punts en concret, estem en disposició de fusionar-la amb les altres que hi ha, no tenim cap inconvenient, es concreta exactament quins punts hem d'incrementar per part d'ells, però sempre que la nostra moció siga la base del que ací s'acorde, i llegiré els quatre punts en concret que demanem: primer, a través de la Conselleria d'Agricultura Pesca i Alimentació, aprobe el pressupost necessari per a la construcció i posada en marxa d'una central de producció de mascles estèrils de *ceratitis capitata* wied per a la seua difusió per la zona citrícola valenciana. Així mateix, dotarà dels mitjans necessaris, tant personals com pressupostaris, per a la utilització d'un altre tipus de mitjans com les "feromones" de confusió sexual, fins a aconseguir l'eradicació d'aquesta plaga. Segon: mentre s'implanten els anteriors mètodes, de menor impacte ambiental i més ecològics cap als quals hem de caminar, el sector citrícola per la riquesa que genera i ha generat en la seua història, ha de dotar-se d'armes eficaces per combatre aquesta plaga. Per això, la CAPA es dirigirà al Ministeri d'Agricultura per tal que accelere els tràmits per a l'autorització al nostre territori del producte "fention" o altres eficaços i treballe fins obtenir l'autorització en la "clementina" que s'exporta a USA. Tercer: davant de la gran producció de la varietat "marisol", plantada fins i tot en zones tardanes, que es perjudica a si mateixa i a la resta de varietats de clementines que la segueixen en període de maduració, ha d'aprovar-se un "projecte de reestructuració de la marisol i incentivar

amb ajudes públiques la seua transformació i reempelt en clementines tardanes. Quart: davant de la gravetat d'aquesta campanya, haurà de posar-se en marxa urgentment un mecanisme de retirada de la producció de clementines que no estan recol·lectant i queden als arbres, convertint-se en un focus de la plaga, així com la dels magatzems picada, per a la seua destrucció i enterrament amb la finalitat d'eliminar la producció picada o susceptible d'allò que està causant estralls al camp, als magatzems i als mercats. Amb aquesta finalitat, s'aprovarà un pressupost extraordinari per tal d'ajudar en les despeses ocasionades per l'esmentada retirada. Aquesta és la moció del partit que presentarem i lògicament si arribem a un acord la consensuarem amb les altres dues i, si no, la sotmetrem a votació.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, diu: “Per tal com s’ha intentat abans del Ple aconseguir el major consens possible deixant obert el tema de la quantitat, que és l’única cosa que ens distancia del Bloc, i que per part del Sr. Ariño es manté en el tema de quantificar en els 7.000 milions de pessetes, i vist que pel Partit Socialista no hi ha inconvenient que la moció o la proposta que es porta al Ple se sumen els quatre punts nostres als quatre punts del Partit Socialista, mantenim eixa proposta.”

El Sr. ALCALDE diu: “Retirem la 10 i l’11 i s’unifiquen, d’eixa forma que s’ha dit.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Partit Socialista Progressista, indica: “Jo entenc, i així ho he entès, que el portaveu del Partit Popular proposa al portaveu del Grup Socialista incorporar els quatre punts de la seua moció a la nostra moció, que és la que he dit abans que plantejaria com a base, en eixe sentit nosaltres estem per acceptar això. Amb el preàmbul que dieu no estic en absolut d’acord perquè ho he dit abans, en eixe sentit estem disposats a tirar cap a endavant, i si no nosaltres mantenim la nostra moció i que es voten. Sumar les quatre vostres a les nostres. Llevem la part expositiva i deixem només l’acord definitiu. Tal com jo entenc que es queda és sense preàmbul en la moció amb l’acord dels vostres punts afegits als nostres.”

El Sr. ARIÑO manifesta: “Jo havia fet abans una altra proposta que s’ha pres nota fins i tot el secretari, que és el que havíem parlat amb tu Paco, el que no entenc és eixe canvi després de dir una cosa, fer-ne una altra. Bàsicament és el mateix, però nosaltres continuem dient que on faça falta i es pot enganxar en dos o tres llocs, que el pressupost necessari siga de 7.000 milions de pessetes, tal com estimen les organitzacions agràries, simplement això és el que diem, una esmena d’addició a eixa de fusió.”

Llegida la proposició i després del debat, el Ple de l’Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Retirar la proposta a efectes de presentar una proposició conjunta, reflectida en el punt 11.

En aquests moments el Sr. Zarzoso abandona momentàniament la sessió.

**11 PROPOSICIÓ GRUP SOCIALISTA-PROGRESSISTES ON SOL·LICITEN ACTUACIONS EN DEFENSA DEL SECTOR CITRÍCOLA. EXP. 68/01-M**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició d'acord consensuada pels grups polítics PP i PSOE, resultant d'unir les parts dispositives de les respectives proposicions inicialment presentades com a punts 10 i 11 de l'ordre del dia, la redacció de les quals queda de la següent manera:

**PRIMER:** El Ple de l'Ajuntament insta al Consell de la Generalitat que:

1r. A través de la Conselleria d'Agricultura, Pesca i Alimentació approve el pressupost necessari per a la construcció i posada en marxa d'una central de producció de mascles estèrils de *ceratitis capitata* wied per a la seua difusió per la zona citrícola valenciana. Així mateix, dotarà dels mitjans necessaris, tant personals com pressupostaris, per a la utilització d'un altre tipus de mitjans com les 'feromones' de confusió sexual, fins a aconseguir l'eradicació d'aquesta plaga.

2n. Mentre s'implanten els anteriors mètodes, de menor impacte ambiental i més ecològics cap als quals hem de caminar, el sector citrícola per la riquesa que genera i ha generat en la seua història, ha de dotar-se d'armes eficaces per combatre aqueixa plaga. Per això, la CAPA es dirigirà al Ministeri d'Agricultura per tal que accelere els tràmits per a l'autorització al nostre territori del producte 'fention' o altres eficaços i treballes fins a obtenir l'autorització en la 'clementina' que s'exporta a USA.

3r. Davant de la gran producció de la varietat 'marisol', plantada fins i tot en zones tardanes, que es perjudica a si mateixa i a la resta de varietats de clementines que la segueixen en període de maduració, ha d'aprovar-se un 'projecte de reestructuració de la marisol i incentivar amb ajudes públiques la seua transformació i reemplent en clementines tardanes.

4t. Davant de la gravetat d'aquesta campanya, haurà de posar-se en marxa urgentment un mecanisme de retirada de la producció de clementines que no s'estan recol·lectant i queden als arbres, convertint-se en un focus de la plaga, així com la dels magatzems picada, per a la seua destrucció i enterrament amb la finalitat d'eliminar la producció picada o susceptible d'allò que està causant estralls al camp, als magatzems i als mercats. Amb aquesta finalitat, s'aprovarà un pressupost extraordinari per tal d'ajudar en les despeses ocasionades per l'esmentada retirada”.

**SEGON:** Reclamar al Ministeri d'Agricultura, Pesca i Alimentació que coordine les actuacions realitzades en les CCAA, productores de cítrics, per a la lluita contra la mosca del mediterrani, creant fins i tot línies pressupostàries específiques.

**TERCER:** Instar a la Conselleria d'Agricultura, Pesca i Alimentació a estudiar i aplicar mètodes tendents a minimitzar la seua població de forma permanent i que siguen respectuosos amb el medi ambient, en el marc que en assumptes fitosanitaris disposen les normes de la Unió Europea.

**QUART:** Instar a la Conselleria d'Agricultura, Pesca i Alimentació a sol·licitar al Ministeri d'Agricultura, Pesca i Alimentació a gestionar davant de la Comissió Europea la concessió d'ajudes necessàries per a la lluita contra la mosca del mediterrani.

**CINQUÈ:** Enviar aquest acord plenari al Ministeri d'Agricultura, Pesca i Alimentació i a la Conselleria d'Agricultura, Pesca i Alimentació.”

Durant el debat, el Sr. Cortés abandona definitivament la sessió.

En el debat, el Sr. Ariño presenta una esmena que consisteix a: fer constar en el punt 1r de l'apartat primer de la part dispositiva la quantitat de 7.000 milions de pessetes com a pressupost necessari. En el punt 2n de l'apartat primer eliminar l'esment als productes "fention o altres", i substituir-la pel terme "productes eficaços". En el punt tercer de l'apartat primer substituir el terme "incentivar amb ajudes" per "incrementar les ajudes". Finalment, afegir a la proposició els punts 1, 3 i 4 de la moció del BLOC-EV.

Esmena que, sotmesa a votació, és rebutjada per 3 vots a favor de BLOC-EV, 12 vots en contra de PP, SP i GM i 8 abstencions de PSOE i Sr. Cortés (aquest per aplicació de l'art. 100.1 del ROF).

Per tot això, sotmès a votació el fons de l'assumpte, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar la proposició al principi transcrita, que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

En aquests moments el Sr. Zarzoso es reintegra a la sessió.

## **12 PROPOSICIÓ GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA-PROGRESSISTES, EN RELACIÓ AMB LA LLEI ORGÀNICA D'UNIVERSITATS APROVADA PER LES CORTS GENERALS. EXP. 69/01-M**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició, que diu:

"El dia 20 de desembre de 2001 va ser aprovada per les Corts la Llei Orgànica d'Universitats. A pesar de les nombroses crítiques que, des del mateix moment en què es va donar a conèixer a l'opinió pública, el projecte de llei ha rebut de les autoritats acadèmiques, dels distints sectors de la comunitat universitària, dels sindicats i dels partits polítics, les modificacions introduïdes en el text durant la tramitació al Congrés dels Diputats han sigut mínimes. Això és un fidel reflex de la inexistència d'un debat seriós sobre un projecte de llei tan important i d'una tramitació accelerada, en la qual el Grup Parlamentari Popular s'ha negat a escoltar els representants de la comunitat universitària i a admetre cap esmena significativa de l'oposició.

Des del Partit Socialista hem estat insistint en la importància de portar a terme una reforma d'alguns aspectes de l'actual normativa universitària i de fer-ho amb el màxim consens entre tots els qui, perquè així ho va voler la nostra Constitució, tenen alguna cosa a dir en el desenvolupament de l'ensenyament universitari a Espanya: el Govern i el Parlament de la nació, les comunitats autònomes de què depenen les universitats, dotades d'autonomia i organitzades des de fa més de divuit anys democràticament. Durant les últimes setmanes, el malestar a les universitats ha estat creixent. Declaracions públiques de la Conferència de Rectors, manifestos signats per milers de professors, mobilitzacions protagonitzades pels sindicats representatius de professors i de personal d'administració i serveis i per distintes associacions estudiantils, han acompanyat la tramitació de la Llei al Congrés dels Diputats, sense que el Govern, i el Grup Parlamentari Popular haja rectificat cap dels aspectes més polèmics

del projecte inicial. Més aviat tot el contrari: les esmenes acceptades en la tramitació al Congrés dels Diputats no han fet sinó empitjorar el projecte de Llei.

L'obstinació a traure el projecte endavant, en els termes en què s'ha aprovat, només conduirà, en un primer moment, a més conflictes amb la Universitat i, després, convertirà la Llei en paper mullat quan aquesta haja de ser desenvolupada i aplicada per comunitats autònomes i les universitats. En definitiva, la Universitat espanyola haurà perdut una oportunitat de reformar les seues estructures per convertir-se en la Universitat del Coneixement que Espanya necessita.

Per tot això, el Grup Municipal Socialista proposa al Ple de l'Ajuntament:

Instar al Govern de la nació l'adopció de les mesures necessàries per revisar en profunditat el Projecte de Llei d'Universitats, de forma que durant aquest tràmit s'aconsegueixen els següents objectius:

1. Un ampli consens amb els representants de la comunitat universitària i els grups parlamentaris.

2. La introducció de canvis en la Llei a fi que amb ells es reforcen l'autonomia i la participació de la comunitat universitària, es milloren els mecanismes de control social, s'incremente el finançament de les universitats públiques, s'augmenten les beques, es garantisca la igualtat d'oportunitats a l'accés a la universitat, es revisen els sistemes de selecció del professorat universitari, s'assegure la qualitat del professorat de les universitats privades i s'impulse la investigació a la universitat.

3. La consignació d'un finançament específic per a les comunitats autònomes que els permeta la posada en marxa de la Llei en les condicions adequades.

Aquesta moció es trametrà al Govern, als grups parlamentaris del Congrés dels Diputats i del Senat, així com a la FEMP i a la Federació de Municipis de València”.

En aquests moments, a les 12 hores i 30 minuts l'alcalde abandona momentàniament la sessió, i és substituït en la Presidència pel primer tinent d'alcalde, Sr. Castelló, fins a les 12 hores i 50 minuts, que l'alcalde es reintegra en la Presidència.

En el debat, el Sr. Ariño, del BLOC-EV, presenta una esmena d'addició, que consisteix a afegir un segon punt a la part dispositiva, que diu: “Manifestar disconformitat davant del Ministeri per aprovar la Llei sense el consens necessari”.

Esmena que és aprovada per 14 vots a favor de PSOE, Bloc-EV i SP, i 9 vots en contra de PP i GM.

Obert el torn d'intervencions, el representant del Bloc, Sr. ARIÑO, diu: “Sobre aquesta norma de la Llei Orgànica d'Universitats, la veritat és que hi ha hagut una forta demanda popular per part dels afectats, amb tot el dret que tenen en les Corts de poder establir la norma que creen, però creiem que no ha faltat el consens necessari i sobretot la participació de les organitzacions que allí es fan. Per tant, nosaltres recolzaríem aquesta proposta sempre que perquè a part que caldria canviar alguna cosa, Paco Crispín, perquè està redactada sempre en forma de projecte de llei quan ara ja és una llei aprovada, llavors l'única cosa que nosaltres diríem és afegir un punt que diga: manifestar la nostra disconformitat davant de la Comunitat Autònoma i del Ministeri davant de l'aprovació d'aquesta llei sense els casos de participació oportuns. Si afegiu això, perquè tot el que dieu sempre és que es parle, que es redacte, que es faça, però no hi ha un rebuig clar i rotund sobre tal com està redactada actualment.”



El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, diu: “Ací em sembla que serà realment difícil poder aconseguir algun tipus de consens, consens que d'altra banda s'ha anat buscant per part del Ministeri en multitud d'ocasions, en multitud de reunions amb implicats com ara referiré. Hi ha diverses preguntes que sorgeixen arran de la moció del PSOE, en la qual el primer punt és aquest del consens que deia abans, també parla de reforçar l'autonomia i la participació a la Comunitat, mecanismes de control social, finançament, beques, accés a la universitat, qualitat de professorat, universitats privades, etc. Respecte al tema de taxes, cal dir que ben poca cosa pot fixar aquesta llei quant a les taxes ja que és una competència exclusiva de comunitats autònomes i la llei és del Ministeri, en segon lloc quan parla de per què no es contempla el finançament del sistema universitari, cal dir que no es contempla perquè no pot fer-ho perquè no és una llei de finançament sinó que és una llei d'organització, de la mateixa forma que l'actual Llei de Reforma Universitària no ho contemplava aquesta llei que la reforma tampoc la pot contemplar i només en el marc de finançament autonòmica és on es pot plantejar aquest finançament universitari. Respecte al tema tan debatut de si la llei reduirà les ajudes a l'estudi, cal dir que la llei no pot fer-ho, ja que es fixen les convocatòries corresponents que es desenvolupen en el principi establert en la llei i que per garantir les condicions d'igualtat en l'exercici del dret a l'educació i que les barreres socioeconòmiques no siguin un obstacle per cursar estudis universitaris que es desitgen o no es desitgen, el projecte de llei determina que l'estat establirà un sistema general de beques ampli i flexible, de forma que els alumnes que s'ajusten als requisits tindran dret a la mateixa ja com succeeix actualment, però a més cal afegir que el Ministeri està augmentant les beques universitàries per al curs 2001-2002, hi ha ni més ni menys que 20.000 becats més, la qual cosa significa un increment en el Pressupost dedicat a beques d'un 20% respecte als dos últims anys. Respecte a la limitació de l'autonomia universitària cal dir simplement que no és que es retalle sinó que s'amplia fins i tot l'àmbit de competències, per exemple es podran establir el procediment per seleccionar els professors mitjançant els corresponents concursos d'accessos, es podrà contractar fins a un màxim del 49% total del professorat, ara només és fins al 20%, es podran acordar els complements retributius individualitzats, fundacions o altres persones jurídiques per al desenvolupament dels seus fins, o col·laborar mitjançant conveni amb altres entitats per a la mobilitat del seu personal.

Respecte a l'assumpte de la falta de consens i que no hi ha hagut diàleg simplement em remetré als fets, l'esborrany d'avantprojecte va ser discutit en el Consell d'Universitats i no va haver-hi ni més ni menys que 400 intervencions i seguint en tot moment el procediment del calendari aprovat precisament pel Consell d'Universitats, després, amb 400 intervencions difícilment es pot dir que no hi haja hagut ni participació ni consens. Es van celebrar més de dues-centes reunions amb tots els sectors implicats, rectors, associacions de professors, associacions d'estudiants, juntes directives, sindicats, consells socials, administracions públiques, defensor de l'estudiant, etc., diàleg que ha facilitat indubtablement a més d'una àmplia difusió una modificació constant de l'esborrany de llei que diferia en molt del que definitivament va ser manat al Parlament amb multitud de modificacions respecte de l'inicialment previst. D'altra banda, vull comentar quant a la representació dels estudiants, en la qual cosa s'han dit moltes mentides per dir-ho clarament, que el projecte garanteix la seua participació i representació en tots els òrgans de govern de la universitat, però no és que només ho garantisca sinó que fins i tot s'amplia la seua participació, els estudiants tindran dret de vot en l'elecció del rector, en el consell de govern podran participar en el 40% que

designa el claustre, tindran la representació al claustre en el marc del 49% que estableixen els estatuts, a més a diferència de la legislació actual el projecte de llei garanteix que hi haja representació d'estudiants en el consell social igualment queda garantida la seua presència en el consell de departament en els termes que establisquen els mateixos estatuts, amb la qual cosa més es pot dir que els representants dels estudiants estaran amb pitjor representació que amb la llei actual. D'altra banda, respecte a la preocupació per les universitats privades, cal dir que se les sotmetrà a majors exigències de qualitat de les que hi ha actualment. Per fi es farà una regulació de les universitats privades, cosa que no s'havia fet fins a la data, que afecta professors, a òrgans de govern, i fins i tot a la personalitat jurídica d'aquestes. S'estableixen les mateixes exigències de qualitat que s'estableixen per a les universitats públiques exactament les mateixes, pels dubtes que tenia el PSOE respecte a la qualitat d'educació en aquest tipus d'universitats, s'exigirà el títol de doctor per als mateixos òrgans impersonals de govern que s'exigeix en les públiques, igual que en les públiques se sotmetran la valoració de la qualitat de docència, investigació i gestió, en un 25% del professorat doctor, haurà de posseir exactament el mateix que els contractats doctors d'universitats públiques, una valoració positiva de la seua experiència docent investigadora per part de l'agenda d'avaluació. Per tant no queda més que concloure que per la nostra part votarem en contra a la moció, entenem que no procedeix fer una esmena a la totalitat, podria ser desconsiderat per la nostra part, però si votar-la en contra entendre i aplaudir la mesura de la ministra de Cultura en el sentit que ha assumit valentament la responsabilitat que li ha correspost de modificar una Llei de Reforma universitària que era absolutament caduca, que ha fet els deures prèviament, no ha fet la llei que ella pensava i punt, sinó que ja he comentat que hi ha hagut més de 200 reunions sobre el tema amb tots els sectors implicats, que s'ha sentit a totes les parts implicades, que s'ha consensuat i que d'açò no s'ha volgut més que fer una mera campanya política de desprestigi d'una llei que era absolutament necessària per al millor funcionament de la Universitat, que com tots nosaltres sabem deixa en aquests moments moltíssim a desitjar no sols per l'endogàmia interna, per la forma d'accés dels professors a la mateixa universitat, sinó també per la falta de democràcia interna en molta de les decisions que es poden prendre, basant-se en la lloable d'altra banda, llibertat de càtedra.”

Tanca el debat el portaveu del Partit Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN: “En primer lloc acceptar la incorporació que ha fet, que planteja el Bloc a la moció, per la nostra part, i bo, dir-li al portaveu que és el que ha estat parlant, que una vaga convocada en la pràctica totalitat de les unitats públiques i privades que va ser secundada pel 90% de la comunitat universitària, rectors, professors, estudiants, i personal administratiu, més de 50 manifestacions i concentracions per tot Espanya, que han reunit unes dues-centes mil persones, més d'una desena de rectors que han encapçalat personalment les protestes, gairebé 9.000 signatures de professors, la mobilització dels sindicats majoritaris, la convocatòria d'una protesta general per al dia 1 de desembre, totes aquestes han sigut les conseqüències de l'ampli debat que segons la ministra, Pilar del Castillo, el Govern del Partit Popular, va obrir per posar en marxa la seua Llei Orgànica d'Universitats, per al govern els qui ens oposem a aquesta llei contra la Universitat som progres passats de moda, per al govern els alumnes estan sent manipulats en una lluita de poders o es manifesten per divertir-se per al govern, les propostes no passen de ser la lògica resistència al canvi, per al govern la LOU és

progrés front i immobilisme, alguna cosa té l'aigua quan la beneeixen, perquè quan una llei provoca la protesta unànime entre els qui havien de beneficiar-se d'ella en el més pur sentit comú invita a pensar que la llei senzillament és roïna, per què s'encaboten llavors Aznar i del Castillo a imposar-la?, quins són els canvis que la LOU introdueix i que tant de rebuig ha generat?, quins són els canvis que la universitat espanyola necessita i que els socialistes reclamem? Intentarem sintetitzar en deu punts quina és la nostra posició respecte d'això, molt ràpidament perquè ja estem acabant. Primer, una universitat que participa en la seua pròpia reforma. Els socialistes volem com la immensa majoria dels professors, estudiants, rectors, personal administratiu i de serveis que la reforma universitària, que sens dubte era necessària i és necessària abordar, es realitze amb diàleg i amb el major consens possible, la reforma no pot ser contra la universitat sinó amb la Universitat. Segon, una universitat més oberta, més flexible i menys burocràtica, els socialistes proposem que la reforma de la universitat no incremente la seua complexitat sinó la seua flexibilitat, una universitat oberta, adaptada a les necessitats socials i amb respecte a la seua capacitat organitzativa. Tercer, una universitat més autònoma i amb més participació de professors, estudiants i personal d'administració i servei, els socialistes proposem que siguen els estatuts de cada universitat els que lliurement establisquen quins centres poden crear-se, quina és la composició dels òrgans de govern, que s'hi assegure la participació dels estudiants, dels professors, i del personal administratiu o de servei, i que siguen també els estatuts els que determinen el procediment d'elecció democràtica del rector, els socialistes proposem que el claustre estiga format per 250 membres i que almenys aquest format en un 60% per professors, no és raonable que els plans d'estudi es facen des dels despatxos dels ministeris, els socialistes proposem que siga el Consell d'Universitats qui propose els títols oficials i el govern qui els approve. Els claustres estan plenament legitimats per elaborar els nous estatuts, els socialistes proposem un període d'adaptació major pròxim als 12 mesos. Quart, una universitat amb mecanismes de control social més eficaç, els socialistes proposem un llistat exhaustiu de les funcions del Consell Social, proposem que siga el Parlament de cada Comunitat Autònoma qui elegeisca el seu president i que en la seua composició estiguen inclosos sindicats i associacions empresarials, a part d'una àmplia representació de la vida cultural, professional, econòmica i social i exigim que la llei especifique que correspon als poders públics la dotació de recursos suficients. Cinquè, una universitat pública amb finançament suficient, els socialistes proposem que la llei inste al Consell d'Universitats a dissenyar un model de finançament en el termini d'un any que garantisca mínims de qualitat, igualment proposem que el govern i les comunitats autònomes garantisquen que Espanya situe la seua despesa pública per estudiant en els nivells mitjans de la Unió Europea, en el termini de 10 anys a través d'una llei de finançament. Sisè, una universitat que assegure la igualtat d'oportunitats, proposem que s'obligue per llei a l'estat a incrementar el nombre i la quantia de les beques, de manera que en 10 anys reba beca almenys el 40% dels estudiants, la mitjana de l'ODCE enfront del 17% actual a Espanya i que en el mateix període es duplique la quantia actual. Setè, una universitat que garantisca la igualtat a l'accés, els socialistes proposem que es mantinga un sistema d'accés vàlid per a tot l'estat que respecte els principis de transparència, objectivitat i publicitat, els socialistes proposem que el govern articule un sistema d'accés que no faça imprescindible el títol de batxiller per als qui acrediten experiència laboral o els qui tinguen una determinada edat. Vuitè, una universitat que garantisca la transparència i l'objectivitat en la selecció del professorat, i que facilite la seua mobilitat, proposem una acreditació dels mèrits docents i

investigadors aliena al vell esquema d'oposició per part de l'Agència Nacional d'Avaluació, i acreditació perquè siga després la mateixa Universitat la que seleccione el seu professorat. El socialistes proposem un règim transitori respectuós amb la figura dels professors en situació més precària, ampliant per exemple el termini mínim de permanència a la Universitat dels professors a 5 anys. Novè, una universitat que assegure la qualitat de l'ensenyament a les universitats privades sense beneficiar-les enfront de les públiques, els socialistes proposem que el percentatge de professors acreditats siga del 30% i que el govern establisca normes que asseguren l'estabilitat en la plantilla d'un suficient nombre de professors i investigadors, proposem la supressió dels centres adscrits en un període d'entre 5 i 8 anys. I finalment, desè, una universitat que impulse la investigació i que estiga integrada en el sistema de ciència i tecnologia, els socialistes proposem la creació d'un Consell Universitari d'Investigació, presidit pel ministre o la ministra responsable de l'àrea de Ciència i Tecnologia, i integrat per rectors, ministeris que realitzen labors d'investigació i Ministeri d'Educació, el Consell Universitari d'Investigació marcarà objectius d'investigació per al Pla Nacional d'investigació, desenvolupament, innovació tecnològica, assessorarà als òrgans encarregats de la seua elaboració, supervisarà el desenvolupament del Pla, i tindrà un paper rellevant en la definició d'objectius i programes relacionats amb la societat de la informació. Els socialistes, finalment, proposem també que la llei preveja l'exempció o disminució temporal de les labors docents dels professors perquè puguin dedicar-se a la investigació.”

Per tot això, incorporada l'esmena aprovada a la proposició inicial, sotmès a votació el fons de l'assumpte, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PSOE, Bloc-EV i SP i 9 vots en contra de PP i GM, ACORDA:

Aprovar la proposició degudament esmenada, la part dispositiva de la qual queda de la següent manera:

PRIMER: Instar al Govern de la nació l'adopció de les mesures necessàries per revisar en profunditat el Projecte de Llei d'Universitats, de forma que durant aquest tràmit s'aconseguisquen els següents objectius:

1. Un ampli consens amb els representants de la comunitat universitària i els grups parlamentaris.

2. La introducció de canvis en la Llei a fi que amb ells es reforce l'autonomia i la participació de la comunitat universitària, es milloren els mecanismes de control social, s'incremente el finançament de les universitats públiques, s'augmenten les beques, es garantisca la igualtat d'oportunitats a l'accés a la universitat, es revisen els sistemes de selecció del professorat universitari, s'assegure la qualitat del professorat de les universitats privades i s'impulse la investigació a la universitat.

3. La consignació d'un finançament específic per a les comunitats autònomes que els permeta la posada en marxa de la Llei en les condicions adequades.

Aquesta moció es trametrà al Govern, als grups parlamentaris del Congrés dels Diputats i del Senat, així com a la FEMP i a la Federació de Municipis de València”.

SEGON: Manifestar disconformitat davant del Ministeri per aprovar la Llei sense el consens necessari.

**13 PROPOSICIÓ GRUP SOCIALISTA-PROGRESSISTES ON SOL·LICITA DETERMINADES ACTUACIONS PROGRAMA MONITOR POBLE GITANO. EXP. 70/01-M**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició, que diu:

“Amb data 10 de desembre de 2001, la Comissió Informativa de Serveis Socials acorda revisar el Programa Monitor per al Poble Gitano que està funcionant des de fa més de dotze anys i que ha quedat desfasat per diversos motius, com a falta d'efectivitat en l'absentisme d'adolescents femenines o la necessitat actual d'atendre altres ètnies.

Aquest acord es pren sense que medie l'anàlisi objectiva d'una memòria raonada sobre l'eficàcia del Programa, ni es proporciona projecte per a un altre programa nou que garantisca l'eficàcia futura respecte als objectius contemplats en el vell.

Com a conseqüència d'això, l'Alcaldia dicta una Resolució, amb data 13 de desembre de 2001, per la qual se li comunica a un treballador la finalització del contracte de treball que manté amb l'Ajuntament de Sagunt des de fa una dècada, en qualitat de monitor del poble gitano, programa que depèn dels Serveis Socials de l'Ajuntament.

L'objecte de la Resolució està motivat pel caràcter del contracte, vinculat a la petició del programa i la seua subvenció per part de la Conselleria de Treball i Afers Socials. Es justifica en el fet de no sol·licitar l'Ajuntament cap ajuda per desenvolupar aquest programa l'any 2002, i en la unanimitat de l'acord en la Comissió Informativa de Serveis Socials.

Les maneres del plantejament no són rigoroses i les conseqüències poden resultar injustes:

Per tot això es proposa al Ple de l'Ajuntament l'acord següent:

1r. Que els Serveis Socials elaboren, en el menor termini de temps possible, una memòria raonada sobre el funcionament i eficàcia del Programa Monitor per al Poble Gitano, que proporcione dades suficients per informar sobre el període comprès des de l'última memòria emesa fins a la data present.

2n. Que la petició del 'nou' Programa no el transforme en nou, de manera que mantinga els objectius de l'anterior així com la seua denominació, Programa Monitor per al Poble Gitano, sense menyscabament que l'Ajuntament demane altres ajudes per atendre la integració d'altres ètnies, o bé l'ampliació d'objectius no constituïska alteració del seu sentit.

3r. Que si per raons de calendari el nou programa no respon als requisits del punt segon i ja està sol·licitat, s'anul·le la resolució d'Alcaldia assenyalada, mentre no es demostre la no idoneïtat del treballador en el desenvolupament del seu treball”.

Obert el torn d'intervencions, la ponent, Sra. PANIAGUA, explica: “Aquest és el contingut de la moció, i l'esperit d'aquesta és com es pot interpretar a través de les seues paraules el següent, ací l'única cosa que es tracta amb aquesta moció és d'esmenar una decisió de la Comissió d'Afers Socials que efectivament va ser unànime i per tant perquè no es tracta de tirar culpes a uns o altres, cada u assumim la nostra part si no d'esmenar una decisió que des del punt de vista del nostre Grup Municipal es va adoptar amb precipitació i amb falta de fonament, es va adoptar la decisió de no tornar a sol·licitar un programa sense haver valorat el seu funcionament al llarg d'aquests anys sense saber si els objectius d'aquest programa s'havien complit, quin tipus d'actuacions va haver-hi i quin va ser el seu resultat, i per tant si les actuacions del treballador que al

final sofreix les conseqüències d'eixa decisió van ser afortunades o desafortunades i a més se sol·licita un programa nou sense el projecte corresponent que justifique que eixe projecte nou esmenarà les deficiències del projecte anterior, llavors, el tema és que com que el Ple és una entitat de rang superior a la Comissió, la petició que fem és que en la mesura en què eixes mesures de calendari ens permeten esmenar la suspensió o l'anul·lació millor dit del programa Monitor Gitano, que almenys el que siguen les conseqüències o poder supervisar quines han sigut els resultats al llarg d'aquests anys i que és el que al final s'ha demanat en el nou programa en quina mesura es poden llimar les conseqüències que repercuteixen en el personal treballador. Però efectivament el que es tracta és de veure, és a dir que hi haja un fonament per a la decisió d'haver suspès un programa i una informació suficient per a la petició del següent programa.”

La representant del Partit Popular, Sra. DOMÍNGUEZ, diu: “Abans que res, perdó, però la intervenció anterior m'ha deixat un poquet descol·locada en el primer punt, com es pot dir des de la Conselleria de Treballs i Serveis Socials?, si avui en dia això no existeix, és la Conselleria de Benestar Social, avancem per favor, progressem, perdó. No entenc absolutament gens el motiu d'aquesta moció, no s'entén, perfectament per moltes coses, que a més del seu pes cau. Vegem, en un moment determinat, en moltes comissions se m'estava demanant per part de l'oposició en què pogueren participar en la creació o donar idees de nous programes de nous projectes, quan ho vaig comentar en una comissió, li vaig dir: bo, davant d'açò com que hi ha un canvi, són certes coses que hem de veure, no tinc inconvenient i si els sembla comencem per aquesta primera situació, perquè el que s'està sol·licitant de rutina no té sentit perquè no hi haurà cap canvi ni cap cosa, per tant què els sembla a vostès si fem una comissió extraordinària en la qual lògicament només participen els polítics, els representants polítics de tots els partits i no estan presents davant d'unes situacions d'estudi sobre uns programes o uns projectes els representants d'altres entitats a les quals ells no estan subjectes al secret que tenim nosaltres de poder parlar?, no va haver-hi cap altra cosa més. Resulta que es fa tal com dic els sembla bé, el dia 4 de desembre se'ls cita perquè hi haja una comissió extraordinària per a l'11 de desembre, novament quan hi ha una comissió si hi ha algun dubte en algun punt quan es presenten els expedients, moltes vegades vénen al Departament a demanar aclariment d'eixe punt, sent que açò no ho tenim clar, etc., etc., ací ningú ha vingut a preguntar absolutament ningú sobre si tenien dubtes o no les tenien d'aquest punt, i en eixa comissió no era presentar el punt i aprovar-lo, en eixa comissió era debatre la situació i veure quina actuació faríem en conjunt, tots els partits polítics d'aquest Ajuntament. Hi ha coses que de veritat, sincerament no entenc, perquè, vegem, la modificació que s'exposava i que seguisc dient que l'expedient ningú va vindre a veure'l, es referia que durant els anys que es porta en funcionament aquest programa ningú ha qüestionat absolutament res i, mire, si em permeten, el vaig a llegir textualment perquè crec que ha d'haver-hi constància de com es va promoure en eixa comissió. “Des de fa aproximadament 12 anys aquest Excm. Ajuntament sol·licita a la Conselleria de Benestar Social (i ací permeta'm que encara que no està ho diga jo i amb bon coneixement i sentit comú, que era el que corresponia en eixe moment, que va xapar per aquesta actuació, també ho he de dir) la subvenció en concepte de manteniment d'un programa de Monitor per al Poble Gitano, que ha sigut desenvolupat fins a l'exercici econòmic actual pel treballador (permeta'm que em salte el nom perquè si hi ha alguna cosa que no m'agrada és dirigir-me directament amb noms i cognoms ni a gent exterior perquè respecte tot açò, ni als

companys de l'hemicicle), acollint-nos a l'Ordre d'Ajuda de la Conselleria de Benestar Social, per a la subvenció de programes a desenvolupar en l'exercici econòmic de l'any 2001, se sol·licita a Conselleria de Benestar Social subvenció per al desenvolupament d'un programa dirigit a la intervenció amb dones gitanes (sol·licitem les dues, la que s'estava efectuant més per a les dones gitanes), durant els anys que porta en funcionament el programa de Monitor Gitano, entre els objectius del qual estava reduït el nivell d'absentisme i afavorir l'escolarització i la permanència en el procés educatiu dels menors i joves del Poble Gitano (i açò seguisc dient que era l'expedient que estava), en haver sigut detectat que al llarg d'aquests anys que la dona gitana sofreix una doble, i estic parlant de dona gitana, una doble situació d'exclusió o marginació, primer per ser dona com qualsevol altra dona, de la qual cosa sempre hem estat defensant dins d'aquest hemicicle al dret de totes les dones que tenim, d'estar considerades com a éssers humans amb tot el dret a tot, i per l'altre costat pel fet de ser gitana, la seua cultura i ací sabem del que estem parlant, o la interpretació que es fa de la seua cultura provoca que hi hagen persones, adolescents sobretot, que abandonen tot aquest procés educatiu, i estic llegint textualment el que posava, sense haver finalitzat la formació bàsica, havent de passar a fer-se càrrec de germans xicotets, cosa que lògicament afavoreix una situació total i d'exclusió a eixes dones". Vegem, tenim educació, no finalitzen des de l'àrea d'educació, no finalitzen els processos educatius, abandonant l'escola a una primerenca edat, es calcula entre els 11 i 12 anys, i algunes vegades fins menys, perquè sabem perfectament quan ens referim a edats menors la cultura gitana considera que una persona és major d'edat quan el seu cicle passa d'infantil a considerar dona adulta. Vegem, per ocupació, manquen de formació adequada per a l'accés al mercat laboral regularitzat, i tot açò deduïnt-se de les seues possibilitats per tant a accedir a l'ocupació i només es poden dedicar o bé a la venda ambulant o bé com a netejadores, o siga que les estem totalment marginant les dones. Impossibilitat de generar drets laborals, ja que estan amb aquesta situació, ni drets laborals per descomptat, ni socials, a mig i llarg termini. Quan es parla de la bossa de pobresa una part important de la mateixa està formada per dones gitanes, la seua exclusió anterior per tot el que s'ha dit, les condemna a no tenir cap dret social reconegut com qualsevol altre ciutadà; les dones gitanes que en l'actualitat perceben pensions per malaltia o jubilació del sistema contributiu són escasses per no dir-ne cap. Els ingressos que per aquest concepte han perdut les dones gitanes sempre ha sigut el precedent del sistema no contributiu. Seguisc llegint textualment, l'expedient que estava des del dia 4, durant els anys que s'ha desenvolupat el programa per part del monitor contractat a l'efecte, no s'ha produït cap millora en la situació d'exclusió en què es troba la dona gitana, entre altres coses, pot ser el fet que el treballador contractat per a l'acompliment d'aquesta activitat siga baró i de raça gitana, la qual cosa dificulta el treball d'aquest professional, cosa que mai s'ha posat en dubte, que ha de debatre's entre dues situacions conflictives per a ell, la seua cultura amb càrrec predomini masculista en aquest municipi, i l'escassa possibilitat que té per accedir a les joves sense tenir conflicte amb els barons de la seua pròpia ètnia. Davant d'aquesta situació descrita l'any anterior es va sol·licitar a la Conselleria de Benestar Social una subvenció per al desenvolupament d'un programa d'intervenció en dona gitana, entre els objectius de la qual feia constar, reduir l'absentisme escolar en la població gitana, reduir l'abandó escolar de les dones de la població gitana, incrementar la participació de la dona gitana en la societat, i reducció de la doble marginació a què es troben sotmeses les dones d'ètnia gitana. I, senyors, perdó, però que no hi haja dubte d'açò, ací tinc, si em permeten, la fotocòpia d'allò que

s'ha sol·licitat a la Conselleria de Benestar Social en aquestes línies, la doble línia, sense eliminar el monitor gitano, i la línia per la situació a què s'està exposant cara a la dona, l'exclusió de la dona de l'ètnia gitana.

Per part de la directora en una entrevista mantinguda amb ella, personalment, i això segueix posant, a fi de tenir coneixement de les causes de la no valoració del programa, perquè va ser rebutjat, en aquesta Resolució que es va emetre indica que no pot ser dos programes dedicats a la mateixa funció, es refereix a dos programes a un mateix sector de la població, que és l'ètnia gitana. Per tot açò, és que proposa la finalització i ací ho posa, com a regidora, del contracte de monitor gitano a data de 31 de desembre com acaba tots els contractes amb aquesta persona a data de 31 de desembre, la seua contractació està deguda i supeditada a la concessió de subvencions per part de la Conselleria de Benestar Social, i que per part del Departament corresponent s'elaboren unes bases per a la contractació d'un monitor, monitora, amb l'experiència adequada per treballar en el tema de la integració de les diferents ètnies, que en aquest moment s'estan convertint al nostre municipi considerant a més el fet que la població immigrant que es troba assentada per major incidència, és fonamentalment al nucli de Sagunt Port, dones. I amb un nombre molt important d'elles, i amb càrregues familiars. Açò va ser l'expedient que va estar des del dia 4 fins al dia 10. Vam arribar al dia 10, es treballa tot açò, anaven altres punts perquè eren sense necessitat, que no serien debatuts, simplement per donar informació de les subvencions sol·licitades a la Conselleria de Benestar Social perquè si hi ha una cosa que crec que queda constància és que des de la Comissió Informativa de Serveis Socials i Comunitaris, procura donar el màxim informe, i era una cosa simplement de protocol és passar-los açò, però el tema únic i fonamental era debatre açò. Es presenta, es debat i s'aprova per unanimitat aquest punt, així tal qual, per unanimitat de tots els grups polítics, no per majoria. Aquest mateix punt es porta com era extraordinari no hi havia aprovació de cap acta anterior, en la comissió informativa normal del dia 13 es porta l'acta de l'anterior comissió més l'acta de l'extraordinària per ser aprovada, es presenten les actes, no hi ha absolutament cap comentari en contra, i es tornen a aprovar per unanimitat absoluta. Em trobe davant d'una sorpresa que després per part d'un grup polític, hi ha una persona que en precís i preguntes diu que vol canviar la intenció de vot, ho lamenta molt, no es pot canviar intenció de vot, però està vostè en ple dret en precís i preguntes d'exposar si vol el motiu, però no es pot ja, si ha sigut votat canviar-lo. Per tant, jo no comprend absolutament res sobre el sentit d'aquesta moció, per a mi manca de, no vull dir que manca, preferisc callar, i per tant, l'única cosa que em consta i he de dir i crec que és correcte que ho diga, mire, Sr. Alcalde, hi ha una terminació d'aquest primer torn, i vull que quede molt clar que l'equip de govern de l'Excm. Ajuntament de Sagunt no és qui no considera necessària l'actuació per a la integració de la població gitana, és que la considera imprescindible, atendre tant les persones de la cultura gitana com els veïns immigrants que tenen cultures distintes a la gitana i a les paies, perquè ací estem parlant de gitanos i paies, cal donar pas cap endavant, mai quedar-nos estancats o retrocedir, ja no podem parlar de paies i gitanos com fa deu anys, ara hem de parlar d'interculturalitat, que és la realitat social del nostre municipi.”

El representant del Bloc, Sr. CIVERA, assenyala: “Simplement explicar un poc el que va passar en la comissió i per descomptat la nostra postura respecte a la solució que s'ha donat. En la comissió informativa se'ns va explicar que el programa del monitor gitano es qualificava, es considerava acabat i es proposava iniciar la sol·licitud



o sol·licitar un altre programa. Jo recorde en aquell moment, perquè quan es parla en la comissió hi havia una cosa que no quadrava molt bé, i era el fet que una persona que estava realitzant un treball deixara de fer-lo i se substituïra per un altre. Es van explicar algunes coses i tot i que jo en principi ho vaig manifestar allí, no sé si estarà recollit en l'acta, tampoc té molta importància, pense, tot i que no ho veia molt clar, a mi se'm va convèncer en la mesura que es tractava, tenint en compte tot el treball realitzat al llarg de molts anys i que ara arribava un moment en què eixe programa, eixe contracte d'obres i serveis d'aquesta persona finalitzava, que feia falta reformular o demanar un altre programa que s'atinguera més a la realitat, i la realitat com ha explicat la delegada, consistia en diverses coses, fonamentalment que no faria falta parlar res més d'una ètnia sinó de totes les ètnies, la qual cosa és molt lògic i raonable que fóra així, i després que l'orientació del programa hauria d'anar encaminada més cap a les dones perquè són elles les que sofreixen eixa doble marginació que ha explicat Marisa, però a més les que tenen d'alguna manera el control de la família respecte d'això de controlar les variables que ens interessa modificar, respecte d'això de l'escolarització i del comportament dels fills, etc. A mi se'm va convèncer i jo la veritat vaig aprovar en eixa base, vaig aprovar la qüestió. La veritat és que jo he vist que s'ha alçat alguna polseguera respecte d'aquesta decisió que com s'ha dit va ser presa per unanimitat, però jo el que no entenc sincerament és que si és lícit acabar un programa que es considera caduc, acabat, sense funció o millor dit que un altre programa pugui ampliar eixos serveis, a mi em sembla perfectament lògic i el que no entenc tenint en compte que nosaltres estem ací per procurar una bona gestió i fer que l'Ajuntament funcione, que quan hi ha una proposta en eixe sentit, ara resulta que tirem marxa arrere perquè determinats sectors, lògicament preocupats per aquesta persona, com podria estar qualsevol persona, si és que no se li concedeix el programa que es demana, jo no entenc, no compartisc eixa premissa de la moció, perquè si férem això, si l'acceptàrem qualsevol decisió presa amb consciència després d'una anàlisi i un estudi, i una informació objectiva respecte d'això, tiràrem sempre marxa arrere, açò seria un poc escandalós. Jo trobe molt assumible la proposta de la Delegació com ja vam decidir en la comissió, i considere que en principi demanant com s'ha demanat el nou programa en base a les premisses que hem explicat ací, en principi no es discrimina a ningú, ja veuran a València si el més idoni és que siga aquesta persona, o una altra masculina o femenina, jo també em recorde que en la Comissió vaig dir que per complir efectivament eixe programa hauria de ser una dona millor que un home, però en qualsevol cas açò sembla que no ho pots demanar de forma excloent, perquè en la Constitució Espanyola som iguals uns o altres, però en qualsevol cas el raonament de donar per caduc aquell programa que ja tenim deu anys i sabem el que pot donar de si, en un replantejament de les formulacions, pense que està molt ben pensat i respon a una realitat, avui en dia tenim ací no sols gitanos, tenim algunes ètnies, marroquins, per exemple, algerians, etc., i després que jo trobe que, sincerament, l'actuació hauria de centrar-se preferentment en les dones, no sols perquè són les més discriminades sinó perquè són d'alguna manera les persones que més poden fer a l'hora d'encarrilar el que realment interessa, és a dir, que les noves generacions, els seus fills vagen entrant en el seu sistema, es vagen beneficiant d'aquest sistema occidental que nosaltres creiem que aporta coses positives. Per tant, sent dir-li que no estem d'acord amb la proposició i votarem en contra.”

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, manifesta: “Mire vostè, hem estat parlant amb el Partit Socialista sobre el tema de la moció, i hi ha un

plantejament molt clar, és a dir, ací cal diferenciar si el programa en qüestió que no s'ha inclòs dins de la petició de subvenció és un programa adequat o no adequat, o ha sigut substituït per altres més adequats o amb un altre enfocament de la situació laboral de la persona en concret, això són dos temes completament diferents, llavors, la situació laboral d'aquesta persona, aquesta persona ara té un contracte de prestació de serveis durant dotze anys ningú enganya aquesta persona i el que hem d'intentar valorar com a regidors és la idoneïtat o l'adequació d'eixe programa o la seua supressió a què ha respost. Llavors el plantejament, que ho estàvem parlant era, portarem aquest tema una altra vegada a la comissió informativa, que s'elabore la memòria, si esteu d'acord, i a partir d'ací es fa el que s'haja de fer. M'estaven plantejant, la gent de Celia, que el problema podria ser per dates de petició de programes que no es poguera tornar a incloure, jo per descomptat diferencie molt clarament una situació laboral, concreta d'un contracte de prestació de serveis, perquè en 12 anys es poden fer oposicions, o es pot plantejar com cada un de nosaltres que estem ací d'un tema que és el programa i el contingut del programa i els fins i objectius que aconseguix, això jo ho tinc claríssim, ho tinc molt clar, llavors si hi ha possibilitat d'eixe consens seria magnífic el que es poguera portar al Ple següent, sempre que hi haguera garantia que eixe tipus d'objectius i de fins de programa, o bé en un semblant o que s'avaluï per la Comissió de Serveis Socials, que sou els que l'heu d'avaluar, no?, i ja està. Això seria el recomanable, i tenir molt clar el que és una situació de prestació de serveis que es dona en milers d'ocasions, que és un tema laboral concret d'aquesta persona, de la qual cosa és un contingut i un programa, jo la situació laboral d'aquesta persona ni me la qüestione, el que em puc qüestionar és si ha sigut convenient o no suprimir eixe programa.”

La Sra. DOMINGUEZ, representant del Partit Popular i delegada de Serveis Socials, diu: “Vegem, quasi començaré pel final, agraiïc molt les paraules de la persona que acaba d'intervenir abans que jo, veig perfectament quina és la seua intenció, però, mire vostè, dins dels terminis reglamentaris per fer les sol·licituds no podem permetre'ns en aquest instant el luxe de portar-lo a un altre Ple ni debatre'l en una altra comissió, quan crec que estem parlant com a persones responsables, majors, sensates, i no criatures inconscients, que des del dia 4 aquest expedient estava ací i es podia haver fet qualsevol tipus d'actuació, jo li agraiïc molt l'enfocament que li ha donat vostè, i tant de bo haguérem tingut temps i no haguera tingut cap inconvenient. De totes maneres, si em permeten, hi ha coses que per descomptat no entenc gens, seguisc sense entendre-ho, seguisc sense entendre-ho per aquest motiu, és que potser aquest Ajuntament no ha anat feliçment evolucionant en altres actuacions cara a les necessitats que altres anys es van creant?, jo crec que sí. Vegem, abans existia un sistema públic de serveis socials en què sí que es feia, se'ls pagava el menjador dels col·legis totalment per l'Ajuntament, després s'ha anat demanant subvencions a la Conselleria, es paguen només aquelles places que no han entrat i que des d'ací es consideren que han de tenir una atenció determinada, tot açò ha anat evolucionant, no ens hem quedat estancats en el que hi havia abans, a part de les ajudes a menjadors, moltes ajudes econòmiques que s'han fet. Als anys 80 hi havia unes contribucions, mire vostè, aquelles de fons nacional d'assistència social que eren de 6.000 pessetes, avui en dia s'està a 41.900 pessetes, i és pensió no contributiva, no ens equivoquem, no estic dient que açò siga un gran èxit però s'ha aconseguit feliçment avançar, i hem de reconèixer que feliçment també en aquesta setmana s'han quedat aprovades noves normatives, noves lleis generals de l'Estat per potenciar i donar més poder de rebre millors remuneracions, mire vostè, seguisc dient

que no, mai ni des del departament ni aquesta delegada ha fet cap valoració perquè no es feia la valoració de l'actuació del monitor gitano, només estàvem parlant d'un programa, d'eixa necessitat, i jo la veritat és que no entenc per què ve tot aquest rebombori, perquè, miren vostès, tinc ací un contracte efectuat, en l'època que governava el PSOE i que tenia absoluta majoria, i que la clàusula d'addició, i única clàusula que té és que la vigència d'aquest contracte queda condicionat a la percepció de la subvenció que la Conselleria en el seu moment de Treball i Afers Socials, atorga a aquest Ajuntament per a la realització del servei objecte d'aquest contracte, quedant extingit en el moment que desapareixien els mòduls de salari finançats per la Conselleria subvencionant. Miren vostès, torne a repetir, tenien majoria absoluta, per què en comptes de fer-lo en aquestes condicions no van fer vostès un contracte fix a aquesta persona?, en el seu moment els assegure que ningú els haguera dit res en cas contrari, perquè en eixe moment vostès amb sentit comú, amb coherència van dir: tenim aquest programa, l'anem a posar en marxa, i he dit i repetiré: molt bé, perquè era el que es necessitava, però lògicament comprenc jo que amb el mateix sentit i la mateixa coherència pensaven vostès que les coses han d'anar evolucionant i han d'anar canviant i no podem quedar-nos subjectes a una situació, curteta i que no avancem, mire, si som progressistes serem progressistes, perquè els assegure a vostès que el progressisme no te'l dona cap titulació universitària, ni el progressisme té un marxamo particular ni especial, ni es compra en una botiga determinada, només pel mer fet, el progressisme és donar passos endavant, veure cara al futur les realitats del present sense oblidar el passat i això sí que és progressisme i no el que no farà estant responsable d'una delegació i representant a l'equip de govern és quedar-me estancada i no donar solucions al poble de les realitats que en aquest moment s'estan vivint, i jo ho lamente molt, però seguisc sense comprendre absolutament res la seua posició, i repetisc, Sra. Isabel, si jo haguera tingut temps suficient no haguera tingut cap inconvenient de tornar-ho a portar el mateix expedient, i fer l'estudi del mateix expedient, no tenim temps i a més crec que les persones que som ací, que ha elegit el poble perquè creu que hem de contemplar les necessitats reals del poble som prou sensates per fer un estudi, saber del que estem parlant, saber quina documentació estem tenint en mà i no estar jugant a ara et vull, ara no et vull, i hi ha una cosa que tinc molt clara, si el mes anterior es va presentar una moció en defensa dels drets de les dones, seguiré defensant els drets de les dones i molt més a aquests col·lectius com són l'ètnia gitana i qualsevol altre col·lectiu que per la seua dualitat de dona i per la seua dualitat d'ètnia estan molt més marginades que qualsevol altra."

Tanca el debat la ponent, Sra. PANIAGUA: "Després d'aquesta lliçó de progressisme de la Sra. Domínguez, realment pensa que no queda res a dir i jo crec que encara queden moltes coses a dir. Vegem, la Sra. Domínguez en els seus arguments no ha fet més que ampliar d'una manera més explícita el contingut dels motius que es realitzen en la moció, en la moció s'està dient tot això que ella ha dit només que sintèticament, evidentment els qui en eixa comissió vam aprovar per unanimitat lògicament ho vam fer perquè se'ns va convèncer a través d'un informe tècnic i verbal d'eixes propostes, però, vegem, els qui acostumem a pensar, pensem potser amb un pèl de retard i això és el que porta aquesta moció ací. El pensament et porta a considerar que t'has precipitat en determinades decisions i això és el que ha ocorregut, no hi ha hagut coneixement de causa suficient, perquè jo acceptant l'informe del personal tècnic arriba un moment en què per prendre una decisió que després descobrisc que comporta

l'acomiadament d'una persona i per descomptat que no és el nucli central d'aquesta moció per descobrir això després m'adone que necessitava més dades, que necessitava saber realment què és el que havia passat en el desenvolupament d'eixe programa com per saber si realment eixa manca d'eficàcia o de possibilitat d'intervenció del treballador suposava la suspensió d'un treball o eixe treballador podia anar destinat a un altre programa, eixa és la diferència, però, repetisc, que és que en aquest Ajuntament s'està acostumant a presentar propostes sense una justificació documental suficient i, mira, potser i ací m'acuse jo, perquè l'oposició en aquest cas no hem estat prou diligents com per saber que se'ns estava furtant informació, i és el que estic exigint jo en aquesta moció, que necessitem eixa informació i que per descomptat totes les decisions derivades d'eixa manca d'informació són preses amb injustícia, i per això en la comissió següent diu: es va aprovar dues vegades, no senyora, quan un aprova una acta en una comissió el que està aprovant ací és que les coses que reflecteix l'acta són fidels al que succeeix la sessió anterior, i això és el que es va aprovar, lògicament la persona que va redactar l'acta va ser fidel en eixe acta al que havia succeït en la comissió anterior, i per això jo discrepant dels resultats jo vaig aprovar l'acta, perquè reflectia el seu contingut i per això en precís i preguntes vaig plantejar que jo revocava la meua decisió de la última comissió i invitava la comissió a reprendre l'assumpte, i se'm va dir que no, bo, per això el porte a aquest Ple, i per descomptat, que quede clar que d'ara endavant aquesta regidora no acceptarà prendre decisions si no hi ha una documentació suficient i detallada de què consisteix la proposta i per què. Lògicament tot eixe pegot que s'ha marcat la delegada en relació als beneficis del nou programa amb les dones gitanes i els col·lectius gitanos i d'altres ètnies, clar que el subscric, el subscrivim tots perquè pensem que està bé, però, vegem, jo necessite saber un projecte, amb quins mètodes es desenvoluparà això, quanta població es veurà afectada, per tant els qui seran al final els beneficiaris, quants diners costarà això?, és a dir, necessite un projecte i eixe projecte no se'm va donar tampoc ni a mi ni a ningú, és a dir, que realment el contingut de la moció segueix mantenint-se tal com es planteja perquè és la realitat dels fets, el nostre vot unànim en la primera sessió de la moció no va ser un vot perquè, bo, mira que bé, lògicament les coses que se'ns van dir ens van convèncer, però hi havia ací un lapsus. Jo particularment no vaig ser conscient que d'eixes decisions es desprenien perjudicis a tercers, i per descomptat això a mi sí que em pesa, perquè, mira, Marisa, seràs molt progre, però realment quant a sensibilitat en relació amb aquests temes perdona que et diga, jo estic molt sensibilitzada, he passat uns dies horribles pensant en tot aquest tema, i per descomptat em segueix preocupant, els altres cada un que obre en conseqüència.”

Per tot això, sotmès a votació el fons de l'assumpte, el Ple de l'Ajuntament, per 11 vots a favor de PSOE i SP i 12 vots en contra de PP, BLOC-EV i GM, ACORDA:  
No aprovar la proposició de referència.

#### 14 **CONSTITUCIÓ CONSELL ESCOLAR MUNICIPAL. EXP. 441/01**

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. ARIÑO, explica: “És una cosa que es fa cada tres anys, la renovació del Consell Escolar Municipal. Ha eixit la convocatòria, hagué de passar pel Consell Escolar actual, que es va fer dijous a la vesprada, i fou impossible poder incloure-la, simplement és renovar la fórmula que hi ha i així podem iniciar tot el tràmit que costa un parell de mesos enviar a cada una de les institucions, és una cosa de pur tràmit administratiu.”

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, es declara la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.

Vista l'Ordre de 14 de novembre de 2001, de la Conselleria de Cultura i Educació, per la qual es convoca el procés per a la constitució dels Consells Escolars Municipals de la Comunitat Valenciana, en aplicació del Decret 111/1989, de 17 de juliol, del Consell de la Generalitat Valenciana.

Ha conclòs el manament dels consells escolars als quals fa referència l'esmentada Ordre, corresponent als ajuntaments la iniciativa i ordenació dels processos d'elecció i/o designació dels membres dels consells escolars municipals.

L'Ordre de 3 de novembre de 1989, de la Conselleria de Cultura, Educació i Ciència, en l'article primer diu textualment:

*La iniciativa i ordenació dels processos d'elecció o designació dels membres dels consells escolars municipals correspon als ajuntaments.*

*El nombre de vocals que constitueix el Consell Escolar Municipal serà fixat per l'Ajuntament, d'acord amb el que preveu aquesta Ordre.*

Atesos els criteris de procediment per a la constitució dels Consells Escolars Municipals de la Comunitat Valenciana, publicats per la Conselleria de Cultura i Educació, així com l'acord adoptat pel Consell Escolar Municipal del dia 20 de desembre de 2001.

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. ARIÑO, diu: "Açò és un procés que cada tres anys es fa, la proporcionalitat és la mateixa que es fa des de fa set o vuit anys, que Manolo ho sap, i ens toca per la normativa que va eixir a mitjan desembre començar tot el procés que ve a durar entre dos o tres mesos, i ara el que fem és a cada una de les institucions, organismes representats, dir-los que es nomenen els seus propis representants i substituïts si és procedent, és una cosa purament de tràmit. Per això ha vingut avui, perquè vam fer el Consell Escolar dijous a la vesprada, per això l'explicació que vinga a última hora."

Per tot això, d'acord amb la proposta del regidor d'Ensenyament, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Iniciar i ordenar el procés d'elecció i/o designació dels membres del Consell Escolar Municipal.

SEGON: El nombre de membres del Consell Escolar Municipal serà de 30 vocals més el president.

TERCER: La distribució per sectors serà la que es detalla:

1. President: l'alcalde o persona en qui delegue. En aquest cas és el delegat d'Ensenyament.

2. Professors i personal administratiu i de serveis (PAS) 10: 9 professors i 1 PAS.

3. Pares d'alumnes. 10: 8 pares i 2 alumnes.

4. Regidor delegat de l'Ajuntament. 1.

5. Directores de centres públics i titulars de centres privats. 4: 3 directors de centres públics i 1 titular de centre privat.

6. Representants de les associacions de veïns. 2.

7. Representant de l'administració educativa. 1.

8. Representants de les organitzacions sindicals més representatives. 2.

QUART: Es delega en el regidor d'Ensenyament, Sr. Enric Ariño i Giménez, la realització de les actuacions que es deriven com a conseqüència d'aquest acord.

### **PRECS I PREGUNTES**

Al llarg d'aquest apartat, abandonen definitivament la sessió la Sra. García, Sra. Alegre, Sr. García, Sr. Civera i Sr. Esparza.

A les 13 hores i 44 minuts l'alcalde abandona definitivament la sessió, i és substituït en la Presidència pel primer tinent d'alcalde, Sr. Castelló, fins al final de la sessió.

El Sr. CRISPÍN diu: "Per recordar-li ja que el delegat d'Urbanisme no em fa cas i ja són tres les comissions que han passat, des que vaig demanar que se m'informara sobre l'estat de legalitat de l'antena de telefonia mòbil que s'ha instal·lat al terrat de l'edifici aquest confrontant, edifici on estava abans el bar Espanyol, on està la Caixa Rural, dalt. Reiterar una vegada més, preguntar quin és l'estat de legalitat d'eixa antena, i també recordar que ja vaig fer en una intervenció plenària, també vaig sol·licitar que per part de l'Ajuntament se'ns informara del nombre, de la ubicació dels forats per anomenar-los d'alguna manera, que al terme municipal que han sigut resultats de l'explotació il·legal dels àrids, es tracta d'agafar un pla del terme municipal i situar-los almenys amb una creu els llocs i si hi ha algun pla per recuperar l'orografia del terreny municipal original, respecte d'això. I finalment recordar-li al Sr. Ariño que ja fa uns mesos, tres o quatre mesos, que em va dir que abans de Nadal estaria solucionat el tema del camí vell de Terol, recordar-li que segueix això com està, que l'empresa no ha tornat al seu estat original eixa via, i que cada vegada es fa més difícil la circulació per ací perquè els vehicles que utilitzen, que en són moltíssims, pot ser un dels camins rurals més utilitzats perquè lògicament es van deixant les cobertes de les rodes i alguna que altra cosa més mentre eixa via segueix en eixes condicions, com em va dir que això estava solucionat, volguera saber-ho. Finalment que m'indique si el cost de la reparació de la via serà una vegada més a càrrec de les arques municipals i no de l'empresa com haguera de ser."

El Sr. ARIÑO diu: "Et conteste molt ràpidament, simplement tens raó, és cert que a mi em va dir l'empresa que abans de Nadal estaria asfaltat, ens vam posar en contacte fa un mes, enmig t'hauràs adonat que s'ha asfaltat el forat que hi havia, que era de terra perquè li ho vam dir, i l'explicació que ens dóna l'empresa és que falta per passar el tub per uns 6 o 7 metres des d'on s'ha quedat tallat fins a la carretera de Petrés perquè estan pendants que els donen un permís Enagas, crec que és, el que passa la canonada del gas, i mentre no se li dóna no van a destapar-lo, per això en certa manera l'excusa que posen ells és que si ara ens asfalten tot el tros que queda després es quedaran eixos tres o quatre metres i haurà de venir la màquina una altra vegada, sí que és veritat que té raó i que vostè ho va dir, hem insistit, jo he cridat dues vegades perquè el facen, però la realitat és que no acaben de fer els 5 metres que falten per empalmar i per tant no ho asfalten tot. Respecte al cost és evident que això ho assumeix l'empresa i no sols asfaltarán la meitat de camí que han trencat sinó tota la totalitat."

El Sr. VIDAL diu: “Ara que estem un poquet més relaxats, jo volguera fer al Sr. Zarzoso la pregunta del milió, és que jo aquests dies he llegit en la premsa que la Generalitat Valenciana tenia un bilió de deutes, i jo no sé la pregunta era a veure si ens podia dir què ens costarà als valencians diàriament els interessos d'eixe bilió de deutes, bilió de pessetes, però a més en euros, perquè així siga més xicoteta. Si els ve bé i els sembla bé ja em contestarà en el pròxim Ple. Volia fer-me avui eco d'algunes preguntes que es fan els veïns i entre les quals en destacaré dues o tres i que a qui corresponga perquè que en el seu moment conteste o actue en conseqüència, una és donatiu a l'accés de vianants al Cementeri del Port a l'altura del vial internuclis quan es resolrà eixe xicotet problema que hi ha ací. Segona, per què no es fan voreres a un costat i a l'altre de l'accés polígon industrial d'Ingruinsa a l'altura de l'empresa Ausa, voreres que permeten els vianants transitar per ací sense perill?, això no és carretera nacional, hi ha hagut un accés que s'ha obert recentment al polígon Ingruinsa a l'altura i això no és carretera nacional, es podia haver continuat la vorera que hi havia i que la gent poguera circular sense perill perquè ací tots els qui es fiquen o et fiques per les runes o et jugues el tipus amb algun cotxe.”

El Sr. CASTELLÓ diu: “L'assumpte és que en el seu moment amb els 200 milions de repavimentació i terraplenament es va optar per fer una sèrie d'obres que estenien en bona part en la majoria d'elles, donat l'objecte de la partida repavimentació i terraplenament a millorar les condicions dels paviments especialment per a vehicles, per descomptat jo també sé executar una vorera, però en aquell moment allò prioritari era obrir eixa via de comunicació ja que el vial internuclis encara no estava obert i era facilitar una altra via longitudinal al port per al funcionament dels vehicles, és una via provisional i per tant fer una vorera ací sense que eixe carrer estiga ni tan sols contemplat en el Pla General perquè és complicat.”

El Sr. VIDAL diu: “Altres preguntes que voldria fer-me eco és que la senyalització horitzontal d'aquest municipi està que fa pena, jo no sé si té alguna cosa a veure allò dels 100 milions que es van llevar i altres que no ens adonarem, però està que fa pena, les línies, els passos de vianants, els passos de zebra, llavors la pregunta era quan s'iniciarà una campanya o es pintaran els passos de vianants, etc., etc.? Per favor que es complisca el que acabe de dir respecte a totes les preguntes que venim fent fins ara.”

El Sr. CASTELLÓ diu: “Respecte a les dues primeres preguntes crec que li he contestat, Sr. Vidal.”

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la Presidència clou la sessió a les 13 hores i 45 minuts, de tot això, com a secretari, done fe.

ACOMPLIU-HO: L'ALCALDE