

**ACTA DEL PLE ORDINARI DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL,
CELEBRAT EL DIA TRENTA-U DE MARÇ DE DOS MIL CINC**

- - - o o o O O o o o - - -

A la ciutat de Sagunt, el dia trenta-u de març de dos mil cinc, a les 17 hores i 5 minuts es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Excm. Ajuntament, sota la presidència de la Il·lma. Sra. Alcaldessa, Gloria Calero Albal, els/les següents regidors/es:

Sr. José Luís M. Chover Lara
Sra. Nuria Hernández Pérez
Sr. Miguel García Benítez
Sra. Aurora Campayo Duarte
Sr. Alfonso Vicente Muñoz Muñoz
Sra. M. Monserrat Solaz Latorre
Sr. Miguel Á. Martín López
Sr. Fernando López-Egea López
Sra. Rosa M. Vilalta Villarroya
Sr. Joaquín Estal Lizondo
Sr. Manuel Civera Gómez
Sr. Josep Francesc Fernández Carrasco
Sr. Silvestre Borrás Azcona
Sr. Francisco Zarzoso Usina
Sr. Alfredo C. Castelló Sáez
Sr. Juan Serrano Moreno
Sra. Antonia L. Murciano Rodríguez
Sra. M. Carmen Gómez Bernuz
Sr. José L. Martí González
Sr. Marcelino Gil Gandia
Sr. Jaime E. Goig Torres
Sr. Manuel Gallart de la Torre
Sr. Miguel Á. Cortés Flor
NO HI ASSISTEIX:
Sra. M. Dolores Contreras Matalí

Assistits del secretari general, Sr. Emilio Olmos Gimeno, i de l'interventor, Sr. Pedro Saiz Salvador, a fi de celebrar sessió ordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria. Es fa constar que el Sr. Borrás, Sr. Castelló i Sr. Zarzoso s'incorporen a la sessió en el punt 2, a les 17 hores i 7 minuts, el Sr. Fernández s'incorpora a la sessió en el punt 4, a les 17 hores i 8 minuts, el Sr. Gallart s'incorpora a la sessió en el punt 8, a les 17 hores i 10 minuts, i el Sr. Goig i Sr. García en el punt 14, a les 17 hores i 20 minuts i a les 17 hores i 30 minuts, respectivament.

La presidència obri la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre el dia.

1 APROVACIÓ ACTES SESSIONS ANTERIORS

Sotmès a votació el primer punt de l'ordre del dia, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Aprovar l'esborrany de les actes corresponents a les sessions celebrades els dies vint-i-cinc i vint-i-sis de gener de dos mil cinc.

2 DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA, REGIDOR-DELEGAT D'URBANISME, REGIDOR-DELEGAT D'ACTIVITATS I REGIDORA-DELEGADA D'HISENDA

De conformitat amb el que disposa l'art. 42. del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret de 28 de novembre de 1986, s'informa el Ple de l'Ajuntament de totes les resolucions de l'Alcaldia adoptades des de l'anterior sessió plenària ordinària, de data 24 de febrer d'enguany, segons la relació següent:

RESOLUCIONS D'ALCALDIA

Mes febrer 2005

- 16/02/05 Reconèixer el dret a J. A. C. V a la percepció d'antiguitat concretable en un trienni corresponent al grup A, amb efectes econòmics del 1-11-04.
- 16/02/05 Exp. 3/05-M. Autorització mercat extraordinari Falles 2005.
- 16/02/05 Abonar als membres del tribunal de la borsa d'auxiliars administratius, corresponent a l'exercici econòmic 2003.
- 16/02/05 Exp. 816/03-LO. Declarant el desistiment i arxiu expedient de J. G. J.
- 16/02/05 Exp. 826/03-LO. Declarant el desistiment i arxiu de l'expedient de J. L. R. M.
- 16/02/05 Exp. 369/02-LO. Declarar el desistiment i arxiu de l'expedient de Construcciones y Promociones la Portaña, 24, SL.
- 16/02/05 Exp. 27/04-S. Desestimació de recurs de reposició a Monreal Pérez, SC.
- 16/02/05 Exp. 1/2005. IT. Autoritzar la cancel·lació de la fiança constituïda per Oficina Tècnica d'Empreses i Enginyeria, SL.
- 17/02/05 Delegar la presidència de Consells Sectorials en diversos regidors d'aquesta corporació.
- 17/02/05 Delegar la vicepresidència de l'Organisme Autònom "Consell Local Agrari de Sagunt al regidor d'aquesta corporació a M. C. G.
- 18/02/05 Ordenar el pagament de les despeses recollides en la relació núm. 200500000295 que inclou 151 operacions, per un import total de 77.460'46 €.
- 18/02/05 Autoritzar la realització del curs "Diploma per a gestors de sistemes de qualitat en les Administracions Públiques" a Sra. J. M^a E. M. i a Sra. S. P. J.
- 21/02/05 Exp. 43/04-S. Imposar sanció a la CAM emplaçada al c/ Llibertat.
- 21/02/05 Exp. 766/92-LO. Declarar la caducitat de l'expedient i arxiu d'actuacions a nom de Z. S. M.
- 21/02/05 Exp. 659/04-LO. Declarar el desistiment i arxiu de l'expedient a nom de C. P. L. P., SL.
- 21/02/05 Estimar que l'acció denunciada que figura en la relació núm. 27 de data 09/02/05, que comença per l'exp. 46220040001214 i acaba pel 46220040007359 suposen infracció.
- 23/02/05 Exp. 169/2005-GT. Anul·lar rebuts de menjadors escolars.
- 23/02/05 Exp. 124/2005. Anul·lar rebuts per no haver assistit els interessats al menjador escolar durant els mesos d'octubre i novembre del 2004.
- 23/02/05 Exp. 170/2005-GT. Anul·lar per duplicitat rebuts de menjadors escolars.

- 23/02/05 Exp. 171/2005-GT. Reconèixer a Sr. J. A. A.A. el dret a la devolució del rebut ingressat per duplicitat de menjadors escolars.
- 23/02/05 Exp. 197/2005-GT. Anul·lar rebuts per dupliqueu de menjador escolar.
- 23/02/05 Exp. 126/2005. Rectificar la liquidació i tornar l'import ingressat per error dels rebuts del mes d'octubre núm. 20701658 i del mes de novembre núm. 20738291.
- 23/02/05 Exp. 125/2005-GT. Anul·lar per duplicitat rebuts de menjadors escolars.
- 23/02/05 Exp. 122/2005-GT. Anul·lar per duplicitat rebuts.
- 23/02/05 Exp. 120/2005-GT. Anul·lar rebuts no pagats corresponents al mes d'octubre i desembre 2004 de menjadors escolars.
- 23/02/05 Exp. 3107/2004. Rectificar la liquidació i reconèixer a Sr. J. L. M. P. el dret a la devolució per l'import ingressat per error.
- 23/02/05 Exp. 3042/2004. Anul·lar els rebuts per no haver assistit els interessats al menjador escolar.
- 23/02/05 Exp. 8/05. Sol·licitud de subvenció de "Renovació xarxa d'aigua potable en diversos carrers Sagunt-ciutat i Sagunt-port".
- 23/02/05 Reclamació prèvia sobre acomiadament presentada per D. F. F. C. De data 26/01/05.
- 23/02/05 Autoritzar la compareixença al jutjat de Pontevedra a D. A. N. M. El pròxim 4/03/05 i expedir ordre de pagament.
- 23/02/05 Fer pública la llista d'admesos i exclosos per a la contractació temporal d'un Director/a del projecte "Molt".
- 23/02/05 Fer pública la llista d'admesos i exclosos per a la contractació temporal de plaça de Tècnic/a del projecte "Molt".
- 25/02/05 Exp. 66/04-S. Incoació expedient sancionador a I. G. C.
- 25/02/05 Exp. 13/05-S. Resolució expedient sancionador a L. De G.
- 25/02/05 Exp. 26/04-S. Resolució desestimació recurs reposició a E. L. I, SL.
- 25/02/05 Exp. 14/05-S. Resolució incoació sancionador a L. V. E., SA.
- 25/02/05 Ordenar el pagament de les despeses recollides en la relació núm. 200500000335 que inclou 71 operacions, per un import total de 23.706'79 €.
- 25/02/05 Suspendre la PER a M. M. M., des de la data 1/11/04.
- 25/02/05 Exp. 97/04. Abonar triennis a Sra. R. P. G. en situació de serveis especials.
- 25/02/05 Ordenar la remissió de dues còpies de l'expedient administratiu corresponent al recurs abreujat núm. 19/2005.
- 25/02/05 Exp. 230/2005-GT. Anul·lar el rebut de menjadors escolars per error material i aprovar la nova liquidació.
- 25/02/05 Exp. 977/2004 i altres acumulats. Estimar la petició dels interessats sol·licitant reposició en voluntària rebuts IBI.
- 25/02/05 Ordenar el pagament de l'assegurança d'activitats esportives i accident.
- 25/02/05 Ordenar el pagament de l'entrenador de l'equip femení de futbol del PMD.
- 25/02/05 Ordenar el pagament de les llicències federatives del monitor de judo.
- 25/02/05 Aprovar las despesa a favor dels clubs, corresponents al pagament de monitors i coordinadors de les Escoles d'Iniciació Esportiva.

- 25/02/05 Ordenar el pagament dels rebuts presentats pels Clubs per als curadors de camps de futbol municipals i coordinador campionats locals.
- 28/02/05 Modificar la llista d'admesos i exclosos referent a la convocatòria per a la formació d'una borsa d'Auxiliars d'Adm. Gral.
- 28/02/05 Nòmina mes de febrer 2005.
- 28/02/05 Fer pública la llista d'admesos i exclosos per a la selecció d'un professor de musica, especialitat harmonia pel sistema de concurs-oposició.
- 28/02/05 Deducir les retribucions a percebre pels treballadors de l'Escola Taller "El Centenari".

Mes març 2005

- 01/03/05 Exp. 04/05-M. Realització del mercat extraordinari fix del Port de Sagunt el 20 de març 2005.
- 01/03/05 Exp. 20/05. Concessió de llicència per a la instal·lació atraccions firals a ubicar al recinte de la Falla Churruca-Hipinidad a D. J. M. E.
- 01/03/05 Exp. 120/04. Autorització ocupació de la via pública per als actes fallers 2005 a l'Associació Cultural Falla Santa Anna.
- 01/03/05 Exp. 30/05. Autorització per a la celebració de la festivitat de Setmana Santa a la Confraria de la Puríssima Sang, Majoralia 2005.
- 01/03/05 Exp. 16/05. Autorització ocupació de via pública per a la celebració d'actes fallers 2005, a l'Associació Cultural Falla l'Avinguda.
- 01/03/05 Exp. 29/05. Autorització ocupació via pública celebració actes fallers 2005 a l'Associació Cultural Falla El Tronador.
- 01/03/05 Exp. 112/05. Cessió de nínxol temporalitat 5 anys.
- 01/03/05 Exp. 120/05, 123/05, 124/05. Cessió de nínxols.
- 01/03/05 Exp. 130/05. Cessió de nínxols.
- 01/03/05 Exp. 86/04. Inhumacions en nínxols ocupats.
- 01/03/05 Exp. 128/05. Exhumació de restes de E. J. M.
- 01/03/05 Renovar la PER als veïns d'aquesta localitat.
- 01/03/05 Exp. 8/2005-RC. Desestimar la pretensió de l'interessat i no considerar prescrites els deutes dels rebuts del IAE.
- 01/03/05 Exp. 10/2005-RC. Desestimar a J. M. S. i no procedir a la devolució del recàrrec de constrenyiment.
- 01/03/05 Exp. 12/2005-RC. Desestimar la pretensió de l'interessat i no considerar prescrites els deutes dels rebuts del IAE.
- 01/03/05 Exp. 9/05-SC-IF. Ordenar la paralització immediata de les obres que s'estan realitzant en l'immoble siti al c/ Na Marcena, 46.
- 01/03/05 Autoritzar l'assistència de E. L. Mèrida Biosca a la sessió de treball amb personal tècnic de projectes a celebrar a Madrid el 25/05/05 i expedir ordre de pagament a justificar.
- 02/03/05 Exp. 9/02-ADL. Ordre de pagament a justificar Escola Taller.
- 02/03/05 Ordenar el pagament de tres beques de formació.
- 02/03/05 Exp. 15/05-S. Incoació expedient sancionador a Formats i Fleixos, SA.
- 02/03/05 Exp. 95/05, 113/05, 121/05. Inhumacions en nínxols ocupats.
- 02/03/05 Renovar la PER a un veïna d'aquesta localitat.
- 02/03/05 Exp. 36/04.SC. La imposició a D. J. A. A. de la sanció de 1860'33 €.

- 04/03/05 Delegar en regidors d'aquesta corporació la realització de bodes durant el mes de març del 2005.
- 04/03/05 Ordenar el pagament de les despeses recollides en la relació núm. 200500000353 que inclou 110 operacions, per un import total de 53.078'81 €.
- 04/03/05 Exp. LSC-I 008/04. Expedient sancionador LSC a C. M.M.
- 04/03/05 Exp. LSC-I. 011/04. Expedient sancionador LSC a B. T. H.
- 04/03/05 Exp. LSC-I. 012/04. Expedient sancionador LSC a M. A. S. G.
- 04/03/05 Exp. LSC-I. 015/04. Expedient sancionador LSC a F. G. F.
- 04/03/05 Exp. LSC-I. 016/04. Expedient sancionador LSC a I. N. G.
- 04/03/05 Exp. LSC-I. 018/04. Expedient sancionador LSC a V. M. M. I.
- 04/03/05 Exp. LSC-I. 020/04. Expedient sancionador LSC a H. E. A.
- 04/03/05 Exp. LSC-I. 023/04. Expedient sancionador LSC a J. P. F.
- 04/03/05 Exp. LSC-I. 024/04. Expedient sancionador LSC a M. J. V. L.
- 04/03/05 Exp. LSC-I. 025/04. Expedient sancionador LSC a J. D. G. C.
- 04/03/05 Exp. LSC-I. 026/04. Expedient sancionador LSC a J. V. B.
- 04/03/05 Exp. LSC-I. 029/04. Expedient sancionador LSC a A. P.A.
- 04/03/05 Exp. LSC-I. 032/04. Expedient sancionador LSC a O. V. I.
- 04/03/05 Exp. LSC-I. 034/04. Expedient sancionador LSC a P. G. M.
- 04/03/05 Exp. LSC-I. 035/04. Expedient sancionador LSC a S. J. C.
- 04/03/05 Exp. LSC-I. 036/04. Expedient sancionador LSC a R. G. H.
- 04/03/05 Exp. LSC-I. 037/04. Expedient sancionador LSC a D. F. O. R.
- 04/03/05 Exp. LSC-I. 038/04. Expedient sancionador LSC a S. A. M.
- 04/03/05 Exp. LSC-I. 044/04. Expedient sancionador LSC a P. S. A..
- 04/03/05 Exp. LSC-I. 045/04. Expedient sancionador LSC a F. C. M.
- 04/03/05 Exp. LSC-I. 047/04. Expedient sancionador LSC a J. M. T. B.
- 04/03/05 Exp. LSC-I. 048/04. Expedient sancionador LSC a J. M. C. P.
- 04/03/05 Exp. LSC-I. 049/04. Expedient sancionador LSC a A. B.P.
- 04/03/05 Exp. LSC-I. 053/04. Expedient sancionador LSC a M. C. C.
- 04/03/05 Exp. 28/05. Autorització ocupació via pública celebració actes fallers 2005 a la A. C. Falla Plaça Ibèrica.
- 07/03/05 Modificar la llista d'admesos i exclosos referent a la convocatòria per a la formació d'una borsa d'auxiliars d'Administració General.
- 07/03/05 Procedir a l'abonament de les quanties a funcionaris d'aquesta corporació per despeses de desplaçament i manutenció.
- 07/03/05 Fer pública la llista d'admesos i exclosos per a la selecció d'un arqueòleg i el seu posterior nomenament d'interí.
- 07/03/05 Procedir a la inscripció de la baixa de la unió de fet núm. 34/1999-UH.
- 07/03/05 Inscripció de la baixa de la unió de fet núm. 43/2001-UH.
- 07/03/05 Procedir a la inscripció de la unió de fet núm. 12/2005.
- 07/03/05 Procedir a la inscripció de la unió 13/2005.
- 07/03/05 Inscripció de la unió de fet núm. 14/2005.
- 07/03/05 Inscripció de la unió de fet núm. 15/2005.

- 07/03/05 Exp. 9/1998-OE. Advertir d'execució subsidiària de la Resolució d'Alcaldia núm. 3951 de data 28/11/2003 als propietaris de l'immoble del c/ Enjou, 5.
- 07/03/05 Exp. 49/03-SC-IF. Emplaçar la Sra. E. Sabio Espejo perquè pugui comparèixer i personar-se en interlocutòries.
- 07/03/05 Exp. 130/05. Exhumació i trasllat de restes.
- 07/03/05 Exp. 129/05. Trasllet de restes del Sr. J. Cano Pardo.
- 07/03/05 Exp. 132/05. Trasllet de les restes de Sra. D. Gilabert Gimeno.
- 07/03/05 Exp. 131/04. Trasllet de les restes a Sra. E. Gimeno Rodríguez.
- 07/03/05 Exp. 133/05. Trasllet de restes de Sr. V. Vicent Panis.
- 07/03/05 Exp. 61/05, 62/05, 63/05, 90/05. Cessió de nínxols.
- 07/03/05 Exp. 102/05, 105/05, 109/05, 110/05. Cessió de nínxols.
- 07/03/05 Exp. 31/05, 44/04, 46/05, 59/05. Inhumacions en nínxols ocupats.
- 07/03/05 Exp. 60/05, 65/05, 99/05, 106/05, 10011/05. Inhumacions en nínxols ocupats.
- 07/03/05 Exp. 42/05, 66/05, 71/05, 76/05, 77/05. Inhumacions en nínxols ocupats.
- 07/03/05 Exp. 103/05. Cessió de nínxols.
- 07/03/05 Exp. 73/05, 74/05, 78/04. Cessió de nínxols.
- 08/03/05 Autoritzar a J. A. Cortés Valiente l'assistència al seminari sobre transnacionalitat en l'Iniciativa Comunitaria Equal a celebrar el Madrid el 10/03/05.
- 08/03/05 Autoritzar l'assistència al Sr. E. Mèrida Biosca a la sessió de treball amb personal tècnic de projectes europeus els dies 13 i 14 de març de l'any en curs.
- 08/03/05 Exp. 05/05-M. Sol·licitud obertura del Mercat Municipal del nucli de Sagunt i el Port el dia 24/03/05.
- 08/03/05 Modificar la llista d'admesos i exclosos en el procediment iniciat per a la selecció d'un arqueòleg.
- 08/03/05 Nomenar els distints membres del Consell Assessor de Medi Ambient.
- 08/03/05 Delegar la presidència del Consell Municipal de Medi Ambient de Sagunt en el primer tinent d'alcalde d'aquesta corporació i regidor-delegat de Medi Ambient M. A. M. L.
- 08/03/05 Delegar el J. R. E. P., funcionari de carrera d'aquesta corporació, la secretària del Consell Municipal de Medi Ambient.
- 10/03/05 Exp. 8/05-S. Resolució sanció a G. G. M.
- 10/03/05 Reconeixements de triennis.
- 10/03/05 Procedir a regularitzar incidències de treballadors d'aquesta corporació.
- 10/03/05 Exp. 88/04. Reconeixement de serveis previs a T. S. M.
- 11/03/05 Ordenar el pagament de les despeses recollides en la relació núm. 200500000388 que inclou 161 operacions, per un import total de 77.374'02 €.
- 11/03/05 Exp. 6/2005-OE. Posar de manifest al propietari de l'immoble siti al c/ Balmes, 1, l'informe tècnic, així com l'obligació que tenen de mantenir l'edifici en degudes condicions.

- 11/03/05 Exp. 7/2005-OE. Posar de manifest al propietari de l'immoble siti al c/ Camí Reial, 93, informe tècnic, així com l'obligació que tenen de mantenir els edificis en degudes condicions.
- 11/03/05 Exp. 8/2005-OE. Posar de manifest als propietaris de l'immoble siti al c/ Doctor Moliner, 18, l'informe tècnic, així com l'obligació de mantenir els edificis en degudes condicions.
- 11/03/05 Exp. 9/2005-OE. Posar de manifest als propietaris de l'immoble siti al c/ Mediterrani, 65, informe tècnic anteriorment descrit, així com l'obligació de mantenir les condicions.
- 11/03/05 Exp. 10/2005-OE. Posar de manifest al propietari de l'immoble siti al c/ Progrés, 8, informe tècnic, així com l'obligació de mantenir l'edifici en les degudes condicions.
- 11/03/05 Exp. 11/2005-OE. Posar de manifest als propietaris de l'immoble siti a l'av. País Valencià, 67, informe tècnic, així com l'obligació de mantenir els edificis en degudes.
- 11/03/05 Exp. 12/2005-OE. Posar de manifest als propietaris de l'immoble siti a l'av. País Valencià, 3, informe tècnic, així com l'obligació de mantenir els edificis en degudes
- 14/03/05 Exp. 61/98. PL. Pai Monasterios. Actuacions Subsidiàries.
- 14/03/05 Exp. 121/2005-GT. Anul·lar per duplicitat, rebuts de menjadors escolars.
- 14/03/05 Suspendre la PER a PLEN, des del dia 01/02/05.
- 14/03/05 Cessament funcionari interí.
- 14/03/05 GP-MACV-162/04. Abonar a A. G. B. La quantitat de 74'29 € al mes en concepte de "graciable pensionista".
- 14/03/05 Exp. 115/05. Cessió de nínxol temporalitat 5 anys.
- 14/03/05 Exp. 355/04. Cessió de nínxols.
- 14/03/05 Exp. 91/05, 94/05, 127/05. Cessió de nínxols.
- 14/03/05 Exp. 134/05, 139/05, 143/04. Cessió de nínxols.
- 14/03/05 Exp. 53/05, 56/05, 84/05, 114/05. Cessió de nínxols.
- 14/03/05 Exp. 153/05, 161/05, 166/05. Cessió de nínxols.
- 14/03/05 Exp. 151/05. Cessió de nínxols.
- 14/03/05 Exp. 96/05, 97/05, 98/05, 165/05. Inhumacions en nínxols ocupats.
- 14/03/05 Exp. 3/05-M. Concedir a D. A. K, l'autorització per a la instal·lació d'una parada de xurros en la Falla Eduardo Merello.
- 14/03/05 Exp. 3/05-M. Concedir a A. A. B. l'autorització per a la instal·lació d'una parada d'artesanía i fotografia en la Falla Eduardo Merello.
- 14/03/05 Exp. 3/05-M. Concedir a A. B. C. L. l'autorització per a la instal·lació d'una parada d'artesanía i bijutería en la Falla Churruca.
- 14/03/05 Exp. 3/05-M. Concedir a A. P. A. L'autorització per a la instal·lació d'una parada de fruites seques en la Falla Eduardo Merello.
- 14/03/05 Exp. 3/05-M. Concedir a D. S. R. L'autorització per a la instal·lació d'una parada de masses fregides en la Falla Churruca.
- 14/03/05 Exp. 3/05-M. Concedir a F. O. D. T. l'autorització per a la instal·lació d'una parada de confitats en la Falla Eduardo Merello.
- 14/03/05 Exp. 3/05. Concedir a I. T. S. L'autorització per a la instal·lació d'una parada de venda de gofres a la Falla Plaça Rodrigo.

- 14/03/05 Exp. 3/05-M. Concedir a J. A. F. L'autorització d'una parada de bijuteria i regals a la Falla Eduardo Merello.
- 14/03/05 Exp. 3/05-M. Concedir a J. D. H. G. l'autorització per a la instal·lació d'un lloc de bijuteria i diversos en la Falla Churruca.
- 14/03/05 Exp. 3/05-M. Concedir a M. J. S. G. L'autorització per a una parada de venda de Xurros en la Falla plaça Cronista Chabret.
- 14/03/05 Exp. 3/05-M. Concedir a J. C. A. H. L'autorització per a la instal·lació d'una parada de venda de productes artesanals a la Falla Plaça Cronista Chabret.
- 14/03/05 Exp. 3/05-M. Concedir a L. A. C. L. L'autorització d'una parada d'artesanía i bijuteria en la Falla Plaça Cronista Chabret.
- 14/03/05 Exp. 3/05-M. Concedir a M. C. G. C. L'autorització per a la instal·lació d'un lloc per a la venda de bijuteria i artesanía en la Falla Churruca.
- 14/03/05 Exp. 3/05-M. Concedir a M. T. P. La instal·lació de la parada per a la venda d'artesanía i bijuteria en la Falla Plaça Cronista Chabret.
- 14/03/05 Exp. 3/05-M. Concedir a M. P. R. A la instal·lació d'una parada de venda de fruites seques i refrescos en la Falla Plaça Rodrigo.
- 14/03/05 Exp. 3/05-M. Concedir a H. H. A. L'autorització per a la instal·lació d'una parada per a la venda de productes artesanals en la Falla Plaça Rodrigo.
- 14/03/05 Exp. 3/05-M. Concedir a V. V. R. L. L'autorització per a la instal·lació d'una parada de venda de roses i cotó dolç en la Falla Churruca.
- 15/03/05 Exp. 17/05-S. Incoació expedient sancionador a A., SA.
- 15/03/05 Exp. 9/2005-RC. Estimar la sol·licitud formulada per l'organisme Comissaria General de Policia i procedir a anul·lació de rebuts per estar pagats.
- 15/03/05 Exp. 11/2005-RC. Requerir a l'entitat interessada per al pagament dels deutes pendents d'IBIU.
- 15/03/05 Ordenar la remissió de dues còpies de l'expedient administratiu corresponent al recuse núm. 02/230/2005, interposat per M. T. S. M i R. M. G.
- 15/03/05 Exp. 3379/04. Desestimar recurs de reposició interposat per F. I. C.
- 16/03/05 Exp. 5176/04. Desestimar recurs de reposició.
- 16/03/05 Exp. 5023/04. Imposar a l'interessat multa de 60 €.
- 16/03/05 Exp. 4292/04. Imposar a l'interessat multa de 60 €.
- 16/03/05 Exp. 4542/04. Imposar a l'interessat multa de 60 €.
- 16/03/05 Exp. 4703/04. Imposar a l'interessat multa de 60 €.
- 16/03/05 Exp. 4741/04. Imposar a l'interessat multa de 60 €.
- 16/03/05 Exp. 4763/04. Imposar a l'interessat multa de 100 €.
- 16/03/05 Exp. 3038/04. Imposar a l'interessat multa de 60 €.
- 16/03/05 Exp. 3231/04. Imposar a l'interessat multa de 60 €.
- 16/03/05 Exp. 4566/04. Imposar a l'interessat multa de 60 €.
- 16/03/05 Exp. 4915/04. Imposar a l'interessat multa de 60 €.
- 16/03/05 Exp. 4994/04. Imposar a l'interessat multa de 30 €.
- 16/03/05 Exp. 5019/04. Imposar a l'interessat multa de 60 €.
- 16/03/05 Exp. 5032/04. Imposar a l'interessat multa de 30 €.

- 16/03/05 Exp. 5033/04. Imposar a l'interessat multa de 60 €.
- 16/03/05 Exp. 5034/04. Imposar a l'interessat multa de 60 €.
- 16/03/05 Exp. 5046/04. Imposar a l'interessat multa de 60 €.
- 16/03/05 Exp. 5047/04. Imposar a l'interessat multa de 100 €.
- 16/03/05 Exp. 2978/04. Imposar a l'interessat multa de 60 €.
- 16/03/05 Exp. 3495/04. Arxiu expedient sancionador.
- 16/03/05 Exp. 5062/04. Imposar a l'interessat multa de 30 €.
- 16/03/05 Exp. 5097/04. Imposar a l'interessat multa de 100 €.
- 16/03/05 Exp. 4130/03. La inexistència de la infracció i l'arxiu de l'expedient de referència.
- 16/03/05 Exp. 3247/04. La inexistència de la infracció i l'arxiu de l'expedient.
- 16/03/05 Exp. 4357/04. Imposar a l'interessat multa de 60 €.
- 16/03/05 Exp. 4821/04. Imposar a l'interessat multa de 60 €.
- 16/03/05 Exp. 5252/04. Imposar a l'interessat multa de 60 €.
- 16/03/05 Exp. 5292/04. Imposar a l'interessat multa de 100 €.
- 16/03/05 Exp. 5294/04. Imposar a l'interessat multa de 60 €.
- 16/03/05 Exp. 5295/04. Imposar a l'interessat multa de 60 €.
- 16/03/05 Exp. 5296/04. Imposar a l'interessat multa de 30 €.
- 16/03/05 Exp. 5298/04. Imposar a l'interessat multa de 30 €.
- 16/03/05 Exp. 5297/04. Imposar a l'interessat multa de 60 €.
- 16/03/05 Exp. 4185/04. Imposar a l'interessat multa de 60 €.
- 16/03/05 Exp. 5310/04. Imposar a l'interessat multa de 100 €.
- 16/03/05 Exp. 5316/04. Imposar a l'interessat multa de 30 €.
- 16/03/05 Exp. 5317/04. Imposar a l'interessat multa de 60 €.
- 16/03/05 Exp. 5648/04. Imposar a l'interessat multa de 60 €.
- 16/03/05 Exp. 5425/04. Imposar a l'interessat multa de 60 €.
- 16/03/05 Exp. 5437/04. Imposar a l'interessat multa de 30 €.
- 16/03/05 Exp. 5463/04. Imposar a l'interessat multa de 60 €.
- 16/03/05 Exp. 5563/04. Imposar a l'interessat multa de 60 €.
- 17/03/05 Exp. 3/05-M. Parades venda mercat extraordinari Falles 2005.
- 17/03/05 Obertura d'aparcament públic municipal Sants de la Pedra.
- 17/03/05 Ordenar el pagament de les despeses recollides en la relació núm. 200500000446 que inclou 82 operacions per un total de 80.713'10 €.

RESOLUCIONS DEL REGIDOR DELEGAT D'URBANISME

Mes febrer 2005

- 18/02/05 Exp. 76/05-LO. Llicència d'obres per a connectar els desaigües del clavegueram general, canviar el xapat i el sòl del bany i la cuina de la vivenda sítia al c/ Cap Creus, 17.
- 18/02/05 Exp. 78/05-LO. Llicència d'obres per a reparar les cornises posteriors de l'immoble siti al c/ Papa Lleó XIII, 11.

- 18/02/05 Exp. Llicència d'obres per a canviar el xapat del bany i la cuina de l'habitatge siti al c/ Escalante, 28-7a.
- 18/02/05 Exp. 81/05-LO. Llicència d'obres llevar el xapat de la façana de l'immoble siti al c/ Sepúlveda, 28-30.
- 25/02/05 Exp. 799/0-LO. Llicència d'obres per a la reparació de la façana de l'immoble siti a l'av. Camp de Morvedre, 83.
- 25/02/05 Exp. 46/05-LO. Llicència d'obres per a la reforma de la cuina de l'habitatge siti a l'av. Sants de la Pedra, 30-3B.
- 25/02/05 Exp. 111/05-LO. Llicència d'obres per a la pavimentació de la planta baixa sítia al c/ Mare de Déu del Llosar, 26.
- 25/02/05 Exp. 112/05-LO. Llicència d'obres per a la reparació de la teulada i canviar part de la instal·lació elèctrica de l'habitatge siti al c/ Pare Maresme, 22.
- 25/02/05 Exp. 40/05-LO. Llicència d'obres per a la reparació de la teulada per a evitar goteres de l'habitatge siti al pol. 20, parcel·la 426.
- 25/02/05 Exp. 43/05-LO. Llicència d'obres per a la rehabilitació de la façana, les terrasses i el vestíbul de l'immoble siti a l'av. 3 d'Abril, 46.
- 25/02/05 Exp. 105/05-LO. Llicència d'obres tancar les parcel·les 5 i 6 del polígon G-1 de la urbanització Malvasur c/ Piuló, 9 i 10.

Mes març 2005

- 01/03/05 Exp. 438/04-LO. Pròrroga de la llicència d'obres atorgada per a canviar les finestres exteriors, xapar el bany, i la cuina i desplaçar la barana de la vivenda sítia al c/ Bru i Vidal, 12-5è.
- 01/03/05 Exp. 684/04-LO. Llicència d'obra construir tanca al límit oest de la parcel·la sítia a l'av. Itàlia, 66.
- 01/03/05 Exp. 888/04-LO. Llicència d'obres per a reformar el lavabo i la façana del local de merceria sítia al c/ Reina Isabel II, 10 B.
- 01/03/05 Exp. 87/05-LO. Llicència d'obres per a reparar la façana de l'immoble siti a l'av. Sants de la Pedra, 33.
- 01/03/05 Exp. 92/05-LO. Llicència d'obres per a canviar el sòl i la porta d'accés sense modificar espais, del local siti al c/ Camí Reial, 68.
- 01/03/05 Exp. 93/05-LO. Llicència d'obres per a canviar les teules de la coberta de l'habitatge siti al pg. Les Cimes, 76.
- 01/03/05 Exp. 96/05-LO. Llicència d'obres per a reformar el bany i la cuina del bany siti al c/ l'Horta, 47.
- 01/03/05 Exp. 97/05-LO. Llicència d'obres per a arreglar la cuina sítia a l'habitatge sita al c/ Pablo Iglesias, 39.
- 01/03/05 Exp. 98/05-LO. Llicència d'obres per a sanejar les canonades del desaigüe i eliminar la humitat de les plantes baixes de l'immoble siti al c/ Rei Martí, 5 i 6.
- 01/03/05 Exp. 99/05-LO. Llicència d'obres per a canviar les teules i paviments de l'habitatge siti al Pg. Les Paleres, 39.
- 01/03/05 Exp. 101/05-LO. Llicència d'obres per a canviar el xapat del bany de l'habitatge siti a l'av. 9 d'Octubre, 71-11a.
- 04/03/05 Exp. 49/05-LO. Llicència d'obres per a reparar les goteres de la coberta de l'immoble siti a l'av. Alemanya, 25.
- 04/03/05 Exp. 117/05. Llicència d'obres per a fer reparacions en la coberta i la façana de l'immoble siti al c/ La Safor, 1.

- 04/03/05 Exp. 118/05-LO. Llicència d'obres per a reparar les canonades i el xapat del bany de l'habitatge siti a l'av. 9 d'octubre, 110-4a.
- 10/03/05 Exp. 151/05-LO. Llicència d'obres per a fer restauració puntual a la façana de l'immoble siti al c/ Lope de Vega, 1.
- 10/03/05 Exp. 149/05-LO. Llicència d'obres per a canviar el paviment de la cotxera i el xapat de la cuina de l'habitatge siti al c/ Cap Roig, 49.
- 10/03/05 Exp. 140/05-LO. Llicència d'obres per a lluir amb monocapa tota la façana de l'immoble siti al c/ Serra Javalambre, 5.
- 10/03/05 Exp. 135/05-LO. Llicència d'obres per a substituir el suport cobert 189-H, pel suport múltiple amb dos terminals, un d'ells adaptat per a discapacitats, a la pl. Cronista Chabret, 4.
- 10/03/05 Exp. 128/05-LO. Llicència d'obres per a canviar el xapat de la cuina de l'immoble siti a la pl. Dels Furs, 8-3r.
- 10/03/05 Exp. 33/05-LO. Llicència d'obres per a reformar la cuina de l'habitatge siti al c/ Menéndez y Pelayo, 20-2n.
- 10/03/05 Exp. 557/04-LO. Llicència d'obres per a canviar la barana de la terrassa de l'habitatge siti a la parcel·la 12 del polígon 9.
- 10/03/05 Exp. 153/05-LO. Llicència d'obres per a canviar el xapat de la cuina i el bany i col·locar talla en l'habitatge siti al c/ Vall d'Albaida, 2-5a.
- 17/03/05 Exp. 747/04-LO. Llicència d'obres per a reparar els teules trencades de la coberta del local siti a l'Antiga Carretera 340 Km. 938 (Hostal).
- 17/03/05 Exp. 100/05-LO. Llicència d'obres per a reparar la façana de l'immoble siti al c/ Concepción Arenal, 71.
- 17/03/05 Exp. 147/05-LO. Llicència d'obres per a assegurar per mitjà de col·locar plaques de pedra i netejar la façana i canviar els sostres dels balcons de l'immoble siti al c/ Camí Reial.
- 17/03/05 Exp. 152/05-LO. Llicència d'obres per a xapat de la cuina i el bany de l'habitatge siti al c/ Maestrat, 6-11è.

RESOLUCIONS DEL REGIDOR DELEGAT ACTIVITATS I RÈGIM INTERIOR

Mes febrer 2005

- 16/02/05 Declarar conclús el procediment administratiu a Sra. A. M. G.
- 16/02/05 GP-MACV-280/04. Atorgar gratificacions per serveis extraordinaris.
- 16/02/05 Exp. 43/05. Llicència de lactància a F. V. F.
- 16/02/05 Exp. 57/04-C. Decret admetent a tràmit la sol·licitud presentada per Metrovacesa, SA, sol·licitant obertura per a l'activitat de garatge.
- 16/02/05 Exp. 10/03-I. Desistiment activitat.
- 18/02/05 Exp. 13/2005-PS. Subvencions sanitàries.
- 21/02/05 Exp. 6/96-CT. Concessió canvi de titularitat.
- 21/02/05 Exp. 78/02-I. Denegació llicència per a activitat innòcua.
- 21/02/05 Exp. 17/03-CT. Concessió canvi de titularitat.
- 21/02/05 Exp. 4/05-C. Admetre a tràmit la sol·licitud presentada per Bancaixa per a l'activitat d'oficina bancària.

Mes març 2005

- 03/03/05 Modificar la composició del Tribunal qualificador del procediment selectiu parell la formació d'una borsa d'Auxiliars d'Administració General, pel que fa a la Presidenta.
- 07/03/05 Concedir a funcionaris de carrera i personal laboral d'aquesta corporació bestretes reintegrables per diferents quanties a tornar en 36 o 24 mensualitats.
- 07/03/05 Abonar a funcionaris d'aquesta corporació imports en concepte de diferències retributives per la substitució realitzada dels diversos llocs de treball.
- 09/03/05 Exp. 136/2004-CG. Decret admetent a tràmit la sol·licitud presentada per I. Torretes Sanjurjo per a l'activitat de menjars per a portar amb emplaçament al c/ Palmereta, 6-baix.
- 09/03/05 Exp. 7/2005-CE. Admetre a tràmit la sol·licitud presentada per M. L. Zuñiga Alvarez per a l'activitat de cafeteria.
- 09/03/05 Exp. 5/2005-CE. Admetre a tràmit la sol·licitud presentada per N. López Fernández per a l'activitat de Bar-Cafeteria, amb emplaçament a pl. Blasco Ibáñez, 9.
- 09/03/05 Exp. 8/2005-CE. Admetre tràmit la sol·licitud presentada per L. M. B. sol·licitant obertura per a l'activitat de ludoteca al c/ Mare de Déu del Carme, 40.
- 09/03/05 Exp. 5/2005-CG. Admetre a tràmit la sol·licitud presentada per Caixa d'Estalvis i Pensions de Barcelona, sol·licitant obertura per a l'activitat d'oficina bancària.
- 10/03/05 Exp. 6/2005-CE. Admetre a tràmit la sol·licitud presentada per Mafercama, SL, sol·licitant llicència per a l'activitat de *Pub*, amb emplaçament al c/ Foneria, 79.
- 10/03/05 Exp. 3/2005-CG. Admetre a tràmit la sol·licitud presentada per V. Centelles Forner per a l'activitat d'exposició i venda d'automòbils, amb emplaçament a l'av. País Valencià, 69.
- 10/03/05 Exp. 2/2005-CG. Admetre a tràmit la sol·licitud presentada per M. Rinaldi, sol·licitant l'obertura per a l'activitat de venda i lloguer de quads.
- 10/03/05 Exp. 1/2005-CG. Admetre a tràmit la sol·licitud presentada per F. A. P., sol·licitant obertura per a l'activitat de venda i exposició de mobles.
- 17/03/05 Exp. 13/2005-PS. Atorgar les subvencions sanitàries.

RESOLUCIONS DE LA REGIDORA DELEGADA D'HISENDA

Mes febrer 2005

- 18/02/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 875/2005 per un total de 526'42 €.
- 18/02/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 877/2005 per un total de 1967'05 €.
- 18/02/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 875/2005 per un total de 3750'57 €.
- 18/02/05 Aprovar les liquidacions per un total de 878/2005 per un total de 4699'69 €.

- 18/02/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 861/2005 per un total de 138'74 €.
- 18/02/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 879/2005 per un total de 154'63 €.
- 18/02/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 880/2005 per un total de 1083'69 €.
- 18/02/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 881/2005 per un total de 1027'56 €.
- 18/02/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 886/2005 per un total de 770'67 €.
- 18/02/05 Exp. 127/2005-GT. Estimar la sol·licitud formulada per Camí La Mar de Sagunt, SL, i informar el titular cadastral de les finques la titularitat del qual siga diferent.
- 18/02/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 885/2005 per un total de 1027'56 €.
- 18/02/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 883/2005 per un total de 1027'56 €.
- 18/02/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 882/2005 per un total de 1027'56 €.
- 18/02/05 Exp. 1426/2004. Anul·lar les liquidacions del rebut núm. 20565823 del 1r trimestre del 2004 per un import de 180'31 €.
- 18/02/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 874/2005 per un total de 380'47 €.
- 18/02/05 Aprovar els acords núm. 873/2005 per un total de 13'49 €.
- 18/02/05 Exp. 2068/2004. Desestimar la sol·licitud d'anul·lació del recàrrec de constrenyiment formulada per F. O. R.
- 18/02/05 Exp. 165/2005-GT. Desestimar la sol·licitud cursada per J. R. S. A. I remetre a l'interessat a la Direcció Provincial de Trànsit, com a òrgan competent per a resoldre la seua sol·licitud.
- 18/02/05 Exp. 2808/2004. Anul·lar els rebuts a nom de J. V. B. F. Als efectes de la Taxa de Mercats que figuren pendents en Recaptació Municipal.
- 18/02/05 Exp. 2554/2004. Considerar les quantitats resultants a tornar com entrega a compte per al pròxim trimestre (1 2005) tot això als efectes de l'impost sobre Construccions.
- 18/02/05 Exp. 2071/2004. Aprovar la liquidació provisional de la Taxa de celebració de matrimoni civil i reconèixer a D. T. A. D. F. el dret a la devolució de 82 €.
- 18/02/05 Exp. 54/2005-GT. Estimar parcialment la petició formulada per D. A. S. B., aprovant la liquidació provisional de la taxa de serveis urbanístics.
- 18/02/05 Exp. 2467/2004. Estimar parcialment la petició formulada per I. O. T., aprovant la liquidació provisional de la taxa de serveis Urbanístics i de l'ICIO.
- 18/02/05 Exp. 2091/2004. Aprovar la liquidació provisional de la taxa per celebració per matrimonis civils i reconèixer a D. M. G. El dret a la devolució del 50% de l'import ingressat.
- 18/02/05 Exp. 2317/2004 i acumulats. Concedir l'exempció de l'IVTM a vehicles matriculats a nom de minusvàlids.

- 18/02/05 Exp. 10/2005-GT i acumulats. Concedir l'exempció de l'IVTM a vehicles matriculats a nom de minusvàlids.
- 18/02/05 Exp. 1/2005-GT i acumulats. Concedir l'exempció de l'IVTM a vehicles matriculats a nom de minusvàlids.
- 18/02/05 Exp. 3692/2003. Rectificació per error material o de fet.
- 18/02/05 Exp. 1860/2004. Concedir les bonificacions del 15% en la quota trimestral de la taxa per ensenyaments especials al conservatori de música.
- 18/02/05 Exp. 3151/2004 i acumulats. Concedir l'exempció de l'IVTM a vehicles matriculats a nom de minusvàlids.
- 18/02/05 Exp. 3145/2004 i acumulats. Concedir l'exempció de l'IVTM per vehicles matriculats a nom de minusvàlids.
- 18/02/05 Exp. 1408/2004. Concedir l'exempció de l'IVTM per vehicles agrícoles proveïts de cartilla d'inspecció agrícola.
- 21/02/05 Exp. 1862/2004. Anul·lar la liquidació de l'IBIU i aprovar la liquidació a nom de nou propietari.
- 21/02/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 884/2005 per un total de 4379'59 €.
- 21/02/05 Aprovar les liquidacions de l'acord 887/2005 per un total de 14460'58 €.
- 21/02/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 888/2005 per un total de 9632'92 €.
- 21/02/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 891/2005 per un total de 1181 €.
- 21/02/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 889/2005 per un total de 5292'18 €.
- 21/02/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 890/2005 per un total de 393 €.
- 23/02/05 Exp. 1160/2002. Anul·lar les taxa d'aigua, clavegueram i fem i aprovar liquidacions en concepte de la dita taxa.
- 23/02/05 Exp. 2877/2002. Anul·lar els rebuts de Taxa de fem i clavegueram a nom de M. R. C.
- 23/02/05 Exp. 3215/2003. Anul·lar per prescripció dels rebuts de Taxa d'aigua, clavegueram i fem a nom de F. M. A.
- 23/02/05 Exp. 3893/2003. Anul·lar el rebut de taxa d'aigua, fem i clavegueram de l'immoble siti al c/ Mare de Déu del Llosar i aprovar nova liquidació a nom del nou propietari.
- 23/02/05 Exp. 503/2003. Anul·lar els rebuts de la taxa d'aigua, clavegueram i fem de l'immoble siti al c/ Azorín i aprovar les liquidacions de la dita taxa a nom del nou propietari.
- 23/02/05 Exp. 4112/2003. Anul·lar rebuts de taxa d'aigua, clavegueram i fem i aprovar la taxa a nom del nou propietari.
- 24/02/05 Exp. 1782/2004. Concedir l'exempció de l'IVTM a vehicles matriculats a nom de minusvàlids.
- 24/02/05 Exp. 809/2004. Concedir l'exempció de l'IVTM a vehicles matriculats a nom de minusvàlids.
- 24/02/05 Exp. 2251/2003. No admetre a tràmit el Recurs de Reposició per extemporani, deduïda per D. O. M. V.

- 24/02/05 Exp. 641/2004. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM, Aprovar la liquidació prorratejant la quota i mecanitzar la baixa en el Padró de l'IVTM.
- 24/02/05 Exp. 752/2004. Desestimar a D. C. H. S, l'anul·lació i prorrateig del rebut núm. 20541248 de l'IVTM corresponent a l'exercici 2004.
- 24/02/05 Exp. 449/2004. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM del vehicle V-8865-DJ i mecanitzar la baixa en el padró de l'IVTM.
- 24/02/05 Exp. 492/2004. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM del vehicle V-9296-FH.
- 24/02/05 Exp. 725/2004. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM del vehicle A-1828-AU
- 24/02/05 Exp. 568/2004. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM del vehicle V-2708-EU.
- 24/02/05 Exp. 621/2004. Desestimar a Sra. M^a A. Valle del Toro, l'anul·lació dels rebuts pendents en la Recaptació Municipal corresponent al vehicle V-8352-CD.
- 24/02/05 Exp. 460/2004. Desestimar la petició del prorrateig de l'import de la quota de l'IVTM, i per consegüent la devolució, ja que baixa definitiva en Trànsit es produeix el 20/12/01.
- 24/02/05 Exp. 494/2004. Desestimar a D. V. C. R. L'anul·lació del rebut corresponent a l'exercici 2003 del vehicle V-6117-GM.
- 24/02/05 Exp. 643/2004. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM, aprovar les liquidacions de l'IVTM i procedir igualment a donar el com a subjecte passiu.
- 24/02/05 Exp. 727/2004. Anul·lar per duplicitat rebuts d'IVTM.
- 24/02/05 Exp. 741/2004. Anul·lar els rebuts de l'IVTM, aprovar la liquidació de l'impost prorratejant la quota i mecanitzar la baixa en el padró de l'IVTM del vehicle V-2428-DL.
- 24/02/05 Exp. 739/2004. Anul·lar la liquidació de l'IVTM i mecanitzar-la baixa en el padró de l'IVTM del vehicle V-4414-BK.
- 24/02/05 Exp. 699/2004. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM i mecanitzar la baixa en el padró de l'IVTM del vehicle V-7439-AX.
- 24/02/05 Exp. 737/2004. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM i mecanitzar la baixa en el padró de l'IVTM del vehicle Z-3359-T.
- 25/02/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 896/2005 per un total de 1168'72 €.
- 25/02/05 Aprovar les liquidacions l'acord núm. 895/2005 per un total de 1168'72 €.
- 25/02/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 894/2005 per un total de 1168'72 €.
- 25/02/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 893/2005 per un total de 1168'72 €.
- 25/02/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 898/2005 per un total de 1168'72 €.
- 25/02/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 897/2005 per un total de 1168'72 €.
- 25/02/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 900/2005 per un total de 1335'68 €.

- 25/02/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 899/2005 per un total de 549'68 €.
- 25/02/05 Exp. 457/2004. Anul·lar liquidacions de l'IVTM, procedir a realitzar la devolució per transferència bancària i mecanitzar la baixa en el padró de l'IVTM.
- 25/02/05 Exp. 2955/2004. Concedir l'exempció de l'IVTM.
- 25/02/05 Exp. 1646/2004. Concedir l'exempció de l'IVTM del vehicle V-6096-FF.
- 25/02/05 Exp. 870/2004. Mecanitzar la inclusió en el padró de l'IVTM i aprovar la liquidació de l'IVTM.
- 25/02/05 Exp. 778/2004. Mecanitzar la inclusió en el Padró de l'IVTM i aprovar la liquidació de l'IVTM.
- 25/02/05 Exp. 866/2004. Prorratejar per trimestres naturals l'import de la quota i reconèixer en conseqüència el dret a la devolució per transferència bancària.
- 25/02/05 Exp. 606/2004. Concedir l'exempció de l'IVTM per vehicle matriculat a nom de minusvàlids.
- 25/02/05 Exp. 1562/2004. Concedir l'exempció de l'IVTM per vehicles matriculats a nom de minusvàlids.
- 25/02/05 Exp. 546/2002. Anul·lar per duplictat l'IBIU.
- 25/02/05 Exp. 1244/2004. Anul·lar rebut d'IBI.
- 25/02/05 Exp. 2914/2004 i acumulats. Concedir la bonificació en la quota de l'IBI per VPO.
- 25/02/05 Exp. 2904/2004. Concedir la bonificació en la quota de l'IBI per VPO.
- 25/02/05 Exp. 2089/2004. Rectificar la resolució d'alcaldia núm. 295 de 14/02/2005.
- 25/02/05 Exp. 272/2005-GT. Anul·lar la liquidació de l'IBIU, aprovar liquidació a nom del nou propietari i aprovar el canvi de titularitat cadastral.
- 25/02/05 Exp. 1238/2004. Traslladar la present resolució al nou titular cadastral.
- 25/02/05 Exp. 254/2005-GT. Anul·lar la liquidació de l'IBIU, aprovar la liquidació de l'impost a nom del nou propietari i aprovar el canvi de titular cadastral.
- 25/02/05 Exp. 2756/2003. Reconèixer a D. F. M. R. El dret a la devolució de l'import ingressat per no ser el titular cadastral.
- 25/02/05 Exp. 2620/2004. Reconèixer a MCJ, S.L. El dret a la devolució de l'import ingressat per no ser el titular cadastral i procedir a realitzar la devolució per transferència bancària.
- 25/02/05 Exp. 3295/2003. Anul·lar la liquidació de l'IBIU, aprovar l'impost a nom del nou propietari i aprovar el canvi de titularitat cadastral.
- 25/02/05 Exp. 3295/2003. Anul·lar la liquidació de l'IBIU, aprovar la liquidació a nom del nou propietari i aprovar el canvi de titular cadastral.
- 25/02/05 Exp. 1568/2004. Traslladar la present resolució al nou titular cadastral.
- 25/02/05 Exp. 2376/2004. Anul·lar la liquidació de l'IBIU, havent prescrit el dret de l'Administració per a reclamar el deute tributari al subjecte passiu obligat al pagament.
- 28/02/05 Exp. 3294/2003. Anul·lar rebut núm. 01657667.
- 28/02/05 Exp. 2909/2004. Concedir la bonificació en la quota de l'IBI per VPO.
- 28/02/05 Exp. 2907/04 i acumulats. Concedir bonificació de l'IBI per VPO.

- 28/02/05 Exp. 2906/04 i acumulats. Concedir bonificació de l'IBI per VPO.
- 28/02/05 Exp. 2943/2004 i acumulats. Concedir bonificació de l'IBI per VPO.
- 28/02/05 Exp. 2890/04. Concedir bonificació de l'IBI per VPO.
- 28/02/05 Exp. 1681/2002. Anul·lar rebuts d'IBIU, aprovar la liquidació i efectuar el canvi de titularitat cadastral.
- 28/02/05 Exp. 2345/2004. Desestimar la sol·licitud presentada per Sra. M^a. S. G. Contra la titularitat de l'immoble siti al c/ Aragó, 67.
- 28/02/05 Exp. 1579/2004. Efectuar el canvi de titularitat per al pròxim padró d'IBIU, donant compte d'això a la Gerència del Cadastre de València.
- 28/02/05 Exp. 3044/2004. Anul·lar la liquidació de l'IBIU, aprovar liquidació de l'impost i aprovar el canvi de titular cadastral.
- 28/02/05 Exp. 2817/2004. Concedir la bonificació del 50% de l'IBI per obres de construcció i promoció immobiliària.
- 28/02/05 Exp. 199/2005-GT. Concedir a D. J. A. H. P. La bonificació en l'IBI per família nombrosa.
- 28/02/05 Exp. 159/2005-GT. Desestimar la sol·licitud presentada per F. A. M. Z. Per ser el subjecte passiu obligat al pagament durant els exercicis reclamats.
- 28/02/05 Exp. 1300/2004. Anul·lar la liquidació de l'IBIU, aprovar la liquidació de l'IBIU i aprovar el canvi de titular cadastral.
- 28/02/05 Exp. 1582/2004. Traslladar la present resolució al nou titular cadastral per a l'any següent.
- 28/02/05 Exp. 261/2005-GT. Donar de baixa del sistema, totes aquelles autoliquidacions la data de les quals siga anterior al 1-01-05.
- 28/02/05 Exp. 2705/2004. Concedir l'exempció de l'IVTM a vehicles matriculats a nom de minusvàlids.
- 28/02/05 Exp. 2246/2004. Concedir l'exempció de l'IVTM, desestimar la sol·licitud de concessió de l'exempció i anul·lar l'exempció de l'IVTM.
- 28/02/05 Exp. 176/2004. Mecanitzar la inclusió en el Padró de l'IVTM.
- 28/02/05 Exp. 3119/2004. Desestimar la sol·licitud de concessió de l'exempció de l'IVTM de vehicles matriculats a nom de minusvàlids.
- 28/02/05 Exp. 775/2044. Mecanitzar la inclusió en el Padró de l'IVTM i aprovar la liquidació de l'IVTM.
- 28/02/05 Exp. 529/2004. Anul·lar per duplicitat rebuts d'IVTM i efectuar la baixa en el padró corresponent.
- 28/02/05 Exp. 277/2004. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM del vehicle V-1618-FH i aprovar les liquidacions de l'impost.
- 28/02/05 Exp. 397/2004. Desestimar la sol·licitud de la interessada i mantenir al cobrament rebut núm. 20000318 pendent en recaptació municipal.
- 28/02/05 Exp. 435/2004. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM del vehicle V-0295-DG, mecanitza la baixa en el Padró de l'impost i efectuar l'alta en el padró.
- 28/02/05 Exp. 3786/2003. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM, procedir a realitzar la devolució per transferència bancària i mecanitzar la baixa en el padró.
- 28/02/05 Exp. 49/2004. Anul·lar per duplicitat liquidació d'IVTM i realitzar la devolució mitjançant transferència bancària.
- 28/02/05 Exp. 3811/2003. Prorratejar per trimestres naturals l'import de la quota de l'IVTM i procedir a realitzar la devolució per transferència bancària.

Mes març 2005

- 01/03/05 Exp. 661/2004. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM del vehicle V-4767-E i mecanitzar la baixa en el padró de l'impost.
- 01/03/05 Exp. 730/2004. Anul·les les liquidacions de l'IVTM del vehicle V-9069-BW i mecanitzar la baixa en el padró de l'impost.
- 01/03/05 Exp. 578/2004. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM per un total de V-1431-DH i mecanitzar la baixa en l'impost.
- 01/03/05 Exp. 678/2004. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM del vehicle V-2242-CF i mecanitzar la baixa en el padró de l'impost.
- 01/03/05 Exp. 710/2004. Anul·lar liquidacions del vehicle V-6612-AY i mecanitzar la baixa en el padró.
- 01/03/05 Exp. 712/2004. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM del vehicle V-9418-AW i mecanitzar la baixa en el padró de l'impost.
- 01/03/05 Exp. 719/2004. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM del vehicle 5432-BRD i mecanitzar la baixa en el padró.
- 01/03/05 Exp. 723/2004. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM del vehicle V-4486-FL i mecanitzar la baixa en el padró de l'impost.
- 01/03/05 Exp. 724/2004. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM del vehicle CO-2086-AM i mecanitzar la baixa en el padró.
- 01/03/05 Exp. 644/2004. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM del vehicle V-4103-BP i mecanitzar la baixa en el padró de l'Impost.
- 01/03/05 Exp. 639/2004. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM del vehicle V-0314-CK i mecanitzar la baixa en el padró.
- 01/03/05 Exp. 210/2004. Estimar la sol·licitud i per consegüent anul·lar les liquidacions de l'IVTM reconeixent en conseqüència el dret a devolució per transferència bancària i mecanitzar la baixa.
- 01/03/05 Exp. 209/2004. Desestimar al Sr. J. J. M. G. la devolució de la part proporcional del rebut corresponent a l'exercici 2003 del vehicle V-6117-GM.
- 01/03/05 Exp. 1291/2004. Mantenir la concessió de l'exempció del vehicle V-9266-HG i desestimar la petició de devolució relativa a l'exercici 2004.
- 01/03/05 Exp. 700/2004. Prorratejar per trimestres naturals l'import de la quota de l'IVTM del vehicle V-9650-DK i procedir a realitzar la devolució per transferència bancària.
- 01/03/05 Exp. 722/2004. Prorratejar per trimestres naturals l'import de l'IVTM del vehicle V-107084 i anul·lar els rebuts de l'impost i realitzar la devolució per transferència bancària i mecanitzar baixa.
- 01/03/05 Exp. 340/2004. Mecanitzar la inclusió en el padró de l'IVTM i aprovar la liquidació de l'impost.
- 01/03/05 Exp. 458/2004. Mecanitzar la inclusió en el padró de l'IVTM i aprovar la liquidació de l'IVTM.
- 01/03/05 Exp. 518/2004. Mecanitzar la inclusió en el padró de l'IVTM i aprovar la liquidació de l'impost.
- 01/03/05 Exp. 525/2004. Mecanitzar la inclusió en el padró de l'IVTM i aprovar la liquidació de l'IVTM.
- 01/03/05 Exp. 746/2004. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM del vehicle AB-1588-M i mecanitzar la baixa en el padró.
- 01/03/05 Exp. 238/2004. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM del vehicle V-7870-BY i mecanitzar la baixa en el padró corresponent.

- 01/03/05 Exp. 166/2004. Mecanitzar la inclusió en el Padró de l'IVTM i aprovar la liquidació de l'impost.
- 01/03/05 Exp. 211/2004. Mecanitzar la inclusió en el padró de l'IVTM i aprovar la liquidació de l'impost.
- 01/03/05 Exp. 43/2004. Mecanitzar la inclusió en el padró de l'IVTM i aprovar la liquidació del vehicle V-0825-GH.
- 01/03/05 Exp. 214/2004. Mecanitzar la inclusió en el Padró de l'IVTM i aprovar la liquidació de l'IVTM i anul·lar el rebut núm. 2055495 de l'exercici 2004.
- 01/03/05 Exp. 266/2004. Mecanitzar la inclusió en el padró de l'IVTM i aprovar la liquidació l'impost.
- 01/03/05 Exp. 291/2005. Aprovar el padró de les taxes per subministrament d'aigua potable, clavegueram i fem.
- 04/03/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 903/2005 per un total de 218 €.
- 04/03/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 904/2005 per un total de 500'99 €.
- 04/03/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 902/2005 per un total de 953'02 €.
- 04/03/05 Exp. 3098/2004 i acumulats. Concedir la bonificació en la quota de l'IBI per V.P.O.
- 04/03/05 Exp. 2988/2004 i acumulats. Concedir la bonificació en la quota de l'IBI per V.P.O.
- 04/03/05 Exp. 2923/2004 i acumulats. Concedir la bonificació en la quota de l'IBI per V.P.O.
- 04/03/05 Exp. 2910/2004. Concedir la bonificació en la quota de l'IBI per VPO.
- 04/03/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 901/2005 per un total de 198'87 €.
- 04/03/05 Exp. 2617/2004. Anul·lar la liquidació de l'IBIU po, aprovar la liquidació a nom del nou propietari i aprovar el canvi de titularitat cadastral.
- 04/03/05 Exp. 2483/2003. Rectificar la liquidació i reconèixer a Sra. C. M. V. El dret a devolució de l'import ingressat per error.
- 04/03/05 Exp. 2222/2003. Desestimar la sol·licitud de devolució del recàrrec de constrenyiment formulada per J. M. V.
- 10/03/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 905/2005 per un total de 156'18 €.
- 10/03/05 Exp. 60/2005-GT. Concedir l'exempció en la quota de l'IBIR, reconeixent en conseqüència el dret a la devolució per transferència bancària.
- 10/03/05 Exp. 63/2005-GT. Concedir l'exempció en la quota de l'IBIR, reconeixent en conseqüència el dret a la devolució per transferència bancària.
- 10/03/05 Exp. 64/2005-GT. Concedir l'exempció en la quota de l'IBIR, reconeixent en conseqüència el dret a la devolució per transferència bancària.
- 10/03/05 Exp. 65/2005-GT. Concedir l'exempció en la quota de l'IBIR, reconeixent el dret el dret a la devolució per transferència bancària.

- 10/03/05 Exp. 66/2005-GT. Concedir l'exempció en la quota de l'IBIR, reconeixent el dret a la devolució per transferència bancària.
- 10/03/05 Exp. 71/2005-GT. Concedir l'exempció en la quota de l'IBIR, reconeixent el dret a la devolució per transferència bancària.
- 10/03/05 Exp. 74/2005-GT. Concedir l'exempció en la quota de l'IBIR, reconeixent el dret a la devolució per transferència bancària.
- 10/03/05 Exp. 76/2005-GT. Concedir l'exempció en la quota de l'IBIR, reconeixent el dret a la devolució per transferència bancària.
- 10/03/05 Exp. 78/2005-GT. Concedir l'exempció en la quota de l'IBIR, reconeixent el dret a devolució per transferència bancària.
- 10/03/05 Exp. 212/2005-GT. Concedir l'exempció en la quota de l'IBIR, reconeixent el dret a la devolució per transferència bancària.
- 10/03/05 Exp. 214/2005-GT. Concedir l'exempció en la quota de l'IBIR, reconeixent el dret a la devolució per transferència bancària.
- 10/03/05 Exp. 350/2005-GT. Anul·lar la liquidació de l'IBIU, aprovar la liquidació a nom del nou propietari i mecanitzar la baixa de la bonificació que gaudia el citat immoble.
- 10/03/05 Exp. 1674/2004. Aprovar el canvi de titular cadastral.
- 10/03/05 Exp. 326/2005-GT. Anul·lar la liquidació de l'IBIU i aprovar la liquidació a nom del nou propietari.
- 10/03/05 Exp. 1046/2004. Reconèixer a Sr. F.A. De Haro Tomas del dret a la devolució de l'import ingressat per no ser el titular cadastral a data de la meritació, de l'IBIU.
- 10/03/05 Exp. 331/2005-GT. Emetre liquidacions i efectuar el canvi de titularitat per al pròxim exercici d'IBIU.
- 10/03/05 Exp. 285/2005-GT. Anul·lar la liquidació de l'IBIU, aprovar la liquidació a nom del nou propietari i aprovar el canvi de titularitat cadastral.
- 10/03/05 Exp. 1538/2004. Anul·lar la liquidació de l'IBIU i aprovar la liquidació a nom del nou propietari i aprovar el canvi de titular cadastral.
- 10/03/05 Exp. 1539/2004. Anul·lar la liquidació de l'IBIU, aprovar la liquidació a nom del nou propietari i aprovar el canvi de titular cadastral per a l'exercici següent.
- 11/03/05 Exp. 410/2005. Aprovar les liquidacions dels padrons de contribuents corresponents a l'exercici 2005, establir el període recaptatori.
- 11/03/05 Exp. 2752/2004. Concedir la bonificació en la quota de l'IBI per VPO.
- 11/03/05 Exp. 182/2005-GT. Concedir l'exempció en la quota de l'IBI, reconèixer en conseqüència el dret a la devolució per transferència bancària.
- 11/03/05 Exp. 3027/2004. Efectuar canvis de titularitat per al pròxim padró d'IBIU i concedir la bonificació en la quota de l'IBI per VPO.
- 11/03/05 Exp. 378/2005-GT. Anul·lar liquidació d'IBIU, aprovar la liquidació a nom del nou propietari i aprovar el canvi de titularitat cadastral.
- 11/03/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 923/2005 per un total de 2369'79 €.
- 14/03/05 Exp. 307/2005-GT. Anul·lar la liquidació de l'IBIU, aprovar la liquidació a nom del nou propietari i aprovar el canvi de titular cadastral.
- 14/03/05 Exp. 184/2005-GT. Concedir l'exempció en la quota de l'IBIR de l'any 2004, reconeixent en conseqüència el dret a la devolució per transferència.
- 14/03/05 Exp. 361/2004. Concedir la bonificació en la quota de l'IBI per VPO.

- 14/03/05 Exp. 2016/2004. Concedir la bonificació en la quota de l'IBI per VPO.
- 14/03/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 918/2005 per un total de 18.180'94 €.
- 14/03/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 920/2005 per un total de 22.524'66 €.
- 14/03/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 921/2005 per un total de 1760'71 €.
- 14/03/05 Exp. 3335/2003. Anul·lar els rebuts de la Taxa d'Aigua, Clavegueram i Fem per a l'immoble siti al c/ Antígones, 6 i aprovar les liquidacions a nom del nou propietari.
- 14/03/05 Exp. 3325/2003. Declarar la prescripció i anul·lar els rebuts de la Taxa d'Aigua, Clavegueram i Fem per a l'immoble siti al pl. Districte, 1 i aprovar el canvi de subjecte passiu.
- 14/03/05 Exp. 3142/2003. Anul·lar els rebuts de Taxa d'Aigua, Clavegueram i Fem per a l'immoble siti a la pl. Echegaray, 2, aprovar les liquidacions a nom del nou propietari.
- 14/03/05 Exp. 2918/2003. Declarar la prescripció i anul·lar els rebuts de taxa d'Aigua, Clavegueram i Fem, anul·lar els rebuts i aprovar-los a nom del nou propietari.
- 14/03/05 Exp. 3338/2003. Anul·lar els rebuts de Taxa d'Aigua, clavegueram i Fem i aprovar la taxa a nom del nou propietari i aprovar el canvi de subjecte passiu.
- 15/03/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 917/2005 per un total de 610'26 €.
- 15/03/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 916/2005 per un total de 961'47 €.
- 15/03/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm.915/2005 per un total de 961'47 €.
- 15/03/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 914/2005 per un total de 1008'63 €.
- 15/03/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm.913/2005 per un total de 961'47 €.
- 15/03/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 912/2005 per un total de 1008'63 €.
- 15/03/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 911/2005 per un total de 1121'36 €.
- 15/03/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 910/2005 per un total de 1008'63 €.
- 15/03/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 909/2005 per un total de 961'47 €.
- 15/03/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 908/2005 per un total de 1027'04 €.
- 15/03/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 907/2005 per un total de 1215'42 €.
- 16/03/05 Exp. 2735/2002. Declarar la prescripció i anul·lar els rebuts de la Taxa d'Aigua, Fem i Clavegueram, anul·lar rebuts i aprovar-los a nom del nou propietari.

- 16/03/05 Exp. 4081/2003. Desestimar la pretensió de l'interessat i mantenir en recaptació els rebuts pendents pel concepte de Taxa d'Aigua, Clavegueram i Fem.
- 16/03/05 Exp. 73/2005-GT. Declarar la prescripció i anul·lar els rebuts de Taxa d'Aigua, Clavegueram i Fem, per a l'immoble siti al c/ Mare de Déu del Llosar, 52 i aprovar el canvi de subjecte passiu.
- 16/03/05 Exp. 1512/2004. Declarar la prescripció i anul·lar els rebuts de la Taxa d'Aigua, Clavegueram i Fem, per a l'immoble siti a la pl. Juan Ramon Jiménez, 9 i aprovar liquidacions.
- 16/03/05 Exp. 290/2005-GT. Anul·lar els rebuts de taxa d'Aigua, Clavegueram i Fem de l'immoble siti al c/ Roma, 2 i aprovar les liquidacions a nom del nou propietari.
- 16/03/05 Exp. 31/2005-GT. Desestimar la pretensió de la interessada.
- 16/03/05 Exp. 3199/2004. Anul·lar rebut del IAE 2004 que figura a nom de Siderúrgica de Compres, SL.
- 16/03/05 Exp. 208/2004. Desestimar la reclamació formulada per E. P. Sistemes d'Elevació, SL, i en conseqüència confirmar la liquidació del IAE 2003.
- 16/03/05 Exp. 2690/2004. Desestimar el recurs de reposició interposada per F. C. L. i anul·lar rebut del IAE 2004 que figura a nom de Construccions Madrid i emetre la liquidació del IAE.
- 16/03/05 Exp. 2687/2004. Tornar a Pintures Sanz, SL, La quantitat de 435'99 €, corresponents al rebut del IAE 2004.
- 16/03/05 Exp. 694/2004. Desestimar el recurs de reposició interposat per E. M. B. En nom de Residencial Palància, SL, contra la liquidació del 1r trimestre del IAE 2003.
- 16/03/05 Exp. 666/2004. Desestimar la petició formulada per D. B. C. V. Contra la liquidació del 1r trimestre del IAE 2003.
- 16/03/05 Exp. 205/2005-GT. Anul·lar la liquidació del 4t trimestres del IAE 2002 que figura a nom de N. G. M.
- 16/03/05 Exp. 2760/2004. Anul·lar el rebut del IAE 2004 que figura a nom de Gestió Immobiliària Camp de Morvedre, SC.
- 16/03/05 Exp. 2691/2004. Anul·lar els rebuts del IAE 2004 que figuren a nom d'Airena, SL.
- 16/03/05 Exp. 39/2005-GT. Anul·lar els rebuts de IAE 2002 que figura a nom de P. P. V.
- 16/03/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 919/2005 per un total de 410'7 €.
- 16/03/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 906/2005 per un total de 116'37 €.
- 16/03/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 922/2005 per un total de 1370'27 €.
- 16/03/05 Exp. 2921/2004, 3046/2004 i 3135/2004. Sol·licitud de bonificació en la taxa d'aigua potable, clavegueram i fem. Desestimació.
- 16/03/05 Exp. 2922/2004, 3099/2004, 3215/2004 i 3218/2004. Sol·licitud bonificació tarifa d'aigua, fem i clavegueram.
- 16/03/05 Exp. 821/2004 i acumulats. Anul·lar liquidacions de l'IVTM, reconèixer el dret a la devolució per transferència bancària i mecanitzar la baixa en el padró.

- 16/03/05 Exp. 807/2004. Anul·lar liquidacions de l'IVTM, mecanitzar la baixa en el padró.
- 16/03/05 Exp. 578/2003. Concedir l'exempció de l'IVTM a vehicles matriculats a nom de minusvàlids.
- 16/03/05 Exp. 849/2004. Desestimar la sol·licitud de M. N. R. P.
- 16/03/05 Exp. 296/2004. Desestimar la sol·licitud deduïda per Automòbils Sagunt, SA.
- 16/03/05 Exp. 959/2004. Anul·lar liquidacions de l'IVTM i mecanitzar la baixa en el padró.
- 16/03/05 Exp. 850/2004 i acumulats. Anul·lar liquidacions de l'IVTM i mecanitzar la baixa en el padró.
- 16/03/05 Exp. 808/2004. Anul·lar liquidacions de l'IVTM i mecanitzar la baixa en el padró.
- 16/03/05 Exp. 1813/2003. Desestimar la pretensió de l'interessat.
- 16/03/05 Exp. 1039/2004. Anul·lar liquidacions de l'IVTM i mecanitzar la baixa en el padró.
- 17/03/05 Exp. 3224/2004. Estimar la sol·licitud formulada per R. R. S.
- 17/03/05 Exp. 3355/2003. Anul·lar rebuts de taxa d'aigua, clavegueram i fem, aprovar liquidacions a nom del nou propietari, aprovar el canvi de subjecte passiu.
- 17/03/05 Exp. 1410/2004. Anul·lar liquidació de rebut d'aigua, aprovar nova liquidació.
- 17/03/05 Exp. 3344/2003. Anul·lar rebuts de taxa d'aigua, clavegueram i fem, declarar la prescripció i anul·lar liquidacions.
- 17/03/05 Exp. 3356/2003. Anul·lar rebuts de taxa d'aigua, clavegueram i fem, declarar la prescripció i anul·lar liquidacions i aprovar el canvi de subjecte passiu.
- 17/03/05 Exp. 3292/2003. Anul·lar rebuts de taxa d'aigua, clavegueram i fem, aprovar liquidacions a nom del nou propietari.
- 17/03/05 Exp. 3297/2003. Declarar la prescripció i anul·lar rebuts de taxa d'aigua, clavegueram i fem.
- 17/03/05 Exp. 3406/2003. Mantenir en recaptació rebuts de taxa d'aigua, clavegueram i fem, declarar la prescripció i anul·lar rebuts i aprovar el canvi de subjecte passiu.
- 17/03/05 Exp. 3345/2003. Anul·lar rebuts de taxa d'aigua, clavegueram i fem, aprovar liquidacions a nom del nou propietari, aprovar el canvi de subjecte passiu.
- 17/03/05 Exp. 187/2005-GT. Concedir l'exempció en la quota de l'IBIR i reconèixer el dret a la devolució per transferència bancària.
- 17/03/05 Exp. 268/2005-GT. Concedir l'exempció en la quota IBIU, reconeixent en conseqüència el dret a devolució per transferència bancària.
- 17/03/05 Exp. 190/2005-GT. Concedir l'exempció en la quota IBIU, reconeixent en conseqüència el dret a devolució per transferència bancària.
- 17/03/05 Exp. 193/2005-GT. Concedir l'exempció en la quota IBIU, reconeixent en conseqüència el dret a devolució per transferència bancària.
- 17/03/05 Exp. 196/2005-GT. Concedir l'exempció en la quota IBIU, reconeixent en conseqüència el dret a devolució per transferència bancària.

17/03/05 Exp. 201/2005-GT. Concedir l'exempció en la quota IBIU, reconeixent en conseqüència el dret a devolució per transferència bancària.

17/03/05 Exp. 202/2005-GT. Concedir l'exempció en la quota IBIU, reconeixent en conseqüència el dret a devolució per transferència bancària.

17/03/05 Exp. 204/2005-GT. Concedir l'exempció en la quota IBIU, reconeixent en conseqüència el dret a devolució per transferència bancària.

17/03/05 Exp. 207/2005-GT. Concedir l'exempció en la quota IBIU, reconeixent en conseqüència el dret a devolució per transferència bancària.

17/03/05 Exp. 209/2005-GT. Concedir l'exempció en la quota IBIU, reconeixent en conseqüència el dret a devolució per transferència bancària.

17/03/05 Exp. 215/2005-GT. Concedir l'exempció en la quota IBIU, reconeixent en conseqüència el dret a devolució per transferència bancària.

17/03/05 Exp. 216/2005-GT. Concedir l'exempció en la quota IBIU, reconeixent en conseqüència el dret a devolució per transferència bancària.

17/03/05 Exp. 217/2005-GT. Concedir l'exempció en la quota IBIU, reconeixent en conseqüència el dret a devolució per transferència bancària.

17/03/05 Exp. 1493/2003 i acumulats. Concedir la bonificació en la quota de l'IBI per VPO.

17/03/05 Exp. 3101/2003. Concedir la bonificació en la quota de l'IBI per VPO.

17/03/05 Canvi titularitat IBI, devolució per anul·lació liquidació.

17/03/05 Anul·lació rebut IBI per duplicitat.

17/03/05 Bonificació a IBI per VPO.

17/03/05 Devolució i exempció IBIR per inundacions 2004.

17/03/05 Devolució i exempció IBIR per inundacions 2004.

17/03/05 Devolució i exempció IBIR per inundacions 2004.

17/03/05 Devolució i exempció IBIR per inundacions 2004.

17/03/05 Devolució i exempció IBIR per inundacions 2004.

17/03/05 Devolució i exempció IBIR per inundacions 2004.

17/03/05 Devolució i exempció IBIR per inundacions 2004.

17/03/05 Devolució i exempció IBIR per inundacions 2004.

17/03/05 Devolució i exempció IBIR per inundacions 2004.

17/03/05 Devolució i exempció IBIR per inundacions 2004.

17/03/05 Devolució i exempció IBIR per inundacions 2004.

17/03/05 Devolució i exempció IBIR per inundacions 2004.

17/03/05 Devolució i exempció IBIR per inundacions 2004.

17/03/05 Devolució i exempció IBIR per inundacions 2004.

17/03/05 Devolució i exempció IBIR per inundacions 2004.

17/03/05 Devolució i exempció IBIR per inundacions 2004.

17/03/05 Devolució i exempció IBIR per inundacions 2004.

17/03/05 Devolució i exempció IBIR per inundacions 2004.

17/03/05 Devolució i exempció IBIR per inundacions 2004.

17/03/05 Devolució i exempció IBIR per inundacions 2004.

17/03/05 Anul·lació i rectificació IBI.

17/03/05 Canvi titularitat a IBI.

17/03/05 Canvi titularitat a IBI.

17/03/05	Canvi titularitat en IBIR.
17/03/05	Canvi titularitat en IBIU.
17/03/05	Canvi titularitat en IBIR.
17/03/05	Anul·lació IBI per estar pagat per la promotora.
17/03/05	Canvi titularitat taxa AIGUA.
17/03/05	Canvi titularitat en IVTM.
17/03/05	Exempció IVTM en vehicle agrícola.
17/03/05	Anul·lació IVTM per baixa en padró.
17/03/05	Anul·lació IVTM per canvi titularitat.
17/03/05	Anul·lació IVTM per baixa padró.
17/03/05	Inclusió en el padró i liquidació IVTM.
17/03/05	Rectificació IVTM per canvi titularitat.
17/03/05	Anul·lació IVTM per baixa.
17/03/05	Anul·lació IVTM per baixa.
17/03/05	Prorrategi quota IVTM per causar baixa.
17/03/05	Sol·licitud exempció taxa llicència obres.
17/03/05	Sol·licitud devolució taxa llicència obres.
17/03/05	Declaració de caducitat per inactivitat de l'interessat.
17/03/05	Sol·licitud devolució ICIO.
17/03/05	Sol·licitud anul·lació rebut GUAL.
17/03/05	Devolució taxa llicència obres.
17/03/05	Devolució taxa per llicència d'obres.
17/03/05	Anul·lació rebut GUAL i prorrategi per baixa.
17/03/05	Devolució taxa per llicència d'obra.

La regidora del grup PP, Sra. MURCIANO, demana que es llija la resolució número 395 de l'Alcaldia.

El secretari general, Sr. Emilio Olmos, llig íntegrament la Resolució 395 de l'Alcaldia de data 14 de març de 2005.

3 DONAR COMPTE DELEGACIÓ PRESIDÈNCIA CONSELL MUNICIPAL MEDI AMBIENT DE SAGUNT. EXP. 08/05-C

Es dona compte al Ple de la corporació municipal de la Resolució de l'Alcaldia número 377, de data vuit de març de dos mil cinc, el tenor literal del qual és el següent:

“El Ple de la corporació municipal, en sessió celebrada el dia 24 de juny del 2004, va acordar la creació del Consell Municipal de Medi Ambient de Sagunt, així com l'aprovació inicial dels seus estatuts, el text íntegre de la qual va ser publicat en el *Butlletí Oficial de la Província* núm. 256 de data 27 d'octubre del 2004, a l'efectes de la seua entrada en vigor.

L'article 4 dels vigents Estatuts del Consell Municipal de Medi Ambient -que regula la seua composició-, estableix que la Presidència d'aquest serà exercida per l'alcaldeessa o el regidor de Medi Ambient.

En l'article 131.1 del RD 2568/86, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, s'estableix que, en tot cas, els Consells Sectorials, com és el cas del Consell Municipal de Medi Ambient que ens ocupa, estaran presidits per un membre de la corporació, nomenat i separat lliurement per l'alcalde, que actuarà com a enllaç entre aquella i el Consell.

Segons disposa l'art. 23.4 de la Llei 7/85, Reguladora de les Bases de Règim Local i art. 43 i ss del precitat Reglament d'Organització, l'Alcalde pot delegar l'exercici de determinades atribucions en els tinents d'alcalde i la resta de regidors.

A la vista d'allò que s'ha exposat, fent ús de les atribucions que m'atorga la legislació vigent, RESOLC:

PRIMER: Delegar la Presidència del Consell Municipal de Medi Ambient de Sagunt en el primer tinent d'alcalde d'aquesta corporació i regidor-delegat de Medi Ambient Sr. Miguel Ángel Martín López.

SEGON: El president tindrà totes les facultats que li atribueixen els estatuts que regulen el Consell Sectorial de referència.

TERCER: La delegació requerirà per a ser eficaç l'acceptació per part del regidor delegat, entenent-se acceptada tàcitament si en el terme de tres dies hàbils a comptar de la dia següent de la notificació no hi presenta davant l'alcaldesa renúncia expressa.

QUART: Donar compte al Ple de la present Resolució, en la pròxima sessió que tinga lloc.

CINQUÈ: Notificar-la personalment a l'interessat.”

4 RATIFICACIÓ RESOLUCIÓ DELEGACIÓ SECRETARIA CONSELL MUNICIPAL MEDI AMBIENT DE SAGUNT. EXP. 14/05-V

Vista la Resolució d'Alcaldia número 378, de data vuit de març de dos mil cinc, el tenor literal de la qual és el següent:

“El Ple de la corporació municipal, en sessió celebrada el dia 24 de juny del 2004, va acordar la creació del Consell Municipal de Medi Ambient de Sagunt, així com l'aprovació inicial dels seus estatuts, el text íntegre de la qual va ser publicat en el *Butlletí Oficial de la Província* núm. 256 de data 27 d'octubre del 2004, a l'efecte de la seua entrada en vigor.

Es pretén celebrar la primera reunió de tal Consell aquest mateix mes, per al qual, entre altres qüestions, resulta necessària la designació del corresponent secretari.

De conformitat amb el que preveu l'article 4.2 dels precitats estatuts, el secretari del referit consell sectorial serà el secretari general de l'Ajuntament o funcionari del mateix en qui delegue.

De conformitat amb el que disposa l'art. 13.2 del RD 1174/87, de 18 de setembre, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris amb Habilitació de Caràcter Nacional, les funcions de fe pública i assessorament legal preceptiu recollida en tal Reial Decret, respecte de juntes, òrgans o entitats dependents de la corporació, distintes de l'alcalde, Ple o Comissió de Govern decisòria, podran ser encomanades per la corporació a funcionaris propis de la mateixa, faltada d'habilitació de caràcter nacional, a proposta del titular de la Secretaria i que actuaran com delegats d'aquest.

El secretari general d'aquest Ajuntament ha elevat proposta de delegació de la funció de fe pública i assessorament legal preceptiu en el funcionari de carrera de la Corporació, amb categoria d'Administratiu d'Administració General, Sr. Juan Ramón Edo Pellicer.

A la vista de tot el que exposa i de les atribucions que em confereix la legislació vigent, RESOLC:

PRIMER: Delegar el Sr. Juan Ramón Edo Pellicer, funcionari de carrera de la corporació, amb categoria d'Administratiu d'Administració General, per a la secretaria del Consell Municipal de Medi Ambient de Sagunt.

SEGON: La present resolució haurà de ser ratificada pel Ple de la corporació en la primera sessió que aquest celebre.”

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Ratificar la Resolució d'Alcaldia amunt transcrita, que es té ací per reproduïda a tots els efectes.

5 CORRECCIÓ ERROR MATERIAL VOTACIÓ ACORD PLENARI SESSIÓ 29 ABRIL 2004. EXP. 16/05-V

S'ha observat l'existència d'un error material en les votacions de l'acord plenari adoptat amb el número 13 en sessió ordinària del Ple de la Corporació Municipal celebrada el dia 29 d'abril del 2004, relatiu a “Moció Segregació Portenya sobre recuperació nom Port per a totes les comunicacions que es dirigisquen a regidors i ciutadans”; alhora que apareix en dos exemplars el grup BLOC, no figurant el sentit del vot del Grup Popular Municipal. Error que es dona tant en la votació de declaració d'urgència de l'assumpte (en virtut del que preveu l'art. 91.4 del ROF), com en la votació del fons d'aquest.

Per allò que s'ha exposat, en ambdues votacions, On diu: “...per 21 vots a favor de PSOE, EU, BLOC, SP i SCP i 2 abstencions de BLOC-EV (en aplicació de l'art. 100.1 del ROF)...”

Ha de dir: “...per 21 vots a favor de PSOE, EU, PP, SP i SCP i 2 abstencions de BLOC-EV (en aplicació de l'art. 100.1 del ROF)...”.

De conformitat amb el que preveu l'article apartat 2 de l'article 105 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, les Administracions Públiques podran rectificar en qualsevol moment els errors materials, de fet o aritmètics existents en els seus actes.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Aprovar la correcció de l'error material de referència, modificant l'error de transcripció produït en les votacions de l'acord adoptat amb el número 13 en la sessió ordinària de data 29 d'abril del 2004, en els termes dalt expressats.

6 DONAR COMPTE CANVIS PRODUÏTS EN COMPOSICIÓ MEMBRES CONSELL MUNICIPAL BENESTAR SOCIAL DE SAGUNT

El consell Municipal de Benestar Social de Sagunt, està constituït com un òrgan de participació sectorial de caràcter consultiu i assessor, per a articular vies de participació social a fi d'optimitzar els recursos, programes i prestacions que configuren el Sistema Públic de Serveis Socials.

Considerant el que preveu l'article 5è dels Estatuts del Consell Municipal de Benestar Social, relatiu a la composició de tal Consell.

Per part del Consell de Majors, s'ha designat que el representant que estava com a suplent en el CMBS passe a titular i viceversa.

Per part del Consell Escolar Municipal, s'ha nomenat un suplent en representació d'aquest.

El Patronat Municipal d'Esports ha desaparegut com a tal, i s'està pendent que el Consell Municipal de l'Esport de Sagunt designe els seus representants en el Consell Municipal de Benestar Social.

Havent-se incorporat al Consell noves associacions (Associació de Sords de Sagunt, Associació d'afectats de Retinosis Pigmentària i Col·lectiu Dis-Camp) i que aquestes han designat els seus representants, titulars i suplents.

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent de Serveis Socials i Comunitaris, el Ple de l'Ajuntament queda assabentat dels canvis haguts en la composició del Consell Municipal de Benestar Social, segons el detall següent:

ENTITAT	NOM I COGNOMS	TIT./SUPL.	DNI
Associació de Sords de Sagunt	José Antonio Fernández Ferrer	Titular	44791272-Z
	José Antonio Gómez López	Suplent	19901953-F
Associació d'afectats de Retinosis Pigmentària	José María Sanchis Cosme	Titular	19085781-J
	Herminia Pedro Graullera	Suplent	19090177-Q
Col·lectiu Dis-Camp	Pedro Zaballos Martínez	Titular	19084801-E
	Pedro José Rus Sola	Suplent	19089179-F
Consell de Majors	Juan José López Bautista	Titular	19022448-E
	Amparo Esquer Orellana	Suplent	19019949-F
Consell Escolar Municipal	Pilar Ariño Jiménez	Suplent	19092683-S
Patronat Municipal d'Esports	Cesar Fuster García	Cessament	19086854-M

7 MODIFICACIÓ REPRESENTANT DE L'AJUNTAMENT EN EL CONSELL ESCOLAR DE L'IES CLOT DEL MORO. EXP. 505/03

Amb data 29 de novembre del 2003, el Ple de la corporació municipal va designar els regidors, regidores i representants de l'Ajuntament en el consell escolars dels centres docents públics del nostre municipi.

Es va designar com a representant de l'Ajuntament a l'IES Clot del Moro, a proposta del Bloc Nacionalista València-Esquerra Verda, a Sr. Francesc Fernández Carrasco.

Segons proposta d'aquest grup municipal, cal canviar aquesta representació a nom del Sr. Josep Gil i Alcamí.

Considerant el que estableix la disposició novena, apartat 1, de l'Ordre de 10 d'octubre de 1997, de la Conselleria de Cultura, Educació i Ciència.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PSOE, EU, BLOC i CSP i 8 abstencions de PP i SP, ACORDA:

PRIMER: Deixar sense efecte el nomenament del Sr. Francesc Fernández Carrasco, com a representant de l'Ajuntament en el Consell Escolar de l'IES Clot del Moro.

SEGON: Nomenar el Sr. Josep Gil i Alcamí representant de l'Ajuntament en tal institut.

8 ACCEPTACIÓ DE LA DELEGACIÓ A AQUEST MUNICIPI PER A CONTRACTAR L'OBRA DE PAVIMENTACIÓ DEL "CAMÍ VELL D'ALMENARA" INCLÒS EN EL PLA DE CAMINS RURALS 2005 DE LA DIPUTACIÓ PROVINCIAL DE VALÈNCIA. EXP. 267/05

Vista l'aprovació del Pla de Camins Rurals 2005, per part del Ple de la Diputació de València, en data 25 de gener del 2005, en el que es concedeix a aquest Ajuntament una subvenció per un import de quaranta mil quatre-cents cinquanta euros (40.450,00 €).

Vist que junt amb el Pla de Camins Rurals 2005 s'aproven les directrius de gestió, en les quals es conté la delegació als municipis de la Província de la contractació de les obres, amb l'obligació que pels ajuntaments es faça constar expressament l'acceptació de la dita delegació.

Vist que, el Sr. Amadeo Rodríguez Carrió, enginyer tècnic agrícola del Consell Local Agrari, organisme autònom local de l'Ajuntament de Sagunt, s'ha redactat el corresponent Projecte Tècnic d'obres, el pressupost del qual s'ajusta a l'import de la subvenció concedida i que té com a objecte la "Pavimentació del camí rural Camí Vell d'Almenara", per un import de 40.450,00 euros, de manera que no hi ha cap aportació municipal.

Vist l'art. 22. 2 g) de la Llei 7/85 Reguladora de les Bases del Règim Local que estableix que "Corresponen, en tot cas, al Ple les atribucions següents: g) L'acceptació de la delegació de competències feta per altres Administracions públiques".

Per tot això, i a la vista de l'escrit remès per la Diputació Provincial de València, de conformitat amb la proposta del president del Consell Local Agrari de Sagunt, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Acceptar la delegació a aquest Municipi per a contractar l'esmentada obra de "Pavimentació del camí rural Camí Vell d'Almenara".

SEGON: Fer constar la disponibilitat de terrenys necessaris per a dur a terme les obres.

TERCER: Comprometre's a l'exacte compliment de les directrius que s'esmenten en el procés d'execució de les obres.

QUART: Nomenar director de les obres a l'esmentat Enginyer Tècnic Agrícola.

CINQUÈ: Encomanar la gestió de les esmentades obres al Consell Local Agrari de Sagunt, organisme autònom local de l'Ajuntament de Sagunt en matèria d'agricultura.

9 NOMENAMENT DELS VOCALS DEL CONSELL RECTOR DE L'ORGANISME AUTÒNOM LOCAL "CONSELL LOCAL AGRARI DE SAGUNT". EXP. 275/05

Vist el que estableix l'art. 8.2 dels Estatuts del Consell Local Agrari de Sagunt (BOP núm. 247 de data 16/10/2004), segons el qual "(...) El Consell Sectorial, en la seua sessió constitutiva, haurà de triar d'entre els seus membres sectorials a un nombre de vocals que seran proposats per al seu nomenament pel Ple per a formar part del Consell Rector de l'Organisme Autònom. Aquest nombre de vocals, en tot cas, haurà de ser inferior en un al nombre de vocals designats pels grups polítics per al Consell Rector de l'esmentat Organisme Autònom, inclòs el president i el vicepresident de l'organisme, procurant que existisca la màxima representació de tots els col·lectius agraris.

Per a l'elecció dels membres del Consell Sectorial que formaran part del Consell rector de l'Organisme Autònom s'utilitzarà un sistema d'elecció de llistes obertes, en el que cada una de les Associacions agràries, ramaderes, de regants, sindicats i

cooperatives podran votar a un nombre màxim de candidats, en proporció al seu nombre de socis o afiliats, d'acord amb l'escala prevista en aquest article, d'entre tots els representants que van indicar expressament en les seues propostes el seu desig de ser candidat per a ser proposat com a membre del Consell Rector de l'Organisme Autònom (...)

Seleccionats així els membres del Consell Sectorial que hauran de formar part del Consell Rector de l'Organisme Autònom, aquell realitzarà la proposta directament al Ple, per al seu nomenament en la següent sessió ordinària que se celebri. Una vegada efectuat el nomenament pel Ple de la Corporació dels membres del Consell Rector de l'Organisme Autònom, el President del Consell Local Agrari convocarà la sessió constitutiva de tal Consell Rector, el qual celebrarà les seues sessions atenent a les normes fixades en aquests estatuts.”

Per la seua banda, d'acord amb l'art. 8.1 c) dels vigents Estatuts del Consell Local Agrari de Sagunt, els vocals del Consell Local Agrari de Sagunt seran anomenats per l'ajuntament-ple en aplicació dels criteris següents:

- Es nomenarà a un vocal designat per cada grup polític municipal, excepte per aquells que ostenten la presidència i la vicepresidència de l'organisme autònom, entre els que tinguen la condició de regidor de la corporació.

- Es nomenarà a un nombre de vocals, que hagen sigut nomenats pel Ple de la corporació com a membres del Consell Sectorial Agrari i que no tinguen la condició de membre de la corporació. Aquest nombre haurà de ser inferior en un al nombre de vocals designats pels grups polítics municipals, inclòs el president i el vicepresident.

Havent sigut nomenats els vocals del Consell Sectorial Agrari en sessió plenària ordinària de 24 de febrer del 2005 i una vegada celebrada, el dia 14 de març d'enguany, la sessió constitutiva del Consell Sectorial Agrari de l'Ajuntament de Sagunt en la qual es va procedir a l'elecció dels membres sectorials que han de ser proposats davant del Ple de l'Ajuntament per al seu nomenament com a vocals del Consell Rector de l'organisme autònom “Consell Local Agrari de Sagunt” i vist l'acord adoptat en la dita sessió constitutiva del Consell Sectorial Agrari de l'Ajuntament de Sagunt, pel qual es faculta el President del Consell Sectorial perquè eleve a l'ajuntament-ple la proposta de nomenament dels membres sectorials de l'esmentat consell sectorial com a vocals del Consell Rector de l'organisme autònom local “Consell Local Agrari de Sagunt”.

Així mateix, atenent al que disposa l'art. 8.1 b) dels Estatuts del Consell Local Agrari de Sagunt (BOP núm. 247 de data 16/10/2004), mitjançant una resolució d'alcaldia de data 17/01/2005, es va delegar la vicepresidència del Consell Local Agrari de Sagunt en el regidor de l'Ajuntament de Sagunt, Sr. Manuel Civera i Gómez, ostentant actualment la presidència de tal organisme autònom local, el regidor de l'Ajuntament de Sagunt, Sr. J. Francesc Fernández Carrasco.

A la vista de tot el que exposa i vist el que estableix l'art. 8.1 c) dels Estatuts del Consell Local Agrari de Sagunt (BOP núm. 247, de data 16/10/2004), de conformitat amb la proposta del President del Consell Local Agrari de Sagunt, el Ple de l'Ajuntament, per 20 vots a favor de PSOE, EU, BLOC, PP i SCP i 2 abstencions de SP, ACORDA:

PRIMER: Nomenar vocals del Consell Rector de l'organisme autònom local “Consell Local Agrari de Sagunt” als membres sectorials del Consell Sectorial Agrari de l'Ajuntament de Sagunt, triats en la sessió constitutiva de l'esmentat consell sectorial, de conformitat amb l'art. 2.2 del Reglament del Consell Sectorial Agrari de l'Ajuntament de Sagunt (BOP núm. 242, de data 11/10/2004), i que a continuació es relacionen:

- Sr. Pascual Adrià Ripollès
- Sr. Francisco Belar-te Borguñ
- Sr. Francisco Bellido Escrig
- Sr. Vicente Burdeus Claus
- Sr. Francisco Campillo Salvador
- Sr. Alberto. J Pallarés Devís.

SEGON: Nomenar vocals del Consell Rector de l'organisme autònom local "Consell Local Agrari de Sagunt" als regidors designats pels grups polítics municipals, excepte aquell que ostenta la presidència i la vicepresidència de l'esmentat organisme autònom local, que a continuació es relacionen:

- Pel Grup Centristes & Port: (no consta la designació)
- *Pel Grup Socialista: Sr. Miguel García Benítez*
- *Per EU-Entesa: Sra. Rosa María Vilalta Villarroya*
- *Pel Grup Bloc-Ev: (No li correspon per ostentar la presidència i la vicepresidència de l'organisme autònom local)*
- *Pel Grup Popular: Sr. Francisco Zarzoso Usina*
- *Pel Grup Segregació Portenya: Sr. Jaime Emilio Goig Torres.*

10 SOL·LICITUD SUBVENCIÓ 2a CONVOCATÒRIA INICIATIVA COMUNITÀRIA EQUAL. "PROJECTE MOLT". EXP. 8/04-ADL

Vist l'acord adoptat per la Junta de Govern Local, en sessió ordinària celebrada el dia vint-i-tres de març de dos mil cinc, el tenor literal del qual és el següent:

"Aprovada en sessió ordinària de la Junta de Govern Local de data 16 de juny del 2004 la sol·licitud d'ajudes per a la implantació del projecte MOLT (Millors Oportunitats Laborals per a Totes i tots) en el marc de la Iniciativa Comunitària EQUAL, i ratificat aquest acord per unanimitat en sessió ordinària del Ple de la corporació celebrada el 24 de juny del 2004, amb data entrada en aquest Ajuntament 30 de novembre del 2004 s'ha rebut Resolució del Sotsdirector General de la Unitat Administradora del Fons Social Europeu (Ministeri de Treball i Assumptes Socials) aprovant la participació de l'esmentat projecte en l'Iniciativa Comunitaria EQUAL, assumint una despesa elegible d'1.885.000,00 euros i concedint una ajuda del Fons Social Europeu d'1.413.750,00 euros (s'adjunta la Resolució).

Acceptada la subvenció atorgada mitjançant un acord de la Junta de Govern Local en sessió celebrada el 9 de desembre del 2004, els serveis tècnics municipals han continuat els treballs conduents a la formalització de l'Acord de Constitució de l'Agrupació de Desenvolupament, el qual s'adjunta al present informe.

En tot cas, i considerant allò que s'ha previngut en l'art. 22.2.b) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, la formalització de tal acord requereix l'aprovació prèvia del Ple de la corporació.

D'acord amb tot això, basant-se en els següents Fonaments de Dret:

Llei 7/85, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local.

Resolució d'Alcaldia de data 2 d'agost de 1999 sobre delegació d'atribucions de l'alcalde en la Comissió de Govern.

Llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del govern local.

Resolució de 18 de març del 2004, de la Unitat Administradora del Fons Social Europeu, per la qual es convoquen les ajudes del A Fons social europeu corresponent a la Iniciativa Comunitària EQUAL a Espanya (*Boletín Oficial del Estado* núm. 76 de data 29 de març del 2004).

Resolució d'aprovació del projecte MOLT del Sotsdirector General de la Unitat Administradora del Fons Social Europeu (Ministeri de Treball i Assumptes Socials).

Reglament CE núm. 1260/1999 sobre Fons Estructurals.

Orientacions de la Iniciativa Comunitària EQUAL (Comunicació de la Comissió 2003 840 final).

Programa d'Iniciativa Comunitària EQUAL espanyol.

Complement del Programa de la Iniciativa Comunitària EQUAL a Espanya.

Guia de gestió de projectes d'Iniciativa Comunitària EQUAL a Espanya.

A la vista d'allò que s'ha exposat, i de conformitat amb el dictamen de la comissió Informativa d'Activitats, i vist l'informe d'Intervenció, la Junta de Govern Local, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar l'Acord de Constitució de l'Agrupació de Desenvolupament "Camp de Morvedre Insereix". Entitat que executarà el projecte d'Iniciativa Comunitària EQUAL denominat MOLT."

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Ratificar l'acord de Junta de Govern Local dalt transcrit que es té ací per reproduït a tots els efectes.

11 ADHESIÓ A XARXA ESPANYOLA DE CIUTATS PEL CLIMA. EXP. 93/05-MA

La Federació Espanyola de Municipis i Províncies i el Ministeri de Medi Ambient van signar, el passat dia 3 de novembre del 2004, un Acord Marc de Col·laboració per a actuacions conjuntes de sostenibilitat urbana. Entre els objectius d'aquest Acord està el de desenvolupar una "Xarxa Espanyola de Ciutats pel Clima", que done suport tècnic als municipis en l'adopció de mesures de lluita contra el canvi climàtic, i impulse actuacions que afavorisquen l'establiment de polítiques preventives en els distints ajuntaments espanyols.

Sobre la base d'aquest Acord, la Comissió Executiva de la FEMP ha aprovat la creació d'una Secció, denominada "Xarxa Espanyola de Ciutats pel Clima".

L'activitat d'aquesta Xarxa estarà dirigida a la promoció de les polítiques de desenvolupament sostenible, i en aquest context, a l'impuls de polítiques locals de lluita contra el canvi climàtic que contribuïsquen a la reducció d'emissions de gasos d'efecte hivernacle i al compliment del Protocol de Kioto.

El passat dia 11 de març es va rebre en aquest ajuntament els acords de constitució de l'esmentada Secció Espanyola de Ciutats pel Clima.

Junt amb aquesta documentació s'adjuntaven els requisits i compromisos a adoptar per a la incorporació dels municipis.

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Activitats Industrials i Comercials, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Aprovar l'adhesió a la secció de la FEMP "Xarxa Espanyola de Ciutats pel Clima" acceptant el compromís de complir els requisits fixats per la Comissió Executiva de la FEMP, per a la incorporació de municipis.

SEGON: Nomenar com a representant polític per a l'Assemblea de la Xarxa, conforme s'estableix en els requisits d'incorporació a la Xarxa, a la Sra. alcaldessa-presidenta Sra. Gloria I. Calero Albal.

TERCER: Nomenar com a representant tècnic per a assistència a reunions i grups de treball de la Xarxa, conforme s'estableix en els requisits d'incorporació al tècnic de Medi Ambient Municipal Sr. Jorge Vidal Miguel.

QUART: Facultar a la Sra. alcaldessa-presidenta per a la signatura del formulari d'adhesió a la secció de la FEMP "Xarxa Espanyola de Ciutats pel Clima".

12 MODIFICACIÓ PUNTUAL DE L'ARTICLE 8 DEL PGOU DE SAGUNT. APROVACIÓ DEFINITIVA. EXP. 53/04

En data 24.11.2004, el Ple de la corporació va adoptar acord el contingut del qual era el següent:

"Objecte de la modificació:

Es pretén completar els termes de la regulació de l'art. 8 del PGOU, en el seu apartat 3r c), quan qualifica els espais per davall del sòl públic com de caràcter privat.

En aqueix sentit s'observa que moltes vegades, atès que el fi de l'article actual és que es complisca amb la reserva d'aparcament en parcel·la privada exigida pel planejament urbanístic, queda molta porció d'espai de les mateixes característiques sense que es puguen materialitzar més places d'aparcament privat.

I és que el fi que s'ha pretès amb aquesta mesura no és un altre que s'aconsegueixca la materialització de places d'aparcament que atenuen la situació de greu necessitat llocs d'estacionament. Però dit extrem no es pot permetre a costa de la propietat municipal, que ja es veu minvada, de forma justificada, per al compliment d'un degut estàndard urbanístic.

La resta de l'espai caldrà entendre-ho com a subsòl de titularitat municipal, amb base en els raonaments següents.

Cal plantejar-se si el subsòl segueix en el seu règim jurídic i en la seua facultats i limitacions al sòl de què és suport.

Respecte d'això cal indicar que sí. I això a la vista d'allò que s'ha exposat en el Codi Civil espanyol, que hereu de la tradició romana, entén que l'amo del sòl és amo del subsòl i de vol, si bé amb la moderació i limitació de poder exercir les dites facultats fins allí on ho permeten el seu ús racional.

En aqueix sentit, la sentència del Tribunal Suprem, de data 30.11.2002, RA 10819, assenyala que:

CINQUÈ. *El quart motiu addueix l'article 344 del Codi Civil per a tractar de demostrar que el subsòl dels carrers és un bé patrimonial i no de domini públic, en el moment que el Codi no ho cita expressament i no està destinat a l'ús públic.*

Aqueixa tesi no pot ser compartida. La regulació administrativa del subsòl mostra que el mateix és, per regla general, demani públic natural, excepte en els casos d'accessorietat normal del seu ús respecte de sòl que siga de titularitat privada, circumstància que no concorre òbviament en el present cas. L'article 1, apartat 15 de Reglament de Disciplina Urbanística de 23 de juny de 1978 sotmet a la necessitat prèvia llicència les instal·lacions subterrànies dedicades a aparcaments, activitats industrials, mercantils o professionals així com qualsevol altre ús a què es destine el subsòl.

En el present cas l'executòria ha vingut a exigir no sols que l'Ajuntament resolga sobre la procedència o improcedència de la concessió administrativa corresponent per a l'ús privatiu del domini públic, sinó sobre la llicència o autorització que és també necessària conforme a l'últim precepte citat, alhora que la llicència d'obres que al seu dia es va obtenir no podia aconseguir a autoritzar un aparcament sobre una part del subsòl accessòria al domini públic local.

La invocació del Codi Civil no coadjuva la tesi de l'entitat recurrent en la mesura que la propietat del dret romà, que continua inspirant el nostre primer Cos legal, es fonamentava precisament en la connexió de les dues capes susceptibles d'apropiació, que integren el sobresòl o sobrevole i el subsòl, en una relació

d'instrumentalitat amb el sòl, de forma tal que la susceptibilitat d'apropiació d'aquelles depèn de la titularitat d'aquest en la mesura que siga accessòria d'ell, exercint-se així les facultats dominicals «usque 'ad' sidera et usque 'ad' infers».

Les modulacions que imposa la regulació juridicoadministrativa sobre aquesta concepció no exclouen que hàgem d'arribar conclusions semblants quan de la titularitat de béns de domini públic es tracta, en prendre en consideració l'article 74 del Text Refós de les disposicions legals vigents en matèria de Règim local de 18 d'abril de 1986 i l'article 3 del Reglament de Béns de les Entitats locals de 13 de juliol del mateix any (RBEL) quan consideren béns d'ús públic local –que integren el domini públic– els camins, places, carrers i passejos.

Conforme al que disposa l'article 47.1 del Reglament de Gestió Urbanística, de 25 d'agost de 1978, l'administració actuant està obligada a afectar, als fins previstos en el Pla, el sòl que adquireisca com a conseqüència del compliment dels deures de cessió obligatòria que recauen sobre els propietaris. Així la sentència d'aquesta Sala de 27 de juliol de 1994 va arribar a la conclusió –amb doctrina que confirmem en el present cas– que el subsòl d'un terreny cedit amb destinació a carrer d'ús públic forma part del domini públic local, amb l'òbvia conseqüència que qualsevol intervenció privada que implique el seu ús privatiu està subjecta necessàriament a concessió administrativa, conforme a l'article 78 del RBEL.

Cal arribar per això a la conclusió que la qualificació com a demanial d'un sòl suposa idèntica qualificació com a demanial del subsòl, en la profunditat precisa com perquè no hi haja interferència del destí principal que es pretén.

No obstant, és admissible procedir, per mitjà de les vies adequades a emparar tal ús, de caràcter privat, al subsòl públic.

Sobre la viabilitat jurídica de tal possibilitat, convé destacar els raonaments de la resolució de la Direcció General de Registres i Notariat de data 5.4.2002, RA 8121 que assenyala que

“El domini no es configura com un dret il·limitat i unitari, en el que només per via de llei cap restriccions al seu contingut sinó que al contrari la funció social de la propietat delimita intrínsecament la seua extensió (cfr. article 33 de la Constitució). L'aforisme «usque 'ad' sidera usque 'ad' infer» referit als drets del propietari, cedeix enfront del superior principi de la funció social de la propietat, de manera que a més de les lleis especials limitadores han de tenir-se en compte aquelles altres l'objecte de les quals és la delimitació de les facultats del propietari, com ocorre en matèria urbanística (cfr. article 2 de la Llei del Sòl.

Les normes urbanístiques poden permetre així un ús divers per al subsòl diferent del corresponent al sòl. Per a això serà premissa indispensable, que tal possibilitat no siga contradictòria amb el planejament, i que si els terrenys inicialment eren dotacionals públics es complisquen els requisits legals amb vista a la desafectació com ben demanial del subsòl per a la seua configuració com ben patrimonial. Per descomptat serà necessària a més la corresponent llicència urbanística, que no és sinó l'acte administratiu mitjançant el qual adquireisca efectivitat la possibilitat d'ocupació, aprofitament o ús d'un sòl determinat, prèvia concreció del que estableix respecte d'això per les lleis, plans d'ordenació i la resta de normativa urbanística (cfr. article 1 de la Llei 3/1987, de 8 d'abril, que regula la disciplina urbanística al Principat d'Astúries).

Registralment haurà d'obrir-se foli autònom a la unitat subterrània constituïda pel volum de subsòl desafectat com ben demanial”.

El que no exclou que encara que siga de caràcter patrimonial o privat, siga titularitat municipal.

La redacció que es va a proposar pretén els següents objectius:

- 1. Aconseguir nombre més gran de places d'aparcament.*
- 2. Mantenir en tot cas el poder de decisió municipal sobre la qüestió, triant sempre l'Ajuntament allò que més convinga als interessos generals.*
- 3. No menyscabar les propietats municipals però optimitzar les possibilitats de les mateixes. Estar davant un subsòl en mans privades no té per que lesionar els interessos municipals i ha de ser fomentat si amb això s'aconsegueixen altres fins més importants com és la racionalització dels espais.*

Es proposa a l'efecte, afegir els següents paràgrafs a l'esmentat article:

També tindran la consideració d'espais privats, de titularitat municipal, i per tant amb naturalesa de patrimonials, aquells que sent continuació física dels descrits en els paràgrafs anteriors i en conseqüència, reunint les característiques físiques dels mateixos, aquest Ajuntament considere convenient desenvolupar, previ conveni amb el promotor confrontant de la parcel·la beneficiada per la mesura, de manera que es desenvolupe l'obra civil amb caràcter unitari i d'una sola vegada.

En el cas que la parcel·la fóra confrontant amb dues o més propietaris que es trobaren en la mateixa situació respecte de l'espai municipal, s'haurà de promoure la concurrència competitiva entre els mateixos per a procedir a la subscripció d'un conveni entre l'Ajuntament i el propietari corresponent.

L'espai a què es refereix aquest dos últims paràgrafs mai serà un dret invocable ni exigible per part dels propietaris confrontants. Serà l'Ajuntament, en l'ús de la potestat de deguda administració dels seus béns la que decidisca en cada cas el que considere oportú.

Procediment a seguir.

S'està davant una qüestió que afecta l'ordenació detallada.

En conseqüència, seguint les pautes establides en els art. 55 i 38 de LARAU, procedeix sotmetre a informació pública, mitjançant un període mínim d'un mes, anunciada en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana, i en un diari d'àmplia difusió de la localitat; la modificació de l'art. 8-3è c) de les Normes del Pla General dels terrenys literals que ve exposat en l'apartat 3) de la present proposta.

Obert el període d'informació pública en data 17.1.2005, durant el mateix no s'han formulat al·legacions de cap tipus.

No obstant això, per part de l'arquitecte municipal, durant la instrucció de l'expedient, s'ha emès l'informe següent:

"En l'art. 10 del TR del PGOU es recull les condicions que han de complir els garatges i s'estableix que el nombre de cotxes a l'interior dels garatges-aparcaments no podrà excedir el corresponent a 30 m² per cotxe. Aquest estàndard entra en contradicció amb la normativa de VPO ja que la superfície de 30 m² mínim per cotxe que estableix el TR del PGOU en VPO es converteix en un màxim i així mateix estableix un ràtio de 20 m² com a mínim (art. 3.1 de les HD/91 per a VPO), per tant, el PGOU no permet que la superfície per plaça d'aparcament aquest entre 20 i 30 m² per a VPO i directament estableix 30 m² com a mínim. D'altra banda, la practica d'aquest article no ha aconseguit que les places d'aparcament tinguen millors condicions quant a dimensions, només ho aconsegueix en determinats casos, i generalment, només redunda en espais de circulació i en zones mortes que en alguns casos amb el pas del temps es transformen de forma irregular en trasters. No obtenint-se unes millors condicions de maniobrabilitat de les places d'aparcament que és el que inicialment es pretenia.

A la vista de l'anteriorment exposat es proposa la modificació de l'esmentat article en els termes següents:

A) Eliminació del paràgraf que estableix “el nombre de cotxes a l'interior dels garatges-aparcaments no podrà excedir el corresponent a 30 m² per cotxe”.

B) Introducció de les següents condicions a fi de garantir una millor maniobrabilitat de les places:

Les places d'aparcament tindran un ample mínim de 2,40 m quan tinguen un tancament en un dels seus laterals.

Les places d'aparcament tindran un ample mínim de 2,55 m quan tinguen tancaments en els seus dos laterals.

Es mantenen les dimensions mínimes de plaça de 2,20x4,50 m per a la resta de casos.”

L'art. 38 de la LRAU, estableix que No serà preceptiu reiterar aquest tràmit (el d'informació pública) en un mateix procediment, ni encara que s'introdueixen modificacions substancials en el projecte, bastant que l'òrgan que atorgue l'aprovació provisional notifique aquesta als interessats personats en les actuacions.

El regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, assenyala: “Bé, es tracta de ratificar l'acord que ja prenguérem en el ple del dia 24 de novembre de modificació de l'article 8 del Pla General d'Ordenació Urbana de Sagunt, que tenia com a objectiu millorar la redacció de l'article per a afavorir la creació de places de pàrquing, de places d'aparcament al subsòl.

Per a tornar a explicar, però ràpidament l'objectiu, quan es fa una nova edificació s'ha de complir un estàndard de places d'aparcament per habitatges. El que passa és que a vegades per a cobrir aquest estàndard d'una plaça d'aparcament per habitatge és necessari moltes vegades ocupar, diguem-ne, el subsòl, diguem-ne que és de titularitat municipal perquè hi càpien. Perquè no hi cabrien, si es fera una projecció de l'edifici, no cabria al subsòl aquestes places d'aparcament.

A pesar d'això, nosaltres pensem que encara es pot anar un poc més enllà i donar més possibilitats. I precisament aquest és l'objectiu d'aquesta nova modificació de l'article 8 perquè es puguen crear més places, fins i tot de les que són obligatòries per a cobrir l'estàndard. De tal manera que, sobretot, en aquelles zones on hi ha edificacions ja antigues, que no cobrien els estàndards, en les noves edificacions, o bé confrontants, o bé encara que estiguen no tan pròximes, es puguen crear més places que per la norma estem obligats. I a més, en aquest cas, fins i tot l'Ajuntament, trauria un rendiment del subsòl.

Hem d'afegir que l'aplicació d'aquest article en aquest aspecte no és de caràcter podríem dir automàtic, sinó que és l'ajuntament en funció de l'interès general el que determina l'aplicació de l'article.

En última instància, he de dir que en el període d'informació pública no s'ha presentat cap al·legació. Únicament s'ha afegit per part de l'arquitecte municipal alguna modificació a l'article 10 per a facilitar encara més la creació d'aquestes places d'aparcament.

I, per tant, el que proposem és l'aprovació definitiva, i és definitiva perquè afecta l'ordenació detallada, no a cap altre tipus d'ordenació estructural. I per tant, quedaria ja aprovat definitivament al dia d'avui.”

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme, Inversions i Manteniment, el Ple de l'Ajuntament, per 20 vots a favor de PSOE, EU, BLOC, PP i SCP i 2 abstencions de SP, ACORDA:

PRIMER:

L'aprovació definitiva de la següent redacció a l'art. 8 C del PGOU:

“C) Tindran consideració d'espai privat als efectes d'aprofitament del subsòl per al compliment de la reserva d'aparcaments, aquells la nova obertura o dels quals creació es contemple en el PGOU i no figuren tramats en els plans corresponents com a Espais Lliures d'Ús Públic; els espais entre noves edificacions o els provinents de planejament sectorial o estudis de detall, la característica comuna dels quals en tots ells és la susceptibilitat de convertir en zona de vianants segons Plans.

La utilització del subsòl d'aqueixos espais per a la construcció d'aparcaments haurà de complir la condició de la cessió de l'ús públic de la superfície total (sobre rasant i vol) mitjançant document públic, així com la seua urbanització completa i gratuïta en una sola fase inicial. A més comportarà l'obligatorietat del seu manteniment en la part afectada pel soterrani o semisoterrani destinat a aparcaments.

També tindran la consideració d'espais privats, de titularitat municipal, i per tant amb naturalesa de patrimonials, aquells que sent continuació física dels descrits en els paràgrafs anteriors i en conseqüència, reunint les característiques físiques d'aquests, aquest Ajuntament considere convenient desenvolupar, previ conveni amb el promotor confrontant de la parcel·la beneficiada per la mesura, de manera que es desenvolupe l'obra civil amb caràcter unitari i d'una sola vegada.

En el cas que la parcel·la fóra confrontant amb dues o més propietaris que es trobaren en la mateixa situació respecte de l'espai municipal, s'haurà de promoure la concurrència competitiva entre aquests per a procedir a la subscripció d'un conveni entre l'Ajuntament i el propietari corresponent.

L'espai a què es refereix aquest dos últims paràgrafs mai serà un dret invocable ni exigible per part dels propietaris confrontants. Serà l'Ajuntament, en l'ús de la potestat de deguda administració dels seus béns la que decidisca en cada cas el que considere oportú.”

L'aprovació definitiva de l'art. 10 del PGOU, amb el contingut següent:

“...

3. Les rampes rectes no sobrepassaran el pendent del 25% i les rampes en corba del 16%, mesura per la línia mitjana. La seua amplària mínima serà de 3 m, amb el sobreample necessari en les corbes i el seu radi de curvatura, mesura també en l'eix, serà superior a 5 m.

Podrà permetre's l'ocupació d'aparells muntacotxes, quan l'accés siga exclusivament per aquest sistema, s'instal·larà un per cada 20 places o fracció. L'espai d'espera horitzontal tindrà les dimensions d'una plaça d'aparcament.

S'autoritza la mancomunitat de garatges-aparcaments.

4. S'entén per plaça d'aparcament un espai mínim de 2,20 per 4,50 m.

Les places d'aparcament tindran un ample mínim de 2,40 m quan tinguen un tancament en un dels seus laterals.

Les places d'aparcament tindran un ample mínim de 2,55 m quan tinguen tancaments en els seus dos laterals.

Es mantenen les dimensions mínimes de plaça de 2,20x4,50 m per a la resta de casos.

5. En garatges-aparcaments s'admet una altura lliure mínima de 2,20 m en qualsevol punt.

...”

13 MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PGOU, APARCAMENT EN SUBSÒL DE ZONES VERDES. APROVACIÓ DEFINITIVA. EXP. 54/2004 PL

En data 24.11.2004, el Ple de la corporació va adoptar acord el contingut del qual era el següent:

“Plantejada per la Delegació d’Urbanisme la possibilitats d’ús del subsòl de determinats espais públics del nucli de Sagunt; en concret els de la zona verda de l’avinguda Doctor Palos (antiga UE NÚM. 1) i la de la plaça Cronista Chabret; i sent l’ús pretès, el d’aparcament.

A l’efecte d’emetre l’informe cal partir de diverses premisses:

El bé sobre el qual es pretén realitzar les operacions indicades és una plaça pública, qualificada en part pel PGOU com a zona verda.

En concret, sengles espais es troben identificats en el PGOU en els termes següents:

ZONA VERDA AVINGUDA DOCTOR PALOS, de 2.174 m² de superfície.

ZONA VERDA PLAÇA CRONISTA CHABRET, de 9.506 m² de superfície.

Es tracta, en els termes de l’art. 74 del RD Legislatiu 781/86, Text Refós de les Disposicions Legals Vigents en matèria de Règim Local (TR-86), i de l’art. 3 del RD 1372/86, de 13 de juny, Reglament de Béns de les Entitats Locals (RBEL-86) d’un bé de domini públic, d’ús públic. És a dir, destinat per a l’ús del comú dels veïns del municipi, sense cap règim d’autorització previ sempre que la naturalesa de l’ús que es pretenga siga d’acord amb el seu destí principal.

En el present cas, no es planteja la problemàtica de destinació ni adscripció sobre el sòl pròpiament dit, que és sobre el qual es realitza el fi propi de zona verda, i que es mantindria, sinó del subsòl d’aquest.

A partir d’ací, partint d’aqueixa premissa de no interferència a fi d’ús públic de zona verda a què està afecte, és procedent i possible realitzar un canvi de qualificació de l’ús del subsòl, que passaria a ser el d’aparcament, la qual cosa hauria d’estar emparat en el corresponent instrument de planejament urbanístic, definidor de tots els usos del terme municipal.

Si s’iniciara l’execució de les obres sense fer tal canvi, basant-se en un simple projecte d’obres, que no té caràcter normatiu, s’estaria atemptant contra el principi d’inderogabilitat singular dels instruments de planejament, tal com apareix recollit en l’art. 134 del Text Refós de la llei del Sòl, RD Legislatiu 1/92, de 26 de juny, quan assenyala que

1. Els particulars, igual que l’administració, quedaran obligats al compliment de les disposicions sobre ordenació urbana contingudes en la legislació urbanística aplicable i en els Plans, Programes d’Actuació Urbanística, estudis de detall, projectes, normes i ordenances aprovades d’acord amb aquesta.

2. Seran nul·les de ple dret les reserves de dispensació que es contingueren en els Plans o Ordenances, així com les que, amb independència d’ells, es concediren.

En conseqüència, el canvi de planejament ha de ser previ, passant els terrenys del subsòl a tenir la qualificació com a aparcament.

La qualificació pel planejament del subsòl com a aparcament, s’enfoca cap a la destinació de concessió d’un bé públic, qüestió que es durà a terme en tramites posteriors.

Tot això no es pot decidir d’una forma arbitrària o sense fonamentació, sinó que és necessari que es realitze una avaluació de les necessitats reals de la col·lectivitat.

Es parteix d’una realitat objectiva indiscutible en el nucli del Sagunt Històric i el seu entorn, i és l’escassetat de places d’aparcament en les parcel·les edificables.

Molts són els factors que influeixen en la dada podent-se esmentar aquells que van des de la tipologia constructiva i la necessitat preservació invariable de la mateixa, passant per les dificultats de construir al subsòl, etc.

La dada objectiva està ací i s'entén que la decisió pública de qualificar tals espais com a aparcament està més que justificada.

De tot allò que s'ha exposat, es poden extraure la conclusió següent:

Canvi de planejament. L'ús aparcament no està previst en el pla urbanístic, que qualifica tals terrenys com a zona verda. El canvi seria en els termes següents: Al sòl, manteniment de la qualificació com a zona verda. Al subsòl, qualificar-lo com a aparcament.

Procediment per a formular el canvi de planejament:

Es tracta del canvi d'extremes que atenen a l'ordenació detallada.

A la vista del que exposa ES PROPOSA:

Sotmetre al tramite d'informació pública per un període mínim d'un mes, anunciat en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana*, i en un diari no oficial d'àmplia difusió a la localitat, segons el que disposa l'art. 55 en concordança amb l'art. 38 de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística; informació pública que té com a objecte, el qualificar el subsòl de les Zones Verdes de l'av. Doctor Palos i Cronista Chabret, com a aparcament.”

Obert el període d'informació pública en data 17.1.2005, durant aquest no s'han formulat al·legacions de cap tipus.

Procedeix en definitiva l'elevació del mateix a definitiu.

El regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, assenyalava: “En la mateixa línia d'afavorir la creació de places d'aparcament, ja ha passat també pel ple del 24 de novembre la modificació del Pla General contemplant el canvi com a zona d'aparcament, el subsòl de les zones verdes, Doctor Palos i Cronista Chabret. I, per tant, tampoc s'han presentat al·legacions. I el que proposem ja és l'aprovació definitiva d'aquesta modificació del Pla General.”

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme, Inversions i Manteniment, el Ple de l'Ajuntament, per 20 vots a favor de PSOE, EU, BLOC, PP i SCP i 2 abstencions de SP, ACORDA:

PRIMER: L'aprovació definitiva de la modificació puntual de planejament, referent a qualificar el subsòl de les Zones Verdes de l'av. Doctor Palos i Cronista Chabret, com a aparcament.

14 MODIFICACIÓ PUNTUAL PGOU SGES 12. ESTADI DEL FORNÀS. APROVACIÓ PROVISIONAL. EXP. 55/2004 PL

El Ple de la corporació, en data 24.11.2004, va dictar acord, que en el seu part dispositiva establia el següent:

PRIMER: L'obertura d'informació pública en el període mínim d'un mes de la modificació del PGOU, en els termes indicats al part expositiva del present acord.

SEGON: Publicar l'acord en el «Diari Oficial de la Generalitat Valenciana» i en un diari no oficial d'àmplia difusió a la localitat.

L'obertura del període d'informació públic es va produir amb la publicació del corresponent anunci en el DOGV de data 17.1.2005.

Durant el període d'informació pública s'han presentat l'al·legacions següents:

1. La presentada en data 15.2.2005, RE 8097, pel Sr. MIGUEL ALMOR MARZAL, en representació de la iniciativa ciutadana “Amics del CD Acer i del Fornàs”, representació que no acredita.

En relació amb les seues al·legacions és necessari indicar el següent:

És molt important no mesclar conceptes ni els distints plans d'interessos en joc en el present expedient. I en aqueix sentit, no cal confondre les qüestions que se susciten sobre el caràcter demanial o patrimonial de l'espai objecte de la modificació puntual de planejament amb les qüestions referents als possibles drets que pugua tenir el club esportiu CD ACER sobre tal espai.

Els primers poden condicionar, de forma relativa, les valoracions i abast de les decisions que es pretenguen adoptar. Els segons, com a interessos privats que són, sense perjudici de la seua gran transcendència social, de totes maneres.

I així, en relació amb les consideracions d'índole patrimonial que es realitzen sobre els terrenys ocupats per l'Estadi del Fornàs, és necessari remetre's a les afirmacions realitzades per part del cap de la Secció de Patrimoni en el seu informe de data 16.11.2004, i el tenor literal del qual és el següent:

...

En aqueix sentit convé afegir el següent:

L'art. 52 de la Llei 30/92, RJA-PAC, estableix que “2. *Les resolucions administratives de caràcter particular no podran vulnerar allò que s'ha establert en una disposició de caràcter general, encara que aquelles tinguen igual o superior rang a aquestes.*”

De manera que en tot cas caldrà estar a les determinacions de la disposició de caràcter general, en aquest cas, les del Pla General d'Ordenació Urbana, que en establir una qualificació jurídica dels espais com a equipament privat, no poden ser derogades per allò que s'ha disposat en una determinada decisió administrativa singular que en quant errònia serà de precisa correcció.

Aquesta previsió legal, que és en definitiva el contingut del principi d'inderogabilitat singular dels reglaments, és confirmada de forma específica al camp de l'Urbanisme per les previsions de l'art. 134 del RD Legislatiu 1/1992, Text Refós de la Llei del Sòl i Ordenació Urbana, quan assenyalava que “els particulars, igual que l'administració, quedaran obligats al compliment de les disposicions sobre ordenació urbana contingudes en la legislació urbanística aplicable i en els Plans, Programes d'Actuació Urbanística, estudis del detall, projectes, normes i ordenances aprovades d'acord amb aquesta”.

En definitiva, aquesta administració, a l'hora de valorar totes les premisses legals de què ha de partir per a adoptar les seues decisions, es troba davant una qualificació urbanística d'un espai realitzada pel pla general (disposició administrativa de caràcter general), com a equipament privat i d'altra banda, amb una qualificació individual, amb el valor d'acte administratiu individual, que es reflecteix en l'Inventari municipal.

Òbviament les actuacions administratives que s'han de realitzar per part d'aquesta administració no poden ser altres que les de procedir a corregir les previsions incorrectes de l'Inventari, perquè aquest no pot anar contra la norma, no la pot contradir ni derogar.

I en conseqüència, les decisions públiques que s'adopten parteixen de les premisses vigents, que no passen per una derogació de les previsions de la norma (pla general) per una simple decisió individual (inscripció errònia en l'Inventari) i que en conseqüència s'haurà de corregir. El mateix procedeix indicar sobre qualsevol altra manifestació verbal o escrita que per part de distints òrgans municipals s'hagen realitzat

en el seu moment. No perquè s'afirme que un espai és de domini públic, aqueixa és la seua naturalesa. Ho serà si compleix els requisits legals de qualificació, que no és el cas.

L'espai en definitiva té la qualificació urbanística d'equipament privat segons el pla general i les decisions municipals per a variar el destí d'aqueix espai han de partir d'aqueixa circumstància. Partir d'una altra seria incorrecte jurídicament, seria il·legal.

A partir d'aquestes consideracions, i separades de les mateixes, es poden fer totes les afirmacions que es vulguen sobre els drets adquirits per part del CD ACER sobre les instal·lacions.

I sense entrar en els fons d'elles ni en el fonament d'aquestes, perquè és una cosa aliena a aquest expedient, és necessari indicar que el dret d'ocupació d'un espai de titularitat municipal, pel títol jurídic que siga, no atorga un dret de veto ni de bloqueig de cap tipus a una iniciativa pública de modificació del planejament urbanístic.

En aqueix sentit, si hi ha un dret d'ocupació de l'espai per un determinat període de temps i el mateix desapareix com a conseqüència de la decisió pública que s'adopte, és evident que aqueix dret d'ocupació lesionat generarà una dret d'indemnització o bé un dret de reposició a un estatus equiparable a aquell del que es disposava, però per descomptat el que no suposarà és un límit o bloqueig a la decisió pública de destí d'aqueixos espais, a reflectir a nivell de planejament.

El dret d'ocupació del CD ACER com a màxim determinarà les accions encaminades al seu rescabament, a plantejar una alternativa d'ubicació, però no pot condicionar l'abast de la decisió pública de quin és el millor destí possible per a tals espais. El que evidència que s'estan mesclant plans i perspectives totalment distintes, que no tenen res a veure.

I és que convé que no es perda la perspectiva del que ací és objecte de decisió i que és decidir canviar un espai qualificat com a equipament privat, d'ús privat, no afecte cap servei públic, a una zona verda i equipament de més de 13.000 m² (13.671 m²) i a un espai edificable (2.641 m²), en una superfície que no arriba a 3000 m². Aqueix és l'objecte de l'acord i sobre el qual es poden realitzar consideracions als efectes d'adoptar millors solucions. La resta són consideracions que no determinaran el contingut del mateix perquè queden fora de la perspectiva de planejament urbanístic que és l'objecte del present expedient.

En aqueix sentit és molt revelador el contingut de l'art. 2 de la LRAU, 6/94, quan assenyala que ... 5. *La llei reconeix a les persones privades la facultat de redactar i promoure projectes de Plans o Programes en els casos previstos en aquesta. No obstant, excedeix del seu dret obtenir una concreta classificació, sectorització, qualificació o programació o que aquestes s'establisquen per conveniència particular.*

En aqueix sentit, les úniques afirmacions que respecte d'això guarden correspondència amb l'objecte del present acord són la referents que la memòria de l'expedient realitza afirmacions falses, així com que considera sense justificació l'eliminació d'una zona esportiva de 16.000 m² en el nucli, considerant necessari que es construïsquen fins i tot més dotacions esportives.

Respecte de la dada que en l'acord sobre el que s'al·lega es realitzen afirmacions falses i, en concret, que *“ens trobem amb un espai de titularitat municipal, de més de 16.000 m² de superfície, que és usat en exclusiva per un equip de futbol, i les instal·lacions del qual es troba tancades a qualsevol ús públic comú per la ciutadania, rodejades del corresponent tancat”* és necessari indicar que és necessari ratificar-se en les mateixes. Els usos indicats per l'al·legant, i sobretot la intensitat dels mateixos, estan molt lluny del que és propi d'altres espais dotacionals esportius a l'hora de prestar el servei públic a la ciutadania, en estar efectivament afectes aquest.

Si es pondera com serveix aqueix espai a la Comunitat municipal i com servirà a la mateixa la futura zona verda de 13.000 m², és evident que calga ratificar-se en allò que s'ha exposat, sense que les dades aportades per l'al·legant desvirtuen el que exposa sinó que ho confirmen.

Respecte del raonament de l'escassetat de dotacionals esportius, és necessari tenir en compte el que ja es va exposar en l'acord de data 24.11.2004, en el sentit que

“El desenvolupament urbanístic del municipi de Sagunt, i la sèrie d'acords de caràcter urbanístic adoptats per aquest Ajuntament (aprovació contínua de Programes d'Actuació Integrada), ha portat que aquest municipi compte amb una sèrie d'espais de caràcter dotacional, de gran entitat i capacitat.

N'hi ha prou amb citar un exemple:

El PAI del Macrosector III, FUSIÓ, permetrà que aquest Ajuntament pugui augmentar la seua superfície d'espais del Sistema General Esportiu preexistent en un total de 45.000 m², aconseguint-se la plena disponibilitat de la propietat d'aquests per part de l'Ajuntament.

Però es podria citar més. Així, el ritme d'obtenció de sòl en el macrosector VII és constant.

Aqueixes dades són significatives als efectes de prendre en consideració no sols la gran superfície dotacional que consisteixen sinó també als efectes de valorar el context urbà en què s'ubiquen. Es tracta de zones sotmeses a l'estricta exigència d'estàndards urbanístics que el Reglament de Planejament de la Comunitat Valenciana exigeix per al sòl urbanitzable i en conseqüència són espais que té una menor densitat de població i al contrari una major superfície de dotacions, i en concret, de viari i d'aparcaments.

Dit d'una altra forma, s'està davant espais que es troben millor preparats per a emparar la ubicació d'establiments generadors de gran aflluència de trànsit i públic, com és el cas d'un estadi de futbol.

Enfront d'aqueixa situació, ens trobem amb el cas invers, en la que es troba l'actual Estadi del Fornàs, en una ubicació molt cèntrica del nucli del Port de Sagunt, en la que en plena trama urbana consolidada ens trobem amb un espai de titularitat municipal, de més de 16.000 m² de superfície, que és usat en exclusiva per un equip de futbol, i les instal·lacions del qual es troba tancades a qualsevol ús públic comú per la ciutadania, rodejades del corresponent tancat.

La ponderació dels valors en joc porta a aquest Ajuntament a apreciar que la zona en què es troba actualment l'estadi del FORNÀS és una zona clàssica de sòl urbà consolidat, que com a tal pateix un dèficit d'espais dotacionals zones verdes si es compara amb àmbits de sòl urbanitzable i que la decisió d'ubicació d'un ús exclusiu per una entitat esportiva no és el més adequat.

És indubtable els beneficis socials que la implantació d'una zona verda en ple nucli consolidat provoquen. Només és necessari en aqueix sentit valorar la demanda social, l'ús diari que tals espais fa la ciutadania en zones com el Triangle Umbral, la plaça Cronista Chabret o la Moreria.

Es considera en conseqüència que respecte de les opcions possibles amb què pot comptar aquest Ajuntament en relació amb els béns de la seua titularitat, i decantar-se o bé per mantenir l'actual estatus, en el que s'està davant un recinte tanca i tancat, en ple centre del nucli urbà o bé plantejar l'habilitació d'un espai de més de 13.000 m² com a zona verda, d'ús públic de tota la ciutadania, l'opció és summament clara.”

Òbviament a aquest extrem l'acompanyen altres, com és el del reconeixement de generació d'una edificabilitat a tal espai, en una proporció del 16'22% de l'espai

originari i que en tot cas es plantejaria com necessària si es parteix de la consideració que és necessari donar un tractament a les mitgeres existents.”

En definitiva, és necessari apreciar les dades amb una visió global i de conjunt, tenint en compte tots els espais dotacionals esportius que sense anar més lluny, en el propi nucli del Port passaran a ser o han passat ja a ser de titularitat municipal i en conseqüència, són més idonis per a la ubicació d'aquest usos concret d'estadi esportiu així com de dotacions esportives d'ús de tots. I així s'assenyala com a casos addicionals la parcel·la esportiva del SUP-2 EST i les del SUNP-VI SANT JOSEP, totes elles de superfícies molt considerables per a atendre les demandes existents i futures i el procés d'obtenció pública de les quals està molt avançat.

Procedeix en definitiva, la desestimació de les al·legacions presentades.

2. Les presentades pel Sr. MARCELINO GIL GANDIA en data 15.2.2005, RE 8085, i per ISABEL MARTÍNEZ DOMINGO, en data 15.2.2005, RE. 8082, de forma separada ambdues, però amb idèntic contingut, per la qual cosa s'atén de forma conjunta.

Respecte a la consideració que s'està davant un bé de domini públic, de servei públic, és necessari insistir en el que abans s'ha indicat en la primera al·legació.

Sí que convé ressaltar que la dada que s'aboca en la dita al·legació que el fet que es qualifiqui en el PGOU-92 com a equipament privat perquè en aqueix moment els terrenys eren de titularitat privada no és acceptable jurídicament. El planejament urbanístic qualifica els terrenys com de destí públic o de destí privat, no en funció de qui siga en el moment de l'aprovació de planejament el titular dels mateixos, sinó en funció del fi a què es pretén destinar-los. Després el raonament jurídic és incorrecte. Una cosa és la titularitat dels terrenys i una altra és l'ús, públic o privat, a què es destine els mateixos.

Pretendre que per que passen a ser de titularitat municipal efectiva, en virtut de la corresponent cessió, amb això es produeix una modificació del planejament urbanístic, resulta ser una important confusió de conceptes.

El que porta a què l'afirmació que tal espai forma part de la xarxa primària dotacional pública no siga correcta.

D'altra banda convé indicar que l'enumeració d'usos que es realitzen no serveixen precisament per a ratificar que per mitjà d'aqueix espai s'estava prestant un servei públic a la ciutadania, tal com abans s'ha indicat. Si estiguérem davant un servei públic, les contraprestacions econòmiques que s'abonen pels usuaris de les instal·lacions tindrien el caràcter de taxes, preus públics, o si és el cas de tarifes, si es gestionen per una fórmula privada o bé indirecta, però no es té constància en aquest Ajuntament de l'articulació de cap d'aqueixes fórmules. I això per una senzilla raó, que és la no prestació de cap servei públic.

Però per descomptat el que és incorrecte jurídicament amb l'actual estatus de les instal·lacions és parlar de “ús comú general dels veïns del Port”. Això és tant com pretendre l'equiparació de tal espai a l'ús que es fa d'un carrer, o d'una zona verda, que sí que són autèntics usos comuns generals, en termes legals.

Respecte de l'al·legació que la cessió realitzada en el seu moment ho va anar vincula a mantenir “l'estat actual de conservació, ocupació i ús”.

Cal remetre's a allò que s'ha exposat en la primera al·legació, i en definitiva tenir clar que possibles drets adquirits per ocupants de l'espai, en el cas que els mateixos existisquen, qüestió que no es jutja en aquest moment, no poden suposar un bloqueig o veto fins a la seua caducitat al que ara és objecte del present acord, que és la

decisió de quin és el millor destí a què es pot dedicar tal espai, per al que es tenen en compte una sèrie de premisses legals i urbanístiques, però per descomptat no l'al·legada, i sense perjudici, dic del possible dret de rescabament o reposició de tal dret privat, com a conseqüència d'un conveni que intentava assegurar l'estatus del club ocupant.

Respecte de l'afirmació que no es respecten les condicions legals per a procedir a realitzar la modificació.

Atès que en les dites fonamentacions es parteix d'una premissa incorrecta, i és el caràcter dotacional de l'espai, les conclusions a què s'arriba són igualment incorrectes.

No obstant, a efectes aclaridors, és necessari indicar els següent:

Si es parteix de la premissa que la solució sotmesa a informació pública determina que d'una superfície inicial de 16.281 m², només s'edifica en una superfície de 2641 m², i que la zona verda ocupa 12.840 m² (l'equipament 800 m² més), resulta com menys curiosa la qualificació com a elements de la Xarxa Secundària que fan de la zona verda resultant de la modificació els al·legats.

D'altra banda la proporció entre increments d'aprofitament es manté per tal com es creen més de 13.000 m² de nou terreny dotacional públic respecte de l'existent amb anterioritat.

L'acord al·legat assenyalava respecte d'això que

“a. La proporcionalitat d'un índex d'edificabilitat bruta i d'aprofitament tipus d'1'26 m²t/m²sòl.

La resposta ha de ser positiva. Aquest Ajuntament, en altres expedients de requalificació d'espais (exp. 58/97 PL, Albereda del Consell), ha partit d'un paràmetre idèntic per a definir els drets subjectius dels propietaris, que resulta de la mitjana d'aprofitament de totes les àrees de repartiment del nucli del Port.

En aqueix sentit i als efectes de complir amb les exigències de l'art. 19 de la LRAU, s'ha pres com a límit dita mitjana, per a no incrementar-la.

b. Quines superfícies dotacionals addicionals és necessari qualificar per a compensar aqueix increment d'aprofitament.

Si es parteix de la premissa que tal espai tenia la qualificació d'equipament privat, no inclòs dins de la xarxa dotacional pública d'aquest municipi, ni primària ni secundària, això suposa partir de la premissa que no s'estan requalificant espais d'ús públic en espais d'ús privat, sinó que el procés serà el totalment invers, és a dir, actuals espais de caràcter privat (encara que de titularitat municipal) passaran a tenir una qualificació com a espais públics (zona verda i espai viari).

En aqueix sentit, partint de la situació més extrema, en la que en data avui s'assigne el SGES-12 una edificabilitat o aprofitament objectiu 0, és a dir, cap aprofitament, i assenyalant el nou proposat, que és de 20.471 m²t, i considerant el mateix com l'increment d'aprofitament que pretén la modificació.

El nombre d'habitatges en termes indicatius de l'art. 7 del PGOU per al càlcul de dotacionals seria el de (17.980 m² t residencial/ 110 m²t habitatge)= 163 habitatges.

El nombre d'habitants en què es veuria incrementat seria el de (163 habitatges x 3 habitants/habitatge)= 489 habitants.

Considerant que la mitjana de superfície dotacional per habitant en el nucli del Port és de 8'09 m² sòl per habitant.

El que determinaria que per a complir amb les exigències legals dels articles anteriorment citats, la nova proposta de planejament hauria de crear un nou espai dotacional públic, de caràcter addicional, en una superfície mínima de 3.956 m².(8'09 m² sòl dotacional /habitant x 489 nous habitants).

La proposta de modificació de planejament està proposant un increment de sòl dotacional en una superfície de 13.640 m², la qual cosa supera amb escreix l'exigència legal.

La diferència entre l'exigència legal i la plantejada per la modificació proposada, i que és d'un total de 8.884 (13.640-(3956+ 800) per a dotació destinada a centre cívic) m² de sòl, sense perjudici de la seua materialització en aquesta actuació, es reserva en el seu còmput per a altres actuacions i decisions municipals que es pretenen en un futur, i als efectes de l'escrupolós compliment de les exigències legals de guardar la deguda proporció."

El mecanisme de càlcul de la correspondència entre l'increment d'aprofitament i la nova superfície de dotacionals a crear, és un criteri que s'ha seguit en altres expedients, amb les oportunes correccions de la Conselleria a aqueix respecte (exp. 57/98, Albereda del Consell), que no han suscitat inconvenients per part de la dita Administració respecte d'aqueix extrem concret.

En els càlculs recollits en l'acord d'obertura d'informació pública, transcrits, estan més que justificats el respecte a les exigències de l'art. 55.3 de la LRAU i a l'art. 17 d'annex del RPCV-98.

D'altra banda, l'al·legant conclou, sense fonamentar i sense cap suport legal, que el sostre edificable resultant ha de ser destinat a habitatge protegit. Sobre el que no s'entra a realitzar valoracions, perquè no té transcendència per al contingut de l'acord objecte d'al·legacions. No és objecte del present acord.

Respecte de les afirmacions sobre el nombre d'altures inapropiat.

Si les dades i comprovacions que figuren en l'informe de l'arquitecte municipal transcrit en l'acord, i que van determinar l'abast de la solució adoptada es contrasten amb les afirmacions realitzades pels al·legants, és necessari qualificar-les de poc rigoroses i sense fonament seriós, a més de no ajustades a la realitat.

D'altra banda, respecte del possible exercici d'accions per part d'AHM, no és un argument que determine l'abast del present acord. Per descomptat l'expressió usada, instar la reversió, és del tot inapropiada, perquè no estem davant un expedient expropiatori. D'altra banda, parlar d'un incompliment dels termes del conveni urbanístic és com menys dubtós ja que s'evidencia que dels termes del mateix es desprèn que l'Ajuntament assumeix la situació en aqueix moment existent de conservació, ocupació i ús, i el fet que estiguera ocupat pel CD ACER. La dita ocupació determinarà les oportunes conseqüències de rescabament o de reposició del dret perquè continuen exercint la seua activitats en els mateixos termes que l'exercien. Però de la redacció no es desprèn una vinculació de destinació perpètua.

Respecte de la inexistència d'altres instal·lacions. Es refereix a aspectes de simultaniejar la materialització de les determinacions de la present modificació amb els nous terrenys dotacionals a obtenir per part d'aquest Ajuntament per mitjà d'altres Actuacions Integrades. Extrem que és intranscendent als efectes del present expedient.

Finalment, la indicació que assenyalava que atribuir l'ús exclusiu CD ACER d'un espai dotacional, a més que seria totalment contradictori amb el que ha exposat l'al·legant fins aquest moment que el Fornàs és un espai de domini públic en què club té atribuït usos d'aqueixes característiques, suposaria ignorar previsions com la de l'art. 27.3 del RPCV-98, que permeten la dita possibilitat. És de totes maneres irrellevant per a l'objecte de l'expedient entrar en aquestes consideracions.

Per tot això, procedeix desestimar les dites al·legacions.

3. Les presentades pel Sr. JAIME EMILIO GOIG TORRES en data 16.2.2005, RE 8.357, i pel Sr. MANUEL GALLART DE LA TORRE, en data 17.2.2005, RE

8508, aquest últim en condició de president de l'Associació de veïns Iniciativa Portaña, que no acredita, de forma separada ambdues, però amb idèntic contingut, per la qual cosa s'atén de forma conjunta.

En relació amb l'afirmació que s'està davant un bé de naturalesa demanial procedeix remetre's a les consideracions abans realitzades, si bé caldria afegir la circumstància següent.

Per part de l'al·legant se segueix un criteri d'interpretació dels termes del títol d'adquisició, del conveni, per exclusió. El que no sembla lògic si es té en compte que el conveni, que no deixa de ser un acte administratiu singular, d'aplicació de l'ordenament jurídic i no de contradicció, haurà d'interpretar-se conforme a tal ordenament jurídic. I estant en vigor un planejament urbanístic que qualifica tal espai com un equipament privat esportiu, el punt de partida de qualsevol interpretació del conveni ha de ser necessàriament aqueix. Un conveni d'una administració i d'un tercer no pot derogar al planejament urbanístic després el paràmetre d'interpretació de tal conveni necessàriament haurà de partir de la premissa que s'ajusta a la qualificació que li done el planejament. Sinó el que seria il·legal seria conveni, però no per això la norma deixaria de tenir vigència.

Convé tenir en compte d'altra banda que l'efecte és precisament el contrari que el que s'al·lega. De 16.281 m² d'equipament privat, de naturalesa patrimonial, 13.640 m² passaran a tenir la qualificació com béns de domini públic inalienables. I només 2.641 m² mantindran la qualificació com patrimonials, si bé canviant l'ús, d'esportiu a residencial.

De totes maneres, si el que preocupa als al·legants és que es transgredisca el règim d'inalienabilitat dels béns demanials, convé que es tinga en compte que no estem davant un expedient d'alienació de béns sinó davant un expedient de canvi de planejament urbanístic.

Si hi haguera algun dubte sobre el caràcter demanial dels béns objecte del mateix, se li recorda que l'art. 8 del Reglament de Béns de les Entitats Locals, RD 1372/86, de 13 de juny, descriu aquells supòsits en què es produeix el canvi de qualificació jurídica dels béns de forma alternativa a un expedient específic de desafectació, assenyalant que:

4. No obstant, l'alteració es produeix automàticament en els supòsits següents:

a) Aprovació definitiva dels plans d'ordenació urbana i dels projectes d'obres i serveis."

Per això, en tot cas, qualsevol procés posterior d'alienació dels béns de titularitat municipal tindria la garantia i la tranquil·litat que ha sigut precedit per un canvi de planejament urbanístic.

Tot això sense perjudici que s'insisteix en el fet que el canvi de planejament no parteix de la premissa de l'existència d'un bé de domini públic que es requalifica en privat sinó en tot al contrari, en l'existència d'un bé de qualificació privada, que es canvia públic en un 83'78% de la seua superfície, i que es canvia l'ús privat preexistent en la resta.

D'altra banda, no es pot pretendre que les decisions de canvis de planejament urbanístic que determina crear espais dotacionals públics de més de 13.000 m² en ple centre el nucli es poden supeditar al consentiment de l'assemblea de socis del CD ACER.

Els canvis de planejament urbanístic, com abans s'ha indicat, correspon adoptar-los a les Administracions Urbanístiques, no als particulars, encara que siguin titulars de drets patrimonials o d'un altre ordre.

Qüestió distinta és que l'ordenament jurídic, en funció del dret que siga titular, establisca uns mecanismes de rescabament o altres, però per descomptat, acords que comporten la consecució de l'interès general no poden dependre de la voluntat favorable dels afectats, subjectes de dret privat en els qui no descansa la responsabilitat de l'exercici de les competències públiques en general, i de les urbanístiques en particular.

A la vista, procedeix la desestimació de les al·legacions realitzades.

4. Per part del Sr. EDUARDO ALMOR RUIZ i altres, es presenten escrits semblants d'al·legacions en data 16.2.2005, RE 8340 i correlatius, en la que assenyalen arguments sobre els quals ja s'han fet les oportunes consideracions.

En concret:

- Les vinculacions d'ús derivades del conveni com a títol d'adquisició.
- El contingut del ple de 1995, pel qual es reconeixia un dret d'ocupació per 65 anys al CD ACER.
- Oposició de l'Assemblea de tal Club a la modificació.
- L'escassetat de dotacionals esportius i la falta de motivació de la seua supressió.

Extremes sobre els quals ja s'han fet les oportunes consideracions, a les que és necessari remetre's. Procedeix en conseqüència la desestimació dels mateixos.

A les 17 hores i 15 minuts se suspèn momentàniament la sessió per a permetre les intervencions del públic; es reprèn la sessió a les 17 hores i 25 minuts.

Suspesa la sessió i des del públic, el Sr. Miguel Almor diu: "Bona vesprada. En primer lloc voldriem manifestar d'alguna manera nostra preocupació per dir-ho en un terme suau, perquè no és la primera vegada que ocorre, i ens agradaria, Sra. Alcaldessa, que prenguera nota i respectara, almenys, un poc les formes en el tema de la participació ciutadana. És una cosa vergonyosa que quan els ciutadans presenten al·legacions l'Ajuntament ni es digne a contestar-los. És una cosa vergonyosa, precisament la participació ciutadana, alguns l'entenem d'una altra manera. Almenys, ja que hem presentat al·legacions que no ens assabentem per la premsa que aquest ple rebutjarà les al·legacions, sense ni tan sols dignar-se a contestar-nos i, almenys, dir-nos en què es basen per a rebutjar-les, ni tan sols han tingut aqueixa deferència.

En segon lloc, nosaltres no volem entrar, perquè no som juristes, en un debat jurídic com el que presenta el tècnic d'urbanisme en aquest cas del tema de les al·legacions del Fornàs, perquè tenim l'experiència ja que en aquest ajuntament els tècnics municipals canvien moltes vegades de semblar. I aquest mateix ajuntament on la secretaria general de l'Ajuntament va emetre al seu dia un informe, l'any 95 que va motivar que el Fornàs fóra inventariat en l'inventari de béns com a bé de domini públic, ha sigut canviada per un altre tècnic de la casa que diu que no, que és un bé patrimonial. Però és que, a més, l'actual secretari de la corporació, que l'any 2000 deia que també era un bé de domini públic, avui, l'any 2005, també ha canviat de semblar i també se suma a la postura del tècnic d'urbanisme dient que ja no és un bé de domini públic sinó patrimonial.

Per tant, en aqueixa guerra jurídica no entrarem perquè veieu he dit tècnics de la casa, alguns d'ells estan ací i fa, en el 2000, també estaven ací, van canviant de posició. Per tant, juristes cal al final no s'aclariran si és o no de domini públic.

Però una cosa sí que és certa, i és que el Fornàs, es vulga o no es vulga, va ser acceptat per aquest ajuntament com un estadi, un recinte esportiu amb ocupació i ús esportiu. És més, el mateix tècnic d'urbanisme, en el seu informe, diu que l'Ajuntament de Sagunt accepta la cessió del Fornàs i s'obliga a mantenir l'ús del camp de l'Esports tal com venia exercitant-se fins a la data de la cessió. És a dir, és que el que és real és que l'Ajuntament al seu dia va acceptar el Fornàs com a recinte esportiu. Perquè potser, si a l'ajuntament en el seu moment no ho haguera acceptat com a tal, el Club Esportiu Acer haguera exercitat els drets que li corresponien i l'ajuntament l'haguera pogut agafar lliure de càrregues, però l'Acer haguera tingut les seues compensacions pels drets adquirits durant un temps. No obstant això, l'Acer en aquells moments va callar perquè l'ajuntament va acceptar que allò seria un recinte esportiu.

I, a més, en aquesta línia, vull recordar, perquè és un tema molt maniqueu que s'està utilitzant per part de tècnics municipals i per part de regidors d'aquest ajuntament, de l'equip de govern, dic que és un tema maniqueu el fet de repetir fins a la sacietat que el Fornàs són unes instal·lacions d'ús privat del Club Esportiu Acer. I els he de dir que és un tema maniqueu perquè això no és veritat. El Club Esportiu Acer, els xiquets que practiquen futbol al Club Esportiu Acer han pagat les seues quotes al Patronat com les paguen altres entitats o altres clubs. I li puc dir a l'equip de govern que les instal·lacions del Fornàs, que les gestiona d'alguna manera el Club Esportiu Acer, estan en la mateixa situació que els camps de Xulla a Sagunt, exactament en la mateixa, un club que té unes instal·lacions. I uns xiquets que practiquen esports que paguen al patronat, exactament la mateixa. I, no obstant, diuen que el tema dels camps de Xulla és, amb totes les benediccions, obert. I, no obstant, diuen que el Fornàs és privat.

Crec que cal emprar la mateixa vara de mesurar quan es parla d'un o quan es parla d'un altre.

Després, un altre dels temes o dels arguments que es repeteixen fins a la sacietat, és la necessitat, entre cometes, d'una plaça a la zona del Fornàs. Però, no obstant, obvien de manera interessada que, mentre a la zona del Fornàs on està el Fornàs ubicat, a menys de 200 metres del Fornàs hi ha dues places públiques, la plaça del Mare Nostrum i la plaça del Sol, i la platja amb el seu passeig marítim, una altra cosa entre cometes és que estiga prou abandonat, estan a 200 metres del Fornàs i no obstant obvien que des de Vilamar fins al 3 d'abril no hi ha ni un sol recinte esportiu al Port, ni un només. L'obvien interessadament. I volen justificar la necessitat una plaça en un recinte que hi ha, zones verdes, i no obstant no volen acceptar que no hi ha zones esportives en tot aqueix trajecte per a justificar la desaparició d'una zona esportiva.

I, després, finalment, quan es diuen que l'Acer té el recinte tanca i que per tant, està utilitzant d'una manera les instal·lacions. Recordar-li al Ple municipal que tots vostès i els seus partits, l'any 1995, van aprovar tot aquest Ple sense cap vot en contra que l'Ajuntament de Sagunt reconeixia l'estatus del Club Esportiu Acer. Per tant, que sàpien que l'Acer està com està per voluntat expressa d'aquest Ajuntament, no perquè el Club ho vulga, i no perquè ho vulguen els socis, i no perquè se l'haja imposat ningú. Per voluntat expressa d'aquest Ple municipal. I vostès van en contra de les pròpies decisions que aquest ple va prendre en aquest cas concret amb el tema del que estan intentant fer.

Després, hi ha un altre tema que també m'agradaria aclarir, perquè ací es diuen coses i després es desdiuen, hi ha molts regidors de l'equip de govern que en privat, i altres vegades en públic alguns, i altres directament a l'associació o a la iniciativa Amics del Fornàs i de l'Acer, que ens han dit a la sacietat que s'anava a respectar la voluntat de l'Acer. Hem vist que això és fals. La voluntat de l'Acer i dels socis de l'Acer es va posar de manifest en la passada Assemblea General, i quasi unànimement, només tres vots en contra, es va rebutjar el projecte de l'equip de govern. Per tant, que

sàpien tots vostès, senyors regidors i senyores regidors, que van en contra de la voluntat dels socis del Club Esportiu Acer. És un projecte que vostès tiren endavant en contra de la voluntat del Club Esportiu Acer. Per tant, que ningú de l'equip de govern torne a dir que estan en sintonia amb l'Acer o que han tingut en compte el tema de la voluntat de l'Acer, perquè l'assemblea va ser meridiana.

Finalment, dir-los que els socis de l'Acer ens sentim, en aquests moments, com que patirem la segona espoliació que s'ha patit al Fornàs al llarg de la seua història. La primera va ser l'any 1945, en plena època franquista, quan per un decret franquista es va obligar al Club Esportiu Acer a perdre les seues instal·lacions perquè passaren a la gran fàbrica que era Alts Forns de Biscaia, al seu torn expropiada per motí de guerra als propietaris originals que eren Sota i Aznar. Llavors, se'ns va espoliar el patrimoni sense dret que els socis de l'Acer es pogueren manifestar en una assemblea, i sense dret a pronunciar-se, simplement com a motí de guerra. I avui, desgraciadament, estem sentint la mateixa sensació que serem una altra vegada espoliats, aquesta vegada pel Ple de l'Ajuntament de Sagunt per 13 regidors de l'equip de govern de l'Ajuntament de Sagunt. I els vull dir que els socis de l'Acer recorrerem per la via administrativa fins on arribem, per la via judicial fins on faça falta, i els dic i els reitere que no sé si al final sentiran o no vergonya, però hauran de recórrer l'expedient de desdonament per a tirar al Club Esportiu Acer de l'Estadi Fornàs, és a dir de sa casa. I espere que almenys una mica de vergonya senten.”

Una vegada represa la sessió el regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, indica: “Bé, abans d'entrar en el punt exacte que avui tractarem, que és l'aprovació provisional de la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana pel que afecta l'estadi del Fornàs, i arran de les manifestacions del Sr. Almor i en alguna altra ocasió d'algun membre destacat de la societat que està darrere d'aquesta qüestió, jo crec que el que no es pot tolerar de cap manera és que ens posen en dubte, que es qüestione la professionalitat i el sentit de la responsabilitat dels tècnics d'aquest ajuntament, que sempre a l'hora d'elaborar els informes els fan des de la més estricta independència. Això no vol dir, naturalment, que com a persones que són puguen cometre errors, i que a vegades hi haja interpretacions diferents. En aqueix sentit l'informe que avui portarem endavant parteix d'una sèrie d'informes tècnics, jurídics, de diversos departaments, no sols del departament d'urbanisme, de diversos departaments de l'ajuntament. I deixen clar d'una manera incontrovertible alguns aspectes que es posen en dubte i que a més no tenen res a veure amb el fons de la qüestió, no tenen res a veure amb el fons de la qüestió, i que intenten no sé si distraure l'atenció i crear polèmiques estèrils perquè no posen en dubte, en definitiva, que aquest ajuntament pot, basant-se en les seues atribucions, canviar el planejament basant-se en l'interès general que és el que sempre ha de prevaldre davant d'interessos que són molt respectables, que són molt legítims, i això que quede per davant perquè, evidentment, hi ha moltes persones que defensen postures que ens semblen totalment vàlides, totalment respectables, però que nosaltres entenem que hi ha una idea de defensar un interès general que està per damunt d'aquests interessos. Aqueixa és la qüestió. Si, evidentment, fem aquest plantejament, aquesta modificació del Pla General, és precisament perquè considerem que és millor per a l'interès general. Per això ho fem. I li recorde, Sr. Almor, que aquesta no és una idea que haja partit inicialment d'aquest equip de govern, sinó que ja ve d'abans i que a més, a més, he pogut observar en algunes de les visites que he fet al camp del Fornàs on s'ha exposat públic, veritat, unes maquetes que responien a un projecte que nosaltres entenem..., però aqueixa és una altra qüestió.

I una altra qüestió, també diferent, són els drets del Club Esportiu Acer, que és una qüestió que nosaltres no estem tractant ací avui, no és l'objecte d'aquest expedient i d'aquesta modificació, entrar en els drets del Club Esportiu Acer, que jo crec que té uns drets i que ha de defensar-los, evidentment. Però aqueixa no és la qüestió que estem tractant ací. Estem plantejant una modificació del Pla General que permeta, que permeta quan l'ajuntament així ho decidisca, i que a més ha de passar prèviament per la Conselleria de Territori i Habitatge que és qui aprovarà definitivament aquest canvi de planejament, que permeta portar a terme aquesta modificació real que nosaltres entenem que és millor. Que és molt positiva per a l'interès general. Deixant ben clar, que això no vol dir que no entenguem i que respectem els interessos, les idees, els desitjos de les persones, de moltes de les persones que avui estan a la sala de plens, perquè evidentment no tots tenim perquè compartir les mateixes idees.

Anant ja directament a l'expedient, aquest tema va ser tractat i acordat en el ple del 24 de novembre del 2004. I donava pas a una informació pública que va ser definitivament publicada en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana*, el 17 de gener de l'any 2005. Obria un període d'un mes d'informació pública que donava lloc a una sèrie d'al·legacions. No entraré en molts detalls sobre les al·legacions. Els vaig a dir que bàsicament hi havia quatre al·legacions diferents presentades de manera separada per persones a títol individual o en representació no sempre acreditada, també ho haig de dir, de determinades associacions.

La primera al·legació presentada, aniré per ordre cronològic, és la que encapçala Miguel Almor en representació no acreditada d'Amics del Club Esportiu Acer i del Fornàs. Aquesta al·legació incorpora, i jo crec que serveix un poc d'introducció a la resta d'al·legacions, una sèrie de consideracions de caràcter, podríem dir, tècnic o tecnicojurídic, que diu i li llegiré textualment: És molt important no mesclar conceptes ni els distints plans d'interessos en joc en el present expedient. I en aquest sentit, no cal confondre les qüestions que se susciten sobre el caràcter demanial o patrimonial de l'espai objecte de la modificació puntual de planejament amb les qüestions referents als possibles drets que pugua tenir el Club Esportiu Acer sobre tal espai.

Els primers poden condicionar, de forma relativa, les valoracions i abast de les decisions que es pretenguen adoptar. Els segons, com a interessos privats que són, sense perjudici de la seua gran transcendència social, de totes maneres.

Bé, llavors ací es comença a plantejar la mateixa qüestió a la qual ja també ha fet referència el Sr. Almor sobre el possible caràcter demanial o patrimonial. La diferència és que quan un bé té un caràcter patrimonial evidentment és molt més lliure d'alienar, de canviar l'ús, quan és de caràcter demanial, quan és un domini públic, una dotació pública que computa en el sistema, en el Pla General, dins de la xarxa de dotacionals, evidentment té més dificultats. Però són dificultats, com diu el propi text, relatives. Simplement el que s'ha de fer és una compensació.

Bé, llegiré també per no inventar-me cap qüestió el que diu l'informe de la cap de secció del departament de Patrimoni i Contractació.

En cap dels documents de sessió s'afecten directament els terrenys al compliment de cap servei públic. Tal com s'estableix en la clàusula 4a de l'escriptura de sessió s'afecten directament els terrenys, no s'afecten el complement de cap servei públic. Tal com s'estableix en la clàusula 4a de l'escriptura de sessió, en virtut de la sessió el President, l'Excel·lentíssim Ajuntament de Sagunt adquireix el camp d'esports Fornàs en el seu estat actual de conservació, ocupació i ús. L'ajuntament s'obliga a mantenir l'ús del camp d'esports tal com venia exercitant-se fins a la data de sessió que és el que vostè ha dit. Que en cap cas ha sigut gestionat per aquesta administració ni de forma directa ni de forma indirecta per concessió administrativa atorgada per la

corporació, sinó que en virtut del compromís adquirit en el document públic i com a salvaguarda dels possibles drets d'índole civil adquirits pel transcurs dels anys pel Club Esportiu Acer s'ha mantingut la gestió i ús privat per aquest club. En conseqüència aquesta instal·lació no està afectada el compliment de fins esportius públics. Aquests es desenvolupen a les instal·lacions esportives municipals existents al municipi i que sí que són gestionades directament per l'ajuntament.

Per si quedara algun dubte el que realment determina que siga una dotació pública o no és el Pla General, que és la norma de rang major. Una altra cosa, Sr. Almor, és que hi haja hagut algun error en l'inventari. Però l'inventari de béns està, diguem-ne, jeràrquicament per davall del Pla General. Perquè a més he dit, i ja ho hem repetit moltes vegades, que el camp del Fornàs no està computant com una dotació pública.

El Pla General d'Ordenació Urbana de 1992, tal com s'assenyala en l'informe de l'oficina tècnica d'Urbanisme, qualifica aquests terrenys com a equipament privat que junt amb la gestió privada de la instal·lació, ens porta a concloure que no es tracta de *facto* d'un bé destinat al compliment d'un fi públic, amb independència de la qualificació jurídica que puga haver aparegut en l'inventari.

Per tant, i pegant-li un poc la volta al tema, i pegant-li un poc la volta al tema, el fons de la qüestió, el fons de la qüestió és que el que estem fent és modificar un espai que està qualificat com a equipament privat, com a ús privat, que no està afectat cap servei públic en una zona verda i en una zona d'equipament de 13.671 m². I només una mínima part 2.641 m² no arriba, està aproximadament al 17% passarien a ser d'ús residencial, i per tant, d'ús privat. Però la majoria, la major part d'aquests terrenys passarien de tenir un ús privat a tenir un ús públic. Jo crec que amb això el que precisament estem fent és obrir al conjunt dels ciutadans un espai d'ús privat perquè els gaudisquen tots els ciutadans, independentment de la seua vinculació o no a un club esportiu en concret.

S'ha plantejat, també es plantegen en les al·legacions una hipotètica falta de dotacions esportives.

Mire, al camp de la sanitat, al camp de la cultura, al camp de l'esport, al camp dels serveis socials mai hi ha prou, sempre falten dotacions. Jo crec que en el conjunt de la nostra ciutat, i en funció de les nostres possibilitats de manteniment, crec que nosaltres en general no estem, no estem mal dotats. Al contrari, disposem d'una xarxa importantíssima d'instal·lacions esportives i d'una oferta d'activitats que han sigut creades al llarg de les diferents legislatures que són molt interessants. I que, evidentment, sempre, sempre es pot millorar. És necessari aprofitar, i jo confie que així siga d'una manera podríem dir més efectiva, tots els terrenys de la zona del Dic, hi ha també la possibilitat evidentment molt concreta d'utilitzar els terrenys que apareixen com a dotacionals esportius del SUP-2 EST. I també molts altres dotacionals que van a aparèixer en diferents zones del Port de Sagunt. Perquè recordaran que un dels arguments que establíem era que la configuració urbana del Port de Sagunt després de l'extraordinari creixement que ha experimentat en els últims anys, ha creat una, podríem dir, un cert desequilibri entre unes àrees del Port, que són, podríem dir, les més antigues, que tenen una gran densitat de població, i sobretot una gran ocupació d'espai per residències, amb altres zones noves que tenen uns dotacionals molt grans i unes zones verdes molt grans que precisament s'han de dotar.

Jo crec que aquesta és una postura que també cerca l'equilibri, al marge que evidentment, i això és natural, els camps del Fornàs també impliquen, o poden implicar si finalment aquest tema va cap avant, una generació de plusvàlues per al conjunt dels ciutadans que han de redundar necessàriament en benefici de tots els ciutadans.

La segona al·legació presentada de manera separada però de forma idèntica pel Sr. Marcelino Gil i la Sra. Isabel Martínez, plantegen la mateixa qüestió, si és públic, si és privat. Es torna a reincidir en la mateixa qüestió. Una cosa és la titularitat municipal, que és evident que els terrenys són de titularitat municipal. I una altra cosa és l'ús. Un terreny pot ser de titularitat municipal, de fet avui en els punts anteriors hem vist com el subsòl pot ser de titularitat municipal, de propietat municipal, però tenir un ús privat. En aquest cas passa exactament el mateix. Els terrenys són de titularitat municipal, però l'ús assignat, la qual cosa determina que és el que apareix en el Pla General és un ús privat.

Per tant nosaltres, amb aquesta decisió, el que fem és crear més dotacional públic, 12.840 metres de zona verda i 800 d'equipament.

Aquesta al·legació cau en algunes contradiccions, però en definitiva són també desestimades pel departament responsable de l'informe.

La tercera al·legació, també presentada de forma separada pels senyors Jaime Emilio Goig i Manuel Gallart, Manuel Gallart en representació de l'Associació de Veïns Iniciativa Portaña, també són, es presenten de forma separada però són idèntiques. Tornen a plantejar la mateixa qüestió, la mateixa qüestió, si és demanial o si és patrimonial. I no entren, perquè jo crec que aquesta és una qüestió anecdòtica, no entren en els fons de la qüestió que en la pàgina 11 podem llegir.

Imaginem-nos que algú poguera demostrar el contrari del que afirmem, que és demanial i que, per tant, és una dotació pública, imaginem-nos! Això no afecta el canvi. No li afecta en els fons. Si hi haguera algun dubte sobre el caràcter demanial dels béns objecte del mateix, ens recorda que l'article 8 del reglament de béns de les entitats locals, segons el reial decret de 1372 del 86, de 13 de juny, descriu aquells supòsits en què es produeix el canvi de qualificació jurídica dels béns de forma alternativa a un expedient específic de desafectació. És a dir, que es poden desafectar però com diu, no obstant l'alteració es produeix automàticament en els supòsits següents: a) aprovació definitiva dels plans d'ordenació urbana i dels projectes d'obres i serveis. És a dir, que el propi canvi de planejament canvia la qualificació, pot canviar la qualificació dels terrenys. El que passaria és que si els terrenys foren una dotació pública i, per tant, tingueren un caràcter demanial, llavors, l'ajuntament hauria de compensar amb el Pla General una sèrie de terrenys perquè es compliren els estàndards. I la veritat que també ho tindria prou fàcil perquè disposem d'un macrosector, que és el Macrosector VII on podríem plantejar la càrrega. És a dir, que aquesta no és podríem dir una qüestió important perquè no impossibilita la modificació del Pla General. En tot cas, el que fa és introduir algun condicionament. Això ja ens ho dirà la Conselleria segurament, perquè avui fem una aprovació provisional que serà la Conselleria la que deurà ratificar o la que ens plantejarà tota una sèrie d'esmenes.

Bé, i finalment, tenim una quarta al·legació idèntica presentada per 16 instàncies diferents que estan incidint en les mateixes qüestions pràcticament i que giren al voltant. I tot això, ja dic, sense entrar en el dret del Club Esportiu Acer que seria objecte d'una altra discussió i no de l'actual. Evidentment, hi ha una connexió, perquè té una transcendència social i la prova és que evidentment hi ha un sector de la societat que s'ha mobilitzat en tota la seua legitimitat per a oposar-se a aquesta modificació. Però, com dic, no seria aquest l'objecte que estem plantejant.

En definitiva, la proposta que portem avui seria donar contestació en primer lloc a les al·legacions formulades durant el període d'informació pública en el sentit indicat en la part expositiva.

En segon lloc procedir a l'aprovació provisional de l'acord de modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana de Sagunt referent al sistema general 12.

I, en tercer lloc, traslladar el present acord a la Conselleria de Territori perquè procedisca a la seua aprovació definitiva.

En els següents torns entrarem en alguna qüestió més, en algun informe més.

I únicament en aquest moment aprofite per a donar les gràcies al meu company Miguel García i al meu company Ximo Estal, que a pesar de passar per uns moments delicats de salut han fet un acte de responsabilitat acudint al Ple.”

Obert el primer torn d'intervencions, el portaveu del grup SCP, Sr. CORTÉS, manifesta: “Bona vesprada a tots. Indiscutiblement aquest és un tema que ve de darrere, de fet tant en el nostre programa electoral com en el programa electoral, crec recordar, del Partit Popular teníem un projecte del que volíem del Fornàs. I, per tant, amb el mateix respecte que nosaltres acceptem els plantejaments proposats pels amics del Fornàs i totes aquelles persones que pensen que l'ideal és mantenir aqueixes instal·lacions amb els usos actuals, supose que hi ha molts altres cents i milers de persones que pensen que un projecte com el que nosaltres portàvem i que és molt semblat a què presentarà en el futur l'equip de govern, pot ser millor per als interessos de la societat. I en això ací no discutirem, vull dir-te que cada un defensa uns interessos i podem estar més o menys encertats o més o menys equivocats en els nostres plantejaments. Però hi ha una cosa que està clara, o siga, nosaltres tenim molt clar que açò no es pot deslligar, no es pot deslligar en cap concepte dels legítims interessos del Club Esportiu Acer. Perquè jo sí que estava ací l'any 1995 quan Alts Forns va cedir aqueixes instal·lacions a l'Ajuntament. I l'Ajuntament les va acceptar tenint com a legítims usufructuaris al Club Esportiu Acer. Per tant, com usufructuaris, nosaltres creiem que aquest procediment s'ha començat al revés, perquè partim de la base, i jo crec que això és el que ens diferencia potser d'altres plantejaments que s'han fet a *posteriori* que nosaltres plantejarem aqueix tema, i és que nosaltres sempre hem defensat la legitimitat que té el Club Esportiu Acer com a usufructuari. Per tant, sí que pensem que ha de ser el Club Esportiu Acer el primer, el que diga, el que decidisca si vertaderament hi ha una proposta alternativa a aqueixes instal·lacions esportives, que siguen d'alguna manera del grat d'aqueix club. I a partir d'ací, i a partir d'ací, i només a partir d'ací, iniciar les modificacions pertinents per a dur a terme aquestes modificacions i aquest projecte que continuem pensant que és un projecte que és un projecte interessant, encara que sabem que no és compartit d'una banda important de la població.

Els tècnics, no entraré a valorar l'informe dels tècnics, perquè lògicament supose que ho hauran valorat d'acord amb llei, però per damunt de l'informe dels tècnics estan les decisions que en el seu moment es van prendre aquelles persones que estàvem en aquell moment, l'any 1995, estàvem en aquest Ajuntament i que sabem molt clarament i tenim molt clara quin va ser el motiu i les condicions com es van assumir aqueixes instal·lacions que van ser cedides per Alts Forns.

Per tant, nosaltres continuem mantenint el mateix plantejament. Ens sembla un projecte interessant, ens sembla un projecte important per al nucli del Port. Però, per damunt del que a nosaltres ens sembla o ens interesse, continuem creient que hi ha uns legítims interessos que són els del Club Esportiu Acer.

I mentre aqueixos legítims interessos no estiguen clars, crec que sobra tot altre plantejament respecte al tema del Fornàs.”

El regidor del grup SP, Sr. GIL, assenyala: “Bona vesprada. En principi dir que compartisc, des de Segregació Portenya, compartim les expressions que ha fet ací el Sr. Almor d'Amics del Fornàs. Coincidim plenament amb elles.

I avui el que queda clar en aquest Ple és que es va a ratificar per part de l'equip de govern del PSOE, Esquerra Unida i el BLOC, l'eliminació d'una zona esportiva, en aquest cas la del Fornàs instal·lada al Port de Sagunt.

Per a res han tingut en compte la postura de la societat que formen un muntó de persones del Port dins del que és el Club Esportiu Acer. En l'Assemblea, com ja ha anomenat el Sr. Almor, de forma quasi unànime es va votar que no a aquest projecte que vostès ens han presentat.

Però, a part d'això, vostès no han fet el més mínim cas a la postura de molts ciutadans del Port.

Jo li vull recordar al Sr. Fernández unes declaracions que ha fet el dia 4 d'aquest mes en el diari *Levante*, que titla de fracàs el pla de crear alarma social amb el Fornàs. Perquè argumenta que s'han presentat poques al·legacions, només 22. Quantes s'han presentat a favor, o algun escrit a favor que vostè porte endavant aquest projecte amb els seus companys d'equip de govern? Té alguna? Mire, si jo fóra el regidor d'urbanisme estaria molt preocupat de tenir per 16.000 m2 de sòl 22 al·legacions.

Jo li vaig a donar un xicotet detall. Ací va haver-hi un conveni recolzat per aquest ajuntament, en aquell moment el PSOE, sobre el parc d'INGRUINSA i només va haver-hi una sola reclamació signada per dues persones físiques d'aquest municipi, el Sr. García d'Esquerra Unida i jo, que era llavors del CIPS. Però ho vam fer a títol personal perquè esgotem el termini de fer-ho com a regidors. Una sola per a quasi 400.000 m2 de sòl, sap vostè que hem guanyat que se li pague a l'ajuntament el que correspon?, una sola, no 22, una. I li puc recordar una altra molt recent per no anar-me'n més lluny amb el patrimoni del sòl. Una al·legació només, la vam fer també nosaltres i s'ha guanyat. I tenim una altra, una altra sola també nosaltres amb el patrimoni del sòl de l'any 2004, que esperem que també la guanyarem. O siga, el seu argument que són poques, la veritat és que prou, prou infantil. Jo, no obstant, estaria molt preocupat de tenir 22 al·legacions sobre 16.000 metres de sòl. Ha defensat molt que açò no és una cosa d'ells, és una idea d'altres, i el que han fet ha sigut prendre-la. No, no, si no ens culpeu a nosaltres, culpar-li a altres. No, Sr. Fernández, són vostès els que estan en l'equip de govern ara. I com açò és una actuació política, el que fan és políticament portar endavant aprofitant el que altres van fer, però que vostès ho comparteixen.

Jo sé que ací l'única cosa que anirem a traure serà la pèrdua de temps. Els 13 regidors que estan a favor d'aquesta opció, ho tenen sembla que clar, i no canviaran.

Ha desmentit molt també el Sr. Fernández els informes dels tècnics. Jo crec que també s'ha passat. Si parlem dels informes dels tècnics vostè òbvia un important, el que va fer una secretària general d'aquest Ajuntament, amb data, si no recorde malament, crec que va ser el 26 de gener de l'any 95, crec que era. Bo, vostè sembla que no li dóna validesa a aqueix informe, li dóna validesa als d'ara. Aqueix informe no compte? Si aqueixa senyora estiguera avui com a secretària general algun tècnic de l'ajuntament hi haguera gosat rebatre-li els seus fonaments? Sr. Fernández ni fart de vi s'ho creu vostè això. Però no està, i ara val el que val, els informes d'altres tècnics que diuen pràcticament el contrari. O siga, una especialista en urbanisme, que era la secretària general en aquell moment, la màxima figura jurídica d'aquest ajuntament, el seu informe no val, no val perquè no està ací. Si estiguera a l'ajuntament sí que comptaria, comptaria i valdria.

Així que, com sé que, el que estem és perdent el temps no em vaig a esforçar molt perquè els arguments que hem fet en les al·legacions de quina forma s'han contestat, o no s'han arribat a contestar. I ací quedarà tot.

Jo era u dels qui tenia molt clar que les al·legacions no valien per a res, simplement per a prolongar aquest Ple un mes més, però per a res més.

I, per tant, jo no entraré a debatre cap aspecte jurídic de tot el concernent amb el Fornàs. Ho farem quan recorreguem davant la Conselleria de Territori i Habitatge, que serà l'única cosa efectiu i bo en tot aquest assumpte. Però els ciutadans han de tenir clar una cosa i no oblidar-la. L'eliminació del Fornàs és una cosa prevista i planificada. Com ha ocorregut amb el topònim, amb la guia telefònica, amb els pressupostos municipals, amb l'aprovació dels països FUSIÓ i el SUP-5, amb la situació de la Gerència a l'Albereda del Consell, amb els accessos al Port, tot està previst, sempre ix de costat i mal emparat el Port. O siga, no és una cosa, ningú es fica en una baralla política si no se li trau rendiment. A sant de què això del topònim?, què portava això de bo?, per què això de la guia telefònica? Ho fa telefònica per a fer-ho més senzill, posa Sagunt per un lloc i el Port per un altre. Vaja la que es va muntar ací per una simple guia telefònica. O siga, açò no s'ha muntat, això del Fornàs, com una cosa més, no. Açò està previst i planificat. I és una actuació política l'eliminació per damunt de tot d'allò que tinga història al Port, els agrada sentir-ho o no els agrada sentir-ho als ciutadans que estan en l'equip de govern. I a més d'un que no està en l'equip de govern, també.

Ací només comptarà una cosa, que els ciutadans del Port deixen de mirar en la direcció que es mira ara i es giren per a plantar-li cara a aquestes situacions com es va fer al dia del topònim. Quan comencem a comptar com a ciutadans del Port, aquests senyors no s'atreviran a donar els passos que estan donant. Més endavant els anirà argumentant el perquè.

Jo no entenc com a militants del PSOE, d'Esquerra Unida, del BLOC que tenen també al Port, pocs però tenen, admeten eixir perdent sempre. Home, o són ximplers o admeten que vostès els xafen les durícies tots els dies. Sempre tindrà un que comparar la situació en què estem vivint. I algunes d'elles són dramàtiques. I, passe el que passe, la protesta no puja molt de nivell i, per tant, vostès es troben amb força per a seguir xafant-nos les durícies.

Jo m'he fet una pregunta moltes vegades i és quan el PSOE aprova el Pla General de l'any 92 i marca el Fornàs com esportiu encara que privat. Jo no m'explique perquè no van donar el pas en aquell moment, de muntar una zona verda, com solen dir oberta al públic i als ciutadans, i muntar allí habitatges. Quin moment més bo era aquell en el Pla General dir, eliminem el Fornàs, que ho tenim previst per una idea política que portem i ací muntarem una gran zona verda. Serà el moment. Si es parla com es parla ara que hi ha carències de zones verdes.

Mire, l'entorn del Fornàs l'any 92 és idèntic al d'avui, que estem en el 2005, el mateix. L'avinguda Camp de Morvedre, el carrer 14 d'Abril, el carrer Pablo Iglesias, el carrer Bonavista, el carrer Sagasta, el carrer Treball, el carrer Andalusia, Castella la Nova, Castella la Vella, Sant Vicent, el carrer Felip II, tots estan amb la mateixa volumetria que l'any 92 i llavors no era necessari la zona verda?, avui sí? Avui que hi ha més que llavors, avui sí que és necessari? Clar, si llavors les necessitats són les mateixes que les d'ara, perquè la ciutat en aqueix entorn no ha canviat, perquè jo m'imagino que no han fet aquesta zona verda pels que vivim allà per la Palmereta, veritat? Es basen en aqueix trosset de terreny, de l'entorn del camp del Fornàs. Quin moment més bo per a fer-ho, PSOE! Eh, no ho van fer, però clar, per què no ho van fer tampoc? Per que ara pot haver-hi premi, els agrada o no els agrada sentir-ho, ara pot haver-hi un premi, com se sol dir parlant en pla molt vulgar, de puta mare! Però llavors no, llavors el camp del Fornàs era d'Alts Forns, i Alts Forns era l'Estat, i no es podien traure prebendes de cap capítol i de totes maneres. Però avui en dia la cosa canvia. Ara es va a convertir de municipal en privat. I clar les plusvàlues són de tom i llom. I encara que no ho vulguen reconèixer, el que es quede amb aqueix moma vaja els duros que guanyarà. No han tingut en compte que no aporten terreny? Cada vegada que fa algú

una unitat d'actuació ha de prestar els carrers, les zones verdes, els equipaments, no, ací el terreny no ho tenen d'aportar, ni quan es canvie de lloc tampoc. Perquè el SUP-2 EST que vostè ha anomenat, les obligacions urbanístiques ja estan determinades. O siga, que pot haver-hi un premi extraordinari, com el *cuponazo*. Per a qui i com? No ho sé, però abans no ho havia. I les necessitats, repetisc, són les mateixes ara que eren les de l'any 92.

Jo els vaig a donar un altre comentari que els sona a verd, que vostès estan molt disposats a les zones verdes, sí, sí, no moga el cap, Sr. Quico, moga el cap que em dóna igual que el moga.

Ací, aquest ajuntament, va aprovar la unitat 15, l'anomene per les zones verdes. La unitat 15 és la que està a la part baixa de l'Albereda, enfront de la nau que es fa el teatre, els antics tallers. Allà hi ha una zona verda pintada en el Pla General. La van pagar els ciutadans que van comprar els habitatges, la van pagar, però la zona verda no es va fer. La regidora D. Margarita Pin va impedir que es fera, i hi ha un immensa cagadora de gossos, que és el que es porta ara, però la zona verda no n'hi ha. Si estan tan motivats, jo fa ja un any o una miqueta més d'un any que els vaig dir a vostès que per què no es posaven a urbanitzar la zona verda prevista en el Pla General i pagada pels ciutadans que viuen allí, el terreny i les obres. Però no aquesta, si fóra veritat que estan motivats per les zones verdes, si fóra veritat, aqueixa ja estaria feta. És més xicoteta. El mateix dret tenen el que estan junt amb el Fornàs que els que estan junt amb la unitat 15. O siga, que és una fal·làcia que açò es faça per donar una zona verda a un tros del Port. Ja la tenim, home, ja la tenim, i obertes de veritat, eh, ja la tenim.

I, si li val de res, jo em vaig a dirigir als veïns a través de Canal 7, dels de la unitat 15 que si açò no ho fan és perquè vostès no estan reclamant com correspon. I jo em brinde amb vostès per a anar tantes vegades com faça falta a veure al delegat que té aquest Ajuntament al Port. Tants dies com vulguen, fins que s'aconseguisca. En quant es comence a donar la tabarra adequada, com tenen tota la raó del món, veurem si no es fa. Així que aqueix oferiment tenen.

A mi em xoca també molt, sí, sí, a mi em toca també molt la postura que Esquerra Unida en aquest moment planteja amb el tema del Fornàs. I no puc apartar-me de, en un moment donat, en un escrit que va fer ara una persona molt important d'Esquerra Unida, segons tinc entès, en el que es parlava en aquell moment que deia que els hotels aguaitaven el patrimoni industrial del Port. Açò va ser un escrit el dia 2 de febrer del 2000 en el periòdic *Levante*. No té nom, de com és de bo, però, clar, aquella postura el lògic és defensar-la perquè el partit polític el que ha de fer és continuar mantenint els seus arguments. En una part de l'escrit, és prou ampli i gran, diu així: la gestió municipal passarà a la història per cometre un atemptat, parlava que amb hotels es volia destrossar l'escola d'aprenents i les oficines de Menera. Això ja es va destrossar per Esquerra Unida, entre altres, quan va aprovar el Pla General, no nosaltres. Ho va aprovar el PSOE, Esquerra Unida, algun regidor del PP, i vostè Sr. Cortés, però no... de vostè perquè no és escrit seu. Diu: la gestió municipal passarà a la història per cometre un atemptat cultural contra la memòria i el patrimoni de la ciutat de Sagunt (mal escrit, però tira). La desaparició del patrimoni històric industrial de la ciutat de què és i haurà de continuar sent un bon exemple el Col·legi Joaquín Gamón, l'escola d'Aprenents. Només pot comportar el que en pocs anys nostra ciutat es convertisca en un territori urbà hostil, sense passat i sense referents patrimonials. No creiem que ningú puga imaginar que la riquesa o el progrés de la nostra ciutat es faça sobre les ruïnes del nostre llegat històric més recent. Molt al contrari, opinem que fer desaparèixer edificis i patrimonis històrics només poden comportar arrasar les possibilitats de desenvolupament econòmic, social i cultural de la nostra ciutat per a les generacions

futures a què deixarem un llegat cultural i patrimonial desmembrat. I hotels construïts sobre la vergonya de la nostra impotència.

En un altre puntet també que no està malament s'ha aprovat la destrucció d'un immoble històric pertanyent a l'entorn històric enmig de la Gerència. No és veritat. Tots els que van aprovar açò, entre ells Esquerra Unida, s'ho van carregar a ciència certa, a cosa feta. Açò no és veritat, el que ací està escrit. Aquest immoble està basat, no està en procés de declaració de..., que mai ho ha fet la Conselleria, que ha de decretar el govern valencià. Pel que l'Ajuntament hauria de pressionar perquè s'incoe l'expedient i es paralitze així qualsevol amenaça de destrucció especulativa i immobiliària per al patrimoni industrial de Sagunt. Bo, dos xics també joves de molta rellevància al Port, acompanyen aquest escrit. Clar, ara xoca que tinguem la postura de la desaparició del Fornàs i que Esquerra Unida compartisca un plantejament contrari al que s'escriu ací. Clar, un crega que les idees perduren en el temps, sobretot d'aquest calibre. I no el que ocorrerà ara. I no el que ocorrerà ara. Estan vostès pendents de si açò s'aprovara que ací es construïren habitatges de VPO? I deixaren de castigar els ciutadans amb pocs recursos d'enviar-los a fer punyetes, prop de Sagunt? És curiós.

Però sí, Sra. Alcaldessa, el delegat, encara que exposa el punt ha tingut el temps que ha volgut i no crec que no devem dir res perquè és un tema molt important.

Mire, hi ha un altre fonament curiós també d'Esquerra Unida, i jo faig referència a ells perquè és molt fort l'opinió que tenen ara d'aquest assumpte. Si ells no volgueren açò tampoc aniria endavant. Es basen també que han fet un estudi sobre el Triangle Umbral, i donen a entendre el que ha guanyat l'entorn. Però, home, no cal oblidar-se que el Triangle Umbral està marcat com a zona verda el en Pla General, no com açò que és una zona esportiva del Pla General. És molt distint. És molt distint. És, vaja, no s'assembla en res. I dir que han estat dos mesos reunits per a decidir qual és l'opinió que han de prendre sobre el Fornàs, perquè el Triangle Umbral és una cosa molt bonica, i l'entorn dels habitatges ha guanyat molt. Ha guanyat molt en pessetes també, eh? No sols de vista, en pessetes també ha guanyat.

I, parlant d'esports, a mi em xoca que el regidor d'Esports, el Sr. Estal, no haja contestat a una pregunta per escrit feta en aquest Ple, que jo crec que les coses estan perquè es contesten quan es presenten per escrit. Tampoc ho ha fet.

I, es diga el que es diga, es diga el que es diga, Sr. Fernández, ací perdrem una instal·lació esportiva. Ens posem com ens posem, existeix i vostès volen que desaparega.

I els recorde l'informe de la secretària general, que ella diu, molt clar, que és de domini públic, és domini i servei públic. I, vaja, si ens hem de fiar dels informes dels tècnics caldrà reconèixer que aquesta persona era una tècnica de molt de nivell a la casa. Jo torne a dir-los, si estiguera ací vostès no farien un informe en contra d'això.

I, finalment, volia fer-li una xicoteta referència que jo, hem aplaudit des de Segregació Portenya els col·lectius que s'han muntat a Sagunt per la defensa del patrimoni. Jo tinc un ací que parla de Salvem el Capitol. Em sembla molt bé. Què és el que vull dir jo amb aquest comentari? Em sembla bé l'actuació dels ciutadans, com el que s'ha muntat sobre el patrimoni històric de Sagunt, molt ben també, però és que l'Ajuntament, l'Equip de Govern ho ha acceptat per a posar diners i pagar les actuacions de part d'aqueixes reivindicacions, mentre que en el cas nostre l'única cosa que es va a fer és destruir una actuació esportiva històrica. Jo desitjaria que els companys d'Esquerra Unida que tant han defensat l'interès general, en aquest cas, reconsideraren la seua postura, perquè açò no quadra en res amb la postura de defensa que vostès han fet del patrimoni en un altre moment. I, per tant, el que sí que els demane és que tornen

a l'argumentació que vaig demanar fa temps, a la defensa del patrimoni. I no a un possible, més que possible pilotada urbanística, que veurem fins on arriba.”

El portaveu del grup PP, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “Bona vesprada, nosaltres, com tot el món sap, rebutgem la proposta de l'equip de govern sobre la reurbanització del Fornàs. Vam dir que aqueix no era el nostre projecte, que era el projecte d'aquest equip de govern format pel PSOE, pel BLOC i per Esquerra Unida. I ho vam fer basant-nos que no se'ns va donar la possibilitat de participar en el disseny. No va haver-hi cap tipus de diàleg purament constructiu amb els grups de l'oposició. No es van concretar en cap moment les plusvàlues que s'anaven a obtenir de l'edificació dels habitatges a la zona del Fornàs. No se'ns va donar l'oportunitat d'opinar sobre la ubicació dels volums a construir a la zona del Fornàs. Inviabilitzava qualsevol possibilitat de futura fusió entre clubs municipals. Dèiem també que estàvem en desacord en què es feren dos nous estadis. Una cosa en el que sorprenentment el regidor d'Esports en el seu moment va arribar a dir que ell tampoc veia la viabilitat de fer o no dos estadis. Una cosa que crida l'atenció que el regidor d'Esports no sàpia que és el que passarà amb una instal·lació esportiva, i si aqueixa instal·lació esportiva donarà lloc a majors o millors instal·lacions esportives. Pel que deia el Sr. Marcelino Gil sobre el regidor d'Esports, sembla que ni està ni se l'espera a l'hora d'opinar sobre aquest tema.

Però fonamentalment ens oposàvem, i més de la meitat de la meua intervenció en aqueix Ple venia donada per aqueix tema. Ens oposàvem perquè nosaltres sí que portàvem en el nostre programa que qualsevol actuació sobre el recinte del Fornàs hauria de fer-se consensuada amb el club esportiu Acer, i a més que aqueixa solució consensuada tinguera en compte els drets del Club Esportiu Acer. I com que ho tenim per escrit, i en el programa el Sr. Chover, igual que va fer en el ple passat, possiblement ho ensenye ara, podran comprovar tots que és cert.

No s'ha tingut en compte, vostès que sempre es preen que són d'esquerres i que creuen en la participació, i que realitzen tallers per a participació ciutadana, a l'hora de la veritat, s'obliden d'escoltar la gent, i d'escoltar el que diu la gent. I s'obliden que hi ha un club que té uns drets històrics en aqueix recinte. I, cercant un suposat interès general, que diu el Sr. Fernández, que està per damunt d'altres interessos, fan el que vostès creuen que han de fer, simple i planerament. Han passat olímpicament del club esportiu Acer i això, en aquest tema, no es pot fer. Políticament no es pot fer. Com ja va dir el regidor en alguna ocasió, aquesta és una modificació del planejament que té una eminent vessant política. I com té una eminent vessant política jo els dic una cosa: miren, les al·legacions les conec més pel que m'haja pogut comptar Almor o Jaime Goig, que pel que haja llegit. Sap per què? Perquè realment si aquest equip de govern fóra un equip de govern pròxim als problemes dels ciutadans, com podia haver fet de menys és intentar consensuar el projecte. I això és el que avui haurien de portar a aquest ple. Després que l'assemblea del Club Esportiu Acer rebutjara la proposta de l'equip de govern, claríssimament, aquest equip de govern hauria d'haver-hi l'oïda, entendre el missatge, retirar la proposta, i presentar si és el cas una nova proposta consensuada i avalada pels socis del Club Esportiu Acer. En compte de resoldre simplement denegar les al·legacions. És de tal entitat el que la societat que està sent usufructuària del camp rebutge la seua proposta, que el seu plantejament, ja no és si hi ha una al·legació que el tècnic diu açò i diu allò altre. L'al·legació va al propi fons de l'assumpte. El seu projecte no val. Perquè l'usuari del local no està d'acord. I haurien d'escoltar a la gent.

Nosaltres en aqueixa intervenció, aquesta reflexió ja se la vam fer. I els vam dir que no sabíem què és el que volien. Si volien carregar-se el president del club perquè anara a una assemblea suïcida o volien carregar-se el projecte. I la veritat és que el

temps ens ha donat la raó, i hem vist com allò que vostès deien que, no, el tema està parlat, pareix que diuen que sí. El temps els ha llevat la raó. I el club ara diu que no.

I jo els faig una proposta. Retiren aquest punt de l'ordre del dia. Tornen a iniciar l'expedient des del primer moment. Negocien amb el club esportiu Acer. N'hi ha prou matalaf per a arribar a acords. I arriben a acords que possibiliten dur a terme les idees que el seu equip de govern tinga en el cap, però que porte també l'acord de tots els socis del club, que són absolutament necessaris.

Hi ha coses que són d'interès general. Però aqueixa expressió que l'interès general està per damunt d'altres interessos, pot ser certa, però també es pot cercar una conciliació d'interessos, Sr. Fernández, no hi ha perquè passar sobre altres interessos. Es pot cercar la conciliació d'interessos. Del que vostè pensa que és l'interès general als interessos que pugua tenir el club en aqueixa zona.

Jo no crec, com ha dit el Sr. Gil, que la seua actuació siga premeditada. No crec que hi haja premeditació, però sí que crec que torna a haver-hi quelcom que ja és el sant i senya d'aquest equip de govern i és la malaptesa a l'hora de tractar els temes. Vostès van portar endavant un projecte amb l'aprovació inicial d'aquest tema. L'Assemblea del Club Esportiu Acer va dir que estava en absolut desacord amb vostès. Hi ha 22 al·legacions a açò, però vostès utilitzen la seua estratègia de sempre, la de fugir cap avant, i ficar cada vegada més la pota. I enquistar cada vegada més el problema. I donar-los més ales a aquells que possiblement no estiguen mirant per l'interès general de la ciutat. I ara no m'estic referint al club, sinó a partits polítics com SP que tenen molt clars quals són els seus interessos polítics que és la segregació del Port de Sagunt. I amb aquestes actuacions de continuar fugint cap avant no fan més que ficar cada vegada més la pota. I li estan fent un flac favor a la ciutat que, per descomptat, no està basat en el tema de l'interès general.

De veritat que els dic que la solució, pense, pensem que passa per reiniciar l'expedient, no passa res. S'han perdut uns mesos, no passa res. Es pot reiniciar l'expedient, tornar a parlar-ho tot i arribar a una situació absolutament nova en la qual tot el món estiga d'acord.

Mire, no podem passar per alt el que a vostès els de vergonya el que han portat al ple. A vostès els fa vergonya. Quan el Sr. Fernández diu que, és que aquest expedient ve de darrere. És que és idea d'altres. Sembla que estiga demanant excuses, sembla que s'averkonyisca de portar açò al Ple. Açò no té res a veure amb el que portaria el PP cap avant. No té res a veure. Sap per què? Perquè, a més, vostè es basa en el tema famós de la maqueta. I és molt senzill. L'Assemblea del Club Esportiu Acer, quan nosaltres governàvem va acordar per unanimitat iniciar converses amb l'Ajuntament per a dur a terme aqueix tema. No fer aquest o aquell projecte, sinó que, per unanimitat, els socis van dir que volien parlar amb l'Ajuntament per a veure si arribava acord d'aqueix tema. Això és diàleg, Sr. Fernández, i això és escoltar la gent i els socis del club. No el que estan fent vostès, que, lluny del diàleg i d'escoltar, és tapar-se els ulls, tapar-se les oïdes, i no fer cas en absolut al que s'està dient. Per tant, quan vostè acusa als al·legants que no estan entrant en els fons de la qüestió, jo li dic a vostè el mateix, si algú no està entrant en els fons de la qüestió és aquest equip de govern, que ha vist com ha presentat un projecte i ha sigut rebutjat pel club que està usant actualment les instal·lacions. Vostès no estan entrant en els fons de l'assumpte. Tinguen-ho en compte. La qüestió no és ara rebutjar una al·legació i continuar fugint cap avant. La qüestió és aturar-se, pensar i veure qual és de veritat, i què és el que representa l'interès general en aquest tema.

Per tant, insistisc, aquest és el seu projecte, i ara més que mai és el seu projecte perquè fins a l'Acer s'ha quedat despenjat de vostès. És el seu projecte en exclusiva, el del Partit Socialista, el del BLOC, i el d'Esquerra Unida. No té res a veure amb la

proposta que tenia el Partit Popular que era una proposta de diàleg amb el club i de diàleg amb la junta directiva. Per tant, aquest que és el seu projecte els recomane que, de la mateixa manera que nosaltres aprenem de lliçons democràtiques que donen els ciutadans i que és cert que cal escoltar la gent, i sempre s'està aprenent en política, cal escoltar la gent. I vostès aqueixa fórmula no paren de repetir-la però no de complir-la. Li ho dic amb tota sinceritat, escolten la gent, escolten el que estan dient els socis del club. No continuen incidint en el mateix problema, el fugit cap avant no serà la pedra filosofal que resolga el tema de la reurbanització del Fornàs. I, per tant, reinicien l'expedient basant-se en el consens i al diàleg. Gràcies.”

El regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, exposa: “Bo, Alfredo, jo crec, definitivament, Alfredo, crec que realment no has entès, no has entès res del que està passant. I entenc el teu plantejament, però crec i no sé si és per les teues importants responsabilitats, però no has entès res del que està passant avui en dia a la ciutat on estàs vivint. Però després tornarem a aquesta qüestió.

He dit al principi que els legítims interessos drets del club esportiu Acer no els estem tractant ací. Llegiré, es fan moltes vegades referència a un informe del dia 26 de gener de l'any 95. El Pla General d'Ordenació Urbana aprovat per aquest Ajuntament és de l'any 92, i qualifica perfectament l'estadi del Fornàs. I això no es pot modificar per cap informe. Per a modificar això és necessari modificar el Pla General que no s'ha modificat en aquest tema. Però, el que diu, o el que va dir en el seu moment, o el que va escriure en el seu moment la secretària d'aquest Ajuntament el dia 26 de gener a la final deixa ben clara quin és el fons de la qüestió. L'administració actua sotmesa a l'interès públic, havent de prevaldre sempre en interès públic general, no podent pretendre hipotecar les potestats de l'administració ni el possible destí dels terrenys, i així, pense's que en el futur l'administració podria tenir l'oportunitat de donar-li una millor utilitat, fins i tot en benefici del propi club.

Jo crec que els informes s'han de llegir en la seua totalitat, en la seua totalitat. Això és el que diu l'informe de la secretària, i tots els informes que hi ha hagut posteriors, però que només és necessari anar a veure el Pla General, la qualificació del Pla General i els equilibris de zones dotacionals que apareixen en el Pla General i que no estan en absolut, diríem, modificats pel fet que l'estadi del Fornàs, perquè tindríem un excés de dotacionals. Si fóra realment un dotacional públic.

Per tant, aquesta qüestió està fora de tot dubte que ha de prevaldre l'interès general respectant, naturalment, els drets legítims del Club Esportiu Acer.

Diu el Sr. Gil que no hem tingut en compte l'Assemblea del Club Esportiu Acer. Bo, això ho dirà vostè que no hem tingut en compte. Jo crec que és una Assemblea que va prendre una decisió, però la interpretació de la decisió cada un la pot fer d'una manera diferent. Perquè alguns estaven parlant de senyals d'identitat, i quan es parlen de senyals d'identitat això vol dir que no es negocia res i altres estaven parlant que sí que es podria produir una nova ubicació de les instal·lacions del Fornàs si hi havia una titularitat per part del Club Esportiu Acer.

Per tant hi havia interpretacions diferents, i jo no he dit en cap moment que no s'hagen de tenir en compte. Perquè ara el que estem plantejant és una modificació. La plasmació d'aquesta modificació i amb això també conteste al Sr. Castelló, es produirà a llarg terme. No serà una qüestió que es resolga de manera imminent, deixaran d'esmenar els possibles errors que s'hagen pogut produir per part de l'Ajuntament, si és que s'han produït. I, per tant, evidentment, hi ha marge més que suficient per a tractar aquestes qüestions.

Bo, el Sr. Gil, ha parlat de moltes qüestions, de si les al·legacions, no hi ha al·legacions a favor. Naturalment, Sr. Gil, evidentment seria molt fàcil plantejar moltíssimes al·legacions a favor, però realment les que s'han pronunciat en contra són les que s'han vist reflectides en l'expedient.

Diu el Sr. Gil, també diu el Sr. Castelló. El Sr. Gil parla que sembla que vulguem tirar-li la culpa a algú o que tinguem vergonya, en absolut. Aquest tema jo crec que l'estem defensant d'una manera pública en els mitjans d'informació de qualsevol tipus, les vegades que faça falta defensar-lo. Perquè estem convençuts, el que volem dir és que la gènesi, la creació d'aquesta idea no parteix d'aquest equip de govern, que nosaltres la prenem. I és possiblement per això que la prenem. Perquè veiem que hi ha una receptivitat, perquè veiem que hi ha una receptivitat. Que no s'ha assabentat el Sr. Castelló, no s'ha assabentat i això és el que li estic dient al principi, és que s'ha enverinat la situació, i s'ha enverinat per qüestions estrictament polítiques, i per la passivitat. Quan no per la complicitat de determinats sectors, sobretot, al Port de Sagunt. Aqueix és el problema, que està vivint-se en aquesta ciutat des de fa molt de temps, i és una qüestió molt greu. I, per tant, no es pot frivoltzar.

Nosaltres, en tot cas, que no quede el més mínim dubte que acatarem el que hàgem d'acatar, perquè l'aprovació no serà definitiva per la nostra part.

Jo crec que les referències quan el Sr. Gil parla dels ciutadans del Port, que hi ha votants, o que hi ha militants de diferents partits, que diu que si són ximplers, que si són ximplers, perquè voten opcions que no són Segregació Portenya. Segurament si voten opcions que no són Segregació Portenya és perquè pensen que aqueixes opcions defensen molt millor els interessos dels ciutadans del Port. I d'això jo no tinc cap dubte, perquè una formació com la que jo represente, que té molt poca implantació al Port de Sagunt, ha sigut capaç de fer més coses pel Port de Sagunt que l'organització que vostè està representant. Perquè nosaltres treballem en positiu. No venim ací a dir i a queixar-nos que si açò està malament i que si allò està malament. En col·laboració, en un equip de govern o en un altre equip de govern. I li puc donar moltíssims exemples, moltíssims exemples de qüestions referents, entre altres coses, a més ja li ho vaig dir en un altre ple. Clar, però vostè és que li dona absolutament igual, vostè està parlant ací de la zona verda de la unitat 15, quan vostè, com a regidor d'urbanisme i com a president de la comissió informativa, és el que recepciona aquesta urbanització en aquestes condicions. Senyor, li ho vaig dir el primer ple d'aquesta legislatura, i li vaig recordar i li vaig portar ací la prova. I ho torna a dir. Parla una altra vegada de l'edifici Joaquín Gamón, li recorde que ho conec perfectament, doní classes, jo personalment, en aquest edifici fa alguns anys. És patrimoni, evidentment, del Port, perquè és un dels primers centres d'ensenyament, però això a vostè no el preocupa, casualment. Això pot desaparèixer sense cap tipus de problema. Que vinguen les màquines i que es faça demà l'edifici, no ho entenc. Generalment, no ho entenc. Mire, Sr. Gil, jo crec que vostè ha de posicionar-se cronològicament. Estem a l'any 2005, les decisions que prenem són basant-se en la realitat de l'any 2005. Vostè es pensa que nosaltres podem estar ací lligats de mans i peus, encadenats a un Pla General que es va fer, que no es pot modificar, decisions que es van prendre l'any 92 o l'any 91. Nosaltres evolucionem, evolucione vostè també, Sr. Gil, que les coses canvien. I quan prenem una decisió és perquè pensem que és la millor. Li recorde, la millor per a l'interès general.

Al principi ha parlat de premi, després ja ha parlat directament de pilotada. Mire, Sr. Gil, vostè jo crec que és una persona que té molta experiència i ha de mesurar molt bé les paraules que diu. Estem parlant d'un procés totalment transparent perquè hi haja un benefici per als ciutadans. Evidentment, evidentment, la valoració es farà en el seu

moment i deurà repercutir necessàriament en benefici de tots els ciutadans, de tots els ciutadans.

(La Sra. Alcaldessa demana enèrgicament i nombroses vegades al públic que per favor guarden silenci). Bé, bé, en qualsevol cas podríem. Com podran comprovar aquest és el model de diàleg que crec que el Sr. Castelló hauria de comprovar, perquè ja fa alguns plens, hi haja errors o no hi haja errors. Possiblement, el desencadenant siga, no sé si un error o un aprofitament, un aprofitament d'una qüestió que en el seu moment jo crec que alguns no van demostrar estar a l'altura de les seues responsabilitats, i s'aprofita qualsevol oportunitat per a desestabilitzar. En qualsevol cas aqueix és l'ambient que hi ha, i aqueix és l'ambient que avui en dia està contextualitzant tot el que és la urbanització del Fornàs.

Mire, jo ja sé, jo sé, Sr. Castelló, que el Partit Popular tenia un programa on apareixia aquesta qüestió, evidentment. Evidentment, ho vam veure reflectit en fotografies, i ho hem vist també allà. No compartim, evidentment, perquè era un model que diríem que tenia una excessiva edificabilitat o ocupació de la zona, segons, segons, segons a mi em van informar. Però és un model. Jo no m'estic passant. Sr. Zarzoso, estic dient que aquell model que apareix ocupa, estic dient que el model que nosaltres proposem ocupa el 17%, el 17% de la superfície, una part mínima de la superfície. És el model que nosaltres estem defensant. És evident que aquest tema va ser tractat en les diferents comissions informatives, i que es poden tenir diferents opinions.

A vegades ací es planteja que s'han negociat amb el Club Esportiu Acer, que hi havia un model. Jo realment, tampoc sé molt bé el model que hi havia. Ho tinc de dir sincerament. Perquè vostè diu que no estem afavorint la fusió dels clubs. Jo és que crec que no es pot obligar a la fusió dels clubs, és que jo no vull que desaparega el Club Esportiu Acer. El Club Esportiu Acer és una institució que té molts anys i que té tot el dret a continuar funcionant com ho ha fet tota la vida. Això és independentment que en un moment determinat vulguen fusionar-se o que es cree un club que representa tota la ciutat. És que no és incompatible. Perquè nosaltres defensem, perquè quede ben clar, unes instal·lacions esportives per a ús del club esportiu Acer en una zona del casc, del nucli urbà del Port de Sagunt. I la creació d'un gran estadi de futbol perquè hi haja, que estiga a la disposició de tots els clubs, i que afavorisca la creació d'un club, bé per fusió. Que moltes vegades no implica la desaparició dels diferents clubs de la ciutat. És un altre model, però jo crec que ara no és tampoc les qüestions del debat.

Mire, jo no tinc mai cap vergonya de defensar cap de les qüestions en què crec. Aquesta és una de les qüestions en què creu aquest equip de govern. Que segurament pot ser millorable i que pot ser millorable en la seua tramitació a través de la Conselleria si el tema es tracta objectivament es pot presentar un estudi de detall.

En tot cas, en tot cas, i si he dit alguna expressió que puga haver creat alguna susceptibilitat perquè estic sentint comentaris, i la veritat és que no ho faig amb aquest.

Vegem, Castelló, problema, problema que estem vivint, el problema que estem vivint i que estem patint en aquesta ciutat és l'exacerbació de determinades postures que contaminen tota la política municipal. I aquesta és una qüestió que alguns haurem de plantejar, o haurem de plantejar entre tots a veure de quina manera, a veure de quina manera som capaços d'assumir tots les nostres responsabilitats, i que, independentment que és humà cometre errors, que no es toleren les actituds que ja estem suportant durant massa temps.

En definitiva, aquesta és una qüestió, torne a dir-ho, o siga, aprovació provisional fins a l'aprovació definitiva estic convençut que passarà molt de temps, i que hi ha encara un marge de negociació per a donar una bona alternativa als legítims interessos del Club Esportiu Acer. Que torne a repetir que ningú posa en dubte, que

ningú posa en dubte i que estic ben convençut que al final seran conciliats en la nostra postura.”

El portaveu del grup SCP, Sr. CORTÉS, indica: “Sí, vegem, jo crec que el problema d’aquest tema que s’està plantejant avui, jo crec que està basat en dues concepcions totalment distintes quant al moment i quant a la importància i la transcendència de la representativitat i dels legítims interessos del Club Esportiu Acer.

És cert que es pot dir que açò no té res a veure, com és igual de legítim dir que indiscutiblement, en aquest punt, sí que té molt a veure conèixer si es van a defensar aqueixos legítims interessos del Club Esportiu Acer, o no es van a defensar. Perquè el que està clar és que ací es van donant passos i passos i passos fins que al final ja s’han donat tots els passos, i al final els interessos legítims es defensen o no.

Per tant, a mi personalment, i supose que al PP, al Partit Popular, quan es diu que s’està desestabilitzant a l’equip de govern, però si no hi ha hagut cap participació. Però no és que no hi haja hagut cap participació, és que s’està desestabilitzant perquè hi ha persones que pensen que el Club Esportiu Acer té uns legítims interessos. I ací es diu, si és veritat, l’equip de govern diu: el Club Esportiu Acer té uns legítims interessos. Si els tenen faça el que s’ha dit per part d’Alfredo Castelló. Porten ací ja aqueixos legítims interessos del Club Esportiu Acer i veurà com li ho votem a favor. Però portem-ho ja parlat, no ens facen anar variant el Pla General per a al final presentar-ho i dir, bo, açò és el que hi ha. Si volen ho agafen i si no ho deixen, com han fet moltes altres vegades. Per tant, no ens diguen que estem desestabilitzant, simplement, l’única cosa que estem intentant és que vostès facen el que creiem que es deuria fer. És, no corre tanta pressa, no crec que, açò porta tants anys que no crec que siga un tema urgent com perquè vostès no siguen capaços de posar-se d’acord amb el Club Esportiu Acer. I, a partir d’aqueix moment, i a partir d’aqueix moment, portar vostès aqueix projecte que jo dic ací públicament que és un projecte que entenem molt interessant, i que és un projecte molt semblant a què nosaltres portàvem, però que també dèiem com el Partit Popular que sempre que es respectaren els interessos legítims del Club Esportiu Acer. I aqueix és el quid de la qüestió, i no hi ha un altre. Són els interessos legítims. Perquè el tema és, o els tenen o no els tenen. I si volen que els diga el que jo pense és que per a vostès el Club Esportiu Acer no té cap dret ni cap legítim interès. Perquè si per a vostès tinguera aqueixos legítims interessos que diuen que té, home, no posen la carreta abans que els bous. Parlen amb el Club Esportiu Acer, arriben a un acord, i a continuació vinguen ací que se l’anem a aprovar segurament tots menys Segregació Portenya. Perquè, entre altres coses, si vostès el que cerquen és que tinguem alguna excusa per a votar en contra, bo, clar que la tenim, clar que la tenim. I a més, una excusa per a nosaltres de primer grau com és els legítims interessos del Club Esportiu Acer. Perquè, reitere una vegada més, en el 95 jo estava ací, i si no es pensava això, es podia haver fet una altra recepció diferent de la que es va fer d’aqueix terreny. I allí es va deixar molt clar, en aqueix ple va quedar molt clar i ningú va dir el contrari, ni el Partit Socialista, ni Esquerra Unida, ningú va dir, no, no, aqueixos terrenys de l’Acer passen a l’Ajuntament, però el Club Esportiu Acer perd els legítims drets que ha tingut durant molts anys. Ningú va dir res, al contrari, allí va quedar molt clar i patent que aqueixos terrenys passaven a l’Ajuntament, però respectant i que es respectarien els legítims interessos del Club Esportiu Acer.

Per tant, davall aqueixa premissa, si vostès vertaderament volen fer honor a aqueix compromís que es va signar en aquell ple, la primera cosa que han de fer és arribar a un acord amb el Club Esportiu Acer. I, a partir d’això, vinguen ací. I jo els garantisc que almenys el meu vot el tindran a favor.”

El regidor del grup SP, Sr. GIL, diu: “Per reprendre, Sr. Cortés, el que acaba de dir vostè ara, efectivament Segregació Portenya, com que està per no perdre el camp del Fornàs, l'estadi, votariem sempre en contra. És clar, ho ha definit molt bé, perquè l'única forma que entenem que es compleix els requisits de potenciar l'Acer.

Vegem, Sr. Fernández, s'està convertint en un mestre de canviar el que un diu. Jo no tinc cap al·lusió ni cap interès que canvien el vot cap ciutadà del Port. Cada ciutadà, quan vota, vota a qui creu convenient. Jo m'estic referint que vostès no estan fent res per defensar aquells que voten les opcions que en aquests moments governeu. Vostès no estan defensant com defensen altres coses quan parlen del Port. I li estic dient que aqueixos ciutadans del Port que els voten a vostès, bo, patiran tots els inconvenients i totes les carències que vostès estan planificant. Això és el que volia dir, i vostè m'ha entès molt bé.

Que estem l'any 2005, faltava més que no m'haguera assabentat després de tants anys en aquesta casa. I que el Pla General es pot modificar, clar que es pot modificar. I sempre s'han negat a modificar-lo, entre altres coses vostès, 6 anys.

Una altra cosa, l'Escola d'Aprenents, jo estava llavors en el CIPS, i el CIPS va ser l'únic partit que no va votar el Pla General. El Pla General de l'any 1992 feia desaparèixer, de fet, de fet ja no hi ha manera de tornar-ho arrere, l'Escola d'aprenents i les oficines de Menera. I la parcel·la l'augmentava en quasi com un 200% en l'edificabilitat que té ara amb la prevista en el Pla General. Mire si la cosa és grossa. I ara no es pot tornar arrere. I hi haurà dues coses que seran qüestió de temps, el que passa és que és qüestió de temps i els jutjats van per a molt llarg. És que, o paga l'Ajuntament, o l'Ajuntament deixa fer alguna cosa als propietaris. Ho té clar, Sr. Fernández? Al final, com ens descuidem, pagarà aquest Ajuntament, que no serà la primera vegada. Que portem centenars de milions pagats per la mala gestió d'aquesta punyetera casa, dels seus polítics i d'alguns dels seus tècnics, centenars de milions, eh? Ja són molt de temps, no estic parlant per parlar.

Vegem, i parle de pilotada, clar que li parle de pilotada, Si açò ho volien fer i tenien la idea que calia potenciar zones verdes, home, l'any 92 es podia haver marcat en el Pla General, però clar la resolució era molt complicada perquè era l'Estat. M'han passat una nota, i la llig com em l'han donat, que crec que es té prou al terme, que diu: en la petició del bé d'interès cultural per a la gerència es qualifica textualment com a genocidi cultural la pèrdua de qualsevol element patrimonial, inclòs l'estadi del Fornàs. I signatura això el meu benvolgut amic Carlos Javier López, a qui tinc una gran admiració com que el Fornàs ha de respectar-se també en aqueixa petició.

Bé, la qüestió està que la filosofia no es pot canviar si governe o no governe. Mira, jo estic ja molts anys a la casa i Esquerra Unida, bo, critica les mosques per volar, que devien caminar. Si caminaran diria que han de volar. Però esteu governant ara, home, esteu governant ara i, clar, el canvi ha sigut total, de dir una cosa a pensar i fer una altra. Però és l'oposada, la contrària, eh. Clar, per això sona i fa molt de soroll, perquè heu defensat per damunt de tot la Gerència pública. No ve poc bé la Gerència pública tots els anys per a fer la famosa paella i la propaganda. Però, si la Gerència pública mai es farà, no es farà mai. Si ho sabeu, si es va fer el Pla General perquè no es fera mai. Es va planificar perquè es quedara així, o siga, protegim 21 xalet però al costat fem 240 habitatges, però quina protecció és aqueixa. Al final no es farà mai. Què ha passat? Que portem ja des de l'any 92 amb açò, estem en el 2005, veurem el que et corre la cosa, però mai la Gerència serà pública, i serà una merder, com està ara, cada vegada pitjor. No ens quedarà res, però és perquè es va planificar així.

I hi ha una cosa que és la que no entenc, mire, vostè quan diu que parla amb claredat, jo entenc que no. A mi m'agradaria que vostès en compte de dir que és que què fa una zona verda, digueren amb tota claredat, no que és la idea d'altres, que vostès com a equip de govern el que fan és portar això endavant per una qüestió política, que creuen que és el que adequa i que els interessa als seus interessos polítics, o ciutadans que els voten a vostès. Però l'estan enganyant primer que la idea és d'un altre, que és el que han tret, i, sobretot, sobretot, que és una zona verda per a millorar l'entorn. Això no es té dret. Si vostès digueren ací que el que fan és una qüestió política, que és el que des de Segregació Portenya estem defensant, que és una actuació política al 100%. I què estan fent? Llevar tots els signes d'identitat que té el Port, els que siguen.

Vaja embolic això del topònim, però on va això, què és que no està pensat? Clar, home, clar, està pensat que el Fornàs desaparega perquè és un element patrimonial molt important i d'una gran referència. Vostès s'imaginin, els que allà en un altre món, que van cavar fins i tot les rases de la paret aqueixa, que en aquest moment això es vengui, i amb això es facen inversions de fins i tot fins a Sagunt? Home, aquells que van treballar amb el seu cos per a fer aqueixa instal·lació, la dedicaran per a quines coses? Un nou camp de futbol on, en el SUP-2 EST? Però si el Pla General ja diu que cal fer-ho, ho diu el Pla General. I el Pla General el que no diu és que cal eliminar el camp del Fornàs.

El Saguntí ja ha dit que vol també un camp, lògic, però si on està no es pot estar. És lògic que reivindique un camp, quin moment millor que aquest? Si es traia una bona rendibilitat econòmica a la venda el Fornàs.

Ara queda la postura que adoptarà la Conselleria quan li arriben els recursos, per descomptat, des de Segregació Portenya, s'ho farem, que crec que és l'única cosa efectiu. Perquè ací podem parlar tot el que vulguem, però passe no aniran en cap direcció del tema que estem defensant nosaltres. O siga, es va a perdre ací, que és una cosa que també la tenim clara, per això dic que estem perdent el temps. O siga, nosaltres anirem a la Conselleria a veure si aconseguim d'una vegada per sempre que se'ns atenga i les lògiques reivindicacions facen que el camp del Fornàs es quede tal com està.

Hi ha també una cosa que vull ensenyar. En aquest Ajuntament, entre els 25 regidors, 16 som del Port, home!, 9 de Sagunt. És perquè, igual que s'està respectant el patrimoni a Sagunt, que des de Segregació Portenya hem dit moltes vegades que molt bé, Casa del Notari, Mestre Penya, s'ha rehabilitat la Lira Saguntina, es volen fer actuacions de molta envergadura, la muntanya del Castell s'està rehabilitant i regenerant. O siga, un muntó de coses. Igual que vostès volen que es preserve el patrimoni de Sagunt, de la mateixa manera estem demanant nosaltres que es preserve el patrimoni que té el Port. I jo crec que no és cap bogeria el que estem demanant. Crec que és el lògic. Si vostès aplicaren la mateixa vara de mesurar farien el mateix per nosaltres.

I tinguen en compte als ciutadans del Port, es va a eliminar una zona molt important esportiva. I crear una altra no pal·liarà el problema que tenim.

Per només recordatori, mire, i ja s'ha eliminat una zona esportiva on està en aquests moments la residència de la tercera edat, la residència assistida de la tercera edat. Això era un pavelló esportiu de barri, ja no està, ni ho tindrem mai. Si no he sentit malament a l'Ajuntament ha entrat un projecte per a eliminar una altra zona esportiva del Pla General de l'any, no sé si era l'any 81, entre l'edifici EPA i l'institut número 3. Hi ha també una zona esportiva que els ciutadans de l'entorn van pagar amb els terrenys. També m'han dit que volen fer un aparcament crec que a l'aire lliure, però aparcament. Home, bon camí porten, ara es carreguen el Fornàs, val, de meravella. O siga, porten un camí magnífic.

Jo els torne a dir que em vaig a remetre al que diga la Conselleria perquè és el que ens toca, i ací ja manarem el recurs. I, per descomptat, intentarem fonamentar-ho el millor que podem, per a veure si ocorre com en altres processos encara que hi ha hagut poques, pocs recursos o poques al·legacions, aconseguim que la cosa es complisca. Res més.”

El portaveu del grup EU, Sr. MARTÍN, assenyala: “Bé, sí, possiblement, vegem, ací hi ha dues qüestions, com ha plantejat el Regidor d’Urbanisme, jo crec que hi ha dues qüestions, una és la modificació i el disseny del que entenem que hauria de ser el que és el Fornàs, i per un altre costat els drets legítims, que ningú dels qui estem ací dubtem, té el Club Esportiu Acer. El que estem debatent avui ací és remetre a la Conselleria una modificació del Pla General que, com bé ha dit el regidor, pot eixir endavant o no pot eixir endavant. Però és una qüestió que està ací. Amb la qual cosa no és una qüestió que es tancament avui en aquest ple. Com deia Marcelino, evidentment, tots els ciutadans tindran la llibertat de recórrer a la Conselleria i la Conselleria al final dirà si ací hi ha qualsevol tipus d’il·legalitat o no es pot fer, o la qüestió que siga. Que per a això és el màxim òrgan en aquest tema. I nosaltres també Marcelino, per descomptat.

Després hi ha un altre tema que evidentment hi ha un temps raonable perquè des de l’equip de govern s’arribe a un acord per a la ubicació i reconèixer els drets del Club Esportiu Acer.

El que sí que hi ha una qüestió que jo crec que sí que tenim, i evidentment sí que és una decisió política. Nosaltres no, jo crec que som els 25 regidors els que hem de plantejar realment quin és el percentatge, o quina és la urbanització o el que es pretén fer al Fornàs. Evidentment el Sr. Castelló parlava que aquest no és el seu projecte. Evidentment tots sabem que no és el seu projecte, i li ho dic sense acritud i sense cap tipus de, no és el seu projecte. El seu projecte, a pesar que en el Ple de novembre va ser aplaudit, era evidentment tenia una major implicació en el que suposava el nombre d’habitatges en el Fornàs, en el que entenem pel Fornàs.

Nosaltres, nosaltres, bo, jo parle. Per tant hi ha un plantejament que s’ha anat desenvolupant durant aqueixa sessió plenària en aquest punt. Ací s’està parlant del tema del patrimoni, de les qüestions i tal. Mire, ací hi ha una manera d’entendre els simbolismes i el patrimoni. Una manera, hi ha els qui ho entenen d’una manera, i hi ha els qui ho entenen d’una altra. Per a nosaltres què era important en aqueix projecte? Senzillament era important poder disposar en aqueixa zona d’una zona verda de més de 13.000 m2 dels 16.000 que hi ha ací. Evidentment tancant una trama que tot el món en aquest ple, i segons pareix fins i tot el Club estava d’acord, de tancar una trama a la part posterior, a la part oest del Fornàs. Aqueixa és la proposta que des d’Esquerra Unida acceptem, i discutim perquè no és una qüestió que els regidors ací diguem sí o no, sinó que va discutir la nostra organització.

Aqueixa proposta per a nosaltres suposa, suposa, la proposta d’aqueixa zona verda, d’aquesta gran zona verda i d’un centre cívic, d’aqueixos 800 m2 que van allí. Per a nosaltres suposa recuperar i mantenir el simbolisme del Fornàs, el simbolisme del Fornàs. Perquè per a altres evidentment, dues porteria i l’ús que s’ha fet fins ara és mantenir el simbolisme. Per a altres aqueix és el simbolisme també. I això evidentment no vol dir que vulguem menys al Port. Això volen que pensen alguns.

Per tant, aqueixa és, vostè han fet una sèrie de cascada de conjures que segons pareix deriva en el Fornàs, perquè ha de ser que no tenim una altra cosa que fer, segons vostès, que maltractar al nucli del Port, fins i tot als nostres votants. És una manera d’entendre-ho. Però, d’altra banda, a mi sí que m’agradaria matisar-li dues qüestions.

Vostè, Sr. Marcelino, i li ho dic amb tot respecte i tot l'afecte. Vostè, Sr. Marcelino, ha fet una referència a la defensa del patrimoni industrial que ha fet gent rellevant d'Esquerra Unida, fins i tot aquesta organització. Encara que li he dit moltes vegades que nosaltres en moltes qüestions no ens sentim identificats amb un Pla General que es va aprovar l'any 92, encara que fóra del 91. És a dir, no ens sentim identificats, perquè, evidentment hi ha qüestions que han canviat. El temps ha avançat. I hi ha qüestions que veiem que en aqueix moment no es van fer com tocava. I ho reconeixem, i no se'ns cauen les plomes de reconèixer-ho. Reconeixem que possiblement no encertem tot el que hauríem d'haver encertat. Però evidentment, en tot aqueix recorregut, hi ha hagut temps per a plantejar modificacions en aquest Ple. Cosa que tampoc s'han fet.

Bé, com li deia, vostè ha fet referència a la Gerència, i a aqueix vic, etc., etc. Vostè sap precisament per què la Gerència encara que estiga deteriorada està com està i no estan construïts els habitatges? Per una pressió popular que parteix d'aqueixa gent, i una altra molta gent anònima del Port que vol al Port, que vol al Port, i que respecta el seu patrimoni. Va pressionar durant més de cinc anys perquè al final la Conselleria encertadament, tot cal dir-ho, optara per un projecte que lamentablement no s'ha acabat de concretar, però tots esperem que es concrete, o almenys tots els que som ací jo crec que volem confiar que es concrete i que signifiqui la recuperació de la Gerència per a tota la ciutadania. I això hi haurà gent que no ho entendrà o no ho voldrà entendre, però aqueixa és l'aposta nostra. Amb la qual cosa, jo crec, ací s'han llançat moltes idees, jo crec que evidentment aquesta és una aprovació i una contestació a les al·legacions, queda molt de temps, Miguel Ángel, queda molt de temps per a assentar-se i negociar i parlar realment amb l'Acer. Però parlar d'on ens n'anem i en quines condicions. I parlant fins i tot d'aqueixes plusvàlues, que no és cap pilotada perquè estem parlant d'un diners que aquest Ajuntament pretén generar per a inversions fonamentalment en aqueix nucli. Però que ara mateix no sabem qual és, perquè està dependent d'aquesta modificació.

Amb la qual cosa jo crec que queda molt de temps per a parlar amb la directiva de l'Acer, que per cert crec que no hi ha cap al·legació del Club Esportiu Acer en tot aquest procediment. Cosa que a mi també m'haguera agradat que s'haguera plantejat algun tipus d'al·legació. Res més, moltes gràcies.”

El portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, manifesta: “Bona vesprada, segons pareix després d'un ple molt llarg el mes de novembre i de com està de llarg sent avui el debat d'aquest punt, tot el problema consisteix en el reconeixement dels drets de l'Acer. Jo no crec que això siga el problema perquè tots estem en aqueixa posició, i jo crec que no s'ha començat la casa al revés, ni el tema al revés, perquè des del primer moment, des del primer moment s'ha estat parlant amb el Club Esportiu Acer, moltes vegades. I jo crec que tot just arribar al govern aquest equip de govern el propi Club ens va presentar el projecte, els dos dibuixos que tots coneixem, de la construcció de la plaça del Fornàs i l'espai central que quedava i els dos camps que ells portaven en aqueixa maqueta i en aqueixos dibuixos i en aqueixes fotografies que presenten. És a dir que, no hi ha hagut, en absolut, una descoordinació amb el Club Esportiu Acer, sinó tot al contrari, s'ha parlat amb el Club Esportiu Acer des del principi.

Una altra cosa, una altra cosa, és que en l'Assemblea que es va realitzar crec el mes de gener, les coses es plantejaren d'una altra forma i hagueren altres aspectes que primaren per descomptat molt més que els merament de reconeixement dels drets de la zona.

Enteníem que, tal com ens havia presentat el Club Esportiu Acer aqueixos dibuixos que va ser la base de partida nostra, nosaltres vam dir excessiva volumetria, no

volem tanta edificació, només volem que es construísca el costat oest, no volem que es construísca també el costat oest. Vam reduir basant-se en aqueix dibuix pràcticament a la meitat la volumetria i l'edificació deixant la resta per a plaça pública i espai verd. És a dir, que la intencionalitat, si realment hi havia un inici de conversa, i un inici de conversa quasi de consens amb l'anterior equip de govern en què hi havia un dibuix fet que ens presentava l'Acer i venia recollit en el programa electoral del PP. Nosaltres millorem sensiblement aqueix dibuix. El millorem sensiblement reduint a la meitat la volumetria i augmentant en tota aqueixa entitat la zona verda i la plaça.

Per tant sí que hem cercat el consens amb el club, i sí que hem cercat l'alternativa d'una nova ubicació i la construcció de nous camps per a ús de l'Acer. Per tant sí que hi ha un reconeixement implícit d'aqueixos drets. Evidentment els militants del PSOE, tant del Port com els de Sagunt, no són ximplers. Vull fer una defensa a mi mateix i als meus companys de partit en què evidentment tenim clar el que volem, els militants de Sagunt i del Port del PSOE saben el que volen. I per a la informació del Sr. Gil la gran majoria està d'acord amb aquesta actuació. Per molt que a ell li pese.

I el tema de les plusvàlues de la pilotada, de l'especulació, és un poc una qüestió prou incomprendible, que es trasllade aqueixa idea de guanyar diners a les mans plenes qui guanyarà diners a les mans plenes? El premi, si és que hi ha premi, serà per a tots els ciutadans i això és una qüestió que tenim claríssima. En aquest procés hi haurà una claredat i una transparència total i absoluta. I si la plusvàlua salta millor, i si és més alta encara millor. Perquè això repercutirà en tots els ciutadans. Això repercutirà en tots els ciutadans. Contra més coses es puguen fer amb les plusvàlues que es generen més serveis disposarem els ciutadans d'aquest poble. Aqueixa és la situació, així de senzilla. No entenc perquè criticar que ací hi haja premi. Si el premi fóra per a una persona es podia criticar que s'estiguera especulant amb el bé general per a benefici d'una persona, però ací el benefici és comú, ací el benefici és comú, ací el benefici és per a tots.

L'Acer volia parlar i va parlar possiblement amb l'equip de govern anterior i ja he dit que de les primeres reunions que va tenir aquest equip de govern va anar amb la directiva del club esportiu Acer, i van preparar un projecte que a nosaltres ens van presentar, demanem algun tipus d'aclariment que no ens van facilitar. Però no entenem massa la postura del Partit Popular. Ens està demanant el Sr. Castelló que portem endavant el projecte que ells havien dibuixat? Ens està demanant que llancem el dibuix que van presentar en el seu programa electoral, que era el mateix que ens va ensenyar l'Acer? Creu el Sr. Castelló, o vol dir que si plantejem aquest projecte que suposava construir aproximadament, o almenys per l'impacte del dibuix, semblava que suposava construir aproximadament entre el 35 i el 40% del sòl amb una volumetria quasi el doble de què hem pensat nosaltres, els socis de l'Acer diran que sí? Ens vol dir el Sr. Castelló que els socis de l'Acer estan d'acord amb el projecte que ells havien parlat amb l'Acer en el seu moment, i estan en desacord amb el projecte actual? Per què? Els números actuals milloren, com he dit, substancialment el projecte que vostès van presentar, i recuperen molt més espai de plaça que creiem que és beneficiosa per a tots els ciutadans.

Finalment, no, també sense ànim d'acritud, jo volia dir que en aquest moment estem patint prou atacs al patrimoni que el Sr. Gil està contínuament parlant del Port. És la Tinència d'Alcaldia patrimoni del Port? És la Casa de Cultura patrimoni del Port? És el mercat municipal? Procuren, per favor, que no es taque, procuren per favor que no ens la pinten contínuament de pintades i taques contínues, que estem gastant molts diners a tractar de corregir-les i respecten el patrimoni del Port. Gràcies."

El portaveu del grup PP, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “S’ha comentat que no entenem res i que la postura de l’equip de govern és molt clara, i la nostra en canvi no. S’ha parlat del model del PP per a la reforma del Club Esportiu Acer. S’ha dit molt encertadament per Quico Fernández que no sap quin model era, perquè efectivament no hi havia cap model, sinó una proposta d’iniciar negociacions. S’ha dit que el model del PP era tal o qual per Miguel Angel Martín. S’ha dit que s’ha reduït el model del PP, etc. Ho reitere, cada vegada que ix el tema em toca dir-ho en el ple. Nosaltres només portàvem en el projecte electoral la negociació amb el Club Esportiu Acer per a reurbanitzar l’actual estadi del Fornàs. Parlàvem que hi havia un mínim innegociable d’una hectàrea de 10.000 m2 de zona verda, un mínim innegociable. Teníem fixada la qüestió de realitzar també un percentatge d’habitatges de protecció pública. I una qüestió fonamental del que portàvem exclusivament en el programa que era fer-ho tot això d’acord amb el club esportiu Acer, i respectant els drets del Club Esportiu Acer. Aqueix era el nostre programa electoral, iniciar aqueixes negociacions. Per a l’Assemblea que va fer el Club va preparar dues maquetes, una de l’estadi i una altra de la suposada reurbanització del Fornàs. Maquetes que va fer al seu lliure albir el Club. Nosaltres, després de l’Assemblea del Club Esportiu Acer dient que acceptaven iniciar negociacions, que va ser pràcticament ja en campanya electoral, no arribem a iniciar negociacions amb el Club Esportiu Acer ni en temes d’edificabilitat, ni en temes de zona verda, ni res d’açò. Perquè la nostra proposta era oberta al diàleg, amb un compromís de fer habitatge de promoció pública en el percentatge que s’estimara adequat, i amb un mínim de 10.000 m2 de zona verda, res més, res més, Sr. Chover. La maqueta la va fer el Club Esportiu Acer, com ells pensaven que havien de fer-ho. És cert que l’estadi sí que nosaltres li comentem que estàvem d’acord en què hi haguera dos camps d’entrenament i una capacitat perquè només faríem un estadi que rondara les 10.000 places. Això és tot, açò és tot.

Poden continuar intentant enganyar la gent per a defensar el seu projecte si no creuen prou en ell. Poden intentar continuar enganyant. Cada vegada que intenten enganyar eixiré jo a dir què és el que portava el PP en el programa, que bàsicament era un projecte de diàleg amb l’Acer.

Diu el Sr. Fernández que no tractem en aquest Ple els interessos del club. Mire, en aquest ple es tracten específicament les al·legacions que han fet persones de la ciutat sobre el tema de la reurbanització del Fornàs. Però també tractem una cosa que ens sembla fonamental, que és el tema dels interessos del club en l’actual Club Esportiu Acer, els seus drets actuals. A més hi ha una qüestió claríssima, hi ha una modificació substancial en tot açò. Des que aqueix aprova inicialment el tema per l’ajuntament fins avui hi ha hagut un acord de l’assemblea, pràcticament unànime, en la qual deia que no estava d’acord en el seu projecte. I la primera cosa que els vam dir nosaltres quan van portar al Ple el tema, va ser que el que hauria de venir és un acord previ del club dient que estava d’acord, i després portar-ho l’assumpte. Cosa que van dir, no, estan d’acord, no vos preocupeu! Com sempre, no? En compte de tenir tot ben tancat i sense possibilitat que s’emprenye el tema, vostès ho van deixar al lliure albir i així ha eixit la cosa, i així s’ha embolicat la cosa.

I hi ha una cosa que em crida l’atenció, Sr. Fernández, quan diu que ells han fet una interpretació de la decisió de l’Assemblea. És realment curiós perquè una assemblea en què només hi ha tres vots a favor d’un tema i la resta estan en contra, hi ha un vocable jurídic que diu que ‘inclaris non fit interpretatio’ en el que és clar no cal no cal interpretació. És que he fet la pronunciació antiga. Per tant, sincerament, això és com si a Espanya, Malta demanara vostè la pròrroga després del 12/1, escolte, el tema està absolutament clar. L’Acer no està d’acord amb aquest tema. I, per tant, la seua

obligació, crec que seria parlar amb ells, parlar amb el club, parlar amb els socis i plantejar alternatives.

I quan el Sr. Gil li diu que vostès no han tingut en compte el que ha dit l'assemblea vostè diu: home, per descomptat que hem tingut en compte el que ha dit l'assemblea! Com? Què és el que ha canviat? On està? Com han tingut en compte la voluntat de l'assemblea? Explique-m'ho, on està en l'expedient que sí que han tingut en compte que l'assemblea està en contra. No ho veig per cap costat.

I diu que açò és el millor per a l'interès general. Patrimonialitzar l'interès general és molt perillós, molt perillós. L'interès general i l'interès públic és un concepte un tant indeterminat que en molts casos està sotmès a opinió, perquè vostè pensa que l'interès general és aqueix, el Sr. Gil pensa que és una altra cosa, jo pense una altra, i segurament que qualsevol dels regidors tenim una idea de com es defensa millor l'interès general. Indubtablement per a defensar l'interès general cal tenir en compte a les opinions dels interessats, i en aquest cas no s'han tingut, sinó que s'ha passat per damunt de l'interès del club. Per això li deia que el millor havia sigut abans de portar la reurbanització del Fornàs, haver portat l'acord del Club i ara no estariem amb aquestes històries. I també diu que repercutirà en benefici de tots els ciutadans, igual que ha dit Chover. Però si està molt bé, si és clar, si ací hi haurà plusvàlues. I repercutirà en benefici de tots els ciutadans, però li faig la mateixa pregunta, com? Els presentem una moció perquè ens digueren on s'anaven a invertir les plusvàlues, vostès no tindrien aquest rebombori ací, constantment si hagueren dit: miren, farem un camp per a l'Acer ubicat ací de tantes mil places amb dos camps d'entrenament i tal, farem un estadi municipal, farem un centre cívic, i tot això ho posem en l'acord plenari. Les plusvàlues es calculen en tants mil milions de pessetes. I s'ha acabat. Es poden calcular. Vostès saben quants m2 sostre poden fer una valoració de tot el que cal calcular de plusvàlua. I més enllà, saber a què es destina la plusvàlua.

Per tant, jo mai he parlat de pilotades ni d'històries d'aqueix estil, però els qui parlen de pilotades i martingales ho fan perquè vostès li deixen aqueixa porta oberta, tanquen-los aqueixa porta! Això és el que els vaig dir en el ple passat sobre el tema de les plusvàlues, tanquen-los la porta i diguen no, no, perdona, es fa açò, açò i açò! És bo o no és bo per al vaig poblar, però clar, si vostès no posen ni un sol número en tot l'expedient, deixen la porta oberta que grups polítics, que ciutadans puguen fer aqueixa interpretació errònia o encertadament. Jo, com vostès saben, no l'he fet mai, però sí que els he recalcat la idea que haguera sigut molt positiu que es fixaren les plusvàlues.

Això em fa enllaçar amb el que ha comentat vostè que hi ha els qui aprofiten les circumstàncies per a desestabilitzar i exacerbar. Mire, jo estic convençut que el tripartit està generant un caldo de cultiu que és el que propicia que s'exacerben i es genere desestabilització. Però crec que l'estan generant vostès. Crec que amb el mètode de la fugida cap avant, i no és aquest l'únic exemple, hi ha hagut molts exemples ja al llarg d'aquests escassos dos anys, vostès fiquen la pota i, lluny de demanar disculpes i traure-la, cada vegada la fiquen més profundament. I aqueixa malaptesa genera aqueix caldo de cultiu en què hi haja persones que se senten molestes, que se senten ferides en els seus sentiments i que, en altres moments, han estat absolutament tranquils i sense sentir-se, en cap cas, menyspreats per ningú. Això és un problema en què jo els demane un poc d'autocrítica i que mediten, i que mediten.

Miren, la passada legislatura es va celebrar el centenari del nucli del Port de Sagunt. Fixen-se, fixen-se, si era una oportunitat perquè aqueix sentiment s'haguera aprofitat pel grup de Segregació Portenya que ja estava a l'Ajuntament. Fixe's si aqueix sentiment era un moment adequat perquè si hi haguera una voluntat d'exacerbar ens hagueren tornat bojós a l'Ajuntament, i es va aconseguir tot al contrari. I el Sr. Civera

estava en la comissió del centenari del Port amb nosaltres. I es van pactar moltíssims actes al Port i a Sagunt, respecte al tema del Centenari. I totes les propostes que va fer, per exemple, SP es van admetre. Però és que també, en aqueix caldo de cultiu que es genera, quan ja comença a haver-hi certa ebullició cal tenir un poquet de cintura política, i vostès insistisc en el fet que no la tenen.

Un altre exemple, quan l'Assemblea del Club Esportiu Acer decideix iniciar les negociacions amb l'Ajuntament de Sagunt, que ja van començar amb vostès, insistisc, que ja van començar amb vostès. El Sr. Gil va anar a l'Assemblea i va dir (tu vas votar en contra, efectivament) i va dir el que havia de dir i van votar tots a favor d'iniciar negociacions i el Sr. Gil va votar en contra i punt. I va ser l'únic vot en contra. No va fer manifestacions si van contra els del Port, si tal si qual. És a dir, facen un poquet més d'autocrítica. Jo confie en el mateix sentit, en el mateix concepte de ciutat que vostès, però potser hagen de donar un poc més de voltes al tema si el que estan fent és adequat o no. SP què fa? Aprofitar-ho, clar, però què farà SP? Vegem, per a què estan ací aquestes tres persones? Aquestes tres persones estan ací per a aconseguir la segregació del Port de Sagunt. Com que no aprofitaran quan li ho serveixen vostès en safata d'argent. És que és obvi, és que és obvi.

Nosaltres, la resta de l'oposició que som Cortés i el Grup Popular ací estem, recolzant-los en algunes coses, dient-los que pensem que s'equivoquen en altres, però crec que sempre mantenint postures coherents.

Per tant, crec que si no es genera aqueix caldo de cultiu i no s'ofengueren sensibilitats, possiblement aquestes situacions no arribaren a existir.

El Sr. Chover diu que no hi ha hagut descoordinació amb el Club Esportiu Acer, que Déu li conserve la vista, Sr. Chover!, que Déu li conserve la vista! Perquè la veritat, segons l'assemblea en uns mesets han aconseguit donar-li la volta per complet a l'assemblea. En aquell moment el Sr. Gil va ser l'únic que va votar en contra i ara només han aconseguit tres que voten a favor. Li han donat la volta a la truita, enhorabona per la coordinació amb el Club Esportiu Acer!

I parla també que hi ha en l'expedient un reconeixement implícit dels drets de l'Acer, en quin foli està això, Sr. Chover?, en quin foli està, en quin dictamen està posat el reconeixement implícit? Explícit per descomptat que no, però aqueix reconeixement implícit on està?, on està fixat?, on està fixat, en el mateix que posen les plusvàlues? És a dir en cap? Llavors, realment ens sembla que és que, i li ho dic amb sinceritat, jo crec que si retiraren el punt, que si començarem a parlar, que si es fera una proposta constructiva i dialogada, no hi hauria ningú a la ciutat, o uns pocs, el que ha dit Cortés, SP es quedaria fora perquè ho té clar el tema. Però molts ciutadans que avui estan en contra ho estan perquè vostès generen els dubtes suficients perquè ho estiguen, perquè generen aqueix caldo de cultiu.

Insistisc, no, no, jo t'estic dient el que feu vosaltres, que em sembla molt bé i molt lícit i tot el rotllo. Molt bé, tu vols la segregació, perfecte, i estàs aprofitant el vent que t'estan bufant ells des de la popa, perfecte.

D'altra banda, i per a finalitzar, dir-los que els demanem una vegada més que retiren el punt de l'ordre del dia, que reinicien la tramitació de l'expedient, que troba un poc més de diàleg, i estic convençut que podríem arribar a un acord en aquest tema. I sinó continuen fugint cap avant, que s'està demostrant amb un pèssim sistema de govern. Gràcies.”

El regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, tanca la seua ponència indicant: “Bé, Sr. Gil, la veritat és que torna a dir sempre el mateix. Jo crec que realment no sé si acaba per convèncer. Vegem, el patrimoni del Port, igual que el

patrimoni de Sagunt, tenen parts, té parts que estan perfectament conservades. Li vaig a dir, Tinència d'Alcaldia. Li vaig a dir l'antic sanatori que avui és un dels millors centres cívics que hi ha, tu què faràs? Tu no has fet res mai pel Port. Tens tota la rehabilitació de l'antic hospital, etc., etc. I hi ha encara una part important del patrimoni que encara està pendent de rehabilitar. I, de manera molt específica, i de manera molt específica la Gerència. Li torne a recordar que a proposta del regidor de la Unitat del Poble Valencià, Sr. Agües, i en contra d'algunes opinions, s'han conservat i s'ha rehabilitat el Forn Alt com a testimoni de la siderúrgia. I això consta on vostè vulga. Li torne a dir que els interessos de tota la ciutat, o de manera específica d'algunes parts de la ciutat, els defensem tots segons els nostres criteris. El tema dels senyals d'identitat, com que és un tema tan subjectiu, perquè alguns li donen molta importància a uns temes i molt poca a altres, la veritat és que jo no sé a on vostè posa el límit, i fins on podria arribar el respecte al patrimoni. Perquè si alguna cosa és certa que els autèntics atemptats contra el patrimoni no cal que diga on s'han produït, perquè són d'una importància i d'una transcendència, i d'una irreversibilitat impressionant. I no cal que li diga, perquè vostè ho sap millor que jo i jo crec que ho sap tot el món, on s'han produït les majors inversions en patrimoni en aquesta ciutat. No cal que li ho diga, perquè vostè ho sap perfectament, perfectament.

Bé, el que passa, el que passa és que al final, al final, al final es pot arribar a un procés d'anorèxia al revés. Vostès saben que hi ha adolescents que deixen de menjar i cada vegada estan més primes però es continuen veient grosses, o grossos. I altres persones cada vegada estan més grossos, veritat?, i en canvi no ho reconeixen, això és un problema d'anorèxia, i jo li he pogut conèixer detalladament. Mire, ací tota aquesta ciutat, tota aquesta ciutat, tant si li agrada com si no li agrada té una sèrie de problemes que s'han de solucionar. I nosaltres intentarem solucionar-los en la seua globalitat, siguen a Ciutat Vella, siguen a la Marina, siguen a Santa Anna, on siguen. No podem solucionar tots els problemes, intentem prioritzar-los.

I en el tema del patrimoni passa exactament igual. I li puc dir que algunes coses s'ha avançat més en uns llocs que en altres. Ara, si vostè no ho vol reconèixer, no ho reconega perquè evidentment no és obra seua.

I d'aquesta qüestió també diré una cosa molt important, ací s'està dramatitzant, dramatitzant d'una manera increïble un tema que no té tant de dramatisme. Jo li vaig a dir una cosa, si açò al final la Conselleria, la Conselleria no ho considera oportú, no passa absolutament res. Aquest no és un element fonamental, un eix que vertebré l'actuació municipal, entre altres coses perquè nosaltres no ho portàvem en el nostre programa ni de partit ni en el programa de govern. Considerem, com hem dit, que és un tema d'interès. I li recorde al Sr. Castelló quan s'interpreten els interessos que he dit que els interessos, els drets del Club Esportiu Acer són legítims, evidentment. Però a part, a part d'aquests interessos hi ha molts altres interessos. I un equip de govern el que ha de fer és valorar i posar en la balança quals són els interessos que ha de defensar i quan els ha de defensar. I això és el que nosaltres estem fent. I jo crec que passar d'una zona que té un ús privat a tenir majoritàriament, molt majoritàriament un ús públic, és avançar en l'interès general. I estic convençut que això ho entén la majoria de la societat d'aquesta ciutat i de la portenya en concret. Una altra cosa és que es diga, sobretot per l'ambient de pressió que s'està creant, i que aprofite l'ocasió per a denunciar, perquè s'està arribant a situacions que són prou lamentables en una societat democràtica.

No parlaré d'algun personatge, veritat?, que s'agafa a qualsevol oportunitat com si fóra un clau cremant. Tenim en la fauna nombrosos exemples d'espècies, oportunistes que s'aprofites dels sentiments sempre respectables de les persones, i que per un poc de protagonisme s'agafen a on siga.

Bé, en tot cas, hi ha una qüestió molt evident, molt evident respecte d'aquesta situació, com de moltes altres. Vegem, la manera d'afrontar determinades actuacions pot ser la de contemporitzar. I la de no dir determinades coses per si a algú li senta malament, independentment que es pensen, independentment que es pensen. Perquè ací, fixar-vos en el que és el que canvia. És a dir, el que s'estava plantejant en l'anterior legislatura per algun grup polític era desplaçar al Club Esportiu Acer del Fornàs donant altres instal·lacions esportives. El que no s'estava discutint m'imagino és com s'urbanitzava el Fornàs, perquè això evidentment ha de ser una decisió evidentment municipal.

Bé, en tot cas, sí que puc assegurar que aquest equip de govern no va a agenollar-se ni va a humiliar-se davant de cap pressió ni dels insults a què ja ens tenen acostumats. Que portarà, sense dramatisme, aquest tema cap avant i que continuarà negociant amb el Club Esportiu Acer per a arribar a una conciliació d'interessos. Si és possible millor i si es perdrà la decisió quan s'haja de prendre.

I, finalment, i finalment, demanar a la gent, en general, que controle més els seus instints perquè aquesta no és una qüestió, hi ha molts problemes en aquesta ciutat, molts problemes que s'han de solucionar de creació de riquesa, de creació de llocs de treball, de creació d'habitatge, d'accés a l'habitatge, que són realment importants. Aquest no és un tema transcendental. Es pot estar o no d'acord, però és un tema de gestió purament municipal. Moltes gràcies.”

En el debat, el portaveu del grup Popular Municipal proposa la retirada de l'assumpte de l'ordre del dia.

Proposta que, sotmesa a votació, queda rebutjada per 11 vots a favor de PP, SP i SCP i 13 en contra de PSOE, EU i BLOC.

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme, Inversions i Manteniment, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PSOE, EU i BLOC, 4 vots en contra de SP i SCP i 7 abstencions de PP, ACORDA:

PRIMER: Donar contestació a les al·legacions formulades durant el període d'informació pública, en el sentit indicat en la part expositiva.

SEGON: Procedir a l'aprovació provisional de l'acord de modificació puntual del PGOU de Sagunt, referent al SGES-12.

TERCER: Traslladar el present acord a la Conselleria de Territori, perquè procedisca a la seua aprovació definitiva.

En aquests moments, el Sr. García abandona definitivament la sessió, fent-ho momentàniament el Sr. Goig i la Sra. Solaz.

15 DIC CAMPA DE SUBHASTES DE MAQUINÀRIA D'OBRA. EXP. 14/2005 PL

A les 19 hores i 25 minuts la Sra. Alcaldessa abandona momentàniament la sessió, i és substituïda en la Presidència pel primer tinent d'alcalde, Sr. Martín, fins a les 19 hores i 45 minuts en què es reintegra la Sra. Alcaldessa.

El regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, obri la seua ponència manifestant: “Mire, procure no dirigir-se a mi perquè no li vaig a contestar. Perquè estic ací. M'he de callar, clar, si no estiguera ací.

Bé, aquesta és una declaració d'interès comunitari per a instal·lar una campanya de subhasta de maquinària d'obres, una declaració d'interès comunitari es demana quan es

pretén instal·lar una activitat en un sòl no urbanitzable, per a construir una gasolinera, un hotel. En definitiva, per tota una sèrie d'activitats que no estan a les zones urbanitzables. Bàsicament, i a pesar que aquest equip de govern ha manifestat reiteradament el seu interès perquè aquesta activitat es quede al nostre municipi, perquè considerem que és molt positiva per al nostre, per molts motius, evidentment buscarem les solucions que tinguen una cabuda en la legalitat vigent. I l'informe, per això que parle moltes vegades, no?, de com es fan els informes, i l'informe jurídic diu que no es pot acollir en aquests moments a una declaració d'interès comunitari perquè no es compleix l'article, crec que és l'article 26 de la llei del sòl urbanitzable. Que és una llei molt recent, aprovada per la Generalitat l'any anterior, el 2004, i per tant, no s'ajusta i per tant, l'emissió del dictamen és desfavorable. A mi m'agradaria que fóra favorable, m'agradaria que es poguera fer. Per això diuen moltes vegades, perquè crec que és positiu. Però evidentment nosaltres en tots els casos ens hem d'ajustar al que són els dictàmens. I el dictamen és desfavorable.

Nosaltres, jo crec que a més en açò jo crec que hi ha una certa unanimitat, voldríem naturalment que una empresa d'aquestes característiques se situara al nostre municipi pel que suposa de difusió de la ciutat, d'atracció d'empresaris, de creació de llocs de treball i tal.

He de dir que també és una empresa que la característica fonamental que té és que realitza subhastes tres o quatre vegades a l'any, i que ocupa una gran superfície. Però només l'ocupa per a dipositar la maquinària, i les instal·lacions són molt reduïdes. D'una banda, evidentment, això és un perfil que necessita ocupar molt de sòl i que impossibilita o inviabilitza en un polígon industrial, i d'altra banda també crec que és més convenient utilitzar el sòl industrial per a instal·lar més empreses. Això és el que crec, però en definitiva això és el que diu l'informe i per tant nosaltres ens ajustem, com no podria ser d'una altra manera, a l'informe.”

Obert el primer torn d'intervencions, el portaveu del grup PP, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “En primer lloc volia demanar excuses perquè per motius de treball tenia previst acudir a comissió, però a última hora no vaig poder venir, i per tant no vaig poder debatre el tema en la comissió informativa i, per tant, mostrar la nostra opinió en ella a la vista de l'informe. Però, dit açò, volia comentar diverses coses sobre l'assumpte.

En primer lloc, que és cert que el dictamen és desfavorable segons el cap de secció d'urbanisme, però pense que no és un informe basat en alguna, en un article que impedisca el que es puga procedir a la declaració d'interès comunitari, sinó que és un article que en qualsevol cas no ho impedeix. Canal 7 per terra.

Per tant, jo volia parlar d'alguns punts d'aquest informe i d'alguna altra observació de caràcter polític. Parla l'article 26, ací fa referència a l'informe i ha fet referència el delegat, que les activitats que es poden incloure en aquest sòl no urbanitzable, en el punt c) de l'article parla precisament d'indústria de baixa rendibilitat per unitat de superfície. És a dir, que necessita molta superfície per a la seua instal·lació encara que no tinga una productivitat concreta cada m2. Que necessite dedicar gran part d'aquesta a dipòsit, que és precisament del que estem parlant. A l'assecat de mercaderies a l'aire lliure, etc., o posa? És que tinc tallada la impressió, no em recorde. Ah, sí! Emmagatzemament, dipòsit, emmagatzemament o assecat de mercaderies a l'aire lliure, o assecat de mercaderies a l'aire lliure. En recinte que en tot cas haurà d'acostar-se adequadament. I, com a regla general, amb una pantalla vegetal. És a dir, l'article 26 contempla perfectament que aquest tipus d'activitat puga desenvolupar-se en un sòl no urbanitzable. El que diu l'article és: considerant que la proposta plantejada no

es correspon amb els requisits establits en l'article 26 de l'esmentada llei, jo, personalment, discrepe, no coincidisc en absolut amb el que diu l'informe respecte a l'article de la nova Llei de sòl no urbanitzable. Crec que l'activitat a què es pensa dedicar el sòl no urbanitzable és perfectament compatible amb l'article 26, igual em perd alguna qüestió que va explicar el tècnic en la comissió, però a primera vista i d'una lectura literal de l'article sembla que està dient exactament, exactament l'activitat a què es pot dedicar.

Per tant, personalment no estic d'acord amb aqueix tema.

Diu que, d'altra banda no s'aporta justificació de cap tipus sobre la necessitat un total de 275.000 m². Jo crec que es pot parlar amb l'empresa de si la necessitat és de 275.000, de 300.000 o de 100.000. I que la solució l'haurem de donar en el seu moment, perquè a nosaltres també ens sembla aquesta activitat, com la immensa majoria de les activitats, bones per a la ciutat.

Per tant, el que es justifique o no es justifique és una qüestió merament tècnica i que pot salvar-se amb un document posterior.

Un altre paràgraf en el brevíssim informe jurídic diu: si, a més, es parteix de la dada que el m² de parcel·la industrial suporta unes càrregues superiors a 73 €/m², anem a donar-ho en principi per bo. No crec, aqueixos 73 € per m², em sona que són, entre altres, de l'últim PAI que es va aprovar en el ple, es va calcular aqueixa quantitat, de Camí a la Mar.

Vegem, una parcel·la com la que ens porten ací, en la que el 80% pràcticament, el 77,3, es dedica a esplanada i hi ha una zona verda que és el 10% i sòl un 2,7% d'oficines i un altre 2,7% de zona d'assistència, sense més instal·lacions tinc més que seriosos dubtes que el cost d'urbanització siga exactament igual al d'un polígon industrial acabat d'aprovar en les que hi ha una parcel·lació prou reduïda. Tinc més que seriosos dubtes, perquè no em negaran vostès que sent una campa d'aparcament, aquest projecte en concret, jo crec que no necessitaria ni tan sols una ronda perimetral. Jo crec que ni tan sols faria falta una ronda perimetral quan tota l'exposició, per dir-ho així, tindria vies per a anar entrant des del mateix centre de la parcel·la, no faria cap falta, ni tan sols fer ni una via perimetral, ni un enllumenat perimetral, ni res d'açò. Crec que, per tant, els costos d'urbanització serien moltíssim més avaluable que els 73 € per m² que es planteja, que em sembla un autèntic desbarat, per a quelcom que és una campa en un 80%, i una zona verda en un 10%, un 90 % de la parcel·la és campa i zona verda. És a dir, em sembla una barbaritat calcular en 73€/m². Que és un preu d'urbanització de polígon industrial, amb accessos, amb parcel·la xicoteta, amb serveis a peu de parcel·la, amb modernes tecnologies, que no crec que fóra aquest cas.

Però és que, a més, parla que basant-se en açò es calcula el cànon que supera molt lleument, només per 75.000 € els 20 milions d'euros. El cànon s'estableix en els 20 milions d'euros.

Per tant, una altra prèvia, no crec que siguem nosaltres qui hem de decidir si els 20 milions d'euros en són molts o pocs. És una cosa que hauria de veure l'empresari, i veure si li convé o no li convé perquè igual si ve l'empresari i diu, no, no, miren, escolta! En compte de 273.000 amb 100.000 jo puc funcionar, en compte de 73 €/m² el cost meu serà de 20 € per m², que no crec que se'n vaja molt més. Per tant el cànon m'ix de tant, així sí que em convé. Crec que estem tancant una de les poques portes que pot obrir pas a la instal·lació d'aquesta empresa. I em sembla que o no hi ha una voluntat política perquè açò vaja cap avant, no ho sé, no ho sé, o no hi ha aqueixa voluntat política, o nosaltres no tenim alguna informació que sí que es maneja l'equip de govern. I si no és així, no ho comprenem, no comprenem com basant-se en aqueixos quatre paràgrafs direm que no a l'única via possible per a resoldre aquest tema. Ho diem

també perquè l'altre dia en la Junta de Portaveus va haver-hi un xicoteta baralla sobre aquest tema en què l'alcaldessa va comentar que a veure si tots posàvem del nostre costat en compte de posar pedres en l'engranatge. El que vol el Partit Popular és que si a l'equip de govern no se li ha acudit cap cosa d'aquestes, que les tinga en consideració, perquè jo crec que avui, tancar aquesta possibilitat és una barbaritat, és una barbaritat. I que sempre que siga obrir els braços perquè arriben empreses de la ciutat d'una forma absolutament legal, nosaltres hi estarem d'acord. De la mateixa manera que denunciarem políticament, denunciarem políticament la situació actual en què es troba aquesta empresa a causa d'una pèssima gestió de l'equip de govern en dos sentits: en el primer sentit és sabut de tot el món d'aquest equip de govern la incapacitat en el seu moment per a resoldre aquest tema d'una forma satisfactòria, ni jurídicament està encertat, ni a l'hora d'exercir l'activitat està encertat, ni administrativament l'Ajuntament, la Junta de Govern està complint amb les obligacions que tenia, això en primer lloc. Però en segon lloc li recorde als membres de l'equip de govern que en el moment que es va aprovar aqueixa llei, que és més restrictiva que l'anterior llei, feia tres mesos que aqueixa empresa estava treballant al polígon SEPES en una zona verda sense llicència d'activitat, sense llicència d'obra, sense llicència de tanca, sense llicència de moviment de terres, feia ja tres mesos quan entra en vigor la llei. És a dir, si l'equip de govern haguera sigut prou àgil com per a intentar donar una solució a aquest tema, ho haguera fet d'acord amb l'anterior llei i aquest problema que tenim avui, segons l'informe jurídic que personalment discutisc, no ho haguérem tingut. És realment greu. I si no hi ha res més no entenc la seua actitud del perquè tancarem la porta.

Per tant, espere que en aquesta ocasió de nou la política de mà estesa del PP servisca d'alguna cosa, i accepten el que el punt es quede sobre la taula, ho tornem a portar a una altra comissió i li demanem les explicacions al tècnic firmant perquè ens done la seua versió dels fets i vegem si realment es pot resoldre.

I, finalment, pregar-los, demanar-los per un altre costat que resolguen la instal·lació actual de l'empresa que ens sembla, i vaig a dir-ho de la forma més suau del món, a través d'un símil futbolístic, està ella en fora de joc i els col·loca a vostès en un fora de joc perillós.”

Obert el segon torn d'intervencions, el regidor del grup SP, Sr. GIL, exposa: “Vegem, Sr. Fernández, en la comissió d'Urbanisme va quedar clara la situació, el Sr. Castelló no estava. Jo m'he abstingut de parlar en la primera ronda a veure què és el que passava perquè quelcom d'açò em veia venir. El que aquesta empresa vol, tenint tants milions de m2 industrial, a mi em sembla que està un poc fora de lògica. Perquè no em títol algú, o a Segregació Portenya, que estem intentant que açò no es munte, els vaig a recordar que en la comissió corresponent nosaltres votem a favor que aquesta empresa estiguera al polígon SEPES regularitzant la seua situació. O siga, no estic parlant perquè no es munte, però sí que estic parlant perquè el tractament que tinga aquesta gran superfície no siga qualsevol. Perquè el que has proposat en aquest moment, Castelló, açò porta el camí de ser una espècie de martingala. Mira, en la xicoteta campa, no, no, t'estic parlant martingala en el sentit urbanístic, de la superfície. Mira, en aquest moment, amb els 40.000 metres que tenen ocupant al polígon SEPES el problema de cotxes és monumental. Arriben a estar quasi damunt dels tarongers els cotxes, ja no caven. Si és una campa de 300 o 400.000 m2 vol dir-se que hi haurà maquinària per a aqueixa quantitat de m2. Multiplica per quant?, per 10 o per 20 l'arribada de gent fins a de l'estranger i tinga accessos a campa, haurà de tenir uns accessos que la superfície on la demanen té un lloc molt bo, entre autopista i 340 és així? Estan cercant un bon accés, però no sols un bon accés, no, un gran aparcament per a tot el que els pot arribar

damunt, que això semblarà en alguns moments com és això de Salou, una burrada de cotxes que assisteixen a les subhastes. Llavors, home, jo, el que sí que volguera és que el tractament fóra l'adequat per a una cosa industrial, si pot ser en un polígon industrial. Aquest raonament el fem per a tots o només per a aquests, Sr. Fernández? Aquest tractament de DIC, m'escolta un moment, aquest tractament de DIC que estem fent per a açò ho fem per a tot el que vinga o només per a aquesta gran superfície? Gran superfície, no de venda de pernils i de llegums, no, una gran superfície de campa per a posar maquinària. Home, perquè, vindran més coses, eh? Si anem aplicant aquest plantejament que li cerquem sòl no urbanitzable, zona d'horta, que és molt més barat, tot això es va a estendre. El tractament a partir d'aquest moment serà igual?

I una altra qüestió amb l'informe del tècnic, l'informe del tècnic està molt clar, no es pot donar aquesta llicència. Vostè diu que cal fiar-se dels informes tècnics, què fem?, ho deixem sobre la taula per a discutir-ho i els desdrem l'informe del tècnic? Jo crec que hi ha perill la decisió que prenguem avui.

A mi em sembla bé que es quede sobre la taula i ho parlem amb més, amb major profunditat a veure fins on arribem. O siga, no pensen que estem, des de Segregació Portenya, en contra de la instal·lació, però sí les repercussions que puguen tenir en el futur, que poden ser molt greus.

Si ve algú amb una petició de DIC prou motivada i perquè no caiga bé o no sembla bé no se li va a donar, i reuneix condicions, serà un greuge comparatiu molt greu. Açò no és cosa xicoteta, eh? Tenint, com tindrem, milions de m2 industrial que sembla que és el lògic. Si es queda sobre la taula, des de Segregació Portenya, ens sembla bé, però que siga constructiu per a més coses, no sols per a apanyar-los el trage a aquests, eh?

I Sr. Alcalde accidental, jo li faig la pregunta ara també perquè me la contesten si pot ser. Donen-nos la situació exacta de l'ocupació de la parcel·la verda al polígon SEPES amb aquesta empresa, com han quedat les llicència, i com ha quedat el cànon que li han de pagar a l'Ajuntament, val? Es pren nota? Gràcies.”

El regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, tanca la seua ponència dient: “No, jo simplement per a dir dues qüestions. D'una banda la situació d'emergència que s'havia produït, o d'urgència que s'havia produït i que segurament l'equip de govern accepta que quan es produeix una situació d'aquest tipus, empreses, hi ha certes coses que potser no es contempen exactament i que es pot haver equivocat, naturalment. Això per descomptat, però la nostra idea sempre ha sigut que l'empresa es mantinguera ací. La llei del sòl no urbanitzable, la nova que ha aparegut ara l'any passat en el 2004, evidentment jo no faré ara una valoració de si és més o menys restrictiva, perquè al contrari, que algun altre membre de la corporació, no sóc un lletrat i que coneix molt millor les lleis. El que sí que dic és que per a nosaltres és una bona opció que l'empresa, aquesta i les que complisquen els requisits, i les que complisquen els requisits, s'instal·len en sòl no urbanitzable, perdó, en sòl no urbanitzable de caràcter, evidentment en aquest cas, de caràcter industrial perquè usar tants metres de sòl industrial per a una campa em sembla que no és evidentment el més adequat. I per tant, com que jo també considere que el tema es pot revisar, també propose que es quede el tema damunt de la taula, aprofitant l'oportunitat del Sr. Castelló, que segurament com ha dit, no va poder venir a la comissió i per tant aquest tema potser s'haguera plantejat allí, per a estudiar amb més profunditat. Perquè sí que he dit abans que jo no renunciava que el tema es poguera mirar amb més profunditat i a veure de quina manera es podrà albergar per aqueixos dos motius que he dit. Però és una empresa que té un perfil molt determinat, com molt bé ha explicat el Sr. Castelló, i perquè no és molt convenient que

empreses que ocupen molta extensió per a una instal·lació molt reduïda, estiguen ocupant l'espai que poden ocupar altres empreses que generen més llocs de treball. Per tant d'agrair aquesta proposta constructiva, per tant, del portaveu del Partit Popular en el sentit que es quede damunt de la taula perquè en una pròxima comissió informativa podem aprofundir en aquesta qüestió.”

En el debat, el portaveu del Grup Popular Municipal proposa que l'assumpte quede sobre la taula.

Sotmesa aquesta proposada a votació, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Deixar el present assumpte sobre la taula.

En aquests moments la Sra. Solaz es reintegra a la sessió.

16 PLEC DE CLÀUSULES ADMINISTRATIVES PARTICULARS DEL CONCURS PÚBLIC OBERT PER A L'ADJUDICACIÓ DE LA CONCESSIÓ ADMINISTRATIVA D'ÚS I APROFITAMENT PRIVATIU NORMAL DE L'APARCAMENT SUBTERRANI SITI A L'AV. SANTS DE LA PEDRA. APROVACIÓ REGLAMENT EXPLOTACIÓ SERVEI APARCAMENT. APROVACIÓ REGLAMENT QUE REGEIX ELS DRETS I OBLIGACIONS DELS USUARIS. EXP. 141/03

El regidor-delegat de Patrimoni, Sr. MARTÍN, obri la seua ponència manifestant: “El tema va passar per la comissió d'Hisenda. Bàsicament el que portem a votació són tres qüestions. Una és el plec de clàusules administratives per al concurs i l'explotació de les places de què disposa el consistori a l'aparcament, que són una totalitat de 100 places, de les quals 4 són places de discapacitats. I després portem l'aprovació del reglament d'explotació i servei i l'aprovació del reglament que regeix els drets i obligacions dels usuaris. És un tema que, com deia, es va dictaminar en la comissió informativa, crec que amb l'abstenció per una qüestió de no.

Però, bo, a mi el que m'agradaria seria entrar un poc en el que es plantejava per part dels serveis jurídics del departament de patrimoni, i per centrar-nos jo crec que en el que més ens interessa o ens pot interessar que és el plec de condicions de les 100 places municipals. El que s'ha establert en aquest concurs, i, bo, ja ho coneixeu per la mateixa comissió, s'ha establert un preu d'uns 9.000 euros per cada una de les places. I s'ha establert, així a grans línies també, una baremació, una baremació del que serien les possibilitats dels ciutadans i ciutadanes d'accedir a una d'aqueixes places. Aqueixa baremació s'ha establert per proximitat al que seria el pàrquing, s'ha delimitat el que és la zona de Sagunt per arcs de proximitat amb el pàrquing dotant-la a cada una d'aquestes zones d'una puntuació. I, d'altra banda, un dels, excepte les quatre places de discapacitats que ací sí que exigeix un certificat de mobilitat reduïda perquè les persones que puguen concursar a aqueixes quatre places, evidentment, tinguen una necessitat imperiosa, no?

D'altra banda, una altra qüestió que plantegem i que jo crec que no va tenir cap qüestió en la comissió és que com ens imaginem que per aqueix volum, i donada la demanda i un poc les manifestacions i la quantitat de veïns i veïnes que han vingut a preguntar a l'Ajuntament per aqueixes places, ens imaginem que amb la mateixa puntuació possiblement tindrem més de 100, o més de 96 persones. Amb la qual cosa, el que plantegem és que una vegada es passe aquesta fase, si hi ha gent amb la mateixa puntuació, es realitze un sorteig públic perquè d'una manera transparent, i a través de recaient la sort, els veïns i veïnes tinguen la possibilitat d'obtenir una plaça.

La plaça d'aparcament no és en propietat, perquè també hi ha molta confusió per ací, sinó que és una adjudicació a 50 anys. Amb la qual cosa l'adjudicatari/adjudicatària la va a poder gaudir durant 50 anys. Evidentment no es pot traspasar econòmicament de cap manera, sí als descendents. I, bo, al final estem parlant d'unes 100 places que són un patrimoni municipal i que estarà ací.

Jo, aprofitar també perquè la voluntat, si avui finalment s'aprova el plec de condicions, la voluntat de l'Ajuntament és realitzar una xarrada informativa per a donar a conèixer a tots els veïns el mecanisme a través del qual se'n va a procedir administrativament a aquest concurs.

Aprofitar també perquè coneixeu que el pàrquing té una totalitat de 289 places. L'Ajuntament traurà aqueixes 100 a concurs, però evidentment les 189 places restants existiran també uns abonaments nocturns i de cap de setmana, a part del que seria la rotació. Amb la qual cosa nostra intenció és que finalment, diguem, a les nits estiguen ocupades les 289 places. Aqueixa és un poc la idea. I res més.”

El portaveu del grup SCP, Sr. CORTÉS, assenyala: “De nou, bona nit. Igual que vam dir, vaja, ens anem a manifestar com ens manifestem en la comissió, a favor, però sí que se m'agradaria saber si hi ha hagut alguna conversa amb l'associació de veïns perquè em van comentar, no sé si ho hauran fet amb vostès, o si s'ha variat el tema que segons pareix eren les 100 places anaven a la part nord. Llavors parlaven alguns membres de l'associació de veïns que aqueixes 100 places es pogueren distribuir a la part est, a la part nord i al centre perquè tots els veïns més o menys que afronten amb l'aparcament Sants de la Pedra tingueren la possibilitat de no haver de desplaçar d'una punta. Per exemple els que tinguen o se'ls concedisca aqueixa plaça d'aparcament i que visquen al principi de Sants de la Pedra, no hagen de desplaçar-se al final per a agafar el cotxe a l'aparcament. Llavors, plantejaven aqueixa possibilitat, i no sé si ho han comentat vostès amb els veïns o ho van a comentar, o si han pensat sobre és tema.”

El regidor del grup SP, Sr. GIL, exposa: “Hi ha un dubte per la nostra part que no tinc molt clar. El preu de l'hora d'aparcament a qualsevol veí que l'use, fora de les places de concessió, Sr. Martín, és una hora un euro? I una hora i un minut, dos euros? No, pregunte, és que no sé si han fet una norma perquè siga repartit proporcionalment alhora que un ocupe la plaça o, si, val, val. És que el dubte està ací. Si una actuació que es fa a través del municipi ens costa a qualsevol veí que vaja una hora un euro, i una hora i un minut dos euros. Llavors, creiem que és desproporcionat l'import que té sent l'ajuntament qui ha tutorat aquesta inversió. I bo, jo he sentit que el dimecres que va haver-hi mercat, que va ser ahir, pràcticament no quasi es va usar. Hi ha alguna condició per la qual no s'usava o passa alguna cosa i no podien entrar als cotxes, o què és? Perquè em deien que escassament, a certa hora, havien 20 cotxes, és que porta el camí que porta el del Port. Vaja, si és així, bones coques hem fet, eh?”

Llavors, m'agradaria que m'aclarira si és el preu el que li dic, una hora un euro, i una hora i un minut dos euros, perquè llavors la cosa comença a posar-se molt costa amunt acceptar aqueix preu.

I, segon, si hi ha alguna qüestió, i és aqueixa, per la qual els veïns han dit que l'usen els que l'han construït.”

El portaveu del grup PP, Sr. CASTELLÓ, indica: “Nosaltres tenim en primer lloc una objecció de forma, perquè volia recordar-li al Sr. Martín una cosa que ja li he dit en alguna ocasió en aquest Ple, i fora, i és que quan l'aparcament de Sants de la Pedra, per ser una obra molt important, considerem, a la ciutat, es va traure a licitació,

vam tenir quasi mitja dotzena de reunions, crec que van ser cinc exactament, en les quals amb els grups de l'oposició arribem a un acord de tot el que hauria de figurar en aqueix plec, des del percentatge de les places de rotació, tot tipus de qüestions que figuren en el plec es van aprovar per unanimitat després de negociar-ho, com li dic, en cinc reunions. L'aplicació dels fons europeus, com s'hauria de realitzar, etc. En la modalitat es treia sobre projecte execució i obra conjuntament, o es partia, és a dir, tot va ser absolutament pactat. En aquest cas la comissió se celebra el dia 17 de març i el dia 16 de març la documentació no estava encara en la mateixa comissió. Amb la qual cosa els companys que hi estan no hi van poder tenir accés.

Per tant, coneixen el plec en la pròpia comissió informativa el dia 17, i per això la seua abstenció. Del dia 17 a ací es porta a ple i es va acabar. A pesar que va haver-hi algun comentari que possiblement es realitzara una altra comissió informativa, cosa que al final no ha succeït.

Nosaltres tenim diverses objeccions tant del reglament com del plec de clàusules administratives. I que novament per a intentar millorar-ho anem a sol·licitar-los que quede sobre la taula per a negociar-ho en comissió informativa i amb l'ajuda dels tècnics veure qual és la millor solució possible.

La veritat és que venim reclamant des de fa quasi, no, més, més d'un any, des de fa més d'un any venim reclamant el que aquest plec de condicions es portara a la comissió informativa i es portara al ple, perquè enteníem que es podia solapar perfectament a la finalització de les obres de l'aparcament. Enhorabona per haver acabat l'obra ja! Es podia solapar perfectament a les obres de l'aparcament i deixar-ho pendent amb algun tipus de clàusula suspensiva l'adjudicació per a no generar cap tipus ni d'indemnitzacions ni d'interessos. La veritat és que han tardat molt. I quan ho porten, ho porten quasi per via d'urgència i sense que nosaltres podem fer apreciacions de fons. Li vaig a posar alguns exemples. No ens sembla bé que el dret d'ús a una plaça de tipus A no es pot cedir ni arrendar a tercers, no pel fet en si, que ens sembla el lògic, perquè sinó es podria generar un mercat negre amb aqueixa plaça d'aparcament que no és desitjable, però sí pel tema que no estableix cap mecanisme de control que si aqueixa plaça en el llarguíssim termini de 50 anys queda buida, no s'estableix la possibilitat que torne per a l'Ajuntament perquè simplement, complint amb les seues obligacions, aqueixa plaça estaria ací buida, no s'utilitzaria. Per tant, llevat que existira supose algun cas de força major es podrien donar moltíssimes situacions que creiem que cal preveure canvis de residència, que la persona que el llogue no tinga descendents i, per tant, no puga accedir a ningú, que una vegada abonada la quantitat realment perdera els seus drets després d'haver abonat els 9.000 euros que se li posa. Es podia establir alguna fórmula de resolució de manera que s'indemnitzara prorratejant la part del temps, que s'ha estat gaudint d'aqueix dret amb alguna clàusula també que establira alguna pena pel fet d'haver estat gaudint d'un temps, per no ser causa imputable a l'Ajuntament, etc. I creiem que seria positiu.

No ens sembla adequat quan es parla del cànon el fons de reserva inicial, de 360 euros, que es posa a fons perdut per a sufragi de costos estructurals de la posada en servei de l'aparcament. Crec que no tenen perquè pecar els adjudicataris de les places amb aqueixos supòsits imprevistos que sorgisca en la concessió, em sembla que hi ha altres fórmules a l'hora de pagar despeses, com les derrames o els pagaments extraordinaris que no tenen ni guarden cap relació amb aquests 360 euros.

En l'article 12 dels compromisos econòmics quan es dona el dret omnímode al concessionari de poder prohibir o restringir l'accés a la plaça d'aparcament, i invalida els mitjans d'accés del morós al mateix. Ens sembla que, simple i planerament, s'està col·locant la legalitat perquè s'està fent una renúncia, s'està obligant a renunciar a drets

a l'adjudicatari, drets que, ferm açò o no ferm açò, els continuarà mantenint i es podria fer, simplement, una al·lusió al procediment judicial oportú, en compte de quasi donar-li al concessionari la facultat d'una realització arbitrària del propi dret.

El tema dels 50 anys que comptava abans el company Borrás quan intervenia el delegat, ens sembla que és un termini que no s'està donant en absolut actualment en aquest tipus de places en altres ciutats. S'està donant un termini més reduït. La quantitat que es posa amb relació al nombre d'anys ens sembla que està absolutament desproporcionada i, a més, no és en absolut habitual segons la informació que tenim nosaltres.

Sobre les obligacions bàsiques del concessionari, en cap moment es determina el càlcul de la indemnització en el cas que siga necessari restringir l'aparcament per un període transitori, a causa de qualsevol circumstància, en cap moment. Es nega, per tant, la possibilitat, però a més l'usuari sí que ha de continuar pagant costos, encara que no tindrà el dret d'ús de la plaça.

El punt segon de l'article 12 no indica el termini de contestació, (estic parlant del plec de clàusules administratives, com se n'haurà adonat el delegat). El punt segon de l'article 12 no indica el termini de contestació per la comunitat d'usuaris a la petició municipal de realitzar obres de reparació, la qual cosa la deixa, davall el nostre punt de vista, en una indefensió absoluta. Continuen pagant preu però no obtenen el seu benefici.

I, finalment, hi ha dues qüestions que ens semblen les fonamentals d'aquest tema.

En primer lloc, el que el concurs i l'adjudicació de les places es fixe en 9.000 euros i que aqueix preu siga a l'alça ens sembla una barbaritat. Ens sembla que és tenir una afany recaptatori en un tema que té més que veure amb un servei públic claríssim que amb un tema de recaptació. Per tant, el que siga a l'alça no ens sembla el que adequa.

I després hi ha una qüestió fonamental que nosaltres teníem absolutament meditat per al moment de fer açò, i és que dins de tots els índexs en què es puntua les persones que puguen optar a una plaça d'aparcament no es té en compte la capacitat econòmica de les persones. I això ens sembla tremend, ens sembla tremend. Un senyor amb un patrimoni de 5.000 milions de pessetes que visca pròxim a l'aparcament pagarà fàcilment sense molestar-li per a res, com si li picara un mosquit. Perdó per la frase si li senta malament a alguns. Pagarà fàcilment aqueixos 9.000 euros, fàcilment. Continuarà tenint els seus 5.000 milions de pessetes de patrimoni, i se'l pot quedar moltíssim abans que una família que tinga dos cotxes, que visca uns metres més enllà, i que en canvi no puga optar a una plaça privada d'aparcament. I ens sembla, vaja, molt en la línia d'aquest equip de govern. El que sempre penseu en la gent, sempre, Fernando López-Egea, sempre pensant en els desvalguts d'aquest món. Però la gent de Sagunt sense ingressos econòmics no tindrà, o amb pocs ingressos econòmics, no tindrà cap privilegi sobre algú que tinga un patrimoni de 5.000 milions de les antigues pessetes. I ens sembla una ficada de gamba impressionant, impressionant. I més, bo, més no, el gros és haver ficat la pota així, no? Però l'impressionant és que aquest equip de govern ni tan tan sols caiga que la capacitat econòmica a l'hora d'atribuir un bé que posa a disposició de tots els ciutadans l'ajuntament no es tinga en compte.

Per tant demanem que es quede sobre la taula.”

El regidor-delegat de Patrimoni, Sr. MARTÍN, assenyala: “Vegem, per qüestions, començant un poc per Miguel Ángel Cortès, això que comentaves de les places, on estaven ubicades, la dispersió, va ser un dels primers temes que vam tenir en

discussió amb l'empresa. I, al final, el que es va plantejar, i amb el departament de trànsit, el que es plantejava era una facilitat, diguem al que era la gestió per part del control de l'adjudicatari de les places en rotació de les places que eren en propietat. Amb la qual cosa era molt més fàcil anar a més, es pensava que era necessari agrupar-les en diferents zones. De totes maneres el pàrquing està obert pràcticament a tota la ciutat. Amb la qual cosa, jo crec que estem parlant de distàncies que en principi són ridícules.

Llavors, establir la dispersió de les places era excessivament complicat, perquè per vigilància, per control, per evitar qualsevol tipus d'accident i situacions, fins i tot per coses tan senzilles com un tema d'un accident, que et donen un colp al cotxe, etc., etc. Amb la qual cosa es plantejava aqueixa qüestió a aqueix nivell, no? És a dir, que ells, era molt més factible tenir controlades i juntes totes les places de l'Ajuntament, i juntes les de rotació, fins i tot pintades i senyalitzades d'una manera diferent.

Respecte al que comentava Marcelino, els preus, si jo no m'equivoque, ja es van aprovar al seu dia i hi ha una qüestió que crec que és l'OCU qui recentment ha denunciat als aparcaments per aqueix tema, la fracció es cobra igual, l'hora o fracció, és una hora i un minut són dos euros, i és una qüestió, hi ha una sentència.

Per tant, nosaltres, l'Ajuntament, entrarem al fil de la sentència.

Després, respecte al que comentava el Sr. Castelló, la veritat és que, veurem, jo, em sembla un poc perillós assentar els debats plenaris en qüestions pràcticament jurídiques i administratives, que jo crec que els que no hem tingut la sort o el plaer d'estudiar dret i de qüestions, o d'aprofundir en determinats temes, evidentment les comissions informatives jo crec que són el lloc idoni per a plantejar tot aquest tipus de qüestions perquè ací, els regidors-delegats, i vostès ho saben perquè han estat governant, estan assistits pels tècnics de la casa, perquè aquests plec de condicions no els fa el regidor, els fan els tècnics. I per tant, possiblement moltes dels suggeriments són molt interessants i bo, però bo, són qüestions que jo crec que no és el lloc per a plantejar-ho.

El plec de condicions porta molt de temps, vostès ho saben perquè el seu alliberat, el tenim ací darrere i tots coneixem, Sergio, pràcticament tots els dies, o dia sí dia no, passa pel departament de patrimoni i contractació, com és la seua obligació, eh? Tant de bo tots, tots, eh? Per tant, per tant, sí, els no alliberats, sí, per tant, el plec de condicions (Sr. Fernández, em limitava el camp de visió, eh, feia ombra), Sr. Castelló, jo crec que és una qüestió que evidentment contrasta amb les presses de l'obertura del pàrquing. Jo no entenc realment el plec de condicions és un plec que porta excessiu temps en el departament. És un plec de condicions que es planteja en aqueixa comissió del dia 17 de març, que vostès el dia d'abans, no estava, no ho sé, no ho sé, seria qüestió d'esbrinar-ho. Però, el més greu de tot açò és que vostès no coneixen el regidor de patrimoni, vostès esperen al dia 31 de març per a dir, ens traiem la copalta i ens traiem tot l'estudi i tot el que hem pensat de com pot de millorable ser un plec de condicions. Per favor, això no és seriós, no és seriós. Les comissions informatives estan per a donar participació a l'oposició i a tots els grups, i evidentment tots podem aportar millores a qualsevol plec. Jo l'única cosa que això que vostè planteja siguen millores, clar, per descomptat, m'imagino que sí, però vostè creu que és el lloc adequat aquest? Diga-m'ho sincerament, creu que és el lloc adequat el ple per a portar aqueixa bateria de modificacions? Creu vostè que sí? Creu vostè que és el lloc? Jo crec que no. Vegem, n'hi ha un, encara li dic, fins i tot si vostès hagueren plantejat el dia 18 que era necessari fer una altra comissió per a tractar explícitament aquest tema no hi haguera hagut cap problema per part d'aquest regidor a muntar una altra comissió. Però vostè es creu que esperem 17 dies i venim ací al ple i la portem, no és seriós, no és seriós quan tenim un

mundó de ciutadans i ciutadanes esperant, que ja s'ha obert el pàrquing, que tots tenim la pressa que s'obrirà el pàrquing i un muntó de ciutadans i ciutadanes esperant per aqueixes places.

I respecte al que vostè planteja del preu i tal, vaja, jo crec que el preu de les places per 50 anys, jo crec que és un preu prou accessible tal com està el mercat en aquesta ciutat. Si tenim en compte que, pràcticament estem parlant de 18.000 euros les places de garatge. Però, bo, és una qüestió que jo també estaria disposat a parlar, però és que no em semblen les formes adequades. I hauràs de reconèixer-ho amb mi, Alfredo. És a dir, han passat 15 dies, podíeu haver-me cridat qualsevol de vosaltres, assentar-nos i fins i tot plantejar una altra comissió.”

Obert el segon torn d'intervencions, el portaveu del grup SCP, Sr. CORTÉS, manifesta: “Sí, Sr. Martín, jo pense i continue pensant que el plantejament de l'associació de veïns és un plantejament coherent perquè encara que vostè pense que la distància que puga haver-hi des d'un extrem del pàrquing a l'altre és una xicoteta distància, jo pense que és una gran distància per a una persona que haja de traslladar-se de pràcticament, des del principi de Sants de la Pedra fins al final pràcticament de Sants de la Pedra a agafar el cotxe o a dipositar-lo. Pense que hi ha solucions intermèdies que es podrien estudiar i que, al cap i a la fi, beneficiarien els veïns, que és del que es tracta.”

El portaveu del grup PP, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “Parla el Sr. Martín que ell no està posat en temes jurídics i administratius, i que aquests temes es defensen millor en una comissió junt amb els tècnics. Vegem, que vostè és d'Esquerra Unida i açò ho entendre. El que li dic és que els qui tinguen menys ingressos tinguen més punts per a accedir a una plaça d'aparcament. Jo crec que un xiquet de 10 anys açò ho entén sense haver fet cap carrera, ni fa falta ni que vagen al col·legi. O siga, no és ni una qüestió jurídica, ni una qüestió administrativa, ni li fa falta un tècnic per a decidir políticament si vostè vol privilegiar els qui menys recursos tenen perquè accedisquen a una plaça d'aparcament. Bo, si aqueix no és el criteri de l'equip de govern, i no és el criteri, en concret, d'Esquerra Unida, perfecte. Ja ho direm, ja ho contarem, no es preocupe, ja ho contarem.

Mire, és cert que els plecs els fan els tècnics, però, clar, que nassos fa aquest equip de govern amb 12 alliberats i mig en les seues delegacions, què fa Miguel Ángel? Que vos fan les coses els funcionaris i ja està? I tirem cap avant. Home, Quico almenys fa modificacions del Pla General que són tècniques i són polítiques. Bo, enhorabona, Quico, ací la teua valentia en coses que han de ser més tècniques fiqueu política i en coses en què cal tenir sensibilitat social, resulta que ho fan els tècnics. Però tu de veritat no has vist el plec de condicions i l'has portat a la comissió sense veure-ho? Però serà possible, Miguel Ángel, de veritat. Jo crec que cada vegada t'enrunes més, val la pena que no intervingues per a tancar, que digues que ho deixem sobre la taula, i ens deixem estar del tema. I ho intentem millorar entre tots. Però de veritat que no cal ni criteris administratius ni jurídics per a arribar a la conclusió que entre una persona que té 5.000 milions de pessetes de patrimoni i que viu a cinc metres de l'aparcament i una persona que guanya 3 milions de pessetes a l'any, per a una família de quatre persones, encara que visca a 200 metres de l'aparcament, el lògic és que l'Ajuntament faça perquè aqueixa persones que guanya 3 milions de pessetes a l'any tinga una plaça d'aparcament assequible. Dic jo!

O si no s'està carregant vostè totes les seues teories sobre l'accessibilitat per exemple a l'habitatge, se l'està carregant per complet, per complet.

No li puc admetre que contrasta açò amb les presses que hem tingut per a l'obertura del pàrquing, no, no, vegem, nosaltres el que volíem era que s'obria, presses no, però si portàvem ja quasi un any de retard, de presses cap. Volíem que es complira, que s'acabara rapidet i que no que es continuaren donant terminis i no s'acabara. Però, clar, nosaltres no sols hem dit això des de fa un any. Nosaltres hem dit que a veure què passava amb aqueixes obres, que no s'acabaven de cap manera. Però hem afegit que posaren vostès en marxa el tema de la zona blava o, si no, no aparcaria ni Déu en aqueix aparcament, com està passant. Que posaren vostès en marxa aquest plec de condicions i ha tardat un any des que comencem a dir-li-ho i quasi dos anys des que estan governant a començar a fer-ho. No entenc per què li entra tanta pressa ara per a aprovar açò. Escolte, vostè és el delegat, assumisca vostè les conseqüències de les seues actuacions. Que vostè pensa que no estem encertats dient que es prioritze la gent de menor recursos, endavant, endavant. Siga vostè valent i continue incomplint el seu programa al mateix temps que governa.

Per tant nosaltres, de veritat, no és que ens sembla, no voldrà que el felicitem per la rapidesa a portar aquest plec de condicions al ple. Escolte, ha tingut vostè quasi dos anys per a portar-lo, i el porta ara, el passa per una comissió i ens tira la culpa de dir-ho ací que no li sembla seriós. Però com que no li sembla seriós? El que no és seriós és el que li he dit al principi, que un tema d'aquesta importància en què cal tenir sensibilitat social, el porte vostè a una comissió, sense que estiguera preparat prèviament, i, després d'aqueixa comissió en què ens abstenim perquè lògicament no el coneixíem, el porte vostè a ple, val, molt bé. Açò és el que hi ha, però nosaltres ni som els presidents de la comissió ni som els delegats. Aqueix és vostè i aqueixa és la seua responsabilitat. Nosaltres estem fiscalitzant on hem pogut. Quan ja ens hem assabentat de què anava el tema li hem plantejat quins són els nostres dubtes, i com pensem que el plec és decididament millorable, claríssimament millorable. I, a més, escolta, pensant en la gent, que és una cosa que la tenen prou oblidada llevat que es tracte de temes realment pelegrins.

Per tant, no ens sembla seriós, seguint la seua terminologia, que vostè al·ludisca excuses de forma, dient que ho podíem haver dit abans, però, escolte, si va fer vostè la comissió el dia 17 de març, una comissió, una comissió. Que resulta que vostè no ha dit ni mitja en aqueix plec de condicions, de veritat, no sé, no sé quina espera de nosaltres. Jo crec que li haguérem fet a vostè una gran traveta, acabe, acabe, acabe. Li haguérem fet a vostè una gran traveta si a aquest plec de condicions ens abstenim per aquesta qüestió i no li demanem que no es quede sobre la taula. Perquè, clar, no dubte que nosaltres explicaríem a la gent que el tripartit, novament passa d'aquells que se suposa que defensen corrents més baixos i afavoreix a aquells que tenen majors emoluments. Que és el que estan fent amb aquest plec de condicions, prioritzant únicament o fonamentalment el tema de la proximitat a l'aparcament. Em sembla una barbaritat, Alfons, em sembla una barbaritat.”

El regidor-delegat de Patrimoni, Sr. MARTÍN, tanca la seua ponència dient: “Vegem, jo crec, crec, i em ve al cap una pregunta. Jo no sé si vostès, Sr. Castelló, i en especial vostè, veia de xicotet *Barrio Sésamo*, eh, perquè en aqueix programa històric i del qual tots jo crec que tenim un gran record, es diferenciava clarament, lamentablement no es parlava de la paraula demagogia, però sí que es diferenciava entre fons i forma. Jo, en tot el que li he plantejat a vostè ací, en cap moment he entrat al fons. Li he estat plantejant una qüestió de formes, de formes, evidentment, de formes. I li he estat dient que no és una qüestió, i jo crec que ací hauria de reconèixer amb mi, i a vegades li falta un poquet d'humilitat per a reconèixer, encara que jo reconega, jo

reconec els meus errors, i reconec que possiblement es pot millorar. I li ho he dit en la primera intervenció. I li he dit que no són formes, perquè aquest delegat està a disposició de tots els regidors i de la ciutadania. Amb la qual cosa vostès i aqueix plec s'ha comentat ja en altres comissions, s'ha anat comentant.

Però, bo, jo estic disposat a deixar-lo sobre la taula, fixe's vostè. No, estic disposat a deixar-lo sobre la taula i a treballar conjuntament en una comissió, i vaig a deixar-lo sobre la taula. I espere, espere, que existisca aqueixa serietat per a treballar entre tots i aportar en aqueix plec. Sí, jo el vaig a deixar sobre la taula, sí, el vaig a deixar sobre la taula, sí, el vaig a deixar sobre la taula. No vull, bo, dóna igual, el deixem sobre la taula. Ja ho sé, però l'anem a deixar sobre la taula.”

Durant el debat, el portaveu del Grup Popular Municipal proposa que l'assumpte quede sobre la taula.

Sotmesa aquesta proposada a votació, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Deixar el present assumpte sobre la taula.

17 CANVI DE TITULARITAT, PER TRASPÀS, PARADA DE VENDA NÚM. 2 DEL MERCAT MUNICIPAL DE SAGUNT-PORT. SR. CELESTINO MACIÁN SALVADOR AL SEU FILL SR. CELESTINO MACIÁN LÓPEZ. EXP. 125/04

El Ple corporatiu municipal, en la sessió celebrada el dia 8 de juliol de 1996, va acordar aprovar el Plec de Condicions Jurídiques i economicoadministratives a regir en l'adjudicació del concurs obert per a l'explotació del Mercat Municipal de Sagunt-port.

El mateix òrgan, en sessió ordinària celebrada el dia 31 de juliol de 1996, va acordar adjudicar la parada de venda núm. 2, del Mercat Municipal de Sagunt-port, al Sr. CELESTINO MACIÁN SALVADOR.

El Sr. MACIÁN ha presentat tota la documentació requerida per a procedir a tal canvi a favor del seu fill, incloent la valoració de la parada en dubte.

S'ha produït una modificació en l'Ordenança Municipal de Mercats, aprovada pel Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el dia 31 de juliol de 1997, que afecta el traspàs de les parades del Mercat.

En aquesta modificació de l'Ordenança es concreta en un 10 per 100 del preu del traspàs, la quantitat que el transmetent haurà d'ingressar en Tresoreria Municipal, en concepte de participació de l'Ajuntament en la plusvàlua de la parada concedida.

En tal document, “Disposició Addicional”, s'estableix que no es meritara cap quantitat en el supòsit de traspàs de pares a fills o entre esposos, en el supòsit de separació legal.

Segons informe de la Tècnic Assessor de Comerç, s'informa favorablement el canvi de titularitat sol·licitat, sempre que el cedent no tinga pendents debits a la Hisenda Municipal en concepte de cànon de la concessió o taxes per prestació de serveis de mercat.

Emès un informe pel recaptador municipal no hi ha debits pendents de pagament pel cedent.

Segons es reflecteix en la Llei Reguladora de les Bases del Règim Local, article 4.1.a) i Text Refós de 1.986, article 55, les Corporacions Locals estan dotades de potestat originària als efectes de dictar disposicions de caràcter general, havent-se dictat respecte d'això l'Ordenança de Mercats per aquest Ajuntament, establint en l'article 25.1r que podrà traspassar-se el dret d'ocupació dels llocs quan l'Ajuntament ho autoritze conforme els seus requisits i amb petició instada de l'adjudicatari,

És competència del Ple de l'Ajuntament la contractació de serveis la durada de la qual excedisca d'un any o exigisca crèdits superiors als consignats en el Pressupost anual de l'Entitat, així com l'aprovació dels Plecs de Condicions Generals, art. 50.22) ROF RJEL, i 23.c) del RDL 781/86, de 18 d'abril.

És competència de les comissions informatives l'estudi, informe o consulta dels assumptes que hagen de ser sotmesos a la decisió del Ple i de la comissió de Govern quant aquesta actue amb competències delegades pel Ple – art. 123 ROFRJEL.

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Aprovar el canvi de titularitat, per traspàs, de la parada de venda núm. 2 del Mercat Municipal de Sagunt-port, passant a ser el nou titular el seu fill Sr. CELESTINO MACIÁN LÓPEZ (44.791.978-F).

SEGON: Requerir a l'adjudicatari perquè en el termini de 25 dies, comptats a partir del següent al de recepció de la notificació del present acord, justifique documentalment haver ingressat en Tresoreria Municipal la quantitat de 32,73 €, en concepte de garantia definitiva, havent de concórrer en el mateix termini a formalitzar el corresponent contracte administratiu.

TERCER: Tornar al Sr. CELESTINO MACIÁN LÓPEZ, la garantia definitiva constituïda, per un import de 32,73 €, segons carta de pagament núm. 3920, de data 01-08-1996, una vegada s'haja formalitzat la garantia definitiva i el contracte per part del cessionari.

QUART: Tornar, així mateix al Sr. MACIÁN LÓPEZ, la garantia provisional constituïda per raó del contracte, per un import de 16,37 €, segons carta de pagament núm. 3734, de data 09-07-1996.

CINQUÈ: La concessió s'atorga per un període de vigència de 31 anys, comptats a partir de la notificació de l'acord d'adjudicació, i pel temps que resta per a finalitzar la vigència de la concessió en la resta de parades de venda, excepte denúncia del contracte per alguna de les parts amb dos mesos d'antelació. L'abonament de l'import contracte es realitzarà durant un període de 16 anys, termini previst d'amortització dels llocs.

SISÈ: Facultar la Sra. Alcaldessa-presidenta per a la subscripció de l'oportú contracte administratiu.

18 RENÚNCIA ADJUDICACIÓ PARADA DE VENDA NÚM. 21 MERCAT MUNICIPAL DE SAGUNT-CIUTAT SRA. ANA M^a CUENCA TORMO

Per acord de la Comissió de Govern de 31 de maig del 2000, es va adjudicar a Sra. Ana M^a Cuenca Tormo la concessió de l'explotació de la parada de venda núm. 21 del Mercat Municipal de Sagunt-ciutat.

En data 16 de març del 2004, la Sra. Cuenca presenta instància sol·licitant baixa de l'adjudicació de la concessió d'aquesta parada, a partir del 31 de març del 2004.

La tècnica de Mercats s'informa que girada visita d'inspecció al lloc, quant als elements entregats per l'Ajuntament tots es troben en perfecte estat, però hi ha la presència d'elements que no s'han retirat per l'adjudicatària.

Es comunica de la Sra. Cuenca en data 27 d'abril del 2004 procedisca a la retirada de tals elements per a continuar amb la tramitació de la baixa.

En la Unitat de Recaptació Municipal hi ha pendent de pagament el primer semestre de l'exercici 2004, en concepte de cànon per la dita concessió administrativa, fent-la efectiva la Sra. Cuenca el 21 de febrer del 2005, tal com acredita amb la còpia del pagament.

L'art. 19.4 del Plec de Clàusules Administratives que va servir de base a la licitació, preveu la caducitat de la concessió quan expressament es faça renúncia al dret d'ocupació de la parada per qui la gaudisca.

Quan el contracte es resol per incompliment culpable del contractista li serà confiscada la garantia, de conformitat amb el que disposa l'article 113.4 del Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques.

De conformitat amb el que disposa l'article 47.j), de la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del govern local, només requereixen majoria absoluta els acords sobre concessió de béns o serveis per més de cinc anys, sempre que la seua quantia excedisca del 20 per 100 dels recursos ordinaris del Pressupost.

En aquest supòsit no se supera tal límit.

És competència de la Comissió Informativa l'estudi, informe o consulta dels expedients que hagen de ser sotmesos a la Junta de Govern Local quan aquesta actue amb competències delegades del Ple –article 123 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals.

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Declarar la caducitat de la concessió atorgada per a la gestió i explotació de la parada de venda núm. 21 del Mercat Municipal de Sagunt-ciutat, per renúncia del seu titular, Sra. Ana M^a Cuenca Tormo, acordant, en conseqüència, la resolució del contracte, amb efectes de 31 de març del 2004.

SEGON: Confiscar la fiança definitiva ingressada per la Sra. Cuenca, segons carta de pagament núm. 4918, de data 22-06-00, i per un import de 33,66 €.

TERCER: Convocar nova licitació pública per a l'adjudicació de la parada de venda núm. 21 del Mercat Municipal de Sagunt-ciutat.

19 DONAR COMPTE DE LES OBRES D'EMERGÈNCIA EN PISCINA CASA DE LA JOVENTUT A SAGUNT-CIUTAT. EXP. 10/05

Es dona compte al Ple de la Corporació Municipal de les obres d'emergència contractades a la piscina de la Casa de la Joventut de Sagunt-ciutat, per acord de la Junta de Govern Local, del dia dos de març de dos mil cinc va adoptar, que, textualment, assenyala:

“OBRES DE REPARACIÓ PISCINA CASA DE LA JOVENTUT.

Aquest Ajuntament ha procedit a la clausura de la piscina coberta municipal, sítia en la “Casa de Joventut”, per tal com han sorgit problemes tècnics que així ho aconsellen, a fi d'evitar possibles danys tant als usuaris com als treballadors.

L'arquitecta municipal ha emès un informe en què assenyala que, a les instal·lacions de l'esmentada piscina, s'han detectat les següents deficiències que impedeixen el funcionament correcte de la caldera, segons el detall següent:

- No es compleix la Normativa relativa a la Filtració de l'Aigua, ja que actualment el procés tarda més de cinc hores.

No funciona la Caldera i després d'inspecció per part de l'empresa de manteniment de la mateixa, comunica que realitzada la soldadura pertinent de reparació de la caldera per fuga d'aigua deguda al desgast, s'ha comprovat que el cos intern està totalment oxidat. Oxidació que és límit i que ja no accepta més soldadures per desgast de la grossària del material. A més s'està incorrent en un perill potencial quant a seguretat i higiene en el treball perquè la caldera no compleix cap garantia quant a

resistència dels materials, sent un aparell sotmès a altes temperatures 85°C i a pressió de 2 bars del fluid. Quant a seguretat de riscos elèctrics també hi ha un perill potencial per perill imminent de fuga d'aigua a la Sala de Calderes i inundació d'aquesta.

No hi ha dutxa banyera ocular d'emergència al soterrani, considerant-se imprescindible per la manipulació de diversos productes tòxics.

La farmaciola no disposa de lavabo.

No és correcta la ventilació de la Sala de calderes.

Es detecta dèficit en el nombre de dutxes respecte als usuaris de la instal·lació, pel fet que es va a substituir la caldera, es considera apropiat augmentar el nombre de preses d'aigua calenta en dutxes en aquest acte i que es tinguen previstos en la capacitat de la nova caldera.

En l'esmentat informe es considera necessari el tancament urgent de la instal·lació fins a l'esmena de les dites deficiències.

L'execució dels treballs de reparació amb el servei en funcionament suposaria un greu risc per a les persones i els béns.

L'arquitectura municipal ha redactat memòria valorada per a l'execució dels treballs, l'import del qual ascendeix a la quantitat de 77.073'88 €.

Així mateix, consultades diverses empreses només l'empresa SOCITEK LEVANTE, SL (NIF-B 97111512) ofereix executar el contracte per un import de 77.073'88 € (IVA inclòs).

En tractar-se d'un servei públic de competència municipal, l'interès social del qual requereix d'una ràpida solució, a fi de restablir el servei en el menor temps possible, per quant afecta una pluralitat de ciutadans que desenvolupen les seues activitats esportives en aqueixes instal·lacions.

Procedeix la tramitació d'obres d'emergència, de conformitat amb el que disposa l'art. 70 i 72 del text refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, quan l'administració haja d'actuar davant situacions que suposen greu perill..., l'òrgan de contractació, sense obligació de tramitar expedient administratiu, podrà ordenar l'execució del que és necessari per a remeiar l'esdeveniment produït, satisfer la necessitat sobrevinguda o contractar lliurement el seu objecte, en tot o part, sense subjectar-se als requisits legals, fins i tot el de l'existència de crèdit; alliberant-se els fons precisos per a fer front a les despeses, amb caràcter a justificar, donant compte immediat al Ple corporatiu.

Atès tot el que exposa i vista la proposta del regidor delegat, la Junta de Govern Local, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER. Declarar de tramitació d'emergència l'expedient de contractació per a l'adjudicació de les obres de "Reparació piscina Casa de Joventut".

SEGON. Adjudicar a l'empresa SOCITEK LEVANTE, SL (NIF-B 97111512), el contracte d'obres de referència, per un import de 77.073'88 € (IVA Inclòs), d'acord amb la memòria valorada redactada per l'arquitectura municipal.

TERCER. Requerir a l'adjudicatari que presente, en el termini de quinze dies comptats a partir del següent al de la recepció del present escrit, una garantia definitiva per un import de 3.083 €, en concepte de garantia definitiva, havent de personar-se en el mateix termini a formalitzar el contracte administratiu.

QUART. Facultar la Sra. alcaldessa-presidenta per a formalitzar l'oportú contracte administratiu.

CINQUÈ. Completar l'expedient de contractació de conformitat amb el que disposa l'article 72.2 del text refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques.

SISÈ. Donar compte al Ple en la primera sessió que se celebre."

La Comissió informativa a la vista de l'acord esmentat es dona per assabentada.

El regidor-delegat d'Esports, Sr. ESTAL, manifesta: “Bona vesprada a tots i a totes, tots saben que concretament el dia 22 de febrer de l'any 2005, acompanyat pels tècnics que teníem a la casa i junt amb l'arquitecta municipal, visitem la piscina que ja havia estat tenint queixes durant prou de temps, i que després en les pròximes intervencions direm i es van detectar les deficiències següents: no complia la normativa relativa a la filtració d'aigua, ja que actualment i en aquells moments tardava més de cinc hores; no funcionava la caldera que, després d'inspecció per part de l'empresa de manteniment d'aquesta, comunica que realitzada la soldadura pertinent de reparació de la caldera per fuga d'aigua, al desgast, s'ha comprovat que el cos intern està totalment oxidat. Oxidació que el límit i que ja no accepta més soldadures per desgast de la grossària del material. A més, s'estava incorrent en aquells moments en un perill potencial quant a seguretat i higiene en el treball, perquè la caldera no complia cap garantia quant a resistència dels materials, sent un aparell sotmès a altes temperatures, concretament a 85° C i una pressió de 2 bars de fluid.

Quant a seguretat en els regs elèctrics també hi ha un perill, o existia un perill potencial per perill imminent de fuga d'aigua a la sala de calderes i inundació d'aquesta. Però no era això l'única cosa, no existia dutxa de banyera ocular d'emergència al soterrani, considerant-se imprescindible per a la manipulació de diversos productes tòxics. La farmaciola no disposa de lavabo. No era la correcta, la ventilació de la sala de calderes. I es va detectar també així mateix un dèficit en el nombre de dutxes respecte als usuaris i usuàries de la instal·lació.

Llavors, pel fet que s'anava a substituir la caldera, es va considerar apropiat augmentar el nombre de preses d'aigua calenta a les dutxes en aquest acte, a la mateixa vegada que substituïa la caldera, i que, per tant, ja es tinguen previstos en la capacitat de la nova caldera.

Per consegüent, l'informe de l'arquitecta era que es considerava necessari el tancament urgent de la instal·lació fins a l'esmena d'aquestes deficiències. I que es consideraven, per consegüent, obres d'emergència. Treballs que es van realitzar i s'estan encara realitzant i creiem, si no passa res, que la setmana que ve estaran finalitzats.”

El regidor del grup PP, Sr. BORRÁS, indica: “Bona vesprada, Sra. Alcaldessa, bona vesprada, senyores/senyors regidors, mitjans de comunicació i públic en general. Bé, aquest és un expedient dels rars i atípics que dic jo, i solc dir jo, que saben que ho dic moltes vegades en la comissió, i em ve al fil del que ha dit el Sr. Martín anteriorment, perquè crec que vaig començar la comissió criticant la convocatòria del dia 17 per la data que era, Falles, i va dir que per la urgència que el ple estava ací, venien els temes. I mitja hora abans havíem llegit, almenys Silvestre Borrás, el plec de condicions que ve ací. I vaig fer les observacions que a primera, a la impensada, se'm van acudir. I són les que vaig traslladar al grup, que ha dit totes, pràcticament, el Sr. Castelló a excepció d'una que és d'ell. Això de les rendes ha sigut cosa seua.

El mateix que se'm va acudir que podien haver eixit places en lloguer, places en lloguer, com tenen en algunes altres ciutats, però en fi.

Vegem aquest expedient, el 10/05 que se'ns en va donar compte després de l'acord de la comissió de govern per les formes i els modes.

El 17 de febrer, efectivament, hi ha un informe tècnic d'una empresa per la reparació de la soldadura de la caldera a la piscina de la casa Joventut amb destinació al Patronat Municipal d'Esports (Manteniment). I ho pose entre parèntesis perquè parla del

Patronat Municipal d'Esports i no de l'Ajuntament, ja que ja el Patronat està revertit a l'Ajuntament.

En data 22 de febrer del 5 consta en l'expedient un informe que se sol·licita el tancament de la piscina i la declaració, que és el que em crida poderosament l'atenció, la declaració d'obres d'emergència. I ho signa un tècnic municipal. I d'acord amb aqueix informe la Junta de Govern, el dia 2 de març, en el punt 29, obra reparació piscina Casa de la Joventut, amb una sèrie de punts sobre la normativa que no es compleix, etc., etc. i que passe a detallar. Es produeixen el dia 3 de març unes declaracions del Sr. Estal, que no tenen major importància, però que criden poderosament l'atenció l'informe aquest. Després de la visita d'inspecció a la piscina, com vostè molt bé ha dit, diu: no es compleix la normativa relativa a la filtració de l'aigua, ja que actualment el procés tarda més de 5 hores.

Bo, la llei és del 94 i la piscina es va fer en el 98, finals del 98. Després havia de complir la llei. Per tant, per tant, el problema, manteniment, que és al que em referisc jo anteriorment. No funciona la caldera i, després de la inspecció per part de l'empresa, etc., etc., el desgast, les soldadures i tota la resta. Molt bé, d'acord, 85° llevat que hi haja vapor i s'eleva la pressió, i tota la resta. I no té importància.

Fins ací estic conforme en això de la caldera, però després diu: no hi ha dutxa banyera ocular d'emergència al soterrani, considerant-se imprescindible per la manipulació de diversos productes tòxics. La farmaciola no disposa de lavabo. No és correcta la ventilació de la sala de calderes i se sol·licita per part de l'usuari un augment en el nombre de dutxes. Sens dubte que les piscines ha sigut l'èxit, va ser l'èxit de l'Ajuntament en les dues passades legislatures. L'aposta per l'esport va ser un èxit com ho va demostrar l'increment considerable de socis i abonats i usuaris que va tenir el patronat d'esports en aqueixos dies, i que les instal·lacions de la piscina són les més sol·licitades pels ciutadans, sens dubte!

En aqueix informe es recomana el tancament urgent, urgent, tancament urgent de la instal·lació que és el que em contradiu a mi, obres d'emergència o urgència en la llei de contractes. Hi ha una clara diferència, hi ha una clara diferència.

En l'informe també consta, i a més una valoració econòmica per part de l'arquitecte municipal de 77.073,88 €. I ací sí que recomana tramitació d'emergència, en els dos llocs. Informe del tècnic que signa com a cap Manteniment del Patronat Municipal d'Esports, que ja li ho vaig dir a vostè, que em va cridar curiosament l'atenció sobre una petició seua de la situació d'aqueixa instal·lació i altres instal·lacions.

Perdó, eh, que jo col·labore amb Canal 7, no ha sigut intencionat. Estem avui el grup popular boicotejant.

El 17 de març ve el dictamen de la Comissió de Comptes i Serveis Econòmics i vostè presenta un informe també que és el que s'adjunta en l'expedient avui en el punt 2.1: donar compte de les obres d'emergència. S'adjudica a SOCITEK, etc., etc., l'oferta de 23/02/05. Però curiosament hi ha una resolució d'alcaldia que està sense signar, que no porta data de registre, que s'envia per fax a dues empreses, i a l'administratiu del Patronat d'Esports. I això em descol·loca perquè no he trobat la resolució d'alcaldia. Però, no obstant, s'envia, i s'envia per fax. I per això n'hi ha o no n'hi ha?

Bé, i ara el curiós, ja entre en la llei de contractes, ja entre en la llei de contractes i aquest que ha sigut alcalde sap que una obra d'emergència, la Sra. Alcaldessa té capacitat per a contractar immediatament qualsevol tipus d'obra, no obstant l'acord és de la comissió de govern. Amb la qual cosa em descol·loca, em descol·loca. Hi ha una part, perquè diu l'informe de la tècnic sí que fa referència a l'article 70 i a l'article 72 de la llei. L'article 70 parla de les classes d'expedients, tramitació normal, tramitació

d'urgència i tramitació d'emergència. En les tramitacions dels expedients d'emergència se seguirà el procediment excepcional que assenyala l'article 72. I diu en el 70 c) també, que després ho repeteix en el 72, tramitació d'emergència davant esdeveniments catastròfics. Vam tenir un en el patronat d'esports amb les piscines per les pluges en 99.

No respectem els temps de 10 minuts, Sra. Alcaldessa? Caram, no és possible, no he pogut llegir tant. No, no m'ho crec. Bé, acabe, no es preocupe, acabe.

Tramitació d'emergència, situacions que suposen greu perill o necessitats que afecten la defensa nacional, res menys. I la tramitació d'emergència en l'article 72 és l'anterior i l'òrgan de contractació competent, com dic, era la Sra. Alcaldessa. Com devia haver ordenat la Sra. Alcaldessa si són d'urgència, i a mi em descol·loca que d'urgència, efectivament, puga ser la caldera pel perill que puga representar, però obres de millora, obres de millora havien d'haver seguit un tràmit normal. I dona la casualitat que en el pressupost afecta el 50%, pràcticament 34.000 € i escaig per a una obra i 34.000 i escaig per a una altra obra. I m'ha descol·locat, li ho vaig dir a vostè, açò em descol·loca, però en fi. Esperava jo un informe dels tècnics, com li vaig dir, perquè esperava l'informe d'enginyer industrial, fóra l'informe de l'enginyer industrial, que no constava en l'expedient y que es podia, es podia haver guanyat uns dies amb la resolució d'alcaldia de la Sra. Alcaldessa.”

Obert el segon torn d'intervencions, el portaveu del grup SCP, Sr. CORTÉS, indica: “La veritat és que no m'he aclarit molt bé del tema del que anava, però, vaja, estava parlant amb Montse un poc perquè sí que és cert que és un tema a estudiar, és un tema a valorar el perquè una instal·lació que té, que és des de l'any 98, que té 7 anys, o siga, com una instal·lació perquè amb 7 anys, amb 7 anys, indiscutiblement ha patit un deteriorament tan important.

I, al meu entendre, hi ha dos problemes, hi ha dos problemes, hi ha dos problemes que són fonamentals. Un problema és la recepció del que són unes obres que jo ja vaig dir en el seu moment que mai es devia haver fet una piscina on es va fer, perquè la casa de la joventut no reunia les condicions necessàries per a fer la piscina allí. Però, bo, calia fer-la i no podíem esperar-nos, no podíem esperar-nos a tenir els terrenys a l'altre costat del riu.

Amb la qual cosa, es va fer una instal·lació amb una capacitat i una potència de màquines insuficient per a després el rendiment que se li ha donat. Llavors em deia Montse: és que, clar, el primer és el manteniment i es podia haver deixat de fer el Depor-playa o es podia haver deixat de fer el Defin-playa, o es podia haver deixat de fer tot, i haver-se dedicat només a mantenir les dues piscines que es mengen pràcticament el 70 o el 80% del pressupost. Sap quin és el problema? El problema és que l'Ajuntament no pot traslladar-li, o siga, unes instal·lacions a un patronat, ara el problema ho tenen d'una altra manera. Però l'Ajuntament no pot dir, ací té vostè una piscina que està recepcionada, i que se suposa que hi ha uns tècnics que quan la recepcionan, se suposa que està en bones condicions, però tampoc faça molt de cas a això, perquè ací hem tingut la lira de com es recepcionà i la quantitat de milions que hem ficat, i el projecte ho van fer els tècnics. Per tant, tampoc es tanca a creure vostè que la recepció dels tècnics és meravellosa.

I després hi ha un problema de manteniment, que és real, perquè no hi ha diners. L'Ajuntament està passant instal·lacions al patronat o estava passant instal·lacions al patronat sense un manteniment afegit a aqueixa instal·lació. No es pot passar una piscina amb la despesa que comporta sense pujar el pressupost d'esports en aqueix any en funció de la despesa que això comporta. Per tant, al final, cal fer filigranes. I el manteniment, suppose que haurà sigut un mal manteniment, perquè és el que hi havia i el

que podíem fer. I supose també, i supose que també que aqueixa instal·lació, aqueixa instal·lació jo crec, i ho hem tingut en la nova, si s'ha vist en la nova. Una instal·lació de fa quatre dies i ha tingut 300.000 problemes. I ho han recepcionat els tècnics. Jo no sóc tècnic, eh? Jo, quan un tècnic diu que aqueixa piscina està per a recepcionar, jo aqueixa piscina mai l'haguera recepcionat, la del Port jo mai l'haguera recepcionat, perquè això m'ho fan en ma casa i jo no la recepcione, però jo no sóc tècnic, jo no sóc tècnic. Hi ha uns tècnics que diuen que està bé, doncs endavant, perquè o creiem en els tècnics o no creiem, o no podem creure en els tècnics per a unes coses i per a altres no. Per tant, ja li dic que ací hi ha dos problemes fonamentals que és: un que el Patronat d'Esports mai ha tingut els diners suficients per a fer el manteniment, no sols d'aqueixes instal·lacions, i el pavelló del Poliesportiu, què va passar amb el sostre? Jo li vaig a dir el que va passar amb el sostre. Això també ho recepcionaren els tècnics, recepcionaren el pavelló, van deixar 100.000 pessetes d'aval, després de recepcionar el pavelló van començar a haver-hi goteres per tots els llocs, i quan li va dir l'Ajuntament a l'empresa: escoltel!, vinguen vostès a arreglar perquè el pavelló té 40 goteres. Li van dir, amb 100.000 pessetes d'aval busque's vostè un altre que nosaltres no venim. Doncs això, com això la majoria de coses.

Per tant, hi ha problemes tècnics, hi ha problemes polítics, però sobretot hi ha un problema que és el problema econòmic. Un Patronat d'Esports amb la capacitat de funcionament que té aqueix Patronat i amb aqueix pressupost no li estranye que estiguen passant aqueixes coses. I no passen més coses perquè Déu no vol."

El regidor-delegat d'Esports, Sr. ESTAL, tanca la seua ponència dient: "La veritat és que a vegades un no sap quan algú està ací, en l'això, si realment s'ha estat o no s'ha estat a la regidoria d'esports. Bo, vegem, això del Patronat, això del Patronat sí que és cert és un error que pose el senyor aquest que ha posat manteniment Patronat, és un error tipogràfic. Però un error tipogràfic perquè aqueixa empresa, la SOCITEK, és que quan jo vaig entrar, quant jo vaig entrar va ser la que s'encarregava del manteniment. Per tant, encara té la paraula perquè no hi havia cap empresa de manteniment. Per això l'empresa ha dit, SOCITEK, i no se'n recorda.

Segon: a mi m'ha estranyat, igual com vostè abans deia això, Sr. Borrás, m'ha estranyat que si la llei és de l'any 94 i la piscina s'inaugura al 99, per què no s'atenen llavors a la llei? I per què no es va fer en aqueixa piscina quan es va fer, que s'atenguera a la llei? No s'atén a la llei, i hi ha un informe respecte d'això.

Perdone, Sr. Borrás, jo no li he interromput. Simplement li dic el que jo tinc damunt de la meua mà. I amb això vaig un poquet també al que diu. No, perdó, un tècnic, un arquitecte, un arquitecte, un arquitecte, no ho signa un tècnic d'administració, ni ho signa un tècnic de manteniment, ni ho signa res. Ho signa un arquitecte, ni més ni menys.

I respecte al que estaves plantejant dels tècnics, del manteniment, i tal, i dels informes o dels tècnics els havien d'haver fet. Bo, jo puc dir, Sr. Cortés, que des que estic de regidor en els dos anys els meus tècnics, ja siguen arquitectes o ja siguen els tècnics d'esport, m'han desenvolupat al voltant de més de 59 informes sobre les instal·lacions, cada vegada que jo veia una deficiència per a solucionar-ho. I, basant-se en això, he actuat ràpidament. Amb això vull dir que, si sé, en aqueix sentit. Llavors, clar, respecte a si han d'informar els tècnics... jo estic junt amb els tècnics a l'hora d'informar i de demanar les coses.

Però jo vaig molt més, vegem, la piscina, com molt bé han dit els dos, el Sr. Borrás i el Sr. Cortés, porta molt pocs anys de funcionament, 7, concretament del 99. Tots, des del primer dia, s'ha tingut continus problemes relacionats, i no m'ho estic

inventant jo, açò és un informe. Relacionats amb les calderes, canonades, acumulació de l'aigua calenta sanitàries, ventilació a la sala de calderes, i filtració, emmagatzemament de productes químics i un llarg que podríem dir, que no els vull llegir perquè em passaria dels cinc minuts que crec que tinc. En aquests anys, tots, tots, hem anat esmenant diferents problemes, com han sigut la major acumulació d'aqueixa aigua calenta sanitària, la reposició d'algunes canonades. Volen veure com estaven les canonades? Ja que estem, açò ho he après del Sr. Zarzoso, volen veure les fotografies? No les posaré de cara a la televisió. Aqueixes són les fotografies de com estaven les canonades, en aquests moments. Estan fetes amb data d'avui, i a més a posta perquè els vaig dir que me les guardaren per a fer-les. Aquestes eren les canonades i açò eren les coses com estaven. Val, és que a vegades ens oblidem de coses.

Bo, els problemes tècnics descrits se'ls podem reflectir llavors en els termes següents: a causa de la contínua reposició de l'aigua al circuit tancat de la caldera, per possible ebullició de la mateixa en primari, o per aparició de fugues en les canonades aïllades. Una cosa que li agradarà a vostè, Sr. Borrás, perquè entén d'això més jo, he de dir-ho. Al circuit primari pot haver aparegut, pot haver aparegut no, va aparèixer, però des de fa més de dos anys, una ebullició d'aigua per falta de transferència de la massa d'aigua calfada. Aquesta aigua, en no circular amb el suficient cabal, genera, en va generar un sobrecalfament aconseguint el punt de l'ebullició. I amb aquesta ebullició dos efectes: per un costat l'oxidació a causa de l'aparició de bosses d'aire a l'interior de la instal·lació i una reposició automàtica de l'aigua de la xarxa clorada, rica en calç, que ha accelerat el desgast també per sedimentació sòlides en la canonada.

La segona causa, i ací estic també d'acord amb el Sr. Cortés, encara inadequat ús de diferents materials, que també m'ho va dir vostè, Sr. Borrás un dia, materials de forma indiscriminada. Exemple d'això són canonades d'acer negre, no sé per què es posarien d'acer negre. Jo ací no entenc molt, però pel que m'han dit els tècnics, i m'ho han dit els tècnics, el seu consell va ser que no es posaren d'això, amb accessoris d'acer galvanitzat. Vostè sabrà millor que jo, torne a repetir-li, que l'acer galvanitzat no és apte per a temperatures d'aigua superiors a 60°C, per què es va permetre llavors que es posaren? L'acer galvanitzat amb canonades de coure, sense maneguins antielectròlits, i torne a repetir que jo no entenc.

Però, vegem, jo no sé segur que ni vostè ni jo hem fet les piscines, només faltaria això. Però, tant vostè com jo, i vostè tenia una màxima responsabilitat, té la missió de gestionar, revisar. Per consegüent no m'és a mi res d'això.

La combinació de causes, d'aquestes dues causes, és l'origen en tan sols dos anys de la durada d'aquesta instal·lació. Totes les canonades de les dutxes, saben com estan subjectes al barandat?, amb algeps. Vostè estarà amb mi que això accelera l'oxidació més encara.

A més dels problemes tècnics que ja té aquesta instal·lació, hi ha altres problemes estructurals que ha tingut ja des de temps, fins i tot amb mi ja, fins i tot amb mi. El nombre reduït de dutxes, ara anem a augmentar-les. S'han augmentat en dos més en el vestuari femení. El gran espai perdut a la planta primera, i en altres que no tenen remei, com és la farmaciola fora de la visió de... piscina. I ací vaig un poc al que ha dit també el Sr. Cortés, per què ha succeït en aquesta piscina açò? Estic amb vostè, Sr. Cortés, la ubicació d'aquesta piscina no s'hauria d'haver fet en aquest lloc, no s'hauria d'haver fet en aquest lloc. Ja que està en un lloc, o en un lloc, que no reuneix condicions per a aquest tipus d'instal·lacions. S'ha hagut de forçar la instal·lació de tot el sistema de climatització i filtració. No és rendible ja que pràcticament el cost de manteniment és el mateix que la resta de les piscines quan només hi ha quatre carrers, perquè el nombre d'usuaris, i ací vull dir unes coses, ni els del Campus ni els del Depor, quan han anat a

la piscina, fins enguany passat, sempre han anat a la piscina del Poliesportiu. Per tant l'ús no ha sigut per culpa d'això. Enguany passat i enguany tornaran a anar, això és cert. Pel que el nombre d'usuaris també es veu reduït. No hi ha ventilació suficient que garantisca el bon estat tant de canonades com de calderes, amb la qual cosa cal fer-ho a través de la ventilació forçada, sent aquesta insuficient. A més, a causa del poc espai de maniobrabilitat i al maneig de productes perillosos, els treballadors que es manegen aquests productes, a vegades, per no dir sempre, corren un risc major del necessari. La falta d'un contracte de manteniment preventiu amb una empresa, fins que ho vam fer i també estava vostè Sr. Borrás en una junta del Patronat, es va aprovar això de SOCITEK en aqueixes, això no sols i en l'altra piscina també, que garantisca el bon estat de les instal·lacions. Fins ara es fa manteniment correctiu, és a dir, hem estat fent manteniment correctiu, la qual cosa provoca un elevat cost del mateix, i no garanteix que la instal·lació estiga en bones condicions. Ja, ara, s'ha donat l'ordre al departament de manteniment d'aquest ajuntament, que està fent els plecs de condicions perquè aquest problema no sols s'esmene amb una empresa concreta, sinó que siga el manteniment de totes les instal·lacions.

Amb això vull dir-los una cosa també, en els dos anys jo he actuat en manteniment, en manteniment, concretament en 16 instal·lacions i he fet ni més ni menys que 83 accions de manteniment en aqueixes instal·lacions. I sap quina és una de les que més s'ha hagut de mantenir, Sr. Borrás? El pavelló nord del Palància, nou, nou, 16 actuacions, s'ha canviat dues vegades el parquet. S'ha hagut de posar, a part d'adaptar-lo també per a les competicions europees, que això és a part, amb els problemes de la legionel·la, etc., que segons vostè, i també és veritat que estava en la llei, també estava feta la llei del 94. La instal·lació del nord del Palància no es va fer ni en el 99, es va fer fa any i mig. Moltes gràcies.”

A les 20 hores i 45 minuts se suspèn momentàniament la sessió per a permetre les intervencions del públic en aplicació del que preveu la vigent Carta de Participació Ciutadana de Sagunt. Intervencions que figuren com a annex a la present acta. La sessió es reprèn a les 20 hores i 50 minuts.

En aquests moments el Sr. Estal abandona definitivament la sessió.

20 PROPOSICIÓ PP, DEVOLUCIÓ IBI AGRICULTORS. EXP. 08/05-M

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel Grup Popular Municipal, al tenor literal de la qual:

“L'agricultura del municipi està vivint una de les seues pitjors èpoques i per a enguany ja s'ha anunciat una de les seues pitjors collites, a pesar d'això el tripartit saguntí s'ha mostrat indiferent, en una clara demostració de la importància que per a ells té un sector, com l'agrari, del que no diuen res.

Un sector que ha patit en els últims anys inundacions, gelades per les que s'han tirat a perdre collites senceres, ha obtingut una resposta directa per part de la Conselleria d'Agricultura per mitjà d'ajudes que han estès a pal·liar la seua actual situació. En canvi, des del tripartit, lluny de fer-se ressò d'aquesta situació, els ha abandonat a la seua sort, arribant fins i tot a desestimar peticions de devolució de l'IBI, d'agricultors que van patir copioses pèrdues en els anys 2001 i 2002 per les inundacions.

S'excusen en qüestions de forma per a desestimar més de 70 peticions de devolució de l'IBI rústica de l'any 2002, després de les pluges i inundacions d'aqueix any. Aquesta és la forma que té de protegir a l'agricultor el tripartit, i més quan saben i coneixen que ja hi ha hagut sentències que donen la raó als agricultors que han recorregut.

Per tot això, sotmetem a la consideració del Ple de l'Ajuntament la següent proposta d'acord:

Primer: que s'inicien els tràmits administratius necessaris per part de l'administració local perquè s'admeta la devolució d'ingressos indeguts o l'anul·lació de la liquidació efectuats en concepte d'IBI Rústica pels períodes impositius del 2001 i 2002, i que no van ser admesos al seu dia per aquest Ajuntament.”

El regidor del grup PP, Sr. ZARZOSO, assenyala: “Bona vesprada. En el passat Ple el Partit Popular va presentar una moció perquè l'IBI, la quota de l'IBI dels anys 2001 i 2002 fóra tornada als llauradors, als agricultors. Deixem molt clar diversos punts. Un, per exemple, dèiem que un ban no és una disposició de caràcter reglamentari que regularitze un tribut. Els tributs dèiem que es regularitzaven mitjançant els impostos i mitjançant les taxes.

Deixarem molt clar que l'article 64 de la Llei general tributària regula que la prescripció per a la devolució d'ingressos indeguts té una caducitat del cap de quatre anys.

Deixarem molt clar que hi ha una sentència favorable que deia que s'havia de tornar tals diners i no es podia interposar cap recurs contenciós administratiu respecte d'això.

Deixarem molt clar que no feia falta que es quedara sobre la taula aquesta moció, senzillament perquè l'excusa que va posar l'equip de govern és que n'havia de quantificar el cost econòmic. Ja se'ls va dir que no feia falta perquè en ambdós reials decrets, no recorde ara la data exactament d'ells, quedava molt clar que tals diners anaven a càrrec dels pressupostos generals de l'estat.

I res més, hi ha una resolució de la regidora d'Hisenda en la qual efectivament accepta la devolució de l'IBI dels anys 2001 i 2002 als agricultors. Res més.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita, que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

En aquests moments, els Srs. Borrás i Zarzoso i les Sres. Vilalta i Hernández abandonen momentàniament la sessió.

21 PROPOSICIÓ PER A LA DESIGNACIÓ D'UN CARRER EN HONOR D'ANTONIO JOSÉ CAVANILLES. EXP. 17/05-M

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel diversos grups municipals, que diu:

“L'any 1745 va nàixer a la ciutat de València Antonio José Cavanilles, que va rebre la seua formació filosòfica i teològica a la Universitat de València, on va ser professor des de l'any 1767 a l'any 1770. L'any 1772 es va traslladar a Madrid com a preceptor del Duc de l'Infantat i això va suposar un canvi radical en la seua experiència

personal, ja que l'any 1777 aquesta família es va desplaçar a París, on Cavanilles va tenir oportunitats importantíssimes per a adquirir una nova formació naturalista i botànica en el context de la seua vinculació en el moviment il·lustrat.

Aquesta estada parisenca va durar fins a l'any 1787 i a la seua tornada es va voler vincular a Madrid, al Reial Jardí Botànic, on va ser finalment nomenat director l'any 1801. El rei Carles IV li va encomanar un viatge per terres valencianes amb l'objectiu de reunir materials botànics durant tres campanyes, que es van realitzar durant els anys 1791, 1792 i 1793 i que es van convertir en una miqueta més que un catàleg: es tracta d'una visió de conjunt de les nostres terres, de la naturalesa i de les formes de viure i de conrear i d'una extraordinària cartografia. Finalment, l'any 1795, a la Impremta Reial de Madrid, es van publicar "Observacions sobre la Història Natural, Geografia, Agricultura, Població i Fruits del Regne de València."

L'any 1804 va morir a Madrid, el dia 10 de maig, i l'any 2004 es va iniciar la celebració del 2n Centenari de la seua mort, activitats que acabaran el 10 de maig d'enguany. La celebració de l'Any Cavanilles ha servit per a promoure una sèrie d'activitats al llarg de tot el nostre País, coordinades per la Conselleria de Territori i Habitatge amb la col·laboració de la Universitat de València, de la Reial Societat Econòmica d'Amics del País i en l'àmbit de la nostra comarca, del Centre d'Estudis del Camp de Morvedre, que ha organitzat un cicle d'activitats al llarg del pròxim mes d'abril.

L'objectiu més important d'aquest cicle és difondre la figura de Cavanilles i el seu compromís, a través de l'observació, amb la conservació d'espais, espècies i paisatges que conformen el patrimoni natural valencià. Però també es vol aconseguir que les "Observacions" de Cavanilles ens permeten conèixer millor la comarca del Camp de Morvedre com a territori que comparteixen els 16 municipis que la conformen i que, conjuntament, tenen l'obligació i el deure de preservar i protegir per a les futures generacions.

I, finalment, es tracta de fer arribar a tots els veïns i veïnes dels nostres municipis comarcals i, específicament de Sagunt, la importància de la figura del nostre universal científic.

És per això que els grups firmants de la present moció demanen al Ple de la corporació de Sagunt que es prenguen les mesures adequades a fi que es designe un carrer del nostre municipi amb el nom de Botànic Cavanilles, com a reconeixement del seu treball i com a garantia de la seua presència en la vida quotidiana del nostre poble, tal com se sol·licita en l'acord pres de la Junta Directiva del Centre d'Estudis del Camp de Morvedre."

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita, que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

En aquests moments es reintegren a la sessió el Sr. Zarzoso i la Sra. Vilalta.

22 **PROPOSICIÓ PP, ESCALA RIU PALÀNCIA. EXP. 18/05-M**

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel Grup Popular Municipal, que diu:

“Des de fa diversos mesos l'accés de vianants al riu Palància per l'escala situada a l'altura del carrer Vallaeta, enfront dels números 41-43 de l'avinguda Sants de la Pedra, està tancat per la ruptura de la seua barana.

Aquesta situació impedeix el normal ús de l'escala en aquesta zona pels veïns. Aquesta actuació ha impossibilitat que els residents puguen baixar al riu en aqueixa zona, per exemple a passejar les seues mascotes, i obliga als conductors que aparquen els seus vehicles, camions en la seua majoria, a desplaçar-se al pont de Bru i Vidal o a saltar la tanca, com fa la majoria, amb el consegüent perill que es produïska un accident.

La decisió de condemnar l'accés a aquesta escala adoptat pel tripartit sense arbitrar una solució ràpida i immediata ha suposat una sèrie de molèsties per als veïns de la zona i usuaris habituals de la referida escala.

Per tot això, sotmetem a la consideració del Ple de l'Ajuntament la següent proposta d'acord:

Primer: que es procedisca en el termini d'un mes a la reparació de la barana i a la posterior obertura de l'escala d'accés al riu, situada a l'altura del carrer Vallaeta, a l'avinguda Sants de la Pedra enfront dels números 41-43.”

El regidor del grup PP, Sr. SERRANO, comença la seua ponència manifestant: “Bona nit, bé, des del grup municipal popular hem presentat aquesta moció perquè des de fa diversos mesos l'accés dels vianants al riu Palància per l'escala que hi ha a l'altura de l'avinguda dels Sants de la Pedra enfront del carrer Vallaeta, una escala que està tota la vida, està tancada per la ruptura de la seua barana.

Aquesta situació impedeix el normal ús de l'escala en aquesta zona pels veïns, i és una actuació que ha impossibilitat que els residents puguen baixar al riu en aqueixa zona, per exemple l'accés quan volen passejar amb les mascotes, amb els gossos i la resta de, o inclusivament als conductors que aparquen els seus vehicles en el pàrquing de camions que hi ha davall al riu Palància. Açò fa que els veïns de la zona, i també els que aparquen els seus vehicles hagen d'anar-se'n fins al pont de Bru i Vidal per a pujar o baixar per la tanca metàl·lica que han posat des que van fer el pàrquing de Sants de la Pedra.

La decisió de condemnar l'accés de l'escala del carrer Vallaeta adoptat pel tripartit sense arbitrar una solució ràpida i immediata ha suposat una sèrie de molèsties per als veïns de la zona i usuaris habituals de la referida escala.

De tots és sabut i l'equip de govern també és conscient que els veïns, per mitjà dels seus representants veïnes de l'associació de Sants de la Pedra, i alguns a nivell particular, ja vénen des de fa aproximadament uns mesos, l'escala està tancada des de fa més o menys cinc mesos, han demanat per favor que s'obri l'escala. Jo crec que té una solució ràpida perquè és posar la barana, subjectar la barana i fer que l'accés estiga obert.

Per tot això, sotmetem a la consideració del Ple de l'Ajuntament la següent proposta d'acord: que es procedisca en el termini d'un mes a la reparació de la barana i a la posterior obertura de l'escala d'accés al riu, situada com he dit a Sants de la Pedra enfront del carrer Vallaeta. Moltes gràcies.”

El portaveu del grup EU, Sr. MARTÍN, assenyala: “Bé, vegem si ho fem rapidet. Quan es va plantejar aquesta moció en la junta de portaveus, jo al portaveu del Partit Popular ja li vaig comentar que aquest tema estava solucionant-se perquè havíem rebut l'avís per part dels veïns i s'havia encarregat la restauració i la restitució de la barana, que per actes vandàlics va ser derrocada i tirada pràcticament a terra.

L'Ajuntament, les mesures que va arbitrar va ser clausurar mitjançant soldadura l'accés, fonamentalment perquè cap xiquet ni cap persona poguera baixar per ací i caure. Amb la qual cosa jo crec que és una qüestió dels serveis de manteniment i que estava en marxa. Però, bo, a mi hi ha una qüestió de la moció que jo proposaria. Jo proposaria dues qüestions en aquesta moció. Una supressió en el sentit que hi ha un apartat que diu: la decisió de condemnar l'accés a aquesta escala adoptat pel tripartit sense arbitrar una solució ràpida i immediata, això fa un poc la impressió que l'equip de govern pràcticament ens reunim per a tancar un forat al carrer o per a arbitrar qualsevol mesura que jo crec que és ordinària en tots els serveis municipals. Amb la qual cosa jo crec que és un paràgraf que sobra, a manera d'entendre de l'equip de govern, ja que sí que s'arbitren les mesures. La tanca, la zona era perillosa, es va clausurar i es va encarregar a una empresa la restitució de la tanca.

Aqueixa seria una de les propostes de supressió. I jo en l'apartat dispositiu, on es diu que en el terme d'un mes es repare la barana, nosaltres proposariem que el termini d'un mes es restituísca pel de deu dies."

El regidor del grup PP, Sr. SERRANO, diu: "No, jo he volgut fer una consulta amb el secretari de l'Ajuntament per a aclarir el que jo ja sabia i he dit ací en algun ple perquè tendeix a confondre's. El Sr. Chover en un ple anterior també em va retraure. Vegem, les propostes, les proposicions dels grups consten de dues parts: una part que és l'expositiva, que és l'exposició de fets, que això no es vota, això és literatura, per a entendre'ns, i una altra part que és la dispositiva, que és el que es vota, és l'acord en si. Tendeixen a confondre moltes vegades el que es diu en el part expositiva amb l'acord de la proposició, que, insistisc, no és el que es vota. De totes maneres, jo no tindrè cap inconvenient, Sr. Martín, a retirar aqueixa frase si creu que l'ha ferit en el seu amor propi o en l'amor propi col·lectiu de l'equip de govern.

De totes maneres, després d'escoltar ací el seu company Ximo Estal sembla que ara els regidors és que hem de ser tècnics i professionals en tot. Però, bo, no hi ha cap problema, es retira aqueixa frase i no puc més que donar-li l'enhorabona per ser molt més, per agilitar molt més en el temps, nosaltres havíem posat el termini d'un mes perquè açò no hem volgut utilitzar-ho amb cap finalitat de bloquejar l'equip de govern. Sinó perquè l'equip de govern tinguera en el termini d'un mes més que suficient, jo crec que ha sigut un acte de bona fe el que nosaltres hem plantejat. Ens sorprèn que vostè açò ho vulga retallar i en compte d'un mes siguen 10 dies. Li donem l'enhorabona i acceptem la reducció del temps en deu dies, però per favor que d'ací a deu dies tots els ciutadans d'aquesta ciutat, i sobretot els usuaris de la zona puguen gaudir de veritat de l'escala de Sants de la Pedra. Moltes gràcies."

En el debat, el portaveu del Grup Municipal d'Esquerra Unida, presenta una esmena que consisteix a eliminar de la part expositiva el paràgraf tercer i substituir en la part expositiva el "termini d'un mes" per un "termini de 10 dies".

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per unanimitat.

Per tot això, incorporada l'esmena aprovada, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita degudament esmenada que queda de la manera següent:

"Des de fa diversos mesos l'accés de vianants al riu Palància per l'escala situada a l'altura del carrer Vallaeta, enfront dels números 41-43 de l'avinguda Sants de la Pedra, està tancat per la ruptura de la seua barana.

Aquesta situació impedeix el normal ús de l'escala en aquesta zona pels veïns. Aquesta actuació ha impossibilitat que els residents puguin abaixar al riu en aqueixa zona, per exemple a passejar les seues mascotes, i obliga als conductors que aparquen els seus vehicles, camions en la seua majoria, a desplaçar-se al pont de Bru i Vidal o a saltar la tanca, com fa la majoria, amb el consegüent perill que es produïska un accident.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, ACORDA:

Primer. Que es procedisca en el termini de 10 dies a la reparació de la barana i a la posterior obertura de l'escala d'accés al riu, situada a l'altura del carrer Vallaeta, a l'avinguda Sants de la Pedra enfront dels números 41-43."

En aquests moments abandona definitivament la sessió el Sr. Cortés, ho fa momentàniament el Sr. Castelló i s'hi reintegra els Srs. Borrás i Goig i la Sra. Hernández.

23 PROPOSICIÓ PP, DICTAMEN CONVENIS DE L'AJUNTAMENT I APROVACIÓ PLENÀRIA D'AQUESTS. EXP. 19/05-M

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel Grup Popular Municipal, que diu:

"Fa uns mesos, l'alcaldeessa va sorprendre els grups d'oposició amb la signatura d'una sèrie de convenis entre l'Ajuntament i la mercantil Unió Fenosa, pels quals s'arbitrava la donació de fons per part de l'entitat a favor del consistori per a la realització d'una sèrie d'actuacions de què no es va informar la resta de forces polítiques.

Al seu dia, des del Grup Popular es va criticar l'obscurantisme i secretisme amb el qual s'havia cursat aquesta actuació, sol·licitant que en actuacions futures, aquests acords es referendaren pel ple, en entendre que aquestes actuacions han de comptar amb el màxim dels suports. Per a això vam posar com a exemple el conveni dels fons RESIDER, en els quals ostentant el Partit Popular l'Alcaldeia es va procedir a conveniar amb l'Autoritat Portuària i la Conselleria d'Hisenda, sobre la inversió i ampliació del Port on es van obtenir fons amb què es va rehabilitar l'església de Begonya i que es va aprovar pel Ple.

Aquesta forma de tramitar els convenis per part del tripartit, obviant els tràmits administratius i la capacitat de fiscalització i d'aportació per part l'oposició s'ha tornat a repetir després de la signatura d'un conveni entre l'Ajuntament i l'associació ecologista Agró. Tal conveni, entre altres qüestions no té informe jurídic, desconeixem el contingut del projecte, si bé hi ha una proposta de mínims, compromet l'Ajuntament a assignar una prestació econòmica per a sufragar les despeses produïdes per les tasques de desenvolupament del projecte per als pròxims anys, etc.

Totes les qüestions compreses en aquest conveni i en l'al·ludit en el primer paràgraf, suposen acords que afecten directament el municipi i els seus veïns, i el contingut dels quals s'ha decidit de forma unilateral per l'equip de govern, furtant a la resta de grups la seua capacitat de fiscalització i d'aportar idees al que estipula. Entenem que aquestes no han de ser les formes d'un equip de govern que pretén enarborar el tarannà, el diàleg i la transparència com a característiques de la seua forma d'actuar, i, per tot això, sotmetem a la consideració del Ple de l'Ajuntament la següent proposta d'acord:

Primer: que els expedients que contempen la signatura de convenis entre l'Ajuntament de Sagunt i una altra entitat, pública o privada, siguen dictaminats per la comissió informativa que li corresponga per raó de la seua matèria, prèviament a la seua aprovació definitiva per Ple o òrgan competent.”

El regidor del grup PP, Sr. SERRANO, llig la proposició amunt transcrita.

El portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, assenyala: “Bé, bona nit de nou, jo crec que encara sent cert que és distint la part expositiva que la part dispositiva, és evident que la proposta, o la moció, forma un cos de proposta i no es pot obviar una d'una altra. És a dir, que és evident que en el text de l'exposició poden dir-se les coses de moltes formes. I a vegades, bo, s'abusa de terminologia que després realment no queda recollida en el part dispositiva. De totes maneres jo crec que està mal portat l'exemple que ací es planteja perquè una qüestió són els convenis interadministracions i els convenis que impliquen una disponibilitat econòmica per part de la corporació, o per part de l'altra administració, d'un altre tipus de convenis que al final el que resulta és simplement tractar de plasmar en un document un aspecte totalment gracioble i un aspecte de, quasi donació, que determinen algunes empreses o qualsevol persona física o jurídica que puga estar en contacte amb l'ajuntament per determinats temes.

Jo crec que són qüestions completament distintes, i per això deia que està mal portat l'exemple dels fons RESIDER i el conveni que es fa amb l'autoritat portuària i la Conselleria d'Hisenda, etc., etc., que un conveni que signe aquest ajuntament o que signe l'Alcaldia amb una empresa com Unió Fenosa, que l'única cosa que fa és escriure en un document que donarà una quantitat de diners, o farà una aportació per a determinades qüestions a aquest municipi. O que es reculla un conveni sobre ocupació que tractarà de primar l'ocupació al municipi o a la comarca. O que troba un compromís per part d'Unió Fenosa, al marge del legalment establert en l'autorització ambiental integrada sobre vigilància ambiental i desenvolupament d'aqueix control a la zona i en el seu àmbit d'implicació.

Per tant, jo crec que és completament distint. No té cap parangó i lògicament el que són convenis interadministratius i que necessiten i requereixen la seua aprovació pel Ple, lògicament han d'anar a les comissions informatives perquè es dictamine. La resta, el que tractem de fer i també, tampoc hi ha molta experiència perquè és prou nou el que estem tractant de fer amb algunes empreses, és tractar d'establir una relació de complicitat amb aqueixes empreses de manera que puguen recolzar la millora d'aspectes, com d'embelliment, com mediambientals, o com de millora del patrimoni a la ciutat amb aqueixes aportacions.

Per tant, jo crec que aqueixa és una gestió pura i dura de l'equip de govern. I, per descomptat, que són revisades jurídicament pel secretari general, el qual dóna el vistiplau a la redacció d'aquesta manera de conveni, que torne a repetir, és un conveni totalment gracioble i és un conveni totalment discrecional. No té res a veure que se li eximisca de pagar les taxes que li corresponguen per la llicència. És a dir, que açò és a més del que li corresponga legalment. Per tant, creiem que és una gestió pura i dura de l'equip de govern. I, per exemple, en el cas d'Unió Fenosa, es va donar compte i es va passar una còpia a tots els grups polítics, se'ls va invitar a l'acte de la signatura amb el conseller delegat, i a més als que van voler se'ls va invitar al menjar, que va seguir a aqueixa signatura, a tots els representants de tots els grups polítics. Per tant, no crec que es troba exclòs a l'oposició en aquest tema. Una altra cosa és que crec recordar que el Partit Popular no hi va assistir, però no va assistir ni a la signatura ni al menjar posterior. Però jo crec que la resta dels grups sí que hi van estar, i, com que al Partit

Popular tenen la seua còpia dels convenis que es van signar amb el conseller delegat d'Unió Fenosa.

Per tant, entenem que sí que cal donar compte, com no podia ser d'una altra manera. Aquesta disposició de qualsevol grup, aqueixos convenis, però el fet de caminar, quan no és cap requisit que es dictamine per una comissió, que es porte a Ple, bo, jo crec que el que correspon a l'equip de govern és donar compte d'aqueixos convenis. I ho farà en la comissió informativa que corresponga amb la Junta de Portaveus, però no creiem que siga necessari aquesta petició que fa el Partit Popular en aquesta proposició. Per tant, no la votarem a favor.”

El regidor del grup SP, Sr. GIL, diu: “Perquè per descomptat, moltes ganes no en tinc. Vegem, Sr. Chover, vostè si fóra equip, no de govern, d'oposició, li agradaria conèixer, quan es fa un conveni d'aquests, en què consisteix. I jo vaig estar en la signatura de conveni i vaig estar en el menjar amb això de Fenosa. Bo, em va semblar, en part, bé el que es feia, encara que potser per a mi era curt. Però la qüestió no és només com vostè ho ha contat. Jo vaig venir a un acte, però tots els papers estaven ja fets. No hi vaig prendre part en cap moment en cap conversa, ni vaig conèixer res, fins aqueix moment que els vaig demanar una còpia i me la van donar. Bo, jo crec que, sent regidors, encara que siga una cosa graciable per les empreses, com es podia fer era de menys intentar participar amb tots, i donar coneixement a tots. I l'última paraula, lògicament en una cosa d'aquestes graciable, com vostè ha dit, la tindrà l'equip de govern. Però, home, no estaria malament que participàrem tots els grups un poc. Hi ha hagut, o hi ha, o es va a fer un conveni amb una empresa per a muntar una font arquitectònica en algun punt, i sembla que parlen de la rotonda que està a l'entrada de l'Hospital, sembla, no ho sé. Parle per una cosa que he llegit. Home, el més lògic seria comentar-ho amb tots i veure si en compte d'aqueix lloc era un altre l'adequat. Encara que tinguen l'equip del govern l'última paraula en el que s'acorde, però jo no crec que és tampoc correcte del tot que ens assabentem quan ja està tot fet. Llavors, la participació és ínfima, és que li diga que sí o que no. Però no prenc part en res. Deixe'm que prenga part en tot, com he pres part en quasi tota la vida municipal, si no passarà res. Vostès al final són 13 vots. Bo, ja decidiran, facen-ho amb coneixement de tots i ja veurem en què queda la qüestió. Això és el que crec jo que porta l'esperit de la moció que vostès han presentat. Per descomptat nosaltres se la votarem, que crec que és el correcte.

El temps que han estat vostès com a oposició en sis anys, si comencem a comptar el que demanaven. Ull, cal tenir memòria, eh. Que hi ha regidors que encara estaven en aquelles legislatures.”

El regidor del grup PP, Sr. SERRANO, tanca la seua ponència comentant: “Bo, Sr. Chover, li vaig a dir, en primer lloc, el fet que no poguérem assistir a aquella signatura de conveni i a la posterior menjar no va ser una descortesia per part del nostre grup. El que passa és que a vegades els impediments laborals impedeixen que alguna persona, en aqueix moment, sent que no és una cosa justificada, com són les comissions, podem absentar-nos del nostre treball.

Nosaltres no estem criticant ací el fet que vostès convenien amb una empresa, amb dues o amb tres. No estem exigint-los, i jo crec que aquest exemple que he posat no és un mal exemple, no estem exigint-los que tots els convenis passen pel ple. Si es llig bé la moció, li diem que prèviament a la seua aprovació, pel ple o òrgan competent. És a dir, el normal, i més en un equip de govern que enarbora el seu eslògan de tarannà participatiu, siga el fet que abans de signar un conveni vaja a la comissió informativa

corresponent on hi ha una representació de totes les forces polítiques, i ens diga el que faran, amb qui ho van a fer, i què és el que signaran, i ja està. I és evident que vostè el que no ens pot és eludir les obligacions quan necessita el suport plenari. Quan un conveni necessita el suport plenari és que no és qüestió personal de l'equip de govern arbitrària de portar-ho a ple o no. No, és que té l'obligació de portar-ho a ple i tenir-ho dictaminat, i tenir l'acord plenari.

Açò, com ha dit Marcelino, és un esperit, jo crec, que és participatiu i sobretot, Sr. Chover, i no li donen més voltes perquè no la té, o siga, és almenys, que els regidors d'aquest equip de govern quan estiguem al carrer no ens hàgem d'assabentar per la premsa que signaran un conveni amb una empresa, o que una empresa ha donat una quantitat de diners per a fer una font. Perquè és prou patètic que un veí ens pregunte i li diguem que no ho sabem. Jo crec que és molt convenient per a la higiene democràtica, i també per al fet que tot el món que estiguem aquí informats, perquè som representants dels veïns, i per a això ens voten, que és el que vostès faran. Si després ens sembla malament, bo, ja criticarem, però almenys donen-nos l'oportunitat de, en la comissió informativa corresponent, que ens diguen, mira, anem a conveniar amb aquesta empresa o amb aquesta institució, o amb aquesta associació, un conveni que tractem sobre açò, açò i açò. Com que no necessitem dictamen ens dona igual si esteu a favor o en contra, però almenys no ens vulga evitar el fet que tinguem el dret a la informació en una comissió. Moltes gràcies.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 9 vots a favor de PP i SP i 11 vots en contra de PSOE, EU i BLOC, ACORDA:

No aprovar la proposició amunt transcrita.

En aquests moments, es reintegra a la sessió el Sr. Castelló.

24 **PROPOSICIÓ PP, REPARACIÓ VIA OJOS NEGROS. EXP. 20/05-M**

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel Grup Popular Municipal, que diu:

“A la vista de les actuacions que s'estan duent a terme en diversos trams de l'autovia Sagunt-Somport, especialment en els compresos entre Sogorb i Xèrica, així com el de Masies Blanques.

Atès que el traçat està afectant el recorregut de la Via Verda Ojos Negros-Sagunt en el tram que transcorre a la nostra Comunitat Autònoma, en els quals s'han produït desviació de trams, afonament de trinxeres, desmuntatges i túnels tancats.

Ja que el ferrocarril Ojos Negros-Sagunt, creat per la Companyia Minera de Sierra Menera, va ser la via d'unió que va suposar la creació de les grans empreses del sector miner i siderometal·lúrgic de la nostra ciutat i el llegat històric que va deixar, entre altres va ser el de l'actual via verda.

Atès que enguany es compleix el centenari del procés final de construcció del ferrocarril que transcorria per aquesta via que hi ha tractat de preservar aqueix llegat històric que ens ha quedat en forma de via turística per a vianants, ciclistes, genets, etc., i de l'alt valor natural i ecològic que engloba en tot el seu recorregut.

Per tot això, sotmetem a la consideració del Ple de l'Ajuntament la següent proposta d'acord:

Primer. Que se sol·licite al Ministeri de Foment que repare aquells trams afectats pels diversos desmuntatges i ocupacions que han realitzat en el traçat de la via verda Ojos Negros-Sagunt, perquè aquest s'ajuste el màxim possible al traçat original que ha sigut modificat.

Segon. Que dins de les actuacions a dur a terme, i en la mesura que siga possible, es realitze una actuació de restauració a les estacions i caselles del traçat de l'esmentat ferrocarril perquè, d'aquesta manera, es posen en valor els valors arquitectònics, que, encara que modestos en les seues dimensions, suposen part de l'important llegat històric de la Companyia Minera de Sierra Menera.

Tercer. Que aquest acord plenari es trasllade a tots els municipis, tant de la Comunitat Valenciana, així com als de la Comunitat Autònoma d'Aragó pels quals discorria el traçat de tal ferrocarril perquè s'adherisquen a aquest i als corresponents governs autònoms.”

El regidor del grup PP, Sr. MARTÍ, després de llegir la proposició dalt transcrita indica: “El motiu de la moció, encara sabedors que existeixen ja organismes que estan pendents que es deteriore el menys possible, és perquè quede constància tant des del nostre ajuntament, i al mateix temps fent-ho extensiu a la resta d'ajuntament o de poblacions per on discorria el ferrocarril, que quede constància cara al Ministeri que ens preocupem per aquesta important via que és la més llarga d'Europa, encara que estiga inconclusa. Que és una via que és altament visitada per desenes de milers de persones anualment. Que és cert que, per qüestions de progrés a què tampoc ens podem negar, perquè suposarà també una via d'eixida aqueixa nova autovia per a moltes mercaderies tant d'arribada a la nostra comunitat com d'eixida de la mateixa. Però que es pugua preservar, en la major quantitat possible, el traçat i que el mateix estiga conservat com fins ara s'ha vingut fent.

Per la qual cosa, creiem que és una moció que pensem que pot ser assumida per tots els grups. I encara més aprofitant que enguany es compleixen cent anys del que va ser el procés final de construcció del Ferrocarril. Gràcies.”

El portaveu del grup EU, Sr. MARTÍN, assenyala: “Bé, en aquest tema, encara estant d'acord amb l'esperit de la moció, a nosaltres sí que ens agradaria matisar. Bo, en primer lloc, plantejar que sabeu que, bo, des del consistori, des de l'ajuntament, ara per ara podem dir que hi ha una bona relació amb l'entitat responsable de la via verda en el terme del nostre país. Amb la qual cosa, sabem, i jo crec que tots sabeu que hi ha un projecte molt interessant i hi ha una molt bona implicació per part de la Conselleria d'infraestructures de la Direcció General de Transports que permetrà que en uns pocs anys qualsevol persona pugua eixir d'Ojos Negros i acabar a València, en la connexió de, el tram que falta de la via verda, i rehabilitar el que és la via xurra. Amb la qual cosa jo crec que és important el projecte que està en marxa.

Respecte a la moció hi ha algunes imprecisions i confirmades, com deia abans, per la bona relació, és que acabe de seguida, eh, acabe de seguida. Com deia hi ha algunes imprecisions en contacte amb els tècnics de la Conselleria responsables d'aquest tram. Ells ens confirmen que efectivament tenen pactat, o tenen ja tancat el tema amb foment per a restituir i rehabilitar el que són les zones afectades per l'ampliació de l'autovia. Amb la qual cosa és un tema que ells tenen tancat, fins i tot hi ha marcats desviacions i que és un tema que ho tenen controlat.

I, respecte al que serien diguem les edificacions que formaven part de la línia, em confirmaven també des de Conselleria, que els propietaris o els que avui per avui estan gestionant aqueixes estacions, aqueixos dipòsits i tal, és la pròpia Conselleria. No

és el Ministeri de Foment, és la pròpia Conselleria la que en el tram nostre està gestionant aqueix tema.

Per tant nosaltres sí que proposaríem una esmena en el part dispositiva que vindria en aquesta línia.

El primer punt seria: instar a la Conselleria d'Infraestructures (Direcció General de Transports), gestora de la Via Verda d'Ojos Negros en els trams de Barraques a Sagunt, que vetle per l'adequada reposició dels trams de Barraques a Sagunt que vetle per l'adequada reposició dels trams d'aqueixa via afectats per les obres del Ministeri de Foment.

El punt dos seria: manifestar a la Generalitat Valenciana i al Govern d'Aragó la satisfacció d'aquest consistori i la felicitació per les accions encaminades a la recuperació d'una ruta tan emblemàtica per a la nostra ciutat i en especial per a la història del Port de Sagunt.

I tercer: traslladar d'aquest acord a la Generalitat Valenciana i al Govern d'Aragó.

I jo, en les converses amb José Luis, jo afegiria: i als ajuntaments de tot el traçat.”

El regidor del grup PP, Sr. MARTÍ, tanca la seua ponència manifestant: “Bo, som un grup cohesionat, home, no ho dubtes, no. Estàvem comentant una cosa. Ja abans ho havíem parlat, Miguel Angel i jo, Martín i Martí, el tema de l'esmena que proposaria. Jo ja he comentat també que el fet de sol·licitar des de l'ajuntament al Ministeri de Foment era una mesura més perquè som coneixedors, com bé a més ha matisat ell, que és la Conselleria la que al seu dia, a més, es va encarregar de rehabilitar, s'encarrega de conservar i d'anar reposant. El motiu de deixar caure això de la restauració, era per si potser se li escapava una mica de diners al Ministeri de Foment i, de pas que reparaven la via verda, arreglaven alguna estació. Encara que, home, en aquesta vida cal creure en les coses, encara que som conscients que possiblement es limiten al que siga reposar el que s'ha destruït i gràcies. Perquè, fins i tot, igual que he comentat a Miguel Ángel la implicació i la bona relació que hi ha amb el departament corresponent de la Conselleria, hi ha igual aqueixa relació amb la Fundació de Ferrocarrils espanyols que van ser els que al seu dia van posar en funcionament la idea del projecte, i els quals els sembla perfecta la idea, i a més estan contínuament damunt de l'assumpte.

Per la nostra part, assumim les esmenes que realitza, i, bo, s'inclou el que havíem parlat que, per descomptat, aquest acord es faça arribar a tots els ajuntament del recorregut, també com una qüestió més d'un llaç d'unió entre tots aquests pobles, amb Ujos Negros i amb la nostra ciutat, perquè no s'oblidi el que aqueixa via va suposar en el seu moment com a lloc de treball. I avui en dia continua suposant com a lloc de festa i de trobada de persones de moltíssims llocs. Gràcies.”

Durant el debat, el portaveu del Grup Municipal d'Esquerra Unida presenta una esmena a la totalitat de la part dispositiva del següent tenor literal:

“1. Instar a la Conselleria d'Infraestructures (Direcció General de Transports), gestora de la Via Verda d'Ojos Negros en els trams de Barraques a Sagunt, que vetle per l'adequada reposició dels trams d'aqueixa Via afectats per les obres del Ministeri de Foment.

2. Manifestar a la Generalitat Valenciana i al Govern d'Aragó la satisfacció d'aquest consistori i la felicitació per les accions encaminades a la recuperació d'una

ruta tan emblemàtica per a la nostra ciutat i en especial per a la història del Port de Sagunt.

3. Traslladar d'aquest acord a la Generalitat Valenciana (Direcció General de Transports) i al Govern d'Aragó i als ajuntaments de tot el traçat.”

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per unanimitat.

Per tot això, incorporada l'esmena aprovada, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar la proposició dalt transcrita i degudament esmenada, la part dispositiva de la qual queda de la manera següent:

PRIMER: Instar a la Conselleria d'Infraestructures (Direcció General de Transports), gestora de la Via Verda d'Ojos Negros en els trams de Barraques a Sagunt, que vetle per l'adequada reposició dels trams d'aqueixa Via afectats per les obres del Ministeri de Foment.

SEGON: Manifestar a la Generalitat Valenciana i al Govern d'Aragó la satisfacció d'aquest consistori i la felicitació per les accions encaminades a la recuperació d'una ruta tan emblemàtica per a la nostra ciutat i en especial per a la història del Port de Sagunt.

TERCER: Traslladar d'aquest acord a la Generalitat Valenciana (Direcció General de Transports) i al Govern d'Aragó i als ajuntaments de tot el traçat.

25 PROPOSICIÓ EU, COMMEMORACIÓ II REPÚBLICA. EXP. 21/05-M

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel Grup Municipal d'Esquerra Unida, que diu:

“Enguany es compleix el 74 aniversari de la proclamació de la II República. Igual que anys anteriors al nostre municipi s'estan celebrant activitats encaminades a recuperar la memòria d'aquell període polític de la nostra història. Una forma d'Estat que els ciutadans del nostre país es van dotar de manera democràtica, i que va ser truncada pel colp d'estat del 18 de juliol de 1936, encapçalat entre altres pel general Francisco Franco.

El 9 de desembre de 1931, les Corts republicanes van promulgar la Constitució més avançada del seu temps, que en l'article primer definia Espanya com “una República democràtica de treballadors de qualsevol classe, que s'organitza en règim de Llibertat i de Justícia”. La II^a República va suscitar l'entusiasme del poble amb un programa alternatiu a la vella Espanya cacic de la Restauració, amb un programa de canvi social basat en la reforma agrària i el protagonisme del moviment obrer, la separació de l'Estat i de l'Església, el control democràtic dels cossos armats, una ambiciosa labor educativa i cultural i una resposta política a la pluralitat nacional de l'Estat espanyol reconeixent els Estatuts d'Autonomia de Catalunya, Euskadi i Galícia. Entre els seus principals èxits, la República va obrir la porta a la participació política de les dones, que van conquerir el dret de vot, el matrimoni civil i el dret al divorci.

En els últims anys, ciutadans i ciutadanes de Sagunt, cada 14 d'abril, han realitzat nombroses accions encaminades a recordar i recuperar la memòria d'una experiència que va permetre aconseguir grans èxits. Fins i tot el mateix Ajuntament de Sagunt ha realitzat homenatges a personatges tan destacats de la II República com el seu president, Sr. Manuel Azaña, o el general de l'exèrcit republicà Sr. Vicente Rojo. No obstant aquests reconeixements no han de ser producte de l'espontaneïtat o la causalitat,

sinó que han de cobrar forma mitjançant el compromís institucional de no deixar en l'oblit una etapa tan important de la nostra història.

En aquest punt, és important també reconèixer la labor realitzada en aquells moments pels ajuntaments republicans i el record especial cap als edils i alcaldes que en aquells durs moments van representar els ciutadans i ciutadanes de Sagunt.

Avui en dia, molts majors que van viure aquells durs i al mateix temps esperançadors moments, segueixen amb nosaltres. Van combatre en una cruel guerra civil, van patir quaranta anys de duríssima postguerra privats de les més bàsiques llibertats i després de l'arribada de la democràcia han trobat a faltar un mínim reconeixement a la seua lluita per un govern legítim que representava la voluntat majoritària de la ciutadania de l'Estat espanyol.

PROPOSTA D'ACORD

En aquest marc, es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció de l'acord següent:

1. L'Ajuntament de Sagunt exercirà activitats de caràcter divulgatiu encaminades a donar a conèixer a les noves generacions aquest important període de la història de l'Estat espanyol. I al mateix temps homenatjar totes aquelles persones que van lluitar per la defensa d'aqueixa forma d'estat. Per a això es realitzaran xarrades, conferències, exposicions, unitats didàctiques, etc.

2. Els 14 d'abril, de manera simbòlica, l'Ajuntament de Sagunt realitzarà un homenatge a la II República a la plaça de Manuel Azaña en reconeixement a totes les persones que van creure i van defensar un Estat Republicà de profunda inspiració democràtica.

3. Traslladar a la Regidoria de Cultura la proposta de dedicar alguns dels nostres carrers i avingudes als alcaldes republicans, especificant aquesta condició en aquestes plaques, així com la denominació d'una de les noves avingudes amb el nom de II República.”

El regidor del grup EU, Sr. LÓPEZ-EGEA, llig la proposició dalt transcrita.

Obert el primer torn d'intervencions, el portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, manifesta: “Bo, tenim un any després la mateixa moció sobre la commemoració de la 2a República que presenta un text idèntic excepte en una de les seues propostes, excepte en una de les seues propostes, i en compte de dir el 73 aniversari diu el 74 aniversari. L'any que ve dirà el 75 aniversari i segurament tindrà sentit, eh? Segurament tindrà sentit l'any que ve perquè serà el 75 aniversari.

Jo volia manifestar que la nostra postura no pot variar molt, no?, en relació amb la de l'any passat. Tornem a manifestar el nostre absolut acord amb l'exposició de motius, sent que el nostre partit va ser un dels que va contribuir a la proclamació de la 2a República espanyola. A l'elaboració i promulgació de la Constitució del 31. I a la defensa davant el colp d'estat del 36.

El nostre partit té una antiga tradició republicana i són molts els socialistes que manifesten i mostren la seua preferència per aquesta forma d'organització de l'estat. Així, ens sembla legítim i ens sembla necessari recuperar la memòria històrica d'aqueix període, i donar-la a conèixer a les noves generacions alhora que es pot retre homenatge als qui van participar en la consolidació i defensa de la democràcia durant aqueix període.

Llavors, pensem que des de l'ajuntament s'ha donat, i jo pense que es pot continuar donant aqueix reconeixement i suport a actes de celebració d'entitats i partits en els termes de divulgació i de coneixement d'aqueix període de la història.

D'altra banda, entenem que ha de contemplar-se que l'eixida de la dictadura, el general Franco, es va donar mitjançant un amplíssim consens que va quedar plasmat en el text constitucional de l'any 78. Ací el nostre partit va participar activament en la redacció de l'actual Constitució que definia, o defineix, una forma d'estat i símbols distints substancialment del que va ser la 2a República.

Llavors, estem davant una realitat jurídica distinta, és una realitat jurídica que és prou clara, i entenem que ha de ser respectada per tots. I ha de ser respectada, especialment, per les institucions. I ací el que estem és representant, a l'ajuntament representem una institució, una institució municipal, i entenem que institucionalitzar, valga la redundància, una celebració anual que homenatge o que faça un homenatge i reivindique un model i uns símbols diferents dels que reconeix l'actual Constitució, no ha de ser un comesa d'una institució com l'ajuntament.

Entenem que poden tenir cabuda commemoracions en moments concrets, o aniversaris simbòlics, però no commemoracions amb caràcter anual d'una data determinada.

Per tant, nosaltres tornem a estar en desacord amb el punt segon, en el que marca que s'establisca de manera anual un homenatge a la plaça tal, tal. I estariem d'acord amb el primer punt sense cap problema. Estem en desacord amb el segon. I el tercer, sembla evident que qualsevol ciutadà que haja sigut alcalde d'aquesta ciutat, pot tenir el mèrit de donar nom a un carrer, però no necessàriament, o no exclusivament, ha de ser republicà o pot ser no republicà. És a dir, que al marge, al marge de la ideologia que professe o haja professat qualsevol alcalde que hàgem tingut, pot donar-se o pot no donar-se la situació que se li dedique un carrer. Per tant, el que passa que clar, una cosa més genèrica quedaria potser descontextualitzada d'aquesta proposta. Per tant, per tant, entenem que no cabria tampoc potser aqueix tercer punt.

Per tant, creiem que podríem assumir aquesta proposta si es deixara amb el primer punt de la part dispositiva i es retiraren els altres dos. En cas contrari, no podrem votar-ho a favor.”

El portaveu del grup PP, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “Bé, jo estic d'acord amb Chover que si Espanya es constitueix en un estat social i democràtic de dret, ha sigut gràcies a una constitució que ha donat estabilitat política a Espanya i que aqueixa estabilitat és la que ens pot fer tenir una bona base perquè es continue impulsant el país cap al futur. Per tant, jo crec que la història en totes les seues èpoques i amb major o menor profusió s'ensenya als col·legis, als instituts, a les universitats. I ací a l'ajuntament jo crec que, Fernando, cal ser un poquet més pragmàtics i mirar més cap al futur.

Sembla que en aquest ajuntament Esquerra Unida té l'exclusiva de posar noms a carrers. No recorde, excepte mocions d'Esquerra Unida, noms de carrers que s'hagen posat a la ciutat i totes amb contingut polític. És a dir, no són capaços de pensar en Cabanilles, però són capaços de pensar en Neruda, en la Passionera, en la Javalina, en, no, de veritat, vegem, vegem, modereu-vos un poquet en la vostra ànsia de posar noms de carrers a personatges polítics, o a esdeveniments polítics, per molt volguts que vos siguen, perquè sincerament, sembla que estigueu emulant altres règims que intenten exalçar tots els dies i recordar tots els dies els ciutadans qui està governant. Qualsevol dia podem acabar veient les cares dels regidors d'Esquerra Unida com si foren els retrats de Saddam per les avingudes, no? I si comencem mai sabem on acabarem.

Recordeu-vos, perquè segurament no coneixeu massa bé els carrers del poble, que hi ha un carrer 14 d'Abril a la ciutat i que té la seua significació i que, bo, si no està ben recollit apaga i anem-nos-en. Fins i tot el PSOE té el seu Pablo Iglesias, al costat de

la plaça Rodrigo, no recorde en cap el PP. És a dir, nosaltres som gent prou humils i no serà perquè no hi ha gent del PP que s'ho haja merescut, i no sé.

Però, fixa't, a mi em crida l'atenció. Bé, seguisc, no és això, seguisc, em crida l'atenció com, per un altre costat Esquerra Unida és capaç amb els seus quatre vots de coaccionar tot un equip de govern i trencar una tradició de 500 anys en el tema dels pendons de Setmana Santa, per exemple. És capaç de coaccionar a tots, no, no, no es posa, i no es posa, i no es posa. Dos anys què? No, no, això no és cert, es penjaven molts més. Bo, una tradició de 500 anys en què l'ajuntament es vincula amb aqueixa celebració i Esquerra Unida és capaç d'aconseguir-ho.

Per un altre costat la placa que tenim ací dalt recorda que fa 130 anys, que jo crec que un dels fets històrics més importants en la història de Sagunt, o de repercussió històrica sense entrar en cap tipus de valoració, com ho és el pronunciament i que Alfons XII fora nomenat, per dir-ho així, Rei de tots els espanyols amb la restauració borbònica fa 130 anys ací en els partidors. I que això siga una qüestió que no interesse per a res a Esquerra Unida, quan el carrer que sí que té Alfons XII a la ciutat, és un carrer realment cartaginesos i és un fet històric pel qual Sagunt també ix en totes les enciclopèdies, no?

En fi, nosaltres ho anem a votar en contra perquè jo crec que si un té vicis d'aquest estil de posar noms de carrers i tal, em sembla molt bé que es parle aquestes coses en el partit i tal, però que no cal polititzar aquest tipus de qüestions. Jo crec que com menys política troba als carrers molt millors. Com menys noms polítics molt millor. Nosaltres crec que hem donat exemple durant els sis anys que hem governat. I bo, em sumisc pràcticament a tot el que ha dit Chover en aqueix sentit.”

El regidor del grup EU, Sr. LÓPEZ-EGEA, acaba la seua ponència dient: “Bo, la veritat és que ens hem moderat respecte a l'any passat, José Luis. T'ho puc assegurar. Ens hem moderat perquè una de les propostes que vam fer l'any passat de penjar la bandera republicana, l'hem llevat. Esperàvem així que el PSOE poguera assumir la moció, no?”

Bo, vegem, nosaltres no desnaturalitzarem més la moció. Per tant mantindrem els tres punts. Ho seguirem intentant l'any que ve, què farem. Ho seguirem intentant l'any que ve. Només he de dir una cosa per a acabar i és que tots tenim la sang roja, ningú la té blava, però alguns pensen en blau.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 6 vots a favor d'EU, BLOC i Sr. Gallart, 13 vots en contra de PP i PSOE i 2 abstencions de SP, ACORDA:

No aprovar la proposició amunt transcrita.

En aquests moments s'absenten momentàniament de la sessió la Sra. Solaz i Sra. Vilalta.

26 PROPOSICIÓ EU, BOLKESTEIN DIRECTIVA. EXP. 22/05-M

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel Grup Municipal d'Esquerra Unida, que diu:

“Per iniciativa de l'anterior comissari europeu Frits Bolkestein s'està estudiant en l'actualitat un projecte de directiva europea sobre la lliure circulació dels serveis als països de la Unió Europea.

Aquesta directiva europea, en cas d'arribar a ser adoptada, tindria com a conseqüència que tots els serveis subministrats en la Unió Europea serien considerats com qualsevol producte econòmic. D'aquesta manera, sectors essencials com la cultura, l'educació, l'atenció sanitària i tots els serveis dependents dels sistemes nacionals de protecció social podrien estar subjectes a les mateixes formes de competència econòmica que les mercaderies.

Aquesta evolució suposaria inevitablement el deteriorament dels sistemes públics de pensions, de les ajudes socials o del sistema sanitari, en favor dels sistemes privats. Igualment significaria la desregulació dels nostres sistemes educatius i el final de tota forma d'excepció cultural. A més, l'aplicació d'aquesta directiva posaria en dubte els drets dels treballadors consagrats per les lleis nacionals dels països de la Unió.

En resum:

1) La proposta tracta de la mateixa manera a tots els serveis, ja es tracte o no de serveis d'interès públic. No té per a res en compte exigències particulars en termes de seguretat, de salut, de garantia d'accessibilitat i de finançament, de preservació de la diversitat o de la seua sostracció a les regles de la competència, que són indispensables en certs sectors. Per exemple, considera les cures sanitàries, la cultura o l'ensenyament com a serveis econòmics en competència, al mateix nivell que la reparació d'un cotxe o una visita a la perruqueria.

Nosaltres hem insistit i continuarem insistint més perquè les especificitats dels serveis que impliquen un interès general i, particularment els serveis públics, es tinguin en compte en aquest debat. Sobretot perquè, sense tractar-se formalment d'un text de liberalització, si fóra adoptada aquesta proposta tindria com a conseqüència sotmetre certs serveis públics a una competència creixent i no regulada.

Abans de prosseguir a la via de la posada en execució d'un vertader mercat intern de serveis, la prioritat és tenir una directiva-marc sobre els serveis d'interès públic (SIG) que permeti als estats membres definir ells mateixos quins serveis consideren importants per a l'interès general i, per tant, han de ser preservats de les normes de la lliure competència.

Aquesta directiva-marc també ha d'incloure la garantia de lliure elecció per les autoritats públiques dels sistemes de finançament i d'organització dels SIG.

2) La proposta limita durament la capacitat dels estats a reglamentar, o fins a controlar, les activitats de serveis al seu territori; o, una vegada més, algunes d'aquestes activitats han de poder ser objecte d'un marc particular en nom de l'interès general.

3) Seguint la mateixa lògica, la proposició preveu el principi del país d'origen, la qual cosa significa que el prestatari únicament està sotmès a la llei del país en el qual està establert.

Aquest principi afavoreix el prestatari de servei. D'aquesta manera, no tindria més que establir-se en l'Estat de la Unió Europea més lax a nivell social i establir la seua base en tal país per a actuar en tots els altres estats membres escapant de les seues reglamentacions més restrictives.

Els estats, per a evitar les deslocalitzacions i una pujada de la taxa de desocupació, corren el risc de llançar-se a una carrera per aconseguir el règim menys estricte i al desmantellament dels sistemes de protecció dels ciutadans, els consumidors i els treballadors a qui hagen donat ocupació.

En resum, la proposició afavoreix en molt la llibertat d'establiment i de circulació amb relació a altres imperatius així mateix legítims del Tractat, com ara la seguretat, la sanitat, el funcionament dels serveis d'interès públic, etc.

PROPOSTA D'ACORD

PRIMER: Mostrar el nostre rebuig a aquesta proposta de Directiva Europea que suposa un deteriorament de les competències estatals en matèria laboral, així com una minva dels drets laborals de tots/es els/les treballadors/es europeus.

SEGON: Trasl·ladar còpia d'aquesta moció i acord:

Al Govern de l'Estat Espanyol.

Al Parlament Europeu

Al President de la Comissió Europea

Als portaveus dels Grups parlamentaris al Congrés dels Diputats.”

El portaveu del grup EU, Sr. MARTÍN, llig la proposició amunt transcrita.

Obert el primer torn d'intervencions, el portaveu del grup PP, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “Duró Barroso ha dit aquesta setmana que no pensa retirar la proposta, però que està disposat a discutir totes les esmenes que es presenten. Per tant, que portem ací una proposta que hi ha al parlament europeu sotmesa a debat, no qualifique i ja està. Però, vaja, sincerament, no sé què pinta parlant d'una proposta de directiva europea en què hi ha termini per a presentar al·legacions i que el propi president ha comentat que està disposat a negociar-la. No em sembla molt normal, em sembla que quan més llunyà ens ve, més disposats esteu a portar coses al ple, però. Nosaltres votarem en contra perquè el mecanisme està al parlament europeu i per tant allí s'ha de decidir.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 8 vots a favor de PSOE, EU i BLOC, 7 vots en contra de PP i 3 abstencions de SP, ACORDA:

Aprovar la proposició dalt transcrita, que es té ací per reproduïda a tots els efectes.

En aquests moments es reincorporen a la sessió les Sres. Solaz i Vilalta.

27 PROPOSICIÓ BLOC SOBRE DISMINUCIÓ BARRERA ELECTORAL. EXP. 23/05-M

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel Grup Municipal BLOC, al tenor literal de la qual:

“Les Corts Valencianes han creat una ‘Comissió Especial d'Estudi per a una possible reforma de l'Estatut d'Autonomia i Consolidació de l'Autogovern’ que han de fer pública la seua proposta el pròxim dia 25 d'abril.

Per a la redacció de la ponència s'ha demanat la compareixença de diverses personalitats i institucions amb una relació de qüestions sobre les quals la Comissió volia conèixer l'opinió dels compareixents. Entre aquestes qüestions, la setena, fa referència a l'opinió del compareixent sobre la possibilitat de rebaixar la barrera electoral del 5% al 3%.

Respecte a aquesta qüestió les respostes han sigut diverses, encara que majoritàriament els ponents han manifestat la seua opinió favorable, en aquest sentit citem les compareixences de:

CCOO-PV: “Seríem partidaris d'aquesta reducció. En primer lloc, perquè exigir ‘el 5% de vots emesos a la Comunitat Autònoma Valenciana’, com diu l'article 12.2 és discordant amb el manteniment de la circumscripció electoral provincial i una exigència

superior a la que disposa la Llei Orgànica del Règim Electoral General. La limitació del 5% perjudica aquelles forces polítiques que, a pesar que demostren una representativitat important, pel fet de tenir un vot més concentrat no poden accedir a escons a les Corts Valencianes.

Si un dels objectius de la Reforma Estatutària és aconseguir una aprofundiment democràtica i un enriquiment qualitatiu de la vida política i de la representació, creiem convenient aquest canvi per ser aquesta la barrera més alta de les establides en els diferents Estatuts d'Autonomia de les comunitats pluriprovincials.”

INTERSINDICAL VALENCIANA, es manifesta en el mateix sentit que CCOO però afig ‘el límit del 5% dels vots totals de la Comunitat Autònoma no té cap sentit...’ ‘...la nostra proposta, doncs, seria que, en cas d’existir un mínim de vots per a l’assignació d’escons, aquest siga menor de l’actual, podria situar-se en el 3% dels emesos, i que s’aplique a cada circumscripció separatament...’ ‘... Seria convenient traslladar de l’Estatut a una Llei Electoral Valenciana aquest aspecte...’

UGT-PV, també es mostra favorable a la rebaixa del 3% basant-se en un argument de pes com: ‘...Només la lògica i el deure polític d’acostar als ciutadans i les ciutadanes a les institucions valencianes, s’ha d’emprendre la reforma estatutària que adequie els resultats electorals a una representació parlamentària equitativa i que en aquest cas, com s’indica en l’enunciat, passaria per reduir el percentatge de vots necessaris per a accedir als escons del parlament valencià’.

En aquest mateix sentit es manifesten organitzacions com L’EMPRESARIAL, la PYMEV o moltes altres.

Altres casos, com el del Síndic de Greuges no es manifesta clarament respecte d’això, ara bé, deixa clara que ‘tampoc crec que existisca cap inconvenient legal per a reduir al 3% el nombre de vots necessaris, en l’àmbit de la Comunitat Valenciana, per a obtenir representació en les Corts, d’acord amb què ha manifestat la jurisprudència del nostre Tribunal Constitucional.’

També és cert que algunes organitzacions com la CIERVAL o AVACU, s’han manifestat en contra sempre apel·lant a la possible ingovernabilitat. En concret el compareixent de la CIERVAL aportava la reflexió següent: ‘Si bé és cert que la reducció del percentatge de vots per a l’obtenció d’escons ampliaria la participació i representació dels col·lectius minoritaris, no és menys cert que l’esmentada reducció podria suposar un risc per a la governabilitat i per tant, un risc d’instabilitat política.’

Aquesta última compareixença queda ben matisada per la del representant del Consell Jurídic Consultiu: ‘Amb un sistema de partits ja consolidat, sense risc d’un multipartidisme exacerbada, a què tant es va témer en les etapes constituent i estaconstituent, el límit del 5% mínim dels vots podria rebaixar-se al 3%, com ocorre en l’àmbit estatal per a les eleccions generals.’

També en aqueix sentit en la compareixença de Vicent Frach i Ferrer, director del Departament de Dret Constitucional i Ciència Política de la Universitat de València – Estudi General es presenta un estudi de resultats amb l’aplicació de les diferents barreres a eleccions anteriors i arriba a ‘concloure que els models més pluralistes haurien reflectit millor la realitat política valenciana i a penes haurien tingut influència en la governabilitat..., ni tan sols en el cas d’uns resultats com els de les Autònòmiques del 87, amb una fragmentació elevada de la Cambra, s’haurien vist modificats per l’ampliació del model més pluralista dels proposats, ...’ ‘La reforma de la clàusula del 5% dels vots vàlids emesos en la CV al 3% dels vots vàlids en la CV, doncs, no perjudica els grans partits sinó que millora el pluralisme i li dóna qualitat a la democràcia valenciana’

Per tot allò que s'ha exposat considerem adequat que aquest Ajuntament es manifeste sobre la modificació de l'article 12 de l'Estatut d'Autonomia, i és per això que proposem al Plenari de l'Ajuntament l'adopció de l'ACORD següent:

PRIMER. L'Ajuntament de Sagunt considera que per a respectar els ideals democràtics, evitar la no representació de minories significatives i complir d'una manera més coherent l'apartat 3 de l'article 1r de l'Estatut que diu: 'La Comunitat Valenciana té com a objectiu el reforç de la democràcia i la garantia de la participació de la ciutadania en la realització dels fins d'aquesta', és necessari rebaixar la barrera electoral al 3% dels vots vàlidament emesos en cada circumscripció electoral.

SEGON. A més, s'hauria de traure la regulació de la barrera electoral de l'Estatut d'Autonomia i introduir-la en una nova Llei Electoral Valenciana.

TERCER. Comunicar el present acord al President de la Generalitat Valenciana, al President de la Comissió Especial d'Estudi per a una Possible Reforma de l'Estatut d'Autonomia i Consolidació de l'Autogovern, als grups polítics de les Corts Valencianes i als Partits Polítics amb obtenció de representació municipal en aquest Ajuntament.”

El portaveu del grup BLOC, Sr. CIVERA, comença la seua ponència manifestant: “Bona nit, no vaig a llegir-la, eh? Simplement dir-vos que fa un Ple o dos vam portar una moció que l'englobava, però era genèrica a l'estatut que s'està negociant, o que s'està pactant, o que s'està elaborant, i vam perdre. I jo, com avui crec que aneu a votar-la positivament tots, perquè tot el món estem d'acord que les minories estiguen representades al parlament valencià, simplement recordar-vos que el que es tracta ací és de recordar a quines institucions s'ha consultat el fet d'estar o no d'acord de rebaixar aqueix sostre electoral del 5% al 3% per tal d'igualar-nos amb altres comunitats. I com que, independentment del que diguen els vostres partits a nivell de Sagunt, estic segur que esteu d'acord que estiguem representats, dir-vos simplement que el que proposem és que això, els acords serien:

-L'Ajuntament de Sagunt considera que per a respectar els ideals democràtics, evitar la no representació de minories significatives i complir d'una manera més coherent l'apartat 3 de l'article 1r de l'Estatut que diu: 'La Comunitat Valenciana té com a objectiu el reforç de la democràcia i la garantia de la participació de la ciutadania en la realització dels fins d'aquesta', és necessari rebaixar la barrera electoral al 3% dels vots vàlidament emesos en cada circumscripció electoral. No sols global sinó en cada circumscripció. És a dir, a València, en Castelló i Alacant.

Segon. A més, s'hauria de traure la regulació de la barrera electoral de l'Estatut d'Autonomia i introduir-la en una nova Llei Electoral Valenciana. Traure-la de l'Estatut.

Tercer. Comunicar el present acord al president de la Generalitat Valenciana, al president de la Comissió Especial d'Estudi per a una Possible Reforma de l'Estatut d'Autonomia i Consolidació de l'Autogovern, als grups polítics de les Corts Valencianes i als partits polítics amb obtenció de representació municipal en aquest Ajuntament. Moltes gràcies.”

Obert el primer torn d'intervencions, el portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, indica: “Simplement per a dir que recolzarem la moció perquè se centra en un punt molt concret del qual sembla que estem, hi ha prou consens a nivell de tot el País Valencià, a més, teníem que fins i tot el PP estava pràcticament d'acord en aquest tema. De tota manera, creiem que és el moment de fer, s'ha començat la reforma de l'Estatut i creiem que aqueix és un punt que és interessant que s'introduísca per donar aqueixa

representació, i derogar o suprimir aquesta barrera del 5% que no està present en la majoria dels estatuts d'Espanya. Res més.”

El portaveu del grup PP, Sr. CASTELLÓ, manifesta: “Bo, seguint amb la tradició, després de perdre la votació en la moció genèrica, sembla que el BLOC se centra més en el que interessa, no?, en això d'abaixar el sostre al 3%. La veritat és que jo crec que ningú es planteja, per exemple, que les eleccions locals siguen més democràtiques i que abaixem el percentatge dels grups en les eleccions locals al 3%, sinó que tot el món entén que el 5% és un percentatge adequat. Ningú ho posa en dubte perquè al cap i a la fi els que ho demanen són partits que, davall aqueix punt de vista, entenem que són minoritaris i no són representatius. I el tema de si ser representatiu amb el 3 o el 5% és una discussió quasi en l'aire.

És cert que queden grups polítics sense representació en les Corts Generals Valencianes, però no és menys cert que no s'és més democràtic perquè el límit estiga en el 5 o estiga en el 3. De la mateixa manera que Manolo ha aportat en la moció molts testimonis o intervencions de membres de la societat valenciana en la Comissió especial de les Corts per a la possible reforma d'estatut, hi ha altres tants o més que diuen i opinen que el 5% aporta estabilitat institucional i política, i que entenen que és millor, sí, sí, sí.

En tot cas, nosaltres abans hem votat en contra perquè era un tema del parlament europeu i que estava obert, i aquest és un tema que segueix obert, que s'està negociant pels síndics dels grups polítics en els Corts, i, per tant, no crec que nosaltres hàgem de dir ací gran cosa.

Nosaltres ens anem a abstenir, però, sincerament, davall el punt de vista que el 5% ha demostrat que al llarg de totes les legislatures, excepte aquesta, hi ha hagut almenys quatre grups polítics en les Corts Valencianes i que nosaltres pensem que ja és una representació prou important, i que estar per davall del 5% no implica massa representativitat, però, en tot cas, com que no és un tema competència d'aquest ple, sinó que és un tema en què no sols és competència de les Corts, sinó que està treballant en això, i han cridat i s'han presentat les persones que han estimat adequades (des de catedràtics, militants del Bloc que han donat la seua opinió com Vicent Franc, que és un constitucionalista de prestigi, fins a la presidenta de l'Acadèmia Valenciana de la Llengua, o moltes altres persones que davall el punt de vista de les institucions en què estan o del sector social que representen han donat la seua opinió). I jo crec que a aquestes altures la comissió ja té suficients indicis per a prendre la decisió que s'ha pres. El realment important és que hi haurà una reforma de l'estatut que aprofundirà en l'autogovern de la Comunitat Valenciana, i que això és una cosa que ens fa encara una comunitat més potent, i que serà bo per a tots. Moltes gràcies.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 11 vots a favor de PSOE, EU i BLOC i 10 abstencions de PP i SP, ACORDA:

Aprovar la proposició dalt transcrita, que es té ací per reproduïda a tots els efectes.

28 DONAR COMPTE CANVI ADSCRIPCIÓ REGIDORS GRUP POPULAR MUNICIPAL EN COMISSIONS INFORMATIVES D'URBANISME I ACTIVITATS. EXP. 9/05-C

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, es declara la urgència de l'assumpte i procedir al seu debat.

Es dóna compte al Ple de la corporació municipal de l'escrit del Portaveu del Grup Popular Municipal, per això, en virtut del que preveu l'article 125.c) del RD 2568/86, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals; es comunica el canvi d'adscripció de Regidors del seu grup a dues comissions informatives permanents, segons el detall següent:

- Comissió Informativa d'Urbanisme, Inversions i Manteniment:

- Cessa com titular Sr. Juan Serrano Moreno, quedant com a suplent

I és substituït per:

- Sr. Silvestre Borrás Azcona.

- Comissió Informativa Permanent d'Activitats Industrials i Comercials:

- Cessa Sr. Silvestre Borrás Azcona

I és substituït per:

- Sr. Juan Serrano Moreno.

En aquests moments abandonen definitivament la sessió els Srs. Borrás, Castelló i Goig.

PRECS I PREGUNTES

El regidor del grup SP, Sr. GIL, manifesta: "Sr. Fernández, en el Ple del mes passat jo li feia una pregunta sobre el sostre assignat a les unitats 6, 7 i 8, al Port. Ha passat un mes, quedem que em contestaria en la Comissió d'Urbanisme de fa uns dies, però ni en la primera ni en la segona. Continue esperant que conteste en quina situació es troba el sostre assignat per l'Ajuntament, si és més o correspon al que té les fitxes urbanístiques.

I, segon, aqueixa és la pregunta, i, segon, és que ens confirmen si davant de Mercadona, entre l'EPA i l'institut, una zona prevista en el Pla General de l'any, crec que era l'any 81, o el 79, en una zona que era esportiva es vol construir algun aparcament, que ho sàpia, no cal que em contesten. Sembla que ha entrat algun projecte a la casa, ací a l'Ajuntament, de fer ací algun tipus d'activitat o actuació encaminada a la construcció, crec que en superfície, d'un aparcament. Bo, si és una zona esportiva, confirme'ns si això és així o com és. Res més."

El regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, contesta: "En el cas de la unitat 6, 7 i 8, tant pel que fa referència als metres/sostre com el que fa referència al tema del preu del càlcul d'urbanització, li vaig plantejar al tècnic que revisara. M'ha dit que està tot correcte. No obstant açò ja li passarem la resposta per escrit perquè el tècnic aquesta última setmana, jo pensava que estaria i no ha estat.

I respecte a l'altra qüestió, encara que jo no l'he portat directament, sí que li puc dir que en aqueixa zona s'està plantejant la construcció, bo, la construcció, sí, l'adequació, no sé si recorde si total i parcial, com una zona de pàrquing de manera provisional perquè no se li està donant un ús esportiu, i perquè a la zona realment feia falta un aparcament i estava fet una campa."

El regidor del grup PP, Sr. SERRANO, indica: "Bona nit, jo volia fer un prec sobretot al regidor de Manteniment, supose o d'obres, no està i espere que li puguem traslladar la petició, a la plaça, a l'antiga plaça Cervantes, ara coneguda com a plaça dels Tarongers, que no ha sigut un bon any per a canviar el nom, en el centenari... però, en fi. És una plaça que tots els que coneixen la plaça, ja saben que hi ha moltes altures i

que està plena d'escalons, eh, a nosaltres ens ha arribat queixes dels veïns, de per què no es fan unes rampes que puguin accedir sobretot les dones que van amb el carret dels xiquets, perquè allí a més està el centre catòlic, on fan els xiquets la Catequesi i on van moltes mares sobretot en carrets de xiquets, jo volia fer una petició, dir-li al regidor i a l'equip de govern que tinguen en compte que és una plaça molt concorreguda i sobretot que ja que estem evitant en tant que siga possible les barreres arquitectòniques, mirar la possibilitat perquè pense que s'ha fet una rampa al costat superior però no en la inferior i la que més s'utilitza pels , pels veïns és la superior, per que allí hi ha cases, però la que es més s'utilitzaria pels que van a la Catequesi seria la inferior, és la que dona al carrer Cavallers, és a dir, seria fer una rampa en totes les altures de la plaça, moltes gràcies.”

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la presidència clou la sessió a les 22 hores i 10 minuts, de tot això, com a secretari, done fe.

ACOMPLIU-HO: L'ALCALDESSA

ANNEX: INTERVENCIONS DEL PÚBLIC

Suspesa la sessió, la Sra. Eva Ordaz, en representació de l'Associació de Veïns Penyetes i adjacents, indica: “Bona vesprada, sí, jo sóc Eva Ordaz, pertanyem a una associació que es va a crear nova d'Associació de Veïns Penyetes i adjacents, i el tema a què hem vingut avui és per a veure si en el Ple si ens fem un poquet més de força i aconseguim un poc més d'ajuda de tots un poquet, perquè és el tema de la rampa de Boconio Romà. Seguim amb el mateix problema, més d'un any. No tenim cap solució, cap dada. No tenim absolutament coneixement que si han anat els tècnics, no han anat els tècnics, només que per rumors. I la veritat per a nosaltres és un tema de prioritat perquè, tant ambulàncies, no tenim boques d'incendi, i el cotxe de bombers tampoc cap. Llavors, clar, està un poquet prou abandonat, almenys el que és la part de les Penyetes i adjacents.

Llavors, ens interessaria que la Sra. Alcaldessa ens donara una solució per si ella té coneixement i si els tècnics de l'Ajuntament ja han anat, per a veure com va el tema.

Bo, hem llegit el *Levante* on posa que hi ha una inversió ací de 218.000 € per a acabar d'arreglar el carrer Dolors i la placeta o la replaça que volen fer-li a Vistalegre. No sabem si això pertany a l'any passat o si és el pressupost que tenen enguany per al nucli antic. La veritat és que en la reunió que vam tenir amb vostè en el mes de novembre ens va dir que abril-maig intentaria començar les obres de la rampa en Bononio Romà. Aparèixer aquest article en el *Levante* ens quedem un poc sorpresos quan nosaltres no eixim anomenats per cap part.

Llavors, clar, la pregunta més directa és que quan ens toca a nosaltres, Sra. Alcaldessa?, el que visite, almenys, el nostre barri, amb tècnics i ens done la solució per a la rampa de Boconio Romà. Més que res perquè no tenim absolutament, ni cotxes per a serveis de sanitat, del que és ambulàncies. Els serveis socials tampoc pugen per allí. Els cotxes funeraris tampoc pugen, es neguen a pujar. Llavors, clar, i sobretot que allí es crema una caseta i ens n'anem tots darrere, perquè no tenim, vaja, direm que en 200 metres, ni una boca de reg. Hi ha una al carrer Penyetes i la següent ja està al carrer Major. O siga, que durant tot el recorregut del carrer Herois no hi ha cap. Llavors, res, la cosa és que ens agradaria, ja que vostè sempre està pel bé social, i per estar amb el poble, que ens donara una solució a això de la rampa i a veure quan, i si no reunir-nos

amb vostè, i amb els seus regidors corresponents, perquè ens donara una solució, i que a veure si podia ser que es començaren les obres enguany. Això és tot.”

El regidor del grup EU, Sr. MARTÍN, assenyala: “Sí, bo, ràpidament i per contestar a la Sra. Eva Ordaz. Vegem, hi ha dues qüestions, jo, vaja, no em sembla bé plantejar el dubte de si els tècnics han anat o si hem tingut converses perquè jo crec que hi ha un membre de la seua associació, que no està per ací, bo, Enrique, amb el que jo pràcticament parle totes les setmanes. Els tècnics han anat en tres ocasions al vostre carrer. Llavors, com li he dit a ell moltes vegades, el tema de Penyetes és un tema que volem incloure-ho enguany, però és un tema que està pendent del pressupost, de l’aprovació del pressupost d’enguany. Però és un tema que està, una de les actuacions que plantejem fer és allí.

I el que et referies de la notícia en premsa de l’altra actuació a Vistalegre, és una subvenció que l’Ajuntament ha demanat, una subvenció que normalment enguany, enguany passat sabeu que hem tingut dues actuacions a Ciutat Vella: una les de l’INEM, que aquest cas és la subvenció, però no vol dir que vagen a començar les obres, sinó que s’ha demanat una subvenció per a actuar en Vistalegre. I les dues actuacions previstes enguany són Vistalegre, per part de la contractació i de la subvenció de l’INEM i per part del propi ajuntament a la zona vostra. Amb la qual cosa no vol dir que la notícia que es vaja a començar, sinó s’ha demanat una subvenció per a actuar a Vistalegre. I l’altra actuació que tenim pendent és començar per la rampa i per Penyetes. Però que és una qüestió que està vinculada que aquest pròxim mes, bo, ja a l’abril, a partir del mes que ve, s’aproven els pressupostos.

Però, vaja, jo, el que sí que volia comentar és que jo normalment amb Enrique solc, quasi totes les setmanes, ell em pregunta i, excepte aquesta última setmana o fa dues setmanes que vam tenir un problema perquè segons pareix hi ha alguns veïns del que seria la rampa que no estan conformes, fins i tot li plantege a ell la possibilitat de fer alguna reunió perquè a nosaltres el que ens agradaria és que l’actuació que es faça en Boconio i en Penyetes, siga una actuació que siga consensuada per tots els veïns afectats a la zona. Però, bo, que m’imagine que amb açò quedarà clar, però que, vaja, no és una qüestió que es troba oblidat per part nostre, eh?

El que sí que vull repetir-vos és que nosaltres, la voluntat és, enguany 2005, començar i fer la rampa.”

- La Sra. Alcaldessa diu: “Vegem, la dinàmica ha de ser fer preguntes i després contestem. No es pot entrar en un debat, ja que continuen agafant.

- El Sr. Martín continúa: “El que sí que estem oberts és si voleu aquesta setmana que ve mantenim una reunió i expliquem tranquil·lament el tema. Però, vaja, que no tingueu por que no es va a fer l’obra.”

- La Sra. Alcaldessa manifesta: “Clar, clar, vegem. Si vol alguna persona més plantejar alguna cosa, però si no, com ha dit Miguel Ángel, en relació amb això de l’associació aquesta nova que em sembla molt bé i molt encertat que feu aquesta associació. La setmana que ve podem tenir una reunió ací en el meu despatx amb Miguel Ángel i amb mi per a anar puntualitzant temes. Si vos sembla. Però, vaja, teniu la. Ara mateix Enma vos la donarà. Ara mateix vos diran el dia que ens veiem.”

El representant del sindicat CCOO, Sr. CALOMARDE, exposa: “Pareix que té poca pila, cridaré. La veritat, no intervindria, i m’ho he pensat. Jo el que vos pregaria, vos demanaria a tots, tots els polítics, tant de govern com oposició, que els tècnics, evidentment, com a treballadors excel·lents cometem errors com qualsevol, però per favor no vos estiguen escudant contínuament en els tècnics. És a dir, és que sempre està

és que els tècnics, Cortés, si és que els tècnics, els informes, fa la sensació que quasi sempre no són correctes i que després vénen les conseqüències. Que si l'oposició, que si els tècnics que possiblement, que, és a dir, vegem, que no entre una espècie de psicosi on els tècnics hagen d'afinar fins als extrems perquè després no deixin les seues funcions en dubte. Simplement això, simplement que, reconeixent com pot ser i com és, que els treballadors, els éssers humans ens equivoquem, però per favor, esteu gestionant, esteu fiscalitzant, els tècnics estan aquí. No abuseu tant anomenant, per favor. Simplement això, moltes gràcies.”