

**ACTA DEL PLE ORDINARI DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL,
CELEBRAT EL DIA VINT-I-SET DE GENER DE DOS MIL**

- - - o o o O O o o o - - -

A la ciutat de Sagunt, el dia vint-i-set de gener de dos mil, a les disset hores, es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Excm. Ajuntament, sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde, Silvestre Borràs i Azcona, els regidors següents:

Na M. Lluïsa Domínguez i Escudero.
En Joan Baptista Gómez i Peñalva.
N'Alfred Cesari Castelló i Saez.
N'Emili Manuel Adán i Castaño.
En Francesc Zarzoso i Usina.
N'Alfred Pérez i Cardo.
N'Antònia L. Murciano i Rodríguez.
En Francesc Crispín i Sanchis.
En Manuel Esparza i Ripoll.
Na M. Cèlia Paniagua i Zornoza.
En Miquel García i Benítez.
Na M. Àngels García i Rodríguez.
Na Núria Hernández i Pérez.
Na M. Isabel Martínez i Domingo.
En Dionís Martín i Valero.
En Marcel·lí Gil i Gandia.
En Francesc Ruiz i Villar.
En Miquel Àngel Cortés i Flor.
Na Maria Dolors Contreras i Matalí.
En Salvador Montesinos i Zamorano.
En Manuel Civera i Gómez.
Na Teresa Alegre i Peris.
N'Enric Lluís Ariño i Giménez.

NO HI ASSISTEIX:
En Jaume Vidal i Falomir.

Assistits del secretari general per substitució, Sr. Emili Olmos i Gimeno, i de l'interventor, Sr. Josep Eugeni Garcerán i Rodríguez, a fi de celebrar sessió ordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria, es fa constar que la Sr. Civera s'incorpora a la sessió en el punt núm. 7, a les 17 hores i 6 minuts.

La Presidència obri la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

1 APROVACIÓ ACTA SESSIÓ ANTERIOR

El primer punt de l'ordre del dia se sotmet a votació i el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Aprovar l'esborrany de l'acta corresponent a la sessió que tingué lloc el dia 30 de novembre de 1999.

2 DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA

D'acord amb el que disposa l'art. 42 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret de 28 de novembre de 1986, s'informa el Ple de l'Ajuntament de totes les resolucions de l'Alcaldia adoptades des de l'anterior sessió plenària ordinària, del dia 27 de desembre d'enguany, segons la relació següent:

RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA DE LES QUALS ES DÓNA COMPTE:

ANY 1999

MES D'OCTUBRE:

DIA 4:

- Estimar parcialment les al·legacions presentades multa. Expt. 30/98-SC.
- Concedir termini per enderrocar obra tancat il·legalment. Expt. 18/97-IF.

MES DE NOVEMBRE:

DIA 11:

- Concedir llicència d'obres. Expt. 677/99 LO.

DIA 12:

- Concedir termini 30 dies per realitzar obres. Expt. 12/99 OE.

DIA 16:

- Requerir llicència d'activitat per atorgament llicència obres. Expt. 633/99 LO.
- Requerir compliment requisits ap. 2 art. 73 LRAU, previ atorgament llicència obres. Expt. 532 LO.
- Expedir cèdules d'habitabilitat habitatges situats al c/ Palmereta, 42, portes 1a i 4a. Expt. 277-278-279/99-CH.

DIA 17:

- Concedir llicències d'obres. Expts. 654/99 LO, 692/99 LO, 692/99 LO, 691/99 LO, 609/99 LO, 687/99 LO, 678/99 LO, 679/99 LO, 617/99 LO, 656/99 LO i 311/99 LO.

DIA 18:

- Concedir llicències d'obres Expts. 663/99 LO, 699/99 LO, 603/99 LO i 632/99 LO.
- Concedir termini de 10 dies per presentar documentació i proves. Expts. 17/99 OE i 18/99 OE.

DIA 19:

- Denegar llicència primera ocupació. Expt. 6/97.

DIA 22:

- Concedir llicències d'obres. Expts. 531/99 LO, 609/99 LO, 622/99 LO i 629/99 LO.
- Procedir a la devolució rebut per pagament duplicat IBI Rústica. Expt. 314/98.

DIA 23:

- Requerir llicència activitat previ a l'atorgament llicència d'obres. Expt. 454/99 LO.

DIA 24:

- Concessió per 50 anys nínxols. Núm. 4 tra. 4a secc. nova grp. 9, núm. 13 tra. 2a secc. nova grup 9, i núm. 31 tra. 1a secc. nova grup 1.
- Aprovar la liquidació IMVTM, núm. ref. 113645.
- Estimar sol·licituds i anul·lar liquidacions IBI Urbana. Expts. 99/0135, 99/0194, 99/0221, 99/0225, 99/0250, 99/0298, 99/0021, 99/0265, 99/0241, diversos, 93/0451, 96/0105 bis, 97/0106, 99/0277, 97/0412, 97/0443 bis i 98/0224 bis.
- Tornar quantitat ingressos indeguts IBI Urbana. Expts. 97/0151 i 97/0322, 99/0236, 99/0235 i 99/0201.
- Estimar sol·licituds i anul·lar liquidacions IBI Rústica. Expts. 97/0030 i 97/0029.

- Emetre liquidacions IBI Urbana. Expt. 99/0062.

DIA 25:

- Concedir llicències d'obres. Expt. 665/99 LO.

DIA 26:

- Expedir cèdula d'habitabilitat. Expt. 294/99 CH.

DIA 29:

- Concedir llicència d'obres. Expt. 689/99 LO.

- Requerir l'obtenció de la llicència d'activitat previ atorgament llicència d'obres. Expts. 714/99 LO.

DIA 30:

- Concedir llicències d'obres. Expts. 720/99 LO, 717/99 LO, 701/99 LO, 703/99 LO, 704/99 LO, 711/99 LO, 716/99 LO i 719/99 LO.

- Concedir pròrroga de llicència d'obres. Expt. 388/99 LO.

- Remetre còpia expedient 41/98-LP, recurs contenciós 02/0001310/1999.

MES DE DESEMBRE:

DIA 1:

- Concedir llicència d'obres. Expt. 427/99 LO.

- Requerir llicència d'activitat com a tràmit previ atorgament de llicència d'obres. Expt. 527/99 LO.

- Remetre còpia expts. 30/98-SC i 30/98-IF, emplaçant a tercers interessats recurs núm. 248/99.

DIA 2:

- Requerir previ atorgament llicència obres requisits recollits apart. 2 art. 73 de la LRAU. Expt. 662/99 LO.

DIA 3:

- Incoar expedient sancionador realització obres. Expt. 29/99-IF-SC.

- Concedir llicències d'obres. Expt. 664/99 LO, 702/99 LO i 710/99 LO.

- Ampliar llicència d'obres. Expt. 652/99 LO.

DIA 7:

- Concessió per 50 anys de 3 nínxols.

- Autoritzar exhumació, trasllat i inhumació de restes mortals Sr. ARO.

- Requerir obtenció llicència d'activitat previ a l'atorgament de llicència d'obres. Expt. 625/99 LO.

DIA 9:

- Incoar expedient sancionador execució obres. Expt. 30/99-IF-SC.

- Concedir termini de 10 dies per presentar documents i proves, ordre d'execució. Expt. 16/99 OE.

- Procedir a l'anul·lació de diversos rebuts IMVTM. Expts. 296/99 i acumulats, 142/99 i acumulats, 41/99 i acumulats, 539/99, 520/99, 364/99, 938/99 i acumulats, 662/99 i 591/99, 28/99, 356/99 i acumulats, 126 i 70/99, 99/99 i acumulats, 538/99 i 67/99 i acumulats.

- Anul·lar rebut taxa guals. Expt. 136/99.

- Anul·lar rebut taxa guals. Expt. 107/98.

- Devolució per aprovació liquidació definitiva IMVTM. Expt. 758/99.

- Practicar inclusió i liquidació taxa per casetes de mercat exterior. Expt. 132/99 i acumulats.

- Efectuar inclusió cens IMVTM. Expts. 221/99 i acumulats i 46/99 i acumulats.

- Anul·lar rebut cànon taxa mercat interior per errada domicili. Expt. 221/99.

- Tornar part proporcional per prorrateig IMVTM. Expts. 1161/99, 782/99, 1080/99, 616/99 i acumulats, 1222 i 1226/99, 1068/99, 1209/99 i acumulats, 1240/99 i 1248/99 i acumulats.
- Devolució taxa prestació servei llicència obertura establ. Expts. 286/99 i 52/99.
- Reconèixer dret devoluc. impost sobre construcció. Expt. 298/98.
- Rectificar resolucions Alcaldia de dates 4-10-99, 11-10-99 i 4-10-99. Expts. 465/99, 1098/99 i 994/99, respectivament.

DIA 10:

- Contractar al Sr. JMO en qualitat d'encarregat de jardineria i obres.
- Concedir llicència d'obres. Expts. 598/99 LO, 722/99 LO i 683/99 LO.
- Aprovar, autoritzar i ordenar pagament relació núm. 18 de despeses, 11.173.232 ptes.

DIA 13:

- Concedir gratificacions jubilació IRM i FCF.
- Assignar la funcionària RMS indemnització transp. internuclis.
- Convocar tribunal provisió dues places operari de Cementeris.
- Requerir obtenció llicència d'activitat com a tràmit previ atorgament llicència d'obres. Expt. 164/99 LO.

DIA 14:

- Adjudicar nínxols situats en grup I, sec. antiga esquerra, núms. 57 i 58 de la tramada II, i núm. 57 de la tramada III.
- Rectificar quantitat d'IBI Rústica de 1999.
- Aprovatòries núms. 990151 i 990152 de liquidacions per ingressos directes.

DIA 15:

- Autoritzar exhumació restes mortals Sr. Dimas Gualda Martínez.
- Ordre de pagament nòmina complementària mes de novembre de 1999, quantitat que ascendeix a 13.508 ptes.
- Fer pública la llista provisional d'admesos i exclosos selecció tècnic d'adm. gral.
- Concedir llicència d'obres. Expts. 731/99 LO, 733/99 LO, 735/99 LO i 737/99 LO.

DIA 16:

- Rectificar resolució 30.11.99 i atorgar a la funcionària AFV quantitat en concepte de subv. adquisició muntura i cristalls nous.
- Incoar expedient sancionador per obres realitzades. Expt. 31/99-IF-SC.
- Anul·lar rebuts IBI Urbana. Expt. 98/0364 i 98/0339.
- Aprovatòries núms. 990161 i 990162 de liquidacions per ingressos directes.

DIA 17:

- Imposar multa per infracció Llei sobre Trànsit. Expt. 3990/99.
- Declarar vigent la relació laboral temporal existent entre CPB i aquest Ajuntament.
- Incoar expedient sancionador per obres realitzades. Expt. 32/99-IF-SC.
- Concedir termini de 10 dies per al·legar i presentar documents. Expt. 5/99 OE.
- Concedir termini per procedir a l'execució del que estableix la Resol. Alcaldia sobre ajustament de l'obra als terminis de la llicència. Expt. 18/97-IF.
- Procedir a l'anul·lació del rebut de taxa guals. Expt. 290/99.
- Devolució i liquidació de quotes IMVTM. Expt. 984/99.

DIA 20:

- Assumir com a titular de l'Alcaldia la representació en l'assemblea general de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Zaragoza, Aragón i Rioja.
- Arxivar els expedients sancionadors de la Llei sobre Trànsit. Expts. 1951/99 i 2913/99.

- Imposar als interessats multa per infracció, Llei sobre Trànsit. Expts. 3988/99, 3991/99, 451/99, 3989/99, 2906/99, 1366/99, 1997/99 i 1892/99.
- Rectificar error notif. d'infracció i imposar multa infracció Llei sobre Trànsit. Expt. 2587/99.
- Expedir ordre de pagament a justificar a favor del Sr. Alcalde per a compra regals determinats compromisos, festes de Nadal.
- Ordre el pagament de la nòmina mes de desembre, 116.543.855 ptes.
- Aplicar en la nòmina del mes d'octubre diferents conceptes de deducció o de pagament a diversos funcionaris.
- Concedir termini de 30 dies per procedir a la realització d'obres. Expts. 8/99 OE.
- Anul·lació rebuts IMVTM. Expts. 203/99, 545/99 i 656/99.
- Desestimar petició bonif. imp. sobre construccions. Expt. 297/99.
- Tornar quantitat taxa prestació llicència obertura establiments. Expts. 288/99.
- Anul·lar rebuts taxa aigua, clavegueram i fem. Expt. M99/278.
- Anul·lació liquidació taxa servei cementeri municipal. Expt. 295/99.
- Anul·lació liquidació imp. sobre construccions. Expt. 356/98.
- Anul·lació rebuts IMVTM. Expt. 454/99 i acumulats.
- Anul·lació rebuts IMVTM per error domicili. Expt. 1151 i 1157/99.
- Desestimar pretensió prorrateig IMVTM. Expt. 546/99 i acumulats.
- Efectuar anul·lació rebut mercat interior. Expt. 299/99.
- Reconèixer dret devolució IMVTM. Expt. 1022 i 1241/99.
- Anul·lar liquidacions IAE. Expts. 85/98 i 139/98, 143/98, 144/98 i 153/98.
- Desestimar reclamació taxa d'aigua, clavegueram i fem. Expts. M99/177, M99/143 i M99/170.

DIA 21:

- Declarar vigent les relacions laborals temporals entre ABN, SSS i AMAG i SMF i aquest Ajuntament.
- Abonar a la funcionària AMMG quantitat en concepte de diferència retributiva per substitució lloc de treball.
- Concedir llicències d'obres. Expts. 745/99 LO, 743/99 LO, 728/99 LO, 712/99 LO, 645/99 LO i 644/99 LO.
- Remetre al Tribunal Superior de Justícia còpia de notificacions efectuades. Recurs 02/1645/1999.

DIA 22:

- Concessió per 50 anys de dos nínxols per inhumar cadàvers.
- Fixar com a dia per a la celebració Ple ordinari, dilluns dia 27.12.99, a les 18 hores.
- Concedir llicències d'obres. Expts. 667/99 LO i 383/99 LO.
- Incoar expedient de declaració de ruïna. Expt. 19/99 OE.
- Devolució rebut pagament duplicat IAE 1999. Expt. 286/1999.
- Devolució rebut pagament duplicat IBI Urbana. Expt. 243/99.
- Efectuar inclusió cens IMVTM. Expt. 388/99 i acumulats.
- Aprovar, disposar i ordenar pagament relació núm. 19 per import de 4.936.865 ptes.

DIA 23:

- Devolució rebut per pagament duplicat IBI Urbana. Expt. 326/99.

DIA 27:

- Adjudicar el contracte d'assegurança de l'edifici municipal Centre Social Antic Sanatori d'AHM a Mapfre.
- Concedir llicència d'obres. Expt. 693/98 LO.

- Devolució rebuts per pagament duplicat, diversos objectes tributaris. Expts. 299/1999, 348/1999 i 345/1999.

- Desestimar petició IAE. Expt. 58/98.

- Anul·lar rebut IAE. Expt. A119/97.

- Aprovatòries núm. 990164 i 990165 de liquidacions per ingressos directes.

DIA 28:

- Concedir llicències d'obres. Expts. 715/99 LO, 744/99 LO, 755/99 LO, 762/99 LO, 759/99 LO i 763/99 LO.

- Reconèixer dret devolució rebuts per pagament duplicat. IBI Urbana. Expts. 320/99, 321/99, 317/99, 301/99, 339/99, 346/99, 322/99, 315/99 i 341/99.

- Aprovatòries núms. 990166, 990167 i 990168 de liquidacions per ingressos directes.

DIA 29:

- Transferir quantitat de 500.000 ptes. a l'entitat Fundació per a la Protecció de Patrimoni Històric Industrial de Sagunt.

- Modificar Resolució Alcaldia 9.9.1999 IAE.

ANY 2000:

MES DE GENER:

DIA 4:

- Aprovar, disposar i ordenar pagament autoliquidació núm. 400942693866 per import de 53.360 ptes.

DIA 10:

- Incoar expedient sancionador per infracció tinença haixix. Expt. LSC-S 00/001.

- Autoritzar, disposar i ordenar pagament a favor de la FMC, per 25.000.000 ptes.

- Autoritzar, disposar i ordenar pagament a favor del Patronat Municipal d'Esports, per 37.500.000 ptes.

- Anul·lació rebuts IMVTM. Expt. 94 i 72/99.

- Rectificar Resolució Alcaldia 28.10.99. Expt. 449/99.

- Anul·lació rebuts IMVTM per duplicitat. Expt. 57/99 i acumulats.

- Aprovatòria núm. 20002 de liquidacions per ingressos directes.

- Aprovar liquidacions IAE, primer, segon i tercer trimestre 99. Expt. 211/99.

DIA 11:

- Aprovatòries núms. 20003 i 20004 de liquidacions per ingressos directes.

DIA 12:

- Aprovar provisió de fons a favor de FTE assistència a FITUR-2000.

- Procedir a la inscripció de la unió de fet núm. 01/2000.

- Procedir a la inscripció de les associacions de veïns i consumidors Pla del Bou i associació de comerciants Sant Pere-Palmereta.

- Nomenar el Sr. Muñoz Oteros membre del Consell Escolar en representació del sector de professors i professores. Expt. 351/99.

DIA 13:

- Sol·licitar a la Direcció General de Drogodependències l'acreditació al Pla de Prevenció de Drogodependències i altres trastorns addictius d'aquest Excm. Ajuntament.

- Sotmetre a tràmit d'inf. pública durant 20 dies, projec. Urban. B-3 PPP Almardà. Expt. 24-97

DIA 18:

- Aprovar provisió fons a favor del delegat Sr. Castelló per a assistència FITUR-2000.

3 EXPT. 01/00-C. DONAR COMPTE ADSCRIPCIÓ REGIDORS GRUPS POLÍTICS A COMISSIÓ INFORMÀTICA ESPECIAL PRO-CIUTAT DEL CINEMA

El Ple de la corporació municipal, en la sessió ordinària que tingué lloc el passat 27 de desembre de 1999, en aplicació del que preveu l'apartat 3 de l'art. 124 del RD 2568/86, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, acordà la creació d'una comissió informàtica especial Pro-Ciutat del Cinema, integrada per un representant de cada grup polític municipal i presidida per aquest alcalde.

D'acord amb el que preveu l'art. 125.c) de l'esmentat reglament, l'adscripció concreta a cada comissió informativa dels membres de la corporació que han de formar part d'aquesta en representació de cada grup, es realitzarà mitjançant escrit del seu portaveu adreçat a l'alcalde-president, del qual es donarà compte al Ple; es podrà designar un suplent per cada titular.

Els diversos grups polítics municipals han procedit, per mitjà del seu portaveu, a l'adscripció d'un dels seus membres en aquesta comissió.

Per tot això, es dóna compte al Ple de l'adscripció dels representants dels grups polítics a la Comissió Informativa Especial Pro-Ciutat del Cinema, segons el detall següent:

Pel Grup Popular: Sr. Alfred Castelló i Sáez.

Pel Grup Socialista: Sr. Francesc Crispín i Sanchis.

Pel Grup Segregació del Port: Sr. Marcel·lí Gil i Gandia.

Pel Grup Bloc Nacionalista Valencià-EV: Manuel Civera i Gómez.

Pel Grup Mixt: Sra. M. Dolors Contreras i Matalí.

Pel Grup Unió Valenciana: Sr. Salvador Montesinos i Zamorano.

4 EXPT. 02/00-C. DONAR COMPTE ADSCRIPCIÓ SUPLENTS GRUP BLOC-EV EN COMISSIÓ INFORMATIVES

En la sessió que tingué lloc el dia 5 d'agost de 1999 es donà compte al Ple de la corporació de l'adscripció dels distints regidors representants dels grups polítics municipals a les diferents comissions informatives creades en la sessió extraordinària del dia 26.07.99, i a la mesa de contractació.

Amb data de 14 de gener d'enguany ha tingut entrada en aquest Ajuntament un escrit del portaveu del Grup Municipal Bloc-EV, on comuniquen l'adscripció de representants d'aquest en qualitat de suplents, tant en les comissions informatives com en la mesa de contractació. Suplents que no havien estat designats en el seu dia.

D'acord amb el que preveu l'art. 125.c), l'adscripció concreta a cada comissió informativa dels membres de la corporació que n'han de formar part en representació de cada grup, es realitzarà mitjançant escrit del seu portaveu adreçat a l'alcalde-president, del qual es donarà compte al Ple; es podrà designar un suplent per cada titular.

Per tot això, es dóna compte al Ple de l'adscripció dels següents regidors del grup polític Bloc-EV en qualitat de suplents i en les comissions que així mateix s'indica:

Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics:

Suplent: Sra. Teresa Alegre i Peris.

Comissió Informativa Permanent de Recursos Humans i Personal:

Suplent: Sra. Teresa Alegre i Peris.

Comissió Informativa Permanent Urbanisme i Manteniment:

Suplent: Enric Ariño i Giménez.

Comissió Informativa Permanent Serveis Socials i Comunitaris:

Suplent: Teresa Alegre i Peris.

Comissió Informativa Permanent Activitats Industrials i Comercials:

Suplent: Enric Ariño i Giménez.

Mesa de Contractació:

Suplent: Enric Ariño i Giménez.

5 EXPT. 03/00-C. NOMENAMENT NOU VOCAL JUNTA RECTORA PATRONAT MUNICIPAL D'ESPORTS A PROPOSTA DE SEGREGACIÓ DEL PORT

El Ple de la corporació municipal, en la sessió ordinària que tingué lloc el dia 30 de setembre d'enguany, adoptà acord relatiu al nomenament de vocals integrants dels òrgans rectors dels organismes autònoms municipals, entre ells, el nomenament de la Sra. Carmen Aucejo Sierra com a vocal de la junta rectora del Patronat Municipal d'Esports, a proposta del Grup Municipal de Segregació del Port.

La portaveu d'aquest grup polític ha presentat escrit pel qual sol·licita la substitució d'aquesta vocal pel regidor Sr. Francesc Ruiz i Villar.

Atès el que estableix l'apartat c) de l'art. 6 dels vigents estatuts del Patronat Municipal d'Esports, segons el qual "els restants vocals es nomenaran pel Ple a proposta dels grups municipals proporcionalment a la seua representació municipal entre persones qualificades per al càrrec per l'especial dedicació o vinculació al món de l'esport."

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Nomenar el Sr. Francesc Ruiz i Villar vocal de la junta rectora del Patronat Municipal d'Esports a proposta del Grup Municipal de Segregació del Port, en substitució de l'anteriorment nomenada Sra. Carmen Aucejo Sierra.

6 APLICACIÓ INCREMENT RETRIBUTIU PREVIST PER A EXERCICI 2000

El punt dos de l'art. 20 de la Llei 54/99, de 29 de desembre, de Pressupostos Generals de l'Estat per a l'any 2000 (LPG) inclou en l'àmbit d'aplicació d'aquesta les corporacions locals i organismes que en depenen. En aquest sentit a l'Ajuntament de Sagunt li és d'aplicació el que disposa el punt dos per tal com estableix que les "retribucions íntegres del personal al servei del sector públic no podran experimentar un increment global superior al 2 per 100 en relació amb les de l'any 1999". Per tant, qualsevol increment de les retribucions previst per la corporació no podrà superar el límit establert, tenint en compte per a això el caràcter bàsic de l'article.

Atesa l'homologació retributiva prevista en l'art. 2 de les normes reguladores de les relacions laborals entre l'Excm. Ajuntament de Sagunt i el personal al seu servei, en relació amb el personal laboral, el mateix criteri haurà de ser tingut en compte per a aquest règim jurídic. Si bé en els dos casos cal fer l'excepció establerta pel punt tres de l'art. 20 de la LPGE per tal com permet les adequacions retributives necessàries que demande el contingut dels llocs de treball.

L'art. 26 un A) i B) estableixen per a l'any 2000 tant les quanties anuals corresponents al sou base (en funció del grup de titulació) com al complement de destinació, correspon al Ple de la corporació fent ús de la competència que li atribueix

l'art. 4.3 del RD 861/86, de retribucions del personal funcionari al servei de les corporacions locals, fixar dins del límit del 2% la quantia del complement específic dels llocs de treball.

En establir-se l'increment retributiu previst en la LPGE per a l'exercici 2000, haurà de ser tinguda en compte la normativa específica de què es dotà en el seu moment aquesta corporació. Per consegüent cal acudir al que disposa el paràgraf segon del punt quatre de l'art. 8 de la normativa del catàleg de llocs de treball d'aquest Ajuntament. En aquesta norma s'estableix, respecte del personal que està sent retribuint en part sota el concepte de complement personal de productivitat garantit que:

“Aquest complement personal garantit en productivitat es reconeixerà, en els casos que pertoque i a nivell individual, al funcionari en què concórreguen les circumstàncies anteriorment assenyalades; no gaudirà dels increments retributius anuals fixats en les respectives lleis de pressupostos generals de l'Estat per a cada any i es perdrà, en tot o en part, automàticament per adscripció del funcionari a altre lloc de treball sempre que ho siga per concurs o lliure designació i el lloc que s'ocupe tinga majors retribucions complementàries; així mateix, desapareixerà en tot o en part, quan per acord plenari s'incrementen les retribucions complementàries del lloc que efectivament s'ocupa o així resulte de l'aplicació de les corresponents lleis de pressupostos generals en matèria retributiva. Altrament, es mantindrà la diferència en “complement personal garantit en productivitat” mantenint-se conforme a la regla general i no gaudint tampoc dels increments percentuals als quals abans es va al·ludir.

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. GÓMEZ, explica: “La Delegació de Personal aporta l'aplicació de l'increment retributiu per a l'exercici 2000. El punt 2 de l'art. 20 de la Llei 54/99, de 29 de desembre, de Pressupostos Generals de l'Estat per a l'any 2000 inclou en l'àmbit d'aplicació d'aquesta les corporacions locals i organismes que en depenen. En aquest sentit a l'Ajuntament de Sagunt li és d'aplicació el que disposa el punt 2 per tal com estableix que les retribucions íntegres del personal al servei del sector públic no podran experimentar un increment global superior al 2% en relació amb les de l'any 1999. En resum és d'aplicació a tots els treballadors de l'Ajuntament, inclòs el personal laboral, i s'aplica a tots els nivells del que és la nòmina del personal, és a dir: sou base, complement de destinació, complement específic i antiguitat, de manera que la Delegació de Personal proposa en primer lloc ratificar la Resolució de l'Alcaldia per la qual es porte a efecte l'adequació retributiva del sou base i complement de destinació previstos en l'art. 23 de la Llei 49/98 de 30 de desembre. En segon lloc incrementar els complements específics vigents en l'actual catàleg de llocs de treball en la mesura del que preveu la Llei 54/99 de 29 de desembre de 1999, és a dir, del 2%, i en tercer lloc reduir els complements personals de productivitat garantits assignats al personal d'aquest Ajuntament en la proporció que per aplicació de l'art. 8 de la normativa del catàleg de llocs de treball procedeix, i això també amb efectes de l'1 de gener del 2000. Per tant per al càlcul de decrement dels complements personals de productivitat es tindrà en compte l'increment que s'experimenta en augmentar les retribucions complementàries per a aquest exercici 2000.”

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, pregunta si hi ha informe favorable d'Intervenció. El Sr. SECRETARI contesta que sí, que l'informe és d'última hora d'avui.

Per tot això i d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa de Recursos Humans i Personal, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Ratificar la Resolució de l'Alcaldia per la qual es duga a efecte l'adequació retributiva del sou base i complement de destinació previstos en l'art. 23 de la Llei 49/98, de 30 de desembre.

SEGON: Incrementar els complements específics vigents en l'actual catàleg de llocs de treball en la mesura del que preveu la Llei 54/99, de 29 de desembre, açò és el 2 per cent.

TERCER: Reduir els complements personals de productivitat garantits assignats al personal d'aquest Ajuntament en la proporció que per aplicació de l'art. 8 de la normativa del catàleg de llocs de treball procedesca i això també amb efectes de l'1 de gener de l'exercici 2000. Per al càlcul del decrement dels CPG es tindrà en compte l'increment experimentat per les retribucions complementàries per a l'exercici 2000.

7 APLICACIÓ LLEI 6/99 COORDINACIÓ POLICIES LOCALS COMUNITAT VALENCIANA

Al mes de juny de 1999 entrà en vigor la Llei 6/99, de Coordinació de les Polícies Locals de la Comunitat Valenciana, en virtut de la qual s'estableix una nova reordenació de categories i grups de titulació que han de ser aplicats al col·lectiu de la Policia Local d'aquest Ajuntament.

Fins ara, tenint en compte les passades eleccions municipals, que implicaren un evident retard a l'hora d'assumir les adaptacions pendents, com també la dificultat implícita de la seua aplicació.

Amb data 18 de gener de 2000 s'evacuà el tràmit de negociació amb la representació sindical (Comitè de Treballadors).

El ponent, Sr. GÓMEZ, assenyala: "Volia explicar-los aquest punt, és una mica especial per tractar-se de la Policia Local i el que du la delegació de Personal a aquest Ple és la proposta d'aplicació de la Llei 6/99, de 19 d'abril, de la Coordinació de la Policia Local de la Comunitat Valenciana. En el context orgànic i estatutari de l'Ajuntament de Sagunt. Per fer, en poques paraules, una mica de resum i informe de la situació la policia local es regeix per una Llei Orgànica, la 2/85, de les Forces i Cossos de Seguretat de l'Estat i es regia de la Llei 2/90, de Coordinació de la Policia Local de la Comunitat Valenciana. A partir que apareix la Llei 6/99 de 19 d'abril es deroguen normes que s'inclou la Llei anteriorment comentada, és a dir, la Llei 2/90, per tant la policia local es regeix en un marc normatiu en el qual és la Llei Orgànica de Cossos i Forces de Seguretat i la Llei 6/99 de 19 d'abril de la Coordinació de la Policia Local de la Comunitat Valenciana, açò què vol dir? Aquesta Llei no és solament d'aplicació retributiva sinó que canvia temes com estructura de la policia segons la funció de la població, té notes de formació, planteja la segona activitat de la policia, planteja temes de jubilació i planteja la retribució. En aquest cas, el que duem avui és planificar el tema de la retribució i la reclassificació dels llocs de treball, és a dir, el primer que es planteja és reclassificar els llocs de treball i per això es du aquest acord plenari prèvia negociació amb els sindicats i dictamen de la comissió informativa. Açò quedaria de la manera següent, el que abans era un guàrdia (grups D) ara, segons la Llei 6/99, s'anomenarien agents i són grups C, el caporal que abans era grup D ara és un oficial grup C, els sergents que eren grup C en aquesta ocasió segons aquesta Llei passen a ser inspectors i són grup B, i l'oficial era grup A i ara continua sent grup A i s'anomena intendent

principal. Quina conseqüència té eixa reclassificació en el tema de retribucions? Les conseqüències són les següents, el sou base passa a ser el sou base del grup superior, i per descomptat els triennis passen a ser els triennis del grup superior, de manera que cal complir una disposició transitòria de la norma tercera de la Llei que diu: la integració dels funcionaris de la Policia Local prevista en aquesta llei que comporta un canvi de grup, es realitzarà de forma que no supose un increment de la despesa pública ni modificació del còmput anual de les retribucions totals, en aquests casos es passarà a percebre el sou base corresponent del nou grup de titulació però l'excés sobre el grup anterior es deduirà de les retribucions complementàries, preferentment del concepte de productivitat si n'hi haguera, referides les dues a 14 mensualitats de forma que es percebran idèntiques remuneracions globals respecte a la situació anterior.

També plantejem adaptar l'antiguitat, és a dir, els triennis, i com es fa açò? Es fa plantejant que els triennis siguen del nou grup, no de l'antic sinó del nou i això comporta que s'aplica des del primer dia que el policia treballa en el cos, no des de l'aplicació de la Llei que seria el 19 d'abril del 99, per tant es planteja una despesa prevista per a l'Ajuntament a l'any 2000 d'uns 5 milions de pessetes en aplicació d'aquesta millora. I per què es fa aquesta millora? Doncs per les característiques especials de la policia, a causa de la funció policial pròpia, de la forma específica de la incompatibilitat que tenen, de la mobilitat, de la dedicació, del risc que comporta la seua missió, i que considerem d'alguna forma facilitar la negociació, el canvi d'actituds d'aquest col·lectiu, a veure si d'alguna forma arribem a acords i la policia funciona millor del que ara funciona si és que ara funciona malament.

En últim lloc, els funcionaris que no acrediten la titulació del grup C o B estaran classificats sempre en el grup superior a l'efecte retributiu, però el que plantejem és que eixos llocs queden a amortitzar.”

Per tot això, i en concret la normativa a aplicar en aquest cas (Llei 6/99, NRRL, Llei 9/87 i 7/85), com també els informes que consten en l'expedient, d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa de Recursos Humans i Personal, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Adequar la classificació del personal de la Policia Local a l'esmentada Llei 6/99; la relació de llocs queda dissenyada tal com s'estableix tot seguit:

Denom. Lloc	Núm.	DT	CD	CE	PT	FP	ADM	GRU	CE	TITUL	OBS	
Intendent principal	3	S	26	A-6	S	C	AL	A	AE	TS	Antonio Muedra Herrero
Intendent	4	N										
Inspector coordin.	5	S	21	C-12	N	C	AL	C	AE	BS	J.R. Arnal Peiró (1)
Inspector	6	S	20	C-9	N	C	AL	C	AE	BS	a.a.	Carlos Martinez Peris
Inspector	7	S	20	C-9	N	C	AL	C	AE	TM		Manuel Olmos Alapont
Inspector	8	S	20	C-9	N	C	AL	C	AE	BS	V	Vacant (2)
Inspector	9	S	20	C-9	N	C	AL	C	AE	BS	a.a.	Salvador Mora Gonzalez
Inspector	10	S	20	C-9	N	C	AL	B	AE	TM	Miguel Aleixandre López
Oficial	11	S	18	D-8	N	C	AL	D	AE	GE	Antonio Pacheco Martinez
Oficial	12	S	18	D-8	N	C	AL	D	AE	GE	V	Vacant (3)
Oficial	13	S	18	D-8	N	C	AL	C	AE	BS	Vicente Olmos Furio
Oficial	14	S	18	D-8	N	C	AL	C	AE	BS	Octavio Garcia Madrigal
Oficial	15	S	18	D-8	N	C	AL	C	AE	BS	Pedro González Sánchez
Oficial	16	S	18	D-8	N	C	AL	D	AE	GE	a.a	Vicente Verdú Sanhauja
Oficial	17	S	18	D-8	N	C	AL	C	AE	BS	...	Francisco. Villar Perez
Oficial	18	S	18	D-8	N	C	AL	D	AE	GE	VCS	J.A. Morote Tevar
Agent	19	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	VI	Francisco Rodriguez Agues (4)
Agent	20	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	a.a.	Faustino Casado Fernandez
Agent	21	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	a.a.	Antonio Serrano siles
Agent	22	S	16	D-7	N	C	AL	C	AE	GE	V	Jub. Manuel López Fernández

Agent	23	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	a.a.	Francisco Villar Milla
Agent	24	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	a.a.	Vicente Villena Escrig
Agent	25	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	a.a.	Ramiro Molina Martinez
Agent	26	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	a.a.	José M ^o . Fenollosa Fraga
Agent	27	S	16	D-7	N	C	AL	C	AE	GE	V	Vacant (6)
Agent	28	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	a.a.	Cristobal Lopez Andrés
Agent	29	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	a.a.	Rafael Pomer Andreu
Agent	30	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	a.a.	Rafael Peris Arán
Agent	31	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	a.a.	José Rodrilla Fernandez
Agent	32	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	a.a.	Miguel Puga Lucas
Agent	33	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	a.a.	Joaquín Llorens Civera
Agent	34	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	a.a.	José Gómez Gándara
Agent	35	S	16	D-7	N	C	AL	C	AE	GE	VOEP	Vacant (7)
Agent	36	S	16	D-7	N	C	AL	C	AE	BS	Fco. J. Fernandez Pinilla
Agent	37	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	a.a.	José Perez Perez
Agent	38	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	a.a.	Pedro Villanueva Soriano
Agent	39	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	a.a.	Dioscoro Martín Sobrino
Agent	40	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	a.a.	Ginés Ruiz Marco
Agent	41	S	16	D-7	N	C	AL	C	AE	GE	Pilar Navarro Catalá
Agent	42	S	16	D-7	N	C	AL	C	AE	BS	Sergio Heras Villar
Agent	43	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	a.a.	Terencio Sanz Esteban
Agent	44	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	a.a.	Juan Expósito Vázquez
Agent	45	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	a.a.	Antonio Ramos G. del Barco
Agent	46	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	a.a.	Alfonso García García
Agent	47	S	16	D-7	N	C	AL	C	AE	BS	Salvador Marín Villanueva
Agent	48	S	16	D-7	N	C	AL	C	AE	BS	Antonio Comeche Martinez
Agent	49	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	a.a.	José A. Ramirez Fuster
Agent	50	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	a.a.	Juan Marchan Ballesta
Agent	51	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	a.a.	Juan A. López Silvestre
Agent	52	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	a.a.	Celia Cosín Palacios
Agent	53	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	a.a.	José L. Pastor Martí
Agent	54	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	a.a.	Fco. López García
Agent	55	S	16	D-7	N	C	AL	C	AE	BS	Teodoro Martín Gutierrez
Agent	56	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	a.a.	Juan C. Garcerá Martinez
Agent	57	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	a.a.	Mario Vicente Calza
Agent	58	S	16	D-7	N	C	AL	C	AE	BS	Cesar Perez Carmona
Agent	59	S	16	D-7	N	C	AL	C	AE	BS	Nuria Brú Martí
Agent	60	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	a.a.	Alberto Raimundo Martinez
Agent	61	S	16	D-7	N	C	AL	C	AE	BS	Begoña García Liñana
Agent	62	S	16	D-7	N	C	AL	C	AE	BS	Antonio Nieto Mora
Agent	63	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	a.a.	Juan Salas Oliva
Agent	64	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	a.a.	Javier Jordán Mingo
Agent	65	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	a.a.	Vicente Castelló Cervera
Agent	66	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	a.a.	José M ^o Navarro Marco
Agent	67	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	a.a.	José A. Masegosa Plaza
Agent	68	S	16	D-7	N	C	AL	C	AE	GE	Juan de D. Bueno Martinez
Agent	69	S	16	D-7	N	C	AL	C	AE	GE	VOEP	Vacant (8)
Agent	71	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	a.a.	Alejandro De Lama González
Agent	72	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	a.a.	Cristobal R. López espino
Agent	73	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	a.a.	Ricardo Hermoso Gómez
Agent	74	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	a.a.	Ricardo L. March Martinez
Agent	75	S	16	D-7	N	C	AL	D	AE	GE	a.a.	José Martinez Cosin
Agent	76	S	16	D-7	N	C	AL	C	AE	BS	V-I	Jesús M ^o Pacheco Martinez
Agent	77	S	16	D-7	N	C	AL	C	AE	BS	V-I	Vicente Arlandis Mañas
Agent	78	S	16	D-7	N	C	AL	C	AE	BS	V-I	Cesar Corman Duro
Agent	79	S	16	D-7	N	C	AL	C	AE	BS	V-I	Isabel M ^o Avila Ferrandis
Agent	70	S	16	D-7	N	C	AL	C	AE	BS	Fco. Gonzalbo Palau

SEGON: Establir per tots els conceptes i per a l'exercici actual els següents complements específics a aplicar al personal de la Policia Local.

AGENT"7x7"	57.534
A.E.VIAL	48.761
A.TRÀNSIT	48.761
OFICIAL	70.042
INSPEC.	95.212
INSP.CO.	105.410

TERCER: Retribuir al personal que tot seguit es relaciona, en concepte d'endarreriments, pels triennis meritats i no abonats en el grup de recent classificació les quantitats següents:

Núm.	FUNCIONARI	N.Tr.	7 mesos
------	------------	-------	---------

443	Aleixandre López, Miguel S.	1	9.890
443	Aleixandre López, Miguel S.	2	19.763
891	Arlandis Mañas, Vicente	0	0
203	Arnal Peiró, Juan Ramón	6	59.290
203	Arnal Peiró, Juan Ramón	2	19.763
889	Avila Ferrandis, Isabel	0	0
534	Bru Martí, Nuria	2	19.763
208	Bueno Martínez, Juan de Dios	6	59.290
170	Casado Fernández, Faustino	12	118.580
536	Castelló Cervera, Vicente	2	19.763
372	Comeche Martínez, Antonio	3	29.645
888	Cormano Duro, Cesar	0	0
401	Cosín Palacios, Celia	2	19.763
349	Expósito Vázquez, Juan	3	29.645
189	Fenollosa Fraga; José María	8	79.053
212	Fernandez Pinilla, Fco. José	6	59.290
508	Garcerá Martínez, Juan Carlos	2	19.763
361	García García, Alfonso	3	29.645
579	García Liñana, Begoña	3	29.645
417	García Madrigal, Octavio	4	39.527
209	Gómez Gándara, José	6	59.290
191	González Sánchez, Pedro	8	79.053
328	Heras Villar, Sergio	3	29.645
676	Hermoso Gómez, Ricardo	1	9.882
533	Jordán Mingo, José Javier	2	19.763
666	Lama González, Alejandro	3	29.645
194	López Andrés, Cristóbal	8	79.053
675	López Espino, Cristóbal	1	9.882
415	López García, Fco. Vicente	4	39.527
400	López Silvestre. Juan A.	2	19.763
202	Llorens Civera, Joaquín	6	59.290
605	Marco Navarro, José Manuel	4	39.527
677	March Martínez, Ricardo	1	9.882
392	Marchán Ballesta, Juan	4	39.527
371	Marín Villanueva, Salvador	3	29.645
445	Martín Gutierrez, Teodoro	3	29.645
318	Martin Sobrino, Dióscoro	3	29.645
198	Martínez Cosín, José	7	69.172
201	Martínez Pérís, Carlos	3	29.670
201	Martínez Pérís, Carlos	3	29.645
190	Masegosa Plaza, José Ant.	8	79.053
186	Molina Martínez, Ramiro	9	88.935
210	Mora González, Salvador	1	9.890
210	Mora González, Salvador	5	49.408
11	Muedra Herrero, Antonio	9	0
327	Navarro Catalá, Pilar	3	29.645
580	Nieto Mora, Antonia	3	29.645
283	Olmos Alapont, Manuel José	6	59.339
283	Olmos Alapont, Manuel José	1	9.882
394	Olmos Furio, Vicente	4	39.527
890	Pacheco Martínez, Jesus	0	0
340	Pacheco Martínez. Antonio	3	29.645

414	Pastor Martí, José Luis	5	49.408
532	Pérez Cármona, César	2	19.763
287	Pérez Pérez, José	5	49.408
196	Péris Aran, Rafael	7	69.172
195	Pomer Andreu, Rafael	7	69.172
200	Puga Lucas, Miguel	6	59.290
558	Raimundo Martinez, Alberto	3	29.645
373	Ramirez Fuster, J. Antonio	3	29.645
353	Ramos Jiménez del Barco, A.	4	39.527
199	Rodilla Fernández, José	7	69.172
892	Rodriguez Agües, Francisco	0	0
320	Ruiz Marco, Ginés	4	39.527
581	Salas Oliva, Juan	7	69.172
335	Sanz Esteban, Terencio	6	59.290
175	Serrano Siles, Antonio	12	118.580
747	Verdu Sanahuja, Vicente	4	39.527
523	Vicente Calza, Mario	2	19.763
317	Villanueva Soriano, Pedro	3	29.645
181	Villar Milla, Francisco	10	98.817
442	Villar Pérez, Francisco	3	29.645
185	Villena Escrig, Vicente	9	88.935

QUART: Incloure en la normativa del catàleg de llocs de treball la disposició transitòria següent:

“Els complements específics assignats als llocs de treball corresponents a la Policia Local d’aquest Ajuntament tindran el caràcter de transitoris fins que es produïska una nova valoració d’aquests llocs. La quantia d’aquests complements específics per a cada una de les categories previstes en la Llei 6/99, de Coordinació de les Polícies Locals de la Comunitat Valenciana, inclou tots els conceptes que figuren en la normativa del catàleg, si bé pateix la necessària reducció en aplicar l’esmentada Llei 6/99, sent d’aplicació en tota la resta i en concret a l’efecte de la deducció dels factors mòbils el que disposa la normativa municipal que regula el catàleg de llocs de treball.”

8 REQUERIMENT CONSELLERIA JUSTÍCIA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES, ANUL·LACIÓ ACORD PLENARI DE 15 D'OCTUBRE DE 1999 SOBRE PLACES LABORALS INDEFINIDES

Vist el requeriment efectuat per la Conselleria de Justícia i Administració Pública pel qual insta aquest Ajuntament perquè anul·le l’acord plenari de 15 d’octubre de 1999 (aprovació de plantilla).

Tant la plaça d’auxiliar administratiu com la de delineant (que figuren en plantilla com a laborals indefinits) no tenen la consideració de “nova creació” al 1999. Altrament la relació laboral té subjectes identificats en les persones de sengles treballadors els quals mantenen una relació laboral des del 10/02/90 i 14/02/94 respectivament, si bé en el seu origen sota la condició de laborals temporals, sent la seua modalitat contractual inicial la d’“obra o servei determinat” a l’empara del que disposa en l’art. 15 de l’Estatut dels Treballadors.

Reconeixent el tractament que la normativa efectua en relació amb aquest tipus de places, optant pel règim estatutari enfront al laboral, allò cert és que la condició de “laborals indefinits” obeeix a l’acord del Ple de l’Ajuntament, de 23 de novembre de 1998, el qual reconeix la relació laboral indefinida d’aquest i altre personal, assumint amb

això el contingut de la sentència del Jutjat Social núm. 2 de València. Aquesta Sentència, si bé desestima la pretensió dels treballadors de ser considerats “fixos de plantilla” - resultat d’aplicar en la sentència el “principi de congruència”- sí que reconeix en el seu cos l’existència de “contracte indefinit”; la seua fonamentació és la següent:

“El que determina que aquesta irregularitat vincule l’administració demandada al reconeixement amb els actors d’un contracte laboral per temps indefinit, en virtut del que disposa l’art. 15 de l’Estatut dels Treballadors i així ho assenyalen nombroses sentències del Tribunal Suprem, entre les quals es poden citar les de dates 7/1096, 30/12/96, 10/12/96, 11/13/97, 14/3/97, etc. I en les quals es matisa la distinció, quan l’organisme demandat és un organisme públic que no té la condició de treballador fix de plantilla, que només pot accedir-se mitjançant el procediment reglamentari, sinó la de treballador vinculat per contracte indefinit (STS 11/3/97)”.

Seguint la línia de la sentència, l’Ajuntament de Sagunt avançà la seua decisió (mitjançant acord plenari de 23 de novembre de 1998) a futurs pronunciaments judicials sobre el mateix assumpte, hagueren reconegut la naturalesa indefinida dels contractes. És per això que la corporació estimà oportú reconèixer aquestes relacions laborals indefinides, excloent-hi d’aquestes la condició de “fixos de plantilla”, indicant el mateix acord plenari el següent:

“Aquest personal no tindrà la consideració de fix de plantilla, en cap moment no podrà, al·ludint a la seua relació indefinida, modificar el seu règim jurídic, transformant-se en administratiu”.

Enfront de l’argument contingut en el segon paràgraf del punt VII del requeriment que tot seguit es transcriu: “El personal afectat, sempre que estiga en possessió de la titulació requerida per al lloc que ocupa, es podrà integrar amb reconeixement de la seua antiguitat en el règim administratiu funcional, mitjançant la superació de les proves específiques o cursos d’adaptació, si escau, que es convoquen. En altre cas, romandrà en situació de personal a extingir en els llocs que exercia a l’entrada en vigor d’aquesta llei”, cal oposar el següent:

a) La Llei 6/1990, de 14 de novembre, a la qual correspon el paràgraf transcrit, té caràcter potestatiu per al personal afectat (“es podrà integrar...”).

b) Que si bé la plantilla de personal expressa la situació actual de les places en qüestió, és a dir: laborals indefinits, la relació de llocs de treball si en matisa la condició amb l’acord plenari de 15 de novembre de 1998.

c) Assumir un procés de funcionarització d’aquests llocs de treball significaria trencar la línia jurisprudencial establerta pel Tribunal Suprem el qual en unificació de doctrina dictà la Sentència de 18 de març de 1991 de la qual s’extracta el següent paràgraf: “... possibilitat real que aquestes administracions es puguen vincular o resultar vinculades per un contracte laboral per temps indefinit, independentment i al marge de la relació d’ocupació, de caràcter administratiu que mantenen o puguen mantenir amb els seus funcionaris. En definitiva no és possible eludir l’art. 15 de l’Estatut dels Treballadors i les altres normes reguladores del contracte temporal i les seues limitacions com a fonts reguladores, i immediatament generadores de drets i obligacions per a les administracions públiques, si bé amb l’excepció -que resulta òbvia- que la fixesa que poguera assolir-se no permet, per descomptat, alterar la naturalesa jurídica de la relació laboral afectada, transformant-la en administrativa i produint la integració en el marc funcional.”

d) De qualsevol manera i a l’efecte d’oferir major claredat en la relació de llocs de treball vigent bé pot assumir-se que els llocs de treball de caràcter laboral indefinit que

resultaren de l'acord plenari de 15 de novembre figuren en aquesta com a "personal a extingir" donant compliment amb això a la disposició transitòria primera de la Llei 6/90, de 14 de novembre.

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. GÓMEZ, explica: "Es planteja, es du al Ple l'atenció a un requeriment de la Direcció General de l'Administració Territorial en el sentit de referir certs llocs laborals indefinits que figuren en la relació de llocs d'aquest Ajuntament en la condició de "a extingir", què significa açò? A veure si puc fer-ho ràpidament perquè ens entenguem tots. Al 1990 i 1994 es contracten sis persones amb un contracte laboral temporal (un auxiliar administratiu, un delineant, un llanterner, un peó i dos assistents socials), que després de cert temps aquests treballadors en el seu dret, presenten una demanda al Jutjat Social, demanant la incorporació d'aquests llocs, en ser funcionaris, per això el Jutjat Social diu que no són funcionaris de plantilla i que són contractes laborals indefinits. Després d'açò hi ha un acord del Ple d'octubre del 98 en el qual el Ple assumeix el contracte laboral indefinit d'aquestes persones i planteja que no es funcionalitzaran mai i que en cas de fer-se el que es farà serà amortitzar la plaça. Al 1999 el Ple aprova la plantilla i la relació de llocs de treball d'aquest Ajuntament, amb la qual cosa es ratifica els contractes laborals indefinits, però per això que a finals del 99 el director general d'Interior fa un estudi d'aquests contractes i planteja que l'auxiliar administratiu i el delineant podia tenir la possibilitat de ser funcionaris. Bé, tenim una sentència de l'any 98 en què diu que mai poden ser funcionaris aquests senyors i que seran sempre laborals indefinits amb la qual cosa l'Ajuntament, la Delegació de Personal planteja a aquest Ple i, repetisc la proposta, que aquestes dues places que es plantegen passen a amortitzar i que passen al catàleg com a laborals indefinits."

Per tot això i d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa de Recursos Humans i Personal, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Atendre en part el requeriment de la Direcció General d'Administració Territorial, en el sentit que els referits llocs de laborals indefinits figuren en la relació de llocs d'aquest Ajuntament amb la condició de "a extingir".

9 APROVACIÓ INICIAL REGLAMENT ÚS INSTAL·LACIONS ESPORTIVES MUNICIPALS

Atès el creixent volum d'activitat existent en les instal·lacions esportives municipals, cal regular-ne l'ús, com també els drets i les obligacions dels socis, per a la qual cosa l'equip tècnic del Patronat elaborà una proposta de reglament, que va ser considerada favorablement per la junta rectora del Patronat Municipal d'Esports, en la sessió que tingué lloc el 25 de maig de l'any passat.

L'actual presidència del Patronat ha considerat oportú sotmetre novament el projecte a consideració de la junta rectora, en atenció a la renovació d'aquest que es va produir després de les eleccions locals celebrades el passat 3 de juny de 1999.

D'acord amb l'apartat a) de l'art. 13 dels vigents Estatuts del Patronat Municipal d'Esports, la competència per a l'aprovació d'aquest reglament correspon al Ple de la corporació, a proposta de la junta rectora del Patronat; s'ha de seguir el procediment establert en l'art. 49 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, modificada per la Llei 11/99, de 21 d'abril.

Obert el torn d'intervencions, el Sr. ALCALDE explica: "El reglament que es du ací a aprovació d'instal·lacions esportives ja va ser consensuat en la passada legislatura, no obstant això del patronat a fi que tingueren coneixement els nous consellers, en l'última sessió es presentà alguna esmena que va ser admesa i per tant aprovada per unanimitat aquestes esmenes, la votació final ve pràcticament per unanimitat, amb un vot d'abstenció simplement."

El portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, diu: "Simplement comentar que d'acord amb la proposta de la junta rectora del Patronat Municipal d'Esports, el nostre grup entén que més que un reglament és una ordenança que regula l'ús dels serveis, per tant seria interessant que per part dels serveis jurídics del nostre Ajuntament ens informara si el text aprovat del reglament o l'ordenança reguladora és suficient per donar consistència o cobertura a futures reclamacions si n'hi haguera per actuacions indegudes dels usuaris, perquè aparentment més que un reglament sembla una ordenança que regula d'ús dels serveis."

El Sr. ALCALDE explica: "El secretari indica el procediment d'acord amb el precepte a què es refereix i allò necessari és publicar-ho com és lògic com si fóra una ordenança, el termini que dóna la llei, si s'admeten al·legacions, etc., a més està tot correcte, simplement que du eixe mateix tràmit que una ordenança municipal."

El representant de Segregació del Port, Sr. RUIZ, diu: "Anem a manifestar com ja manifestàrem en la passada junta del Patronat que efectivament feia falta un reglament que reglara l'ús de les instal·lacions esportives, efectivament feia molta falta i no ens expliquem com s'ha funcionat tants anys sense ell, s'han generat un muntó de problemes i no hi havia reglament, afortunadament crec que s'ha fet el reglament. No ens dol reconèixer que en aquest cas les coses s'han fet bé, els partits hem tingut la documentació amb el temps suficient per poder estudiar-la i poder oferir alternatives per millorar el contingut d'aquest reglament. De fet així ha sigut, es presentà, s'estudià, vam fer concretament nosaltres, i el PSOE vam fer un seguit d'esmenes, s'han previst i efectivament ara ve amb les esmenes fetes, pense que així és com s'han de fer les coses, el que no entenem és que hi haja tants problemes per aconseguir informació de qualsevol altra cosa, per què no s'aconsegueix amb la mateixa facilitat que s'aconsegueix açò? Fins al punt que ens demanen que fem les sol·licituds per escrit, per a una cosa tant i per a altres no n'hi ha, de problemes, això és el que no entenem, quan no costa gens fer les coses bé. Per tot això nosaltres anem a votar a favor l'aprovació d'aquest Reglament, creiem que feia falta, s'han fet les modificacions pertinents i ho anem a votar a favor, però si volem acabar bé el treball i la feina i fer les coses bé, nosaltres demanàvem a l'equip de govern que ara com tindrem un mes el reglament exposat fins l'aprovació definitiva, no li costaria res als clubs enviar-los una notificació o enviar-los el reglament perquè l'opinió d'ells per la seua experiència real d'ús d'eixes instal·lacions, ens podria venir molt bé perquè feren qualsevol tipus d'al·legació, comunicar-li-ho oficialment als clubs i enviar-los el reglament o enviar-los una nota perquè ells tingueren durant un mes el temps suficient per acostar-se per les oficines del Patronat, llegir-lo i fins i tot algun dels seus suggeriments ens podrien venir bé per perfeccionar aquest reglament, jo demanaria que l'equip de govern fera això."

Per tot això, d'acord amb la proposta de la junta rectora del Patronat Municipal d'Esports i l'informe del secretari general, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Aprovar inicialment el Reglament d'Ús de les Instal·lacions Esportives Municipals, el text del qual figura oportunament diligenciat en l'expedient i que ací es té per reproduït a tots els efectes.

SEGON: Sotmetre aquest reglament a informació pública i audiència als interessats pel termini de trenta dies per a la presentació de reclamacions i suggeriments.

TERCER: En cas de no presentar-se cap reclamació o suggeriment, s'entendrà definitivament adoptat aquest acord; després d'això es procedirà a la publicació en el BOP del text íntegre d'aquest reglament que no entrarà en vigor fins que no transcórreguen 15 dies hàbils a comptar des d'aquesta publicació, d'acord amb el que preveu l'art. 70.2 en relació amb el 65.2 de la Llei 7/85.

10 SOL·LICITUD A LA CONSELLERIA DE CULTURA, EDUCACIÓ I CIÈNCIA, CREACIÓ CONSERVATORI PROFESSIONAL DE MÚSICA. EXPT. 379/99

El 25 d'octubre de 1994 aquest Ajuntament sol·licità de la Conselleria de Cultura, Educació i Ciència la creació d'un conservatori de música per a la nostra ciutat.

El 3 de març de 1995 la Direcció General de Centres ens comunica que no pot atendre la nostra petició, aquesta és una actitud que la Conselleria està mantenint fins a la data.

Es fa imprescindible que la nostra ciutat i comarca dispose d'un servei d'aquestes característiques sobretot si tenim en compte que hi ha escoles, entitats i associacions que imparteixen la formació elemental de l'ensenyament de la música sense tenir els seus alumnes la possibilitat de continuar amb els seus estudis al nostre municipi.

Tenint en compte aquestes circumstàncies s'han fet diversos intents per ubicar al nostre municipi un conservatori; a l'efecte s'ha constituït una comissió integrada per membres del Consell Escolar Municipal i un grup de músics professionals del nostre municipi i de les distintes poblacions de la comarca i és voluntat unànime del Consell Escolar Municipal la creació del conservatori professional de música comarcal.

Una vegada realitzats els estudis corresponents uns tres-cents xiquets i xiquetes i joves del nostre municipi i de la comarca són els candidats a utilitzar aquest servei, sent conscients que una vegada dispose la nostra ciutat d'un centre professional d'ensenyament de música molts més s'animaran a cursos aquests ensenyaments.

Hi ha hagut reunions i contactes amb representants dels municipis de la comarca amb la voluntat de crear una mancomunitat que fóra l'encarregada de gestionar el conservatori comarcal.

El tràmit d'aquesta creació és un procés llarg i és voluntat d'aquest Ajuntament que aquest centre comence a funcionar per al proper curs escolar.

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. ARIÑO, indica: "El projecte del conservatori està àmpliament explicat amb els detalls de funcionament, simplement fer una reflexió. És un projecte demanat per la societat d'aquesta comarca i del municipi, de fet l'Ajuntament ja va iniciar els tràmits a l'any 95 perquè es fera, i en certa manera és un deute que tenim amb la ciutadania perquè és l'escaló següent a les escoles de música que hi ha a la comarca i al municipi. Fent una breu introducció cal recordar que la formació musical està estructurada en tres nivells: l'elemental, el mitjà i el superior. L'elemental el

cobreixen les escoles de música que he comentat anteriorment; açò és una demanda sobretot de les societats musicals que volen tenir millor qualitat dels seus músics perquè les obres que fan tinguen una millor qualitat, podent accedir a una formació sense haver de desplaçar-se, perquè actualment -és una altra cosa que cal destacar- som l'única comarca valenciana que encara no té un conservatori superior de música, i els nostres estudiants de música havien de desplaçar-se o bé a la Vall d'Uixó o bé a Sogorb o bé a València, per tant és complir un deute que teníem i benvingut siga.

Avançant-se una mica al que crec que donarà el debat, és un tema que hem intentat des de l'equip de govern i en particular des d'aquesta delegació consensuar amb tots, és un projecte que nasqué com a iniciativa en aquesta última fase dins del Consell Escolar Municipal, que depèn de la Regidoria d'Educació, s'ha parlat amb tots, s'ha intentat que totes les persones foren coneixedores de com anava el projecte, i dins del mateix Consell Escolar Municipal una comissió va estar intervenint ajudats per músics, perquè hi ha una part del projecte que és molt tècnica i nosaltres no ens sentíem capacitats, i en aquest cas ells "per amor a l'art" han col·laborat desinteressadament en el projecte. El que avui es va a aprovar és simplement la sol·licitud formal, és la primera fase, després ve una segona fase on s'han d'adjuntar un seguit de documents que completaran l'expedient."

El Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, assenyala: "Som conscients de la necessitat d'aquest centre oficial a la nostra comarca, sabem que més d'un miler de xiquets esperen que les acostem un centre de grau mitjà per poder perfeccionar els seus estudis de música, lamentem que des del 25 d'octubre de 1994, que aquest Ajuntament va fer la sol·licitud, i de la contestació negativa de la Direcció General de Centres, amb data 3 de març de 1995, no s'hagen aconseguit resultats positius fins ara, sobretot quan estem parlant d'una ciutat i d'una comarca de més de 75.000 habitants, per tant una vegada més pensem que aquesta comarca ha demostrat tenir fins la data poc poder polític o, dit d'una altra manera, no ser tan reivindicativa com es mereix davant els organismes provincials i autonòmics. Tindran tot el nostre suport i la nostra col·laboració en la demanda d'aquest centre professional d'ensenyament de música davant els organismes corresponents."

La representant del Grup Mixt, Sra. CONTRERAS, diu: "Una molt breu intervenció per dir que per part del Grup Mixt hem tingut una gran satisfacció perquè arribara per fi a Sagunt la idea ja consolidada i consensuada d'un conservatori de música i que es poguera tramitar oficialment ja que nosaltres ja quan estàvem en el CDS en la legislatura precisament del 87 al 91 que va ser la primera vegada que nosaltres en el nostre programa electoral duem la consecució d'un conservatori per a Sagunt. Per tant des de l'any 87 fins a l'any 2000 hem estat reivindicant una vegada i una altra aquest conservatori i sent conscients de la necessitat que hi havia a la nostra ciutat. També estem d'acord en la forma en què s'ha proposat la sol·licitud, és a dir, que siga l'àmbit comarcal, que la seu siga a Sagunt, que el nom del conservatori siga el de Joaquim Rodrigo, perquè creiem que és el músic que més internacionalment ha passejat el nom de la nostra ciutat, i també pensem que quan arribe el moment allò que en la Comissió d'Urbanisme suscità en aquest cas algunes contrarietats, que pogué ser els llocs on es donaren les classes, que quan hagueren de tramitar-se els papers, si la Conselleria exigeix els plànols de tots els llocs que s'han d'utilitzar per donar classe, efectivament s'aporten els plànols del Villar Palasí, que és el que pareix el col·legi en què s'ha d'ubicar la seu, i

que s'aportaren també els plànols corresponents als llocs que en el seu dia hauran de donar-se classe tant al Port com a les ciutats de la resta de la comarca. Per tant com aquest primer pas és exclusivament la sol·licitud del conservatori per a Sagunt que tant necessitem, i tal com ve en la proposta estem totalment d'acord, tenim en aquest moment la gran satisfacció de poder votar que sí al conservatori de música.”

El Sr. MARTÍN, representant de Segregació del Port, indica: “Em van a permetre que retrotraga una mica la història, el tema del conservatori de música, jo volia començar recordant en la passada legislatura quan a més era jo qui precisament des del públic llegia una moció en nom d'Iniciativa del Port, en què reivindicàvem un conservatori de música per al Port, a més amb el nom de Mestre Villar, que a més jo entenc que si no arriba a la categoria musical del mestre Joaquim Rodrigo, per al Port també pot ser una ensenya musical el mestre Villar, ja que va ser el director de l'orquestra de Sota y Aznar, als anys trenta, que hi havia una gran tradició musical al Port, que sembla que n'hi ha, que ja s'ha oblidat i que cal recuperar, i partint d'eixa tradició musical i partint de la necessitat d'integrar i vertebrar el Port a la comarca del Camp de Morvedre, nosaltres reivindicàvem que eixe conservatori d'ubicara al Port. Jo vull recordar que des de l'equip de govern en aquella legislatura se'ns va dir que la moció quedava sobre la taula i que passaria un estudi amb el compromís almenys d'algun grup que formava part d'aquell equip de govern que quan es portara a efecte l'estudi s'aprovaria i la ubicació seria al Port.

Estem en l'actual legislatura i es presenta de nou el tema del conservatori de música, però aquesta vegada el presenta l'equip de govern, en concret el Bloc. En aquest procés que hi ha hagut un seguit de negociacions efectivament arriba a la comissió, i en la comissió la proposta que ve avui a Ple en què Segregació del Port constatarem de forma clara i fefaent que tots els grups polítics que conformen avui en dia el consistori municipal van a aprovar aquesta sol·licitud, per això evidentment Segregació del Port va a quedar al marge de la seua idea inicial original que era demanar la ubicació d'aquest conservatori al Port. Aquesta comissió, que jo no en formava part però hi vaig assistir, i vaig estar insistint de forma vehement sobre la importància que almenys es recollira el centre de grau mitjà, constara de dos centres, un a Sagunt i l'altre al Port, que sembla que es va recollir d'una forma verbal però avui en dia la instància que anem a aprovar no ha de recollir ja que això passaria al projecte. També vaig posar l'accent en la importància que tenia la unanimitat, de cara als projectes educatius i culturals i d'eixa comissió a aquest Ple, jo he de dir o aclarir alguns punts importants, alguns aspectes que és important que avui comentem ací i que es puguen estudiar.

Després d'eixa comissió nosaltres ens hem informat perquè és un tema delicat i complicat, entrar en la infraestructura de tot el que comporta els conservatoris musicals de grau elemental, mitjà i superior, perquè parlem molt de conservatoris però no tenim una idea molt concreta ni a nivell curricular ni a nivell d'estructura de cursos i la resta. Hem parlat amb el responsable de la Conselleria d'Educació, que du el tema de la inspecció en temes musicals, i ens diu, ens confirma que la idea de dos centres és totalment inviable, que sota cap concepte es va a aprovar això a la Conselleria, és a dir, que eixa idea o entenem que l'equip de govern, que presenta aquest projecte, no estava ben informat i aleshores pense que s'hauria de paralitzar el procés fins a una nova informació, si es vol trobar la unanimitat de tots els grups d'aquest consistori, perquè repetisc que en temes educatius i culturals pense que és molt important l'acord unànime de tots els grups.

Nosaltres, Segregació del Port, de cap manera podem acceptar un projecte de conservatori musical que tinga com a seu únicament i exclusiva el nucli de Sagunt, de manera que tot l'alumnat del Port hauria de pujar a Sagunt a rebre les classes, si des de la inspecció educativa ens confirmen que és totalment inviable el fet, el projecte que sembla que han presentat de dos centres, un en cada nucli, pense, i li ho dic al Sr. Ariño, que es done la informació correcta. Per tant, la postura oficial de Segregació del Port és paralitzar la petició d'eixe conservatori de grau mitjà professional i plantejar-nos, entenem que seria una cosa més, amb més possible la sol·licitud d'un conservatori de grau elemental al Port i un altre a Sagunt, de manera que fóra ensenyament reglat i a partir d'això quan açò agafara suficient estatus i suficient força, plantejar-nos el conservatori de grau mitjà. Aquesta és la postura que va a prendre Segregació del Port i demanem que l'equip de govern faça un estudi, un examen o una reflexió final sobre el tema abans de dur a terme aquesta tramitació perquè entenem que el tema musical requereix tal importància i tal unanimitat que seria interessant per a aquest municipi en conjunt.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, diu: “Manifestar la nostra satisfacció per partida doble o triple, en primer lloc perquè l'acte d'avui, la sol·licitud d'avui amb un ample consens recull una vella reivindicació dels progressistes i dels amants de la música en general saguntins, ja s'ha dit abans ací que a l'any 95 es cursà l'oportuna sol·licitud a l'efecte de reclamar eixe conservatori per a Sagunt, aleshores la forma de la sol·licitud no era la mateixa, és veritat que li demanàvem que fóra titularitat de la Generalitat i que aquesta carregara amb totes les despeses. La que avui proposem és una fórmula distinta, és una fórmula en què la Generalitat segons que consta en l'expedient va a participar en una part, una altra part van a córrer amb les despeses els alumnes en una altra part o bé l'Ajuntament de Sagunt o bé la Mancomunitat, si fa al cas, si per fi es constitueix. Dic que és una satisfacció també en segon terme perquè Sagunt és una ciutat d'una gran tradició musical i estàvem quedant una mica a la cua respecte a altres ciutats amb molt menys importància, ja no sols en la música sinó també demogràfica, fins i tot d'aquest consistori. I una tercera satisfacció per haver tingut oportunitat i crec que és una cosa que l'equip de govern hauria de prendre bona nota, d'haver tingut l'oportunitat de participar en la confecció de la sol·licitud mitjançant una esmena per part del Grup Socialista Progressistes en la comissió a l'efecte de fer més fàcil per tots els grups polítics, per algun grup polític que no acaba de tenir-ho clar, que sembla que finalment no ho va a acabar de tenir clar, perquè pogueren assumir-la una esmena que venia a descentralitzar d'alguna manera el conservatori i acostar-lo lògicament als educands. Dic que esperem que l'equip de govern prenga bona nota de com es poden fer les coses comptant amb l'oposició, creiem que l'expedient queda molt més complet i esperem que en el futur repetisca aquest modus operandi i que ens donen també participació en un altre tipus d'expedients o documents molt més importants com el que ens va a venir dins de molt poc, estic pensant i em referisc al Pressupost de l'any 2000, reglament orgànic, però fonamentalment el Pressupost del 2000, que ja li recorde que estem consumint gener, que hauríem d'haver-ho aprovat a l'octubre si no em ballen les xifres, perquè estiguera en disposició d'entrar en vigor l'1 de gener. Creiem, Sr. Alcalde, que a pesar que ja s'està retardant una mica hi ha el temps suficient perquè ens avance ja l'esborrany que sabem que té confeccionat amb el temps suficient per poder esmenar-ho si fa al cas i poder tenir una presa en consideració suficient en el temps davant d'un document d'eixa importància.”

D'acord amb la Carta de Participació Ciutadana, el Sr. ALCALDE suspèn momentàniament la sessió plenària i concedeix la paraula a un ciutadà del públic assistent, Sr. Espinosa: "Estic ací per una part com a membre del Consell Escolar Municipal i per altra com a president de l'Associació de l'Ensenyament de l'art. de la Comunitat Valenciana amb seu al Port de Sagunt. Jo voldria fer una mica d'història perquè ací les persones que hi ha crec que estan interessades en el tema i a tots els ciutadans i també als polítics perquè hi ha alguns que sembla que no estan molt assabentats. El projecte del conservatori vull fer constar que no és un projecte únic d'aquesta corporació ni de les persones que han fet possible açò, sinó que ja és un projecte antic que per circumstàncies alienes no s'ha pogut dur a terme. Però seguint una mica la història, l'últim que ha passat ací a l'any 94-95 hi hagué la presentació al Ple del conservatori i s'aprovà per unanimitat, com s'ha dit abans la Conselleria contestà negativament i també dient per davall que primer havia de ser un conservatori municipal per reconèixer-lo després com que fóra de la xarxa pública. Nosaltres el demanàrem de la xarxa pública perquè consideràvem que era millor per al poble i per als alumnes, els ciutadans. A partir d'això es presentà una altra moció al 97 per Segregació del Port, concretant la ubicació i en el Ple també s'agafà el projecte del 94 i que com que el projecte del 94 no s'havia aconseguit, s'anava a seguir amb el projecte fins que s'aconseguira. Açò va ser un suspens, a partir d'això no s'ha fet un seguiment continu del projecte, des de l'any passat duem en el Consell Escolar Municipal el projecte que és el mateix que es presentà al 94, el mateix projecte educatiu, i actualment amb el regidor d'Educació, i avui en dia es demana el vot al Ple de l'Ajuntament per dur el projecte endavant. L'únic que vull dir són dues coses, una que aprovar el projecte avui en dia i enviar-lo a la Conselleria no significa que estiga fet. El tema de la descentralització és un tema important, i segon que si la Conselleria ens l'accepta pense que és el moment per començar a treballar. El conservatori cal crear-lo, cal dotar-lo, i per últim només vull dedicar el meu agraïment i pense que tots els pares i criatures que han estat i estan en el món de la música, pense que és un èxit molt important que tinguem un conservatori de grau mitjà a la ciutat de Sagunt i a la comarca, jo no vull entrar en més polèmiques."

Represa la sessió plenària, el Sr. ALCALDE concedeix la paraula al representant del Bloc-Els Verds, Sr. ARIÑO: "Simplement aclarir-li al Sr. Dionisi alguna de les coses que ha dit, ací no estem parlant mai de dues seus, i possiblement en això vinga la confusió. Aquest és un projecte que jo he parlat diverses vegades amb l'inspector, Sr. Roselló, i en diversos tècnics de la Conselleria, estem parlant d'un model similar al de l'EPA, l'EPA té una seu central que per cert recordaré que estarà al nucli del Port, cosa que estem totalment d'acord, i es donaran classes al nucli de Sagunt, estem parlant exactament d'eixe model si fa no fa, respecte al conservatori. Després agafar-lo una mica en la contradicció en què entra, presentar així com que és una mica precipitat el que nosaltres presentem i demanar que des d'ací es demane un conservatori elemental de música quan la Conselleria està absolutament en contra, no ja de l'elemental sinó fins i tot dels de mitjà que es facen, i a més hem de recordar que eixa part o eixe tram de l'educació musical ja està coberta abans també, a Sagunt hi ha una escola de música de grau elemental i al Port n'hi ha dues, de les quals un dels seus representants ha parlat ara, ho trobem una mica absurd dir-li a la Conselleria que en faça algun quan no el fa en cap lloc i a més ací ja en tenim tres."

El portaveu del Grup Mixt, Sr. CORTÉS, diu: “Crec que és un moment important, que Sagunt pugua comptar amb un conservatori tan demanat durant molts anys i tan necessari, jo crec que seria en una ciutat normalitzada, un moment de gaudi i d’alegria, però ací sempre ens trobem amb la mateixa disjuntiva, al final sempre és no allò important que és tenir un conservatori sinó on es fa eixe conservatori i vertaderament és una llàstima. Jo crec que allò important és que es faça i el menys important és on es faça sempre que, com s’està proposant, hi haja una descentralització, que jo crec que nosaltres estem lluitant per això, no solament en el tema educatiu, en el tema musical, sinó en tot el tema administratiu estem proposant des de fa molts anys una descentralització perquè ningú no haja de molestar-se a pujar, ni els del Port pujar a Sagunt per a temes administratius, ni els de Sagunt haver de baixar al Port per realitzar les mateixes funcions, i mirar que això és fàcil, simplement a vegades és un problema de voluntat política que jo crec que és el que falla en molts aspectes. Si férem una mica d’història, l’EPA, que podria estar construïda al voltant de cinc o sis anys, encara està construint-se perquè no sabíem on posar-la; l’Escola d’Idiomes perquè tinguérem la sort que s’aprovà quinze dies abans, perquè si hagueren passat quinze dies després encara estaríem plantejant-nos on es posa si a Sagunt o al Port, hi ha tants elements de plantejar-se on es posa que al final no es fa res o molt poc. Jo crec que algun dia haurem de plantejar-nos la ciutat que volem i a partir d’això pense que començarem a treballar com Déu mana, així només anem a cegues d’una banda a l’altra, moments que haurien de ser de goig i d’alegria es converteixen en tristesa en veure com un tema que és importantíssim es proposa que es quede sobre la taula, es proposa que es ralentitze, quan, com deia Enric Ariño, si es va a concedir és perquè es donen unes circumstàncies en aquest moment polítiques, que no s’han donat en altres moments, per tant no aprofitar eixes ocasions, la veritat és que jo diria que és quasi de jutjat de guàrdia, i jo supose que el poble, que és intel·ligent, al final passarà factura com n’està passant i com en passa tard o d’hora, a aquells que anteposen els seus interessos personals, els seus interessos de partit, al que entenem que són els interessos generals del nostre poble.”

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, diu: “Mire, el que sí que és clar és que ací els temes no s’estudien ni es llegeixen. El ponent, el Sr. Ariño, està mantenint que ací la Conselleria no vol posar graus elementals perquè això ja es té, ho acaba de dir, no, Sr. Ariño? I que per tant seria una redundància tornar a incidir sobre el mateix. Aquest matí parlant amb la Direcció General de Centres Docents, la realitat musical d’aquest municipi és que la Lira Saguntina és una escola de música no reglada. Funcasocial tampoc no té ensenyaments reglats, per això ací el que s’està plantejant és començar la casa pel sostre, és a dir, un grau mitjà sense tenir grau elemental, açò què vol dir? Que els veïns de Sagunt i el Port hauran de continuar anant a examinar-se a la Vall d’Uixó o a València, això és així, perquè la Lira Saguntina, el seu fonament com a entitat cultural és fomentar una banda de música, no té ensenyament reglat, i ací estan els papers de la Direcció General, així que a veure si ens anem informant. Quant al goig i a la joia, des de quin any està demanant el Grup Mixt el conservatori de música? Des del 87, doncs es podia haver mirat també una miqueta els papers el Grup Mixt que ha governat diverses vegades i diferenciar entre la proposta que arriba avui al Ple i la de l’any 87 perquè, mire, nosaltres que som més tardans la demanarem a l’any 97, deu anys després, però quin és el nexa comú de la petició seua de l’any 94 a l’any 97? Que aquest servei el posara la Conselleria d’Educació, perquè, fixe’s, per acabar pagant 60 o 70 milions els nostres veïns de Sagunt i el Port haver de continuar anant-se a examinar a la

Vall d'Uixó o a València, i havent una demanda en aquests moments, per descomptat sent corregir-ho però 1.000 alumnes no hi ha, jo he parlat amb la Lira Saguntina amb Funcasocial i a hores d'ara més de 100 alumnes entre el nucli de Sagunt i el del Port que estiguen cursant grau mitjà d'ensenyament no hi ha, aleshores, la diferència, Sra. Contreras, és que això es demanava que ho posara la Conselleria, perquè li recomane una trucada de telèfon a l'Ajuntament de Sogorb que té un conservatori musical municipal, que és el que anem a fer ací, el podem anomenar comarcal, a mi m'agrada més europeu, sap vostè?, per això de la integració en el mercat comú, a veure si en lloc d'anar vaguejant intentem fer una gestió sensata, que ja està bé la cosa. Ho dic perquè ací tothom ens congratulem, s'ha tocat el tret de la campanya electoral, tots es puguen al carro i a l'hora de la veritat anem a veure què estem fent.

Per a aquest viatge no feien falta alforges ni des de l'any 87 ni des de l'any 97 perquè al final de la correguda ho van a pagar els veïns de Sagunt i el Port, ara li donaré jo dades del 50% de la Conselleria i del 80% perquè també l'equip de govern crida a Sogorb, que l'alcalde és del PP, i s'assessora. Tornant a l'assumpte, mire, a hores d'ara agafant la referència de dos conservatoris i parlant amb el Servei d'Inspecció i amb la Direcció General, tant la Vall d'Uixó com Sogorb, la Vall d'Uixó té 300 alumnes dels quals més de 150 són de grau elemental, ací no hi ha grau elemental, li repetisc, jo he parlat amb la Lira Saguntina i Funcasocial; a la Lira Saguntina, gent que estudie grau mitjà a hores d'ara rondaran les quaranta i escaig persones, a Funcasocial m'informà el president que escassament en seran 8 o 10, aleshores el plantejament fet per la mateixa Direcció General i els altres dos conservatoris és que difícilment es pot assumir un alumnat de 180 alumnes menys 270 que és el que està plantejant vostè a través de la demanda actual, el que ha aconsellat la mateixa Direcció General de Centres és que es faça un estudi de necessitats, cosa que no està feta, ni de finançament, Sr. Ariño. Ara li llegiré el percentatge de subvenció de l'ordre de juliol de l'any passat, perquè vostè vaja dient que es finança el 25 o el 30%. Ací van per davant moltíssims diners públics, anem a muntar la campanada electoral i al final de la història ja veurem com acaba el tema, és a dir, que facen el favor d'estudiar les coses a fons, sobretot vostè, Sr. Zarzoso, perquè després sempre parla que la Fundació de Menjadors costa molt, ho dic perquè són dades de reflexió, ho dic perquè ell es preocupa dels fons públics, jo li dic que crida a Sogorb i que pregunte. Mire, a hores d'ara la demanda no assoliria cent o cent i escaig persones, és condició necessària escolaritzar 180 alumnes, algú s'ha llegit el RD de l'any 92 on ve la necessitat d'instal·lacions? Algú sap que la sala de percussió costa al voltant de 21 milions de pessetes? Algú s'ha molestat a saber l'extensió que fa falta per muntar un conservatori de grau mitjà? A ningú se li ha acudit pensar que és prou paranoic muntar un grau mitjà sense tenir assegurat el grau elemental? Perquè tothom confirma una cosa, a la Vall d'Uixó, a Sogorb i on cridem, que el planter d'alumnes per a l'ensenyament de grau mitjà, que és un ensenyament professional i de nivell, parteix del grau elemental. Expliquen vostès als veïns que anem a muntar un grau de tipus professional sense tenir ni tan sols el grau elemental. Quant a la reivindicació d'Iniciativa del Port o de Segregació evidentment hi ha una cosa que no discuteix ningú i és que el 70% de l'alumnat actual és del Port, ningú no pot discutir perquè els fets hi són perquè pense que independentment de ser segregacionista o no, a mi se'm cau la cara de vergonya com s'ha dut i del poc estudi que se n'ha fet, la broma costa 70 milions de pessetes, no és cap ximpleria. El 70% de l'alumnat és del Port, la Lira Saguntina, que és una escola de música no reglada, com Funcasocial, se li donà per l'Ajuntament per via directa, indirecta, 340 milions, i no

tenen conservatori elemental, no és un ensenyament de grau elemental, és mentida, Sr. Ariño, informe's.

Quant a les subvencions, si examinem els papers del mateix expedient, unes vegades se subvenciona el 25, unes altres el 20, unes vegades els alumnes paguen el 50%, i unes altres el 25%. Mire, ací té la Resolució de la Conselleria i Sogorb, per citar un exemple pròxim, rep de subvenció 9 milions i escaig, no m'ha pogut facilitar les dades la Intervenció de Fons, ni la Regidoria, que per cert és del Partit Popular perquè estava a Madrid a Fitur, però crec que la despesa ronda els 60 o 70 milions, i ningú a hores d'ara, ni la Vall d'Uixó ni Sogorb pot assegurar una banda de 1.000 alumnes, d'on van a eixir els 1.000 alumnes si no tenim els graus elementals garantits? El plantejament dels segregacionistes és que si algú mereix un conservatori per principi d'equitat i igualtat és el Port que té el 70% de l'alumnat, vostès han votat durant anys finançar per via directa, indirecta, una entitat privada més de 340 milions de pessetes, i ni tan sols té ensenyaments no reglats, i a mi em sembla molt bé que tinga ensenyaments no reglats la Lira perquè val un muntó.

Demanam que l'assumpte es quede sobre la taula.”

Acaba el debat el representant del Bloc-Els Verds, Sr. ARIÑO: “Veig que vostè, Sra. Martínez, s'ha assabentat aquest matí, jo li he de dir que d'aquest tema no me n'he assabentat aquest matí sinó que hi estic des de fa un any. A més he de dir-li que jo no he trucat per telèfon l'Ajuntament de Sogorb, per tant les xifres que vostè està dient en part són veritat i en part no. Si vol li explique com funciona, i si no un dia m'acompanya o hi anem i li diré com està el sistema educatiu de conservatoris. Ara per ara, i fa aproximadament quatre o cinc anys, no se'n fa ni un ni mig, de conservatori elemental, açò és una proposta que es va fer en el seu dia, i avui en dia la Conselleria ho té absolutament oblidat, no es fa cap conservatori elemental; una altra cosa, i el de Sogorb és exactament igual que aquest, no és un conservatori oficial de música, és una escola exactament com aquesta, l'accés als conservatoris mitjans de música s'aconsegueixen per una prova d'accés i els alumnes vénen a les escoles elementals de música, que estan autoritzades a donar l'ensenyament reglat. Açò vol dir que no és un conservatori oficial, a veure si ens assabentem del que és oficial i autoritzat i si no li faré un curset ràpid.

Li he de dir que els estudis dels diners els he fet jo personalment, no hem anat només al de Sogorb, hem anat també al de Carlet, al de la Vall d'Uixó, el de la Vall d'Uixó vostè no ha dit res perquè no ho sap, però aquest sí que és oficial, per què? Perquè és un conservatori que potser en açò s'equivocaren, es demanà fa aproximadament uns deu o catorze anys i la Conselleria després d'uns deu o dotze anys el va assumir en la seua pròpia xarxa, i per eixe motiu a hores d'ara sí que és oficial i a l'Ajuntament no li costa ni una pesseta, els 55 milions que hi ha estan ben estudiats, sé el que costa el preu d'una hora, quantes hores fan falta per a 270 alumnes. Els 270 alumnes evidentment fins que no s'apunten no es pot saber, i tot el contrari dir 100 o 120 és el mateix, per això sabem nosaltres, tot açò ve perquè hi ha una demanda social, no ens inventem un conservatori per dir anem a fer un conservatori i demà fem un castell, no senyora, aquesta petició ve perquè hi ha molts pares d'aquesta comarca i d'aquest municipi que duen els seus fills a Sogorb, a la Vall d'Uixó i a València, i allò cert és que hi ha una petició real. Per què ens inventem 270 alumnes? Que tu digues 270 alumnes no vol dir que hages de pagar i gastar-te per a 270 alumnes, tu faràs la matrícula, tu has de fer el projecte en base a uns comptes, i jo m'he llegit eixe reglament i sé que ha d'haver una aula de no sé què, 15 aules de no sé quant, jo m'ho sé, segurament més que vostè

perquè estem un any llarg en el Consell Escolar Municipal estudiant-nos eixe decret. Si vostè ha vist és una ubicació provisional, una ubicació a la qual hem anat amb la tècnica de la Conselleria que supervisa els projectes i ens ha dit que la ubicació de seu que estem demanant perfectament ens cap. Hem buscat i no ha sigut casualitat l'únic, no l'únic perquè només hi ha dues línies de tres línies en tot el municipi que puga tenir les aules necessàries, les aules necessàries si no recorde malament són al voltant de 30, les que fan falta per poder impartir perquè hi ha aules individuals, d'instruments, de música, aules d'administració, i no hi ha molts edificis avui en dia que puguen oferir un horari de certa utilitat amb més de 30 aules, no hi ha molts en aquest municipi. Per tant jo sí que m'he estudiat el tema, el que veig és que vostè l'ha improvisat aquest matí, i ara amb quatre xifres ens vol desorientar un poc.

Ací no diem comarcal o mundial perquè se'ns acudeix, si s'ha assabentat un poc, i jo sí que li ho he dit al seu grup, açò és una primera fase d'un projecte, el projecte volem que arribe a bon port, sabem que això és difícil, però en això el meu grup i amb la col·laboració de l'equip de govern i pel que jo he vist amb la resta de partits de l'hemicicle, excepte vostès, tenim voluntat comarcal, volem fer comarca, el que passa és que el projecte perquè siga estrictament comarcal, l'ens jurídic que li dona cobertura hauria de ser una mancomunitat. Una mancomunitat, supose que vostè ho sap, açò sí millor que jo, no es fa en un dia sinó que costa al voltant de cinc o sis mesos. Si volem arribar al proper curs amb un conservatori, i açò ja està consensuat amb la Conselleria, consensuat vol dir que s'han fet els tràmits orals necessaris perquè puga ser, es crearà la mancomunitat i immediatament l'Ajuntament li cedirà totes les competències a aquest ens comarcal si arribem a fer-ho. I en eixe sentit, ja ho sap el seu grup, hi ha un projecte de crear una mancomunitat en principi per cobrir aquest servei, però l'esperit d'aquestes persones que fins ara s'han reunit és que algun dia puga donar cobertura a altres serveis. Per tant, això de comarcal no és gratuït ni és un invent que ens hem tret de la màniga.”

Per tot això, d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Assumptes Socials i Comunitaris, el Ple de l'Ajuntament, per 20 vots a favor del PP, Bloc-EV, Grup Mixt, PSOE i UV i 4 abstencions de SP, ACORDA:

PRIMER: Sol·licitar de la Conselleria de Cultura, Educació i Ciència la creació d'un conservatori professional de Música denominat Joaquim Rodrigo.

SEGON: La capacitat màxima del centre serà de 270 alumnes.

TERCER: Aquest conservatori s'ubicarà provisionalment al CP Ausiàs March. Els alumnes estaran atesos a la seu central i en funció de les necessitats es donaran classes en altres ubicacions locals i comarcals.

QUART: Les especialitats per a les quals se sol·licita l'autorització són les que tot seguit es detallen: piano, cant i les especials instrumentals de corda i vent. Sent les assignatures que s'impartiran: clarinet, flauta travessera, oboè, saxofon, trombó, trompa, trompeta, tuba, guitarra; viola, violí, violoncel; llenguatge musical, orquestra, música de cambra, harmonia, anàlisi, història de la música, cor, piano complementari, optativa i acompanyament.

En aquests moments la Sra. Martínez abandona momentàniament la sessió.

11 PROPOSTA CANVI QUALIFICACIÓ ÚS DOTACIONAL ADMINISTRATIU. ZONA ALBEREDA. EXPT. 379/99

Vist l'expedient de referència i l'informe del cap de la Secció d'Urbanisme, que literalment diu:

“En aquest expedient les interessats sol·liciten pronunciament municipal sobre la proposta presentada per aquests referent a canvi de qualificació urbanística de l'ús administratiu públic previst pel PGOU per a l'illa objecte d'informe.

Cal indicar que no s'està davant d'una informació urbanística de caràcter reglat, per tal com afecta l'exercici de la potestat de planejament, discrecional.

D'altra banda s'està davant d'un tipus de planejament, el PGOU, el canvi del qual no depèn de la voluntat municipal última, sinó que la instància última amb poder decisiu és la COPUT.

En definitiva, els pronunciaments que fa la corporació municipal no són de caràcter decisiu definitiu i la informació que l'Ajuntament dona en aquest expedient només és de caràcter vinculant en el sentit que la proposta que s'informa favorablement determinarà l'adopció dels actes municipals de tràmit en el mateix sentit durant el procés d'aprovació de la figura de planejament, i això sense perjudici de les mesures que efectivament s'hagen d'adoptar en l'exercici d'aquesta potestat.

Assentada aquesta premissa, cal aclarir el següent:

Sobre la sol·licitud presentada pels particulars s'ha emès, amb data 9.12.99, el següent informe tècnic:

Amb data 25 de juny, emetíem informe sobre les superfícies definitives de la zona de requalificar, en base als antecedents i delimitacions entre les propietats de l'antiga Compañía Sierra Menera, avui propietat del grup promotor de la modificació del pla, i el polígon Inguinsa, amb el resultat de 3843 m².

Sobre aquesta superfície, i d'acord amb les indicacions rebudes cal ubicar un aprofitament resultant d'aplicar sobre eixa superfície un A.tipus d'1,26 m²T/m², mitjana de les unitats d'execució del PGOU aprovat el 14 d'abril de 1992 (v. annex 3r).

D'eixe aprofitament resultant, un 50% correspon a l'ús hotel·ler. Aplicant el coeficient homogeneïtzador de 0,5 entre eixe ús i el residencial, resulta:

SUPERFÍCIE A REQUALIFICAR	3843 m ²
Aprofitament tipus	1,26 m ² T/m ²
Aprofitament total	4842 m ² T
Aprofitament residencial	2421 m ² TR
Aprofitament hotel·ler	2421 m ² TH
Aprofitament hotel·ler equivalent	4842 m ² TH
Aprofitament en brut a materialitzar	7263 m ² T

Eixos aprofitaments s'haurien de materialitzar sobre parcel·les exclusives i independents, dins de l'illa de cases triangular susceptible d'utilització, amb superfície aproximada de 2246 m².

El nombre de plantes màxim hauria de ser de V, que correspon a l'entorn de l'Albereda del Consell.

En conseqüència la parcel·la mínima de l'ús hotel·ler hauria de ser de 964 m², i la d'ús residencial de 485 m², resultat les dues de dividir els respectius aprofitaments per 5.

La parcel·la hotel·lera albergarà tant l'activitat d'hotel com totes aquelles vinculades a l'esmentada activitat.

Cosa que tramet per al vostre coneixement.

Posteriorment s'ha emès amb data 14.1.2000 informe complementari de l'anterior, amb el següent contingut:

Establert inicialment un aprofitament d'1,26 m2T/m2, mitjana de les unitats d'execució del PGOU aprovat el 14 d'abril de 1992 (v. annex 3r) que cal aplicar sobre la superfície a requalificar, en relació amb el que se sol·licita, s'informa:

EIXE APROFITAMENT ÉS MENOR QUE LA MITJANA PONDERADA DEL NUCLI PORT DE SAGUNT.

D'eixe aprofitament resultant, un 50% correspon a l'ús hotel·ler.

En tractar-se dels supòsits de l'art. 55.3 de la LRAU, per mantenir el nivell d'equipament del sòl urbà del nucli del Port ens hem de referir al PGOU.

En el seu document memòria d'ordenació quadre núm. 2 equipaments en sòl urbà, trobem els actuals estàndards referits al nombre d'habitants, que sumen 8,09 m2 d'equipament per habitant.

Per esbrinar l'increment poblacional derivat de la requalificació ens tornarem a basar en dades objectives contingudes en el PGOU. Aquest estableix les equivalències següents:

1 htge. = 110 m2T = 3 habs.

L'aprofitament lucratiu dimanant de la modificació resultarà ser de 4842 m2T, per tal com és el referit a l'ús característic residencial.

En conseqüència tenim:

SUPERFÍCIE A REQUALIFICAR	3843 m2
Aprofitament tipus	1,26 m2T/m2
Aprofitament total	4842 m2T
Estàndards equip.	
ZZVV	4,36
Escolar	2,2
altres	1,09
esport.	0,44
TOTAL	8,09

N. hatges.	44
N. habs.	132
Superfície a compensar	1068

Cosa que us tramet per al vostre coneixement.

Junt a eixos informes cal indicar el següent:

1. Hi ha una discrepància entre les superfícies d'aportació indicades pels interessats i les constatades pels serveis municipals, cosa que incideix en els paràmetres resultants, que són menors als indicats en la proposta presentada pels interessats. Enfront als 4.103 m2 d'aportació indicats pels interessats, s'han evidenciat, en vista dels plànols cadastrals, una superfície de 3.843 m2. Sense perjudici dels ajusts que calga fer en un o altre sentit es pren com a base de raonament els indicats en l'informe tècnic; els interessats han de justificar la diferència.

2. L'art. 19 de la LRAU recull les previsions següents.

El planejament general:

A) Quan en un barri o nucli de població ja hi haja més de 75 habitatges o de 10.000 m2 d'edificació residencial per hectàrea de terreny, no augmentarà mai l'edificabilitat mitjana o la densitat global respecte a les previsions del planejament anterior i procurarà que disminuïska o, com a màxim, es mantinga en intensitat, la tendència història de consolidació experimentada durant el darrer mig segle.

B) En zones consolidades, el volum atribuït a les parcel·les no superarà el característic de l'edificació que, dins d'ordenació, hi haja en el seu entorn i s'abstindrà d'augmentar-lo, respecte a l'ordenació anterior, quan això redunde en detriment del millor compliment dels estàndards legals de dotacions públiques.

En aquest cas, prenent com a àmbit territorial de referència el nucli del Port, s'excedeix dels límits quantitius indicats en aquest article.

Això, en termes literals haurà de comportar la impossibilitat d'atribuir nova edificabilitat a cap parcel·la classificada com a sòl urbà, per tal com amb això s'augmenta la densitat global del nucli (mateix terreny i més m² de sostre edificable).

Enfront d'això, cal indicar un seguit de consideracions:

a.- La pròpia LRAU (art. 22.3.c) com també el RPCV, D. 201/98 (art. 7 de l'annex) articulen per a sòl urbanitzable la possibilitat d'exceptonar de forma degudament justificada el límit de la densitat. Amb més raó s'haurà d'entendre admissible en casos concrets en sòl urbà, davant una realitat consolidada.

b.- Es respecta l'apartat B de l'art. 19 transcrit.

c.- Tal com assenyala l'informe tècnic, l'aprofitament 1,26 m²T està per davall de la mitjana ponderada del nucli del Port.

Tot això en definitiva comporta que queda en mans de la COPUT la decisió sobre aquest punt. Es fa difícil pensar en una interpretació literal de la llei que determine la impossibilitat d'atribuir 1 m²T més de l'actual en tot el sòl classificat urbà. La decisió per la COPUT sobre aquest punt condiona en definitiva la resta de la proposta.

Les consideracions fetes impedeixen l'emissió sense més d'un informe desfavorable. No obstant això, caldrà tenir en compte que la COPUT pot formular les correccions oportunes, la qual cosa s'adverteix.

3. Es pretén una "requalificació" d'ús dotacional públic previst en el PGOU en ús residencial i hotelers privats.

Per trobar una justificació a aquest pretensió, cal acudir a l'expedient 58/97, en què s'afirma la inviabilitat de la implantació efectiva d'aquest ús dotacional administratiu previst en el planejament, usant com a arguments, entre altres, el que fins la data no ha existit el menor indici d'execució efectiva d'aquest per les administracions implicades i d'altra banda que l'ús per al qual es va preveure, l'EPA, Ensenyament Permanent d'Adults, té la seua materialització efectiva en una altra ubicació.

Es pateix de l'obvietat d'aquests plantejaments sense perjudici que s'haja de constar l'acreditació d'aquests en l'expedient de modificació.

Davant d'eixa no necessitat de l'ús dotacional actualment previst, cal veure el contingut del que es pretén, un ús hotelers principal junt a un ús residencial privat.

Independentment del caràcter privat dels usos, sí que convé destacar la mancança d'infraestructures hotelers al terme municipal, cosa que fa que aquesta atribució transcendisca més enllà del mer interès del propietari, sobretot si s'atén al tipus d'hotel la ubicació del qual és possible, la seua capacitat i dimensions. Aquest punt també haurà de constar en l'expedient de modificació que en el seu moment es trameta.

4. L'atribució d'aprofitament privat a aquest àmbit es fa de forma objectiva, acudint a la mitjana d'aprofitament de les unitats d'execució existents en sòl urbà, per a ús residencial, cosa que segons l'informe tècnic comporta un paràmetre d'1,26 m²T per m² de sòl.

Junt a això, i atès que en definitiva el que justifica el canvi de qualificació ve donat per la implantació d'un ús hotelers, en la mateixa proposta s'assenyalen dos factors:

- Assignar un mínim del 50% de l'aprofitament a un ús hotel·er, de manera que només es podrà materialitzar com a residencial privat, com a màxim, el 50% de l'aprofitament atribuït.

- D'altra banda, i a l'efecte d'incentivar la implantació d'ús hotel·er, aplicar una reducció en el còmput d'ús hotel·er efectiu materialitzat del 50%. De manera que cada 1 m²T d'ús hotel·er materialitzat computarà 0,5 m²T. L'aplicació d'aquesta regla no podrà dur mai a la materialització d'un aprofitament global major als 7.263 m²T indicats en l'informe tècnic.

Tot això dins dels paràmetres d'edificabilitat objectiva que permetia ja anteriorment el PGOU per a aquesta zona, 5 plantes, cosa que en cap sa es podria sobrepassar.

Això determina la resta de paràmetres que s'indiquen en l'informe tècnic de 9.12.99 (parcel·la mínima, etc.) al qual cal remetre's.

En relació amb l'índex corrector 0,5 que cal aplicar a l'ús hotel·er que efectivament s'implante, cal indicar el següent:

Es parteix d'una premissa, i és la menor rendibilitat unitària de l'ús hotel·er respecte de l'ús residencial. De manera que quan s'atribueix un aprofitament de forma objectiva d'1,26 m²T s'està fent per a la materialització d'ús residencial. El fet que es pretenga la materialització d'un ús hotel·er, menys rendible, determina, a l'efecte d'atribuir una equivalència de valors l'aprofitament, augmentar el nombre de metres de sostre materialitzables.

És a dir, es tracta de trobar l'equivalent a una materialització de 4.842 m²T residencial quan s'implanta un ús hotel·er que limita aquest ús residencial a la meitat i això perquè el m²T d'ús residencial no val el mateix que el m²T d'ús residencial.

Criteri similar s'ha seguit per exemple en l'art. 113 del RPCV, no aplicable en aquest cas. S'hi parla de "compensar amb més metres d'aprofitament subjectiu la menor rendibilitat unitària d'aquest."

Es jutja que és un raonament que pot emparar la proposta però que haurà de ser sotmès al judici crític de la COPUT, que podria posar objeccions.

5. Junt a aquestes previsions, cal tenir en compte que s'està davant una modificació de planejament que comporta, en cas de prosperar, l'eliminació d'un ús dotacional.

Això determina que calga estar a les previsions de l'art. 55.3 LRAU, com també a les de l'art. 17 de l'annex del D. 201/98, RPCV. En eixe sentit l'art. 55.3 assenyala que tota alteració de l'ordenació establerta per un pla que augmente l'aprofitament lucratiu privat d'algun terreny o desafecte el sòl de la destinació pública haurà de preveure les mesures compensatòries que calguen per mantenir la proporció i la qualitat de les dotacions públiques previstes respecte a l'aprofitament, sense augmentar aquest en detriment de la millor realització possible dels estàndards legals de qualitat de l'ordenació.

En eixe sentit i d'acord amb l'informe tècnic del 14.1.2000, convé indicar el següent:

A l'efecte de mantenir la proporció com a conseqüència de l'increment d'aprofitament que es produiria a causa de la modificació del pla, en consonància amb l'art. 55.3 LRAU, 6/94, caldria procedir a augmentar la superfície de sòl dotacional en 1068 m² tal com es raona en l'esmentat informe. No obstant convé fer un matís i és que l'art. 55.3 parla de mantenir la proporció de dotacions respecte a l'aprofitament, cosa que coincidiria amb les previsions de l'informe tècnic (1,26, respecte als 4.842 m²T).

No obstant això, l'art. 17 de l'annex del RPCV, amb major grau de detall, no pareix referir-se a l'aprofitament sinó a l'índex d'edificabilitat bruta (en aquest cas 7.263 m²T) a l'efecte de mantenir o augmentar la proporció de dotacions.

Això faria augmentar la superfície de cessió fins als 1.601 m² de sòl (7263: 110 x 3 x 8,09), que jutge que és la que cal exigir.

La cessió d'aquest sòl dotacional figura com una condició legal per poder procedir a materialitzar l'aprofitament fruit de la requalificació, forma part del seu contingut tal com el defineix la llei en l'article esmentat i, en conseqüència, haurà de ser cedir de forma gratuïta per poder desenvolupar-lo.

La proposta dels interessats per poder complir amb els requisits exigits per la legalitat i poder ser acceptada per l'Ajuntament, hauran d'articular aquesta cessió gratuïta a l'Ajuntament.

La proposta haurà de grafiar la localització d'eixos nous terrenys dotacionals. Caldrà diferenciar-hi quina porció és de zona verda, quina esportiva, etc.

6. L'informe favorable per part de la corporació sobre tots aquests punts determinaria, si fa al cas, la modificació de les determinacions del PGOU de Sagunt.

En concret s'està parlant d'una dotació pública administrativa, en sòl urbà, prevista en el PGOU.

Aquesta dotació transcendeix de donar exclusivament utilitat als aprofitaments immediats. Tanmateix, no es jutja de suficient entitat per entendre-la inclosa dins de les previsions de l'art. 28 del RPCV, cosa que durà a considerar-ho com a integrant de l'ordenació detallada.

Per procedir a la modificació del PGOU caldrà estar als tràmits establerts en l'art. 38 LRAU.

L'òrgan competent per a l'aprovació definitiva serà la COPUT.

Atès que els acords municipals per a l'aprovació d'aquesta modificació són competència del Ple, l'emissió d'informe sobre aquesta proposta, que en cas de prosperar durà a la tramitació d'aquesta modificació, ha de ser realitzada pel Ple de la corporació. Per tal com afecta el PGOU, hauran de ser adoptats per majoria absoluta.

D'això s'informa als efectes oportuns."

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. CASTELLÓ, explica: "Ja a l'any 97 en l'anterior legislatura estiguérem tractant el tema del solar dotacional existent al Port de Sagunt, a la Glorieta. Voldria comentar en eixe aspecte que la mateixa Comissió d'Urbanisme després que el Ple de l'Ajuntament dedicara l'EPA i la mantinguera en el PERI 1 entengué que era una zona que havia quedat amb una imatge pèssima, en absolut desús i una vegada el sòl dotacional per al qual estava pensat l'EPA ja no tenia una finalitat concreta calia buscar-li una adequació més clara als nous usos que es poguera utilitzar. Per part de la comissió es va veure amb bons ulls intentar donar-li a eixa parcel·la en la mesura del possible un ús hotel·ler, per ser una realitat al nostre municipi que el dèficit d'hotels és clar i palès, i el que duem avui al Ple després de diverses comissions i de moltes hores de treball, informes, reunions, etcètera, és la proposta de modificació del Pla en eixe sòl dotacional enganxat a la UA 15, a l'Albereda del Port. Quant a l'edificabilitat que s'ha buscat, s'ha estat a una dada el més objectiva possible, és complicat però s'ha entès que 1,26 metres quadrats sostre per metre quadrat sòl, que és la mitjana de les unitats d'execució del Pla General era una mitjana dins del que es pot ser objectiu en planejament, una mitjana prou objectiva i posteriorment es tingué la idea, aprovada també per la comissió, que el sòl destinat a hotel tinguera, per dir-ho així, un

coeficient, una bonificació quant a la seua edificabilitat del 50% o del 5% per ser més exactes. D'aquesta manera la superfície total de la qual estem parlant com posa en l'expedient són 3.800 metres aproximadament, l'aprofitament tipus és com he dit d'1,26 metres quadrats sostre per metre quadrat sòl, apareix un aprofitament total de 4.842 metres quadrat sostre, la meitat del qual va a habitatges, és a dir, 2.421 i l'altra meitat del qual, uns altres 2.421, va per a aprofitament hotelier, no obstant això per eixa modificació es duplica fins a 4.842 donant com a total un aprofitament brut a materialitzar de 7.263 metres quadrats sostre que en certa mesura redueix la proposta de la propietat que en el seu moment es xifrà en pràcticament el doble rondant els 14.000 metres quadrats. Crec que després del treball de la comissió, dels tècnics, de les reunions que hi ha hagut, doncs a aquest sòl que en el seu moment es pensà era idoni per albergar l'EPA i que per decisió del Ple de l'Ajuntament es dugué a un altre lloc, se li dóna una viabilitat, s'atén a una qüestió crec fonamental al municipi, com s'ha entès per tots els grups de l'oposició i de l'equip de govern en la comissió com és el que hi haja una zona hotelera enganxada a la zona lúdica i recreativa d'Ingruinsa, i aquest entorn de l'Albereda del Consell, d'una vegada puga tenir no sols una imatge sinó també un aprofitament clar, no sols econòmic sinó també estètic, etc., per al municipi i especialment per al nucli del Port per tant sol·licite de la resta de grups tal com es va fer en la comissió que s'aprove la modificació proposada, si bé es pot esmentar el fet que aquesta modificació posteriorment ha d'anar a la Comissió Territorial d'Urbanisme, d'això depèn la seua aprovació definitiva, que confiem que siga així."

D'acord amb la Carta de Participació Ciutadana, el Sr. ALCALDE suspèn momentàniament la sessió plenària i concedeix la paraula a un ciutadà del públic assistent: "Vaig a parlar en nom de la Comissió Ciutadana per a la defensa de la Gerència. La nostra intervenció en aquest punt de l'ordre del dia sobre la requalificació dels terrenys on s'assenta l'antic col·legi Joaquín Gamón del Port de Sagunt i el que va ser la primera seu de l'Escola d'Aprenents del nostre municipi a la dècada dels anys 20, és en nom de la Comissió Ciutadana per a la defensa de la Gerència i té com a objectiu que quede reflectit en les actes d'aquest Ple de l'Ajuntament la denúncia contra una gestió municipal que passarà a la història per cometre un atemptat cultural contra la història i el patrimoni de la ciutat de Sagunt. La desaparició del patrimoni històric industrial de la ciutat del que és i haurà de continuar sent un bon exemple el col·legi Joaquín Gamón només pot comportar que en pocs anys la nostra ciutat es convertisca en un territori urbà, hostil, sense història i sense referents patrimonials, on difícilment prosperaren hotels, restaurants ni serveis. No creiem que ningú no puga imaginar que la riquesa o el progrés de la nostra ciutat es faça sobre les ruïnes del nostre llegat històric més recent, molt al contrari, opinem que fer desaparèixer edificis i patrimoni històric només pot comportar arrasar les possibilitats del desenvolupament econòmic, social i cultural de la nostra ciutat per a les generacions futures, a les quals deixarem un llegat cultural i patrimonial desmembrat, i hotels construïts sobre la vergonya de la nostra impotència. Aquesta no és una intervenció contra un partit ni contra altres, ni contra un alcalde o un equip de govern en concret, és una denúncia contra tots els responsables polítics que en els darrers anys han dut al nostre patrimoni a aquesta situació de prostració, d'abandó, d'humiliació, de barbàrie, i aquesta és l'única paraula que es pot aplicar a aquells pobles que renuncien a la seua cultura, al seu patrimoni, al seu llegat, i el que està passant amb el patrimoni històric industrial de la nostra ciutat només pot ser entès com un signe de barbàrie. Senyores i senyors regidors d'aquest Ple, abans de passar

a aprovar aquest punt els convidem a reflexionar sobre les conseqüències de la destrucció del nostre patrimoni. No és que ens neguem que un edifici històric, respectant-ne la traça i el seu valor arquitectònic cultural, siga reutilitzat per a nous usos administratius, dotacionals, d'habitatge, de serveis o com un hotel, molt al contrari, aquesta ens pareix una bona solució per poder preservar el nostre patrimoni industrial. El problema després de tots aquests anys és veure l'agilitat amb què aquest Ajuntament moltes vegades se sotmet als interessos privats, fruit quasi sempre de mala gestió pública. El problema és que la propietat especuladora en cap moment en la història ha mirat per conservar el valor cultural, històric dels edificis que dignifiquen el seu negoci i la nostra ciutat, i pareix que ningú no ho exigeix. El problema és que aquest punt pot arruïnar per a sempre una part de la nostra història, en impedir que es conserve íntegrament el millor conjunt històric industrial siderúrgic del País Valencià. El problema finalment és que aquest Ajuntament no ha fet res efectiu, explícit i executable per aconseguir que el conjunt històric industrial de la Gerència i el seu entorn, siga declarat bé d'interès cultural, i ja han passat vint mesos des que el Govern Valencià té abandonat sobre la taula la seua declaració efectiva. Vull recordar als senyors regidors que l'edifici que està a la zona que ara es vol requalificar estava integrat dins del que es proposà com a bé d'interès cultural i que aquest Ple aprovà per unanimitat elevar al Govern Valencià. Abans de votar aquest punt volem aportar la següent observació, estan vostès a punt de votar la requalificació d'un sòl en què s'alça un immoble històric que pertany a l'entorn del conjunt històric industrial de la Gerència, aquest immoble està en procés de declaració de BIC que ha de decretar el Govern, per això l'Ajuntament haurà de pressionar perquè s'incoe l'expedient i es paralitze, així qualsevol amenaça, destrucció especulativa i immobiliària per al patrimoni industrial de Sagunt. Per últim només volem esmentar un text de la Constitució Espanyola que el Sr. Alcalde esmentà el passat divendres en l'exposició "Reconversió i Revolució" que organitzà la Comissió Ciutadana amb el vicerektorat de Cultura de la Universitat de València, l'art. 46 esmentat per l'alcalde diu: "els poders públics garantiran la conservació i promouran l'enriquiment del patrimoni històric, cultural i artístic dels pobles d'Espanya i dels béns que l'integren, qualsevol que siga la seua titularitat."

Per un moment els demanem que facen un acte de sensatesa històrica i abandonen la deixadesa a l'hora de protegir el nostre patrimoni. Deixar avui sobre la taula aquest punt i reclamar a la Conselleria la incoació de l'expedient BIC tal com s'aprovà en aquest Ple per unanimitat, i deixar constància de la seua aposta de futur per aquest municipi, deixant de ser còmplices d'una gestió urbanística lamentable en els anys passats i aliant-se amb el futur econòmic, social, de preservar el valor cultural de la nostra ciutat, les generacions futures, els nostres fills i esperem que els nostres néts li ho agrairan."

Represa la sessió plenària, el Sr. ALCALDE concedeix la paraula a la representant del Grup Mixt, Sra. CONTRERAS: "En primer lloc vaig a fer una síntesi, una reflexió del que pot ser l'actual expedient de tramitació que estem duent a terme des de la Delegació d'Urbanisme. Si no entenc malament, perquè du uns informes vertaderament embullats i difícilment d'entendre en algun punt per a persones que no tenim experiència en això, diríem que es tracta d'una execució d'actuació integrada aplicant un supòsit de la llei que ho permet en haver dos o més solars que estan simultàniament transformant el sòl i que tinguen pendent la implantació de serveis. Doncs bé, estem parlant d'una zona en què el seu ús dotacional permetria i, si fa al cas, es parlà de la ubicació de l'EPA, finalment i després de diverses negociacions en què com abans

s'ha dit, el conservatori anava al Port, etc., finalment es conclou més o menys consensuadament que el conservatori tinga seu a la ciutat de Sagunt tot i que estiga descentralitzat, que l'EPA es faça al Port tot i que estiga descentralitzada, etc., i l'EPA acaba fent-se en un lloc que no és el que es destinà en el seu dia. Estic parlant d'una parcel·la que en un principi anava destinada a l'EPA, el que passa és que alguns regidors no coneixen el tema. L'aprofitament que s'atorga com a unitat d'actuació integrada en els informes és superior al que li pertocaria però inferior al dotacional mitjà del Port, i el següent pas si aquest s'aprovara és que la propietat del sòl presentara una modificació del Pla General d'Urbanisme a aquest Ple per veure si s'aprovara o no i si es podria fer la seua tramitació posterior. En qualsevol cas la decisió última la té la COPUT i no creiem sincerament que hi haja moltes possibilitats d'aconseguir-ho per les qüestions que anteriorment ha relatat de la situació de l'informe. Nosaltres argumentem des del Grup Mixt que tot i que per a alguns el desenvolupament turístic de la zona no és important, per a nosaltres sí que ho és, ha sigut sempre, sempre hem parlat de la possibilitat d'una construcció de l'hotel en eixa zona, no hem parlat mai que eixa zona haguera de ser, ni és, tot i que posteriorment parlarà el delegat d'Urbanisme, estiga dins de la demarcació que en el seu dia se sol·licità a la Conselleria com a bé d'interès cultural, i dins del que podríem veure l'expedient i les propostes ens tornem a trobar amb una diferència de xifres en la proposta que fa la propietat, com sempre tradicionalment està sent en aquests plans una diferència de xifres de proposta de tècnics de la propietat i tècnics municipals, en què hi ha una diferència de 260 metres en la superfície a requalificar i una diferència de 492 metres quadrats en l'aprofitament. Però no sols això, sinó que a més l'informe tècnic de l'Ajuntament quan divideix per 5 la quantitat per obtenir l'aprofitament s'equivoca i obté la quantitat de 4.842 dividit per 5 igual a 968, quan el que ha de ser són 484. En resum, eixos problemes de xifres espere que si algun dia arriba a presentar-se projecte d'hotel i habitatges a la zona siguen superats i estudiats a consciència pels tècnics.

Nosaltres pensem que l'actuació no és desgavellada, que així hauria de considerar-ho la Conselleria i que l'anterior proposta que es presentà, crec que l'any 92, a aquest Ple pel mateix propietari constava d'un hotel de 57 habitacions i 3 *suites*, un total de 60 habitacions, cosa que no és ni de bon tros un gran hotel i que de totes les maneres entre la reducció que es proposa ací del nombre de metres quadrats, tant en l'edificabilitat com de cessió, quedarien disminuïts tant en aquest cas l'hotel que ja no podria presentar un nombre de 60 habitacions sinó que hauria de ser inferior, com el nombre d'habitatges que també quedaria reduït.

La possible ubicació de què es parla en general en aquests dies en premsa i en mitjans polítics que és possible que es presenta llicència altra propietat per construir un altre hotel al polígon d'Ingruinsa, no comportaria al nostre parer cap tipus de competència per a aquest hotel que podria construir-se ací, ja que el nombre d'habitacions en cap cas seria enorme, ja que estem parlant d'una ciutat que dista a 28 quilòmetres de la capital, de València, i a hores d'ara, si no ha canviat l'última vegada que jo m'interessí pel nombre de fires que hi havia a la ciutat de València, era de 36 fires anuals, el turisme de fires ompli tot l'any, i que jo sàpiga han d'anar encara a dormir a Castelló a pesar de la forta inversió que ha fet València capital en infraestructura hotelera, i la situació urbanística en aquest cas quedaria propera a la zona d'oci. A més voldria dir per acabar que en aquest moment nosaltres ja tenim per l'Agència Valenciana de Turisme la concessió de municipi turístic, si per adequar hotels o per adequar qualsevol tipus d'infraestructura relacionada amb el turisme necessitàrem invertir diners en això, ja

tindríem dret presentant els corresponents projectes, a ser subvencionats per l'Agència Valenciana de Turisme. Si aconseguim que finalment la Renfe fera un altre hotel a l'entrada de Sagunt ciutat, ja tindríem la possibilitat de poder ampliar, m'estic referint a la infraestructura turística tant de Sagunt ciutat com de Sagunt-Port, i aconseguiríem el que podríem dir una ciutat turística encaminada al desenvolupament i a l'obtenció d'una imatge que crec que estem tardant molts anys a poder assolir.”

El representant de Segregació del Port, Sr. GIL, diu: “En principi voldria dirigir la meua intervenció al volgut company que ha intervingut des del públic, perquè ha tocat una cosa que és vertaderament sensible, almenys per al qui els parla. Jo no sé si tu has viscut a l'Escola d'Aprenents com a alumne, jo hi he viscut quatre anys, i a més he tingut el meu pare que ha impartit les classes de fondre, més o menys com 30 anys, és a dir, que em sent molt identificat amb eixe edifici per moltes condicions. Però us adoneu que l'Ajuntament de Sagunt a l'any 92 aprovà un pla general, una revisió? En eixa revisió és entorn Escola d'Aprenents i Oficines de Menera es transformaven en una zona dotacional i de serveis administratius, aleshores potser haguera sigut en aquells moments el moment d'alçar la veu de cara a aquest xicotet tros del Port de Sagunt. Però des del 92 estem ja al 2000, són quasi 8 anys els que han transcorregut des que s'aprovà el Pla General. Què és el que s'ha fet des d'aleshores fins ara al centre del Port de Sagunt, en una de les zones més emblemàtiques? I et torne a parlar de sentiments, que em sembla que per l'edat tu tampoc no els visques, molts del que hi ha ací sí. Eixe lloc era el punt de reunió i de passeig de milers de joves del Port de Sagunt durant molts anys, mira si és un lloc sensible i històric per a molta gent, almenys per a mi ho era. Però després del temps que s'ha aprovat el Pla General, que no s'ha fet res, i ningú no ha dit res, apareixen les condicions que la llei du implícites i és que l'amo del terreny planteja: o es fa el que té previst en principi l'administració, en aquest cas la local, o em pagues els terrenys; eixes dues condicions hi ha.

Però tornem al que parlàvem del manteniment de la nostra història, jo tinc molt clar, Iniciativa del Port està en la Comissió de la Gerència, i sempre hem reconegut el Pla de Protecció número 3, que és el recinte de la Gerència, ens hi vinculem nosaltres, des d'ací cap a fora. I si en el document de què parlem, que l'he llegit en la premsa quan els regidors aprovaren ací en aquest Ajuntament, inclosa l'ampliació d'eixe entorn, jo us he de dir amb sinceritat que no m'he assabentat d'eixe punt. Sempre he tingut molt clar que el Pla de Protecció número 3 era el recinte de la Gerència, els quaranta-cinc mil i escaig de metres que conté el recinte, i fins ací estem disposats a donar suport i apostar perquè es mantinga eixe entorn. Però en el lloc més emblemàtic del Port ni amb BIC ni amb BAC es va a solucionar, això va a continuar any rere any en la situació que es troba. Això sembla més aviat que s'han traslladat a uns edificis de Bòsnia o Txetxènia, on ara estan pegant-se tirs, estan cremats, desapareguts, la cobertura d'un moment a un altre va a caure, la de l'Escola d'Aprenents, i ningú no va a fer res, els propietaris per descomptat, però les administracions, en aquest cas la que li correspon a la Conselleria, no va a fer res. Jo expose com a història també les restes aparegudes a la plaça de la Moreria, la Conselleria ho ha arribat a declarar BIC? No, passà sobre això sense pena ni glòria, hi tenim un mort ben fotut, per inspeccionar-los i veure'ls, però es troben tapats per terra dins d'un recinte que és un soterrani. Quants milers de veïns del Port estan clamant perquè l'entorn de l'Albereda d'una vegada per totes es recupere i no tinga l'aspecte que té? És un aspecte horrorós. Que hàgem d'aguantar a veure si algú de les

administracions decideix catalogar-lo com a BIC i fer-se'n càrrec, doncs al final ens morirem tots.

Nosaltres hem cursat el sentiment de morta gent per mitjà d'Iniciativa del Port i clamem perquè això d'una vegada tinga algun ús i es recupere. Ara ha vingut una ocasió i les dues postures eren: o es feia alguna cosa per part de l'administració que en aquest moment no té cap vista a fer cap edifici ni administratiu, i per tant ni el paga l'administració ni el paga l'Ajuntament. Segona postura, si no fas res, ni em deixes fer, pagueu-me el terreny amb la repercussió urbanística que té, això pot tenir un import entre 500 o 700 milions de pessetes, que d'acord amb el pla aprovat l'Ajuntament hauria de fer efectius, i per a què? L'Ajuntament segur que no mantenia eixe edifici ni l'anava a recuperar. Bo, doncs ja que hi ha hagut una alternativa possible de muntar una cosa que pareix que ens pot interessar al Port de Sagunt, com és un hotel, que no és un macrohotel, és més prompte xicotet, en eixa línia anem a apostar. I nosaltres anem a donar suport a la proposta que ve avui d'adreçar-nos a la Conselleria perquè aquesta admeta el canvi d'ús, però no perquè no tinguem -almenys qui els parla- història amb l'entorn i l'edifici del qual esteu parlant, però no el va a recuperar ningú, ni ningú el va a mantenir. En principi li diem a l'equip de govern que anem a aprovar aquest projecte, però alguna matisació volíem fer.

Açò, en el pas que estem ara, fa almenys tres anys que podria estar fer, estem de forma permanent perdent el tren de moltes coses, i continuem amb informes urbanística amb un confusionisme calculat, du tres expedients distints la mateixa cosa, i du quatre xifres distintes de metres quadrats de sostre executables, escolta, quin ball per assabentar-se al final dels papers, l'un 16, el zero no sé quants, l'1,26 al final, etc., és una cosa que no és admissible que en aquest Ajuntament amb l'urbanisme estiga passant de forma permanent, és un confusionisme el que tenen els documents, per a les mateixes coses hi ha tres números d'expedients, i ja li dic, quatre sostres distints d'execució, però amb informe dels arquitectes. Fins i tot hi ha la zona dotacional si es fan els habitatges que calia posar en què un informe de l'arquitecte diu 1.068 metres quadrats de zona verda a equipar i en l'informe de l'advocat posterior apareixen 1.600 metres, és un ball que no es pot dur als plens aquesta quantitat de xifres disperses. En el de l'advocat urbanística 1.600 metres, però, clar, és que és paradoxal la postura que tenim en els informes, parlen d'un article 17 del Reglament de Planejament de la Comunitat Valenciana, diu amb major grau de detall no pareixen informes que havien de ser molt clars, el del tècnic en aquest cas, el de l'advocat urbanista diu, no pareix referir-se a l'aprofitament sinó a l'índex d'edificabilitat bruta, com que no pareixen? Ací no pot haver informes que diguen no pareix, que hi hauria, que podria, etc., ací han de ser les coses més clares, i no tenir dos informes damunt de la taula, un amb 1.068 metres i un altres amb 1.600, estem donant una nota al carrer més que mala per no dir una altra cosa.

Una altra cosa volia dir-li, senyor regidor d'Urbanisme, es fa referència de forma permanent a reduir, si els amos no l'han defensat a mi també m'importa ben poc, però sí que em xoquen els informes que es fan en aquesta casa i els compare amb altres, mire, jo tinc ací tinc ací un DOGV de data 25 de març del 98 de l'Ajuntament de Lliria en la modificació del Pla General núm. 21, una revisió que s'ha fet, i parla d'una unitat d'execució on es canvia una dotació escolar que té 13.850 metres de sostre assignats i es queda en 3.523, la resta del sostre, i no ho dic perquè ací es faça el mateix, però els articles seran per a tots el mateix, els passen a la resta de la Unitat d'Execució, el sostre no es perd, es recupera en els habitatges, i quina condició posen? Li posen una condició que el 50% almenys dels habitatges que es facen siguen de VPO, eixa és l'única condició

que posa el document, del 98, recent. Què ha passat amb els nostres tècnics? S'han plantat en l'art. 17 i el 55.3 i han dit: ací el que pertoca ara és reduir, però perquè ho diuen ells, perquè els documents per totes parts parlen que és la Conselleria, la Comissió Territorial d'Urbanisme qui té la competència.

Vull dir amb açò que la nostra casa no està aplicant els paràmetres de la llei com s'aplica en altres, i fem castells de coses que en altres ajuntaments no les fan. Ací hi ha un ball permanent a posar traves als expedients, sobretot si està de via cap avall, aquesta és la conclusió que trac, de vies cap avall problemes. I crec que ha arribat el moment, en lloc d'haver perdut tres anys com hem perdut per fer el mateix, en aquest moment podria estar quasi executat, i ara comencem en el ball que la Comissió Territorial d'Urbanisme açò ho admeta, perquè és qui té la competència que es canvie el dotacional d'administratiu a hotelier i habitatges. Bé, crec que estem perdent el tren, ací molts de vostès estan parlant que cal fer inversions i açò al cap i a la fi és una inversió, açò crearà llocs de treball, uns per l'execució de l'obra i uns altres de forma permanent en un servei. Si és així, i esteu dient que esteu per la tasca de crear llocs de treball, açò xoca amb un expedient que s'ha retirat de l'ordre del dia d'un magatzem de fruita al terme de Sagunt però tocant amb Faura on els expedients entren avui i l'endemà està donat ja el vistiplau, i ens diuen: per què no tractem tots els expedients de la mateixa forma? El del magatzem de taronja que es vol augmentar i el que vol fer-se al Port, en aquest cas una actuació hotelera.

Torne a recalcar que donarem suport a aquesta postura de recuperar eixe entorn i si com ens ha dit ara havia d'haver tingut més sensibilitat amb l'entorn, açò hauria d'haver sigut fa molt de temps, quan s'aprovà el Pla General a l'any 92."

El portaveu del Bloc-Els Verds, Sr. CIVERA, diu: "Tot i que del que es tracta ací és de votar a favor, en contra o abstenir-se, davant d'un dictamen sobre una zona, nosaltres creiem que la proposta que es fa a l'Ajuntament és positiva en la mesura que evidentment el municipi creiem que guanya de dur-se a efecte seria positiva i per tant anem a votar-la a favor, creiem que és bona per al municipi i concretament per al Port, però creiem també, i per això parlem i no estaria de més, i demanar i així ho farem com a membres de l'equip de govern que es faça un informe sobre la conveniència en eixe projecte urbanístic de preservar si fa falta cap element arquitectònic i que es pugui integrar algun element que faça permanent en la memòria col·lectiva que eixe edifici ocupa el lloc i l'estructura, s'ubica on va estar la primera escola del Port de Sagunt. Per tant nosaltres el que demanem és simplement que es demane un informe als arquitectes sobre la conveniència de preservar elements arquitectònics en els projectes possibles a ubicar. Perquè tinguem en compte que evidentment a partir d'aquest dictamen, açò vol dir que en el Pla General haurem de dir si aprovem o no la requalificació de la zona."

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, diu: "Nosaltres, donada la confusió que almenys a última hora s'ha produït tant als mitjans informatius com ací al Ple, ens adherim a la proposta del Bloc, en el sentit de demanar que es quede sobre la taula perquè s'informe millor els aspectes, la conveniència, l'oportunitat de conservar o no eixe edifici insigne del nostre nucli urbà del Port, creiem que si tants anys ha estat parat, com molt bé ha dit Marcel·lí, du quasi vuit anys en què s'hauria de fer alguna cosa, perquè espere unes setmanes més no va a passar res."

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “Em vaig a agafar al final que ha dit Paco, perquè si no se m’oblidarà. Diu: quan du vuit anys sense fer-se res, anem a veure, algú em pot dir on està la protecció d’eixe edifici? Està protegit eixe edifici o no està protegit? Quan es diu que els poders públics afavoreixen la protecció del patrimoni...; eixe edifici té algun grau de protecció? Em pot dir algú si eixe edifici té algun grau de protecció? No té cap grau de protecció. En segon lloc, la COPUT és la que ha de donar el vistiplau o no a aquest tema, la qüestió és si l’Ajuntament vol que anem per aquest camí o que no anem, quan toque aquests senyors ens han demanat l’expropiació, és que de veritatestic convençut que tots vostès han vist els expedients, saben que cada expedient té un nom, hi ha una sol·licitud d’una certificació urbanística, hi ha una sol·licitud d’expropiació, hi ha una sol·licitud de modificació del Pla General, i per això hi ha tres expedients; però, per favor, no ens facen tan ximpls amb qüestions que jo no em crec que vostès no les sàpiguen, no entenc per què es poden ací a deixar caure assumptes que quan han passat per les comissions informatives ningú no ha dit res, tot perfecte. Després em diuen això dels mesuraments, és que és molt clar en l’informe, està posat què és el que passa amb els mesuraments, hi ha un àmbit proposat per l’empresa que quan l’agafen els nostres tècnics i hi ha una valoració sobre eixe àmbit, el que diu l’empresa i ixen uns metres quadrats sostre, etc., després l’agafen els nostres tècnics, li lleven una part per l’afecció de Renfe, tal i qual, de Serra Menara i tot el rotllo, aleshores hi ha menys àmbit, per tant el compte ix distint i les xifres ixen distintes. Però és que jo no em crec que no siga que no us heu mirat l’expedient, no m’ho puc creure, no entenc per què eixos dubtes que estan perfectament justificats, està dit fins en l’informe per part del tècnic. Davant dels 4.103 metres d’aportació indicats pels interessats s’ha evidenciat a la llum dels plànols cadastrals una superfície de 3.843 metres quadrats sense perjudicis dels ajustos que calga fer en un o altre sentit es pren com a base de raonament els indicats en l’informe tècnic havent-se de justificar pels interessats la diferència. Quan es vaja a procedir a la modificació ja ho veurem. Cal agafar-se a les coses, a alguna cosa més que toque a l’essència de l’expedient, estem agafant el rave per les fulles, per fer una mínima crítica. Hi ha diferents valoracions, hi ha diferents propostes fetes pel tècnic sobre quina edificabilitat es podria donar-li, per descomptat que si li dónes l’1,26 o li dónes el 3 o li dones el 0,26 té metres quadrats distintes, per descomptat, però, vaja, que això es pose en dubte, no em crec que no es tinga capacitat per poder llegir i entendre aquest assumpte.

Que passa dels 1.068 als 1.600 metres, Sr. Gil? De veritat no ho entén això vostè? Vostè creu que jo em puc creure que vostè no entén això? Vostè farà com que no ho entén però vostè, que sap llegir i que coneix el tema ací li posa perfectament què és el que passa. L’arquitecte que diu: quin és l’aprofitament total sense calcular la bonificació del tema d’hotel? I diu: quatre mil i escaig, després arriba el tècnic jurídic aplica l’art. 17 del Reglament, que és el tècnic jurídic qui aplica les normes i diu. Senyors, ací està parlant d’aprofitament brut, i si això nostre és un 100% cal sumar-li el 50% de coeficient que no computa a l’efecte d’edificabilitat de l’hotel, si o no, Sr. Gil? I per això ens anem als 1.068 als 1.600 metres. Però és que s’ha explicat en la comissió i està en el dictamen per escrit, ací estem lluitant contra molins de vent. A més els posa el text literal de l’article. El tècnic diu: “A l’efecte de mantenir la proporció com a conseqüència de l’increment d’aprofitament que es produiria a causa de la modificació del pla, en consonància amb l’art. 55.3 LRAU, 6/94, caldria procedir a augmentar la superfície de sòl dotacional en 1.068 m² tal com es raona en l’esmentat informe. No obstant això convé fer un matís i és que l’art. 55.3 parla de mantenir la proporció de dotacions

respecte a l'aprofitament, cosa que coincidiria amb les previsions de l'informe tècnic (1,26 respecte als 4.842 m2T).

No obstant això, l'art. 17 de l'annex del RPCV, amb major grau de detall, no pareix referir-se a l'aprofitament sinó a l'índex d'edificabilitat bruta (en aquest cas 7.263 m2T)", una vegada computada la bonificació del 50% d'edificabilitat per a la part que és hotelera. De veritat hi ha tant de dubte amb aquest tema? Més claret crec que és impossible.

No vull parlar dels tres anys perduts perquè fa tres anys el delegat d'Urbanisme era vostè, i efectivament el tema ha acabat eixint, el tema ha costat, és complicat, ha tingut una tramitació, ha tingut molta discussió, etc. Centrant-me en el tema de la intervenció del públic que classifica açò com un atemptat cultural al patrimoni històric de la ciutat. Dir-los que no és cert perquè el patrimoni històric de la ciutat ho determinarà en tot cas el Pla General, i el Pla General diu que això no és patrimoni i ningú, que jo sàpiga, fins ara va fer cap al·legació al Pla General d'Ordenació Urbana a l'any 92 respecte que això era patrimoni històric, i ningú no ha eixit ni tan sols en premsa en tot aquest temps, i mira que l'hotel va donant voltes des del 97, i a ningú no se li ha acudit dir que això és un atemptat contra el patrimoni, sinó que fins que no arribem al Ple i duem el tema a l'ordre del dia, diu: alerta, açò és un atemptat. Però, com que un atemptat? Què passa, que si ara a algú li sembla bonic l'edifici de correus, i diem: anem a fer un altre edifici i açò i allò, diuen és que això és patrimoni? Això no és patrimoni. El patrimoni no ve depenent de les opinions d'una gent amb major o menor qualificació tècnica, depèn que les ordenances, que els plans, que les administracions, així ho determinen, punt i final. I així es va determinar a l'any 92 i des d'aleshores fins avui ningú no ha mogut fitxa, i resulta que quan es du al Ple és quan ixen els problemes. A més ens diuen que estava integrat en la declaració de BIC que presentaren a la Conselleria; mire, ací sempre s'ha parlat en aquest Ple i m'he copiat diverses actes, com que hi havia un tema de la Gerència després, he aprofitat totes les que s'han presentat sobre la Gerència Pública, etc., "des de la data esmentada s'han fet gestions entre els responsables del patrimoni dels 45.000 metres quadrats de la Gerència...", ací hi ha uns quants milers més si sumàrem aquests, vostès han parlat sempre del PEP 3, qualificat així Pla Especial de Protecció Gerència AHM, sempre han parlat d'això i està per escrit. La moció del 26 del 9 del 95, que encara és més fina filant el que és la Gerència i el que no ho és: "demanar a l'administració central actual propietària de la Gerència AHM, integrada per jardins, xalets, oficines, casino i economat, qualificada com a PEP 3 Gerència AHM...", no em vinguen amb aquests temes a hores d'ara, que vostès mateixos han sigut els qui han definit què és la Gerència i que era el recinte de la Gerència, no són només els xalets, és tot l'entorn, és el que és ciutat jardí, és tot el que acabe de llegir que els digueren vostès. La moció del 25 del 3 del 99, l'última que ja comença a comprendre més del que havien dit fins aleshores, diu: "la Gerència com a conjunt històric constitueix l'entorn més significatiu del patrimoni industrial saguntí ubicat al nucli del Port, en què s'integren l'Alt Forn número 2, naus industrials, l'església de Begonya, diversos conjunts d'habitatges, divers material moble i l'arxiu audiovisual", i de veritat hi està ficat el tema de què estem parlant? En absolut, perdonen que els diga, si ara han canviat d'idea és un altre tema. Açò és una demostració directa; ara una demostració indirecta: quan durant tants anys s'ha estat parlant de negociar amb la propietat, de la propietat de què es parlava? De la propietat del PEP 3 Gerència AHM, que si l'INI, que si Aceralia, etc., i no s'ha plantejat ningú mai parlar amb la propietat

d'aquests terrenys, perquè vostès no els han inclòs mai dins del que s'entén, i vostès han entès sempre fins avui, per recinte -parlant ja més general- de Gerència AHM.

Però és que l'assumpte va més enllà, perquè en la mateixa moció que presenten avui en aquest Ple, en el dia que ens estan dient que tot el que està a l'Albereda és Gerència Pública, parlen i diuen en un punt: plantejar a la propietària actual una permuta del sòl pel conjunt de la Gerència. A la propietària actual no sé com ens volen fer combregar amb rodes de molí en aquest tema, si vostès em digueren: miren, hem comès un error, això hauríem d'haver-ho protegit fa temps, vostès han sigut uns irresponsables, o han sigut uns bàrbars (com no tenen pèls a la llengua per dir-nos-ho), però pensem que cal requalificar-ho. Doncs un es posa i ho pensa, però, clar, que et facen passar per ximple amb aquest tema, sap greu, i sap greu perquè com ha dit Marcel·lí aquest tema ha arribat lent, ha dut moltes hores, ha anat a comissions informatives, ha dut informes tècnics i després de tot açò sense que ningú no diga ni piu i ara de colp i volta resulta que es descobreix Amèrica i realment et sorprèn. I diuen més, quan diuen informes tècnics a l'hora de valorar terrenys de parcel·la industrial de l'Ajuntament i la Gerència, diu: segon, que es valore el valor cadastral de la zona coneguda com a Gerència d'AHM, PEP 3 Gerència AHM, així es diu el Pla Especial de Protecció, què passa?, que l'altre quan s'ha sumat això a tot aquest assumpte de Gerència Pública d'entorn, etc. Miren, jo sincerament entenc que han estat desafortunats en la forma de plantejar el tema, espere que com sol passar sovint entenguen el meu to de veu, però és que hi ha vegades que a un li deixen bocabadat amb aquestes coses. Sempre parlant del mateix, i avui després de tanta història, que avui per fi es du al Ple perquè posteriorment l'informe la COPUT, resulta que se li apareix a un la bombeta roja parpellejant i diu: ací el tens, què ens passa ací? Sincerament jo no puc acceptar les tesis que han plantejat.”

El Sr. ALCALDE concedeix un torn de paraula a un ciutadà del públic: “Simplement és un aclariment el que està fent el Sr. Alfred Castelló referència en aquests últims minuts està confonent una moció que es presentarà en els precís i preguntes, amb el que ha sigut la nostra intervenció al voltant del Joaquín Gamón. Nosaltres en el tema de la Gerència com a Gerència i en el que vostè ha llegit, el que volem és la titularitat pública del PEP 3 de la Gerència, això és una cosa, i per altra part nosaltres estem fent referència a una acció que haguérem d'emprendre per iniciativa ciutadana, que vostès donaren suport, que era intentar catalogar, donar-li una protecció al nostre patrimoni, i ací és on anava la Gerència, les naus industrials, el forn alt i determinats immobles, en el que s'intentava atendre com a patrimoni. Són dues qüestions diferents, Alfred. La nostra primera reivindicació és que la Gerència fora pública, i entenem com a Gerència la Gerència. I la segona acció forta que prenem és que aquest patrimoni, el patrimoni industrial que tenim, cal catalogar-lo i cal demanar a les institucions i en aquest cas al Govern Valencià que el catalogue i ací en l'expedient, i és un problema si vostè no el coneixen, es demana des de l'església de Begonya, les naus industrials -tant la xicoteta com la gran-, el forn alt, el Joaquín Gamón i tota la zona de la Gerència com l'arxiu documental audiovisual d'AHM, i això és la petició de BIC.”

El Sr. Crispín sol·licita deixar l'expedient sobre la taula, proposada que és desestimada per 6 vots a favor del PSOE, i 17 en contra del PP, Bloc-Els Verds, Grup Mixt, SP i UV.

Per tot això i d'acord amb el dictamen de la Comissió d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per 17 vots a favor del PP, Bloc-Els Verds, Grup Mixt, SP i UV, i 6 abstencions del PSOE, ACORDA:

PRIMER: Fer seu l'informe del cap de la Secció d'Urbanisme anteriorment transcrit.

SEGON: Informar, pel que es refereix al fet que la totalitat d'aprofitament es puga materialitzar en un solar únic, entendre que això és possible sempre que el projecte que en eixe sentit es presente dispose la materialització simultània dels dos usos, o almenys l'hoteler.

En aquests moments la Sra. Martínez es reintegra a la sessió.

12 AUTORITZACIÓ MUNICIPAL IMPLANTACIÓ ÚS GASOLINERA AL VIAL INTERNUCLIS. EXPT. 57/99-IU

El Ple de l'Ajuntament, per 18 vots a favor del PP, Bloc-Els Verds, Grup Mixt, SP i UV, i 6 abstencions del PSOE, ACORDA: Retirar de l'ordre del dia l'expedient corresponent.

13 DICTAMEN MUNICIPAL A L'EFECTE INICIACIÓ EXPEDIENT DECLARACIÓ INTERÈS COMUNITARI AMPLIACIÓ INDÚSTRIA MANIPULACIÓ PRODUCTES HORTOFRUTÍCOLES. EXPT. 4/00-IU

El Ple de l'Ajuntament, per 18 vots a favor del PP, Bloc-Els Verds, Grup Mixt, SP i UV, i 6 abstencions del PSOE, ACORDA: Retirar de l'ordre del dia l'expedient corresponent.

En aquests moments la Sra. Martínez abandona momentàniament la sessió.

14 PROPOSICIÓ GRUP SOCIALISTA-PROGRESSISTA SOBRE PROPOSTA ENRIC VALOR PREMI NOBEL LITERATURA

Se sotmet a votació i, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, per unanimitat es ratifica incloure'l en l'ordre del dia.

En aquests moments el Sr. Alcalde abandona momentàniament la sessió, i és substituït en la Presidència de la sessió pel Sr. Castelló, fins que s'hi reintegra abans de procedir a la votació de l'assumpte.

Llegida la proposició presentada, que diu:

“Enric Valor i Vives (Castalla, Alcoià, 1911) és un gran lingüista, escriptor i pensador valencià, preocupat permanentment per la normalització idiomàtica del País Valencià. El seu coneixement minuciós de la nostra llengua parlada en moltes de les nostres comarques, que han fet que escriguera llibres com *Millorem el llenguatge*, el converteixen en un dels més grans lluitadors en la batalla de la recuperació idiomàtica, batalla que s'està efectuant en condicions que no són persistentment desfavorables.

Certament, la vertebració cultural, literària i lingüística del País Valencià és fruit de l'obra i testimoniatge d'intel·lectuals nacionalista com Sanchis Guarner, Joan Fuster, Vicent Andrés Estellés i Enric Valor.

La seua obra literària comprèn tres grans àrees:

- En primer lloc com a rondallista ha recopilat i literaturitzat un corpus de trenta-sis rondalles de gran valor folklòric i narratiu.

- En segon lloc com a novel·lista, d'una envergadura sense precedents entre nosaltres, amb obres com ara: *L'ambició d'Aleix*, *Sense la terra promesa*, *La idea de l'emigrant*, *Temps de batuda*.

- En tercer lloc l'àrea que recull un conjunt de textos que pertanyen a diverses èpoques de producció i que Enric Valor ha anat lliurant entre les rondalles i les novel·les, com ara les *Narracions de la Foia de Castalla*, *Narracions intranscendents* i *Narracions perennes*.

El seu treball ha estat reconegut per institucions acadèmiques i socials, rebent guardons i premi entre els quals podem destacar:

Premi Sanchis Guarner de la Diputació de València, 1983.

Premi de les Lletres Valencianes de l'Ajuntament de València, 1985.

Premi d'Honor de les Lletres Catalanes, 1987.

Doctor Honoris Causa per la Universitat de València.

Doctor Honoris Causa per la Universitat de Castelló.

Doctor Honoris Causa per la Universitat d'Alacant.

Doctor Honoris Causa per al Universitat de les Illes Balears.

Després d'aquesta exposició de motius volem ressaltar que al llarg dels seus 88 anys és un vell senyor escriptor que s'ha mantingut fidel al seu poble i a la seua llengua i la cultura d'aquest poble que és també el nostre, considerem necessària fer la següent

Proposta d'acord:

- Iniciar els tràmits necessaris que permeten presentar la candidatura de l'escriptor i lingüista d'Enric Valor al Premi Nobel de Literatura del 2001.

- Transmetre aquest acord al Magnífic Rector de la Universitat de València i al Molt Honorable President de la Generalitat Valenciana.”

Obert el torn d'intervencions, el portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, assenyala: “És evident, Sr. Alcalde, que la moció haurem de canviar almenys, si no el sentit, el perquè es presenta així, si la proposta d'acord ja que és de tots conegut o hauria de ser-ho que el Premi Nobel efectivament no es pot concedir a cap persona que està morta o almenys, que sapiguem, no se li ha concedit mai a cap persona finida. Per tant nosaltres, que hem presentat aquesta moció o pensàvem presentar-la igual que hem fet en molts ajuntaments per tota la Comunitat Valenciana a fi de fer-li un homenatge a l'insigne escriptor Enric Valor, així ho hem fet i per això mantenim la moció si bé demanarem que s'esmene la seua part en la proposta d'acord, en els termes següents: “Donar el nom d'Enric Valor a un carrer o plaça de la ciutat”.

El Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, diu: “Des de diversos grups polítics s'estan enviant un seguit de mocions als distints plens dels ajuntaments al voltant de la figura d'Enric Valor. Hem detectat dos diferents tipus de mocions, unes anteriors a la seua mort i altres després d'aquesta, bàsicament es demana el següent: en primer lloc manifestar el condol per la mort d'Enric Valor, en segon lloc iniciar els tràmits necessaris que permeten presentar la candidatura d'Enric Valor al Premi Nobel de Literatura, i en tercer lloc dedicar-li algun carrer, plaça, centre cultural, col·legi, etc., al seu nom, a més de promoure des dels ajuntaments algun acte cultural en record a la seua persona. El primer punt des d'Unió Valenciana per descomptat que el votàriem a favor, com a

qualsevol altra persona manifestar el condol per la mort, els altres tres punts per descomptat que des d'Unió Valenciana votarem en contra, a més que intentarem no entrar a fons en el debat del seu origen catalanista, hem d'argumentar el següent, el nostre Estatut d'Autonomia diu, art. 7.7: "els dos idiomes de la Comunitat Autònoma són el valencià i el castellà". Tots sabem que Enric Valor feia defensa activa del català, va rebre el Premi d'Honor de les Lletres Catalanes de 1987, fins i tot sent president del Bloc de Progrés que en les seues successives campanyes i accions ha anat sempre en contra del nostre idioma valencià, tal com el denomina el nostre Estatut, i duent la bandera oficial de la Comunitat Catalana, en aquest cas una còpia de la d'Aragó, en lloc de la que reconeix el nostre Estatut. No podem votar a favor d'aquest nomenament d'una persona que ha anat en contra del nostre Estatut d'Autonomia. Hem d'acusar a qui presenten en aquest cas la moció de polititzar intencionadament un tema que mai hagué d'haver eixit de l'àmbit cultural. La veritat és que aquest tipus de mocions en vespres d'eleccions, entre altres coses, són interessants perquè serveixen per recordar i refrescar i aclarir als ciutadans cadascú en quina situació es troba, els distints grups polítics, i que defensen, i recordar-los en vespres d'eleccions, repetisc, perquè és interessant veure en aquest tipus perquè cadascú es manifestarà perquè és així, perquè estem en democràcia i no ens hem d'esquinçar les vestidures sense cap problema, cadascú votarà o dictaminarà el que crega convenient, repetisc, que aquest tipus de mocions ens pot aclarir els distints tipus de nacionalisme que hi ha a la Comunitat Valenciana, el nacionalisme valencià i valencianista que defensa Unió Valenciana o el nacionalisme català que defensen alguns altres grups polítics, o la vinculació en alguns temes d'alguns grups polítics en relació a aquests temes. Per tot això anteriorment hem de comentar que aquesta moció només té sentit si s'haguera presentat en un ajuntament de la Comunitat Catalana. Per tant des d'Unió Valenciana votarem que no."

El Sr. CIVERA, portaveu del Bloc-Els Verds, indica: "És per a mi una satisfacció, Paco, la vostra moció, però abans de la moció crec que has parlat definitivament en el Ple de Sagunt en valencià, que jo pense que és en realitat el major servei que li has fet a Enric Valor. Enric Valor en definitiva era un ciutadà valencià que volia exercir i volia que fórem ciutadans normals, del món, en aquest país en què vivim. Però també m'alegra que hàgeu pensat en Enric Valor i que malauradament hàgem arribat tard, per tant com que ja has rectificat no té sentit ja demanar, proposar-lo per al Premi Nobel, perquè efectivament com ja ho has dit tu, a una persona morta no se li pot demanar eixe títol.

Jo pense que els que ho vam fer en el seu moment, també estàvem molt inflats d'allò nostre, cada cosa com siga, però haguera sigut una gran satisfacció. Tu ja has destacat diverses coses, i jo no vaig a insistir, possiblement remarcar que ha sigut un home que ha fet un gran servei al País Valencià, al Regne de València, en la mesura que a part del que has dit de la seua dedicació a la literatura i a la rondallística valenciana, primer gran recopilador de la rondallística valenciana, amb un nivell literari encomiable, per això ha rebut els premis que has dit, la gran tasca d'Enric Valor, jo pense que ha estat sobretot en la gran ajuda que ens ha oferit, que ens ha posat en les mans, als mestres. En gramàtiques, en vocabularis, en les taules dels verbs, per tant estem completament d'acord, i com que la proposta l'has concretat en un carrer, i nosaltres creiem que ciutadans d'eixe categoria en fan falta, i no solament perquè Enric Valor, que ha sigut un home i una persona que ha respost sempre amb molta sinceritat cap als seus sentiments, i moltes ideologies d'aquest poble nostre se'n poden enorgullir que han

comptat amb el seu suport, he de dir que ell va ser un home que no tingué inconvenient de donar suport a la ideologia o el partit polític que en el seu moment ha cregut que era més interessant per al seu poble, tant si li dèiem País Valencià, Comunitat Valenciana, Regne de València o Països Catalans, tant fa, ell ha treballat pel nostre poble, poble valencià, tot el que ha pogut i ha volgut amb tota la sinceritat, i ha estat en moviments anarquistes, comunistes, socialistes, i tinc la satisfacció de dir que finalment era membre del Bloc, però açò és una circumstància, açò no importa, com no importa tampoc que jo en definitiva siga d'aquest partit o altre si del que es tractat és de construir, i ell en eixe sentit ha posat tot el que sabia i jo pense que ha posat molt. Per tant nosaltres us felicitem perquè heu presentat açò i com que la vostra proposta està molt ben matisada al final i proposeu un nom a un carrer, nosaltres votarem afirmativament açò, per descomptat que sí.”

La representant del Grup Mixt, Sra. CONTRERAS, diu: “Nosaltres el que anem a fer veure i a deixar clar és que independentment de la llengua en què escriga un autor, quan el que escriu té qualitat, té art i deixa l’empremta dins de tots els valencians, gallecs o el que siga, estarem disposats a donar suport a la llengua en què escriga a donar suport a la vàlua de l’artista o de l’autor. Independentment d’això,ensem que tot el que no siga defensar ideologies que siguen xenòfobes, nazis o pseudofeixistes, qualsevol altre autor que pertanyi a la ideologia que siga, sent democràtic i escriga en la llengua que escriga, si mereix la seua vàlua personal i la seua vàlua artística el nostre suport, el tindrà.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “Per part nostra, crec que indubtablement tot açò té un tint polític molt subliminar, amb la prova que siga precisament que des del partit, des de València, es passen a diversos ajuntaments les mocions i això, i no passa res perquè ací som tots de grups polítics. No obstant això, passar de donar el Nobel a Valor a obrir la veda de l’obertura dels noms de carrers a la nostra ciutat en la nostra legislatura, em sembla que és un tràngol o un salt una mica excessiu. Per recordar el que passava ací o el que passà fins a l’últim Ple de la legislatura passada que estigué aguantant l’estirada, quan algun grup tenia alguna proposta d’atorgar el carrer a algun personatge de l’àmbit que fóra s’aprovava que es remetria a la Comissió de Toponímia, que és la que s’encarrega d’aquests temes. No ens quedarà més opció que abstenir-nos, a part d’entendre o poder veure dins del Sr. Enric Valor certs valors literaris que no poden ser desconeguts.”

En un segon torn de paraula, el portaveu d’Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, indica: “Com he dit en acabar la meua exposició, realment aquest tipus de mocions d’alguna manera m’encanten que vinguen en aquests moments perquè d’alguna manera com he dit abans tornen a posar-nos a cadascú en el lloc que realment les nostres arrels, d’on som i d’alguna manera dir: bo, aquest és el nostre DNI, el que hi hagué va ser una fal·làcia, una mentida o un robatori, però aquest és el nostre DNI, i en aquest tipus d’exposicions o de votacions, m’agrada perquè cadascú ens qualifiquem en el que realment som.”

Acaba el debat el Sr. CRISPÍN, com a ponent: “Dir-li al Sr. Montesinos d’una forma cordial que lògicament com diu un vell refrany valencià: “no pot ser que faça una rata niu davall la cua d’un gat viu”, i per tant no ens sorprèn a ningú, el que sí que cal tenir és una mica de respecte pel component cultural de les persones i no mesclar les

coses ni polititzar coses com la universitat o com la ciència filològica, perquè són quasi veritats absolutes. Dir-li que comprem el seu vot desfavorable i no sé si em creurà però esperava que no donara suport a la moció, i que en el seu criteri de no dedicar-li un carrer podríem llevar per exemple el carrer de Jaume I de qualsevol poble de la Comunitat Valenciana o d'altres pobles. Sr. Castelló, no es preocupe, tinga el valor de votar que no a la moció, perquè és que això de l'abstenció algú no ho anem a entendre.”

El Sr. CASTELLÓ diu: “Si el Sr. Crispín em demana que ho explique una altra vegada, li ho explique perquè ho entenga, reconeixem el valor literari del Sr. Valor, però no obstant això entenem que el procediment que el Ple determine directament el nom d'un carrer, que a més pel que conta el secretari no és competència del Ple sinó de la Comissió de Toponímia, però que no es preocupe perquè respectarem el que diga el Ple, doncs no ho compartisc i crec que hi ha motius suficients perquè es quede el tema sobre la taula i vaja a la Comissió de Toponímia, sincerament, sense desconèixer mèrits literaris.”

En el debat, el Sr. Castelló proposa deixar l'expedient sobre la taula. Proposta que se sotmet a votació i és desestimada per 9 vots a favor del PP i UV i 14 vots en contra del PSOE, SP, Bloc-Els Verds i el Grup Mixt.

En el curs del debat i exposició el Sr. Crispín presenta una esmena a la totalitat de la part dispositiva de l'acord de manera que quede redactada: “Donar el nom d'Enric Valor a un carrer o plaça de la ciutat.”

Esmena que se sotmet a votació i és aprovada per 14 vots a favor del PSOE, SP, Bloc-Els Verds i el Grup Mixt, i 9 abstencions del PP i UV.

Per tot això, incorporada l'esmena aprovada a la proposta inicial, i sotmès a votació el fons de l'assumpte, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor del PSOE, SP, Bloc-Els Verds i el Grup Mixt i 9 abstencions del PP i UV, ACORDA: Aprovar la proposició amunt transcrita i degudament esmenada, la part dispositiva de la qual queda de la manera següent:

Donar el nom d'Enric Valor a una plaça o carrer de la ciutat.

En aquests moments la Sra. Martínez es reincorpora a la sessió.

15 PROPOSICIÓ GRUP POPULAR RECUPERACIÓ I DIFUSIÓ DRET CIVIL VALENCIÀ

Se sotmet a votació i, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, per unanimitat es ratifica incloure'l en l'ordre del dia.

En aquests moments el Sr. Alcalde abandona momentàniament la sessió, i és substituït en la presidència pel Sr. Castelló, fins que s'hi reintegra abans d'iniciar-se les votacions del punt.

Llegida la moció presentada, que diu:

“És un objectiu del Govern Valencià la recuperació del nostre dret civil com també que aquest siga conegut, difós i aplicat.

Per a això, la Conselleria de Justícia i Administracions Públiques, per mitjà de la Direcció General de Justícia, ha realitzat les actuacions següents:

- Ha constituït la comissió interdepartamental de dret civil valencià com a fòrum d'estudi, debat i impuls d'actuacions adreçades a la conservació, modificació i desenvolupament del dret civil valencià i que presentaria unes primeres conclusions el 9 d'octubre de l'any 2000.

- Ha constituït una comissió compiladora de les institucions consuetudinàries i vigents del dret civil valencià, i que ja du mesos fent el seu treball.

- Està organitzant cursos adreçats a jutges i magistrats de la Comunitat Valenciana (202 inscrits, 108 de València, 31 d'Alacant, 15 de Castelló i 48 de la resta de comunitat autònomes d'Espanya) per estudiar institucions del dret civil valencià.

- Continuar en la línia de col·laborar amb el Tribunal de les Aigües per al seu major coneixement per tots els valencians.

- S'està treballant en la creació de la Biblioteca de la Generalitat Valenciana de Dret Civil Valencià.

Per tot això elevem al Ple de l'Ajuntament de Sagunt per a la seua aprovació la següent PROPOSTA DE RESOLUCIÓ:

Sol·licitar al Govern Valencià, perquè per mitjà de la Conselleria de Justícia i Administracions Públiques continue perseverant en la recuperació i la difusió del dret civil valencià que nodrit dels seus usos i costums formen part de l'ordenament jurídic vigent i constitueix un vertader patrimoni cultural que fa singular la Comunitat Valenciana a fi que siga conegut, difós i aplicat.”

Obert el torn d'intervencions, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, assenyala: “En aquest aspecte cal destacar que des d'Unió Valenciana sempre hem estat a favor de la compilació general del dret civil valencià com a element definidor de la nostra identitat, incorporant els seus elements bàsics al text normatiu de l'Estatut d'Autonomia, Estatut que en l'art. 31.2 ja assenyala que la Generalitat Valenciana té competència exclusiva en la conservació, modificació i desenvolupament del dret civil valencià. Així doncs, tal com s'exposa en l'argumentació de la moció el Govern Valencià, i més concretament la Conselleria de Justícia i Administracions Públiques, no està duent a terme més del que és mandat del nostre Estatut que ja s'hauria d'haver realitzat en anteriors legislatures i que no constitueix un fet meritori d'ànims o alens electoralistes, tal com es deixa entreveure en aquesta moció. Unió Valenciana està a favor de totes aquelles mesures que es duen a terme per desenvolupar al màxim el nostre Estatut d'Autonomia, encara tenim un Estatut d'Autonomia -vull recordar-los- de segon grau. Treball que hauria de ser usual i normal en el quefer diari del nostre govern i fins i tot molt més enllà reformant l'Estatut per assolir el màxim competencial que permet la Constitució. Per tot això i deixant ben clara la postura d'Unió Valenciana de suport màxim i total a l'assumpció del dret civil valencià, el nostre sentit de vot és que no, i a causa fonamentalment dels següents punts:

El Govern de la Generalitat està fent allò que li pertoca, mandat directe del nostre Estatut. El caràcter de la moció presenta un clar i descarat tint electoralista de cara als comicis als que ens acostem, igual que l'anterior. Creiem que aquesta moció no té un altre sentit que la d'enaltir la figura el conseller Sr. Serafín Castellanos dins de les files del PP, objectiu que no és de rebut per mitjà de mocions als ajuntaments perquè vanten, lloen i enaltisquen la tasca que s'ha de realitzar, deixant els ajuntaments que tracten temes i mocions dels problemes que tenim en cada una de les nostres poblacions, i no

utilitzem les institucions per realitzar campanya o promoció política. Dit d'una altra manera i amb un exemple molt simple és com si qualsevol regidor de qualsevol grup polític, el seu partit polític d'alguna manera fera un reconeixement a assistir als plens, doncs no senyor, l'obligació com a mínim de qualsevol regidor d'un grup polític és assistir a un ple, una altra cosa és que després en el Ple eixe regidor ho faça millor o pitjor, i se li puga fer un tipus de reconeixement, però com a mínim la seua obligació és assistir als plens, que per a això està. Per tant, per tots aquests arguments el nostre grup, Unió Valenciana, votarà que no.”

El Sr. CIVERA, portaveu del Bloc-Els Verds, diu: “En principi també vaig a començar dient que aquesta vesprada és una vesprada de felicitat, dins del que cap. Efectivament quan rebem la moció del Grup Popular, dels socis de govern, em va omplir molt perquè em passaren la còpia en valencià i era la primera vegada que el PP em feia arribar un document generat en valencià i també en castellà. En qualsevol cas, ell més important en el fons és el contingut, i açò també em satisfà moltíssim, i em satisfà primer perquè realment comencem un camí que està previst en la nostra Constitució vigent, en definitiva el que estem fent és desenvolupar l'art. 149.1.8 de l'Estatut i per descomptat açò també ens satisfà. Ací ja sabem de què va la política i tots sabem com de difícil és començar les coses, del que ens congratulem és que pareix que ja han començat, i si han començat açò ja és important. Ara podria allargar-me i no ho vaig a fer, parlant del naixement dels nostres costums, en aquell Decret famós de la Nova Planta de 1707, però jo pense que ara no és el moment de traure açò, perquè si és veritat que allò acabà en un fet luctuós que esperem que mai més es torne a produir sobre qualsevol dels pobles que ocupen el nostre Estat, península o el que siga. També és veritat, i açò no s'ha fet públic, açò no ho sabem els valencians, també és veritat que quan les aigües tornaren a mare després de l'ascensió de Felip V, també és veritat, i açò mai no ho hem dit els nacionalistes i fa falta dir-ho, és que se'ns va oferir, com Aragó i Catalunya, si volíem salvar el nostre dret civil i els valencians no contestàrem. Açò diu molt, segurament no dels valencians, sinó dels dirigents que passen molt de les qüestions, però tampoc no és qüestió de parlar ara, perquè ara són ells els qui estan traient el tema; però ara és molt convenient perquè no fem cap favor al poble valencià renunciant a les coses que d'alguna manera ens donen satisfacció de ser. Efectivament trobar les nostres coses, els nostres avantpassats, els nostres signes d'identitat i fins i tot els nostres símbols, és també una qüestió important perquè açò dóna satisfacció a les persones i açò és el que ens fa diferents, però diferents no per odiar-nos sinó per voler-nos i compondre sempre pinyes més grosses.

Per tant, nosaltres estem completament d'acord amb la moció, he de dir que el nostre partit en el moment en què hem rebut açò i des de fa algun temps estàvem preparant una moció en aquest respecte, en què acabe de fer algunes matisacions, però no l'hem presentat perquè no la teníem encara massa divulgada, estudiada, no se'ns havia donat l'ordre encara. Però sí que teníem una cosa que ens agradaria que recollira la sol·licitud final, i és que dels cinc punts que ens semblen fantàstics, afegir que es constituísca una comissió parlamentària en conseqüència oberta a la resta de grups polítics que vulguen participar i per descomptat de forma que aquesta comissió parlamentària canalitze l'aportació i suggeriment dels diversos grups polítics a aquest treball tan interessant que es va a iniciar i que ja està iniciat. Simplement és que tots ens sentim identificats amb el treball que es va a fer i s'està fent. Si s'accepta açò nosaltres ho votarem a favor.”

El Sr. Civera presenta una esmena d'addició en què es diu que es constituïska una comissió parlamentària en conseqüència oberta a la resta de grups polítics que vulguen participar i per descomptat que aquesta comissió parlamentària canalitze l'aportació i el suggeriment dels diversos grups polítics a aquest treball tan interessant, i notificar aquest acord igualment a les Corts Valencianes; sotmesa a votació és aprovada pel Ple de l'Ajuntament, per 19 vots a favor del PP, Bloc-Els Verds, Grup Mixt i el PSOE, 4 abstencions de SP i 1 vot en contra d'UV.

Per tot això, i d'acord amb la proposta degudament esmenada, el Ple de l'Ajuntament, per 19 vots a favor del PP, Bloc-Els Verds, Grup Mixt i PSOE, 4 abstencions de SP i 1 vot en contra d'UV, ACORDA:

PRIMER: Sol·licitar al Govern Valencià perquè, per mitjà de la Conselleria de Justícia i Administracions Públiques, continue perseverant en la recuperació i la difusió del dret civil valencià que nodrit dels seus usos i costums formen part de l'ordenament jurídic vigent i constitueix un vertader patrimoni cultural que fa singular la Comunitat Valenciana a fi que siga conegut, difós i aplicat.

SEGON: Que es constituïska una comissió parlamentària en conseqüència oberta a la resta de grups polítics que vulguen participar i per descomptat que aquesta comissió parlamentària canalitze l'aportació i el suggeriment dels diversos grups polítics a aquest treball tan interessant.

TERCER: Notificar aquest acord igualment a les Corts Valencianes;

16 APROVACIÓ I ADJUDICACIÓ PER A LA SEUA EXECUCIÓ DE FORMA INDIRECTA DEL PROGRAMA D'ACTUACIÓ INTEGRADA DE LA UNITAT D'ACTUACIÓ D-2 (POLÍGON D-2) DEL PLA PARCIAL DE PLATGES D'ALMARDÀ I APROVACIÓ DE PROJECTE D'URBANITZACIÓ. EXPT. 30/98

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim de les Entitats Locals, per unanimitat, es declara la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.

El Ple de la corporació municipal aprovà el projecte de reparcel·lació de la Unitat d'Actuació D-2 del Pla Parcial de Platges d'Almardà, en la sessió de 31 de juliol de 1997.

El Ple de la corporació municipal, en la sessió ordinària que tingué lloc el dia 24 de setembre de 1998, va desistir de desenvolupar la Unitat d'Execució número D-2 (polígon D-2), del Pla Parcial de Platges d'Almardà, d'acord amb la legislació anterior, i en conseqüència el seu desenvolupament segons la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística de la Generalitat Valenciana.

Seguint el procediment previst en aquest text legal i en compliment de l'art. 46, amb data 23 de febrer de 1999, s'exposa al públic el programa d'actuació integrada que comprèn de projecte d'urbanització, i justificació de no necessitat de cèdula d'urbanització subscripta pel tècnic municipal en informe de data 20 de maig de 1999, havent-se tramès àvid als titulars cadastrals i registrals, i publicat en el diari *Levante* de dat 2321 d'octubre de 1999, i en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* número 3611 de data 25 d'octubre de 1999.

Durant el període d'informació pública s'han presentat tres al·legacions al respecte, les quals s'exposen i es contesten:

a) La presentada amb data 1 de juliol de 1998, registre d'entrada 7053, pel Sr. Salvador Albert Ferrer, en nom i representació de la Sra. Maria Amparo Suzanne Conard, la qual va ser resolta mitjançant acord plenari de data 29 d'abril de 1999, pel que es refereix a la titularitat de la finca. Quant a l'errada en el cognom, aquest aspecte va ser esmenat en una actuació anterior.

b) La presentada amb data 25 de març de 1999, registre d'entrada 3.219, subscripta pel Sr. Vicente Simó Gómez-Ygual, en què manifesta haver formalitzat davant notari amb data 9 de març de 1998, la venda de la parcel·la de què era titular en l'àmbit del polígon D-2, referit, a favor dels consorts Sra. María Luisa Muñoz Montagud i Sr. Carmos Grau Vera; actuals titulars per tant, d'ara endavant es notificaran a aquests nous titulars les actuacions posteriors que es produïsquen.

c) La presentada amb data 19 d'abril de 1999, registre d'entrada 4.047 pel Sr. Lorenzo Fernández García, en nom i representació d'Iberdrola SA, als distints aspectes plantejats en l'al·legació cal dir:

1) Pel que respecta a la línia subterrània de mitjana tensió que discorre en un tram per dins de propietats particulars el que faria necessària l'acceptació dels titulars afectats i constitució de servitud al respecte; s'ha de resoldre fer discórrer la línia per vials públics dins de la Unitat i per terrenys de la Unitat d'Execució limítrof (D-1) la futura destinació del qual és de vials i sobre els quals existeixen justificació de titularitat i disponibilitat de terrenys, per part de les persones que inicien el procediment del programa que té la propietat d'aquests i els punts del quals els accepten mitjançant escrit d'entrada en aquest Ajuntament amb data 14 de gener de 2000. Per aquest motiu s'entén solucionada l'al·legació d'Iberdrola sobre aquest particular.

2) S'ha procedir a la introducció en el projecte de l'establiment de dues línies subterrànies de mitjança tensió de 150 mm², en lloc dels previstos inicialment en el projecte. Donant solució a eixe punt al que planteja Iberdrola.

3) L'al·legació presentada sobre la baixa tensió no té sentit ara ja que l'actuació pretesa ja ha sigut executada. No obstant això s'ha instal·lat una nova xarxa de baixa tensió, que en el moment de redactar l'avantprojecte no existia, i que per garantir el subministrament a aquesta nova xarxa es fa necessària la instal·lació d'un suport de fi de línia d'iguals característiques al del sol·licitat en l'al·legació, com també el corresponent tram d'alimentació. Amb la qual cosa s'entén acceptada i resolta l'última de les al·legacions exposades per Iberdrola. Tot això en base a la justificació del tècnic d'enllumenat de l'alternativa tècnica del programa i en base a l'escrit d'aclariment presentat el dia 19 de gener de 2000, que es relaciona amb el dels que presenten l'alternativa tècnica inicial de data d'entrada a l'Ajuntament amb data 14 de gener de 2000.

El projecte presentat amb data 3 de novembre de 1998 ha sigut informat amb data 10 de novembre de 1998 pels serveis tècnics municipals del Departament de Projectes i Obres, en el sentit següent:

Abans de l'inici dels treballs s'haurà d'incorporar a l'expedient exemplar visat del projecte que ara es presenta. Aquest exemplar haurà d'incorporar l'estudi de seguretat i salut el contingut del qual s'ajustarà a l'art. 5 del RD 1627/97, de 24 d'octubre, pel qual s'estableixen disposicions mínimes de seguretat i salut en les obres de construcció.

Amb data 12 de novembre de 1998, s'informa sobre el tema referent al cicle de l'aigua, el projecte presentat el 3 de novembre de 1998, favorablement, per l'enginyer

industrial, no obstant això, anteriorment a l'inici de les obres, s'haurà de presentar un projecte visat, en què es recullen les indicacions següents:

a) S'haurà d'afegir una vàlvula de diàmetre 150 mm en la canonada de l'av. de la Marjal i una vàlvula de 200 mm en el VDL, d'acord amb el croquis que s'adjuntava a l'anterior informe. Així mateix, en l'inici del ramal de diàmetre 100 mm que discorre pel carrer perpendicular al carrer d'Algemesí, i dona servei a les parcel·les 42 i 60, seria convenient instal·lar una vàlvula.

b) En el plànol 2.2, "Detalls de pavimentació: tipus rases serveis", s'haurà de modificar el diàmetre de la canonada d'aigua: \varnothing 100 mm, com també el de la xarxa de reg: \varnothing 60 mm per \varnothing 50 mm. D'altra banda, la canonada de reg no haurà de quedar situada en la mateixa vertical que la de l'aigua, sinó amb una separació horitzontal que permet reparar la canonada d'aigua sense afectar la de reg.

c) L'hidrant connectat a la canonada de diàmetre de 100 mm serà de 80 mm.

d) El comptador a utilitzar per a la xarxa de reg haurà de ser de classe C, de calibre adequat al cabal que vaja a transcórrer, i quedarà allotjat en una caseta. Disposarà almenys d'una vàlvula de comporta de tancament elàstic, en la connexió amb la xarxa de proveïment d'aigua.

e) Hi ha una errada en la descripció de la partida de canonada de fibrociment de diàmetre 200 mm, ja que s'indica un diàmetre de 150 mm. A més el mesurament de la longitud d'aquesta canonada sobre el plànol de la xarxa de proveïment fa un valor d'uns 195 metres, en lloc dels 141,97 indicats en el Pressupost.

f) S'haurà de revisar el mesurament de les arquetes de registre per a vàlvules.

g) El diàmetre de les connexions de proveïment d'aigua estarà d'acord amb les normes bàsiques per a les instal·lacions interiors de subministrament d'aigua (OM de 9 de desembre de 1975), i el de les connexions de clavegueram s'atindrà a les "Recomanacions sobre connexions de sanejament" de l'Associació Espanyola de Proveïment d'Aigua i Sanejament (AEAS).

h) S'haurà de comprovar la cota d'abocament a la sèquia del Rei, aportant els perfils longitudinals de les conduccions a instal·lar, com també l'emplaçament en planta dels punts d'abocament, i es justificarà el diàmetre de les canonades.

i) Les connexions de sanejament hauran de ser de PVC i es recobriran amb 15 cm de formigó H-125.

j) En la descripció de la partida de canonada de formigó de diàmetre 40 cm hi ha una errada, ja que s'indica un diàmetre de 30 cm.

k) Tenint en compte la profunditat a què va a quedar situada la xarxa de clavegueram, com també el tipus de terreny, una part important de les rases va a necessitar d'apuntament quallat, per a les rases que ho necessiten.

El 13 de novembre de 1998, s'informa favorablement el projecte presentat el 3 de novembre de 1998, sobre les partides de jardineria, reg i mobiliari urbà, pel Departament de Manteniment.

El 25 de novembre de 1998, l'enginyer tècnic industrial informa l'annex núm. 8 referent a les instal·lacions d'enllumenat públic al projecte tècnic d'urbanització del polígon D-2 del Pla Parcial de Platges d'Almardà, redactat pels enginyers tècnics industrials Sr. Andrés Llopis i Sr. Francisco Ramón Civera, de data d'entrada 23 d'octubre de 1998, la solució proposada en principi es considera amb caràcter general acceptable donada la singularitat de la zona.

El 15 de desembre de 1998, registre d'entrada 14.245, es presenta escrit en què es manifesta que el projecte conté obres d'urbanització a executar, que corresponen al

polígon limítrof, però que són necessàries per poder dotar les parcel·les pròpies de les necessàries condicions de solar; obres que se situen a l'av. de la Marjal, vial emplaçat dins del polígon limítrof D-1. Aquestes obres estan denominades en el programa com a obres connexes, i que no poden tenir aquesta denominació per tal com no es donen els pressupòsits recollits en l'art. 51 de la LRAU en relació amb el particular. Tampoc no poden finançar-se per mitjà del cànon d'urbanització, per tal com no s'han seguit els tràmits de l'art. 80 del mateix text legal. No obstant això, la seua execució es pot dur a terme ja que existeix disponibilitat dels terrenys i el compromís del seu cost, que es xifra en 9.583.073 ptes., són assumits, en un principi, pels que inicien el procediment de programa i dels quals seran rescabats quan s'execute la urbanització de la Unitat d'Execució D-1 en base als preus que resulten de la plica per a l'execució de les obres amb aplicació d'aquests a les unitats d'obra que ara s'executen.

S'hi han presentat dues pliques:

a) La primera d'elles subscripta el 24 de novembre de 1999, registre d'entrada 13.945, presentada solidàriament pel Sr. Miguel Aranda Raga, en representació de la mercantil Construcciones y Promociones Arba SL, Sr. Jesús Camarelles Fenollosa, en representació de la mercantil Residencial Noventa SL i Sr. Tomás Alabau Castellán en nom propi.

b) I la segona presentada el 24 de novembre de 1999, registre d'entrada 13.983, presentada pel Sr. Julian Castellblanque Pérez, en nom i representació, com a administrador de l'entitat Alser SL agent urbanitzador.

El 13 de desembre de 1999, l'Oficina Tècnica d'Urbanisme informa les pliques presentades i conclou que l'oferta més avantatjosa resulta ser la presentada per Alser SL, a la qual s'haurà d'incorporar el condicionant que la signatura de l'acta de replanteig serà un mes des de la publicació de l'aprovació i adjudicació del programa.

El 20 de maig de 1999 l'arquitecte cap dels Serveis Tècnics de Planejament la no necessitat de cèdula d'urbanització (art. 123 del Reglament de Planejament).

En el tràmit d'aquest expedient s'han seguit les pautes recollides en els arts. 46 i 47 i següents de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística de la Generalitat Valenciana.

En aquests moments el Sr. Alcalde abandona momentàniament la sessió; és substituït en la Presidència pel primer tinent d'alcalde, Sr. Castelló.

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. CASTELLÓ, explica: "Aquest és un punt que informem en l'última comissió que si donava temps a realitzar l'informe, el dictamen, etc., el duríem a Ple, efectivament ha donat temps i eixe és el motiu pel qual es du per urgències."

Per tot això, i d'acord amb el dictamen de la Comissió d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Pronunciar-se sobre les al·legacions presentades en els termes que es recullen en el paràgraf quart d'aquest acord.

SEGON: Declarar la no necessitat de cèdula d'urbanització en base a l'informe emès pel tècnic municipal.

TERCER: Aprovar que aquest programa d'actuació integrada s'execute de manera indirecta.

QUART: Aprovar i adjudicar provisionalment el programa d'actuació integrada del polígon D-2 del Pla Parcial de Platges presentat pel Sr. Miguel Aranda Raga, en representació de la mercantil Construcciones y Promociones Arba SL, Sra. Marta Salazar Garteizgogea en representació de la mercantil Residencial Noventa SL i Sr. Tomás Alabau Castellar en nom propi, a favor de la plica formulada pel Sr. Julian Castelblanque Pérez, en nom i representació d'Alser SL, i per un import global de 211.132.644 pessetes IVA inclòs, preu total i tancat, ja que es considera l'oferta més a avantatjosa de les dues presentades, justificant aquesta provisionalitat en allò recollit en l'art. 47.5 de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística de la Generalitat Valenciana, que estableix que qui formule l'alternativa tècnica original que servisca de bases per a l'aprovació del programa pot subrogar-se en el lloc de l'adjudicatari particular elegit, assumint i garantint els mateixos compromisos, garanties i obligacions imposades a aquest. En conseqüència i a l'efecte, el Sr. Miguel Aranda Raga, en representació de la mercantil Construcciones y Promocions Arba SL, Sra. Marta Salazar Garteizgogea en representació de la mercantil Residencial Noventa SL i Sr. Tomás Alabau Castellar en nom propi, solidàriament, autors del programa que ha servit de base per a la presentació de pliques juridicoeconòmiques disposen d'un termini de 10 dies, comptats a partir de l'endemà del de la notificació d'aquest acord, perquè puguin formular el seu dret a subrogar-se en el lloc de l'adjudicatari.

CINQUÈ: Les obres d'urbanització repercutibles als propietaris del polígon D-1 del Pla Parcial de Platges d'Almardà, per estar compreses dins del seu àmbit es xifren pels iniciadors del programa en la quantitat de 9.583.073 pessetes, quantitat que solament es pot considerar com a cost estimat a l'efecte de constituir aval per aquest import pels que inicien el programa, que assumeixen el pagament de l'import a l'urbanitzador i que seran compensats d'aquesta obligació quan es desenvolupe el programa de la Unitat d'Execució D-1, en base als costos que fixa el programa que s'aprova i adjudica en aquest acte, i servint com a base les unitats d'obra que s'executen dins del programa del D-2, i que d'acord amb el projecte i plica siguen repercutibles al D-1. A l'efecte el tècnic director de les obres haurà d'identificar de manera inequívoca i exacta quines són les partides d'unitats d'obra que s'executen i que siguen imputables a l'àmbit de la Unitat d'Execució D-1, tant a nivell de grafisme, estat de mesuraments i aplicació del pressupost.

SISÈ: Aprovar definitivament el projecte d'urbanització amb les especificacions recollides pels tècnics municipals.

SETÈ: Designar als Serveis Tècnics Municipals de l'Oficina Tècnica d'Obres i de Manteniment per dur a terme la supervisió de les obres.

VUITÈ: Facultar l'alcalde-president tan àmpliament com en dret corresponga per subscriure el conveni en qüestió.

NOVÈ: Publicar l'aprovació definitiva del programa en el *Butlletí Oficial de la Província*, amb la seua presentació prèvia en el Registre de Programes, segons el que recull l'art. 49.2 de la LRAU; el qual entrarà en vigor en no constar de normes urbanístiques, amb la publicació de l'acte aprovatori.

DESÈ: Aprovar el conveni a subscriure entre l'Ajuntament de Sagunt i la mercantil Alser SL, el qual forma part d'aquest acord, com a annex un i únic.

ONZÈ: Que en el termini de deu dies, comptats a partir de l'endemà de la notificació d'aquest acord, haurà de prestar la conformitat o no a l'acceptació de l'adjudicació del programa en els termes en què es defineix.

DOTZÈ: Fixar en 14.779.285 pessetes l'aval, a constituir en base al que disposa l'art. 29.B.9) de la LRAU, el qual s'haurà de formalitzar dins del termini de deu dies, comptats a partir de l'endemà de l'acceptació de l'adjudicació del programa; com també que dins d'aquest mateix termini s'haurà de procedir a la signatura del conveni en qüestió.

TRETZÈ: Fixar en 9.583.073 pessetes l'aval a constituir pels iniciadors del programa; aval que tindrà la garantia de pagament a l'urbanitzador, per al supòsit que els qui inicien el procediment no foren els adjudicataris, tal com es preveu en l'acord d'adjudicació provisional del programa.

ANNEX UN I ÚNIC.

CONVENI URBANÍSTIC ENTRE L'EXCM. AJUNTAMENT DE SAGUNT I L'ENTITAT MERCANTIL ALSER SL.

A la ciutat de Sagunt, d de dos mil.

REUNITS:

D'una part, el Sr. Alcalde-President de l'Excm. Ajuntament de Sagunt, Sr. Silvestre Borràs i Azcona, assistit del secretari general de la corporació, Sr. Emili Olmos i Gimeno.

I d'altra part, el Sr. Julian Castelblanque Pérez, major d'edat, amb DNI 73.356.828, veí de Sagunt, que actua com a administrador de l'entitat mercantil Alser SL (CIF B-46389723), que té representació en virtut de l'escriptura de data 21 de desembre de 1999, número de protocol 2010 davant el notari de Sagunt, Sr. Vicente Micó Giner, que assegura que està vigent.

La primera de les parts actua en virtut de les facultats que de forma expressa li ha atorgat el Ple de la corporació en la seua sessió de data d de dos mil.

Les dues parts es reconeixen amb la personalitat en què respectivament intervenen plena capacitat legal per a l'atorgament d'aquest document de conveni urbanístic i a l'efecte

EXPOSEN:

1. Que segons la Llei 6/94, Reguladora de l'Activitat Urbanística, estableix en l'art. 32.C que si l'administració local opta per la gestió indirecta del programa, es formalitzarà en la documentació amb CONVENI URBANÍSTIC a subscriure, d'una part, per l'adjudicatari, i de l'altra, per l'administració actuant, a fi que aquest regule els compromisos i terminis per a l'execució de la urbanització, com també les garanties a prestar per L'URBANITZADOR i les penalitzacions a què se sotmet per al cas d'incompliment.

2. En la sessió del Ple de la corporació que tingué lloc el dia --- de --- d'enguany s'aprovà el programa d'actuació integrada del POLÍGON D-2, DEL PLA PARCIAL DE PLATGES D'ALMARDÀ, d'aquest terme municipal, decidint-se'n la gestió indirecta, i la seua adjudicació com a URBANITZADOR a l'entitat Alser SL, la qual accepta ser l'adjudicatària.

En base a això, les dues parts de comú acord, duen a terme aquest conveni d'acord amb les següents:

ESTIPULACIONS:

PRIMERA: OBJECTE DEL CONVENI URBANÍSTIC.

L'Excm. Ajuntament de Sagunt i l'entitat mercantil Alser SL, convenen a regular mitjançant aquest CONVENI l'actuació integrada a desenvolupar al POLÍGON D-2, PLA PARCIAL DE PLATGES D'ALMARDÀ, del terme municipal mitjançant del programa aprovat i adjudicat.

SEGONA: COMPROMISOS.

Les parts s'ajustaran al que disposa el capítol tercer, títol III de la Llei 6/94, respecte a l'execució dels programes per al desenvolupament d'actuacions integrades, remetent-se a aquesta llei en allò no regulat en aquest conveni.

Alser SL s'encarregarà de la gestió del programa, de realitzar les obres d'urbanització completes i obres de connexions necessàries, del POLÍGON D-2, PLA PARCIAL PLATGES D'ALMARDÀ.

TERCERA: PROPOSTA ECONÒMICA.

S'incorpora a aquest conveni les condicions econòmiques reflectides en la proposició economicojurídica, basada en el projecte d'urbanització aprovat i que haurà de tenir en compte el que disposa l'art. 67, en tota la seua extensió.

QUARTA: TERMINIS.

Les obres d'urbanització s'iniciaran en el termini màxim de QUINZE dies comptats a partir d'un MES, des de la publicació de l'acord d'aprovació i adjudicació del programa en el *Butlletí Oficial de la Província de València*, havent d'estar completament executades en un termini no superior a ONZE mesos.

CINQUENA: QUOTES D'URBANITZACIÓ:

Els adjudicatariis finals de les parcel·les o solars edificables abonaran el pagament de les obres d'urbanització en metàl·lic mitjançant quotes, per tal com el projecte de reparcel·lació està aprovat i inscrit en el registre de la propietat de Sagunt.

Alser SL lliurarà un aval bancari del 7% del cost d'urbanització a favor de l'Excm. Ajuntament de Sagunt de les obres d'urbanització.

Si transcorregut el termini de les obres d'urbanització, aquestes no estigueren acabades, es penalitzarà l'agent urbanitzador amb la quantitat de l'1% mensual, durant un termini màxim de cinc mesos, transcorreguts els quals, tret de pròrroga justificada per causa d'interès públic, es determinarà la caducitat de l'adjudicació.

Totes les exigències recollides en l'acord plenari abans referit són assumides per l'urbanitzador, la certificació del qual s'adjunta a aquest conveni, com a part integrant d'aquest.

Llegit aquest conveni, els compareixents amb la personalitat que respectivament intervenen, donen el ple consentiment a aquest i a tot el que hi conté, signen per duplicat i a un sol efecte en el lloc i la data indicats.

17 COMPOSICIÓ PER PART DE LA CORPORACIÓ DEL COMITÈ DE SEGURETAT I SALUT LABORAL

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim de les Entitats Locals, per unanimitat, es declara la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.

Des de la constitució de l'actuació corporació no s'ha dut a efecte la conformació del Comitè de Seguretat i Salut Laboral que es preveu tant en la Llei 31/1985, de 8 de novembre (de Prevenció de Riscos Laborals) com a nivell local el Reglament de Salut Laboral aprovat per acord del Ple de l'Ajuntament de 28 de gener de 1997.

En la sessió de la comissió informativa de Règim Interior i Personal que tingué lloc el 10 de novembre de 1999, aquesta delegació va sol·licitar dels representants dels distints grups polítics la participació d'aquests mitjançant la designació d'un membre, planejant fins i tot la possibilitat d'ampliar el nombre de components de l'esmentada comissió.

Resultant urgent i necessari comptar amb un instrument de treball com ho és, en matèria de prevenció i riscos laborals, la comissió de salut laboral encarregada de vetlar per l'establiment de mesures de prevenció en les condicions de treball del personal al servei d'aquesta corporació.

Coneguda la proposta de l'Alcaldia i exposada pel regidor-delegat de Personal la inclusió en aquesta del representant designat pel Grup Municipal Socialista.

Atès el que disposa l'art. 4 de l'esmentat reglament el qual diu que: "Els membres del Comitè de Seguretat i Salut Laboral que ho siguen en representació de l'empresa seran elegits pel Ple de l'Ajuntament a proposta de l'Alcaldia-Presidència".

El ponent, Sr. GÓMEZ, explica: "Es du açò al Ple perquè ja fa temps que s'havia plantejat el tema en la comissió informativa, i no ens havíem acabat d'aclarir, després d'açò hi ha hagut converses amb tots els grups polítics i ha planejat una moció de composició del Comitè de Salut Laboral en un primer lloc que el componien per part de l'Ajuntament la Sra. Elionor Murciano, la Sra. Teresa Alegre, el Sr. Francesc Zarzoso i el Sr. Joan B. Gómez. Es planteja una esmena a aquesta moció per part del Grup Socialista, es planteja que la Sra. Núria Hernández participe en aquest Comitè i jo presente l'esmena dient que ix de la Comissió en principi el Sr. Zarzoso i passa en el seu lloc Núria Hernández per disposició d'ella i del Partit Socialista."

Per tot això, i d'acord amb la proposta del regidor delegat de Personal, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar la composició (per part de la corporació) del Comitè de Seguretat i Salut Laboral:

- Sra. Elionor Murciano i Rodríguez.
- Sra. Núria Hernández i Pérez.
- Sra. Teresa Alegre i Peris.
- Sr. Joan Baptista Gómez i Peñalva.

18 **MOCIÓ GRUPS POLÍTICS SOBRE GERÈNCIA**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim de les Entitats Locals, per unanimitat, es declara la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.

En aquests moments el Sr. Alcalde es reintegra a la Presidència de la sessió.

Llegida la moció presentada, que diu:

Davant la no inclusió en l'ordre del dia, per part de l'Alcaldia, de la moció en defensa de la Gerència, sol·licitada per la Comissió Ciutadana amb data 21 de gener de 2000, els grups polítics sotasignants, en coherència amb el suport prestat a les iniciatives que tendeixen a la protecció i la titularitat pública de la Gerència, i fent-se ressò de la sol·licitud per part de l'esmentada Comissió Ciutadana Pro-Gerència, fan seua l'esmentada moció, que s'explicita tot seguit:

“Les accions des de diferents instàncies locals per la consecució de la titularitat pública de l'espai de la Gerència han sigut diverses i de diferent índole. Així, el mateix Ajuntament s'ha posicionat davant el conflicte amb més o menys caràcter contundent com es reflecteix en acords plenaris com ara:

26 de setembre de 1995 adoptat per unanimitat i que concretava:

Primer: demanar a l'administració central, actual propietària d'eixa zona denominada Gerència d'AHM, integrada pels jardins, xalets, oficines, casino i economat (qualificada com a PEP 3 Gerència AHM) el canvi de titularitat pública a favor de l'Ajuntament de Sagunt.

Segon: el canvi de titularitat pública a favor de l'Ajuntament implicarà: modificació parcial de l'actual PGOU per canviar la qualificació de la Gerència en el sentit de negar-li qualsevol edificabilitat, distinta de l'actual de ciutat jardí.

Tercer: que els serveis jurídics i administratius de l'Ajuntament de Sagunt elaboren amb caràcter d'urgència l'expedient corresponent, amb les connotacions històriques de patrimoni arqueològic industrial i jurídic que entre elles calguen per executar els punts primer i segon.

El del 18/02/98 en què per majoria s'acorda sumar-se a la petició de bé d'interès cultural elaborat per la Comissió Ciutadana per a la defensa de la Gerència.

La mateixa Comissió Ciutadana, recolzada pels acords esmentats, presentà, davant la Conselleria de Cultura, la petició de bé d'interès cultural, aprovada per unanimitat en la Comissió d'Educació i Cultura de les Corts Valencianes el passat dia 10 de setembre de 1998, en base a la Llei 16/1985 del Patrimoni Històric Espanyol, amb data 20/02/98.

A tot això cal sumar les diferents entrevistes, amb pretensions de negociació, mantingudes per l'Ajuntament i l'empresa propietària dels terrenys, Aceralia, i que fins ara no han fructificat donat l'interès d'aquesta empresa en la venda o edificació dins del recinte i la no disposició, per part de l'Ajuntament de la liquiditat necessària per a l'adquisició d'aquest. Tot açò dins del marc urbà i històric de la Gerència, les característiques de la qual s'han de conservar sense edificacions que no siguen les actualment existents.

Per tant cal ampliar “les possibilitats de negociació” dins de la reivindicació, a fi d'assolir un acord o consens en què les parts no resulten perjudicades i així entrar en una nova dinàmica en la solució del conflicte. En aquest context els signants proposem al Ple de l'Ajuntament de Sagunt, amb la pretensió que siga assumida per unanimitat, la següent moció d'acords:

1. Que els equips tècnics municipals d'Urbanisme realitzen un informe tècnic on s'especifique: 1. La quantitat total de sòl industrial públic existent al municipi, és a dir, propietat de l'Ajuntament i de la Generalitat Valenciana, a la zona coneguda com els terrenys de la IV Planta.

2. Plantejar a la propietària actual una permuta tècnicament justa, de sòl públic industrial per al conjunt de la Gerència.

3. Que l'Ajuntament de Sagunt s'adrece a la Generalitat Valenciana i a l'empresa propietària per formalitzar una mesa tripartida formada per l'empresa propietària, la Generalitat Valenciana i l'Ajuntament de Sagunt, per reunir les condicions de propietat i competències en urbanisme, medi ambient i patrimoni històric i cultural.

4. Informar la Comissió Ciutadana per a la defensa de la Gerència, per mitjà de la no extinta Comissió Municipal Especial Negociadora sobre la Gerència d'AHM, sobre el desenvolupament dels punts anteriors.”

D'acord amb la Carta de Participació Ciutadana, el Sr. ALCALDE concedeix la paraula a una ciutadana del públic assistent a la sessió plenària, la Sra. Martínez: “Sóc membre de la Comissió Pro Gerència Pública. En primer lloc agrair als grups polítics que s’han adherit a la moció, després crec que no fa falta explicar molt la moció perquè crec que està prou clara, però per si de cas algun regidor té cap dubte o com ens tenen acostumats a tergiversar les coses doncs anem a explicar-ho una miqueta. El que estem sol·licitant no és res descabellat ni tampoc ens estem inventant res, estem simplement plantejant amb el sentit comú d’una plataforma que vetla i vol conservar el patrimoni històric d’aquest poble, i no és la primera vegada que açò ens ho han fet, permutes o similars s’han fet, per exemple el Sanatori, el Camp de Futbol i el Triangle Umbral. Considerem des de la Comissió que aquest assumpte de permuta i resolució del contingut de la moció no s’ha resolt per manca de voluntat política i com ha dit un company anteriorment en la moció del col·legi, no estem en contra de cap partit polític, simplement estem fent un favor de llegat a llegat cultural del nostre poble, que tenim el dret i el deure de defensar com a ciutadans que som. Però per si serveix d’alguna cosa, caldria recordar que hi ha municipis siderúrgics, per exemple Astúries, Biscaia, on s’està recuperant aquest patrimoni i estan fent-ho per mitjà d’accions similars com les que estem intentant fer en aquest poble. Per últim deixar-vos caure el sentiment que tenim com a Comissió Ciutadana, que ens fa la sensació que a vegades es defensa més el patrimoni històric industrial del nostre poble fora d’ell que dins, per exemple estem veient que la Universitat de València ens està donant molt de suport i en canvi açò des d’aquest poble fins ara no s’havia vist, aquesta voluntat d’intentar donar suport a aquest tema. Estem veient que les possibilitats en el terreny cultural, social, econòmic i d’ocupació que tenen els patrimonis històrics són molt importants, i lamentaríem que com sempre ho vegem abans des de fora que des d’ací dins del poble, per això us demanaríem que la moció que s’acaba de presentar siga aprovada per unanimitat.”

Represa la sessió plenària, el portaveu d’Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, diu: “La veritat és que tots els temes o tots els expedients que duem als plens porten un bon feix de folis, però aquest en concret almenys particularment el regidor que us parla du més folis i molta més documentació, potser perquè em trobe molt identificat i el meu grup polític també es troba molt identificat amb la Comissió Gerència Pública, potser siga per això. En primer lloc vull fer un xicotet recordatori i parlar, com molt bé diu la moció del camí recorregut fins la data, des de setembre del 95 el primer Ple adoptant per unanimitat un seguit de punts que tots molt bé coneguem i que diu la moció, seguit d’un altre Ple al 97 continuant amb el Ple del 18 del 2 del 98 en què es declara bé d’interès cultural, a més que la mateixa Comissió Ciutadana presentà a la Conselleria de Cultura la petició de bé d’interès cultural aprovada per unanimitat en la Comissió d’Educació a més de les diferents entrevistes, etc., a més d’aquesta moció que torna avui ací una altra volta, a més de totes les reivindicacions, jo crec que positives, que s’han anat fent per mitjà de la plataforma de la comissió ciutadana, recordar la festa que tots els anys el 9 d’Octubre a la Gerència organitza la Comissió i que des del meu grup polític amb una gran representació de militants i simpatitzants contribueix amb la seua presència, en aquesta famosa paella del 9 d’Octubre reivindicativa, sense anar més lluny l’última exposició de fotografia feta a la Universitat a València, molt interessant i crec que s’hauria de recórrer tota la Comunitat Valenciana, en la qual també va estar present el nostre grup polític. Per tant cal dir que Unió Valenciana està junt amb la comissió, crec

que ho hem anat demostrant pas a pas, el partit polític Unió Valenciana sempre ha estat per la Gerència Pública i amb la Comissió colze a colze.

Cal fer esment especial de l'últim Ple de declaració de BIC, la del 18-2-98 en què alguns grups polítics exposaven un gran temor perquè si es declara BIC l'Ajuntament i la Comissió passarien a un segon pla, doncs no, no és així, es deia també que la declaració de BIC l'Ajuntament i la Comissió ja no participarien entre Aceralia i l'equip de govern, doncs no, no és així com es pot anar comprovant. Es deia també, per part d'algun grup polític, que la declaració BIC seria una imposició, així ho diu el text de l'Ajuntament d'aquell ple, i així no s'aconseguiria res, que només es faria negociant i dialogant, i jo em pregunte: negociant i dialogant el què? Et dic construir tant i et cedisc tant, jo crec que no és eixa la negociació o diàleg que hem de tenir. En aquesta proposta, que crec que és unànime de tots els ciutadans i grups polítics, vull creure això, d'aquest municipi. Crec que tenim l'obligació i el compromís de no deixar passar cap legislatura més sense que aquest tema quede solucionat, és cert que acabem de començar una legislatura, que a penes duem un any, jo em sentiria molt defraudat, fixeu-vos el que us dic, si acabant aquesta legislatura no estiguera moltíssim més avançat del que ja està, que crec que du un bon camí.

Des del meu grup, Unió Valenciana, vull felicitar la comissió, la Gerència Pública, perquè crec que l'estratègia que ha preparat, que ens ha anat duent fins la situació en què ens trobem, en què sembla ser sembla ser segons informacions que venien en els mitjans de comunicació, que l'empresa, eixa multinacional, o l'Estat, el que siga el propietari, ja està per la tasca de negociar una possible permuta de la qual ens parla la moció que presenteu, no es demana res de l'altre món, jo pense que es continua caminant, es continua fent camí, allò que semblava declarar BIC era una cosa descabellada, i que ens anàvem a anar en orris, doncs s'està demostrant que no, que l'estratègia plantejada des de la Comissió, des del nostre punt de vista, continua sent positiva, per descomptat que ens agradaria que fóra més ràpida, però aquestes coses són com són desgraciadament i van amb eixa lentitud. Animem i felicitem la Comissió perquè continue treballant en conjunt amb tots els grups polítics perquè açò és una cosa de tots, i per descomptat que aprovarem i donarem suport a aquesta moció perquè pensem que l'estratègia plantejada, i em remet a les dades, pense que és positiva, es va en un camí encertat, que no estem tan lluny d'arribat a això que tots volem, i que des de la creació de la Comissió des de l'any 95 a data d'avui crec que no podem deixar passar molt més temps, i com he dit abans per a mi seria una gran decepció fins i tot personalment que acabàrem aquesta legislatura, i queden tres anys i mig encara, i que aquest tema no quedara definitivament com tots volem, fins i tot encara vaig més lluny, tot i que ara ja és tard i ha passat molt de temps, fins i tot crec que quan es va negociar el tancament d'Alts Forns i es negociaren els comiats, etc., en aquells moments eren moments distints, però es podria haver negociat açò, però és un altre temps, allò ha passat i estem en un present i en un futur, per tant el meu grup votarà a favor, estem amb la Comissió, compteu amb nosaltres per al que us fem falta, animeu-vos i continueu endavant."

El Sr. CORTÉS, portaveu del Grup Mixt, diu: "En primer lloc lamentar que aquesta moció no s'haja presentat a tots els grups perquè jo pense que haguera sigut la manera que ens haguérem posicionat tots a l'hora d'admetre la moció. En segon lloc també cal dir que em sembla una moció de tanta importància i tanta transcendència que presentar-la fa dos minuts perquè es decidisca em sembla que no es pot admetre, però independentment d'això que jo crec que és una mica un retret, he de dir molt clarament i

ho hem dit i estem dient-ho des de fa uns quants anys la Gerència és un espai únic i és pràcticament el millor llegat, per no ser tal vegada un dels pocs llegats que els que avui estem ací els podem deixar als nostre fills. Per tant, des del nostre punt de vista ho vam dir fa temps i ho anem a tornar a repetir ara perquè quede molt clar, perquè ningú no tinga el menor dubte al respecte, repetisc una vegada més públicament, que els vots del Grup Mixt en aquest cas concret no serviran ni perquè es construísca a la Gerència ni perquè es privatitze la Gerència o part de la Gerència, crec que eixa és la posició que hem defensat sempre i que anem a defensar i únicament lamentar que en aquests casos no s'haja comptat amb el Grup Mixt per a la moció.”

El portaveu del Bloc-Els Verds, Sr. CIVERA, assenyala: “Nosaltres també tenim el tema de la Gerència en el programa, ens hem posionat al respecte de la Gerència en diversos actes públics, al principi de la campanya electoral de les últimes eleccions i ja hem dit el que pensàvem de la Gerència i efectivament és un objectiu resoldre eixe tema. El que passa és que eixa tema no és fàcil, nosaltres possiblement vam ser els primers que diguérem que una de les possibles solucions fóra la permuta, però en un tema tan complex dubte o no podria afirmar ara que eixa fóra la solució com tampoc ho podria dir ningú, perquè l'altre dia quan doní una altra possibilitat els portaveus es van riure, avui ho deia la premsa, jo crec que potser hi hauria altres solucions millors, el que passa és que possiblement al nostre municipi no arriben tots els trens que haurien de fer-ho i potser els que arriben no els agafem. En qualsevol cas he de dir també una cosa, jo lamente com ha dit el meu antecessor en la paraula que parreu d'unanimitat quan a nosaltres no ens ha dit ningú si ens adheríem o no. En qualsevol cas us he de dir que el tema per a nosaltres és importantíssim i el punt segon és de tanta transcendència, tot i que moltes vegades ho hem argumentat, que pense que seria una temeritat que aquest Ple votara afirmativament aquest tema a cegues, perquè possiblement eixa no siga la millor solució en aquest moment, o possiblement sí, però en qualsevol cas vull dir-los una cosa, açò ho he dit més vegades, si ací estan les persones que estan és perquè la gent els ha votat i alguna responsabilitat tenen. Jo pense també que els moviments ciutadans són importantíssims i es dinamitzen, vosaltres açò ho heu fet molt bé, últimament heu fet una exposició magnífica i l'hem recolzat en la mesura del que hem pogut, però tinguem en compte que la responsabilitat dels polítics és la de gestionar bé i som responsables del que podem fer, i moltes vegades és la de gestionar bé i som responsables del que podem fer, i moltes vegades que a un el faces córrer no és massa bo perquè potser ens fa caure. Sincerament us dic que tot i que l'argument em sembla possible o factible podria ser un camí, etc., pense que seria una temeritat i per tant jo no vaig a recolzar, el nostre vot no va a donar suport a eixa moció.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, assenyala: “Mire, a nosaltres ens han passat la moció m'imagina que quan han pogut, el mateix que fem els grups polítics presentant mocions d'urgència. I si hi ha una cosa claríssima i a mi em sorprèn, mire, amb el tema anterior i amb aquest, duem no sé quants plens l'un declarant que per ell la Gerència no va a se privada i el Bloc dient que no s'ha de córrer i cal anar a poc a poc, d'això no eixim. En canvi per a un tema d'estudi que va a ser implantat gradualment i que el Consell Municipal Escolar deia que es tinguera el nombre de matrícules en compte per a això a la carrera, és a dir, quan estàvem en la campanya electoral tots es pronunciaven a favor de la Gerència Pública, hi ha una comissió que no s'ha tornat a activar, que és una comissió paritària, nosaltres plantejàvem la Gerència

com a zona de vianants i que l'Ajuntament en la mesa de negociació amb Aceralia es posara com un primer pas obrir el recinte de la Gerència als ciutadans i que s'assumira la neteja dels jardins (que a veure si hi envia els jardineros al Port perquè no reguen res), això tot s'ho du el vent, tot són declaracions d'intencions. La permuta és una solució possible, mentre no es pose l'Ajuntament a treballar, a valorar terrenys, a veure de quina manera mitjançant la revisió del Pla General que la tenim l'any que ve i que es podria per mitjà de la revisió del Pla General limitar els aprofitaments a l'empresa. Ara mateix anem a presentar una moció perquè la Comissió que hi hagué en el seu moment, que s'anomenava Comissió Municipal Especial Negociadora sobre la Gerència d'AHM s'active, i que els qui no tinguen representants els nomenen, per a això no fa falta un debat previ, si hi ha voluntat política d'entrar a debatre la Gerència, n'hi ha, i per tant ara presentarem una moció *in voce* quan ens pertoque, i qui vulga que pugue al carro, i qui no que es quede.”

El Sr. ALCALDE explica: “Dóna la casualitat que eixa comissió que efectivament no està tancada del tot, es desmuntà a petició de la mateixa Comissió Pro Gerència amb una moció que es presentà al Ple i va ser aprovada, i a partir d'eixe moment ja no es convocà ni es va reunir.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, indica: “Aquest tema, com bé s'ha dit ací, és un tema que tots els grups polítics l'hem dut en el nostre programa electoral. Hem parlat per activa i per passiva amb motiu de les distintes mocions que s'han presentat ací, en aquesta legislatura i en les anteriors, jo crec que a hores d'ara i després del que ha plogut plantejar com a excusa per paraitzar posar en marxa l'engranatge, perquè ací realment el que s'està plantejant és posar en marxa l'engranatge, no dir no hi ha pressa, no hi ha pressa, perquè efectivament duem cinc anys, ja deia jo en una moció anterior que no tingué la fortuna d'eixir aprovada per la majoria que una mica que ens descuidem va a haver poc a defensar i poc a recuperar perquè cada dia que passa es deteriora més això. Però, clar, el que sorprèn més és sentir determinats grups que avui participen en el govern de la ciutat o que almenys estan molt propers al govern de la ciutat, dir que a ells no se'ls ha dit res d'aquesta moció, quan aquesta moció la té el Sr. Alcalde per incloure-la en l'ordre del dia des del dia 21 registre d'entrada de l'Ajuntament de Sagunt, per això no és una casualitat que la vostra moció comence dient davant no la inclusió en l'ordre del dia per part de l'Alcaldia de l'equip de govern d'aquesta moció, l'oposició en exercici del seu legítim dret ho fa o demana que es faça per deixadesa de funcions o de voluntat política de l'equip de govern, i això és exactament el que hem fet, i ho fem perquè crec que ja està bé de demorar aquest tema, crec que cal posar-se a treballar perquè si els qui tinguem l'honor de presidir aquesta corporació municipal haguérem actuat de la mateixa manera, senyors i senyores, el Sanatori d'Alts Forns i altres béns municipals encara serien propietat d'Aceralia.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, diu: “A hores d'ara que tos estan d'acord que la Gerència ha de ser d'ús públic, en què hi ha hagut una manca de delicadesa per molt que es vulga justificar i també possiblement alguna imposició d'algun grup signant perquè no es passe a altres grups, he de comentar el que ha dit Manolo en el sentit que els responsables polítics hem de gestionar bé, i és cert que no tots els grups polítics tenim al mateixa idea del que ha de ser la Gerència i que lògicament també es pot evolucionar amb el temps cap a posicions que a uns els sembla anar cap endavant i a

altres els semblarà anar cap enrere. Per part nostra, i així ho dúiem en el programa, tenim un concepte que consisteix que efectivament la Gerència siga d'ús públic però en base a un projecte unitari que repercutisca sobretot en l'àmbit de la Gerència, un projecte sociocultural del tema que siga d'una extensió, d'una universitat d'estiu, d'uns campaments d'estiu per a joves, etc., el que se'ls acudisca a vostès, un projecte d'una institució supramunicipal que diga: jo me'n vaig a la Gerència. Els vaig a dir una cosa i l'altre dia li ho deia a Ximo Revert i a Gonzalo, anem a veure, la Universitat estaria disposada ací a fe un campus d'estiu? Em digueren que sí, i els vaig dir passeu-ho demà per escrit perquè per part meua el meu vot, no per permutar, per comprar, per rehabilitar, per al que toque perquè efectivament pensem que això té valor. Però té un valor en el moment que tinga un projecte sociocultural unitari per anar-hi enclavat, perquè em sembla que a part del valor del patrimoni historicoartístic que puga tenir, que en bona mesura altres actuacions privades podrien haver protegit, si el tema és que això siga d'ús públic primer haurà d'haver un projecte sociocultural, esportiu, el que vostès vulguen, clar i unitari per a la Gerència i posteriorment ens posarem a parlar de la propietat, perquè si açò és una qüestió dels responsables polítics, que és gestionar bé, em volen dir vostès avui en dia amb 270.000 metres quadrats que tenim a la IV Planta i amb una Gerència que volen que permutem per això, de veritat creuen que l'Ajuntament puga escometre la inversió de comprar la Gerència per començar després a rehabilitar-la? Vostès saben la quantitat de milions que és això? I jo sincerament els dic que em sembla que és ficar-nos en la gola del llop. Podrà haver majors o menors afectes, però jo li ho dic molt clar, el dia que hi haja un projecte sociocultural unitari i global sobre el tema de la Gerència ens tindran absolutament abocats en la compra, rehabilitació o el que calga, i ens hi ficarem, però d'una institució supramunicipal que siga la que l'avale i la que l'empare, però mentrestant això de comprar el cotxe sense saber si ens va a funcionar, a mi sincerament no em sembla ni admissible ni de ser bons gestors.

A més a més cal dir que es comparteix tota la qüestió sobre el tema de la Gerència, recordar-ho, sobre el seu ús públic, però em sembla la dada fonamental que hi haja un projecte unitari per a tot perquè si no estem fent les coses a meitat, perquè que avui comprem una moto que no sapiguem si ens va a funcionar i si anem a tenir diners per arreglar-la, crec que ho he dit dues vegades, una qüestió supra municipal avalada per alguna institució com la Generalitat, Ministeri, Universitat a la qual sembla que hi ha unes grans expectatives de treball amb ella i que seria una localització idònia per a alguna actuació en aquest sentit i el meu grup li ho dic de veritat, donaríem suport a eixe tema sota eixe punt de vista. Ara, que es quede l'Ajuntament els terrenys amb l'obligació de rehabilitar els 25 xalets, dos oficines, l'economat, etc., amb els diners que això costa sense saber perquè es va a dedicar o fent afegitons d'una banda i altra, em pareix que estem fent no sols un mal negoci en allò econòmic que seria absolutament ruïnós sinó també en allò polític.”

El Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, assenyala: “Diu el primer punt de la moció, i llig textualment: “Que els equips tècnics municipals d'Urbanisme realitzen un informe tècnic on s'especifique: 1. La quantitat total de sòl industrial públic existent al municipi, és a dir, propietat de l'Ajuntament i de la Generalitat Valenciana, a la zona coneguda com els terrenys de la IV Planta. 2. El valor cadastral de la zona coneguda com a “Gerència d'AHM”.

SEGON: Plantejar, si fa al cas, a la propietària actual, una permuta, tècnicament justa, de sòl públic industrial pel conjunt del a Gerència...”, i no continue, jo crec que el

primer que es demana no es descabellat, jo no sé el que tenim i el que deixem de tenir, potser siga una obligació saber quins són els metres en aquest moment, els que podríem permutar, no ho sé, però per a això estan els equips tècnics municipals, que se'ls sol·licita un estudi, plantejar una permuta? Jo no ho sé, potser no arribem amb els metres quadrats, potser és que no hi ha diners per a açò, potser és que tots els diners -i desgraciadament ho he de dir- o està a Terra Mítica o està en el soterrament de les vies el pas del tren per Alacant, etc., i no vaig a dir més coses que tots coneixem, i potser per a açò no hi ha diners, però el mínim que podem oferir és la voluntat política, això és el mínim.”

El portaveu del Grup Mixt, Sr. CORTÉS, diu: “En principi reiterar el que he dit una vegada més, aquest moció s’ha presentat en aquest Ple no fa ni deu minuts, per això saber que s’anava a presentar una moció sí que ho sabíem, però el seu contingut per descomptat que no el sabíem; que el que no se’ns passara haja pogut ser una imposició d’alguna grup polític, jo crec que mal favor o poc de favor li està fent al projecte de la Gerència Pública. Sembla que quan es parla per part d’alguns regidors com si el qui els parla no haguera defensat la Gerència Pública, no haguera estat en la comissió de la Gerència Pública, no haguera dit ací públicament totes les vegades que ha sigut possible amb tota rotunditat el que pensa sobre la Gerència Pública, i a mi m’agradaria que eixe persones diguen què han fet ells que no hem fet nosaltres igual veiem la diferència quant al treball, quant al que cadascú volem sobre la Gerència Pública.

Hi ha un tema, entrant en el fons de la qüestió, en què estic totalment en desacord amb el portaveu del Partit Popular, i és quan així hem de tenir primer el projecte cultural, esportiu, etc., per comprar el terreny o el que nosaltres pensem, si això fóra així seria ideal si tinguérem ja un projecte de la Universitat, un projecte cultural, esportiu, etc., en ment o avalat per la Conselleria, indiscutiblement molt millor perquè ja tindríem el projecte futur, perquè el que sí que no estem d’acord és que al final això es convertisca en un repartiment d’un xaletet per a no sé qui, d’un xaletet per a no sé on, creiem que l’entitat d’eixa zona que el futur d’eixa zona ha de ser un gran projecte per a Sagunt i per al Port, i això no passa per esperar la possibilitat de canvi, la possibilitat de compra, qualsevol possibilitat no passa a esperar que tinguem el projecte, indiscutiblement que no, passa per si no tenim el projecte ja tenir els terrenys com siga, com a canvi, com a compra, no ho sé, el que està clar és que aquest terreny és, ho he dit abans, ho dic ara i crec que ho he repetit infinitat de vegades, un dels millors llegats que qualsevol persona que haja passat per aquest hemicicle pot deixar als ciutadans de Sagunt i el Port i pot deixar als seus fills. Per tant crec que no hi ha cap dubte en quin és el plantejament des del Grup Mixt, quin és? Doncs em sembla que és molt clar, el que no es pot és estar canviant cada quatre dies amb plantejaments, quin és? Doncs negociar, que cal permutar? Doncs es permuta, imagine que es negociarà quan tots vostès vulguen. Imagine que nosaltres en tot cas tenim menys transcendència, menys importància i menys pes polític que vostès per definir quan. Per tant vull dir i reiterar una volta més, que estem perquè la Gerència siga pública, que creiem que a la Gerència ha d’haver-hi un gran projecte important per a Sagunt i el Port, i en eixe camí ens van a trobar en qualsevol tema que vaja en la línia d’aconseguir que eixa Gerència siga de tots els saguntins i de tots els veïns del Port, per tant rec que poca cosa més puc dir, i ja m’agradaria que molts dels qui han eixit a parlar ací ho feren amb la mateixa claredat i rotunditat amb què ho fem nosaltres.”

El Sr. CIVERA, portaveu del Bloc-Els Verds, diu: “Vull matisar una mica la nostra proposta al respecte, crec que el que es proposa en la moció ens marca un camí únic i possiblement el camí no és únic i açò és el que pense que no es pot recolzar, nosaltres no estem en contra que potser eixe siga el camí, el que estem dient és que molt possiblement no siga l'únic camí, estem quasi segurs que no és l'únic camí, que l'hem de tenir en compte? Doncs, sí, per això o es matisa molt o açò no pot anar endavant, açò ens tindria emmanillats a tots.”

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, assenyala: “Mire, ací en la moció, a veure si llegim les coses, no està parlant ningú de xalets, sí que la pots llegir perquè a més, i t'ho vaig a dir i està el Sr. Crispín davant i estava algú mes en la junta de portaveus dilluns, s'estigué parlant d'aquesta moció i estaves tu, es presentà i ho va dir Salvador Montesinos, és així o no?”

El Sr. ALCALDE contesta: “En la junta de portaveus el secretari va dir que acabava d'arribar una moció. Aquest alcalde va dir clarament jo no la conec, a mi no m'ha arribat per la data d'entrada en registre era recent, i vostè sap el mateix que qualsevol portaveu, que perquè una moció isca de la junta de portaveus i s'incloga en l'ordre del dia del Ple ha de venir signada per un grup polític almenys, cap grup polític que jo sàpiga signà eixe dia res. Per tant les coses en el seu just terme.”

La Sra. MARTÍNEZ continua: “Vostè continua com sempre, que jo parle de melons i vostè parla d'encisams. Jo parle de conèixer i ací ho coneixíem tot. Jo no m'he queixat que no vinguera en l'ordre del dia, li estic comentant al Sr. Cortés que aquesta moció davant de tots els portaveus i el contingut de la moció es comentà en la junta de portaveus, es comentà la presentació d'aquesta moció, si o no?”

El Sr. ALCALDE: “Simplement es preguntà si havia arribat i acabat d'arribar, res més, si vostè l'haguera agafat i l'haguera signat, haguera vingut en l'ordre del dia.”

La Sra. MARTÍNEZ: “Però si jo no coneixia el contingut, l'havia de parlar amb el meu grup.”

El Sr. ALCALDE: “Per això mateix no la signà ningú i no vingué al Ple, ve per urgència, és vostè la que exigeix el procediment i la legalitat en tot.”

La Sra. MARTÍNEZ: “Jo estic contestant al Sr. Cortés, ell en coneixia el contingut. Mire, ací en el contingut d'aquesta moció l'únic que s'està demanant és començar a estudiar un procediment de permuta, no parla ningú de xalets individuals. El Sr. Castelló ens comentà fa poc en un ple que una vegada que estiguera tancat el pacte de govern, crec que ens en recordem tots, va dir: cregueu-me, el Partit Popular té la solució per a la Gerència. Això ho va dir en aquest Ple, que una vegada estiguera tancat el pacte de govern tindria la solució per a la Gerència i que tenia un projecte. El que a mi em sorprèn és com a pesar de la rotunditat de les afirmacions, perquè ací, clar, ningú diu que no, tots diuen que sí, ací ningú no es xafa els dits i ja està bé de torear el pati. Ací en aquests temes cal tenir un projecte cultural perfectament definit per al tema de la Gerència, perquè si no per a què anem a començar a estudiar que siguem públics els terrenys, ja que muntem la casa la muntem fins l'última queixa, en això sí que ens l'agafem amb paper de fumar, cal tenir un projecte, debatut, xiulets i flautes, no es pot començar a parlar de com adquirir eixos terrenys, del valor urbanístic, de quines possibilitat ens dóna el Pla General, mentre no tinguem enllestit el color de les finestres del projecte cultural global, molt bé, és que és així de clar, vull dir açò s'hi va a parar pels vots del Grup Mixt i del Grup Popular i del Bloc, ací el que s'està demanant és que s'active eixa comissió i que es posen tots a funcionar i a aportar solucions i després si cal

comprar a un preu, si no cal comprar, si cal permutar, o si cal muntar-hi una barraca de fira, això ja és una segona part. Que poc d'estudi, Sr. Cortés i senyors del Bloc, que poc estudi per al tema del conservatori, que poc estudi quan el consell municipal escolar s'ha inflat a dir que la ubicació del conservatori fóra en funció del nombre de matrícula, veritat que sí? No ha calgut fer-hi estudis previs, el consell escolar municipal demanà la ubicació del conservatori en funció del nombre de matrícules, anem a crear un conservatori comarcal que no és comarcal i ja veurem, i de moment 50 milions. A més els dic l'última novetat no hi va a haver 180 places perquè serà progressiu. Jo estic cenyint-me que aquest senyor va dir que el projecte el tenia clar, ací ningú no està parlant de xalets privats, anem a activar la comissió, Miquel Àngel, i ens seurem a parlar i ja veurem fins on es pot arribar i quin cost té l'adquisició del sòl. I els del Bloc exactament igual, que és molt bonic omplir-se la boca de Gerència Pública, doncs vinga, anem a seure'ns a començar a treballar, a veure de quina manera es poden adquirir eixos terrenys i després ja farem una memòria i una fundació municipal per al projecte cultural, home, que quan convé les coses s'allarguen dos-cents anys."

El Sr. ALCALDE assenyala: "Jo els demanaria que no esmentaren els regidors per no donar lloc a al·lusions."

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, diu: "Ja que se m'ha dictat abans, semblava que havia de fer de fedatari públic d'alguna cosa, i perquè quede clar, en eixa comissió de portaveus, que tingué lloc el dia 24, crec que a les nou del matí, el secretari informà que havia arribat una moció sobre la Gerència, i el Sr. Montesinos estava aleshores plantejant-se si l'anava a fer seua o no, al final no va dir si ho anava a fer, però en eixa reunió, Sr. Cortés, es parlà de la moció sobre la defensa de la Gerència per partida doble, per partida de l'alcalde o el secretari, que va dir que havia arribat i que lògicament l'alcalde no l'ha feta seua perquè la podia haver posat en l'ordre del dia amb l'acord dels altres grups polítics o sense, com fa amb tots els ordres del dia del Ple, quan vol posa el que hem quedat en la comissió de portaveus, i quan no, a més del que hem quedat en la comissió de portaveus, posa altres coses. Per tant això per ser clars i sense ànim de polemitzar, perquè és un tema que crec que tots comencem a tenir ja prou clar. I es comença a tenir prou clar perquè predicar no és donar blat i que per a alguns grups polítics no sols per al Grup Mixt, per al Bloc, o per als dos, no és el mateix parlar de la Gerència, no és el mateix parlar de la Gerència en una conversa de cafè i omplir-se un la boca de veure què fem per aconseguir l'objectiu que tots ens hem traçat, no és el mateix que arribar a un ple i haver d'alçar la mà en contra o enfront del disgust previsible dels seus socis de govern, en el cas del Bloc, o dels possibles, si no són ja socis de govern en el cas del Grup Mixt.

Per açò ja fa alguns plens que vinc denunciant la manca d'informació política que a més és un costum en aquesta casa des dels temps de l'adveniment de la democràcia que cada vegada que dues forces polítiques han arribat a un acord de govern han fet públic els paràmetres, els punts d'unió, els punts programàtics, la fusió d'eixes dues voluntats polítiques per poder governar el municipi. Eixe pacte de govern a quasi ja pocs mesos de fer l'any que el Sr. Alcalde s'asseu ací, encara no el coneixem ningú i segurament que el tema de la Gerència i algun altre que anirà apareixent en els successius plens de pareguda transcendència o importància ens van a donar l'explicació de per què no es fan públics eixos pactes de govern, nosaltres sostenim que no es fan públics perquè per a algunes forces polítiques són inconfessables. Clar que no, referint-me al Bloc, clar que no hi ha

un camí únic, només hi ha dos camins, o es compren els terrenys amb diners o canviant-los per altres terrenys, i per això cal saber què val la Gerència en termes reals i què valen els terrenys que tenim, que és el que demana la moció; o bé esperem que algú ens ho regale, o el propietari o alguna administració de rang superior, Generalitat, Estat espanyol, un ministeri, Europa, etc. Per tant, clar que no hi ha un camí, hi ha dos camins, jo sóc partidari d'esgotar el camí del regal o de l'herència, però em sembla que en els cinc anys que duem eixe camí sembla prou esgotat, almenys crec que encara no s'ha obert ni tan sols l'aixeta de la negociació, perquè tampoc en la negociació es tanca eixe camí perquè ací en la moció es diu que ens seiem amb Aceralia saben què valen els terrenys de la Gerència i què valen els nostres terrenys, i a partir de seure'ns-hi ja veurem, si hem de canviar-los per terrenys exclusivament nostres o la Generalitat aporta un percentatge determinat, o Acelaria resulta que no ens demana el valor real sinó a canvi d'altres coses, etc., això ja entra dins de l'habilitat negociadora de cadascú.

Per tant a mi em sembla, i amb açò acabe, Sr. Castelló, que ací el que es tracta és posar sempre a l'oposició i també a la Comissió Ciutadana davant la paradoxa de l'ou i la gallina, què hem de fer abans, obtenir els terrenys i fer el projecte o fem el projecte per poder obtenir els terrenys? Com trenquem eixa paradoxa? Tots hem de pensar què fem amb eixos terrenys per traure el màxim rendiment del que volem, jo crec que convindria i donant algun passet en la direcció de fer-nos amb això, no li pareix? I no estar sempre pensant que com que no són nostres, doncs no hi ha projecte i com que no hi ha projecte no poden ser nostres, estic convençut d'això, que no és més que un argument més per guanyar temps a veure si dins de molt poc ja no hi ha res a defensar perquè li han botat foc a la poca cosa que queda en peu, o perquè han cremat les plantes o perquè s'han mustiat. Em sembla que eixe és l'objectiu últim de l'equip de govern, almenys el que es desprèn de la forma d'actuació.”

El Sr. CORTÉS, portaveu del Grup Mixt, assenyala: “Jo crec que la veritat és que és d'un cinisme difícilment qualificable dir dues coses. Primer, que el contingut d'eixa moció es tractà en la junta de portaveus, es parlà que s'anava a presentar una moció i que el Sr. Montesinos anava a defensar-la, i no es parlà del contingut de la moció, perquè, que jo recorde, i vaig estar allí, no se'n parlà, perquè entre altres coses la comissió de portaveus va durar el que dura una merenga a la porta d'un col·legi, no duraria més d'un quart d'hora o vint minuts, per tant per tractar deu o quinze temes que duien l'ordre del dia, em sembla que el contingut i l'estona que dedicariem a parlar d'eixe tema seria prou curt. Però el que és més lamentable i el que ami més em dol és que algú s'atrevisca a dir ací públicament que açò es va a parar pels vots del Grup Mixt. Jo crec que això és d'un atreviment i d'un cinisme que ratlla..., no sé quin qualificatiu donar-li. Nosaltres mes clar és impossible, ara, si a algú no li interessa pels motius que siga, que no acabe d'entendre, que nosaltres no estem en eixe barco, que ho diguem clarament, però que ens vulguen baixar d'eixe barco en què hem anat sempre i en el qual ens hem reunit moltíssimes més vegades de les que avui estan ací defensant eixe projecte amb tanta vehemència, no estic disposat que ningú vinga, primer, a dir-nos què és el que hem de fer i què hem de votar, això no m'ho diu absolutament ningú, ho consultem entre la meua companya i jo, i en segon lloc crec que el tema és clar, i si no ho volen entendre em sembla que és el seu problema, o és sordesa o és ceguesa o el que he dit, que hi ha determinades persones, determinats grups que no els interessa que nosaltres estem en el mateix barco que aquelles persones que volen que la Gerència siga pública.”

A petició de diversos regidors, el Sr. Alcalde concedeix un recés; se suspèn la sessió a les 20 hores i 30 minuts i es reprèn a les 20 hores i 53 minuts.

Represa la sessió, el portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, diu: “Anem a plantejar una esmena d’addició, en el punt segon una esmena en què posa: plantejar si fa al cas a la propietària actual una permuta tècnicament justa de sòl públic industrial pel conjunt de la Gerència o qualsevol altra possibilitat que s’estime adequada per aconseguir el fi últim de l’ús públic de la mateixa mitjançant un projecte global i unitari d’índole sociocultural. El primer igual, el tercer igual, i en el quart, en lloc d’informar simplement la comissió ciutadana, informar i reactivar la comissió ciutadana per a la defensa de la Gerència i la resta igual. L’esperit de l’esmena és independent del tema que es facen els informes tècnics, les valoracions tècniques, etc., d’acord; el tercer punt es queda igual, el quart punt en lloc d’informar, és informar i reactivar, i el segon que és on més es canvia, l’objecte quin és? Doncs que no siga simplement aquesta l’única via possible, per això es diu o qualsevol altra possibilitat que s’estime adient...; es posa a més això de reactivar, això de la permuta en certa mesura es relativitza per si trobem una altra opció que la viabilitze, el fi últim que és això de l’ús públic, això del projecte global i unitari d’índole sociocultural.”

D’acord amb la Carta de Participació Ciutadana, el Sr. ALCALDE concedeix la paraula a la Sra. Martínez: “La Comissió Ciutadana vol dir que en tot moment hem actuat amb bona fe pel que se’ns estava plantejant abans, no crec que facen falta més explicacions, però una cosa, això de l’ús i titularitat pública, ací no ho tenim així, Alfred. Ús i titularitat pública.”

Represa la sessió plenària, es concedeix la paraula al portaveu d’Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS: “Jo no tinc cap problema, Alfred, d’assabentar-me ací o allí dins en la reunió que heu tingut vosaltres, tant em fa que em convideu o que no, ací el que importa és la Gerència. Per tant una cosa és dir: jo sóc més Gerència que ningú, i altra cosa és practicar-ho, nosaltres ho practiquem, com el text hi ha un seguit de dubtes entre el que s’ha llegit, el que diu la comissió, i nosaltres estem a favor que pensem que el més important és que hi haja un consens i açò continue endavant, si la comissió està a favor nosaltres ho votarem afirmativament.”

El Sr. CORTÉS, portaveu del Grup Mixt, indica: “No sé si a tots els agradarà, almenys a nosaltres sí, que hi haja un consens en un tema tan important com és la Gerència Pública, però per descomptat si per a tots els qui som ací, a l’hemicicle, la Gerència és el més important, crec que serà molt difícil no votar la moció amb l’esmena que s’ha presentat, que jo crec que és una esmena que recull la voluntat que la Gerència siga Pública, que hi haja un projecte sociocultural important per a la nostra ciutat, i per tant es dóna via lliure no sols a la possibilitat de permutar terrenys per la Gerència sinó la possibilitat de qualsevol altra alternativa distinta a eixa. Per tant, nosaltres estem satisfets, crec que ha pagat la pena fer un recés d’uns minuts perquè crec que el fet que isca aquesta moció per unanimitat, és fonamental, si no ix per unanimitat, despatxeu la Gerència Pública per uns quants anys més.”

El portaveu del Bloc-Els Verds, Sr. CIVERA, diu: “Només congratular-me que s’haja recollit el que jo he dit abans en les meues paraules.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, assenyala: “La moció bé, el tema és quan comença a funcionar eixa comissió. Eixe és el tema, perquè o ho decidim ara entre tots per consens o ara mateix presentarà una moció Segregació del Port que diga que en virtut de l’acord previ adoptat es fixe termini d’ací a dos, tres o quatre setmanes, perquè es constituïska la comissió mixta, Ajuntament-Gerència Pública, i es designen els representants per part de l’Ajuntament, trametent a la comissió cívica. És simplement *quan*. Si hi ha consens, bé, si no dins de sis mesos parlarem de la comissió i de la permuta.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, indica: “El nostre grup naturalment està d’acord amb l’esmena, ja que també ho està la comissió cívica, és pràcticament el mateix, però sembla que s’havia de modificar algun aspecte formal per justificar donar-li suport. Vostès pareix que siguen com eixos toreros que tenen una mica de por als bous, i se’ls ha d’espantar des de la barrera i una vegada a la plaça se’n recorden de com es toreja. Ho continuarem fent. Nosaltres donarem suport a la moció.”

Acaba el debat el portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ: “S’han suscitat dues coses, això de titularitat i ús públic no s’havia posat perquè semblava que hi era implícit, no hi ha cap problema a posar ús i titularitat pública, si es fa un ús públic, ha de ser perquè la titularitat és pública, si no difícilment, però si s’ha de posar expressament es posa. I respecte als terminis jo he llegit açò ja tres o quatre vegades i no hi ha vist que posara res quant a terminis, si és un invent nou, doncs mire, no ho posava abans i ara ho volen afegir. Jo mantinc l’esmena que s’ha fet abans pels grups del Grup Mixt, el Bloc i el PP, afegint titularitat i ús públic respecte a la meua intervenció anterior tal com ha demanat la comissió, i això de comissió negociadora.”

El Sr. Castelló presenta una esmena d’addició, que és aprovada pel Ple de l’Ajuntament per unanimitat, en els termes següents: “Segon: plantejar, si fa al cas, a la propietària actual, una permuta, tècnicament justa, de sòl públic industrial pel conjunt de la Gerència, o qualsevol altra possibilitat que s’estime adequada per aconseguir-ne el fi últim de la titularitat o ús públic mitjançant un projecte global i unitari d’índole sociocultural.

Quart: informar i reactivar la comissió ciutadana per a la defensa de la Gerència, per mitjà de la no extinta comissió municipal especial negociadora sobre la Gerència d’AHM, sobre el desenvolupament dels punts anteriors.”

Per tot això, el Ple de l’Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Aprovar la moció amunt transcrita degudament esmenada, la part dispositiva de la qual queda de la manera següent:

PRIMER: Que els equips tècnics municipals d’Urbanisme realitzen un informe tècnic on s’especifique: 1. La quantitat total de sòl industrial públic existent al municipi, és a dir, propietat de l’Ajuntament i de la Generalitat Valenciana, a la zona coneguda com els terrenys de la IV Planta.

SEGON: Plantejar, si fa al cas, a la propietària actual, una permuta, tècnicament justa, de sòl públic industrial pel conjunt de la Gerència, o qualsevol altra possibilitat que s’estime adequada per aconseguir-ne el fi últim de la titularitat o ús públic mitjançant un projecte global i unitari d’índole sociocultural.

TERCER: Que l'Ajuntament de Sagunt s'adrece a la Generalitat Valenciana i a l'empresa propietària per formalitzar una mesa tripartida formada per l'empresa propietària, la Generalitat Valenciana i l'Ajuntament de Sagunt, per reunir les condicions de propietat i competències en urbanisme, medi ambient i patrimoni històric i cultural.

QUART: Informar i reactivar la comissió ciutadana per a la defensa de la Gerència, per mitjà de la no extinta comissió municipal especial negociadora sobre la Gerència d'AHM, sobre el desenvolupament dels punts anteriors.”

Acabada la votació, el Sr. ALCALDE explica: “Abans no he dit res per no condicionar açò una mica, però permeteu-me que dia alguna cosa al respecte. Començaré recordant una mica que en l'última comissió ja hi hagué unes propostes de negociació, amb Acelaria, la nova propietat, i que la proposta que es posava era permuta, els terrenys i la valoració tècnica i que entraren a valorar i negociar els tècnics, i ho proposava la Sra. Pin, el Sr. Alcalde i el Sr. García i Ortín. Recentment, perquè com que no ens mouen les eleccions i en les eleccions donàrem la cara i obtinguérem el resultat que obtinguérem, jo tinc ací sengles escrits que duen data d'eixida del 26-10-99 i 18-11-99, adreçats al director de recursos financers, assegurances i patrimoni, algú de vostès ha tingut coneixement i ho saben, no ens ha mogut que les eleccions estiguen ací, sinó l'interès a resoldre l'assumpte i va precisament encaminat als dos primers punts de la moció que s'ha presentat, el tercer per primera vegada era nou, eixa és la veritat. Per tant crec que queda clar, i ací està la valoració dels arquitectes nostres, del que valen eixos terrenys. Però lògicament he de dir-vos, per això li ho he comentat a algun membre de la comissió que la permuta de terrenys o la solució equivalent perquè hi ha empreses que s'han interessat per eixos terrenys. Per a tranquil·litat de vostès, com totes les comissions especials, vostè sap que trametem els acords en el que s'hi demana immediatament, i igual que hem fet amb la comissió especial de la ciutat del cinema, en un termini similar es convocarà la comissió, però és preceptiu que vostès ens facen arribar els membres de cada grup polític que van a integrar eixa comissió.”

La Sra. Martínez presenta una moció *in voce* que consisteix que l'alcalde es comprometa a convocar una reunió de la comissió municipal especial negociadora sobre la Gerència d'AHM en el termini d'un mes i, en tot cas, anteriorment a la celebració de la propera sessió plenària de caràcter ordinari.

Moció la urgència de la qual no se sotmet a votació per incloure-la fora de l'ordre del dia, en adquirir l'alcalde el compromís que hi sol·licita.

En aquests moments el Sr. García i Benítez abandona definitivament la sessió.

19 MOCIÓ SEGREGACIÓ DEL PORT SOBRE REPRESENTANTS PP AL PATRONAT MUNICIPAL ESPORTS

La Sra. Martínez presenta una esmena *in voce* que consisteix a modificar l'acord plenari adoptat en la sessió de data 30 de setembre de 1999, pel qual es donava compte designació i nomenament de membres pendants dels òrgans rectors dels organismes autònoms municipals; atès que respecte de la junta rectora del Patronat Municipal d'Esports del Partit Popular té quatre vocals a més del president, quan qualsevol criteri de proporcionalitat impedeix que el Grup Popular tinga cinc representants.

Exposa que, atès que els estatuts del Patronat Municipal d'Esports, en l'art. 6.b), diuen que el grup municipal que tinga la presidència no designarà representant per eixe

apartat, el Grup Popular té un excés de representants designats. Per això es demana que es modifiqui l'acord esmentat en el paràgraf precedent i s'ajuste a la legalitat d'aquests estatuts, suprimint-se un vocal del Partit Popular.

El Sr. ALCALDE diu: "Els estatuts, el Ple de l'Ajuntament en la sessió extraordinària que tingué lloc el dia 31.7.95, acordà la modificació dels estatuts de la Fundació Municipal d'Esports, primer: aprovar inicialment la modificació de l'art. 6 dels estatuts en els termes següents, el consell d'administració estarà constituït per un màxim de 14 membres, no de 16 com diu l'anterior, el president i 13 vocals que es distribuïran de la forma següent, el president nat és l'alcalde, que podrà delegar la presidència en un regidor membre del consell, ja no diu el que deia anteriorment, el grup que tinga la presidència no tindrà cap representant més, no és així."

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, diu: "Clar que ho diu, jo li dic la modificació, Sr. Alcalde, el secretari té ací l'acord. Ho dic perquè ve a col·lació, el mateix que en una ocasió el secretari informava *in voce* i jo em sorprenia ací, en el punt del dia 8 es diu que es dona compte de la designació i de fet el mateix Bloc i vostès ho fan com tenien un president només designaren un regidor en la Fundació de Cultura, és així o no? No designen dos, per què? Perquè l'apartat b."

Sr. ALCALDE: "Si jo hi vaig he d'exercir de president, l'alcalde és president nat de tot."

Sra. MARTÍNEZ: "I aquest senyor de què exerceix en el de Cultura, d'artista aficionat?"

Sr. ALCALDE: "Però si jo hi acudisc, com que la presidència la té per delegació de l'alcalde, el president sóc jo."

Sra. MARTÍNEZ: "La moció és que es procedisca a modificar l'acord plenari adoptat el dia 30 de setembre del 99, i ací literalment diu: el grup municipal que tinga la presidència no tindrà altre vocal en aquest apartat, ho diu. Si hi ha 13 vocals i vostè, que és el president. Vostè és alcalde i a més és president del Patronat, no?"

Sr. ALCALDE: "Però el que no pot, és que si el president per llei i el ROF és el de major rang, i et diu que l'alcalde és el president nat de qualsevol comissió que es cree a l'Ajuntament, si no per què sóc president de la Comissió Especial?"

Sra. MARTÍNEZ: "La moció és que es procedisca a corregir eixe acord perquè vostès tenen quatre vocals a més del president, qualsevol criteri de proporcionalitat impedeix que el Grup Popular en tinga cinc. Que es modifiqui eixe acord i s'ajuste a la legalitat dels estatuts, i vostè en els estatuts té que és vostè o un regidor delegat."

Se sotmet a votació la urgència de l'assumpte per incloure'l fora de l'ordre del dia, d'acord amb el que preveu l'acord l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals; aquesta urgència queda rebutjada per 10 vots a favor del PSOE, SP i UV i 13 vots en contra del PP, Bloc-EV i Grup Mixt; per això es procedeix al tractament d'aquest assumpte.

PRECS I PREGUNTES

El portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, diu: "El passat dia 24 presentem per registre d'entrada una moció en què manifestem unes deficiències observades en el pas de zebra existent a l'av. Sants de la Pedra a l'altura dels números 31 i 33 i que posaven en perill d'accident els vianants d'aquella zona, se'ns informà que prèviament al Ple se celebraria la Comissió de Govern el dia 26 i que aquesta moció es podria tractar allí, així ho vam fer. Per tal com el nostre grup no està representat en aquesta comissió i les actes ens arriben amb quinze dies de retard, atesa la urgència del tema ens agradaria conèixer el resultat de la nostra proposta.

Referent al TAPIS hem sigut informats i coneixem la voluntat de l'equip de govern de reorientar aquest col·lectiu creant altres programes i serveis municipals conveniats amb la Conselleria a fi que els assistents als tallers d'activitats per a la reinserció social puguen continuar sent atesos. En cap moment el nostre grup s'oposà a les noves mesures a prendre si el que es pretenia era millorar el servei dotant-lo de noves instal·lacions, nous mitjans, nous sistemes, en fi, dotant-los de tot allò que millorara d'alguna manera els mitjans i els mètodes que s'estaven aplicant. Vam fer valer la nostra disconformitat davant el dubte que si s'eliminava aquest servei era perquè la Conselleria de Benestar Social ens retirava la subvenció de 1,7 milions a l'any i demanàvem que es mantinguera amb fons del pressupost municipal, perquè el nostre grup manté la teoria que el servei del TAPIS està realitzant una tasca de punt de trobada que no se supleix amb diners perquè joves amb problemes de reinserció social aprenquen a conviure i adquirisquen valors de respecte individual i col·lectiu, és una cosa que per si mateix justifica el manteniment d'aquest servei. Demanàvem aleshores en el supòsit que es reconvertira aquest servei no es fera d'una forma dràstica perquè podria tenir conseqüències imprevisibles que perjudicarien el treball realitzat durant onze anys en aquest centre. Fent un seguiment d'aquest procés, la nostra pregunta és: quina és la situació actual d'aquests malalts? Quines mesures estan adoptant?

Sr. Alcalde, no se senta molest però és obligació d'aquest regidor que li parla tornar-li a recordar: què passa amb l'església de Begonya? M'agradaria preguntar com a veí d'aquest municipi, com van les obres de l'església de Begonya, que pel que sembla és que no han començat encara. En aquesta ocasió parlem d'un monument històric de la població de característiques singulars i únic al territori valencià, s'està caient a trossos. Sr. Alcalde, l'església de Begonya és un patrimoni del nostre poble, com va el projecte? Quan es col·locaran les bastides? Quan començaran les obres de rehabilitació del Teatre Begonya? Sr. Alcalde, ens té a la seua disposició per a qualsevol tema d'aquesta envergadura."

El Sr. ALCALDE contesta: "La primera pregunta de trànsit, la Comissió de Govern tractà aquest assumpte i l'ha tramès a Trànsit com és normal per a informe, quan ens els remeten en funció de la solució que donen actuarem en conseqüència. Quant a l'església de Begonya, lògicament hi ha hagut un parèntesi de vacances, el projecte, l'hem reclamat, com sap que hi havia dins de l'equip de la Politècnica, dels catedràtics que estaven amb la redacció del projecte, que alguns no eren partidaris dels dues torrasses, com ací ens reafirmem que els volíem, lògicament afecta el resultat dels mesuraments i les valoracions. Quant a aquest i ens el remeten el projecte immediatament se licitarà, ja que a l'Autoritat Portuària i així consta en acta en l'últim consell de

l'Autoritat Portuària, ja els vaig reclamar el finançament a fi que l'informe de l'interventor diga que hi ha consignació pressupostària per poder licitar les obres.”

El representant de Segregació del Port, Sr. GIL, diu: “Crec que aquest és el tercer o quart ple que jo li pregunte per una actuació, jo la qualificaria de vergonyosa per part de la seua autoritat, Sr. Alcalde, i és el tancament del camí d'Almudàfer a l'altura de la Unitat número 4, que sense cap justificació i sense cap contestació per part seua continua en les mateixes circumstàncies que fa un any. Jo li demane que m'informe primer, però principalment que aconseguisca que l'empresa promotora que d'una vegada per totes s'òbriga eixe vial, no hi ha cap condició per la qual eixe camí bàsic per al Port es trobe tancat, si això continua tancat després d'un any havent d'usar-lo els veïns, i no passa res, doncs qualsevol veí del Port quan li parega bé, tanca un parell de carrers, es posa a jugar a la petanca o el que li parega, i ací pau i allà glòria. Li demane que em conteste, almenys a veure si tinc cap punt de referència, què és el que passa i per què no s'obri eixe vial. Segona pregunta, jo també li vaig fer en el Ple de les inundacions d'Almardà un seguit d'objeccions, i vostè em va dir, tot i que jo li preguntava pels canals de desguàs d'Almardà, em va dir: no es preocupe que aquest alcalde aquest cap de setmana ha estat calculant el tema dels diàmetres dels claveguerams. Jo tinc en aquest moment preparat un plànol i com vostè ja ha fet eixos càlculs, que ens va dir ací en el Ple que no ens preocuparem que havia fet un càlcul de tota la instal·lació de sanejament, jo li demane que em facilite una còpia perquè em vindria molt bé per al plànol que estem elaborant amb el tema de clavegueram, pot ser?”

El Sr. ALCALDE li diu al Sr. Gil: “No tinc cap problema a facilitar-li una còpia dels càlculs de les seccions de les canonades del clavegueram i pluvials. Quant a allò altre crec que li contestà el Sr. Castelló, està dins del termini que té el constructor per fer l'obra urbanística, si ha visitat l'obra veurà que queda molt poc per poder obrir, està a punt d'asfaltar, però com que està dins del termini no podem obligar-lo.”

Per part del Grup Socialista Progressista, la Sra. PANIAGUA indica: “La meua pregunta en aquesta ocasió és una pregunta i suscita alhora un prec. Pregunte si el Consell Escolar Municipal ha començat a preveure els problemes que en el proper curs poden tenir els i les alumnes del nostre municipi que s'incorporen en el primer cicle d'ensenyament secundari obligatori als centres habituals d'ensenyament secundari obligatori des dels col·legis, em referisc concretament al problema de menjador. Tenint en compte que els alumnes que es traslladen als actuals col·legis de primària als centres de secundària obligatòria, són xiquets i xiquetes de dotze anys que en aquests moments disposen de menjadors en els respectius col·legis, i sabent que en aquests centres de mitjana tradicionalment ni hi ha menjadors escolars ni les infraestructures corresponents, voldria saber d'una banda si el Consell Escolar Municipal ha comentat, ha tractat o ha previst res en aquest sentit, i d'altra banda el prec és: en el cas que no siga així, que s'agiliten eixes mesures perquè a més em consta precisament que els centres de secundària, tret dels nous que s'estan construint no tenen infraestructura de menjador, i segurament eixe serà un problema que caldrà resoldre i convindria que no fóra de pressa i corrents, sobre la marxa del començament de curs i en el moment en què es descobreix que hi ha eixa necessitat.”

El Sr. ARIÑO, regidor d'Ensenyament, contesta: "És molt bon suggeriment, tal com vostè diu els instituts nous sí que van planificats amb un menjador, els dos que hi ha, no, però el que passa és que això és una herència anterior, igualment que és obligatori dels dotze als catorze, és obligatori dels catorze als setze i en qualsevol cas no s'havia fet cap previsió, en qualsevol cas és competència de l'administració autonòmica, dotar-los, no de la municipal, potser és molt bona reflexió. Jo em vaig a prendre nota i farem les gestions corresponents perquè aquest tema no passe desapercebut en l'administració autonòmica."

El representant del Partit Popular, Sr. ZARZOSO, explica: "El tema aparegué en la Fundació de Menjadors Escolars i el que sembla és que si els instituts creen els propis menjadors escolars, en la Fundació van a ser perfectament rebuts. El que no es pot fer és que un alumne que ja estiga en secundària en un institut vaja a dinar a un menjador de primària."

La Sra. GARCÍA, representant del Grup Socialista Progressista, diu: "Jo vaig a fer ací un prec, és un prec que té a veure amb una de les preocupacions que ja nosaltres fa temps que estem manifestant i és respecte al tema de la inseguretat ciutadana que estem vivint al nostre municipi d'un temps ençà, es pot considerar llarg fins avui. Considere que ja és el moment de prendre mesures al respecte, a més vull cridar l'atenció respecte a una cosa que em preocupa i és que hi ha un cert grup de persones, concretament adolescents i joves, que potser per la impunitat que estan vivint respecte a fets vandàlics estan patint una molt mala orientació respecte al seu oci. Jo pregunte si no som capaços en aquest consistori de donar una altra alternativa d'oci als nostres joves. El fet que faça aquest prec està motivat perquè ja són moltes les associacions de veïns que ens fan arribar les seues queixes, les seues preocupacions, la seua impotència de com tractar aquest tema, i em vaig a referir a un en concret per no allargar el meu prec o la meua intervenció, i és respecte als veïns que viuen al voltant del que és al Congo el dipòsit d'aigua, els carrers d'Innocenci II, Alexandre IV, crec que és més o menys tot eixe entorn. Aquesta gent du mesos patint actes vandàlics de grups entre deu o quinze joves, alguns d'ells he de dir, per això el tema és més greu, aquest fets es donen a vegades en horari escolar de vesprada i són alumnes que estan en edat d'escolarització obligatòria. A aquest grup d'alumnes d'aquesta edat se'ls uneixen altres més grans al matí, acoquinen tant els avis com els xiquets, recullen preservatius, xeringues, es puguen al dipòsit de l'aigua amb el risc que corres per a la seua salut, etc. Açò és un cas però no és un cas aïllat, crec que ja va sent hora, no que s'isca en la premsa dient que ací no passa res, tampoc no es tracta que el meu grup vulga fer alarmisme d'aquest tema, simplement fer un diagnòstic seriós de quina és la realitat i ser capaços de posar les mesures necessàries perquè d'una vegada es pugua recuperar la seguretat ciutadana i puguem viure en una ciutat habitable, en una ciutat tranquil·la en la qual els veïns puguen dormir sense sorolls i no tinguen por d'anar pels carrers."

El Sr. ALCALDE contesta: "Jo vaig fer unes declaracions als mitjans de comunicació sobre la seguretat o inseguretat ciutadana que deien que n'hi ha, quan es fan unes declaracions dins del conjunt d'aquestes, es diu o es posa el que convé a cada mitjà de comunicació, lògic, respecte la llibertat de cada mitjà dins d'un marge del total de les informacions o declaracions que es fan en eixe sentit però no vull que s'interprete malament. Vull deixar al marge els fets que estan passant al camp a hores d'ara, els fets

de la ciutat les últimes dades, està més avançat però en aquest moment no sé on està localitzat, dades rellevants es destaca un descens de la delinqüència a desembre de 1999 respecte a novembre del mateix any d'un 39% en descens. Creixement 0 a desembre del 99 respecte a desembre del 98, descens del robatori de vehicles i en vehicles, així com en domicilis. Primera desena del mes de gener, descens del 31,65% en delictes respecte a gener de l'any passat. En faltes, descens del 6,25%, en total de fets denunciats descens del 23,05%. Eficàcia, i ho vaig dir als mitjans de comunicació, de la nostra policia nacional, guàrdia civil i policia local, quasi al 100%, perquè pràcticament tots els robatoris que s'havien comès s'havien detingut els presumptes autors. A hores d'ara tenim un problema en el camp, només en tinguí coneixement de tres, eixe mateix dia, en la premsa apareixia onada de robatoris amb agressió al camp, vaig entendre que no era una onada, però ja havíem posat i pres les mesures, ja s'havia ordenat a la guàrdia civil, ja que el camp és competència d'ells, i a la policia rural, i després li ho podrà dir el Sr. Ariño, que es muntaren els serveis adequats per pescar i detenir aquestes persones posant-les a disposició judicial. A hores d'ara li puc assegurar que hi ha un desplegament de mitjans, permetam que no li diga com i de quina manera perquè açò afectaria el servei, l'últim cas d'avui pràcticament s'ha estat a punt d'agafar-los, se'ls ha pogut perseguir i per l'altura del Clot del Moro s'han escapat, avui n'eren dos. Tenim coneixement de catorze casos, no sols a Sagunt sinó en el conjunt de les poblacions al voltant. Lògicament nosaltres el que recomanem, i el que vull dir amb açò és que transmetem prudència, tranquil·litat, s'han facilitat uns números de telèfon, que no s'oferisca resistència, sinó tot el contrari, ja que la policia a hores d'ara li puc assegurar que està destacada, aquesta nit s'ha detingut al voltant de Puçol alguna gent, permetam que no siga més explícit en açò perquè pot afectar precisament la resolució d'aquesta o aquestes dues persones, perquè en algun moment ha sigut un i en altres dos els qui actuen.”

Igualment el Sr. ARIÑO contesta: “Jo sóc el responsable del Consell Agrari i en certa manera del que passa dins del camp en tenim una certa responsabilitat, tot i que atès que és un delicte la màxima autoritat és la guàrdia civil. Com ja ha dit l'alcalde estem actuant conjuntament, l'únic que es pot fer realment, a part de tenir un pla d'actuació, l'únic efectiu és incrementar el nombre de persones que estan destinades a fer açò, i jo li done fe que hi ha més persones. Ara han de comprendre vostès que no sempre és fàcil, es detenen persones que van indocumentades, però, clar, com saps si eixe és o no és? No sabem molt clarament qui és, a vegades és un, altres dos, etc., jo sé que tenen tot el dret a demanar solucions, però també haurien de tenir una mica de comprensió en el sentit que quan un fa tot el que pot, està en el seu dret d'exigir molt més, però a vegades un no pot donar resposta. El que jo vull dir-los és que cal tranquil·litzar la població, sé que hi ha molta alarma, moltíssima alarma, gent que fa quasi dues setmanes que no va a l'horta perquè tenen por, sé que s'estan agrupant llauradors per anar d'un camp a altre en colles per ajudar-se, açò és un problema social molt important, perquè avui en dia el sector agrari és un sector prou major, la majoria de les persones que van ja són d'edat avançada, amb la qual cosa els recursos físics no és el mateix que un tinga 30 o 70 anys. L'únic que podem fer és remetre'ns una mica al que ha dit l'alcalde, tranquil·litzar d'una banda perquè si alarmem més del que és, encara creem més psicosi, i això no ajuda a solucionar el problema, i d'altra banda el que hem demanat, estar alerta i col·laborar. L'únic que hem de fer els ciutadans és en el moment que tenim el més mínim indici dir-ho, és l'única manera que pot arribar-hi algun membre de la policia local,

nacional o de la guàrdia civil que està prop d'allí al lloc. L'únic és conscienciar les persones en eixe sentit, la seua ajuda és inestimable, si ells ens ajudes és més fàcil enxampar aquestes persones, però sobretot tranquil·litzar-los i demanar col·laboració de les persones. L'ajuda no vol dir prendre's la justícia per les seues mans, les persones han de facilitar a l'autoritat, com més ràpid millor, el que puga suscitar-los algun dubte.”

Acaba el torn de precs i preguntes el representant del Partit Popular, Sr. ZARZOSO: “El tema que ha dit M. Àngels del carrer d'Innocenci III el conec de molt a prop perquè em repercuteix a mi també d'alguna manera i el seguisc amb molt d'interès. El problema és molt fàcil de resoldre, són dos bancs que estan darrere del col·legi on es reuneixen xics i xiques d'edat relativament jove. Efectivament és cert que allí es tiren al col·legi preservatius, quin és el problema? El problema és que no tots els veïns estan d'acord amb el tema, hi ha una que volen que els bancs es lleven. És gent relativament gran i li ve molt bé arribar-hi i seure's, la majoria d'ells sí que volen que es lleven. Jo els vaig dir que en el moment que hi haguera de forma majoritària més veïns que volgueren que m'ho digueren i aleshores els bancs es llevarien. El problema es resol portant dos bancs que hi ha darrere del col·legi.”

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la presidència clou la sessió a les 21 hores i 40 minuts, de tot això, com a secretari, done fe.

ACOMPLIU-HO: L'ALCALDE

ANNEX A L'ACTA: INTERVENCIIONS DEL PÚBLIC

El Sr. Calomarde diu: “El Comitè de Treballadors de l'Ajuntament de Sagunt, reunit el 25 d'aquest mes, dimarts, acordà per unanimitat adreçar-se al Ple per mitjà de qui els està parlant, president d'aquest òrgan col·legiat en el següent sentit, referir-se al Ple plantejant dos precs, no obstant això crec que el primer que hem de considerar atès que avui s'han tocat punts concrets que prèviament han sigut negociats amb aquest òrgan col·legiat, unitari, no queda més remei i és així, celebrar i valorar positivament els resultats d'eixa negociació que per unanimitat de les parts vam ser capaços d'arribar a un acord per on s'aplica i s'interpreta una part dubtosa que tenia la mateixa Llei de Coordinació de Policia Local, Llei 6/99, m'estic referint al tema dels triennis, no obstant això queda encara interpretar qüestions d'eixa pròpia llei i per tant el prec és que el més prompte possible, fixar un calendari referit a aquest tema, a fi de poder arribar a l'acord en les altres qüestions d'interpretació d'aquesta llei. El segon prec fa referència a una proposta d'acord que el Comitè ha presentat a l'equip de govern i a més es va lliurar a tots els grups polítics en la Comissió de Règim Interior, jo crec que abans que res s'havia de fer una introducció breu i no es pot oblidar que els sindicats, almenys CCOO, ha arribat a un acord primer en l'àmbit de l'Estat amb el Govern de la nació referit a matèries de retribucions i altres qüestions que afectaren i afecten el Pressupost General de l'Estat, i per extensió a totes les administracions públiques en l'àmbit dels fons addicionals. Posteriorment des d'eixe acord s'han després acords parcials en diverses comunitats autònomes, ací a la Comunitat Valenciana també els sindicats i el Govern de la Generalitat han arribat a un acord on s'explica clarament la repercussió pressupostària de la Generalitat i terminis d'execució a més de conceptes retributius. Dins d'eixe ànim i prenent com a referència els esmentats acords el 28 de desembre el Comitè presentà per registre d'entrada la proposta d'acord que volem que es negocie ací a l'Ajuntament, i el

prec és ja que he llegit en la premsa que els Pressupostos sembla que estan prou avançats, els del 2000, que possiblement es vaja a fer un ple extraordinari a mitjans febrer per aprovar els Pressupostos, demanem que el més prompte possible i amb caràcter d'urgència es reunisca la corporació, la representació de l'equip de govern amb el Comitè de Treballadors a fi de valorar la proposta que hem fet i si és possible arribar a un acord sobre aquesta, per ganes, intencions no serà, almenys des d'aquesta representació sindical.”

El Sr. Sevilla diu: “Ja hauran vist vostès el problema que tenim. Intentem tenir una reunió amb el regidor d'Urbanisme, s'intentà fer a una hora adequada per a les persones treballadores però crec que posaren una hora una mica complicada. Volíem explicacions sobre el tema de les rates, que si no m'equivoque diuen que les rates formen part d'un ecosistema, no sé quin tipus d'ecosistema volen referir-se al que són les rates. A més estava comentant també el Sr. Ariño dels problemes que hi ha als horts en qüestió d'inseguretat ciutadana, doncs el vull informar d'una cosa, la Cooperativa Sant Francesc de Borja està envoltada d'hortos i ja hi ha hagut diverses pallisses a persones per creuar per vials en aquestes condicions, durant ja dos anys i mig, així que per favor preste també atenció a aquest tema. Les nostres preguntes com sempre són les mateixes, el tema de les rates, que és importantíssim per a nosaltres perquè és una situació completament denigrant, ja fa dos anys i mig que es comunicà, el 18 de novembre del 98 s'instà a l'Ajuntament una carta amb registre d'entrada on se li deia aquest tema que era molt perillós i encara no s'ha solucionat, a més els vials, a més l'autobús, dotacionals abandonats, no sé què més vol que li diga.”

El Sr. ALCALDE contesta: “Anem a veure, problemes amb les rates, nosaltres tenim un programa de desratització per a tot el municipi i periòdicament l'empresa que està contractada, ja que és un contracte anual va realitzant d'acord amb Sanitat, on detecta que hi ha rates, si tenim coneixement abans que n'hi ha, es fa una batuda anteriorment. Jo entenc que m'he d'assabentar per comentaris que em facen vostès. Vostè sap que hi ha uns parts, uns justificants del treball que realitzen l'empresa, perquè hi ha una persona a Sanitat i a Manteniment que controlen eixes coses, no som els polítics els qui controlem això, sí que ordenem els polítics quan tenim coneixement d'eixe assumpte, com ara mateix s'ordenarà. Lògicament a mi m'hauria agradat tenir una vareta màgica o tenir diners per poder arreglar millor el poble del que puc. Continue dient-li, problemes amb els vials crec que estan en vies de solució perquè crec que dins de pocs dies es podrà obrir l'accés ja a l'av. de l'Arquitecte Simón Guruceta. L'empresa té unes dates, i vostè sap molt bé que qualsevol empresa que té un contracte d'unes dates mínimes i màximes en funció d'eixe temps nosaltres no podem obligar-los que ho facen abans, està dins d'això. Hi ha hagut problemes i vostès ho saben bé amb un propietari en una parcel·la, i se'ls donà explicacions aleshores.

Problemes amb l'autobús, vostès saben que estem tractant de negociar per resoldre aquest problema que és un assumpte que ve molt enrere i deficitari, no podem ampliar cap línia de recorregut, ni a l'empresa municipal que tenia la concessió, que ja fa anys que la té caducada, el mateix que no podem donar-li-la a la interurbana. Tenim una reunió el dia 3 a la Direcció General de Transports i esperem que allí quede resolt definitivament. Dotacionals abandonats, saben que recentment almenys estem tractant de fer el camp de futbol. No tenim més mitjans i lògicament jo he anat per allí. Ja hem pres nota, ací no es queda res en l'oblit. Les decisions no les prenem d'avui per a res, les

prenem amb més temps. Vostè sap que hem començat pel polígon Sepes, estem continuant per 3 d'Abril, hem anat a la UA 15 i ara anirem a aquella zona, afortunadament en el proper Pressupost dels 35 milions que hi havia per a la totalitat del municipi per a enguany passat, pretenem passar a 100.”

El Sr. Sevilla demana al Sr. Alcalde si pot veure els parts de treball de la desratització. El Sr. Alcalde li diu que sí, que no hi ha cap problema en això. El Sr. ALCALDE diu: “Els demane que no vinguin ací disgustats, empipats, etc., a l'alcalde no li arriben tots els papers que es fiquen en aquesta casa, crec que sóc un home fàcilment abordable en qualsevol lloc.”

També contesta el Sr. CASTELLÓ: “Respecte a la reunió en la passada Comissió d'Urbanisme el Sr. Gil em va dir que els veïns de la 36 volien parlar amb mi, li vaig dir que ja els rebria a la Tinència d'Alcaldia perquè no s'hagueren de desplaçar, com es fa o s'intenta fer sempre amb els veïns del Port. Li vaig dir dijous sobre les 5 de la vesprada. El Sr. Gil em va dir que ja li ho comunicava ell als veïns, jo vaig estar a les 5 de la vesprada a la Tinència d'Alcaldia, arribà el Sr. Gil a les 5,15 i em va dir que li havien cridat dient que no podien anar. Jo els vaig dir simplement que li doní una hora a Marcel·lí per reunir-nos-hi, que jo hi vaig estar, que si no acudeixen no passa res, podem tenir una altra reunió i punt, li vaig dir a Marcel·lí que no es preocupara perquè jo creia tenir el telèfon d'algú d'allí, vaig estar dilluns buscant el telèfon i no el trobàrem per cap banda, ahir vaig estar a Madrid, he vingut aquesta vesprada i tenim ple, estenguen que no he pogut, m'ho va dir Marcel·lí açò dimarts, crec que era, i la reunió se la vaig posar per a dijous, el més prompte possible. Sent que no hi puguem assistir, no puc dir-los res més.”

El Sr. Gallego diu: “Sense acritud, Sr. Borràs, que vostè diu que és un home molt dialogant, i és veritat, vull recordar-li que l'últim Ple de l'anterior corporació li vaig dir això de la neteja de les dotacionals estant el Sr. García i Felipe, que era el responsable de l'àrea, i vostè em va dir: no fa falta que li ho digues, que jo te'ls netege encara que siga abans de les eleccions i la gent es crega que és per motius polítics. En la mateixa porta de l'Ajuntament m'ho va dir, i jo li vaig dir que els netejara, que a mi tant se'm valia pel motiu que fóra. D'açò ha plogut molt sobre eixe tema.

Sobre el tema dels autobusos amb data 28 d'abril en el registre d'entrada de l'Ajuntament li envie una carta amb més de 500 signatures de veïns perquè els nostres fills duem més de dos anys sense poder agafar l'autobús, han d'anar a la Universitat, fonamentalment de Castelló, els ve molt malament, han d'anar a més d'un quilòmetre per agafar l'autobús, vostè em diu el problema que hi ha, però recentment vostè ha eixit pels mitjans de comunicació dient que ja hi ha un acord, però de la Cooperativa Sant Francesc de Borja, encara no he sentit res. Per això li ho he de preguntar en un Ple.”

El Sr. ALCALDE contesta novament: “La SAG ha d'adquirir una màquina per desbrossar perquè no en té, és l'empresa nostra i que per tant realitza els serveis, l'altre dia per fi aconseguim per tres vegades dur el Pressupost d'aquest any i aprovar-los i s'hi preveu la compra, ja s'ha demanat i estem esperant que aquesta setmana arribe perquè no he pogut acabar això del polígon Sepes, s'ha fet només el vial i queda això de damunt de la vorera, desbrossar-lo i això, per això li dic que en un termini d'unes dues setmanes estarem allí treballant, ja ho veurà.

Quant a l'autobús, afortunadament si es resol eixe conveni, en el moment que estiga desbloqueat aquest assumpte, comença i començarà des d'allí, no sé si s'haurà iniciat ja la col·locació de les marquesines, però està ordenat, per tant van col·locant segons van avançant perquè està previst que s'arribe fins allí. Malauradament jo sóc el primer que lamenta que a vegades em compromet en coses i després no puc complir-ho, però per impediment no per voluntat política com ací hi ha moments que es diu. De voluntat política en tenim, i molta, malauradament, de mitjans, fins ara, n'he disposat de molt pocs.”

El Sr. Vizcaino diu: “La pregunta va destinada al regidor d'Esports, que la veritat siga tot dit, no sé qui és, voldria saber: quina previsió hi havia sobre el Poliesportiu que presumptament s'ha d'ubicar al Port? Ho deia açò perquè està prou demandant la joventut en qüestió d'esports, i no precisament en futbol ni en piscines cobertes, ni tampoc pavelló cobert, és a dir, un complex poliesportiu com realment està previst fer-ho, voldria saber quin tipus de previsió hi ha sobre això, perquè la veritat és que per a mi, el que s'està fent és un afegitó i els afegitons sempre són això: afegitons.”

El Sr. ALCALDE contesta: “La previsió que hi ha per a enguany, el que hem aprovat en aquest Ple per agafar-nos al Pla Provincial d'Obres i Serveis, independentment del que puga traure la Conselleria, el que ha tret la Diputació, és una piscina coberta al nucli del Port que va a la zona del SUP-2, per tant propera allí a la Cooperativa, i un pavelló cobert ací al nucli de Sagunt, hem apostat, potser ens hem equivocat per descentralitzar els barris i anar ubicant instal·lacions esportives, almenys alguna. El *futbito* era una petició del Patronat, dels consellers del Patronat, que allí es fera un campet de futbol i s'està fent, amb dificultats però s'està fent, va a tenir també il·luminació.”

El Sr. Quadros diu: “Simplement volia demanar que per favor la policia -i sé que ho està fent bé- intente patrullar més pels carrers, perquè aquesta setmana a part dels robatoris que hi ha hagut, una banda de brètols s'ha dedicat a anar trencant cartells de comerços per l'av. 9 d'Octubre, és lamentable que vagen fins i tot trencant els cartells, damunt que ens roben, ens trenquen els cartells. Jo demanaria a veure si d'alguna manera la policia pot fer alguna cosa.”

El Sr. ALCALDE contesta: “Avui no li ho he dit als llauradors però s'han detingut nou persones relacionades amb el últims delictes d'aquests dies. A vegades és difícil evitar que ho facen, però almenys que se siga eficaç a agafar-los.”

El Sr. Ruiz diu: “La pregunta és la següent, ja que ja hi ha moltes que ja s'han acabat o sembla que s'han acabat amb el tema de l'aparcament. Va en relació a la parada de l'autobús que tenim en acabar l'av. Sants de la Pedra, la qüestió és molt més ecològica, descongestiona molt més el trànsit si es poguera avall al riu, si isquera l'autobús pels ponts. Això és una costa amunt, a l'autobús li costa més i es produeixen molts embussaments, i al nostre barri li genera molts fums. La segona petició és referent a la confluència del carrer de la Rosa amb la baixada del bingo, ja fa temps que això ho hem reclamat perquè es fa una bassa molt gran d'aigua quan plou, i els veïns cada vegada que han de passar d'un costat a l'altre de la vorera es banyen, a més que es

banyen els cotxes, les cases, i comporta un perill, volem que es faça com a mínim un desguàs o que se li done una solució.”

El Sr. López diu: “Aquesta és la meua segona intervenció en un ple per reivindicar la solució del problema existent al carrer de la Mare de Déu del Losar des del tram de la plaça Mare Nostrum fins a Cánovas del Castillo. D’aquell tram, com s’indicà en un escrit presentat al registre el 9 de novembre de l’any passat, n’explicàvem la problemàtica, eixe tram feia només de pou cec, en el qual en certs límits desapareixia l’aigua i es formava una gran massa, la qual en arribar a cert límit entrava als baixos de les persones que habitem eixos habitatges, amb els problemes que tot açò genera sobretot de cara a la salut de tots els veïns. Aquesta segona intervenció és a partir que en aquella primera del 9 de novembre hi hagué un suport amb el Grup Popular a aquesta petició, el motiu de venir ací no és sols per reivindicar el mateix problema sinó donar una explicació, o almenys fer una referència a la resposta que vostès han donat al Grup Socialista, nosaltres donem les gràcies per haver-nos donat una còpia d’aquesta contestació, de la qual cosa lamentem també no haver rebut cap contestació per part de vostès fins a aquest moment. Resulta que la nostra petició com també el suport del Partit Socialista va ser que la solució única és el canvi d’eixe clavegueram per un de major diàmetre, ja no sols era el suport també del Grup Popular, sinó nosaltres abans vam estar protestant davant el personal del grup municipal que per allí apareixia per fer alguna reparació de tubs d’aigua o de clavegueram. L’única resposta d’aquells senyors va ser: ací l’única solució és canviar la canonada per una altra de diàmetre major i que no siga sols per a la solució d’aquest moment, sinó per a la posteritat. Resulta que va a passar ara també amb els tubs que han posat en totes les obres que s’estan realitzant en el campet, estan posant canonades de 500 o 600 mil·límetres de diàmetre interior, les van a unir amb les 250 del carrer? A més en aquesta contestació de vostès es veu una contradicció, diu: “ja hi ha presència del regidor encarregat de l’àrea, Alfred Pérez, junt amb els tècnics municipals, de tota manera tenen previst reparar havent-se iniciat els tràmits per a això, destacant-se la tasca de passar un robot per l’interior de les canonades per conèixer els danys causats”, segurament no cap ni el robot, i nosaltres no hem demanat res de reparacions ni que hi haja cap tipus de danys en aquella canonada, sinó la simple solució de canviar la canonada per una de major diàmetre. Esperem que ens aclarisquen açò perquè sembla que aquesta resposta no va amb nosaltres.”

El Sr. ALCALDE explica: “Tal com prometérem hi vam estar, hi va estar el regidor i el nostre tècnic i ara li respondrà el mateix regidor, ja que ell és ací.”

El Sr. PÉREZ contesta: “Jo sóc el regidor d’Aigües i Sanejament, dos dies, crec que el Ple va ser dimarts, vaig baixar-hi dijous, hi vaig anar amb els tècnics, vam veure el que hi havia, es manà que cada quinze dies es netejara perquè venien els dies de desembre i no volíem tallar el carrer. S’ha fet un xicotet projecte i si no ha començat avui estarà a punt de començar. Es va a solucionar la canonada, és més, en el Pressupost del 2000 està previst fer la xarxa nova, 100 metres de clavegueram nou, però s’ha de fer un estudi, preparar les coses, etc.; jo hi he anat i me n’he preocupat, cada quinze dies es produeix la neteja del carrer de la Mare de Déu del Losar.”