

**ACTA DEL PLE ORDINARI DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL,
CELEBRAT EL DIA VINT-I-SET DE JULIOL DE DOS MIL**

- - - o o o O O o o o - - -

A la ciutat de Sagunt, el dia vint-i-set de juliol de dos mil, a les nou hores i cinc minuts, es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Excm. Ajuntament, sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde, Silvestre Borràs i Azcona, els regidors següents:

Na M. Lluïsa Domínguez i Escudero.
En Joan Baptista Gómez i Peñalva.
N'Alfred Cesari Castelló i Saez.
N'Emili Manuel Adán i Castaño.
En Francesc Zarzoso i Usina.
N'Alfred Pérez i Cardo.
N'Antònia L. Murciano i Rodríguez.
En Francesc Crispín i Sanchis.
En Manuel Esparza i Ripoll.
Na M. Cèlia Paniagua i Zornoza.
En Miquel García i Benítez.
Na M. Àngels García i Rodríguez.
Na Núria Hernández i Pérez.
Na M. Isabel Martínez i Domingo.
En Dionís Martín i Valero.
En Marcel·lí Gil i Gandia.
En Francesc Ruiz i Villar.
En Miquel Àngel Cortés i Flor.
Na Maria Dolors Contreras i Matalí.
En Salvador Montesinos i Zamorano.
En Manuel Civera i Gómez.
Na Teresa Alegre i Peris.
N'Enric Lluís Ariño i Giménez.
EXCUSA L'ASSISTÈNCIA:
En Jaume Vidal i Falomir.

Assistits del secretari general per substitució, Sr. Emili Olmos i Gimeno, i de l'interventor, Sr. Josep Eugeni Garcerán i Rodríguez, a fi de celebrar sessió ordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria, es fa constar que el Sr. Montesinos i el Sr. García s'incorporen a la sessió en els punts 3 i 5, a les 9 hores i 25 minuts i a les 10 hores i 15 minuts, respectivament.

La Presidència obri la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

1 APROVACIÓ ACTA SESSIÓ ANTERIOR

Se sotmet a votació el primer punt de l'ordre del dia i el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Aprovar els esborranys de les actes corresponents a les sessions que tingueren lloc els dies 25 de maig i 9 de juny de 2000.

2 DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA

D'acord amb el que disposa l'art. 42 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret de 28 de novembre de 1986, s'informa el Ple de l'Ajuntament de totes les resolucions de l'Alcaldia adoptades des de l'anterior sessió plenària ordinària, del dia 29 de juny d'enguany, segons la relació següent:

ANY 2000

MES DE FEBRER:

DIA 24:

- Concessió diversos nínxols per 99 anys.

MES D'ABRIL:

DIA 3:

- Denegar al Sr. FFC la transmissió de parada 707 mercat exterior fix. Expt. 61/00-M.

DIA 4:

- Autoritzar permuta diverses parades mercat exterior fix. Expt. 62/00-M.
- Acceptar renúncia de la Sra. JMC i baixa en parades mercat exterior fix. Expt. 63/00-M.

DIA 10:

- Que no tinga lloc d'ara endavant el sorteig diari de parades vacants de mercat exterior fix al nucli de Sagunt-Port. Expt. 70/00-M.
- Sol·licitar inclusió i liquidació IMVTM. Expt. 1201/99 i acumulats.

DIA 18:

- Autoritzar obertura mercats Sagunt, dia 20.04.00. Expt. 14/00-AFIC.

DIA 19:

- Anul·lació de quotes per prorrateig, IVTM. Expts. 617/00 i acumulats, 630/00 i acumulats.
- Anul·lació i baixa rebuts IMVTM. Expts. 529/00 i acumulats, 426/00 i acumulats i 689/00 i acumulats.
- Anul·lació liquidacions per duplicitat IVTM. Expt. 695/99.
- Anul·lació i liquidació rebut taxa per aprofitament especial del domini públic per a entrada de vehicles a través de les voreres. Expt. 542/00.
- Rectificació Resolució de l'Alcaldia de 22.03.00, taxa per ADP. Expt. 345/99.

DIA 26:

- Atorgar termini 10 dies a Sra. IRG per formular al·legacions. Expt. 9/00-M.
- Atorgar termini 10 dies a Sr. JLCH per formular al·legacions. Expt. 9/00-M.
- Atorgar termini 10 dies a Sra. RCM per formular al·legacions. Expt. 9/00-M.
- Atorgar termini 10 dies a Sr. AMF per formular al·legacions. Expt. 9/00-M.
- Abonar dietes a tribunal qualificador proves lector de comptadors.

DIA 27:

- Autoritzar canvi titularitat parada 303 i 304 mercat exterior fix. Expt. 60/00-M.

MES DE MAIG:

DIA 16:

- Atorgar termini d'audiència de 10 dies a Sr. EMP i altres, per consultar expedient i formular al·legacions. Expt. 58/00-M.

DIA 22:

- Atorgar termini 10 dies a Sra. CPR per formular al·legacions. Expt. 9/00-M.
- Atorgar termini 10 dies a Sr. JMGM per formular al·legacions. Expt. 9/00-M.
- Atorgar termini 10 dies a PB SL per formular al·legacions. Expt. 9/00-M.
- Atorgar termini 10 dies a Sra. YMR per formular al·legacions. Expt. 9/00-M.

DIA 23:

- Declarar extinta l'autorització de venda no sedentària concedida a diversos venedors mercat extraordinari fix. Expt. 9/00-M (35 resolucions).

DIA 25:

- Declarar caducitat d'expedients i procedir al seu arxiu. Expt. 44/99-LO i 172/99-LO.
- Atorgar termini 10 dies al Sr. ARC per formular al·legacions. Expt. 9/00-M.

DIA 26:

- Declarar caducitat d'expedient i procedir al seu arxiu. Expt. 263/99-LO.
- Anul·lació rebuts IBI Urbana per error sistema informàtic. Expts. 99/0358 i 99/0383.
- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Expt. 00/0098.
- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Rústica. Expt. 00/200.

DIA 29:

- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Expts. 98/0339 bis, 98/0409, 99/0432, 99/0422, 99/0631, 99/0420 i 99/0406.
- Efectuar canvi titularitat IBI Urbana. Expt. 99/0475.
- Anul·lació rebuts per duplicitat, IBI Urbana. Expts. 99/0064 bis, 99/0464, 99/701, 99/0402, 99/0553 i 99/0419.
- Devolució ingressos indeguts IBI Urbana. Expts. 99/0791 i 99/0212.
- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Rústica. Expts. 99/0026Rbis i 99/0028R.
- Anul·lació rebuts per error sistema informàtica, IBI Urbana. Expt. 99/0806.
- Desestimar sol·licitud d'anul·lació liquidació IBI Urbana. Expt. 99/0392.
- Anul·lació liquidació i canvi titularitat IBI Urbana. Expt. 99/0468.
- Autoritzar celebració 3a Fira del Comerç Tradicional dia 03.06.00. Expt. 24/00 AFIC.

DIA 31:

- Autoritzar la realització de mercats extraordinaris en temporada estiu. Expts. 58/00-M i 91/00-M.
- Autoritzar la realització de mercats extraordinaris en ocasió de festes patronals en temporada estiu. Expt. 90/00-M.

MES DE JUNY:

DIA 1:

- Assignar complement de productivitat a funcionària Sra. AFV per tasca exercida en protecció civil. Expt. 99/405.
- Assignar complement de productivitat a funcionari Sr. MVM per tasca exercida en període d'1 desembre/99 a febrer/00. Expt. 99/219.

DIA 2:

- Declarar desistida sol·licitud renovació d'autorització per a venda no sedentària a diversos venedors mercats extraordinaris fixos. Expt. 9/00-M (11 resolucions).
- Procedir a renovació autoritzacions per a venda no sedentària en mercats extraordinaris fixos, diversos venedors. Expt. 9/00-M.

DIA 5:

- Atorgar autorització per a venda no sedentària en mercats extraordinaris fixos. Expt. 9/00-M.
- Inclusió i liquidació IMVTM. Expt. 511/00 i acumulats.
- Anul·lació liquidacions per duplicitat, IMVTM. Expt. 386/00.
- Anul·lació i liquidació IMVTM. Expt. 517/00 i acumulats, 530/00 i 410/00.
- Anul·lació i liquidació per cànon concessions administratives. Expt. 37/00.
- Devolució taxa per ocupació via pública. Expt. 434/00.
- Anul·lació i baixa rebuts IMVTM. Expt. 678/00, 760/00 i acumulats, i 682/00 i acumulats.

DIA 7:

- Desestimar recurs reposició contra sanció de trànsit. Expt. 2912/99.
- Arxiu expedient, sanció de trànsit. Expt. 483/00.
- Imposar multa per infracció de trànsit. Expt. 1440/00.
- Declarar caducitat d'expedients urbanisme i procedir al seu arxiu. Expts. 266/99-LO, 282/99-LO, 148/99-LO, 346/99-LO, 177/99-LO i 194/99-LO.

DIA 8:

- Desestimar recurs de reposició contra acord Comissió Govern de 22.12.99, taxa d'aigua, fem i clavegueram. Expts. M99/283 i 289/00.
- Declarar caducitat d'expedients urbanisme i procedir al seu arxiu. Expts. 96/99-LO i 366/99-LO.

DIA 9:

- Atorgar llicència de primera ocupació a habitatge al c/ Montcada, 3. Expt. 283/98-CH.
- Concessió diversos nínxols per 50 anys.
- Concessió llicència d'activitat de perruqueria. Expt. 18/00-I.
- Concessió llicència d'activitat de paqueteria-merceria. Expt. 26/97-I.

DIA 12:

- Anul·lació i baixa rebuts IMVTM. Expt. 544/00 i acumulats, 782/00 i acumulats i 798/00 i acumulats.
- Anul·lació liquidació cànon concessions administratives. Expt. 226/00.
- Concessió llicència d'obres per canviar sòl. Expt. 365/00-LO.
- Concessió llicència d'obres per a xapat cuina i bany. Expt. 347/00-LO.
- Concessió llicència d'obres per a canvi enrajolat. Expt. 368/00-LO.
- Concessió llicència d'obres per llevar tub de ciment. Expt. 361/00-LO.
- Concessió llicència d'obres per a connexió servei subministrament de gas. Expt. 221/00-LO.
- Desestimar recurs reposició contra sanció de trànsit. Expt. 3791/99.
- Acceptar sol·licitud acabament i declarar conclòs el procediment d'atorgament de llicència d'obertura, local de control i magatzematge de vidre. Expt. 87/98-C.
- Acceptar sol·licitud acabament i declarar conclòs el procediment d'atorgament de llicència d'ampliació local de control i magatzematge de vidre. Expt. 29/00-C.
- Concessió llicència d'activitat de comerç al detall de manualitats. Expt. 65/98-I.

DIA 13:

- Acceptar sol·licitud acabament i declarar conclòs el procediment d'atorgament de llicència d'activitat de garatge. Expt. 27/93-C.
- Concessió d'un nínxol per 50 anys.
- Efectuar el pagament, suspendre, extingir i modificar la PER a diversos beneficiaris.
- Concessió llicència d'obres per arreglar façana. Expt. 375/00-LO.
- Concessió llicència d'obres per a reparació sanitaris. Expt. 345/00-LO.
- Concessió llicència d'obres per a repàs paraments façana. Expt. 312/00-LO.
- Concessió llicència d'obres per substituir xapat cuina. Expt. 333/00-LO.
- Concessió llicència d'obres per a reparació coberta. Expt. 307/00-LO.
- Concessió llicència d'obres per fer envans divisoris. Expt. 252/00-LO.
- Concessió llicència d'activitat de comerç menor d'electrodomèstics. Expts. 35/97-I.
- Concessió canvi de titularitat activitat d'estanc. Expt. 43/92-CT.

DIA 14:

- Concessió llicència d'obres per a reforma de façana. Expt. 372/00-LO.
- Concessió llicència d'activitat de venda menor peces de vestir. Expt. 16/00-I.
- Concessió llicència d'activitat de consulta mèdica. Expt. 11/00-I.
- Concessió llicència d'obres de comerç de pintures i similars. Expt. 21/99-I.

DIA 15:

- Assignar complement de productivitat a funcionari Sr. MVM per tasca exercida en període d'1 a 31 de març/00. Expt. 99/219.
- Assignar complement de productivitat a funcionària Sra. IZIM per tasca exercida en Agermanament, de desembre/99 a març/00. Expt. 00/540.
- Assignar complement de productivitat a funcionari Sr. JLLR per tasca exercida en Gabinet d'Informació Municipal, de 15 de gener a 15 d'abril/00. Expt. 00/402.

DIA 16:

- Concessió llicència d'activitat de saló de bellesa. Expt. 22/00-I.
- Concessió llicència d'activitat de saló de perruqueria. Expt. 29/00-I.
- Aprovatòries de liquidacions per ingressos directes núm. 200081 i 200082.
- Imposar multa per infracció de trànsit. Expt. 1560/00.
- Reiterar paralització d'obres a la parcel·la 92-B de polígon 18-19. Expt. 7/00-SC i 7/00-IF.
- Reiterar paralització d'obres a la parcel·la 158 de polígon 18-19. Expt. 14/00-SC i 14/00-IF.

DIA 19:

- Reiterar paralització d'obres a la parcel·la 36 de polígon 5. Expt. 19/00-SC i 19/00-IF.
- Acceptar renúncia a parades venda no sedentària mercat exterior fix. Expts. 122 i 123.
- Concessió diversos nínxols per 50 anys.
- Desestimar recurs de reposició contra Resolució de l'Alcaldia de 21.01.00, taxa servei recollida de fem. Expt. 1442/00.
- Nomenament tribunal qualificador 9 places interí agent Policia Local.

DIA 20:

- Estimació recurs sobre domiciliació IMVTM. Expt. 196/99.
- Estimació recurs sobre domiciliació IBI Urbana. Expt. 357/99.
- Estimació recursos sobre domiciliació taxa guals. Expts. 350/99, 70/00, 335/99, 114/00, 36/00, 270/99, 181/00 i 80/00.
- Compensació de deutes pendents amb Sr. IPL, amb devolució de garantia definitiva i complementària. Expt. 19/98-P.
- Devolució rebuts per pagament duplicat, taxa aigua, fem i clavegueram. Expt. 60/99 i 98/00.
- Devolució ingressos indeguts IAE. Expt. 42/00.
- Devolució ingressos indeguts taxa guals. Expt. 135/00.
- Devolució per duplicat pagament, IVTM. Expt. 166/00.
- Anul·lació i devolució liquidacions de recàrrec 20%. Expt. 283/00.
- Abonar dietes a membres tribunal qualificador borses d'auxiliars administratius.
- Nomenament al Sr. EMB funcionari interí, tècnic promoció econòmica.
- Adscriure provisionalment a funcionaris Sra. MACV, Sr. LMG i Sra. NRSI als llocs d'auxiliars oficina PROP, percebent retribucions complementàries C-16 i CD-18.

DIA 21:

- Requerir a The Intrepid Fox SL l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expt. 342/00-LO.
- Requerir al Sr. VFC el compliment dels requisits recollits en l'apartat 2 de l'art. 73 de la LRAU, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència sol·licitada. Expt. 732/98-LO.
- Requerir al Sr. ASB l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expt. 357/00-LO.

- Requerir a la Sra. MJMF el compliment dels requisits recollits en l'apartat 2 de l'art. 73 de la LRAU com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència sol·licitada. Expt. 293/00-LO.

- Concessió autoritzacions diverses parades de venda aliments de ràpid consum. Expt. 91/00-M (4 resolucions).

- Autoritzar assistència a funcionari interí Sr. JYG a curs sobre Gestió Informàtica de Recaptació Executiva.

DIA 22:

- Concessió diversos nínxols per 50 anys (3 resolucions).

- Autoritzar l'exhumació, trasllat i inhumació de restes mortals.

- Requerir a la Sra. RMMA l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expt. 249/00-LO.

- Requerir a Valenciana de Revisiones VTE l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expt. 360/00-LO.

- Requerir a la Sra. AAP l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expt. 159/00-LO.

- Requerir al Sr. VMS l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expt. 379/00-LO.

- Requerir al Sr. JMS l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expt. 363/00-LO.

- Desestimar recurs interposat per la Sra. BMC contra notificació de providència de constrenyiment, taxa de guals.

- Desestimar sol·licitud del Sr. FJFF de devolució interessos de demora.

- Atorgar subvenció a la Sra. TVR concepte de subvenció per fill disminuït. Expt. 00/1003.

- Assignar concepte de conducció a funcionari Sr. RAR.

- Concedir a funcionari Sr. PMRC permís no retribuït de 14 dies.

DIA 23:

- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 200084 i 200085.

- Autoritzar a Associació Firants CV la instal·lació d'atraccions firals del 02.07.00 al 22.08.00. Expt. 8/00-E.

- Arxiu expedient, sanció de trànsit. Expt. 994/00.

- Imposar multes per infraccions de trànsit. Expts. 1268/00, 1561/00 i 284/00.

DIA 25:

- Desestimar sol·licitud del Sr. SLC i prosseguir via de constrenyiment, rebuts d'aigua.

DIA 26:

- Desestimar recurs contra notificació providència de constrenyiment, IBI Urbana.

- Incoar expedients sancionadors a diversos promotors per infracció urbanística. Expt. 24/00-IF i 24/00-SC.

- Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses recollides en relació núm. 8, per import de 9.742.031 ptes.

- Inexistència d'infracció i arxiu d'expedient. Expt. 1169/00.

- Concessió diversos nínxols per 5 anys (2 resolucions).

- Concessió diversos nínxols per 50 anys (2 resolucions).

- Concessió llicència d'obres per a substitució d'enrajolat. Expt. 386/00-LO.

- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 200088.

- Anul·lació i liquidació IAE. Expt. A114/99.

- Estimar reclamació IAE i canvi de titularitat. Expt. 1022/00.

- Efectuar canvi de tarifa, taxa d'aigua, clavegueram i fem. Expt. 1341/00.

- Anul·lació, liquidació i canvi titularitat, taxa d'aigua, clavegueram i fem. Expts. 988/00, 1270/00 i 76/98.
- Acumulació expedients i canvi de tarifa, taxa d'aigua, clavegueram i fem. Expts. 1026/00 i 1098/00.
- Nomenament tribunal qualificador convocatòria 1 tècnic auxiliar informàtica interí.
- Aplicar en la nòmina del mes de juny diversos conceptes de deducció o pagament.

DIA 27:

- Inscripció unions de fet. Expts. 22/00 i 23/00-UH.
- Delegació diversos matrimonis civils mes de juliol 2000.
- Devolució diferència rebut taxa aigua, clavegueram i fem. Expts. 244/99 (duplicat), A369/99 i 352/99.
- Anul·lació i emissió liquidacions, taxa aigua, clavegueram i fem. Expt. 144/99 (duplicat).
- Anul·lació rebuts taxa aigua, clavegueram i fem. Expt. 62/99.
- Anul·lació, emissió liquidacions i canvi titularitat, taxa d'aigua, clavegueram i fem. Expts. 1225/00 i 173/99.
- Anul·lació i emissió liquidació IAE. Expt. 1228/00.
- Concessió llicència d'obres per a enrajolat cuina i bany. Expt. 346/00-LO.
- Aprovatòries de liquidacions per ingressos directes núm. 200090, 200091, 200092, 200093 i 200094.
- Concessió diversos nínxols per 50 anys.
- Concessió d'un nínxol per 1 any.
- Ordre de pagament de la nòmina del mes de juny de 2000.

DIA 29:

- Reconèixer dret a devolució IAE 1999. Expt. 1003/00.
- Anul·lació rebuts IAE 1997, 1998 i 1999. Expt. 203/99.
- Anul·lació i devolució IAE. Expts. 100/00 i 90/99.
- Anul·lació i liquidació IAE. Expt. 79/99.
- Anul·lació, liquidació i canvi titularitat, taxa d'aigua, clavegueram i fem. Expt. A313/99.
- Anul·lació rebut taxa aigua, clavegueram i fem. Expt. 1648/00.
- Procedir a obertura expedient de restauració legalitat urbanística i incoar expt. sancionador. Expt. 25/00-IF-SC.
- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 200095.
- Desestimar recurs contra notificació providència de constrenyiment, taxa d'aigua, clavegueram i fem.

DIA 30:

- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 200096 i 200097.
- Delegar regidor Sr. APC per a celebració matrimoni civil dia 15.07.00.
- Delegació Alcaldia en regidors Sr. ACCS i Sr. EMAC, del 01.07.00 al 08.07.00 i del 09.07.00 al 16.07.00 respectivament.

MES DE JULIOL:

DIA 3:

- Inscripció unió de fet. Expt. 24/00-UH.
- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 200089.
- Atorgar llicència de primera ocupació a habitatge situat al c/ Riu Duero, 172. Expt. 336/99-CH.
- Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament a favor de la Fundació Municipal de Cultura, per import de 38.500.000 ptes.

- Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament a favor del Patronat Municipal d'Esports, per import de 65.500.000 ptes.

- Concessió d'un nínxol durant 5 anys.

- Nomenament caps accidentals amb motiu de vacances.

- Reconèixer serveis prestats per Sra. RCH en INE a efectes de triennis. Expt. 00/360.

DIA 4:

- Concessió diversos nínxols per 50 anys (2 resolucions).

- Adjudicar contracte d'instal·lació d'aire condicionat en zona pescateria mercat Sagunt-Port.

- Efectuar i suspendre el pagament de la PER a diversos beneficiaris.

- Posar de manifest a propietari d'immoble situat al c/ Gilet, 6-b-dreta, informe tècnic de cap local de Sanitat.

- Contractar 5 auxiliars administratives i 1 conserge, de borsa de treball.

- Assignar a funcionari Sr. JCCT funcions administratives en delegació de Festes, període de 3 mesos.

- Renovar concessió temporal de nínxol.

DIA 5:

- Rectificar Resolució de l'Alcaldia de 26.06.00, taxa d'aigua, clavegueram i fem. Expt. A76/98.

- Procedir a la resolució d'expt. incoat a Aseguradora Athena per accident 22.12.99. Expt. 105/99.

- Procedir a la resolució d'expt. incoat a Aseguradora Mapfre per accident 10.02.00. Expt. 105/99.

- Encomanar a Servei Valencià d'Ocupació la col·laboració en selecció d'agents de Policia Local.

- Nomenar tribunal qualificador 9 llocs de professors de música.

DIA 6:

- Remissió a regidora Sra. MIMD documentació sol·licitada sobre neteja platges.

- Aprovatòries de liquidacions per ingressos directes núm. 200075 i 200080.

- Concessió diversos nínxols per 50 anys.

- Concessió d'un nínxol per 5 anys.

DIA 7:

- Imposar multes per infraccions de trànsit. Expts. 1298/00, 1063/00, 1392/00, 1918/00, 1919/00 i 7/00.

- Convocar sessió extraordinària del Ple de la corporació, dia 12.07.00, 12.30 h.

- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 200105.

- Posar de manifest informe tècnic de cap local de Sanitat a propietari d'immoble situat al c/ Clavells, 42-5è-17a.

- Exposició pública en BOP i taulers d'anuncis d'Ajuntament durant 15 dies, de nou quadre tarifes proposades per Asociación Radio Taxi Sagunto y Puerto.

- Atribuir temporalment les funcions d'enginyer tècnic industrial a la Secció Manteniment a funcionari Sr. JCGS.

DIA 10:

- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 200107.

- Inscripció unió de fet. Expt. 25/00-UH.

- Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses recollides en relació núm. 9, per import de 9.646.579 ptes.

DIA 11:

- Requerir a Grumusa, SA l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expt. 420/00 LO.
- Sol·licitar a Diputació Provincial les ajudes per acabar treball sobre Agenda 21 Local.
- Procedir a inscripció associació Club Balonmano Femenino Sagunto.
- Concedir gratificació per jubilació a funcionari Sr. JLG.

DIA 12:

- Requerir a Almassera Siglo XXI SL l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expt. 344/00-LO.
- Requerir a Corepro SL el compliment dels requisits recollits en l'apartat 2 de l'art. 73 de la LRAU, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència sol·licitada. Expt. 286/00-LO.

DIA 14:

- Atorgar gratificacions per serveis especials i extraordinaris diversos funcionaris.
- Atorgar permís per paternitat a funcionari Sr. FVP.

DIA 17:

- Liquidació d'interessos a Generalitat Valenciana. Expt. 169/00 i 170/00.
- Rectificació errades materials projecte reparcel·lació forçosa SW2 SUP-2 OEST. Expt. 3/00.

DIA 20:

- Ban que convoca a manifestació sobre desviament N-340, divendres dia 28.07.00 a les 19.30 hores.

3 **PROPOSTA D'ADHESIÓ A LA CARTA DE XÀTIVA. EXPT. 47/00-V**

Se sotmet a votació i, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, per unanimitat es ratifica incloure'l en l'ordre del dia.

En els límits del segle XXI, són molts els canvis que s'estan produint a la nostra societat. La velocitat sense precedents del desenvolupament tecnològic i dels canvis ràpids, produïts per la innovació de les tecnologies de la informació estan modificant substancialment la forma de vida dels ciutadans, la manera de funcionar de les ciutats i també la identificació dels ciutadans amb la ciutat d'origen.

En les dues darreres dècades, els nostres municipis han experimentat canvis intensos que han incidit positivament en la qualitat de vida dels veïns. S'han superat dèficits històrics amb la creació i la consolidació d'infraestructures bàsiques i la dotació generalitzada de serveis de tota mena. Així mateix, una part d'aquest benestar s'ha aconseguit amb un important deteriorament ambiental. Com a conseqüència, l'actual model de desenvolupament s'ha de tornar a plantejar. L'explotació insostenible dels recursos pot produir perjudicis ambientals irreparables i situacions irreversibles. Les necessitats del moment present han de ser satisfetes sense comprometre les generacions futures que són la base del concepte de desenvolupament sostenible.

Tot això implica el manteniment de la diversitat biològica i la qualitat de l'aire, l'aigua i el sòl en nivells suficients per preservar la vida i el benestar humà; com també la flora i la fauna. La conferència de les Nacions Unides per al "Medi Ambient i Desenvolupament", que tingué lloc a Rio de Janeiro a l'any 1992, proposa un pla d'acció de desenvolupament sostenible per al segle XXI anomenat "Agenda 21".

L'Agenda 21 destaca la importància de les ciutats i els pobles, ja que a hores d'ara quasi la meitat de la població mundial viu a les ciutats (a Europa un 80%), per això es promou l'Agenda 21 Local. Es tracta d'un pla d'acció d'àmbit municipal a fi

d'aconseguir un desenvolupament sostenible a tots els nivells: econòmic, social, cultural i de protecció al medi ambient.

Dos anys després de Rio tingué lloc la Conferència Europea sobre Ciutats Sostenibles a Aalborg (Dinamarca), on es redactà la Carta Cèlebre que pren el nom de l'esmentada ciutat.

Els municipis que signen la Carta d'Aalborg es comprometen a participar en les iniciatives locals del Programa 21 i a desenvolupar plans d'acció a llarg termini que garantisquen un desenvolupament sostenible als seus municipis.

Posteriorment, i en diferents ciutats europees s'han produït declaracions i noves cartes que desenvolupen els principis programàtics de la Carta d'Aalborg que té l'origen en la Declaració de Rio.

Davant els reptes i oportunitats que es plantegen en el nou context de globalització i innovació tecnològica accelerada en què ens trobem, s'entén que és necessari per als municipis valencians, genuïns representants dels pobles i ciutats mediterrànies hereves d'una història rica i variada:

a) Un aprofundiment en el plantejament dels temes mediambientals de caràcter netament municipalista, en què la cooperació i l'assistència tècnica entre la Diputació i els ajuntaments de la província, en coordinació amb la Generalitat Valenciana, impulse un desenvolupament sostenible per als nostres municipis d'acord amb els objectius programats en l'Agenda 21.

b) Establir convenis entre els municipis de la província i la Diputació amb la finalitat de propiciar la realització d'auditories mediambientals que servisquen de base per a la redacció dels plans d'acció local.

c) Incentivar la creació de la Xarxa de Municipis de la Província cap a la sostenibilitat, en la qual a més de la Diputació s'integren els ajuntaments, i altres entitats públiques o privades que voluntàriament ho decidisquen i l'objectiu central de les quals serà contribuir a l'aplicació de polítiques municipals sostenibles.

Obert el torn d'intervencions, la representant del Bloc-Els Verds, Sra. ALEGRE, diu: "En primer lloc demane disculpes per no haver passat aquesta proposta per cap comissió informativa. Vull recordar-vos que a l'abril de 1998 l'Ajuntament de Sagunt donà un primer pas cap a la sostenibilitat adherint-se a la Carta d'Aalborg, de la qual al maig de 2000, vint-i-tres municipis valencians s'han adherit. La Diputació de València es va reunir a Xàtiva a maig de 2000 per presentar-nos la xarxa de municipis cap a la sostenibilitat, això es denomina la Carta de Xàtiva. L'adhesió formal a aquesta Carta ens permetrà integrar-se a la xarxa de municipis valencians cap a la sostenibilitat, l'objectiu del qual és servir d'instrument perquè els municipis evolucionen cap a situacions de major sostenibilitat econòmica, ambiental i social, mitjançant la transmissió a la informació, aportació de mitjans tècnics, la promoció d'accions conjuntes a la xarxa europea de ciutats sostenibles, l'intercanvi d'experiències, la recerca de finançament extern i qualsevol altre que precedisca la consecució d'un desenvolupament sostenible als municipis valencians. La Diputació de València ha escollit Sagunt per subvencionar l'Agenda 21 Local que ens permetrà fer un estudi mediambiental. Per tots aquests motius l'adhesió unànime a aquesta Carta."

El portaveu del Grup Socialista Progressistes, Sr. CRISPÍN, assenyala: "Només plantejar que naturalment anem a donar suport al punt, la proposta de la Carta de Xàtiva, però volíem preguntar en quina comissió s'han de tractar aquests temes mediambientals, perquè no és la primera vegada que passen els temes sense pena ni

glòria i que vénen ací al Ple temes de la transcendència i de la preocupació social que a hores d'ara comporta tot allò relacionat amb el medi ambient. Jo crec que mereixerien millor tracte per part de l'Ajuntament, per part del grup de regidors i per tant que s'inste al president corresponent de la Comissió que tracten amb més cura aquests temes.”

El Sr. ALCALDE indica: “Sr. Crispín, la comissió informativa corresponent és la d'Activitats i Medi Ambient. El president que prenga nota.”

En conseqüència i d'acord amb la proposta de la regidora delegada de Medi Ambient, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Integrar-se en el Consorci-Xarxa de Municipis Valencians cap a la sostenibilitat, l'objectiu del qual és servir d'instrument perquè els municipis evolucionen cap a situacions de major sostenibilitat econòmica, ambiental i social, mitjançant la transmissió d'informació, l'aportació de mitjans tècnics, la promoció d'accions conjuntes amb la xarxa europea de ciutats sostenibles, l'intercanvi d'experiències, la recerca de finançament externa i qualsevol que persegueixca la consecució d'un desenvolupament sostenible als municipis valencians.

4 COMPAREIXENÇA REGIDOR-DELEGAT D'OBRES PÚBLIQUES I INVERSIONS, REGIDOR-DELEGAT D'AIGÜES I REGIDORA-DELEGADA DE TINÈNCIA D'ALCALDIA ALMARDÀ, SOBRE CONDUCCIÓ AIGUA POTABLE A ALMARDÀ. EXPT. 16/00-C

Obert el torn d'intervencions, el representant del Partit Popular, Sr. PÉREZ, explica: “En aquest punt, com ja es va dir en el Ple passat, que me'n faria càrrec, com me n'he fet. Nosaltres abans de demanar la compareixença ja estàvem fent plans i coses per a l'aigua d'Almardà, perquè ens havíem adonat que no estaven en els plans de la Conselleria. En les visites que jo he fet a la Conselleria em donaren uns plans i hem estat treballant sobre ells, els treballs que va a cometre la Conselleria després d'estar la potabilitzadora feta, va a fer-ho en dues fases, una és el proveïment a les Valls i Almenara i l'altre tram és el proveïment a part de la Baronia. En el tram de proveïment a les Valls i Almenara és on nosaltres podem incidir perquè en un futur proper baixe l'aigua potable i la població d'Almardà tinga una aigua en condicions. El proveïment a les Valls Almenara consta d'un dipòsit regulador que es farà a la muntanya de Ponera, que estava compost per a 4.000 metres cúbics d'aigua, anem a proposar que s'augmente eixa capacitat, pensant en quan abaixem l'aigua a Almardà. La canonada discorrerà per la via Augusta, paral·lela a l'autopista, que conduirà l'aigua al dipòsit de capçalera d'Almenara. Eixa canonada, la seua amplària és de 450 mil·límetres, anem a intentar que s'augmente la capacitat perquè tinga capacitat suficient per dur l'aigua a Almardà. Hem estat parlant amb la Conselleria, amb el cap d'obres, amb Antonio Sánchez, ens ha dit que no hi ha cap problema per reformar eixa obra perquè tenen un 20% de pressupost de més per si eixia cap inconvenient i que no hi ha cap problema, el problema que anem a intentar solucionar, que eixe és ja més greu és abaixar totalment l'aigua a Almardà, la conducció constaria de 5 quilòmetres i mig, cal fer uns dipòsits reguladors per trencar la pressió, o injectar l'aigua directa, per això estiguérem a la Conselleria traient comptes a grosso modo, l'import estaria entre 250 o 300 milions de pessetes, això ara no ho tenen ells, consta en el pressupost i no es pot escometre, des d'ací em compromet a intentar i l'equip de govern va a intentar que en el proper pressupost de la Conselleria es preveja aquesta dotació, perquè abaixe l'aigua al nucli d'Almardà, com es pot veure l'equip de govern està preocupat en el problema de l'aigua

d'Almardà i anem a intentar solucionar-ho. Si algun regidor desitja fer cap pregunta i puc contestar, ho faré gustosament. Estic fent gestions, ja he dit dues vegades a la Conselleria, estic disposat a anar les vegades que calga i anem a intentar solucionar el problema.”

El Sr. ALCALDE diu: “Per tal com en l’assumpte el regidor delegat d’Inversions aquest assumpte estava delegat en el regidor d’Aigües, jo crec que amb les respostes del regidor d’Aigües i les intervencions que facen els grups municipals procedirà novament a respondre si així procedeix el regidor delegat.”

El Sr. GIL, representant de Segregació del Port, indica: “Jo crec que en principi, Alfred, la teua intervenció no podia eixir de les vies que l’has plantejada, però el que sí que és molt clar és que per part de l’Ajuntament en cap moment s’havia plantejat alimentar d’aigua Almardà, eren les Valls i Almenara, i la platja d’Almardà, fixa’t tu mateix el que has dit, pot tenir un cost entre 250 o 300 milions de pessetes, i això no ho heu previst gens ni mica, quan ha vingut?, quan hem fet per mitjà de Segregació del Port la petició de què és el que hi passava. Bo, doncs, si no voleu que se us pregunte açò poseu les cartes sobre la taula i que sapiguem de què va, perquè, si no, doneu lloc al que ha passat ara. Jo estic convençut que açò no estava inclòs en els temes d’Almardà i ara sí que està inclòs. Aleshores, la raó per la qual no es preveia en principi no ha sigut explicada, tampoc no sabem quin tipus de gestió, perquè tampoc no ho has dit, va a fer l’Ajuntament en els organismes oficials per a un possible finançament de la instal·lació, no sembla que estiga clar el magatzematge i disseny de la conducció, i el que tampoc no ha quedat gens explicat per part teua són els terminis, que és la part més important prevista per l’Ajuntament per al projecte, la presentació d’aquest, l’adjudicació i el començament de les obres. Eixa és la qüestió important, sí que ho teníeu en principi assumit tot i que no és veritat, perquè ha eixit ara una sorpresa guapa dels 250 o 300 milions, aquest punt és el que als ciutadans, sobretot als d’Almardà, els interessaria conèixer, el projecte quan el presenteu, quan va a l’adjudicació i quan comencen les obres? Que d’açò és del que no heu dit res, aleshores jo et demane si és que tens dades, que ens els dones a conèixer perquè ací hi ha gent d’Almardà que està desitjosa de conèixer per on va aquesta actuació.”

El portaveu del Grup Socialista Progressistes, Sr. CRISPÍN, assenyala: “Nosaltres escoltem des de l’escó amb un cert estupor el que estem parlant ara d’augmentar cabals per a Almardà, quan ni tan sols, almenys l’apreciació que tenim alguns quan sentim les notícies de premsa, veiem la televisió, ni tan sols tenim seguretat que eixe metre cúbic per segon que va ser concedit a Sagunt a l’any 1986, corporació socialista mitjançant una llei que aprovà el Parlament espanyol, aleshores també majoritàriament era el Partit Socialista, eixe metre cúbic per segon ja com a part d’eixarm, últimament no sabem ja si és un metre cúbic per segon, si en són 0,2, si en són 0,4, 0,5, perquè jo estic sentint una mica de tot i no sé si eixe metre cúbic continua estant ací, o si ens el van a donar per entregues, o si és veritat que eixos cabals que en principi estaven destinats a Sagunt es van a anar al Vinalopó o si en realitat se’n van a anar a Terra Mítica, que és on crec que van a acabar. La pregunta seria si estem segurs que eixe metre cúbic continua estant destinat per a Sagunt i si hi ha l’aigua, voldríem que el regidor d’Aigües d’aquest Ajuntament ens ho aclarira per traure’ns d’aquest dubte que ens envaeix i ens rosega l’ànima.”

El Sr. CASTELLÓ, portaveu del Partit Popular, assenyala: “Jo voldria dir que aquell projecte socialista tan ben pensat és una llàstima que pels qui van ser ací a l’Ajuntament en l’època en què es podia haver fet algun tipus d’al·legació no l’hagueren fet vostès, perquè això és lògic que passe amb els veïns al cap i a la fi, però quan passen els projectes pels ajuntaments, allò lògic és que l’Ajuntament si no troba adequat per a algun lloc del seu terme que per exemple no arribe el projecte fins a Almardà, jo crec que el que havien d’haver fet és haver fet les al·legacions corresponents, cosa que no van fer i a tots els qui eren en aquell moment a l’Ajuntament se’ls oblidà, per a mal especialment del nucli d’Almardà, però, és més, eixos equips de govern socialistes que durant tant de temps han anat a retractar-se junt a la planta potabilitzadora per fer-se fotos se’ls oblidà ni tan sols fullejar el projecte i adonar-se que l’aigua no arribava a Almardà, i és més, a més ha hagut d’arribar aquest equip de govern a l’Ajuntament per iniciar les gestions oportunes davant la COPUT perquè l’aigua pugui arribar a Almardà, és cert, Sr. Gil, hem arribat tard a aquest tema, però indubtablement les gestions que està fent el delegat d’Aigües crec que al final aconseguiran el seu objectiu, no ho sabem si ho aconseguiran o no, done’s per contestat en aquest assumpte, ara que està per la tasca el delegat d’Aigües, que està per la tasca l’alcalde de Sagunt perquè l’aigua de la potabilitzadora arribe a Almardà, tinga-ho per seguir, que es van a deixar la pell en l’intent, també, que es va a buscar el finançament oportú, també, i que el nostre compromís i la nostra voluntat és que l’aigua del metre cúbic arribe a Almardà igual que en aquests moments estan arribant 300 litres per segon. En qualsevol cas vull dir-vos que així com podria haver uns altres que aquest tema el tenien oblidat, nosaltres en l’anterior convocatòria d’eleccions, sí que el vam incloure en el nostre programa electoral perquè ja dúiem un temps, especialment l’alcalde. En qualsevol cas els qui oblidaren posar en el seu programa electoral aquest tema, no es preocupen per haver-lo oblidat, encara que rectifiquen a temps, i que sàpiguen que els qui sí que el duem en el programa electoral és perquè prèviament ja havíem iniciat gestions que actualment s’estan continuant perquè la nostra voluntat, insistisc, és dur-lo. Ara, sincerament no ens demanen terminis, no ens demanen finançaments, no ens demanen històries, estem fent tot el que puguem per intentar remeiar una situació que a altres equips de govern se li oblidaren i que nosaltres tenim molt present.”

En un segon torn de paraules, la portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, indica: “A part de programes, perquè els programes estan per complir-los, vostè ha dit, Sr. Pérez, que el tenien previst, vostè sap perfectament que això és a partir d’una conversa i tant se val, el tema és com es va a solucionar això, perquè a Almardà evidentment li passa com al Port, de moment pertany al terme municipal de Sagunt, estatutàriament i legalment. Què ens xoca a nosaltres? La manca de coordinació, de la gestió municipal, ací s’ha fet gala d’un conveni signat amb l’agència de turisme per potenciar el sector serveis i el sector turisme, resulta que Almardà és una de les zones amb més potencialitat des del punt de vista del turisme i de serveis, si no hi ha aigua, què estem fent amb convenis signats amb el Sr. Roc Gregori, que s’anuncien a bombo i platerets?, i que es facen els estudis que es facen allò bàsic que és l’aigua no va a estar, no solament per potenciar el sector com un desenvolupament econòmic del municipi, sinó per a un col·lectiu important de residents que estan amb caràcter permanent. Mire, jo no dubte que vostè va a anar a la Conselleria i va a plantejar, però la seua compareixença, no pot quedar en una declaració de propòsits, que és molt clar que l’equip de govern es va a interessar, que vostè farà totes les gestions que considere necessàries, anem a veure, s’han de comprometre ací i ara, i no ho dic perquè nosaltres

hàgem demanat la seua compareixença, ho dic perquè tant vostè com jo som representants dels ciutadans, aleshores ací hi ha ciutadans que estan interessats. Mire, ha de marcar-se un termini, que jo crec que allò prudent seria finals d'octubre perquè l'Ajuntament tinga ja elaborat un estudi, no li vaig a dir que faça vostè un projecte perquè segurament això serà una obra finançada per la COPUT o almenys amb una part de fons, tinga fet vostè un estudi de quin és el consum previsible d'aigua, d'un traçat de xarxa d'aigua estimat per dur a la Conselleria i d'un cost previsible. Ho dic, per què? Perquè si eixa documentació no es prepara i no va d'alguna manera amb una proposta concreta arribaran els pressupostos de la Generalitat, o arribarà un altre tipus de finançament o de subvenció de caràcter finalista i una altra vegada el tema es quedarà sobre la taula, vostè sap perfectament que no val només anar i parlar a la Conselleria, cal treballar, cal dur una proposta tècnica, una secció de clavegueram, un cost previsible, un recorregut estudiat que facilite la implantació d'eixa xarxa, un cost estimat d'expropiacions, i ací hi ha serveis tècnics i hi ha un servei d'aigües. Jo el que vull és que aquesta compareixença servisca perquè vostè com a membre de l'equip de govern i l'equip de govern, a partir del seu compromís, vostè en forma part, adquirisca el que acabe de dir, que d'ací a finals d'octubre o mitjans d'octubre, vostès van a plantejar un seguit de documentació adreçada a negociar amb la Conselleria la implantació d'açò, si no vostè podrà realitzar mil viatges i ho sap tan bé com jo, però si no hi ha una documentació i una estimació de costos i un recorregut previst i quina és la capacitat de consum no actual sinó a mitjà termini, perquè vostè sap com jo que Almardà té previst sòl residencial, si això no està així continuarem fent-ho malament i continuarem fent nyaps. Jo vull que vostè adquirisca el compromís d'ací a finals d'octubre de tenir eixos estudis previs realitzats i donats a conèixer, jo crec que els veïns d'Almardà li ho agrairan."

El Sr. CIVERA, portaveu del Bloc-Els Verds, diu: "Com que resulta que ací tot són declaracions d'interessos al respecte de tots els punts, i sembla que ací algunes persones es proclamen defensores de les causes, hem de dir que lògicament per al Bloc Almardà és un tema prioritari. I volia dir una cosa, Almardà no sols té eixe problema, té molts problemes, Almardà ha estat abandonat molts anys pels partits que han format part, precisament no eren de Segregació del Port, perquè vostès han vingut ara, però ací s'ha abandonat durant molts anys Almardà. És veritat que el problema de l'aigua, el projecte, com ja s'ha dit, no preveu la duta d'aigua a Almardà, i nosaltres quan vam veure el projecte, a l'hora d'executar-lo o de rematar-lo, ens sorprenguérem molt que mentre que l'aigua anava a arribar a Canet i Almenara, que no arribara a Almardà. Indubtablement estem per eixa defensa i, com ha explicat ací el regidor al respecte, estem treballant tot el possible per solucionar eixe tema, si el solucionem bé o malament, vostè no ha de tenir cap dubte que nosaltres anem a intentar fer les coses bé, però treballant, no dient-ho, anem a treballar per fer les coses bé. Del que tenen, que prens nota, vostès i els qui només ho demanen, de les passes que hem pegat, i les passes és que en principi ja sabem d'on ha d'aparèixer l'aigua, de la capçalera de Ponera, el que hem de fer, el que hem de fer i esperem comptar amb la seua col·laboració en el moment oportú per veure si eixos recursos econòmics que haurà de posar l'Ajuntament, m'imagine que comptarem amb el seu suport per aconseguir-los, i com ha dit també el regidor ho posarem en els pròxims exercicis, perquè lògicament ara ni ho tenim previst, ni ho podem fer perquè encara no està ni en projecte el ramal que ha d'anar cap a Almenara. És un tema que ens ha preocupat molt al Bloc, a l'equip de govern em consta que també com a companys i estic convençut que la resta de grups, però ací no es tracta

de dir: som els únics que ens hem preocupat; ens n'hem preocupat tots i ens ha agafat el bou a tots, i el que hem de procurar és que no ens torne a agafar pel bé del municipi de Sagunt, i concretament per Almardà.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressistes, assenyala: “Jo voldria recordar-li que el ROF cal complir-lo també quan es tracta de l'equip de govern i no solament de l'oposició, ho dic perquè m'ha colat el Sr. Civera en un torn que no pertocava. Al Sr. Civera vull dir-li que efectivament Almardà ha estat oblidat d'una manera per tots els partits polítics que han passat per ací, també, naturalment, pel Bloc, i bo és reconèixer-ho, i està oblidat perquè, home, jo crec que el Sagunt dels albors de la democràcia era un Sagunt tan mancat de serveis i tan mancat d'allò més elemental que qualsevol plantejament des de qualsevol filosofia política no feia que estiguera entre les prioritats determinades zones del municipi i que si aleshores no estaven avui sí que ho estan i per tant els correspon als gestors d'avui solucionar el que ja comença a ser problemes greus i de primer ordre, jo crec que això qualsevol persona de sentit comú ho entén i no fer de la virtut vici o del vici virtut. Sr. Castelló, jo crec que vostè, que habitualment es caracteritza per la seua prudència i per la seua ponderació, crec que aquest matí ha hagut de prendre més d'un cafè, per fer la intervenció que ha fet cal tenir la cara una mica dura, políticament parlant naturalment, perquè duen tres anys en aquest Ajuntament governant i cinc a la Generalitat i jo potser és que no tinc memòria, però jo no recorde cap obra que hagen fet a Sagunt que pugua comparar-se ni de lluny, si és que n'hi ha cap amb les que s'han fet en el passat, cap, tot el que vostès han inaugurat, que sí que s'han preocupat molt d'eixir en les fotos, han sigut obres que han iniciat altres partits polítics i la majoria d'elles el Partit Socialista. De vostès els saguntins coneixen obres exclusivament virtuals, els en recorde algunes? Don-dó, desviament de l'A-7, la Ciutat del Cinema, etc.; per tant, Sr. Castelló, siga una mica més prudent i el que li recomanem alguns partits polítics que tenim vocació de governar en aquest Ajuntament la propera legislatura, que vagen preparant projectes perquè, si no, en els primers anys de la següent no anem a tenir res per inaugurar.”

El Sr. ALCALDE diu: “Sra. Martínez, com que ho ha demanat vostè i a vegades amb tant de treball algunes coses se'ns obliden, sàpiga que està fet i realitzat, i sàpiguen tots que està realitzat l'estudi de proveïment d'aigua a la població fins a l'any 2015, que el realitzador d'aquest estudi és l'enginyer Sr. Vicente García, de la corporació municipal, a petició d'aquest alcalde i precisament per justificar el consum del metre cúbic perquè en la segona fase, com vostè comprendrà, hi havia proveïment a municipis fins a la Baronia, fins a Torres Torres, i fins a les Valls i Almenara, i lògicament la preocupació d'aquest alcalde i de l'equip de govern aleshores, l'estudi és de l'any 98, podria ser que el metre cúbic se'ns quedara curt, aleshores es va fer l'estudi de previsió de població fins a l'any 2015, des de 1950 incloent les previsions de creixement dels polígons industrials, i ve la relació d'indústries previstes previsibles que tenia coneixement aquest alcalde, població a l'any 96, dades oficials d'Hisenda, 63.577 habitants, la corba logarítmica, total d'habitants de cens per a efectes de recaptació 58.135, cosa que vol dir que hi era previst Almardà, i en l'evolució de la població diu: població extraaddicional platja d'Almardà, perquè els senyors ciutadans es queden tranquils. Subpolígon A-1, subpolígon A-2, subpolígon A-3, habitatges: 267, 1.469, edat 2, 187, 1029, edat 3, 561; el B-1, el B-2, el B-3, el C-1, el C-2, el D-1, el D-2 i el D-3, ens ha agafat el bou com hem dit perquè volem reconèixer i ser humils que com la segona fase encara no està iniciada i ha d'arribar a les Valls, el director general d'Obres

Públiques, Sr. Pedro Marco, va estar a maig del 99 en aquesta sala de plens presentant el projecte de la segona fase i en són testimonis els mitjans de comunicació que només assistiren i com a conseqüència d'eixa visita del director general i dir els municipis que hi preveia ja prevèiem i ací consten els escrits, les cartes d'aquest alcalde a ell, prevèiem ja el proveïment d'Almardà, i ací està l'estudi, hi hagué municipis de la Baronia que es quedaven fora, recorden vostès el cas d'Algímia, el cas d'Algar i el cas d'Alfara, que aleshores reclamaren perquè no s'havien adonat que ells no preveïen el proveïment. La segona fase no està iniciada, nosaltres creiem que en temps i forma quan arribe el proveïment a les Valls i abans que arribe estarà el desviament perquè nosaltres prevèiem des del municipi un projecte de proveïment des d'un determinat punt i els tècnics de la Conselleria ens aconsellaren que no, que convenia fer-ho més pròxim cap a les Valls, que és el que ha explicat ací el regidor. Vull aclarir, i que quede molt clar, i ací està l'assumpte per si vol demanar-ho, no tinc cap inconvenient que se li facilite."

El ponent, Sr. PÉREZ, explica: "Sr. Gil, no dubte de les seues bones intencions, però quan jo vaig entrar en la Delegació d'Aigües, al poc de temps entrà un escrit, crec que data del 15 de març d'enguany, una mica abans que vosaltres féreu la moció d'una persona d'Almardà que sol·licitava aquest problema. Jo em vaig posar a treballar i vaig veure aquests plànols i aleshores creia que es podia baixar per l'aigua de Canet, però l'aigua a Canet la van a abaixar per un altre lloc. Aleshores vam anar a la Conselleria i vam veure que allò més apte seria agafar el ramal que va a Almenara, jo m'he posat a treballar i jo sé que si s'oblidà és un error que s'assumeix, anem a intentar solucionar-ho, la millor forma de solucionar-ho és en les obres que es van a fer ara intentar que eixes obres servisquen per proveir l'aigua a Almardà, no fer una obra ara i al poc de temps tornar a rectificar-la, la Conselleria s'ha compromès que eixa obra que es va a fer ara disposarà del proper proveïment a Almardà. Jo dic també que anem a treballar i anem a intentar-ho el màxim possible d'escurçar el temps, que eixa canonada que ha de dur l'aigua a Almardà es tracte en el menor temps possible. Jo em compromet i estic treballant sobre això. Quant a tu, Paco, et convide la vesprada, el matí que vulguem, i a tots els regidors d'ací, a veure l'aigua que està arribant ja als dipòsits, és allí tot i que ens ha costat molt perquè la sequera no hi és, és en tots els llocs, tant l'alcalde com a mi ens ha costat molt cridar a tots els llocs perquè arribara, la planta està en proves, les proves han eixit satisfactòries, ha eixit algun problema en alguna vàlvula de tancament, i esperem que si no aquesta setmana, pròximament tinguem l'aigua; l'aigua hi és, ens hem preocupat molt, perquè a mi em preocupa molt, l'aigua que hi ha ací a Sagunt no és el que havia de ser, però ara en tenim, no vaig a entrar de si es va fer en temps o en no temps. Jo crec que tan bo és com el que fa l'obra, com el que l'acaba, com el que intenta que eixa obra funcione, jo em vaig trobar amb l'obra feta, però era un problema molt greu també que l'aigua vinguera, l'aigua hi és, els dipòsits estan completament plens, els de la Confederació, són 150.000 metres cúbics, i ens han concedit un cabal de 300 litres segon, després el metre cúbic com preveia era complementació de cabals al Camp de Morvedre. Per descomptat que anem a intentar i anem a assegurar que a Sagunt no li falte aigua. Tu saps com jo que per culpa del poc de proveïment que tenim hi ha hagut empreses que no han pogut instal·lar-se ací, i esperem que amb aquest metre cúbic el nostre polígon es desenvolupe perquè la base principal i l'or del segle XXI va a ser l'aigua."

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, assenyala: "Una qüestió d'ordre perquè s'ha fet una petició que no s'ha previst pel regidor. Jo li he fet una

petició que era que si per a mitjans octubre o finals. L'alcalde ha llegit unes dades en les quals està el tema de l'aigua. Ha dit que estava previst quan vostè diu: no estava prevista la secció, tant se val, no anem a posar de manifest ací la contradicció entre el que diu l'alcalde i el que manifesta vostè. El tema és solucionar l'assumpte, jo crec que si a més hi ha eixos estudis de població, de creixement i es tenen fetes un seguit de previsions, crec que és molt important no estar a la saga. Si eixos estudis ja hi són, vostè, pense jo, i sap que les relacions entre vostè i jo són molt correctes, d'ací a finals d'octubre ha de ser capaç amb els tècnics de la casa de fer un estudi, una memòria d'eixe recorregut i anar avançant-ho a la Conselleria. Vostè sap tan bé com jo que a la Conselleria es pot anar parlant i demanant una cosa que és legítima o amb documentació o alguns estudis previs elaborats. Pense que les compareixences han de ser serioses, que no és la qüestió que cadascú vaja dient el que estem acostumats a sentir, i que d'ací isquen compromisos, si vostè assumeix eixe compromís per a finals d'octubre jo no tinc res més a plantejar-li.”

Acaba el debat el Sr. ALCALDE: “Sra. Martínez, jo tracte de ser amable amb vostès i els demane que respecten el ROF, ja ha començat la sessió dient que els recordara l'article 105, el document que el mateix secretari ha emès i relacionat amb el 94, una qüestió d'ordre no és això. I no hi ha contradicció en el que ha dit el regidor i el que he dit jo. He dit clarament que el projecte es presentava a maig del 99, si a maig del 99 es presentava el projecte és clar que ja preveia la canonada unes seccions i en això és on ens hem adonat que no estava recollit allò d'Almardà, i és quan realitzí la petició i figura en els escrits, i és el que ha dit, estan redactant un avantprojecte que preveja eixa secció, augmentar-la per poder donar el proveïment allí, i hem sigut humils, li torne a repetir, perquè fins que no coneguèrem el projecte que es presentà en eixa data, no ens adonàrem, igual que eixos tres municipis que quedaren fora i de fet encara han quedat fora, encara no ho tenen resolt. La petició, les informacions que sabem i possiblement en breus dies, possiblement de la informació que tinc sé que el Sr. Pedro Marco vol venir ací al municipi, possiblement divendres no puga ser perquè està la presentació de Sagunt a Escena, però possiblement aquesta pròxima setmana abans de les vacances ell té prevista la visita ací per una altra sèrie de raons també relacionades amb el municipi i amb el seu departament, amb la Direcció d'Obres Públiques que ell du. Sabem per part dels tècnics que estan amb la redacció de l'avantprojecte, el que no podem assegurar és que puga ser setembre o octubre, tinga en compte, i vostè, que sap d'aquests temes, que un projecte que s'ha d'iniciar encara quina és la línia de les canonades i tota la resta, calcule vostè un temps aproximadament d'un any o any i mig fins que acabe la seua execució, com ha passat amb la potabilitzadora. Per tant, el projecte previsiblement a final d'any coneguem dades, però no ens qüestione si és a setembre o octubre.”

Es dóna per complert el tràmit de compareixença d'acord amb l'article 105 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic, sense que s'adopte cap acord.

5 COMPAREIXENÇA REGIDOR-DELEGAT DE RESIDUS I REGIDORA-DELEGADA MEDI AMBIENT, SOBRE ABOCAMENT FEM DEL MUNICIPI. EXPT. 17/00-C

Obert el torn d'intervencions, la representant del Bloc-Els Verds, Sra. ALEGRE, explica: “El tractament de residus és un tema, com tots vostès saben, de gran importància i des d'aquesta delegació de Medi Ambient s'està treballant per dotar-lo

d'un contingut, ha de ser una delegació que travesse totes les altres, s'està intentant solucionar aquest tema. A Sagunt fins a hores d'ara el tractament de residus consisteix a abocar al pic dels Corbs, abocador públic de propietat de l'antic Consell Metropolità de l'Horta, avui comissió paritària i que aquest Ajuntament donà llicència anys enrere. Es tracta d'un abocador que està a punt d'omplir-se i del qual l'Ajuntament es beneficia només en aspectes econòmics. A hores d'ara la comissió paritària ha demanat el projecte d'ompliment i regeneració del qual aquest Ajuntament demanarà un informe. La vida de l'abocador està limitada a uns mesos, hem demanat també a la comissió paritària la situació actual, que ja ens informà de manera oral com he dit. Quan s'acabe, com que no tenim el tema resolt, haurem de fer una planta de transferència senzilla que ens permeta passar de camions de sis tones a camions més grans que transportaran el fem a un lloc al qual s'assenyalarà en breu temps. Davant d'aquesta situació es planteja una alternativa, quedar-nos el fem a la comarca o dur-lo fora, si el duem fora s'hauria de construir quasi amb seguretat en un principi depenent del quilometratge una planta de transferències en condicions de recollida selectiva, si volem quedar-nos el fem, les possibilitats són diverses, decidir-se per una opció està mediatitzada per la manca de propostes oficials, per exemple, la nova zonificació, la Conselleria li encarrega un concurs públic el dia 20 de juny de 2000, per solucionar les zones 3 i 8 de les quals Sagunt i la comarca formen part, no sabem si les noves disposicions implicaran ubicació i capacitat, però sí que ens han arribat informacions que en un principi es tractarà de plantes de gran tonatge, hem d'esperar aquesta solució?, pensem que no, pensem que podem reprendre la iniciativa de fer una planta comarcal que s'ubique en una zona adequada i que es limite a la capacitat d'unes 70.000 tones, i que es cree una empresa de gestió mixta majoritàriament pública en el consell d'administració, el finançament s'està buscant de fons europeus."

El Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, indica: "Fins ara l'abocament de fem, malgrat que el realitza la SAG, l'efectua per compte de la Conselleria de Medi Ambient, que va absorbir el Consell Metropolità de l'Horta. Tenim notícies pels mitjans de comunicació que la durada de l'abocador del pic dels Corbs és fins a febrer del proper any. Hem de conèixer per escrit d'una forma oficial aquesta situació, i al mateix temps saber si durant aquest període hi ha prevista alguna alternativa per part de l'equip de govern al problema que se'ns ve damunt, amb l'ompliment de l'abocador. No hem d'admetre una solució que passe per multiplicar la taxa de recollida de fem, o que comporte privatitzar l'actual servei per a municipal. Recolzarem tot el que comporte crear una empresa pública, que mantinga i fins i tot incremente la mà d'obra utilitzada, a més d'economitzar restant la taxa, en benefici dels usuaris de Sagunt, comarca i poblacions limítrofes com a socis d'aquesta empresa. A més sol·licitem còpia d'eixe informe, com ha comentat la regidora que demanarà, sol·licitem còpia de l'informe que justifica l'ompliment del pic dels Corbs, al mes de febrer de 2001."

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, diu: "Mire, Sra. Alegre, el valencià jo procure entendre'l, el que sí que m'ha resultat ha sigut una mica difícil, potser pel ressò del micro. El que he pogut traure com a conclusió és la data previsible del tancament i que vostè està plantejant un abocador comarcal amb fons europeus, és així? Doncs, estupend. Mire, que l'abocador es va a tancar a febrer o gener, això és prou previsible, però crec que la solució no és dir ací i ara, anem a fer amb fons europeus un abocador comarcal, la situació és una situació d'alerta roja, aleshores: quines solucions

alternatives i amb quina documentació i amb quins costos vostè, que és la regidora de Medi Ambient, du ací al Ple i a la ciutadania per comentar? Perquè vostès tenen representants a la SAG, sap que a la SAG se li encarregà un projecte, sap que al llarg dels consells d'administració s'han debatut diferents alternatives, des de comprar una planta de tractament de segona mà a Còrdova, que permetria fer una separació en origen de fem, fins s'ha debatut per part del PP l'empresa mixta, fins altres diferents alternatives. A data d'avui, encara eixe inici o eixa posada a debat ja seria de què va a passar amb els abocaments de fem? Què va a passar a nivell mediambiental amb l'abocador i el tractament de fem? Encara no es coneix. Jo li demanaria que fóra molt més explícita, si és possible, o més concreta i plantege quin va a ser el mecanisme d'actuació de treball que des de la Regidoria que vostè té va a dur a terme en els propers mesos, perquè eixir dient: amb fons europeus es va a fer una planta de tractament comarcal, no deixa de ser el mateix que s'ha repetit ací des d'aproximadament dos o tres anys, aleshores, si això és així perquè vostè té estudis, considera que és la solució adequada, és la més escaient, diguem-ne en base al fet que ha optat per açò o quines impossibilitats hi ha per a altres alternatives i sobretot perquè les paraules se les endú el vent, sobretot, terminis d'eixa gestió, temporalització d'eixa gestió i estudis o dades a partir dels quals es pot vostè plantejar solucionar amb la col·laboració de tots la gestió de residus i el tractament de residus.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Partit Socialista Progressistes, assenyala: “Nosaltres volíem conèixer d'una manera oficial, i no per la premsa exclusivament, quina és la data el més aproximada per al segellat d'eixe abocador. També volem saber per què des d'aquest Ajuntament, ja que aquesta instal·lació, aquesta activitat està instal·lada al nostre terme municipal, per què es permet que es continue explotant il·legalment eixe abocador, amb els riscos mediambientals que això ocasiona? Temem que més tard o més d'hora pugua haver un accident amb desgràcies personals, volem saber, Sr. Alcalde, de qui serà eixa responsabilitat si arriba a passar açò. Cal dir-li a la regidora de Medi Ambient quan van a acabar amb els abocaments de residus sòlids urbans, amb els abocaments de fem que apareixen especialment a l'estiu i estan pràcticament consolidats i estan pràcticament consolidats als dos costats del camí vell de Terol, amb el risc d'incendi que açò comporta sense entrar per descomptat a comentar lògicament l'impacte visual que produeixen l'aspecte de tercer món i també l'impacte sanitari, etc. Quan van a acabar amb aquesta pràctica d'abocaments incontrolats?”

La ponent, Sra. ALEGRE, explica en un segon torn de paraula: “Vaig a contestar al Sr. Montesinos, ha fet un seguit de preguntes, parla d'una empresa pública, de l'informe del pic dels Corbs, i de l'informe de la comissió paritària que jo ja he demanat i que estic esperant i espere que m'ho facen arribar, quan m'arribe es farà públic, naturalment. A la Sra. Martínez vull dir-li que efectivament estem buscant finançament europeu si és possible, si no és possible haurem d'adoptar altres mesures. És un problema greu que no sols afecta a la Delegació de Medi Ambient, hi ha altres delegacions que també han d'estar implicades i a més des de la Conselleria ens han d'arribar també solucions. Estic preocupada pel tema, com vostè comprendrà i jo crec que en el temps d'un mes, aproximadament, podré concretar més, ara no li puc donar dates, però sí que em comprometo que al més prompte, en un mes, com a molt tard dos mesos, poder contestar-li eixes preguntes. Quant al Sr. Crispín, li comente que d'abocadors legals és evident que n'hi ha, i que molts d'ells es netegen i es tornen a

omplir i és un tema que realment és important, i també estem intentant a veure si se soluciona.”

El portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, assenyala: “La contestació que em dóna la Sra. Teresa pràcticament no calma les meues inquietuds en aquest tema o en aquesta situació perquè continuem encara sense conèixer oficialment quina és la solució a un tema i aquest sí que és un tema d'urgència en aquest Ajuntament i en aquest municipi. El que sí que us demanaria a tot l'equip de govern, a tots, als tretze, és que amb aquest tema no plantegeu cap tipus d'estratègia perquè arribat el moment ens plantegeu: senyors, no hi ha altra solució, açò és el que cal fer. El que jo us demanaria és consens i donar participació a tots els col·lectius d'aquest municipi perquè crec que tots som responsables o tots podem participar a aportar una solució, la més idònia per a aquest tema, i que, repetisc, no es plantege per part dels tretze cap tipus d'estratègia, cap tipus de situació que ens duga a una situació ja límit i que no tinguem més remei que passar per una cosa plantejada i que desconexem.”

El Sr. CIVERA, portaveu del Bloc-Els Verds, indica: “Com a partit jo voldria que quedara alguna cosa clara, Teresa està treballant com ha dit en nom de tot l'Ajuntament, però ací cal dir algunes coses, cal desfer alguns malentesos. Dit açò, que en realitat la responsabilitat no hem de cercar-la sobre una delegació en concret, com ella ha dit, és molt humil i que els mitjans i la precarietat en què es mou és molt limitada, lògicament açò ha de comprendre més delegacions, i per descomptat com ha dit molt bé Montesinos hem de buscar el consens màxim i la col·laboració de tots perquè aquest tema no és un tema fàcil com altres que també tractem ací. Jo voldria dir unes coses que moltes vegades no es tenen en compte i ara parle lògicament com a Bloc, en el canvi que se'ns acostava en la forma de tractar el fem hem de començar a assumir que allò de mil pessetes tona, això ja s'ha acabat. Quan parlem de tractament de residus estem parlant ja de quantitats superiors a 5.000 pessetes tona, tant si parlem de plantes de transferències com si parlem de plantes de tractament de residus. Si la planta la fem a la comarca o fora la diferència es pot incrementar en unes 1.000, 2.000 o pot ser més pessetes. Per tant, ací ja no estem parlant de mil pessetes tones, això s'ha acabat, això és un abocador on va allí un i tira tota la classe de fem que vol i de qualsevol manera, això s'ha acabat i això és importantíssim que ho tinguem tots en compte, per trobar el carril pel qual hem de treballar, per evitar fer demagogia al respecte. Des del punt de vista polític vosaltres sabeu i guanyem la moció, defensàrem una planta que s'acosta a tractar el fem que produïrem, nosaltres en aquell moment parlàvem de 50.000 tones, estaríem potser per rectificar açò, potser per arribar a 70 o potser fins i tot fins a 80.000 tones. Açò seria el doble del que produïm en l'actualitat, a partir d'ací sembla que les plantes de tractament ja comencen a ser rendibles o poden ser factibles, açò pot ser que ens done mes consens a tos, però després jo pense que hi ha dos problemes que són encara conflictius, i és primer la ubicació, la nostra comarca sembla que no és precisament una comarca que dispose de molts llocs idonis per ubicar una planta de tractament, al nostre parer si la planta de tractament ha de ser de 250.000 tones, en principi estaríem perquè el fem es duiguera on fora tenint en compte que les condicions de la nostra comarca no són idònies per ubicar una planta d'aquest tipus, si és de 80.000 tones nosaltres creiem que aquest factor també el podríem assumir. Després hi havia un altre factor important que em sembla que falta encara debatre i mullar-nos tots els partits polítics, i em referisc al tipus de finançament de la planta. A mi em fa la impressió que la gent quan parlem no sabem molt bé el que diem. Parlem

d'una planta amb capital públic, estem parlant de la composició del consell d'administració de l'empresa, etc., això és un debat llarguíssim que jo no vaig a explotar perquè pense que l'hem de tenir entre tots, és un tema que hem d'arribar a una conclusió, és difícil, però és més difícil encara per una qüestió que també he dit Teresa, totes les solucions que podem donar ara estan mediatitzades per la Conselleria perquè ells no tenen clar encara com es va a aplicar el pla integral de residus. Així és com ho veiem nosaltres i estem parlant molt clar i estem treballant tot el que podem com ha dit Teresa, i nosaltres volem ser molt clara davant de tothom, i açò ho hem de reprendre sense demagogia, perquè és difícil i com he dit estem per descomptat a aprofitar els fons europeus, totes les possibilitats, però açò és un debat dens i llarg que en qualsevol cas com Teresa ha dit en algun moment, nosaltres pensem que ja ens ha agafat el bou en aquest tema, per molt que puguem córrer hem d'anar ja segur a la planta de transferència, segur, a més durant un temps. També és veritat que de plantes de transferència n'hi ha, que en eixe aspecte tampoc no ens hem d'angoixar tampoc molt, podem fer una planta de transferència d'un cost mòdic, humil perquè podria consistir simplement en el compactatge dels residus, i després si realment ens interessa la planta de transferència com Déu mana, fer-la en condicions, o si hem de fer la planta de tractament integral aplicar-nos a això, és a dir, que per una part no ens hem d'angoixar per la qüestió perquè si eixa és la solució en el sentit que sí que sembla que hi ha recanvi, el dia que es clausure l'abocador sembla que hi ha recanvi, ara, quin?, doncs sembla que una planta de tractament senzill fins que tinguem la solució definitiva, no hi ha tampoc perquè angoixar-nos perquè hi ha feina i com més tranquils estem per analitzar-ho millor. Aquesta és la nostra forma de veure-ho."

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, diu: "El tema és espinós, això no ho està descobrint ningú, ni els regidors nous ni els antics, però sí que ha fet un seguit de reflexions, i és que al mes que ve a veure si pot donar alguna proposta. Mire, en açò pense com vostè, Sr. Civera, i és que duem anys marejant i que no hi ha capacitat ni voluntat política de solucionar el tema, vostè ha sol·licitat que ací tots els grups municipals ens mullem i recolzem, mire, vostè coneix perquè ve ací al Ple com jo que en temes d'interès general els segregacionistes sempre hem brindat la mà, també he de reconèixer que quan hem donat la mà per col·laborar en temes, ràpidament se'ns ha mossegat la mà, però al que anem, és a dir, l'altre dia vaig estar en un consell de la Societat Anònima de Gestió i allí cada grup polític i fins i tot altres entitats estaven parlant, i estaven plantejant i no hi havia cap estudi seriós, llevant el projecte de la SAG, el que o vaig detectar és que cada grup municipal du una idea però no hi ha una coordinació, no hi ha un plantejament de treball seriós. Evidentment amb els mitjans que té la Regidoria de Medi Ambient, va a ser molt difícil que la regidora puga assumir aquests temes, va a tenir una dificultat i per la transcendència de l'assumpte molt més. Si vostès consideren que jo crec que no estaria de més perquè si no al final ens va a agafar el bou, que ja ens ha agafat, vostè vindrà amb una solució i si l'ha encertat es durà aplaudiments i si s'ha equivocat ja s'ho farà amb el seu problema. Jo pense que la gestió dels interessos públics no pot anar així, si vostès ho consideren convenient es pot muntar una comissió de treball de tots els grups municipals amb una metodologia, amb documentació, amb punts concrets que cal gestionar, debatre i oferir alternatives en el termini d'un mes, mes i mig o dos, que siga capaç d'oferir un estudi a la corporació i a la ciutadania de quines eixides i de quin cost econòmic té aquest. Vostè té el seu representant en el Bloc i m'imagino que haurà tret la conclusió que vaig traure jo, que un grup planteja "a", l'altre planteja "b", l'altre "c" i l'altre "d", i quan allí es preguntà

si algú sabia si encara estava obert el termini dels fons de cohesió per demanar una línia de crèdit ningú no sabia absolutament res, perquè no se sabia si el termini s'havia obert estaves tu, i allí ningú no contestà. A part del termini d'un mes jo crec que el tema és suficientment important perquè el Ple municipal constituísca una comissió de treball, si fa falta plantejar-la protocolàriament la plantejarem en el Ple de setembre i si no, amb el fet que queden els responsables dels grups municipals hauria de poder tirar-se a avançar. Ho dic per la col·laboració que vostè demana, Sr. Civera, i per eixa crida a què açò és un tema de tots, ja veurem si eixes declaracions es corresponen després amb les actituds i amb els actes, amb nosaltres pot comptar per a aquest tema perfectament.”

La representant del Grup Socialista Progressistes, Sra. PANIAGUA, assenyala: “De la informació que ha donat Teresa Alegre, realment és una informació que està tota en l'aire, perquè efectivament d'aquest tema no se n'ha parlat gens amb la resta de la corporació, als grups polítics oficialment ens acabem d'assabentar avui d'una cosa prou etèria, es diu que el pic dels Corbs s'omplirà en uns mesos per la premsa l'altre dia es precisava una miqueta més, però era la premsa. S'hi parla que s'encarrega un projecte de tancament, el projecte du el seu temps, es diu que no hi ha proposta institucional de solució al tema, i que tenim dues alternatives, una planta de transferència o bé una planta de 70 tones que com ha dit Manolo Civera és el doble del que comarcalment estem produint. Es parla d'una empresa de gestió mixta, es té previst quina empresa?, es té previst en quina proporció?, tot i que s'ha dit que amb majoria municipal, tant de bo. De totes manera efectivament en una cosaestic d'acord i és que açò s'ha de consensuar. S'ha parlat després de criteris de rendibilitat en relació amb aquestes dues plantes, i es diu que el debat sobre açò és llarguíssim, açò ho ha dit Manolo, efectivament, però no estem parlant gens del tema i jo crec que ja urgeix, hi ha veus ciutadanes també, hi ha una plataforma preocupada pel tema, crec que cal donar-li solucions ràpides, ni un debat llarguíssim ni un projecte tan imprecís com el que s'està plantejant ha de dur-nos a una situació caòtica que efectivament no ens va a dur en una planta de 70 tones a incrementar a 5.000 pessetes la tona, segurament la solució va a ser tan rareta, almenys en principi que la rendibilitat va a ser pitjor encara, és a dir, es van a incrementar els costos. Diu també Manolo Civera que les solucions estan mediatitzades per la Conselleria, no en tinc cap dubte, però tan poqueta influència té aquest municipi amb la Conselleria perquè la Conselleria no li done la velocitat corresponent al problema i el recolga d'una vegada que en aquest debat està plantejat fa moltíssim temps i l'hem de solucionar? I a més crec que acceleradament, tranquil·litat no implica que no ens donem pressa, crec que açò té solució però la institució de la Conselleria ens imposa l'aturada a la institució municipal i la institució municipal acceptem graciosament eixa aturada, és a dir, jo crec que ací fonamentalment l'equip de govern, que és el que està per proposar almenys solucions, ens ha de proposar a la resta solucions que pugem debatre, que pugem discutir i efectivament que pugem consensuar, però solucions ja. A aquestes alçades en la situació del pic dels Corbs, la resposta que se'ns dóna o la proposta que se'ns fa en aquest Ple, la veritat és que com a punt de partida de discussió pot valer, però si no és acceleradament no ens serveix de res, és fer un brindis al sol si no es materialitza prompte.”

Acaba el debat la representant del Bloc-Els Verds, Sra. ALEGRE: “Sra. Martínez, li agraiisc les seues paraules, que pense que són sinceres, evidentment hi ha tres punts que cal fer, a València, comarca i quan tinguem tot açò, acceptarem una ronda amb tots els partits, que és el que pensem que s'ha de fer, perquè ací ha d'haver un

consens i jo ho he dit des de sempre. A la Sra. Paniagua he de dir-li que l'estudi de l'ompliment sembla que ja s'ha adjudicat i que es posarà en marxa quan s'ompliga i que ja han optat un seguit d'empreses al projecte. Sembla que la nova zonificació vol estar preparada per a octubre o novembre, i que a finals d'any, segons se'ns ha dit des de la Conselleria, es vol aprovar el PIR. Repetisc novament que ha d'haver consens i un debat, però abans demane una mica més de paciència, necessite una mica més de temps per encarrilar totes aquestes coses.”

Es dóna per complert el tràmit de compareixença d'acord amb l'article 105 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic, sense que s'adopte cap acord.

S'absenten de la sessió el Sr. Ariño, Sr. Civera, Sr. Martín, Sr. Gómez i Sra. García.

6 APROVACIÓ INICIAL MODIFICACIÓ REGLAMENT RÈGIM INTERIOR CEMENTERIS

Cada dia més s'ha comprovat l'augment d'incineracions de les restes mortals, es tracta d'una demanda social que l'Ajuntament ha d'atendre. Conscient d'aquest problema s'han començat a construir els anomenats columbaris per al dipòsit de cendres. Construïts aquests, aprovada l'ordenança que els regula, cal modificar el reglament de règim interior dels cementeris que depenen d'aquesta corporació.

Vista la proposta i d'acord amb el dictamen de la Comissió de Serveis Socials i Comunitaris, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Aprovar amb caràcter provisional la modificació del Reglament de Règim Interior dels cementeris que depenen d'aquesta corporació, i donar una nova redacció als articles següents:

Art. 7. Punt 3.

El corresponent títol de propietat, o, si no n'hi ha, l'autoliquidació, quan aquests s'hagueren d'inhumar en panteó, nínxol o columbari, sense el requisit del qual no es farà càrrec de cap cadàver o cendres; tret que reba ordres concretes de la corporació municipal o d'un representant d'aquesta.

Art. 24. Horari.

Els diumenges i festius l'horari serà de 9 a 13 hores. L'horari d'estiu comença el dia 1 d'abril i acaba el 14 d'octubre.

Art. 26.a)

Les inhumacions es realitzaran amb l'horari següent:

Hivern: matins de 10.30 a 12 hores. Vesprades de 15 a 17 hores.

Estiu: matins de 10.30 a 12.30 hores. Vesprades de 16.30 a 18.30 hores.

b) Tret dels cadàvers que siguen conduïts en servei especial extraordinari, no se n'admetrà cap ni es realitzaran inhumacions fora de l'horari establert.

Art. 38. Afegir columbari.

Art. 55. Afegir i columbaris.

Art. 75. Suprimir últim paràgraf i incloure: “com també columbaris destinats al dipòsit de cendres”.

Art. 78. I és per la temporalitat mínima de 5 anys i màxima de 50 anys.

Art. 80. Suprimir l'última frase “tret de la inhumació”.

Art. 81. Substituir adquirits per ceditis.

Art. 82. Bis.

Els columbaris estaran destinats al dipòsit d'unes de cendres, les dimensions dels columbaris seran de 60 cm d'amplària, 40 d'altura i 80 de profunditat.

Les parets de separació de 10 cm de gruix.

Els columbaris es construïran en grups aïllats o adossats, superposats formant altures i tramades fins a sis com a màxim, degudament numerades per a la seua millor identificació.

La cessió de columbaris correspon a l'Ajuntament, i serà per la temporalitat màxima permesa 50 anys.

En el cas que la temporalitat de la concessió siga per 50 anys, es podrà autoritzar la col·locació d'un màxim de 3 urnes en cada columbari, no existint límit de temps per a la introducció d'una nova urna, i subjectant-se, en tot cas, al que estableix l'art. 79 sobre graus de parentesc. En el cas que la concessió siga per la temporalitat mínima de 5 anys, només s'autoritzarà la col·locació d'una urna en cada columbari.

Art. 96 i 97, introduir "columbaris".

SEGON: Procedir a la publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* d'aquesta modificació, durant el termini de 30 dies per poder efectuar reclamacions.

TERCER: En cas de no presentar-se cap reclamació, s'entendrà aprovat definitivament.

En aquests moments s'incorporen a la sessió el Sr. Ariño, Sr. Civera, Sr. Martín, Sr. Gómez i Sra. García, i s'hi absentia el Sr. Cortés.

7 APROVACIÓ CONVENI AMB INSERSO PER A TAXIS MINUSVÀLIDS

L'INSERSO ha subscrit un nou conveni de col·laboració amb la Fundació ONCE per desenvolupar a l'any 2000 el programa d'accessibilitat en el transport per autotaxi, entre els objectius d'aquest conveni figura potenciar la participació en la promoció de projectes que contribuïsquen a la millora de la qualitat del transport públic per a persones amb mobilitat reduïda, considerant un objectiu d'interès prioritari les actuacions que tendeixen a aconseguir nivells necessaris d'accessibilitat integral, com a mitjà insubstituïble per possibilitar la integració social i laboral de les persones amb discapacitat.

Considerant de gran interès per als veïns d'aquest municipi que puguen acollir-se a aquest servei la posada en funcionament del servei taxi-accessible, és per això que de forma conjunta la Regidoria de Transports i la Regidoria de Serveis Socials.

Obert el torn d'intervencions, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, diu: "El nostre vot serà positiu, tot i que de tota manera ens agradaria saber si ja hi ha hagut en alguna ciutat d'aquesta Comunitat alguna experiència a l'efecte i quins n'han sigut els resultats. Tenim notícies pels nostres contactes, informacions, que la ciutat d'Elx ja té implantat aquest servei i la pregunta seria: han contactat amb aquestes ciutats?, de quantes llicències disposen? I quins han sigut els resultats?"

La representant del Partit Popular, Sra. DOMÍNGUEZ, explica: "Tenim, efectivament, hem presentat un programa de bo taxi, a fi de facilitar la mobilitat dels veïns de Sagunt afectats per alguna minusvalidesa. Plantegem acollir-nos als convenis signar per l'IMERSO i l'ONCE destinats a persones amb aquest tipus de mobilitat reduïda. Tant l'IMERSO com l'ONCE participen fins a una quantitat d'un milió de pessetes, exactament l'IMERSO, abona la participació que ell col·labora amb la

col·laboració mitjançant aquest conveni a la corporació, mentre que l'ONCE li efectua la subvenció concedint-ho a la signatura del vehicle. L'Ajuntament aportarà al voltant de 200.000 pessetes per a aquest servei, el manteniment del servei serà durant quatre anys, se supervisarà el control del correcte funcionament del servei i el compliment de la seua finalitat. El suport a les persones que utilitzen el servei per mitjà del bo taxi se li concedirà aquest servei per mitjà d'ajudes econòmiques, i l'aportació econòmica als taxistes també serà finançar les despeses majors que puguen produir per aquest servei. Els compromisos dels taxistes serà comprar i adaptar el vehicle, és a dir, el taxi, atendre preferentment la demanda de les persones afectades i usuaris en cadires de rodes, els taxistes han d'acreditar a l'Ajuntament l'adquisició del vehicle o si no la seua transformació mitjançant una factura que indique la marca, model, preu, bastidor i transformacions que s'hi efectuen, i tenir cura del funcionament tècnic i mecànic com també la seua aparença externa. Després per als beneficiaris d'aquest servei, els requisits que s'efectuaran per mitjà de l'Ajuntament serà estar empadronat i residir habitualment al municipi de Sagunt, ha de tenir uns ingressos bruts determinats per poder ser atesa la sol·licitud, lògicament el suport va a persones que tenen uns ingressos bruts prou baixos, estar en disposició de tenir present el reconeixement de la condició de minusvalidesa, aquest certificat de minusvalidesa està expedit per la Generalitat Valenciana, tenir un grau de minusvalidesa física que li impedisca qualsevol mobilitat per qualsevol mitjà de transport ordinari i per tant disposar de la prescripció tècnica, és a dir, social i mèdica per beneficiar-se d'aquest servei. El procediment de la sol·licitud serà fer-se entrada pel registre de l'Excm. Ajuntament de Sagunt amb una instància en què s'acompanyara tota aquesta documentació que se'ls suscita. En aquest exercici econòmic en el supòsit que siga aprovat aquest conveni amb l'IMSERSO el programa es posarà en funcionament com a experiència pilot de manera que ens permeta analitzar les incidències que s'hi produïsquen, per descomptat que intentarem amb aquestes experiències i amb aquests estudis continuar, millorar i veure quines situacions es poden solucionar en cas que hi haja cap anomalia. La persona beneficiària en aquest programa tindrà una ajuda econòmica mensual, com a màxim de 4.000 pessetes, i que per descomptat les rebrà quan acredite mitjançant la presentació del justificant que ha d'expedir el taxista que ha realitzat el servei i aquesta ajuda serà abonada pel departament municipal de Serveis Socials, alhora que es podrà facilitar des de la Delegació de Serveis Socials el grau de satisfacció que puguen tenir els beneficiaris en aquest programa.

En relació amb els estudis, per descomptat puc garantir-li que l'equip de govern quan presenta programes, i quan presenta projectes els fa sempre en base a un estudi ja preparat, organitzat i fet, no solem fer les coses de qualsevol manera sinó que els anem estudiant molt els projectes i els programes als quals ens podem ajustar, als quals podem accedir, veure l'ONCE en la seua actuació, com ho està fent. L'ONCE, que crec que és prou reconeguda com també l'IMSERSO, que també està molt reconegut, el treball amb la Generalitat, i efectivament sempre ens posem en contacte quan fem qualsevol actuació per veure com estan sent els resultats en les diferents poblacions on estan inscrits aquests programes, perquè entre altres coses podem veure que el que ells tinguen com a programa o projecte presentat que vegem que ja han tingut certs problemes i que ells mateixos els estan esmenant, nosaltres ja comencem sota una esmena, però des de sempre és la nostra pròpia experiència, els nostres propis usuaris els que ens han de donar la pauta, perquè és la nostra localitat la que ens preocupa, i efectivament els serveis es fan veient les situacions reals dels nostres usuaris, i cap a ells, cap a eixes persones amb aquestes minusvalideses físiques que fins ara no se'ls

havia previst, esperem que tot i que hem intentat moltes vegades que els taxistes acullen, sembla que ara sí que tenen interès, posarem en funcionament en una sola unitat perquè sí que ens interessa no ficar-nos de cap en una cosa que no sabem com pot eixir, i aleshores de cara a projectes futurs d'anys futurs, enguany ens quedarà si el projecte queda aprovat pocs mesos, de cara a l'any que ve i propers anys anar millorant-les i ampliant per poder tenir més serveis en aquestes condicions.”

El Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, en un segon torn de paraula, assenyala: “Sra. Marisa, em fa la impressió, per la seua exposició, que li ha molestat o afectat una mica les preguntes que li he fet. Per descomptat, no tinga cap dubte, que si el regidor d'Unió Valenciana no va estar en la comissió va estar l'assessor i que tinc completa informació al minut i al detall de tot el que passa en les comissions en què no puc assistir, perquè com que lògicament l'únic regidor d'Unió Valenciana sóc jo, a les més de vint comissions no vaig a poder assistir perquè no estic alliberat. Per tant no tinga cap dubte que tinc completa informació de tot el que passa en aquesta casa i en aquest municipi, si no és en persona pròpia sí que és per l'assessor que representa Unió Valenciana. Per tant, i a més dir-li que m'he llegit l'expedient i efectivament quadra amb tot el que vostè ha manifesta ací. No era la meua voluntat molestar-la en aquesta sèrie de preguntes.”

Tanca el debat la ponent, Sra. DOMÍNGUEZ: “Lamente que açò s'haja convertit en un bis a bis, i que no vull que considere vostè que haja sigut acritud per part meua, efectivament vostè com a regidora -i no ho considere com acritud-, com tots els regidors tenen accés a totes les informacions i a tot el que es vol fer. Permeta'm una lleugera explicació, no va estar vostè present, m'ho indicà perquè està vostè sol en el seu partit i per tant no pot estar-ne present en totes, però permeta'm que li indique que tenint vostè tota la informació no ha sigut acritud per part meua, lamenta que haja aparentat això, i li demane disculpes. Lamente que açò s'haja convertit en un *tet a tet*, quan tots sabem perfectament que qualsevol informació està totalment i absolutament a disposició de tots els regidors d'aquest Ajuntament perquè el que ens interessa és una absoluta transparència.”

En conseqüència i d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Socials i Comunitaris, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Sol·licitar a l'INSERSO la signatura d'un conveni per posar en funcionament durant aquest exercici econòmic el servei de taxi accessible.

SEGON: Concedir una ajuda econòmica per import de 200.000 ptes. a la llicència de taxi que accedisca a prestar aquest servei, estant previst que per a l'exercici actual se li concedisca a una llicència amb la possibilitat d'ampliar el nombre en els propers exercicis econòmics. Cal destacar que l'ajuda proposada es correspon a la totalitat d'un any, es podrà fraccionar en funció de la data de resolució del conveni.

TERCER: Aprovar la proposta de criteris per ser beneficiaris del servei de botaxis que s'adjunta a aquesta proposta.

QUART: Que la despesa es realitze a càrrec del 3130.06.22604 del vigent pressupost municipal.

En aquests moments s'incorpora a la sessió el Sr. Cortés, i s'hi absenten el Sr. Crispín, Sr. García, Sra. Martínez i Sra. Hernández.

8 APROVACIÓ CONVENI AMB CENTRE ASSOCIAT UNED PER A CREACIÓ EXTENSIÓ A SAGUNT

El Ple de l'Ajuntament, en la sessió ordinària que tingué lloc el dia 30 de març de 2000, adoptà l'acord de sol·licitar del centre associat de la UNED d'Alzira-València una extensió per a Sagunt.

Perquè entre en funcionament l'esmentada extensió, és imprescindible la signatura amb aquesta Universitat del conveni el text del qual s'adjunta.

En el transcurs del debat, s'absenta de la sessió l'alcalde-president, i la presideix el primer tinent d'alcalde, Sr. Castelló.

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. ARIÑO, explica: "Sabeu que en el Ple que vam fer a febrer sol·licitàrem a la UNED que volíem tenir al nostre municipi una extensió de la UNED de l'àrea que tenen a València Alzira. En eixe sentit ells estudiaren la nostra proposta, l'estudiaren primer en l'extensió del Centre Social d'Alzira, després el passaren a Madrid i Madrid ens el ratificà. Fruit d'açò, és aquest conveni; és un conveni tipus que envien a totes les corporacions que volen adherir-se en el qual s'estipulen les condicions per les quals nosaltres tenim i financem aquest servei, molt demandat. Jo crec que un municipi de la categoria de Sagunt, cal recordar que només a la nostra província el té Ontinyent i Gandia, i sense anar més lluny el tenen poblacions com Sogorb. Aleshores, creiem que per a les despeses que comporta a aquest municipi i el benefici que aporta als nostres ciutadans és perfectament assumible per a aquesta corporació."

El representant del Grup Socialista Progressistes, Sr. ESPARZA, indica: "La posició del Partit Socialista Progressistes en aquest tema és coneguda ja del Ple el 30 de març, nosaltres sí que estem d'acord amb la UNED, el que ja vam dir aleshores és que eixe conveni ens semblava molt lesiu per a l'Ajuntament ja que havien de pagar tots els costos, havien de pagar a ser pagats per l'Ajuntament, fins i tot els salaris del personal docent i no docent, com també les obres, etc., i amb la curiositat fins i tot que les taxes universitàries tampoc, ni en part ni en res arribaven a l'Ajuntament, se les quedava la Universitat. És una forma de gestionar aquest servei que nosaltres no estem del tot d'acord, i haguérem preferit una cosa semblant a com és el conservatori de música, que en això almenys les taxes sí que arriben i hi ha alguna subvenció o participació de l'entitat pública institucional de València. Aleshores, subratllant que no és açò estar en desacord amb la UNED, sent conseqüents amb la postura del 30 de març, nosaltres farem igual, ens abstindrem."

Finalitza el debat el ponent, Sr. ARIÑO: "Vull contestar-li al Sr. Esparza que hi ha una xicoteta equivocació en el que ha dit, no finança l'Ajuntament de Sagunt aquest servei exclusivament, com ja vaig explicar en aquell dia una de les coses que vam fer immediatament va ser buscar patrocinadors perquè la UNED perfectament ho té previst que ens financen aquest servei, de moment ja tenim la confirmació d'un, i molt segur d'un segon patrocinador que és el que d'alguna manera ens havíem marcat com a objectiu a aconseguir. Respecte a quines són les condicions que la UNED ens marca és que no es pot negociar és un paquet tancat, o l'agafes tal com ells el tenen o no el tens, perquè estem parlant sempre d'una extensió del centre social. Una altra cosa seria si alguna vegada tenim suficient alumnat i ganes de fer-ho i no sabem el cost, és que

fórem un centre associat, que és una altra dimensió de la UNED, i açò és una barca molt més gran que aquesta.”

Acabades les intervencions s’incorpora a la sessió l’alcalde-president.

En conseqüència i d’acord amb el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Socials i Comunitaris, el Ple de l’Ajuntament, per 16 vots a favor del PP, Bloc-Els Verds, Grup Mixt, SP i UV, i 4 abstencions del PSOE i Sr. Gil, ACORDA:

PRIMER: Aprovar el conveni entre l’Excm. Ajuntament de Sagunt i la junta rectora del centre associat de la Universitat Nacional d’Educació a Distància Alzira-València, que consta en l’expedient i ací es té per reproduïda a tots els efectes.

SEGON: Autoritzar l’alcalde-president perquè el subscriga i realitze tots els actes que calguen per a l’efectiu compliment.

En aquests moments s’incorporen a la sessió el Sr. Crispín, Sr. García, Sra. Martínez i Sra. Hernández.

9 DESAFECTACIÓ HABITATGE SITUAT AL C/ VERGE DE BEGONYA, 2-1R-ESQ. EXPT. 36/95

Amb data 26 d’abril de 1995 es dictà Resolució del director territorial d’Educació mitjançant la qual s’autoritzava la desafectació d’onze habitatges, de les dotze existents, deshabitades, destinades a mestres, situades al c/ Verge de Begonya, 2-4-6 de Sagunt-Port, mantenint el solar resultant afectat a ús escolar per al seu moment ampliar el recinte escolar del CP Cervantes.

L’habitatge núm. 12 es trobava en el seu moment ocupat pel Sr. Santiago Gallego Moran.

Aquest ocupant sol·licità la baixa del servei d’aigua i clavegueram corresponent a aquest immoble el 3 de juny de 1997, per la qual cosa se sol·licità a la Direcció Territorial de Cultura i Educació, mitjançant escrit de l’Alcaldia, autorització per a la desafectació al servei públic d’ensenyament de l’habitatge que faltava de tot l’edifici.

Segons escrit remès per la Conselleria de Cultura, Educació i Ciència de la Generalitat Valenciana, d’acord amb el que preveu el Reial Decret núm. 605/1987, de 10 d’abril, la sol·licitud de desafectació ha de ser acordada pel Ple de l’Ajuntament.

En conseqüència i d’acord amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l’Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Sol·licitar a la Direcció Territorial d’aquesta Conselleria que autoritze la desafectació al servei públic d’ensenyament de l’habitatge situat al c/ Verge de Begonya, 2-1r-esq. de Sagunt-Port.

10 APROVACIÓ CONVENI COL·LABORACIÓ I PROJECTE OBRA PÚBLICA PROVEÏMENT AIGUA POTABLE URBANITZACIÓ LOS MONASTERIOS. EXPT. 17/00

Vista la proposta de conveni plantejada per l’Ajuntament de Puçol, referent a conveni de col·laboració per a l’execució i finançament de projecte de proveïment d’aigua potable a les urbanitzacions Alfinach i Los Monasterios, cal indicar el següent:

La proposta presentada té el següent tenor literal:

“CONVENI DE COL·LABORACIÓ ENTRE L’AJUNTAMENT DE PUÇOL I L’AJUNTAMENT DE SAGUNT, PER A L’EXECUCIÓ I FINANÇAMENT DEL

PROJECTE DE PROVEÏMENT D'AIGUA POTABLE A LES URBANITZACIONS ALFINACH I LOS MONASTERIOS.

REUNITS

El Sr. Josep M. Iborra i Carol, alcalde-president de l'Ajuntament de Puçol, facultat pel Ple de l'Ajuntament, en la sessió del dia...

El Sr...., alcalde-president de l'Ajuntament de Sagunt, facultat pel Ple de l'Ajuntament, en la sessió del dia...

EXPOSEN

1. L'Ajuntament de Puçol, en la sessió plenària que tingué lloc el dia 14 d'abril de 1999, aprovà definitivament el projecte de proveïment d'aigua potable a les urbanitzacions Alfinach i Los Monasterios, presentat el dia 14 d'abril de 1999 i redactat pel Sr. JL Cerrillo G. de Leonardo, per import total de CENT CINC MILIONS TRES-CENTES QUARANTA-SET MIL TRES-CENTES QUARANTA-TRES PESSETES (105.347.343 ptes.), desglossats de la manera següent:

TOTAL EXECUCIÓ CONTRACTA	85.575.554 ptes. (exclòs IVA).
HONORARIS REDACCIÓ PROJECTE	01.906.226 ptes.
HONORARIS DIRECCIÓ OBRA	03.335.895 ptes.
IVA (16%)	14.530.668 ptes.

2. El referit projecte afecta a un seguit de parcel·les de la urbanització Los Monasterios que es troben situades al terme municipal de Sagunt; s'ha de constatar la superfície exacta d'aquesta urbanització situada en aquell terme municipal.

3. Prenent com a referència el nombre de m2 afectats, es determinarà en termes d'estricta proporcionalitat l'aportació que li pertocarà satisfer a l'Ajuntament de Sagunt sobre el cost total del projecte.

4. D'altra banda, l'accés a la urbanització Los Monasterios es realitza pel camí dels Magraners, situat completament al terme municipal de Puçol, el qual suporta la totalitat del trànsit rodat dirigit i procedent dels habitatges de la urbanització, tant els situats al terme de Puçol com els situats al terme de Sagunt.

Així mateix, l'Ajuntament de Puçol s'ha estat fent càrrec de totes les despeses de manteniment i conservació de la urbanització en conjunt.

Vistos els antecedents exposats, i havent aprovat l'Ajuntament de Sagunt aquest conveni mitjançant acord del Ple de l'Ajuntament del dia..., les dues entitats convenen en les clàusules que tot seguit s'expressen, el següent

CONVENI:

PRIMERA: L'Ajuntament de Sagunt, en virtut de l'acord plenari adoptat el dia..., ha aprovat l'esmentat projecte de proveïment d'aigua potable en la part que afecta al seu terme municipal, i es compromet a finançar la part proporcional dels costos d'execució d'aquest projecte mitjançant la correlativa aportació econòmica.

SEGONA: L'Ajuntament de Sagunt, en virtut del que disposa l'art. 15 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, en el mateix acord, ha encomanat la gestió de la realització del referit projecte a l'Ajuntament de Puçol, en els termes que hi consten.

TERCERA: L'Ajuntament de Sagunt designarà el/els tècnic/s municipal/s competent/s a fi que realitzen el seguiment del projecte. El nomenament dels tècnics es comunicarà a l'Ajuntament de Puçol amb caràcter previ al començament de les obres.

QUARTA: L'Ajuntament de Puçol, en virtut de l'acord adoptat el dia..., s'obliga a impulsar i dirigir el projecte de proveïment d'aigua potable a les urbanitzacions

Alfinach i Monasterios, que executarà l'empresa Aguas de Valencia SA, concessionària municipal i redactora del projecte. A l'efecte, designarà el/els tècnic/s municipal/s competent/s a fi que realitzen el seguiment, comunicant a l'Ajuntament de Sagunt el nomenament d'aquests.

CINQUENA: Els tècnics municipals designats per les dues corporacions, junt amb els respectius alcaldes o regidors en els quals deleguen, conformaran una comissió paritària que realitzarà reunions periòdiques junt amb els tècnics de l'empresa, per a la posada en comú de les incidències que puguem sorgir en l'execució del projecte a fi de resoldre els dubtes que s'hi puguem plantejar.

SISENA: L'Ajuntament de Sagunt es compromet a transferir a l'Ajuntament de Puçol l'aportació econòmica que resulte conforme a allò pactat en les anteriors estipulacions. Aquesta aportació es realitzarà en els mateixos terminis que en el seu dia s'establisquen per al pagament pels subjectes passius de les contribucions especials imposades per l'Ajuntament de Puçol per al finançament de les obres en la part del seu terme municipal.

SETENA: L'Ajuntament de Sagunt es compromet a transferir a l'Ajuntament de Puçol una aportació econòmica proporcionada al cost del manteniment o, en el seu cas, de l'establiment o ampliació dels serveis públics que afecten o beneficien a la part de la urbanització situada en el seu terme municipal, com també la part proporcional que corresponga als accessos generals (camí dels Magraners).

Cal fer les consideracions següents:

1. Delimitació de l'objecte:

Mantingudes converses amb l'Ajuntament de Puçol, s'ha decidit circumscriure i limitar els termes del conveni estrictament al proveïment de l'aigua potable, sense entrar, pel moment, en altres consideracions com les referents al manteniment d'accessos viaris o establiment, ampliació o manteniment d'altres serveis distints.

Això determina la supressió del punt 7, inicialment proposat, que figurava en els termes següents:

SETÈ: L'Ajuntament de Sagunt es compromet a transferir a l'Ajuntament de Puçol una aportació econòmica proporcionada al cost del manteniment o, si fa al cas, de l'establiment o ampliació dels serveis públics que afecten o beneficien a la part de la urbanització situada al seu terme municipal, com també la part proporcional que pertoque als accessos generals (camí dels Magraners).

Per tant, aquest desapareix.

D'altra banda cal indicar que el conveni proposat se centra en la col·laboració entre ajuntaments, encaminat a l'execució de l'obra, i deixa de descurat l'altre plànol, la conseqüència, l'ús de l'obra pública per a la prestació del servei públic, de titularitat municipal, de subministrament domiciliari d'aigua potable. Per això que es proposen per part de l'informant un seguit de punts a l'efecte d'assenyalar unes prescripcions mínimes, a l'efecte de prestació del servei, de forma delegada, per l'Ajuntament de Puçol.

Fórmula, la delegació a càrrec d'altre ajuntament, que no ha de plantejar problemes de legalitat de cap mena, si es té en compte que aquest Ajuntament ja en el seu moment ha procedit a delegar altres competències a favor d'altres entitats locals. És el cas, per exemple, de la gestió del servei públic de tractament de residus sòlids a favor del Consell Metropolità de l'Horta.

Cal desglossar per tant dues parts o blocs en el conveni:

Les estipulacions 1a a 6a, que es refereixen a l'execució de l'obra, articulant com a mecanisme de col·laboració l'encomana de gestió.

Les estipulacions 7a a 12a, totes de nova redacció, referents a la gestió del servei públic per delegació.

En reunió mantinguda amb l'Ajuntament de Puçol a finals del mes d'abril ha determinat també que es canvie la redacció original donada a les clàusules onzena i dotzena, a l'efecte d'aclarir el règim jurídic aplicable a la gestió del servei, directa o indirecta, per part l'Ajuntament de Puçol.

Conseqüència d'això seria la següent proposta de conveni, que modificaria la que planteja originàriament l'Ajuntament de Puçol, i que quedaria en els termes següents:

CONVENI DE COL·LABORACIÓ ENTRE L'AJUNTAMENT DE PUÇOL I L'AJUNTAMENT DE SAGUNT, PER A L'EXECUCIÓ I FINANÇAMENT DEL PROJECTE DE PROVEÏMENT D'AIGUA POTABLE A LES URBANITZACIONS ALFINACH I LOS MONASTERIOS.

REUNITS

El Sr. Josep M. Iborra i Carol, alcalde-president de l'Ajuntament de Puçol, facultat pel Ple de l'Ajuntament, en la sessió del dia...

El Sr...., alcalde-president de l'Ajuntament de Sagunt, facultat pel Ple de l'Ajuntament, en la sessió del dia...

EXPOSEN

1. L'Ajuntament de Puçol, en la sessió plenària que tingué lloc el dia 14 d'abril de 1999, aprovà definitivament el projecte de proveïment d'aigua potable a les urbanitzacions Alfinach i Los Monasterios, presentat el dia 14 d'abril de 1999 i redactat pel Sr. JL Cerrillo G. de Leonardo, per import total de CENT CINC MILIONS TRES-CENTES QUARANTA-SET MIL TRES-CENTES QUARANTA-TRES PESSETES (105.347.343 ptes.), desglossats de la manera següent:

TOTAL EXECUCIÓ CONTRACTA	85.575.554 ptes. (exclòs IVA).
HONORARIS REDACCIÓ PROJECTE	01.906.226 ptes.
HONORARIS DIRECCIÓ OBRA	03.335.895 ptes.
IVA (16%)	14.530.668 ptes.

2. El referit projecte afecta a un seguit de parcel·les de la urbanització Los Monasterios que es troben situades al terme municipal de Sagunt; s'ha de constatar la superfície exacta d'aquesta urbanització situada en aquell terme municipal.

3. Prenent com a referència el nombre de m² afectats, es determinarà en termes d'estricta proporcionalitat l'aportació que li pertocarà satisfer a l'Ajuntament de Sagunt sobre el cost total del projecte.

4. D'altra banda, l'accés a la urbanització Los Monasterios es realitza pel camí dels Magraners, situat completament al terme municipal de Puçol, el qual suporta la totalitat del trànsit rodat dirigit i procedent dels habitatges de la urbanització, tant els situats al terme de Puçol com els situats al terme de Sagunt.

Així mateix, l'Ajuntament de Puçol s'ha estat fent càrrec de totes les despeses de manteniment i conservació de la urbanització en conjunt.

Vistos els antecedents exposats, i havent aprovat l'Ajuntament de Sagunt aquest conveni mitjançant acord del Ple de l'Ajuntament del dia..., les dues entitats convenen en les clàusules que tot seguit s'expressen, el següent

CONVENI:

PRIMERA: L'Ajuntament de Sagunt, en virtut de l'acord plenari adoptat el dia..., ha aprovat l'esmentat projecte de proveïment d'aigua potable en la part que afecta al seu terme municipal, i es compromet a finançar la part proporcional dels costos d'execució d'aquest projecte mitjançant la correlativa aportació econòmica.

SEGONA: L'Ajuntament de Sagunt, en virtut del que disposa l'art. 15 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, en el mateix acord, ha encomanat la gestió de la realització del referit projecte a l'Ajuntament de Puçol, en els termes que hi consten.

TERCERA: L'Ajuntament de Sagunt designarà el/els tècnic/s municipal/s competent/s a fi que realitzen el seguiment del projecte. El nomenament dels tècnics es comunicarà a l'Ajuntament de Puçol amb caràcter previ al començament de les obres.

QUARTA: L'Ajuntament de Puçol, en virtut de l'acord adoptat el dia..., s'obliga a impulsar i dirigir el projecte de proveïment d'aigua potable a les urbanitzacions Alfinach i Monasterios, que executarà l'empresa Aguas de Valencia SA, concessionària municipal i redactora del projecte. A l'efecte, designarà el/els tècnic/s municipal/s competent/s a fi que realitzen el seguiment, comunicant a l'Ajuntament de Sagunt el nomenament d'aquests.

CINQUENA: Els tècnics municipals designats per les dues corporacions, junt amb els respectius alcaldes o regidors en els quals deleguen, conformaran una comissió paritària que realitzarà reunions periòdiques junt amb els tècnics de l'empresa, per a la posada en comú de les incidències que puguem sorgir en l'execució del projecte a fi de resoldre els dubtes que s'hi puguem plantejar.

SISENA: L'Ajuntament de Sagunt es compromet a transferir a l'Ajuntament de Puçol l'aportació econòmica que resulte conforme a allò pactat en les anteriors estipulacions. Aquesta aportació es realitzarà en els mateixos terminis que en el seu dia s'establisquen per al pagament pels subjectes passius de les contribucions especials imposades per l'Ajuntament de Puçol per al finançament de les obres en la part del seu terme municipal.

SETENA: En coherència i continuïtat amb l'encomana de gestió per a la realització de l'obra pública d'implantació de la infraestructura per ala prestació del servei públic de proveïment d'aigua potable, es jutja necessari procedir a la delegació de la gestió del servei públic municipal de proveïment d'aigua potable a favor de l'Ajuntament de Puçol, en allò que afecta a la zona Monasterios, en els termes delimitats en el projecte tècnic. I això a causa que l'execució de l'obra determina necessàriament eixa solució.

VUITENA: L'Ajuntament de Puçol, una vegada acceptada la delegació de la gestió del servei públic, podrà gestionar-lo de forma directa o indirecta, en els termes que li permeta la legislació reguladora donada la seua condició d'entitat local, per a la gestió dels propis serveis, havent de comunicar a l'Ajuntament de Sagunt la identitat del prestatari, en cas que s'opte per una gestió indirecta del servei públic.

NOVENA: L'Ajuntament de Sagunt, en tot cas, conserva la titularitat del servei públic i la funció de policia última de la gestió del servei públic.

DESENA: L'Ajuntament de Puçol garanteix la continuïtat en la prestació del servei, assumint la responsabilitat de la seua efectivitat.

ONZENA: El prestatari del servei estarà habilitat per al cobrament de la contraprestació als usuaris del servei, li correspon la gestió del cobrament i liquidacions corresponents. En eixe sentit seran d'aplicació les previsions establertes en cada moment per l'Ajuntament de Puçol per mitjà de la seua normativa de gestió del servei objecte del conveni.

Amb un impagament dels veïns de Sagunt, el prestatari podrà requerir a l'Ajuntament de Sagunt perquè aquest use la via recaptadora oportuna que estiga legalment habilitat usar, la qual haurà de ser utilitzada amb la diligència que cal per part de l'Ajuntament de Sagunt.

DOTZENA: L'acord de revisió de les tarifes afectants al terme de Sagunt s'entendrà així mateix delegada a favor de l'Ajuntament de Puçol, el qual haurà de donar compte a l'Ajuntament de Sagunt.

TRETZENA: Causes de resolució del conveni:

La delegació tindrà una durada inicial de 5 anys, serà prorrogable de forma automàtica per període de 5 anys, tret que hi haja denúncia per una de les parts, amb un any d'antelació a l'acabament del període corresponent.

2. Conveniència de l'adopció del Conveni.

Vistos els criteris de repartiment de l'obra a implantar, queda pendent la concreció exacta de la quantia a càrrec dels dos ajuntaments, si bé, segons informe tècnic del municipi de Puçol, es parteix d'una assignació al municipi de Sagunt del 22,40% del total de l'obra, el que determina la quantitat, inicialment, sobre un pressupost total de 105.347.343 ptes., de 23.577.804 ptes.

No obstant això, els serveis tècnics municipals de Sagunt (informe del coordinador dels serveis topogràfics, d'abril de 2000), han determinat que la superfície real de participació de Sagunt és d'un 19,24% i no del 22,4%, cosa que determina una quantitat total menor. En concret, s'estaria parlant d'una quantitat total a assumir de 20.268.829 ptes.

Aquesta quantitat, 20.268.829 ptes., cal ponderar-la i comparar-la amb la quantitat indicativa calculada pels nostres serveis tècnics, de cost d'implantació dels serveis, connectant-los a les nostres infraestructures actuals, i que determinen un cost aproximat de 195 milions.

Davant d'aquestes dades, l'alternativa d'execució del projecte proposat per Puçol, amb les implicacions econòmiques indicades, es jutja que és, sens dubte, la més convenient.

El finançament d'eixa quantitat es va a procedir a realitzar de forma diversa.

Caldrà distingir entre la fase d'urbanització que es troba en tràmit i aquella que ja es troba consolidada.

Així, la fase en procés d'urbanització en tràmit haurà d'assumir el 100% del cost de l'obra repercutible en aquesta, que atenent a un criteri de superfície seria un percentatge del 29,23% de la superfície de Sagunt involucrada, i una quantitat de 5.924.578 ptes. I això a causa que és un cost d'urbanització assumible per la propietat, en els termes de la LRAU.

La fase d'urbanització ja executada i consolidada, per tal com la via de finançament és la de les contribucions especials, és repercutible en la propietat fins a un 90% de la resta, és a dir, dels 14.344.251 ptes. restants.

Això implica que la quantitat d'1.434.425 ptes., el 10%, hauria de ser assumida per la corporació municipal. No obstant això, en l'expedient consta un compromís de l'urbanitzador de la fase pendent d'assumir aquest 10% corresponent a l'Ajuntament, atès el seu interès perquè s'adopti aquesta iniciativa, en ser un element d'urbanització que quedaria definit en el projecte d'urbanització de la redacció del qual és responsable.

Inicialment es plantejà que la quantitat de l'obra corresponent a Sagunt era susceptible de veure's reduïda en compensar-se part del cost d'implantació del servei per a la II fase de Los Monasterios, el PAI del qual ha sigut recentment aprovat, i que en

veure's beneficiat per l'obra, contribuiria amb aportació idèntica al cost d'urbanització previst per a la implantació d'eixe servei concret, i que s'anava a veure substituïda.

No obstant això, atès que el compromís voluntari de l'agent urbanitzador que constava en l'expedient, si bé absorbia l'import total a assumir per l'Ajuntament, cosa que comportava que per part d'aquest no havia de desemborsar cap quantitat de l'obra, es pretenia per l'ofertant que comportara una substitució dels compromisos que ell havia assolit amb les fases ja materialitzades de la urbanització, arribant-se a la conclusió, en aquest cas, que no serien equivalents les dues quantitats, per això es descartà com a mitjà de finançament.

Es veu no obstant això com aquest compromís de l'urbanitzador ha sigut adaptat als nous criteris de decisió municipal, assumint el cost de l'obra que hauria de suportar la corporació, amb els avantatges que comporta per a aquesta.

3. Determinació posterior d'algunes previsions:

Aquest conveni és una clara manifestació de voluntats de les dues parts, vinculant per a aquestes.

No obstant això, deixa alguns punts pendents de definició, que hauran de ser consensuats per les dues parts, sempre dins dels termes plantejats pel conveni.

4. El projecte tècnic compta amb l'informe favorable dels serveis tècnics municipals, de data 19.4.00.

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. CASTELLÓ, explica: "L'interventor al conveni que es duia per a l'aprovació del Ple ha fet un informe a última hora, que si els pareix els vaig a repartir una còpia i jo faig incidència en el punt més fonamental. Allò especialment significatiu és que estableix una modificació al conveni per qüestió tècnica a l'hora d'exigir les contribucions especials en base a l'article 35 de la Llei de Règim de les Hisendes Locals, i diu el text així, és el penúltim paràgraf de l'informe: "En virtut de la imposició i ordenació de les contribucions especials en el cas que ens ocupa caldrà tenir en compte l'article 35 de la LRHL, que estableix que cada ajuntament afectat haurà d'adoptar els seus acords d'imposició i ordenació, tanmateix s'assigna a l'entitat que prenga al seu càrrec la realització de les obres o establiment de servei, la gestió i recaptació de les contribucions especials. En opinió de qui subscriu – l'interventor-, el conveni s'havia d'ajustar especialment fins a l'article 35 ja que l'aportació que ha de satisfer l'Ajuntament de Sagunt i el de Puçol és incompatible amb el mateix", per tant tenint en compte aquest terme es proposa la modificació del conveni en aquest punt, la resta, com ja sabeu, consisteix en la negociació que s'ha fet amb l'Ajuntament de Puçol per poder dur aigua a una zona del nostre terme municipal com és la zona de Los Monasterios. Respecte a la urbanització de Los Monasterios, l'Ajuntament de Sagunt té quasi el 20% de la superfície i la resta és de l'Ajuntament de Puçol, existeix com en tots en llocs l'obligació de dur aigua, calcular pels tècnics municipals i que consten en l'expedient el cost de l'execució d'eixa obra crec que ascendeix a 195 milions de pessetes i en haver eixit aquesta oportunitat de col·laboració que esperem que siga un bon exemple per continuar en aquest sentit junt amb l'Ajuntament de Puçol es proposa un conveni perquè es proveïska d'aigua a aquesta zona de la població de Sagunt a fi que les obres que anava a fer l'Ajuntament de Puçol, la part corresponent a l'Ajuntament de Sagunt siga assumida per l'Ajuntament de Sagunt per mitjà d'unes contribucions especials que pagarien els veïns i d'altra banda el 10% que correspondria a l'Ajuntament d'eixes contribucions especials les assumiria l'urbanitzador de la segona fase de Los Monasterios, per tant pense que és un bon conveni, vull agrair als tècnics municipals en aquest cas i també als tècnics i a l'alcalde

de l'Ajuntament de Puçol les ganes que li han posat a aquest assumpte, i sincerament demanar-vos igual que es va fer en la comissió informativa, que es vote favorablement en el Ple, perquè crec que és una millora important per als nostres veïns en aquella zona de Los Monasterios. De les contribucions especials es paga el 90% pels veïns i el 10% restant que correspon a l'Ajuntament, la urbanització de Los Monasterios nova es compromet com està en l'expedient a pagar-lo per part seua. Com veureu aquest cas no guarda cap tipus de paregut amb cap altre ja que estem parlant que l'Ajuntament de Puçol va a escometre el proveïment d'eixos veïns per l'import d'una obra i repartir-nos proporcionalment el cost, per part nostra ja he dit girarem les contribucions especials.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, assenyala: “Malgrat l'explicació que ha donat el Sr. Castelló, que jo no dubte, resulta que en aquest moment se'ns ha remès un informe fet per vostè que no constava en l'expedient. Doncs, mire, jo voldria que informara una mica àmpliament de quines conseqüències legals se'n deriven, i la veritat que no entenc, tot i que sé que és la pràctica de la casa, no entenc com es fiquen expedients en l'ordre del dia d'un ple municipal si els informes previs i preceptius no estan en eixe expedient, amb la qual cosa si aquest informe era previ i preceptiu, i jo entenc que sí, i vostè sap que també és així, m'imagino que haurà sigut l'Alcaldia, no el secretari, que açò es ficara en aquest Ple, perquè és com la Comissió d'Hisenda, un expedient que hauríem d'haver-lo vist arribà a la Comissió d'Hisenda hora i mitja després de constituïda la comissió, així després passa el que passa, així anem després tots ensopgant, i així vostès com després veurem en la taxa de fem, passa el que passa. Faça vostè el favor d'explicar si no hi ha problema per part del president de la corporació d'aquest informe perquè si no jo sol·licitaré que es retire de l'ordre del dia.”

L'interventor explica: “No es tracta de cap informe preceptiu perquè no requereix majoria especial perquè no m'ho han demanat d'acord com ho sol·licita la llei, tanmateix en veure el punt en l'ordre del dia, com tinc costum els vaig estar revisant i vaig veure que hi havia una xicoteta incongruència. Ho hem estat comentant, sembla que es pot salvar, i he dit, vaig a fer un informe ara ràpid per donar-li coneixement a tots els regidors, i ja ho ha explicat el Sr. Castelló com quedava.”

Acaba el debat la Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port: “Vostè entén com jo que està obligat, independentment de majories i minories de Ple, a informar tota qüestió que tinga conseqüències econòmiques o en poguera tenir per a aquesta corporació.”

Per tot això i d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Aprovació del projecte d'obres presentat per l'Ajuntament de Puçol, de proveïment d'aigua potable a les urbanitzacions Alfinach i Monasterios, presentat el dia 14 d'abril de 1999 i redactat pel Sr. J.L. Cerrillo G. de Leonardo, per import total de CENT CINCO MILIONS TRES-CENTES QUARANTA-SET MIL TRES-CENTES QUARANTA-TRES PESSETES (105.347.343 ptes.), desglossats de la manera següent:

TOTAL EXECUCIÓ CONTRACTA	85.575.554 ptes. (exclòs IVA).
HONORARIS REDACCIÓ PROJECTE	01.906.226 ptes.
HONORARIS DIRECCIÓ OBRA	03.335.895 ptes.

IVA (16%) 14.530.668 ptes.

SEGON: Aprovació del conveni presentat per l'Ajuntament de Puçol, modificat en els termes exposats, tal com figura en l'annex d'aquest acord.

TERCER: Determinar que la superfície real de participació de Sagunt és d'un 19,24%, cosa que determina una quantitat total a assumir de 20.268.829 ptes., la qual es finançarà segons les indicacions establertes en la part expositiva d'aquest acord.

ANNEX:

CONVENI DE COL·LABORACIÓ ENTRE L'AJUNTAMENT DE PUÇOL I L'AJUNTAMENT DE SAGUNT, PER A L'EXECUCIÓ I FINANÇAMENT DEL PROJECTE DE PROVEÏMENT D'AIGUA POTABLE A LES URBANITZACIONS ALFINACH I LOS MONASTERIOS.

REUNITS

El Sr. Josep M. Iborra i Carol, alcalde-president de l'Ajuntament de Puçol, facultat pel Ple de l'Ajuntament, en la sessió del dia...

El Sr...., alcalde-president de l'Ajuntament de Sagunt, facultat pel Ple de l'Ajuntament, en la sessió del dia...

EXPOSEN

1. L'Ajuntament de Puçol, en la sessió plenària que tingué lloc el dia 14 d'abril de 1999, aprovà definitivament el projecte de proveïment d'aigua potable a les urbanitzacions Alfinach i Los Monasterios, presentat el dia 14 d'abril de 1999 i redactat pel Sr. JL Cerrillo G. de Leonardo, per import total de CENT CINC MILIONS TRES-CENTES QUARANTA-SET MIL TRES-CENTES QUARANTA-TRES PESSETES (105.347.343 ptes.), desglossats de la manera següent:

TOTAL EXECUCIÓ CONTRACTA	85.575.554 ptes. (exclòs IVA).
HONORARIS REDACCIÓ PROJECTE	01.906.226 ptes.
HONORARIS DIRECCIÓ OBRA	03.335.895 ptes.
IVA (16%)	14.530.668 ptes.

2. El referit projecte afecta a un seguit de parcel·les de la urbanització Los Monasterios que es troben situades al terme municipal de Sagunt; s'ha de constatar la superfície exacta d'aquesta urbanització situada en aquell terme municipal.

3. Prenent com a referència el nombre de m2 afectats, es determinarà en termes d'estricta proporcionalitat l'aportació que li pertocarà satisfer a l'Ajuntament de Sagunt sobre el cost total del projecte.

4. D'altra banda, l'accés a la urbanització Los Monasterios es realitza pel camí dels Magraners, situat completament al terme municipal de Puçol, el qual suporta la totalitat del trànsit rodat dirigit i procedent dels habitatges de la urbanització, tant els situats al terme de Puçol com els situats al terme de Sagunt.

Així mateix, l'Ajuntament de Puçol s'ha estat fent càrrec de totes les despeses de manteniment i conservació de la urbanització en conjunt.

Vistos els antecedents exposats, i havent aprovat l'Ajuntament de Sagunt aquest conveni mitjançant acord del Ple de l'Ajuntament del dia..., les dues entitats convenen en les clàusules que tot seguit s'expressen, el següent

CONVENI:

PRIMERA: L'Ajuntament de Sagunt, en virtut de l'acord plenari adoptat el dia..., ha aprovat l'esmentat projecte de proveïment d'aigua potable en la part que afecta al seu

terme municipal, i es compromet a finançar la part proporcional dels costos d'execució d'aquest projecte mitjançant la correlativa aportació econòmica.

SEGONA: L'Ajuntament de Sagunt, en virtut del que disposa l'art. 15 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, en el mateix acord, ha encomanat la gestió de la realització del referit projecte a l'Ajuntament de Puçol, en els termes que hi consten.

TERCERA: L'Ajuntament de Sagunt designarà el/els tècnic/s municipal/s competent/s a fi que realitzen el seguiment del projecte. El nomenament dels tècnics es comunicarà a l'Ajuntament de Puçol amb caràcter previ al començament de les obres.

QUARTA: L'Ajuntament de Puçol, en virtut de l'acord adoptat el dia..., s'obliga a impulsar i dirigir el projecte de proveïment d'aigua potable a les urbanitzacions Alfinach i Monasterios, que executarà l'empresa Aguas de Valencia SA, concessionària municipal i redactora del projecte. A l'efecte, designarà el/els tècnic/s municipal/s competent/s a fi que realitzen el seguiment, comunicant a l'Ajuntament de Sagunt el nomenament d'aquests.

CINQUENA: Els tècnics municipals designats per les dues corporacions, junt amb els respectius alcaldes o regidors en els quals deleguen, conformaran una comissió paritària que realitzarà reunions periòdiques junt amb els tècnics de l'empresa, per a la posada en comú de les incidències que puguem sorgir en l'execució del projecte a fi de resoldre els dubtes que s'hi puguem plantejar.

SISENA: L'Ajuntament de Sagunt es compromet a transferir a l'Ajuntament de Puçol l'aportació econòmica que resulte conforme a allò pactat en les anteriors estipulacions. Aquesta aportació es realitzarà en els mateixos terminis que en el seu dia s'establisquen per al pagament pels subjectes passius de les contribucions especials imposades per l'Ajuntament de Puçol per al finançament de les obres en la part del seu terme municipal.

SETENA: En coherència i continuïtat amb l'encomana de gestió per a la realització de l'obra pública d'implantació de la infraestructura per ala prestació del servei públic de proveïment d'aigua potable, es jutja necessari procedir a la delegació de la gestió del servei públic municipal de proveïment d'aigua potable a favor de l'Ajuntament de Puçol, en allò que afecta a la zona Monasterios, en els termes delimitats en el projecte tècnic. I això a causa que l'execució de l'obra determina necessàriament eixa solució.

VUITENA: L'Ajuntament de Puçol, una vegada acceptada la delegació de la gestió del servei públic, podrà gestionar-lo de forma directa o indirecta, en els termes que li permeta la legislació reguladora donada la seua condició d'entitat local, per a la gestió dels propis serveis, havent de comunicar a l'Ajuntament de Sagunt la identitat del prestatari, en cas que s'opte per una gestió indirecta del servei públic.

NOVENA: L'Ajuntament de Sagunt, en tot cas, conserva la titularitat del servei públic i la funció de policia última de la gestió del servei públic.

DESENA: L'Ajuntament de Puçol garanteix la continuïtat en la prestació del servei, assumint la responsabilitat de la seua efectivitat.

ONZENA: El prestatari del servei estarà habilitat per al cobrament de la contraprestació als usuaris del servei, li correspon la gestió del cobrament i liquidacions corresponents. En eixe sentit seran d'aplicació les previsions establertes en cada moment per l'Ajuntament de Puçol per mitjà de la seua normativa de gestió del servei objecte del conveni.

Amb un impagament dels veïns de Sagunt, el prestatari podrà requerir a l'Ajuntament de Sagunt perquè aquest use la via recaptadora oportuna que estiga legalment habilitat usar, la qual haurà de ser utilitzada amb la diligència que cal per part de l'Ajuntament de Sagunt.

DOTZENA: L'acord de revisió de les tarifes afectants al terme de Sagunt s'entendrà així mateix delegada a favor de l'Ajuntament de Puçol, el qual haurà de donar compte a l'Ajuntament de Sagunt.

TRETZENA: Causes de resolució del conveni:

La delegació tindrà una durada inicial de 5 anys, serà prorrogable de forma automàtica per període de 5 anys, tret que hi haja denúncia per una de les parts, amb un any d'antelació a l'acabament del període corresponent.

El Sr. ALCALDE explica: "El públic pot sol·licitar la intervenció a l'inici del punt, nosaltres deixem participar però amb un procediment perfectament reglat. Aquest assumpte tracta de la urbanització de Los Monasterios, que vostès saben que està al sud del mont Picaio, és un conveni amb l'Ajuntament de Puçol perquè ells proveïsquen d'aigua Los Monasterios i la urbanització es paga pràcticament la totalitat de tot."

11 CONVENI COL·LABORACIÓ ENTRE CEGAS I EXCM. AJUNTAMENT DE SAGUNT

Se sotmet a votació i, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, per unanimitat es ratifica incloure'l en l'ordre del dia.

A sol·licitud de COMPAÑÍA ESPAÑOLA DE GAS SA, davant el volum d'obres al terme municipal de Sagunt, s'ha estat insistint en la subscripció d'un conveni amb l'Excm. Ajuntament de Sagunt, que agilitara i facilitara la gestió i el pagament dels diferents tributs a satisfer per l'ocupació del domini públic i la realització d'obres en aquest. Conveni que està subscriuint amb diferents municipis en tot l'àmbit nacional.

L'art. 27 de la Llei 39/88, Reguladora de les Hisendes Locals, modificat per la Llei 25/1998, de 13 de juliol, de modificació del Règim Legal de les Taxes Estatals i Locals i de Reordenació de les Prestacions Patrimonials de Caràcter Públic estableix en l'apartat segon la possibilitat que tenen les entitats locals per establir CONVENIS DE COL·LABORACIÓ amb entitat, institucions i organitzacions representatives dels subjectes passius de les taxes, a fi de simplificar el compliment de les obligacions formals i materials derivades d'aquelles, o els procediments de liquidació o recaptació.

L'ordenança fiscal reguladora de la taxa per utilització privativa o aprofitament especial del domini públic, aprovada inicialment per acord plenari del 10.11.1998 i definitivament el 24.12.1998 i que entrà en vigor el dia 1.1.1999 reproduceix en l'apartat 4 allò que estableix l'art. 27.2 de la LRHL. Especificant que en cap cas aquests convenis podran comportar una disminució d'ingressos.

L'art. 4 de l'ordenança fiscal esmentada –d'acord amb l'art. 27 de la LRHL– faculta l'Ajuntament de Sagunt per a l'establiment del referit conveni de col·laboració, competència que està atribuïda al Ple de la corporació d'acord amb l'art. 22 de la Llei 7/85 RBRL i 51 del ROF, com també el 17 de LRHL en constituir el seu objecte l'adaptació i modificació del règim de declaració i ingrés establert en la corresponent ordenança fiscal reguladora de la taxa per utilització privativa o aprofitament especial del domini públic. I la subscripció del qual s'assigna a l'alcalde-president d'acord amb l'art. 21 de la Llei 7/85 RBRL, i l'art. 12 del RD 2568/1986, de 28 de novembre.

Vist l'expedient, i d'acord amb l'informe de la cap de Secció de Gestió Tributària, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: L'aprovació del conveni de col·laboració amb l'empresa Compañía Española de Gas SA, que consta en l'expedient, a fi de simplificar el compliment de les obligacions formals i materials i el procediment de liquidació i recaptació en relació amb les taxes per ocupació privativa o aprofitament especial del domini públic i per expedició de documents administratius i serveis urbanístics.

SEGON: Facultar l'alcalde Sr. Silvestre Borràs i Azcona per a la signatura d'aquest conveni.

CONVENI DE COL·LABORACIÓ ENTRE L'EXCM. AJUNTAMENT DE SAGUNT

Reunits a la ciutat de Sagunt, de dos mil.

D'una part

El Sr..., alcalde de l'EXCM. AJUNTAMENT DE SAGUNT, en nom i representació d'aquest, de conformitat amb l'acord adoptat per la corporació, en la sessió que tingué lloc el dia... de... de dos mil. Assistit pel secretari general, Sr..., que dóna fe de l'acte.

D'altra part

El Sr...

EXPOSEN

PRIMER: L'art. 96 de la LGT de desembre de 1963 preveu com un instrument de col·laboració en la gestió tributària els acords de l'administració tributària amb les entitats, institucions i organismes representatius d'interessos socials empresarials o professionals. Col·laboració referida als aspectes previstos en l'esmentat precepte.

En l'àmbit local, l'art. 27 de la Llei 39/88 Reguladora de les Hisendes Locals modificat per la Llei 25/1998, de 13 de juliol, de modificació del Règim Legal de les Taxes Estatals i Locals i de Reordenació de les Prestacions Patrimonials de Caràcter Públic estableix en l'apartat segon la possibilitat que tenen les entitats locals per establir CONVENIS DE COL·LABORACIÓ amb entitats, institucions i organitzacions representatives dels subjectes passius de les taxes, a fi de simplificar el compliment de les obligacions formals i materials derivades d'aquelles, o els procediments de liquidació o recaptació.

Possibilitat expressament prevista per l'ordenança fiscal reguladora de la taxa per utilització privativa o aprofitament especial del domini públic, aprovada inicialment per acord plenari del 10.11.1998 i definitivament el 24.12.1998 i que entrà en vigor el dia 1.1.1999, que reproduïx en l'apartat 4 allò establert en l'art. 27.2. de la LRHL. Especificant que en cap cas aquests convenis podran comportar una disminució d'ingressos.

SEGON: Aquest conveni comprèn dins dels aspectes anteriorment esmentats:

1. La taxa per ocupació privativa o aprofitament especial del domini públic, el fet imposable del qual està constituït per l'ocupació dels terrenys del sòl, volada, subsòl del domini públic local per línies, canonades i galeries per a les conduccions d'energia elèctrica, aigua, gas o qualsevol altre fluid inclosos els pals per a línies, cables, aïlladors, caixes d'amarratge, de distribució o de registre, transformadors riels, bàscules aparells per a venda automàtica o màquines automàtiques i altres anàlegs.

Reglamentada per l'ordenança reguladora de la taxa per utilització privativa o aprofitament especial del domini públic, aprovada inicialment per acord plenari del 10.11.1998 i definitivament el 24.12.1998 i que entrà en vigor el dia 1.1.1999.

En aquest sentit és important destacar la previsió continguda en l'art. 24.1 paràgraf tercer de la LRHL, recollida en l'art. 7.4 de l'ordenança fiscal segons la qual "quan es tacte de taxes per utilització privativa o aprofitament especial en el sòl, volada, subsòl de les vies públiques municipals, a favor d'empreses explotadores i serveis de subministraments que afecten a la generalitat o a una part important del veïnatge, l'import de la taxa consistirà, en tot cas i sense cap excepció, en el 1,5% dels ingressos bruts procedents de la facturació que obtinguen anualment en cada terme municipal."

2. La taxa per expedició de documents administratius i serveis urbanístics, el fet imposable de la qual està constituït per l'activitat administrativa desenvolupada amb motiu de la tramitació, a instància de part, de tota classe de documents que expedisca i d'expedients de què entenga l'administració o les autoritats municipals, i que a efecte d'aquest conveni se ceneix als motivats per l'obtenció de llicències urbanístiques.

Taxa que es troba reglamentada per l'ordenança fiscal reguladora de la taxa per expedició de documents administratius i serveis urbanístics.

3. La garantia de reparació d'obres i instal·lacions per execució de llicència d'obres, constituïda a l'empara de l'article 24.5 de la Llei 39/88 RHL i article 11 de l'ordenança fiscal reguladora de la taxa per utilització privativa o aprofitament especial del domini públic. Garantia que si bé no forma part del règim fiscal, s'inclou en aquest conveni a l'efecte de simplificar les obligacions del subjecte passiu i sol·licitant.

TERCER: Finalment, l'art. 4 de l'ordenança fiscal esmentada –d'acord amb l'art. 27 de la LRHL- faculta l'Ajuntament de Sagunt per a l'establiment del referit conveni de col·laboració, competència que està atribuïda al Ple de la corporació d'acord amb l'art. 22 de la Llei 7/85 RBRL i 51 del ROF, així com 17 de LRHL en constituir el seu objecte l'adaptació i modificació del règim de declaració i ingrés establert en la corresponent ordenança fiscal reguladora de la taxa per utilització privativa o aprofitament especial del domini públic i de la taxa per expedició de documents administratius i serveis urbanístics, i la subscripció dels quals s'assigna a l'alcalde-president d'acord amb l'art. 21 de la Llei 7/85 RBRL, i l'art. 12 del RD 2568/1986, de 28 de novembre.

En virtut d'això, les dues parts subscriuen aquest conveni, d'acord amb les següents:

CLÀUSULES

PRIMERA: OBJECTE DEL CONVENI

L'objecte d'aquest conveni és la col·laboració amb la COMPAÑÍA ESPAÑOLA DE GAS SA, a fi de simplificar el compliment de les obligacions formals i materials en relació amb les taxes per ocupació privativa o aprofitament especial del domini públic, per expedició de documents administratius i serveis urbanístics.

SEGONA: RÈGIM DE DECLARACIÓ I INGRÉS

En virtut d'aquest conveni i amb la finalitat anteriorment significada es procedeix a la modificació del règim de declaració i ingrés de la taxa per utilització privativa o aprofitament especial del domini públic, i de la taxa per expedició de documents administratius i serveis urbanístics.

Les referides modificacions únicament vincularan i seran d'aplicació a les parts subscriptores d'aquest conveni, que diu:

Primer. Autoliquidació i ingrés previ.

La gestió de les dues taxes es durà a terme mitjançant autoliquidació i ingrés previ. Les autoliquidacions seran presentades pel subjecte passiu dins del termini de tres dies a partir del primer dia del període impositiu, que coincideix amb el trimestre natural.

L'autoliquidació de la taxa per utilització privativa o aprofitament especial del domini públic consistirà en el 1,5% dels ingressos bruts estimats a obtenir en el període impositiu.

L'autoliquidació de la taxa per expedició de documents administratius i serveis urbanístics prendrà com a base imposable la suma dels pressupostos de cadascuna de les obres a realitzar en aquest període trimestral.

Les dues autoliquidacions hauran d'anar acompanyades dels documents acreditatius de les declaracions en elles contingudes.

Segon. Autoliquidació complementària i liquidació provisional.

En el mes immediat següent a l'acabament de cada trimestre natural la COMPAÑÍA ESPAÑOLA DE GAS SA haurà de presentar declaració dels ingressos bruts obtinguts en aquest període, com també declaració de les obres realment efectuades.

- Taxa per utilització privativa o aprofitament especial del domini públic.

Si els ingressos bruts declarats foren més elevats que els presos com a base en l'autoliquidació, es presentarà junt a la declaració anterior autoliquidació complementària d'aquest excés.

Si al contrari foren inferiors als assenyalats en l'autoliquidació presentada el primer dia del període impositiu, l'excés es considerarà com a entrega a compte de l'autoliquidació del període impositiu següent.

- Taxa per expedició de documents administratius i serveis urbanístics.

Amb la comprovació prèvia abreujada de les declaracions presentades, d'acord amb l'art. 123 de la LGT, l'Ajuntament aprovarà liquidació provisional d'ofici, modificant, si fa al cas, la base imposable, i exigint la quantitat corresponent.

Si com a resultat de la comprovació i liquidació, resultara una quantitat inferior a l'autoliquidada i ingressada al començament del trimestre, l'excés es considerarà com a entrega a compte de l'autoliquidació del període impositiu següent.

3. Declaració anual i liquidació definitiva.

Acabat l'exercici econòmic coincident amb l'any natural, i dins del mes de gener de l'any següent, l'empresa subministradora haurà de presentar la documentació necessària al parer d'aquesta corporació, segons model establert a l'efecte, per tal de comprovar els ingressos bruts procedents de la facturació que hagen obtingut i de les obres efectivament realitzades en l'exercici econòmic.

A la vista i amb la comprovació prèvia l'administració aprovarà liquidació de cadascun dels conceptes declarats.

4. Incompliment de les obligacions.

L'incompliment de les obligacions establertes en aquesta clàusula per part de COMPAÑÍA ESPAÑOLA DE GAS SA, donarà lloc a la immediata cessació de la vigència del conveni i aplicació del règim general establert en les ordenances fiscals reguladores de les corresponents taxes.

TERCERA: ENTRADA EN VIGOR I TERMINI DE VIGÈNCIA

Aquest conveni entrarà en vigor en la data de la signatura i serà d'aplicació a l'exercici econòmic en què es produïska, es prorrogarà tàcitament per a successius períodes anuals mentre no siga denunciat per alguna de les parts.

La denúncia d'aquest per qualsevol de les parts s'haurà de realitzar amb una antelació mínima de tres mesos abans d'acabar el període de vigència.

QUARTA: RÈGIM JURÍDIC

1. Respecte del règim jurídic, interpretació i execució d'aquest conveni, les dues parts se sotmeten al que disposa la Llei 7/1985, del 2 d'abril, RBRL; al que estableix la

Llei 39/1988, RHL, la Llei 25/1998, de 13 de juliol, de modificació del règim legal de les taxes estatals i locals i de reordenació de les prestacions patrimonials de caràcter públic, en la Llei 230/1963 GT i altres normes aplicables a l'efecte.

2. La interpretació d'aquest conveni correspon a l'Ajuntament, i s'exercirà per l'òrgan municipal al qual competisca.

3. Els possibles litigis i controvèrsies que sorgisquen de l'aplicació d'aquest conveni entre les dues parts seran dirimits davant els jutjats del Contenciós Administratiu d'acord amb l'apartat 1.b) de l'art. 8 i art. 14 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciós administrativa.

CINQUE: GARANTIA DE REPOSICIÓ

A l'efecte de garantir l'estat de les obres i instal·lacions afectades pels treballs a realitzar per COMPAÑÍA ESPAÑOLA DE GAS SA, directament o sota la seua responsabilitat, i a fi de respondre a la reparació d'aquests d'acord amb el que assenyala l'art. 24.5 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, aquesta entitat dipositarà un aval bancari per import de 25.000.000 ptes. (VINT-I-CINC MILIONS), com a garantia obligada, que exonera la societat de constituir dipòsits en metàl·lic per obres individualitzades. L'obligació garantida afectarà a la restitució dels paviments i a qualsevol servei o infraestructura municipal.

Aquesta clàusula tindrà vigència independentment respecte de la resta de les previsions del conveni. De manera que l'apreciació per part de l'Ajuntament de Sagunt que l'existència d'un aval únic i per eixa quantia no és suficient per garantir en la forma que cal les oportunes restauracions determinarà la possibilitat de denunciar per part de l'Ajuntament, amb una antelació de tres mesos, en qualsevol moment, la resolució d'aquesta clàusula.

La denúncia de la resolució del conveni per alguna de les parts determinarà l'obligació per l'entitat de constituir fiança individualitzada per cadascuna de les obres que s'estiguen executant en eixe moment, amb les quanties que si fa al cas determinen motivadament els serveis tècnics.

Serà causa de pèrdua de vigència d'aquesta clàusula el fet que davant la comprovació desfavorable pels serveis tècnics de l'execució efectiva de l'obra per l'empresa, i el requeriment oportú per l'Ajuntament a aquesta, aquesta no haja procedit en el termini atorgat a l'esmena, havent d'actuar l'Ajuntament subsidiàriament, procedint a la seua execució a càrrec de la quantitat assegurada en aval. En aquest cas, l'empresa haurà de procedir, en el termini inexcusable d'un mes, a constituir fiança individualitzada per cadascuna de les obres que s'estiguen executant en eixe moment, amb les quanties que si fa al cas determinen els serveis tècnics.

En aquests moments s'absenta de la sessió el Sr. Martín.

12 MODIFICACIÓ ORDENANÇA FISCAL REGULADORA TAXA SERVEIS RECOLLIDA DOMICILIÀRIA FEM I RESIDUS SÒLIDS

Vist l'expedient i obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. ZARZOSO, explica: "Davant de la problemàtica sorgida per la implantació de l'ordenança fiscal reguladora de la taxa de fem, vull fer constar: 1r. Com tots recordareu el 8 de novembre de 1999 el Ple de l'Ajuntament aprovà la modificació de l'ordenança fiscal reguladora de la taxa de fem, modificació que comportava la implantació d'una nova estructura de la tarifa, basada en tres criteris que són la base i el fonament de la seua filosofia:

1. Que més pague qui més utilitze el servei.
2. Que introduïa el criteri de capacitat econòmica.

3. Que el preu de la taxa de fem per als habitatges fóra el més ajustat possible.
Amb la nova tarifa de fem per als habitatges fóra el més ajustat possible.
1. Que el grau de cobertura, és a dir, el cost del servei passara del 78% al 93%. No oblidem que el que no es paga amb la taxa, s'ha de pagar amb impostos.
2. Que l'increment de la taxa per habitatge fóra del 2%.
3. Aquest increment del 2% afectara a 29.121 contribuents d'un total de 29.378 que pagaven fem en aquells moments, és a dir, a quasi la totalitat d'aquests.
4. Ens quedaven 257 contribuents que tindrien augments considerables.
5. Atesa l'evolució creixent de costos per a l'any 2000, la implantació de la nova estructura de la tarifa ens va a permetre absorbir l'increment de costos de l'any 1999 i 2000, considerant uns majors ingressos de la taxa quantificats en uns 100 milions de pessetes anuals.

D'altra banda, el que ningú no em podrà negar és que l'esmentada taxa ha sigut la més estudiada en la Comissió Informativa d'Hisenda, allò normal és que una taxa o un impost s'estudie en una comissió informativa i després es duga al Ple, la taxa de fem va ser estudiada i analitzada epígraf per epígraf en dues comissions informatives d'Hisenda i duta a Ple, va ser aprovada per tots els grups municipals menys el PSOE, i he de matisar al respecte que el vot en contra del PSOE es basà més que en la pròpia ordenança en si en un atac implacable a la gestió de la SAG.

Igualment vull manifestar públicament que durant el període d'exposició al públic, que com sabeu és de 30 dies, no hi hagué ni una sola reclamació per part de comerços i tallers. Tinc constància que l'11 de novembre de 1999 un grup polític municipal els havia informat del contingut de l'ordenança fiscal, a més una de les associacions de comerciants disposa d'una economista i d'un advocat per a assessorar-los.

En conseqüència, si una modificació a l'ordenança de fem aconsegueix que quasi la totalitat dels seus abonats tinguin el 2% d'increment en la taxa i damunt només ha tingut una sola reclamació (un càmping) en el seu període d'exposició al públic, allò lògic i seriós és pensar que s'ha aconseguit una bona ordenança de fem, pensar i dir el contrari és pura i dura demagògia.

No obstant això, he pogut comprovar que determinats grups d'usuaris s'han vist afectats, més d'allò desitjable i també més del que esperaven, per l'increment de la pressió fiscal. Són un total de 247 abonats, i per a 44 d'ells l'augment de la taxa de fem podia repercutir de forma clara i manifesta en la viabilitat del seu xicotet comerç o taller. Tan prompte com arribaren a les meues oïdes les queixes d'aquests 44 contribuents i vaig comprovar que efectivament tenien raó, vaig donar ordre de congelar l'eixida de rebuts, manar als tècnics una nova modificació de l'ordenança de fem i vaig començar a reunir-me amb tots ells. La proposta que vaig fer en el consell assessor de comerç, després d'una lleugera modificació, va ser acceptada per tots els presidents de les distintes associacions, menys per un que s'hi abstingué. La proposta que vaig fer a tallers va ser acceptada, així aparegué en un periòdic en la secció Camp de Morvedre (ensenyar-lo i llegir-lo).

Cal dir que aquests 44 ciutadans que lamente profundament la meua manca de visió política en no haver sabut detectar, valorar i quantificar en el seu moment el fort increment de la pressió fiscal que sobre ells ha recaigut com a conseqüència de la implantació de la nova taxa de fem, i manifestar en aquest Ple de l'Ajuntament que assumisc totalment aquesta responsabilitat política.

Com que "rectificar és de savis" i "davant de greus problemes, grans solucions", amb la major rapidesa possible,

Presente davant aquest Ple de l'Ajuntament, la modificació de l'ordenança fiscal reguladora de la taxa de fem i residus sòlids.

5.1. S'ha mantingut en tota ella, eixos tres criteris que són la base i fonament de l'anterior ordenança però d'una forma més equilibrada.

- Que més pague qui més utilitze el servei.
- Capacitat econòmica.
- El preu per a l'habitatge siga el més ajustat possible.

En la pràctica s'ha operat de la forma següent:

Fent intervals, augmentant el nombre d'intervals, ampliant els límits inferior i superior de cada interval, i en altres casos sent decisorí l'informe de la SAG.

Vegem alguns exemples:

Fent intervals.

En l'actual modificació que presente, els tallers es troben enquadrats en intervals segons el nombre de m² que tenen:

- < de 120 m² Com 3,18 habitatges (el mateix que pagaven al 1999).
- [120, 250] Com 4 habitatges.
- [251, 399] Com 5 habitatges.
- I 400 m² Com 6 habitatges.

Augmentant el nombre d'intervals.

En l'actual ordenança els comerços tenen tres intervals.

- < de 120 m². Paguen com 10 habitatges.
- [120, 399] Paguen com 60 habitatges.
- I 400 m²] Paguen com 100 habitatges.

En la modificació que presente, els comerciants tindrien cinc intervals.

- < de 120 m² Pagarien com 4 habitatges.
- [120, 250] Pagarien com 8 habitatges.
- [251, 399] Pagarien com 16 habitatges.
- [400, 1000] Pagarien com 64 habitatges.
- < de 1000] Pagarien com 100 habitatges.

Ampliant els límits dels intervals.

En l'actual ordenança els hotels, hostals i pensions tenen quatre intervals.

- T a 15 places Paguen com 3 habitatges (= que al 1999)
- [16, 30 places] ... Paguen com 7 habitatges (= que al 1999)
- [31, 50 places] Paguen com 20 habitatges (= que al 1999)
- [< 50 places] Paguen com 100 habitatges (= que al 1999)

En la modificació que presente es mantenen 4 intervals però de major amplitud i

- T a 20 places Paguen com 3 habitatges.
- [21, 40 places] ... Paguen com 7 habitatges.
- [41, 75 places] Paguen com 20 habitatges.
- [> 50 places] Paguen com 100 habitatges.

En altres casos els informes de la SAG han sigut determinants a l'hora de rebaixar la pressió fiscal, com ara:

Els concessionaris de cotxes amb tallers que han de pagar 45 habitatges, i en la modificació que presente seria:

- T a 500 places Pagarien com 10 habitatges.
- [501, 1000 places] Pagarien com 15 habitatges.
- [> de 1000 places] Pagarien com 20 habitatges.

Un altre exemple podria ser els càmpings, que en cas d'estar pagant com 90 habitatges passarien a pagar com 60 habitatges.

Personalment pense que la modificació que presente de la taxa de fem davant d'aquest Ple de l'Ajuntament ha sigut sensiblement millorada en una majoria dels seus epígrafs mitjançant l'aplicació de criteris correctors el més objectius possibles, i buscant d'altra banda un equilibri entre els criteris bàsics que són base i fonament de l'ordenança fiscal. L'objectiu que es perseguia s'ha aconseguit i està previst en l'ordenança fiscal, d'una banda s'ha suavitzat sensiblement la pressió fiscal sobre certs col·lectius i en altres casos s'ha minvat considerablement.

Passe a informar-vos que aquesta modificació de l'ordenança fiscal té un cost econòmic per a les arques municipals, quantificat en 14.383.207 pessetes anuals i passant el seu grau de cobertura del 94,13% al 90,90%.

Per últim vull demanar al Ple de l'Ajuntament que approve la retroactivitat de l'esmentada ordenança fiscal reguladora de la taxa de fem amb data 1 de gener de 2000.”

El Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, diu: “Anem a començar fent un plantejament i una exposició cronològica de tot aquest debat que comença en la comissió informativa del 26 d'octubre del 99 amb la proposta de la Regidoria d'Hisenda i els aclariments de la interventora. Se'ns presentà per al seu estudi un increment del cost del servei en un 11% i se'ns proposà un augment lineal del 7% i el 4% restant repercutir-lo entre els qui realitzen un major ús del servei o amb major capacitat econòmica, la concreció s'acordà sotmetre-la a la següent sessió. El dia 2 de novembre del 99 es tornà a reunir la comissió i la interventora procedeix a explicar la proposta subscripta per la Regidoria d'Hisenda que consisteix bàsicament en la modificació de l'estructura de la tarifa de la taxa en funció de dos principis essencials que ha comentat el regidor. En primer lloc principi de contraprestació en la utilització del servei, que pague més qui més utilitza el servei, i en segon lloc principi de capacitat econòmica i progressivitat, amb aquests dos principis es realitza un estudi comparatiu amb l'ordenança fiscal vigent del 99, i s'atén el fet que nombrosos epígrafs de tarifa eren inoperants, 38 epígrafs d'un total de 63 que equivalien a més del 60%, de manera que quedaven obsolets perquè no podien enquadrar-se en els supòsits de fets definits en ells. A més que hi havia un seguit de grans superfícies de comerços, industrial, instal·lacions portuàries, etc., que no contribueixen a la taxa s'imposava en consonància una adequació a les característiques existents al nostre municipi i es proposà la nova tarifa. La tarifa existent corresponent a 1999 tenia una previsió com s'ha comentat molt bé, una cobertura de la taxa del 88% i la nova tarifa que se sotmet a aprovació s'ha previst per a una cobertura del 93. Amb el dictamen favorable de la majoria es va sotmetre a aprovació pel Ple de la corporació el passat dia 8 de novembre del 99. En aquest Ple Unió Valenciana deixà clara la seua postura de votar favorablement la taxa tot i que mostrarem la nostra disconformitat amb el cost tan elevat que estem pagant en aquest municipi sobretot quan resulta que el mateix abocador el teníem ací, per tant recomanarem un control de les despeses de la SAG, efectuar un ajust i rebaixar els preus en un futur com és pròxim molt millor, que conste que estic repetint la intervenció d'Unió Valenciana en aquest Ple. En aquest Ple el PSOE presentà una esmena a la totalitat que deia: “que es torne a la Comissió Informativa Especial de Comptes i serveis Econòmics l'expedient per a la modificació de la taxa”, aquesta esmena va ser rebutjada per 7 vots a favor del PSOE i 14 en contra del Bloc, PP, Mixt, UV i 4 abstencions de SG. Ací sí que votarem en contra de l'esmena del PSOE. En un segon lloc presentà el

PSOE, en no prosperar la primera una segona esmena que preveia entre altres plantejaments que prèviament havia exposat Unió Valenciana. Sotmesa a votació va ser rebutjada per 8 vots a favor del PSOE i Unió Valenciana, perquè, repetisc, preveia l'exposició que havia fet Unió Valenciana en aquesta segona esmena, i 13 vots en contra del PP, Bloc, Mixt i 4 abstencions. Finalment Segregació del Port presenta una esmena d'addició que va ser aprovada per 18 vots a favor del PP, Bloc, Mixt, Unió Valenciana i 7 abstencions del PSOE, aquesta esmena recollia també els postulats que prèviament havíem previst en l'esmena que prèviament li havíem aprovat al PSOE i va ser la que va definir el nostre vot positiu. Sotmès el dictamen de la taxa a votació va ser aprovada provisionalment per 18 vots a favor del PP, Bloc, Mixt, Unió Valenciana i 7 vots en contra del PSOE. Vaig fent aquest tipus d'aclariments perquè qui no es llig els plens vaja tenint en compte quines són les actituds o posicionaments dels grups polítics. A continuació es presentaren tres reclamacions a la taxa, una del PSOE, una altra de la Sra. Josefa Cob, del càmping Malvarrosa, i la tercera del Sr. Francesc Ruiz i Villar de Segregació del Port, totes elles van ser informades negativament pels serveis tècnics municipals i van ser sotmeses a debat pel Ple. I continue, i llig literalment, en aquest debat el Sr. Cortés del Grup Mixt en la intervenció, llig literalment, deixà clar: "que és cert que aquesta és la millor taxa que s'ha fet almenys amb més rigor i amb un millor estudi que s'han fet les anteriors", i va dir més: "jo crec que és un dels ajuntaments més sociables que podem trobar no sols a la Comunitat Valenciana sinó a Espanya. Jo crec que tampoc no és dolent, el que passa és que com deia al principi, ser oposició no comporta la responsabilitat que quan vénen els veïns a demanar-te coses no ve a qui està en l'oportunitat sinó a qui està governant, i jo que he sigut regidor d'Hisenda quan arriben tots els regidors que duen les delegacions a demanar, lògicament vénen molt bé eixos diners", eixe és el seu cas, veritat, Sr. Cortés? No oblide que vostè ja havia demanat al PP la Delegació de Comerç i malgrat que se li va concedir per Resolució de l'Alcaldia amb data 30 de novembre de 1999, quan s'estava negociant la taxa ja estava vostè pactant amb el PP la contraprestació, va reunir durant aquest període els comerciants i industrials de la zona per estudiar conjuntament els nous barems o potser els va reunir durant el període d'al·legacions perquè pogueren efectuar les seues reclamacions?, queda clar que l'aprovació definitiva de la taxa va ser en la sessió del Ple ordinari celebrat el 27 de desembre de 1999, una vegada més els ha enganyat a tots, si haguera complert amb la seua comesa. En el nostre grup estem segurs que s'hagueren pogut evitar aquestes reclamacions extemporànies que posen en evidència la gestió tributària del nostre Ajuntament i ridiculitzen l'actuació dels polítics que votem favorablement la taxa amb la creença que les dades que se'ns facilitaven per al seu estudi i debat havien sigut contractades prèviament amb els informes dels responsables dels serveis i la garantia dels delegats especials nomenats per l'alcalde.

Des d'Unió Valenciana hem demanat al regidor d'Hisenda poder estar presents en les reunions que se celebraren posteriorment a l'aprovació definitiva de la taxa amb tots els col·lectius, per dues qüestions: reconeixement públic que ens equivocàrem en l'aprovació de la taxa i, la segona, reconduir les oportunes modificacions una vegada sentides les reivindicacions de tots els afectats. Aquesta petició no va ser atesa pel regidor d'Hisenda, el passat 25 de juliol, dimarts se'ns convoca a la Comissió Informativa especial de Comptes i Serveis Econòmics per sotmetre a debat dos punts de l'ordre del dia. El primer, modificació ordenança taxa de fem i, el segon, crèdit extraordinari. Prèviament al començament la comissió se li donà audiència als col·lectius de comerços, tallers i hotels, per expressar les seues opinions sobre la taxa i tot seguit començarem la Comissió. El Sr. Zarzoso demanà opinió als grups polítics, el

PSOE mantingué el criteri que havia presentat una moció al Ple i l'anava a mantenir, el Mixt va dir estar d'acord amb la nova proposta i es lamentava que els col·lectius que prèviament havien manifestat el seu criteri als membres de la comissió informativa no ho hagueren fet en el període inicial de 30 dies de la seua exposició fent ús del seu dret, no obstant això ja havia tingut junt amb el regidor d'Hisenda una reunió amb ells i els acords s'ajustaven a la proposta. Qui els parla en nom d'Unió Valenciana va fer la següent proposta: que es retirara la taxa que es duia a comissió perquè podia incórrer en els mateixos errors que l'anterior, i qualsevol col·lectiu podria fer el mateix que havien fet els qui acabàrem de rebre i caldria dur una vegada més la taxa a comissió per modificar-la de nou. Per tant desconfiàvem dels nous estudis i sol·licitàvem l'informe dels costos del servei, l'informe dels inspectors municipals de comprovació de dades, informe del padró, etc., per poder dictaminar en consciència tot sabent que no ens anem a equivocar de nou. Com que aquests estudis no ens han sigut facilitats en cap moment, vam fer la següent proposta en aquesta comissió: que es retire la taxa aprovada i la proposta, que se sotmeta al cobrament la corresponent al 2000 amb els valors de la taxa del 99 incrementant-los l'IPC, que s'incloguen a més en el padró els abonats que no pagaven la taxa. Ara en el Ple anem a modificar el punt segon de la nostra proposta de la comissió informativa i el deixem com segueix, el punt segon deia: "que se sotmeta al cobrament la corresponent al 2000 amb els valors de la taxa més l'IPC", en aquest cas ara en el Ple diem: que se sotmeta al cobrament la taxa corresponent a l'exercici del 2000 amb els valors de la taxa corresponents al 99, sense l'augment de l'IPC, no podem admetre un increment en aquests moments de l'IPC sense que se'ns haja facilitat l'informe de l'anàlisi dels costos del servei que demanàvem en la nostra intervenció plenària en l'aprovació provisional de la taxa en el Ple del passat 8 de novembre del 99. Mentrestant, demanem que conste en acta la nostra disculpa pública als afectats davant les molèsties que els hem ocasionat per no haver sabut efectuar un estudi de la taxa d'acord amb la realitat del nostre municipi."

El portaveu del Grup Mixt, Sr. CORTÉS, assenyala: "Sr. Montesinos, el que li agrairia és que es dedicara a treballar per aquest poble, que mirara per l'Ajuntament i es deixara de llegir discursos que li preparen altres persones. Jo crec que el Grup Mixt cal dir clarament que l'equip de govern a data d'avui són onze regidors i que l'equip mixt està fent una oposició constructiva com ha fet al llarg de catorze anys, li sembla bé o malament al Sr. Montesinos. Indiscutiblement ací tenen tots part de culpa, jo en tinc la meua, però també vull reconèixer i agrair a l'equip de govern i especialment al regidor d'Hisenda, Sr. Francesc Zarzoso, per la seua disposició al diàleg i a la seua valentia per donar la cara davant d'aquells col·lectius que consideraven lesionats els seus interessos com a conseqüència de l'aplicació de la taxa de fem, des del consens, el diàleg i la responsabilitat d'uns i altres hem aconseguit al final obtenir una taxa, que a pesar que per primera vegada en aquest Ajuntament s'ha aplicat el concepte de capacitat econòmica ha sigut consensuada en aquests moments pel 99, pràcticament 99,9% dels ciutadans o abonats que sentien lesionats els seus interessos amb la seua aplicació. És difícil quan es donen increments d'una taxa com passa en aquest cas en relació amb l'any passat de l'11, del 13, del 18, és difícil a l'hora d'imputar aquests increments, és molt difícil trobar criteris que siguin els més justos possibles. Jo entenc que el criteri de capacitat econòmica és un criteri molt subjectiu i com a tal ens ha ocasionat molts errors, i ens ha ocasionat molts problemes, però no es pot venir ací a dir: és que la SAG funciona malament, és que cal rendibilitzar els serveis de la SAG per tot seguit dir que volem que l'abocador siga públic o que la SAG incremente el seu personal o ja veurem

els que ara defensen la rendibilitat de la SAG, veurem quan vinga el conveni dels treballadors de la SAG o de les dones i homes de neteja d'edificis, veurem eixos mateixos que estan defensant la rendibilitat de la SAG, veurem què és el que aproven, veurem si aproven la rendibilitat o entren una vegada més en demagògia. Per tant a l'hora, quan hi ha increments tan importants és molt difícil la manera d'aplicar-los. Jo crec que eixe problema, el problema de dir que la SAG no funciona bé, o que la SAG genera un cost excessivament important en relació amb altres ajuntaments o altres ciutats, això està molt bé per a la taxa del 2001, però no es pot tenir en compte això per a la taxa del 2000. Anul·lar la taxa del 2000 tal com es proposa podria generar un dèficit per a l'Ajuntament que superaria uns 80, 90 o 100 milions i jo crec que des de la responsabilitat política això no es pot fer. Tot i que també he de felicitar en aquest cas el Sr. Vidal Falomir perquè pense que va ser una mica l'artífex que per una vegada jo crec que encertà i encertar la tecla a l'hora de presentar les al·legacions o de dir on fluïxjava eixa taxa. És cert que el 90% de la seua intervenció anava adreçat també al mal funcionament de la SAG però també és cert que tocà punts que després es detectaren que era una realitat. Per tant jo vull felicitar-lo i reconèixer que en això ens equivocàrem, però, clar, no es pot dir, com deia el Sr. Montesinos cal felicitar els tècnics de l'Ajuntament per a tot seguit perquè al cap i a la fi si ens hem equivocat ens hem equivocat tots, els tècnics, els polítics, però jo no crec que el problema ha sigut tècnic, crec que els tècnics aportaren uns estudis i vam ser els polítics els qui aplicant els conceptes de capacitat econòmica ens equivocàrem, i com deia Zarzoso rectificar és de savis.

Per tot això i en base a aconseguir eixa voluntat de consens que ha demostrat pretendre l'equip de govern en la persona del seu regidor d'Hisenda és per això que aquest regidor va a presentar una esmena a les taxes de fem, amb la qual cosa crec i he de felicitar ací efusivament i d'una manera molt important el consell assessor del Comerç i també l'Associació de Comerciants de Sagunt i Comarca perquè crec que han sigut unes negociacions dures, jo crec que tant Zarzoso com el que els parla hem estat parlant amb ells, han sigut moments difícils però jo crec que al final hi ha hagut una clara voluntat per part de tots, per part de l'Ajuntament i per part dels col·lectius afectats d'acceptar d'alguna manera el criteri de capacitat econòmica però lògicament un criteri de capacitat econòmica d'una manera molt més just, molt més equilibrat. Jo crec que hi ha hagut una capacitat solidària per part dels col·lectius amb els quals hem mantingut reunions, i per part de l'equip de govern i per part de qui els parla. Per tot això i en base a aconseguir eixa voluntat de consens que ha demostrat pretendre l'equip de govern en la persona del seu regidor d'Hisenda és per això que presente una esmena a la taxa proposada per l'equip de govern, proposta o esmena que s'ha aconseguit després de llargues hores de conversació i discussió amb les associacions de comerciants i industrials. Jo vull deixar molt clar que la responsabilitat d'aquest regidor de Comerç només en la seua equivocació que és certa ha afectat nou supermercats i això es tradueix en el fet que el consell assessor del Comerç aprovà pràcticament per unanimitat, com ha dit Zarzoso, amb l'abstenció de Marcelo Cuadros com a president de l'Associació de Comerciants de Sagunt i Comarca, en base que eixa associació no solament té comerciants sinó que és l'Associació de Comerciants i Industrials. Com molt bé s'ha dit jo em vaig fer càrrec de Comerç el dia 30 de novembre, ja estava aprovada la taxa, pense que això ja s'havia parlat amb els comerciants, per tant és per això que jo no pensava que hi havia cap problema ja que en cap moment ningú no em va dir absolutament res sobre que hi haguera cap problema, però, en fi, jo crec que això és aigua passada i que allò important és que aquest equip de govern i el regidor que els

parla, que l'únic que fa en aquest Ajuntament és apagar focs i altres es dediquen a crear-los, hem arribat a un consens amb totes les forces que ens permet dir en aquest moment que el 99,9% dels ciutadans de Sagunt i el Port estan d'acord amb aquesta taxa. A qui ha afectat aquesta taxa? Doncs, si algú no està d'acord que diga que ha afectat a Continente, a Mercadona, a Lider, a Consum, a Renfe, a l'Autoritat Portuària, als bancs, perquè lògicament quan una taxa s'incrementa un 11, un 12 o un 18% o es reparteix entre tots o s'aplica el concepte de capacitat econòmica, amb tots els errors que pot dur i que s'han de corregir, o lògicament l'increment per a tots els ciutadans o tots els comerciants haguera sigut del 7, del 8, del 10 o de l'11%. Per tant, si algú no està d'acord que eixe repartiment que s'ha fet actualment de capacitat econòmica que afecte a bancs i grans supermercats, Autoritat Portuària i Renfe, ara té el moment de dir-ho i de donar explicacions de com ells aplicarien eixe increment perquè lògicament no hi ha major irresponsabilitat política que retrotraure la taxa i dir que s'aplique la de l'any 99 a més sense increment de l'IPC perquè això comportaria un dèficit per a l'Ajuntament que a aquestes alçades de l'any polític, a aquestes alçades de l'any econòmic generar un dèficit de més de 100 milions de pessetes només es pot plantejar, entenc jo, des de la irresponsabilitat. Per tant passe a dir l'esmena que presentem, en l'apartat primer, comerç d'autoservei s'introdueix una xicoteta variació respecte a la presentada per l'equip de govern i que pràcticament no comporta cap cost econòmic, i és: -Epígraf 7: comerç en règim autoservei o mixt (supermercats, alimentació):

- A) De menys de 120 m2 4 habitatges trimestre.
- B) De 121 a 200 m2 9 habitatges trimestre.
- C) De 201 a 300 m2 9 habitatges trimestre.
- D) De 301 a 400 m2 16 habitatges trimestre.
- E) Més de 400 m2 64 habitatges trimestre.

- Epígraf 17: estacions de servei, gasolineres: 15 habitatges trimestre.

- Epígraf 2: hotels, hostals i pensions, hotels-apartaments o similars:

- A) Fins a 20 places..... 3 habitatges trimestre.
- B) De 21 a 50 places..... 8 habitatges trimestre.
- C) De 51 a 75 places..... 20 habitatges trimestre.
- D) Més de 75 places..... 100 habitatges trimestre.

- Epígraf 14: establiment, local, oficina o despatx destinat a activitat:

- A) Indústries de menys de 1000 Kw, com a element tributari de l'IAE, 6 habitatges trimestre.

- Epígraf 19: concessionaris de cotxes amb tallers:

- A) Menys de 500 m2..... 4 habitatges trimestre.
- B) De 501 a 1000 m2..... 9 habitatges trimestre.
- C) Més de 1000 m2..... 11 habitatges trimestre.

L'aprovació d'aquesta esmena que presenta al Ple, el seu cost segons els càlculs realitzats per mi, ascendeixen a 1.956.600 pessetes, això si s'aprovara comportaria assolir el màxim consens entre tots els afectats, però sobretot perquè hauríem assolit el que s'entén que és un acord just després d'haver comès l'error que en el seu moment es va cometre. Jo crec que en aquesta proposta que s'ha fet després de mantenir converses últimament, fa poques hores amb els afectats, pense que és una esmena que presenta una gran voluntat de solidaritat per part de persones que a pesar que els anem a cobrar, 11, 4 i 9 habitatges, possiblement, i estic quasi convençut no tire més habitatge que qualsevol veí, però jo crec i els he de donar les gràcies perquè pense que han entès almenys una mica el que és la filosofia de la taxa, jo pense que hi ha hagut un gran consens, un gran

acord i jo crec que és una taxa que a pesar dels errors que hem comès pot servir de guia i de consens per a futures taxes de fem d'anys pròxims.”

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, realitza una intervenció des del seu escó, per aquest motiu no es pot transcriure.

El Sr. CIVERA, portaveu del Bloc-Els Verds, indica: “Es tracta de modificar l’ordenança fiscal reguladora de la taxa del servei de recollida a domicili del fem, per tant es tracta d’esmenar d’alguna manera un error. Es tracta de modificar alguns dels intervals de la taxa de la recollida del fem i el Bloc diu el següent al respecte: primer, a novembre i després a desembre de l’any passat votàrem a favor d’una taxa, en essència el que vam fer va ser votar a favor d’una taxa que repartia les càrregues en el sentit de fer pagar més als qui tenen més capacitat econòmica segons uns paràmetres en general la superfície del negoci. Enteníem i entenem que aquest principi era i és vàlid i nosaltres per això el votàrem i continuem defensant-lo. Ara bé, quan ha arribat el moment d’aplicar la taxa s’ha apreciat l’efecte desproporcionat en què l’augment del tribut comporta per als negocis que estan continus a la banda de l’interval inferior posant-se de manifest que la vigència de la taxa fa perillar, en alguns casos de forma flagrant, la supervivència d’algunes xicotetes empreses, comerços i tallers. A causa que el principi de la taxa es manté i que nosaltres estem totalment d’acord i en el sentit que si hi ha cap responsabilitat evidentment la responsabilitat és política i per part nostra ho acceptem, però no mai en absolut pels tècnics que realitzaren la taxa perquè, com diem, la filosofia no solament pense que és vàlida sinó que era necessària que en aquest municipi d’una vegada per sempre s’encaren els problemes amb la seua cruesa i no hi ha cap dubte que açò es va a assumir com ha estat i es posa de manifest en la solució que es dona ara al tema, en la mesura que la immensa majoria de la gent, s’està parlant del 99,9%, estan d’acord amb la taxa i en la posterior rectificació. Com dic, atenent que el principi filosòfic de la taxa es manté i perquè en definitiva el que es proposa és modificar, per tant en la mesura que nosaltres votàrem una cosa que en cas de no rectificar-se ara seria injust, acceptem que ens equivocàrem. Ens equivocàrem en eixa cosa que toca a l’interval de la banda contínua a l’interval inferior. Volem acceptar públicament el nostre error per no caure en el seu dia en la desproporció exagerada de l’import o del tribut, i com dic en eixa mesura injusta, però com s’ha dit ací ja tantes vegades, nosaltres pensem també que rectificar és de savis, però també reconeixem que rectificar implica que hem de posar més atenció en les coses, per part nostra hem pres nota i intentarem evitar equivocar-nos en aquestes qüestions. Normalment les persones s’equivoquen i nosaltres ens hem equivocat, intentarem rectificar. Però també com s’ha dit ací l’error no ha estat només dels polítics, ha sigut un error generalitzat, però afortunadament pensem també que s’ha posat de manifest i s’ha posat clarament amb la proposta i amb les negociacions, per part del delegat de Comerç i d’Hisenda que la connexió entre els polítics d’aquest Ajuntament i el sector social implicat, eixa connexió ha estat en sintonia i que feliçment hem trobat una solució que nosaltres acceptem perquè no toca per a res la filosofia de la taxa i perquè d’alguna manera rectifica la injustícia que comportava no haver reparat en el fet que la manca d’interval feia perillar algunes empreses. Per tant nosaltres votarem afirmativament les propostes que en principi ha fet el delegat i en segon terme confiem en les gestions realitzades pel delegat de Comerç que suposem també que responen a l’acord dut a terme pel sector afectat.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, explica: “Sentint intervencions d’algú dels qui m’han precedit aquest Ple cada vegada sembla més la cort dels miracles que al cap i a la fi també era un òrgan col·lectiu. Anem a veure, s’estan invocant dos principis que són el principi de capacitat contributiva, de capacitat econòmica i el principi d’igualtat. Miren, és a dir, és la primera vegada que a nivell de taxes es negocia amb uns col·lectius i es rebobinen aquestes taxes, i vostè, Sr. Zarzoso, continua insistint en el mateix, que es fan estudis, en el principi de capacitat econòmica, que aquests estudis van fonamentats, és mentida. Jo li vaig a demostrar com vostès en el tema dels impostos, de les taxes, tenen un denominador comú que és el clientelisme polític, i és que a mesura que hi ha pressió vostès no tenen cap problema a rebobinar i a dir on vaig dir blanc ara dic negre. Però ací no hi ha cap estudi seriós de les taxes, el mateix que en un altre muntó de taxes i impostos la seua política és exactament igual. Mire, ací el Sr. Cortés, el Sr. Civera i el Sr. Zarzoso parlaven del principi de capacitat econòmica i el principi d’igualtat com inspiradors. Mire, vostè ha presentat una altra proposta i ara en parlarem, hotels, hostals i pensions, mire, si algú pot explicar que d’hotels, hostals i pensions, de 31 fins a 50 places el cost de la quota trimestral és 49.926 i que de més de 50 que podria ser el supòsit de 2 places més hoteleres podien ser-ne 52, eixe cost trimestral passa a 249.628 pessetes, vull dir que o es creuen que som ximplers o que no sabem llegir, ací quin principi de capacitat econòmica i quins nassos d’ús intensiu?, ací la cosa està claríssima i jo entenc perfectament el sector del comerç, ací hi ha hagut una pujada salvatge per al sector comercial industrial, s’ha negociat i s’agafa i es diu: bo, com que hi ha un o dos dels de 250, si li toca mala sort, eixe que pague la 290.000 pessetes. Mire, ací invocar responsabilitat, invocar capacitat contributiva, això es fa, Sr. Cortés, Sr. Zarzoso, que és vostè el responsable d’Hisenda, i Sr. Civera, quan hi ha estudis econòmics de la taxa i vostès no tenen cap estudi econòmic de la taxa i han de reconèixer davant del Ple que el padró de fem té unes deficiències enormes i això ho hem comentat en dues-centes mil vegades en la Comissió d’Hisenda, que hi ha un muntó d’habitatges de segona residència que no paga una pesseta de fem, i vostès continuen saltant els temes com millor els convé. Mire, invocar ara eixos dos principis bàsics quan vostès, com a equip de govern, en les al·legacions de la taxa del Patronat d’Esports tampoc no duien cap estudi econòmic i nosaltres posàvem de manifest que el fet exclusiu de ser jubilat era en principi, tret que s’atenguera a criteris de capacitat econòmica, era cap dada legal ni social per cobrar més o menys la quota en relació amb altres unitats familiars la renda de les quals pot ser baixa, i vostès això s’ho passaren per l’arc de triomf, després no parlen de capacitat econòmica. Miren, l’únic estudi i jo ja li ho vaig dir a desembre quan es veien les al·legacions, l’única taxa que du un estudi detallat de costos, saben quina és?, la de matrimonis, que crec que són 5 o 6 milions, o 2. Vostè està confonent l’estudi del cost del servei, que crec que ronda els 5 o 6 amb el que vostè espera percebre del servei que en són 2. M’agradaria que els ciutadans veieren el que és un estudi econòmic o financer d’una taxa que paguen els ciutadans per contraure matrimoni: despeses de l’auxiliar, despeses del paper, despeses del cap de Negociat que trasllada el paper que recull d’auxiliar, despeses d’impressió, etc., bo, això és una meravella, en eixa, per això jo insistia que a més de la presa de número que comportava aquest tipus d’actituds en l’equip de govern damunt jugaven a progres vantant-se del principi de capacitat i del principi d’igualtat. Miren, vostès són els mateixos que quan es planteja per part del moviment segregacionista que es faça un estudi i que s’aplique la taxa de la guarderia rural es neguen per endavant a entrar, anem a veure què passa?, que el principi de capacitat econòmica i el principi d’ús de serveis a tots un col·lectiu veïnal de mà té butlla? És a dir, no hi ha possibilitat que la corporació

estudie eixa taxa, si n'és possible l'aplicació i quina casuística n'hi ha?, no, ací es funciona per dogma. Aleshores, quan vostè parlava, Sr. Cortés, que ha tingut una intervenció molt coherent, quan vostè parlava que és la primera vegada que eixe estudi es produeix, clar, el problema és que l'estudi no està fet, hi ha bosses enormes de frau a la taxa de fem, s'estan carregant conceptes que no estan clars, i ací ningú no sap res, sap com s'ha fet eixe estudi?, amb un informe sol·licitat a la SAG de dos fulls, aleshores la SAG et diu: jo crec que tal comerç són 5 o 6. Així no es fan les coses, Segregació del Port innocentment, perquè ja després d'un any de gestió de l'equip de govern tenim molt clar que això no serveix per a res en un acte de responsabilitat que vostè invoca, aprovarem inicialment eixa taxa condicionant-la a un estudi econòmic del cost del servei en el termini de quatre mesos, perquè, clar, no podíem deixar el tema i l'equip de govern es comprometé, què ha fet l'equip de govern? Fa dues setmanes quan em presentí en Intervenció a recollir papers, la viceinterventora em va dir: escolta, eixe estudi ja s'està començant a fer, quan jo acta rere acta de comissió, unes vegades es recull i d'altres no, però hi ha assistents a la Comissió d'Hisenda, estic insistint en aquest tema, quan es realitza l'estudi del cost?, i vostè que assisteix amb mi sap que el que es provoca són somriures, doncs ja es farà o el farà la SAG, aleshores ací, menys ximpleries, de veritat, perquè a mi sí que em sembla un descrèdit municipal aquest tipus de plantejaments. I li vaig a posar un altre exemple, vostè ara mateix ha vingut amb una modificació de la proposta de l'equip de govern, espere que quant pot comportar una alteració de costos eixa proposta, si és aprovada per l'equip de govern comporte que es quede sobre la taula l'expedient, perquè vostè coincidirà amb mi i la resta de l'equip de govern que qualsevol addició o modificació d'un acord municipal, ràpidament el secretari ha dit: no, no, açò pot tenir conseqüències legals, açò requereix un informe i per tant aquesta moció no es pot aprovar i ha de quedar sobre la taula. Vostè ha proposat un canvi d'epígrafs i de tarifació que entenc que requerirà informe de l'interventor, potser ara de sobte no requereix informe res, o potser en cinc minuts l'interventor ens pot fer un informe, veuen vostès quina meravella?, veuen vostès el que és la instantaneïtat del principi de capacitat contributiva i el principi que la documentació en aquest Ajuntament ha d'anar evidentment fonamentada? Sorpreneu-vos, es canvien nombrosos epígrafs. Vaig a plantejar una altra esmena ara, interventor, em fa vostè l'informe també ara en dos minuts? Ànim al públic: de 36 a 30, en lloc de 49.000, a mi m'agrada més 35.000, i de restaurants d'una o dues forquilles, com jo sempre he sigut partidària del menú popular en lloc de 19.000, unes 12.200. I ara em diu vostè, interventor, que això és factible, és a dir, això és una presa de número, i lamente que vostès juguen a això, a més li ho dic perquè saben que sóc funcionària, ho lamente enormement.

Com es pot tenir la barra en termes polítics d'elogiar el Sr. Vidal? El Sr. Vidal des d'un principi demanà que es fera un estudi econòmic de la taxa, està fet eixe estudi econòmic de la taxa? No, i continuarem igual, està fet l'estudi econòmic de la taxa d'esports?, tampoc i continuarem igual, ara, i cal reconèixer-ho, un ha de reconèixer el que fa i el que ha passat ací és que l'Associació de Comerciants ha vist la burrada que li queia damunt, ha plantat cara, cosa que em sembla correctíssim, i ací es rebobina, però, per favor, no ens posem monyos, si està l'estudi, el Sr. Vidal es pot tirar per terra que un estudi sensat i justificat del cost del servei no l'anem a tenir. Igual parle amb alguns companys i demanem un recés per proposar una alternativa nova a la tarifa dels hotels, i del sector serveis amb els comerciants que hi ha. És a dir, ara mateix ho podem negociar que ací es tracta, no de fer les coses bé, sinó del clientelisme polític, i en funció de la pressió dels ciutadans i col·lectius així s'administren els diners públics, i açò és molt

greu. Anem a veure, nosaltres tenim una esmena que va adreçada al fet que és una esmena d'addició que en el seu moment la presentarem i va adreçada al fet que vostè presenta la renúncia perquè, fixe's, vostè s'ha passat l'al·legació d'una veïna, ha incomplert l'acord de l'estudi econòmic, s'ha rigut dels regidors i dels ciutadans quan exigíem a veure en quines inversions anava, i com eren, i quin temps de temporalització. Quan parreu de capacitat econòmica i d'igualtat, llegiu-vos les lleis.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressistes, indica: “Tots els qui m’han precedit han manifestat que s’equivoquen, però ací tant se val, tot i que es constaten els errors se segueix exactament amb el mateix discurs, amb la mateixa supèrbia política a l’hora de plantejar-ho i com si ací no passara absolutament res. Damunt, vostè s’atreveix a qualificar de demagògia el que espera que li diguem els grups de l’oposició, fins i tot abans que hàgem obert la boca, no li sembla que és passar-se una mica? Perquè al seu parer, què és el que estem fent ací? Si la taxa fóra, no ja tan brillant com l’han presentat en els dos plens en què s’ha tractat la taxa sinó fins i tot ací, sent senzillament normaleta, no estaríem avui ací, no estaríem ara proposant-nos modificacions, que ara li diré, li recordaré que ja denunciàrem com a necessàries en aquells plens anteriors en els quals parlàvem en el desert. Diu vostè: jo assumisc la meua responsabilitat, espere que ens diga després com, perquè diu que la va assumir, espere que em diga vostè com la va a assumir la responsabilitat política a la qual ha fet al·lusió, això li honra, reconèixer errors li honra, rectificar és de savis, però rectificar és de savis equivocats, Sr. Zarzoso, Sr. Cortés, i tots aquells que m’han precedit, errar és d’humans, d’humans equivocats, sort que vostès només són regidors i no són metges perquè si no els seus errors no tindrien segona volta, no estarien vostès ací pretenent convèncer-nos ara del contrari que ens convencien fa uns mesos, fa quasi nou mesos, del contrari exactament. Ara resulta que volen incorporar aquelles denúncies que feia el Sr. Vidal, de bon record i al qual li desitge un ràpid restabliment de l’accident que l’impedeix avui ser ací. Les coses que es fan malament, Sr. Zarzoso, es fan com a mínim dues vegades, em tem que en aquest tema, em tem que avui tampoc no l’anem a acabar ací, però permeta’m que recorde a tots els presents algunes de les intervencions d’aquells plens, algunes perles de l’equip de govern, perquè l’error no és sols seu és d’aquells que li han ajudat a equivocar-se també, deia el Sr. Ariño del Bloc, el 8 de novembre: “jo crec que la taxa és infinitament millor que l’anterior, jo crec que cal alabar el treball que ha fet la viceinterventora al respecte, que ha perdut moltes hores, és un estudi molt complet, segurament és de tots els expedients el millor treballat...”, és a dir, un treball estupend, que Sant Llúcia li conserve la vista, Sr. Ariño, i que Déu ens empare amb aquest equip de govern. També es comprometia quan acceptava l’esmena del Grup de Segregació del Port, llig textualment, “a fer un estudi comparatiu del que costa la recollida dels residus sòlids urbans en uns municipis o altres, i a demanar responsabilitats als gerents ja que tot i que paguem més que altres municipis, ací no som més especials que en altres llocs, i tampoc no tenim un poble tan complicat per recollir el fem i a més tenim l’avantatge que ens costa abocar menys els residus a l’abocador...”, i conclou dient: “no em negarà que la taxa està ben elaborada”, tot un poema, açò ho deia el 8 de novembre de l’any passat, la pregunta que se m’acut és: han fet alguna cosa al respecte després de nou mesos, Sr. Ariño, des de l’equip de govern?, hi han tingut nou mesos. Deia el Sr. Zarzoso, aquell Ple del 8 de novembre, i referint-se al Sr. Vidal, recorde fins el seu to: “estigat tranquil, que els tres criteris que hem usat per fer la tarifa són legals, són reformistes i són francament progressistes”, recorde que a més inflava el pit quan deia: ser progressista s’ha de demostrar en la pràctica, en la

realitat i tots els dies. Ja ho anem demostrant el que és ser progressistes, el Sr. Alcalde amb to greu deia: “aquest alcalde ha de dir coses també, en principi i en primer lloc felicitar els serveis tècnics municipals, la intervenció i especialment la viceinterventora, perquè ha treballat dur últimament com també l’equip que ella té i el seu delegat”, si em permet, Sr. Alcalde accidental, estimaré el to que estime convenient en les meues intervencions, ja sé que a vostès això de la llibertat d’expressió és una assignatura que encara tenen pendent, però vagen progressant en eixe sentit també. El ponent al·ludit ja d’una manera afectuosa per altres intervinents, el ponent socialista d’aleshores, Sr. Vidal, així mateix deia: “jo crec que hem de fer un exercici de rigor, buscar i trobar eixe desconegut anomenat rigor, tornar l’expedient a comissió...”, i afegia: “el que s’ha fet va en alguns llocs a fer saltar bombolles...”, i conclouïa la intervenció amb tota una premonició: “aproven la taxa, que ja continuarem”, se’n recorda, Sr. Zarzoso?, se’n recorden, senyors del Bloc? Resulta ociós recordar que la conclusió d’aquells debats va ser la presentació d’una esmena a la totalitat que literalment vaig a recordar i en què es demanava per part del Grup Socialista el següent: “que es torne a la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics l’expedient per a la modificació de la taxa per residus de recollida domiciliària de fem o residus sòlids perquè procedisca al seu millor estudi, i això en base al fet que per una part l’estudi econòmic del rendiment de la taxa, ingrés previsible, inclou errades materials per les quals fan utòpic que es puguin complir aquestes previsions, i d’altra banda les despeses que s’imputen al servei no han sigut degudament justificades, i comporten per a un mateix nivell de servei costos molt superiors als d’altres ajuntaments del nostre entorn”, esmena que va ser rebutjada amb els vots de la resta de partits polítics del consistori, el Grup Socialista Progressistes es quedà sol en la defensa d’aquesta moció. Així mateix procedírem aleshores a presentar una esmena parcial també rebutjada de la mateixa manera, en què entre altres consideracions, dèiem: “que no s’han aportat dades sobre la producció estimada de residus de cada contribuents, i són de dubtós rigor els criteris de capacitat econòmica i progressivitat aplicats a l’hora d’establir les corresponents tarifes”, i ressaltàvem: “alguns dels epígrafs més significatius són els concessionaris de cotxes amb taller als quals se’ls vol imposar una taxa de 449.331 pessetes/any”, i dèiem: que si els olis, pneumàtics, bateries, ferralla, no ho recull la SAG, ens preguntàvem quins residus i en quina quantitat se’ls recull perquè se’ls aplique aquesta tarifa. Així mateix, i referint-nos als comerços en règim d’autoservei mixt que amb superfícies de 120 a 399 metres se’ls vol imposar que pague cadascú 599.108 pessetes/any, o bé els comerços de més de 400 metres quadrats se’ls volia imposar que paguen 998.514 pessetes/any, el càmping i similars amb 898.662 pessetes/any, dèiem, rieu-vos de l’IAE i d’altres impostos que hem aprovat ací, aleshores. Efectivament són la xocolata del lloro si els comparem amb la taxa de fem que vostès acabaren aprovant aquell dia. El que aleshores va ser rebutjat al nostre parer va ser rebutjat al nostre parer per diverses raons, però fonamentalment per dues: primer, el desmesurat afany recaptador de l’actual equip de govern, que ha elegit el camí fàcil que pague el sofert ciutadà i no el de gestionar millor els recursos municipals. Segon, el menyspreu a totes les iniciatives i propostes de l’oposició en general i del Grup Socialista en particular, que ha sigut una constant de l’equip de govern des de l’inici de l’actual legislatura. Senyors del Partit Popular i del Bloc, Sr. Zarzoso, els experiments cal fer-los amb gasosa, que el xampany és molt car, no es pot continuar fent les coses malament perquè després els qui paguen són els ciutadans, que a més dels impostos han de pagar els costos de la incompetència. Sr. Zarzoso, no ens vinguen ara de salva pàtries prenent eixir airoso proposant aquesta modificació a la taxa, una rebaixa, una martingala, no ens trenque el rellotge i després

pretenga que el felicitem perquè s'ofereix a arreglar-lo, a més d'una manera al nostre parer més que dubtosa, perquè ens pot aclarir a quant ascendiran els costos econòmics dels perjudicis que la seua tossudesia i sordesa política van a ocasionar a l'Ajuntament i als soferts contribuents?, quines garanties tenim que amb la modificació que vostès proposen van a encertar aquesta vegada?, perquè la modificació és fruit, s'ha dit ací abans, sols de la pressió a la qual justament els ha sotmès un col·lectiu de perjudicats que ni tan sols sembla que satisfà eixa solució a tots ells, segons em fan gestos en el públic. Sr. Borràs, van a assentar un nou precedent negatiu en aquest Ajuntament?, doncs és la primera vegada si la memòria no ens traïx que passa un fet com el que ens ocupa. Sr. Borràs, resoldre aquest problema passa per anar a la seua arrel, que no és altra que els elevats costos del servei que no es justifiquen com hem denunciat moltes vegades, predicar en el desert no és la nostra vocació, però continuarem insistint perquè és la nostra responsabilitat, complisquen vostès els acords plenaris en particular en els quals se'ls insta a elaborar un estudi dels costos del servei per poder començar a implantar solucions. Sr. Borràs, vostè sap que des del 97 en què és nomenat alcalde i president de la SAG, recollir i transportar una tona de fem a l'abocador ha passat de costar 11.817 pessetes a costar 17.240 pessetes, és a dir, hi ha hagut un increment del 45,9% en tres anys, vaja, tot un rècord, fins a quan va a continuar amb aquests desmesurats increments?, fins a quan van a continuar amb aquesta política?

Nosaltres, i concloc, creiem que ja està bé de martingales de darrera hora, pensem que s'ha de quedar sobre la taula aquesta proposta que duen avui ací, perquè torne a comissió, perquè es possibilite, igual que s'ha fet amb l'Associació de Comerciants, que altres col·lectius com l'Associació d'Empresaris puguen opinar també sobre el repartiment dels costos de la recollida dels residus, en el marc d'aquesta societat mediambientalment sostenible, que segurament tots desitgem. Cal tenir en compte que la mateixa proposta que plantegen diu que al polígon industrial no s'han donat altes pel moment, i aquests empresaris poden desconèixer com els afecta el problema. I perquè donades les repercussions que està generant també hauria de dur-se a dictamen al consell econòmic i social i que comence a ser útil per als saguntins. Vull dir, finalment, que l'informe de l'interventor és contrari a la modificació que vostès plantegen, no sé quantes vegades han utilitzat com a argument, com a excusa més que com a argument que l'informe dels tècnics dels cossos nacionals era contrari i per tant una iniciativa política no podia anar endavant. Li recorde que no continuen assentant precedents contradient-se amb el que vénen fent habitualment, i dir-los que si es produïren per aquesta decisió perjudicis econòmics, qualsevol persona podria iniciar accions legals contra el patrimoni d'aquells que voten afirmativament. Suppose que tots els regidors coneixen açò. Per part nostra vull dir-los que si voten afirmativament eixa proposta que du l'equip de govern, es van a tornar a equivocar, si s'accepta la nostra proposta que es quede sobre la taula, la moció que presentarem en cas que vostès aproven el que duen avui ací la retirarem en el punt 14."

El representant del Partit Popular, Sr. ZARZOSO, assenyala: "Ací s'ha parlat de moltes coses, el Sr. Montesinos coincideix amb la Sra. Martínez, i el Sr. Crispín en la retirada de la taxa, i a eixe respecte ha de matisar que la retirada, anul·lar l'ordenança fiscal i que entre a l'any 1999 és una greu irresponsabilitat demanar-ho, una greu irresponsabilitat política demanar-ho. I atès que això és comú per a tots, vaig a matisar-ho clarament. En primer lloc la nul·litat o congelació de la taxa de fem que a hores d'ara està en vigor, duria tals conseqüències, no solament deixar de recaptar uns 100 milions de pessetes, no, si ens fixem en els pressupostos de l'Estat, en el capítol d'ingressos dels

pressupostos de l'Estat, si ho recorden calia cobrar cinc padrons, cada padró equival a uns 100 milions de pessetes, amb el retard simplement de treball burocràtic, allò màxim que es podria arribar és a poder cobrar dos patrons, vol dir que d'una banda deixaríem de recaptar 100 milions més 300 milions per no haver pogut tenir temps material per poder cobrar-los, serien 400 milions de pessetes que l'Ajuntament deixaria de recaptar. Eixos podríem dir que al cap i a la fi, potser si la repercussió cap als veïns fóra així tan greu, valdria la pena apostar, però vostès obliden que de més de 30.000 contribuents d'aquest Ajuntament que paguen fem, resulta, i torne a insistir que han sigut 257 exactament els afectats per aquest increment, anem a anomenar abusiú, de la pressió fiscal, i d'aquests 257, de veritat, aquells que el perjudici econòmic que els podia ocasionar era real, s'eren 44, fixe's si la taxa, que vostès que diuen que és mala, és mala o bona. Ja em dirà vostè, Sra. Martínez, com davant un augment del 18% lineal per a tots els ciutadans que en aquest municipi han de pagar fem, com es distribueix o tots paguen el 18%, aleshores eixe augment sí que anava a repercutir molt greument i considerable en gran quantitat de ciutadans d'aquest municipi. Davant d'aquesta situació, s'ha optat pel menor dels mals, per anomenar-ho d'alguna manera, i amb tot això aquest xicotet col·lectiu de 250 persones a la vista que efectivament tenien raó s'han pres les mesures més ràpidament possible perquè no es vegem afectats, i per què no es van a veure afectats, Sra. Martínez?, perquè introduïm el criteri de retroactivitat de la taxa amb data 1 de gener de 2000. A més no es pot retirar de cap de les maneres la taxa actual, per què?, perquè jurídicament no pot anul·lar o congelar aquest Ple de l'Ajuntament l'ordenança fiscal reguladora de la taxa de fem que està en vigor, ja que ho impedeix expressament la Llei General Tributària i la Llei de Procediment Administratiu, expressament, per tant qualsevol acord que es prenga al respecte en aquest Ple seria declarat nul. Si el Sr. Crispín i la Sra. Martínez tenen algun dubte al respecte, ací tenim el secretari general, i l'interventor, que poden ratificar el que dic. Jo ja estic també cansat de sentir una cosa, Sra. Martínez, perquè vostè el que està buscant és desprestigiar la institució, fer la sensació que ací el que fem el fem poc i malament, i vostè sap perfectament que això no és cert, que es posa molt bona voluntat i que cadascú fa el que pot i fa les coses el millor possible, vostè, de veritat, està tractant de destruir, perquè vostè sempre, per a vostè tot està malament, va a arribar el moment de veritat, perquè és que el PSOE està d'alguna manera legítimat, d'alguna manera, per poder fer-me una crítica perquè va ser l'únic grup polític, l'únic que votà en contra en dues comissions informatives i votà en contra en els dos plens, aleshores efectivament jo al Sr. Crispín les crítiques que em faça les he d'assumir, però vostè açò és francament increïble, és vergonyós, i jo li diré per què: perquè en dues comissions informatives vostè votà a favor, quan dic vostè em referisc al Grup de Segregació del Port, i en el primer Ple vostè votà a favor de la taxa, per tant, si tothom d'aquest hemicicle hem admès que efectivament ens hem equivocat, resulta que ací tots ens hem equivocat menys vostè. Al final quan vostè a mi em pregunta alguna cosa la meua resposta va a ser molt senzilla: com li va l'expedient de segregació? Eixa va a ser la meua resposta.

Quant al que em diu el Sr. Crispín del cost del servei de la taxa, jo et vaig a llegir senzillament el que diu l'informe d'Intervenció, i diu així: "... en opinió d'aquests serveis d'Intervenció s'ha considerat correcta l'estimació del cost real del servei de recollida de fem i rendiment previst de la taxa que el finança", eixa és la conclusió de l'informe d'Intervenció. Per tant ací s'ha parlat, i la veritat és que açò em molesta molt, del padró de la taxa de fem, que si no he introduït criteris, criteri de capacitat econòmica, que si he introduït el criteri en fer els intervals de metres quadrats, que podia haver introduït..., clar que podia haver introduït, per exemple en els càmpings en

lloc de fixar uns criteris podia haver introduït nombre de campistes que hi ha; clar que el podia haver fet, quan he posat en un supermercat el criteri de metres quadrats, podia haver dit declaració sobre la renda per mirar el criteri de capacitat econòmica, o podia haver demanat el nombre de treballadors que té, clar que ho podia haver fet, però cal buscar uns criteris que siguem el més fiables possibles per tal com la fiscalització siga més fàcil. Un altre dels punts que ací s'ha tocat és sobre el padró de la taxa de fem, ací jo tinc la sensació que es veu que no es fa res, en escoltar-los tinc la sensació que ací no es fa res.”

En un segon torn es concedeix la paraula al portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, qui assenyala: “Al regidor de Comerç, en primer lloc dir-li que jo no sé si vaig treballar molt o poc en aquest Ajuntament, però que no hi ha cap dubte que vostè és el menys indicat per jutjar-me, i sobretot entre altres grans diferències entre vostè i jo el que sí que hi ha és que si jo treballo molt o poc treballo per a un grup, per a un partit polític amb nom i cognoms, cosa que vostè tots saben per a qui treballa o qui l'identifica, eixa és una altra de les grans diferències davant el treball. Ho dic, jo sé que açò és no acabar mai, però quan a un se'l molesta, se'l posa nerviós, i es comença a insultar i blasfemar, lògicament nosaltres documentalment aportarem tot document i per descomptat que no entrarem al sac. En segon lloc també i fent referència a les al·lusions i als premis i medalles que es posen ací, a mi és clar que ja no em sorprenen, però ha eixit ací el regidor de Comerç felicitant el Sr. Jaume Vidal per la seua intervenció en el Ple, a mi no em sorprèn, perquè gràcies a ell, perquè va estar molt bé, perquè això i allò, etc., totes les medalles que li ha posat al Sr. Vidal no em sorprèn, bo, us vaig a llegir textualment el que va dir aquest regidor del Sr. Jaume Vidal en el Ple: “Jo crec també que el tema del fem és un tema complicat, però crec que no hauria de ser un tema d'obsessió per determinades persones, jo crec...”, li diu de tot; però avui resulta que el Sr. Jaume Vidal, sorprenentment, ho va fer fantàstic, meravellós. Una altra anècdota més del regidor de Comerç, per descomptat que a mi ja no m'enganya, no em sorprèn.

Tot seguit, el regidor d'Hisenda, ja li ho vaig dir en la comissió, que si l'argument que ha de plantejar ací és el de la legitimitat, que l'únic partit legitimat és el Partit Socialista, s'equivoca, perquè eixa no és la via, qualsevol partit, qualsevol col·lectiu pot rectificar, i pot recolzar, i pot ficar el seu granet de sorra, parlar de la legitimitat crec que en això perd tots els arguments. A més, cal dir, recordar al nostre regidor d'Hisenda que en els tallers hi ha un seguit de residus que està prohibit llançar-los al contenidor, com ara filtres d'aire, oli, llandes, pneumàtics, etc., i que per desprendre-se'n han de pagar a tercers perquè vinguen a retirar-los. Si compleixen amb la llei, que estic convençut, vull dir, senyor regidor, quant ha de pagar per aquest servei de recollida de residus sòlids i urbans un taller o un concessionari que només es diferencia d'un taller en el fet que a més de taller té una exposició de vehicles nous, l'estat dels quals ha d'estar en cada moment en un estat impecable de neteja, per tant no genera ni un recollidor de pols? I després tampoc no em val l'argument que com que el perjudici ocasionat ha sigut a un col·lectiu mínim inferior, que no passa res, que no és necessari, has parlat d'uns percentatges mínims d'un col·lectiu que és mínim contra no sé quantes xifres, jo pense que això tampoc no són arguments per defensar la teua postura. I després ja a última hora, per acabar, cal dir que hem estat estudiant la proposta que van fer els comerciants en la comissió dimarts, amb la proposta que dimarts ens presentà l'equip de govern i fent el comparatiu de la de dimarts, perquè la que acaben de presentar ara per descomptat que la desconeixem, fent el comparatiu entre la que presenten els comerciants dimarts amb la que ens presenta l'equip de

govern, ací tinc el comparatiu fet, continuen havent-hi diferències importants, se n'ajusten algunes, però continuen havent diferències entre això de dimarts. Per tant tampoc no estem d'acord amb eixe acostament tan fantàstic que diuen que hi ha hagut. I en tercer lloc i per acabar, se'ns presenta ara una esmena sense conèixer dades, i de pressa i corrents, i voleu que la recolzem, el que no anem a fer una altra vegada més és xafar-nos els dits, és impossible estudiar-nos en cinc minuts l'esmena que acabeu de presentar, a part si és legal o no, que en això no entre perquè no és competència meua, però cal estudiar-ho. Serietat, responsabilitat, i ara se'ns presenta l'esmena, és impossible que recolzem una esmena, quan havent-la estudiat ja ens havíem equivocat, ara de pressa i corrents voleu que l'aprovem. Sapiguen que aquest embolic no l'hem muntat nosaltres, si és legal o no és legal i indiscutiblement cal aprovar alguna cosa avui, per descomptat no sé de qui és la competència, però per descomptat no ens ficarem en el mateix carro a tots, perquè uns d'una manera i altres d'una altra hem mostrat i hem exposat els nostres interessos i el nostre suport. Per tant, insistim, no sé si és legal o no retirar la taxa, però el que és clar és que hauríem de fer-ho, no sé si es pot deixar sobre la taula, però estudiar-ho amb rigor, amb tots els col·lectius i que d'ací a dos mesos no ens torne a passar el mateix, per descomptat, que no l'anem a recolzar perquè no volem xafar-nos els dits una altra vegada, lògicament.”

El Sr. CORTÉS, portaveu del Grup Mixt, diu: “Indiscutiblement per treballar cal venir a l'Ajuntament, per començar. Vull dir que quan es parla de responsabilitat, d'irresponsabilitat, de plantejaments de 180 graus, el que jo no puc entendre és com es pot estar plantejant ahir de mantenir-la i no esmenar-la, com el Sr. Montesinos volia, que mantinguérem la taxa fins al final costara el que costara, i l'endemà el que presenta és una cosa totalment distinta i que, com ha dit Zarzoso, podria ocasionar un greu perjudici per a l'Ajuntament, que seria retirar la taxa i aplicar la del 99, i a més sense increments de l'IPC, això només es pot plantejar des de la irresponsabilitat política. Per tant, igual que la mateixa serietat, home, jo crec que la mateixa serietat que tenim ací és la mateixa que quan el conseller d'Agricultura el nomenà a vostè assessor d'Agricultura quan vostè allò més verd que coneix són els camps de futbol. Jo crec que d'alguna manera alguns, entenc que els haguera agradat que açò no s'haguera solucionat, que no s'haguera actuat amb la diligència que l'equip de govern ha actuat, que no haguérem arribat a un consens amb els col·lectius afectats, i per desgràcia per a alguns –jo crec que per sort per a tots-, s'ha arribat a un consens que d'alguna manera evita la injustícia que s'havia comès en aprovar la taxa. Jo crec que reconèixer que ens hem equivocat, no un, ens hem equivocat divuit, en aplicar un nou concepte, jo crec que és honest i just, felicitar el Sr. Vidal perquè va ser l'únic que s'adonà de l'error que s'havia comès i que no li vam fer cas, jo crec que això no és barra, jo crec que això és de justícia, per tant no crec que es pugui posar cap tipus d'adjectiu. En aquest tema, jo crec que l'esmena espere que s'aprove, no hi ha cap problema a aprovar aquesta esmena perquè l'informe de l'interventor és molt senzillet, ja que tothom ha de saber que l'aplicació de les taxes, els ingressos no tenen per què ajustar-se al cost del servei, i si hi havia un dèficit de 16 milions amb la reestructuració, ara el dèficit serà de 16 milions, això és així i és una realitat. Per tant, vull felicitar una vegada més aquelles persones, aquelles associacions d'industrials, de comerciants, que després de dures negociacions hem aconseguit arribar a un acord, perquè pense que el més important quan una persona s'equivoca és reconèixer que s'ha equivocat i esmenar els errors, pel que sembla per a altres persones no sé el que pot implicar que es reconega que una persona s'equivoca, que divuit regidors ens equivoquem i que tan sols uns pocs posem els mitjans necessaris per

aconseguir que eixos errors es corregisquen. Jo crec que igual que nosaltres hem anat a reunir-nos amb el consell assessor, amb les associacions de comerciants, industrials, igual podria haver fet qualsevol grup polític haver anat a reunir-se amb ells, i haver intentat arribat a algun acord i plasmar eixe acord en aquest Ajuntament.

Acabe dient que per a mi tot i reconèixer l'error que en el seu moment es va cometre, crec que és un orgull per a mi com a regidor de Comerç, com a regidor d'aquest Ajuntament i com a ciutadà de Sagunt i el Port, haver aconseguit solucionar un greu problema amb la diligència i amb la transparència que s'ha fet en la negociació amb els afectats, no és una martingala, és una negociació que s'ha fet en la negociació amb els col·lectius afectats. Per tant, acabe felicitant una vegada més el consell assessor del Comerç i l'Associació de Comerciants de Sagunt i Comarca. Una altra cosa, pel que sembla jo vull dir el que deia al principi, és fàcil dir que el cost del servei cal ajustar-lo, que s'està fent un mal servei, que el servei és car, però també reitere que en aquest moment això no serveix, que la taxa no es pot aprovar a final d'any, el que cal fer, sí que és veritat que cal posar mesures, però el que és clar és que la responsabilitat de l'error de l'aplicació de la taxa no ha sigut una responsabilitat tècnica, ha sigut responsabilitat política, perquè hem sigut nosaltres, els divuit que l'aprovàrem, els qui obrírem els intervals, els qui obrírem els trams que perjudicaren determinats col·lectius, i hem sigut nosaltres els qui hem fet les correccions corresponents, per tant no cal tirar la culpa a qui no en té, perquè només faltaria que aquells funcionaris l'excés de zel dels quals permetera recaptar més, d'alguna manera nosaltres també els tiràrem la culpa dels nostres propis errors, l'error ha sigut nostre, i jo almenys així ho reconec.”

El portaveu del Bloc-Els Verds, Sr. CIVERA, indica: “Simplement vull dir algunes coses, indubtablement sempre el que pareix inevitable en la democràcia i que lògicament és una cara que hem d'afrontar també, i és que quan van les coses bé tots s'apunten i quan l'arbre està caigut tots volen fer llenya de l'arbre. Jo he de recordar, i sent fer-ho així, als grups que no estan compromesos en la gestió de l'Ajuntament, recordar-los simplement, però a més sense acritud, algunes coses; per exemple, Unió Valenciana en l'acta que aprovàrem les taxes va dir aquesta frase: en aquest sentit hem de felicitar –i ho va dir en castellà, lògicament-, als tècnic pel treball realitzat. El Sr. Martín per Segregació del Port, va dir: nosaltres manifestem la nostra conformitat amb aquest quadre d'epígrafs. I més avall diu, parlant que implicava una taxa exagerada: a mi personalment m'ha alarmat molt que certes quantitats amb una gran capacitat econòmica hagen estat durant molts anys sense pagar una pesseta a l'Ajuntament d'eixa recollida de fem. Respecte del PSOE, que com ja s'ha dit ací va ser l'únic que va estar en contra, he de dir una cosa, que en les actes, tothom ho pot llegir per no fer-ho molt llarg, la seua argumentació més que en contra de la proposta de taxa que es proposava, el Sr. Vidal argumentà en base que el cost de recollida del fem a Sagunt havia augmentat moltíssim, cosa que el nostre regidor en el seu moment va dir que estàvem d'acord i que havíem de veure quina n'era la causa i fer una anàlisi, però no obeïa tant al desacord de la taxa. I he de dir-li una altra cosa, vostès tampoc no poden anar pel món presumint, jo pense que ningú, seria una vanitat incomprensible que puguen anar per ací presumint de no equivocar-te. En les mateixes al·legacions a les taxes manifestàreu que estàveu d'acord a augmentar el 2% simplement deixar la taxa del 99 amb el 2%, cosa que ara en la moció que presenteu ja fins renunciueu a eixe 2%, a part de proposar una cosa que ja té de per si les seues impossibilitats de complir-se, com és el punt que es retire la taxa. Per tant jo pense que si d'alguna cosa no podem presumir ací ningú és de no equivocar-nos, tothom intentem fer les coses, almenys així ho fa el Bloc, bé, que ens

equivocarem de segur, però indubtablement no va per ací el nostre camí. I per descomptat que no entenc de cap manera que la Sra. Martínez vinga ací a dir-nos que el que volem fer és clientelisme, jo no sé si aprovar una taxa de com estem dient, que pague més qui més té i que en definitiva l'augment era per a tot, si açò és fer clientelisme que vinga Déu i que ho veja. Hem de ser sensats, jo pense que l'oposició, tot i que lògicament està legitimada a dir les barbaritats més absolutes i les veritats més profundes i més reals, crec que hem de centrar-nos una mica perquè el que pot desesperar la població és que la maregem perquè quan hi ha un error cal solucionar-lo i en açò no sé qui dels qui m'han precedit ha dit: qui té la responsabilitat? Evidentment la responsabilitat la tenen els qui tenen el compromís de gestionar, que som nosaltres, i açò és el que hem fet, i açò la ciutadania ho sabrà també, i després la ciutadania ho recompensarà o ho castigarà en les eleccions, que per a això és una democràcia.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, manifesta: “Jo torne a insistir en el que he dit, i el que he dit és claríssim, mire, Sr. Zarzoso, tot el problema que vostè té, i això és una mostra clara d'oportunisme i de clientelisme, tot el problema que té és que al final de la història només hi havia quatre-cents i escaig perjudicats i ara es van a quedar en 42, és a dir, vostè passa àmpliament de l'estudi econòmic financer, vostè passa àmpliament d'eixe principi de capacitat i d'ús real del servei com es materialitza, vostè passa de reconèixer que hi ha àmplies bosses, ho ha dit a la intervenció davant de nosaltres dues-centes vegades, que no paguen fem, de segona residència i fins i tot de nova, tot això vostè està al pare, mire, a l'any que ve per evitar-nos aquestes coses tan escandaloses, vostè el que ha de fer per exemple és posar-li a la banca 100 milions de pessetes de taxa de fem, als hipermercats grans 200 i segurament en protestaran vuit o deu, amb la qual cosa protestant vuit o deu ací tots han d'estar contents. Ací no es tracta de fer gestió ni es tracta de ser transparents ni de poder explicar-li als ciutadans el com i el perquè, ací es tracta d'anar sempre amb la mateixa tònica que pel que es veu estem descobrint a l'Ajuntament. Mire, jo no desprestigie l'Ajuntament, l'Ajuntament el desprestigia els qui governen, quan ací alguns de vostès elogien el Sr. Vidal, tant se val, podien haver-se recordat d'algú de la seua família, si no serveix per a res, i jo continue insistint, no es va a fer eixe estudi, no hi ha voluntat política, no hi ha voluntat política de gestionar bé els impostos dels ciutadans, i això és clientelisme, i això és fer les coses malament, i això són criteris totalment oportunistes, i eixe és el seu estil en la gestió tributària. Quan jo estic plantejant el principi de capacitat econòmica l'estic plantejant en base a un estudi, però qui sóc jo o el Sr. Civera o vostè per estar valorant el principi de capacitat econòmica i el principi d'ús intensiu, sense conèixer realment el costos dels serveis? Però com s'atreveixen a parlar de progrés i transparència quan ací hi ha una proposta que simplement amb un llit o dos més en hostaleria comporta una pujada de 49.000 pessetes a 250.000, però, bo, com tenen l'atreviment de parlar així? Si açò simplement es la fugida cap endavant, i com tenen l'atreviment de dir que nosaltres? Nosaltres pequem de bona fe, aprovarem una taxa perquè se'ns diu açò i això, però ens adonem ja en l'aprovació inicial que hi ha un estudi econòmic que no està explicat, aprovem sota eixa comprimís que es realitzara l'estudi econòmic de costos perquè eixe és el que realment pot, no solament a mi que estic representant uns votants, a qualsevol ciutadà afectat el pot permetre valorar, calibrar si eixa taxa està aplicada amb justícia i complint el principi d'igualtat de tots davant la llei, i mentre això no es faça açò no deixarà de ser tot menys una administració pública que defensa els interessos dels ciutadans i en això ells no volen entrar simplement perquè això comporta el risc de debatre i comporta el risc de començar a fer

les coses bé. Quan vostès mateixos en la taxa del Patronat d'Esports ens estan dient tant se val, no hi ha costos econòmics però aquest és el criteri, estan jugant a l'oportunisme i al clientelisme, no sabien per què no volien tarifar els costos del servei, així de clar, i es negaren a fer-ho, i jo estic convençudíssima que vindrà octubre que caldrà començar a debatre novament les taxes per a l'exercici del 2001 i no hi haurà cap estudi econòmic seriós, i encara ens estan dient que desprestigiem. Mire, i açò li ho dic, Sr. Civera, perquè vostè no té clar això del clientelisme, escolte el següent: vostès parlen que no entenen el clientelisme pel progrés, utilitzen els conceptes de capacitat contributiva i d'igualtat quan els convé perquè ja s'han encarregat que un col·lectiu de ciutadans tinga una butlla especial i que això siga dogma de fe, ni tan sols estan disposats que els ciutadans que gaudeixen d'una guarderia rural que val el cost de 130 milions de pessetes anuals, puguen pagar eixa taxa que està prevista legalment, això sí que no estan disposats, en això no juguen a progressistes, per al sector serveis i per al comerç i industrial, sí que s'apliquen les taxes, quan tota eixa gent està vivint d'això, tota eixa gent menja d'això, i vostè sap com jo que hi ha un muntó de gent que té deu o dotze fanecades com a segona activitat econòmica, no menja d'això, els segregacionistes donem suport al llaurador que menja d'això, però no donar suport a butlles ni bonificacions per a gent que obté rendes a part del seu treball, això no és ser progressista, això no és almar-se; alarme's vostè, duga ací un estudi econòmic del tema de la guarderia rural i de la realitat agrària del municipi i veurem si gent que té 30 o 40 fanecades, a més d'altres ingressos, ha de pagar la taxa d'eixe servei o no. Explique a la ciutadania per què no. Nosaltres no anem a aprovar eixa modificació, i jo tinc claríssim que aquesta modificació, si l'equip de govern volguera, ho dic per la il·legalitat que han denunciat vostès de quedar-se sobre la taula, es podria tornar a corregir amb els mateixos costos, és qüestió de forma; si vostès agafen i modifiquen la taxa aplicant els mateixos criteris que abans d'haver-se aprovat, aquesta modificació que està proposant el Grup Socialista i algú de nosaltres seria perfectament factible. Evidentment per tota la resta sí que hi ha clientelisme i oportunisme, i una manca enorme de fer les coses bé.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressistes, assenyala: “Haguera volgut que fóra Manolo Civera, perquè per dir-ho en valencià, sempre ix ell a l'hemicicle quan s'ha de mossegar, especialment quan s'ha de mossegar al PSOE, i ho dic en valencià perquè sàpiga que ho dic amb afecte perquè després diu que si cal millorar les relacions entre la seua organització i la nostra, etc., crec que les crítiques que ha volgut fer avui ací al PSOE mereixia la seua agressivitat una causa que tinguera més contingut, perquè nosaltres ací hem volgut, exclusivament i respecte al Bloc, ressaltar-los que aquella promesa, aquell acord que feia el seu portaveu, com he dit abans, el Sr. Ariño, el dia 9 de novembre de fer eixos estudis econòmics, eixes anàlisis econòmiques, que al nostre parer estan en l'arrel del problema de la taxa parafrasejàvem el que deien aleshores, li preguntem: quan s'anaven a fer eixos estudis? Em sembla que és poc presentable i en absolut seriós que per part del Sr. Civera es done com a resposta que algun dia, perquè a mi se m'acudia pensar si un dia és d'aquest segle que acaba o va a ser del segle següent, perquè anem a entrar a l'estiu i a l'octubre anem a estar parlant ja de la taxa de l'any que ve, és a dir, que del que vam dir fa nou mesos, des d'ací es té el poder per fer-ho, res. Ja comence a creure que quan es diu anem a fer, acordem en el Ple, es té la mateixa voluntat de compliment que quan es diu que van a fer determinades obres que després no vénen a Sagunt, sempre se'n van cap a Alacant, sempre se'n van cap al sud. Jo no he presumit mai de no equivocar-me, seria un neci, no Paco Crispín,

qualsevol ciutadà, qualsevol persona humana que diguera que no s'equivoca, no sé a què ve, ni d'on ha tret que nosaltres estem presumint de no equivocar-nos perquè precisament el que hem volgut ressaltar i ho hem dit és que açò és el resultat precisament d'eixos pecats, o si vols pecadets de supèrbia política que traspua de totes i cadascuna de les intervencions de l'equip de govern en general, PP i Bloc, i del Bloc especialment i en particular. Crec que cal moderar i ponderar el llenguatge, ser una mica més humils, vostès, i comptar amb l'oposició perquè les bones idees ho són independentment si és que ho són, proveniuen d'on proveniuen, si són del PSOE millor encara, perquè tinga una claredat mitjana, nosaltres abans de fer una proposta l'hem estudiat, hem mirat els papers fins la lletra xicoteta abans de fer una proposta, no solem parlar en va, altres en aquest hemicicle no poden dir el mateix com bé s'està demostrant durant tot aquest Ple.

Fa una estona m'he quedat una mica perplex, es una llàstima, casualment la televisió no ha pogut copsar la imatge de la pancarta, no a la taxa de fem, etc., que sembla que posa en evidència més d'una de les afirmacions que es feien ací, que la taxa, aquesta modificació també estava conveniada, doncs, mira, no sembla que siga així perquè almenys com diuen els juristes, el que ha posat la pancarta i el còmplice necessari per fer-ho són més d'una persona, i em sembla que hi ha més d'un i més de dos que no estan d'acord tampoc amb aquesta modificació, amb el que avala encara més la nostra tesi que encara pot i ha de ser millorada. Ara resulta que els qui estem demanant més rigor, exclusivament més rigor en els estudis econòmics i en l'aplicació d'una cosa tan sagrada i tan important per a la butxaca dels contribuents com són les taxes i els impostos resulta que som nosaltres els irresponsables, els qui només hem demanat rigor en l'estudi econòmic i justícia en el repartiment de les càrregues, és el que estem demanant, i resulta que som nosaltres els irresponsables, no vostès, nosaltres som els irresponsables, que baixi Déu i que ho veja. I diu el Sr. Zarzoso que al voltant de 30.000 contribuents ens hem n'anat només al 2% i només li han clavat esbronc a uns 257, a 257 que se'ls ha caçat econòmicament, i es queda tan a gust, total només hem perseguit 257, segur que vostè no està entre ells, Sr. Zarzoso, a que no està vostè entre ells? Vostès no saben encara el que és ser progressista i eixe és el seu problema, a vostès els sembla que aplicar la teoria de José María el Tempranillo és ser progressista, doncs això no és ser progressista, Sr. Zarzoso, la teoria de José María el Tempranillo no és ser progressista, no li la vaig a dir, ja la coneix vostè. El seu problema és sempre com repartir el cost, no el nivell que assoleix el cost, no si es gestiona dins dels paràmetres d'allò raonable sinó veure com ho repartisc després, i en això està l'arrel del problema, Sr. Zarzoso, segurament si s'hagueren fet les coses millor en l'origen del problema no caldria anar buscant 257 pagans d'eixa incompetència com han fet vostès, això és el que els fa mal, i en això és on ha de posar vostè les solucions.

Per acabar, és xocant que ens diga que preguntem què opinen els tècnics per avalar també les seues tesis. El seu problema és que es recolza també massa en els tècnics per argumentar políticament, argumente vostè políticament i deixi els tècnics fer el seu treball, que després passa el que passa i pren una cosa per una altra. Com em pot dir vostè que els pregunte als tècnics si l'informe de la seua proposta que du ací l'han informat desfavorablement i m'està demanant que vote el contrari del que diuen els tècnics, diga'm com es concilia açò? I, repetisc, perquè sembla que en el diluvi d'arguments, de paraules i d'idees que s'han abocat ací sembla que es deixa passar una gota que a mi em sembla que és important, jo vull saber encara tots aquells que han parlat d'assumir responsabilitats polítiques que ens diguen com.”

Tanca el segon torn el ponent, Sr. ZARZOSO: “Sr. Montesinos, no sé si anteriorment no m’he explicat bé, no sé si eixes 257 persones i concretament eixes 44, no sé com m’he expressat bé, eixes persones han sigut la meu única i vertadera preocupació, mire fins a quin extrem ha arribat la meua preocupació per ells que les primeres mesures que vaig fer va ser congelar l’eixida de rebuts, ordenar la confecció d’una nova ordenança de fem i immediatament reunir-me amb tots aquests col·lectius afectats. Li ho dic perquè veja si efectivament m’he preocupat i he tractat per tots els mitjans de corregir aquesta injustícia social. En aquestes converses que he tingut amb aquests col·lectius, que per descomptat que no coneixia, però que a partir d’ara tinc intenció de conèixer més de prop, he après molt, el seu comportament ha sigut exemplar, però no hi ha hagut martingala, no hi ha hagut negociació, jo els vaig fer unes propostes que considerava justes des del punt de vista de capacitat econòmica i de consum de fem, he tractat per tots els mitjans de buscar un equilibri i aquestes converses vull que sàpiguen que no acabaren fins anit a hores avançades. Ací hi ha el motiu d’una esmena perquè s’acabà anit molt tard l’acord.

Em demana que deixa sobre la taula, no ha valorat vostè exactament això, les repercussions que té, voldria dir senzillament que entraria en vigor automàticament l’ordenança aplicada del 2000 on es troba de veritat tot el greuge comparatiu cap a eixos col·lectius. Pense que això no ho podem fer. Sra. Martínez, mire, s’ha ficat amb la revisió del padró fent la sensació que des de Serveis Econòmics el que fem és prendre cafè, jugar a les cartes, o una cosa semblant, mire, per al seu coneixement li vaig a dir només una cosa perquè veja que ací estem intentant que tots els contribuents paguen, que és el vertader problema, és un vertader problema que tinc des de Serveis Econòmics perquè la manca de mitjans materials i humans són molt considerables, i algun dia haurà d’abordar aquest Ajuntament seriosament. Però amb tot això, i amb un esforç molt fort per part dels funcionaris digne d’elogi tant des dels serveis de gestió tributària com serveis informàtics, com intervenció, l’esforç i el treball que estan fent no tinga dubte que es mereixerien, no hores extraordinàries, es mereixerien fins productivitat. Vaig a llegir-li algunes dades aconseguides en vuit mesos, amb data 8 de l’11 del 99, hi havia 29.635 abonats que pagaven fem, al dia d’avui hi ha 30.790 abonats, és a dir, 1.150 abonats més. Si açò li sembla que no és treballar a marxes forçades i intentar que tots paguen les factures, ja em dirà vostè. Només en el quart trimestre del 99 s’inclogueren en la taxa de fem, 63 nous contribuents, inclusió en el padró de taxa de fem i d’aigües, 92 contribuents; contribuents que tributaven incorrectament malament, 40, altes d’altres contribuents com Autoritat Portuària, Renfe, Continente, contribuents que tributaven en epígrafs incorrectes, pense que no vaig a dir alguns noms, però en aquests tenim en total en un trimestre 322 actes, per tant, que en vuit mesos hàgem aconseguit augmentar el padró de la taxa de fem en 1.155 contribuents pense que és tot un repte. Mire, en aquestes converses que com dic fructificaren anit a última hora, d’ací el motiu de l’esmena que no és altre efectivament ja li he dit que no va ser una martingala, per això hi ha gent que ha quedat completament contenta i ho ha acceptat i altres que no ho han sigut. Ací, quan veig eixa pancarta: “no a la taxa de fem”, jo voldria saber exactament si són cinc senyors només els qui han posat eixa pancarta, doncs, mire, jo estic quasi segur, posaria la mà en el foc que en són cinc, de contribuents, no més, però és que a eixos cinc contribuents la rebaixa que se’ls ha fet perquè era de justícia, no per altra cosa, ha sigut molt forta, bo, a pesar d’això no estan en contra. La taxa o s’assumeix que hi ha el criteri de capacitat econòmica d’alguna manera, o seria impossible, però el que sí que posaria avui la mà en el foc ací que en aquell cartell només estan representats cinc contribuents que estan pagant fem.

Sr. Crispín, m'ha atacat ací per la meua responsabilitat, perquè li he dit efectivament l'anul·lació de la taxa. Mire, jo pense que a vegades es diu el que no es vol, i a vegades es vol el que no es diu, i això passa a qualsevol persona, per això sempre que puc llegir m'agrada fer-ho perquè dic efectivament el que vull dir. Sobre eixa irresponsabilitat vull llegir: la nul·litat o congelació de la taxa de fem que actualment està en vigor comportaria gravíssimes conseqüències econòmiques per a aquest Ajuntament, conseqüències que vostè no ha valorat en la justa mesura i que jo vaig a exposar. No solament deixariem de recaptar uns 100 milions de pessetes, la dificultat que seria posar a cobrar els padrons, seria tal que dels 5 que tenim intenció de cobrar a l'any 2000 i així consta en el capítol d'ingressos del pressupost municipal, en el millor dels casos només es podrien cobrar dos d'ells, i cada padró equival a 100 milions, cosa que implica que l'Ajuntament deixaria de recaptar sobre uns 400 milions de pessetes. Segon, anul·lar l'actual taxa de fem comportaria que s'haguera d'aplicar l'anacrònica i desfasada ordenança de 1999, que com molt bé ací s'ha dit consta de 63 epígrafs, dels quals 38 d'ells eren inoperants per no existir abonats que pogueren ser enquadrats en ells, i per no existir en la tarifa un epígraf concret que fera referència a eixos grans productors de fem. Supose que vostè, Sr. Crispín, no voldrà que les grans superfícies com mitjans i gran supermercats, hipermercats, grans indústries, estació de ferrocarril, instal·lacions portuàries, establiments bancaris, etc., no estiguen pagant o estiguen pagant quantitats irrisòries. I tercer argument, Sr. Crispín: com li he dit anteriorment, jurídicament no pot anul·lar o congelar aquest Ple de l'Ajuntament l'ordenança fiscal reguladora de la taxa de fem que està en vigor, ja que li ho impedeix expressament la Llei General Tributària i la Llei de Procediment Administratiu. Per tant qualsevol acord que es prenga per aquest Ple seria declarat nul.

Mire, no sóc jurista, de lleis sé el que ara a marxés forçades estic estudiant, i ho tinc en compte d'aprendre ara al mes d'agost, perquè hi ha algunes que sí que m'agradaria conèixer, però si vostè té cap dubte d'açò, pense que tenim ací el secretari general i l'interventor, que podran aclarir-li el que dic.

Mire, ací vostè m'ha brindat les coses de manera que ha donat la sensació de dir el que no vol dir i que pense que pot donar lloc a una mala interpretació i a un mal, diguem-ne, desconeixement i confusió en la seua interpretació respecte als ciutadans. Vostè s'ha estat referint concretament a un punt que és la retroactivitat de l'ordenança, única forma que de veritat els ciutadans no isquen perjudicats absolutament en res. Al respecte també vull llegir-li el següent, perquè efectivament el que vostè ha dit sí que ho coneixia pel que m'hi va i tinc obligació de conèixer-ho i tinc obligació de llegir-me els informes i per descomptat ho faig, i tinc costum de fer-los, estudiar-los, i a vegades fins i tot meditar-los: coneixen com es coneix l'informe d'Intervenció en què s'opta per no donar eficàcia retroactiva a l'ordenança fiscal la modificació del que es proposa, tampoc no es pot desconèixer i així diu l'informe d'Intervenció, que autors com García Enterría, reconegut mundialment com a mestre dels mestres en el camp jurídic, assenyalen que hi hauria retroactivitat de disposicions reglamentàries en el cas "in bonus", és a dir, quan es beneficia, en aquest cas és el contribuent, sempre que es respecten els límits fixats pel Tribunal Constitucional respecte a les lleis i que són els principis de seguretat jurídic i interdicció de l'arbitrarietat. En la modificació de l'ordenança fiscal es compleix el cas "in bonus", ja que s'afavoreix el contribuent respecte a l'ordenança fiscal que està en vigor. Quant als dos principis enumerats, seguretat jurídica i interdicció de l'arbitrarietat, els dos casos són respectats, seguretat jurídica i interdicció de l'arbitrarietat, tots dos casos són respectats, ja no que no hi ha arbitrarietat en la millora de trams o intervals, i millor fixació de les obligacions tributàries, ni hi ha atemptat a la

seguretat jurídica en respectar-se els principis que inspiraren i són fonament de l'ordenança. Per tot això, jo demane a aquest Ple que approve que efectivament entre en vigor amb data 1 de gener de 2000. Pense que he contestat almenys tot el que tenia ací posat i han dit el Sr. Montesinos, la Sra. Martínez i el Sr. Crispín.”

Tanca el debat el Sr. ALCALDE: “Des del públic ja he dit al principi de la sessió i posteriorment que han de sol·licitar si volen intervenir en el punt concret al principi de la sessió abans que els senyors regidors. Com que se m’ha al·ludit i s’ha esmentat diverses vegades al Sr. Borràs, simplement com a curiositat i coneixement de tots els senyors i senyores regidores com també del públic perquè s’adonen del que està passant i també perquè s’ha dit que no hi ha estudis suficients, per avalar la taxa de fem, actualment l’empresa que està prestant el servei de recollida de residus sòlids urbans, el mateix que neteja viària i serveis públics és la SAG, Societat Anònima de Gestió, recentment celebrà la seua assemblea que va ser aprovat tot per unanimitat, el mateix que els últims consells. La Societat Anònima de Gestió es creà a l’any 95, el 15 de maig del 95, es va fer càrrec del servei perquè des de l’any 86 el duia una empresa anomenada Saurisa, que en les revisions de preus de cada any aplicaven una fórmula polinòmica molt complexa, que determinava increments i creixements molt grans i així els llig: s’adjudicà el servei per l’Ajuntament amb 365 milions per tot, i l’import de la recollida de fem ascendia en aquell any a 226,2 milions, el creixement lògicament va ser del 28,1%, al 96 apujava 239 milions i el creixement va ser del 5,73%, pareix xicotet però l’empresa Saurisa ens reclama pels serveis d’eixos anys quasi uns 200 milions de pessetes, per la formuleta eixa i pels interessos acumulats. Al 97, que ja començarem la gestió nosaltres, el servei creixia a 265 milions, un 10,85%, al 98 amb la signatura de l’important conveni amb els treballadors per la reducció de jornada a les 35 hores i l’increment del servei diari 363 dies a l’any, a excepció del dia de Nadal i Any Nou, tots els festius i diumenges, creixia el 8,56%, i al 99 un salt important 365,6 milions de pessetes, amb el 27,4%, és quan vertaderament cresqué la taxa de fem, i el que el regidor Zarzoso ha explicat al dia d’avui. I aquesta evolució no solament ha estat representada pels costos del servei, per increment i reducció de la jornada de treball, increment en el nombre de persones com a constitució d’eixes recollides de tots els dies, al 1999 amb l’increment de zones recollíem 23.844.091 quilos de fem, als sis primers mesos de 2000 ja dúiem una mica més de 12 milions, al voltant de 200.000 quilos mensuals d’increment. Açò comparades amb les hores de l’any 94 que duia Saurisa i l’any 99, Saurisa prestava 93.863 hores d’home i de màquina 23.010, mentre que a l’any 99 les hores treballades pels operaris eren de 162.236, un 72,84% més, i les màquines 41.568 hores, cosa que representava un 80,65% més. L’empresa municipal que quasi tot el percentatge és mà d’obra en més d’un 80%, està complint molt bé el servei, per dos anys consecutius està generant beneficis, cosa que permet controlar perfectament la taxa de fem i per això que a més de 29.000 ciutadans, el creixement de fem de la taxa d’enguany només haja representat un cost del 2%, els altres el cas s’ha debatut ací ja. Estan les hores treballades/homes, les zones per cada lloc, nombre de contenidors (1.042), etc., hi ha un perfecte control, un perfecte estudi dels costos en l’empresa municipal i per tant ho repercuteix en l’estudi de la taxa de fem.”

El Sr. ALCALDE continua dient: “Des del públic, Sr. Marcelo Cuadros, voldria tenir l’atenció si ho permet el Ple de l’Ajuntament i si vostè es compromet a ser molt breu li concediria la paraula abans de sotmetre l’assumpte a votació. Els senyors

portaveus consideren que puc fer aquesta deferència? Si és així, quan vulga, Sr. Cuadros.”

El Sr. Cuadros, des del públic, explica: “Voldria aclarir uns punts, efectivament com ha dit abans el regidor d’Hisenda anit acabarem molt tard uns acords que vingueren a proposar-nos, que es basaven en l’acord que nosaltres prenem ja anteriorment en una assemblea. El presentarem i al principi vingueren i digueren que ho acceptaven tot tret d’uns punts que només pujava un habitatge i dos habitatges, aleshores ens semblà bé, era molt tard, no poguérem avisar a tots, ací hauríem d’estar almenys vint perquè anàvem a venir amb altres intencions però arran d’eixa conversa ha canviat el sistema. La pancarta que hi ha la teníem preparada, s’ha obert perquè veren que estàvem preparats, però no té més significat que saber que som ací, l’anem a plegar i a guardar. D’altra banda, el que sí que creiem és que hi ha una modificació ací que no s’ajusta al que ahir acordàrem, segons les dades que m’han donat a mi. Hem demanat que ens donen per escrit i si ens ho donen per escrit nosaltres com a comerciants ens comprometem a aquesta proposta i l’acceptem, però si açò està modificat de manera que no ens sembla lògic, no ho anem a acceptar, simplement l’acord que prenem va ser l’acord que s’aprovara la proposta que nosaltres havíem fet amb una xicoteta matisació d’uns punts, on hi havia sis habitatges se’n posava set, canviaven dos habitatges, la modificació era molt justa, ens sembla bé, i per això l’acceptem. No hi ha més pacte ni més res, però ho volem per escrit.”

En el transcurs de la intervenció del Sr. Montesinos, el Sr. Alcalde-President s’absenta de la sessió, i la presideix el primer tinent d’alcalde, Sr. Castelló.

Durant la segona intervenció del Sr. Zarzoso, presideix la sessió el segon tinent d’alcalde, Sr. Adán.

Abans d’acabar el torn d’intervencions es reincorporen a la sessió el Sr. Castelló i el Sr. Alcalde, i aquest últim la presideix.

Vist l’expedient, el regidor delegat de Comerç presenta la següent esmena de substitució:

“- Epígraf 7: comerç en règim autoservei o mixt (supermercats, alimentació):

- A) De menys de 120 m2..... 4 habitatges trimestre.
- B) De 121 a 200 m2..... 6 habitatges trimestre.
- C) De 201 a 300 m2..... 9 habitatges trimestre.
- D) De 301 a 400 m2..... 16 habitatges trimestre.
- E) Més de 400 m2..... 64 habitatges trimestre.

- Epígraf 17: estacions de servei, gasolineres: 15 habitatges trimestre.

- Epígraf 2: hotels, hostals i pensions, hotels-apartaments o similars:

- A) Fins a 20 places..... 3 habitatges trimestre.
- B) De 21 a 50 places..... 8 habitatges trimestre.
- C) De 51 a 75 places..... 20 habitatges trimestre.
- D) Més de 75 places..... 100 habitatges trimestre.

- Epígraf 14: establiment, local, oficina o despatx destinat a activitat:

- A) Indústries de menys de 1000 Kw, com a element tributari de l’IAE, 6 habitatges trimestre.

- Epígraf 19: concessionaris de cotxes amb tallers:

- A) Menys de 500 m2..... 4 habitatges trimestre.
 B) De 501 a 1000 m2..... 9 habitatges trimestre.
 C) Més de 1000 m2..... 11 habitatges trimestre.”

Aquesta esmena se sotmet a votació i és aprovada per 13 vots a favor del PP, Bloc-Els Verds i Grup Mixt, 9 abstencions del PSOE i SP i 1 vot en contra d’UV.

Per tot això i d’acord amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, esmenat com cal, el Ple de l’Ajuntament, per 13 vots a favor del PP, Bloc-Els Verds i Grup Mixt, 9 abstencions del PSOE i SP i 1 vot en contra d’UV, ACORDA:

PRIMER: Modificar la tarifa de l’ordenança fiscal reguladora de la taxa pels serveis de recollida domiciliària de fem o residus sòlids, establint nous trams, com també modificant altres trams de la tarifa en variar el nombre els elements tributaris computables, segons que recull la proposta de la Regidoria d’Hisenda, modificada per l’esmena del regidor de Comerç.

SEGON: Aprovar provisionalment la modificació de l’ordenança fiscal reguladora de la taxa pels serveis de recollida domiciliària de fem o residus sòlids, que es transcriu tot seguit:

“ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PELS SERVEIS DE RECOLLIDA DOMICILIÀRIA DE FEM O RESIDUS SÒLIDS URBANS.

D’acord amb el que estableix l’art. 15.2 i 16.2 en relació amb l’art. 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, l’Excm. Ajuntament de Sagunt fa ús de les facultats que la Llei li confereix per a la modificació de l’ordenança reguladora de la taxa pels serveis de recollida domiciliària de fem o residus sòlids urbans modificant-se en els termes següents:

Article 1.

Es modifica l’article 5 de l’ordenança reguladora de la taxa pels serveis de recollida domiciliària de fem o residus sòlids urbans que queda redactat com s’exposa tot seguit:

Article 5. BASE IMPOSABLE, QUOTA I MERITACIÓ

1. Per a la determinació de la quota s’aplicarà la tarifa següent:

TARIFES DEL SERVEI DE RECOLLIDA DE FEM

EPÍGRAFS	<u>Quota trimestral</u>
1 Per cada habitatge	2.496
2. Hotels, hostals i pensions, Hotels-apartaments i similars:	
a) Fins a 20 places	7.489
b) De 21 fins a 50, places	19.970
c) De 51 fins a 75 places	49.926
d) Més de 75 places	249.628
3. Restaurants:	
a) D’1 i 2 forquilles	19.970
b) De 3 i 4 forquilles	27.459
4. Bars, cafeteries, gelateries, xocolateries i similars	17.474
5. Discoteques, sales de festes, bingos i similars	17.474
6. Cinemes, multicinemes i similars	74.889
7. Comerç en règim autoservei o mixt (supermercats alimentac.):	
a) De menys de 120 m2	9.985
b) De 121 a 200 metres	14.978
c) De 201 a 300 metres	22.467
d) De 301 metres a 400 m2	39.941

e)	Més de 400 m2	159.762
8.	Hipermercats, grans magatzems, magatzems populars i similars	624.071
9.	Centres d'ensenyament reglat	37.444
10.	Hospitals, clínics, centres sanitaris i altres centres de residència col·lectiva i similars	
a)	Fins a 50 llits o residents	12.481
b)	De més de 50 fins a 150 llits o residents	74.889
c)	De més de 150 a 225 llits o residents	149.777
d)	De més de 225 llits o residents	624.071
11.	Càmping	149.777
12.	Establiments bancaris, caixes, institucions financeres i similars	74.889
13.	Garatges i pàrquing:	
a)	Fins a 4 places de vehicles	1.248
b)	De més de 4 places per a vehicles	3.495
14.	Establiment, local, oficina o despatx, destinat a activitat:	
a)	Industrial de menys de 1000 Kw, com a element tributari de l'IAE	14.978
b)	Industrial de més de 1000 KW, com a element tributari de l'IAE	249.628
c)	Comercial i de serveis, no inclòs en un altre epígraf de la tarifa	7.938
15.	Estacions de ferrocarril	74.889
16.	Instal·lacions portuàries	599.108
17.	Estacions de servei, gasolineres	37.444
18.	Tallers (reparació automòbils)	
a)	De menys de 120m2	7.938
b)	De 120 fins a 250 m2	9.985
c)	De 251 fins a 399 m2	12.481
d)	Més de 400 m2	14.978
19.	Concessionaris de cotxes amb tallers	
a)	Menys de 500 m2	9.985
b)	De 501 a 1000 m2	22.467
c)	Més de 1000 m2	27.459
20.	Locals comercials o de serveis sense activitat	2.496

2. Es faculta a l'Alcaldia per a aprovació de normes d'interpretació de la tarifa.

DISPOSICIÓ FINAL

Aquesta ordenança fiscal entrarà en vigor en dia que es publique en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se el dia 1 de gener de 2000; romandrà en vigor fins que es modifiqui o derogue expressament.

APROVACIÓ

Aquesta ordenança, que consta d'un article i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en la sessió que tingué lloc el dia 27 de juliol de 2000 i definitivament amb data de _____, entrarà en vigor el dia...".

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88, els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en el BOP, en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió del municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguin examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que consideren avinents.

En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins aleshores provisionals.

En aquests moments s'incorpora a la sessió el Sr. Martín i s'hi absentia definitivament el Sr. García.

13 PROPOSTA UNIÓ VALENCIANA SOBRE RETIRADA MOBILIARI INSTAL·LAT AL TEATRE ROMÀ. EXPT. 45/00-M

Se sotmet a votació i, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, per unanimitat es ratifica incloure'l en l'ordre del dia.

El portaveu d'Unió Valenciana llig la proposició, que diu:

“La història dels pobles és patrimoni de la humanitat i tenim el deure de tenir-ne cura, protegir-la i si és possible defensar el seu respecte davant els qui volen fer-ne un patrimoni personal d'una cosa que a tots ens pertany per igual, no ens cap al cap com ments tan respectables que dirigeixen, controlen i governen la nostra Generalitat, amb el beneplàcit del nostre Ajuntament, han permès semblant abús al nostre patrimoni històric, han permès disfressar el seu estat actual amb elements que estan fora de tota lògica arquitectònica, que per descomptat no estan en consonància ni amb la història del teatre ni amb la posterior restauració d'aquest. Era lògic pensar abans de cometre aquest abús que qualsevol cosa que es fera en favor del teatre hauria d'estar en consonància amb les seues característiques o la seua restauració.

La imatge del teatre s'ha de respectar com un museu situant-nos des d'una perspectiva històrica i arquitectònica com va ser en el seu dia en realitat el teatre, la col·locació d'aquest mobiliari sobre unes lloses són una barbaritat estètica i han acabat amb la imatge actual del teatre.

Per tot això, plantegem al Ple de l'Ajuntament la següent proposta d'acord:

a) Que s'adopten les mesures necessàries perquè siga retirat d'immediat aquest mobiliari del teatre, i fer-li arribar a l'òrgan executor d'aquest desgavell la nostra major repulsa, per no haver sigut respectuosos amb el nostre llegat històric, del qual tots els saguntins ens sentim orgullosos, perquè darrere de les seues ruïnes estarà sempre la història viva de la nostra ciutat.

b) Manifestar la nostra més enèrgica repulsa davant d'aquest fet a la Generalitat Valenciana per haver permès aquest sacrilegi a la història viva del nostre poble.

c) Que els serveis jurídics del nostre Ajuntament verifiquen la legalitat d'aquesta obra i si s'ajusta a la sentència del Tribunal Suprem en vigor i habilitar el tractament a considerar en aquest aspecte.

d) Recomana als nostres veïns que mentre que no es restituisca l'obra al seu estat anterior, s'abstinguen d'assistir a les representacions del teatre, per entendre que l'estat actual és una burla a la nostra història i que els saguntins no hem de permetre.”

Obert el torn d'intervencions, el Sr. CIVERA, portaveu del Bloc-Els Verds, diu: “No tinc cap dubte que et creus el que dius ací, no ho dubte i vull pensar que responen a un interès positiu per fer del nostre poble un poble referent cultural, però, clar, perdona que et diga, normalment quan es fan propostes jo pense que s'haurien d'argumentar perquè si no les argumentem sembla que açò del llenguatge es presta a dir el que a un li dóna la gana i creure's a més que el que diu és veritat i que allò seu és veritat i allò dels altres no. A més, cal parlar amb propietat. Per exemple, Montesinos, tu dius, i dius en castellà: la història dels pobles és patrimoni de la humanitat i tenim el deure de tenir-ne cura i protegir-la..., ací, qui està dient el contrari d'això? Ací algú està en contra del patrimoni de la humanitat, i de la història? Ací ningú no està posant en dubte açò. El que passa, jo et vaig a explicar una cosa importantíssima perquè els saguntins comencem a mentalitzar-nos d'algunes coses, una cosa és el patrimoni històric material i una altra cosa és el patrimoni immaterial, el material són les coses que pots tocar, com ara el Teatre Romà, i immaterial és per exemple la història; la història no es pot tocar, no es pot tocar la Setmana Santa en si mateix perquè és un bé material i ens convé a tots

conservar, etc., per tant cal tenir en compte eixes coses perquè és que si no comença un a fer-se un gran embolic. Després, ja no entre en qüestions que dius que la Generalitat governa amb el beneplàcit de l'Ajuntament, no, la Generalitat s'ha elegit expressament i l'Ajuntament s'ha elegit democràticament i expressament, la Generalitat és una cosa i l'Ajuntament n'és una altra, i concretament jo ara sí que estic parlant d'açò perquè sóc d'alguna manera l'implicat en aquesta qüestió, com a president de la Fundació de Cultura, que no sóc del PP, que és qui governa a València, però és que una cosa no té res a veure amb l'altra. Després tu parles que: ... s'ha permès semblant abús al nostre patrimoni històric..., però, anem a veure, per què un abús? Si a més actualment tothom està parlant que el Coliseu de Roma, que era un amfiteatre, hi han fet cadafals perquè puga ser utilitzat per a una finalitat que evidentment no era en el seu origen, i si parlem de l'amfiteatre de Nimes, resulta que allí fan bous, i si tens per exemple sense anar més lluny, el nostre Teatre Romà, resulta que el Teatre Romà es va fer la destrucció de Sagunt l'any 54, doncs invertint l'ordre l'escena està en la cara i la cara estava en l'escena, vull dir que agafar i traure les coses de casetes, arriba a crear una situació rara. La millor defensa que podem fer del nostre patrimoni material i immaterial, la millor protecció que podem fer és el seu ús, el mateix que amb la llengua. Vosaltres per exemple que defenseu tant la llengua, hauríeu de defensar-la fent-la servir, i el Teatre Romà s'hauria de defensar fent-lo servir i això és defensar les coses, fer-les servir, fer-les vives, integrar-les dins de nosaltres mateixos, així és com es defensen les coses, no dient paraules que després no signifiquen res. Quan dius que l'ús no ha estat en consonància ni amb la història del Teatre ni amb la posterior restauració d'aquest..., jo sincerament crec que no teniu ni idea de com s'ha fet servir el Teatre a través de la història, com s'ha utilitzat històricament el Teatre Romà? El Teatre Romà no estava fet per escoltar durant una hora i mitja, servei per veure espectacles durant tres dies seguits durant el dia, no la nit, i les persones estaven des de a peu fins gitats, i des del començament fins parlant. Per tant no sé de quin ús històric parles. Amb tot açò arribeu al final a proposar un seguit de coses que, clar, són paraules, però al meu entendre no diuen res sincerament, i no t'ho dic per res, sinó perquè no té cap sentit. Com pots demanar que es retire eixe mobiliari si ni tan sols has analitzat el perquè s'ha posat, no has analitzat res, i açò no té res a veure amb la història viva de la nostra ciutat, precisament és perquè el Teatre es veja i es contemple un espectacle en les condicions que els hàbits actuals mereixen en un escenari com en el Teatre Romà de Sagunt. Parles de sacrilegi, m'imagino que serà en el sentit figurat, supose que serà una metàfora, i torneu a reiterar, a la història viva del nostre poble. No sé exactament a la història viva què és perquè, mira, des que al segle XIX començà a fer-se servir el Teatre Romà, s'ha fet servir com s'ha pogut i sempre ha sigut un objectiu de la societat saguntina, fer-lo servir de la millor manera possible, fer-lo servir, programar, i això és el que interessa, programar coses que els agrada a la gent en general, programar i fer coses que agraden per prestigiar el Teatre Romà i també Sagunt.

Diu també: que es verifique la legalitat d'aquesta obra. Quina obra, si no se n'ha fet cap? A més s'ha posat un mobiliari que efectivament és el menys aparatós, com ara t'explicaré. Amb un impacte zero sobre les lloses que tu dius, quina obra s'ha fet allí? Allí no s'ha fet cap obra, en tot cas s'ha fet una aplicació del mobiliari, però no s'hi ha fet cap obra. L'última proposta que heu fet a mi m'ha deixat congelat, perquè dieu: recomanar als nostres veïns (tela marinera) que mentre que no es restituisca l'obra al seu estat anterior (no sé anterior a què, perquè ací no s'ha alterat res), s'abstinguen d'assistir a les representacions del teatre. Jo crec que s'està referint al Sagunt a Escena, jo crec que no et van a fer cas ni els del teu partit perquè tinc entès que ja han retirat les

entrades de protocol, però és que a més cridar a la ciutadania perquè no assistisca a un espectacle que tots hem d'intentar que tinga el major prestigi per al bé del Teatre Romà i de Sagunt, dir que no hi vaja, jo pense que açò com a mínim és frívol. Volem fer de Sagunt un referent cultural, i jo crec que tots estem en açò, i en aquest cas el Teatre Romà és una peça clau, açò implica utilitzar el Teatre Romà com a monument a visitar, també com vosaltres dieu en algun moment com a contingut museístic, i també perquè tenim la sort de poder utilitzar-lo com a escenari. Ara bé, els hàbits dels espectadors actuals responen a una certa concentració a centrar l'atenció, cosa que necessita d'un mínim confort, els seients de resina en gris pedra elegits i disposats responen a un seguit de variables que hem intentat que siga poc aparatós, màxima comoditat, subjecció de ronyons, mínim cost, impacte zero, i en definitiva dignificar la presència de la ciutadania al Teatre Romà.”

El portaveu del Grup Socialista Progressistes, Sr. CRISPÍN, assenyala: “A nosaltres realment aquesta moció que presenta el company d'hemicicle, Montesinos, més que una moció ens sembla una emoció, però no per això deixem de veure-li allò positiu que té i en el que coincidim. Efectivament, i si em permeten una altra vegada més, a eixe Teatre Romà, a eixe monument li assenten els seients, com diu la dita popular: “a un Crist un parell de pistoles”. Pareix que algú confon el que és un teatre romà amb una rehabilitació que en el seu temps tingué la polèmica que hagué de tenir, hi ha a qui li agrada i a qui no, però és un teatre romà rehabilitat, d'acord o seguint la doctrina científica d'una part dels pensadors de l'arquitectura de rehabilitació, confonen això amb un estadi esportiu, amb tots els meus respectes, que té un altre tipus de tipologia urbanística o amb un estadi de futbol. I sembla que cal sacrificar el “vedell” de la comoditat suposada per altra part, qualsevol altra qüestió de tipus estètic, històric o si tan sols, i és el que més greu em sembla, del bon gust. Perquè al final és un problema de sensibilitat i bon gust. El Sr. Zarzoso riu perquè segurament a ell tampoc no li agraden les cadires que ha posat un altre del seu partit des de València, perquè ser del Partit Popular no pressuposa necessàriament que hagen de tenir mal gust tots, segur que consta i n'hi ha qui té millor gust que tot això. Per tant, per això em sembla que la moció o l'emoció, com la qualificava, del company Montesinos, té d'aprofitable lògicament una bona part d'ella, i que tampoc no mereix la filípica que li ha dedicat el Sr. Civera. Deia jo abans, i li ho deia en valencià, que sempre que s'ha de mossegar ixes tu, Manolo, no sé si és que t'han posat eixe cartell, i no t'ho dic amb afany negatiu, ho dic en positiu, sembla que isquen sempre amb ganes de menjar-te algú. Crec que no es mereix eixa filípica que li has dedicat, perquè a mi no m'agraden personalment, políticament tampoc, però personalment no m'agrada el que s'ha fet amb les cadires al Teatre Romà, crec que ací el problema és efectivament, i en això coincidisc amb Manolo, la utilització, no la millor utilització, sinó la utilització perquè fins ara utilitzar el Teatre quinze dies a l'any no sembla que siga una utilització, la utilització del Teatre Romà que hem de començar a posar en pràctica. No podem permetre'ns el luxe, en cap municipi, però a Sagunt menys que en cap, tenir eixe luxe, eixe contenidor cultural parat 350 dies pràcticament a l'any, i eixe és el fons de la qüestió. Tampoc per utilitzar eixe Teatre fa falta col·locar eixos artefactes de plàstic, per anomenar-los d'alguna manera, tampoc no cal dir que això o no es pot utilitzar, perquè hi ha moltes solucions que van a millorar amb altres mesures la comoditat sense perjudici de l'entorn, de l'estètica del recinte i el que cal fer és posar-les en pràctica. A mi em sembla que açò de les cadires potser pretén justificar, o algun cervell diu: bo, com que hem apujat ara l'entrada al Teatre a 5.000 pessetes enguany, caldrà fer alguna cosa per dir, bo, és que ara com que

s'està més còmode es va a pagar més, açò passa com allò del fem d'abans, no sabem quan anem a acabar d'apujar el preu de l'entrada. Ací al final vas a haver de ser d'un determinat segment social per poder accedir al Teatre que sempre ha sigut de tots els saguntins o hauria de ser de tots els saguntins, és una de les coses que se m'acudeixen. Després hi ha una altra cosa que no la deixen vostès en sac trencat, a mi em fa la impressió que van a dir: aquest Crispín quina mala idea que té. De veritat que no ho dic amb mala idea, és que estic convençut, a mi em fa la impressió que l'autèntica justificació de col·locar eixes cadires és la necessitat imperiosa de numerar les localitats per no haver d'anar molta estona abans de començar la funció, això sí amb l'entrada de gorra de la butxaca, per arribar-hi uns minuts abans de la representació i no haver de seure en les últimes grades, o no? A mi em sembla, em fa eixa impressió, és una sensació subjectiva, crec que almenys, i eixa funció sí que la compleix ara el Teatre, tal com està, almenys en veure qui agafa millor lloc fins avui érem iguals almenys en això. Si açò es posa en marxa, la següent cosa va a ser numerar les cadires i lògicament ja sabem els llocs que els van a tocar als qui no tinguen la fortuna de ser convidats pels organitzadors dels distints actes culturals. Per això dic que no em sembla molt encertada la inversió d'eixos 6 milions per col·locar eixos artefactes de plàstic en les grades. De tot açò sí que hi ha una cosa que em sembla positiva, dic de la decisió de col·locar eixes cadires, només una cosa, que sembla donar a entendre que eixa reversibilitat de la política del Partit Popular, ho explique, dic blanc abans de les eleccions perquè he fet la meua anàlisi de mercat perquè em voten i després dic negre, i no passa res, perquè com que tinc quatre anys per millorar els mitjans informatius, alguns, els que es deixen, no tots, i altres coses, a la gent la vaig anestesiant i d'ací a quatre anys ja farem altres promeses, com que ja se n'han oblidat. En açò no sé si recorden que la política del Partit Popular el que havia dit és que anaven a enderrocar tot això a terra, segurament si comencen a col·locar-hi coses tot i que siga amb poc de gust potser és que han canviat ja d'idea, i saben que això no es pot fer i no es va a fer. Això és l'únic que em sembla positiu, eixe canvi, eixe venir a les posicions progressistes, per altra part, de la gent que sentim un atractiu especial per la cultura i que pensem en açò de la cultura, que gat blanc o gat negre, però que cace ratolins, que no estem ací mirant si són llebrers o conillers, que tenim eixe contenidor cultural parat moltíssims anys i això va en perjudici de la nostra cultura com a saguntins, de la formació dels nostres fills i l'accés a la cultura dels nostres fills, a tots els saguntins. Per tant, nosaltres, per acabar, alcalde accidental, anem a proposar-li una esmena de sostracció, amb tot l'afecte al company d'hemicicle Montesinos, en el sentit que si elimina la totalitat dels apartats c i d de la moció, el Grup Socialista Progressistes donarem suport a la seua moció."

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, indica: "Per part nostra la moció d'Unió Valenciana ens sembla que és vertaderament un abús, no al patrimoni històric com diu sinó un abús a la intel·ligència dels ciutadans de Sagunt, i ho ratifique, perquè qualificar d'abús el nostre patrimoni històric col·locar uns objectes que lletjos i bonics, i ara diré per què, perquè la gent veja representacions teatrals d'una manera còmoda en un lloc en què tothom està demanant que es fomenti el major nombre possible d'actuacions i que acabades les representacions com ha dit el conseller sobre aquest tema, agafen i es tornen a guardar i el monument queda exactament igual que estava, quan mentre molts anys han estat guardant silenci, quan en lloc de posar unes cadires amb silicona resulta que s'han posat unes lloses sobre el que hi havia abans, mitjançant formigó i fixant-les mitjançant ferros i han estat callats, a mi realment em crida l'atenció i molt, això sí que és un abús. Per descomptat que les cadires ni estan ni volen estar en

consonància amb la història del Teatre ni amb la posterior restauració d'aquest, volen estar d'acord per realitzar representacions teatrals, només pretenen que la gent estiga còmoda, un seguit de coses més que després diré, però només pretenen que la gent estiga còmoda. Posar-hi un seguit de seients perquè sega la gent i estiga tranquil·la i tinga l'esquena recolzada i ho veja còmodament, tal com avui en dia es veuen les representacions teatrals, no, com deia Manolo Civera, de fa algun mil·lenni, és una cosa absolutament normal, però, escolte, isquen de la Comunitat Valenciana, vegen a Mèrida, vagen i vegen quins seients de cartró pedra hi han ficat fixos, vagen a altres llocs i vegen quins tubs de meccano hi ha ficat als teatres romans, ací la barbaritat no està en les cadires, està en allò de davall de les cadires, i és increïble, estic molt sorprès que siga Unió Valenciana qui pose el Partit Socialista aquest punt a ous perquè facen carambola, màgica, carambola màgica, perquè que el Partit Socialista critique que una cosa es pose sobre silicona, una silicona que es lleva i que ni tan sols taca, i que el PSOE se sume al tema de les cadires quan ells han posat ciment, ferro i lloses, és increïble que s'ho poseu així al PSOE, increïble, no ho compartisc. I diuen més: la imatge del Teatre s'ha de respectar com un museu, com s'ha respectat, s'ha respectat com un museu de veritat, situant-nos des d'una perspectiva històrica i arquitectònica com va ser en el seu dia, de veritat, això també us ho cregueu en Unió Valenciana? "La col·locació d'aquest mobiliari sobre les seues lloses són una barbaritat estètica...", perdone, el que és una barbaritat estètica és la col·locació de les lloses amb el ciment i amb el ferro, no la col·locació de les cadires amb silicona, fins ací podríem arribar, i supose que ara quan isqueu rectificareu perquè jo estic al·lucinat. "I han acabat amb la imatge actual del Teatre", no, la imatge actual del Teatre, encara que a alguns ens pese, veig que a altres no, que la imatge actual del Teatre la defenseu profundament, la imatge actual del Teatre no ha acabat amb açò, acabarà fins al moment que dure Sagunt a Escena i la utilització del Teatre per a representacions, després s'agafaran, es desenganxaran fins que es tornen a posar per a altra representació, ni més ni menys. Tant de bo pogueren acabar amb l'actual imatge del Teatre i tornar-nos a la que tenia abans, tant de bo. I continuen, i diuen: "que s'adopten les mesures necessàries perquè siga retirat immediatament aquest mobiliari...", ja he dit que es retiraran quan acabe el festival; "fer-li arribar a l'òrgan executor d'aquest desgavell la nostra major repulsa", hi ha altres òrgans executors de desgavells infinitament majors i que es passen per alt, "per no haver sigut respectuosos amb el nostre llegat històric", per què, per això de les cadires o per això de les lloses, el ciment i el ferro?, "ens sentim orgullosos", jo no vaig a dir que no em senta orgullós de tenir un Teatre Romà de milers d'anys ficat a la nostra ciutat, no vaig a dir que no em senta orgullós, no em sent en absolut orgullós de la suposada restauració que es va fer en el seu dia, i el que sí que ha fet el Partit Popular ha sigut prometre, no el que ha dit vostè, que l'anava a tirar tot, en absolut, això és mentida, diga'm on ha dit el Partit Popular que anava a tirar tot el Teatre Romà? Això és mentida, és políticament més correcte dir que falta vostè a la veritat, el programa electoral del Partit Popular, que m'honre a conèixer millor que tots vostès, deia que si eren reversibles les actuacions es realitzaria una actuació al Teatre Romà que restaurara en la mesura del possible la seua imatge anterior, això és el que deia, és a dir, si hagueren fet vostès el que nosaltres anem a fer amb les cadires, no hi hauria hagut cap problema, el problema és que aquella "rehabilitació", perquè això no es pot qualificar de rehabilitació, no ho va ser sinó que va ser la destrucció de tot un patrimoni dels saguntins, i Sr. Montesinos, en això li done la raó, de tots els saguntins, de la Comunitat Valenciana, d'Espanya i del món, això és cert. Finalment, quan des d'Unió Valenciana es recomana a tots els ciutadans que s'abstinguen a assistir a les representació per

aquesta bajanada, vaja, Sr. Montesinos, de veritat, que si vostès en el seu moment hagueren dit, com ens han fet un teatre nou i no ens agrada que no hi vaja ningú, doncs, escolte, encara s'entén, quan a un li toquen el cor i això, però, clar, per unes cadires desmuntables posar-se així, han tret foc pels queixals sense cap necessitat, i totalment de forma extemporània, a més estan garantint en eixa petició un fracàs absolut, però no sols perquè ho demanen i no ho vagen a fer, sinó perquè ho estan demanant i vostès no ho van a fer quan ja han anat a recollir les entrades que tenen com a invitació per pertànyer a l'Ajuntament.

Finalment, vull dir per acabar que si vostè em vol comparar les cadires de silicona amb el ciment, el ferro i les lloses, amb el frontó de taulell cara vista tipus VPO, amb l'escenari ple de ferros i graelles de focus que té, amb les lloses com li he estat comentant, doncs sincerament és absolutament incomparable, perquè a més per què es posen les cadires?, per què fa la Generalitat açò? Doncs, molt bé, jo no sé si vostès hauran esta moltes vegades o no al Teatre, supose que sí, i a més el Sr. Crispín, que és amant de la cultura, com així ho ha manifestat públicament, de segur que ha estat moltes vegades, de què es queixa la gent quan va al Teatre Romà? La gent es queixa que ix fet un quatre, que la distància entre els escalons és tan gran, serà molt adequat a com era el Teatre en el seu moment, per descomptat l'últim no era així, però els trams d'escala són tan grans que no es pot recolzar l'esquena, i que cal posar alguna cosa per seure perquè açò és un desastre, o no ho han sentit ningú de vostès això? Quina és la solució que s'accepta, no la del cartró pedra ni la del meccano tub, no, s'accepta una que es posa durant les representacions i després es lleva. A més el color que s'elegeix, perquè vegem vostès fins on arriba el tema, entre dins de la qualitat cromàtica que tenen les grades, però és que a més va perfectament amb els motius ornamentals originals que tenim a l'escena del Teatre Romà, a més s'ha tingut cura fins al tema del color, que coincideixa. Per tant un aplaudiment des d'ací a la Conselleria pel tema de la col·locació de les cadires i la seua reversibilitat, i com diria el president, un zero, Sr. Montesinos.”

El Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, en un segon torn de paraula, diu: “Anem a veure, senyors del Bloc i senyors del PP, vostès la idea que duen és fer un palau de la música? Jo estic d'acord, on voleu, el fem, jo signe; però fer un palau de la música al Teatre Romà de Sagunt és una barbaritat, voleu fer un palau de la música? Feu-lo a l'altra banda del riu, però no allí, això és una autèntica barbaritat, perquè a la marxa que duem l'any que ve el cobriu i després li posarem ja com el de València, un autèntic Palau de la Música, i us haureu carregat el patrimoni, uns, altres, o qui siga. Quant al tema d'arguments que diu el Sr. Civera, que dic el que em dóna la gana i que no tinc ni idea, doncs, vaja prenent nota, Sr. Civera, que li vaig a llegir unes quantes coses, Sr. Castelló, açò no m'ho invente jo, açò ho diuen arquitectes, tècnics, que duen molts anys i saben molt més que jo de tot aquest tema. L'arquitecte italià Giorgio Grassi, autor junt amb Manuel Portaceli de la rehabilitació del Teatre Romà de Sagunt, qualificà d'indigna i absurda la instal·lació de cadires sobre les grades del Teatre Romà, i va dir que ningú no li havia consultat sobre la decisió, va prenent nota, Sr. Civera, que dic el que em dóna la gana? Aquesta moció està basada en tots aquests articles de premsa i aquests tècnics i arquitectes que saben més que vostè i que jo de la història del patrimoni valencià, s'entera? Grassi instà als professionals a protestar per la instal·lació ja que trenca la lectura històrica del monument segons l'arquitecte milanès, tot i que estan enganxades amb silicona, la seua instal·lació alguna cosa espatllarà. Per part seua l'exdiputat del PP i autor del recurs contra la intervenció manifestà que considera que la instal·lació dels seients –prenen nota Sr. Civera i Sr. Castelló-, no és

legal, no ho dic jo, i ho diu un diputat del Partit Popular, Marco Molines creu que la col·locació no és legal, i no ho dic jo, recull el que aquest senyor diu. Continue, arquitecte i arqueòlegs rebutgen la instal·lació de cadires al Teatre Romà, els experts coincideixen que la solució adoptada desvirtua el monument de Sagunt. Mérida, Sr. Castelló, no s'invente les coses i enganye la gent, només col·loca coixins sobre la grada per al públic, José Luis Giménez, director del Departament de Prehistòria i Arqueologia de la Universitat de València insisteix en el seu criteri que és una barbaritat. Antonio Vergara, un altre escriptor i expert en aquests temes, insisteix en el mateix i ací tinc les còpies perquè ho pugueu llegir. És a dir, que aquesta moció està basada en uns tècnics i uns arquitectes, és a dir, que no dic el que em dóna la gana, vostè sí que diu el que li dóna la gana i provoca el patrimoni, la història, la llengua, la cultura valenciana, Sr. Civera, amb la seua actitud. I no em diga que jo no parle la llengua valenciana, perquè a València es parlen les dues llengües, el valencià i el castellà, per sort o per desgràcia jo sóc castellanoparlant, però que li conste que nosaltres sí que practiquem la defensa del patrimoni valencià, la història, la cultura i els costums, no com vostè, perquè li vaig a fer memòria, quan tota aquesta moguda començà fa uns quants anys, el Grup d'Unió Valenciana i nosaltres em consta i aquest és un fet significatiu, sí que practicàrem la defensa i vam fer una campanya de recollida de signatures per a la barbaritat que s'ha fet i es continua consentint i es continua construint o instal·lant o es continua mantenint, per tant, vostès no i nosaltres sí que practiquem la defensa de la història valenciana. Siga més respectuós amb el rat-penat, que tenia 600 anys i ens el llevà olímpicament d'una carpetada, siga més respectuós amb el món faller, amb la història i la cultura de les falles, que no sé quin bordegàs duen que duen ja temps que si pacten que si no pacten, que si arriben o no a un acord, tot açò és cosa seua, tot el que fa olor a patrimoni, història, cultura, valencià, a vostè li molesta i em diu que dic el que em dóna la gana. El Sr. Castelló diu que el que hem fet atropella la intel·ligència dels ciutadans saguntins, simplement amb eixa frase no fa falta ni que li conteste, ell mateix l'ha catat, amb tota l'expressió. Atropella la intel·ligència dels ciutadans saguntins el què? Respectar la cultura i el patrimoni, cadascú que la valore com vulga, però a hores d'ara m'ix de l'ànima. Li sorprèn al Sr. Castelló que Unió Valenciana faça aquest tipus de denúncies o repulses, li torne a recordar, les farem totes les vegades que calga, siga convenient o isque a la palestra, ja ho vam fer en el seu dia amb la recollida de signatures i ara ho tornem a fer amb una moció, denunciant aquest tipus d'actes que seguit igual que sempre, amb eixa barbaritat allí. I per últim que açò és una bajanada, el que hem fet, donar la cara pel Teatre Romà de Sagunt, diu que açò és una bajanada, sense cap dubte, us importa un rave la història i tot, aneu a la vostra. En relació amb la proposta del PSOE, per part nostra estaríem d'acord.”

El portaveu del Bloc-Els Verds, Sr. CIVERA, assenyala: “Simplement per dir dues coses. Primer, que moltes vegades jo no sé si quan isc vull menjar-me a algú, però per descomptat tu quan et toquen l'orella pegues un colp de botzina increïble, però si ho hem d'aguantar, ho farem. Ara, et dic una cosa, a mi m'estranya després de l'experiència que hem tingut en aquest poble, d'un projecte que uns hem defensat i altres han recordat amb totes les coses i tots els arguments que s'hi ha donat i no, i tu, el teu partit jo crec que hauria d'haver tret les conclusions corresponents, resulta que t'apuntes ara ací al carro d'una batalla que no li pose l'adjectiu que m'anava a eixir, perquè considere que és molt fort, crec que no té nom; com s'ha dit, només es pretén que la gent que utilitza el Teatre Romà amb la finalitat de fer-lo un contenidor cultural com tu havies dit, s'ha intentat solucionar el problema de la confortabilitat, veurem el

resultat d'açò, jo crec que alguna cosa positiva s'ha aportat, s'ha intentat, i ho torne a dir ara una mica més tranquil, s'ha intentat solucionar totes eixes variables que jo acabe de dir en base a l'aparatositat del mobiliari, a la comoditat que s'ha estat demanant, que responga a una mínima solució del problema en el sentit que la majoria de les persones que han reclamat i que contínuament estan reclamant i és que et subjecte mínimament la ronyonada, que el cost siga mínim també, s'han tingut com s'ha dit en compte el caràcter de disseny, fins el color, etc., que l'impacte de la imatge, perquè ja hem dit que l'impacte material és zero, enganxar i desenganxar silicona impacta zero, és a dir que impacte zero. S'ha intentat dignificar la presència de la ciutadania en un espectacle de qualitat i sobre els espectacles de qualitat he de dir i sobre el preu que estem lluitant per açò, i nosaltres creiem que es va a iniciar amb molt bon criteri, amb una obra important i es va a acabar exactament igual amb una obra important, i s'ha dotat el contingut del Festival en el que creiem que és, i a més que no ens hem inventat açò, sinó que ja ve de darrere, de quan tu manaves com a alcalde, de dotar eixa programació d'un tipus de teatre, de teatre clàssic. Hem intentat dignificar la presència i dignificar el Teatre, que és dignificar Sagunt.

El Sr. Montesinos ha parlat ací de veus que jo no vull ni contestar-li, però he de dir-li també que persones molt ensenyades han dit que el que ens interessa ací, el que ens interessa a tots els saguntins, el que ens hauria d'interessar és realment la programació, que el nostre Teatre siga un continent cultural, per fer de Sagunt un referent cultural. I evidentment alçant aquestes polèmiques, que vosaltres sou especialistes en açò, sou especialistes a remoure les coses que no fan bona olor, resulta que així no aconseguim res bo, tot el contrari, aconseguim remoure les aigües, aconseguim que la gent veja que ací tenim un nivell intel·lectual molt adequat, que aprofundim en els temes, que donem solucions adequades, perquè com que mantenim ací el nivell de discussió, lògicament aprofundim més. I el que m'estranya, Paco, és que tu i el teu grup esteu per eixa tasca. Per tant, espere que no recolzeu la moció.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressistes, assenyala: “Jo diria, parafrasejant Galileu Galilei, doncs que és mou, i tanmateix és mou; tanmateix després de tota eixa filípica de Castelló, no està avui especialment prudent, tampoc no està molt encertat Manolo, unes altres vegades sí que ho està, a pesar d'això el seu president comarcal coincideix amb mi, també és del Partit Popular, i tampoc no li agrada, i alguns més del seu partit. A més és que tota la justificació, tot l'argument sense entrar naturalment en el seu punt de vista sobre la rehabilitació del Teatre que l'únic que demostra, pel to i per com ho ha dit és l'absoluta ignorància, Sr. Castelló, en matèria de rehabilitació podrà dir que no li agrada però no intente argumentar que està mal fet perquè doctors té l'església i és un debat que hi ha per a tots els gustos, diguen: no m'agrada. I em sembla molt bé, però no intente argumentar-ho políticament perquè no. Vagen prenent nota de les promeses del Partit Popular perquè ens han fet tota una gala de com es pot vendre blanc quan en realitat el que volen dir és negre, exemple clar, ho ha dit perfectament seguint el seu manual electoral el Sr. Castelló, com es poden posar les preposicions i adjectius amb la gràcia suficient com per tenir sempre dues o tres vies d'escapament, dues o tres, si em permeteu l'expressió, eixides d'emergència. A mi no em sorprèn perquè us conec de fa molt de temps i potser jo us mire o us escolte amb altres paràmetres que el sofert ciutadà, que al final acaba patint els vostres incompliments i les vostres mentides polítiques, no faltar a la veritat sinó mentides polítiques. Jo torne a repetir que l'únic argument recuperant la idea que estava filant és el de la comoditat, jo m'he assegut en eixa cadira, l'altre dia vaig pujar i em vaig seure i

a mi no em sembla que això justifique eixa infinitesimal millora de la comunitat justifique eixa intervenció. Que es pose vostè com es pose és una agressió a l'entorn visual d'eixe Teatre, té molta estètica eixe Teatre, és magnífica l'estètica que té, això acaba convertint-lo, sembla un camp de futbol, té la mateix visió que un camp de futbol amb eixes cadires, i això que encara estan netes i encara no han començat a trencar-les, perquè li dic una cosa, si la primera representació fóra dolenta, no ho crec que siga, però si fóra en la segona, quedarien la meitat de les cadires. Si diu que només s'han posat per a aquests quinze dies de les representacions teatrals, no es preocupe, recolze la moció i quan s'acaben les representacions que se les emporten, mire si és fàcil. Si el problema és la comoditat, faça com es fa en altres teatres romans, que és donar-li a cadascun dels espectadors un coixí perquè s'assega i estiga còmode i no sols als de protocol, com estan fent vostès, no sols diguem als invitats VIP com estan fent o em sembla que estan fent vostès.

I per últim, Sr. Castelló, ens va a contestar en si es van a numerar o no les cadires?"

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, manifesta: "Comencem pel final, Sr. Crispín, el camp de futbol no el pareix ara, el pareixia abans, però si continuem amb els símils entre camp de futbol o l'extralimitada comparació amb el Palau de la Música, ara es podria semblar més a la Font de Sant Lluís, però no per les cadires sinó per les grades, sense perjudici que eixe escenari, eixe entorn s'ha d'aprofitar i s'hi han de fer representacions artístiques i per a això no hi ha prou amb coixins, Sr. Crispín, perquè els coixins, vulgues o no, el que l'haja utilitzat com el que no i no em faça parlar de qüestions de protocol, del que passava al Sagunt a Escena fa uns anys i el que passa ara, no em faça parlar d'això perquè segurament eixirien prou perjudicats. Amb els coixins realment no es resolía el problema, resolies el problema d'avall, però no resolies el problema més greu que era el de l'esquena per l'enorme distància que tenen els escalons, per dir-ho així, del Teatre. En qualsevol cas amb açò es tendeix a millorar la comoditat dels espectadors durant les representacions i això és innegable, i si a més es fa mitjançant un procediment que és perfectament reversible i que està en consonància amb el cromatisme del monument, infinitament millor. De tota manera, jo també entenc que la gent del PSOE després del que van fer, si el PP fa la mil·lèsima part del que van fer aquests, que no arriba ni a la mil·lèsima part, vostès de seguida estiguen a l'espera per saltar, ho comprenc políticament, els comprenc políticament.

Vull dir-li també, Sr. Crispín, que l'opinió del Partit Popular de Sagunt és la que està escoltant vostè, en la meua anterior intervenció i en aquesta, aquesta és l'opinió del Partit Popular de Sagunt, que coincideix perfectament amb l'opinió del president comarcal del PP, que és Francisco Huguet, si hi ha altres persones que han parlat del Partit Popular en contra del tema de les cadires espere que ho hagen fet a nivell absolutament personal, perquè li reitere que l'opinió del PP de Sagunt l'està escoltant per mitjà de mi com a portaveu del Grup i com a president del partit, i aquesta és l'única veu oficial del PP de Sagunt sobre aquest tema, ara per ara.

Ja arriba a un grau de sublimació absoluta el tema d'Unió Valenciana, de veritat, Sr. Montesinos, jo pensava per les cares que li veia posar a vostè quan jo estava parlant, pensava que anava a reflexionar i a dir: escolta, vinga, anem a oblidar-nos del tema, anem a retirar la moció i ací no ha passat res; però no, és que resulta que el Sr. Montesinos, que tenia un ample ventall per elegir tècnics que pogueren opinar sobre el tema, uns a favor i altres en contra, com hem pogut veure en la premsa perquè no el

100% han opinat això, n'hi ha molts més que han opinat a favor del tema de les cadires tal com estan col·locades, que els que han opinat en contra, molts més. Ha agafat els seus pares artístics, ha sigut adoptada Unió Valenciana pels seus pares artístics que són ni més ni menys, posen el rètol lluminós de neó, que Grassi i Portaceli, pares artístics d'Unió Valenciana, cadascú és molt lliure de fer les batzegades en política que considere avinents, i la vostra batzegada està sent realment considerable, és la major batzegada, hi ha hagut altres de prou grandària, però és la major batzegada política artística que li he vist pegar a Unió Valenciana almenys des que duc jo en el tema aquest des de l'any 90. I ens esmenta un jurista, precisament el jurista que ha posat el recurs, que és Marco Molines, exdiputat del Partit Popular, i diu que opina que no és legal, doncs molt bé, no és que em vulga comparar o no amb Marco Molines, i la definició de jurista competeix al jurista, però de segur que si Marco Molines diu que no és legal, de segur que hi ha molts altres que diuen que és legal, és més, no té cap intervenció sobre el monument, cap, s'enganxa per damunt i es retira per damunt, es queda com estava, ni toca.

He de dir-li, Sr. Montesinos, que açò no és donar la cara pel Teatre Romà, la cara pel Teatre Romà es donà en altres temps i a molts ens la trencaren, igual que es donà la cara per altres qüestions que a Sagunt eren emblemàtiques i a molts ens la trencaren. Realment el que està fent vostè és servir de comparsa al PSOE, fins al punt que ací fins i tot s'ha dit: home, com que tu li vas a esmenar una moció, que es vote. Ara va el PSOE i fa el contrari, li esmena la moció, i el Sr. Montesinos sobre la marxa, quan se'n va al seu escó diu: quins punts voleu que lleve? Li diuen el c i el d, i diu: bé, entesos. La batzegada ja arriba a tenir uns germans polítics al costat del Partit Socialista, i uns pares politicoarquitectònics artístics, en Grassi i Portaceli; enhorabona pel seu canvi.”

Acaba el debat el ponent, Sr. MONTESINOS: “Vaig a simplificar la meua intervenció el màxim possible, tot i que podria estar com han fet altres quan tanquen com a ponents, tot el temps que els ha donat la gana. Per acabar i recollint les paraules del Sr. Civera, del Bloc, si açò que s'està fent amb el Teatre Romà de Sagunt és dignificar, vostè parla de dignificar, repetisc, si açò és dignificar, que vinga Déu i que ho veja. Diu que especialistes, de què som especialistes Unió Valenciana? Mire, nosaltres tenim un programa, li agrada o no li agrada, ho compartisca o no, i el nostre programa defensa aquests interessos i aquest patrimoni, potser el seu possiblement per la seua intervenció no els defense, per tant, especialista no, denunciem i donem suport al que cal defensar i al que cal recolzar, basant-nos en el nostre programa i en el nostre electorat, que li quede molt clar. Els únics especialistes a increpar són vostès amb la història de la cultura, llengua i costums. Sr. Castelló, si vol anar al camp de futbol, vaja al Bernabeu, que és el seu equip, però no em pose ací unes cadires que no li peguen ni amb cola, vaja al Bernabeu, que és el seu equip, el meu és el València. Parla que possiblement, i recull les seues paraules, que possiblement ha reconegut l'error que la col·locació de les cadires en una mil·lèsima part, possiblement una mil·lèsima part ens hem equivocat. Està reconeixent ja, amb un percentatge que a ell li interessa, que és mínim, un error, una mil·lèsima part comparat amb el que es va fer. Per tant, ja està reconeixent per part seua una mil·lèsima part, per part nostra una important part. Parla de les cares o no sé què, hi ha fet una maniobra de paraules i això, mire, Marco Molines és del Partit Popular, els pares artístics eren els que eren, el Sr. Grassi i Sr. Portaceli, però Marco Molines està defensant una cosa en contra del que vostès acaben de fer, i és del seu partit, no sé de quina cara em parla. I, repetisc, amb tota la claredat del món, diu

que vostè ja s'ha partit la cara fa anys, mire, jo abans fora de l'Ajuntament de Sagunt, i ara dins amb el temps que em quede o em deixe de quedar em continuaré trencant la cara pel patrimoni, la història, la cultura i els costums valencians, que li quede molt clar, jo continuaré trencant-me-la, dins o fora de l'Ajuntament. Vostè ja ha deixat de trencar-se la cara, ja s'ha acomodat i ja està bé, jo no, jo continuaré lluitant pel que és nostre; per tant, i per acabar, els demane que no passen de tot, ja que ho fan, i tinguen més respecte per la història valenciana.”

Durant el debat s'absenta l'alcalde i el primer tinent d'alcalde, i la presideix el segon tinent d'alcalde, Sr. Adán.

Abans d'acabar les intervencions, s'incorporen a la sessió el Sr. Castelló i l'alcalde.

El Sr. Crispín proposa una esmena d'eliminació dels punts c i d, que fa seua el proponent, Sr. Montesinos; la proposta esmenada com cal se sotmet a votació i el Ple de l'Ajuntament, per 6 vots a favor del PSOE i UV, 11 vots en contra del PP i el Bloc-Els Verds, i 6 abstencions de SP i Grup Mixt, ACORDA:

No aprovar la proposta anteriorment transcrita.

El Sr. ALCALDE diu: “Des del públic i els regidors Sra. Alegre i Sr. Cortés m'han sol·licitat, ateses les hores que són, que s'ha retardat el Ple més del que cal, que puga intervenir des del públic els veïns d'Almardà. Senyores i senyors portaveus, hi ha una moció aprovada al respecte, si us sembla, suspenem la sessió.”

Des del públic, la Sra. Cencerrado, membre de l'Associació de Veïns d'Almardà, diu: “Disculpe al president de l'Associació perquè no ha pogut assistir per problemes de salut, i vaig a passar a llegir el manifest d'aquests veïns: “L'Associació de Veïns d'Almardà, que representa un col·lectiu censat d'unes 800 persones, que a l'estiu es converteixen en més de 10.000, es veu obligat, després de les reiterades peticions, durant moltíssims anys, a comparèixer en el Ple de l'Ajuntament per manifestar públicament la indignació que senten els seus veïns, que paguen els seus impostos, respecten les lleis i voten democràticament, per elegir-los a vostès, i la marginació total que pateixen, sent ciutadans d'aquest municipi. Estem cansats d'esperar una mínima resposta i atenció com havia de ser la seua obligació, ja que en un sistema democràtic els poders públics tenen l'obligació d'atendre les necessitats bàsiques dels seus ciutadans. Per què aquest barri està mancat dels serveis mínims imprescindibles? Manca d'aigua potable (ni tan sols s'ha pensat en nosaltres en la nova distribució de m³ que passarà un ramal a Canet i les Valls); clavegueram (la majoria dels polígons no tenen clavegueram, i si en tenen és deficient o no està connectat a la xarxa general); previsió de sistemes de desguassos d'aigües pluvials (per evitar inundacions quan plouen quatre gotes); neteja (la neteja brilla per la seua absència, als carrers, platges, els matolls, amb gran quantitat de rates i mosquits ens inunden); il·luminació (és escassa, provisional en algunes zones, la majoria sense cap tipus d'il·luminació); servei públic d'autobusos (només circulen dos mesos, juliol i agost, la resta de l'any no existeix Almardà); manca de control de velocitat, passos de zebres, policia local, etc.; asfaltat i terraplenaments dels carrers perquè és impossible circular per algun d'ells. A més per ser una zona turística, creiem que necessita atencions especials: tenir cura de la zona de platja i dunes; control d'aigua, molt bruta per l'emissari; control del creixement urbanístic;

control d'aparcaments respectant les eixides d'emergències, assenyalant aquestes zones; i un llarguíssim etcètera. Tot el contingut d'aquest manifest sabem que els consta des de fa molt de temps i també sabem que l'ignoren, però sàpiguen que estem disposats a prendre les mesures que calguen per exigir-los el compliment de les seues obligacions com a servidors públics.”

El Sr. ALCALDE reprèn la sessió plenària i respon: “Simplement com hauran vist vostès en el punt número 4 això de l'aigua potable està redactant-se l'avantprojecte, tinguen en compte que només arriba el proveïment al dipòsit d'ací de Sagunt, no arriba a cap municipi més i està previst quan la canonada vaja cap als municipis de les Valls, el mateix que a Almardà. Ja s'ha dit des d'ací que el RD que preveia les obres en el seu dia, quan aquest nou equip de govern arribà, ens adonarem que no hi preveia el proveïment, i des de fa un any estem esmenant aquest assumpte. El mateix que els puc dir també que el número 2, clavegueram, no sé si es refereixen a clavegueram a la canonada o si es refereixen a la depuradora, que normalment els polígons tenen unes xicotetes depuradores. Sàpiguen que hi ha hagut ja reunions oficials entre l'alcalde de Canet i aquest alcalde i equip de govern de Canet i el d'aquest Ajuntament a fi de posar-nos d'acord amb la ubicació d'una depuradora per a ambdues zones, i que s'han fet les gestions oportunes en la COPUT. El mateix que el sanejament del delta del riu Palància, que previsiblement possiblement només aparega un braç en lloc dels dos que hi ha actualment. Quant a les previsions del sistema de desguassos d'aigües pluvials, en aquests dies vostès saben que el Consell Agrari per mitjà del conveni INEM-Corporacions Locals està fent i procedint a la neteja i estassada de les sèquies. Neteja dins de la possibilitat, estem realitzant-la i incrementant-la, des de l'any passat han aparegut uns contenidors de recollida de podes, com vostès bé saben, possiblement consideren que són insuficients, però van a cost del municipi, no van a cost de vostès, no té repercussió encara sobre la taxa ni els impostos de vostès, és un capítol, sincerament, prou elevat avui en dia. La il·luminació, si és cert, és això, però hi ha polígons que estan oficialment reconeguts per l'Ajuntament perquè tots els serveis han sigut acceptats ací i recepcionats a conformes però tanmateix hi ha polígons que no, s'està en això. El servei públic d'autobusos ha entrat a funcionar a partir de maig, no solament dos mesos, sinó que està connectat amb la connexió de les Valls, que ha entrat en funcionament tot i que el conveni no el tenim aprovat encara en la COPUT, però tanmateix saben que el transport urbà s'ha incrementat al municipi en els dos nuclis de població, el mateix a Almardà, amb línies a l'hospital i Renfe, i al servei de les Valls. Manca de control de velocitat, ja hem pintat alguns passos de zebra, estem terraplenant a hores d'ara, polígon Malvasur, s'hauran adonat des del canal fins allí que ja està acabat, el mateix que hi ha policia local a hores d'ara perquè hem aconseguit incrementar el servei de policia i la plantilla de policia local, el mateix que en sanitat s'està prestant a hores d'ara un millor servei sanitari amb atenció i servei mèdic allí a Almardà. Jo vull recordar-los les dificultats perquè sí que m'afectava a l'equip de govern, alguns membres d'eixe anterior equip de govern estem ací avui en l'actual equip de govern, la nostra major preocupació va ser el sanejament econòmic, ho hem aconseguit i enguany en el Pressupost de l'any 2000 hem aconseguit aprovar el Pressupost recentment fa quinze dies que ha entrat en vigor, una partida pressupostària de quasi 200 milions per a terraplenament i repavimentat, en anys anteriors teníem només 20 milions i 35 milions respectivament, la diferència és enorme com a conseqüència d'eixe sanejament. El mateix en enllumenat públic la inversió prevista és de més de 50 milions de pessetes, però fins a mitjans o finals d'agost, principis de

setembre no tindrem en marxa vertaderament la contractació de les obres. Eixa és la situació real, la nostra preocupació és atendre'ls, servir-los com es mereixen, reconeixem que hi ha hagut una certa deixadesa per part municipal però en part també com a conseqüència que alguns polígons no s'adeqüen al projecte presentat i aprovació ací en aquest Ajuntament, però és desig d'aquest equip de govern i de la pròpia corporació intensificar els contactes i les millores en aquesta zona. És tot el que de moment he de dir-los.”

El Sr. ALCALDE continua dient: “Hem dit que reprenem la sessió del Ple, la portaveu de Segregació del Port sol·licita la suspensió temporal del Ple atesa l'hora avançada, pel que sembla no hi ha majoria; sí que els demanaria que amb el poc que queda a veure si podem aconseguir acabar a les 3 o 3,15 i estem dins de l'hora de l'horari municipal. En cas que veiérem que es va a allargar més del que cal podríem suspendre'ls per uns minuts.”

14 PROPOSICIÓ GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA SOBRE TAXA FEM. EXPT. 46/00-M

Abans de sotmetre a votació la ratificació de la inclusió en l'ordre del dia, el Sr. ALCALDE diu: “Jo li demanaria al ponent, i en base a l'informe de Secretaria, però crec que no era necessari, en l'apartat a aquest punt els judicis de valor, simplement eixa advertència, i apel·le a la seua consideració.”

Se sotmet a votació i, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, per unanimitat es ratifica incloure'l en l'ordre del dia.

El Sr. Crispín indica que, com a proponent, es van a realitzar algunes modificacions en el text que figura en l'expedient.

Llegida la proposició amb les modificacions introduïdes pel portaveu del PSOE:

“Segons estudi de la taxa, el cost de recollida i eliminació de fem per a l'exercici de l'any 2000 comporta un import de 444.337.261 ptes., i en el pressupost d'ingressos aprovat per al mateix exercici s'espera obtenir un rendiment de 493.950.279 ptes., és a dir, excedeixen els ingressos previsibles en 49.613.018 ptes. les despeses.

S'inclouen de forma improcedent 82.319.383 ptes. en el pressupost de recollida de residus sòlids per a l'any 2000 elaborat per l'empresa concessionària i que consta en l'expedient de la modificació de l'ordenança fiscal corresponent al servei de recollida domiciliària de fem o residus sòlids segons el detall següent:

Excessos per cost de personal de RSU	24.496.489 ptes.
Excessos per imputació neteja viària	57.777.009 ptes.
Excessos per ampliació no justificada	17.045.876 ptes.
SUMEN	82.319.383 ptes.

El nombre d'abonats o contribuents assignant a la nova estructura aprovada no es correspon amb els existents realment, cosa que pot estimar-se que representa com a mínim una disminució comptable d'ingressos al voltant de 15.000.000 ptes.

L'art. 24 de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals estableix que l'import de les taxes per la prestació d'un servei no podrà excedir, en conjunt, del cost real o previsible del servei.

Per tot això, per majors ingressos i per menors despeses que s'haurien d'haver comptabilitzat, es produeix un resultat positiu de 146.932.401 ptes., quantitat que

s'hauria de deduir en els càlculs per al rendiment de la taxa, en aplicar les tarifes corresponents a cadascun dels distints epígrafs o contribuents.

Considerant vigent en tot el seu contingut la reclamació de la taxa de fem presentada pel Grup Socialista-Progressistes, del dia 16.12.99, en especial la proposta que no s'aplicara cap increment de la taxa fins que no es realitzara una auditoria a l'empresa concessionària. Proposta que va ser rebutjada en el Ple de la corporació municipal del passat 27 de desembre de 1999.

Atesos els perjudicis econòmics per a l'Ajuntament i per als contribuents, que han originat l'actitud del Sr. Zarzoso en la tramitació per a l'aprovació de la taxa de fem, amb el desmesurat afany recaptador, menyspreu cap a l'oposició, elegint el camí fàcil que paguen el sofert ciutadà i no el de gestionar millor els recursos municipals.

La majoria d'aquest Ple municipal possiblement influenciat pels informes de tècnics municipals, va desoir totes les propostes que es van fer d'esmenar les anomalies detectades, algunes de les quals s'han indicat anteriorment i que els treballs mal fets no poden continuar sent objecte de cap alabança.

La taxa de fem va ser aprovada definitivament en el Ple del passat 27.12.99, per 14 vots a favor del PP, Bloc-EV, Grup Mixt i UV, amb 11 vots en contra del PSOE-Progressistes i SP.

Per tot això, es proposa al Ple de l'Ajuntament de Sagunt la proposta d'acord següent:

1. Instar a l'alcalde perquè cesse com a president de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics a Francesc Zarzoso i Usina, independentment que com a cap de Personal de l'Ajuntament, no permeta felicitacions a treballs mal fets.

2. Que per a aquest anys 2000 no s'aplique cap increment de la taxa pels serveis de recollida de fem respecta a la taxa de l'any 1999, fins que no es realitze una auditoria independent i externa a l'empresa concessionària, en la qual s'analitzen els costos i la gestió del servei.

3. Que es deixi sense efecte els acords dels plens municipals del 8 de novembre de 1999 i del 27 de desembre de 1999, respecte a la modificació de l'ordenança fiscal reguladora de la taxa pels serveis de recollida de fem o residus sòlids.

4. Que els serveis tècnics municipals adequen l'ordenança fiscal en el sentit que paguen tots els contribuents en totes les zones on es presta el servei, eliminant les cauteles restrictives.

5. Que els serveis tècnics municipals seguiscuen els tràmits legalment previstos per fer efectius els punts 2 i 3 segons l'informe de Secretaria General del 26 de juliol de 2000.”

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. CRISPÍN, continua dient: “He de dir que l'informe del secretari efectivament diu que el que volem fer ha de complir aquest article, l'altre també, etc., doncs bé, digueu-nos com cal fer per complir aquesta voluntat política que expressem en la moció que presentem avui ja que naturalment no disposem dels tècnics que disposen vostès els de l'equip de govern ni tampoc dels recursos econòmics, materials i humans que necessàriament per posar açò en marxa. Eixe és l'esperit de la nostra moció i naturalment després de tots els debats que hem plantejat anteriorment en un punt similar ja hem dit que ens haguera agradat que s'haguera quedat aquell sobre la taula per haver tingut temps d'estudiar-lo d'alguna manera més tranquil·la amb la participació de més afectats, no se'ns ha escoltat i per tant com havíem anunciat presentem aquesta moció. Vull dir-li al Sr. Alcalde molt ràpidament, ja que aprofita, moltes vegades no sé, jugant amb avantatge com sol fer, no ho necessita,

però ho sol fer amb prou freqüència, no jugue vostè, i és un prec, que quan hem acabat tots els portaveus, el del seu grup polític, que té normalment si és ponent dels expedients tres torns tanca a més el torn ell, per això tampoc no se'l pot replicar, però és que vostè damunt a més rebla el clau i ens ix vantant-se que vostè és l'alcalde i intervé quan vol, fent autèntiques filípiques quan un no es pot defensar, jo crec que això hauria de millorar-ho perquè tampoc, ja li dic, que no li fa falta, el seu portaveu, permeta'm dir-ho, ho dic sense cap sorna, ho fa prou bé i no li fa falta que vostè li tire una mà, i a més és un home, no sempre ponderat, però quasi sempre. El que ha fet vostè, ja que estic ací en el faristol, el que ha fet pràcticament ha sigut explicar les mesures que posà en marxa, perquè des del 97 ha sigut el president de la SAG fins ara, el que ha fet ha sigut explicar les mesures que han donat com a conseqüència eixa pujada pròxima al 50% de tres anys, que és el que nosaltres critiquem, no critiquem que ara siga més car el servei perquè la gent treballa menys, jo crec que la gent treballa més, o igual, el problema no és dels treballadors i sí que és com hem dit moltes vegades, l'explicació d'aquestes pujades econòmiques està en eixes mesures que vostè ha aplicat, i no en l'economia d'escala, qualsevol economista sap que per un problema d'economicitat d'escoles, a més fem recollit, cost per quilo hauria de ser menor, ací passa al revés, ací agafem més fem i cada vegada és més cara. Jo crec que efectivament com vostè bé ha explicat, ha dit algunes de les mesures que han generat eixa inflació incontrolada, que és precisament les que nosaltres no compartim i hem criticat. Nosaltres intentem que es complisquen, unes vegades amb més fortuna que altres els criteris de la nostra filosofia política, la nostra forma de veure les coses, i segurament si veu en les nostres propostes demagògia i no veu el que tenen de positiu i amb eixe afany ho fem, crega'm, li continuarà passant a vostè i als seus companys el que li ha passat amb el tema de les taxes, del que no ens alegrem ningú per altra part."

El portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, indica: "Nosaltres recolliríem a favor d'aquesta moció en la seua totalitat, el segon, tercer, quart i cinquè punts d'aquesta moció, el punt número un no el votariem a favor perquè pensem des del nostre grup que el regidor d'Hisenda el que ha de continuar fent és continuar treballant, però amb un advertiment i un suggeriment si els vol recollir, per part d'Unió Valenciana, com bé ha dit que totes aquestes propostes, suggeriments que li fa l'oposició o qualsevol grup polític que no estiga en l'equip de govern, siga més obert, reculla-les, estudie-les, òbriga les portes i reunisca's no solament amb qui vostè vol reunir-se, siga més condescendent, li fem aquesta recomanació i a més el convidem a continuar treballant amb eixa força que a vostè el caracteritza però amb aquestes recomanacions, fent servir les ferramentes necessàries, admetent, ho hem admès tots els errors, però admetent que açò que s'ha aprovat anteriorment es pot millorar i que ens puguen venir problemes una altra vegada, per tant, l'aconselle que reculla totes aquestes propostes i suggeriments de l'oposició i que en el seu camí duga millors acompanyants de viatge, perquè possiblement al final el màxim responsable, si açò continua avant, al final el responsable serà vostè, per tant, el convidem que continue treballant en el tema, però canviant una mica el xip i espere que així ho faça. Per tant el primer punt no l'aprovaríem i la resta és el que hem defensat tant en anteriors plens com en aquest."

El representant del Bloc-Els Verds, Sr. ARIÑO, manifesta: "Vull contestar-li al Sr. Crispín, ells una de les defenses que feien, perquè aquest punt pràcticament és bessó de la rectificació de la taxa, algunes coses ja estan dites forçosament, però ells argumentaven molt en base al rigor, rigor, rigor, el qual posaven en boca del Sr. Vidal, i

mirant la proposta que ells fan, almenys et sorprèn que hi haja almenys dos errors, i jo entenc de matemàtiques molt lleugeres, que estan en l'argumentació per a després arribar a les conclusions, i després fan un seguit de propostes que jo entenc que l'únic objectiu és entrebancar la gestió municipal, no solucionar el problema. Hi ha un tema de fons i ja hem assumit la culpa a més d'altres errors, i és que possiblement la gestió de la SAG no s'ha generalitzat en profunditat i no sapiguem, exactament, si els costos són els que haurien de pagar efectivament pel servei que rebem. Però anant al que es diu en l'exposició de motius, es diu que el que es va a ingressar per aquesta taxa són 493 milions de pessetes, cal saber eixa quantitat, no hi ha un excés de 50 milions en xifres redones sobre el que apuja el mateix servei, si hi ha 500 milions d'ingressos, és perquè ací estan inclosos, açò és el que nosaltres, els drets que anem a posar en circulació per poder cobrar, sabeu que hi ha un cert desfasament, de fet el primer semestre del 2000 encara no s'ha arribat a cobrar. En les previsions que es tenien quan es va fer la taxa estava previst cobrar els dos últims trimestres de l'any 99 i els tres de l'any 2000, sumant aquests cinc padrons és el que fa 500 milions, no que hi haguera un error per part d'eixos 50 milions que hi imputen com un excés d'ingressos, no són certs, en la puritat a l'hora de traure els preus. Després hi ha un altre error, jo supose que més lingüístic que de voluntat perquè ací diu que si mirem el padró i l'analitzem hi ha na disminució en els ingressos de 15 milions i sorprenentment quan hi ha una disminució en els ingressos després s'imputen a un major marge de benefici ente els ingressos i les despeses, vull dir que és una contradicció flagrant en la redacció, si ingresseu menys la diferència entre el que ingresse i el que costa el servei és menor, el que no puc fer és a menys ingressos sumar-li també com si fóra major ingrés. Per tant això que demane de rigor, jo els puc demostrar que ací hi ha dos errors sonats. I després també per entrar en xicotetes contradiccions, algunes ja les ha apuntat el meu company, el que demanen en algun moment atès que la taxa s'incrementa un 2% i que ara simplement es deixe igual, no deixa de ser també una xicoteta contradicció en vistes a tenir una línia d'argumentació més o menys lineal. I finalment i per acabar i fer-ho breu, el punt tercer entendríem que puresa administrativa, el que diu que es deixe sense efecte els acords plenaris de les taxes, entenem que administrativament no tindria possibilitat de dur-se endavant, entenem que tampoc no és una mostra de rigor. Per aquestes coses nosaltres no podem donar suport a aquesta moció.”

El portaveu del Grup Mixt, Sr. CORTÉS, assenyala: “Jo crec que hem après una lliçó, una lliçó que d'alguna manera hem patit prou aquells que hem intentat llevar o eliminar el problema que s'havia generat, però lògicament qui treballa s'equivoca, qui no treballa, qui únicament es dedica a veure on cometen els errors els altres, s'equivoquen prou menys. Per tant no anem a estar d'acord amb la moció pel que ja s'ha dit per part d'Intervenció, però jo crec que he de fer una defensa de Francesc Zarzoso perquè crec que és una de les persones que treballa de veritat en aquest Ajuntament, n'hi ha d'altres més, però jo crec que és una de les persones que s'ho pren seriosament i que treballa. La Delegació d'Hisenda, jo que hi he passat, és potser una de les pitjors perquè no hi ha gratificacions de cap tipus, n'hi ha d'altres que tindran més o menys, la Delegació d'Hisenda no en té ni una sola, per tant jo crec que una persona que s'ho pren seriosament, que treballa, que és un departament sense menysprear els altres departaments que està fent un bon treball, com s'ha dit abans, que està aflorant un seguit d'abonats que abans no pagaven, que s'han reajustat un seguit d'epígrafs, que és un departament que jo crec que funciona prou bé, bo, d'això a demanar la dimissió, jo crec que si s'haguera ocasionat un greu dany als interessos dels ciutadans, potser caldria

haver plantejat no sé si la dimissió, però sí una amonestació. Però, senyors, si s'ha corregit tot, si no s'ha ocasionat pràcticament dany a cap col·lectiu, si s'ha estat negociant dia i vesprada amb els col·lectius afectats, si s'ha arribat a un acord, ni si els rebuts estaven posats encara al cobrament, jo no entenc que es vulga demanar la dimissió en aquest cas de Francesc Zarzoso, perquè igual que s'ha demanat la d'ell es podia haver demanat la dels divuit que aprovarem aquesta barbaritat de taxa.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, indica: “Discrepant del meu predecessor, nosaltres sí que no demanem que el Sr. Zarzoso deixi de ser president, ens sembla molt bé, de la Comissió d'Hisenda, sinó que introduïm una addició a la moció o a la proposició del Grup Socialista, que consisteix que el Sr. Zarzoso, jo crec que en virtut de la imatge institucional, del prestigi, de la credibilitat i del seu propi equip de govern, pense que vostè ha de presentar la renúncia i, mire, no li demanem la renúncia per diverses coses, és a dir, perquè a més de les coses que es fan malament, perquè vostè coincidirà amb mi, Sr. Cortés, que ara hem esmenat, però que a l'octubre no hi haurà un estudi econòmic de la taxa de fem, veritat?, no hi haurà, tot això que tothom denuncia no es farà mai, amb la qual cosa és més del mateix, així de clar, a més això és així de clar, després no van a canviar les actituds. Jo crec que això no beneficia ni els ciutadans ni beneficia el dret d'igualtat, ni al principi d'equitat, ni al principi de capacitat contributiva, i a més hi ha diverses coses més, al llarg de la seua actuació durant aquest any de corporació vostè no solament menteix com ha fet, per exemple en els mitjans de comunicació, vostè no solament menteix o té amnèsia, podria ser un cas d'amnèsia, mire, vostè no solament menteix quan des de l'oposició manifestàvem que prop de 900 milions es devien a no execució d'obres, serveis i programes, vostè en un programa de televisió m'ho discutia, quan era coneixedor com a membre de la Comissió de Govern que a febrer eixe romanent de tresoreria que tenia finançament afectat per eixos mateixos motius de no execució s'havia traslladat al Pressupost, això d'una banda, jo li estic demanant la renúncia no sols per la taxa de fem, sinó per tota una pauta de conducta, jo estic presentant una esmena i tinc tot el dret a una moció del Grup Socialista, en la qual un dels apartats a demanar-li a aquest senyor que l'alcalde el cesse. Jo tinc dret en base a eixa petició a formular una esmena addicional, això és així de clar i això és el que estic argumentant, i estic argumentant una reprovació molt més forta que el cessament com a president de la Comissió d'Hisenda per tot el tarannà demostrat pel regidor d'Hisenda en aquests moments. És una esmena addicional a eixa moció, perquè eixa moció inclou una reprovació de la gestió d'aquest senyor. Estic esmentant actes, espais públics i acords de Comissió de govern, a febrer ja se sabia açò, i açò es negà reiteradament. El tema de la capacitat econòmica i de l'equitat i la igualtat, mire, no solament en el tema de la taxa de fem, en el tema de la taxa d'esports no hi ha estudi econòmic i en el tema de la guarderia rural no és que no hi haja, és que vostès fan un acte de fe, i automàticament qualifiquen un col·lectiu de ciutadans d'unes condicions econòmiques i de capacitat econòmica tan penoses que ja no és d'aplicació. Mire, ni és seriós, ni és democràtic, ni és respectuós amb la resta de veïns i a més té una altra condició, Sr. Zarzoso, i és que quan els altres intervenim, vostè es permet, a més de fer del vici virtut, es permet dir-nos als altres que no hem volgut dir el que dèiem, avui en aquesta sessió contínuament deia als portaveus dels grups de l'oposició, no, mire, vostè realment no volia dir açò, ara li vaig a dir jo el que vostè volia dir. Mire, li done com a mostra un botó i ja acabe la meua intervenció, vostè ha parlat que per la gestió del padró a hores d'ara hi ha 31.000 abonats o 31.000 usuaris susceptibles de pagar tarifa, ho ha dit el Sr. Zarzoso, bo, doncs els càlculs

d'aquesta modificació es continuen fent sobre 28.000, estem d'acord? 31.000 ha dit vostè que ha detectat, aprofite la modificació i ajuste el subjecte contribuent d'eixa ordenança, Sr. Zarzoso, ara ens sobran 80 o 100 milions de més, si els seus càlculs són correctes. Mire, per tot això, per l'actitud que ha demostrat, se li demana que presente la renúncia a la delegació d'Hisenda en la seua condició de representant de l'equip de govern, per tal com en les seues actuacions com a delegat ha vulnerat els principis d'igualtat i capacitat contributiva dels veïns que ha d'inspirar una gestió democràtica. I el greu de l'assumpte és que es continuaran vulnerant perquè vostès, tant de bo m'equivoque, i si és així ho reconeixeré, vostè no van a canviar d'actitud, en sumen tretze i tiren el carro a rodar, ja veurem quan arriben les ordenances a l'octubre, esperem que arriben a l'octubre, quins estudis econòmics de la taxa d'esports, quin estudi per justificar que no es paguen taxes de guarderia rural presenta vostè; el penós del tema és que açò continuarà igual, a pesar de la moció i a pesar de demanar-li la renúncia.”

El Sr. ZARZOSO, representant del Partit Popular, explica: “Sr. Crispín, vostè ací en el Ple ha anomenat dues o tres vegades la paraula filípica, aleshores jo no tinc clar si això es refereix als filisteus o es refereix a l'exdestronat patró dels parats, vostè en el punt primer demana la meua dimissió com a president de la Comissió Informativa de Comptes i Serveis Econòmics, la veritat és que m'ha deixat bocabadat, jo esperava que amés de demanar el meu cap demanara també la cua, li done les gràcies per ser tan generós. Mire, Sr. Crispín, contra el vici de demanar hi ha la virtut de no donar, vaig a analitzar-li els motius pels quals vostè demana la meua dimissió. Primer, per haver aconseguit amb la modificació de l'ordenança passar d'un grau de cobertura del 78% al 99, al 90,90% al 2000, corregint molt considerablement eixa gran injustícia que és el que es pague amb impostos el que no es cobreix amb la taxa. Segon, demana la meua dimissió per haver aconseguit que quasi la totalitat dels contribuents de fem del nostre terme municipal tinguen per a l'any 2000 un increment de la taxa del 2% per davall de l'IPC. Tercer, demana la meua dimissió per haver aconseguit en vuit mesos que el nombre d'abonats que paguen fem passaren de 29.000 i escaig a 30.000 i escaig. Quart, demana la meua dimissió per aflorar i traure a la llum pública més de 150 ciutadans o entitats que per un motiu o altre no paguen fem. Cinquè, demana la meua dimissió per aconseguir que més de 250 contribuents s'hagen recatalogat ja que tributaven incorrectament o tributaven en epígrafs incorrectes. Sisè, demana la meua dimissió per dedicar a la Regidoria d'Hisenda més hores que té un despertador. Sr. Crispín, sempre tracte d'actuar amb el major grau de prudència possible però a vegades als éssers humans se'ns escapen certes actuacions que com en aquest cas han perjudicat 257 persones i de manera considerable 44 d'elles. Però vull dir-li i no eludisc amb això la meua responsabilitat, que a tots els regidors que formàvem part de la Comissió d'Hisenda ens passà el mateix, i per descomptat no va ser per falta d'estudiar la taxa. Jo espere que em servisca de lliçó i també servisca de lliçó als altres.

No vaig a donar-li el gust de presentar la meua dimissió com a regidor d'Hisenda per una senzilla raó, sempre he obrat en consciència i en el moment que m'assabentí de l'excés de pressió fiscal sobre certs col·lectius, vaig prendre les mesures corresponents per tractar de corregir-ho. Li vaig a donar una notícia que no sé si la sabrà, jo m'assabentí ahir, Sr. Crispín, sap que la taxa de fem d'aquest Ajuntament, de l'any 92 se l'ha carregat el Tribunal Constitucional? Ens n'anem els dos agafadets de la mà a demanar amb efecte retroactiu la dimissió del regidor d'Hisenda que hi havia en aquells moments? Després demana que s'amoneste, com a cap de personal de

l'Ajuntament no permeta felicitacions a treballs mal fets i procedisca a amonestar els qui amb el seu informe han dut l'Ajuntament a prendre decisions equivocades que després comporten majors costos i menors ingressos; em diuen que aquest punt l'ha retirat, aleshores m'alegre moltíssim, de veritat, i et felicite per haver-lo llevat. Respecte al que diu el punt segon he deixat prou clar el que passaria si s'anul·lara la taxa i entrara en vigor la del 99, anteriorment ja t'he dit que jurídicament no es pot fer, i si efectivament dubtes del que dic, pots demanar ara al secretari general que diga si efectivament estic o no estic equivocat.

Referent als costos de servei de la taxa de fem, l'únic que vaig a fer en aquest cas és remetre'm a l'informe d'Intervenció, és molt llarg però diu en general, el que ja anteriorment en altra intervenció he dit. Correcta, l'estimació de costos real del servei de recollida de fem i rendiment previst de la taxa que anunciarem. Mira, el que no es pot fer amb una taxa és recaptar més del cost del servei, una taxa pot ser deficitària però el que no es pot mitjançant ella és recaptar més del cost del servei, i això Enric Ariño t'ho ha deixat, pense, que més que suficientment clar.”

Tanca el primer torn d'intervencions el ponent, Sr. CRISPÍN: “Paco, cal reconèixer una certa tenacitat, testarrudeses o tossudeses o, com es deia abans, *inasequible al desaliento*, tossut que tossut, escoltant-te sembla que t'hem de posar medalles, ja t'ho he dit abans, no em faces que torne a fer la intervenció que he fet abans, jo crec que tots tenim ganes d'acabar el Ple i anar-nos-en a dinar. Em sorprèn que continues amb eixe tema, jo et vaig a dir amb sinceritat el que pense al respecte del que has dit de l'any 92, si és tal com tu dius que haguera dimitit el regidor d'aleshores, qui fóra, si hi havia motius per presentar la dimissió perquè no estava a l'altura de les circumstàncies, doncs que haguera dimitit, jo crec que quan algú no dóna la talla, però no perquè no dóna la talla perquè s'equivoque sinó perquè el que acabes de dir ací és gros..., en el moment en què m'assabentí de la pujada tan escandalosa, aleshores em vaig posar a negociar..., en quin moment te n'assabentares? Vols que et diga sent president de la Comissió d'Hisenda que havies de conèixer això al detall, en quin moment t'assabentares?, quan li vas veure les orelles al llop, quan vingué la gent de cara a tu dient-te: però esteu bé del cap, si pagava 10 i em voleu cobrar 500, tu et creus que un president d'una comissió d'Hisenda i delegat d'Hisenda pot dir com a disculpa que en el moment que m'assabentí intentí posar-li remei, això no ho digues, Paco, perquè m'estàs donant la raó i ens estàs fent perdre temps a tots. No passa res, has dit abans que anaves a assumir la teua responsabilitat, estic esperant que l'assumisques, t'ho estic demanat tota l'estona, és la tercera vegada, a mi em sembla correcte, no estic demanant ni el teu afusellament ni que t'expulsen d'ací, sinó que li digues a l'alcalde: senyor alcalde, aquest vestit em ve gran. No passa res. A mi em sembla bé, com ha dit Segregació del Port, que si l'alcalde no et cessa, doncs que et done la possibilitat que sigues tu qui dimitisques, això em sembla bé, correcte i més humà si vols, i per tant que s'incorpore l'esmena que fa Segregació del Port al punt un, em sembla bé eixe matís. Tampoc no es tracta de fer pols en la qüestió personal a ningú, ni de bon tros, ja saps que personalment disposes de les meues bones vibracions, no n'hi ha res, de personal, és clar, ni amb tu ni amb cap altre membre d'aquest hemicicle.

Jo crec que dit açò, no vull estendre'm més, però vull dir-li a Miquel Àngel Cortés que també a vegades treballar molt tampoc no és una virtut, algunes vegades es converteix en un defecte. Jo crec que ací al final el Bloc ha intentat fer el que sol fer, intentar defensar posicions moltes vegades indefensables, i, home, dir que no és possible deixar sense efecte acords plenaris, ací fa un moment s'estava llegint, el mateix

Sr. Zarzoso, això de García Enterría, en contraposició a l'informe del secretari general en funcions, no? Sembla que García Enterría si haguera fet aquest informe haguera fet l'informe contrari al del secretari general de l'Ajuntament, s'ha dit ací, que un advocat, ho ha dit em sembla Castelló, que a més com que és advocat ho pot dir, que hi ha un advocat que diu blanc i un altre diu negre, el dret és una mica com una loteria, depèn del jurista o del secretari que et toque, te l'informa a favor o en contra, en aquest cas García Enterría, em sembla que és tota una esmena en dret administratiu, em sembla, quan jo vaig estudiar dret fa molts anys, hi havia volums amb moltes autoritat jurídica editats per García Enterría, i tanmateix ací ens anem a cenyir a l'informe de l'interventor, perquè com que és el nostre interventor posem això per bandera, l'interventor també es pot equivocar, que no passa res. Sí que és possible, segons García Enterría, deixar sense efecte amb caràcter retroactiu coses tot i que l'interventor diga que no, a més l'informe de l'interventor tampoc no ha sigut un obstacle per a les propostes que ací s'han aprovat, que no ha sigut un obstacle, s'ha aprovat fa una estona en el punt que modificava la taxa en contra de l'informe de l'interventor, el que heu volgut aprovar.”

En un segon torn de paraula, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, manifesta: “Nosaltres continuem amb la nostra exposició que si el Sr. Crispín retira el primer punt, nosaltres el votarem a favor perquè estem d'acord amb la resta de la moció, si no el retira ens abstindrem. A vostè, Sr. Zarzoso, vull dir-li que no es refie de ningú en la tasca que està escometent, que no es refie del que li pega uns colpets a l'esquena, que no es refie que el que podem dir públicament o ací en aquest hemicicle, que vostè és molt bo, no es refie de ningú, perquè si es refia tornarà a equivocar-se una altra vegada, per tant, continue treballant, però, repetisc, no se'n refie. Per tant, Sr. Crispín, si retireu el primer punt votarem a favor i si no ens abstindrem, a més hi ha un informe de l'interventor que diu que la proposta del primer punt dóna nul·litat a la moció, és així?”

El Sr. CORTÉS, portaveu del Grup Mixt, diu: “Amic Paco, sobretot no et refies d'aquells que quan un fica la pota et diu que cal mantenir-la i no esmenar-la, sobretot. Jo, Paco, la veritat és que crec que el vestit et ve bé, perquè no és cap ganga ser regidor d'Hisenda, és molt difícil, possiblement quan dugues quatre anys comences a assabentar-te del que és la Regidoria d'Hisenda, però jo crec també que has demostrat una cosa, que no tots els polítics ho fan, que és rectificar i reconèixer que t'has pogut equivocar sense que això haja comportat, en principi, cap dany a ningú. Tanmateix, molts dels qui han passat per ací i que alguns són ací, ací s'han demanat molts centenars de milions en temes com la plaça del Sol, que ara s'està fent, com l'aparcament subterrani quan hi havia 350 milions i es gastaren en arts florals, o l'EPA, que després de tres pressupostos al final s'hagué de posar en aquell lloc, i ningú no demanà la dimissió de ningú, i tanmateix sí que hi havia motius més que suficients per demanar la dimissió i perquè la gent a l'hora de votar ho haguera tingut en compte. Per tant, jo crec que és prou exagerada la proposta de demanar la dimissió, no és per felicitar-lo, però no per felicitar-lo a ell ni a ell ni als divuit que votarem eixa taxa, però jo crec, Paco, que saps que pots disposar de tota la meua ajuda i la meua col·laboració, i la meua poca o molta experiència, tot i que a vegades com totes les persones puc equivocar-me també.”

El Sr. GIL, representant de Segregació del Port, assenyala: “Jo continue opinant com opinava abans Maribel, que no és només una cosa, és per moltes més coses; teniu una que no la voleu tocar, no sé quina és la raó i li esteu ajudant els qui esteu en l'equip

de govern, que cobren les taxes corresponents per a l'ocupació de la via pública que són milions, 70, 80, 90, 100 milions, algun us esquinceu les vestidures?, li esteu robant a l'Ajuntament. Duem més d'un temps fent açò, podien estar eixos diners i no estan dins de les arques municipals. Heu fet alguna relació? Esteu perseguint aquest assumpte? Jo només conec una cosa, que és que el delegat d'Activitats que sí que ha detectat amb la policia un seguit d'activitats, fins i tot sense llicència, i que estan ocupant la via pública. Són molts milions, i tanmateix no s'està fent cas. Estava l'anterior delegat d'Hisenda que a vostè sembla que li donava sopa amb fona, l'anterior que teníem en la legislatura anterior, allò era el paradigma, allò ha passat de ser un nyap que no feia res, a ser el millor, segons el Sr. Cortés, segons en quins moments ho deia; des d'aleshores se sap, s'ha fet alguna actuació de l'Ajuntament per perseguir això, i que els qui estan ocupant la via pública paguen?, no, només us heu preocupat que complisquen la taxa els qui tenen taules als bars i locals d'actuació pública, però de la resta no n'hi ha res, i parle d'una xifra de 80 o 90 milions de pessetes.”

El Sr. ADÁN, com a segon tinent d'alcalde, contesta: “En qualsevol cas quedarà constància que l'equip de govern és transigent amb l'oposició perquè aprofitant la moció del PSOE han parlat de quasi tot menys de la moció del PSOE.”

El delegat d'Hisenda, Sr. ZARZOSO, diu: “Vaig a ser molt curt, l'únic que puc dir al respecte és que en el moment que vaig veure que efectivament s'havia comès una injustícia vaig prendre mesures dràstiques per corregir-ho, i que efectivament sóc el màxim responsable, però hem sigut responsables molts de nosaltres. En el futur tractaré per tots els mitjans perquè aquestes coses no tornen a passar i per a això posaré els mitjans necessaris.”

Acaba el debat el ponent, Sr. CRISPÍN: “Només dir-li a Cortés que també m'alegra que ell reconega públicament els seus errors, perquè en totes les coses que estava plantejant ell havia de veure d'una manera activa, em sembla que avui és el dia de reconèixer errors. I d'altra banda m'ha resultat una mica estrany no haver escoltat el portaveu del Grup Popular en aquest tema, vostès sabran per què és o si té cap significació. Cal dir que a pesar de les hores que hem estat debatent aquest assumpte, des del Partit Socialista continuem sense veure, i promet no tornar a dir-ho, que s'assumisquen responsabilitats polítiques per part de ningú.”

Durant el debat s'absenten l'alcalde i el primer tinent d'alcalde, i presideix el segon tinent d'alcalde, Sr. Adán.

Abans d'acabar les intervencions, s'incorporen a la sessió el Sr. Castelló i l'alcalde.

La Sra. Martínez presenta una esmena d'addició de la part dispositiva, que diu: “Que el regidor delegat, Sr. Francesc Zarzoso i Usina, procedisca a presentar la renúncia a la delegació d'Hisenda en la condició de representant de l'equip de govern; per tal com en les seues actuacions com a delegat ha vulnerat els principis d'igualtat i capacitat constitutiva dels veïns que ha d'inspirar tota gestió democràtica.”

El proponent fa seua aquesta esmena i és incorporada a la part dispositiva d'aquesta proposició.

El Sr. Montesinos presenta una esmena de supressió del punt primer de la part dispositiva.

Se sotmet a votació i és rebutjada per 9 vots en contra del PSOE i SP, 13 abstencions del PP, Bloc-Els Verds i Grup Mixt i 1 vots a favor d'UV.

La proposta esmenada com cal se sotmet a votació i el Ple de l'Ajuntament rebutja aquesta proposició per 13 vots en contra del PP, Bloc-Els Verds i Grup Mixt, 1 abstenció d'UV i 9 vots a favor del PSOE i SP.

L'alcalde suspèn la sessió a les 15 hores i 12 minuts i la reprèn a les 16 hores i 10 minuts; el Sr. Montesinos s'hi absentia definitivament.

15 PROPOSICIÓ GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA SOBRE AVANTPROJECTE DE LLEI ÀREES METROPOLITANES. EXPT. 47/00-M

Se sotmet a votació i, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, per unanimitat es ratifica incloure'l en l'ordre del dia.

Abans d'iniciar la lectura de la moció, el ponent, Sr. CRISPÍN, diu: "Sr. Alcalde, vull recordar-li la sensibilitat que ha manifestat permetent que descansàrem aquesta horeta i així supose que amb una mica més d'energia es faran més suportables els treballs del final del Ple."

El portaveu del PSOE llig la proposició, que diu:

"En plena eufòria electoral després de les eleccions municipals i autonòmiques de juny de 1999, el Partit Popular contempla amb estupor i pessimisme que malgrat obtenir la majoria absoluta a les Corts Valencianes i a l'Ajuntament de València, l'ha perdut a l'àrea metropolitana de València.

La prepotència i afany de domini de les institucions de la dreta no assimila el resultat electoral en aquesta institució i resol de pla impedir que l'oposició ocupe el més mínim reducte de poder. La gosadia del Partit Popular arriba fins al punt que impedeix mitjançant artificis subrepticis la constitució de l'ens metropolità.

La maniobra, autèntic colp administratiu, la contempla mitjançant la supressió de l'esmentat organisme mitjançant la Llei 8/1999, norma mancada de qualsevol justificació tècnica o política, recorrent a tòpics inexplicables amb la seguretat que el seu compliment no serà possible, a reserva dels objectius essencials que oculten l'autèntica raó de la futura Llei.

Si el Partit Popular considera que la Llei 4/1995 de la Generalitat Valenciana de l'Àrea Metropolitana de València era millorable la metodologia racional aconsellava actuar amb altesa de mires, vetllant pels interessos generals, modificant o redactant una nova Llei d'Àrees Metropolitanas, generosament consensuada amb les altres formacions polítiques, que resoldria d'una vegada per totes la problemàtica metropolitana i aprovava la modificació a la nova norma deixar sense efecte l'anterior legislació en els aspectes que foren procedents, evitant situacions de transitorietat indesitjables.

Però l'afany dominant li va fer actuar de forma arbitrària, precipitada i injustificada. L'objectiu prioritari consistia a evitar que l'oposició ocupara un reducte de poder i així ho va fer amb una actuació ètica i políticament reproable. Dissolgué de pla l'Àrea Metropolitana.

El buit produït de forma irresponsable calia resoldre'l amb la major rapidesa. A l'efecte redacta l'avantprojecte de llei de creació i gestió d'àrees metropolitanes a la Comunitat Valenciana conegut de forma apressada, i òbviament molt deficient tècnicament, i políticament dominant i rebutjable.

Evidentment la finalitat essencial, si l'avantprojecte arriba a convertir-se en llei, s'ha complert. L'oposició ha sigut desnonada de l'Àrea Metropolitana i el Partit Popular per mitjà de l'Ajuntament de València i la Generalitat Valenciana, recupera el domini de l'ens metropolità.

Al mateix temps resol els problemes col·laterals causats per la mateixa ineficàcia del legislador autonòmic transferint als nous ens monofuncionals metropolitans per al tractament de residus i de serveis hidràulics al personal i els béns, qüestions que suscitaven problemes pràctics.

Molt bé s'ha preocupat el Partit Popular de donar escàs temps als ajuntaments per pronunciar-se sobre l'avantprojecte de llei de creació i gestió d'àrees metropolitanes a la Comunitat Valenciana. És una forma espúria de silenciar-los de manera poc ortodoxa.

Amb tot, el Partit Popular no deixa de sentir la veu dels municipis per oposar-se al disbarat legislatiu que el govern autonòmic, de manera intrínsecament poc elegant des de la perspectiva democràtica pretén imposar.

L'avantprojecte transforma el sistema de representació dels ajuntaments en els organismes metropolitans la creació dels quals es postula, eliminant l'equilibri ideològic resultant de les eleccions municipals per aconseguir l'objectiu essencial: que els ens metropolitans siguen governats pel Partit Popular. La decisió aparentment democràtica constitueix un colp administratiu a la democràcia i autonomia municipal.

Per assolir l'objectiu era innecessari muntar tot el cos legislatiu dut a efecte. Les formes mai no poden ocultar la veritat de les coses. Li falta coratge per modificar exclusivament el sistema representatiu de la legislació anterior i manté un escenari fictici que lluny de resoldre el problema ocasionarà més complicacions.

L'avantprojecte de llei és tècnicament un autèntic despropòsit. No aporta un model d'àrea metropolitana, no se sap quines és la seua naturalesa jurídica, més que entitats metropolitanes són agrupacions forçoses; els objectius del preàmbul es contradueixen amb l'articulat; s'introdueixen xifres de població i distàncies quilomètriques per a la creació d'entitats metropolitanes monofuncionals de forma arbitrària o, el que pot ser pitjor, de forma deliberada, assegurant la majoria en totes les entitats possibles en perjudici d'importantes conurbacions entorn a una gran ciutat governada pels socialistes. Trenca el pluralisme polític. Introdueix ni més ni menys la figura del delegat del Govern a la Comunitat, figura atípica que evidencia reminiscències extemporànies. El Partit Popular no es conforma amb la majoria en els organismes, a més vol controlar-ho des del Govern valencià, perquè no se li escape res, per mitjà d'un intervencionisme inacceptable fins i tot per als mateixos municipis de la dreta. No resol el finançament, el Govern valencià no assumeix cap compromís econòmic. La creació de les dues entitats metropolitanes duplica l'organització, el personal i la despesa pública. L'avantprojecte s'inspira de forma parcial i desafortunada en el d'alguna altra comunitat autònoma que reconeix que el model no funciona i està estudiant una reelaboració.

Lamentablement l'avantprojecte és, des de qualsevol perspectiva, un disbarat legislatiu, no assumible íntegrament, cosa que impedeix presentar esmenes concretes.

Per tot això, el Grup Municipal Socialista-Progressistes i en el seu nom el portaveu sotasignat, proposa al Ple de l'Ajuntament de Sagunt l'adopció del següent:

ACORD:

1. REBUTJAR totalment pels motius exposats l'avantprojecte de la llei de creació i gestió d'àrees metropolitanes a la Comunitat Valenciana, remès per la Conselleria de Justícia i Administracions Públiques, per formular al·legacions.

2. INSTAR a l'expressada Conselleria que redacte un NOU avantprojecte, consensuat entre les diverses forces polítiques, amb vocació de permanència, preveient objectivament els interessos generals i que resolga, d'una vegada, la problemàtica metropolitana.”

Obert el torn d'intervencions, el representant del Bloc-Els Verds, Sr. ARIÑO, diu: “El nostre partit coincideix amb les propostes i intencions d'aquesta moció, volem fer unes consideracions prèvies, tot i que no coincidim en totes les que ha dit el ponent de la moció, però bàsicament sí en la proposta final. Nosaltres el que entenem és que la confederació política del Consell Metropolità de l'Horta després de les últimes eleccions municipals que donaren una àmplia majoria als partits de l'oposició enfront del Partit Popular va ser un element fonamental per a la decisió d'eliminar la institució que de la dreta del govern valencià no podia controlar mitjançant la Llei 8/99 del 3 de desembre, una llei que no tenia cap justificació tècnica ni política més enllà de traure del govern del Consell Metropolità els partits polítics que mitjançant les urnes havien sigut elegits ciutadans i ciutadanes de l'àrea metropolitana de València. La supressió del Consell Metropolità de l'Horta, abans de crear un nou organisme que havia de substituir-lo genera una situació de transitorietat que el govern de la Generalitat pretén tancar amb aquest avantprojecte, un avantprojecte el qual igual que el de la dissolució del Consell Metropolità no està ni consensuat en els partits de l'oposició ni als ajuntaments. L'avantprojecte de llei no representa cap model d'àrea metropolitana tan sols es limita a crear ens monofuncionals per crear determinats serveis deixant sense tancar el debat de quin és la millor organització per a les àrees metropolitanes del nostre país, situació que s'agreuja per la inexistència d'una organització comarcal al nostre territori. Així mateix aquest avantprojecte de llei va en contra del pluralisme polític i afavoreix no solament el bipartidisme sinó que d'una manera clara trenca el principi de proporcionalitat i atorga a l'Ajuntament de València una sobre representació en tots els òrgans de govern i li atorga de fet el total control de les noves entitats metropolitanes, l'avantprojecte així mateix no resol el problema del finançament de les àrees metropolitanes en no assumir el govern de la Generalitat cap compromís econòmic, vulnera clarament l'autonomia local en deixar en mans de la Generalitat no sols la creació de les entitats metropolitanes que per llei li pertoquen sinó també la seua planificació, coordinació i establiment dels seus objectius i directrius. Per si aquest control no fóra suficient es crea la figura d'un comissari polític, així és com entenem dins del consell valencià la figura del delegat del Govern. Cal manifestar que les disposicions addicionals, primera i segona per les quals es creen les entitats monofuncionals metropolitanes de serveis hidràulics i tractament de residus de l'àrea metropolitana, incompleixen l'article 5 de l'avantprojecte de llei que regula el contingut de les lleis de creació de cada entitat metropolitana en no recollir en les esmentades disposicions les competències necessàries per a la consecució dels fins que en justifiquen la creació. És per tot açò que nosaltres i en aquest voldríem sol·licitar l'atenció del ponent, faríem una esmena d'addició. No volem canviar res sinó ampliar amb les següents al·legacions, si no tenen cap problema a acceptar les nostres esmenes anirien justament davant de l'acord final, nosaltres recolzaríem plenament aquesta moció. Les al·legacions per anar en forma de síntesi, la primera diu: “L'avantprojecte de

lleï és contrari al principi de representativitat i de pluralisme polític recollit en la Constitució. La segona: l'avantprojecte és contrari al principi d'autonomia local recollida en la Constitució i en la Llei de Règim Local 7/85. Tercera: l'avantprojecte introdueix mecanismes no democràtics de decisió en donar veu i vot al delegat de la Generalitat i als gestors dels ens públics Emarsa i Fervasa. Quarta: l'avantprojecte introdueix criteris arbitraris a l'hora de la constitució sense donar una explicació que responia als criteris d'economia i eficiència que estableix la Llei 30/92". Fem una crida a la resta de regidors, en el sentit que proposaríem l'ampliació, no anem en res en contra de res del que proposa, l'acord final és plenament assumible, simplement introduïm una esmena d'addició que entenem que enriqueix més les al·legacions que s'estan dient."

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, explica: "Per part nostra, com no, rebutgem la moció que presenta el PSOE, en primer lloc perquè novament se'ns du al Ple de l'Ajuntament un assumpte que en absolut és de competència municipal, nosaltres som molt bons per defensar l'autonomia local, però també som molt bons, pel que sembla, per ficar-nos en competències que per a res ens pertocuen, que en qualsevol cas com sempre dic és legítim presentar en aquest Ajuntament però també és cert que per a res pertoca a aquest Ajuntament. La moció creguem que pretén que pel Ple de l'Ajuntament sense major coneixement, ni tan sols una fotocòpia de l'avantprojecte de la Llei de Creació i Gestió de les Àrees Metropolitanas de la Comunitat, se'ns du ací, simplement la rebutgem, ens contes el que ells creuen que són valors negatius i només que la rebutgem, que confiem cegament en la interpretació que fa el PSOE, amb la qual cosa per part nostra no podem estar d'acord, i encara ens sàpiga greu i malgrat l'hora anem a veure si comencem a veure una mica de què parlem i què és el que estem votant a favor o en contra. En contra del que diu el Partit Socialista, l'avantprojecte de lleï creiem que té un plantejament absolutament innovador quant al que és el fenomen metropolità, a més estableix un marc legislatiu unitari i comú per a totes les àrees metropolitanas de la Comunitat, cosa que abans en absolut existia, a més els principis que han recollit el text han sigut els de desburocratitzar, descentralitzar, major eficàcia, agilitat, menor cost i a més ha buscat fórmules operatives i eficaces per optimitzar en ares a les despeses de les àrees que estan afectades, per optimitzar el rendiment dels serveis públics, precisament per l'economia d'escala a la qual una intervenció anterior feia vostè al·lusió. Per tant s'ha optat per una fórmula d'entitats metropolitanas funcionals, és a dir, entitats que tenen assignada la prestació d'un única servei o la realització d'una activitat determinada, amb un nom una mica estrany, que després comentaré, com ara ens metropolitanas monofuncionals, és una mica estrany al nom, però el nom no és allò important sinó el que es pretén. Sobre l'eficàcia i l'agilitat en la gestió dels seus serveis hem de comentar que l'avantprojecte preveu la creació mitjançant lleis específiques dins d'un marc genèric regulador de distints ens metropolitanas monofuncionals, paraula estranya però gran idea; cosa que permet una gran flexibilitat en les característiques i objectius de cadascun dels serveis públics que es van a prestar per ells. Al mateix temps també preveu la possibilitat de crear societats mercantils, totalment o parcialment participades per entitats metropolitanas monofuncionals que doten a aquestes d'uns instruments que permeten millorar la gestió dels serveis que presten, i per tant en alguna manera la seua rendibilitat social, cosa que per part nostra no ens sembla no sols mala, sinó a més que és molt superior al que tenim actualment. Per a la creació a més d'eixa entitat metropolitana monofuncional serà necessària la concurrència d'un seguit de requisits que s'especifiquen en lleï, com ho és la continuïtat territorial, les relacions d'interdependència dels municipis, etc. De manera

immediata, a més, l'avantprojecte preveu la creació d'ens metropolitanes per a la prestació automàticament de serveis hidràulics i també de tractament de residus en la demarcació territorial de l'Horta, i a més en les disposicions addicionals primera i segona, amb la qual cosa a més compleixen la Llei 8/99, de 3 de desembre, de la Generalitat per la qual se suprimeix l'àrea metropolitana de l'Horta, es garanteix adequadament i en solució de continuïtat la prestació dels dos serveis públics que, com dic, ja estan previstos dins de la mateixa llei i no es deixen per a un desenvolupament posterior.

En un altre sentit, també es millora i se simplifica orgànicament i administrativa, i no de la manera que tendencionament ens planteja el PSOE, es plantegen com a òrgans de les entitats metropolitanes, l'assemblea, el president, el consell de direcció i un delegat de la Generalitat Valenciana. L'assemblea està formada com és lògic per un sol representant de cadascun dels municipis que al seu torn tenen vot ponderat, etc., el consell està format per un president i bivocals distribuïts en funció del nombre d'habitants dels municipis i el delegat del govern de la Comunitat Valenciana. No és el delegat del Govern estatal, en cadascuna de les províncies, sinó que és el delegat del Govern valencià que hi ha en cadascuna de les províncies. Que nosaltres, que a més, té veu però no té vot, amb el que entenem que pot servir o pot fer un paper de connexió entre polítiques generals i sectorials, del que l'anterior ens estava absolutament desproveït. Respecte a la crítica del finançament que se'ns ha dit i com no ens han proporcionat una còpia hem hagut d'anar a buscar-la nosaltres, en el títol 11 de l'avantprojecte es preveu clarament un règim de recursos que d'acord amb les previsions de la legislació sobre règim local i específicament en el que es refereix al finançament de les àrees metropolitanes, garanteix en qualsevol cas l'estabilitat en els ingressos de les entitats metropolitanes funcionals, ja que en cap cas podrà excedir del màxim establert tot i que coexistisca més d'un ens metropolità en la mateixa demarcació territorial. Per descomptat, a més, que aquest avantprojecte té l'habilitació jurídica que parteix de l'Estatut d'Autonomia i de la Llei de Bases de Règim Local i també de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, i que per tant aquesta moció a cegues que ens presenta el Partit Socialista, per part nostra l'anem a rebutjar perquè entenem que beneficia en bona mesura, per totes les raons que he intentat exposar.”

En un segon torn d'intervencions, el Sr. CRISPÍN, assenyala: “Només faltava, Sr. Castelló, que el Grup Socialista els duiguera a vostès l'avantprojecte de llei que vostès estan preparant, jo crec que el tenen, fixe's si el tenen que ha llegit el tros argumental de resposta a la moció que previsiblement sabien que anàvem a presentar, fixe's si el tenen, per tant moció a cegues res, moció absolutament clara, transparent, tant és així que s'està presentant en tots els municipis, i intentant naturalment traure la majoria de vots favorables a l'esmentada moció. Allò cert és que a mi l'únic que em sembla “mono” és el nom, per això de monofuncional, que em recorda una mica els isomorfismes bijectius de Paco de l'altre dia. Allò cert és que naturalment i crec que no passa res, la concepció que nosaltres tenim dels consells metropolitans xoca amb la que tenen vostès, i ja he dit que això no té per què ser ni bo ni dolent en si mateix, sinó senzillament fruit de les dues vessants que ens separen de veure les coses, que és el que es diu política. A nosaltres el que realment ens sembla malament i ho he dit en el fonament de la moció és que no hagen sigut esportius, en el sentit que he denunciat abans i vaig a repetir ara que crec que és el que batega en tota la intervenció, i és que un juga amb unes regles i perd, i el que no es pot és aprofitar que mana en una altra institució de rang superior per canviar les regles, i el que abans ha sigut una derrota ho

convertisc en una victòria. Això em sembla que és políticament, com he dit, reprovable des de qualsevol punt de vista, i a nosaltres des del Grup Socialista ens agradaria que no es repetira més en les institucions de la nostra Comunitat almenys, esperem que en tot Espanya tampoc es repetira més. Això, com he dit abans, és el més lleig d'aquest assumpte. La concepció metropolitana de la llei naturalment nosaltres anem a defensar la nostra concepció i vostès han de fer el mateix amb la seua. Cal dir també que acceptem l'esmena d'addició de la part expositiva que ha apuntat el Sr. Ariño.”

El Sr. Ariño manifesta que a parer del Bloc s'ha d'addicionar a la part expositiva, en concret després del penúltim punt i a part de la part dispositiva: “l'avantprojecte de llei és contrari al principi de representativitat i de pluralisme polític recollit en la Constitució. L'avantprojecte és contrari al principi d'autonomia local recollit en la Constitució i en la Llei de Règim Local 7/85. L'avantprojecte introdueix mecanismes no democràtics de decisió en donar veu i vot al delegat de la Generalitat i als gestors dels ens públics Emarsa i Fervasa. L'avantprojecte introdueix criteris arbitraris a l'hora de la constitució sense donar una explicació que responga als criteris d'economia i eficiència que estableix la Llei 30/92.”

Acceptada pel proponent la nova redacció de la part expositiva, el Ple de l'Ajuntament, per 12 vots a favor del PSOE, SP i Bloc-Els Verds, 8 vots en contra del PP i 2 abstencions del Grup Mixt, ACORDA:

En plena eufòria electoral després de les eleccions municipals i autonòmiques de juny de 1999 el Partit Popular contempla amb estupor i pessimisme que malgrat obtenir la majoria absoluta a les Corts Valencianes i a l'Ajuntament de València, l'ha perdut a l'àrea metropolitana de València.

La prepotència i afany de domini de les institucions de la dreta no assimila el resultat electoral en aquesta institució i resol de pla impedir que l'oposició ocupe el més mínim reducte de poder. La gosadia del Partit Popular arriba fins al punt que impedeix mitjançant artificis subrepticis la constitució de l'ens metropolità.

La maniobra, autèntic colp administratiu, la contempla mitjançant la supressió de l'esmentat organisme mitjançant la Llei 8/1999, norma mancada de qualsevol justificació tècnica o política, recurrent a tòpics inexplicables amb la seguretat que el seu compliment no serà possible, a reserva dels objectius essencials que oculten l'autèntica raó de la futura Llei.

Si el Partit Popular considera que la Llei 4/1995 de la Generalitat Valenciana de l'Àrea Metropolitana de València era millorable la metodologia racional aconsellava actuar amb altesa de mires, vetllant pels interessos generals, modificant o redactant una nova Llei d'Àrees Metropolitanas, generosament consensuada amb les altres formacions polítiques, que resoldria d'una vegada per totes la problemàtica metropolitana i aprovava la modificació a la nova norma deixar sense efecte l'anterior legislació en els aspectes que foren procedents, evitant situacions de transitorietat indesitjables.

Però l'afany dominant li va fer actuar de forma arbitrària, precipitada i injustificada. L'objectiu prioritari consistia a evitar que l'oposició ocupara un reducte de poder i així ho va fer amb una actuació ètica i políticament reprovable. Dissolgué de pla l'Àrea Metropolitana.

El buit produït de forma irresponsable calia resoldre'l amb la major rapidesa. A l'efecte redacta l'avantprojecte de llei de creació i gestió d'àrees metropolitanas a la Comunitat Valenciana conegut de forma apressada, i òbviament molt deficient tècnicament, i políticament dominant i rebutjable.

Evidentment la finalitat essencial, si l'avantprojecte arriba a convertir-se en llei, s'ha complert. L'oposició ha sigut desnonada de l'Àrea Metropolitana i el Partit Popular per mitjà de l'Ajuntament de València i la Generalitat Valenciana, recupera el domini de l'ens metropolità.

Al mateix temps resol els problemes col·laterals causats per la mateixa ineficàcia del legislador autonòmic transferint als nous ens monofuncionals metropolitans per al tractament de residus i de serveis hidràulics al personal i els béns, qüestions que suscitaven problemes pràctics.

Molt bé s'ha preocupat el Partit Popular de donar escàs temps als ajuntaments per pronunciar-se sobre l'avantprojecte de llei de creació i gestió d'àrees metropolitanes a la Comunitat Valenciana. És una forma espúria de silenciar-los de manera poc ortodoxa.

Amb tot, el Partit Popular no deixa de sentir la veu dels municipis per oposar-se al disbarat legislatiu que el govern autonòmic, de manera intrínsecament poc elegant des de la perspectiva democràtica pretén imposar.

L'avantprojecte transforma el sistema de representació dels ajuntaments en els organismes metropolitans la creació dels quals es postula, eliminant l'equilibri ideològic resultant de les eleccions municipals per aconseguir l'objectiu essencial: que els ens metropolitans siguen governats pel Partit Popular. La decisió aparentment democràtica constitueix un colp administratiu a la democràcia i autonomia municipal.

Per assolir l'objectiu era innecessari muntar tot el cos legislatiu dut a efecte. Les formes mai no poden ocultar la veritat de les coses. Li falta coratge per modificar exclusivament el sistema representatiu de la legislació anterior i manté un escenari fictici que lluny de resoldre el problema ocasionarà més complicacions.

L'avantprojecte de llei és tècnicament un autèntic despropòsit. No aporta un model d'àrea metropolitana, no se sap quines és la seua naturalesa jurídica, més que entitats metropolitanes són agrupacions forçoses; els objectius del preàmbul es contradueixen amb l'articulat; s'introdueixen xifres de població i distàncies quilomètriques per a la creació d'entitats metropolitanes monofuncionals de forma arbitrària o, el que pot ser pitjor, de forma deliberada, assegurant la majoria en totes les entitats possibles en perjudici d'importantes conurbacions entorn a una gran ciutat governada pels socialistes. Trenca el pluralisme polític. Introdueix ni més ni menys la figura del delegat del Govern a la Comunitat, figura atípica que evidencia reminiscències extemporànies. El Partit Popular no es conforma amb la majoria en els organismes, a més vol controlar-ho des del Govern valencià, perquè no se li escape res, per mitjà d'un intervencionisme inacceptable fins i tot per als mateixos municipis de la dreta. No resol el finançament, el Govern valencià no assumeix cap compromís econòmic. La creació de les dues entitats metropolitanes duplica l'organització, el personal i la despesa pública. L'avantprojecte s'inspira de forma parcial i desafortunada en el d'alguna altra comunitat autònoma que reconeix que el model no funciona i està estudiant una reelaboració.

Lamentablement l'avantprojecte és, des de qualsevol perspectiva, un disbarat legislatiu, no assumible íntegrament, cosa que impedeix presentar esmenes concretes.

L'avantprojecte de llei és contrari al principi de representativitat i de pluralisme polític recollit en la Constitució. L'avantprojecte és contrari al principi d'autonomia local recollit en la Constitució i en la Llei de Règim Local 7/85. L'avantprojecte introdueix mecanismes no democràtics de decisió en donar veu i vot al delegat de la Generalitat i als gestors dels ens públics Emarsa i Fervasa. L'avantprojecte introdueix

critèris arbitraris a l'hora de la constitució sense donar una explicació que responga als critèris d'economia i eficiència que estableix la Llei 30/92.

1. REBUTJAR totalment pels motius exposats l'avantprojecte de la llei de creació i gestió d'àrees metropolitanes a la Comunitat Valenciana, remès per la Conselleria de Justícia i Administracions Públiques, per formular al·legacions.

2. INSTAR a l'expressada Conselleria que redacte un NOU avantprojecte, consensuat entre les diverses forces polítiques, amb vocació de permanència, preveient objectivament els interessos generals i que resolga, d'una vegada, la problemàtica metropolitana.”

16 PROPOSICIÓ GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA SOBRE FONS AUTONÒMIC DE COOPERACIÓ MUNICIPAL. EXPT. 48/00-M

Se sotmet a votació i, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, per unanimitat es ratifica incloure'l en l'ordre del dia.

El portaveu del PSOE llig la proposició, que diu:

“La Constitució espanyola, en l'art. 142, estableix que les hisendes locals es nodriran fonamentalment de les aportacions econòmiques de l'Estat i les comunitats autònomes; aquest apartat concreta el principi constitucional de suficiència financera.

La Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, en l'art. 105, i la Llei 30/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, en els arts. 2 i 39, recullen el mandat constitucional d'assegurar la suficiència financera de les corporacions locals.

La VII assemblea general extraordinària de la Federació Valenciana de Municipis i Províncies, celebrada a Castelló el dia 27 de febrer de 1999, aprovà per unanimitat de totes les forces polítiques i del municipalisme valencià, la creació del fons autonòmic de cooperació municipal per la Generalitat Valenciana, dins del document del pacte local, que respon al mandat de les Corts Valencianes establert mitjançant la Resolució 99/IV, aprovada per unanimitat el dia 258 de setembre de 1996.

En el referit acord polític de la VII assemblea de la FVMP s'hi assenyala que l'esmentat fons autonòmic de cooperació municipal hauria de tenir efectes econòmics per als ajuntaments valencians a partir de l'1 de gener de 2000.

Els pressupostos generals de l'Estat de l'any 2000 estableixen un finançament directe per als ajuntaments, exclosos Madrid i Barcelona, que, concretament, representen el 2,49% del total.

Al contrari, els pressupostos de la Generalitat Valenciana de l'any 2000 no estableixen cap tipus d'aportació directa, com els pressupostos de l'Estat, als ajuntaments valencians, incomplint els acords polítics de la VII assemblea de la FVMP.

Reclamem al Govern de la Generalitat Valenciana, sota la presidència del Sr. Eduardo Zaplana, el mateix tracte econòmic que disposa als ajuntaments valencians el Govern de la nació, presidit pel Sr. José M^a Aznar.

Per tot això, es proposa al Ple de l'Ajuntament de Sagunt, l'adopció dels següents:

ACORDS

1. Sol·licitar al Govern de la Generalitat Valenciana que contemple, dins del projecte de pressupostos per a l'exercici de l'any 2001, una partida destinada al Fons Autonòmic de Cooperació Municipal i que es cree el referit fons autonòmic, regulant

l'òrgan gestor, la seua composició i funcionament, i establint uns criteris objectius i solidaris de distribució d'aquest.

2. Requerir al Govern de la Generalitat Valenciana que en el projecte de pressupostos per a l'exercici de l'any 2001 i successius, dote econòmicament el referit Fons Autonòmic de Cooperació Municipal amb un percentatge no inferior al que els pressupostos generals de l'Estat destinen directament als ajuntaments, exclosos els ajuntaments d'Alacant, Castelló i València, que han de comptar amb un finançament autonòmic específic.

3. Proposar com a criteris objectius i solidaris de distribució del Fons Autonòmic de Cooperació els següents:

A) El 60% d'aquest hauria de ser distribuït pel nombre d'habitants de cada municipi, aplicant un principi de solidaritat, que implica que els ajuntaments amb menys habitants reben major aportació.

B) El 25% d'aquest podria ser assignat sobre la base de l'esforç fiscal mitjà de cada municipi.

C) El 15% d'aquest es distribuirà tenint en compte el nivell de serveis prestats per cada ajuntament.

4. Emplaçar el Govern de la Generalitat Valenciana perquè procedisca a convocar, urgentment, la Comissió Paritària Generalitat Valenciana-FVMP, perquè abans del dia 15 d'octubre d'enguany assolisca un acord sobre el Fons Autonòmic de Cooperació Municipal, l'òrgan que gestione l'esmentat fons, la composició i el seu funcionament, la dotació econòmica del Fons i els criteris objectius de distribució d'aquest.

5. Trametre aquests acords al president de la Generalitat Valenciana, al conseller de Justícia i Administracions Públiques, presidència i portaveus de tots els grups parlamentaris de les Corts Valencianes i presidència i portaveus dels grups polítics de la Federació Valenciana de Municipis i Províncies.”

Obert el torn d'intervencions, el representant del Bloc-Els Verds, Sr. ARIÑO, diu: “No em puc reprimir de dir-li al Sr. Alfred que abans quan ha parlat de l'altra moció, que ací no és el lloc per debatre mocions, quan ells presentaren una moció que jo crec que és legítima, sobre les dones afganeses en aquest Ple. Que un ajuntament de València no opine de l'àrea metropolitana i sí que puga opinar de les dones afganeses, la veritat és que el criteri a l'hora d'argumentar sembla una mica coix. Tornant a aquest punt estem d'acord excepte en el tercer punt, que nosaltres el canviàrem perquè els criteris i la distribució dels fons, fóra l'establert per les Corts Valencianes. És a dir, no concretàrem els percentatges en a, b i c, amb una quota fixa, sinó que entenem que hauria de ser el mateix Parlament Valencià el que en funció de les diverses sensibilitats del Parlament diguera com s'hauria de distribuir aquesta fons, per tant la redacció hauria de quedar forçosament més oberta.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, indica: “No em resistisc a dir en el mateix punt de l'ordre del dia en què m'ho han dit a mi, no com altres, que quan jo parle de les competències em referisc, que presentar mocions que afecten a projectes de llei, a lleis, modificacions del Codi Penal, etc., hi ha òrgans de l'administració de l'Estat, elegits per tots els ciutadans, que són els qui tenen competència. Ara, si al Bloc o Enric Ariño, que en aquest cas és qui ha parlat, li sembla malament que des de l'Ajuntament de Sagunt es defensen postures a favor de la dona és un altre assumpte. Novament el PSOE ens du una moció que trau d'un àmbit institucional un tema que

precisament s'està tractant, hi hagué una última reunió de la junta de portaveus de la Federació Valenciana, precisament el 20 de juny d'enguany, és a dir, fa un mes, tractant aquest tema i assolint acords per unanimitat, com després diré, i mentrestant, mentre allí es diu una cosa ací es du una altra proposta per desbaratar aquell acord unànime. Nosaltres entenem que eixe acord de la junta de portaveus de la Federació Valenciana de Municipis i Províncies, assolit com deia per unanimitat, fa un mes i un dia en l'assemblea, recollint l'esperit de la setena assemblea de la Federació Valenciana, és el que ha de fer-se valer. I per tant en eixe sentit i manifestàvem tal com ho va dir eixa assemblea i tal com ho ha dit en la junta de portaveus per unanimitat, entenem que cal canviar el que es diu en l'esmena del PSOE perquè on tots els nostres partits estan representats discutisquen aquest tema. I crec que es podria fer un esforç per reafirmar el que és precisament en el si d'eixa federació on ha de tractar-se eixe tema, i on hem de delegar, per dir-ho així, en els nostres partits que allí es gestione. Per tant presentem una esmena a la totalitat de l'acord, que diu: "1. Manifestar el nostre compromís de suport a la Federació Valenciana de Municipis i Províncies com a únic interlocutor vàlid en el desenvolupament del Pacte Local Valencià (recordem que el desenvolupament d'aquest pacte té entre altres mesures el fons de cooperació municipal i per això pensem que és l'àmbit on s'ha de moure). 2. Sol·licitar, per tant, al Ple d'aquesta corporació que manifeste que el fòrum adient i de participació institucional per al desenvolupament d'aquest Pacte Local és el si de la FVMP, a través dels representants de tots els grups polítics amb representació a la FVMP, i per tant renunciar a qualsevol protagonisme de caràcter partidista. 3. Trametre aquest acord a la presidència de la Federació Valenciana de Municipis i Províncies, al president de la Generalitat Valenciana de Municipis i Províncies, al president de la Generalitat Valenciana, a la delegada del Govern a la Comunitat Valenciana, a les Corts Valencianes."

El ponent, Sr. CRISPÍN, manifesta: "Molt breument, de nou vull dir-li al Sr. Castelló que evidentment el finançament municipal no és un tema que competeix als ajuntaments, és a dir, als ajuntament no ens importa, ni ens competeix ni tenim res a dir al respecte. Em mira el Sr. Zarzoso, assentint, que estic segur que estaria per votar aquesta moció perquè segurament tindria menys dificultats a l'hora de quadrar el pressupost, que va a tenir, naturalment. Molt més fàcil si efectivament aquesta moció, com esperem, prospera i després en la Generalitat Valenciana se'ns fa cas a aquest Ajuntament i a altres molts. Naturalment que els ingressos, les transferències corrents, tant de l'Estat com les possibles de la Generalitat Valenciana, han de competir a l'Ajuntament, ens han de preocupar i hem de fer l'impossible i el possible per acostarnos a Europa fonamentalment en aquest tema, en què els ajuntaments reben més participació dels pressupostos d'altres administracions de rang superior que és en definitiva l'esperit de la moció.

Respecte a l'esmena que ha plantejat el Bloc, estaríem per eliminar els percentatges als quals fem al·lusió, però que quedaran els criteris com a referència. Per tant acceptaríem l'esmena del Bloc."

En un segon torn, el portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, assenyala: "És un aclariment, simplement cal dir que qui va a negar que el finançament dels municipis estan interessats tots els municipis, lògicament, però com que resulta que els municipis ens hem donat una institució per damunt de tots nosaltres que serveix per coordinar les nostres polítiques en les quals tots els municipis estan representats per distints partits polítics, eixe és en el si en el que s'ha de parlar. No valdria, seria impossible que cada

ajuntament fera una proposta per haver de fer posteriorment reunions i posar-nos d'acord nosaltres, per a això està la Federació Valenciana de Municipis i Províncies i per això pensem que s'ha de remetre allí, perquè els representants de cadascun dels nostres partits es posen d'acord respecte al finançament que tant ens importa als municipis.”

El Sr. Ariño presenta una esmena per substituir els subapartats del punt tercer de la part dispositiva d'aquesta proposició per: “els establerts per les Corts Valencianes”.

El Sr. Castelló presenta una esmena per substituir íntegrament la part dispositiva d'aquesta proposició en el sentit següent:

“1. Manifestar el nostre compromís de suport a la Federació Valenciana de Municipis i Províncies com a únic interlocutor vàlid en el desenvolupament del Pacte Local Valencià.

2. Sol·licitar, per tant, al Ple d'aquesta corporació que manifeste que el fòrum adient i de participació institucional per al desenvolupament d'aquest Pacte Local és el si de la FVMP, a través dels representants de tots els grups polítics amb representació a la FVMP, i per tant renunciar a qualsevol protagonisme de caràcter partidista.

3. Trametre aquest acord a la presidència de la Federació Valenciana de Municipis i Províncies, al president de la Generalitat Valenciana de Municipis i Províncies, al president de la Generalitat Valenciana, a la delegada del Govern a la Comunitat Valenciana, a les Corts Valencianes.”

Aquesta esmena se sotmet a votació i és rebutjada per 13 vots a favor del PSOE, SP, Bloc-Els Verds i el Sr. Cortés, 1 abstenció del Grup Mixt i 8 vots a favor del PP.

La proposició definitiva se sotmet a votació i el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor del PSOE, SP, Bloc-Els Verds i Grup Mixt i 8 vots en contra del PP, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita, la part dispositiva de la qual és la següent:

“1. Sol·licitar al Govern de la Generalitat Valenciana que contemple, dins del Projecte de Pressupostos per a l'exercici de l'any 2001, una partida destinada al Fons Autonòmic de Cooperació Municipal i que es cree el referit Fons Autonòmic, regulant l'òrgan gestor, la seua composició i funcionament, i establint uns criteris objectius i solidaris de distribució d'aquest.

2. Requerir al Govern de la Generalitat Valenciana que en el projecte de pressupostos per a l'exercici de l'any 2001 i successius, dote econòmicament el referit Fons Autonòmic de Cooperació Municipal amb un percentatge no inferior al que els pressupostos generals de l'Estat destinen directament als ajuntaments, exclosos els ajuntaments d'Alacant, Castelló i València, que han de comptar amb un finançament autonòmic específic.

3. Proposar com a criteris objectius i solidaris de distribució del Fons Autonòmic de Cooperació els establerts per les Corts Valencianes.

4. Emplaçar el Govern de la Generalitat Valenciana perquè procedisca a convocar, urgentment, la Comissió Paritària Generalitat Valenciana-FVMP, perquè abans del dia 15 d'octubre d'enguany assolisca un acord sobre el Fons Autonòmic de Cooperació Municipal, l'òrgan que gestione l'esmentat fons, la composició i el seu funcionament, la dotació econòmica del Fons i els criteris objectius de distribució d'aquest.

5. Trametre aquests acords al president de la Generalitat Valenciana, al conseller de Justícia i Administracions Públiques, presidència i portaveus de tots els grups parlamentaris de les Corts Valencianes i presidència i portaveus dels grups polítics de la Federació Valenciana de Municipis i Províncies.”

17 PROPOSICIÓ GRUP MUNICIPAL DE SEGREGACIÓ DEL PORT SOBRE COMPAREIXENÇA DE REGIDORS DELEGATS

Se sotmet a votació i, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, per unanimitat es ratifica incloure'l en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada per Segregació del Port, que diu:

“Segons el que disposa l'art. 105 del vigent Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals i a fi que puguen tenir coneixement els membres del Ple municipal d'aquelles inversions que figuren en l'annex d'inversions del pressupost municipal d'aquest exercici, se sotmet a la consideració del Ple municipal per a la seua aprovació, l'adopció de l'acord següent:

Aprovar la compareixença davant el Ple municipal dels regidors delegats responsables de la gestió de les inversions que tot seguit s'expressaran, a fi que els seus membres puguen conèixer el contingut, la previsió temporal, els objectius i fins de les següents:

- 1210 627000. Pla descentralització administrativa: reforma edificis i mobiliari.
- 1211 626000. Ampliació xarxa de nous edificis municipals.
- 1211 62600. Condicionament telemàtic oficina PROP-Port.
- 3230 601. Obres d'inversió desocupació general.
- 4322 63300. Enllumenat públic: reposició maquinària, instal·lacions i utilitatges.
- 4410 6230109. Xarxa d'emballat aigua i renovacions xarxa.
- 4411 633000. Renovació i millora xarxa de clavegueram.
- 4431 6320101. Rehabilitació/ampliació de Cementeri.
- 4521 6220309. Platges construcció serveis públics platja Almardà.
- 5110 6110001. Projecte anual de millora infraestructures viàries.
- 5330 601000. Pla col·lectors.
- 7510 6320105. Rehabilitació oficina de Turisme Sagunt i Port.”

Sotmès a votació, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor del PSOE, SP, Bloc-Els Verds i Grup Mixt, i 8 abstencions del PP, ACORDA:

Aprovar la proposta anteriorment transcrita que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

18 CRÈDIT EXTRAORDINARI. EXPT. 2/00

Se sotmet a votació i, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, per unanimitat es ratifica incloure'l en l'ordre del dia.

Vist l'expedient, i obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. ZARZOSO, explica: “Com tots vostès saben el romanent de tresoreria per a despeses generals derivat de la liquidació de l'exercici del 99, ens queda un saldo disponible en aquest moment, quantificat en 29.945.148 pessetes. Sotmet a l'aprovació d'aquest Ple de l'Ajuntament, l'aprovació d'un crèdit extraordinari i suplement de crèdit per un import

de 3.075.000 pessetes per ser destinat a subscriure un conveni de col·laboració entre l'Excm. Ajuntament de Sagunt i la Fundació Universitat Empresa de València. La Fundació Universitat Empresa de València és una entitat sense ànim de lucre i que disposa d'un conveni de col·laboració amb la Universitat de València Estudis Generals, per potenciar, promoure i difondre de manera activa la investigació, la gestió de cursos de postgrau i d'especialització, les pràctiques externes, els programes europeus de formació i en general totes les activitats d'interès social es generen en el si de l'esmentada institució. La Fundació Universitat Empresa de València s'ha plantejat com a objectiu aproximar els serveis que presta als ciutadans i a les empreses mitjançant la creació d'una xarxa d'oficines comarcals en el conjunt de la província de València. Com a resultat d'aquesta confluència d'interessos es planteja la conveniència de subscriure un conveni entre el nostre Ajuntament i l'esmentada Fundació que regule els compromisos que assumeix cada entitat per a la instal·lació i el funcionament d'un oficina comarcal de la Fundació Universitat Empresa de València a la nostra ciutat.”

Vist l'expedient, i d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Aprovar inicialment l'expedient de modificació de crèdits 2/00 per crèdit extraordinari i suplement de crèdit següent:

I. MODIFICACIÓ DE CRÈDITS, ESTAT DE DESPESES CRÈDITS EXTRAORDINARIS O SUPLEMENTS DE CRÈDITS:

Partida	Descripció	Imports
7210.202	Agència de Desenvolupament Econòmic: arrendament d'edificis	400.000
7210.22100	Agència de Desenvolupament Econòmic: subministrament energia elèctrica	75.000
7210.22200	Agència de Desenvolupament Econòmic: comunicacions telefòniques	75.000
7210.22700	Agència de Desenvolupament Econòmic: servei de neteja	200.000
	TOTAL CAPÍTOL 2	750.000
7210.780	Agència de Desenvolupament Econòmic: transferències de capital a famílies i institucions sense fins de lucre (ADEIT)	2.325.000
	TOTAL CAPÍTOL 7	2.325.000

II. FINANÇAMENT DE LES MODIFICACIONS. PART DEL ROMANENT DE TRESORERIA PER A DESPESES GENERALS (ROMANENT LÍQUID DE TRESORERIA)

Partida	Descripció	Imports
870.00	Aplicació romanent de tresoreria per a crèdits extraordinaris	3.000.000
870.01	Aplicació romanent de tresoreria per a suplement de crèdits	75.000

SEGON: Exposar l'expedient de modificació de crèdits, per termini de quinze dies hàbils, amb l'anunci previ que s'insertarà en el *Butlletí Oficial de la Província* i en el tauler d'anuncis de la corporació, a l'efecte de les reclamacions pels interessats i pels motius establerts en l'art. 151 de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

TERCER: Aquest acord aprovatori serà considerat definitiu en cas de no produir-se reclamacions contra aquest durant el termini d'exposició pública, entrant en vigor en aquest exercici, una vegada complert el que disposa l'art. 150 de la Llei 39/1988 Reguladora de les Hisendes Locals.

19 CONVENI AJUNTAMENT AMB LA FUNDACIÓ UNIVERSITAT EMPRESA DE VALÈNCIA

Se sotmet a votació i, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, per unanimitat es ratifica incloure'l en l'ordre del dia.

En el marc dels processos de globalització econòmica i de la consolidació de la societat de la informació (desenvolupament, implantació i arrelament de les tecnologies de la comunicació i la informació), la disposició de recursos capaços de transmetre de manera ràpida i efectiva les innovacions al territori esdevé un dels elements claus a l'hora de finançar la competitivitat d'un sistema social i productiu.

L'existència d'organismes intermedis de transmissió d'informació i coneixements s'erigeix en un factor d'èxit per aconseguir situar al territori en posicions avantatjoses de cara al seu desenvolupament actual i futur.

En aquesta línia comptar amb els estaments i institucions que disposen d'una major experiència en la matèria constitueix una estratègia vàlida i plausible per aconseguir eixe posicionament de futur.

La Fundació Universitat-Empresa de València és una entitat sense ànim de lucre que du a terme activitats d'interès general en la línia anteriorment exposada. A l'efecte, disposa d'un conveni de col·laboració amb la Universitat de València-Estudi General per potenciar, promoure i difondre de manera activa la investigació, la gestió de cursos de postgrau i d'especialització, les pràctiques externes, els programes d'orientació i inserció professional i laboral dels titulats universitaris, els programes europeus de formació i, en general, totes les activitats d'interès social que es generen en el si de l'esmentada institució.

La Fundació Universitat-Empresa de València ha plantejat com a objectiu estratègic de les seues actuacions acostar els serveis que presta als ciutadans i les empreses mitjançant la creació d'una xarxa d'oficines comarcals en el conjunt de la província de València.

En aquest punt conflueixen els interessos d'aquesta Fundació amb l'estratègia municipal d'oferir serveis d'informació, orientació i difusió d'innovacions i coneixements a fi d'oferir als ciutadans i les empreses instruments i accions que coadjuven al posicionament de la ciutat, i el territori en què s'insereix en eixe nou paradigma que defineixen la globalització i la societat de la informació.

Com a resultat d'aquesta confluència d'interessos es planteja la conveniència de subscriure un conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Sagunt i la Fundació Universitat-Empresa de València, que regule els compromisos que assumeix cada entitat per a la instal·lació i funcionament d'una oficina comarcal de l'esmentada Fundació a la nostra ciutat.

Així, tal com es recull en l'articulat del conveni de col·laboració proposat (que s'adjunta com a annex), l'Ajuntament de Sagunt cedirà un local per a la ubicació física de l'esmentada oficina, fent-se'n càrrec de les despeses de funcionament (subministrament elèctric, telefònic i de proveïment d'aigua, neteja, etc.) i col·laborant en les despeses inicials d'instal·lació (condicionament del local, mobiliari i equips); el personal que atindrà l'esmentada oficina serà propi de la Fundació Universitat-Empresa de València.

Durant aquest primer exercici de funcionament, les despeses corrents s'avaluen en 750.000 ptes. (SET-CENTES CINQUANTA MIL PESSETES), important el cofinançament de les inversions inicials la quantia de 2.325.000 ptes. (DOS MILIONS TRES-CENTES VINT-I-CINC MIL PESSETES).

Tenint en compte que el disseny d'aquesta actuació ha sigut realitzat posteriorment a l'aprovació del pressupost general de l'Ajuntament de Sagunt, es pot considerar la inexistència de crèdit habilitat a l'efecte.

D'acord amb això, i en base als següents FONAMENTS DE DRET
Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local.
Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals.
Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú.

Llei 4/1999, de 13 de gener, de Modificació de la Llei 30/92, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú.

Per tot això i d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Activitats Industrials i Comercials, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Aprovar el conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Sagunt i la Fundació Universitat-Empresa de València per a la implantació i el funcionament d'una oficina Universitat-Empresa a Sagunt.

SEGON: Facultar l'Alcaldia-Presidència de la corporació per a la subscripció del corresponent conveni de col·laboració i la realització de tots els actes que calguen per al seu desenvolupament i execució.

20 INCLUSIÓ PAELLA GERÈNCIA COM A ACTE 9 D'OCTUBRE

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per 10 vots a favor del PSOE, SP i Sr. Cortés, 11 vots en contra del PP i Bloc-Els Verds, i 1 abstenció de la Sra. Contreras, no es declara la urgència de l'assumpte.

En aquests moments s'absenta de la sessió definitivament la Sra. Murciano.

PRECS I PREGUNTES

El Sr. GIL diu: "La pregunta és per a vostè, Sr. Alcalde, el dia 22 d'aquest mes isqué una notícia a la premsa en què vostè ens deia que hi havia sòl, i explicava els metres quadrats en dues opcions, una de 668.000 metres quadrats i una altra d'uns 700.000 per a la Ciutat de les Arts Escèniques, i una altra de 1.400 metres per a la futura Ciutat de les Arts, jo no sé on estan col·locats aquests metres, com que en són tants, ens pot indicar per quina part del municipi estan situats? Són uns 1.400.000."

El Sr. ALCALDE contesta: "Si vostè suma a les àrees de la Gerència les zones verdes, el pantalà i tota la resta, veurà com ixen eixos metres quadrats". El Sr. GIL diu: "A veure, les zones verdes són zones verdes del Pla General, no les fiques en cap lloc, són 45.000 metres i 54.000, ni de conya ens acostem a 1.400.000 metres quadrats que dónes ací, on és això?". L'ALCALDE li contesta: "És una àrea de reserva que no hi és encara, que ja la coneixerà vostè."

El Sr. GIL continua: "Encara sumant eixos metres, quasi arribem a Palma de Mallorca, i no sumen els metres". El Sr. ALCALDE contesta: "Jo no li he dit que siga les Arts Escèniques, una zona de reserva, de límits per determinades raons". El Sr. GIL diu: "Com sempre li preguntem una cosa i ens contesten una altra i ens quedem com estem o pitjor, anem a dir una cosa, Sr. Alcalde, en el proper Ple ens done detalls d'on són eixos metres. Alfred, fa uns mesos, al mes de febrer et comprometies a aconseguir que les obres del parc Inguinsa estigueren recepcionades per l'Ajuntament, estem acabant juliol, ve agost, i d'açò no se sap res, per a quan tens previst que es tinga clar el

tema de recepció de les obres? Tenim una carta de contestació per Inguinsa i els motius pels quals en principi no es prenia aquest assumpte estan ja aclarits. Una altra cosa que també està cridant molt l'atenció i que crec que ja és hora que l'Ajuntament s'implique és en el tema de la publicitat a les carreteres d'accés a les dues ciutats, jo crec que no està quedant un metre quadrat on no hi haja un cartell publicitari, però a més d'un dia a un altre hi ha més cartells, quan li posarem límit a açò?

Al regidor de Policia ja li ho vaig fer saber en la Comissió d'Activitats, li vaig posar en coneixement l'enorme embolic que hi ha al parc Inguinsa amb l'aparcament de cotxes, on està taxativament prohibit als vials d'Inguinsa aparcar cotxes, aleshores el que li demanava i li ho demane també ací al Ple, és que la nostra policia comence a actuar en combinació amb certs industrials a col·laborar a aconseguir que no s'aparque, o si no que l'Ajuntament prenga les mesures corresponents, perquè com a molt tard podem tenir un accident greu.”

La Sra. PANIAGUA diu: “Acabem de desestimar la via d'urgència d'una moció, i eixa moció en part estava relacionada amb una pregunta que vaig formular en el darrer Ple ordinari, relacionada amb si l'Ajuntament anava a aportar la quantitat que s'establia en aquesta moció per a la celebració de les paelles en reivindicació dels jardins de la Gerència, de les instal·lacions de la Gerència el dia 9 d'Octubre. Com en aquella ocasió no se'm va respondre, i tampoc no se'm ha respost per escrit, la meua pregunta és: no ja si es va a sufragar, sinó si se'm va a respondre, i el meu prec és si és possible i d'acord amb els terminis que estableix la normativa se'm responga pe escrit. La segona pregunta tracta que es done una explicació relacionada amb el conflicte que aportaven alguns veïns en el Ple passat pel que fa a l'expropiació d'uns habitatges, a causa d'un pla d'autovia per la zona dels habitatges, volia que se'ns responguera quines solucions s'han arbitrat o s'estan arbitrants en relació amb eixe problema. I per últim: per què en relació amb els actes de compliment d'una moció que s'aprovà ací en l'últim Ple municipal relacionat amb l'A-7, amb els actes que s'anaven a celebrar sobre el tancament, tancant-se totes les instal·lacions i fins i tot sense poder tenir accés ni tan sols a una cadira de més.”

El Sr. ALCALDE diu: “L'Ajuntament no organitza actes del 9 d'Octubre, sinó que els organitza la Fundació Municipal de Cultura, d'una banda això, i allò altre, ho haurà pogut comprovar en la sessió d'avui, que les actes que han vingut han sigut fins a la meitat de juny, no vingué la del Ple ordinari, i a vegades si no passen de Secretaria el torn de prec i preguntes quan tenim l'acta, difícilment puc contestar-los, però tinga la seguretat que les mocions es compleixen totes, quan s'aproven es trameten immediatament als interessats de l'assumpte. I de veïns no n'han vingut a parlar amb mi, i crec que amb el regidor d'Urbanisme tampoc.”

La Sra. MARTÍNEZ diu: “És un prec sense dret a rèplica, com va fer vostè amb nosaltres, dirigit al fet que ens acusà d'haver falsejat la veritat dels fets en una informació del nostre butlletí i després en els mitjans de premsa, dient que havíem justificat la neteja de la platja de la Diputació, sense cap argument, l'argument que estic dient és al revés. El que vull fer constar és el següent: hem pres nota de l'expedient d'adjudicació a l'empresa mixta de la Diputació del servei de neteja i no hi ha cap informa tècnic ni cap antecedent que justifique la suposada superioritat tècnica de mitjan de les màquines de la Diputació respecte a les de la SAG, és a dir, qui va mentir va ser la Sra. Murciano, ja que no hi ha cap informe ni cap document ni cap antecedent

en tot l'expedient que acredite mínimament eixa superioritat tècnica que és el fonament d'eixa contractació a favor de la Diputació. A posteriori en el consell d'administració de la SAG es preguntà, i el gerent a instàncies de Segregació del Port contestà que des de feia cinc anys es realitzava la neteja i que no sabia tampoc per què s'havia contractat la màquina de la Diputació, tampoc no se'ls havia demanat a ells cap informe tècnic que acreditara eixa suposada superioritat de mitjans i que a més tampoc no sabien d'aquest encàrrec, i quan se li preguntà quin tipus d'encàrrec s'havia fet a la SAG mitjançant Comissió de Govern, tant ell com el Sr. Castelló es van veure obligats a reconèixer que l'adjudicació de la neteja manual havia sigut un error material, que en realitat el que volia dir l'acord de la Comissió de Govern era que s'adjudicava com tots els anys. A data d'avui eixa adjudicació no s'ha fet i per tant nosaltres continuem pensant que l'intent de la Comissió de Govern va ser que els costos derivats de la Diputació van ser assumits pel pressupost de la SAG, de fet el Sr. Castelló literalment puntualitza en eixa acta que no hi ha asseveració que la màquina de la SAG no siga bona per realitzar la neteja de platges, és a dir, que la Sra. Murciano per les raons que foren va acudir a la Diputació, no sabem si per pagar un favor o a causa d'altres motius, evidentment la superioritat tècnica de la maquinària i de la qualitat del servei crec que amb aquesta intervenció ha quedat claríssimament demostrada, el pres, si estiguera ella, jo li demanaria que rectificara públicament i que abans d'acusar els segregacionistes de falsedat o de no ajustar-nos a la veritat que mesura molt les seues paraules. Com que no hi ha lloc a resposta, que és el que ens passà als segregacionistes, Sr. Castelló, jo estic recollint una acta on està la seua intervenció, si no està d'acord la rectifica i la llig, aleshores ací tampoc no contesta avui ningú.”

El Sr. CASTELLÓ diu: “L'única inexactitud que li va dir la Sra. Murciano a vostè era que vostès deien que el PP volia privatitzar el servei i això és mentida, ni més ni menys, i a la vista del que ha dit avui queda més clar que l'aigua.”

El Sr. ESPARZA diu: “A l'any 86 l'Ajuntament de Sagunt, per mitjà de l'incipient Patronat Municipal d'Esports d'aleshores, posà en funcionament l'activitat de natació escolar al nostre municipi, aquesta experiència nasqué amb l'objectiu de complementar les classes d'educació física en l'antiga EGB, amb la realització d'un curset trimestral en horari electiu i de caràcter gratuït en tres anys consecutius amb els escolars amb edats entre 7 i 9 anys, ofertant-se la seua realització a tots els col·legis del nostre municipi. Aquesta iniciativa tingué una bona resposta i des d'aleshores una mesura de 1.500 escolars a l'any són atesos per l'equip de monitors de la piscina municipal. Aquesta activitat ha sigut acceptada per la comunitat escolar i els diferents equips de govern que han passat, i l'han mantingut i fomentat, sent una de les iniciatives que ha caracteritzat el nostre Ajuntament en el seu compromís de contribuir en l'augment de la qualitat d'ensenyament, posant a disposició dels col·legis la natació escolar i l'educació vial que complementen matèries importantíssimes del currículum escolar. Aquesta línia d'actuació s'ha modificat per l'actual equip de govern, proposant una taxa per a la realització d'aquesta activitat a l'any 2000 trencant així una trajectòria de gratuïtat. Aquesta mesura ha sigut rebutjada pel Consell Escolar Municipal i pels consells escolars dels centres, ja que aquesta taxa pot qüestionar la consolidació de l'activitat als centres, poden generar desigualtats en els alumnes, cal tenir en compte que a la quantitat de la taxa cal afegir l'augment que ha tingut el transport necessari en acabar la concessió de l'antiga empresa, i pot generar problemes organitzatius als centres, situació incompatible amb la reivindicació que manté la comunitat escolar

d'augmentar la quantitat i gratuïtat dels serveis educatius a totes les institucions. Els ingressos que aquesta taxa amb una recaptació òptima poden produir ascendirien a 1.500.000 pessetes aproximadament, quantitat que no justifica la necessitat del seu manteniment, en canvi sí que podem afirmar que assumint-la com s'ha estat fent fins ara, aquest Ajuntament fa un esforç pressupostari que podem qualificar com a bé realitzat. Per tot això, el Grup Municipal del PSOE Progressistes proposa com a prec en aquest cas, o fariem el prec següent: reconsiderar el manteniment de l'actual taxa de la natació escolar en els pressupostos de l'any 2000 i la seua eliminació en exercicis futurs, o per si la catalogació del servei i l'autonomia del Patronat hi haguera traves legals per a la seua eliminació proposem que s'habilite una partida en l'àrea d'ensenyament que assumisca íntegrament la taxa i continue ofertant-se l'activitat als col·legis amb la gratuïtat que se li ha caracteritzat, eixe seria un dels prec. I l'altre seria produït per un fet casual, potser, però avui m'ha passat a mi i podria passar-li a qualsevol, Sr. Alcalde, simplement demanaria que quan alguns ciutadans se dirigeixen a la Secretaria amb intenció que se'ls case per part de qualsevol regidor, des de Secretaria comuniquen o comproven que aquest o aquell regidor coneix el tema, perquè tot i que és lògic pensar que quan algú diu vull que em case aquest o aquell, s'entén que ha parlat amb aquests, però no sempre és així com acabe de comprovar, i la casualitat fa que jo aquest cap de setmana no estiga fora, pot ser poc prudent pels sol·licitants, però també realment la seua responsabilitat acaba, diguem-ne, en el moment en què ho comuniquen per escrit a l'Ajuntament, aleshores tampoc no estaria de més que Secretaria cridara a qui pertoque i diga: escolta, ací tens açò.”

El Sr. ALCALDE contesta: “En la primera cosa he remès un escrit com a president del Patronat Municipal d'Esports al director del col·legi, crec que és el Mestre Tarrazona, per la política que du el Patronat i perquè açò està aprovat pel Patronat, independentment que es puguin concedir subvencions o no, que en el seu moment estudiarà el Patronat, però la taxa és obligada pagar-la tothom com ja s'ha dit en diverses ocasions. Sent no tenir còpia ací de l'escrit, i ja li'l trametré a vostè.”

El Sr. ARIÑO diu: “Aquesta petició que fa Manolo és una petició llarga i debatuda en el Consell Escolar Municipal i ara actualment ja es fa a nivell de Consell Escolar de Centre, i la solució que ja hem parlat el Sr. Zarzoso, els serveis econòmics i jo, és que des de l'àrea d'Educació assumim eixa despesa. En qualsevol cas cal recordar-te, Manolo, que fins avui ningú no ha pagat eixa taxa perquè la primera vegada va ser subvencionat pel mateix Patronat d'Esports, en qualsevol cas hem de recordar que del que estam parlant és de pagar 300 pessetes per pare, mes, i aquell que no poguera pagar-ho els havíem obert la possibilitat de demanar ajudes a Serveis Socials, eixa és la dimensió del problema en tot cas, apostem per la natació com una activitat extraescolar i no tenim cap problema a continuar recolzant-la.”

El Sr. ALCALDE continua: “El que jo vull dir és que el Patronat està incrementant el nombre de socis, especialment de xiquets, i socis familiars, i tothom està contribuint, una altra cosa són les subvencions com donem a altres clubs. Quant al tema dels casaments, fem un control d'açò, es demana quin regidor té preferència que els case, se'ls pregunta si han parlat amb ell i si donen la conformitat ja s'han fet les gestions, quan es prepara l'expedient es tramet al regidor, a vegades queden bodes per assignar i en la Comissió de Govern ens posem d'acord per celebrar-les.”

El Sr. CRISPÍN diu: “És referent al camí del Cano, no sé exactament de quin regidor és la responsabilitat, sé que s’està fent un mur de contenció per ampliar el camí en la intersecció amb el riu, i he vist amb sorpresa que hi ha un cartell posat que diu que el camí va a romandre tancat el trànsit entre el 10 de juliol i el 28 de setembre, la veritat és que no em sembla que estiga molt justificat, que jo no sé si les obres al mes d’agost o setembre les obres van a ser de més envergadura, però com a mínim actualment no està justificat que el camí estiga tallat al trànsit, almenys quan no estan treballant els homes, demanaria que estiga tancat al trànsit mentre estiguen treballant-hi, i la resta del dia estiga obert al trànsit, ja que estan realitzant les obres avall del barranc, però com a mesura de seguretat estaria bé.”

El Sr. ARIÑO contesta: “Eixa mateixa pregunta es va fer des del Consell Agrari, i efectivament ha de coincidir en l’època d’estiu perquè són les obres que s’aprovaren de contractació INEM-Corporacions Locals, i se’ls contracta de juliol a setembre, es preveu l’envergadura de l’obra perquè dure tres mesos, i ací el sentit comú va ser el que va decidir això, tu podies tancar d’una hora a una altra, i les caps de setmana també, però al final pensem que era més fàcil transmetre el missatge que volíem, perquè, clar, si la gent no se’n recorda i quan la gent arribara dalt vera que no es podia passar i hagueren de tornar enrere, pensem que era més fàcil de memoritzar, tot i que sabem que hi ha gent que tira la tanca i passa, saber que eixos tres mesos lamentablement, com que la solució no és tan complicada i és factible, simplement era perquè la gent sabera que eixos tres mesos anava a estar tancat, no hi ha inconvenient a obrir-lo i tancar-lo, ara és incompatible, ens va dir el tècnic que el feia, quan no estiguen treballant entenem que sí que es podrà obrir al trànsit, ara, quan estiguen treballant més a prop de la calçada sí que caldrà tancar. Simplement era creure com se li podia facilitar millor al ciutadà que memoritze quines eren les hores de passar i no passar, estiguérem parlant d’açò al Consell Agrari, i entenguérem que una cosa d’aquestes que hi ha vegades que no te’n recordes, era millor dir que de tal data a tal no s’hi podia passar.”

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la presidència clou la sessió, a les 17 hores i 25 minuts, de tot això, com a secretari, done fe.

ACOMPLIU-HO: L’ALCALDE

ANNEX A L’ACTA: INTERVENCIONS DEL PÚBLIC

La Sra. Martínez diu: “Vinc en representació de la Comissió Cívica Pro Gerència, tot i he arribat una mica tard, sembla que la moció que teníem prevista per presentar-se avui no ha sigut presa amb caràcter d’urgència i no s’ha tractat, aleshores la meua pregunta es base sobre aquesta moció que no ha sigut tractada avui. La idea era presentar-la com a moció perquè sabem que estem al mes de juliol, el mes d’agost va a ser sabàtic, i setembre i octubre ja estan damunt, amb la qual cosa això de presentar-la ara a juliol era per això, i es presentà el 20 de juliol pensant que podríem tenir-la a temps per tractar-se en el Ple d’avui, sense necessitat que anara per urgència. Amb la qual cosa pensàvem haver-la vist en l’ordre del dia. Tractava com a prec i pregunta, què va a passar enguany amb l’ajuda a la paella que es fa tots els dies a la Gerència? Ja sabem que fins ara aquesta paella es feia amb el fons del que tenia sobrant UGT, CCOO i CNT sobre les mobilitzacions del tancament d’Alts Fornes del Mediterrani, però eixe fons desgraciadament s’ha esgotat, i aleshores ara nosaltres sí que volem realitzar enguany una altra paella, ja que com l’any passat haurem de demanar una ajuda a

l'Ajuntament. Aquest acte, que és la paella de la Gerència junt amb el Mercat Medieval i altres activitats comarcals han aconseguit oferir i donar sentit de festivitat a un dia tan important i significatiu com és el 9 d'Octubre. Per això la Comissió voldria una resposta clara i no el silenci per resposta, que és el que hem obtingut fins ara, en la sol·licitud de col·laboració realitzada el dia 21 de gener al regidor d'Hisenda. D'altra banda, per mitjà del company Calomarde estem sol·licitant una subvenció que l'Ajuntament està donant. Per últim cal recordar el que estàvem veient aquest matí, que les famoses invitacions als actes del Sagunt a Escena segur que valen prou més que el que estem demanant per a la paella.”

El Sr. ALCALDE diu: “Ací s'ha presentat una moció pel Grup PSOE, referent a eixe assumpte i no tenim coneixement de cap altra. He dit que l'Ajuntament no organitza cap acte del 9 d'Octubre, els actes del 9 d'Octubre s'organitzen des de la Fundació de Cultura, i des d'allí hauran d'estudiar l'assumpte.”

El Sr. CIVERA contesta: “Quan CCOO em plantejà això de la paella jo sincerament pense que açò no és admissible, que l'Ajuntament es dedique a subvencionar paelles, aquesta és la meua opinió personal, particular i com a membre no estic d'acord, no compartisc la idea. Em pareix fantàstic que un grup polític, un grup sindical, un grup de veïns, una coordinadora o el que siga, faça una paella, un miler, o les que calguen. Jo ja us ho vaig dir, l'any passat quan passà açò a mi em sembla que no és admissible. Em sembla que mesclar ací el que seria la programació del 9 d'Octubre amb el fet que un col·lectiu, i torne a dir, per molt justificat que es veja la cosa i tot, la veritat és que ami em sembla que açò seria un mal camí per a aquest Ajuntament, perquè ja em contareu a mi per què no hem de subvencionar una paella, o una caldera, o un berenar d'entrepans a una o altra barriada, a mi em sembla que açò no és admissible. Açò no és una comissió festiva, és una coordinadora de persones, però que l'Ajuntament haja de subvencionar paelles en base al fet que un col·lectiu vulga celebrar el que siga, a mi em sembla que no és correcte. Aquesta és la meua opinió personal.”