

**ACTA DEL PLE ORDINARI DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL,
CELEBRAT EL DIA VINT-I-CINC D'OCTUBRE DE DOS MIL U**

- - - o o o O O o o o - - -

A la ciutat de Sagunt, el dia vint-i-cinc d'octubre de dos mil u, a les disset hores i cinc minuts, es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Excm. Ajuntament, sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde, Silvestre Borràs i Azcona, els regidors següents:

Na M. Lluïsa Domínguez i Escudero.
En Joan Baptista Gómez i Peñalva.
N'Alfred Cesari Castelló i Saez.
N'Emili Manuel Adán i Castaño.
En Francesc Zarzoso i Usina.
N'Alfred Pérez i Cardo.
N'Antònia L. Murciano i Rodríguez.
En Francesc Crispín i Sanchis.
En Manuel Esparza i Ripoll.
Na M. Cèlia Paniagua i Zornoza.
En Jaume Vidal i Falomir.
En Miquel García i Benítez.
Na M. Àngels García i Rodríguez.
Na Núria Hernández i Pérez.
Na M. Isabel Martínez i Domingo.
Na Gregòria Gil i Latorre.
En Marcel·lí Gil i Gandia.
En Francesc Ruiz i Villar.
En Miquel Àngel Cortés i Flor.
Na Maria Dolors Contreras i Matalí.
En Salvador Montesinos i Zamorano.
En Manuel Civera i Gómez.
Na Teresa Alegre i Peris.
N'Enric Lluís Ariño i Giménez.

Assistits de la secretària general per substitució, Sra. Josefina M. Esparducer i Mateu, i de la viceinterventora, Sra. Rosa M. García i López, es fa constar que aquesta última abandona la sessió a les 17,55 hores, moment en el qual s'incorpora l'interventor, Sr. Josep Eugeni Garcerán i Rodríguez, a fi de celebrar sessió ordinària del Ple de la corporació.

La Presidència obri la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

1 APROVACIÓ ACTA SESSIÓ ANTERIOR

Obert el torn d'intervencions, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, diu: "Les actes ni les puc aprovar ni desaprovar perquè no ens ha donat temps a llegir-les totes, semblant muntó ha sigut impossible. Cal reconèixer el gran treball realitzat, que no ha sigut poc, de colp tot, però per descomptat ni aprovar ni desaprovar perquè és impossible llegir-s'ho tot."

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, assenyala: “Jo no el felicitaré, Sr. Alcalde, el suspendré, perquè jo no sé les vegades que he eixit en el primer punt de l'ordre del dia, en el qual normalment s'ix a fer algun matís, si és procedent, normalment no, si es fan bé les actes, però jo ja he perdut el compte, com dic, les vegades que he eixit ací a reclamar-li un poc de serietat perquè per als polítics, a vostè potser no li sembla, però a nosaltres ens sembla fonamental tenir a la mà el document dels debats del Ple anterior per un muntó de raons que no fan al cas. Tinc ací una nota que m'indica el nombre de plens que hem celebrat en el que va de legislatura, l'any 99, 6 extraordinaris, 5 ordinaris; al 2000, 11 extraordinaris, 11 ordinaris; en el que va del 2001, 3 extraordinaris, 8 ordinaris, en total 44 plens, 20 extraordinaris i 24 ordinaris, total 44 plens, com dic, en què no recorde, excepte avui, que ja sembla que estiguem al dia, no recorde haver vingut a aquest Ple amb l'acta del Ple anterior, jo no ho recorde, no ho vaig a afirmar però no ho recorde, em sembla que després de quasi tres anys de funcionament d'aquesta corporació és una dada significativa, i no em crec, Sr. Alcalde, no em crec que siga un problema d'acumulació de treball, o, mira, ha sigut un error, em sembla que és una cosa que es fa a consciència per dificultar encara més els treballs de l'oposició. Jo crec, Sr. Alcalde, que si realment creu vostè un poc en la democràcia o si creu vostè un poc en el que és aquest òrgan de govern el que ha fer és fer les coses com a mínim sense marcar les cartes, jugue vostè sense marcar les cartes. I li pregue una vegada més, i espere que siga l'última encara que no m'ho crec que siga l'última, una vegada més que en el pròxim Ple ordinari tinguem l'acta d'aquest, i si no és prou amb dos funcionaris, o tres funcionaris, pose'n quatre, perquè em consta que ací el que ocorre és que hi ha pocs funcionaris dedicats a redactar l'acta, i que es fa a consciència per evitar, com dic, que l'oposició dispose de la documentació necessària per poder exercir la seua tasca de control de govern. Una vegada més, Sr. Alcalde, no hauria de fer-ho, li pregue que complisca vostè amb la seua obligació i procure que les actes dels plens estiguen almenys 48 hores abans de la celebració del següent. El Grup Socialista li ha de manifestar que està en desacord amb les actes que ha presentat vostè ací, amb eixes cinc actes que ens ha ficat, que pesen dos quilos i cal llegir-se en unes hores per venir a aquest Ple. Estem en desacord i per descomptat si les sotmet a votació les votarem en contra.”

El Sr. ALCALDE manifesta: “No hi ha cap justificació perquè vostè vote en contra les actes. Demane als regidors que atenguen, perquè jo diré les coses sense acritud, aquest és un llibre d'actes, any 85-86, un any i escaig, i açò són les actes de dos mesos, miren vostès, volum i volum, treball, això significa quantitat de treball. Dóna la casualitat que en aquestes actes sí que vénen les resolucions de l'Alcaldia, aquest alcalde dóna compte de tot, en aquestes actes no hi ha cap Resolució d'Alcaldia, en aquestes actes vénen moltes mocions, moltes mocions i per això que siguen tan grosses, i en les actes del 85-86 n'apareix alguna vegada, i en el capítol de precs i preguntes, ací hi ha un doll, i en les altres alguna vegada apareix un doll de precs i preguntes. He agafat un llibre a l'atzar, però que coincideix que era sota la Presidència del Sr. Crispín, també, i així, per exemple, al març del 86 no hi havia Ple ordinari, l'ordinari de juliol a final de setembre, dos mesos sense Ple, el 30 del 7 del 85 plens extraordinaris, plens ordinaris sense dates fixes, ací sabem que és l'últim dijous del mes, anteriorment jo recorde en la primera legislatura que era l'últim dimarts del mes, perquè ací veiem que el dia 15, el dia 16, el dia 24, el dia 28, el Ple ordinari del 18-10-85, precs i preguntes amb només una cara i mitja, sense mocions, etc., etc. Jo crec, Sr. Crispín, que vostè tindria els seus problemes en la seua època, jo tinc els meus problemes en la meua època, però crec que és molt clar que s'està treballant i molt, pel que deia el Sr. Vidal, jo

crec que des de fa 20 anys ací les coses han canviat, l'Ajuntament no funciona com fa 20 anys, indubtablement que no funciona com fa 20 anys, ací està la prova, ací hi ha una gran quantitat de treball, ens ha agafat el mes d'agost per mig, i punt, hem actualitzat i estem al corrent. Si celebrem plens extraordinaris, com ací hi ha alguns, que les actes són també enormes, lògicament acabarem quan puguem.

És voluntat, i li ho he expressat moltíssimes vegades, d'anar al dia, i no és cert el que vostè ha dit que sembla que no anem al dia, en alguna ocasió, quan hi ha hagut un excés en un mes, un o dos plens extraordinaris. Ens hem retardat perquè ha arribat el període de vacances, i ací les vacances pràcticament és al mes de juliol el 50% i al mes d'agost el 50% dels funcionaris, com a molt un 40% i un 40% i un 20% al setembre, la política de personal i els mateixos sindicats, el Comitè d'Empresa, agraeixen que siguem en eixes dates, doncs siguem comprensius tots. Ja estem al dia. No hi haurà debat, Sr. Crispín. Ha parlat vostè i li he respost. No té la paraula, Sr. Crispín, a vostè li sembla tot el que vulga, i li ho he dit sense acritud. Crec que s'està treballant de valent perquè les seues crítiques no siguem adequades, ni de bon tros oportunes.”

Se sotmet a votació el primer punt de l'ordre del dia i el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor del PP, Bloc-EV i Grup Mixt, 7 vots en contra del PSOE i 5 abstencions de SP i UV, ACORDA:

Aprovar amb el mateix resultat en les votacions corresponents totes les actes següents, respectives a les sessions que tingueren lloc els dies 28 de juny de 2001, 16 de juliol de 2001, 26 de juliol de 2001, 27 d'agost de 2001 i 27 de setembre de 2001.

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu del Grup de Segregació del Port, explica: “Nosaltres ens hem abstingut per un plantejament semblant al que ha exposat el Sr. Crispín. Evidentment les intervencions d'aquest Ple, jo li done la raó, són enormes i són extensíssimes, potser si almenys en alguna comissió que assistisc jo el debat fóra més ampli ens evitaríem una extensió de Ple com les que solen patir algun dels funcionaris. A mi em consta l'esforç que estan fent els funcionaris de Secretaria, però evidentment si no ens dóna temps a llegir-les és un absurd votar en contra allò que no es pot conèixer, però sí que haurien d'arribar evidentment amb major rapidesa. Perquè el que no és admissible és que no tinguem això i tampoc ho tinguem en la base de dades perquè fins que no es transcriuen les actes i s'aproven no es transcriuen. Jo li done la raó en l'extensió, però jo pense que moltes vegades és per la manca de debat en les comissions informatives, per no prendre el paper que mereixen les comissions informatives.”

El Sr. ALCALDE contesta: “L'última és possible que sí que haja tardat a arribar a la base de dades, però les altres pràcticament a principis de mes estaven. Li agraiisc el que ha dit i especialment pel que fa als funcionaris perquè efectivament han treballat de valent.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, indica: “Molt ràpidament, amb eixe Reglament que només vostè coneix i que només vostè interpreta, vull dir-li que m'ompli d'orgull i satisfacció que encara que siga un poc tard estiga llegint vostè les coses que es feien en aquest Ajuntament, en eixa etapa gloriosa de fa 20 anys, estic encantat, a veure si pren nota de com es feien les coses, entre altres, recorde, jo el vaig conèixer llavors com a president de la Junta Central Fallera, i recorde que llavors es recollia exclusivament un extracte de l'acta i no les actes literals com ara, i lògicament ja li agradaria a vostè fer les coses la meitat de bé que es feien llavors, segueisca estudiant i potser ho arriba a aconseguir. Mire vostè, hi havia una cosa que no

fèiem llavors i era incomplir els acords plenaris, llavors era sagrat, el Ple era una cosa realment sagrada i sobretot quan hi havia un acord plenari es complia immediatament. Vostè porta, per exemple, i sense entrar en altres qüestions que ja anirem entrant d'ací fins al final de la seua legislatura, que siga curta, que no l'acabe, mire, ja són almenys cinc o sis plens en els quals tirem de l'ordre del dia que done compte vostè dels serveis de grua, fa almenys cinc plens, vostè junt amb els altres, ho vam aprovar per unanimitat en aquest Ple, però li segueix sense passar-li pels daixonses posar això de la grua en l'ordre del dia, vostè sabrà per què no vol donar compte d'això de la grua, però hi ha un acord plenari molt clar: donar compte durant tots els plens, el mateix que es fa amb les resolucions de l'Alcaldia i amb les actes, donar compte en els plens de les actuacions de la grua, vostè es nega a fer-ho i vostè sabrà per què vol ocultar eixa informació, Sr. Alcalde.”

El Sr. ALCALDE contesta: “Simplement a l'atzar, vostè té ací un llibre també que aprovava tres actes i totes les que hi ha qualsevol que es moleste a repassar les actes, actes de ple que no s'aprovaven perquè no estaven fetes, i ningú ha de criticar això, perquè sabem que si no es fan no és per voluntat de no voler fer-les, sinó pel temps material de fer-les. Cas d'octubre del 85, tres actes.”

2 DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA

Obert el torn d'intervencions, el portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, demana que es llija la primera de les resolucions d'Alcaldia.

L'oficiala major, que actua per substitució com a secretària general, llig la Resolució sol·licitada, de data 9 de maig de 2001, referent al requeriment com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres sol·licitada, l'obtenció de la corresponent llicència municipal d'activitat, que consta ací per reproduïda a tots els efectes.

El representant del Grup Socialista Progressista, Sr. VIDAL, sol·licita que es llija la Resolució de data 1 d'octubre referent a una ordre de pagament a justificar.

L'oficiala major, que actua per substitució com a secretària general, llig la Resolució sol·licitada, de data 1 d'octubre, referent a l'expedició d'una ordre de pagament a justificar a favor de la Sra. Alegre, per atendre despeses derivades de l'adquisició de cartells del mapa comarcal, que consta ací per reproduïda a tots els efectes.

La Sra. ALEGRE, representant del Bloc, assenyala: “El Sr. Vidal és evident que me la té promesa o una cosa així, a mi em sembla fins increïble que pugui fer aquesta pregunta, però jo li ho explique. Nosaltres vam demanar l'any 99, crec, dels Fons Europeus uns diners per convocar una proposta didàctica i Europa ens va donar 600.000 pessetes, en els mapes aquests que s'estan repartint i que ja s'han repartit als col·legis, són d'aquests que es plegan, de lona, naturalment són cars, i vam haver de pagar un poc més de diners, va haver-hi un canvi de pressupost, molts rebomboris d'aquests que passen. Ja estaven fets i des del Gabinet es va pensar la possibilitat de condonar difusió als mapes comarcals, i es va fer el mapa que tots vostès tenen, i per cert segons tinc notícies amb un gran èxit, i vam fer en un primer colp 2.000 exemplars, la casa aquesta s'anomena Fotoplano, a València, vostè pot anar allí, i jo personalment vaig anar-hi a recollir-los, però aquests senyors volien que portàrem un xec abans de pagar-los en la factura, jo vaig demanar els diners del meu departament, i apujava 81.200 pessetes, vostè té fotocòpia del xec, ho té tot el tresorer, l'endemà a les 8 del matí ho tenia al seu

despatx, perquè com vostè sabrà, ja que vostè entén de moltíssimes coses, els fotolits són molt cars, i vam tenir molts problemes amb els fotolits, també els té a la seua disposició al Gabinet quan vostè vulga anar-hi. Si em torna a preguntar una altra vegada la pregunta en el Ple següent, li he de dir que n'han fet 2.000 més, en total 4.000 plànols que hem repartit i repartirem entre tots vostès, associacions de veïns i a tots els pobles de la comarca, com en les bases posa, tant a les escoles de la comarca com a ajuntaments que ja han eixit avui o eixiran, 100 plànols per a cada poble de la comarca. Ja li advertisc que en la següent factura, vaig anar-hi jo personalment però no estaven i va anar-hi una altra persona, i ací ens vam gastar 40.000 pessetes, i ací vam fer un xec al portador. Tot està a la seua disposició amb llum i taquígrafs al Gabinet de Promoció i al despatx de l'interventor. Si vol alguna pregunta o algun aclariment, amb molt de gust, es passa vostè pel Gabinet i les dues persones i jo li ho expliquem i li podem demostrar tota la documentació amb el dossier que tenim obert.”

La Sra. PANIAGUA, representant del Grup Socialista Progressista, sol·licita que es llija una altra Resolució d'Alcaldia de data 11 d'octubre, referent a la contractació de divers personal per al Programa d'Ocupació Juvenil per a menors de 30 anys al Barri d'Acció Preferent Baladre.”

Novament, l'oficiala major, que actua per substitució com a secretària general, llig la Resolució sol·licitada, de data 11 d'octubre, i que es té ací per reproduïda a tots els efectes.

D'acord amb el que disposa l'art. 42 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret de 28 de novembre de 1986, s'informa el Ple de l'Ajuntament de totes les resolucions de l'Alcaldia adoptades des de l'anterior sessió plenària ordinària, de data 27 de setembre d'enguany, segons la següent relació:

MES DE MAIG 2001

9-05-01 Requerint llicència activitat prèvia llicència obres. Exp. 804/00 LO.

MES DE SETEMBRE 2001

21/09/01 Anul·lació, emissió liquidacions i canvi titularitat IBI urbana. Exp. 00/1753.

21/09/01 Prorratejant per trimestres naturals i reconèixer dret a devolució, IMVTM. Exp. 2330/01.

21/09/01 Anul·lació i emissió liquidacions IBI rústica. Exp. 00/2678.

21/09/01 Devolució ingressos indeguts IBI Rústica. Exp. 99/0371BIS.

21/09/01 Anul·lació i emissió liquidacions IBI rústica. Exp. 99/0065BIS2.

21/09/01 Anul·lació, emissió liquidacions i canvi titularitat IBI Urbana. Exp. 00/1969 BIS.

21/09/01 Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Exp. 00/1719 BIS.

21/09/01 Anul·lació, emissió liquidacions i canvi titularitat IBI Urbana. Exp. 00/1696.

21/09/01 Anul·lació, aprovació i canvi titularitat IBI Urbana. Exp. 2392/01.

21/09/01 Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Exp. 01/1600.

21/09/01 Aprovant liquidació IBI Rústica núm. 120/01.

21/09/01 Aprovant liquidacions IBI Urbana núm. 119/01.

21/09/01 Prorratar per trimestres naturals i reconèixer dret a devolució, IMVTM. Exp. 2338/01.

21/09/01 Contractant a Sra. AMSC, treballadora social interina.

21/09/01 Prorratar per trimestres naturals i reconèixer dret a devolució, IMVTM. Exp. 1952/01.

21/09/01 Anul·lació rebut i reconèixer dret a devolució, IMVTM. Exp. 837/01.

21/09/01 Inclusió en padró i emissió liquidacions taxa ADP. Exp. 438/01.

21/09/01 Prorratar per trimestres naturals la quota d'IMVTM, per baixa. Exp. 2329/01.

21/09/01 Aprovant liquidacions taxa ADP mercat exterior, any 2000, 2n, 3r i 4t trimestre. Exp. 2250/00.

21/09/01 Exigint aval en concepte obres urbanització, com a requisit previ a la concessió llicència d'obres. Exp. 421/01 LO.

21/09/01 Anul·lació liquidacions IBI Urbana. Exp. 00/1975 BIS.

21/09/01 Exigint aval en concepte obres d'urbanització com a requisit previ a la concessió llicència d'obres. Exp. 439/01 LO.

21/09/01 Declarant prescripció d'infracció urbanística i arxiu d'expedient. Exp. 36/01-IF-SC.

21/09/01 Imposant a Telefònica SM SA multa per execució obres sense llicència. Exp. 38/01-SC.

21/09/01 Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses recollits en relació núm. 200100001270.

21/09/01 Prorratar per trimestres naturals i reconèixer dret a devolució, IMVTM. Exp. 2304/01.

26/09/01 Exp. 2232/2001. Devolució IAE 2000 per error en els dos últims trimestres.

26/09/01 Exp. 1521. Desestimant pretensió interessat i no considerar prescrit el deute de la taxa d'aigua, clavegueram i fem rebuts 93 AL 99.

26/09/01 Exp. 1804. Desestimar pretensió interessat i no considerar prescrit deute taxa d'aigua, clavegueram i fem rebuts 1994-1998.

26/09/01 Exp. 2609. Estimar sol·licitud anul·lació diligència embargament notificada subjecte passiu erroni. Quota urbanística.

26/09/01 Exp. 4062. Desestimar al·legacions derivació responsabilitat.

26/09/01 Exp. 648/2001. Estimant sol·licitud canvi tarifa fem.

26/09/01 Exp. 1227/2001. Estimant sol·licitud canvi tarifa fem.

26/09/01 Exp. 1228/2001. Estimant sol·licitud canvi tarifa fem.

26/09/01 Exp. 1804/2001. Estimar sol·licitud donant de baixes fem av. Mediterrani 143 bloc 11-6-16.

26/09/01 Aprovar liquidacions IAE.

26/09/01 Exp. 2466/2001. Anul·lant rebuts/liquidacions IAE 2001.

26/09/01 Exp. 381/2001. Anul·lar rebuts IAE.

26/09/01 Exp. 2277/2001. Desestimar petició liquidació IAE 1994.

26/09/01 Exp. 2264/2001. Anul·lant per duplicitat liquidació IAE.

26/09/01 Exp. 545/01 LO. Concedint llicència obres substitució falsos sostres immoble c/ Murillo, 42.

26/09/01 Exp. 544/01 LO. Llicència d'obres adaptació baix comercial per a òptica al c/ Horts, 25.

26/09/01 Exp. 2452/2001. Desestimar sol·licitud anul·lació i liquidació IAE 95.

26/09/01 Exp. 268/01 LO. Concedint llicència obres per a adaptació local pl. Algepzar, 8 per instal·lar activitat de quiosc.

26/09/01 Exp. 401/01 LO. Concedint llicència d'obres per a derrocament per a ampliació zona oficines c/ Isaac Newton, 71, polígon Sepes.

26/09/01 Remetent còpia completa de l'exp. al Tribunal Superior de Justícia de la C. Valenciana, Sala Contenciosa Administrativa Secció Primera recurs núm.

26/09/01 Exp. 1398/2001. Desestimant petició titularitats cadastrals d'immobles.

26/09/01 Exp. 316/2001. Desestimant sol·licitud expedició certificat cadastral sobre polígon i parcel·les.

26/09/01 Exp. 2255/2001. Declarar extemporani el recurs de reposició contra rebut IBI U.

26/09/01 Exp. 2463/2001. Anul·lar rebut/liquidacions IAE.

26/09/01 Exp. 2484/2001. Anul·lar rebuts/liquidacions IAE any 2001.

26/09/01 Exp. 2468/2001. Anul·lar rebuts/liquidacions IAE 2001 per cessament activitat.

26/09/01 Exp. 2467/2001. Anul·lar rebuts/liquidacions IAE any 2001 per cessament activitat.

26/09/01 Exp. 2228/2001. Compensar liquidació IAE 4t trimestre any 2000 per baixa.

26/09/01 Aprovar liquidacions IVTM núm. acord 121/2001.

26/09/01 Exp. 2231/2001. Anul·lar rebuts/liquidacions IAE 99 per cessament activitat.

27/09/01 Concedint autorització per a instal·lació d'un expositor de fotografia a la pl. Cronista Chabret. Exp. 49/01-M.

27/09/01 Canvi titularitat IBI Urbana. Exp. 99/0475 bis.

27/09/01 Anul·lació emissió liquidacions IBI Urbana. Exp. 00/3427 bis.

27/09/01 Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Exp. 99/0762 bis.

27/09/01 Anul·lació i aprovació liquidació IBI Urbana. Exp. 1803/01.

27/09/01 Anul·lació i aprovació liquidacions IBI Urbana. Exp. 130/01.

27/09/01 Anul·lació rebuts IBI Rústica. Exp. 00/200BIS.

27/09/01 Aprovant liquidació IVTM núm. acord 125/01.

27/09/01 Canvi titularitat IBI Rústica. Exp. 99/0555.

27/09/01 Anul·lació liquidacions IBI Urbana. Exp. 99/031B2.

27/09/01 Devolució ingressos indeguts IBI Urbana. Exp. 00/3357.

27/09/01 Delegant celebració matrimonis civils dia 29,09,01.

27/09/01 Rectificant resolució d'Alcaldia de 07,0901, a efectes de titularitat.

27/09/01 Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Exp. 00/1839.

27/09/01 Adscriuint provisionalment el Sr. JOL al lloc de Direcció de Secció de Gestió Tributària.

27/09/01 Aprovant liquidacions IBI Urbana, núm. 117/01.

27/09/01 Nomenant Sr. VJAM i Sra. IMAF funcionaris de carrera amb categoria d'agents Policia Local.

27/09/01 Concessió diversos nínxols per 50 anys.
27/09/01 Concessió d'un nínxol per 50 anys.
27/09/01 Autoritzar exhumació, trasllat i inhumació, restes mortals del Sr. ACG.
27/09/01 Autoritzant comissió de serveis funcionari Sr. CAPE, a l'Ajuntament de València.
27/09/01 Autoritzant construcció base de formigó i làpida de marbre.
27/09/01 Autoritzant construcció base de formigó i làpida de marbre.
27/09/01 Aprovant liquidació núm. 124/01.
27/09/01 Adscriuint funcionària Sra. RLM al lloc de conserge del CP Cervantes.
28/09/01 Pròrroga conveni col·laboració amb Creu Roja atenció a immigrants.
28/09/01 Provisió de fons II Jornades Voluntàries Protecció Civil.

OCTUBRE 2001

1/10/01 Imposant multa al Sr. PMA per infracció greu. Exp. 8/01-s.
1/10/01 Delegació Presidència efectiva Comissió Especial Naixement Port Sr. Alfred Castelló i Sáez.
1/10/01 Declaració de microreserva i canvi de denominació adjudicada per la Conselleria de Medi Ambient a la microreserva de reserva de samaruc "port".
1/10/01 Interposant recurs de reposició contra Resolució de conseller Medi Ambient de 26,07,01, desestimant sol·licitud d'ajuda.
1/10/01 Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament despesa recollida en la relació 200100001330 que inclou 100 operacions.
1/10/01 Aprovació padrons taxa prestació de servei de mercat interior i cànon de concessions administratives parades de mercat interior i quioscos segon.
1/10/01 Nomenar MDLR funcionària interina com a grup E.
1/10/01 Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar pagament de la quantitat de 7.609.848 ptes. aportació municipal quart trimestre 2001.
1/10/01 Expedint una ordre de pagament a justificar a favor de Sra. TAP per atendre despeses derivades d'adquisició cartells mapa comarcal.
1/10/01 Anul·lar relació d'aprovació de despeses amb la factura 17/01 per un import de 19.639 ptes.
3/10/01 Aprovar provisió de fons de 160.000 pessetes a favor de Sra. Elionor Murciano per procedir al pagament de diversos premis concursos fotogràfics.
3/10/01 Exp. 289/01. Desestimant sol·licitud per resultar contrària al dret, relació propietaris unitats d'execució V-1, V-2 i V-3.
3/10/01 Exp. 2065/01. Desestimar sol·licitud cursada per resultar contrària a dret, padró IBI R.
3/10/01 Exp. 3002/2000. Tornar ingressos indeguts rebuts taxa aigua, clavegueram i fem.
3/10/01 Denegant recurs reposició contra denegació llicència d'obres per a instal·lació d'antena telefonia mòbil en edifici av. Sants de la Pedra, 1.
3/10/01 Exp. 215/01. Rectificar Resolució de 3 del 9 d'enguany pel que fa al nom i cognom de l'adquirent d'un nínxol.
3/10/01 Delegar celebracions de matrimonis civils dia 6 d'octubre i 8 del mateix mes.
3/10/01 Procedir a la inscripció de la unió de fet núm. 43/2001.

3/10/01 Procedint a la inscripció de la unió de fet núm. 42/2001

3/10/01 Procedint a la inscripció de la unió de fet núm. 41/2001.

3/10/01 Procedir a la inscripció unió de fet núm. 40/2001.

3/10/01 Exp. 117/01-C. Admetre a tràmit la sol·licitud d'obertura per a l'activitat de manipulació de vidre, Pilkington.

4/10/01 Admetent a tràmit sol·licitud llicència activitat de cafeteria amb ambient musical. Exp. 102/01-C.

4/10/01 Aportació municipal a Consell Local Agrari, IV trimestre i diferències I, I, i III trimestre 2001.

4/10/01 Aprovació liquidacions mercat exterior.

4/10/01 Ordenació pagament nòmina personal setembre 2001.

4/10/01 Autorització celebració festes Ntra. Sra. Pilar, del 6 al 13 d'octubre 2001.

4/10/01 Aprovació liquidacions impost vehicles acord 126/01.

4/10/01 Formular al·legacions a l'ofici remès per la CHJ danys al domini públic hidràulic abocament aigües residuals polígon Montiver.

4/10/01 Delegació Secretaria Comissió Especial Centenari Naixement del Port.

4/10/01 Acordar acumulació procediments responsabilitat patrimonial iniciats a instància de Sra. Mariana López Richart i Sra. María Ventura Martínez López.

4/10/01 Delegació secretaria Comissió Informativa Especial Comptes i Serveis Econòmics.

4/10/01 Autoritzar, disposar, reconèixer i ordenar pagament al CLA un import 9.156.290 ptes. corresponents al 50% subvenció rebuda.

4/10/01 Exp. 1801/01. Desestimar sol·licitud dades per al desenvolupament d'una actuació integrada.

4/10/01 Exp. 51/00. Informació pública projecte urbanització UE. núm. 16-1 vigent Pla General d'Ordenació.

4/10/01 Autorització exhumació restes mortals exp. 267/01.

4/10/01 Nomenar funcionària interina Mercedes Asensi Bonet auxiliar turisme.

4/10/01 Concessió còpies CD-Rom padrons dret informació a portaveu SP.

4/10/01 Admetent a tràmit sol·licitud llicència d'activitat de venda i taller automòbils. Exp. 120/01-C.

4/10/01 Admetent a tràmit sol·licitud llicència d'activitat de bar-restaurant. Exp. 107/01-C.

4/10/01 Contractar IET, VET i JACV accions IOBE 2001-2002.

4/10/01 Admetent a tràmit sol·licitud llicència d'activitat de taller de reparació i venda de motocicletes. Exp. 103/01-C.

4/10/01 Admetent a tràmit sol·licitud llicència d'activitat d'autoservei d'alimentació. Exp. 119/01-C.

4/10/01 Admetent a tràmit sol·licitud llicència activitat de reparació maquinària industrial. Exp. 108/01-C.

4/10/01 Admetent a tràmit sol·licitud llicència d'activitat de manteniment maquinària de bombament de formigó per a ús propi. Exp. 110/01-C.

4/10/01 Admetent a tràmit sol·licitud llicència d'activitat de bar-cafeteria. Exp. 112/01-C.

4/10/01 Admetent a tràmit sol·licitud llicència d'activitat de cafè-teatre. Exp. 114/01-C.

4/10/01 Admetent a tràmit sol·licitud llicència d'activitat de gimnàs. Exp. 115/01-C.

4/10/01 Admetent a tràmit sol·licitud llicència d'activitat de garatge en dues plantes soterrani. Exp. 116/01-C.

4/10/01 Admetent a tràmit sol·licitud llicència d'activitat d'oficina d'ocupació. Exp. 118/01-C.

4/10/01 Suspensió tramitació exps. 665 i 109/00-LO.

8/10/01 Concessió nínxol 50 anys. Adquirent M^a Socorro Romero Rosado.

8/10/01 Exp. 294/01-LO. Concedint llicència obres al c/ Astúries, 47.

8/10/01 Remetre còpia completa autoritzada expedient al Tribunal Superior de Justícia recurs núm. 1377/2001.

8/10/01 Exp. 59/01-SC. Incoar expedient sancionador al promotor de les obres.

8/10/01 Exp. 58/01-SC-IF. Incoar exp. sancionador al promotor de les obres.

8/10/01 Incloure en la nòmina corresponent mes de setembre incidències diverses.

8/10/01 Concessió nínxol 50 anys. Adquirent M^a Ángeles Larrabeiti González.

8/10/01 Concessió nínxol per 50 anys. Adquirent Luis García Sánchez.

8/10/01 Concessió nínxol 50 anys. Adquirent Francisca Cascales Giner.

8/10/01 Concessió 50 anys nínxol. Adquirent Dolores Estal Hernández.

8/10/01 Concessió nínxol per 50 anys, adquirent Torcuato Benedicto Navarro.

8/10/01 Concessió nínxol caràcter temporal 5 anys, per inhumar cadàver. María López Espert, adquirent.

8/10/01 Procedir a la inscripció unió fet núm. 31/00.

8/10/01 Delegació celebració matrimoni civil 13 octubre 2001.

8/10/01 Concessió nínxol 50 anys. Adquirent María Alcalá de Haro.

8/10/01 Concessió per 50 anys nínxol. Adquirent M^a Isabel Perpiñán Sánchez.

11/10/01 Exp. 556/01-LO. Llicència obres reforma cuina i canvi solat, entaulellat i finestres bany c/ Caleta, 2-10a.

11/10/01 Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament a favor del Patronat Municipal d'Esports.

11/10/01 Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar pagament a favor de la Fundació Municipal de Cultura.

11/10/01 Aprovació liquidació núm. acord 129/01.

11/10/01 Aprovació liquidacions núm. 131/01.

11/10/01 Exp. 60/01-SC-IF. Declaració caducitat expedients 12/00-SC-IF per obres a la parcel·la 18 del polígon 16.

11/10/01 Exp. 571/01-LO. Denegació llicència obres ampliació porta d'entrada per a ús de garatge c/ Na Marcena, 26.

11/10/01 Exp. 563/01-LO. Llicència obres per a canvi entaulellat i solat c/ Illa Còrsega, 3.

11/10/01 Exp. 483/01-LO. Exigint aval en concepte d'obres d'urbanització construcció 14 habitatges unifamiliars adossats c/ Transversal, 2 del SUP 2.

11/10/01 Contractar divers personal dins del programa d'ocupació juvenil barri acció preferent Baladre per obra o servei determinat.

11/10/01 Inscripció unió de fet núm. 44/01.

11/10/01 Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar pagament despeses recollides en la relació núm. 200100001434.

11/10/01 Exp. 564/01-LO. Llicència obres canvi porta entrada habitatge av. Camp de Morvedre, 115.

15/10/01 Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament relació núm. 200100001438.

16/10/01 Provisió fons dietes viatge a Roma, signatura conveni Ciutat Arts Escèniques.

16/10/01 Exp. 384/2000 i acumulats. Impugnació autoliquidació, devolució ingressos indeguts per pagament excessiu IVTM.

16/10/01 Ordenar el pagament operacions no pressupostàries núm. 200100038794 i 200100038795, vuitanta mil pessetes.

16/10/01 Exp. 506/00. rectificació IVTM.

16/10/01 Exp. 47/2001-IF-SC. Canviar objecte exp. donant tràmit audiència per presentar al·legacions i documentació que estime pertinent.

16/10/01 Provisió fons alcalde dietes viatge a ciutat Sabadell reunió i visita planta RSU.

16/10/01 Autorització assoc. provincial industrials firers valència instal·lació fira recinte passeig marítim.

16/10/01 Contestació escrit formulat contra certificat obres núm. 1 de la UE E-3 Pla Parcial platja Almarjà.

16/10/01 Adscripció TAG a direcció secció Patrimoni i Contractació.

16/10/01 Assignar al funcionari MVM complement de productivitat.

17/10/01 Aprovar liquidacions diverses, núm. acord 130/2001.

17/10/01 Exp. 593/01 LO. Concedint llicència obres en c/ Trobador, 46-1.

17/10/01 Exp. 602/01 LO. Concedint llicència obres en passeig Mirador, 24.

17/10/01 Exp. 18/01-I. Concedint llicència obertura activitat, c/ Burjassot, 3, b Almarjà.

17/10/01 Exp. 34/01-I. Concedint llicència obertura activitat al c/ Mare de Déu de l'Enllosar, 75-baix-dreta.

17/10/01 Exp. 122/01-C. Admetent a tràmit la sol·licitud presentada per a obertura activitat garatge en edifici d'habitatges, a l'Illa la Toja, 2, parc., atb., UA-28.

17/10/01 Exp. 12/01-I. Concedir llicència obertura activitat venda i exposició mobles de cuina i portes de fusta, al c/ Luis Cendoya, 16.

17/10/01 Exp. 9. Proposta de declaració de crèdit incobrable. Taxa d'aigua, clavegueram i imp. de valor urbana, 94-98.

17/10/01 Recurs per falta de notificació prèvia, Estiguín Capella, David Francisco.

17/10/01 Exp. 525. Acord derivació responsabilitat subsidiària contra administrador societat deutora la qual ha cessat en l'exercici de les seues activitats.

17/10/01 Aprovar la liquidació núm. acord 136/2001.

17/10/01 Exp. 2523/2001. Rectificació de l'IBIU canvi titularitat cadastral.

17/10/01 Exp. 592/01 LO. Concedint llicència d'obres al c/ Sant Francesc, 18.

17/10/01 Exp. 1530/2001. Anul·lació rebuts IBI urbana exercici 99 i 2000 per haver sigut expropiats pel Ministeri de Foment.

17/10/01 Exp. 00/2133. Devolució ingressos indeguts.

17/10/01 Exp. 2555/2001, 00/3335. Desestimant sol·licitud rect. liquidació IBI Urbana.

17/10/01 Exp. 2406/2001. Anul·lant liquidació IBI Urbana per canvi de titularitat cadastral.

17/10/01 Exp. 01/2387. Desestimar recurs reposició presentat pel Banc de València SA IBI Urbana canvi de titularitat cadastral.

17/10/01 Exp. 2462/2001. Anul·lar rebut IBI Urbana i aprovar nova liquidació.

17/10/01 Exp. 1446/2001. Anul·lar liquidacions IBI Urbana i aprovar liquidacions.

17/10/01 Exp. 1520/2001. Anul·lar liquidació IBI Urbana i aprovar liquidació.

17/10/01 Aprovació liquidació núm. acord 137/2001.

17/10/01 Exp. 531/01 LO. Concedint llicència obres reparació desaigües habitatge al c/ Mare de Déu dels Desemparats, 18.

17/10/01 Delegant atribucions Alcaldia, del 18-10 al 21 Sra. Contreras, i del 22 al 23 d'octubre Sr. Castelló.

17/10/01 Exp. 422. Acceptar renúncia baixa parades venda mercat.

17/10/01 Exp. 45/01-M. Autoritzant canvi titularitat parada mercat dijous i dissabte.

17/10/01 Exp. 90. Acceptar renúncia donant de baixa parades mercat.

17/10/01 Exp. 776/00 LO. Concedint llicència obres ampliació de local jogueteria av. Hispanitat, 44.

17/10/01 Exp. 600/01 LO. Concedint llicència obres a l'av. 9 d'Octubre, 114.

17/10/01 Exp. 524/01 LO. Concedint llicència obres rehabilitació d'habitatge urb. Tres Barrancs, pol. 20, parc. 301.

17/10/01 Exp. 590/01 LO. Concedint llicència obres a l'av. Dr. Palos, 5.

17/10/01 Exp. 543/01 LO. Concedint llicència obres per a reparació de 8 balcons en c/ Numància, 8.

17/10/01 Exp. 553/01 LO. Concedint llicència obres al c/ Menéndez y Pelayo, 48.

17/10/01 Exp. 578/01 LO. Concedint llicència d'obres al c/ Fco. Besols, 9.

17/10/01 Exp. 436/01 LO. Concedint llicència obres canvi finestres sense modificar buit al c/ Passeig Morvedre, 10, baix.

17/10/01 Exp. 583/01 LO. Concedint llicència d'obres al c/ Poeta Llombart, 80, 2.

17/10/01 Exp. 61/2001-IF-SC. Incoar expediente sancionador obra al pol. 16, parc. 18.

17/10/01 Exp. 576/01 LO. Llicència d'obres al c/ Diana, 3.

17/10/01 Exp. 574/01 LO. Concedint llicència obres al c/ La Pau, 40.

17/10/01 Exp. 573/01 LO. Concedint llicència d'obres a l'av. Camp de Morvedre, 104, baix.

17/10/01 Exp. 568/01 LO. Concedint llicència d'obres a la pl. Reina Fabiola, 7.

17/10/01 Exp. 559/01 LO. Concedint llicència d'obres al c/ Hernán Cortés, 4.

17/10/01 Exp. 558/01 LO. Concedint llicència obres al c/ Astúries, 39.

17/10/01 Exp. 588/91 LO. Concedint llicència obres al c/ Chumberales, 12.

19/10/01 Nomenant tribunal qualificador selecció i nomenament interí d'un tècnic d'adm. gral., amb destinació a gestió tributària.

19/10/01 Exp. 12/01-E. Connexió a l'associació d'industrials firers de València. Llicència d'obertura i funcionament de les atraccions firals.

19/10/01 Exp. 47/01-I. Concedir llicència obertura activitat d'institut de bellesa i perruqueria, c/ Diagonal, 6.

19/10/01 Exp. 68/00-I. Concedir llicència activitat comerç menor de calçat, a la pl. Germanies, s/n, cantonada c/ Llibertat, 127.

19/10/01 Atorgant gratificacions per serveis especials i extraordinaris a diferents funcionaris.

19/10/01 Nomenar funcionària interina a Sra. Rosa María García Baquero, categoria de subaltern del Centre d'Educació Permanent d'Adults (EPA).

3 EXPT. 32/01-C. DONAR COMPTE DELEGACIÓ PRESIDÈNCIA EFECTIVA COMISSIÓ INFORMATIVA ESPECIAL SOBRE CENTENARI NAIXEMENT DEL PORT

Es dóna compte al Ple de la corporació de la Resolució de l'Alcaldia de data 1 d'octubre de 2001, que diu:

“El Ple de la corporació municipal, en la sessió ordinària que tingué lloc el dia 26 d'abril de 2001, va acordar la creació d'una comissió informativa especial sobre el centenari del naixement del Port; després d'això, en la sessió ordinària del 31 de maig de 2001, es va donar compte al Ple de l'adscripció concreta dels representants dels diversos grups polítics municipals a aquesta comissió informativa especial.

Davant de l'absència de Reglament Orgànic Municipal i normativa específica de la Comunitat Autònoma resulta d'aplicació el que disposa el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, aprovat per Reial Decret 2568/86, de 28 de novembre (ROF).

D'acord amb el que disposa l'apartat a) de l'article 125 de l'esmentat ROF, l'alcalde és el president nat de totes les comissions informatives; en podrà delegar la presidència efectiva en qualsevol membre de la corporació, a proposta de la mateixa comissió, després de la corresponent elecció efectuada al seu si.

En virtut d'això, la Comissió Informativa Especial sobre el Naixement del Port va celebrar la sessió constitutiva el dia 21 de juny de 2001, en la qual, després de la corresponent votació, es va adoptar l'acord de proposar a aquest alcalde la delegació de la presidència de la comissió en favor del Sr. Alfred Cesari Castelló i Sáez.

Per tot això, i en virtut de les atribucions que em confereix la legislació vigent, **RESOLC:**

PRIMER: Delegar la presidència efectiva de la Comissió Informativa Especial del Naixement del Port en favor del Sr. Alfred Cesari Castelló i Sáez.

SEGON: La delegació requerirà per ser eficaç l'acceptació per part del regidor delegat; s'entendrà acceptada tàcitament si en el termini de tres dies hàbils a comptar des de l'endemà de la notificació no hi presenta davant de l'alcalde renúncia expressa.

TERCER: Donar compte al Ple d'aquesta Resolució en la propera sessió que tinga lloc.

QUART: Notificar-la personalment a l'interessat.

CINQUÈ: Publicar-la en el *Butlletí Oficial de la Província*, així com en el Butlletí d'Informació Municipal.”

4 EXPT. 56/01-V. RATIFICACIÓ RESOLUCIÓ ALCALDIA DELEGACIÓ SECRETARIA COMISSIÓ INFORMATIVA ESPECIAL DE COMPTES I SERVEIS ECONÒMICS

Vista la Resolució d'Alcaldia de data 4 d'octubre de 2001, que diu:

“El Ple de la corporació municipal, en la sessió ordinària que tingué lloc el dia 27 de gener de 1998, va acordar delegar en la cap de Secció de Patrimoni i Contractació d'aquest Ajuntament, Sra. Amparo Badia Moragrega, la secretaria de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics.

La Comissió de Govern, en la sessió ordinària que tingué lloc el passat 19 de setembre de 2001, va acordar autoritzar la comissió de serveis sol·licitada per la Direcció General de la Funció Pública, a fi que l'esmentada funcionària passe a prestar els seus serveis a la Conselleria de Medi Ambient, amb efectes del dia 1 d'octubre de 2001.

Per tot això, cal cobrir la secretaria de la comissió ràpidament, a fi que no es veja interromput el funcionament normal de les seues sessions.

D'acord amb el que disposa l'art. 13.2 del RD 1174/87, de 18 de setembre, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris amb Habilitació de Caràcter Nacional, les funcions de fe pública i assessorament legal preceptiu recollides en aquest Reial Decret, pel que fa a juntes, òrgans o entitats que depenen de la corporació, distintes de l'alcalde, Ple o Comissió de Govern decisòria, podran ser encomanades per la corporació a funcionaris propis d'aquesta, que no tenen habilitació de caràcter nacional, a proposta del titular de la Secretaria i que actuaran com a delegats d'aquest.

El secretari general d'aquest Ajuntament ha elevat proposta de delegació de la funció de fe pública i assessorament legal preceptiu en la funcionària interina de la corporació, amb categoria de tècnica d'administració general, Sra. Sonia Pinilla Jover.

Per això, i vistes les atribucions que em confereix la legislació vigent, RESOLC:

PRIMER: Delegar la funcionària Sra. Sonia Pinilla Jover per a la secretaria de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, amb els efectes econòmics corresponents.

SEGON: Aquesta resolució haurà de ser ratificada pel Ple de la corporació en la primera sessió que tinga lloc.”

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, **ACORDA:** Ratificar la Resolució d'Alcaldia amunt transcrita, que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

5 EXPT. 57/01-V. RATIFICACIÓ RESOLUCIÓ ALCALDIA, DELEGACIÓ SECRETARIA COMISSIÓ INFORMATIVA ESPECIAL SOBRE CENTENARI NAIXEMENT PORT

Vista la Resolució d'Alcaldia de data 4 d'octubre de 2001, que diu:

“El Ple de la corporació municipal, en la sessió ordinària que tingué lloc el dia 26 d'abril de 2001, va acordar la creació d'una comissió informativa especial sobre el centenari del naixement del Port; després d'això, en la sessió ordinària del 31 de maig de 2001, es va donar compte al Ple de l'adscripció concreta dels representants dels diversos grups polítics municipals a aquesta comissió informativa.

Des de la sessió constitutiva celebrada per aquesta el passat dia 21 de juny de 2001, ha estat actuant com a secretari el de la corporació, i ara s'estima convenient la delegació d'aquesta secretaria.

D'acord amb el que disposa l'art. 13.2 del RD 1174/87, de 18 de setembre, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris amb Habilitació de Caràcter Nacional, les funcions de fe pública i assessorament legal preceptiu recollides en aquest Reial

Decret, pel que fa a juntes, òrgans o entitats que depenen de la corporació, distintes de l'alcalde, Ple o Comissió de Govern decisòria, podran ser encomanades per la corporació a funcionaris propis d'aquesta, que no tinguen habilitació de caràcter nacional, a proposta del titular de la Secretaria i que actuaran com a delegats d'aquest.

El secretari general d'aquest Ajuntament ha proposat la delegació de la funció de fe pública de la comissió que ens ocupa en la funcionària de carrera de la corporació Sra. Yolanda Sánchez Moreno.

Per això i vistes les atribucions que em confereix la legislació vigent, **RESOLC:**

PRIMER: Delegar la funcionària Sra. Yolanda Sánchez Moreno per a la secretaria de la Comissió Informativa Especial sobre el Centenari del Naixement del Port, amb els efectes econòmics corresponents.

SEGON: Aquesta resolució haurà de ser ratificada pel Ple de la corporació en la primera sessió que tinga lloc.”

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, **ACORDA:** Ratificar la Resolució d'Alcaldia amunt transcrita, que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

En aquests moments el Sr. Gómez abandona momentàniament la sessió.

6 EXPT. 33/01-C. ADSCRIPCIÓ SUPLENT GRUP MIXT EN COMISSIÓ INFORMATIVA ESPECIAL SOBRE CENTENARI NAIXEMENT DEL PORT

El Ple de la corporació municipal, en la sessió que tingué lloc el dia 26 d'abril de 2001, va acordar la creació d'una comissió informativa especial sobre el centenari del naixement del Port.

En la sessió ordinària del 31 de maig de 2001, es va donar compte al Ple de l'adscripció concreta dels representants dels diversos grups polítics municipals a aquesta comissió informativa especial, entre ells, l'adscripció de la Sra. M. Dolors Contreras i Matalí com a membre titular en representació del Grup Mixt, sense designar-se suplent per part d'aquest grup.

Mitjançant escrit del portaveu del Grup Mixt Municipal, es comunica la seua adscripció com a suplent a la referida comissió informativa especial.

D'acord amb el que preveu l'article 125.c), l'adscripció concreta a cada comissió informativa dels membres de la corporació que n'han de formar part en representació de cada grup, es realitzarà mitjançant escrit del seu portaveu dirigit a l'alcalde-president, del qual es donarà compte al Ple; es podrà designar un suplent per cada titular.

Per tot això, es dóna compte al Ple de la corporació de l'adscripció del Sr. Miquel Àngel Cortés i Flor com a representant suplent del Grup Mixt Municipal en la Comissió Informativa Especial sobre Centenari de Naixement del Port.

En aquests moments la Sra. Paniagua abandona momentàniament la sessió.

7 CREACIÓ LLOC TREBALL CAP SECCIÓ DISCIPLINA URBANÍSTICA

El regidor delegat d'Urbanisme ha presentat el 14 de setembre de 2001 una proposta per a la creació d'una Secció de Disciplina Urbanística, proposta que ha sigut objecte de major concreció mitjançant un escrit del 2 d'octubre.

El 21 de setembre s'ha obtingut l'acord del Comitè de Treballadors per a la creació d'aquest lloc de treball, en els termes de l'article 31.3 del conveni regulador de les relacions entre l'Ajuntament de Sagunt i el personal al seu servei, que disposa: “les

possibles modificacions de l'ordenació, nombre dels llocs de treball o característiques contemplades en la plantilla orgànica, una vegada aprovada aquesta, requeriran, per fer-se efectives, la negociació i acord previ amb el Comitè de Treballadors”.

Vist l'informe favorable de l'interventor de Fons, i de conformitat amb l'article 90 de la Llei 7/1985 de 2 d'abril i 126 del Text Refós de disposicions vigents en matèria de règim local, aprovat per Reial Decret Legislatiu 781/1986 de 18 d'abril.

Obert el torn d'intervencions, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, diu: “Des d'Unió Valenciana agraiïsc la voluntat al regidor delegat d'Urbanisme, d'acord amb l'article 32 de la Llei 9 de 1987, de 12 de juliol, d'haver negociat amb la representació dels treballadors la proposta per a la creació d'un lloc de treball de cap de Secció de Disciplina Urbanística. El nostre vot a ser positiu a tot allò que supose major i millor organització dels treballs i en aquest cas en la secció d'Urbanisme creiem que és necessari donada la quantitat d'expedients, que últimament es manegen per l'increment d'activitat dins de la disciplina urbanística. Entenem que amb la creació d'aquesta plaça el regidor delegat d'Urbanisme ha volgut donar resposta a la necessitat d'aquesta secció d'un millor control del treball de les distintes unitats administratives i en especial al que es refereix a propostes d'acords i resolucions a adoptar pels òrgans corporatius. Si efectivament té consignació pressupostària i la plaça ha sigut prevista en la relació de llocs de treball, el nostre vot és afirmatiu.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, indica: “Simplement per agrair el vot favorable dels grups polítics, i per manifestar-los que en breu podrem tenir una remodelació del departament molt més àmplia, que parlarem en successives comissions informatives de Personal, i també per agrair a la delegada de Personal l'agilitat que ha tingut en la tramitació.”

Per això i de conformitat amb el dictamen de la Comissió de Personal i Recursos Humans i vist el conforme de l'interventor, el Ple de l'Ajuntament, per 17 vots a favor de PP, BLOC-EV, GM, SP i UV i 6 abstencions de PSOE, ACORDA:

PRIMER: Aprovar inicialment la modificació del catàleg i de la relació de llocs de treball de l'Ajuntament de Sagunt (Urbanisme, funció 4320), i crear el següent lloc de treball:

DENOMINACIÓ: Cap de Secció.

UNITAT ADMINISTRATIVA: Secció de Disciplina Urbanística.

NIVELL DE COMPLEMENT DE DESTINACIÓ: 25.

COMPLEMENT ESPECÍFIC: A-5.

FORMA DE PROVISIÓ: Concurs.

GRUP: A.

ESCALA: Administració especial.

SUBESCALA: Tècnica.

CLASSE: Tècnic Superior.

OBSERVACIONS: La provisió d'aquest lloc de treball implica l'amortització d'un lloc de treball d'arquitecte dels previstos en la relació de llocs de treball.

FUNCIONS: D'estudi, assessorament i proposta de caràcter superior i directa realització de les activitats per a les quals el capacita específicament el títol exigít, tot això dins de la disciplina urbanística. Responsabilitats, dins de les funcions que li estan encomanades, de la decisió, direcció, execució i control del treball de les distintes unitats administratives integrades en la Secció: en especial pel que fa a propostes d'acord i resolucions a adoptar per òrgans corporatius. El control s'exercirà

indistintament a nivell de resultats i de realització, i s'efectuarà de forma immediata sobre el cap de cada una de les unitats administratives que s'integren en la Secció.

FORMACIÓ ESPECÍFICA: Arquitecte.

SEGON: Publicar un extracte d'aquest acord en el *Butlletí Oficial de la Província de València*, que s'entendrà aprovat definitivament en cas de no presentar-se reclamacions en el termini de quinze dies.

En aquests moments la Sra. Paniagua s'incorpora a la sessió.

8 SOL·LICITUD INCLUSIÓ OBRES EN PLA INSTAL·LACIONS ESPORTIVES 2001-200

El portaveu del Grup Mixt, Sr. CORTÉS, diu: "Simplement sol·licitar que no es ratifique la urgència, i que després per moció presentaré al Ple una modificació d'aquest tema, en el qual hi haurà possibilitat de debat i de tenir una recessió per comentar els problemes que hi ha hagut amb el tema d'aquesta instal·lació i intentar arribar a un acord amb tots els grups."

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es rebutja la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

9 SOL·LICITUD A CONSELLERIA OBRES PÚBLIQUES, URBANISME I TRANSPORTS GENERALITAT VALENCIANA, ALÇAMENT SUSPENSÍO APROVACIÓ DEFINITIVA PROJECTE HOMOLOGACIÓ I PLA PARCIAL SUNP-6. EXPT. 67/88

Amb data 29 de novembre de 2000, es remet a aquest Ajuntament acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de València, adoptat amb data 16 de novembre de 2000, mitjançant el qual se suspènien el document d'homologació i Pla Parcial del sector de referència, fins a l'esmena de les deficiències detectades en els informes sectorials dels organismes de carreteres.

Els efectes de donar compliment a les qüestions que van determinar la suspensió de l'acord d'aprovació definitiva, per l'urbanitzador, es presenta la següent documentació:

- a) Nou Pla Parcial.
- b) Homologació.
- c) Avantprojecte d'urbanització.

Modificats en atenció als inconvenients formulats en l'acord de suspensió de la Comissió Territorial d'Urbanisme.

El tècnic de Planejament informa en data 29 d'agost de 2001, i conclou:

Ens trobem amb una proposta que compleix de forma notable la funció encomanada en el model territorial del PGOU, servir d'adequat nexa d'unió del polígon Baladre –antany aïllat-, i el nucli urbà del Port de Sagunt, complint-se així una vella –i afegiríem justíssima- aspiració veïnal. Tant la rotonda de concessió com el viari interior compleixen perfectament la labor d'integració sense fissures de la trama urbana residencial, a pesar de la dispar tipologia edilícia. Tan sols cal fer esment a la conveniència de prolongar el viari de vianants més al nord a través de la pastilla dotacional.

Per tant, es pot informar favorablement aquest Programa el desenvolupament del qual contribuirà sens dubte a completar el teixit urbà encara buit a les unitats de la zona de la Pinaeta.

En data 26 de setembre de 2001, l'enginyer industrial informa l'avantprojecte d'urbanització, pel qual es recullen les condicions de l'informe abans dit, sempre que siguin conseqüència de l'ampliació de l'àmbit que es planteja.

Per tot això i d'acord amb el dictamen de la Comissió d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Sol·licitar a la Conselleria d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports l'alçament de la suspensió de l'aprovació definitiva del projecte d'homologació i Pla Parcial del SUNP-6, atès que s'han esmenat les deficiències apuntades en la seua sessió de data 16 de novembre de 2000.

En aquests moments el Sr. Gómez s'incorpora a la sessió.

10 ANTENES TELEFONIA MÒBIL. ALÇAMENT SUSPENSÍO L·LICÈNCIES. EXPT. 14/01

Per mitjà d'acords plenaris de dates 22.2.01 i 29.3.01, publicats en el DOGV de data 3.5.01, es va acordar la suspensió de l'atorgament de llicències d'obres per a la instal·lació d'antenes de telefonia mòbil en una distància de 500 m a qualsevol nucli de població del terme.

La fonamentació d'aquest període de suspensió es trobava en la redacció d'una ordenança municipal amb suficient rigor científic que protegísca la salut dels saguntins, garantisca la seguretat de les persones i la imatge urbana.

La comanda d'aquesta regulació municipal tenia la seua fonamentació en el fet que les mesures sanitàries de protecció de la salut davant de l'exposició de les emissions radioelèctriques mancava de regulació legal específica

La situació a data d'avui ha canviat. Al BOE de 29.09.01 s'ha publicat el RD 1066/01, de 28 de setembre, pel qual s'aprova el reglament que estableix les condicions de protecció del domini públic radioelèctric, restriccions a les emissions radioelèctriques i mesures de protecció sanitària enfront d'emissions radioelèctriques.

El seu objecte l'especifica l'exposició de motius d'aquest... adoptar mesures de protecció sanitària de la població... s'estableix uns límits d'exposició del públic en general a camps electromagnètics procedents d'emissions radioelèctriques... es dona resposta a la preocupació expressada per algunes associacions, ciutadans, corporacions locals... instaren al Govern a desenvolupar una regulació relativa a l'exposició al públic en general de les emissions radioelèctriques de les antenes de telefonia mòbil...

La mateixa exposició de motius argumenta la seua fonamentació legal, l'art. 62 de la Llei 11/98, de Telecomunicacions, que remet al reglament el procediment de determinació dels nivells d'emissió radioelèctrica tolerables i que no suposen perill per a la salut pública.

El criteri seguit per l'esmentat Reial Decret és el remissió als criteris de la Recomanació del Consell de Ministres de la Unió Europea de 12.7.99, i que es recullen en l'annex II d'aquest.

L'art. 1 d'aquest destaca l'objecte del RD l'autorització, planificació i inspecció d'instal·lacions radioelèctriques en relació amb els límits d'exposició a les emissions... Així mateix es desenvolupa la Llei 14/86, de 25 d'abril, General de Sanitat, en relació amb l'establiment de límits d'exposició per a la protecció sanitària i l'avaluació de riscos per emissions radioelèctriques.

El capítol II d'aquest regula específicament aquestes qüestions, remetent-se als límits d'exposició recollits en l'annex II.

L'autorització es regula en l'art. 8 i correspon al Ministeri de Ciència i Tecnologia.

De l'esmentat article es desprèn que tant els estudis detallats com els projectes d'instal·lació es presentaran davant d'aquest.

Tal com assenyala l'art. 8.5, l'aprovació definitiva de les instal·lacions estarà condicionada a la no superació dels límits d'exposició recollits en l'annex II, assenyalant l'art. 8.6 que no podran establir-se noves instal·lacions radioelèctriques o modificar-se les existents quan el seu funcionament poguera suposar que se superen els límits d'exposició recollits en l'annex II.

L'art. 9.1 assenyala que serà requisit previ a la utilització del domini públic radioelèctric la inspecció o reconeixement de les instal·lacions pels serveis tècnics del Ministeri de Ciència i Tecnologia.

A efectes d'un correcte enteniment de la qüestió, cal delimitar les competències sobre Urbanisme i sobre Sanitat.

La primera és eminentment municipal, i si és procedent autonòmica. La segona, en l'aspecte que ens afecta, exposicions a emissions radioelèctriques, és competència estatal. En aqueix sentit n'hi ha prou amb veure la fonamentació que de la seua competència es fa en l'exposició de motius del Reial Decret esmentat.

L'Ajuntament, per mitjà dels instruments normatius oportuns (plans urbanístics i si és procedent ordenances) pot fixar condicions i limitacions a la implantació d'antenes de telefonia mòbil en els seus nuclis de població. Per a això té potestats discrecionals d'ordenació. Però òbviament aquesta discrecionalitat implica una motivació en la decisió adoptada. En concret, en aquesta pot influir valors com els estètics, arquitectònics, etc. El component sanitari també, però ho serà d'acord i coordinació amb les decisions normatives que adopte la instància competent, en aquest cas l'estat, i que ja ha decidit per mitjà de l'esmentat Reial Decret.

Una decisió municipal més restrictiva que la fixada per l'estat basant-se en motius sanitaris s'entén que estaria envaint competències d'un altre ens i que mancaria de motivació.

Una transposició a nivell d'ordenança municipal del que ja s'ha determinat pel Reial Decret s'entén que seria inoperatiu i sense sentit. El Reial Decret ja és per si mateix obligatori i estableix una completa regulació sobre la qüestió.

El compliment de les condicions de l'annex II del Reial Decret correspon efectuar-lo al Ministeri de Ciència i Tecnologia i que en cada cas donarà la pertinent autorització individualitzada prèvia a la llicència municipal d'obres en els termes transcrits.

Aquesta autorització estatal determinarà que la instal·lació concreta compleix tots els requisits sanitaris exigits per la normativa i adaptats al cas concret, segons potència i la resta de factors a tenir en compte.

Es conclou per tant que la decisió normativa per protegir la salut dels ciutadans i que es garantisca la seguretat d'aquests és una decisió ja presa per la instància competent.

Obert el torn d'intervencions, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, diu: "Cal dir en aquest punt que en la comissió informativa vam debatre aquest tema de gran transcendència per la seguretat dels nostres veïns, i vam mostrar les nostres reticències a l'alçament de la suspensió de llicències per entendre el següent. Primer, que no teníem constància de la situació en què es trobaven i a més les llicències que eren il·legals per no disposar de l'oportuna llicència urbanística de les quals alguna d'elles ja s'havia ordenat la seua demolició. A més es comentava que de

control se n'havia efectuat sobre les que s'havien instal·lat en aquest període de suspensió i que no estaven regulades pel RD 1066/01 de 28 de setembre publicat al BOE, entre les quals es trobava una recentment instal·lada a la urbanització d'Almardà, que no s'ajusta a la limitació de suspensió dictaminada per l'Ajuntament en sessió plenària de 22-2 i 29-3 de 2001. Tenim informació del Conveni establert amb el Departament de Comunicacions d'Universitat Politècnica de València, en el qual se'ns indica que s'ha realitzat un conjunt de mesures de control distribuïdes en diversos punts de la ciutat, en la banda de 900 megahertz, i en la banda de 1.800 megahertz, els resultats del qual són inferiors als límits recomanats a nivell internacional, som respectuosos amb el Reial Decret de 28 de setembre en què s'aprova el Reglament que estableix les condicions de protecció, del domini públic radioelèctric, restriccions a les emissions radioelèctriques, i mesures de protecció sanitària enfront d'emissions radioelèctriques i amb l'objecte d'aquest, adoptar mesures de protecció sanitària de la població. També estableix uns límits d'exposició del públic en general a camps electromagnètics procedents d'emissions radioelèctriques, es dona resposta a la preocupació expressada per algunes associacions ciutadanes i corporacions locals, que instem al govern a desenvolupar una regulació relativa a l'exposició al públic en general de les emissions radioelèctriques de les antenes de telefonia mòbil. Així mateix també es desenvolupa la Llei 14/86 d'abril, General de Sanitat, relació amb l'establiment del límit d'exposició per a la protecció sanitària i l'avaluació de riscos per emissions radioelèctriques. Per tot això el nostre grup entén que si efectivament s'han efectuat tots els controls a la nostra ciutat d'acord amb la nova normativa exigent, i sobretot fer insistència i exercim les mesures de vigilància i control necessàries perquè es complisquen en allò que s'ha determinat per l'autorització estatal, en aquest cas el Ministeri de Ciència Tecnologia, hem d'alçar la suspensió acordada en les sessions plenàries anteriorment esmentades, per entendre que una transposició a nivell d'ordenança de què ja ha sigut determinada pel RD s'entén que seria inoperativa i sense sentit, en aquestes condicions el nostre vot seria positiu a l'alçament de la suspensió de les llicències, però repetir i tornar a recordar sobre eixa vigilància i control que hem de tenir molt en compte.”

El representant de Segregació del Port, Sr. GIL, assenyala: “El meu grup a pesar que hi ha un Reial Decret que regularà a partir d'ara la instal·lació de les antenes als edificis privats, demanarem que es quede sobre la taula sota la següent condició: que els serveis jurídics de l'Ajuntament ens feren un informe per veure la possibilitat de veure mantenint la instal·lació d'antenes fora de l'entorn de la població tal com ho vam acordar. El que demanem és que abans de fer aquesta decisió final, com que hi ha un Reial Decret, vegem si jurídicament es pot seguir mantenint la suspensió de les llicències dins del que és l'àmbit de la població. Si no s'accepta deixar sobre la taula, Segregació del Port, votaria en contra.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, indica: “Com deia abans em solc recolzar molt en aquesta falca, mire, ja no és ni tan sols una moció que haja presentat el Partit Socialista, tot el món sap que en el tema de les antenes fa més d'un any vam fer el primer toc d'alerta davant d'eixa proliferació, es va aprovar aquella moció, després en vam aprovar una altra més, i el mateix Partit Popular, Sr. Castelló, li ho llig perquè ell sembla que ho ha oblidat, perquè, si no, no portaria ací la proposta d'alçar la suspensió, deia a la moció que presentàvem nosaltres, l'esmenava i deia: “modificar el primer punt de la part dispositiva que quedaria, suspendre cautelarment l'ampliació i concessió de noves llicències d'obra per a la instal·lació d'antenes de

telefonía mòbil, pel termini de 6 mesos prorrogables, si és procedent, fins que es desenvolupe una ordenança reguladora”, cal incorporar eixa esmena, per majoria la vam incorporar, o per unanimitat, a l’esmena base del Partit Socialista. Això per al Grup Socialista segueix exactament en vigor, per al Grup Socialista, que sí que es creu les mocions. Per tant continuarem mantenint la suspensió mentre es redacte l’ordenança corresponent, dic que les coses no han canviat perquè per fi el Ministeri haja reglamentat la instal·lació de les antenes, molt bé, ens sembla molt bé, ja era hora d’altra banda que l’Estat reglamentara una cosa tan desconeguda i que alça tanta alarma social com el tema de les antenes de radiotelefonía mòbil, però això per a nosaltres no canvia gens ni mica la necessitat que hi ha d’ordenar-les des d’un punt de vista també municipal, en el qual a més de la salubritat entren en joc un altre tipus de coses com el bon gust, la idoneïtat urbanística, etc. etc., per tant votarem en contra.”

El ponent, Sr. CASTELLÓ, manifesta: “No sé si per al Partit Socialista haurà canviat o no la situació, però crec que per a tots els espanyols que es troben sotmesos al principi de legalitat ha canviat la situació. Per descomptat que la fonamentació del període de suspensió venia determinada per aquella espècie de pànic comunitari que va sorgir referit al tema de les antenes de telefonía mòbil i perquè hi havia una voluntat de garantir la seguretat de les persones. Voluntat que crec que va assumir el Ple unànimement, i en eixe sentit es van suspendre les llicències i s’han portat a terme tota una sèrie de treballs, des d’un mapa d’antenes a través de la delegació de Medi Ambient, col·laborant amb Urbanisme la realització d’un estudi per veure en quina mesura les radiacions emeses per totes les antenes existents al municipi podien o no afectar a la salut, si estaven o no per damunt del llindar que està permès en les reglamentacions de tots els països, i la qüestió és la següent: resulta que el Govern ha tret un RD perquè el que s’aproven les condicions de protecció del domini públic radioelèctric, restriccions a les emissions radioelèctriques, i mesures de protecció sanitària enfront d’emissions radioelèctriques. D’altra banda resulta que tenim un informe que ens diu que les antenes que tenim actualment al municipi, el seu nivell de radiació és menor al més restrictiu dels que es demanen en tota la Unió Europea, és a dir, que no afecten a la salut, per tant entendrà vostè que manca de sentit que ara amb aquestes condicions ens posem a redactar una ordenança. Estic convençut que qualsevol municipi que haja redactat una ordenança ací la té, però ara haurà d’actualitzar l’ordenança al RD que ha tret el Ministeri, per tant, havent-hi una qüestió que és de competència estatal com és el tema radioelèctric i una qüestió sanitària que és competència autonòmica però que també pot ser competència estatal en alguns casos, que sobre aquest assumpte en qüestió han resolt definitivament el problema. Per la nostra part hem localitzat gràcies a aquesta moguda dues antenes que estaven fora d’ordenació i anem a tombar-les, gràcies a tota aquesta alarma social, s’ha enviat ja la inspecció a verificar una antena que pel que sembla s’estava col·locant a l’Almardà sense llicència, i la inspecció ja ha anat allí a fer el seu informe. És a dir, les antenes que tenim sabem que funcionen correctament, sabem que les garanties, els certificats els ha d’emetre el Ministeri i si no ningú tindrà llicència, per tant crec que l’assumpte està perfectament resolt. Haurem tardat més o menys, i a vostès els consta que en les comissions s’ha dit en diverses ocasions que s’estava en període de redacció d’una ordenança, però per a què volem una ordenança?, si l’ha regulat el Govern, que és qui té la competència. Abans en la situació en què es va presentar i va aprovar la moció sí que hi havia un buit legal, ara no, ara el buit legal està cobert i l’única cosa que hem de fer és atènyer-nos al que diu la llei, llei que no es trauen de la mànega, sinó que està basada

en qualsevol cas a les recomanacions del Consell de Ministres de la Unió Europea, i que per tant com a integrants d'ella, crec que hem d'assumir.”

En segon torn d'intervencions, la portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, manifesta: “La proposta segregacionista és la següent, senyors de l'equip de govern. Nosaltres compartim el plantejament que si hi ha una reglamentació estatal exhaustiva no té cap sentit que l'Ajuntament perda el temps realitzant una ordenança que, en qualsevol cas, només podrà reproduir Sr. Crispín, els termes legals de la normativa, perquè en qualsevol cas la podrà ampliar o modificar, no és una normativa estatal, per tant, reproduir i perdre el temps, al meu modest entendre, amb una ordenança quan la regulació realitzada pel Govern és exhaustiva quant a nivells d'emissió, això no té sentit. El plantejament nostre, quin és?, sabem que al municipi de Sagunt, com en altres municipis, es va generar una alarma social i que això ha motivat inspeccions, i una sèrie de mesures, i el Govern ha reaccionat davant d'eixa alarma social traient el Decret amb prou promptitud. El plantejament nostre és que es quede sobre la taula i torne a la sessió següent, en base al següent plantejament. Les antenes produeixen impacte visual, consumeixen, encara que són xicotetes, volumetria, i podria ser que amb el temps també es tornaren a generar problemes, hi ha alguna possibilitat legal –que jo crec que n'hi ha- que mitjançant modificació puntual del Pla eixes antenes de telefonia mòbil es traguin dels nuclis urbans residencials?, és a dir, es posen en sòls no residencials, eixa és la pregunta. L'Ajuntament té potestat de planejament, que jo crec que sí, per dir: molt bé, està el Decret del govern que regula eixes emissions, que regula que no se sumen emissions per una sèrie de mesures de distància, però per evitar problemes en el futur, l'Ajuntament té competències per dir-los a les companyies, mitjançant una modificació puntual de Pla General, escolta, molt bé, complint els requisits del Decret governamental, del Govern, que s'instal·len aquestes antenes a 500 metres del sòl residencial o que no afecten al nucli urbà?, eixa és la nostra proposta, que es quede sobre la taula, que es veja la possibilitat i les dificultats perquè potser hi ha dificultats de tipus legal, i que una vegada estiga resolt això, si hi ha possibilitat mitjançant modificació de planejament, no alcem la suspensió aquesta sessió esperem la sessió següent, que no passa res, i resolguem eixe tema, perquè si no hi ha cap problema jurídic ni legal que es traslladen fora dels nuclis residencials, hem evitat a aquest equip de govern i a tots possibles reclamacions després de veïns, perquè nosaltres sabem perfectíssimament que a pesar del Decret del Govern i de les mesures i de l'emissió de l'informe de la Politècnica es crearan encara certes situacions de reclamacions de veïns. Si és així i no hi ha cap problema, les traslladem i ja està. Crec que és raonable i es pot passar al mes que ve amb un informe i que eixiria guanyant tota la corporació, perquè no creem cap problema sinó que el traslladem *sine die* a sòl no residencial, i per un mes no passa res.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, indica: “Mira, Isabel, jo crec que, no entenc molt bé al final quina és la vostra posició, a mi el que em feu la impressió és que plantegeu que es quede sobre la taula fins que s'estudie, és un poc el mateix que nosaltres, és a dir, que es quede sobre la taula, que no és llevant la suspensió perquè el que cal fer és una ordenança, en la qual, a més, ve a ser el mateix, a veure si alcem o ens plantegem fer una ordenança, és el mateix, quan a més és el que hi ha ara mateix aprovat, ací el que es porta avui a aprovar és que un acord plenari que adoptem es deixi sense efecte perquè l'Estat per fi, després de molts anys de sofrir sense saber què passava amb les radiacions electromagnètiques, diu un grup d'experts que no passa res, que els actuals nivells d'emissió, no s'entra, naturalment no s'entra, què passarà en

el futur?, no s'entra en un altre tipus de qüestions com és la proliferació dels terrats d'aquest tipus d'antenes, i, com he dit jo abans, qüestions d'ornament públic o fins i tot qüestions de sentit comú. Jo, que he tingut l'honor i tinc l'honor de formar part del cos tècnic d'aquest Ajuntament, sé que una vegada posades en marxa eixe tipus d'antenes no hi ha ordres de control respecte d'aquestes coses, hi ha una antena que avui té un nivell d'emissió ics, i d'ací dos anys tindrà un nivell d'emissió de mil vegades ics i ningú controlarà com s'ha elevat això, tot el món té accés a la informàtica i sap com es multiplica la potència a un ordinador, es canvia una placa per una altra i ja està. Jo crec que Sagunt, el municipi de Sagunt, hem sigut pioners en urbanisme en moltes coses, i jo crec que tenint com tenim adoptat l'acord de redactar una ordenança no passa res que ens plantegem ací comptant naturalment amb el Reial Decret de 28 de setembre, en el qual diu, ara llegiré algun paràgraf que és interessant, comptant amb el que diu ací, que siga un document més a barallar a l'hora d'establir una ordenança en què els polítics, els representants dels ciutadans de Sagunt, sapiguem si volem que es planten més antenes als terrats o les volem tenir a 500 metres, per raons de salubritat o per raons d'estètica. Mira, no fa molt de temps, jo no sé si alguns dels qui són ací es recorden d'aquella cèlebre polèmica dels parallamps que hi havia, els parallamps radioactius d'americà, 286 em sembla que era, hi havia tècnic que s'atrevia a dir que això no era perillós llevat que el xuplares, es van eliminar tots els parallamps de tots els col·legis i vaja enrenou que es va muntar, bo, doncs hi havia gent que afirmava que fins a mig metre de distància, i com que això està molt més alt no passa res, bo, jo no sé si passa o no passa, el que sí que sé és que a Sagunt se sent el telèfon en totes parts, pràcticament i potser els ciutadans de Sagunt diem ja n'hi ha prou al fet que proliferen les antenes o potser diem regna solta o potser les corregim, i tot això s'ha de contemplar, s'ha d'organitzar, s'ha de reglamentar, mitjançant una ordenança municipal, via modificació del Pla General?, bo, doncs en aquest Ple també ve una moció, potser es pot aprofitar i es revisa, o via l'instrument o el moment jurídic que establim o que siga lògicament convenient. Jo veig un RD en el qual a més de posar moltes fórmules jo no sé si l'hauran entès els companys regidors que hi ha ací, però he de dir que tinc una formació tècnica i que hi ha prou dificultats per entendre realment el contingut tècnic d'açò, moltes dificultats, el que sí que entenc és que en el seu preàmbul diu que des de la introducció de manera generalitzada dels serveis de ràdio difusió i de televisió de ràdio, fa ja diverses dècades, etc., etc., que cal adoptar mesures de protecció sanitària de la població, diu coses com que aquesta recomanació contempla la conveniència de proporcionar als ciutadans informació en un format adequat sobre els efectes dels camps electromagnètics, i sobre les mesures adoptades per fer-li front, a fi que es compreguen millor els riscos i la protecció sanitària contra l'exposició a aquests. Jo no he vist aquest tipus d'informació per cap part, i el preàmbul d'aquest Reglament està ple de cauteles i d'advertències que les radiacions electromagnètiques en determinats nivells són perjudicials per a la salut. Per tant crec que convé en matèria de salut, més que en altres coses, prevenir que curar, i repetisc que no està de més que l'Ajuntament de Sagunt des de l'òptica dels ciutadans de Sagunt es plantege si volem que hi haja barra lliure per a les operadores de radiotelefonía mòbil ens sembren els nostres terrats d'antenes, o volem realment racionalitzar-les amb una ordenança municipal que s'ajuste a les necessitats reals del nostre municipi, i eixe és el debat i no un altre.”

El ponent, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “S'ha parlat de diversos temes, ja es va comentar en la comissió i en l'informe que va fer la Politècnica, a banda que les emissions radioelèctriques que he comentat abans estaven emparades fins en les legislacions més restrictives de la Unió Europea, també es parlava, es va comentar i es

van fer preguntes respecte d'això que el pretès efecte benefactor per a la salut d'allunyar les antenes dels nuclis urbans era absolutament fals i era completament al contrari, que el desitjable seria que hi haguera, i permeten-me l'expressió, una antena damunt de cada edifici perquè així la potència seria mínima i l'afecció a la salut seria mínima, lògicament no es pot posar una antena en cada edifici com és lògic encara que siga per qüestions de salut, perquè sempre hi ha un punt intermedi, però el que està claríssim i es diu l'informe que es va repartir a associacions de veïns i es va repartir a tots els grups polítics, que posar les antenes de telefonia mòbil a gran distància, als 500 metres que dèiem, era perjudicial per a la salut perquè havia d'augmentar considerablement la potència, i l'informe el tenen vostès. Per tant, rebutjada per òbvia eixa tesi avalada a més per la Universitat Politècnica, crec que poques qüestions ens poden quedar en cartera per parlar.

Senyors de SP, si el tema és que l'assumpte dels impactes visuals, les casetes que comentava Marcel·lí en la comissió i que ha comentat en el Ple poden tenir problemes d'edificabilitats pels cassetassos típics al terrat, tal i qual, no hi ha cap problema, jo em comprometo amb vostès que aquest mes resollem si hi ha algun problema urbanístic en el Pla General de cara a consums d'edificabilitat, etc., aquest mes el resollem i no tinguen vostès problemes de termini, no tinguen problemes de termini perquè simplement veient l'article 8.5 i el 9.1 que ens esmenta el tècnic, fixen-se com diu: l'aprovació definitiva d'instal·lacions estarà condicionada a la no superació dels límits d'exposició recollits en l'annex II del Reial Decret, assenyalant l'article 8.6 que no podran establir-se noves instal·lacions radioelèctriques o modificar les assistents quan el seu funcionament pugui suposar que superen els límits d'exposició recollits en l'annex II. I segueix el 9.1, assenyalant que eixe requisit previ a la utilització, etc., etc., amb la qual cosa estic convençut que d'ací a partir d'avui que posen una antena no donarem cap llicència en la Comissió de Govern que impedisca que l'acord urbanístic en el cas que siga positiu es porte a terme, els oferisc, això sí, si així ho desitgen, que la mateixa Comissió d'Urbanisme, amb un informe previ que podem sol·licitar ja al tècnic sobre l'assumpte aquest que si va comentar que podia o no podria afectar a l'edificabilitat i al consum de volumetria, i queda el tema resolt si els sembla.”

El Sr. GIL, representant de Segregació del Port, diu: “L'informe tècnic, sembla que se n'han manat dos, jo li vaig dir a Teresa que no l'havia vist, ací sembla que diu que si l'antena està fora i han d'augmentar-ne la potència, la potència rebuda a través del telèfon?, és que això canvia molt la qüestió. Jo et pregue si pot ser que em dones una còpia. Per què proposem nosaltres la paralització d'açò?, perquè hi ha una sèrie de veïns. Si eixa condició de distància augmenta la potència i resulta perjudicial, que és el que estem tractant d'evitar, canvia molt el plantejament que estem fent.”

Per tot això i d'acord amb el dictamen de la Comissió d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per 17 vots a favor de PP, BLOC-EV, GM, SP i UV, 7 vots en contra de PSOE i 1 abstenció de la Sra. Alegre, ACORDA:

PRIMER i únic: l'alçament de la suspensió acordada en les sessions plenàries de 22.2.01 i 29.3.01, publicades en el DOGV de 3.5.01, per a l'atorgament de llicències d'obres per a la instal·lació d'antenes de telefonia mòbil en una distància de 500 m a qualsevol nucli de població del terme.

En aquests moments el Sr. Adán abandona momentàniament la sessió.

11 DECLARACIÓ INTERÈS COMUNITARI, ABOCAMENT INERT I RESTAURACIÓ DE LA ZONA, POLÍGON 12, PARCEL·LES 744, 757, 19, 173, 631, 23 I 21. EXPT. 39/01

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, diu: “Com que en la mateixa comissió informativa ja va haver-hi cert debat sobre si era millor o pitjor l’estat actual dels forats, i es van plantejar dubtes quant a la seua regeneració, i si convenia o no convenia, la veritat és que des d’un principi s’ha donat per fet que n’era millor la regeneració i fer un abocador inert i tal, i per això supose que des dels serveis tècnics d’Urbanisme s’ha anat tramitant el tema perquè semblava favorable que es realitzara eixa intervenció. Hi ha un informe, cert és, de l’arquitecte municipal en què aquesta valoració així ho afirma, en qualsevol cas si el que vol el Ple és que hi haja nombre més gran d’informes, pense, i a més no tenim cap inconvenient l’equip de govern a deixar-lo sobre la taula, perquè el Consell Agrari, i fins i tot Activitats, puga fer un informe relatiu a l’assumpte, de la mateixa forma que s’ha fet el de l’arquitecte d’Urbanisme perquè els regidors tinguen millor coneixement de l’assumpte.”

Sotmesa a votació la proposta del ponent que l’assumpte quede sobre la taula, el Ple de l’Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Deixar l’assumpte sobre la taula.

12 DECLARACIÓ INTERÈS COMUNITARI, ABOCAMENT INERT, POLÍGON 6, PARCEL·LES 14, 15, 16, 17, 18, 30, 55, 72 I 78. EXPT. 37/01

Sotmesa a votació la proposta del ponent que l’assumpte quede sobre la taula, el Ple de l’Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Deixar l’assumpte sobre la taula.

En aquests moments el Sr. Adán s’incorpora a la sessió.

13 MODIFICACIÓ ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE L’IMPOST SOBRE VEHICLES DE TRACCIÓ MECÀNICA. EXPT. 2717/01

Vist l’expedient de modificació de l’Ordenança Fiscal reguladora de l’Impost sobre Vehicles de Tracció Mecànica per a l’any 2002.

Obert el torn d’intervencions, el ponent, Sr. ZARZOSO, diu: “La meua compareixença davant d’aquest Ple de la corporació obeeix al fet que demanaré en nom de la Comissió de Govern el seu vot afirmatiu a la modificació de cinc ordenances fiscals, totes elles impostos. Les modificacions de totes les ordenances fiscals estan basades en criteris purament econòmics, amb la finalitat d’obtenir un major volum d’ingressos per part d’aquest Ajuntament i així poder mantenir, i si és possible millorar, el nivell de serveis, prestacions i inversions que hem de garantir a tots els ciutadans. És desig exprés de l’equip de govern que els augments d’ingressos en cada un dels impostos no superen l’IPC real de l’any 2001 (Índex de Preus al Consum). A l’efecte aquesta Regidoria d’Hisenda va demanar la corresponent informació davant de l’Institut Nacional d’Estadística, el qual em va confirmar que l’IPC interanual, pres d’agost del 2000 fins agost del 2001, era del 3’7% i que possiblement a finals de l’any oscil·laria al voltant del 4%. Per tot això, vaig portar a la Comissió Informativa d’Hisenda de data 19/10/2001 un increment de tots i cada un dels impostos en el 4%. Després de ser estudiats i debatuts, van ser dictaminats afirmativament. Ara sotmet a l’aprovació d’aquest Ple de l’Ajuntament, les modificacions de les següents ordenances fiscals tal com a continuació expose: 1r. Modificació de l’Ordenança Fiscal Reguladora de l’Impost de Béns Immobles: Urbana i Rústica per a l’any 2002. Abans de fer les corresponents propostes d’increment, vull recordar-los que al llarg d’aquesta legislatura

municipal, i ja vam portar aprovats tres pressupostos, els del 1999, 2000 i 2001, no ha sigut modificat el tipus de gravamen en l'IBI-Urbana, així com l'any 1999 i al 2001 tampoc es va fer amb l'IBI-Rústica. En conseqüència, propose que es modifiqui l'article 1r de l'esmentada ordenança fiscal, en els següents termes:

- El tipus de gravamen de l'IBI-Urbana es fixa en el 0,769% (percentatge d'increment d'ingressos mitjançant el tipus = 4%).
- El tipus de gravamen de l'IBI-Rústica es fixa en el 0,91% (percentatge d'increment d'ingressos mitjançant el tipus = 3'8%).

La resta dels elements necessaris per a la determinació de la quota tributària seran els establerts en la Llei 39/1988, de 28 de desembre, i la resta de legislació aplicable.

2n. Modificació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de l'Impost sobre Activitats Econòmiques per a l'any 2002 (IAE).

Es modifica el coeficient establert en l'article 1r de l'Ordenança Reguladora de l'IAE, que queda redactat així: "Per a totes les activitats exercides al terme municipal, les quotes mínimes fixades en la tarifa de l'impost seran incrementades mitjançant l'aplicació del coeficient únic que queda fixat en l'1,3 el que suposa un augment del 4% d'increment del tipus de gravamen".

3r. Modificació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de l'Impost sobre Vehicles de Tracció Mecànica (IVTM), per a l'any 2002.

Com tots saben, la quota base de l'IVTM va ser fixada pel Govern de l'Estat en l'article 96.1 de la LRHL, podent ser incrementats mitjançant l'aplicació d'un coeficient, la fixació del qual és competència municipal. Per tot això, propose la modificació del coeficient d'increment establert en l'article 5è de l'esmentada ordenança fixant-lo en l'1,615 així com l'annex que recull la quota incrementada aplicable (percentatge d'increment en l'IPC).

4t. Modificació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres per a l'any 2002.

De conformitat amb els articles 15.2 i 16.2 de la LRHL, propose la modificació de l'esmentada Ordenança Fiscal en els següents termes: "Es modifica l'article 4t de l'Ordenança Fiscal Reguladora de l'ICIO, quedant redactat així:

1r) El tipus de gravamen serà el 3'38.

2n) La quota d'aquest impost serà el resultat d'aplicar a la base imposable el tipus de gravamen (el percentatge d'increment d'ingressos és de l'IPC).

5è. Modificació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de l'Impost sobre Increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana per a l'any 2002 (plusvàlua). Propose davant del Ple de l'Ajuntament la modificació de l'esmentada Ordenança Fiscal, en els següents termes:

1r) Modificar l'article 5.1 en el seu apartats b i c, que diran el següent:

b) Pels increments de valor generats en un període de temps fins a 10 anys..... el 3%.

c) Pels increments de valor generats en un període de temps fins a 15 anys el 2,8%.

2n) Modificar l'article 8è:

"El tipus de gravamen serà del 26% quan el període de generació de l'increment excedisca de 10 anys".

La resta dels articles 5è.1 i 8è quedaran redactats tal com estaven.

Per acabar, demane a tots els grups municipals de l'oposició, apel·lant al seu sentit de responsabilitat, el seu vot favorable a l'augment dels cinc impostos."

El portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, indica: "Començar la meua actuació fent una pregunta al ponent, manté, senyor ponent, sotmetre a debat els impostos d'acord amb l'ordre del dia del ple per a l'exercici del 2002, o igual que el va fer el passat any, els va retirar de l'ordre del dia del Ple sense donar cap tipus d'explicació o potser té previst retirar-ne algun durant el debat? Com pareix la resposta és positiva, llavors li comentaré el següent. Com no ens va donar cap tipus d'explicació, hem d'entendre, açò fa un any, que tenia suficiència pressupostària en el capítol d'ingressos, veritat senyor regidor, aleshores?, a pesar que l'informe del Sr. Alcalde deia el contrari, per poder mantenir els serveis era necessari augmentar els ingressos, pel que s'ha vist en aquell Ple vostès no es posaven d'acord o potser el grup dels 13 li va imposar en l'últim moment la retirada, i vostè va haver de sotmetre's a aquesta decisió. Li puc recordar el numeret que va muntar davant dels mitjans de comunicació en les seues declaracions, prèvies al Ple en el qual sotmetrien a discussió els impostos per a l'exercici del 2001 i que després van ser retirats sense cap tipus d'explicació, hauria de ser un poquet més seriós, Sr. Zarzoso, i no dir tantes favades als mitjans de comunicació. Està intentant dir als contribuents que durant els tres últims anys no li han incrementat un cèntim els seus rebuts per impostos, és així, Sr. Zarzoso?, pareix que sí, segons les seues declaracions. Li recomane que analitze els tres últims rebuts pagats per vostè i es contestarà que això no és cert, i si li és més senzill comprove el capítol d'ingressos dels tres últims exercicis i observarà com a més dels padrons hi ha hagut increments substancials. Cal ser seriosos i no dir mentides a mitges, Sr. Zarzoso.

Aquest pressupost d'ingressos que ens donen en intervenció podem observar, açò no ho he tret jo de cap lloc sinó de la documentació facilitada per vostès, es pot observar com el Pressupost inicial del 2000 al 2001, com a impost per impost ens dóna uns percentatges d'increment, l'IBI un 3'6, l'Impost sobre Béns de Naturalesa Urbana, un 12'5, IVTM un 6'8, Impost sobre increment valor terrenys un 6'9, l'IAE un 8'2. Per descomptat, que em contestarà i em dirà que l'Ajuntament no ha incrementat un duro, lògicament l'Ajuntament no ho ha fet, però açò són impostos, imposats pel govern central, lògicament, indirectament reverteixen sobre l'Ajuntament, després, per tant, l'Ajuntament no l'ha incrementat però sí que se'ls va incrementant any a any, perquè així l'aplica el govern central, tots aquests increments, i any a any anem pagant tots un poc més, que eixe poc més després reverteix a les arques de l'Ajuntament. Després, dir que no és cert que no s'augmenta tots els anys, que l'Ajuntament no els amplie no vol dir que no s'augmenten els impostos.

En el ple del 27 de setembre, aquest passat, el meu grup va presentar dues mocions, en les quals se sol·licitava que tingueren en compte en el capítol d'ingressos del pressupost per al 2002, quantitat suficient per atendre les necessitats de pavimentació de carrers, voreres, jardins, fins i tot il·luminació. El regidor d'Hisenda va desestimar la nostra proposta i va proposar a l'equip del tretze la nova aprovació, a pesar que defensaven una proposta que el seu grup va plantejar, li recorde, i que no va arribar a consolidar-se per l'oposició de la resta de grups que vostès formen l'equip de govern. Potser s'hagen servit d'aquestes mocions per recordar als seus companys dels seus tretze que l'oposició els pressiona i que és necessari posar diners per atendre les necessitats que els demanarem en les mocions del meu grup, i ara igual ens sorprenen i ens destinen als pressupostos del 2002, quantitat pressupostària superior fins i tot a la que li sol·licitem. Preteníem a través de les nostres mocions prendre part en eixe grup que amb la major imparcialitat ha de negociar els pressupostos i sotmetíem a la seua aprovació inversions que entenem que són imprescindibles per a l'hàbitat ciutadà, i d'alguna manera col·laborar amb els postulats que exposa la memòria d'Alcaldia dins de la necessitat d'augmentar els ingressos, donada segons el seu informe la insuficiència

d'aquests en correspondència amb el nivell de serveis i prestacions que hem de garantir, però lamentablement no ens han permès eixa opció, i per tant no podem donar-los un vot en blanc màximament quan entenem que els nostres ciutadans no reben la contraprestació adequada en els serveis en relació amb els impostos que paguen. En alguna ocasió, el representant del Bloc, el Sr. Ariño, m'ha indicat, amb molta sorna i amb molta gràcia, que, per fer propostes de despeses, hem d'indicar-li com aconseguirem els ingressos. Ara ha arribat el moment de contestar-li, ordenant millor els ingressos i distribuint millor les despeses d'acord amb les necessitats pressupostàries. Si no saben fer-ho, diguen-ho clarament, o permeten que altres ho facen d'acord amb altres criteris atenent sempre les necessitats dels nostres ciutadans com a justa contraprestació al pagament dels seus impostos.

Vull dir-li també al regidor, amb el màxim respecte que em mereix la seua persona, que és un demagog normalet, li recorde la seua intervenció en el Ple del 26 del 10 de 2000, en resposta a la moció presentada pel meu grup, en la qual en la part dispositiva demanàvem, respecte a l'IAE, que el Ple de l'Ajuntament instara al Govern a presentar un projecte de llei de reforma a la Llei 39/88 de 28 de desembre de les Hisendes Locals, la supressió de l'actual regulació de l'impost d'activitats econòmiques amb efectes 1 de gener de 2001, ja ha vençut, a fi de possibilitar l'exempció d'aquest per a la totalitat dels treballadors autònoms, dels xicotets empresaris i d'aquelles empreses generadores d'ocupació, punt número dos, que les compensacions econòmiques necessàries per a les corporacions locals, a fi d'evitar que la supressió de l'IAE sobre l'activitat econòmica supose un perjudici per a aquestes hisendes territorials. En el segon punt deia: el Ple de l'Ajuntament acorda comunicar el present acord a la Presidència del Govern, al Ministeri d'Hisenda, i als mitjans de comunicació. En relació amb l'IAE fèiem aquesta proposta. I el Sr. Zarzoso en el començament de la seua intervenció no s'assabenta de la part dispositiva de la meua moció i em diu moltes coses curioses, com ara, llig textualment, aquest impost només es podrà eliminar modificant la Llei de les Hisendes Locals, sent aquesta modificació competència plena de les Corts Valencianes, entenc que serà Corts Generals, és a dir, del Congrés i del Senat, i es queda més ample que llarg, veritat, Sr. Zarzoso?, i diu més: la seua moció respecte a la supressió de l'IAE ha arribat tard, perquè tinc constància que al Ministeri d'Hisenda s'estan buscant fórmules per poder compensar als ajuntaments de mig bilió de pessetes que representa la recaptació de l'IAE a nivell nacional. Ha passat un any i diu vostè que jo he arribat tard, pel que s'ha vist el Ministeri d'Hisenda deu caminar molt entretingut amb aquests famosos temes d'actualitat com és Gescartera, etc., etc., i per això encara no haurà tingut temps, em fa pensar això, que encara no haurà pogut buscar les fórmules necessàries per compensar l'exempció d'aquest impost, als treballadors autònoms, dels xicotets empresaris i d'aquelles empreses generadores d'ocupació. Però això sí, seguint els seus savis consells com estem negociant els impostos per al pressupost del 2002 encara li quedaran 6 mesos del 2003 per tractar de complir amb el seu programa electoral veritat, Sr. Zarzoso?, ho anem demorant, i diu que jo arribe tard.

Acaba la seua intervenció dient: Sr. Montesinos, la seua moció davant d'aquest Ple ha arribat amb efectes retardats com sol ser habitual moltes vegades en vostès - encara sort que ha arribat tard, perquè vostè segueix sense adonar-se-, sempre va per darrere de les nostres actuacions -doncs no sé quines actuacions perquè no n'he vista cap- perquè la intenció del govern del Partit Popular, i així ho ha dit el president Aznar, és que van a llevar-lo als professionals i a la xicoteta i mitjana empresa. Rotund i clar, crec que sobren comentaris i que cada un pot traure les seues pròpies conclusions davant d'aquestes actes que consten ací. I vostè, que es creu el seu programa no sols la lleva

sinó que l'incrementa, no la lleva, no el congela, l'augmenta, això sí perquè sempre va davant amb la seua demagògia i fàcil oratòria, veritat, Sr. Zarzoso?, com li deia dies passats en unes declaracions a un mitjà de comunicació, vostè ja no enganya ni els regidors del seu propi partit, fixe's què li dic, i li dic més, no hi ha hagut ni un sol any des que està aquesta corporació que els afectats per aquest impost hagen pagat la mateixa quantitat, cap any s'ha pagat la mateixa quantitat, ja sé que l'Ajuntament vostè no ha augmentat l'impost però els impostos cada any es paguen més, via govern però es paga més. Tots els anys han tingut un increment, si no ha sigut aprovat per aquesta corporació, com vostè em dirà, ha sigut imposat pel govern central del seu partit. En una segona intervenció li faré una proposta si li sembla bé."

El representant del Grup Mixt, Sr. CORTÉS, assenyala: "Nosaltres recolzarem aquest impost com no podria ser d'una altra manera, per formar part de l'equip de govern d'una banda, i en segon lloc perquè creiem que és raonable un increment com el que es proposa. Sobretot és raonable quan un té la responsabilitat de governar i la responsabilitat que al final quadren els ingressos amb les despeses, és fàcil des de l'oposició, i és lògic però també cal reconèixer que és molt fàcil plantejar alternatives com no pujar, com gastar menys, però la realitat i jo suppose que molts dels d'ací i dels que parlaran amb posterioritat han governat, han tingut la possibilitat de governar, saben que és molt difícil a vegades reduir les despeses, de tal manera que jo estic convençut que hi hauria molt poca gent que amb el Pressupost a la mà fóra capaç de reduir amb una lògica, una lògica normal quant al manteniment de serveis als ciutadans, que possiblement fóra incapaç de reduir les despeses en 20 milions de pessetes en un Pressupost de cinc mil i escaig milions de pessetes. Per tant, jo no entraré a avaluar si al final la pujada en els últims anys ha sigut un 15 o un 20, el que dic és que en funció, com s'ha incrementat el capítol I i com s'ha incrementat el capítol II i el tema d'inversions, jo crec que les pujades han estat molt per davall dels increments que hi ha hagut en personal, en capítol II o en inversions, amb la qual cosa el que vol dir és que molta d'eixa despesa no ha eixit del contribuent, si no que ha eixit o bé per ajudes de la Comunitat o de l'Estat o bé per una major gestió.

Quant a l'IAE, a mi com a regidor de Comerç m'haguera agradat que com l'any passat no haver pujat l'IAE, això haguera sigut per a mi una satisfacció, però tampoc puc deixar de reconèixer que lògicament el tema de la despesa és un tema preocupant, és un tema que jo imagine que en els propers Pressupostos es veuran els increments sobretot en capítol de personal i en capítol II que està sofrint l'Ajuntament. Jo crec que tot el món sap que a vegades, els recursos de personal, els acords, els convenis, fan que després els votem tots sense tenir en compte al final la repercussió econòmica que els mateixos al final tenen. Per tant jo crec que la pujada és més que raonable, jo confie i espere que el Partit Popular complisca la paraula que va dir en les eleccions quant a l'eliminació de l'IAE, i per descomptat, tem com a contrapartida que no pose un altre impost, perquè llavors lògicament jo crec que s'hauria aconseguit molt poc de respecte a facilitar que tant comerciants com empresaris puguen estar en una situació econòmica millor, enfront del repte que se'ns presenta de cara al futur i per tant simplement jo crec que l'equip de govern i especialment el regidor d'Hisenda ha fet un esforç important per ajustar els ingressos a les despeses."

El representant del Bloc, Sr. ARIÑO, indica: "Estem una altra vegada quasi en el ritual dels impostos, les taxes i aprovació del pressupost que en dies successius aniran venint, però és el moment en què es fa, no dic la quadratura del cercle perquè a vegades cal fer-la, però cal posar en ordre els nombres que són tan importants en qualsevol

economia des de la domèstica fins a les macroeconomies. També és sabut que els recursos, és una màxima que es dona en economia, sempre són limitats, i les necessitats són immenses, conjugar eixes dues variables realment és una cosa d'equilibri que és difícil d'arribar a una igualtat. Com ha explicat Miquel Àngel, la veritat és que la temptació per part de l'oposició d'argumentar que sempre pugem molt els impostos i que gastem molt, però després fer propostes en les quals hem de gastar ací i allà, i perquè no fem, porta a vegades a propostes que són moltes vegades inconsistentes. És evident que un exercici responsable de l'acció de govern consisteix a tenir recursos financers necessaris per mantenir els serveis que tenim. Bàsicament encara que no ho és, afortunadament, un ajuntament ve a ser una empresa de serveis, bàsicament. I per mantenir eixos serveis el que hem de tenir en compte a l'hora del que paguem, jo crec que hi ha dos nivells de reflexió que jo modestament amb el que sé i hem esbrinat es contesten positivament, d'una banda comparativament amb el que paga un municipi semblant a Sagunt, estem per dalt o per baix, i ens n'anem sempre a poblacions al voltant dels 50.000 habitants, que és un poc el nostre referent, pel que sabem, pel que hem preguntat, i pel que ens han dit, estem si fa no fa en la mitjana, no som un ajuntament que estreny excessivament els ciutadans, també és veritat que no és barat viure a Sagunt i d'altra banda també cal tenir en compte que algun pot ser més barat però s'ha de veure quins serveis s'ofereixen a eixa societat, és veritat que l'Ajuntament de Sagunt és pioner en moltes actuacions, des d'educació, medi ambiental, de tipus econòmic, etc., en les quals, i sempre ací hi ha un gran debat en els tres nivells de l'administració, el central, l'autonòmic i el municipal, que és el que ha d'assumir cada una d'aquestes administracions, i sempre s'ha dit que li toca la parent pobra, tant per recursos com perquè és la que ha d'afrontar en primer lloc les necessitats de l'Ajuntament, és evident que un ciutadà quan veu un problema d'ordre públic ho atribueix a la policia de Sagunt, sense saber o sense pensar a vegades en primera instància que hi ha coses de seguretat estatal i no local, i a vegades el que caldria incrementar és l'estatal i no el municipal, però volen més policia, i exactament passa igual amb un forat en una carretera que és l'Ajuntament el que l'ha de fer, sense entrar en el meu camp, que és el de l'educació, quan hi ha falta de recursos en instal·lacions educatives, a un nivell, el que siga, primària o secundària, vol que això estiga a l'ordre del dia, quan realment les competències d'un ajuntament i per tant els recursos que li assigna la mateixa administració estatal són limitats. Bé, en eixa variable és en la qual ens movem, creiem que Sagunt és pioner en eixa sèrie de coses, i arribem a la crua realitat d'haver d'augmentar els impostos, quant hem d'augmentar?, doncs com s'ha dit ací hi ha, tots ho sabem, que els impostos a l'hora d'aplicar en un ciutadà en concret, es basen en dues variables algun d'ells, un, el que més o menys l'estat et dona de marge i un altre el que l'Ajuntament tenint un marge de maniobra pot fer, i ací és on hem de reflexionar nosaltres, sobre el que cosa fem, sobre els nous serveis que posem en marxa, o sobre la millora d'eixos serveis que posa l'Ajuntament en marxa, l'Ajuntament ha augmentat excessivament els impostos o no. Jo només donaria unes dades comparatives, és veritat que les dades, com els nombres, permeten segons on els poses i on talles, fer anàlisis diferents, jo me n'he anat des de l'any 90 fins a l'any 2001, he agafat part de l'època, presocialista, les dues legislatures socialistes, la moció de censura i ara, segons les meues dades, l'IPC acumulat en aquests 11 anys és aproximadament el 50%, exactament el 48'7, i els nostres impostos pel que respecta a la capacitat impositiva o a la pressió fiscal que exerceix el mateix Ajuntament està només en el 34%, només cal augmentar percentualment la mitjana del que s'ha anat augmentant en cada un dels impostos, és evident que ací hi ha un desfasament i açò és el que explica que l'Ajuntament de Sagunt tinga a vegades problemes, i n'ha tingut en la legislatura

anterior i en té en aquesta, a quadrar els seus pressupostos per mantenir el nivell de serveis que tenim, perquè amb els recursos que tenim o llevem serveis, que algú hauria de ser atrevit i dir quines coses podem retallar, o si no ens arriba els diners perquè no ens arriba els diners perquè no volem augmentar-los, haurem d'endeutar-nos, no hi ha més.

A la meua manera d'entendre, hi ha hagut, en la falta de, possiblement, això sí que podíem imputar-nos-ho com una falta de previsió nostra, hi ha hagut una falta de previsió a l'hora de la despesa, i m'explique. Si és cert que l'estat a vegades ha anat augmentant aquestes tarifes que diu en el que sempre fan els estudis previs, són estimacions d'increment d'IPC, que com la realitat demostra aquestes estimacions d'increment de l'IPC sempre van per davall de la realitat, però, què passa?, que a l'Ajuntament de Sagunt tenim una clàusula de revisió salarial que s'aplica a tots els treballadors i el pressupost de personal directe està prop del 40%, resulta que nosaltres augmentem el 2% perquè és el que ens augmenta l'estat, les nostres tarifes, llevant un any que sí que va haver-hi un augment substancial perquè va estar congelat durant 8 anys pràcticament els augments dels impostos, doncs nosaltres vam augmentar l'IPC previst però després està l'IPC real, i quan hi ha un desfasament de dos punts, açò són molts milions, només en personal directe, molts milions, més d'un centenar de milions cada any. Però és que no sols acaba ací, sabeu que l'Ajuntament en despeses corrents, tenen molts serveis que depenen d'altres empreses, que tenen també càrregues de personal que normalment tenen també la clàusula de revisió salarial, què passa?, que al final la previsió d'increment de l'IPC és una cosa teòrica, la qual sí que ens afecta a alguns funcionaris, dit siga de passada, però no a la majoria del personal laboral, que després repercuteix en els costos del servei. Açò al meu parer, i després unes coses que tenim que les fem perquè volem, és que l'Ajuntament de Sagunt finança una sèrie de taxes amb un percentatge molt xicotet però que suposa molts diners, tots sabem que la taxa del fem no es cobreix al 100% i un dèficit del 10 o 12% estem parlant de 70 o 80 milions de pessetes, per no dir el tema de l'aigua que sabeu que l'any 2000 es va incorporar l'aigua nova, que va augmentar considerablement el cost d'aquest servei i no vam aplicar la tarifa corresponent per cobrir-lo. Tot açò és el que ens està obligant al final a haver de fer un augment del 4% que d'altra banda és el que totes les estadístiques o tots els que fan nombres preveuen que serà l'IPC al final de l'any.”

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, assenyala: “S'ha dit que era una exposició global de les modificacions, no? Veurem, jo li recorde les seues declaracions amb l'aprovació del Pressupost de l'any 2000, en la qual vostè deia, Sr. Zarzoso, en nom de l'equip de govern, perquè a diferència de vostè jo no li impute personalment a vostè d'aquestes decisions de la hisenda local, entenc que eixes són decisions de l'equip de govern, a vostè li toca el paper dur de fer de regidor d'Hisenda, però jo no li tire la culpa personalment a vostè, com a vegades vostè fa en les meues intervencions i diu: és que és la senyora Martínez, això vaja per davant, açò és una decisió de l'equip de govern. Vostè deia en els Pressupostos de maig del 2000, per esmentar un exemple, que el secret d'una bona política econòmica rau precisament en un principi bàsic en economia que en llenguatge vulgar diu: l'augment dels ingressos pot obtenir-se de dues formes distintes, o per l'augment de la pressió fiscal sobre els contribuents o aconseguint que el nombre de contribuents siga cada vegada major. Aquest equip de govern ha apostat decididament per aquesta segona opció, la gran activitat econòmica que s'està generant al nostre municipi propiciada i dirigida per aquest equip de govern està fent possible que el nombre de contribuents siga cada

vegada major; per tant, a nombre més gran de contribuents nombre més gran d'ingressos sense necessitat d'augmentar la pressió fiscal.

Vostè, en reiterades declaracions a la premsa, manifesta, o bé, que no pugem els impostos, o bé que en tot cas, han pujat d'acord amb l'IPC, estem parlant d'impostos, no volem parlar de taxes. Mire vostè, la política de recaptació, li ho dic amb tot el bon tarannà, no m'he permès portar els resultats de les liquidacions dels pressupostos en matèria d'impostos, perquè evidentment algun es recapta més, però ara veurem que és motiu eixa recaptació, i en canvi altres, no es recapten més. Ja veurem la pressió fiscal. L'impost que estem parlant per l'ordre del dia és l'Impost de Construccions, mire vostè, l'Impost de Construccions, evidentment l'equip de govern no ha tingut necessitat de pujar-lo, perquè era conscient que hi havia una gran activitat econòmica en matèria de construcció, llavors el tipus de gravamen des de l'any 97 fins al 2001 se situava en el 3'25%, efectivament no necessitaven estrènyer en aquest Impost ja que l'augment de llicències d'obres es produïen d'una manera certa, les coses són com són, ara en previsió que hi haurà una baixada de demanda de llicències d'obra, i ja el veurem, vostè sí que pujarà eixe impost un 4%, ací no discutirem vostè i jo. Aquest impost puja un 4%, els anys anteriors no han pujat perquè per eixe impost es generaven prou recursos sense necessitat, ací li done la raó, però anem a aquells que són fonamentals, vol que li parle de l'Impost de Béns de Naturalesa Urbana?, doncs bé, li parlaré. Vaja per davant que és d'agrair que a requeriment de la petició de l'informe que vam sol·licitar alguns grups municipals, se'ns facilitara, perquè jo crec que tot el dret a la informació a l'hora de valorar les decisions municipals és molt important, una altra cosa són les decisions polítiques, però com major fonament tinguen i major exactitud, molt millor. Mire vostè, segons l'Institut Nacional d'Estadística, des de l'any 97 fins a setembre del 2001, l'IPC ha pujat el 12'8%, enguany ens han facilitat la dada fins al mes de setembre del 2'5%, no saben si acabarà finalitzant en un tres o en un quatre. Bé, parlarem de l'impost de béns de naturalesa urbana, que vostè ha argumentat repetidament en la premsa, repetisc, o bé que no ha pujat o que com a molt ha pujat l'IPC. Mire vostè, segons dades facilitades per la pròpia intervenció podríem dir en nombres globals que des de l'any 97 amb l'aplicació de l'ordenança del 2002, l'increment entre decisions estatals i decisions de tipus de gravamen aplicada per aquesta administració, suposen un increment que ronda el 50% en l'IBI Urbana. Li explicaré les dades, mire vostè, tenim l'any 97 que no hi havia revisió cadastral, i es va aplicar un coeficient d'actualització per l'estat, és a dir, aquesta pujada que ronda el 47'80%, de l'any 97 a l'any 2001, es basa en el següent criteri, les decisions de l'Estat han influït en la base imposable de l'impost i d'altra banda les decisions municipals, li ho detalle claríssimament. L'any 97 per decisió de la Llei General de Pressupostos, el valor cadastral de cada habitatge se li va aplicar un coeficient d'actualització de l'1,026, i l'Ajuntament va pujar l'any 97 el seu tipus impositiu, és una decisió municipal, del 0'59 al 0'616, llavors, això va produir una pujada entre la decisió estatal i la municipal, si agafàrem comparativament qualsevol rebut del 7,12, l'any 97. L'any 98 es torna a produir l'actualització dels valors cadastrals per l'Estat i l'Ajuntament en virtut del Pla de Sanejament i dels compromisos adquirits amb el Ministeri d'Hisenda es veu en l'obligació, en semblar per eixos compromisos, de tornar a pujar el tipus impositiu, amb la qual cosa la pujada ronda entre la decisió estatal i la municipal el 22'48%, eixe any, l'any 98. Ens n'anem a l'any 99, que per criteri estatal ja no s'apliquen els índexs aquests d'actualització, sinó, i perdone'm la manca de correcció jurídica perquè jo no sóc interventora, sinó que per decisió estatal en actualitzar-se la revisió de tots els valors cadastrals, es decideix que eixe valor cadastral actual s'aplicarà en un termini de 10 anys, per tant ja no funciona eixe coeficient d'actualització, sinó que es pondera el valor cadastral fruit d'eixa revisió, que

popularment es va conèixer com cadastràs, i s'aplicarà prorratant-lo en un període de deu anys, açò què vol dir?, que l'estat va produir amb caràcter general una pujada del valor de l'habitatge del 4%, i eixe any no vam pujar nosaltres el tipus, a l'any següent es va tornar a produir una altra pujada del valor cadastral del 4% i l'any 2001 una altra pujada de valor cadastral del 4%. Després, quan vostè deia que no pujaven els impostos estava dient una veritat a mitges, i és que fruit d'eixes actualitzacions vostès podien aguantar, les coses són així, podien haver augmentat els tipus, l'any 99, l'any 2000 i l'any 2001, efectivament no es va incrementar el tipus, es va mantenir, però és un tipus del 0'739. Anem a l'any 2002, en aquests moments la situació de la hisenda local tots sabem que no és bona, que s'endeutarà i que acudirem a préstecs, per una sèrie de decisions d'inversió més que qüestionables, i ara contestaré al Sr. Ariño, i ací se segueix produint la revisió cadastral de l'Estat, l'adaptació, que és un 4%, però vostès ja es veuen obligats a pujar el tipus municipal, i passarem del 0'739 al 0'769, què vol dir?, que es produirà una pujada del 4%, però comparativament parlant, Sr. Zarzoso, i això són xifres de la Intervenció, des de l'any 97 fins a l'any 2002 si apliquem l'actualització realitzada per l'estat i les decisions municipals d'eixe tipus de gravamen, la pujada d'eixe impost ronda el 47'80%; per tant, estem aplicant una pressió fiscal prou més per damunt de l'IPC que se situa en eixe període en el 12'8%; per tant, diguem les coses com són, això és així. Aquest impost, com vostè sap, és el pilar de la imposició, després, clar, ens podem permetre en un impost que recapta 40 o 50 milions dir que no el pugem, aquest impost suma mil i escaig milions de pessetes, aquí és on pica la butxaca dels contribuents, no és el mateix, evidentment. Doncs eixa és la política fiscal de la corporació, es veuen vostès ara obligats a pujar, i no parlen que no han pujat, perquè s'han obtingut uns ingressos i a les butxaques dels ciutadans entre el Pla de Sanejament Municipal i la política d'inversions que s'ha adoptat per aquesta corporació ronda prop del 50%, Sr. Zarzoso, 47'50, quan vostè vulga demanem més ampliació de l'informe d'Intervenció i el debatem, molt bé.

Seguirem, vol que li parles de l'Impost d'Activitats Econòmiques?, doncs li'n parlaré també. Mire vostè, l'any 97 el coeficient definit per l'Ajuntament es va situar en l'1%, aquest impost és molt fàcil perquè vostès l'any 97 a l'any 2002, amb la proposta que realitzaran de pujada d'impostos han pujat el tipus municipal, el que pagaran els veïns en un 30%, efectivament això és de calaix de fusta de pi, de l'any 97 a la proposta de l'any 2002, l'1,3%, si jo pague mil pessetes i vostès em posen un 1%, en pague mil, si vostès m'apliquen un coeficient de l'1,3, en pague 1.300 pessetes, això és així, Sr. Zarzoso, no s'ha pujat durant uns anys, es va pujar el 20 amb el Pla de Sanejament, el 2, el 2,1 i el 0% al 2001, i ara es pujarà el 4%, però la pujada per als ciutadans des de l'any 97 fins a la data ronda exactament o aproximadament el 30% de pujada i l'IPC segueix sent el 12'8%.

Anem a l'Impost de Circulació, que també és un impost sucós. Mire vostè, l'Impost de Circulació tenim una cosa, i a més cal saber valorar les decisions estatals de les municipals. La pressió fiscal entre les decisions municipals i les estatals ací les té, i què podem decantar?, que en els impostos grans, en l'Impost d'Activitats Econòmiques, i en l'Impost d'Urbana, que són els dos pilars junt amb l'impost de circulació, vostès estrenyen el caragol i ben estret. En l'Impost de Circulació ara veurem, potser un poc menys, ja perquè per decisió estatal amb el cavallatge vostè sap que els rebuts es van doblegar, i era ja una barbaritat demanar-li més als veïns que no estaven acostumats. Anem a l'Impost de Circulació, l'any 1997 el coeficient d'increment fixat per aquest Ajuntament era i es va produir un increment del 5%, l'any 98 vostès ja van pujar amb el Pla de Sanejament el coeficient a l'1,5223, la qual cosa va suposar una pujada d'eixe impost del 20% amb alguna matisació. L'any 99 eixe impost només va sofrir una pujada

del 2%, però va ser com a resultat que els veïns que fins llavors, de 12 cavalls fiscals, pagaven al voltant d'unes cinc mil sis-centes pessetes, els de 12 cavalls que són una gran quantitat de vehicles van passar per decisió estatal a pagar 11.970, això va ser fruit de la modificació de la Llei de Mesures Fiscals, de l'article 96, evidentment amb eixa pujada doble d'impostos, vostès només van pujar eixe 2%, en l'Impost de Circulació. Com calia aguantar la pujada, l'any 2000 no van pujar, l'any 2001 tampoc, però ara sí que pujaran una altra vegada, és a dir, que quan l'Estat no produeix l'increment d'impostos vostès afluïxen, quan els ingressos no es produeixen per decisió estatal, vostès estrenyen, a excepció d'algun impost com l'Impost Econòmic d'Activitats, que eixe més o menys sempre el van pujant. Com a conclusió, senyors de l'equip de govern, seguim tenint un IPC del 12'8 i la pujada de l'Impost de Circulació ronda el 37'70% en eixe mateix període.

Les plusvàlues, Sr. Zarzoso, mire vostè, no em sembla malament si aquest impost s'haguera de valorar a part de tota la política fiscal d'aquest Ajuntament, doncs bé, hi ha una actualització, és un impost que grava les transmissions, que grava l'especulació en bona mesura, i estem prou afectables en els límits legals, i es pujarà un 4'7%, si açò no fóra acompanyat d'altres decisions aquest seria neutre, li ho reconec a vostè. Ara bé, com a resultat d'aquesta política fiscal estem veient la pujada d'impostos, un 40, un 37, un 48, enfront d'un IPC, i això és així, Sr. Zarzoso, ara bé, a mi m'ha xocat l'argument del seu company d'equip de govern, del Sr. Ariño, perquè està explicant el següent, i ací sí que hem polemitzat els segregacionistes molt, clar, és que hi ha molt de despesa corrent, hi ha molt de servei a atendre, açò ací som pioners. Mire vostè, ací no som pioners de res, ací es va a colp de pacte de govern, que eixe és el mal d'aquesta corporació, i es van aprovant inversions que són absurdes des del punt de vista de la prioritat, es van creant serveis que no són obligatoris, mentre els serveis obligatoris que hem de prestar als ciutadans es desatenen. Joestic farta de denunciar quan es debaten els Pressupostos, que tot el món tenim molt clar que la xarxa d'emballat, la xarxa de clavegueram, tenen problemes, jo sé els esforços que fa el seu company d'equip de govern, el Sr. Pérez Cardo per solucionar-los, i quan arriben fons europeus o d'altres administracions, ens dediquem o es dediquen vostès no a obrir un debat de gestió i de prioritat, sinó que per imposició dels seus socis, moltes vegades, o per la dinàmica de l'equip de govern, es dedicaran actuacions que no són prioritàries. El tema de l'aigua potable és vergonyós, se sap que es perd més d'un milió de metres cúbics d'aigua, que o curiosament el paguen els ciutadans o els paga la mateixa administració, i jo li pregunte a vostè: què és més important per al municipi, ja no parle del Port de Sagunt, Sr. Zarzoso, què era més important per al municipi, invertir en infraestructures d'aigua als fons de cohesió o reparar la vessant del castell de Sagunt?, i vostè sap la contestació que m'ha donat, no li l'exigiré en públic. Llavors, quants serveis tenim en aquesta corporació que no són bàsics ni obligatoris?, muntons, per què no apliquem el principi de capacitat econòmica?, i jo per la queixa i el lament del Sr. Ariño, de serveis, li dic una cosa, quan es va aprovar el Pla de Sanejament d'aquesta corporació, la corporació va adquirir el compromís, i ells també, que s'aplicarien taxes, quantes taxes s'apliquen a un servei que és facultatiu?, ni una pesseta, i des de l'any 99 les podien aplicar. Anem a plantejar-nos si vostès volen una sèrie de despeses, la de la guarderia, la de la Fundació de Menjadors, la de planificació familiar, veurem si això pot ser absorbit per altres administracions públiques, i evitarem despesa corrent. Allò lamentable és que les unitats administratives, que són bàsiques, moltes vegades no tenen ni personal ni mitjans, mentre ací a colp de pacte i de decisió política es van incrementant altres serveis i es prenen una sèrie de decisions que a la llarga generen una despesa corrent molt important. Ja sé que vostè em dirà que la despesa corrent ha

augmentat un 80%, jo li demanaria que discutim eixa despesa corrent, com reduir-la i que a nivell de gestió pública posem el que va per davant, per davant, i el que va per darrere, que vaja per darrere, i vostè sap perfectament que hi ha al voltant de 300 o 400 milions de despesa corrent, que aquesta corporació té en molts casos d'aquella manera, mentre els serveis de clavegueram, d'aigua potable, de pavimentació de voreres, són més que deficitaris, i hem d'acudir a préstecs. Llavors, jo, en nom del grup municipal, Segregació del Port, em veig obligada a dir-li el següent, i ja li ho vaig dir en un Ple, els contribuents del Port, perquè en som majoria, no perquè siguem millors o pitjors que els de Sagunt, els contribuents del Port paguem prop del 70% d'aquesta pujada d'impostos, senyors de l'equip de govern, i això és així amb les dades a la mà, el 70% el paguen els contribuents del Port i rebem molt poques inversions, i a més ens sentim molt discriminats quan vostès pugen l'Impost d'Activitats de l'ordre en què el puja, mentre que a altres sectors econòmics, siguen propietaris, persones del Port de Sagunt, vostès els regalen uns costos de guarderia rural de 130 o 140 milions a pesar de la subvenció, i a nosaltres ens dóna igual que el que tinga dues fanecades siga del Port o de Sagunt, però eixe servei no és obligatori, mentre eixa discriminació ciutadana, i eixa discriminació de sectors econòmics, i eixe suport vergonyós a un sector econòmic que no genera ocupació se seguisca mantenint i no hi haja una política d'inversions paritària amb els veïns i contribuents del Port, lamentablement nosaltres no podem aprovar aquests impostos ni les taxes que ens vindran, que ja els assenyalé i ja li ho deia en el Pressupost, que la mar se'ns engula, com deia un acudit popular, perquè ja veurem quina pujada de taxes caldrà afrontar per als compromisos que vostès han adquirit, i no m'agradaria estar a la seua pell, ho té clar?, no m'agradaria perquè ja veurem quan acabe aquesta legislatura el nivell de deute com ens quedarà als veïns del municipi de Sagunt, que vostè ho sap i jo també.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, manifesta: “El Sr. Ariño ho fa bé, hauria de plantejar-se la Delegació d'Hisenda, quasi sempre utilitza arguments de més contundència, sense desmillorar naturalment els tècnics, que sempre porta escrits el Sr. Zarzoso i que ens sol acovardir, supose, com a part de l'estratègia per ablanir l'oposició abans que entre a matar el Sr. Ariño. El Bloc amb açò demostra naturalment que està molt al corrent de les pujades de l'impost i de tot el que passa en hisenda, també d'eixos superàvits que es van generant any rere any que li recorde l'any 99, 480 milions, em sembla recordar, l'any 2000, 292, enguany no sabem els que seran, però ja li aventure que serà algun centenar o diversos centenars de milions, per tant la pregunta que cal fer-se és: si tenen vostès superàvit, per què ens segueixen massacrant amb increments d'impostos?, seria la primera pregunta. I, fixe's, no em repetiré perquè jo crec que és un debat un poc de pobre en el sentit que vostès ja porten ací 13 vots, i quan vostès tenen 13 vots no compten amb ningú, a mi em resulta paradoxal el seu comportament de demanar, d'intentar convèncer-nos que augmentem els impostos, enguany un 4% alguns d'ells, quan no perden un minut a rebutjar les nostres propostes, és paradoxal perquè si no ens permeten plantejar com podem gastar els diners que recaptem, per què ens exigeixen l'acord de com recaptar?, no els semblaria a vostès coherent que participàrem en els dos platets de la balança, i no sols en un, veritat que sí, Sr. Zarzoso?, veu per què no podem recolzar aquesta pujada d'impostos. Perquè, clar, vostès tenen un problema i tenen un problema prou seriós, el problema del seu partit és que la seua marca electoral és que abaixaran els impostos, eixe és el problema, no que en una corporació no calga pujar els impostos i calga equilibrar pressupostos, i tal, doncs bé, lògicament uns pensem que cal moderar la despesa, i altres, no sé si ha sigut vostè o el Sr. Ariño, i altres pensen que en comptes de moderar la despesa pensen que el

que cal fer és inflar el Pressupost, pujar els impostos, encara que després no tinguen capacitat econòmica per gastar-los i vagen generant superàvits any rere any, és una manera de governar de vostès i del Bloc, que el Partit Socialista no compartim, i pel que ha dit Segregació del Port sembla que tampoc, i tampoc Unió Valenciana, i en això és en el que estem en desacord, sobretot quan s'atreveixen a anunciar com una cosa feta, que eliminaran un impost tan important per a determinades economies, com és l'Impost d'Activitats Econòmiques. Impost que, el Sr. Cortés, que lògicament li afecta tant com a tots els altres que estem ací asseguts, sembla, quina aventura, que està convençut que el Partit Popular, o confia que el Partit Popular acabarà eliminant. Jo tinc els meus dubtes, Sr. Cortés, i no perquè em caracteritze precisament per ser escèptic, sinó per una qüestió empírica, per observar com es governa, com es diu el que es diu, en quin període, previ a les eleccions, i com s'està durant quatre anys fent el contrari i anunciant que es farà, que es farà, però no acaba fent-se res, i no em demanen que repetisca una altra vegada el programa electoral del partit polític que ara mateix lidera el govern municipal perquè ja va ser motiu d'hilaritat per no dir de riallada, en altres sessions plenàries.

Nosaltres, com he dit, naturalment que votarem aquesta pujada, i la votarem en contra, a més del que he dit, perquè vostès tiren mà de la inflació i és curiós, és curiós escoltar el ràtio de la inflació quan han de justificar els seus increments immediatament sempre o quasi sempre l'increment que vostès estableixen és el de la inflació, ara resulta que el nombre màgic és el 4%, molt prompte, dins de molt poc veurem quan calga negociar, per exemple l'increment dels salaris dels treballadors, no sols d'aquesta casa, sinó dels treballadors de tot el país, veuran vostès com el punt de referència serà del 2% o al voltant del 2%, la qual cosa, com dic, ve sent igual d'incoherent que tota la resta dels seus arguments.

Per finalitzar, perquè crec que s'ha dit quasi tot ací, he de tornar a denunciar una vegada més, ja veurem tot açò on conduirà a aquesta corporació o a aquest president, perquè he de denunciar una vegada més que el dia 19 d'octubre, l'oposició d'aquest Ajuntament, és a dir SP, UV i el PSOE, va presentar un escrit dirigit a l'interventor de fons, en el qual demanàvem un informe que he vist amb sorpresa que manejava Isabel Martínez, però em consta que no posseïm ni el Sr. Montesinos, ni qui us parla, portaveu del Grup Socialista. I açò ens sembla, com a mínim, a part de la gravetat, com a mínim sorprenent, perquè fa ja dos dies, el Sr. Zarzoso em mira, recordarà que al seu despatx quan estava despatxant amb l'interventor vaig observar que hi havia un paper que em semblava que era eixe informe damunt d'eixa taula, que vaig sol·licitar i se'm va indicar que més tard se'm faria arribar, és veritat o mentida, Sr. Zarzoso?, aquest matí a les 8'30 del matí he estat al despatx de l'interventor reclamant eixe informe, perquè naturalment com bé diu ací l'alcalde accidental, eixe informe ha de donar-se als tres grups signants abans del Ple perquè puguem recolzar-nos-hi en aquesta intervenció, i me l'ha negat l'interventor, per dues vegades, dient que tenia instrucció de l'alcalde de remetre-li'l a ell i que l'alcalde ja ens el faria arribar en el Ple o quan considerara convenient. He de denunciar-ho perquè és així i ací està l'interventor, que assenteix naturalment el que estic dient, i vull denunciar-ho una vegada més. Mire bé, Sr. Alcalde, a pesar de totes les traves que sistemàticament està posant vostè, supose que a l'oposició en general, però a nosaltres sí en particular, al Grup Socialista ens està estimulant encara a treballar més. Amb totes eixes traves, banderilles negres, més li tirarem d'afany a aquesta oposició que sembla que amb la seua actitud, amb la seua manera de funcionar estem tocant diana, i continuarem.”

El Sr. ALCALDE diu: “Bé, Sr. Crispín, ja que m'ha esmentat en açò sí que he de dir-li que hi ha hagut un malentès, com vostè vulga, açò ho assumisc, perquè a mi si

me'n fan arribar una còpia, me'n van fer arribar dues, i la Sra. Martínez me'n va demanar una còpia i li la vaig donar, i l'altra supose que és per a mi, i als serveis tècnics, el mateix que el regidor, qui l'haja demanat que li l'entreguen. Però, com comprendrà, no m'he de desprendre jo de la meua còpia, vostè en voldrà un original, açò és el que tinc jo. Entenc que hi ha hagut un malentès, i a pesar d'això li demane disculpes en nom de la Intervenció o meua, perquè com vostè sap jo no he estat ací, se li ha facilitat per una clara cortesia d'Alcaldia, i en aquest cas qui em va substituir, perquè d'obligació en Comissió no en tenim cap, però que l'hagueren demanat és prou perquè volem ser transparents. No li ha arribat, vostè a mi no me l'ha demanat, siga sincer, el mateix que el Sr. Montesinos, a mi no me l'ha demanat, perquè, si no, a males hores m'haguera després d'açò i els haguera donat una fotocòpia. Preparat estava en Intervenció i la portaveu que l'ha demanat se li ha entregat, igual que se li ha entregat a la Sra. Martínez li'ls podia haver entregat a vostès, exactament igual, Sr. Crispín, si hi ha hagut un malentès, no obstant això li demane disculpes.”

El ponent, Sr. ZARZOSO, indica: “Continuarem, ací s'ha preguntat de tot, el Sr. Montesinos, que ha sigut el primer a intervenir, ha dit que a vegades dic favades, és possible però jo a vostè potser algun dia el veig agafant papallones amb una maça. Vegem, tots els impostos tenen una part que s'anomena el valor cadastral o la quota base que la seua modificació és competència del Ministeri d'Economia i Hisenda, abans, i ara, Ministeri d'Economia, i hi ha una altra part que s'anomena tipus de gravamen, que multiplica a eixa quota base, a eixe valor cadastral, i del qual ix la quota a pagar, i eixe tipus de gravamen és competència de l'equip de govern, poder modificar. Efectivament en l'IBI Urbana, i només en l'IBI Urbana, Sr. Martínez, el Ministeri d'Economia al 1999 el va revisar, que és el que s'anomena el valor cadastral ajustant el preu dels immobles, tractant d'ajustar-lo al seu preu real, i efectivament el va pujar un 40%, donada la quantitat que açò suposava va permetre a les hisendes locals, els va permetre que durant deu anys, automàticament cada gener, pujaria un 4%, això crec que sempre ho he dit i ho he deixat molt clar. Vegem, vostè ha parlat en primer lloc sobre l'IAE, l'IAE, aquest Impost, mire, l'he comparat jo amb dues ciutats que solen ser feu del Partit Socialista, perquè no he trobat cap ciutat major de 50 habitants que estiga manada per Unió Valenciana, llavors l'he comparat amb dues d'elles, i que conste una cosa, la comparació em ve bé perquè una de les ciutats sol aplicar molta pressió fiscal i l'altra no tant, Gandia no tant, d'ací que amb uns ingressos corrents de 5.800 milions, tinga un deute de deu mil milions de pessetes. Doncs bé, en l'IAE, el coeficient d'increment que nosaltres hem mantingut fix durant tres anys consecutius, jo vaig fer els Pressupostos, l'equip de govern del 99, del 2000 i del 2001, el tipus de gravamen en l'IAE era de l'1,25, doncs mire, Torrent l'1,46 i l'1,14. Però fixe's una cosa sobre l'IAE, fa la sensació que estem molt per damunt de l'1,25 a l'1,14 de Gandia, però l'IAE, la forma d'aconseguir de pagar l'impost, la quota que paguen els ciutadans s'obté: hi ha una quota mínima municipal que la fixa el Ministeri d'Economia, multiplicada per un coeficient que és el que m'estic referint i multiplicat per un índex de situació. Mire, l'Ajuntament de Sagunt no cobra ni un sol duro, no multiplica l'índex de situació de l'IAE, ni un sol duro, al contrari, Gandia té un índex de situació que multiplica que oscil·la del 2 al 0,75, i Torrent de l'1,35 va al 0,85, imagine's el que és multiplicar la quota base per un coeficient, 1,46 a Torrent i després vostè el pot multiplicar damunt per 1,35, això sí que és per fer comptes, vull dir que a pesar de tot l'IAE no som de les ciutats que el tenim molt alt, i no el tenim molt alt perquè el seu recorregut està en el 72%, vol dir que si el màxim autoritzat està en el 100% nosaltres el tenim ja amb aquest augment a l'1,30, el tenim en el 72%.

Després la Sra. Martínez em parla de l'ICIO, compararem els tipus de gravamen i resulta que Torrent el tipus de gravamen el té en el 3'60, que és el màxim autoritzat per la Llei, Gandia el té en el 3'25 i nosaltres durant tres anys l'hem tingut en el 3'25 i ara proposem passar-lo al 3'38, després, ja em diran vostès si en comparació amb aquestes dues ciutats el tenim molt alt. Però és que en les plusvàlues ocorre el mateix, resulta que Torrent el tipus de gravamen el té amb el 29%, el màxim establert per llei, no el poden pujar més, Gandia el té amb el 29%, no pot pujar aquest tipus de gravamen ja més, i nosaltres l'hem pujat del 25 al 26. Dic açò, perquè vinga en relació de com estan, com és la pressió fiscal dels nostres ciutadans. Al 1997, any en què el Partit Popular va aconseguir l'Alcaldia, teníem una pressió fiscal, vostè sap que no s'ha de dir pressió fiscal, s'ha de dir esforç fiscal, però és un llenguatge vulgar el que tot el món utilitza. És a dir, les pessetes per habitant, de 41.681 pessetes, al 1998 com a conseqüència d'eixe 20% que vostè està parlant, la pressió fiscal va ser de 49.684 pessetes, al 1999 data en què vostè i jo vam ser regidors, vam tenir l'honor de ser regidors d'aquest Ajuntament, la pressió fiscal era de 60.258 pessetes, al 2000, 62.481 pessetes, i al 2001 de 64.292 pessetes, vol dir que des que vostè i jo som regidors cada any ha pujat la pressió fiscal 2.000 pessetes per habitant. Jo, mire, em sap greu comparar, fer comparacions, però, fixe's vostè, els ajuntaments normalment rendeixen comptes davant del Síndic de Comptes, i al 98 els ajuntaments, entre ells el de Sagunt van rendir comptes, i en aquests comptes que van rendir es van presentar 38 ciutats, entre elles Sagunt, en aquells moments és la pressió fiscal que li he dit, 49.684 pessetes, i teníem damunt 22 ciutats amb major pressió fiscal, 15 ciutats amb menor pressió fiscal, i 4 ciutats que no es van atrevir ni a presentar comptes, entre elles Torrent, feu del Partit Socialista. Però jo em permetré el luxe si vostè m'ho permet, perquè vostè ha sigut la que ha parlat de pressió fiscal, de comparar la pressió fiscal actual amb aquest augment del 4% d'aquest Ajuntament amb la pressió fiscal que tenien aquests municipis l'any 98. Mire vostè, nosaltres amb aquest augment tindrem 64.481 pessetes de pressió fiscal. Xàbia té al 98, 85.135, Vinaròs 64.490, la Vila Joiosa 73.317, València capital 55.312, Torrevella 105.557, Quart de Poblet 62.146, Oriola 65.896, Oliva 75.991, Gandia 71.735, de l'any 98, Elx 55.245, Dénia 95.512, Cullera 85.771, Crevillent 59.157, Castelló 52.157, Borriana 57.572, Benidorm 159.931 i Alacant capital 53.000. Si després d'açò, Sra. Martínez, senyors regidors de l'oposició, vostès no són capaços després de tres anys sense augmentar els impostos de votar afirmativament una pujada en l'IPC pense que ja és perquè vostès s'ho pensen seriosament.”

En segon torn d'intervencions, el Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, assenyala: “En primer lloc, com ha dit el Sr. Crispín, em sembla molt malament l'actitud que hi ha un escrit signat de petició d'una documentació i als altres dos grups polítics sí, s'han disculpat i tal i em sembla molt bé, i acceptem les disculpes, no se'ns entrega aquesta documentació, en canvi m'alegre molt que Isabel Martínez haja pogut tenir accés a aquesta documentació que demanem en conjunt, me n'alegre per ella, però a més i admetent la disculpa, és que és la tònica en general d'aquest Ajuntament i em consta, i de proves en tinc d'això, que m'ocorren casos, fa la impressió, i he de pensar això, que els alts càrrecs només treballen per als 13, la resta zero *patatero*, zero *patatero*, que se sol dir, la mínima informació possible, jo crec que això no és correcte, crec que no és correcte, crec que tots tenim o hem de tenir el mateix accés i les mateixes condicions. No em digues que no, Paco, i no digues que no amb el cap que et puc posar un exemple ara mateix, fa tres mesos i mig que vaig demanar un informe ací a l'Ajuntament i no diré a qui, i ha tardat tres mesos i mig, sobre unes factures que es van filtrar i són il·legals, eixa actuació vostra, i he tardat tres mesos i mig

per tenir l'informe, el vaig tenir la setmana passada. Per exemple, vull dir amb açò que admetem les disculpes i demanar per favor que es tracte a tots de la mateixa manera.

A continuació, i ja intervenint en el tema que ens porta, l'única observació que s'ha fet i estic d'acord i s'ha comentat ací, que quede clar que eixa és l'única, que és molt complicat el tema dels impostos i el tema del pressupost, és molt complicat i ho entenc perfectament, i que dia a dia estiguen fent, i reconec, randes de boixets contínuament, em consta que és així i que és molt difícil, em ratifique en la vostra postura, i màximament en un municipi, en un ajuntament com aquest però a més amb un equip de govern amb les característiques que té, sobretot quan crec o pense que el principal a l'hora de fer uns impostos, de posar uns impostos, o de fer uns pressupostos, el principal i l'únicament important per a cada un d'ells és el lluïment personal i no l'interès general de l'Ajuntament, una altra cosa és que fóra un únic partit polític, però en aquest cas i donades les característiques, estic convençut que l'única cosa que es busca és el lluïment personal de cada una de les delegacions individualment o almenys d'algunes. A més li recorde, Sr. Zarzoso, que quan fa un mes vam presentar o presentaríem les mocions en què demanàvem major dotació per a la calçada, l'asfaltat, major dotació policial, etc., etc., nosaltres li vam comentar amb vostè aquesta intenció d'Unió Valenciana, i que vostè ens animava i ens motivava que el férem perquè realment jo crec que vostè està convençut que és necessari, d'alguna manera ens incentivava, jo crec que la majoria del seu grup polític estava d'acord, el problema és que després arriba el Ple i vostè em tracta com pràcticament dient: estàs boget, la intervenció seua està gravada i jo no m'esperava la seua intervenció quan estem pràcticament d'acord en el que estàvem demanant. Intentaré ser molt breu, quant al que ha comentat Isabel Martínez, ha dit pràcticament més del mateix, amb més dades de la intervenció nostra d'Unió Valenciana, amb aquestes dades que nosaltres no podíem manejar, gràcies al document que ha pogut tenir, i que cada any ha pogut demostrar que es paga, que s'ha pagat des d'uns anys arrere, des del 98, 99 fins aquests anys s'ha pagat uns percentatges més en cada un dels impostos individualment. Hem tornat a coincidir i ha pogut demostrar amb dades que s'ha pagat més. Com ha dit també el Sr. Crispín, no ens demanen a nosaltres un xec en blanc quan vostès no són capaços ni tan sols d'escoltar-nos, almenys en els plens.

Per acabar, quan es parla d'impostos, es parla desgraciadament en tema de despeses, encara que no vulguem, ho fem tots. El gran problema no són els impostos, el gran problema no és només que recaptem, el gran problema és com ens els gastem i com els distribuïm, ací ve el gran problema, en la distribució d'aqueixos ingressos, sobre la resta, sobre la repercussió que pugua tenir la resta de municipi o de ciutadans, en la prioritització d'eixes inversions, ací està el gran problema que vostès tenen. Una dada comparativa d'impostos que li comente a vostè i comente a l'opinió pública, comparatiu impostos directes de l'exercici 2002, quan vostès fan el Pressupost d'ingressos del 2001 augmenten o inflen els ingressos, lògicament crec que ho fan per poder gastar més després, i li ho demostre en aquest croquis que tinc ací, vostè també el té, per exemple, en l'IBI Urbana es pressuposten 1089 milions i després el dret recaptat en són 1029, la diferència són 60 milions, vostès apliquen eixe 4% sobre eixos 1029 milions, sobre el que s'ha recaptat, no el que presumien recaptar, i així etc., etc., impost a impost; i com que em mantinc en el que he comentat anteriorment, en el tema de l'IAE, que tanta propaganda s'ha fet. Jo, en la resta de propostes de temes, lògicament ja sap el que votaré, li votaré que no, però en el tema de l'IAE li faré una esmena, i vull que es reculla i que es vote, l'esmena és la moció que presentem fa un any i espere no arribar tard i que arribem a temps abans que acabe aquesta legislatura i es pugua complir, i aquesta esmena, torne a repetir, diu el següent: "Primer: que el Ple de l'Ajuntament

inste al Govern a presentar un projecte de llei de reforma de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, que contemple:

- a) La supressió de l'actual regulació de l'Impost sobre Activitats Econòmiques, amb efectes de l'1 de gener de l'any 2001, a fi de possibilitar la seua exempció per a la totalitat de treballadors autònoms, dels xicotets empresaris i d'aquelles empreses generadores d'ocupació.
- b) Les compensacions econòmiques necessàries per a les corporacions locals a fi d'evitar que la supressió de l'IAE sobre l'activitat econòmica comporte en cap cas un perjudici per a aquestes hisendes territorials.

Segon: el Ple de l'Ajuntament acorda comunicar aquest acord a la Presidència del Govern, al Ministeri d'Hisenda i als mitjans de comunicació”.

Aquesta és l'esmena, i crec que ha quedat perfectament explicat.”

El Sr. ALCALDE diu: “Només dir-li, Sr. Montesinos, que comprega que jo vaig eixir de viatge dijous per unes raons a una població catalana, dilluns sap on estava també, fora, i si havien fet una petició, jo quan m'assabente és quan me la porten a mi i crec que me la porten per a mi. He dit abans que no obstant això demanàvem disculpes una vegada més.”

El Sr. CORTÉS, portaveu del Grup Mixt, indica: “Serè molt breu, indiscutiblement cal donar-li la raó al Sr. Crispín, i, quan es té, es té, i, quan no es té, no es té. Jo entenc i és lògic que quan no es deixa participar en les despeses és difícil que es puga demanar, bo, demanar se'ls pot demanar, però allò difícil és que te'l donen. Això s'entén i és així, i jo si estiguera en l'oposició possiblement faria exactament el mateix, però jo crec que sempre any rere any, jo crec que desviem sentit, l'oposició desvia l'encert, perquè sempre anem un poc a barallar-nos per uns increments que per molt que parlem de percentatge no deixen de ser percentatges ridículs de cara a les necessitats de l'Ajuntament de Sagunt. Els tirs s'han de dirigir al govern autonòmic i al govern central en la seua cooperació amb els ajuntaments. Amb independència, l'estudiarem amb deteniment, però estic a favor en eixa línia del que ha plantejat el Sr. Montesinos perquè coincidisc en eixa línia, jo crec que els tirs han d'anar dirigits a qui té els diners, no es poden dirigir els tirs sempre cap a la corporació local on per molt d'increment que tinguem jo sempre dic el mateix, que és el que paga un ciutadà generalment al seu Ajuntament, perquè allò normal és l'IBI d'Urbana i l'Impost de Circulació, perquè lògicament el tema de taxes l'Ajuntament no obté un duro de les taxes amb la qual cosa allò que s'ha menjat per allò que s'ha servit, després d'on obté l'Ajuntament els seus ingressos?, perquè del fons de cooperació municipal que és el que ens envia l'estat majoritàriament, de l'IBI d'Urbana, de l'Impost de Tracció Mecànica, de llicències d'obres, i de plusvàlues, un ciutadà mig vol dir que normalment el que col·labora amb el seu ajuntament és un terme mitjà d'un IBI de 30.000 pessetes, i un Impost de Circulació aproximadament d'un vehicle potent, de 19.000, estem parlant de 50.000 pessetes anuals, eixa és l'aportació d'un ciutadà mig al seu ajuntament, i què en rep a canvi?, home, jo crec que rep prou més del que aporta encara reconeixent com de malament que pot arribar a funcionar aquest Ajuntament. Però tenim: manteniment de col·legis, subvencions activitats esportives, culturals, agrícoles i menjadors, enllumenat públic, manteniment de vies públiques i jardins, servei de vigilància, prop de 400 funcionaris al servei dels ciutadans, neteja de vies públiques. Crec que el servei que presta l'Ajuntament als seus ciutadans, a pesar de reconèixer que millorar i que podria millorar, jo crec que el que aporten els ciutadans jo crec que està compensat amb escriure amb els serveis que l'Ajuntament els dona. És cert i repetisc que jo crec que on cal

dirigir els tirs és a aquells que d'alguna manera tenen els diners, que a poc a poc ens van carregant, perquè ja saben tots vostès que sempre comencem absorbint alguns serveis que vénen de la Generalitat o del Govern Central en el qual el primer any pràcticament la subvenció és al 100%, al segon any et diuen que és al 50 i al tercer any quan ja han creat la necessitat entre els ciutadans diuen que el problema és teu, per tant jo crec que és ací on hem de fer insistència oposició i govern.

Jo crec que a nivell local, pel que parlàvem de prioritats, jo crec que és el que ens diferencia a la majoria de partits polítics són les prioritats perquè si no lògicament a nivell ideològic a vegades ací és molt difícil en una població que les diferències ideològiques ens facen trobar grans diferències entre els uns i els altres, jo crec que estan en les prioritats, que és més prioritari per a un partit i per a un altre. Quant al lluïment personal, jo no dic que no s'intente, indiscutiblement aquell que té una delegació intenta per tots els mitjans, ja no lluir-se, no sé si la paraula és lluïment, sí que intenta prestar un servei, el millor possible, dins de la seua delegació, per eixir d'alguna manera airós de l'obligació que té davant dels ciutadans, però, almenys, pel que fa a un servidor jo crec que he donat més que exemples que no és el lluïment personal, per exemple el Patronat Municipal d'Esports, jo crec que l'any passat va fer una baixada important en el que era el Pressupost del Patronat i jo crec que també es veurà quin és el plantejament d'aquest president i de la junta que presidisc respecte a la piscina en el moment que es tracte. Per tant, jo crec que el problema a vegades és de prioritats, és cert que a vegades la despesa és difícil de controlar, i que hi ha grans problemes per controlar la despesa, també és cert que les prioritats dels uns i els altres són totalment diferents, i també reconec el que deia el Sr. Crispín, que lògicament quan no es porta participació en les despeses, lògicament no se'ls pot demanar que col·laboren en els ingressos.

Quant a l'esmena, Sr. Alcalde, l'esmena em sembla que és perfecta perquè sí afecta al que és l'Ordenança, no la podríem votar a favor, però sí que dic que estem totalment a favor d'aquesta proposta, i veurem la manera d'intentar donar el nostre vot, almenys el meu."

El representant del Bloc, Sr. ARIÑO, manifesta: "Començant quasi per l'últim, que sembla que siga l'estrella, l'Impost de l'IAE, sobre el text que ha llegit Salva, si no recorde malament crec que es va aprovar per unanimitat, per tant reiterar-se en una cosa que ja s'ha dit, crec que és un exercici que podem fer, però una cosa és el fons i una altra és la forma, estant tots d'acord jo crec que la forma no és portar-lo així perquè sembla si més no que no li casa en l'aprovació d'un Impost, què ha de veure el que s'aprove un impost amb què li remetem un text?, crec que açò és debat d'un altre punt, que ha de tenir un cos teòric perquè finalment s'envie allà. Jo crec que pujant un impost no s'ha de dir ara, remetre al Govern Central o a qui corresponga que s'anul·le, mentre estiga eixe impost jo crec que és de sentit comú o, si no, si algú s'atreveix mantenir l'IAE, i l'única cosa que hem fet ha sigut actualitzar un impost que suposa una quantia important sobre els nostres ingressos per poder mantenir el mateix nivell de serveis. I del tema de l'IAE?, jo crec que el debat caldria centrar-lo, perquè pel que ha explicat Paco d'una manera extensa i exhaustiva en el nivell de contribució de cada ciutadà a la hisenda municipal, en aquest municipi no és ni dels que paga molt ni dels que paguen massa, estem en el mig, en tot cas, i açò és un repte els portaveus de l'oposició, jo els emplac que si no estan d'acord a augmentar aquests impostos, que diguen què és el que retallaran, que ho diguen públicament perquè evidentment jo sé i és més popular no augmentar impostos, i no dir que farem inversions sinó el doble d'inversions, jo això també ho dic, ara, quan un té la responsabilitat de l'equip de govern i ha de quadrar el

que té amb el que farà, ací és on s'han de veure les coses. Per tant, ara tenen una oportunitat d'or, els dos portaveus que queden, de dir què és exactament el que ells suprimirien en cas de no estar d'acord amb aquests impostos. Perquè, repetisc, no sobren pessetes, Paco, per molt que tu digues en el superàvit, són coses que al final no s'han acabat d'executar, però no vol dir que hi haja superàvit, simplement per qüestions a vegades administratives no ha donat temps a acabar-lo de fer, però a l'inici de l'exercici següent s'acaba de fer. Per tant, atreviu-vos a dir què és el que faríeu.

Sobre el que es diu sobre que en l'equip de govern hi ha discrepàncies, evidentment, si hi ha discrepàncies dins dels mateixos partits, com no n'hi haurà en un equip tan plural com aquest, però la gràcia, la virtut i a vegades el miracle està a poder cada dia presentar alternatives i votar les propostes conjuntament, això és el que intentem, arribar a un consens en allò que creiem que ens uneix i no en el que ens diferencia, i sobre açò estem.

La veritat és que avui m'has sorprès, Maribel, avui no m'esperava que tragueres la Taxa de la Guarderia Rural, la veritat és que sempre porte una carpeta amb la documentació i pensava que el trauries el dia de les taxes però no el dia dels impostos, però lamente haver equivocat en el pronòstic. Reiterar-te una vegada més que tens un lloc adequat per poder portar-la, que és el Consell Agrari, al qual tu habitualment, per no dir mai, no hi has assistit, se't cita periòdicament, saps que és el segon dilluns de cada mes, i jo dic que allí expliques i si ens convences la portarem. T'emplace una vegada més i et reitere, i et repetisc, perquè pareix que és com un diàleg de sords però t'ho repetisc una vegada més, dels 130 als 140 milions de pessetes que aporta aquest municipi al Consell Agrari, el que són activitats estrictament de vigilància rural aplicada als agricultors, jo ja t'ho vaig demostrar un dia i quan vulgues ens seiem, no són més de 20, 30 o 40 milions de pessetes, perquè això depèn de com ho estires, perquè evidentment els dels camins no el van a pagar ells, l'administració no la pagaran ells, i les tasques de manteniment d'edifici i les tasques que fa la guarderia rural quan comencem a subdividir, tot el món que està en altres departaments, ara mateix en un punt anterior el Sr. Castelló ens ha demanat que l'informem sobre coses que no són estrictament agràries, les quals les fem contínuament i jo reitere contínuament en l'executiva del Consell i eixes coses també ens toca fer-les al Consell Agrari, d'ací que no vegem oportú que uns contribuents hagen de pagar uns serveis que en realitat no són els que s'estan donant a eixos contribuents perquè vulneraríem l'esperit de la taxa. Després, Maribel, això que tu has estat mirant en eixe estudi que tu ens demanares, sobre quant havien augmentat els impostos i quant havia augmentat l'IPC, jo ho he dit al principi, els nombres són molt flexibles, depèn de tu on comences i on acabes, evidentment si agafes l'any 96 com a referència i acabes al 2001, tens tota la raó del món. Jo ja sabia que eixa argumentació eixiria, jo he agafat des de l'any 90, tot el món sabem en quina situació es trobava el Partit Socialista l'any 90, 91, 92, ací hi ha membres que estaven i ho van viure i durant aproximadament set exercicis no es va augmentar pràcticament zero pessetes els impostos a nivell global. Evidentment hi havia un desfasament tan gran i d'ací podíem analitzar per què es va arribar a eixa situació, el Sr. Marcel·lí és conscient de perquè es va aprovar eixe augment del 20%, que és el que fa que eixos nombres isquen tan inflats, ell els va votar. Va haver-hi un Pla de Sanejament on es votava el primer any un 20, el segon un 5 i el tercer un 5, que ell després no va ser conseqüent i no el va votar. Per tant, cal dir-ho tot, perquè si agafem un tros de la veritat, després sembla que siga d'un color i és d'un altre color. Cal agafar els nombres des de l'any 90 i arribar fins avui en dia, des de l'any 90 fins avui han augmentat l'IPC prop del 50%, això és el que ha augmentat, i els impostos d'aplicació directa del municipi han augmentat un 35%, sempre en nombres redons evidentment,

això és la realitat dels fets, ara, si agafem el que és aplicació directa d'aquest municipi, si te'n vas a l'impost d'urbana, que és al que més se li aplica el coeficient d'actualització, evidentment ací pot haver-hi altres resultats, però arrossegàvem un dèficit de vuit anys que no s'havien augmentat eixos impostos per una situació política que en eixe moment hi havia i calia fer un esforç d'actualitzar-se per poder donar el servei que hi havia.

Acabe, simplement emplaçant que diguen quins serveis són els que ells no pujarien, per tant estarien d'acord a no augmentar els impostos.”

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, assenyala: “Mire, Sr. Ariño i Sr. Zarzoso, que són els representants de l'equip de govern, a mi m'ha encantat l'exposició de dades, Sr. Zarzoso, de l'Ajuntament de Gandia, de l'Ajuntament de Torrent, etc., però el que sí que és cert i a més si hi ha discrepància es demana un informe ampliat a la Intervenció de Fons, i no passa res perquè ací no estarem discutint si és una cosa o altra, això són dades de la Intervenció, i a més hi ha rebuts trets per companys nostres i a més a nivell de rebuts per una sèrie de ponderacions s'ha calculat i és el que estem dient i evidentment així ho reconeix el Sr. Ariño, jo no he parlat mai de decisions seues, he dit que entre les actuacions estatals i les decisions polítiques d'aquest Ajuntament unit al Pla de Sanejament la mitjana d'impostos ronda el quaranta i escaig, el cinquanta, el vint-i-tres i això va a missa, doncs mire, en comptes de discutir demana vostè una comissió informativa especial, que per a això n'és vostè membre i jo, i debatem durant dues o tres hores amb la Intervenció i amb dades quant és la pujada; per descomptat, amb l'informe de la Intervenció de Fons, em sobra i en tinc prou. Vostè està plantejant que la pressió fiscal és poca, jo crec que he sigut el més honesta que he pogut parlant del Pla de Sanejament, el que els estic dient és per què no aprovem nosaltres aquestes pujades d'impostos, per què no se les aprovem?, i jo li ho he dit i li ho repetisc al Sr. Ariño, no podem aprovar aquesta pujada d'impostos perquè ara el Sr. Ariño, amb la doble moral que el caracteritza, està plantejant a l'oposició: diguen-nos quins impostos no volen que es pugen?, per què no ens ha preguntat el Sr. Ariño, diguen-nos vostès, l'oposició, els representants dels ciutadans, quins serveis i quines prioritats d'inversions tenen?, i debatrem, i farem una gestió pública decent, això no ens ho diu, Sr. Ariño, jo m'he trobat amb pressupostos en què ni tan sols venien les inversions, l'annex VI, i ho he hagut de denunciar, i contínuament l'oposició ens trobem amb una manca d'informació, de rapidesa i de pressa brutal, vaja per davant que l'alcalde no sabia que l'interventor, en aquest cas, havia de donar-nos eixe informe, jo el vaig localitzar ahir a les dues de la vesprada, pensava que s'havia cursat, l'interventor era el que l'havia d'haver cursat, però també a la casa hi ha uns hàbits determinats i es funciona com es funciona, i açò ha sigut una decisió que va costar traure.

Tornant al tema, quin nivell de serveis hi ha?, vol que li recorde la policia local?, vostè sap que el seu propi regidor de policia està fart de dir que hi ha molt poca policia, mentre que altres serveis tenen un nombre suficient o desorbitat, per què no compara la Guarderia Rural de Torrent, de la Vall d'Uixó, d'Alzira, de Sueca, de Borriana, per què no la comparem?, i l'activitat econòmica agrària la comparem, Sr. Ariño, Sr. Zarzoso?, quan vostè ho diu, a més ho diu com una gràcia, no és que estrictament les tasques agrícoles són el trenta, perquè m'està donant la raó, les altres les fan vostès perquè els ix dels nassos, així de clar, si fins fa vuit mesos tenia més vehicles la guarderia rural que la policia local, i això és així. El nombre de policies local, jo vaig fer una proposta que el seu partit ha aprovat en altres ajuntaments, de plantejar que passaren a la policia local o que s'integraren sota un comandament únic, i vostès ho han rebutjat, si vostès són els més clientelistas de tota la corporació, a vostè li tocarà algú el Consell Agrari, que és el

seu feu?, vinga, home, que ens coneixem tots, el que més m'escandalitza és la doble moral de què alguns de vostès fan gala contínuament i vostè és un exponent claríssim. Debatem quins serveis i quines prioritats hi ha, i llavors ens plantejarem si es pugen o no els impostos, anem a plantejar-nos com es tracten uns sectors econòmic o altres, i ens plantejarem si es pugen o no els impostos. Perquè vostè no té cap problema a incrementar any rere any les partides de la Guarderia Rural, cap, fins i tot llevar-les d'una altra, en detriment potser d'un servei de policia local, i ara ve ací donant lliçons de moral. Eixe és el tema, quins serveis fa i quines inversions, aquest equip de govern?, a més amb una excepció, la mitjana serà del 40 o 50, vostès s'acullen, i jo els done la raó, a un Pla de Sanejament que va suposar una pujada del 20%, sí, senyor, ja veurem quan acabe aquest mandat a què ens hem d'acollir, perquè vostè sap que dins de poc haurem d'anar a més préstecs, ja veurem les ínfulas i els aires, i al final seguirem tenint les pavimentacions dels carrers malaments, els serveis i les xarxes d'aigua potable i clavegueram malamenta, i estarem mantenint una despesa corrent que no és ni obligatòria ni de bon tros necessària amb la prioritat d'altres serveis. Això és el que els critiquem a vostès, a part de com discriminen en el tema d'inversions els ciutadans del Port. Això és així, Sr. Zarzoso, i això impedeix que nosaltres estiguem recolzant una pujada d'impostos, i els recorde que vostès, el Bloc al cap i vostès, han vulnerat un acord amb el Ministeri d'Hisenda pel qual s'exigia que es posaren taxes, però com s'atreveixen a dir que es pugen els impostos, quan en un servei que no és obligatori no posen vostès ni un duro de taxa?, però què passa, que tots els ciutadans sí que estem obligats a augmentar l'augment d'impostos?, i després ics ciutadans que es beneficien d'un servei que la llei no obliga que es preste eixos aniran de gratis total, i això damunt es defensa amb la cara alta i amb punta i tacó, quantes vegades hem denunciat el tema d'ocupació de via pública?, ara tornaran les taxes i es tornarà a pujar un 20 o 25, el que faça falta, però altres ciutadans no pagaren per un servei que ni és bàsic ni obligatori per a viure en un poble, s'anomene Sagunt o s'anomene el Port, i això vostès ho defensen i ho mantenen i damunt ens posen verds perquè ho critiquem, siguem segregacionistes o ciutadans de peu. Ara pujarem les taxes, i ja veurem la pujada de taxes, i seguirem fent obres i inversions que no són gens prioritàries i vostès ho reconeixen en privat. Compte vostè els serveis i porte les dades de la guarderia rural, quan un servei que no és obligatori no paga ni un duro, vulnerant un acord del Consell de Ministres, que vostès saben que havien d'aplicar eixa taxa, i ara ens diuen a nosaltres i als ciutadans que dóna igual, que això és un privilegi i pujarem impostos, que ací sí que entrem tots a jugar, home, un poc de decència democràtica, un poc de nivell. I damunt ens diuen a l'oposició, amb la política d'inversions que porten vostès, que a veure quins impostos no pugem, quan ens han cridat a un debat públic per estalviar un duro de despesa corrent, o a debatre inversions?, ni una vegada, a empassar-s'ho i corrents i ara sí que comptem per a la pujada d'impostos, no, mire vostè, porte els serveis, porte els costos dels serveis, que no són obligatoris de tots eixos ajuntaments tan meravellosos, i porte les taxes, i comencem a parlar de les prioritats per als veïns i de quins serveis cal portar una altra política municipal de gestió, i, aleshores, potser coincidim tots per damunt de sigles i de partits, però mentrestant vostès estan fent el que és tradicional en aquest Ajuntament, anar a colp de pacte de govern i el que més puga per a ell, i això ho paguen els ciutadans, i sobretot i li repetisc ho paguen els veïns del Port, que són el 70% de contribuents, així de clar i així d'alt, i no podrem aprovar mai uns impostos mentre eixa manca de priorització i eixa política municipal es mantinga, i no li ho dic com a segregacionista, li ho dic com a ciutadana i veïna del Port, com a ciutadana de peu, no podem aprovar mai unes pujades així, Sr. Zarzoso.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, indica: “No pensàvem intervenir en aquest segon torn, però el Sr. Ariño, no tant el Sr. Zarzoso, que sembla que en comptes d’haver portat una sopa de lletres, una sopa de nombres ací, en el que naturalment, quedant demostrat que jugant amb les cartes marcades i donant els informes després del debat difícilment li podem rebatre els nombres, no així els seus arguments polítics és el que si entenem hem rebut anteriorment. Però el Sr. Ariño ha fet una al·lusió molt directa, fins i tot m’ha anomenat, dient: on està la contrapartida de no pujar l’impost i tal?, home, i es queda mirant com si acabara de descobrir el gran contraargument del que hem plantejat ací gairebé tots els grups polítics de l’oposició, a mi m’ha semblat veure’l fins a suar de l’esforç, home, Ariño. Fins ara el Grup Socialista cada vegada que ha fet un plantejament amb contrapartides en concret en els Pressupostos que s’han aprovat en aquesta casa, fins ara hem donat sempre les contrapartides i hem presentat les esmenes al Pressupost equilibrades fins i tot amb l’informe favorable de l’interventor, i ací està l’interventor, en les dues ocasions, i en les dues ocasions, supose que per motius ideològics el seu partit i el Partit Popular les han rebutjat, no els ha semblant bé la manera que nosaltres enteníem de millorar eixos Pressupostos que vostès ací presentaven. Per tant, no ens faces la pregunta com si ací estiguérem fent brindis al sol, o parlant per parlar o fent demagògia, sempre plantegem ací alternatives també econòmiques, a pesar que l’equip de govern d’aquesta corporació juga amb les cartes marcades, la qual cosa ens enorgulleix perquè a pesar d’això ho fan prou malament i solen eixir a diverses rebolcades per cada un dels plens que ens podem mesurar.

Encara, en totes les intervencions de l’equip de govern, ningú ens ha explicat encara com preteneu pujant els impostos si seguïu presentant superàvit, i enguany ja ho anuncie, també presentareu superàvit. Tu dius: home, Paco, és que si no el podem gastar que no dóna temps, això no és superàvit. Doncs, Ariño, dis-me què és això, incompetència, negligència, falta de motivació, falta d’idees?, tot això genera superàvit. I el superàvit d’un ajuntament, ho dic pel Sr. Zarzoso, que a aquestes alçades ja començarà a entendre que teníem raó al principi quan teníem eixe argument, ja començarà a adonar-se que superàvit no és igual a benefici, sinó a mala gestió, prenga nota el Sr. Zarzoso, segurament per dir, doncs sí, el tercer pressupost ja comence a entendre que superàvit és igual a mala gestió, efectivament, perquè si vostès ho feren bé, quadrarien els ingressos necessaris amb les despeses que són capaços de gestionar, i no, pugem ací el Pressupost, per què?, per atendre el que?, els lluïments, els capritxos, les inspiracions d’última hora del nombre 13 o nombres 13 de torn, el regidor número 13 de torn. No diré noms perquè ningú se senta ferit directament, perquè hi ha més d’un que ho fa, veritat que sí?, com sempre han de tenir ací una bossa que no sabem molt bé quant cal pagar eixos vots a última hora, això és el que passa, pujarem els impostos més del que hi ha perquè així sempre tenim per jugar, veritat?, eixa és l’autèntica raó, això no és bona gestió, això és una altra cosa distinta, això és el resultat d’un equip de govern fruit de tot menys d’un projecte que interesse o vinga a beneficiar la majoria social del nostre municipi, això és el resultat del seu equip de govern, del PP, del Bloc i del Grup Mixt. En fi, què li direm, alguns, ja ho aventuràvem abans, però avui crec que ja ningú té cap dubte de perquè en aquest Ajuntament, que sempre ha tingut, o tenia, una història de conèixer quins eren els continguts dels pactes de govern quan més d’un partit polític havia decidit governar conjuntament, aquest Ajuntament que sempre havia informat la ciutadania, amb llum i taquígraf de quin era el seu contingut d’eixe pacte per què no se sap ara?, perquè això no interessa als que juguen a última hora sempre al regateig curt i o em fas el pirulí en tal lloc o no te’ls approve, o em fas la piscineta en tal altre o no te’ls approve, o si en comptes de reparar no sé quina cosa me la repares senceres o no te’ls

aprove, etc., etc., per dir alguna cosa, que ningú se senta al·ludit perquè haja utilitzat una obra com podria utilitzar-ne cinquanta mil. I al final de l'any com moltes vegades passa, com als restaurants, es demana més menjar que fam es té, doncs queda sobre la taula el superàvit, Sr. Zarzoso. Això és el que nosaltres no estem disposats a recolzar, no se si m'han entès, Ariño, jo crec que sí.”

Tanca el debat el ponent, Sr. ZARZOSO: “Vegem algunes coses, Unió Valenciana el primer que ha dit ha sigut d'unflar els ingressos en el Pressupost, Sr. Montesinos, diga'm vostè quant valen eixes ulleres?, li ho dic per una cosa, possiblement predir uns ingressos o unes despeses no és cosa fàcil, una mateixa cosa vostè pot pressupostar i jo puc fer-ho sobre ella, i ens n'aniríem potser més d'un 25% i no li dic molt, quasi segur. Vostè, aquest tema ja em té un poc calent, perquè vostè mentre que la premsa li reculla aquest tipus d'articles, doncs molt bé, a vostè li agrada estar en primera pàgina, jo sóc tot el contrari, llavors l'informe d'Intervenció va ser claríssim, el primer informe diu: que la predicció d'ingressos dels serveis tècnics amb els meus hi ha discrepàncies, efectivament. Després, Segregació del Port reclama els pressupostos i vénen a aquest Ple i apareix un nou informe d'Intervenció, i diu que en el millor dels casos no arriba a un 4% la diferència que hi ha a pressupostar els serveis tècnics d'Intervenció amb què va fer l'equip de govern. Jo li diré una cosa, sóc un home del Partit Popular, em dec al Partit Popular i crec en el Partit Popular, i si a mi el president Aznar ha dit que en aquesta legislatura lleva l'IAE, jo estic completament segur que en aquesta legislatura el va a llevar.

Segregació del Port, la Sra. Martínez, que no està, parla del capítol d'inversions, parla d'eixa classe privilegiada que és l'agricultura i després parla de préstecs, eixos són els tres punts que jo m'he tret en un resum. Sobre inversions, mire, inversió per habitant, quan Silvestre Borràs es va fer càrrec d'aquest Ajuntament la inversió per habitant era d'onze mil pessetes, l'any dos mil són de 22.156 pessetes per habitant, crec que multiplicar per dos en quatre anys les inversions, crec que no cal més comentaris. Però és que després vostè em toca alguna cosa a mi ja, el que vostè es fique amb eixa classe tan afavorida, que tots van amb un Mercedes per ací, que són els agricultors, llauradors, doncs mire vostè, el Partit Popular mire si els està protegint a mort que l'IBI Rústica és l'únic impost que tenim posat al màxim autoritzat per la llei, fixe's si el PP està protegint tots els agricultors, l'únic impost d'aquesta corporació que el tenim establert al màxim establert per la llei. Sobre el préstec, mire vostè, tinc jo ací també quan Silvestre Borràs, afortunadament va ser alcalde d'aquesta localitat, teníem un deute de 3.123 milions de pessetes, l'any 1999 de 2.934 milions de pessetes, al 2000 de 2.619'8 milions de pessetes i al 2001 amb els 540 milions ja de préstec a llarg termini, són 2.790 milions de pessetes, mire açò el que és comparant ingressos corrents els nostres són 5.280 milions, Torrent té 4.600 milions i té un deute viu de 6.000 milions, Gandia té uns ingressos corrents de 5.800 milions, poc més que nosaltres, i té un deute de 10.000 milions de pessetes, perquè vostè parle sobre endeutament de l'Ajuntament.

Sobre l'execució del Pressupost l'única cosa que li puc dir al Sr. Crispín és que l'any 98 es va executar un 81%, i al 2000 un 83'45%, em sap greu llegir tots els ajuntaments majors de 20.000 habitants que tenen una execució del Pressupost molt inferior a la nostra, el 80% dels ajuntaments majors de 20.000 habitants tenen pitjor execució del Pressupost que el nostre, prou pitjor. Però, a més, vostè parla de la despesa corrent, no és que l'aproven, és que com se salten l'article 24.2 de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals han de demanar permís al Ministeri d'Economia i Hisenda, perquè, si no, no poden fer-ho. Sobre la despesa corrent que vostè tant parla no pressupostariem molt malament quan diàriament es va pagant i al dia d'avui, al dia d'ahir tenim

disponible en el capítol II un 24'63%, és a dir, hem executat el capítol de despeses corrents en un 75'37, no es malgasta s'utilitza per a moltes necessitats que nosaltres tenim.”

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, amb l'informe de la Secretaria General, i amb l'informe d'Intervenció, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, Bloc-EV i Grup Mixt, i 12 vots en contra de PSOE, SP i UV, ACORDA:

PRIMER: Fer ús de les facultats que li confereix l'art. 96.1 de la Llei 39/1998 Reguladora de les Hisendes Locals (RHL), en relació amb el que disposen els articles 15.2,16.2 i 60.2 de la LRHL, modificant el coeficient d'increment establert en l'art. 5 de l'esmentada Ordenança, fixant-lo l'1,615 així com l'annex que recull la quota incrementada aplicable.

SEGON: Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'Impost sobre Vehicles de Tracció Mecànica que es transcriu a continuació:

“MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE VEHICLES DE TRACCIÓ MECÀNICA

De conformitat amb el que estableixen els arts. 15.2 i 16.2 en relació amb l'article 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, l'Excm. Ajuntament de Sagunt fa ús de les facultats que la llei li confereix per a la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'Impost sobre vehicles de tracció mecànica, modificant-se en els següents termes:

Article 1r.

Es modifica el coeficient d'increment a aplicar sobre el quadre de les tarifes del 96 de la Llei reguladora de les Hisendes Locals i es modifica l'article 5è de l'esmentada Ordenança, així com l'annex d'aquesta Ordenança, que recull la quota incrementada aplicable, i que queda redactat com s'exposa a continuació:

“Article 5è. Quota tributària.

Les quotes de l'Impost sobre vehicles de Tracció mecànica, fixades en l'art. 96.1 de la Llei reguladora de les hisendes locals, aplicable en aquest municipi, seran incrementades mitjançant l'aplicació d'un coeficient de l'1,615 conforme es detalla en l'ANNEX d'aquesta Ordenança fiscal.

ANNEX

Classe de vehicles	Quota base en euros	Coeficient increment municipal	QUOTA ANUAL	2n TRIM.	3r TRIM.	4TRIM.
a) Turismes	€		€	€	€	€
De menys de 8 cavalls fiscals	12,621254	1,615	20,38	15,29	7,64	5,10
De 8 fins a 11,99 cavalls fiscals	34,077386	1,615	55,03	41,28	20,64	13,76
De 12 fins a 15,99 cavalls fiscals	71,941149	1,615	116,18	87,14	43,57	29,05
De 16 fins a 19,99 cavalls fiscals	89,610905	1,615	144,72	108,54	54,27	36,18
De 20 cavalls fiscals en endavant	111,998606	1,615	180,88	135,66	67,83	45,22
b) Autobusos						
De menys de 21 places	83,300278	1,615	134,53	100,90	67,26	33,63
De 21 a 50 places	118,639789	1,615	191,60	143,70	95,80	47,90
De més de 50 places	148,299737	1,615	239,50	179,63	119,75	59,88
c) Camions						
De menys de 1.000 kg de càrrega útil	42,281202	1,615	68,28	51,21	34,14	17,07
Del 1000 al 2999 kg de	83,300278	1,615	134,53	100,90	67,26	33,63

càrrega útil						
De més de 2.999 a 9.999 kg de càrrega útil	118,639789	1,615	191,60	143,70	95,80	47,90
De més de 9.999 kg de càrrega útil	148,299737	1,615	239,50	179,63	119,75	59,88
d) Tractors						
De menys de 16 cavalls fiscals	17,669756	1,615	28,54	21,40	14,27	7,13
De 16 a 25 cavalls fiscals	27,766759	1,615	44,84	33,63	22,42	11,21
De més de 25 cavalls fiscals	83,300278	1,615	134,53	100,90	67,26	33,63
e) Remolcs i semiremolcs						
De menys de 1.000 i més de 750 kg de càrrega útil	17,669756	1,615	28,54	21,40	14,27	7,13
De 1000 a 29999 kg de càrrega útil	27,766759	1,615	44,84	33,63	22,42	11,21
De més de 2.999 kg de càrrega útil	83,300278	1,615	134,53	100,90	67,26	33,63
f) Altres Vehicles						
Ciclomotors	4,417439	1,615	7,13	5,35	3,57	1,78
Motocicletes fins a 125 centímetres cúbics	4,417439	1,615	7,13	5,35	3,57	1,78
Motocicletes de més de 125 a 250 centímetres cúbics	7,572753	1,615	12,23	9,17	6,11	3,06
Motocicletes de més de 250 a 500 centímetres cúbics	15,145505	1,615	24,46	18,34	12,23	6,11
Motocicletes de més de 500 a 1000 centímetres cúbics.	30,291010	1,615	48,92	36,69	24,46	12,23
Motocicletes de més de 1.000 centímetres cúbics	60,582020	1,615	97,84	73,38	48,92	24,46

DISPOSICIÓ FINAL

Aquesta Ordenança Fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se el dia 1 de gener de 2002 romanent en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

Aquesta Ordenança, que consta d'un article i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en la sessió celebrada el dia de de 200_ i definitivament en data de , entrarà en vigor el dia

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88, els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en el BOP, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió del municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguen examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents.

En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

14 MODIFICACIÓ ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE ACTIVITATS ECONÒMIQUES PER A L'ANY 2000. EXPT. 1872/01

Vist l'expedient de modificació de l'Ordenança Fiscal reguladora de l'Impost sobre Activitats Econòmiques per a l'any 2002.

En el debat es presenta una esmena de substitució a la totalitat, que diu:

“PRIMER: Que el Ple de l’Ajuntament inste al Govern a presentar un projecte de Llei de Reforma de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals que contemple:

a) La supressió de l’actual regulació de l’Impost d’Activitats Econòmiques, amb efectes 1 de gener de 2002, a fi de possibilitar-ne l’exempció per a la totalitat dels treballadors autònoms, dels xicotets empresaris i d’aquelles empreses generadores d’ocupació.

b) Les compensacions econòmiques necessàries per a les corporacions locals a fi d’evitar que la supressió de l’IAE sobre l’activitat econòmica supose en cap cas un perjudici per a aquestes hisendes territorials.

SEGON: El Ple de l’Ajuntament acorda comunicar aquest acord a la Presidència del Govern, al Ministeri d’Hisenda i als mitjans de comunicació”.

L’interventor explica: “Jo entenc que és incongruent amb la modificació d’una ordenança, estem aprovant una ordenança amb uns tipus de gravamen, i al mateix temps sol·licites que te l’anul·len, que t’anul·len l’impost i que et compensen. Que anara com un punt a part en l’ordre del dia i que es demane, però mentrestant l’Ajuntament segueix les seues gestions i modifica les seues ordenances com habitualment.”

Sotmesa a votació, l’esmena queda rebutjada per 12 vots a favor de PSOE, SP i UV, i 13 vots en contra de PP, Bloc-EV i Grup Mixt.

Per tot això, d’acord amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, amb l’informe de la Secretaria General, i amb l’informe d’Intervenció, el Ple de l’Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, Bloc-EV i Grup Mixt, i 12 vots en contra de PSOE, SP i UV, ACORDA:

PRIMER: Fer ús de les facultats que li confereixen els articles 15.2, 16.2 i 60.2 de la LRHL, i modificar el coeficient únic establert en l’art. 1 de l’esmentada Ordenança, fixant-lo en l’1,3, cosa que suposa un augment del 4% d’increment del tipus de gravamen.

SEGON: Aprovar provisionalment la modificació de l’Ordenança fiscal reguladora de la de l’Impost sobre Activitats Econòmiques que es transcriu a continuació:

“MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE L’IMPOST SOBRE ACTIVITATS ECONÒMIQUES

De conformitat amb el que estableixen els arts. 15.2 i 16.2 en relació amb l’article 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, l’Excm. Ajuntament de Sagunt fa ús de les facultats que la llei li confereix per a la **Modificació Ordenança Fiscal Reguladora de l’Impost sobre Activitats Econòmiques per a l’any 2002**, modificant-se en els següents termes:

Article 1r.

Es modifica el coeficient únic establert en l’art.1 de l’Ordenança Reguladora de l’Impost sobre Activitats Econòmiques que queda redactat com s’exposa a continuació:

“Article 1. Coeficient únic.

Per a totes les activitats exercides en el terme municipal, les quotes mínimes fixades en les tarifes de l’impost seran incrementades mitjançant l’aplicació del coeficient únic que queda fixat en l’**1,3**.

La resta dels elements necessaris per a la determinació de la quota tributària d’aquest Impost seran els establerts en el Llei 39/1988, de 28 de desembre, i la resta de legislació aplicable.”

DISPOSICIÓ FINAL

Aquesta Ordenança Fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se el dia 1 de gener de 2002 romanent en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

Aquesta Ordenança, que consta d'un article i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en la sessió que tingué lloc el dia de de 2001 i definitivament en data __ de , entrarà en vigor el dia

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88, els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en BOP, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió del municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguen examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents.

En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

15 MODIFICACIÓ ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE INCREMENT DEL VALOR DELS TERRENYS DE NATURALESA URBANA PER A L'ANY 2002. EXPT. 1878/01

Vist l'expedient de modificació de l'Ordenança Fiscal reguladora de l'Impost sobre Increment de Valor dels Terrenys de Naturalesa Urbana.

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, amb l'informe de la Secretaria General, i amb l'informe d'Intervenció, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, Bloc-EV i Grup Mixt, i 12 vots en contra de PSOE, SP i UV, ACORDA:

PRIMER: Fer ús de les facultats que li confereixen els articles 15.2, 16.2 i 60.2 de la LRHL, i modificar els percentatges anuals d'increment del valor del terreny recollits en l'art. 5.1 de l'Ordenança, que passaran a ser els següents:

- * Pels increments de valor generats en un període de temps fins a deu anys, el 3 per cent.
- * Pels increments de valor generats en un període de temps de fins a 15 anys, un 2,8 per cent.
- * Modificació del tipus de gravamen aplicable per a períodes d'increment de valor que excedisquen de 10 anys, recollit en l'art. 8 de l'Ordenança Fiscal, fixant el tipus de gravamen quan el període de generació de l'increment excedisca de 10 anys, en un 26 per cent.

SEGON: Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'Impost sobre Increment de Valor dels Terrenys de Naturalesa Urbana que es transcriu a continuació:

“MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE L'INCREMENT DEL VALOR DELS TERRENYS DE NATURALEZ URBANA

D'acord amb el que estableixen els arts. 15.2 i 16.2 en relació amb l'article 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, l'Excm. Ajuntament de Sagunt, fa ús de les facultats que la llei li confereix per a la: **modificació Ordenança Fiscal Reguladora de l'Impost sobre increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana per a l'any 2002**, modificant-se en els següents termes:

Article 1r.

[Es modifiquen els percentatges d'increment del valor de terreny recollits en l'art. 5.1 apartats b\) i c\) de l'Ordenança fiscal, que queda redactat com segueix.](#)

Article 5. Període de generació de l'increment de valor

1. Per determinar l'import de l'increment real s'aplicarà sobre el valor del terreny en el moment de la meritació, calculat conforme a l'article següent, el percentatge que resulte de multiplicar el nombre d'anys durant els quals s'haguera generat aquest increment pel corresponent percentatge anual, que serà:

- a) Pels increments de valor generats en un període de temps comprès entre un i cinc anys: 3,2%.
- b) Pels increments de valor generats en un període de temps fins a deu anys: 3%.
- c) Pels increments de valor generats en un període de temps de fins a quinze anys: 2,8%.
- d) Pels increments de valor generats en un període de temps de fins a 20 anys: 2,7%.

Article 2n

Es modifica el tipus de gravamen aplicable per a períodes d'increment del valor que excedisquen de 10 anys, recollits en l'article 8a de l'Ordenança fiscal, que queda redactat com s'exposa a continuació:

“Article 8. Tipus de gravamen i quota

La quota d'aquest impost serà la resultant d'aplicar a la base imposable o, si és procedent, bases imposables el tipus de gravamen del 29% si el període de generació de l'increment de valor és d'1 fins a 10 anys i un tipus del 26% quan el període de generació de l'increment excedisca de 10 anys.

DISPOSICIÓ FINAL

Aquesta Ordenança Fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se el dia 1 de gener de 2002, estarà en vigor fins que es modifiqui o derogue expressament.

APROVACIÓ

Aquesta Ordenança, que consta de dos articles i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el dia ___ de ___ de 2001 i definitivament en data de _____, entrarà en vigor el dia _____”

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88, els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en el BOP, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió del municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguen examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents.

En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

16 MODIFICACIÓ ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES PER A L'ANY 2002. EXPT. 1876/01

Vist l'expedient de modificació de l'Ordenança Fiscal reguladora de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres per a l'any 2002.

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, amb l'informe de la Secretaria General, i amb l'informe d'Intervenció, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, Bloc-EV i Grup Mixt, i 12 vots en contra de PSOE, SP i UV, ACORDA:

PRIMER: Fer ús de les facultats que li confereix l'art. 103 de la Llei 39/1998 Reguladora de les Hisendes Locals (LRHL), en relació amb el que disposen els articles

15.2, 16.2 i 60.2 de la LRHL, modificant el tipus de gravamen de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres, que queda fixat en el 3,38 per cent.

SEGON: Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres que es transcriu a continuació:

“MODIFICACIÓ ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS INSTAL·LACIONS I OBRES

De conformitat amb el que estableixen els arts. 15.2 i 16.2 en relació amb l'article 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, l'Ajuntament de Sagunt fa ús de les facultats que la Llei li confereix per a la modificació Ordenança Fiscal Reguladora de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres per a l'any 2002, que es modifica en els següents termes:

Article 1r.

Es modifica l'art. 4t de l'Ordenança Reguladora de l'Impost sobre Construccions Instal·lacions i Obres, que queda redactat com s'exposa a continuació:

“Article 4t. Tipus de gravamen i quota íntegra.

1. El tipus de gravamen serà el **3,38**.
2. La quota d'aquest impost serà el resultat d'aplicar a la base imposable el tipus de gravamen.”

DISPOSICIÓ FINAL

Aquesta Ordenança Fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se el dia 1 de gener de 2002, estarà en vigor fins que es modifique o derogue expressament.

APROVACIÓ

Aquesta Ordenança, que consta d'un article i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en la sessió celebrada el dia ____ de _____ de 200_ i definitivament en data de _____, entrarà en vigor el dia _____”.

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88, els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en BOP, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió del municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguin examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents.

En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

17 MODIFICACIÓ ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE BÉNS IMMOBLES: URBANA I RÚSTICA. EXPT. 1870/01

Vist l'expedient de modificació de l'Ordenança Fiscal reguladora de l'Impost sobre Béns Immobles: Urbana i Rústica.

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, amb l'informe de la Secretaria General, i amb l'informe d'Intervenció, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, Bloc-EV i Grup Mixt, i 12 vots en contra de PSOE, SP i UV, ACORDA;

PRIMER: Fer ús de les facultats que li confereixen els articles 15.2, 16.2 i 60.2 de la LRHL, i modificar el tipus impositiu establert en l'art. 1 de l'esmentada Ordenança, fixant-lo en el 0,769 per cent per als béns immobles de naturalesa urbana, i en el 0,91 per cent per als béns immobles de naturals rústica.

SEGON: Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'Impost sobre Béns Immobles: Urbana i Rústica que es transcriu a continuació:

“MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE BÉNS IMMOBLES

De conformitat amb el que estableixen els articles 15.2 i 16.2 en relació amb l'art. 60.2 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals (LRHL) l'Ajuntament de Sagunt (València), fent ús de les facultats que la Llei li confereix (art.73 LRHL) per a la fixació dels elements necessaris per a la determinació de les respectives quotes tributàries acorda modificar els tipus de gravamen de l'impost sobre béns immobles.

Es dóna nova redacció a l'Ordenança Fiscal Reguladora de l'Impost sobre Béns Immobles:

Article 1r

Es modifica l'article 1r de l'Ordenança Fiscal Reguladora de l'Impost sobre Béns Immobles, que queda redactat com s'exposa a continuació:

“Article 1r.

- Tipus de Gravamen:

- a) El tipus de gravamen de l'Impost sobre Béns Immobles de naturalesa urbana es fixa en el **0,769** per cent.
- b) El tipus de gravamen de l'Impost sobre Béns Immobles de naturalesa rústica es fixa en el **0,91** per cent.

La resta dels elements necessaris per a la determinació de la quota tributària d'aquest Impost seran els establerts en la Llei 39/1988, de 28 de desembre, i la resta de legislació aplicable.”

DISPOSICIÓ FINAL

Aquesta Ordenança Fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se el dia 1 de gener de 2002, estarà en vigor fins que es modifique o derogue expressament.

APROVACIÓ

Aquesta Ordenança, que consta d'un article i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el dia ____ de ____ de 2001 i definitivament en data ____ de ____ de 200____, entrarà en vigor el dia _____”

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88, els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en BOP, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió del municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguen examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents.

En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

En aquests moments el Sr. Alcalde abandona momentàniament la sessió, i és substituït en la presidència pel primer tinent d'alcalde, Sr. Castelló.

18 PROPOSICIÓ UV SOBRE HOMENATGE A PALOMA CHINER MARTORELL

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la moció, que diu:

“Des de l’Ajuntament de Sagunt no hem de deixar passar més temps sense retre-li un homenatge, encara que a títol pòstum, a Paloma Chiner Martorell (1960-2001), la formació professional de la qual es va desenvolupar a la Facultat de Geografia i Història de la Universitat de València, va estar molt lligada a les excavacions de Sagunt, tant al jaciment del Grau Vell com en el projecte de documentació de les seues grans àrees monumentals, que es va posar en marxa al 1984, amb el qual va col·laborar incondicionalment. La seua participació en els volums *Espai públic*, *Espai privat*, les escultures romanes del Museu de Sagunt i *Saguntum i el Mar*, editats per la Conselleria de Cultura, Educació i Ciència al 1990 i 1991 respectivament donen prova d’això.

Però l’estudi dels elements de la decoració arquitectònica i saguntina, que va constituir el tema de la seua tesi de llicenciatura i que va donar lloc al llibre *La decoració arquitectònica a Sagunt*, que va ser publicat per la Generalitat Valenciana al 1990, fruit de la seua investigació més genuïna, que va posar en relleu la seua labor metodològica i de classificació.

Va col·laborar molt activament en diversos projectes del Departament de Prehistòria i Arqueologia de la Universitat de València, dels quals la revista *Sagvntvm* va publicar alguns dels seus treballs (v. *Sagvntvm* 19, *Sagvntvm* 24, *Sagvntvm* 27 i *Sagvntvm* 31).

Va participar activament en les excavacions a Sagunt i juntament amb Montserrat López Piñol va portar a terme diverses campanyes al solar de l’antic camp de futbol Romeu, i posà al descobert nivells medievals i romans de singular importància, fins i tot d’aquesta excavació es van donar a conèixer les troballes de monedes de l’època de Domicià.

El treball de Paloma i la seua dedicació a l’estudi de restes arqueològiques a la nostra ciutat han de ser valorats per aquesta corporació municipal en un gest de reconeixement a la labor d’aquesta arqueòloga, l’obra de la qual no va poder acabar perquè la mort li va sobrevenir el passat 27 de gener, aquesta circumstància imprevisible no ha de ser obstacle perquè adoptem el següent acord:

Que aquesta corporació li reconega públicament la seua obra, li rendisca l’oportú homenatge i li retole un carrer de la ciutat.”

Obert el torn d’intervencions, el portaveu del Bloc, Sr. CIVERA, explica: “Com a president de la Fundació Municipal de Cultura, vull agrair l’interès que el Grup Unió Valenciana ha mostrat sobre una persona que es va fixar en la nostra ciutat, va estudiar i va treballar com a arqueòloga, com és lògic i no podia ser d’una altra manera l’Ajuntament de Sagunt, en nom de tota la ciutadania, li agraeix, i li agrairà el seu esforç, gràcies al qual avui sabem un poc més sobre la decoració arquitectònica de Sagunt en època romana, sobre les restes del port iber romà, sobre l’establiment romà i medieval del rabal de la Raseta, i sobre les torres de la defensa d’època íbera o romana republicana en la qual Paloma Chiner va treballar, contractada evidentment, i sota la direcció de companys, unes vegades, altres ella dirigia o fent-se càrrec, podíem dir de les excavacions. Lamentablement al gener del 2001 Paloma va morir, la mort d’una persona intel·ligent i afable, continuarà aportant més coneixements sobre la nostra ciutat. Al poc de la seua mort es van posar en contacte amb mi alguns amics comuns i vam parlar de la conveniència de retre-li un homenatge, la veritat és que totes les idees que hem barallat fins ara no es trobava la de dedicar-li un carrer, entre altres coses perquè això de dedicar carrers sembla que s’ha convertit en un ritu molt habitual. Les nostres propostes anaven per recordar-la en un acte cultural, més o menys acadèmic

amb els seus honors, en el que es valore el seu valor, vam pensar que això és el que ella haguera proposat per a un company i en conseqüència el que més li haguera agradat que li feren a ella. Per tot açò recollim la proposta del ponent, i li demanem que en benefici de la unanimitat, per la nostra part sobretot s'acorde realitzar un acte d'homenatge a l'arqueòloga Paloma Chiner i Martorell, i que la proposta de dedicar-li un carrer passe a la Comissió de Toponímia, si ve al cas, per tant propose aquestes últimes línies com a esmena de substitució, o simplement renunciar a la part del carrer, estàs d'acord?"

Tanca el debat el ponent, Sr. MONTESINOS: "Efectivament l'accepte amb el tema de l'últim apartat de la proposta, que li retole un carrer la ciutat, la substituïm per l'esmena del Sr. Civera. La resta, que aquesta corporació li reconega públicament la seua obra, i li rendisca l'oportú homenatge, i el que ell ha comentat, acceptem."

En el debat, el portaveu del BLOC-EV, Sr. Civera, presenta una esmena en el sentit que es realitze l'acte d'homenatge a l'arqueòloga Paloma Chiner i Martorell i que la proposta de dedicar-li un carrer passe a la Comissió de Toponímia perquè la tinga en compte.

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per unanimitat.

Per tot això, incorporada l'esmena a la proposició, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Aprovar la proposició amunt transcrita i degudament esmenada, la part dispositiva de la qual queda de la següent manera:

PRIMER: Reconèixer públicament l'obra de l'arqueòloga Paloma Chiner Martorell i rendir-li l'oportú homenatge.

SEGON: Traslladar a la Comissió de Toponímia la proposta de dedicar-li un carrer.

En aquests moments l'alcalde s'incorpora a la sessió.

19 **PROPOSICIÓ PSOE, DERROCAMENT TEATRE ROMÀ**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició, que diu:

"De nou el Teatre Romà de Sagunt ocupa pàgines dels periòdics i no precisament per parlar de la seua programació. En aquesta ocasió, la Conselleria de Cultura està esgotant els terminis demanats per estudiar les possibilitats de compliment de la sentència del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana i del Tribunal Suprem.

En aquesta ocasió la Conselleria disposa dels estudis pertinents que no s'han fet públics oficialment, però atès que allò que ha transcendit als mitjans de comunicació resulta contradictori, i atès que cap de les dues sentències defineixen el tipus d'actuació que s'ha d'aplicar per interpretar el seu acatament, el grup Socialista-Progressista, a tenor de l'esperit cultural i d'ús que va impulsar el projecte, no desqualificat per cap tribunal, proposa davant del Ple de l'Ajuntament l'adopció del següent acord:

PRIMER: Instar a la Conselleria de Cultura a desenvolupar una programació estable des dels mesos de primavera fins a la de la tardor inclusivament.

SEGON: Exigir a la Conselleria de Cultura que el procés per a la definició de l'execució de la Sentència o la seua execució, si és procedent, no impedisca el

funcionament demandat en el primer punt, o qualsevol altre programat per l'Aj. de Sagunt o la Fundació de Cultura.

TERCER: Que ja que només en el cas que algú demane l'execució de la Sentència hi ha obligació d'executar-la, li demanem a la Generalitat que no es precipite i en qualsevol cas aplique una interpretació simbòlica.”

Obert el torn d'intervencions, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, assenyala: “En aquest tema farem una esmena de substitució a la part dispositiva de la moció amb dos punts i diu el següent: “Primer: instar a la Conselleria de Cultura a complir la sentència judicial i torne al teatre romà l'estat que li corresponga. Segon: exigir a la Conselleria de Cultura que posen en marxa el patronat municipal aprovat per aquest ple l'any 98, per realitzar una programació estable”.”

El portaveu del Bloc, Sr. CIVERA, indica: “Jo crec que açò ens passa perquè ací al que venim cada u és a dir la nostra i que després isca el que isca, ara passen aquestes coses perquè aquest és un tema que s'hi podria haver perfectament parlat en la Fundació i segurament haguérem arribat a un acord. Tot i compartir en bona part el mòbil que porta al Grup Polític PSOE de l'Ajuntament de Sagunt a presentar una proposició sobre el Teatre Romà, en essència, d'instar a la Conselleria de Cultura a desenvolupar una programació estable de primavera a la tardor, que l'execució de la Sentència no entorpisca la programació i que es limite a aplicar una interpretació simbòlica de la Sentència, el Bloc presenta una esmena a la totalitat del contingut perquè des de la Presidència de la Fundació de Cultura, que dirigeix, s'han defensat principis i criteris que no es recullen en la proposició. Com és lògic, considerem que els nostres arguments s'atenen a un coneixement més real de la situació del Teatre Romà que les del PSOE, coneixements que ens agradaria compartir. Al nostre parer la part dispositiva d'un acord plenari respecte d'això de la situació del Teatre Romà hauria de ser la següent per avançar efectivament, més enllà de l'oportunitat:

1. Instar a la Generalitat Valenciana perquè es faça efectiva la sentència del Tribunal Suprem amb la finalitat que desapareguen les traves legals que impossibiliten el seu ús com a contenidor cultural i així es convertisca de nou a l'edifici emblemàtic que ens enorgullia a tots. En aquest sentit demanem que els responsables d'executar la sentència busquen la solució amb el màxim consens de polítics, juristes, arquitectes i arqueòlegs.

2. Una vegada el Teatre Romà s'haja alliberat del contenciós judicial, l'Ajuntament de Sagunt demana a la Generalitat Valenciana que es condicione perquè siga utilitzat com a contenidor cultural al llarg del cicle anual. Almenys, que siga objecte de visites guiades (i didàcticament actives) on es mostren les parts més importants (molt especialment les subtruccions de l'escena) i continue sent el teatre d'estiu de València.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port diu: “En els termes en què està realitzada eixa moció nosaltres no podem aprovar-la ja que hi ha una sentència judicial, hi ha uns òrgans jurisdiccionals que estan legitimats per dictar sentències i fer complir les lleis, i en qualsevol cas la Conselleria té els mecanismes legals suficients en les pròpies lleis per si entén que no es pot complir la Sentència perquè suposaria un greu perjudici a l'interès públic i així es recull en les lleis, argumentar el que hagen d'argumentar, però jo no entenc que un ajuntament democràtic que es basa en la legitimitat del poder popular en les eleccions estiga qüestionant un altre poder democràtic i independent que és el poder judicial. Ací quan convé acatem les

resolucions judicials i quan no convé o no interessa no s'acaten, així de clar. Llavors, el nostre plantejament és l'abstenció per entendre que no podem qüestionar eixa Sentència i que és la Conselleria de Cultura com a administració pública la que ha d'argumentar davant de la sala que siga competent quins motius hi ha per no complir eixa Sentència, i que ho faça ràpidament perquè el que no pot estar és una situació d'incertesa i de pressió política d'uns i d'altres, i fent cas omís de l'esperit legal que és que les lleis en un estat democràtic es fan perquè es complisquen i s'executen, per això el nostre vot serà d'abstenció. No podem recolzar una intromissió d'eixe calibre en els termes en què està realitzada la moció.”

En un segon torn de paraula, el ponent, Sr. CRISPÍN, indica: “Jo començaré per la companya que m’ha precedit, companya de corporació i portaveu de Segregació del Port, jo crec que no has entès la moció perquè ací ningú ha plantejat que la Sentència no es complisca, jo no he dit això, és més, dic que si és procedent, si es compleix, que se li done la interpretació que queda claríssimament en el tercer punt, hi ha moltes formes de complir la Sentència, per tant no es tracta d’amagar-se, no, com diré una altra cosa distinta del que planteja la moció i així m’abstinc, no, ací estem plantejant amb claredat que la Sentència ha d’executar-se ja que estem en un estat de dret, però hi ha formes múltiples d’executar una sentència que com bé hem plantejat pot ser d’una manera simbòlica i punt, perquè ací no s’ha jutjat mai el que s’ha fet al Teatre Romà, sinó que s’ha declarat il·legal una sèrie d’obres que es van fer perquè hi havia una legislació que la interpretació que han donat els jutges és que no es podia fer el que s’ha fet, però perquè es va fer una rehabilitació, sota el meu punt de vista, poc afortunada, volent lògicament protegir una sèrie de coses, ha derivat en aquest cas en una trampa per a una actuació com la que s’ha fet ací. Però ningú està plantejant, ni tan sols els jutges, que fallen la Sentència, plantegen que les coses estiguen mal fetes. Eixe Teatre, el que s’ha fet ací ha sigut objecte d’estudi, d’afalacs i de felicitacions, premis, etc., per part de prestigioses universitats d’Europa i de fora d’Europa, ningú discutirà la categoria artística i professional de Giorgio Grassi o de Portaceli, per tant ací no estem parlant de tirar (tirar) a terra un empastre, estem en un altre context i en eixe context plantejem nosaltres el que estem plantejant, ho dic perquè ho entenga Maribel, perquè Maribel es creu que jo plantege que no es complisca la Sentència, no, no, dic que es complisca però de la manera que plantege, de tal manera que el Teatre pugui seguir complint les dues premisses de la moció, les dues anteriors. Em sembla que està molt clar, i tampoc, com dic, sembla agradar-li al Sr. Civera, portaveu del Bloc, com quasi sempre que portem un tema, d’aquests que jo qualificaria que els toca un poc la fibra, els molesta que el PSOE el porte ací, els molesta i la veritat és que fa autèntiques cabrioles per no entrar en el fons de la qüestió. Manolo, jo he plantejat açò perquè tu et definisques, si vols que es tire (tirar) a terra el Teatre o vols que romanga, això és el que he plantejat, no vingues ací fent una moció que no té res a veure amb el que estic plantejant ací i a més confonent la gent, dient, no, és que si açò ho haguérem tractat en la Fundació. Home, Manolo, des d’agost que ha acabat el termini que li va donar el Tribunal a la Conselleria de Cultura perquè a la vista dels informes tècnics que havien demanat per veure si era reversible o no, etc., etc., des d’agost que està açò en premsa, està manifestant-se u, no manifestant-se altres, fent comentaris, a o b, i vosaltres des de la Fundació de Cultura amb tot al vostre favor, perquè a més sou socis del partit polític que ha impulsat el derrocament del Teatre Romà, fixa’t si el teniu fàcil, el Partit Popular quan estava a l’oposició via Marco Molines que era el seu diputat i amb l’autorització tal com ha aparegut en els mitjans informatius del Sr. Zaplana, va presentar, això sí que utilitzant la via de l’acció popular, va ser un recurs contenciós que a més ha esdevingut en eixa

Sentència que diu que cal tirar això a terra. I això és el que nosaltres volem que ací es debata, si l'Ajuntament de Sagunt vol que l'administració invertisca eixos mil o dos mil milions de què s'ha parlat del que val desmuntar això una altra vegada, si volen que facen això i deixen això en el seu estat original, estat original lògicament la Sentència no sé si aclareix quin estat original, no ho sé perquè no la conec en profunditat, però em sembla que no aclareix a quin estat original es refereix, perquè, clar, si és l'estat original d'abans de començar aquestes obres farien unes coses, si és l'estat original que tenia el Teatre Romà abans de la intervenció del 55, del 52, del 36, del 30, del 18, de 1811 quan l'exèrcit espanyol va derrocar bona part de la part alta del Teatre perquè impedia la visió de si atacava l'enemic, el que llavors era, sabeu que llavors el castell era una fortalesa militar, llavors, clar, això no ho aclareix la Sentència, on aturarem en el derrocament si cal derrocar-lo? Nosaltres pensem que a totes les coses, també a les sentències judicials cal tirar-los sentit comú, i segurament és al que més sentit comú cal tirar-li, no ens sembla prou el que hi haja una sentència sense definir perquè s'arrase un monument que per culpa d'eixos jocs i eixe tipus de conjurs d'alguns aprenents de bruixot que comencen amb els conjurs però no saben exactament on acabaran, estiguem ara mateix amb el problema que tenim els saguntins, aquesta corporació naturalment i també el Partit Popular, perquè ja veuríem avui si es ficaven en l'embolic que s'han ficat, i ja veurem com ixen vostès d'aquesta. Per això, recalque i ho torne a plantejar, i ho dic per als tres que heu intervingut abans, ací el que s'està plantejant és: si executada la Sentència, si l'Ajuntament insta a la Conselleria que siga absolutament interpretada en un sentit, que és el sentit de mantenir el màxim possible raonable del que hi ha fet, o si se'n va al plantejament absolutament radical que es derroque tot i s'acabe un poc després de quan el va construir August al segle I, perdó, Tiberi."

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, manifesta: "Després d'assabentar-nos que el que estava malament no eren les obres que va fer el Partit Socialista sinó el que estava malament era la Llei de Patrimoni, que també la va fer el Partit Socialista, que és una novetat que s'ha introduït, crec, en el discurs del Partit Socialista defensant-se del que alguns tècnics que per descomptat no són els qui el van fer, però alguns tècnics tan o més qualificats que ells han dit que era la major barbaritat i el major atropellament patrimonial que s'ha realitzat al món, ens veiem en la tessitura, segons diu el portaveu del PSOE, diu que presenta eixa moció, Manolo, presente aquesta moció sobre si volem que es tiren o no les obres, i jo llig la moció i dic: ens hem equivocat de punt, perquè ací no posa res d'això, ací parla en el punt primer que s'insta a la Conselleria a desenvolupar una programació estable, en el punt segon, exigir a la Conselleria de Cultura. Segon: exigir a la Conselleria de Cultura que el procés per a la definició de l'execució de la Sentència o la seua execució, si és procedent, no impedisca el funcionament demandat en el primer punt, o qualsevol altre programat per l'Aj. de Sagunt o la Fundació de Cultura. Que encara que sembla una redacció una mica treta d'algun procés contractual de Groucho Marx, no és el que sembla, simplement sembla dir que quan es porte a terme l'execució de la Sentència, simplement no interrompa si s'ha de realitzar una obra, supose. Però el tercer punt que jo crec que ja no és de Groucho Marx sinó que està un poc fregant amb el tema de Cantinflas, ve a dir-nos que ja que només en el cas que algú demane l'execució de la Sentència hi ha obligació d'executar-la (execució que ja saben que s'ha sol·licitat), li demanem a la Generalitat que no es precipite i en qualsevol cas aplique una interpretació simbòlica. Que no és de les cinc que ensenyaven a la facultat que hi havia, per tant, Sr. Crispín, vostè no presenta aquesta moció perquè es definisca aquest Ajuntament sobre si es tira o no el Teatre Romà, perquè estic convençut que la seua intenció no és eixa, ací s'ha fet una

moció per seguir remouent l'assumpte del Teatre Romà, perquè possiblement pensa que vostè té una basa, fins i tot electoral amb aquest tema, jo pense tot el contrari, a mi em sembla perfecte que el Partit Socialista porte una o dues mocions sobre el Teatre Romà tots els plens perquè per descomptat és tornar a reiterar el que sota el nostre punt de vista és una barbaritat.

Clar, si el que està malament és la Sentència i el que estava malament era la Llei, i el que està bé és la intervenció, que baixi Déu i que ho veja. I parla vostè que la Sentència diu que ha de tornar-se el Teatre al seu estat original i diu: estat original del 56, del 32, del 18, de quan la guerra de la independència i estava en una fortalesa, jo no sé a quin estat original es refereix, supose que es refereix en una interpretació del tipus lògic a abans de realitzar-se les obres, però estic segur que no es refereix que algú poguera pensar a quin estat original del Teatre és el que té ara, això estic convençut que no. Aquest podia ser un Teatre Romà del segle XXIII, possiblement, eixes baranes, eixes grades, eixe escenari, eixa rajola cara vista, possiblement siga un Teatre Romà del segle XXIII, per descomptat el del XIX no, el del III, el del IV, el del V tampoc, ni tampoc el del XIX ni el de les successives intervencions que s'hi van fer. Per tant entenem que estat original és aquell que es va produir, aquell que estava, el Teatre Romà abans que es realitzara la desagradable intervenció per Grassi i Portaceli. I ens diu que ja veurem com eixim d'aquesta?, li agraïm que es preocupe per nosaltres, ja veurà com sabrem eixir, sabrem eixir amb informes tècnics que garantisquen que la solució adoptada és coherent i lògica, eixirem amb informes jurídics que garantisquen que la solució tècnica que al final s'adopte és la que procedeix legalment, i no farem cap atropellament com vostès van fer al seu dia. Són formes d'actuar, seriosament, totes les vegades que vulga presentar mocions sobre el Teatre Romà, estem encantats que es facen.”

En un segon torn d'intervencions, el Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, assenyala: “Si algun partit ha tingut clar aquest tema des del principi ha sigut Unió Valenciana. Al fil del tema vull recordar que des del primer moment que es va comentar el tema del projecte de la rehabilitació del Teatre Romà, des d'eixe mateix moment Unió Valenciana va eixir al carrer a recollir signatures en contra d'aquest projecte, i de fet encara manté les catorze o quinze mil signatures que va recollir durant eixe temps en contra de la rehabilitació del Teatre Romà. O siga, que des d'un primer moment crec que l'únic partit que ha tingut clar el tema ha sigut Unió Valenciana del que vol sobre el Teatre Romà de Sagunt. Com des del principi ho hem tingut claríssim, l'esmena que presentem ara pràcticament coincideix amb la del Bloc, llavors jo li faig una proposta, Sr. Civera, els dos punts del Bloc coincideixen en el fons amb els dos d'Unió Valenciana. El primer punt, instar a la Conselleria de Cultura que es complisca la Sentència judicial, etc., etc., en la seua exposició l'adorna d'alguna manera o contempla un poc més de text, llavors admetriem el punt primer de la seua proposta. En el número dos de la nostra i la d'ells diu: exigir a la Conselleria de Cultura que pose en marxa el Patronat Municipal. Pràcticament jo crec que és més ambiciós la nostra proposta que el punt número dos vostre, i us sol·licitaria que admeteres el punt u vostre i el punt dos nostre, perquè d'alguna manera qui ha de regular tot eixe tipus de visites que comentes, Manolo, d'organització, de coordinació, és un Patronat Municipal compost per la Generalitat, l'Ajuntament i organismes corresponents en aquest tema, crec que hauria de ser el Patronat i de fet està aprovat en aquest Ple que fóra així, el que ocorre és que no s'ha posat en marxa. Aleshores, jo crec que podies admetre, el vostre punt primer, més explicatiu, i el punt dos nostre crec que recull tota la vostra proposta, però és més ambiciós i concreta més la proposta.”

El portaveu del Bloc, Sr. CIVERA, diu: “Mira, Paco, tens una forma de parlar, no sé si és la forma o què és, però és que ni embolique les coses perquè no s’entenguen perquè em sembla que sóc meridià, quan parle potser però quan escric ho faig almenys regular, i és així de clar com està escrit aquí, i no hi ha ni trenta ni quaranta tintes. He estat, pense jo, prou àgil com per no dir el que pensava en realitat, que ja t’ho han dit, i ara t’ho vaig a dir per una raó perquè el que no m’agrada a mi és, jo no he volgut fer sang en aquest tema, i t’aclarisc, si alguna persona ha defensat aquí la intervenció, no la realització concreta i el final d’obra, si algú ara defensa en aquest poble la intervenció al Teatre Romà ha sigut Manolo Civera amb una sèrie d’articles que en aquell moment cap dirigent del PSOE, bo, alguna cosa va haver-hi però molt poca cosa al meu costat, vaig ser jo. Per tant, respecte el Teatre Romà no m’he amagat mai, des que era molt jove, des de l’any 70 quan vam fer la societat d’Almudàfer la vam fer perquè el Teatre Romà s’utilitzara, tu em sembla que encara series molt xicotet però ja vam pagar molts, amb els primers diners que guanyàvem, accions perquè al Teatre Romà s’actuara. L’iniciador d’aquella idea en Teatres estava Manuel Girona, evidentment. Vull dir-te que jo tenia molt clar que al Teatre Romà s’havia d’actuar, lògicament jo no serè responsable de quina manera s’ha donat l’obra, de quina manera s’executa, etc., ja et dic que el vaig defensar i no me n’he amagat mai, i per tant ara tampoc ho faig, però ara estic en un lloc, que tu saps perquè ho he dit moltes vegades aquí, aquest Ajuntament, que per cert no ha reconegut, no ha reconegut de fet perquè el defense jo, però mai ha tingut una delegació de patrimoni, mai en la vida, de defensa del patrimoni com a monument com a patrimoni cultural en tots els àmbits, i ho estic reclamant i ho haurem de fer; i en la propera legislatura emplace a tots els partits polítics perquè ho posen en els seus programes, perquè açò no ha de ser ni del Bloc ni d’eixe partit ni de l’altre, açò ha de ser de tots els partits, i haurà d’haver-hi una delegació que pense que correspon dins de Cultura, evidentment, perquè tot el patrimoni des del prehistòric a l’industrial, tot, tinga un tractament com a Déu mana.

Torne a repetir que són temes en què crec, i per això el meu aire conciliador, jo no crec que aquest siga un tema que hàgem de tornar a intentar polititzar-lo perquè ja sabem com ens ha anat, i jo pense que no és bo açò, que un tema de patrimoni es polititze, ni aquest, ni el de la Gerència, ni cap. Ara per exemple en el patrimoni industrial ningú ha fet partidisme en principi perquè tot el món anem pel mateix costat, però seria molt fàcil polititzar-lo. Jo pense que no s’haurien de polititzar alguns temes i anar un poc a l’uníson. Jo quan vaig veure la vostra proposició vaig pensar que havíeu perdut molt poc de temps elaborant això, a part que no m’ho havíeu consultat que podríem haver escrit una proposició entre tots junts, o almenys entre els dos, i s’haguera unit pense que tot el món. Comenceu al revés, no està ben feta metodòlogicament, per què es demana instar a una programació estable? quan la realitat i jo ho he dit moltes vegades, no podem demanar una explotació del Teatre Romà estable, continuada, més àmplia d’un mes o mes i escaig per la senzilla raó que la situació jurídica en la qual es troba el Teatre Romà no es permet, llevat que siga de dia, per què?, perquè quan et demanen els plans de seguretat, i tot açò, et costa mig quilo per començar, quan en realitat això hauria de ser una instal·lació que estiguera preparada per al que anares a fer. Per tant, el primer pas que hem de donar tots i estar tots d’acord en aquest Ajuntament és, abans que res, que es resolga la qüestió jurídica, que se solucione, perquè és que, si no, no s’acabaran les obres, no estan acabades, tu ho saps, el van acabar de pressa i corrents i malament, hi ha errors a simple vista, el dipòsit de l’aigua l’han posat en les subtruccions, per això deia jo això de les subtruccions, una de les coses més boniques d’allí són les subtruccions de l’escena perquè és on més metres

quadrats de mur romà apareixen, perquè ací està el dipòsit eixe immens. Això seria bonic posar-ho de forma perquè la gent entenguera com punyetes s'ho organitzaven els romans per posar els telons. Vull dir, que amb açò tot el món em sembla que estarem d'acord amb açò. El primer punt és aclarir la qüestió jurídica, i la qüestió jurídica sabem que és Sentència, per això té eixa segona part en el primer punt que propose jo, fer efectiva la Sentència, però a veure què fem?, un poc de cultura, no convertim una altra vegada eixe tema en un tema polític que ens dividisca a tots i en principi a nosaltres que som els que hem de defensar el Teatre, és el que demane en el primer punt.

Vosaltres ho feu al revés, instar a la programació i després, ballant un poc el dos i el tres. Jo no volia entrar en aquest tema, en la forma de redacció, jo crec que el fons el compartim tots perquè conec la immensa majoria del vostre partit i a tu també i sé que el compartíem, però no el fem d'aquesta forma. En el segon punt, jo accepte la teua proposició si en algun moment posem, en algun tipus d'instrucció com un Patronat, que es gestione mitjançant una entitat tipus Patronat o el que siga. Jo pense que amb açò no tindriem ningú cap inconvenient. Però hi ha un problema, Salva, la qual cosa s'ha aprovat, és que no se sap el que s'ha aprovat, això em sembla que es va aprovar a final de la legislatura anterior, ho va proposar Almor, el que es va fer va ser una favada, jo t'explique el perquè: primera, perquè pareix que el que és la fórmula del Patronat no funciona molt bé, açò m'ho han dit a la Conselleria, jo no estic en contra del que siga, i a més el que està clar és que l'explotació no hauria de ser únicament i exclusivament del Teatre Romà, perquè què farem un Patronat per al Teatre Romà, un altre per al castell, etc., etc.,?, dic que accepte, però t'estic plantejant que la qüestió no seria un Patronat per al Teatre Romà, la qüestió seria, i ja ho parlarem i debatrem en profunditat perquè ací tot el món ha d'opinar, jo pense, la meua opinió particular, el que més li interessa a aquest poble és que el patrimoni, almenys tot eixe conjunt del castell, tinga un mateix tractament, perquè, si no, malament, i duplicaríem les gestions. Per tant, jo accepte la teua proposta, pense que ningú tindrà cap inconvenient a acceptar-ho, si per exemple posem en la segona part: Que siga objecte d'una gestió mitjançant un patronat o institució que possibilita les visites guiadas..., saps el que et vull dir?, que diguem patronat.”

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, assenyala: “El nostre grup segueix pensant el mateix, i és que és redundant l'apartat primer d'aquesta moció, ja que existeixen, i repetim, dos-cents mecanismes legals perquè la Conselleria aporte informes pericials, avaluacions d'execució de Sentència perquè si el resultat d'aplicació de la Sentència causara un major perjudici del que es pretén rehabilitar, Sr. Alcalde, perquè la llei permet als tribunals no aplicar les sentències o aplicar-les parcialment, llavors entenem que aquest pronunciament és redundant, i jo no conec les traves legals que impossibiliten el seu ús com a contenidor cultural, de moment jo no he sentit a ningú de la corporació que, fins a la data, no s'haja fet la programació aprovada del Teatre Romà, això és així, llavors nosaltres per coherència com en alguna altra moció que apareixerà no ens anem a pronunciar perquè entenem que és un tema de la Conselleria i dels Tribunals de Justícia, i que a més hi ha mecanismes de sobres perquè açò es faça d'una forma que se satisfaga l'interès públic. El nostre serà una abstenció.”

El ponent, Sr. CRISPÍN, acaba el debat: “La veritat és que feia falta realment aclarir posicions i era un dels objectius que almenys el meu grup polític s'havia plantejat, nosaltres fins ara som prou respectuosos amb la manera de redactar els altres grups polítics les seues coses, veritat?, fins i tot amb les seues intervencions, amb les seues faltes d'ortografia, etc., perquè sembla que no amb qüestions de debat, i molt

menys ens dediquem a qualificar determinats personatges perquè, si no, no faríem una altra cosa en aquest hemicicle, Sr. Castelló, perquè estem prop ja de Nadal i al Nadal sap vostè que es munta el circ, i als circs hi ha molts pallassos, i llavors hi ha gent que sembla que té autèntica vocació per treballar en un circ, no sé si és que volia vostè cridar l'atenció, perquè ja el té. A mi el que m'ha resultat paradoxal és escoltar un personatge de la seua ideologia política defensar el patrimoni històric, una mica hem avançat en la democràcia, des de fa 20 anys quan el seu líder polític votava en contra la Constitució i aquestes coses, i estava en determinades files que van ser els que realment es van carregar el patrimoni, el poc que quedava encara decent, i una mica, dic, hem avançat perquè en aquest poble hi havia diversos palaus gòtics que van desaparèixer a final dels anys 70, de la gent que estic parlant viuen a Sagunt i alguns fins i tot militen en el seu partit, m'explique?, i vostès ara s'esgarren les vestidures perquè el Partit Socialista, i això li ho vaig a reconèixer i parle com a militant, no parle com a representant del Partit Socialista d'Espanya ni de bon tros, perquè no em correspon, parle per mi mateix, jo li puc reconèixer a vostè que cau en una trama, primer legisla i després cau. Primer legisla per evitar, anava a dir els indesitjables, mire, ho vaig a dir, els indesitjables que es van carregar bona part del nostre patrimoni històric en molt pocs anys, determinada ideologia que anteposava el negoci i el formigó a altres coses, per a això es va fer eixa Llei, i per desgràcia personatges que militen en eixe partit polític, encara, com el Sr. Marco Molines s'aprofita d'una llei per fer caure en la seua pròpia trampa el Partit Socialista quan fa una altra cosa, això li ho admit, Sr. Castelló, però només això. Ja he dit que no hi ha ningú com cal que s'atrevisca a dir el que vostè ha dit d'eixe Teatre ningú que tinga determinada cultura, perquè el Teatre podrà agradar o no, això és una cosa subjectiva, i ací no entrarem, a mi, per exemple, la seua cara no m'agrada i no per això té vostè la culpa, per exemple, per dir alguna cosa que desperte al públic. Però ací no entraré, però no hi ha ningú que tinga un poquet de cultura que s'atrevisca a qualificar això de la manera que vostè l'ha qualificat fa un moment, de barbaritat, de disbarat o de sapastre, ningú en el seu seny, almenys públicament que ho faça, vostè sí, ja dic que vostè no es caracteritza precisament per la seua prudència. I també el que tampoc es pot és venir ací esgarrant-se les vestidures, Sr. Castelló, perquè ningú discuteix que eixa obra ha sigut declarada il·legal pel Tribunal Suprem, naturalment, però jo li faré una pregunta a vostè a veure si m'ho vol respondre, quantes obres s'han declarat il·legals ací a Sagunt?, el Sr. Gil m'està mirant i recorda mentalment, ell diu que sí, perquè ha sigut regidor d'Urbanisme, veritat que sí?, centenars, jo m'atreviria a dir fins a milers si comptem casetes, etc., etc., veritat que sí?, veritat que hi ha fórmules racionals de legalitzar les coses, oi que sí?, perquè eixe és el fons i l'esperit de la moció que amb major o pitjor fortuna en redactar-la, jo no entraré en això, hem portat ací el Partit Socialista, i per això l'hem vingut a plantejar, perquè creiem, vostè mateix avui porte dos punts que ha deixat sobre la taula per millorar l'exposició, no és que vaja a desistir, porte vostè dos punts d'obres il·legals que tot just pretén que declare el Ple d'interès comunitari per poder legalitzar-les. Vostè ha presentat ací de la Comissió dues obres il·legals, dos abocadors que vol plantejar sobre unes infraccions gravíssimes. Per això com sabem i coneixem i no em circumscriuré només a Sagunt, jo crec que si en aquest moment férem una hipòtesi de derrocar totes les obres il·legals que s'han legalitzat a València açò semblaria un bombardeig dels americans a Afganistan, la Comunitat Valenciana semblaria que havia sofert un bombardeig o no?, així que no focalitzem les coses de la manera que vostès les focalitzen ni les plantegen. Ací el tema està si Sagunt es pot permetre altres anys de derrocament, si l'administració es pot permetre quasi dos mil milions d'inversió per tornar això, com diuen vostès entre cometes, al seu estat original, això si l'estat original

que interprete el que execute la Sentència, no? Jo crec que eixe és el debat i no un altre, i si sobretot la Ciutat Vella i Sagunt es pot permetre un altre trauma d'eixe tipus, si tot això a vostès els sembla bé, i es despengen dient que es complisca la Sentència i que es torne el Teatre al seu estat original, bo, jo crec que els polítics estem per a altres coses.

Civera, tu que et caracteritzes per ser un personatge absolutament moderat, que mai alces la veu més d'un decibel, etc., etc., ho vaig a dir també espaiet, jo sé que tu ets un estudiós del patrimoni, un defensor, etc., etc., jo això m'ho crec també, i a més has presumit de ser més vell que jo, molts anys que pugues presumir de ser més vell que jo, sóc prou més jove que tu de tot això no em sent en absolut fora de lloc per això, estic encantat de ser més jove que tu i tant de bo fóra encara més jove, però et diré una cosa, el patrimoni no es defensa fent grans declaracions ni esgarrant-se les vestidures com tu ho has fet, es comença tassó a tassó. A la plaça de la Moreria, fa mesos que hi ha un tros de columna i un capital o basament, no ho puc aclarir perquè no sóc un tècnic en això, que pel que sembla van extraure del subsòl o les obres de gas, o d'ONO, perquè allí està, no s'ha fet res. Cal començar per eixes coses, guardar-les o vigilar-les perquè, si no, se'l pot emportar qualsevol, això és sensibilitat pel patrimoni i no fer gran ostentació de quan jo encara no havia nascut tu ja posaves els dos rals que et donaven per fer no sé quines accions per fer cultura al Teatre. Nosaltres no modificarem la nostra moció i ens abstindrem en les esmenes que s'han fet per tal com part de l'esmena té a veure amb la utilització com a contenidor cultural del Teatre Romà al que estem d'acord, però com que no s'entra en el fons de la nostra moció, nosaltres ens abstindrem a eixes esmenes i votarem a favor íntegrament la nostra moció.”

El Sr. ALCALDE diu: “No sé si l'he entès bé, però ha fet una referència a una determinada època en què es construïa molt de formigó, i ha fet referència al Sr. Marco Molines, m'agradaria que m'escoltara, el temps que jo conec al Sr. Marco Molines, i és dels anys 70, és un clar defensor de la llei, però és un clar demòcrata, no tinga cap dubte, Sr. Crispín, i el conec dels anys 70 i militàvem en el mateix lloc llavors.”

Durant el debat, el Sr. Montesinos presenta una esmena de substitució de la part dispositiva, que diu:

“1. Instar a la Conselleria de Cultura a complir la sentència judicial i que torne el Teatre Romà l'estat que li corresponga.

2. Exigir a la Conselleria de Cultura que posen en marxa el patronat municipal aprovat per aquest Ple l'any 98, per realitzar-hi una programació estable.”

Així mateix, el Sr. Civera presenta una altra esmena a la totalitat, que diu:

“Compartint en bona part el mòbil que porta el grup polític PSOE de l'Ajuntament de Sagunt a presentar una proposició sobre el Teatre Romà que disposa: instar a la Conselleria de Cultura a desenvolupar una programació estable de primavera a la tardor, que l'execució de la sentència no entrebanque la programació i que es limite a aplicar una interpretació simbòlica de la sentència, el BLOC presenta una esmena a la totalitat del contingut perquè des de la Presidència de la Fundació de Cultura que dirigeix s'han defensat principis i criteris que no es recullen en la proposició. Com és lògic, considerem que els nostres arguments s'atenen a un coneixement més real de la situació del Teatre Romà que les del PSOE, coneixements que ens agradaria compartir. Al nostre parer la part dispositiva d'un acord plenari respecte de la situació del Teatre Romà hauria de ser la següent per avançar efectivament, més enllà de l'oportunitat:

1. Instar a la Generalitat Valenciana perquè es faça efectiva la sentència del Tribunal Suprem amb la finalitat que desapareguen les traves legals que impossibiliten

el seu ús com a contenidor cultural i així es convertisca de nou en l'edifici emblemàtic que ens enorgullia a tots. En aquest sentit demanem que els responsables d'executar la sentència busquen la solució amb el màxim consens de polítics, juristes, arquitectes i arqueòlegs.

2. Una vegada el Teatre Romà s'haja alliberat del contenciós judicial, l'Ajuntament de Sagunt demana a la Generalitat Valenciana que es condicione perquè siga utilitzat com a contenidor cultural al llarg del cicle anual. Almenys, que siga objecte de visites guiades (i didàcticament actives) on es mostren les parts més importants (molt especialment les subtruccions de l'escena) i continue sent el teatre d'estiu de València.”

El Sr. Montesinos accepta la totalitat de l'esmena presentada pel Sr. Civera, si bé sol·licita que s'intercale el punt segon de l'esmena per ell presentada, passant el punt segon de l'esmena presentada pel Sr. Civera a ser el tercer de la part dispositiva, quedant la proposta que se sotmetrà a votació, una vegada refoses les dues esmenes, de la següent manera:

“1. Instar a la Generalitat Valenciana perquè es faça efectiva la sentència del Tribunal Suprem amb la finalitat que desapareguen les traves legals que impossibiliten el seu ús com a contenidor cultural i així es convertisca de nou a l'edifici emblemàtic que ens enorgullia a tots. En aquest sentit demanem que els responsables d'executar la sentència busquen la solució amb el màxim consens de polítics, juristes, arquitectes i arqueòlegs.

2. Exigir a la Conselleria de Cultura que posen en marxa el patronat municipal aprovat per aquest Ple per realitzar-hi una programació estable.

3. Una vegada el Teatre Romà s'haja alliberat del contenciós judicial, l'Ajuntament de Sagunt demana a la Generalitat Valenciana que es condicione perquè siga utilitzat com a contenidor cultural al llarg del cicle anual. Almenys, que siga objecte de visites guiades (i didàcticament actives) on es mostren les parts més importants (molt especialment les subtruccions de l'escena) i continue sent el teatre d'estiu de València.”

Sotmeses a votació aquestes esmenes, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor del PP, Bloc, Grup Mixt i UV, i 11 abstencions del PSOE i SP, ACORDA:

Aprovar l'esmena amunt transcrita que ací es té per reproduïda a tots els efectes legals.

Sotmès a votació el punt degudament esmenat, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor del PP, Bloc, Grup Mixt i UV, i 11 abstencions del PSOE i SP, ACORDA:

Aprovar la proposició, degudament esmenada, que diu:

“Compartint en bona part el mòbil que porta el grup polític PSOE de l'Ajuntament de Sagunt a presentar una proposició sobre el Teatre Romà, que disposa: instar a la Conselleria de Cultura a desenvolupar una programació estable de primavera a la tardor, que l'execució de la sentència no entrebanque la programació i que es limite a aplicar una interpretació simbòlica de la sentència, el BLOC presenta una esmena a la totalitat del contingut perquè des de la Presidència de la Fundació de Cultura que dirigeix s'han defensat principis i criteris que no es recullen en la proposició. Com és lògic, considerem que els nostres arguments s'atenen a un coneixement més real de la situació del Teatre Romà que les del PSOE, coneixements que ens agradaria compartir.

Al nostre parer la part dispositiva d'un acord plenari respecte de la situació del Teatre Romà hauria de ser la següent per avançar efectivament, més enllà de l'oportunitat:

1. Instar a la Generalitat Valenciana perquè es faça efectiva la sentència del Tribunal Suprem amb la finalitat que desapareguen les traves legals que impossibiliten el seu ús com a contenidor cultural i així es convertisca de nou en l'edifici emblemàtic que ens enorgullia a tots. En aquest sentit demanem que els responsables d'executar la sentència busquen la solució amb el màxim consens de polítics, juristes, arquitectes i arqueòlegs.

2. Exigir a la Conselleria de Cultura que posen en marxa el patronat municipal aprovat per aquest Ple per realitzar-hi una programació estable.

3. Una vegada el Teatre Romà s'haja alliberat del contenciós judicial, l'Ajuntament de Sagunt demana a la Generalitat Valenciana que es condicione perquè siga utilitzat com a contenidor cultural al llarg del cicle anual. Almenys, que siga objecte de visites guiades (i didàcticament actives) on es mostren les parts més importants (molt especialment les subtruccions de l'escena) i continue sent el teatre d'estiu de València.”

En aquests moments, a les 21 hores i 15 minuts se suspèn la sessió plenària per donar pas al torn d'intervencions del públic que hi assisteix, i es reprèn a les 22 hores i 10 minuts.

20 PROPOSICIÓ PSOE, REVISIÓ PGOU

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

El Sr. CRISPÍN demana una recessió per poder sopar els senyors regidors. El Sr. ALCALDE diu: “Crec que va quedar en el Ple passat que qui volguera prendre alguna cosa s'ho portara de casa, o que el seu grup polític li ho pague, que no s'anava a suspendre la sessió, va quedar molt clar. Si volen canviar qualsevol cosa, acorden-ho en la junta de portaveus.”

El Sr. CRISPÍN diu: “Jo he demanat una recessió i me l'han denegat, per tractar entre altres coses la possibilitat de sopar, siga per compte dels grups polítics o cada u a la seua casa, que ací no venim a gorrejear-li a vostè cap entrepà, però em sembla poc seriós que estiguen entrant i eixint alguns que s'ho poden permetre sopant per ací, i altres que ens hàgem de xuplar el Ple sencer ací, a mi em sembla que ja està bé. Em sembla que són les 10'15, pel que veig per ací, i abans de la una no haurem acabat, jo el que necessite és que aturem. Sol·licite una recessió per parlar amb els portaveus a veure què fem.”

El Sr. ALCALDE diu: “Jo crec que hem sigut clars i va quedar molt clar ja, i el que no poden és en cada Ple plantejar una cosa distinta, el temps és el de tots nosaltres i podem seguir debatent i el qui tinga necessitat de prendre alguna cosa, va eixint com succeeix durant tot el debat del Ple. Preguntats els portaveus, hi ha majoria per seguir endavant i no fer la recessió.”

El Sr. CRISPÍN assenyala: “Ací està claríssim, com que porta vostè els temes, ja ho hem sentit altres vegades, qui mana, mana, seguisquen vostès menjant-se els

entrepan ací darrere que això és d'allò més elegant i d'allò més respectuós amb el Ple, no?, el proper dia em portaré un portaviandes i una botija o porró.”

Llegida la proposició, que diu:

“El vigent Pla General d'Ordenació Urbana de Sagunt va ser aprovat pel conseller d'Obres Públiques i Urbanisme, el 14 d'abril de 1992, és a dir que pràcticament han transcorregut ja 10 anys, període que la nostra legislació (art. 17.5 de LRAU) considera com a vigència aconsellable per procedir a la seua actualització.

Però és que, a més, es donen una sèrie de circumstàncies urbanístiques a tenir en compte:

- Un ampli desenvolupament legislatiu propi i genuí de la nostra Comunitat Valenciana en matèria d'urbanisme precisament des de l'any 1992, al qual el nostre pla no està adaptat.

- El raonable compliment de les previsions del PGOU en matèria d'expansió urbana, tant en sòl residencial com industrial, amb la consegüent necessitat d'aportar noves òptiques de desenvolupament urbanístic.

- L'aparició d'iniciatives no previstes que poden produir desequilibris en el mateix esquema territorial del pla, com són la ciutat de les arts escèniques, les reserves de sòl Sagunt I i Sagunt II, l'ampliació del Port Marítim.

Tot això ens porta a la conclusió de la conveniència d'iniciar un debat obert i participatiu sobre les necessitats urbanístiques i mediambientals del nostre municipi, que partint de l'anàlisi profunda sobre la situació territorial de la nostra ciutat avui, ens porte a configurar el model de ciutat ideal a què aspirem els saguntins i saguntines.

Per tot això, qui subscriu té a bé plantejar la següent proposta d'acord:

Que l'equip de govern inicié els tràmits oportuns per a la revisió del vigent PGOU.”

Obert el torn d'intervencions, el portaveu del Bloc, Sr. CIVERA, assenyala: “Per la nostra part, el tema que proposeu creiem que és, tot i que després en la part dispositiva és breu, concís i claríssim, la veritat és que nosaltres creiem que el Bloc, que té una transcendència, el que podria derivar-se, encara que ja dic que diu: “que l'equip de govern inicié els tràmits oportuns per a la revisió del vigent PGOU”, clar, nosaltres no sabem ara mateix, no hem valorat, t'ho dic amb tota claredat, el Bloc no hem valorat el que açò pot suposar al Departament d'Urbanisme, no hem valorat açò què pot suposar. Per tant el que demanaríem és que es quede sobre la taula, per veure si realment es pot assumir, i dins de l'equip de govern prendre una postura respecte d'això, no estem posicionats, no ens atrevim a dir ara que sí perquè no sabem el que suposa açò, per això demanem que es quede sobre la taula, i en un mes intentaríem prendre una postura respecte d'això. Si es queda sobre la taula ens comprometem a estudiar-lo, en qualsevol cas l'estudiarem, però si no es queda sobre la taula nosaltres votarem en companyia de l'equip de govern.”

El Sr. GIL, representant de Segregació del Port, assenyala: “Compteu amb el nostre suport perquè és una qüestió que ja hem parlat en alguna Comissió d'Urbanisme, precisament jo l'he comentat encara que no l'he demanat per escrit. No es tracta d'esperar o no esperar, si tenim capacitat tècnica o ens falta personal, la llei després de passar un temps obliga que el Pla General es pose en revisió. El que ha de fer aquest Ajuntament és si no el té buscar-lo, però posar en marxa aquesta revisió. Comptar amb el nostre suport perquè creiem que ha arribat el moment que es pense per part de

l'Ajuntament en la revisió del Pla General, no es tracta que tinguem o no la gent, és que per llei li correspon, l'any 92 s'aprovava, estem al 2001, en el mateix mes, a l'octubre.”

En segon torn d'intervencions, la representant del Grup Mixt, Sra. CONTRERAS, diu: “En aquest cas estarem d'acord amb el que diu el Bloc, recolzarem la proposta de deixar-lo sobre la taula, perquè efectivament pot haver-hi una manca d'informació a l'hora de posar una modificació del Pla General en marxa, ja que ací s'estan anomenant coses que diuen com, l'aparició d'iniciatives no previstes que poden produir desequilibris en el mateix esquema territorial del Pla (és possible), com són la Ciutat de les Arts Escèniques, etc., etc., potser una actualització o millora del Pla Estratègic que ja queda un poc de caduc podria donar als tècnics o al mateix urbanisme en un futur les vies o un panorama de per on podria anar una modificació del Pla General d'Ordenació Urbana. En aquest sentit l'Ajuntament si treballarà el mateix que em consta que està treballant l'Autoritat Portuària de València que en aquests moments està desenvolupant el seu propi Pla Estratègic per al Port Autònom. Crec que aquest treball sí que podria donar-nos una sèrie d'informació que podríem utilitzar per a més endavant modificar el Pla.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, assenyalava: “Com es diu en la moció hi ha una vigència aconsellable de deu anys, i estem parlant d'abril del 92, eixa vigència aconsellable encara no ha arribat eixe moment, en qualsevol cas si es queda sobre la taula, perfecte, no sé molt bé quin tipus d'informes se sol·licitaran, però la veritat és que encara queda molt de sòl urbanitzable a Sagunt, molt, actualment jo no veig la necessitat d'obrir sòl no urbanitzable perquè es desenvolupe com a sòl urbà, encara queden moltes unitats d'execució per desenvolupar, es va fer una modificació l'any 96 d'un terç dels articles del Pla General, que va sofrir una renovació, per tant, prou profunda, precisament en els temes que fins eixe moment eren més conflictius, constantment s'estan portant modificacions i homologacions del Pla General al Ple que el posen al dia més o menys en qüestions importants o estructurals del Pla. I jo i el meu grup pensem que açò que es poden produir desequilibris en l'esquema territorial, no ho podem compartir ja que qualsevol tipus d'actuació porta els mecanismes legals adequats perquè no existisquen eixos desequilibris. Per exemple si a Sagunt 1 no suposa un desequilibri en el Pla General ja que venia contemplat no així, sinó amb tres milions de metres quadrats més del que hi ha ara, fins a cert punt es pot entendre, doncs, que eixe sòl urbanitzable industrial que Sagunt 1 que ara té dos milions i mig i abans tenia quasi set milions, els milions de metres quadrats que s'han perdut per la zona humida són més o menys els que es donaran en un altre costat, per la qual cosa Sagunt 2 ve a compensar el que no és sòl industrial de zona humida, la Ciutat de les Arts Escèniques va ubicada en una zona urbanitzada i urbana, que per tant creiem que tampoc, el Port Marítim va mar dins amb la qual cosa difícilment va a afectar-nos, la segona dàrsena va mar dins, i a la urbanització de Sagunt 1 veuran contemplar-se les infraestructures viàries, d'aigua, de gas, etc., que permeten que eixa zona estiga degudament connectada, igual que hem fet amb el polígon químic que està al costat precisament de la zona d'ampliació del Port, és a dir, són qüestions que estan previstes fins a cert punt en el Pla General.

I una última qüestió política, que jo sincerament estic convençut que hi hauria molts partits polítics i molts regidors d'urbanisme encantats a posar-se les mans en farina per modificar el Pla General, dos anys no se'ls lleva ningú, Sr. Gil, aquests estudis del Pla General d'una ciutat com la nostra i amb el nostre terme, posar-nos ara a modificar-lo per “imposar-lo a la nova corporació que entre dins d'any i mig”, perquè no sé fins a quin punt es té legítima moral o legitimitat política per fer-lo, crec que seria

molt més lògic seguir el Pla General que portem a aquest moment, seguir en l'execució d'obres d'actuació, seguir realitzant sòls urbanitzable, mantenir el sòl no urbanitzable on està el sòl no urbanitzable i la pròxima legislatura els partits polítics posar en el nostre programa electoral, elaboració d'un nou Pla General d'Ordenació Urbana, arribar a l'Ajuntament i l'equip de govern nou que arribe que el pose en funcionament i als dos anys a posar en marxa el nou Pla, em sembla molt més sensat. En qualsevol cas recolzarem la postura de deixar-lo sobre la taula.”

Tanca el debat el ponent, Sr. CRISPÍN: “Segurament, Marcel·lí i jo compartim el mateix punt de vista, una cosa així sembla açò. A mi ja em semblava estrany que al Sr. Civera li semblara bé alguna moció de les que presentem ací, jo no sé si aquesta vegada és perquè la part dispositiva almenys, que és un paràgraf molt concret, sembla que no es prestava a cap error d'interpretació, però a pesar d'això el Sr. Civera segueix tenint els mateixos dubtes de recolzar alguna de les iniciatives que el Partit Socialista presente ací, i no passa res, és una opció política, Sr. Civera, vostè prefereix que l'identifiquen més amb el Partit Popular que amb el Partit Socialista, això és un plantejament respectable perquè no té cap problema a votar el noranta i escaig per cent de les coses amb el PP, i té tots els problemes de compartir qualsevol iniciativa encara que siga racional amb el PSOE, deu ser que estan fixant eixa posició estratègica dins de l'arc ideològic, en aquest cas, saguntí, i ja dic que no tinc res en contra d'això, tot el contrari, m'ompli vostè de felicitat perquè així toquem a més, almenys a priori, ja veurem després el que els ciutadans decideixen.

Jo, que conec Marcel·lí Gil, i sé que li ha dedicat moltes hores a Urbanisme, i que a més li agrada l'urbanisme, estava completament segur, i no he parlat amb ell d'aquest tema abans, estava segur que el veuria raonable el que es facen els primers moviments per a revisar el PGOU, perquè sent cert el que diu el Sr. Castelló, no hi ha cap imperatiu legal, clar que no, si hi haguera potser, dic no és segur, se'l plantejaven vostès revisar-lo. Però hi ha un suggeriment del Pla, un suggeriment de LARAU, perquè els qui l'han fet són gent raonable i potser pensen que en deu anys un Pla General pot quedar obsolet, els qui el van aprovar fa deu anys no han de seguir imposant-nos després a tres corporacions després que seguisquen amb el seu model de ciutat, veritat?, perquè això és un poc el que pensaven els legisladors quan van fer LARAU, és un argument que ni tan sols ho és, perquè a mi això no em sembla un argument que vostè diga ací, com començarem a fer els tràmits administratius per revisar el Pla General si d'ací a dos anys vindrà una altra corporació que es plantejaren el mateix, quan passe un any i diguen no toquem el Pla General perquè quan ens posem a treballar com tarden dos anys els informes, dos allò altre, doncs ja vam passar els quatre anys, vinga, doncs que el faça una altra corporació, i així successivament, mai revisariem el Pla General d'Ordenació Urbana. I que quede sòl urbanitzable encara no és un argument per mantenir el Pla General, no és un argument, i que hi haja després total una xicoteta modificació del Port que hi haurà, no afectarà en absolut ni a la circulació de les mercaderies ni al medi ambient ni a res d'aquella zona portuària, total és una xicoteta, i com va a l'aigua, veritat, Alfred?, el tema és per pensar-lo, va una ampliació de Port que potser és cinc vegades el que tenim, i això una miqueta més que espai ocuparà a l'aigua, dic jo. I després els polígons, etc., i eixa virtual Ciutat del Teatre, fixa't estem fent una aposta per si de cas és veritat, potser resulta que arribem a temps i hem renovat abans el Pla General que heu posat una pedra d'eixa Ciutat del Teatre. Per això dic que és un moment extraordinàriament magnífic per iniciar els tràmits de revisió del Pla General, els deu anys que és un punt de referència exclusivament, veritat, Alfred?, el punt de referència dels deu anys es compleix a l'abril del 2002, d'ací a quatre mesos, a nosaltres

ens semblava que era raonable, honest o lleial o com vulgues, qualsevol qualificatiu d'aquests d'oposició que li poseu, que abans de redactar el pressupost del 2002 per si de cas havíeu de consignar alguna quantitat per a informes, etc., etc., plantejar-lo ara, perquè els que estiguen redactant el pressupost el tinguéreu en compte, perquè nosaltres no tenim la capacitat de pressionar, no tenim possibilitats que prospere la nostra iniciativa. I, clar, com a més has dit que en un parell d'anys, els informes igual tarden dos anys, doncs millor, perquè d'ací a dos anys estarem parlant que aquest Pla té almenys dotze. Per això em sembla, Alfred, amb tots els respectes, i sense qualificar-lo com de germans Marx ni res d'açò, em sembla que no has estat encertat, el primer des de fa molt de temps, perquè altres vegades sí que ho estàs, i que cap dels teus arguments té per on agafar-se, sent dir-te que no tenen ni cap ni peus. Civera ho ha fet millor perquè segueix amb la seua línia.”

En el debat, el portaveu de BLOC-EV, Sr. Civera, proposa que l'assumpte quede sobre la taula. Sotmesa la proposada a votació, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM i 12 vots en contra de PSOE, SP i UV, ACORDA:

Deixar l'assumpte sobre la taula.

21 PROPOSICIÓ PSOE, RETIRADA DOCUMENT PROVISIONAL CONSELLERIA EDUCACIÓ RELATIU A LA LOGSE

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició, que diu:

“La Conselleria d'Educació ha repartit un document provisional amb data del 25 de juliol de 2001, que sembla contenir les idees que han de substituir els actuals decrets del Govern Valencià pel qual s'estableix el currículum de l'educació secundària obligatòria i del batxiller per a les diferents assignatures.

El PSPV-PSOE, junt amb altres associacions i partits progressistes, hem analitzat el document i considerem que aquest suposarà moltes dificultats i poques millores respecte a la situació actual.

És obvi, pel que s'ha dit en els mitjans de comunicació al llarg de tot l'any, que alguns representants polítics del PP han argumentat la necessitat d'una reforma curricular per millorar la capacitat de comprensió i expressió lingüística dels nostres estudiants i que fa pensar en la publicació d'un nou currículum, la qual cosa no significa intentar redactar uns continguts diferents per millorar la manera de parlar i escriure dels estudiants.

Però la nostra sorpresa és gran quan, una vegada llegides aquestes propostes, observem que el document que es presenta no millora en absolut el Decret que tenim actualment. La separació de continguts que la LOGSE incorporava i que diferenciava entre conceptes, habilitats i actituds de manera que s'allunyava d'antics mètodes memorístics, en bona part ha desaparegut i, una altra vegada, es dóna importància a la reproducció de conceptes.

Pel que fa als continguts de l'estudi de la literatura, és evident la manca de rigor metodològic a l'hora de plantejar les qüestions relatives a la història de la literatura. La periodicitat adoptada i sobretot el desenvolupament concret de cada període són de tot insuficients i en alguns casos tenen molt poc a veure amb una adequada exposició de l'evolució literària.

La inconcreció, les mancances, les desigualtats i les incoherències en l'exposició d'aquests continguts resultaria més que evident a qualsevol persona mínimament formada en història de la literatura. La qual cosa no augura un ensenyament correcte i eficaç d'aquesta matèria. L'estudi de la literatura deixa fora qualsevol autor no nascut al País Valencià. Comprovem amb tristesa que el document provisional va en contra de la suposada bona voluntat del Govern Valencià, que en boca del seu president, Eduardo Zaplana, ha repetit respecte de la pacificació del tan recorregut conflicte lingüístic.

El Govern Valencià vol, mitjançant el conseller de Cultura, tornar a plantejar un problema que realment ja no existia. Qui té interès a continuar amb el denominat conflicte lingüístic? Qui busca i per què l'enfrontament entre els valencians? Aquesta actitud de la Conselleria significa que el currículum del castellà també deixarà fora autors com Octavio Paz o Jorge L. Borges perquè no han nascut a Espanya?

Considerem que aquest document provisional desorienta el professorat ja que enguany és el primer any que s'implanta la reforma en el segon curs de batxiller, per tant, no s'ha generalitzat la LOGSE i el professorat encara no ha tingut temps per fer una anàlisi dels resultats d'aquesta reforma. A més, els currículums del País Valencià han estat lloats i citats en nombroses publicacions didàctiques i pedagògiques espanyoles i han servit de model per a planificacions al País Basc i Andalusia.

És per açò que, en nom del Grup Socialista Progressista d'aquesta corporació, el regidor que subscriu aquesta moció formula al Ple la següent proposta d'acord:

Dirigir aquest escrit a l'honorable conseller de Cultura, Educació i Ciència, i atès que és un document provisional que, esperem, només té la finalitat de conèixer l'opinió dels usuaris, demanant que siga retirat i no continue endavant la seua tramitació.”

Obert el torn d'intervencions, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, diu: “El vot d'Unió Valenciana serà no a la moció del PSOE, i no obstant això, amb l'explicació de vot, cal recordar que Unió Valenciana quan defensa l'existència del valencià com a idioma diferent i diferenciats de la resta d'idiomes de l'estat espanyol, està d'acord amb el document provisional de mínims que prioritza els autors valencians a l'hora de ser impartits en l'estudi de la literatura valenciana, la inclusió d'autors actuals no valencians implica l'ensenyament de la literatura catalana a les escoles i instituts valencians, atemptant contra l'Estatut d'Autonomia, que indica clarament que els dos idiomes oficials a la Comunitat Valenciana són el castellà i el valencià.”

El representant del Bloc, Sr. ARIÑO, assenyala: “Vull agrair en primer lloc als companys de consistori que han fet l'esforç de parlar en valencià i que no és habitual en ells, és d'agrair, en tot cas demanar que siga més habitual l'ús de la nostra llengua no sols quan parlem de temes bàsicament lingüístics. Nosaltres estem a favor, com no, de la proposta que presenta el PSOE, de fet és una proposta que ha estat bàsicament consensuada en el seu esperit entre els partits que podríem dir progressistes, perquè l'esperit d'aquest document de debat la veritat és que va en contra de qualsevol principi, qualsevol principi pedagògic, la implantació de la LOGSE que està suposant un gran esforç als professionals de l'educació, és una Llei, una normativa complexa, ben estructurada sobre el sistema educatiu, el que és ensenyar, com s'aprèn, quines coses intervenen, i quan un ja comença a dominar açò de procedimental, conceptuals, que ara vinguen i ens ho canvien, la veritat és que no. Però un poc el fons de la qüestió no és tant aquestes coses que van sinó al que creiem com ja s'ha dit en la mateixa moció, tornar o posar una trava al que ha sigut tot el procés de normalització lingüística que

s'ha portat a terme durant els últims anys, on hi ha hagut una certa pau en el tema lingüístic. Llegiré un text nostre que ve a redundar i faré una xicoteta esmena si té a bé acceptar-la el ponent d'addició en la part expositiva. Igualment que la literatura castellana quedaria incompleta i injustament empobrida i greument mutilada si no es tinguera en compte autors que no són de la nacionalitat espanyola, però sí que són de la mateixa cultura, i només fa falta esmentar Vargas Llosa o García Márquez, com altres, sense la seua existència no es podria imaginar l'actual panorama de la cultura castellana en l'àmbit de la cultura universal. Per tant resulta normal i desitjable que els autors d'una mateixa cultura i llengua siguen contemplats de forma compacta sense exclusions per raons de nacionalitat, raça, sexe o religió, i així passa en la pràctica totalitat de les cultures del món. Així podem comprovar com la cultura anglesa no sols està formada com és elemental per autors de nacionalitat anglesa, també per autors nord-americans, australians, etc., o la francesa per no esmentar l'alemanya o la portuguesa. Ara bé, en la nostra Comunitat, el País Valencià, la Conselleria d'Educació pretén precisament fer tot el contrari amb la literatura escrita en la nostra llengua, concretament eliminar i esborrar de la matèria de llengua i d'història de la literatura altres autors que siguen d'altres territoris, així noms com Ramon Llull, Mercè Rodorera, Salvador Espriu, Eugeni d'Ors, o Llorenç de Villalonga, per posar només alguns exemples, no seran estudiats pels nostres fills pel simple fet de no haver nascut a la nostra terra, tot i que aquests autors entre molts altres escriuen o han escrit en la mateixa llengua que nosaltres, i representen el García Marquez o Rubén Darío de la literatura castellana. Faria falta tenir clar que una cosa és la divisió política i administrativa amb la qual les diferents societats es doten per organitzar-se i una altra molt diferent és la divisió entre les cultures. Resulta molt injust i tremendament equivocat, i així ho ha demostrat la història en més d'una ocasió, intentar dividir, mutilar una cultura, siga quina siga aquesta, açò podria arribar a semblar un tint d'analfabetització dels valencians o bé l'intent d'aplicar un criteri fluix de la ignorància sobre la nostra literatura. Per tant, jo propose una esmena en la part expositiva que diga, on acaba, nascut a Espanya, que seguisca dient: "Per tant, la Conselleria de Cultura, Educació i Ciència no hauria de seguir treballant en un document que consisteix a eliminar de les assignatures de Llengua i Literatura en els nivells de Batxillerat i ESO els autors en la nostra llengua no nascuts a la nostra comunitat autònoma".

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, diu: "La iniciativa de la Conselleria de Cultura i Educació de fer públic l'esborrany dels drets de currículum de l'àrea de llengua i literatura de l'educació secundària obligatòria i de batxillerat no té cap intent d'eliminar res, sinó al contrari, és competència d'aquesta Conselleria establir els currículums de les àrees que ha estudiat l'alumnat que cursa els seus estudis en l'àmbit de la Comunitat Valenciana. Obeeix l'elaboració d'aquesta nova proposta que ha sigut desviada per deferència a les editorials valencianes per a la necessitat d'adequar el currículum al nou ordenament legal en aquesta matèria fixat pel Ministeri de Cultura, Educació i Esports del Govern nacional. La proposta elaborada per la Conselleria, tal com ve indicada pels reials decrets del Ministeri competent, estableix una seqüenciació dels continguts en l'etapa de l'educació secundària obligatòria, i introdueix uns autors d'obligatòria aparició. L'anterior redacció del currículum de l'àrea de llengua i literatura valenciana i castellana no n'introduïa cap, és per això que en aquesta nova redacció s'ha considerat important posar l'èmfasi en determinats escriptors d'origen valencià, tant si han escrit la seua obra literària en valencià com si l'han fet en castellà, així per exemple apareix en el nou currículum dels cursos de 3r i 4t d'ESO els autors següents, que abans no apareixien: Ausiàs March, Teodor Llorante, Eduard Escalante, Vicent Andrés

Estellés, Enric Valor, Joan Fuster, i altres, i ací apareixen les següent obres que abans no apareixien: *Les cròniques*, el *Misteri d'Elx* i la novel·la *Tirant lo Blanc*. Com es pot observar és una proposta que pretén emfatitzar en la importància que té que els estudis de la Comunitat Valenciana coneguen els autors valencians que han produït una important i reconeguda obra literària. Aquest nou currículum, que s'haurà d'aplicar als centres a partir del curs acadèmic que ve i que s'ha donat a conèixer als editors amb suficient antelació és el text normatiu que marcaran les línies que han de seguir les editorials a l'hora de preparar el material didàctic que el professorat aplicarà a les aules. Però no podem oblidar que és un primer nivell de concreció que no elimina res, sinó al contrari, permet que després els departaments didàctics i el professorat el concreten i el completen, tal com determinen els mateixos decrets que estableixen els currículums. Per tant demanem als amics del PSOE que, com sempre, deixen la Conselleria que faça la seua tasca, perquè ara per ara, el Consell Escolar és qui està tractant eixe assumpte i en el Consell Escolar estan representats alumnes, pares i professors, i són al cap i a la fi els qui han de fer que l'ensenyament de la nostra llengua, el valencià, siga dia a dia amb l'esforç que està fent la nostra Conselleria, més coneguda, més parlada i més usada per la gent."

En un segon torn de paraula, la Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, assenyala: "El debat d'aquesta moció és el debat que reflecteix la manca de serietat que durant quinze anys ha patit la llengua valenciana. És a dir, no hi ha encara una acadèmia valenciana de la llengua, a diferència de l'acadèmia basca, o de la catalana, o de l'espanyola de la llengua, la Reial Acadèmia; per tant, està per definir i serà l'acadèmia valenciana de la llengua, què és realment el valencià. Aquesta situació es pateix al País Valencià durant massa temps, perquè uns, que són els ponents d'aquesta moció, en el seu moment, i altres, no han abordat el tema com hauria d'abordar-se. Aleshores, com que la situació està com està, hem parlat en el meu grup, aquesta és la típica politització d'un tema de llengua valenciana, com les coses estan com estan, nosaltres recolzarem la moció sota el prisma de la llibertat d'expressió, però falta per definir, falta per normar, a diferència de la llengua catalana, la llengua basca i de la llengua castellana, què és el valencià. Mentre aquesta tensió es produeix, així van les coses, i cada un dalt el pal al seu galliner. A mi el cos em demanaria l'abstenció, però, bo, que es llija la literatura que es vulga, i per descomptat continuem entenen que l'escenari de debat d'aquestes mocions no és el Ple municipal, ni del contingut d'aquest tipus de mocions, ni de bon tros."

Tanca el debat el ponent, Sr. ESPARZA: "Ja hem dit des de l'escó, si es pot dir així, que acceptàvem l'esmena del Bloc. Volguera recordar-li al Sr. Castelló i també a la Sra. Martínez que agraïm la seua posició en aquest cas, que en aquesta moció que portem no es tracta únicament de destacar el contrasentit que per a molts, i per a nosaltres, per descomptat, té el fet que autors de la mateixa cultura que la valenciana estiguen fora del currículum perquè no han nascut dins d'una frontera, hem posat exemples, i crec que el Bloc també, en podríem posar molts de la literatura castellana que sí que s'estudien i no han nascut al territori espanyol, lògicament. Això és una part de la moció, una altra part hem volgut dir i indicar que és en aquest document el contrasentit, entre altres, que té el fet que una avaluació que la LOGSE primava i destacava per fugir de la memorística tradicional gairebé del segle passat d'aprendre les coses de memòria i no considerar també dins del procés avaluador d'un alumne l'aptitud que té cap a una àrea i els hàbits de treball que van adquirint, que això s'ho carregue el mateix document, i torne un percentatge elevat a la memorística de conceptes, etc., etc.,

això ho hem destacat perquè és potser el més entenedor per tot el món, siga educador o no ho siga. Hi hauria més, però com que són les hores que són no seguirem donant dades, potser igual els convenciem que estàvem i hauríem d'estar en contra d'eixe document, que en ser un document provisional es trau perquè opinen i llavors sí que entenem que aquest és un hemicicle on es pot opinar, i opinem, aquesta és l'opinió nostra, que hauria de retirar-se perquè cal canviar d'orientació tot eixe document.”

En el debat el Sr. Ariño presenta una esmena de la part expositiva, i així se sol·licita que a continuació de la pregunta: ‘...Aquesta actitud de la Conselleria significa que el currículum del castellà també deixarà fora autors com Octavio Paz o Jorge L. Borges perquè no han nascut a Espanya?...’, es reculla la següent esmena:

“Per tant la Conselleria de Cultura, Educació i Ciència no hauria de seguir treballant en un document que consisteix a eliminar de les assignatures de Llengua i Literatura en els nivells de Batxillerat i ESO els autors en la nostra llengua no nascuts a la nostra comunitat autònoma”.

Sotmesa a votació l'esmena, s'obté el següent resultat: 10 vots a favor de PSOE, Bloc-EV, 10 vots en contra de PP, Sra. Contreras i UV, i 5 abstencions de SP i Sr. Cortés.

Com a conseqüència de l'empat es repeteix la votació i s'obté el mateix resultat, i com a conseqüència d'aquest nou empat, decideix el vot de qualitat del Sr. Alcalde – President. I atès que és en contra, queda rebutjada l'esmena.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 10 vots a favor de PSOE i Bloc-EV, 11 vots en contra de PP, UV i Grup Mixt, i 4 abstencions de SP, ACORDA: Rebutjar la proposició anteriorment transcrita.

En aquests moments el Sr. García abandona definitivament la sessió.

22 NOMENAMENT DE SRA M. DOLORS CONTRERAS I MATALÍ COM A MEMBRE DEL COMITÈ DE SEGURETAT I SALUT LABORAL

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, es declara la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.

El Reglament de Salut Laboral de l'Ajuntament de Sagunt, en concordança amb l'article 38 de la Llei 31/1995, de 8 de novembre, de Prevenció de Riscos Laborals, preveu l'existència d'un comitè de Seguretat i Salut Laboral.

Mitjançant acord plenari de 27 de gener de 2001, es van nomenar els representants de l'Ajuntament en aquest, competència del Ple segons l'article 4.3 del Reglament. Però després de l'assumpció per part de la Sra. Maria Dolores Contreras i Matalí de les competències delegades en matèria de personal es fa convenient la seua presència en el Comitè, en substitució de la Sra. Elionor Murciano i Rodríguez.

Per tot això i d'acord amb la proposta del Sr. Alcalde-President, el Ple de l'Ajuntament, per 18 vots a favor de PP, Bloc-EV, Grup Mixt, SP i UV, i 6 abstencions del PSOE, ACORDA:

PRIMER: Cessar com a membre del Comitè de Seguretat i Salut Laboral en representació de l'Ajuntament la Sra. Elionor Murciano i Rodríguez.

SEGON: Nomenar membre del Comitè de Seguretat i Salut Laboral en representació de l'Ajuntament la Sra. Maria Dolors Contreras i Matalí.

23 MOCIÓ SOL·LICITUD INCLUSIÓ PLA INSTAL·LACIONS ESPORTIVES 2001-2005

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per 18 vots a favor de PP, BLOC-EV, GM, SP i UV i 6 abstencions de PSOE, es declara la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.

Llegida la moció, que diu:

“Vista la publicació en el BOP de València amb data 31 de juliol de 2001, de l'anunci de la Diputació de València sobre conveni de col·laboració per a l'execució d'instal·lacions esportives, anys 2001-2005, entre la Conselleria de Cultura i Educació de la Generalitat Valenciana i les diputacions provincials d'Alacant, Castelló i València.

I de conformitat amb les bases que s'hi recullen, s'eleva al Ple l'adopció del següent acord:

PRIMER: Sol·licitar de la Diputació Provincial de València la inclusió en el Pla d'Instal·lacions Esportives any 2001-2005 dels projectes d'obres que es passen a relacionar per rigorós ordre de prelación, de conformitat amb el que estableix l'anunci d'admetre únicament una obra per municipi, entenent-se que en cas de no admetre's la primera, s'acceptarà la segona i, en cas negatiu, la tercera:

1. Piscina Coberta Almudàfer.
2. Pavelló Poliesportiu Nord del Palància.
3. Piscina Coberta Poliesportiu Municipal.

SEGON: Comprometre les aportacions econòmiques municipals pels conceptes i quanties i per a les obres en el cas que aquestes queden incloses en el Pla d'Instal·lacions Esportives, anys 2001-2005, regulat per la normativa legal aplicable, així com les directrius per a la formació del Pla aprovades per la Diputació Provincial.

TERCER: Acceptar expressament el contingut corresponent a les directrius adaptades a la legislació aplicable i aprovades per la Diputació Provincial.

QUART: Adoptar el compromís que les instal·lacions esportives d'ús públic es mantindran obertes al públic.”

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. CORTÉS, diu: “Volia dir a diferència del que abans deia el Sr. Crispín fa una estona, que deia que els interessos, el voler ser com a membre, com a regidor, posar-se medalles, o voler imposar a la resta de l'equip de govern una actuació en concret, no sé per a què, això com pots comprovar en aquest cas i en altres no es compleix, però almenys en aquest no.

Ací hi ha hagut un problema, en el qual jo crec que ningú, o almenys jo, no tenia constància, sabeu que va haver-hi el pla quadriannual, vingué la normativa i es va aprovar al juny o juliol, no me'n recorde, al Patronat arribaria un poc abans de l'estiu, i des del Patronat l'única cosa que vam fer va ser preparar tota la documentació que feia falta per al pla quadriannual, i entre altres coses perquè supose que potser, dir-li al Sr. Nebot que preparara el projecte bàsic d'elaboració de la piscina. Eixe és el tema. El dilluns, em sembla que el dimecres o dijous va tenir reunió la junta del Patronat i en la junta, com que hi havia en el pla quadriannual diverses opcions, es va acceptar en principi la rehabilitació de la piscina, i en el cas, jo crec que amb un bon sentit comú i crec que és d'agrair a la junta, que pels motius que fóra l'Ajuntament, ja que jo crec que el Patronat entén que al final qui paga és l'Ajuntament i per tant l'última paraula la té

aquest, llavors amb un criteri i un sentit comú que jo agraiïc es va aprovar una alternativa al tema de la piscina, que era una inversió aproximadament d'uns 20 milions. La veritat, la sorpresa va arribar el dilluns, es van citar tots els membres perquè pogueren estar el dilluns, que era quan Nebot ens donaria una explicació, i la sorpresa va ser el dilluns quan d'alguna manera el que es feia no era una remodelació sinó pràcticament la construcció d'una piscina totalment nova i que lògicament contemplava aspectes importants i jo crec que necessaris, com el tema d'una cafeteria, que no hi ha en tot el poliesportiu, i el tema d'instal·lacions d'administració, que tampoc n'hi ha. La qüestió és que al final el projecte estava al voltant dels 400 milions, indiscutiblement quan d'això va tenir coneixement l'equip de govern, començant pel regidor d'Hisenda, no vegeu la riulla que li va ocasionar, la qüestió és que la situació al camp de les inversions, com ja ha explicat el regidor d'Hisenda, no permet en aquests moments eixa inversió, llevat que es fera un esforç importantíssim, que jo crec que ja es va fer amb les inversions del Pla Provincial. Al final el que es va comentar va ser la possibilitat que d'alguna manera aquests plans quadriennals pogueren en primer lloc acollir la inversió que es va fer de la piscina coberta d'Almudàfer o el Pavelló Poliesportiu del Nord del Palància, amb la qual cosa l'objectiu era que es pogueren alliberar d'eixa inversió uns cent seixanta i escaig milions de pessetes, que és l'aportació del 66% de la Diputació i la Conselleria, amb la qual cosa amb eixe alliberament es podria fer una remodelació parcial de la piscina, que era el que en principi estava prou clar, i que en el cas que no fóra possible eixe alliberament dels cent seixanta i escaig milions, perquè tant la Diputació com la Generalitat no estigueren d'acord amb la piscina coberta o el pavelló poliesportiu ja que pertanyen a inversions del Pla Provincial de l'any passat, doncs tingueren en compte la piscina coberta i el poliesportiu municipal. Cal tenir en compte, i aquesta és la proposta que jo faig, que açò és un projecte bàsic amb la qual cosa el projecte definitiu està pendent i eixe projecte definitiu és el que al final jo crec que si no s'aprova el primer plantejament de la piscina coberta d'Almudàfer o del pavelló poliesportiu, l'Ajuntament, i quan dic açò m'estic referint que per la meua part hi ha total disposició perquè la junta en principi i l'Ajuntament en segon lloc facen totes les propostes a la vista de les reunions que pugua haver-hi quant a la piscina, facen totes les propostes que s'estimen oportunes per reduir, d'alguna manera, el cost de la piscina al qual en un principi teníem més o menys previst, i en el cas que s'acceptara incloure la piscina coberta d'Almudàfer en els plans quadriennals i s'alliberaren cent seixanta i escaig milions, doncs també teniu tota la meua col·laboració, i jo us demane més que d'alguna manera sol·licitar, el que sí que us demane és que participeu perquè d'alguna manera es pugua fer una rehabilitació de la piscina per eixe cost aproximadament milió dalt o milió baix.

Resumint, jo crec que tant d'una manera com de l'altra, jo crec que hi ha una voluntat per part de l'equip de govern que realitzar una piscina nova de 400 milions pot suposar un cost important per a l'Ajuntament, que en aquest moment no està en condició d'assumir econòmicament, per tant qualsevol de les dues postures, hi ha un plantejament clar i decidit d'aquest president, de demanar la col·laboració almenys de les persones que estan en el Patronat i representen els grups polítics, perquè tant d'una forma com de l'altra treballem per trobar la solució per a la realització o rehabilitació d'una piscina, perquè d'alguna manera ens permeta continuar endavant amb una piscina que és important per als dos nuclis, però en principi que no coste la quantitat tan elevada que ha suposat, i que el primer sorprès ha sigut un servidor. Estem dient: és que si ens accepten els plans quadriennals, que accepten la piscina coberta d'Almudàfer, amb la qual cosa la Diputació i la Conselleria cobririen el 66% del cost de la piscina d'Almudàfer, amb la qual cosa l'Ajuntament eixe 66% que representen

aproximadament 165 milions quedarien lliures perquè poguérem fer la rehabilitació de la piscina del Poliesportiu, això és un cas, però imagineu-vos que la Diputació diu que no perquè eixa obra pertany als plans provincials de l'any passat i estan ja en execució, aleshores, el que jo sí que dic és que com que el que es presentarà a la Diputació és un projecte bàsic, llavors en el projecte definitiu hi ha la possibilitat de fer les modificacions necessàries per ajustar eixa inversió a la quantitat que d'alguna manera i a les necessitats que d'alguna manera, sobretot jo pense que és la junta del Patronat, en principi ha determinat quines inversions són les que s'entenen prioritàries, decidisca quin tipus de piscina fem reunint-nos amb Nebot les vegades que faça falta perquè no ens ocorrega el que ha ocorregut ara, que jo crec que hem deixat aquest tema en mans de Nebot, jo crec que Nebot amb bon criteri, perquè jo entenc que la piscina està per tirar-la tota, però tot i estar per tirar-la tota es pot fer una piscina amb més humilitat que la que s'ha desenvolupat en aquest projecte i crec que costaria prou menys.”

El portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, assenyala: “En primer lloc i sense cap ànim de crispació, ens arriba aquest tema amb la rapidesa o amb la urgència que ens arriba i lògicament és normal que tinguem els nostres dubtes, i intentem captar què és realment el que se'ns vol proposar, tenim els nostres dubtes. La piscina arribarà un moment que estarà en desús i que en l'actualitat hi ha piscines més modernes, més actualitzades, i aquesta porta ja molts anys, en açò estem tots d'acord, ara també ens agradaria ser respectuosos amb la voluntat de la junta, que en aquest cas pareix que no va arribar a tractar-se. També cal fer una observació en què no estem totalment convençuts i basant-nos que en l'actualitat i fins a l'any 2005 tenim compromeses unes inversions en instal·lacions esportives de les quals tots coneixeu, 174 milions per a la piscina coberta Almudàfer, i 144 milions per al pavelló poliesportiu Nord del Palància, i que per cobrir aquestes inversions i d'altres s'ha previst un préstec de 540 milions, això és el que crec que està aprovat i estem tots d'acord. Davant d'aquesta situació, sorgeix ara aquest tema d'afegir aquesta altra obra, arribem a un moment en què recordem les recomanacions del nostre interventor, en l'informe previ a l'operació de crèdit projectada per afrontar les inversions incloses en el Pressupost del 2001 amb 540 milions, que diu el següent: ara bé, si aquest Ajuntament té previst anar incrementant les despeses a nivell actual de creixement, atès que la càrrega financera ja no disminuirà de forma considerable fins a l'any 2006, hauran de prendre's mesures d'ajust per equilibrar el creixement de les despeses al ritme que ho facen els ingressos, o buscar alguna fórmula de refinançament del deute. Vol dir, ens està advertint que, alerta, no ens passem molt que la cosa està com està.

L'única cosa que se m'ocorre és: aquesta piscina, la situació d'aquesta piscina donada la situació de l'Ajuntament, d'inversions i dels compromisos que tenen amb aquestes dues altres piscines, donada la situació de l'Ajuntament, és prioritari començar ja eixa obra, o podríem mantenir la situació un parell d'anys més?, i d'ací dos anys hi haurà altres fórmules, altres iniciatives, i que en aquest moment no és prioritat de dir que el sostre ha caigut, això ja va ocórrer i està solucionat, i en aquests moments hi ha servei, hi ha un servei provisional, no sé el temps que podria durar, però hi ha un servei que està aquí, o cal esperar davant d'aquesta situació, fer una bona gestió en un termini, proposar-se dues o tres anys, i dir, posar-se mà a l'obra sobre aquesta piscina i igual que al seu dia vam aconseguir una pista d'atletisme subvencionada al 100% a través del grup parlamentari d'Unió Valenciana, sent regidor delegat d'Esports l'actual, per la qual cosa ja imaginem que coneix el procediment a seguir i els mitjans emprats, podríem emprar eixa fórmula o altres noves. Potser si fórem un poc més reivindicatius podríem aconseguir tenir alguna subvenció que compensara les nostres inversions actuals en

instal·lacions esportives. El nostre grup té dubtes en aquest plantejament, en aquesta inclusió d'urgència d'aquesta nova obra, té molts dubtes, entre altres coses pel que ja s'ha comentat, que hi ha ja dues piscines, dues alternatives que estan aprovades i que realment si és prioritari incloure açò o podria mantenir-se per un període no més de dos anys i d'ací a dos anys iniciar una obra d'una piscina com ací s'ha comentat, dels requisits i condicions que s'ha comentat. Per tant, no estem molt convençuts d'alguna manera, d'hipotecar més l'Ajuntament si és el cas, quan crec que de moment tenim un servei, que no és el millor, per descomptat, però tenim dues piscines més que s'han de començar i aquesta que es podria fer una bona obra en un any, en un any començar eixes obres. No pensem que siga en aquests moments una prioritat d'urgència.”

La representant de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, indica: “Veurem un moment amb el pla d'instal·lacions esportives. Fa quatre o cinc hores dèiem ací que nosaltres no podíem aprovar la pujada d'ordenances fiscals perquè no hi ha un debat públic de prioritats ni de serveis bàsics, ni quins són els serveis més necessaris per als ciutadans. Ací tenim un exemple claríssim de com funciona aquest equip de govern, no el Sr. Cortés sol, que és un membre de l'equip de govern, com funcionen tots vostès. Cal agrair-li a l'interventor la claredat que té per tombar-se una proposta del Sr. Cortés, evidentment eixa proposta ni té crèdit quan s'encarrega el projecte, tu vas encarregar el projecte, Miquel Àngel, va haver-hi qui no va encarregar cap projecte i no va passar absolutament res, que va ser el Pla Provincial d'Obres i Serveis. Ací es va dir en aquest Ple que la Diputació finançava el 33, i era mentida, i resulta que amb dues obres, una d'elles faraònica, i ho torne a repetir en aquest Ple, el Pavelló Poliesportiu Nord del Palància quan l'actual al nucli de Sagunt té hores lliures, eixe era un compromís de pacte i de sort i de rebot ens va tocar als veïns del Port la piscina d'Almudèfer, i les coses són així. Des de l'any 97 hi havia informes tècnics que advertien del risc de la coberta de la piscina internuclis, però no passava res, absolutament res, primer a complir els pactes polítics i després darrere les prioritats veïnals, així de clar i així de ras. Jo tinc molt clar, Cortés, que tu no has fet les coses bé, perquè açò hi havia tres mesos per preparar el projecte i ací com cada u funcioneu com podeu en l'equip de govern, avui a les 11'30 de la nit es planteja el tema com es planteja. A més jo sí que m'he llegit el Conveni i açò té molt difícil solució i t'explicaré per què, jo no sé si t'admetran la piscina Almudàfer en el pla d'instal·lacions esportives, no ho sé, el que sí que t'assegure és que en una segona fase si hi ha un funcionament democràtic a la Conselleria no t'admetran que canvis un projecte bàsic per un altre substancialment diferent d'execució, que és una de les opcions que has donat. Jo no sé si et finançaran la piscina Almudàfer, però després no la pots canviar en el termini de dos mesos en el projecte d'execució per la reparació de la coberta, això t'ho assegure jo, o si no la Conselleria trau unes bases que després se les càrrega, unes regles de joc que se les càrrega. A més passa una altra cosa, quan s'estudien les necessitats esportives del municipi actual, què ocorre?, què va dir vosaltres els del Grup Mixt?, a més ací sempre es juga, el qui no aprova una inversió hi haja o no debat és que eixe no vol res, eixa política cal acabar-la ja d'una vegada. Des de l'any 97 que haguera costat 70 milions reparar la internuclis, ací tot el món amb els informes tècnics que almenys el meu grup, el nostre representant del Patronat es va assabentar quan l'esclat que va començar a fer esquerdes la coberta i es va manejar molt rapidament i va poder trobar eixos informes, perquè ell no ho sabia, sí que ho sabia l'equip de govern, els altres no sabien res. I això en el Pla d'Inversions dels Pressupostos del 99 i del 2000 callats com a morts tots. Tinc raó quan dic que els impostos es puguen però depèn de per a què, Sr. Zarzoso?, sí, jo crec que tinc raó, sap per a què servirà el Poliesportiu al Nord del Palància?, perquè juguem a les tabes, i acorde's

el que li dic, perquè en l'actual d'ara hi ha hores lliures, imagine's quan òbriga vostè l'altre. Jo li portaré les dades i veurà com això m'haurà de reconèixer que és cert, perquè el meu company de grup fa seguiment de clubs, de sol·licituds i d'horaris, i ací hi ha places perquè va molta gent d'associacions del Port a fer pràctica esportiva a les instal·lacions esportives de Sagunt, i no li ho dic jo, li ho dirà ell amb les taules d'horari i de demanda i a més tot perfectament registrat, veu com no és de rebut açò, i a les onze i mitja? La sol·licitud acaba el 30 o 31 d'octubre, i, clar, tu no tens el poder del Bloc i llavors per al Pla Provincial sí que va ser tot de pressa i corrents, donava el mateix que fóra el 33, que el 10, que el 20, i ara, home, aquest informe d'Intervenció a les nou del matí molt amablement m'ho estaven dient a mi, saps per a què?, per a veure si era possible i de la cornada que et donava t'alçava en l'aire, per què no es va fer aquest informe per al Pla Provincial d'obres i serveis?, les coses clares, a mi hi ha hagut polític que m'ha dit: corre, mira l'informe d'Intervenció a veure què et sembla, ara ja el burro rebenta amb els préstecs, aleshores, què farem?, perquè el termini acaba el 31 d'octubre. Evidentment tu ho has gestionat fatal, jo no t'aplaudiré, a un tècnic que ja tenim clar, almenys alguns de la corporació que ix sempre súper car, i sense comptar amb els tècnics municipals, que el Sr. Francisco Ruiz s'ha quedat ronc de demanar i a més ho ha demostrat també i crec que tu li vas donar la raó, que per a alguna cosa estan els tècnics esportius, que compten amb ells, que són els qui coneixen les instal·lacions, els tècnics municipals esportius no han pogut opinar, i si han opinat en el millor dels casos no se li ha recollit ni un suggeriment, i tu vas ser el primer sorprès que això costara 400 milions, veritat que sí, ara què fem amb el 31 d'octubre, el que estàs plantejant?, per què no vas plantejar les prioritats esportives, ara una altra vegada l'oposició a ser bons xics, a engolir amb tot, i ací a torejar i a votar-vos el que porteu a colps de peu, a empentes i rodolons i sense prioritats. Si vols que li donem una solució a açò, li la donarem però amb una recessió i parlant clar, i si no la vols, com que tens 13 vots, feu el que ens teniu acostumats, així de clar, perquè açò és infumable, però també reconec que a tu el tractament ets de segona categoria, perquè l'any passat açò no va passar quan els paràmetres eren exactament iguals, home, hi ha projecte que està sense acabar i està aprovat del Pla Provincial, no et vull contar més. Fas una recessió si vols i intentem veure com es pot arreglar, i si no, com que sou majoria, el volem d'Almeria, que això ja ho deia Porcioles a Barcelona.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, assenyala: “Com veiem tots estem en el punt 8 de l'ordre del dia del Ple, que hàbilment ha retirat Miquel Àngel, perquè el punt número vuit és al que hem tingut accés fins fa uns minuts, que t'hem escoltat, almenys jo, però un punt número vuit en què es portava una proposta al Ple, en el qual no hi havia quantitats, no hi havia per on agafar-lo, almenys fins aquest matí a les 8 o 9'30, no hi havia més en l'expedient que açò que tinc jo, tampoc estava eixe informe d'Intervenció terrorífic que ha esgrimit, terrorífic en el sentit lògicament de posar les coses al seu lloc, que ha esgrimit o ha ensenyat Isabel Martínez, i ja és el segon informe d'Intervenció que té Isabel Martínez i jo no el tinc, jo crec, Sr. Alcalde, que faça-s'ho veure, aquest Ajuntament que vostè presideix és un burla, és a dir, jo no sé si algú els enganya a vostès fent com que si no s'assabenta i tal, però a mi em fa la impressió que està fent-li un flac favor a aquest municipi, em sembla que decidir 500 milions de pessetes d'inversió amb aquesta conya és un poc més seriós que què fem així amb els muscles.

Vostè, que s'ompli la boca del ROF per picar i xafar l'oposició cada vegada que intenta controlar l'equip de govern, que és la seua obligació, em sembla que havia de ser com a mínim així de rigorós perquè els expedients estiguen en condicions perquè els

edils puguen exercir la seua responsabilitat, i és que és en tots els plens la conya, com si no fóra important, per a mi és molt important açò, i acabar els plens tot el món amagant-se, vostès berenant per darrere de no sé què, ací l'oposició, alguns ens xuplem tot el Ple ací asseguts, jo crec que les coses es fan d'una altra manera, total hi ha un Ple al mes, plantege's fer-ne més, jo què sé, faça-ho d'una altra manera, a mi em sembla que els ciutadans de Sagunt, els qui representem bona part dels ciutadans de Sagunt, que sí que els representem, ens mereixem un altre tracte. Miquel Àngel, no dubte en absolut de la teua bona fe, però jo crec que aquest tema el que heu de fer és estudiar-lo en el Patronat, estudiar-lo ben estudiat i portar-lo estudiat ací, amb temps suficient perquè l'interventor faça un informe econòmic com toca, i que el secretari faça el corresponent informe com toca, i que els edils prenguem posició. Després diuen que per què allarguem tant els plens i els fem tan confusos, jo crec que portem ací mitja hora amb aquest tema, absolutament innecessària, açò no es pot tractar avui ací, Miquel Àngel, ni fem recessió o no, jo em negue a tractar aquest tema. Nosaltres no hem aprovat la urgència, però aquests temes no es tracten així, Sr. Alcalde, nosaltres, facen recessió o no, no entrarem en aquest joc, aquest tema es tracta al Patronat i es porta informat, i si fa falta convocar una reunió extraordinària despús-demà al Patronat es convoca i l'endemà o a l'altre Ple, no hi ha cap problema; en un pati de veïns es porten les coses amb més claredat que ací.”

El representant del Partit Popular, Sr. ADÁN, diu: “En primer lloc no sé per què es barreja contínuament eixe tema amb el tema dels plans provincials, per què es barallen sempre xifres errònies i crec que són xifres que tot el món coneix, el que no entenc és per què sempre incidim en el mateix error. La piscina Almudàfer i el Pavelló Nord del Palància estan finançats amb plans provincials en una quantitat molt xicoteta, crec que són trenta i escaig milions per anualitat, dels quals destinem deu milions o onze cada anualitat a la piscina i pavelló, i l'any 2000 a una obra d'emmallat, per tant res de 33, 66, no té res a veure, el que sí que és cert és que incloguem la piscina i el pavelló en Fons Feder i ens van dir que no pel tipus d'obra, això sí que és cert que va ocórrer, però, insistisc, la piscina i el pavelló els està fent l'Ajuntament amb diners de l'Ajuntament amb una aportació xicoteta de la Diputació, d'eixos plans provincials. No té res a veure una cosa amb l'altra, el que al Patronat es va veure fa temps era la necessitat immediata d'escometre la reparació de la coberta de la piscina d'internuclis, necessitat que va ser recollida unànimement per un acord de la junta, això ho tenim tots clar, cal reparar la piscina coberta com siga, de fet es va plantejar el tancament de la piscina i davant de la pressió dels pares, que entenc lògica, que no hi haja una instal·lació per seguir utilitzant la piscina, es va buscar una solució alternativa, que és la que hi ha ara, amb un compromís de l'empresa, que és la que l'ha realitzat, que puga aguantar durant un temps determinat; per tant, el compromís de la junta era escometre la reparació de la piscina. Parlàvem d'un pressupost aproximat de 200 milions de pessetes, que és el que se'ns va comentar a tots, del sondeig que va fer el Sr. Nebot respecte a eixa reparació, i també se'ns va comentar la possibilitat d'encaixar eixa reparació precisament en el Pla que ara s'ha obert, bo, que es va obrir fa dos mesos, d'acord?, el problema ha vingut quan el pressupost, en comptes de 200, en són 400, eixe és el problema, eixa és la realitat que tenim. Per solucionar eixe problema, crec que la proposta del delegat, del president del Patronat d'Esports és prou raonable, senyors, si és possible que ens fiquem en un projecte de 400 milions de pessetes, que no podrem abordar, ni farts de vi, perquè tenim ja hipotecat l'Ajuntament amb dues inversions esportives molt importants i dignes per a la ciutat, allò lògic és donar-li la volta a la truita, és a dir, intentem obtenir la via de finançament per a un projecte ja en marxa, i

tractem d'escometre la reparació al mínim cost possible, i no fem una piscina nova a la piscina d'internuclis, crec que la proposta és racional. El problema no el tenim ací, el tenim a la Conselleria, ens diran que sí?, no ho sabem, cal fer gestions polítiques i a més hem de donar una alternativa, primer, piscina Almudàfer, segon, Pavelló Poliesportiu al Nord del Palància, i, tercer, el projecte de rehabilitació de la piscina d'internuclis. Què ha dit Miquel Àngel?, com que és un projecte bàsic, imagineu-vos que ens diguen no, no cap ni la piscina Almudàfer ni el Pavelló Poliesportiu del Nord del Palància, per què?, obres en execució, la convocatòria deixa meridianament clara que potser no caben, sabem tots el que ha passat amb un altre tipus d'inversions, com la Lira Saguntina, la Casa de Cultura del Port, que les encaixarem en eixe tipus de subvencions, es poden tractar d'encaixar. Per tant, allò lògic és dir: si no ens quadra la piscina Almudàfer i no ens quadra el Pavelló Poliesportiu al Nord del Palància per fer economia i amb això rendibilitzar diners i poder invertir-los a la piscina del Poliesportiu, que el projecte que tenim ara, que és bàsic, el puguem adequar a un projecte d'execució que no siga de 400 quilos, que, si no, no podrem escometre'l, això és el que estem dient, no tenim més alternativa.

És cert que l'expedient ha vingut com ha vingut, però la sorpresa no ve de l'expedient, ve que quan es fa al final del pressupost el projecte bàsic se'ns van 400 milions, perquè el que barallem al Patronat, i ho sap Paco i ho sap Núria, eren 200 milions de pessetes, i això estàvem tots compromesos a portar-ho a terme, no hi ha més nassos, això fa falta per al municipi, és irrenunciable perquè, si no, la gent se'ns tirarà damunt a tots, i cal rehabilitar-la com més prompte millor, ara, d'on traquem els diners?, i eixa situació és sobrevinguda, igual que és sobrevingut que ens passe un pressupost de 200 a 400 milions. Bo, la solució que hem plantejat potser encaixa, garanties?, garanties no n'hi ha, l'Ordre de la Conselleria està ací, veurem si es pot encaixar, fent les gestions polítiques, si ens cap la piscina Almudàfer, perfecte, economia piscina Almudàfer i eixos diners que economitza l'Ajuntament els podem destinar, espere que amb l'informe a favor de l'interventor, a rehabilitar la piscina de l'internuclis, amb un projecte de la coberta, jo pense que en el projecte de la coberta, entenc que evidentment es podrà rehabilitar la coberta sense escometre tota la piscina.

I finalment vull deixar una cosa clara, que sempre es remena per ací i a mi m'emprenya especialment, és que quan es va fer la piscina Almudàfer no es va comptar amb els tècnics del Patronat, això no és veritat, categòricament fals, una altra cosa és que ells van tenir un malentès, però van estar a l'Ajuntament durant una setmana veient un expedient, veient uns plànols, veient un projecte i no van fer cap al·legació, i això, Paco, ho hem parlat milers de vegades. I com que és una falsedat que es remena i es treballa amb ella massa vegades, jo ja em canse, perquè a més em va enutjar moltíssim perquè jo els vaig dir: veniu i mireu-lo, van estar mirant-lo i no van dir ni piu, quan vam adjudicar el contracte, quan s'està executant, escolta, mira, a veure si canviem açò a la piscina, i vaig dir: ara que està l'obra adjudicada, que està en marxa, cal canviar?, doncs posem-nos tots d'acord perquè aquestes coses no ens passen, però l'error no ha sigut de l'equip de govern, ha sigut com sempre que aquestes coses com es veuen implicades moltes persones, molts funcionaris, molts polítics, hi ha xicotetes desentonacions, això és el que ocorre, res més."

El ponent, Sr. CORTÉS, diu: "Jo assumisc la responsabilitat, però vull aclarir quina és la meua responsabilitat, jo em trobo una piscina tancada per la situació en què es troba, en un temps rècord, i a un cost jo crec que assumible es posa la piscina en marxa, amb la condició de reparar la coberta com més prompte millor, és així?, jo crec que sí, a nosaltres ens arriba a últims o primers de juliol, la notificació dels plans

quatriennals, que l'arquitecte sóc jo?, és que el qui fa els plans o els projectes sóc jo?, o és que et creus que els arquitectes ací estan esperant que arribe el president del Patronat o el tècnic o qui siga per dir-li: mira, aquest projecte fes-nos-el ja?, el farà quan puga i l'ha fet quan ha pogut, de manera que quan nosaltres el vam aprovar en la junta del Patronat no hi ha pràcticament res, el que passa és que finalitza el 31 d'octubre el termini per poder aprofitar-nos del 66% de la realització de l'obra, i l'única cosa que passa és que tu a un arquitecte li podràs dir: escolta, que ens corre pressa, i l'arquitecte amb tota la pressa que ens corre o amb tot el que siga va presentar el projecte el dilluns, i el dilluns apareix un projecte de 400 milions, i lògicament això és el que ha desbaratat tots els plans, no és que haja sigut negligència del regidor o de qui siga, no és que les coses són com són, i els mitjans amb els quals compta el Patronat són els mitjans que té, i això és el que hi ha i ara hem d'actuar d'una manera o d'una altra.

Primer, volem perdre el 66%?, podem esperar un any i perdre el 66%, que són 165 milions per esperar un any la rehabilitació de la coberta? Segon, la coberta aguantarà eixe any?, doncs tampoc n'hi ha garanties, això es va fer provisionalment, no per deixar-ho definitivament, que és com passa sempre en aquest Ajuntament. Per tant jo crec que el tema està clar, en el sentit que jo no veig cap motiu pel qual no s'haja d'aprovar per diverses raons, primer, perquè estem dient que eixe projecte de 400 milions, jo podia ser el primer que hauria de dir: no, no, com que jo no sóc menys que el Bloc o la tia Maria que viu al costat de ma casa, jo vull eixe projecte, que és el que deia el Sr. Francesc Crispín, perquè així, fixeuvos abans de les eleccions, jo faig una piscina de 400 milions i isc en les telenotícies, el primer que no ha volgut fer això he sigut jo, perquè sóc part de l'equip de govern i sé quina és la situació econòmica, per tant actuem, i veurem, és possible que València assumisca el projecte de la piscina d'Almudàfer, i puguem alliberar cent seixanta i escaig milions de pessetes i dedicar-los a la rehabilitació de la piscina del poliesportiu?, i si no s'accepta, què passa?, si no s'accepta com és el projecte bàsic, el que està clar és que estem parlant d'una rehabilitació o d'una remodelació, però que el cost no ha de superar més enllà dels 250 milions, per tant en el projecte definitiu fem el que fem, fem el que vulguem fer entre tots, no superaran els 250 milions de pessetes, i en eixos milions tindrem la subvenció del 66%. És més, tot açò que estem discutint ací pot ser que ni tan sols s'aprove, en el sentit que hi haja tantes peticions que en lloc del 66% et donen el 30%, i llavors desistim de l'obra, entens?, són coses que són tot conjectures. L'única cosa que sé és que si açò no ho aprovem abans del 31 d'octubre, podem perdre, i llavors sí que seria la meua responsabilitat i la de l'equip de govern haver perdut 165 milions de pessetes per retardar l'execució de la reparació d'una cosa que és urgent, no estem parlant que estiga millor o pitjor, estem parlant d'una coberta que en el seu moment tenia un gran perill, i que s'ha solucionat d'alguna manera provisionalment, i ningú garanteix que això puga perdurar ací un temps definitiu o superior a dos anys, per tant jo demane a tots sentit comú. Jo entenc el que s'ha parlat de les inversions dels plans provincials, possiblement el primer penedit sóc jo, i no estava en l'equip de govern en eixe moment, però potser el primer penedit sóc jo, però és que ara no hi ha tornada, ara, o reparem la coberta de la piscina o la tanquem, i si no la tanquem per esperar un any perdre el 66% de la subvenció, em sembla un autèntic crim. Jo, per tant, crec que el sentit comú el que ens diu és que hi ha una voluntat manifesta que tant si és d'una manera com d'una altra el projecte no supere els 250 milions, que es pot arreglar, es pot remodelar només la coberta, potser amb 250 milions es pot fer una miqueta més, però això és el que hi ha i ara vosaltres, indiscutiblement, teniu tota la llibertat del món per votar el que us sembla o el que us vinga en ganes. Ara, jo crec que l'equip de govern té una gran

responsabilitat amb l'informe a favor de l'interventor o sense l'informe a favor de l'interventor.”

El representant de Segregació del Port, Sr. RUÍZ, manifesta: “La veritat és que no sé com qualificar que un projecte d'aquesta envergadura l'estem dilucidant i decidint deu dies abans del final de la sol·licitud i a les 11'30 de la nit. No sé si qualificar-ho de lamentable o vergonyós, com es pot qualificar aquesta situació, cada vegada que ve una obra de vertadera envergadura sempre hem d'anar corrent, mai tenim una obra d'envergadura amb el temps suficient per poder fer una valoració, mai, potser qualsevol bestiesa sí, però les obres d'envergadura no, això no és seriós. Ací hi ha gent, almenys jo, que aquestes coses me les prenc molt seriosament, em preocupe, ho mire, i que després ho haja de decidir ací en deu minuts, no m'atrevisc a dir res, no tinc prou fonaments ni coneixements pel que em diga Miquel Àngel per decidir unes obres d'aquest tipus. La veritat és que no sé ni com catalogar-ho. D'altra banda el paperet que li estem deixant a la junta del Patronat és suau, jo no sé amb quina cara ens anem a presentar els polítics a la junta del Patronat a explicar-los açò, quan l'hem enganyat en la primera junta per aprovar-se, perquè no li hem contat la veritat, tu ho saps, l'obligació teua era saber-ho i dir-ho en la junta, jo vull recordar-te, que jo des que es va dir de reparar, jo t'he demanat sempre com va el tema de la subvenció de la Diputació, t'ho he preguntat diverses vegades, i el tema de la reparació igual, te l'he preguntat, des de juliol fins a octubre crec que has tingut temps, temps no, la teua obligació de saber com està el projecte i com va, i no contar-nos la *milonga* que ens vas contar l'altre dia, que no té res a veure el que ens vas contar i el que es va aprovar en la junta amb el que va aparèixer el dia 10 en el projecte. Resulta que ací ja a la junta hem quedat com un drap brut, a mi em caurà la cara de vergonya dient, a banda que us enganyem una altra vegada, ara en aquesta hem aprovat una altra cosa que vosaltres ací no pinteu res, doncs això és perquè la junta diga que se'n van a casa, perquè no sé què pinta la junta en aquest tema. I ara resulta que ho hem de decidir en cinc minuts ací, açò és de jutjat de guàrdia. Per què no es va dir l'altre dia en la junta que el termini estava obert des de juliol fins al 30 d'octubre?, no es va dir en cap moment que el termini s'acabava a l'octubre, per què no es va presentar el cost de l'arreglament, el cost total?, es va parlar de 250 milions, que es podia finançar fins a un 66%, que la resta si hi havia una miqueta més també ho hauríem de pagar nosaltres, en eixos termes es parlava, en l'expedient estaven les obres que se sol·licitaven, i simplement l'ordre de prioritat, eixes són les dades que es van barallar allí. Això va ser un dijous, i el dilluns al matí resulta que eixa miqueta més eren 150 milions de pessetes, els membres de la junta en aquests moments això no ho saben, Miquel Àngel. Ara jo no tinc més remei i em pose a pensar per què no es va presentar a la junta ni el projecte, ni la memòria valorada, clar, se'ns va remetre que el dilluns al matí podíem anar a parlar amb l'arquitecte, però quan ja l'havíem aprovat en la junta, i resulta que anem amb una política de fets consumats. Amb eixa obra faraònica tots veiem que no és possible ni viable. Jo no m'atrevisc a dir que hi estic d'acord, jo no sé si això que dius tu, Miquel Àngel, és factible o no, tu dius: anem a arriscar-nos, doncs anem a fer-lo una vegada més. Tu em garanteixes que et donaran els diners?, si s'hagueren fet les coses bé l'haguérem tingut no?

Personalment jo vull aclarir-li ara, la primera cosa, demanaria una recessió de cinc minuts per intentar arribar a un acord amb el meu grup per veure ací què decidim, ho vull comentar, perquè en aquests moments no sé com pensen ells. Vull contestar-li ara al Sr. Adán respecte al Sr. Nebot, la poca voluntat que hi ha per part del Sr. Nebot, l'arquitecte de l'obra, a rebre suggeriments o modificacions sobre els seus projectes, fins i tot tinc entès que li molesta reunir-se per parlar d'aquests temes, i això sí que he

de reconèixer que Miquel Àngel fa tot el que es pot perquè eixes reunions es produïsquen, perquè en la primera reunió pràcticament no els va fer ni cas als seus suggeriments, i en la següent reunió, no es podia fer cap actuació perquè ja estava contractada. S'han canviat coses de dir, ací en compte d'anar una habitació d'administració va la infermeria, però no s'ha canviat res més dels suggeriments que van fer els tècnics, i em consta que en aquests els suggeriments que han fet tampoc s'han tingut en compte. Ara només està el projecte, i algú a part del Sr. Nebot per part de l'Ajuntament hauran de valorar si els suggeriments dels tècnics són o no possibles i viables, i si s'ha de modificar el projecte que es modifique. Nosaltres hem de mirar pels interessos municipals i no pels particulars. En definitiva, jo simplement vull dir que a la junta del Patronat en aquests moments hem quedat com un drap brut, si continuem amb aquesta decisió continuarem quedant com un drap brut, reflexionarem a veure què fem, i jo no descarto tampoc, no sé qui ha fet el suggeriment, no sé si ha sigut Paco, d'analitzar-ho més tranquil·lament, i fer una cosa ben feta, i per descomptat demane cinc minuts de recessió.”

El Sr. ALCALDE diu: “Sr. Ruiz, si m'ho permet jo crec que vostè ha dit, encara que d'una altra manera, el mateix que ha dit el Sr. Cortés, i tal, perquè l'acord que ve i la proposta al Ple de la corporació la rehabilitació de la piscina poliesportiva venia en blanc, si la subvenció del 33, el 33 i el 33%, perquè el projecte no es coneixia encara. Crec que ha donat les seues raons el Sr. Cortés, el projectista fins a l'últim moment no l'ha entregat i ens trobem que anem contra rellotge, i tot l'equip de govern ha coincidit amb vostè també en eixe sentit. Jo no tinc inconvenient a donar els cinc minuts de recessió.”

A les 24 hores se suspèn la sessió, i es reprèn a les 24 hores i 6 minuts.

Represa la sessió plenària, i obert novament el torn d'intervencions, el ponent, Sr. CORTÉS, diu: “He sol·licitat de l'alcalde que es quede sobre la taula perquè dilluns el portem a la junta i aquesta decidisca el que crega oportú, i convocarem novament un altre Ple.”

El portaveu del Bloc, Sr. CIVERA, assenyala: “Si la proposta del delegat és aquesta, no sé quin objecte té el tema. Hi havia dues coses, un poc la reflexió del grup i després aclarir una incògnita, encara que Maribel quan ho comenta no pot quedar en les actes com si açò fóra el catecisme. En el pla d'instal·lacions ens va fallar el dels Fons Feder, i va ser una proposta que va eixir de la Comissió de Govern i es va fer molt semblant a com està passant ara, de pressa i corrents perquè, si no, es perdien les ajudes, perquè al final resulta que el Feder falla i es queden les ajudes. Açò és un problema d'aquest Ajuntament que hem de resoldre i jo estic completament d'acord que açò així no pot funcionar, no es pot anar amb coses tan importants d'aquesta manera, s'haurà de tenir previst, i els projectes com deien no es pot anar de pressa i corrents al primer, etc., jo hi estic d'acord, però aquest és l'Ajuntament que tenim, jo no sóc delegat d'açò, el delegat tindrà les seues explicacions, i estem lluitant perquè se solucione. Dit tot açò, cal dir una altra cosa, estem dramatitzant al límit i jo comprenc que vulgueu aprofitar l'ocasió per donar-li bombo i platet a la qüestió, però jo no veig tan tràgica la cosa, després de la proposta que hem elaborat entre tots. En principi una cosa, tot i que no està dissenyada l'estructura esportiva, quan estiguen totes les instal·lacions potser, si volen que siguem ara els responsables aleshores caldrà dir que també hem sigut nosaltres els que ho hem fet, o no?, perquè, clar, si ara tenim la culpa de tot després

tindrem la sort d'haver-ho fet. En el projecte que es té ja hem dit de quina manera treballarem des del punt de vista de la gestió política i administrativa perquè aquestes ajudes es vinculen als primers projectes, i si no de quina manera podem modificar el projecte base de la piscina. I si en definitiva no ens interessa, al Ple municipal i a l'equip de govern, dir que no es fa i ja està, no passa res. A mi em sembla que estem mostrant un sentit tràgic de la qüestió i em sembla que està fora de tota la mesura.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, manifesta: “Sr. Alcalde, quant era el segon torn, el temps?, no ho dic per mi, ho dic perquè han parlat abans que jo, li regalarem entre tots un rellotge, Sr. Alcalde, i a més la manera capritxosa que té de concedir el torn de paraula, li estem dient des del banc socialista què espera que hi haja una roda per concedir o no una recessió a un grup, que ens sembla molt bé, i vostè talla el debat a meitat, perquè després, propostes que estem fent al banc, vinga el delegat, intervinga quan no li toca i la faça com si isquera d'un acord d'ací fora que no s'ha produït. Vostè ha fet possible tot aquest embolic, vostè no fa tot el que es pot perquè ens puguem entendre, vostè fa tot el que es pot, Sr. Alcalde, perquè cada vegada les coses funcionen pitjor, per a això és vostè un expert, s'ho fa solet, perquè ací resulta i ho ha dit perfectament el Sr. Ruiz, cada vegada que hi ha una obra important l'hem d'aprovar a altes hores de la nit i sense tenir cap documentació, ni un minut per reflexionar, arregle-ho, Sr. Alcalde, i crec que estan aprofitant més del compte la bona fe dels edils de l'oposició que estan ací. Ho hem dit en la primera intervenció i li ho repetisc. Mire, jo no sé ara a la Diputació Provincial, no sé com es funcionarà, però quan he sigut diputat i alcalde d'aquest municipi, a la Diputació Provincial davant de determinats moments com aquest s'acceptava perfectament un acord de la Comissió de Govern, sobretot quan representava la majoria del Ple, a ratificar pel següent Ple, per a coses d'aquest tipus, per complir terminis, vostès no ho han fet, no ho fa, què passa, que ara no funciona així?, són del seu partit els de la Diputació, i si vol que li facen un rosari de com treballen allí i com se salten les normes, li ho puc portar al proper Ple sense cap problema, segur que el meu grup no tindrà cap inconvenient a donar-me'l. Estem ací com si fóra a acabar el món, i el dia 31 d'octubre, queden sis dies, estava fent la proposta quan ha aturat vostè el Ple. El dilluns, com ha dit el delegat, convoca el Patronat i el dimarts el Ple, i que tinguem alguna cosa per estudiar el dilluns a la vesprada i potser venim amb un criteri, potser per acceptar el que està plantejant tu, però no fem les coses així, jo crec que aquesta obra mereix eixe tracte, com hem dit al principi. I no venir ací posant-nos sempre el xantatge que si l'oposició voten en contra direm que no volen arreglar la piscina, però, bo, això com pot ser?, des del 97 caient-se la teulada i resulta que si caiguera demà un tros d'alguna cosa damunt d'algun xiquet, ara resulta que seria culpable el Sr. Vidal o la Sra. Cèlia, o Núria, home, això no és així i a més hi ha temps. L'ha fet la proposta el delegat atenent la proposta que li ha fet un dels meus companys i em sembla perfecte, i racional, perquè hi ha temps. I, fixa't, no faria ni falta fer eixe Ple extraordinari perquè donant un acord de Comissió de Govern, ja que hi esteu d'acord, podríeu arribar al proper Ple a ratificar, i si no en sou tretze i endavant amb les fanfarronades, perquè, fixa't, per fer açò no ens heu demanat permís a ningú. Llig el segon punt de l'informe de l'interventor: “s'ha realitzat el projecte tècnic sense ser necessari en aquest moment de sol·licitud d'inclusió en el pla d'instal·lacions esportives del 2001 al 2005, cosa que implica haver d'assumir una despesa de redacció de més de 13 milions sense que estiga aprovada la seua realització, per la qual cosa podria suposar la seua no realització, tot això sense perjudici que ha sigut realitzat sense seguir el procediment legalment establert per als contractes de consultoria, assistència tècnica i serveis previstos en el Text Refós de la Llei de

Contractes d'Administracions Públiques". A mi, de veritat, m'agradaria saber qui és el qui li ha encarregat a Nebot aquest projecte per import de 13 milions de pessetes, fent cas omís de totes i cada una de les cauteles que estableix la legislació vigent?, a mi m'agradaria saber-ho. Jo faig una pregunta que demane que se'm conteste per qui procedisca després, i la proposta naturalment que la recolzem perquè és la nostra."

Tanca el debat el Sr. ALCALDE: "Vegem si ho té clar, Sr. Crispín. Mire, que jo recorde no vaig estar en la junta de portaveus dilluns, no vaig poder acabar l'ordre del dia, aquest punt jo me'l vaig trobar en l'ordre del dia, i crec que l'equip de govern avui n'ha sol·licitat la no urgència i per tant la retirada en el punt 8, tant l'informe que vostè estava llegint, quan cada u tenim coneixement de les coses sabem actuar. Però a mi hi ha hagut una cosa que m'ha preocupat del que ha dit vostè, pel que ha esmentat la Diputació Provincial i tota la resta, que jo sàpiga vostè està d'assessor de la Diputació, i allò lògic és que açò ens ho haguera dit, perquè encara que pertanga a un altre grup polític, vostè ací està en aquesta corporació, això m'ho vaig sentir jo en el passat en més d'una ocasió, quan estava a la Diputació i en la UCD. Però vostè sembla que està a la Diputació i no sé de què. Ja que vostè m'atribueix la culpa, potser alguns hem intentat esmenar-ho, i la Comissió de Govern, no tinga cap dubte que no va aprovar eixe projecte, l'encàrrec de la Comissió de Govern va quedar molt clar i va quedar reflectit en l'acord de l'acta que era una memòria valorada el que encarregava. Per tant, és lògic i normal, aquest punt ha vingut del Patronat d'Esports, per poder-lo incloure i tractar ací s'havia de declarar d'urgència i no ha sigut així, i ha de tornar al Patronat d'Esports sense més. A vegades alguns es creuen els organismes autònoms i altres vegades quan els convé no se'ls creuen, jo me'ls he cregut sempre."

Després del debat, sotmesa a votació la proposta del regidor delegat d'Esports que l'assumpte quede sobre la taula, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Deixar l'assumpte sobre la taula.

PRECS I PREGUNTES

El Sr. ALCALDE diu: "Si volen, llig l'article 97.7: "Les preguntes plantejades oralment en el transcurs d'una sessió seran generalment contestades pel seu destinatari en la sessió següent, sense perjudici que el preguntat vulga donar-li resposta immediata. Les preguntes formulades per escrit seran contestades pel seu destinatari en la sessió següent, sense perjudici que el preguntat vulga donar-li resposta immediata. Les preguntes formulades per escrit amb vint-i-quatre hores d'antelació seran contestades ordinàriament en la sessió o, per causes degudament motivades, en la següent. Ara, hi ha unes preguntes que s'han presentat per escrit també."

El Sr. GIL diu: "Jo vull fer-li una pregunta que en diverses vegades l'he manifestat a l'equip de govern i és referent a les publicacions que aquest Ajuntament fa de tota la documentació que elabora en valencià, i no en valencià i espanyol. Veurem, Sr. Civera, jo ací tinc una relació d'una sèrie de documents que de forma permanent Cultura edita i estan només en valencià, jo ja li he demanat a vostè i a l'alcalde que ho faça en valencià però que també ho faça en castellà, complint la normativa que hi ha, d'acord, Sr. Alcalde?, no es compliran en Cultura les normes? Jo li deixaré uns quants perquè els veja, i recorde una vegada que es queixava amb raó la Sra. Teresa Alegre, que s'havia elaborat una programació per part de la Conselleria en espanyol i no en valencià, i tenia raó de queixar-se perquè el mínim que podien fer és fer-lo en els dos idiomes. Doncs, en la mateixa línia els estic demanant jo a vostès que ho complisquen.

Però és que hi ha un que concretament amb el Sr. Civera en una exposició ho comentava, quan dies després d'inaugurar el Centre Cívic jo li deia que havia fet un cartell d'un quadre i el va repartir en la inauguració del Centre Cívic al Port i li deia, home, el mínim que podies haver posat era biblioteca municipal del Centre Cívic al Port de Sagunt, almenys, i no, vas repartir, almenys a mi la que em donaves era la que posava biblioteca municipal Cronista Chabret, Sagunt del 2 de març al 27 d'abril de 2001. Encara que en aquesta altra caràtula posava inauguració 1 de juny 2001, Jardí Antic Sanatori, llavors, reparties açò sense tenir un mínim de detall de posar en els documents una cosa que era commemorar la inauguració del Centre Cívic al Port. Doncs de forma permanent per més que se't diga. El mínim que poden fer quan facen una inauguració d'eixes és el nom de la inauguració d'eixes posar el nom de la inauguració del lloc que s'inaugura, no el de Sagunt, que no vas tenir eixa delicadesa. És que aguaites uns mals instints de forma permanent contra el Port que ja és massa, eixe detall de posar eixe quadre i inaugurar la biblioteca de Sagunt quan no és així, era la del Port, fes-ne un per al Port i posa el Port, posa el Port en la caràtula exterior però en el dibuix no, i això és una forma permanent d'estar donant per sac a la gent del Port, però és que ho fas amb mals instints, i no et costa res fer-ho en els dos idiomes.”

El Sr. CIVERA contesta: “Sr. Marcel·lí, jo entenc que un partit com el seu, que no és partit, que és una banda, el meu és d'àmbit valencià, el teu és d'àmbit de barri, però una cosa, perquè fins que es demostre el contrari esteu al municipi de Sagunt, no te n'oblides, la qual cosa hauria de ser un honor per a vosaltres, perquè tu no has d'atorgar-te el dret que tenen els del Port ha considerar-se de Sagunt, en absolut, eixa la primera. Tu parles amb una falta de respecte de la cultura d'aquest poble com no et pots ni imaginar, aquests documents estan perfectament en la legalitat actual, m'entens?, estan fets en una de les llengües d'aquest país, i en la llengua que és d'aquest territori m m'entens el que et vull dir?, i no estan fora de la llei, oblida't d'això. Jo et dic que eixiran alguns en bilingüe, altres eixiran en castellà i altres en valencià, segons els mitjans econòmics que tinga, m'has entès?, ja t'ho he dit moltes vegades, i t'ho he dit pel teu bé, i perquè mantingues almenys la llengua de ta mare, no te n'oblides. Jo vull al Port quaranta vegades més que tu a Sagunt com a nucli històric. Mira, a tu el que et pica és que el Port encara no haja intervingut mai en cap cosa, en contra de cap iniciativa de qualsevol tipus per fer-se al Port. A tu el que et pica és que siga el Bloc qui haja acabat el Centre Cívic, i que l'hàgem posat en funcionament nosaltres, i que estiguem, recorda, que hem fet dos instituts al Port, el de l'EPA i l'institut Camp de Morvedre, a tu el que et pica és que estiga arreglada la Casa de Cultura del Port, a tu el que et pica és que el Port estiga trobant les seues arrels en aquest poble valencià, això és el que et pica, m'entens, Marcel·lí?, i si et pica l'única cosa que has de fer és rascar-te, m'entens?, o siga que recorda-te'n.

Sí que és veritat que possiblement he de dir-te una cosa, jo no tenia en aquell moment diners, i sí que és veritat que això es va fer per una exposició d'una pintora que és Elena Uriel i que evidentment teníem aquests papers i els vam aprofitar, però no anava en el sentit d'anar contra ningú. Va ser la iniciativa d'Arxius i Biblioteques qui el va fer, ara, no tingues cap dubte que si jo haguera caigut en eixe tema no s'haguera fet. Ací l'únic que insulta sistemàticament el poble ets tu.”

La Sra. MARTÍNEZ diu: “Nosaltres ja li hem dit, jo li pregue, perquè és un prec, que si vostè pretén que els funcionaris que han concursat fent valdre els mèrits en valencià, escriuen els textos en valencià, Sr. Civera, ja li he dit que està en el seu dret, demane vostè que s'escriuen els textos en valencià, perquè hi ha molts funcionaris

d'aquesta casa que ha fet valdre el valencià com a mèrit per traure una oposició i després escriu en castellà, jo ací no tinc res a objectar, absolutament res, però després vostès eixos temes no els toquen. Si jo he guanyat una plaça perquè m'han donat dos punts per tenir el llenguatge administratiu de valencià, allò lògic és que em vinga un regidor o l'equip de govern i em diguen: escolta, vostè quan faça una convocatòria, o faça una acta, escriga-la en valencià perquè vostè va traure la plaça basant-se en eixos dos o tres punts més, si no açò no té ni cap ni peus, llavors no confonga les temperes amb el que no és, i els textos en les dues llengües, per favor. Una altra cosa, l'afany normalitzador que vostès empren al Port porten a coses totalment absurdes, ho dic a nivell anecdòtic, l'únic carrer que té una denominació valenciana assumida pels veïns del Port és el carrer de la Palmereta, que evidentment és llengua valenciana, doncs no senyor, ha arribat el sant ofici normalitzador i ha passat a ser carrer de les Palmeretes. L'altre dia em deïa una gent de València, escolta, Palmeretes, i va dir un: no, és que s'han equivocat els del Bloc i han posat Palmeretes, i vaig dir: ah, doncs no passa res, això a nivell simpàtic. És carrer de la Palmereta, precisament un carrer que té denominació valenciana assumida per tots, ara, igual no està normalitzada.

Quant parla vostè del Centre Cívic, refresque's la memòria que el Centre Cívic té autors molt clars, i quan parla vostè dels dos instituts, li faig un prec, per què quan convé, Sr. Civera, som el mateix poble i quan no convé som dues ciutats?, i ve a col·lació dels dos instituts. Jo li pregue, en nom dels veïns del Port, almenys dels meus votants, que tinga vostè la mateixa política inversora que aplica vostè al nucli de Sagunt o a la ciutat de Sagunt perquè curiosament l'internuculis el van recolzar vostès, hi ha un muntó d'aules buides, però, clar, els saguntins no pujaran a l'internuculis, cal fer-los un altre institut, ho tenim clar?, no és així, ho tenim clar?, sí senyor, això és així, això és així hi ha un muntó d'aules i s'ha ficat la UNED ací perquè hi ha excés d'aules, quan l'argument per fer l'internuculis era que no es podia fer al Port perquè no hi havia prou unitats didàctiques, això ja t'ho contestarem per escrit. Com quan convé som la mateixa ciutat i quan no convé en som dues diferents. No t'ho vaig a contestar jo, t'ho va a contestar el professorat del Port, que et quede molt clar.

Un altre prec, jo em recorde que vaig comentar, quan la jornada de vaga que a diferència del Govern autonòmic, i del Sr. Zaplana, que havia negociat amb els sindicats els mínims de la vaga, s'havia posat un decret de mínims totalment abusiu, i vaig comentar en la moció que vaig formular al desembre de l'any passat que perdríem la demanda, i després de la Sentència del Tribunal el mal estaria causat, evidentment han perdut vostès la Sentència, veritat?, està clar que no es poden fer les coses com es van fer, a veure si anem tenint un poquet de tarannà democràtic. L'informe no estava molt mal fet, la Sentència té molt clar i li vaig dir que prenguera exemple del president de la Generalitat, que va negociar, no li impute a vostè, sinó al Sr. Gómez, que en aquell moment era el regidor de Personal.

Un altre prec, es va demanar i es va aprovar una moció de demanar una entrevista amb la Conselleria o el conseller responsable perquè ens comentara el tema de la Ciutat de les Arts Escèniques, s'ha cursat eixa petició, a veure si anem avançant en eixe tema? I un altre prec, la plaça del Sol, que mai millor dit és la plaça del sol, no té ni un arbre, ni té absolutament res, quan es dotarà de jardineres o d'algun element decoratiu a eixe disseny minimalista?, encara no s'ha acabat l'obra?, doncs estava anunciada, Sr. Castelló, que acabaria a la tardor del 2000. Quan se solucionarà eixe tema?, i el tema de les zones verdes al Port?, i el tema de posar arbratge i jardineria a les zones verdes del Port, que serà per al Pressupost d'enguany o per al que ve? Ja em contestaràs, si poses zones verdes al Port et felicitarem perquè són autèntics cagadors de gossos, ho tens clar?"

El Sr. ARIÑO diu: “Contestant això de les aules, simplement, cal dir que evidentment evidencien una vegada més el poc de coneixement que tens d’alguns temes, i l’única cosa que aprofites un poc també per dir com tu, que els que defenseu des d’un projecte acabat, esgotat, dividit, i que no aconseguen fructificar en cap estament de la societat ni políticament ni socialment ni esportivament ni culturalment, on sabeu que hi ha voluntat d’unir, l’única cosa que us queda és reforçar-vos i intentar provocar, us queda poc de temps i crec que les pròximes eleccions no en quedareu ni dos per a fer açò.”

El Sr. ADÁN diu: “Plaça del Sol, és un tema que em molesta. El projecte de la plaça del Sol està exposat al públic des de fa dos anys, a la Tinència d’Alcaldia hi ha un trasto així de gran, tot el món va i l’ha vist i ningú ha dit ni pruna. Diuen que ni un sol arbre a la plaça, senyors, davall hi ha un aparcament, d’acord?, per tant damunt d’un aparcament que jo sàpiga no es pot, que jo sàpiga, per ara plantar arbres, em sembla. Al costat del que ja hem rebut provisionalment, al costat hi ha una zona amb arbres, banc, perquè la gent s’assega, l’obra no s’ha rebut encara, quan es reba l’obra podreu començar a traure tots els entrebancs que sé que traureu, però no comencem com sempre a fer el mateix, a boicotejar un projecte com aquest que abans era bonic per a tot el món i ara que està fet tot el món es queixa. I, per cert, el que és bonic o lleig és una qüestió de gust, i estem d’acord que caldrà optar per algun element de mobiliari urbà a la plaça del Sol, però, home, com sempre a boicotejar el projecte.”

El Sr. ALCALDE diu: “Està previst uns suports per a testos grans que poden tenir palmeres i tota la resta.”

El Sr. CASTELLÓ diu: “No ens tapem els ulls, el projecte de la plaça del Sol (en aquest moment la Sra. Mellado vocifera des del lloc del públic, a la qual cosa el Sr. Alcalde li diu: “Sra. Mellado, el projecte no està acabat, quan estiga acabada tota la plaça es col·locarà tot el mobiliari. Testos grans, i són tipus d’arbres que a penes fan arrels, l’olivera, la palmera, etc., etc.”).

La Sra. PANIAGUA diu: “A aquestes alçades ja, quasi bona matinada. Primer, volia recordar que fa uns mesos vam aprovar en el Ple una moció sobre el carril bici comarcal, el prec és que se’ns informara el consistori de com va la marxa de la gestió d’aquest carril comarcal perquè m’he assabentat que una plataforma ciutadana que hi ha formada respecte d’això, està mantenint contactes amb el Sr. Castelló, i fins i tot s’han mantingut converses amb el senyor Domine, i pareix que ell ha ofert certes quantitats per anar començant projecte i executant. Crec que eixe carril comarcal implica una sèrie de qüestions de coordinació entre Ajuntaments i mancomunitats, o com vulga anomenar-se i que suposa eixa coordinació l’establiment d’un organisme o una entitat que controle tot això, i per descomptat, bé el Sr. Castelló o bé qui el Sr. Alcalde designe, que ens informe i que porte endavant les propostes d’eixa entitat, comissió o el que siga, vaja decidint, o és que el carril bici es gestionarà i portar endavant amb les propostes de la plataforma ciutadana i el Sr. Castelló, exclusivament? I per descomptat que ens informe el Sr. Castelló o el Sr. Alcalde, o qui creguen vostès pertinent sobre la marxa d’eixes converses, d’eixos contactes i d’eixe projecte.

Una segona qüestió, que és recordar que ací davant d’aquest micròfon s’han fet ja diverses vegades preguntes i consideracions entorn de problemes de seguretat, sobretot, i altres problemes que sofreix el col·legi públic Vilamar. El col·legi públic

Vilamar està en una zona en expansió, en desenvolupament, la infraestructura urbanística del carrer pateix d'un muntó de mesures de seguretat per a l'alumnat que acudeix a eixe centre. A l'entrada del col·legi Vilamar no hi ha cap senyal que advertisca la població rodada, sobretot, que allí a determinades hores hi ha un problema, que hi ha xiquets entrant o eixint d'un col·legi. La vorera d'entrada a eixe col·legi no té ni una miserable tanca de protecció per als vianants que circulen per eixa vorera, que no hi ha protecció horitzontal al sòl per limitar la velocitat, ni senyal de limitació de velocitat, que no hi ha il·leta central al carrer per controlar un poc les direccions dels vehicles i el seu lloc d'ubicar-se, sobretot en dies de pluja, en definitiva que les entrades i sortides del col·legi no tenen guàrdia municipal quan l'horari d'entrada i sortida d'eixos escolars són compatibles amb les entrades i sortides d'altres col·legis del municipi, els guàrdies de les quals poden passar d'un col·legi a un altre. Els alumnes del col·legi Vilamar entren al matí a les 10 i ixen a les 13'00, després no hi ha un problema d'incompatibilitat horària amb els guàrdies que acudeixen a altres col·legis del municipi a les 9 i a les 12'00, el mateix a la vesprada. El que s'està demanant des del Consell Escolar de Vilamar i des de l'APA és precisament a veure quan l'Ajuntament pren les mesures oportunes que garantisquen la seguretat vial de l'alumnat. Han enviat l'any 2000 i en el que va del 2001 sis cartes a l'Ajuntament on exposen els problemes que pateixen, i no han obtingut resposta, a part de la seguretat vial exterior tenen serioses insuficiències a l'interior com és haver d'elegir a la instal·lació de calefacció, entre calefacció o dutxes d'aigua calenta als vestuaris d'educació física, o fer una activitat com el teatre en una aula que és utilitzada simultàniament de magatzem i que està ocupada per un muntó d'elements de rebuig de construcció. En definitiva, el col·legi Vilamar està molt queixós amb l'Ajuntament i està demanant que se li diga quan se solucionaran aquestes deficiències.

Una tercera qüestió que plantege és que el nucli de la ciutat històrica de Sagunt està ple de clots practicats per alguna companyia per fer alguna instal·lació, però són clots que no sé jo si la necessitat que romanguen al llarg de setmanes i fins i tot mesos oberts és una necessitat imperiosa, en aquest cas calle, però el que ja no és imperiosos és que eixos clots estiguen protegits del perill circulatori únicament i exclusiva per una tanca de ferro de barrots grocs. Jo he tingut oportunitat de comentar-li açò al regidor, Pérez i Cardo, li n'he comentat d'algun d'ells, però per a la meua sorpresa el diumenge em vaig donar una volta pel poble, fins i tot amb una càmera fotogràfica perquè volia fotografiar altres coses, i em vaig trobar que efectivament hi ha rases d'aquest tipus al carrer dels Cavallers, al carrer de Llíria, al carrer dels Horts, i del que m'estic queixant i demane que se solucione, és que la protecció que hi ha per impedir que vianants o circulació rodada acaben caient en eixes rases, és que es protegeixen bé i no simplement amb una tanca.

Finalment una petició que vaig fer ja fa molt de temps, en aquest mateix micròfon relatiu a la neteja de solars annexos als centres escolars, el solar que vaig assenyalar en aquella ocasió que està davant del Jaume I, està fet una autèntica porqueria, i no vull parlar del que hi ha entre l'establiment d'EPA i l'institut Maria Moliner, que és un solar que ha quedat allí com resultat de la construcció dels edificis confrontants, i està absolutament impracticable, brut, i com a focus de tota sèrie d'infeccions, malalties, contaminació, etc., etc., quan es netejaran eixos solars?"

El Sr. ALCALDE diu: "Efectivament hi ha hagut una reunió del regidor delegat d'Urbanisme amb la plataforma carril bici, de tot això estic assabentat, i s'ha facilitat la reunió amb el director general de Transports que s'ha ofert, ja que vostè sap que a la comarca de l'Alt Palància hi ha un projecte de carril verd per l'antiga via de Menara i es

pretén que a la nostra comarca es realitzi el mateix, alhora que la Diputació té en execució el projecte de la ronda, de circumval·lació, la carretera que estem fent actualment fins a les Valls, i continuar-la des de les Valls a Torres Torres, de Torres Torres fins a la zona de Serra. Eixa carretera en el moment que es faça serà portadora d'un carril bici. Eixa és l'opció que hi ha, el temps i tota la resta, el que està clar és que hi ha hagut molt bona voluntat i molt d'interès per part del director general de Transports i espere que agilitzi la situació. No crec que hi haja cap problema a mantenir-la informada i així li ho diré al regidor delegat a fi de si tornen a reunir-se se'ls convoque a vostès. Quant a la seguretat del col·legi Vilamar, ja vaig ordenar fa més de 15 dies, crec que va ser arran de l'últim Ple, que se senyalitzi amb una banda sonora igual que s'ha fet a l'av. Mediterrani, i de fet sé que es farà. El regidor delegat d'Ensenyament crec que ha pres bona nota del de la part interior i comprovarà si és cert o no, ho comprovarà.”

El Sr. VIDAL diu: “He plantejat quatre preguntes, bo, més aviat quatre folis. El Sr. Castelló m'ha dit que se n'havia d'anar i que demà mateix em donarà les contestacions relacionades amb les seues delegacions. Ho dic pel següent, perquè el Sr. Castelló també la vegada anterior em va dir que l'endemà em contestava. Ell ha eixit i no tinc cap inconvenient que demà em contestara. La primera pregunta anava dirigida a un problema d'urbanisme i deia així: en la remodelació de la plaça del Sol s'han eliminat gran part de l'arbratge que allí hi havia, el projecte de diversos centenars de milions de pessetes, no ha contemplat la restitució d'aquest arbratge.

Ara s'observa que el seu disseny ha originat un ambient que podria definir-se com de tècnicament dur: sense arbres, sense una font semblant a les existents a l'Albereda del Consell, no es coneix que s'hagen deixat instal·lacions per a cabines telefòniques, l'enrajolat dels carrers està originant no poques crítiques a la seua execució, ja que la gent ha de tenir atenció a no entropessar i caure.

Per això, en base a l'article 97 del ROF, es plantegen les preguntes i precís següents:

1. Pregue que en el proper Ple ordinari del mes de novembre s'informe sobre:
- Inclusió en el projecte a través d'un pressupost addicional de la instal·lació d'una font pública que millori la imatge i l'ambient de l'esmentada plaça, amb indicació del previsible cost d'aquesta.- Inclusió de jardineres o semblants que millori el paisatge de la plaça, amb indicació del previsible cost.- Inclusió, almenys, d'una font per beure aigua potable a la plaça, amb indicació del previsible cost d'aquesta.- Sobre existència i previsions per a ubicació d'instal·lacions per a cabines telefòniques.- Sobre les irregularitats de col·locació de les rajoles.”

El Sr. ALCALDE diu: “Com posa vostè que es conteste en el proper Ple, farem el que es pugui. Jo només dic que tinguem paciència perquè el projecte encara no està acabat, vostè ha vist que la plaça Major i la pujada al Castell, el mobiliari s'ha col·locat en l'últim moment, s'estan col·locant les jardineres i el mobiliari conforme es va acabant el projecte, i ací encara queda prou per acabar el projecte.”

Continua el Sr. VIDAL: “Hi ha una altra pregunta, per a qui corresponga, que diu així: en la Junta General d'Accionistes de la SAG (Ple de la corporació municipal) celebrada el passat 28 de juny de 2001, fa ara quatre mesos, es va tenir coneixement que els consellers, per assistir a les reunions del Consell d'Administració, havien cobrat indegudament 80.000 ptes. brutes.

Per això, d'acord amb l'article 97 del ROF, es formulen les següents preguntes:

1.- A quants consellers se'ls ha fet efectiva la remuneració anteriorment indicada i quants consellers han reintegrat les quantitats indegudament cobrades?

2.- Per què no s'ha lliurat encara als regidors còpia de l'esborrany de l'acta de l'esmentada Junta General d'Accionistes de la SAG?, quant de temps més haurem d'esperar per tenir constància del seu contingut?

Jo volguera, torne a insistir, independentment que se'm conteste ací, que se'm conteste per escrit, em dóna igual que siga ara que més endavant.

Una altra pregunta i, si em permetes, fer, perquè ara van dirigides a Teresa, volguera fer una breu intervenció i és que m'ha semblat escoltar al principi del Ple, per una lectura que he fet jo, donar que hi havia hagut un comentari de Teresa en el sentit que, com si l'haguera pres amb ella, m'ha semblat sentir, si no és així es rectifica i no passa res. Si això és així, jo crec que no l'he pres amb tu, crec que estàs en un error, Teresa, no l'he pres amb tu ni de bon tros, jo crec que nosaltres formem part de l'oposició i en els plens municipals hi ha un apartat del Ple que és el control dels òrgans de govern, i uns mitjans per controlar-los és emetre precs i preguntes, i això és el que estem fent, almenys el que estic fent, i et faig precs i preguntes tant a tu com a Castelló, com a un altre que sembla que li afecta, Civera, que ha estat parlant amb mi i li he dit quin era el problema, i pareix que ja està en vies de solució, com l'altre dia al senyor de la grua, a Joan Baptista, es tracta ni més ni menys, i si tens algun problema o alguna cosa, vull que sàpigues també la nostra disposició a col·laborar, a resoldre alguns d'aquests problemes, no és per fer la punyeta, sinó per exercir unes responsabilitats i que vosaltres esteu en el govern i teniu l'obligació de respondre, es vulga o no es vulga, no ho prengues per una altra via que no ho és, insistisc la nostra disposició, la nostra disponibilitat a col·laborar en eixos temes que a vegades jo crec que són confusos, com són el tema de residus, independentment que des del meu punt de vista s'hagen comès errors o hàgeu comès errors, doncs jo crec que cal dir-ho i posar-ho damunt de la taula i a veure quina solució hi ha.

Dit açò, la següent pregunta diu el següent: en el Ple de la corporació municipal que tingué lloc el passat 27 de setembre, entre altres, a proposta del Grup Socialista, es prengué l'acord que "en les actuacions urbanístiques, s'apliquen les mesures correctores incloses en l'estudi d'avaluació d'impacte ambiental del PGOU de Sagunt", mesures correctores de compliment obligatori per a l'administració.

Per això, d'acord amb l'article 97 del ROF es formulen a la delegada de Medi Ambient de l'Ajuntament, Teresa Alegre, els següents precs i preguntes:

- Des que va assumir la Delegació de Medi Ambient, fins a la data, es prega informe escrit sobre el grau de compliment de les mesures correctores incloses en l'Estudi d'Impacte Ambiental del PGOU de Sagunt, així com del compliment del Programa de Vigilància Ambiental i de les condicions establertes en la Declaració de l'Impacte Ambiental. Quines mesures té previst prendre perquè s'apliquen totes les determinacions recollides en els documents indicats en el punt anterior? Açò és fonamentalment reiterar les preguntes que vaig fer el mes passat i jo entenc que no van ser contestades, llavors hi ha algunes de competència de Teresa, i hi ha altres de competència de Castelló, la que deia per exemple i vull recordar-la: quins assumptes sobre planejament hi ha al Departament d'Urbanisme?, i pregava que se'm facilitara una relació detallada d'aquests assumptes amb indicació de la data d'entrada, tràmits a què ha sigut sotmès i situació actual de cada un d'ells. Jo recorde que ací me l'anava a donar el Sr. Alcalde el mes passat, i Castelló se'l va agafar perquè no sé què havia de revisar, i em va dir que me l'anava a deixar l'endemà ací, però ha passat un mes i encara no he rebut eixa informació. I per això era recordar.

L'altre tema que era un tema del plànol de carrers i que s'hi incloga i se l'informe la policia municipal, on està el carrer de l'Anohuer i el carrer de les Camèlies, perquè truques per telèfon i no ho saps, doncs que es comuniqui on estan eixos carrers en aquest municipi perquè no estan en el plànol de carrers i en la propera modificació o tal que s'incloguen, això tampoc va ser contestat.

Hi havia una altra qüestió, totes relacionades amb Teresa, encara que aquesta va dir Castelló que em contestaria o que ho parlaríem en una Comissió d'Urbanisme, però només s'ha celebrat una Comissió d'Urbanisme des de l'últim Ple i no s'ha parlat del tema, i era el tema següent: quines raons té la responsable de Medi Ambient, i regidora de la Comissió d'Urbanisme, Teresa Alegre, per no haver tingut en compte l'estudi de valoració d'impacte ambiental del PGOU?, i jo li preguntava si havia sigut un lapsus i no fruit dels pactes de govern amb el Bloc i el PP, quines mesures prendria per corregir l'esmentat lapsus quant a la urbanització anomenada Nord del Palància. També preguntava a Teresa Alegre quins valors mitjans s'han mesurat a les estacions automàtiques i manuals durant els anys 99 i 2000 i en el present any 2001, i si es troba dins del rang establert per als valors guia per la legislació vigent açò referit a la contaminació o a la qualitat de l'aire que respirem? Aquestes eren les preguntes que jo li vaig fer la vegada anterior, que jo no considere que es donaren com contestades. Altres preguntes que vaig fer van ser: què s'està fent i quins plans tens per a la constitució de la Mancomunitat o Consorci per a la gestió dels residus urbans?, crec que tampoc es va contestar, quins municipis aboquen actualment al pic dels Corbs?, quan es tancarà l'abocador del pic dels Corbs?, on es té previst portar el fem quan es tanque el pic dels Corbs?, tampoc es va contestar, com altres preguntes de determinats projectes que havien aparegut en la premsa local i comarcal, respecte a una planta de compostatge de palla d'arrossars, i aquest tipus de coses. Altres preguntes eren: què havia dit l'equip de govern del Pla Zonal?, on està inclòs Sagunt, açò també vaig sol·licitar que si havia renunciat el Bloc a la creació d'una empresa mixta per a la construcció d'una planta de reciclatge de 80.000 tones, tot açò ho té ella per escrit.”

La Sra. ALEGRE diu: “Jo recolze el que acaba de dir Núria, jo no sé si portaviandes, però estic súper desmaiada, Sr. Alcalde, gràcies a un caramel estic un poc en pisolabis, però des de les 3 de la vesprada no he menjat res. Sr. Vidal, disculpe'm, se m'ha passat i no tinc cap inconvenient a demanar-li que em disculpe. Hi ha vegades que un perd el control i no passa res, així que ja veu. Aquesta pregunta, des que va assumir la delegació de Medi Ambient, fins a la data, es prega un informe escrit sobre el grau de compliment de mesures correctores incloses en l'estudi d'avaluació d'impacte ambiental. Efectivament en totes aquelles unitats que ho exigeixen, s'ha sol·licitat eixe informe, per exemple en el cas del monestir. La segona part de la pregunta, punt dos, he de consultar-lo i li'l facilitaré per escrit. L'altra pregunta, sobre quines raons té la responsable de Medi Ambient i regidora de la Comissió d'Urbanisme, Teresa Alegre, per no haver tingut en compte l'estudi d'avaluació d'impacte ambiental?, aquesta pregunta es va contestar en el Ple passat pel Sr. Castelló explicant-li el que sí que s'havia tingut en compte els estudis d'impacte ambiental. Una altra pregunta que em fa és quins valors mitjans s'han mesurat a les estacions en l'any 1999, i 2000?, jo li vaig dir que en Activitats ho tenien, que hi ha un departament d'Activitats, jo vaig pujar a preguntar per aquestes dades a Activitats, que és on estan, i allí em van dir que vostè ja tenia totes les dades, no sé si s'havien equivocat o no, però jo vaig preguntar, si és mentida, segurament jo em vaig explicar malament, però si vostè vol, jo puge a Activitats, que me'l donen i jo li'l done a vostè, però això està en Activitats, en Medi Ambient no estan. A mi em criden per a tot, el problema de Medi Ambient és que hi ha

el que hi ha, estic intentant solucionar el tema, sap que no hi ha tècnic de Medi Ambient, i només hi ha una auxiliar administratiu i la que li està parlant, i jo m'he de recolzar en Activitats, i jo per preguntar açò em vaig haver d'anar a Activitats, m'ho van explicar això dels dos mesuradors que tenim ací i que automàticament apareixen les dades, són enviades cada mes per Conselleria però a Activitats, jo si vol puge, el demane i li l'entregue.

Després em va fer una pregunta de la planta de compostatge de palla, i jo tenia una notícia per la premsa, a l'agost o així, jo no li done importància perquè quan vostè m'ho pregunta, jo sé que ací no ha vingut res que tinga a veure amb aquest tema, i resulta que perseguint la notícia, vaig contactar amb el regidor de la devesa de l'Albufera, Sr. Aleixandre, que m'explicara si era cert el que estava ací apareixent dels 481 milions del projecte, i els 181, i em va dir que era veritat que s'estava parlant d'eixe tema, però que estaven buscant terrenys i que a Sagunt per descomptat no tenien constància de res.

En relació al pic dels Corbs, li he de dir que aquesta setmana vaig estar parlant amb Jose Ramón Pascual, Jose Ramón Pascual és l'actual president de la Comissió Paritària, el dilluns que ve s'elegeix el nou president de l'Ens de Residus i de l'Ens d'Aigües, jo li vaig exposar tots els temes i em va dir que cridara el dimarts que ve per contactar amb el nou president de l'Ens, el Sr. Pasqual va dir que a partir d'ara havia de ser amb ell. Quant als projectes que teníem de la planta i de tot açò, vull dir-li que quan nosaltres vam presentar els projectes de fer una planta de 80.000 tones i vam fer arribar a Conselleria la nostra proposta, jo vaig convocar una comissió especial i als dos dies va eixir el Pla Zonal. En el Pla Zonal efectivament Sagunt està en una de les zones, i no hi ha designat ni un abocador ni una planta en eixa zona. Verbalment sí que es va manifestar reiteradament els plans que teníem. Estem en converses amb la Conselleria i de moment no li puc dir res més.”

El Sr. CRISPÍN diu: “Un prec que teníem presentat, la pregunta que havia fet me l'ha contestat també per escrit amb una elevada economia de mitjans, perquè haurà gastat quatre paraules el Sr. Ariño, però m'ha contestat, la pregunta sobre el camí Vell de Terol. Hi ha un prec i una pregunta que faré ara. El prec és: hem tingut notícia que ha fet un viatge a Roma per signar un conveni, i el que volem saber, segons ens hem assabentat per la premsa, que ens faça entrega al Grup Socialista d'una còpia de l'esmentat conveni. Eixe és el prec.

La pregunta ja que abans no me l'ha contestat, vaig a fer-la ara, perquè conste, em referisc al projecte tècnic que s'ha encarregat al Sr. Nebot, per import de 13 milions de pessetes, que tal com he dit abans s'ha realitzat sense ser necessari, etc., etc., ja ho he dit abans, volguera saber qui l'ha encarregat i en base a què.”

El Sr. ALCALDE diu: “El conveni, només arribe ací, lògicament ací es van signar els documents i cada part es va quedar el seu, i es van quedar posteriorment dos dies per a les reunions de treball, els membres de la Fundació de la Ciutat de les Arts Escèniques, amb la Universitat Degli studi di Roma tor vergata, l'equip i amb l'equip grec per perfilar algunes de les coses d'eixe conveni, només el tinguem, ha sigut demanat a Vicepresidència, jo tinc l'esborrany del conveni, però l'esborrany no ens serveix perquè com que cada país tenia la seua jurisprudència, es va haver d'adequar allí un poc l'assumpte amb alguns notaris. El tindrà. Quant a la pregunta, se li ha respost abans, Sr. Crispín, el projecte tècnic encarregat al Sr. Nebot, a la SAG, se li va encarregar una memòria valorada d'una obra a realitzar de la reparació de la piscina, de la coberta de la piscina, i eixe és l'encàrrec que va eixir de la SAG. Eixe és el

coneixement, el projecte ja li he dit que en la junta de portaveus, pel que sembla, o ahir, es va presentar ací un projecte procedent d'Esports, es donarà trasllat de la pregunta a Esports perquè responga, el mateix que el document, li dic que consta en acta l'encàrrec del projecte per part de la Comissió de Govern. La Comissió de Govern li encarregà a la SAG que encarregar-se a un arquitecte el projecte de remodelació de la coberta de la piscina. Efectivament, si ell s'ha engrunsat, s'ha engrunsat ell.”

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la presidència clou la sessió a la 1 hora i 17 minuts, de tot això, com a secretari, done fe.

ACOMPLIU-HO: L'ALCALDE

ANNEX A L'ACTA: INTERVENCIONS DEL PÚBLIC

El Sr. Marín diu: “Jo no sé el temps que tindrè, procuraré ser breu però molt clar. Jo he vingut avui, diguem-ne, per casualitat, i han tocat el tema dels impostos. No entre ni isc si paguem molt, poc, perquè això ja, si Torrent, si Gandia, si Borriana, el que ha de fer l'Ajuntament és amb el que paguem que ens donen els mínims serveis, que no se'ns donen, Sr. Alcalde, vostè ho sap que li ho he comentat moltes vegades, em coneix personalment, sap com sóc, i els polítics estan per servir el poble. Jo no sóc de Sagunt, hi visc trenta-quatre anys, i ho he dit moltes vegades, i ho dic públicament, me fa vergonya, Sagunt i el Port, la meua dona és del Port i em sent també del Port. Ens estem barallant com si fóra un galliner i no estem treballant per Sagunt, Sagunt i el Port. Tenim una mina d'or, un Teatre Romà que l'hauran fet bé o malament, però ací està, un castell, que a veure on hi ha un castell com aquest. Anem a qualsevol població que té una pedra de color verd, i fa ja molts anys han explotat allò perquè la gent es guanye la vida i puguem pagar impostos, més o menys. El castell i el Teatre Romà clamen al cel, jo posaré un exemple només, d'on sóc jo, Sogorb, un poble que estava mort, vagen a Sogorb, els polítics de 30 partits però treballen per al poble, demanen i els donen, porten coses, trauen coses antigues, velles, del que ací tenim més antic que a Sogorb, la gent va, es deixen els diners, es coneix, estem en un nus de comunicacions que no cal que ningú done la volta, tot el món passa i tot el món se'n va, això portaria inversions, diners, riquesa, llocs de treball, a Sagunt, no tinc res en contra de ningú, vénen indigents –no hi ha res contra ells, de tot ha d'haver-hi, desgraciadament a vegades-, pocaverkonyes, vividors, i després resulta que ix en la premsa la inseguretad ciutadana, perquè falten policies, entre la nacional, la local i l'altra, falten policies?, jo crec que no, el que passa és que han de treballar, els polítics han de treballar per al poble, per als administrats i hem de pagar el que paguem, bo, que almenys anem pels carrers amb una tranquil·litat, vegem els carrers nets, puguem aparcar mínimament, se m'ocorre això. Ací el Sr. Crispín ha tocat un tema, la plaça de la Moreria, hi ha un tros d'aquesta plaça bé o mal fet, que està ple de merda, i perdonen l'expressió però cal dir-ho així. On estava la guàrdia civil, allò se suposa que havia d'haver-hi un parc, i, clar, com que els veïns a Sagunt, jo parle de Sagunt, que és on visc, la gent està dormida i ací no es fa res, havia d'estar fet fa 25 anys perquè tingueren zona verda, els del centre, els de dalt i els de baix, al Port el mateix, atenció, jo em centre ací però al Port està passant el mateix. Al mercat, ho vaig comentar amb la regidora fa temps, tenim la part de davant del mercat morta de riure, torne a dir el mateix, plena de brutícia, allò està infrautilitzat, i podríem gastar-lo per a qualsevol cosa que ací està el terreny, podria estar fins demà, jo només vull dir que, senyors polítics, no es peguen tant entre vostès, treballen pel poble perquè en qualsevol casa si el marit, la dona i els fills estiguérem en guerra permanent no podríem funcionar. I a nivell d'un negoci, jo sóc autònom, que quede clar, per a bé o

per a mal, jo només sé que per guanyar-me la vida he de fer miracles, i, com jo, molta gent que té una xicoteta botiga, treballa en una empresa, els obliguen, ací jo el poc que he vist, home, tampoc ha d'estar pegant-se ningú, però sembla que tot vaja bé, com diu el Sr. Aznar, no entre en temes polítics, ningú sabrà de quin partit sóc, i si algú ho sap perquè ho hauré comentat, però no va gens bé Sagunt, ni Sagunt ni el Port. Cal fomentar amb tranquil·litat, amb consens, com diuen els polítics, que açò es mou però d'una vegada per sempre, estem perdent molts trens, ahir, i és casualitat, ahir vaig mirar un llibre que tinc de coses, de revistes, i coses d'eixes que m'agrada guardar, i resulta que a Mèrida, no hi he estat mai però he sentit molt, a Mèrida tenen un museu de coses antigues des de fa molts anys, un museu de molta categoria, Sagunt és menys que Mèrida?, i, atenció, parle del tema d'ací dalt perquè és el que tenim, la riquesa de Sagunt està en el turisme, almenys en un tant per cent molt elevat a part de la indústria que tenim allí baix i se suposa que estem fomentant. Ho dic el més obvi possible, però cal treballar per Sagunt per fer coses, si manegem un pressupost de molts diners també hi haurà moltes despeses, com en qualsevol empresa privada, es racionalitza la despesa, el que no pot ser és que s'estiguen demanant crèdits i em falten diners, però jo només sé que com jo, hi ha molta gent que ens estan cobrant els impostos, si cal pagar cada vegada més, i resulta que mai hi ha prou diners, doncs dues coses, o és que es tiren o es malgasten, o és que, atenció, ningú ho ha dit ací i m'agradaria que algú m'ho diguera alguna vegada i que esquera publicat, els qui no paguen impostos si se'ls cobrarà, perquè si no estem fent ací sempre el fava els de sempre, els altres que no puc, no tinc i no pague, hi haurà un tant per cent, que se'ls cobre com siga, i que els serveis si no tenen dret, encara que la neteja al carrer crec que tenim dret tots, però a treballar per Sagunt. Ho he dit diverses vegades, ho he comentat, jo no pense en mi encara que jo sóc ciutadà d'ací, visc ací, els meus fills són d'ací, vull que seguiscuen ací, però no ens enganyem, a aquest pas, ací ens quedem quatre perquè la gent se n'anirà, i a nivell de fora, Sagunt la importància que té, almenys vista en el mapa, per la història, per la indústria, resulta que la té però a l'hora de la veritat resulta que ací no l'apliquem. No vinc amb el guió, si vinguera amb el guió tant de parlar i parlar. Només vull que quede clar d'una vegada per sempre, i no vull venir més a cap Ple, com em va passar l'any passat i no porte els papers, vaig presentar un escrit com un altre molts que he presentat, fa un any, li'l puc portar demà si vol a l'Alcaldia, sobre un tema que és la zona on viu, on a mi em pica, per descomptat, en un any no han pres ni nota, a més una cosa que és de rebut que es faça, si vol demà li ho portaré perquè ho veja, com altres ciutadans que suppose que els passarà el mateix, faran una queixa com Déu mana, demanaran per favor, açò, allò altre, el de més enllà, quan ens toca, però ací no ens toca, personalitze en vostè, i, atenció, en tota corporació, ací no ens toca mai, que si aquest em pega, que si en la premsa, que si aquest ha dit, que si l'altre, després ací tots rient-se, home, no han de pegar-se, però primordial, senyors, el polític està per servir el poble, a treballar per al poble, el que no vulga, el que no puga, el que no valga, o el que mediatitze, com ho he sentit jo, he sentit comentaris per tots els costats: és que els polítics no poden amb els funcionaris, com que no poden?, en una empresa privada, si un treballador s'insubordina, se li clava una lliçó i se l'envia a sa casa, i ací es veu que és entrar en aquesta casa gran i molts, de tot ha d'haver-hi, jo no personalitze perquè no puc fer-ho, però ho sabem tots, ací la gent fa el que vol, perquè un funcionari ens costa una vertadera fortuna a tots, i els puc contar que ho he comentat amb el Sr. Gómez, hi ha un escrit presentat que pinten els passos de zebra que cal pintar, i em va haver de dir un de l'Ajuntament, té nom i cognoms i si cal dir-lo es diu, que no hi ha pressupost per a pintura, doncs si no hi ha pressupost que no cobren impostos. Crec que ha quedat molt clar, si he ofès algú, ho sent, però crec que no, i he dit el que la gent pensa, i si a Sagunt

hi haguera 99 com jo, la cosa canviaria, el que passa és que som jo i tres més, que al final semblen que som els qui ens queixem sempre i que estem bojós, doncs no, ni bojós ni res, si paguem, exigim un mínim dels serveis que ens corresponen en tot, neteja, seguretat, etc., etc., pose vostè el que vulga, si hem de pagar, paguem, però a l'hora d'exigir, exigim, però que ens facen cas, perquè, si no, imagine's que diguérem que ara no paguem, què passaria?, jo pel que m'hi va seguiré pagant.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, diu: “Com estem en la democràcia qualsevol pot dir el que bonament vulga, i per això ve vostè ací a aquest Ple, perquè hi ha una Carta de Participació Ciutadana, i l'alcalde em va comentar quan ell estava fora en la junta de portaveus que vostès pogueren parlar a les 9 perquè no hagueren d'anar-se'n a les 12 o a la 1 de la matinada havent de sentir les nostres favades, com se sol comentar per ací. Aquest és el sistema polític que hi ha, un sistema que es regeix perquè hi ha partits polítics que van a unes eleccions, crec que el que vostè vinga ací a intentar posar-nos a caure d'un burro als 25 regidors que som ací i veja com amb educació estem callats sentint el seu discurs, no significa, almenys, sota el meu punt de vista, i crec que respecte el que pensa el meu grup, que estiguem d'acord amb vostè. Perquè de la mateixa forma que vostè és autònom hi ha regidors d'aquest Ajuntament que són autònoms i que es deixen bona part del seu temps a destinar-lo a la ciutadania, a destinar-lo a un servei públic, cobrant una porqueria i perdent diners del seu treball, açò és lliure. Els diré que açò és lliure, açò és voluntari i que pose la mà al foc pels 25 regidors d'aquest Ple que intenten fer-ho dins de la seua responsabilitat el millor que poden, pose la mà al foc pels 25, la cara jo la tinc igual que sempre encara que el Sr. Crispín haja dit abans que no li agrada, que sé que és mentida. La cara la tinc igual des de sempre, i els dic que açò és un complement a l'activitat de cada un, un complement que et lleva moltes hores de família, moltes hores de treball i que això és prou menys del que vostè suposa, i a qui té una professió liberal com vostè li costa prou més diners, si s'ho volen creure s'ho creuen i, si no, no ho facen, en qualsevol cas açò és lliure, qualsevol de vostès, qualsevol ciutadà pot comparèixer en unes eleccions i ser elegit, i si algú que té idees vol venir ací a fer-ho infinitament millor que nosaltres, té tot el dret del món a fer-ho, ara sí, l'han de votar la resta de ciutadans. Perquè vostè diu que vostè ha dit el que vostè pensa, i jo que últimament estic dient més sovint del que toca el que també pense per ser polític, li ho de dir així de clar, açò és lliure, vostè creu que ho estem fent malament?, que ho està fent malament el PP?, vote el PSOE, creu que el PSOE ho està fent malament, vote el PP, creu que ho fa malament aquest, vote aquell, és lliure; però ací no estem perquè vinguen a jutjar-nos sota el punt de vista que és que s'està fent malament, etc., etc., el que vostè ha dit és la seua opinió, no pot dir que aquesta és l'opinió de moltíssima gent, aquesta és la seua opinió, l'opinió de moltíssima gent, de tots els ciutadans que vulguen votar, la veurem en les pròximes eleccions, i tornarà a eixir un altre grup de regidors. Presente's vostè, guanye les eleccions, siga alcalde, sacrifique's pel seu poble i aleshores dóna lliçons de ciutadania a la resta.”

El Sr. ALCALDE diu: “Mire, per jutjar una ciutat com la nostra, per la comparació que ha fet amb una altra ciutat, només ha de veure el nombre d'habitants per metre quadrat que té una ciutat i els que tenim nosaltres. Nosaltres tenim una superfície de nucli urbà molt superior a ciutats de més de 150.000 habitants, i el terme és molt superior a ciutats de 200 i 300.000 habitants, llavors compreguen que el manteniment no és el mateix, la càrrega impositiva siga possiblement la mateixa perquè ho ha dit el regidor d'Hisenda durant el debat dels impostos. Simplement pensen en la imatge de ciutat que tenim, els nuclis urbans que tenim, on estan distribuïts i el que

tenen altres ciutats que estan concentrades i potser estan rodejades per altres ciutats i no tenen ni tan sols terme.”

El Sr. Enrique Cuenca diu: “El que vinc ací a exposar al Ple d’aquest Ajuntament no és ni el guió d’una pel·lícula de por ni el d’una pel·lícula de riure, més prompte és el guió d’una pel·lícula de terror, començaré pel principi. El 25 d’abril d’enguany la grua municipal retira un vehicle de la meua propietat d’un carrer, el qual, segons el meu punt de vista i després entrarem en l’enfrontament entre el que el policia local 677 i José Manuel Cuenca Ribero, que tots em coneixeu per Quique, diu, es contradueix des del principi. Repetisc, el 25 d’abril d’enguany m’he retirat el vehicle de la meua propietat, del carrer de la Pobla de Vallbona, dona la casualitat que en eixe moment jo circule amb un altre vehicle meu per l’av. Camp de Morvedre, i m’estranya veure com la grua arrossega un cotxe que pega girades, davant de tal esdeveniment, a l’acompanyant que venia amb mi, que era la meua filla, li ho vaig comentar, però, mira per on, a l’encreuament del carrer Barcelona, en aturar en els dos semàfors, quina és la meua sorpresa en veure que era un dels meus vehicles, automàticament el que faig és donar la volta, se’m podia haver denunciat perquè efectivament estic incomplint una normativa de circulació en girar 360 graus en una avinguda on no es pot, done la volta i seguisc la grua, açò es pot contrastar molt fàcilment, mire a les 13’23 hores se’m posa la multa, mal posada, a les 13’35 el comunicat de la grua el signa com que l’està recollint i, senyor alcalde i senyors regidors, a les 14’15 minuts retire jo el meu vehicle del dipòsit de policia. Com es pot comprovar si jo no vaig darrere de la grua no arribe a eixe temps. Però seguisc amb el tema, el tema és que, una vegada recupere el cotxe, el porte a un taller perquè periten si hi ha algun tipus de dany, efectivament es quantifica en 132.813 pessetes els danys al meu vehicle. Presente les següents al·legacions, 26 d’abril, 8 de maig, 29 de juny, 29 de juny, 27 de juliol i 1 d’agost, en la qual l’amplie amb una declaració jurada d’un testimoni que veu com efectivament el cotxe és arrossegat des d’on l’agafa la grua fins al dipòsit de cotxes de la policia local. I ara entrem en el tema, segons la Llei 30/92 del Reglament Jurídic de les Administracions Públiques, en el seu article 35, que crec deuen conèixer vostès, però permeten-me que el llija per a aquells que no el coneixen, diu en l’apartat b que tinc dret com a ciutadà a identificar les autoritats, i el personal al servei de les administracions públiques sota la responsabilitat de les quals es tramiten els procediments. Jo he demanat per activa i per passiva que em diguen el nom del conductor de la grua, ja que és un servei de l’Ajuntament, no se m’ha contestat, he demanat per activa i per passiva quina era la matrícula de la grua, perquè hi ha grues que actuen i no tenen el permís per actuar d’eixa manera, tampoc se m’ha contestat. He demanat per activa i per passiva un muntó de coses que no se m’han contestat en els sis recursos que he presentat davant de l’Ajuntament, en parle de sis, perquè a açò no s’ha contestat, segurament perquè tenen molta feina, o com per costum, segons em va dir el Sr. Alcalde el 3 de setembre, a aquestes coses no se’ls dona importància i s’acaba sempre al jutjat, després faré les preguntes pertinents de tota la història.

Conforme l’informe de la policia local que vostès donen per vàlid i donen per bo, al 677, sí, Sr. Joan Baptista, després també l’esmentaré a vostè, no es quedarà debades, reconeix que hi ha més cotxes mal aparcats però que la grua no se’ls emporta, clar, dependrà de saber per què estan mal aparcats, jo promet, i com se solia dir abans, promet, jure i perjure que el meu sí que estava ben aparcats, que el meu cotxe no molestava a la circulació ni l’obstaculitzava, sinó que era un camió. Aquest senyor es considera jutge i part per si mateix, quan un policia local redacta un informe, no pot escriure amb majúscules, obstaculitzant i a qui impedia l’entrada i sortida del garatge al

costat del número 12, quan no és al costat del número 12, sinó enfront del número 12, que és distint, és distint estar al costat d'estar davant. A fer al·lusions, no va poder per com de bé que havia estacionat eixe bon conductor i recurrent, ell no sap si sóc bon o mal conductor, simplement sóc un conductor, i ell no és qui per qualificar-me a mi de bo ni de roïn. Que, de la mateixa manera, és impossible que el seu vehicle sofrira cap dany ja que els agents van anotar tots els danys exteriors, que n'eren molts. Mire vostè, perdone, senyor policia, però si jo el meu cotxe el porte com una tartana eixe és el meu problema, el seu serà redactar un informe correcte al que li demanen, no donant opinions subjectives sobre la meua persona, sobre el meu vehicle o del que sóc. I ja per a acabar-lo, diu, eixe bon senyor diu tenir. Tenir, està en l'informe, ho vam llegir junts tu i jo, Joan Baptista. Amb independència de tot açò, he de dir que altres dos policies locals es van acostar al taller que m'havia fet el pressupost de la reparació, per preguntar-li al cap del taller si de veritat això s'havia produït per la grua, jo com a mínim ho vull qualificar de coacció, com a mínim, després si açò segurament no portarà un altre tràmit només que vostès mateixos en les comissions de Govern ha sigut no fer-los ni punyeter cas, lamentablement ens haurem de veure al jutjat, Sr. Borràs, què vol que li diga, no m'agradaria haver d'arribar ací, però hem d'haver de fer-ho. Entre els informes d'aquest policia, crec que és prou extensiu el que acabe de dir-los, això de la visita al taller també, si és cert, Joan Baptista, ens vam reunir i tu ho saps, va ser a finals de juliol, acabaves d'eixir d'esmorzar dels Arcos, i vaig estar 20 minuts esperant-te. Però no sols em quedaré amb açò, em quedaré que vostès mateixos en aquest Ajuntament de Sagunt, en els documents d'autoliquidació de pagament per poder retirar el vehicle que són aquests, que m'imagine que coneixen, posa al final en les dues últimes línies el següent: aquest document, que només tindrà validesa amb la impressió de l'entitat bancària, assenyalant-se l'import d'ingrés i data d'aquest, equival a la carta de pagament i en conseqüència el subjecte passiu queda alliberat amb la hisenda municipal en el concepte ingressat. Jo, senyor alcalde, li pregunte, jo tinc ací una carta d'autoliquidació que no té cap segell de cap entitat bancària, i que és cobrat per la policia local, en metàl·lic, per tant, considere com a mínim que açò és una irregularitat manifesta en un document públic de l'Ajuntament perquè a més es contradia. El que li demane a l'Ajuntament és que em done un certificat com que jo he pagat les 7.000 pessetes, perquè qui m'assegura a mi que vostès no me les van a reclamar, ací no posa pagat. Després em podran dir vostès que és per facilitar la retirada del vehicle perquè a les 3 de la vesprada no aniràs a una entitat bancària, si em sembla correcte, però modifiquen açò, entesos?, vostès ho modifiquen i ací pau i ací glòria, però mentre açò estiga en un paper imprès d'aquest Ajuntament jo no em quede satisfet si l'Ajuntament no em dóna un rebut de pagament de les 7.000 pessetes que pose que he pagat, perquè vaja vostè a saber si el dia de demà ve i m'embarga i jo no puc presentar cap justificant de pagament, presente açò.

Una altra de les coses que abans comentava, en el part de la grua encara que crec que no és obligatori, però ja que com també l'article 35 de la mateixa Llei que abans he esmentat, per allò de conèixer tots els detalls dels documents que consten en l'expedient, dóna la casualitat que el conductor de la grua no figura, el meu figura en tots els papers, però el conductor de la grua que va retirar el meu vehicle no figura, també l'he demanat, i no se m'ha donat. Bé, indiscutiblement els vaig aportar un plànol del carrer, que també està mal senyalitzat per trànsit perquè si fem cas a un senyal que posa gir obligatori a la dreta els senyors que tenen el garatge a l'esquerra no poden entrar, estan incomplint una altra llei de circulació, és a dir, tots per la dreta, l'Ajuntament també per la dreta. Però, en fi, amb independència de tot açò, jo el que sí que li voldria dir és, primer, crec que han tingut prou proves per la meua part per poder

haver estudiat aquest expedient, crec que he aportat prou documentació perquè vostès s'hagueren molestat un poc a portar-lo, cosa que pareix que en l'última Comissió de Govern ja se'm va denegar, però que d'alguna forma s'anava a demanar un nou informe a la policia, que tampoc es va fer, Joan Baptista recordarà que ell mateix va dir, bo, estudiarem açò, tranquil·litza't, i a veure com resulta, eixe informe segons la senyoreta o senyora Sonia Pinilla no ha arribat perquè tampoc pareix que hi ha hagut interès a arribar, no s'ha fet des de la policia local. Llavors, estem així, jo l'única cosa que sí que li demane, Sr. Borràs, és, li faré una sèrie de preguntes, tots els expedients que arriben a aquest Ajuntament s'estudien com el meu?, perquè si és així anem arreglats. Segon, quina discriminació existeix entre ciutadans de primera i de segona, quan vostè, i jo, i tots els altres, tant regidors com públic, sabem que hi ha hagut certes persones que la grua se'ls ha emportat el seu cotxe, se'ls ha esborrat de la llista i se'ls ha tornat el cotxe sense fer-los pagar?, només tres persones?, jo sé d'altres persones, quina és l'empara que tenim a l'Ajuntament defensant els nostres drets com a ciutadans?, amb quina regla es mesura la justícia en aquest Ajuntament?, i finalment en aquest instant com està l'informe 45/01? Repetisc, no volguera arribar a on vostès des de la corporació i des de la Comissió de Govern, m'obligaran a fer, i és recórrer davant del jutjat tot açò que tenen ací i que vostès des del 25 d'abril ho han tingut.”

El Sr. ALCALDE diu: “Vostè sap, Sr. Cuenca, que els polítics prenem les decisions en funció dels informes tècnics i hi ha vegades que els informes tècnics són insalvables, per això li vaig dir que previsiblement i en funció del que havien dit els tècnics respecte d'això en aquella ocasió la Comissió de Govern s'havia pronunciat com s'havia pronunciat, i que no li quedava més camí que tornar a recórrer o portar-lo als tribunals, que normalment és una política d'aquesta empresa, de l'Ajuntament, vostè ha exposat ací les seues raons i sembla a la vista d'elles que són clares, però també estan les altres raons que en funció d'eixes raons estudiades pels tècnics i els juristes d'aquesta casa diuen que no és així. A la vista d'això, nosaltres ens vam pronunciar, se li va dir que ho revisariem, i s'ha sol·licitat nou informe, i s'està pendent d'ell.”

El Sr. GÓMEZ diu: “Bo, Quique Cuenca, antic amic i company d'institut, saps que quan me vas comentar el tema, per cert, estaves molt nerviós, cosa que jo vaig comprendre perquè intente sempre posar-me al lloc de l'altre, ens vam reunir allí a la central de la Policia, ens hem reunit quan tu ho has necessitat o demanat, encara que t'esperares 20 minuts, jo també tinc dret a esmorzar. El primer problema que tenim és: jo indubtablement no he posat en dubte mai la teua versió, perquè, entre altres coses, sempre hi ha com a mínim dues versions, mira si no he posat en dubte la teua versió que s'ha portat dues vegades a la Comissió de Govern i hem discutit molt aquest assumpte, però, com ha dit el Sr. Alcalde, la segona versió, que és la versió dels tècnics i la versió dels policies, per escrit, no diu el que tu verbalment em dius, i que jo no he de posar en dubte, no dubte de la teua paraula, però per escrit hi ha uns policies que fan un informe i que realment no diuen exactament el que dius tu, davant de la qual cosa la situació és que no tenim més remei que anar a un jutjat perquè indubtablement no posem en dubte el teu plantejament, i quan tu em dius, et pregunte jo si tens testimonis de l'assumpte, tu em dius que sí, tu has fet un comentari que et vaig dir no l'utilitzes, però no et vaig dir que no l'utilitzes per evitar-te cap problema, sinó perquè utilitzaries una persona que en aquell moment estava acabat d'entrar en la policia, era un interí, i no em semblava lògic posar-lo entre l'espasa i la paret, en principi perquè era un xic acabat d'entrar i per evitar eixa situació, però si el vols utilitzar l'utilitzes, ell sabrà, si ell efectivament va veure entrar el cotxe amb les rodes creuades, a més sense el carretet, etc., etc.,

simplement és qüestió de demanar que faça un informe i que el faça, simplement vaig evitar, un xic que portaria set dies allí, era per evitar posar-li en un compromís que en aquell moment realment no era ni policia, perquè són policies quan van a l'acadèmia. No tinc res més a dir-te, ningú de la corporació, ningú de la Comissió de Govern posa en dubte que el que tu dius siga veritat, però davant d'açò hi ha un informe tècnic que diu justament el contrari, què vols que fem?, doncs haurem d'anar davant d'un jutge perquè dirimisca el que és blanc i el que és negre, perquè ni posaré en dubte la teua versió ni la dels policies. I de veritat que ho sent, perquè t'està produint problemes i a nosaltres també. Ho sent, però no podem fer més.”

L'ALCALDE diu: “Bé, has plantejat unes preguntes, la primera se t'ha respost. La segona, ciutadans de primera i de segona no n'hi ha, almenys per a nosaltres, i si coneixes algun cas i ens el pots demostrar actuaríem en conseqüència, no tingues cap dubte, i tots els ciutadans tenen la mateixa empara. I no tenim altra regla de mesurar que els informes tècnics i jurídics i en base d'això prenem les decisions els polítics. L'informe, així que estiga, se't contestarà perquè tornarà a la Comissió de Govern.”

La Sra. Marisol Castilla diu: “Vinc en nom del Gato Montés, que tampoc sé si realment hauria d'haver vingut, ja que nosaltres vam quedar que arribaríem tots ací, i no sé si és que s'ha posposat, però una vegada estic ací em sap greu anar-me'n sense dir què passa amb el Gato Montés. No s'ha pres cap mesura i portem tres anys inundant-nos, aleshores, crec que ha arribat el moment de dir que cal fer alguna cosa, no podem seguir sempre amb açò. Un dia no pots anar a treballar, un altre dia no pots traure el cotxe, un altre dia tens danys a ta casa que no se't paguen per molt de consorci que hi haja, i així successivament. Aleshores, crides i et diuen que sí, que està en vies de solució però passen tres anys seguits. Fa 13 anys que jo visc al Gato Montés i fa molt de temps que el meu marit ja vingué ací a parlar sobre aquest tema. No sé què més dir perquè realment és l'única cosa que puc dir, que ens continuem inundant i que segueix passant tots els anys, què m'han de contestar a açò?”

El Sr. CASTELLÓ diu: “Què s'ha fet amb el Gato Montés?, amb el Gato Montés s'ha fet una urbanització mal executada, una urbanització mal executada que per descomptat l'Ajuntament no rebrà mentre estiga mal executada, la responsabilitat d'eixa urbanització no és de l'Ajuntament sinó de l'agent urbanitzador, o de com s'anomenara en els seus temps per la llei, agent urbanitzador que ha venut parcel·les i al seu torn han anat agafant quotes els propietaris que han anat comprant xalets, i que per descomptat han sigut part implicada en eixa mala execució de la urbanització. Què ha fet l'Ajuntament?, després d'intentar arribar a un acord amb els de la junta de propietaris que són els qui tenien eixa obligació, jo entenc que una persona que haja arribat fa dos anys al Gato Montés i s'haja comprat un xalet i li hagen dit: mira, val 17 milions de pessetes, els haja pagat i que li diguen a l'any següent: és que vostè ha de pagar despeses d'urbanització, diga: jo d'açò no en sabia res encara que en totes les escriptures ho posa que compren una quota de participació, jo entenc i com deia Joan abans, que és mig psicòleg més que metge, em pose al seu lloc i dic, vaja broma, resulta que em compre un xalet i ara he de pagar despeses d'urbanització que no tenia previstes. La urbanització està mal executada i l'ha executat la junta de compensació, per tant l'única cosa que pot fer l'Ajuntament és el que ha fet, en un primer lloc fa dos anys i escaig ens vam posar en contacte amb la urbanització, li vam dir anirem per parts, anirem rebent la urbanització per parts, parlarem primer del tema de les aigües residuals, parlarem del tema de les aigües pluvials, l'enllumenat públic saben que està

rebut per sentència judicial perquè l'Ajuntament va fer una mala actuació en el seu moment, amb tota la millor voluntat del món ho va fer l'Ajuntament però després es va moure en el seu contra, l'Ajuntament va dir: ja pague jo la llum, després els veïns van dir: paga la llum, després rep les obres, van anar al jutjat, van anar al Tribunal Superior de Justícia, i va dir: urbanització rebuda, eixe exemple com és lògic, als qui hem vingut darrere, a pesar de tenir tan bona voluntat com els d'abans no caurem en el mateix, perquè, clar, eixe projecte d'enllumenat, que ja és públic, està en funcionament, el paga l'Ajuntament, etc., i el que vam fer va ser posar-nos en contacte amb la junta, posar-nos en contacte amb l'administradora i començar una sèrie de negociacions, en el sentit de dir-los: mireu, el nostre principal interès és, no que deixeu una urbanització perfecta, sinó que deixeu una urbanització que funcione, que es complisca el projecte d'urbanització en el que siga possible, i en el que no, si els nostres tècnics justifiquen que no es pot complir al 100% i es compleix al 75% però funciona, que funcione. En la legislatura passada ja, a finals, l'any 99-2000, i va ser les primeres reunions, si cal posar en el projecte de clavegueram 15 trapes, i ens diuen els tècnics, escolta, encara que hi haja 3, si amb 8 funcionen doncs vinga, poseu-ne 8 i aneu estalviant diners i seguirà funcionant perfectament. Va arribar un moment en què vam fer una acta, en la qual posem de manifest en el tema primer que era el que parlaríem de les aigües residuals, estàvem allí tots amb els tècnics d'ells, els nostres, etc., vam fer una acta en què vam dir: totes les qüestions que en el tema del cicle de l'aigua estaven mal executades, i es portaven a un consens a través del qual es podien executar, bo, doncs quina va ser la nostra sorpresa, això va ser en aquesta legislatura, que, quan vam dir aquesta és l'acta que hi ha, doneu-nos-la que la passem per la junta, quina és la nostra sorpresa quan la junta va dir: vinga, a veure si firmarem açò i l'Ajuntament ens té agafat com que les obres estan mal executades, cosa que és prou coneguda, total, que es va decidir per part de la junta no signar l'acta. Vam persistir en el nostre afany a pesar d'això, vam tornar a cridar el president, i ens va dir que si signaven açò els feia por, que s'agafaven els dits perquè demostraven que les obres d'urbanització estaven mal fetes, vam dir: si és que hi han anat els tècnics, ho han dit i ho han signat, sabem que estan mal fetes, independentment el que reconegueu o no, doncs dit això, el que succeeix és que ens reconeixen que han tingut por de signar que les obres estan mal fetes, doncs vosaltres veureu. No us queda una altra solució, si ens poseu en aquesta tessitura que vosaltres no acabareu les obres d'urbanització perquè estan mal fetes, canviarem el sistema, ho va a fer l'Ajuntament, i els vam advertir, no li costa el mateix a un particular fer una obra d'urbanització d'aquest estil que el que li costarà a l'Ajuntament, que et poses amb beneficis industrials, licitacions, de fer-ho tot conforme al projecte i perfectet, i si dieu açò, cap endavant. Reiniciarem les negociacions, i em tornen a plantejar, l'estiu passat, el fet que havien decidit que tornarien a tirar cap endavant, però que volien fer prèviament el tema de les pluvials, ara resollem les pluvials i després ja resoldrem la resta. En un primer moment, estàvem de ple, al mes de maig o juny, estàvem de Ple que era al matí, estaven ací fora reunits els tècnics d'urbanisme i vaig eixir, i van dir, escolta, plantegen arreglar les aigües pluvials i després seguir amb la resta, i jo sincerament els vaig dir, no, cal arreglar tota la urbanització, i cal deixar en condicions tota la urbanització, i jo dubtava senzillament que després dels primers dubtes de la junta de compensació, ara sí que volgueren fer-ho, si no que el que volgueren fer era resoldre el tema de les aigües i la resta que allí es quedara, com després em van confirmar. Després d'eixa reunió en què els dic que no, insisteixen, i al final em convencen, i, dic, es va acabar, si resollem açò, si del 100% en resollem un 15, només ens en queda un 85, no passa res, va cap endavant. Ens diuen que presentaran els projectes, i al final els presenten al mes de juliol o agost, instant-nos que ens donem pressa a

resoldre'l perquè el mes de setembre i les inundacions estan prop. Al final de l'estiu, al mes de setembre, amb el projecte presentat dalt a Urbanisme, em diuen que deixem la tramitació perquè han decidit que si eixe projecte costa 15 milions que consistia a fer un rebaix de la carretera, un altre en l'altre costat i un altre rebaix en la tercera sortida, i posar un col·lector amb una reixeta creuant i que el col·lector passara a l'altre costat i almenys salvàvem 30 o 40 centímetres d'altura, etc., etc., fins i tot vam arribar a parlar amb Costes, per la ubicació de la carretera per veure com estava el tema, i Costes verbalment ens va arribar a dir que sí, i els vaig dir que endavant, que Costes havia dit que sí, els anava punxant jo, perdonen-me, parlen amb el president de la junta a veure qui anava punxant perquè es feren les coses. Finalment, què s'ha fet amb el Gato Montés?, mira, tot el que s'ha fet, a qui li correspon fer-ho?, a la junta de compensació. Finalment he de dir-li que després de fer això, vénen després els de la junta certament capficats, i em diuen que han pensat com faran ells eixes obres de 8 milions, a mi em sona que 15, després amb els altres, girar la contribució ells als mateixos veïns, que com se'ls tiraran damunt, que el fem l'Ajuntament. A la qual cosa els dic: ja està decidit, no fareu res, què passa amb les pluvials ja no corre urgència, finals de setembre? Vist com estava el tema, quan va haver-hi les pluges no tinguérem més nassos que anar-hi, trencar les carreteres com vostès sabran, etc., etc., hem posat col·lectors, enguany s'ha fet un fresatge i s'ha posat un altre xicotet col·lector on no hi havia, sense que ens corresponguera fer-ho a nosaltres, eixes són les coses que hem fet, intentar que encara que la junta de compensació haja incomplert el compromís que té amb l'Ajuntament, en la mesura que es puga que vostès no hagen d'eixir amb l'aigua al coll tots els dies. No es preocupen, el plat està a la nostra teulada, nosaltres executarem les obres d'urbanització tal com diu el projecte i hauran de sufragar-se d'acord amb les quotes de cada propietari, no ho dubten, l'anem a portar a terme, tenim el ferm compromís de portar-ho a terme, i en breu tindran notícies respecte d'això.”

El Sr. Hernández diu: “Simplement contestar-li a aquest senyor, que els tràmits a seguir quan es fa una construcció, siga de l'índole que siga, fa falta un permís d'obra, i com pot dir aquest senyor que hi ha una mala gestió de l'obra.”

El Sr. ALCALDE diu: “Perquè el projecte presentat a l'Ajuntament no es correspon amb la realitat d'allí, el projecte presentat ací a l'Ajuntament està l'30 per damunt del que allí s'ha construït, s'ha construït a nivell o per davall del terreny. El que no pot l'Ajuntament, o la resta de ciutadans, absorbir i pagar unes obligacions que els correspon als d'eixa urbanització, a pesar d'això l'Ajuntament ha fet prou inversions allí per evitar eixos problemes que tenen, però desgraciadament en aquests tres últims anys ha plogut molt més del normal al nostre municipi.”

La Sra. Calatayud diu: “Jo volguera saber, que fa tres anys que vaig darrere d'un expedient i encara no me l'han donat, volguera saber quan me'l van a donar, em diuen que no existeix.”

El Sr. ALCALDE diu: “Ha aparegut eixe expedient que vostè diu però està amb un altre nom, no té més que presentar-se, si vol d'ací a una setmana, que és quan vindrà el secretari general, que és el que em va dir que el té localitzat. No existia amb eixe nom, està a un altre nom. Passe si vol demà per ací per l'Alcaldia, i amb l'oficiala major intentarem localitzar-lo.”