

**ACTA DEL PLE ORDINARI DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL,  
CELEBRAT EL DIA VINT-I-VUIT DE JUNY DE DOS MIL U**

**- - - o o o O O o o o - - -**

A la ciutat de Sagunt, el dia vint-i-vuit de juny de dos mil u, a les divuit hores i cinquanta-cinc minuts, es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Excm. Ajuntament, sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde, Silvestre Borràs i Azcona, els regidors següents:

Na M. Lluïsa Domínguez i Escudero.  
En Joan Baptista Gómez i Peñalva.  
N'Alfred Cesari Castelló i Saez.  
N'Emili Manuel Adán i Castaño.  
En Francesc Zarzoso i Usina.  
N'Alfred Pérez i Cardo.  
N'Antònia L. Murciano i Rodríguez.  
En Francesc Crispín i Sanchis.  
En Manuel Esparza i Ripoll.  
Na M. Cèlia Paniagua i Zornoza.  
En Jaume Vidal i Falomir.  
En Miquel García i Benítez.  
Na M. Àngels García i Rodríguez.  
Na Núria Hernández i Pérez.  
Na M. Isabel Martínez i Domingo.  
Na Gregòria Gil i Latorre.  
En Marcel·lí Gil i Gandia.  
En Francesc Ruiz i Villar.  
En Miquel Àngel Cortés i Flor.  
Na Maria Dolors Contreras i Matalí.  
En Manuel Civera i Gómez.  
Na Teresa Alegre i Peris.  
N'Enric Lluís Ariño i Giménez.  
EXCUSA L'ASSISTÈNCIA:  
En Salvador Montesinos i Zamorano.

Assistits del secretari general per substitució, Sr. Emili Olmos i Gimeno, i de l'interventor, Sr. Josep Eugeni Garcerán i Rodríguez, a fi de celebrar sessió ordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria.

La Presidència obri la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

**1 APROVACIÓ ACTA SESSIÓ ANTERIOR**

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, diu: "Sr. Alcalde, encara que no és explícitament o exactament una modificació a l'acta, sí que és una qüestió d'ordre, i és recordar-li la moció que vam aprovar sobre la retirada de vehicles en el Ple passat, ja sé que vostè a les mocions no les sol fer molt de cas, una vegada aprovades les

tiren al calaix de l'oblit, però com que en el joc democràtic les mocions que s'aproven, com el seu nom indica, són perquè es complisquen, i fins ara, mentre no canvie la Llei de Règim Local, el Ple és el màxim òrgan de direcció d'aquest Ajuntament, polític naturalment, el Ple li va dir a vostè en l'últim Ple que, en relació amb la moció sobre la retirada de vehicles a la via pública, en el seu apartat número cinquè, que mensualment s'informe el Ple de la corporació del nombre, classe, cost i motius dels serveis realitzats. No ens consta a cap membre d'aquest Ple informació respecte d'això, ni en els expedients, ni està en l'ordre del dia, ni sembla que tinga vostè intenció de complir la moció susdita. Per tant, demane que ens done una explicació en relació amb aquesta moció i les següents cada vegada que tinguem oportunitat, com anem a tenir ara al llarg del Ple.”

El Sr. ALCALDE contesta: “Nosaltres procurem complir els acords i les mocions, es trameten totes, Sr. Crispín, però per a tot necessitem un poc de temps. Estem en el punt 1, aprovació si procedeix acta sessió anterior, i crec que aquesta és de la sessió de maig, deixeu'ns que arribe l'acta i que recordem les coses que hi ha, vostè em va demanar donar compte de les mocions al seu dia, en el seu moment, que estem complint, però els altres hem d'aplicar-nos també les coses, i no he observat que en l'etapa en què vostè manava es donara compte i coses així. Estic tractant de complir tots els acords, però per a totes les coses necessitem un temps. També va dir vostè que portàvem a donar compte ací resolucions d'Alcaldia fora de temps, a deshora, i una cosa és quan se signa i una altra és quan s'escriu, ara es procura coordinar les dues coses, a tot no arribem, però que tots hem d'aplicar-nos el mateix, no exigim als altres i no ens exigim a nosaltres mateixos.”

Sotmès a votació el primer punt de l'ordre del dia, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar l'esborrany de l'acta corresponent a la sessió que tingué lloc el dia 26 d'abril de 2001.

## **2 DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA**

D'acord amb el que disposa l'art. 42 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret de 28 de novembre de 1986, s'informa el Ple de l'Ajuntament de totes les resolucions de l'Alcaldia adoptades des de l'anterior sessió plenària ordinària, de data 31 de maig d'enguany, segons la següent relació:

**RESOLUCIONS D'ALCALDIA DE LES QUALS ES DÓNA COMPTE AL PLE:**

**ANY 2001.**

**MES DE GENER:**

**DIA 11:**

- Anul·lació liquidacions per duplicitat, IMVTM. Expt. 104/99 i acumulats.

**DIA 16:**

- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Expts. 00/0313, 00/0578 i 00/0578.

**DIA 25:**

- Rectificar Resolució d'Alcaldia de 25.01.01 a efectes d'import rebuts. Expt. 00/2472 Bis.

**DIA 31:**

- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Expts. 00/0051, 00/1447 i 99/624.

**MES DE FEBRER:**

**DIA 7:**

- Anul·lació, emissió de liquidacions i canvi titularitat, IBI Urbana. Expt. 00/1853.

DIA 20:

- Anul·lació rebuts IBI Urbana. Expt. 00/3143.

MES DE MARÇ:

DIA 6:

- Assignar complement de productivitat a funcionària Sra. CAA per tasca exercida en Àrea Participació Ciutadana.

DIA 14:

- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Expts. 00/1676, 00/1462, 00/1445, 99/0506 i 99/0803.

DIA 16:

- Anul·lació rebuts i emissió liquidacions IBI Urbana. Expts. 00/1830, 00/1757, 00/1750, 00/1754, 00/1752, 00/0209, 00/1959, 00/3261, 96/0786 bis, 00/1728, 003173 00/1245 i 00/0274.

- Canvi titularitat IBI Urbana. Expt. 00/1254.

- Emissió liquidació IBI Urbana per emissió en padró. Expt. 003012.

- Desestimar sol·licitud devolució IBI Rústica. Expt. 00/0295.

- Canvi titularitat IBI Rústica. Expt. 00/1241.

DIA 20:

- Anul·lació rebuts IBI Urbana per error titularitat. Expt. 99/0021bis.

- Desestimar sol·licitud devolució ingressos indeguts. Expt. 99/0664.

- Anul·lació i emissió liquidació IBI Urbana. Expt. 99/0255.

DIA 26:

- Anul·lació i emissió liquidació IBI Urbana. Expts. 00/3033 i 00/1851.

DIA 27:

- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Expts. 00/2051, 00/2267, 00/1953, 00/3499, 00/1871, 00/1866, 00/1833 i 00/1243.

- Devolució ingressos indeguts IBI Urbana. Expt. 00/1701.

- Anul·lació rebuts IBI Urbana. Expt. 00/2097.

DIA 28:

- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Expts. 01/0153 i 01/0169.

- Anul·lació rebut IBI Urbana. Expt. 01/0159.

- Aprovatòria de liquidacions per ingressos indirectes núm. 20/01.

MES D'ABRIL:

DIA 17:

- Aprovar una provisió de fons per a despeses lloguer vehicle, quilometratge i pagament autopista, jornades de treball a Cecina.

DIA 18:

- Anul·lació rebuts per duplicitat IMVTM. Expt. 679/00 i acumulats, i 838/00 i acumulats.

DIA 19:

- Anul·lació rebuts per duplicitat IMVTM. Expt. 1212/00.

- Anul·lació i baixa IMVTM. Expt. 961/00 i acumulats.

- Anul·lació, devolució i compensació rebuts IMVTM. Expt. 88/01.

DIA 24:

- Concessió llicència d'activitat de venda articles de tota classe. Expt. 24/01-I.

- Aprovar liquidació provisional de taxa per ADP, guals. Expt. 320/01.

MES DE MAIG:

DIA 4:

- Anul·lació rebut IMVTM. Expt. 570/99.
- Concessió llicència d'activitat de comerç menor articles esport. Expt. 69/00-I.

DIA 7:

- Devolució IMVTM per duplicitat. Expt. 3259/00.

DIA 9:

- Concessió llicència d'activitat d'oficina d'agent comercial. Expt. 70/00-I.
- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 44/01.

DIA 11:

- Acceptar sol·licitud de acabament procediment atorgament llicència d'activitat de venda menor telèfons mòbils. Expt. 43/00-I.

DIA 15:

- Concessió d'un nínxol per 5 anys.
- Concessió diversos nínxols per 50 anys (3 resolucions).
- Substituir el tràmit d'aprovació del projecte d'urbanització pel de PAI que reculla aquest document així com la cèdula d'urbanització, polígon BOE-1, Pla Parcial Platges Almardà. Expt. 25/97.
- Anul·lació quotes IMVTM per transferència. Expt. 2988/00.
- Devolució quotes IMVTM per baixa. Expts. 3302/00 i acumulats, 1514/00.
- Anul·lació i baixa rebuts IMVTM. Expts. 1059/00 i acumulats, i 435/00 i acumulats.
- Anul·lació i liquidació IMVTM. Expt. 571/00 i 2763/00.
- Rectificar Resolució de 01.12.00 per error titular. Expt. 2357/00.
- Aprovatòria de liquidacions per ingressos indirectes núm. 47/01.

DIA 16:

- Abonar a diversos funcionaris, concepte diferències retributives per substitucions.
- Atorgar subvencions sanitàries diversos treballadors.
- Devolució ingressos indeguts IBI Rústica. Expt. 00/2093.

DIA 17:

- Baixa rebut IBI Urbana, titular Sra. M. de LMC.
- Autoritzar el Sr. EOG l'assistència a "Cinquenes jornades sobre temes contemporanis de Govern i Administració Local a Espanya".
- Concessió d'un nínxol per 50 anys.

DIA 18:

- Aprovatòries de liquidacions per ingressos directes núm. 51/01 i 52/01.
- Incoar expedient sancionador al Sr. FJBC per passejar gos bull terrier a la via pública sense corretja i sense boç.

DIA 21:

- Autoritzar exhumació, trasllat i inhumació restes mortals de Sra. AVL.
- Autoritzar exhumació, trasllat i inhumació restes mortals de Sr. JASM.
- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 53/01.
- Concessió d'un nínxol per 50 anys.
- Tràmit d'audiència previ a l'ordre d'execució d'obres de reparació d'immoble al c/ La Rosa, 28. Expt. 14/01 OE.
- Tràmit d'audiència previ a la declaració de ruïna d'immoble al c/ Luis Cendoya, 22. Expt. 12/00 OE.
- Anul·lació i nova liquidació IMVTM. Expt. 232/01.

DIA 22:

- Imposar multa per sanció de trànsit. Expt. 6/01.
- Desestimar tramitació llicència de comerç major materials de construcció. Expt. 13/99-I.
- Alçar i suspendre cautelarment la PER a diversos beneficiaris.
- Concessió diversos nínxols per 50 anys (3 resolucions).

DIA 23:

- Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses recollides en relació núm. 789, per import de 2.197.284 ptes.
- Imposar multa al Sr. JGB per execució d'obres sense llicència municipal. Expt. 33/00-SC.
- Incoar expedient sancionador a Sr. AAM per infracció urbanística. Expt. 34/01-IF-SC.
- Incoar expedient sancionador a Sra. MHP per infracció urbanística. Expt. 35/01-IF-SC.
- Incoar expedient sancionador a Sr. VCS per infracció urbanística. Expt. 32/01-IF-SC.
- Incoar expedient sancionador a Sr. ABP per infracció urbanística. Expt. 31/01-IF-SC.
- Concessió llicència d'obres per a condicionament baix per a perruqueria. Expt. 46/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per a canvi porta façana. Expt. 840/00 LO.
- Concessió llicència d'obres per a rehabilitació d'elements comuns. Expt. 167/01 LO.
- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 54/01.
- Imposar multes per infraccions de trànsit. Expts. 1489/01, 799/01, 1482/01 i 1483/01.
- Desestimar recurs de reposició contra sanció de trànsit. Expt. 2452/00.
- Arxivar expedients sancionadors. Expts. 936/01 i 1482/01.
- Concedir a funcionari Sr. APC permís no retribuït del 16.08.01 al 14.09.01.
- Atribuir a funcionari Sr. EHB funcions de manteniment d'instal·lacions Auditori Joaquim Rodrigo.

DIA 24:

- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 55/01.
- Concessió llicència d'obres per a reparació part de façana. Expt. 304/01 LO.
- Incoar expedient sancionador a Sr. CAS per infracció urbanística. Expt. 36/01-IF-SC.
- Anul·lar part de resolucions d'Alcaldia, d'aprovació de despeses, per errors en facturació.
- Concessió d'un nínxol per 50 anys.

DIA 25:

- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 56/01.
- Ordenar el pagament de la nòmina del mes de maig de 2001.
- Reconèixer serveis prestats per funcionària Sra. MJVP, categoria de treballadora social.
- Atorgar gratificacions per serveis especials i extraordinaris a funcionari Sr. OGM.

DIA 28:

- Aprovatòries de liquidacions per ingressos directes nùms. 59 i 60.
- Imposar multa al Sr. APG per molèsties causades per gos.
- Rectificar Resolució d'Alcaldia d'11.10.01 per error en titularitat de nínxol.
- Incoar expedient sancionador al Sr. JAG per infracció urbanística. Expt. 37/01-IF-SC.
- Concessió llicència d'obres per tapiar buit de porta. Expt. 272/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per reparar paviment d'habitatge. Expt. 283/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per a obertura i tancament rasa per a presa de gas. Expt. 289/01 LO, 290/01 LO i 291/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per entaulellar lavabo. Expt. 295/01 LO.
- Ordre d'execució obres reparació immoble al c/ Espronceda, 12. Expt. 13/01 OE.
- Ordre d'execució obres reparació immoble a la pl. Major, 14. Expt. 10/01 OE.
- Conferir delegació genèrica Àrea de Règim Interior i Personal a Sra. MDCM, revocar la delegació anterior a favor de Sr. JBGP.

- Incoar expedient sancionador a Sra. PMA per funcionament de bar sense llicència municipal. Expt. 8/01-S.
- Incoar expedient sancionador a HPH P SL per funcionament de magatzem sense llicència municipal. Expt. 14/01-S.
- Sol·licitar a COPUT la inclusió de Sagunt en les ajudes per a l'adquisició de vehicles – autobusos que consumeixen energies no contaminants.
- Incloure en nòmina mes de maig diferents incidències, diversos funcionaris.
- Aprovatòries de liquidacions per ingressos directes núms. 57/01 i 58/01.

DIA 29:

- Denegar cèdula d'habitabilitat de 1a ocupació, habitatge al passeig Morvedre. Expt. 33/01-CH.
- Concessió d'un nínxol per 5 anys.
- Desestimar recurs de reposició contra sanció de trànsit. Expt. 187/01.
- No accedir a sol·licitud de Sr. RUP, d'expedició de targeta d'estacionament per a vehicles que transporten persones amb mobilitat reduïda.
- No accedir a sol·licitud de Sr. DGS, d'expedició de targeta d'estacionament per a vehicles que transporten persones amb mobilitat reduïda.
- Denegar petició de llicència d'obertura activitat d'agència de transports. Expt. 71/98-I.
- Rectificar errades materials de Resultat Pressupostari i Romanent de Tresoreria derivats de la liquidació del Pressupost Municipal d'exercici 2000.
- Procedir a inscripció Associació Juvenil El Bolo.
- Procedir a inscripció Associació Comissió Festes Barri Pare Jaume.
- Procedir a inscripció Associació Cultural Falla Plaça del Sol.
- Procedir a inscripció unions de fet. Expts. 21/01 i 22/01.
- Contestar al que planteja escrit de 12.05.01, subscrit per distints propietaris de polígon C platja d'Almardà.
- Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses recollides en relació núm. 833, per import de 7.445.557 ptes.
- Desestimar sol·licitud de Sra. ARL, dades titularitat ciclomotor. Expt. 1366/01.
- Anul·lació i nova liquidació IAE. Expts. 68/01 i 44/01.
- Ordenar el pagament de la nòmina del mes d'abril 2001, personal passiu.

DIA 30:

- Anul·lació i nova liquidació IAE. Expts. 182/01, 299/01 i 1372/01.
- Incoar expedient sancionador a T. d'E., SAU per infracció urbanística. Expt. 38/01-IF-SC.
- Delegar regidor Sr. JBGP per a celebració matrimoni civil dia 02.06.01.
- Desestimar sol·licitud de Sr. JMGG sobre qualificació gos.
- Concessió d'un nínxol per 50 anys.

DIA 31:

- Autoritzar exhumació, trasllat i inhumació restes mortals de Sra. AHM.
- Autoritzar exhumació, trasllat i inhumació restes mortals de Sra. JPG.
- Concessió llicència d'activitat de venda de sabates. Expt. 28/01-I.
- Incoar expedient sancionador a T. d'E., SAU per infracció urbanística. Expt. 39/01-IF-SC.
- Remetre escrit a urbanitzador d'UE núm. 2 del SUP-Sector Oest, especificant obres d'urbanització.
- Anul·lació i nova liquidació IAE. Expt. 197/01.

MES DE JUNY

DIA 1:

- Aprobatorià de liquidacions per ingressos directes núm. 61/01.
- Incoar expedient sancionador a RA per infracció urbanística. Expt. 40/01-IF-SC.
- Concessió llicència d'obres per demolir galeria. Expt. 278/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per canviar sòls. Expt. 286/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per a ampliació porta d'accés. Expt. 288/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per a insonorització sostre. Expt. 293/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per reparar entaulellats. Expt. 302/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per reposar rajoles façana. Expt. 309/01 LO.
- Declarar caducitat d'expedient i arxiu d'actuacions. Expt. 76/93-I.
- Declarar caducitat d'expedient i arxiu d'actuacions. Expt. 86/93-I.

#### DIA 4:

- Aprobatorià de liquidacions per ingressos directes núm. 62/01.
- Requerir al Sr. JEE l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expt. 204/01-LO.
- Declarar caducitat d'expedient i arxiu d'actuacions. Expt. 77/92-I.
- Declarar caducitat d'expedient i arxiu d'actuacions. Expt. 54/93-I.
- Anul·lació rebuts IAE a nom del Sr. PJPL. Expt. 572/01.
- Anul·lació i liquidació rebuts IAE. Expt. 1403/01.
- Prorratejar per trimestres naturals l'import de les quotes de l'IAE, a favor diversos subjectes passius. Expt. 413/01.
- Deixar sense efecte el subfactor 'festius' a oficials lampistes.
- Atorgar gratificacions per serveis especials i extraordinaris, diversos funcionaris.
- Adscriure provisionalment diversos funcionaris a diversos llocs de treball.
- Anul·lació rebuts IMVTM, a nom del Sr. JMAO. Expt. 1325/99.

#### DIA 5:

- Anul·lació i baixa rebuts IMVTM. Expts. 516/00, 2527/00 i acumulats, 3299/00 i acumulats, 3321/00 i acumulats, 3153/00 i 913/00.
- Desestimar sol·licitud prorrateig IMVTM. Expt. 3314/00 i acumulats.
- Anul·lació i liquidació IMVTM per transferències. Expt. 3129/00.
- Aprovació padró 1r trimestre 2001 taxa aigua, fem i clavegueram.
- Incoar expedient sancionador a Sr. JBA per infracció urbanística. Expt. 41/01-IF-SC.
- Concessió d'un nínxol per 50 anys.
- Declarar caducitat d'expedient i arxiu d'actuacions. Expt. 42/93-I i 79/97-I.
- Concessió llicència d'obres per a rehabilitació de façana. Expt. 317/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per a canvi entaulellat. Expt. 321/01 LO.
- Concessió llicència d'obres per alçar sòl de baix. Expt. 323/01 LO.
- Requerir a BP SL l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expt. 262/01-LO.
- Requerir a GQJ SL l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expt. 60/01-LO.
- Incoar expedients sancionadors diversos. Expts. LSC-I 2003/01, LSC-I 2004/01, LSC-I 2005/01, LSC-I2005/01-bis i LSC-I 008/01-bis.
- Aprobatorià de liquidacions per ingressos directes núm. 63/01.
- Abonar dietes a membres tribunal 2 guàrdies policia local, OEP 99.

#### DIA 6:

- Ordenar el pagament de l'operació no pressupostària núm. 200100015556.
- Incoar expedient sancionador a Sr. MTP per infracció urbanística. Expt. 42/01-IF-SC.

- Aprovatòries de liquidacions per ingressos directes núm. 7/01, 29/01 i 39/01.

DIA 7:

- Ordenar el pagament de l'operació no pressupostària núm. 200100015800.

- Delegar regidors Sr. JBGP i Sra. MDCM per a la celebració matrimonis civils dia 09.06.01.

- Convocar sessió extraordinària de Ple corporació dia 11.06.01, a les 11 hores.

- Anul·lar Resolució d'Alcaldia de 05.01.00 i incoar expedient sancionador a Sr. ENP per infracció urbanística. Expt. 43/01-IF-SC.

- Anul·lació rebuts IAE. Expts. 1409/01, 1408/01 i 1411/01.

- Concedir bonificació 50 % quota IBI Urbana. Expts. 00/3034, 00/3158, 00/3163, 00/2223, 00/3157, 00/3162, 00/3164, 00/3165, 00/3167 i 00/3168.

DIA 8:

- Ordenar el pagament de l'operació no pressupostària núm. 200100016073.

- Fent efectiva quantitat per acompliment funcions en tasques de coordinació, assessorament i administració a Sra. MJGF.

- Concessió llicència d'activitat de perruqueria de senyores. Expt. 10/01-I.

DIA 11:

- Concessió llicència d'activitat d'ampliació institut de bellesa. Expt. 19/01-I.

- Concessió llicència d'activitat de servei d'animals domèstics. Expt. 67/00-I.

- Incoar expedient sancionador a Sr. DGC per infracció urbanística. Expt. 44/01-IF-SC.

- Aprovar padró taxes per ensenyaments especials en conservatori, 2n trimestre 2001.

- Adscriure funcionària Sra. RMPR a lloc de treball administratiu de Festes i Platges.

- Anul·lació i emissió liquidacions IVTM. Expt. 374/01.

### **3 RATIFICACIÓ ACORD COMISSIÓ GOVERN, SOL·LICITUD SUBVENCIO I PARTICIPACIÓ INICIATIVA COMUNITÀRIA EQUAL**

Vist l'acord de Comissió de Govern de data 9 de maig de 2001, que diu:

“En la definició de l'actuació d'EQUAL es preveu que la seua implementació es realitze a través d'una agrupació de desenvolupament. Una agrupació de desenvolupament és una associació d'agents (públics i privats) que tenen uns objectius comuns i agrupen les seues experiències i capacitats per aconseguir un fi últim.

En el marc del projecte **MORVEDRE al Camp de Morvedre** l'Agrupació de Desenvolupament està composta per:

Els ajuntaments de la comarca del Camp de Morvedre.

Unió Comarcal de Comissions Obreres.

Unió Comarcal de la Unió General de Treballadors.

Associació d'Empresaris del Camp de Morvedre.

Fundació Universitat Empresa de València.

Associacions de Comerciants del Municipi.

El personal tècnic d'aquestes entitats ha anat generant al llarg de les últimes setmanes el projecte MORVEDRE al Camp de Morvedre.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Millors Oportunitats. Recerca, Validació, Enginyeria i Desenvolupament dels Recursos humans en Equitat al Camp de Morvedre.



El pressupost total del projecte ascendeix a 326.799.940 ptes., que equival a 1.964.107'2 € La distribució d'aquest per les accions contemplades i el seu calendari és el següent:

Acció	Descripció	Calendari	Pressupost
1	Formalització Agrupació de Desenvolupament	Inici: novembre 2001. Execució 6 mesos	2.000.000 ptes (12.020'24 €)
2	Execució del pla de treball definit	Inici: juliol 2002. Execució 24 mesos	321.584.099 ptes (1.932.759'34 €)
3	Creació xarxes temàtiques	Superposat acció 2	3.215.841 ptes (19.327'59 €)
<b>TOTAL PROJECTE</b>			<b>326.799.940 ptes (1.964.107'2 €)</b>

Del conjunt del pressupost estimat, el finançament de la Iniciativa Comunitària EQUAL ascendeix al 75 per 100 d'aquest, existint una subvenció addicional de la Generalitat Valenciana del 10 per 100 del total del pressupost complet. El 15 per 100 restant es cofinança pels membres de l'Agrupació de Desenvolupament, podent ser la seua aportació amb un màxim del 10 per 100 en espècies i la resta monetària.

D'acord amb tot, i considerant la distribució pressupostària realitzada pels membres de l'Agrupació de Desenvolupament, el cost d'aquest projecte per a l'Ajuntament de Sagunt s'estima en el 75 per 100 del pressupost total (245.250.000 ptes.) i la seua aportació total en el 15 per 100 d'aquesta quantia (36.750.000 ptes.) que poden ser cobertes en un 10 per 100 (24.525.000 ptes.) com a aportació en espècie (locals, mobiliari, equips, etc.) i la resta (12.262.500 ptes.) es distribuiria entre la participació de funcionaris en aquest<sup>2</sup> i una aportació monetària real addicional que s'avalua en 2.250.000 ptes. per a l'adquisició d'equips informàtics i mobiliari d'oficina.

Aquest finançament monetari addicional es produiria durant els exercicis del 2002 i 2003 (35 per 100 el primer d'ells i 65 per 100 el segon exercici).

L'Ordre de 29 de març de 2001, de la Conselleria d'Economia, Hisenda i Ocupació, per la qual s'estableixen les bases per al cofinançament de projectes presentats en el marc de la Iniciativa Comunitària EQUAL per al període 2001-2004 (DOGV núm. 3976 de 9 d'abril de 2001).

En conseqüència i d'acord amb la proposta de la regidora-delegada de l'Àrea, la Comissió de Govern, per unanimitat, ACORDA:

**PRIMER:** Aprovar el projecte MORVEDRE a Camp de Morvedre.

**SEGON:** Adoptar el compromís de formar part de l'Agrupació de Desenvolupament que el desenvoluparà a efectes de sol·licitar a la Conselleria d'Economia, Hisenda i Ocupació la corresponent subvenció en els termes previstos en l'article 2 de l'esmentada Ordre de 29 de març de 2001 de la Conselleria d'Economia, Hisenda i Ocupació.

**TERCER:** Adoptar el compromís de formalitzar l'acord de cooperació transnacional previst en l'execució del projecte.

<sup>2</sup> Fins al moment n'han participat en la redacció: tècnic de Promoció Econòmica, cap de secció de Serveis Socials, tècnic de Serveis Socials.

QUART: Adoptar el compromís de cofinançament descrit anteriorment.

CINQUÈ: Facultar l'Alcaldia Presidència per a la formalització de tots els tràmits que calguen per a la seua correcta culminació.”

Per tot això, d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Activitats Comercials i Industrials, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Ratificar l'acord amunt transcrit, que ací es té per reproduït a tots els efectes.

#### **4 MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER LA UTILITZACIÓ DELS SERVEIS I INSTAL·LACIONS ESPORTIVES I PISCINES**

D'acord amb el que estableixen els arts. 15.2 i 16.2 en relació amb l'article 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, l'Ajuntament de Sagunt fa ús de les facultats que la llei li confereix per a la modificació de l'Ordenança Reguladora de la Taxa per la utilització dels serveis i instal·lacions esportives i piscines.

Obert el torn d'intervencions, la portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, assenyala: “L'esmena que plantegem nosaltres és com en totes les taxes que s'aplique el principi de capacitat econòmica a l'hora de tenir en compte les bonificacions i el cost d'aquestes taxes, i això va ser així perquè és l'única forma de salvar la il·legalitat de l'acord, ja que no es pot establir bonificacions sense més, les bonificacions, la cobertura que tenen és, en tot cas, justificar respecte al sector social al qual es dirigeixen i en atenció a una sèrie de criteris, d'interès públic o d'equitat o precisament de capacitat econòmica, perquè l'Ajuntament decideix rebaixar eixa taxa, eixe import de la taxa a determinats ciutadans o col·lectius que ronden determinats requisits, quan açò es planteja en la Comissió d'Hisenda, el Sr. Cortés, que era qui el portava com a president actual del Patronat, va comentar que era molt fàcil plantejar açò, però molt difícil materialitzar-ho, i que llavors sempre estàvem igual, i la contestació meua era que sempre estem en el tema d'aplicar el principi d'igualtat de la Constitució i el de capacitat econòmica dels subjectes, amb la frase d'avui no es fia però demà sí. És a dir, que no hi ha cap voluntat política de quiratar aquests temes. Llavors, planejant-te proposta respecte al principi de capacitat econòmica, el Sr. Cortés deia: com es materialitza?, vostè sabrà que hi ha beques de la fundació de menjadors per als alumnes que assisteixen als menjadors, i a més per la seua banda Serveis Socials incentiva també amb una sèrie de bonificacions en atenció a la renda econòmica dels subjectes. Eixe mateix criteri entenem que és necessari pagar el servei de menjadors als fills dels ciutadans les rendes econòmiques del qual són baixes, ja que les mares poden treballar i així tenen un desenvolupament adequat i no han d'anar-se'n a menjar entrant i eixint, pense que eixe criteri és totalment extrapolable al criteri d'aquesta casa, i aplicar els mateixos barems econòmics. En tot cas, com que entenc que l'esmena no es va a votar, sí que, recollint les seues pròpies paraules en la Comissió, vostè va dir, i el Sr. Castelló, vostè ho recorda, Sr. Castelló?, va dir que el principi de capacitat econòmica hauria d'aplicar-se respecte a altres taxes més importants, vostè ho va dir en la Comissió d'Hisenda, jo ho recorde perfectament, ho va dir, i en taxes bàsiques de serveis bàsics. Doncs si l'esmena jo entenc que no es va a aprovar, perquè vostès a data en què som el van a exposar al públic i entrarà en vigor, si es podria adquirir el compromís públic de fer eixe estudi de principi de capacitat econòmica en les taxes, i deixar-nos d'una vegada ja del

clientelisme de determinats col·lectius, sobretot quan hi ha altres taxes que podrien ser de cobrament i no s'estan cobrant.”

El Sr. CORTÉS, portaveu del Grup Mixt, manifesta: “Ja m'agradaria a mi que en tots els ordres de la vida es poguera aplicar el criteri de capacitat econòmica, els mateixos tècnics i administratius del Patronat es tornen bojós a l'hora de cobrar, el que ha de pagar un usuari de les activitats esportives, en el que hi ha unes quantitats que són significatives, no es pot comparar amb una taxa de què estem parlant de 1.500 pessetes a l'any, i lògicament complicar molt més tot el que és les gestió administrativa del Patronat amb criteris de capacitat econòmica seria, jo crec que seria una autèntica bogeria, perquè no estem parlant, jo no sé quants usuaris de menjadors hi haurà, però sí que sé que hi ha uns quants milers d'usuaris de les instal·lacions esportives, i haver de valorar a l'hora de cobrar 1.500 pessetes o 2.000 pessetes a un xiquet menor de 18 anys per fer-se soci del Patronat, haguérem de valorar la capacitat econòmica en el sentit que hagueren de presentar-se els pares amb la declaració de la renda de l'any passat, jo crec que si per pagar 2.000 pessetes a l'any hem d'aplicar també el criteri de capacitat econòmica, jo crec que l'Ajuntament ja està fent un esforç importantíssim, perquè la quota que paguen els menors de 18 anys a l'any són 2.000 pessetes, i en segon lloc perquè en el pagament d'instal·lacions els menors de 18 anys no paguen res, amb la qual cosa no és clientelisme, si vostè el clientelisme l'entén perquè d'alguna manera estiguem potenciant que la tercera edat i els xiquets, d'alguna manera, li'ls facilite la utilització i la pràctica de l'esport, si això s'entén com a clientelisme, doncs sí, estem fent clientelisme, i que indiscutiblement algú paga eixe clientelisme que vostè diu, que és afavorir l'esport dels menors de 18 anys i de la gent major amb pocs recursos, el paguem entre tots, indiscutiblement, però és que eixe principi de capacitat econòmica a mi m'agradaria que es poguera aplicar, jo ja ho he dit, a Paco li ho he comentat que ho podem estudiar, però ho veig molt complicat perquè representa això, davant de qualsevol matriculació d'un xiquet a un curs, davant de fer-se soci del Patronat, haver d'estar exigint per a tot la declaració de la renda, i fins a la mateixa declaració de la renda és a vegades totalment injusta, perquè moltes declaracions de la renda no són reals, no són ni tan sols reals, hi ha molta gent que no fa declaració de la renda i cobra un muntó de pasta, i hi ha altres que no tenen més nassos que fer la declaració de la renda i a eixos són els qui se'ls socarra; per tant, jo crec que amb independència que ha d'haver-hi una voluntat en la línia d'aconseguir que pague el que més té, però no arribem a eixos extrems, que per 2.000 pessetes a l'any d'un xiquet que puga practicar les activitats esportives haja d'anar també amb la declaració de la renda al Patronat a dir: mire, és que com que vostès han posat fins a tres milions paga 1.500, ací tinc la declaració de la renda. Jo pense que això és passar-se un poc amb independència que a mi m'agradaria, però és que al final ho anem a complicar tant que al final, a part que farà falta més gent administrativa, el problema és que jo crec que a una família perquè vulga apuntar el seu fill al Patronat demanar-li que vaja amb la declaració de la renda o amb un certificat de serveis socials, o això, em sembla que és passar-se tres pobles.”

Acaba el torn d'intervencions, la Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port: “L'esmena nostra, Sr. President del Patronat, no era en aquest tema en concret, aquest tema en concret ve a posar de manifest un tema greu, ho dic contestant la intervenció, l'esmena era que s'aplicara el principi de capacitat econòmica, sap que ens anem a abstenir per no perjudicar i així li ho vam comunicar. L'esmena està plantejada en els termes que tu

coneixes, que es faça això i s'estudie en la Comissió d'Hisenda, no ho voleu recollir?, doncs bo, jo el que t'he emplaçat públicament és: hi ha voluntat política d'estudiar el principi de capacitat econòmica, al conjunt de les taxes?, no a la d'esports i els cursos específics, hi ha eixa voluntat política?, perquè no es tracta d'una persona, d'un xiquet que va per 2.000 pessetes, es tracta d'aplicar eixe principi amb caràcter general, que és el que hem manifestat quaranta vegades. Llavors l'esmena nostra és que s'aplique eixe principi de capacitat econòmica, màximament quan l'estudi del cost dels serveis d'esports l'ha demanat el meu company quaranta vegades i no se li ha donat. L'esmena és que s'aplique amb els mateixos criteris que el de la beca del menjador, es vota, es perd, i quan vulgueu adquiriu el compromís d'estudiar, perquè és molt més senzill del que sembla si hi ha voluntat política.”

En el debat, la portaveu de SP, Sra. Martínez, presenta una esmena d'addició que consisteix a aplicar a la taxa el principi de capacitat econòmica, de la mateixa forma que els criteris que s'apliquen en la taxa de les beques de menjadors.

Esmena que, sotmesa a votació, és rebutjada per 4 vots a favor de SP, 13 vots en contra de PP, BLOC-EV i GM i 7 abstencions de PSOE.

Per tot això, d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 20 vots a favor de PP, BLOC-EV, GM i PSOE i 4 abstencions de SP, ACORDA:

PRIMER: Aprovar inicialment la modificació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de la Taxa per Utilització dels Serveis i Instal·lacions Esportives i Piscines, en els següents termes:

“Article 1r.

Es modifica l'article 6è de l'Ordenança Fiscal Reguladora de la Taxa per la utilització dels serveis i instal·lacions esportives i piscines, en afegir un punt 2n, que queda redactat com s'exposa a continuació:

#### **Article 6è. Exempcions i bonificacions**

6.2. S'estableixen les següents bonificacions en les quotes corresponents als epígrafs que s'indiquen, a aplicar als subjectes passius que tinguen com a beneficiaris fills menors de 18 anys a l'hora d'inscriure'ls a les Escoles Esportives Municipals epígrafs 2.2.5) 2.2.6) i 2.2.7), així com en qualsevol curset a realitzar, tant en instal·lacions esportives com en piscines, epígrafs 3) i 4) de l'Ordenança.

	% BONIFICACIÓ
Dos fills, a aplicar per cada un:	20%
<b>A partir del tercer fill, a aplicar per cada un:</b>	<b>40%</b>

#### DISPOSICIÓ FINAL

Aquesta Ordenança fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se el dia de la seua publicació; estarà en vigor fins que es modifique o derogue expressament.

#### APROVACIÓ

Aquesta ordenança, que consta d'un article i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el dia ..... de 2001 i definitivament en data ..... de 2001, entrà en vigor el dia ..... de 2001”

SEGON: D'acord amb el que preveu l'art.17.1 de la Llei 39/88, els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en BOP, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió de la província per ser municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguin examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents. En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

## 5 MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER PRESTACIÓ DELS SERVEIS D'ENSENYAMENTS ESPECIALS

D'acord amb el que estableixen els arts. 15.2 i 16.2 en relació amb l'article 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, l'Ajuntament de Sagunt fa ús de les facultats que la llei li confereix per a la Modificació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de la Taxa per prestació dels serveis d'Ensenyaments Especials, que es modifica en els següents termes:

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per la prestació de serveis d'Ensenyaments Especials, en els següents termes: "Article 1r.

Se suprimeix l'epígraf 2 "Accés Universitat majors de 25 anys" de l'article 3.1 Quantia de la taxa que queda com segueix i es torna a numerar la resta d'epígrafs.

### "Article 3. Quantia de la taxa

1. La quantia de la taxa serà la quantitat establerta en la següent tarifa:

Epígraf	Denominació del curs	Import quota en pessetes	Import quota en euros
1.	Castellà per a estrangers	1.000 ptes.	
2.	<b>Cursos de formació, creació i expressió:</b>		
2.1	<u>Nivell d'iniciació:</u>		
2.1.1.)	- D'una duració de fins a 4 mesos	10.000 ptes.	
2.1.2.)	- D'una duració de més de 4 mesos	13.000 ptes.	
2.2	<u>Nivell de perfeccionament:</u>		
2.2.1.)	- D'una duració de fins a 4 mesos	12.000 ptes.	
2.2.2.)	- D'una duració de més de 4 mesos	15.000 ptes.	
3.	<i>Cursos monogràfics</i>		
3.1	- De menys de 40 hores lectives	4.000 ptes.	
3.2	-De 40 hores lectives o més	5.000 ptes.	
4.	<b>Cursos de les escoles d'estiu</b>	12.000 ptes.	
5.	<b>Quota addicional per materials:</b>		
5.1	- amb material fungible comú	1.000 ptes.	
5.2	- amb material fungible individual	5.000 ptes.	

2. La quota per curs serà irreductible.

3. L'epígraf 5 de la tarifa s'aplicarà en aquells cursos que s'oferisquen amb material sumat la quota addicional aplicable a la quota que corresponga del curs.

### DISPOSICIÓ FINAL

Aquesta Ordenança fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se el dia de la seua publicació; estarà en vigor fins que es modifique o es derogue expressament.

### **APROVACIÓ**

Aquesta Ordenança que consta d'un article i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el dia ..... de 2001 i definitivament en data ..... de 2001, entrà en vigor el dia ..... de 2001."

SEGON: D'acord amb el que preveu l'art.17.1 de la Llei 39/88 els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en BOP, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió de la província per ser municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguem examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents. En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

### **6 DONAR COMPTE INFORME DE CONTROL FINANCER DE LA SAG**

D'acord amb l'article 201 de la Llei 39/1998, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, les societats mercantils dependents de l'entitat local estan sotmeses al control financer de la seua activitat econòmica. Aquest ha sigut realitzat per una empresa externa sota la supervisió i direcció de la Intervenció municipal, que és l'òrgan que té la competència reservada a l'empara del que preveu l'article 92.3 B) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local.

Realitzats aquests informes, d'acord amb l'article 201.4 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, es dona compte d'aquests al Ple de l'Ajuntament.

### **7 APROVACIÓ I ADJUDICACIÓ PROVISIONALS DEL PROGRAMA D'ACTUACIÓ INTEGRADA DEL SECTOR SUNP-5. EXPT. 45/00**

1. Que el 4 d'agost de 2000, número de registre d'entrada 11.121, el Sr. José Luis Marco Feded, en nom de Geocivil SA, presenta proposta de Programa d'Actuació Integrada del Sector SUNP-5, comprensiu de Projecte d'Homologació Modificativa, Pla Parcial, i alternativa tècnica de programa comprensiu d'avantprojecte d'urbanització i annexos dels avantprojectes elèctrics.

2. Que aquesta proposta de programa va ser sotmesa a informació pública amb subjecció al que preveu l'article 48 de la LRAU, mitjançant avís als propietaris cadastrals i, posteriorment, anunci en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* número 3.862 de data 23 d'octubre de 2000 i en el diari *Levante*, de data 6 d'octubre de 2000.

3. Que el 24 d'octubre de 2000, número de registre d'entrada 14.038, presenta l'al·legació número 1 el Sr. Álvaro i Sr. Miguel Ferruses Ortí, que són propietaris de les parcel·les 316 i 320 del polígon 67, on manifesten que es tinguen per notificats i comuniquen domicili fiscal.

Al·legació número 2: presentada per la Sra. Maria Teresa Muñoz Solsona, on manifesta ser titular de les parcel·les 119 i 464 del polígon 33, i així mateix de la parcel·la 474 del polígon 33, i que es modifique l'ordenació del Pla Parcial reduint la distància a façana a 3 metres, i permetre l'edificació entre mitgera per poder aprofitar adequadament el

coeficient d'edificabilitat a què el Pla General dóna dret i poder realitzar conforme a la llei la corresponent reparcel·lació.

4. Que el 4 de novembre de 2000, número de registre d'entrada 14.416, dins dels 10 dies d'informació pública, el Sr. Jacinto Delgado Ardila, que actua en nom propi, presenta un escrit en què manifesta comprometre's a presentar una alternativa tècnica substancialment distinta.

5. Que el 12 de desembre de 2000, número de registre d'entrada 16.063, el Sr. Jacinto Delgado Ardila presenta un programa substancialment distint per al Desenvolupament de l'Actuació Integrada del Sector SUNP-5, compresiu de:

Document d'homologació.

Pla parcial, que ordena detalladament el Sector.

Projecte d'urbanització.

Així mateix acompanya escriptura de constitució de l'Agrupació d'Interès Urbanístic del Sector.

6. Que el 18 de desembre de 2000, registre d'entrada 16.294, el Sr. Julián Castelblanque Pérez, que actua com a administrador de la mercantil Alser SL, i el Sr. José Luis Marco Feded, que actua com a administrador de la mercantil Geocivil SA, presenten una proposta juridicoeconòmica, a la qual acompanya acta de protocol·lització, exposició pública i notificació als titulars cadastrals afectats pel programa.

7. Que el 18 de desembre de 2000, número de registre d'entrada 16.279, el Sr. Jacinto Delgado Ardila, presenta una proposta juridicoeconòmica per a l'Actuació Integrada del Sector SUNP-5 a la denominada alternativa substancialment distinta; i amb número de registre d'entrada 16.278 es presenta així mateix proposta juridicoeconòmica a l'alternativa formulada per la mercantil Geocivil SA.

8. Que el 19 de desembre de 2000 es procedeix a l'obertura de pliques:

a) la presentada per Alser SL / Geocivil SA ascendeix a la quantitat de 367.920.980 pessetes, IVA no inclòs.

b) la formulada pel Sr. Jacinto Delgado Ardila a l'alternativa tècnica del programa formulada per Geocivil SA ascendeix a la quantitat de 304.359.552 pessetes, IVA no inclòs.

c) la formulada pel Sr. Jacinto Delgado Ardila, que es planteja com a l'alternativa tècnica substancialment distinta, ascendeix a la quantitat de 323.368.500 pessetes, IVA no inclòs.

9. Que el tècnic municipal de planejament, en informe de data 1-2-2001, separata 1; en el qual es procedeix a una anàlisi sobre les alternatives tècniques del Sector SUNP-5; conclou dient:

“L'alternativa presentada per l'Agrupació d'Interès Urbanístic es considera més correcta des del punt de vista de l'ordenació, a pesar de les deficiències en les connexions (rotondes) encara que la que resulte elegida ha de modificar-se ampliant l'àmbit d'actuació incorporant el bulevard est. D'aquesta forma es millorarà substancialment l'accessibilitat i claredat de funcionament viari. Al que s'ha dit cal afegir un estudi més exigent per a la rotonda de connexió amb l'av. Fausto Caruana, donades les seues implicacions amb l'AR-B del PERI 7 ja aprovat i la necessitat de disposar d'una solució transitòria, en cas que es retarde la seua execució pel que fa a aqueix PERI.

La solució de modificació de l'àmbit per la seua banda oest, ajustant-se a la calçada de l'hipermercat, ens sembla més correcta que la del Pla General d'Ordenació Urbana. Ha d'incorporar-se aqueixa condició en l'acord d'adjudicació.

Documentalment han d'incorporar-se en l'alternativa que resulte elegida les apreciacions en negreta que figuren dalt per a cada una d'elles (més endavant seran especificades en base a l'alternativa que resulte seleccionada).

Com a apreciació pròpia haurà d'incorporar-se en el Conveni o acord d'adjudicació que s'adopte -OBLIGATÒRIAMENT- la següent clàusula:

“Hauran de replantejar-se les obres per part de l'urbanitzador en un termini màxim d'1 mes des de la notificació de l'acord d'adjudicació, o bé de 10 dies des de l'elevació a escriptura pública del projecte de reparcel·lació, amb la consegüent ratificació i signatura de l'acta per part dels Serveis Tècnics de Planejament. Sense l'existència d'aqueixa acta no es procedirà a atorgar alineacions i rasants als efectes de concessió de llicències d'obra”.

10. Que el tècnic municipal de planejament, en informe de data 26-1-2001, separata 2; en el qual es procedeix a una anàlisi sobre les propostes juridicoeconòmiques presentades per Geocivil i la pròpia de l'Agrupació d'Interès Urbanístic del Sector SUNP-5; conclou dient:

“En allò referent a les alternatives tècniques ens remetem al que s'ha dit en la SEPARATA 1.

Quant a les propostes juridicoeconòmiques, les garanties ofertes per l'AIU són majors, sempre que es referisquen al cost total d'urbanització. L'oferta presentada per GEOCIVIL, a pesar del seu major cost urbanitzador és més avantatjosa des del punt de vista econòmic per als propietaris, gràcies al major valor ofert als terrenys com a quota substitutòria. Quant als terminis ha de valorar-se la major claredat i condicions de GEOCIVIL. També és determinant el caràcter tancat d'aquesta plica, sense condicions de revisió, justificable sempre que les condicions d'urbanització complisquen els continguts de la GUIA (DT. 5a PGOU).”

11. Que el tècnic municipal de planejament, en informe de data 26-1-2001, separata 3; en el qual es procedeix a una anàlisi sobre les propostes juridicoeconòmiques presentades per Geocivil i Jacinto Delgado, formulada com a Agrupació d'Interès Urbanístic del Sector SUNP-5; conclou dient: **Conclusió:** les garanties de l'AIU són majors, sempre que es referisquen al cost total d'urbanització. Quant als terminis de tota classe ha de valorar-se més la major claredat i condicions de GEOCIVIL. També és determinant el caràcter tancat d'aquesta plica, sense condicions de revisió, justificable sempre que les condicions d'urbanització complisquen els continguts de la guia (DT. 5a PGOU).

L'oferta presentada per GEOCIVIL també és més avantatjosa des del punt de vista econòmic per als propietaris, a pesar de tenir majors costos d'urbanització, gràcies al major valor ofert als terrenys com a quota substitutòria. Com mostra anem a valorar les circumstàncies econòmiques dels terrenys de cessió a l'Ajuntament:



	AIU	GEOCIVIL
Superfície edificable.- m2...	29,958	29,958
10 % Ayuntamiento.- m2...	2,996	2,996
Pago cuotas PAI.- ptas...	30,435,955	36,792,098
VALOR DEL SOLAR MUNICIPAL.-	55,752,955	93,052,098
Valor neto.- ptas...	25,317,000	56,260,000
SOLAR NETO.- m2...	1,360	1,811

El valor del solar municipal resulta de multiplicar la seua superfície pel valor del solar que consta en cada alternativa.

El valor net resta els costos d'urbanització. Aqueixa xifra al preu de solar es correspon amb els metres nets que es té dret sense quotes.

Com pot comprovar-se s'obté més superfície en l'alternativa de GEOCIVIL.

Repetint l'operació per als terrenys d'aportació:

Per cada 1000 m2...

OFERTES	GEOCIVIL	AIU
SUPERFÍCIE	56,260 m2	56,260 m2
SUPERFÍCIE NETA	29,958 m2	29,958 m2
A.TIPUS	0.50 m2T/m2	0.50 m2T/m2
APROFITAMENT NET	28,130 m2T	28,130 m2T
COST DEL PROGRAMA	367,920,980 pts	304,359,552 pts
VALOR TERRENYS APORTACIÓ	10,000 pts/m2ap	4,500 pts/m2ap
COST PROG. PARCEL. APORTACIÓ	6,540 pts/m2ap	5,410 pts/m2ap
APORTACIÓ	1,000 m2	1,000 m2
Cu.- cost progr.per aportació	6,539,655 39.54%	5,409,875 54.59%
V.- valor terreny aportació	10,000,000 60.46%	4,500,000 45.41%
VALOR TERRENYS APORTACIÓ	16,539,655 pts ap	9,909,875 pts ap
ADJUDICACIÓ	450 m2T	450 m2T
R.- repercussió per m2T adjudicat	36,755 pts/m2T	22,022 pts/m2T
<b>SC. SOSTRE A COMPENSAR</b>	<b>m2T</b>	<b>m2T</b>
SC = Cu / R	178 39.54%	246 54.59%
RESTA PROPIETARI	272 60.46%	204 45.41%

Com pot comprovar-se IGUALMENT S'ADJUDICA més superfície SOSTRE en l'alternativa de GEOCIVIL.

12. Que el tècnic municipal de planejament, en informe de data 30-1-2001, separata 4; en el qual es procedeix a una anàlisi sobre viabilitat del Sector SUNP-5 segons delimitació del PGOU; conclou dient:

D'acord amb el que informa la SEPARATA 1, cap de les alternatives tècniques han tingut en compte la inclusió completa del bulevard al perímetre sectorial. Podem justificar aqueixa inclusió per les següents raons:

**1. Superfície.** Si mesurem l'àrea del Sector de Planejament la xifra obtinguda és al voltant de 75000 m2, tal com s'indica en les Normes Urbanístiques del Pla General.

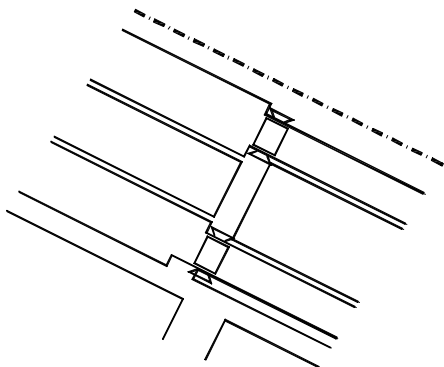
**2. Funcionalitat.** N'hi ha prou amb observar la dificultat de connexió viària externa i interna de les alternatives presentades per entendre la gairebé impossibilitat de

funcionament sense l'adopció del bulevard en el seu conjunt com a eix vertebrador. La seua inicial identificació com a viari detallat abunda en aquesta tesi.

**3. Coherència amb exigències a la resta del Sòl Urbanitzable No Programat.** Els sectors ja determinats obeeixen alguna necessitat de prioritització respecte a la seua programació comparats amb les actuacions urbanístiques en els macrosectors: el desenvolupament al nord del Palància; el nexa d'unió del barri Baladre amb el nucli del Port (Sector 6), i aquest mateix. Tots comparteixen elements de xarxa viària de disseny obligatori. A pesar d'això, les exigències per a la resta d'actuacions són molt majors a incorporar l'exigència de l'art. 224 de cedir el 20 % de la seua superfície com a dotacions no computables.

No obstant això aquesta exigència d'incorporar i urbanitzar el bulevard no suposa un obstacle insalvable si tenim en compte les actuals propostes que presenten els urbanitzadors en disputa:

En el cas de Geocivil, l'annexió comporta augmentar la superfície en 5200 m<sup>2</sup>. Això redundarà en un augment de la reserva de zones verdes. Encara que l'ordenació viària interior es mantinga, la superfície actual augmentarà aqueixos 5200 m<sup>2</sup>. No obstant, podrà substituir-se l'actual secció tipus adoptada per al bulevard (20 m urbanitzats en la seua totalitat) per la secció tipus d'aqueixa mateixa categoria a la unitat UE-3 (4 m voreres + 2 m aparcam + 6 m calçades + 2 m aparcam):



Efectuat mesurament sobre la solució adoptada per GEOCIVIL (10.091 m<sup>2</sup>) i substituït un vial per un altre (11.600 m<sup>2</sup>), suposa aproximadament un augment real d'infraestructura urbanitzada del 7.6% sobre el cost inicial, que pot abaratir-se si tenim en compte la no necessitat de l'enterrament total de la línia d'AT.

La resta de paràmetres no experimenta descensos significatius

En l'informe tècnic de referència, s'exposa quadre resum descriptiu del seu contingut.

13. Que el mateix tècnic municipal en informe de data 1-2-2001, i com a separata núm. 5, contesta les al·legacions formulades per ambdós aspirants a urbanitzador de la manera següent:

“Cap de les raons exposades pels urbanitzadors en les seues al·legacions, pel que fa a qüestions tècniques, constitueix causa suficient per invalidar l'alternativa contrària, si exceptuem les reticències impugnades per ambdues parts a la solució del mig bulevard, qüestió que hem tractat amb suficient extensió en les SEPARATES 1 i 4. Repetim la nostra opinió que, fonamentalment, es tracta d'ordenacions que obeeixen a criteris distints però correctes. Res a dir, doncs, respecte d'això.

Les qüestions objectades als costos d'urbanització, fonamentalment les mancances apuntades per GEOCIVIL a l'Alternativa Tècnica de l'Agrupació d'Interès Urbanístic, que encaririen significativament la plica, han de ser comprovades per les oficines supervidores en tractar-se d'elements del projecte d'urbanització.

En el cas dels continguts tècnics de les propostes juridicoeconòmiques entenem:

**Al·legacions de GEOCIVIL.**

TERMINIS. Efectivament, com ja hem informat, trobem ambigüitats en la proposta de l'AIU, en adoptar aparentment dos començaments de termini. Tampoc queden determinats els temps de redacció del projecte de reparcel·lació i les seues tramitació. Es considera com a causa de suspensió de termini? També hi ha altres causes de paralització que incideixen en la indeterminació del temps d'execució.

CARÀCTER TANCAT DE LA PLICA. En la proposta d'AIU es contempla la retaxació, la qual cosa, sense poder ser considerat com a defecte, trenca amb la tradició establerta per l'Ajuntament d'adjudicar programes amb pressupostos tancats. També cal fer constar que algunes de les causes de retaxació poden ser imputades al mateix projecte d'AIU, com l'existència de problemes geotècnics o canonades al subsòl.

PENALITZACIONS. Efectivament la proposta de l'AIU manca de penalitzacions expresses.

**Al·legacions de l'Agrupació d'Interès Urbanístic.**

CARÀCTER TANCAT DE LA PLICA. Entenem que la proposta econòmica de GEOCIVIL, estiga o no prevista en un avantprojecte o projecte, té caràcter tancat. El criteri d'adjudicar amb saldo zero pel que fa a la reparcel·lació el considerem vàlid com qualsevol altre que contemple el just repartiment de càrregues i beneficis.

GARANTIA. Certament la garantia és major en el cas de l'AIU.

TERMINIS. Els començaments de termini continguts per la proposta de GEOCIVIL són bàsicament correctes, en incloure els documents. La inscripció del projecte de reparcel·lació no admet demores en intervenir directament l'Ajuntament. Tan sols queden indeterminats els temps d'alçament de l'acta de replantejament –amb correcció d'obligat compliment-, a més dels administratius i tècnics.”

14. Que el 12 d'abril de 2001, l'enginyer tècnic d'OOPP i l'enginyer industrial informen sobre les pliques presentades en l'Alternativa Tècnica de PAI del Sector SUNP-5, de la manera següent:

“Examinada la documentació de referència, aquest servei informa:

**ANTECEDENTS:**

Que la UTE Geocivil-Alser presenta proposta d'urbanització del polígon denominat “SUNP-5”.

Que constituïda una AIU, presenta plica a l'oferta de Geocivil-Alser i, d'altra banda, presenten una plica respecte a una alternativa substancialment distinta.

Que aquest informe, com a extensió dels que al seu dia van ser emesos respecte d'ambdues alternatives, té com a objecte la comparativa tècnica i de costos d'execució de les obres d'urbanització, entre la plica presentada per Alser-Geocivil i l'alternativa substancialment distinta presentada per Jacinto Delgado en representació de l'AIU.

Que a l'efecte s'adjunta la taula 1, en la qual s'han sintetitzat les consideracions que entenem més rellevants, que a nivell tecnicoeconòmic ofereix aquesta comparació (la taula

figura en l'expedient en l'informe de referència i que ací no es reproduïx per raons d'oportunitat).

#### CONSIDERACIONS:

S'observa a la taula adjunta una subdivisió en capítols amb les corresponents consideracions tècniques, així com el cost econòmic d'aquells (la TAULA que figura en l'expt.).

Que l'oferta presentada per Geocivil-Alser s'estableix, segons possibilita, la LRAU, en base a un avantprojecte, i en conseqüència, no s'aporta en la documentació presentada documentació informativa dels costos d'urbanització, desglossada per capítols.

Que per establir la comparativa econòmica entre ambdues alternatives i, entenent que és necessari un desglossament econòmic dels costos d'urbanització, ha sigut sol·licitada tal informació a Geocivil-Alser.

Pel que fa a l'alternativa de Jacinto Delgado, s'observa una doble valoració de costos. Aquest fet obeeix que la plica presentada per aquest supera econòmicament els costos del projecte presentat per l'AIU. El criteri que s'ha adoptat és l'augment lineal de les partides recollides en el projecte, de forma que el global del PEM del projecte s'ajuste a la plica. D'aquesta forma, a la taula comparativa apareix reflectit en primer lloc els costos recollits en el projecte i en segon terme els teòrics corresponents a la plica.

A fi d'avaluar la disparitat econòmica d'ambdues pliques, s'adjunta taula resum on es reflecteixen els costos per capítol d'ambdues alternatives, així com les partides en què aquestes diferències prenen especial rellevància:

	GEOCIVIL-ALSER	JACINTO DELGADO	Diferencia	Diferencia sustancial
RED DE AGUAS RESIDUALES	23.760.091	19.224.387	4.535.704	
RED DE AGUAS PLUVIALES	31.299.716	17.562.778	13.736.938	13.736.938
RED DE AGUA POTABLE	11.040.432	15.186.023	-4.145.591	
ALUMBRADO PÚBLICO	21.562.000	19.513.633	2.048.367	
ABASTECIMIENTO DE ENERGÍA ELÉCTRICA				
Centros de transformación	14.700.000	12.850.040	1.849.960	
Baja tensión	12.632.052	20.294.086	-7.662.034	
Media tensión	5.209.676	24.030.732	-18.821.056	-18.821.056
TELEFONÍA	8.876.884	4.231.569	4.645.315	
ORDENACIÓN DE TRÁFICO	2.000.600	853.344	1.147.256	
PAVIMENTACIÓN	93.719.300	69.095.335	24.623.965	24.623.965
JARDINERÍA, RIEGO Y MOBILIARIO URBANO	6.250.000	4.396.555	1.853.445	
SEGURIDAD Y SALUD/CONTROL DE CALIDAD	4.262.818	4.189.745	73.073	
REPOSICIÓN DE ACEQUIAS	13.982.750	3.504.837	10.477.913	10.477.913
	<b>249.296.319</b>	<b>214.933.064</b>	<b>34.363.255</b>	<b>30.017.760</b>

Tabla 2.

Com pot observar-se, els capítols amb diferències econòmiques més rellevants són:

- Evacuació de pluvials.
- Mitja tensió.
- Pavimentació.
- Reposició de sèquies.

La justificació de les diferències econòmiques d'aquests capítols, queda recollida a la taula 1 (que figura en expedient i informe).

## CONCLUSIONS:

Entenem que la documentació presentada per l'AUI manca de suficient nivell de detall a nivell de projecte.

La diferència econòmica substancial entre les dues pliques, assumint que s'estan projectant obres diferents, rau en els quatre capítols anteriorment esmentats. És en aquests capítols on es constaten que les solucions tècniques no són tan diferents com per justificar aquestes diferències econòmiques. Si considerem la "diferència econòmica substancial" (taula 2), s'observa que les dues pliques s'equilibren totalment.

15. Que, en base al contingut del punt anterior i als efectes que la proposta juridicoeconòmica presentada per l'Agrupació d'Interès Urbanístic, a més de ser la més econòmica tinga en igual proporció la consideració de més avantatjosa, es fa necessari puntualitzar, en base a la taula 1 de l'informe dels tècnics municipals de data 12 d'abril de 2001, distintes qüestions, per fer homologables tant l'Alternativa Tècnica de l'Agrupació com la de Geocivil. Aquestes qüestions que, necessàriament, hauran de ser incorporades al projecte, són les següents:

### **Xarxes d'aigües residuals:**

- La secció completa de la canonada haurà d'executar-se amb el formigonat complet d'aquesta.

- Les canalitzacions hauran de ser de material PVC.

### **Aigües pluvials:**

- Les aigües pluvials hauran d'abocar directament al riu Palància a través de la construcció d'un col·lector.

- Haurà d'incorporar-se al projecte el formigonat de la secció completa de la canonada.

- Haurà de recollir-se la construcció d'arquetes de connexió domiciliària de les connexions.

### **Xarxa d'aigua potable:**

- El projecte haurà de contemplar el cost d'encreuament de canalització amb clava horitzontal.

### **Provament d'energia elèctrica:**

- Haurà de procedir-se a la transformació de la línia de 66 KV fins a l'exterior del polígon, havent de justificar-se la disponibilitat dels terrenys necessaris a l'exterior d'aquest.

- Haurà d'obtenir-se la conformitat de la companyia subministradora sobre el particular anterior i resta de xarxa.

- Haurà d'efectuar-se l'enterrament de la línia de 66 KV.

### **Telefonia:**

- En la fase d'aprovació del projecte d'execució s'haurà d'obtenir la conformitat de la companyia subministradora a les propostes plantejades.

- El projecte recollirà també l'execució de l'encreuament de l'av. Fausto Caruana.

### **Ordenació del trànsit:**

- S'haurà d'aportar una major definició de les rotondes.

- S'haurà d'aportar informació sobre el tractament de les vores sud i nord del polígon.

- S'haurà de donar continuïtat a la vorera nord de l'av. Fausto Caruana, en les propostes, interceptada per la rotonda.

- Completar senyalització externa.

- Haurà de procedir-se a un millor estudi de l'ordenació del trànsit a la zona del bulevard en concordança amb el que apunta sobre el particular el tècnic de planejament.

**Pavimentació:**

- En la fase de redacció del projecte d'urbanització s'aportarà pla indicatiu d'acabats.

- Els prefabricats a utilitzar seran els habitualment utilitzats per aquest Ajuntament.

- S'entén més adequat l'ús de formigó en l'execució d'aparcaments.

- No es considera suficient la quantitat aportant de l'esplanada.

- El projecte haurà de recollir la partida necessària de terraplè que garantisca una correcta esplanada i, al mateix temps, permeta materialitzar les rasants proposades.

**Seguretat i salut:**

- Ha d'aportar-se la corresponent documentació en la presentació del projecte.

**Reposició de sèquies:**

- No queda reflectida la necessitat de la reposició de la sèquia.

16. Que recollint el pronunciament del tècnic de planejament, en relació amb l'ordenació proposada, la solució que presenta l'Agrupació d'Interès Urbanístic és més correcta.

17. Que introduint en el projecte d'urbanització les concrecions i particularitats recollides pels informes dels tècnics municipals, en l'apartat d'observacions de l'informe de data 12-4-01, que permet fer parangonables als efectes de valoració les pliques presentades. Es pot afirmar, en un principi, que l'oferta més econòmica és en la mateixa proporció, per nivell d'obres d'urbanització a exigir, també, la més avantatjosa.

18. Que per situar en termes similars l'oferta de l'Agrupació d'Interès Urbanístic amb la de Geocivil, pel que fa al preu del m<sup>2</sup> brut de sòl, en relació amb les pliques juridicoeconòmiques presentades, es fa necessari l'exigència que el valor del m<sup>2</sup> brut de sòl aportat es concrete en la proposta de l'Agrupació d'Interès Urbanístic en la quantitat de 10.000 ptes.

19. Que a alternativa que es considera més econòmica i avantatjosa caldria afegir la resta de particularitats dels informes dels tècnics municipals, que a continuació s'especifiquen.

20. Que el 27 de gener de 2001 l'enginyer tècnic industrial informa l'alternativa tècnica substancialment distinta de PAI del Sector SUNP-5 de Sagunt, presentada pel Sr. Jacinto Delgado Ardila de la manera següent:

Examinat el projecte-alternativa d'urbanització amunt indicat, redactat pels arquitectes Sr. Antonio Ferrer Pérez i Sr. Jesús Coll Capella, de data novembre de 2000, i data d'entrada en aquest Ajuntament 8 de gener de 2001, s'informa el següent, respecte a les instal·lacions de subministrament d'energia elèctrica i enllumenat públic.

Enllumenat públic.

a) A les columnes en què estiga prevista la instal·lació de plaques d'ancoratge, aquesta haurà de ser del mateix material que la columna a què corresponga.

b) Haurà d'instal·lar en el CM i rellotge programador i no programador astronòmic.

c) Haurà de definir les característiques del reductor de flux previst en memòria.

d) Haurà d'indicar el poder de tall dels interruptors magnetotèrmics previstos per a la protecció dels distints circuits.

e) El formigó a utilitzar en les rases serà H.175 com a mínim i no H-100 com s'indica en el plec de condicions tècniques.

f) Els diferencials per als circuits d'alimentació a les columnes metàl·liques previstes en el projecte hauran de ser de reenganxament automàtic.

g) Haurà de definir les característiques de la PAT de les columnes metàl·liques.

h) Les canalitzacions d'AP hauran d'ajustar-se al que descriu la memòria quant als tubs havent de ser 2 tubs de 110 mm, de doble capa i grau de protecció 7 i no el grafiat en el plànol núm. 7, en el qual només apareix 1 tipus.

i) Haurà de preveure la numeració dels punts de llum per a la seua posterior localització pels Serveis de Manteniment.

j) Haurà de taponar els tubs de les canalitzacions en les seues arribades a les arquetes, enfront de la possible entrada de rosegadores.

k) En els traçats on coincidisquen diversos circuits d'enllumenat, haurà de preveure's una canalització independent per a cada circuit, a més d'una canalització de reserva.

l) Hi ha lleugeres diferències entre les dimensions dels tipus de vial descrits en el projecte d'urbanització i els utilitzats per als càlculs luminotècnics, les quals haurà d'acabar i en qualsevol cas incloure en els estudis luminotècnics la zona enjardinada situada entre les rotondes.

m) Haurà de completar la documentació aportada incloent en la mateixa la documentació mínima indicada en l'article 140 del Decret 201/1998 de 15 de desembre (Reglament de Planejament de la Comunitat Valenciana).

#### Subministrament elèctric.

1) Haurà d'obtenir l'informe corresponent de la companyia subministradora per a les connexions a la xarxa de mitjana tensió dels CT projectats en considerar-se que poguera, la proposta d'alimentació a aquests, no estar d'acord amb els criteris indicats en la Norma Tècnica per a Instal·lacions en Mitjana i Baixa Tensió.

2) Haurà de realitzar els entroncaments aeri-subterranis previstos per a les desviacions de la línia de 66 KV fora dels límits del sòl urbà, obtenint les autoritzacions necessàries per a la ubicació d'aquests.

3) Haurà d'aportar pla de detall de les canalitzacions de les línies enterrades de 66 KV.

4) Haurà de completar la documentació aportada incloent-hi la documentació mínima indicada en l'article 140 del Decret 201/1998 de 15 de desembre (Reglament de Planejament de la Comunitat Valenciana).

21. Que el 8 de febrer de 2001 l'enginyer tècnic d'OOPP informa l'alternativa presentada pel Sr. Jacinto Delgado Ardila de la manera següent:

Examinada la documentació de referència, aquest servei informa:

VIALS:

No es defineix la solució de detall proposada a les rotondes de connexió del polígon. En aquest sentit s'informa que l'Ajuntament té previst una pista de vianants en el lateral nord del vial internuclis que haurà de reposar-se.

L'amplària de les incorporacions a les rotondes no possibilita doble sentit de circulació.

No queda clara la solució constructiva proposada a les zones límit del polígon, com ara mitjana amb vial internuclis carretera C-237, mitjana amb parcel·la de Carrefour i rotondes.

No es realitza proposta de trànsit i senyalització.

No ens sembla adequada la solució constructiva prevista per als paviments d'aparcament. Especificar paquet de paviments en tots els tractaments de pavimentació. Justificar paquets de paviments en vials en el sentit de garantir una esplanada E2.

Aparentment hi ha diferències importants en les rasants definides al perfil H-I-J-K respecte del vial consolidat al vial est de la parcel·la de Carrefour.

No s'especifica el programa de control de qualitat proposat.

La rasant prevista per al vial A-G té un pendent molt limitat.

Per tal com s'ha optat per aparcaments protegits el pendent transversal d'aquests hauria de ser cap a la calçada. En conseqüència, la xarxa d'embornals hauria d'implantar-se en la rigola de separació calçada/aparcament.

S'hauria de preveure la "clava" horitzontal per espenta dels conductes sota la C-237 i el vial internuclis.

#### JARDINERIA I REG:

La centralització del reg corresponent al vial A-G s'ha situat pròxima a la carretera C-237. Proposem que es desplace la centralització a un punt equidistant entre l'esmentada carretera i el vial internuclis, de forma que els ramals de reg tinguin la meitat de longitud que la proposta del projecte.

S'hauria de concretar la solució constructiva a la zona verda així com el tractament de les zones de vianants a l'entorn.

S'aporta detall constructiu d'escocell en vorera. No es grafien a la planta de jardineria. En el mateix sentit, el plànol número 14 grafia escocells en zona d'aparcament. En pressupost apareixen escocells amb rastell corb. No figura el sistema de reg localitzat en escocells.

#### MITJANA TENSIÓ:

No es considera adequada la ubicació dels CT's. Proposem integrar-los en la vegetació, en una ubicació amb menys visibilitat.

El polígon és creuat, en l'actualitat, per una línia aèria de mitjana tensió. La proposta recollida en projecte consisteix en les transformacions aèria-subterrània i subterrània-aèria en parcel·les resultants del polígon. Al nostre criteri, la transformació hauria d'abraçar tant la carretera C-237 com el vial internuclis.

#### ALTRES CONSIDERACIONS:

En aquells serveis susceptibles de ser recepcionats per companyies subministradores privades haurà d'adjuntar-se la documentació d'acceptació de la proposta realitzada per part d'aquelles.

No s'aporta el preceptiu estudi de seguretat i salut.

La solució tradicional de la pavimentació de vianants planteja el problema de la ruptura dels cantons interiors de les voreres al límit amb els solars resultants. Com a mesura alternativa a aquest problema entenem que una solució constructiva és la recollida en l'informe del mateix tècnic, que consta en l'expedient.

22. Que el 9 de desembre de 2000 el tècnic auxiliar topogràfic informa:

PLÀNOL (TOPOGRÀFIC), no s'entén si s'ha fet dit alçament com poden haver-hi les discrepàncies que es ressenyen:

No hi ha bases des de les quals s'haja pogut realitzar el treball.

Les cotes (altimetria) estan posades sense cap fonament i arbitràriament.

No hi ha cap sistema de coordenades emprat per a l'execució de l'alçament.

Fetes algunes comprovacions, arbitràries en camp, tant d'altimetria com en planimetria podem apreciar diferències, en les distintes consolidacions, d'un error de fins a



2 metres en altimetria, i discrepàncies en planimetries molt alarmants, afectant posteriorment l'execució de les obres.

En no existir coordenades no s'ha posat cap tipus de quadrícula, per descomptat no està referenciat a cap sistema de projecció, per la qual cosa tenim un treball que sense georeferència ni orientació **ÉS BÀSICAMENT IRREALITZABLE, HAURIEN D'APORTAR EL SUPORT MAGNÈTIC PER A MÉS COMPROVACIÓ.**

Pel que s'expressa en el Plec de Prescripcions Tècniques "Situació dels punts topogràfics, replantejament d'eixos, cubicacions entre perfils teòrics (NO EXISTENTS), i alçats en camp, tot açò impossibilita la realització de cap tipus de mesurament de terres.

#### **XARXA VIÀRIA**

En la connexió entre el vial internuclis i l'av. Fausto Carruana, en les quals es fan amb dues rotondes de ràdio 25 m i un vial de 20 m, l'accés és fa només amb un carril de 5 m, establint un únic accés a la Unitat, per la qual cosa no pot quedar ben regulat el trànsit, fins i tot podent-se produir algun punt negre de trànsit.

Al vial de 20 m només és deixen 7 m de calçada, cosa que és insuficient per a la circulació del futur sector.

No hi ha sistema direccional ni plànol d'ordenació del trànsit, ni es preveu cap tipus de connexió futura.

#### **PERFELS LONGITUDINALS**

En els longitudinals no està reflectida la realitat del terreny actual, ja que les discrepàncies a cotes és desmesurada, i no reflecteix la realitat del terreny, per la qual cosa és impossible saber el volum de terres a terraplenar ni la cota d'excavació.

La rasant posada en els longitudinals no es pot saber si és la correcta ja que es parteix d'unes cotes fictícies.

A la xarxa d'aigües residuals no hi ha longitudinals ni pendents d'aquests, per la qual cosa és impossible veure l'excavació ni les afeccions o encreuaments amb altres serveis.

A la xarxa de pluvials ocorre idènticament el mateix que amb la xarxa de residuals.

23. Que el 18 de gener de 2001 el cap de l'Àrea de Manteniment informa que revisat el projecte presentat, s'informa sobre les unitats d'obra:

#### **JARDINERIA.**

Es recomana substituir les següents varietats:

Pollancre per freixes.

Eucaliptus per ficus nítida.

Els plàtans d'orient per xicrandes.

No es preveu cap solució per a l'enjardinament de les rotondes previstes al vial internuclis i al vial Fausto Caruana.

#### **REG.**

La solució proposada S'ACCEPTA.

#### **MOBILIARI URBÀ.**

La solució proposada S'ACCEPTA.

24. Que el 15 de gener de 2001 l'enginyer industrial informa:

Examinat el projecte d'urbanització amunt indicat, redactat pels arquitectes Sr. J. Antonio Ferrer Pérez i Sr. Jesús Coll Capella, de data 12 desembre de 2000, seguidament li informe de les deficiències que s'han observat, pel que fa a les instal·lacions de proveïments d'aigua i clavegueram:

Proveïment d'aigua.

El càlcul realitzat per a la determinació dels diàmetres de les canonades es considera insuficient, en haver realitzat tan sols un predimensionat havent d'aportar-se càlculs detallats, indicant els cabals que circulen pels diferents ramals, com també les pressions resultants en els nusos. D'altra banda, hauran d'emprar-se diàmetres habitualment utilitzats per aquest Ajuntament, per la qual cosa hauran d'evitar-se els diàmetres 125 i 180 mm.

Han d'aportar-se seccions tipus de les rases de proveïment d'aigua, indicant materials a emprar per a replè de les rases, nivell de compactació, etc. així com distàncies a façana i altres serveis, i profunditats a què va quedar situada la canonada. Així mateix, hauran d'aportar-se detalls d'arquetes, vàlvules, hidrants, etc.

Les derivacions d'aigua per a reg de les zones verdes han d'estar centralitzades en el menor nombre de punts possible, disposant cada una de comptador d'aigua, per la qual cosa haurà d'eliminar-se la connexió prevista al límit nord-est per a la zona verda, proveint aquesta zona des de la xarxa de reg de la zona situada al límit est del sector. Així mateix, haurà d'evitar-se la instal·lació de boques de reg connectades directament a la xarxa de proveïment.

Ha de revisar-se la partida d'arena del pressupost, tenint en compte que les canonades han de quedar recobertes amb arena fins a 30 cm per damunt de la seua generatriu superior. També ha de revisar-se la partida d'hidrants per a protecció contra incendis, ja que figura un nombre inferior al representat en el plànol de la xarxa d'aigua potable.

Els hidrants hauran de distribuir-se de forma que la distància entre ells, mesurada per espais públics, no siga superior a 200 metres.

La ubicació de la xarxa general de proveïment d'aigua de diàmetres 300 mm indicada en el plànol de la xarxa d'aigua potable no és correcta, ja que aquesta canonada discorre pel marge sud de l'av. Fausto Caruana.

A fi d'unificar criteris i materials:

Les canonades de polietilè d'alta densitat hauran de tenir una tensió mínima requerida de 10 Mpa (PE-100), i la seua pressió nominal seran 10 atm. La unió entre tubs es realitzarà mitjançant soldadura a límit.

Les vàlvules de comporta a emprar seran PN-16.

Els desguassos de la xarxa de proveïment hauran d'incorporar una vàlvula de retenció, del mateix diàmetre que la canonada de desguàs.

Els hidrants per a protecció contra incendis hauran de ser enterrats, en compte de columna humida. Seran de diàmetres 80 mm els que connecten a canonades de diàmetre 110 mm, i de diàmetre 100 mm, amb dues sortides de 70 mm, els que connecten a canonades de diàmetre 160 mm o superior.

Les vàlvules situades en vorera quedaran enterrades; es disposarà d'una trapa per a la seua manipulació, mentre que les situades en calçada disposaran d'arqueta de registre. Aquesta arqueta de registre haurà de tenir dimensions suficients perquè queden allotjades totes les vàlvules del mateix nus, permetent el seu desmuntatge, per a això disposaran d'un marc i tapa de registre de fosa dúctil, classe D-400 amb junta elàstica, de diàmetre 60 cm així com una trapa per cada una de les vàlvules.

Els comptadors d'aigua per a les derivacions de reg seran de classe C.

#### CLAVEGUERAM

Tenint en compte el desenvolupament urbanístic d'altres unitats d'actuació confrontants amb aquest sector, així com la inexistència d'un col·lector general de recollida d'aigües pluvials que pugui evacuar les aigües generades, haurà de preveure's la instal·lació

d'un col·lector general que aboque les aigües al llit del riu Palància. Aquest col·lector donaria servei no sols al Sector SUNP-5, sinó també a les altres unitats connexes (com a mínim, les unitats d'execució A i B del PERI núm. 7), havent de definir-se mitjançant els oportuns estudis, tant l'àmbit de la conca vessant com el traçat del col·lector.

Hauria d'instal·lar-se una comporta en la connexió del pou filtrant d'aigües pluvials amb el col·lector general d'aigües residuals existent.

Han d'aportar-se els perfils longitudinals de la xarxa de clavegueram, tant de la xarxa d'aigües residuals com d'aigües pluvials.

Han d'aportar-se càlculs detallats dels diàmetres dels diferents ramals, en funció del cabal, pendent i rugositat, comprovant a més que les velocitats es troben compreses entre 0,6 i 3 m/s per a la xarxa de residuals, i entre 0,9 i 4 m/s per a la xarxa de pluvials. A aquest respecte, cal indicar que no queda justificada en el projecte la dotació considerada per al càlcul dels cabals d'aigües pluvials que haurien de determinar els temps de concentració de les diferents conques. Els diàmetres adoptats hauran de ser disponibles comercialment.

La xarxa d'aigües pluvials haurà d'estar dimensionada per evacuar les aigües procedents dels sectors A i B del PERI núm. 7. Així mateix, haurà de justificar-se la influència de la urbanització sobre el drenatge del vial internuclis, s'ha de preveure algun sistema per a l'evacuació de les aigües procedents del vial.

La distància màxima entre pous de registre, tant d'aigües residuals com d'aigües pluvials, ha de ser 35 metres.

La interdistància entre embornals no haurà de ser superior a la dels pous de registre del xarxa de pluvials.

Falten incloure en el Pressupost les arquetes de les connexions d'aigües residuals, i les connexions d'aigües pluvials, tant de parcel·les com d'embornals.

Hi ha una contradicció respecte al material de les tapes dels pous de registre, doncs bé, en la memòria s'indica que serà fosa dúctil, classe D-400, amb junta elàstica, en el plec de condicions i en el pressupost s'estableix que serà fosa grisa, havent de corregir-se el que indica el plec de condicions i pressupost, d'acord amb la memòria.

No s'indica en el projecte la classe estructural de les canonades de formigó per a clavegueram. Com a mínim, hauran de ser de classe N si és formigó en massa, i de classe 60 si és formigó armat, d'acord amb la Norma UNEIX 127010.

A fi d'unificar criteris i materials:

Les canonades generals hauran de quedar totalment recobertes de formigó de resistència a compressió simple mínima 10Mpa, com a mínim fins a 15 cm. Per damunt de la clau de la canonada.

Respecte a les connexions, tant de parcel·les com d'embornals, s'emprarà canonada de PVC corrugat, de rigidesa circumferencial mínima 4 KN/m<sup>2</sup>, i quedaran totalment recobertes de formigó estructural HM-20/P/20II fins a la cota de paviment.

Han d'aportar-se seccions tipus de les rases de clavegueram, indicant materials a emprar per al farciment de rases, nivell de compactació, etc. Així mateix, haurà d'aportar-se detalls dels embornals, que en principi han de ser simfònics, i revisar els detalls dels pous de registre, tenint en compte que per a diàmetre de col·lector superior a 60 cm i inferior a 100 cm, hauran d'emprar-se pous d'un diàmetre interior igual a 120 cm i per a diàmetre de col·lector major o igual a 100 cm. S'empraran arquetons de registre de secció quadrada, amb una amplària mínima interior igual al diàmetre del col·lector més 30 cm.

25. Que, considerant-se més econòmica i avantatjosa l'alternativa presentada per l'Agrupació d'Interès Urbanístic, es fa necessari completar-la amb les exigències

establertes en informe del tècnic municipal de Planejament, de data 1 de febrer de 2001, separata 1; i pel que fa a aquelles especificacions a què fa referència el paràgraf 4 del punt núm. 9 d'aquest dictamen. Aquestes especificacions són les següents:

### **XARXA PRIMÀRIA O ESTRUCTURAL**

En aquesta alternativa no s'ha fet esment a l'exigència de l'art. 220 de cessió complementària per a sistemes generals (xarxa estructural) a pesar de ser menor que la reserva de sòl per a les rotondes, cal fer constar el compliment de l'exigència.

La documentació gràfica del document d'homologació ha de presentar-se sobre plans originals de la cartografia del Pla General d'Ordenació Urbana, i identificar de forma palpable les determinacions de caràcter estructural.

### **QUALIFICACIÓ DE L'HOMOLOGACIÓ**

Si s'opta per qualificar el bulevard com a xarxa primària caldrà qualificar l'homologació com a modificativa.

### **DETERMINACIONS DE L'ORDENACIÓ I ETAPES D'EXECUCIÓ**

S'incorpora només la meitat del bulevard T-1 de 40 m d'ample.

Les incorporacions a les rotondes de connexió amb el vial internuclis i l'av. Fausto Caruana són molt estretes i no han tingut en compte la confrontació amb el Peri 7.

Les rotondes previstes com a connexió no funcionen per l'estrangulació de les seues vies de fuga-entrada.

Tampoc la proposta ha tingut massa en compte les connexions amb l'accés a l'AR-B del Peri 7.

La proposta d'AIU que opta per una via paral·lela a la de Carrefour ens sembla interessant, encara que ha d'estudiar-se amb més detall la vorera de contacte la rasant de la qual ha de guardar coherència amb l'esmentada calçada veïna.

Cal fer constar que en l'ordenació proposada pot veure's sensiblement modificada amb la incorporació total del bulevard.

26. Que s'ha procedit a l'anàlisi de la proposta juridicoeconòmica presentada respecte del Sector SUNP-5, i cal pronunciar-se respecte d'això de la següent manera:

a) Mode de materialitzar la retribució a l'urbanitzador.

1) Mitjançant quotes d'urbanització resultants d'aplicar les quotes de participació de cada propietari sobre el cost total i tancat de l'adjudicació.

2) Mitjançant el pagament en terrenys.

Per establir aquesta modalitat, que serà de lliure decisió pels propietaris, s'estarà a la següent relació:

Preu de m2 brut de terrenys aportats (10.000 ptes. m2 - valor unitari bàsic del sòl) i cost del valor brut del sòl urbanitzador resultant. Aquesta proporció només podria ser variada en funció de la inclusió en el projecte de reparcel·lació en algun coeficient de localització de les finques, tal com estableix l'article 70 de la LRAU, en el cas que poguera justificar-se, l'anteriorment exposat, en relació amb l'establiment de la modalitat de pagament mitjançant terrenys, es podrà estar a la fórmula que s'estableix a la plica juridicoeconòmica, sempre que siga més beneficiosa per al propietari i aquest l'accepte.

3) Perquè els propietaris puguin pronunciar-se sobre aquesta modalitat de pagament l'urbanitzador, abans de la redacció del projecte de reparcel·lació, concedirà un termini de 15 dies als propietaris afectats perquè es pronuncien sobre si desitgen fer efectiu l'import de quotes d'urbanització en metàl·lic o en terrenys o mitjançant fórmula mixta: 50% terrenys; 50% metàl·lic. En cas de no haver-hi pronunciament respecte d'això s'entendrà que es pretén el pagament en metàl·lic.

El resultat d'això determinarà les dades necessàries per a la redacció del projecte de reparcel·lació

b) El cost de programa s'entén total i tancat i, només, podria concedir-se el procediment de retaxació de càrregues si es produïren situacions sobrevingudes, que no hagueren pogut preveure's, en l'execució de les obres d'urbanització.

c) Quant al tractament de l'IVA l'Ajuntament de Sagunt només en reconeix el tractament segons les disposicions legals sobre el particular. D'aquesta manera es reconeix que els propietaris afronten en el pagament d'obres d'urbanització més l'IVA, i que qualsevol despesa d'aquest o un altre impost haurà de ser repercutit i tramitat tal com estableix la Llei i Reglament de l'IVA.

d) Sobre l'exigència de les quotes d'urbanització als propietaris per part de l'urbanitzador:

1) L'urbanitzador podrà reclamar el pagament anticipat de quotes d'urbanització amb subjecció en l'apartat b) en l'art. 72 de LRAU.

2) Una altra modalitat és:

Sobre certificat d'obra aprovada es practicarà notificació als propietaris del percentatge a satisfer d'acord amb la quota de participació que li corresponga. La notificació que es practique portarà íntegre l'acord de l'Ajuntament mitjançant el qual s'aprova el certificat d'obra que corresponga; han de justificar-se degudament les exigències de les quantitats a pagar que s'efectuen, i les condicions d'ingrés d'aquestes hauran d'efectuar-se dins del termini normal de cobrança que té establert aquest Ajuntament; indicant que el pagament s'efectua a favor de l'urbanitzador i en l'entitat i lloc que corresponga, i concedir els recursos pertinents. Els deutors així notificats que no efectuen les seues obligacions de pagament, dins dels terminis establerts. Se'ls exigirà el compliment de la seua obligació per aquest ajuntament a través de la via de constrenyiment; prèvia constatació fefaent de l'incompliment de pagament en voluntària.

27. Que en relació amb les dues al·legacions formulades, les quals es recullen en el punt núm. 3 d'aquest dictamen, s'ha de contestar respecte d'això el següent:

Pel que fa a l'al·legació 1a, donar per confirmat la qüestió relativa que se'l tinga per notificats i que, d'ara endavant, es practiquen les notificacions al domicili fiscal que ens indica.

Pel que fa a l'al·legació 2a, pronunciar-se en el sentit que la distància a façana de les construccions així com de la solució de construcció entre mitgeres; conforme a les determinacions del Pla Parcial, es consideren apropiades.

28. Que, pel que es refereix a les despeses, aquest Ajuntament denomina com complementaris, i que són tots aquells que són independents als del pressupost total de contracta, d'acord amb la plica presentada; han de ser establerts d'acord amb principis més objectius, seguint el criteri de pronunciaments municipals anteriors; les directrius del qual es basen en el següent:

- Preus de referència del Col·legi d'Arquitectes any 2001.
- Tarifa d'honoraris professionals del Col·legi d'Advocats (ajuda projecte reparcel·lació i Estudi Detall, Pla Parcial, document d'homologació).
- Resta treballs honoraris jurídics el 25% honoraris arquitecte projecte reparcel·lació
- Cost de la protocolització del programa. (Cost màxim 600.000 pessetes, llevat que s'acredite un superior import.
- Cost estimat d'inscripció de les finques registrals.
- Cost estimat dels anuncis de periòdics i butlletins oficials.

- Aquest import es completa en un 3% sobre els dits imports, atenent a possibles diferències que es produïsquen fonamentalment amb els dos últims conceptes, i altres de caràcter general.

- I el 13% de despeses generals, referenciats a despeses administratives de personal i altres enquadrats dins d'aquesta naturalesa.

- Així com 6% màxim sobre el pressupost d'urbanització, més despeses complementàries, en concepte de retribució a l'urbanitzador.

29. Que aplicant els criteris anteriorment apuntats els costos complementaris, per partides i en total, suposaria el següent:

<b>DESCRIPCIÓ I QUANTIFICACIÓ COSTOS</b>	<b>SUNP-5</b>
<b>HONORARIS ARQUITECTES (FONT: TARIFES COL·LEGIALS)</b>	
Projecte de reparcel·lació	3.940.115
Honoraris homologació	427.013
Honoraris Pla Parcial	2.348.574
<b>HONORARIS URBANITZACIÓ (Font: tarifes col·legials)</b>	
Projecte urbanització	5.768.266
Direcció obra	5.768.266
Estudis seguretat/coordinació estudis seguretat	1.483.038
Alçaments topogràfics (2% sobre honoraris projecte d'urbanització)	115.365
Control de qualitat	Ja en Pryto.
<b>ALTRES HONORARIS TÈCNICS</b>	
Projecte instal·lacions (25% sobre honoraris projecte d'urbanització inclòs certificat final).	1.442.067
<b>HONORARIS JURÍDICS</b>	
Projecte reparcel·lació forçosa	2.359.100
Document homologació (25% sobre PHT)	106.753
Pla Parcial (25% sobre PHT)	587.143
Assessoria. (Per a la resta d'honoraris jurídics d'actuacions dimanants de programes el 25% d'honoraris del projecte de reparcel·lació).	570.585
<b>HONORARIS NOTARIA-PROTOCOL·LITZACIÓ.</b>	
<b>HONORARIS REGISTRE</b>	
Registre	2.000.000
<b>PUBLICACIONS OFICIALS</b>	
total: diaris, BOP, DOGV	700.000
<b>SUMA</b>	26.616285
Imprevistos 3%	798.488
<b>SUMA</b>	27.414.773
<b>DESPESES GENERALS 13%</b>	3.563.920
<b>TOTAL</b>	<b>30.978.693</b>

30. Que, d'acord amb això, el preu total i tancat, en l'alternativa substancialment distinta presentada pel Sr. Jacinto Delgado Ardila, per al desenvolupament del programa que ens ocupa, i en detriment del que recull l'apartat c) del punt núm. 8, és el següent:

Total contracta	255.770.345
-----------------	-------------

Despeses complementàries	30.978.693
Suma	286.749.038
Retribució urbanitzador (4,88% s/despeses urb.)	13.993.353
<b>TOTAL</b>	<b>300.742.391</b>
<b>IVA 16%</b>	<b>48.118.782</b>
<b>PREU TOTAL I TANCAT</b>	<b>348.861.173</b>

Aquest programa s'ha desenvolupat d'acord amb el que disposa l'art. 48 en concordança amb l'article 46 de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística de la Generalitat Valenciana.

D'acord amb l'article 54 b) del text legal anteriorment esmentat, l'òrgan competent per a l'aprovació d'aquest programa correspon als òrgans de la Comunitat Valenciana, per tal com comporta modificació de l'ordenació urbana aprovada.

En aquest punt, a les 19 hores i 34 minuts, la Sra. Contreras abandona definitivament la sessió.

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. CASTELLÓ, explica: "És la redacció que se li va donar a l'esmena que es va fer en la Comissió d'Urbanisme, en la qual es posava la condició, que consta en l'expedient, per tant, i no ho cite literalment, d'imposar el següent condicionant: als efectes de la solució d'evacuació d'aigües pluvials d'aquesta actuació, considerar com a àmbit d'actuació connexa, de les previstes en l'art. 51 de la LRAU 6/94, els coincidents amb el SUNP 5 i Sector B del PERI 7, establint el repartiment d'eixa obligació concreta en proporció a l'aprofitament global d'aquestes actuacions.

2n. Suprimir el punt dispositiu IV, referent a l'autorització de la Diputació. I a efectes aclaridors i en relació amb el document d'homologació i Pla Parcial que queda pendent de rectificació i tràmit, s'aclareix que l'aprovació provisional del Programa queda supeditada al que resulte de les actuacions procedimentals del PAI pendents (art. 46 de la LRAU)."

El Sr. GIL, representant de Segregació del Port, assenyala: "Aquest punt que ve avui ací, que és a l'aprovació i adjudicació provisional del PAI del SUP 5, ha donat lloc a dues comissions d'Urbanisme, una que es va celebrar el dilluns on no vam arribar a aclarir tots els aspectes que demanàvem al regidor d'Urbanisme, i se'n va fer una altra el dimecres per veure si acabàvem de completar aquells dubtes i aclarir els dubtes que teníem. En aquesta segona Comissió d'Urbanisme que es va fer ahir dimecres, es va suscitar el document que ha llegit el Sr. Castelló, però jo seguia amb dubtes en la Comissió d'Urbanisme del dimecres, a mesura que passen les hores seguisc tenint dubtes i a més cada vegada creixen més. Per ser breu el PAI del SUP V consistia a urbanitzar aproximadament uns 65.000 metres quadrats de terreny, al costat de la parcel·la de Continente, el costat oest, i en les condicions que li feia en els informes municipals, vaig a oblidar la resta, que tampoc jo molt les admetia, hi havia dues qüestions principals per les quals no s'arribava a un acord entre els components de la Comissió d'Urbanisme, i era que fóra de l'àmbit del perímetre on s'ha d'actuar se li imposaven unes actuacions a l'empresa adjudicatària, una era doblar el vial d'accés, és a dir, construir, si en aquest moment té deu metres de zona de rodadura per als cotxes i altres deu metres de zona verda, se li imposava l'obligació fora de

l'àmbit de duplicar eix vial, és a dir, doble cost econòmic no recollit a les pliques; i a més l'altra part també molt important, una canalització per a aigües pluvials que recolliria l'aigua superficial de la parcel·la aquesta i de les parcel·les annexes davant corresponents al Peri número 7. La qüestió és de tal importància econòmica que és quan han sorgit els dubtes de si açò es podia arribar a fer, en imposar-se-les a l'adjudicatari del PAI, suposava que ha de fer una canonada, si no recorde malament, des del vial internúcleos fins al riu d'uns 1.800 de diàmetre, podem caminar corrent per dins d'eixa canonada, i amb una longitud aproximadament d'uns 500 metres, més altres 400 o 450, tot el que era el SUP que estem parlant i el Peri 7, clar, això jo crec que feia inviable que el que oferira aquest PAI se'l quedara, i jo encara tinc la desagradable sensació que açò se li adjudicava a una empresa amb l'ànim que diguera que no, l'empresa adjudicatària és uns 60 milions més barata que l'altra, a més de ser més barata va fer el que s'anomena l'agrupació d'interès urbanístic, i per tant se li ha adjudicat a aquesta empresa. Però en carregar-li amb tantes obligacions no previstes, està el perill que l'empresa diguera que no. En la negociació que hem tingut s'ha fet aquest document en què es recull que a través de l'article 51 de LARAU, es podien transmetre costos d'aquestes canonades als terrenys confrontants.

Però segueixen havent-hi dubtes, Sr. Castelló, i a mesura que passen les hores cal ampliar més els documents, com la principal batalla estava al vial que sembla que ha sigut assumit a contracor, però ha sigut assumit, el que no està tan clar és el tema de clavegueram. Jo he passat aquesta nit moltes hores buscant documents oficials d'aquesta casa, fets pel cap del Servei Tècnic d'aquest Departament per intentar aclarir-me un poc. Ací tinc documents del que és en plànols que se'ls vaig a donar, els he ratllat i preparat perquè no els busque vostè, on es veu el Peri 7, que està enllaçat, la zona d'aigües amb el SUP 5, primer, no està gens clar que només el sector B del Peri 7 desaigüe i se li carreguen part de les despeses al sector B, al sector A també cal carregar-li'ls, perquè hem d'admetre que les aigües pluvials de tot el sector A, de tot aquest pic, se li inclou les despeses d'aquesta illa però d'aquestes no?, i allò lògic ja que estem tenint cura que les aigües pluvials vagin conduïdes i no ens arriben al Port, no hi ha cap justificació perquè l'empresa adjudicadora del Peri 7 no pague d'acord amb el servei que se li va a prestar, de les 3 illes, no sols una, de les tres, entens el meu argument, Alfred?, després et deixo el plànol perquè el veges.

Vostè, Sr. Cortés, també ha tingut contacte amb industrials que es queixen del cost urbanístic que té eixa actuació, doncs bo, si es repartiren els costos amb més illes seria més assumible per les empreses que volen instal·lar-se ací, i totes sense excepció estan posant entrebancs a la quantitat de cost que aquesta té. Davant de la situació que s'ha creat, jo m'he permès simplement per donar una xicoteta ullada, a costos semblants, a PAIS que hem negociat aquests dies, fa molt pocs dies, el mes passat, per exemple, i el G 2 de la platja d'Almardà té 83.000 metres quadrats i costa 427 milions, ix una mitjana de 5.112 pessetes per metre quadrat. La UA 12, que també la vam acabar d'adjudicar, té 30.732 metres, 243 milions de cost i ix a 7.927. La UA 13, també adjudicada l'altre dia, té 31.580 metres, 219 milions i ix a 6.952 pessetes el metre quadrat. El Peri 7, 31.249 metres i ix a 7.553, alerta, ara ve el curiós, el SUP 5, que té uns 65.000 metres quadrats, 300 milions de cost i el cost d'obra urbanitzadora per metre quadrat de la parcel·la ix a 4.600, ix gairebé a 3.000 pessetes més barat que el Peri 7, i estem parlant una zona ací i creuant la carretera tenim l'altra. Està clar que açò és una oferta que es fa de dues empreses, una més cara i una altra més barata. Però, home, fins ací tots entenem, però cal tenir en compte que estem intentant alliberar-li a l'altra empresa la part de dues illes que han de comptar també a



l' hora de repartir les despeses, a això vaig. El que ha ofert més barat i té l' agrupació se li ha adjudicat d' acord amb la Llei, i cap problema. Ara, el que no està tan clar és que prou menys metres isca a 3.000 pessetes més per metre quadrat i que només li passem càrrecs quan isca el tema del clavegueram d' una illa i no de les tres. Qui vinga posterior, siga Alser o siga l' empresa que siga, allò lògic és que participe en els costos d' eixe gran clavegueram, això és el que jo els estic indicant ara, anem, la diferència per preu de metre quadrat, està clar que el del Peri 7 el fa per a altres, el del SUP 5 el fa en part per a ell, però la diferència és molt important. Jo estic arribant a la conclusió un poc estranya, a mi em sembla que, o ens seiem en urbanisme a regularitzar un poc aquesta actuació, o no poden haver-hi diferències d' aquests nivells a l' obra urbanitzadora dels polígons. Ja sé que és l' oferta i la demanda, però l' Ajuntament haurà d' estar per regular un poc aquestes actuacions, i sobretot quan es presenta una quins càrrecs que han d' anar diferits a alguns, damunt els volem escapar que no paguen. No hi ha cap condicionant tècnic ni jurídic que diga que s' escapen els promotors d' eixes tres illes, no sols eixa, sinó les tres. I després una altra cosa, encara que aquesta és del Peri 7 que va a eixir a continuació, ja que tinc el plànol davant li ho dic, aquest pla delimita les actuacions que té cada Peri i tenim un escrit en el Peri 7 que parla que el vial apegat al costat de l' institut, diu la nota de l' informe tècnic: no obstant com a informació a la corporació, o siga ens el passa a tots els regidors perquè després no diguem que no el sabem, i sense que siga imputable a l' agent urbanitzador, el perímetre d' actuació limita l' est cap la part de l' institut amb part del viari general que no es va incorporar al projecte d' urbanització de l' Institut Camp de Morvedre, per la qual cosa quedarà una franja de sòl no urbanitzat destinat al vial de propietat privada. Bo, jo li porte el plànol perquè vegem que al perímetre del Peri 7 està ficada la franja que ha quedat sense adjudicar, li correspon pagar-la al Peri 7. Jo li vaig a deixar aquests plànols perquè no els haja de buscar, he ratllat on està cada àmbit i corregim tots aquests problemes que hi ha. Total, i com a resum per no allargar més aquesta actuació, jo li vull dir el següent, Sr. Castelló, al document que acaba vostè de llegir ara, jo li inclouria el següent: a més del Sector B del Peri 7 incloure el Sector A, o si no m' haurà de justificar vostè per quina raó dues illes que estan apegades l' una a l' altra, a eixa, eixes no van a abocar l' aigua pluvial a aquest enorme clavegueram i damunt es van a escapar sense pagar. I, segon, el vial que està apegat al Peri 7, a la zona est al costat de l' institut, s' incloga també com a obligació de fer-ho al Peri 7, si no ens va a tocar pagar-lo a l' Ajuntament, i està inclòs en l' àmbit del Peri 7, o es mira millor els papers, no vaig a dir que siga vostè també, però qui siga, que ha de fer els informes i comprovar amb plànols oficials fins on arriba cada àmbit, no talle ací, talle a l' altra part del camí, els 10 metres de vial li corresponen al Peri. El que li demane és que incloguen en aquest document que hem fet les condicions que pague tot el Sector A, el pluvial, que va a ser d' un cost infinit. En aquest cas que s' anote el passar càrrecs, el Sector A del Peri 7 en els pagaments del que és el clavegueram.”

El Sr. CASTELLÓ diu: “Bo, Marcel·lí, m' alegre que de les deu o dotze qüestions que vam parlar en la Comissió, només hagen quedat dubtes sobre dues, o més concretament sobre una, que és el tema del col·lector, ja que el bulevard i les rotondes i tot açò sembla que està clar. He de comentar-te que, com es va quedar en la Comissió, han vingut representants de l' agrupació d' interès urbanístic aquest matí, han parlat amb l' arquitecte, han parlat amb Antonio Lapiedra, i pense que no se n' han anat tristos sinó que se n' han anat prou satisfets de la conversa que han mantingut, per la qual cosa és per alegrar-nos el que se n' hagen anat contents, perquè, clar, a més resulta paradoxal que s' adjuque la plica,

com vostè diu lògicament, a l'oferta més barata i d'altra banda sembla que li estiguem fent una roïna passada als adjudicataris, jo pense que si s'ha fet d'acord amb la seua plica mai serà una roïna passada i que d'altra banda hem de vetlar perquè les connexions i instal·lacions siguin amb les garanties que cal, tal com diuen els tècnics als quals jo li seguisc dient que m'he de fiar del que diuen, no passa res, si hi ha algun error o es veu algun error a posteriori sempre es podrà modificar perquè vostè sap que no estem aprovant avui ací tot, sinó que estem aprovant una part d'aquesta PAI.

Em vaig a cenyir no al tema del clavegueram sinó del col·lector, a les respostes que se li van donar en comissió informativa i que jo crec que tots els membres de la comissió informativa van entendre perfectament. Es va parlar que només el Sector B i no el Sector A podien anar a través d'una actuació connexa perquè el Sector B encara no estava aprovat, l'aprovarem en el punt següent, i es podia fer així: és a dir, fa mitjançant una actuació connexa el Sector B més el SUP 5 o l'altra possibilitat era establir un cànon a través d'una ordenança, en el qual també es podia ficar el Sector A del Peri 7, pel que s'ha vist, pel que es va veure allí, per la qual cosa opinava tot el món i pel que es va dictaminar en comissió informativa, tot el món es va mostrar a favor que fóra el Sector B i el SUP 5 el que amb una actuació connexa, que és molt més senzill administrativament, molt més ràpid per a l'agrupació d'interès urbanístic perquè es poguera gestionar l'assumpte. A nosaltres al cap i a la fi el que ens interessa, pense que és, que es faça el col·lector, i si té 1,80 millor que si té 1 metre, en això crec que estem tots d'acord perquè la superfície, la gran superfície asfaltada i edificada que va a haver-hi ara, comporta que les aigües no vagin directament cap al subsòl sinó que hi haja vessaments, amb la qual cosa caldrà tallar l'aigua perquè no arribe al Port en pla riuada. Eixa és l'explicació per tant de l'actuació connexa i no mitjançant l'ordenança establint el cànon, que es va dictaminar favorablement en la comissió, si en la comissió hagueren dit, no, que es faça l'ordenança i que entre també el Sector A, doncs bé, però es va veure que com era la tramitació més lògica aquesta, aquest matí li ho han explicat i m'han dit que no hi havia hagut cap problema, no ho sé, això és el que m'han dit a mi, que havien eixit contents, etc., i el que també li dic és que no es pense que ací s'adjudique cap PAI perquè no es faça, en cap concepte, no és per descomptat ni idea de l'equip de govern ni meua adjudicar PAI perquè no es facen, perquè estaríem fent el ximple, estaríem tirant hores i hores de funcionaris per a finalment dir, hala, ara te l'adjudique i t'empenyes, home una adjudicació sempre se suposa que és una cosa bona.

Hi ha una altra qüestió que vostè no ha tingut en compte i que sí que li ho va dir a la Comissió també, als efectes de la redelimitació de les unitats, estem parlant del Peri 7 que és sòl urbà i estem parlant de Sector del SUP 5 que és sòl urbanitzable, amb la qual cosa la redelimitació dels àmbits també pot ser distinta i hi ha molta més flexibilitat per delimitar sòl urbanitzable que per delimitar sòl urbà, per garantir connexions, etc. Vull dir-li que en el posterior punt, que és el del Sector B del Peri 7, hi ha una esmena exactament igual a la plantejada en aquest punt perquè es realitze mitjançant una actuació connexa plantejant la mateixa condició, per tant seran les dues actuacions les que hauran de posar-se d'acord. Respecte al que ha comentat del viari que no s'incorpora al Peri 7 li dic això del principi, si els tècnics municipals han dit que això està fora de l'àmbit, jo què vol que li diga?, si a mi un enginyer i un arquitecte m'han dit que això està fora de l'àmbit, a mi i a tota corporació, caldrà entendre que això és així, si posteriorment es veu que hi ha algun error, doncs molt bé, que es resolga. Però el fet que no s'expropiara quan es va fer el tema de l'institut va ser perquè es va expropiar exactament el tros just perquè es fera el vial que circumda l'institut i res més, si eixe sòl posteriorment ha de ser expropiat per fer un vial, l'expropiarem i farem

un vial, i llevat que els tècnics ens diguen el contrari la delimitació del Peri 7 va per on ens han dit, si han incorregut en algun error, doncs molt bé, el tornarem a veure i si han incorregut en algun error li tocarà pagar-lo a l'urbanitzador, exactament igual que estem fent amb aquesta actuació.”

En segon torn de paraula, el representant de Segregació del Port, Sr. GIL, manifesta: “Alfred, que marejador ets en les teues exposicions, dius el que més o menys és però al teu aire. Anem a veure, jo he dit que no es fan els Peris per no adjudicar-los, he dit que se li ha adjudicat a un i amb les obligacions que li has imposat no incloses en l'àmbit no ho pot fer, és a dir, ofereixen dos uns 364 milions i un altre 300 s'estreny bé per quedar-se i després apareix l'Ajuntament dient que es gaste una fortuna fora de l'àmbit, que és contrari a la Llei, una cosa és que faça connexions però una altra cosa és que li facen duplicar un vial i una canonada de clavegueram que va a tenir almenys 700 metres, no incloses en l'àmbit del SUP 5, no està inclòs això. Què t'estic dient jo?, doncs que em fa la sensació que s'està adjudicant al més barat i a qui té l'agrupació d'interès urbanístic, però quan li arriba el document de l'Ajuntament s'adona que allí té una despesa que no la pot assumir. És a dir, dupliquem el vial com si no fóra res i damunt fem un clavegueram de por, assumeix i ve el vial, i les rotondes, però, home, això del clavegueram és massa. I quan és tan senzill repartir els costos d'aquesta actuació, el mateix que està fent el Sector B va a fer el Sector A. Que no pot connectar les aigües pluvials d'eixe sector en una canonada que li anem a fer fins a la porta?, vaja, home, que no es pot acordar amb ell com es poden realitzar els pagaments, coneixent com va a conèixer el cost de la canonada?, a més és que hi ha coses xocants, i per això un es posa un poc mosca en veure les coses. El G 2 quan es va fer l'informe té 10 pàgines, la UA 12, 13 hores, la UA 13, 13 fulls, el Peri 7, 8 i el SUP 5 té 24 fulls l'informe. Jo ací no tinc el document del SUP 5, en quasi tots els fulls tinc observacions posades, però per mi no es va a deixar de fer, serà el contractista o l'adjudicatari si en els 10 dies que té de període d'al·legacions alguna qüestió no la veu bé o no li sembla bé i desisteix, però sóc regidor com vostè, i jo crec que he d'exposar ací el que he d'exposar, l'Ajuntament ha fet una cosa que no deu, carregar-li actuacions no incloses en l'àmbit, això no és de rebut, una cosa és que es faça a 5 o 6 metres de canal, però cal travessar ni més ni menys que els horts plens de tarongers, l'agent urbanitzador, quan arribe allí a explicar-los als propietaris dels horts el que va a fer, ja veurem si li deixen fer-lo, que menys que repartir el cost d'eixe mort. No està en l'àmbit, no està pintat en els plànols, no està posat en cap lloc i ara ve una indicació en l'informe que s'ha fet tècnic de carregar-te amb una obra, que això no és assumible. Si ho fem bé, i sent el mateix adjudicatari de les parcel·les A que les del B, jo crec que coneixent com va a conèixer el cost del clavegueram el pot fer. He deixat el muntó d'observacions que porte perquè al final crec que polim moltes d'elles aclarint-les en la Comissió, i segon el que li he dit, quan li arribe aquest document a la persona o a l'entitat que li han adjudicat el PAI ja dirà en el període de 10 dies si li sembla bé o si rebutja l'adjudicació. No fem els papers per no adjudicar-lo, però crec que hi ha condicionants perquè un diga entre 60 milions més barat i les obligacions que m'imposes no sóc capaç de portar-lo, i per tant anem al segon amb seixanta i escaig milions més car.”

El Sr. CORTÉS, portaveu del Grup Mixt, manifesta: “No pensava actuar perquè en aquest tema no vaig estar en la Comissió i la veritat és que se m'escapa prou, però sí que em sembla entendre la proposta de Marcel·lí, jo pense que seria prou sensata, ara esperaré

la intervenció d'Alfred, però jo crec que repartir el cost del que és el clavegueram entre els dos sectors seria allò just.”

El ponent, Sr. CASTELLÓ, explica: “Com he dit anteriorment, i com s’ha explicat en dues comissions informatives he de dir que el Sector A del Peri 7 és un sector urbà, que està adjudicat amb una plica, que a mi també em consta que hi ha hagut propietaris que s’han queixat del cost excessiu de la urbanització i que d’altra banda està adjudicat per una quantitat tancada amb unes obligacions tancades. Aquest tema també es va parlar en la Comissió i es van plantejar dues opcions, les quals en la Comissió es va adoptar una de les dues, qualsevol de les dues era perfectament legal, una que apostava més pel tema de la celeritat en la tramitació del sòl urbanitzable que sembla que era el que li abellia a l’empresa urbanitzadora i una altra que consisteix que paga en el Sector B del Peri 7 i el SUP 5 i una altra que consisteix a establir una ordenança municipal per establir un cànon en què es repartisquen els costos de l’execució del col·lector que no té 700 sinó 500 metres. Davant d’eixes dues opcions que es van plantejar pels tècnics perquè els costos se sufragaren per aquells sòls que estaven sense aprovar o aprovats a través d’un cànon s’opte per la que ve dictaminada per la Comissió Informativa d’Urbanisme. El que no entenc és per què, quan és dictaminat per unanimitat, vénen ací plantejant-se qüestions que són diametralment oposades, no a qualsevol altre punt del dictamen sinó que es va modificar precisament en la comissió informativa, per tant l’assumpte està que eixe sòl urbà està aprovat, el PAI, està adjudicat i està reparcel·lat amb les seues obligacions i les seues càrregues, difícilment ara anem a poder anar contra els nostres propis actes i a eixe PAI, al Sector A del Peri 7, li anem a poder fer unes càrregues majors, llevat que el férem pel tràmit del cànon, però en la Comissió vam dir que no es fera pel tràmit del cànon sinó per l’article cinquanta i tant de LARAU.

D’altra banda, que el bulevard es faça complet, jo crec que ha de ser una exigència municipal que el bulevard funcione i no deixar mig bulevard i que només hi haja un sentit de circulació, i em sembla normal que els tècnics en base a l’interès general exigisquen que eixe bulevard siga complet perquè a més eixe bulevard en ampliar el sòl també genera uns drets d’edificabilitat i metres quadrats sostre a favor dels propietaris en el sector amb les parcel·les que són edificables. Per què té dobles fulls el SUP 5 que qualsevol altre PAI?, Sr. Gil, molt fàcil, perquè hi ha dues pliques i en eixes dues pliques s’està establint el que diu un i el que diu un altre i s’estan comparant constantment, per això hi ha dobles fulls. En poques ocasions hem vist en aquest Ajuntament que hi haja dues pliques, però és lògic que si en comptes d’analitzar una plica de 300 milions s’analitzen dues pliques, per una regla lògica sembla que és lògic que tinga el doble nombre de folis, que és el que ha passat en aquest cas. No crec que siga un problema aprovar un PAI pel nombre de fulls que tinga, espere que no. I sobre el que vostè diu de com van a passar la canonada pels tarongers, molt fàcil, exactament igual que es va fer el col·lector de Periodista Azatti, mitjançant una servitud forçosa, perquè l’urbanitzador actua en nom de l’Ajuntament i per tant pot establir-la perfectament, què caldrà indemnitzar pels tarongers?, doncs sí, però caldrà fer el col·lector, o deixem la filera de tarongers? Jo crec que en la Comissió Informativa d’Urbanisme es van plantejar les dues qüestions que hi havia sobre quina forma es podia fer front al pagament del col·lector, per part del Sector B i del SUP 5 a través del sistema que vam presentar ací i d’actuació connexa, i si ficàrem al Sector A mitjançant una ordenança en què s’establira el cànon de tots els parcel·listes, per què no s’opta per eixa?, no s’opta per eixa perquè si calia realitzar l’ordenança, establir-se el cànon, passar-se els rebuts, etc.,

etc., anava a ser molt més lent i la pròpia empresa va pensar que venia millor el de l'actuació connexa, eixe és el cas, i tots el vam votar per unanimitat.”

Tanca el debat el representant de Segregació del Port, Sr. GIL: “Estem parlant per intentar fer una actuació que siga factible i assumible, el cost que va a tenir quan facen nombres jo no sé si amb la plica que han fet van a poder portar-lo endavant, però en fi això és una qüestió de l'empresa privada. Estic parlant que a la zona del Sector A, el que no està inclòs, suposa una superfície de 34.537 metres que aportarien també al cost d'aquest clavegueram, potser val la pena que el que vam dir en principi tal com s'ha reflectit amb l'article 51, s'establira un cànon si donem possibilitats a repartir més. El del Peri 7 va a ser el mateix el de la parcel·la A que la parcel·la B, la va a fer el mateix contractista, segur. Estem intentant descarregar el cost d'una cosa que va a ser no prevista que en principi no estava prevista semblant canonada.”

Durant el debat, el ponent, Sr. Castelló, presenta una esmena que consisteix a:  
“1r. Imposar el següent condicionant:

Als efectes de la solució d'evacuació d'aigües pluvials d'aquesta actuació, considerar com a àmbit d'actuació connexa, de les previstes en l'art. 51 de la LRAU, 6/94, els coincidents amb el SUNP 5 i Sector B del PERI 7, establint el repartiment d'aqueixa obligació concreta en proporció a l'aprofitament global d'aquestes actuacions.

2n. Suprimir el punt dispositiu IV, referent a l'autorització de la Diputació.

Afegir un nou punt a la part dispositiva que consisteix a:

“A efectes aclaridors i en relació amb el document d'homologació i Pla Parcial que queda pendent de rectificació i tràmit, s'aclareix que l'aprovació provisional del programa queda supeditada al que resulte de les actuacions procedimentals del PAI pendents (art. 46 de la LRAU).”

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per 12 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM i 11 abstencions de PSOE i SP.

A continuació, el Sr. Gil presenta una altra esmena que consisteix a incloure el sector A a més del sector B i que el vial que està pegat al Peri 7 li siga atribuït.

Esmena que, sotmesa a votació, és rebutjada per 4 vots a favor de SP, 18 vots en contra de PP, BLOC-EV i PSOE i 1 abstenció del GM.

Per això, incorporada l'esmena aprovada al dictamen favorable de la Comissió d'Urbanisme, l'Ajuntament Ple, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Prestar la conformitat perquè aquesta actuació es desenvolupe de manera indirecta d'acord amb les previsions de l'art. 44 en concordança amb l'art. 7 de la LRAU.

SEGON: Aprovar i adjudicar provisionalment al Sr. Jacinto Delgado Ardila, en la seua qualitat d'administrador de la mercantil Agrupació d'Interès Urbanístic SUNP-5, el Programa d'Actuació Integrada del SUNP-5, comprensiu de l'alternativa substancialment distinta, per un cost total i tancat de **348.861.173** pessetes (IVA inclòs), amb les consideracions i particularitats apuntades pels distints serveis municipals i que han sigut especificats amb anterioritat; que, en aquells casos que siguen susceptibles de concreció, seran vinculants els criteris establerts respecte d'això pels distints Serveis Tècnics Municipals.

Aquesta adjudicació es formula a favor de l'Agrupació d'Interès Urbanístic en base a totes la justificacions que consten en l'expedient i que han sigut traslladades a aquest acord, amb caràcter general; per tal com es considera que la proposta juridicoeconòmica presentada és la més econòmica i avantatjosa de les formulades.

TERCER: Aquest acord, en dirimir qüestions que entenem que afecten elements estructurals del Pla, és necessari que l'aprovació definitiva s'atorgue per la Conselleria d'Obres Públiques Urbanisme i Transports.

Per traslladar l'expedient a aquest ens autonòmic serà necessari que el document d'homologació i Pla Parcial, una vegada definits en base a les particularitats recollides en els distints informes dels tècnics municipals, siga aprovat per aquesta corporació. D'altra banda haurà de formular-se cèdula d'urbanització per al seu tràmit corresponent.

QUART: Als efectes de la solució d'evacuació d'aigües pluvials d'aquesta actuació, considerar com a àmbit d'actuació connexa, de les previstes en l'art. 51 de la LRAU, 6/94, els coincidents amb el SUNP 5 i Sector B del PERI 7, establint el repartiment d'aqueixa obligació concreta en proporció a l'aprofitament global d'aquestes actuacions.

CINQUÈ: Facultar l'alcalde president tan àmpliament com en dret corresponga per subscriure el conveni en qüestió.

SISÈ: Designar als Serveis Tècnics Municipals de l'Oficina de Manteniment per portar a terme la supervisió de les obres.

SETÈ: Publicar l'aprovació definitiva del Programa en el *Butlletí Oficial de la Província*, prèvia presentació d'aquest en el Registre de programa, segons el que recull l'art. 49.2 de la LRAU; el qual entrarà en vigor en no constar de normes urbanístiques, amb la publicació de l'acte aprovatori.

VUITÈ: Aprovar el conveni a subscriure entre l'Ajuntament de Sagunt i la mercantil Agrupació d'Interès Urbanístic SUNP-5, representada pel Sr. Jacinto Delgado Ardila, el qual forma part d'aquest acord, com a annex I i únic.

NOVÈ: Que en el termini de 10 dies, comptats a partir de l'endemà de la notificació d'aquest acord, haurà de prestar la conformitat o no a l'acceptació de l'adjudicació del programa en els termes en què es defineix.

DESÈ: El conveni serà subscrit dins dels 10 dies següents comptats a partir de la seua acceptació.

En qualsevol cas a la signatura del conveni haurà d'haver constituït l'aval que es fa esment en el punt següent.

ONZÈ: Fixar en 24.420.282 pessetes (quantitat resultant d'aplicar el 7% d'aquesta quantitat, i que té el concepte d'aval que garantisca el compliment de les previsions del programa (art. 29.B.8 de la LRAU).

DOTZÈ: A efectes aclaridors i en relació amb el document d'homologació i Pla Parcial que queda pendent de rectificació i tràmit, s'aclareix que l'aprovació provisional del programa queda supeditada al que resulte de les actuacions procedimentals del PAI pendents (art. 46 de la LRAU).

### ANNEX I I ÚNIC

CONVENI URBANÍSTIC ENTRE L'AJUNTAMENT DE SAGUNT I LA MERCANTIL AGRUPACIÓ D'INTERÈS URBANÍSTIC SUNP-5 PER A LA GESTIÓ DEL PROGRAMA D'ACTUACIÓ INTEGRADA SECTOR SUNP-5.

A la ciutat de Sagunt, --- de ---- de dos mil.

## REUNITS:

D'una part, el Sr. Silvestre Borràs i Azcona, alcalde president de l'Ajuntament de Sagunt, assistit del secretari de la corporació municipal, Sr. Emili Olmos i Gimeno.

I d'una altra part, el Sr. Jacinto Delgado Ardila, major d'edat, veí de Sagunt, que actua com a administrador de l'entitat mercantil Agrupació Interès Urbanístic Sector SUNP-5, la representació del qual ostenta en virtut de l'escriptura inscrita en el registre mercantil de València, tom llibre , sec. gral. foli , full , inscripció , que assegura que està vigent.

La primera de les parts actua en virtut de les facultats que, de forma expressa, li ha atorgat el Ple de la corporació en la seua sessió de data ---- de ---- de dos mil u.

Ambdues parts es reconeixen, amb la personalitat en què respectivament intervenen, plena capacitat legal per a l'atorgament d'aquest document de conveni urbanístic i a l'efecte

## EXPOSEN

1r. Que la Llei 6/94, Reguladora de l'Activitat Urbanística, estableix en l'article 32.C, que si l'administració local opta per la gestió indirecta del programa es formalitzarà en la seua documentació amb conveni urbanístic a subscriure d'una part per l'adjudicatari i d'una altra per l'administració actuant, a fi que aquesta regule els compromisos i terminis per a l'execució de la urbanització, així com les garanties a prestar per l'urbanitzador, i les penalitzacions a què se sotmet per al cas d'incompliment.

2n. En la sessió del Ple de la corporació celebrat el dia ---- de ---- de dos mil u, es va adjudicar el Programa d'Actuació Integrada del Sector SUNP-5, d'aquest terme municipal, decidint-se la gestió indirecta com a urbanitzador a l'entitat mercantil ....., la qual accepta ser adjudicatària.

En base a això, ambdues parts, de comú acord, porten a terme aquest Conveni d'acord amb les següents:

## ESTIPULACIONS

PRIMERA: Objecte del Conveni Urbanístic.

L'Ajuntament de Sagunt i l'Agrupació d'Interès Urbanístic Sector SUNP-5, en la seua condició d'agent urbanitzador, convenen a regular mitjançant aquest Conveni, l'Actuació Integrada a desenvolupar al Sector SUNP-5 d'aquest terme municipal, mitjançant el programa aprovat i adjudicat.

SEGONA: Compromisos.

S'ajustaran al que disposa aquest conveni i acord d'aprovació i adjudicació del programa que formarà part d'aquest, i les condicions recollides en la proposta economicofinancera, en tot allò que no vaja en contra de les determinacions d'aquest conveni. Per a allò no previst en l'acord d'aprovació i adjudicació del programa i d'aquest conveni, s'estarà al que preveu el títol III de la Llei 6/99 i la resta de determinacions d'aquesta llei.

Agrupació d'Interès Urbanístic Sector SUNP-5, s'encarregarà de la gestió del Programa d'Actuació Integrada del Sector SUNP-5, redactat el projecte de reparcel·lació i el d'urbanització, la inscripció del projecte de reparcel·lació en el Registre de la Propietat de Sagunt, així com la realització completa de les obres d'urbanització i les connexions que siguin necessàries per a això.

TERCERA: Proposta econòmica.

La definida en aquest acord.

QUART: Terminis.

Les obres d'urbanització s'iniciaran en el termini màxim de quinze dies a partir de la inscripció registral de les finques resultants del projecte de reparcel·lació. Els projectes de reparcel·lació i d'urbanització hauran de ser redactats i presentats davant de l'Ajuntament de Sagunt en un termini de cinc mesos a partir de la publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* de l'acord aprovatori i adjudicatari del programa. Les obres d'urbanització hauran d'estar completament executades en un termini no superior a trenta-sis mesos des del seu inici.

CINQUENA: Garanties i penalitzacions.

L'Agrupació d'Interès Urbanístic Sector SUNP-5 entregará un aval bancari del 7% de l'import de la proposició economicofinancera, per un total de 24.420.282 pessetes a favor de l'Ajuntament de Sagunt, i en garantia de la total i correcta execució; aquest quedarà unit al conveni com a annex.

Si transcorregut un mes des de la publicació en el BOP de l'acord aprovatori del projecte de reparcel·lació i del projecte d'urbanització no s'iniciaren les obres, podrà resoldre's per l'Ajuntament aquest conveni, executant-se l'aval i quedant aquestes quantitats a favor del municipi, com a indemnització per danys i perjudicis.

Igualment, s'executarà el referit aval, si transcorregut el termini previst, no estigueren acabades les referides obres es penalitzarà cada mes de retard amb un 1% del, fins a un màxim de cinc mesos, transcorreguts els quals, excepte pròrroga justificada per causa d'interès públic, es determinarà la caducitat de l'adjudicació), i la pèrdua total de l'aval constituït.

L'aval serà indefinit fins a la recepció definitiva per l'Ajuntament de les obres d'urbanització.

Llegit aquest conveni, els compareixents amb la personalitat que respectivament intervenen, hi donen el ple consentiment, signen en dos exemplars i a un sol efecte al lloc i les dates indicades.”

## **8 APROVACIÓ I ADJUDICACIÓ DEL PROGRAMA D'ACTUACIÓ INTEGRADA DEL SECTOR B DEL NÚMERO 7. EXPT. 44/00**

1. Que mitjançant escrit que té entrada en aquest Ajuntament en data 4 d'agost de 2000, número de registre 11.120, el Sr. Julián Castelblanque Pérez presenta una proposta de programa d'actuació integrada del Sector B del Peri número 7, comprensiu de cèdula d'urbanització, alternativa tècnica a nivell d'avantprojecte d'urbanització i annex als avantprojectes elèctrics.

2. Que la proposta de programa ha sigut sotmesa al tràmit d'informació pública en el diari *Levante* de data 6 d'octubre de 2000, i en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* número 3863 de data 24 d'octubre de 2000, i no s'hi han presentat al·legacions.

3. Que en data 31 d'octubre de 2000 l'arquitecte cap dels Serveis Tècnics de Planejament informa:

Documentació presentada:

Avantprojecte d'urbanització de la Unitat AR-“B” del Peri 7.

El disseny s'ajusta a allò que disposa el Pla Especial.

Detalladament:

Àmbit 1. Situat a l'oest de l'actuació. Coordina amb el desenvolupament del Programa d'Actuació Integrada de l'AR.“A” (expedient 19/99) confrontant, així com amb el criteri seguit respecte al vial internuclis tipus T-1 que el limita al sud.



No obstant, com a informació a la corporació, i sense que siga imputable a l'agent urbanitzador, el perímetre d'actuació limita a l'est amb part del viari general que no es va incorporar al projecte d'urbanització de l'Institut Camp de Morvedre, per la qual cosa quedarà una franja de sòl no urbanitzat i destinat a vial de propietat privada.

Àmbit 2. Situat a l'est de l'actuació, es coordina amb la resta d'espais lliures que constitueixen la franja verda que el separa (junt amb la ronda est) del nucli urbà, complint-se així el que disposa l'art. 8 de les Normes Urbanístiques del Pla General.

No obstant això, encara que la perimetració oest d'aqueix àmbit és coincident amb el que disposa el PERI i el PGOU, poden existir lleugeres variacions com a conseqüència de l'expropiació de la ronda est de la Diputació de València, per la qual cosa el projecte de reparcel·lació haurà d'incorporar el límit definitiu, ja que no s'ha realitzat reserva d'aprofitament.

Quant a la qualitat i adequació dels materials, l'informe sobre aquest criteri es basarà en el que determinen les Oficines Supervisores de Projectes.

4. Que en data 23 de novembre de 2000, registre d'entrada 15.228, el Sr. Julián Castelblanque Pérez, com a administrador de la mercantil Alser SL, i el Sr. José Luis Marco Feded, com a administrador de la mercantil Geocivil SA, presenten una proposta juridicoeconòmica; se n'ha procedit a l'obertura el 24 de novembre de 2000, per un import de 248.120.400 pessetes IVA NO INCLÒS.

5. Que el 30 de novembre de 2000 el tècnic auxiliar topogràfic informa l'avantprojecte d'urbanització favorablement, pel que fa al replantejament i rasants.

6. Que en data 15 de desembre de 2000 l'enginyer tècnic d'OOPP informa l'avantprojecte d'urbanització de la manera següent:

La xarxa de pluvials consisteix en un sistema de col·lectors i embornals que condueixen les aigües a pou filtrant. Entenem que és la solució més correcta, per tal com l'Ajuntament no disposa de xarxa separativa pròxima a l'actuació. No obstant això proposem que no s'execute el sobreeixidor al col·lector que discorre per la carretera Sagunt Port. En el mateix sentit, proposem que no s'instal·len embornals a les zones verdes.

Proposem la substitució del tipus de rastell proposats per rastell d'una metre de longitud tipus bicapa.

Els registres de fosa seran classe D-400 en calçada i C-250 en vorera.

El pendent del clavegueram mínim serà del 0,3%, excepte impossibilitat material justificada.

Atenent criteris de simplicitat d'execució i durabilitat, proposem que les seccions de canonada (pluvials i residuals), de formigó fins a 10 cm per damunt de la generatriu superior. La resta de farciments seran els corresponents al paquet de paviments proposat per a vials.

La documentació relativa a serveis pertanyents a companyies subministradores privades haurà de ser supervisada i validada per aquestes, a fi que, una vegada executades, no existisquen inconvenients per a la seua recepció per part d'aquelles. Aquesta documentació haurà de figurar en el projecte d'urbanització.

La proposta no recull solució provisional per a la connexió amb la carretera Sagunt-Port ("àmbit 1"), mentre no s'execute el vial que separa la urbanització de la parcel·la de l'Institut. Proposem que en el projecte s'aporte la informació constructiva més detallada tant de la situació definitiva com de la proposta provisional a nivell d'ordenació del trànsit i senyalització.

L'obertura de carrer junta a la zona verda en zona denominada "àmbit 2" mantindrà continuïtat de criteris amb el tram existent.

A la vista de les consideracions apuntades, es considera que totes elles poden ser incorporades en fase de redacció del projecte d'execució. Per tant, s'informa favorablement l'avantprojecte presentat.

7. Que el 18 de desembre de 2000 l'enginyer tècnic industrial informa l'avantprojecte d'urbanització.

"Examinat l'avantprojecte d'urbanització amunt indicat, li informe de les deficiències que s'hi han observat, així com algunes qüestions que hauran de tenir-se en compte en la redacció del projecte d'urbanització, respecte a les instal·lacions d'enllumenat públic i subministrament d'energia elèctrica.

#### Enllumenat públic.

Haurà de descriure la posada a terra de les instal·lacions la qual haurà de ser en tot cas inferior a 20  $\Omega$  i comptar amb una unió equipotencial de tots els punts de la instal·lació.

Haurà d'especificar la constitució del quadre de comandament existent del que es preveu alimentar part de les instal·lacions línia 3), així com les modificacions previstes en aquest per aquesta connexió.

Per als càlculs luminotècnics s'utilitzarà un coeficient de conservació màxim de 0,85 i en cap cas superior tal com s'ha previst en projecte. D'igual forma els nivells d'uniformitat  $U_g$  i  $U_o$  hauran d'estar per damunt del 0,3 i 0,5 respectivament.

El tipus de lluminària elegida per a la il·luminació del carril lent de circulació (Quebec IQV) haurà de coincidir amb les unitats d'actuacions confrontants.

#### Subministrament elèctric.

Haurà d'obtenir els permisos i autoritzacions necessàries, així com justificar la disponibilitat del terreny per a l'execució de les obres previstes en alta tensió.

Haurà de justificar la connexió amb línies de mitjana tensió existents o bé justificar la realització de les obres del peri 7a o SUNP 5 prèviament a les descrites en l'avantprojecte que ens ocupa, justificant en definitiva el proveïment al CT projectat.

Justificar les necessitats de potència en compliment del REBT per a les parcel·les indicades en l'annex de baixa tensió (metres de parcel·la, potència per metre, etc.).

8. Que el 5 de gener de 2001 l'enginyer industrial informa favorablement respecte a les instal·lacions de proveïment d'aigua i clavegueram. No obstant això, en la redacció del corresponent projecte d'urbanització s'hauran de tenir en compte les següents qüestions:

Ha de corregir-se el nus 6 de la xarxa de proveïment d'aigua, tenint en compte que les vàlvules corresponent a aquest nus han de ser de diàmetre 150 mm.

Els pous de registre on connecten canonades de diàmetre igual o superior a 1 m de diàmetre seran de formigó de secció quadrada, amb una amplària mínima interior igual al diàmetre del col·lector de major diàmetre mes 30 cm.

Hauria de completar-se el sistema previst per a evacuació d'aigües pluvials de la zona verda situada al sud del vial, afegint embornals i rases filtrants.

9. Que el 10 de gener de 2001 s'informa l'avantprojecte d'urbanització referent a la jardineria, reg i mobiliari urbà.

Revisat l'avantprojecte de referència s'informa sobre les següent unitats d'obra:

#### Jardineria:

Substituir les següents espècies:

Catalpa bignonioides	per: - Cercis silicuastrum (arbre de l'amor).
Els piracantos coceneas (57 unitats)	per: - Abelia Floribunda (12 unitats). - Lantana Cambra (15 unitats). - Hibiscus (15 unitats). - Piracantos (15 unitats).

Reg:

Amb caràcter general a tota la plantació se li ha de dotar de reg localitzat i/o aspersió automatitzats.

El diàmetre mínim de les canonades de polietilè haurà de ser de 50 mm.

El programador s'haurà de situar a la zona central del sector confrontant -C-

Mobiliari Urbà:

El tipus de bancs i papereres és compatible amb l'utilitzat per l'Ajuntament en altres urbanitzacions, per la qual cosa s'accepta.

10. Que les despeses generals i benefici de l'urbanitzador figuren com un tant alçat i per un import de 48.055.572 pessetes.

11. Que aquesta manera de quantificació no permet una anàlisi dels distints conceptes i imports que la integren. Que seguint una major justificació del preu ofert, dins dels principis de proporcionalitat i objectivitat, que com a òrgan tutelar de l'actuació li correspon a aquest Ajuntament, s'ha procedit a efectuar un desglossament dels conceptes que integren aquest capítol, quantificant-los individualment, prenent com a referència el següent:

- Preus de referència del Col·legi d'Arquitectes any 2001.
- Tarifa d'honoraris professionals del Col·legi d'Advocats (ajuda projecte reparcel·lació).
- Cost de la protocol·lització del programa. (Cost màxim 600.000 pessetes, llevat que s'acredite un superior import amb anterioritat a l'aprovació del PAI).
- Cost estimat d'inscripció de les finques registra'ls.
- Cost estimat dels anuncis de periòdics i butlletins oficials.
- Aquest import es completa en un 3% sobre aquests imports, atenent possibles diferències que es produïsquen fonamentalment amb els dos últims conceptes, i altres de caràcter general.
- I el 13% de despeses generals, referenciades a despeses administratives de personal i altres enquadrades dins d'aquesta naturalesa.
- Així com el 6% màxim sobre el pressupost d'urbanització, més despeses complementàries, en concepte de retribució a l'urbanitzador.

En base a tot això, es procedeix a fer una quantificació d'aquest capítol de despeses, que, d'ara endavant, denominarem complementaris als d'urbanització, que suposa en ambdues unitats el següent:

Descripció i quantificació costos per a la unitat d'execució	SECTOR B DEL PERI 7
<b>Honoraris arquitectes (Font: tarifes</b>	

<b>col·legials)</b>	
Projecte de reparcel·lació	2.046.928
Estudi de detall	-----
<b>HONORARIS URBANITZACIÓ (font: tarifes col·legials)</b>	
Projecte urbanització	4.749.438
Direcció obra	4.749.438
Estudis seguretat/coordinació	1.193.664
Alçaments topogràfics 2% sobre honoraris projecte urbanització	94.990
Control de qualitat 0,5% sobre PEM	840.608
Altres honoraris tècnics Projecte instal·lacions (25% sobre honoraris projecte d'urbanització. Inclòs certificat final instal·lacions	511.732
<b>HONORARIS JURÍDICS</b>	
Estudi detall	-----
Projecte reparcel·lació forçosa	1.609.100
Assessoria. (Per a la resta d'honoraris jurídics d'actuacions dimanants de programes el 25% d'honoraris del projecte de reparcel·lació).	402.275
<b>HONORARIS NOTARIA- PROTOCOL·LITZACIÓ</b>	
Notaria	600.000
<b>HONORARIS REGISTRE</b>	
Registre	2.000.000
<b>PUBLICACIONS OFICIALS</b>	
total: diaris, BOP, DOGV	700.000
Imprevistos 3%	584.945
SUMA	20.083.118
DESPESES GENERALS 13%	2.610.805
<b>SUMA</b>	<b>22.693.923</b>

12. Que d'acord amb això el preu total i tancat, que s'estableix per al desenvolupament d'aquest programa en detriment del que recull el punt núm. QUATRE és el següent.

$200.011.021 + 22.693.923 = 222.704.944$

$222.704.944 \times 6\% = \mathbf{13.365.525}$

$222.704.944 + 13.265.525 + 16\% =$

$222.704.944 + 13.265.525 + 37.771.275 = \mathbf{273.741.744}$

13. Que, d'acord amb això, la proposta juridicoeconòmica presentada ha de ser modificada en els termes en què està matisada en aquest acord i conveni adjunt. No és aplicable en totes aquelles qüestions recollides en la plica que contradiguen el contingut i enfocament d'aquestes; se subjectarà per al que no disposa aquest acord i la plica, al que estableix la LRAU.

14. Que el 2 de novembre de 2000 s'informa la cèdula d'urbanització.

Es fa constar que, d'acord amb el que disposa la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística (art. 31.2 i 33.8), es fa innecessària la seua expedició. No obstant això, es fa

constar la confrontació amb la futura ronda est de la Diputació de València, en aquest moment en fase d'execució.

15. Que en informe de l'enginyer tècnic d'Obres Públiques de data 8 de març de 2001 s'informa sobre la plica presentada i s'hi conclou que atenent al cost de l'obra urbanitzadora (pressupost de contracta/superfície del polígon), la repercussió econòmica obtinguda en ambdós programes és la següent:

Peri 7, Sector A	5.944 ptes./m <sup>2</sup>
Peri 7, Sector B	6.803 ptes./m <sup>2</sup>

Considerem que ambdós ràtios són prou pròxims.

Ara bé, si atenem les ràtios obtingudes del cost total del programa obtenim els següents valors:

Peri 7 Sector A	8.152 ptes./m <sup>2</sup>
Peri 7 Sector B	9.787 ptes./m <sup>2</sup>

S'observa que les diferències entre ambdós programes augmenta, conseqüència que els percentatges aplicats en concepte de despeses dels programes projectes i benefici de l'urbanitzador són sensiblement diferents.

En conseqüència i a la vista d'això, es conclou:

Els costos de la plica presentada pel que fa a pressupost de contracta estan en línia amb programes semblants.

Els percentatges de despeses repercutibles sobre el programa són sensiblement diferents; per tant el tècnic que subscriu no entra en consideracions sobre la seua idoneïtat.

Aquest programa s'ha tramitat conforme al que preveuen els articles 48 i 46 de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística de la Generalitat Valenciana.

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. CASTELLÓ, explica: "És un error de l'expedient, si us recordeu en el punt segon es deia: suprimir el punt dispositiu quart referent a l'autorització de Diputació pel tema de la zona verda que no afecta al SUP 5 però sí que afecta al Sector B del Peri 7, que està apegat a la UA 6. Llavors només fem una esmena que coincideix amb la primera del punt anterior i que diu: Imposar el següent condicionant. Als efectes de la solució d'evacuació d'aigües pluvials d'aquesta actuació, considerar com a àmbit d'actuació connexa, de les previstes en l'art. 51 de la LRAU, 6/94, els coincidents amb el SUNP 5 i Sector B del PERI 7, establint el repartiment d'eixa obligació concreta en proporció a l'aprofitament global d'aquestes actuacions."

El representant de Segregació del Port, Sr. GIL, indica: "Mira si és xocant que al SUP 5 li fiquem el doble de vial i no passa res i al Peri 7 li llevem 10 metres de vial i tampoc passa res, aquest Pla General és com el budell de Jorge, s'estira i s'encongeix a voluntat, encara li fiquem doble vial i no passa res, és molt bo, perquè així connectarà en els dos sentits amb les dues rotondes, al vial internuclis i a la 237, això no cal anar a escola per adonar-se'n, si la bestiesa era que estava ficat malament el de l'àmbit del SUP. Però ara en aquest cas en el Peri a aquest no li afegim vial, a aquest li'l llevem, encara que té l'obligació de fer-lo. Clar, com no van a xocar aquestes actituds, veges, per no anar discutint més et vaig a donar el plànol oficial de la casa i tu discuteixes amb els teus tècnics. T'adones que hem ficat al SUP 5 un compromís que no el tenia al seu perímetre, bo, i ací no, ací li'l llevem i el té marcat, ací el té com a obligació i li'l llevem i al SUP 5 que no el tenia li'l fiquem, mira que bé, ací està el perímetre en un plànol oficial de

l'Ajuntament, dels Serveis Municipals. El que xoca és la postura, però en una direcció que és la que a mi em causa un poc de sensació, a un li fique una obligació que no té posada i al que la té inclosa se la lleve, d'això és del que estic parlant, Sr. Castelló. Que menys que dir-li a aquest senyor, al del Peri 7 o als tècnics, primer, que mirin el perímetre del Peri 7 i si està marcat com està aquest plànol, perquè una altra cosa també serà greu, si el tècnic o ací aquest Ajuntament ha modificat eixe perímetre sense conèixer-lo els regidors, que també seria xocant això.”

El Sr. CASTELLÓ diu: “Nosaltres ni hem posat ni hem llevat obligacions, les dues pliques que s’han presentat respecte al SUP 5 inclouen les dues rotondes de què vostè parla, no ha sigut una obligació que ha imposat l’Ajuntament sense tocar-li, i té vostè ací les dues alternatives del SUP 5 en el qual veu que en el projecte que presenten a aquesta casa estan les dues rotondes. Vostè sap que una part hauria de correspondre a un i una altra a l’altre, si a nosaltres ens presenten una proposta que estableix que la línia va per les dues rotondes, no diga que nosaltres als altres els fem tal i qual perquè no els hem ficat. La proposta i el programa de les dues alternatives presentades al SUP 5 contempen les dues rotondes.”

En segon torn de paraules, el Sr. GIL, representant de Segregació del Port, assenyala: “Alfred, després de discutir tant en la Comissió, que ara maregem d’aquesta manera, no és tolerable, el vial t’estic comentant jo, i, segon, si no el paga el Peri 7, qui el paga?, mamella Ajuntament, l’haurem de pagar nosaltres, si està ficat en un àmbit d’actuació allò lògic és que el contractista que fa el Peri 7 faci també el vial que té lloc al límit, per això dic jo que a un se li lleva i a l’altre se li posa, un no el té marcat el doble de vial i li hem imposat en els informes d’aquest Ajuntament que faci eixe vial, i també en aquest Ajuntament, si el perímetre no s’ha marcat, que no crec que s’haja marcat perquè coincideix la zona verda de l’àmbit dos al mil·límetre, després eixe vial de 10 metres qui l’ha de pagar és el contractista del Peri 7, no nosaltres, comprat i urbanitzat pel mateix adjudicatari del Peri 7.”

Acaba el debat el ponent, Sr. CASTELLÓ: “Sr. Gil, estic convençut que a vostè no cal explicar-li les possibilitats en sòl urbà i en sòl urbanitzable sobre delimitació d’àmbits, estic convençut que no cal explicar-li-ho, per tant entendrà que en un sòl urbanitzable les possibilitats d’establir millores en les connexions, etc., i ampliacions del que és l’àmbit de cada sector siguen infinitament majors que als sòls urbans que vénen determinades pel Pla General, com és el sector del Peri 7, per tant entendrà que no es pot fer el que vostè està plantejant perquè ací s’actua sobre el sector estrictament de sòl urbà i no de sòl urbanitzable, que és completament distint el que hem aprovat abans del que hem aprovat ara, no em puc creure que vostè no sàpiga açò.”

En el debat, el ponent, Sr. Castelló, presenta una esmena que consisteix a:

“Imposar el següent condicionant:

Als efectes de la solució d’evacuació d’aigües pluvials d’aquesta actuació, considerar com a àmbit d’actuació connexa, de les previstes en l’art. 51 de la LRAU, 6/94, els coincidents amb el SUNP 5 i Sector B del PERI 7, establint el repartiment d’aqueixa obligació concreta en proporció a l’aprofitament global d’aquestes actuacions.”

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per 12 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM i 11 abstencions de PSOE i SP.

Per això, incorporada l'esmena aprovada al dictamen favorable de la Comissió d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per 12 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM, 4 vots en contra de SP i 7 abstencions de PSOE, ACORDA:

PRIMER: Prestar la conformitat perquè aquesta actuació es desenvolupe de manera indirecta d'acord amb les previsions de l'art. 44 en concordança amb l'art. 7 de la LRAU.

SEGON: Pronunciar-se sobre la cèdula d'urbanització en els termes exposats en aquest dictamen.

TERCER: Aprovar i adjudicar al Sr. Julián Castelblanque Pérez, com a gerent únic d'Alser SL - Geocivil SA (UTE), el programa d'actuació integrada del polígon B-2, per un cost total i tancat de 273.741.744 pessetes amb les consideracions i particularitats apuntades pels distints Serveis Tècnics Municipals, i que han sigut especificats amb anterioritat.

QUART: Facultar l'alcalde president tan àmpliament com en dret corresponga per subscriure el conveni en qüestió.

CINQUÈ: Designar els Serveis Tècnics Municipals de l'Oficina de Manteniment per portar a terme la supervisió de les obres.

SISÈ: Publicar l'aprovació definitiva del programa en el *Butlletí Oficial de la Província*, prèvia presentació d'aquest en el Registre de Programes, segons el que recull l'art. 49.2 de la LRAU, el qual entrarà en vigor en no constar de normes urbanístiques, amb la publicació d'acte aprovatori.

SETÈ: Aprovar el conveni a subscriure entre l'Ajuntament de Sagunt i la UTE Alser SL - Geocivil SA, el qual forma part d'aquest acord com a annex I i únic.

VUITÈ: Que en el termini de 10 dies, comptats a partir de l'endemà de la notificació d'aquest acord, haurà de prestar la conformitat o no a l'acceptació de l'adjudicació del programa en els termes en què es defineix.

NOVÈ: El conveni serà subscrit dins dels 10 dies següents comptats a partir de la seua acceptació.

En qualsevol cas a la signatura del conveni haurà d'haver constituït l'aval que es fa esment en el punt següent.

DESÈ: Fixar en 19.161.922 pessetes (quantitat resultant d'aplicar el 7% d'aquesta quantitat, i que té el concepte de l'aval que garantisca el compliment de les previsions del programa (art. 29.B.8. de la LRAU).

ONZÈ: Als efectes de la solució d'evacuació d'aigües pluvials d'aquesta actuació, considerar com a àmbit d'actuació connexa de les previstes en l'art. 51 de la LRAU, 6/94, els coincidents amb el SUNP 5 i Sector B del PERI 7, establint el repartiment d'aqueixa obligació concreta en proporció a l'aprofitament global d'aquestes actuacions.

## ANNEX I I ÚNIC

CONVENI URBANÍSTIC ENTRE L'AJUNTAMENT DE SAGUNT I ALSER SL - GEOCIVIL SA (UTE)

A la ciutat de Sagunt, ----- de ----- de dos mil u.

REUNITS:

D'una part, el Sr. Silvestre Borràs i Azcona, alcalde president de l'Ajuntament de Sagunt, assistit del secretari de la corporació municipal, Sr. Emili Olmos i Gimeno.

I d'una altra part, el Sr. Julián Castelblanque Pérez, major d'edat, amb DNI 73.356.828, veí de Sagunt, que actua com a gerent únic d'Alser SL - Geocivil SA, Sector B

- UTE, la representació del qual ostenta en virtut de l'escriptura ----- que assegura que està vigent.

La primera de les parts actua en virtut de les facultats que, de forma expressa, li ha atorgat el Ple de la corporació en la seua sessió de data ---- de ---- de dos mil u.

Ambdues parts es reconeixen amb la personalitat en què respectivament intervenen plena capacitat legal per a l'atorgament d'aquest document de conveni urbanístic i a l'efecte

#### EXPOSEN:

1r. Que la Llei 6/94, Reguladora de l'Activitat Urbanística, estableix en l'article 32.C que si l'administració local opta per la gestió indirecta del programa es formalitzarà en la seua documentació amb CONVENI URBANÍSTIC a subscriure d'una part per l'adjudicatari i d'una altra per l'administració actuant, a fi que aquesta regule els compromisos i terminis per a l'execució de la urbanització, així com les garanties a prestar per L'URBANITZADOR, i les penalitzacions a què se sotmet per al cas d'incompliment.

2n. En la sessió del Ple de la corporació celebrat el dia ---- de ---- de dos mil u, es va adjudicar el Programa d'Actuació Integrada del SECTOR B, PERI núm. 7, d'aquest terme municipal, decidint-se'n la gestió indirecta i el seu adjudicatari com a URBANITZADOR, A ALSER SL - GEOCIVIL SA SECTOR BUTE, la qual accepta ser l'adjudicatària.

En base a això, ambdues parts, de comú acord, porten a terme aquest Conveni d'acord amb les següents:

#### ESTIPULACIONS:

##### PRIMERA: OBJECTE DEL CONVENI URBANÍSTIC.

L'Ajuntament de Sagunt i Alser SL – Geocivil SA Sector B - UTE convenen a regular mitjançant aquest CONVENI l'actuació integrada a desenvolupar en el Sector B, PERI núm. 7, del terme municipal, mitjançant el programa aprovat i adjudicat.

##### SEGONA: COMPROMISOS.

Les parts s'ajustaran al que disposa el capítol tercer, títol III de la Llei 6/94, respecte a l'execució dels programes per al desenvolupament d'actuacions integrades, remetent-se a aquesta Llei en allò no regulat en aquest conveni.

ALSER SL - GEOCIVIL SA SECTOR B - UTE s'encarregarà de la gestió del programa, de realitzar les obres d'urbanització completes i obres de connexions necessàries del SECTOR B, PERI núm. 7.

ALSER SL - GEOCIVIL SA SECTOR B - UTE s'encarregarà de realitzar el projecte de reparcel·lació forçosa i d'urbanització, d'acord amb la normativa urbanística vigent, en el termini de QUATRE mesos a partir de la signatura d'aquest Conveni Urbanístic.

##### TERCERA: PROPOSTA ECONÒMICA.

La definida en aquest acord.

##### QUARTA: TERMINIS.

Les obres d'urbanització s'iniciaran en el termini màxim de QUINZE dies a partir de la inscripció registral de les finques resultants del projecte de reparcel·lació.

Els projectes de reparcel·lació i d'urbanització hauran de ser redactats i presentats davant de l'Ajuntament de Sagunt en un termini de quatre mesos a partir de la publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* de l'acord aprovatori i adjudicatari del programa. Les obres d'urbanització hauran d'estar completament executades en un termini no superior a NOU MESOS des del seu inici.



#### CINQUENA: RETRIBUCIÓ DE L'URBANITZADOR.

Els adjudicatariis finals de les parcel·les o solars edificables abonaran, en cas de ser aprovat i adjudicat aquest programa, de forma voluntària a ALSER SL - GEOCIVIL SA SECTOR B - UTE, com a agent urbanitzador, en METÀL·LIC les seues quotes corresponents d'urbanització, segons el seu percentatge de participació i en base al pressupost total.

El pagament de les quotes d'urbanització es realitzarà de la següent manera:

- 1) En base a l'article 72.1.B) de la LRAU, es procedirà a reclamar el pagament anticipat de les inversions previstes per als sis mesos següents, en funció de la quota de participació de cada propietari afectat, resultant del Compte de Liquidació Provisional, del Projecte de Reparcel·lació Forçosa.

ALSER SL - GEOCIVIL SA SECTOR B - UTE, agent urbanitzador, es compromet a constituir una garantia prèvia, davant de l'Ajuntament de Sagunt, pel pagament anticipat de la quota urbanística, per part dels propietaris del sòl. Aquesta garantia respondrà de l'obligació per part d'ALSER SL - GEOCIVIL SA, SECTOR B - UTE, agent urbanitzador, de la realització de les obres d'urbanització.

- 2) Mensualment es realitzarà un certificat d'obra, que anirà signada per l'AGENT URBANITZADOR i el TÈCNIC DIRECTOR, amb data u de cada mes. El propietari efectuat rebrà informació individualitzada de la seua participació.

#### SISENA: GARANTIES I PENALITZACIONS.

ALSER SL - GEOCIVIL SA SECTOR B- UTE entraga un aval bancari del 7% del cost d'urbanització a favor de l'Ajuntament de Sagunt, i en garantia de la total i correcta execució; aquest quedarà unit al conveni com a annex.

L'aval serà indefinit fins a la recepció definitiva per l'Ajuntament de Sagunt de les obres d'urbanització.

Si transcorregut el termini de les obres d'urbanització, aquestes no estigueren acabades, es penalitzarà l'agent urbanitzador amb la quantitat de l'1% mensual, durant un termini màxim de cinc mesos, transcorreguts els quals, excepte pròrroga justificada per causa d'interès públic, es determinarà la caducitat de l'adjudicació.

Totes les exigències recollides en l'acord plenari abans referit són assumides per l'urbanitzador, i el certificat del qual s'adjunta al conveni com a part integrant d'aquest.

Llegit el conveni, els compareixents, amb la personalitat que respectivament intervenen, hi donen el ple consentiment i signen en dos exemplars i a un sol efecte al lloc i dates indicades.”

### **9 APROVACIÓ ESTUDI DETALL DE L'ILLA DELIMITADA PELS CARRERS PROLONGACIÓ ILLA DE CÒRSEGA I CARRER CAP SANT MARTÍ. E.4-01**

Per Resolució d'Alcaldia de data 12 de febrer de 2001, es resol:

Sotmetre a tràmit d'informació pública l'estudi de detall de l'illa delimitada pels carrers prolongació Illa de Còrsega i carrer Cap Sant Martí.

S'ha remès avís d'aquesta resolució al domicili fiscal dels qui consten en el cadastre com a titulars de drets afectats per l'actuació proposada.

Amb data 15 de març de 2001, és publicat aquest tràmit en el diari LEVANTE i, amb data 28 de març de 2001, es publica així mateix en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* núm. 3.968.

Durant el període d'informació pública, el Sr. José Quesada García, en representació del GRUP QUESADA-JARA-ESTEPA, ha presentat un escrit d'al·legacions en el qual manifesta el següent:

1r. Que produeix una aparent contradicció quan, després de demostrar i convèncer que cal "compensar" l'efecte de pèrdua de solar edificable, quan la memòria d'estudi de detall diu textualment..." A fi de mantenir els aprofitaments patrimonialitzables, sobre l'altura de cornisa permesa s'elevaran dues plantes..."", sent que al quadre resum número 2 del referit estudi s'aprecia que s'ha prescindit de la tolerància sobre cornisa, contemplada en l'article 97 del Pla General, per la qual cosa s'estima que d'una forma clara i sense aparents contradiccions, si en origen es permetien tres plantes més tolerància sobre cornisa, ara, si s'eleven dues plantes, haviem de resultar expressament **AUTORITZADES CINCPANTES MÉS TOLERÀNCIA SOBRE CORNISA.**

2n. Sent que reconeix l'estudi l'"evident minva d'aprofitament" davall rasant, quan encara és més important el lucre cessant que esdevé de la pèrdua de superfície de locals en baix (alt preu enfront de baix cost) que es compensa, només numèricament, amb superfície en plantes altes, de menor preu de venda i molt major cost, sembla si més no inapropiat limitar el minvat aprofitament davall rasant a l'estricta compliment de la reserva d'aparcament, entenent com més ajustat al criteri de compensació limitar l'ús d'allò que s'ha edificat davall rasant d'aparcaments i estendre el seu aprofitament a l'àrea que en planta baixa ocupa l'espai lliure, aconseguint, a més d'una millor compensació, una millor oferta de places d'aparcament on tanta manca i necessitat es coneix.

Amb data 11 de maig, els Serveis Tècnics Municipals d'Urbanisme emeten informe a les al·legacions presentades, el qual textualment diu:

"En relació amb el que manifesta l'ep.1r. L'estudi de detall justifica mitjançant la comparació dels quadres 1 i 3 el manteniment de l'aprofitament. En el primer figura a la fila "àtic" el que l'al·legat anomena tolerància sobre cornisa.

Quant a l'ep.2n. En tractar-se d'utilització del subsòl d'espais públics ha de respectar-se el contingut del PGOU, a aplicar a l'ús residencial. Si es tractara d'altres usos la reserva s'entendria com a mínima. Però **EN CAP CAS POT FER-SE ÚS DEL SUBSÒL PER A ÚS D'APARCAMENT DE VEHICLES NO VINCULATS A L'EDIFICI CONSTRUÏT SOBRE EL SOLAR RESULTANT DE L'ESTUDI DE DETALL.**

Procedeix desestimar l'al·legació."

L'art. 52 del text de la LRAU, en concordança amb el 45 i 46 del propi text legal, regula el procediment per sotmetre els estudis de detall al tràmit d'informació pública.

L'estudi de detall en qüestió compleix amb el contingut establert per a aquest en els articles 12H), 26 i 27 de la LRAU.

La tramitació dels estudis de detall s'ajusta al que disposa l'art. 52 de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística de la Generalitat Valenciana, en concordança amb el que disposen els articles 100 i següent del Reglament de Planejament.

Per tot això, i amb el dictamen favorable de la Comissió d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, **ACORDA:**

**PRIMER:** Fer seu l'informe emès pel tècnic municipal, abans transcrit; i, en conseqüència, en base al mateix, acordar la desestimació de l'al·legació presentada pel Sr. JOSE QUESADA GARCIA, en representació del GRUP QUESADA-JARA-ESTEPA.

**SEGON:** Aprovar l'estudi de detall de l'illa delimitada pels carrers prolongació Illa de Còrsega i carrer Cap Sant Martí.

TERCER: Publicar l'aprovació definitiva d'aquest acord en el *Butlletí Oficial de la Província*, segons el que estableix l'apartat 3 i 4A) de la LRAU, i una ressenya d'aquest en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana*.

#### **10 EXPT. 50/82. Polígon D-1. DEL PLA PARCIAL DE PLATGES D'ALMARDÀ, PROPOSTA DE TRACTAMENT DE LA FAÇANA LITORAL**

Vista la proposta del Sr. ALBERTO TORRES MARTÍNEZ, en representació de la JUNTA DE COMPENSACIÓ del polígon D-1, de data 26.3.01, així com l'informe de l'arquitecte municipal, de data 24.4.01, cal assenyalar el següent:

1. Es pretén en la proposta presentada fer ús del que disposa la disposició transitòria 3a de la Llei de Costes, 22/88, desenvolupada en la disposició transitòria 9a del RD 1471/1989, a l'efecte de donar un tractament homogeni al conjunt de la façana marítima.

2. Cal indicar en aqueix sentit que el compliment dels requisits exigits en l'esmentada DT 9a correspon fiscalitzar-lo a l'administració sectorial corresponent, en aquest cas la Generalitat, Conselleria d'Obres Públiques i Urbanisme, encarregada de vetlar pel respecte de la servitud de protecció.

3. El que l'Ajuntament ha de fiscalitzar i tenir en compte respecte d'aquesta qüestió és en quina mesura es pot veure afectada la seua ordenació urbanística fixada en els seus corresponents instruments de planejament i vetlar perquè amb la seua ordenació no es lesionen altres valors, ni mediambientals ni demanials (aspecte que s'aconsegueix demanant els oportuns informes de l'administració esmentada, i subordinant la proposta de planejament al fet que aquests siguen favorables).

4. Circumscriu l'àmbit de l'expedient municipal a l'extrem de l'ordenació urbanística, és necessari indicar que la proposta de modificació presentada redueix la superfície dels terrenys edificables, fa retrocedir la línia d'edificació, augmenta l'espai qualificat com a zona verda, i no augmenta el nombre de parcel·les existents. Tot això suposa en definitiva una restricció voluntària dels propietaris en els seus drets encaminada a desbloquejar la situació de congelació d'estatus que ha provocat la proposta de delimitació de l'Estat de 1995.

Aquesta proposta compta amb l'informe favorable de l'arquitecte municipal, de data 24.4.01, abans indicat.

5. Requisits urbanístics de la implantació dels usos proposats.

La DT 9 del RD 1471/89 estableix en l'apartat 2.2a el següent:

*2a. Quan la línia de les edificacions existents estiga situada a una distància inferior a 20 metres des del límit interior de la ribera del mar, per a l'atorgament de noves autoritzacions s'hauran de complir els següents requisits:*

*a) Amb caràcter previ o simultani a l'autorització haurà d'aprovar-se un pla especial, estudi de detall o un altre instrument urbanístic adequat, l'objectiu primordial del qual siga el proporcionar un tractament urbanístic homogeni al conjunt de la façana marítima.*

(...)

Es considera, donades les modificacions que s'inclouen en el Pla Parcial vigent, que d'acord amb el que estableix l'art. 55.1 de la LRAU, el procediment que ha de ser usat és el de modificació puntual del Pla Parcial.

En conseqüència s'ha de proposar pels interessats documentació constitutiva de modificació puntual del Pla Parcial davant d'aquesta corporació, en els termes establerts en el Reglament de Planejament.

Allò usual seria que aquesta documentació fóra sotmesa a informació pública, moment en què es demanarien els preceptius informes de la Generalitat, COPUT. Sense l'informe favorable, i si és procedent, autorització, no s'entén procedent el canvi d'ordenació en el sentit proposat.

No obstant això, a efectes d'evitar la redacció i presentació de documentació innecessària es proposa realitzar les següents actuacions procedimentals:

A. Sotmetre amb caràcter previ a consideració del Ple, òrgan competent per a l'aprovació definitiva del Pla Parcial, aquesta proposta d'ordenació en línies generals, i que fixa els criteris a què s'haurà d'acollir aquest Pla Parcial.

Si el pronunciament municipal hi fóra favorable, això deixaria marge suficient per a la tramitació del corresponent expedient de planejament.

B. Posteriorment es procedirà a sol·licitar el preceptiu informe a la COPUT. Si aquest fóra favorable, això determinaria l'exigència de l'oportuna documentació a la Junta de Compensació. Si, al contrari, fóra desfavorable, li eximiria d'aportar una documentació que esdevindria inútil, en faltar-li la premissa que li faria prosperar i que és el beneplàcit de l'administració sectorial.

Per tot això, d'acord amb el dictamen de la Comissió d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: L'emissió d'informe favorable a la proposta presentada per la Junta de Compensació del polígon D-1 del PP de Platges, de data 26.3.01, de tractament de la façana marítima d'aquest, a l'efecte de solucionar el problema generat per la delimitació sobrevinguda de la línia maritimoterrestre de 1995.

SEGON: Sol·licitar el preceptiu informe a la COPUT, adjuntant còpia de la documentació de la proposta, així com d'aquest acord.

## **11 EXPT. 24/01. MODIFICACIÓ PUNTUAL PGOU, CANVI D'ÚS DOTACIONAL ESCOLAR EDUCATIU A DOTACIONAL ASSISTÈNCIA, PARCEL·LA 270 POLÍGON 67. INFORMACIÓ PÚBLICA**

Vist l'informe de l'arquitecte municipal, de data 21.6.01, que estableix literalment:

### **“ANTECEDENTS:**

L'actual Pla General d'Ordenació Urbana conté unes disposicions relatives a règim d'usos d'equipament públic, i admet la possibilitat d'intercanviar-ne la destinació:

En concret:

Art.7.

**ÚS GLOBAL**

Conjunt genèric d'activitats.

**ÚS PREFERENT**

Activitat dominant a què es destina una parcel·la o parcel·les en una determinada zona o sector.

**ÚS ALTERNATIU**

Activitat no dominant, prevista per a una parcel·la o zona, les característiques de la qual l'associen al caràcter de PREFERENT a tots els efectes.

**ÚS TOLERAT**

Activitat o grup d'activitats de característiques no usuales en una determinada zona o sector, l'autorització de la qual està limitada per ordenances específiques o normes condicionals.

## ÚS PROHIBIT

Activitat o grup d'activitats de característiques incompatibles amb una determinada zona o sector i, per tant, no autoritzable sota cap circumstància.

SECC.10a . Condicions particulars de parcel·les destinades a equipament.

A.147. En l'àmbit del sòl urbà, es qualifiquen parcel·les destinades a la ubicació d'usos i instal·lacions de servei públic i social, no inclosos en el Sistema General d'Equipaments i Serveis, de titularitat pública o privada indistintament. El seu caràcter genèric és el d'EQUIPAMENT, i s'hi poden ubicar els següents usos:

E. ESCOLAR/DOCENT

S. SANITARI/ASSISTENCIAL

C. SOCIOCULTURAL

A. ADMINISTRATIU

D. ESPORTIU

R. RELIGIÓS

En els plànols d'ordenació s'han grafiat indicant l'ús preferent, actuant els altres en règim d'alternatius.

Aquestes parcel·les no podran admetre altres destins que els que figuren en el llistat, les característiques particulars de les quals figuren en el títol I, cap.II. Excepte indicació expressa, aquestes normes seran subsidiàries per a l'edificació dels SSGG.

La parcel·la a què ens estem referint està qualificada com a sòl urbà equipament públic comunitari de caràcter escolar i educatiu, i està situada al costat del Baladre, hi forma parcialment part, i a l'oest de la Unitat d'Execució P-1.

Dins d'ella hi ha dues edificacions: el col·legi públic Pinaeta i la guarderia del Baladre. Entre ambdues queden per ocupar 3687 m<sup>2</sup>, que l'Ajuntament pretén cedir a la Conselleria de Benestar Social per a la construcció d'un centre de disminuïts psíquics.

S'adjunta plànol núm. 1 on consten els antecedents descrits.

## PROPOSTA:

No obstant el contingut del Pla General d'Ordenació Urbana de Sagunt respecte a la tolerància d'altres usos d'equipament, en concret el de SANITARI/ASSISTENCIAL, que per part de la Conselleria d'Educació i Cultura ha emès informe preceptiu favorable i que les actuals edificacions no tenen prevista cap ampliació, la **Conselleria d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports**, en tenir coneixement de la sol·licitud de la mateixa Conselleria de Benestar Social, **ha emès informe previ de caràcter favorable SUPEDITAT A LA TRAMITACIÓ D'UNA MODIFICACIÓ DE CANVI D'ÚS.**

**En conseqüència, es pot fer la modificació puntual del pla en l'illa afectada, afegint l'ús S. SANITARI/ASSISTENCIAL com a preferent."**

En definitiva, la tramitació d'aquest expedient està provocada per l'informe del director general d'Urbanisme i Ordenació territorial, de data 24.4.01, que emet informe previ de caràcter favorable relatiu al canvi d'ús dotacional escolar a dotacional assistencial a la parcel·la 270 del polígon 67 del terme de Sagunt, si bé en la seua part expositiva ho condiciona al fet que procedimental se seguisca la via de l'art. 55.1 de la LRAU-94 i no la de l'art. 58.4.

### 4. Procediment.

L'art. 55 de la LRAU estableix: 1. El canvi o substitució de determinacions en els plans i programes exigeix complir el mateix procediment legal previst per a la seua aprovació.

L'art. 38 de la LRAU estableix respecte d'això:

1. Durant la redacció tècnica del Pla l'entitat promotora formularà consultes i formalitzarà acords amb altres administracions o entitats representatives dels col·lectius ciutadans particularment afectats, reflectint el seu resultat en l'expedient.

Tractant-se de plans generals, són preceptives negociacions i consultes amb els municipis confrontants i amb les administracions les competències i béns demaniaus de les quals resulten afectats. En especial, serà preceptiu el concert amb la Conselleria competent en Urbanisme per definir un model territorial municipal d'acord amb el seu context supramunicipal i amb els Plans d'Acció Territorial aplicables.

2. L'òrgan competent de l'administració que promoga o supervise la redacció del Pla, conclosa aquesta, el sotmetrà simultàniament a:

A) Informació pública per un període mínim d'un mes, anunciada en el «Diari Oficial de la Generalitat Valenciana» i en un diari no oficial d'àmplia difusió a la localitat. Durant ella, el projecte diligenciat del Pla, haurà de trobar-se dipositat, per a la seua consulta pública, a l'Ajuntament o ajuntaments afectats pel canvi d'ordenació i, si és procedent, en un local de l'administració promotora situat a la capital de província.

No serà preceptiu reiterar aquest tràmit en un mateix procediment, ni encara que s'introduïsquen modificacions substancials en el projecte, hi ha prou que l'òrgan que atorgue l'aprovació provisional notifique aquesta als interessats que compareguen en les actuacions.

B) Informes dels diferents departaments i òrgans competents de les administracions exigits per la legislació reguladora de les seues respectives competències, llevat que ja s'hagueren aconseguit previs acords interadministratius. Excepte en aquest últim cas, quan es tracte de plans generals, serà preceptiu l'informe de les conselleries competents en matèria d'Educació i Sanitat.

C) Dictamen dels municipis confrontants al que promoga el Pla General o, si el Pla és promogut per administració no municipal, de tots els ajuntaments afectats. La manca d'emissió en el termini d'un mes dels informes o dictàmens no interromprà la tramitació.

L'expedient compta amb l'informe favorable de la COPUT. S'hi fa al·lusió a informe de la Conselleria de Cultura, Educació i Ciència, de data 18.9.00, de caràcter favorable al canvi d'ús dotacional de la parcel·la 270 del polígon 67, per no ser idònia per a la construcció d'un centre d'Educació Primària ni d'Educació Secundària, ni necessitar-se per a la ubicació d'un centre d'ensenyaments de Règim Especial.

Es jutgen així obtinguts els dos informes preceptius de les oportunes administracions interessades.

Per tot això, d'acord amb el dictamen de la Comissió d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Acordar la modificació puntual del pla a la parcel·la 270 del polígon 67 afegint l'ús S. SANITARI/ASSISTENCIAL com a preferent.

SEGON: Sotmetre la proposta de planejament presentada a informació pública per un període mínim d'un mes, anunciada en el «Diari Oficial de la Generalitat Valenciana» i en un diari no oficial d'àmplia difusió a la localitat.

En aquests moments, la Sra. Martínez abandona momentàniament la sessió.

## 12 PROPOSICIÓ PSOE-PROGRESSISTES SOBRE LA DENOMINADA PÍNDOLA DEL DIA DESPRÉS. EXPT. 36/01-M

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició, que diu:

“En relació amb la recentment comercialitzada píndola de l'endemà o postcoital com a mètode anticonceptiu, s'han produït diferents respostes polítiques i consegüents preses de postura. Pel que ens afecta, el Govern Valencià, seguint els passos del Govern central, ha optat per no assumir el finançament del producte a través de la sanitat pública.

La prevenció d'embarassos no desitjats i d'embarassos en adolescents té com a base la protecció de la salut de les dones i dels xiquets, formant part dels programes establerts de prevenció i promoció de la salut. En últim terme, tracta d'evitar un recurs traumàtic com és l'avortament.

D'acord amb les dades dels centres de planificació familiar corresponents a l'any 1999, l'11% de les consultes és per sol·licitar la píndola de l'endemà, i el 69% d'aquestes usuàries eren menors de 25 anys.

La píndola de l'endemà és un medicament anticonceptiu d'emergència i no té com a objectiu substituir la correcta utilització d'altres mètodes anticonceptius com els orals o els preservatius, ni impedir la promoció de l'educació sexual en l'àmbit educatiu. La seua indicació es limita als casos en què s'ha produït una realització sense l'adequada protecció i es pretén prevenir un embaràs no desitjat.

Aquest nou producte és un medicament que millora l'utilitzat fins ara, en presentar, segons l'opinió dels experts mèdics, una dosi més ajustada i menors efectes secundaris. No obstant, la decisió de no finançar-lo pel sistema sanitari públic i el preu de venda (3.191 ptes.) suposa una important barrera per a les dones, amb menor poder adquisitiu, entre les quals poden trobar-se bàsicament les adolescents.

Per tot això, sol·licitem el debat i aprovació, si procedeix, de la següent

### PROPOSTA D'ACORD

- 1) Instar el Consell de la Generalitat Valenciana a:
  - a) Realitzar una campanya informativa sobre l'ús de la denominada píndola de l'endemà com un mètode anticonceptiu postcoital d'urgència.
  - b) Garantir que la seua dispensació siga gratuïta als centres sanitaris de la xarxa pública valenciana, inclosos els centres d'Atenció Primària, Especialitzada i els centres de Planificació Familiar, amb la finalitat d'establir l'existència i accessibilitat de suficients punts de dispensació en tot el territori.
  - c) Regular si existeix o no, opció d'objecció de consciència per part del personal sanitari per a la prescripció i/o dispensació d'aquest tractament.
- 2) Mentre que el finançament d'aquest producte no siga assumit pel sistema sanitari públic, facilitar la prescripció del tractament de forma gratuïta a través del Centre de Planificació Familiar Comarcal de Sagunt en el seu àmbit territorial de cobertura, a càrrec del pressupost ordinari d'aquest Ajuntament.”

Obert el torn d'intervencions, el representant del Grup Socialista Progressista, Sr. ESPARZA, assenyala: “El primer que cal aclarir és que aquest mètode anticonceptiu, com el seu nom indica, és això i no un abortiu, anem a veure, l'agent actiu, l'anomenat

logonolgestrel, actua de tres formes, inhibeix l'ovulació, impedeix que l'òvul siga fecundat i evita la implantació de l'òvul a l'úter. Per tant no cal confondre aquesta píndola amb l'anomenada IR 486, que sí que és abortiva i sí que interromp l'embaràs una vegada implantat l'embrió a l'úter. Per tant, volem deixar molt clar que aquesta píndola anomenada del dia següent o dia després és un anticonceptiu d'emergència perquè s'utilitza quan els altres mètodes han fallat o no han sigut aplicats. Per la informació que hem demanat el consens científic internacional recollit per l'Organització Mundial de Salut, per l'OMS, considera que l'embaràs comença amb la implantació de l'embrió a l'úter i no s'entén que ha començat l'embaràs amb la fecundació de l'òvul per part de l'espermatozoide, els qui sí que defensen encara està última tesi, és a dir, aquells que defensen que ja l'embaràs comença quan l'espermatozoide ha fecundat l'òvul, estarien sostenint dins d'aquesta tesi una cosa tan absurda com els 30.000 embrions congelats que tenen les clíniques espanyoles de fertilització assistida que guarden als tancs de nitrogen líquid són una cosa així com embarassos extracorporis perquè ja haurien de ser embarassos si ja han sigut fecundats com ho són. Per això dic que és un concepte que ridículament el sosté la ciència mèdica. Per tant realment tota la comunitat científica admet que el principi actiu d'aquesta píndola, a més, es ve usant en dosis menors, en un altre tipus de dosi, diàriament ja. El que sí que és cert és que els qui encara sostenen el principi, la filosofia, jo diria regressiva i hipòcrita, que opinen que aquesta píndola sí que és abortiva, qui són?, novament el conjunt de bisbes que componen l'anomenada jerarquia eclesiàstica, i jo davant d'això dic: quina pena, podrien tenir més interès a defensar i dedicar-se als xiquets i xiquetes nascuts de mares adolescents, en molts casos d'embarassos no desitjats, jo crec que davant d'aquests casos es renten les mans endossant a l'anomenada responsabilitat materna i també, curiosament, impeding al mateix temps, el possible avortament desitjat en eixe instant.

Tot el que siguen campanyes d'informació i conscienciació, perquè això és el primer que demanem en les mesures que he llegit anteriorment, entre adolescents, joves i no tan joves fins i tot, per evitar embarassos no desitjats mitjançant l'ús de mesures anticonceptives és molt important socialment que una dona, una parella assumisquen un embaràs perquè així el desitgen i estan preparats per assegurar al seu futur fill una qualitat de vida adequada, que no siga perquè s'han equivocat, perquè si no ens preguntaríem: què fem quan fallen o no s'hagen aplicat altres anticonceptius, propiciem l'avortament?, impedim també aquest com recomana l'església condemnant la dona, la parella al cap i a la fi, a un embaràs no desitjat?, no serà millor, diem, i menys dràstic, menys traumàtic, impedir mitjançant aquest anticonceptiu la implantació de l'embrió a l'úter, no deixant per tant de començar l'embaràs. Quede clar, per si algú no ho té, que si ja s'haguera produït aquesta implantació de l'embrió a l'úter quan s'introdueix, quan es pren la píndola que diem, aquesta píndola no interromp l'embaràs, per això no és abortiva perquè no l'interromp. Un altre dels punts és per què diem o demanem que la dispensació siga gratuïta, és evident, jo crec que fa falta explicar-ho poc, però anem a això, naturalment que si fóra gratuïta es garanteix que la seua aplicació si fóra necessària no depèn de la disponibilitat econòmica de la dona, de la parella o de qui en eixe cas la necessita, per què?, perquè en molts casos, com estadísticament en el preàmbul de la moció dèiem, la jove o els joves no tenen independència econòmica suficient per poder fer amb total llibertat la compra d'aquest producte, i no anem a pretendre potser que la jove o el jove haja de dependre de la comprensió de pares o familiars perquè en eixe cas estaríem anul·lant per complet la llibertat de decisió i la intimitat de la mateixa parella o de la mateixa dona.



D'altra banda cal afegir que en quasi tots els països de la Unió Europea es dispensa gratuïtament, només hi ha una excepció, curiosament Holanda, però és més, alguns dels països de la Unió Europea, concretament Portugal, des de fa pocs dies per descomptat, no cal ni presentar recepta mèdica a les farmàcies per obtenir, i per acostar-nos més al nostre territori, al nostre país ja es dispensa gratuïtament finançada per tant amb fons públics a la Comunitat Autònoma d'Andalusia, des de fa un o dos mesos. Els experts estimen, parlant de costos, un cost mensual d'uns 40 milions en tot l'estat, sobre un total de cent mil milions al mes de despeses farmacèutiques, és a dir açò suposa, si fem els comptes ràpids, el 0'04%. Per què a més demanem que es regule l'objecció de consciència entre el personal sanitari?, perquè no volem que passe com amb l'avortament, que s'aprove i que després no existisca personal sanitari suficient per garantir la seua aplicació, i entenem que el personal sanitari si no coincideix la interpretació d'aquest fàrmac amb l'opinió científica de l'OMS o té altres problemes de consciència, té dret a optar en consciència per això es diu així. I finalment, per què demanem que el seu finançament siga assumit per l'Ajuntament?, bo, doncs realment en la moció el que demanem, com recordareu, és que siga finançada per la Generalitat Valenciana, el que ocorre és que fins ara no s'ha aconseguit, potser si en diversos ajuntaments o en molts ho aconseguim aprovar, potser al final no tenen més remei que fer-ho, però és que de totes les maneres la dispensació que demanem ací seria mitjançant els facultatius del Centre de Planificació Familiar ubicat a la nostra ciutat, per al seu nucli d'influència, i entenem que el cost seria escassament i perfectament assumible per les arques municipals, fixeu-vos, el preu és, com he dit abans i en la moció es diu 3.191 pessetes preu públic, la Junta d'Andalusia l'aconsegueix per exemple a preu de fàbrica a 2.000 pessetes el *pack*, i a més pensem, jo faig una reflexió perquè es pense que a més del cost psicològic, social, familiar, que al cap i a la fi seria el més important d'evitar, hi ha un cost econòmic que probablement evitaríem als serveis socials municipals que en molts casos hauríem de dispensar ajudes econòmiques, ja que, no ens enganyem, una part dels embarassos no desitjats acaben per destrossar famílies que al final els serveis públics han de recolzar amb ajudes. Per tant a mitjà termini probablement eixiria gratis. Jo resumiria dient: companyes i companys, per favor, per una vegada invertim en prevenció i no a posar pegats quan ja s'ha fet la barrabassada.”

La representant del Bloc, Sra. ALEGRE, explica: “Manolo, nosaltres estem d'acord amb el punt u, d'instar al consell de la Generalitat Valenciana de realitzar una campanya informativa per a l'ús de la denominada píndola del dia següent com a mètode anticonceptiu postcoital d'urgència. En aquest punt volguera dir i denunciar, segons les fonts consultades per mi, el preu tan abusiu d'aquest medicament, el medicament, l'alevogestrol, si no se m'ha informat malament, té més de 50 anys d'antiguitat, i es comercialitza en dues marques comercials, entre 1.200 pessetes aproximadament, jo açò ho denuncie perquè segons les persones consultades per mi, la indústria farmacèutica, les multinacionals, han fet un abús, si és una cada 12 hores, són dues pastilles i valen 3.200 pessetes, a mi em sembla alarmant. Vull que ho sàpien, jo no sé si la gent això ho sap però jo proteste pel preu tan abusiu que aquestes empreses farmacèutiques fan, segons la persona que a mi m'ha informat, i és de total solvència.

El punt b, garantir que la seua dispensació siga gratuïta als centres sanitaris de la xarxa pública valenciana, inclosos els centres d'Atenció Primària, Especialitzada, jo no sé molt bé el de l'Especialitzada, supose que voldràs dir que la gent quan acudeix ho fa al metge de capçalera a l'atenció primària. Vull dir també, perquè la gent ho sàpia, que

clàssicament s'ha utilitzat per a açò unes pastilles que valen 300 o 400 pessetes, i són càrregues hormonals que tu dones i tenen una sèrie d'efectes secundaris que aquest medicament també té eixa finalitat. El cost de veritat que és una cosa molt abusiva. El de l'objecció de consciència jo també estic d'acord que no ens sembla malament si es pot regular o no, jo crec que cada persona és lliure de donar-lo o no donar-lo, el que no trobem bé és el punt dos, quan tu parles que siga el Centre de Planificació Familiar Comarcal de Sagunt, cal dir-te que aquest Centre de Planificació, en el qual jo vaig tenir el plaer d'estar dos mesos, i conec un poc, tanca el divendres a la vesprada, dissabte i diumenge i el mes d'agost se'n van perquè això depèn de la Diputació i no hi ha ningú, i et puc assegurar que sobretot vénen a consultar-te els divendres de bon matí, dissabtes i diumenges. Açò és una anècdota i una cosa que no té més transcendència, però sí que no estic d'acord que l'Ajuntament no pague açò, no per res, simplement perquè hi ha mètodes que es poden utilitzar i açò sí que estic d'acord que ha de ser una cosa d'urgència, però cal advertir, torne a dir-ho, la persona consultada està un poc empenyada que un medicament que fa 50 anys que s'ha descobert, no trobe jo que tinga tant de valor per valdre eixos diners i vull que se sàpiga. Amb el punt dos no podem estar d'acord per aquests motius.”

El representant del Partit Popular, Sr. GÓMEZ, diu: “En relació amb aquesta proposició el meu partit té vertaderes dificultats per aprovar-la, i vaig a argumentar-ho de forma, com sempre pretén fer, evident. A la Comunitat Valenciana la taxa d'embarassos entre les adolescents s'ha vist reduïda durant els últims anys igual que ha ocorregut amb la taxa d'embarassos entre la resta de les dones en edat fèrtil, així mentre l'any 84 la taxa era de 15'38 embarassos per cada 1.000 adolescents, de 15 a 19 anys en 1998 la taxa es va situar en 11'21 embarassos per cada 1.000 adolescents, dels quals 6'01 van acabar en naixements i 5'2 en interrupcions voluntàries d'embarassos. L'any 99 la taxa d'interrupcions voluntàries d'embarassos amb dones menors de 20 anys està en el 6 per 1.000. Gràcies als programes d'informació i assessorament que presten els centres de planificació que existeixen en totes les àrees de salut i que són totes de la Conselleria de Sanitat, en els últims 10 anys la taxa d'embarassos no desitjats s'ha reduït en un 30%. No obstant està clar que cal dedicar i prestar atenció a un fet tan important com és l'embaràs no desitjat en persones adolescents que a més quasi sempre desemboquen en interrupcions voluntàries de l'embaràs. No obstant això aquest fet és el que ha portat a la Conselleria de Sanitat a vigilar especialment el problema dels embarassos en l'adolescència i potències les mesures dirigides cap a la seua prevenció. Des del punt de vista preventiu les actuacions que realitza la Conselleria de Sanitat se centren a proporcionar uns serveis d'atenció accessibles a les adolescents i sobretot a recolzar l'educació sanitària en relació amb la sexualitat.

Els programes de planificació familiar i educació sexual tenen especial importància no sols per a la detecció de possibles conductes de risc sinó també per oferir mesures preventives, educacionals i assistencials, perquè vostès tinguen una idea claríssima de com estan els centres de planificació familiar que informen sobre sexualitat a la Comunitat Valenciana, els hem de dir que hi ha 51 centres en les 20 àrees de salut que té la Comunitat Valenciana hi ha 51 centres de planificació familiar que estan atesos per personal, per metges, per ginecòlegs, psicòlegs i personal d'infermeria especialment preparats i educats per a aquests temes, a part de totes les unitats de suport que posseeix l'atenció primària. Aquests centres per a la seua informació els diré que són gratuïts, que tenen una fàcil accessibilitat, que donen atenció integral i que a més són interdisciplinaris com acabe de

dir, és a dir, informen sobre problemes sexològics, sobre problemes mèdics i la infermeria té una atenció especial respecte a aquest problema. He de dir que el personal està perfectament qualificat per transmetre individualment qualsevol consell i qualsevol informació global sobre mètodes anticonceptius que qualsevol persona d'aquesta Comunitat necessite.

Es pot concloure, després de l'anàlisi que hem fet de tota aquesta informació, que els principals demandants d'aquest mètode anticonceptiu d'urgència, són les adolescents, l'evolució del perfil dels usuaris dels centres de planificació familiar i sexualitat de la Comunitat Valenciana permet evidenciar que s'està realitzant un important esforç en la captació pels joves, els joves acudeixen cada vegada més a aquests centres, passant del 13'65% d'usuaris adolescents, és a dir d'edats compreses entre 15 i 19 anys l'any 95, a un 17'82 l'any 99. Respecte al percentatge d'usuaris entre 20 i 24 anys que es va situar en el 99 en el 22'42%. Encara que en la majoria dels casos el motiu principal de la primera visita realitzada pels adolescents és la demanda d'un mètode anticonceptiu segur no ha de rebutjar-se la creixent demanda d'anticoncepció postcoital, la qual cosa també es denomina la píndola del dia següent, que ha passat de representar el 4% de les consultes ateses en el 95 a l'11'14% de les consultes l'any 99. He de dir-los que l'agència espanyola de medicament del Ministeri de Sanitat i Consum va autoritzar distintes especialitats de l'anomenada píndola del dia següent. La Conselleria de Sanitat va donar per complida aquesta resolució al maig del 2001. Aquesta especialitat farmacèutica es dispensa tal com ha establert el Ministeri de Sanitat i Consum a través de prescripció facultativa, el facultatiu en l'exercici de la seua llibertat de prescripció, que la Conselleria de Sanitat ha de respectar plenament, si considera oportú receptar-la així ho fa, no obstant això en tot cas s'informa les persones que requereixen l'ús d'aquesta especialitat dels possibles problemes que poden sorgir, a més de la forma d'administració.

Per tant i concloent crec que el sistema públic i el sistema sanitari d'aquesta Comunitat ha donat perfectament compliment a aquest tipus de tractaments i que estan perfectament assessorats per professionals, que s'ha fet l'educació sanitària adequada als col·legis i la resta de llocs per personal perfectament qualificat i per tant des del nostre partit no entenem la proposició del PSOE, amb la qual cosa anem a votar en contra. He de dir-los per finalitzar, jo preferisc, jo que tinc filles, però això no importa, jo preferisc que als adolescents se'ls informe sobre la seua educació sexual, i que és preferible usar un preservatiu que no sols evita un possible embaràs sinó una possible malaltia de transmissió sexual, més que informar i estimular a l'ús d'aquesta píndola que sí que entendria en part en parelles molt estables i que fóra producte d'una fallada normal o d'una fallada de preservatiu.”

La Sra. ALEGRE, representant del Bloc, manifesta: “El Bloc fa una esmena per retirar el punt dos, i a veure si és possible, Manolo, a més del punt a, posar un afegiment que poguera dir, que es donaren altres substàncies hormonals que tenen el mateix efecte o així sembla que s'ha demostrat i que no siga tan car.”

El ponent, Sr. ESPARZA, diu: “Sr. Gómez, vostè ens ve a dir ací, com la resta d'Espanya, que Espanya va bé, perquè, clar, ací ja s'ha fet tot el necessari, hi ha una informació meravellosa, no hauria d'haver-hi cap embaràs no desitjat, un que n'hi haja ja seria un suspens, segons el que vostè ha dit. No crec que siga eixa la situació, clar que volem campanya d'informació, és el primer punt que hem dit, i que encara que hi haja, que

n'hi ha, serà millor que seguisca havent-hi i millor en aquests termes. Mire, jo participe en les campanyes d'informació en el que em toca amb adolescents en edat escolar, des de fa anys, per cert, que tampoc s'ha inventat ara. Vostè ha dit, Sr. Gómez, que del 95 al 99, he pres nota, sí que s'havia recollit el doble, fins i tot més del doble, de la demanda de la píndola del dia després, jo dic una cosa, no sols per a adolescents encara que siga potser el col·lectiu que més puga preocupar-nos per ser adolescents, jo diria que ha de ser estès a dones en edat fèrtil, per què no?, això que quede clar i així ho dèiem.

Teresa, nosaltres podríem acceptar, a fi de poder tirar endavant, eliminar el punt dos, el que ja no sé com entrar i no ho farem, i et pregue no entrar, és que encara que estiguem d'acord, jo també tinc dades d'Internet, entitats professionals diuen que està en 5 vegades el valor d'aquest fàrmac i l'aprofitament de certs laboratoris, doncs passa el que ens passa. També dius que altres que s'han emprat tota la vida tenen altres efectes, estem un poc encadenats al mateix. Si vols, acceptem eliminar el punt dos encara que entenem que seria una misèria que mereixeria la pena gastar, però per poder-lo tirar endavant si és necessari sacrifiquem el punt dos, però no toquem tota la resta.”

En el debat, la Sra. Alegre, del BLOC-EV, presenta una esmena de supressió del punt segon de la part dispositiva.

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per 14 vots a favor de BLOC-EV, PSOE, SP i GM i 8 abstencions de PP.

Per tot això, incorporada l'esmena aprovada, i sotmès a votació el fons de l'assumpte, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de BLOC-EV, PSOE i SP, 8 vots en contra de PP i 1 abstenció de GM, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita i degudament esmenada, la part dispositiva de la qual queda de la següent manera:

“Instar el Consell de la Generalitat Valenciana a:

- A) Realitzar una campanya informativa sobre l'ús de la denominada píndola de l'endemà com un mètode anticonceptiu postcoital d'urgència.
- B) Garantir que la seua dispensació siga gratuïta als centres sanitaris de la xarxa pública valenciana, inclosos els centres d'Atenció Primària, Especialitzada i els centres de Planificació Familiar, amb la finalitat d'establir l'existència i accessibilitat de suficients punts de dispensació en tot el territori.
- C) Regular si existeix o no opció d'objecció de consciència per part del personal sanitari per a la prescripció i/o dispensació d'aquest tractament.”

En aquests moments, la Sra. Martínez es reintegra a la sessió.

### **13 PROPOSICIÓ PSOE-PROGRESSISTES SOBRE LA CASA ROMEU. EXPT. 37/01-M**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició, que diu:

“De nou portem al Ple una moció que intenta solucionar el palès dèficit en locals dedicats a activitats civico culturals que té el nostre municipi, i del progressiu abandó del

patrimoni històric. Tot això està motivat per l'escassa inversió pública en rehabilitació, adquisició o creació de noves infraestructures.

Estem assistint a la deterioració del nostre patrimoni, a la pèrdua d'edificis emblemàtics, que van caient sols i en silenci, donant pas a l'especulació, a un ordenament urbanístic com a font de negocis i que no es correspon a un model de ciutat habitable en la qual els ciutadans compten amb espais per a l'intercanvi, la cultura i la convivència.

Nosaltres defensem un model de ciutat modern, propi del segle XXI, sense perdre la seua identitat, per a això és imprescindible respectar el passat, conservar els nostres edificis emblemàtics, els nostres records i amb ells la nostra història.

Assumint tant la motivació com els objectius de la plataforma per a la defensa del patrimoni, volem en aquesta ocasió centrar la nostra atenció en un edifici del nucli històric, la Casa de Romeu. Aquest edifici reuneix una sèrie de característiques, com ara la seua ubicació al nucli antic del nucli històric, tan mancat d'equipaments socials, la seua proximitat a l'auditori, a l'ajuntament, facilitat d'accessos i aparcament, entre altres aspectes formals, als quals s'uneix el fet de ser un referent històric i per tant un element de la memòria col·lectiva dels ciutadans i ciutadanes d'aquest municipi.

Aquest edifici podria albergar alguns serveis municipals, susceptibles de ser millorats, com és el cas de la biblioteca pública i adequar una sala d'exposicions de titularitat municipal.

Tot això és possible, amb voluntat política i un bon projecte de restauració donades les característiques físiques de l'edifici, les seues dimensions i la llum natural que disposa, aspectes que manquen a la biblioteca que funciona en aquests moments al nucli històric.

Per tot això, ens adrecem al Ple i després del debat corresponent, sol·licitem que s'aprove el següent ACORD:

1r. Que l'alcalde de Sagunt realitze amb diligència les gestions oportunes fins a aconseguir que la Casa Romeu passe a ser patrimoni municipal.

2n. Que la Casa Romeu siga rehabilitada, preferentment, mitjançant una escola taller.

3r. Que es preveja la seua inclusió en el pressupost de 2001, per a possibles subvencions en altres administracions, autonòmica, estatal o europea, perquè aquest edifici pugui ser utilitzat com a equipament sociocultural: centre cívic, biblioteca municipal, sala d'exposicions..."

D'acord amb la Carta de Participació Ciutadana, el Sr. Alcalde concedeix la paraula al públic assistent a la sessió plenària. El Sr. Ruiz diu: "Simplement és ratificar el que ha dit ací el ponent, saben que representem la plataforma en defensa del patrimoni, considerem que realment és una necessitat, ja que la nostra ciutat, i no vaig a parlar de poble, vaig a parlar de ciutat, la nostra ciutat està perdent molt de patrimoni, són escassos els locals, el patrimoni municipal és prou escàs, i creiem que després d'haver sigut defensor d'una biblioteca en condicions i no de la que actualment tenim, perquè no entra la llum del dia, esperem que tots els grups en consens aproven la proposta que hi ha en aquests moments damunt de la taula, ja que és interessant per a tot el poble."

Represa la sessió plenària, i obert el torn d'intervencions, el portaveu del Bloc, Sr. CIVERA, diu: "La part expositiva, la subscriu perfectament tota, estem completament d'acord, el que passa és que jo crec que aquesta qüestió, com tantes altres, em sembla que no hauria de ser una qüestió per entrar així, m'explique, sabeu que la situació del patrimoni

en aquesta ciutat està com està perquè, ha estat perfectament abandonat, per no tenir no tenim ni un delegat ni una partida pressupostària dedicada a l'efecte. És un objectiu de la Fundació de Cultura com no podria ser d'una altra manera que a poc a poc puguem atendre, efectivament el que puguem i cada vegada més el patrimoni cultural i en aquest cas concret el material. És un camí llargíssim, molt difícil i açò és el que explica segurament que en aquest Ajuntament mai s'haja preocupat ningú que es camine cap a ací, i el que explica també que el nostre patrimoni històric, quan dic històric ho dic pel que té 100 o 50 anys amb interès, com és l'industrial, al que té 2.500 anys estiga com està. El que passa ací, també estem perfectament d'acord, com deia, i per això subscriuíem tota la part expositiva, que evidentment estem parlant d'un edifici, el de la casa de Romeu, amb suficient categoria perquè el que es demana es portara a efecte, evidentment que sí, estem parlant d'un edifici no sols que per si mateix manté tota l'estructura d'un edifici propi del XVIII, mateix temps en què es va dissenyar el nostre Palau Municipal, un edifici que per si mateix val la pena, si no que a més és un edifici d'un personatge que en la història de Sagunt és molt important, o almenys és molt significatiu, i açò el que faria seria subratllar evidentment la importància de la moció o la importància del fet que tot el món està d'acord que eixa casa no es perd com tal casa. A més tenint en compte, i açò unit al de les altres dues característiques, que eixa casa a part de l'estructura i d'haver sigut la casa dels Romeu i Parra, també té elements literaris quasi, per dir-ho així, són elements afegits a la mateixa estructura com el fet de mantenir encara la cambra secreta per la qual es va escapar Romeu, etc., etc. Eixa casa a més va pertànyer a una família, l'última van ser els Rocafull, que van ser notaris importants de Sagunt, i açò porta a col·lació, com és lògic des de la meua perspectiva, no eixa que haja passat en absolut i per això no vaig a votar la moció, però ja que s'ha presentat vaig a informar perquè pense que és la meua obligació.

Jo he tingut contactes amb la família respecte d'això de la casa, sobretot a partir del moment en què com sabeu eixa casa es tenia previst remodelar-la per fer habitatges o mòduls habitables, no sé quins projectes tenien, eixe projecte es va abandonar, a mi vingué la família a explicar-me què havia passat, i em van preguntar quina era la meua idea, i jo els vaig exposar un poc el que en la part expositiva han fet, com no podia ser d'una altra manera, els companys del PSOE. Jo els vaig dir que eixe edifici era importantíssim des del punt de vista arquitectònic, des del punt de vista històric i per tant l'Ajuntament de Sagunt faria el que fera falta, però primer faria falta pensar què és el que estava disposat a fer la família. De forma que el representant de la família em va explicar que no ho tenien molt clar, que volia saber primer què pensava fer l'Ajuntament, la cosa és que el representant de la família va quedar que tornaria a donar-me una contestació per fer-me propostes concretes o predisposicions concretes de la família respecte d'això de l'immoble, encara no ha vingut i joestic esperant que vinga perquè a partir d'eixe moment hauríem de prendre postura. Quan vinguen i sapiguem què pensen fer, perquè quan vingué em va deixar entreveure que potser igual es podia fer com una cosa pactada, com una forma de fundació vaig entendre en algun moment, alguna col·laboració amb l'Ajuntament, etc., clar, jo no sé què és el que vol la família. En principi crec que cal esperar que vinga la família a parlar amb nosaltres respecte d'això de l'immoble, per tant el primer punt pense que no és procedent perquè possiblement puguem despertar ací coses que no vénen al cas. Per tant, el primer punt és improcedent en aquest moment fins que no sapiguem exactament què és el que pensa fer la família. En el moment en què sapiguem què va a fer la família buscarem una solució, podria ser la compra però potser no sols la compra per nosaltres, podríem fer un contracte

d'exploració en què a l'Ajuntament no li costara un duro, etc., no sabem exactament què és el que ens van a dir.

Finalment el que vull dir respecte d'això és que nosaltres estem, per descomptat, per salvar el patrimoni en la part primera, però ara no és procedent que votem la compra de la casa.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, assenyala: “Nosaltres, en el tema de la moció de vostès, de la rehabilitació per a biblioteca i centre d'exposicions, no dubtem que, com més millor, Sr. Crispín, el que ocorre és que a la premsa ve, enguany es van a iniciar dos projectes, la Casa dels Berenguer i la Casa del Mestre Penya, per una adjudicació, jo tinc les dades de premsa, s'anunciava a obrir i era de dos-cents milions encara que enguany només se'n consignaven 50. I l'objecte d'eixa rehabilitació de la Casa dels Berenguer i del Notari, que ja sap vostè que les rehabilitacions comencen per un cost i acaben com acaben. Literalment li llig el conveni amb la Conselleria de Cultura: aquest immoble es dedicarà a arxiu municipal, a crear una biblioteca, existeix ja una altra al nucli de Sagunt, una sala de lectura que també utilitza Bancaixa, crear una biblioteca d'història local i comarcal i una sala d'exposicions. Nosaltres entenem que en matèria de biblioteca i sala d'exposicions en un nucli que hi ha 20.000 habitants, doncs, home, ja li dic que com més millor, però hi ha una biblioteca, hi ha una sala que també s'utilitza sala d'estudi, ho dic perquè la gent del Port m'han comunicat que està tancada la biblioteca de la zona d'estudi i es pugen a Sagunt a estudiar a aquesta sala de lectura, va a tenir vostè una sala d'exposicions i una biblioteca especialitzada local i comarcal i entenem que eixa finalitat no és pertinent, no anem a votar-la a favor. Al contrari, sí que entenem que hi ha una sola biblioteca al Port, àmplia i que està bé, però per a un nucli de més de 40.000 habitants és insuficient, hem fet preguntes i gestions i se'ns diu que l'anterior biblioteca s'obrirà, que hi ha idea i voluntat d'obrir-se, no sé en quines condicions o amb quin personal, de fet en els Pressupostos del 2002 no hem vist eixa rehabilitació contemplada, llavors pensem que en tema de dotacions cíviqes el nucli del Port està molt exhaust, Sr. Crispín, i evidentment l'alternativa seria aquesta però ja la plantejarem en el Pressupost Municipal. Llavors entenem que tenir dos centres cívics i dues dotacions destinades a sala d'exposicions i a arxiu i biblioteca, la veritat és que és un luxe tal com estan les coses i com estan els ciutadans del nucli majoritari.”

El ponent, Sr. CRISPÍN, manifesta: “Vaig a començar un poc per Isabel, no vaig a entrar sempre en el tema de veure quines inversions es fan en cada nucli perquè crec que no és la qüestió, i que jo em sent tan feliç quan s'inverteix per part d'aquest Ajuntament al Port com quan es fa a Sagunt ciutat, o al centre històric, o al Grau, o a l'Almardà, o al Baladre, i això ja li vaig dir l'altre dia a Isabel que ens diferenciava i que cada u amb les seues idees em sembla molt legítim que ella defense una segregació municipal, i jo estic encantat amb el meu poble com està, em referisc amb el territori que té i els seus nuclis urbans, lògicament estic en desacord en l'estat en què l'equip de govern manté el poble, i em sembla un poc curiós que Isabel agafe el periòdic com a aval del que va a fer el Partit Popular, em sembla un sarcasme, perquè anem a veure, que digues que en el periòdic venia que s'anava a fer la Casa dels Berenguer, o el Notari, doncs com ha vingut que s'anava a fer el Dondó, la Tabaquera, la Ciutat del Cine, i no sé quantes coses més van a venir, la política virtual del PP, però després en la pràctica no hi ve res d'això, per tant a mi que

aparega en el periòdic amb tots els meus respectes als periodistes que segurament reproduïxen tot el que diu l'equip de govern en aquest sentit, no em mereix cap crèdit.

Quant a Manolo Civera he de reconèixer que esperava els arguments que anava a utilitzar, eixe argument que jo anomenaria de Cantinflano o de Cantinflas, mira, ja el vas repetir pràcticament exactament en el Ple d'octubre quan vam estar defensant ací, llavors encara existia el Cine Marvi, ara ja no existeix, és que ha sigut l'esquema, l'has afusellat, l'has fet exacte i acabaves dient, dic això de Cantinflas perquè a veure el que entén: en resum podríem dir que tot i estant d'acord en el fons o en el que motiva la qüestió no estem d'acord amb la dinàmica que se'ns proposa a seguir i per tant nosaltres sense estar en desacord amb la qüestió creiem que és un assumpte que cal prestar atenció, però en absolut estem per acceptar la dinàmica que se'ns imposa. Jo us ho dic amb sinceritat, l'he llegit però com dues dotzenes de vegades i no m'he arribat a aclarir, no cal que m'ho repetisca, ets un autèntic virtuós de no dir res estant ací una estona regalant-nos amb el teu verb acerb i acerat, Manolo Civera. Efectivament no dones ni un sol argument i cal reconèixer-te el valor d'intentar defensar una posició absolutament perduda, no vaig a repetir tota la teua intervenció de l'altre dia per no avorrir el respectable, en termes taurins. Però crec que com a mostra val eixe botó i ara resulta que l'excusa d'ara és: a veure què pensa la família. Jo no sabia a quina família et referies, si a la família i a la família propietària de l'immoble, supose, crec que al segon concepte de família, hi ha hagut un moment que he pensat que potser calia tenir atenció per si de cas la família es molestava. Jo el que vull saber és què penseu vosaltres i què pensa l'equip de govern sobre la casa de Romeu, i em sembla molt respectable el que diga la família, i segurament si coincideix amb els interessos de l'Ajuntament, perquè eixa casa és una miqueta més que un immoble econòmic, segurament encara millor, però si no coincideix amb els interessos de tots els ciutadans de Sagunt, per a això hi ha fórmules legals per fer-se amb eixe patrimoni sense perjudici, ja dic, de l'economia, de la família, lògicament i segurament legítima propietària. Per tant, Manolo, jo crec que m'has entès la primera vegada, jo he portat aquesta moció ací per saber què pensa el teu grup i el Partit Popular, el que pensa el Partit Popular crec que ho sé.

Fa molt pocs anys, Sagunt era conegut per comptar amb més de 30 palaus gòtics, fa pocs anys, uns 30 palaus gòtics, cases senyoriales, més o menys, són xifres que tinc en la memòria i que segurament poden oscil·lar, però poc. A la dècada dels 70 aquest patrimoni es va reduir a penes a una desena o dotzena que ens poden quedar per ací, a la dècada dels 70, fa poc, lògicament no hi havia governs progressistes llavors, ni a l'Ajuntament ni en cap lloc. Tot açò es va sacrificar a furor constructor, que a mi m'abellix qualificar-lo de destructor, i han sigut substituïts per una sèrie de construccions horroroses que encara perduren en la trama urbana, això sembla que es va a perpetuar. El passat mes d'octubre en el Ple ordinari, nosaltres, el Grup Socialista, presentàvem una moció amb el doble sentit de salvar el Cine Marvi de la demolició i l'oblit, així com de dotar el nucli històric de la nostra ciutat amb el primer edifici municipal d'ús cultural cívic social d'aquest nucli urbà. La moció va ser rebutjada amb els vots del PP, del Bloc i de Segregació del Port, amb la conseqüència que avui al lloc on abans estava el Cine Marvi només queda un solar ple de runes preparat per fer, segurament, un magnífic bloc d'habitatges. Eixa és la seua política, si hem portat avui aquesta moció ací és amb l'esperança que canviem un poc aquesta dinàmica, perquè digues el que digues, Manolo, o ens espavilem o anem a tenir a la casa Romeu una conseqüència més, igual que el Cine Marvi, que després ja veurem com ens lamentem.”



En un segon torn de paraula, el portaveu del Bloc, Sr. CIVERA, assenyala: “Al Port, gràcies a Déu, hem treballat molt i hi ha molta infraestructura. Mira, Paco, a part que jo m’explique millor o pitjor, i que les actes es reflecteixen d’una manera o d’una altra, el meu defecte en aquesta intervenció, saps quin ha sigut?, a dir que estic completament d’acord amb la part expositiva, perquè si t’haguera dit que no estàs tu més sensibilitzat que jo en un edifici històric com eixe, segurament així de clar ho hagueres entès. Perquè tu dius que no ens hem definit, doncs ja ho tens més clar. Jo estic d’acord que eixe edifici històric arquitectònicament i històric humanísticament parlant, estic d’acord que no ha de perdre’s, però t’estic dient que no és procedent el que has dit. Per què?, vaig a intentar explicar-t’ho una altra vegada, primer, perquè qui té la possibilitat de manar i mana, ací els qui intentem manar som els qui tenim la responsabilitat de gestió, i, per tant, jo, com a responsable de gestió, he tingut els contactes que he tingut i porte el camí que vaig fent jo, per tant, Paco, comprendràs i estaràs d’acord, perquè tu quan manaves també feies el mateix o més encara, qui té les decisions som nosaltres i no la tens tu, això ho has d’entendre, tindria gràcia que l’equip de govern fera el que mana l’oposició o el que manen els moviments cívics, que estan per informar lògicament l’equip de govern, però qui té la responsabilitat de manar és l’equip de govern, eixa la primera, però he de dir-te més coses, Paco, eixa casa la primera opció de compra que es va tenir estava manant el PSOE ací, i saps quant valia en aquell moment?, 50.000 pessetes. No et vull dir per on van ara les xifres, entendràs ara més clarament per què et dic que no és oportú anar cara l’amo, és millor que l’amo vinga a nosaltres, a part que l’edifici com a tal està protegit en el Pla Especial, a part que la Plataforma Cívica, i tu, i espere comptar amb la vostra col·laboració per a açò, si fa falta a més que està en el Pla Especial i no es pot actuar immunement sobre ell, podem fer mil coses, com declarar-lo bé d’interès local. En tot açò, em teniu no sols a mi sinó a tot l’equip de govern, el que no és prudent és anar a veure com et gastes els diners. Jo pense que més clar no puc ser, Paco, de veritat, i pense que estaràs d’acord en el fons perfectament amb mi, jo crec que sí.”

El portaveu del PP, Sr. CASTELLÓ, diu: “Jo no volia eixir perquè Manolo havia sigut crec que prou fi en la seua intervenció, no havia buscat un enfrontament sinó una comprensió del que significa plantejar postures que no estan exactament contemplades en l’interès que té aquest equip de govern en el patrimoni, però, clar, quan el Sr. Crispín ha eixit ja amb el tema del PP he començat a apuntar coses i se m’han ocorregut unes quantes, per exemple, que vostès eren bons per guanyar un projecte europeu sobre la Casa del Notari i eren incapaços de traure finançament per rehabilitar la Casa del Notari; que vostès eren bons per encarregar projectes de la plaça Major i del carrer del Castell, per descomptat en període preelectoral perquè després el PP buscara finançament i l’executara amb un projecte que tenia més de tres anys; que vostès van ser bons, i en això els done la raó fa una miqueta més de 15 anys, per adquirir la Casa del Mestre Penya, però han sigut incapaços de rehabilitar-la i que estiguera caient, el projecte del Mestre Penya, està presentat fa un parell de dies a l’Ajuntament, el projecte bàsic i saben que tant la Casa del Notari com la del Mestre Penya, tenen consignació pressupostària al 2001 per executar-se. D’altra banda, dir-li que possiblement perquè vostè no estava en aquesta corporació desconeix que els fins a què vostès pretendrien destinar la Casa Romeu són pràcticament calcats, i en això li he de donar la raó a Maribel, als fins que té la Casa Notari en el Conveni que tenim subscrit amb la Generalitat, pràcticament calcats, no sé si s’hauran inspirat en el Conveni o no.

També li vull comentar que respecte al que ha fet el PP pel Patrimoni d'aquest Ajuntament, i portem des del 97, se'm perd a la nit els temps, els anys que porten vostès governant en aquest Ajuntament des de l'inici de la democràcia, també des d'abans de la democràcia hi hauria algun socialista governant ací, vull comunicar-li que fins a l'any 98 no es va aprovar l'àrea de rehabilitació de Ciutat Vella, un assumpte que vostès podrien haver sol·licitat durant anys anteriors i mai el van fer, va haver d'aprovar-lo el Partit Popular i l'equip de govern d'aquell moment, i a més vostès portaven quan van eixir de l'Alcaldia una cosa així com 10 anys tramitant el Pla Especial de Ciutat Vella i tampoc van tenir la capacitat d'aprovar-lo i això és protegir el Patrimoni, és el que li he dit, és la rehabilitació del Centre Cívic, és la rehabilitació de l'edifici significatiu al Port com és la Comandància de Marina, és la rehabilitació de l'Alt Forn, és la Ciutat de les Arts Escèniques o és la rehabilitació de la Gerència, i vostè em pregunta a mi tots els palaus gòtics que hi havia l'any no sé què, jo segurament als anys que vostè ha dit no havia nascut, el que si li garantisc és que des que estem nosaltres en el govern municipal no s'ha tirat cap palau gòtic, no ens hem carregat cap palau gòtic, vostès sí que porten en el seu currículum no haver-se carregat un palau gòtic, almenys que jo sàpiga, però si carregar-se un Teatre Romà.”

Tanca el debat el ponent, Sr. CRISPÍN: “La veritat, Alfred, que esperava que isqueres així, quan t'he vist amb eixe suèter roig que portes pensava que te l'anaves a llevar per torejar el bou, que no és poc de bou. Mira, jo no vaig a debatre els errors o els encerts d'altres corporacions i molt menys si no he estat jo, perquè em sembla que a més és ridícul, ací perquè l'opinió pública, la present i la que està fora opinara després qui dels dos estaria més encertat o no, hauria de conèixer els detalls, els contextos històrics, etc., etc., per això, Alfred, jo no hi vaig a entrar, no et vaig a agafar eixe hamet, si et refereixes a l'etapa en què jo vaig ser president d'aquesta corporació, quan vulgues però amb serietat, fem una anàlisi de resultats de gestió, objectius, per inversions, per percentatges, quan vulgues, però amb llum i taquígrafs, no soltar ací que vosaltres ho vau fer molt malament i nosaltres molt bé, quan vulgues, perquè això es pot objectivitzar, però amb serietat, mesurem aquella etapa, la que jo vaig presidir aquest Ajuntament i mesurem la que ha presidit Borrás, però amb serietat, no dient favades i llançant fum, que és el que feu per amagar el fum de les vostres fogueres, i després que acabes presumint de la teua ignorància quant a rehabilitació de patrimoni ja és la gota que ompli el got, perquè a tu et podrà agradar més o menys la intervenció al Teatre Romà, però dir que ens hem carregat els socialistes el Teatre Romà, és un disbarat, i l'única cosa que demostra és la teua incultura, el Suprem s'ha expressat en base a una llei escrita per juristes i no per artistes. Per tant, Alfred, no ens regales amb eixe tipus d'intervencions perquè tu tens capacitat per a altres coses, no cal que descendisques a eixos nivells.

A Manolo, què li he de dir?, doncs que va a ser molt divertida la pròxima acta, estic desitjant veure la pròxima acta perquè crec que va a ser tan divertida almenys com les anteriors, amb un poc de sort no la tindrem aquest mes, però potser cap a allà per a octubre com ve sent normal, a veure si tenim oportunitat i seguim abundant en el que estava dient jo abans, en eixe estil cantinfliano que t'adorna, no és una qüestió despectiva és una qüestió objectiva, perquè al final dir que estàs d'acord, però no estàs però deixes d'estar, a mi la veritat és que no ho entenc, als polítics se'ns acusa de parlar molt, de fer poc, però almenys parles molt o parles poc, punyeta, que la gent que s'asseu ací fora i la gent que va a llegir les cròniques de la premsa que sàpiguen el que vols dir, perquè potser algun vot et vas a

guanyar. Mira, la gent que no estiga d'acord de mantenir el patrimoni històric et va a votar a tu, fixa't que n'hi ha, jo no estic d'acord que el patrimoni històric vaja a terra però hi ha gent que pensa que eixa casa és una casa vella i el que fa és tirar-la i fer un edifici nou. Eixa gent si tu mantens la teua posició et votarà, això és legítim, molt legítim, encara que no ho compartisques, en definitiva, Manolo, t'he entès, ací qui mana, mana. L'Ajuntament, seguiu confonent l'Ajuntament de Sagunt amb l'equip de govern, des del principi, a vosaltres també se us entén perquè sou pràcticament neòfits en aquests combats, a estar en els governs, però al Partit Popular ja li he denunciat més d'una vegada, que una cosa és l'Ajuntament, la corporació, i que una altra cosa és l'equip de govern, i que són coses distintes, encara que els membres de l'equip de govern pertanguen també a la corporació, que els qui ens seiem ací en eixes cadires representem els ciutadans que hi ha ací fora, i hem de dir el que ens sembla bé i el que ens sembla malament, i el que no feu, i hem d'intentar amb tota la dignitat possible que les nostres propostes que representa la voluntat dels ciutadans siguen tingudes en compte, perquè per a això estem en la corporació municipal, i per a això us recorde que els qui ens seiem als bancs de l'oposició representem partits polítics que van tenir més vots que els qui us asseieu en l'equip de govern, el que passa és que per aquests mecanismes lògicament democràtics però administratius, us asseieu en l'equip de govern dos partits polítics que no tenen la majoria dels sufragis que es van emetre en les eleccions, això us hauria de fer un poc més prudents i ni tan sols tenint eixa majoria absoluta com heu de tenir es podia permetre la intervenció que has tingut tu ací. L'oposició té l'obligació i el dret a proposar, i si estàs d'acord ho votes i si no estàs d'acord ho expliques i ho votes en contra o no ho expliques, però en cap cas que: què us heu cregut l'oposició a asseure-vos ací i aguantar el que fem nosaltres?, però això què vol dir?, tu en quina democràcia t'has criat o quines disciplines imparteixes als xiquets que van al teu col·legi, que els dius? Manolo, et vaig a dir el mateix que a Alfred, no et feia falta, ho has dit clarament, no, perquè ve del Partit Socialista.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 7 vots a favor de PSOE i 16 vots en contra de PP, BLOC-EV, GM i SP, ACORDA:

No aprovar la proposició de referència.

#### **14 PROPOSICIÓ SP SOBRE REHABILITACIÓ CAMP EL FORNÀS. EXPT. 39/01-M**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició, que diu:

“De tots és conegut el lamentable estat en què es troba el camp Fornàs, una de les instal·lacions emblemàtiques del Port. Les denúncies sobre el risc que el seu estat genera s'han succeït, sense que fins a la data l'Ajuntament haja escomès la rehabilitació d'aquestes instal·lacions d'una forma integral.

L'any que ve es compleix el centenari del nucli del Port, la tradició esportiva del qual any rere any han fet i fan gala els col·lectius esportius del Port ha motivat per part de l'Ajuntament que aquest participara en els homenatges, premis i edicions que aquesta tradició justifica i explica.

Entenem que la rehabilitació d'aquestes instal·lacions es fa avui, més que mai, necessària i prioritària; no sols des d'una vessant d'instal·lació esportiva sinó també perquè el camp Fornàs resumeix més i millor que cap altra instal·lació la història esportiva de la seua comunitat veïnal.

En l'actualitat i resultat de la venda de patrimoni municipal del sòl, la majoria del qual correspon a solars ubicats al Port i sufragats pels adquirents dels habitatges i locals dels respectius àmbits d'actuació urbanística, l'Ajuntament ha ingressat més de 400 milions de ptes.

No sols és lògic sinó també de justícia que aqueixes plusvàlues revertisquen en la col·lectivitat que les ha generat i per això la rehabilitació del camp Fornàs i el seu finançament amb els ingressos provinents d'aquest patrimoni conjuga els criteris de prioritat, equitat i interès general que han d'inspirar tota actuació d'un gestor públic i democràtic.

Per tot això, es planteja al Ple de la corporació que adopte l'acord següent:

1. Aprovar la rehabilitació integral del camp del Fornàs i el seu finançament amb els ingressos provinents del patrimoni municipal del sòl.

2. Que l'Alcaldia Presidència, en compliment d'aquest acord, procedisca a l'encàrrec del projecte tècnic pertinent, a fi que el més prompte possible pugua ser aprovat i adjudicades les obres de rehabilitació amb la finalitat que aquesta instal·lació històrica del el Port pugua seguir exercint amb la dignitat necessària la finalitat per a la qual es va construir."

Obert el torn d'intervencions, la portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, diu: "No he volgut intervenir abans per no allargar la sessió, però sí que vull que conste per al públic assistent i els regidors, com el relat dels fets de rehabilitació i inversions sempre se centrava en el mateix costat del ferrocarril, això és evident. Tornant a aquesta proposta, vull dir que evidentment en tema d'inversions jo discrepe moltíssim del Sr. Civera que les instal·lacions de centres cívics i infraestructures al Port són àmplies i abundants, evidentment no ho és, val la pena simplement fer esment a les inversions provinents de l'exercici del 2000 i ens trobarem que als veïns del Port se'ns diu que com a inversió es produeixen en anys successius unes inversions de col·lectors de pluvials i unes inversions per a clavegueram. El clavegueram és un servei comarcal i soluciona un problema no del Port sinó de Sagunt i d'altres pobles més amunt de la comarca, això no és una inversió en dotació, això són infraestructures comarcals, que són bàsiques, el mateix que jo mai m'atreviré a dir que la potabilitzadora d'aigua perquè estiga al terme o al nucli de Sagunt suposa una inversió per als saguntins, perquè tinc molt clar que la potabilització d'aigües serveix també per als veïns del Port. Si valorem eixes inversions ens anem a trobar enguany que ens va a obligar a un endeutament de més de 600 milions, ja ho vam dir els portaveus de l'oposició en la premsa fa uns dies o fa unes setmanes, que està la rehabilitació de la pedrera, està el pàrquing, que és necessari, hi ha en construcció d'un poliesportiu al nord del Palància en previsió d'un futur sòl residencial i d'una futura ocupació d'habitatges, és a dir, s'anticipa moltíssim a les necessitats, al contrari tenim una piscina que ja hem denunciat i el temps ens donarà la raó, que es va a quedar súper xicoteta i tenim les dues obres emblemàtiques de patrimoni que hem citat en el punt anterior. Plantejar la rehabilitació del Fornàs com una instal·lació esportiva històrica i amb una àmplia referència, jo crec que és un element d'equitat i justícia, i que les plusvàlues que es generen per la comunitat s'invertisquen en dotacions també. La política d'aquest Ajuntament ha

sigut sempre de desigualtat perquè pensem en com les dotacions comunitàries, que són cessions de sòl pagades pels adquirents d'eixos sòls, la política municipal fa que es transformen sempre en instal·lacions supracomarçals si no comarçals, no estan al servei de la col·lectivitat veïna, mentre que al contrari eixa política municipal al nucli de Sagunt actua sempre de manera contrària. Quan va caldre adquirir els terrenys per al Camp de Xulla, no va haver-hi cap problema, es va agafar i es va fer una permuta amb patrimoni municipal de sòl i avui el Saguntí té els seus terrenys gràcies a patrimoni municipal de sòl. Què ocorre amb les classificacions urbanístiques?, que al Port les dotacions són sense ús específic amb la qual cosa són més fàcils d'alienar i altres dotacions sí que tenen usos específics, la necessitat d'un recinte firal al Port, la necessitat de la reforma del Camp Fornàs, la rehabilitació de la zona marinera del Port, tot això és necessari, i més si ens estem plantejant el centenari del Port, és a dir, dotar d'una mínima dignitat el nucli més gran de la comarca, quan la seua dotació urbana d'arbratge, de jardins, d'instal·lacions elèctriques, de pavimentació d'avingudes és tercer mundista, no ho dic jo, ho diuen els visitants. Hi ha prou amb comparar l'enllumenat públic d'unes zones i altres, i les instal·lacions de mobiliari urbà i els parcs públics, ací a la vista estan.

Tornant a la moció, vostès veuran el que decideixen perquè eixos quatre-cents milions de pessetes, majoritàriament, han eixit de la butxaca dels veïns del Port i tenen una instal·lació que cau a trossos.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “Només per dir que eixos milions de patrimoni municipal del sòl, agafant l'última frase perquè no pensava ni intervenir, no han eixit de la butxaca dels veïns del Port sinó que han eixit de les persones que l'han comprat, siguen d'on siguen, per tant em sembla que és exagerat comentar que ha eixit de les butxaques dels veïns del Port, han eixit de les persones que l'han comprat, siguen del nucli del Port, siguen de Sagunt, de Puçol, d'Alemanya i fins i tot del Marroc si pot haver-hi algun, perquè açò sembla que tinga cert tint. D'altra banda comentar que el nostre grup no és aquesta la idea que té respecte al camp del Fornàs, la idea la tenim plasmada en el nostre programa i esperem que la pròxima tardor es puga presentar a tot el món tal com hi ve formulada.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, manifesta: “Molt breument vull dir que he copiat la moció que presenta Isabel en la qual apareix moltes vegades el Port, porta una capçalera de fax que diu Ajuntament de Borriana, i la primera pregunta que em faig és si és del Port de Burriana o del Port de Sagunt, perquè Sagunt no apareix per cap costat. Jo et vaig a dir que nosaltres estem a favor que les instal·lacions esportives municipals estiguen en les millors condicions per al correcte acompliment de la funció per a la qual s'han construït, que és per facilitar i possibilitar l'esport de tots els saguntins i que per tant hi ha una part de la moció en què podíem estar d'acord, que és en eixa part. D'altra banda i anant al màxim concret, nosaltres proposaríem una esmena a la part expositiva, punt u, que diu així: “Que l'alcalde de Sagunt realitze els tràmits necessaris perquè la ciutat de Sagunt compte amb una ciutat esportiva de la categoria de la ciutat. Que s'encarreguen els informes tècnics pertinents per determinar la millor ubicació. Que es realitzen les obres de manteniment al Fornàs, mentre que es dispose de la ciutat esportiva”.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, en segon torn de paraula, manifesta: “Sí que és d'agrair la sensibilitat cap al que és la història del nucli del Port, Sr.

Crispín, és a dir, jo entenc que la nostàlgia del passat, el cruixir dels fulls morts com deia Jack Brell, té el seu morbo i el seu enganxall, però vostè està plantejant que es mantinga la situació actual que és de total deterioració i de total perill de l'edifici més emblemàtic en matèria esportiva del Port, per l'Acer i pel camp Fornàs, han passat generacions de veïns del Port i han jugat, han practicat esport, entenc que el disseny, igual no és del seu grat com un immoble que està ruïnós i que allotge un heroi saguntí, però evidentment la sensibilitat no se la vaig a demanar a vostè, ja ens l'ha demostrat en alguna ocasió. On s'ubicaria eixa ciutat esportiva, internuclis, l'anem a ubicar a internuclis?, perdem senyal d'identitat esportiva, ens carreguem un altre edifici més al Port, emblemàtic i que representa la història del Port?, doncs molt bé, a poc a poc ja anem perdent la memòria perquè tenim molt poques dades escrites, tenim molt poca recopilació, només es parla de reconversió, hi ha algun llibre bo però res més, no tenim memòria, els meus fills em diuen: quines persones han sigut importants al Port?, i de les que me'n recorde, poques, en canvi Sagunt ha dirigit la revolució industrial, ja veieu la classe local dirigent de Sagunt que ha convertit Sagunt en un cul d'olla, ho tens clar, això és per estar molt pagat, així de claret t'ho dic, i el que ha eixamplat i el que ha fet ciutat Sagunt cap a la costa. L'esmena nosaltres no se la podem acceptar perquè suposa la condemna a mort d'un edifici emblemàtic i històric per als veïns del Port i per al Port. Lamente la seua manca de sensibilitat, i ja van caient les parets, tota la gent que ens visita i que passa per l'associació es queda escandalitzada de l'espectacle d'un passeig marítim ple de brutícia, de l'espectacle de la manca de jardins, que són, com ha dit algun company meu, cagadors de gossos, perquè es dissenyen 3 arbres per a una superfície de 1.500 metres a les zones noves, i etc. Nosaltres anem a mantenir la moció en els termes que hem exposat.”

En el debat, el portaveu del PSOE-Progressistes, Sr. Crispín, presenta una esmena a la totalitat de la part dispositiva, que diu:

“1r. Que l'alcalde de Sagunt realitze els tràmits necessaris perquè la ciutat de Sagunt compte amb una ciutat esportiva de la categoria de la ciutat.

2n. Que s'encarreguen els informes tècnics pertinents per determinar la millor ubicació.

3r. Que es realitzen les obres de manteniment al Fornàs, mentre es dispose de la ciutat esportiva.”

Esmena que, sotmesa a votació, és rebutjada per 7 vots a favor de PSOE, 4 vots en contra de SP i 12 abstencions de PP, BLOC-EV i GM.

Per tot això, sotmès a votació el fons de l'assumpte, el Ple de l'Ajuntament, per 7 vots a favor de PSOE i 16 vots en contra de PP, BLOC-EV, SP i GM, ACORDA:

No aprovar la proposició corresponent.

#### 15 **PROPOSICIÓ SP SOBRE METGES SENSE FRONTERES. EXPT. 38/01-M**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició, que diu:

“Atès que els 500 milions d’armes lleugeres existents al món són les causants del 90% de les víctimes dels més de 30 conflictes armats actuals al planeta, en els quals la població civil constitueix també el 90% de les persones afectades.

Tenint en compte que Espanya ha exportat armes lleugeres per valor d’una mitjana d’11.000 milions de ptes. entre 1992 i 1998, i per més de 12.000 milions al 1999.

L’Ajuntament de Sagunt,

PRIMER: Expressa el seu suport a la campanya “Adéu a les armes” per al control de les armes lleugeres que porten a terme Amnistia Internacional, Greenpeace, Intermon i Metges Sense Fronteres amb el suport d’altres 13 ONG.

SEGON: Manifesta la seua convicció que només a través de l’augment dels nivells de transparència es podran controlar les exportacions d’armes i demana al govern que difonga semestralment els productes i serveis exportats a cada país i el seu import i destinataris en el trimestre posterior al període de referència. Així mateix, sol·licita al Consell de Ministres que elimine el caràcter secret de les dades de la Junta Interministerial de Material de Defensa i de Doble Ús (JIMDDU) que regula aquestes exportacions decretat al novembre de 1983.

TERCER: Demana al govern espanyol que promoga un acord legalment vinculant basat en els principis del Codi Internacional de Conducta presentat al 1997 per diversos llorejats amb el Nobel de la Pau, que regule el comerç internacional d’armes i impulse la millora del Codi de Conducta de la Unió Europea en la seua revisió anual, a fi d’ampliar els productes als quals s’aplique aquest Codi, seguint la definició establerta per les Nacions Unides al 1997, inclòs el material per torturar i aplicar la pena de mort; limite les exportacions als països que no declaren al Registre d’Armes Convencionals de Nacions Unides, millore els mecanismes de control sobre els agents intermediaris; establisca controls sobre la producció sota llicència i mecanismes efectius de control d’ús final de les transferències, informe sobre els productes exportats, quantitat, import i destinataris, i promoga l’extensió del Codi a tots els països de l’Organització per a la Seguretat i la Cooperació a Europa (OSCE).

QUART: Sol·licita al govern que participe activament en els diferents fòrums internacionals que tracten el problema de la proliferació i control de les armes lleugeres, i promoga activitats interparlamentàries sobre aquest tema, especialment amb països d’Amèrica Llatina.

CINQUÈ: Insta al govern a promoure i finançar programes de recompra i destrucció d’armes lleugeres en països on proliferen de forma descontrolada, de desmobilització de combatents i atenció a les víctimes, especialment a través de l’Ajuda Oficial al Desenvolupament.

SISÈ: Insta al Govern a explicar semestralment al Congrés les actuacions portades a terme pel Govern en aplicació de les recomanacions de l’Acció Comuna de la Unió Europea de 17 de desembre de 1998, per combatre la proliferació d’armes lleugeres.

SETÈ: Acorda remetre còpia d’aquesta moció al Congrés dels Diputats, al Ministeri d’Assumptes Exteriors, al Secretari d’Estat de Comerç i a les 4 ONG que porten a terme la campanya “Adéu a les armes”.

Per tot això, sotmès a votació el fons de l’assumpte, el Ple de l’Ajuntament, per 15 vots a favor de PSOE, BLOC-EV, SP i GM i 8 abstencions de PP, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita, que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

## **16 RECTIFICACIÓ ERRADA MATERIAL ESBORRANY CONVENI POLÍGON F-1 OEST. EXPT. 47/00**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, es declara la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.

En el Ple de la corporació municipal de data 31 de maig de 2001, es va adoptar l'acord d'aprovació i adjudicació del programa d'actuació integrada de la Unitat d'Execució F-1 Oest del Pla Parcial de Platja d'Almardà, i s'hi ha produït una errada material en el títol de l'esborrany del conveni a subscriure entre l'Ajuntament de Sagunt i l'agent urbanitzador d'aquesta unitat, en el qual figura la Mercantil Inmuebles WJK, i polígon G-2, quan hauria de figurar la MERCANTIL PRODOCA SA i POLÍGON F-1 OEST.

L'article 82.3 del Reglament d'Organització Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals estableix que "l'alcalde o president, per raons d'urgència degudament motivada, podrà incloure en l'ordre del dia, a iniciativa pròpia o a proposta d'algun dels portaveus, assumptes que no hagen sigut prèviament informats per la respectiva comissió informativa, però en aquest supòsit no podrà adoptar-se cap acord sobre aquests assumptes sense que el Ple ratifiqui la seua inclusió en l'ordre del dia.

L'art. 105.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, estableix que "les administracions públiques podran, així mateix, rectificar en qualsevol moment, d'ofici o a instància dels interessats, les errades materials, de fet o aritmètiques existents en els seus actes".

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. CASTELLÓ, explica: "És simplement que en l'adjudicació del F-1 van deixar pel que es veu en l'ordinador l'adjudicatari del G-2 i és canviar-lo i adjudicar tal com venia en tot l'expedient a Mercantil Prodoxa SA, el polígon F-1. És a dir, és només canviar les dades perquè va haver-hi una errada material."

Per tot això, d'acord amb la proposta del regidor-delegat d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat:

Procedir a la rectificació de l'errada material que consisteix en el títol de l'esborrany de Conveni en què ha de figurar: **CONVENI URBANÍSTIC ENTRE L'AJUNTAMENT DE SAGUNT I LA MERCANTIL PODROCA SA PER A LA GESTIÓ DE L'OBRA URBANITZADOR DEL POLÍGON F-1 OEST, DEL PLA PARCIAL DE PLATGES D'ALMARDÀ DE SAGUNT.**

## **17 EXPT. 01/01. SUPLEMENT DE CRÈDIT FINANÇAT AMB PART DEL ROMANENT DE TRESORERIA PER A DESPESES GENERALS**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, es declara la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.

Davant de la comunicació d'aprovació de la subvenció per part de la Conselleria d'Ocupació, Indústria i Comerç, ajudes ocupació agrària/2001, amb un pressupost total de



15.419.151 pessetes, una subvenció de 12.719.151 pessetes, i una aportació municipal de 2.700.000 pessetes.

L'import de l'aportació municipal no es contempla en el pressupost municipal ni tampoc en el pressupost del Consell Agrari i les obres han d'acabar-se abans del 30 de setembre pròxim.

Per això és recomanable la utilització de part del romanent de Tresoreria per a despeses generals.

Per tot això, d'acord amb el dictamen de la Comissió Especial de Comptes i Serveis Econòmics, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Aprovar l'expedient núm. 01/01, de suplement de crèdit, per l'aportació municipal a ajudes ocupació agrària/01, finançat amb part del romanent de Tresoreria per a despeses generals, per la quantitat de 2.700.000 pessetes, segons el següent detall:

SUPLEMENT DE CRÈDIT:

711/61107	MILLORES CAMINS L'OM NEGRE I ALTRES	900.000 ptes.
711/61108	MILLORA CAMÍ ENTRE N-340 GAUSA-LLIRIA	900.000 ptes.
711/61109	MILLORA CAMÍ ARRIF	900.000 ptes.

FINANÇAMENT, APLICACIÓ PART DEL ROMANENT DE TRESORERIA PER A DESPESES GENERALS:

87000 ROMANENT DE TRESORERIA, DESPESES GENERALS: 2.700.000 ptes.

SEGON: Publicar aquest acord en el BOP durant el termini de 15 dies hàbils, a l'efecte de presentar reclamacions. Si transcorregut l'esmentat termini no s'hi hagueren presentat reclamacions, l'acord s'elevà a definitiu.

## **18 APROVACIÓ CONVENI COL·LABORACIÓ AMB LA CONSELLERIA DE SANITAT SOBRE PRESTACIÓ D'ASSISTÈNCIA SANITÀRIA AMBULATÒRIA**

Atès que l'assumpte no està inclòs en l'ordre del dia, sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, es declara la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.

Obert el torn d'intervenció, la ponent, Sra. DOMIGUEZ, explica: "Ací es presenta un Conveni de col·laboració entre la Conselleria de Sanitat i l'Ajuntament de Sagunt per a la prestació de l'assistència ambulatoria sanitària. A tots els grups els he donat tot l'escrit tal com el presenta l'Ajuntament, aquesta sol·licitud, vaig a intentar fer-lo el més breument possible. Tots sabem que l'Ajuntament de Sagunt va cedir en el seu moment uns locals a la sanitat perquè en feren ús, com és el consultori mèdic que existeix a la platja d'Almardà, i part de l'edifici que tenim també de despatxos del denominat UCA, Unitat de Conductes Additives, llavors açò aportava a l'Ajuntament, els locals, féiem càrrec de totes les despeses que generava i la sanitat aportava la part del personal, amb aquest conveni l'única cosa que està buscant l'Ajuntament és que també la Conselleria assumisca part de les despeses com bé s'indica en alguns punts ací, com que la Conselleria de Sanitat abonarà a l'Ajuntament de Sagunt l'import que resulta considerat el nombre d'habitants que apareix inscrit en l'últim cens vigent i el mòdul capitiu establert per la sotssecretaria de l'Agència Valenciana de la Salut. Amb tot açò és simplement que no siga només el càrrec a costa de

l'Ajuntament i que la Conselleria de Sanitat n'aporte part, açò és el que es presenta ací per a la seua aprovació.”

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, assenyala: “Sra. Domínguez, quina data té el Conveni d'entrada a l'Ajuntament, m'ho pot dir?, crec que és 29 de maig i vostè m'ha comentat que li l'han donat fa una o dues hores, per la circumstància que siga, i com que és una urgència i se suposa que cal aportar fons a l'Ajuntament, ve d'urgència el Conveni sense informe, però anem a suposar que no cal pagar res, que és cert pel que he llegit jo que va a haver-hi fons, i per tant l'aproverem. Però curiosament ho dic perquè nosaltres mai vam votar en contra d'una moció d'urgència, però la doble moral, no és aquest el cas, perquè a més jo crec que el propòsit de vostè és bo, que és aconseguir eixos fons. Amb el mateix criteri d'urgència es podrien portar convenis que subscrits i no precisament pel Ple, i sense informe i sense res. És a dir, jo el que li he dit a vostè, quan convé o quan no hi ha més remei com aquest cas que jo em faig càrrec que vostè té eixe document fa dues hores, va a Ple, i quan no convé, perquè pot haver-hi problemes, es firmen els convenis i ja es ratifiquen. Perquè, Sr. Alcalde, el Conveni de l'exposició itinerant del mestre Rodrigo que ens va a costar 16 milions de pessetes, eixe jo no l'he vist pel Ple, i l'ha subscrit vostè i l'exposició ha vingut, té crèdit vostè per a eixe Conveni?, doncs jo tampoc el conec. Li he preguntat al secretari quin era el criteri per subscriure convenis un òrgan o un altre. El secretari m'ha dit que quan hi ha obligacions econòmiques és competència plenària, a la vista està que quan convé és competència plenària i quan no convé és competència de qui convé. Nosaltres li l'anem a aprovar però que quede constància perfecta en l'acta de com juguen vostès.”

Vist l'ofici del sotssecretari per a l'Agència Valenciana de la Salut de data 23 de maig de 2001, amb registre d'entrada núm. 7052, en el qual es tramet el Conveni de Col·laboració entre la Conselleria de Sanitat i l'Ajuntament de Sagunt per a la prestació d'Assistència Sanitària Ambulatòria i atenent el que disposen els articles 3 i 4 de la Llei 30/1992, en relació amb els articles 55 i 57 de la Llei 7/1985, d'acord amb la proposta d'Alcaldia, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Aprovar en els seus propis termes el Conveni de Col·laboració que es transcriu literalment:

“CONVENI DE COL·LABORACIÓ ENTRE LA CONSELLERIA DE SANITAT I L'AJUNTAMENT DE SAGUNT PER A LA PRESTACIÓ D'ASSISTÈNCIA SANITÀRIA AMBULATÒRIA.

València,

### REUNITS

D'una part l'Hble. Sr. Serafín Castellano Gómez, conseller de Sanitat, facultat per a aquest acte per acord de Govern Valencià de data , d'acord amb el que estableix l'art. 54 bis 1.b del text refós de la Llei d'Hisenda Pública de la Generalitat Valenciana.

I d'una altra part el Sr. Silvestre Borràs i Azcona, alcalde-presidente de l'Ajuntament de Sagunt, en el seu nom i representació, expressament facultat per a aquest acte per acord plenari de la corporació de data 28 de juny de 2001, d'acord amb el que estableix l'art. 21 de la Llei 7/85 de 2 d'abril Reguladora de Bases de Règim Local i la resta de disposicions concordants d'aplicació.

**MANIFESTEN:**

L'article 3 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú modificada per la Llei 4/1999, recull el principi general establert en l'article 103 de la Constitució, d'actuació coordinada de les administracions públiques.

Seguint aquest principi, l'article 4 d'aquesta Llei disposa que les administracions públiques, en el desenvolupament de la seua activitat i en les seues relacions recíproques, hauran de prestar la cooperació i assistència actives que les altres administracions pogueren demanar per a l'eficaç exercici de les seues competències.

En idèntic sentit es pronuncia la vigent Llei de Bases de Règim Local, de 2 d'abril de 1985, que en l'article 55 estableix que, per a l'efectivitat de la coordinació i l'eficàcia administratives, les comunitats autònomes i les entitats locals hauran de prestar la cooperació i assistència actives que les altres administracions pogueren necessitar per a l'eficaç compliment de les seues tasques. Per a això l'article 57 preveu que aquesta cooperació econòmica, tècnica i administrativa entre l'administració local i autonòmica, per a assumptes d'interès comú, es podrà formalitzar entre altres sistemes mitjançant la subscripció de convenis administratius.

Per això, ambdues parts acorden formalitzar aquest Conveni de Col·laboració segons les següents

#### **CLÀUSULES:**

**Primera:** objecte del Conveni.

L'objecte del Conveni consisteix a establir la cooperació entre ambdues administracions en el manteniment del consultori/s d'atenció primària a la població de Sagunt per a la presentació d'assistència sanitària en règim ambulatori als assegurats i beneficiàries del Sistema Nacional de Salut, pel personal que depèn de la Conselleria de Sanitat.

**Segona:** obligacions de les parts.

L'Ajuntament de Sagunt facilitarà a la Conselleria de Sanitat els locals de la seua propietat, situats al c/ Numància, 5 UCA i el consultori mèdic d'Almardà, al c/ Catarroja, per a la prestació sanitària, i es compromet al manteniment del consultori, sufragant les despeses de funcionament i conservació del local, així com els corresponents al personal que depèn de l'Ajuntament.

Per a això habilitarà anualment en els pressupostos municipals el crèdit necessari per a aquesta finalitat.

La Conselleria de Sanitat abonarà a l'Ajuntament de Sagunt l'import que resulta considerant el nombre d'habitants que apareixen inscrits en l'últim cens vigent i el mòdul capitiu establert per la Sotssecretaria per a l'Agència Valenciana de la Salut.

Aquesta aportació s'imputarà al capítol II dels Pressupostos Generals de la Generalitat Valenciana programa 412.21 (atenció primària), centre de gestió Àrea 3.

Les despeses d'equipament i dotació de material sanitari necessari per a la prestació del servei seran competència de la Conselleria de Sanitat sense que formen part de l'objecte d'aquest conveni.

**Tercera:** modalitat de pagament.

El lliurament del crèdit reservat per a aquest Conveni s'efectuarà per parts iguals en pagaments trimestrals. Prèviament al pagament la Direcció de l'Àrea corresponent haurà de certificar la conformitat amb la prestació realitzada per l'Ajuntament.

**Quarta:** vigència.

Aquest Conveni tindrà efectes a partir de la data de la seua signatura i mantindrà la seua vigència fins al 31 de desembre de 2001, es prorrogarà tàcitament per períodes d'un any natural, de forma condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient per a cada exercici i a la vigència de l'activitat, si a cap de les parts interessa la seua rescissió.

**Cinquena:** revisió.

A fi de garantir la correspondència entre la prestació realitzada per l'Ajuntament i la contraprestació econòmica que correspon a la Conselleria de Sanitat, mitjançant resolució del sotssecretari per a l'Agència Valenciana de la Salut podrà revisar-se l'import de la subvenció, atenent les futures modificacions que puguen produir-se en el cens de població, en base a les dades de l'INE, així com la possible actualització del mòdul capitiu.

**Sisena:** normes.

El Servei d'Inspecció de la Conselleria de Sanitat exercirà la funció inspectora respecte al funcionament i activitat assistencial realitzada al consultori.

**Setena:** causes d'extinció.

a)

- L'obertura d'un centre de salut de titularitat de la Conselleria.
- L'obertura d'un consultori de titularitat de la Conselleria.
- La cessió del consultori municipal a la Conselleria.

A la localitat objecte del Conveni, en aquest cas es consideraria rescindit automàticament en la mateixa data de la posada en marxa de l'esmentat centre de salut, consultori o cessió.

b) L'acord mutu de les parts.

c) L'incompliment manifest de les obligacions assumides per qualsevol de les parts.

d) La denúncia expressa d'una de les parts amb previ avís com a mínim de tres mesos.

e) La Conselleria de Sanitat podrà rescindir el Conveni en qualsevol moment en cas d'incompliment per l'Ajuntament de les seues obligacions segons el que estableix l'article 7.3 del Decret 20/1993, de 8 de febrer, pel qual es regula el registre de convenis de la Generalitat Valenciana i se n'estableix el règim juridicopressupostari.

I en prova de conformitat amb totes i cada una de les anteriors clàusules signen aquest document per quintuplicat, al lloc i data indicats a l'encapçalament".

PER LA CONSELLERIA DE SANITAT,  
EL CONSELLER DE SANITAT  
Serafín Castellano Gómez

PER L'AJUNTAMENT DE  
SAGUNT, L'ALCALDE  
Silvestre Borràs i Azcona"

SEGON: Facultar l'alcalde per a la seua signatura.

## 19 **MOCIÓ DIVERSOS GRUPS SOBRE CARRIL BICI COMARCAL. EXPT. 40/01-M**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, es declara la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.

Llegida la moció, que diu:

"Els grups polítics PSOE, BLOC-EV, SP, PP i GM presents a l'hemicicle, fent-se ressò de la Plataforma Ciutadana pel Carril Bici Comarcal en la qual s'integren les entitats

Amics de la Bici, Agró, Unió Intercomarcal de CCOO, Peña Ciclista del Port, Club d'Atletisme de Sagunt i les AAVV La Forja i La Victòria, davant d'aquesta institució exposen:

Una de les característiques de la nostra societat és el model de trànsit que s'ha dotat i que, al seu torn, depèn dels interessos del model energètic establert a nivell mundial. En virtut d'això, l'automòbil s'ha convertit en el símbol d'empatia social més considerat en la història de la humanitat. A ell se sacrifiquen necessitats i economies personals i col·lectives. Ocupa les nostres cases, carrers, places i camins amb tal intensitat que aclapara, perquè tot al nostre entorn es fa perquè hi càpiga, perquè qualsevol de les nostres activitats en depenga.

Aquesta realitat ha originat una tremenda contradicció, perquè ja no són les persones el centre d'atenció en la política urbana, atès que aquesta es preocupa de donar-li amplària i comoditat al cotxe en detriment de l'espai que acomode la vida d'aquelles. Una cosa semblant ocorre en la política de transport públic, que sacrifica el col·lectiu de qualitat en nom del vehicle particular, que origina, entre altres efectes negatius, una substancial aportació a la contaminació del medi ambient i la pèrdua de milers de vides humanes. Volem deixar clara la nostra aposta pel cotxe valorat amb els seus avantatges i inconvenients; la nostra crítica es dirigeix a l'abús dels seus valors i a tot el que, amb això, se'ns lleva.

Potser tot quede més gràfic si ens fixem com les calçades dels carrers als nostres pobles s'eixamplen i les voreres s'estrenyen, i com el vianant se sent indefens i insegur en uns carrers que ja no són seus. De pas, se'ns obliga a renunciar a la bicicleta com a mitjà de transport ràpid i ecològic, perquè també s'han oblidat de fer-li lloc en aqueixos carrers. Al mateix temps, els nostres pobles es comuniquen amb una autovia per a cotxes, però no per camins còmodes i segurs que ens porten passejant o amb bicicleta a llocs històrics, d'oci o simplement bells i tranquils, o a visitar les gents del poble del costat.

I tot açò està ocorrent perquè els gestors de la política municipal i de les administracions superiors així ho volen. Perquè és el seu disseny de poble i de societat o perquè, encara que no ho siga, es deixen portar per la pressió del cotxe, oblidant altres possibilitats d'urbanisme que, a vegades, porten en els seus programes. Són aquests gestors públics els qui han de posar mitjans per fer més còmode ser vianant; els qui han de facilitar l'ocupació de la bicicleta incentivant i assegurant-ne el ús; els qui han de donar-li al cotxe el seu espai i ús just i conscienciar més i millor els automobilistes.

Estem segurs que cada dia és major el nombre de persones que són sensibles a aquests temes; que veuen necessària i urgent una presa de posició davant d'ells; que estarien disposades a col·laborar rebaixant el seu ús de cotxe si se'ls donara exemples i possibilitats de com fer-ho. Recordem que les bicicletes són un mitjà de transport ràpid als nuclis urbans; que poden reduir l'ús indiscriminat del cotxe; que no produeixen residus ni sorolls ni danys; contribueixen a la comunicació, a la disminució d'estrès i a la bona salut general dels qui l'usen. Poder acudir al treball o a l'escola amb bicicleta, anar de compres, a la platja o al cine amb bicicleta, al poliesportiu o a passejar amb amics amb bicicleta, descongestionaria el trànsit en un percentatge important, faria més humà el poble: hauria de ser un objectiu prioritari de la política municipal.

En aquest context, actualment s'està adequant el traçat de l'antiga via del tren miner, que travessa la nostra comarca, per convertir-la en una via verda que possibilitarà l'oci i el turisme rural, el senderisme i el passeig amb bicicleta en el seu recorregut entre Torres Torres i El Toro. Constitueix una oportunitat de comunicació i coneixement

excepcional que hem d'aprofitar, que tenim l'obligació d'aprofitar ampliant tot el possible el seu ús. I açò podem fer-ho completant-la, a nivell comarcal, amb una xarxa de camins apropiats per als mateixos fins que persegueix l'esmentada via verda.

Per tot això, proposem al Ple de l'Ajuntament l'adopció del següent acord:

**PRIMER:** Adoptar les mesures d'acció urbanística i de trànsit per facilitar l'ús de la bicicleta al nucli urbà, com puguen ser carrers d'ús restringit a cotxes, carrils bici, voreres compartides amb vianants, senyalitzacions i altres.

**SEGON:** Obrir, amb els altres ajuntaments i mancomunitats de la comarca, un procés de realització d'estudi i projecte de carril bici comarcal, que unisca tots els pobles de la nostra comarca entre si, amb els seus serveis (com ara les estacions de Renfe, hospital, instituts i altres) i amb la via verda que s'està fent sobre l'antiga via minera entre les poblacions de Torres Torres i El Toro.

**TERCER:** Tramitar amb altres administracions, Diputació, conselleries o altres, la consecució de fons per a la realització d'aqueix carril bici comarcal.

**QUART:** Constituir una comissió comarcal que permeta dissenyar i establir guies comarcals que propicien la comunicació, l'oci, el turisme rural i el coneixement de llocs amb restes històriques amb itineraris adequats.”

D'acord amb la Carta de Participació Ciutadana, el Sr. Alcalde suspèn la sessió plenària i concedeix la paraula al públic assistent. Un membre de la Plataforma agraeix en primer lloc a la corporació municipal la possibilitat que està obrint de discussió i possible aprovació d'aquesta moció per unanimitat, i que nosaltres valorem com un element important al camí que hem d'emprendre cap a una mobilitat més sostenible, encara que ens haguera agradat que apareguera de manera explícita en l'ordre del dia. L'objectiu de la Plataforma en presentar aquesta moció és estimular l'ús de la bici com a mitjà de transport urbà a través de la construcció d'una àmplia xarxa de vials no motoritzats, tant urbans com interurbans, que ens permeten cobrir de manera ràpida i segura l'àmplia varietat de necessitats de desplaçaments que una societat moderna com la nostra necessita, descongestionant al mateix temps el trànsit. Tot aquest projecte per estimular l'ús de la bici es pot desenvolupar en una comarca com la nostra amb una orografia i climatologia envejables així com un potencial paisatgístic i turístic molt important, i sobretot amb una demanda potencial important d'utilitzar la bici com a mitjà de transport urbà si existiren condicions òptimes per a això. La Plataforma creu que per al desenvolupament d'aquest ambició projecte tenen un paper fonamental la corporació municipal perquè en definitiva és la que ha de posar els mitjans per fer més còmode ser vianant i facilitar l'ocupació de la bici en l'àmbit urbà, incentivant-ne i assegurant-ne l'ús. Nosaltres creiem que incidir en l'ús de la bici ha de formar part ja del discurs institucional i per descomptat s'hauria d'incloure aquest mitjà de locomoció en els principals documents que haurien de definir les polítiques de trànsit d'aquest Ajuntament. És necessari ja l'acceptació institucional de la bici com a mitjà de transport urbà, ha de deixar ja de ser el parent pobre de la planificació urbana, i com a tal hauria de ser integrat en el procés de planificació i distribució de l'espai urbà, per ser una alternativa barata, benigna mediambientalment i més equitativa des del punt de vista social. A la ciutat és ideal per a la substitució dels mitjans de transport de majors conseqüències ambientals i socials com és el cotxe i per descomptat és respectuós amb el medi ambient. Creiem que ha arribat el moment en què aquest municipi entre en la dinàmica d'altres municipis i ciutats que s'estan plantejant de manera seriosa un canvi en les prioritats establertes entre els usuaris de les vies públiques a favor de vianants i ciclistes

amb l'objecte últim de reconstruir en el temps una ciutat més humana i habitable. Fins ara la política municipal pensem que s'ha centrat de manera quasi exclusiva a l'hora de dissenyar el traçat urbà a potenciar l'ús del cotxe com a únic mitjà de transport habitual, aquesta política ha estimulat de manera fonamental l'ús de l'automòbil i ha tingut unes conseqüències socials negatives per a la convivència i l'habitabilitat de l'espai urbà que és el carrer. Hem de tenir present que hi ha una relació inversa entre el volum de trànsit i la relació social constituïda pel carrer, el cotxe elimina de manera natural la vida dels espais que domina, tenim el deure de reparar i reconstruir les qualitats perdudes de la vida urbana, hem de recuperar el paper de la ciutat i per al que va ser creada com un espai de relació i gaudi que l'excés de trànsit rodat i les seues conseqüències limiten de manera contínua, hem de recuperar les funcions urbanes que pugua agafar el carrer, perquè açò siga possible cal posar les persones com a centre fonamental d'atenció de la política urbana i restaurar la prioritat a les vies públiques a favor de vianants i ciclistes. Aquest és l'esperit de la moció que ací presentem a debat i possible aprovació, estimular un canvi en les prioritats i començar a contemplar la bici com a solució interessant i necessària davant de l'ús indiscriminat del cotxe en l'àmbit urbà i les problemàtiques socials i mediambientals que planteja. Però creiem que per estimular l'ús de la bici com a mitjà de transport haurem de construir de forma paral·lela a les nostres ciutats una cultura de la bici que està per fer. Per desenvolupar aquesta cultura creiem que el paper de la corporació municipal és fonamental en ser la institució estatal que més prop està del ciutadà i que més possibilitats té de desenvolupar aquesta tasca. Vull acabar amb una frase que resumeix gràficament l'estat de la qüestió i diu: el pitjor enemic de la bici en el medi urbà no són els cotxes, sinó els prejudicis en contra de l'ús de la bici com a mitjà de transport habitual en la trama urbana.”

Per tot això, sotmès a votació el fons de l'assumpte, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar la moció amunt transcrita, que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

### **PRECS I PREGUNTES**

El Sr. CRISPÍN diu: “Ja que ahir en la Comissió d'Urbanisme, crec que va ser ahir, ens vam quedar tots esperant-lo perquè en la comissió ordinària de dilluns havíem demanat que compareguera a fi d'aclarir-nos un poc o molt en què va a quedar la Ciutat de les Arts Escèniques, aprofite que som ací en el Ple per preguntar-li després d'haver llegit coses com que el vaixell de la cultura visita la Ciutat de les Arts Escèniques, també m'agradaria preguntar al Sr. Civera quant ens ha costat la visita d'eixe vaixell, bo, si es pot anomenar vaixell. Una altra pregunta va en la direcció del compliment d'una altra moció, Sr. Alcalde, ja sé que açò del compliment de la moció li ho he dit al principi del Ple, no és el seu fort el compliment de les mocions, però jo tinc l'obligació de recordar-li-ho, i la moció a què em referisc la recordarà vostè perfectament, és la moció sobre els successos desagradables de la Biblioteca. Li recorde que l'acord era primer exigir al Ministeri de l'Interior que s'agilitaren les investigacions oportunes per aclarir els fets, etc.; el segon punt, que l'Ajuntament de Sagunt compareguera en el procediment exercint l'acció popular d'acord amb el que preveu el nostre ordenament jurídic, i finalment sol·licitar a la Delegació del Govern a la Comunitat Valenciana les explicacions suficients a aquest Ajuntament sobre l'actuació policial com a màxima responsable política dels fets, volem saber l'abast del compliment de cada un d'aquests tres punts de la seua part dispositiva.

Ja finalment, a l'alcalde també o al delegat que procedisca, em sembla que contestarà el delegat perquè sempre en aquests temes aquests marros se'ls deixen a Teresa, jo he sentit en aquest Ple afirmacions com ara que al pic del Corbs, açò fa molts mesos, ja no s'anava a abocar ni un sol quilo més de fem que no procedira de la nostra comarca, he llegit en premsa i no s'ha desmentit, que no sols se segueixen abocant moltes tones de fem que no corresponen a aquesta comarca, sinó que estem parlant del doble del fem que estava abocant-se, ens agradaria que ens aclariren aquest punt. I després que contestara dues preguntes: quant s'està abocant ací?, i l'altra, que supose que és un poc més complicada: quan es clausura?, dic que és un poc més complicada perquè eixe abocador fa moltíssims mesos que està funcionant d'una manera il·legal, i vosaltres, els de l'equip de govern, ho esteu permetent amb el risc greu per als treballadors i l'entorn mediambiental, la pregunta concreta, quan l'aneu a tancar?"

El Sr. ALCALDE contesta: "Mire, la primera notícia que tenia que havia d'haver acudit ahir a la Comissió d'Urbanisme ha sigut per la premsa, abans del Ple i durant el Ple, no es preocupe que a la pròxima Comissió d'Urbanisme hi compareixeré, ja procuraré coordinar amb el president de la Comissió, quan és, i anem a intentar fer-la ràpida, per donar complida informació de la Ciutat de les Arts Escèniques, ja que avui ja m'ha arribat un fax amb la delimitació, per tant entenc que se'm va a facilitar tota la informació ja. El compliment de les mocions, li ho repetisc, Sr. Crispín, es dóna compliment a totes elles, i en els desgraciats successos de la Biblioteca es va donar compliment immediatament, el dia 4 va eixir la moció, tot l'acord als nostres serveis jurídics perquè comparegueren i digueren tot el que s'havia de dir. Per problemes de registre, del nostre Ajuntament, perquè només hi ha una persona i tota la resta, es va demorar uns dies a eixir, però des de Secretaria General va eixir com a primer punt dels assumptes del Ple d'eixe dia, per tant, estem pendents que se'ns done la informació que cal. Quant a afirmacions que ixen del pic del Corbs, no tinga cap dubte que hi ha disminuït moltíssim l'abocament. No obstant això, si la Sra. Alegre vol contestar, jo el que sí que li agrairia, Sr. Crispín, és que determinades preguntes una mica compromeses com pugua ser això dels successos m'ho faça saber abans del Ple, per escrit personalment, per poder buscar la informació i contrarestar-la, però el secretari està ací i pot donar fe d'això, si no em veig en l'obligació d'haver de contestar quasi al següent Ple i a vegades fins i tot s'oblida."

La Sra. ALEGRE diu: "Les tones dipositades al pic dels Corbs al gener de l'any 2000 pugen a un global de 100.093 tones, 649'8 menys que l'any 2000 en la mateixa data, és a dir 236'4 tones per mes, el conveni li recorde que era 270 i havíem d'aspirar a molt menys. Al febrer era un global de 5.402, 2.360 menys que al mateix mes de l'any 2000, 180 tones, al març un global de 5.547, 3.269 tones menys que al març de l'any 2000, 184'9 tones, a l'abril un global de 5.160, 3.040 menys que l'any 2000, que eren 8.206, al maig només tinc les xifres de Sagunt, el global me l'han d'enviar en una setmana, avui he parlat amb València i m'han dit que no estava encara, l'any 2000 van ser 9.406 tones."

El Sr. VIDAL diu: "Jo acabe d'escoltar, si no he sentit malament, que ací es compleixen tots els acords que es prenen en aquest Ajuntament i, bo, no sé, se m'han creuat els cables, perquè hi ha tants acords incomplits sobre el tema de l'abocador del pic dels Corbs, que ara, en aquests moments, m'és impossible, em resulta difícil parlar de tots els incompliments que hi ha hagut en aquests últims quatre anys, però n'hi ha infinitat, però em



vaig a referir a un només, ara fa quatre mesos en el Ple del 22 de febrer d'enguany es va acordar la creació d'una empresa mixta per a la gestió de residus sòlids urbans i d'una comissió especial per a la construcció d'una planta de reciclatge de 80.000 tones, segur que tots us acordeu d'eixe acord perquè la proposta va ser del Bloc recolzat pel PP i el Grup Mixt, això va ser fa quatre mesos, doncs bé, que jo sàpiga en eixos quatre mesos encara no s'ha reunit ni una sola vegada la Comissió Especial, ni una sola vegada, no sé, algú de l'equip de govern ens pot dir per què?, Teresa ens pots dir per què?, i, Silvestre, mira, no cal, no estàs obligat a contestar ara, preferim, i ho he dit en la meua anterior intervenció en prec i preguntes, que ens contestes per escrit, encara que siga la setmana que ve, però que ho faces per escrit.

Una altra qüestió, pel que acabes de dir, Teresa, jo arribe a la conclusió que se segueix rebent fem de fora d'aquesta comarca, no sé on està el compliment d'eixe acord, no tinc ara la data de quan es va prendre, però ve de l'any passat, que no s'abocara més fem al pic dels Corbs, no sé si va ser al setembre de l'any passat quan es va prendre eixa decisió ací en aquest Ajuntament, i som avui a finals de juny i se segueix rebent fem d'altres comarques.

La meua pregunta no anava per ací, però sí que anava relacionada amb eixe tema, i és que en eixe temps de quatre mesos que han passat des de l'acord del 26 de febrer de la Comissió Especial per a l'empresa mixta i la planta de reciclatge i l'eliminació de residus, perquè hem sabut que la Conselleria de Medi Ambient abans que entrara en vigor la Llei de Residus que es va aprovar al desembre, i a pesar que l'article 31.1 d'eixa Llei de Residus estableix que la iniciativa en la seua elaboració dels plans zonals que abans he parlat ací correspon també als ajuntaments de cada zona, la Conselleria de Medi Ambient va encarregar la redacció del pla zonal que inclou Sagunt i aquesta comarca, el Camp de Morvedre, i, bo, amb el més absolut menyspreu a l'autonomia municipal, si no he comptat malament el passat 17 de juny, d'aquest mes, ha finalitzat el termini per presentar al·legacions al pla de la Conselleria, al pla zonal en el qual s'indica una sèrie de directrius, on s'han d'instal·lar aquestes instal·lacions, etc., etc., vosaltres sabeu que a partir d'eixe moment ja, cap projecte podrà fugir dels llocs indicats en eixe pla zonal, sabeu que no podem fugir de les determinacions d'eixe pla zonal?, la meua pregunta és: Teresa, eres coneixedora del que estic dient i heu estat callats?, heu sigut còmplices de la Conselleria, del PP?, què ha dit l'equip de govern, si és que ha dit res, que no ho sabem, sobre el pla zonal en el qual ens ha inclòs la Conselleria?, i, insistisc en el que he començat dient, per què no es convoca eixa Comissió Especial?, per què no defensem tots la planta comarcal amb finançament públic que va ser aprovada també en aquest Ajuntament?, o és que els pactes amb el PP impedeixen eixa alternativa? No cal que em contesteu ara, volguera una contestació escrita en els propers dies.”

El Sr. GIL diu: “Una pregunta que anava a fer ja l'ha fet el Sr. Crispín i era sobre la situació dels terrenys de les Arts Escèniques, i he recollit la contestació seua que en la propera Comissió d'Urbanisme apareixerà, però li vaig a fer un prec, quan vinga procure portar dades concretes i no com en l'última vegada amb els sotssecretaris, els secretaris, la no sé què, que ens havia muntat, porte'ns la llum al que no tenim perquè el Patronat que vostè ens comentava, que no pertanyia Aceralia està el segon o el tercer de la llista i ens va arribar a dir que no havia pres part al Patronat, així que jo li pregue que quan vinga, vinga a donar-nos dades, sobretot amb plànols, que l'entendrem millor. Una altra pregunta, fa dos mesos jo li entregava a vostè ací, en prec i preguntes, la caràtula d'un expedient

d'Urbanisme, que estic esperant que m'entregue. Jo crec que ha passat un temps més que prudencial perquè m'entregue eixe original, fa la sensació que estan fent una fugida cap a endavant amb eixe expedient, és un expedient d'Urbanisme que està en aquest moment al cim de la premsa, som regidors, les persones afectades ja han preguntat a tot el món, inclosos nosaltres, cal donar una resposta i en aquest moment vostè no respon, però quin és el motiu perquè no tinguem una resposta per donar-nos eixe expedient que hi ha una còpia als jutjats?, jo crec que no sé si m'ho està fent per burla, és que l'expedient el té amagat sota moltes claus, jo no sé quina és la condició perquè no s'ensenyi i en aquest moment l'única cosa que es fa és mals pensaments de què és el que passa amb eixe expedient perquè no el puguem veure, he de passar un altre mes?, i açò, clar, no ho té qualsevol secretària, és que va manar a la senyoreta Yolanda, clar, i ella que va a tenir eixe expedient, eixe expedient estarà en algun altre lloc. En fi, resumint, Sr. Alcalde, espere que m'entreguen aquest document prompte. Torne també a reclamar-los, que ja he fet en diverses ocasions, és un prec i una pregunta al mateix temps, el deplorable aspecte que representa l'entrada al Port per la zona de la IV Planta, per la via 7014 i per la directament 340, en activitats es va col·lapsar l'activitat d'una empresa que desballesta cotxes, però és com si li haguérem parlat a l'estrella del matí, ens hem quedat igual, llavors, presenta tal deterioració i tal vergonya com està, ara les empreses que hi ha al vial que accedeix de la 340 al moll i a Alts Forns o Sidmed, les empreses que estan confrontant estan traient tots els abocaments de ferralla que tenen a la cara del vial, i sembla que és una actuació feta a propòsit, llavors algú de la casa haurà de començar a dir alguna cosa sobre açò. Quan no són neveres, que pot haver-hi dues-centes neveres en una pila que cauen per totes les parts, hi ha llavadores, hi ha cotxes, furgons, etc., però això és permanent, llavors algú haurà de fer alguna cosa en aquesta casa perquè eixe home comence a funcionar com correspon i, les empreses que estan un poc més amunt, igual.

Per no dir una cosa pitjor, qui ha sigut el beneït que li ha donat permís a ONO per alçar la plaça?, està asfaltada de l'altre dia, la plaça Cronista Chabret, i ha arribat ONO i ens ha tornat a alçar la plaça acabada de fer, però algú no té ací quan van a fer els programes d'obrir els carrers i asfaltar?, o estàveu esperant que s'asfaltara per alçar-la? Jo li incidisc en una cosa que és molt especial per a mi, per donar-li compliment a la persona que m'estava preguntant, que és la propietària de l'actual habitatge de l'expedient en qüestió, i espere que m'ho done de seguida.”

Contesta el Sr. CASTELLÓ: “L'explicació és la següent, resulta que al nucli de Sagunt l'any passat vam asfaltar el carrer dels Horts, Cronista Chabret, carrer d'Almenara, i no recorde què més, l'assumpte és que vam aprovar el Pressupost al mes de juny, juliol, el vam tenir operatiu al mes d'octubre, i havíem de gastar-nos els diners del pressupost de manteniment en eixos dos mesos perquè resulta que els dos-cents milions del pressupost es van traure del romanent de tresoreria, llavors la qüestió era: o no asfaltàvem res perquè havia de venir ONO, o asfaltàvem i entraven en funcionament des del mes de desembre i ja es podia començar a gaudir d'un pavimentat. En qualsevol cas el tema és que hem preferit asfaltar els carrers, que estigueren des del mes de desembre funcionant els carrers en bon estat i si ara s'ha de tornar a obrir i tornar a tancar, doncs es fa i ja està, però el que sí que es va poder fer al Port, en el qual sí que havia passat ONO, és que en el 90% dels carrers que es va asfaltar, com que ja havia passat ONO i Cegas, es va fer en carrers que ja havien passat, i en alguns que es tenia intenció d'intervenir es va esperar i se'ls va avisar prèviament perquè executaren l'obra i nosaltres posteriorment tapar, però és quan es pot,

ací no es podia perquè no havien començat encara a Sagunt l'any passat, i per tant vam decidir asfaltar encara que després hagueren d'obrir rases.”

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la presidència clou la sessió a les 22 hores i 5 minuts, de tot això, com a secretari, done fe.

ACOMPLIU-HO: L'ALCALDE

### **ANNEX A L'ACTA: INTERVENCIONS DEL PÚBLIC**

Una ciutadana, veïna de la Cooperativa de San Fco. de Borja, diu: “La primera cosa és una pregunta al Sr. Alcalde i en delegació a qui corresponga, jo visc a la zona de la Cooperativa San Fco. de Borja, i per nosaltres i pels de la zona de Vilamar li pregunte al Sr. Alcalde si ha pensat prendre mesures respecte a la problemàtica que tenim tan greu allí i que se'ns va a incrementar quan isca el vial internuclis a nivell de cotxes i motos, que és impossible dormir, per dormir has de tancar totes les finestres i portes amb la qual cosa et torres a l'estiu, les motos es dediquen a fer curses, perquè els carrers són amplíssims, els cotxes van derrapant, jo crec que és massa. Una vegada en premsa vaig llegir que s'havien comprat uns aparells per mesurar el soroll, a veure si s'utilitzen, perquè ni veig la policia municipal només que en rares ocasions, però quan és necessari no se'ls veu, i la veritat és que estem desesperats, no sabem què fer. Una altra cosa que volia comentar respecte a coses que he sentit ací en el Ple, jo només vull comentar una part puntual, jo crec que els senyors que estan ací no s'han adonat que aquest municipi, tot com és d'ample i fenomenal, té dos nuclis i no poden evitar-ho, i va molt bé si saberen vostès portar-lo com cal no fent discriminacions i si a tu et done una cosa jo en vull una altra igual, doncs no, anem a ser un poc equànimes i tinguem un poc de respecte perquè em sembla molt bé que es rehabilite el de Romeu, no s'hauria de perdre res, però és que al Port, un dotacional com és el camp de futbol del Fornàs, que està donat per Alts Forns amb la condició que es mantinga, per favor, jo com a ciutadana em sent que vostès el que estan provocant o desitjant és que caiga en ruïnes per alçar finques, donar el terreny a un altre costat, i si no vull que figure en aquest Ple, que no és així perquè quan vinguen d'ací a uns anys puguen dir-me per què m'han dit que no i després que sí. Allí tenim edificis abandonats, l'escola d'aprenents és història, si és que el Port i Sagunt tenen la seua història, una part industrial i una altra històrica monumental, si poguérem respectar-lo el turisme vindria, però ací no sabem valorar el que tenim.”

El Sr. ALCALDE li diu: “Mire, desgraciadament el Pressupost no dóna com per al que volem tots, vostès i nosaltres, perquè significa tenir pressupost, pujada d'impostos i taxes normalment, i ara com ara les taxes encara segueixen sent deficitàries i han de cobrir la totalitat del servei, i després invertim on té necessitats el municipi, perquè ara com ara és un municipi i entenc que seguirà així. Quant al soroll de les motos no és només la seua avinguda, és la totalitat del nucli de població, tenim la policia que tenim, n'anem a augmentar la plantilla, s'han celebrat uns exàmens que ja han acabat i previsiblement a mitjan juliol s'incorporen 14 policies més, això permetrà cobrir un poquet millor el servei. Desgraciadament tampoc hi havia normativa legal respecte al soroll dels vehicles i afortunadament la Federació Valenciana de Municipis i Províncies i la Federació Espanyola per evitar que les sancions els jutjats les rebutjaren s'està estudiant la normativa a fi que

s'aprove en tots els municipis semblants i que no hi haja eixa possibilitat. Dificultats que ens hem trobat i que estem tractant de pal·liar.”

La Sra. Vizcaino diu: “En relació amb el que s’acaba de dir i al soroll de cotxes i motos que passen per les avingudes, si bé és cert que és un problema de tots, perquè els cotxes passen per totes parts, en determinades avingudes, per la seua amplitud, sí que és cert que potser el problema és molt més urgent, amb la qual cosa podríem també com a proposta, no sé si es pot dir ací, prendre l’exemple d’altres poblacions que posen per exemple els passos de zebra en un xicotet terrabastall la qual cosa impedeix als cotxes i motos prendre massa velocitat. S’ha dit ací que al Port hi ha molta infraestructura, i a mi m’agradaria saber exactament quina, però quina n’hi ha, no la que es projecta fer d’ací a uns anys, jo vull que em diguen el que jo tinc, no el que va a venir. La ciutat esportiva, on?, perquè que ho facen entre un nucli o un altre, no acontenten a ningú, queden malament amb els dos i a més és inviable, perquè si jo vaig a fer esport i he de fer quatre quilòmetres caminant o agafar el cotxe em sembla una favada agafar el cotxe per fer esport, necessite saber on.”

El Sr. ALCALDE diu: “Em relació amb els passos de zebra efectivament estem veient que això dóna resultat en algunes poblacions, però vostè sap que pel tipus de població que tenim, és nucli extens, quan plou ho fa torrencialment, la xarxa de sanejament no és per a recollida d’aigües pluvials i estem afrontant una gran inversió en la recollida d’aigües pluvials, entenc que elevar els terrabastalls de passos de zebra, són barreres que frenen i poden provocar inundacions en determinades zones, per la perpendicularitat dels nostres carrers per on baixa aigua, possiblement quan tinguem la xarxa acabada, se sap que hem afrontat grans inversions amb desviació d’aigua cap al riu, en aquests moments està l’av. Jerónimo Roure i el carrer que arriba fins al convent s’està acabant, se n’han acabat diversos, però ens queden encara unes barreres d’això, i per tant el nombre d’embornals que han d’aparèixer per recollir eixes aigües, ara com ara això ens crearia més problemes que beneficis. Els passos de zebra el que fem és repintar-los sovint, s’ha duplicat les vegades que es feia anteriorment. És qüestió un poc de civisme i ara esperem que amb la millora que hem introduït en el servei de policia que s’ha suprimit un relleu en consens amb ells, del 7 per 7 i s’ha introduït el 6 per 4 ens permet introduir més policies al carrer, i al mateix temps amb l’increment de 14 places més crec que podrem resoldre en la mesura que es puga açò.”

Un altre ciutadà diu: “El que jo volia també, era al regidor d’Esports, el fet és que allí a la Cooperativa San Fco. de Borja s’ha fet un campet, però també es va dir que al mateix temps permetrien a tots els xiquets que hi ha per allí per aquella zona entrar, i no obstant el que hi ha posat és un cademat, que hi vénen tots, tret dels qui precisament han estat pagant tot eixe terreny que hi ha allí, volguera que em responguera, al seu dia ens va dir que s’anava a obrir també per a tots els xiquets que hi ha per allí que tingueren ganes de jugar, però és tot el contrari, allí hi ha un senyor que té la clau del cademat i no l’obri perquè juguen dins. Al Sr. Castelló, regidor d’Urbanisme, ja li vam preguntar fa temps què anava a fer amb el camí que hi ha des de la Cooperativa San Fco. de Borja cap al carrer Alcalà Galiano, si l’anava a il·luminar, si anaven a posar alguna cosa, allò és un camí que no es pot a penes circular i que la gent hi passa perquè vol abreuçar, perquè volen tenir un accés més fàcil, a veure què passa amb eixe camí. Referent a les zones dotacionals que hi ha allí a la Cooperativa, nosaltres estem esperant encara que arriben els camions amb un poc de grava

per col·locar per damunt de la terra perquè allí els únics que van són els gossos a fer les seues necessitats.

Volguera també expressar la meua opinió sobre el que s'està fent al Port sobre la piscina, perquè per a mi és un gran empastre perquè podent-se fer una piscina possiblement en un lloc on puga haver-hi un poliesportiu haver canalitzat o amb vista a un futur fer eixe complex esportiu que estigueren al costat que és el normal com s'ha fet ací també en la part de Contingent, que es faça una piscina, no d'ics metres sinó olímpica, això amb el temps i segons com està creixent aquesta població, em referisc tant a Sagunt com al Port, crec que s'ho mereix.”

El Sr. GÓMEZ diu: “Jo volia contestar-los perquè sóc el regidor de Trànsit i per descomptat estic tan preocupat com vostès amb el tema aquest. Els he de dir que la solució d'aquest tema no és només una solució policial, perquè hauríem de tenir un policia en cada cantó i el pressupost d'aquest Ajuntament no suporta açò. També volia recordar-los que aquest municipi no té només dos nuclis, Almardà està demanant policia i control, el Picaio també, el Grau també té els seus problemes, és a dir, que hi ha més de dos nuclis i volem donar resposta a tothom perquè tots paguen els impostos i tenen el mateix dret. En relació amb el tema de les motos jo els puc contar que l'altre dia va haver-hi una queixa que al Triangle Umbral hi ha un grup de joves menors d'edat que a partir de les 8 o 9 de la vesprada ixen, van per les voreres i tal, vam enviar una patrulla, l'única cosa que vam fer va ser esbrinar els noms i cognoms d'aquests xics, i els he de dir que les mares han vingut a queixar-se a la policia perquè havien identificat els xiquets. El problema dels xics que no tenen respecte per la resta de ciutadans és un problema educacional, familiar i la resta, tots estem implicats en l'assumpte, crec que la policia pot posar un granet d'arena però no tot. Els aparells del soroll, tenim tres aparells però cal fer controls, estem esperant tenir més policies. Podem arribar a on podem i fem el que podem perquè aquest municipi cada vegada és més gran, això no justifica que no fem res, anem a fer-ho, però es queixen on vostès diuen i en totes parts. Respecte a les elevacions dels passos de zebra, hem estudiat l'assumpte i resulta que el que és un benefici perquè no córreguen més els cotxes, resulta que per a les motos és com una pista americana per als solats, fan el cavallet i s'entrenen, no obstant els cotxes es trenquen els amortidors i s'estan queixant, perquè hi ha gent que per anar a sa casa n'han de passar per diversos. Jo crec que al final la solució és educació, educació i més educació, nosaltres farem el que puguem, ho sent però no hi ha fórmules màgiques.”

El Sr. CASTELLÓ diu: “Responent-li sobre el tema dels dotacionals i posar allí pedra, el Departament de Manteniment està plantejant-se el tema i estem pendent de veure quines són les consignacions pressupostàries, no sols per a eixos dotacionals sinó per a tots els que es pugen fer. Em consta que ja es va fer una actuació sobre els dotacionals de la UA 36, però aquesta segona fase intentarem fer-la també. Sobre el tema de la ubicació de la piscina, vull dir-li que va ser la ubicació que aquest Ple va votar per unanimitat, i sobre el projecte d'aquesta piscina, vull dir-li que va ser el que aquest Ple va votar per unanimitat, bo, amb alguna abstenció que no va creure en el projecte. Només comentar-li que l'altre dia venia en premsa que a Torrent s'anava a fer una piscina de 50 metres, i el pavelló la piscina coberta costava al voltant de 1.200 milions de pessetes, el cost d'oportunitat de tenir una piscina de 6 carrers amb aquesta longitud i de 370 milions, o una piscina amb 8 carrers i d'altres mesures de longitud per 1.200 milions, jo crec que si tenim en compte el cost

d'oportunitat és molt més rendible fer la piscina que anem a fer a Sagunt que la que podria costar eixos diners que en qualsevol cas nosaltres no podem pagar.”