

**ACTA DEL PLE ORDINARI DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL,
CELEBRAT EL DIA TRENTA DE MARÇ DE DOS MIL**

- - - o o o O O o o o - - -

A la ciutat de Sagunt, el dia trenta de març de dos mil, a les disset hores i cinc minuts, es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Excm. Ajuntament, sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde, Silvestre Borràs i Azcona, els regidors següents:

Na M. Lluïsa Domínguez i Escudero.
En Joan Baptista Gómez i Peñalva.
N'Alfred Cesari Castelló i Saez.
N'Emili Manuel Adán i Castaño.
En Francesc Zarzoso i Usina.
N'Alfred Pérez i Cardo.
N'Antònia L. Murciano i Rodríguez.
En Francesc Crispín i Sanchis.
En Manuel Esparza i Ripoll.
Na M. Cèlia Paniagua i Zornoza.
En Miquel García i Benítez.
Na M. Àngels García i Rodríguez.
Na Núria Hernández i Pérez.
Na M. Isabel Martínez i Domingo.
En Dionís Martín i Valero.
En Marcel·lí Gil i Gandia.
En Francesc Ruiz i Villar.
En Miquel Àngel Cortés i Flor.
Na Maria Dolors Contreras i Matalí.
En Salvador Montesinos i Zamorano.
En Manuel Civera i Gómez.
Na Teresa Alegre i Peris.
N'Enric Lluís Ariño i Giménez.
NO HI ASSISTEIX:
En Jaume Vidal i Falomir.

Assistits del secretari general per substitució, Sr. Emili Olmos i Gimeno, i de l'interventor, Sr. Josep Eugeni Garcerán i Rodríguez, a fi de celebrar sessió ordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria, es fa constar que el Sr. Ruiz s'incorpora a la sessió en el punt 5 i l'interventor en el punt 6.

La Presidència obri la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

1 APROVACIÓ ACTES SESSIONS ANTERIORS

Se sotmet a votació el primer punt de l'ordre del dia i el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, **ACORDA:** Aprovar l'esborrany de les actes corresponents a les sessions celebrades els dies vint-i-set de gener, catorze de febrer i vint-i-tres de febrer de dos mil.

2 DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA

D'acord amb el que disposa l'art. 42 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret de 28 de novembre de 1986, s'informa el Ple de l'Ajuntament de totes les resolucions de l'Alcaldia adoptades des de l'anterior sessió plenària ordinària, del dia 27 de gener d'enguany, segons la relació següent:

RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA DE LES QUALS ES DÓNA COMPTE:

ANY 1999

MES DE NOVEMBRE:

DIA 30:

- Aprovar memòria valorada sol·licitud subvenció PAPIF a la Conselleria d'Agricultura i Medi Ambient.
- Aprovar memòria valorada sol·licitud subvenció ajudes accions de desenvolupament i aprofitament de boscos, a la Conselleria d'Agricultura i Medi Ambient.

MES DE DESEMBRE:

DIA 29:

- Concessió llicència d'obres per a reparació tanca perimetral, c/ Burjassot, 72. Expt. 695/99 LO.
- Concessió llicència d'obres per a obres menors, c/ Pare Torralba, 12-1r. Expt. 757/99 LO.

ANY 2000

MES DE GENER:

DIA 3:

- Incoar expedient sancionador al Sr. FGR per infracció urbanística. Expt. 1/2000-IF-SC.

DIA 5:

- Donar caràcter de llicència d'ocupació a sol·licitud de cèdula d'habitabilitat de primer ocupació, habitatge c/ Granado, 27. Expt. 331/99-CH.
- Incoar expedients sancionadors per infraccions urbanístiques al Sr. ABR. Expt. 2/2000-IF-SC, Sr. JAL, expt. 3/2000-IF-SC, Sr. RFS, 4/2000-IF-SC.

DIA 10:

- Concessió llicència d'obres per a distribució interior envans lavabo i despatx, c/ Felip II, 43. Expt. 696/99 LO.
- Incoar expedient sancionador a la Sra. AGE per infracció urbanística. Expt. 5/2000-IF-SC.
- Expedir cèdula habitabilitat al Sr. RQB, c/ Riu Duero, 17-2n. Expt. 336/99-CH.

DIA 11:

- Incoar expedient sancionador al Sr. PGA per infracció urbanística. Expt. 6/2000-IF-SC.
- Concedir llicència obres restaur. Façana, c/ Sant Francesc, 35. Expt. 739/99 LO.

DIA 12:

- Concessió llicència per a divisió en dues de finca registral núm. 26. Expt. 48/99 LP.
- Concessió llicència d'obres per a demolició i construcció de tanca, parcel·la 9-A, pol. C-2 Almardà. Expt. 736/99 LO.
- Incoar expt. sancionador Sr. JAS infracció urbanística. Expt. 7/2000-IF-SC.

DIA 13:

- Concessió llicència d'obres per arrancar taulells de façana i lluir, c/ Menéndez y Pelayo, 15. Expt. 5/00 LO.
- Requerir al Sr. JGR, l'obtenció de llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de llicència d'obres. Expt. 729/99 LO.

- Anul·lació liquidació i emissió per diferències alta nova construcció, IBI Urbana. Expt. 99/0275.

DIA 14:

- Concessió llicència d'obres per adaptar habitatge per a minusvalidesa, c/ Cánovas del Castillo, 23. Expt. 4/00 LO.

DIA 17:

- Concessió nínxol amb caràcter temporal de 5 anys.

- Concessió diversos nínxols per 50 anys.

- Incoar expedient sancionador al Sr. APP per infracció urbanística. Expt. 8/2000-IF-SC.

DIA 18:

- Concessió llicència d'obres per doblar mur i construir-hi lavabo, c/ Teodor Llorente, 186. Expt. 12/00 LO.

- Concessió llicència d'obres per a reparació façana, av. Mediterrani, 57. Expt. 14/00 LO.

- Concessió llicència d'obres per a reforma de cuina, c/ Bisbe Miedes, 31-3^a. Expt. 18/00 LO.

- Concessió llicència obres substitució d'enrajolats, av. Itàlia, 12. Expt. 7/00 LO.

- Concessió llicència obres enrajolar cuina, c/ José Lerma, 7-1r. Expt. 8/00 LO.

DIA 19:

- Requerir al Sr. MCM l'obtenció de llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de llicència d'obres. Expt. 773/99 LO.

- Concessió pròrroga llicència d'obres, c/ Sepúlveda, 24. Expt. 375/99 LO.

DIA 21:

- Incoar expedient sancionador al Sr. JMMP per infracció urbanística. Expt. 9/2000-IF-SC.

DIA 24:

- Requerir al Sr. PICDA l'obtenció de llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de llicència d'obres. Expt. 6/00 LO.

DIA 25:

- Concessió llicència d'obres per a reforma lavabo, c/ Mar, 35. Expt. 15/00 LO.

- Concessió llicència d'obres per a canvi enrajolat i solat cuina, av. Sants de la Pedra, 24-5^a. Expt. 32/00 LO.

DIA 26:

- Requerir a la Sra. VTM l'obtenció de llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de llicència d'obres. Expt. 746/99 LO.

- Concessió de diversos nínxols per 50 anys.

DIA 27:

- Concessió llicència d'obres per canviar enrajolat de cuina i bany, c/ Sant Pere, 86-10^a. Expt. 775/99 LO.

- Concessió llicència obra enrajolat de cuina i bany, c/ Canalejas, 18. Expt. 28/00 LO.

DIA 28:

- Ordenar a propietaris d'immobles situats al c/ Pedro Cartagena, 4 i 6 l'execució total de les obres previstes en projectes. Expt. 656/96.

- Procedir a execució de sentència de contencions 3732/95. Expt. 860/94.

MES DE FEBRER:

DIA 4:

- Anul·lació i baixa de rebuts a l'efecte de l'IMVTM. Expt. 355/99 i acumulats, 514/99 i acumulats.

- Anul·lació rebuts d'IMVTM i baixa definitiva per desballestament. Expt. 219/99 i acumulats.
- Anul·lació de quotes per prorrateig d'IMVTM. Expt. 17/99 i acumulats.
- Devolució de quotes per prorrateig d'IMVTM. Expt. 1189/99.
- Desestimar petició devolució de quotes per prorrateig IMVTM. Expt. 1270/99.
- Anul·lació i nova liquidació a l'efecte IMVTM. Expt. 550/99.
- Devolució quotes i baixa IMVTM. Expt. 734/99.
- Concessió llicència obres canvi 2 finestres, c/ Canalejas, 33-1r. Expt. 34/00 LO.
- Concessió llicència obres reparar goteres, c/ Serra d'Espadà, 11. Expt. 47/00 LO.
- Concessió llicència obres per pujar sòl de planta baixa, c/ Teodor Llorente, 157. Expt. 48/00 LO.
- Concessió llicència obres restaurar façana, c/ Joan d'Àustria, 27. Expt. 49/00 LO.
- Concessió llicència obres per canviar enrajolat de cuina, c/ Camí Reial, 50-6ª. Expt. 50/00 LO.
- Concessió llicència d'obres per reparar façana, c/ Macastre, 2. Expt. 53/00 LO.
- Concessió llicència d'obres per continuar tanca, c/ Albacete, 15-E. Expt. 55/00 LO.
- Concessió llicència d'obres per reparar gotera, pl. Salvador, 1. Expt. 56/00 LO.
- Concessió llicència d'obres reparar teules, c/ Concepció Arenal, 42. Expt. 59/00 LO.
- Concessió llicència d'obres per a reparació terrassa, c/ Riu Tajo. Expt. 60/00 LO.
- Concessió llicència d'obres per canviar enrajolat en cuina i bany, c/ Torres Torres, 14-23ª. Expt. 64/00 LO.

DIA 6:

- Anul·lació i emissió de liquidacions IBI Urbana. Expts. 99/0612, 99/0606, 99/0609 i 99/0165.
- Desestimar sol·licitud anul·lació liquidació IBI Urbana. Expt. 99/0145.
- Anul·lació rebuts IBI Urbana per errada informàtica. Expt. 99/0608.
- Anul·lació liquidació IBI Urbana i emissió per diferències alta nova construcció. Expt. 99/0190.

DIA 7:

- Atorgar subvencions sanitàries a diversos funcionaris.
- Assignar complement de productivitat a funcionari Sr. JCCT, per tasca exercida en àrea de Festes.
- Anul·lació i emissió de liquidacions d'IBI Urbana. Expts. 97/0437 i 95/0798.
- Anul·lació rebuts IBI Rústica. Expt. 97/0037.
- Reposició en voluntària rebuts IBI Urbana. Expts. 99/0280 i 99/0317.
- Liquidació IBI Urbana per diferències alta nova construcció. Expt. 99/0294.
- Estimar recurs de reposició IBI Rústica. Expt. 99/0005 bis.
- Anul·lació rebuts IBI Rústica per errada en sistema informàtic. Expts. 99/0016 i 99/0018 Rústica.
- Anul·lació rebut IBI Rústica i emissió liquidació. Expt. 99/0075 Rústica.
- Concessió diversos nínxols per 99 anys.
- Anul·lació i baixa rebuts IMVTM. Expts. 558/99 i acumulats, 612/99 i acumulats.

DIA 8:

- Anul·lació i emissió de liquidacions IBI Urbana. Expts. 99/0143, 99/0610, 99/0632, 99/0642 i 99/0643.
- Anul·lació liquidació IBI Urbana i emissió per diferències alta nova construcció. Expt. 99/0595.
- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana per errada informàtica. Expts. 99/0747 i diversos acumulats.

- Rectificació errada material IBI Urbana. Expt. 97/0040 bis.
- Concedir bestretes a reintegrar, diversos funcionaris.
- Declarar a diversos funcionaris responsables de la comissió d'una falta lleu.
- Donar caràcter de llicència d'ocupació a sol·licitud de cèdula d'habitabilitat de primera ocupació, habitatge c/ Palància, 33-A. Expt. 2/2000-CH.
- Incoar expedient sancionador al Sr. JACC per infracció urbanística. Expt. 10/2000-IF-SC.
- Concessió llicència d'obres per canviar dos ascensors, av. Sants de la Pedra, 1. Expt. 756/99 LO.
- Concessió llicència d'obres per reforçar porta de façana, c/ Pablo Iglesias, 80. Expt. 69/00 LO.
- Concessió llicència obres reparació façana, c/ Amèrica, 74. Expt. 70/00 LO.

DIA 9:

- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 200016 i 200017.
- Desestimar recurs de reposició interposat pel Sr. FCP contra liquidacions taxa d'aigua, clavegueram i fem. Expt. M99/145 i M99/495.
- Concessió llicència d'obres per a reforma baix, c/ 14 d'Abril, 49. Expt. 657/99 LO.
- Concessió segona pròrroga llicència d'obres, c/ Sant Pere, 3. Expt. 558/98 LO.
- Anul·lació i baixa rebuts d'IMVTM. Expts. 347 i acumulats, 443, 407/99 i acumulats, 327 i acumulats, 319/99 i acumulats, 357/99 i acumulats, 369/99 i acumulats.

DIA 10:

- Devolució rebuts per pagament duplicat, IBI Urbà. Expts. 327/1999, 27/2000, 360/1999, 352/1999, 173/1999, 344/1999, 229/1999, 165/1999, 34/2000 i 361/1999.
- Concessió llicència obres canvi enrajolat de cuina, c/ Taronger, 44. Expt. 75/00 LO.
- Ampliació llicència d'obres, c/ Llibertat, 32. Expt. 474/99 LO.
- Contractar en qualitat de ferrer forjador interí el Sr. JMA.
- Procedir a l'alta en empresa de funcionari Sr. ADLG, segons allò decretat per Resolució d'INSS.
- Rectificar Resolució d'Alcaldia de 26.01.00, deixant sense efecte el permís concedit a diversos funcionaris.
- Procedir a l'adquisició de dos manuals a empresa Estrategia Local SA.
- Procedir a arxiu d'expedient 2873/99.

DIA 11:

- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 200021.
- Incoar expedient sancionador el Sr. LCG per infracció urbanística. Expt. 12/2000-IF-SC.

DIA 14:

- No accedir a allò sol·licitat per funcionari Sr. JDDBM.
- Incoar expedient sancionador al Sr. LCG per infracció urbanística. Expt. 13/2000-IF-SC.
- Requerir al Sr. ALC el compliment dels requisits recollits en l'art. 73 de la LRAU, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència sol·licitada.
- Concessió diversos nínxols per 50 anys (6 expedients).

DIA 15:

- Adjudicar a entitat Iniciativas Planificación y Control el contracte per a elaboració de dos estudis de viabilitat de centres especials d'ocupació.
- Adjudicar a entitat Ibérica de Riegos y Medioambiente el contracte per a elaboració d'un estudi de viabilitat de projecte de flor tallada.
- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núms. 200023 i 200024.

- Efectuar, suspendre i extingir el pagament de la PER a diversos beneficiaris.
- Aprovació de liquidació i inici expedient de compensació amb Generalitat Valenciana, cànon de sanejament. Expt. 134/2000.
- Rectificar Resolució de l'Alcaldia de data 26.01.00, gratificacions serveis extraordinaris Sr. VOF.
- Concedir gratificació per substitució a funcionari Sr. TSE.
- Concessió llicència d'obres per desmuntar i eliminar barra de bar i cuina, c/ Joaquim Rodrigo, 4. Expt. 709/99 LO.
- Concessió llicència d'obres per a canvi enrajolat cuina i bany, av. Itàlia, 25-5è. Expt. 71/00 LO.
- Concessió llicència d'obres per a canvi finestral, c/ Numància, 13. Expt. 74/00 LO.
- Incoar expedient sancionador al Sr. RRG per infracció urbanística. Expt. 14/2000-IF-SC.
- Requerir al Sr. RVS el compliment dels requisits recollits en l'art. 73 de la LRAU com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència sol·licitada.
- Concessió d'un nínxol amb caràcter temporal (5 anys).

DIA 16:

- Devolució taxa prestació servei llicència obertura establiment. Expt. 353/98.
- Devolució taxa per prestació servei al Cementeri Municipal. Expt. 357/99.
- Devolució taxa a l'efecte imposat sobre construccions. Expt. 364/99.
- Devolució compensació efectes taxa aigua, fem i clavegueram. Expt. M99/16.
- Anul·lació, devolució i liquidació a l'efecte taxa aigua, fem i clavegueram. Expt. M99/294.
- Desestimar reclamació revisió rebut a l'efecte taxa aigua, fem i clavegueram. Expts. M99/162, M99/292, M99/91, M99/98, M99/186, M99/181, M99/287 i M99/129.
- Desestimar sol·licitud devolució rebut a l'efecte taxa aigua, fem i clavegueram. Expts. M99/295 i M99/299.
- Anul·lació i liquidació IMVTM. Expt. 456/99 i acumulats.
- Devolució quotes per prorrateig IMVTM. Expt. 7/99.
- Devolució quotes IMVTM per baixa. Expt. 1263/99.
- Anul·lació i baixa rebuts d'IMVTM. Expts. 703/99, 723/99 i acumulats, 606/99 i acumulats, 759/99 i acumulats.
- Incoar expedients sancionador al Sr. JAPR per infracció urbanística. Expt. 15/2000-IF-SC.
- Concessió llicència d'obres per reparar tanca i motllura, c/ Cánovas del Castillo, 68. Expt. 63/00 LO.
- Concessió diversos nínxols per 50 anys (5 expedients).

DIA 17:

- Anul·lació i baixa rebuts IMVTM. Expt. 483/99 i acumulats.
- Habilitar nous locals per a la celebració de matrimonis civils.
- Modificar horari d'auxiliars administratives adscrites a Departament Dona.
- Remetre còpia d'expedients a TSJCV, recurs 02/614/99.
- Requerir a Promociones Construcciones Alfonso SL el compliment dels requisits recollits en l'art. 73 de la LRAU, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència sol·licitada. Expt. 72/00 LO.

DIA 18:

- Contracte laboral temporal Sra. MFLT com a treballadora social.
- Fixar dia 23.02.00 per a celebració Ple.

DIA 21:

- Aprovar liquidació provisional de taxa guals i reconèixer dret a devolució import autoliquidació. Expt. 287/1999.
- Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament al Consell Agrari, del 50% de subvenció rebuda.
- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 200027.
- Anul·lació rebuts IBI Urbana per errada informàtica. Expts. diversos acumulats.
- Canvis de titularitat IBI Urbana. Expt. 99/0785.
- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Expt. 99/0644.

DIA 22:

- No admissió reclamació contra rebuts IMVTM. Expt. 473/1999.
- Rectificació errada tarifa a efectes IMVTM. Expt. 727/99.
- Devolució IMVTM. Expt. 704/99.
- Anul·lació i liquidacions per duplicitat IMVTM. Expts. 413 i 1013/99 i acumulats.
- Anul·lació i baixa rebuts IMVTM. Expt. 428/99 i acumulats.
- Desestimar sol·licitud anul·lació rebuts IMVTM. Expt. 1267/99.
- Anul·lació de quotes per prorrateig IMVTM. Expt. 470/99 i acumulats.
- Concessió d'un nínxol per 50 anys.
- Atorgar subvencions sanitàries a diversos funcionaris.
- Inscripció unió de fet. Expt. 7/00.
- Requerir al Sr. FOM la constitució d'un aval de 500.000 ptes., com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència sol·licitada. Expt. 228/98 LO.
- Requerir a Urbanas Tavernes SA el compliment dels requisits recollits en l'art. 73 de la LRAU, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència sol·licitada. Expt. 30/00 LO.

DIA 23:

- Revocar convocatòria Ple ordinari i convocar Ple extraordinari urgent, dia 23.02.00.
- Remetre còpia expedient a TSJCV, recurs 02/1896/99.
- Concessió diversos nínxols per 50 anys (3 expedients).
- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núms. 200028 i 200029.
- Imposar multa a la Sra. CGM per infracció de trànsit. Expt. 4403/99.
- Assignar segon trienni, grup A, a la Sra. SBG.
- Requerir a la Sra. MJGG, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència sol·licitada, que aporte el projecte parcial d'urbanització al qual es fa referència. Expt. 83/00 LO.
- Devolució ingressos indeguts i emissió de liquidacions IBI Urbana. Expt. 96/0313.
- Anul·lació i emissió de liquidacions IBI Urbana. Expts. 97/0201, 99/0673, 99/0668, 99/0601.
- Anul·lació i emissió de liquidacions IBI Rústica. Expt. 99/0026.
- Canvis de titularitat IBI Urbana. Expts. 99/0395, 99/0653 i 99/0633.
- Desestimar recurs de reposició interposat pel Sr. AADHH, IBI Urbana. Expt. 99/0073.
- Anul·lació rebuts per errada informàtica, IBI Rústica. Expt. 99/0061R.
- Anul·lació rebuts per errada informàtica, IBI Urbana. Expt. Diversos acumulats.
- Devolució ingressos indeguts, IAE. Expts. 4/99, 147/99, 148/99, 162/99, 175/99, 180/99, 181/99, 182/99, 183/99, 196/99, 197/99 i 217/99.
- Anul·lació rebut IAE. Expt. A146/98.

DIA 24:

- Requerir al Sr. EEA l'obtenció de llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de llicència d'obres. Expt. 96/00 LO.
- Concedir a funcionària Sra. FSM reducció de jornada en una hora per lactància.
- Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses recollides en relació núm. 1.

- Concessió diversos nínxols per 50 anys (4 expedients).
- Designar a arquitecte municipal Sr. JGFA com a director tècnic d'obres intersecció c/ Bru i Vidal i av. Sants de la Pedra.
- Imposar multa al Sr. VFA per infracció de trànsit. Expt. 3385/99.

DIA 25:

- Convocar sessió ordinària del Ple per a dimarts 29.02.00.
- Anul·lació i baixa rebuts d'IMVTM. Expt. 534/99.

DIA 28:

- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 200030.
- Inexistència d'infracció i arxiu d'expedient. Expt. 4404/99 i 4402/99.
- Procedir a l'arxiu d'expedient. Expt. 2540/99.
- Imposar multa al Sr. BRO per infracció de trànsit. Expt. 2872/99.
- Imposar multa al Sr. JVC per infracció de trànsit. Expt. 3921/99.
- Incoar expedient sancionador al Sr. BSC. Expt. LSC-S 00/003.
- Anul·lació dels butlletins 40497, 40259, 39734, 39990, 39760, 39185, 39186, 36817 i 37005, i arxiu dels expedients de referència.
- Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament al Consell Agrari del 50% restant de la subvenció rebuda.
- Requerir a la Sra. TME l'obtenció de llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de llicència d'obres. Expt. 754/99 LO.
- Inscripció unió de fet. Expt. 8/00.

DIA 29:

- Pronunciar-se en el sentit que els pressupostos que donaren lloc a la concessió de llicència de segregació per a finca registral núm. 15.395 es mantenen per a la 29.933.
- Aprovar els padrons de la taxa per aprofitament especial del domini públic corresponents a l'exercici 2000.
- Imposar multa de 5.000 ptes. al Sr. VGD com a responsable infracció molèsties per gos.
- Aprovar padró d'impost vehicles de tracció mecànica, exercici 2000.
- Desestimar recurs de reposició per infracció de trànsit. Expt. 3223/99.
- Anul·lació butlletins núms. 38129, 38449, 39654, 39276, 37155, 39557, 37246, 38296, 38880 i 38631; i arxiu d'expedients 3195/99 i 81/00, per motius diversos.
- Convocar Ple extraordinari per al 06.03.00.

MES DE MARÇ:

DIA 1:

- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 200031.
- Concessió diversos nínxols per 50 anys (4 expedients).

DIA 2:

- Delegar prov. secretari Fundació Municipal de Menjadors en funcionària Sra. YSM.
- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 200032.
- Anul·lació i devolució ingressos indeguts, IBI Urbana. Expt. 99/0149.
- Anul·lació i emissió de liquidacions IBI Urbana. Expts. 99/0661 i 99/0658.
- Anul·lació rebuts per errada informàtica, IBI Urbana. Expt. 99/0368.

DIA 3:

- No accedir a sol·licitud del Sr. IPC d'autorització especial d'estacionament per minusvalidesa.
- No accedir a sol·licitud del Sr. AGG d'autorització especial d'estacionament per minusvalidesa.

- Deixar sense efecte la Resolució de l'Alcaldia de data 11.10.99, a l'efecte d'IMVTM. Expt. 1104/99.
- Devolució quotes IMVTM per baixa. Expt. 1310/99.
- Rectificació Resolució de l'Alcaldia de 29.02.99 sobre IMVTM. Expt. 22/99.
- Anul·lació liquidació i baixa, IMVTM. Expt. 570/99.
- Anul·lació de quotes d'IMVTM per duplicitat. Expt. 309/99.
- Liquidació i inclusió en padró de preu públic per aprofitament especial de domini públic a través de les voreres, exercici 2000. Expt. 167/99.
- Anul·lació i liquidació rebut a l'efecte de la taxa per aprofitament especial de domini públic a través de les voreres, exercici 2000. Expt. 105/99.
- Anul·lació de quotes per prorrateig d'IMVTM. Expts. 489/99 i acumulats, 1109/99 i acumulats, 1124/99 i acumulats.
- Anul·lació i baixa rebuts d'IMVTM. Expts. 44/99 i acumulats, 139/99 i acumulats.
- Anul·lació liquidació per duplicitat, IBI Urbana. Expt. 95/0798 bis.
- Anul·lació i emissió de liquidacions IBI Urbana. Expt. 99/0663.

DIA 6:

- Aprovar provisió de fons a favor de regidora Agermanament, Sra. MDE, pagament entrades correguda de bous.
- Anul·lació i prorrateig rebuts taxa aprofitament entrada de vehicles. Expt. 94/99.
- Anul·lació i baixa rebuts IMVTM. Expts. 632/99 i acumulats, 131/99, 592/99 i acumulats, 587/99.
- Inclusió i liquidació IMVTM. Expt. 1254/99 i acumulats, 1265/99 i acumulats, 1234/99 i acumulats.
- Inscripció unions de fet. Expts. 9/00 i 10/00.
- Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament d'autoliquidació núm. 400216625953.
- Aprovatòria de liquidacions núms. 200027 i 200028.
- Devolució quotes per prorrateig, IMVTM. Expt. 61/99 i acumulats.
- Anul·lació quotes per prorrateig d'IMVTM. Expt. 76/99 i acumulats.
- Anul·lació liquidació a l'efecte de la taxa per aprofitament especial de domini públic per a entrada de vehicles a través de les voreres. Expt. 419/98.

DIA 7:

- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 200033.
- Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses recollides en relació núm. 2.
- Devolució rebuts per pagament duplicat, IBI Rústica. Expt. 11/00.
- Estimació recursos sobre domiciliació, IBI Urbana. Expts. 209/98 i 42/99.
- Estimació recursos sobre domiciliació, IMVTM. Expt. 187/99.
- Estimació recursos sobre domiciliació, IBI Rústica. Expts. 251/99 i 251/99 bis.
- Estimació recursos sobre domiciliació, taxa guals. Expts. 70/99.
- Cancel·lació aval bancari col·legi adventista. Expt. 269/00.
- Concessió diversos nínxols per 50 anys.

DIA 8:

- Inscripció unions de fet. Expts. 11/00 i 12/00.
- Sotmetre a informació pública durant 20 dies hàbils, després de publicació edicte en DOGV de projecte urbanització UA B-3, Pla Parcial Platges Almardà. Expt. 24/97.
- Sotmetre a informació pública durant 20 dies hàbils, després de publicació edicte en DOGV de projecte urbanització UA B-2, Pla Parcial Platges Almardà.

DIA 9:

- Concessió diversos nínxols per 50 anys (10 expedients).
- Autoritzar exhumació i trasllat de restes mortals del Sr. APL.

DIA 10:

- Adjudicar a Bit Informática el contracte per impartir curs de teleformació.
- Adjudicar a Limpisa SL el contracte per impartir curs de formació ocupacional.
- Adjudicar a JA Cortés Valiente la contractació de coordinació dels cursos de formació; i a I. Enguix Torres la contractació per impartir els mòduls d'orientació laboral i tècniques de recerca d'ocupació.
- Convocar sessió extraordinària de Ple per al dia 15.03.00.
- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 200034.
- Anul·lació rebuts taxa mercat exterior per errada. Expt. 104/99 i acumulats.
- Anul·lació rebut 2n trimestre 1999 per duplicitat, taxa mercat exterior. Expt. 120/99.
- Anul·lació i baixa rebuts IMVTM. Expts. 1326/99, 459/99 i acumulats, 159/99 i acumulats.
- Devolució quotes per prorrateig d'IMVTM. Expts. 1066/99 i 779/99 i acumulats.
- Aprovació inclusió liquidacions definitives IMVTM. Expts. 427 i 1273/99.
- Anul·lació i liquidació IMVTM. Expt. 267/99.
- Devolució quotes IMVTM per baixa definitiva. Expt. 436/99.
- Rectificació errada en titularitat IMVTM. Expt. 1203/99.

DIA 13:

- Ordenar el cessament immediat dels abocaments al c/ Illa Sardenya – Cánovas del Castillo per empreses Eduardo Miranda SL/ Casmu 2000 SL i Construcciones Orcera.
- Procedir a inscripció d'Asociación Cristinana de Mujeres Príncipe de Paz.
- Incoar expedient sancionador a la Sra. TJG per infracció.
- Adjudicar a l'entitat Fondo de Formació el contracte per impartir el curs de formació de formadors.

DIA 14:

- Remetre a la Conselleria informe sobre concert projecte Ple General de Canet. Expt. 4/2000.
- Concessió diversos nínxols.
- Anul·lació i liquidació IAE. Expt. 223/00.
- Devolució rebuts per pagament duplicat, IBI Urbana. Expts. 356/99, 359/99 i 10/00.
- Devolució rebut per pagament duplicat, IMVTM. Expt. 252/99.

DIA 15:

- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 200041.
- Anul·lació i liquidació IAE. Expts. 63/99 i 62/99.
- Emissió liquidació IAE. Expt. 71/99.
- Anul·lació i devolució IAE. 102799.
- Desestimar petició modificació dades rebut d'IAE. Expt. 16/99.
- Anul·lació rebuts IAE. Expt. 287/00.
- Inscripció unions de fet. Expts. 13/00 i 14/00.

DIA 20:

- Adjudicar a Fesord, Fundación CV, contracte per impartir curs d'interpret de llengua de signes.
- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 200042.

DIA 21:

- Aprovar padró de taxa per aprofitament de domini públic per parades de venda (mercat interior), primer semestre de 2000.

DIA 22:

- Inscripció unió de fet. Expt. 15/00.
- Delegar matrimoni civil en regidor Sr. MACF, dia 25.03.00.

3 RATIFICACIÓ RESOLUCIÓ ALCALDIA DELEGACIÓ PROVISIONAL SECRETARIA FUNDACIÓ MENJADORS ESCOLARS, BAIXA MATERNAL

Vista la Resolució de l'Alcaldia del 2 de març de 2000, que diu: "El Ple de la corporació municipal, en la sessió ordinària que tingué lloc el dia 30 de novembre de 1993 delegà en la funcionària de la corporació, Sra. Empar Blasco i Ramon, la funció de fe pública de la Fundació Municipal de Menjadors Escolars.

L'esmentada funcionària es troba des d'avui en situació de baixa per maternitat, per tant cal cobrir amb urgència la secretaria de la Fundació de Menjadors durant la baixa, tenint en compte que hi ha convocada per a avui mateix una sessió ordinària de la junta rectora corresponent.

D'acord amb el que disposa l'art. 13.2 del RD 1174/87, de 18 de setembre, pel qual es regula el règim jurídic dels funcionaris amb habilitació de caràcter nacional, les funcions de fe pública i assessorament legal preceptiu recollit en aquest Reial Decret, respecte de juntes, òrgans o entitats que depenen de la corporació, distintes de l'alcalde, ple o comissió de govern decisòria, podran ser encomanades per la corporació a funcionaris propis d'aquesta, que no tinguen habilitació de caràcter nacional, a proposta del titular de la secretaria i que actuaran com a delegats d'aquest.

L'oficial major, que actua per substitució com a secretari general, ha proposat que siga la funcionària de la corporació Sra. Yolanda Sánchez Moreno qui tinga provisionalment la referida secretaria-delegada.

Per tot això, en virtut de les atribucions que em confereix la legislació vigent, RESOLC:

PRIMER: Delegar amb caràcter provisional la secretaria de la Fundació Municipal de Menjadors Escolars en la funcionària Sra. Yolanda Sánchez Moreno, encomanant-li aquesta amb efectes de dia d'avui i mentre dure la baixa maternal de la Sra. Empar Blasco Ramon.

SEGON: Aquesta Resolució haurà de ser ratificada pel Ple de la corporació en la propera sessió que tinga lloc."

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Ratificar la Resolució de l'Alcaldia amunt transcrita que ací es té per reproduïda a totes els efectes.

4 CANVI VOCAL JUNTA RECTORA PATRONAT MUNICIPAL D'ESPORTS A PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA

El Ple de la corporació municipal, en la sessió ordinària que tingué lloc el 26 de juliol de 1999, adoptà acord relatiu al nomenament de vocals integrants dels òrgans rectors dels organismes autònoms municipals, entre ells el nomenament del Sr. Josep Antoni Fernández i Cid com a vocal de la Junta Rectora del Patronat Municipal d'Esports, a proposta del Grup Socialista Municipal.

El portaveu d'aquest grup polític ha presentat escrit pel qual sol·licita la substitució d'aquest vocal pel Sr. Manel Sánchez i Sanchis.

Atès el que estableix l'apartat c) de l'art. 6 dels vigents estatuts del Patronat Municipal d'Esports, segons el qual "els restants vocals es nomenaran pel Ple a proposta dels grups municipals proporcionalment a la seua representació municipal entre persones qualificades per al càrrec per la seua especial dedicació o vinculació al món de l'esport".

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Nomenar el Sr. Manel Sánchez i Sanchis vocal de la junta rectora del Patronat Municipal d'Esports a proposta del Grup Socialista Municipal, en substitució del nomenat anteriorment, Sr. Josep Antoni Fernández i Cid.

5 REORGANITZACIÓ LLOCS LECTOR DE COMPTADORS

El regidor-delegat d'Hisenda proposa que l'assumpte quede sobre la taula. Se sotmet aquesta proposta a votació i el Ple de l'Ajuntament, per 18 vots a favor del PP, SP, Bloc-EV, GM, UV i el Sr. García i Benítez, i 5 abstencions del PSOE, ACORDA:

Deixar l'expedient sobre la taula.

6 SOL·LICITUD EXTENSIÓ CENTRE ASSOCIAT DE LA UNIVERSITAT NACIONAL D'EDUCACIÓ A DISTÀNCIA DE VALÈNCIA. EXPT. 389/2000

En reiterades ocasions, des de la Regidoria d'Ensenyament i des del Consell Escolar Municipal, s'ha manifestat la conveniència que al nostre municipi s'ubique una extensió del Centre Associat de la Universitat Nacional d'Educació a Distància de València.

Aquesta Delegació junt amb el consell ha plantejat la conveniència que aquesta extensió s'ubique en un dels edificis destinats a fins educatius del nuclis del Port de Sagunt.

Des del Departament d'Ensenyament s'ha fet un sondeig entre la població de Sagunt i la seua comarca a fi de divulgar aquest projecte i conèixer els ciutadans i ciutadanes que estan interessats en aquesta opció educativa.

Fins ara s'han rebut 125 preinscripcions; la majoria d'elles des decanten per les opcions: curs d'accés per a majors de 25 anys, dret, administració i direcció d'empreses, psicologia, geografia i història.

Realitzades les consultes corresponents al centre associat de la UNED de València, hi ha matriculades 125 persones de la nostra comarca, de les quals 85 són de Sagunt, estant igualment matriculades al centre associat de la UNED de Vila-real 25 persones només de la nostra ciutat, cosa que ens dóna una idea de l'acceptació que aquest projecte educatiu pot tenir entre els habitants del nostre municipi.

Posats en contacte amb la direcció de diversos centres educatius del nostre municipi es barallaren com a centres possibles per a la ubicació de l'esmentada extensió: CP Cervantes, CP Sant Vicent Ferrer i IES Jorge Juan.

Una vegada realitzada la corresponent visita pel director de la UNED de València es comprova que el centre adient per a aquesta finalitat és el CP Sant Vicent ferrer.

Obert el torn d'intervencions, el representant del Bloc-Els Verds, Sr. ARIÑO, com a ponent, diu: "Jo suppose que és ben conegut de tots què és la UNED, és una universitat a distància, i el que duem avui a aprovació i espere que per unanimitat dels membres d'aquest Ple, és crear una extensió a Sagunt, açò és un gran servei per als nostres ciutadans; un ajuntament està per fer moltes coses, moltes vegades no sabem on comença i on acaba l'obligació d'un Ajuntament, però jo pense que és un bon complement a l'oferta educativa que tenim a Sagunt. Hi ha un tipus d'alumnes que acaben els estudis després de l'ESO, uns altres continuen fent l'Educació Professional i uns altres es preparen per a la Universitat, però hi ha un tipus de persones, sobretot d'una edat com nosaltres, adultes, grans, que per circumstàncies no poden o no han pogut realitzar alguna de les seues aspiracions, que és tenir una formació universitària

tant pel plaer d'estudiar, que en si mateixa ja ho és, com pel fet de poder-se promocionar professionalment en els seus llocs de treball. Per tant dur aquesta extensió ací a Sagunt crec que és acostar un dels serveis, perquè avui en dia estar qualificat és en realitat estar format per a allò que et demana la societat, i aquest servei t'ho permet. En eixe sentit hem tingut contactes múltiples i diversos amb la UNED, amb l'extensió que tenen a Alzira-València, que és així com es diu, i no hi ha hagut cap problema, tot ha sigut animar-nos i il·lusionar-nos. He de dir que açò dependria de la seu d'Alzira-València, i nosaltres a imitació d'ells, aquesta idea ja està plasmada amb ajuntaments com Gandia i Ontinyent. La idea que tenim, pels estudis que hem fet preliminar, i després en tot cas si algun regidor demana més explicacions, se'ls donarà gustosament, la idea que tenim és anar a un model al voltant de 200, 250 alumnes, on la demanda majoritària serà en les proves d'accés per poder accedir a eixa carrera universitària, que a més el fet de tenir només la prova d'accés a nivell administratiu és equiparable a tenir els batxillers, i açò en l'administració sabem que és equivalent a poder estar en el grup C. Aquesta idea està duta des de l'equip de govern, àmpliament consensuada i avalada, i encoratjada, de fet es va a crear una xicoteta comissió dins del Consell Escolar Municipal, procurarem que totes les coses que tinguen a veure amb educació es canalitzen dins d'eixe organisme perquè en ser més plural sempre pot quedar, i he de dir que ha estat absolutament avalada per unanimitat la petició de la UNED. L'únic punt que sempre és en aquest Ajuntament problemàtic, que és el de la ubicació, nosaltres, i ja parle com a Bloc i després com a equip de govern, sempre hem tingut la idea de dur dos projectes endavant, on allò important és en si mateix el projecte més que la ubicació, tot i que a vegades sembla que allò problemàtic és la ubicació i no el servei, i açò anava sempre junt en el tema del conservatori, sempre dissenyem que el conservatori tinguera la seu a Sagunt i que la UNED tinguera la seu al Port. En aquest sentit després d'ofertar-los a una comissió xicoteta formada pel director i el subdirector de la UNED de València, el centre escollit per ells és el de Sant Vicent Ferrer que actualment està cohesionat o utilitzat pels professors i els alumnes del Mestre Tarrazona, no ocupen tot l'edifici, i per a l'any que ve encara hi ha una previsió de més aules, si enguany haguera sigut com pensàvem que anava a ser però finalment no ha pogut ser, però l'any que ve no hi ha dubte que serà, quan se'n vaja tot el primer cicle de l'ESO als instituts, evidentment podrem disposar de més espai per a aquest servei. Per tant, simplement alegrar-nos tots que aquesta bona idea haja vingut al municipi, crec que els nostres ciutadans ens ho agrairan.”

El Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, assenyala: “Cal dir que en la comissió informativa ens mostrarem favorables a la posada en marxa i aprovarem que la ubicació s'efectuara d'acord amb el dictamen que emetera el director de la UNED de València, ha sigut seleccionat el col·legi públic Sant Vicent Ferrer, i els estudis que s'hi van a impartir ens consta que han sigut els més sol·licitats segons un sondeig efectuat entre la població de Sagunt i comarca. N'aprovarem la ubicació i acceptarem el compromís que ens pertoca com a grup per la posada en marxa d'aquesta extensió de la Universitat Nacional d'Educació a Distància Alzira-València centre associat Francisco Tomás y Valiente, per entendre que afecta a un col·lectiu molt important de l'opció educativa de Sagunt i comarca. Però a més tenim un tema a comentar, si açò ocasionara o comportara alguna despesa a l'Ajuntament de Sagunt, o serà totalment la Universitat de València que se'n faça càrrec de les despeses que açò puga ocasionar.”

El portaveu del Grup Mixt, Sr. CORTÉS, assenyalà: “Jo crec que avui és un altre dia important, és un altre aspecte important en l'àmbit cultural, crec que fa anys quan es va aconseguir l'Escola Oficial d'Idiomes va ser un guany important per a Sagunt i avui, tot i que pense que està pendent de l'aprovació per la Universitat, pense que és un altre pas important que Sagunt compte amb la Universitat Nacional a Distància, ja hem vist per mitjà de les dades que ens ha facilitat el Sr. Ariño, que lògicament hi ha una demanda potencial important. Crec que a poc a poc, lentament, personalment al Grup mixt ens agradaria que els temes culturals, com de qualsevol altra mena, foren més ràpids però, bo, al final, quan Déu ajuda, crec que ha valgut la pena esperar. La veritat és que no sabem el cost que pot comportar per a l'Ajuntament, imagine que el cost serà el que és el conserge i la neteja, però tot i això creiem que és un esforç que val la pena sufragar per part de l'Ajuntament perquè Sagunt tinga la UNED.

Per acabar simplement vull felicitar el Consell Escolar Municipal i l'equip de govern perquè crec que aquest tema ha sigut un encert ple.”

El representant de Segregació del Port, Sr. MARTÍN, manifesta: “Jo crec que és com ha dit Miquel Àngel, és un moment de congratular-nos tots els grups d'aquest hemicicle per tal com d'una manera consensuada avui es du ací un projecte, i és un projecte important per al municipi de Sagunt en conjunt, i és un projecte important perquè a més fa referència a un tema, jo crec que vital en l'esdevenir de la nostra societat com és el tema educatiu. Vull recordar una mica la recent reunió a Lisboa dels països comunitaris, en què efectivament aposten clarament per l'educació com un element bàsic en el desenvolupament i en l'esdevenir de la societat comunitària. Dur ací aquest projecte educatiu comporta apostar clarament per l'educació, comporta un cost i cal dir que comporta un cost a aquest Ajuntament, una mica per això de Miquel Àngel, que el professorat evidentment l'ha de sufragar l'Ajuntament, però jo crec que tot tema educatiu, cultural o esportiu comporta un cost i un dèficit inicial per a l'Ajuntament, però apostar per l'educació comporta apostar per eixe centre.

En concret per a aquest municipi el tema de la UNED va a comportar que moltes persones adultes que estan desenvolupant una funció laboral i que no tenen la possibilitat ni el temps suficient per poder assistir a una universitat se li possibilita el fet que es pugui desenvolupar professionalment i personalment per mitjà d'una carrera universitària que li va a comportar, com ja deia jo, tant un desenvolupament professional com personal. Per tant, quant a la ubicació que ha dit el Sr. Ariño, evidentment vaig participar amb el Sr. Ariño i els directores de la UNED que vingueren i junt amb un membre del Consell Escolar Municipal i les raons objectives van ser les que ens dugueren a concloure a tots que el centre que posseïa les millors condicions era el Sant Vicent Ferrer. Per tant, en nom del meu grup expresse la nostra satisfacció per aquest acord municipal, i esperem que al llarg de successius cursos aquesta Universitat a Distància es desenvolupe i arribe a quotes, de manera que molts dels nostres veïns del Port, de Sagunt i de la comarca, puguin cursar estudiar universitaris que és una cosa molt positiva tant a nivell personal com a nivell local, municipal i comarcal.”

El Sr. ESPARZA, representant del Grup Socialista Progressistes, diu: “Curiosament nosaltres anem a diferir, i no tenim cap empatx a ser els únics a diferir en aquest tema, que tantes lloances, i les entenc, les han dit altres grups municipals perquè és clar que sí que volem la UNED, una extensió de la Universitat a Distància en aquest poble, però per descomptat no a costa de les arques municipals al 100%. Mire, pel que hem pogut sentir, Unió Valenciana i el Grup Mixt no s'han llegit l'expedient, uns

perquè han dit –i no hi ha res contra ells lògicament- que suposem que no costarà res i ho pagarà la Universitat, mire, la Universitat no paga d'aquest servei, cobra, d'aquest servei guanya, les taxes universitàries que els estudiants hauran de pagar, com qualsevol carrera, en aquest cas de la UNED les cobra i se les queda la Universitat, l'Ajuntament saben el que paga? Paga l'edifici, disposar de l'edifici, la neteja i el manteniment, el conserge i l'administratiu, la biblioteca específica especial per al servei del mateix alumnat i la totalitat del professorat, que serà contractat i serà a baix preu, anem a dir-ho així, però la totalitat. I, repetisc, la Universitat cobrarà les taxes i se les quedarà, no aniran ni tan sols a revertir a les arques municipals, que són les que costegen el servei.

El Grup Socialista i Progressistes, Sr. Alcalde i Sr. Ariño, per descomptat, clar que vol la UNED, però no a aquest preu. Nosaltres diríem que per a aquest viatge no faria falta alforges, així, i li ho dic jo que he governat sis anys l'àrea d'Educació, així podríem tenir una UNED per a cada barri, així podríem dur si ho volen totes les carreres que hi haja, així podríem dur si volen Terra Mítica, pagant-ho l'Ajuntament, mentre que hi haja diners, per què no? Perquè sí que ens hem descobert avui tot i que no he de reconèixer que també coneixia eixa intenció, però públicament hem descobert avui, per cert que no crec que estiga aprovat però avui ja han venut en la premsa aquest fet, el de la creació de la UNED, dic que ens hem descobert públicament avui que va a buscar dos espònsors perquè financen o col·laboren en el finançament, cosa que ens sembla molt bé, però crec que vostès han avançat o tenen molta pressa a fer eixe treball, duguen-lo ací dient l'empresa ics paga el 25%, l'empresa i 25% més, etc., i a l'Ajuntament li costa, per exemple, un altre 25%, jo què sé, però, en fi, ho han dut ja.

Mire, Sr. Ariño, açò més que un nou servei, ja sé que les paraules són molt greus, però quasi pareix un atrac a l'Ajuntament, mire, posats a pagar el 100% del cost d'un servei, jo li dic que sota el nostre punt de vista existrien altres prioritats perquè aleshores caldria parlar de prioritats, i jo els dic que fins en l'àrea educativa i fins en el mateix sector de l'enllumenat al qual va referit podríem fins i tot estar parlant d'altres coses que potser si les sotmetérem a votació trobaríem que eren més prioritàries que això, mire, crear aules d'estudi per a eixos estudiants, de la UNED o no de la UNED, però sí universitaris, ampliar les biblioteques, incorporar i ampliar ordinadors amb accés a Internet per als estudiants, col·laborar en els costos dels desplaçaments de la UNED o no de la UNED cap a València o Castelló, d'eixos estudiants o dels altres, col·laborar amb el cost dels textos de llibres i material escolar al 100% i parlar dels nivells baixos ja, etc., i, clar, estem parlant, els estic suggerint ara com ara prioritats en l'àrea educativa i no diguem en altres àrees si podríem estar ací tota la vesprada parlant de prioritats, perquè, clar, quan ho costea tot l'Ajuntament se suposa que caldrà parlar de prioritats. Sr. Ariño, jo crec que vostè sí que ha treballat i no vaig a negar-ho, clar que ha treballat per a aquest tema, però s'ha quedat en el principi, s'ha quedat en el primer que li han ofert, això jo definisc que no és crear un nou servei, això és pagar eixe nou servei, comprar-lo. Crec que han anat tan de pressa per l'afany d'oferir resultats que com ja he dit abans, han declarat a la premsa, que ja existeix o va a existir o ho donen com a fet la UNED, bé, per a què serveix aquest Ple? Per discutir-ho quan ja els ciutadans saben o llegeixen que ja està la UNED, i pregunte: eixe és el respecte que tots tenim o tenen vostès a aquest plenari? Potser és un reflex, Sr. Ariño, del nou estil del PP, que vostès potser comparteixen? I per cert, Sr. Cortés, l'Escola Oficial d'Idiomes que vostè ha posat com a exemple, l'Ajuntament, i vostè ho sap molt bé, costejà i continua costejant l'edifici i el manteniment de l'edifici, res més, i per descomptat que no el professorat, professorat que en aquest altre cas el nomenarà la Universitat però el pagament des d'aquesta casa.

Per descomptat, nosaltres proposem, Sr. Alcalde, que es quede sobre la taula, i que ho duga el Sr. Ariño el més prompte que pugui però amb un finançament menys compartit, i de passada li diria al Sr. Alcalde sobre aquest tema, que si vostè, que ens recorda constantment a l'oposició de forma sistemàtica, ple rere ple, que no podem dur propostes que comporten un increment del Pressupost, Pressupost prorrogat serà perquè encara no hi ha, i encara menys sense informe de l'interventor, doncs jo li recorde que en aquest no hi ha informe de l'interventor en aquest punt. Sr. Montesinos, clar que costa 5.958.190 pessetes enguany, 7.478.190 l'any que ve, i 9.378.190 al 2002, clar que hi ha cost i no hi ha informe de l'interventor. En aquest punt, Sr. Alcalde, no s'incompleix l'acord pres sobre l'anomenat pla de finançament? O eixe acord només l'ha de complir l'oposició? Repetisc que nosaltres demanem que es quede sobre la taula, perquè sí que volem una UNED però no a qualsevol preu."

El Sr. ALCALDE contesta al Sr. Esparza: "Simplement dir-li que l'informe de l'interventor consta, encara que siga fet a mà, però consta."

El Sr. ARIÑO, ponent d'aquest punt, indica: "Sr. Esparza, jo també li diria, igual que li he dit al Sr. Montesinos, que se llija els informes, evidentment sí que hi ha informe de l'interventor. El que jo li vull dir és que evidentment és un servei que costa, jo encara no conec cap servei que preste aquest Ajuntament, alguns dels quals els ha dut el Sr. Esparza, que no haja costat diners, encara no en conec cap. També tinc els meus dubtes amb partits que s'anomenen progressistes, que la cultura ara no coste diners. En l'informe de l'interventor, evidentment està previst que es pugui finançar, el que passa és que açò és una hipòtesi sobre la qual treballem, fins que no estiga demanada no es pot comprometre una empresa a subvencionar-la, nosaltres hem fet els contactes previs per veure la predisposició, i hi ha predisposició d'unes cinc o sis entitats, predisposició bancària i de dues empreses industrials per fer-ho. El més sorprenent en aquestes coses, perquè un no para de sorprendre's a vegades de segons qui diu això, és que tinguen tant d'interès en la despesa pública quan fa uns mesos alegrement deien que per a un ajuntament que gestiona 5.000 milions de pessetes recaptar al voltant de 3 milions de pessetes en casaments, bo, *peccata minuta*. Aquest servei el dia que estiga implantat totalment costarà al voltant de 10 o 12 milions de pessetes íntegrament, tampoc no estem parlant ací d'una inversió multitudinària. Allò sorprenent és que vostès no tenen tampoc cap objecció que en un projecte com el DINA l'Ajuntament es gastara 10 o 12 milions més tot i no haver finançament. Jo crec que les persones han de ser conseqüents, i, sobretot, sobre què estem parlant? Estem parlant de cultura i d'educació, valors que els que es consideren progressistes sempre han recolzat.

Li diré que pel que deia de poder fer, també ho podien haver fet en tota l'època socialista totes les coses que ha enumerat. En algunes coses del que ha enumerat ja s'ha fet, per exemple això de la connexió amb Internet a les biblioteques, segurament és que no les xafen molt alguns membres de l'equip socialista, li diré que ja estan. Per tant no sé amb quin sentit ha dit això.

Evidentment que el cost econòmic d'un servei sempre, i almenys a aquest delegat, crec que està en l'esperit de tots els regidors d'aquest Ajuntament hem de ser molt prudents amb el que hi ha. Ja he dit al principi que és difícil saber quina és l'obligació o quina no és l'obligació, però un pondera, un té uns ideals, un té una manera d'entendre la política i entenem que apostar per serveis com aquests costa el que costa, i això no implica que l'Ajuntament va a contractar personal, perquè el que es fa és fer-li una transferència a la UNED que ella via beques és qui controla el professorat, ella

els busca i ella els paga, la vinculació de l'Ajuntament en el tema professorat és zero. També li diria que em sorprèn més l'actitud del PSOE quan membres significants del seu partit han estat donant suport a aquesta idea, fins i tot el dia que es presentà en la comissió informativa s'aprovà per unanimitat, no hi vaig veure cap reticència, però membres del Partit Socialista significants per la seua transcendència pública i per ocupació que tenien han sigut els qui m'han estat ajudant personalment en aquest projecte, a buscar els patrocinadors i a explicar la idea. Per tant els demanaria una mica més de coherència tant en l'aspecte econòmic, ideològic i fins i tot en el posicionament personal.”

El Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, en un segon torn, diu: “La veritat és que a mi sí que no em sorprenen, cada dia em sorprenen menys perquè amb el temps ens anem coneixent, els qui se sorprenen són vostès perquè faig una pregunta, faig una pregunta que lògicament està contestada en l'expedient, clar que està ací, clar que m'ho he llegit, i clar que ací posa el pressupost i ho posa tot claret, duc tots els expedients i me'ls he llegit tots, però no els sàpiga greu que jo faça una pregunta perquè tots sàpiguen el que estem aprovant i amb aquesta pregunta s'obri un debat que s'aprovarà o no s'aprovarà, però que tots sàpiguen el que anem a aprovar, això que quede ben clar. Jo sí que no em sorprenc, vostès se sorprenen perquè faig eixa pregunta.

Per descomptat, també se senten d'alguna manera, no estan a gust perquè un altre grup polític té una iniciativa que si hi hauria la possibilitat que no fóra sufragat al 100% per l'Ajuntament i tinguera alguna aportació econòmica per part de la Universitat o qualsevol altre organisme, bo, doncs no els sàpiga greu que intentem estalviar-nos algun duro si hi ha possibilitat, no els sàpiga greu, un suggeriment, una proposta com en aquest cas fa el Partit Socialista. Que no hi ha un altre remei i ha de ser al 100%, lamentablement caldria posar en la bàscula la necessitat d'haver de sufragar-lo l'Ajuntament o no haver-lo de sufragar, en aquest cas nosaltres sí que apostem per aquest projecte, si ha de pagar-lo al 100% l'Ajuntament lamentablement el recolzarem, però ens agradaria que si hi ha la possibilitat com ha dit el Partit Socialista que hi haguera alguna aportació o alguna dotació econòmica per part de la Conselleria perquè no fóra al 100% de l'Ajuntament.”

El Sr. CORTÉS, portaveu del Grup Mixt, assenyala: “El que és clar és que nosaltres pensem que en eixe aspecte ni 5 ni 7 ni 9 milions són quantitats que d'alguna manera l'Ajuntament no puga afrontar per tenir un aspecte cultural tan important, i que jo crec que li dóna un gran prestigi a Sagunt com és la Universitat Nacional a Distància. Si es pot finançar per altres organismes, si es pot finançar per empreses particulars, millor, perquè entre altres coses ací estem per defensar els interessos de tots els ciutadans, però independentment d'això nosaltres entenem que eixes quantitats són perfectament assumibles per aquest Ajuntament i més si tenim en compte la quantitat de diners que malgastem en altres aspectes i que tanmateix en un aspecte tan important i tan essencial per al prestigi d'una ciutat com és tenir una universitat nacional a distància com era tenir en el seu moment l'Escola Oficial d'Idiomes, jo crec que afrontar 5, 7 o 10 milions no són quantitat que no puguen ser, i que no han de ser assumides íntegrament o no íntegrament, si poden ser finançades molt millor, a qui li amarga un dolç? O és que Ariño està perquè ho pague l'Ajuntament? Imagine que si té la possibilitat, no sols ell sinó l'equip de govern, d'aconseguir que es finance una part d'eixos diners per entitats públiques o privades, imagine que no fa falta ni dir-li-ho. La UNED crec que funciona d'una manera, no funciona en funció del regateig, no crec que

regatejant puguem tenir ací una universitat nacional a distància en què a diferència potser d'altres llocs els professorat ací no el pague l'Ajuntament o no es preveja perquè la veritat és que 5 milions o 7, sembla que quan parlem del professorat estem parlant d'una universitat de 200 professors, per tant crec que eixe tema per part nostra el tenim claríssim.”

El representant de Segregació del Port, Sr. MARTÍN, manifesta: “Jo em ratifique de nou en la meua anterior intervenció, evidentment qualsevol servei educatiu és un servei deficitari, qualsevol servei educatiu que es duga a aquest hemicicle va a ser evidentment deficitari i això no ens pot dur a votar en contra. La UNED com a projecte és un projecte que es du ací a aquest hemicicle per a la seua aprovació. Quant al finançament i la recerca d'espònsor, crec que tots estem d'acord que quant més trobem i més barat ens isca molt millor. Quant al seguiment, evidentment i açò implica que el Sr. Ariño estarà totalment d'acord amb mi no va a dependre exclusivament de la Delegació d'Educació, sinó que va a dependre del Consell Escolar Municipal que haurà de fer un seguiment del funcionament al llarg dels successius cursos, de manera que hi haja participació, com més millor, i evitem tota mena de suspicàcies, però el que es tracta ací en aquest moment és que aquest hemicicle ha d'aprovar aquest projecte per a aquest municipi i des de Segregació del Port anem a donar el nostre vot afirmatiu.”

El Sr. ESPARZA, representant del Grup Socialista, manifesta: “Aclarir algunes coses, en la comissió informativa, Sr. Ariño, i si vostè recorda bé, que per cert vostè hagué de fer una presentació *in voce* d'aquest projecte, no s'arribà a votar, i els qui estan en la comissió ho saben molt bé, simplement informà el delegat d'aquest projecte totalment obert, els llocs, n'eren tres possibles, encara no hi havia ubicació fixa, tot i que ja va dir per què, etc., però amb tota eixa informació no hi hagué cap pregunta ni de la secretaria ni de la presidència, dient: vots a favor, en contra o abstencions, es passà a un altre punt, bo, a més aquest venia per urgència, sense més, sense votació. Si això a vegades les mateixes comissions i qui governa en elles ho aprofita per dir que ha sigut per unanimitat, doncs bé, ara es troba amb la sorpresa perquè allí no es posà cap votació.

Repetisc, Sr. Ariño, les prioritats que li he dit, i la veritat les que m'ha posat vostè com a exemples que a nosaltres no ens importava no cobrar, o gastar, la veritat és que no han sigut molt afortunades, perquè això dels casaments què té a veure? I això del DINA que no ens podia importar o així dèiem que no era així, però que dèiem que era prioritari tot i que siguen 10, 8 o 12 milions, siguem sincers i no fem demagògia. El DINA comportava la reinserció, la dinamització, la recerca d'ocupació de la totalitat dels joves, i açò són de 200, potser 500 i no estem ningunejant els universitaris, per descomptat que no, però les coses també tenen un nom i una prioritació.

Sr. Cortés, que vostè diga que està molt d'acord, em sembla molt bé, i que tant es malgasta en aquesta casa que..., ha arribat a dir açò; si anem per ací, bo, què vol dir això? Serà en altres àrees. I, per descomptat, Sr. Alcalde, sota pena que era mentre m'asseia jo, abans no ha contestat a això del pla de finançament, sí que ha dit que l'interventor va fer o ha fet un informe i està en l'expedient, nosaltres hem comprovat en el dia d'avui que no estava l'informe d'Intervenció en l'expedient, el problema ha de ser de l'hora, i això implica que no són 48, o és que hi ha altres taules on es guarden els expedients, perquè anàvem darrere d'ell, aquesta pregunta sí que li l'anàvem a fer perquè com vostè ens matxuca en cada ple amb eixa norma, doncs hem vist que per una vegada o per moltes vostès la incomplien, per variar, i hem anat darrere fins avui, i

m'asseguren que avui no estava, serà qüestió de preguntar-ho ara, o serà que potser algú li ho ha dut per a fer còpies, ja no ho sabem.”

El Sr. ALCALDE contesta al Sr. Esparza: “L’interventor va estar despús-ahir i ahir a la Secretaria i consta la pregunta que sempre fa aquest alcalde al secretari, si els expedients estan complets.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, diu: “Jo vull instar al Grup Socialista que reconsiderere dins de la seua llibertat per fer ací el que estime convenient, però pense que hauria de reconsiderar el fet que un projecte com el de la UNED, que alguns grups polítics portàvem en el programa i crec que és una qüestió molt saludable per a la nostra ciutat, crec que haurien de repensar-se el tema, ja que jo entenc que el vertader problema en què per part de l’equip de govern amb l’obligació que hi ha de gestionar i de dur els programes endavant, està duent el programa endavant, i l’últim problema que hi ha, pense que és que des de l’oposició potser al Sr. Esparza no se li haja acudit presentar una moció d’última hora en pla trepa demanant que l’Ajuntament fera la UNED, eixe crec que és el major problema a part de la mala pega que pensa la Sra. Martínez que pot tenir l’intervinent, gràcies de nou per la seua educació.

No vull continuar fent ús de la paraula perquè em pareix que el tarannà que es té per part de les persones que han intervingut des dels seus escons sobre la persona que està parlant que crec que no ha insultat a ningú ni ha faltat a ningú, em sembla que és absolutament intolerable. He perdut les ganes totals d’intervenir en aquest Ple pels comentaris existents des de l’altra banda.”

Acaba el debat el ponent, Sr. ARIÑO: “Jo demanaria que mantinguérem les formes tots perquè el Ple encara és molt llarg i la legislatura encara més. Contestant-li al Sr. Montesinos, en cap moment m’he sentit molest perquè fera eixa pregunta i no dubtava que s’haguera llegit l’informe, simplement per aclarir el tema del que ha preguntat, si el problema en part és això de l’espònsor, patrocinadors, això és del Consell Escolar Municipal i d’aquesta Delegació, una de les principals preocupacions, i en eixe sentit al mes de desembre, tres mesos abans d’açò ja vam estar pràcticament dos dies sencers anant entitat per entitat de les que elegírem, hem inclòs en certa manera el termini que ens marcàrem per una qüestió d’intendència perquè en la campanya que havíem dissenyat de difondre el producte de la UNED i veure les persones interessades, hi havia un requisit que volíem fer que era un franqueig per correus, i açò tardà quasi dos mesos en què se’ns donara el número, i això retardà tot; però la idea és que una vegada tinguem totes les dades dels alumnes, immediatament presentar un dossier a cadascuna d’aquestes entitats per veure quina és la seua voluntat col·laboradora. Per tant en açò no ens poden guanyar, arribaran on arribem nosaltres, però no més lluny.

Respecte al PSOE, no sé si dubtar entre no contestar-los perquè l’argumentació és tan pobra, tan simple, tan mancada d’il·lusió, crec jo, en projectes, que la veritat és que crec que haja de merèixer cap rèplica, la veritat és que rebaixar l’argumentació a eixe nivell, d’un partit com el PSOE, ho trobe de poc esperit en el que es va a fer. El que ha dit el Sr. Dionís, simplement dir que és tradició de la casa, d’aquesta casa que tots els temes educatius, quan diem tots ens referim als que es poden fer en eixe fòrum, es debaten, es discuteixen i es parlen en el Consell Escolar Municipal, prova evident és que fins en la decisió dels tres que vam estar, ens acompanyà un membre del Consell Escolar Municipal, per tant recull el seu suggeriment i el tindrem en compte. Simplement agrair a tots els regidors que van a donar suport a aquesta idea perquè com

he dit al principi crec que el poble ens ho agrairà, açò no és producte de ningú sinó que és un benefici per a tots.”

En el debat, el Sr. Esparza proposa que l'assumpte quede sobre la taula. Proposta que se sotmet a votació i és rebutjada per 6 vots a favor del PSOE i 18 vots en contra del PP, Bloc-EV, GM, SP i UV.

Per tot això, el fons de l'assumpte se sotmet a votació i d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Assumptes Socials i Comunitaris, el Ple de l'Ajuntament, per 18 vots a favor del PP, Bloc-EV, GM, SP i UV i 6 abstencions del PSOE, ACORDA:

PRIMER: Sol·licitar del centre associat de la Universitat Nacional d'Educació a Distància Alzira-València, Centre Associat Francisco Tomás y Valiente, una extensió per a Sagunt.

SEGON: Els estudis que s'impartiran per al curs 2000/01 seran: “Curs d'accés per a majors de 25 anys” i 1r de Dret. Curs 2001/02: “Curs d'accés per a majors de 25 anys”, 1r i 2n de Dret, 1r d'Administració i Direcció d'Empreses i 1r de Psicologia, incrementant-se els cursos segons passen els anys.

Aquesta oferta d'estudis es podrà ampliar en funció de la demanda.

TERCER: L'extensió s'ubicarà al CP Sant Vicent Ferrer del Port de Sagunt.

QUART: L'Ajuntament de Sagunt es compromet a sufragar totes les despeses que origine el funcionament d'aquesta extensió, és a dir, totes les despeses de personal docent i no docent, els relatius a edificis, instal·lacions i materials, els desplaçaments de professors-tutors per assistir a reunions organitzades per la Universitat i els de professors de la seu central per participar en seminaris i convivències en l'extensió, com també els desplaçaments del personal de direcció i administració entre l'extensió i la seu del centre associat.

En aquests moments el Sr. Ruiz i la Sra. Martínez abandonen momentàniament la sessió.

7 RATIFICACIÓ RESOLUCIÓ ALCALDIA SOL·LICITUD SUBVENCIÓ A LA CONSELLERIA D'AGRICULTURA I MEDI AMBIENT EN PLA ACCIONS PRIORITÀRIES CONTRA INCENDIS FORESTALS (PAPIF)

Vista la Resolució de l'Alcaldia, de data 30 de novembre de 1999, que diu:

“Mitjançant Ordre de la Conselleria d'Agricultura i Medi Ambient de 28 de novembre de 1996 (DOGV 2891) s'estableix un règim d'ajudes en l'àmbit del “Pla d'Accions Prioritàries contra Incendis Forestals (PAPIF) es convoca la concessió d'ajudes per a l'exercici de 1997 i successius.

Aquest Ajuntament té prevista la realització d'una sèrie d'actuacions previstes com a subvencionables en l'ordre esmentada i que són les següents:

Memòria

ACTIVITATS A REALITZAR:

1a. Construcció de faixes auxiliars:

- Faixa auxiliar la Pinada i Pla del Bou, 15 ha (Gausa).
- Faixa auxiliar Clot de Fita, 20 ha (Montiver).

1b. Millora de pistes forestals:

- Pista forestal Aigua Amarga, 0,8 km (Gausa).

- Pista forestal Clot de Fita, 3,5 km (Montiver).
- Pista forestal Camí de Puvijol, 1,3 km (Montiver).
- Pista forestal Font de Ribera, 0,8 km (Montiver).

És d'interès per al municipi acollir-se a les ajudes que en aquest àmbit es proporcionen en l'esmentada ordre per a l'execució de les actuacions que es concreten en l'annex que s'adjunta a aquesta proposta, per tal com l'Ajuntament de Sagunt ja s'ha beneficiat en anys anteriors de subvencions per a fins similars per part de la Conselleria de Medi Ambient.

En la memòria valorada redactada pels serveis tècnics es preveu una aportació municipal de 3.818.000 ptes.; s'ha d'adoptar el compromís de la seua aportació, com també una subvenció que se sol·licita de 15.060.000 ptes., segons el desglossament següent:

1. Inversió total	15.060.000 ptes.
subvenció sol·licitada (80%) punt 1-A.....	5.600.000 ptes.
subvenció sol·licitada (70%) punt 1-B.....	5.642.000 ptes.
aportació municipal	3.818.000 ptes.

El termini per a la presentació de sol·licituds acaba el proper dia 30 de novembre; per tant hi ha urgència a presentar-les.

Tot i que la sol·licitud s'ha de formular pel Ple de l'Ajuntament, tal com indica l'apartat 6 de la base cinquena de l'ordre esmentada en el primer paràgraf, reguladora de l'atorgament de la subvenció, com també l'art. 22.2.j) de la Llei 7/85 Reguladora de les Bases de Règim Local, raons d'urgència en justifiquen la realització per Resolució de l'Alcaldia partint de la seua facultat d'exercir accions administratives en cas d'urgència que es preveu en l'art. 21 de la Llei 7/85 RBRL.

Per tot això, RESOLC:

PRIMER: Aprovar la memòria valorada presentada pels serveis tècnics del Departament de Medi Ambient denominada:

1a. Construcció de faixes auxiliars:

- Faixa auxiliar la Pinada i Pla del Bou, 15 ha (Gausa).
- Faixa auxiliar Clot de Fita, 20 ha (Montiver).

1b. Millora de pistes forestals:

- Pista forestal Aigua Amarga, 0,8 km (Gausa).
- Pista forestal Clot de Fita, 3,5 km (Montiver).
- Pista forestal Camí de Puvijol, 1,3 km (Montiver).
- Pista forestal Font de Ribera, 0,8 km (Montiver).

I sol·licitar una subvenció total de 15.060.000 ptes., a fi d'adoptar accions prioritàries contra incendis forestals segons ha convocat la Conselleria d'Agricultura i Medi Ambient mitjançant Ordre de 28 de novembre de 1996.

SEGON: Sotmetre al Ple de l'Ajuntament la ratificació d'aquesta Resolució, incloent-hi l'aprovació dels compromisos de les quantitats a aportar per l'Ajuntament que ascendeixen a 3.818.000 ptes., a càrrec del pressupost per a inversions del 2000."

Obert el torn d'intervencions, el portaveu del Partit Socialista Progressistes, Sr. CRISPÍN, diu: "Més que una intervenció és un parell de preguntes; primer, voldriem que algú ens explicara per què una Resolució de l'Alcaldia de data 30 de novembre de 1999, en què sol·licita el Pla d'Accions Prioritàries contra Incendis Forestals que ens ocupa, que té registre d'entrada així mateix el 30 de novembre de la Generalitat Valenciana, per què ve a un Ple a finals de març? Ens agradaria que algú ens ho explicara. I després constatar una vegada més, si m'atén l'interventor, si açò, aquest

tipus d'informes que no vaig a llegir complet per allò de no avorrir el consistori, acaba dient: "... per tant l'acord d'ordenació de despesa està sotmès a la condició resolutòria de la necessària consignació pressupostària adequada i suficient per a l'exercici pròxim (vol dir que si en el proper exercici no el consignem econòmicament no serà vàlid, veritat?), ho dic perquè ací en aquest Ple i ja en aquesta legislatura recorde que en diverses ocasions a proposta de l'oposició se'ns ha argumentat que no, senzillament perquè no hi havia consignació pressupostària, com a rèplica nosaltres hem fet una crida a aquest tipus d'informes supeditats a la consignació pressupostària corresponent i no se'ns ha fet cas. L'altra pregunta a la qual feia al·lusió és si açò incompleix o no incompleix el famós acord plenari al qual feia al·lusió anteriorment Manuel Esparza, l'acord plenari sobre el sanejament municipal, de no aprovar compromís de despesa sense consignació pressupostària."

El Sr. ALCALDE contesta al Sr. Crispín: "És una sol·licitud i com a tal fins que no sapiguem si se'ns concedeix o no, no és la primera que ve així, Sr. Crispín, ni serà l'última."

La Sra. ALEGRE, en representació del Bloc-Els Verds, indica: "És una petició que ens han fet des de la Conselleria, que exigia una rectificació pel Ple. Vaig presentar a novembre els papers i realment jo pensava que en ser una Resolució d'Alcaldia era suficient amb açò, però ens demanen que siga una Resolució del Ple, per això ha tardat."

El Sr. CRISPÍN diu: "No consta en l'expedient cap notificació de la Conselleria, en els termes que planteja la delegada, no consta cap documentació que exigisca l'acord plenari de l'Ajuntament."

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Ratificar la Resolució de l'Alcaldia amunt transcrita, que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

En aquests moments es reintegren a la sessió el Sr. Ruiz i la Sra. Martínez.

8 RATIFICACIÓ RESOLUCIÓ ALCALDIA SOL-LICITUD SUBVENCIÓ A CONSELLERIA D'AGRICULTURA I MEDI AMBIENT, ACCIONS DESENVOLUPAMENT I APROFITAMENT BOSCOS

Vista la Resolució de l'Alcaldia del dia 30 de novembre de 1999, que diu:

"Mitjançant Ordre de la Conselleria d'Agricultura i Medi Ambient de 28 de novembre de 1996 (DOGV 2891) s'estableix un règim d'ajudes per fomentar accions de desenvolupament i aprofitament de boscos en les zones rurals de la Comunitat Valenciana i es convoca la concessió d'ajudes per a l'exercici de 1997 i successius.

Aquest Ajuntament té prevista la realització d'un seguit d'actuacions previstes com a subvencionables en l'Ordre esmentada i que són les següents:

Memòria única:

1. Neteja de matolls, aclarida i poda al MUP 131 de Montiver (polígon 9, parcel·la 88, és un total de 3,341 ha) al terme municipal de Sagunt.

És d'interès per al municipi acollir-se a les ajudes que en aquest àmbit es proporcionen en l'esmentada Ordre per a l'execució de les actuacions que es concreten en l'annex que s'adjunta a aquesta proposta, per tal com l'Ajuntament de Sagunt ja s'ha

beneficiat en anys anteriors de subvencions per a fins similars per part de la Conselleria de Medi Ambient.

En la memòria valorada redactada pels serveis tècnics es preveu una aportació municipal de 172.095 ptes., s'ha d'adoptar el compromís de la seua aportació, com també una subvenció que se sol·licita de 516.285 ptes., segons el desglossament següent:

1. Neteja i aclarida del paratge denominat al MUP 131 de Montiver.	
Inversió total	688.380 ptes.
Subvenció sol·licitada (75%)	516.285 ptes.
Aportació municipal	172.095 ptes.

El termini per a la presentació de sol·licituds acaba el proper dia 30 de novembre, per tant hi ha urgència a presentar-les.

Tot i que la sol·licitud s'ha de formular pel Ple de l'Ajuntament, tal com indica l'apartat 6 de la base cinquena de l'Ordre esmentada en el primer paràgraf, reguladora de l'atorgament de la subvenció, com també l'art. 22.2.j) de la Llei 7/85 Reguladora de les Bases de Règim Local, raons d'urgència en justifica la realització per Resolució de l'Alcaldia partint de la seua facultat d'exercir accions administratives en cas d'urgència que es preveja en l'art. 21 de la Llei 7/85 RBRL.

Per això, RESOLC:

PRIMER: Aprovar la memòria valorada presentada pels serveis tècnics del Departament de Medi Ambient que preveu l'actuació següent:

1. Neteja de matolls, aclarida i poda al MUP 131 de Montiver al terme municipal de Sagunt.

Sol·licitar una subvenció total de 516.285 ptes., en virtut del foment d'accions de desenvolupament i aprofitament de boscos en les zones rurals de la Comunitat Valenciana segons ha convocat la Conselleria d'Agricultura i Medi Ambient mitjançant Ordre del 28 de novembre de 1996.

SEGON: Sotmetre al Ple de l'Ajuntament la ratificació d'aquesta Resolució, incloent-hi l'aprovació dels compromisos de les quantitats a aportar per l'Ajuntament, que ascendeixen a 172.095 ptes. a càrrec del pressupost per a inversions del 2000."

Obert el torn d'intervencions, el portaveu del Grup Socialista Progressistes, Sr. CRISPÍN, pregunta el mateix que en el punt anterior. Li contesta la delegada, Sra. ALEGRE: "És el mateix, la petició que passara pel Ple està, però en aquest moment no la trobe, quan la localitze se la facilitaré, Sr. Crispín."

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Ratificar la Resolució de l'Alcaldia amunt transcrita, que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

9 CONVENI URBANÍSTIC RENFE-AJUNTAMENT. ACLARIMENT DE TERMES. EXPT. 7/94

Vist l'escrit que ha tramès Renfe el 31.01.00, en el qual s'indica, entre altres punts, el següent:

"3. Aquesta proposta conté una modificació a l'estipulació primera del conveni, que per error recollia com a edificabilitat terciària una superfície de 19.864 m2t, quan la mateixa ha de ser, d'acord amb la resta de documents, de 21.580 m2t, resultant la mateixa edificabilitat total de 49.876 m2t.

Sol·licitant la conformitat a aquesta modificació en l'estipulació primera per part de l'Ajuntament."

Per part de l'arquitecte municipal s'ha comprovat aquest punt, tal com s'indica en informe de data 13.3.00.

Es comprova efectivament en el plànol núm. 2 com l'edificabilitat de total de caràcter terciari és de 21.580 m², sumant que determina la quantitat d'edificabilitat total de 49.876 m², la qual no es veu afectada.

On s'ha produït l'error és en haver indicat l'edificabilitat terciària solament en terrenys de propietat de Renfe, no indicant l'edificabilitat terciària d'altres propietaris que es troben dins de l'àmbit del conveni.

Atès que en aquest supòsit no es produeix una alteració del contingut ni del sentit de l'acord adoptat, sinó una previsió de l'art. 105.2 de la Llei 30/92, que assenyalava que l'administració podrà en qualsevol moment rectificar errades aritmètiques, materials o de fet.

Obert el torn d'intervencions, el Sr. GIL, representant de Segregació del Port, diu: "Sr. Castelló, jo li faria una pregunta al fil d'aquest expedient: vostè creu que el conveni que se signa, o es va a signar o s'ha signat amb Renfe, compleix les disposicions del Pla General? Sí? Doncs, entesos. Mire, així com la meua intervenció en el Ple anterior, que va ser recolzada pel nostre grup amb algunes matisacions, va ser favorable, avui no li la votarem a favor, i li explique per què. Nosaltres vam fer un estudi de Renfe, en principi mirarem els trets generals del projecte, que era que no es construïra més sostre del permès, que no es construïren més altures que les que recull el Pla, observem que hi havia una errada en els metres quadrats que avui se'ns dona compte que s'han recollit, però el que em xoca, Sr. Castelló, i jo vaig actuar en aquell moment, jo no sóc el regidor d'Urbanisme, em vaig creure el peu de la lletra que el conveni complia totes les disposicions del Pla General aprovat l'any 92. Hem fet un estudi una mica més detallat i no compleix cap dels apartats del Pla General, cap, la cosa ja és per riure, i podem enumerar amb les normes urbanístiques davant de principi a final no hi ha un sol punt que el conveni que ens han dut complisca. Jo tinc clar que açò és un conveni i després hi haurà un pla de reforma interior, un PRI que marcarà totes les directrius de l'actuació a la zona ferroviària, però, mire, podríem començar per dir que l'ús dominant en el Pla General és el cívic comercial i en el conveni s'ha canviat l'ús dominant al residencial. Podríem dir que en el Pla General l'àrea de repartiment C té 82.000 m², els plànols de Renfe apareixen amb 101.000 quasi 20.000 m², com quatre camps de futbol no previstos. Els habitatges permesos també van amb un ball entre grau 1 i grau 2, les d'1 són individuals i adossats i el grau 2 col·lectives. I així no pararíem de dir coses. Què passà? Que jo entenia una actuació d'aquest calibre de tants milers de metres quadrats que proposava Renfe per urbanitzar d'acord amb el Pla General que s'atenien de principi a final a les condicions urbanístiques. Se'n recorda, Sr. Cortés, de la seua intervenció quan s'aprovà el PGOU l'any 92? Jo sí que me'n recorde, de la seua intervenció, quan va dir que més valia tenir un pla dolent que no tenir-ne. Doncs, ací tenim el resultat.

L'ús dominant en el Pla General és cívic comercial i l'hem canviat a residencial, què passa, que el negoci de Renfe ara és els habitatges? El negoci de Renfe és el transport de viatgers. Per això li dic, Sr. Castelló, que en un altre punt del Pla General, parla que els habitatges que es facen estan destinats al personal ferroviari. Ací no hi ha res que se sembla a les condicions previstes en el Pla General, s'agafen els articles d'una documentació que és Renfe qui ens l'envia a l'Ajuntament i l'aprovem íntegra i la mateixa Renfe ens diu que seran usos compatibles amb aquesta zona, a la zona ferroviària al servei de l'explotació ferroviària o del personal afecte a aquestes, ús

residencial. Si es fa l'hotel com es diu en la disposició sisena, ixen uns 183 habitatges si estan afectats al personal de Renfe sembla que anem a dur a tot el personal de Renfe de València a viure ací a Sagunt. No ens ficarem a fer una mica de detall del que venia en aquest conveni i açò és canviar per complet el que s'aprovà en el Pla General. Ara aneu a anar, els qui ho aprovàreu, amb l'aprovació d'aquest conveni i el ple de reforma interior, contra tot el que s'aprovà en el seu moment a l'any 92. Jo crec que açò és fort. És clar que després eixe PRI l'ha d'aprovar la Conselleria, però si des de l'Ajuntament ix beneït, m'imagino que es va a aprovar. En cap de les disposicions, en la pàgina 27 del Pla General el sector C de l'àrea de repartiment apareix com a comercial, en altre punt el sector C de l'àrea ferroviària apareix com a no residencial, una altra part apareix Z5 cívic comercial, i ara hem canviat en aquest conveni, i sent no haver-me ficat més a fons amb ell, vaig entendre que els nostres tècnics farien prevaler sempre el que condiciona, totes les actuacions urbanístiques, i ací tothom ha callat, i no és que hagen callat, és que en els documents que han elaborat ens diuen que l'ús dominant és el residencial quan no és així. Com sent no haver fet aquest estudi més detallat quan l'havia d'haver fet, almenys no tindria el remordiment ara d'haver aprovat una cosa que va contra les normes del Pla General.

Ja m'explicaran a mi com eixos 190 habitatges que poden eixir si dediquem una illa a ús hoteler, es destinen per a personal de Renfe. La cosa és per riure, que vinga Renfe amb un projecte, passat per Renfe, no vam fer nosaltres a l'Ajuntament res, s'aprovà pel nostre Ajuntament, i ara Renfe et canvia ella mateixa els usos i et diu que va a fer un pla de reforma interior, i on només hi havia habitatges per a funcionaris de Renfe va a aparèixer per a tothom, i també caldrà fer algun estudi que ens diga: cap als funcionaris de Sagunt, que açò va a millorar l'interès general, eixos habitatges enganxats a les vies, l'únic que van a fer és que tindran ús directe a ells persones d'un poder econòmic prou limitat, es ficaran en crèdits i quan s'avorrisquen en diversos anys d'estar aguantant el tren decidiran ficar-se en un altre crèdit per anar-se'n d'eixos habitatges. Vaja pastís que hem fet.

He de dir que jo creia que no havent cap informe dels nostres tècnics que diguen que el conveni no complia els requisits del Pla General, jo donava per bo que es complia el Pla General, vaja sorpresa. Explique'ns avui ací si compleix el Pla General en quins requisits el compleix, i després en la segona intervenció li contestem full per full el Pla General. Que Renfe ens plantege unes normes perquè es complisquen i siga també la mateixa Renfe ajudada per l'Ajuntament qui les tire a terra, farem això amb tots els veïns del municipi? La cosa és més greu del que sembla, i jo sent molt no haver-me ficat amb detall en aquest informe, jo no estic per no fer l'actuació, però no em sembla bé que es canvie de la manera que s'ha canviat la disposició del Pla General. Ha passat el dominant d'ús residencial quan és el cívic comercial i de 82.000 m² ha passat a 101.000, han aparegut de sobte quatre camps més de futbol i ningú no explica res. Jo no entenc res, explique-m'ho vostè, Sr. Castelló.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, explica: “Miren, i em referisc a vostè especialment, Sr. Gil, i faig l'al·lusió perquè com que té un torn de paraula encara perquè la utilitze, li ho dic sincerament, jo crec que en la Comissió d'Urbanisme, no crec que vostè pugua haver entès que se li oculte informació, però no crec que ningú no pugua dir que se li oculte informació, que no vagen els assumptes informats pels tècnics municipals, que no se'ls done participació a l'hora de fer modificacions del Pla, a l'hora d'executar plans parcials, a l'hora d'opinar sobre com està millor o pitjor ordenat, i sincerament em sap molt greu i em sembla que no és una actitud del tot constructiva el

fet que quan passen aquests temes per la comissió informativa no diga res, es donen les explicacions pels tècnics municipals que són els qui saben i els qui signen sota la pròpia responsabilitat que eixes coses són conformes amb el Pla General i ningú no diga res, i després sense haver mediat paraula pel mig ens trobem en el Ple, i en aquest cas no té perquè ser vostè, pot ser qualsevol altre regidor, està fent un seguit de manifestacions de molt de calat, i jo sincerament, Sr. Gil, li demane que quan vostè haja de fer un aclariment d'aquest els faça en la comissió informativa, em cride a mi fora d'hores, a les vesprades o quan vulga i anem i ho parlem amb els tècnics municipals, però, clar, que ara que duem una modificació d'un conveni que aprovarem no sé si fa un o dos mesos, i faça una intervenció sobre una modificació que recull un suggeriment que sí que va fer vostè i que resulta que tenia raó que hi havia una errada en la quantificació dels metres. Jo volia comentar-li i crec que sempre li ho he comentat, queestic obert que en qualsevol hora anem a veure el tema que vulga, que vostè ho parle amb els tècnics municipals, etc., però en la comissió informativa, a les vesprades, el que vostè vulga, igual vostè que qualsevol altre regidor; però entendrà que fa dos plens digueren els tècnics que allò no estava en el Pla, sinó que si es va fer era precisament perquè digueren que era conforme amb el Pla, per tant com solc dir jo mentre els tècnics diguen una cosa i els polítics en diguen una altra, la meua obligació és fiar-me dels tècnics, que per a això els paga l'Ajuntament.

Jo no vull entrar en cap tipus de debat tècnic, sobretot quan es tracta d'una simple correcció d'una errada material, com són els metres quadrats sostre resultants, una simple errada aritmètica, per les converses que he tingut jo amb els tècnics i pels informes que he vist, tot apunta que l'art. 190 permet perfectament l'ús d'habitatge, efectivament dins dels usos permesos està el de l'habitatge amb qualificació 1 i 2. D'acord amb les informes tècnics que figuren en l'expedient que no tenen res a veure amb aquesta rectificació d'errada sinó amb el que aprovarem fa uns quants dies, allò cert és que no em queda més solució que demanar-los a vostès que l'aproven perquè si en el seu moment hi havia una cosa malament haguera sigut fa dos mesos i no ara que es tracta d'una errada material en la qual vostè va fer incidència i que efectivament tenia raó.”

En un segon torn de paraula, el representant de SP, Sr. GIL, indica: “He dit al principi que jo mateix lamentava no haver estudiat en el seu moment amb detall açò, t'ho he dit? T'he preguntat i m'has dit que compleix el Pla General, i jo t'he dit que no el compleix per cap lloc. Està condicionada l'edificació d'habitatges a l'ús exclusiu dels ferroviaris. Ja li he dit abans que sent no haver-ho mirat amb més detall perquè la cosa és tan important que jo no creia mai que els nostres tècnics una consideració d'aquest calibre s'anava a passar, jo sabia que es podien fer habitatges, hotelers, culturals, esportius, però quasi tots vinculats amb el ferrocarril amb la gent del ferrocarril, no tergiverse els continguts del grau 1 i grau 2, ja sé que són habitatges, però fins això està mal posat en el Ple General, o és el grau 1 o és el grau 2, de tot el Pla General és l'única vegada que apareix en uns habitatges dos graus, l'únic lloc, el grau 2, l'1 o el que siga, però no mai els dos junts, el grau 1 són habitatges adossats i el grau 2 és col·lectiu.

Quan jo li vaig a vostè que no compleix el Pla General és perquè el Pla General en tots els fulls, en tots els documents que té de les normes urbanístiques posa com a ús dominant el comercial, i què ha aparegut en el conveni? Al contrari, apareix com a ús dominant el residencial, li sembla xicotet el canvi? És molt gran. Agafem els articles 3 i 4 en els distints apartats i diu: seran usos compatibles en aquesta zona a) al servei de l'explotació ferroviària o del personal afecte a aquestes, són els següents habitatges. Són

per a la gent de Renfe, no són per a ningú més, i ara ací anem a fer un mur enorme per a qualsevol que vaja a comprar un pis, o en el conveni quan arribe posarem la condició que es compleix la que es diu, perquè açò no és una nota que posà l'Ajuntament, la posà Renfe i l'Ajuntament l'acceptà. Ara resulta que tota l'actuació que es va a fer va vinculada al servei d'habitatges i no al residencial i cívic, a Z4, semblant, mire, si canvia la cosa, han canviat fins els metres una animalada, i ningú no explica res. Jo entenia que quan els nostres tècnics no deien res la qüestió era com el Pla General, açò ha sigut quasi una carambola d'anit, mireu una mica els metres quadrats.

En què entrem en principi? Doncs que van fer el sostre igual o menor que té designat la parcel·la, en això entràvem. Per què ho comente ara? Perquè em vaig adonar anit, ja sé que no val per a res, si agafàrem el compromís també nosaltres de donar suport a aquesta actuació i per això em culpe, i el meu grup s'ha ficat en eixe embolic per culpa meua perquè no vaig mirar amb detall, mire les altures, mire el volum, miràrem els metres que no quadraven, però la resta ho entenia com a bo perquè és d'una importància enorme. Anit quan començàrem a mirar amb una mica de detall vam veure les boles que té, que són d'una importància enorme, no em diga que compleix el Pla General. Tenim clar que hauran de fer el pla de reforma interior on anem a estar amb els ulls oberts, a veure si concreten les disposicions i veurem fins on es van a baixar vostès els pantalons. Si es compleix el que demana Renfe, veurem el que fan.

En l'estipulació sisena que s'ha afegit al conveni crec que els ha faltat posar alguna cosa, quan posen vuit altures havien de posar pel mateix, inclòs l'àtic. Vostè sap també que tenim una norma que canviem en el Pla General que es deia que sobre l'altura determinada es podia fer un àtic, ens veurem amb nou altures, és a dir, com que Renfe fa menys metres quadrats de sostre del que té assignat, et podrà venir després i dir que li deixes fer l'àtic, i ja no en seran vuit, en seran nou. Jo crec que vostès haurien de posar vuit altures màximes inclòs l'àtic. Açò és una matèria que tu, Alfred, hauries de dur més trillada que jo, tenim tècnics a la casa, està el secretari que és qui beneeix els informes que hi ha, i les disposicions que s'han aprovat en el conveni no es pareix en res al que hi ha pactat en les normes urbanístiques, la cosa és molt forta. No estem en contra dels habitatges, però fem el que hem de fer, modifiquem el Pla General, què hem fet amb la parcel·la dels usos a l'Escola d'Aprenents? Modificar els usos per mitjà d'una modificació del Pla General, però no així per les bones en un conveni. Hi ha una cosa curiosa, i tu ets el regidor d'Urbanisme, hi ha un informe que me'l dugueren l'altre dia, un propietari, un pobre desgraciat, d'una finca de pisos que ha fet, que ha estat anys per vendre-la, se li ha acudit fer a 16 metres de la façana tres o quatre cambretes, trasters, l'ordre que hi ha de l'Ajuntament és per espantar-se, la multa que li han posat és d'unes 500.000 pessetes, i enderrocar-los que són una monada de cambres. Com usem els mitjans tan forts en coses nímies i en una cosa tan forta es passa sense que ningú no ens adonem? Si ací arriba a haver cap indicació dels tècnics que donen alguna pista que s'està fent una cosa que no pertoca, la veritat és que haguera incidit més, però vaig entendre que estava tot bé, que s'adheria al Pla. Açò és qüestió de veure com es fa a l'hora de tractar el PRI. Està en contra del Pla General, el conveni, Sr. Castelló."

Acaba el debat el Sr. CASTELLÓ: "Sr. Gil, li faig l'oferiment que parem d'aquest assumpte quan vostè vulga, d'aquest o d'altre que vulga, però entendrà que efectivament com que sóc jo el regidor d'Urbanisme, tinc l'obligació d'assessorar-me igual que la resta de la corporació, dels tècnics municipals, i que independentment que vostè entenga que està dins o fora del Pla General, tots els informes tècnics de l'arquitecte, del cap del servei, del secretari, manifesten clarament que això és una

actuació dins del Pla General, i per tant com sol passar en aquests casos, ara per ara, i pense que mentre continue ací continuaré fiant-me dels informes que fan els tècnics de la casa, per això no em queda més que instar-lo que si en alguna ocasió sorgeix cap problema d'aquest estil, me'l diu, el comentem prèviament que arriba a algun ple, i si en algun cas algú ha comès cap errada, l'instem que la rectifiqui, però llevat d'això entendrà que jo no puga eixir. D'altra banda dir-los a la resta de companys que simplement l'ordre del dia ho diu, es tracta de la modificació del dictamen que en el seu dia es va fer respecte al conveni de Renfe en un paràgraf en què es refereix únicament i exclusiva després del Ple els tècnics han comprovat que hi havia una errada material i és l'esmena d'aquest.”

Per tot això, amb el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Urbanisme, Inversions i Manteniment, el Ple de l'Ajuntament, per 18 vots a favor del PP, Bloc-EV, GM, SP i UV i 6 abstencions del PSOE, ACORDA:

PRIMER: Rectificar els termes del conveni subscrit per aquest Ajuntament amb Renfe, per mitjà d'acord plenari de data 27.12.99, en el sentit següent: on diu: “Edificabilitat terciària – 2 plantes (19.864 m2t)”, ha de dir: “Edificabilitat terciària – 2 plantes (21.580 m2t)”.

SEGON: Comunicar aquest punt a Renfe, als efectes oportuns.

10 EXPT. 4/00. DICTAMEN MUNICIPAL MODIFICACIÓ PGOU DE CANET

El 14 de març de 2000 s'adoptà la següent Resolució de l'Alcaldia:

“Vist l'escrit de la COPUT del 9.2.00, on sol·licita informe de l'Ajuntament de Sagunt, en la seua condició de municipi limítrof, respecte del projecte de PGOU de Canet d'En Berenguer, cal indicar que el 25.2.00 l'arquitecte municipal ha emès l'informe següent:

“El PGOU de Sagunt contenia un sector de sòl urbanitzable no programat (SUNP-4) situat darrere del pla parcial de platges (plànol núm. 1) limita al nord del terme municipal de Canet.

Entre les previsions del document de concertació es troba una ampliació cap a l'oest de tota la zona de la platja que, d'acord amb els manaments de l'art. 17 del Reglament de Planejament, està perimetrada amb un sistema viari estructural o equivalent (plànol núm. 2).

Com es pot comprovar no s'ha tingut en compte que, previsiblement el desenvolupament de l'esmentat SUNP 4 comportarà una perimetració amb sistemes viaris adequats per complir l'esmentat article del Reglament. Això significarà una col·lisió entre zones limítrofes amb el consegüent resultat de descoordinació de vora, que resulta al nostre parer perfectament esmenable, preveient una connexió viària amb el límit nord de l'esmentat PGOU de Sagunt, en què s'hagué de modificar la traça del VDL per a una correcta comunicació amb el sistema viari de Canet (plànol núm. 3).

Cosa que us comuniqui per a coneixement general i efectes oportuns.

Per tot això, RESOLC:

PRIMER: Per motius d'urgència, fer meu l'informe de l'arquitecte municipal i trametre'l a la Conselleria, a l'efecte que es tinga per emès el dictamen municipal.

SEGON: Donar compte al Ple en la propera sessió plenària a l'efecte que es ratifiqui l'actuació realitzada per aquest escrit.”

Per tot això, amb el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Urbanisme, Inversions i Manteniment, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Ratificar la Resolució de l'Alcaldia del dia 14 de març de 2000 sobre dictamen al projecte (concert) de PGOU de Canet d'En Berenguer.

11 RECTIFICACIÓ ERRADES PUBLICACIÓ PLA D'USOS INGRUINSA. EXPT. 8/98

Vista la publicació efectuada en el BOP de 17.2.00 de les ordenances del parc industrial d'Ingruinsa, i vist el contingut de dos dels seus articles, el 47 i el 63, cal fer les consideracions següents:

1. El contingut dels dos articles no caldria considerar-lo vigent, atesa la prelación de fonts que resulta de l'art. 153 del PGOU, en el contingut donat com a conseqüència de la tramitació de l'expedient núm. 44/98 PL.

Aquest art. 153, aprovat de forma definitiva per la COPUT, assenyala:

Art. 153: els terrenys de l'antiga capçalera d'AHM passen a constituir el Parc Industrial de Sagunt. La seua ordenació específica es conté en l'annex 2, la normativa de la qual és d'aplicació subsidiària, en els aspectes de distàncies a límits, distàncies a façanes, altures i volum d'ocupació i sempre que no contradiga la regulació de la zonificació Z1 -1/T.1. El grau màxim de qualificació d'activitat serà en qualsevol cas ≤ 3.

Vistes les previsions que després s'unifiquen per a tots els polígons amb qualificació ZI.1, en els arts. 167 i 168, s'arriba a la conclusió que les solucions són molt distintes.

La intenció del planificador municipal, ratificada per la COPUT, és molt clara en relació al que pretén en els esmentats polígons, i en concret per a Ingruinsa, unificant unes previsions referents a paràmetres com a ocupació de parcel·la, distàncies a límits i altures.

La solució que apareix en el cos de recent publicació, en els arts. 47 i 63, és molt distinta, això sí, amb caràcter subsidiari, però que es jutge pot induir a confusió a qui procedisca a la seua consulta, perquè, a més, són articles sense vigència, en no deixar-los marge de regulació les previsions previstes en els arts. 167 i 168 del PGOU.

Allò obvi haguera sigut procedir a la substitució per articles d'idèntic contingut als de la reforma paral·lela. En eixe sentit, es jutja que de fet la no modificació atén a una manca de coordinació, en haver-se dut a terme dues reformes paral·leles que coincidien en diversos punts; s'ha posat l'accent en una d'elles sobre eixe aspecte, i s'ha centrat en el règim d'usos en l'altre.

Això du a la conclusió que allò procedent és una RECTIFICACIÓ D'ERRADES de l'articulat 47 i 63 de les ordenances d'Ingruinsa.

Abona la interpretació d'aquesta solució procedimental el fet que la solució de fons del que es permet avui en dia amb aquesta redacció és el mateix que es podrà realitzar en el futur, només que de l'altra forma serà més clara la consulta de la norma realment vigent. I és que no té cap sentit la publicació d'articles que estan derogats i que fan necessari acudir a altres cossos normatius. En definitiva, s'ha produït una errada a causa de la duplicitat d'expedients abans indicada.

Atès que la publicació s'ha efectuat per la COPUT, caldrà elevar aquesta sol·licitud de rectificació d'errades a aquesta, sense perjudici que siga un punt assumible si cal per l'Ajuntament.

Obert el torn d'intervencions, el Sr. GIL, representant de Segregació del Port, indica: "Açò és incidir més en el mateix, l'Ajuntament després de quasi dos anys d'estar modificant les normes del parc d'Ingruinsa, en l'última reforma que fem, la publicació, publiquem el que està anul·lat, però, clar, saps qui se n'adonà? Mirí els butlletins i no ho trobí, pugí dalt i els vaig dir als tècnics: sabeu que hem publicat el que està anul·lat? Conclusió amb açò, ara l'Ajuntament com és l'últim que té publicat qualsevol projecte que vinga ací, els tècnics ho poden negar, donen la llicència, el que passa és que hi haurà la bona voluntat de passar-ho, però, escolta, el que està publicat està publicat. T'has de dedicar més hores a urbanisme, fill, has de dedicar-te més estona, Alfred. Són ja unes quantes les que dus, publicar una cosa que hem anul·lat. Tornar de nou a corregir i a publicar. A veure si vénen llicències d'obres i l'Ajuntament almenys és suficientment receptiu a no paralitzar la tramitació d'aquestes, per tant caldrà parlar amb els tècnics per a convèncer-los que admeten donar les llicències contràries a allò publicat."

El ponent, Sr. CASTELLÓ, assenyala: "Independentment de la publicació que esquerra de les normes d'Ingruinsa, allò cert és que hi havia una modificació del Pla General i una modificació d'altra banda d'Ingruinsa. Independentment, com dic, que en la publicació de les normes d'Ingruinsa apareguera el text vell, la publicació del Pla General sí que estava amb el text nou, és una errada en la publicació enviar-ho així, és clar que és una errada, però li dic que per part dels tècnics no és que faça falta interpretació perquè la norma del Pla General modificada independentment que l'altra haguera sigut publicada és la que s'ha d'aplicar i per tant no va a haver-hi cap problema a l'hora de donar llicències. Qui ordenà publicar per complet les normes d'Ingruinsa que contenen unes disposicions que ja havien sigut derogades pel Pla General va cometre una errada i el que estic dient és que com que eixes normes que han aparegut publicades posteriorment ja estaven derogades pel Pla General tot i que es publiquen això no implica que es vagen a posar en marxa les derogades, s'aniran funcionant les supletòries del Pla General que és el que aprovà aquest Ajuntament, que per tant no va a haver cap problema a l'hora de donar llicències. Qui ordenà publicar per complet les normes d'Ingruinsa que contenen unes disposicions que ja havien sigut derogades pel Pla General va cometre una errada i el que estic dient és que com eixes normes que han aparegut publicades posteriorment ja estaven derogades pel Pla General tot i que es publiquen això no implica que es posen en marxa les derogades, s'aniran funcionant les supletòries del Pla General que és el que aprovà aquest Ajuntament, que per tant no va a haver cap paralització de cap llicència, en absolut."

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, diu: "Anem a veure, perquè l'urbanisme en aquesta casa sempre deixa cua; hem aprovat una errada de plantes i altures i jo ara presentaré una moció per a la consideració del Ple perquè es complisca eixe conveni. Mire, el que li està dient el meu company de grup és que difícilment es poden atorgar llicències si una modificació de normes no es publica, per la desgràcia ineludible, Sr. Castelló, que perquè entren en vigor, és a dir, perquè puguen ser aplicades, estan subjectes a publicació. Ho dic per aclarir-li que perquè entren en vigor, per això les llicències no es poden donar, no és qüestió de bona fe o de mala fe, aleshores eixes errades no es produeixen."

Durant el debat, el Sr. Civera i la Sra. Murciano abandonen momentàniament la sessió.

Per tot això, amb el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Urbanisme, Inversions i Manteniment, el Ple de l'Ajuntament, per 22 vots a favor del PP, Bloc-EV, GM, PSOE, SP i UV i 2 abstencions del Sr. Civera i Sra. Murciano (en aplicació de l'art. 100.1 del ROF), ACORDA:

PRIMER: La rectificació d'errades de la redacció de l'actual art. 47 de les ordenances del parc Inguinsa, que passaria a estar redactat de la manera següent:

Art. 47. L'ocupació la definiran les distàncies a:

- Si es refereixen a façanes principals:

Parcel·les > 5.000 m² 10 m.

Parcel·les < 5.000 m² 5 m.

S'entén per façana principal aquella que figura com la més representativa de la construcció.

- Si es refereixen a altres façanes 5 m.

- Límits 3 m.

SEGON: La rectificació d'errades de la redacció de l'actual art. 63 de les ordenances del parc d'Inguinsa, que passaria a estar redactat de la manera següent:

Art. 63. Altura i ocupació. L'altura màxima de les instal·lacions serà de 20 m. L'ocupació volumètrica màxima de les parcel·les només tindrà com a límit el respecte a les distàncies a límits i façanes assenyalades en l'art. 47, sempre que la materialització fins a eixos límits no comporte un increment de l'aprofitament lucratiu de les parcel·les respecte del que en cada moment definisca el planejament.

12 PARCEL·LES 8 I 9, POLÍGON A-2. DEMOLICIÓ TANCAT. EXPT. 18/97SC

A més dels antecedents indicats en la Resolució del 4.10.99, cal indicar que per Resolució del 4.10.99 es procedeix a donar un termini de dos mesos al promotor de l'obra materialitzada en les parcel·les 8 i 9 del polígon A-2, perquè procedisca a ajustar l'obra de tancat executada als termes de la llicència concedida en l'expedient 9/98 LO, atès que tal com s'indica en l'informe tècnic que s'adjunta a aquesta resolució, es produeixen un seguit de discrepàncies que necessita.

El 25.10.99 el promotor indica que s'ha procedit a realitzar aquesta execució en els termes de la llicència atorgada.

El 13.12.99 el tècnic topogràfic municipal informa que només s'ha produït l'ajust en un dels tres laterals de la parcel·la en què hi havia discrepàncies, l'alineació sud, que recau a viari públic i que estava sent envaït, mantenint-se l'incompliment respecte dels altres dos extrems, l'est i l'oest. L'incompliment de la llicència no es refereix a les característiques constructives, que es jutgen correctes sinó respecte de les alineacions, en no ajustar-se a la llicència atorgada.

Per mitjà de Resolució del 17.12.99 es procedeix a donar un nou termini de 15 dies a l'interessat per procedir a l'execució correcta d'allò requerit.

Per mitjà d'informe tècnic de data 14.2.00 s'assenyala que persisteixen els desfasaments indicats.

En les resolucions indicades dels dies 14.10.99 i 17.12.99 es realitza exprés advertiment que en cas que per part del particular no es procedira a l'execució voluntària dels termes del manament, es procediria a acordar la seua demolició per part de l'administració municipal, a costa de l'interessat.

Havent transcorregut sobradament els terminis indicats sense que aquest punt s'haja complert, procedeix, d'acord amb el que disposa l'art. 184 del TR-76, com també

l'art. 29 del RDU-78, acordar la demolició de l'obra a costa de l'interessat, en no haver-se ajustat les obres a les condicions de llicència.

La competència per acordar aquesta demolició correspon al Ple, tal com es desprèn de l'esmentat art. 29 RDU-78.

Per tot això, i amb el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Urbanisme, Inversions i Manteniment, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Procedir a la demolició del tancat de les parcel·les 8 i 9 del polígon A-2, en les cares est i oest, en la longitud d'aquesta que siga disconforme amb l'acta d'alineacions atorgada el 24.2.98, i partint de la qual s'atorgà la llicència d'obres de l'expt. 9/98 LO.

Aquesta demolició es farà a costa del promotor de l'obra, Sr. JOAQUÍN NAVARRO MORALES, al qual se li trametrà l'oportuna liquidació quan aquesta estiga definida.

SEGON: Notificar l'acord. a l'interessat.

TERCER: Una vegada es tinga concretat amb l'agent executor de la demolició la data i l'hora de l'execució material, procedir a comunicar-li-ho al particular amb una antelació mínima de 5 dies naturals.

QUART: Habilitar l'alcalde per a la realització de tots els actes d'execució d'aquest acord plenari.

En aquests moments es reincorporen a la sessió la Sra. Murciano i el Sr. Civera.

13 PRONUNCIAMENT MUNICIPAL SOBRE LA PROGRAMACIÓ DEL POLÍGON G-2. ADOPCIÓ DE MESURA CAUTELAR IMPOSADA PER LA CONSELLERIA. EXPT. 2/00

Vista la proposta de PAI presentada per l'empresa Inmuebles WJK SL, el 30.12.99, cal indicar el següent:

1. En l'informe tècnic de data 3 de febrer de 2000, referent a la cèdula d'urbanització, es fa constar que l'àmbit proposat, coincident amb el polígon G-2 del Pla Parcial de Platges d'Almardà, es troba afectat per la línia de protecció de zones humides, expedient incoat per la Conselleria d'Agricultura i Medi Ambient.

2. A l'efecte, l'Ajuntament formulà a la Conselleria la consulta el 14 de gener de 2000.

3. La resposta, per part de la Conselleria, ha tingut lloc el 14 de març de 2000. Aquesta determina efectes suspensius de la tramitació del PAI, al·legant l'acord de 3 de novembre de 1999 (DOGV de 8.11.99) del Govern Valencià, d'adopció de Mesures Cautelars en les zones humides delimitades pel projecte de catàleg, el qual subordina la continuació de la tramitació a l'existència d'informe favorable.

4. En aquest cas, l'informe és desfavorable, cosa que determina la paralització de la tramitació.

5. Convé recordar la postura municipal en relació amb aquest projecte de catàleg. Per acord plenari del 24 d'abril de 1998, es donà resposta municipal a la proposta de delimitació, en el corresponent període d'informació pública, rebutjant, entre altres punt, la delimitació de la marjal d'Almardà, per tal com afectava a sòl classificat com a urbà, i ús residencial (polígon G-2).

6. En coherència amb aquesta al·legació, l'Ajuntament hauria de manifestar el seu criteri, favorable o desfavorable, a la programació.

7. Aquesta voluntat seria evident en cas que per part de l'Ajuntament s'haguera procedit a l'obertura del període d'informació pública de l'alternativa tècnica.

8. Atès que l'empresa promotora ha seguit la via notarial, eixe pronunciament municipal no existeix.

Davant d'això, s'arriba a les següents CONCLUSIONS:

1) S'ha de procedir a la suspensió de la tramitació de la proposta de PAI, atès que l'informe de la Conselleria de Medi Ambient és desfavorable, desplegant-se així les mesures cautelars primera establerta en l'acord de 3.11.99, del Govern Valencià.

2) Independentment d'això, per part de l'Ajuntament s'ha de realitzar un pronunciament sobre la conveniència o no de programació de l'esmentat àmbit, polígon G-2, que en cas de ser coherent amb l'acord plenari del 24 d'abril de 1998, ha de ser favorable a la programació d'aquests.

I això a l'efecte que l'interessat tinga constància de la voluntat municipal en termes equiparables a l'obertura del període d'informació pública d'un PAI, i sense perjudici de les modificacions que calga introduir a la proposta com a conseqüència dels distints informes tècnics que es vagen incorporant.

Per tot això, amb el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Urbanisme, Inversions i Manteniment, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Mostrar la voluntat favorable a la programació del polígon G-2, sense perjudici de les modificacions a l'alternativa tècnica que calga afegir com a conseqüència dels informes tècnics corresponents.

SEGON: Procedir a la suspensió de la tramitació de l'esmentat PAI, com a conseqüència del manament del Govern Valencià de 3 de novembre de 1999 abans indicat, fins que per part de la Conselleria competent es pondere i valore la real incidència de l'obra i faça un pronunciament respecte d'això.

14 PROPOSICIÓ UV SOBRE MESURES DE SEGURETAT EN CENTRES DOCENTS

Se sotmet a votació i, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, per unanimitat es ratifica incloure'l en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada per UV, que diu:

“Darrerament han esdevingut un seguit de fets que afecten la seguretat dels nostres joves escolars que estan rebent l'encalç de grups de joves incontrolats que posen en perill evident la seua integritat física i fins i tot els seus objectius personals i mitjans de desplaçament, rebent contínues amenaces de maltractaments en alguns casos i en altres exhibint armes blanques i també facilitant-los pastilles al·lucinògenes.

Concretament a l'institut de batxiller Clot del Moro (actualment Jaume I), és on estan esdevenint aquests actes, sobretot a l'hora de l'eixida nocturna (21 hores), on esperen l'alumnat per realitzar aquests actes delictius, i que la negativa a presentar a penes denúncies és a causa de la por que hi ha a l'amenaça de represàlies per part d'aquestes “persones”, i a la desconfiança que hi ha en la llei actual, sobre aquest tipus de delictes i persones, en creure's el ciutadà desprotegit, enfront d'aquest tipus de delinqüents.

Exigim des d'Unió Valenciana que per part d'aquest Ajuntament es prenguen les mesures escaients de seguretat, fent-lo responsable dels actes que es pogueren ocasionar

als nostres ciutadans i contribuents si es demostra que hi ha hagut negligència o abandonament d'aquestes actuacions.”

Obert el torn d'intervencions, el Sr. MONTESINOS, com a ponent, explica: “Vull dir que aquesta moció ja la presentàrem en el Ple anterior i pels motius que tots coneixen, que haguérem de desallotjar el Ple, no poguérem exposar-la, des d'aleshores ha transcorregut un mes, la tornem a presentar, ens consta al nostre grup que ja s'han pres algunes mesures però pensem que no són suficients, s'ha notat alguna milloria en aquest tema, però exigim encara mesures preventives més importants, per tant sotmetem a l'aprovació del Ple aquesta moció.”

El representant del Bloc-Els Verds, Sr. ARIÑO, diu: “Jo agraiïc molt l'interès que té Unió Valenciana sobre aquest tema, realment la sensibilitat de molts pares al respecte, la veritat és que requereix tota l'atenció que nosaltres puguem donar-li, el que passa és que jo entenc de tota manera que, atès que les propostes són les mesures escaients, evidentment aquest problema, pel que jo tinc constatat i vostè ha justificat abans que vingué al Ple anterior, és una cosa anterior, i una cosa que té més d'un mes, jo he estat parlant reiteradament amb el director del Clot del Moro, José María, també amb l'APA d'eixe centre i estimen, és una forma de parlar, que amb les mesures que es van fer a partir d'una reunió que tinguérem, el Departament d'Ensenyament, la Policia Nacional i els centres i instituts del municipi, on es va establir una figura molt important, que és el guàrdia de proximitat, millor dit, policia de proximitat. S'explicà que el municipi estava seccionat en un seguit de departaments i a cadascun d'ells sempre havia assignat un policia nacional, el qual tenia al seu càrrec el centre o els centres que hi havia dins d'eixa zona d'ubicació. Per altra part, la nostra policia, entenc jo que també té les ordres, els hem passat molts escrits perquè actuen, i jo torne a dir-li el que li he dit abans, atès que les mesures són tan vagues i tan inconcretes, prendre les mesures oportunes li puc dir que ja s'han pres, per tant en certa manera atès el temps que ja està fet, li diria quasi que la retirara, hem sensibilitzat més la població, i ja s'han donat les ordres escaients perquè açò passe el menys possible. Cal dir que açò no va a tornar a passar, la veritat és que seria ser prou aventurer, és un grup de joves incontrolats que apareixen de tant en tant.”

El portaveu del Grup Mixt, Sr. CORTÉS, assenyala: “Jo coincidisc més amb Ariño per diversos motius, en principi igual que abans hem felicitat l'equip de govern i el regidor d'Educació pel tema de la UNED, també hem de dir en aquest cas, hem de plantejar una queixa d'un comunicat que ha eixit en el diari *Las Provincias*, jo crec que va tot en la mateixa línia, crec que amb la millor voluntat, perquè no entenc o no podria entendre que darrere d'aquests plantejaments no hi haguera la voluntat d'intentar que els col·legis funcionen millor, que la seguretat als col·legis siga més eficaç, però jo crec que vertaderament amb aquests plantejaments, tant el que ha eixit en *Las Provincias* avui pel regidor d'Educació com aquest tipus de mocions d'encalç de joves, amenaces i maltractaments, armes blanques, drogues, jo crec que per descomptat no beneficien gens l'educació pública, crec que estan beneficiant en tot cas l'educació privada perquè al final de totes aquestes coses, que jo no dubte que existisca en alguns col·legis en algun moment alguna amenaça, que es puga estar venent en algun col·legi algun tipus de drogues, però també és cert, com ha dit Enric, que s'estan pel menys, el que em diu a mi l'experiència i el que estic observant és que la policia nacional està fent un seguiment dels col·legis i que crec que no sé si serà suficient o no i que potser caldrà millorar però

no crec que el sistema per millorar eixa vigilància, eixa seguretat als col·legis siga ni a través d'investigació del racisme, violència i absentisme dels centres d'ensenyament, tal com diu el diari *Las Provincias*, perquè al final el que s'està ocasionant és un desprestigi real, en aquest cas és l'institut Jorge Juan, qui diu que servirà de centre pilot, el problema és: i quan es traguén eixes conclusions, si és que es trauen, i s'ix amb un percentatge d'encalç o un percentatge de racisme, violència, al final a qui està desprestigiant? Lògicament a l'escola pública. Per tant aquests estudis no es poden fer aïlladament en un centre, o es fan de tot el sector educatiu o no es poden fer d'un centre perquè desprestigiar és molt fàcil, i que un centre a través d'un seguit d'anys adquireisca un determinat prestigi és molt difícil i molt complicat.

Per tant l'únic que estic demanant és que tot i pensar que s'està fent amb la millor voluntat, però que tinguérem molta cautela a fer aquest tipus de plantejaments públicament perquè l'únic que estem ocasionant és l'alarmisme entre els pares, els qui potser es puguen començar a plantejar si vertaderament paga la pena dirigir als seus fills a l'educació pública o dirigir-los a l'educació privada, on pel que sembla ni hi ha drogues ni hi ha amenaces ni hi ha res de res, l'educació privada pel que sembla és increïble. Per tant simplement vull acabar dient que tinguem compte amb aquest tipus d'expressions, amb aquest tipus de mocions perquè lògicament jo crec que més que beneficiar perjudiquen una cosa tan important com és l'ensenyament públic.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressistes, manifesta: “Jo esperava que la defensa o almenys la primera defensa davant de l'agressió que sembla que són les intervencions o el to de les intervencions, que Unió Valenciana presente, aquesta moció l'anava a realitzar l'alcalde o bé el regidor de Seguretat Ciutadana, si és que n'hi ha, sembla que el Sr. Ariño també és ara regidor de Seguretat Ciutadana, que assumeix ara més responsabilitats. Ho dic perquè la moció sí que és veritat que té un preàmbul que relaciona la inseguretat concreta d'un sector, dels estudiants o dels xics que van a l'institut, però crec que el que està demanant Unió Valenciana és una cosa que ja el Partit Socialista duem exigint en diversos plens, és que es prenguen mesures escaients de seguretat de tipus global, i fonamentalment estructurals, no es van a solucionar els problemes, si em permetes, Miquel Àngel, ficant el cap sota l'aigua, per descomptat no vaig a entrar en si és escaient anar a la premsa alarmant perquè eixa no és la qüestió, em sembla que en això estaríem d'acord perfectament. Jo crec que els problemes cal afrontar-los i cal resoldre la realitat amb què ens enfrontem ací al nostre municipi. Crec que a hores d'ara no arribem a 70 agents de la policia quan municipis de la nostra entitat van per damunt dels 100 i eixe és el problema que cal solucionar, i cal solucionar-lo amb els instruments econòmics que té l'equip de govern en les seues mans, em referisc en concret a eixe capítol 1 que sembla que ja té tothom tret dels regidors de l'oposició. Dic tothom perquè jo l'he consultat perquè així ho ha tingut a bé un conegut sindicalista de la casa, ja que m'ha ensenyat un document, l'esborrany del capítol 1 de l'any 2000, i per favor m'ha deixat que el fullege. Ho dic perquè en eixe capítol 1 tinguen vostès en compte, prevegen la consignació pressupostària escaient per poder afrontar un increment de la plantilla que ens permeta destinar als centres educatius i a qualsevol altre sector de la ciutadania que puguem atendre una cosa tan bàsica com és la seua integritat física, la seua seguretat, que crec que ha de ser una primera prioritat en aquest municipi, quan fa un moment algú deia ací en un punt, del qual preferisc no recordar-me, que, bo, per a tants diners que malgastem ací, per una mica més. Doncs jo crec que el que cal fer és no malgastar diners, on en aquest cas no s'ha de malgastar ni una pesseta i destinar-la lògicament a atendre com dic, per a mi, el

que són necessitats urgentíssimes, de primera magnitud, de primera prioritat com és la seguretat. Eixos diners que es malgasten, ho ha dit un regidor que si no està ja en l'equip de govern està molt pròxim, si ell sap on es malgasten eixos diners, que els destine a contractar policies locals o a formar-los perquè al seu nivell d'eficàcia i per tant la cobertura de seguretat cresca el suficient perquè el ciutadà se senta segur. Em sembla que per molt que ens entestem a ficar el cap davall de l'ala, per molt que diguem que la policia nacional té un programa, bo, la policia nacional té les seues competències i és veritat que de pla té la de la repressió de la violència, però no és menys veritat que la policia local també compta entre les seues competències la seguretat dels seus ciutadans.

Nosaltres no podem sentir-nos satisfets, Sr. Ariño, no podem pensar que hem complert amb la nostra obligació senzillament perquè els hàgem fet un escrit a la nostra policia local perquè vigilen els instituts, amb açò sembla que no es pot donar un per satisfet, sobretot quan s'és conscient i si no que se'm diga de què tenim una mancança important en efectius de policia local. I si no és així que es diga ací clarament en el Ple que tenim suficient policia local perquè el ciutadà se senta realment segur.”

El Sr. MONTESINOS, portaveus d'Unió Valenciana, indica: “Mire, Sr. Ariño, és que ni m'ho plantege, no la vaig a retirar, i a més amb més rotunditat vaig a posar l'accent en aquesta moció, és a dir, a més que no la vaig a retirar vaig a posar més l'accent i em vaig a explicar: aquest mateix matí per dues voltes hi ha hagut dos pares que els ha passat això als seus fills. Com he dit al principi aquesta moció ja venia des de fa un mes, i és veritat que s'ha pres alguna mesura, però com que també és veritat que no s'ha acabat amb aquest tipus d'actes, açò continua passant. Sabeu perfectament, i m'imagine que el Sr. Alcalde ho sabrà, quin grup de xavals és el que està fent aquest tipus d'actes, sabeu a més que els amenacen amb navalles, els lleven la moto i se l'emporten i saben i coneixen perfectament la policia on està i, quan estan, no ho fan. Però pel mateix motiu que fa un mes la presentí, s'han pres mesures i no s'ha eradicat aquest problema, el torne a presentar, pel mateix motiu i a més amb més rotunditat, perquè segons em consta i hi ha algun pare d'algun xaval afectat per aquest tipus d'actes que estan en el Ple, em consta que és així, continuen tenint eixe tipus de queixes. Per tant el que sí que em quede, en aquest cas, sorprès, és el plantejament d'algun grup polític.

Cal dir que amb aquest tipus de denúncies que fem ací amb una moció alertant, dient, indicant que es prenguen mesures, amb aquest tipus de mesures que tenim, que és per mitjà d'una moció, per mitjà de l'Ajuntament, per mitjà de les ferramentes democràtiques que ens serveix aquesta societat, el municipi, cal dir que presentant aquest tipus d'actes estem promocionant que la gent estúdie en l'ensenyament privat i no en el públic. És al·lucinant basar-se en eixos criteris. Que nosaltres amb aquest tipus de denúncies estem promocionant l'ensenyament privat i no el públic, doncs tot el contrari, el que volem és que tant l'ensenyament públic com el privat estiguen en igualtat de condicions, això és el que volem, que s'evite eixe problema, res més. Si açò molesta tant, que Unió Valenciana presente una moció sobre una cosa que pensem que és importantíssima, que es prenguen més mesures i sort que s'acabe, res més, si no és tan greu el que cal aprovar, que es prenguen més mesures. I, repetisc, a partir d'ara tant de bo que no passe res perquè li ho recordaré fins la sacietat.”

En un segon torn de paraula, el portaveu del Grup Mixt, Sr. CORTÉS, diu: “Indiscutiblement com deia: sols sé que no sé res. La veritat és que possiblement en

moltíssims aspectes se'm podrà ensenyar moltíssim però en educació després de trenta anys, la veritat és que poc. Que conste que jo no he dit de ficar el cap sota el braç, no crec que ho haja dit, no he parlat que no es millore la vigilància, per descomptat que cal millorar-la i en això ens va la pujada important per a l'educació pública. L'únic que he dit és que estic convençut, però no sols jo, perquè si fóra només jo, estan convençuts els consells escolars, estan convençuts els directors dels col·legis, que aquests plantejaments tal com es fan per mitjà de mocions o de mitjans de comunicació en què apareixen aspectes tan importants com encalç, amenaces i maltractaments, armes blanques, drogues, etc., jo duc trenta anys i ahir l'únic que vaig enxampar va ser dos xiquets que estaven desinflant dos cotxes, en trenta anys. I no dic que no hi haja i possiblement hi haja, però crear eixe alarmisme tal com s'està plantejant, a mi em sembla excessiu. I si s'han pres mesures, i em consta que s'han pres mesures, que cal millorar-les? Indiscutiblement, que hi ha altres mitjans, altres camins sense crear eixe alarmisme perquè es prenguen les mesures necessàries perquè això no passe? Indiscutiblement estic convençut que n'hi ha, i possiblement més eficaces que el de la premsa o el de la moció. En principi, perquè sóc pare de tres fills, en segon lloc perquè sóc professor, en tercer lloc perquè sóc regidor i en quart lloc perquè sóc ciutadà, crec, i ho crec sincerament, perquè, si no, no haguera eixit ací a dir absolutament res sobre aquest tema, crec, i ho he dit clarament, que la voluntat de les persones, tant del mitjà de comunicació anterior com aquesta moció, no hi ha cap mala intenció, al contrari, pense que es fa amb la millor voluntat per solucionar un problema que possiblement existisca, no en eixe grau de profunditat amb el qual es presenta la moció, però que possiblement sí que hi haja en determinats moments o en determinat col·legi. El que sí que dic és que eixa alarma que es crea, pense que no està beneficiant l'educació pública, i quant al malgastament no sé si he dit ara o abans, però jo hauria de recordar per a aquells que tenen poca memòria o per a aquells que no han estat en un moment determinat pensen que estan exempts de tota culpa, jo diria que ací a l'EPA es feren tres projectes per al final fer-lo allí, l'aparcament subterrani Sants de la Pedra, és el tercer projecte que s'ha fet i cada projecte, estem parlant de 15 milions de pessetes, i s'han tirat els dos projectes. El tema de la plaça del Sol es tirà el projecte i calgué reformar el projecte i un altre muntó de milions de pessetes; aleshores ací no vinguem ara a purs i castos i dir: amb mi no va, ací duem molts anys per saber com es malgasta i com es tiren els diners, unes vegades per culpa d'un i unes altres vegades per culpa d'altres."

El representant del Bloc-Els Verds, Sr. ARIÑO, assenyala: "Sr. Montesinos, com a ponent, crec que més sensibilitat de la que tenim sobre el tema, però jo torne a reiterar-me sobre una cosa que he dit: la proposta és que es prenguen mesures escaients, si açò és una solució al problema, i amb açò no vull donar-li cap to d'ironia, però açò és el que estem fent; que evidentment hi haurà mesures més eficaces, per descomptat. Però com ja he dit i ho repetisc, no hi ha fórmules màgiques, si vostè tinguera alguna mesura concreta jo li hauria agraït que l'haguera posat, i sobre això podríem opinar si és assumible, si no és assumible, si és costosa, si no és costosa, si és eficaç o no, però que es prenguen mesures oportunes, jo li garantesc que quan ve una qüestió d'aquestes, nosaltres no diem: ja està. Evidentment que immediatament actuem, què és el que fem? Cridem la policia, o li enviem escrits a la policia perquè reforce els serveis de vigilància, es passen més sovint, pregunte quin és el tipus de persones que ho fan, que això no és suficient?, segurament no ho és, però hem de recordar a tots que no perquè acceptem aquesta moció van a trobar una fórmula màgica, perquè ací entre altres coses no ho diu. Per tant crec que és tan vaga, acceptem la sensibilitat, estem d'acord, però

fins que no es concrete la veritat és que no li veiem cap sentit aprovar una cosa que darrere d'ella no hi ha res. L'actitud de voler assumir coses que vagen en bé de l'educació, per descomptat que ho fem, tot el que puga garantir no tant la seguretat dels estudiants sinó dels ciutadans en general, és evident que és benvinguda, però sempre que això es puga articular en una mesura que es puga donar l'ordre corresponent. La resta no entenem molt bé l'esperit, si és cridar l'atenció, ho sabem; si és que hi ha problemes, ho sabem; si cal prendre mesures en general, les prendrem fins on sabrem. Més enllà no veig que aquesta moció duga res positiu a la sensibilitat del tema, per tant, em reitere que no té cap sentit recolzar-la, perquè no aporta res.”

El ponent, Sr. MONTESINOS, manifesta: “Repetisc, aquesta moció la dúiem el mes passat, però pel que passà no es pogué presentar i la tornem a dur ara, però és que des d'aleshores fins ara, des de les reunions que s'estan mantenint, que em consta que és així, per l'associació de pares, són dos mesos ja de reunions, amb la policia, amb els directors de centre, etc., duem dos mesos i continua passant açò. Si no presentem una moció no sé què podem fer. Sr. Ariño, les mesures no són suficients, i als fets em remet. Les mesures no són suficients perquè continua passant. Jo crec que vostès es curarien en salut i no passaria res si li donaren el vistiplau a aquesta moció i no em diga vostè que darrere d'aquesta proposta de vostès, que es retire no hi ha res, això no s'ho creu ni vostè, ni vostè s'ho creu que no hi ha res en la seua proposta, ni vostè mateix s'ho creu i tant de bo, repetisc, no passe res, ho dic de veritat. Ens mantenim en la proposta.”

El Sr. ALCALDE diu: “Vaig a intervenir simplement per donar unes dades, perquè crec que lògicament com qualsevol ciutadà, ho vaig dir en el ple de desembre, hi havia un cas puntual que no hem sentit parlar més d'ell, per descomptat per resolt. Som una ciutat gran i les estadístiques, desgraciadament com en qualsevol ciutat, en funció del nombre d'habitants es compleixen, però afortunadament perquè veja la distància que hi ha del que vostè està dient al que li vaig a dir jo amb dades oficials, i a aquest trimestre que acaba avui som de les tres ciutats de la Comunitat Valenciana, de les grans ciutats de més de 20.000 habitants, amb menor nombre de delictes i amb major eficàcia en la resolució d'aquests delictes i amb detencions, això en línies generals. En directrius de direcció d'Alcaldia, que té el manament de la Policia Local, sempre figura, i hi ha els parts, les visites als col·legis. D'intervencions en centres escolars a gener, n'hi hagué 19, i en instituts 5, al febrer n'hi hagué 22, i en instituts 9, a març n'hi hagué 12, i en instituts 5. Per dades n'hi ha moltes més dades, són diversos fulls, acabat el dia d'avui. La junta de seguretat ens reunírem, des que jo sóc l'alcalde i sóc el cap de la junta de seguretat amb una certa periodicitat i ací està el secretari, que és el secretari de la junta, que pot donar fe d'això, i allí tractem tots els temes. Li puc donar unes dades, pel que ha dit el Sr. Ariño, la policia nacional, la policia 2000, la policia de proximitat, han mantingut reunions amb les APA i els directors de col·legis, i aquest alcalde en el despatx també i ha donat ordres concretes.

Davant d'eixos fets que vostè diu, som una ciutat gran, lògicament hi ha grups de joves, es començaren a realitzar els controls sistemàtics als diversos centres per part de la policia uniformada i d'investigació, donant com a resultat fins la data del següent: es deté un individu als voltants de l'institut Jorge Juan, se li ocupen disset barretes de haixix, costo i se li instrueixen les diligències. S'instrueixen diligències en el 2.014 en què s'identifica i es detenen tres menors, se'ls imputa la responsabilitat de quatre robatoris amb intimidació, amenaces i agressions a alumnes i professors dels dos col·legis anteriorment esmentats (Clot del Moro i Jorge Juan), així mateix se'ls imputa

un delict de desordres públics en centre escolar passant tot això a disposició de la fiscalia de menors. S'instrueixen diligències, la 2.173, en les quals se'ls imputa a quatre joves un delict de tràfic d'estupefaents, amenaces i agressió, són detinguts dos d'ells mentre que els altres dos havien ingressat recentment en presó per una altra causa. Els esmentats, eren en part del grup que acudia diàriament a les portes del Clot del Moro al carrer de Lliria. Crec que no cal que continue, estan els parts i estan a disposició. El que coincidisc amb el Sr. Cortés i el Sr. Ariño és que no hem de crear alarmisme, més del que necessàriament i de per si sol haver-hi. I, com dic, repetisc, està comprovat i en breu quan reunim la junta de seguretat i de l'autorització a la Delegació de Govern, donarem totes les dades, som una de les tres ciutats de la Comunitat Valenciana, de les grans ciutats de la Comunitat Valenciana, incloses les capitals, amb menor nombre de delictes i major eficàcia en la resolució i detenció d'aquests delictes. Per tant crec que estem prenent les mesures necessàries sense necessitat d'aquesta moció que, damunt, en una de les parts com a màxim autoritat ens fa responsables i que lògicament no puc assumir, Sr. Montesinos.”

Durant el debat, el Sr. Alcalde abandona momentàniament la sessió, i és substituït en la presidència d'aquesta pel primer tinent d'alcalde, Sr. Castelló, fins que l'alcalde s'hi reintegrà, anteriorment a la celebració de la votació del punt.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 11 vots a favor del PSOE, SP i UV i 13 vots en contra del PP, Bloc-EV i GM, ACORDA:

No aprovar la proposició amunt transcrita.

15 PROPOSICIÓ UV SOBRE APROFITAMENT D'AIGUA DEPURADA A SIDMED I GALMED

Se sotmet a votació i, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, per unanimitat es ratifica incloure'l en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada per UV, que diu:

“A causa de la pertinaç sequera que estem patint en el darrer any, la marjal dels Moros es troba amb uns nivells d'aigua que podem considerar insuficients.

Recentment el Consell Agrari denuncià la mort de peixos per manca d'aigua en una sèquia.

Com és sabut la Conselleria de Medi Ambient aporta a aquesta zona humida l'aigua que extrau del subsòl per mitjà de pous. Aquestes extraccions estan agreujant el problema de salinitat del passatge de Gausa, en el qual el sector agrari i la Conselleria d'Agricultura, Pesca i Alimentació estan realitzant un gran esforç econòmic canviant el sistema de reg de a manta a reg per goteig.

D'altra banda l'empresa Sidmed i Galmed estan abocant a la mar 900.00 m³/any d'aigua depurada que han fet servir en un procés industrial. El cabal d'abocament a la mar creua un sequiol que discorre de nord a sud paral·lel a la mar i que de manera natural, per gravetat (prèvia neteja d'aquest) pot dur aquest importantíssim cabal d'aigua a la marjal amb el que s'aconseguiria:

a) No malgastar aigua.

b) Part d'ella en infiltrar-se ajudarà a minvar la salinització de l'aquífer, en formar pantalla d'aigua dolça.

c) Que la Conselleria de Medi Ambient no haja d'extraure aigua del subsòl, amb el consegüent estalvi econòmic (diverses desenes de milions) a més d'evitar empobrir encara més si és possible aquest aquífer.

Ens consta la predisposició de Sidmed i Galmed de col·laborar en la recuperació positiva d'aquest importantíssim cabal d'aigua.

Per tot això Unió Valenciana sotmet a la consideració dels grups polítics presents en aquest Ajuntament l'adopció de l'acord següent:

Que amb caràcter d'URGÈNCIA s'inicien les converses amb els organismes implicats, en aquest cas la Conselleria de Medi Ambient i Sidmed i Galmed, perquè amb les anàlisis previs oportuns de l'aigua depurada de la fàbrica i el condicionament dels canals ja existents (sequiol), se li done viabilitat a aquesta solució, atesa la penosa situació en què es troba la marjal a causa de la pertinaç sequera, com també el deteriorament que es produeix per la salinització de l'aigua extreta del subsòl, que està perjudicant el conreu agrari en el passatge de Gausa.”

Obert el torn d'intervencions, la representant del Grup Mixt, Sra. CONTRERAS, diu: “Voldria dir que el contingut de la moció és un contingut amb un caràcter mediambiental que estic d'acord, però voldria fer algunes matisacions, i és que en el seu dia quan vaig estar de regidor de Medi Ambient, en la legislatura passada, des del Grup Mixt ja vaig estar temptada de presentar una moció d'aquestes característiques, però finalment no ho vaig fer perquè no vaig tenir el suport polític de la Conselleria de Medi Ambient, i no el vaig tenir perquè la Conselleria de Medi Ambient no obtingué dels seus tècnics un informe favorable que el fera possible. Com que de tota manera era bona la idea vaig insistir amb el tema i, clar, Sidmed i Galmed deien que les seues aigües eren bones, estaven depurades, eren bones per al reg, però la contradicció d'informes entre la Conselleria de Medi Ambient que deia que les analítiques eren d'una aigua més o menys depurada però que d'això al fet que s'abocara a la mar no hi havia cap problema perquè dins de la mar s'acabava de depurar, però si eixa aigua passava els canals de reg i al consum humà podia tenir problemes em vaig decidir per veure d'eliminar eixa contradicció i utilitzar el departament d'activitats. Tampoc no vaig aconseguir l'informe favorable dels tècnics d'activitats que no volgueren comprometre's per dir que aquesta aigua fóra bona per al reg. De tota manera insistint que em sembla una bona idea si poguera ser, vaig a dir que el Grup Mixt tindria el gust de votar-la a favor si s'acompanyara més endavant aquesta moció amb un informe tècnic favorable que poguera provenir bé de la Conselleria de Medi Ambient, bé del Departament d'Activitats o bé del Consell Agrari que diguera que aquestes aigües a més de depurades són bones per al reg i que no tindria problemes per passar al consum humà.”

La Sra. ALEGRE, representant del Bloc-Els Verds, indica: “Sr. Montesinos, vull dir-li, contestant-li a aquesta moció, que vostè diu: amb caràcter d'urgència s'inicien les converses amb els organismes implicats. Des que em vaig fer càrrec de la Delegació de Medi Ambient una de les primeres coses que vaig fer va ser contactar amb l'anterior tècnic de la Conselleria encarregat de la marjal i ara amb l'actual tècnica de la Conselleria, ha canviat per motius professionals, estic en contacte permanent amb ells, pel tema dels peixos que apareixen morts, i ja s'han pres les mesures oportunes, però el tema de l'aigua també he contactat amb Sidmed i Galmed pel mateix motiu i estan estudiant diverses possibilitats de solució, no solament la que vostè ens proposa sinó altres també. En poc de temps he de tornar a parlar amb la tècnica de la Conselleria

encarregada de la marjal dels Moros; és a dir, des de fa molt de temps estem damunt d'açò perquè és un tema molt important.”

El portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, manifesta: “La moció diu el següent: amb caràcter d'urgència. Ací recull alguns retalls de premsa molt recents en què diu el següent, i per això dic urgent, si vol que diga no tan urgent, doncs matisaré. I diu així alguns articles de premsa: Agró exigeix el cessament de la sobreexplotació de l'aquífer davant de la dessecació de la marjal dels Moros. El col·lectiu denuncia que les extraccions d'empreses i agricultors amenacen la zona humida. Els ecologistes atribueixen el succés a la constant sobreexplotació de l'aquífer per a usos agrícoles i industrials. I la moció diu: amb urgència s'inicien les converses amb els organismes implicats. Contestant-li a l'anterior intervenció jo li diria: qui no va a entrar en matisacions sóc jo, perquè jo no sóc un expert ni un analista ni un químic en l'anàlisi de l'aigua, no vaig a entrar en això perquè jo no ho sé. L'únic que sol·licite, la moció és que els organismes implicats inicien les converses. Fixa't el que sol·licita aquesta moció, que els organismes implicats inicien les converses. Jo no crec que açò siga res de l'altre món ni res descabdellat. Si d'una banda la regidora de Medi Ambient em respon que aquest tema ja el du iniciat, benvingut siga, que continuen les converses, no és sobrer aprovar aquesta moció perquè continuen o es done una solució o explicació a quins són eixos resultats, que no ho sabem i la sequera cada vegada és més gran, i la situació de la marjal dels Moros cada vegada és pitjor, i el malbaratament de l'aigua és importantíssim i un autèntic luxe permetre's eixa situació, quan tots els agricultors d'aquesta comarca, la Conselleria d'Agricultura inclosa estan fent un gran esforç econòmic gastant-se uns diners per canviar el reg, per rendibilitzar l'aigua, l'aprofitament de l'aigua, un gran esforç econòmic, tan greu serà sol·licitar o iniciar les converses amb els organismes escaients perquè almenys isquem del dubte? Si fa un any es van fer un seguit d'observacions, matisacions o converses i no s'arribà a res, doncs anem a iniciar-les ara i anem a acabar-les ara, però amb la major urgència possible.

Dir-li també a la regidora de Medi Ambient que aquest tema també el plantejé en el Consell Agrari, i prengué molt bona nota el regidor del seu mateix grup, Sr. Ariño, que li ho faria arribar a la seua regidora de Medi Ambient, açò va ser fa quinze dies, per tant no sé on estan les converses o negociacions iniciades per part del Departament de Medi Ambient. Per tant, jo no crec que siga gens descabdellat aprovar-la i treballar en el tema i a qui pertoque que es pose en marxa perquè açò és una necessitat increïble i crec que és un detall i un fet que no és res de l'altre món sol·licitar aquestes negociacions. Per tant, pinteuh-lo com vulgueu, com ve d'Unió Valenciana i no està en l'equip de govern, se la carregueu, doncs tingueu la barra de carregar-se-la també aquesta.”

La Sra. ALEGRE, representant del Bloc-Els Verds, diu: “Sr. Montesinos, l'equip de govern ja fa temps que està contactant amb persones per intentar solucionar aquest problema, per això no podem acceptar la seua moció perquè açò ja fa temps que està en marxa, i contactat amb totes les persones que abans li he esmentat per solucionar el tema de l'aigua que ens preocupa molt.”

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, assenyala: “Ho dic per com s'està desenvolupant les propostes de l'oposició, el que és evident és que la raó que el motiva a vostè a presentar aquesta moció és l'aprofitament d'aigua, que crec que és un tema que no discuteix ningú. Quan algú de l'oposició plantejem, doncs mire, seria interessant un estudi o una proposta d'una xarxa de clavegueram per la senzilla raó que

el Port s'inunda d'aigües fecals, doncs tecnicisme, com s'atreveix vostè. Avui hem vist una proposta de la UNED que nosaltres hem recolzat, que duia un informe del mateix dia que s'esponsoritza un 20%, i dic, bo?, no és que m'ho han dit, aleshores no passa res, és a dir, quan hi ha cap plantejament no es busca el consens, no es busca l'interès general, quan hi ha ganes de buscar les cosquerelles o de crear tensions, que per exemple a l'inici d'aquesta sessió ja ens han fet saltar alguns regidors, doncs aleshores és: no, mire, això ja s'està fent. No, pareix que vostè no s'assabenta perquè falta això, perquè no ha llegit o ha deixat de llegir, vostè no podria conèixer l'informe de la UNED fins avui no estava, no és que vostè no s'assabenta és que no ha tingut possibilitat d'assabentar-se. Ho dic perquè des de Segregació del Port pensem, senyors del Bloc, que més que estar, mire, no ens diga vostè que fem perquè ja fem, si hi ha una voluntat de defensa d'interès general i d'un tema com és el recurs de l'aigua, allò pertinent serà agafar eixa moció i dir: ratificar una vegada més la necessitat que es prenguen els contactes corresponents. Això és voluntat de consens, això és voluntat de sumar, i no el que ací contínuament estem veient a través de determinades actituds. Pense que per molt que vostè haja fet gestions no sobra mai un tema de moció de l'aigua, no sé si m'estic explicant, Sra. Alegre? Si vostè vol dir: no, mire, digues el que digues jo ja ho faig. Doncs, estupend, això és un plantejament, és un plantejament de participació democràtica i de consens, això està de notable alt. Ara no hi ha cap problema a dir: doncs mire, molt bé ho estem fent i evidentment la manca de recursos hídrics és un mal gravíssim al Camp de Morvedre (i ho dic jo que no sóc la presidenta del Consell Agrari). Si hi haguera un altra tarannà el que es diria és: doncs, mire, té raó, anem a ratificar la necessitat que aixa presa de contactes es vaja fent. En eixe sentit nosaltres, Sr. Montesinos, anem a donar suport a la moció de l'aigua, i esperem que eixa voluntat de consens alguna vegada es poga materialitzar.”

El Sr. CASTELLÓ, portaveu del Partit Popular, indica: “Sr. Montesinos, de veritat estic convençut i coneixent el tarannà de la delegada de Medi Ambient igual que en el seu dia va ser M. Dolors, estic convençut que qualsevol suggeriment que a vostè, si té especial preocupació per aquest tema o per qualsevol altre de l'Ajuntament, estic convençut que qualsevol suggeriment que faça en eixe sentit es poden iniciar treballs nous, si no s'han iniciat ja, o tenir-lo informat de per on van les tramitacions dels expedients o de les negociacions, etc., el que vull que entenga és, per posar-li un exemple: suposem que a les Corts estan tramitant un avantprojecte de llei d'espais naturals; doncs no seria lògic que quan s'estiga tramitant un projecte de llei o un avantprojecte de llei de protecció d'espais naturals algun grup presentara una proposta perquè es tramitara un avantprojecte de llei d'espais naturals, i això en certa mesura i extrapolant l'Ajuntament, crec que és el que s'està demanant ací. Em consta que per part de la delegada s'estan fent negociacions, que és lloable l'interès que tinga per l'assumpte que siga sempre que siga un interès general del municipi i en aquest cas més adreçat al mateix manteniment de la zona humida i també dels conreus a través de la tan necessària aigua. Li ho dic perquè em sembla que eixa és una manera molt més adient, passa com en la moció anterior, que es prenguen les mesures escaients, si està en marxa, s'han pres ja mesures, es duen mesos prenent-se mesures, no aporta res. Si vostè té cap estudi, cap valoració, cap informe que pugui corroborar això, l'insto a col·laborar en això, però entendrà que resultaria redundant continuant amb l'exemple que li he dit abans, el que nosaltres aprovarem una proposta d'una cosa que s'està realitzant durant mesos, no obstant això li continue indicant que qualsevol valoració personal que per la

seua qualificació professional o personal puga enriquir el que s'està fent amb aquest tema, estic convençut que serà benvingut.”

Acaba el debat el Sr. MONTESINOS: “Molt breument i per acabar, de la moció està tot dit, únicament dir que no em crec, no em puc creure això últim que ha dit, Sr. Castelló, perquè qualsevol proposta que faça l'oposició no n'aproveu ni una, tot al contrari, com ha dit Segregació del Port, ells han aprovat això de la UNED, nosaltres també hem votat a favor, és que sou radicals en eixe sentit, no admeteu ni un suggeriment que és vàlid i bo, ni un, ni el més mínima, i voleu tolerància, consens i això, començar a demostrar-ho i practicar-ho, teníeu dues mocions o com a mínim aquesta última per començar a demostrar tot això que no feu més que dir: consens, solidaritat, que hi haja tranquil·litat a l'Ajuntament, etc., però si no esteu fent res d'això, no dueu a la pràctica res d'això que se us ompli la boca de parlar de consens. Qualsevol iniciativa que vinga la pinteu com vulgueu, però és bona i us la carregueu.”

Per tot això, el fons de l'assumpte se sotmet a votació i es produeix un empat per 11 vots a favor del PSOE, SP i UV, i 11 vots en contra del PP i Bloc-EV i 2 abstencions del GM.

Repetida la votació, d'acord amb el que estableix l'art. 100.2 del ROF, es reitera l'empat amb el mateix resultat, decidint el vot de qualitat del president emès en sentit negatiu, per això el Ple de l'Ajuntament, ACORDA:

No aprovar la proposició amunt transcrita.

16 PROPOSICIÓ GRUP MIXT CREACIÓ RESIDÈNCIA DISMINUÏTS PSÍQUICS

Se sotmet a votació i, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, per unanimitat es ratifica incloure'l en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel Grup Mixt, que diu.

“Després de la reunió mantinguda entre el comitè de treballadors de Sidmed i els portaveus dels partits polítics representats a l'Ajuntament, s'acordà estudiar la possibilitat de crear una residència al nostre municipi per a disminuïts psíquics de Sagunt i comarca. Per a la consecució d'aquesta finalitat, el comitè de treballadors de Sidmed posava a disposició de la Conselleria una quantitat econòmica important que podria rondar els 40 milions de pessetes, l'Ajuntament cediria els terrenys i la Conselleria la construiria i mantindria.

Han transcorregut més de dos mesos sense que s'haja fet cap gestió respecte d'això (o almenys que nosaltres tinguem constància), per tot això sol·licitem del Ple que adopte l'acord de constitució d'una comissió especial per a aquesta finalitat, en la qual, presidida per l'alcalde, es troben representats els portaveus dels grups polítics, president del comitè de treballadors de Sidmed, presidents del Centre Ocupacional Sant Cristòfol i de Socoltie.

Tot això, amb la finalitat de mantenir el més prompte possible una reunió amb el conseller de Treball i Serveis Socials.”

Obert el torn d'intervencions, el Sr. CORTÉS, com a ponent, diu: “La veritat és que és un tema important, presentar-la el Grup Mixt no té major transcendència perquè crec que allò important és que així com en altres mocions podem tenir plantejaments

diferents estic convençut que en aquest tots els grups estem d'acord. Açò ve com a conseqüència que en un moment determinat el comitè d'empresa de Sidmed i Galmed a través dels problemes que té amb un col·lectiu de persones que per desgràcia tenen fills en unes condicions psíquiques, que crec que la societat hauríem de bolcar-nos en aquests col·lectius i tanmateix per part de les administracions aquests col·lectius estan prou abandonats, crec que el mèrit en principi és del comitè d'empresa de Sidmed i Galmed, que va ser qui tingué la felicitat idea de presentar-se a l'Ajuntament a parlar amb els portaveus i plantejar-nos el projecte que ells tenien partint d'uns fons econòmics i que podien destinar per a aquesta finalitat que entenem importantíssim. Presentar-la no és cap afany de protagonisme, simplement és perquè entenem que ha transcorregut un temps més que prudencial per part de l'equip de govern i, si no, tingueu la completa seguretat que no l'haguérem presentat perquè creiem en la responsabilitat de l'equip de govern, si no haguera transcorregut un temps més que prudencial sense tenir coneixement que ha sigut d'eixa reunió o que ha sigut d'eixe acord en principi, quant a contactar amb la Conselleria per veure les possibilitats que Sagunt i comarca tinguen una residència per a un col·lectiu que vertaderament ho necessita, que és el de disminuïts psíquics. I en eixa línia és en la qual hem pretès intervenir, en la línia que creiem que ha transcorregut un temps més que prudencial sense que l'equip de govern en aquest cas haja pres cap decisió respecte d'això, i per això nosaltres proposem que es cree una comissió presidida com no podia ser d'una altra manera per l'alcalde i en la qual estiguen presents els portaveus dels grups polítics, el president de Sidmed i Galmed i els presidents de Socoltie i del Centre Ocupacional Sant Cristòfol per mantenir les reunions necessàries per veure si som capaços d'aconseguir un centre, una residència per a disminuïts psíquics. Crec que és importantíssim, crec que és un col·lectiu que mereix tot el nostre suport i per tant no vull demanar el que ja sé que vaig a obtenir, que és la col·laboració de tots els meus companys i no sols de tots els meus companys, estic convençut que en aquest tema anem a tenir el suport i la col·laboració de tots els ciutadans de Sagunt i del Port.”

El portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, assenyala: “Sr. Alcalde, li recorde al regidor ponent, com diu en la seua moció que hi ha una proposta de moció com s'ha dit al Ple de l'Ajuntament de Sagunt de data 18 de febrer de 2000, que diu, insistisc, una proposta del 18 de febrer al Ple del 23 de febrer, han passat exactament 30 dies hàbils, en la moció diu que han passat més de dos mesos, jo no veig els dos mesos per cap lloc. El que sí que vull fer, si abans m'heu votat en contra les dues mocions, el que sí que m'agradaria, i açò sí que és fer demagògia, presentar aquesta moció i ho vaig a intentar explicar. I pensar a fer comissions en les quals quan a un li interessa s'inclou, només per al seu lluíment i en benefici personal, i en les quals no li beneficia s'inclou amb els altres grups. Doncs, bo, anem a fer un recordatori de la situació de tota eixa desinformació que hi ha perquè el que hem de fer és no empenyar en aquests temes i que duguen la seua via normal.

Recordar que amb data 2 del 12 del 98 s'aprovà en aquest Ple per unanimitat, que la selecció d'infermeria li concedira els permisos corresponents, en el que anomenem la paret de Noguera o el local de Pepe Ruiz. Continuem, i en l'última moció el comitè d'empresa Sidmed i Galmed presenta una moció que tots ja recordem i l'heu llegit, i ha passat un mes exactament des d'aquella moció que presenta el comitè de Sidmed i Galmed per aquesta causa. Cal dir que tot seguit, el 23 del 3 del 2000 l'equip de govern adopta concedir una ajuda econòmica. Tinguem molt en compte aquest tipus de mocions fora de temps o fora de lloc per no entrebancar el camí que duen aquests

temes i només tractem d'ajuntar esforços, només coordinar i facilitar en la mesura que ens pertoca. Recordar també i dir perquè tots ho coneguem que ja s'han posat en contacte aquest grup o aquest projecte d'associació d'infermeria amb el comitè d'empresa tot i que siga telefònicament però s'han posat en contacte, tan sols queda pendent coordinar entre ells una data d'entrevista i ajuntar esforços. Cal dir a més que aquest tipus de malalts dels que ens parlava el comitè d'empresa queden englobats o estan englobats dins del mateix projecte anterior. Cal dir que aquest projecte de l'Associació d'Infermeria dóna cobertura als tres tipus d'atenció al malalt. Primer: centre de dia, centre específic (ingressats) i centres de rehabilitació. Per tant dóna cobertura total a eixe estudi de viabilitat que ja s'ha fet, que ja tenen i que dóna cobertura a les necessitats tant de Sagunt com de la comarca. Em consta, segons la informació que tenim, que ens hem preocupat de saber que és un projecte pioner, que quede clar que al nostre grup, Unió Valenciana, només ens mou la idea de col·laborar i solidaritzar-se per aquestes importantíssimes causes i necessitats. Per tant pense que està fora de lloc, aquesta moció sí que està fora de lloc i cal deixar que duga la seua via normal i que amb la col·laboració de l'equip de govern i tots els grups municipals fem el que hem de fer, col·laborar i ajuntar esforços. Per tant pense que aquesta moció està fora de lloc.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, indica: “Mire, tal com ha fet referència el Sr. Montesinos, en la junta de portaveus prèvia al Ple passat, l'alcalde ens presentà a uns representants que tenien aquest problema, de Sidmed acompanyats d'algun representant sindical. Tal era la importància que se li donava a l'assumpte, aleshores es quedà que figurara com a proposició en el Ple, això estranyament no figurà com a proposició, se'ls oblidà a vostès, i en aquella junta de portaveus, Sr. Cortés, i hi ha altres grups municipals que ho poden corroborar, es parlà d'una comissió especial per poder impulsar el tema. Jo no tinc cap inconvenient perquè tinc un altre tarannà que l'equip de govern, en dir que eixa moció ens pareix estupenda. La variable que ha introduït vostè crec que és compatible o pot ser alternativa, és a dir, que se'n recorde de donar suport al tema i a una comissió de treball no té perquè ser incompatible amb una tramitació paral·lela a favor d'eixa subvenció, que jo no la conec, de l'Associació d'Infermeria.

El fi que es pretén és tenir un immoble dins de la xarxa pública que preste assistència a aquests disminuïts perquè realment són càrrega que a mesura que els pares, progenitors, o la resta de família avança en edat moltes vegades hi ha impossibilitat material. Jo crec que no hi ha cap problema a aprovar aquesta comissió especial de treball perquè les comissions especials són de treball, Sr. Montesinos, si li sembla bé? I sense perjudici que si això està aprovat i és una solució factible més completa i més idònia la que vostè està plantejant, doncs els mateixos afectats que van a estar integrats en eixa comissió especial així ho van a valorar. Crec que en definitiva el que ens han demanat els afectats i el col·lectiu és una mostra de suport i posar-nos a treballar, no té perquè ser incompatible eixa via amb l'altra, i si l'alternativa que s'està gestionant a la Conselleria és una alternativa bona i vàlida, els mateixos afectats valoraran així la continuïtat o no d'ara per ara la pretensió que es duga a aquest Ple, que és que s'ubique en uns terrenys cedits per l'Ajuntament.”

El Sr. ALCALDE explica: “Només dir-li a la Sra. Martínez que en aquella junta de portaveus, recorde que es reuniren els portaveus i no l'alcalde, perquè el comitè demanà que es reuniren amb els portaveus i cap de vostès em va trametre fins a eixe

mateix moment per confeccionar l'ordre del dia de la moció, i el secretari quan li vaig preguntar resultà que tampoc la tenia. No se'ls oblidà, pensàvem tractar-la fora de l'ordre del dia, però com que passà el que passà, no va poder ser.”

El portaveu del Grup Socialista Progressistes, Sr. CRISPÍN, diu: “Jo he sentit algunes argumentacions peregrines, per anomenar-les d'alguna manera, en aquest Ple per justificar posicions inconfessables, sobretot quan cal donar suport a una cosa que ve de l'oposició, però, com la que acaba de fer vostè ara, la veritat és que no. L'excusa de per què no ha dut vostè el tema abans, com era el manament de la junta de portaveus, la veritat és que com eixa no n'havia sentit cap, d'excusa.”

El Sr. ALCALDE diu: “Crec que en aquesta última junta de portaveus vaig recordar que estava presentat açò, i a veure qui la tenia perquè la fera arribar, i va ser el Sr. Cortés qui va dir que la presentava.”

El Sr. CRISPÍN continua: “Jo torne a afirmar el mateix d'abans, que he sentit argumentacions peregrines en aquest Ple però com la que acaba de fer gala vostè no n'havia sentit encara, com que sembla que vostè viu a Mart i el seu portaveu no li ha transmès que va estar tot el comitè d'empresa, dit siga de passada, fent vostè d'introduïdor, d'ambaixador en la junta de portaveus, em pareix que era el seu paper i em pareix molt correcte, per dir: ací tenen vostès aquest col·lectiu amb un problema que l'Ajuntament pot ajudar a solucionar. Allí tots del portaveus estàvem absolutament d'acord a iniciar els tràmits escaients perquè eixe problema se solucionara. Vostès, el Grup Popular, i també el Bloc, que governa amb vostès, sembla que quan els temes són de tipus social o d'índole social tenen menys pressa que quan són d'un altre tipus, ho dic per allò de progressisme del qual feia algú gala, no sé si per mala consciència dels suports als quals es veu forçat, supose que serà per algun mag de l'estratègia política a la intel·ligència del qual no puc arribar, sembla que per eixa mala consciència un cada vegada que ve ací al faristol recorda que són progressistes, jo crec que el progressisme es demostra caminant i es demostra amb els fets i no amb les paraules. Jo crec que estar més de dos mesos tenint l'oportunitat de col·locar en l'ordre del dia aquest tema i esperar que un regidor d'aquesta sala recorde que hi havia un compromís dels portaveus, em sembla que parla per si sol eixa actitud de quin és el nivell de preocupació d'aquest equip de govern, respecte a aquest tema que almenys a mi i als regidors progressistes d'aquest hemicicle sí que ens sembla important.

El que sí que li vaig a demanar, Sr. Alcalde, em sembla que és l'únic alcalde que és capaç de parlar amb un regidor i a més atendre qui està intervenint. El que sí que li vaig a demanar és que no facen amb la comissió que previsiblement anem a aprovar, i l'anem a aprovar perquè és un regidor de l'equip de govern qui la presenta, perquè si fóra Marcel·lí o Miquel Àngel o Miquel o Montesinos de segur que vostès trobarien alguna argumentació per no donar-li suport, però anem a donar-li'n, almenys el Grup Socialista sí que li'n va a donar, però li va a demanar que aquesta comissió, que sí que la reunisca, perquè que jo recorde hi havia una comissió que creàrem especial també, com diu amb molt d'èmfasi Miquel Àngel Cortés, doncs Tabacalera, per negociar la titularitat pública de la Gerència dels terrenys, li sona?, per negociar la ubicació o assabentar-nos de la Ciutat del Cinema, li sona, Sr. Alcalde?, i em sembla que la següent va a venir una proposta de la Ciutat del Teatre. De totes aquestes comissions, a les que segons acord plenari jo pertanyia, no ens hem reunit ni una sola d'elles, corregisc, una sola per dir: ja estem constituïts per demanar-li a Zaplana una reunió,

però ja no hi hagué res més, fa alguns mesos. Li dic, Sr. Alcalde, que aquesta comissió és com a mínim tan seriosa com totes les altres, tot i que no tinga rerefons econòmic, i nosaltres, el Grup Socialista Progressista, sí que l'anem a recolzar, però li anem a demanar per favor que la faça seriosa, que la faça funcionar.”

El Sr. ALCALDE diu: “Vol presentar l’habilitat d’aprofitar la moció, toque a aquest, toque a aquell i toque l’alcalde. Mire, a mi no se m’acut com a alcalde, i crec que he explicat i aclarit perfectament que els qui es reuniren van ser vostès, perquè no és que no volgueren reunir-se amb mi, volien reunir-se amb els portaveus, que és distint, i lògicament a continuació de la junta de portaveus es confecciona l’ordre del dia, i el que hi ha presentat i vostès ho saben, i el que hi ha presentat fins a les dues de la vesprada s’admet i el que no està abans de les dues de la vesprada no s’admeten. Però a mi, sent de l’equip de govern, el que no se m’acut és presentar una moció d’un assumpte que ha de tractar-se en una comissió informativa i que damunt potser tenim la presidència, i per això veurà vostè que al Ple no vénen proposicions ni mocions del Partit Popular, tret que siguin algunes institucionals i relacionades amb una altra administració, i de fet ací tinc un informe de la presidenta de la Comissió de Serveis Socials, que du data de febrer i que diu així: actuació integral en el sector de minusvàlids psíquics. Lògicament no anem a dur nosaltres una proposició o una moció en eixe sentit. I si cap de vostès, i vostès saben que normalment les mocions les presenten els portaveus de l’oposició, o algú del govern circumstancialment, si no ens la donen o li la donen al secretari, que jo ni les agafe, lògicament no vaig a dir si s’inclouen o no en l’ordre del dia, Sr. Crispín. No vull jugar i fer joc de paraules perquè les coses i les meues actuacions estan sent molt clares des del principi i les regles del joc també perquè s’interpreten.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “Potser se sorprenga algú en virtut del que s’ha escoltat, saber que nosaltres no anem a aprovar aquesta moció tal com ve, sinó que anem a fer una esmena en el sentit de la proposta de moció que va fer el comitè d’empresa que ens sembla més encertada a fi que tinga una millor efectivitat que la que es du al Ple. Volia comentar també que em sembla que hi ha hagut certa desconexió quan s’ha relacionat el tema de l’associació d’infermeria amb aquest assumpte, ja que, que a mi em conste, jo no tinc cap notícia que hi haja cap tipus de negociacions o que a la Conselleria es vaja parlant del tema, sobretot pel que em conta la delegada i alguna altra persona relacionada amb el tema. No es tracta ni de la parcel·la municipal que va sorgir en el seu dia, ni es tracta amb un interès privat emparat per la Conselleria, que em semblava perfecte que si hi ha prou camp se’n realitzaran les dues, un altra és purament de la Conselleria, etc. I com el progressisme es demostra caminant, l’informe de febrer al qual feia referència l’alcalde conté tot un seguit de dates en què s’han anat realitzant gestions sobre aquest tema que demostren que aquest assumpte ni ha estat parat ni que siga cert que no preocupe l’equip de govern, i ho demostren perquè entre altres actuacions, actuacions concretes entre reunions, etc., hi ha hagut el 15 de juliol del 98, quan ja est pren aquest tema, reunió amb centres ocupacionals i el Departament de Serveis Socials, en què es tracta la situació de la disponibilitat de places en centres ocupacionals i la residència de disminuïts psíquics i en la qual es proposen diverses línies d’intervenció.

Una línia d’intervenció quant a centres ocupacionals, una altra línia d’intervenció quan a residència per a minusvàlids psíquics, és a dir, plantejar que es faça una residència així, no es fa d’un dia a l’altre, sinó que du un estudi de camp, una anàlisi

de la situació real en eixe moment i unes propostes de futur, per tant en eixe sentit és en el qual es camina per part de la Delegació des de l'any 98, a l'octubre del 98 hi ha una altra nova reunió de representants sobre centres ocupacionals i residència centre de dia, al febrer del 99 es manté una reunió amb la directora general de Serveis Socials al respecte, fins i tot plantejant la possibilitat d'avançar en la confecció de plànols de la residència i la possibilitat de preveure la construcció en el menor temps possible, el que passà és que sorgiren més problemes tècnics que s'han hagut d'anar resolent. Una altra reunió a maig del 99, amb Leonor Cano i Consuelo Almenar, tècniques de la Direcció General de Serveis Socials, una altra reunió a setembre del 99, una altra a novembre del 99, una altra a desembre del 99, referida al director general, una altra el 26 de gener de l'any 2000, en què per part, el 26 de gener de l'any 2000, vostè que se sap bé les dates, Sr. Montesinos, la Comissió de Govern, en la sessió que tingué lloc tal dia anota entre altres acords, acollint-se a l'Ordre del 16 de desembre del conseller de Benestar Social per la qual es regulen i convoquen ajudes en matèries de serveis socials en el sector de discapacitats, per a l'any 2000, sol·licitar a la Conselleria de Benestar Social, Direcció General de Discapacitats, després de totes eixes gestions, anàlisis, etc., se sol·licita a la Direcció General la signatura d'un conveni on es determinen de forma integral els programes i centres de posar en funcionament per donar cobertura a les necessitats plantejades en el sector de discapacitats psíquics, donant caràcter preferent a la creació d'una residència centre de dia per a aquest sector de població i per a la seua ubicació aquest Ajuntament ja realitzà la cessió del terreny corresponent, posteriorment és quan ens ve el comitè d'empresa, Sidmed que ens semblà perfecte, poder sumar les dues iniciatives. La iniciativa que es du des de la Delegació de Serveis Socials a l'hora de crear aquest centre, més la iniciativa particular, però perfectament assumible per la societat, pense jo, que du el comitè d'empresa de Sidmed en una actitud que em sembla molt lloable.

Per tant en eixe sentit i atès que no és que les coses hagen acabat en eixe acord de la Comissió de Govern del mes de gener d'enguany, és a dir, abans que isquera a la llum públic aquest tema, es va treballant, des d'eixa data per descomptat que per part de la Delegació, per part dels tècnics, per part de sectors implicats en el tema que també es preocupen per ser el seu interès particular, l'interès del seu grup, del seu sector, s'han continuat tenint reunions. És a dir, aquest tema els qui no som progressistes, segons alguns, pareix que s'estiga treballant i que s'estiga fent alguna que altra cosa, segons el que acaba de dir, de pressa i corrents, perquè lògicament no solament hi ha les reunions, hi ha les trucades per telèfon, hi ha les converses, hi ha la petició d'informes, hi ha moltes coses fetes sobre aquest tema que tots sabem que és complicat. Per tant, Sr. Cortés, com a ponent, jo li proposaria que per tal com entenc que des de la Delegació junt amb Sant Cristòfol, Scoltie, s'està treballant bé en aquest assumpte, i que açò em sembla que no pinta malament del tot i que el treball que s'està fent és l'encertat i la línia que es du és l'encertada, pense que no caldria canviar eixa línia per la creació de comissions, que al cap i a la fi pot tenir cert interès però jo crec que si la línia que es du és l'adequada no hauríem de canviar-la, i deixar-ho a un òrgan col·legiat informatiu, que s'emporte aquest assumpte, i respectant pràcticament al 100% la proposta de moció al Ple que ens feia el comitè d'empresa, per part nostra proposem que s'esmene a la totalitat la proposta d'acord, tot i mantenir la part expositiva perquè ens sembla perfectament raonable, en el sentit següent: "Primer: manifestar-se en ajuntar esforços per a la creació d'una residència d'aquestes característiques a la nostra localitat, a fi d'acollir aquest col·lectiu de ciutadans tan desprotegits. Segon: d'immediat, l'equip de govern haurà de continuar converses amb els màxims responsables de la Generalitat

Valenciana, per posar en marxa l'acord del 26 de gener de 1993, mantenint informat el comitè d'empresa de Sidmed respecte d'això”.

Jo crec que açò faria progressar el tema segons està i s'arribaria a la finalitat que tots volem: que es faça aquest centre.”

D'acord amb la Carta de Participació Ciutadana, el Sr. ALCALDE concedeix la paraula a un ciutadà del públic assistent, Sr. Rubio: “Sóc el gerent de l'Associació comarcal Rectora de Disminuïts Psíquics Mare de Déu dels Desemparats. En primer lloc voldria agrair els serveis prestats del Sr. Miquel àngel Cortés, perquè em consta que ha donat suport en la mesura de les seues possibilitats, sempre, al Centre Ocupacional Sant Cristòfol, però també no voldria deixar, voldria matisar uns punts que ha parlat molt bé el regidor.

En primer lloc voldria deixar clara la separació entre la iniciativa de l'associació d'infermeria amb la iniciativa de crear una residència per a discapacitats psíquics, no té res a veure, la iniciativa de l'associació d'infermeria no en tinc ni idea, d'ella, no sé si la consellera Carme Mas va a donar el vistiplau, no ho sé, però el que sé és que qui té actualment la delegació, la potestat per dictaminar si es realitzen construccions de residències és el director general del Discapacitat Psíquic, Sr. Reverte, té delegada la competència. Deixant ben clar que són dos punts a part, voldria recordar a tots els partits polítics que el 22 de juny del 98 vam fer una carta l'associació, la gerent del Centre Ocupacional Sant Cristòfol, a tots els partits polítics, per demanar la residència de discapacitats psíquics, perquè els pares dels nostres xavals cada any que passa són més majors i la problemàtica, no vull comentar-los quina és la d'una persona major, vidu o vídua a causa de l'edat, que té un fill discapacitat en sa casa, i no sempre hi ha germans, cosins o familiars que els puguen acollir, aleshores eixa demanda de residència al 82 ja la crèiem necessària, no dic ara al 2000. Vaig a llegir un paràgraf d'aquell escrit perquè considere que és molt important: “Així doncs, cada any que transcorre és una oportunitat perduda començar a construir les parets, llits i menjador, i el futur d'unes persones que depenguen de tots nosaltres i que no entenen de partides pressupostàries ni de política social. Aquesta és la nostra demanda que voldríem que també fera seua l'alcalde de Sagunt, Sr. Silvestre Borràs, en nom de tots els partits polítics, ja que pensem que una iniciativa com aquesta es troba per damunt de disquisicions polítiques. I en aquest sentit li comuniquem que anem a trametre com es donà d'aquest escrit a les diverses forces que componen l'aspecte polític del nostre consistori, per intentar aconseguir que l'Ajuntament de Sagunt, com a entitat, pugui ajudar-nos en una reivindicació comuna enfront de la Conselleria de Benestar Social, que és qui té competències per dur a terme aquest projecte.”

Aquesta associació ja al 24 de juny del 92 va fer una carta a l'alcalde d'aleshores, Sr. Manuel Girona, per fer aquesta petició. En aquell moment es cediren els terrenys que estan actualment vigents i des d'aquell moment hem dut unes negociacions, aquesta associació, Mare de Déu dels Desemparats, conjuntament amb cadascun dels governs que hi ha hagut des d'aleshores. Actualment i per acabar, sí que voldria recalcar que per part nostra, per part de l'associació sí que voldríem dir a tots els partits polítics que efectivament eixe compromís està i que eixa ajuda existeix. Mantenim unes negociacions amb la Conselleria de Benestar Social per aconseguir eixa residència. La setmana passada tinguí una reunió amb el director general. L'únic que puc fer és tornar a fer actual aquest comunicat i efectivament continuar amb la meua pretensió que aquest siga un tema el més apolític possible, a causa, més que res, de les característiques d'aquests xavals.

Per acabar, amb el tema de Sidmed, Sidmed ha concedit, per aclarir-ho, ha arribat a un acord amb els pares de l'associació Mare de Déu dels Desemparats, que tenen els seus fills a Sant Cristòfol i al Centre Ocupacional Scoltie, per cedir uns diners, eixos pares van a cedir uns diners conjuntament amb Sidmed per aconseguir ser un suport per a aquest impuls de la residència. En aquest moment tenim el suport del consistori, pense que el consistori de Sagunt, tenim el suport d'una empresa forta com Sidmed i tenim el suport social d'aquesta associació Mare de Déu dels Desemparats, que al cap i a la fi són els pares els qui reivindiquen aquesta residència per als seus fills.”

El Sr. López Barquero diu: “Breument, vull dir algun matís al que ací s’ha plantejat a l’efecte d’aquesta moció. En primer lloc va ser una moció que es presentà fa un mes i escaig al conjunt dels grups polítics en la junta de portaveus amb la idea i així almenys es va veure, que fóra tractada en el Ple, seria en el Ple de febrer, de forma conjunta, unitària, per tots els grups polítics, feia la impressió almenys, així m’ho ha transmès a mi el president del comitè d’empresa que excusa la seua no presència ací avui, no ha pogut venir-hi, la impressió era que aquest era un tema que s’anava a dur al mes de febrer i que a més s’anava a aprovar per unanimitat, i per això les declaracions de fa uns dies als mitjans de comunicació que critiquen lògicament per part del comitè d’empresa i les seccions sindicals de quadres UGT i CCOO, al respecte de certa desídia que enteníem que s’havia produït al respecte d’aquest assumpte. En segon lloc Sidmed no cedeix res, que quede clar, són uns diners dels pares i del conjunt dels treballadors d’AHM Sidmed, ho dic perquè podria fer la sensació que resulta que papà Sidmed en aquest cas, o AHM, resulta que li sobren uns diners i els dona; no, aquests són uns diners històricament guanyats pels treballadors en la massa salarial de la negociació col·lectiva des de l’any 79, ho dic perquè quede clar també aquest segon matís, diners dels pares, i diners de la massa salarial del conjunt dels treballadors i treballadores d’AHM Sidmed. En tercer lloc, un matís també al que deia Miquel Àngel Cortés, vull pensar que quan deia en la comissió que anara el president de Sidmed AHM, t’estaves referint al president del comitè d’empresa, no? Com a representació unitària del conjunt de treballadors d’AHM Sidmed i per tant també dels pares afectats en aquest sentit. I en quart lloc, seria el quart matís al que deia el portaveu Alfred Castelló en aquest cas. És veritat que el primer punt és tal qual com està en la moció, el segon punt ja no. Ho dic perquè quede clar. El que diu la moció és que d’immediat l’alcalde i els grups polítics establisquen urgentment les negociacions, converses perquè es complisca l’acord plenari de no sé quin any, on es demanaven uns terrenys a la mateixa Conselleria. És un matís important. Al marge de qui siga el color polític i la pluralitat de l’equip de govern, ha de ser un tema que duga efectivament l’alcalde i la resta de grups polítics siguen de l’equip de govern o de l’oposició, així és com ho demanava el comitè d’empresa i les seccions sindicals, i per descomptat ací demane que eixe tema, emparant-nos en les mateixes paraules d’Alfred Castelló, cal respectar la moció presentada, respectem-la en tot cas en tots els seus termes en el segon punt també. I si es vol afegir, el president del comitè d’empresa, es pot afegir, seria un afegit que es faria a eixa mateixa moció, que en un principi no hi era.”

Represa la sessió plenària, el Sr. Alcalde concedeix la paraula al portaveu d’Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS: “Jo crec que el portaveu del Partit Popular, Sr. Castelló, ha donat algun seguit d’aclariments i matisacions que desmunten la moció presentada, lògicament per la situació en què es troba aquest projecte. Això és cert,

també cal dir i tornar a incidir que l'expedient, em consta, l'expedient d'aquesta agrupació està a la Conselleria i està complet, per a informació de tots, està complet per tot eixe seguit de tramitacions que han anat duent i que Alfred Castelló les ha comentat. A hores d'ara després de tots eixos anys, i em consta que hi ha hagut predisponibilitat per part de l'equip de govern, en aquest cas del PP, de dur eixe tema endavant, en aquest moment la situació és que l'expedient, repetisc, està complet.

D'altra banda se'ns sol·licita per part del ciutadà, d'aquest xic del públic de l'associació que si pot ser, si és possible aquest tema no es polititze, aleshores per tant ací entra un seguit de matisacions de no sabem què fer, per a un seguit de coses cal crear comissions amb representació de tots els grups polítics a tota costa, i per a un seguit de coses quan no m'interessa no hi ha representació dels grups polítics i m'ho menge jo. Hi ha una contracció per part de vosaltres, Barquero sol·licita que hi haja representació o una comissió amb representació política, segons diu la moció que s'havia d'haver aprovat pel comitè d'empresa al mes passat, i d'altra banda ens sol·licites tu, que a poder ser que el tema no es polititze. Jo no sé el que serà més convenient, el que es tracta és de no entrebancar el tema, el que es tracta és que per part de l'Ajuntament, per part de tots, deixar que el tema duga la seua via normal si és possible, si és més ràpid molt millor per a tots, deixar-nos de demagògia, ajuntar esforços entre tots, que es reunisquen les parts que pertocuen i concretar-ho el més ràpidament possible, tenint en compte que hi ha un tema que està a punt d'eixir, i que em consta, repetisc, que dóna cobertura total segons l'estudi de viabilitat a totes les necessitats de Sagunt i comarca, jo no sé si és veritat o mentida, si no és així que s'aclarisca, perquè dóna tres tipus d'atenció. Per tant anem a intentar acollir-nos que isca aquest tema el més ràpidament possible.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, indica: “Es tracta, com ha dit vostè, de no entrebancar el tema. Ha intervingut el Sr. Barquero plantejant la necessitat que aquest compromís s'assumisca. No comencem a desmembrar a nivell de matisacions, hi ha una moció del Sr. Cortés que planteja que hi haja una comissió especial, polititzar no s'ha de polititzar, açò és una comissió de treball, aleshores l'avantatge que hi ha en aquestes comissions especials és que els mateixos interessats estan en elles i poden pressionar i poden demanar comptes a aquells representants dels grups municipals que, formant part de la comissió, passen, s'abstenen o diuen una cosa i després en fan una altra, per això jo en la junta de portaveus, no sé si estava vostè, li ho vaig plantejar, aleshores jo crec que el tema és suficientment important, que hi ha un fet que no se'ns escapa a ningú, que és l'aposta decidida dels fons dels mateixos treballadors, que poques vegades es veu una actitud davant una necessitat. El que demane a tot el Ple és que s'aprove aquesta moció, que no té res a veure, Sr. Castelló, amb les actuacions puntuals perquè per eixa mateixa regla de tres no hi hauria mai comissions de treball, i no hauria mai participació ciutadana en la manera que es preveu, i per tant que no estenem més el tema i s'aprove eixa comissió especial demanada pel Grup Mixt.”

El portaveu del PP, Sr. CASTELLÓ, diu: “Sincerament, Josemari, respecte completament l'esperit de la moció, però en l'únic que dissentisc és en el tema que l'alcalde i els grups polítics tal, tal..., jo no, crec que estic parlant almenys en nom de l'equip de govern. Crec que així com a nosaltres se'ns poden donar colps tots els dies per les coses que fem mal i se'ns pot felicitar per les coses que escassament, segons pensen alguns, fem bé, l'acció de govern, continue insistint, correspon a l'equip de

govern, i si continuem en aquesta tònica, al final no fem direccions generals, ens anem tots junts i negociem el que vulgueu on toque perquè si per a alguna cosa serveixen unes eleccions és per dir quins representants polítics tenen els ciutadans i els qui volen que governen i els qui volen posar en l'oposició, que jo sàpiga. Per tant, sense perjudici de mantenir perfectament informats els membres de la Comissió de Serveis Socials en aquesta comissió, i com ja s'està fent respecte a aquest tema i respecte a altres temes, i sense perjudici d'això, i que es facen dictàmens, que es facen propostes, etc., jo crec que l'acció de govern, la gestió correspon a l'equip de govern, i per tant sempre que vostès duguen ací algun assumpte de pura gestió en què diguen que pels grups municipals, etc., es duga aquest assumpte de pura gestió, a nosaltres ens van a tenir en contra. Ens van a tenir en contra perquè la participació ciutadana crec que és mal entesa quan s'està parlant en eixos termes.

D'altra banda, he fet una intervenció abans, on els he comentat respecte a aquest assumpte, des que el nostre partit està governant a Sagunt quins són els tràmits que s'han estat fent, no he sentit ni una sola queixa sobre els tràmits que s'han estat fent per la Delegació, ni una sola queixa, simplement és pujar-se a eixe carro de voler estar present en eixa associació; que em sembla perfecte que si puntualment en alguna ocasió diuen: escolta, ens agradaria anar a la reunió amb el director general per saber de primera mà com està. Doncs, perfecte, això ha passat moltes vegades, jo he anat amb Margarida i amb altres membres del PSOE, i amb Marcel·lí a alguna reunió a València i no ha passat absolutament res, i es pot fer perfectament, i de veritat que no passa res, si les relacions són cordials, efectivament es pot dur eixa funció i no passa absolutament res. I per tant nosaltres estem en contra que s'aliene la gestió al delegat que per l'alcalde la té encomanada, no ens sembla que siga adequat i per tant pensem que independentment que a més de no sentir-se ací cap queixa, el que s'ha sentit des del públic és que el tema està funcionant, que es continuen mantenint reunions i que el tema està en marxa, doncs jo no ho comprenc, què vol que li diga. Ara fer un canvi de tots els grups polítics, una comissió especial, tots per aquest tema, sincerament no ho entenc. Sense perjudici que per l'especial condició del president del comitè d'empresa en aquest assumpte se l'haja de convidar a totes les reunions i se'l tinga perfectament informat perquè de primera mà sàpiga, com a persona que va a posar-hi uns duros dels treballadors de l'empresa i que té un interès directe, em semblaria molt normal, però com fem amb altres coses, tenim una reunió amb no sé quin director general d'un assumpte, doncs no passa res, perquè algun sector de la ciutadania que estiga interessat te l'emportes perquè t'acompanye i veure el que passa, i això es fa habitualment, però eixir-se'n d'ací em sembla que és excessiu i més com quan he dit no hi ha cap crítica a les gestions que s'han fet fins ara i per part del públic es diu que el tema està en funcionament i que du bona marxa. No ho podem compartir i per tant mantinc la proposta d'esmena a la totalitat que s'ha fet quant a l'acord a adoptar.”

Acaba el debat el portaveu del Grup Mixt, Sr. CORTÉS: “La veritat és que la mesquinesa humana no té límit, però en fi. Jo he volgut deixar molt clar de qui és el mèrit en aquest tema, que és lògicament dels pares i del comitè d'empresa de Sidmed i Galmed, que tinc molt clar i crec que ho he dit moltes voltes a qui pertoca la gestió d'aquest i altres molts temes, però jo crec que aquesta moció l'únic que ha volgut és complir una mica un acord que hi hagué dels portaveus, no sé si fa un o dos mesos, el que enteníem era que havia transcorregut un temps més que prudencial sense que per part de l'equip de govern s'haguera fer res al respecte des d'eixa reunió que tinguérem, no des de l'any 98 o 96, que s'hauran fet moltes coses, però ací estem parlant d'un

compromís que nosaltres mantinguérem, almenys els portaveus o almenys alguns amb el comitè d'empresa de Sidmed i Galmed, i no vol ser absolutament res més, i jo estic disposat a retirar la moció, estic disposat a modificar, a assumir la del comitè d'empresa, al que faça falta, perquè d'ací isca una cosa consensuada perquè la resta, consensuada no sé si servirà, no consensuada és clara que no servisca absolutament per a res. Per tant jo crec que en aquest tema, ja tenim prou enfrontaments en temes on sí que poden haver matisos, en molts aspectes, però jo crec que en aquest tema confondre un psiquiàtric amb una residència per a disminuïts psíquics, estic convençut que molts dels qui ací han eixit no han passat ni una sola vegada pel Centre Ocupacional Sant Cristòfol, ni han passat una sola vegada pel Centre Ocupacional Scoltie, per detectar i conèixer quina és la realitat d'eixos xicots i quina és la realitat lògicament dels pares.

Jo no ha vingut ací amb aquesta moció a crear cap problema, a crear enfrontaments entre l'equip de govern i l'oposició, res més lluny de la meua voluntat, i ho dic, estic disposat a retirar-la, no tinc cap problema. Per tant, Sr. Alcalde, a fi d'aconseguir un acord unànime, li demanaria un recés de cinc minuts perquè els portaveus parlàrem i traguérem alguna cosa en conjunt perquè crec que paga la pena apostar perquè aquests xicots tinguen una residència el dia de demà.”

El Sr. Alcalde concedeix un recés, i suspèn la sessió plenària a les 20 hores.

Reprès el Ple a les 20 hores i 25 minuts, el Sr. ALCALDE concedeix la paraula al ponent, Sr. CORTÉS: “Jo pense que no hi ha hagut un acord, però el que sí que demanaria als grups del PSOE, SP i UV, tot i que tinc els meus dubtes que eixe mecanisme vaja a funcionar igual que tinc els meus dubtes que la moció, i jo crec que sempre ho hem dit, si no està recolzada per l'equip de govern, les possibilitats de funcionament, d'èxit, la veritat és que si ja d'una manera són poques, de l'altra manera possiblement cap. Per tant jo que jo si us demanaria en aquest cas, una mica s'acceptara l'esmena que ha presentat el portaveu de l'equip de govern, i s'afegira que aquest tema es tractara mensualment pel temps que faça falta, fins que s'aconseguisca l'objectiu previst, en la Comissió de Serveis Socials, en què en eixa sessió mensual que es tractara eixe tema s'invitara el president del comitè de treballadors de Sidmed i Galmed, els presidents de les associacions de Scoltie i de Sant Cristòfol, si ja estam molt millor, i el president de l'associació comarcal Pro-deficients mentals de Sagunt. Pense que jo li demanaria per favor perquè jo crec que sincerament és l'única possibilitat que tenim d'aconseguir que açò isca endavant, i en tot cas com anem a tenir temps de comprovar el funcionament d'eixa comissió, el que sí us garantisc és que si dins d'un, dos o tres mesos eixa comissió no ha donat passos importants en la consecució d'eixe fi, jo recolzaré qualsevol moció que es presente per qualsevol altre grup polític que vaja en aquesta línia.”

El portaveu del PSOE, Sr. CRISPÍN, diu: “Ací s'ha presentat una moció i el mateix ponent ara posa en dubte la seua eficàcia, i la canvia per una esmena que ha fet el Sr. Castelló. Jo crec que ací fora havíem eixit a arribar a un acord i no se n'ha arribat a cap. Jo vull que se m'aclarisca què és el que hem de votar.”

Durant el debat, es presenta una esmena consensuada a la part dispositiva, que diu:

“1. Manifestar-se a ajuntar esforços per a la creació d’una residència d’aquestes característiques a la nostra localitat, a fi d’acollir aquest col·lectiu de ciutadans tan desprotegits.

2. Tot seguit l’equip de govern haurà de continuar converses amb els màxims responsables de la Generalitat Valenciana per posar en marxa l’acord de 26 de gener de 1993, mantenint informat el comitè d’empresa de Sidmed respecte d’això.

3. Que aquest tema es tracte amb periodicitat mensual en la Comissió Informativa de Serveis Socials; a aquestes sessions es convidarà el president del comitè d’empresa de Sidmed-Galmed i els representants del Centre Ocupacional Sant Cristòfol, Scoltie i Associació Comarcal de Deficients Mentals de Sagunt.”

Esmena que se sotmet a votació i és aprovada per unanimitat.

Per tot això, incorporada l’esmena a la proposició, el Ple de l’Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Aprovar la proposició degudament esmenada, la part dispositiva de la qual queda de la manera següent:

PRIMER: Manifestar-se a ajuntar esforços per a la creació d’una residència d’aquestes característiques a la nostra localitat, a fi d’acollir aquest col·lectiu de ciutadans tan desprotegits.

SEGON: Tot seguit l’equip de govern haurà de continuar converses amb els màxims responsables de la Generalitat Valenciana per posar en marxa l’acord de 26 de gener de 1993, mantenint informat el comitè d’empresa de Sidmed respecte d’això.

TERCER: Que aquest tema es tracte amb periodicitat mensual en la Comissió Informativa de Serveis Socials; a aquestes sessions es convidarà el president del comitè d’empresa de Sidmed-Galmed i els representants del Centre Ocupacional Sant Cristòfol, Scoltie i Associació Comarcal de Deficients Mentals de Sagunt.

17 PROPOSICIÓ BLOC-EV, ACTUACIONS BÀSIQUES PER AL CAMP VALENCIÀ

Se sotmet a votació i, d’acord amb el que estableix l’art. 82.3 del Reglament d’Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, per unanimitat es ratifica incloure’l en l’ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel Bloc-Els Verds, que diu:

“Com vostès saben perfectament, als llauradors i ramaders de la Comunitat Valenciana els resulta més difícil guanyar-se la vida amb la seua professió. Els motius són molt nombrosos i tots els coneixem.

Les organitzacions professionals agràries, com a representants dels interessos dels llauradors i ramaders de la Comunitat Valenciana, estan profundament preocupats per la situació que està travessant el camp valencià i, en especial, els llauradors i ramaders que el tenen com a mitjà fonamental de vida.

Des del Bloc, després d’anàlitzar la situació actual del camp valencià i veure les possibles actuacions que es poden realitzar durant els pròxims anys amb la intenció de calmar el màxim possible la precària situació en què es troba el col·lectiu de llauradors i ramaders, hem cregut convenient elaborar un document bàsic on es recullen les mesures principals que, segons el nostre judici, caldria començar urgentment.

És per això que el BNV-Els Verds, en nom de la Unió de Llaureadors i Ramaders-COAG, eleva el seu document de futur “Deu actuacions bàsiques per al camp valencià” per a una agricultura amb llauradors per a la seua aprovació:

1. Elaboració d'una Llei Bàsica d'Agricultura i Desenvolupament Rural per a la Comunitat Valenciana.

Elaboració d'una llei bàsica d'agricultura i desenvolupament rural capaç de situar l'agricultura valenciana en condicions d'afrontar el marc completament nou en què haurà de desenvolupar-se el sector agrari del segle XXI. Aquesta agricultura del futur ha de ser sostenible des del punt de vista econòmic, social, cultural i mediambiental, i ha d'orientar-se cap a un model social d'agricultura sostenible i un model d'explotació agrària professional, productiva, però no espletant, respectuosa amb l'entorn i la societat, amb llauradors suficients, especialment en aquelles comarques amb risc de despoblament, desertització i desequilibri territorial; sense oblidar aquelles zones litorals amb una forta pressió urbanística com també industrial. Totes les mesures, en aquest sentit, han de ser primordials, especialment als llauradors que viuen i treballen directament en el medi rural.

2. Posada en funcionament d'una mesa de concertació.

Després de tants anys de democràcia és indamissible que continue sense haver-hi a la Comunitat Valenciana un marc institucional de participació de les organitzacions professionals agràries, en què s'establisca d'una manera efectiva i estable les actuacions concretes en matèria de política agrària.

Aquest marc de participació ha de fonamentar-se en el reconeixement institucional de les OPA, basat en criteris de representativitat majoritària derivats del procés d'eleccions a cambres agràries provincials. No és admissible que després de tants anys de democràcia continue sense haver-hi a la Comunitat Valenciana un marc institucional de participació de les organitzacions professionals agràries.

3. Modernització de les explotacions agràries i desenvolupament rural donant prioritat als professionals de l'agricultura.

Increment del pressupost per a les ajudes a les inversions en les explotacions agràries. L'estructura general de les explotacions agràries valencianes, caracteritzades per la seua reduïda grandària, l'elevada parcel·lació i atomització, com també el seu baix grau de mecanització i la baixa incorporació de tecnologia imposen una forta dosi d'anticompetitivitat i poden comprometre el futur del sector agrari valencià. Això implica un índex baix de rendibilitat de les exportacions agràries valencianes, que és veurien amenaçades davant la creixent liberalització dels mercats agraris.

Support a la incorporació de llauradors joves i l'equiparació de la dona llauradora, amb polítiques eficaces que eviten el despoblament i l'envelliment de la població rural, i simultàniament suport als plans de formació per al sector que comporten tant la formació contínua com la professional i la inserció professional, adaptats a les característiques de l'activitat agrària valenciana i al medi rural. Així mateix, la mesura del cessament anticipat, ha d'utilitzar-se d'una manera efectiva per al rejuveniment del sector.

Finalment, cal posar major atenció a la política d'investigació i desenvolupament i a la connexió dels investigadors amb les explotacions agràries.

4. Planificació i gestió de l'aigua i dels regadius.

Retirada de la Llei d'Aigües recentment aprovada (compravenda de drets, privatització en la gestió i finançament del domini públic hidràulic, etc.).

Retirada de les societats estatals que comporten una privatització de la gestió, un menor control públic d'aquesta gestió, discrecionalitat i, sobretot, l'encariment als regants en particular i als usuaris en general.

Aprovació del Pla Hidrogràfic Nacional i del Pla Nacional de Regadius mitjançant una política consensual amb les OPA i les CCAA.

De tota manera, qualsevol planificació i gestió de l'aigua passa obligatòriament per la consolidació i millora dels regadius actuals, tot i acceptar-se únicament aquells nous regadius que exercisquen de fixadors de població en el medi rural.

5. Elaboració i aplicació d'una norma bàsica de modulació de les ajudes a la Comunitat Valenciana.

Elaboració d'una legislació bàsica de modulació que evite penalitzar els llauradors i ramaders professionals, a favor dels grans perceptors, absentistes i "caçaprimes".

6. Defensa de l'agricultura i del llauradors valencià enfront de les negociacions amb tercers països.

Defensa de la posició dels llauradors i ramaders enfront dels nous moviments d'alliberament del comerç internacional de productes agraris. Aquest tipus d'acords són, especialment, perjudicials per al sector hotofrutícola valencià. La nostra agricultura no pot continuar sent la moneda de canvi en els acords econòmics amb tercers països.

7. Seguretat social i reducció de la fiscalitat agrària.

Cal fer una revisió continuada de la fiscalitat agrària per adaptar-la a les rendibilitats reals que obtenen els llauradors professionals valencians.

La Unió-COAG continua apostant per l'existència d'un règim específic de seguretat social agrària.

8. Posada en funcionament d'una assegurança renda d'explotació.

A la Unió pensem que és necessari establir una política valenciana d'assegurances agràries, amb la intenció d'adaptar les diferents línies a la realitat de les produccions valencianes i aprofundir en la reforma de l'assegurança agrària com a salvaguarda en el manteniment de rendes.

Aquesta és l'única forma d'evitar la seua progressiva precarietat i situacions com les que han ocorregut durant aquesta campanya amb l'hernandina i la clemenvilla.

9. Desenvolupament rural.

Desenrotllar una normativa de desenvolupament rural que garantisca la preservació del teixit productiu, social i cultural a totes les comarques de la nostra comunitat, garantint la participació democràtica dels habitants del medi rural, lligats a la terra, com a beneficiaris principals d'inversions públiques.

10. Agricultura i medi ambient.

Mesures agroambientals. Ja que és un instrument imprescindible per a incorporar a la política agrària criteris mediambientals, és projecten mesures sense un diàleg fluid amb les OPA. El projecte presentat davant la comissió manca d'aquest diàleg. S'ha de crear una comissió de seguiment específica per a aquestes mesures on les OPA hi ha d'estar presents.

Ús d'organismes modificats genèticament en agricultura i alimentació. Establiment d'una moratòria a l'Estat espanyol fins la completa investigació dels riscos per a la salut i el medi ambient, i l'impacte sobre el model d'agricultura, atenent especialment l'agricultura familiar.

Patents i drets de protecció de llavors, plantes i animals. Retirada de la Llei de Protecció d'obteniments vegetals recentment aprovada al Parlament, malgrat el vet presentat per l'oposició. Lesiona greument els drets dels llauradors i dels xicotets obtentors i milloradors i incorpora la directiva de patents, malgrat que ha estat recorreguda davant el Tribunal de Justícia Europeu.

Envasos i residus d'envasos. La Unió-COAG considera que s'ha de facilitar al màxim als llauradors la gestió correcta dels envasos i residus d'envasos mitjançant la

creació per tots els agents econòmics implicats d'un sistema de gestió, on la Conselleria de Medi Ambient té un paper fonamental en el seu desenvolupament.

D'aquest acord s'envia còpia a la Conselleria d'Agricultura i a Presidència.”

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. ARIÑO, diu: “L'únic que pretén la moció és donar-li un suport administratiu a la situació, lamentable perquè així és com cal qualificar, i sobretot desastrosa d'aquesta campanya del camp valencià. Està travessant una de les pitjors èpoques en molts anys, i quan dic molts anys m'estic referint a desenes d'anys, i enguany aquesta campanya és absolutament desastrosa per a qualsevol persona que estiga mitjanament informada o que conega la realitat el camp valencià. En eixe sentit, recollint una mica les propostes de les organitzacions professionals agràries, l'únic que es fa és una aposta de futur perquè el camp valencià pugua continuar existint, i açò és l'únic que es demana a l'administració que és la responsable i té competències sobre el tema, també a alguna altra administració com és el tema de les aigües que sobre passen a l'àmbit valencià, que incidisca i prenga un seguit de mesures que asseguren que d'ací a vint anys i tot el segle XXI i tot el que ens queda com a història de país tinguem encara llauradors, perquè d'açò és del que estem parlant. Si no se'ls dóna mesures de cobertura al camp valencià acabarà desapareixent com a activitat, eixa és la situació real del camp en aquests dies, no entraré a comentar cadascun dels punts, si algun regidor vol que s'expliquen o comenten, en el segon torn ho faré.”

El Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, assenyala: “Resulta evident que l'agricultura de la Comunitat Valenciana es troba afectada per determinades problemàtiques que condicionen negativament la rendibilitat futura del sector. No obstant això, des d'Unió Valenciana considerem que no es pot reduir a deu les actuacions bàsiques per al camp valencià, com diu la moció, tal com proposa el Bloc, ja que aquesta moció oblida determinades línies d'actuació que per a nosaltres es fan més prioritàries que les assenyalades. D'altra banda si bé és cert que algunes d'aquestes propostes estan reflectides també en el programa d'actuacions d'Unió Valenciana en matèria agrícola també és cert que les mateixes requereixen una anàlisi més profunda i detallada al proposat pel Bloc. Considerem que no es tracta d'exposar la problemàtica en què es troba la nostra agricultura i proposar un seguit d'actuacions sinó que s'ha d'aportar un vertader pla d'actuació, tal com recullen tot seguit les propostes que té Unió Valenciana i que estan recollides en el nostre programa polític. Partint d'això es pot justificar el sentit del vot negatiu a aquesta moció. En aquest sentit Unió Valenciana preveu en el seu programa polític com a línies principals d'actuació les següents: modernització d'infraestructures bàsiques agrícoles, i obtenir un ús més racional del territori per mitjà de la millora en l'ús racionalitzat de l'aigua, la transformació dels sistemes de reg i foment de la concentració parcel·lària per obtenir explotacions mínimes rendibles. Creació d'un pla estratègic rural que estimule activitats productives alternatives en les zones rurals de l'interior, recolzar el relleu generacional facilitant l'ingrés de joves agricultors a la primera instal·lació, incrementar les partides pressupostàries destinades a la investigació agrària orientada a la millora de la producció i industrialització i transferència tecnològica, enfortir els canals de comercialització dels productes per mitjà de mesures que impulsen la concentració de l'oferta, la qualitat i la diversificació dels productes, accions promocionals que inciten al consum i establiment de certificats de qualitat i exclusivitat de productes, reformes puntuals de la normativa tributària que elimine l'excessiva càrrega fiscal que han de

suportar els agricultors, aplicació de mòduls 0, reducció de la deducció per amortització, disminució del percentatge a aplicar, augmentar l'IVA compensatori dels agricultors, modificar el règim de l'IVA de manera que les comunitats de regants no es vegen penalitzades pel cost d'extracció, equiparar els requisits i prestacions aplicables als treballadors agraris, sol·licitar a la Unió Europea que les penalitzacions per superar la superfície màxima garantida no s'apliquen a l'Estat sinó a les regions que incompleixen aquest límit, sol·licitar a la Unió Europea compensacions per perjudicis econòmics provocats per altres països comunitaris derivats del principi de lliure circulació de mercaderies. En l'àmbit de la Unió Europea estem assistint a la proliferació d'acords preferencials amb tercers països sent denominador comú de tots ells les concessions a suportar pels productes mediterranis i sobretot cap a les fruites i hortalisses que a la nostra Comunitat representen el 70% de la producció final agrícola, no obstant això crida l'atenció que aquests sacrificis exigits a les fruites i hortalisses no seria correspostos pels pressupostos de la Unió Europea, sent que aquesta producció aporta el 4% de les ajudes comunitàries, per això Unió Valenciana considera necessària la reforma de la OCM de fruites i hortalisses per atendre les demandes del sector hortofrutícola valencià. Així mateix, des d'Unió Valenciana sol·licitem la supressió dels acords preferencials i arancelaris de tercers països per entendre que comporten una competència deslleial en relació amb la nostra producció. I a més d'això, els parle del cicle de l'aigua que no preveu la moció? Doncs és de vital importància per a la nostra agricultura que per part de les corporacions locals sol·licitem de l'administració central l'aprovació urgent del pla hidrològic nacional, consensuat amb les distintes autonomies perquè les conques deficitàries puguen disposar de recursos sobrants d'altres conques excedentàries com a solució eficaç per equilibrar en major mesura el subministrament d'aigua. Posteriorment les comunitats autònomes són les que han d'administrar i dirigir els recursos hídrics. A la nostra comunitat les propostes han de ser: transvasament d'aigua sobrant de l'Ebre cap a la nostra Comunitat, que permetria millorar fonamentalment la situació dels regadius del nord de la província de Castelló, transvasament d'aigua a la província d'Alacant des dels embassaments d'Entrepeñas i Buendía a través del canal del transvasament Tajo-Segura, i reforçar l'aportació d'aigua des d'aquests embassaments cap al Xúquer, impulsar la construcció de la presa de Vilamarxant que funcionaria com a embassament de contenció de les aigües del Xúquer per a la regulació de les avingudes del Túria. Unes altres actuacions d'interès per pal·liar l'escassetat de l'aigua i maximitzar l'aprofitament de les nostres conques hidrogràfiques són: estalvi i millora de l'eficiència d'aigua per a reg, reutilització de les depuradores per a reg posant més l'accent a les zones costeres per ser insuficients les actuals instal·lacions.

Aquesta és la nostra proposta. És el programa d'Unió Valenciana, aquesta proposta com a programa d'Unió Valenciana és més ambiciosa i preveu i s'acull més a les necessitats de l'agricultura valenciana.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, diu: “Em vaig a resistir a la temptació de llegir també el nostre programa, açò es presta al fet que ací cadascú amolla el seu rotllo, jo m'he dut ací un bon bloc de propostes que si és qüestió d'estar ací vint minuts parlant o llegint, estem vint minuts llegint, però vaig a evitar-los al públic eixepatiment, ens anem a abstenir en la votació de la moció i no vaig a llegir el nostre programa electoral perquè crec que és ben conegut per tots els ciutadans.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressistes, indica: “Per una vegada i sense que servisca de precedent estic d’acord amb Alfred Castelló, que crec que el lloc per llegir els programes electorals no és el Ple. No obstant això, nosaltres, el Grup Socialista, sí que anem a donar suport a eixe programa agrícola que ha presentat el Bloc, l’anem a recolzar perquè ens sembla que eixes mesures millorarien molt l’agricultura valenciana.”

El portaveu d’Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, assenyala: “Aclarir el vot negatiu a la proposta del Bloc, perquè és el programa del Bloc en agricultura, i lògicament un programa sencer crec que aquest no és el lloc més adient per dur-lo a terme, i com a més la proposta o el programa d’Unió Valenciana en matèria agrícola pensem que és molt més ambiciós, repetisc, i s’acull més a les necessitats actuals de la Comunitat Valenciana, pensem que no és tampoc una moció que s’haja d’aprovar a hores d’ara, perquè és un programa, i pensem que el nostre és molt més ambiciós i millor. Per tant no podem votar a favor d’eixe programa quan pensem que el nostre és millor.”

Tanca el debat el ponent, Sr. ARIÑO: “Simplement aclarir sense ànim de molestar a ningú, si s’han fixat bé en la moció no és en absolut el programa del Bloc, també és molt més ampli, açò són breus mesures d’urgència per al camp valencià per salvar una mica el moment en què està, i l’únic que hem fet no és dur les nostres idees sinó que es recull en el preàmbul, és recollir les propostes i els convidaria que ho comprovaren, recollir les propostes que fa una OPA (Organització Professional Agrària), una OPA ens ha fet arribar les seues propostes i les hem fet nostres perquè bàsicament tot el que proposem nosaltres ho tenim en el nostre programa i moltes més coses. Però que quede clar que no estem parlant del programa del Bloc en matèria agrícola, són les propostes d’una organització professional agrària, a açò és al que demanem el suport.”

Per tot això, el Ple de l’Ajuntament, per 15 vots a favor del PSOE, SP, Bloc-EV i GM, 1 vot en contra d’UV i 8 abstencions del PP, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita, que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

18 **PROPOSICIÓ SP SOBRE RECINTE FIRAL AL NUCLI PORT**

Se sotmet a votació i, d’acord amb el que estableix l’art. 82.3 del Reglament d’Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, per unanimitat es ratifica incloure’l en l’ordre del dia.

Llegida la proposició presentada per SP, que diu:

“Tenint en compte la situació actual de la ubicació de les instal·lacions del recinte d’actes taurins del Port i en funció de la problemàtica existent, d’una banda, perquè la seua ubicació es realitza en una zona d’aparcament, la necessitat del qual es veu incrementada en aquesta època, tant per la presència de turistes com per l’increment en l’afluència d’assistents als actes.

D’altra banda, és de tots coneguda la problemàtica que comporta que els terrenys, on a hores d’ara se celebren els esmentats actes, no tinguen titularitat municipal.

Analitzades aquestes circumstàncies i en referència a la proposició presentada al Ple de l'Ajuntament, per part de la delegada de Festes i Turisme, Sra. Elionor Murciano, referent a la realització d'un recinte firal al sector que cal desenvolupar a l'oest de l'actual SUNP 1 per a la instal·lació de firaires, espectacles, fires comercials, turístiques, etc., SP sotmet a l'aprovació del Ple l'esmena següent:

Que es realitze un recinte firal al nucli del Port, amb la mateixa finalitat i les dimensions del qual siguin d'acord amb la quantitat de població, en termes comparatius.

Que la seua ubicació i extensió siguin consensuades amb els penyistes del Port i altres col·lectius implicats.”

Obert el torn d'intervencions, la Sra. MARTÍNEZ, com a ponent, diu: “En el Ple del mes de febrer a instàncies de la Regidoria de Festes s'aprovà una proposició relativa al fet que en el futur s'ubicara un recinte firal a l'altra banda del riu Palància per a activitats de fira, festives, i a més amb la finalitat d'ubicar-hi després les celebracions festives de bous i unes activitats que en la ubicació actual, tant al nucli del Port com de Sagunt sol causar molèsties de trànsit i als ciutadans. En aquest sentit si nosaltres no haguérem abandonat el Ple per la situació que es generà haguérem presentat una esmena que ara és una proposició relativa al fet que concorren les circumstàncies idèntiques o similars al nucli del Port respecte a Sagunt.”

El Sr. CASTELLÓ, portaveu del Partit Popular, indica: “Aquesta moció, com s'hi reconeix, és a esclat, que no és cap insult sinó que significa que va darrere d'un altre aprofitant que el de davant li talla el vent, d'una proposta de la delegada de Festes que va fer el Ple anterior, a fi que el problema sagnant que hi ha al nucli de Sagunt respecte a la ubicació de les festes, pels problemes que causa o podria causar a la plaça Major, i que està en breu l'inici de les obres i la reurbanització de tota la plaça Major i el carrer del Castell, calia buscar una solució a curt termini i una solució a llarg termini. La solució a llarg termini, consensuada amb els penyistes, consistí que anaren al nord del Palància, en un lloc que encara està sense determinar perquè no tenen l'ordenació urbanística detallada, però que en el seu moment caldrà parlar amb ells per veure quin és el lloc idoni per ubicar-los. I a esclat d'açò, com dic, ve la moció al Ple següent perquè aquesta és de les que es va deixar en el Ple anterior, de Segregació del Port, dient que si a Sagunt es fa un recinte firal al Port també. I de veritat pense que no gaudeix de tota la serietat el fet que es plantege d'eixa manera, però per a això estem els grups polítics també, per presentar propostes.

A l'efecte, els he de comentar respecte al recinte firal al Port que hi ha una diferència substancial amb el nucli de Sagunt i és que allí hi ha un lloc que sembla que ningú no ha posat en dubte, que és el lloc adient on es fan els actes taurins, darrere de l'edifici de Creu Roja, a l'av. del Mediterrani, entre l'avinguda i el passeig marítim, ningú no ha dubtat per part de les penyes del Port que eixe lloc siga l'adient, tot i que ací sí que es dubta, és més, ens consta que els penyistes del Port estan satisfets d'eixe lloc, si bé saben com sabem tots que hi ha un seguit de deficiències en aquella instal·lació, és un lloc “pacífic” on s'estan realitzant al Port, entenem que no cal buscar un altre lloc. El que sí que entenem que és necessari i per a això s'han coordinat la regidora de Festes i el regidor de Manteniment, és realitzar un seguit de millores perquè la celebració d'actes festius en aquella zona siga l'adequada, i amb les condicions de seguretat i comoditat, perquè els penyistes i la gent que hi acudisca a les festes puga gaudir d'elles de la millor forma possible. Eixos estudis es troben realitzats, com he dit

per les dues delegacions, i els té l'equip de govern i està treballant en ells, i dins del Pressupost de l'any 2000 hi ha partides pressupostàries per fer-se'n càrrec de la situació actual i deixar-la en condicions més habitables que les actuals, que no obstant això com no hem sentit cap veu divergent quant als penyistes sobre la ubicació, tret de la que ara ens du al Ple Segregació del Port, entenem que la reforma d'aquell lloc idoni, dit pels penyistes, és la solució adequada per aquest tema i que per tant la ubicació d'un altre recinte per realitzar aquestes activitats festives està mancat de sentit en l'actualitat.”

El Sr. CORTÉS, portaveu del Grup Mixt, diu: “Moltes gràcies per l'explicació de l'esclat, la veritat és que no ho teníem molt clar. La veritat és que aquest tema no sé si el lloc idoni podia podria ser eixe o altre, però si hi ha un tema que és clar, els penyistes, la veritat és que a ells almenys els sembla que eixe és el lloc ideal. Per tant després de veure els problemes que hem tingut a Sagunt per arribar a un acord amb les penyes i traslladar-les a l'altra banda del riu, tret que se les poguera ofertar un altre espai en què d'alguna manera hi haguera un consens amb els penyistes i la societat una mica en general, en eixe tema jo no incidiria massa, ja que en aquest moment els penyistes, em consta que consideren que eixe lloc és un lloc adequat. Que possiblement per al turisme o per al desenvolupament harmònic de la zona poguérem entendre que no és el lloc més idoni? Doncs, entesos, però jo continue pensant que no creem problemes on no n'hi ha en principi, tret que no hi haja unes propostes que milloren l'actual.”

Acaba el debat el portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ: “Sr. Castelló, delit: sensació de plaer psíquica o física. Delit és el que senten els veïns que viuen al passeig marítim davant la barrila i el desgavell que es produeix amb la ubicació de les penyes. A vostè, pel que es veu, no se li queixen de les rates, li ho dic per aquell comentari seu genial que formaven part del sistema ecològic, que la veritat és enginyós, i segurament tampoc no se li queixen del sistema ecològic, que la veritat és enginyós, i segurament tampoc no se li queixen els veïns, els titulars dels restaurants, ni absolutament ningú. La intenció de Segregació del Port en plantejar aquesta moció, que es realitze un recinte, és perquè nosaltres entenem, mire, que el passeig marítim no és el lloc adient entrant el 2000 per ubicar ni activitats de barraca ni de fira ni aquest tipus d'activitats. Pensem que igual que a Sagunt, perquè evidentment el recinte firal d'on pensen treure'l vostès? D'un espai dotacional, veritat que si? D'una dotació que serà una cessió gratuïta a l'Ajuntament i hi ubicaran vostè el recinte firal, eixe és el sentit i la proposta dels segregacionistes, que igual que d'una manera adequada en base a cessió de dotacions s'ubique una amb finalitat, que no té per què ser incompatible amb altres, per a actuacions a l'aire lliure de gent jove, per a un seguit de temes puga ubicar-s'hi en el futur i materilitzar-se aquest tipus d'actes concrets, igual que a Sagunt, que això que vostè de planejament cada dia ens demostra que sap més, doncs bé, dins de les dotacions públiques que en l'execució del Pla es preveu que s'estudie la possibilitat de destinar a eixe ús dotacional, li repetisc, no incompatible amb altres, perquè no hi ha dubte que es podria fer una paiporta a l'aire lliure, una actuació musical, i això continue entenent que entrant el 2000 la qualitat de vida mediambiental, la tranquil·litat que la gent busca passejant en el passeig, els amos i els titulars d'activitats, i els veïns, precisament li puc dir que no es delecten amb la ubicació de la plaça de bous. Eixe és el sentit, si vostè entén que açò va a esclat, doncs és el mateix, espere que quan es faça la revisió del Pla General que crec que ja toca, aquest tipus de decisions, de territori, on podria anar la fira, activitats puntuals, activitats que són molestes però que són

demandades pels col·lectius ciutadans, tinga vostè la previsió que ha manifestat el seu equip de govern, tenir per al nucli de Sagunt.”

Per tot això, el Ple de l’Ajuntament, per 4 vots a favor de SP, 17 vots en contra del PP, PSOE i Bloc-EV i 3 abstencions de GM i UV, ACORDA:

No aprovar la proposició amunt transcrita.

19 PROPOSICIÓ SP SOBRE CREACIÓ COMISSIÓ ESPECIAL CIUTAT ARTS ESCÈNIQUES

Se sotmet a votació i, d’acord amb el que estableix l’art. 82.3 del Reglament d’Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, per unanimitat es ratifica incloure’l en l’ordre del dia.

Llegida la proposició presentada per SP, que diu:

“En el Ple del mes de desembre, els segregacionistes plantejarem la urgent necessitat de crear una comissió especial amb la finalitat d’adoptar un conjunt de mesures tendents a garantir per al municipi de Sagunt i la comarca que els interessos generals que els dos representen tingueren la pertinent acollida en la Generalitat Valenciana. I això mitjançant la participació activa en el procés per a la decisió de la ubicació de la denominada Ciutat del Cinema.

La necessitat d’adoptar un canvi d’aptitud en l’actuació que com a Ajuntament i fins la data s’estava exercint per defensar i argumentar la conveniència que aquesta inversió es realitzara a Sagunt, va ser valorada positivament per tots els regidors integrants del consistori mitjançant l’aprovació unànime d’aquesta moció.

En aquests moments, i mitjançant les declaracions realitzades pel president de la Generalitat, la Ciutat del Cinema es realitzarà a Alacant i Sagunt, acollirà la denominada Ciutat de les Arts Escèniques. Així, alguns dels aspectes d’aquesta inversió ja s’han fet públics: la ubicació se situa als terrenys d’Alts Forns, comprnent el recinte de la Gerència, les naus industrials, l’entorn del forn alt... Amb una previsió inicial de 5.500 milions de ptes. Junt a l’al·licient que comporta qualsevol inversió, la que ara parlem, té altre de gran interès, i és possibilitar la titularitat pública del que ha construït una reivindicació popular de tots coneguda: la Gerència Pública i la protecció del patrimoni industrial.

Ara, més que mai, l’Ajuntament no pot tenir una aptitud passiva davant d’aquest projecte i no està de més recordar, reconèixer i agrair públicament a la Plataforma Cívica Pro-Gerència que si no haguera sigut per l’esforç ciutadà que durant aquests anys ha canalitzat, dirigit i representat avui la Gerència estaria edificada impossibilitant aquest projecte o qualsevol altre.

Per tot això, perquè en els moments presents el projecte de la Ciutat del Teatre necessita concretar-se, temporalitzar-se i en definitiva garantir-ne l’execució i l’ús públic de les seues instal·lacions i espais, es proposa al Ple de l’Ajuntament, mitjançant la presentació d’aquesta moció que adopte l’acord següent:

1. Crear una comissió especial les funcions de la qual siguen l’obtenció d’informació, la col·laboració, la coordinació i totes les altres actuacions i tràmits que s’entenguen necessaris amb l’administració autonòmica amb la finalitat d’impulsar que el projecte de la Ciutat de les Arts Escèniques i l’ús públic i cultural de les seues instal·lacions i dependències assumit per la Generalitat Valenciana, es pugui materialitzar el més prompte.

2. L'esmentada comissió presidida per l'alcalde, estarà integrada per un representant de cadascun dels grups municipals designats en el seu dia per a la comissió especial de la Ciutat del Cinema i dos representants de la Comissió Cívica Pro-Gerència Pública.”

Obert el torn d'intervencions, la ponent, Sr. MARTÍNEZ, explica: “Aquesta proposta, que és una proposició per a la constitució d'una comissió especial, em tem que tampoc, no ho sé, igual va a prosperar. Fa un moment, a petició del Sr. Cortés, s'havia plantejat una comissió de treball, bé, el Sr. Castelló fent gala de localisme, ho dic sense acritud, qüestionava que la tècnica de les comissions especials de treball, que estan previstes en la normativa legal per a dur a terme objectius i fins concrets, encomanats pel Ple donat el seu interès, tingueren virtualitat i ens repetia una lectura que a mi ja em xerrica des del punt de vista de la sensibilitat del que és un consens d'un ajuntament democràtic i sobretot de la participació ciutadana que alguns prediquen però que no exerceixen, que rima però no és el mateix. Ho dic perquè, Sr. Castelló, en les Corts Espanyoles, on el seu partit té majoria aclaparadora, setmanalment, quinzenalment es constitueixen comissions de treball per tot l'arc parlamentari, no solament pel PP, i a cap ministre ni a cap director general del seu partit se li acut plantejar per què seria irrisori, que eixes comissions de treball intenten ocupar la tasca de gestió del govern de la nació. Ho dic perquè la gestió és per als assumptes quotidians, els assumptes que els ciutadans plantegen a l'administració en exercici de les seues competències, i les comissions de treball són comissions del que el seu propi nom indica, de treball partint que el Ple valora que l'interès és fonamental i per tan encomana a ics representants del Ple que actuen i que duguen a terme uns objectius i uns criteris i donen compte. D'altra banda, i això és molt important per al públic que ens està sentint, per mitjà de les comissions de treball es permet que els ciutadans puguen participar directament i controlar l'activitat dels seus representants en el consistori, de manera que es trenque el joc que jo et vote en contra perquè estic en l'oposició i tu aguantas perquè estàs en l'equip de govern. Una comissió de treball és per treballar, en aquest sentit es presenta la moció de Segregació del Port.”

El Sr. CASTELLÓ, portaveu del PP, assenyala: “No vaig a començar definint la paraula invent, perquè sincerament m'agradaria que em citaren l'article del ROF en què consta la realització de comissions de treball, perquè que jo sàpiga el que es poden fer són comissions informatives especials, com a molt, les quals tenen les funcions típiques de les comissions informatives per a un assumpte en especial però no mai comissions especials informatives, perquè els qui assisteixen són els membres del consistori, que són els regidors, això en primer lloc. En segon lloc, el que des de l'Ajuntament de Sagunt es vulga concretar, temporalitzar i en definitiva garantir l'execució d'un projecte que no és nostre sinó que és de la Generalitat Valenciana em sembla una extralimitació en les nostres funcions, ja que en definitiva a nosaltres no ens correspon garantir res, sinó que li correspon garantir-ho a la Generalitat Valenciana, que és l'autora del projecte. En eixe cas no tenint nosaltres cap obligació de garantir-ne l'execució, per descomptat que donarem mil colps de peu per garantir-ne l'execució, fer un seguiment, col·laborar amb l'administració, donar-los tota l'ajuda que puguem, ajudar-nos en els tràmits administratius necessaris, etc., però d'això a formar una comissió a la qual tan assidus, i tan fervents. Jo ho sent molt però entenc que les comissions de treball, invente, per garantir que vinga ací la Ciutat del Teatre, em sembla que està completament fora de la realitat, és com si férem una creació d'una comissió per al tram

de Sogorb a Barraques, per garantir-ho; la veritat, a mi no em sembla en absolut seriós. Em sembla un projecte seriós, em sembla que qui ha de realitzar-lo i moure's i garantir-lo és la Generalitat Valenciana, ens va a tenir sempre de cara per realitzar totes les gestions que calguen, estic convençut que el Ple de l'Ajuntament, igual que en altres grans projectes de la ciutat, s'ha bolcat sempre, unànimement per defensar-lo i donar-li suport i no crec que siga en absolut necessari formar aquesta comissió per a la Ciutat del Teatre, sobretot quan aquells que impugnaren un acord municipal perquè resulta que no eren proporcionals les comissions informatives, novament ens tornen a dur la formació d'una comissió informativa especial, entenc jo, en la qual cada grup polític té un representant, amb la qual cosa ja em diran vostès on està la proporcionalitat, i en la qual volen ficar com a membres d'una comissió informativa especial també a ciutadans que saben que per a assumptes d'interès dels ciutadans, com passa habitualment en Urbanisme, vénen associacions de veïns, vénen interessats en el seu punt de l'ordre del dia a defensar-lo, etc., però d'això que en contra del ROF es volen ficar representants de la Comissió Cívica Pro-Gerència, que per descomptat i com s'ha dit a instàncies de la Generalitat se'ls tindrà en compte a l'hora de valorar el projecte i de realitzar actuacions concretes, doncs em sembla un error.”

La portaveu de SP, la Sra. MARTÍNEZ, indica: “Està molt bé, i dinamitzarem el consistori a base d'adjectivar o substantivar, i acabarem tots llegint Borges. Mire, una cosa es diu perfecció auditiva impuntual o baixa, jo no he dit que nosaltres des d'aquest Ajuntament garantirem cap projecte, vostè s'ha saltat almenys unes cinc o sis frases de la proposta, la proposta el que deia era obtenir informació, col·laborar, coordinar i totes les altres actuacions i tràmits que s'entenguen necessaris amb l'administració autonòmica, amb la finalitat d'impulsar que el projecte de la Ciutat de les Arts siga una realitat. Per molt que vostè pretenga, no em crec el Sr. Zaplana, no diga vostè el que jo no he dit, aprenquem a llegir, ho dic pel tema en què vostè està.

Quant a les comissions de treball, ací podríem fer una dissertació deontològica, teològica, finalista, gramatical i sistemàtica del que vol dir una comissió informativa especial. Mire, les comissions informatives especials, i ho diu el ROF, troba l'article, senyor secretari?, són comissions que es formen per un acord plenari amb una finalista claríssima, que és escometre un objectiu de treball, és a dir, no es munten per anar a Disneyland, ni perquè queda molt bé, no, es munten per un objectiu puntual i concret, amb una temporalització i del treball d'eixa comissió es dóna compte al Ple de l'Ajuntament, i s'anomenen comissions especials, per què? Perquè la seua comesa i finalitat és específica, concreta i complint un manament del Ple. I quant a la seua composició faça el favor, que jo li he preguntat al secretari si eixe escrit li ho havia fet ell, i ell molt educadament m'ha dit que per descomptat que no. Mire, la composició de les comissions informatives especials, la té vostè en el ROF i li recorde que la modificació de la 7/85 estableix que en qualsevol cas en els òrgans col·legiats informatius hi haurà almenys un representant de cada grup municipal, per tant si eixe va ser l'argument que van fer servir per a la proporcionalitat, per justificar que Segregació del Port amb quatre regidors tenia un representant, i vostès amb vuit en tenien tres, perquè, clar, com que el senyor d'Unió Valenciana, que era un, en tenia un, els comptes eixien així. No aplique vostè els comptes ni tergiverse les manifestacions d'aquesta ponent, que d'altres coses no sabrà, però per descomptat del que escriu i del que llegeix, de moment la miopia no m'arriba a tant.”

El Sr. CORTÉS, portaveu del Grup Mixt, diu: “La veritat és que hi ha dos plantejaments, crec que té l’obligació l’equip de govern de confiar en la bona voluntat dels organismes oficials de la Generalitat i altres que és el de l’oposició de desconfiar que això no es duga a efecte. Jo crec que es podria buscar una mica la solució intermèdia, el que és clara és que les mocions no és que un crega quan la presenta si és o no mala, el que sí que tenim molt clar després d’un muntó d’anys d’experiència és que aquelles mocions que es presenten des de l’oposició i que no van recolzades per l’equip de govern, no tenen pràcticament cap futur, i possiblement amb l’equip de govern tampoc; però, per descomptat, sense que l’equip de govern estiga conscienciat i vinculat a eixa proposta jo puc garantir que no en té cap. Jo crec que podríem intentar, de moment, la fórmula intermèdia que és la que s’ha buscat amb la residència dels disminuïts, que és el sentit que la Comissió d’Urbanisme, mensualment, allí estem tots en la Comissió d’Urbanisme, que mensualment un punt de l’ordre del dia siga per tractar aquest tema i que a més m’invite, en eixe tema concret, s’invite a dos membres de la Pro-Gerència. Jo pense que eixa és una solució intermèdia que de moment pot servir per veure una mica i fer un seguiment de quina és l’evolució d’aquest projecte o de l’altre, jo crec que tenim temps per prendre un altre tipus de mesures si és que es puguen prendre, més dràstiques.”

Tanca el debat la ponent, Sra. MARTÍNEZ: “Nosaltres anem a mantenir la proposta, de tota manera com que ací del que es tracta és que els temes isquen endavant i en això coincidisc amb vostès, Sr. Cortés, l’anem a votar, i ja veurem perquè el moviment, la participació ciutadana, i la sensibilitat davant les problemàtiques, com molt bé ha dit vostè i el Sr. Crispín, es demostren caminant, no exercint majories, jo puc tenir majoria i depèn del meu tarannà mostrar o no interès, sense necessitat de desqualificar o aplaudir a la resta de regidors. El Sr. Civera quan aprovà la comissió del cinema, deia en la premsa: Sagunt, l’Ajuntament històricament hem perdut el tren, se’n recorda, Sr. Civera? No hi ha actitud, açò li passa com al Sagunt Imperial...; és a dir, no sabem rehabilitar, és veritat, ho deia vostè i jo ho recolzava en unes declaracions, cal tenir més ímpetu, més garra, cal apostar més fort. Ens anem a quedar sols votant la moció. I sí que els dic una cosa, en les comissions informatives es poden dur temes monogràfics de debat i proposta, com vostès ja escassament omplim l’ordre del dia de les comissions d’Urbanisme, doncs si volen instituir un dia al mes de comissions informatives per al tractament de temes monogràfics, amb assistència i intervenció dels afectats, doncs molt bé. Si això s’assumeix en els termes que estic plantejant, una comissió que tractara temes monogràfics, de segur que hi hauria garantia perquè tindríem garantit almenys una cosa, que hi haurà actes, es recolliran les intervencions, es prendran decisions i ja veurem després cadascú la responsabilitat del que fa i el que diu. Nosaltres anem a votar aquesta comissió especial i l’altra proposta si vostè i l’equip de govern volen entendre-la com a comissió monogràfica mensual, que crec que ja és hora, a més de donar la cabotada per a les llicència d’obra, debate temes amb una miqueta més de nivell, aquest o una revisió del pla, doncs molt bé, que es reculla en acta i es faça participar els interessats. No les veig incompatibles, però no entenc de sobte l’angúnia institucional que li ha sorgit a l’equip de govern tret que entenguen que governar governen ells i l’oposició estem ací asseguts com a mones de fira per alçar la mà. Si no és una cosa, una altra, allò important és que s’avance.”

El Sr. ALCALDE diu: “El ROF en els arts. 124 i 125 regula la constitució de les comissions informatives i manté la proporcionalitat de la representació dels grups

polítics, per descomptat que entenc que intervindrà la Comissió d'Urbanisme eixe assumpte i la Fundació de Cultura també, és així, Sr. Civera?"

En el debat, el Sr. Cortés presenta una esmena a la totalitat de la part dispositiva que consisteix que en lloc de crear una comissió especial a l'efecte, l'assumpte es tracte amb periodicitat mensual en la Comissió Informativa Permanent d'Urbanisme, Inversions i Manteniment, amb participació dels membres de la Plataforma Ciutadana.

Esmena que se sotmet a votació i és aprovada per 13 vots a favor del PSOE, SP, GM i UV, 1 vot en contra del Sr. Civera i 10 abstencions del PP i Bloc-EV, per això, el Ple de l'Ajuntament, ACORDA: Aprovar la proposició amunt transcrita degudament esmenada, la part dispositiva de la qual queda de la manera següent:

ÚNIC: Que amb periodicitat mensual la Comissió Informativa Permanent d'Urbanisme, Inversions i Manteniment tracte el projecte de Ciutat de les Arts Escèniques, amb participació de la Plataforma Ciutadana.

20 PROPOSICIÓ SP SOBRE CONNEXIÓ GRUPS POLÍTICS A XARXA INFORMÀTICA

Se sotmet a votació i, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, per unanimitat es ratifica incloure'l en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada per SP, que diu.

“Amb fonament en la convivència de no dificultar la gestió municipal ni entrebancar la tasca dels funcionaris es plantejà fa uns mesos per l'equip de govern la desconexió dels ordinadors dels grups polítics municipals a la xarxa informàtica de l'Ajuntament, alhora que, com estava configurada, permeta l'accés al treball que quotidianament duen a terme els funcionaris.

Posteriorment es tingué coneixement de l'existència d'un arxiu informatitzat de les actes de Ple i Comissió de Govern, al qual no es podia accedir per la desconexió anteriorment expressada. Aquest arxiu no sols facilita enormement el treball dels regidors, ja que té un sistema de recerca per conceptes, quant a presa d'antecedents d'aquells assumptes municipals sobre els quals els representants dels ciutadans treballen sinó que evita el continu requeriment al funcionariat perquè active l'arxiu i facilite els mateixos amb la consegüent interrupció de les seues tasques. Igualment una altra documentació bàsica de treball es troba en suport informàtic.

Sol·licitada la informació corresponent per mitjà del servei d'informàtica, no hi ha cap inconvenient perquè pugui tornar a fer-se la connexió a la xarxa informàtica, sense que hi haja cap inconvenient que els mateixos funcionaris es posen claus d'accés a aquells informes o documentació sobre la qual estiguen treballant amb la finalitat d'evitar entrebancar algú en l'exercici de les seues funcions.

Igualment i en l'actualitat les persones que exerceixen les funcions de secretàries adjuntes a l'Alcaldia hi tenen accés; es desconeix si aquest comprèn tota la xarxa municipal, el que només implica l'aplicació de criteris diferents a càrrecs electes la condició dels quals és la mateixa –la representació dels ciutadans–, sinó la més pura discriminació quant a les mesures precautòries adoptades per a la resta dels grups municipals no se les apliquen als grups municipals que actualment governen.

El dret a la informació que posseeix qualsevol regidor per a l'exercici de les seues funcions és un dret bàsic reconegut en les lleis i reiterat fins la sacietat pels tribunals. La negativa, fins a hores d'ara, d'adoptar mesures tan simples com les ací

enumerades per facilitar l'accés a la xarxa informàtica no té cap fonament. A això cal afegir que a hores d'ara no es tinga accés a Internet per a l'accés a l'obtenció de dades, com ara els textos de les ordenances fiscals i les seues modificacions, que per contra estan a disposició de qualsevol veí a les biblioteques municipals, estant obligats a sol·licitar els expedients i fotocopiar-los.

Per tot això, els sotasignants, formulen la moció següent:

A fi de garantir i facilitar l'exercici de les funcions inherents als càrrecs de regidors electes d'aquest Ajuntament i fent ús del dret bàsic a la informació que tots ells tenen, es procedisca per l'Alcaldia Presidència a restablir la connexió dels equips informàtics adscrits als grups municipals a la xarxa informàtica municipal, es realitze la connexió a Internet d'aquests equip i es dote d'impressora a aquells grups que no en tinguen."

Obert el torn d'intervencions, la portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, diu: "Aquest Ple és el Ple de la participació ciutadana. L'administració pública es regeix pels principis d'eficàcia, transparència i igualtat entre altres, en aquest sentit la moció garanteix l'exercici d'un dret bàsic dels membres de la corporació i evita dificultats als funcionaris."

El Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, indica: "Sr. Alcalde, el nostre grup pretén obtenir informació també per mitjà del sistema informàtic, només exclusivament dels documents que ja són públics, actes de Ple i Comissió de Govern, i ens consta que hi ha un arxiu informatitzat al qual es poden accedir, fins i tot admetríem que se'ns facilitara el CD en què ja es recullen aquests arxius si no hi ha possibilitat d'obtenir-los per l'anterior procediment. El que el nostre grup pretén és no duplicar treballs o entrebancar el quefer diari de la resta de funcionaris, sol·licitant-los contínuament informació a la qual només ells tenen dret i els grups polítics no."

La representant del Grup Mixt, Sra. CONTRERAS, manifesta: "Jo voldria ací parlar del tema que s'ha suscitat i que ja s'havia suscitat en plens anteriors, en relació a la connexió a la xarxa, i és que s'argumenta que es vol accedir a través de la xarxa informàtica a documents públics, diguem-ne actes de Secretaria o qualsevol altre document que fos públic. Jo tinc l'experiència, he sigut delegada d'Informàtica i tinc l'experiència que el sistema de connexió a la xarxa es pot interferir en aquests casos al que són els drets a la informació i les lleis que limiten eixa informació, aquestes lleis són molt complicades, no se sap molt bé quan es pot estar interferint i donant una informació que no és legal oferir-la, perquè es pot accedir a dades realment personals. El sistema que es pretenia en plens anteriors era una connexió a la xarxa amb claus d'accés i per experiència sé que les claus d'accés es descobreixen o s'acaben divulgant d'alguna manera. En qualsevol cas jo el que oferiria és la proposta que fan els funcionaris de la casa d'instal·lar en els mateixos ordinadors els CD que permeta recopilar eixos CD i quan es vulga accedir a una acta si eixos CD estan permanentment actualitzats només ha d'introduir-se dins de l'aparell i es poden llegir, imprimir o veure qualsevol altre tipus de document. Simplement volia reincidir en això, quant a l'accés a la informació eixa complexitat sí que es dóna, i es dóna en els casos en què les claus són descobertes. Per això em sembla molt més assequible eixe sistema que utilitzen els funcionaris. No hem de restringir-nos a les actes, si hi ha cap altre tipus d'informació que pugua ser pública i d'accés als regidors, sí que m'interessaria que es poguera gravar en CD. D'altra banda cal dir que alguns no tenim ni ordinador ni despatx de grup,

aprofite que estic ací davant per dir-ho, nosaltres també reivindicuem el que és un despatx, un telèfon i un ordinador, que no en tenim.”

El portaveu del PSOE, Sr. CRISPÍN, assenyala: “La veritat és que jo crec que aquest debat, Sr. Alcalde, no hauríem de tenir-lo, perquè sembla una cosa tan elemental com que els representants del poble tinguen accés a la informació que circula per l’Ajuntament, que debat açò em sembla més propi d’altres temps. Jo m’he quedat absolutament estupefacte quan he vist informes dient que com és obvi és un perill que l’oposició tinga accés a la informació de l’Ajuntament, això diuen determinats informes que figuren en l’expedient, és un perill que l’oposició tinga accés a determinada informació d’aquest Ajuntament. Però ja em quedí al·lucinat quan entrí en aquesta casa i algú em va dir que el Sr. Alcalde, el Sr. Borràs, del Partit Popular, el primer que havia fet era desconnectar l’oposició, que sí que estava connectada abans a la xarxa de l’Ajuntament. Eixes coses succeeixen ací a Sagunt a principi del segle XXI sota el govern del Sr. Borràs i del PP, succeeixen, no estic contant cap acudit ni cap broma, i sembla que és una cosa normal, jo estic indignat a més d’estupefacte, perquè considere que els 7.000 ciutadans de Sagunt que dipositaren els vots en el Partit Socialista, tenen dret que el PSOE fiscalitze la gestió de l’equip de govern, i em sembla una burla no sols a la democràcia sinó també a eixos ciutadans, que a nosaltres se’ns impedisca un instrument tan fonamental en els temps que corren com és l’informàtic perquè tinguen accés a eixos expedients, cosa que al final de la història l’únic que fa és retardar i dificultar la nostra acció d’oposició, perquè no té un altre efecte, no té tampoc l’efecte que vostè pretén, Sr. Alcalde, perquè sap que al final amb més o menys esforç un acaba assabentant-se quasi sempre de les coses.

Per tant a mi em sembla que és simplement intentar llastar la tasca de l’oposició fent eixa rateria, eixa mesquinesa política que significa evitar que l’oposició tinga accés, un accés fluid a la informació. I a mi no em valen les explicacions de M. Dolors Contreras perquè crec que ella tampoc no se les creu, dir que com que ella ha estat en informàtica és impossible que l’oposició pugui tenir accés a tota la informació i que és impossible limitar determinats arxius, em sembla ridícul, perquè jo ni tan sols entre en això. Crec que els representants polítics hauríem de tenir accés sense cap restricció a tots i cadascun dels expedients que es tramiten en aquesta casa amb suport informàtic, però si l’equip de govern pensa que hi ha informació que ens ha de dificultar o que no podem tenir accés també hi ha instruments informàtics per evitar-ho. Per tant nosaltres anem a recolzar eixa moció i li demanem al Sr. Alcalde que reflexione i que pense que fa ja vint anys que hem entrat en la democràcia.”

El Sr. ALCALDE contesta: “Qualsevol dels ciutadans que haja sentit les seues declaracions, Sr. Crispín, i torna a jugar amb les paraules, resulta que sóc el roí de la pel·lícula. S’oblida que del 95 al 97 governà el Partit Socialista i anteriorment cap grup polític tenia despatx, cap grup polític, i des que arriba aquest alcalde dotà els grups polítics de despatx. Nosaltres no tinguérem despatx, i damunt els dotem de material, i damunt han fet despeses de material lleuger i normal, quan la llei fins l’any passat no preveia absolutament res. És a dir, fixe’s la desorientació, la desinformació que tenen vostès. Com que tracten de manipular. L’any passat en el pacte local que s’assolí per mitjà de la Federació Espanyola de Municipis i Províncies amb el Ministeri d’Hisenda es recolliren millores que després van ser aprovades per les Corts modificant la Llei 7/85, la Llei de Règim Local, va ser la Llei del 22 d’abril del 99, i en l’art. 73.3 es recull que a càrrec dels pressupostos de la corporació, els grups polítics representants al

municipi disposaran d'una partida pressupostària. Que jo sàpiga els pressupostos encara els tenim en esborrany i consta eixa partida pressupostària per als grups polítics. Per tant si Déu vol i continue presidint la corporació serà aquest alcalde qui puga dotar també d'acord amb la llei als grups polítics amb eixos mitjans. Una cosa és el material i una altra cosa és l'accés en temps real a la informació. Ací no tractem d'ocultar res, donem facilitats per accedir a qualsevol informació, i està regulada per llei i correspon la mateixa que correspon als ciutadans, i així consta en els informes que ha fet a petició de vostès, diverses vegades el secretari general. Tanmateix deixem màniga ampla i tenen moltíssima més informació, però una altra cosa és la que els senyors funcionaris estan treballant dia a dia, lògicament el mateix servei d'informàtica fa un informe que no es pot, perquè no poden garantir la seguretat d'això, per tant, senyors, vostès i nosaltres com a grups polítics ens hem d'aguantar. Sr. Crispín, el que li he dit és cert, refresque la memòria i refresque-la al seu grup perquè nosaltres fins la moció de censura no tinguérem despatx, el Grup Popular ni cap grup en aquest Ajuntament, ni vostès. I el Grup Popular al dia d'avui i algun altre grup, el Grup Mixt, no tenen despatx tampoc.”

El Sr. CASTELLÓ, portaveu del Partit Popular, assenyala: “Jo ratifique tot el que ha dit l'alcalde, eixe despatx que hi ha enfront, que és el més gran, de grups polítics de la casa, el té el PSOE, que no és el grup municipal major de la casa, que sí que ho era després de la moció de censura i el tenen des de després de la moció de censura estrenat pel Partit Socialista des del primer dia, i això és irrefutable, tant és així que ens passa a nosaltres com a M. Dolors, que sent el grup municipal més nombrós no és que no tinguem ordinador, ni impressora, ni accés a Internet, és que no tenim ni tan sols local. Per això nosaltres no anem a dir que estem boicotejant la nostra acció de govern nosaltres mateixos, però tampoc es pot interpretar que perquè no es tinga accés a Internet vostès se'ls està boicotejant la tasca d'oposició perquè em sembla una exageració vist des de qualsevol punt de vista.

D'altra banda, el que ha dit M. Dolors és absolutament cert, no es pot tenir un accés lliure a qualsevol dels expedients de l'Ajuntament perquè ho diu la llei, i per tant no es pot pretendre tenir eixe accés. Ara bé, si el que es vol és tenir accés al que són actes plenàries i actes de Comissió de Govern, etc., bo, avui en dia es té accés no per ordinador directament, però com es diu en l'informe a través de qualsevol funcionari de Secretaria, es té a través de qualsevol funcionari de l'Arxiu Municipal, a través d'Internet des de la Biblioteca, per exemple, també ho pot tenir per un ordinador d'ús exclusiu per a grup polític sempre sense accés a la xarxa municipal. Per fer la tasca d'oposició, crec que això d'entrar en qualsevol expedient administratiu, a part de no estar permès legalment, no crec que els ajudara en gran mesura. En qualsevol cas sí que poden tenir accés a les actes plenàries i a les actes de Comissió de Govern i a través d'Internet també des d'alguna dependència municipal que vostès, com a regidors, tenen accés, com per exemple des de la Biblioteca de Cronista Chabret. Per tant nosaltres sí que ens considerem les víctimes d'aquest assumpte perquè en qualsevol situació estem prou pitjor que vostès, no és que no tinguem ordinador, impressora i accés a Internet, és que no tenim ni tan sols espai de grup polític, amb la qual cosa que es queixen d'això al Grup Popular la veritat ens sap una mica greu.”

La representant del Grup Mixt, Sra. CONTRERAS, indica: “Jo volia dir que quan es desconnecten els ordinadors dels grups polítics a la xarxa municipal, no es desconnecten els de l'oposició, es desconnecten tots els ordinadors dels grups polítics, i en segon lloc volia matisar també que quan estic parlant d'accés restringit no estic

parlant de tota la informació de l'Ajuntament, m'estic referint a eixe accés restringit que marca la llei perquè defensa precisament la intimitat d'alguns dels expedients. També he dit que no solament es poden divulgar les actes sinó un altre tipus d'informació que pot fer-se pública, perquè la llei determina quina informació és la que pot fer-se pública i quina és la personal que ha d'estar protegida. Això que quede ben clar, que ací no s'ha volgu o no es vol entendre d'eixa manera. I en tercer lloc torne a aprofitar per reivindicar que no tenim despatx, Sr. Alcalde, ni ordinador ni telèfon com a grup polític.”

El portaveu del Bloc-Els Verds, Sr. CIVERA, diu: “Per descomptat, com s'ha dit ja en altres punts, som de l'opinió que els tècnics estan per a alguna cosa, i és molt evident que determinades informacions de l'Ajuntament no poden estar a l'abast de qualsevol persona, en qualsevol cas podeu demanar el que voleu. Jo vull dir que des de la Delegació que duc, d'Arxius i Biblioteques tenim un tècnic informàtic que està informatitzant totes les actes municipals que ja es poden consultar per Internet, per tractament informàtic, i s'està informatitzant l'Arxiu, i aquesta és la tasca que està fent aquest equip de govern, informatitzar la informació que en principi tothom té dret a consultar.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del PSOE, manifesta: “Manolo, açò de la informació és un tema molt perillós que no pot estar en mans de qualsevol persona, per a tu l'oposició som qualsevol persona, eixa és la diferència entre tenir accés a una cosa que legítimament ens pertoca i tenim dret perquè som interessats en els expedients de l'Ajuntament, o no som interessats els regidors en els expedients de l'Ajuntament, senyor secretari? Tenim o no tenim accés a la informació? I ací hi ha dues qüestions, una cosa és que vostès tinguen l'obligació legal de donar-nos accés i una altra cosa es que estiga prohibit. Ací estan jugant amb les paraules que si l'oposició té prohibit accedir a determinada informació, però això on està escrit? Per què és més de fiar, per exemple, el Sr. Civera que la regidora Núria? On està escrit això? Per què el Sr. Civera pot manejar tota la informació de l'Ajuntament i les companyes Núria o Cèlia no? Què anem a fer, vendre'ls als terroristes la informació de l'Ajuntament de Sagunt? O anem a utilitzar la informació en millor servei dels funcionaris? Estem traient les coses de context, Sr. Alcalde, ho he dit abans, es veuen arguments molt peregrins i alguns perills, més propis, per dir-ho amb suavitat, d'un altre temps, sembla que a alguns els continuen quedant els tics. No tinga por que tinguem accés als expedients, no tinga por que no anem a fer-ne mal ús, almenys jo no crec que a hores d'ara hi haja en aquest hemicicle cap regidor que no haja jurat la Constitució o l'haja promès, i que no estiga en aquest hemicicle per servei el municipi i els qui l'han votat, crec que cap. Em sembla, Sr. Alcalde, que el mínim que ens mereixem els representants del poble és la presumpció d'innocència i una dignitat que vostè i el seu comportament ens furta sense cap motiu.

Per contestar al Sr. Castelló, que sí que és prou hàbil per embolicar, ell sap perfectament el que s'està demanant en eixa moció, m'estan parlant ací dels despatxos, però què tenen a veure ací els despatxos amb el que estam debatent avui? De passada li vaig a dir, Sr. Alcalde, que si hi ha despatxos dels grups polítics els dissenyà, els va repartir i els executà el Partit Socialista, és veritat que s'ocuparen ja sota el seu mandat després d'eixa moció de censura, si em permet, contra natura, després d'eixa moció de censura s'ocuparen per primera vegada, però hi havia mesos, per no dir anys, d'estudi, d'on anaven a anar, d'execució material i també de consignació pressupostària que es va fer en temps del Partit Socialista. I ja li dic en vint i escaig anys de democràcia es

pogueren fer quan s'han fet, però mai, almenys, en les corporacions en què jo he esta que han sigut dues, es presideix, Sr. Alcalde, i ací no s'està demanant que se'ns connecte a Internet només, li estem demanant que estam connectats una altra vegada, a la xarxa informàtica, per tenir accés a les actes i a altres coses, perquè a vostès també els pertoca la clau, sota la seua responsabilitat, dir a quines coses podem accedir i a quines no, perquè ja he dit abans que hi ha elements electrònics, claus, etc., que limiten també l'accés de determinada informació tot i que s'estiga en xarxa. Per tant el que es pretén negant la possibilitat que estem en xarxa és que hi haja agilitat en la tasca de l'oposició, i això no és bo ni per a la democràcia ni per als ciutadans de Sagunt que no estan representats per vostès, no és bo. I és el seu deure superar eixa situació. I si ha ficat la pota eliminant o coartant la informació de l'oposició, rectifique, Sr. Alcalde, que encara està a temps, no confonga l'opinió pública, no estem demanant accés a Internet per demanar-ho, no és el fons de la qüestió, estem demanant accés a tots els mitjans d'informació dels que disposa també l'equip de govern perquè el joc siga net, i les regles del joc siguen iguals per a tots.”

EL SECRETARI GENERAL contesta al Sr. Crispín: “Així, de sobte, i amb el risc d'error, li recorde que està regulat en l'art. 14 i següent del ROF en relació amb el 35 i següents de la Llei 30 i en relació amb la Llei de Protecció de Dades del 98. En principi amb el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic, assenyala el primer dels articles que tots els membres de la corporació tenen dret a obtenir de l'alcalde o president o de la Comissió de Govern tots els antecedents, dades o informacions que figuren en poder dels serveis de la corporació i resulten necessaris per al desenvolupament de la seua funció. La petició d'accés a les informacions s'entendrà concedida per silenci administratiu en cas que el president o la Comissió de Govern no dicten resolució o acord denegatori en el terme de cinc dies, a comptar des de la data de sol·licitud. En qualsevol cas la denegació s'haurà de motivar. I continua l'art. 15. Serà lliure la informació quan es tracte d'accés de membres de la corporació que tinguen delegacions o responsabilitats de gestió a la informació pròpia d'aquestes. Quan es tracte de l'accés de qualsevol membre de la corporació a la informació i documentació corresponent als assumptes que hagen de ser tractats pels òrgans col·legiats que formen part, com també per a les resolucions o acords adoptats per qualsevol òrgan municipal. O quan es tracte d'accés de membres de la corporació a informacions o documents de l'entitat local que siguen de lliure accés per als ciutadans. I li recorde, crec recordar, que l'art. 36 de la Llei 30/92 defineix quins són els de lliure accés per als ciutadans.

Tot seguit l'art. 16 assenyala que la consulta i l'examen concret dels expedients, llibres i documents en general es regirà per les normes següents: 1. La consulta i examen concret dels expedients, llibres i documentació en general es regirà per les normes següents:

- a) La consulta general de qualsevol expedient o antecedents documentals es podrà realitzar, bé a l'arxiu general o a la dependència on es trobe, bé mitjançant l'entrega d'aquests o de còpia al membre de la corporació interessat perquè pugui examinar-los en el despatx o sales reservades als membres de la corporació. El lliurament de còpies es limitarà als casos esmentats d'accés lliure dels regidors a la informació i als casos en què això siga expressament autoritzat pel president de la Comissió de Govern.
- b) En cap cas els expedients, llibres o documentació podran eixir de la casa consistorial o palau provincial, o de les dependències i oficines locals.
- c) La consulta dels llibres d'actes i els llibres de resolucions del president s'haurà d'efectuar a l'arxiu o a la secretaria general.

d) L'examen d'expedients sotmesos a sessió es podrà fer únicament en el lloc en què es troben de manifest a partir de la convocatòria.

2. En el supòsit d'entrega previst en l'apartat a) del número anterior, i a l'efecte de l'oportú control administratiu, l'interessat haurà de signar un acusament de rebut i tindrà l'obligació de tornar l'expedient o documentació en un termini màxim de quaranta-vuit hores, o abans, en funció de les necessitats del tràmit de l'expedient en qüestió.

3. Els membres de la corporació tenen el deure de guardar reserva en relació amb les informacions que se'ls faciliten per fer possible el desenvolupament de la seua funció, singularment de les que han de servir d'antecedent per a decisions que encara es troben pendents d'adopció, com també per evitar la reproducció de la documentació que puga ser-los facilitada, en original o còpia, per al seu estudi.

El Sr. ALCALDE diu: "Sr. Crispín, li haurà quedat clar que no té lliure accés a tota la informació. Li ho acaben de dir i molt clarament i si no ho tindrà per escrit, com ho té Unió Valenciana, no es preocupe. I ara vaig a dir-li una cosa, pels judicis de valor que ha fet, la Llei 7/85 de l'any 85 l'aprovà el Partit Socialista, un partit demòcrata, i l'aprovà per tant el Parlament espanyol, el Partit Socialista, i per tant és la llei i jo vetle pel compliment de la llei, i vostè té l'obligació de vetlar i acatar-la exactament igual, i li vaig a dir més, abans que vostès s'iniciara en la democràcia em vaig iniciar jo, eixes insinuacions lleus que fa ací del temps passat no sé a qui s'està referint."

Sr. CRISPÍN: "Em referisc a afirmacions amb la seua conducta, Sr. Alcalde."

Sr. ALCALDE: "Per la seua, que sembla mentida que haja tingut responsabilitats de gestió ací en la presidència d'una gestora. Perquè jo m'he iniciat en la vida política en la democràcia i no he participat mai en el passat, per això el que està insinuant i el que pensa aplique-s'ho vostè exclusivament. Ací es pot parlar sense faltar, i vostè vol jugar amb les paraules llançant acusacions i dir: aquests que vénen del passat, aquests feixistes, per què? Per què tinc 57 anys? De què va vostè?"

Sr. CRISPÍN: "Això de feixista ho ha dit vostè."

Sr. ALCALDE: "Les seues insinuacions, a qui es refereix vostè quan parla del passat? La seua que no sap ni comportar-se ací en la cadira."

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, diu: "Mire, ací quan volem complicar les coses les compliquem. Mire, la regulació que té vostè del ROF, efectivament en eixa data no estaven estesos els sistemes informàtics, evidentment. El que jo li pregunte és una cosa, la Llei de Protecció de Dades, per cert, la que vostè ha esmentat està derogada, és del 13 de desembre del 99, publicada en el BOE del 23 de desembre. La Llei de Protecció de Dades el que fa és emparar el dret a l'afiliació a les dades personals i als fitxers. Mire, aquest matí, en una conversa per telèfon, el secretari em reconeixia, i perdone perquè pel que es veu vostè és una veu evidentment autoritzada, que no hi havia ningú capaç de si s'introduïa una clau en un informe que estiguera realitzant, que a eixe informe es tinguera accés. Amb la mateixa sinceritat jo li vaig dir a vostè que a l'Ajuntament on jo treballo passa exactament igual, els expedients, senyor secretari, perdone que m'adrece a vostè, vostè sap que hi ha doctrina reiterada que el dret a la informació no es pot negar als regidors, en quin cas se'ls pot negar als regidors? En aquells expedients que s'estiguen iniciant, però tots els

expedients de l'Ajuntament realitzats, executats i aquells altres dels quals els membres de la corporació formen part d'un òrgan resolutori de dictamen, es poden veure. Què estem demanant l'oposició? Estem demanant fiscalitzar les dades personals del veïnatge? No, i vostè sap perfectament que es puguem protegir amb claus, de fet el meu Ajuntament és més xicotet que el de vostès, no té l'equip informàtic, i eixes dades estan protegides. Estem demanant l'accés a la xarxa, perquè jo em pregunte una cosa, ací hem viscut en la més flagrant il·legalitat, perquè, clar, si fins que el Sr. Borràs no se li acudí, en l'exercici de la prevenció cautelar més abusiva, perquè ell sí que té accés a la xarxa, el mateix que vostè, Sr. Castelló, malgrat ser víctima en formar part de l'equip de govern, es permet folgar i córrer per diverses dependències municipals, o no em voldrà dir vostè que és una víctima, és una víctima amb pista ampla, té l'Alcaldia, el despatx de Secretaria. Ací hi ha nivells de categoria, ets de l'equip de govern, la teua representació és de nivell A, nosaltres som com la vedella de segona: pura oposició. O ací, senyor secretari, vostè ha infligit (vostè com a assessor de la corporació) les més elementals normes de l'ètica deontològica pública ja que pel que sembla en temps anteriors els grups estaven connectats a la xarxa, clar que estiguérem, perquè tot açò és pura ficció.

Si vostè desconnectà, tret que jo no tinga un domini adequat de la meua llengua materna, que és el castellà, si vostè desconnectà és perquè abans estava connectat, o no? Ací el que estem demanant és una connexió als arxius i als expedients administratius, que es protegisquen, que estiguen protegits, vostè no sap que estan protegits, Sr. Zarzoso, els padrons? Com anem a entrar-hi? No facen una paròdia circense del dret a la informació, connecten a nivell d'expedients, el mateix que li dic al Sr. Civera que jo he parlat amb el seu tècnic de Cultura i no totes les actes de Ple i Comissió de Govern estan en procés informàtic en els arxius, però a Secretaria sí, i vostè té dues funcionàries amb accés a aquest tipus d'informació. Ara, vostè em pot dir, jo sóc l'alcalde, mala sort que heu tingut els altres, efectivament hi ha representació democràtica de primera i representació democràtica de segona. No fem més el titellaire, en sentit figurat, i connectem a arxius i a actes, i jo no tinc cap interès a conèixer l'informe d'un secretari, d'un interventor, perquè ell ja té molta cura de posar la seua clau, o no, senyor secretari?"

Acaba el debat el Sr. ALCALDE: "Jo no vaig desconnectar, sinó que ordení desconnectar, i molt senzill, el Sr. Esparza és testimoni, en el Grup Socialista estava l'oficina de Personal i estaven les connexions, i el Grup Socialista s'instal·la amb permís de l'alcalde, perquè vam dir ací els grups polítics, des que està aquest alcalde, lògicament el Sr. Esparza o qui fóra li desconnectà, un dia que visití eixos despatxos i parlant amb ell, a la informació en temps real això és perillósíssim perquè pots coincidir que sense voler, els qui treballen en ordinadors i informàtica ho saben, sense voler potser pots intervenir corregint-ho i modificant-ho, perquè moltes vegades es deixa l'ordinador obert i la xarxa està oberta i es pot fer, aleshores ordení desconnectar. Li recorde que per mal que em vulguen presentar davant els ciutadans, aquest alcalde és qui ha dotat de despatxos, qui ha aprovat els alliberats que tenen tots els grups, que abans tampoc no n'hi havia, i que els ha dotat de material i mitjans a pesar que la llei no estava aprovada encara, això encara que els sàpiga greu. Resulta que ha sigut aquest alcalde i aquest equip de govern."

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 11 vots a favor del PSOE, SP i UV i 13 vots en contra del PP, Bloc-EV i GM, ACORDA:

No aprovar la proposició amunt transcrita.

21 PROPOSICIÓ SP SOBRE ORDRE TRACTAMENT PROPOSICIONS A INICIATIVA CIUTADANA

Se sotmet a votació i, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, per unanimitat es ratifica incloure'l en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada per SP, que diu:

“Per tal com les entitats ciutadanes i els col·lectius solen presentar per al seu debat plenari, en l'exercici del dret reconegut a la participació ciutadana, diferents peticions relacionades amb l'interès general o concret però emparable des de la gestió municipal. I per tal com la durada del debat de la resta d'assumptes inclosos en l'ordre del dia obliga les esmentades entitats i col·lectius a romandre a la sala de plens fins a les nou i fins a les deu de la nit, amb el consegüent perjudici a l'hora de desplaçar-se cap al Port o als seus domicilis.

Es proposa a la consideració del Ple municipal que s'adopti el següent acord:

“A fi d'afavorir la participació ciutadana de les entitats i els col·lectius veïnals en la gestió i defensa dels seus interessos, el Ple municipal acorda:

Sol·licitar a l'Alcaldia que les proposicions presentades per les entitats i els col·lectius ciutadans i inclosos en l'ordre del dia figuren immediatament després dels apartats corresponents a l'aprovació d'actes i donació de compte de les resolucions de l'Alcaldia, a fi que, debatudes i resoltes aquestes, els ciutadans no hagen de romandre fins a l'acabament del debat i aprovació dels expedients amb la durada que tenen.”

Obert el torn d'intervencions, la ponent, Sra. MARTÍNEZ, assenyala: “Mire, Sr. Alcalde, jo ja sé que aquesta moció tècnicament és un prec a sa senyoria, però crec que té suficient interès ja que permet facilitar als col·lectius ciutadans i a les associacions la seua participació, que tampoc no és un dret que dona o lleva vostè, ho reconeixen les lleis, una altra cosa és que vostè ho fomenti o ho minore, ho dificulte o ajude que es materialitze, ho dic per la precisió, com a prec que jo demane que es manifeste tothom, ací a hores d'ara, açò és un exemple pràctic, els ciutadans han d'esperar que es debaten els seus temes, que acaben els ordres del dia. Jo crec que açò ve bé als ciutadans perquè poden anar al seu domicili, i sobretot als ciutadans del Port per l'horari d'autobusos, pense que si hi ha una mínima sensibilitat, no costa gens si vostès decideixen un assumpte que ha sol·licitat una entitat ciutadana, incloure'l en l'ordre del dia, tenir el detall i eixa sensibilitat de cara a la participació ciutadana, i és debatre'l abans. Per tant aquell ciutadà que estiga interessat en les seccions de canonada de projectes d'urbanització o reparcel·lació igualment es pot quedar, però així agilitem el fet d'aquesta participació sense crear dificultats als ciutadans.”

El Sr. CASTELLÓ, portaveu del PP, diu: “Com diu el ROF i l'amic Crispín, l'art. 82.1 diu que l'ordre del dia de les sessions serà fixat per l'alcalde o president assistit a Secretaria, així mateix podrà sol·licitar l'assistència dels membres de la Comissió de Govern, etc. Com diu el secretari en el seu informe més que d'una proposició és un prec per tal com comporta una proposta d'actuació a un òrgan de govern municipal, com diu el ROF, que estiga en l'ús de les atribucions legalment previstes podrà o no atendre. És a dir, és una competència de l'alcalde, per tant aquesta proposició més que una proposició és un prec que els ordres del dia els altere quan hi

haja ciutadans que vulguen intervenir, cosa que d'altra banda l'alcalde sol admetre en el 100% dels casos quan veu que hi ha col·lectiu nombrós que vol presentar una moció i que és representada pel grup. Per això no va a millorar açò per a res sinó que va a continuar amb la tònica general que fa l'alcalde comentant amb el Ple el fet que es puga avançar el tema, cosa que com vostès saben sempre que jo recorde així s'ha cedit. Per tant crec que no té sentit, ara, si fer el prec és per eixir en el diari o això, bé, però sabem que quan hi ha un col·lectiu sempre per part de l'Alcaldia i per part de la resta de grups polítics s'entén que el més raonable és tractar-ho anteriorment, per tant crec que no té sentit.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressistes, indica: “Jo crec que encara us queda un llarg tros en eixe viatge al centre que heu iniciat no sé quan, almenys a alguns de vosaltres us queda un llarg camí encara, espere que a mesura que aneu adonant-vos del que feu amb l'ús d'eixes lleis anireu centrant-vos una mica i veureu que és més important parlar sense escarafalls, participació, això que dieu i després no feu, molt més important que agafar la llei i aplicar-la segons em convé, quan em convé ho llig i ho interprete i quan em convé el Ple és sobirà. Tu ets professional del dret i saps que pel mateix acte un advocat demana la pena de mort i un altre advocat la lliure absolució i en mateix plet depèn de qui siga el jutge és absolt o culpable, aleshores fer ací aparèixer el secretari com el pretor romà d'aquestes coses em pareix malament, li feu fer uns paperots que no voldria per a mi. Torne a repetir que ací judicialitzar o si voleu de dretanitzar, en el sentit de dret i no del punt polític, en excés el Ple no és bo per a la democràcia perquè ja la Llei de Règim Local nova ens ha limitat prou el paper a l'oposició, només falta que feu damunt com esteu fent des que esteu en aquesta corporació eixa interpretació tan restrictiva d'eixes lleis que a més tenen llacunes enormes com la llei a la qual estàvem fent referència abans i al mateix ROF, com bé ha dit Isabel, que li he apuntat com no m'heu tornar a deixar eixir ací, aprofite ara, són lleis que estan fetes quan els sistemes informàtics no estaven, ni existien i quan un ordinador per a fer dos i dos quatre, ocupava tota aquesta sala. Naturalment espere que això en breu, el trellat i el sentit comú dels legisladors ens donen la raó als qui només demanem tenir el material, la informació suficient per poder treballar.

En el tema de la moció que ha plantejat Isabel, si s'està fent quina part hi ha a reconèixer-ho? Tampoc no està escrit en cap lloc que el públic pot intervenir durant el desenvolupament del Ple, i es fa com s'ha estat fent, perquè no ho ha inventat vostè, Sr. Alcalde, des del primer ajuntament democràtic que també estava prohibida la intervenció del públic, estem fent els qui érem regidors aleshores i els qui hem presidit aquesta corporació també, fent-los partícips als ciutadans dels debats en els temes que són del seu interès. També estaven prohibits per llei en aquest Ajuntament i en tots els d'Espanya que els funcionaris tingueren convenis col·lectius i en aquesta casa han estat des dels primers dies de la democràcia fins avui, avui ja estan regulats, però durant molts anys que no estaven regulats signant-se convenis per part de l'Ajuntament amb els treballadors que eren il·legals en aplicació estricta de la llei i, tanmateix, ací no ha passat res. Per tant, no sempre, Sr. Alcalde, i menys en qüestions de procediment s'ha de llegir la llei al peu de la lletra. I per tant li demanaria que si ja ho està fent recolzem aquesta moció perquè no té més sentit que un sentit merament polític i reconeixement d'una cosa que ja s'està fent.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, assenyala: “Ací en definitiva el que es plantegen són les actituds, al llarg de tot aquest Ple ha eixit el

tarannà de l'equip de govern, i tots els ciutadans ens han sentit i vostès també. Evidentment jo ja sé i ja ho he dit, perquè no fa falta això de la llei, ja ho dic jo, açò és més aviat un prec, però jo crec que pel que es pretén amb aquest prec que és facilitar la participació ciutadana i la intervenció dels ciutadans, evidentment en les seues mans està. El que sí que li demane, fixe's, no juguem al gat i a la rata, vostè ha dit que això és habitual per part de l'Alcaldia, això no és inconvenient; diu: quin problema hi ha? Jo li conteste: cap. Doncs, mire, s'ho pren com a moció, s'ho pren com a prec, però jo li demane, i com a prec vostè té l'obligació de contestar-me, que aquesta petició de cara a la participació ciutadana que el punt se'l pot apuntar vostè, vostè és l'alcalde, ho té clar? Doncs que conteste. Conteste si a partir d'ara materialitzant eixa actitud que el Sr. Castelló diu que és contínua, jo unes vegades l'he vista i d'altres no, aquelles propostes d'entitats, de col·lectius que vostès duen a Ple, vostès a més de nosaltres, doncs que es debaten abans. Si això va a ser la tònica general m'ho manifesta vostè públicament, bé com a moció o bé com a prec, i pel que diu el seu portaveu, vostè en aquest sentit pot donar-nos classes de democràcia a tots i jo li dic que estupend, que si és així endavant, el moviment es manifesta caminant, manifeste'ns que a partir d'ara les entitats que duguen inclosa una proposició perquè vostès, li repetisc, i nosaltres les duem, es van a debatre perquè els ciutadans no hagen d'esperar fins a les deu o les nou de la nit.”

El Sr. ALCALDE diu: “Fixe's com juga novament amb les paraules, la proposta, indubtablement, de la proposició és molt demagògica. El meu company li ha esmentat l'art. 82 i ha dit que la pràctica s'ha demostrat que quan hi ha hagut algun cas s'ha fet. El secretari en el seu informe ha fet referència a l'art. 97.2, jo vaig a llegir-li dos articles del ROF que no han esmentat cap dels dos, escolten els ciutadans, art. 91.2: “Tots els assumptes es debaten i votaran per l'ordre en què estigueren relacionats en l'ordre del dia”, i fixe's el que diu l'art. 91.3, que vostè hauria de saber: “No obstant el que disposa el número anterior, l'alcalde o president pot alterar l'ordre dels temes...”, aleshores què ha fet vostès amb la seua moció? Demagògia pura, està en el ROF, art. 91.3, si vostès i jo estem d'acord alterem l'ordre del dia. El que passa és que és molt bonic dir: des de l'oposició intentem governar amb mocions. La llei, llei que va fer el Partit Socialista, i que jo accepte.”

Després d'una intervenció del Sr. Morillas, ciutadà del públic assistent, la qual no pot ser transcrita per no realitzar-la per megafonia, continua dient el Sr. ALCALDE: “Jo he de respectar els drets del regidors i he de vetlar per ells, per la totalitat d'ells, hi ha hagut vegades i vostè ha sigut testimoni perquè ha vingut algunes vegades que ha arribat el torn de prec i preguntes, el Sr. Egea que és ací, moltes vegades, i els senyors regidors alguns d'ells, han dit primer el dret dels regidors, perquè està per llei, el torn de prec i preguntes ha sigut des del públic, Sr. Egea, ha sigut així? Jo també he de vetlar per això, a mi m'hauria agradat que fóra al revés, moltes vegades ho he dit, vinga, que el públic està esperant i s'ha fet molt tard perquè hem allargat nosaltres mateixos sense voler la sessió, i vull recordar i consta en acta quan vaig iniciar i proposar fer els plens al matí deixant el torn de prec i preguntes a la vesprada per a l'assistència del públic, que no ens molesta que assistisquen sinó tot el contrari, que participe el públic comencem les sessions al matí a fi que no les fem interminables. Al final arribem a l'acord tots que avançàvem una hora més començant a les cinc i ens comprometem a acabar a les deu de la nit, doncs ja veu vostè que no acabem a les deu de la nit.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 11 vots a favor del PSOE, SP i UV i 13 vots en contra del PP, Bloc-EV i GM, ACORDA:

No aprovar la proposició amunt transcrita.

22 **PROPOSICIÓ PSOE SOBRE GESTIÓ DE RESIDUS**

Se sotmet a votació i, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, per unanimitat es ratifica incloure'l en l'ordre del dia.

En aquests moments l'alcalde abandona momentàniament la sessió, i és substituït en la presidència pel primer tinent d'alcalde, Sr. Castelló.

Llegida la proposició presentada pel PSOE, que diu:

“Un dels problemes de major calat amb què s'enfronten els països desenvolupats és el desmesurat creixement dels residus.

L'adequada gestió dels residus és un aspecte clau de les polítiques de medi ambient. El reciclat dels materials secundaris millora l'ús sostenible de les matèries primeres i contribueix a la conservació de l'energia primària. En el cas dels residus perillosos, una gestió eficaç impedeix la contaminació del sòl i redueix els riscos per a la salut humana.

El cinquè programa d'acció de la Unió Europea “Cap a un desenvolupament sostenible” estableix una estratègia comunitària de gestió dels residus basada en la següent jerarquització d'opcions de gestió:

- Prevenció.
- Reutilització.
- Reciclat.
- Valorització.
- Eliminació en abocador.

La Comunitat Valenciana està instal·lada en una autèntica ‘crisi dels residus’ com a conseqüència de la paralització, durant els darrers cinc anys, de les estratègies generalment acceptades com a vàlides per a la gestió dels residus. Només el 16% dels residus urbans són tractats adequadament, mentre 728.000 tones/any acaben en abocadors incontrolats i 988.000 tm/any es gestionen en instal·lacions obsoletes que no compleixen les directives europees sobre la matèria.

A finals de 1997 es publicità àmpliament l'aprovació del Pla Integral de Residus. Tanmateix, en els pressupostos de la Generalitat del 98, 99 i 2000 no s'han previst crèdits per finançar les infraestructures programades. Dels més de 20.000 milions previstos per als tres primers anys de vigència del pla de residus urbans, a penes s'han invertit el 6%. Després de cinc anys de promeses, la Llei de Residus continua sense tramitar-se en les Corts Valencianes.

Davant d'aquesta situació, el Grup Socialista-Progressistes d'aquesta corporació proposa al Ple que adopte el següent

ACORD

PRIMER: Instar al Govern Valencià perquè done prioritat a la resolució dels problemes de gestió dels residus que pateix la Comunitat Valenciana.

SEGON: Considerar urgent la tramitació per les Corts Valencianes d'una llei de residus que s'ajuste en els seus continguts als principis vigents en la Unió Europea i fixe objectius quantitatius en cadascun dels àmbits de la gestió dels residus per als propers

anys. Aquesta llei establirà el caràcter essencialment públic del tractament i l'eliminació dels residus.

TERCER: La ràpida resolució de la crisi requereix no solament l'aprovació d'una llei, sinó la construcció de les infraestructures de tractament i eliminació. En aquest sentit no són possibles més demores, per això la mateixa llei preveurà la planificació i el disseny de les infraestructures necessàries i els compromisos de finançament suficients.

QUART: Instar a la Diputació de València que les seues actuacions discórreguen paral·leles a la planificació efectuada per la Generalitat, sense que càpiga disposar d'una planificació provincial d'infraestructures diferent o contradictòria amb aquelles. En aquest sentit, instar de nou a la Diputació de València a aprovar un pla provincial de residus urbans, que d'acord amb la planificació nacional i l'autonomia, fixe els principis rectors i els programes d'actuació de la corporació provincial per als propers sis anys.”

Obert el torn d'intervencions, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, assenyalà: “Precisament va ser aprovat el PIR en les Corts Valencianes, quan la regió, Unió Valenciana i el Partit Popular, i efectivament en cap d'eixos anys se'l dotà econòmicament en els pressupostos per no posar-lo en marxa. De tota manera, molt breument, Sr. Crispín, molt em tem que tot i que la proposta és bona i és urgent, com altres moltes de qualsevol altre grup polític estiga en la posició que estiga, molt em tem, repetisc, que tot i que siga d'interès i siga positiva i important, es vaja a aprovar. Lògicament com que és una proposta que pensem des del nostre grup, Unió Valenciana, que és interessant i urgent, per descomptat que l'anem a aprovar, no perquè vinga del PSOE sinó perquè és interessant i bona. Però, repetisc, em tem que no s'aprovarà.”

El portaveu del Grup Mixt, Sr. CORTÉS, diu: “És una pena, és que no n'encerteu ni una. Paco, et felicite perquè la veritat és que és una moció que nosaltres entenem que tots els punts que has presentat poden ser assumits perfectament. Per tant, des d'eixe punt de vista el Grup Mixt no té el menor problema a assumir íntegrament eixa moció. Per tant lamente que alguns s'equivoquen, però la vida és així.”

La Sra. ALEGRE, representant del Bloc-Els Verds, assenyalà: “El Sr. Crispín s'ha equivocat també, el Bloc també està d'acord que s'intente resoldre els problemes en la gestió dels residus, que es tramite de forma urgent una llei en què siga una resolució, en què s'aproven les infraestructures i tractaments d'eliminació i que hi haja una coordinació de la Diputació i la Generalitat. Des que em vaig fer càrrec de la Delegació de Medi Ambient, hem intentat en aquest temps seguir o complir el manament del Ple del 25 de febrer del 99, fent les gestions corresponent davant de diferents organismes públics per solucionar el tema de residus de la comarca. Puc anunciar, l'equip de govern pot anunciar que en aquests moments tenim una proposta de la Diputació per realitzar el projecte i posterior execució d'una planta de residus sòlids, en el moment que tinguem més notícies li ho farem saber en una comissió informativa. Crec que és un punt per estar contents.”

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, manifesta: “Ens congratulem moltíssim de la unanimitat, no sé per què instar al Govern Valencià és diferent d'intentar col·laborar amb la Generalitat per a la Comissió de les Arts Escèniques, tampoc sé la línia divisòria, on està entre intentar emular la gestió de

l'equip de govern i les propostes. I per tant jo no sé ja on està el sentit comú, quan i on. Ho dic perquè ací instem a les Corts com si fórem Juanita Reina, que s'inste i no passa res, i això és normal, com si foren les Corts Valencianes a posar-se a rodar. Unes altres propostes que eren igual, del mateix tenor i molt més ajustades a la realitat local, això era passar-se disset pobles. Nosaltres l'anem a aprovar, queda per parlar l'equip de govern, i no sé el que passarà, m'assalta un dubte, de si amb aquesta moció no pretendrà vostè, Sr. Crispín, que és de categoria de segona com jo, gestionar l'Ajuntament i dur a terme tasques de l'equip de govern. Espere, com que hi ha uns senyors del Bloc que sí que els sembla bé, que hi haja unanimitat, per part nostra sí que la té.”

El Sr. CASTELLÓ, portaveu del Partit Popular, diu: “Sr. Crispín, s'ha equivocat si pensava que nosaltres anàvem a votar-li a favor la moció, perquè per part nostra anem a votar en contra. Dir-li que no anem a parlar dels tretze anys anteriors i de la gestió que es realitzà en la Generalitat Valenciana, ni tampoc de la gestió dels darrers quatre anys, de la qual ha parlat Salvador Montesinos, perquè entenem que la solució com vostès plantegen en el punt primer, la solució al tema dels residus ha de venir per la promulgació d'una llei sobre el tema. Per tant si en el punt primer posa instar al Govern Valencià perquè done prioritat a la resolució dels problemes de gestió dels residus que pateix la Comunitat Valenciana, crec que tots estem d'acord que això se solucione, o almenys formalment, jurídicament mitjançant la promulgació i la tramitació de la llei en les Corts, llei que actualment s'està tramitant en les Corts Valencianes i que per tant crec que no té sentit la resta de la moció quan no deixa de fer incidències sobre aquest tema. Considerar urgent la tramitació de les Corts Valencianes d'una llei de residus que s'està tramitant, que s'ajuste als principis vigents en la Unió Europea, per descomptat perquè estava dins de la Unió Europea, i fixe objectius quantitius en cadascun dels àmbits de la gestió dels residus per als propers anys, lògicament es fa amb una vocació de continuïtat, establirà el caràcter essencialment públic del tractament i l'eliminació de residus, la llei establirà el que la llei establisca. És a dir, tindrà en compte el tractament i l'eliminació dels residus d'acord amb el caràcter que les Corts Valencianes representants de tots els valencians entenguen que ha de fer, i per descomptat des de l'Ajuntament difícilment tindrem o podrem dir res sobre el caràcter públic, privat o mixt que pugua tenir. Perquè si bé és cert, com diu vostè, que es requereix la construcció d'infraestructures de tractament i eliminació i que això és urgent, i, és veritat, el que vostè no pot llevar-li al Govern Valencià és que realitze la llei d'acord amb els plantejaments que ha presentat en el seu programa i d'acord amb els plantejaments que com a partit polític, com a representant de tots els valencians com a govern que ha sigut votat per tots els valencians, ho faça amb els criteris que s'estimen convenients, sempre que siga coherent amb situacions plantejades anteriorment.

En el punt quart quan vostè insta que la Diputació i la Generalitat no vagen xafant-se l'una a altra, crec que és exactament igual de tautològic perquè lògicament la Diputació, com a vostè li consta, tot el que fa ho fa d'acord amb el Pla Integral de Residus i les actuacions de la Diputació i la Conselleria, almenys fins la data i en els darrers quatre anys, que és el que més conec jo, sempre han estat perfectament coordinades en matèria de residus. Per aquest fet nosaltres també pensem com vostès que tot açò té un principi de solució mitjançant una llei, però on ja no entrem i on ja no estem d'acord és en els principis inspiradors i en les solucions que vostès pense que eixa llei ha de donar a la Comunitat Valenciana perquè els qui han de parlar d'eixos principis, han de parlar d'eixes finalitats, han de parlar de finançament, no són altres que les Corts Valencianes que per a això l'han votat tots els valencians. Sr. Crispín, és

lògic que des dels ajuntaments es plantegen mocions d'aquest tipus però vostè espere que entenc que amb el seu caràcter democràtic, que sens dubte li honra, que les Corts Valencianes d'acord amb el seu programa i d'acord amb actuacions passades establisquen el sistema de recuperació, valoració i eliminació de residus que entenguen més adient per a la nostra comunitat.”

El Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, indica: “Sr. Crispín, enhorabona, si pels nostres plantejaments que els han sigut graciosos a alguns ha valgut la pena que açò isca endavant, doncs benvingut siga el plantejament tant de vostès com el nostre, en pla víctima perquè per una volta almenys han caigut al parany i l'anem a dur endavant. Com molt bé diu Isabel, de Segregació del Port, la veritat és que no hi ha diferència entre unes mocions d'instar i altres..., crec que queda constància ací de quin és el tarannà de tots els grups polítics i, si ix endavant, enhorabona.”

La representant del Grup Mixt, Sra. CONTRERAS, manifesta: “Jo li proposaria, Sr. Castelló, que definira ací la paraula tautològic, que entenc que es refereix a tautologia, però que no entenc molt bé el significat on vostè l'ha inclòs. I seria l'últim que em faltaria per poder entendre tota la intervenció que ha fet.”

Acaba el debat el ponent, Sr. CRISPÍN: “Encara ofuscat pel nivell del debat d'aquest segon torn, vull dir que efectivament estic una mica al·lucinat perquè sense voler he trobat la fórmula per gastar vots, és demanar que es faça el contrari del que s'ha de fer. Això em recorda el que se sol fer amb determinat tipus d'animal perquè entre per l'anella, perquè si no ací algú es pot enfadar. De tota manera m'alegra haver-me equivocat, en qualsevol cas en eixa aposta que no me l'anàveu a aprovar, lògicament no em referia a vosaltres, estava completament convençut que vosaltres no m'anàveu a recolzar la moció.

Alguna matisació, Castelló, ho fas sempre, això d'embolicar les coses, no ho fas sense voler, ho fas volent i ho fas molt bé, cal dir-ho, sempre emboliques les coses, que jo sàpiga les Corts Valencianes no han entrat encara a tramitar cap llei de residus, ni tampoc l'avantprojecte de res. Les Corts el que han manejat han sigut esborranys, em sembla que és el cinquè esborrany que manegen, però entrar a tramitar la llei de residus que jo sàpiga no, i tu saps també saps que no, tu ho saps perfectament que mai no s'ha tramitat la llei de residus, mai no s'ha començat a tramitar. Ha sigut com altres tantes coses, una aposta electoralista i virtual del Partit Popular, que us està donant resultats i per tant supose que continuareu amb el mateix, quan dic què vaig a fer ho venc a la premsa, que ja ho estic fent ho torne a vendre, catorze vegades, i després al final dieu: en lloc d'açò vaig a fer una altra cosa, i torneu a llançar un altre projecte més. Us ha donat resultat, però recorde les paraules del vostre president gallec, Fraga Iribarne, allò que deia que es pot enganyar a poca gent molt de temps, o a molta gent poc de temps, però a molta gent molt de temps, no. I segurament els ciutadans començaran a adonar-se de quin és el vostre pelatge i quin és el nostre tarannà democràtic per exemple que heu demostrat llargament en aquest Ple i que és en realitat que allò que es compleix, i es compleix, no són més que paraules buides i que en realitat no compliu, sinó que teniu lògicament un bon equip de màrqueting polític, cal reconèixer-ho, i us està donant grandíssims resultats.

Per últim cal dir que efectivament la Diputació i la Generalitat en aquests cinc anys en matèria de residus han donat un exemple de coordinació perquè de veritat s'han coordinat magníficament bé per no fer res.”

En aquests moments, l'alcalde es reintegra a la presidència de la sessió.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 16 vots a favor del PSOE, SP, Bloc-EV, GM i UV i 8 vots en contra del PP, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

23 PROPOSICIÓ PSOE SOBRE INCREMENT PARTICIPACIÓ EN FONTS DE COOPERACIÓ MUNICIPAL

Se sotmet a votació i, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, per unanimitat es ratifica incloure'l en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel PSOE, que diu:

“S’han complert ja vint anys d’ajuntaments democràtics al nostre país, al llarg dels quals el recorregut desenvolupat ha sigut enorme: s’ha dissenyat l’Estat de les autonomies, que encara amb les seues insuficiències i deficiències “friccional” funciona; estem en la Unió Econòmica i Monetària com a membres de ple dret i gaudim d’una raonable estabilitat democràtica, èxits tots ells realment impensables d’assolir tan sols fa tres dècades.

Estabilitat democràtica, sens dubte clau, perquè en tan poc de temps haja sigut tan intens el nostre recorregut històric i en eixa estabilitat han jugat un paper clau, essencial, els ajuntaments democràtics, actors principals a l’hora de consolidar una cultura democràtica a les nostres societats, donant quotidià testimoni de la utilitat del nostre sistema de llibertats i demostrant, des de la proximitat, que el poder polític només ha de servir per donar resposta a les necessitats bàsiques de ciutadanes i ciutadans. En realitat podríem dir que els ajuntaments democràtics han actuat com a “nexos” d’unió entre les construccions polítiques gegantines: l’Estat de les autonomies i l’Europa que volem que siga de les ciutadanes i ciutadans. Per això és just que, després del temps transcorregut i l’aportació realitzada, siguem capaços de respondre a una pregunta necessària: s’ha desenvolupat el municipalisme al mateix ritme? No resulta fonamental un impuls per al romanent de democratització de l’Estat, que garantisca cada dia un major nivell de benestar per a la ciutadania?

Resulta poc discutible que durant aquests anys el desenvolupament legislatiu del nostre Estat ha prioritzat més el corresponent a les CCAA que a les AALL; a hores d’ara hi ha una descompensació que està resultant perjudicial per a un eficient i més adient funcionament de l’administració pública. Principis constitucionals essencials com el de l’autonomia de cadascun dels òrgans de la nostra administració per poder gestionar els seus interessos propis, o el de subsidiarietat –que no l’ancestral i antidemocràtic de submissió jeràrquica- o com el de la suficiència financera per exercir i gestionar les competències que els són pròpies, exigeixen reformes legislatives en profunditat que incidisquen en una més justa distribució de la despesa pública i en una millor i més precisa distribució competencial que efectivament permeten satisfer des de l’administració local les justes i creixents demandes ciutadanes.

L’estancament, quan no el retrocés, que en aquests darrers anys ha estat experimentant la dotació del fons de compensació municipal dels fons que provenen dels Pressupostos Generals de l’Estat, o la negativa que està mostrant el Govern Valencià davant la proposta que les Corts Valencianes aproven la creació d’un fons de

compensació municipal per a l'àmbit de la nostra Comunitat, lluny de propiciar avanços positius per a les AALL, estan contribuint a empitjorar-ne la situació, les forcen a l'endeutament o fins i tot a deixar de prestar serveis necessaris en els respectius municipis.

Per tant és imprescindible escometre les reformes legislatives avinents perquè els ajuntaments puguen exercir amb majors competències i recursos el fonamental paper que la Constitució els assigna. Per això, resulta particularment oportú, donada la recent celebració d'eleccions generals, que aquesta corporació adopte l'acord d'instar a les forces polítiques amb representació parlamentària, l'assumpció d'un conjunt de compromisos globals perquè el municipalisme del nostre país puga donar el salt qualitatiu que la realitat demanda i els ciutadans es mereixen, recuperant així l'espai polític que l'estructuració del nostre estat democràtic requereix.

És per això que proposem al Ple de l'Ajuntament que es pronuncie sobre les següents propostes d'acord:

1. El Ple d'aquesta corporació insta a les formacions polítiques que obtingueren representació parlamentària, que impulsen, recolzen i desenvolupen des de l'òrgan legislatiu i apliquen des de l'executiu de la nació, la consecució dels objectius que tot seguit es detallen en matèria de desenvolupament legislatiu i financer de les corporacions locals.

1.1. Aconseguir que al termini de la propera legislatura siga canalitzat per mitjà del fons de cooperació municipal o mitjançant un nou instrument financer que l'actualització de la Llei de Bases de Règim Local establisca i que siga administrat per les corporacions locals el 25% de la despesa pública total anual fixat en la Llei de Pressupostos Generals de l'Estat, establint per assolir aquest percentatge que, com a mínim, en cadascun dels exercicis pressupostaris de la legislatura, la dotació de l'esmentat fons s'incrementarà un 2,5% sobre el percentatge de la dotació de l'exercici immediatament precedent.

1.2. En idèntic sentit i mateixa finalitat, també al llarg de la legislatura, es procedirà a una revisió a fons de la Llei General de Bases de Règim Local en el sentit d'adequar les competències que en ella s'establisquen harmonitzades sobre les quals hauran de recaure en l'administració autonòmica, redistribuint-les en funció de la major eficàcia de les AAPP, del millor i major servei als ciutadans i de l'interès general.

2. Així mateix aquest Ple insta al Govern Valencià a adoptar la iniciativa parlamentària en les Corts Valencianes perquè siga desenvolupat i aprovat per llei la creació del fons de cooperació municipal de la Comunitat Valenciana."

Obert el torn d'intervencions, el Sr. CORTÉS, portaveu del Grup Mixt, diu: "De nou, Paco, enhorabona. La veritat és que quan parles com a estadista, és que no podem negar-nos a recolzar-te la moció."

El representant del Bloc-Els Verds, Sr. ARIÑO, assenyala: "La veritat és que és una bona estratègia, Sr. Crispín, dir que no anem a votar-la perquè si canviem es pot dir: bon argument per fer-ho, i si no la votem vostè diu: veuen, jo ja ho deia. És evident que així no s'equivoca mai, és una bona estratègia. En aquest cas ho ha encertat per la passiva, sí que li l'anem a acceptar sempre que vostè també en contraprestació ens accepte algunes esmenes a les seues resolucions de propostes, per tant li demanaria una certa atenció per veure si estem d'acord a consensuar un text únic. La veritat és que la situació de les hisendes locals i també de les competències municipals, perquè en el fons estem parlant d'açò, el municipalisme, com bé deia la moció en el preàmbul està en una

situació estancada; atès que és l'administració que està més a prop dels ciutadans, és la que més prompte rep les peticions de nous serveis i per tant la que més prompte ha d'afrontar-los, i açò no sempre ha estat acompanyat de la necessària aportació pressupostària per afrontar. Moltes vegades s'està afixiant o bé el ciutadà, perquè cal fer-los pagar més perquè, si no, no arribem, o bé la pròpia economia municipal perquè comença a endeutar-se i endeutar-se i moltes vegades no sabem com eixir. És evident que un partit com el nostre, que defensa l'autonomia a nivell general i per tant també municipal, i que és partidari de la sobirania fiscal, cosa que als valencians ens permetria tenir més recursos i amb això podria ser la transferència de l'agilitat major, en eixe sentit estem d'acord, però a més també demanem més competències a l'Ajuntament, i sabríem concretar-les no d'una manera difusa com diu el seu text, demanaríem per exemple competències en educació sobre alguns problemes com a supervisió o ordenació de l'oferta educativa, perquè cal recordar algunes xifres, des de fa disset anys l'aportació o el que es gestionava en els tributs estatals era al voltant del 8% i actualment no arriba més enllà del 5%. Però les xifres ens diuen moltes dades, el que gestionen els ajuntaments, lluny de la proposta que recull la moció, ara actualment estem gestionant al voltant del 12% de tots els recursos que té l'Estat, per tant faria falta recórrer el doble del camí, i en eixe sentit l'aportació de l'administració pública mentre que ha augmentat un 1% en transferències municipals, les despeses dels ajuntaments han augmentat un 31%, per això el dèficit que estem arrossegant des de fa anys. Per tant cal contribuir amb més recursos, i ara és on jo li comente les meues aportacions a la seua proposta. En el punt 1.1 simplement seria com afegir com a concreció més enllà del que hi diu d'un 25%, que això seria en una aportació fixa almenys del 15% del que es recapta a nivell de l'Estat de l'IRPF i el 5% de l'IVA, així és com quedaria l'1.1. En l'1.2 demanem, on vostè diu adequar les competències, nosaltres diem clarament sense ambigüitats, ampliar competències, en educació, en el control i qualitat de l'educació, en el disseny, organització i planificació escolar; també demanem més competències en medi ambient, en comerç, en economia, i en personal. I en el mateix punt 2 demanem un respecte a l'autonomia local, sobretot en temes de representació jurídica tal com diu la Carta Europea d'Autonomia Local. Pel que fa al punt 2, que és competència del Govern Valencià, nosaltres els nacionalistes creiem molts en la vertebració del país a partir de l'estructuració de les comarques, i per tant demanaríem, i açò seria un afegit al seu paràgraf, que es desplegue la Llei de Comarcalització tal com diu l'art. 46 de l'Estatut Valencià, i a més demanaríem la reforma de l'art. 136.1 de la Llei de Bases de Règim Local, perquè aquestes mancomunitats també puguen gestionar els seus impostos.”

El Sr. CASTELLÓ, portaveu del Partit Popular, diu: “A mi em resulta sorprenent que es parle en aquest Ple de respecte a l'autonomia local i d'altra banda s'inste a les Corts, s'inste al Govern, s'inste a les Corts Valencianes, que es facen coses, per descomptat que amb total respecte per dir-ho així, però en qualsevol cas sense deixar que les Corts Valencianes o el Govern Valencià facen dins del seu programa el que han promès que van a realitzar. En qualsevol cas, dir-li, Sr. Crispín, que crec que aquestes dues mocions que han elaborat són per felicitar-los perquè crec que estan ben construïdes, li ho dic sincerament. A part que m'he adonat que vostès també tenen fins i tot segell en el Grup Socialista de l'Ajuntament de Sagunt, nosaltres no en tenim, el vull felicitar perquè em sembla que estan ben construïdes. He de comentar que en cap cas hi ha hagut una negativa del Govern Valencià perquè es cree a la nostra Comunitat un fons de compensació municipal, en cap cas, perquè quan es presentà el pressupost de l'any 2000, el passat 1 de novembre del 99 no s'incorporà, i això és cert, cap partida dedicada

al fons de compensació municipal, però també és absolutament cert que no hi hagué cap esmena que haguera de rebutjar el Partit Popular, ningú no presentà la proposta, per tant que el govern s'haja negat no és cert en absolut, ningú no presentà cap proposta al respecte, avui sí que l'han dut ací al Ple quan allò lògic seria que si estaven convençuts d'això ho hagueren presentat a les Corts Valencianes. Per tant no es pot afirmar com diuen vostès, i llig textualment, que el Govern Valencià està mostrant la seua negativa davant la proposta de les Corts Valencianes perquè s'aprove un fons de compensació municipal per a l'àmbit de la nostra Comunitat. Perquè això seria el mateix que jo li diguera: el govern socialista, durant 13 anys està mostrant la seua negativa (mai no mostra la negativa, no ho va fer mai, però no mostrà la negativa), i el mateix podria aplicar-se al cas d'ara, que en aquest Pressupost passat no es proposà, però tampoc ha mostrat la negativa.

El que sí que és cert és que al mes de febrer del 99 la junta de la Federació Valenciana de Municipis, aprovà per unanimitat de tots els grups proposar la incorporació dins dels Pressupostos de la Generalitat d'una partida de 5.000 milions per a creació d'un fons de cooperació municipal, cosa que com dic en el debat Parlamentari cap grup es va fer ressò tot i que hi ha un acord plenari de la Federació Valenciana. Per tant no es pot dir que hi ha una manca de preocupació quan la Federació Valenciana, que saben que està presidida per un membre del Partit Popular, sempre ha demostrat eixa preocupació, si bé és cert i això li ho reconec que en aquest primer pressupost no s'emprengué el finançament previst per la Federació. D'altra banda vull afegir que la possibilitat de crear el fons atès que el Pressupost del 2000 està tancat des de finals de l'any passat açò hauria d'incrementar-se dins del Pressupost de l'any 01, el projecte de llei del qual es realitzarà a finals de l'actual 2000. I esperem que eixe siga el moment d'incorporar com a partida la creació del fons municipal de cooperació, bé per la via del pressupost directament o bé estic convençut que es podria realitzar per via d'esmena.

Respecte al punt primer del seu acord voldria dir un parell de coses, en primer lloc que no hi ha cap fonament tècnic que determine que el fons de cooperació municipal estiga dotat del 25% de la despesa pública anual fixada en la Llei de Pressupostos Generals de l'Estat i s'incremente en un 5% sobre el percentatge de la dotació de l'exercici immediatament anterior, podria ser per tant el percentatge que vostès esmenten ací, o podria ser un percentatge superior o inferior, per tant a qui li competeix fixar aquests percentatges o aquestes quotes, com a proposició es pot proposar des d'ací però no ens competeix a nosaltres. A més es pretén afectar per mitjà de la moció les percepcions rebudes per transferències no sols de municipis sinó també indirectament de les realitzades per l'Estat i comunitats autònomes. Entenem, doncs, que no es pot pretendre de forma unilateral afectar a totes les administracions, a les Corts, al Govern Valencià, a les Corts espanyoles, sinó que açò, com altres tantes coses, ha de sorgir a partir d'un gran pacte institucional que té un bon germen a través del que realitzà la Federació Valenciana de Municipis, i dins d'eixe gran pacte s'ha de posar de manifest totes les idees per aconseguir un acord consensuat entre els afectats. Quan es detalle en eixe moment dins de totes les parts afectades, per mitjà de la negociació, com crec que està manat i no sols per mitjà de propostes aïllades de corporacions locals i dins d'un acord global, seria el moment de conformar el contingut tant dels fons de cooperació municipal com de la redistribució si fóra necessària de funcions entre administració local i administració autonòmica, per això a pesar que la proposta ens sembla que està ben estructurada per part nostra novament anem a votar-la en contra.”

Tanca el debat el ponent, Sr. CRISPÍN: “Sr. Castelló, el segell l’hem pagat de les indemnitzacions que rebem com a regidors, perquè si és per l’alcalde, li demanem un diccionari fa un parell de mesos i hem obtingut la callada per resposta, espere que no ens lleven els folis per escriure i el telèfon. Li diré, Sr. Castelló, que demanem el 25% per equipara eixa distribució, la distribució actual de l’Estat espanyol al que passa als països europeus, que es regeix per la llei dels quatre quarts. És quasi pràcticament el repartiment de les arques de l’Estat, el 25% per a ajuntaments, un quart per a les autonomies, i dos quarts per a l’Estat. Aleshores precisament no és una casualitat demanar el 25%, és veritat que podríem demanar el 30, el 40 o el 50%, el Sr. Zarzoso em mira amb avidesa, perquè diu: tant de bo, així tindria menys problemes a l’hora de quadrar el pressupost. Però de moment pensem que es pot i s’ha d’arribar ja que estem integrats amb Europa, a tots els altres nivells ho estem intentant, doncs també a l’hora de repartir eixos ingressos procedents dels impostos, etc. No li vaig a contestar perquè pràcticament vostès és una constant en les seues intervencions, jo crec que això ho han d’anar abandonant ja, supose que els seus responsables de màrqueting els anunciaran que ja han de traure’s eixe defecte, d’haver-ho fet vostès, que en aquests catorze anys que han estat 14 anys, qualsevol que els senta podria pensar que en catorze anys hi ha temps per a tot, veuran vostès com en catorze anys no hi ha temps per a tot, efectivament perquè encara es van fent coses i ja veurem el que són vostès capaços de fer en aquest quatre anys que tenen de manament legislatiu i de govern, ja veurem el que són capaços de fer, i veuran com en vuit anys quan facen el seu balanç quantes coses més queden per fer. Per tant, Sr. Castelló, no tinga cap dubte que si fa dotze o catorze anys quan estava el Partit Socialista amb la confiança dels ciutadans per governar, haguera estat en l’ordre de prioritats aquestes coses, segurament s’hagueren emprés com tantes altres coses.

Al Sr. Ariño dir-li que no se sorprenga que coincidim perquè, i ho aniré veient, per poc que recuperen el tarannà dialogant i rasquen una mica en el substrat ideològic veurà com anem a coincidir més vegades que a discrepar. Com ara, no tenim cap inconvenient a afegir totes i cadascuna de les propostes que heu fet de millora d’eixa moció perquè nosaltres sí que ens criem que quan hi ha una bona idea, és una bona idea vinga de qui vinga, també en aquest cas, tot i que vinga d’una part de l’equip de govern.”

En el debat el Sr. Ariño presenta una esmena d’addició/modificació a la part dispositiva, que consisteix a:

* Afegir al final del punt 1.1 la frase “l’aportació del 25% provindrà en un 15% de l’IRPF i en un 5% de l’IVA”.

* Substituir la paraula adequar per ampliar en la tercera línia del punt 1.2 i afegir a aquest punt el text següent: “l’ampliació es concretaria en les següents matèries: educació, control i garantia de l’ensenyament, disseny, organització i planificació escolar; medi ambient, comerç, economia i personal.

* Afegir al punt segon: “com també el desenvolupament comarcal previst en l’art. 46 de l’Estatut d’Autonomia de la Comunitat Valenciana, rectificanc consequentment l’art. 136.1 de la LBRL per a la gestió impositiva d’aquestes entitats. També s’ampliarà el ple respecte a l’autonomia local conforme a les disposicions de la Carta Europea d’Autonomia Local.”

Esmena que se sotmet a votació i és aprovada per 16 vots a favor del PSOE, Bloc-EV, SP, GM i UV i 8 vots en contra del PP.

Per tot això, incorporada l'esmena a la proposició i sotmès a votació el fons de l'assumpte, el Ple de l'Ajuntament, per 16 vots a favor del PSOE, SP, Bloc-EV, GM i UV i 8 vots en contra del PP, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita, degudament esmenada, la part dispositiva de la qual queda de la manera següent:

PRIMER El Ple d'aquesta corporació insta a les formacions polítiques que obtingueren representació parlamentària que impulsen, recolzen i desenvolupen des de l'òrgan legislatiu i apliquen des de l'executiu de la nació, la consecució dels objectius que tot seguit es detallen en matèria de desenvolupament legislatiu i financer de les corporacions locals.

1.1. Aconseguir que al termini de la propera legislatura siga canalitzat per mitjà del fons de cooperació municipal o mitjançant un nou instrument financer que l'actualització de la Llei de Bases de Règim Local establisca i que siga administrat per les corporacions locals el 25% de la despesa pública total anual fixat en la Llei de Pressupostos Generals de l'Estat, establint per assolir aquest percentatge que, com a mínim, en cadascun dels exercicis pressupostaris de la legislatura, la dotació de l'esmentat fons s'incrementarà un 2,5% sobre el percentatge de la dotació de l'exercici immediatament precedent. L'aportació del 25% provindrà en un 15% de l'IRPF i en un 5% de l'IVA.

1.2. En idèntic sentit i mateixa finalitat, també al llarg de la legislatura, es procedirà a una revisió a fons de la Llei General de Bases de Règim Local en el sentit d'adequar les competències que en ella s'establisquen harmonitzades sobre les quals hauran de recaure en l'administració autonòmica, redistribuint-les en funció de la major eficàcia de les AAPP, del millor i major servei als ciutadans i de l'interès general. L'ampliació es concretaria en les següents matèries: educació, control i garantia de l'ensenyament, disseny, organització i planificació escolar; medi ambient, comerç, economia i personal.

SEGON: Així mateix aquest Ple insta al Govern Valencià a adoptar la iniciativa parlamentària en les Corts Valencianes perquè siga desenvolupat i aprovat per llei la creació del fons de cooperació municipal de la Comunitat Valenciana, com també el desenvolupament comarcal previst en l'art. 46 de l'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana, rectificant conseqüentment l'art. 136.1 de la LBRL per a la gestió impositiva d'aquestes entitats. També s'ampliarà el ple respecte a l'autonomia local conforme a les disposicions de la Carta Europea d'Autonomia Local.

24 PROPOSICIÓ PSOE, SP I UV SOBRE MODIFICACIÓ ACORD PLENARI 17.07.99, RÈGIM SESSIONS

Se sotmet a votació i, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, per unanimitat es ratifica incloure'l en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel PSOE, SP i UV, que diu.

“Mitjançant acord plenari del 17 de juliol de l'any passat, es va procedir a determinar com a dia de celebració de les sessions ordinàries del Ple de l'Ajuntament de Sagunt el darrer dijous de cada mes, a les 17 hores, amb això es complia el que disposa entre altres els arts. 46 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, i 77 del Reial Decret 2568/86, de 28 de novembre, que estableixen que la periodicitat de les sessions ordinàries serà preestablerta pel Ple municipal.

Aquesta regulació legal té com a finalitat reforçar les garanties per a l'exercici no sols de l'activitat dels grups municipals sinó també el dret de participació que les entitats i associacions ciutadanes i els mateixos veïns tenen en la celebració del Ple, ja que, fixant per endavant el dia i l'hora d'aquesta sessió dins dels trenta dies de constitució de la nova corporació, aquesta no variarà al llarg dels quatre anys de mandat corporatiu, tret d'acord del mateix Ple municipal, cosa que permet a qualsevol veí o associació programar la seua assistència a les sessions plenàries.

Igualment, l'esmentada normativa legal permet a l'alcalde realitzar totes les sessions extraordinàries que considere avinents, amb l'única limitació de motivar les convocatòries.

Així doncs, resulta improcedent legalment l'apartat 4 de l'acord plenari esmentat, que permet a l'alcalde, per pròpia iniciativa, convocar sessió ordinària amb caràcter excepcional i motivat, ja que en aquests supòsits res impedeix a l'alcalde la convocatòria d'un ple o de diversos de caràcter extraordinari, quan ell així ho considere, motivadament i sense necessitat d'al·legar cap excepcionalitat.

A la improcedència legal cal afegir el fet que fins ara i en diferents ocasions l'Alcaldia, fent ús d'aquest apartat, ha variat el dia de la sessió ordinària basant-se en l'absència d'un o algun dels regidors integrants del pacte de govern per motius d'assistència a la Federació de Municipis, viatge d'agermanament a Cecina, etc. Fets que evidentment ni són excepcionals en cap corporació local ni constitueixen motiu per a la variació del règim de sessions preestablert pel Ple. Per tot això, els qui subscriuen proposen al Ple l'adopció de l'acord següent:

1. Deixar sense efecte l'apartat 4 de l'acord plenari adoptat en la sessió del 17 de juliol de 1999, pel qual es facultava l'Alcaldia perquè a iniciativa pròpia o a petició dels portaveus dels grups polítics, poguera convocar excepcionalment i mitjançant resolució motivada la sessió ordinària del ple en dia o hores distintes.

2. Aprovar, en substitució de l'apartat 4 amunt expressat, el següent:

“Per raons excepcionals, la junta de portaveus de l'Ajuntament de Sagunt podrà, per unanimitat de tots els seus membres, acordar que la sessió ordinària del Ple municipal es pugui realitzar en dia i hores diferents a les acordades mitjançant acord plenari de data 17 de juliol de 1999. En tot cas, les raons excepcionals que justifiquen la variació del règim de sessions establert pel Ple municipal s'hauran de motivar en la convocatòria a realitzar per l'Alcaldia Presidència.”

Obert el torn d'intervencions, la ponent, Sra. MARTÍNEZ, diu: “Amb això els grups signants creiem que es garanteix el dret d'assistència de les entitats ciutadanes, i es dota d'una garantia d'estabilitat a les sessions ordinàries que és en definitiva el que vol el legislador, i que garanteix eixe funcionament. Vostè com a alcalde pot convocar les sessions extraordinàries, ja li ho diem, que considere convenients.”

El portaveu del Grup Mixt, Sr. CORTÉS, assenyala: “No hi estem d'acord per una senzilla raó, entenem que quan els regidors siguen del govern o siguen de l'oposició, com en aquest cas, es desplaçaren a Cecina en representació de l'Ajuntament, dels ciutadans de Sagunt i del Port, nosaltres entenem que hi ha motius més que suficients perquè la sessió plenària pugui canviar a un altre dia perquè puguin estar tots els regidors en la sessió, perquè pensem que és un dels dies importants en els quals, no perquè es guanyi o es perdi, que també és important, però el que és clar és que a part d'això allò normal és que eixos regidors que s'han anat en representació de l'Ajuntament tinguen tot el dret a estar en eixe Ple, no se li pot negar, si no és que

entenem que no es desplacen en representació del nostre Ajuntament, en aquest cas a Cecina, com podria ser a un altre lloc en representació del nostre Ajuntament.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressistes, indica: “Més del mateix, jo crec que es tracta en definitiva d’establir un criteri compartit per tots els portaveus de tots els grups polítics, perquè unes vegades es consulta i després es fa una altra cosa, si hi ha un acord plenari que estableix el règim de sessions i diu que només es canvia en cas justificat, el que es tracta és que la causa que justifica el canvi que no ho decidisca vostè perquè li sembla que està justificat que se’n vagen dos dels seus regidors de turisme per allí, em sembla que és lògic i més respectuós amb la llei vigent interpretar que hi ha causa justificada, que ho decidim el grup de portaveus, que no passa res, que segurament no anem a intentar donar un colp d’estat en cap moment. Jo crec que la moció es pot assumir sense cap problema perquè no té cap rerefons només que com bé em va dir a mi el secretari de la corporació quan li vaig preguntar si era legal o no, em va dir que, bo, com que no estaven establertes les causes que justifiquen el canvi, que eixa causa podia ser tan bona com altra. El que tractem és que els portaveus decidim entre tots per unanimitat quan canviem l’horari que ja s’ha establert ací, i quan no.”

El Sr. CASTELLÓ, portaveu del Partit Popular, indica: “Parlant de tarannà, comentar per si algú se li ha oblidat en aquest temps, que sàpiguen que el dia dels plens ordinaris que estava establert abans els dimecres, es passà als dijous perquè una diputada nacional, regidora d’aquest Ajuntament, li venia malament els dimecres i el passàrem a dijous. Per si a algú se li ha oblidat, allò cert és que també en altres ocasions perquè faltaven un parell de regidores de l’oposició perquè se n’havien anat al Sàhara, es canvià el dia del Ple i es posà un dia que podien estar. És a dir, la seua proposta, en què difereix de la que hi ha ara actualment? Bo, doncs difereix que l’alcalde en lloc de parlar el tema en la junta de portaveus i intentar aconseguir el major acord possible després d’haver sentit tots els grups, la seua proposta consisteix que un sol regidor d’aquest Ajuntament pugui impedir que es canvie de dia el Ple, i nosaltres amb això no anem a estar d’acord perquè si ha de ser presa la decisió per unanimitat, que es canvie el Ple, amb un de sol que s’opose la decisió ja no és unànime i per tant ja no es canviaria el Ple, amb la qual cosa entendran que nosaltres no estem d’acord. Preferim que hi haja el major consens possible per canviar de dia els plens, que no deixar-ho en mans d’un sol regidor, que siga qui dirimisca si es canvia o no es canvia, i això és així perquè si l’acord diu: per raons excepcionals la junta de portaveus de l’Ajuntament de Sagunt podrà per unanimitat de tots els seus membres acordar que la sessió ordinària del Ple municipal es pugui realitzar en dia i hora diferents. Això vol dir, si em permet l’exemple el Sr. Montesinos, que vostè representa un grup i forma part de la junta de portaveus amb un grup, actualment d’un membre sol, això vol dir que si 24 regidors volem canviar de data de Ple per la raó ics i el Sr. Montesinos diu que no perquè li ve malament, si em permet l’exemple, no es canvia la data del Ple, perquè vostès ho traslladen que siga la junta de portaveus per unanimitat.

Preferim un sistema consensuat, un sistema en què l’alcalde no ho faça de mutu propi acord amb el primer que se li passe pel cap sinó que arribe a la junta de portaveus, propose la modificació, es veguen allí les postures que hi ha i s’adopte la decisió convenient.”

En un segon torn, el portaveu del Grup Socialista Progressistes, Sr. CRISPÍN, manifesta: “Sr. Castelló, una altra vegada amb la mateixa filosofia de les seues intervencions, açò per què se suscita? Naturalment que en la legislatura anterior, i em sembla correcte i procedent que es canviara la data de celebració no d’un ple ordinari sinó de tots, es va proposar ací perquè hi havia una regidora que a més era diputada nacional, em sembla correcte per facilitar els seus treballs parlamentaris a Madrid i també la seua assistència a aquestes sessions, que la majoria del Ple decidira, o per unanimitat, que es canviara el dia. A mi em sembla que això és el que estem demanant, em sembla que és una causa de força major i si realment es volia comptar amb el concurs d’eixa regidora el que no podia era coincidir eixe dia amb les sessions de treball del Congrés dels Diputats. Lògicament això és una raó de pes. El que passa és que tot açò se suscita, aquesta moció se suscita al meu parer, no li he preguntat el per què, però se suscita perquè en els sis primers plens ordinaris que s’han celebrat o s’havien celebrat quan va passar el que passà, tres en la data fixada pel Ple, clar, i un es planteja sempre per qüestions que a nosaltres ens han semblat sempre menors o com a mínim no justificaven el canvi de data, perquè si no per a què hem de dir ací per unanimitat, un dels acords preceptius d’acord amb la Llei de Règim Local és fixar les dates de les sessions, es fixen amb la votació de tot el Ple i no de l’Alcalde, per a això la Llei de Règim Local podria haver dit l’alcalde podrà celebrar els plens ordinaris quan a ell li parega bé. En la pràctica, Sr. Alcalde, és el que està passant, perquè ja em dirà si de sis plens que s’havien de celebrar el darrer dijous del mes, només se n’han celebrat tres, ja m’explicaran quin és el nivell d’arbitrarietat. No recorde molt bé les altres vegades, però una de les vegades és perquè hi havia dues persones que se n’havien anat de viatge a Cecina, una altra perquè uns agafaven vacances i volien anar-se’n a la neu, i l’altra no recorde molt bé per què, però d’eixe tipus. Em sembla que això no és l’esperit de la llei, que estableix que es fixen els horaris del Ple.

Per tant, a mi em sembla també, Castelló, que no és molt afortunat l’exemple de referir-te a Montesinos perquè Montesinos és el portaveu d’un grup polític, d’acord amb el ROF, i el que està demanant la moció és que els representants dels grups polítics de l’Ajuntament es posen d’acord si s’ha de modificar, que lògicament serà en situacions excepcionals. Com que ací les persones som racionals, de sentit comú, tot i que siguem vedella de segona, com diu la meua companya de Ple, Isabel, em sembla que és una cosa racional i que no anem a fer ací la venjança del xinet. Ja sé que la consideració que tenen els regidors de l’oposició és que no hem de tenir accés a la informació perquè és perillós i aquestes coses, però jo crec que en aquest tema no anem a frivoltzar. Em sembla que li estem donant una transcendència que no hauria de tenir, Sr. Alcalde, perquè vostè, com ha dit una cosa que no s’ajusta a la veritat ho he de dir ací, en concret el darrer Ple que vostè el va canviar d’una manera al meu parer capritxosa, en concret vostè per mediació del secretari ens va consultar si ens vindria bé canviar eixe Ple i la resposta del Grup Socialista va ser que no, precisament per això, perquè de sis plens ja n’havia canviat dos d’una manera capritxosa i no ens sembla adient que canviara el tercer, va fer cas omís d’eixa consulta, aleshores per a què diu vostè ací que consulta sempre? Clar que consulta però després fa el que li dóna la gana. El que volem és que no faça el que li done la gana, que els sis membres d’eixa junta de portaveus, amb vostè al front, decidim quan cal canviar l’horari de sessions ordinàries i quan no, quan està justificat i quan no, cobrir eixe buit legal de la Llei de Règim Local que no estableix quan cal canviar i quan no. No veja fantasmes on no n’hi ha.”

El Sr. ALCALDE contesta al Sr. Crispín: “Novament torna a jugar amb les paraules, el nombre de plens no coincideix, sí que és cert que quan en dúiem sis havia passat el 50%, però només una vegada ho necessità l'alcalde i en representació d'aquest Ajuntament i en la comissió executiva nacional del centenari del mestre Rodrigo, i per majoria, perquè les decisions en democràcia ens agrade o no ens agrade les decideixen les majories i quatre portaveus estaven d'acord. Sembla que arbitràriament l'alcalde fa el que li dóna la gana, i no és així.”

Acaba el debat la ponent, Sra. MARTÍNEZ: “He de protestar perquè el meu grup no el consultà. Mire, ací una altra vegada es tornen a barrejar les coses. Ací no s'està qüestionant si dos regidors se'n van a Cecina, un se'n va a la neu, o vostè ha d'anar a solucionar la crisi de la Federació Estatal de Municipis i Províncies, o a l'OTAN, de veritat que no; quan la llei diu que les sessions ordinàries tenen un règim preestablert pel Ple, ho està dient per dotar de serietat l'òrgan de major representació i per facilitar l'assistència i la participació dels ciutadans. Això és una competència plenària, vostè no pot fer-ho, ho posa l'apartat quart o tercer, no pot, és més, jo, escoltant un consell del secretari, vaig dir: bo, anem a veure, anem a posar que siga la junta de portaveus i per raons excepcionals, perquè, mire, vostè té fix un dia de sessió, l'últim dijous, ara resulta que se li'n van dues regidores, no al Sàhara, sinó a un altre lloc, o dos regidors, molt bé, vostè el que ha de fer si necessita un quòrum convoca un ple extraordinari, si vostè pot convocar dos-cents mil plens extraordinaris al mes. Per tant el que cal dotar és de serietat el funcionament de la institució, aleshores, mire, o es du a efecte l'acord que per unanimitat la junta de portaveus i pense que fins ara hem demostrat paciència i sensatesa, o evidentment eixe acord que el faculta a canviar el règim de sessions extraordinàries és manifestament il·legal, i això ho sabem tots, Sr. Alcalde. Aleshores, pose un dia de sessió, i si vostè per necessitats del seu equip de govern cada mes ha de canviar el règim de sessions ordinàries, com segurament tindrà majoria, tots els mesos, diu: ara punt de l'ordre del dia, canvi de règim de sessions en lloc de dijous, dimarts. Al mes següent, en lloc de dimarts, divendres, aleshores, com que vostès tenen majoria ho fiquen a consideració plenària i ho van canviant, això també ho poden fer. Ara, a veure si som una mica seriosos. Per raons excepcionals, vostè no pot canviar eixe dia, pot alterar l'ordre del dia, però canviar el règim d'un ple no ho pot fer, ho podrà fer amb la seua majoria de govern en un ple i en un acord. Ho tenim clar? A veure, l'equip de govern què fa, perquè açò de me'n vaig i vinc, no, què posa, un dia? Doncs si no té majoria ho consulta i dóna raons, que segurament estarem tots d'acord. Però sobretot de cara als ciutadans, que els ciutadans sàpiguen quin dia es canvia, perquè ací hi hagué vertaderes presses i carreres d'entitats ciutadanes que anaven a presentar preguntes i es quedaren sense poder fer res pel canvi de dia de la sessió ordinària.

Mire, el Parlament, que és més important que nosaltres, té un dia d'investidura i un dia de sessió, i allí a vegades fa falta majories reforçades, a veure si som capaços de dotar de serietat.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 11 vots a favor del PSOE, SP i UV i 13 vots en contra del PP, Bloc-EV i GM, ACORDA:

No aprovar la proposició amunt transcrita, que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

En aquests moments la Sra. Hernández abandona definitivament la sessió.

25 MOCIÓ SEGREGACIÓ DEL PORT SOBRE CONSERVATORI

En aquests moments el Sr. Crispín abandona momentàniament la sessió.

Obert el torn d'intervencions, la ponent, Sra. MARTÍNEZ, explica: “Amb el tema del conservatori de música, el plantejament del moviment segregacionista va ser que fent-se ressò d'una petició prèvia, fent-se ressò del mateix pacte que subscrigueren les forces en la moció de censura que comportà que vostè fóra alcalde, hi ha un acord de pacte per llevar al govern socialista, en què s'establia per vostès, pel Partit Popular, pel CIPS, i per aquells altres que estaven el Grup d'Unió Valenciana, que el conservatori es faria al Port. Aquesta determinació, aquest compromís de pacte no es materialitzà, ni tampoc es materialitzà un acord del Ple subscrit i potenciat fins i tot i recolzat pel Sr. Agües, que en qualsevol cas els criteris d'ubicació i la proposta per a la instal·lació a la materialització d'eixe conservatori durien un dictamen del Consell Municipal Escolar, no em vaig a referir a la jugada meravellosa de contar en la comissió informativa que el Consell Municipal Escolar s'havia pronunciat sobre la ubicació, i la mateixa vesprada vostè contà al Consell Municipal Escolar que era una decisió política, Sr. Ariño, això ja ho hem denunciat en premsa, i jo tinc els papers de com vostè el dia 21 ja havia decidit per tots. Deixant molt clar que nosaltres plantejem que el conservatori de música, entenem que per nombre d'usuaris, per les inversions realitzades en la Lira haurien d'anar al Port, i açò no és així, sí que va fer referència en la comissió informativa, en intervencions, i després en una posterior roda de premsa que de totes maneres, i a més jo ho entenc coherent amb el seu plantejament de ciutat global, la ciutat global de la qual parlen vostès, i en qualsevol cas es faria una extensió al Port d'eixe conservatori de grau mitjà. Per tant de cara a materialitzar açò, de fet algun company meu, el Sr. Dionís Martín manifesta, ell és ací, que vostè li va dir personalment que s'enviaren els plànols del centre públic al Port on aniria ubicada eixa extensió. Bé, amb la finalitat que eixa extensió no es perda en el temps i es puga materialitzar, i amb tots els plantejaments i acords plenaris anteriors, nosaltres demanem que el Ple adopte l'acord següent:

Que el Consell Escolar Municipal elabore una proposta on es reculla tots els aspectes pedagògics de ràtio, alumne, professorat i condicions necessàries per a la instal·lació de conservatori i les ubicacions en funció de les necessitats de l'alumnat, motiven la impartició de classes fora de la seu central provisional. Avui en ocasió de la UNED ja li he sentit a vostè que pensa comptar amb el Consell Municipal Escolar, que és l'òrgan suprem en matèria educativa. Espere que eixe mateix criteri tal com es fixava en un acord de l'any 97 es puga demanar eixe dictamen per escrit el Consell Municipal Escolar, i que a més a fi de viabilitzar la impartició de classes per als alumnes que així ho demanden s'acompanye a la petició de creació del conservatori professional a més dels plànols del col·legi públic Ausiàs March, els corresponents al centre públic que puga acollir al nucli del Port la impartició d'aquestes classes. Crec que si hi ha eixa voluntat de realitzar eixa extensió i eixa voluntat de dotar de contingut el Consell Municipal Escolar, que és el competent en matèria educativa, no hi haurà cap problema a aprovar aquesta moció.”

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per 8 vots a favor del PSOE i SP, 13 vots en contra del PP, Bloc-EV i GM i 2 abstencions d'UV i Sr. Crispín (aquesta última en aplicació de l'art. 100.1 del ROF), el Ple de l'Ajuntament rebutja la urgència de l'assumpte.

En aquests moments el Sr. Crispín es reintegra a la sessió.

PRECS I PREGUNTES

En aquest apartat abandonen definitivament la sessió la Sra. Contreras i el Sr. García.

El portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, diu: "Tinc un prec i dues preguntes però prèviament a açò se m'ha demanat des del públic, en la moció que he presentat anteriorment i no s'ha aprovat, sobre la seguretat ciutadana dels nostres joves al col·legi, se m'ha demanat per favor per part de les mares d'alguns alumnes, un prec perquè no s'atreveixen a dir les coses perquè tenen vertader temor, tenen pànic, estan amenaçats els seus fills, em consta que és així, pel que m'han comentat abans, fins i tot no agafen les motos perquè els tenen amenaçats. El que jo demane és que igual que jo recull la seua problemàtica i ja ho he exposat en una moció la qual no s'ha aprovat, sí que li demanaria que el més prompte possible, perquè no volen fer el seu nom públic perquè tenen vertader pànic, aquestes persones estan atemorides, és que es posen en contacte amb l'alcalde, que a més és el regidor de policia i que no ho deixen per a molt més temps. Jo estic segur que, tot i que no s'ha aprovat la moció, perquè la presentava Unió Valenciana, i s'havia de votar en contra, estic segur que prendran mesures oportunes i que els atendran com cal.

La pregunta és la següent, vaig a fer una mica d'història, aproximadament a setembre Unió Valenciana tenia plantejada la possibilitat, preparada una moció per declarar la Setmana Santa Saguntina com a Festa d'Interès Turístic Nacional, el Partit Popular, l'equip de govern copsà la idea i automàticament per acord de la Comissió de Govern, copsà aquesta idea i efectivament instà a la Subdirecció General de Desenvolupament Turístic la proposta d'aquest col·lectiu perquè es declarara com a festa d'interès turístic nacional, molt bé, però em consta també que amb data 12 de desembre del 99 la Subdirecció General de Competitivitat i Desenvolupament Turístic remet una carta a l'alcalde amb data 12 de novembre i diu el següent, adreçant-se a l'Ajuntament: "S'ha rebut en aquesta Subdirecció General la documentació sobre la Setmana Santa Saguntina, en què se sol·licita la declaració d'aquesta com a festa d'interès turístic nacional. Examinada aquesta documentació s'observa que falta material de promoció a nivell nacional, com així ho estipula l'Ordre de Regulació en l'art. 6 de l'apartat d, que li remet adjunt, per tant que per poder procedir a l'avaluació d'aquesta festa cal que aporten el material sol·licitat en l'Ordre ministerial. Rebeu una cordial salutació. Subdirector general de Competitivitat i Desenvolupament, Julio López Astor". Açò és de data 12 de novembre. Simplement els pregunte, sense cap ànim de crispació, s'ha tramès aquesta documentació al Ministeri? I si no s'ha tramès ja han passat tres mesos. Següent pregunta: el passat mes d'octubre el nostre grup, Unió Valenciana, presentà al Ple per a la seua aprovació una moció en què se sol·licitava el condicionament de les dependències, dotant-les dels mitjans necessaris perquè hi tingueren accés tots els ciutadans de qualsevol condició física, es preveia la possibilitat d'efectuar els treballs necessaris per acoblar-li un ascensor. Es deixà oberta la possibilitat que si no hi haguera suficiència pressupostària en l'exercici pressupostari del 99, ateses les dates de l'any, es fera la valoració pels tècnics i s'incloguera aquesta inversió en els Pressupostos del 2000. Com que estem al mes de març i continuem amb pressupost prorrogat del 99, desconeixem en quina situació està la nostra proposició que va ser aprovada pel Ple i plantejem les preguntes següents: s'ha efectuat l'estudi pels tècnics? Hi ha possibilitat d'acoblar-se aquest servei als ciutadans? Es coneix el

pressupost de les obres? N'han previst la inclusió en el Pressupost del 2000? I una altra pregunta, també el passat mes d'octubre el nostre grup, Unió Valenciana, presentà al Ple per a la seua aprovació una moció en què se sol·licitava la instal·lació de l'aire condicionat en les dependències municipals, va fer ús de la paraula en aquella ocasió el portaveu del Bloc, Sr. Civera, i ens va indicar que si ens haguérem preocupat de llegir els Pressupostos hauríem comprovat que ja estava prevista la partida pressupostària a l'efecte, així constà. Han transcorregut cinc mesos des d'aleshores i cal dir que s'estan sotmetent a aprovació sense consignació pressupostària prèvia factures corresponents de l'exercici 99, i tampoc no podem preveure i no veiem la contemplació de cap factura que afecte la climatització de les dependències municipals. Som a la primera i l'estiu el tenim al caure, diga, Sr. Alcalde, quan es va a posar en marxa el condicionament climàtic de les dependències, si ho han tingut en compte?"

El representant de Segregació del Port, Sr. GIL, indica: "Jo voldria fer una prec a l'equip de govern, ja en alguna ocasió li ho he comentat, què passa amb l'ocupació del sòl públic en aquest cas, d'una parcel·la de l'Ajuntament dins de la propietat de Ferrodisa? Allí tenim 637 metres, propietat de l'Ajuntament i més o menys des de maig de l'any passat, eixe terreny que està en una permuta amb un camí està ocupat tots els dies per Ferrodisa, aleshores, què cal fer des d'aquesta casa perquè l'Ajuntament cobre les 18 pessetes metre quadrat dia? Si és des de la data que jo crec maig o juny, aplicant el preu estipulat en l'ordenança fiscal que està signada per vostè, l'Ajuntament des d'aleshores tindria recuperat al voltant de 3.400.000 pessetes, només d'eixa parcel·la, però jo em tem que açò és generalitzat, si no és que les constructores demanen l'ocupació de la via pública a l'Ajuntament, no es preocupa si l'ha demanat o no. Abans parlàvem del finançament de la UNED, doncs com podríem tenir-la finançada? A la vista d'aquest plànol de la parcel·la que té l'Ajuntament 637 metres, demane que vostès apliquen l'ordenança fiscal, i si no que la lleven de les ordenances, el que no és lògic és que estiga aprovada, amb la seua signatura i no s'aplique, només se sol aplicar de forma prioritària al tema de bars i restaurants quan ocupen la via pública. Jo crec que si algun dia traguem el que estem perdent representaran milions a l'any. Senyor regidor d'Hisenda, crec que també té vostè moltes competències en açò, haurà de fer alguna gestió perquè eixos diners els recupere l'Ajuntament, o si no, lleven l'ordenança, l'anul·len. Aquest cas no és la primera vegada que es dóna.

En diverses ocasions, en diversos plens, jo he fet una pregunta a l'equip de govern, una no, diverses preguntes, una d'elles referent al camí que està tallat a la Unitat núm. 4, que és l'accés de la carretera de l'Hospital cap al poble, i llig el que vostè em contestà a una pregunta que jo feia: "S'han compromès (açò era al mes de desembre) que a mitjans del mes de gener això anava a estar ja en marxa. Jo he fet una ullada i la veritat és que sembla que ha canviat prou, cal esperar que a mitjans genera estiga solucionat el tema." Jo no li ho torne a preguntar més, si vostès passen que aquestes coses no se solucionen, ja s'ho faran, però sí que hi ha alguna cosa que no encaixa en totes les seues manifestacions; açò estava molt abans que vostè hi anara al mes de desembre, com està ara, no ha canviat ni un mil·límetre, ni tampoc no és el que l'alcalde m'explicà que les obres d'urbanització tenien el termini d'acabament molt tard, i per tant podien estar amb els carrers tapats. El problema se suscita perquè l'empresari ha fet els clavegueram i ha posat la quota del tub de clavegueram a 500 mil·límetres de l'asfalt, i un tècnic municipal li ha dit que eixa distància no l'admet, que vol aplicar-li una directiva europea, no sé quina és, però l'Ajuntament no la té regulada, m'he molestat a agafar el Pla General de nou, i l'art. 292 diu: "xarxa de sanejament,

profunditat mínima sense reforç de formigó 40 centímetres”, bo, com l’empresari es pose on s’ha de posar, no llevarà mai les canonades, perquè sembla al final que el que es vol és que alce tot l’assumpte de canonades, faça l’excavació major, la fique a un metre i la torne a tapar de nou. Així podem estar esperant fins al dia del judici final. No passen d’aquest assumpte, fiquen mà per solucionar-ho, per descomptat jo no li ho pregunte més.

També vaig fer una altra pregunta que era sobre la modificació del parc d’Ingruinsa i el Sr. Castelló em contestà dient així: “respecte a la modificació dels usos d’Ingruinsa (es deia per Marcel·lí Gil en el Ple), que hi ha un informe desfavorable per mala tramitació per part de l’Ajuntament. Cal dir que no és en absolut cert”, per tant és mentida el que jo estava dient, si no és en absolut cert eixa manifestació, el que és mentida. Bo, m’ha hagut de molestar també a agafar l’expedient de la Comissió Territorial d’Urbanisme, i almenys ens diu mentiders a dos, a mi i als components de la comissió, diu així en l’informe: “Fonaments de dret (de data 29 de juliol del 99), primer, no s’ha tramès l’expedient per part de l’Ajuntament, administratiu municipal, en què conste la informació pública realitzada i les al·legacions presentades en aquest tràmit”. I acaba l’informe de la comissió: “per tot això la Comissió Territorial d’Urbanisme, en la sessió que tingué lloc el 27 de juliol de 1999, acorda suspendre l’aprovació definitiva de la modificació del Pla General de Sagunt relativa a les ordenances del parc d’Ingruinsa, a causa de les deficiències indicades que en síntesi es refereixen a la manca de l’expedient administratiu municipal”. Jo no li vaig dir a vostè cap mentida, vostè es posà ací a dir coses que no pertocaven, a més donant idea en el Ple que estàvem mentint. Bo, doncs no em diga mentider a mi, li diu mentider a més gent.

Vaig fer una altra pregunta i continuem amb les mateixes, i no li ho pregunte més, Sr. Alcalde, el pas de camions pel polígon d’Ingruinsa, a totes hores, per la zona més perillosa del parc, i també contesten ací, que respecte al trànsit de camions pesats pel parc d’Ingruinsa s’ha fet la petició a l’Autoritat Portuària perquè el trànsit isca per la rotonda sud, gestió que ha fet l’alcalde i plantejada davant l’Autoritat Portuària i potser a manera de solució, la mateixa policia realitzarà inspeccions rutinàries esporàdiques. Bo, jo crec que no han fet res perquè continuen amb els mateixos perills i problemes que està causant eixe trànsit de camions pesats.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, contesta: “Vostè sap en l’assumpte de Ferrodisa, una vegada tinguérem la titularitat de la porció, s’envià el topògraf municipal perquè marcara la nostra zona, de manera que posteriorment quan vostè ho denuncià en la Comissió d’Urbanisme de fa crec un parell de comissions, li consta que com que Patrimoni no té inspectors de Patrimoni el que vam fer va ser enviar la inspecció d’Urbanisme i enviar nota de la visita que es girà, que sincerament li dic que no sé quin contingut tenia, i vaig ordenar que una vegada hi anaren els inspectors enviaren nota a Patrimoni de quina era la situació, ja que no tenen inspectors. Més no li puc dir, jo vaig enviar la inspecció, no sé com està l’expedient ara mateix. Sr. Gil, el que li estic contestant és que el camí va ser la part que es permutà, el camí no pot estar ocupat, en tot cas estaria ocupada la parcel·la que és el que jo vaig enviar a la inspecció. En qualsevol cas en la propera comissió li donaré resposta.

Quant a la UA 4 el problema no ve per un simple capritx dels tècnics municipals sinó que està determinat perquè en època en la qual jo era regidor d’Urbanisme, les obres d’urbanització s’iniciaren sense tenir la llicència preceptiva, cosa que quan jo arribí a la Delegació d’Urbanisme vaig paralitzar les obres, amb tan mala sort per a l’urbanitzador que havent iniciat les obres sense llicència en no tenir el projecte

d'urbanització, ni tan sols resultà que les obres que havia realitzat no eren compatibles amb el projecte d'urbanització que aprovà el Ple. No vull donar més explicacions sobre l'assumpte, si ací resulta que és mentida el que estic explicant, és mentida que iniciaren les obres d'urbanització sense llicència? O és veritat? La informació que tinc i que done a aquest Ple és que aquests senyors iniciaren les obres sense tenir llicència, que posteriorment s'aprovà el projecte d'urbanització d'aquelles obres, que es paralizaren les obres quan jo arribí a la Delegació, que no s'ajustaven al projecte d'urbanització, perquè així m'ho digueren els informes tècnics municipals, que hagueren d'alçar tota la xarxa de clavegueram del que era camí d'Almudàfer, tot allò gran i pujar-lo perquè això és xarxa general, que posteriorment i segons tinguí coneixement després de diverses telefonades i reunions *in situ*, la setmana passada, crec que dijous al matí vam estar amb el constructor, resulta que perquè han de passar més serveis i no sols la canonada de clavegueram, per damunt de la canonada de clavegueram com l'aigua potable, no pot anar a 40 centímetres sinó que ha d'anar almenys a un metre, amb la qual cosa pot haver problema de quotes, per això s'ha arribat a un acord entre els tècnics del particular i els tècnics municipals, en el sentit que perquè les quotes donen el suficient per baixar la canalització, arribar a un acord que no siga a un metre perquè, si no, no tindrien eixida les aigües, sinó deixar-ho en alguns llocs a 80, en altres llocs a 60 i en alguns a 70 i escaig, de manera que complint-se en la mesura del possible l'acord plenari, allò puga eixir. I ara que li diga, Sr. Gil, els mateixos tècnics del particular deien que havien arribat a eixe acord perquè entenien que era allò ajustat. L'altre dia va estar Paco Zarzoso amb un veí de la zona i li va estar explicant l'assumpte, per descomptat que ho faça, a això els vaig instar la setmana passada novament quan hi vaig ser. Això és el que volem que facen, però indubtablement el problema no ix perquè tinguen aquest o aquell termini, sinó perquè el constructor inicià unes obres sense llicència, que posteriorment hagueren de ser paralizades i que en el moment que s'havien paralytat ja les havia fet d'una manera distinta al projecte d'urbanització, per això entendrà que nosaltres no tinguem ací cap responsabilitat, almenys jo com a regidor d'Urbanisme.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, diu: “Sr. Alcalde, ho dic per la petició que havia formulat un representant veïnal i com que tècnicament els dos sabíem i tots que no era una moció sinó una pregunta, la pregunta i li demane que si pot la conteste en aquest Ple i si no en el Ple següent, la pregunta és la següent, a partir d'aquesta formulació expressa que vostè pot variar l'ordre del dia, la pregunta és del següent tenor, en qualsevol cas que vaja inclosa una proposició d'una entitat ciutadana, en l'ordre del dia, cosa que vol dir que vostè la pren en consideració i el seu equip de govern, quins requisits fan falta, petició expressa en el document, no fa falta, perquè vostè a l'hora de formular l'ordre del dia, en lloc d'incloure-la en els últims punts d'aquest, la incloga després de l'aprovació d'actes i de dació de Ple? Vostè té la facultat d'ordenar l'ordre del dia, vostè té la facultat de facilitar eixa participació ciutadana. Si vol la contesta ara i si no en el que ve, i si vol vostè expressar quins requisits, petició en la pròpia instància, dependent del seu criteri, etc., això és el que li demane que concrete.

Una altra qüestió, al llarg de tres sessions, que pense sense eixir-se'n de to, li hem preguntat quan anava a adequar vostè la composició del Patronat d'Esports a la legalitat, als estatuts, crec que tornà a comentar en el Patronat que una vegada que s'aprovara el Pressupost ho faria, i el que ens comentà en la junta de portaveus és que havia demanat vostè un informe al secretari, no sé la virtualitat jurídica del seu informe, senyor secretari. Evidentment els comptes són els comptes, si són 14 o 13 i el president són eixos, 14. En aquests moments en té vostè 15 i vostè, com a president. Si fa falta un

informe jurídic, que s'emeta, però duem tres mesos amb aquesta qüestió. És més, el mateix secretari de la junta de portaveus comentà que segurament eixos acords serien anul·lables. Faça el favor de prendre's les coses seriosament en matèria de composició de Patronat d'Esports.”

El Sr. ALCALDE contesta: “El mateix que el Sr. Ruiz va estar assistint i parlava sense ser membre del Consell i vostè també assistí a l'últim, i sense ser membre del Consell parlava. Jo tampoc no vote. L'altra pregunta sobre les mocions jo no he de jutjar ni prejutjar quan arriba una moció o una proposició ací al Ple. En funció del temps amb què arribe, l'ordre seguiré col·locant-lo exactament igual, tret que la mateixa junta de portaveus i per majoria dels senyors membres d'aquesta facen alguna proposta. Sap que normalment les proposicions o mocions que vénen les assumeix algun grup polític, i si les assumeix algun grup polític sabem com les ordenem. Pregunta coses que la pràctica parla per si mateixa, una altra cosa és el que vostè vol dir.

Sr. Montesinos, li vaig a contestar breument, la Setmana Santa Saguntina, efectivament vingué sobre eixa data, l'alcalde no s'assabenta de tot, i no és que no s'assabente sinó que si ve amb noms i cognoms va a l'alcalde, i si no ve amb noms i cognoms els funcionaris saben tant al Registre com a Secretaria General que l'envien al departament que pertoca. Hi hagué un error, s'envià a Cultura, a Cultura vostè sap que la tècnica va estar de vacances i després de baixa, i quan s'adonaren que no pertanyia allí el tornaren al lloc que pertoca, i està tramitat. De l'ascensor, n'hi ha una valoració inicial d'11 milions i escaig, a part la modificació que comporta l'escala, i de l'aire condicionat hi ha pressupostat 20 milions.”

La Sra. PANIAGUA, representant del Grup Socialista Progressistes, diu: “Crec que en aquesta sessió de Ple, Sr. Alcalde, és vostè conscient pel públic que ens acompanya a la sala i per tot el seguit de resguards de reclamacions que han penjat per les parets que hi ha un descontent social, concretament amb un tema que és pel qual jo vinc a preguntar i a demanar. La qüestió és a propòsit del TAPIS, com tots ja per tots els deliris d'aquesta vesprada sabem. Aquest col·lectiu de persones entre els quals hi ha membres, usuaris de l'antic TAPIS, dic antic perquè ja realment no té vigència, usuaris, exusuaris, i una franja social als qui les preocupa la situació en què queda precisament un col·lectiu de persona que s'estan beneficiant d'un projecte del qual ja no anem a comentar més, perquè ja no vull estendre'm a aquests hores de la nit i perquè tots sabem ja de què estem parlant, i reivindiquen el fet que en aquestes dates i després de la moció que aquest Ajuntament aprovà a finals de desembre, reivindiquen que hi haja un projecte per atendre totes aquelles persones que sent rebudes i acollides per l'antic TAPIS no responen al perfil de persones que sent rebudes i acollides per l'antic TAPIS no responen al perfil de persones amb problemes de salut mental. Assumptes Socials presentà en l'última comissió un projecte estupend, al qual res a objectar, per atendre totes les persones del municipi que tingueren problemes de salut mental, entre elles les persones que amb eixe perfil estaven sent ateses per l'antic TAPIS. Se suposa, almenys pel que se'ns va informar que eixe col·lectiu de persones que sí que recull l'esmentat projecte atén un 60%, representa un 60% de les persones reals o hipotètiques que podria atendre el TAPIS. El que plantege jo és, primer pregunte, si va a haver un altre projecte alternatiu que responga a les necessitats d'eixes persones el perfil de les quals no és de salut mental, segon, el pres és que l'Ajuntament de veritat, que l'Alcaldia, que Assumptes Socials, que l'equip de govern, que duga tota la vesprada reivindicant-ne la capacitat d'execució i que no se i coarten les seues atribucions, doncs les pose en

pràctica i realment no deixa al descobert totes aquestes persones que no sé si tenen la sort o la desgràcia de no respondre a un perfil que Assumptes Socials estima com a prioritari al municipi. I jo no discutisc la prioritat, el que jo sí demane és que aquest col·lectiu de persones, el present i el que poguera sorgir en el futur, perquè ningú no ens va a dir que no va a sorgir en el futur, reberen assistència i atenció i que un projecte com era l'antic TAPIS, es diga com es diga, hauria de continuar existint perquè va ser un guany d'aquest municipi i va ser un guany afortunat perquè va servir de refugi, va servir de lloc i àmbit d'integració per a moltes persones que segurament en cas de no haver sigut per eixe establiment ningú no sap com haurien acabat, i que els va servir per agafar-se a una taula de salvació que els permeta continuar vivint i integrar-se en una societat. No m'agradaria que se'm responguera en la línia del ja veurem, hi ha molts serveis per ací que els poden atendre; és veritat que hi ha molts serveis però eixos serveis, no sé si ho he dit ací però en la comissió sí, eixos serveis no els serveixen a aquestes persones amb les problemàtiques que tenen, serveixen per a altres molts perfils i estan molt bé, però aquestes persones no els serveix. I el meu prec és que per favor es genere un projecte que els atenga.”

El Sr. ARIÑO, representant del Bloc-Els Verds, diu: “Un prec a tots els qui som regidors, intentem fer un esforç de síntesi, i ser el més breus possibles, fins i tot renunciar al segon torn de paraula, si no és que hi ha una aportació nova, perquè duem set hores per debatre 24 punts. Jo crec que som, si no el campió, dels ajuntaments d'Espanya que fem els plens més llargs. Jo diria: poques paraules i ben dites, com més curt millor.”

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la presidència clou la sessió a les 00 hores i 05 minuts del dia 31 de març de 2000, de tot això, com a secretari, done fe.

ACOMPLIU-HO: L'ALCALDE

ANNEX A L'ACTA: INTERVENCIONS DEL PÚBLIC

El Sr. Senent diu: “Francament estic trist, disgustat pel que ha esdevingut en aquesta sala, Sala de Plens de l'Ajuntament. Parlen de democràcia i senzillament jo he estat molts anys en l'etapa de Franco, del Govern Civil, de la Diputació, Cambra de Comerç, en mil llocs amb un micròfon, amb un magnetòfon i no ha passat res. Ve la transició, Pedro J. Ruiz Ramírez, company meu, després ve Patin Ferrán, ve Cases Noves, president de l'Associació de la Premsa de Barcelona, ve Moscoso, vénen un seguit de personalitats a la llotja, en la qual estic jo, no sé per què mai m'ho vaig explicar, per què em convidaren a mi, perquè aquella gent o aquelles persones que hi havia eren molt més importants que jo. No obstant després vaig estar en molts llocs amb la càmera, amb micròfon, escrivint a màquina, és a dir, fent gran informació a nivell nacional. Sóc un professional del periodisme i vostès aquesta nit han fet un curt circuit tremend al que és la informació. No tenen dret a això. Anit tinguérem una assemblea, l'associació, a València, podíem adreçar-nos a la FAPE Madrid, però anem a deixar-ho en silenci amb el prec següent: invitació a la reflexió. Tenim dret perfecte a informar, vostès, tots sense excepció, particularment vostè, senyor president, senyor alcalde, saben que s'han mogut càmeres ací, càmeres allà, en distints moments com pertoca a una informació gràfica. Un periodista gràfic recull els moments que creu convenientes al seu diari o a la seua emissora, i qui escriu igual. Per tant vostès han deixat moltes vegades, sempre, fins aquesta nit, un càmera, un xic que duia una càmera fotogràfica, li

han dit que marxara, i a això no tenen vostès autoritat. Si denunciàrem aquest fet seria tremend.”

El Sr. ALCALDE li diu que està fent un judici de valor erroni. Una cosa és que un reporter faci les seues funcions, i ací hi ha la càmera, i prova que la càmera ha estat fins ara i ningú no li ha dit res, i una altra cosa és que està passant d'una banda a una altra en moments que s'està celebrant la sessió i ha produït una distracció. Vostès estan en el seu lloc i estan asseguts perfectament i no s'estan alçant i movent d'un lloc a un altre.

Acaba el Sr. Senent: “La càmera l'he estat observant jo, i agafava els plans que li convenia en determinats moments. El que sí que cal fer és donar una mica més de llibertat als mitjans d'informació, ho diu la Constitució, i a més els ciutadans tenen el dret d'estar informats. Únicament el convida a la reflexió, el que ha passat aquesta nit que no torne a passar, no és convenient. Així mateix em referia a aquella pobra xica que deia que no li trencaren els papers, que els havia posats amb la major il·lusió, amb entusiasme, i vostès la volien tirar al carrer.”

Una altra ciutadana, Sra. Carrera, diu: “Vull expressar que no hi ha cap altre servei que tinga les mateixes característiques que té el TAPIS, és un punt d'informació de tots els recursos existents i actua com a trampolí cap a ells. Ofereix orientació sociolaboral, ofereix tallers, realitza un seguiment de la trajectòria sociolaboral dels usuaris al llarg de tots els seus anys, realitza plans individuals d'atenció a l'usuari i té les portes obertes, i açò és important, onze mesos a l'any, podent accedir-hi en qualsevol època de l'any. Repetisc que no hi ha cap altre servei que tinga aquestes característiques, per això la plataforma amics del TAPIS, pensem que és un centre imprescindible amb dotze anys d'història, i recorde que aquesta plataforma la formem totes les associacions de veïns, quinze associacions culturals, socials, ambientals, etc., a més d'usuaris i gent no associada però sensibilitzada en el tema. És incompreensible el tractament que se li ha donat a aquest tema. Com des de Serveis Socials han anat deteriorant el servei sense donar cap tipus d'explicació a la ciutadania, a pesar que l'hem demanada repetides vegades tant de paraula com per escrit. És incompreensible que la regidora Maria Domínguez ens assegurara que a gener i més tard ens va dir que a febrer ens informaria del projecte, som a finals de març i Marisa Domínguez ens ha estat esquivant, ignorant pel que es veu, nosaltres li paguem un sou mensual perquè garantisca la correcta cobertura de serveis socials al nostre poble, i perquè ens tinga convenientment informats. S'ha destruït un servei imprescindible i no se'ns informa al poble del projecte substitutori, duem mesos de lluita discreta, de protesta i no se'ns escolta, vostès treballen per a nosaltres i no ens escolten, què pretén, que radicalitzem les nostres postures?, que ens tanquem?, que fem vaga de fam?, què hem de fer perquè ens escolten, perquè escolten el poble que els paga?, què hem de fer perquè atengueu el poble com es mereix? Repetim, TAPIS sí, per favor.”

El Sr. ALCALDE contesta: “Jo he d'insistir que no han de fer mostres de gust o de disgust, i sempre ho diré, encara que no els agrade. Només fer-li dues puntualitzacions per dir-li que la Sra. Marisa no cobra, no té sou, i que treballen per vostès i per tots els ciutadans, per tant compreguen les dificultats a vegades, una miqueta.”

El Sr. Egea diu: “Sr. Alcalde, vull donar-li les gràcies per com de bé que s’està portant amb el barri ara, però, per favor, li demane que ja que han començat les obres, que s’acaben. La plaça ha quedat estupendament i millor que quedara. Però també li demane per favor que es faça tot el possible per tapar el canal aquell perquè és un perill molt gran. Aquests anys arrere hi caigueren dos xiquets, per favor facen vostès el favor de tapar-lo perquè és un perill molt gran. També tenim l’enllumenat que cal fer tot el possible per posar-lo, ja que a la nit no podem caminar-hi. Tenim el carrer de Salvador Espriu, que ja no hi poden passar els cotxes, a mi m’haguera agradat que l’altre dia quan estigueren vostès en la cooperativa hagueren vist com està el carrer, jo sí que els vaig veure passar, veient uns clots. També li demane a la Sra. Marisa Domínguez, i donar-li les gràcies per com de bé que ha complert amb els gitanets del riu, d’aprovar-los l’habitatge que els ha donat per part de l’IVSA, perquè és una llàstima com estaven al riu, ara se’ls està arreglant l’habitatge perquè s’hi fiquen, veurem si després els recolzen a posar-los l’aigua i la llum perquè ells no tenen possibilitats per fer eixes coses. Dir-li també a la Sra. Marisa Domínguez que l’IVSA vingué despús-ahir a tirar quatre famílies del Racó de l’Horta, i la culpa no és dels veïns, la culpa és de l’IVSA, perquè no hi ha dret que estiguen aguantant allí el cobrament dels habitatges, vuit o nou anys, sense cobrar-lo i que ara per dir que deuen moltíssim, voler tirar-los, és una llàstima que tiren eixes quatre famílies quan són bones famílies perquè ens fiquen altres que són pitjors. Així que per favor, Sra. Marisa, que a aquest Ple em presente com a president, però en el proper Ple em presentaré com un veí del barri, perquè ací entre tots els regidors hi ha un que em vol tirar a mi per ficar-hi un amic seu, despús-ahir em cridaren de l’Institut de l’Habitatge, l’inspector Fernando, i va dir que l’havia cridat un regidor dient que jo done molts escàndols al barri, i que m’havien demanat les claus del local i no les havia volgut donar, quan això és mentida, despús-ahir, perquè eixe regidor es quede tranquil vaig lliurar les claus del local i vaig fer renúncia com a president, quan el barri no està conforme amb les quatre o cinc que volen entrar per culpa d’eixe regidor. Dissabte, quan vagen a votar, ja veurem qui vota, perquè no el vol votar ningú del barri.”

El Sr. Alberola diu: “L’assumpte que em du és repetitiu i no vaig a parar fins que hi haja una solució. L’alcalde i tots els regidors coneixen aquesta situació. Lamente dir-li-ho una altra vegada, tenim la pancarta aquella famosa guardada, i com deia el meu antecessor també sabem ser radicals, eviteu-nos tots que no passe res de tot açò i que molestem les persones que transiten per eixe lloc. Jo li vaig a demanar tantes vegades que ha demanat vostè votar, els vaig a demanar a vostès que voten.”

El Sr. ALCALDE li contesta al Sr. Alberola: “S’està referint a la neteja entre el carrer del Maestrat i Joan l’Àustria, el solar no és propietat municipal, igual que hem fet en els altres solars quan vostè ens ho va dir, estàvem netejant 3 d’Abril, passem a una altra urbanització i posteriorment a Sant Francesc de Borja li tocarà el torn ara. No tenim uns mitjans tan ràpids per fer-ho a part, com li dic, desgraciadament l’administració té un mecanisme, si hagueren sigut solars nostres potser haguérem pogut actuar abans. Però anem a fer-ho.”

El Sr. Morillas diu: “En relació amb l’última intervenció d’Alberola, jo també, com a representant de la Forja, he reivindicat fa anys que eixos solars es netegen i sobretot que no hi haja abocaments incontrolats. Com diu el mateix Alberola en la seua carta, es limitaren a posar-hi un cartell però res més. Fa molt poc va estar en la nostra associació el regidor d’Urbanisme, Sr. Castelló. També se li plantejà aquest tema, els

veïns es queixen insistentment, i duem anys reivindicant que açò desaparega. Ens va prometre que s'anava a prendre interès però fins la data s'ha quedat en pura promesa i no s'hi ha fet quasi res. També li indicàvem que el camí que ha deixat ara obert l'Ajuntament als vehicles que entren al Port, el camí o el carrer el dirigeix directament als horts i també demanàvem que igual com es va fer un altre carrer paral·lel, que dona a Sant Pere, es va fer provisional i eixa provisionalitat ja du tres o quatre anys, però almenys pavimenteu-lo provisionalment, almenys així s'evita la pols i innombrables molèsties per als veïns de la zona. És veritat que hi ha hagut Falles, i la densitat del trànsit per allí ha sigut enorme, s'havien de veure els salts que pegaven els cotxes per allí, a pesar d'haver tirat uns cabassos de terra, és a dir, que no ha solucionat res per al problema que hi ha. M'unisc a Alberola, com a representant de l'Associació de Veïns la Forja, per veure si és veritat que açò se soluciona.

En relació amb el TAPIS de primer subscriure una i cadascuna de les paraules tant que ha dirigit Cèlia com la meua anterior companya també membre de la plataforma d'amics del TAPIS, per tant no em repetisc, totes i cadascuna de les versions les compartisc plenament, però si volguera ací censura l'actitud de la Regidoria d'Afers Socials ja que almenys es reuneix amb aquells veïns que li sol·liciten una entrevista, tingué la gentilesa de concedir-nos una fa com dos mesos o més i des d'aleshores, a pesar que li ho hem sol·licitat fins i tot per escrit, i tampoc ens fa cas, i abans hem vist el projecte, en la comissió informativa de Serveis Socials, perquè no ens hi pot negar l'assistència, però ens hem assabentat del projecte alternatiu que ens prometia, cap dels usuaris del TAPIS s'anava a quedar amb cobertura, quan veiem eixe projecte per descomptat eixe projecte no agafa totes les exigències que el desaparegut TAPIS comprenia. Estem en total acord amb el projecte quant a les persones a què va adreçat, l'aplaudim perquè és un col·lectiu que ho necessitava i està molt bé, però de cap manera ho veiem com a substitució alternativa al que era el TAPIS. Cèlia ha proposat que es realitze un nou projecte que de veritat siga alternatiu, cosa que per descomptat, com a membre de la plataforma subscrit tot i que dubte molt que una vegada desaparegut el TAPIS torne a tenir la idiosincràsia que tenia d'una porta oberta a tots els joves amb problemes perquè feu el que feu heu destruït el TAPIS. El que feu no serà el TAPIS serà una altra cosa, això ho heu destruït vosaltres. Segurament aquests regidors com que no han tingut mai problemes d'aquest tipus no ho han entès mai. Però és que a més tampoc s'han preocupat, només de sentir una versió, de la versió de perquè es mouen tants ciutadans els ha importat un rave, i açò també ho denuncià ací davant de tots. Per a mi són senyors que una vegada en la cadira ja no s'han preocupat de res més.”

El Sr. ALCALDE contesta: “No vaig a dir el mateix, però dic el mateix. Una miqueta de respecte per part de tots, tot i no compartir les opinions i el treball que s'està realitzant, jo he de dir i defensar la delegada de Serveis Socials perquè el Departament està funcionant bé, i em remet als fets. Les solucions que estan donant, possiblement no es dirà TAPIS, es dirà d'una altra manera, i possiblement preste millors serveis que prestava fins ara perquè sempre es tendeix a millorar. Cal dir-li que en això de la Unitat d'Actuació 4, que li serveix també al Sr. Alberola, perquè està pràcticament per començar, jo no li vaig a dir el mes que ve o dins de dos mesos, tot i que em consta que va a ser dins d'un mes. Bo, la Unitat núm. 11, perdonen l'error.”

Acaba el torn de precís i preguntes el Sr. Escriche: “Vull referir-me en primera instància que jo recordaria que fa com uns divuit o vint anys, fa molt de temps, en aquest Ple es reunien els regidors, s'obria el debat i a meitat de Ple es tallava i es donava

la paraula al públic, jo crec que encara hi ha algun regidor d'aquella època que ho recordarà i jo crec que el que s'hauria de fer és continuar avançant en la democràcia, no deixant al públic que ve a escoltar ací i a plantejar problemes, deixar els seus problemes per a l'últim moment en el qual s'estenga la desesperació i la gent se'n va i no planteja res. Jo crec que quan hauríem d'estar defensant eixe tipus de postures en què la gent, el personal puga participar en els debats perquè està escoltant el que s'està parlant, i són problemes del poble, però també planteja problemes que hi ha del poble, però jo crec que açò s'hauria de reprendre, i faig eixa consideració, perquè d'alguna manera açò es medite i al personal se li puga donar la paraula a meitat del Ple o que s'incloga en l'ordre del dia la proposta, però que no s'espere a última instància perquè després les coses no es puguen plantejar com cal.

En segon lloc vaig a fer referència al tema del TAPIS, i per descomptat com ha dit abans el company Morillas subscrigué tot el que s'ha dit ací referent a ell. Jo crec que fa dotze o tretze anys, quan es va crear el TAPIS, crec que es va fer un estudi referent als problemes socials que hi havia al poble, a les dificultats que tenien determinats ciutadans, i crec que durant tot aquest tipus el TAPIS ha complert una funció social que per descomptat ha merescut la pena mantenir-lo. Per descomptat que existeixen eixos mateixos problemes, perquè, clar, som més gent, però amés hi ha altres problemes també que han de tenir esment o atenció com el que s'ha plantejat de la salut mental. Indiscutiblement la salut mental és necessària però això no pot caure en menyspreu de l'activitat social que s'estava fent al TAPIS, i per tant el que pense és que s'ha de meditar bé aquesta situació, el TAPIS no es pot tancar fins que no hi haja una alternativa capaç de fer front a aquests problemes que generalment hi ha a la població i quan açò siga així que es finalitze allò si és que es va a quedar una alternativa millor que la que hi ha plantejada. Jo crec que hi ha un determinat sector de xics i persones que estan assistint-hi i crec que per a la societat és un bé que hi tenim, i per tant no es pot pegar carpetada de la nit al matí tal com sembla que es vol fer sobre aquest tema. Per tant el que sí que suggerisc és que no es còrrega no siga que després patinem. Jo estic d'acord que sí que cal obrir un centre de salut mental que s'òbriga perquè per descomptat hi ha problemes en aquesta població, però que no es tanque el TAPIS fins que no hi haja una alternativa que millore aquesta pròpia alternativa.”

El Sr. ALCALDE contesta: “Simplement dir-li que jo sóc de la primera corporació democràtica igual que vostè, dir-li que en l'actual i en la passada d'acord amb la Carta de Participació Ciutadana qualsevol ciutadà pot sol·licitar en el punt que vulga de l'ordre del dia intervenir, solament que des d'ací diem que alce la mà al principi de la sessió, que han de parlar ells abans que el torn dels regidors. És a dir, que no es furta la participació, tot al contrari, si algú en vol fer ús, el fa, no com aleshores, que ho fèiem a meitat, sinó al principi, eixa és l'única diferència.”