

ACTA NÚM. 08/09

ACTA DEL PLE ORDINARI DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL, CELEBRAT EL DIA VINT-I-NOU D'ABRIL DE DOS MIL NOU

--- o o o O O o o o ---

A la ciutat de Sagunt, el dia vint-i-nou d'abril de dos mil nou, a les 17 hores es reuneixen al Saló d'Actes del Centre Cívic Municipal, sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde, Sr. Alfredo C. Castelló Sáez, els següents regidors i regidores:

Sr. Vicente Vayá Pla
Sra. Concepción Peláez Ibáñez
Sra. Davinia Bono Pozuelo
Sr. Sergio Ramón Muniesa Franco
Sr. Juan Serrano Moreno
Sra. A. Leonor Murciano Rodríguez
Sra. M^a Teresa Peris Azpilicuenta
Sr. José Luis Martí González
Sra. Gloria I. Calero Albal
Sr. José Luis Chover Lara
Sra. Nuria Hernández Pérez
Sr. Miguel García Benítez
Sr. Miguel Chover Lara
Sra. M^a Pilar Fernández Chirivella
Sr. Raúl Navarro Gómez
Sr. Manuel González Sánchez
Sra. Lidia Sánchez Valls
Sr. Sergio Paz Compañ
Sr. Josep Francesc Fernández Carrasco
Sr. M^a Teresa García Muñoz
Sr. Fernando López-Egea López
Sr. Francisco Aguilar Gil
EXCUSA LA NO ASSISTÈNCIA:
Sr. Jaime E. Goig Torres
Sra. Aurora Campayo Duarte

Assistits del secretari general, Sr. Alberto J. Arnau Esteller, i de l'interventor, Sr. Sergio Pascual Miralles, a fi de celebrar sessió ordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria.

La presidència obri l'acte i, vist que tots han estat convocats en forma legal i que hi ha prou quòrum, s'examinen els assumptes que tot seguit es relacionen.

1 APROVACIÓ ACTES SESSIONS ANTERIORS

Se sotmet a aprovació els esborranys de les actes de les sessions que tingueren lloc els dies trenta-u de març i tres d'abril de dos mil nou, que prèviament s'han distribuït a tots els regidors junt amb la convocatòria i ordre del dia, excusant la seua lectura per conèixer el seu contingut tots els membres del Ple.

Sotmés l'assumpte a votació resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 23; regidors absents: 2, Sr. Goig i Sra. Campayo. Vots a favor: 23, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar l'esborrany de les actes corresponents a les sessions que tingueren lloc els dies trenta-u de març i tres d'abril de dos mil nou.

2 DELEGACIÓ SECRETÀRIA CONSELL ASSESSOR DE COMERÇ. EXP. 25/09-V

Mitjançant un acord del Ple de la corporació municipal, en la sessió extraordinària que tingué lloc el dia 9 de juny de 2000, es va delegar la Secretaria del Consell Assessor de Comerç en el funcionari de carrera de la corporació, cap del Negociat d'Iniciatives Comercials, Sr. Jesús Carmona Bustos; després del defunció del qual es va encomanar accidentalment la dita Secretaria en la cap de Negociat de Secretaria General –mitjançant una Resolució d'Alcaldia 2168 de data 09/12/08- mentre romanguera vacant l'esmentat lloc de treball.

Amb data 16 març del 2009 s'ha adscrit en comissió de serveis la funcionària de carrera de la corporació Sra. M^a Ángeles Cortés Valiente al lloc de treball de Direcció del Negociat d'Iniciatives Comercials.

D'acord amb el que disposa l'art. 13.2 del RD 1174/87, de 18 de setembre, pel qual es regula el règim jurídic dels funcionaris amb habilitació de caràcter nacional, les funcions de fe pública i assessorament legal preceptiu recollit en aquest Reial Decret, respecte de juntes, òrgans o entitats dependents de la corporació, distintes de l'alcalde, Ple o Comissió de Govern decisòria, podran ser encomanades per la corporació a funcionaris propis d'aquesta, faltada d'habilitació de caràcter nacional, a proposta del titular de la Secretaria i que actuaran com a delegats d'aquest.

Sotmés l'assumpte a votació resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 23; regidors absents: 2, Sr. Goig i Sra. Campayo. Vots a favor: 23, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Delegar la Sra. M^a Ángeles Cortés Valiente, funcionària de carrera de la corporació, adscrita en comissió de serveis a la Direcció del Negociat d'Iniciatives Comercials, per a la secretaria del Consell Assessor de Comerç.

3 COMISSIÓ INFORMATIVA ESPECIAL SOBRE LA MUNTANYA DE ROMEU

A les 17 hores i 03 minuts se suspén momentàniament la sessió per a permetre les intervencions del públic en aquest assumpte, en virtut del que preveu l'art. 123 del ROM.

La sessió es reprén a les 17 hores i 04 minuts.

Per part de la Comissió Informativa Especial de la Muntanya de Romeu s'han celebrat diverses sessions en què tots els seus membres han aportat suggeriments per a la redacció definitiva d'un conveni amb l'empresa Lafarge.

Ateses les aportacions polítiques realitzades en el si de la dita comissió, que han de servir de base al futur conveni entre l'empresa i l'Ajuntament.

Ateses les atribucions atorgades al Ple de la corporació en matèria convencional.

L'equip de govern ha presentat la següent esmena d'addició, que consta en l'expedient:

“Afegir un punt setzé dins del punt únic de la proposta, amb la redacció següent: “Que es negocie amb Lafarge, abans de la signatura del conveni amb aquesta, que la zona de margues deixi d’explotar-se en el moment que el Pinyal entre en ple funcionament o, com sol·licita la “Plataforma Ciutadana per a la protecció de la Muntanya de Romeu”, amb el límit màxim de l’any 2030”.”

Així mateix, l’equip de govern ha presentat la següent esmena de supressió, que consta en l’expedient:

“Eliminar el següent punt de la proposta: SEGON: Facultar l’alcalde tan àmpliament com en dret siga possible per a la subscripció i execució d’aquest conveni”.”

Sotmeses a votació conjuntament les dues esmenes, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 23; regidors absents: 2, Sr. Goig i Sra. Campayo. Vots a favor: 19, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez i Miguel Chover. Vots en contra: 2, dels Srs./es. Fernández Carrasco i García Muñoz. Abstencions: 2, dels Srs. López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l’Ajuntament, per 19 vots a favor de PP, SP i PSOE, 2 vots en contra de BLOC i 2 abstencions d’EU, ACORDA:

Aprovar esmenes amunt transcrites.

Incorporades les esmenes aprovades i sotmés a votació el fons de l’assumpte resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 23; regidors absents: 2, Sr. Goig i Sra. Campayo. Vots a favor: 19, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez i Miguel Chover. Vots en contra: 2, dels Srs./es. Fernández Carrasco i García Muñoz. Abstencions: 2, dels Srs. López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, incorporades les esmenes al dictamen de la Comissió Informativa Especial sobre la Muntanya de Romeu, el Ple de l’Ajuntament, per 19 vots a favor de PP, SP i PSOE, 2 vots en contra de BLOC i 2 abstencions d’EU, ACORDA:

ÚNIC. Redactar un conveni amb Lafarge en el qual es contemple el contingut dels punts que s’indiquen a continuació:

1. Lafarge aportarà per a l’ampliació al futur Paratge Natural Municipal de Romeu 18 hectàrees de terreny.
2. L’Ajuntament de Sagunt afavorirà l’extracció de calcàries a la muntanya del Pinyal.
3. Es reduirà la zona extractiva a la muntanya de Romeu de les 102 hectàrees previstes en el Pla General d’Ordenació Urbana de Sagunt a la quantitat de 14 hectàrees, ubicades a la zona de Margues, de les quals, 10 hectàrees són municipals.
4. Lafarge convindrà amb empresaris locals l’extracció d’àrids a la muntanya del Pinyal, la fórmula de la qual es farà constar en el conveni definitiu.
5. Lafarge augmentarà el cànon que paga a l’Ajuntament de Sagunt, passant a ser l’Ajuntament que més quantitat perceba de les instal·lacions que té l’empresa a Espanya, que es xifren en 0,5 € per metre cúbic tart de terrenys municipals com els de titularitat de Lafarge.
6. Lafarge es compromet a mantindre el Paratge Natural de Romeu / Sant Cristòfol mitjançant un pla anual, fent-se càrrec de tots els seus costos, mentre l’empresa mantinga la seua ubicació i activitat a la ciutat.
7. Lafarge realitzarà la reforestació immediata de les zones que van patir incendis forestals i es troben dins del Paratge Natural definit per l’Ajuntament.

8. Lafarge realitzarà al Salt del Llop la recuperació total del buit miner, i sufragarà un projecte singular per al seu lloc en ús i valor social.
9. Lafarge realitzarà a la zona de les Margues l'extracció per arrancada mecànica a fi d'evitar molèsties i realitzarà una restauració en continu d'aquesta (de dalt cap avall).
10. Es realitzarà un Conveni de Responsabilitat Social Corporativa.
11. Després dels estudis tècnics oportuns, s'iniciaran els tràmits administratius per a començar en el menor termini possible l'explotació al Pinyal.
12. La continuïtat de la plantilla de Lafarge quedarà garantida mentre s'estiga produint l'extracció a la zona de les Margues i del Pinyal.
13. Es crearà una comissió tècnica i política de seguiment (Ajuntament-empresa) que es reunirà una vegada al trimestre per a vetlar pel compliment del conveni i controlar l'activitat minera i de restauració de l'empresa.
14. Es redactaran plans i annexos oportuns que aclarisquen i fiten les zones concretes a què haurà de fer referència el conveni i que s'hi acompanyarà com a annex.
15. En el mateix Ple s'aprovarà el conveni que regula els acords presos en aquesta comissió i l'aprovació del Paratge Natural Municipal de Romeu-Sant Cristòfol.
16. Que es negocie amb Lafarge, abans de la signatura del conveni amb aquesta, que la zona de margues deixi d'explotar-se en el moment que el Pinyal entre en ple funcionament o, com sol·licita la "Plataforma Ciutadana per a la protecció de la Muntanya de Romeu", amb el límit màxim de l'any 2030.

4 MODIFICACIÓ COMPOSICIÓ COMITÉ DE SEGURETAT I SALUT LABORAL, NOMENAMENT SRA. PELÁEZ. EXP. 72/09

D'acord amb l'art. 4.3 del Reglament de Salut Laboral de l'Ajuntament de Sagunt determina que "els membres del comitè de Seguretat i Salut Laboral que ho siguen en representació de l'empresa seran triats pel Ple de l'Ajuntament a proposta de l'Alcaldia Presidència, prèvia consulta amb els grups polítics amb representació en l'Ajuntament".

S'ha produït un nou nomenament de regidor-delegat del Departament de Personal que recau en la Sra. Concepción Peláez Ibáñez, és voluntat d'aquesta Alcaldia-Presidència que aquesta siga nomenada membre del Comitè de Salut Laboral donada la delegació que té, en comprendre la matèria de prevenció de riscos laborals, en substitució de l'anterior regidor-delegat, Sr. Juan Serrano Moreno.

Sotmés l'assumpte a votació, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 23; regidors absents: 2, Sr. Goig i Sra. Campayo.
Vots a favor: 23, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Presidència i Règim Interior, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

ÚNIC: Nomenar membre del Comitè de Seguretat i Salut Laboral la Sra. Concepción Peláez Ibáñez en substitució del Sr. Juan Serrano Moreno.

5 SOL·LICITUD DEL JOC DEL BOLOT COM A BÉ IMMATERIAL DEL PATRIMONI CULTURAL. EXP. 82/09-CU

Vist que en el marc de les tradicions més arrelades al municipi de Sagunt, el *bolot* és un dels jocs de taula amb més arrelament que hi ha i que no es practica fora dels seus límits geogràfics.

Vist que el joc de cartes denominat *bolot* només té similitud amb un joc de cartes francès denominat *belote*, amb el qual comparteix regles, però amb la diferència que el *bolot* es juga amb baralla espanyola.

Vist que la pràctica d'aquest joc de taula es remunta a inicis del segle XX i hi ha diverses teories pel que fa al seu origen, encara que cobra més crèdit, segons la cultura popular transmesa de generació en generació, la teoria que un comerciant local que havia estat una temporada a França el va introduir a la nostra ciutat.

Vist que és un joc molt popular que es practica en moltes locals públiques i llars de la ciutat, amb especial arrelament a la Societat Vitivinícola, la Societat de Caçadors i la Societat Musical Lira Saguntina, llocs de gran aflluència dels veïns. A més, es fa un campionat propi entre els col·lectius festius de la ciutat, entre els quals destaquen les festes patronals de Sagunt, festes dels distints barris o els casals fallers, no debades és el joc de taula autòcton per antonomàsia dins dels esdeveniments que organitza la Junta Fallera de Sagunt.

Vist que la singularitat d'aquest joc de taula és: és propi de la ciutat, ja que no es practica fora del municipi, la qual cosa el fa únic tant a la Comunitat Valenciana com a la resta d'Espanya, i per això és un signe d'identitat de les seues tradicions.

Atés que la Llei 7/2004, de 19 d'octubre, de la Generalitat, de modificació de la Llei 4/1998, d'11 de juny, del patrimoni cultural valencià, estableix en el preàmbul:

“El patrimoni cultural valencià, un concepte que supera amb escreix l'antic i clàssic concepte adoptat per altres legisladors de patrimoni historicoartístic, s'engloba en tres grans categories: béns mobles, immobles i immaterials. Totes aquestes categories gaudeixen de la protecció del text legal l'actualització de les quals es proposa en aquest moment. Aquest grau de protecció s'ha mostrat eficaç perquè ha sigut convalidat per institucions internacionals com la UNESCO, que ha incorporat en el seu catàleg de béns protegits alguns dels béns més significatius del nostre patrimoni, tant material com immaterial, com són el Palmerar i el Misteri d'Elx o l'art rupestre mediterrani”.

Atés que aquesta llei d'actualització pretén, principalment, ajustar la llei a les exigències d'una societat valenciana cada vegada més conscienciada de la necessitat protegir i dinamitzar el seu patrimoni cultural, entés com que s'incrementa permanentment en la mesura que permanentment es materialitzen expressions culturals d'una societat especialment dinàmica com la valenciana.

Així, quatre són els aqueixos sobre els quals gira aquesta actualització. El primer d'ells és l'afirmació de la protecció del patrimoni immaterial, en introduir en diversos articles del text legal referències a les expressions de les tradicions del poble valencià en les seues manifestacions musicals, artístiques, gastronòmiques o d'oci, i en especial aquelles que han sigut objecte de transmissió oral, junt amb les ja existents al patrimoni immaterial etnològic, categoria en què fins al moment s'inclouia aquest tipus de patrimoni.

La llei preveu la introducció de modulacions en les mesures de protecció que, amb les garanties que hi ha que, algunes d'elles majors de les que exigeixen la majoria de legislacions comparades, permeten que aquests béns no es convertisquen en peces de museu inanimades, faltats de vida, cosa que no sols generaria la seua degradació, sinó la pèrdua d'usos i costums que són part del nostre patrimoni immaterial, en última instància.

... conscient del valor simbòlic que té la recuperació, la conservació i la difusió del patrimoni cultural valencià en l'afirmació de la societat valenciana com a poble històric en el marc espanyol, mediterrani i europeu...

Atés que la mateixa Llei de patrimoni cultural valencià preveu la protecció dels béns immaterials del patrimoni cultural dignes de protecció encara que no estiguen inventariats. Així s'arregla en l'article 2.c) de la Llei (“Béns no inventariats del patrimoni cultural. Són tots els béns que, d'acord amb l'article 1.2 d'aquesta Llei, formen part del patrimoni cultural valencià i

no estan inclosa cap de les dues categories anteriors. Seran objecte de les mesures de protecció que aquesta Llei preveu amb caràcter general per als béns del patrimoni cultural, així com de totes altres que puguen establir les normes de caràcter sectorial per raó dels seus valors culturals”).

Atés que l'article 1.3 de la Llei de patrimoni cultural valencià disposa que “també formen part del patrimoni cultural valencià en qualitat de béns immaterials del patrimoni etnològic, les creacions, coneixements i pràctiques de la cultura tradicional valenciana. A més, formen part de tal patrimoni com a béns immaterials les expressions de les tradicions del poble valencià en les seues manifestacions musicals, artístiques, gastronòmiques o d'oci, i en especial aquelles que han sigut objecte de transmissió oral i les que mantenen i potencien l'ús del valencià”.

Vist que cal establir mitjans per a la preservació i la difusió del coneixement d'aquesta tradició.

Atés que la Junta de Govern Local, en sessió ordinària que va tindre lloc el dia onze de març de dos mil nou va adoptar, entre altres, iniciar l'expedient per la declaració del joc del *bolot* com ben immaterial del Patrimoni Cultural Valencià i sol·licitar a la Conselleria de Cultura la inclusió en l'inventari de béns immaterials, secció 5a, previst en l'article 56.1 de la mencionada Llei.

Sotmés l'assumpte a votació, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 23; regidors absents: 2, Sr. Goig i Sra. Campayo. Vots a favor: 23, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Cultura, Educació i Esports, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Ratificar l'acord de la Junta de Govern Local de data 11 de març d'enguany, en el sentit de sol·licitar a la Conselleria de Cultura la inclusió en l'inventari de béns immaterials, secció 5a, prevista en l'article 56.1 de la mencionada Llei, del *bolot* com a bé immaterial del patrimoni cultural valencià, a l'efecte de dotar-lo de la protecció general que estableix la Llei del patrimoni cultural valencià.

SEGON: Adjuntar a aquesta proposta un dossier informatiu complet en el que s'acrediten els termes d'antiguitat, arrelament social i impacte mediàtic del *bolot* a Sagunt.

TERCER: Si s'acceptara aquesta proposició, es realitzen els tràmits procedimentals oportuns per a elevar-la al Ple de la corporació.

6 NOMENAMENT NOUS REPRESENTANTS UGT COM A MEMBRES CONSELL ECONÒMIC I SOCIAL DE SAGUNT. EXP. 271/09-AY

Mitjançant un acord del Ple ordinari de la corporació municipal adoptat en la sessió que tingué lloc el 28 d'abril del 1992 es va determinar la creació i es van aprovar els Estatuts del Consell Econòmic i Social de Sagunt. Aquest òrgan es constituïa com un consell sectorial les funcions del qual eren la consulta, estudi i assessorament de l'Ajuntament de Sagunt en matèries referents al desenvolupament econòmic i local i política d'ocupació municipal.

Mitjançant un acord del Ple ordinari de la corporació municipal adoptat en la sessió que tingué lloc el 29 de juny del 2000 es procedeix a una modificació dels Estatuts del Consell Econòmic i Social de Sagunt.

Sotmesos aquests al termini d'informació pública i audiència a les persones interessades previngudes en la legislació vigent (art. 49 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local), sense que s'haja presentat reclamació o cap suggeriment cal entendre aquests definitivament aprovats, tal com s'arregla en el precepte legal mencionat en la seua redacció

definitiva donada per l'addenda d'un paràgraf final incorporat per la Llei 11/99 (Llei 11/99, de 21 d'abril, que modifica la Llei de bases de règim local).

Com s'arplega en l'articulat dels Estatuts del Consell Econòmic i Social de Sagunt, art. 11 d'aquests, els/les representants que conformen el Ple d'aquest Consell són persones triades per les entitats, institucions i/organitzacions a què representen. El seu nomenament s'efectua pel Ple municipal.

D'acord amb el que s'ha previngut en la legislació vigent (art. 131 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, en concordança amb l'art. 22.2 de la Llei 30/92, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú i en concordança amb l'article 73.2 del Reglament Orgànic Municipal), els mencionats Estatuts constitueixen les pròpies normes de funcionament del Consell Econòmic i Social de Sagunt.

En comunicació electrònica rebuda en l'Alcaldia de la corporació en data 17 d'abril del 2009 i enviada a aquest departament en data 21 d'abril del 2009, la UGT comunica el nou nomenament dels seus representants al Consell Econòmic i Social de Sagunt, a saber:

Titulars: Sr. Miguel Jordá Morales, amb domicili a efectes de notificacions al carrer de Sant Salvador, 7, 46980 Paterna i Sr. Pedro Piñero Cerrillo, amb domicili a efectes de notificació al carrer de Sant Salvador, 7, 46980 Paterna.

Suplents: Sr. Fermín Ongay Sordía, amb domicili a efectes de notificacions al carrer Sant Salvador, 7, 46980 Paterna i Sr. Ángel Dabaliña, amb domicili a efectes de notificacions al carrer de Sant Salvador, 7, 46980 Paterna.

D'acord amb tot l'anterior i basant-se en els següents fonaments de dret:

Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.

Llei 11/99, de 21 d'abril, que modifica la Llei de bases de règim local.

Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals.

Llei 30/92, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

Estatuts del Consell Econòmic i Social de Sagunt (Acord del Ple de la corporació municipal de Sagunt de data 29 de juny de 2000).

Reglament Orgànic Municipal (Acord del Ple de la corporació municipal de Sagunt de data 23 de gener de 2009.)

Sotmés l'assumpte a votació, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 23; regidors absents: 2, Sr. Goig i Sra. Campayo. Vots a favor: 23, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Benestar Social, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Nomenar les persones que es relacionen a continuació, designades per la UGT com a vocals del Consell Econòmic i Social de Sagunt, així com els seus suplents:

- Titulars: Sr. Miguel Jordá Morales, amb domicili a efectes de notificacions al carrer de Sant Salvador, 7, 46980 Paterna i Sr. Pedro Piñero Cerrillo, amb domicili a efectes de notificació al carrer de Sant Salvador, 7, 46980 Paterna.
- Suplents: Sr. Fermín Ongay Sordía, amb domicili a efectes de notificacions al carrer de Sant Salvador, 7, 46980 Paterna i Sr. Ángel Dabaliña, amb domicili a efectes de notificacions al carrer de Sant Salvador, 7, 46980 Paterna.

7 RATIFICAR ACORD JUNTA DE GOVERN LOCAL, SOL·LICITUD AJUDES PER A GESTIÓ SOSTENIBLE EN MATÈRIA FORESTAL PER AL 2009, SEGONS ORDRE 15 DESEMBRE 2008 DE LA CONSELLERIA DE MEDI AMBIENT, AIGUA, URBANISME I VIVENDA. EXP. 11/09-AY

Vist l'acord adoptat per la Junta de Govern Local, en la sessió que tingué lloc el dia vint-i-vuit de gener de dos mil nou, al tenor literal del qual:

“Mitjançant l'Ordre de 15 de desembre del 2008 de la Conselleria de Medi Ambient, Aigua, Urbanisme i Vivenda (DOGV núm. 5922 de 29 de desembre del 2009) per la qual es convoquen i s'aproven les bases reguladores de les ajudes gestionades per la Direcció General de Gestió del Medi Natural, destinades a la gestió sostenible en matèria forestal, per a l'exercici 2009.

Vist que la finalitat de les ajudes és la de millorar les condicions dels terrenys forestals, així com sendes de muntanya al nostre terme municipal.

D'acord amb les bases per la qual es regula la convocatòria, que apareixen publicades en l'esmentada Ordre de la Conselleria de Medi Ambient, Aigua, Urbanisme i Vivenda, per al cas d'entitats locals s'haurà d'aportar certificat de l'acord de sol·licitar les ajudes i nomenament del representant de l'entitat per a efectuar la seua gestió.

Vist que la quantia de les ajudes sol·licitada és de 15.620 euros, per a la totalitat de conceptes sol·licitats en aquesta i les quanties màximes per a cada concepte, que es reflecteixen en l'esmentada Ordre.

Vist l'informe i la documentació tècnica per a sol·licitud de les ajudes, elaborada pel tècnic del Departament de Medi Ambient.

Per tot això, de conformitat amb la proposta del regidor delegat de Medi Ambient, la Junta de Govern Local, sense que promoga debat, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Aprovar la sol·licitud de subvenció emesa per part de la Regidoria de Medi Ambient segons les estipulacions de l'Ordre de 15 de desembre del 2008 de la Conselleria de Medi Ambient, Aigua, Urbanisme i Vivenda (DOGV núm. 5922 de 29 de desembre del 2009) per la qual es convoquen i s'aproven les bases reguladores de les ajudes gestionades per la Direcció General de Gestió del Medi Natural, destinades a la gestió sostenible en matèria forestal, per a l'exercici 2009.

SEGON: Facultar el regidor delegat de Medi Ambient per a l'adopció dels acords necessaris, conforme a les bases de la convocatòria.

TERCER: Proposar la ratificació del present acord pel Ple.”

Sotmés l'assumpte a votació resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 23; regidors absents: 2, Sr. Goig i Sra. Campayo. Vots a favor: 23, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Ratificar l'acord de Junta de Govern Local amunt transcrit.

8 APROVACIÓ PROVISIONAL DEL PLA ESPECIAL DOTACIONAL ESPORTIU CAMPS DEL XULLA. EXP. 1/09-PL

En data 10.2.2009, per part del Sr. Alcalde-President es va adoptar la següent resolució núm. 247:

“El Ple de l'Ajuntament de Sagunt, en la sessió de data 29.12.2008, va adoptar un acord que en la seua part dispositiva establia el següent:

“PRIMER: Acordar que pel Departament d’Urbanisme s’inicie la tramitació d’un procediment de Pla Especial per mitjà del qual s’inserisquen i compatibilitzen les actuals instal·lacions del camp del Xulla dins de les determinacions del PGOU de Sagunt.”

Per part del Departament d’Urbanisme s’ha redactat la documentació corresponent a un Pla Especial, consistent en:

- Memòria descriptiva i justificativa, comprensiva al seu torn del document d’informació: documentació gràfica i escrita.
- Normes urbanístiques.
- Plans d’ordenació.

Tot això rubricat pel cap de Secció d’Urbanisme en data 5 de febrer de 2009.

L’esmentat document té com a objecte la classificació com a sòl urbà i la qualificació com a dotacional esportiu inclòs en la Xarxa Primària dotacional pública d’una superfície total de 56.615 m², actualment classificats com a sòl no urbanitzable comú.

Segons l’art. 38 de la Llei 16/2005, Urbanística Valenciana:

El territori de la Comunitat Valenciana s’ordenarà mitjançant els Instruments regulats en la legislació autonòmica sobre ordenació del territori i protecció del paisatge i els següents:

*d) **Plans Especials**, que, en desenvolupament, complement o fins i tot modificació del planejament general i parcial, compleixen qualsevol de les comeses següents: crear o ampliar reserves de sòl dotacional; ...*

L’art. 96 de la LUV estableix:

“Article 96. Tramitació dels Plans Especials i Catàlegs.

Els Plans Especials, així com els catàlegs, en el cas que no formen part d’un instrument de planejament, es tramitaran pel mateix procediment que els Plans Generals, amb les especialitats següents:

a) No són necessàries les actuacions prèvies preparatòries dels Plans Generals...

c) S’entén implícita la urgència en la tramitació, sense necessitat declaració expressa, sense perjudici del que disposa l’article 100.2 de la llei.”

L’art. 83 de la LUV estableix:

2. L’òrgan competent de l’administració que promoga la redacció del Pla, conclosa aquesta, ho sotmetrà simultàniament a:

a) Informació pública, per un període mínim d’un mes, anunciada en el Diari Oficial de La Generalitat Valenciana i en un diari no oficial d’àmplia difusió en la localitat. Durant aquest termini, el projecte diligenciat del Pla haurà de trobar-se dipositat, per a la seua consulta pública, a l’Ajuntament o ajuntaments afectats pel canvi d’ordenació.

No serà preceptiu reiterar aquest tràmit en un mateix procediment quan s’introduïsquen modificacions, encara que foren substancials, en el projecte, hi haurà prou que l’òrgan que atorgue l’aprovació provisional notifique aquesta als afectats per les modificacions en les actuacions.

b) Informes dels distints departaments i òrgans competents de les administracions exigits per la legislació reguladora de les seues respectives competències, llevat que ja s’hagueren aconseguit previs acords interadministratius. Excepte en aquest últim cas, serà preceptiu l’informe de les conselleries competents en educació i sanitat. L’informe de la conselleria competent en patrimoni cultural s’emetrà en els termes i condicions establits per la seua legislació reguladora.

c) Dictamen de cada un dels municipis confrontants a què promoga el Pla General.

d) Informes de les empreses que gestionen o exploten infraestructures de serveis declarats essencials o d’utilitat pública.

3. *La falta d'emissió en el termini d'un mes dels informes o dictàmens assenyalats en els apartats anteriors no interromprà la tramitació del pla general. En aquells supòsits en què l'informe haja de ser emés per l'administració general de l'Estat, el seu caràcter, termini d'emissió i efectes seran els establits en la disposició addicional segona de la Llei 13/2003, de 23 de maig, reguladora del contracte de concessió d'obra pública, o en la legislació sectorial estatal que resulte aplicable.*

A la vista de les conclusions recollides en la memòria justificativa les administracions sectorials de les quals cal demanar dictamen serien:

- Confederació Hidrogràfica del Xúquer.
- Ajuntament de Petrés.

Per tot això, RESOLC:

PRIMER: L'obertura a informació pública de la documentació de Pla Especial Dotacional Esportiu "Camps del Xulla" per un període mínim d'un mes, anunciada en el *Diari Oficial de la Comunitat Valenciana* i en un diari no oficial d'àmplia difusió en la localitat.

SEGON: Sol·licitar els corresponents dictàmens de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer i de l'Ajuntament de Petrés."

L'acord transcrit es publicà en el DOCV de data 6.3.2009, núm. 5969, i en el diari *Levante* de 26.2.2009, sense que s'hagen presentat al·legacions durant l'esmentat període d'un mes.

Còpia completa de la documentació sotmesa a informació pública es va remetre en data 24.2.2009 a la CHJ i a l'Ajuntament de Petrés, sense que s'haja rebut dictamen de cap tipus fins a la data."

Sotmés l'assumpte a votació, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 23; regidors absents: 2, Sr. Goig i Sra. Campayo. Vots a favor: 23, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Política Territorial i Sostenibilitat, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER i únic: procedir a l'aprovació provisional de la documentació sotmesa a informació pública i que consisteix en els annexos I i II d'aquest acord així com els corresponents plans i remetre-la a la Conselleria competent en urbanisme interessant la seua aprovació definitiva.

ANNEX I MEMÒRIA DESCRIPTIVA I JUSTIFICATIVA

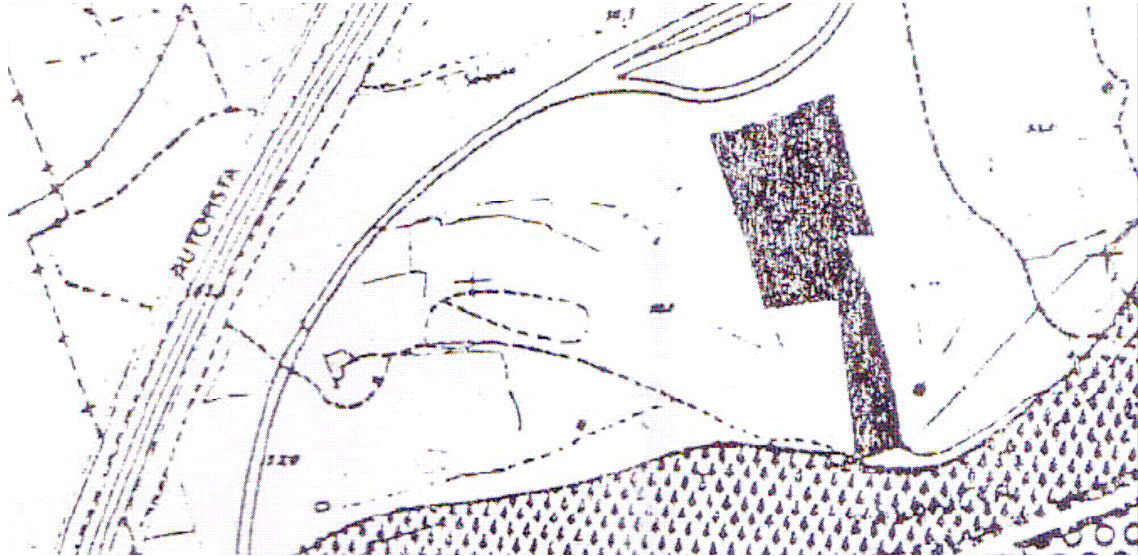
Antecedents:

El Ple de l'Ajuntament de Sagunt, en la seua sessió de data 29.12.2008 de 2008, va adoptar un acord que en termes literal establia el següent:

"Atesa la situació actual dels camps d'entrenament del Xulla, annexos a les actuals instal·lacions del camp de futbol del Saguntí. Aquests són una infraestructura esportiva de suport i complement essencial per als objectius i fins d'interés general perseguits per aquesta corporació encaminats a fomentar la pràctica de l'esport en tots les escales i nivells. Aquests terrenys són de titularitat municipal i l'acceptació social de la dita infraestructura per la comunitat municipal és una cosa palpable i evident.

Atés en aqueix sentit que s'han efectuat una sèrie d'inversions municipals per a la seua adequada adaptació als fins públics pretesos i que és objectiu d'aquesta corporació la recerca i aplicació de nous recursos econòmics per a aqueix fi.

La classificació dels terrenys on s'assenten els camps del Xulla és la de sòl no urbanitzable comú, tal com s'evidencia en el següent pla del PGOU, en el qual es localitzen annexos al sistema general del Camp de Futbol del Saguntí, grafiat en negre:



Un adequat tractament de les inversions públiques exigeix l'adaptació de les determinacions del planejament urbanístic vigent a la realitat física allí desenvolupada, de manera que es considera necessari que s'iniciï una modificació puntual del PGOU per a contemplar l'ampliació de l'actual equipament esportiu (en negre en el plànol) per a albergar les instal·lacions accessòries annexes de les quals actualment disposa aquest. D'aquesta manera el PGOU, que no s'ha d'oblidar que és de 1992, s'adaptaria a una realitat física que en aquests terrenys ha evolucionat per a acollir una demanda social, abonada per les actuacions municipals.

La Llei 16/2005, urbanística valenciana, recull expressament en l'art. 38:

El territori de la Comunitat Valenciana s'ordenarà mitjançant els instruments regulats en la legislació autonòmica sobre ordenació del territori i protecció del paisatge i els següents:...

*d) **Plans Especials**, que, en desenvolupament, complement o fins i tot modificació del planejament general i parcial, compleixen qualsevol de les comeses següents: **crear o ampliar reserves de sòl dotacional**; ...*

En conseqüència aqueixa és la via procedimental que s'ha d'articular per a procedir a inserir els actuals camps del Xulla dins de la determinacions del PGOU i considerar-ho a tots els efectes com a compatible urbanísticament. L'obertura a informació pública i l'aprovació provisional li correspondria a l'Ajuntament i l'aprovació definitiva li correspondria a la Conselleria d'Urbanisme.

És per això que S'ACORDA:

PRIMER: Acordar que el Departament d'Urbanisme iniciï la tramitació d'un procediment de Pla Especial per mitjà del qual s'inserisquen i compatibilitzen les actuals instal·lacions del camp del Xulla dins de les determinacions del PGOU de Sagunt."

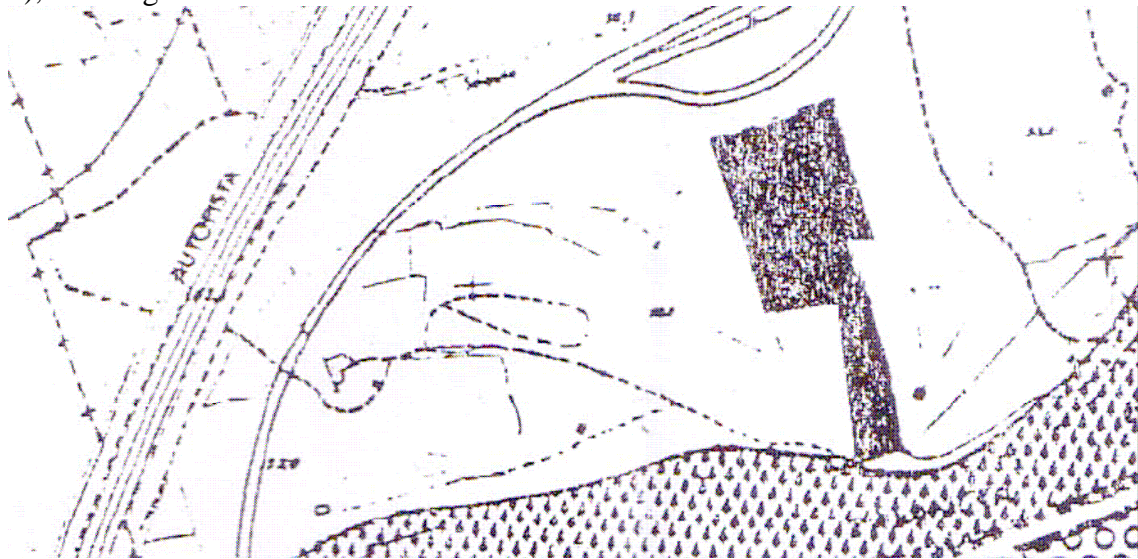
Vistos els termes de l'acord municipal i del mandat que dirigeix al Departament municipal d'Urbanisme, i a l'efecte cal partir de diverses premisses:

El Pla General Ordenació Urbanística de Sagunt, aprovat definitivament per mitjà de Resolució del conseller d'Urbanisme de data 14.4.1992, confirmat pel document refós del PGOU aprovat en data 9.6.2007, va fixar entre les seues determinacions la següent:

“MEMÒRIA D’ORDENACIÓ REVISIÓ PLA GENERAL SAGUNT. QUADRE NÚM.
1. EQUIPAMENTS GENERALS.

...
SGES/11 NOU CAMP DE FUTBOL.
SUPERFÍCIE TOTAL: 17.000 M2
DESTINACIÓ: ESPORTIVA.
CLASSIFICACIÓ DEL SÒL: SÒL NO URBANITZABLE
TITULARITAT: PRIVAT.”

La delimitació física de tal equipament esportiu integrat en els sistemes generals municipals (en terminologia de la legislació estatal. Actualment caldria qualificar-lo com a Xarxa Primària), és la següent:



Cal destacar que no es tracta d’un sòl dotacional públic de la xarxa primària (en terminologia LRAU i LUV) donada la seua titularitat privada. És un equipament privat.

Posteriorment a l’aprovació de l’esmentat document de planejament, en data 29.4.1999, pel Ple de la corporació va adoptar un acord que en la seua part dispositiva establí, entre altres i als efectes del que ací interessa:

“PRIMER: Aprovar la permuta sol·licitada... per les parcel·les de la seua propietat situades al polígon 48, parcel·les 86, 82, 94, 95, 362 i 364, d’una superfície total de 74.542 m2...

SEGON: Fixar com a directriu de redacció de la pròxima revisió del Pla General d’Ordenació Urbana l’atribució als terrenys que adquireix l’Ajuntament la qualificació d’“ús dotacional públic”...”

Els terrenys objecte d’aquest expedient són aquells a què es refereix l’esmentat acord, sobre els quals concorren les circumstàncies següents:

1. Són de propietat municipal efectiva des de l’any 1999.
2. La seua superfície és d’aproximadament uns 75.000 m2.
3. Són confrontants als terrenys qualificats pel PGOU de 1992, vigent, com SGES 11, que com s’ha dit té una superfície de 17.000 m2.
4. Sobre l’esmentat SGES 11 es desenvolupa de forma efectiva l’activitat esportiva de camp de futbol. Aqueixa activitat esportiva ja es desenvolupava fins i tot amb caràcter previ a l’aprovació administrativa del propi PGOU de 1992, el qual va vindre a regularitzar la situació de

fet allí existent. En aqueix sentit hi ha prou d'observar el plànol topogràfic datat en 1986 per a evidenciar l'existència real de les esmentades instal·lacions esportives:



5. Sobre l'esmentada superfície de 75.000 m² objecte de la permuta acordada en 1999 s'ha donat una doble circumstància:

a. Que de fet, anteriorment al fet que aquests terrenys foren de titularitat municipal, sobre aquests es desenvolupava una intensa activitat esportiva, en concret la pràctica del futbol base. Aqueixa va ser una de les raons fonamentals per les quals es va acordar la permuta.

b. Una vegada que han passat a ser de titularitat municipal, aqueixa activitat s'ha vist potenciada i incrementada, tant a nivell de pràctica com d'execució d'inversions públiques de l'Ajuntament i d'altres administracions en l'execució d'infraestructures esportives i altres de suport a aquesta.

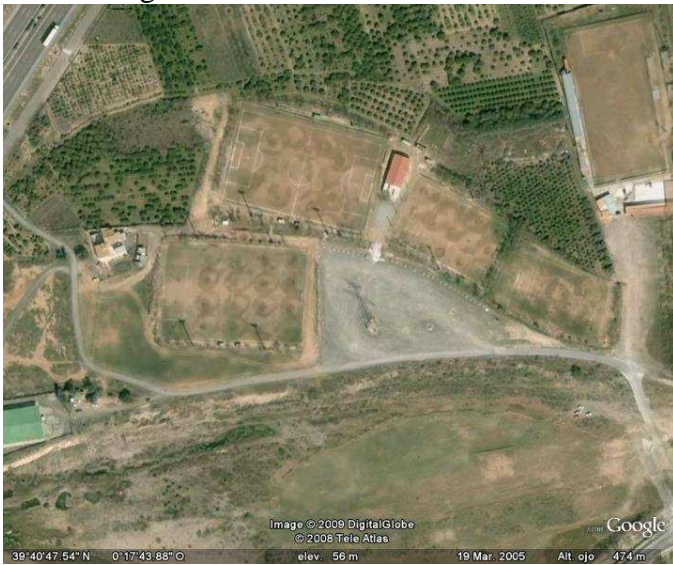
El que s'assenyala als efectes de destacar que s'està davant d'un procediment d'elaboració d'un document de planejament urbanístic que no està encaminat a legitimar la implantació *ex novo* d'una instal·lació esportiva de gran entitat, sobre més de 60.000 m², sinó que el que es pretén és regularitzar les instal·lacions esportives ja existents en la zona, inserint-les en les previsions del PGOU, i intentant conciliar-les amb els interessos regulats urbanísticament en aquest document de planejament així com els protegits per altres legislacions sectorials que concorren en la dita ubicació.

Les ortofotos de la zona evidencien la situació existent al marge del PGOU:

En perspectiva general:



Més en concret, al costat del dotacional SGES 11, on es desenvolupa l'activitat futbolística del Saguntí.



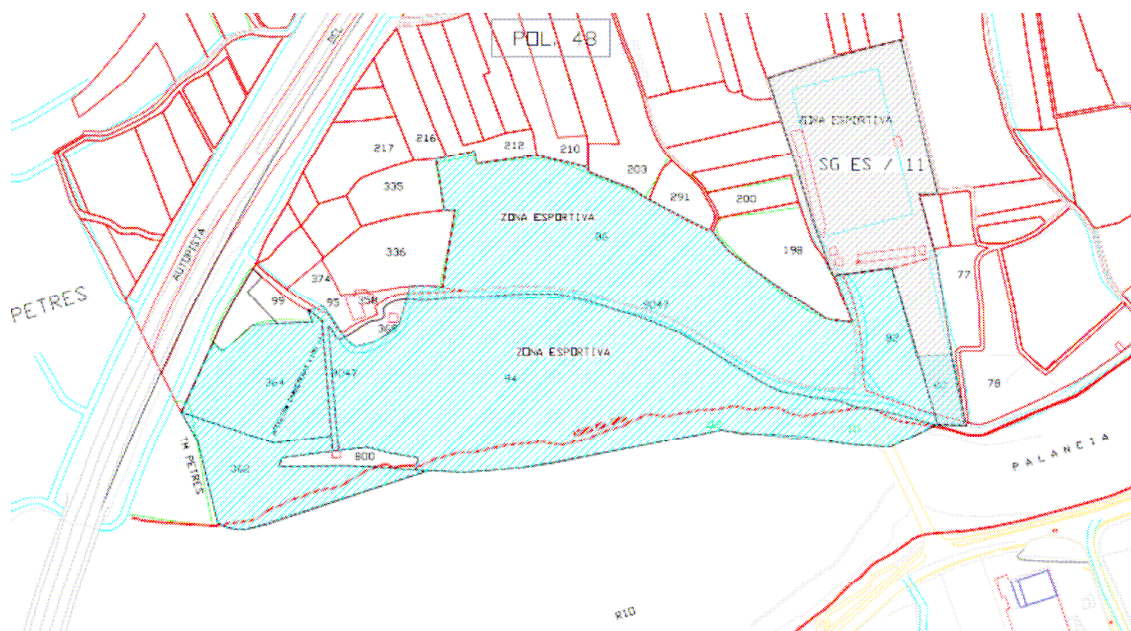
I més en concret, els 75.000 m² inicials objecte de l'expedient.



El plànol de representació gràfica de la realitat existent actualment seria el següent:



La delimitació gràfica de la superfície que és de propietat municipal seria la següent:



Si a aquestes representacions gràfiques se li superposa l'ordenació vigent del PGOU i que es representa en el plànol en gris (SGES 11), això evidencia que la realitat d'implantació efectiva supera en molt a aquella.

Que no s'està davant de l'habilitació urbanística per a la implantació d'instal·lació o activitat nova sinó davant de la legalització d'una preexistent és un dada decisiva perquè exclou la necessitat realitzar estudis sobre la necessitat documentar la previsió del consum de recursos naturals, en concret, els de caràcter hidràulic i l'energètic, així com les conseqüències de la nova generació de trànsit. Cosa que descarta la necessitat realitzar un estudi profund sobre les incidències i impactes sobre el medi que la implantació d'aquesta activitat esportiva implicarà, ja que aquestes són preexistents.

Justificació de la redacció del Pla Especial

Com abans s'ha assenyalat, el mateix Ple de la corporació, en la sessió de 29.4.1999 va adoptar l'acord que establia que:

“PRIMER: Aprovar la permuta sol·licitada... per les parcel·les de la seua propietat síties al polígon 48, parcel·les 86, 82, 94, 95, 362 i 364, d'una superfície total de 74.542 m2...

SEGON: Fixar com a directriu de redacció de la pròxima revisió del Pla General d'Ordenació Urbana l'atribució als terrenys que adquireix l'Ajuntament la qualificació de “ús dotacional públic”...”

Decisió de caràcter patrimonial que atenia ja en aqueix any 1999 a un ús efectiu sobre el terreny. L'Ajuntament intervé en aqueix moment decidint adquirir la propietat d'un sòl atés que s'estava desenvolupant per la ciutadania i per nombrosos col·lectius una activitat esportiva de futbol base en uns terrenys confrontants al camp de futbol del Saguntí. Concorria a més la circumstància que aquests terrenys eren propietat d'uns tercers, els Srs. Molina, i que s'estava desenvolupant la dita activitat de *facto*, sense cap relació contractual privada entre ambdós, els propietaris i el col·lectiu.

Després l'Ajuntament en un moment determinat constata que:

- Hi ha una activitat efectiva de caràcter esportiu, desenvolupada per la ciutadania. És a dir, amb una naturalesa social, de transcendència pública, i no una activitat esportiva desenvolupada per una entitat privada, circumstància que sí que es donava en el camp confrontant, el del Saguntí.

- Aqueixa pràctica esportiva de la societat es concilia amb les competències que els ajuntaments desenvolupen en matèria esportiva, que porta a aquests a instal·lar en tot el municipi els corresponents equipaments esportius.
- Que la ubicació d'aquesta no era desgavellada ni il·lògica, atès que es desenvolupa confrontant el camp de futbol existent.

En definitiva, hi ha una demanda social efectiva, constatada, que en aqueix moment obvia la necessitat per part de l'Ajuntament que a l'hora d'adoptar la decisió d'ubicació de l'equipament s'hagen de realitzar els corresponents estudis sobre si hi ha una demanda social efectiva d'aquest. La força dels fets li fa a l'Ajuntament constatar aquest extrem. No va ser en conseqüència una decisió desgavellada o artificiosa que no atenia necessitats reals, sinó tot al contrari.

Respecte a la previsió de l'acord de 1999 que es devia "*Fixar com a directriu de redacció de la pròxima revisió del Pla General d'Ordenació Urbana l'atribució als terrenys que adquireix l'Ajuntament la qualificació de "ús dotacional públic"*", i atès que el PGOU de Sagunt fins a la data no s'ha esgotat ni ha sigut necessària la seua revisió, això ha comportat que no s'haja inserit en el PGOU, a pesar que han passat deu anys des de l'adopció de l'acord. El que és un període de temps excessivament llarg que determina la necessitat d'abordar la inserció d'aquest equipament en les determinacions del PGOU.

L'art. 110 de la LUV estableix que "els particulars, igual que l'administració, quedaran obligats al compliment de les disposicions contingudes en l'ordenació urbanística aplicable i en els plans o programes, normes i ordenances municipals aprovades d'acord amb aquesta." De manera que l'Administració no pot ni ha d'adoptar acords i decisions contràries al planejament o millor dit que no tinguen cobertura ni suport en aquest. Si l'Ajuntament pretén realitzar inversions a millorar o mantindre les instal·lacions existents, aquests s'han de fer en el context de la fidel execució del planejament urbanístic.

D'ací la raó d'aquest pla especial, que és la regularització o legalització d'una situació fàctica posada de manifest. No es considera necessari acreditar la demanda social a atendre, si aquesta existeix o no, i si l'entitat d'aquesta justifica la mesura a adoptar. La situació actual d'ús efectiu descarta haver de fer majors consideracions justificatives respecte d'això.

Delimitació de la propietat municipal

Com s'ha assenyalat abans, aquesta comprén una superfície d'uns 75.000 m². En concret, l'acord de permuta de l'any 1999 establia una superfície de 74.542 m², superfície que es confirma en la fitxa de l'inventari municipal (núm. 1.2.00330.19) i sense perjudici que de forma precisa es derivaren de la pràctica de mesuraments sobre el terreny.

La dita superfície es pren com a base de treball de localització dels usos dotacionals esportius previstos, sense que necessàriament l'àmbit del pla especial haja de coincidir íntegrament amb aquesta si hi ha circumstàncies objectives que justificaren la seua exclusió parcial.

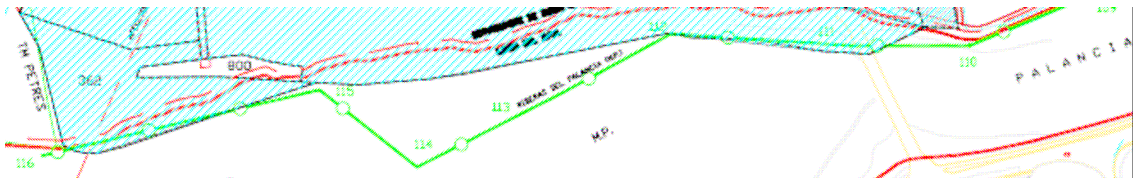
L'anàlisi dels apartats següents serà el que determinarà la necessitat de la seua ampliació o reducció però la premissa de partida està definida: la propietat municipal efectiva i la qualificació de l'ús com dotacional no tenen per què coincidir sense perjudici que la primera servisca com a hipòtesi de partida de l'àmbit que es veu afectat.

Afeccions sectorials sobre les finques de propietat municipal

Es localitzen les següents:

A. Montes de Ribera. Franja de terrenys de titularitat de la Generalitat.

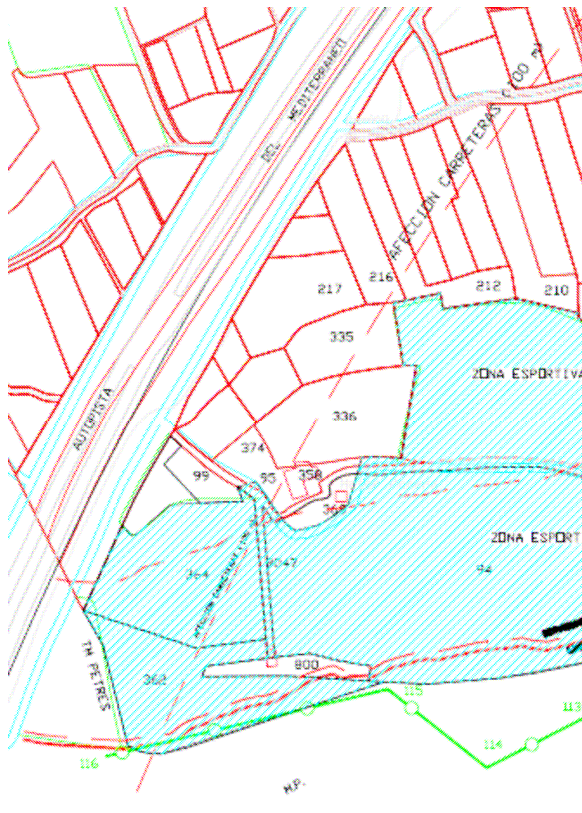
Superposant el plànol de localització de la propietat municipal amb el de la línia del delimitació practicada pel llavors òrgan estatal competent, això comporta el següent resultat:



Conclusió: **SÍ** QUE ES PRODUEIX AFECCIÓ.

B. Autopista AP-7, de titularitat de l'Estat, en règim de concessió (AUMAR).

Superposant el plànol de localització de la propietat municipal amb el de la línia més ampla de les proteccions i servituds de la legislació de carreteres, la d'afecció prevista en l'art. 23 de la Llei de carreteres de 1988, que té un ample de 100 ml, s'extrauen les conclusions següents:



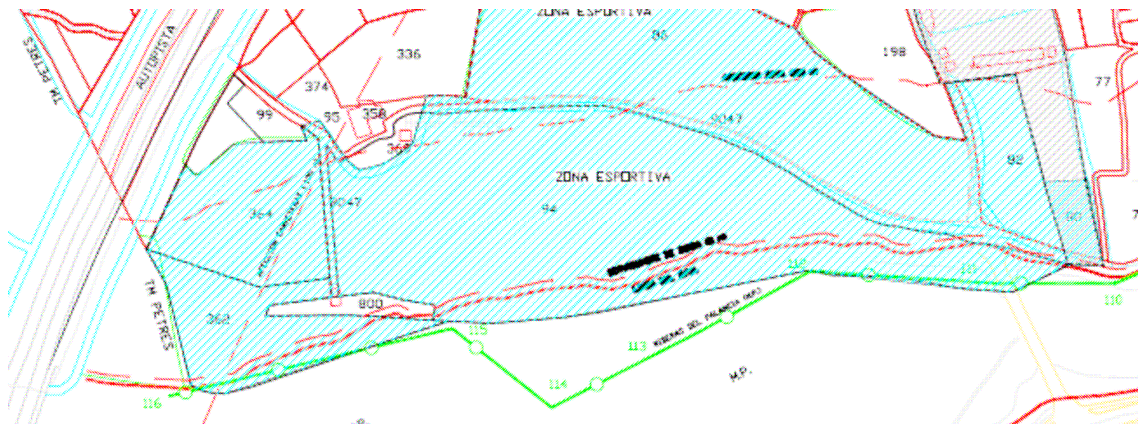
Conclusió: **Sí que** hi ha afecció parcial. Si en el punt en què es produeix la coincidència de superfícies s'insisteix a implantar la qualificació com a sòl dotacional esportiu, en aqueix cas serà necessari dictamen del Ministeri de Foment, en els termes de l'art. 10 de la Llei de carreteres de 1988.

Més avant s'assenyalaran expressament les conseqüències que es dedueixen d'aquest solapament.

C. Domini Públic Hidràulic, de titularitat de l'Estat.

El llit del riu Palància ha sigut objecte de delimitació aprovat administrativament l'any 2008.

Superposant el plànol de localització de la propietat municipal amb el de la línia de delimitació del llit, així com les línies imaginàries que es dedueixen de les previsions de l'art. 6 del RD Legislatiu 1/2002, d'Aigües, de 5 m d'ample (servitud), i de 100 m d'ample, de policia, s'evidencien els solapaments següents:



Conclusió: Sí que hi ha afecció parcial. Si en el punt en què es produeix la coincidència de superfícies s'insisteix a implantar la qualificació com a sòl dotacional esportiu, en aqueix cas serà necessari dictamen de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, en els termes de l'art. 25.4 del RD Legislatiu 1/2002 d'Aigües.

Més avant s'assenyalaran expressament les conseqüències que es dedueixen d'aquest solapament respecte a la delimitació de l'àmbit del Pla Especial.

D. PATRICOVA.

Superposant el plànol de localització de la propietat municipal amb el de la línia del Pla d'Acció Territorial de Riscos d'Inundacions a la Comunitat Valenciana, es dedueixen el següent:



Conclusió: Sí que hi ha afecció parcial. Més avant s'assenyalaran expressament les conseqüències que es dedueixen d'aquest solapament respecte a la delimitació de l'àmbit del Pla Especial.

E. Línies d'Alta Tensió.

Conforme es descriu en el plànol topogràfic següent, per l'àmbit discorre la següent línia d'alta tensió de 400 KV:



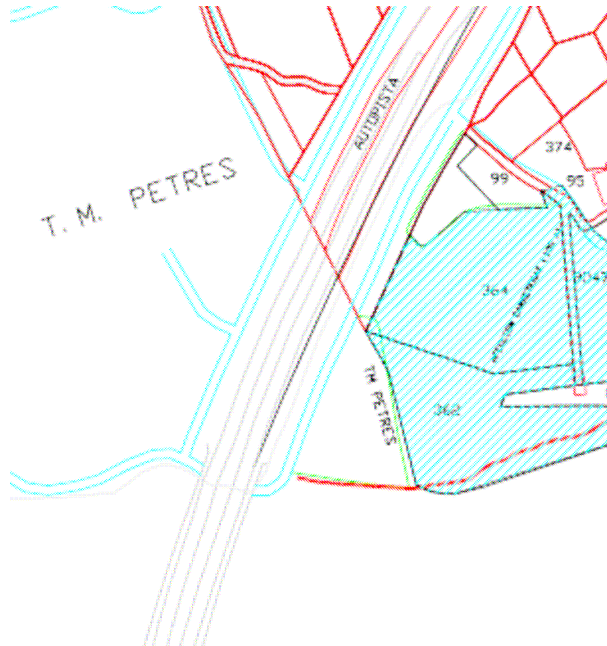
Superposant el plànol de localització de la propietat municipal amb el de la línia, es detecta la següent afecció.



El pla especial documentarà les servituds legals que operen conforme a la legislació sectorial corresponent, la Llei 50/1997, i les limitacions que poden suposar per a l'exercici de l'activitat esportiva en la dita franja.

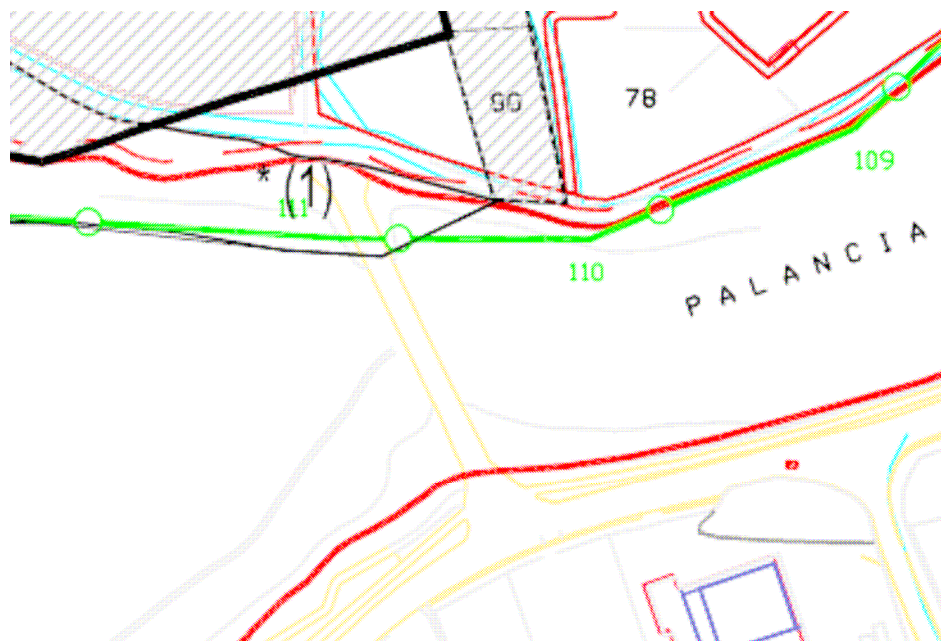
F. Terme municipal de Petrés.

Superposant el plànol de localització de la propietat municipal amb el de la línia límit del terme municipal confrontant de PETRÉS, es conclou que no hi ha afecció. No obstant, l'àmbit del Pla Especial s'hi troba confrontant, la qual cosa determina la necessitat demanar el seu dictamen, en els termes de l'art. 61 i 83 de la LUV.



Accessos i altres serveis

Les actuals instal·lacions esportives compten amb dos accessos, que tenen el següent traçat



Un, consistent en una servitud de pas, manifesta, a través de domini públic hidràulic i de Montes de Ribera. El mateix està subordinat que les circumstàncies de seguretat de sengles dominis públics permeten el pas dels usuaris de les instal·lacions i determinen que siga de caràcter netament subsidiari respecte a l'accés següent.

El segon, a través de la via de servei de l'AP-7 pel seu marge dret.



Segons l'informe tècnic corresponent, de data 2.2.2009, aquests accessos han de ser corregits en els següents aspectes respecte del seu traçat, condicions i característiques:

Accés rodad: hi ha dos accessos des de vial públic pavimentat. Un d'ells es realitza mitjançant gual consolidat que creua el riu des de la carretera Sagunt-Petrés i l'altre des de la via de servei de l'AP-7 mitjançant camí rural cadastrat. Aquest últim necessita d'intervenció pel mal estat del ferm, falta d'amplària (menor a 6 m) així com per no tindre senyalització vertical i horitzontal, intervencions que cal dur a terme en cas de consolidació de l'equipament esportiu.

Dotació d'altres serveis

En l'informe tècnic subscrit en data 2.2.2009, s'assenyalen les circumstàncies següents:

Atenent a la seua sol·licitud d'informe respecte de les infraestructures i instal·lacions del complex denominat "Camps de Xulla" al terme municipal de Sagunt, així com d'un possible increment d'aquestes en vista a un increment per consolidació del complex esportiu, s'informa:

- Que les instal·lacions conegudes com a "Camps de Xulla" s'ubiquen al polígon 48 del cadastre de rústica, sent l'extensió aproximada dels elements consolidats la reflectida en els plans següents:...
- Que aquestes compten en l'actualitat amb els servis següents:...

Subministrament elèctric: hi ha centre de transformació de titularitat municipal de 400 KVA, inscrit amb el NR: 46/12.974 en data 9 d'agost del 2002, amb una potència contractada de 246 KW, havent-se registrat com a consum màxim 256 KW.

Subministrament d'aigua: Hi ha xarxa municipal de polietilè de diàmetre 200 mm que abasteix les actuals instal·lacions. El subministrament de la dita xarxa es realitza des de pous municipals i la concessió del Canal de Soneja (instal·lació actualment en desús per gran deteriorament) per la qual cosa és aconsellable en el supòsit de consolidació de l'equipament el buscar alternativa

de subministrament que garantisca la continuïtat del servei (p. ex. connexió a les xarxes de la UE-4 del Nord del Palància).

Abocament de residuals: Actualment els instal·lacions no disposen de connexió a xarxa municipal. En el desenvolupament d'aquestes haurà de contemplar-se el tractament i depuració de les aigües generades així com l'autorització d'abocament corresponent a la CHJ.

Abocament de pluvials: les instal·lacions són majoritàriament descobertes, sent drenants i absorbint les pluvials generades. En cas d'impermeabilització de la superfície haurà de realitzar-se sistema d'evacuació de pluvials al riu amb les oportunes autoritzacions.

- Que en l'actualitat hi ha una xarxa elèctrica d'alta tensió, 400 KV que sobrevola les instal·lacions generant servitud davall d'aquestes, en la qual es prohibeix la construcció d'edificacions i instal·lacions, conforme al RD 223/2008, i que s'estima en 20 m a un costat i a l'altre dels conductors, extrem aquest que, no obstant, ha de consultar-se amb l'empresa propietària de la xarxa, atés que les característiques dels amarraments i els mateixos conductors, així com la interdistància entre suports poden afectar la dimensió de les dites afeccions, tot això en compliment del RD 1955/2000 de Ministeri d'Economia.
- En el supòsit d'incrementar-se les instal·lacions arran del Pla Especial, amb les limitacions recollides en les condicions d'implantació d'aquest (5% d'ocupació màxima, II plantes...) les infraestructures existents són suficients, o bé necessiten adaptacions en tot cas viables, per a dotar al complex esportiu.

Tractament urbanístic previst per als terrenys objecte del Pla Especial

La constatació que l'àmbit del Pla Especial compta amb tots els serveis urbanístics o la previsió d'aquests en aquells extrems en què es detecten carències o insuficiències, determina que el sòl que li serveix de suport haja de merèixer la classificació com a sòl urbà.

La superfície de 56.615 m², àmbit del pla especial, actualment compta amb la classificació com a sòl no urbanitzable comú.

L'aprovació definitiva del pla especial determinarà que aquests terrenys passen a tindre la següent consideració urbanística:

Classificació: Sòl Urbà.

Qualificació: Xarxa Dotacional Pública Primària Esportiva.

Aquestes previsions no es fan extensives al dotacional preexistent, el SGES 11, atés que el mateix no és un dotacional públic, sinó privat, que ja té el seu propi tractament urbanístic en el PGOU com a tal equipament privat. Qualsevol actualització de previsions que siga necessari de fer respecte a aquest, es farà en el context de la futura revisió del PGOU.

Consideracions sobre l'art 13.6 LOTPP i concordants

Aquest canvi de classificació i de qualificació, obliga a analitzar les previsions de l'art. 13.6 de la LOTPP així com l'art. 20.5 del ROGTU i les conseqüències que es poden derivar d'aquests per al present supòsit de fet. L'art. 20 del ROGTU assenyala que

- Article 20:

1. Tota classificació de sòl no urbanitzable en sòl urbanitzable, mitjançant qualsevol mitjà admés per la legislació urbanística, exigeix la cessió gratuïta a l'Administració Pública de sòl no urbanitzable protegit amb una superfície igual a la reclassificada.

...

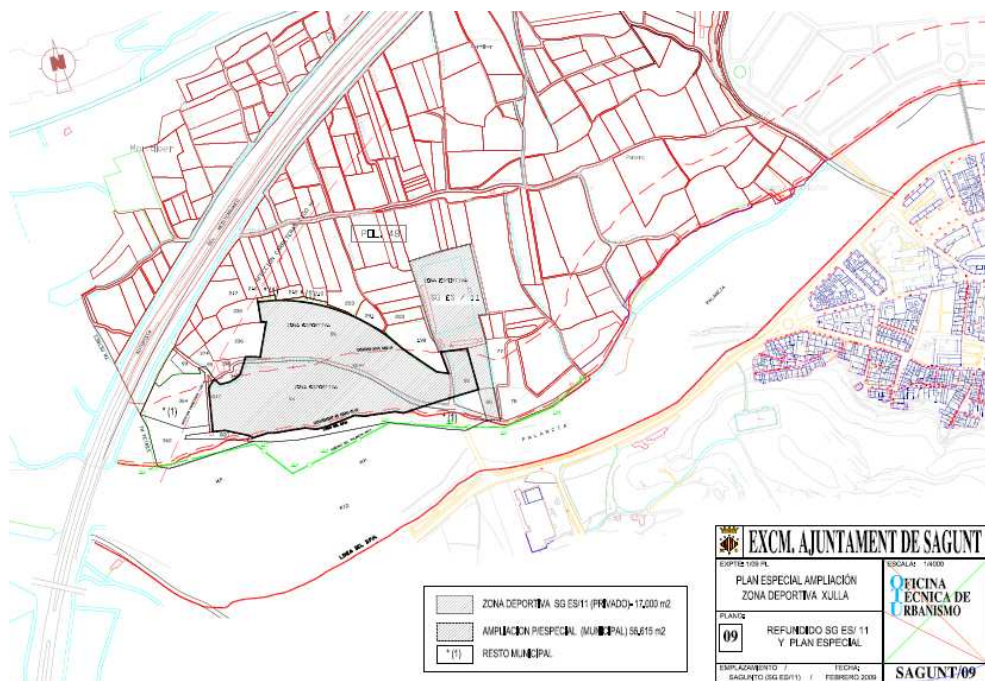
5: **“Queden excloses de l'obligació de tal cessió aquelles reclassificacions singulars promogudes per l'Administració Pública,** els seus concessionaris, agents o empreses

públiques, que tinguen **com a objecte exclusiu la implantació de qualsevol tipus d'equipament** o actuacions d'interés públic i social. ...”

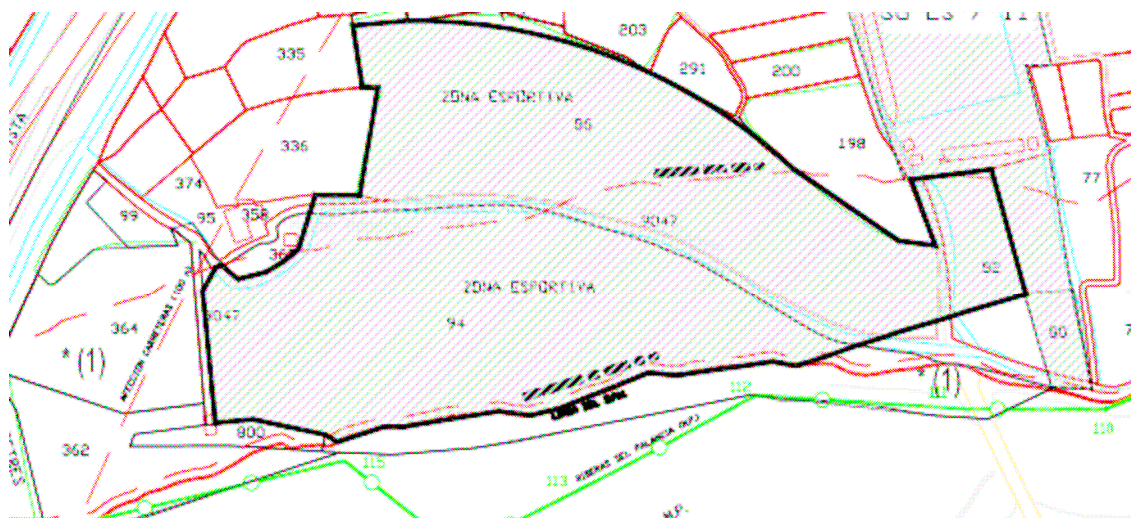
En conseqüència en el present cas no es produeix l'efecte legal de localització de sòl no urbanitzable protegit de la mateixa superfície que el que és objecte de reclassificació.

Conclusions i proposta de delimitació

A la vista de tots els antecedents exposats, es considera que la delimitació de l'àmbit més idònia és la que es reflecteix a continuació:



I amb més detall:



El que atén a les circumstàncies següents:

S'ha buscat la localització dins de terrenys que són de propietat municipal però que no tingueren les afeccions següents:

- Ni la línia d'afecció de l'AP-7 amb un ample de 100 m, en els termes de l'art. 23 de la Llei de carreteres.

- Ni la línia de domini públic forestal ni de domini públic hidràulic.
- Ni tampoc la línia d'afecció del PATRICOVA.

A més, en la mesura que siga possible, s'ha buscat regularitzar els límits de l'àmbit, als efectes de complir amb una mínim criteri de sectorització i que aquest no vinga condicionat per la titularitat dels terrenys, cosa que ha comportat que part dels terrenys municipals no gaudisquen no obstant de la qualificació com a dotacional esportiu.

Tot això suposa una superfície total de 56.615 m² com a sòl dotacional esportiu pertanyent a al Xarxa Primària, de titularitat municipal i confrontant al SGES 11, privat, de 17.000 m².

Afeccions a la delimitació

Considerant el nou àmbit així definit, es constata que

A. Montes de Ribera. Franja de terrenys de titularitat de la Generalitat.

NO ES PRODUEIX AFECCIÓ.

B. Autopista AP-7, de titularitat de l'Estat, en règim de concessió.

NO ES PRODUEIX AFECCIÓ.

L'àmbit del pla especial és extern a la franja dels 100 m de la línia d'afecció.

C. Domini Públic Hidràulic, de titularitat de l'Estat.

NO ES PRODUEIX AFECCIÓ a la línia de domini públic.

NO ES PRODUEIX AFECCIÓ a la línia de servitud de 5 m.

Sí que ES PRODUEIX AFECCIÓ a la línia de policia de 100 m d'ample.

Serà necessari informe de la CHJ per aquesta circumstància.

D. PATRICOVA.

NO ES PRODUEIX AFECCIÓ.

E. Línies d'Alta Tensió.

SÍ QUE ES PRODUEIX AFECCIÓ i això determinarà la fixació de les següents franges de servitud.

F. Terme municipal de Petrés.

NO ES PRODUEIX AFECCIÓ.

Informes sectorials que s'han de sol·licitar

A la vista de com són d'exposat necessaris els informes de les administracions següents:

- Confederació Hidrogràfica del Xúquer.
- Ajuntament de Petrés.

ANNEX II. Normes urbanístiques. Condicions d'implantació de les construccions i instal·lacions esportives

Tots els usos admissibles se circumscriuen als estrictament esportius, no estant permesos aquells distints que no tinguen el caràcter de merament accessoris o instrumentals d'aquells i en un sentit lògic poden servir per a una millor prestació del servei públic corresponent.

Dins del ventall de possibilitats d'instal·lacions dotacionals esportives regiran les regles següents:

Ús preferent: instal·lacions esportives descobertes, a l'aire lliure.

Usos tolerats: instal·lacions accessoris de les esportives, com a títol indicatiu són:

- Vestuaris.
- Gimnàs i instal·lacions complementàries d'entrenament.
- Activitat recreatives (bar, cafeteria, etc.).
- Aparcaments.
- Trama viària i qualsevol instal·lació subministradora de serveis que done cobertura al servei.

La suma total de les dites instal·lacions accessòries, si són cobertes no podran superar el 5% de la superfície total de l'àmbit del pla especial.

Condicions d'edificació:

Altura màxima: 7 m.

Nombre de plantes: II

Distàncies a límits: 5 m.

Usos prohibits: Instal·lacions esportives cobertes no previstes en els apartats anteriors.

9 ESTUDI DE DETALL PROLONGACIÓ CARRER FELIP II FINS ENTRONCAMENT AMB LA PLAÇA MARE NOSTRUM. APROVACIÓ DEFINITIVA. EXP. 31/08-PL

El Sr. Alcalde, en data 30.10.2008, va dictar la resolució núm. 1.808, el contingut literal del qual era el següent:

“Antecedents:

El carrer Felip II se situa dins de la trama urbana del Port en la zona d'expansió que va tindre lloc entre els anys 40 i 60, abans del Pla General d'Urbanització aprovat en 1967, primer document de planejament adaptat a una legislació específica territorial, com va ser la Llei del Sòl de 1956. Va ser precisament aquest pla qui fix les alineacions que, bàsicament, es mantenen quasi intactes fins a l'època actual.

Aquest carrer no va ser una excepció, i a l'empara d'aqueixes línies, les finques situades en la part de l'illa recaient a la pl. Mare Nostrum respecten la continuïtat del carrer.

Per decisió municipal el vigent Pla General d'Ordenació Urbana es va eliminar l'obertura total del carrer que obligaria a demolar en la seua totalitat la vivenda amb façana al c/ Bonavista.

OBJECTIUS:

Part de tal espai (en la grafia el que figura quadriculat amb el color blau) ja va ser cedit gratuïtament a l'Ajuntament en ocasió de l'atorgament de la corresponent llicència d'obres d'edificació amb destinació a vials i que va ser el que va permetre l'obertura de finestres a l'espai interior.

La superfície grafiada en magenta està sent objecte d'expedient de permuta en el Departament de Patrimoni d'aquest Ajuntament.

A més, en l'expedient 3/2006 PL també es fan les consideracions oportunes sobre aquests últims terrenys.

Dins dels tràmits necessaris per a últimes totes les actuacions obertes està el d'obtindre la qualificació com a dotacional dels esmentats terrenys.

Considerant que l'art. 79.5 de la LUV estableix que:

“5. Els Estudis de Detall podran crear els nous vials o sòls dotacionals que necessite la remodelació tipològica o morfològica del volum ordenat, però no suprimir ni reduir els previstos pel Pla que va preveure la seua elaboració.”

En aquest cas es pretendria exclusivament la nova creació d'espai viari, requalificant com a tal terrenys que el planejament qualifica com a edificable.



Per part de la Delegació d'Urbanisme es proposa la modificació del PGOU en el sentit de reprendre l'obertura total del carrer Felip II des de l'av. Camp de Morvedre fins a la pl. Mare Nostrum, tal com ha succeït des de 1967.

La bondat de tal proposta està més que justificada, per coherència amb la resta de la malla urbana, i per la pròpia millora de l'accessibilitat a l'eix N-S de la ciutat.

PROPOSTA:

L'alineació oest es mantindria en continuïtat amb la resta del parament del carrer. L'alineació aquest es veuria lleugerament desviada per una errònia adaptació de l'edifici de relativament recent construcció a la fixada pel planejament.

AFECCIONS:

Queda afectada en quasi la seua totalitat l'edificació de planta baixa situada al c/ Bonavista núm. 80 B, la demolició total de la qual és imprescindible, a més del solar inedificable adjunt (c/ Bonavista, 80 A), que és un resta de l'edificació esmentada dalt, situada igualment al c/ Bonavista, 78, i que es va cedir ja en el seu moment a l'Ajuntament amb destinació viària.

La instrucció i finalització d'aquest expedient amb la seua aprovació definitiva se supedita per una qüestió de viabilitat econòmica a què finalitze amb caràcter previ l'expedient de permuta patrimonial que s'està instruint.

L'art. 90 i ss de la Llei 16/2005, LUV regulen el procediment per a sotmetre els Estudis de Detalla el tràmit d'informació pública.

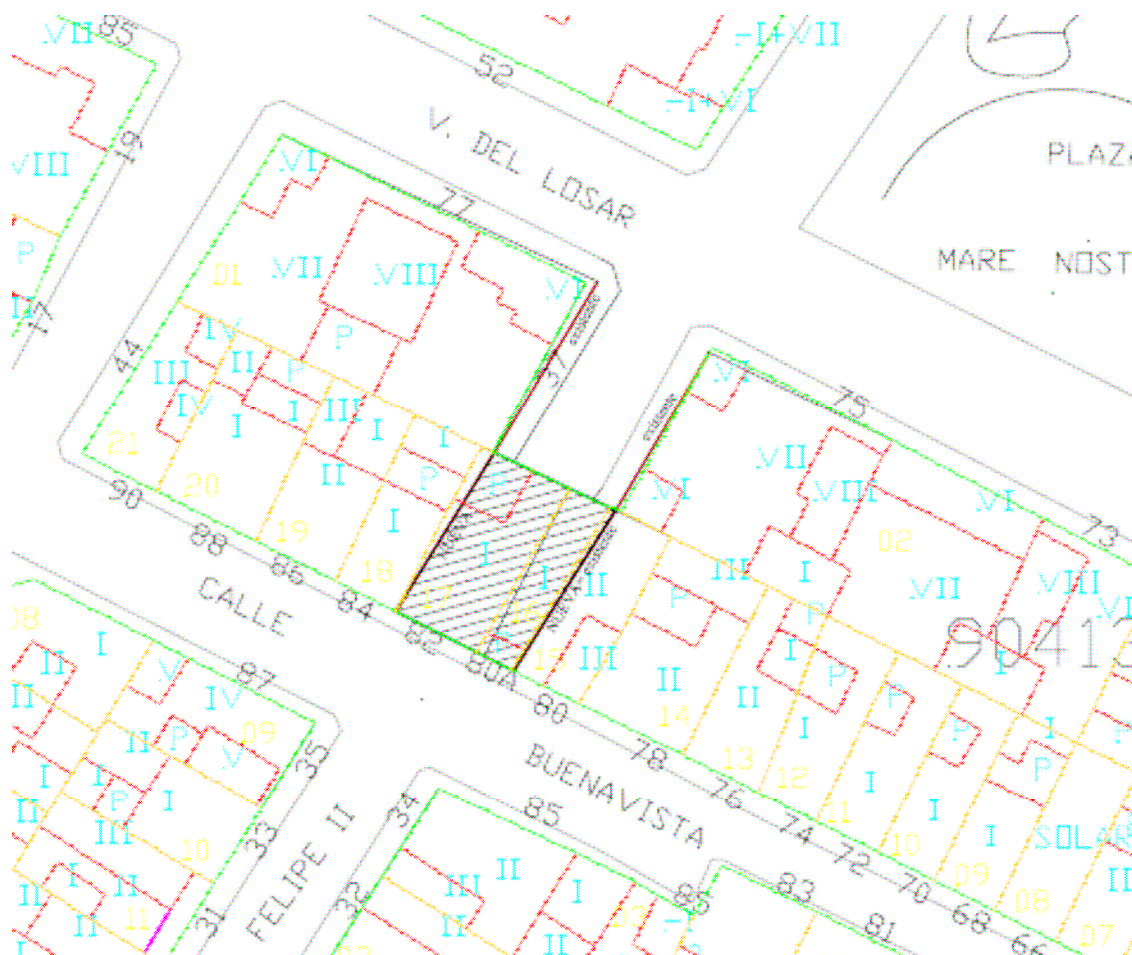
L'Estudi de Detall en qüestió compleix amb el contingut establert per a aquests en els articles 38 f), així com el 79 i ss de la mateixa llei.

Per tot això, RESOLC:

PRIMER i únic. Sotmetre al tràmit d'informació pública l'Estudi de Detall referent a la prolongació del c/ Felip II fins a la plaça Mare Nostrum aquest tràmit d'informació pública per un període mínim d'un mes, serà anunciada en el «Diari Oficial de La Generalitat Valenciana» i en un diari no oficial d'àmplia difusió en la localitat.”

Aquest acord va ser publicat en el DOCV de data 9.12.2008, núm. 5909, així com en el diari *Levante* de 19.11.2009, obrint-se a partir d'aqueix moment el període d'informació pública. Durant aquest no s'hi han formulat al·legacions de cap tipus.

Als efectes aclaridors oportuns, convé efectuar una representació gràfica de les determinacions abans assenyalades, consistentes que l'alineació oest es mantindria en continuïtat amb la resta del parament del carrer. L'alineació aquest es veuria lleugerament desviada per una errònia adaptació de l'edifici de relativament recent construcció a la fixada pel planejament.



I amb més detall.



Amb la precisió que la situació real sobre el terreny de les dites referències físiques prevaldrà sobre la present representació gràfica i les imprecisions que es pogueren derivar de les deficiències en la cartografia cadastral.

Respecte a l'observació que la instrucció i finalització d'aquest expedient amb la seua aprovació definitiva se supedita per una qüestió de viabilitat econòmica a què finalitze amb caràcter previ l'expedient de permuta patrimonial que s'està instruint, es manté dit condicionant, de manera que l'eficàcia de la dita aprovació i la seua vigència se subordinen que efectivament s'aprove i siga plenament eficaç en Dret l'expedient de permuta que s'està tramitant en el Departament de Patrimoni (exp. 91/07). La no finalització d'aquest i la decisió municipal de no realitzar la dita permuta deixaria sense efecte aquest acord.

Sotmés l'assumpte a votació resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 23; regidors absents: 2, Sr. Goig i Sra. Campayo. Vots a favor: 23, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i

Aguilar; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Política Territorial i Sostenibilitat, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: L'aprovació definitiva de l'Estudi de Detall referent a la Prolongació carrer de Felip II fins entroncament amb la plaça Mare Nostrum, conforme a la documentació sotmesa a informació pública.

10 PAI DEL SECTOR SUNP-4. RESOLUCIÓ DE MUTU ACORD

Vista la sol·licitud del Sr. FELIPE MOLINA LOPEZ, que actua en nom i representació de la mercantil AFIRMA GRUP IMMOBILIARI, SA, de data 8.1.2009, RE núm. 795, per mitjà de la qual es pretén, previs els tràmits oportuns, que es procedisca a acordar la resolució de mutu acord entre l'Administració actuant i Afirma Grup Immobiliari, SA, del Programa d'Actuació Integrada del Sector SUNP 4 en els termes manifestats en l'expositiu quart del seu escrit, i subsidiàriament, per al cas que fonamentadament en dret es desestimara la resolució per mutu acord, es procedisca a acordar la resolució de l'esmentat Programa, en els termes manifestats en l'expositiu tercer, en concórrer la causa objectiva de resolució expressada en el citat expositiu, amb devolució de les garanties prestades, i sense aplicar cap penalització per les circumstàncies concurrents i exposades en el cos del citat escrit.

Davant de la dita sol·licitud és necessari fer una sèrie de consideracions.

1. Antecedents

L'Ajuntament de Sagunt, mitjançant un acord de Ple de 18 d'octubre de 2002, va aprovar provisionalment el PAI del sector SUNP 4, i se l'adjudica a la mercantil RESIDENCIAL SECTOR 2 OEST, SL, per un import total d'1.670.400.000 ptes. (10.039.306,19 €) IVA inclòs, preu total i tancat. D'aquest import, 1.300.000.000 ptes. (7.813.157'3 euros) més IVA atenen al PEC i 140.000.000 ptes. (841.416'94 euros) més IVA, atenen a honoraris i despeses. No hi havia benefici de l'agent urbanitzador.

El 2 de desembre de 2002 es va signar el conveni urbanístic entre l'Ajuntament de Sagunt i RESIDENCIAL SECTOR 2 OEST, SL, per a l'execució d'aquest Programa d'Actuació Integrada.

L'aprovació definitiva del PAI es va produir per mitjà de Resolució de l'Hble. Sr. Conseller de Territori i Habitatge de data 12 de juliol de 2005, quasi tres anys després d'haver-se aprovat provisionalment per l'Ajuntament. Aquest retard es jutja de per si ja decisiu per al desafortunat desenvolupament del PAI.

En data 29 de juliol 2005 es procedeix a la presentació per l'agent urbanitzador de la documentació del projecte d'urbanització de l'àmbit, el qual és sotmés a informació pública per mitjà de resolució del regidor delegat d'Urbanisme núm. 176, de data 11.5.2006, publicada en el DOCV de data 10.7.2006. La dita resolució conté un informe dels serveis tècnics municipals indicatiu de les qüestions que havien de ser esmenades per part de l'agent urbanitzador. En compliment de tal requeriment, per part de l'agent urbanitzador es presenta documentació en data 21.11.2006, que torna a ser informada desfavorablement per part dels serveis tècnics municipals per mitjà d'informe de data 11.6.2007.

En el tràmit d'informació al públic del Projecte d'Urbanització, s'estableix com a cost total d'urbanització del Sector SUNP 4 la quantitat de 12.021.036,70 €, IVA inclòs, en haver-se incrementat els costos inicialment previstos en la Proposició Jurídica Econòmica aprovada per aquest Ajuntament (10.039.306,19 €, IVA inclòs), davant de l'existència de dos nous conceptes:

a) d'una banda, el cost d'execució del Projecte d'Urbanització del denominat "Corral del Batlle", concepte aquest no previst en la proposició jurídica econòmica, però l'execució de la qual imposava l'acord d'aprovació definitiva del Programa adoptat per Conselleria. L'import d'aquest nou cost d'urbanització es xifra en la suma d'1.645.580,51 €, IVA inclòs.

b) per un altre, el cànon de sanejament exigible per l'Entitat de Sanejament d'Aigües Residuals (EPSAR), per a realitzar la connexió a la futura depuradora de Canet-Almardà. Segons informe de l'EPSAR, de data 26 de juliol del 2004, l'import de tal cànon es fixa en la quantitat de 336.150 €.

De manera que les càrregues del Sector repercutibles als propietaris es xifren en la suma de (10.039.306,19 € + 1.645.580,51 € + 336.150 €) 1021.036,70 € IVA inclòs, la qual cosa suposa un increment del 19,74% sobre el preu establert en la plica econòmica aprovada per aquest Ajuntament.

En data 10.4.2007 i de forma paral·lela es procedeix per part de l'agent urbanitzador a la presentació de la documentació constitutiva de projecte de reparcel·lació, la qual és sotmesa a informació pública per mitjà de Resolució del regidor delegat d'Urbanisme, publicada en el DOCV en data 17.4.2007, que han sigut objecte de diversos requeriments municipals d'esmena a la vista de les al·legacions realitzades durant el període d'informació pública. Per part de l'agent urbanitzador es va tornar a presentar nova documentació en data 27.7.2007, amb núm. d'entrada 47.430, la qual va ser novament informada de forma desfavorable en dates 29.8.2007 i 5.9.2007, la qual cosa li va ser notificat en data 24.9.2007, sense que fins a la data es realitzaren noves actuacions subsanadores per part de l'agent urbanitzador.

D'altra banda, en relació amb el projecte d'urbanització, l'últim requeriment d'esmena de la documentació presentada es va realitzar en data 11.6.2007, sent-li notificat en data 23.7.2007, sense que fins a la data es realitzaren noves actuacions d'esmena per part de l'agent urbanitzador.

És a dir, des de mitjans de juliol del 2007 es detecta una inactivitat per part de l'agent urbanitzador davant dels requeriments d'esmena realitzats per l'Ajuntament de Sagunt.

Dels antecedents exposats es posa en evidència l'enorme retard que s'està produint en el desplegament i execució del programa. Davant d'un procediment iniciat administrativament l'any 2001, es constata la dada objectiva de què a data abril del 2009 no s'han finalitzat els tràmits administratius que permeten l'inici de l'execució de les obres d'urbanització, atès que ni el projecte d'urbanització ni el de reparcel·lació estan aprovats administrativament.

No obstant la data de referència per a constatar aquests desfasaments no pot ser abril de 2009, sinó més prompte el moment en què ja es detecta una clara inactivitat de l'agent urbanitzador, mitjan de 2007. Però a pesar d'aquest últim matís, i encara que es prenguen com a referència els anys 2001 i 2007, la veritat és que es constata la circumstància de l'enorme distància en el temps des de les primeres actuacions de l'expedient, sis anys abans, les quals no poden ser atribuïdes a l'agent urbanitzador o almenys no ho poden ser en exclusiva. En aqueix sentit és de destacar que entre l'aprovació provisional municipal fins a l'aprovació definitiva de la Conselleria medien quasi tres anys, la qual cosa desbarata ja de per si a pesar de totes les voluntats dels operadors que han intervingut qualsevol perspectiva de viabilitat del PAI en les condicions i termes econòmics inicialment plantejats.

2. Conseqüències dels retards en el desenvolupament del PAI

L'agent urbanitzador, AFIRMA GRUP IMMOBILIARI, SL (per fusió per absorció de RESIDENCIAL SECTOR DOS OEST, SL) passa a enumerar una sèrie d'extrems que incideixen en un increment molt substancial dels preus inicials, de fins a un 70% respecte dels conceptes econòmics inicialment plantejats. En concret són els següents.

Assenyala en primer lloc que:

“La relació de conceptes que a continuació s'exposen, l'existència de la qual suposa una modificació a l'alça de les càrregues d'urbanització inicialment previstes, té caràcter enunciatiu, en cap cas exhaustiu o limitador, detallant-se únicament els més rellevants: “

Respecte al primer d'ells, el referent que:

“A) Entre aquests conceptes es troben els relacionats en l'expositiu II del present escrit, corresponents a l'execució del vial del Corral del Batlle per un import d'1.645.580,51 €, IVA inclòs i el cànon de sanejament imposat per l'EPSAR que ascendeix a la quantitat de 336.150 € (aquest concepte no està subjecte a IVA).

Cap d'aquests conceptes estaven previstos en la proposició jurídica econòmica aprovada per aquest Ajuntament, sent exigències d'una banda, de l'acord d'aprovació definitiva del Programa adoptat per Conselleria i per un altre, d'una entitat de caràcter autònom, l'EPSAR, per la qual cosa, a través del mecanisme de la retaxació de càrregues –tal com s'assenyala en l'exposició al públic del projecte d'urbanització- s'incrementa a l'alça la previsió de càrregues del Programa.”

Les dades són correctes i certs en els seus imports i no cal fer cap observació addicional respecte d'això. La circumstància que per part de l'Ajuntament ja s'haja articulat un procediment alternatiu per a l'execució material de l'eixamplament del Corral del Batlle amb el consentiment tàcit de l'agent urbanitzador no pot suposar una minva de les argumentacions que aquest puga utilitzar en defensa dels seus drets i garanties. Al mateix li hauria bastat de fer valdre els seus drets de contractista per a bloquejar les iniciatives desenvolupades per l'Ajuntament sobre tal vial, extrem que no ha realitzat, després dels imports al·legats s'han de prendre en consideració als efectes dels càlculs exposats per aquest.

Respecte a l'argument que

“B) D'altra banda, com a major obra a executar per l'Agent Urbanitzador es troba la corresponent al tram de continuació del Corral del Batlle sobre terrenys que es troben fora del Sector. Aquesta obra, l'execució de la qual ha sigut imposada pels tècnics municipals d'aquest Ajuntament, no es troba inclosa dins del Projecte d'urbanització del Corral del Batlle aprovat per aquest Ajuntament, ni, en conseqüència, el seu cost d'execució està previst en el pressupost d'execució material del Corral del Batlle, el qual ascendeix a la quantitat de d'1.645.580,51 € IVA inclòs.

La previsió d'execució d'aquest tram del Corral del Batlle annex al Sector es troba continguda en el Projecte d'Urbanització que està tramitant aquest Ajuntament. Manté aquest Ajuntament que el cost d'urbanització del Sector ha de ser igual a l'import previst en la proposició jurídica econòmica aprovada, sense tindre en compte el major cost que suposa l'execució d'aquesta nova obra imposada per aquesta Administració, i no prevista en el moment de l'aprovació de la plica. ...”

Punt que no es comparteix perquè l'execució de les dites obres era una exigència de l'acord d'aprovació del PAI. L'agent urbanitzador no ha d'identificar termes i abast de la proposició jurídica econòmica presentada sinó termes i abast d'allò que s'ha adoptat en l'acord plenari d'aprovació del PAI pel preu estipulat en el mateix i en conseqüència no és admissible el seu argument respecte d'aquest extrem. La dita obra, pressupostada segons l'agent urbanitzador en un import de 350.264,71 €, IVA inclòs, estava inclosa en el pressupost del PAI, acceptada pel mateix.

Respecte a l'argument que

“C) L'alçament topogràfic efectuat pel meu principal per a l'elaboració del Projecte de Reparcel·lació Forçosa d'aquest Sector ha posat de manifest l'existència d'una major superfície de l'àmbit del Sector que la prevista en el Pla Parcial inicialment presentat i basant-se en el qual es va calcular la Proposició Jurídica Econòmica definitivament aprovada per aquesta Administració. Aquest increment de superfície es concreta en una major extensió del viari i zona verda a urbanitzar de la prevista en el Pla Parcial presentat...”

La comparació de les superfícies previstes en el Pla Parcial i en l'alçament topogràfic realitzat reflecteix que existeixen en la realitat 17.513 m² més de zona verda i viari que han de

ser urbanitzats, i que en el seu moment no van ser tinguts en compte en la plica econòmica presentada per l'Agrupació de Propietaris del Sector i aprovada per aquest Ajuntament.

Adoptant com a cost unitari d'execució del m2 de vial i zona verda l'import que a l'efecte s'estableix en l'informe de l'arquitecta municipal, que consta en a l'acord del Ple d'aquest Ajuntament d'aprovació provisional del Programa, i que ascendeix a la quantitat de 98,22 €/m2, el cost d'urbanitzar aquesta major superfície de vial i zona verda derivada de l'alçament topogràfic efectuat ascendeix a la quantitat d'1.720.134,32 €, IVA inclòs. Aquest import haurà de ser tingut en compte com a major càrrega d'urbanització del Programa.

La previsió de càrregues d'urbanització inicialment continguda en la proposició jurídica econòmica aprovada per aquest Ajuntament també s'ha vist modificada a l'alça com a conseqüència de dues circumstàncies succeïdes durant la tramitació del Programa, les quals s'exposen en els següents apartats d'aquestt escrit."

No s'accepta tampoc perquè només són susceptibles de retaxació (tant en la LRAU com en la LUV) aquelles circumstàncies que gaudeixen de la característica de ser imprevisibles i no aquelles no previstes per l'agent urbanitzador.

Respecte a l'argument que

"D) Com a circumstància que ha suposat la modificació de la previsió inicial de càrregues d'urbanització es troba la necessària revisió de preus previstos en la Proposició Jurídica Econòmica presentada i aprovada per aquest Ajuntament.

Estableix l'article 389.1 del ROGTU el següent motiu de retaxació de càrregues d'urbanització:

"El transcurs de dos anys des de la presentació de la Proposició juridicoeconòmica sense que s'haja iniciat l'execució del Programa per motius no imputables a l'urbanitzador. En aquest cas, la revisió de preus tindrà lloc automàticament, amb aplicació del que disposa l'article 104 del Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny".

En el present cas es donen els pressupost per a aplicar aquesta revisió de preus que, en definitiva, suposa una modificació de les càrregues d'urbanització inicialment previstes en les plica.

En efecte, tal com s'ha assenyalat en els antecedents d'aquest escrit, la proposició jurídica econòmica aprovada per aquest Ajuntament va ser la formulada per senyora Francisca Martínez Arnal, que es va presentar davant d'aquesta Administració mitjançant escrit de data 7 de setembre de 2001, tal com consta en l'expedient administratiu. L'aprovació definitiva del document d'homologació i del Pla Parcial es va efectuar mitjançant una resolució del conseller de Territori i Habitatge de 12 de juliol de 2005, és a dir, havent transcorregut més de dos anys des de la presentació de la Proposició Jurídica Econòmica. En data hui, desembre del 2008, l'execució del Programa no ha tingut lloc, restant aprovar els projectes d'urbanització i reparcel·lació del Sector.

Prenent com a referència les dades de l'Institut Nacional d'Estadística, la variació de preus, segons sistema IPC base 2006, haguda des de setembre de 2001 (data de presentació de la proposició jurídica econòmica) fins a novembre del 2008 (últim índex publicat fins a la data) ha sigut del 25,9%. Aplicant aquest percentatge al preu de la plica aprovada (10.039.306,19 €, IVA inclòs) la revisió de preus ascendeix a la quantitat de 2.600.180,30 €, que haurà de ser tinguda en consideració com a major càrrega d'urbanització del Programa."

La mateixa s'accepta. No admet discussió ni els preceptes aplicables al supòsit de fet en virtut del règim transitori previst en el ROGTU ni la circumstància objectiva de transcurs dels terminis, superiors a dos anys des de la presentació de la plica jurídica econòmica. L'únic matís admissible és que no es pot prendre com a referència l'evolució de preus fins a novembre del

2008 sinó fins a juliol del 2007, data en què es desenvolupen les últimes activitats de l'agent urbanitzador en execució del contracte. Però això no canvia de forma significativa l'entitat dels retards ni redueix massa els percentatges d'evolució dels preus, només un poc menor a allò que s'ha assenyalat per l'agent urbanitzador en la seua sol·licitud.

Respecte a les afirmacions sobre que

“E) Una altra circumstància que ha suposat una modificació de les càrregues del Programa la trobem en el canvi legislatiu que s'ha produït en el Reglament Electrotècnic per a Baixa Tensió.

En aquest sentit, l'apartat 2 de l'article 389 del ROGTU estableix el següent motiu de retaxació de càrregues d'urbanització:

“Encara que no haja transcorregut el termini anterior [dos anys des de la presentació de la Proposició juridicoeconòmica] per l'aparició de circumstàncies sobrevingudes d'interés general, imprevisibles o que no hagueren pogut ser previstes en les bases de programació, o per canvis legislatius”.

Pel que fa a aquest Programa, les instal·lacions elèctriques necessàries per al subministrament regular del Sector van ser dimensionades en l'Avantprojecte d'urbanització que formava part de l'Alternativa Tècnica, presentat al juliol del 2001, i aprovada per aquest Ajuntament, d'acord amb la previsió de càrregues establert pel Reglament Electrònic per a Baixa Tensió, aprovat per Decret 2413/1973, de 20 de setembre. D'acord amb aquest Reglament s'estableix una demanda de 4.033 KW.

Mitjançant un Reial Decret 842/2002, de 2 d'agost, és a dir, quasi un any després de presentar-se la Proposició Jurídica Econòmica que estableix les càrregues d'urbanització del Programa, s'aprova el nou Reglament Electrònic per a Baixa Tensió, el qual és d'aplicació a la redacció del projecte d'urbanització i als projectes d'instal·lacions de distribució d'energia elèctrica del Sector, que han servit de base per a l'obtenció de la preceptiva autorització administrativa de les instal·lacions.

Com a conseqüència d'aquesta modificació normativa, i per aplicació de la ICT-BT—10, la previsió de càrregues inicialment prevista (4.033 KW), s'ha vist incrementada fins a aconseguir els 7.186 Kws., incrementant-se en la mateixa proporció el cost de les instal·lacions elèctriques necessàries per a la urbanització d'aquest Sector, i, per tant, les càrregues d'urbanització del Programa es veuen considerablement augmentades.

Per a acreditar aquests extrems s'adjunta a aquest escrit com a document número dos Certificat de l'enginyer autor de l'Avantprojecte que ha format part de l'Alternativa Tècnica del present Programa i com a document número tres Certificat de la mercantil Forces Elèctriques de València, SA, empresa distribuïdora d'energia elèctrica, amb la qual es té subscrit un conveni per a la cessió de la infraestructura elèctrica del Sector.

És evident que en el moment de presentar-se la proposició jurídica econòmica, que finalment va ser aprovada per aquest Ajuntament, va resultar del tot punt impossible preveure el canvi legislatiu que es va produir un any després i que ha afectat la redacció dels projectes elèctrics que formen part del projecte d'urbanització del Sector, incrementant els costos d'execució de la infraestructura elèctrica necessària per al subministrament regular de tal Sector, d'acord amb la normativa vigent.

En la plica econòmica aprovada el pressupost d'execució per contracta (PEC) corresponent a la infraestructura elèctrica del Sector (Xarxa de Baixa Tensió, Mitja Tensió i CT's) es pot estimar en la quantitat de 906.326,25 €, IVA inclòs, per a una demanda de 4.033 kw, l'increment d'aquesta fins a aconseguir els 7.186 Kws finals, suposa una desviació de 3.153 Kws respecte a la previsió de càrregues inicialment prevista, per la qual cosa els costos d'urbanització hauran de veure's incrementats en la mateixa proporció, ascendint aquest cost a

la quantitat de 708.566 €, IVA inclòs., que haurà de ser tinguda en compte com a major càrrega d'urbanització del Programa.”

Cal destacar que efectivament el canvi normatiu sectorial s'ha produït. Atés que els increments que s'estan admetent en aquest acord superen ja àmpliament el màxim del 20%, no s'entra a analitzar la correcció dels imports transcrits o si és necessària la seua rectificació a la baixa. El que sí que és cert és que aquest Ajuntament ha iniciat diversos processos de retaxació en altres PAI pel canvi normatiu sobrevingut produït en la normativa reguladora del sector elèctric que ha incrementat les seues exigències.

Respecte a les afirmacions realitzades sobre que:

F) Finalment, cal deixar apuntat que durant la tramitació de l'expedient administratiu els serveis tècnics municipals han emés innumerables informes que d'una banda, imposaven l'execució de més obra d'urbanització i per un altre, augmentaven, sense cap justificació, la qualitat, i per tant el cost, dels materials a emprar en l'execució de l'obra urbanitzadora; tot això sobre la base de mantindre com a preu cert i tancat l'import de la plica aprovada.

L'import dels costos d'urbanització derivat del compliment de les exigències establides en els esmentats informes, per la seua complexa i difícil quantificació en afectar nombroses partides pressupostàries, no ha sigut tingut en compte a l'hora de considerar l'increment del preu del contracte administratiu, atés que amb els conceptes anteriorment analitzats s'excedeix del 20% de l'import de la plica presentada. No obstant el qual, es queda a disposició d'aquest Ajuntament per a presentar, si així ho requereix, un informe en què es detallen els costos d'urbanització que es deriven dels referits informes.

Encara que s'assenyala per l'agent urbanitzador que és una afirmació susceptible de ser demostrada si s'exigeix per part d'aquest Ajuntament, cal destacar que aquesta no es comparteix i se'n discrepa. El seu rebatiment de totes maneres i la confirmació d'una de les dues postures, la de l'agent urbanitzador o la de l'Ajuntament, no aportarà cap argument que pugui fer canviar el contingut del present acord en compliment de la normativa aplicable en matèria de PAI i de contractació administrativa.

L'acceptació total o parcial dels extrems assenyalats en els apartats A), D) i E), porta a la conclusió que efectivament en el present cas hi ha una modificació a l'alça de les càrregues d'urbanització del Programa inicialment previstes, sent aquest increment superior al 20% de l'import de càrregues previst en la proposició juridicoeconòmica aprovada per aquest Ajuntament. No es poden acceptar íntegrament els termes de les conclusions a què arriba l'agent urbanitzador referent a què

L'import de les càrregues d'urbanització derivats dels conceptes anteriorment detallats ascendeix a la quantitat de 7.360.875,84 €, IVA inclòs, la qual cosa suposa un increment del 73,32% respecte al preu consignat en la Proposició Jurídica Econòmica aprovada per aquest Ajuntament,

Però sí que es poden acceptar en un percentatge important, molt superior al 20% de la proposició jurídica econòmica inicial.

Simplement hi ha prou d'acudir als imports que actualment aquest Ajuntament està utilitzant per a aprovar el pressupost dels PAI. Enfront del que va ser objecte d'aprovació l'any 2002 per al SUNP -4 i que atenia a 1.300.000.000 ptes. (7.813.157'3 euros) més IVA per al PEC i 140.000.000 ptes. (841.416'94 euros) més IVA, per a honoraris i despeses. No hi havia benefici de l'agent urbanitzador, actualment es remenarien els imports següents:

85 euros x m² de sòl a urbanitzar, o el que és el mateix, atés que tot el sector compta amb un total de 95.329 m² de vials, i de 24.396 m² de zona verda, 10.176625 euros de PEM. El PEC suposaria un increment del 19% sobre la dita quantitat, és a dir, 12.110.183 euros.

La comparació de sengles quantitats, 7.813.157 i 12.110.183 euros, ho diu tot a efectes de desfasament, i sense perjudici de la depuració de preus que resulte de la concurrència competitiva per a aquest últim import.

3. Règim jurídic aplicable:

La disposició transitòria primera de la Llei 16/2005, de 30 de desembre, urbanística valenciana (LUV) estableix que:

“1. Els procediments urbanístics, siga quin siga la seua denominació o naturalesa iniciats abans de l'entrada en vigor d'aquesta llei, es regiran per la legislació anterior sempre que haguera conclòs el tràmit d'informació pública, quan aquest tràmit fora preceptiu.

2. No obstant el que disposat l'apartat anterior, els programes d'actuació integrada iniciats abans de l'entrada en vigor de la present llei es regiran per la legislació anterior sempre que hagueren sigut objecte d'aprovació municipal o, no havent sigut objecte d'aprovació municipal, haja vençut el termini màxim per a emetre resolució expressa sobre la dita aprovació establert en la Llei 6/1994, de 15 de novembre, de la Generalitat Valenciana, reguladora de l'activitat urbanística. En cas contrari, hauran de tramitar-se novament conforme al que estableix aquesta llei, conservant-se aquells actes que per la seua naturalesa, contingut i finalitat siguen compatibles amb el que disposa aquesta Llei”.

Per la seua banda, la disposició transitòria tercera del Decret del Consell 67/2006, de 19 de maig, que aprova el Reglament d'Ordenació i Gestió Territorial i Urbanística (en avant ROGTU) estableix que:

“...Els procediments de programació en què l'Alternativa Tècnica i la Proposició Jurídica Econòmica hagueren sigut objecte d'aprovació definitiva amb anterioritat a l'entrada en vigor de la Llei Urbanística Valenciana, es regiran en el seu compliment i execució pel que preveu la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística, per la qual es regiran les actuacions següents:

La tramitació i aprovació del Projecte d'Urbanització quan s'haguera presentat Avantprojecte d'Urbanització junt amb l'Alternativa Tècnica.

La prestació de garanties

La firma del Conveni de programació.

L'execució de les obres d'urbanització.

*El contingut, tramitació i aprovació del Projecte de Reparcel·lació, si aqueix Projecte haguera format part de l'Alternativa Tècnica aprovada i haguera sigut objecte d'aprovació junt amb ella. **En qualsevol altre cas, la seua contingut tramitació i aprovació es regirà per la Llei Urbanística Valenciana, igual que els eventuais expedients de retaxació.***

Resulta d'aplicació la Llei Urbanística Valenciana (LUV) en aquest cas al procediment per a la retaxació de les càrregues d'urbanització repercutibles als propietaris de sòl del Sector.

L'article 143 de la LUV, en la seua lletra i) estableix com a causa de resolució de l'adjudicació del Programa:

“ i) La renúncia de l'Urbanitzador davant d'una retaxació de càrregues fundada en causa legal que implique un increment de l'import de les càrregues previst en la proposició juridicoeconòmica superior al 20 per cent”.

Per la seua banda l'article 155.6 i 7 de la LUV estableix que:

“6. En seleccionar una proposta de programa d'actuació integrada, els ajuntaments podran introduir modificacions en el contingut del projecte d'urbanització presentat pel concursant seleccionat com a urbanitzador.

7. Si com a conseqüència de les modificacions que l'Ajuntament pretenguera introduir s'incrementara el cost de les obres d'urbanització en més d'un 20% del pressupost del projecte originari presentat pel concursant seleccionat com a urbanitzador, s'haurà de convocar un nou concurs per a la selecció i aprovació del programa d'actuació integrada que es tracte.”

L'article 393 del ROGTU concedeix a l'Agent Urbanitzador l'opció d'assumir a costa seu aqueix excés o renunciar a la condició d'Urbanitzador. Concretament l'apartat 4 de l'esmentat article estableix el següent:

“4. Si com resultat de l'expedient de retaxació de càrregues, es produïra un increment del preu consignat en la Proposició juridicoeconòmica, superior al 20%, aqueix excés no es podrà repercutir als propietaris i, per la seua banda, l'urbanitzador podrà optar entre:

- a) *Assumir aqueix excés respecte del 20%; o*
- b) *Renunciar a la condició d'Urbanitzador, amb els efectes previstos en l'article 143.4 de la Llei i en aquest Reglament.* “

Es comparteix en conseqüència les afirmacions que realitza l'agent urbanitzador quan assenyala que:

“En aquest cas és evident, d'acord amb allò que s'ha exposat en el present escrit, l'existència d'aquesta causa de resolució contractual i, per tant, de l'adjudicació del Programa a favor del meu principal.”

I es considera que l'oferta que es proposa a continuació, de resolució de mutu acord, amb uns compromisos d'actuació d'ambdós parts, Ajuntament-Agent Urbanitzador, és prou més favorable per als interessos generals que procedir a l'obertura d'una fase de liquidació del contracte, susceptible de moltes discussions i que tiraria incerteses importants a la posterior continuació de la programació de l'àmbit amb un tercer per part de l'Ajuntament que aquest seleccionara com nou agent urbanitzador. Donant-se a més la circumstància que a aquest Administració municipal li correspondria estar assumint les conseqüències dels retards generats per la incorrecta actuació d'altres administracions, en concret, la de la Conselleria de Territori, que va tardar tres anys a resoldre i que en certa forma deslegitima la postura administrativa, li fa perdre solidesa en els seus plantejaments.

4. Termes de la proposta de resolució per mutu acord del PAI.

Proposa l'agent urbanitzador el següent:

“Sense perjudici d'allò que s'ha manifestat en l'apartat anterior, i partint de la base de la concurrència de la causa de resolució establida en la lletra i) de l'article 143.2 de la LUV, *Afirma Grup Immobiliari, SA, atenent a les peculiars circumstàncies succeïdes durant la tramitació del Programa, que han sigut exposades al llarg d'aquest escrit, proposa a aquest Ajuntament que la resolució de l'adjudicació del Programa que per aquest escrit se sol·licita es realitze, a l'empara de la previsió establida en la lletra e) de l'esmentat article 143.2, de mutu acord entre l'Administració actuant i l'urbanitzador, conforme als termes següents:*

1. *Afirma Grup Immobiliari, SA, renunciaria de forma immediata a la condició d'Agent Urbanitzador del Sector SUNP 4, permetent a l'Ajuntament, a partir d'aqueix moment, l'inici de les gestions encaminades a la selecció d'un nou Agent Urbanitzador, contractista d'obra, o qualsevol altra fórmula legal que existisca per a l'execució de tot o part de l'objecte del referit Programa.*

2. *Tenint en compte les especials circumstàncies que concorren en el present Programa, l'Ajuntament es compromet a no aplicar a Afirma Grup Immobiliari, SA, penalització alguna cap por resolució de l'adjudicació del Programa, reintegrant-li, en les condicions que a continuació s'indican, les garanties prestades per Afirma Grup Immobiliari, SA, en el moment de la firma del conveni urbanístic amb l'Ajuntament (aval per un import de 778.911,69 €).*

3. *Encara que l'adjudicació es resolga de forma immediata, Afirma Grup Immobiliari, SA, es compromet enfront d'aquest Ajuntament al compliment de les obligacions següents:*

a) *Aportar a l'Ajuntament la integritat dels documents que formen part del projecte d'urbanització, el qual, sobre la base de què actualment està en tramitació, haurà de contindre tots els requeriments efectuats pels tècnics municipals, de manera que permeta la seua aprovació*

administrativa definitiva. La dita documentació s'entregarà, a banda de en paper, en el suport digital que siga especificat per l'Ajuntament.

L'aportació de la documentació completa del projecte d'urbanització s'haurà de realitzar en el termini dels dos mesos següents a la notificació de l'acord municipal de resolució de l'adjudicació del Programa.

b) Aportar a l'Ajuntament la integritat dels documents que formen part del projecte de reparcel·lació que haurà de contindre tots els requeriments efectuats pels tècnics municipals, de manera que permeta la seua aprovació administrativa definitiva. Les adjudicacions i compromisos que per a Afirma es derivaven del projecte de reparcel·lació fins a la data tramitat en la seua condició d'agent urbanitzador, hauran de ser assumides pel nou urbanitzador que resulte del nou concurs que a este efecte promoga l'Ajuntament, de manera que en el projecte refós a presentar en l'Aj. s'hauran d'indicar expressament les dites adjudicacions i compromisos.

La dita documentació s'entregarà, a banda de en paper, en el suport digital que siga especificat per l'Ajuntament.

L'aportació de la documentació completa del projecte d'urbanització s'haurà de realitzar en el termini dels tres mesos següents a la notificació de l'acord municipal de resolució de l'adjudicació del Programa.

c) En el cas que en qualsevol dels esmentats projectes d'urbanització i reparcel·lació es detectara per l'Ajuntament alguna deficiència, Afirma Grup Immobiliari, SA, es compromet a la seua resolució en el termini màxim d'un mes des que se li notifique la seua existència. En idèntic termini caldrà ajustar-se per Afirma Grup Immobiliari, SA, els requeriments municipals d'esmena en el cas que s'estimara alguna al·legació o recurs administratiu interposat contra qualsevol dels esmentats projectes.

d) Del compliment de les obligacions manifestades en aquest apartat Afirma Grup Immobiliari, SA, respon amb l'aval constituït en el seu moment a favor de l'Ajuntament per un import de 778.911,68 €, el qual no podrà ser cancel·lat fins que no existisca ferma en via administrativa dels projectes d'urbanització i reparcel·lació. Si per part d'Afirma Grup Immobiliari, SA, es produïra, per causa directament imputable a aquesta mercantil, algun retard en algun dels terminis exposats, l'Ajuntament estaria legitimat a executar l'esmentat aval.

e) Del Projecte de Reparcel·lació que definitivament s'aprove per aquest Ajuntament, Afirma Grup Immobiliari, SA, es compromet a aportar, quan siga requerit per a això, quatre exemplars per a procedir a la seua inscripció en el Registre de la Propietat, devent així mateix atendre els requeriments d'esmena de la documentació aportada que li puga realitzar el registrador. Aquesta documentació haurà de ser aportada per Afirma Grup Immobiliari, SA, en el termini màxim d'un mes des que se li requerisca per a això.

4. Afirma Grup Immobiliari, SA, tindrà dret a cobrar els imports següents:

Per redacció del Pla Parcial i document d'homologació	73.000 €
Per redacció del projecte d'urbanització	142.000€
Per redacció del projecte de reparcel·lació	320.000€

Aquests imports atenen fidelment als imports arreplegats en l'acord d'aprovació provisional del PAI i adjudicació de la condició d'Agent Urbanitzador, sense que se li haja aplicat cap tipus d'actualització.

La meritació del dret de cobrament dels esmentats imports per a Afirma Grup Immobiliari, SA, es produirà quan el nou agent urbanitzador del Sector, seleccionat per l'Ajuntament, gire als propietaris la primera quota d'urbanització, de manera que en el certificat

a presentar davant de l'Ajuntament per a la seua aprovació, s'haurà d'incloure aquests conceptes a favor d'Afirma Grup Immobiliari, SA.

El nou agent urbanitzador haurà d'abonar aquestes quantitats a Afirma Grup Immobiliari, SA, en el termini màxim dels dos mesos següents al gir de l'esmentada quota d'urbanització. L'Ajuntament es compromet a no aprovar cap altre certificat d'obra que li presente el nou agent urbanitzador, fins que aquest no haja abonat a Afirma Grup Immobiliari, SA, els esmentats imports.

Fins aqueixa data aquestes quantitats no seran exigibles per part d'Afirma Grup Immobiliari, SA, amb independència del temps que transcórrega fins al seu efectiu cobrament.

5. Inscrit definitivament, i sense cap inconvenient, en el Registre de la Propietat el Projecte de Reparcel·lació del Sector, l'Ajuntament haurà d'acordar en el termini màxim d'un mes a comptar d'aqueixa data la devolució a Afirma Grup Immobiliari, SA, de l'aval constituït per aquesta a favor de l'Ajuntament per un import de 778.911,69 € (129.600.000 ptes.), de data 19 de novembre del 2002, i inscrit en el Registre Especial d'Avalls amb el número 9060029108.”

Davant d'aquest grup de compromisos cal assenyalar que aquests es consideren més avantatjosos per a l'interés general que iniciar sense més un procés de liquidació del contracte i això per diversos motius:

- Atorga seguretat jurídica, en delimitar la voluntat d'ambdós parts contractants respecte dels termes precisos del final del contracte.
- Donats els compromisos que assumeix l'agent urbanitzador en fase de liquidació del PAI, amb això es contribueix a viabilitzar la continuació del PAI en aprofitar-se l'esforç de l'agent urbanitzador invertit fins a la data en la redacció del document de projecte de reparcel·lació i d'urbanització, en quant que es compromet a la seua finalització i que aquests siguen idonis perquè l'Administració pugua aconseguir l'aprovació definitiva dels mateixos. Eximeix l'Administració municipal de tindre que iniciar un nou procés de selecció d'agent urbanitzador que haja d'afrontar de noves tots els plantejaments preexistents del PAI i reflectir-los en sengles documents, amb la pèrdua de temps i esforç que això comportaria. Amb els compromisos de l'agent urbanitzador que s'arreglen en la seua sol·licitud i que s'han transcrit, s'aconsegueix que el futur agent urbanitzador seleccionat entre directament en la fase d'execució material d'obra d'urbanització.
- Els terminis que es proposen per al compliment dels distints compromisos de redacció de documents són molt raonables i operatius. Amb ells, si van secundats per una activitat administrativa àgil per a la tramitació i aprovació, s'aconseguirà que la fase administrativa prèvia a l'inici de l'execució material de les obres d'urbanització finalitze en enguany 2009 i que en el 2010 comence aquesta última. En cas de no assumir aquests compromisos, es considera que existirà un important grau d'incertesa sobre fases i desenvolupaments del PAI i sobre la realització dels diversos tràmits administratius en el temps.
- Els preus per redacció de projectes i documents de planejament que han de suportar com a càrregues d'urbanització els propietaris i que s'han transcrit són els de la plica originària aprovada. L'encàrrec a un nou agent urbanitzador suposaria incrementar els imports a pagar pels propietaris per aquest concepte, ja que si bé en fase de liquidació l'actual agent urbanitzador no hauria cobrat les dites quantitats íntegrament ja que sengles projectes no gaudeixen d'aprovació administrativa, és evident que els honoraris del nou agent urbanitzador no es limitarien a la diferència, atenent a més a tarifes actuals. Als imports indicats per part de l'agent urbanitzador en el seu escrit caldria afegir aquells conceptes

inclosos en les despeses generals i que s'acredite que efectivament s'han produït (actuacions notarials i en el Registre de la Propietat, publicacions oficials, etc.).

Totes aquestes raons es consideren més que suficients per a adoptar acord de finalització del PAI per resolució de mutu acord entre ambdós parts, AFIRMA GRUP IMMOBILIARI, SA, i l'Ajuntament de Sagunt, per mutu acord, en el que figuren com a normes rectores de la mateixa els compromisos per a ambdós parts formulades en l'escrit presentat per l'empresa en data 8.1.2009, núm. RE 795, i que s'han transcrit.

L'acceptació d'aquests termes de resolució per mutu acord comporta que el desenvolupament futur del PAI haja de seguir diverses fases successives en el temps, que atendran a l'esquema següent:

1. Acceptació de la proposta de resolució per mutu acord del PAI del sector SUNP-4.

2. Fase de liquidació consistent en:

– **Presentació i aprovació del projecte d'urbanització.**

– **Presentació i aprovació del projecte de reparcel·lació.**

S'ha de tindre en compte que en el projecte d'urbanització les partides dels quadres de preus d'unitats d'obres han d'estar degudament actualitzades, com a document basant-se en el qual es va a realitzar una licitació. Per a aquesta es prendran les següents referències:

L'import màxim de PEM mai podrà superar les quantitats següents:

85 euros x m2 de sòl a urbanitzar, o el que és el mateix, atés que tot el sector compta amb un total de 95.329 m2 de vials, i de 24.396 m2 de zona verda, 10.176625 euros.

El PEC no podrà superar l'import de: 10.176625 euros x 1'19: 12.110.183 euros.

No hi haurà honoraris per redacció de planejament i de projectes (ja els cobra AFIRMA, en els imports indicats) però sí per direcció d'obra.

La partida per a despeses generals serà de l'1% de les quantitats anteriors.

S'admet un benefici del 10% per a l'agent urbanitzador sobre la suma de les quantitats anteriors.

Les adjudicacions i compromisos que per a AFIRMA es derivaven del projecte de reparcel·lació fins a la data tramitat en la seua condició d'agent urbanitzador, hauran de ser assumides pel nou urbanitzador que resulte del nou concurs que a l'efecte promoga l'Ajuntament (a excepció de l'excedent d'aprofitament, que no figurarà a nom de l'agent urbanitzador), de manera que en el projecte refós a presentar en l'Ajuntament s'hauran d'indicar expressament les dites adjudicacions i compromisos, la qual cosa s'haurà de deduir dels imports que han assenyalat anteriorment. S'admetran ajustos tècnics amb l'actual agent urbanitzador sempre que no es vegem afectats tercers adjudicataris.

I que en el projecte de reparcel·lació s'haurà d'assenyalar que els imports globals i parcials que s'hi recullen tenen un caràcter provisional, indicatiu i que la seua concreció es produirà quan es produïska la nova adjudicació del PAI.

3. Devolució de la garantia definitiva constituïda.

4. Selecció d'un nou agent urbanitzador encarregat de l'execució material de les obres d'urbanització i el seu entrega a l'Administració, així com de la gestió de cobrament de les quotes d'urbanització als propietaris, i les pròpies del compte de liquidació definitiva.

5. Abonament dels imports corresponents a AFIRMA, en els termes abans identificats i que atendien a:

Per redacció del Pla Parcial i document d'homologació	73.000 €
Per redacció del projecte d'urbanització	142.000€
Per redacció del projecte de reparcel·lació	320.000€

A aquests imports indicats per part de l'agent urbanitzador en el seu escrit caldria afegir aquells conceptes inclosos en les despeses generals i que s'acredite que efectivament s'han produït (actuacions notarials i en el Registre de la Propietat, publicacions oficials, etc.).

Sotmés l'assumpte a votació resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 23; regidors absents: 2, Sr. Goig i Sra. Campayo. Vots a favor: 14, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro i Sánchez. Vots en contra: 2, dels Srs. López-Egea i Aguilar. Abstencions: 7, dels Srs./es. Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Miguel Chover, Fernández Carrasco i García Muñoz; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Política Territorial i Sostenibilitat, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PP i SP, 2 vots en contra EU i 7 abstencions de PSOE i BLOC, ACORDA:

PRIMER: Acordar la resolució de mutu acord entre l'Ajuntament de Sagunt i Afirma Grup Immobiliari, SA, del Programa d'Actuació Integrada del Sector SUNP 4 en els termes manifestats i amb els compromisos arrellegats per ambdós parts en la part expositiva del present acord.

11 RECURS DE REPOSICIÓ CONTRA L'ACORD D'APROVACIÓ DEL PAI VORA SUD EST DEL NUCLI URBÀ DEL PORT DE SAGUNT. EXP. 3/08-PL

Vist el recurs de reposició interposat pel Sr. ANGEL SANCHIS CIENFUEGOS-JOVELLANOS i Sr. LUIS ANGEL GONZÁLEZ HERRERO en representació d'ARCELORMITTAL ESPAÑA, SA, contra l'acord del Ple de data 25-02-2009, pel qual es va aprovar el PAI VORA SUD EST DEL NUCLI URBÀ DEL PORT DE SAGUNT, cal fer una sèrie de consideracions.

1. Respecte a l'afirmació de ser propietari d'una franja de terrenys denominats "Ramal de Ferrocarril", identificats amb la registral núm. 35.309, i amb una superfície, en la qual cosa afecta l'àmbit de 7.405 m², cal remetre's als termes de l'acord recorregut de data 25-02-2009, que assenyala respecte d'això que:

"2. Respecte a l'al·legació referent a què ARCELORMITTAL ESPAÑA, SA, és propietària de la franja de terrenys superficials en 7.405 m², qualificats com a reserva ferroviària. Se sol·licita sobre aquests l'articulació d'un mecanisme que garantisca els drets del propietari, per a dotar-los de contingut urbanístic equivalent, donada la seua qualificació dotacional pública.

Aquesta qüestió té gran transcendència i és de necessari aclariment ja que com es recordarà, un dels fins pretesos en les Bases Particulars era el que "s'aconseguiran gratuïtament la totalitat del sòl dotacional abans enumerat, de dimensions molt considerables, aconseguint per fi, 16 anys més tard, la seua obertura per a usos i serveis públics de la ciutadania".

En conseqüència si aqueix és el fi pretés, és evident que no poden quedar sense el degut tractament de gestió urbanística una superfície tan considerable de 7.405 m².

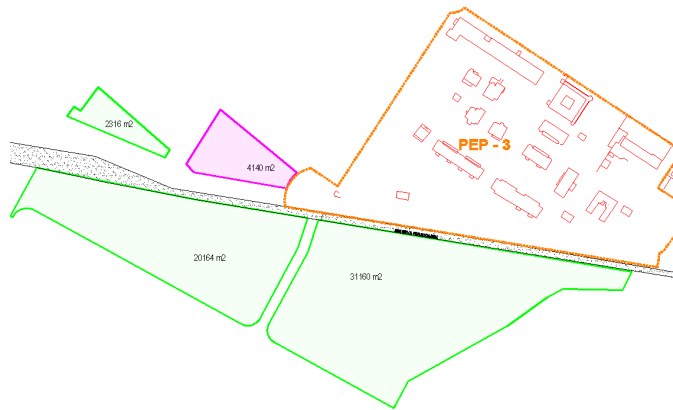
Llocs en contacte amb l'empresa al·legant, per part d'aquesta s'ha facilitat el títol registral basant-se en el qual formulen l'al·legació objecte d'anàlisi. Aquest títol és la finca registral núm. 35.309. La descripció dels límits aporta un dada important i és que el límit est de l'esmentada finca núm. 35309 és "el pas de Ferrodisa" el qual està situat a l'oest del present àmbit. És a dir, la dita descripció registral es refereix a terrenys que estan fora del present àmbit de planejament. Amb independència d'això convé aclarir perquè l'Ajuntament en redactar les bases particulars va partir de la premissa que tals terrenys havien tingut el seu corresponent tractament urbanístic en termes d'equidistribució. Per a això cal remetre's a l'acord del Ple de

la corporació municipal de 29.12.92, pel qual es va aprovar el projecte de compensació del Parc Industrial d'Ingruinsa.

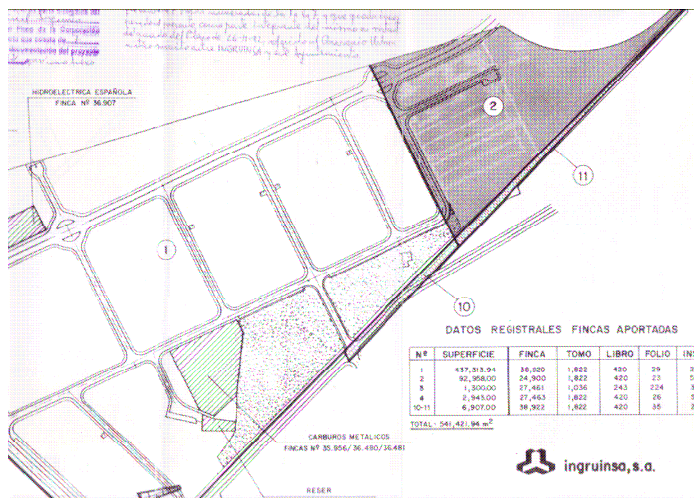
Els terrenys que tenen la qualificació jurídica de reserva ferroviària en aquest àmbit, amb una superfície de 7.405 m², van ser en el seu moment terrenys d'aportació, com la resta de l'àmbit, que van generar un dret d'edificabilitat que el projecte de compensació va ubicar en parcel·les edificables del polígon a favor del en el seu moment titular.

La comparació del pla dels terrenys amb el pla d'aportacions i el de cessions a favor de les administracions corresponents, posa en evidència que aqueixos terrenys ja van ser objecte d'aplicació de les tècniques urbanístiques demandades pels al·legants.

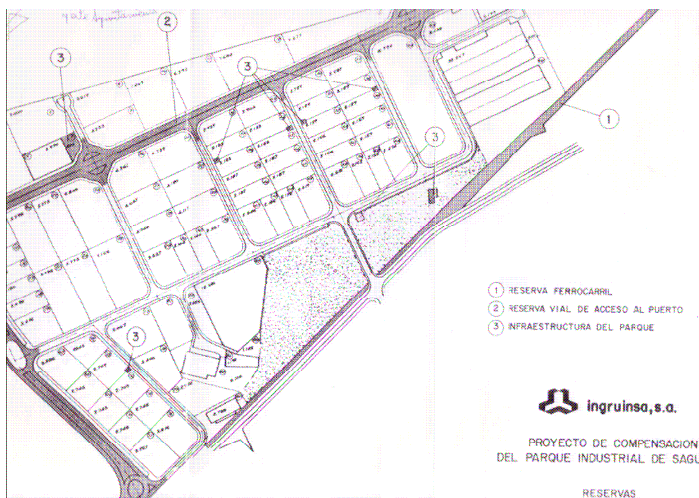
PLÀNOL 1. Terrenys qualificats com a reserva ferroviària:



PLÀNOL 2. Terrenys d'aportació en el projecte de compensació afecta a les aportacions núm. 10, 11, etc.



PLÀNOL 3. Plànol de cessions. La franja figura ja com a cedida.



Sobre el tractament urbanístic de la reserva ferroviària convé remetre's al ja dit en l'apartat d'ordenació.

Procedeix en conseqüència desestimar les al·legacions sobre aquest segon aspecte.”

Aquest document, el projecte de compensació, és de caràcter públic i el recurrent pot consultar-ho en qualsevol moment, a tots els efectes oportuns. No hi ha cap argument ni indicatiu que determine la necessitat modificar l'acord sobre aquest punt. Aquests terrenys ja han tingut el tractament urbanístic adequat i és innecessària la seua inclusió en aquest àmbit a efectes d'equidistribució.

2. Respecte de la metodologia del càlcul del coeficient de canvi.

Si bé es realitza una contundent manifestació pel recurrent, en la qual s'arriba a manifestar que l'Ajuntament ha realitzat càlculs mesclant dades “... fins a aconseguir un valor que s'ajusta als seus interessos”, la veritat és que es troba a faltar un anàlisi crítica de la metodologia utilitzada per l'Ajuntament, als efectes de donar fonament a les seues manifestacions i en quina mesura considera que s'han realitzat càlculs i mesclades dades que permeten concloure on l'Administració municipal ha incorregut en la falta d'objectivitat que se li atribueix. En aqueix sentit el lògic és que l'esforç que s'ha fet per part de la recurrent a aportar una taxació per part de l'empresa VALMESA (a més d'una altra taxació clarament desfasada de l'any 2007) s'haguera enfocat que la dita empresa contrastara la metodologia municipal i a assenyalar en quins punts o aspectes es considera que aquesta és inadequada des de la perspectiva de la legalitat. Aquest Ajuntament al final es troba amb una taxació de part, usada com a argumentació d'un recurs administratiu contra el seu acord i no obstant aqueixa taxació no part, per a rebatre'ls, dels arguments municipals de l'acord recorregut. Pel que difícilment es pot considerar com un instrument impugnatori de fonamentació útil.

Davant d'aqueixa falta de judici crític, i davant de la falta de fonamentació completa de per què es considera que la metodologia municipal és incorrecta, procedeix entrar a analitzar les al·legacions exclusivament en aquells punts sobre els quals es recolza, que s'insisteix tenen només una visió parcial, obligant aquest Ajuntament a endevinar on la taxació discrepa de la postura municipal quan en un recurs administratiu ha de produir-se per l'impugnant l'actuació justament inversa, és a dir, manifestar expressament on es discrepa i per què no s'està d'acord amb els acords municipals.

A. Respecte dels imports dels preus testimoni.

Per part del recurrent es realitza una exposició de diversos anuncis. Curiosament arreplega els imports d'una promoció (Residencial Gurugú, en la UA 23) de la qual cal destacar que no compta amb llicència d'obres (ni tan sols s'ha sol·licitat). La dada significativa de què només

figuren venudes quatre de les 38 vivendes a més s'hauria de completar amb la circumstància constatada del prolongat període de temps que porta aqueix anunci de venda exposat. No és, en definitiva, un preu real.

Les mateixes consideracions cal fer amb la promoció desglossada del c/ Felip II, que no compta amb llicència d'obres (tampoc sol·licitada, a pesar que fa prou de temps que va sol·licitar i va obtindre la llicència de derrocament de la construcció preexistent). I el mateix respecte la de promocions Sastre, en costat nord del Palància.

No són en definitiva preus realistes, que atenguen a una dinàmica de mercat. Els promotors fixen uns preus d'oferta, el seu desig de llançar la promoció en aqueixos termes econòmics, i insereixen els anuncis d'oferta corresponent, però la falta de demanda amb aqueix abast, la inexistència de compradors en aqueixes condicions, les inviabilitzen en la pràctica. És significatiu que els tres exemples desglossats que ofereix el recurrent atenguen a casos en què ni tan sols s'ha sol·licitat la llicència. Estan partint d'uns preus clarament desorbitats i que no tenen un mercat generalitzat. D'ací que s'anuncien però que no es promoguen. És la dinàmica actual, la vigent, la que regeix per a determinar el preu del sòl, i en conseqüència la que s'ha aplicat per l'Ajuntament.

Enfront d'això els raonaments de l'Ajuntament de Sagunt en l'acord recorregut assenyalen que:

“O el que és el mateix, partint de les dades exposades i disseccionats, en vivenda lliure la repercussió del valor del sòl en el producte immobiliari últim seria de 211' 31 euros per m2 de sostre. Si el raonament és que fa falta un total de 112'5 m2 de sostre brut per a la construcció de 90 m2 de sostre útils, això suposa, aplicats tots els conceptes descrits, el poder oferir un producte per un import global de 178.624'04 euros, o el que és els mateix, vendre el m2 útil a 1984'71 euros (IVA inclòs), la qual cosa ofereix un producte immobiliari un poc més alt fins i tot que les dades oferides pels preus testimoni.”

Recordem que aquests preus testimoni eren els següents:

A. Promoció en altura i de venda lliure, del c/ Teodor Llorente, preu mitjà de m2 útil a 1750 euros. Constructora Quevedo y Vasco, SL.

B. Promoció en altura i de venda lliure del c/ Sagasta, preu mitjà de m2 útil a 1.880 euros. Constructora Àgora, SL.

C. Promoció en altura i de venda lliure del c/ Sant Vicent, preu mitjà de m2 útil a 1710 euros. Constructora Portviprom, SL.

Unes dades la certesa dels quals no s'han desvirtuat pel recurrent encara que sense fonament s'han criticat per aquest. Si aqueixes dades són certes, és a dir, s'estan venent productes immobiliaris en aqueixes condicions, hi ha una realitat en aqueixa línia, convé tindre en compte el que l'Ajuntament assenjala a continuació:

“Pel que en definitiva, una valoració de repercussió del sòl ja urbanitzat de 211'31 euros/m2t per a vivenda lliure és fins i tot una valoració a l'alça. Si se n'anara estricte i s'acudira a les dades oferides pels preus testimoni, seria necessari fins i tot fer un ajust a la baixa del valor residual del sòl en la contribució del mateix a aqueix preu de venda final. És de destacar el rigor de totes les dades oferides en el desglossament ja que fins i tot aquelles que no són dades tan oficials com el benefici del promotor, aquest s'ha xifrat en un moderat 10%, impensable fa uns mesos. Si es posara un percentatge de benefici de promoció major, en aqueix cas els imports de venda estarien clarament fora de la realitat del mercat. S'insisteix que el preu del valor del sòl amb una repercussió de 211 euros per m2 de sostre resulta ja fora d'aqueixa realitat però un ajust a la baixa no es va a realitzar, en benefici dels propietaris del sòl, deixant un marge de maniobra a la possibilitat d'un canvi de tendència de preus del mercat a una any vista.”

Enfront de les dades oferides pels preus testimoni, una mitjana de 1.780 euros/m2 sostre útil, l'Ajuntament ús com a punt de partida dels seus càlculs el de 1984'71 euros/m2 sostre. El

que es jutja que evidencia una postura flexible de l'Administració que s'acull un criteri de càlcul per imports superiors als del mercat amb què aquest Ajuntament compte.

B. Invocació del preu just acordat pel Jurat Provincial d'Expropiació de data 30-04-08.

L'al·legant arriba a realitzar la greu afirmació que l'Ajuntament "està aplicant distinta vara de mesurar per a uns propietaris que per a altres". És evident que en fer aqueixes afirmacions no s'ha llegit el contingut de l'acord que invoca, adoptat pel Jurat Provincial d'Expropiació el 25-06-08 i no té en compte que:

-El mateix no es refereix a terrenys inclosos en el PEP-3.

-Es refereix a un procediment formalment iniciat molt abans, en el qual el preu just pren referències de mercat de l'any 2006-2007.

-En el que l'aprofitament subjectiu virtual dels expropiats del que es partia era d'1,26 m²t/m²s.

-Si s'aplicara aqueix mateix criteri de valoració als recurrents, sense tindre en compte la tendència a la baixa dels preus del mercat, però aplicat al dret subjectiu dels recurrents que segons el planejament aprovat és de 0,70829 (0,7455 x 0,95), o el que és el mateix el 56,21% de l'índex 1,26; i aquest percentatge s'aplicara a l'import de 410,97 €/m² de sòl, això suposaria que el sòl dels recurrents seria valorat en un import de 231€/m²sòl brut d'aportació. A tal dada caldria aplicar-li la baixa derivada de l'evolució descendent del mercat en l'últim any.

Als efectes aclaridors oportuns es destaca que l'agent urbanitzador no és la UTE que s'esmenta sinó l'Ajuntament. L'adjudicació plantejada es va deixar deserta. Les incoherències esmentades no tenen transcendència en l'adopció de l'acord municipal corresponent que es fonamenta en els seus propis criteris de valoració.

C. Respecte de les dues taxacions aportades

Cal indicar que una no es pot prendre en consideració per estar clarament desfasa (la realitat de mercat de juny del 2007 no pot traslladar-se a la situació actual).

Respecte de la valoració inclosa en la taxació de 29-07-08 cal assenyalar en primer lloc el que ja es va assenyalar anteriorment, és a dir, que les dites taxacions no contrasten la metodologia municipal i que no s'assenyala en quins punts o aspectes es considera que aquesta és inadequada des de la perspectiva de la legalitat. Aquest Ajuntament al final es troba amb una taxació de part, usada com a argumentació d'un recurs administratiu contra el seu acord i no obstant aqueixa taxació no parteix, per a rebatre'ls, dels arguments municipals de l'acord recorregut. Per la qual cosa difícilment es pot considerar com un instrument impugnatori de fonamentació útil. Davant d'aqueixa falta de judici crític, i davant de la falta de fonamentació completa de per què es considera que la metodologia municipal és incorrecta, això obliga aquest Ajuntament a endevinar on la taxació discrepa de la postura municipal quan en un recurs administratiu ha de produir-se per l'impugnant l'actuació justament inversa, és a dir, manifestar expressament on es discrepa i per què no s'està d'acord amb els acords municipals.

Sense perjudici de l'anterior és de destacar que la dita taxació aplica una fórmula de determinació del valor del sòl que ja no està vigent, ja que acudeix a la fórmula del RD 1020/93 que ja no és d'aplicació de conformitat amb la disposició transitòria 3a del Reial Decret Llei 2/08, que es remet a la metodologia de l'ordre ECO 805/03.

L'aprofitament tipus i l'aprofitament subjectiu no són els que assenyala la dita taxació, sinó els abans indicats de 0,7455 i 0,70829 respectivament. La dita taxació no part dels paràmetres urbanístics finalment definits per a l'àmbit sinó dels inicialment arreplegats en les bases particulars.

Respecte dels preus testimoni, convé tindre en compte per un costat que no s'acrediten documentalment les dades de què parteix (ni com s'han obtingut, ni quan s'han realitzat les operacions de compravenda, etc.), la qual cosa es considera un mínim que ha d'aportar-se com a

garantia d'objectivitat mínima exigible a un informe tècnic de part. D'altra banda, convé precisar que en les valoracions mitges establides per l'Ajuntament en el seu acord es parteix d'un preu per m2 de sostre útil de 1984'71 euros (enfront dels 1.780 euros/m2t útil que li oferien els preus testimoni). Si es contrasten amb els 2.227'88 que estableix la taxació de part, es comprova que la discrepància és de menys de l'11%. La inclusió dels tres preus testimonis al·legats per l'Ajuntament, reduiria fins i tot la diferència amb el preu mitjà obtingut en aqueixa taxació a un total de 2.078 euros/m2 de sostre, és a dir, menys d'un 5% de discrepància (el 4'53%).

D. Respecte de la metodologia del càlcul del coeficient de canvi.

Procedeix remetre's a les consideracions realitzades en l'acord recorregut, no desvirtuades pel recurrent.

Aprofitament total: 44.946 m2sostre.

Aprofitament total homogeneïtzat: 43.113 UA.

UA patrimonialitzables: 43.113 UA X 0'95: 40.957 UA.

Valor global del sòl aplicant el mètode residual:

12.217 m2t VPP x 179'62 euros /m2t VPP: 2.194.417'54 euros.

32.720 m2t residencial lliure i terciari x 211'31 euros/ m2t: 6.916.176'3

Valor global del sòl urbanitzat: 9.110.593' 84 euros.

Valor global del sòl urbanitzat patrimonialitzable: 9.110.593' 84 euros x 0'95: 8.655.064'15 euros.

Repercussió del valor del sòl urbanitzat en m2t homogeneïtzat:

8.655.064'15 euros/ 43.113 UA: 200'75 euros/UA.

Costos d'urbanització: 3.961.613'48 euros + IVA.

Unitats d'aprofitament equivalents a les càrregues d'urbanització:

3.961.613'48 euros/ 200'75 euros/UA: 19.734 UA.

Proporcions d'esforç:

Agent Urbanitzador: 19.734 UA/ 40.957 UA: 48'18%

Propietat: 21.223 UA / 40.957 UA: 51'82 %

Després el coeficient de canvi ha de ser:

48'18%

La gestió directa exclou el benefici per part de l'Agent Urbanitzador, en aquest cas l'Ajuntament de Sagunt. Si l'esforç de l'agent urbanitzador, la inversió que va a haver de suportar és de 3.961.613'48 euros + IVA, i el preu de cada unitat d'aprofitament, és de (8.655.064'15 euros/ 43.113 UA) 200'75 euros/UA, l'operació realitzada per a calcular el percentatge de participació d'esforços dels propietaris i l'Ajuntament pareix lògica 3.961.613'48 euros/ 200'75 euros/UA: 19.734 UA.

Proporcions d'esforç:

Agent urbanitzador: 19.734 UA/ 40.957 UA: 48'18%

Propietat: 21.223 UA / 40.957 UA: 51'82 %

Sense benefici empresarial (prohibit per l'art. 128 de la LUV), és evident que un altre criteri de càlcul determinaria que l'Ajuntament davant de la inversió realitzada i quantificada (3.961.613'48 euros + IVA,), no estaria percebent el valor equivalent (19.734 UA), amb el dèficit que això provocaria, sent que el coeficient de canvi és una fórmula objectiva de retribució.

E. Respecte a la sol·licitud d'exclusió del PAI.

Cal remetre's a totes les consideracions realitzades en les bases particulars de tal programa per a la dita zona, de les que cal destacar:

“Com ja s'ha dit en l'apartat anterior els 4 terrenys qualificats com a dotacionals abans identificats i la superfície dels quals suma un total aproximat de 60.000 m2, no estan inclosos dins de cap àrea de repartiment. És a dir, no està prevista la seua cessió gratuïta a favor de

l'Administració per la via de l'equidistribució sinó que el mecanisme legalment articulat per a la seua obtenció és l'expropiació forçosa.

El que ha generat la següent conseqüència. Hi ha 3 terrenys que estant qualificats com a dotacionals des de 1.992, encara hui, l'any 2008, segueixen sense ser adquirits per l'Ajuntament. I això a causa de raons que ja en altres expedients administratius s'han reflectit i que procedisc a transcriure per ser totalment transportables als casos que s'estan descrivint ací.

"... 14 anys després (ara s'estaria parlant de 16) de la seua qualificació com a espais dotacionals no hi ha hagut cap actuació per part de l'Administració corresponent, ni municipal ni autonòmica, encaminada a l'obtenció d'aquests terrenys i la materialització del fi dotacional corresponent.

És més, si en data hui es pretenguera fer tal esforç econòmic, aqueixa decisió seria summament desproporcionada en relació amb els fins que s'aconseguirien.

Això es deu a diversos motius:

a. L'alta quantia econòmica que el preu just dels terrenys aconseguiria. ... estan en plena trama urbana i la quantia de la seua adquisició s'aprecia molt elevada si es compara amb la satisfacció de l'interés públic a què es troba vinculat.

b. L'Ajuntament ha accedit i accedirà, davant del desenvolupament del planejament confrontant, a l'adquisició de grans parcel·les d'equipament, de forma gratuïta, que permeten atendre les demandes ciutadanes, presents i futures, prou...

Es pot parlar, sense cap gènere de dubtes, que aquest Ajuntament en la zona comptarà amb un excedent de parcel·les dotacionals per a equipament i que el repte d'aquest és aconseguir realitzar la inversió necessària com per a materialitzar la instal·lació en les mateixes. Només cal veure la situació de diversos equipaments que són de propietat efectiva municipal com els del sector B-3 del Peri-1, d'altres del mateix PERI-1, de la UE-36, per a apreciar que efectivament tal excedent existeix, la qual cosa porta a considerar que seria il·lògic realitzar un esforç econòmic per a adquirir noves parcel·les dotacionals, per la via de l'expropiació, a la zona de la ciutat just on l'Ajuntament ha adquirit per la via de la cessió gratuïta gran quantitat d'elles. L'esforç econòmic ha d'anar orientat no a l'adquisició de més sòl sinó a la materialització dels ja aconseguits.

I d'altra banda evidencia un error d'enfocament per part del PGOU-92 en preveure aquestes com a dotacions públiques de tal entitat i superfície. Potser, més que error d'enfocament caldria assenyalar que la causa està en el canvi sobrevingut de la normativa urbanística, sobretot arran del RPCV-98, que en exigir en l'annex tanta superfície destinada a equipaments, per al sòl urbanitzable confrontant, ha creat un mapa de terrenys dotacionals molt abundant.

Es parteix en definitiva de la noció d'innecessarietat d'aquests equipaments en superfícies de tal entitat i es parteix del que a més la via d'obtenció és la inadequada quan la realitat evidencia mecanismes alternatius que han suposat que terrenys d'idèntica naturalesa s'hagen adquirit gratuïtament..."

A això s'afegeix la situació de l'espai de la Gerència, inclòs inicialment en el PEP-3. Es tractava com s'ha vist d'un àmbit de gestió conjunta amb una edificabilitat lucrativa, a gestionar per mitjà del corresponent PAI, i que entre altres conseqüències, hauria provocat que se cediren (i urbanitzaren) la franja de l'av. Tres d'Abril inclòs, més de 5000 m².

No obstant i de forma un tant incomprensible, la Conselleria d'Urbanisme per mitjà del corresponent Pla Especial aprovat definitivament el 30.7.2007 va qualificar la totalitat de tals terrenys com a dotacionals públics, però sense contemplar un àmbit als efectes de la seua equidistribució. El que comportaria la necessitat adquirir tal sòl per la via de l'expropiació, al no deixar porcions de terreny on la propietat actual dels esmentats 50.000 m² puguen materialitzar els seus drets urbanístics. El que s'aprecia que es va realitzar per part de la

Conselleria per utilitzar un instrument, el pla especial, que té una visió sectorial especialitzada, sense tindre un apartat o bloc dedicat a fixar i concretar totes les conseqüències, entre elles les urbanístiques, de les seues decisions. En aqueix sentit el Pla Especial s'ha centrat a determinar quina és la superfície necessària per a la Ciutat de les Arts Escèniques, qualificant-la com a dotacional, però oblidant inserir les tècniques urbanístiques que permeten la seua adquisició com la resta de sòls dotacionals del nucli urbà del Port de Sagunt. L'interés públic sectorial ben definit pel Pla Especial no és correctament inserit i connectat per aquest amb l'obtenció de la disponibilitat civil plena de tal sòl que és objecte dels plans urbanístics en general. I això dificulta enormement la seua gestió i materialització efectiva.

Conseqüència de tot això és que l'esmentada zona, l'àmbit descrit al principi de les presents bases, es troba en una situació d'abandó i deteriorament considerables, de manera que es pot conceptuar en data hui com una franja morta. S'està parlant d'un espai clau per al nucli del Port de Sagunt i per tant per a tot el terme municipal per diverses raons. Entre elles:

1. Per la importància que a nivell d'eix de comunicacions suposa l'av. Tres d'Abril, actualment tallat i sense executar en els citats 15.500 m².

2. Pel que el projecte de la Ciutat de les Arts Escèniques aportarà al municipi de Sagunt, com a focus d'inversions i de projectes de qualsevol tipus.

3. Per tots els valors que guarda l'espai de la Gerència, reflectits en les determinacions del PGOU, i que es troben actualment en un important estat d'abandó i degradació, i que el projecte de la CAE preservaria i posaria en valor.

4. Per integrar bosses de sòl en data hui desconnectades del desenvolupament urbanístic. El PGOU de 1992 no va encertar a resoldre de forma adequada la integració i avanç d'un sòl residencial amb un altre que en principi es plantejava com a industrial i al final s'ha quedat principalment com terciari. Això és una constant en tota la vora sud residencial del Port de Sagunt, el mal acoblament de la zonificació residencial del nord amb la terciària /industrial del sud i en aqueix sentit la present proposta, junt amb la simultània de la zona de Ferrodisa (també per mitjà de bases particulars) i la modificació de la zona de l'Albereda (exp. 58/97 PL, que ja gaudeix d'aprovació definitiva autonòmica) pretenen millorar l'esquema urbà de tota aqueixa trama sud.

5. Per què amb això s'aconseguiran gratuïtament la totalitat del sòl dotacional abans enumerat, de dimensions molt considerables, aconseguint per fi, 16 anys més tard, la seua obertura per a usos i serveis públics de la ciutadania.

L'interés general latent descrit és evident i amb això es va a aconseguir la integració en el teixit de la ciutat d'una zona que hui s'aprecia per qualsevol ciutadà com una zona marginal, fronterera, descuidada i deslligada. A això s'ha d'unir les importants infraestructures que es van a aconseguir per a la Ciutat (el sòl de l'av. Tres d'Abril, la seua urbanització i obertura com a eix de comunicació viari oest-est, l'equipament per a la CAE a la zona Gerència (més de 50.000 m²), la connexió oest del polígon Inguinsa, etc.).

Són totes elles raons que justifiquen el canvi de planejament urbanístic que es va a proposar i la gestió i del qual materialització es va a dur a terme per mitjà del present programa.”

Conseqüència d'aquest programa és l'aprovació definitiva d'una nova ordenació, que genera per als terrenys objecte d'aquesta un àmbit d'equidistribució que permet materialitzar drets urbanístics per a tots ells. Davant d'aqueixa decisió pública de caràcter urbanístic, no cal argumentar pels propietaris que volen ser expropiats, és a dir, que opten per l'expropiació. L'expropiació en aquest cas perd la seua raó de ser i el seu suport legal. I això per que el dret de propietat urbanística dels particulars s'ha de traduir amb caràcter general en la facultat i

possibilitat de materialitzar aprofitament lucratiu (el que s'està articulant en aquest cas), i només excepcionalment, quan l'anterior no siga possible, es podrà anar a la solució expropiatòria.

L'expropiació és el mitjà i no el fi en la mecànica de tractament del dret de propietat urbanística. Si s'ha articulat un procediment que permet materialitzar aprofitament urbanístic, l'expropiació perd la seua raó de ser. Raonament lògic des de la perspectiva del principi de proporcionalitat en l'activitat administrativa.

Aquest criteri ha sigut ratificat en el cas del contenciós núm. 617/2005, de la Secció 2a del TSJCV, en la seua sentència núm. 1028/2007.

Extrem que és ratificat per la doctrina. En aqueix sentit procedeix remetre's a observacions com les realitzades per JOSE M^a RODRÍGUEZ DE SANTIAGO, en l'article LES GARANTIES CONSTITUCIONALS DE LA PROPIETAT I DE L'EXPROPIACIÓ FORÇOSA ALS TRENTA ANYS DE LA CONSTITUCIÓ ESPANYOLA, arreplegat en la RAP núm. 177, de setembre-desembre del 2008, ps 157-194, conforme al qual **“a l'expropiació només podrà recórrer-se quan no siga possible aconseguir l'objectiu o la finalitat amb la mateixa eficàcia a través de la configuració del seu contingut”**, parafrasejant a BARNES, J, “EL DRET DE LA PROPIETAT EN LA CONSTITUCIÓ ESPANYOLA DE 1978”.

En virtut dels acords municipals adoptats desapareix la garantia patrimonial que suposa el poder impulsar d'ofici pel propietari dels terrenys l'expropiació dels terrenys, ja que aquella no està articulada per a aquells casos en què la solució de planejament definitiu d'uns terrenys permet l'ús de tècniques d'equidistribució. Després l'opció d'expropiació per part dels propietaris si el coeficient de canvi del PAI supera el percentatge del 14% no té fonament legal. La definició i operativitat dels àmbits d'equidistribució definits pel planejament urbanístic no poden quedar subordinats a la voluntat dels propietaris del sòl.

En conseqüència el propietari no té títol legal per a decidir quina és la fórmula de materialització dels seus drets patrimonials derivats de la propietat del sòl, sent a més la percepció d'un preu just subsidiari de la tècnica prioritària, que és la possibilitat de materialitzar un aprofitament urbanístic.

Sotmés l'assumpte a votació resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 23; regidors absents: 2, Sr. Goig i Sra. Campayo. Vots a favor: 14, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro i Sánchez. Vots en contra: 7, dels Srs./es. Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Miguel Chover, López-Egea i Aguilar. Abstencions: 2, Sr./a. Fernández Carrasco i García Muñoz; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PP i SP, 7 vots en contra de PSOE i EU i 2 abstencions de BLOC, ACORDA:

PRIMER i únic: La desestimació del recurs de reposició interposat pel Sr. ANGEL SANCHIS CIENFUEGOS-JOVELLANOS i Sr. LUIS ANGEL GONZÁLEZ HERRERO en representació d'ARCELORMITTAL ESPAÑA, SA, contra l'acord del Ple de data 25-02-2009, pel qual es va aprovar el PAI VORA SUD EST DEL NUCLI URBÀ DEL PORT DE SAGUNT

A les 19 hores i 10 minuts se suspén momentàniament la sessió per a permetre les intervencions del públic assistent a la sessió, en virtut del que preveu l'art. 124 del ROM i vigent Carta de Participació Ciutadana de Sagunt.

La sessió es reprén a les 20 hores i 55 minuts.

12 RECURS DE REPOSICIÓ CONTRA L'ACORD D'APROVACIÓ I ADJUDICACIÓ DEL PAI DE LA UA NÚM. 5 DEL PGOU-92

Vist el recurs de reposició interposat pel Sr. Rafael-Vicente Montesinos Zamorano, en representació de la mercantil “RESULTADODIEZ, SL”, en data 15-01-2009, RE núm. 2.935, contra l’acord del Ple d’aquest Ajuntament de data 29-10-08, pel qual es va aprovar i va adjudicar el PAI de la UE núm. 5 del PGOU de Sagunt, cal fer variar consideracions:

A. Extemporaneïtat del recurs interposat.

L’acord recorregut va ser notificat a l’entitat recurrent en data 20-11-08. Aquest recurs s’interposa el 15-01-2009, és a dir, quasi dos mesos després de la seua notificació individualitzada. S’al·lega per a considerar que el recurs està interposat en termini que l’acord d’adjudicació es va publicar en el BOP de València núm. 298, de 15-12-2008 i que en conseqüència s’interposa dins del mes següent a la publicació oficial de l’acord.

Enfront d’això cal tindre en compte el següent.

Com a consideracions de caràcter general caldria assenyalar que l’acord recorregut va ser notificat a l’entitat interessada en data 20.11.2008.

El termini d’interposició del recurs és d’un mes, de conformitat amb el que estableix l’art. 117.1 de la llei 30/92, de RJA-PAC.

El còmput de tal termini, de conformitat amb el que estableix l’art. 48.2 de la mateixa llei, ho és en els termes següents:

2. Si el termini es fixa en mesos o anys, aquests es computaran a partir del dia següent a aquell en què tinga lloc la notificació o publicació de l’acte de què es tracte, o des del següent a aquell en què es produïska l’estimació o desestimació per silenci administratiu. Si en el mes de venciment no hi haguera dia equivalent a aquell en què comença el còmput, s’entendrà que el termini expira l’últim dia del mes.

Considerant la doctrina assentada pel Tribunal Suprem a efectes del còmput de terminis per mesos, en matèria d’interposició de recursos, i de la que és una mostra la sentència de 7.7.00 (RA 2001/4624), en la fonamentació del qual s’arreplega que *...el termini venç el dia l’ordinal del qual coincideix amb el que va servir de punt de partida, que és de la notificació o publicació, és a dir, que el termini comença a comptar-se a partir del dia següent de la notificació o publicació de l’acte, sent la de venciment la del dia correlatiu mensual o anual al de la notificació o publicació; de manera que havent-se notificat l’acte impugnat el dia 17 de febrer, el termini d’impugnació va véncer el 17 d’abril...*

En definitiva el termini d’interposició de recurs finalitzava el dia 20.12.2008.

El recurs de l’entitat RESULTADODIEZ, SL, s’ha interposat el 15.1.2009.

Considerant en definitiva que aquest és extemporani, interposat fora del termini màxim fixat per la llei i suposa que s’està davant d’una causa d’inadmissió del recurs administratiu interposat. No sent admissible en Dret que per part de l’Administració municipal es procedisca a entrar al fons del recurs atés que l’acte ha esdevingut ferm en via administrativa per haver-se finalitzats els terminis d’interposició de recursos administratius sense que per la interessada es fera, sent el formulat extemporani tal com s’ha motivat. Opera en conseqüència el principi de seguretat jurídica.

Així mateix és de destacar que la interposició d’un recurs administratiu extemporani no interromp els terminis d’impugnació judicial (dos mesos des de la notificació de l’acord, és a dir, fins al 20.1.2009). En conseqüència és improcedent que al present acord se li done peu de recurs judicial ja que seria obrir una via d’impugnació a la recurrent que la seua inactivitat en termini ha tancat.

Enfront de l’argument que el recurs s’ha interposat dins del mes següent a la publicació oficial de l’acord que es recorre, cal assenyalar que la dita interpretació és jurídicament incorrecta. Quan aquest Ajuntament de Sagunt hi ha no admés recursos de reposició que es basaven en aqueixa línia d’interpretació i el recurrent ha acudit a la via judicial, aquest s’ha trobat que el Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana ha ratificat el criteri municipal.

Es pot citar en aqueix sentit l'expedient municipal 61/98 PL, i la sentència recaiguda sobre el mateix de la Secció Segona de Sala Contenciosa Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana núm. 969 de l'any 2005 (P.O. 1768/2002), en la que literalment s'assenyala que:

TERCER. Procedeix a continuació que la Sala es pronuncie, prèviament a l'examen de les qüestions de fons, sobre la concurrència de les causes d'inadmissibilitat del present recurs plantejades per l'Administració demandada i les parts codemandades.

...
D'un altre costat, al·leguen les parts demandades la inadmissibilitat del recurs deduït enfront de l'Acord de la Comissió de Govern de 4 de setembre del 2002 –pel que no s'admeté per extemporani el recurs de reposició que els ara demandants van interposar contra l'Acord de la Comissió de Govern de 23 de gener de 2002-, fundant la dita inadmissibilitat en la concurrència del motiu previst en l'art. 69.e) de la Llei 29/1998, en haver-se presentat el recurs contenciós administratiu fora del termini legalment establert.

Aquesta causa d'inadmissibilitat ha de prosperar. Com s'expressa en el referit Acord de data 4 de setembre del 2002, l'acord de 23 de gener del 2002 va ser notificat el dia 6 de febrer posterior als recurrents, els que van interposar contra el mateix recurs potestatiu de reposició en data 8 de març, és a dir, fora del termini d'un mes que estableix l'efecte l'art. 117 de la Llei 30/1992, comptat tal termini conforme disposa l'art. 48.2 de la mateixa Llei.

Per consegüent, la interposició potestativa i extemporània del recurs de reposició no tenia virtualitat per a interrompre el termini d'interposició de recurs contenciós administratiu (TS, 3a, Secció 7a, S. de 9 d'octubre de 1997, i Secció 4a, S. de 9 de novembre de 1999, entre moltes altres), que ha de computar-se, no des de l'endemà a aquell en què es va notificar la resolució expressa del mencionat recurs potestatiu de reposició –art. 46.4 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol-, sinó des de l'endemà de la notificació de l'acta administrativa originari impugnat –art. 46.1 de la dita Llei-, de manera que, interposat el recurs contenciós d'interlocutòries el dia 27 de novembre del 2002, és clar que en aquesta data s'havia sobrepassat amb notorietat el termini indicat. Enfront d'això no cal oposar, com fan els actors, que el termini per a la interposició del recurs de reposició contra l'Acord de 23 de gener del 2002 ha de computar-se a partir del dia següent a què va tindre lloc la publicació de tal acord, ja que aquest els va ser notificat personalment i, per tant, l'esmentat termini d'un mes començava a córrer per als mateixos a partir del dia següent al de la notificació. Que d'això eren coneixedors els recurrents ho evidencia el tenor literal de l'escrit de 8 de març del 2002 d'interposició de l'expressat recurs de reposició –”Hem rebut notificació de l'Acord de la Comissió de Govern de data 23 de gener del 2002...”

En conseqüència, de conformitat amb el que disposa l'art. 69.e) de la Llei 29/1998, procedeix declarar la inadmissibilitat del recurs contenciós administratiu deduït enfront del precitat Acord de la Comissió de Govern de l'Ajuntament de Sagunt de 4 de setembre del 2002”

Per tot això, procedeix acordar la inadmissió del recurs interposat, per extemporani.

B. Respecte de les qüestions de fons.

Sense perjudici que com s'ha dit allò que corresponga és la inadmissió de tal recurs administratiu per la seua extemporaneïtat, la qual cosa suposa en definitiva la falta de necessitat aquesta Administració municipal de fer consideracions i pronunciaments sobre les qüestions de fons plantejades en el recurs interposat, són tan greus les afirmacions i raonaments que s'hi realitzen que procedeix realitzar algunes breus notes aclaridores als efectes de destacar l'infundat d'aquestes des d'una perspectiva jurídica i d'ajust a la legalitat de l'acord adoptat. Els dits aclariments, atés que no s'admet el recurs, no suposen una consideració del fons d'aquestes sinó el seu aclariment per part de l'òrgan competent als efectes de tirar seguretat jurídica a les

decisions municipals adoptades, és a dir, eliminar qualsevol aparença infundada d'irregularitat i d'il·legalitat que s'ha generat, si es constata que tals vicis no s'han comés.

I en aqueix sentit pel recurrent, de forma extemporània, s'ha assenyalat en el seu recurs que:

1. Que la possibilitat de licitar un contracte de concessió d'obra pública de pàrquing en el subsòl no figura com contingut de les Bases Particulars del Programa de la UA núm. 5 ni tampoc figuren els plecs particulars de prescripcions tècniques ni administratives. Considerant en aqueix sentit insuficient l'al·lusió en les bases a l'art. 124.2 de la LUV.

2. Els tècnics que subscriuen els projectes no són tècnics competents.

3. Modificació per via procedimental inadequada de les previsions del PAA confrontant c/ Natzaret cantó amb c/ Churruca.

4. Necessitat un nou tràmit d'informació pública davant de les modificacions substancials produïdes entre el que estableixen les bases particulars, allò que s'ha formulat en l'Alternativa tècnica sotmesa a informació pública i allò que s'ha acordat en el ple de data 29-10-08.

5. Falta de preparació de l'expedient de contractació. En concret la vulneració dels preceptes núm. 22, 93, 12, 112 de la llei 30/2007, de Contractació del sector Públic. Es conclou pel recurrent que hi ha hagut una intenció municipal d'ocultar la voluntat d'adjudicar la dita concessió. Qualifica les dites vulneracions com mereixedores del vici de nul·litat de ple dret en prescindir-se totalment del procediment administratiu corresponent.

Respecte del punt 1, és a dir, que la possibilitat de licitar un contracte de concessió d'obra pública de pàrquing en el subsòl no figura com contingut de les Bases Particulars del Programa de la UA núm. 5 ni tampoc figuren els plecs particulars de prescripcions tècniques ni administratives, considerant en aqueix sentit insuficient l'al·lusió en les bases a l'art. 124.2 de la LUV.

Respecte d'això és necessari assenyalar que les bases particulars aprovades pel ple i que s'han publicat íntegrament en el DOCV assenyalaven expressament el següent:

“DETERMINACIÓ SEGONA. Necessitats i objectius a satisfer amb el Programa d'actuació integrada.

a) Gestionar la transformació jurídica de les finques afectades pel programa...

6. Part del subsòl dels espais públics es qualifica, tal com preveu l'art. 60 de la LUV com a espai de titularitat privada i part de titularitat municipal però de naturalesa patrimonial.

Les raons que porta a qualificació com a espai privat de part del subsòl confrontant a les parcel·les edificables és que l'empremta dels edificis és molt estreta i no permet el compliment de la proporció mínima d'una plaça d'aparcament per vivenda.

Respecte a la resta de subsòl qualificat com a aparcament i que serà de titularitat municipal, s'admet el seu tractament en els termes de l'art. 124.2 de la LUV quan assenyala:

2. El programa podrà incloure, si escau, altres objectius complementaris el cost del qual siga assumit per l'urbanitzador sense repercutir-ho als propietaris de terrenys afectats, com ara ..., o d'obres públiques accessòries susceptibles de concessió i que, per raons tècniques, hagen d'executar-se junt amb les principals del programa, ...

En aqueix sentit puntuarà, en els termes que indicaran els criteris de baremació de les alternatives presentades.

...

DETERMINACIÓ CATORZENA. Criteris objectius d'adjudicació del Programa d'actuació integrada, especificats per ordre decreixent d'importància, incloent la seua ponderació.

Atés que l'ordenació detallada ja existeix, encara que es modifica, la importància relativa de l'alternativa tècnica respecte de la proposició jurídica econòmica serà del 50%.

Dins de cada una d'elles, la importància relativa és la següent:

Per a l'Alternativa Tècnica:

Atés que l'ordenació detallada ja existeix encara que es modifiqui, caldrà no acollir-se als criteris fixats amb caràcter general en la clàusula 12a de les bases generals per a l'alternativa tècnica sinó donar més importància a extrems diferents de l'ordenació. En conseqüència, es valorarà:

a) La connexió adequada a les obres d'urbanització de l'actuació en el seu entorn. Aquest criteri representarà en un 35 per cent de la valoració de l'Alternativa Tècnica.

b) La qualitat tècnica de les solucions i dels materials proposats per a la urbanització. Aquest criteri representarà un 35 per cent.

c) Número, disseny, ubicació i qualitat de les vivendes sotmeses a algun règim de protecció que es comprometa a promoure l'urbanitzador. Aquest criteri representarà un 5 per cent.

d) Inversió en Programes de restauració paisatgística o d'imatge urbana dins de l'àmbit del programa, com a objectius complementaris del mateix, d'acord amb les directrius establides en els articles 30 a 35 de la Llei 4/2004, de 30 de juny, de la Generalitat, d'Ordenació del Territori i Protecció del Paisatge. Aquest criteri suposarà un 5 per cent del valor total de l'Alternativa Tècnica.

e) Termini d'execució del programa d'actuació integrada.

f) Compromís d'edificació simultània a la urbanització dels solars resultants de l'actuació per damunt d'un mínim legalment exigible.

g) Compromisos addicionals assumits voluntàriament i a càrrec seu per l'urbanitzador.

h) Mitjans per al control de cada una de les prestacions que constitueixen l'objecte del programa.

Els criteris establits en les lletres e), f), g) i h) representaran en conjunt un 20 per cent de la puntuació total de l'Alternativa Tècnica. “

S'ha subratllat i sobregrafiat en negreta aquells extrems que es pretenen destacar als efectes del que ací interessa. Del que sí que es dedueix expressament que aqueix era un dels continguts possibles (optatius i no obligatoris) del Programa, arreplegat expressament en les bases particulars.

Connectant amb les afirmacions que més avant arreplega el recurrent sobre la falta d'habilitació del PAI per a adjudicar un contracte connex com en el present cas és el de concessió d'obra pública d'un aparcament subterrani en la futura zona verda és necessari remetre's en primer lloc a les consideracions fetes en l'acord recorregut, que té el següent tenor literal:

“F. Respecte a l'aprofitament del subsòl de la zona verda.

El fonament legal de la proposta de concessió d'obra pública d'un aparcament subterrani està en la determinació segona de les bases particulars de la UA 5, que literalment assenyalaven

“Respecte a la resta de subsòl qualificat com a aparcament i que serà de titularitat municipal, s'admet el seu tractament en els termes de l'art. 124.2 de la LUV quan assenyalava:

2. El programa podrà incloure, si procedeix, altres objectius complementaris el cost del qual siga assumit per l'urbanitzador sense repercutir-ho als propietaris de terrenys afectats, com ara..., o d'obres públiques accessòries susceptibles de concessió i que, per raons tècniques, hagen d'executar-se junt amb les principals del programa, ...

En aqueix sentit puntuarà, en els termes que indicaran els criteris de baremació de les alternatives presentades.”

Per raons òbvies aquest Ajuntament no jutjarà la validesa d'una llei autonòmica sinó que el que ha de fer és aplicar-la. I també es recorda a l'al·legant que l'adjudicació no es fa de

forma directa sinó que es tracta d'un aspirant subjecte a un procediment de concurrència competitiva per a merèixer la condició d'agent urbanitzador. I en aqueix sentit la legislació de contractació administrativa admet els contractes de naturalesa mixta, en els que es combinen en una sola adjudicació contractes de distint objecte, però intercomunicats en la prestació. En aqueix sentit n'hi ha prou amb citar l'art. 12 de la llei 30/2007, de CSP, actualment vigent. L'important és que aquest objecte mixt se sotmeta a licitació i que qualsevol aspirant a adjudicatari pugui optar a realitzar la dita prestació.

Partint d'aqueixa premissa cal assenyalar:

- *El que permeten les bases de licitació i la llei autonòmica és l'adjudicació de la condició de concessionari d'obra pública.*
- *L'esmentat article 124.2 no legitima a adquirir davall la condició de propietari sòl de titularitat municipal que es trobe fora dels casos descrits en l'art. 409.7 del ROGTU. Precepte reglamentari que no és d'aplicació al present cas ja que no s'està davant d'un excedent d'aprofitament sinó davant de subsòl de domini públic municipal.*

En conseqüència no és acceptable la proposta de l'aspirant referent a què l'adjudicació del subsòl municipal ho siga en propietat. Només és admissible en règim de concessió d'obra pública tal com figura en les bases i tal com proposava en el seu escrit originari rebutjant-se el de data 27.5.2008.

En aqueix sentit s'ha d'estimar parcialment els termes de l'al·legació i corregir la proposta presentada per l'aspirant a l'agent urbanitzador, en pretendre un efecte jurídic no legitimat en la norma. S'anul·la per això el contingut de les pàgines 23 i 24 de la proposició jurídic econòmica presentada.”

I a això s'afegirien les següents consideracions lògiques:

D'una banda, si s'analitza el contingut legal i reglamentari que s'estableix per a les bases particulars en els arts. 131 de la LUV i 286 i 287 del ROGTU, no s'assenyala en ells que hagen de figurar necessàriament aquestes previsions en les bases particulars. La norma no estableix un necessari caràcter habilitant de les bases particulars respecte als objectius complementaris admissibles en un futur per l'Ajuntament, de manera que només estiguen legitimats aquells expressament previstos en les mateixes. Si tingueren aqueix caràcter, la normativa ho hauria especificat expressament. Encara així en aquest cas concret, en l'acord recorregut, com s'ha vist, figura expressament previst, qüestió que com s'ha dit no era necessari des de la perspectiva de compliment de la norma.

Ha de tindre's en compte que les possibilitats que es podien haver localitzat en la UE núm. 5 a l'empara de l'art. 124.2 de la LUV podien haver sigut més. Per exemple, una concessió demanial en part de la zona verda per a una cafeteria, o bé una dotació social en l'equipament que es generava, etc. I això que és un àmbit físicament xicotet. Les possibilitats en un sector molt més gran són inenarrables. L'acotació municipal prèvia que tinga caràcter habilitant no té molt de sentit ni lògica ni es dedueix de la redacció dels preceptes esmentats.

L'esquema legal urbanístic vigent no parteix de la precisa i necessària delimitació prèvia per part de l'Ajuntament en les Bases sinó d'una avaluació per part de l'aspirant/s del potencial de l'àmbit, i una posterior acceptació de la proposta per part de l'Ajuntament si ho considera oportú i convenient, a més d'ajustat a la legalitat, o el seu rebuig en el cas contrari.

El que més crida l'atenció és que de la lectura, i fins i tot transcripció literal de l'art. 124.2 de la LUV, el recurrent pot extraure una conclusió literalment diferent del que ha extret l'Ajuntament, sent que el precepte diu el que diu. Si l'objecte / objectiu del PAI, assumit econòmicament per l'urbanitzador, pot consistir segons la norma a realitzar una obra pública (un pàrquing subterrani), accessòria de la urbanització principal, susceptible de concessió i que per raons tècniques haja d'executar-se junt amb la principal del programa (en aquest cas amb

l'execució de la zona verda que la cobreix), Com pot pretendre el recurrent que s'impulsen dues licitacions distintes, dos procediments separats, un d'adjudicació del PAI i l'altre d'adjudicació de la concessió per a executar dues obres sobre el mateix punt? És del tot il·lògic a més d'irrealitzable si tinguera dos adjudicataris distintes. Pretendre a més que estiga predelimitat en les bases particulars el que es pretenga fer per l'agent urbanitzador és del tot il·lògic perquè suposa fitar el potencial de la dita previsió normativa. Però és que a més no té fonament legal. En quin precepte de la LUV o del ROGTU s'assenyala que les Bases Particulars hagen de precisar els objectius que exclusivament es podien presentar a l'empara del 124.2 de la LUV i només llavors serien vàlids? Encara així l'Ajuntament va especificar aquest punt, en el sentit abans indicat, en assenyalar expressament que

“Respecte a la resta de subsòl qualificat com a aparcament i que serà de titularitat municipal, s'admet el seu tractament en els termes de l'art. 124.2 de la LUV quan assenyala:

2. El programa podrà incloure, si procedeix, altres objectius complementaris el cost del qual siga assumit per l'urbanitzador sense repercutir-ho als propietaris de terrenys afectats, com ara ..., o d'obres públiques accessòries susceptibles de concessió i que, per raons tècniques, hagen d'executar-se junt amb les principals del programa, ...

En aqueix sentit puntuarà, en els termes que indicaran els criteris de baremació de les alternatives presentades.”

i si el recurrent pretén assenyalar i concloure que el pàrquing subterrani en la zona verda és un “negoci” que a ell li interessava com a aspirant i que no sabia que l'Ajuntament ho admetia com a opció, convé recalcar que és perquè no s'ha llegit les Bases, perquè les mateixes ho assenyalaven. El que és imputable en definitiva a ell en exclusiva.

Respecte de punt 2, és a dir, que els tècnics que subscriuen els projectes no són tècnics competents, cal assenyalar que l'acord plenari recorregut deia el següent:

“A. Respecte a l'argumentació de falta de solvència tècnica i professional de l'aspirant a Agent Urbanitzador.

Les bases particulars del programa de la UA 5, aprovades pel Ple, estableixen els requisits següents:

“SOLVÈNCIA TÈCNICA I PROFESSIONAL.

A. Plantilla mínima.

Tindre com a personal en nòmina dins de la plantilla de l'empresa en condició de fix un mínim dels següents efectius

- *Un arquitecte superior i/o tècnic competent (p.ex. ICCP).*
- *Un arquitecte tècnic.*
- *Un enginyer tècnic industrial o de categoria superior*
- *Un topògraf.*
- *Un llicenciat en dret.*

S'acreditarà aquest extrem per mitjà de còpia compulsada dels contractes laborals corresponents, així com de l'estat d'alta en el moment de la presentació.

A més caldrà acompanyar còpia del certificat de la titulació acadèmica de cada un d'ells.

B. Contractes de serveis professionals.

Qualsevol dels efectius mínims anteriors podrà ser substituït per l'acreditació de la subscripció d'un contracte de serveis professionals per al PAI concret objecte de licitació amb caràcter previ a la presentació de la proposició, i durant la vigència d'aquest.

S'acreditarà aquest extrem per mitjà de còpia compulsada dels contractes de serveis professionals corresponents.

A més caldrà acompanyar còpia del certificat de la titulació acadèmica de cada un d'ells.”

Examinada la documentació comprensiva del denominat per les bases particulars i generals com sobre A, es jutja que compleixen amb les condicions establides en les bases particulars, quant que l'agent urbanitzador ha acreditat que té contractats els professionals indicats expressament en les dites bases, bé a nivell de plantilla, o bé per mitjà de l'oportú contracte professional.

L'al·legant no obstant per a demanar el rebuig de la documentació presentada es fonamenta en una lectura incorrecta de les bases, perquè dedueix un incompliment de la determinació desé tercera en assenyalar que la documentació tècnica no està subscripta per professionals amb la titulació assenyada en la dita determinació. Aqueixa interpretació és incorrecta. Les bases particulars no diuen que la documentació tècnica haja d'anar subscripta per dits tècnics. Aqueixa conclusió la dedueix erròniament l'al·legant.

que la documentació vaja subscripta per tècnics competents això s'entén que és prou garantia i en aqueix sentit per l'al·legant no se susciten dubtes sobre la falta de competència de dits professionals, ni de les seues afirmacions es dedueix que estiga concloent que els mateixos pateixen de la falta de competència.

No s'ajustaria a la legalitat qualificar com incomplert el requisit de solvència tècnica i professional per incomplir una condició no imposada en les bases particulars per les que es regeix el procediment de licitació."

Ara el recurrent dóna un pas qualitatiu més i afirma obertament la incompetència dels tècnics que subscriuen dels projectes. La dita incompetència no la fonamenta ni legal ni jurisprudencialment. Al·ludeix a la norma i a la jurisprudència per a després no citar-la. No procedeix en conseqüència entrar en més consideracions respecte d'això.

Respecte del punt 3, és a dir, que es produeix una modificació per via procedimental inadeuada de les previsions del PAA confrontant c/ Natzaret cantó amb c/ Churruca, l'acord recorregut deia el següent:

"Per part de l'arquitecte municipal, en el seu informe de data 6.10.2008 s'han fet les següents consideracions respecte d'això:

"Els canvis de planejament al·legats no són tals. El PAA Churruca/Natzaret no és un document amb determinacions de Planejament. Dit PAA es va proposar atés que es generava més d'un solar en tal àmbit i era necessària la tramitació d'aqueixa porció de SÒL URBÀ mitjançant la dita figura, però no hi ha canvis en les determinacions de planejament fixades pel PGOU en aquest. En conseqüència no procedeix al·legar que el PAI UA-5 modifiqui unilateralment al PAA Churruca/Natzaret.

Les modificacions respecte a les determinacions de rasants en la rotonda són modificacions d'urbanització, realitzant-se l'estudi en vistes a la globalitat i no la parcialitat amb què resolvia el PAA. L'àmbit de la UA-5 afecta la totalitat del c/ Natzaret des de l'encreuament del c/ Taronger mentre que el PAA Churruca només analitza l'àmbit des de la meitat del carrer.

Amb independència de tal matís, la validació de la solució que resulte es fiscalitzarà per aquest Ajuntament, no per la voluntat d'una o altra part, sent la millor possible per a l'interés general i amb una previsió a llarg termini atés que amb la resolució de la UA-5 es consolidarà la trama urbana d'aquest entorn."

A la qual cosa caldria afegir que el Programa d'Actuació Integrada de la UA núm. 5 i el Programa d'Actuació aïllada c/ Natzaret- Churruca són confrontants.

En el seu moment es partia d'unes determinades premisses fàctiques que van definir els termes de l'acord plenari d'aprovació del Programa d'Actuació Aïllada. La documentació de què es disposa en ocasió del present expedient aporta més dades i una visió global del

tractament de tot l'espai que determina la necessitat redefinir les rasants acordades en el seu moment.

De manera que l'acord que s'adopta en aquest moment comportarà un canvi en les condicions de les obres a executar en l'àmbit de la rotonda, la qual cosa no atén a cap tipus d'arbitrarietat sinó a la circumstància que ara es disposa de més dades que permeten a aquest Ajuntament adoptar la decisió tècnica més correcta que permeti executar el tractament més adequat i convenient per a la zona, coordinant àmbits. Raonaments que compten amb l'informe tècnic favorable de data 16.10.2008, dels Serveis municipals de Topografia.

Davant de les mateixes aquesta Administració ha de corregir el seu plantejament originari adoptat en l'acord plenari d'aprovació del PAA confrontant perquè és evident que subordinar les rasants de l'obra definida amb posterioritat a les definides en ocasió del PAA Natzaret/Churruca portaria a una solució tècnicament incorrecta.

En aqueix sentit ja des del present acord se li assenyala a l'al·legant, l'entitat RESULTADODIEZ, SL, que té la condició d'agent urbanitzador del citat PAA, que haurà d'executar l'obra conforme a les noves indicacions que se li fan per mitjà del present acord. Aquest acord és modificatiu de la solució d'urbanització definida anteriorment, en la qual cosa a les rasants es refereix. Per això el present acord se li notificarà no sols com al·legant sinó també com a agent urbanitzador de l'àmbit confrontant, adjuntant una còpia del document tècnic definidor de les rasants aprovades, presentat davant d'aquest Ajuntament en data 15.10.2008.

D'altra banda, l'al·legant assenyala que el que s'està canviant són determinacions pròpies del planejament al marge del procediment establert. L'al·legant no té en compte que les determinacions que enumera són les pròpies d'ordenació detallada, i fins i tot més prompte la de solucions precises i certes d'urbanització i que la documentació de l'agent urbanitzador té el caràcter i naturalesa d'un instrument de planejament i de projecte d'urbanització, que ha sigut sotmesa al tràmit d'informació pública de forma paral·lela, amb publicació oficial en el DOCV, i amb caràcter previ a la seua aprovació definitiva pel Ple. Per tant les dites afirmacions són incorrectes i faltats de cap fonament jurídic.”

Cal preguntar-se quina és la via procedimental que el recurrent considera adequada. Òbviament no ho assenyala. L'acord recorregut té prou entitat com per a modificar les previsions d'anteriors acords municipals sobre la mateixa matèria (programació d'un àmbit), i imposar una modificació dels termes del contracte subscrit (abans de l'inici de la seua execució material, i per tant sense que merita en inútil cap actuació material realitzada per part de l'agent urbanitzador del PAA confrontant). A més, el recurrent no entra a discutir en cap moment el realment important dels acords municipals en la matèria i que ha de ser l'objectiu dels mateixos, i que en cas de ser fundat provocaria una rectificació dels acords municipals, i és la idoneïtat de la solució tècnica de rasants finalment adoptada, en la que es coordinen les rasants de diversos àmbits per a trobar la millor solució global, que determinava la necessitat corregir l'anterior decisió amb ocasió de l'aprovació del PAA c/ Natzaret cantó c/ Churruca, que s'havia adoptat sense tindre en compte tot les premisses.

Respecte del punt 4, és a dir la necessitat un nou tràmit d'informació pública davant de les modificacions substancials produïdes entre el que estableixen les Bases Particulars, allò que s'ha formulat en l'Alternativa tècnica sotmesa a informació pública i allò que s'ha acordat en el ple de data 29-10-08.

Cal assenyalar que la sentència del Tribunal Superior les consideracions de la qual es transcriuen parcialment no són aplicables al present cas per dos motius.

En primer lloc, el recurrent realitza una afirmació que ni seguira fonamenta. Com pot partir de la premissa que hi ha “modificacions substancials” per a acabar al·ludint únicament a qüestions de disseny de la zona verda? El recurrent part d'una premissa que no acredita. I difícilment es pot prendre en consideració un recurs que es recolza en un concepte jurídic

indeterminat, la “modificació substancial” sent que ni tan sols s’esforça a dotar-li de contingut en el present cas.

En segon lloc, la STS de 9-12-2008 que es transcriu enjudicia una normativa autonòmica que no és aplicable al present cas. Tinga’s que en el present cas no és d’aplicació les previsions de l’art. 38.2. de la LRAU, sinó com s’assenyala, l’art. 83.2 de la LUV, que expressament assenyala que

*“No serà preceptiu reiterar aquest tràmit en un mateix procediment quan s’introduïsquen modificacions, encara que foren substancials, en el projecte, **hi haurà prou que l’òrgan que atorgue l’aprovació provisional notifique aquesta als afectats per les modificacions en les actuacions.**”*

Aquest últim incís s’ha aprovat precisament per a evitar les deficiències procedimentals que assenyala la sentència transcrita i que patia l’anterior legislació. No sols es notifica a aquells que s’han personat en l’expedient sinó a tots aquells que sense fer-ho puguen veure afectats els seus drets com a conseqüència de les modificacions produïdes durant la informació pública. El recurrent al·ludeix en definitiva a una STS que es refereix a la normativa anterior i no a l’actualment vigent i que s’ha aplicat en el present cas. Sense que, s’insisteix, s’haja acreditat pel recurrent on estan les dites modificacions substancials produïdes durant la informació pública.

Respecte al punt 5, és a dir, que es pateix de falta de preparació de l’expedient de contractació. En concret que s’ha produït la vulneració dels preceptes núm. 22, 93, 12, 112 de la Llei 30/2007, de Contractació del sector Públic, concloent-se pel recurrent que hi ha hagut una intenció municipal d’ocultar la voluntat d’adjudicar la dita concessió i qualificant les dites vulneracions com mereixedores del vici de nul·litat de ple dret en prescindir-se totalment del procediment administratiu corresponent.

Cal assenyalar que convé remetre’s novament a l’art. 124.2 de la LUV, que literalment diu als efectes del que ací interessa:

“2. El programa podrà incloure, si procedeix, altres objectius complementaris el cost del qual siga assumit per l’urbanitzador sense repercutir-ho als propietaris de terrenys afectats, com ara la realització, baix condicions i terminis específics, ... d’obres públiques accessòries susceptibles de concessió i que, per raons tècniques, hagen d’executar-se junt amb les principals del programa, ...”

L’Ajuntament accepta aquelles propostes sobre objectes accessoris que estiguen dins del supòsit de fet definit per la Llei que considere convenient a l’interés general, però a més sense cap obligació econòmica per a l’Ajuntament. En aqueix sentit, en el present cas falta l’element essencial del preu, propi de qualsevol contracte administratiu, la qual cosa ja de per si ho extrauria de la llei de contractes i dels seus específics procediments, al no existir un element essencial en tot contracte administratiu. Es transcriuen part de les previsions de la concessió d’obra pública acordada i recorreguda i que ratificaran aquesta afirmació.

“El present contracte, annex i accessori del programa d’actuació integrada de la UA núm. 5 del PGOU, és un contracte de concessió d’obra pública, dels termes previstos en l’art. 7 de la llei 30/2007, de Contractació del Sector Públic.

L’art. 124.2 de la llei 16/2005, LUV, estableix que

“2. El programa podrà incloure, si procedeix, altres objectius complementaris el cost del qual siga assumit per l’urbanitzador sense repercutir-ho als propietaris de terrenys afectats, com ara ..., o d’obres públiques accessòries susceptibles de concessió i que, per raons tècniques, hagen d’executar-se junt amb les principals del programa, ...

En virtut d’aqueixa habilitació legal expressa, en l’acord plenari de data 28.11.2007, pel qual es van aprovar les bases particulars de la UA núm. 5 del PGOU, es va preveure expressament que:

“Respecte a la resta de subsòl qualificat com a aparcament i que serà de titularitat municipal, s’admet el seu tractament en els termes de l’art. 124.2 de la LUV quan assenyala:

2. El programa podrà incloure, si procedeix, altres objectius complementaris el cost del qual siga assumit per l’urbanitzador sense repercutir-ho als propietaris de terrenys afectats, com ara ..., o d’obres públiques accessòries susceptibles de concessió i que, per raons tècniques, hagen d’executar-se junt amb les principals del programa, ...

En aqueix sentit puntuarà, en els termes que indicaran els criteris de baremació de les alternatives presentades.”

La legislació reguladora de la contractació administrativa admet els contractes de naturalesa mixta, en els que es combinen en un únic procediment d’adjudicació contractes de distint objecte, però intercomunicats en la prestació (art. 12 de la Llei 30/2007, de CSP), quan assenyala que quan un contracte continga prestacions corresponents a un altre o altres de distinta classe caldrà ajustar-se en tot cas, per a la determinació de les normes que hagen d’observar-se en la seua adjudicació, al caràcter de la prestació que tinga més importància des del punt de vista econòmic.

En el present cas conflueixen les prestacions d’un contracte típic, el de concessió d’obra pública, i un contracte especial, un programa d’actuació integrada. La pròpia previsió de l’art. 12 transcrit determina que el contracte de major entitat, en aquest cas el del Programa, determina el règim jurídic d’adjudicació de tot el contracte (mixt) en el seu conjunt. Després el concessionari d’obra pública seleccionat ho és basant-se en ser seleccionat agent urbanitzador conforme al procediment establert en el marc jurídic del contracte especial en què consisteix el programa d’actuació integrada, que és la LUV, 16/2005.

Quan l’aspirant a agent urbanitzador seleccionat ferm el conveni del programa, al mateix temps estarà formalitzant l’adjudicació accessòria del contracte de concessió d’obra pública per a la projecció, construcció i posterior explotació d’un aparcament subterrani en l’àmbit del programa d’actuació integrada del que és adjudicatari.

*Partint d’aqueixes premisses, cal destacar una sèrie d’especialitats respecte de les previsions habituals per a aquest tipus de contractes de concessió d’obra pública. **La possibilitat d’implantar un aparcament subterrani sobre subsòl de titularitat municipal i naturalesa de domini públic en la ubicació concreta de la UE núm. 5 del PGOU atén a l’oportunitat i circumstància de la urbanització integral de l’àmbit.** La mateixa facilita en grau important l’execució de l’aparcament encara que preservant l’aspecte que aquest no ha de suposar en cap cas un encariment de les quotes d’urbanització. **En les bases particulars de l’àmbit es ve a fixar com una cosa optativa, que es deixa a la lliure voluntat dels aspirants,** els quals valoren i ponderen si és convenient als seus interessos l’execució de la dita obra per que existisquen possibilitats d’un rescabament econòmic posterior. Els interessos generals satisfets amb l’execució de l’obra són indubtables perquè l’Ajuntament aconsegueix l’execució d’una obra pública de forma gratuïta que servirà de suport per a la prestació d’un servei públic d’aparcament de vehicles, materialitzant-se una alternativa clara per a evitar l’estacionament dels mateixos en la via pública. No hi ha despatrimonialització per a l’Ajuntament ja que finalitzat el període de concessió, les instal·lacions reverteixen a favor de l’Ajuntament, lliure de càrregues de cap tipus, permetent això la continuació del servei públic amb la dita infraestructura, que recordem, no suposa cost de cap tipus per a l’Administració. **S’articula així una seriosa alternativa d’estacionament sense cost de cap tipus per a les arques municipals. La prestació del servei públic a la ciutadania s’aconsegueix en aquest cas amb uns alts graus d’eficiència si es contrasta amb el cost que això se suposa per a l’erari públic, que no existeix.***

Si l’Ajuntament haguera d’executar l’obra fora del context de la urbanització de l’àmbit és evident que les probabilitats que procedira a això serien prou escasses, donat l’ordre

de prioritats globals a nivell municipal que és necessari atendre. En aquests casos es combina i simultània l'esforç inversor per a urbanitzar l'àmbit per a executar al mateix temps una obra pública addicional i això es fa sense traslladar aqueixa càrrega als propietaris del sòl (ni tampoc a l'Ajuntament). La LUV ho defineix de forma clara en l'art. 124. 2 quan diu que “el programa podrà incloure, si procedeix, altres objectius complementaris el cost del qual siga assumit per l'urbanitzador sense repercutir-ho als propietaris de terrenys afectats, com ara ..., o d'obres públiques accessòries susceptibles de concessió i que, per raons tècniques, hagen d'executar-se junt amb les principals del programa”. **És l'agent urbanitzador el que arriba a la conclusió que aqueixa obra pública, que ha d'executar a costa seu i alhora que les obres d'urbanització, li van a ser rendibles econòmicament per les possibilitats i potencial de la seua explotació posterior en els terminis d'amortització i condicions de retribució que s'establisquen en el contracte de concessió d'obra pública d'aparcament subterrani. L'agent urbanitzador seleccionat que decidisca embarcar-se en aquest projecte ha d'haver fet un estudi econòmic i una valoració dels extrems indicats que li porten a la conclusió que la inversió econòmica de l'execució de l'obra és susceptible de ser amortitzada amb el rendiment econòmic de la seua explotació comercial. La falta de rigor en tal estudi o les males previsions no seran susceptibles de ser traslladades a l'Ajuntament per que aquest no li imposa ni li obliga a l'execució de l'aparcament per a adquirir la condició d'agent urbanitzador sinó que aquesta és una lliure opció exercida per aquest que veu la possibilitat de realitzar un negoci que a més satisfà l'interés general. De manera que no s'admetran les regles generals de liquidació derivades de la resolució del contracte. En conseqüència es renuncia per part del contractista a la possibilitat, en cas de resolució de l'execució material de l'obra o de la posterior explotació econòmica del servei, a pretendre cobrar en fase de liquidació l'import de l'obra efectivament realitzada o dels imports pendents d'amortització en el cas que es pretenga resoldre el contracte en la fase de prestació del servei públic d'aparcament. No és admissible involucrar econòmicament a les arques municipals per falta de previsió, mala anàlisi o no compliment d'expectatives per part del contractista seleccionat. De manera que en cas de resolució per causa imputable a aquest, voluntària o no, no podran operar els mecanismes habituals de liquidació de les prestacions de les parts contractants.** L'ajuntament només podria incórrer en responsabilitat contractual en aquell cas en què per la seua voluntat discrecional pretenguera una resolució del contracte anticipada, però no en aquells casos en què haguera d'adoptar decisions resolutòries del contracte per un incompliment contractual de l'altra part.

Després el contractista ha d'assumir **que el concepte de risc i ventura és en el present cas més qualificat ja que la resolució imputable a ell de forma directa o indirecta, voluntària o no, no generarà un dret de liquidació de les prestacions fins aqueix moment efectivament realitzades.**

...

L'execució material de l'aparcament i la redacció prèvia dels projectes corresponents no comportaran en cap cas dret al cobrament a favor de l'adjudicatari de cap quantitat econòmica, ni a càrrec dels propietaris originaris del sòl ni a càrrec de l'Ajuntament de Sagunt. En conseqüència no es podran expedir certificats d'obres ni hi haurà cap dret de cobrament, ni total ni parcial, amb ocasió de la recepció de les obres d'aparcament subterrani.

En cas de resolució anticipada del contracte amb caràcter previ a la finalització de les obres caldrà estar a les previsions específiques dels arts. 2, 26 i concordants del present plec.

L'Ajuntament no participarà en cap forma en el finançament de la gestió del servei públic d'aparcament municipal objecte del present contracte corresponent a l'adjudicatari del contracte gestionar el servei al seu propi risc i ventura.

L'Ajuntament no avalarà, en cap cas, els emprèstits o operacions de crèdit o explotació de l'aparcament.

...

En cap cas l'incompliment de les previsions de l'estudi econòmic podrà ser al·legat pel concessionari com a causa per a modificar el cànon i termini de concessió oferits o demanar de l'Ajuntament cap subvenció per a restablir i equilibri financer.

...

Si durant el període de construcció l'adjudicatari abandonara la realització del projecte i la dita renúncia fóra acceptada per l'Ajuntament, el contractista estarà obligat en tot cas a finalitzar l'execució de les obres d'urbanització de l'àmbit de la UA núm. 5, sense que tal desistiment pugui ser al·legat com a causa que justifiqui una pròrroga dels terminis definits per a la urbanització de l'àmbit.

...

Si es produïra una resolució de la concessió per una decisió unilateral de l'Ajuntament que generara un dret d'indemnització, en l'import a abonar al concessionari es trobaran aquells imports que aquest haguera d'abonar als ocupants de les places tipus A per una resolució anticipada. En l'esborrany del contracte amb els adjudicataris de places tipus A haurà d'incloure's els imports resarcitoris per resolucions anticipades.

...

Si l'incompliment del contractista afecta la fase d'execució material de les obres d'aparcament subterrani:

La resolució del contracte de concessió d'obra pública no tindria per què comportar la resolució del PAI sempre que es compliren els compromisos d'execució de l'obra d'urbanització previstos en aquesta i en concret, els terminis de la mateixa. L'agent urbanitzador assumeix que desistir de l'execució material de les obres d'aparcament no és eximent de l'obligació de complir amb els terminis definits en el PAI, fins i tot en aquells casos en què la dita execució material ja s'haja iniciat i puguen esdevindre en inútils les obres parcialment executades.

El mecanisme consistent en què les penalitats es graduen en atenció al pressupost total de l'obra quan s'originen per incompliment del termini total per a la seua realització o al pressupost parcial, quan es tracte de demora en els terminis parcials, no haguera d'operar en aquest cas donat el caràcter gratuït de l'obra per a l'Ajuntament, que no ha de realitzar desembossament econòmic de cap tipus.

No obstant l'anterior cal destacar la circumstància que la no recepció per l'Ajuntament de l'obra d'aparcament (pel fet que no s'haja executat d'acord amb el que preveu el projecte d'obra pública aprovat administrativament) impedeix la recepció de la zona verda i espais públics que es troben per damunt d'aquests i en definitiva afecta la recepció de la integritat de les obres d'urbanització de la UA núm. 5, suposant en definitiva un incompliment de les obligacions derivades de la condició d'agent urbanitzador.

L'incompliment de l'obligació d'entregar en termini l'obra en els termes del projecte aprovat, per incompliment dels terminis atorgats per a esmenar els defectes detectats comportarà, si s'adopta acord de resolució del contracte de concessió d'obra pública, la pèrdua del dret d'explotació econòmica de l'obra, passant aquesta a l'Ajuntament, que prèvia esmena a càrrec de la garantia de les deficiències que impedièren la recepció de les obres, procedirà a l'explotació econòmica d'aquesta. Tot això sense dret de liquidació econòmica de cap tipus per l'obra executada a favor del concessionari d'obra pública. La proporcionalitat d'aquesta conseqüència es dedueix de la fonamentació recollida en l'art. 2 dels presents plecs i de la improcedència d'exigir desembossaments econòmics de diners públics municipal com a conseqüència de l'execució d'una obra totalment voluntària i optativa per a l'agent urbanitzador."

Davant de la transcripció d'aquestes prescripcions i les altres que figuren en l'acord recorregut s'ha d'extraure la terminant conclusió que el recurrent no s'ha llegit íntegrament el

contingut de l'acord que es recorre. És que els interessos generals que l'Ajuntament representa poden ser millor atesos que amb la subscripció d'un compromís d'execució d'una obra pública totalment gratuïta, reversible a favor de l'Ajuntament, sense implicacions econòmiques de l'Ajuntament ni durant la fase de construcció ni d'exercici de l'activitat, renunciant al contractista a la liquidació econòmica en cas de resolució?

El recurrent incorre en la incorrecció d'assimilar un cas com el present amb aquells casos en què l'Ajuntament té la voluntat d'executar un obra per a cobrir una necessitat i prestar un servei i crida a la col·laboració privada per a això. I són casos netament diferents el que exclou la necessitat realitzar totes aquelles actuacions preparatòries prèvies que avaluen l'abast, l'existència de crèdit necessari per a atendre possibles responsabilitats contractuals derivades de la resolució, si l'obra és necessària o no donada la implicació de recursos econòmics públics, etc. Aqueixa situació no es dona en el present cas, tal com s'evidencia dels paràgrafs transcrits.

Davant d'aquestes consideracions, resulta inexplicable que pel recurrent s'al·legue com vulnerat per exemple la previsió de certificat de consignació pressupostària suficient, sent que no hi ha obligació econòmica municipal de cap tipus. Els termes de l'acord són molt clars i així han sigut acceptats.

En definitiva el recurs manté la línia constant d'invocar preceptes de la llei que no poden ser aplicats al present cas. Sense que això supose que es no s'haja seguit cap procediment de concurrència competitiva atés que s'ha aplicat el procediment selectiu principal, el d'aprovació i adjudicació del PAI, tal com es raonava en l'acord recorregut i en el present. Òbviament l'envergadura econòmica (i física) de l'obra d'urbanització és manifestament major que la del pàrquing subterrani (que és un accessori de la zona verda) i exclou fer més consideracions respecte d'això.

Respecte a la reserva de l'exercici d'accions civils o penals.

Respecte d'això cal indicar que l'afirmació que s'exerciran, en cas de no estimació de les pretensions del recurrent, les oportunes accions civils es desqualifica per si mateixa, ja que no caben vies processals civils de defensa judicial dels drets del recurrent, havent de substanciar en seu judicial contenciós administrativa, la qual cosa en el present cas no procediria per què serien extemporànies. I respecte de les accions penals, cal indicar que tal com es motiva en el present acord i en la instrucció de l'expedient regeix en les actuacions municipals el compliment de la normativa administrativa vigent i pràctiques d'aquest tipus (amençar d'exercir accions penals sinó es dona la raó a una pretensió invalidatòria) no han d'influir en l'objectivitat de les decisions d'aquest Ajuntament, que ha de corregir les seues decisions si les mateixes no s'ajusten a dret i no per les amenaces que se li realitzen.

Sotmés l'assumpte a votació resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 23; regidors absents: 2, Sr. Goig. i Sra. Campayo. Vots a favor: 18, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar. Abstencions: 5, Srs./Sres. Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez i Miguel Chover; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Política Territorial i Sostenibilitat, el Ple de l'Ajuntament, per 18 vots a favor de PP, SP, BLOC i EU i 5 abstencions de PSOE, ACORDA:

PRIMER: No admetre el recurs de reposició interposat per la mercantil RESULTADODIEZ, SL, en data 15.1.2009 (RE 2.935), contra l'acord del Ple d'aquest Ajuntament de data 29-10-08, pel qual es va aprovar i va adjudicar el PAI de la UE núm. 5 del PGOU de Sagunt, en ser aquest plantejat de forma extemporània.

En aquests moments la Sra. García Muñoz s'absenta momentàniament de la sessió.

13 RECURS DE REPOSICIÓ CONTRA L'ACORD D'APROVACIÓ I ADJUDICACIÓ DEL PAI DEL PNN NÚM. 8. EXPE. 2/06-PL

Vist el recurs de reposició interposat per Sra. MARIA ALCAMI FENOLLOSA i dos propietaris més en data 16.1.2009, RE núm. 3.220, contra l'acord adoptat pel Ple en la seua sessió de data 26-11-08, pel qual es va aprovar i va adjudicar el Programa d'Actuació Integrada de l'àmbit PNN8, cal fer una sèrie de consideracions.

1. Motius d'impugnació.

- Es qüestionen els canvis dels criteris municipals de seguretat viària i de vianants entre el moment en què es van aprovar les bases particulars (juny del 2006) i el moment d'adopció d'acord ara recorregut (novembre del 2008), que assenyalen ve motivat exclusivament per un intent d'abaratiment d'as càrregues del PAI.

- S'assenyala a més que amb això sé aquesta incomplint les bases particulars. En aqueix sentit assenyala diversos exemples. Amb això conclou que aquest Ajuntament està provocant un detriment en la seguretat viària per la que ha de vetlar i garantir, insistint en el fet que això es realitza per un mer criteri econòmic o d'estalvi de costos, atribuint la responsabilitat futura a aquesta corporació davant de la seua falta de decisions d'intervenció en aquest procediment. Es planteja que la rotonda d'accés al c/ Sant Antoni es veu reduïda sensiblement per a no fer una intervenció en la nau.

- Es parla de pèrdua d'oportunitat per a arreglar, adequar i millorar l'entrada al nucli urbà.

- Es parla d'incidència econòmica en l'exercici de l'activitat com a conseqüència de les limitacions d'accés a la nau existent.

2. En relació amb les al·legacions del punt 1, és a dir, el qüestionament dels canvis dels criteris municipals de seguretat viària i de vianants entre el moment en què es van aprovar les bases particulars (juny del 2006) i el moment d'adopció d'acord ara recorregut (novembre del 2008), que assenyalen ve motivat exclusivament per un intent d'abaratiment de les càrregues del PAI, cal indicar que en l'acord recorregut es realitzaven les consideracions següents:

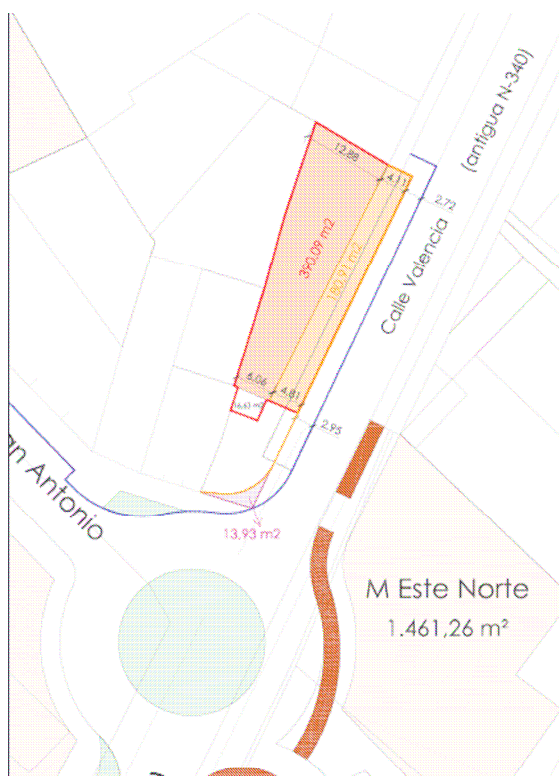
"3. Respecte de les al·legacions formulades per Sra. M^a ALCAMI FENOLLOSA i altres, en data 13.8.2008, RE núm. 73.429, cal indicar el següent:

Les al·legants són ames de la nau exterior a l'actuació, ubicada a l'avinguda País Valencià, afectada d'alineacions pel PGOU de 1992, i que les bases de programació obliguen a ajustar als efectes d'habilitar un accés de vianants a l'àmbit, evitant l'estrangulació de les voreres de l'avinguda que actualment la nau provoca.

S'assenyala per les al·legants que la nau té una antiguitat superior a 50 anys i justifiquen que l'activitat empresarial que allí es desenvolupa ho fa des de 1985. Es tracta d'una construcció fora d'ordenació, situada físicament fora de l'Actuació Integrada. Si els propietaris de l'immoble optaren per la demolició i nova construcció d'aquesta, en aqueix cas els promotors estarien obligats a cedir gratuïtament i urbanitzar a costa seu el sòl dotacional confrontant que li atorga la condició de solar. Com que els propietaris no han exercit la dita opció sinó que s'està imposant forçosament per part del Programa l'ajust d'alineacions, això faria funcionar el mecanisme de l'expropiació forçosa, corrent l'import del preu just a costa de l'actuació. La imputació d'imports a l'àmbit del PNN-8 ve generat per la relació de causalitat entre l'obertura de tal àmbit i l'increment d'afluència que el mateix generarà, encara que la construcció siga externa a la mateixa, havent de quedar resoltes les connexions de l'àmbit a càrrec del mateix.

El sòl afectat no s'inclouria dins de l'àrea de repartiment. A l'import del preu del sòl en concepte de preu just caldria afegir l'import de costos de reposició de la nau, l'import de cessament de l'activitat que allí es desenvolupa ja que la reducció de la nau és significativa respecte de les seues actuals dimensions, així com l'import de la capitalització del lloguer que deixarien de percebre els actuals propietaris de la nau, o almenys la diferència del lloguer antic

i el nou, d'un local menor. Si enfront d'aquests imports, a assumir per l'Actuació, s'observa la incidència de la construcció en el tractament d'urbanització de l'avinguda, s'observa el següent:



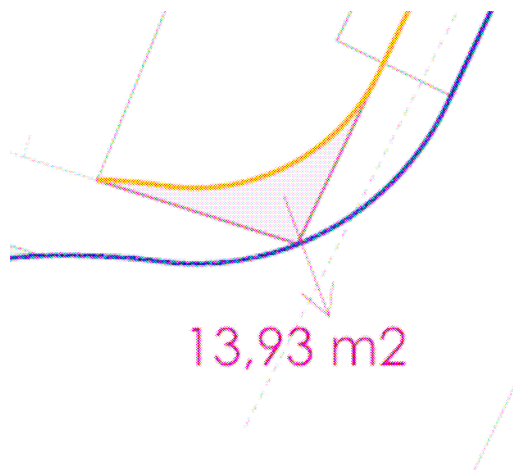
El que en definitiva suposa que queda un espai de trànsit de vianants suficient, amb una vorera de més de 2'5 metres d'ample, la qual cosa atén les condicions de seguretat viària dels vianants de forma suficient.

Tot això suposa que es considera, des de la perspectiva del principi de la proporcionalitat que ha de presidir les decisions administratives, que allò que s'ha adequat és mantindre la nau en la seua actual ubicació i no procedir a la seua demolició ja que:

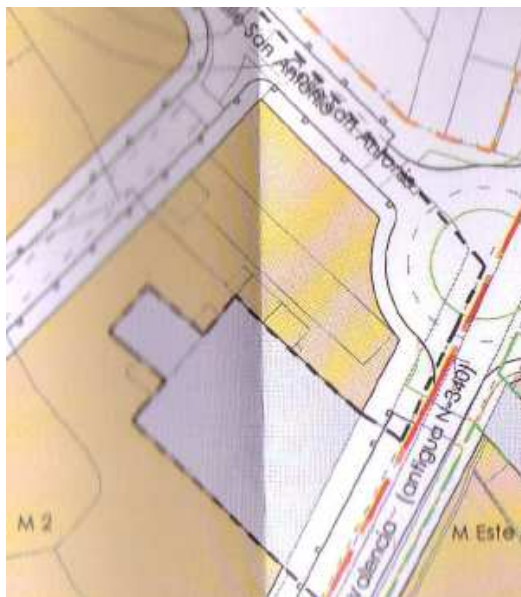
- *La seguretat dels vianants es troba garantida amb una vorera d'ample suficient (més de 2'5 metres).*
- *El problema de tractament coherent de l'avinguda, que la nau en estar fora d'ordenació distorsiona, és un problema que és susceptible de ser resolt per si mateix per uns mecanismes articulats expressament en la legislació urbanística. Donat l'estat de la nau, la seua antiguitat, no és una solució que es vaja a demorar molt a llarg termini i fins i tot es podria assenyalar que el tractament del present àmbit serà una mesura d'incentiu a la seua actualització voluntària i obligat ajust a alineacions.*
- *Ponderat açò amb els costos econòmics que en cas d'intervenció ha d'assumir l'actuació (preu just del sòl, indemnització per cessament d'activitat, pèrdues de lloguer, costos de reposició) que es consideren molt elevades per al fi pretés.*

El que aconsella que s'acorde l'exclusió de la nau dels al·legants del tractament urbanístic de l'actuació a tots els efectes.

La implicació de la propietat dels al·legants se circumscriurà a l'afecció dels 13'93 m² del cantó de la parcel·la, conforme al següent esquema, i que són d'inexcusable ocupació per a permetre la continuïtat de la vorera i que la seguretat dels vianants no es veja amenaçada.



D'altra banda, respecte a l'al·legació referent al fet que es mantinga el carrer de Sant Antoni en la part que dona accés a les dues parcel·les que s'esmenten en les dites al·legacions s'observa que l'esmentat accés queda fora de l'ordenació i programació que s'aprova per mitjà d'aquest escrit.



Amb el que no s'aprecia en quina mesura la programació restringeix l'accés a les mateixes. No obstant les al·legants ha de tindre en compte que la dita franja d'accés no està qualificada pel PGOU com a carrer, sinó com a espai edificable, dins d'alineacions. Qualsevol possible incidència i incompatibilitat que poguera generar la materialització de l'edificabilitat de la dita franja i els accessos a altres parcel·les edificables és susceptible de ser resolta per mitjà d'un Programa d'Actuació Aïllada, la qual cosa exclou al necessitat incloure-ho en aquest àmbit.”

Complementant les dites consideracions cal assenyalar que en definitiva en el moment de redacció de les bases particulars es compta amb menys informació, i és en un moment posterior, després de la instrucció de l'expedient, davant de la documentació de planejament o d'urbanització redactada quan es té deguda constància de quina és la incidència d'aqueixa nau en l'espai públic de l'avinguda. Arribar a realitzar l'afirmació que aquest Ajuntament sacrifica paràmetres de seguretat viària i de vianants per raons exclusivament econòmiques d'abaratir els

costos del PAI és una afirmació temerària pel seu caràcter infundat. Hi ha una desproporció entre ho grave del contingut del que afirma i la falta absoluta de motivació i fonamentació del que es diu i al·lega. Per que en aqueix sentit com es pot defensar que una vorera de més de 2,70 m per als vianants no és prou per a complir amb els paràmetres de seguretat del vianant? Atés que precisament la seguretat és una qüestió no susceptible de transacció i de sacrifici en l'adopció de decisions municipals és pel que es necessita una intervenció parcial que afecta la parcel·la dels al·legants en uns 14 m² i que permet donar un continu al trànsit de vianants de l'Avinguda.

Si aqueix paràmetre de seguretat queda garantit a la vista de les noves dades de què es disposa amb la instrucció de l'expedient, és lògic que es corregisquen les determinacions recollides en les bases particulars. I això perquè aquesta Administració ha d'actuar conforme al principi de proporcionalitat, de manera que es complisquen els objectius perseguits optant per aquella possibilitat que supose una menor restricció dels drets afectats dels particulars. Com s'ha motiva en l'acord recorregut, una intervenció en una activitat en funcionament, només és admissible en Dret si això és estrictament necessari. En el present cas no és així atés que les premisses per què ha de vetlar aquesta Administració es troben garantides.

Les al·legacions del recurs segueixen sempre la línia de partir de la indiscutibilitat i certesa absoluta del contingut de les bases particulars, sent que precisament ocorre tot al contrari. És a dir, com a conseqüència de la instrucció d'un expedient administratiu i d'una major documentació, la qual cosa s'observa és que aquelles determinacions havien de ser corregides per desproporcionades. Davant d'un estat més avançat de coneixement de la situació, l'Administració municipal precisa el contingut de les seues exigències a l'estrictament necessari.

Convé destacar que l'eliminació de la nau no seria en cap cas una inversió que hauria de suportar econòmicament l'agent urbanitzador (tot al contrari, per a ell suposaria un major volum de negoci), sinó una càrrega econòmica que hauria de suportar els propietaris de l'actuació. L'afirmació que realitza el recurrent que el cost econòmic ha de correspondre a l'agent urbanitzador és incorrecta.

Respecte a les al·legacions del punt 2, és a dir, que amb això sé aquesta incomplint les bases particulars. En aqueix sentit assenyala diversos exemples. Amb això conclou que aquest Ajuntament està provocant un detriment en la seguretat viària per la que ha de vetlar i garantir, insistint en el fet que això es realitza per un mer criteri econòmic o d'estalvi de costos, atribuint la responsabilitat futura a aquesta corporació davant de la seua falta de decisions d'intervenció en aquest procediment i es planteja que la rotonda d'accés al c/ Sant Antoni es veu reduïda sensiblement per a no fer una intervenció en la nau.

Cal destacar que s'extrauen conclusions incorrectes per part del recurrent.

En aqueix sentit per part d'arquitecte municipal s'ha informat el següent:

“En data 18/01/1009 té registre d'entrada amb N-RE 3.220, escrit de Sra. María Alcamí Fenollosa, Sra. Julia Alcamí Fenollosa i Sra. Josefa Domínguez Fenollosa, en el qual es prenen en consideració extrems indicats per aquesta oficina tècnica i arreplegats en l'Acord Plenari d'aprovació definitiva i adjudicació del PAI del PNN-8, a la vista dels quals s'informa:

Respecte de la rotonda i accés a c/ Sant Antoni:

En l'escrit presentat s'indica:

“Amb més motiu, en l'apartat TRAÇAT VIARI es fa referència a què la rotonda Sant Antoni amb av. País València, inicialment prevista es veu afectada per l'edificació existent de manera que el ràdio serà inferior a 15 metres i de fet en apartat posterior es diu que el ràdio d'accés a la rotonda a l'av. País València des de carrer de Sant Antoni és insuficient. El que planteja com va a esmenar-se aquesta insuficiència, i en conseqüència si les mesures d'esmena afecten aquesta part haurà de notificar-se qualsevol modificació que així resulte”.

El raonament realitzat no és correcte.

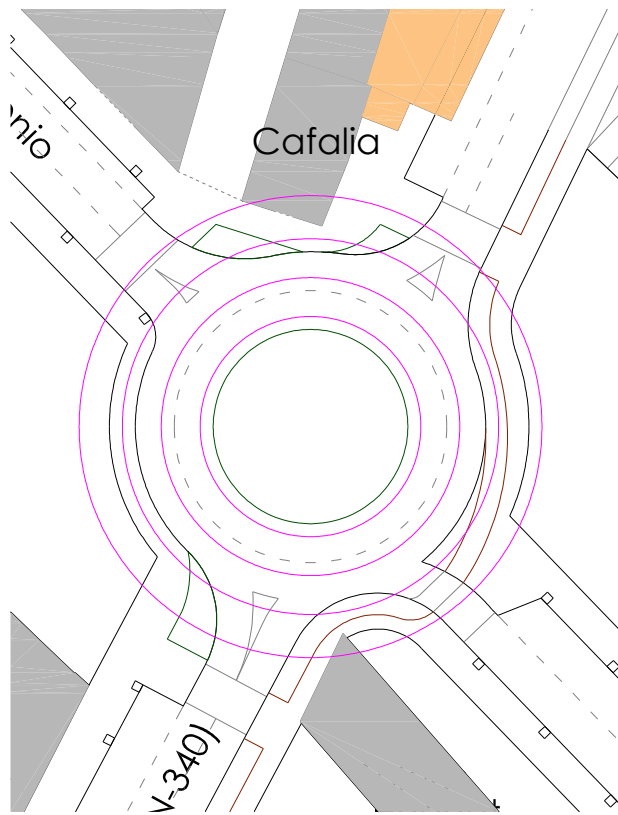
L'informe, arreglat en l'acord d'aprovació indica textualment:

“TRACAT VIARI

- *Tractant-se d'un polígon industrial/comercial, no exclusivament industrial i preveient-se a més indústria lleugera, els amplex viaris es consideren adequats, a pesar de ser inferior a 15 m (BBGG) als carrers A i C. La mateixa consideració cal fer respecte als ràdios de les rotondes en què el radi a eix del carril interior és inferior als 15 m, atés que la rotonda a l'av. País València està condicionada per l'edificació existent i la del c/ La Pau ho està pel fort desnivell existent.*
- *La rotonda entre carrers C i A la finalitat de la qual és el retorn de la zona d'estacionament preparada junt amb el cementeri haguera d'incrementar el seu radi interior per a almenys garantir els 15 m en el carril exterior i permetre el gir de camions que, per desconeixement hi accediren. Igualment és convenient que la corona interior d'aquesta es dimensione del menys 2 m fàcilment remuntables pel mateix motiu.*
- *El radi d'accés a la rotonda a l'av. País València des del c/ Sant Antoni és insuficient.”*

En primer lloc, la rotonda **no estava inicialment prevista, ni en PGOU ni en BBPP**, sent una proposta de l'aspirant a Agent Urbanitzador, el quina, en vistes a compatibilitzar aquesta amb l'edificació existent ajusta el seu diàmetre incomplint **només per al carril interior de la mateixa** el radi de gir de 15 m establert en bases generals. El carril exterior de la rotonda compleix, per la qual cosa l'esmena de la dita deficiència és tan fàcil com reduir la rotonda a 1 carril de circulació de l'ample total previst. Extrem que no és el cas per a la rotonda al final del c/ La Pau que precisa ampliar-se.

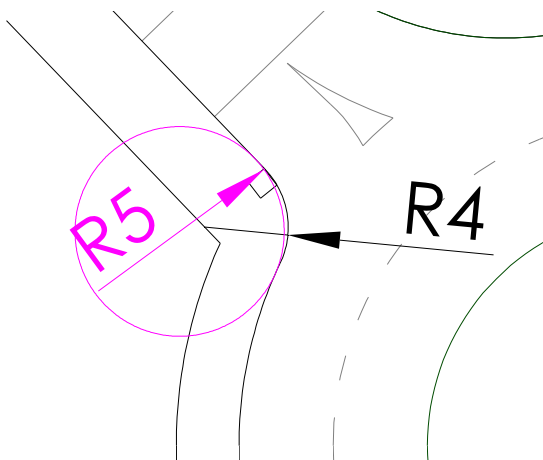
L'ajust de la rotonda a l'edificació existent, en cap cas ho és amb la de les al·legants (en taronja), sinó amb la nau “Tendals Huguet” i “Cafalia” (en gris) conforme s'aprecia en el següent plànol:



L'ajust indicat, que no cal en complir-se el radi de gir en el carril exterior, encara en el supòsit d'haver sigut necessari, **no afectaria tampoc l'edificació de les al·legants**, conforme s'aprecia en el gràfic anterior (en magenta rotonda que compliria ràdio de gir també en el carril interior).

Les BBPP són directrius per a formular les propostes, però no impossibiliten el realitzar aquest tipus de modificacions atenent que el planejament s'aprova amb les propostes de programació, no amb l'aprovació de BBPP.

L'esmena del radi d'accés a la rotonda des de c/ Sant Antoni consisteix en reducció de la vorera per a permetre que el radi d'accés siga del menys 5 m (en magenta), ja que en l'actualitat està previst de 4 m (en negre).



Cap d'ambdós esmenes afectaran, conseqüentment a la particular interessada.

Respecte de "condicionar la seguretat viària":

En l'escrit presentat s'indica:

*“Aquestes qüestions, les exclusivament econòmiques, han condicionat, i així ho fa notar la comunicació rebuda des d’aqueix Ajuntament, la no inclusió de la demolició de la nau a l’av. País València, **modificant substancialment el bases particulars en detriment de la seguretat viària** el que, pot portar conseqüències lamentables en un futur no llunyà, que sense cap dubte repercutirà en una càrrega econòmica per a l’Ajuntament per no haver-hi previst les condicions de seguretat suficients per a vianants i trànsit.[...]”*

[...]No soluciona els problemes de seguretat que l’oficina tècnica d’urbanisme cita en els diferents documents i bases particulars publicades en el DOCV.

La solució adoptada de resecto de la rotonda d’accés al carrer Sant Antoni fa que aquesta es reduísca considerablement de grandària (disminuint la seua seguretat) per a no haver de realitzar la intervenció aconsellada pels tècnics municipals[...].”

No podem compartir l’afirmació realitzada. La modificació plantejada en a la proposta, **no redueix la seguretat viària.**

El plantejament de l’aspirant a agent urbanitzador, que és el que s’ha aprovat en l’acord plenari, és l’incrementar l’accessibilitat al polígon, mitjançant un accés directe des de l’av. País València, enfront dels criteris establits en les BBPP que primaven la fluïdesa del trànsit en la dita avinguda. Les mesures de seguretat a adoptar són correctes, adaptades als plantejaments formulats, a pesar que aquests discrepen de les BBPP.

L’emprar l’afirmació realitzada en BBPP que la demolició de la nau “*es jutja imprescindible per a garantir la seguretat d’afluència de vianants i de trànsit que es pot generar pel desenvolupament de l’actuació*” s’aprecia incerta i queda recollida en el cos de l’acord en detectar-se que hi ha cabuda per al pas de vianants en l’espai restant entre calçada i nau, i afectant únicament una porció de la propietat de les al·legants que no està edificada. De fet, el plantejar una rotonda redueix la velocitat en tal punt, i el que, en un principi era imprescindible (recuperar l’alineació i donar continuïtat de secció a l’av. País Valencià), es converteix únicament en desitjable.

El canvi de criteri amb les BBPP és que aquestes últimes prioritzen la circulació de l’av. País València enfront de l’accessibilitat del polígon. Les BBPP no estimaven la creació d’una rotonda ja que no prioritzen tal accés, sinó la circulació per l’av. País València obligant per a accedir al polígon el canvi de sentit en la rotonda actual de connexió amb c/ València. Són criteris tècnics distints, sempre discrecionals, i que **en un o altre cas, mai afecten que la solució siga o no correcta en vistes a la seguretat viària.**

Tot el quin s’informa els efectes oportuns.”

Consideracions que són diametralment diferents de les conclusions del recurrent en el sentit que es redueix la rotonda fins a un grandària que la fa inoperativa per a evitar una intervenció en la nau. La dita afirmació torna a incórrer en temeritat.

Quan la intervenció és necessària la mateixa s’ha acordat (13,93 m2, o els que hagueren sigut necessaris). I el que no és procedent és acollir-se a afirmacions com les que el “radi d’accés és insuficient” per a pretendre la inviabilitat de la rotonda, quan aqueix punt se soluciona amb una simple actuació de disseny de la vorera més suau en el vèrtex indicat.

Respecte de la qüestió 3a, és a dir, la pèrdua d’oportunitat per a arreglar, adequar i millorar l’entrada al nucli urbà, cal indicar que el principi de proporcionalitat abans assenyalat dóna resposta a aquest punt. El possible marge de discrecionalitat que pot tindre una administració quan opta per decidir l’àmbit de contractes que costea amb els seus propis recursos econòmics és un marge que es veu sensiblement reduït quan el que gestiona aquesta administració són recursos econòmics de tercers (els propietaris de l’àmbit), que són els que suporten econòmicament la intervenció si aquesta s’aprovara.

Crida l'atenció la circumstància que el mateix propietari de la nau assenyala que la seua instal·lació incideix negativament en l'arranjament de l'entrada del nucli urbà i que la seua no eliminació per mitjà del PAI (i sense cap cost per al titular que ha permès per la seua falta d'inversió en manteniment que la nau arribe a tal grau de deteriorament) suposa una oportunitat perduda per a crear una entrada digna, "arreglant, adequant i millorant de manera definitiva l'accés a aquesta". No hi ha coherència entre la contundència d'aqueixes afirmacions i la falta de compliment de les obligacions legals (art. 9 del RD leg. 2/08 i art. 206 de la LUV), que com a propietari li corresponen de conservar l'immoble en condicions adequades que (al marge de l'ajust a alineacions) haurien exclòs la necessitat sotmetre a debat la intervenció en l'immoble.

Respecte de l'al·legació núm. 4, és a dir, la incidència econòmica negativa en l'exercici de l'activitat com a conseqüència de les limitacions d'accés a la nau existent, cal assenyalar que aqueixa afirmació no s'acredita en cap de les seues vessants. No s'acaba d'entendre, a la vista de la capacitat de la nau, i de l'entitat de les seues entrades, fins a quin punt això suposa una limitació o restricció per a l'accés i eixida de vehicles. Es realitzen afirmacions genèriques i ambigües que no poden tindre capacitat invalidant ni correctora de cap decisió municipal adoptada. L'ambigüïtat de les afirmacions realitzades en el recurs no permet a aquesta Administració avaluar tan sols quins vehicles que fins a la data obstaculitzen amb plenes condicions de seguretat en la nau es van a veure impossibilitats per a accedir a partir del moment de l'execució de l'actuació.

Sotmés l'assumpte a votació resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 23; regidors absents: 3, Srs./es. Goig, Campayo i García Muñoz. Vots a favor: 14, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro i Sánchez. Abstencions: 8, dels Srs./es. Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Política Territorial i Sostenibilitat, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PP i SP i 8 vots en contra de PSOE, BLOC i EU, ACORDA:

PRIMER i únic: La desestimació del recurs de reposició interposat per la Sra. MARIA ALCAMI FENOLLOSA i dos propietaris més en data 16.1.2009, RE núm. 3.220, contra l'acord adoptat pel Ple en la seua sessió de data 26-11-08, pel qual es va aprovar i va adjudicar el Programa d'Actuació Integrada de l'àmbit PNN8.

En aquests moments la Sra. García Muñoz es reintegra a la sessió.

14 SUBROGACIÓ DE LA CONDICIÓ D'AGENT URBANITZADOR SECTOR SUP-2 EST. EXP. 01/01

Mitjançant un acord plenari de data 30 de desembre del 2003, es va procedir a l'aprovació i adjudicació definitiva del Programa d'Actuació Integrada del sector SUP-2 est, adjudicant-se aquest a l'entitat mercantil Stirling, SL.

Per mitjà d'acord del Ple de la corporació municipal, en la sessió ordinària que tingué lloc el dia vint-i-sis de setembre de dos mil set, va adoptar, entre altres, l'acord següent:

"PRIMER. Acceptar la cessió de l'adjudicació del Programa d'Actuació Integrada del Sector SUP-2 est, a favor de l'entitat VALENCIA PARK, SIGLO XXI, SL, la qual se subroga en totes les seues obligacions davant de l'Administració."

Mitjançant escrit de data 6.4.2009 (RE núm. 23.995) es presenta sol·licitud de cessió de la condició d'agent urbanitzador pel Sr. ENRIQUE JOSÉ MADAN RODRÍGUEZ en nom i representació de ANIDA DESARROLLOS SINGULARES, SL. S'adjunta còpia d'escriptura

pública subscripta entre l'entitat sol·licitant i VALENCIA PARK SIGLO XXI, SL, realitzada davant de notari de Madrid, Sr. Jesús Proa Martínez, protocol núm. 357, de 27.2.2009.

L'article 141.1 de la LUV, estableix que l'urbanitzador, amb l'autorització prèvia expressa de l'administració actuant i mitjançant escriptura pública, pot cedir la dita condició a favor de tercer que se subroga en tots els seus drets i obligacions davant dels propietaris del sòl i davant de la pròpia Administració. Perquè la dita cessió pugui produir-se, el cessionari haurà de reunir-los mateixos requisits exigits per aquest Llei per a ser urbanitzador, a més d'aquells mèrits i condicions personals del cedent que van ser rellevants per a l'adjudicació del Programa.

El sol·licitant de la subrogació ha aportat en data 23/4/2009, núm. RE 28.088, aval garant de les obligacions en què se subroga per l'import de 905.448,78 €.

En el debat el Grup Municipal d'Esquerra Unida proposa que l'assumpte quede sobre la taula.

Sotmesa dita proposada a votació, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 23; regidors absents: 2, Sr. Goig i Sra. Campayo. Vots a favor: 2, dels Srs. López-Egea i Aguilar. Vots en contra: 14, dels senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro i Sánchez; abstencions: 7, dels Srs./es. Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Miguel Chover, Fernández Carrasco i García Muñoz; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per 2 vots a favor d'EU, 14 vots en contra de PP i SP i 7 abstencions de PSOE i BLOC, ACORDA:

No aprovar la proposta de deixar l'assumpte sobre la taula.

Sotmés el fons de l'assumpte a votació resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 23; regidors absents: 2, Sr. Goig i Sra. Campayo. Vots a favor: 14, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro i Sánchez. Vots en contra: 2, dels Srs. López-Egea i Aguilar. Abstencions: 7, dels Srs./es. Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Miguel Chover, Fernández Carrasco i García Muñoz; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Política Territorial i Sostenibilitat, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PP i SP, 2 vots en contra d'EU i 7 abstencions de PSOE i BLOC, ACORDA:

PRIMER. Acceptar la cessió de l'adjudicació del Programa d'Actuació Integrada del Sector SUP-2 est, a favor de l'entitat ANIDA DESARROLLOS SINGULARES, SL, la qual se subroga en totes les seues obligacions davant de l'Administració.

SEGON: Autoritzar la cancel·lació de l'aval constituït per l'entitat VALENCIA PARK SIGLO XXI, SL, identificat en el Registre Especial d'Avales núm. 0182.000.516.307, per un import de 905.448,78 €.

A les 22 hores i 10 minuts s'acorda un recessió, reprenent-se la sessió a les 22 hores i 55 minuts.

No es reincorpora inicialment a la sessió el Sr. Miguel Chover –fins al punt 18-, havent-la abandonat definitivament el Sr. García Benítez.

15 CANVI TITULARITAT, PER TRASPÀS, PARADA DE VENDA NÚM. 5 MERCAT SAGUNT, D'ANA M^a MARTÍN GARCÍA A MIRTA CABRELLES GUEROLA. EXP. 17/09

El Ple corporatiu municipal, en la sessió que tingué lloc el dia 29 de febrer de 2000, va acordar l'adjudicació de la parada de venda núm. 5 del Mercat Municipal de Sagunt-ciutat a la Sra. ANA M^a MARTIN GARCIA (DNI 19.076.310-H).

Se sol·licita canvi de titularitat, per traspàs, a nom de la Sra. MIRTA CABRELLES GUEROLA (DNI 45.798.165-J), havent presentat tota la documentació requerida, així com la valoració de la parada en dubte.

S'ha produït una modificació en l'Ordenança Municipal de Mercats, aprovada pel Ple de l'Ajuntament, en la sessió que tingué lloc el dia 31 de juliol de 1997, que afecta el traspàs de les parades del Mercat.

En la dita modificació de l'Ordenança es concreta en un 10 per 100 del preu del traspàs, la quantitat que el transmetent haurà d'ingressar en Tresoreria Municipal, en concepte de participació de l'Ajuntament en la plusvàlua de la parada concedida.

El valor comercial de la parada que es traspassa es xifra en la quantitat de 7.000 €, de la qual s'ingressarà el 10% d'increment de la plusvàlua (700 €).

Així mateix, ha transcorregut més d'un any des que es va efectuar l'última adjudicació.

Segons informe del tècnic de Promoció Econòmica, s'informa favorablement tal canvi de titularitat, sempre que el cedent no tinga pendents debits a la Hisenda Municipal en concepte de cànon de la concessió o taxes per prestació de serveis de mercat.

Emés un informe pel tesorer municipal, en data de 23 de desembre del 2008, que no hi ha debits pendents de pagament pel cedent, en matèria de Mercats.

Segons es reflecteix en la Llei Reguladora de les Bases del Règim Local, article 4.1.a) i Text Refós de 1.986, article 55, les Corporacions Locals estan dotades de potestat originària als efectes de dictar disposicions de caràcter general, havent-se dictat respecte d'això l'Ordenança de Mercats per aquest Ajuntament, establint en l'article 25.1r que podrà traspassar-se el dret d'ocupació de les parades quan l'Ajuntament ho autoritze conforme els seus requisits i amb petició instada de l'adjudicatari.

És competència del Ple de l'Ajuntament les concessions plurianuals quan la seua duració siga superior a quatre anys –art.22.n) de la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del Govern Local.

És competència de les comissions informatives l'estudi, informe o consulta dels assumptes que hagen de ser sotmesos a la decisió del Ple i de la Junta de Govern Local quan aquesta actue amb competències delegades pel Ple – art. 123 ROFRJEL.

Sotmés l'assumpte a votació, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 23; regidors absents: 4, Srs/es. Goig, Campayo, García Benítez i Miguel Chover. Vots a favor: 21, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Calero, José Luis Chover, Hernández, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Infraestructures, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Aprovar el canvi de titularitat, per traspàs, de la parada de venda núm. 5, del Mercat Municipal de Sagunt-ciutat, passant a ser el nou titular la Sra. MIRTA CABRELLES GUEROLA (DNI 45.798.165-J).

SEGON: Que el Departament de Rendes i Exaccions practique la liquidació corresponent sobre l'import del valor comercial de la parada (700 €), consistent en el 10% de la dita quantitat, que haurà d'ingressar el transmetent.

TERCER: Requerir a l'adjudicatari perquè en el termini de 25 dies, comptats a partir del següent al de recepció de la notificació del present acord, justifique documentalment haver

ingressat en Tresoreria Municipal la quantitat de 33,66 €, en concepte de garantia definitiva, havent de concórrer en el mateix termini a formalitzar el corresponent contracte administratiu.

QUART: El nou titular haurà de presentar en el termini d'un mes en l'Oficina de comerç-mercats i abans de començar a exercir l'activitat, la documentació següent:

- Fotocòpia del DNI/CIF autenticada com cal.
- Còpia de la declaració censal d'alta en el cens d'obligats tributaris, a l'efecte d'acreditar l'activitat econòmica que exerceix.
- Justificant d'estar d'alta en el règim corresponent de la Seguretat Social.
- Documentació acreditativa de trobar-se en situació d'alta en el registre general d'activitats comercials.

CINQUÉ: Tornar a la Sra. ANA M^a MARTIN GARCIA la garantia definitiva constituïda, per un import de 5.600 ptes. (33,66 €), segons carta de pagament núm. 314, de data 10 de març de 2000, una vegada s'haja formalitzat la garantia definitiva i el contracte per part del cessionari.

SISÉ: La concessió s'atorga per un període de vigència de 24 anys, comptats a partir de la notificació de l'acord d'adjudicació, i pel temps que resta per a finalitzar la vigència de la concessió en la resta de parades de venda, excepte denúncia del contracte per alguna de les parts amb dos mesos d'antelació. L'abonament de l'import contracte es realitzarà durant un període de 10 anys, termini previst d'amortització de les parades.

SETÉ: Facultar el Sr. alcalde-president per a la subscripció de l'oportú contracte administratiu.

16 CANVI TITULARITAT, PER TRASPÀS, PARADA DE VENDA NÚM. 15 MERCAT SAGUNT, DE FRANCISCA FENOLLOSA MÁRQUEZ A M^a MERCEDES MARTÍNEZ GÓMEZ

La Comissió de Govern, en la sessió que tingué lloc el dia 13 d'octubre de 1999, va acordar l'adjudicació de la parada de venda núm. 15 del Mercat Municipal de Sagunt-ciutat, a la Sra. FRANCISCA FENOLLOSA MARQUEZ (DNI 73.746.316-J).

Se sol·licita canvi de titularitat, per traspàs, a nom de M^a MERCEDES MARTÍNEZ GÓMEZ (DNI 25.410.700-R), havent presentat tota la documentació requerida, així com la valoració de la parada en dubte.

S'ha produït una modificació en l'Ordenança Municipal de Mercats, aprovada per el Ple de l'Ajuntament, en la sessió que tingué lloc el dia 31 de juliol de 1997, que afecta el traspàs de les parades del Mercat.

En la dita modificació de l'Ordenança es concreta en un 10 per 100 del preu del traspàs, la quantitat que el transmetent haurà d'ingressar en Tresoreria Municipal, en concepte de participació de l'Ajuntament en la plusvàlua de la parada concedida.

El valor comercial de la parada que es traspassa es xifra en la quantitat de 520 €, de la qual s'ingressarà el 10% d'increment de la plusvàlua (52 €).

Així mateix, ha transcorregut més d'un any des que es va efectuar l'última adjudicació.

Segons informe de la tècnica de Promoció Econòmica, s'informa favorablement tal canvi de titularitat, sempre que el cedent no tinga pendents dèbits a la Hisenda Municipal en concepte de cànon de la concessió o taxes per prestació de serveis de mercat.

Emés un informe pel recaptador municipal no hi ha dèbits pendents de pagament pel cedent, en matèria de Mercats.

Segons es reflecteix en la Llei Reguladora de les Bases del Règim Local, article 4.1.a) i Text Refós de 1986, article 55, les corporacions locals estan dotades de potestat originària als efectes de dictar disposicions de caràcter general, havent-se dictat respecte d'això l'Ordenança de Mercats per aquest Ajuntament, establint en l'article 25.1r que podrà traspassar-se el dret

d'ocupació de les parades quan l'Ajuntament ho autoritze conforme els seus requisits i amb petició instada de l'adjudicatari.

És competència del Ple de l'Ajuntament les concessions plurianuals quan la seua duració siga superior a quatre anys –art.22.n) de la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del Govern Local.

És competència de les comissions informatives l'estudi, informe o consulta dels assumptes que hagen de ser sotmesos a la decisió del Ple i de la Junta de Govern Local quant aquesta actue amb competències delegades pel Ple – art. 123 ROFRJEL.

Sotmés l'assumpte a votació resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 23; regidors absents: 4, Srs/es. Goig, Campayo, García Benítez i Miguel Chover. Vots a favor: 21, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Calero, José Luis Chover, Hernández, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Infraestructures, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Aprovar el canvi de titularitat, per traspàs, de la parada de venda núm. 15, del Mercat Municipal de Sagunt-ciutat, passant a ser el nou titular Sra. M^a MERCEDES MARTÍNEZ GÓMEZ (DNI 25.410.700-R).

SEGON: Que pel Departament de Rendes i Exaccions es practique la liquidació corresponent sobre l'import del valor comercial de la parada (52 €), consistent en el 10% de la dita quantitat, que haurà d'ingressar el transmetent.

TERCER: Requerir a l'adjudicatari perquè en el termini de 25 dies, comptats a partir del següent al de recepció de la notificació del present acord, justifique documentalment haver ingressat en Tresoreria Municipal la quantitat de 33,66 €, en concepte de garantia definitiva, havent de concórrer en el mateix termini a formalitzar el corresponent contracte administratiu.

QUART: El nou titular haurà de presentar en el termini d'un mes en l'Oficina de comerç-mercats i abans de començar a exercir l'activitat, la documentació següent:

- Fotocòpia del DNI/CIF autenticada com cal.
- Còpia de la declaració censal d'alta en el cens d'obligats tributaris, a l'efecte d'acreditar l'activitat econòmica que exerceix.
- Justificant d'estar d'alta en el règim corresponent de la Seguretat Social.
- Documentació acreditativa de trobar-se en situació d'alta en el registre general d'activitats comercials.

CINQUÉ: Tornar a la Sra. FRANCISCA FENOLLOSA MÁRQUEZ la garantia definitiva constituïda, per un import de 5.600 ptes. (33,66 €) segons carta de pagament núm. 9190, de data 3 de novembre 1999, una vegada s'haja formalitzat la garantia definitiva i el contracte per part del cessionari.

SISÉ: La concessió s'atorga per un període de vigència de 24 anys, comptats a partir de la notificació de l'acord d'adjudicació, i pel temps que resta per a finalitzar la vigència de la concessió en la resta de parades de venda, excepte denúncia del contracte per alguna de les parts amb dos mesos d'antelació. L'abonament de l'import contracte es realitzarà durant un període de 9 anys, termini previst d'amortització de les parades.

SETÉ: Facultar el Sr. Alcalde-President per a la subscripció de l'oportú contracte administratiu.

17 ALTERACIÓ QUALIFICACIÓ JURÍDICA I CONSTITUCIÓ FINCA INDEPENDENT PER A ALIENACIÓ EN SUBSÒL DEL TRAM 4 DE LA “3a RONDA ESTRUCTURAL INTERNUCLIS”. EXP. 38/09

La Delegació d'Urbanisme ha instat la incoació del procediment i s'ha remés la documentació per a la creació d'una fina independent en el subsòl del vial transversal nord-sud en el Macrosector VII (tram 4 de la 3a Ronda Estructural internuclis i connexió amb Faust Caruana), corresponent amb les finques d'adjudicació núm. 1, 2 i 12 del Projecte de Reparcel·lació del Macrosector III, destinada a ús dotacional a xarxa viària. Inscrites en el registre de la propietat i l'Inventari de Béns i Drets Municipals, les finques matrius, segons les dades següents:

- Finca d'adjudicació núm. 1 del Projecte de Reparcel·lació del Macrosector III:

Referència cadastral 6349902YJ3965A0001KZ (abans parcel·la 7 del polígon 68).

Inscrita en el Registre de Propietat de Sagunt 1r, al tom 2.725, llibre 889, foli 41, finca núm. 72.155. Inscripció 1a. núm. inventari 1.2.00696.08.

- Finca d'adjudicació núm. 2 del Projecte de Reparcel·lació del Macrosector III:

Referència cadastral 6349933YJ3965S0001OI (abans parcel·la 41 del polígon 68).

Inscrita en el Registre de Propietat de Sagunt 1r, al tom 2.725, llibre 889, foli 42, finca núm. 72.156. Inscripció 1a. núm. inventari 1.2.00696.08.

- Finca d'adjudicació núm. 12 del Projecte de Reparcel·lació del Macrosector III:

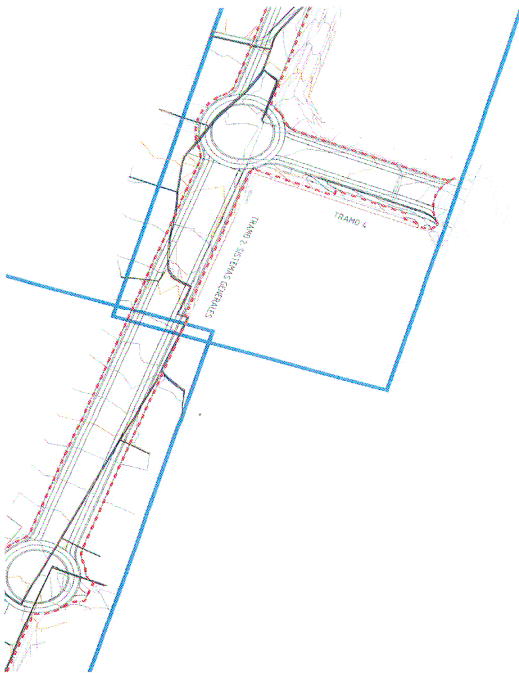
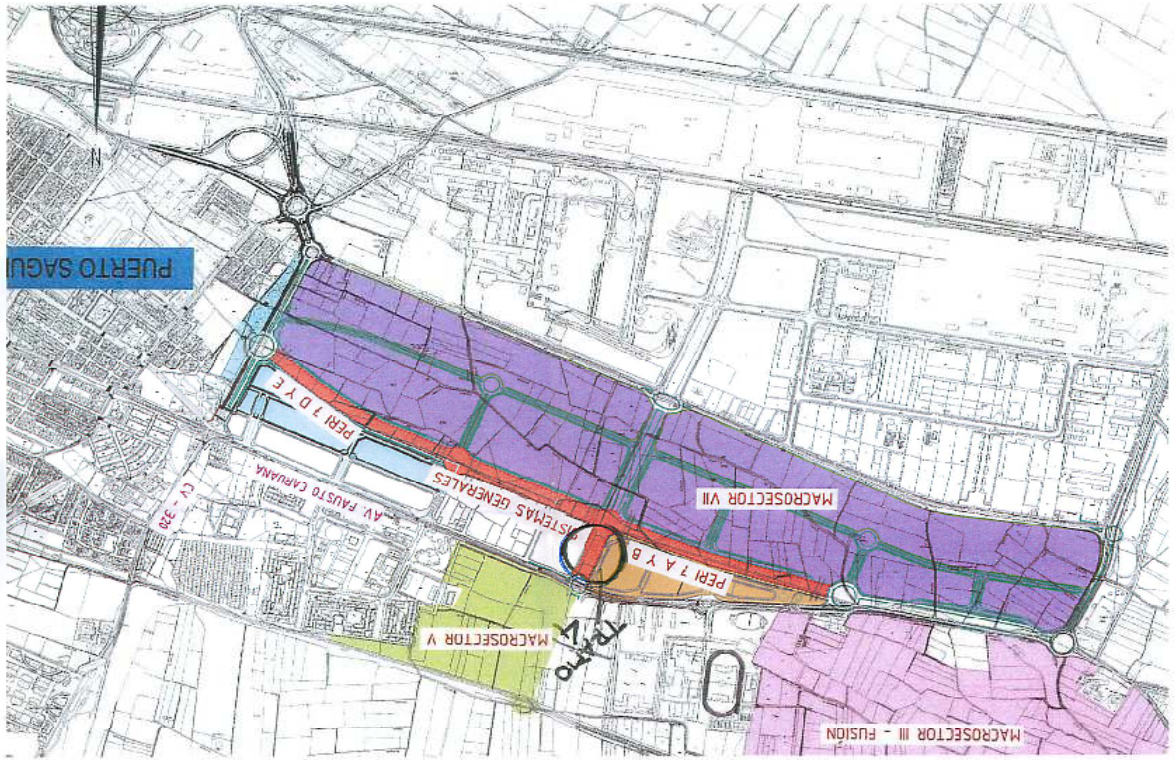
Referència cadastral 6349931YJ3965A0001FZ (abans parcel·la 67 del polígon 68).

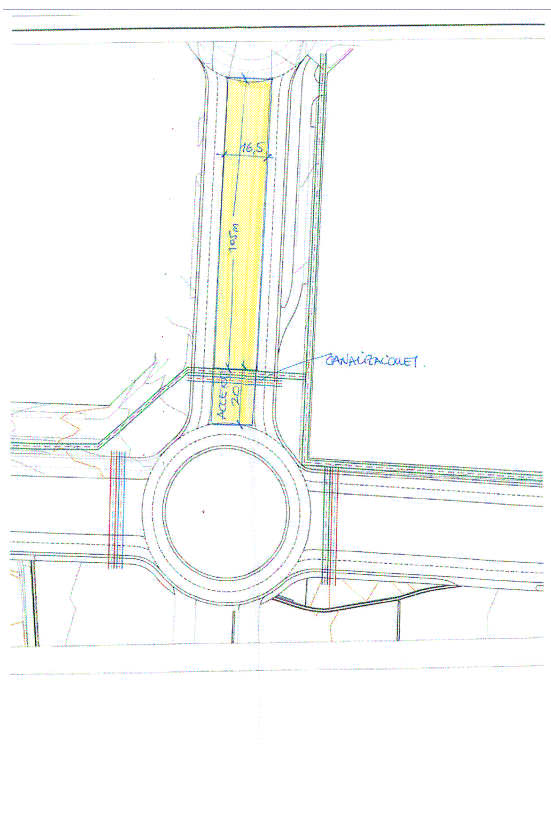
Inscrita en el Registre de Propietat de Sagunt 1r, al tom 2.725, llibre 889, foli 52, finca núm. 72.166. Inscripció 1a. núm. inventari 1.2.00707.08.

S'ha emés un informe de 7 d'abril del 2009, de l'arquitecta municipal adscrita al departament de Patrimoni i Contractació, descriptiu de la finca la desafectació del qual es proposa, transcrit a continuació:

- “Terreny del subsòl d'un vial a la profunditat necessària per a l'execució de dues plantes destinades a aparcament, segons indicacions del departament d'Urbanisme, que s'inicien a partir d'una profunditat mínima de cinquanta centímetres de la superfície de la finca matriu de què se segrega aquesta, la qual està destinada a vial.
- Superfície total subsòl: 1.732,50 m².
- Dimensions: 105 x 16,50 = 1.732,50 m². Ocupa la mitjana del tram 4 de la Ronda.

En els 20 metres restants (tal com s'indica en esquemes inferiors) està previst el pas de canalitzacions, per la qual cosa tal espai es destinarà, per exemple a accessos i eixides:





- Edificabilitat: $1.732,50 \text{ m}^2 \text{techo} \times 2 \text{ plantes} = 3.465 \text{ m}^2$.
- Límits:
 - Nord: subsòl de rotonda prevista a l'av. Fausto Caruana, d'enllaç amb el Macrosector V.
 - Sud: subsòl de rotonda entre el Tram 1 i Tram 2 de la 3a ronda Estructural internuclis.
 - Est: subsòl vial aquest del tram 4 de la 3a Ronda Estructural internuclis i connexió amb av. Fausto Caruana (confrontant a aquest tram està el vial de servei i institut).
 - Oest: subsòl vial oest del tram 4 de la 3a Ronda Estructural internuclis i connexió amb av. Fausto Caruana.

- Valoració:

Subsòl destinat a aparcament. Màxim 2 plantes. Nombre aproximat de places: 128 places.

Estimant un preu en venda de les mateixes igual a 18.000 €, obtenim:

$$128 \times 18.000 = 2.304.000 \text{ €}$$

$$(\text{Repercussió subsòl s'estima igual a}): 2.304.000 \times 0,3 = \mathbf{691.200 \text{ €} + \text{IVA} = \text{Valor}}$$

subsòl."

Es pretén l'alteració de la qualificació jurídica del subsòl a fi de convertir-ho en patrimonial per a la seua posterior alienació, a fi que es construísca un aparcament de vehicles com una dotació de naturalesa privada, davall un bé de domini públic.

Segons informe urbanístic, s'atribueix a les parcel·les de referència la qualificació urbanística de sòl urbà, dotacional, xarxa viària, i res es diu referent a la desafectació del subsòl per al seu destí a aparcament subterrani, així com la seua incorporació al règim jurídic patrimonial dels béns d'aquesta Entitat Local, per a la seua posterior transmissió a propietaris privats.

Es tracta de tres immobles adjudicats a aquest Ajuntament en el projecte de reparcel·lació del Macrosector III-fusió, en compliment de la cessió del 20% en el Macrosector VII, segons el PGOU de Sagunt. Aprovat definitivament el reformat del projecte, mitjançant un acord de la Junta de Govern Local d'aquest Ajuntament, de 23 de maig del 2007, i resolt per aquest òrgan el recurs de reposició interposat contra aquest mitjançant un acord de 14 d'octubre del 2007.

L'article 16.1 del Reial Decret Legislatiu 2/2008, de 20 de juny, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei del Sòl, estableix entre els deures dels propietaris afectats per actuacions de transformació urbanístiques, la d'entrega a l'Administració competent el sòl reservat per a vials, espais lliures, zones verdes i restants dotacions públiques incloses en la pròpia actuació o adscrites a ella per a la seua obtenció. El Dret urbanístic continua planificant davall la influència de la concepció civilista del dret de propietat i de l'aforisme *usque ad infers*, per la virtut de la qual els drets aportats es materialitzen en finques registrals que comprenen tant el sòl com el seu subsòl, que a més, seguirà el mateix règim jurídic del sòl, sense perjudici que pugua procedir-se a la seua alteració per la via del desmembrament, desvinculació o desafectació mitjançant els instruments de planejament urbanístics oportuns.

Segons disposa l'article 17 del citat Reial Decret, "la divisió o segregació d'una finca per a donar lloc a dues o més diferents només és possible si cada una de les resultants reuneix les característiques exigides per la legislació aplicable i l'ordenació territorial i urbanística. (...). Quan, de conformitat amb allò que s'ha previst en la seua legislació reguladora, els instruments d'ordenació urbanística destinen superfícies superposades, en la rasant i el subsòl o el vol, a l'edificació o ús privat i al domini públic, podrà constituir-se complex immobiliari en què aquelles i aquesta tinguen el caràcter de finques especials d'atribució privativa, prèvia la desafectació i amb les limitacions i servituds que procedisquen per a la protecció del domini públic".

La Llei 16/2005, de 30 de desembre, Urbanística Valenciana, en l'article 60.3, desenvolupat per l'article 125.3 del ROGTU, configuren com a determinació pròpia de l'ordenació detallada del sòl, aprovada a través del corresponent instrument de planejament municipal, la qualificació d'un immoble com a dotacional públic, bé en la seua totalitat, bé exclusivament referida al sòl i vol, i en aquest cas, passa el subsòl, a integrar el conjunt de béns patrimonials de l'Administració titular, en la mà del qual queda la possibilitat d'alienar-ho per a l'ús i destí expressament previst en el planejament.

L'atribució de l'ús urbanístic propi d'aparcament subterrani, en tant que ordenació detallada del sòl urbà article 37.1.e) de la Llei 16/2005, de 30 de desembre, Urbanística Valenciana, ha de ser aprovada amb observança dels requisits previstos en la Llei 16/2005, de 30 de desembre, Urbanística Valenciana, articles, en relació amb els articles 60 i 57 de la mateixa norma.

Una Resolució de la Direcció General de Registres i Notariats de 5 d'abril de 2002, ve a avalar les tesis que admet la possibilitat d'ús privatiu del subsòl no sols a través de la figura administrativa de la concessió, sense a través de la desafectació administrativa-urbanística de la figura civil-registral de la unitat subterrània amb destinació a aparcament, venint a confirmar la possibilitat de procedir a l'alteració de la qualificació jurídica del subsòl, que passa a tindre caràcter patrimonial, amb manteniment de la qualificació jurídica del sòl que continua sent demanial.

La regulació, mitjançant la creació d'un complex immobiliari, de la propietat horitzontal nascuda de la constitució de finques independents entre el subsòl i el sòl i volada de la parcel·la de referència, ha d'expressar almenys, les estipulacions següents:

"I. La relació de comunitat entre ambdós finques es regirà per les regles següents: 1. El forjat superior de la finca destinada a aparcament té la consideració d'element comú o

compartit per ambdós finques, ja que és el sostre d'una i el sòl de l'altra. A efectes dels presents estatuts, es defineix com a "Pla de Separació" entre ambdues finques, el pla definit per la part superior de tal forjat. A través d'aquest forjat i fins on siga necessari, es realitzarà el pas de vehicles, vianants i serveis que es diuen en el punt següent.

2. *L'accés a la finca destinada a aparcament, es realitzarà, per a vehicles, directament des del carrer * mitjançant rampa; per a vianants a través de dos elements emergents on se situen escales i ascensors, i per a la resta dels serveis de l'aparcament com a ventilació o un altre tipus d'instal·lacions, mitjançant els elements tècnics que resulten necessaris, sitis, en ambdós casos, en la superfície (sòl) de la finca destinada a zona viari.*

3. *Les despeses que origine el manteniment i conservació de tots aquells elements situats per davall del Pla de Separació, seran satisfets exclusivament pels titulars de la finca destinada a aparcament. Les despeses derivades del manteniment i conservació dels accessos i elements emergents, descrits en el punt 2, seran igualment satisfets pels titulars de la finca destinada a aparcament. De la mateixa manera, seran responsabilitats dels propietaris de l'aparcament aquells danys produïts per damunt del Pla de Separació i que tingueren com a causa la mala utilització o conservació de la superfície situada per davall d'aqueix pla de separació.*

4. *Les despeses que origine el manteniment i conservació de tots aquells elements situats per damunt del Pla de Separació, exclosos els elements emergents descrits en el punt 2, seran satisfets exclusivament per l'Ajuntament de Sagunt. De la mateixa manera, seran responsabilitats de l'Ajuntament de Sagunt aquells danys produïts per davall del Pla de Separació i que tinguen com a causa la mala utilització o conservació de la superfície superior a tal Pla de Separació, sempre que les obres d'execució de tal forjat s'hagen realitzat correctament i d'acord amb el projecte aprovat per aqueixa Administració, aplicant-se el que disposa l'article 17 i ss. de la Llei 38/1999, de 5 de novembre d'Ordenació de l'Edificació.*

5. *S'estableix per a una de les dues propietats que integren el complex, una quota del cinquanta per cent. La dita quota determinarà la participació de cada finca en el sosteniment dels serveis, càrregues i tributs no imputables individualment a cada una de les finques.*

6. *El vol i el subsòl (exclosa la finca destinada a aparcament) del complex pertanyen exclusivament a l'Ajuntament de Sagunt.*

7. *El complex urbanístic constituït es regirà per la normativa específica aplicable als complexos immobiliaris i per analogia pel que disposa l'article 396 del Codi Civil i per la Llei de Propietat Horitzontal del 21 de juliol de 1960 i les seues posteriors modificacions".*

En aquest supòsit, la desafectació es realitza en relació a una unitat situada davall tres parcel·les dotacionals públiques destinades a la xarxa viària, i té com a finalitat la construcció d'un aparcament subterrani, amb accés que discorre per via pública.

No s'ha produït l'alteració de la qualificació jurídica junt amb la urbanística del subsòl, entenent aplicable el procediment previst en l'art. 8 del RBEL.

La RDGRN analitzada resol la convivència entre domini públic del sòl i patrimonial del subsòl mitjançant la divisió en propietat horitzontal, per la figura juridicocivil del complex immobiliar –en aquest sentit també es pronuncia la RDGRN de 16-12-1994-, i la inscripció en el Registre de la Propietat de l'aparcament a construir en el subsòl de terrenys de domini i ús públic, per a la seua venda en ple domini a particulars de places de garatges individuals, amb la condició que:

-Complisquen els requisits administratius exigits per la doble destinació especial que tindran els terrenys: de domini públic en superfície, sense menyscabament de l'ús o servei públic a què el sòl està destinat; i com a aparcament privat en el subsòl.

-Siga possible la desafectació d'un espai cúbic, que per això, haurà d'estar perfectament delimitat i permetre el seu ús independent amb un valor econòmic propi.

-No es modifique l'ús o zonificació establida en el planejament general, entenent que les operacions realitzades en el subsòl d'una finca pública en res afecten el seu ús públic.

La tan repetida Resolució argumenta que, si és possible una desafectació total dels béns demaniais –de la totalitat d'una finca integrada pel sòl, volada i subsòl- seguint els tràmits legals, també ha de cabre la desafectació parcial, referida únicament al subsòl per a la seua configuració com ben patrimonial.

No podrà perjudicar-se, en cap cas, el caràcter demanial del sòl, ni l'ús públic a què aquesta destinat, sent a través de la llicència urbanística que adquirirà efectivitat la possibilitat d'ocupació, aprofitament o ús del subsòl, prèvia concreció del que estableix la normativa urbanística i d'activitat aplicables a aquest supòsit.

Tal com assenyala la Doctrina, entre altres: Chacón Ortega, Garcia Bellido, Parejo Alonso, “El dret urbanístic comparteix la tasca de definir el contingut normal del dret de propietat i de delimitar la seua extensió, aportant a la classificació i qualificació jurídica dels béns, en el cas que ens ocupa, de titularitat de les Entitats Locals, -patrimoniais i domini públic- una qualificació, ús i aprofitament urbanístic... serà l'ordenament urbanístic format pel binomi llei-pla, el que regularà el subsòl en cada supòsit concret...”, configurant-se el Pla urbanístic com la figura jurídica apta i idònia per a ordenar i planificar l'ús privatiu del subsòl amb destí a aparcament, i afegeix Garcia Bellido “la comptabilització de l'aprofitament subterrani per davall de rasant és una exigència legal, i no sols quan es destine a aparcaments, sinó per a tots els usos que siga susceptible la utilització del subsòl”.

En conseqüència, el subsòl queda subjecte a la legislació urbanística, legislació que no conté cap precepte que obligue a l'adscripció del domini públic de totes i cada una de les dotacions d'aparcament ubicades baix sòl de domini públic, per la qual cosa serà tasca del planificador, declarar o no en cada cas, el domini públic del subsòl amb tal ús dotacional.

El TS en reiterades sentències (15-7-1983, 22-15-1979, 29-3-1990 i 21-5-1993), ha avalat la possibilitat que el municipi procedisca a l'establiment de garatges i aparcaments baix sistemes viaris, zones verdes, i espais lliures, sempre que la dita implantació no perjudique l'ús general o servei públic a què es destine el sòl davall el qual s'ubiquen i es mantinga la titularitat pública.

El municipi, a tenor de l'art. 25.2.b) de la LRBRL, en concordança amb el 7 b) de la Llei sobre Trànsit, circulació de vehicles de motor i seguretat vial, és competent per a dur a terme l'ordenació de trànsit de vehicles.

A l'empara del que preveuen els articles 5 i 6 de la Llei 33/2003, de 3 de novembre, del Patrimoni de les Administracions Públiques, i 80.1) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, són béns i drets de domini públic els que, sent de titularitat pública es troben afectes un ús general o servei públic, ajustant-se la seua gestió i administració als principis d'inalienabilitat, inembargabilitat i imprescriptibilitat, entre altres, sent necessari el canvi de qualificació jurídica dels mateixos per a procedir a la seua alienació.

L'alteració de la qualificació jurídica requereix expedient en què s'acredite la seua oportunitat i legalitat i informació pública durant un mes, article 8 del Reglament de Béns de les Entitats Locals, en concordança amb el 81.1) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local.

L'aprovació i modificació de disposicions generals de naturalesa normativa per les corporacions locals, es regirà pel que disposen els articles 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de Bases de Règim Local, en relació amb els articles 56 del Text Refós de les Disposicions Legals Vigents en matèria de Règim Local, i 196 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, amb el tenor següent:

- “a) Aprovació inicial pel Ple.

- b) Informació pública i audiència als interessats pel termini mínim de trenta dies per a la presentació de reclamacions i suggeriments.
- c) Resolució de totes les reclamacions i suggeriments presentats dins del termini i aprovació definitiva pel Ple.
- d) Les Ordenances i Reglaments, incloses les normes dels plans urbanístics, es publiquen en el BOP i no entren en vigor fins que s'haja publicat completament el seu text i haja transcorregut el termini previst en l'article 65.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril".

És competència de l'Ajuntament Ple l'alteració de la qualificació jurídica dels béns del municipi, l'aprovació de disposicions de caràcter general i aquella que pose fi a la tramitació municipal dels plans i la resta d'instruments d'ordenació previstos en la normativa urbanística – article 22.2, lletres l), de i c) de la Llei 7/1985, de 2 abril, de Bases de Règim Local, en la seua redacció donada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del Govern Local.

L'acord d'alteració de la qualificació jurídica dels béns demanials requereix per a la seua vàlida adopció el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la corporació, apartat 2 n) de l'article 47 de la Llei 57/2003, de 16 de desembre i, consegüentment l'informe previ del secretari –article 54.1.b) del Text Refós de les Disposicions Legals Vigents en matèria de Règim Local.

Sotmés l'assumpte a votació resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 23; regidors absents: 4, Srs./es. Goig, Campayo, García Benítez i Miguel Chover. Vots a favor: 14, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro i Sánchez. Abstencions: 7, dels Srs./es. Calero, José Luis Chover, Hernández, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Infraestructures, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PP i SP i 7 abstencions de PSOE, BLOC i EU, ACORDA:

PRIMER. Crear una finca independent, amb la naturalesa jurídica de bé patrimonial, en el subsòl del vial transversal nord-sud en el Macrosector VII (Tram 4 de la 3a Ronda Estructural internuclis i connexió amb Faust Caruana), corresponent amb les finques d'adjudicació núm. 1, 2 i 12 del Projecte de Reparcel·lació del Macrosector III, destinada a ús dotacional a xarxa viària. Inscrites en el registre de la propietat i l'Inventari de Béns i Drets Municipals, les finques matrius, segons les dades següents:

1. Finca d'adjudicació núm. 1 del Projecte de Reparcel·lació del Macrosector III:

Referència cadastral 6349902YJ3965A0001KZ (abans parcel·la 7 del polígon 68).

Inscrita en el Registre de Propietat de Sagunt 1r, al tom 2.725, llibre 889, foli 41, finca núm. 72.155. Inscripció 1a. núm. inventari 1.2.00696.08.

2. Finca d'adjudicació núm. 2 del Projecte de Reparcel·lació del Macrosector III:

Referència cadastral 6349933YJ3965S0001OI (abans parcel·la 41 del polígon 68).

Inscrita en el Registre de Propietat de Sagunt 1r, al tom 2.725, llibre 889, foli 42, finca núm. 72.156. Inscripció 1a. núm. inventari 1.2.00696.08.

3. Finca d'adjudicació núm. 12 del Projecte de Reparcel·lació del Macrosector III:

Referència cadastral 6349931YJ3965A0001FZ (abans parcel·la 67 del polígon 68).

Inscrita en el Registre de Propietat de Sagunt 1r, al tom 2.725, llibre 889, foli 52, finca núm. 72.166. Inscripció 1a. núm. inventari 1.2.00707.08.

Característiques de la parcel·la:

- Terreny del subsòl d'un vial a la profunditat necessària per a l'execució de dues plantes destinades a aparcament, que s'inicien a partir d'una profunditat mínima de cinquanta centímetres de la superfície de la finca matriu de què se segrega aquesta, la qual està destinada a vial.
- Superfície total subsòl: 1.732,50 m².
- Dimensions: 105 x 16,50 = 1.732,50 m². Ocupa la mitjana del tram 4 de la Ronda.

En els 20 metres restants (tal com s'indica en esquemes inferiors) està previst el pas de canalitzacions, per la qual cosa tal espai es destinarà, per exemple a accessos i eixides.

- Edificabilitat: 1.732,50 m²techo x 2 plantes = 3.465 m²t.
- Límits:
 - Nord: subsòl de rotonda prevista a l'av. Fausto Caruana, d'enllaç amb el Macrosector V.
 - Sud: subsòl de rotonda entre el Tram 1 i Tram 2 de la 3a ronda Estructural internuclis.
 - Est: subsòl vial aquest del tram 4 de la 3a Ronda Estructural internuclis i connexió amb av. Fausto Caruana (Confrontant a aquest tram està el vial de servei i institut.)
 - Oest: subsòl vial oest del tram 4 de la 3a Ronda Estructural internuclis i connexió amb av. Fausto Caruana.

- Valoració:

Subsòl destinat a aparcament. Màxim 2 plantes. Nombre aproximat de places: 128 places. Estimant un preu en venda de les mateixes igual a 18.000 €, obtenim:

$$128 \times 18.000 = 2.304.000 \text{ €}$$

(Repercussió subsòl s'estima igual a): $2.304.000 \times 0,3 = \mathbf{691.200 \text{ €} + IVA = Valor subsòl.}$

SEGON. Aprovar, inicialment, l'alteració de la qualificació jurídica i ús urbanístic del subsòl de les parcel·les descrites en el punt primer del present acord, destinades a xarxa viària, propietat d'aquest Ajuntament, passant els terrenys afectats de béns de Domini Públic "Ús públic", a Patrimonials, amb destí a aparcament subterrani.

TERCER. Sotmetre a informació pública l'expedient pel termini de 30 dies hàbils en el *Butlletí Oficial de la Província*, en compliment del que disposa l'apartat f) de l'article 8 del Reglament de Béns de les Entitats Locals, i articles 49 i 81.1) de la Llei Reguladora de les Bases de Règim Local l'article 91.1 de la Llei 16/2005, de 30 de desembre, Urbanística Valenciana.

En el supòsit que no es formule cap al·legació, s'entendrà aprovada definitivament l'alteració de la qualificació jurídica i de l'ús urbanístic dels béns.

QUART. Aprovat definitivament el canvi de qualificació jurídica i ús urbanístic, es realitzaran les rectificacions oportunes en l'Inventari de Béns i Drets Municipals.

CINQUÉ. Aprovar la creació d'un complex immobiliari, regulador de la propietat horitzontal nascuda de la constitució de finques independents entre el subsòl i el sòl i volada de la parcel·la de referència, amb les estipulacions mínimes recollides en el cos d'aquest escrit.

SISÉ. Sol·licitar del Registre de la Propietat la inscripció del subsòl desafectat com a finca independent, el complex immobiliari que es crea, així com donar d'alta el nou immoble en la Gerència Territorial del Cadastre als efectes de pagament dels impostos corresponents.

SETÉ. Mantindre l'ús públic del sòl compatible amb l'ús privat de l'aparcament en el subsòl.

VUITÉ. Facultar el Sr. alcalde-president per a la signatura dels oportuns documents públics.

En aquests moments es reincorpora a la sessió el Sr. Miguel Chover.

18 EXPEDIENT 03/09 DE RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS

Vista la relació de factures núm. 200900000427 corresponents a exercicis anteriors, que consta de 289 operacions i per un import total d'1.598.249'31 €.

Sent que el principi d'annualitat Pressupostària ve reconegut tradicionalment per la doctrina, segons el qual s'imputaran al pressupost de cada any només les despeses i ingressos derivats d'adquisicions, obres o serveis o ingressos realitzats dins del mateix exercici pressupostari, ve recollit en l'article 162 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març (TRLRHL), en definir el Pressupost de les Entitats Locals com "*l'expressió xifrada conjunta i sistemàtica de les obligacions que, com a màxim, poden reconèixer l'Entitat, i els seus Organismes Autònoms, i dels drets que prevegen liquidar durant el corresponent exercici...*". En mateix sentit es pronuncia l'article 2 del RD 500/1990, de 20 d'abril pel qual es desenvolupa el capítol primer del títol sisé de la Llei reguladora de les hisendes locals.

Així mateix tant l'article 163 del TRLRHL, com el 3 del RD 500/1990, en definir l'exercici pressupostari, estableixen:

"L'exercici pressupostari coincidirà amb l'any natural i a ell s'imputaran:

... b) Les obligacions reconegudes durant aquest."

Finalment, destacar quant a despeses, els articles 176.1 del TRLRHL i 26.1 del RD 500/1990 arregen: "*A càrrec dels crèdits de l'estat de despeses de cada pressupost només podran contraure's obligacions derivades d'adquisicions, obres, serveis i la resta de prestacions o despeses en general que es realitzen dins de l'any natural del propi exercici pressupostari*".

No obstant, l'article 176.2 del TRLRHL estableix unes excepcions i, posteriorment en el seu desplegament reglamentari, l'article 26.2 del RD 500/1990 afegeix una nova excepció en la seua apartat c):

Art. 176.2 TRLRHL: "*No obstant el disposat en l'apartat anterior, s'aplicaran als crèdits del pressupost vigent, en el moment del seu reconeixement, les obligacions següents: ...b) Les derivades de compromisos de despeses degudament adquirits en exercicis anteriors, prèvia incorporació dels crèdits en el supòsit establert en l'art. 182,3*".

Art. 26.2 RD 500/90: "*No obstant el disposat en l'apartat anterior, s'aplicaran als crèdits del pressupost vigent, en el moment del seu reconeixement, les obligacions següents: c) Les obligacions procedents d'exercicis anteriors que es refereix l'article 60.2 d'aquest Reial Decret.*"

Art. 60 RD 500/90: "*1. Correspondrà al president de l'entitat local o a l'òrgan facultat estatutàriament per a això, en el cas dels organismes autònoms dependents, el reconeixement i la liquidació d'obligacions derivades dels compromisos de despeses legalment adquirits.*

2. Correspondrà al Ple de l'entitat el reconeixement extrajudicial de crèdits, sempre que no existisca dotació pressupostària, operacions especials de crèdit, o concessions de lleva i espera".

3. Les bases d'execució del Pressupost per a cada exercici arreglaran les delegacions o desconcentracions que en matèria de reconeixement i liquidació d'obligacions s'hagen efectuat. En el supòsit de delegacions o desconcentracions amb caràcter permanent bastarà una remissió expressa a aquestes".

La base 34.1 de les Bases d'Execució del Pressupost corresponent al 2008 prorrogat per a l'exercici 2009 assenyala “correspon a la Junta de Govern Local 1. L'Autorització, Disposició i Reconeixement d'obligacions de despeses realitzades en exercicis anteriors i les indemnitzacions per enriquiment injust per aquelles despeses realitzades sense consignació pressupostària que ara sí que tingueren crèdit suficient. (Reconeixement extrajudicial de crèdits)”.

I la base 60 assenyala **“La imputació de despeses al Pressupost d'un exercici quan van ser generats en exercicis anteriors, bé per tractar-se de despeses efectuades sense consignació pressupostària, bé perquè van arribar a Intervenció els documents justificatius per al Reconeixement de l'Obligació en un exercici posterior o bé perquè no va haver-hi temps material per a la seua imputació a l'exercici en què es van meritjar, es tramitaran a través del procediment següent:**

En relació separada s'arreglaran totes les despeses generades en anteriors exercicis i seran sotmesos a dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per a la seua posterior aprovació, si procedeix, per la Junta de Govern Local. De conformitat amb l'article 176.2 TRLRHL no es regiran per aquests tràmits els retards a favor del personal ni els derivats de compromisos de despeses degudament adquirits en exercicis anteriors.”

Amb tot això ens trobem davant d'una eixida donada pel legislador a una situació que es repeteix any rere any en la generalitat dels ajuntaments. Després d'elevat a rang de Llei el Principi d'Anualitat Pressupostària, hi ha situacions de fet que han de ser objecte de solució.

Amb el reconeixement extrajudicial de crèdits s'està possibilitant l'aprovació de despeses d'un exercici en un altre, ja que d'una altra manera s'estaria perjudicant els interessos dels creditors. En nombrosos sentències s'ha reconegut el dret del creditor a percebre l'import dels seus serveis amb independència dels problemes pressupostaris amb què compte la corporació per aplicació de la teoria del “enriquiment injust”.

Tradicionalment s'ha procedit a imputar a l'exercici pressupostari en curs finançant les dites factures a càrrec de la consignació pressupostària existeix en un moment donat la qual cosa implicava de manera directa una disminució de les noves despeses a realitzar a fi d'evitar en la mesura dels possible la insuficiència pressupostària. Fins i tot i en la mesura que siga possible tal reconeixement es finançava mitjançant una modificació pressupostària utilitzant per a això el romanent líquid de tresoreria.

No obstant, ja els expedients 01/08 i 02/08 de reconeixement extrajudicial de crèdits van ser imputats a l'agrupació d'exercicis tancats mitjançant la rectificació, en augment, de les obligacions corresponents als “creditors per obligacions reconegudes. Pressupost de despeses tancades”, és a dir, l'increment del saldo del compte 401 del Pla de Comptabilitat Pública Local aprovat mitjançant l'Ordre EHA/4041/2004 de 23 de novembre.

Sent l'extraordinari romanent de tresoreria per a despeses generals existent en la liquidació de l'exercici 2008 que es xifra en la quantitat de 9.549.674,01 €, dels quals han sigut utilitzats la quantitat de 459.260,66 per a l'expedient d'incorporació de romanents de crèdit el que resta la quantitat de 9.090.413,35 euros.

Sent que pot procedir-se a la imputació de tal reconeixement extrajudicial de crèdits a l'agrupació d'exercicis tancats mitjançant la rectificació, en augment, de les obligacions corresponents als “creditors per obligacions reconegudes. Pressupost de despeses tancades”, és a dir, l'increment del saldo del compte 401 del Pla de Comptabilitat Pública Local aprovat mitjançant l'Ordre EHA/4041/2004 de 23 de novembre.

Sent que d'aquesta manera no s'altera l'estabilitat pressupostària atés que d'una banda no es modifica el capítol 8 de l'entrada d'ingressos i d'altra banda la dita quantia és la reconeguda en

l'informe d'estabilitat pressupostària ajustant-la com a major dèficit i per tant ja figura computada.

Sent que, la relació objecte del present expedient inclou despeses que van ser "indeguts" en la majoria dels supòsits, atès que els deguts van ser aprovats en els expedients 01/09 i 02/09 de reconeixement extrajudicial de crèdits, per no existir consignació pressupostària en el seu moment o es van seguir les vies reglamentàries al llarg de l'exercici 2008 així com aquells saldos per arribar les factures a aquesta Intervenció amb posterioritat a 31/01/2009 conforme assenyala la base 90,4 en el seu primer paràgraf: "*S'estableix com a termini màxim per al reconeixement d'obligacions per la Junta de Govern Local o Resolució d'Alcaldia conforme a la distribució competencial assenyalada en les presents Bases d'Execució l'últim dia hàbil del mes de gener d'any següent, és a dir, 2009*", bé hi ha consignació en el present exercici prorrogat, minorant la disponibilitat pressupostària.

Sent que el motiu del present expedient de 03/2009 de reconeixement extrajudicial de crèdits es fonamenta en el que preveu que els mateixos obeeixen a factures corresponents a l'exercici 2009 que en el seu dia van ser "indeguts" per no seguir el procediment adequat, es proposa a la Comissió Informativa d'Economia i Finances i Especial de Comptes l'adopció de l'acord següent:

Sent que l'òrgan competent per a l'aprovació d'aquesta classe de reconeixement extrajudicial de crèdits és el Ple de la corporació conforme al que estableix l'art. 50.12 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals aprovat per RD 2568/1986 de 28 de novembre i per l'art. 60.2 del RD 500/1990, o havent sigut aquesta facultat delegada (art. 60.3 RD 500/90) en la Junta de Govern Local per a les despeses degudes com assenyala l'art. 176.2, b) TRLRHL, facultat aquesta indelegable i seguint de la mateixa forma el criteri de la Sindicatura de Comptes.

D'acord amb el que estableix aquesta, és a dir, la base 34.1 de les Bases d'Execució del Pressupost per la qual correspon a la Junta de Govern Local l'Autorització, Disposició i Reconeixement de l'Obligació de despeses realitzades en exercicis anteriors i les indemnitzacions per enriquiment injust per aquelles despeses realitzades sense consignació pressupostària.

Sotmés l'assumpte a votació, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 23; regidors absents: Srs./es. Goig, Campayo i García Benítez. Vots a favor: 14, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro i Sánchez. Abstencions: 8, dels Srs./es. Calero, José Luis Chover, Hernández, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Comissió Informativa d'Economia i Finances i Especial de Comptes, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PP i SP i 8 abstencions de PSOE, BLOC i EU, ACORDA:

ÚNIC. Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdits 03/09 comprensiva de la relació de factures núm. 200900000427, corresponents a exercicis anteriors, que consta de 289 operacions i per un import total d'1.598.249'31 € que s'adjunta en l'expedient.

En aquests moments la Sra. Hernández s'absenta momentàniament de la sessió.

19 PROPOSICIÓ PSOE SOBRE PREUS VIVENDA PROTEGIDA. EXP. 26/09-M

Sotmés a votació la ratificació de la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia, sense previ dictamen de la Comissió Informativa, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 23; regidors absents: 4, Srs./es. Goig, Campayo, García Benítez i Hernández. Vots a favor: 21, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez,

Calero, José Luis Chover, Hernández, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Ratificar la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel grup municipal PSOE, el tenor literal de la qual és el següent:

“Mitjançant Decret 82/2008, de 6 de juny, la Generalitat Valenciana va modificar la legislació, fins aqueix moment vigent, quant a la regulació de les actuacions protegides per a facilitar l'accés a la vivenda a la Comunitat Valenciana.

La dita modificació va consistir bàsicament en l'increment dels preus dels mòduls de les vivendes protegides i concertades amb l'objectiu, segons va indicar el vicepresident primer i portaveu del Consell Vicente Rambla, d'“adequar els preus de la vivenda i les ajudes d'adquisició a la realitat del mercat immobiliari actual” (6 de juny de 2008).

Amb aquesta modificació una vivenda protegida al nostre municipi va veure incrementat el seu preu en un 39% en el cas d'una vivenda de règim especial, un 30% en el cas de règim general i fins a un 40% en vivenda de preu concertat. Desgraciadament, aquest increment del preu de la vivenda no va anar acompanyat per un augment de les ajudes; molt al contrari, aquestes van disminuir en més d'un 50% en el cas de les rendes més baixes.

Sens dubte, el que va motivar un increment tan “bestial” del preu de la vivenda protegida va ser afavorir els promotors immobiliaris, oblidant totalment i absolutament als compradors, ciutadans amb ingressos baixos que en absolut, com així ha succeït i està succeïnt, poden accedir, donada la situació actual, a una vivenda, ni tan sols en els supòsits de protecció pública.

Es fa necessari, per tant, que en l'actual conjuntura de dificultat econòmica es revisen els actuals preus màxims per a accedir a la vivenda de protecció pública tal com estableix l'article 7.3 del Decret 82/2008: “Per Ordre del conseller competent en matèria de vivenda, i quan les circumstàncies així ho aconsellen, es podrà modificar els coeficients assenyalats en el quadre que apareix en l'apartat 1 d'aquest article”. És obvi que les circumstàncies així ho aconsellen.

Per tot això, el Grup Municipal Socialista de l'Ajuntament de Sagunt proposa al Ple l'adopció de l'acord següent:

Únic: Instar el conseller de Medi Ambient, Aigua, Urbanisme i Habitatge a la modificació dels coeficients establits en l'art.7.1 del Decret 82/2008, de 6 de juny, del Consell de la Generalitat Valenciana, restablint els existents en el Decret 41/2006, de 24 de març, del Consell de la Generalitat.”

L'equip de govern ha presentat la següent esmena a la part dispositiva, que consta en l'expedient:

“L'Ajuntament de Sagunt sol·licita a la Direcció General de la Vivenda procedisca a analitzar les actuals circumstàncies del mercat immobiliari en el nostre municipi i que d'acord amb el resultat d'aquestes procedisca a modificar els coeficients utilitzats en el Decret 82/2008, de 6 de juny del Consell de la Generalitat Valenciana atenent l'especial situació de crisi que vivim en l'actualitat i a fi d'adequar els preus de la vivenda a l'actual conjuntura.”

Sotmesa la dita esmena a votació resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 23; Regidors absents: 4, Srs./es. Goig, Campayo, García Benítez i Hernández. Vots a favor: 14, Senyors/es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro i Sánchez. Vots en contra: 7, dels Srs./es. Calero, José Luis Chover, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PP i SP i 7 vots en contra de PSOE, BLOC i EU, ACORDA:

Aprovar l'esmena de substitució amunt transcrita.

A continuació, incorporada l'esmena aprovada i sotmés a votació el fons de l'assumpte, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 23; regidors absents: 4, Srs./es. Goig, Campayo, García Benítez i Hernández. Vots a favor: 14, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro i Sánchez. Vots en contra: 5, dels Srs./es. Calero, José Luis Chover, Miguel Chover, López-Egea i Aguilar. Abstencions: 2, Srs/es. Fernández Carrasco i García Muñoz; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PP i SP, 5 vots en contra de PSOE i EU i 2 abstencions de BLOC, ACORDA: Aprovar la proposició a l'inici transcrita i degudament esmenada, la part dispositiva de la qual queda de la manera següent:

L'Ajuntament de Sagunt sol·licita a la Direcció General de l'Habitatge que procedisca a analitzar les actuals circumstàncies del mercat immobiliari al nostre municipi i que d'acord amb el resultat d'aquestes procedisca a modificar els coeficients utilitzats en el Decret 82/2008, de 6 de juny del Consell de la Generalitat Valenciana atenent l'especial situació de crisi que vivim en l'actualitat i a fi d'adequar els preus de la vivenda a l'actual conjuntura.

En aquests moments la Sra. Hernández es reintegra a la sessió.

20 PROPOSICIÓ BLOC DE SUPORT A LA PLATAFORMA EN DEFENSA DE L'ENSENYAMENT PÚBLIC. EXP. 27/09-M

Sotmés a votació la ratificació de la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia, sense previ dictamen de la Comissió Informativa, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 23; regidors absents: 3, Srs./es. Goig, Campayo i García Benítez. Vots a favor: 22, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Calero, José Luis Chover, Hernández, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Ratificar la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia

Llegida la proposició presentada pel grup municipal BLOC, el tenor literal de la qual és el següent:

“La Plataforma per a l'Ensenyament Públic va convocar ahir una jornada de vaga i el tancament dels centres educatius, resposta als pocs compromisos de la Conselleria d'Educació a les demandes plantejades sobre els tretze punts del Manifest per l'Ensenyament Públic, després d'un procés de negociació de dos mesos de cada un dels punts del manifest.

El moviment social que va aglutinar tota la comunitat educativa amb les mobilitzacions del primer trimestre i que va fer possible la manifestació del 29N està tornant a fer-se sentir: la gestió del poder públic de la trobada popular del País Valencià, i en particular la seua política educativa, han de canviar i només es podrà aconseguir des de la força que dona l'acció conjunta i el compromís de tota la societat valenciana.

Davant d'aquesta situació, el plenari de l'Ajuntament de Sagunt ACORDA:

1. L'Ajuntament de Sagunt ha decidit unir-se a la vaga realitzada per la Plataforma Defensa de l'Ensenyament Públic de dimarts passat 28 d'abril protesta per la negativa de la Conselleria d'Educació de rectificar la seua política educativa i aconseguir les reivindicacions exposades per la comunitat escolar al manifest de la Plataforma.

2. Per això, aquest Ajuntament anima a acudir a les manifestacions previstes en les tres capitals valencianes. Així mateix, aquest Ajuntament insta al Govern Valencià a canviar la seua política educativa i a atendre a les demandes de la Plataforma per l'Ensenyament Públic.”

L'equip de govern ha presentat la següent esmena a la part dispositiva, que consta en l'expedient:

“L'Ajuntament de Sagunt en suport a l'ensenyament públic i de qualitat sol·licita a la Conselleria d'Educació que s'agiliten al màxim els tràmits per a la construcció dels centres educatius ja aprovats i projectats en el nostre municipi.”

Sotmesa la dita esmena a votació resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 23; regidors absents: 3, Srs./es. Goig, Campayo i García Benítez. Vots a favor: 14, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro i Sánchez. Vots en contra: 8, dels Srs./es. Calero, José Luis Chover, Hernández, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PP i SP i 8 vots en contra de PSOE, BLOC i EU, ACORDA:

Aprovar l'esmena de substitució amunt transcrita.

A continuació, incorporada l'esmena aprovada i sotmés a votació el fons de l'assumpte, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 23; regidors absents: 3, Srs./es. Goig, Campayo i García Benítez. Vots a favor: 14, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro i Sánchez. Vots en contra: 8, dels Srs./es. Calero, José Luis Chover, Hernández, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PP i SP i 8 vots en contra de PSOE, BLOC i EU, ACORDA:

Aprovar la proposició a l'inici transcrita i degudament esmenada, la part dispositiva de la qual queda de la manera següent:

L'Ajuntament de Sagunt en suport a l'ensenyament públic i de qualitat sol·licita a la Conselleria d'Educació que s'agiliten al màxim els tràmits per a la construcció dels centres educatius ja aprovats i projectats en el nostre municipi.

21 PROPOSICIÓ BLOC EN DEFENSA DEL TRANSVASAMENT TAJO-SEGURA. EXP. 28/09-M

Sotmés a votació la ratificació de la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia, sense previ dictamen de la Comissió Informativa, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 23; regidors absents: 3, Srs./es. Goig, Campayo i García Benítez. Vots a favor: 22, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Calero, José Luis Chover, Hernández, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Ratificar la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia

Llegida la proposició presentada pel grup municipal BLOC, el tenor literal de la qual és el següent:

“La reforma de l'Estatut d'Autonomia de Castella-La Manxa, aprovat per les Corts regionals d'aquesta comunitat autònoma, inclou en el preàmbul un incís explícit a la caducitat del tranvasament Tajo-Segura per a l'any 2015. A més, es preveu en el text una reserva exclusiva de

600 hectòmetres cúbics, ampliables teòricament a 1.000 hectòmetres cúbics, d'aigua de la capçalera del Tajo per a l'ús exclusiu d'aquesta comunitat autònoma, cosa que, de fet, suposarà el fi del tranvasament Tajo-Segura tal com es va concebre.

El tranvasament Tajo-Segura es va dissenyar per a enviar 1.000 hectòmetres cúbics anuals a Alacant, Múrcia i Almeria. La Llei 21/1971 sobre l'aprofitament conjunt Tajo-Segura va reduir la xifra a 600 hectòmetres cúbics, ampliables a 1.000 si es demostrava l'existència de recursos suficients a la capçalera del Tajo.

La inclusió d'aquesta reserva en l'articulat de l'estatut castellà manxec suposaria la caducitat del tranvasament, ja que la pràctica ha demostrat que la capçalera del riu Tajo no té recursos suficients per a atendre als 600 hectòmetres cúbics assignats al tranvasament Tajo-Segura.

Si es conclou l'aprovació de la reforma d'aquest estatut d'autonomia en els termes en què s'ha presentat a les Corts Generals, es produirà una amenaça real als interessos dels agricultors del sud de la Comunitat Valenciana. Es podria perdre un important nombre d'hectàrees de regadiu i s'exposaria al territori a un major perill de desertificació, com també podrien produir-se problemes per a l'atenció de les necessitats d'abastiment de les poblacions del Baix Segura.

D'altra banda, el fi del tranvasament Tajo-Segura tindria implicacions socioeconòmiques negatives per a la població afectada, que empitjorarien encara més les dades de desocupació en els temps de crisi que estem vivint.

Per tot això proposem al Ple:

1. Instar a les Corts Valencianes que acorden que és necessari el manteniment del tranvasament Tajo-Segura en les actuals condicions per tal de cobrir les necessitats dels agricultors del sud del nostre territori.

2. El plenari de l'Ajuntament de Sagunt manifesta que cap disposició Estatutària, o Govern de qualsevol territori de l'Estat, pot atribuir-se la titularitat d'un bé comú, universal i finit, com és l'aigua, ni pot marcar terminis ni dates de caducitat per al seu ús, rebutjant tota referència legislativa que implique a una patrimonialització d'aquest bé tan preat, que cal racionalitzar i aprofitar al màxim, promovent un ús sostenible i una gestió racional i pública que assegure el bon estat ecològic de les masses d'aigua i l'eficiència en la utilització dels recursos.

3. L'Ajuntament de Sagunt insta als diputats i diputades, senadors i senadores valencians i valencianes al Congrés dels Diputats i al Senat, a posicionar-se en aquest sentit davant de la tramitació de qualsevol Llei Orgànica o ordinària que faça referència al tema de l'aigua, com la proposta de reforma de l'Estatut d'Autonomia de Castella-La Manxa.

4. Traslladar d'aquest acord a la Presidència i tots els grups polítics de les Corts valencianes, als diputats i diputades, senadors i senadores valencians i valencianes del Congrés dels Diputats i del Senat.

L'equip de govern ha presentat la següent esmena, que consta en l'expedient, consistent en l'addició d'un cinqué punt a la part dispositiva del següent tenor literal:

“Mostrar el suport de l'Ajuntament de Sagunt a tots els transvasaments d'aigua procedents de conques excedentàries a deficitàries que servisquen per a cobrir necessitats bàsiques de la població i dels sectors productius”.

Esmena que és acceptat pel grup ponent.

A continuació, incorporada l'esmena de l'equip de govern acceptada pel grup ponent i sotmés l'assumpte a votació el fons d'assumpte, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 23; regidors absents: 3, Srs./es. Goig, Campayo i García Benítez. Vots a favor: 16, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Fernández Carrasco

i García Muñoz. Vots en contra: 2, dels Srs. López-Egea i Aguilar. Abstencions: 4, dels Srs./es. Calero, José Luis Chover, Hernández i Miguel Chover; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per 16 vots a favor de PP, SP i BLOC, 2 vots en contra d'EU i 4 abstencions de PSOE, ACORDA: Aprovar la proposició a l'inici transcrita i degudament esmenada, la part dispositiva de la qual queda de la manera següent:

PRIMER: Instar a les Corts Valencianes que acorden que és necessari el manteniment del tranvasament Tajo-Segura en les actuals condicions per tal de cobrir les necessitats dels agricultors del sud del nostre territori.

SEGON: El plenari de l'Ajuntament de Sagunt manifesta que cap disposició estatutària, o Govern de qualsevol territori de l'Estat, pot atribuir-se la titularitat d'un bé comú, universal i finit, com és l'aigua, ni pot marcar terminis ni dates de caducitat per al seu ús, rebutjant tota referència legislativa que implique a una patrimonialització d'aquest bé tan preat, que cal racionalitzar i aprofitar al màxim, promovent un ús sostenible i una gestió racional i pública que assegure el bon estat ecològic de les masses d'aigua i l'eficiència en la utilització dels recursos.

TERCER: L'Ajuntament de Sagunt insta als diputats i diputades, senadors i senadores valencians i valencianes al Congrés dels Diputats i al Senat, a posicionar-se en aquest sentit davant de la tramitació de qualsevol Llei Orgànica o ordinària que faça referència al tema de l'aigua, com la proposta de reforma de l'Estatut d'Autonomia de Castella-La Manxa.

QUART: Traslladar d'aquest acord a la Presidència i tots els grups polítics de les Corts valencianes, als diputats i diputades, senadors i senadores valencians i valencianes del Congrés dels Diputats i del Senat.

CINQUÉ: Mostrar el suport de l'Ajuntament de Sagunt a tots els transvasaments d'aigua procedents de conques excedentàries a deficitàries que servisquen per a cobrir necessitats bàsiques de la població i dels sectors productius.

22 PROPOSICIÓ BLOC CONTRA MODIFICACIÓ REGULACIÓ DEL 0,7 A LES ONG. EXP. 29/09-M

Sotmés a votació la ratificació de la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia, sense previ dictamen de la Comissió Informativa, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 23; regidors absents: 3, Srs./es. Goig, Campayo i García Benítez. Vots a favor: 22, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Calero, José Luis Chover, Hernández, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Ratificar la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel grup municipal BLOC a què s'han incorporat les modificacions de l'esmena presentada per l'equip de govern que consta en l'expedient i que és acceptada pel grup ponent; la redacció de les quals queda de la manera següent:

“El Govern central ha facilitat recentment, a les entitats que duen a terme programes finançats a càrrec de la convocatòria de subvencions del 0,70% del IRPF, un esborrany d'ordre governamental que regularà les bases per a accedir a les esmentades ajudes. Aquesta modificació té com a objecte limitar la possibilitat de sol·licitud de les subvencions, a les entitats d'àmbit estatal i, en conseqüència, excloure de l'accés a aquests fons, a aquelles que no tinguen àmbit estatal.

Si la modificació acaba fent-se efectiva, molts programes desenvolupats per les ONG d'àmbit valencià es veurien afectats. A molts dels programes que no podrien desenvolupar-se estan adscrits a persones que es troben en situació d'exclusió social. La maniobra és especialment

greu per un doble motiu, d'una banda, per la interrelació existent entre la decisió ciutadana d'assignar els recursos a finals d'interés social i la confiança de la seua gestió en entitats pròximes al ciutadà, pròxima al territori. Amb la decisió del Govern podria trencar-se aquesta interrelació. D'altra banda, la modificació és greu per la situació de crisi que es viu. En un moment de forts i creixents necessitats socials, i també mediambientals, és imprescindible reforçar les entitats i reconèixer el treball positiu que realitzen, i no al contrari.

La postura del Govern contrasta a més, amb l'aportació que des del País Valencià es du a terme en aquesta matèria. El País Valencià és una de les comunitats més solidàries de l'Estat pel que fa a aportacions de recursos corresponents al percentatge del 0,70% que prové del IRPF i que es destina a finalitat social. El percentatge de declarants que any rere any decideix destinar una part de la seua renda a altres fins d'interés social se situa sempre per sobre de la mitjana per al conjunt de l'Estat.

Estimant que la decisió del Govern central de reformar la legislació vigent (RD 195/1989 de 17 de febrer) perquè només puguen optar al repartiment aquelles ONG i entitats socials d'àmbit estatal tenint en compte el perjudici que podria suposar per a diferents programes desenvolupats les ONG i entitats socials d'àmbit valencià, presentem la següent.

PROPOSTA

PRIMER: El Ple de l'Ajuntament de Sagunt insta al Govern espanyol a desistir en la seua proposta de reforma legislativa del Decret 195/1989 de 17 de febrer que estableix requisits i procediments per sol·licitar ajudes adscrites a finals d'interés social derivades de l'assignació tributària del 0'7% del IRPF, perquè pretén obviar la tasca que fan les ONG i entitats socials valencianes limitant l'aportació de recursos a la sol·licitud d'entitats d'àmbit estatal, i que s'òbriga una ronda de negociació entre les parts implicades, estat, comunitats autònomes i les ONG a fi d'aconseguir un acord.

SEGON: El Ple de l'Ajuntament de Sagunt insta a les Corts Valencianes a demanar al Govern Espanyol l'activació del traspàs de la gestió del 0.70% del IRPF que els valencians i valencianes destinen a finalitats socials, i que aquesta siga aprovada en la Comissió Mixta de Transferències Estat - Generalitat Valenciana."

Sotmés l'assumpte a votació resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 23; regidors absents: 3, Srs./es. Goig, Campayo i García Benítez. Vots a favor: 16, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Fernández Carrasco i García Muñoz. Abstencions: 6, dels Srs./es. Calero, José Luis Chover, Hernández, Miguel Chover, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per 16 vots a favor de PP, SP i BLOC i 6 abstencions de PSOE i EU, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita que es té ací per reproduïda a tots els efectes.

23 PROPOSICIÓ EU, PLA EDUCA3 CONSTRUCCIÓ I GESTIÓ D'ESCOLES INFANTILS PÚBLIQUES. EXP. 30/09-M

Sotmés a votació la ratificació de la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia, sense previ dictamen de la Comissió Informativa, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 23; regidors absents: 3, Srs./es. Goig, Campayo i García Benítez. Vots a favor: 22, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Calero, José Luis Chover, Hernández, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Ratificar la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel grup municipal d'EU, el tenor literal de la qual és el següent:

“Esquerra Unida ve fent insistència com un objectiu prioritari la dotació econòmica i creació de places i escoles infantils públiques per a xiquets/es de zero a tres anys. En aqueixa línia Esquerra Unida ha contribuït de forma destacada perquè el Consell de Ministres haja aprovat el repartiment entre comunitats autònomes de 100 milions d'euros del Pla Educa3 per a l'any 2009.

Educa3 té com a objectiu atendre la necessitat de les famílies de conciliar la vida personal i laboral i respondre a la creixent demanda per a escolaritzar els xiquets de menys de 3 anys. Així mateix, l'impuls de la creació d'una xarxa de centres de caràcter educatiu respon al compromís de fomentar l'escolarització primerenca, factor clau per al posterior èxit escolar dels alumnes, i oferir una educació de qualitat des dels primers anys de vida.

En aquest sentit, la demanda per part de les famílies ha crescut considerablement degut, principalment, a la incorporació de la dona al mercat laboral, l'augment de les famílies monoparentals i la confiança en els beneficis de l'escolarització primerenca.

El Pla Educa3, va començar a aplicar-se el passat any i suposa una inversió total de 1.087 milions d'euros entre 2008 i 2012 amb l'objectiu de crear 300.000 places escolars de caràcter públic per a atendre la necessitat les famílies de conciliar la vida personal i laboral i respondre a la creixent demanda per a escolaritzar els xiquets entre zero i tres anys. El finançament es realitza al 50% entre el Ministeri d'Educació i les comunitats autònomes. D'aquesta manera, el Ministeri d'Educació, Política Social i Esport ha abordat per primera vegada el finançament de noves places d'educació infantil d'acord amb les comunitats autònomes.

Per a l'any 2008 es van destinar 130 milions d'euros tant per a la construcció de noves escoles d'educació infantil, com per a l'adaptació d'edificis ja construïts per a albergar noves escoles d'Educació Infantil i per a l'ampliació de les escoles existents. Enguany la quantia del repartiment, que va ser acordat en les Conferències Sectorials d'Educació i de Política Social, és de 11.340.478 euros per part de l'Estat i la mateixa quantitat per part del País Valencià el que fan un total de 22.698.956 euros.

La resolució de 16 de gener del 2009, de la Direcció General de Cooperació Territorial, per la qual s'aprova el Conveni de col·laboració entre el Ministeri d'Educació, Política Social i Esport i la Comunitat Valenciana, per al finançament de places públiques del primer cicle d'educació infantil obri una oportunitat per a la construcció i gestió pública d'escoles infantils tan necessàries al nostre municipi.

Des d'EU entenem que és una responsabilitat de les administracions públiques que no podem traslladar-la a la iniciativa privada, més quan hi ha recursos econòmics específics des del públic per a això.

Per tot això realitzem la següent proposta d'acord:

- Instar el Govern Valencià a desenvolupar el conveni signat amb el Ministeri d'Educació, Política Social i Esport entorn al Pla Educa3, accelerant la seua posada en marxa donada les necessitats existents aportant el 50% del finançament que li correspon per conveni entre el Ministeri d'Educació i les comunitats autònomes. Destinant els 22.698.956 euros de tal pla al País Valencià a la creació de places escolars públiques de qualitat de zero a tres anys, a la construcció de noves escoles d'educació infantil, a l'adaptació d'edificis ja construïts per a albergar noves escoles d'Educació Infantil i a l'ampliació de les escoles existents.

En aquest sentit el Ple municipal de l'Ajuntament de Sagunt sol·licita a la Conselleria que la nostra ciutat es beneficie d'aquest Pla amb la construcció i gestió amb aquests fons públics finalistes de tres escoles infantils de zero a tres anys. Dos ubicades al nucli de Port de Sagunt i una altra a Sagunt ciutat.

El Ple de l'Ajuntament de Sagunt es compromet a cedir a la Conselleria de forma urgent el sòl necessari per a la construcció i gestió pública d'aquestes escoles infantils.”

L'equip de govern ha presentat la següent esmena, que consta en l'expedient:

Esmena de supressió al punt 1: Des de “Posada en marxa” fins al final del paràgraf, la redacció quedarà de la manera següent:

“Instar a la Generalitat Valenciana a desenvolupar el Conveni signat amb el Ministeri d'Educació Política Social i Esport entorn del Pla Educa3 accelerant la seua posada en marxa.”

Esmena de substitució al punt 2 quedant la seua redacció de la manera següent:

“El Ple de l'Ajuntament de Sagunt a fi d'atendre la necessitat la família per conciliar la vida personal i laboral i respondre a la creixent demanda per a escolaritzar els xiquets de menys de 3 anys ha iniciat els tràmits per a l'adjudicació de dues escoles infantils de 0 a 3 anys en el municipi.”

Esmena de substitució al punt 3, quedarà la redacció de la manera següent:

“El Ple de l'Ajuntament de Sagunt es compromet a posar a disposició de la Conselleria l'edifici d'infantil situat a la plaça Ibèrica per a la seua adaptació com a escola infantil de 0 a 3 anys en el moment que els alumnes de la mateixa es traslladen de forma definitiva a les instal·lacions del CP Victòria i Joaquín Rodrigo”.

Sotmesa l'esmena a votació, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 23; regidors absents: 3, Srs./es. Goig, Campayo i García Benítez. Vots a favor: 14, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro i Sánchez. Vots en contra: 8, dels Srs./es. Calero, José Luis Chover, Hernández, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PP i SP i 8 vots en contra de PSOE, BLOC i EU, ACORDA:

Aprovar l'esmena amunt transcrita.

A continuació, incorporada l'esmena aprovada i sotmés a votació el fons de l'assumpte, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 23; regidors absents: 3, Srs./es. Goig, Campayo i García Benítez. Vots a favor: 14, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro i Sánchez. Vots en contra: 8, dels Srs./es. Calero, José Luis Chover, Hernández, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PP i SP i 8 vots en contra de PSOE, BLOC i EU, ACORDA:

Aprovar la proposició a l'inici transcrita i esmenada com cal, la part dispositiva de la qual queda de la manera següent:

PRIMER: Instar a la Generalitat Valenciana a desenvolupar el Conveni signat amb el Ministeri d'Educació Política Social i Esport entorn del Pla Educa3 accelerant la seua posada en marxa.”

SEGON: El Ple de l'Ajuntament de Sagunt a fi d'atendre la necessitat de la família per conciliar la vida personal i laboral i respondre a la creixent demanda per a escolaritzar els xiquets de menys de 3 anys ha iniciat els tràmits per a l'adjudicació de dues escoles infantils de 0 a 3 anys en el municipi.

TERCER: El Ple de l'Ajuntament de Sagunt es compromet a posar a disposició de la Conselleria l'edifici d'infantil situat a la plaça Ibèrica per a la seua adaptació com a escola infantil de 0 a 3 anys en el moment que els alumnes de la mateixa es traslladen de forma definitiva a les instal·lacions del CP Victòria i Joaquín Rodrigo.

24 PROPOSICIÓ EU, DE SUPORT A LES REIVINDICACIONS I VAGA DE LA PLATAFORMA D'ENSENYAMENT. EXP. 31/09-M

Sotmés a votació la ratificació de la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia, sense previ dictamen de la Comissió Informativa, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 23; regidors absents: 3, Srs./es. Goig, Campayo i García Benítez. Vots a favor: 22, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Calero, José Luis Chover, Hernández, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Ratificar la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel grup municipal d'EU, el tenor literal de la qual és el següent:

“El Ple de l'Ajuntament de Sagunt vol manifestar el seu suport a les reivindicacions de la Plataforma en Defensa de l'Ensenyament Públic i a la vaga general realitzada el 28 d'abril. Les promeses incomplides han obligat l'ensenyament a continuar amb les mobilitzacions. Aules prefabricades, augment de les ràtios i massificació, carència d'escoles infantils de zero a tres anys, privatitzacions, educació per a la ciutadania en anglés i una llarga llista de reivindicacions a què Conselleria està sent incapaç de donar resposta.

La crisi sense precedents de l'ensenyament, amb els alts índexs de fracàs escolar, la desviació de fons públics als privats, la falta de tarannà de Font de Mora davant de la comunitat educativa fa que siga urgent la mobilització davant d'un Govern que aposta per malgastar els diners públics en grans esdeveniments en compte d'apostar per l'educació pública i de qualitat dels nostres fills/es.

Per tot això el Grup Municipal d'EU presenta, per a la seua aprovació, la següent proposta d'acord;

1. El Ple de l'Ajuntament de Sagunt vol manifestar el seu suport a les reivindicacions de la Plataforma en Defensa de l'Ensenyament Públic i a la vaga general realitzada el 28 d'abril.

2. El Ple de l'Ajuntament de Sagunt aprova traslladar d'aquests acords a la Conselleria d'Educació, al Consell Escolar Municipal i a les AMPA.”

L'Equip de Govern ha presentat la següent esmena de substitució de la part dispositiva, que consta en l'expedient:

“L'Ajuntament de Sagunt en suport a l'ensenyament públic i de qualitat sol·licita a la Conselleria d'Educació que s'agiliten al màxim els tràmits per a la construcció dels centres educatius ja aprovats i projectats al nostre municipi.”

Sotmesa l'esmena a votació resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: 3, Srs./es. Goig, Campayo i García Benítez. Vots a favor: 14, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro i Sánchez. Vots en contra: 8, dels Srs./es. Calero, José Luis Chover, Hernández, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PP i SP i 8 vots en contra de PSOE, BLOC i EU, ACORDA:

Aprovar l'esmena amunt transcrita.

A continuació, incorporada l'esmena aprovada i sotmés a votació el fons de l'assumpte, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: 3, Srs./es. Goig, Campayo i García Benítez. Vots a favor: 14, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano,

Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro i Sánchez. Vots en contra: 8, dels Srs./es. Calero, José Luis Chover, Hernández, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PP i SP i 8 vots en contra de PSOE, BLOC i EU, ACORDA:

Aprovar la proposició a l'inici transcrita i degudament esmenada la part dispositiva de la qual queda de la manera següent:

L'Ajuntament de Sagunt en suport a l'ensenyança pública i de qualitat sol·licita a la Conselleria d'Educació que s'agiliten al màxim els tràmits per a la construcció dels centres educatius ja aprovats i projectats en el nostre municipi.

25 DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA, REGIDOR-DELEGAT DE PRESIDÈNCIA I GOVERN INTERIOR, RESOLUCIONS REGIDOR-DELEGAT POLÍTIC TERRITORIAL I SOSTENIBILITAT I RESOLUCIONS REGIDOR-DELEGAT D'ECONOMIA I FINANCES

D'acord amb el que disposa l'art. 42 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret de 28 de novembre de 1986, s'informa el Ple de l'Ajuntament de totes les resolucions de l'Alcaldia adoptades des de l'anterior sessió plenària ordinària, de data trenta-un de març d'enguany, segons la relació següent:

RESOLUCIONS D'ALCALDIA

Mes març 2009

26/03/2009 Desestimar recurs de reposició interposat pel Sr. J.V.B.P., contra acord de Junta de Govern Local de 04,02,09.

26/03/2009 Advocar coneixement i realitzar tràmits oportuns a efectes de dur a terme abonament de 10.297,2 €, fons no utilitzats, subvenció Conselleria Economia, "Tallers Formació, discapacitats".

26/03/2009 Advocar coneixement i realitzar tràmits per a dur a terme abonament de 1.803,46€, fons no utilitzats subvenció Conselleria Hisenda, "Tallers F.I.L. parats de llarga duració".

26/03/2009 Contractar el Sr. F.J.P.C., Sr. J.P.M.R., Sra. C.R.R. i Sr. A.P.F., per un període de tres mesos, categoria monitors activitats aquàtiques.

27/03/2009 Modificar dia celebració sessió ordinària Ple de la corporació municipal, i convocar-lo a les 17 hores del dia 31 de març del 2009.

27/03/2009 Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses arrellegades en relació núm. 20090000312.

30/03/2009 Convocar sessió ordinària de Junta de Govern Local a les 09.30 hores del dimecres 1 d'abril del 2009.

30/03/2009 Desestimar pretensió de Sra. M^aD.M.M. Sobre deute I.V.T.M. que figura pendent a nom d'interessada. Exp. 08/09-RC.

30/03/2009 Desestimar recurs de Sra. M^aM.R.R. i no procedir a devolució recàrrec d'apremi, IBI Urbana 2008. Exp. 09/09-RC.

30/03/2009 Desestimar recurs del Sr. M.L.G. i exigir deute pendent corresponent a taxa d'aigua, clavegueram i fem. Exp. 11/09-RC.

30/03/2009 Desestimar petició del Sr. K.H. i exigir deute IBI Urbana amb tots els conceptes pendents a la data. Exp. 12/09-RC.

30/03/2009 Estimar sol·licitud del Sr. V.B.S. i procedir a alçament d'embargament practicat sobre finca núm. 2367. Exp. 14/09-RC.

30/03/2009 Desestimar recurs de la Sra. M^aT.J.I. i prosseguir procediment legalment establert per al cobrament de liquidació núm. 21010220, sanció de trànsit. Exp. 16/09-RC.

30/03/2009 Desestimar recurs del Sr. J.A.R.P.I. i prosseguir procediment legalment establert per a cobrament de liquidació núm. 21517751, sanció de trànsit. Exp. 17/09-RC.

30/03/2009 Desestimar recurs del Sr. J.M.A. i no procedir a devolució de recàrrec d'apremi, IBI Urbana 2007. Exp. 18/09-RC.

31/03/2009 Atorgar gratificacions per serveis extraordinaris, diversos treballadors. Exp. 48/09.

31/03/2009 Nomenar funcionari interí per acumulació de tasques el Sr. D.O.C., administratiu, Departament de Sanitat i Consum.

31/03/2009 Nomenar funcionària interina la Sra. M^aP.B.P. per acumulació de tasques, administrativa, Departament de Recaptació Municipal.

31/03/2009 Nomenar funcionària interina, administrativa, la Sra. L.S.M., Àrea de Disciplina Urbanística.

31/03/2009 Remetre una còpia completa autoritzada d'expedient a Jutjat contenciós administratiu núm. 9 de València. Recurs núm. 70/09.

31/03/2009 Incoar expedient d'informació reservada (RE 19.058).

31/03/2009 Incoar expedient d'informació reservada (RE 19.060).

31/03/2009 Incoar expedient d'informació reservada (RE 19.061).

31/03/2009 Incoar expedient d'informació reservada (RE 19.063).

31/03/2009 Incoar expedient d'informació reservada (RE 19.067).

31/03/2009 Contractar el Sr. M.A.L.E. i Sr. H.I.R., per un període de tres mesos, monitors activitats aquàtiques.

31/03/2009 Convocar sessió ordinària del Ple de la corporació municipal, per al divendres 3 d'abril del 2009 a les 12.30 hores.

31/03/2009 Conferir nova delegació de la Presidència del Consell Escolar Municipal a favor de regidora delegada d'Educació, Sra. M^aP.F.C.

Mes d'abril 2009

01/04/2009 Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses recollides en relació núm. 200900000322.

01/04/2009 Autoritzar la percepció d'un complement de productivitat a favor dels tècnics municipals Sr. J.V.C.G. i Sr. F.C.S., per controls acústics. Exp. 42/09.

02/04/2009 Inscripció baixa unió de fet, d'ofici. Exp. 26/08-UH.

02/04/2009 Inscripció unió de fet. Exp. 85/08-UH.

02/04/2009 Inscripció unió de fet. Exp. 09/09-UH.

02/04/2009 Inscripció unió de fet. Exp. 10/09-UH.

02/04/2009 Inscripció unió de fet. Exp. 03/09-UH.

02/04/2009 Inscripció unió de fet. Exp. 01/09-UH.

03/04/2009 Aprovar la liquidació del Pressupost Municipal corresponent a l'exercici 2008, així com el Romanent de Tresoreria a 31 de desembre de 2008.

03/04/2009 Aprovar la liquidació del Pressupost del Consell Local Agrari corresponent a l'exercici 2008, així com el Romanent de Tresoreria a 31 de desembre del 2008.

03/04/2009 Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament al Consell Local Agrari de les despeses corresponents al II Trimestre de 2009.

03/04/2009 Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses recollides en relació núm. 200900000375.

03/04/2009 Requerir als titulars de diversos vehicles a fi que en un terme de 15 dies procedisquen a la retirada d'aquests, de la via pública. Exp. 7785/08 i altres.

03/04/2009 Requerir als titulars de diversos vehicles perquè en un terme de 15 dies procedisquen a la retirada del dipòsit municipal. Exp. 219/09 i altres.

03/04/2009 Autoritzar reducció de jornada a funcionària Sra. M.C.S. per atenció familiar de primer grau per malaltia greu. Exp. 65/09.

06/04/2009 Inscripció unió de fet. Exp. 11/09-UH.

06/04/2009 Inscripció unió de fet. Exp. 13/09-UH.

06/04/2009 Inscripció unió de fet. Exp. 14/09-UH.

06/04/2009 Inscripció unió de fet. Exp. 15/09-UH.

06/04/2009 Inscripció unió de fet. Exp. 17/09-UH.

06/04/2009 Posar de manifest a propietaris de solars a l'av. Joan d'Àustria, 35, 41, 43, 47 i 59, els informes tècnics i l'obligació de mantindre en les degudes condicions de salubritat.

06/04/2009 Autoritzar instal·lació d'autobanc a Centre de Transfusions C. Valenciana, el dijous 23 d'abril. Exp. 20/09.

06/04/2009 Informar d'AAVV Penyetes i adjacents, els mecanismes que es van a dur a terme per part de propietari del c/ Sant Miquel, 43. Exp. 05/09.

06/04/2009 Posar de manifest a propietària d'immoble siti a l'av. Joan d'Àustria, 52, els informes tècnics així com l'obligació de mantindre'l en les condicions de salubritat que cal. Exp.

06/04/2009 Posar de manifest a propietària d'immoble al c/ La Pau, 61, els informes tècnics així com l'obligació de mantindre'l en les condicions de salubritat que cal. Exp. 86/08.

06/04/2009 Convocar sessió ordinària de Junta de Govern Local a les 09.30 hores del dimecres 8 d'abril de 2009.

06/04/2009 Declarar funcionari Sr. J.L.C-F.O., en situació administrativa d'excedència voluntària automàtica. Exp. 68/09.

06/04/2009 Autoritzar la Sra. M^aD.G.O., reducció de jornada laboral en una hora. Exp. 51/09.

06/04/2009 Procedir al descompte a treballadores Sra. P.M.B. i Sra. C.V.R., de l'import d'havers percebuts i no meritats corresponent al període de 05/12/08 a 31/03/09.

06/04/2009 Establir complements personals transitoris, personal d'Esports.

06/04/2009 Nomenar funcionària interina amb la categoria de subalterna, la Sra. I.F.N., adscrita a la UCA.

06/04/2009 Contractar la Sra. M.V.R., amb la categoria d'educadora social dependent de l'Àrea de Serveis Socials.

07/04/2009 Delegar en regidor Sr. J.L.M.G. la celebració de matrimoni civil del pròxim 18,04,09.

07/04/2009 Autoritzar l'assistència a curs "IV Jornades sobre socorrisme..." a treballador Sr. E.B.D.

07/04/2009 Inscripció A. C. Falla El Tabalet en Registre Municipal d'Associacions Veïnals. Exp. 05/09-AV.

07/04/2009 Obertura informació pública per un període d'un mes, referent a l'ordenació detallada de pastilla confrontant a la zona de serveis del Port Comercial. Exp. 08/09-PL.

07/04/2009 Desestimar pretensió d'interessat i no considerar prescrites els deutes de rebuts de IAE. Exp. 10/09-RC.

07/04/2009 Desestimar recurs presentat per la Sra. P.B.O. i prosseguir procediment legalment establert per al cobrament de liquidació, sanció de trànsit. Exp. 15/09-RC.

07/04/2009 Desestimar pretensió d'interessat i no considerar prescrites els deutes dels rebuts de IAE. Exp. 19/08-RC.

08/04/2009 Contractar el Sr. A.P.A., davall la modalitat d'interinitat, monitor d'activitats aquàtiques, Àrea d'Esports.

08/04/2009 Contractar el Sr. A.H.O., per un període de tres mesos a temps parcial, monitor activitats aquàtiques, Àrea d'Esports.

08/04/2009 Adscriure provisionalment funcionària Sra. M^aM.S.A., al lloc de subaltern, Àrea d'Ensenyament.

08/04/2009 Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses recollides en relació núm. 200900000430.

14/04/2009 Incoar expedient sancionador el Sr. N.A.B., per abandonar residus en lloc no autoritzat.

14/04/2009 Incoar expedient sancionador el Sr. J.I.C.P., per abandonar residus en lloc no autoritzat.

14/04/2009 Incoar expedient sancionador el Sr. J.V.R.F., per abandonar residus en lloc no autoritzat.

14/04/2009 Incoar expedient sancionador per alterar la seguretat col·lectiva. Exp. 31/09-POL.

14/04/2009 Incoar expedient sancionador el Sr. D.B.B., per desobeir mandat d'autoritat. Exp. 30/09-POL.

14/04/2009 Incoar expedient sancionador el Sr. J.R.A.P., per celebració espectacles excedint límit d'horari. Exp. 29/09-POL.

14/04/2009 Incoar expedient sancionador el Sr. A.M.L.M., per alterar la seguretat col·lectiva. Exp. 28/09-POL.

14/04/2009 Incoar expedient sancionador el Sr. B.C.V.H., per alterar la seguretat col·lectiva. Exp. 27/09-POL.

14/04/2009 Incoar expedient sancionador el Sr. S.S.N., per originar desordres a la via pública. Exp. 26/09-POL.

14/04/2009 Incoar expedient sancionador el Sr. A.S., per desobeir mandats d'autoritat. Exp. 25/09-POL.

14/04/2009 Incoar expedient sancionador el Sr. A.T.L., per alterar la seguretat col·lectiva. Exp. 24/09-POL.

14/04/2009 Arxivar actuacions per no existència de responsabilitat per part de funcionari Sr. J.R.A.P.

14/04/2009 Nomenar la Sra. R.M.C., per a cobrir la Direcció de Negociat de Sanitat fins a incorporació de titular. Exp. 63/09.

14/04/2009 Abonar a treballadora Sra. S.A.M., diferències retributives per substitució. Exp. 64/09.

14/04/2009 Rectificar Resolució d'Alcaldia de 25,03,09., sobre import total a abonar a Sr. A.A.D. Exp. 48/09.

14/04/2009 Subscriure contracte de treball d'interinitat amb la treballadores socials Sra. C.F.D. i Sra. M^aC.D.M., en el marc de reassignació d'efectius.

15/04/2009 Delegar en regidors la celebració de matrimonis civils dels dies 18 i 25 d'abril del 2009.

15/04/2009 Autoritzar exhumació, trasllat i inhumació restes mortals del Sr. J.M.C. Exp. 120/09.

15/04/2009 Renovació concessió temporal de nínxol per 50 anys. Exp. 116/09.

15/04/2009 Concessió diversos nínxols per 50 anys. Exp. 21, 52, 55, 59, 74 i 118/09.

15/04/2009 Autoritzar inhumacions diversos cadàvers. Exp. 60i 79/09.

15/04/2009 Autoritzar inhumació de cadàver. Exp. 28/09.

15/04/2009 Concessió diversos nínxols per 50 anys. Exp. 5, 41, 44, 49 i 58/09.

15/04/2009 Concessió diversos nínxols per 50 anys. Exp. 63, 73, 95 i 99/09.

15/04/2009 Autoritzar inhumacions diversos cadàvers. Exp. 54 i 64/09.

15/04/2009 Autoritzar inhumacions diversos cadàvers. Exp. 42, 43, 48, 70 i 110/09.

15/04/2009 Autoritzar inhumació cadàver en panteó familiar. Exp. 57/09.

15/04/2009 Concessió d'un nínxol per 5 anys. Exp. 61/09.

15/04/2009 Concessió diversos nínxols per 50 anys. Exp. 251 i 464/08.

15/04/2009 Autoritzar inhumació cadàver. Exp. 386/08.

15/04/2009 Nomenar funcionàries eventuais la Sra. F.S.M., Sra. M^aC.P.H., i Sra. I.V.C., per a ocupar el lloc d'assessores.

15/04/2009 Regularització incidències en nòmina mes d'abril de 2009.

15/04/2009 Contractar la Sra. M^aC.G.M., amb la categoria de professora de música, especialitat de piano. Exp. 160/08.

15/04/2009 Rectificar Resolució d'Alcaldia núm. 588 de 25,03,09, retirant-ne la Sra. M^aJ.V.P. Exp. 48/09.

16/04/2009 Suspendre termini màxim legal per a resoldre procediment per un termini màxim de tres mesos, intervenció estupefaents. Exp. 16/09-POL.

16/04/2009 Suspendre termini màxim legal per a resoldre procediment per un termini màxim de tres mesos, intervenció d'estupefaents. Exp. 17/09-POL.

16/04/2009 Suspendre termini màxim legal per a resoldre procediment per un termini màxim de tres mesos, intervenció d'estupefaents. Exp. 18/09-POL.

16/04/2009 Suspendre termini màxim legal per a resoldre procediment per un termini màxim de tres mesos, intervenció d'estupefaents. Exp. 20/09-POL.

14/04/2009 Suspendre termini màxim legal per a resoldre procediment per un termini màxim de tres mesos, intervenció d'estupefaents. Exp. 21/09-POL.

16/04/2009 Suspendre termini màxim legal per a resoldre procediment per un termini de tres mesos, intervenció d'estupefaents. Exp. 22/09-POL.

16/04/2009 Suspendre termini màxim legal per a resoldre procediment per un termini de tres mesos, intervenció d'estupefaents. Exp. 19/09-POL.

16/04/2009 Suspendre termini màxim legal per a resoldre procediment per un termini de tres mesos, intervenció d'estupefaents. Exp. 65/08-POL.

16/04/2009 Suspendre termini màxim legal per a resoldre procediment per un termini de tres mesos, intervenció d'estupefaents. Exp. 66/08-POL.

16/04/2009 Suspendre termini màxim legal per a resoldre procediment per un termini de tres mesos, intervenció d'estupefaents. Exp. 05/09-POL.

16/04/2009 Suspendre termini màxim legal per a resoldre procediment per un termini de tres mesos, intervenció d'estupefaents. Exp. 07/09-POL.

16/04/2009 Suspendre termini màxim legal per a resoldre procediment per un termini de tres mesos, intervenció d'estupefaents. Exp. 08/09-POL.

16/04/2009 Suspènre termini màxim legal per a resoldre procediment per un termini de tres mesos, intervenció d'estupefaents. Exp. 13/09-POL.

16/04/2009 Suspènre termini màxim legal per a resoldre procediment per un termini de tres mesos, intervenció d'estupefaents. Exp. 14/09-POL.

16/04/2009 Suspènre termini màxim legal per a resoldre procediment per un termini de tres mesos, intervenció d'estupefaents. Exp. 15/09-POL.

17/04/2009 Declarar la funcionària Sra. R.H.M. en situació administrativa d'excedència voluntària automàtica amb efectes a partir del 20 d'abril de 2009.

17/04/2009 Convocar sessió ordinària de Junta de Govern Local a les 09.30 hores del dimecres 22 d'abril de 2009.

17/04/2009 Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses recollides en relació núm. 200900000465.

17/04/2009 Contractar el Sr. J.L.V., Sra. J.G.C. i Sr. J.C.T.C., davall la modalitat d'interinitat a efectes de cobrir els llocs de nova creació, monitors activitats aquàtiques.

17/04/2009 Autoritzar ús d'escenari a C.E.I.P. Cervantes, el dia 26 de juny de 2009, celebració 60 Aniversari. Exp. 123/09-AY.

17/04/2009 Autoritzar tall i ocupació de via pública amb motiu festivitat dia d'Aragó, a Centre Cultural i Recreatiu Aragonés, el dia 26,04,09, en pl. Primer de Maig. Exp. 256/09-AY.

17/04/2009 Autoritzar percepció complement de productivitat a favor de funcionària Sra. V.C.S., per Secretaria Mesa Negociació i Formació, octubre, novembre i desembre 2008, i gener.

17/04/2009 Desestimar sol·licitud de la Sra. O.V.L., sobre dret a abonament complement d'antiguitat. Exp. 35/09.

17/04/2009 Desestimar sol·licitud del Sr. O.P.S., sobre dret a abonament complement d'antiguitat. Exp. 35/09.

17/04/2009 Desestimar sol·licitud del Sr. L.H.Q., sobre dret a abonament complement d'antiguitat. Exp. 35/09.

17/04/2009 Desestimar sol·licitud de la Sra. P.F.M., sobre dret a abonament complement d'antiguitat. Exp. 35/09.

17/04/2009 Desestimar sol·licitud de la Sra. P.G.Q., sobre dret a abonament complement d'antiguitat. Exp. 35/09.

17/04/2009 Desestimar sol·licitud de la Sra. S.T.P., sobre dret a abonament complement d'antiguitat. Exp. 35/09.

17/04/2009 Desestimar sol·licitud de la Sra. M^aJ.D.G., sobre dret a abonament complement d'antiguitat. Exp. 35/09.

17/04/2009 Desestimar sol·licitud de la Sra. B.M.M., sobre dret a abonament complement d'antiguitat. Exp. 35/09.

17/04/2009 Desestimar sol·licitud de la Sra. I.M.G., sobre dret a abonament complement d'antiguitat. Exp. 35/09.

21/04/2009 Reconèixer la compatibilitat al Sr. C.T.P., per a realitzar funcions de socorrista en període de juny a setembre, en els seus dies lliures i fora d'horari de l'Ajuntament. Exp. 75/09-PS.

21/04/2009 Corregir error material de Resolució d'Alcaldia núm. 558 de 18,03,09, on diu "... Art. 26.e" ha de dir "...art. 23,e". Exp. 23/09-POL.

22/04/2009 Reconèixer l'obligació per un import de 110.320 € a favor de Confederació Hidrogràfica del Xúquer, en concepte "Tarifa utilització aigua subsistema canal Xúquer Túrria. Any 2008".

22/04/2009 Autoritzar exhumació, trasllat i inhumació restes mortals del Sr. F.P.D. Exp. 114/09.

- 22/04/2009 Concessió d'un nínxol per 5 anys. Exp. 117/09.
- 22/04/2009 Concessió d'un columbari per 50 anys. Exp. 107/09.
- 22/04/2009 Autoritzar inhumacions diversos cadàvers. Exp. 86, 91 i 113/09.
- 22/04/2009 Autoritzar inhumacions diversos cadàvers. Exp. 62, 94, 104, 105 i 108/09.
- 22/04/2009 Autoritzar inhumacions diversos cadàvers. Exp. 109, 122, 124, 125 i 126/09.
- 22/04/2009 Concessió diversos nínxols per 50 anys. Exp. 67, 93, 96 i 97/09.
- 22/04/2009 Concessió diversos nínxols per 50 anys. Exp. 75, 76, 83 i 84/09.
- 22/04/2009 Concessió diversos nínxols per 50 anys. Exp. 98, 102 i 123/09.
- 22/04/2009 Concessió diversos nínxols per 50 anys. Exp. 90, 111, 112 i 119/09.
- 23/04/2009 Aprovar una provisió de fons de 3000 €a favor del coordinador d'Educació Vial Sr. L.M.M.V., premis Concurs Infantil Dibuix i Maquetes.
- 23/04/2009 Reconéixer serveis prestats a la Sra. M^aC.B.G. Exp. 73/09.
- 23/04/2009 Abonar a funcionari Sr. V.O.F., diferències retributives per substitució. Exp. 71/09.
- 23/04/2009 Abonar a funcionari Sr. F.R.P., diferències retributives per substitució. Exp. 71/09.
- 23/04/2009 Desestimar sol·licitud de funcionari Sr. F.R.D., per no apreciar-se cap diferència retributiva respecte a l'assignada al lloc 1.1.131.1.
- 23/04/2009 Nomenar funcionària Sra. I.C.B., funcionària interina, categoria auxiliar adm., per a ocupar el lloc núm. 1.1.142.2, adscrit al PROP.
- 23/04/2009 Nomenar Sra. I.G.D., funcionària interina, administrativa, Departament de Medi Ambient, per acumulació de tasques.
- 23/04/2009 Autoritzar Sr. S.D.F., a participar en IX Congrés de Ciutats Educadores i aprovar provisió de fons per a fer front a les despeses.

RESOLUCIONS DEL REGIDOR DELEGAT DE PRESIDÈNCIA I RÈGIM INTERIOR

Mes de març 2009

- 26/03/2009 Autoritzar funcionari Sr. M.V.C. la flexibilitat d'horari fix en un màxim de 2 hores, per atenció de fills menors de dotze anys. Exp. 11/09.
- 26/03/2009 Concedir subvencions a diversos treballadors.
- 27/03/2009 Concedir bestreta reintegrable a funcionària Sra. A.M.G.
- 30/03/2009 Concedir subvencions a diversos treballadors.
- 31/03/2009 Atorgar gratificacions per serveis extraordinaris a diversos treballadors.

Mes d'abril 2009

- 07/04/2009 Autoritzar petició de treballadora Sra. M.G.C., de gaudi període de lactància acumulada en un període de permís retribuït de quatre setmanes. Exp. 23/09.
- 14/04/2009 Autoritzar treballadora Sra. M.G.C., reducció de jornada i flexibilitat horari per càrrec fill menor. Exp. 23/09.
- 14/04/2009 Desestimar petició del Sr. V.A.M., sobre sol·licitud abonament 50% matrícula universitària.
- 17/04/2009 Autoritzar flexibilitat horari de funcionària Sra. S.T.P., durant els mesos de febrer i març 2009. Exp. 243/07.

21/04/2009 Autoritzar flexibilitat d'horari a funcionària Sra. S.T.P., durant els mesos d'abril i maig del 2009. Exp. 243/07.

RESOLUCIONS DEL REGIDOR DELEGAT DE POLÍTICA TERRITORIAL I SOSTENIBILITAT

Mes abril 2009

07/04/2009 Concedir llicència d'obres per a picar i lluir parets de menjador i col·locació d'escaiola, c/ Galícia, 7. Exp. 79/09-LO.

07/04/2009 Concedir llicència d'obres per a arreglar façana, c/ Mare de Déu Desemparats, 35. Exp. 85/09-LO.

07/04/2009 Concedir llicència d'obres per a canviar finestra sense modificar buit, c/ Juan Sebastián Elcano, 5. Exp. 88/09-LO.

07/04/2009 Concedir llicència d'obres per a canviar entaulellat i pavimentació de cuina, c/ Illa d'Eivissa, 6. Exp. 90/09-LO.

07/04/2009 Concedir llicència d'obres per a substitució entaulellat de cuina i dos banys, c/ Palància, 62. Exp. 92/09-LO.

07/04/2009 Concedir llicència d'obres per a substituir cinc peces de rajola caravista de façana, c/ Benavites, 3. Exp. 93/09-LO.

07/04/2009 Concedir llicència d'obres per a arreglar goteres en terrassa i canviar taulellets de cuina, c/ Barques, 46. Exp. 105/09-LO.

07/04/2009 Concedir llicència d'obres per a reforma de pavimentació i entaulellat de cuina i bany, av. Sants de la Pedra, 8. Exp. 106/09-LO.

08/04/2009 Concedir llicència d'obres per a obertura i tancament de rasa per a fer cala d'entrada LSMT al CT de Mercadona, c/ Ametler, cantó c/ Isabel II. Exp. 89/09-LO.

08/04/2009 Concedir llicència d'obres per a obertura i tancament de rasa per a 11 connexions de subministrament gas natural, c/ Alfara, 2, Estivella, 7 i 9, Torres Torres, 5, Conqueridor, 4 i altres. Exp. 83/09-LO.

08/04/2009 Concedir llicència d'obres per a obertura i tancament de rasa, 7 connexions subministrament de gas natural a la pl. Noguera 5, Riu Túria 5, Guadalquivir 7 i 9, Duero 8, 11 i 12. Exp. 96/09-LO.

08/04/2009 Concedir llicència d'obres per a obertura i tancament de rasa, 13 connexions subministrament gas natural al c/ Andalusia 3, 4 i 6, Menéndez y Pelayo, 46, Camp de Morvedre, 85, 89 93, i altres. Exp.

08/04/2009 Concedir llicència d'obres per a obertura i tancament de rasa, 35 connexions subministrament de gas natural, c/ Mare de Déu del Llosar i altres. Exp. 98/09-LO.

08/04/2009 Concedir llicència d'obres per a obertura i tancament de rasa, 12 connexions subministrament de gas natural a l'av. Camp de Morvedre i altres. Exp. 99/09-LO.

08/04/2009 Concedir llicència d'obres per a obertura i tancament de rasa, 9 connexions subministrament de gas natural, c/ Gibraltar, Amèrica, Escalante, Sant Pere, La Safor. Exp. 100/09-LO.

08/04/2009 Concedir llicència d'obres per a obertura i tancament de rasa, 13 connexions subministrament de gas natural al c/ Murillo, Vall d'Albaida, La Plana, Amèrica, Sepúlveda, Maestrat, Alfambra. Exp.

08/04/2009 Concedir llicència d'obres per a obertura i tancament de rasa, 11 connexions subministrament de gas natural al c/ Luis Cendoya, Palància, Teodor Llorente. Exp. 102/09-LO.

08/04/2009 Concedir llicència d'obres per a obertura i tancament de rasa, 16 connexions subministrament de gas natural al c/ Nou, Pintor Pinazo, Dr. Moliner, Colom, Espronceda, Trobador. Exp. 103/09-LO.

08/04/2009 Concedir llicència d'obres per a obertura i tancament de rasa, 40 connexions subministrament de gas natural al c/ Illa Amboto, Astúries, Illa Còrsega, Castelló i altres. Exp. 104/09-LO.

14/04/2009 Concedir llicència d'obres per a modificar barandats interiors, c/ Rei Sanç el Fort, 46. Exp. 317/08-LO.

14/04/2009 Concedir llicència d'obres per a reforma de cuina i bany, canviar sòl, portes i finestres, av. Sants de la Pedra, 103. Exp. 586/08-LO.

14/04/2009 Concedir llicència d'obres per a arrancar pavimentació de garatge, c/ Major, 37. Exp. 27/09-LO.

14/04/2009 Concedir llicència d'obres per a arreglar teulada, c/ Cavallers, 22. Exp. 76/09-LO.

14/04/2009 Iniciar procediment de modificació d'ofici activitat d'Escola de ball, c/ Illa Sardenya, 27. Exp. 20/09-LA.

16/04/2009 Procedir a arxiu d'actuacions d'Exp. 07/02-CT, sobre canvi titularitat activitat peces de roba. Exp. 07/02-CT.

16/04/2009 Estimar favorable la comunicació ambiental i autoritzar ocupació i inici activitat de botiga d'informàtica. Exp. 08/08-IN.

17/04/2009 Estimar favorable la comunicació ambiental i autoritzar ocupació i inici d'activitat de botiga de llavors. Exp. 68/08-IN.

21/04/2009 Tindre per desistit a C., SL, sobre llicència obertura d'oficina. Exp. 73/05-IN.

21/04/2009 Estimar favorable la compatibilitat urbanística, activitat d'oficina. Exp. 39/07-IN.

21/04/2009 Estimar favorable la compatibilitat urbanística i concedir llicència d'obres, activitat de consulta de massatges. Exp. 72/08-IN.

RESOLUCIONS REGIDOR DELEGAT D'ECONOMIA I FINANCES

Mes de març 2009

27/03/2009 000813/2009-GT Aj. Sagunt - Autorització curs gestió i recaptació Barcelona maig 2009 per a Antoni Forcadell.

31/03/2009 000727/2009-GT Aj. Sagunt - Aprovació padró de la taxa servei mercat interior i cànon concessions administratives

31/03/2009 000119/2009-GT Ruiz Peris Ángel Vicente – Sol. anul·lació IBIR núm. 21702637 per no correspondre al seu actual propietari.

31/03/2009 000030/2009-GT Forsale Inmuebles, SL - Sol. anul·lació rebut IBIU 2008 siti al c/ Finisterre, 1 esc. 3 planta 2 p

31/03/2009 000032/2009-GT Casero Masa Juliana - Canvi titularitat IBIU, anterior titular difunta, nou titular miguel a

31/03/2009 000668/2009-GT Aj. Sagunt - Emissió liquidació correcta al nou titular Francisca Berenguer Gómez. canvi

31/03/2009 000044/2009-GT Carrión Ruiz Víctor - Sol. anul·lació rebuts IBIU i liquidació al nou propietari

31/03/2009 000665/2009-GT Verdú Silue M. Dolores - Canvi de titularitat d'IBIU i emissió dels rebuts a nom del seu actual

31/03/2009 000053/2009-GT José Marco Amparo – Sol. anul·lació de rebuts IBIR, liquidació al propietari i canvi de titular

31/03/2009 001396/2008-GT Peris Pallares Elvira - Sol·licitar devolució IBI rústica exercici2007, parcel·la 33 i 85 del polígon

31/03/2009 002349/2008-GT Sánchez Martínez Patricia – Sol. el canvi de titularitat IBIU i taxa aigua parcel·la 118 i 119 c

31/03/2009 002062/2008-GT Iberprom Levante, SL – Sol. bonificació rebut IBIU

31/03/2009 000075/2009-GT Gestytram Levante, SL - Adjuntant escriptura canvi de titularitat vivenda pta. 7, garatges 13 i 1

31/03/2009 000085/2009-GT Moreno Roldan Pedro - Sol. anul·lació rebut IBIU de pl. Antiga Moreria, 9 2-3-7 i emissió a la seua n

31/03/2009 000711/2009-GT Uson Ferrer José Antonio - Anul·lació rebut IBIU núm. de referència 03026883, a nom de Lepu 5, SA.

31/03/2009 000627/2009-GT Peris Martínez M Cristina - Devolució IBIU i canvi de titularitat.

31/03/2009 000569/2009-GT Barrera Bolinches Miguel - Presentar reclamació per providència d'apremi taxa venda mercat

31/03/2009 002755/2008-GT López García Deogracias - Sol. devolució part proporcional del 4t trim/2008 de la taxa d'ensenyament

31/03/2009 000295/2009-GT Romero Martínez Ángel - Devolució taxa conservatori per concessió de beca.

31/03/2009 000415/2009-GT Yanini Baeza Palmira - Sol. devolució taxes del conservatori d'Ana Alarcón Yanini per

31/03/2009 000606/2009-GT Juan Guillém Manuel - Sol. exempció d'IVTM, 6037-gkz, per minusvalidesa del sol·licitant. Exp. ant

31/03/2009 000609/2009-GT Aranda Fernández Desamparados - Sol. bonificació IVTM, v-2009-gw, per minusvalidesa del titular.

31/03/2009 000648/2009-GT Sevilla Locubiche Avelino - Notifica transferència al març de 2009 vehicle exempt de l'IVTM, mat

31/03/2009 000650/2009-GT Bonillo Sancho Salvador - Sol. exempció en l'IVTM, 6903-cxk, per minusvalidesa del titular.

31/03/2009 000678/2009-GT Sánchez Tena Vicente - Exempció de l'IVTM, 3106-glf, per canvi de vehicle.

31/03/2009 000092/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució liquidacions aigua acord núm. 2233

31/03/2009 000093/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució liquidacions 2234/2009

31/03/2009 000086/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Liquidacions IBIU 2007. obra nova. núm. acord 2228/2009.

31/03/2009 000090/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució liquidacions 2222 - 2223 - 2231

31/03/2009 000090/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució liquidacions 2222 - 2223 - 2231

31/03/2009 000090/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució liquidacions 2222 - 2223 - 2231

31/03/2009 000091/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Aprovació de resolució de liquidacions núm. 2232/2009

31/03/2009 000094/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució liquidacions 2235/2009

31/03/2009 000095/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Aprovació de resolució de liquidacions núm. 2236/2009

31/03/2009 000096/2009-ADN/RESOL secretaria general- proposta departamental: resolució id. 2237/2009
31/03/2009 000097/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució de liquidacions núm. 2238
31/03/2009 000098/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució liquidació núm. 2239/2009
31/03/2009 000099/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Aprovació de resolució de liquidacions núm. 2240/2009
31/03/2009 000421/2009-GT García López Carlos - Desistiment en la sol·licitud de la llicència d'obres i sol·licitud de devolució.
31/03/2009 000501/2009-GT Girón Pérez Eulalia - Exempció IVTM, 9161-gkx, per minusvalidesa del titular.
31/03/2009 000571/2009-GT Macián Monleón José - Sol. exempció IVTM, 2651-gkz, per minusvalidesa del titular.

Mes d'abril 2009.

01/04/2009 000146/2009-GT Morillas Morillas Antonio - Sol·liciten canvi titularitat rebut aigua 02-013-06600
01/04/2009 000156/2009-GT Gimeno Giménez M. José - Expedient 18873 de recaptació executiva. revisió titularitat taxa de a
01/04/2009 000159/2009-GT Fernández Rivero Antonio Ramón – Exp. de recaptació de revisió de titularitat done-la taxa d'aigua
01/04/2009 000022/2009-GT Ortiz Pulido Martha Cecilia - Rectificació i correcció rebuts d'aigua, error entre les portes
01/04/2009 002457/2008-GT Alonso Carcamo Francisco Javier – Sol. anul·lació rebut t. aigua i liquidació en titular
01/04/2009 000006/2009-GT Perales Civera Juan - Canvi titularitat IBIU, anterior titular mort, nous titulars hereus
01/04/2009 000209/2009-GT Grup Quesada Estepa, SL - Proposta departamental: anul·lació de la liquidació dels metres quadrats
01/04/2009 000212/2009-GT T P S Tarragona Port Services, SL - Sol. deixar sense efecte liquidació IAE per existir un error.
01/04/2009 000095/2009-GT Tallers Villena SL - Sol·licita baixa en el IAE dels núm. de referència 8401019060235 i 840101906025
01/04/2009 000196/2009-GT Peris García Bernarda F - Sol·licitar l'anul·lació de rebut de IAE
01/04/2009 000198/2009-GT Assoc. Menjador Gratuït Xiquets de Puçol - Reclamació IAE
01/04/2009 000051/2009-GT Ferrocarril 1870 SL – Sol. anul·lació rebut IAE 2008 per baixa
01/04/2009 002838/2008-GT Michel Ràdio Telecomunicacions, SL - Sol·licita devolució proporcional del IAE 2007 i del IAE 2008
01/04/2009 002853/2008-GT Industrias Cárnicas Mercalvante, SA - Sol·licita devolució part proporcional del rebut del IAE 2
01/04/2009 002876/2008-GT Valenciana de Suministros y Contratas In - Sol·licita devolució proporcional del IAE 2008 per fi
01/04/2009 000503/2009-GT Andrés Martínez José Vicente - Liquidar 2006 i 2007 IBIU obra nova. ref. cadastral 3458225 yj393
01/04/2009 000654/2009-GT Fernández Calvo Irene - Sol. anul·lació de rebuts d'aigua i IBIU i tramitació de canvi de titularitat.
01/04/2009 002677/2008-GT Ardea Saguntum Promociones, SL - Sol·licitant els rebuts de l'IBI 2008 i es remeten als corresponents.
01/04/2009 000620/2009-GT Fauli Llusar Rafael - Correcció de la titularitat de l'IBIU, immoble siti al c/ Terol, 7-1.

01/04/2009 000644/2009-GT Rivas Soriano Miguel - Anul·lació rebut exercici 2001 c/ Clot del Moro (basses), 39 tots

01/04/2009 001358/2008-GT Aj. Sagunt - Concessió exempció diversos immobles propietat municipal.

01/04/2009 000086/2009-GT Pupaza Marcel Gheorghe - Reclamació IBIU, per no ser de la seua propietat.

01/04/2009 000514/2009-GT Gil Vega José Vicente - Sol. canvi vehicle en exempció IVTM per minusvalidesa, nou vehicle 9846

01/04/2009 000651/2009-GT Sanlorenzo Tortajada José - Sol. exempció IVTM, 3285-glg, per minusvalidesa del titular.

01/04/2009 000687/2009-GT Verdial Doñate Rafael - Sol. exempció IVTM, 9450-gkn, per minusvalidesa.

01/04/2009 000692/2009-GT Abad Asensio Pedro Manuel - Sol. exempció IVTM, 6839-ctc, per minusvalidesa del titular.

01/04/2009 000142/2009-GT García Sánchez José Vicente - Sol.licitant la inclusió i liquidació 2009 de l'IVTM matrícula 8408

01/04/2009 000513/2009-GT Urban Villanueva Miguel - Sol. prorrateig IVTM 2009, v-7482-fg, per baixa l'11/02/2009.

01/04/2009 000517/2009-GT Martín García Severino - Sol. prorrateig d'IVTM, c-1149-bmc.

01/04/2009 000539/2009-GT Albiol Edo Genoveva - Inclusió en el padró de vehicles la matrícula v-9455-fy.

01/04/2009 000556/2009-GT Romero Tamarit Raquel - Sol. prorrateig IVTM 2009 vehicle v-1862-ev per baixa definitiva el 24/02/

01/04/2009 000557/2009-GT Carballo Diego Gabriel - Sol. prorrateig d'IVTM cs-7198-v, per baixa definitiva en 17/02/2009.

01/04/2009 000598/2009-GT Arbona Garrido Vicente - Sol. anul·lació rebut IVTM 09 per baixa definitiva del vehicle, v-5914-d

01/04/2009 000608/2009-GT Melia Pascual Andrés - Sol. prorrateig d'IVTM, 3222-ffj, per baixa definitiva el 12-02-2009.

01/04/2009 000610/2009-GT El Komiry Abdelali - Sol. prorrateig IVTM, cs-6804-v, per baixa definitiva el 07-01-2009.

01/04/2009 000635/2009-GT Galvis Aparicio Fernando - Sol. prorrateig IVTM, v-1652-dk, per baixa definitiva el 2 de març de 200

01/04/2009 000653/2009-GT Martínez Montejó Eduardo - Sol. prorrateig IVTM 2009 per haver donat de baixa definitiva el vehicle

01/04/2009 000659/2009-GT Sánchez Montalt M. Julia - Sol. prorrateig d'IVTM, v-7596-ef, per baixa definitiva de vehicle el 0

01/04/2009 000660/2009-GT Campos Rodríguez Luis - Sol. prorrateig d'IVTM, v-7599-gl, per baixa definitiva de vehicle.

01/04/2009 000663/2009-GT Santiago García Alicia - Prorrateig IVTM, v-9854-gd, per baixa definitiva el 17-02-2009.

01/04/2009 000673/2009-GT Viegas Costa Luis - Sol. anul·lació rebut d'IVTM, v-9341-ft, per baixa definitiva.

01/04/2009 000674/2009-GT Adán Romero Leoncio - Prorrateig d'IVTM, v-0226-by, per baixa definitiva en trànsit el dia 11/03/2

01/04/2009 000677/2009-GT Martínez Dario - Sol. prorrateig IVTM 2009, 2975-djs, per baixa el 02/03/2009.

01/04/2009 000683/2009-GT Toubi Maati - Sol. anul·lació IVTM 2009 per canvi de titularitat del vehicle, 9641-bmg.

01/04/2009 000691/2009-GT Berzosa Fababu Mariano - Prorratg d'IVTM, v-4496-fk, per baixa en trànsit el 25-02-09.

01/04/2009 000712/2009-GT Martínez Martínez Esteban - Inclusió en padró d'IVTM, gu-8868-h.

01/04/2009 000713/2009-GT González García Josefa - Inclusió en padró d'IVTM, 2566-dgk.

01/04/2009 000714/2009-GT Iván Panev Manolov - Prorratg quota IVTM per baixa definitiva el 04-02-09, v-1881-dm.

01/04/2009 000715/2009-GT Giménez Díaz Fernando - Sol. inclusió i liquidació IVTM del v-7253-au.

01/04/2009 000724/2009-GT Descalzo Escriche Pedro - Anul·lació rebut 2009 per baixa definitiva en 2008

01/04/2009 000718/2009-GT Ferrer Langa Vicenta - Sol. prorratg IVTM 2009 vehicle v-8407-ec per baixa el 09/03/2009.

03/04/2009 000575/2009-GT Rivas Soriano Miguel - Sol. canvi de titularitat rebut taxa aigua c/ Clot del moro, 39 tots

03/04/2009 000101/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Liquidacions IBIU obra nova. Exp. 782/2009-784/2009, 786/2009 i 787/200

03/04/2009 000688/2009-GT Tinajero Naranjo Gloria - Sol. prorratg IVTM, c-7353-bls, per baixa definitiva en trànsit el 28-0

03/04/2009 000519/2009-GT Dolz Loras Herminio - Sol. prorratg IVTM 2008, v-7611-fp, per baixa definitiva el 15-01-2008.

03/04/2009 000035/2009-GT Nigesal, SL - Reclamació IAE i baixa d'activitat

03/04/2009 002874/2008-GT Persianas y Toldos Montolio, SL - Proposta departamental: anul·lació del rebut del IAE 2008 núm. 21

03/04/2009 002878/2008-GT Diseño y Objetivos de Construcción, SL - Sol·licita devolució de la part proporcional del IAE 2008

07/04/2009 000827/2009-GT Entorno 2000 Urbano, SL - Procediment d'inspecció de tributs

07/04/2009 002164/2008-GT Construcciones Vibag, SL - Procediment d'inspecció IAE

07/04/2009 000789/2009-GT Sierra Túria, SL - Procediment d'inspecció. actes disconformitat.

07/04/2009 000638/2009-GT Ferrer Izquierdo Antonia - Sol. l'anul·lació-liquidació prestació serveis cementeri núm. 21899

07/04/2009 000037/2009-GT García López Miguel Juan - Recurs reposició

07/04/2009 001653/2008-GT García Calaforra Maria Dolores - Sol. l'anul·lació IBIU 2008 n. fix: 01638396 per no ser titular

07/04/2009 000048/2009-GT Ortiz Cabañas Marcos - Anul·lació rebut exercici 2007 IBI urbana, c/ Pare Claret, 90 tots - ba

07/04/2009 000512/2009-GT Orduña Mañez Josefa - Devolució d'IBIU i canvi de titularitat, expropiat en data 2007.

07/04/2009 000747/2009-GT Pinillos Sancho Joaquín - Sol. exempció IVTM, 7816-dvl, i autorització d'aparcament per a minusvàlids.

07/04/2009 000766/2009-GT Vilanova Inglada Agustín - Sol·licita exempció IVTM, 8466-glc, per minusvalidesa del titular.

07/04/2009 000100/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució liquidacions 2241/2009

07/04/2009 000102/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Aprovació de resolució de liquidacions núm. 2243/2009

07/04/2009 000840/2009-GT Aj. Sagunt - Liquidacions IBIU 2007. alta nova. ref. cadastral 9341807 yj3994a. Exp. 806/200

07/04/2009 000792/2009-GT Paicor Xxi, SL - IAE 833

07/04/2009 000792/2009-GT Paicor Xxi, SL - Llicència obertura

07/04/2009 000792/2009-GT Paicor Xxi, SL - Taxa de fem

07/04/2009 000792/2009-GT Paicor Xxi, SL - ICIO

07/04/2009 000792/2009-GT Paicor Xxi, SL - IAE

07/04/2009 000792/2009-GT Paicor Xxi, SL - IAE 501.2

07/04/2009 000792/2009-GT Paicor Xxi, SL - Taxa fem amb deute

07/04/2009 002772/2008-GT Residencial Noranta SL - Procediment d'inspecció. actes en disconformitat ICIO

07/04/2009 002614/2008-GT Juan Sánchez Amores - Dolores Martínez Cb - Exp. inspecció tributària per a liquidació en dis

08/04/2009 000841/2009-GT Aj. Sagunt - Aprovació padrons exercici 2009

08/04/2009 000841/2009-GT Aj. Sagunt - Aprovació padrons exercici 2009

15/04/2009 000107/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Aprovació de resolució de liquidacions núm. 2250/2009

15/04/2009 000103/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució liquidacions 2245 - 2246

15/04/2009 000103/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució liquidacions 2245 - 2246

15/04/2009 002189/2008-GT Forfle, SA - Procediment d'inspecció

15/04/2009 000104/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució liquidació núm. 2247/2009

15/04/2009 002429/2008-GT Residencial Norpa, SL - Sol·licitar reconeixement bonificació de l'ICIO

15/04/2009 000108/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Acord liquidacions d'inspecció

15/04/2009 000799/2009-GT Ferrer Almenara Josep Manel - Devolució de quota tennis per malaltia.

15/04/2009 000578/2009-GT Gimeno Sierra José Luis - Devolució de taxa i ICIO per desistiment de la petició de llicència

15/04/2009 000580/2009-GT Navarro Llopis Antonio - Devolució de taxa i ICIO per desistiment de la petició de llicència

15/04/2009 000729/2009-GT Moral Argente Santiago - Reclamació devolució d'ingressos indeguts, que per error es van ingressar

15/04/2009 000422/2009-GT Sagunmovil, SL - Baixa de l'aprofitament de gual permanent

15/04/2009 000785/2009-GT Parra Teruel Raimundo - Baixa d'IVTM, v-1735-dd, i anul·lació del rebut 21933618 del 2009.

15/04/2009 000106/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Acord núm. 2248/2009. liquidacions IBIU 2007. Exp. 853/2009-gt

15/04/2009 000105/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució liquidacions aigua acord núm. 2249

15/04/2009 001494/2008-GT Brulaf, SA - Sol·licita anul·lació del rebut del 1er trimestre 2008 c/ Canet d'en Berenguer, 1

15/04/2009 000080/2009-GT Salvador García Silvia - Anul·lació rebuts aigua per "import impossible".

15/04/2009 000744/2008-GT Peña Taurina Enrique Vera - Exp. 4324 de recaptació executiva. revisió titularitat taxa aigua

15/04/2009 002448/2008-GT Hortelano Saiz Timoteo - Sol. revisió rebut t. aigua per error en lectura

15/04/2009 002458/2008-GT Roda López Juan Manuel - Sol·licitar revisió rebut taxa d'aigua corresponent al segon trimestre

15/04/2009 000180/2009-GT Gasso Martí José Vicente - Sol. anul·lació i liquidació correcta rebut d'aigua segons la lectura

15/04/2009 000112/2009-GT Cebrian Gil Antonio - Sol. anul·lació rebut 3t/08 i liquidació segons lectura correcta

15/04/2009 002255/2008-GT Herraez Cocera Luis - Sol·licitar anul·lació rebut 2n trim. agua 2008 d'av. Mediterrani, 30, baix esq.

15/04/2009 002338/2008-GT Pérez Rosado Francisco Javier - Rectificació rebut d'aigua 2t/08 per lectura incorrecta

15/04/2009 002054/2008-GT Macián Morcillo José – Sol. anul·lació rebut 2n trim. 2007 t. agua per error en lectura

15/04/2009 002528/2008-GT Liu Donen – Sol. anul·lació rebut t. agua per error en lectura i liquidació correcta

15/04/2009 000152/2009-GT Gil Baldovi José Manuel - Sol. canvi de titularitat i devolució dels rebuts IBIU i taxa agua

15/04/2009 000253/2009-GT Luzon Sánchez Juana - Sol. devolució taxa agua i revisió lectura errònia

15/04/2009 000181/2009-GT Manso Fernández José - Comunicant devolució rebut corresponent al 3t/08 de l'aigua per un error

15/04/2009 000321/2009-GT Agapi Toader - Sol. compensació rebuts agua incorrectament pagats del c/ Rei Sanç el Fort,

15/04/2009 002629/2008-GT Fuertes Baeza José Manuel – Sol. anul·lació rebut t. agua 2t/08 i liquidació segons lectura correcta

15/04/2009 000451/2009-GT Herreros Martínez Fabián - Revisió titularitat taxa a agua a nom de Fabián Herreros Martínez

21/04/2009 000110/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolucions liquidacions agua acord núm. 2252

21/04/2009 002583/2008-GT Ingeniería Y Construcción Asociado Iconsa - Expedient procediment sancionador

21/04/2009 002236/2008-GT Organización Y Logística Transur, SL - Devolució taxa de fem per error, com a conseqüència de l

21/04/2009 000631/2009-GT Pérez Lluch Rafael - Devolució de la quantitat pagada en excés en concepte de connexió de clavegueram

21/04/2009 002680/2008-GT Fauli Soria Rafael - Sol·licitar devolució import curset de tenis per no poder assistir

21/04/2009 002798/2008-GT Sánchez-Badenas Gianquinta Juan Rodrigo - Sol·licitar la devolució de l'import pagat per activi

21/04/2009 000594/2009-GT Consrocas, SL - Sol. devolució taxa llicència obertura innòcua per establiment qualificat.

21/04/2009 000071/2008-GT Martín Ibáñez Carmen – Sol. revisió rebut t. agua 2' t/ 2007, per error en lectura

21/04/2009 000205/2009-GT Andrés Soler Adrián – Sol. revisió rebut taxa agua núm.: 21857891 c/ Gilet, 24 baix 0002 per consum

21/04/2009 000168/2009-GT Gutiérrez Cubas Félix - Sol. revisió rebut taxa agua av. Sants de la Pedra, 45 esc a 002 004 per

21/04/2009 000541/2009-GT Vulkan Shipyard, SL - Correcció de la base liquidable de l'IBIU de 2008.

21/04/2009 002894/2008-GT Fernández Ferrer Mariano - Revisió del rebut de la taxa d'aigua, fem i clavegueram

21/04/2009 002601/2008-GT IES Eduardo Merello – Sol. anul·lació rebut t. agua i revisió rebuts anteriors.

21/04/2009 000368/2009-GT Sancho Rochina José Manuel - Sol. la devolució de taxa d'aigua per no fer ús de la vivenda.

21/04/2009 000789/2009-GT Sierra Túria, SL - Procediment d'inspecció. actes disconformitat.

21/04/2009 000789/2009-GT Sierra Túria, SL - Procediment d'inspecció. actes disconformitat.

21/04/2009 000789/2009-GT Sierra Túria, SL - Procediment d'inspecció. actes disconformitat.

21/04/2009 000789/2009-GT Sierra Túria, SL - Procediment d'inspecció. actes disconformitat.

21/04/2009 000789/2009-GT Sierra Túria, SL - Procediment d'inspecció. actes disconformitat.

21/04/2009 000125/2009-GT Forsale Inmuebles, SL – Sol. anul·lació rebuts IBIU 2008 i liquidació als titulars

21/04/2009 000731/2009-GT Hannlore Liebelt - Emissió liquidacions exercicis 2006 al 2008, per baixa de recaptació municipal

21/04/2009 000716/2009-GT Aj. Sagunt - Emissió liquidacions IBI urbana diversos contribuents, per baixes de rebuts

21/04/2009 000108/2009-GT Promotores Hermanos Pérez Jordán, SL - Sol. anul·lació i liquidació IBIU al nou propietari

21/04/2009 000099/2009-GT Sánchez Villanueva Matilde – Sol. canvi de titularitat rebut IBIU

21/04/2009 000555/2009-GT Rincón Del Grimaldos Dolores - Compareixença realitzada per Sra. Dolores Rincón del Grimaldos,

21/04/2009 002959/2008-GT Vidal Lluesma Eusebio Miguel - Reclamació IBIU per un import incorrecte

21/04/2009 000140/2009-GT Sabater Aparicio José - Anul·lació i liquidació IBIU Poeta Llombart, 93-1.

21/04/2009 000767/2009-GT Martín Salinas Amparo - Sol. anul·lació i liquidació al propietari i canvi de titularitat IBIU

21/04/2009 002924/2008-GT Gómez Lorente Miguel - Sol. anul·lació i liquidació al propietari rebut 21725531.canvi titular

21/04/2009 000746/2009-GT Gomes Gomes Teresa - Emissió liquidació exercici 2008, per haver sigut donada de baixa per error l

21/04/2009 000115/2009-GT Promotores Hermanos Pérez Jordán, SL - Sol. anul·lació rebuts IBIU 2007 i 2008 per no ser de la seua propietat.

21/04/2009 000771/2009-GT Orozco Guerres Raquel - Sol. anul·lació rebut IBIR 2008 núm. 21849826 per estar pagat amb el rebut

21/04/2009 000811/2009-GT Eixea Blasco Vicente - Canvi de titularitat c/ València, 50 tots. ref. cadastral 3955926 yj3935

21/04/2009 000177/2008-GT Capitol Cine - Revisió de la titularitat dels rebuts taxa d'aigua a nom del deutor

21/04/2009 000112/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució liquidacions IBIU 2007. núm. acord 2254/2009

21/04/2009 000111/2009-ADN/RESOL secretaria general - Proposta departamental: resolució id. 2253/2009

21/04/2009 000114/2009-ADN/RESOL secretaria general - Proposta departamental: resolució d'id. 2256/2009 (altes 2n trim.

21/04/2009 000115/2009-ADN/RESOL secretaria general - Proposta departamental: resolució d'id. 2257/2009 (altes 3r trim.

21/04/2009 000113/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució de liquidacions núm. 2255

21/04/2009 000775/2009-GT Panebianco Pablo Ezequiel - Canvi titularitat taxa aigua i IBIU.

21/04/2009 000700/2009-GT Borrás Azcona Silvestre - Donar de baixa de la taxa d'aigua el local situat al c/ Progrés, 14-baix, p

21/04/2009 000726/2009-GT Afirma Grupo Inmobiliario, SA - Sol. canvi de titular i domiciliació bancària de la taxa d'aigua

21/04/2009 000666/2009-GT Conejos Saiz Jesús - Sol. canvi de titularitat rebut taxa aigua c/ Remei, 13.

21/04/2009 000604/2009-GT Invermalata, SL - Sol. canvi de titularitat de la taxa d'aigua c/ Tallers, 64-21 i c/ Inguinsa.
 21/04/2009 000574/2009-GT Jiménez Santos Petra - Canvi de titularitat taxa aigua av. Sants de la Pedra, 49-2-12.
 21/04/2009 000536/2009-GT Núñez López Trinidad - Canvi de titularitat d'IBIU i taxa d'aigua c/ Reina Joana, 4-1-4, p
 21/04/2009 000599/2009-GT Moreno Cubas Oscar - Canvi de nom del rebut de taxa d'aigua.
 21/04/2009 002672/2008-GT Oliver Genes Elena – Sol. canvi tarifa en el fem taxa aigua de local comercial a vvda. av. Doctor
 22/04/2009 000946/2009-GT Aj. Sagunt - Aprovació padró de la taxa per la prestació del servei d'ensenyaments especials.

26 DONAR COMPTE INFORMACIÓ AL PLE SOBRE L'EXECUCIÓ PRESSUPOSTÀRIA I MOVIMENT DE LA TRESORERIA DE L'AJUNTAMENT I DEL CONSELL LOCAL AGRARI PRIMER TRIMESTRE DE 2009

En compliment del que estableix l'art. 207 del Text Refós de la Llei reguladora de les hisendes locals i de conformitat amb el que disposa la base 98 d'execució del Pressupost, es dona compte de la informació trimestral corresponent al primer trimestre de l'any en curs sobre:

- L'Execució del Pressupost de l'Ajuntament així com els moviments de la tresoreria.
- L'Execució del Pressupost de l'Organisme Autònom Consell Local Agrari així com els moviments de la tresoreria.

Per tot això, el Ple de la corporació queda assabentat.

27 DONAR COMPTE LIQUIDACIÓ PRESSUPOST EXERCICI 2008. AJUNTAMENT, CONSELL LOCAL AGRARI I SAG

Es dona compte de la Resolució d'Alcaldia número 629 de data 03/04/2009, de liquidació del Pressupost municipal de l'exercici 2008, el tenor literal del qual és el següent:

“Aquesta s'ha realitzat d'acord amb el que preveu el Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei reguladora de les hisendes locals (TRLHL), Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, instrucció de comptabilitat per a l'administració local i les bases d'execució aprovades.

Per tot això, i atés el que estableixen els art. 191.3 i 193.4 del TRLHL i art. 90 del RD 500/1990.

RESOLC:

PRIMER. Aprovar la liquidació del Pressupost Municipal corresponent a l'exercici de 2008, el *RESULTAT PRESSUPOSTARI DEL QUAL* és el següent:

CONCEPTES		DRETS RECONEGUTS NETS	OBLIGACIONS RECONEGUTES NETES	AJUSTOS	RESULTAT PRESSUPOSTARI
a	Operacions corrents	60.983.149,11	52.759.389,27		8.223.759,84
b	Operacions no financeres	7.920.824,32	10.430.990,08		-2.510.165,76
1	Total operacions no financeres (a+b)	68.903.973,43	63.190.379,35		5.713.594,08
2	Actius financers	62.488,67	61.904,36		584,31
3	Passius financers	1.586.000,00	1.818.042,71		-232.042,71

RESULTAT PRESSUPOSTARI DE L'EXERCICI		70.552.462,10	65.070.326,42		5.482.135,68
AJUSTOS:					
4.	Crèdits gastats finançats amb romanent de tresoreria per a despeses generals			2.095.579,68	
5.	Desviacions de finançament negatiu de l'exercici			5.166.286,92	
6.	Desviacions de finançament positiu de l'exercici			8.218.345,51	
RESULTAT PRESSUPOSTARI AJUSTAT					4.525.656,77

SEGON. Aprovar, així mateix, el *ROMANENT DE TRESORERIA* a 31 de desembre de 2008, segons el detall següent:

COMPONENTS			IMPORTS ANY		IMPORTS ANY ANTERIOR	
1	(+)	Fons líquids		22.624.056,86		23.409.869,98
2	(+)	Drets pendents de cobrament		20.230.071,35		16.490.712,40
	(+)	del Pressupost corrent	8.363.943,33		4.298.191,73	
	(+)	de Pressupostos tancats	11.045.995,38		11.855.350,75	
	(+)	d'operacions no pressupostàries	830.314,79		714.418,11	
	(-)	cobraments realitzats pendents d'aplicació definitiva	10.182,15		377.248,19	
3	(-)	Obligacions pendents de pagament		13.735.065,34		8.462.342,51
	(+)	del Pressupost corrent	8.373.458,71		4.213.526,30	
	(+)	de Pressupostos tancats	50.464,16		111.051,51	
	(+)	d'operacions no pressupostàries	5.430.742,39		4.184.461,19	
	(-)	pagaments realitzats pendents d'aplicació definitiva	119.599,92		46.696,49	
I. Romanent de tresoreria total (1 + 2 - 3)				29.119.062,87		31.438.239,87
II. Saldos de cobrament dubtós				6.473.907,63		7.721.694,06
III. Excés de finançament afectat				13.095.481,23		11.771.386,30
IV. Romanent de tresoreria per a despeses generals (I - II - III)				9.549.674,01		11.945.159,51

TERCER. Determinar els ROMANENTS DE CRÈDIT classificats en compromesos i no compromesos, d'acord amb el detall existent en la documentació que acompanya aquesta liquidació i resumits com segueix:

PRESSUPOST DEFINITIU: **86.576.119,64**
OBLIGACIONS RECONEGUDES: **65.070.326,42**
ROMANENTS DE CRÈDIT: **21.505.793,22**

Compromesos: 1.106.590,41

No compromesos: 19.677.494,56

QUART. Donar compte d'aquest Decret al Ple de l'Ajuntament en la primera sessió que tinga lloc."

Així mateix, es dóna compte de Resolució d'Alcaldia número 630 de data 03/04/2009, de liquidació del Pressupost de l'Organisme Autònom Consell Local Agrari de l'exercici 2008, el tenor literal del qual és el següent:

"Aquesta s'ha realitzat d'acord amb el que preveu el Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei reguladora de les hisendes locals (TRLHL), Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, instrucció de comptabilitat per a l'administració local i les bases d'execució aprovades.

Per tot això, i atès al que estableixen els art. 191.3 i 193.4 del TRLHL i art. 90 del RD 500/1990.

RESOLC:

PRIMER. Aprovar la liquidació del Pressupost del Consell Local Agrari corresponent a l'exercici de 2008, el RESULTAT PRESSUPOSTARI DE LA QUAL és el següent:

RESULTAT PRESSUPOSTARI				
	Drets Rec. Nets	Oblig. Rec. Netes	Ajustos	RESULTAT PRESSUPOSTARI
a) Operacions corrents	1.293.192,36	1.216.321,41		76.870,95
b) Altres operacions no financeres	367.190,62	382.319,75		-15.129,13
1. Total operacions no financeres (a + b)	1.660.382,98	1.598.641,16		61.741,82
2. Actius financers	5.400,00	5.400,00		0,00
3. Passius financers	0,00	0,00		0,00
RESULTAT PRESSUPOSTARI DE L'EXERCICI	1.665.782,98	1.604.041,16		61.741,82
AJUSTOS			0,00	
4. Crèdits gastats finançats amb romanent de Tresoreria per a Despeses Generals				
5. Desviacions de finançament negatiu de l'exercici			23.007,84	
6. Desviacions de finançament positiu de l'exercici			31.601,88	
RESULTAT PRESSUPOSTARI AJUSTAT				53.147,78

SEGON. Aprovar, així mateix, el ROMANENT DE TRESORERIA a 31 de desembre de 2008, segons el detall següent:

ESTAT DEL ROMANENT DE TRESORERIA

1. Fons líquids	145.348,79
2. Drets pendents de cobrament	129.331,48
Del Pressupost corrent	121.515,18
Del Pressupost tancat	1.951,22
D'altres operacions no pressupostàries	5.865,08
(-) Cobraments realitzats pendents d'aplicació definitiva	0,00
3. Obligacions pendents de pagament	84.273,60
Del Pressupost corrent	32.239,73
Del Pressupost tancat	0,00
D'altres operacions no pressupostàries	52.033,87
(-) pagaments realitzats pendents d'aplicació definitiva	0,00
I Romanent de Tresoreria Total (1 + 2 - 3)	190.406,67
II Saldos de cobrament dubtós	0,00
III Excés de finançament afectat	31.601,88
IV Romanent de Tresoreria per a Despeses Generals (I - II - III)	158.804,79

TERCER. Determinar els ROMANENTS DE CRÈDIT classificats en compromesos i no compromesos, d'acord amb el detall existent en la documentació que acompanya aquesta Liquidació i resumits com segueix:

PRESSUPOST DEFINITIU: 1.687.064,97

OBLIGACIONS RECONEGUDES: 1.604.041,16

ROMANENTS DE CRÈDIT:

Compromesos 0,00

No compromesos: 83.023,81

QUART. Donar compte d'aquest Decret al Ple de l'Ajuntament en la primera sessió que tinga lloc.”

Per això, el Ple de la corporació queda assabentat.

28 DONAR COMPTE INFORME SEPARAT I INDEPENDENT D'ESTABILITAT PRESSUPOSTÀRIA DERIVAT DE LA LIQUIDACIÓ DE L'EXERCICI 2008

Mitjançant el RD 1463/2007 de 2 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament de desenvolupament de la Llei 18/2001, de 12 de desembre, d'estabilitat pressupostària, en la seua aplicació a les entitats locals es desenvolupa un nou marc normatiu basat en l'estabilitat pressupostària que atribueix una sèrie de funcions a la Intervenció local en diferents moments temporals. Així l'art. 16.2 assenjala que *la Intervenció local elevarà al Ple un informe sobre el compliment de l'objectiu d'estabilitat de la pròpia entitat i dels seus organismes i entitats dependents. L'informe s'emetrà amb caràcter independent i s'incorporarà... a l'aprovació del pressupost general, a les seues modificacions i a la seua liquidació.*

Actualment, el marc normatiu culmina amb l'esmentat Text Refós de la Llei general d'estabilitat pressupostari esmentat 2/2007 de 28 de desembre. Aquest text Refós no deroga expressament el RD 1463/2007 encara que sí la Llei 18/2001 general d'estabilitat pressupostària i la Llei 15/2006 de reforma de la Llei 18/2001.

Així les coses l'art. 2 de la LGEP assenjala que a l'efecte d'aquesta Llei, el sector públic es considera integrat pels següents grups d'agents: d) Les entitats locals, els organismes autònoms i els ens públics dependents d'aquelles, que presten serveis o produïsquen béns que no es financen majoritàriament amb ingressos comercials.

Afegeix l'apartat dos d'aquest mateix article que la resta de les entitats públiques empresarials, societats mercantils i la resta d'ens de dret públic vinculades o dependents... de les entitats locals i no compreses en el número anterior, tindran així mateix consideració del sector públic i quedaran subjectes al que disposa el títol I (àmbit d'aplicació i principis generals) i a les normes que específicament es referisquen a aquestes.

Els principis generals en què es basa els enumera a continuació, i en resum són els següents:

- Principi d'estabilitat pressupostària (art. 3): realitza una remissió expressa a l'art. 19 i diferència en funció de la població: capital de província o població superior a 75.000 habitants. Per a l'Ajuntament de Sagunt aquest principi s'entén com *la situació d'equilibri o de superàvit en termes de capacitat de finançament d'acord amb la definició continguda en el Sistema Europeode Comptes Nacionals i Regionals.*

- Principi de plurianualitat (art. 4): l'elaboració dels pressupostos s'ha d'emmarcar en un escenari plurianual compatible amb l'exercici pressupostari.
- Principi de transparència (art. 5): els pressupostos i les seues liquidacions han de contindre la informació suficient i adequada per a permetre la verificació del principi i compliment d'estabilitat pressupostària.
- Principi d'eficiència en l'assignació i utilització de recursos públics (art. 6): la política de despesa pública ha de tindre en compte la situació econòmica i el compliment de l'estabilitat pressupostària per orientar la seua execució per la gestió eficaç, eficient i de qualitat.

DESCRIPCIÓ DELS INGRESSOS I DESPESES DE COMPTABILITAT NACIONAL, LA SEUA EQUIVALÈNCIA EN TERMES DE PRESSUPOSTOS, I AJUSTOS.

Amb caràcter general, la totalitat dels ingressos i despeses no financers pressupostaris, sense perjudici de la seua reclassificació en termes de partides comptabilitat nacional, corresponen a la totalitat de les ocupacions i recursos que es computen en l'obtenció de la capacitat/necessitat finançament del subsector corporacions locals de les administracions públiques de la comptabilitat nacional. Les diferències vénen determinades pels ajustos que es descriuen en els apartats següents d'aquest informe.

A) INGRESSOS: Ajustos a realitzar

Capítols 1, 2 i 3 de l'Estat d'Ingressos.

AJUST: S'aplicarà el criteri de caixa, ingressos recaptats durant l'exercici, d'exercicis corrents i tancats.

Capítol 4 i 7 d'Ingressos:

AJUST: Participació en ingressos de l'Estat.

En comptabilitat nacional, els pagaments mensuals a compte dels impostos cedits i dels Fons Complementari de Finançament es registren en el període en què es paguen, i la liquidació definitiva resultant, en el moment en què es determina la seua quantia i se satisfà.

AJUST: Operacions entre ens del grup o amb altres administracions.

Dins de les operacions realitzades per les corporacions locals destaquen les transferències de recursos entre les distintes unitats públiques que formen part d'aquest subsector i d'aquestes a altres entitats incloses en la resta dels subsectors de les administracions públiques. La informació en comptabilitat nacional ha de presentar-se consolidada del conjunt de transferències donades i rebudes en dos nivells diferents.

1. En primer lloc, a nivell de cada corporació local, han d'eliminar-se les transferències donades i rebudes entre les unitats dependents d'aquesta, que a efectes de la comptabilitat nacional, es consideren administracions públiques.

2. En segon lloc, han d'eliminar-se les transferències donades i rebudes entre les unitats que integren la corporació local, a efectes de comptabilitat nacional, amb la resta d'unitats pertanyents al sector administracions públiques.

En comptabilitat nacional i d'acord amb el principi de jerarquia de fonts, han de respectar-se, amb caràcter general, els criteris de comptabilització a què està subjecte el pagador de la transferència. Per tant, una vegada fixat el moment en què es registra la despesa pel pagador, el receptor de la transferència ha de comptabilitzar-la simultàniament i pel mateix import que figure en els comptes d'aquell.

L'import de les transferències rebudes per la corporació local d'unitats externes ha de coincidir amb l'import que figura en el Pressupost de Despeses de la unitat que dona la transferència. Com s'ha indicat anteriorment, ha de respectar-se sempre l'òptica del pagador, per la qual cosa en el cas que el pagador utilitze un criteri comptable diferent de la corporació local, aquesta haurà de realitzar l'ajust corresponent.

B) DESPESES

Ajustos a realitzar

Capítol 3 de l'estat de despeses.

AJUST: Els interessos es registren segons el criteri de la meritació. Els interessos es registren segons el criteri de la meritació. Per tant, hauríem de llevar la part d'interessos que pagant-se l'any 2008 es meriten el 2007, i hauríem d'afegir els interessos que es pagaran l'any 2009, però que s'han meritat l'any 2008.

ALTRES AJUSTOS: Anualment, es computarà l'increment en el saldo del compte 413 "Creditors per operacions pendents d'aplicar a pressupost" que recull les obligacions derivades de despeses realitzades o béns i serveis rebuts, per als quals no s'ha produït la seua aplicació a pressupost sent procedent aquesta.

Des del punt de vista de la comptabilitat nacional, la despesa meritada en l'exercici no ha de considerar-se; en comptabilitat pressupostària, en no haver-se dictat l'acte administratiu pel qual es reconeix l'obligació, aquesta despesa no serà aplicada pressupostàriament fins a l'exercici n+1. En conseqüència, en l'any no caldrà realitzar un ajust de major dèficit. L'any següent, quan aquesta despesa s'impute a pressupost, es practicarà un ajust en sentit invers, disminuint el dèficit en comptabilitat nacional amb relació al dèficit pressupostari.

CÀLCUL DE LA CAPACITAT/NECESSITAT DE FINANÇAMENT DERIVAT DE LA LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST GENERAL DE L'AJUNTAMENT DE 2008

1. ENTITAT: AJUNTAMENT SAGUNT

Resum de la liquidació de 2008:

– INGRESSOS:

Quadre 1

B) DESPESES

Quadre 2

AJUSTOS: Respecte dels interessos atés que la majoria de préstecs coincideixen amb l'any natural i no hi ha cap carència es menysprea el càlcul als efectes de realitzar els ajustos per resultar poc significatiu.

Respecte al saldo de la 413 aquest ascendeix a la quantitat de 2.179.728,66 per la qual cosa el total d'obligacions reconegudes dels capítols 1 a 7 suma la quantitat de 63.190.379,35 +2.179.728,66 = 65.370.108,01.

No s'efectua l'ajust pel saldo entre l'haver-hi el dit compte a la data d'avui i el de l'exercici precedent per tal com van ser imputats mitjançant rectificació de les obligacions corresponents a l'agrupació d'exercicis tancats.

La capacitat (+) o necessitat (-) de finançament està determinada per la diferència, en termes de comptabilitat nacional, per la diferència dels capítols 1 a 7 de l'estat d'ingressos entre els capítols 1 a 7 de l'estat de despeses, una vegada realitzats els ajustos:

Quadre 3

	Abans d'ajust	Ajustos SEC 95
Total ingressos 1 a 7:	68.903.973,43	62.862.204,74
Total d'obligacions 1 a 7:	63.190.379,35	65.370.108,01
Capacitat/Necessitat finançament:	+ 5.713.594,08	-2.507.903,27

2. ENTITAT: CONSELL LOCAL AGRARI

Resum de la liquidació de 2008:

• INGRESSOS:

Quadre 4

AJUSTOS: La transferència pendent d'ingrés no és objecte d'ajust en tant en compte està l'obligació reconeguda per part de l'Ajuntament.

B) DESPESES

Quadre 5

AJUSTOS: No s'efectua cap ajust al no haver-hi interessos meritats ni cap operació en el compte 413. La capacitat (+) o necessitat (-) de finançament està determinada igualment per la diferència, en termes de comptabilitat nacional, per la diferència dels capítols 1 a 7 de l'estat d'ingressos entre els capítols 1 a 7 de l'estat de despeses, una vegada realitzats els ajustos:

Quadre 6

	Abans d'ajust	Ajustos SEC 95
Total ingressos 1 a 7:	1.660.558,70	1.660.558,70
Total d'obligacions 1 a 7:	1.598.641,16	1.598.641,16
Capacitat/Necessitat finançament:	+ 61.917,54	+ 61.917,54

3. ENTITAT: SOCIETAT ANÒNIMA DE GESTIÓ

Quadre 7

A	Ingressos a l'efecte comptabilitat nacional (1 a 5)			14.244.295,
	1	Import net xifra de negocis	14.151.496,62	
	2	Subvencions corrents rebudes	120.944,21	
	3	Resta d'ingressos d'explotació	174,13	
	4	Ingressos financers	31.585,06	
	5	- ajust facturació ens pagador (veure quadre 8)	-59.904,49	
			0,00	
B	Despeses a efectes comptabilitat nacional (1 a 7)			15.369.622,
	1	Aprovisionaments	3.075.280,69	
	2	Despeses de personal	8.609.216,50	
	3	Altres despeses d'explotació	1.441.751,53	
	4	Despeses financeres	66.894,68	
	5	Augment net de les despeses d'establiment		
	6	Inversió per compte propi	2.176.478,86	
		+ augment nets comptes immobilitzats material i immat. (intangible) (veure quadre 9)	1.491.645,43	
		+ dotacions per a amortitzacions immob. mat. i immat. (intangible)	652.993,45	
		+ pèrdues procedents immob. mat. i inmat.	31.840,00	
		- beneficis per alienació immob. mat. i inmat.	0,00	
		= inversió de l'exercici (per compte propi)	2.176.478,86	
	7	Inversió per compte de l'administració		0,00
A - B	DÈFICIT O SUPERÀVIT A EFECTES COMPTABILITAT NACIONAL AJUSTAT			-1.125.326,

L'únic ajust que es considera necessari realitzar és el corresponent a les factures meritades de la mercantil a l'Ajuntament i al Consell Local Agrari i la facturació dels ens pagadors:

Quadre 8

	FACTURES ENS PAGADOR	SAG FACTURAT	AJUSTOS COMPTABILITAT NACIONAL
--	-------------------------	-----------------	--------------------------------

			MAJOR DÈFICIT	MENOR DÈFICIT
AJUNTAMENT	13.772.335,07			
CONSELL LOCAL	16.509,37			
TOTAL:	13.788.844,44	13.848.748,93	59.904,49	

Quadre 9

Immobilitz. Immat. (intangible)				
(a) s. inicial	(b) Addicions/dotac.	(c) Amortitzacions	(d) Baixes	(e) Saldo final
147.649,78	62.792,39	31.527,42	19.524,63	190.917,54
Augment immobilitzat immaterial		(e) – (a)		43.267,76
Dotació amortitzacions		(c)		31.527,42
Pèrdues (+) / Beneficis (-) venda				46,15
TOTAL INTANGIBLE				74.841,33

Quadre 9 bis

Immobilitz. Material				
(a) s. inicial	(b) Addicions/reclassif.	(c) Amortitzacions/Regularitz	(d) Baixes	(e) Saldo final
3.907.091,43	1.181.999,96+381.815,32	621.466,03+230.561,94	115.437,61	5.355.469,10
Augment immobilitzat immaterial		(e) – (a)		1.448.377,67
Dotació amortitzacions		(c)		621.466,03
Pèrdues (+) / Beneficis (-) venda				31.793,85
TOTAL IMMOB. MATERIAL				1.101.637,55

No obstant aquesta necessitat de finançament per un import de -1.125.326,73 no és real. Com assenyala la Memòria al punt 6: “*El 31 de desembre de 2008, l'epígraf immobilitzat material del balanç de situació adjunt incloïa 399.018,91 euros corresponents a béns en règim d'arrendament financer (veure nota 7.1), i 979.573,30 euros corresponents a béns adquirits davall la modalitat de renting (veure nota 7.2.a)*” respecte a l'immobilitzat material.

La dita activació, que ascendeix a la suma d'ambdues quantitats, és d'1.378.592,21, es produeix com a conseqüència amb la Norma de Registre i Valoració 8.1 del Pla general de Comptabilitat que entra en vigor en aquest exercici 2008 contra comptes de passiu del balanç.

Perquè una despesa siga considerada tal, a l'efecte de comptabilitat nacional, ha de tractar-se de despeses “reals”, derivades amb altres unitats i que impliquen una eixida de fons o la creació d'un passiu financer que implique la creació d'un actiu financer en l'altra unitat. Les derivades de regularitzacions comptables no són tals.

D'altra banda s'ha sol·licitat la informació pertinent dels béns realment adquirits en l'exercici 2008 a l'auditor de l'empresa als efectes de calcular la inversió realment duta a terme en l'exercici atés que en el present exercici entra el nou Pla General de Comptabilitat des de 01/01/08 mitjançant *e-mail* i l'adquisició d'aquests. De la dita petició se'm trasllada de la informació següent: Les adquisicions en 2008 són les següents:

- Intangibles (immaterial): 11.459,74
- Material: 202.426,66

- Total: 213.886,40

Aquesta és realment la quantitat que ha de figurar com a inversió nova associada a comptabilitat nacional.

Per això el quadre de capacitat / necessitat de finançament de la mercantil queda com segueix:

Quadre 10

A	Ingressos a efectes Comptabilitat Nacional (1 a 5)				14.244.295,
	1	Import net xifra de negocis		14.151.496,62	
	2	Subvencions corrents rebudes		120.944,21	
	3	Resta d'ingressos d'explotació		174,13	
	4	Ingressos financers		31.585,06	
	5	- Ajust facturació ens pagador (veure quadre 8)		-59.904,49	
				0,00	
B	Despeses a efectes Comptabilitat Nacional (1 a 7)				14.091.863,
	1	Aprovisionaments		3.075.280,69	
	2	Despeses de personal		8.609.216,50	
	3	Altres despeses d'explotació		1.441.751,53	
	4	Despeses financeres		66.894,68	
	5	Augment net de les despeses d'establiment			
	6	Inversió per compte propi		898.720,11	
		+ augment nets comptes immobilitzats material i immat. (intangible) (veure quadre 9)	213.886,66		
		+ dotacions per a amortitzacions immob. mat. i immat. (intangible)	652.993,45		
		+ pèrdues procedents immob. mat. i immat.	31.840,00		
		- beneficis per alienació immob. mat. i immat.	0,00		
		= inversió de l'exercici (per compte propi)	898.720,11		
	7	Inversió per compte de l'administració		0,00	
A - B	(-) DÈFICIT O (+) SUPERÀVIT A L'EFECTE COMPTABILITAT NACIONAL AJUSTAT				+ 152.432,

4. CONSOLIDAT: AJUNTAMENT + CONSELL + SAG

Es procedeix als ajustos per l'eliminació de les transferències internes:

A) INGRESSOS:

Quadre 11

CAP	AJUNTAMENT	CONSELL	AJUSTOS	SAG	AJUSTOS	TOTAL
1	23.411.168,27	0,00				23.411.168,27
2	2.292.476,75	0,00				2.292.476,75
3	12.274.096,57	175,72		14.091.592,13	-13.848.748,93	12.516.939,77
4	15.527.736,56	1.287.620,00	- 1.287.620,00	121.118,34		15.648.854,90
5	1.495.468,80	5.572,36		31.585,06		1.532.626,22
6	7.546.027,09	0,00				7.546.027,09
7	315.230,70	367.190,62	- 367.190,62			315.230,70
TOTAL	62.862.204,74	1.660.558,70	- 1.654.810,62	14.244.295,53	-13.848.748,93	63.263.323,70

B) DESPESES

Quadre 12

CAP	AJ.	CONSELL	AJUSTOS	SAG	AJUSTOS	TOTAL
1	21.236.541,65	1.004.178,74		8.609.216,50		30.849.936,89
2	29.316.546,54	211.117,67		4.517.032,22	-13.848.748,93	20.195.947,50
3	800.042,10	0,00		66.894,68		866.936,78
4	3.585.987,64	1.025,00	- 1.287.620,00	0,00		2.299.392,64
6	9.875.800,64	382.319,75		898.720,11		11.156.840,50
7	555.189,44	0,00	- 367.190,62	0,00		187.998,82
TOTAL:	65.370.108,01	1.598.641,16	- 1.654.810,62	14.091.863,51	-13.848.748,93	65.557.053,13

La capacitat (+) o necessitat (-) de finançament està determinada per la diferència, en termes de comptabilitat nacional, per la diferència dels capítols 1 a 7 de l'estat d'ingressos entre els capítols 1 a 7 de l'estat de despeses, una vegada realitzats els ajustos i sobre el consolidat:

Quadre 13

	COMPTABILITAT NACIONAL SEC 95
Total ingressos 1 a 7:	63.263.323,70
Totals despeses 1 a 7:	65.557.053,13
Capacitat(+)/Necessitat (-) de finançament:	- 2.293.729,43

En resum, la liquidació consolidada dels pressupostos i estats financers de l'entitat local, els seus organismes autònoms i els ens dependents que presten serveis o produeixen béns no finançats majoritàriament amb ingressos comercials, de l'exercici 2008 incompleix l'objectiu d'estabilitat pressupostària entés com la situació d'equilibri o de superàvit en termes de capacitat de finançament d'acord amb la definició continguda en el SEC 95.

En virtut d'allò que s'ha establert per l'article 16.2 del Reial Decret 1463/2007, de 2 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament de desenvolupament de la Llei general d'estabilitat pressupostària, l'entitat local ha de remetre l'informe la Direcció General de Coordinació Financera amb Entitats Locals o a l'òrgan competent de la comunitat autònoma que exercisca la tutela financera en el termini de 15 dies, comptats des del coneixement d'aquest informe pel Ple.

En virtut de l'Ordre d'1 d'agost del 2008, del conseller d'Economia, Hisenda i Ocupació es delega en el secretari autonòmic d'Economia i Pressupostos:

2. L'adopció dels actes jurídics o resolucions que el Reial Decret 1463/2007, de 2 de novembre, pel qual s'aprova el reglament de desenvolupament de la Llei 18/2001, de 12 de desembre, d'estabilitat pressupostària, en la seua aplicació a les entitats locals, atribueix a l'òrgan competent de la Comunitat Autònoma que exercisca la tutela financera.

En virtut del que disposen els articles 19 i 21.2 del Reial Decret 1463/2007, de 2 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament de desenvolupament de la Llei general d'estabilitat pressupostària haurà d'aprovar-se pel Ple un Pla economicofinancer (PEF) amb el contingut i en la forma que estableixen els articles 19 a 21 de l'esmentat reglament, en el termini màxim de tres mesos des de l'aprovació de la liquidació del Pressupost General. Dit pla s'obtindrà com a consolidació dels plans individuals de les entitats que s'inclouen en l'anàlisi.

Per això, el Ple de la corporació queda assabentat.

29 DONAR COMPTE INFORME SEPARAT I INDEPENDENT D'ESTABILITAT PRESSUPOSTÀRIA DERIVAT DE LA MODIFICACIÓ DE CRÈDITS PER INCORPORACIÓ DE ROMANENT DE L'EXERCICI 2008 AL 2009

L'article 16 del Reial Decret 1463/2007, de 2 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament de desenvolupament de la Llei general d'estabilitat pressupostària, en la seua aplicació a les entitats locals (REPEL) assenyala:

“En les restants entitats locals, la Intervenció local elevarà al Ple un informe sobre el compliment de l'objectiu d'estabilitat de la pròpia entitat local i dels seus organismes i entitats dependents.

L'informe s'emetrà amb caràcter independent i s'incorporarà als previstos en els articles 168.4, 177.2 i 191.3 del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, referits, respectivament, a l'aprovació del pressupost general, a les seues modificacions i a la seua liquidació.

L'interventor local detallarà en el seu informe els càlculs efectuats i els ajustos practicats sobre la base de les dades dels capítols 1 a 9 dels estats de despeses i ingressos pressupostaris, en termes de Comptabilitat Nacional, segons el Sistema Europeu de Comptes Nacionals i Regionals.

Així mateix, la Intervenció de l'entitat local elevarà al Ple informe sobre els estats financers, una vegada aprovats per l'òrgan competent, de cada una de les entitats dependents de l'article 4.2 d'aquest reglament.

Quan el resultat de l'avaluació siga d'incompliment, l'entitat local remetrà l'informe corresponent a la Direcció General de Coordinació Financera amb Entitats Locals o a l'òrgan competent de la comunitat autònoma que exercisca la tutela financera, en el termini màxim de 15 dies hàbils, comptats des del coneixement del Ple.”

La modificació per incorporació de romanents presenta el següent detall resumit per capítols:

Capítol	Pressupost ingressos	Pressupost despeses
Capítol 1		7.179,74
Capítol 2		95.318,82
Capítol 3		
Capítol 4	57.459,97	
Capítol 5		-----
Capítol 6		14.042.540,24
Capítol 7	223.254,79	
Total capítols 1 al 7	280.714,76	14.137.859,07
Capítol 8	13.857.144,31	
Capítol 9		
TOTAL MODIFICACIÓ:	14.137.859,07	14.137.859,07

Pel que fa a la previsió de l'estat d'ingressos el capítol 8 es descompon en:

- Romanent de Tresoreria per a Despeses Generals (RTGG): 459.260,66
- Romanent de Tresoreria per a despeses amb finançament afectada (RTGFA) 13.397.883,65

Capacitat (+) / Necessitat (-) de Finançament de la previsió:

- a) Capítols 1 a 7 d'ingressos: 280.714,76
- b) Capítols 1 a 7 de despeses: 14.137.859,07

Capacitat / Necessitat Finançament (a – b): - 13.857.144,31

L'art. 21.1, del REPEL assenyala: “1. L'aprovació del pla economicofinancer pel Ple de l'entitat local podrà efectuar-se en la mateixa sessió que la corresponent a l'aprovació del pressupost general o de les modificacions a aquest que siguen de la seua competència, mitjançant

un acord específic i separat del d'aprovació del pressupost, en el cas que siga el mateix pressupost inicial o modificacions posteriors les que incomplisquen l'objectiu. En tot cas, el termini màxim per a l'aprovació del pla és de tres mesos a comptar de l'aprovació del pressupost general o les seues modificacions.

S'exceptuen del que disposa el paràgraf anterior les modificacions pressupostàries finançades amb romanent de tresoreria per a despeses generals, les quals no precisaran d'elaboració de Pla econòmic financer fins a la liquidació del pressupost, si és el cas.”

Es planteja així la següent qüestió. Des del punt de vista purament econòmic s'incorre en desequilibri pressupostari en finançar-se despeses amb finançament afectat per un import de 13.397.883,65 €.

No li afecta el RTGG per estar així previst en el paràgraf 2n d'aquest art. 21.1 REPEL, encara que supose el consum de l'estalvi.

Des d'un punt de vista estrictament jurídic cal tindre en compte que l'expedient d'incorporació de romanents no és un expedient de què es mencionen en l'art. 16.2 REPEL, és a dir, de competència del Ple de la corporació, amb la qual cosa es pot plantejar la discussió de si ha d'elaborar-se el Pla Econòmic Financer a què es refereix el cos normatiu d'Estabilitat Pressupostària.

Els principis generals en què es basa el sistema d'estabilitat pressupostari estan recollits en els arts. 3 i ss del Text Refós de la Llei general d'Estabilitat Pressupostària, text que els enumera i, en resum, són els següents:

- Principi d'estabilitat pressupostària (art. 3): realitza una remissió expressa a l'art. 19 i diferència en funció de la població: capital de província o població superior a 75.000 habitants. Per a l'Ajuntament de Sagunt aquest principi s'entén com *la situació d'equilibri o de superàvit en termes de capacitat de finançament d'acord amb la definició continguda en el Sistema Europeu de Comptes Nacionals i Regionals*.
- Principi de plurianualitat (art. 4): l'elaboració dels pressupostos s'ha d'emmarcar en un escenari plurianual compatible amb l'exercici pressupostari.
- Principi de transparència (art. 5): els pressupostos i les seues liquidacions han de contindre la informació suficient i adequada per a permetre la verificació del principi i compliment d'estabilitat pressupostària.
- Principi d'eficiència en l'assignació i utilització de recursos públics (art. 6): la política de despesa pública ha de tindre en compte la situació econòmica i el compliment de l'estabilitat pressupostària orientant la seua execució per la gestió eficaç, eficient i de qualitat.

Per això, independentment de l'abast jurídic de la normativa esmentada, és necessari, basant-se en els principis que regeixen l'estabilitat pressupostària i al seu punt de vista econòmic i de la filosofia que comporta requeriria, en puritat l'elaboració d'un Pla Econòmic Financer (PEF) de reequilibri pressupostari a tres anys.

Pla que en situació de normalitat, per al cas que ens ocupa, es compliria en la liquidació de l'exercici 2009 en aquest aspecte i deixaria de tindre efecte una vegada complit l'objectiu excepte en el que a PMS es refereix per tal com la sèrie històrica que arrossega implicaria l'elaboració de successius PEF fins al consum d'aquest.

Per això, el Ple de la corporació queda assabentat.

PRECS I PREGUNTES

El portaveu del Grup BLOC, Sr. FERNÁNDEZ, indica: “Jo sobre aquesta qüestió d'ordre, ja li vaig preguntar al secretari si es podien fer qüestions orals, i jo no crec que hi haja limitació a

les preguntes orals. En preguntes orals, és clar, que no podem fer qüestions orals, aquesta qüestió és abusiva. Jo li vaig preguntar al senyor secretari i em va dir que en la part de preguntes orals no hi havia cap limitació.”

El Sr. ALCALDE-PRESIDENT indica: “En cada sessió del Ple se substanciaran com a màxim tres iniciatives per grup polític, incloent proposicions, preguntes, interpel·lacions, compareixença, declaracions institucionals i declaracions escrites. No ho posa, ho llegiré una altra vegada a veure si diu preguntes escrites.

En cada sessió de Ple se substanciaran com a màxim tres iniciatives per grup polític, incloent proposicions, preguntes, interpel·lacions, compareixences, actuacions institucionals i mocions d’urgència, i el BLOC n’ha fet tres. A més diu ací una cosa, si volen que preparen un informe per al pròxim Ple.”

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la Presidència clou la sessió a les 2 hores i 20 minuts del dia 30 d’abril de 2009, de tot això, com a secretari general, done fe.

ACOMPLIU-HO: L’ALCALDE