

**ACTA DEL PLE ORDINARI DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL,
CELEBRAT EL DIA VINT-I-CINC D'OCTUBRE DE DOS MIL TRES**

- - - o o o O O o o o - - -

A la ciutat de Sagunt, el dia vint-i-cinc d'octubre de dos mil tres, a les 10 hores, es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Ajuntament, sota la presidència de la Il·lma. Sra. Alcaldessa, Glòria Calero i Albal, els/les següents regidors/es:

En Josep Lluís M. Chover i Lara
Na Núria Hernández i Pérez
En Miquel García i Benítez
N'Aurora Campayo i Duarte
N'Alfons Vicent Muñoz i Muñoz
Na M. Montserrat Solaz i Latorre
En Miquel À. Martín i López
En Ferran López-Egea i López
Na Rosa Vilalta i Villarroya
En Joaquim Estal i Lizondo
En Manuel Civera i Gómez
En Josep Francesc Fernández i Carrasco
En Silvestre Borrás i Azcona
En Francesc Zarzoso i Usina
N'Alfred C. Castelló i Sáez
En Joan Serrano i Moreno
N'Antònia E. Murciano i Rodríguez
Na M. Carme Gómez i Bernuz
Na M. Dolors Contreras i Matalí
En Josep L. Martí i González
Na M. Isabel Martínez i Domingo
En Marcel·lí Gil i Gandia
En Jaume E. Goig i Torres
En Miquel À. Cortés i Flor

Assistits del secretari general, Sr. Emili Olmos i Gimeno, i de l'interventor, Sr. Josep Eugeni Garcerán i Rodríguez, a fi de celebrar sessió ordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria.

La presidència obri la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

1 DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA

De conformitat amb el que disposa l'art. 42. del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret de 28 de novembre de 1986, s'informa el Ple de l'Ajuntament de totes les resolucions de l'Alcaldia adoptades des de l'anterior sessió plenària ordinària, de data 25 de setembre d'enguany, segons la següent relació:

Mes de setembre 2003

19/09/03 Delegacions de casaments de regidors dia 4/10/2003.

19/09/03 Abonament imports respectius en concepte de diferències retribuïdes per substitució.

19/09/03 Autoritzar reingrés a activitats des de l'excedència a Sra. LGV.

19/09/03 Exp. 605/03-LO. Denegar llicència obres al c/ Enginyer José Domingo, 10.

19/09/03 Exp. 640/03-LO. Llicència obres al c/ Llibertat, 10.

19/09/03 Aprovar liquidacions IBIR acord 535/2003.

19/09/03 Aprovar liquidacions IBIU, acord 534/2003.

19/09/03 Autoritzar comissió de serveis per al lloc de coordinador del Gabinet Psicopedagògic a la Sra. BIA.

19/09/03 Suspendre la PER a FGD i AMG.

19/09/03 Provisió fons pagament premis concurs fotografia turística.

19/09/03 Ordenar pagament al Consell Local Agrari.

19/09/03 Ordenar pagament de 137 operacions.

19/09/03 Exp. 1884/02. Anul·lació per no ser de la seua propietat.

19/09/03 Exp. 2243/02. Rectificació per excés del valor cadastral.

19/09/03 Exp. 1839/02. Rectificació per error en titularitat.

19/09/03 Exp. 2564/03. Rectificació per canvi titularitat.

19/09/03 Exp. 2460/03. Rectificació per canvi titularitat.

19/09/03 Exp. 2442/03. Rectificació per canvi titularitat.

19/09/03 Exp. 1951/03. Rectificació per canvi titularitat.

19/09/03 Exp. 1533/02. Rectificació per canvi titularitat.

19/09/03 Exp. 1518/03. Rectificació per canvi titularitat.

19/09/03 Exp. 129/01. Rectificació per canvi titularitat.

19/09/03 Exp. 2447/00. Anul·lació per duplicitat.

19/09/03 Exp. 2632/03. Devolució ingressos indeguts.

19/09/03 Exp. 2581/03. Devolució per pagament duplicat.

19/09/03 Exp. 2209/03. Devolució per pagament duplicat.

19/09/03 Exp. 2424/03. Devolució per error en la domiciliació.

19/09/03 Exp. 2188/03. Devolució ingressos indeguts.

19/09/03 Exp. 2170/03. Devolució per error en la domiciliació.

19/09/03 Exp. 2134/03 i altres acumulats. Devolució rebuts duplicats.

19/09/03 Exp. 2386/03. Devolució quantitat ingressada per domiciliació.

19/09/03 Exps. 2167/03 i altres acumulats. Recurs domiciliacions.

19/09/03 Exp. 2475/03. Devolució quantitat ingressada per domiciliació.

19/09/03 Exp. 1193/03. Devolució quantitat ingressada per domiciliació.

19/09/03 Exp. 113/03-LO. Llicència obres al c/ Rei Alfons XII, 84.

19/09/03 Exp. 513/03-LO. Llicència obres al c/ Massamagrell, 6-5.

19/09/03 Exp. 517/03-LO. Llicència obres al c/ Espronceda, 48.

19/09/03 Exp. 535/03-LO. Llicència obres al c/ Pintor Zuloaga, 8.

19/09/03 Exp. 556/03-LO. Llicència obres al c/ Mur Santa Anna, 12.

19/09/03 Exp. 557/03-LO. Llicència obres al c/ Conqueridor, 1.

19/09/03 Exp. 559/03-LO. Llicència obres al c/ Penyetes.

19/09/03 Exp. 572/03-LO. Llicència obres al c/ Rei Sanç el Fort.

19/09/03 Exp. 573/03-LO. Llicència obres a l'av. 9 d'Octubre.

19/09/03 Exp. 578/03-LO. Llicència obres al c/ La Vega, 201.

19/09/03 Exp. 586/03-LO. Llicència obres a l'av. País València, 67.

19/09/03 Exp. 593/03-LO. Llicència obres al c/ Buenavista, 124.

19/09/03 Exp. 594/03-LO. Llicència obres al c/ Rosario, 11.

19/09/03 Exp. 619/03-LO. Llicència obres a l'av. Cecina, 59.

19/09/03 Exp. 606/03-LO. Llicència obres al c/ Sang Vella, 8.

19/09/03 Exp. 616/03-LO. Llicència obres al c/ Mare de Déu de Begonya, 6-7.

19/09/03 Exp. 618/03-LO. Llicència obres al c/ Trobador, 5.

19/09/03 Exp. 620/03-LO. Llicència obres al c/ Estivella, 8.

19/09/03 Exp. 621/03-LO. Llicència obres al c/ Mar Llaurador, 12.

19/09/03 Exp. 622/03-LO. Llicència obres al c/ Menéndez y Pelayo, 22.

19/09/03 Exp. 623/03-LO. Llicència obres al c/ Gómez Ferrer, 67.

19/09/03 Exp. 568/03-LO. Llicència obres al c/ Na Marcena, 10.

19/09/03 Exp. 624/03-LO. Llicència obres al c/ Alcalá Galiano, 6.

19/09/03 Exp. 625/03-LO. Llicència obres al c/ Llibertat, 81.

19/09/03 Exp. 626/03-LO. Llicència obres al c/ Gómez Ferrer, 18.

19/09/03 Exp. 633/03-LO. Llicència obres al c/ Mare de Déu de l'Enllosar, 24.

19/09/03 Exp. 634/03-LO. Llicència obres a l'av. 9 d'Octubre, 10.

19/09/03 Exp. 636/03-LO. Llicència obres al c/ Cervantes, 19.

19/09/03 Exp. 637/03-LO. Llicència obres al c/ Luis Cendoya, 171.

19/09/03 Exp. 639/03-LO. Llicència obres al c/ Bisbe Miedes, 31.

19/09/03 Exp. 641/03-LO. Llicència obres al c/ Aitana, 17.

19/09/03 Exp. 646/03-LO. Llicència obres al c/ Manuel Monzó, 3.

19/09/03 Exp. 648/03-LO. Llicència obres al c/ Ramón Patuel, 21.

19/09/03 Exp. 649/03-LO. Llicència obres en c/ Mestre Palanca, 16.

19/09/03 Exp. 27/03-SC-IF. Incoar exp. sancionador al Sr. BPS com a promotor d'obres.

19/09/03 Exp. 23/03-SC-IF. Incoar expedient sancionador al Sr. AM com a promotor d'obres.

19/09/03 Exp. 24/03-SC-IF. Incoar expedient sancionador al Sr. VFM com a promotor d'obres.

19/09/03 Exp. 25/03-SC-IF. Incoar expedient sancionador al Sr. DCM com a promotor d'obres.

19/09/03 Exp. 26/03-SC-IF. Incoar expedient sancionador a CST com a promotor d'obres.

19/09/03 Exp. 2423/03. Anul·lació IVTM per causar baixa en trànsit.

19/09/03 Exp. 2420/03. Anul·lació IVTM per rematriculació.

19/09/03 Exp. 35/01. Devolució taxa per denegació gual.

19/09/03 Exp. 2501/03. Anul·lació IVTM per baixa trànsit.

19/09/03 Exp. 808/01. Devolució prorratejada de l'IVTM per baixa.

19/09/03 Exp. 2548/03. Rectificació per error.

19/09/03 Exp. 3273/00. Desestimar devolució de la taxa d'obertura.

19/09/03 Exp. 175/99. Devolució del 50% de la taxa d'obertura.

19/09/03 Exp. 1395/00. Inclusió en el padró i emissió de liquidacions.

19/09/03 Exp. 739/00. Declaració de caducitat.

19/09/03 Exp. 2273/00. Declaració de caducitat.

19/09/03 Exp. 1014/00. Declaració de caducitat.

19/09/03 Exp. 564/03. Devolució ingressos indeguts.

19/09/03 Exp. 2115/03. Anul·lació per duplicitat.

19/09/03 Exp. 2447/03. Desestimar sol·licitud de la interessada.

22/09/03 Nomenar funcionària interina Sra. DCS com a educadora de Serveis Socials.

22/09/03 Adscriure en comissió de serveis el funcionari Sr. LMJ com a conserge.

22/09/03 Aprovar liquidacions taxes, acord núm. 522/03.

22/09/03 Exp. 694/02. Rectificació en IVTM ja que ha de tributar com un camió.

22/09/03 Exp. 831/02. Prorrateig quota IVTM per causar baixa.

22/09/03 Exp. 836/02. Anul·lació IVTM per causar baixa.

22/09/03 Exp. 841/02. Desestimació del reclamant contra l'IVTM.

22/09/03 Exp. 840/02. Anul·lació IVTM per causar baixa padró.

22/09/03 Exp. 876/02. Desestimació inclusió en el padró.

22/09/03 Exp. 842/02. Anul·lació IVTM per causar baixa padró.

22/09/03 Exp. 1980/03. Anul·lació IVTM per causar baixa.

22/09/03 Exp. 1979/03. Anul·lació IVTM per causar baixa padró.

22/09/03 Exp. 844/02. Inclusió en padró IVTM.

22/09/03 Exp. 845/02. Anul·lació IVTM per duplicitat.

22/09/03 Exp. 852/02. Anul·lació IVTM per causar baixa padró.

22/09/03 Exp. 868/02. Inclusió IVTM en el padró.

22/09/03 Exp. 856/02. Anul·lació IVTM per causar baixa padró.

22/09/03 Exp. 863/02. Rectificació en duplicitat per error en matrícula.

23/09/03 Exp. 50/03 Deficiències higienicosanitàries, c/ Clavells, 42-5è-4t.

23/09/03 Inscripció Registre Parelles de Fet núm. 40/03.

23/09/03 Inscripció al Registre de Parelles d'Unió de Fet, núm. 41/03.

25/09/03 Exp. 58/03, autorització utilització a la via pública "Bous al carrer" en AC Salas Pombo Wichita i Adytes.

25/09/03 Exp. 59/03, autorització festes local, proclamació falleres majors de Sagunt.

26/09/03 Exp. 07/03-AV. Desistiment inscripció Registre Associacions. Associació Korima-Claretianas-Sur.

26/09/03 Exp. 3221/02. Anul·lació rebut IAE núm. 20194830 any 2002.

26/09/03 Exp. 3419/02. Prorrateig de quota GT/06. Devolució part proporcional IAE 01 per baixa.

26/09/03 Exp. 84/03. Anul·lació liquidació IAE de CEH.

26/09/03 Exp. 324/02. Sol·licitud prorrateig de l'IAE 02, epígraf 651.6.

26/09/03 Exp. 170/03. Sol·licitud devolució import IAE per error titular.

26/09/03 Exp. 178/03. Prorrateig quota IAE 02, per baixa activitat.

26/09/03 Exp. 78/03. Anul·lació IAE per epígraf incorrecte.

26/09/03 Exp. 3329/02. Devolució part proporcional IAE 02, per cessament activitat.

26/09/03 Aprovar liquidació IBIU, per un import de 1898,65 euros.

26/09/03 Aprovar liquidació IBIU, per un import total de 415,32 euros.

26/09/03 Exp. 6/03-CT, concessió canvi titularitat herbolari a Camp de Morvedre, 123-baix.

26/09/03 Exp. 62/01-I. Concessió llicència obertura activitat personal docent al c/ Osca, 5.

26/09/03 Exp. 608/03-LO. Llicència obres al c/ Escultor Salzillo, 4

26/09/03 Exp. 479/03-LO. Llicència obres c/ Palància, 42 amb Camp de Morvedre.

29/09/03 Execució sentència núm. 144/03 jutjat conten. adm. cessament treballadors Equal.

29/09/03 Distribució hores setmanals per al PROP.

29/09/03 Exp. 75/03-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit, obertura activitat clínica veterinària.

29/09/03 Exp. 1180/02. Desistir sol·licitud bonificació IBIU c/ Churruca, 34-6è-21è.

29/09/03 Exp. 2078/01. Canvi titular cadastral IBIR parcel·les 216 i 299 polígon 33.

29/09/03 Exp. 1278/02. Anul·lar rebut IBI Rústica 01 per venda parcel·la.

29/09/03 Exp. 1326/02. Anul·lar rebut IBIU per venda.

29/09/03 Exp. 2544/01. Declarar desistit sol·licitud canvi domicili fiscal.

29/09/03 Exp. 1681/02. Anul·lar rebut per duplicitat IBIU.

29/09/03 Exp. 52/03-Decret admetent sol·licitud a tràmit, activitat SUMHERSA.

29/09/03 Exp. 70/03-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit activitat Confort Moncada SL.

29/09/03 Exp. 72/03-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit activitat CONSROCAS, SL.

29/09/03 Exp. 73/03-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit activitat DERRIBOS ANDRÉS, SL.

29/09/03 Exp. 74/03-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit activitat Residencial Palància, SL.

29/09/03 Exp. 76/03-C. Admetre a tràmit activitat CASMU XXI, SL.

29/09/03 Deixar sense efecte resolució nomenament funcionària a DCS i nomenar funcionària interina com a educadora de Serveis Socials a MJFP.

29/09/03 Exp. 28/03-SC-IF. Incoar exp. sancionador a MRP per obres il·legals.

29/09/03 Exp. 38/01-SC-IF. Eliminar Resolució Alcaldia núm. 2706 d'11 de juny de 2003.

29/09/03 Aprovar liquidacions IBIU, per un import de 3159,64 euros.

29/09/03 Exp. 326/03, 301/03, 330/03 i 322/03, cessió columbari.

29/09/03 Exps. 216/03 i 289/03, autorització introducció cendres en nínxols.

29/09/03 Exps. 217, 230, 277, 299 i 340/03. Cessió de nínxol temporalitat 5 anys.

29/09/03 Exp. 356/03, autorització inhumació panteó familiar.

29/09/03 Exp. 370/03, canvi temporalitat nínxol.

29/09/03 Exp. 371/03. Renovació nínxol temporal 5 anys.

29/09/03 Exps. 219-229-236-248-244-242 i 260/03, cessió nínxols temporalitat màxima 50 anys.

29/09/03 Exps. 283-284-285-295-296 i 298/03. Cessió nínxols temporalitat màxima 50 anys.

29/09/03 Exps. 236-267-269-270-273 i 279/03. Cessió nínxols temporalitat màxima 50 anys.

29/09/03 Ordenar el pagament de la nòmina de setembre, per un import de 763,040,15 euros.

29/09/03 Incidències en la nòmina de setembre 2003.

29/09/03 Variacions a incloure en la nòmina de setembre 2003.

29/09/03 Aprovar liquidacions IVTM, per un import de 116,18 euros.

29/09/03 Aprovar liquidacions IVTM, per un import de 55,03 euros.

29/09/03 Aprovar liquidacions IBIU, per un import de 220,78 euros.

29/09/03 Exp. 3/03-CT, concessió canvi titularitat llicència activitat.

29/09/03 Exp. 55/03-M. Autorització mercat extraordinari dia de Tots Sants.

29/09/03 Exp. 9/02-ADL. Ordre de pagament a justificar escola taller.

29/09/03 Exp. 2702/03. Anul·lar rebut liquidació IBIU.

29/09/03 Exp. 2494/03. Desestimar sol·licitud d'anul·lació rebut IBIU de VJSV.

29/09/03 Exp. 2445/03. Anul·lar rebut IBIU núm. 01664382.

29/09/03 Exp. 288/01. Modificació valor cadastral parcel·la 604 polígon 20 de l'IBI.

29/09/03 Exp. 2116/02. Anul·lar i aprovar nova liquidació IBIU, PG PP NORD PALÀNCIA SUP, 15^a.

29/09/03 Exp. 1782/01. Reconèixer dret devolució rebut IBIU a Corepro, SL per error material.

29/09/03 Exp. 2642/01. Desestimar sol·licitud anul·lació liquidació núm. 20194287 d'IBIU.

29/09/03 Exp. 1686/01. Desestimar sol·licitud anul·lació liquidació núm. 200388665 d'IBIU.

29/09/03 Exp. 325/01. Desestimar anul·lació rebuts IVTM per canvi titularitat.

29/09/03 Exp. 370/01. Aprovar quota prorratejada IVTM vehicle V-6256-DE.

29/09/03 Exp. 398/01. Anul·lar liquidacions i mecanitzar baixa en el Padró rebut vehicle CS-0401-B.

29/09/03 Exp. 412/01. Anul·lar liquidacions i donar baixa rebuts IVTM vehicle V-7328-F.

29/09/03 Exp. 1348/01. Aprovar liquidació taxa expedició documents a MBV.

29/09/03 Exp. 1294/01. Declarar decaigut JMA, sobre la seua petició d'anul·lació carta de pagament IVTM.

29/09/03 Exp. 643/01. Anul·lar rebuts IVTM del vehicle V-2586-DF.

29/09/03 Exp. 714/01. Declarar caducitat procediment per inactivitat interessat.

29/09/03 Exp. 686/01. Declarar decaiguda petició prorrateig quota a FNN.

29/09/03 Exp. 1280/01. Declarar decaigut en el seu dret al tràmit a FCA.

29/09/03 Exp. 1081/03. Anul·lar liquidacions IVTM vehicle V-0788-DD.

29/09/03 Exp. 2319/02. Rectificar resolució i anul·lar rebuts IVTM vehicles V-6543-AL.

29/09/03 Exp. 3298/01. Devolució taxa obertura aparcament aire lliure a l'av Mediterrani, s/n.

29/09/03 Exp. 40/99. Anul·lar rebut per duplicitat, vehicle V-4892-AY.

29/09/03 Exp. 513/99. Devolució liquidació per duplicitat, vehicle CI-16750.

29/09/03 Exp. 814/99. Anul·lar liquidació per duplicitat, vehicle V.2401-FU.

29/09/03 Exp. 662/99. Anul·lar liquidació vehicle V-4194-BY.

29/09/03 Exp. 1766/00. Rectificació rebut per error material vehicle CS-9250-N.

29/09/03 Exp. 1707/02. Rectificació error material rebut IVTM matrícula V-8623-DU.

29/09/03 Aprovar liquidacions IVTM per un import de 218,59 euros.

29/09/03 Exp. 6/98-PL, aprovar escriptura de propietat horitzontal.

29/09/03 Exps. 312-309-311-329-331 i 332/03, cessió nínxols temporalitat màxima 50 anys.

29/09/03 Exps. 335-339-321-324 i 325/03, cessió nínxols temporalitat màxima 50 anys.

29/09/03 Exps. 300-350-245 i 262/03. Cessió nínxols temporalitat màxima 50 anys.

29/09/03 Exps. 133-327 i 323/03, cessió de nínxols temporalitat màxima 50 anys.

29/09/03 Exp. 249/03, inhumació nínxol ocupat.

29/09/03 Exps. 218-231-246 i 243/03, inhumacions nínxols ocupats.

29/09/03 Exps. 261-259-297-341 i 242/03, inhumació en nínxols ocupats.

29/09/03 Exps. 314-254-237-264-265 i 272/03, inhumacions en nínxols ocupats.

29/09/03 Exps. 275-274-276-278-255 i 252/03, inhumacions en nínxols ocupats.

30/09/03 Exps. 290-288-287-320-319 i 318/03, inhumació en nínxols ocupats.

30/09/03 Exp. 372/03, trasllat restes de RHM.

30/09/03 Exp. 294/03, inhumació en nínxol ocupat.

30/09/03 Exps. 351 i 303/03, concessió nínxol temporal 5 anys.

30/09/03 Exp. 352/03, cessió de columbari.

30/09/03 Exp. 337/03, cessió nínxol temporalitat 5 anys.

30/09/03 Exp. 366/03, inhumació en nínxol ocupat.

30/09/03 Exps. 286 i 308/03, cessió nínxols temporalitat màxima 50 anys.

30/09/03 Exp. 304/03, cessió nínxol temporalitat màxima 50 anys.

30/09/03 Exp. 293/03, renovació nínxol temporal 5 anys.

30/09/03 Exp. 292/03, cessió de columbari.

30/09/03 Exp. 2619/03. Aprovar padrons de mercat interior i cànon concessions administrativa parades mercat interior i quioscos.

30/09/03 Nomenament provisional a CMMP lloc d'intendent principal de l'1 al 17 d'octubre de 2003.

Mes d'octubre de 2003

1/10/03 Recurs abreujat 373/03 de JMPM.

1/10/03 Estimar pretensió funcionària MSP, i decretar aplanament de l'Ajuntament en el recurs contenciós-adm. 151/03.

1/10/03 Aprovació despeses relació núm. 200300001279, amb 181 operacions, import total 77,897,03 euros.

1/10/03 Exp. 55/03-C, admetre a tràmit sol·licitud obertura activitat al c/ Camí Reial, 10-baix.

1/10/03 Exp. 59/03-C, admetre a tràmit sol·licitud obertura activitat al c/ Reina Isabel II amb Rei Sant Ferran.

1/10/03 Exp. 60/03-C, admetre a tràmit sol·licitud obertura activitat al c/ Velarde amb Privada.

1/10/03 Exp. 68/03-C, admetre a tràmit sol·licitud activitat a l'av. Mediterrani, 87.

1/10/03 Delegar en el funcionari JJEM, la secretaria de la Comissió Informativa d'Activitats.

1/10/03 Delegació en regidors, bodes dia 4 d'octubre 2003.

1/10/03 Inscripció en Registre Parelles de Fet, núm. 42/03.

1/10/03 Autoritzar el pagament a favor de la Fundació Mpal. de Cultura de 213,273 euros corresponents al IV trimestre 2003.

1/10/03 Ordenar el pagament al Patronat Mpal. d'Esports per import de 476,117,90 euros, aportació del IV trimestre 2003.

2/10/03 Aprovar liquidacions d'IVTM, per un import de 110,03 euros.

2/10/03 Exp. 1944/02, reconèixer dret devolució i canvi titular IBIR01 de BMM.

2/10/03 Exp. 1671/02, anul·lar liquidació IBIR/02, a DGB.

2/10/03 Exp. 1638/02, aprovar canvi de titularitat cadastral a MGO.

2/10/03 Exp. 1399/02, declarar caducitat per inactivitat interessat.

2/10/03 Exp. 1442/02, aprovar canvi titularitat IBIR/97 a MJBB.

2/10/03 Exp. 1690/02, anul·lar rebuts IBIU a const. i prom. Puertomar.

2/10/03 Exp. 1487/02, anul·lar rebuts IBIU/02, per canvi titularitat a EM, SL.

2/10/03 Exp. 1793/02, declarar caducitat per inactivitat interessat.

2/10/03 Exp. 2079/02, rectificar liquidació i reconèixer dret devolució IBIU.

2/10/03 Fixar termini presentació instàncies bossa de psicòlegs.

3/10/03 Aprovar liquidació IVTM per un import de 455,78 euros.

3/10/03 Exp. 3/03-LO, pròrroga llicència obres a la parcel·la 37 polígon 44.

3/10/03 Exp. 652/03-LO, concessió llicència obres al c/ Astúries, 46.

3/10/03 Exp. 653/03-LO, concessió llicència obres al c/ Illa Amboto, 5-10è

3/10/03 Exp. 655/03-LO, concessió llicència obres al c/ Poeta Llombart, 143-1r.

3/10/03 Exp. 657/03-LO, concessió llicència obres al c/ Ramón Patuel, 4.

3/10/03 Exp. 661/03-LO, concessió llicència d'obres al c/ Galícia, 16.

3/10/03 Exp. 663/03-LO, concessió llicència obres al c/ Palància, 41.

3/10/03 Exp. 664/03-LO, concessió llicència d'obres c/ Alacantí, 40-4t.

3/10/03 Exp. 665/03-LO, concessió llicència d'obres al c/ Cánovas del Castillo, 63-4t.

3/10/03 Exp. 666/03-LO, concessió llicència d'obres al c/ Cavallers, 5-F.

3/10/03 Exp. 667/03-LO, concessió llicència d'obres al c/ Vianants, 4 i 5 entre c/ Quart i Benavites.

3/10/03 Exp. 668/03-LO, concessió llicència obres a la pl. Cronista Chabret, 19-7è-13è.

3/10/03 Exp. 59/03-I, concessió llicència obertura activitat innòcua al c/ Barcelona, 6.

3/10/03 Aprovar liquidació d'IVTM per un import de 47,98 euros.

7/10/03 Inscripció unió de fet núm. 43/03.

7/10/03 Inscripció Registre Unió de Fet núm. 44/03.

8/10/03 Autoritzar reducció jornada en 1 h a la funcionària ABM.

8/10/03 Concedir a la funcionària LPC, permís no retribuït.

8/10/03 Autoritzar assistència del secretari general i oficiala major al curs "Dret urbanístic valencià".

8/10/03 Exp. 458/02-LO. Concessió llicència obres c/ Alacant, 2-baix.

8/10/03 Exp. 21/03-LO. Concessió llicència d'obres a l'av. Sants de la Pedra, 41.

8/10/03 Exp. 698/03-LO. Concessió llicència d'obres al c/ Rei Martí, 5-15è.

8/10/03 Exp. 699/03-LO. Concessió llicència d'obres al c/ Vell del Castell, 16.

8/10/03 Exp. 700/03-LO. Concessió llicència d'obres a l'av. Europa, 3 (Almardà).

8/10/03 Exp. 701/03-LO. Concessió llicència d'obres a l'av. Europa núm. 3 (Almardà).

8/10/03 Exp. 702/03-LO. Concessió llicència d'obres a l'av. Europa, 3 (Almardà).

8/10/03 Exp. 705/03-LO. Concessió llicència obres al c/ Mariano Mestre, 20-baix.

8/10/03 Exp. 706/03-LO. Concessió llicència d'obres al c/ Murillo, 49.

8/10/03 Exp. 728/03-LO. Concessió llicència d'obres al c/ Gibraltar, 9-3r.

8/10/03 Exp. 50/03-C. Remetre l'exp. informat a la Comissió Prov. Qualificació Activitats.

8/10/03 Exp. 4/03-E. Autoritzar devolució ingrés indegut a AFECOVA.

8/10/03 Exp. 269/03. Rectificar resol. 3336, en referència amb el nom de l'adquirent nínxol.

8/10/03 Exp. 9/02-ADL. Ordre pagament beques alumnes escola taller.

8/10/03 Exp. 56/03-M. Oferta vacants mercat exterior per a trasllats i ampliacions.

8/10/03 Autoritzar, disposar i ordenar pagament al Consell Local Agrari, import IV trimestre de 2003, per un import de 217,806,50 euros.

8/10/03 Reconèixer un trienni més a la funcionària IIM.

8/10/03 Rectificar Resolució núm. 3309, on diu cessar els treballadors detallats amb data 17-09-03, ha de dir 17-10-03.

8/10/03 Aprovar liquidació IVTM, per un import total de 558,52 euros, núm. acord 546/03.

8/10/03 Aprovar liquidacions OTROING, per un import de 1610,12 euros, núm. acord 547/03.

8/10/03 Exp. 20/03-OE. Comunicar a l'interessat termini d'al·legacions, obres al c/ Sepúlveda, germanes Chabas i Alfambra.

8/10/03 Exp. 683/03-LO. Concessió llicència obres a l'av. 9 d'Octubre, 106-17è.

8/10/03 Exp. 687/03-LO. Concessió llicència d'obres a l'av. Sants de la Pedra, 12.

8/10/03 Exp. 689/03-LO. Concessió llicència d'obres al c/ Llúria, 52-1r.

8/10/03 Exp. 690/03-LO. Concessió llicència d'obres al c/ Hort D'Ais, 2-5è.

8/10/03 Exp. 691/03-LO. Concessió llicència obres al c/ Alacantí, 16-23è.

8/10/03 Exp. 692/03-LO. Concessió llicència d'obres al c/ Mazarrón, 10.

8/10/03 Exp. 693/03-LO. Concessió llicència d'obres al c/ Alacantí, 29-8è.

8/10/03 Exp. 695/03-LO. Concessió llicència d'obres al c/ Pablo Iglesias, 29-1r.

8/10/03 Exp. 696/03-LO. Concessió llicència d'obres al c/ Major, 96-3r.

8/10/03 Exp. 697/03-LO. Concessió llicència d'obres al c/ Sant Pere, 110-3r.

8/10/03 Exp. 674/03-LO. Concessió llicència d'obres al c/ Horts, 43-2n.

8/10/03 Exp. 676/03-LO. Concessió llicència d'obres al c/ Faura, 8.

8/10/03 Exp. 681/03-LO. Concessió llicència d'obres al c/ Cánovas del Castillo, 8.

8/10/03 Ref. 7/03. Modificar jornada laboral JGF, professora de suport escola taller "El Centenari".

8/10/03 Exp. 394/03, autoritzar exhumació i trasllat restes mortals d'AHM.

8/10/03 Exp. 395/03, autoritzar exhumació i trasllat de MZR.

8/10/03 Exp. 22/03-OE, comunicar interessat termini d'al·legacions, obres c/ Joan d'Àustria, 12.

8/10/03 Exp. 21/03-OE, comunicar a l'interessat termini d'al·legacions obres al c/ Sang Vella, 27.

10/10/03 Aprovar liquidació IVTM, per un import de 68,28 euros, núm. acord 548/03.

10/10/03 Exp. 83/03-C, admetre a tràmit sol·licitud obertura activitat centre d'estètica.

10/10/03 Exp. 2542/03, canvi titularitat cadastral, parcel·les 14,216,77 del polígon 70.

10/10/03 Exp. 2511/02, devolució ingressos indeguts per error material, en IBIR.

10/10/03 Exp. 1864/02, declaració caducitat per inactivitat interessat en tràmits indispensable, canvi titularitat immoble.

10/10/03 Exp. 492/03, canvi titularitat IBIUR i devolució import rebut c/ Benavites, 3.

10/10/03 Exp. 1867/02, rectificació rebuts IBI per error material, av. País València, 11-1r.

10/10/03 Exp. 2003/02, anul·lar rebut IBIU per error material, c/ Pare Claret, 86.

10/10/03 Exp. 3269/01, anul·lar rebut IBIU per no correspondre al seu propietari, c/ Hort D'Ais, 4-3r-7è.

10/10/03 Exp. 3016/02, anul·lació rebuts IBIU per no correspondre amb el titular, c/ Vista Alegre, 42.

10/10/03 Exp. 2675/02, estimar parcialment reclamació devolució taxes impost construccions.

10/10/03 Exp. 2834/03, inclusió en el Padró de l'IVTM el vehicle V-8498-GH.

10/10/03 Exp. 229/01, desestimar devolució taxa examen a FMRA.

10/10/03 Exp. 1106/03, aprovar liquidació provisional taxa obertura establiment a SML.

10/10/03 Exp. 1819/03, incloure en el Padró el vehicle V.7036-CW.

10/10/03 Exp. 532/03, aprovar l'exempció sol·licitada vehicle minusvàlids 5222BFY.

10/10/03 Exp. 436/03, aplicar l'exempció sol·licitada IVTM per minusvàlid 7698-BFL.

10/10/03 Exp. 531/03, concedir exempció IVTM per minusvàlid al vehicle V-1351-EK.

10/10/03 Exp. 550/03, concedir exempció IVTM vehicle matrícula V-7173-EY per minusvàlid.

10/10/03 Exp. 2539/03, anul·lar rebut i aprovar nova liquidació taxa aigua al c/ Llúria, 17-6è.

10/10/03 Exp. 65/03, reconèixer el dret a devolució taxa aigua, av. País València, 25-4t-13è.

10/10/03 Exp. 929/02, aprovar liquidació i inclusió en el Padró IVTM del vehicle 7150-BNG.

10/10/03 Exp. 3577/01, aprovar rectificació per error material IVTM, del vehicle V-1470-EH.

10/10/03 Exp. 3741/01, anul·lar per baixa rebut IVTM del vehicle V-4458-DY.

10/10/03 Exp. 3669/01, anul·lar liquidacions IVTM del vehicle V-9912-CT per transferència.

10/10/03 Exp. 3660/01, anul·lar i procedir a la devolució IVTM del vehicle V-0779-DZ, per transferència.

10/10/03 Exp. 3655/01, anul·lar per duplicitat rebut IVTM del ciclomotor C-4058-BBR.

10/10/03 Exp. 3216/01, aprovar devolució IVTM per error de dades.

10/10/03 Exp. 54/99, aprovar devolució rebut IVTM per duplicitat, vehicle V-7814-FD.

10/10/03 Exp. 1303/99, aprovar devolució IVTM, per no matriculació vehicle.

10/10/03 Exp. 1208/99, anul·lar rebut IVTM per duplicitat, vehicle V-0155-FY.

10/10/03 Exp. 1314/99, aprovar devolució IVTM per baixa del vehicle CS-5689-AF.

14/10/03 Adopció normes elaboració Pressupostos 2004.

14/10/03 Exp. 74/03-Afic. Assistència tècnica de Comerç MCS al "I Trobada Nacional d'Ajuntaments Centres Comercials Oberts" a Cadis.

14/10/03 Exp. 745/03. Aprovació Padró Impost Activitats Econòmiques 2003.

14/10/03 Exp. 1487/03, desestimar petició d'ARB de cancel·lació i alçament d'embargament.

14/10/03 Exp. 3868/01, aprovar prorrateig quota IVTM per baixa vehicle V-4545-BP.

14/10/03 Exp. 2278/02, Declarar improcedència devolució sol·licitada ICIO.

14/10/03 Exp. 172/02, estimar parcialment petició devolució ICIO.

14/10/03 Delegació celebració bodes en diferents regidors, dies 18, 20 i 31 d'octubre 2003.

14/10/03 Baixa en el Registre de Parelles de Fet, núm. 46/01-UH.

14/10/03 Aportació municipal 4t trimestre 2003, a la Fundació Municipal de Menjadors, per import de 44,406,61 euros.

14/10/03 Aprovar provisió de fons al coordinador d'educació vial, V. Baeza, viatge amb regidor a Almeria.

15/10/03 Delegar en la funcionària ABM la funció de fe pública de la Comissió Especial de Comptes.

15/10/03 Deixar sense efectes comissió serveis funcionari LMJ i adscriure el funcionari interí JMPL de conserge al CP Villar Palasí.

- 15/10/03 Llista admesos i exclosos, nomenament tribunal i data d'examen, de la borsa de treball de subalterns.
- 15/10/03 Admetre reingrés funcionari JMPA, amb data 18 d'octubre de 2003 i cessament a ERE.
- 16/10/03 Ordenar paralització obres de Forces Elèctriques de València, SA, en paral·lel al VDL (Almardà).
- 16/10/03 Exp. 78/03-C, admetre a tràmit sol·licitud obertura activitat restaurant.
- 16/10/03 Exp. 81/03-C, admetent sol·licitud a tràmit activitat de fusteria.
- 16/10/03 Exp. 79/03-C, admetre a tràmit sol·licitud obertura activitat de consulta odontològica.
- 16/10/03 Exp. 77/03-C, admetre a tràmit sol·licitud obertura activitat de garatge.
- 16/10/03 Exp. 82/03-C, admetre a tràmit sol·licitud obertura activitat de bar-cafeteria.
- 16/10/03 Exp. 87/03-C, admetre a tràmit sol·licitud obertura activitat de bar-cafeteria.
- 16/10/03 Exp. 84/03-C, admetre a tràmit sol·licitud obertura activitat de taller reparació vehicles.
- 16/10/03 Exp. 85/03-C, admetre a tràmit sol·licitud obertura activitat de garatge.
- 16/10/03 Exp. 86/03-C, admetre a tràmits sol·licitud obertura activitat de garatge.
- 17/10/03 Exp. 1120/03, desestimar pretensió reclamant sobre exempció taxa d'ADP, per obres pàrquing av. Sants Pedra.
- 17/10/03 Exp. 3651/01, anul·lar liquidacions IVTM per transferència vehicle V-0984-DK.
- 17/10/03 Exp. 3627/01, desestimar petició de baixa IVTM del vehicle V-5531-FZ.
- 17/10/03 Exp. 3625/01, acceptar petició prorrateig quota liquidació IVTM per baixa vehicle V-7975-AW.
- 17/10/03 Exp. 3623/01, acceptar petició prorrateig quota IVTM per baixa vehicle V-5808-CM.
- 17/10/03 Exp. 3596/01, admetre la devolució de l'IVTM per transferència del vehicle V-4460-DH.
- 17/10/03 Exp. 3595/01, admetre a tràmit sol·licitud prorrateig quota IVTM per baixa vehicle CS-5494-D.
- 17/10/03 Exp. 3585/01, admetre a tràmit sol·licitud anul·lació IVTM del vehicle V-1486-BU.
- 17/10/03 Exp. 3582/01, admetre la sol·licitud d'anul·lació IVTM del vehicle V-1339-BS.
- 17/10/03 Exp. 1536/01, declarar decaigut en el seu dret al tràmit per no aportar documentació en termini del vehicle CI-14767.
- 17/10/03 Exp. 3114/02, aprovar devolució diferència nova taxa llicència obres al c/ Major.
- 17/10/03 Exp. 3529/01, desestimar petició reclamant rebuts IVTM vehicles Z-7805-T, V-3659-CH i V-0199-BP.
- 17/10/03 Exp. 3527/01, anul·lar liquidacions de l'IVTM del vehicle V-6273-BS.
- 17/10/03 Exp. 3451/01, anul·lar liquidacions IVTM del vehicle CS-2587-F.
- 17/10/03 Exp. 3442/01, estimar sol·licitud i procedir a la devolució de l'IVTM del vehicle V-2852-GW.

17/10/03 Exp. 2440/01, desestimar petició anul·lació rebut IVTM del vehicle CI-15211.

17/10/03 Exp. 1726/01, anul·lar per duplicitat liquidacions IVTM del vehicle CS-1625-AJ.

17/10/03 Exp. 1031/02, aprovar prorrateig quota de l'IVTM del vehicle V-3673-CY.

17/10/03 Exp. 888/03, estimar parcialment prorrateig quota IVTM anul·lació per baixa vehicle V-0418-CP.

17/10/03 Exp. 1922/03, anul·lar rebuts IVTM per baixa de la relació de 59 vehicles.

17/10/03 Exp. 1155/03, aprovar anul·lació i canvi titularitat de l'IVTM del vehicle V-4578-FM.

17/10/03 Exp. 491/01, anul·lar liquidació IVTM del vehicle TE-3700-F per baixa.

17/10/03 Exp. 489/01, anul·lar per duplicitat liquidació IVTM del vehicle S-4799-Z.

17/10/03 Exp. 481/01, anul·lar per duplicitat rebut IVTM del vehicle V-6821-GJ.

17/10/03 Exp. 478/01, aprovar prorrateig quota IVTM del vehicle V-9408-BJ.

17/10/03 Exp. 422/01, anul·lar per duplicitat rebuts IVTM del vehicle V-00813-R.

17/10/03 Exp. 434/01, anul·lar liquidació rebuts IVTM del vehicle V-7399-BS per baixa.

17/10/03 Exp. 436/01, desestimar recurs de reposició contra liquidació IVTM del vehicle V-0655-GL.

17/10/03 Exp. 788/99, aprovar prorrateig liquidació IVTM del vehicle CS-4406-L.

17/10/03 Exp. 1017/99, anul·lar i procedir a la devolució rebut IVTM del vehicle V-2302-CP per baixa.

17/10/03 Exp. 1223/99, aprovar prorrateig liquidació IVTM del vehicle V-1698-P per baixa.

17/10/03 Exp. 1259/99, no admetre a tràmit recurs de reposició del rebut IVTM del vehicle V-5555-AU.

17/10/03 Exp. 1272/99, reconèixer dret devolució rebut IVTM del vehicle V-3256-BS.

17/10/03 Exp. 1294/99, aprovar prorrateig rebut IVTM del vehicle V-4046-AH.

17/10/03 Exp. 1307/99, anul·lar rebut d'IVTM del vehicle V-7381-DX per baixa.

17/10/03 Autoritzar, disposar i ordenar pagament del document núm. 200300034829 per un import d'1,993,94 euros.

17/10/03 Autoritzar, disposar i ordenar pagament de la relació núm. 200300001374 per un import de 65,399,47 euros.

17/10/03 Rectificar resolució núm. 2422 sobre a presa de possessió del tècnic de Normalització Lingüística.

17/10/03 Correcció error resolució núm. 2956, per modificar el cognom del sol·licitant.

17/10/03 Exp. 61/03-M, autoritzar canvi titularitat parada al mercat per jubilació del titular.

17/10/03 Exp. 15/03-OE, ordenar propietaris edifici c/ Santiago, 48 la reparació de la volada de l'edifici.

17/10/03 Exp. 410/03, exhumació restes de SGG.

17/10/03 Exp. 337/03, rectificació error nom adquirent de nínxol.

17/10/03 Exp. 89/03-C, admetre a tràmit sol·licitud obertura activitat a la pl. Antiga Moreria, 3-B.

17/10/03 Donar trasllat del Jutjat del Contenciós Administratiu núm. 4 de València del recurs ordinari núm. 145/03.

17/10/03 Exp. 15/03-I, accedir al que sol·licita i concedir llicència d'activitat a l'av. 9 Octubre, 30-baix.

17/10/03 Exp. 63/00-I, accedir al que sol·licita i concedir llicència d'activitat al c/ Camí Reial, 79-baix.

17/10/03 Exposar al públic l'augment de tarifes servei autoturisme 2004.

17/10/03 Exp. 69/03-C, admetre a tràmit sol·licitud llicència d'activitat al c/ Velázquez, 4.

17/10/03 Exp. 17/03-I, accedir al que sol·licita i concedir llicència activitat al c/ Camí Reial, 28.

17/10/03 Exp. 58/02-I, accedir al que sol·licita i concedir llicència activitat al c/ Alacant, 2-baix.

17/10/03 Exp. 550/03-LO, rectificació Resolució núm. 3168 per error de fet.

17/10/03 Exp. 707/03-LO, concedir llicència d'obres al c/ Emilio Llopi, 18-13è.

17/10/03 Exp. 708/03-LO, concedir llicència d'obres al c/ Alacant, 7-17è.

17/10/03 Exp. 709/03-LO, concessió llicència d'obres al c/ Barcelona, 5-7è.

17/10/03 Exp. 711/03-LO, concedir llicència d'obres a CEGAS, SA al c/ Caleta, 4.

17/10/03 Exp. 712/03-LO, concessió llicència d'obres a CEGAS, SA al c/ Independència, 50.

17/10/03 Exp. 714/03-LO, concessió llicència d'obres al c/ Raseta, 2-2n.

17/10/03 Exp. 716/03-LO, concessió llicència d'obres al c/ Astúries, 6.

17/10/03 Exp. 721/03-LO, concessió llicència d'obres al c/ Illa Còrsega, 13.

17/10/03 Exp. 722/03-LO, concedir llicència d'obres a l'av. Camp de Morvedre, 72-1r.

17/10/03 Exp. 723/03-LO, concedir llicència d'obres al c/ Poeta Llombart, 77.

17/10/03 Exp. 724/03-LO, concedir llicència d'obres a la pl. Algepzar, 10.

17/10/03 Aprovar liquidació núm. 549/03 per un import d'1,201,28 euros.

17/10/03 Exp. 29/03-SC-IF, incoar exp. sancionador a JGR per obres il·legals.

17/10/03 Exp. 30/03-SC-IF, incoar expedient sancionador a RGG per obres il·legals.

17/10/03 Exp. 12/03-OE, ordenar propietaris solar al c/ Vista Alegre amb Santo Domingo, demolició i reconstrucció mur tancat solar.

17/10/03 Exp. 2755/03, desestimar recurs d'ASG i no declarar prescrita el deute.

17/10/03 Exp. 2845/03, rectificació error material taxa mercat exterior a JMBB.

17/10/03 Exp. 2811/03, canvi de titularitat rebuts aigües de l'immoble de c/ Churruca, 20-6è-33è.

17/10/03 Exp. 3862/01, anul·lar rebut IVTM per duplicitat, del vehicle V-2356-BP.

17/10/03 Exp. 3855/01, anul·lant rebut IVTM del vehicle BA-3993-G, per baixa.

17/10/03 Exp. 3582/01, desestimar l'anul·lació del rebut d'IVTM del vehicle V-8970-CP.

17/10/03 Exp. 3849/01, anul·lar providència de constrenyiment IVTM del vehicle V-7386-DL, per baixa.

17/10/03 Exp. 3841/01, anul·lar rep IVTM del vehicle V-7198-BW per baixa.

17/10/03 Exp. 3840/01, anul·lar liquidació IVTM del vehicle GE-9038-T, per baixa.
17/10/03 Exp. 3812/01, anul·lar liquidació IVTM del vehicle V-4050-BS per baixa.
17/10/03 Exp. 2850/03, anul·lar rebuts IVTM del vehicle CA-2940-M, per no ser de la seua propietat.
17/10/03 Exp. 2432/02, aprovar canvi titularitat per a taxes d'aigua de l'immoble al c/ Ametler, 6-4t-7è.
17/10/03 Exp. 2846/03, canvi d'epígraf en taxa de fem de l'immoble al c/ Reina Joana, 1-bj-A.

Obert el primer torn d'intervencions, el regidor del grup PP, Sr. CASTELLÓ, manifesta: "Que es lligen les resolucions 3521 i 3398."

A continuació el secretari llegeix íntegrament les resolucions d'alcaldia números 3521 i 3398 de data 14 i 1 d'octubre del 2003 respectivament.

El portaveu del grup PP, Sr. BORRÁS, indica: "Bon dia senyor i senyora, bon dia senyors regidors, molt bon dia al públic, mitjans de comunicació no en veig. Per tal com amb aquesta persona, que no la conec ni tinc res a veure, però quan vaig firmar la resolució anterior per la qual se li exclouia, estava basat en un informe de la secretaria general i entenc que, de major rang, que el que ha emès el cap de personal (no és el mateix Oficial Major o Secretari General, que un TAG), sol·licite que se m'adjunten els dos informes. Perquè aquesta és una situació incomprendible, no va res amb vostè, senyora, perquè vostè s'haurà basat en l'informe en què li hagen passat, supose, eh, supose. Per tant, vull aclarir-ho a *posteriori* i concloure aquest assumpte on corresponga. Moltes gràcies."

El regidor del grup PP, Sr. CASTELLÓ, demana: "Que es llija la resolució 3399."

A continuació el secretari llegeix íntegrament la resolució d'alcaldia número 3399, de data 1 d'octubre del 2003.

El regidor del grup PP, Sr. CASTELLÓ, exposa: "És simplement per una qüestió de claredat. En les resolucions administratives, perquè, com veureu, en totes les comissions de govern o les resolucions d'alcaldia en què apareixen aquestes qüestions, és un simple esforç de tallar i apegar en la resolució, si no hi ha cap impediment legal perquè siga així, sembla molt més lògic que aparega la llista de persona física o persona jurídica a qui es realitzarà el pagament i la quantitat que és i punt, i sense cap tipus de dada més. Perquè, en certa mesura, perquè és molt més transparent i no que s'aproven la retafila de 10 o 12 números que ens posa José des d'Intervenció sense saber a quines despeses fer referència. No es tracta de cap de les despeses que estiga ací. Gràcies."

2 MODIFICACIÓ ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE BÉNS IMMOBLES. EXP. 2528/03

Vist l'expedient format per a la modificació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de l'Impost sobre Béns Immobles, i el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics.

La Sra. ALCALDESSA diu: “Passem als següents punts de l'ordre del dia. Com és costum en aquest Ajuntament, la delegada d'Hisenda tractarà conjuntament els punts 2, 3, 4, 5 i 6. Encara que, per descomptat, després es votaran per separat. Bé, bo, saben que històricament sempre s'ha fet així.”

El regidor del grup PP, Sr. CASTELLÓ, manifesta: “És una qüestió d'ordre. Vegem, com, en principi, les modificacions de les ordenances entre si, no té res a veure. L'impost sobre béns immobles amb el de tracció mecànica amb el de la plusvàlua, etc., etc., a mi em sembla molt bé que, si li ho sol·licita un regidor, es pugui realitzar d'aquesta forma, però nosaltres li demanem, per favor, el que volem debatre cada una de les ordenances en punts separats, perquè pensem que no tenen res a veure una amb una altra. I, a més, açò és una qüestió que no sé si s'haurà tractat en junta de portaveus, però. (La Sra. Alcaldessa diu: bo, no es preocupe, Sr. Castelló, històricament sempre s'ha fet així, però ho farem per separat.) Molt bé, moltes gràcies, li ho agrairé.”

Obert el primer torn d'intervencions, la regidora-delegada d'Hisenda, Sra. HERNÁNDEZ, assenyala: “Bon dia a tots. Bé, efectivament sempre s'ha solgut tractar tots impostos de forma conjunta, amb independència, efectivament, l'exposició s'ha fet conjunta. No tinc cap inconvenient a fer-la per separat perquè, en qualsevol cas, cada impost el tenia, l'explicació, per separat. Home, s'haguera ampliat, supose jo. Vegem, com tots saben, enguany no sols se sotmet a consideració d'aquest Ple la modificació dels tipus de gravamen aplicables, sinó fonamentalment es tracta d'una adaptació de les nostres ordenances fiscals a la Llei 51/2002, per la qual es modifica la Llei reguladora de les Hisendes Locals. Aquesta és una adaptació que haguera sigut aconsellat haver votat amb anterioritat al mes d'abril d'enguany, aplicant-se, com evidentment i no podia ser d'una altra manera, s'estan aplicant, les disposicions de caràcter obligatori que estan recollides en aquesta Llei. El fet de no haver abordat abans del mes d'abril les disposicions de caràcter potestatiu, les bonificacions, ha impossibilitat que aquestes bonificacions s'hagueren pogut aplicar des del mes de gener d'enguany. I ha suposat també, i en el que respecta a l'IAE, una pèrdua en la recaptació al voltant de 348.587 €. Bé, sent com és, aquest equip de govern, el que procedirà a l'adaptació de les ordenances fiscals, la proposta que avui es porta ací, en cada un dels impostos, està ajustada als criteris d'oportunitat o no, i a les prioritats marcades per aquest equip de govern. Tot això en el marc dels objectius de gestió que han sigut fixats. En aquest marc hem entès que no era aconsellable la pujada dels tipus impositius per a l'any 2004, fonamentalment per dues raons: primer, per entendre que els tipus impositius que estàvem aplicant estan prou ajustats en relació als límits màxims fixats en la Llei, i en relació al fet que han sigut fixats en municipis de condicions semblants al nostre. Pensem que, en l'impost sobre béns immobles de naturalesa rústica i en l'impost sobre l'increment del valor dels terrenys, el tipus impositiu es trobava en el màxim legal amb anterioritat a aquesta reforma. I, en segon lloc, per entendre que es fa necessari deixar transcórrer aquest primer any, per a poder conèixer amb major certesa, les repercussions que aquesta reforma de la llei tindrà sobre aquesta hisenda municipal, i els efectes que la millora projectada de la gestió, per aquest equip de govern, aquesta millora en la gestió tindrà sobre les despeses i els ingressos. Queda clar que no es modifiquen els tipus impositius per a enguany 2004. Vull deixar clar també, com a regla general, que es mantenen totes les bonificacions que ja es venien aplicant en cada un dels impostos. Bé, entrant ja en l'estudi del primer impost que consta en l'ordre del dia, en l'impost sobre

béns immobles, cal dir que en aquest impost com en els altres, s'ha procedit a donar una nova redacció a ordenança fiscal, adaptant-la a les previsions de la Llei 51/2002, recollint aquells aspectes de caràcter obligatori i introduint algunes de les bonificacions potestatives que es recull en l'esmentada llei. Així, com a novetats en les disposicions de caràcter obligatori, cap ressaltar la creació d'una nova categoria d'immobles, la de bé immoble de característiques especials, que estan definits com a tals en les normes reguladores del cadastre immobiliari. Per a aquesta categoria de béns, la llei determina un gravamen mínim aplicable del 0,4 i un màxim de l'1,3. Nosaltres per a enguany 2004, i ja que es tracta d'una categoria nova d'immobles que caldria valorar, hem aplicat el mateix tipus de gravamen que venim aplicant a l'immoble de naturalesa urbana, que és el 0,807%. Per tant, els tipus de gravamen fixats en l'ordenança per a cada una de les tres categories de béns, quedarien de la següent manera: per als béns immobles de naturalesa urbana, el 0,807%; per als béns immobles de naturalesa rústica, el 0,910%; i, per als immobles de característiques especials, el 0,807%. Es manté amb tot això els tipus que s'han aplicat en el 2003. Bé, quant a les bonificacions fixades en la llei, i que no tenen caràcter potestatiu, cap esmentar que s'ha modificat la bonificació que operava sobre la quota íntegra de l'impost en aquells immobles que constituïsquen l'objecte de l'activitat d'empreses d'urbanització, construcció i promoció immobiliària, perquè estava fixada en la seua anterior regulació en un 90%, i ara la Llei 51/2002 permet, als ajuntaments, fixar aquesta bonificació dins d'un marge que va del 50 al 90%. Per això, es modifica la nostra ordenança fiscal, reduint la bonificació aplicable a aquest tipus d'immobles al mínim legal del 50%. Quant a les distintes bonificacions de caràcter potestatiu que recull la llei, aquest equip de govern considera oportú procedir a establir les següents: primer, ampliar a dos anys més el període impositiu a bonificar en els habitatges de protecció oficial, de forma que els tres períodes impositius següents a l'atorgament de la qualificació definitiva d'aquests habitatges, tindran dret a una bonificació del 50%, és la legal, i el quart període a una bonificació del 30%, i el cinquè període a una bonificació del 20%. Hem recollit igualment una bonificació de fins al 90% de la quota íntegra de l'impost, a favor d'aquells subjectes passius que ostenten la condició de titulars de famílies nombroses. Bé, per a l'establiment d'aquesta bonificació, s'ha tingut en compte la categoria de la família nombrosa, és a dir, si és família nombrosa de primera, de segona o família d'honor, i el valor cadastral dels immobles bonificats fent una divisió en funció d'aquest valor cadastral en tres trams. Un dels trams seria immobles amb un valor cadastral inferior a 25.000 €, immobles amb un valor cadastral entre 25.000 i 50.000 €, i immobles amb un valor superior a 50.000 €. De tal forma que a menor valor cadastral i nombre més gran de fills s'obté una major bonificació amb la família de la segona categoria i d'honor obtindrien un valor cadastral davall, una major bonificació del 90%. I, finalment, recollir expressament que aquestes bonificacions aplicables a l'habitatge de protecció oficial, i a titulars de famílies nombroses, hem determinat que no siguin excloents i que, per tant, siguin compatibles.”

La Sra. ALCALDESSA exposa: “Els pregaria als regidors, als portaveus, de cada grup que siguem rigorosos amb el temps d'exposició, perquè tenim molts punts de l'ordre del dia, i, si no acabem abans de dinar haurem d'aturar el Ple per a després tornar a les 7 de la vesprada, ja que hi ha bodes al consistori. Amb la qual cosa, vull que siguem escrupolosos. No, no, perdoneu, l'única cosa que estic demanant, no, l'única cosa, no estic dient res. Jo, l'única cosa que estic demanant és que siguem escrupolosos

en el temps, i quan porten cada un els deu minuts d'exposició, que es limiten al temps. És l'única cosa que he dit, Sr. Castelló. Clar, efectivament, efectivament, bo, estem perdent ja molt de temps. Vegem, els portaveus que vulguen intervenir, supose que tots no?"

El regidor del grup PP, Sr. ZARZOSO, manifesta: "Bon dia, en primer lloc dir-li, Sra. Hernández que la llei 51/2002 modifica la llei d'hisendes locals en matèria tributària, i que efectivament les ordenances s'han d'adaptar a ella, sense cap dubte, però aqueixa llei és del 27 de desembre. Després, ja ens ficàvem l'any 2003, i sempre, a l'hora d'ara, és quan s'han portat als Plens els augments d'impostos i de taxes. No sé per què vostè ha dit això. En segon lloc, vostè ha dit en els mitjans de comunicació social, que no pujarien els impostos, i vostè galleja aquí que perquè no modifica els tipus impositius, no puja els impostos. Mire vostè, ens porta ací cinc impostos, cinc, dels cinc, tres porten augment d'impostos, i augments molt considerables, i sense necessitat, efectivament, de modificar els tipus impositius. Però si vostè detecta un augment excessiu dels impostos, té armes legals suficients tributàries per a poder establir-los i aconseguir el que vostè es proposa, que no puge els impostos, que no és cert, davall cap aspecte. És el major increment d'impostos que es produirà en tota la història de l'ajuntament de Sagunt, concretament, en plusvàlues i, concretament, en el IAE. Que li quede clar això. Després arribarem i parlarem sobre això. L'IBI puja el 4,5% i vostè s'ho passa a la torera. I em crida l'atenció com al ciutadà de peu diu: puja el 4,5, vostè no diu res perquè després diu, és que els impostos, en el periòdic apareix, parla de la base, parla del tipus de gravamen. Escolte, al ciutadà de a peu li importa un rave si l'impost puja la base o puja en tipus de gravamen, no li importa, l'única cosa que li importa és que quan arriba l'any ha de pagar el seu rebut i ha de tenir un augment del 4,5% com vostè l'ha portat, i que vostè podia haver-lo evitat, perquè ho té molt fàcil. Si vostè no vol pujar els impostos com l'equip de govern està dient, no pujaré els impostos, i així ha aparegut en la premsa, ho té molt fàcil, demane un estudi econòmic en el qual el tipus de gravamen ho abaixe prou per a impedir que puge aqueix 4,5%. Per què li dic açò? Dins d'una política moderada i responsable, el PP potser en alguns impostos li haguera recolzat a baixar algun impost, per què? La raó és molt senzilla. En aquesta legislatura el PP s'ha compromès tant a nivell nacional com a nivell local a baixar cert tipus d'impostos en la mesura que es puga. I en aqueixa línia estem. Mire, vostè ha dit que efectivament el tipus de gravamen de l'IBI rústica és el 0,807, el tenim molt alt. El tipus de gravamen d'IBI rústica el tenim en el 0,91. Mire vostè, amb la Llei 51/2002 hem estat a punt de saltar-nos-ho, a punt, a punt, perquè fixe's, el tipus màxim que tenia era el 0,90, i ens hem salvat de no haver d'abaixar-lo perquè autoritza un 0,05% més en aquelles ciutats que tenen transport públic, i un 0,06% en aquelles ciutats, aquells ajuntaments, que atenen altres serveis que no són d'obligatori compliment. Fixe's si és IBI rústica el tenim alt que hem estat a punt de saltar-nos el topall màxim que estableix la llei. La Sra. Hernández diu en la premsa que les bonificacions es fan des d'una òptica progressista, una òptica progressista. Jo, quan sent el d'òptica me'n vaig i m'agarre les ulleres, la primera feina, la primera. I la segona, de progressista res de res, si algú és progressista és la llei 51/2002 que és la que contempla aqueixa sèrie d'exempcions i de bonificacions, perquè sinó vostè no podria haver portat a aquest Ple cap, perquè està terminantment prohibit, i aqueixa llei, no pot vostè portar en un impost, no es riga, cap bonificació que no estiga contemplada en la llei, cap. Si vostè les porta és perquè es contemplen en la llei, i aqueixa llei no ha sigut feta pel PSOE, aqueixa llei ha

sigut feta pel PP, no l'oblidi. Després, si cal felicitar a algú per ser progressista, és la nova llei. Però, anem a veure el progressisme de vostès, anem a veure el progressisme de vostès, queden exempts de pagar IBI urbana i rústica aquells contribuents el rebut dels quals siga inferior a 9 euros. Home, si només la gestió i recaptació de l'impost a vostès els costa més diners, com no quedarà exempt? Això és progressisme dur, progressisme dur. Després diuen: els béns rústics de les cooperatives agràries i explotacions comunitàries es bonificaran amb un 95%. I jo li preguntaria, quantes explotacions agràries comunitàries tenim ací? Em diga quantes tenim en el nostre terme municipal, quant recaptem per aqueix concepte? *Zero patatero*. Mire, una cosa que m'ha arribat a l'ànima és la bonificació que vostès porten sobre l'habitatge de protecció oficial. Els ciutadans han de tenir molt clara una cosa, la llei, la llei obliga que durant els tres primers anys, obliga la llei, la bonificació serà del 50%, però la llei és molt generosa, que no l'ha dit la Sra. Regidora, és molt generosa, no posa tipus màxim de temps, no els posa cap, diu que es regularà en l'ordenança, i vostès, d'una forma mesquina, mesquina i mesquina, donen dos anys més. Alerta, que el quart any amb el 30% de bonificació, i el cinquè any amb el 20% de bonificació. Açò no és tot, eh, que la bonificació que ens dóna a les famílies nombroses també és de riulla. Per favor, Sra. Calero, és massa important açò per a no poder exposar-lo. Vegem, sobre la bonificació de la família nombrosa és de riulla, sí, no tinga cap dubte, classifiquen entre famílies de primera, famílies de segona, famílies d'honor, en tres trams segons valor cadastral, quan la llei generalitza i diu que la bonificació a famílies nombroses podrà ser del 90%, del 90% en pla general. La Sra. Hernández, el tram el valor cadastral del qual és de 25.000 € (4 milions de pessetes), el bonifica amb un 70%. Mire, vosè afecta a 63 famílies, i amb aquest tipus de bonificació que porta la Sra. Hernández l'ajuntament deixa de recaptar un milió de pessetes. Si el fem extensiu a totes les famílies nombroses afectades són 112. La bonificació que proposa deixa de recaptar 2,3 milions de pessetes en un impost que estem recaptant 2.300 o 2.400 milions de pessetes. Aqueix és el progressisme que està defensant la nostra societat el partit socialista. Mire vostè, em quede amb el reformisme del PP, no li càpiga el menor dubte. Vostès ni prediquen ni fan en el que creuen. En conseqüència, el PP presentarà davant del Ple una esmena que diga el següent: Els subjectes passius que tinguen la condició de titulars de famílies nombroses tindran dret a una bonificació sobre la quota íntegra de l'impost corresponent a l'immoble que constituísca el seu habitatge habitual familiar per la següent quantia: immobles amb valor cadastral inferior a 50.000 € (8 milions de pessetes), el 90%; immobles amb un valor cadastral igual o superior a 50.000 €, el 80%. Res més.”

El portaveu del grup PP, Sr. BORRÁS, diu: “És una qüestió d'ordre... i article, concretament, el 94 i 95. Hem repetit moltes vegades que l'únic reglament que tenim ací aprovat és l'aprovat per la Llei de reglament d'organització i funcionament de les corporacions locals. I, clarament, diu que el ponent obri i tanca, i després ve el torn dels grups polítics, primer torn i segon torn si el sol·licita algun grup polític. El grup majoritari de la corporació és el grup popular i és l'últim que ha d'intervenir en cada torn, després té el ponent per a admetre o no admetre... I concretament diu: el debat 94.1 b, s'iniciarà amb una exposició i justificació de la proposta a càrrec d'algun membre de la comissió informativa que l'haguera dictaminat, la regidora d'hisenda, o en els altres casos d'algun dels membres de la corporació que subscriguen la proposició o moció en nom propi o del que el lectiu o òrgan municipal proponent de la mateixa en l'últim cas.

A continuació, els diversos grups consumiran un primer torn, l'Alcalde o President vetllarà perquè cada una de les intervencions tinga una duració igual. I qui sol·licitara un segon torn, la presidència el concedirà. Em sembla que queda prou clar.”

La Sra. ALCALDESSA manifesta: “Vegem, per la nostra part no hi ha cap inconvenient però per a sempre. Vegem, la ponent ha exposat la ponent com a ponent. Hi ha un primer torn que no l'ha utilitzat cap grup polític ni més menys que vostès. Lògicament, el ponent haurà de contestar-los, perquè no seguirà el segon torn sense contestació del ponent. O siga, si continuem parlant, continuem parlant.”

Obert el segon torn d'intervencions, el portaveu del grup SCP, Sr. CORTÉS, exposa: “Bon dia a tots, serè més que breu, brevíssim. Nosaltres votarem en contra per dos motius fonamentals: un perquè votarem no sols aquesta taxa en contra, o aquest impost, simplement perquè creiem que està per damunt de l'IPC. I tots aquells impostos o taxes que estiguen per damunt de l'IPC l'anem a votar en contra. I, en segon lloc, perquè dins de la política d'esquerres que vostès representen, pensem, com algú ha dit, Paco Zarzoso, pensem que podien haver fet un esforç molt més important en base a la bonificació integral que contempla la llei tant de famílies nombroses com d'habitatges de protecció oficial.”

La portaveu del grup SP, Sra. MARTÍNEZ, assenyala: “Mire, gastaré quatre minuts, o una cosa així, i havíem quedat a debatre alguna vesprada, per a fer més aportacions en la comissió d'hisenda, i, evidentment, això no s'ha realitzat perquè les comissions segueixen sent el que són, una rialla en comptes d'òrgans de deliberació i proposta. Mire, en el tema de l'impost d'urbana, nosaltres no podem aprovar aquest impost, a més de per la raó, ho dic pels meus cinc minuts, que ha aportat el Sr. Cortés i que ha sigut l'argument fonamental de vostès quan estaven a l'oposició, i és que no es pot produir pujades d'imposats per damunt del IPC, i més amb la situació que cal es produeixen per valor cadastral. Bo, llavors, no s'estranye vostè, que vostè estava dient ací, vostè no el Sr. Crispín fa dos anys el que jo estic dient ací. Això d'una banda, segon: continuem, vostès van prometre quan van accedir al govern municipal, que portarien a cap una altra forma de governar i una altra forma de ser, i que tindrien un tarannà obert de debat i participatiu. Mire, lamentablement, això és fals, és fals en aquest tema, que és el tema fonamental per als ciutadans i ja veurem en els pressupostos, perquè jo els vaig dir a vostès que, com podien plantejar pujades d'impostos sense ser capaços d'explicar ni als representants dels ciutadans ni als ciutadans, en què s'anaven a gastar aqueixes pujades d'impostos. Això és demanar un xec en blanc i tractar de babaus els representants dels ciutadans i els propis ciutadans, perquè ni han consultat el consell econòmic i social ni han adoptat cap mesura participativa. I, açò, perquè el públic ho entenga, és com si estiguérem en un parlament, al parlament de la nació, i el govern del color que fóra li diguera als parlamentaris, pujaré els impostos sobre la renda. I, algun parlamentari diguera, escolte, aquesta pujada dels impostos de la renda per a què serà? Imaginem, en una hipòtesi fictícia que el govern, el que fóra, diguera, mire vostè, açò és per a fabricar bombes nuclears, o açò és per a atendre aquestes necessitats. Evidentment, en funció de la finalitat de l'impost es pot recolzar o no. No se'ns escolta, que, clar, com que ací estem sempre en precari. Vull dir-te, vostès, o siga, una política transparent i progressista exigeix explicar a la ciutadania i als representants dels ciutadans quines són les mesures, les inversions, i la

millora de serveis, en la implantació de nous que realitzarà. Això no ho fan. Per això, la llei parla que els pressupostos el 15 d'octubre estiguen sobre la taula de les corporacions. Però és que, a més, vostès, que també han dit que farien un contingut progressista, vull dir, absolutament res. No recullen els aspectes més progressistes de la reforma del govern. Mire vostè, anuncien en premsa que adoptaran mesures de cara a la falta de deterioració dels cascals vells i a incentivar que s'use l'habitatge de forma social. Establisquen un gravamen per a aquells habitatges que estan buits i especulatius. Establisquen quelcom que han defensat vostès als parlaments, que és: en funció de la categoria d'habitatge i de l'ús de l'immoble, no tots podem pagar igual, ni hem de pagar igual. Perquè s'està gravant amb el mateix tipus l'habitatge d'una família que constitueix, el pis d'una família que constitueix el seu habitatge, el seu domicili, que és un dret social recollit per la Constitució, com es pot gravar això igual que el fet que algú tinga vuit o deu o dotze immobles que no ocupa, que tenen altres usos i que està dedicant-los a retencions especulatives? Abaixem el tipus per a la majoria de ciutadans que tenen un pis i un habitatge, això és una política progressista, estudiem els usos, estudiem les zones i, en funció d'això, apliquem coeficients d'augment. Això va ser una reforma europea que van aconseguir els partits d'esquerra i que es va disparar a partir de la POLTAX, no em recorde com s'anomena ara, de la senyora Tacher. Això no és res de progressista i els usos tampoc. Per tant, si no sabem a què va. Vostès em van contestar, jo he de lamentar el tarannà, no?, perquè jo quan vaig fer aquesta exposició en la comissió d'hisenda, crec que va ser el Sr. Chover, dona igual, no personalitze, nosaltres sí que sabem, sí que sabem quines mesures, en què ens anem a gastar els diners dels impostos, i que estaria molt bé que vostès el comentaren, perquè potser això justificava el suport a alguna pujada d'impostos. I, digueren, és que ho sabem nosaltres, bo, mire, aproven-s'ho vostès, perquè a més farem al·legacions i a veure si són capaços de recollir les mesures progressistes i socials i de foment d'ús social de l'habitatge, que es recullen en la llei del govern. Gràcies.”

El portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, indica: “Bon dia, discrepar en el sentit que la pròpia llei sí que contemplava la possibilitat de fer les ordenances abans del mes d'abril, i que es poguera aplicar aquest mateix any. Amb la qual cosa, com veurem després, ens haguérem evitat prou coses que anem a haver d'assumir a partir d'ara. Perfectament es podia haver fet les ordenances al mes d'abril i s'haguera pogut aplicar, les hagueren pogut haver pogut fer vostès perfectament i molt conformes amb la llei mateixa que vostès hagueren aprovat. L'adaptació, la llei diu que és molt progressista. Nosaltres, jo crec que en les bonificacions que s'apliquen es millora substancialment. No es pot parlar d'aqueixa forma tan demagògica en parlar de les famílies nombroses i del valor dels immobles. No és qüestió de donar cafè per a tots, no és més progressista donar cafè per a tots. És més progressista quan es discrimina millor. No és el mateix tenir una família nombrosa, viure en un xalet que val 75 milions de pessetes i tenir uns ingressos nets de 20 milions a l'any, que ser una família nombrosa i viure en una casa que el valor cadastral de la qual estiga per davall dels 25.000 €, no és exactament el mateix. Per tant, la discriminació que es planteja en les bonificacions és molt progressista, és molt progressista. I, en aqueix sentit, s'estableixen aqueixes diferenciacions entre les famílies de primera, que són, com tot el món sap, el tenir tres fills, de les de segona i d'honor que són quatre o més. I, després, amb aqueixa discriminació del valor cadastral de l'immoble. Per descomptat que el que fa el PP reformisme, vostè lògicament s'ha de quedar amb el reformisme que fa el PP, vostè és

d'aqueix partit evidentment, no té perquè entrar a assumir el dels altres. Nosaltres podíem haver quedat perfectament amb el que diu la llei, obligatòriament, bonificar les VPO durant els tres primers anys, no obstant s'ha incrementat en dos anys més. Vostès això ho han pogut fer amb l'ordenança de l'any passat i no ho han fet. Vostès s'han limitat a posar la bonificació que establia estrictament la llei en els tres anys. El mateix que dels coeficients que parla per a l'IBI urbà i rural, que estan al límit, són els mateixos que hi havia l'any passat i l'anterior. Volien baixar-los? Haver baixat. O siga vostès no els toquen i ara diuen que s'abaixen, home, han estat governant sis anys, haver baixat.”

El regidor del grup PP, Sr. ZARZOSO, exposa: “Senyor Chover, vegem, en l'últim ple de la passada legislatura el PP va portar coses molt importants perquè foren aprovades i no es van poder aprovar. Li'n recordaré una, vostè no estava, però la seua companya sí que estava, per exemple com va ser l'augment de la plantilla de policia que ja no es va poder tirar endavant. Què haguera dit vostè, que la llei es podia haver aplicat, haver portat nosaltres? Home, vostè fixe's una cosa, la llei és del 27 de desembre de l'any 2002. Clar, clar que efectivament podíem haver-la portat abans, però llavors vostès ara es trobarien amb una llei que no seria la llei de vostès, la llei de vostès és la que vostès van ara a aconseguir. Les ordenances de vostès són les que en aquest moment aconseguiran. S'hagueren trobat amb unes lleis fetes a gust i semblança del PP, i no del PSOE. Però discrepe totalment, sobretot discrepe totalment en el que diu vostè sobre els habitatges de protecció oficial, totalment. La llei és molt clara respecte d'això, molt clara, diu: durant els tres primers anys tindran una bonificació del 50%. I després diu en el mateix article, a continuació que: seran les ordenances municipals les que fixen, les que fixen el temps. És a dir, serà l'equip de govern del tripartit els que fixen el temps de bonificació de l'ordenança, i vostès no em diguen que no s'han quedat curtes, no ja en el 50%, sinó que posa en el quart any el 30% i el cinquè any el 20%, i això, Sr. Chover, vostè no m'ho pot negar. Vostè davant tindrà ací la llei 51/2002 i veurà com l'article és tan clar, està tan ben redactat, és tan concís que no hi ha cap dubte. Vostès de progressistes no tenen res.”

La regidora-delegada d'Hisenda, Sra. HERNÁNDEZ, assenyala: “Bo, Sr. Zarzoso, açò sí que ja és, ha sigut el sùmmum. Ara, dir que han adaptat les ordenances per a deixar que ho férem nosaltres per a no ficar-se en la nostra gestió, és com dir, tenia tan clar que governaríem que no volia jo avançar-los a vostès, vinga ja! Si han sigut vostès els que no han fet els deures, si han sigut vostès els que no han fet els deures, i li ho vinc dient en l'últim ple i en aquest. No senyor, no han fet els deures. La pròpia llei contemplava la possibilitat d'adaptar-les abans d'abril, i si la contemplava era per al que jo li he dit abans, per al que li he dit amb anterioritat, contemplava aqueixa possibilitat perquè impostos de caràcter periòdic pogueren ser d'aplicació des de gener d'enguany. El que no es fera ha perjudicat, en alguns casos, greument la hisenda municipal, com és en el tema del IAE. En el moment en què ens vagen a fer la compensació i perdem la quantitat que jo li he dit abans que en pessetes és, prop de 60 milions de pessetes. O siga, no diga que no ho va fer perquè és que mire, no, és que vostè estava massa ocupat en la campanya i no va voler abordar aquest tema, però també té repercussions no abordar-lo, val? Bé, vostè diu que tenim una pujada de l'impost encoberta, encoberta. Mire, quan nosaltres, quan jo, quan nosaltres, quan jo des d'aqueix banc, quan estava a l'oposició, li criticàvem la pujada d'aquest impost de i d'altres, però en concret estem parlant d'aquest, li criticàvem perquè, a part del 4%, pel tema de la revisió cadastral

(que no ho posem nosaltres ni ho posava vostè en el seu moment), a part d'això vostè pujava el tipus impositiu i, la conjunció d'ambdues coses, provocava una pujada exagerada. Li ho dic a vostè també, Sr. Cortés i a la Sra. Martínez que, efectivament, quan fèiem això perquè s'ajuntaven les dues coses i produïa una pujada exagerada. Però, en aquest cas, és que el que està operant exclusivament és el 4% de la revisió cadastral que jo no la puc evitar, no, jo no la puc evitar, la revisió cadastral. La revisió no, efectivament podríem abaixar el tipus, però, bo, hem considerat, sí, però el que és la revisió cadastral jo, no depèn de mi, val?, això estem, coincidim tots. I si no es baixa el tipus impositiu és perquè no hem considerat oportú baixar-lo. Bé, vostè ha fet també referència als rebuts que estan exempts, aquells la quota liquidable dels quals siguin dels 9 €, li he de dir, recordar-li que això ja estava en l'ordenança fiscal, això ja estava en l'ordenança fiscal. Jo crec que el meu company, el portaveu del grup socialista ha sigut molt clar, si vostès tenien tantes ganes d'abaixar els impostos, sabien que molts estaven alts com era la rústica, volien introduir moltes bonificacions que ara plantegen, el podien haver fet, el podien haver fet amb anterioritat, però és molt millor fer ara demagògia i venir ací a dir-nos, no, no sols es queden en no pujar els tipus, damunt baixen-los vostès, no.”

Durant el debat, el Grup Popular Municipal presenta una esmena del següent tenor literal: “Els subjectes passius que tinguen la condició de titulars de famílies nombroses tindran dret a una bonificació sobre la quota íntegra de l'impost corresponent a l'immoble que constituïska el seu habitatge habitual familiar per la següent quantia: immobles amb valor cadastral inferior a 50.000 € (8 milions de pessetes), el 90%; immobles amb un valor cadastral igual o superior a 50.000 €, el 80%.”

Esmena que, sotmesa a votació, és rebutjada per 9 vots a favor de PP i SCP, 13 vots en contra de PSOE, EU i BLOC i 3 abstencions de SP.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, per 13 vots a favor de PSOE, EU i BLOC, i 12 vots en contra de PP, SP i SCP, ACORDA:

PRIMER: Donar nova redacció a l'Ordenança fiscal reguladora de l'impost de béns immobles, recollint les previsions de la Llei 51/2002 així com fer ús de les facultats de regulació de bonificacions potestatives (família nombrosa, VPO, s'amplien els terminis, etc.) i altres aspectes de gestió.

SEGON: Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'Impost sobre Béns Immobles per a l'any 2004, que es transcriu a continuació:

“MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE BÉNS IMMOBLES.

Disposició preliminar

De conformitat amb el que estableix l'article 15.2 i 16.2 en relació amb l'art. 60.2 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals (LRHL) l'Ajuntament de Sagunt (València) exigeix l'impost sobre béns immobles d'acord amb els preceptes de la citada llei, i disposicions que la desenvolupen i complementen i a les normes establides en aquesta ordenança.

Article 1r

La naturalesa, fet imposable, supòsits de no subjecció, exempcions, subjecte passiu, base imposable, base liquidable quota, meritació, període impositiu i gestió d'aquest impost es regirà pel que preveu els articles 61 i següents de la Llei 39/88 de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals (LRHL), disposicions de desenvolupament i complementàries de la Llei i del que estableix els articles següents d'aquesta ordenança.

Article 2n.

L'impost es gestiona a partir de la informació continguda en el Padró Cadastral i en els altres documents expressions de les seues variacions elaborats pel centre de gestió cadastral i Cooperació Tributària, de conformitat amb el que preveu l'article 78 en el seu apartat 5è de la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, i disposicions de desenvolupament i complementària de la citada llei.

Article 3r. Tipus de gravamen.

Els tipus de gravamen aplicables per l'Ajuntament de Sagunt en l'impost sobre béns immobles, a l'empara del que preveu l'article 73 de la Llei 39/88, Reguladora de les Hisendes Locals, són els següents:

- a) Sobre béns immobles de naturalesa urbana: el 0,807 per cent.
- b) Sobre béns immobles de naturalesa rústica: el 0,910 per cent.
- c) Sobre béns immobles de característiques especials: el 0,807 per cent.

Article 4t. Normes generals de gestió dels beneficis fiscals en aquest impost.

1. La concessió de beneficis fiscals (exempcions i bonificacions) en l'impost sobre béns immobles, és una qüestió de dret que els interessats han d'al·legar en els terminis corresponents d'interposició del recurs de reposició regulat en l'art. 14 de la LRHL.
2. Els beneficis fiscals es concediran, quan procedisca, a instància de part, sense que els efectes de la concessió de beneficis fiscals (exempcions o bonificacions) puguen tenir caràcter retroactiu.
3. L'acord pel qual s'accedeix a la petició fixarà l'exercici des del qual el benefici s'entén concedit.
4. Els beneficis fiscals que siguen sol·licitats abans que la liquidació corresponent adquireisca fermesa tindran efectes des de l'inici del període impositiu que es refereix la sol·licitud, sempre que en la data meritació del tribut hagen concorregut els requisits legalment exigibles per al gaudi de l'exempció, llevat que existisca previsió expressa sobre l'aplicació o efectivitat del benefici fiscal.

Article 5è. Exempció per motius d'eficiència i economia en la gestió recaptadora.

Estan exempts en l'impost sobre béns immobles:

- a) Els béns de naturalesa urbana i quota líquida inferior a 9 €.
- b) Els béns de naturalesa rústica quan per a cada subjecte passiu, la quota líquida corresponent a la totalitat dels seus béns rústics sitis al municipi siga inferior a 9 €.

Article 6è. Bonificació d'immobles que constituï squen l'objecte de l'activitat de les empreses d'urbanització, construcció i promoció immobiliària.

1. Tindran dret a una bonificació del 50 per 100 en la quota íntegra de l'impost, els immobles que constituïsquen l'objecte de l'activitat de les empreses d'urbanització, construcció i promoció immobiliària tant d'obra nova com de rehabilitació equiparable a aquesta, i no figuren entre els béns del seu immobilitzat.
2. Per a poder gaudir d'aquesta bonificació els interessats hauran de presentar la sol·licitud abans de l'inici de les obres, i hauran de complir els següents requisits:

- a) Comunicació de la data prevista d'inici de les obres d'urbanització o construcció que es tracte, la qual es farà pel tecnicodirector de les obres competent.
- b) Acreditació que l'empresa es dedica a l'activitat d'urbanització, construcció i promoció immobiliària, mitjançant la presentació dels estatuts de la societat.
- c) Acreditació que l'immoble objecte de la bonificació no forma part de l'immobilitzat de l'empresa, la qual cosa es podrà acreditar mitjançant certificat de l'administrador de la societat.

L'acreditació dels requisits anteriors es podrà realitzar també amb qualsevol documentació admesa en dret.

Si les obres de nova construcció o de rehabilitació integral afecten a diferents solars en la sol·licitud es detallaran les referències cadastrals dels diferents solars.

3. El termini d'aplicació d'aquesta bonificació comprendrà des del període impositiu següent a aquell en què s'inicien les obres fins al posterior a la terminació d'aquestes, sempre que durant aqueix temps es realitzen obres d'urbanització o construcció efectiva, i sense que, en cap cas, pugui excedir de tres períodes impositius.

Article 7è. Bonificació per VPO.

1. Tindran dret a una bonificació del 50 per 100 en la quota íntegra de l'impost, durant els tres períodes impositius següents al de l'atorgament de la qualificació definitiva, els habitatges de protecció oficial i els que resulten equiparables a aquests conforme a la normativa de la respectiva comunitat autònoma per les quanties anuals que es detallen a continuació:

Períodes impositius següents a la qualificació VPO o semblant	% Bonificació
1r, 2n i 3r períodes impositius	50 %
4t període impositiu	30 %
5è període impositiu	20 %

2. Aquesta bonificació es concedirà a petició de l'interessat, la qual podrà efectuar-se en qualsevol moment anterior a la terminació dels tres períodes impositius següents a la qualificació com a habitatge de protecció oficial o semblant i tindrà efectes, si és procedent, des del període impositiu següent a aquell en què se sol·licite.

3. Quan se sol·licite la bonificació pels interessats haurà d'acreditar-se l'atorgament de la qualificació definitiva, inscrita en el Registre de la propietat.

El domicili habitual del subjecte passiu haurà de coincidir amb el de l'immoble qualificat d'habitatge de protecció oficial o semblant.

Article 8è. Els béns rústics de les cooperatives agràries i d'explotació comunitària de la terra, tindran dret a una bonificació del 95 per 100 de la quota íntegra i, si és procedent, del recàrrec de l'impost a què es refereix l'article 134 de la present Llei, els béns rústics de les cooperatives agràries i d'explotació comunitària de la terra, en els termes establits en la Llei 20/1990, de 19 de desembre (RCL 1990, 2626), sobre Règim Fiscal de les Cooperatives.

Article 9è. Bonificació per família nombrosa.

Els subjectes passius que tinguen la condició de titulars de família nombrosa tindran dret a una bonificació sobre la quota íntegra de l'import corresponent a l'immoble que constitueix el seu habitatge habitual familiar per les quanties següents:

Valor cadastral dels Immobles bonificats	% Bonificació per a famílies nombroses de categoria primera	% Bonificació per a famílies nombroses de categoria segona i d'honor

Immobles amb un valor cadastral inferior a 25.000 €...	80%	90%
Immobles amb un valor cadastral igual a entre 25.000 € a 50.000 €.	50%	60%
Immobles amb un valor cadastral superior a 50.000 €.	25%	35%

Per a gaudir d'aquesta bonificació els interessats hauran d'instar el benefici fiscal a l'Ajuntament de Sagunt aportant fotocòpia compulsada del títol de família nombrosa, document que identifique l'immoble per al que se sol·licita la bonificació i que ha de ser l'habitatge habitual familiar (fotocòpia del rebut de l'IBI).

Aquesta bonificació tindrà efectes des del període impositiu següent a aquell en què se sol·licite, fins al període impositiu que es perd la condició de família nombrosa per qualsevol causa, estant els subjectes passius obligats a comunicar a l'administració aquesta circumstància, sense perjudici de les facultats de comprovació i inspecció de l'administració.

Es faculta l'Alcaldia per a dictar normes per a l'aplicació i gestió d'aquesta bonificació.

Article 10è. Compatibilitat de beneficis fiscals.

Els beneficis fiscals anteriorment establits aplicables a habitatges de protecció oficial o equiparables segons normativa autonòmica i a titulars de famílies nombroses no són excloents.

Article 11è. Termini màxim per a resoldre els procediments de concessió de beneficis fiscals.

1. El termini màxim per a resoldre els procediments tributaris de beneficis fiscals serà de sis mesos.
2. El venciment del termini màxim indicat en l'apartat anterior sense haver notificat resolució expressa legitimarà a l'interessat per a entendre-la desestimada, sense perjudici de la resolució que l'administració ha de dictar sense vinculació al sentit del silenci.

Article 12è. Normes de gestió de l'impost.

1. Els subjectes passius estan obligats a presentar la declaració d'alta, baixa o modificació de la descripció cadastral dels béns immobles que tinguen transcendència a efecte d'aquest impost.
 2. El termini de presentació de les declaracions, fins que el ministeri d'Hisenda determine altres, serà el següent:
 - a) Per a les modificacions o variacions de les dades físiques, dos mesos, comptats a partir del dia següent de la data de finalització de les obres.
 - b) Per a les modificacions o variacions de les dades econòmiques, dos mesos comptats a partir de l'endemà l'atorgament de l'autorització administrativa de la modificació de l'ús o destinació que es tracte.
 - c) Per a les modificacions o variacions de les dades jurídiques, dos mesos comptats a partir de l'endemà de l'escriptura pública o, si és procedent, el document en què es formalitze la variació.
2. La liquidació i recaptació. Així com la revisió dels actes dictats en via de gestió tributària d'aquest impost, serà competència exclusiva de l'Ajuntament i comprendrà les funcions de reconeixement i denegació d'exempcions i bonificacions, realització de les liquidacions, emissió dels documents cobrables, resolucions dels expedients de

devolució d'ingressos indeguts, resolucions dels recursos contra els esmentats actes i actuacions per l'assistència i informació al contribuent en aquestes matèries.

DISPOSICIÓ ADDICIONAL

Per a aquells béns el valor cadastral dels quals es va incrementar com a motiu de l'última revisió de valors cadastrals del municipi de Sagunt, serà d'aplicació el que disposa la Llei 53/1997, de 27 de novembre.

Els beneficis de reducció en la base imposable de l'impost establits en aquesta llei que resulten d'aplicació com a conseqüència de la Ponència de Valors aprovada per resolució de data , que va començar a tenir efectes l'1 de gener de 1999, aniran decreixent fins a arribar al seu esgotament en els exercicis posteriors de l'expressada normativa.

DISPOSICIÓ DEROGATÒRIA

La present Ordenança fiscal deroga des del dia 1 de gener de 2004 l'Ordenança Reguladora de l'Impost sobre Béns Immobles vigent durant 2003.

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se el dia 1 de gener de 2004, romandrà en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

La present ordenança, que consta d'una disposició preliminar, de 12 articles, una disposició derogatòria i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el dia de 2003 , i definitivament en data ----- de 2003, entrant en vigor el dia --- de ----- .”

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88 els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en BOP, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió de la província per ser municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguin examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents. En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.”

3 MODIFICACIÓ ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE VEHICLES DE TRACCIÓ MECÀNICA. EXP. 2536/03

Vist l'expedient de modificació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de l'Impost sobre Vehicles de Tracció Mecànica, i el dictamen de la Comissió Especial de Comptes i Serveis Econòmics.

La regidora-delegada d'Hisenda, Sra. HERNÁNDEZ, exposa: “Bé, la modificació de l'ordenança fiscal d'aquest impost consisteix bàsicament, com venim dient en tots els impostos, en l'adaptació a la llei 51/2002, donant una nova redacció als articles 2n i 3r on es regulen els beneficis fiscals i donant-li una major claredat a determinats aspectes de la gestió. Les principals reformes en l'impost són l'ampliació de l'àmbit de l'exempció dels vehicles dels discapacitats, estant exempts els vehicles matriculats a nom de minusvàlids per al seu ús exclusiu tant siguen conduïts per persones amb discapacitat com els destinats al seu transport. Una altra de les principals reformes és la supressió dels diferents coeficients màxims en funció de la població del municipi, fixant-se un coeficient màxim únic del 2%. Igual que en l'IBI no hem

procedit a la modificació del tipus impositiu, o el que més correcte, al denominat coeficient d'increment de quotes, mantenint-se en l'1,62 que s'ha aplicat enguany 2003. I, tampoc s'han introduït noves bonificacions, però ja he dit abans que les que tenia l'impost es mantenen.”

El regidor del grup PP, Sr. ZARZOSO, indica: “De nou, bon dia, mire, jo tractaré de fer amb aquest impost una crítica constructiva que crec que també es pot fer i s'ha de fer des de l'oposició. Diu la Sra. Alcaldessa: s'ha fixat un coeficient màxim d'increment únic per a tots els municipis, la qual cosa suposa un major marge financer per a l'ajuntament de Sagunt. Encara que aquesta qüestió no s'aborda en la modificació de l'ordenança fiscal. Sr. Calero, només falta que haguera abordat vostè la modificació del tipus impositiu. No sé si ho sabrà, però li ho vaig a recordar: Torrent, el coeficient d'increment que té feu socialista, des de fa molts anys, l'1,59; Gandia, crec que fins fa molt poc de feu socialista, l'1,32; Sagunt l'1,615. El màxim autoritzat en l'anterior llei, el màxim autoritzat. Jo, en la meua etapa de regidor d'hisenda, vaig rebre moltes visites, em van plantejar molts problemes. Com li he dit abans, atés que en aquesta legislatura la intenció del PP era, i per descomptat anem a intentar-ho, baixar en la mesura que es puga, en la mesura que es puga, alguns impost, crec que aquest és el més apropiat, per què? Perquè estem corrent, Sra. Alcaldessa, estem corrent un alt risc, un alt risc, i no vull aprofundir en aquest alt risc, no vull aprofundir més, només li recordaré algunes dades: coeficient d'increment a Albalat l'1,3; coeficient d'increment a Quartell, no aplica cap tipus d'increment, cap; a Gilet l'1,3. Ja li dic que no vull aprofundir més en aquest tema perquè crec que no és gens favorable per als interessos municipals que tenim l'obligació de defensar. Però del que estic francament sufocat és de l'òptica progressista, que es materialitza i aconsegueix el seu màxim objectiu amb les bonificacions d'aquest impost. Mire vostè, Sr. López-Egea (escolte'm que açò, a veure si a vostè li agrada, a veure si li agrada), els vehicles que havent sigut donats de baixa en el registre per antiguitat del seu model, poden ser autoritzats per a circular excepcionalment continue. És a dir, els vehicles històrics, el PSOE no vol que paguen, no vol que paguen, els eximeix de l'impost. Escolte, jo em pregunte i jo em pregunte, vostès creuen que amb els diners dels ciutadans vostès poden fer això? Vostès de veritat, estan convençuts d'això? Quan tots sabem que un senyor que té un cotxe històric, bo, alerta, la llei diu que cotxe històric pot ser aquell que tinga 25 anys d'antiguitat, és a dir, el meu 600 avui seria un cotxe històric, la meua R 8 avui seria un cotxe històric, després va ser em sembla que, no sé, un d'aquests xicotets que hi havia, el 850, podria ser potser un altre cotxe històric. Açò, açò és per a tirar-se a plorar ja, Sr. Chover, la llei diu 25 anys. Passaré, passaré, presenten, molt ben presentat, unes exempcions de l'impost, unes bonificacions de l'impost, no, són exempcions de l'impost molt importants, molt importants, que diu: els vehicles per a persones amb mobilitat reduïda, continua, i per a vehicles de minusvàlids amb grau igual o superior a 33%. En primer lloc han de saber els ciutadans que ja estaven contemplats en alça, ja estaven contemplats, els dos supòsits, estaven contemplats en l'ordenança, i molt bé, i amb molta lògica, perquè hi havia uns límits. Per a la mobilitat reduïda el límit que figurava en l'ordenança era exactament que la tara fora inferior, el vehicle, inferior a 300 Kg i la velocitat màxima fóra de 40 km/h. Estem parlant de persones que tenen certes dificultats físiques a l'hora de conduir. I, respecte als minusvàlids, també hi havia un límit, que el mòbil que usen tinguera com a màxim una potència de 17 cavalls fiscals. Després, nosaltres sí que estàvem al lloro del tema aquest, de l'important que és,

i crec que l'hauríem introduït en les ordenances molt bé. Vostès l'han fet extensiu, vostès l'han fet extensiu, vostès han llevat els topalls, vostès no, vostès no, en absolut, la lleva la llei 51/2002. Aqueixa sí que diu textualment, aqueixa sí que diu és llei i són exempcions, no són bonificacions, estaran exempts de l'impost els vehicles per a persones de mobilitat reduïda, i continua, així mateix estan exempts els vehicles matriculats a nom de minusvàlids per al seu ús exclusiu. Així, taxativament, després els progressistes és la llei a la qual ens estem referint. En conseqüència, en conseqüència, el grup municipal popular presentarà la següent esmena, que diu així:

Es modifica l'ordenança fiscal reguladora de l'impost de vehicles de tracció mecànica en els següents termes:

1r. El coeficient d'increment de la quota de la tarifa vigent, que és l'1, 615, quedarà fixat en l'1,515.

2n. Queda suprimit del text de l'ordenança l'apartat a) de l'article 2n, que és el que s'està referint als costos de caràcter històric.

Res més i moltes gràcies.”

Obert el segon torn d'intervencions, la portaveu del grup SP, Sra. MARTÍNEZ, manifesta: “Mire vostè, en aquest tema nosaltres ja vam posar de manifest com l'actual impost de circulació de vehicles tenia un cost més alt que a l'ajuntament de València i el de Madrid. Sí, sí, així està clar. Tenia un cost altíssim, no hi ha aparcaments, no hi ha absolutament res de res, tenim, vull dir, un cost altíssim d'impost de circulació. D'altra banda, com veurem, dins de les mesures d'incentivació al medi ambient, vostès tampoc recullen cap bonificació, ja l'anirem veient. Amb la qual cosa no té cap sentit provocar un manteniment que, a més segurament provocarà una pujada d'impostos quan comence a liquidar-se, i tampoc, en l'últim extrem què farem amb aqueixa pujada? Diguem-li avui als ciutadans i a les entitats de ciutadans i als representants dels ciutadans en què es gastaran aqueixos diners dels impostos i aqueixa pujada de taxes, diga-los-ho. Això és informar, això, sense informació no hi ha participació, sense informació hi ha rifada i obscurantisme. I això és el que vostès i jo criticàvem a l'anterior equip de govern o qualsevol altre, no són coherents, i és una llàstima.”

El regidor del grup PP, Sr. ZARZOSO, diu: “L'única cosa és remarcar el motiu pel qual hem presentat l'esmena. Jo no sé si han pres bon compte de, no sols del que he dit sinó del que vull dir. Això d'una banda, i, d'altra banda, que em sembla que crec que s'ha de llevar de l'ordenança l'apartat referent a vehicles històrics. Quan jo vaig ser regidor d'hisenda ja vaig rebre un escrit demanant la bonificació de l'impost, i, com és natural, no li vaig fer ni punyeter cas.”

La regidora-delegada d'Hisenda, Sra. HERNÁNDEZ, indica: “En primer lloc dir-li a Isabel que en aquest moment no estem parlant de les taxes, estem parlant dels impostos, tampoc estem parlant del pressupost. Quan a aquest ple vinguen les taxes es portaran els estudis econòmics d'aqueixa taxa, i quan es porten els pressupostos es dirà en què aquest equip de govern té pensat destinar els diners dels ingressos, en què es gastaran aqueixos ingressos. No és aquest el moment per a explicar açò. Bé, quant al Sr. Zarzoso segueix igual, què bé!, què bé!, resulta ara, després que ha tingut l'oportunitat de fer-ho, demanar que baixi tot, que baixi tot. Se m'ha equivocat, en el tema del coeficient d'increments s'ha equivocat que efectivament vostè sí que el tenia alt, però en el que s'ha equivocat és que no estava el topall. El topall era, estava alt, efectivament,

l'hem mantingut com vostès el tenien, no hem incrementat aquest tipus legal, però no estava el topall. Abans es podia arribar fins a l'1,9 i ara, amb la llei 51/2002, es pot arribar fins al 2, sí, i abans fins a l'1,9. I és que, no sé, ha de ser perquè abans tenien la mania de cridar-me mentidera, però es veu que ara han canviat de mania i ara la mania és d'atribuir-s'ho tot a la inexperiència, val? Aqueixa és la mania nova. Mire, jo possiblement si m'equivoque, que no crec que m'haja equivocat, però si m'equivoque, possiblement, possiblement, pot ser que siga per inexperiència. Però el que vostè ha fet avui ací, i el que ha fet en premsa, no té nom, després d'haver estat quatre anys com a regidor d'hisenda. No té nom. Jo no sabia com qualificar-ho, per descomptat, d'inexperiència no. Veurà, vostè en el tema dels vehicles històrics confon el que és una exempció que opera per llei, legal, amb el que és una bonificació. Entesos? La diferència entre l'exempció que contempla la llei i, que vostè a més també la tenia en les seues ordenances, perquè era per llei, però, clar, no se les ha llegit en cap d'aquests quatre anys, aqueixa exempció és per a aquells vehicles que no estan matriculats. És a dir, que no estan funcionant, que no estan en ús, que estan retirats i que només ixen en ocasions excepcionals. Però és que aqueixa no l'he posat jo, veurà, aqueixa la posa la llei i vostè també la tenia en les seues ordenances, val? L'altra bonificació, la de vehicles antics majors de 25 anys que sí que estan matriculats i que van pel carrer i funcionen i paguen l'impost, aqueixa bonificació no l'he recollit, Sr. Zarzoso. Així que, i, a més, no l'he recollit pels mateixos motius que vostè en premsa ha dit, perquè aqueix tipus de cotxes se suposa que els manté la gent que té diners, d'acord? I precisament per això no l'he recollit. Mire's vostè l'embolic que ha fet perquè, i la confusió que ha comès per a dir-nos ací que no som gens de progressistes. Fixe's vostè la diferència, jo inexperiència, vostè no sé com anomenar-ho. Crec que ja no ha posat cap entrebanc més a l'impost.”

En aquests moments, la Sra. Martínez i el Sr. Goig abandonen momentàniament la sessió.

Durant el debat, el Grup Popular Municipal presenta una esmena del següent tenor literal: “Es modifica l'ordenança fiscal reguladora de l'impost de vehicles de tracció mecànica en els següents termes.

1r. El coeficient d'increment de la quota de la tarifa vigent, que és l'1,615, quedarà fixat en l'1,515.

2n. Queda suprimit del text de l'ordenança l'apartat a) de l'article 2n, que és el que s'està referint als costos de caràcter històric.”

Esmena que, sotmesa a votació, és rebutjada per 8 vots a favor de PP, 13 vots en contra de PSOE, EU i BLOC i 4 abstencions de SP i SCP (les de la Sra. Martínez i Sr. Goig en aplicació de l'art. 100.1 del ROF).

En aquests moments, la Sra. Martínez i el Sr. Goig es reintegren a la sessió.

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PSOE, EU i BLOC, 11 vots en contra de PP i SP i 1 abstenció de SCP, ACORDA:

PRIMER: Modificar la redacció de l'Ordenança fiscal de l'Impost sobre Vehicles de Tracció Mecànica adaptant-la a la Llei 51/2002, donant nova redacció a l'article 2n i 3r (beneficis fiscals,) així com altres aspectes de gestió que s'han

considerat convenients (obligacions de comunicació ens la Direcció provincial de Trànsit, així com el manteniment de les anteriors bonificacions de vehicles adaptats per a la seua conducció per minusvàlids) facilitant així la millor compressió de les normes tributàries pels ciutadans.

SEGON: Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'Impost sobre Vehicles de Tracció Mecànica que es transcriu a continuació:

“ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE VEHICLES DE TRACCIÓ MECÀNICA

La Llei 51/2002, de 27 de desembre, de reforma de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals (BOE de 28 de desembre de 2002), ha suposat una àmplia reforma de la tributació local, introduint modificacions en el marc del finançament local, tant des del punt de vista estrictament tributari com pel que afecta a l'àmbit financer, com diu la seua exposició de motius.

En aquest sentit es fa necessari la modificació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de l'Impost sobre Vehicles de Tracció Mecànica vigent en aquest Ajuntament per a adaptar-la a les previsions de la Llei 51/2002.

Article primer. Modificació de l'article 2.

Es modifica l'article 2, que queda redactat en els següents termes:

«Article 2. No subjecció.

No estan subjectes a aquest impost:

- a) Els vehicles que havent sigut donats de baixa en els registres per antiguitat del seu model, puguen ser autoritzats per a circular excepcionalment amb ocasió d'exhibicions, certàmens o carreres limitades als d'aquesta naturalesa.
- b) Els remolcs i semiremolcs arrossegats per vehicles de tracció mecànica la càrrega útil dels quals no siga superior a 750 quilograms.

L'annex del Reial Decret Legislatiu 339/1990, de 2 de març, pel qual s'aprova el Text Articulat de la Llei sobre Trànsit, Circulació de Vehicles a Motor i Seguretat Vial, defineix el remolc com a “vehicle concebut i construït per a circular arrossegat per un vehicle a motor” (apartat 27). El semiremolc és el “remolc construït per a ser adaptat a un automòbil de tal manera que repose parcialment sobre aquest i que una part substancial del seu pes i de la seua càrrega siguen suportats per aquest automòbil” (apartat 29)».

Article segon. Modificació de l'article 3.

Es modifica l'article 3, que queda redactat en els següents termes:

«Article 3. Exempcions i bonificacions.

1. Estaran exempts d'aquest impost:

- a) Els vehicles oficials de l'Estat, comunitats autònomes i entitats locals adscrits a la defensa nacional o la seguretat ciutadana.
- b) Els vehicles de representacions diplomàtiques, oficines consulars, agents diplomàtics i funcionaris consulars de carrera acreditats a Espanya, que siguen súbdits dels respectius països, identificats externament i a condició de reciprocitat en la seua exempció i grau. Així mateix els vehicles dels organismes internacionals amb seu o oficina a Espanya i dels seus funcionaris o membres amb estatut diplomàtic.
- c) Els vehicles respecte dels quals així es derive dels disposats en tractats o convenis internacionals.

- d) Les ambulàncies i la resta de vehicles directament destinats a l'assistència sanitària o al trasllat de ferits o malalts.
- e) Els vehicles per a persones amb mobilitat reduïda que es refereix la lletra A de l'annex II del Reglament General de Vehicles, aprovat per Reial Decret 2822/1998, de 23 de desembre.

Així mateix, estaran exempts els vehicles matriculats a nom de minusvàlids per al seu ús exclusiu. Aquesta exempció s'aplicarà mentre es mantinguen dites circumstàncies, tant als vehicles conduïts per persones amb discapacitat com als destinats al seu transport.

Les exempcions previstes en els dos apartats anteriors no resultaran aplicables als subjectes passius beneficiaris de les mateixes per més d'un vehicle simultàniament.

A efectes del que disposa aquesta lletra, es consideraran persones amb minusvalidesa els qui tinguen aquesta condició legal en grau igual o superior al 33 per cent.

Per a poder gaudir de l'exempció establida en el segon paràgraf d'aquest apartat e), els interessats hauran d'aportar certificat de minusvalidesa emès per l'òrgan competent i firmar una declaració on es faça constar que no gaudeix d'exempció en aquest impost per un altre vehicle de què siga titular, i que el vehicle és per al seu ús exclusiu, bé per a ser conduït pel minusvàlid, o bé per estar destinat al transport del mateix. A l'efecte l'administració municipal facilitarà als interessats un model de declaració, sense perjudici que l'interessat pugua realitzar-la en el model que estime convenient.

- f) Els autobusos, microbusos i altres vehicles destinats o adscrits al servei de transport urbà, sempre que tinguen una capacitat que excedisca de nou places, inclosa la del conductor.
- g) Els tractors, remolcs, semiremolcs i maquinària proveïts de la cartilla d'inspecció agrícola

2. Per a poder gaudir de les exempcions a què es refereixen les lletres, e) i g) de l'apartat 1 d'aquest article, els interessats hauran d'instar la seua concessió indicant les característiques del vehicle, la seua matrícula i la causa del benefici, amb anterioritat a la meritació de l'impost, excepte en el cas de matriculació o primera adquisició que haurà de sol·licitar-se dins del termini de 30 dies a partir de la matriculació o adquisició. Declarada l'exempció per l'administració municipal, s'expedirà un document que acredite la seua concessió.

3. La documentació necessària per a l'acreditació dels requisits exigibles per al gaudi de les exempcions previstes en les lletres, e) i g) de l'apartat 1 es determinarà per Decret d'Alcaldia.

4. L'acord pel qual s'accedeix a la petició fixarà l'exercici des del qual el benefici s'entén concedit.

5. En el cas que la sol·licitud es formulara passats els terminis indicats, l'exempció, si és procedent, tindrà efectes en l'exercici econòmic següent al de la seua presentació».

Article tercer. Modificació de l'article 11.

Es modifica l'article 11, que queda redactat en els següents termes:

«1. Els qui sol·liciten davant de la Direcció Provincial de Trànsit la matriculació o certificat d'aptitud per a circular d'un vehicle, hauran d'acreditar prèviament el pagament de l'impost.

2. Els titulars dels vehicles, quan comuniquen a la Direcció Provincial de Trànsit la reforma d'aquests, sempre que altere la seua classificació a efectes d'aquest impost, així com també en els casos de transferència, de canvi de domicili que conste en el permís de circulació del vehicle, o de baixa d'aquests vehicles, hauran d'acreditar prèviament davant de la Direcció Provincial de Trànsit el pagament de l'últim rebut presentat al cobrament de l'impost, sense perjudici que siga exigible per via de gestió o d'inspecció el pagament de tots els deutes per aquest concepte meritats, liquidats, presentats al cobrament i no prescrites. S'exceptua de la referida obligació d'acreditació el supòsit de les baixes definitives de vehicles amb quinze o més anys d'antiguitat.

3. Les direccions provincials de trànsit no tramitaren els expedients si no s'acredita el pagament de l'impost, en els termes establits en els apartats anteriors».

Article quart. Modificació de les disposicions transitòries.

Es redenomina la disposició transitòria única, passant a denominar-se «Disposició Transitòria Primera»

S'afig una disposició transitòria segona, que queda redactada en els següents termes:

«Segons la disposició transitòria vuitena de la Llei 51/2002, de 27 de desembre, els vehicles que amb anterioritat a l'entrada en vigor d'aquesta Llei, resultant exempts de l'Impost sobre Vehicles de Tracció Mecànica per aplicació de l'anterior redacció de l'article 94.1 d) de la Llei 39/1998, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals no complisquen els requisits fixats per a l'exempció en la nova redacció donada per aquesta Llei al dit precepte, continuaran tenint dret a l'aplicació de l'exempció prevista en la redacció anterior del citat precepte, mentre el vehicle mantinga els requisits fixats en aquesta per a tal exempció».

DISPOSICIÓ FINAL

Aquesta modificació de l'Ordenança fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se el dia 1 de gener de 2004, i romandrà en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

Aquesta ordenança, que consta de quatre articles i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el dia de de 2003, i definitivament en data de de 2003 entrarà en vigor el dia de del .

Sagunt,

VIST I PLAU
GENERAL

EL SECRETARI

L'ALCALDESSA-PRESIDENTA
Glòria Calero i Albal

Emili Olmos i Gimeno

. MODIFICACIÓ: Acord plenari de data: 25 de maig de 2000

BOP núm: de data: (p. - 1). Es modifica l'article 2, l'article 3, l'apartat 2 de l'article 11, es redenomina la disposició transitòria única, passant a denominar-se «Disposició Transitòria Primera» i finalment s'afig una disposició transitòria segona.»

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88 els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en el BOP, en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió de la província per ser municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguem examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents. En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

4 MODIFICACIÓ ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE L'INCREMENT DEL VALOR DELS TERRENYS DE NATURALESA URBANA. EXP. 2533/03

Vist l'expedient format per a la modificació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de l'Impost sobre l'Increment del Valor dels Terrenys de Naturalesa Urbana, i el dictamen de la Comissió Especial de Comptes i Serveis Econòmics.

La regidora-delegada d'Hisenda, Sra. HERNÁNDEZ, assenyala: “Bé, en aquest cas hem procedit a l'adaptació de l'articulat de l'ordenança fiscal. Se li ha donat una nova redacció al text íntegre per a facilitar la millor comprensió per part del ciutadà. Quant als tipus, s'han mantingut els mateixos percentatges aplicables al període de generació de l'increment del valor, és a dir, el 3,2% per als increments de valor generats en un període de temps comprès entre 1 i 5 anys, el 3% per als increments de valor generats en un període de fins a 10 anys, i el 2,8% per als increments de valor generats en un període de fins a 15 anys, i el 2,7% per als increments generats en un període de fins a 20 anys. No s'ha pujat tampoc el tipus de gravamen, que segueix fixat en el 29%, a pesar que la llei 51/2002 té un marge més ampli arribant fins a el 30%, insistisc que es manté el tipus de gravamen al 29%.”

El regidor del grup PP, Sr. ZARZOSO, indica: “Sra. Calero, si em dóna vostè, em permet més temps jo li contestaré a la seua delegada d'hisenda per quins motius el PP no va abaixar els impostos i les raons. Bé, veurem la modificació que proposen de l'impost de plusvàlues. En primer lloc, vostè, Sra. Alcaldessa, diu que no es modifiquen ni es contempen, la paraula és contemplar, una modificació dels tipus de gravamen ni dels percentatges anuals. Ací tenim dos conceptes: d'una banda tenim els tipus de gravamen, d'altra banda tenim els percentatges anuals. Mire, sobre els tipus de gravamen faré un xicotet quadre comparatiu: Canet té establert el 26%, Algar el 26%, Gilet el 26%, Sagunt el 29%. Amb la nova llei el màxim autoritzat és el 30%. El tenim molt alt, el tenim altíssim. Si comparem els percentatges anuals veurem que el màxim autoritzat en el període de temps comprès entre 1 i 5 anys és el 3,7, i parle de màxims, amb la nova llei. Sagunt ja té establert el 3,2; Canet, que crec que és un ajuntament progressista, té el 2,6. No, no, és mentida el que dic? Allí no governa el centre dreta, tinc entès jo, no sé si estaré equivocat. El període comprès entre 5 i 10 anys, el màxim autoritzat és 3,5: Sagunt té el 3; Canet té el 2, 4. El període comprès entre 10 i 15 anys, el màxim autoritzat 3,2: Sagunt el 2, 8; Canet el 2,5. El període comprès entre 15 i 20 anys, màxim autoritzat 3: Sagunt 2,7; Canet 2,6. En conseqüència, també tenim uns tipus, uns percentatges anuals molt alts. Però, si açò pot ser modificat, i aquest és el moment de poder-se modificar, i he dit que el PP, com que ho porta en el seu programa electoral estaria disposat a cooperar amb l'equip de govern en la mesura que es puga, el veritablement greu no és açò. Miren el que diu la llei 51/2002: quan es modifiquen els valors cadastrals com a conseqüència d'un procediment de valoració col·lectiva de caràcter general l'import que resulte d'aplicar als nous valors cadastrals és la reducció que en cada cas figure en els respectius ajuntaments. Aquesta reducció s'aplicarà respecte de cada un dels 5 primers anys d'efectivitat dels nous valors cadastrals. Perquè s'entenga, què vol dir açò? Sagunt, la revisió cadastral es va fer en 1998, després els cinc següents anys, que van del 99 al 2003, el valor cadastral ha tingut una reducció que ha oscil·lat entre el 45 i el 40%, però és enguany el 2003 l'últim any on el valor

cadastral té reducció del 40%. Açò, l'equip de govern no ho ha tingut en compte, no ho ha tingut en compte i més quan, per a trobar l'impost es multipliquen la base imposable pel tipus de gravamen. La base imposable si abans era, perquè l'entenguem, 0,6 € ara automàticament s'ha convertit en 1 € en deixar d'estar bonificada la base. L'augment d'aquest impost és francament espectacular. No es tracta d'augment del IPC ni del 5 ni del 10 ni del 15%, no es tracta d'això, es tracta de moltíssim més, de moltíssims més diners. Llavors, l'equip de govern podia, totes aquestes coses haver remeiat, però no ha pres cap mesura respecte d'això, cap. En l'expedient no consta cap estudi econòmic, o almenys jo no el tinc, no sé si vostè el tindrà, cap estudi econòmic en el qual valore amb certa exactitud la repercussió d'aquest impost quant a increment. Crec que la idea l'he deixat molt clara. És greu, és preocupant, no ens passe com a Canet amb l'IBI, no ens passe el mateix, no ens passe el mateix. Llavors, fent ús del sentit comú, només del sentit comú, demane a l'equip de govern, jo, vegem, jo aproximadament he fet uns càlculs, possiblement estic equivocat, i si estic equivocat el Sr. Interventor em pot corregir, no sé si estaré equivocat, jo no sóc cap tècnic en gestió tributària, no sóc cap, però l'increment possiblement estiga sobre el 66,6%, possiblement. Si estic equivocat que se'm corregisca. Jo demanaria que es quede aquest impost sobre la taula, no ens corre cap pressa. Que la Sra. Regidora d'hisenda demane un estudi econòmic als serveis d'intervenció, profund, clar, perquè sapiguem la repercussió de l'increment d'aquest impost. Si l'equip de govern no ho fa serà la seua responsabilitat, la seua responsabilitat i la seua responsabilitat, no la responsabilitat del PP, que l'única cosa que fem és advertir-lo. I, llavors, en el segon torn de paraula em veuré obligat a presentar una sèrie d'esmenes. Em queda temps? Dos minuts. Vegem, vostè m'ha dit a mi abans, tinc una de les preguntes, que per què, ja va la segona vegada que m'ho pregunta, per què jo no vaig abaixar els impostos. Senzillament per diversos motius: el primer motiu, no, no, és que dona la sensació sentint-la a vostè parlar que el PP en la passada legislatura va pujar els impostos d'una forma desmesurada, aqueixa és la sensació que jo tinc quan a vostè la sent parlar, i no és cert, mire vostè, plusvàlues l'IPC acumulat d'aqueixos quatre anys va pujar el 17,5. L'impost va pujar el 10,8, ens quedem menys 6,7 punts per davall del IPC. ICIO, increment, el 9% ens quedem 8,5 punts per davall del IPC. Vehicles, increment, estic parlant de quatre anys, eh, increment, el 6% menys 11,5 per davall del IPC. IAE 13,1, menys 4, 4 punts per davall del IPC. IBI rústica, el 8,1 ens quedem menys 9,4 punts per davall del IPC. I quant a l'IBI urbana, que vostè diu que el valor cadastral no entra, si no entra per a vostè no entra per a mi, em vaig quedar menys 8,5 punts per davall del IPC. Aqueix va ser l'increment. Però, mire vostè, hi ha més, hi ha moltíssim més, durant 99, 2000 i 2001 no vaig pujar els impostos, em vaig veure obligat quan al 2001 el romanent de tresoreria em va donar negatiu i havíem de defensar, el PP, els interresse municipals. Quan em va donar en la liquidació del pressupost del 2001 el romanent de tresoreria negatiu, va ser llavors quan em va tocar. Val, gràcies, Sra. Calero.”

Obert el segon torn d'intervencions, el portaveu del grup SCP, Sr. CORTÉS, manifesta: “Jo crec que les dades aportades pel PP tenen una importància i una transcendència d'una gran importància. Per tant, jo sí que demanaria que, per part de la delegada o per part de l'interventor, sí que s'explicara clarament el que acaba de dir el PP respecte a la falta d'estudis, i, si és veritat, que en aqueixos estudis no estan contemplats la reducció del valor cadastral que, fins ara, tenia lloc i que a partir

d'enguany no tindrà lloc. Sí que ens agradaria, per a poder votar a favor o en contra conèixer aqueix tema en profunditat, almenys conèixer-lo per a poder opinar.”

La portaveu del grup SP, SRA. MARTÍNEZ, exposa: “Jo crec que el que ha plantejat el Sr. Zarzoso no és només una qüestió d'oportunitat, és una qüestió de legalitat. Si no hi ha un estudi econòmic de l'impost, no és que els altres siguin meravellosos, jo dels que he vist mai han sigut molt meravellosos, ni ara ni abans, però, vaja, si ni tan sols en una dada tan fonamental, com el que està plantejant el Sr. Zarzoso, no hi ha un estudi, jo tampoc l'he vist que estiga? No ho sé. Jo ahir a les 7 de la vesprada estava revisant els expedients, per si hi havia alguna addició o alguna cosa d'aquestes que sempre ens agafen de sorpresa, nosaltres el que plantejarem és que aquest impost, cal aprovar les taxes, que es retire. I més del mateix, és a dir, no sabem aquests diners per a què es dedicaran. M'haguera agradat que estiguérem al parlament, es demanara les pujades d'impostos, per exemple, per a la guerra d'Iraq, a veure el que haguérem votat els que estan governant. Expliquen per a què és aquesta pujada d'impostos i ja entrarem en les taxes, que això portarà prou més cua del que sembla. La proposta nostra és que aquest impost es deixi ja que si cal debatre les taxes no passa absolutament res. Aporten vostès aqueixes dades i ho discutim.”

El portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, assenyala: “Ja s'ha anunciat, en la primera intervenció de la regidora d'Hisenda, que aquest és el primer any en què s'adapta la llei corresponent i veurem com funciona aqueixa adaptació i en què queda la recaptació durant tot l'any 2004, que és quan s'aplicarà per primera vegada aquestes noves ordenances. Que, com ja he dit abans, podíem tenir perfectament valorat com ha funcionat en el 2003 si s'hagueren aprovat abans d'abril. No s'han aprovat, anem a aprovar-les. El nivell impositiu, tota la relació que ha fet el Sr. Zarzoso, nosaltres, en aquestes ordenances, mantenim exactament els mateixos tipus. És a dir, no augmentem res, per tot això que ell ha dit: increment per davall del IPC i tal. Nosaltres no incrementem absolutament res, es queda en el mateix nivell que estava, el mateix tipus és el mateix que s'aplica. Està alt, està baix, bo, resulta que l'any passat estava equilibrat i ara està alt. És a dir, siguem conseqüents amb això. El que l'equip de govern haja tingut en compte la modificació dels valors cadastrals que es va produir l'any 98, bo, no ho té en compte la llei, que la llei en comptes de dir 5 anys, que n'haguera dit 10, i nosaltres ens acollim als 10 anys sense cap problema. El legislador supose que haurà tingut algun motiu per a posar 5 anys. I ara resulta que aqueixa llei tan progressista que marca 5 anys es queda curta, i nosaltres hem d'augmentar-la a més anys. Bo, el que Sagunt haja fet l'any 98, perquè resulta que ara li toca ja el que aqueixes reduccions que s'estaven aplicant no s'apliquen, que ho haguera tingut en compte el legislador. No és que nosaltres no les apliquem, no les aplica la legislació. O siga, que per al que interessa la llei és molt progressista, però per al que no interessa cal canviar completament. D'altra banda, el tema de les plusvàlues, estem en un moment en què la gent està fent uns negocis increïbles, i Canet pot permetre's tenir-ho molt més baix, perquè les transaccions que hi ha a Canet són moltíssimes, en gran quantitat. I fa quatre anys compra un apartament per 10 milions i avui l'està venent per 20. I resulta que aqueixa plusvàlua que es genera, l'ajuntament ha de reduir i ha de beneficiar encara a aquesta transacció per a, i no agafar. Jo entenc que el legislador podia haver tingut en compte el dels cinc anys. Jo, el compromís que assumirem és que veurem com es comporta durant 2004 aquesta situació, i el plantejarem per al següent exercici si és necessari establir

alguna nova reducció. Però, en principi, no hem de ser, en aqueix sentit, més papistes que el Papa i si la llei ho contempla l'anem a assumir tal qual.”

El regidor del grup PP, Sr. ZARZOSO, assenyala: “Vegem, Sr. Chover, jo a vostè no li he dit en cap moment que haja modificat el tipus de gravamen, això no li ho he dit mai, això que quede clar, el que li he dit és que el tenim alt no, altíssim. Fixe's si està altíssim que és el 29% i la nova llei el màxim que autoritza és el 30%, el problema de l'augment de l'impost no ve per modificació del tipus de gravamen, Sr. Chover, no ve per això, ve perquè teníem bonificat el valor cadastral i el que no es pot, pense jo, pensa el PP, és que si la reducció que teníem del 40%, en el 2004 no la tindrem, l'augment que experimenta l'impost, escolta això, una persona no docta en la matèria com sóc jo, d'un 66%, que pressa tenen vostès de retardar, de convocar una Comissió Informativa que els Serveis d'Intervenció ens presente un estudi econòmic, i que vegem de veritat, com repercutirà l'augment de l'Impost, jo em pregunte quins entrebancs tenen vostès a això, si entrarà en vigor l'impost, si ho fem ràpidament, el dia 1 de gener i l'Ajuntament recaptarà el mateix, jo crec que no hi ha, no tenim per què tenir cap tipus de problemes en això, pense jo, mire, de totes les formes sap el que li dic, que hi ha una forma de poder evitar-ho, hi ha una forma de poder evitar-ho i la forma de poder evitar-ho perquè és abaixant el tipus de gravamen i abaixant els percentatges anuals, si efectivament l'impost puja un 66%, i vostès volen que pugue el IPC, o un punt per damunt del IPC, que ens facen un estudi econòmic en quina mesura hem de baixar, els percentatges anuals i en quina mesura hem d'abaixar el tipus de gravamen, mire si és poc fàcil, i per a alguna cosa estem nosaltres ací, nosaltres no podem dir a un ciutadà que tindrà un augment del 66% i dir no es preocupe vostè, mire vostè, l'any que ve segons com me'n vaja la recaptació o segons com me'n vaja, vostè, l'anem a revisar i si té raó, escolte, en lloc del 66, buscarem què sé, escolte, això no es pot fer, ni és seriós, jo crec que tenim ara l'oportunitat de fer-ho, i fer-ho bé, senzillament el dilluns els serveis d'intervenció fan un estudi econòmic, el dimarts arribem a comissió d'hisenda, l'estudiem si estem conformes, escolte i s'evita una barbaritat com la que cometrem, com la que cometrem, jo no sé, jo no sé si això és antilògic, antinatural el que ací amb crítica constructiva, vulguem que s'evite una barbaritat, escolte, ja no sé què dir-los. En el cas que una cosa tan lògica i natural i que tant pot beneficiar els interessos dels ciutadans, no s'ha contemplat, per vostès, deixar-ho sobre la taula per a ràpidament poder liquidar-lo el PP presentaria una esmena que diria el següent:

1r. Que el tipus de gravamen de l'impost de plusvàlua quedara fixat en el 26%, el mateix que té Canet.

2n. Que pels percentatges anuals a aplicar en el referit impost siguen els següents: d'1 a 5 anys en 2,6; de 5 a 10 anys en 2,5; de 10 a 15 anys en 2,4; i de 15 a 20 anys en 2,3.

Però no és la solució.”

La regidora-delegada d'Hisenda, Sra. Núria HERNÁNDEZ, indica: “Segurament vaig dir que vostè va pujar excessivament els impostos, però jo ho vaig dir llavors, però ara és que ara el que ho està dient és vostè, perquè reiteradament i en cada una de les intervencions està dient que els impostos estan alts, però, escolte, si és que estan alts per què els va pujar vostè, està reiterant quelcom que va fer vostè, no? Jo crec que el portaveu, el meu company José Luís, el portaveu del PSOE, ho ha explicat molt clarament, és un coeficient reductor que aplicava la llei, darrere, una revisió cadastral, evidentment quan es produeix la revisió cadastral, és perquè els valors que tenen

aqueixes finques, estan mínims, desfasats i molt baixos, molt baixos, precisament per això es fa la revisió cadastral, per a adequar-los al valor de mercat i el que fa aquest coeficient és que en compte que aqueix valor de mercat que s'ha arribat a aqueix valor de mercat amb la revisió cadastral, en compte que s'aplique de colp, es permeta que hi haja un coeficient reductor que opera durant cinc anys correcte?, però, vegem, la llei diu cinc anys, s'ha d'acabar, i en algun moment perquè aqueix és l'objectiu de la revisió cadastral, en algun moment, els valors que s'han de tenir en compte són els de mercat, són els de mercat perquè per a això, precisament es fa la revisió cadastral, d'acord?"

En el debat, el Grup Popular Municipal proposa que l'assumpte siga retirat de l'ordre del dia. Proposta que, sotmesa a votació, és rebutjada per 12 vots a favor de PP, SP i SCP i 13 vots en contra de PSOE, EU i Bloc.

A continuació, el Grup Popular Municipal presenta una esmena del següent tenor literal: "1. Que el tipus de gravamen de l'impost de plusvàlua quedara fixat en el 26%, el mateix que té Canet.

2n. Que pels percentatges anuals a aplicar en el referit impost siguen els següents: d'1 a 5 anys en 2,6; de 5 a 10 anys en 2,5; de 10 a 15 anys en 2,4; i de 15 a 20 anys en 2,3."

Esmena que, sotmesa a votació, és rebutjada per 12 vots a favor de PP, SP i SCP i 13 vots en contra de PSOE, EU i Bloc.

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PSOE, EU i Bloc, i 12 vots en contra de PP, SP i SCP, ACORDA:

PRIMER: Donar nova redacció al text de l'ordenança recollint els canvis introduïts per la Llei 51/2002 de forma que es facilite la seua comprensió pels ciutadans, així com millorar la redacció de determinats aspectes de gestió de l'impost (forma d'impugnació de les autoliquidacions, deure d'assistència al contribuent, etc.).

SEGON: Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre l'Increment de Valor dels Terrenys de naturalesa urbana. Aspectes de gestió. (Adaptació Llei 51/2002).

“ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE INCREMENT DEL VALOR DELS TERRENYS DE NATURALESA URBANA.

Fent ús de les facultats conferides per l'art. 133.2 i l'art. 142 en relació amb l'art. 47 de la Constitució, i de conformitat amb el que disposen els arts. 15 a 19 i 60.2 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, i en atenció als canvis normatius introduïts en aquest impost per la recent Llei 51/2002, de Reforma de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aquest Ajuntament acorda modificar el text de l'Ordenança per a adequar-lo i actualitzar-lo a la normativa vigent.

Article 1. Disposició general

L'Impost sobre Increment del Valor dels Terrenys de Naturalesa Urbana és un tribut directe autoritzat per l'art. 60.2 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, que es regularà pel que disposen els articles 105 a 111 d'aquesta Llei, per les normes de la present Ordenança i la normativa aplicable.

Article 2. Fet imposable

1. Constitueix el fet imposable d'aquest impost l'increment de valor que experimenten els terrenys de naturalesa urbana situats al terme municipal de Sagunt i que es pose de manifest a conseqüència de la transmissió de la seua propietat per qualsevol títol o de la constitució o transmissió de qualsevol dret real de gaudi, limitador del domini, sobre els referits béns.

El títol a què es refereix l'apartat anterior serà tot fet, acte o contracte, qualsevol que siga la seua forma, que origine un canvi del subjecte titular de les facultats dominicals de disposició o aprofitament sobre un terreny, tinga lloc per ministeri de la llei, per actes *mortis-causa* o inter-vius, a títol oneros o gratuït.

2. Tindran la consideració de terrenys de naturalesa urbana de conformitat amb el que preveu la Llei 39/1988, reguladora de les hisendes locals: el sòl urbà, el declarat apte per a urbanitzar per les normes subsidiàries, l'urbanitzable o assimilat per la legislació autonòmica per comptar amb les facultats urbanístiques inherents al sòl urbanitzable en la legislació estatal, a partir del moment de l'aprovació de l'instrument urbanístic que el programe.

Així mateix tindran la consideració de béns immobles de naturalesa urbana els terrenys que disposen de vies pavimentades o rastell de voreres i compten, a més, amb clavegueram, subministrament d'aigua, subministrament d'energia elèctrica i enllumenat públic i els ocupats per construccions de naturalesa urbana, així com els que hagen de tenir la consideració d'urbans, a efectes d'aquest Impost sobre Béns Immobles, amb independència que estiguen o no contemplats com a tals en el Cadastre o en el Padró d'aquell. Als efectes d'aquest impost, estarà així mateix subjecte al mateix l'increment de valor que experimenten els terrenys integrats en els béns immobles classificats com de característiques especials a efectes de l'Impost sobre Béns Immobles.

Tindran la mateixa consideració els terrenys que es fraccionen en contra del que disposa la legislació agrària, sempre que tal fraccionament desvirtue el seu ús agrari, i sense que això represente cap alteració de la naturalesa rústica dels mateixos a altres efectes que no siguen els del present impost.

Article 2. No subjecció

1. No es produirà la subjecció a l'impost en els supòsits d'aportacions de béns i drets realitzats pels cònjuges a la societat conjugal, adjudicacions que al seu favor i en paga d'ells es verifiquen i transmissions que es facen als cònjuges en paga dels seus havers comuns.

Tampoc es produirà la subjecció a l'impost en els supòsits de transmissions de béns immobles entre cònjuges o a favor dels fills, com a conseqüència del compliment de sentències en els casos de nul·litat, separació o divorci matrimonial, siga quin siga el règim econòmic matrimonial.

2. No està subjecte a aquest impost l'increment de valor que experimenten els terrenys que tinguen la consideració de rústics a efectes de l'Impost sobre Béns Immobles.

3. L'increment de valor que experimenten els terrenys per períodes de temps inferiors a un any.

4. No es meritara aquest impost en les transmissions de terrenys de naturalesa urbana derivades d'operacions a les quals resulte aplicable el règim especial de fusions, escissions, aportacions de branques d'activitat o aportacions no dineràries especials a excepció dels terrenys que s'aporten a l'empara del que preveu l'art. 108 de la Llei

43/1995, de 27 de desembre, de l'Impost sobre Societats, quan no estiguen integrats en una branca d'activitat.

5. No es meritara l'impost amb ocasió de les transmissions de terrenys de naturalesa urbana que es realitzen com a conseqüència de les operacions relatives als processos d'adscripció a una societat anònima esportiva de nova creació, sempre que s'ajusten a les normes de la Llei 20/1990, de 15 d'octubre, de l'Esport i el reial decret 1084/1991, de 15 de juliol, sobre societats anònimes esportives.

6. En la posterior transmissió dels esmentats terrenys s'entendrà que el nombre d'anys a través dels quals s'ha posat de manifest l'increment de valor no s'ha interromput per causa de la transmissió de les operacions citades en els apartats 4 i 5.

Article 3. Subjectes passius i responsables.

1. És subjecte passiu de l'impost a títol de contribuent:

- a) En les transmissions de terrenys o en la constitució o transmissió de drets reals de gaudi limitadors del domini a títol lucratiu, la persona física o jurídica, o l'entitat a què es refereix l'art. 33 de la LGT, que adquirisca el terreny o al favor del qual es constituïska o transmeta el dret real que es tracte.
- b) En les transmissions de terrenys o en la constitució o transmissió de drets reals de gaudi limitadors del domini a títol oneros, la persona física o jurídica, o l'entitat a què es refereix l'art. 33 de la LGT, que transmeta el terreny, o que constituïska o transmeta el dret real que es tracte.

2. Tindrà la consideració de subjecte passiu substituït del contribuent en els supòsits a què es refereix la lletra b) de l'apartat anterior, la persona física o jurídica, o l'entitat a què es refereix l'art. 33 de la Llei General Tributària, que adquirisca el terreny al favor del qual es constituïska o transmeta el dret real que es tracte, quan el contribuent siga una persona física no resident a Espanya.

3. Les entitats a què es refereix l'art. 33 de la Llei General Tributària que, conformitat amb el que preveu els apartats anteriors, tenen la condició de subjecte passiu són les herències jacents, comunitats de béns i la resta d'entitats que, faltats de personalitat jurídica, constitueixen una unitat econòmica o un patrimoni separat, susceptibles d'imposició.

4. Respondran solidàriament de les obligacions tributàries del subjecte passiu totes les persones que siguen causants o col·laboren en la realització d'una infracció tributària.

- Els partícips o cotitulars de les entitats jurídiques o econòmiques que es refereix l'article 33 de la Llei General Tributària respondran solidàriament en proporció a les seues respectives participacions de les obligacions tributàries d'aquestes entitats.

- En el cas de societats o entitats dissoltes i liquidades, les seues obligacions tributaris pendents es transmetran als socis o partícips al capital, que respondran d'elles solidàriament i fins al límit del valor de la quota de liquidació que se'ls haja adjudicat.

- Els administradors de persones jurídiques que no realitzen els actes de la seua incumbència per al compliment de les obligacions tributàries d'aquelles respondran subsidiàriament dels deutes següents:

- a) Quan s'ha comès una infracció tributària simple, de l'import de la sanció.
- b) Quan s'ha comès una infracció tributària greu, de la totalitat del deute exigible.
- c) En el supòsit de cessament de les activitats de la societat, de l'import de les obligacions tributaris pendents en la data de cessament.

- La responsabilitat s'exigirà en tot cas en els termes i d'acord amb el procediment previst en la Llei General Tributària.

Article 4. Base imposable

La base imposable d'aquest impost està constituïda per l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana lloc de manifest en el moment de la meritació i experimentada al llarg d'un període màxim de vint anys.

Article 5. Període de generació de l'increment de valor

1. Per a determinar l'import de la base imposable, haurà de tenir-se en compte el valor del terreny en el moment de la meritació, calculat conforme a l'article següent, el percentatge que resulte de multiplicar el nombre d'anys durant els quals s'haguera generat aquest increment pel corresponent percentatge anual, que serà:

- a) Pels increments de valor generats en un període de temps comprès entre un i cinc anys: 3,2%.
- b) Pels increments de valor generats en un període de temps fins a deu anys: 3%.
- c) Pels increments de valor generats en un període de temps de fins a quinze anys: 2,8%.
- d) Pels increments de valor generats en un període de temps de fins a 20 anys: 2,7%.

2. Als efectes de determinar el període de temps en què es genere l'increment de valor, només es consideraran els anys complets transcorreguts entre la data de l'anterior adquisició del terreny que es transmet o de la constitució o transmissió igualment anterior d'un dret real de gaudi limitador del domini sobre aquest, i la data de la realització del nou fet imposable, sense considerar les fraccions d'any.

3. En cap cas el període de generació podrà ser inferior a un any.

4. Quan el terreny haguera sigut adquirit pel transmetent per quotes o porcions en dates diferents, es consideraran tantes bases imposables com dates d'adquisició hi haguera hagut, i s'establirà cada base en la següent forma:

- a) Es distribuirà el valor del terreny proporcionalment a la porció o quota adquirida en cada data.
- b) A cada part proporcional s'aplicarà el percentatge d'increment corresponent al període respectiu de generació de l'increment de valor.

Article 6. Determinació del valor del terreny

1. En les transmissions de terrenys, el valor d'aquests en el moment de la meritació serà el que tinga determinat en aquest moment a l'efecte de l'Impost sobre Béns Immobles.

D'acord amb el que preveu l'article 108 de la Llei 39/1988, reguladora de les hisendes, es prendrà, a l'efecte de la determinació de la base imposable d'aquest impost, com a valor el terreny, els següents percentatges de reducció per als cinc exercicis següents a la revisió dels valors cadastrals aprovada per Resolució del director general del Cadastre, de data 25 de juny de 1998 (entrant en vigor el dia 1 de gener de 1999):

ANY	Tipus de reducció a aplicar als nous valors cadastrals
Durant l'any 1999	45%
Durant l'any 2000	44%
Durant l'any 2001	43%
Durant l'any 2002	42%
Durant l'any 2003	40%

Aquesta reducció no serà d'aplicació als supòsits en què els valors cadastrals resultants de la revisió siguen inferiors als fins llavors vigents.

Per a l'aplicació concreta d'aquesta norma, haurà de considerar-se:

- a) Que en les transmissions de parts indivises de terrenys, el seu valor serà proporcional a la porció o quota transmesa.
- b) Que en les transmissions de pisos o locals en règim de propietat horitzontal, el seu valor serà l'específic del sòl que cada finca o local tinguera fixat en l'impost sobre Béns Immobles i si no ho tinguera encara fixat, el seu valor s'estimarà proporcional a la quota de copropietat que tinguen atribuïda en el valor de l'immoble i els seus elements comuns.
- c) Que quan aquest valor siga conseqüència d'una ponència de valors que no reflectisca modificacions de planejament aprovades amb posterioritat a l'aprovació de la citada ponència, es podrà liquidar provisionalment aquest impost d'acord amb aquest. En aquests casos, en la liquidació definitiva s'aplicarà el valor dels terrenys una vegada s'haja obtingut conforme als procediments de valoració col·lectiva que s'instruïsquen, referit a la data de la meritació. Quan aquesta data no coincidisca amb la d'efectivitat dels nous valors cadastrals, aquests es corregiran aplicant els coeficients d'actualització que corresponguen, establits a l'efecte en les Lleis de Pressupostos Generals de l'Estat.
- d) Que quan el terreny, fins i tot sent de naturalesa urbana o integrat en un bé immoble de característiques especials, en el moment de la meritació de l'impost no tinga determinat valor cadastral en aquest moment, l'Ajuntament podrà practicar la liquidació quan el referit valor cadastral siga determinat, referint aquest valor al moment de la meritació.

Article 7.

1. En la constitució i transmissió de drets reals de gaudi limitadors del domini, el seu valor estarà determinat per un percentatge del valor del terreny estimat segons l'article anterior, que es fixarà conforme a les següents regles.

- a) Els drets d'usdefruit i superfície temporals s'estimaràn a raó del 2 per 100 per cada any de duració, sense excedir del 70 per 100.
- b) En els usdefruits vitalicis s'estimarà que el valor és igual al 70 per 100 del valor total dels béns quan l'usufructuari compte menys de vint anys, minorant, a mesura que augmente l'edat, en la proporció d'un 1 per 100 menys per cada any més, amb el límit mínim del 10 per 100 del valor total.
- c) L'usdefruit constituït a favor d'una persona jurídica si s'establira per termini superior a trenta anys o per temps indeterminat es considerarà fiscalment com a transmissió de plena propietat subjecta a condició resolutòria i el seu valor serà igual al 100 per 100 del valor del terreny.
- d) Quan es transmeta un dret d'usdefruit ja existent els percentatges expressats en les lletres a) b) i c) anteriors s'aplicaran sobre el valor cadastral del terreny a temps d'aquesta transmissió.
- e) El valor del dret de nul·la propietat es computarà per la diferència entre el valor d'usdefruit i el valor total dels béns.
- f) El valor dels drets reals d'ús i habitació serà el que resulte d'aplicar al 75 per 100 del valor dels béns, les regles corresponents a la valoració dels usdefruits temporals o vitalicis, segons els casos.

g) En la constitució o transmissió de qualsevol altres drets reals de gaudi limitadors dels diners diferents dels enumerats en les lletres a), b), c), d) i f) i apartat cinquè d'aquest article es considerarà com a valor d'aquests, als efectes d'aquest impost:

- El capital, preu o valor pactat en constituir-los, si fóra igual o major que el resultat de la capitalització a l'interès bàsic del Banc d'Espanya de la seua renda o pensió anual.
- Aquest últim, si aquell fóra menor.

2. En la constitució o transmissió del dret a elevar una o més plantes sobre l'edifici o terreny, o del dret a realitzar la construcció davall sòl sense implicar l'existència d'un dret real de superfície, el quadre de percentatges anuals contingut en l'article setè d'aquesta Ordenança, s'aplicarà sobre la part del valor cadastral que represente, respecte del mateix, el mòdul de proporcionalitat fixat en l'escriptura de transmissió o, si no n'hi ha, el que resulte d'establir la proporció entre la superfície o volum de les plantes a construir en sòl o subsòl i la total superfície o volum edificats una vegada construïdes aquelles.

3. En els supòsits d'expropiació forçosa, el quadre de percentatges anuals contingut en l'article setè s'aplicarà sobre la part del preu just que corresponga al valor del terreny, llevat que el valor definit en l'apartat excepte primer d'aquest article siga inferior en aquest cas prevaldrà aquest últim sobre el preu just.

Article 8. Tipus de gravamen i quota

La quota d'aquest impost serà la resultant d'aplicar a la base imposable o si és procedent bases imposables el tipus de gravamen del 29% per a cada un dels períodes de generació de l'increment de valor recollits en l'article 5 de la present Ordenança fiscal.

Article 9. Exempcions

1. Estan exempts d'aquest impost els increments de valor que es manifesten a conseqüència dels actes següents:

- a) La constitució i transmissió de qualssevol drets de servitud.
- b) Les transmissions de béns que es concreten dins del perímetre delimitat com a conjunt historicoartístic, o hagen sigut declarats individualment d'interès cultural, segons el que estableix la Llei 16/1985, de 25 de juny, quan els seus propietaris o titulars de drets reals acrediten que han realitzat al seu càrrec obres de conservació, millora o rehabilitació en aquests immobles.

2. Perquè procedisca l'exempció prevista en la lletra b) de l'apartat anterior, serà necessari que concórreguen les següents condicions:

- a) Que l'import de les obres de conservació i/o rehabilitació executades en els últims cinc anys siga superior al 50% del valor cadastral de l'immoble, en el moment de la meritació de l'impost.
- b) Que dites obres de rehabilitació hagen sigut finançades pel subjecte passiu, o el seu ascendent de primer grau.

3. Així mateix estan exempts d'aquest impost els increments de valor corresponents quan la condició de subjecte passiu recaiga sobre les següents persones o entitats:

- a) L'Estat, la comunitat autònoma i les entitats locals, a les quals pertany aquest municipi, així com els organismes autònoms de l'Estat i les entitats de dret públic d'anàleg caràcter de les comunitats autònomes i de dites entitats locals.

- b) Aquest municipi i les entitats locals integrades o en les quals s'integre aquest municipi, així com les seues respectives entitats de dret públic d'anàleg caràcter als organismes autònoms de l'Estat.
- c) Les institucions que tinguen la qualificació de benèfiques o beneficodocents.
- d) Les entitats gestores de la Seguretat Social, i les Mutualitats de Previsió Social regulades per la Llei 30/1995, de 8 de novembre, d'Ordenació i Suspensió d'Assegurances Privades.
- e) Els titulars de concessions administratives revertibles respecte dels terrenys afectes a les mateixes.
- f) La Creu Roja Espanyola.
- g) Les persones o entitats a favor de les quals s'haja reconegut l'exempció en tractats o convenis internacionals.

Article 10. Meritació

1. L'impost es merita:

- a) Quan es transmeta la propietat del terreny, ja siga a títol oneros o gratuït, entre vius o per causa de mort, en la data de la transmissió.
- b) Quan es constituïska o transmeta qualsevol dret real de gaudi limitador del domini, en la data en què tinga lloc la constitució o transmissió.

2. Als efectes del que disposa l'apartat anterior es considerarà com a data de la transmissió:

- a) En els actes o contractes entre vius la de l'atorgament del document públic i, quan es tracte de documents privats, la de la seua incorporació o inscripció en un registre públic o la de l'entrega a un funcionari públic per raó del seu ofici.
- b) En les subhastes judicials, administratives o notariales, es prendrà la data de la interlocutòria o providència aprovant la rematada si en aquest queda constància de l'entrega de l'immoble. En qualsevol altre cas, s'estarà a la data del document públic.
- c) En les expropiacions forçoses, la data de l'acta d'ocupació i pagament.
- d) En el cas d'adjudicació de solars que s'efectuen per entitats urbanístiques a favor de titulars de drets o unitats d'aprofitament distints dels propietaris originàriament aportantes dels terrenys, la de protocol·lització de l'acta de reparcel·lació.
- e) En les transmissions per causa de mort, la data de defunció del causant.

Article 11. Nul·litat de la transmissió

1. Quan es declare o reconega judicialment o administrativament per resolució ferma haver tingut lloc la nul·litat, rescissió o resolució de l'acte o contracte determinant de la transmissió del terreny o de la constitució o transmissió del dret real de gaudi limitador del domini, el subjecte passiu tindrà dret a la devolució de l'impost satisfet, sempre que aquest acte o contracte no li haguera produït efectes lucratius i que reclame la devolució en el termini de cinc anys des que la resolució va quedar ferma, entenent-se que hi ha efecte lucratiu quan no es justifique que els interessats hagen d'efectuar les recíproques devolucions a què es refereix l'art. 1295 del Codi Civil. Encara que l'acte o contracte no haja produït efectes lucratius, si la rescissió o resolució es declarara per incompliment de les obligacions del subjecte passiu de l'impost, no hi haurà lloc a cap devolució.

2. Si el contracte queda sense efecte per mutu acord de les parts contractants no procedirà la devolució de l'impost satisfet i es considerarà com un acte nou subjecte a

tributació. Com a tal mutu acord s'estimarà l'avinença en acte de conciliació i el simple aplanament a la demanda.

3. En els actes o contractes en què medie alguna condició, la seua qualificació es farà d'acord amb les prescripcions contingudes en el Codi Civil. Si fóra suspensiva no es liquidarà l'impost fins que aquesta es complisca. Si la condició fóra resolutòria, s'exigirà l'impost, a reserva, quan la condició es complisca, de fer l'oportuna devolució segons la regla de l'apartat anterior.

Article 12. Règim de declaració i ingrés: autoliquidació.

1. L'impost s'exigeix en règim d'autoliquidació, excepte en els supòsits previstos en els apartats segon i tercer de l'article sisè d'aquesta Ordenança, quan l'Ajuntament no puga conèixer el valor cadastral correcte que correspondria al terreny en el moment de la meritació.

2. Els subjectes passius vindran obligats a presentar davant de l'Ajuntament l'autoliquidació, en l'imprès aprovat, contenint els elements de la relació tributària imprescindibles per a la seua comprovació.

3. En els supòsits previstos en els apartats segon i tercer de l'article sisè d'aquesta Ordenança, els subjectes passius vindran obligats a presentar davant d'aquest Ajuntament declaració, en l'imprès aprovat, contenint els elements de la relació tributària imprescindibles per a practicar la liquidació procedent.

4. L'autoliquidació i la declaració a què al·ludeixen els apartats 2 i 3 respectivament hauran de presentar-se en els següents terminis, a comptar des de la data en què es produïska la meritació de l'impost:

- a) Trenta dies hàbils quan es tracte d'actes inter-vius.
- b) Sis mesos, per causa de mort, prorrogables fins a un any a sol·licitud dels interessats.

5. En el supòsit previst en l'apartat segon d'aquest article l'ingrés de la quota es realitzarà en els terminis previstos en l'apartat quart d'aquest, en les entitats bancàries col·laboradores.

6. A l'autoliquidació i declaració s'acompanyarà el document en què consten els actes o contractes que originen la imposició.

7. Es faculta l'Alcaldia per a l'aprovació del model d'autoliquidació i declaració.

8. L'administració, en compliment de l'obligació de prestar la deguda assistència als contribuents recollida en l'article 5 de la Llei 1/98, de 26 de febrer, de Drets i garanties dels contribuents, elaborarà a sol·licitud de l'interessat les autoliquidacions de l'Impost sobre l'increment del valor dels Terrenys de conformitat amb la normativa reguladora d'aquest. L'autoliquidació, que no tindrà caràcter d'acte administratiu dictat per l'administració, és un acte del subjecte passiu o obligat tributari) es practicarà en imprès que a l'efecte facilitarà l'administració municipal i serà subscrit pel subjecte passiu o pel seu representant legal havent d'acompanyar-se còpia simple del document notarial judicial o administratiu, i els privats que complisquen els requisits establits en la legislació vigent, que conste l'acte, fet o contracte que origina la imposició.

9. Amb independència del que disposa l'apartat segon de l'article anterior, estan igualment obligats a comunicar a l'Ajuntament la realització del fet imposable en els mateixos terminis que els subjectes passius:

- a) En les transmissions a títol lucratiu, sempre que s'hagen produït per negoci jurídic entre vius, el donant a la persona a què constituïska o transmeta el dret real que es tracte.

- b) En les transmissions a títol oneros, l'adquirent o la persona a favor de la qual es constituísca o transmeta el dret real que es tracte.

10. Així mateix, segons el que estableix l'art. 111.7 de la Llei 39/88, els notaris estaran obligats a remetre a l'Ajuntament, dins de la primera quinzena de cada trimestre, relació o índex comprensiu de tots els documents per ells autoritzats en el trimestre anterior, en els quals es continguen els fets, actes o negocis jurídics que posen de manifest la realització del fet imposable d'aquest impost, amb excepció dels actes d'última voluntat.

També estaran obligats a remetre dins del mateix termini relació dels documents privats comprensius dels mateixos fets, actes o negocis jurídics, que els hagen sigut presentats per a coneixement o legitimació de signatures.

Les relacions o índexs citats contindran com a mínim les dades assenyalades en el nombre de l'article anterior i, a més, el nom i cognoms de l'adquirent, el seu DNI i el seu domicili. El que preveu aquest apartat s'entén sense perjudici del deure general de col·laboració establert en la Llei General Tributària.

Article 13. Presentació extemporània d'autoliquidacions

1. Les quotes resultants d'autoliquidacions presentades després d'haver transcorregut els terminis previstos en l'art. 12.2 d'aquesta Ordenança sense requeriment previ, s'incrementaran amb els següents recàrrecs, en funció del temps transcorregut des del terme del termini voluntari de presentació i ingress d'acord amb el següent quadre

Declaració després del termini art. 12.2	RECÀRREC
Dins del termini de 3 mesos següents	5%
Entre 3 i 6 mesos	10%
Entre 6 i 12 mesos	15%
Després de 12 mesos	20%

2. En les autoliquidacions presentades després de 12 mesos, a més del recàrrec anterior, s'exigiran interessos de demora.

3. Quan els obligats tributaris no efectuen l'ingrés al temps de la presentació de l'autoliquidació extemporània, a més dels recàrrecs previstos en el punt 1, s'exigirà el recàrrec de constrenyiment.

Article 14. Pluralitat d'obligats

1. Quan amb motiu de la transmissió d'un terreny, en la modalitat d'actes intervius o *mortis* causa, resultaren diverses transmissions de la propietat, existiran tants subjectes passius com transmissions s'haja originat.

2. Es considerarà, als efectes de l'apartat anterior, que s'han produït diverses transmissions quan distintes persones transmeten o adquireixen parts alíquotes, perfectament individualitzables del bé.

3. Es considerarà una transmissió:

- a) La transmissió onerosa d'un terreny propietat de la societat legal de guanyts.
- b) L'adquisició gratuïta d'un terreny a favor de la societat legal de guanyts.

En aquests casos procedirà presentar una autoliquidació.

4. En els casos de diverses transmissions, estan obligats a presentar l'autoliquidació per aquest impost tots els subjectes passius. No obstant això, un dels obligats podrà actuar com a mandatari dels altres i presentar una sola autoliquidació, comprensiva de la totalitat del deute.

5. Quan es presente una autoliquidació, l'obligació d'efectuar l'ingrés del deute resultant correspondrà al declarant, sense perjudici de la seua facultat per a repercutir als restants obligats la suma que en dret els corresponguera satisfer.

Article 15. Pactes entre transmetent i adquirent.

1. De conformitat amb l'article 36 de la Llei General Tributària la posició del subjecte passiu i dels altres elements de l'obligació tributària no podran ser alterats per actes o convenis dels particulars, encara que es troben reflectits en escriptura pública.

2. Tals actes i convenis no tindran efecte davant de l'administració, sense perjudici de les seues conseqüències jurídic privades.

Article 16. Comprovació de les autoliquidacions i investigació

1. La inspecció i comprovació de l'impost es realitzaran d'acord amb el que es preveu en la Llei General Tributària i en les disposicions dictades en el seu desenvolupament.

2. L'administració municipal comprovarà que les autoliquidacions s'han efectuat mitjançant l'aplicació correcta de les normes d'aquesta Ordenança i, per tant, que els valors atribuïts i les bases i quotes obtingudes són les resultants de tals normes.

3. En cas que l'administració municipal no trobara conforme l'autoliquidació, practicarà liquidació definitiva rectificanc els elements o dades mal aplicats i els errors aritmètics, calcularà els interessos de demora i imposarà les sancions procedents si és procedent. Així mateix practicarà, en la mateixa forma, liquidació pels fets imposables continguts en el document que no hagueren sigut declarats pel subjecte passiu.

Impugnació de les autoliquidacions per l'obligat tributari

Els subjectes passius, quan entenga que l'autoliquidació formulada per ell ha donat lloc a un ingrés indegut, podrà demanar la devolució o la rectificació de la seua autoliquidació instant l'administració municipal que expresse la seua conformitat amb l'autoliquidació practicada de conformitat amb el que disposa l'art. 7 i 8 del RD 1163/1990, de 21 de setembre.

Aquesta sol·licitud d'impugnació de l'autoliquidació haurà de presentar-se abans que l'administració practique l'oportuna liquidació definitiva o, si no n'hi ha, abans d'haver prescrit el dret de l'administració per a determinar el deute tributari mitjançant l'oportuna liquidació com el dret a la devolució de l'ingrés indegut. Transcorreguts tres mesos des de la presentació de la seua sol·licitud sense que l'administració notifique la seua decisió, l'obligat tributari podrà esperar la resolució expressa de la seua petició o considerar desestimada aquella, a l'efecte de deduir, enfront d'aquesta resolució presumpta, recurs de reposició previ al recurs contenciós administratiu.

Article 17. Infraccions i sancions tributàries

1. En relació a la qualificació de les infraccions tributàries i a la determinació de les sancions que els corresponen en cada cas, s'aplicarà el règim regulat en la Llei General Tributària, en el Reial Decret 1930/1998, d'11 de setembre, pel qual es desenvolupa el règim sancionador tributari, i en l'Ordenança General aprovada per aquest Ajuntament.

2. Les infraccions a aquesta Ordenança podran ser:

- a) simples
- b) greus

3. Les infraccions tributàries seran sancionades per l'administració municipal amb ocasió dels requeriments i liquidacions que siguen procedents.

4. En el cas de les infraccions tributàries simples (produïdes per no atendre els requeriments de l'administració) i tant en el cas d'incompareixença com en el de no

presentació de les dades i documents requerits, es procedirà a aplicar, sense perjudici del que disposa l'art. 82 de la Llei General Tributària, les següents quanties:

CONCEPTE	IMPORT EUROS
a) Primer expedient sancionador:	60,10
b) Segon expedient sancionador:	150,25
c) Tercer expedient sancionador:	601,01

No obstant l'anterior els imports de les sancions per infracció tributària simple no podran superar l'import de la quota tributària deixada d'ingressar.

5. Constitueixen infraccions greus les següents conductes:

- a) Deixar d'ingressar, dins dels terminis assenyalats, la totalitat o part del deute tributari, dels pagaments a compte o fraccionat.
- b) Gaudir o obtenir indegudament beneficis fiscals, exempcions, o devolucions.
- c) Presentar la declaració a què es refereix l'article 12 d'aquesta Ordenança, a requeriment de l'administració, en tot cas, quan la declaració fóra falsa o inexacta per prendre com a base documents falsos o alterats a fi de quantificar un deute inferior al realment meritat.

DISPOSICIÓ DEROGATÒRIA

La present Ordenança fiscal deroga des de l'1 de gener de 2004 l'Ordenança fiscal reguladora de l'Impost sobre l'Increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana vigent durant 2003.

DISPOSICIÓ FINAL PRIMERA: APROVACIÓ I VIGÈNCIA

La present Ordenança Fiscal, aprovada provisionalment pel Ple de la corporació en sessió celebrada el dia de 2003, i ha quedat definitivament aprovada en data , començarà a aplicar-se a partir de l'1 de gener de 2004 i es mantindrà vigent fins a la seua modificació o derogació expressa.

DISPOSICIÓ FINAL SEGONA

Les modificacions produïdes per la Llei de Pressupostos Generals de l'Estat o una altra norma de rang legal que afecten qualsevol element d'aquest impost, seran d'aplicació automàtica dins de l'àmbit d'aquesta Ordenança.”

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88 els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en BOP, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió de la província per ser municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguin examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents. En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.”

5 MODIFICACIÓ ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES. EXP. 2540/03

Vist l'expedient format per a la modificació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres, i el dictamen de la Comissió Especial de Comptes i Serveis Econòmics,

La regidora –delegada d'Hisenda, Sra. HERNÁNDEZ, exposa: “En aquest impost, una de les modificacions principals, és la supressió de la diferenciació de tipus màxims de gravamen, en funció de la població de cada municipi, establint-se un tipus màxim del 4%, la qual cosa tenint en compte que amb anterioritat a aquesta reforma el

tipus màxim per a aquest Ajuntament, era del 3,6% se'ns brinda la possibilitat, efectivament de tenir un major marge financer. Quant a les bonificacions de caràcter potestatiu que contempla la llei la proposta que se sotmet a aprovació, recull una bonificació del 90% quan es tracte d'obres per a l'eliminació de barreres arquitectòniques o adaptació d'habitatges a les necessitats derivades de la situació de les persones amb discapacitats que viuen en elles, i una bonificació del 70% a favor de les construccions instal·lacions i obres en què s'incorporen sistemes per a l'aprofitament tèrmic o elèctric de l'energia solar per a autoconsum. Com ja he dit, i vinc repetint en cada un dels impostos es mantenen totes les bonificacions que ja estaven incorporades a l'Ordenança Fiscal, en aquest cas les bonificacions a favor de les construccions, instal·lacions o obres que siguin declarades d'especial interès o utilitat municipal per concórrer circumstàncies socials culturals historicoartístiques o de foment d'ocupació.

El portaveu del SCP, Sr. CORTÉS, manifesta: "Votarem a favor d'aquest impost, dic d'aquesta taxa, d'aquest impost, però el que creiem que és fonamental no sols la pujada del 3,6 al 4 % sinó d'alguna manera controlar la quantitat d'obres que s'estan realitzant en el nostre sòl, a la nostra ciutat, i que no obstant no estan recollides, o no es recullen per part dels serveis d'inspecció o pels serveis de la policia, jo crec que a més d'açò, el que sí que seria convenient és que hi haguera un control molt més exhaustiu a l'hora de la realització d'obres per part dels veïns."

El regidor del grup PP, Sr. ZARZOSO, exposa: "Sra. Hernández, en quina situació econòmica se li ha deixat a vostè l'Ajuntament? Mire vostè complint la llei d'estabilitat pressupostària, que ja m'haguera agradat a mi, tenir-la en les condicions que vostè l'ha agafat, tenint uns ingressos no pressupostats de sis-cents trenta-un milions de pessetes, tenint un endeutament amb una càrrega financera del 6,17 %, ja m'agradaria a mi que quan vostès deixen l'Ajuntament el deixaren en les mateixes condicions, no li insistiré més perquè no tinc temps, vegem, sobre la modificació de l'ordenança de l'ICIO, el grup municipal popular, possiblement, possiblement la vote afirmativament per les següents raons: primer, perquè l'article 103.1 de la llei 51/2002, deixa molt clara quina és la base imposable de l'impost, està constituïda pel cost real i efectiu de la construcció instal·lació i obra, i s'entén per tal a aquests efectes el cost d'execució material d'acció. Cal reconèixer, cal reconèixer i el PP el reconeix, que la determinació de la base imposable era en el millor dels casos complicada, parlava d'obres majors, segons projecte, segons mòduls, d'obres menors, etc. Segon, la llei 51/2002, modifica l'article 103.3 de l'ICIO, donant-li una major concreció, el tipus de gravamen de l'impost serà el fixat per cada Ajuntament, sense que el dit import pugi més del quatre per cent, vull recordar-li que el límit màxim estava establert en el 3,60 i nosaltres ja estem aplicant el 3,55, eh?, no ho oblide. Tercer, perquè la llei 51/2002 en el seu article 104.2 obri les portes a noves modificacions i ens permet mantenir les que ja teníem contemplades, les que ja teníem, mire, se les recordaré, són molt importants: en obres afectades per aluminosi, en habitatges de protecció oficial es bonificava en 95%, en habitatge de renda lliure el 50%, en obres de reparació d'immobles situats en ciutat vella i ciutat factoria, es bonificava el 50%, en obra d'ornamentació de façanes, es bonificava el 50%, per a obres declarades d'utilitat pública o interès municipal per foment d'ocupació, la bonificació oscil·lava entre 60 i el 25 %, segons els casos, tot això el PP, ja el va posar en l'ordenança i la nova llei ens permet mantenir en conseqüència, és un argument, crec de molt de pes, perquè el PP, estiga, vote

afirmativament aquest impost. Ara l'actual equip de govern, ens presenta per a la seua aprovació la bonificació contemplada en l'article 104.2 apartat e), que diu: es concedirà una bonificació del 90% quan es tracte d'obres per a l'eliminació de barreres arquitectòniques i adaptació d'habitatges a les necessitats derivades de la situació de persones discapacitades. La veritat és que hem de felicitar tots, tots, la llei 51/2002, o una altra que diu, es concedirà una bonificació del 70%, a favor de les construccions instal·lacions i obres en què s'incorpora el sistema per a l'aprofitament tècnic o elèctric de l'energia solar per a autoconsum, ací l'equip de govern porta la bonificació del 70%, es queda curt, es queda curt, la bonificació de la llei arriba al 90%, però hi ha una sèrie de bonificacions molt importants que contempla la llei i que l'equip de govern, les haurà llegit però no li hauran interessat portar-les, diu, jo pregunte, jo pregunte Sra. Hernández, per què no es bonifica en un 50 % les construccions instal·lacions i obres referents als habitatges de protecció oficial si estan contemplades en l'article 104.2, apartat d) de l'ICIO de la nova llei?, per què no es bonifica en un 50 % les construccions instal·lacions o obres vinculades als plans de foment d'inversions privades en infraestructures? Estan contemplades en la llei, en conseqüència, el PP estaria disposat a votar conjuntament, afirmativament, aquestes modificacions que vostès porten si ens acceptaren la següent esmena, que diu així, el motiu d'aquesta esmena ja l'acabe d'explicar anteriorment:

Sotmetem a l'aprovació d'aquest ajuntament en Ple la bonificació contemplada en l'article 104.2 apartat d) de la llei 51/2002, de 27 de desembre, que diu així; una bonificació de fins a el 50% a favor de les construccions, instal·lacions o obres referents als habitatges de protecció oficial. El grup municipal popular fixa en aquesta esmena que el percentatge de bonificació siga el màxim autoritzat, el 50%."

La portaveu del SP, Sra. MARTINEZ, diu: "La proposta del PP en matèria d'habitatges de protecció oficial a nosaltres ens sembla molt correcta, però estem sempre amb el mateix, és a dir un criteri de coherència exigeix saber aquestes pujades a què es destinen i fer un estudi. Jo no puc, el grup nostre no pot aprovar determinacions de pujades d'imposades que recauran en els ciutadans sense saber quins efectes té i on van, fixen-se en el tema de l'IBI d'Urbana la llei va exigir que es forme un padró d'habitatges desocupats precisament perquè es puga complir mitjançant el gravamen el que s'anomena un ús social de l'habitatge, això ho hem comentat i vostès no ho volen recollir, és el mateix, és a dir nosaltres aqueixa esmena en matèria de protecció oficial ens sembla magnífica, però o ens diuen aqueixa pujada d'impost d'ICIO, per a què serà o no té cap sentit aprovar-la. Jo no aprovaré cap pujada d'impostos si no m'explica qui dirà la finalitat dels impostos a què es destinarà, i aqueixa és una baralla ètica i de coherència i del que és concepció democràtica que nosaltres no abandonarem mai, per què si no el debat públic, conceptes com la participació i la gestió democràtica i que hi haja informació es converteixen en pur i dur paper mullat?, no es pot anar així i per què insistisc en açò, ja veurem quan arribe el debat de les taxes què es diu, què s'aprova i què es fa, i quines conseqüències té i com es funciona en aquest ajuntament. Estem en el 2003, no es pot seguir fent la casa per la teulada, no es pot estar aplicant a la ciutadania les pujades d'impostos sense explicar-li a aqueixos mateixos ciutadans, per a què es destinarà aqueixa pujada d'impostos i de taxes, això és tractar els ciutadans com a menors d'edat, això és prendre el pèl als ciutadans i això és tractar els ciutadans i els seus representants com incapaços, com que no poden assumir que en un determinat moment una pujada d'impostos pot estar justificada perquè la finalitat d'aqueixa

recaptació sí que beneficiarà a la majoria d'aqueixos veïns, o sí que va atendre un problema que és fonamental i bàsic, si estem invertint els termes i aquest discurs és el que jo sempre he plantejat ací en aquesta corporació, si estem invertint els termes, estem fent la casa per la teulada i estem tractant aqueixos ciutadans com si foren ximpls, a mi no m'agrada riure'm de la gent, no m'agrada llavors, no expliquen vostès açò, no estan recollint bonificacions que a més ixen en premsa i diuen bo fomentarem l'ús de l'habitatge social, escolte, té vostè que fer un padró obligatori d'habitatges desocupats, mire, si a partir d'ací pot vostè fer el registre municipal de solars, negociar àrees de reserva per a incentivar els cascós vells i a més els habitatges desocupats normalment tenen rates, són focus de contaminació i a vegades estan en estat ruïnós, greu vostè aqueix impost. Que no pague el mateix la família que té un habitatge, que la que té cinc, bé, això vostès que van prometre el que van prometre no ho compleixen, no ho compleixen, i mentre no s'explique això estem jugant ací i jo ho he dit moltes vegades un paper prou deplorable. Expliquen-li-ho al consell econòmic, facen audiències públiques i plantegen vostès quin serà el pressupost i quines idees porten de finançament de serveis i de millora de serveis i en què es gastaran els diners que tots pagarem. Així no hi ha forma.”

El regidor del PP, Sr. CASTELLÓ, manifesta: “El company Zarzoso ja ha explicat la nostra postura en el tema d'aquesta ordenança i les anteriors que s'han aprovat pel ple i volíem posar l'accent i volíem fer-s'ho veure així a l'equip de govern en el sentit que totes les opcions que ha plantejat el grup popular en aquest ple respecte a les modificacions d'ordenança que s'han portat, han sigut respectant al 100 % el text que portava i fent simplement esmenes d'addició, no vulguen veure en cap cas que hi ha una voluntat d'oposició dura pel partit popular, sinó que el que estem fent és simplement posar en esmenes d'addició al que vostès plantegen, una cosa que pensem que beneficia l'ordenança que s'està aprovant i ens sembla i estem fins a cert punt sorpresos de la poca cintura política que estan demostrant en veure com els estem oferint constantment, mans esteses per a millorar les ordenances municipals sempre fent esmenes d'addició i vostès les rebutgen sense major explicació en la majoria dels casos, això era simplement.”

La regidora –delegada d'Hisenda, Sra. HERNÁNDEZ, intervé: “Sr. Castelló que habilitat política té, que habilitat política té, s'ha donat compte que acceptariem l'esmena i ha dit ficarem un poc més el dit a la nafra, ja, ja. Bé jo en principi dir-li, se l'he dit abans, però abans es veu que com estava fora no m'ha sentit, a la Sr. Martínez, que en aquest moment no estem parlant de taxes, és que cada vegada que ha intervingut avui a mi em produeix la sensació que no s'ha mirat en absolut els impostos. Sr. Martínez és que no parla de res que tinga a veure amb ells, ens està parlant ací una altra vegada, que li diguem on ens anem a gastar els diners, espere's al pressupost i quan parlem de taxes espere's que parlem de les taxes i parlem avui del que toca que són els impostos. Sr. Zarzoso, només una xicoteta referència a la situació econòmica, perquè vostè me l'ha fet a mi, que ens va deixar l'ajuntament amb estabilitat pressupostària, vostè, com que estava nerviós, jo ho comprenc l'últim ple vostè estava molt nerviós, perquè està a punt de ser avi, però ja portem, el que va fer que els pressupostos s'ajustaren a l'estabilitat pressupostària va ser aquest equip de govern, no, vostè, estaven sense ajustar-se a l'estabilitat pressupostària, bé, quant al tema de l'esmena, l'equip govern està d'acord a assumir-la però sí que li vull dir, sí que li vull dir que quan

tant es parla que les comissions informatives no funcionen i no valen per a res igual que vostè ens exigeix a nosaltres que se li done tota la documentació, tota la documentació de cada un dels punts d'aqueixes comissions, també vostè podia haver plantejat en aqueixa comissió aquesta intenció, aquesta sol·licitud que es contemplara aquesta bonificació, l'haguérem discutit en aqueixa comissió d'hisenda i haguérem estat tots informats tal com vostè em sol·licita a mi, cosa que no va fer. Vostè es va dedicar a plantejar algun tipus de bonificació que en aquell moment es va assabentar que no eren legals la seua aplicació, i avui ens l'ha contat ací com si els altres no el sabérem.”

Durant el debat, el Grup Popular Municipal presenta una esmena del següent tenor literal: “Sotmetem a l'aprovació d'aquest Ple de l'Ajuntament la bonificació contemplada en l'article 104.2 apartat d) de la Llei 51/2002, de 27 de desembre, que diu així; una bonificació de fins a el 50% a favor de les construccions, instal·lacions o obres referents als habitatges de protecció oficial. El grup municipal popular fixa en aquesta esmena que el percentatge de bonificació siga el màxim autoritzat, el 50%.”

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per unanimitat.

Per tot això, incorporada l'esmena aprovada al dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 22 vots a favor de PSOE, EU, BLOC, PP i GM, i 3 vots en contra de SP, ACORDA:

PRIMER: Modificar l'Ordenança fiscal de l'Impost sobre construccions instal·lacions i obres adaptant-lo a la Llei 51/2002, així com establir les bonificacions potestatives sobre obres d'adaptació d'habitatges a les necessitats de persones discapacitades i per obres que incorporen sistemes d'energia solar per a autoconsum, així com la bonificació a favor de les construccions, instal·lacions o obres referents als habitatges de protecció oficial.

SEGON: Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres. Aspectes de Gestió (Adaptació Llei 51/2002) que es transcriu a continuació:

“ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE INSTAL·LACIONS, CONSTRUCCIONS I OBRES

En ús de les facultats conferides per l'art. 133.2 i l'art. 142 en relació amb l'art. 47 de la Constitució, i de conformitat amb el que disposa els articles 15 a 19 i 60.2 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, i en atenció als canvis normatius introduïts en aquest impost per la recent Llei 51/ 2002, de reforma de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals aquest Ajuntament acorda modificar el text de l'Ordenança per a adequar-lo i actualitzar-lo a la normativa vigent, que es modifica en els següents termes:

En ús de les facultats conferides per l'art. 133.2 i l'art. 142 en relació amb l'art. 47 de la Constitució, i de conformitat amb el que disposen els articles 15 a 19 i 60.2 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, i en atenció als canvis normatius introduïts en aquest impost per la recent Llei 51/ 2002, de reforma de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals aquest Ajuntament acorda modificar el text de l'Ordenança per a adequar-lo i actualitzar-lo a la normativa vigent, que es modifica en els següents termes:

Article 1r.

Es dóna nova redacció a l'article 2 de la citada Ordenança, que queda redactat com s'exposa a continuació:

“Article 2. Subjectes passius

1. Són subjectes passius d'aquest impost, a títol de contribuent, les persones físiques, persones jurídiques o les entitats a què es refereix l'article 33 de la Llei 230/1963, de 28 de desembre, General Tributària, que siguen amos de la construcció, instal·lació o obra, siguen o no propietaris de l'immoble sobre el qual es realitze aquella.

Als efectes previstos en el paràgraf anterior, tindran la consideració d'amo de la construcció, instal·lació o obra qui suporti les despeses o el cost que comporte la seua realització

2. En el cas que la construcció, instal·lació o obra no siga realitzada pel mateix subjecte passiu contribuent, tindran la condició de subjectes passius substituïts d'aquest els qui sol·liciten les corresponents llicències o realitzen les construccions, instal·lacions o obres.

El substituït podrà exigir del contribuent l'import de la quota tributària satisfeta.

3. L'administració municipal considerarà el substituït del contribuent (a qui sol·licita la corresponent llicència o realitzen les construccions, instal·lacions o obres) preferentment com a subjecte passiu per a l'exacció de l'impost.

Article 2n. Es dóna nova redacció al punt 1 de l'article 3r de l'Ordenança, que queda redactat en els següents termes:

“Article 3. Base imposable

1. La base imposable de l'impost està constituïda pel cost real i efectiu de la construcció, instal·lació o obra, s'entén per tal, a aquests efectes, el cost d'execució material d'aquella.

No formen part de la base imposable l'Impost sobre el Valor Afegit i la resta d'impostos anàlegs propis de règims especials, les taxes, preus públics i la resta de prestacions patrimonials de caràcter públic local relacionades, si és procedent, amb la construcció, instal·lació o obra, ni tampoc els honoraris de professionals, el benefici empresarial del contractista ni qualsevol altre concepte que no integre, estrictament, el cost d'execució material.”

Article 3r. S'afeg l'apartat 11, 12, 13 i 14 a l'article 6 (Bonificacions en la quota):
“Article 6. Bonificació en la quota. Quota bonificada.

11. Es concedirà una bonificació en la quota de l'impost del 90% quan es tracte d'obres per a l'eliminació de barreres arquitectòniques o adaptació d'habitatges a les necessitats derivades de la situació de les persones discapacitades que les habiten. La bonificació només aconseguirà a la part de la quota corresponent a dites obres, d'entre les diferents partides que componguen el pressupost d'execució material, prèvia avaluació, si és procedent, pels serveis tècnics municipals.

Així mateix serà d'aplicació per al gaudi d'aquesta bonificació els requisits establits en l'apartat 4t d'aquest article.

Aquesta bonificació no serà aplicable simultàniament amb una altra bonificació recollida en aquesta ordenança fiscal

12. Es concedirà una bonificació del 70% a favor de les construccions, instal·lacions i obres en què s'incorporen sistemes per a l'aprofitament tèrmic o elèctric de l'energia solar per a autoconsum. L'aplicació d'aquesta bonificació està condicionada que les instal·lacions per a la producció de calor incloguen col·lectors que disposen de la corresponent homologació de l'administració competent.

Aquesta bonificació s'aplicarà exclusivament sobre la part del pressupost de les obres que corresponga a les instal·lacions del sistema d'aprofitament tèrmic i elèctric de l'energia solar.

Així mateix serà d'aplicació per al gaudi d'aquesta bonificació els requisits establits en l'apartat 4t d'aquest article.

Aquesta bonificació no serà aplicable simultàniament amb una altra bonificació recollida en aquesta ordenança fiscal.

13. Una bonificació del 50 per 100 a favor de les construccions, instal·lacions o obres referents als habitatges de protecció oficial.

Aquesta bonificació no serà aplicable simultàniament amb una altra bonificació recollida en aquesta ordenança fiscal.

14. El subjecte passiu haurà de sol·licitar les bonificacions regulades en l'apartat anterior amb anterioritat o en el mateix termini en què es presente l'autoliquidació.

El reconeixement de les bonificacions correspondrà a l'òrgan municipal competent prèvia sol·licitud expressa del subjecte passiu. Una vegada adoptat acord sobre la concessió de la bonificació l'administració practicarà liquidació provisional que confirme o modifiqui l'autoliquidació presentada pel subjecte passiu. No obstant això, el subjecte passiu podrà sol·licitar la devolució de l'excés ingressat si posteriorment li fóra reconeguda la bonificació.”

Article 4t. S'afeg un nou article 13, que queda redactat en els següents termes:

“Article 13. Tramitació de les bonificacions i termini màxim per a resoldre els procediments tributaris de sol·licitud de bonificació o declaració d'especial interès o utilitat municipal.

1. El termini màxim per a resoldre els procediments tributaris de les sol·licituds de bonificació previstes serà de sis mesos.

El venciment del termini màxim establert en el paràgraf anterior sense haver notificat resolució expressa legitimarà l'interessat per a entendre-la desestimada, sense perjudici de la resolució que l'administració ha de dictar sense vinculació al sentit del silenci.”

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se el dia 1 de gener del 2004, i romandrà en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

La present ordenança, que consta de quatre articles i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el dia de de de 2003, i definitivament en data de de 2003 entrarà en vigor el dia de del .”

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88 els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en BOP, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió de la província per ser municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguin examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents. En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

Vist l'expedient format per a la modificació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de l'Impost sobre Activitats Econòmiques, i el dictamen de la Comissió Especial de Comptes i Serveis Econòmics.

La regidora-delegada d'Hisenda, la Sra. HERNÁNDEZ, diu: "Bé, com tots sabran la reforma d'aquest impost introduïda per la Llei 51/2002 és molt més àmplia, deia que la reforma en el cas de l'IAE és molt més àmplia que la dels impostos que acabem de veure, i conté unes repercussions financeres molt majors. Les principals modificacions són: s'eximeix del pagament de l'impost a totes les persones físiques i també a altres subjectes passius d'aquest que hagen tingut una xifra de negocis inferior a un milió d'euros, s'eximeix del pagament de l'impost als subjectes passius que inicien la seua activitat i durant els dos primers períodes impositius, es crea un nou coeficient a aplicar sobre les quotes de tarifa, determinat en funció de l'import net de la xifra de negocis del subjecte passiu. Aquest coeficient va des de l'1,29% a l'1,35%, s'unifica l'actual coeficient municipal i l'actual índex de situació en un únic coeficient de situació, se suprimeix l'element nombre d'obrers com a factor determinant de la part de la quota de l'impost, la qual cosa suposa una reducció considerable de la quota per a aquells subjectes passius que els fóra d'aplicació aquest element tributari. Aquesta modificació té les següents repercussions: en primer lloc resulta evident que el nombre de contribuents es redueix de forma considerable, que en un càlcul aproximat en aquests moments, el nombre de contribuents se'ns quedaria reduït a 328 aproximadament, d'aquests contribuents la major part són indústries, entitats financeres, empreses relacionades amb la construcció i promoció immobiliària i grans comerços i grans superfícies. En segon lloc la unificació del coeficient municipal que s'estava aplicant i l'índex de situació en el cas d'aquest ajuntament ha resultat impossible en no tenir contemplat en la nostra ordenança l'índex de situació, per això s'ha fet necessària l'elaboració d'un del carrer fiscal, que permetera aplicar el coeficient de situació previst en la llei. En atenció a aqueix del carrer s'han fixat tres categories fiscals de les vies públiques. Vies públiques de categoria fiscal de primera, on estarien incloses les vies principals i comercials que trobem en els nuclis urbans, les vies públiques de categoria fiscal de segona, on estarien inclosos el polígon industrial SEPES i el d'INGRUINSA i la seua zona d'influència i vies públiques de categoria fiscal de tercera on s'ubicarien totes les altres vies públiques. La separació entre les vies públiques i la justificació de les diferents categories, ha anat en funció dels millors serveis, tant enlluminat neteja, regulació del trànsit, etc., i accés a l'activitat industrial o comercial. Per a la categoria primera s'aplicarà un coeficient de situació de l'1,46%, per a la categoria segona un coeficient d'1,36% i per a la categoria tercera un coeficient d'1,26%. Vull esmentar també que en cas d'haver vingut aplicant l'índex de situació contemplat en l'anterior normativa de l'impost o d'haver realitzat l'adaptació a la Llei 51/2002, abans del mes d'abril d'enguany, s'haguera evitat, per no poder aplicar, en no tenir el coeficient de situació, es perdria una quantitat aproximada, ja ho he dit també abans, de 348.587 euros que no seran compensats per l'estat en aquest exercici 2003 i que es perden definitivament."

El portaveu del grup SCP, el Sr. CORTÉS, manifesta: "Bé, tal vegada aquest siga un dels impostos en què estiguem més en desacord. I estem més en desacord per diversos motius, primer perquè igual que ha passat abans amb el plusvàlua, és un impost que s'aprovarà sense saber exactament quin serà l'increment exacte que tindrà de cara a

aquelles empreses, a les 328 empreses a què afectarà, en segon lloc perquè sempre hem defensat que l'IAE és l'impost més injust dels que existeixen en la normativa espanyola. I és injust perquè grava l'activitat, grava d'alguna manera ubicar-se en un espai determinat, quan allò normal, el que s'han de gravar, és el rendiment i que ja es grava amb un 30% per a aquelles empreses, per tant no entenem com d'una banda se suprimeix l'impost a una gran majoria d'afectats, per considerar que aqueix impost és injust i no obstant a un grup reduït aqueix mateix impost no sols no se suprimeix sinó que se'ls incrementa en percentatges que no podem calcular, jo sóc incapaç de calcular i en segon lloc perquè l'estudi no existeix, de com o quina serà l'afecció que tindrà real sobre aquestes empreses. Tal vegada siga l'únic impost que veritablement coincideix amb la seua filosofia política, igual que la plusvàlua, pareix que és en l'única cosa que no han canviat de plantejament dels plantejaments que van fer, valga la redundància, en la campanya electoral, pareix com si d'alguna manera calguera fustigar aquelles persones, en aquest cas empreses i abans a plusvàlues, a persones o entitats, empreses, que d'alguna manera el que estan fent és produint un servei a la societat i creant una riquesa important, sobretot en el que són llocs de treball. Estem totalment en contra, ens sembla un autèntic disbarat que es grave a les empreses d'aquesta manera sense un sentit lògic quant al que representa l'impost. A mi m'agradaria saber com després, vostè com a alcaldessa o el regidor d'esports o el de cultura o el regidor de l'àrea corresponent, anirà a aqueixes empreses a demanar-li la col·laboració municipal quan des del mateix ajuntament estem creant una discriminació importantíssima a aqueix tipus d'empreses i a aqueix tipus de ciutadans, per tant jo crec que és un error i per tant l'anem a votar en contra.”

La portaveu del grup SP, la Sra. MARTÍNEZ, exposa: “Miren vostès, o mire vostè, senyora regidora d'Hisenda, jo tinc un lema i és que no es pot fer del vici virtut o de la necessitat virtut. Vostè ha criticat les nostres intervencions dient que jo mescle les taxes amb els impostos amb plantejaments que no sap vostè molt bé per què s'estan manifestant ací. Mire, vostè el problema que tenen vostès és que efectivament, porten la mateixa política que els seus predecessors, que és la recaptació, la falta d'explicació, i la falta d'informació. Per si no ho sap vostè, el que jo estic dient constitueix una aplicació bàsica, bàsica en qualsevol estat democràtic, i li posaré un exemple molt clar, quan en les Corts Generals o en les Comunitats Autònomes, es discuteixen els pressupostos, les lleis de pressupostos porten incorporades un conjunt de lleis de política econòmica, social i de les que siguen, matèria econòmica, social i de desenvolupament, són les lleis d'acompanyament, de tal manera, i de tal forma que qualsevol parlamentari, qualsevol representant dels ciutadans que està debatent, quines seran les pujades d'impostos acordades pel govern de la nació o en quina mesura les pujades d'aquelles taxes o d'aquells tributs que pogueren correspondre a la Comunitat Autònoma en matèria d'exercici de la seua competència o els seus càrrecs o el que fóra, va a acordar-se per la Comunitat Autònoma, van acompanyats necessàriament de quin serà el pla d'inversions i de quines seran les decisions polítiques que van a poder-se materialitzar a partir d'aqueixes pujades d'impostos o a partir d'aqueixos plantejaments econòmics. Per què es fa així, senzillament perquè tant en les Corts Generals com als parlaments autonòmics tenen molt clar que faltaria més, senyora Núria Hernández, i senyors de l'equip de govern, que un òrgan que s'autodenomina representant dels ciutadans i són òrgans sobirans fins i tot a nivell polític i de nació, es permeteren macular o xafar quelcom tan important com un debat de fons i el dret a la informació. Llavors si vostè

això no ho sap, jo li ho aclarisc, agafa vostè les lleis de pressupost i les lleis d'acompanyament i veuran com el seu grup polític al parlament i a la Comunitat Autònoma fa el que li estic plantejant jo i quan governa el PP, el PP també ha fet el que estic dient jo. No té cap sentit en un estat democràtic, plantejar gravàmens i tributs als ciutadans, sense ser capaços d'explicar a la ciutadania en què es va destinar aqueixos gravàmens, perquè llavors, senyora, vostè pot portar una xapa política determinada, em sembla molt correcte les sigles i els colors, però seria tal rifada dir-li al poble, escolta, pujarem aquests impostos, o bonificarem açò un altre, sense ser capaços d'explicar a aqueix mateix poble i a aqueixos mateixos ciutadans per a què es va fer això i en què es gastarà, que si això no es fa cau a terra el que és un estat democràtic i participatiu, això que estan fent vostès, permeta'm la comparació, es fa en les dictadures. Encara que tinguen parlament i encara que tinguen cambres, no, no, no, això és així, agafar i dir, es pugen aquests impostos al poble i les taxes quan es pugen i es prenen aquestes decisions i s'apliquen unes bonificacions o es deixen d'aplicar, però no s'és capaç de dir en què i per a què i quins objectius socials i quins objectius econòmics es pretén aconseguir amb això, això és dir-li al poble amb tu però sense tu, això és així, així de clar, per això vostès i l'equip de govern anterior, perquè jo estic dient tota l'estona que la participació i la gestió democràtica exigeix dir-li als ciutadans d'aquest municipi, les pujades d'impostos i de taxes per a què seran, perquè, si no, estem prenent el pèl, què pensaran els ciutadans, què votarem els representants, home és que em sembla molt vergonyós, ho dic com a representant democràtic, que ací s'estiga qüestionant quelcom que és pràctica habitual als parlaments que almenys intenten exercir de democràtics, això és l'aeiou. Quant a aquest impost, quant a aquest impost, senyora Núria, em garde les propostes progressistes i d'aplicació progressista d'aquest impost que vostès no recullen, per a la segona intervenció.”

El regidor del grup PP, el Sr. ZARZOSO diu: “Senyora Hernández, vostè ha mentit, això és una mentida piadosa, una mentida política, però ha mentit, perquè diu que l'equip de govern, vostès no pugen els impostos, ací sí que ha mentit perquè vostè ha posat el coeficient de situació que és optatiu, la Llei 51/2002, la deixa optativa i vostès sí que el posen com a obligatori, després ací no em podrà dir que vostè ha dit que no pujava els impostos i ací sí que ha mentit, perquè vostè pujarà l'impost. Espere que em conteste en el segon torn de paraula. La Llei 51/2002, vull incidir molt en ella, és molt important, molt social, molt reformista i on de veritat es manifesta, aconsegueix el seu màxim exponent és en l'impost d'IAE, l'impost d'activitats econòmiques. En primer lloc, donant compliment al nostre president Aznar, pràcticament més del 95% dels contribuents queden exempts del pagament de l'impost, però els que han de pagar-lo, no ens confonguem, i ací està el quit de la qüestió, són aquells que facturen més d'un milió d'euros a l'any, i facturar no vol dir tenir beneficis. Moltes empreses poden facturar molt i guanyar poc o fins i tot, tenir pèrdues, aqueix concepte, ha de quedar molt clar i hi ha moltes empreses al nostre terme municipal, jo calcule que estaran entre les cinc-centes i les sis-centes empreses, entitats, societats etc., subjectes passius que l'anomenen, que estaran facturant prou més d'un milió, això d'una banda. D'altra banda el que vostè no diu és que es canvia la forma de liquidar l'impost, mire vostè, fins enguany, es pagava, hi havia una quota de la tarifa que era fixada pel ministeri, l'Agència Tributària Estatal o de l'Estat i es multiplicava per un coeficient d'increment, que nosaltres estàvem aplicant, que era l'1,36, però miren vostès la forma de liquidar-lo ha canviat, ací es multiplicaven dos factors, la tarifa per coeficient d'increment i ara no,

en el 2004 no, en el 2004 es pagarà quota per coeficient de ponderació en virtut de la quantitat de volum de negoci facturat, per un coeficient de situació que posa el bloc, que posa el PSOE i que posa EU, en virtut de què?, en virtut del carrer on es troben, en virtut del carrer, d'una cosa tan arbitrària, com és la situació del carrer on es trobe un establiment o es trobe una empresa, després l'impost tindrà tres factors, no dos com en tenia, tarifa, coeficient de ponderació, coeficient de situació. Açò ens portarà a un augment de l'impost molt, molt considerable, molt considerable, mire el coeficient de situació que ens proposen, per a les vies, per a les empreses o entitats que estiguen situades en vies de tercera categoria, de tercera categoria, l'1,26, altres municipis que tenen establert ja el coeficient de situació, com és Torrent, el tenen en el 0,85, com és Gandia el 0,75, nosaltres som més guapos, més que ningú, l'1,26, anem veure si he dit que l'impost és el resultat del producte tres factors, vostè sap, senyora Hernández, és molt senzilla la pregunta, elemental, a nivell de EGB què li ocorre a un nombre natural quan es multiplica per un nombre decimal menor que la unitat?, senzillament, senzillament el producte disminueix, és cert?, el coeficient de situació, vostès, no és de rialla el que els estic dient, vostès el coeficient de situació l'haurien d'usar per a ponderar i veure quan l'impost està molt car, aplicar-li un coeficient de situació que el modere, que el modere, no que deixe que se'n vaja pels núvols, perquè ja em dirà vostè si matem la gallina, encara que la gallina estiga grossa, està clar, Quico, ens quedem sense ous, ací no li donem més voltes i en aquest municipi, qui està creant ocupació, qui està creant ocupació són aqueixes xicotetes i mitjanes empreses i és objectiu prioritari del partit popular i hauria de ser de tots vostès especialment de vostè, posar les condicions perquè efectivament el nostre Parc Sagunt, ràpidament se'ns vaja omplir d'empreses, donar el màxim de facilitats, amb açò no en donem cap, amb açò no en donem cap, mire vostè, jo sé poc de gestió tributària i no sé, quelcom sé de nombres però molt poc, no es crega que en sé molt, però una xicoteta empresa que es trobe situada al polígon SEPES, amb aquesta nova forma de pagar l'impost, perquè a simple vista, en el pitjor dels casos i que facture, no que tinga beneficis, tindrà un increment del 35 o 40 %, tal com jo els dic, tal com jo els dic, i aquests senyors, senyores, són els que han posat el coeficient de situació, no ho obliden, la Llei li ho deixa optativa, però si foren intel·ligents, l'usarien per a ponderar l'impost, que no ho estan fent. Per tot això, el grup municipal popular sol·licita, es quede sobre la taula la modificació de l'ordenança fiscal del IAE per a un millor estudi, perquè falta en l'expedient un estudi econòmic que quantifique amb exactitud el percentatge d'increment que originarà la nova forma de liquidar l'impost. En el supòsit, com van de prepotents pel món, perquè mire que costa poc, no fan cas, el mateix que han fet amb plusvàlues, després ens sentirem al carrer els rebomboris que armaran. Presentarem la següent esmena: a la vista de les exempcions contemplades en l'article 83 de la Llei 51/2002, s'insta a l'equip de govern perquè en el termini màxim de dos mesos, concedisca les exempcions previstes en els paràgrafs, b, e, i f, de l'apartat primer de l'article 83. Jo sí que o llig el secretari general dites, quines són aqueixes exempcions o les llig jo. Si el Secretari General fa el favor de llegir-les, pot llegir les exempcions contemplades en l'article 83.1 apartat b, e i f. I no em diga, senyora Hernández, perquè al final em farà enutjar, que com que són exempcions, ja estan previstes per la Llei, perquè llija el punt quatre, llija el punt quart el que li diu. A veure si se'm pot escoltar un moment, són exempcions per llei però llig el punt quart, a veure si són per llei, i ací dic instar, instar, o és que no escoltem. L'única cosa que he demanat és que inste a l'equip de govern i a ser possible que actue d'ofici per a concedir aqueixes exempcions si és possible, que es posen, done crec que en

l'esmena he dit dos mesos perquè l'equip de govern concedisca en el termini màxim de dos fiquen aqueixes exempcions i acabe l'esmena amb el següent: igualment s'apliquen les bonificacions per foment d'ocupació, igualment s'apliquen les bonificacions per foment d'ocupació ja concedides en l'ordenança fiscal del IAE, en vigor, ja hi ha per foment d'ocupació, però a més se li afija la bonificació contemplada en l'article 89.2 apartat b, senyor Secretari General, si és tan amable, bonificació contemplada en l'article 89.2 apartat b, sobre foment d'ocupació de la Llei 51/2002.”

El portaveu del grup SCP, el Sr. CORTÉS, assenyala: “Jo era una de les persones que sempre havia defensat, que per als pobles, per a les ciutats, el tema ideològic tal vegada no era tan important, ja que tot el món era coneixedor de les necessitats que el nostre poble pot tenir en un moment determinat però he de reconèixer que m'he equivocat, i m'he equivocat perquè jo crec que aquest tema és un tema transcendental, és un tema d'una importància que jo crec que no s'està valorant o almenys per una part important d'aquest Ajuntament no s'està valorant. Paco Zarzoso deia fa un moment, facilitats, facilitats sí, però per als que creiem que l'empresari és una part important de l'engranatge del nostre Ajuntament, que l'empresari és un element substancial i que és el que d'alguna manera genera la riquesa i genera els llocs de treball que aquest poble necessita, això és el que pensem alguns, però pareix que altres i ja ho deien en les eleccions que tampoc han enganyat, i deien moltes coses en les eleccions, de tal manera que va arribar a crear alarma fins als empresaris i no estaven desencaminats en aqueixa creació d'alarma que es va produir en el moment dels debats de les eleccions. Jo crec que ací s'estan plantejant dues filosofies polítiques totalment diferents, els que creiem en l'empresa com a element dinamitzador de la nostra ciutat, i aquells que els molesten les empreses perquè pareix que açò hauria de ser tot una vall verda però, això sí, tots en l'atur o tots anant-se a treballar a aquelles zones on no existisquen aqueixes valls tan verdes, per tant jo crec que aquest és un tema fonamental de cara a l'empresariat, perquè no és el fet en si que ja és important, el que puguen pujar en alguns IAE, de l'ordre de cinc o sis milions de pessetes, no és tanta la quantitat, perquè indiscutiblement jo sí que pense que el van a poder pagar, com SIMED o GALMED o FERRODISA o FERROS LLEVANT, no podran suportar un increment del IAE, d'un dues o tres milions, de pessetes, pel seu lloc, supose que el suportaran, però és el fet en si de per on va aquest equip de govern, o siga què és el que entén per l'empresariat i què és el que entén per l'empresa de cara a dinamitzar la nostra ciutat, per això dic que és un tema importantíssim que sí que generarà una alarma important de cara a l'empresariat, perquè en comptes de donar facilitats, resulta que el IAE, que s'ha suprimit a la gran majoria, als tres-cents vint-i-vuit, als que no se li suprimeix, no és que se'ls manté, sinó que se'ls incrementa d'una manera suposem que molt notable, perquè no hi ha cap estudi que ens permeta conèixer exactament aqueix increment, quina serà la quantitat exacta, però sí que ens temem que seran increments desproporcionats, sense cap lògica, i per tant sí que seria convenient com s'ha fet ja la proposta que es quede sobre la taula i s'estudie. Jo crec que on ha de fer insistència aquest equip de govern, no és a gravar per a compensar les pèrdues de IAE, del nombre dels mil o mil i pic empresaris i comerciants que no pagaran el IAE, jo el que crec que han d'exigir és que el govern, compense aqueixa pèrdua d'increment del IAE, que l'Ajuntament tindrà com resultat de l'exempció del dit impost a una gran majoria d'empresaris i comerciants, però no, en comptes d'exigir que això es faça efectiu per part del govern central, la qual cosa es fa és compensar aqueixa pèrdua incrementant d'una manera notable a tres-cents

vint-i-vuit empresaris. Reitere i acabe, no és el fet en si del que puga suposar econòmicament, que estic convençut que el van a suportar tranquil·lament, jo crec que és un poc dels tirs d'aquest equip de govern, per on aniran de cara a l'empresariat de la nostra ciutat."

La portaveu del grup SP, la Sra. MARTÍNEZ, indica: "Seguint la intervenció de vostè, senyor Cortés, vostè ja sap que els segregacionistes ens hem caracteritzat sempre per denunciar el tracte discriminatori que es realitzava amb els sectors econòmics, que en aquest municipi, al municipi actual generen ocupació, veritat que li sona. Com els sectors econòmics que generen ocupació, contribueixen a les arques municipals i altres sectors econòmics que no generen ocupació perquè no paguen absolutament res. I tota aquesta justificació, perquè a més açò ho vam exposar en la Comissió d'Hisenda, vam fer plantejaments d'aplicació progressista i social, i es van rebutjar per complet, per l'equip de govern curiosament, jo no entenia res. Llavors vull dir el següent, al que ha afegit el partit popular perquè efectivament aqueix coeficient de ponderació hauria d'haver-se aportat, se'ns va dir que no, que era molt difícil, que se sabia que s'aplicava a cinc-cents o sis-cents empreses, però que no se sabien molt bé quins eren els efectes pràctics, només amb un dels coeficients l'impost pot oscil·lar entre un vint-i-cinc i fins a un quaranta-cinc per cent, per coeficient de situació, bé, fixen-se vostès la contradicció amb la política fiscal, que també és una política social, s'han negat a recollir bonificacions per a aquelles empreses que establisquen serveis soci - culturals i serveis de guarderia, ací alguns s'omplin la boca del programa d'igualtat de la dona, de la participació de la dona en el treball, que cal incorporar la dona, que el sector de dones és el sector amb més alt índex de desocupació amb molt, home, incentiva que les empreses col·loquen serveis de guarderia i socioculturals, això permetrà que els pares o les mares que treballen, puguen accedir al treball en unes condicions millors i sobretot en unes circumstàncies en què la precarietat d'ocupació i els salaris baixos impedeixen moltes vegades que en una família que treballen dos es puga tenir una mainadera vuit o deu hores, amb la qual cosa són els avis els que en moltes vegades, pels salaris baixos, són els que estan aguantant aqueixes càrregues familiars, incentivem aqueixa incorporació de la dona al treball, però és que a més torne a col·lació el de com aquí se li diu al poble pla paga que després ja et comptarem què farem, així de clar. Jo entendria una pujada d'impostos si aquest poble o el Port, que és un poble industrial, aqueixos diners es destinaren a millores mediambientals, de transport, a controlar a compatibilitzar el sector industrial amb el sector mediambiental, no senyor, perquè tampoc han volgut recollir les bonificacions per a aquelles empreses que estableixen mitjans de transport col·lectiu que eviten la contaminació en els usos de transport, ni tampoc per a aquelles que es traslladen o ubiquen en zones allunyades de la població. Si a tot això afegim la falta de mesures de foment d'ocupació, que és fonamental perquè què ocorre amb l'ocupació?, senyors de l'equip de govern, què ocorre amb la precarietat d'ocupació?, ací s'està incentivant la creació de llocs de treball indefinits amb uns paràmetres molt clars, que no hi ha trampa, en relació al nombre de treballadors, tenint en compte que l'any anterior s'ha contractat amb contractes indefinits, per què barallen els sindicats, pel treball estable, recullen aqueixes modificacions que són progressistes, vostès s'han negat sistemàticament i estan gravant els sectors que generen ocupació i aplaudint l'ací no passa res d'altres sectors que no donen ni un duro d'ocupació ni donen de menjar. Per tant si no assumeixen aquests plantejaments, que s'han dit en pla constructiu en les comissions, fins i tot s'han parlat, no podem votar aquest impost, no participarem en

quelcom que vostès d'altra banda ho estan dient, el de la igualtat de la dona, bo, vinga, aplicarem aqueixes mesures, moltes gràcies.”

El regidor–delegat d'Activitats, el Sr. CHOVER, diu: “Bé, el tema de l'impost d'activitats econòmiques és un tema que ve rodant durant prou anys i coincidim amb Miquel Àngel Cortés que grava l'activitat i que és injust, etc. En tot aqueix context el govern de la nació planteja una reforma del IAE, que és la que planteja i la que hi ha en aquest moment posada. Aqueix plantejament fa que el noranta-cinc per cent de les empreses queden exemptes, en les quals s'inclouen els subjectes, les persones físiques, fa que la xifra de negoci per davall d'un milió d'euros quede també exempta, i planteja uns coeficients de ponderació, a part d'una sèrie d'exempcions clarament que pel seu lloc s'assumeixen, però què passa amb els ajuntaments que són els que recapten aquest impost, el que passa amb els ajuntaments és que el PP, amb aqueixa Llei queda molt bé amb les empreses, però estrangula els ajuntaments, estrangula totalment els ajuntaments. Es fa en aquest cas una política de defensa, qui compensa als ajuntaments d'aqueixes pèrdues d'ingressos, sí, sí, reclamarem al Govern, com bé diu Miquel Àngel, que compense totalment aqueixa variació del IAE, però què ocorre, que no es compensa, en el càlcul que s'ha fet per part dels serveis econòmics, fins i tot amb aquests gravàmens que s'estan establint en l'ordenança, l'Ajuntament deixarà d'ingressar entre cinquanta i seixanta milions anuals, això no ho compensa el Govern de la nació, no ho compensa ningú, això no ho compensa ningú, quedem molt bé però és que damunt, no anem a aquests nivells impositius, anem a reduir-los encara més, anem a reduir-los encara més. Hi ha gent que factura molt i guanya poc, bé, això per què no ho preveu la Llei, que ho contemple perfectament, l'índex de ponderació precisament està per a ponderar i l'índex de situació és un altre índex que és optatiu evidentment, però el posa com a optatiu, i per això l'Ajuntament que l'estima oportú, s'acull a ell, ens adaptem a la Llei totalment en aqueix aspecte. Si vostè considera que és arbitrari, per què el contempla la Llei que fa el seu partit, és arbitrari el coeficient de situació, que no l'hagueren posat, que no l'hagueren posat perquè aqueixa Llei que jo sàpiga no l'han consensuat amb ningú, aqueixa Llei que jo sàpiga no l'han consensuat amb ningú. Sí, vostè ha dit que és arbitrària i apareixerà en l'acta perfectament perquè s'ha gravat el que vostè ha dit. Hi ha un altre aspecte que ací s'evita parlar, que l'hem dit ja en cada un dels impostos, per què no han adaptat vostès les ordenances abans d'abril, i estiguérem recaptant en aquest moment d'acord amb unes noves ordenances que contemplaren les modificacions, contemplades en la Llei. No perdríem segurament aqueixos cinquanta o seixanta milions que perdrem perquè ens pagaran, ens compensaran en raó del que ingresseu enguany, del que ja estan exemptes el noranta-cinc per cent, del que ja estan exemptes el noranta-cinc per cent, així ens compensaran i així aquest Ajuntament deixarà d'ingressar en concepte de IAE, entre cinquanta i seixanta milions, fins i tot contemplant aquesta situació que es reflecteix en l'ordenança. D'altra banda aqueixa Llei sembla progressista, a qui tenen escàs volum de negoci se'ls eximeix de l'impost, i al que tenen molt de negoci se'ls aplica l'impost, bo, qui més guanye que pague més i ens sembla perfecte. Bo, bé, aqueix índex de ponderació que es reflecteix en la facturació, estem adaptant el que diu estrictament la Llei, si és o no, el just, diga-li-ho vostè als seus companys legisladors i que el canvien, hem estat esperant aqueixa modificació anunciada pel senyor Aznar, quant a l'estalvi que se suposarà per l'impost d'activitats econòmiques a totes les empreses, i resulta que sí que es produeix un estalvi, però qui el paga, els ajuntaments, el paguen els ajuntaments que estan amb el

finançament i amb els temes econòmics al coll i no obstant el govern queda bé, i aparentment elimina el IAE. Llavors quan hi ha aqueixes possibilitats d'adaptació a la Llei per a fer el menys onerosa aqueixa aplicació, és pel que cal escometre i posar en l'ordenança una indemnització que pugui pal·liar un poc aqueixa minva tan important que suposarà la nova ordenança de l'impost d'activitats econòmiques.”

El regidor del grup PP, el Sr. ZARZOSO, exposa: “El que era totalment injust, senyor Chover, és l'antiga Llei que gravava a totes les empreses, a totes des del moment en què facturaven una pesseta, això sí que era, i aqueixa Llei va ser feta per vostès, això sí que era vergonyós, això sí, però aquesta Llei, si aquesta Llei li dona a vostè els mitjans econòmics suficients per a ponderar tots els impostos haguts i per haver-hi. Mire vostè, si els coeficients que vostè ha posat de situació els canvia pels que jo li diré, resulta que vostè gravarà molt poc l'impost, potser un 16% més, escolte, que ja és, mire que vostè a les vies de la corporació, vies de primera categoria fiscal aplique un, les vies de segona categoria fiscal aplique el 0,9, i les vies de tercera categoria fiscal el 0,8, amb aqueixa senzilla mesura, en la qual vostè ha d'aplicar el coeficient de situació, vostè l'augment exagerat i brutal que originarà, vostès l'eviten, però és que a vostès això els dona igual, el problema és que a vostès això els és igual, aqueixa és l'única veritat. Està perfectament adaptat perquè la Llei obliga que pugui i baixi de desena en desena, jo li ho he posat de desena en desena, així que no ens vinga amb romanços i resulta que més del 95% de ciutadans, canviem la llei perquè no paguen IAE i vostès ara ens diuen que aqueixa llei nostra és roïna, quan ha sigut en la Federació de Municipis i Províncies, pràcticament ha sigut consensuada per tots els partits polítics, mire vostè fins ací podíem arribar, senyor Chover, fins ací podíem arribar, no vull incidir més en el tema perquè crec que la gent prou clar aqueix. Jo el que vull incidir de nou és en les esmenes que he presentat tant en l'aspecte d'exempcions com de bonificacions, miren vostès, jo no puc admetre que vostès s'anomenen progressistes, quan ometen les exempcions i les bonificacions contemplades per la Llei, de cap de les formes. Queden exempts els subjectes passius que inicien en l'exercici d'activitats en territori espanyol durant els dos primers períodes impositius, senyors, si ací volen posar-se empreses, anem a donar-los facilitats, escolte les màximes possibles i actuarem d'ofici si és necessari perquè ens creen llocs de treball, actuarem d'ofici, segons el punt quart, va la segona vegada que ho repetisc. Per tant queden exempts els establiments educatius, anem a fer-ho ràpidament, escolte, no ens esperem, per tant queden exempts, res menys les associacions i fundacions de disminuïts, escolte, si aqueixes mesures vostès que han de prendre la iniciativa, vostès se'm queden quiets, vegem, com vol els qualifique, què vol que li diga, és que això és incomprendible i inadmissible, si anem a les bonificacions, home, hi ha una que si vostès no ho admeten és que són el més retrògrads cavernícoles que puguen existir en tota la història de la humanitat. Bonificació apartat b, una bonificació per creació d'ocupació de fins al 50% de la quota corresponent per als subjectes passius que tributen per quota municipal i que hagen incrementat la mitjana de la seua plantilla de treballadors amb contracte indefinit, amb contracte indefinit, durant el període impositiu, bo, vegem, senyors, facen el que vulguen vostès són uns retrògrads cavernícoles.”

La regidora –delegada d'Hisenda, la Sra. HERNÁNDEZ, indica: “Vegem, jo primer dir-li a la senyora Martínez una altra vegada que no estem parlant ara d'on aplicarem els impostos, però en qualsevol cas, abans ja li he dit que no ha fet els deures,

però en qualsevol cas si vostè s'haguera llegit les resolucions d'alcaldia, el primer punt de l'ordre del dia, haguera vist, perquè ací estan les prioritats per al pròxim pressupost, on prioritàriament, aquest equip de govern, pretén destinar els ingressos, estan en les resolucions d'alcaldia. A més està dient: han de conèixer els ciutadans quan puguen els impostos, i açò valga també per al senyor Zarzoso, evidentment quan jo estava parlant i he dit que no es puguen els tipus de gravamen, no mentia, i no es pujaven els impostos i jo sempre he dit que excepcionalment el tema del IAE, perquè era una reforma molt més àmplia i caldria avaluar més detingudament quines eren les conseqüències d'aquest impost. Vegem, senyor Zarzoso, és que és arrissar el ris, és que el de vostè és arrissar el ris, vegem, les exempcions que vostè diu són exempcions que estan contemplades en la llei i que operen per llei, independentment, que operen per llei, que sí que són reglades, però, home, si operen per llei i estan excepcionats aqueixos subjectes, la llei diu que és reglat i que ha de sol·licitar-ho, però no passa res, això és una forma de gestió però segueixen estant exempts, però és que a més, no em vol escoltar?, l'he entès perfectament, li ho estic dient. Bé, les exempcions legals que es contenen en la llei són d'aplicació obligatòria, vull dir és que són exempcions legals, no són potestatives, és que contemplarem. Però és que ocorre el mateix i a més ho he llegit també en premsa, ocorre el mateix amb les associacions i fundacions de disminuïts físics i sensorials, és una exempció contemplada en la llei, no l'he de regular jo, vostè diu i m'acusa a mi que no tinc sensibilitat amb aquest col·lectiu. En el tema de la bonificació per la creació d'ocupació, efectivament aquest tema va eixir en la Comissió d'Hisenda, jo el que li plantege a la senyora Martínez és que hi havia, tenim moltes bonificacions tant en impostos com en taxes i que en aquests moments la situació de la gestió, de l'àrea de gestió tributària, i quan parla de gestió és gestió, recaptació, inspecció, no té en aquests moments la capacitat per a poder gestionar determinades coses, no funciona com hauria de funcionar, no hi ha inspecció de tributs, tot això li ho vinc dient, aqueix és l'estat en què vostès ens han deixat l'àrea econòmica a nivell de gestió i no tenen capacitat per a poder gestionar tant de volum de bonificacions en aquest moment, però és un problema que solucionarem en breu, per això li vaig dir ja a la senyora Martínez que es podrien seguir estudiant un altre tipus de bonificacions en aquest tema. Però és que a més en el tema de la creació d'ocupació, jo ho he dit abans quan he presentat el IAE, no podem oblidar també que en haver-hi, el que els comentava abans que s'ha retirat del càlcul de la quota el nombre d'obers, amb la qual cosa una part important del càlcul d'aqueixa quota que aqueixes empreses han de pagar, això ha suposat una disminució d'aqueixa quota i el no haver tingut aquest Ajuntament l'índex de situació en aquest exercici unit que la quota d'aquestes empreses ha disminuït per no contemplar-se ja ni aplicar-se el nombre d'obers, ha fet que els rebuts que s'han liquidat enguany els hagen eixit fins i tot més baixos que en l'exercici 2002, amb la qual cosa efectivament ara l'increment que notaran serà més, perquè en aquest exercici per aqueixes impossibilitats degudes a la no-adaptació de la llei amb anterioritat al mes d'abril, en els rebuts de l'exercici 2003, s'han liquidat més baixos que els de 2002."

En el debat, el Grup Popular Municipal proposa que l'assumpte siga retirat de l'ordre del dia. Proposta que, sotmesa a votació, és rebutjada per 12 vots a favor de PP, SP i SCP i 13 vots en contra de PSOE, EU i BLOC.

A continuació, el Grup Popular Municipal presenta una esmena del següent tenor literal: “A la vista de les exempcions contemplades en l’article 83 de la Llei 51/2002 s’insta a l’equip de govern perquè en el termini màxim de dos mesos concedisca les exempcions previstes en els paràgrafs b), e) i f) de l’apartat primer de l’article 83. Igualment s’apliquen les bonificacions per foment d’ocupació ja contingudes en l’ordenança fiscal de l’IAE en vigor, ja hi ha, ja hi ha per foment d’ocupació, però a més se li afija la bonificació contemplada en l’article 89.2 apartat b).”

Esmena que, sotmesa a votació, és rebutjada per 12 vots a favor de PP, SP i SCP i 13 vots en contra de PSOE, EU i BLOC.

Per la seua banda, el grup de Segregació del Port presenta una esmena en el sentit que s’atorguen bonificacions per a guarderia, transport col·lectiu i creació d’ocupació.

Esmena que, sotmesa a votació, és rebutjada per 12 vots a favor de PP, SP i SCP i 13 vots en contra de PSOE, EU i BLOC.

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l’Ajuntament per 13 vots a favor de PSOE, EU i BLOC i 12 vots en contra de PP, SP i SCP, ACORDA:

PRIMER: Fer ús de les facultats que li confereix l’article 88 de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals establint el coeficient de situació tal com ve definit en el citat art. 88 de la LRHL en la seua redacció donada per la Llei 51/2002, ponderant la situació física del local dins de cada terme municipal, atenent a la categoria del carrer en què caiga, de la següent forma.

CATEGORIA FISCAL DE LES VIES PÚBLIQUES			
Coeficient de Situació	1a	2 ^a	3 ^a
	1,46	1,36	1,26

SEGON: Aprovar provisionalment la modificació de l’Ordenança fiscal reguladora de l’Impost sobre Activitats Econòmiques a la qual es dona nova redacció del seu text íntegre que es transcriu a continuació:

“ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE L’IMPOST SOBRE ACTIVITATS ECONÒMIQUES.

Segons el que disposa l’article 60.1, b), en relació amb els articles 15.2 i 16.2; i de conformitat amb el que disposa els articles 79 i següents, tots ells de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, modificada per la Llei 51/2002, de 27 de desembre, l’Ajuntament de Sagunt exigeix l’Impost sobre Activitats Econòmiques.

Serán també d’aplicació totes les disposicions concordants i complementàries dictades en desenvolupament de la normativa assenyalada.

Article 1r. Naturalesa, Fet Imposable i No Subjecció.

1. L’Impost sobre Activitats Econòmiques és un tribut directe de caràcter real, el fet imposable del qual està constituït pel mer exercici en territori nacional, d’activitats empresarials, professionals o artístiques, s’exercisquen o no en local determinat i es troben o no especificades en les tarifes de l’impost.

Es consideren als efectes d'aquest impost, activitats empresarials les ramaderes, quan tinguen caràcter independent, les mineres, industrials, comercials i de serveis. No tenen, per consegüent, tal consideració les activitats agrícoles, les ramaderes dependents, les forestals i les pesqueres, no constituint fet imposable de l'impost cap d'elles.

A l'efecte del que preveu el paràgraf anterior, tindrà la consideració de ramaderia independent, el conjunt de caps de bestiar que es trobe comprès en algun dels casos següents:

- a) Que pasture o s'alimente fonamentalment en terres que no siguin explotades agrícola o forestalment per l'amo del bestiar.
- b) L'establació fora de les finques rústiques.
- c) El transhumant o canvi de jurisdicció.
- d) Aquell que s'alimente fonamentalment amb pinsos no produïts a la finca que es crie.

Es considera que una activitat s'exerceix amb caràcter empresarial, professional o artístic, quan supose l'ordenació per compte propi de mitjans de producció i de recursos humans o d'un d'ambdós, amb la finalitat d'intervenir en la producció o distribució de béns o serveis.

El contingut de les activitats gravades es definirà en les tarifes de l'impost.

L'exercici de les activitats gravades es provarà per qualsevol mitjà admissible en dret i, en particular, pels previstos en l'article 3 del Codi de Comerç.

2. No constitueix fet imposable d'aquest impost l'exercici de les següents activitats:

- a) L'alienació de béns integrats en l'actiu fix de les empreses que hagueren figurat degudament inventariats com a tal immobilitzat amb més de dos anys d'antelació a la data de transmetre's, i la venda de béns d'ús particular i privat del venedor sempre que els haguera utilitzat durant igual període de temps.
- b) La venda dels productes que es reben en paga de treball personals o serveis professionals.
- c) L'exposició d'articles amb el fi exclusiu de decoració o adorn de l'establiment. Al contrari, estarà subjecta a l'impost l'exposició d'articles per a regal als clients.
- d) Quan es tracte de venda al detall la realització d'un sol acte o operació aïllada.

Article 2n. Exempcions

1. Estan exempts de l'impost:

- a) L'Estat, les comunitats autònomes i les entitats locals, així com els Organismes Autònoms de l'Estat i les entitats de dret públic d'anàleg caràcter de les comunitats autònomes i de les entitats locals.
- b) Els subjectes passius que inicien l'exercici de la seua activitat en territori espanyol, durant els dos primers períodes impositius d'aquest impost en què es desenvolupe la mateixa. A aquests efectes, no es considerarà que s'ha produït l'inici de l'exercici d'una activitat quan aquesta s'haja desenvolupat anteriorment davall una altra titularitat, circumstància que s'entendrà que concorre, entre altres supòsits, en els casos de fusió, escissió o aportació de branques d'activitat.
- c) Els següents subjectes passius:
 - i) Les persones físiques.

- ii) Els subjectes passius de l'Impost sobre Societats, les societats civils i les entitats de l'article 33 de la Llei 230/1963, de 28 de desembre, General Tributària, que tinguen un import net de la xifra de negocis inferior a 1.000.000 d'euros.

Quant als contribuents per l'Impost sobre la Renda de No Residents, l'exempció només aconseguirà als que operen a Espanya mitjançant establiment permanent, sempre que tinguen un import net de la xifra de negocis inferior a 1.000.000 d'euros.

Als efectes d'aplicació de l'exempció prevista en aquest paràgraf, es tindran en compte les següents regles:

(1a) L'import net de la xifra de negocis es determinarà d'acord amb el que preveu l'article 191 del Text Refós de la Llei de Societats Anònimes, aprovat per Reial Decret Legislatiu 1564/1989, de 22 de desembre.

(2a) L'import net de la xifra de negocis serà, en el cas dels subjectes passius de l'Impost sobre Societats o dels contribuents per l'Impost sobre la Renda de no Residents, el del període impositiu el termini de presentació de declaracions del qual pels dits tributs haguera finalitzat l'any anterior a la de la meritació d'aquest impost. En el cas de les societats civils i les entitats a què es refereix l'article 33 de la Llei 230/1963, de 28 de desembre, General Tributària, l'import net de la xifra de negocis serà el que corresponga al penúltim any anterior a la meritació d'aquest impost. Si el dit període impositiu haguera tingut una duració inferior a l'any natural, a l'import net de la xifra de negocis s'eleva a l'any.

(3a) Per al càlcul de l'import net de la xifra de negocis del subjecte passiu, es tindrà en compte el conjunt d'activitats econòmiques exercides per aquest.

No obstant això quan l'entitat forme part d'un grup de societats en el sentit de l'article 42 del Codi de Comerç, l'import net de la xifra de negocis es referirà al conjunt d'entitats pertanyents al dit grup.

A efectes del que disposa el paràgraf anterior, s'entendrà que els casos de l'article 42 del Codi de Comerç són els recollits en la secció 1a del capítol I de les normes per a la formulació dels comptes anuals consolidades, aprovades per Reial Decret 1815/1991, de 20 de desembre.

(4a) En el supòsit dels contribuents per l'Impost sobre la Renda de no Residents, s'atendrà a l'import net de la xifra de negocis imputable al conjunt dels establiments permanents situats en territori espanyol.

- d) Les Entitats Gestores de la Seguretat Social i les Mutualitats de Previsió Social regulades en la Llei 30/1995, de 8 de novembre, d'Ordenació i Supervisió dels Segurs Privats.
- d) Els organismes públics d'investigació, els establiments d'ensenyament en tots els seus graus costejats íntegrament amb fons de l'Estat, de les Comunitats Autònomes, o de les Entitats locals, o per Fundacions declarades benèfiques o d'utilitat pública, i els establiments d'ensenyament en tots els seus graus que, mancants d'ànim de lucre, estigueren en règim de concert educatiu, fins i tot si facilitaren als seus alumnes llibres o articles d'escriptori o els prestaren els

serveis de mitja pensió o internat i encara que per excepció venen en el mateix establiment els productes dels tallers dedicats a aquest ensenyament, sempre que l'import de la dita venda, sense utilitat per a cap particular o tercera persona, es destine, exclusivament, a l'adquisició de matèries primeres o al sosteniment de l'establiment.

- e) Les Associacions i Fundacions de disminuïts físics, psíquics i sensorials, sense ànim de lucre, per les activitats de caràcter pedagògic, científic, assistencials i d'ocupació que per a l'ensenyament, educació, rehabilitació i tutela de minusvàlids realitzen, encara que venguen els productes dels tallers dedicats als dits fins, sempre que l'import de la dita venda, sense utilitat per a cap particular o tercera persona, es destine exclusivament a l'adquisició de matèries primeres o al sosteniment de l'establiment.
- f) La Creu Roja espanyola.
- g) Els subjectes passius als quals siga d'aplicació l'exempció en virtut de tractats o convenis internacionals.
- h) Les Fundacions i Associacions declarades d'utilitat pública i la resta d'entitats sense fins lucratius en els termes previstos en la Llei 49/2002, de 23 de desembre, de Règim Fiscal de les Entitats sense Fins Lucratius i dels Incentius Fiscals al Mecenatge.

2. Les exempcions establides en les lletres b), e), f) i i) de l'apartat anterior tindran caràcter pregat i es concediran, quan procedisca, a instància de part.

3. L'acord pel qual s'accedeix a la petició fixarà l'exercici des del qual s'entén concedida l'exempció.

4. Les exempcions de caràcter pregat que siguen sol·licitades abans que la liquidació corresponent adquirisca fermesa tindran efectes des de l'inici del període impositiu que es refereix la sol·licitud, sempre que en la data de la meritació del tribut hagen concorregut els requisits legalment exigibles per al gaudi de l'exempció.

Article 3r. Subjectes passius.

Són subjectes passius d'aquest impost les persones físiques o jurídiques i les entitats a què es refereix l'article 33 de la Llei General Tributària sempre que realitzen al territori nacional qualsevol de les activitats que originen el fet imposable.

Article 4t. Quota Tributària.

1. La quota tributària serà el resultat d'aplicar a la quota de tarifa de l'impost el coeficient de ponderació establert en el punt 2 d'aquest article.

2. D'acord amb el que disposa l'article 87 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, sobre les quotes determinades en les tarifes de l'impost s'aplicarà, en tot cas, un coeficient de ponderació, determinat en funció de l'import net de la xifra de negocis del subjecte passiu, d'acord amb el quadre següent:

<i>Import net de la xifra de negocis (euros)</i>	<i>Coeficient</i>
Des de 1.000.000,00 fins a 5.000.000,00	1,29
Des de 5.000.000,01 fins a 10.000.000,00	1,30
Des de 10.000.000,01 fins a 50.000.000,00	1,32
Des de 50.000.000,01 fins a 100.000.000,00	1,33
Més de 100.000.000,00	1,35
Sense xifra neta de negoci	1,31

Als efectes d'aplicació d'aquest coeficient, l'import net de la xifra de negocis del subjecte passiu serà el corresponent al conjunt d'activitats econòmiques exercides

per aquest i es determinarà d'acord amb el que preveu la lletra c) de l'apartat 1 de l'article 2 d'aquesta ordenança.

Article 5è. Coeficient de situació.

Als efectes previstos en l'article 88 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, les vies públiques d'aquest municipi es classifiquen en 3 categories fiscals. En l'annex de la present Ordenança fiscal figura l'índex alfabètic de les vies públiques amb expressió de la categoria fiscal que correspon a cada una d'elles.

Les vies públiques que no apareguen assenyalades en l'índex alfabètic anteriorment esmentat seran considerades de tercera categoria.

Sobre les quotes incrementades per aplicació del coeficient de ponderació establert en l'article anterior, i atenent a la categoria fiscal de la via públic on rau físicament el local en què es realitza l'activitat econòmica, s'estableix la taula de coeficients següent:

CATEGORIA FISCAL DE LES VIES PÚBLIQUES			
Coeficient de Situació	1a	2a	3a
	1,46	1,36	1,26

El coeficient aplicable a qualsevol local ve determinat pel corresponent a la categoria de carrer on tinga assenyalat el número de policia o, si no n'hi ha, on estiga situat l'accés principal.

Article 6è. Bonificacions

1. A l'empara del que preveu la Llei 20/1990, de 19 de desembre, sobre Règim Fiscal de Cooperatives, gaudiran d'una bonificació del 95% de la quota les Cooperatives, les seues Unions, Federacions i Confederacions, així com les Societats Agràries de Transformació.

2. Una bonificació del 50 per 100 de la quota corresponent, per als qui inicien l'exercici de qualsevol activitat professional, durant els cinc anys d'activitat següents a la conclusió del segon període impositiu de desenvolupament d'aquesta. El període d'aplicació de la bonificació caducarà transcorreguts cinc anys des de la finalització de l'exempció prevista en el paràgraf b) de l'apartat 1 de l'article 2 d'aquesta ordenança.

3. Els subjectes passius que tinguen dret a les bonificacions regulades en els apartats anteriors, per complir els requisits establerts per al seu gaudi, es dirigiran en sol·licitud d'aquestes, amb ocasió de la liquidació per alta, a l'Excm. Ajuntament. No obstant això i tractant-se de la bonificació prevista en l'apartat 2 d'aquest article podrà ser sol·licitar-la davant de la Delegació d'Hisenda en realitzar l'alta de l'activitat.

4. Les bonificacions que siguen sol·licitades abans que la liquidació corresponent adquirisca ferma tindran efectes des de l'inici del període impositiu que es refereix la sol·licitud, sempre que en la data de la meritació del tribut hagen concorregut els requisits legalment exigibles per al gaudi de la bonificació.

5. L'acord pel qual es declare la bonificació fixarà l'exercici des del qual el benefici s'entén concedit.

6. No s'aplicaran altres reduccions que les expressament establides en les tarifes de l'impost.

Article 7è. Període Impositiu i Meritació.

1. El període impositiu coincideix amb l'any natural, excepte quan es tracte de declaracions de l'alta, en aquest cas abraçarà des de la data de començament de l'activitat fins al final de l'any natural.

2. L'impost es merita el primer dia del període impositiu i les quotes seran irreductibles, excepte quan, en els casos de declaració d'alta, el dia de començament de l'activitat no coincidisca amb l'any natural, en el supòsit del qual les quotes es calcularan proporcionalment al nombre de trimestres naturals que resten per a finalitzar l'any, inclòs el del començament de l'exercici de l'activitat.

Així mateix, i en el cas de baixa per cessament de l'activitat, les quotes seran prorratejables per trimestres naturals, exclòs aquell en què es produísca el dit cessament. A tal fi els subjectes passius podran sol·licitar la devolució de la part de la quota corresponent als trimestres naturals en els que no s'haguera exercit l'activitat.

3. Tractant-se d'espectacles, quan les quotes estiguen establides per actuacions aïllades, la meritació es produeix per la realització de cada una d'elles, havent de presentar les corresponents declaracions en la forma que s'establisca reglamentàriament.

Article 8è. Gestió.

1. L'Impost sobre Activitats Econòmiques es gestiona a partir de la matrícula d'aquest, que es formarà anualment d'acord amb el que disposen els articles 91 i següents de la Llei 39/1988, i disposicions de desenvolupament i complementàries de la citada llei.

2. Per tractar-se d'un tribut de cobrament periòdic, una vegada notificada la liquidació corresponent a l'alta en matrícula, es notificarà col·lectivament les successives liquidacions mitjançant edicte que així ho advertisquen, de conformitat amb el que preveu l'article 124 de la Llei General Tributària.

3. La recaptació en període voluntari dels deutes tributaris derivats d'aquests impostos, notificades col·lectivament i periòdicament, s'efectuarà del 24 de setembre al 24 de novembre.

Article 9è. Remissió Normativa.

En el no previst en aquesta Ordenança, s'estarà al que disposa la Llei General Tributària, Llei 39/1988, Reguladora de les Hisendes Locals, i disposicions complementàries i de desenvolupament d'aquesta, Ordenança fiscal general de l'Ajuntament de Sagunt, i la resta de disposicions d'aplicació.

DISPOSICIÓ TRANSITÒRIA ÚNICA

1. D'acord amb el que estableix la Disposició Transitòria 7a de la Llei 51/2002, els subjectes passius d'aquest impost que, no estant exempts del mateix, estigueren aplicant les bonificacions en la quota per inici de l'activitat regulades en les ordenances d'anteriors anys, segons el que disposa la nota comuna 2a a la secció primera i en la nota comuna 1a a la secció segona, de les tarifes aprovades per Reial Decret Legislatiu 1175/1990, de 28 de desembre, continuaran aplicant-se dites bonificacions fins a la finalització del corresponent període d'aplicació de la bonificació.

DISPOSICIÓ DEROGATÒRIA

La present Ordenança Fiscal deroga des de la data de la seua vigència l'anterior Ordenança reguladora de l'Impost sobre Activitats Econòmiques.

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança fiscal, que consta de 9 articles, una disposició transitòria, una disposició derogatòria i una disposició final, entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se el dia 1 de gener del 2004, romandrà en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

ANNEX

Classificació de zones i carrers a efectes de l'aplicació de l'article 5 de la present Ordenança Fiscal.

CARRERS O ZONES DE CATEGORIA 1

ADVOCAT FAUSTO CARUANA, AVINGUDA
CAMÍ REIAL, CARRER
CAMP DE MORVEDRE, AVINGUDA
CRONISTA CHABRET, PLAÇA
DR. PALOS, AVINGUDA
ELIO ANTONIO DE NEBRIJA, CARRER
HISPANITAT, AVINGUDA
JUAN DE TIMONEDA, CARRER
MEDITERRANI (DEL), AVINGUDA
MOSSÈN FENOLLAR, CARRER
NOU D'OCTUBRE, AVINGUDA
PAÍS VALÈNCIA (DEL), AVINGUDA
RAMON DE LA SOTA, PLAÇA
SANTS DE LA PEDRA (DELS), AVINGUDA
SOR ISABEL DE VILLENA, CARRER

CARRERS O ZONES DE CATEGORIA 2

ACERERIA, CARRER
ALBERT EINSTEIN, CARRER
MAGATZEM DE FERROS, CARRER
ALTS FORNS (DELS), AVINGUDA
CURIE, CARRER
FONERIA, CARRER
GALILEU GALILEI, CARRER
ISAAC NEWTON, CARRER
JERONIMO ROURE, CARRER (Fins a l'av
Sindicalista Juan Torres Casado)
KEPLER, CARRER
LABORATORI, CARRER
LAMINACIÓ, CARRER
MENDELÉIEV, CARRER
MUSEU, CARRER
OJOS NEGROS, AVINGUDA
PITÀGORES, CARRER
PORT, AVINGUDA (Parc Industrial Inguinsa)
SAGUNT – IV PLANTA, CARRETERA
SIDERÚRGIA, CARRER
TALLERS, CARRER
TORRES QUEVEDO, PLAÇA
VILA GRISA, CARRER

CARRERS O ZONES DE CATEGORIA 3

ABEN BARHI, CARRER
ABRIL (DE), CARRER
ABYLIX, CARRER
AQÜEDUCTE, CARRER
AGUAMARGA, CARRER
AITANA (DE), CARRER
ALACANTÍ (EL), CARRER
ALBEREDA DEL CONSELL, CARRER
ALBALAT, CARRER
ALBERTO MARTINEZ GIL, CARRER
ALCALÀ GALIANO, CARRER
ALCALDE BLASCO (DEL), CARRER
ALCOI, CARRER
ALFAMBRA, CARRER
ALFARA, CARRER
ALFONS XII, CARRER
ALGAR, CARRER
ALGEP SAR, PLAÇA
ALGEZAR, PLAÇA
ALACANT, CARRER
ALMAGRO, CARRER
ALMENARA, CARRER
AMETLER, CARRER
ALMUDÀFER, CARRER
ALORCO, CARRER
ALPUENT, CARRER
ALQUERIETA DEL ROC, CARRER
ALTAMIRA, CARRER
AMALIA DANES, CARRER
AMÈRICA, CARRER
ANDALUSIA, CARRER
ANDRIANI, CARRER
ÀNGEL PERERES, PLAÇA
ANGELS (ELS), CARRER
ANTIGA MORERIA (DE LA), PLAÇA
ANTÍGONES, CARRER
ANTIC HOSPITAL, CARRER
ANTONIO PERUGA, CARRER
ARAGÓ, CARRER
ARANDA, CARRER
ARDIACA ANDREU, CARRER
ARMENGOL, CARRER
ARQUITECTE ALFREDO SIMÓN GURUMETA,
AVINGUDA
ARSE 2000 (DE), PLAÇA
ASTÚRIES, CARRER
ATZUCAC DELS DOLORS, CARRER

ATZUCAC DE PALMERETA, CARRER
AUSIÀS MARCH, CARRER
AUTONOMIA (LA), CARRER
AVELLANER, CARRER
AZORÍN, CARRER
BAILÈN, CARRER
BALMES, CARRER
BANYS, CARRER
BARACALDO, CARRER
BARQUES (LES), CARRER
BARCELONA, CARRER
BETLEM, CARRER
BEN MOTEL, CARRER
BENAVITES, CARRER
BENICANDELL (DEL), CARRER
BENIFAIRO, CARRER
BERENGUER (DELS), PLAÇA
BLASCO IBÁÑEZ, PLAÇA
BOCONO ROMÀ, CARRER
BRAVO, CARRER
BTA FENOLLOSA, CARRER
BON SUCCÉS, CARRER
BUENAVISTA, CARRER
BUENOS AIRES, RONDA
CAVALLERS, CARRER
CAP CREUS, CARRER
CAP CULLERA, CARRER
CAP FINISTERRE, CARRER
CAP FORMENTOR, CARRER
CAP GATA, CARRER
CAP LA NAU, CARRER
CAP MORAIRA, CARRER
CAP PALS, CARRER
CAP SANT MARTÍ, CARRER
CALATRAVA, CARRER
CALETA (LA), CARRER
CALVARI VELL, CARRER
CAMÍ DE LA ROSANA, CARRER
CAMÍ FONDO, CARRER
CAMPOAMOR, CARRER
CANALEJAS, CARRER
CANÀRIES, CARRER
CANET – LES VALLS, CARRETERA
CANET BERENGUER, CARRER
CÁNOVAS DEL CASTILLO, CARRER
CANTÀBRIA, CARRER
CAPELLÀ PALLARÉS, CARRER
CAPITÀ PALLARÉS, CARRER

CARCANYO, CARRER
CARMEN ROCA, CARRER
CAROIG (DEL), CARRER
CARUANA, CARRER
CASTELLÓ, CARRER
CASTELLA LA NOVA, CARRER
CASTELLA LA VELLA, CARRER
CASTELL, CARRER
CATALUNYA, CARRER
CATORZE D'ABRIL, CARRER
CAUDIEL, CARRER
CAVITE, CARRER
CIRERER, CARRER
CERVANTES, CARRER
CERVANTES, PLAÇA
CID (DEL), CARRER
XIPRER, CARRER
CIRC ROMÀ, CARRER
CIUTADELLA, CARRER
CLAVELLS, CARRER
CLOT DEL MORO, CARRER
COURE, CARRER
COLOM, CARRER
CONCEPCIÓN ARENAL, CARRER
CONCÒRDIA (DE LA), PLAÇA
CONCHA PALLARÉS, CARRER
CONQUERIDOR, CARRER
CORTS, CARRER
COZAR, CARRER
CRIST REI, CARRER
CRONISTA SANTIAGO BRU I VIDAL,
AVINGUDA
CREU DE SANTA ANNA, CARRER
CUBERTORER, CARRER
COVA, CARRER
CHURRUCA, CARRER
JOAN D'ÀUSTRIA (DE), AVINGUDA
DAOIZ, CARRER
DARRERE L'ESCOLA, CARRER
DELTA DEL RIU, AVINGUDA
DIAGONAL, CARRER
DIANA, CARRER
DIPUTACIÓ, CARRER
DISTRICTE (DEL), PLAÇA
DOCTOR FLEMING, CARRER
DOLORS (ELS), CARRER
DOLORES IBARRURI "LA PASSIONERA",
CARRER

DOLZ DE CASTELLAR, CARRER
DOS DE MAIG, CARRER
DR. MOLINER, CARRER
ECHEGARAY, PLAÇA
ELCHE DE LA SIERRA, CARRER
EMILIO LLOPIS, CARRER
AL MIG, CARRER
ENJOU, CARRER
ESCALANTE, CARRER
ESCIPIONS, CARRER
ESCOLA, CARRER
ESCULTOR SALZILLO, CARRER
ESPANYA, PLAÇA
ESPOLO, CARRER
ESPRONCEDA, CARRER
ESTACIO (DE LA), CARRER
ESTACIÓ LES VALLS, CARRETERA
ESTANY, CARRER
ESTIVELLA, CARRER
FATIMA, CARRER
FAURA, CARRER
FEDERICO GARCIA LORCA, CARRER
FELIPE COLLADO, CARRER
FELIP II, CARRER
FILIPINES, CARRER
FONT, CARRER
FONT DE LA FIGUERA (LA), CARRER
FORJAS, CARRER
FORNÁS, CARRER
FRANCISCO BESOLS, CARRER
FRANCISCO PALANCA MASIA, CARRER
FONT DE SANTA ANNA, CARRER
FURS (DELS), PLAÇA
GALÍCIA, CARRER
GANDIA, CARRER
GARBÍ, CARRER
GARRUCHA, CARRER
GAUSA (DE), PS
GENERAL CANINO, CARRER
GENERAL MARTÍNEZ CAMPOS, CARRER
GENERAL PRIM, CARRER
GERMANIES (DE ELS), PLAÇA
GIBRALTAR, CARRER
GILET, CARRER
GÓMEZ FERRER, CARRER
GOYA, CARRER
GRANADO, CARRER
GERMANS PINZÓN, CARRER

HERNÁN CORTÉS, CARRER
HEROIS, CARRER
FERRO, CARRER
HISPANITAT, AVINGUDA
HONORIO MAURA, CARRER
HORT DAIS, CARRER
HORT DEL MARQUES, CARRER
HORTA (L'), CARRER
HOSPITAL, CARRER
HOSPITAL, PLAÇA
HORTS (ELS), CARRER
OSCA, CARRER
IBÈRICA, PLAÇA
INDEPENDÈNCIA, PLAÇA
ENGINYER JOSÉ DOMINGO, CARRER
INGRUINSA PARC INDUSTRIAL, CARRER
ISABEL CUELLO, CARRER
ISABEL II, CARRER
ILLA AMBOTO, CARRER
ILLA CABRERA, CARRER
ILLA SARDENYA, CARRER
ILLA CÒRSEGA, CARRER
ILLA FORMENTERA, CARRER
ILLA EIVISSA, CARRER
ILLA LA TOJA, CARRER
ILLA MALLORCA, CARRER
ILLA MENORCA, CARRER
ILLA PLANESIA, CARRER
ILLES COLUMBRETS, CARRER
JACINTO BENAVENTE, PLAÇA
JAUME I, CARRER
XÀTIVA, CARRER
JAUME ROIG, CARRER
JOAN MARTORELL, CARRER
JOAQUIM RODRIGO, CARRER
JOSÉ DOMINGO ROCA, CARRER
JOSÉ LERMA, CARRER
JOSEFA BALANZA, PLAÇA
JOSEFA DAROQUI, CARRER
JÓVENS (DELS), PLAÇA
JOAN CARLES I, PLAÇA
JOAN DE RIVERA, CARRER
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ, PLAÇA
JUAN SEBASTIÁN EL CANO, CARRER
LLARG, CARRER
LLEÓ, CARRER
LEONARDO ARGENSOLA, CARRER
LEPANTO, CARRER

LLIBERTAT, CARRER
LÍMIT, CARRER
LLÍRIA, CARRER
LOPE DE VEGA, CARRER
LORETO, CARRER
LUIS CENDOYA, CARRER
LUÍS VIVES, CARRER
MAESTRAT, CARRER
MESTRE GINER, CARRER
MESTRE GRANADOS, CARRER
MESTRE PALANCA, CARRER
MESTRE SERRANO, CARRER
MESTRE VILLAR, PASSEIG
MAGALLANES, CARRER
MAIGMO (DEL), CARRER
MAJOR, PLAÇA
MANUEL AZAÑA, PLAÇA
MANUEL DE FALLA, CARRER
MANUEL MONZO, CARRER
POMERA, CARRER
MAR (DEL), CARRER
MAR CANTÀBRIC, CARRER
MARCO, CARRER
MARE NOSTRUM, PLAÇA
MARIA DE MOLINA, CARRER
MARIÀ BENLLIURE, CARRER
MARIÀ MESTRE, CARRER
MARINA, PLAÇA
MASSALFASSAR, CARRER
MASSAMAGRELL, CARRER
MAJOR, CARRER
MAZARRÓN, CARRER
MENENDEZ Y PELAYO, CARRER
MERCURI, CARRER
MESTRE EN MANUEL ALIJARDE, CARRER
METGE GABRIEL FLORS, CARRER
MIGUEL RIOS ROSSELL, PLAÇA
MOLA D'ARES (DE LA), CARRER
MONCABER (DEL), CARRER
MONTCADA, CARRER
MUNTANYA CARUANA, CARRER
MUNTANYA GARBÍ, CARRER
MUNTANYA MURBÍTER, CARRER
MUNTANYA PICAIO, CARRER
MONTESA, CARRER
MONTGÓ (DEL), CARRER
MONTIVER (DE), AVINGUDA
MOSSÈN FENOLLAR, CARRER

MOSSÈN GASPAR BATALLA, CARRER
MURALLA, CARRER
MÚRCIA, CARRER
MURILLO, CARRER
MUR DE SANTA ANNA, CARRER
MURRO, CARRER
MUSEROS, CARRER
NA MARCENA, CARRER
NÀQUERA, CARRER
TARONGER, CARRER
NAVARRA, CARRER
NATZARET, CARRER
NICOLAU COTANDA, CARRER
ANOUER, CARRER
NOU D'OCTUBRE (PROLONGACIÓ), AVINGUDA
NOU, CARRER
NOVA SANG, CARRER
NUMÀNCIA, CARRER
BISBE MIEDES, CARRER
OLIVERA, CARRER
OM, CARRER
ORDÓÑEZ, CARRER
OR, CARRER
PABLO IGLESIAS, CARRER
PABLO PICASSO, PLAÇA
PARE CALLEARET, CARRER
PARE JAIME, PLAÇA
PARE MARESME, CARRER
PARE MORATÓ, CARRER
PARE PELLICER, CARRER
PARE TORRALBA, CARRER
PALÀNCIA (DEL), CARRER
PALMERETA, CARRER
PALLETER, CARRER
PAPA ALEXANDRE VI, CARRER
PAPA BENEDICTE XV, CARRER
PAPA INNOCENCI III, CARRER
PAPA JOAN XXIII, CARRER
PAPA LLEÓ XIII, CARRER
PAPA LUNA, CARRER
PAPA PAU VI, CARRER
PAPA PIUS XII, CARRER
PARRETES (LES), CARRER
PARTIDA DE L'OLIVA, CARRER
PASSEIG MARÍTIM, CARRER
PASSIÓ, CARRER
PAU (LA), CARRER
PAVIA, CARRER

PAU (LA), CARRER
PEDRERA DE SANTA MARIA, CARRER
PEDRES BLAVES, CARRER
PEDRO CARTAGENA, CARRER
PEIXCATERIA, PLAÇA
PELAYO, CARRER
PENYETES, CARRER
PEPE ALBA, CARRER
PERERA, CARRER
PERIODISTA AZZATI, CARRER
PESCADORS, CARRER
PETRÉS, CARRER
PI (DEL), PLAÇA
PIC CAROIG-CAROCHE, CARRER
PILAR (DEL), PLAÇA
PILARICA, CARRER
PINA DE MONTALGRAO, CARRER
PINTOR PINAZO, CARRER
PINTOR SOROLLA, CARRER
PINTOR ZULOAGA, CARRER
PINTOR ZURBARÁN, CARRER
PIZARRO, CARRER
PLANA (LA), CARRER
ARGENT, CARRER
PLATÍ, CARRER
PLOM, CARRER
POETA LLOMBART, CARRER
POETA QUEROL, CARRER
POLÍGON INDUTRILAL, CARRER
PORTA FERRISSA, CARRER
PRIMER DE MAIG, PLAÇA
PROGRÉS, CARRER
LA POBLA DE FARNALS, CARRER
POBLA DE VALVERDE (LA), CARRER
POBLES (DELS), PLAÇA
PORT (DEL), AVINGUDA (Sagunt-Port)
PUIG CAMPANA (DEL), CARRER
PUIG DE SANTA MARIA, CARRER
PURÍSSIMA, CARRER
PUÇOL – IV PLANTA, CARRETERA
PUÇOL, CARRER
QUART, CARRER
QUARTELL, CARRER
QUINTO FABIO, CARRER
RACÓ (DEL), CARRER
RACÓ D´ADEMÚS, CARRER
RAFELBUNYOL, PLAÇA
RAMÓN Y CAJAL, CARRER

RAMOS, CARRER
RASETA, CARRER
REINA JOANA, CARRER
REINA FABIOLA, PLAÇA
REINA MARIA CRISTINA, CARRER
REMEI, CARRER
RESTAURADOR FACUNDO ROCA RIBELLES, PLAÇA
REI ALFONS EL BATALLADOR, CARRER
REI ALFONS EL SAVI, CARRER
REI CARLES I, CARRER
REI MARTÍ, CARRER
REI FELIP III, CARRER
REI FERRAN VI, CARRER
REI RECAREDO, CARRER
REI SANT FERRAN, CARRER
REI SANT LLUÍS, CARRER
REI SANÇ EL FORT, CARRER
RIBERA (DE LA), AVINGUDA
RIBERA (DE LA), AVINGUDA
RIU CABRIEL, CARRER
RIU DUERO, CARRER
RIU EBRE, CARRER
RIU GUADALQUIVIR, CARRER
RIU XÚQUER, CARRER
RIU MILLARS, CARRER
RIU MIÑO, CARRER
RIU SEC, CARRER
RIU SEGURA, CARRER
RIU TAJO, CARRER
RIU TÚRIA, CARRER
RODRIGO, PLAÇA
ROLL DE XIVERRI (DEL), CARRER
ROMA, CARRER
ROMEU, CARRER
ROSA (LA), CARRER
ROSARI, CARRER
SAFOR (DE LA), CARRER
SAGASTA, CARRER
SAGRARI, CARRER
SAGUNTÍ ALCON, CARRER
SAGUNT – BURGOS, CARRETERA
SAGUNT – PORT, CARRETERA
SALT DEL LLOP, CARRER
SALVADOR (DEL), PLAÇA
SALVADOR ESPRIU, CARRER
SANT CRISTÒFOL, CARRER
SANT DÍDAC, CARRER
SANT FRANCESC, CARRER

SANT FRANCESC DE BORJA (DE), PLAÇA
SANT JOSEP, CARRER
SANT JOAN DE RIBERA, PLAÇA
SANT JOAN DE RIVERA, PLAÇA
SANT MIQUEL, CARRER
SANT PERE, CARRER
SANT QUINTIN, CARRER
SANT RAFEL, CARRER
SANT RAMON (DE), TRAVESSIA
SANT RAMON, CARRER
SANT VICENT, CARRER
SÁNCHEZ CASTAÑER, CARRER
SANT CRISTÒFOL, PLAÇA
SANTA ANNA, CARRER
SANTA TERESA, CARRER
SANTIAGO, CARRER
SANTO DOMINGO DE GUZMÁN, CARRER
SANT TOMÀS, PLAÇA
SANTS DE LA PEDRA DARRERE (DELS), AVINGUDA
SARRIÓ, CARRER
SEGART, CARRER
SEGÒVIA, CARRER
SOGORB, CARRER
SEPÚLVEDA, CARRER
SERRA, CARRER
SEVILLA, CARRER
SERRA ALBARRASÍ, CARRER
SERRA CALDERONA, CARRER
SERRA ESPADÀ, CARRER
SERRA ESPINA, CARRER
SERRA JAVALAMBRE, CARRER
SERRA JAVALAMBRE, CARRER
SERRA MARIOLA, CARRER
SERRA MENERA, CARRER
SERRA NEVADA, CARRER
SERRA NEVADA, TRAVESSIA
SILIO ITÀLIC, CARRER
SINDICALISTA JUAN TORRES CASADO,
AVINGUDA
SINDICALISTA MIGUEL HERNÁNDEZ PÉREZ,
CARRER
SOL (DEL), PLAÇA
SOTA Y AZNAR, CARRER
TEATRE ROMÀ, CARRER
TINENT RUÍZ, CARRER
TEODOR LORENTE, CARRER
TEROL, CARRER
TIRANT LO BLANCH, PLAÇA

TITO LIVI, CARRER
TOLEDO, CARRER
TORRES TORRES, CARRER
TREBALL, CARRER
TRAVESSA (DE LA), PLAÇA
TRES BARRANCS, CARRER
TRES D'ABRIL, AVINGUDA
TRINITAT, CARRER
TRINITAT, PLAÇA
TRINQUET, CARRER
TROBADOR, CARRER
URANI, CARRER
VALÈNCIA – BARCELONA, CARRETERA
VALÈNCIA, CARRER
VALL D'ALBAIDA, CARRER
VALLAETA, CARRER
PAÍS BASC, CARRER
VELARDE, CARRER
VELÁSQUEZ, CARRER
VENT D'ARBONES, CARRER
VENT DE GREGAL, CARRER
VENT DE GREGAL, CARRER
VENT DE LLEVANT, CARRER
VENT DE LLEVEIG, CARRER
VENT DE MARINADA, CARRER
VENT DE MESTRAL, CARRER
VENT DE MIGJORN, CARRER
VENT DE MORISC, CARRER
VENT DE PENAGALL, CARRER
VENT DE PONENT, CARRER
VENT DE PROVENÇA, CARRER
VENT DE TRAMUNTANA, CARRER
VENT DE XALOC, CARRER
VERA, CARRER
VERÓNICA, CARRER
VIA FÈRRIA, CARRER
VICENT ANDRÉS ESTELLÉS, CARRER
VICENTE ALEIXANDRE, PLAÇA
VICENT ANDRÉS ESTELLÉS, CARRER
VICENTE MOLINER, PLAÇA
VELL DEL CASTELL, CARRER
VELL SANG, CARRER
VILLAFANE, PLAÇA
VILLANUEVA, CARRER
VILLANUEVA DE LOS INFANTES, CARRER
VIOLETA, CARRER
MARE DE DÉU DE BEGONYA, CARRER
MARE DE DÉU DELS DESEMPARATS, CARRER

MARE DE DÉU DELS DOLORS, CARRER
MARE DE DÉU DE LORDA, CARRER
MARE DE DÉU DEL CARME, CARRER
MARE DE DÉU DEL LLOSAR, CARRER
VIRIAT, CARRER
VISTA ALEGRE, CARRER
VORA RIU (DE), PLAÇA
SARAGOSSA, CARRER
ZINC, CARRER

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art.17.1 de la Llei 39/88 els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en BOP, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió de la província per ser municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguin examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents. En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

En aquests moments, a les 12 hores i 50 minuts se suspèn momentàniament la sessió per a permetre les intervencions del públic, en aplicació del previst en la Carta de Participació Ciutadana, i es reprèn la sessió a les 13 hores i 20 minuts.

7 MODIFICACIÓ DE CRÈDIT PER SUPLEMENT DE CRÈDIT PER A DESPESES CORRENTS, FINANÇAT AMB OPERACIONS DE CRÈDIT. EXP. 1/03

Per part de la regidora d'Hisenda es dona compte de l'expedient 1/03 de modificació de crèdits per Suplements de Crèdit per a finançar despesa corrent finançada amb operació de préstec a l'empara de l'article 158.5 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals en considerar:

- Que han sorgides despeses per a les quals és insuficient la consignació pressupostària, segons s'informa per l'interventor.
- Que aquestes despeses per la seua naturalesa són inajornables per a l'exercici següent donat el seu caràcter de bàsics i d'impossible suspensió per motius de salubritat pública.
- Que la modificació que es proposa és necessària per als interessos municipals.
- Que les despeses que se suplementen són despeses per operacions corrents i es financen amb una operació de crèdit que reuneix els requisits previstos en la Llei.

La regidora del PSOE, Sra. HERNÁNDEZ, exposa: "Bé, de nou portem ací una solució a un problema que ja anunciàrem en el ple passat, i és que hi ha partides en el pressupost de 2003 que van ser pressupostades per davall del seu cost real, en el cas del fem per exemple que és el cas que ens ocupa, no es va tenir en compte el sobre cost pel transport i eliminació del fem ni tampoc els serveis extraordinaris que normalment presta la SAG, ni tampoc els mesos de novembre i desembre del 2002, les factures d'aqueixos dos mesos que s'havien de pagar en aquest exercici, ni tampoc la quantitat pendent de pagament al Consell Metropolità pels mesos de maig a juny del 2002, que també s'han hagut de satisfer en aquest exercici. Tot això ha provocat que la partida pressupostària de la recollida de fem i de la neteja viària s'haja quedat sense consignació. Aquestes dues partides s'han quedat sense crèdit i per tant no es pot fer

front al pagament de part de la factura del mes d'agost i de les factures de setembre a desembre, per això es fa imprescindible procedir a realitzar un suplement de crèdit per import de 1.447.361'33 euros, per a això se sol·licitarà un préstec per aqueix import i que pel fet que la finalitat és finançar despeses és corrent, no inversions. Deia que la finalitat del préstec, evidentment si és per a pagar els rebuts del fem i de la neteja viària, estem parlant de despesa corrent per tant es tracta d'un préstec especial que està recollit en l'article 158.5 de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals i que té un període de carència de quatre anys. Aquesta sol·licitud de préstec suposa, evidentment un major endeutament pel que de nou estaríem col·locats fuera de l'estabilitat pressupostària de la que parlàvem abans el senyor Zarzoso i jo i si bé contempla la possibilitat de corregir aquesta situació en el termini de tres mesos, és voluntat de l'equip de govern, corregir-la al dia d'avui en el punt següent de l'ordre del dia.”

El regidor del PP, Sr. ZARZOSO ,explica: “De nou, bon dia, en primer lloc demanar disculpes pel de cavernícola però que quede clar que estava sentit, estava dit en el sentit de l'actitud cap a l'ordenança, a nivell personal, a nivell personal em mereixen tots vostès la màxima consideració. Dit açò vull felicitar la senyora Hernández, sí, la vull felicitar perquè només vostè, només vostè ha sigut capaç, fixe's que agilitat mental fa falta, li ho dic seriosament, de trencar un equilibri pressupostari, no, no, de trencar un equilibri pressupostari i automàticament restablir-ho, és que és enrevessat açò, resulta, trenca un equilibri pressupostari en demanar un préstec de 240 milions de pessetes per a despeses corrents, i automàticament ens presenta un suplement de crèdit per a restablir l'equilibri pressupostari a càrrec de venda de patrimoni. Mire, políticament, políticament impecable, políticament impecable, l'equip de govern, vostè ha evitat que haja de comparèixer ací avui, avui o el pròxim ple o en el termini màxim de tres mesos a restablir l'equilibri pressupostari i presentar un pla de viabilitat, políticament ha sigut molt encertat però des del punt de vista financer, tela, tela marinera, home, pense vostè que 240 milions de pessetes al 3 % d'interès variable, durant el temps exacte de tres anys i nou mesos, escolte vostè, la càrrega financera l'acaba de passar, l'acaba de passar del 6,17 % al 7,70 %, jo espere, espere que açò és, aquest és el començament, aquest és el començament del PSOE d'una bona gestió econòmica, aquest és el començament, veurem com acabaran. En segon lloc vull remarcar que no és fàcil, no és fàcil traure un préstec per a pagar despesa corrent, és una mesura com molt bé ha dit la senyora regidora, excepcional, molt excepcional, contemplada en l'article 158.5 de la Llei Reguladora de Taxes de les Hisendes Locals i que es basa, d'alguna manera assumeix l'article 47.3 de la Llei 7/85, aquesta mesura tan excepcional mai s'havia pres en aquest ajuntament, després insistisc políticament impecable, des del punt de vista financer pense que desastrós, però a més jo volguera fer alguna sèrie de preguntes que no, que no es van dir en comissió informativa i que m'agradaria saber com per exemple quin ha sigut l'euribor més aqueix percentatge que porta que vostès han pactat, m'agradaria saber si té comissió d'obertura, m'agradaria saber si té comissió de renegociació, molt important, aquesta penalitzada, m'estic referint així està penalitzada, en el moment en què vostè haja de renegociar si té penalització d'amortització anticipada, quin ha sigut la garantia que ha presentat l'ajuntament, quin ha sigut la garantia, a veure si han sigut els tributs de l'estat o és que ja no es fien de vostès i llavors els han exigit que siga la nostra participació en els tributs de l'estat, perquè sí, el problema de vostès és que la gent comença a no fiar-se, la gent comença a no fiar-se, quina ha sigut la garantia del préstec i finalment amb quina entitat bancària l'han concertat, això és el que m'agradaria. Diu

l'informe d'intervenció, diu l'informe d'intervenció, respecte a aquest préstec de 240,8 milions de pessetes, diu, el suplement de crèdit finançat mitjançant un préstec de 240,8 milions de pessetes, és per a atendre despeses corrents al servei de fem i neteja viària. La senyora Hernández fa unes declaracions en la premsa, si en alguna cosa m'equivoque li pregue que em corregisca, el cost real del servei l'any 2002 de 5.359.000 euros, la quantitat pressupostada per a l'any 2003 va ser de 5.461.000 euros, 908,3 milions de pessetes. Totalment d'acord, si la despesa va ser el que vostè diu i aqueixa és la quantitat que jo vaig pressupostar, he pressupostat correcta no, correctíssimament a vostè li sobren 17 milions de pessetes quant a la quantitat pressupostada, crec que vaig pressupostar ben endins de les informacions que jo tenia dels serveis tècnics, perquè vaig pressupostar 26.103 tones de fem, amb un increment del 2 % respecte a l'exercici de 2002 i d'altra banda, el cost per trasllat i eliminació del fem, els GRSU els vaig pressupostar a raó de 4.983 pessetes la tona mètrica, fins aquest punt pense que estem, fins aquest punt pense que estem d'acord. Contínua dient la senyora Hernández, en un mitjà de comunicació, el dèficit procedeix de diverses factures de 2002 que s'han pagat a càrrec d'enguany i que són, al Consell Metropolità de l'Horta, 90.348 euros que són en pessetes per a entendre'ns 15 milions de pessetes, factures de novembre i desembre de la SAG per un import de 893.166 euros, que són 148,6 milions de pessetes, senyora Hernández, no ho sé, si vostè no ho sabrà, però possiblement en quatre mesos que vostè porta ho puga saber, però la facturació del mes de desembre sempre es fa a càrrec del pressupost de l'exercici següent, no ara, sempre, després no poden ser factures de novembre i desembre perquè les de desembre ja estaven contemplades en el pressupost següent, crec que estem d'acord en això. En segon lloc dir-li, si vostè es pren la molèstia de sumar, perquè diu que vostè, vostè diu, el que jo dic, ho diu vostè textualment en la premsa de sumar els 15 milions del Consell Metropolità i després les dues factures, admetent que foren aqueixes dues factures els 148,6 milions de pessetes, això i a més vostè, és que em crida l'atenció perquè vostè ho admet, diu això suma, diu la premsa i si vol li la traure per ací, 983.514 euros, llavors això en pessetes, en pessetes puja 163,6 milions de pessetes, i jo li pregunte, si vostè diu que el dèficit és aqueix, 163,6 milions de pessetes per a pagar el fem i pagar neteja viària, per què em demana 240,8 milions de pessetes? Escolte o ací, ací alguna cosa ens està fallant, ací alguna cosa ens està fallant. Després, mire, hi ha una cosa que està clara i que hem de deixar clara als ciutadans, la SAG, ens està costant sempre més diners de què es pressuposta, i jo li diré per què, senzillament perquè la SAG està fent serveis necessaris i imprevistos que no podem tenir sempre presents, a l'hora de fer el pressupost i el mateix que em va ocórrer a mi, li ocórrerà a vostè, però a més vostè i jo sabem que pel trasllat i eliminació del fem, jo vaig pagar a 5.000 pessetes la tona, jo vaig pressupostar a 5.000 pessetes la tona, quan jo li diga una cosa se la creu, i vostè ara per les circumstàncies x, per les que siguen, l'estan pagant a més de 6.000 pessetes la tona per transport i eliminació del que és residus i això ho sabem vostè i ho sabem jo i ho sap tot el món, no hi ha res a ocultar. Senyora alcaldessa jo és que almenys m'agradaria que quan s'ataca una cosa tinguera temps suficient per a poder acabar, perquè acabaré en el segon de torn de paraula.”

El portaveu del PSOE, Sr. CHOVER, diu: “Bé, ací el que ocorre és que encara no es creuen que falten diners en la partida que atén les despeses derivades del servei de recollida de fem i neteja viària per a acabar l'any, aqueix és el problema, que ací no es creuen que falten diners per a acabar l'any en el que pressuposta aqueixa partida, vostè

creu que si hi haguera prou crèdit demanariem un préstec per a despesa corrent?, ho creu de veritat? Ara estic parlant seriosament. L'informe d'intervenció no admet cap dubte, el crèdit disponible és clarament insuficient per a satisfer la facturació des del mes d'agost, ja vam fer una modificació de crèdit per a poder assumir dos mesos, llavors no entenem la seua actitud, no l'entendem, aquest problema es genera perquè no n'hi ha prou crèdit en el pressupost aprovat per l'anterior equip de govern. Nosaltres assumirem les crítiques que ens corresponga per les decisions que hàgem pres, però no podem assumir les crítiques per alguna cosa que no hem decidit i molt menys que ens critique qui ho ha decidit, ja és el sùmmum, ja és el sùmmum. Quina previsió tenia?, què faria quan s'acabara el crèdit a l'agost?, què faria?, per què no assumeix que es va equivocar i aporta solucions? Però solucions coherents, no fer, com fa la Generalitat que paga als nou mesos i en alguns casos als cinc-cents i escaig dies i ací també podem establir que pagarem als nou mesos però ací tenim un problema que la sanejada empresa pública SAG si no se li paga, no pot pagar als seus treballadors. Estem parlant el 25 d'octubre del 2003, estem parlant per un tema que es genera en aquest moment i que es tracta de solucionar en aquest moment. Són experts a tirar la culpa als altres de les coses que ells han generat, nosaltres assumirem si açò ocorre l'any que ve, vostès ens donen fins en el carnet d'identitat, però que ens donen en el carnet d'identitat enguany, que nosaltres no hem fet el pressupost ni teníem, perquè clara aportació solucions com si estiguera gestionant el pressupost que va elaborar i que va aprovar, nosaltres no vam elaborar aqueix pressupost ni el vam aprovar. Vostè creu que el primer any que estem, als quatre mesos ens agrada endeutar-nos en 240 milions, per a tenir aqueix, portar això a rossegons durant els pròxims quatre anys, vostè creu que ens agrada? En absolut, evidentment que no, açò és un marró que ha caigut per la mala previsió pressupostària de qui va fer i de qui va aprovar el pressupost i no la nostra. Així és que la qüestió està molt clara, açò és una situació a què ens veiem forçats perquè cal acabar l'any i cal pagar-li a la SAG, no podem demorar l'any a la SAG nou mesos. És que com diu, com diu el senyor Zarzoso, sabem que hi ha moltes factures imprevises de la SAG però jo crec que enguany, enguany i abans del mes de juny hi ha hagut moltíssimes més, que des de fa moltíssims anys, hi ha hagut moltíssimes més que fa moltíssims anys i apliquen-s'ho i qui ha ordenat aqueixos treballs i per què ha ordenat aqueixos treballs.”

El regidor del PP, el Sr. ZARZOSO, afig: “Vegem, jo li he donat unes dades numèriques en les quals pressuposte per al 2003 la partida neteja viària i recollida de fem de 17 milions més que les despeses reals de 2002 i no ho dic jo, ho diu la seua companya la regidora d'hisenda. En segon lloc efectivament la SAG, ja ho veurà vostè com tinc raó, té despeses imprevises difícils de pressupostar i a part ens hem trobat que el trasllat i l'eliminació de fem ens costa més de mil pessetes la tona pel trasllat. En tercer lloc jo he llegit l'expedient i de veritat que m'he quedat sorprès perquè si vostès creuen que l'oposició amb l'expedient que vostès ens presenten tenim matèria de judici per a poder fer una crítica real, crítica real i constructiva, pense que s'equivoca. Perquè, fixe's, diu la senyora Hernández, amb la quantitat pressupostada només he pogut pagar fins agost, diu la senyora alcaldessa, cal incrementar la partida corresponent al pressupost municipal de 2003 per resultar clarament insuficient el crèdit disponible en la mateixa per a satisfer a la societat anònima municipal la facturació corresponent a l'últim trimestre, bo, o es posa d'acord la senyora Calero i la senyora Hernández o ací no s'entén ningú, el que llija açò, vegem, una té, al final diu, fins a final d'agost la senyora alcaldessa diu que els tres últims mesos, senyora alcaldessa, l'últim mes vostè

no té, no es paga amb aquest pressupost, es pagarà amb el pressupost de 2004, llavors en realitat que devem dos mesos?, pregunte jo, després perquè vegem vostès, quin tipus d'informació ens donen a l'oposició, així és impossible. Diu i ací vaig jo, la senyora Hernández, no sé de quina partida del pressupost el vaig a traure, la veritat que quina pena, això ho diu vostè en la premsa i si vol li ho ensenye de quina partida del pressupost el va a traure? Em fa pena, de veritat, la veig trista, què li passa?, què li passa a la senyora Hernández? Sí, què farà, mire, senyora Hernández, la solució la tenia molt fàcil, el que passa és que no ha sabut busca-la, la tenia molt fàcil, vostè es va trobar amb 131 milions de pessetes caiguts de cel, caiguts del cel, en aprovar el pressupost de forma desequilibrada, que podia haver dedicat a despesa corrent i vostè s'ho gaste a amortitzar el préstec del Sant de la Pedra, quan la solució, la solució la tenia claríssima, segons vostè i ara ho veurem al suplement de crèdit següent, té 500 milions de pessetes que pot dedicar a pagar el que vostè vulga de despeses de l'ajuntament menys despeses corrents, així que fixe's si ho tenia poc fàcil, el que no podia haver fet vostè mai és dedicar 131 milions que pot dedicar a despeses corrents com de veritat sabem que ocorre amb la SAG, gastar-s'ho en una altra cosa, aqueixa era la solució, aqueixa solució que vostè hauria d'haver fet i res més."

La regidora d'Hisenda, la Sr. HERNÁNDEZ, assenyala: "Senyor Zarzoso, seguisca insistint que vostè va pressupostar bé i que va pressupostar el sobre cost per la transformació i eliminació del fem i és fals. No va pressupostar ni una sola pesseta en aqueix concepte i li ho vaig a demostrar, mire, sap què és açò?, l'estudi econòmic de la seua taxa del fem de l'any 2003, en aquest estudi econòmic apareix com a quantitat, pel contracte de la SAG, que recordem tots que una cosa és el contracte de la SAG de recollida de fem i de neteja viària i una altra cosa el contracte amb l'altra empresa que es dedica a la transformació, que està fent la transformació i l'eliminació del transport del fem, val?, bé, en aquest estudi econòmic, vostè recull un cost per recollida de fem, exclusivament el que és el contracte de la SAG de 2.926.053,6 euros, val?, vol que li diga el que va pressupostar vostè en aqueixa mateixa partida, que recull això, exactament va pressupostar 2.982.241,66 euros, li sona la quantitat? És molt semblant a la que li acabe de dir abans, veritat?, exclusivament, exclusivament, a mi el que vostè en aquest estudi de la taxa fera constar algunes quantitats en concepte de transport i eliminació, totalment allunyades de la realitat d'altra banda perquè el cost de la transformació i eliminació del fem ha eixit molt més car, no vol dir, el que vostè el tinguera ací en compte, en l'estudi de costos, que després el trasladara al pressupost, a la partida pressupostària a càrrec a qui es paguen aqueixes factures, perquè ho entenga la gent, val?, però és que amb el tema de la neteja viària va ocórrer el mateix, el cost era equivalent a la quantitat que vostè pressuposada de 2.476.121,4. Estic parlant en aquest moment jo, aquests imports són el contracte amb la SAG, i pel que ha dit vostè que la SAG sempre s'excedeix, sempre s'excedeix, li he de dir que si vostè suma aquestes dues quantitats i ho divideix pel nombre de mesos, per dotze, ix la quantitat, no, no, és que ix exacte, ix la quantitat de 455.113,58 euros mensuals, exactament la quantitat que factura la SAG, pel contracte que té, però és que és just la quantitat que la SAG, està passant mensualment, però, clar, és que és la quantitat del seu contracte, però què fem amb la resta, què fem amb el transport del fem, d'on la paguem si vostè no l'ha pressupostat, d'on, eh, d'on?, què ocorre amb totes aqueixes despeses de neteja, que efectivament ocorren extraordinaris, fixe's, festes, les cavalcades, les carreres, totes aqueixes despeses de neteja ni tan sols es pressuposada ni una pesseta per a poder-los

atendre, jo no dic que el faça exacte però ni tan sols una pesseta?, ni tan sols una pesseta, senyor Zarzoso?, no, no estan contemplades, li estic donant les dades del full del pressupost on estan les partides senyor Zarzoso del seu pressupost, crec que estic sent prou clara en les quantitats, eh?, em sembla que estic sent prou clara, després convença's d'una vegada que vostè pressupostà malament, va pressupostar malament, perquè només va recollir el cost del contracte amb la SAG, però no va pressupostar tots aqueixos costos que jo els he dit, li estic dient, d'acord, i per tant les partides s'han quedat sense consignació pressupostària i si ara com ha dit el meu company, hem de sol·licitar un préstec és perquè vostè no va pressupostar bé i no podem pagar el fem, ho té vostè clar?, és per això, perquè no podem pagar el fem i cal sol·licitar un préstec i com que no podem utilitzar, no podem utilitzar els diners de la venda dels solars, que vostè ho sap molt bé i si no ho sap sembla que se'n va assabentar l'altre dia en la comissió a despesa corrent, perquè això sí que està terminantment prohibit per llei, sap, i no trobe, jo no vaig dir de quina partida el vaig a traure, jo el que vaig dir és que no es pot utilitzar cap partida perquè estan totes davall mínims, ens veiem obligats a sol·licitar aquest préstec, perquè per descomptat il·lusió no ens fa cap, vostè em parla de càrrega financera, mire, perquè veja que efectivament té raó quan diu que és una operació redona, o una cosa així he entès, no?, m'ha felicitat fins i tot. Mire, a part d'aconseguir l'estabilitat pressupostària amb el següent punt, també serveix l'amortització del préstec a llarg termini per a reduir aqueixa càrrega financera que provocarà aquest préstec, aquest préstec, per a això també serveix, per a reduir aqueixa càrrega financera i que aquest ajuntament no haja de suportar la càrrega financera elevada, que efectivament suposa el préstec dels quatre, amb un període de carència de quatre anys. Ara vaig, ara vaig, mire, senyor Zarzoso, per a saber tot allò que vostè ha preguntat ací, no tenia més que mirar l'informe que fa l'interventor on està el tipus d'interès, totes les càrregues, està absolutament tot el que vostè ha preguntat ací, mire-s'ho, senyor Zarzoso, en l'expedient està l'informe de l'interventor, potser s'ha saltat vostè la fotocòpia però en l'informe està, així que vostè l'agafa i el mira perquè està, ací no ocultem absolutament res, però que quede totalment convençut, que aquest equip de govern sol·licita aquest préstec per obligació, per a poder pagar les quantitats que es deuen en concepte de fem, li estic dient que està en l'informe de l'interventor.”

Durant el debat, abandonen momentàniament la sessió la Sra. Martínez i el Sr. Goig.

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PSOE, EU i BLOC, 9 vots en contra de PP i SP i 3 abstencions de SCP, Sra. Martínez i Sr. Goig (aquests últims en aplicació de l'art. 100.1 del ROF), ACORDA:

PRIMER: Aprovar inicialment l'expedient de modificació de crèdits 1/03 per suplement de crèdit següent:

**I. MODIFICACIÓ DE CRÈDITS, ESTAT DE DESPESES.
SUPLEMENTS DE CRÈDITS:**

Partida	Descripció	Import
4421.227-09	Servei de Neteja Urbana: contracte de servei de recollida domiciliària de fem i neteja viària	1.447.361,33
	TOTAL CAPÍTOL 2n	1.447.361,33
	TOTAL SUPLEMENT DE CRÈDITS	1.447.361,33

II. FINANÇAMENT DE LES MODIFICACIONS. OPERACIÓ DE CRÈDIT.

Partida	Descripció	Imports
917.02	Préstec a mitjà termini finançament de despeses corrents	1.447.361,33
	TOTAL OPERACIÓ DE CRÈDIT	1.447.361,33

SEGON: Exposar l'Expedient de modificació de Crèdits, per termini de quinze dies hàbils, previ anunci que s'inserirà en el Butlletí Oficial de la Província i al Tauler d'Anuncis de la Corporació, a efectes de les reclamacions pels interessats i pels motius establits en l'article 151 de la Llei reguladora de les Hisendes Locals.

TERCER: Aquest acord aprovatori serà considerat definitiu en cas de no produir-se reclamacions contra aquest durant el termini d'exposició pública, entrarà en vigor en el present exercici, una vegada complit el que disposa l'article 150 de la Llei 39/1988 reguladora de les Hisendes Locals.”

8 MODIFICACIÓ DE CRÈDIT, FINANÇAT AMB NOUS O MAJORS INGRESSOS SOBRE ELS TOTALS PREVISTOS. EXP. 2/03

Per part de la regidora d'Hisenda es dóna compte de l'expedient 2/03 de modificació de crèdits per Suplements de Crèdit, en considerar:

- Que per a portar a terme el reequilibri pressupostari a l'empara de la Llei 18/2001 d'Estabilitat Pressupostària han sorgides despeses per a les quals és insuficient la consignació pressupostària, segons s'informa per l'interventor.
- Que aquesta modificació per la seua naturalesa és inajornable per a l'exercici següent per tal com amb aquesta es vol tornar a la situació d'equilibri i compensar, en part, l'augment de càrrega financera del préstec previst al Suplement de Crèdit 1/03 per a poder atendre el fem i neteja viària de l'últim trimestre.

La regidora –delegada d'Hisenda, la Sra. HERNÁNDEZ, manifesta: “Vegem, ho hem estat dient, en la intervenció, en el punt anterior, per a aconseguir aqueixa estabilitat pressupostària, que es perd en haver-hi un major endeutament pel préstec per a finançar les despeses corrents, per a tornar-la a aconseguir, realitzem la següent operació, es tracta d'amortitzar els préstecs a llarg termini que financen inversions en un import coincident amb la quantitat sol·licitada com a préstec, la quantitat de què parlàvem abans, utilitzant per a això els majors ingressos provinents dels terrenys d'Ingruinsa, amb aquesta operació no sols tornem a complir amb l'estabilitat pressupostària sinó que l'excessiva càrrega financera que suportàvem pel préstec especial sol·licitat, es veu minorada per la reducció de la càrrega financera dels préstecs que s'amortitzen.”

La portaveu del grup SP, Sra. MARTÍNEZ, indica: “Vegem el tarannà nostre, mai ha sigut un tarannà de judicialitzar ni d'agredir, ara hem repetit fins a la sacietat que el patrimoni municipal del sòl té una finalitat social reiterada pels tribunals una vegada i una altra, no m'estendré dient que del que s'ha dit al fet hi ha una gran tirada, vostès ara destinaran, m'han destinat vint i escaig mil euros que també els recorrerem en els tribunals. Destinaran de l'ordre de 1.447.361,33 euros de patrimoni municipal de sòl a diferents inversions, amb la voluntat de facilitar el coneixement de la decisió que vostès portarien, el grup municipal segregacionista perquè s'havia sol·licitat un informe jurídic

i econòmic sobre la legalitat d'aquest acord en la comissió informativa, informe que no s'ha complimentat, espere que es complimente quan fem les al·legacions a aquesta modificació de crèdit, perquè es van facilitar de l'ordre de dotze sentències del Tribunal Suprem que assenten una doctrina molt clara, i és que la voluntat del legislador, és que el patrimoni municipal de sòl servisca de mecanisme per a compensar i perquè es pugui materialitzar aquells aspectes més socials i d'igualtat social i col·lectiva que recull la Constitució, que per a això es declara Estat social i de dret, a més de dret, social, bé com pel que s'ha vist a més aqueixes sentències es van manar als grups municipals amb la mateixa voluntat, bé a la vista del que estem veient, perquè vostès no sols no tornaran al pressupost allò que saben perfectament que perdran en els recursos perquè per a això també els hem ficat la sentència de Gandia, sinó que continuen amb el mateix mecanisme, doncs bé, que ho sàpiguen els ciutadans, cada milió de pessetes de patrimoni municipal de sòl es tardarà un any, dos, tres, caldrà tornar a ingressar-lo amb el seu valor actualitzat. Res, vostès saben que açò està així no volen sentir parlar dels informes, ni de les sentències del Tribunal Suprem i prefereixen portar la marxa de l'ajuntament de Sant Sebastià. Jo els aconselle que criden Sant Sebastià que ha perdut de l'ordre d'onze plets del Tribunal Suprem i li pregunten a l'alcalde socialista al senyor Elorza, quants centenars de milions de pessetes o d'euros, li ha costat la reticència a aplicar la legalitat i la voluntat social. Crec que ho van a tenir vostès molt més fàcil que jo, almenys el partit socialista, criden a l'ajuntament de Donostia / Sant Sebastià i pregunten-li al senyor Odón Elorza, quants centenars de milions li ha costat adoptar decisions com les que adoptaran vostès ací, per descomptat que nosaltres votarem en contra i açò ho portarem als tribunals.”

El portaveu del grup PP, el Sr. ZARZOSO, assenyala: “Aquest suplement de crèdit a càrrec dels majors ingressos obtinguts per la venda de patrimoni municipal 240,8 milions de pessetes, van a dedicar-los a pagar deute, a amortitzar deute a llarg termini, la comissió informativa d'hisenda, va estar un poquet moguda, allí es va dir que amb la venda de patrimoni municipal si no estic equivocat i si estic equivocat em corregisca, es podia atendre a pagar tot tipus de despeses menys despeses corrents, jo me'n vaig a la Llei Reguladora de les Hisendes Locals i l'article 5è del capítol 2n diu: els ingressos procedents de l'alienació, venda, que tinguen la condició de patrimonials, i efectivament així, aqueix article és així, però a mi aquest article em crea un gran dubte, molt fort, no és que me'l crea, és que me l'engrandeix, i a més considerablement perquè és venda de patrimoni municipal i jo la primera pregunta que em vaig fer va ser la següent: si és venda de patrimoni municipal, senyora Hernández, quin tipus de bé material he venut? Em pot contestar, no m'està atenent, si és venda de patrimoni municipal quin tipus de bé material és el que hem venut?, em contestarà, hem venut sòl, després si hem venut sòl serà patrimoni municipal del sòl, si venguérem cel, seria patrimoni municipal del cel, clar, clar que sí, en conseqüència, si no recorde malament i crec que no recorde malament, gràcies a Déu, el Text Refós de la Llei del Sòl, en l'article 280.1, diu: el patrimoni municipal del sòl haurà de destinar-se a la construcció d'habitatges subjectes a algun règim de protecció pública o a altres o a altres usos d'interès social, jo el dedicava a altres usos d'interès social, jo sí, jo sí que el dedicava a altres usos d'interès social, però no em diga vostè que és un ús d'interès social el dedicar els diners a amortitzar un préstec, això no s'ho creu un ni borratxo, en conseqüència, el grup popular demana un informe del secretari general que per a quelcom el tenim en el que diga que la venda de terrenys de Parc Sagunt, que ens el

done per escrit, li ho demanem que crec que estem en el nostre legítim dret el grup popular, que ens diga que efectivament que aqueixa venda de terreny de Parc Sagunt, no és patrimoni municipal del sòl, si el secretari general, ens diu: no, senyors, no és patrimoni municipal del sòl, felicitar-lo perquè l'operació que vostè ha fet ha sigut meravellosa, desequilibra el pressupost, automàticament és capaç d'equilibrar-lo, escolte, és una obra molt bona, però primer el grup popular vol conèixer l'informe del secretari.”

El portaveu del grup SCP, el Sr. CORTÉS, indica: “Jo votaré en contra d'aquest tema, en principi pensava abstenir-me com he fet en el tema anterior però crec que hi ha un tema que és important i que es va parlar en la comissió d'hisenda, i era l'informe de l'interventor. Jo crec que no serveix en aquest tema, donat el dubte que hi ha i és un dubte més que raonable, el que no és lògic és que no hi haja un informe per escrit, per part de l'interventor, amb la qual cosa amb aqueix informe el grup centrista haguera votat a favor, però sense un informe del tècnic, únicament de paraula ens sembla que donades els dubtes que s'han plantejat, dubtes raonables i que poden generar un greu problema en el futur per a aquest ajuntament, jo crec que ha sigut totalment improcedent, que en aquest tema no hi haja hagut un informe per part del tècnic per tant votarem en contra.”

El portaveu del grup PP, el Sr. BORRÁS, diu: “Com que aquest punt està relacionat amb l'anterior, ja que es tracta de restablir l'equilibri pressupostari, senyora Hernández, senyor Chover, quin dubte hi ha que el contracte anual d'abocament i tractament de fem sobre el qual es confecciona la taxa de 2.982.241,66 euros, la taxa contemplava en el seu projecte i ací està recollit, l'abocament a abocador però a quin abocador estem parlant? Estàvem parlant de l'abocador de Pic dels Corbs, li sona l'abocador Pic dels Corbs?, que vostès no volien que s'abocara allí ja, nosaltres continuem utilitzant l'abocador Pic dels Corbs exclusivament Sagunt, com a planta de transferència com a moll de transferència de càrrega i enviàvem les escombraries després d'un concurs a Jumilla, què ocorre ací?, es va aprovar la construcció d'un moll de càrrega que tenia termini d'execució d'un mes, termini d'execució d'un mes, es va constituir el consorci de fem, 105 municipis més després alguns que es van agregar, va suposar un retard, en el concurs d'adjudicació de la planta vostès i una empresa són els únics que van presentar recurs amb la qual cosa l'assumpte es va paraitzar un poc, però què va succeir mentrestant, RENFE va entaular converses amb nosaltres durant nou mesos per a fer un accés on anava el moll de càrrega, com va tardar a contestar jo vaig donar ordre contundent a la SAG, si la vaig donar jo era perquè era alcalde, que es construïra el moll de càrrega, que havíem esperat prou, des de llavors i fins ara, la responsabilitat és única i de vostès, però a més amb una fallada moltíssima més greu, perquè nosaltres manàvem a Jumilla, vehicles de 20 i 30 tones, els nostres vehicles tenen una capacitat de 4 i 5 tones, vostès han acordat per proposta de la SAG o de qui haja sigut el desviació dels vehicles a la planta de Sogorb i estan pujant nostres vehicles de 4 i 5 tones. En un consell d'administració em vaig queixar perquè als vehicles nostres anaven tres persones i empren per a aqueix trajecte gairebé dues hores, mentre que a la planta de Jumilla va un sol conductor, veu la diferència de despeses on està, nosaltres d'acord que vam pressupostar curt perquè volíem seguir utilitzant com a moll de transferència, moll de càrrega l'abocador Pic dels Corbs, no per a abocar el fem allí que és molt distinta la que vostès presenten, vostès sí es van oposar que es construïra

aqueix moll de càrrega i va caldre visitar un moll de càrrega semblant a Albacete, per a saber si produïen olors o no produïen olors, per tant vostès ja porten gestionant cinc mesos, estan manant-lo a Sogorb, que és més car el trasllat del fem a Sogorb que a Jumilla i a més estan emprant els vehicles de 4 i 5 tones i encara no han iniciat ni tan sols la construcció del moll de càrrega, per tant assumisquen, que els recorde, la partida no estava pressupostada d'aqueixa manera, però sí que contemplàvem que a l'abril o maig, estiguera resolt el problema i no al mes de novembre com pràcticament entrarem i li recorde senyora Hernández que en la relació de despeses que ens va presentar vostè l'altre dia dels sis primers mesos, nosaltres vam assumir-ne cinc perfectament, allí hi ha uns càrrecs de la SAG, de juny a setembre de neteja vial etc., etc., perquè tots els mesos les despeses són cronològiques i constants i a partir d'ací s'incrementen considerablement, això no és el nostre, assumisca-ho també, per això a final d'any i en el nou any quan coneguem el pressupost sabrem de qui serà i és més encara queden en el projecte de pressupost nostre aprovat, partides que al 100%, estan intactes, d'acord que és el nostre projecte, però entenc que al mes final d'octubre, novembre no crec que vostès vagen a fer ús d'aqueixes partides, per tant compartisca amb nosaltres que vam prendre decisions en la taxa del fem per a no recarregar als veïns això que els he dit del trasllat del fem perquè estàvem utilitzant Pics dels Corbs, però assumisquen vostès la part de responsabilitat que encara segueixen enviant sense fer el moll de transferència i després sapiguem tots, no sé si vostè ho sabrà, que el projecte de pressupost de 2003, contempla una infinitat de partides pressupostàries, i que poden haver desviades unes quatre, poden haver desviades unes totes les percentatge insignificant que comparat amb el nombre de partides pressupostàries que té el llibre, el llibre contempla 607 partides pressupostàries, deu, quinze, vint, trenta partides desviades, i resulta que encara hi ha partides sense gastar absolutament res, em sembla que és un marge, em sembla que és un marge més que suficients perquè vostès es puguen defensar.”

La regidora –delegada d'Hisenda, la Sra. HERNÁNDEZ, manifesta: “Estem un poc com sempre en aquest tema, i ho torne a dir ara que a mi els tècnics m'informa que, encara que com diu el senyor Zarzoso, quan es ven solar, tot és venda de sòl, evidentment, però els béns, però evidentment a mi el que m'indiquen els tècnics és que els béns tenen distintes classificacions i que el tractament que planteja Isabel Martínez, amb el tema dels terrenys, de la venda de terrenys, una cosa són aquells terrenys que s'han obtingut per processos de reurbanització, per cessions de sòl, i una altra cosa és el cas dels terrenys per exemple de Parc Sagunt, terrenys que eren béns de domini públic, eren els carrers d'uns terrenys que van ser expropiats al seu dia per SIDMED, que després van revertir una altra vegada, i que en aquest moment han sigut una altra vegada expropiats, per això s'han percebut aqueixos majors ingressos, i es mantenen com a béns de domini públic per a aquest tipus de béns, l'única limitació és l'aplicació a la despesa corrent, a la despesa corrent, llavors, senyor Zarzoso, a mi el que m'ha fet molta gràcia és quan diu, nosaltres mai hem dedicat aqueixos diners a altres béns d'interès social, i per què té vostè el pressupost recorregut per Isabel Martínez, per Segregació del Port?, per quina raó es creu vostè que li ha recorregut Isabel Martínez el pressupost?, perquè precisament per això, precisament per això, sí precisament per això, sí senyor està dient que sí, està dient que sí, però en qualsevol cas, en qualsevol cas vostè diu, s'utilitzen els diners dels terrenys per a amortitzar préstec, però, mire, diga també que són préstecs, préstecs que estan finançant inversions, i en molts casos d'elles

sí que són obres d'interès social, sí els préstecs a llarg termini estan finançant inversions, d'acord?"

En aquests moments, a les 14 hores i 10 minuts la Sra. Alcaldessa acorda una recessió, i es reprèn la sessió a les 14 hores i 15 minuts, no reintegrant-se la Sra. Contreras.

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PSOE, EU i BLOC, 11 vots en contra de PP, SP i SCP i 1 abstenció de la Sra. Contreras (en aplicació de l'art. 100.1 de ROF), ACORDA:

PRIMER: Aprovar inicialment l'expedient de modificació de crèdits 2/03 per Suplement de crèdit següent:

I. MODIFICACIÓ DE CRÈDITS, ESTAT DE DESPESES. SUPLEMENTS DE CRÈDITS:

Partida	Descripció	Imports
0113.91312	Amortització de préstec	1.447.361,33
	TOTAL CAPÍTOL 9è	1.447.361,33
	TOTAL SUPLEMENT DE CRÈDITS	1.447.361,33

II. FINANÇAMENT DE LES MODIFICACIONS. NOUS O MAJORS INGRESSOS RECAPTATS SOBRE ELS TOTALS PREVISTOS EN EL PRESSUPOST.

Partida	Descripció	Imports
600	Venda d'Edificis Públics i Solars	1.447.361,33
	TOTAL MAJORS INGRESSOS RECAPTATS	1.447.361,33

SEGON: Exposar l'expedient de modificació de Crèdits, per termini de quinze dies hàbils, previ anunci que s'inserirà en el Butlletí Oficial de la Província i al Tauler d'Anuncis de la Corporació, a efectes de les reclamacions pels interessats i pels motius establits en l'article 151 de la Llei reguladora de les Hisendes Locals.

TERCER: Aquest acord aprovatori serà considerat definitiu en cas de no produir-se reclamacions en contra durant el termini d'exposició pública, entrant en vigor en el present exercici, una vegada complit el que disposa l'article 150 de la Llei 39/1988 reguladora de les Hisendes Locals.

9 ESTUDI DETALL, PARCEL·LES 5 I 6 DEL POLÍGON E-1 DEL PLA PARCIAL DE PLATGES D'ALMARDÀ. APROVACIÓ DEFINITIVA. EXP. 46/02

En data 8.4.03 es va dictar la següent resolució:

Mitjançant escrit que té entrada en aquest Ajuntament en data 24 de desembre del 2002, número de registre d'entrada 18.705, es va presentar per María Alejandra García Lara, projecte d'Estudi de Detall per a regularitzar la línia marítima de façana costera en l'illa més pròxima al mar del polígon E-1, Urbanització Corint.

En data 3 de març del 2003, s'informa per l'Oficina Tècnica d'Urbanisme l'esmentat Estudi de Detall de la següent manera:

Es redacta Estudi de Detall per a regularitzar la línia marítima de façana costera a l'illa més pròxima al mar del polígon E-1, Urbanització Corint.

Encara que abraça la totalitat de l'illa com és preceptiu, el seu fi persegueix justificar la construcció d'un habitatge unifamiliar a la parcel·la 5, tal com sol·licita la DG de Costes per a ocupar la zona de servitud.

S'aprecia.

No es modifiquen paràmetres d'aprofitament ni distàncies a límits, i la redacció d'un Estudi de Detall aquesta contemplat en el PGOU i en el pla parcial.

Considerant que l'art. 52 del text de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística de la Generalitat Valenciana amb el 45 i 46 del mateix text legal, regula el procediment per a sotmetre els Estudis de Detalla el tràmit d'informació pública.

Considerant que l'Estudi de Detall en qüestió compleix amb el contingut establert per aquests en els articles 12 H), 26 i 27 de la LRAU.

Per tot això, RESOLC:

PRIMER: Sotmetre al tràmit d'informació pública l'Estudi de Detall, per a regularitzar la línia marítima de façana costera a l'illa més pròxima al mar del polígon E-1, Urbanització Corint, el dit tràmit d'informació pública s'anunciarà mitjançant Edicte publicat en un diari d'informació general editat a la Comunitat Valenciana i posterior o simultàniament, en el Diari Oficial, advertint la possibilitat de formular al·legacions, durant el termini de VINT DIES comptats des de la publicació d'aquest Edicte.

SEGON: Remetre avís amb el seu contingut al domicili fiscal dels qui consten en el cadastre com a titulars de drets afectats per l'actuació proposada.

1. Durant el període d'informació pública de l'Estudi de Detall, iniciat per mitjà d'anunci en el DOGV de 15.5.03, s'han formulat dues al·legacions:

- Sra. ADELAIDA GUTIÉRREZ MONGE.
- Sra. ALEJANDRA GARCÍA LARA.

D'altra banda, s'ha emès un informe de la Direcció General de Costes, Ministeri de Medi Ambient, de caràcter DESFAVORABLE.

2. És precís destacar que la línia que es grafia en la documentació gràfica com a línia de domini públic marítim terrestre no és la línia aprovada definitivament (Ordre Ministerial de 1946), sinó la sotmesa a procediment de delimitació, pendent d'aprovació definitiva des de 1995.

Per tant, en la proposta, s'ha anat a una solució de definició de la línia d'edificació i configuració de la façana marítima partint d'una delimitació que és una mera proposta de l'Estat, no un acord administratiu ferm i definitiu.

L'actual línia vigent, aprovada per ordre ministerial de 1946, està més a l'est.

3. Com abans s'ha indicat, s'ha emès informe desfavorable per part de la Direcció General de Costes de l'Estat.

Aquest Ajuntament havia sol·licitat dictamen de la COPUT, secció de Costes, que és l'administració competent en matèria de servitud de protecció del domini públic marítim-terrestre.

Aquesta administració és la que ha sol·licitat l'informe de l'administració de l'Estat.

Es planteja en aqueix sentit fins a quin punt el caràcter desfavorable de l'informe de la dita administració sectorial ha d'incidir en la solució de planejament municipal.

Amb caràcter general caldria indicar que un informe desfavorable de la corresponent administració sectorial determinaria la impossibilitat d'aprovar definitivament una solució de planejament urbanístic que emparara la dita solució,

perquè s'estaria amb això lesionant els interessos públics que corresponen vetllar a la dita administració informadora.

En definitiva caldria buscar una nova solució que intentara conciliar interessos públics i privats en joc.

L'aprovació del planejament municipal sense ponderar els extrems negatius de l'informe sectorial seria clarament il·legal.

Sent aqueixa la regla general i sense perjudici que aquesta admeti matisos, és necessari indicar que en el present cas, una anàlisi de la solució normativa específica existent sembla determinar una tramitació distinta.

En concret, és necessari assenyalar les previsions que respecte d'això s'estableixen en la DT 9a del Reglament de Costes, i que són destacades per l'al·legant en el seu escrit.

En concret, s'assenyala que **amb caràcter previ o simultani a l'autorització haurà d'aprovar-se un Estudi de Detall**, l'objectiu primordial del qual siga el tractament urbanístic homogeni al conjunt de la façana marítima.

Aquesta previsió procedimental indica clarament quin és l'objectiu d'aquest pla i que no és un altre que documentar el tractament adequat que permeti definir la línia de façana que exceptue les previsions genèriques en matèria de servituds i limitacions legals protectores del domini públic.

Excepcions que correspon autoritzar a l'administració autonòmica i no a l'Ajuntament.

És a dir, la seua finalitat no és de tipus habilitant per a l'execució material sinó de tipus justificant. Són un element de judici més, des d'una perspectiva exclusivament urbanística, a aportar a l'administració autoritzant, la Conselleria, que el tractament de la façana no lesiona el domini públic i permet una exceptuació del règim general de servituds.

En aqueix sentit i per a aquest cas concret, l'estudi de detall, enfront de la regla general, no legitimarà i habilitar a la presentació de la llicència municipal d'obres, sinó que aquesta ha de comptar com a premissa imprescindible, amb l'oportuna autorització demanial de la Conselleria corresponent.

No hi ha una altra forma de conciliar la previsió de legal expressa que assenyala el caràcter previ o simultani de l'aprovació de l'estudi de detall a l'autorització.

Un altre tipus d'interpretació determinaria arribar a la conclusió a què efectivament al·ludeix l'al·legant en les seues al·legacions, en el sentit d'indicar la contradicció o contrasentit que es produiria.

L'administració autonòmica no donaria la seua autorització per que l'Estudi de Detall no està aprovat, i l'Ajuntament no aprovaria el seu Estudi de Detall perquè la Conselleria no dona la seua autorització.

Aquest extrem es ratifica a la vista no sols de la literalitat de la norma indicada, la DT 9a del Reglament de Costes, sinó també de l'escrit emès per la COPUT, en data 20.1.03, i aportat per l'interessat, en el qual assenyala la necessitat, per a tramitar l'expedient d'autorització de construcció en la servitud de protecció, d'aprovar l'oportú estudi de detall per part de l'ajuntament.

En definitiva, l'aprovació del dit instrument de planejament ha d'entendre's limitada a aspectes merament urbanístics, de tractament urbanístic homogeni del conjunt de la façana marítima, sense perjudici de les consideracions que sobre altres aspectes sectorials, i en concret, de preservació del domini públic marítim-terrestre, hagen d'assenyalar les administracions corresponents, i a les quals se supediten, a més

de a la llicència d'obres, la possibilitat de materialització efectiva dels oportuns habitatges.

4. Considerant que d'altra banda, tal com es desprèn de l'informe de l'arquitecte municipal de data 3.3.03, transcrit en l'acord d'obertura d'informació pública, l'estudi de detall respecta totes les determinacions del planejament municipal.

Considerant en definitiva que aquest és informat favorablement per part de l'arquitecte municipal.

5. Considerant que per part dels interessats s'han realitzat al·legacions durant el període d'informació, a les quals caldria donar la següent resposta:

A. Respecte de les de Sra. ADELAI DA GUTIERREZ MONGE.

Discrepa de la proposta d'Estudi de Detall, donat el contenciós que manté amb l'estat sobre la nova proposta de delimitació d'aquest.

En tot cas, és necessari indicar que la proposta d'Estudi de Detall se circumscriu a les parcel·les 5 i 6, mentre que la seua és la núm. 7.

L'al·legant no arriba a assenyalar cap perjudici concret contra els seus interessos ni limitacions de cap tipus als seus drets que li provoqe la proposta objecte del present expedient.

Es tracta d'una afirmació genèrica que no s'arriba a precisar i a sotmetre segons el parer de l'administració elements concrets perquè decidisca el que siga més adequat a dret, per la qual cosa és necessari qualificar-la com sense fonament i motivació.

B. Respecte de les de Sra. ALEJANDRA GARCÍA LARA.

És precís entendre-les contestades amb les consideracions realitzades amb anterioritat, atès que es donarà tràmit i aprovació a l'Estudi de Detall municipal, als efectes que es pugua tramitar l'autorització davant de la Conselleria.

Simplement i com a qüestions addicionals, sí que convé indicar el següent:

Quant que el dictamen de la Direcció General de Costes és determinant per al pronunciament de la Conselleria, als efectes d'atorgar l'autorització de construcció a la zona de servitud, els arguments assenyalats per l'al·legant seran traslladats a aquella, als efectes dels tinga en consideració per a la seua estimació o desestimació.

Sotmesa a consideració de la Comissió Informativa d'Urbanisme de data 15.9.03, es va dictaminar de forma favorable, amb les abstencions de SP i PP.

Amb posterioritat, RE 13775, de 15.9.03, s'ha comunicat a aquest Ajuntament l'acord de la Direcció General de Costes, desestimatori del recurs d'alçada plantejat per l'interessat contra la denegació de l'autorització.

Extrem que no fa desvirtuar la proposta plantejada davant de la CIU, ja que tal com indica l'escrit de la Conselleria de data 20.1.03, aportat per l'interessat en les seues al·legacions com a document núm. 9, existeix en tràmit una nova sol·licitud, que és la que justificaria el present Estudi de Detall.

En aqueix sentit, en el citat escrit, la Conselleria assenyala que, independentment de la resolució del recurs d'alçada actualment en tramitació, respecte de la resolució denegatòria per a l'autorització de referència de data 17.9.02, hem d'indicar-li que, per a poder aplicar el que estableix la DT 9a del vigent reglament de Costes, l'Estudi de Detall aportat i proposat per vostè ha de ser aprovat pel Ple de l'Ajuntament.

El que determina que s'haja de continuar la tramitació del present expedient, en atendre a una sol·licitud davant de la Conselleria posterior a la que motiva la citada denegació.

El regidor–delegat d’Urbanisme i Manteniment, Sr. FERNÁNDEZ, exposa: “Aquest és un tema en què jo crec que no hi ha cap problema perquè ja el vam tractar en l’últim ple, s’havia deixat sobre la taula, va tornar a passar per comissió informativa i es va afegir una proposta del senyor Castelló, que és el punt tercer de la proposta, que diu que l’aprovació del present estudi de detall no suposa un canvi de postura d’aquest ajuntament respecte al procediment de delimitació, que a la zona de l’Almardà s’està tramitant, en demarcació de costes, al ministeri de medi ambient i sobre la qual aquest ajuntament ha realitzat les oportunes al·legacions durant el període d’informació pública que es ratifiquen i es mantenen. És a dir, que el sentit de la proposta és exactament el mateix que vam plantejar en l’anterior ple, que recorden que era un estudi de detall per a compatibilitzar les pretensions de costes en la l’amortització de la façana marítima i que s’ha adherit, perquè el senyor Castelló va plantejar que si això era només en una part i que per tant hi havia un caràcter de més general, queda clar que l’aprovació d’aquesta proposta d’estudi –detall, no invalida les al·legacions que s’havien fet contra el que seria tota proposta nova de línia de costa del 95, que de fet no és una proposta o no és una línia definitiva, que com dic s’ha aprovat per unanimitat en la comissió informativa.”

El regidor del grup SP, Sr. GIL, assenyala: “En la comissió d’urbanisme quedava clara la postura de tots els polítics d’estar a favor d’aquesta solució, però crec que val la pena, que el regidor d’urbanisme veja açò, no sé si el coneix: el Tribunal Suprem anul·la per primera vegada, un delimitació ordenat per la Llei de Costes, per què faig esment d’aquestes dues pàgines dels periòdics?, i una altra que diu: el govern permetrà als ajuntaments construir a la plaça litoral de 500 metres, dues notícies de gran abast que han eixit en la premsa aquests dies, una del dia 17 d’octubre i l’altra del 16. Per què ho comente senyor Fernández, perquè com vaig dir en la comissió d’urbanisme en què vam veure aquest punt, que l’ajuntament faça seua també la defensa, com ha de fer-la, d’una cosa que va aprovar aquest ajuntament l’any 83, que era el pla de platges i no quedar en una ambigüitat, com queda fins aquest moment la defensa dels interessos dels ciutadans que fa molts anys van comprar parcel·les encara que no les tenen construïdes, llavors, val, sembla que algú de tant en tant, també s’equivoca estant en l’estat, i diu això: el Tribunal Suprem anul·la per primera vegada un delimitació ordenat per la Llei de Costes. Llavors el que demane és que aquest ajuntament s’aplique aquesta resolució, aquesta fallada que ha hagut judicial i baralle en la línia de defensar bé els interessos dels ciutadans, res més.”

Durant el debat, la Sra. Martínez abandona momentàniament la sessió.

Per tot això, i de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent d’Urbanisme, el Ple de l’Ajuntament, per 23 vots a favor de PSOE, EU-BLOC, PP, SP i SCP, i 1 abstenció de la Sra. Martínez (en aplicació de l’art. 100.1 del ROF), ACORDA:

PRIMER: L’aprovació de l’Estudi de Detall de les parcel·les 5 i 6 del polígon E-1 del Pla parcial Platges de Sagunt, en els termes continguts en la documentació presentada davant d’aquest Ajuntament en data 24.12.02, RE n 18.705.

SEGON: L’aprovació del dit instrument de planejament ha d’entendre’s limitada a aspectes merament urbanístics, de tractament urbanístic d’homogeni del conjunt de la façana marítima, sense perjuí de les consideracions que sobre altres aspectes sectorials, i en concret, de preservació del domini públic marítim-terrestre, hagen d’assenyalar les

administracions corresponents, i a les quals se supediten, a més de a la llicència d'obres, la possibilitat de materialització efectiva dels oportuns habitatges.

TERCER: L'aprovació del present Estudi de Detall no comporta un canvi de la postura que aquest Ajuntament ha manifestat respecte del procediment de delimitació que a la zona de l'Almardà està tramitant Demarcació de Costes, Ministeri de Medi Ambient, i sobre el qual aquest Ajuntament ha realitzat les oportunes al·legacions durant el període d'informació pública, que es ratifiquen i mantenen.

10 SOL·LICITUD A CONSELLERIA DE CULTURA, EDUCACIÓ I ESPORTS, EDUCADORS ASSISTENCIALS CENTRES EDUCATIUS. EXP. 458/02

Resultant que, el dia 27 juny del 2002 el Consell Escolar Municipal i el Ple d'aquest Ajuntament es va dirigir per primera vegada a la Conselleria de Cultura i Educació, sol·licitant educadors assistencials per als centres educatius del nostre municipi, amb l'objecte d'atendre, en les condicions degudes, als alumnes que amb necessitats educatives especials estan escolaritzats en centres ordinaris.

Resultant que, després de diversos escrits, i tenint en compte que ja existia una educadora que atenia als col·legis Ausiàs March i Villar Palasí, es va dotar als centres escolars de tres educadors més.

Resultant que, aquests tres educadors atenen els alumnes escolaritzats als col·legis Mediterrani, Tierno Galván, Mestre Tarrazona, Victòria i Joaquim Rodrigo i l'IES Eduardo Merello, sent set el total de centres atesos i quatre els educadors amb els que comptem.

Resultant que, cap centre disposa d'un educador a temps total, circumstància que dificulta la plena integració d'aquests alumnes als centres ordinaris.

Resultant que, a aquesta relació s'uneix que els col·legis de Begonya i Pinaeta no disposen d'aquest recurs quan tenen escolaritzats alumnes que així el precisen.

Considerant l'informe que, respecte d'això, ha elaborat el gabinet psicopedagògic escolar municipal, en el qual es detalla el nombre d'alumnes que matriculats als col·legis d'Educació Infantil i Primària necessiten aquest recurs, sent la seua distribució:

- Mestre Tarrazona..... 3
- Ntra. Sr^a de Begonya.....1
- Villar Palasí.....1
- Tierno Galván.....3
- Mediterrani.....2
- Victòria i Joaquim Rodrigo...1
- Pinaeta..... 2
- Ausiàs March..... 1
- IES Eduardo Merello..... 2

Considerant l'acord adoptat pel Consell Escolar Municipal, de data 24 de setembre del 2003, en el qual manifesta que la Conselleria de Cultura, Educació i Esports ha de dotar amb un educador a cada un dels centres on es trobe escolaritzat un xiquet que, amb necessitats educatives especials, precise aquest recurs.

Considerant el que estableix l'Ordre de 16 de juliol del 2001 per la qual es regula l'atenció educativa a l'alumnat amb necessitats educatives especials escolaritzats en centres d'Educació Infantil i Educació Primària.

El president del Patronat Municipal d'Esports, el Sr. ESTAL, manifesta: "Bona vesprada senyores i senyors del públic, senyores i senyors regidors i senyora alcaldes. Bo, jo vinc ací, en representació de l'equip de govern, a demanar la necessitat que té aquesta localitat de tenir més educadors assistencials en els nostres centres educatius, per a portar a terme quelcom que crec que tots els partits polítics d'aquest consistori creuen i defensen la integració total i en millors condicions de tots, i tots els escolars d'infantil, primària i secundària obligatòria amb necessitats educatives per factors físics, psíquics i sensorials. Pense o almenys vull creure que tots els presents, estan per defensar, recolzar i lluitar per una igualtat de tots els escolars i que reben una educació total perquè el seu desenvolupament formatiu no els produïska una discriminació major i que els integre totalment i amb tots els drets en una societat de la qual nosaltres som els seus representants. L'educador assistencial és una persona necessària als centres educatius, de tots els nostres centres tant d'infantil com de primària com de secundària i concretament en deu d'ells, i no sols parle de l'ensenyament públic sinó també de l'ensenyament concertat, on hi ha un centre amb dos casos en aquests moments. Vull recordar també tots els regidors que aquest tema no és nou en aquest ple, fent història l'any 2002 concretament a l'octubre teníem dos educadors i que atenien els centres d'Eduardo Melera, Mestre Tarragona, Joaquim Rodrigo, amb una distribució que com teniu, tenen tots, en l'expedient, estava de la següent manera: un educador per als centres d'Eduardo Melera, Mestre Tarragona i Victòria, i Joaquim Rodrigo, a Eduardo Melera anaven dos dies a la setmana per a atendre tres alumnes un d'ells en primer d'ESO i dos en segon, recordar que llavors primer d'ESO ja estava inclòs en Eduardo Melera, teníem aqueix mateix educador, que s'encarregava de Mestre Tarragona dos dies a la setmana per a atendre dos alumnes, un en primer d'educació primària i un altre en educació infantil de tres anys, aqueix mateix educador estava en Victòria i Joaquim Rodrigo un dia a la setmana per a atendre una alumna en quart de primària i es preveia que a aqueix educador en breu i possiblement al col·legi Victòria i Joaquim Rodrigo en quart de primària d'una xiqueta traslladada de Madrid que necessitava aquest servei. Paral·lelament hi havia un altre educador per als centres Mediterrani i Tierno Galván, el qual anava al Mediterrani tres dies a la setmana per a atendre dos alumnes d'educació infantil, de tres i quatre anys i a Tierno Galván dos dies a la setmana per a atendre tres xiquets d'educació infantil un d'ells de tres anys i dos de quatre anys. Posteriorment com tots coneixen i amb escrits remesos per la coordinadora de les AMPAS, comarcal, per determinats col·legis Vilamar, com també consta en l'expedient, Joaquim Rodrigo, Mediterrani, Tierno Galván i Mestre Tarazona, escrits del Consell Escolar Municipal i també un escrit d'aquest ple, ajudat també per la pressió que va haver-hi en un moment determinat, s'aprova demanar més educadors. He de recordar que en aquest ple va haver-hi grups polítics que van votar en contra i altres que es van abstenir, no cal dir els qui van ser, però va imperar, pense jo, el trellat i la coherència i la petició va eixir cap a davant. La Conselleria va concedir un més, he de comentar que també per un acord anterior que no es coneixia en aquest ple, que és de l'any 2001, el centre Villar Palasí ja tenia un alumne de manera parcial, escolaritzat a la vesprada procedent del centre específic de Sant Cristòfol. Aquest educador ja el compartia varies hores amb el centre Ausiàs March, per tant teníem no dos sinó tres i davant d'aqueixa pressió es va aconseguir aqueix quart. La distribució durant aquest curs, que he de dir que va començar a produir-se a partir de gener del 2003, no des de setembre, va ser el següent, que també és un document que tenen tots els regidors en el seu poder, era de la següent manera: un educador Villar Palasí, Ausiàs March, un

educador per a Eduardo Merelló i Mediterrani distribuït tres dies en Merelló i dos dies en Mediterrani, un educador en Mediterrani i Tierno Galván distribuïts, tres dies en Tierno i només un en Mediterrani i un educador en Victòria i Joaquim Rodrigo i Mestre Tarazona distribuïts tres dies en Tarazona i dos en Victòria i Joaquim Rodrigo. Quan jo entre com a regidor, quan se'm dóna la delegació d'ensenyament, veig l'estudi dels propis centres, tot l'estudi que s'havia fet en l'anterior legislatura, veig els estudis del gabinet psicopedagògic municipal, del servei psicopedagògic comarca, és a dir dels SPES i de la coordinadora d'AMPAS, que demanen i s'observa que el nombre d'assistencials, d'educadors assistencials és escàs i que és necessari per a complir el que la pròpia llei en el seu capítol dos article tres del Decret 39/1998, de 31 de març del Govern Valencià d'Ordenació de l'educació per a l'atenció de l'alumnat amb necessitats psicològiques especials i que també el tenen en el document, un document en aqueix sentit parla clarament, que regula l'atenció educativa de l'alumnat amb necessitats educatives especials, temporals o permanents derivades de la seua història personal i escolar, o de condicions personals de sobre dotació o de discapacitat psíquica motora i sensorial i que parla també que es busquen remeis de caràcter pedagògic curricular i organitzativa, els mitjans personals i materials i els criteris per a la seua escolarització. També en aqueixa ordre i més endavant parla que com a mesures d'atenció educativa, l'adaptació curricular entesa com qualsevol ajust o modificació que es realitza en els diferents elements, atendre a la diversitat de l'alumnat, satisfer les necessitats individuals o col·lectives que presenten els alumnes i facilitar que cada alumne o alumna pugui aconseguir els seus objectius i com no prevenir l'aparició o intensificació de necessitats educatives. Miren, senyors i senyores regidors, la problemàtica actual ha augmentat, l'any 2001 teníem deu alumnes o escolars distribuïts en sis centres, l'any 2002, catorze distribuïts en vuit centres, actualment i a data avui, de 25 d'octubre del 2003, tenim ja 24 escolars distribuïts en deu centres i amb una distribució dels educadors de la següent forma, que també tenen aqueixos documents, que és molt semblant, per no ser exactament igual a la que es va fer al gener del 2003, amb l'única variant que el col·legi Mediterrani té un matí més, no s'atén, en aquests moments no hi ha educador atenent en dos casos, al col·legi concertat de M^a Immaculada, dos casos al col·legi públic Pinaeta, i un xiquet al col·legi públic Begonya. Miren, acabaré aquesta primera intervenció dient que tot escolar té el mateix dret de rebre una educació i formació amb tots els recursos que la societat, l'administració educativa té i que la nostra missió com a representants directes del nostre poble, com a gestors dels problemes dels nostres ciutadans i ciutadanes, és el de lluitar amb totes les nostres forces i recursos i en açò els nostres esforços i recursos ha d'anar en l'aspecte administratiu, perquè aquesta problemàtica, com és que uns escolars reben una vertadera educació i que se'ls recolze perquè la seua integració no sols siga en paper sinó siga d'una manera real i efectiva, són, repetisc, ciutadans de ple dret i no posem més traves a la seua plena integració, és a dir, demanem a aquest ple el seu suport, per a demanar a Conselleria d'Educació Cultura i Esport, un educador en cada centre educatiu, on existisca aqueixa problemàtica o si no n'hi ha dos educadors més, encara que he de dir-los que des d'aquesta regidoria, jo personalment, continuaré lluitant, sobretot perquè cada any augmentem aqueix nombre d'educadors i aconseguim l'objectiu proposat en cada centre.”

El portaveu del grup SCP, Sr. CORTÉS, indica: “Des del grup centrista recolzarem la proposta, però sí que ens hauria agradat algun informe des del Consell Escolar Municipal, que em sembla que no estava.”

El portaveu del grup PP, Sr. BORRÁS, diu: “Senyor Estal, ho vaig dir l’any passat per aquestes mateixes dates en el ple i li ho torne a dir ara i especialment en les reunions que vam tenir els grups polítics. Mire, l’exercici comptable i el pressupost nostre diu: un de gener, trenta-un de desembre, l’exercici escolar va des de l’u de setembre fins a juny de l’exercici següent, l’informe de la Comissió de serveis socials ve d’aquest mes, l’escolarització dels xiquets es realitza a l’abril i maig i estem d’acord, i estem d’acord. La Conselleria no té per què saber en l’exercici comptable quants xiquets tindrà d’un tipus, ajusta les plantilles igual que l’ajuntament, s’aprova el catàleg de llocs de treball, en funció de les necessitats que hi ha i previsions de l’any que ve, i estem d’acord, la llei parla clarament d’unes ratios, dos alumnes per aula, cinc alumnes per col·legi, però lògicament les persones, estem parlant de persones, estem parlant de xiquets i estem parlant de xiquets amb unes característiques especials i davant d’això ens solidaritzem tots, estem d’acord, però crec que la delegació d’ensenyament ha de fer un esforç per a comunicar ràpidament a Conselleria el que ací succeeix. Aquesta distribució que ens porta, jo no he vist cap informe del col·legi Sant Cristòfol, que també té necessitat d’un educador, que no l’han tractat vostès en la comissió i que nosaltres ja teníem coneixement d’això i amb una particularitat major, igual que ens ocorre a nosaltres que a vegades es poden veure implicades diverses delegacions d’aquesta casa, en Conselleria succeeix el mateix, en la Generalitat Valenciana succeeix el mateix, açò afecta quatre direccions generals, quatre, i li ho vaig a dir, la direcció general d’ensenyament, no la de centres perquè ha desaparegut, direcció general de personal, direcció general de la funció pública i la direcció general d’economia i hisenda que és la que ha d’habilitar els crèdits per a l’últim moment i que lògicament requereix un temps, és que estem davant del mateix cas de l’any passat, jo ho vaig advertir al ple, ho vaig advertir al delegat d’ensenyament i ara amb una particularitat, tenim un nucli de població, els dos nuclis de població amb uns col·legis, en el cas del Port, el col·legi més distant està en una *ratio* d’un ràdio de 500 metres, en un ràdio de 500 metres vostè pot trobar-se’n tres, quatre col·legis, i alguns som majors, fins i tot si vol vells i recorde que des del Congo, el barri de Churruca havien de venir al col·legi de Begonya perquè eren de l’empresa d’Alts Forns, aqueix barri, avui en dia lògicament hi ha unes dificultats de trànsit i un perill per als xiquets i afortunadament s’ha acostat aqueix servei als xiquets molt millor, però estan en un ràdio de 500 metres, en el cas del nucli històric el ràdio és moltíssim menor perquè en el cas, en algun dels casos és de 50 metres exclusivament per tant cal conjugar les necessitats de la llei amb les ratios i amb els xiquets que hi ha, i quan s’inscriuen a l’abril o maig, la distribució s’ha de fer correctament. En el cas de l’any passat, un dels xiquets, el problema que teníem és que tenia els seus amiguets en un altre col·legi i corresponent-li en un que tenia l’educador per petició de la família, se li va traslladar a un altre col·legi perquè ell no se sentira més afectat, perquè els amics els tenia en un altre col·legi i el vam poder resoldre afortunadament però hi ha vegades que potser per açò que li he dit jo que afecta a quatre direccions generals i em consta que afortunadament crec que en la direcció general d’ensenyament són sensibles a aquestes coses i l’informe s’emetrà favorablement si no s’ha emès ja, però que hem de reaccionar, hem de reaccionar ràpidament en aquestes coses, pel procediment que porta que no perquè no vulguen, sinó pel procediment que porten perquè en l’últim moment

han d'arribar a la sotssecretaria d'economia i hisenda del director general i lògicament té dificultats a final d'any de poder habilitar el crèdit, res més.”

El president del Patronat Municipal d'Esports, Sr. ESTAL, exposa: “Vegem, senyor Borrás, jo estic molt content que vostè intente ensenyar-me com a alcalde que ha sigut durant un temps, com van les direccions generals, però jo vull dir-li que si vostè em parla de direccions generals, li he de dir que no en són quatre, que en són cinc, li falta la direcció general d'integració social. D'integració social, en són cinc, no quatre, quan jo parlava de tres, parlava de tres Conselleries, Conselleria d'Educació i Ciència Cultura i Esport, Conselleria de la Funció Pública i la Conselleria d'Hisenda. Per això li deia tres, vostè m'ha dit quatre direccions generals, jo he de ratificar i he de dir-li que no en són quatre, en són cinc, integració social, perdó, l'expedient passa per la direcció general d'integració social i, si no, fique's vostè en educació que com no el tenia el seu partit, el tenia en aquest cas el Bloc, vostè tampoc se n'ha assabentat. Bé això en primer lloc, en segon lloc i important, és que quan toquen el tema educatiu a mi em toca molt perquè tinc 27 anys sent professor d'educació general bàsica, per la qual cosa tots aqueixos temes i sent director me'ls conec exactament igual, no diré millor que vostè però igual, val? Bé això en primer lloc, en segon lloc el de la *ratio*, jo estic molt d'acord amb vostè, hi ha una legislació i hi ha una *ratio*, però diga'm i ara apel·le un poquet a aqueixa responsabilitat, vegem, diga'm com pot, o és que desgraciadament les malalties físiques sensorials i psíquiques que tenen els nostres alumnes desapareixen quan l'educador se'n va. Vegem si en Tierno Galván hi ha tres dies a la setmana, dilluns, dimecres i divendres cinc alumnes amb dictamen que són casos més greus, un alumne de cinc anys amb síndrome de dawn i encefalopatia, per exemple en Mediterrani tenim una xica de cinc anys amb espina bífida, sí, a Villar Palasí tenim també xavals amb la síndrome de dawn, si en Pinaeta hi ha un xiquet paralític cerebral, en aqueix sentit, totes aqueixes causes desapareixen quan l'educador se'n va?, no, es necessiten contínuament, està clar que legalment i vostè ho ha dit i jo estic d'acord no podem arribar a un educador en aquests moments perquè hi ha una sèrie de traves econòmiques etc., etc., i hi ha una altra cosa, senyor Borrás, que a mi em preocupa molt, perquè més que res ve per la meua gestió, jo vaig entrar en aquest ajuntament igual com va entrar vostè en aquesta nova legislatura una data, l'endemà quan ja se sabia clarament que sorgiria el pacte i tal jo ja em vaig posar a treballar encara que no fora el delegat en aquests temes perquè em cridaven l'atenció, independentment que no fora el delegat, quan ja vaig entrar com a delegat, en aqueix sentit, la primera ordre que vaig donar al gabinet psicopedagògic municipal i al SPE, fóra que em remeteren ràpidament i urgentment els informes de tota aquesta gent, tota aquesta gent, la Conselleria té els informes des de l'1 de juliol d'enguany, de 2003, és més, abans del 15 de juliol jo em vaig entrevistar amb el director general de personal i té a la seua taula els quinze casos i l'un de setembre d'enguany té a la seua taula els 24 casos dictaminats i amb informe, per tant, jo només demane que per a mi és fonamental l'aprovació perquè pense jo que és una falta de sensibilitat en aquest cas i tots, tots, tots els nostres escolars necessiten tot el nostre suport.”

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Socials i Comunitaris, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Sol·licitar de Conselleria de Cultura, Educació i Esports que es dote a cada un dels centres enumerats en la part expositiva d'un educador assistencial.

No obstant això, en cas de no ser viable aquesta sol·licitud, que almenys puguem comptar amb dos educadors més dels que disposem en l'actualitat, això ens permetrà atendre, en millors condicions, els alumnes que amb necessitats educatives especials necessiten aquest recurs.

SEGON: Instar a l'esmentada Conselleria perquè en el moment s'escolaritze un alumne amb necessitats educatives especials en un centre ordinari, es dote el centre dels recursos necessaris per a portar a bon terme la seua escolarització i en conseqüència la seua integració.

En aquests moments, la Sra. Hernández abandona momentàniament la sessió.

11 **CONSTITUCIÓ COMISSIÓ DE SALUT LABORAL**

El Secretari General de l'ajuntament exposa: "En la proposta d'integració d'aquesta està senyora Monserrat Solaz, el senyor Ferran López-Egea, senyor Manuel Civera i senyora Elionor Murciano."

La regidora del grup PP, Sra. MURCIANO, exposa: "Vaja per davant la meua més sincera felicitació a tots i a totes les treballadores d'aquest ajuntament, per fi s'ha constituït el Comitè de Salut Laboral i dic s'ha constituït perquè després de la rectificació ja no és, s'ha constituït, estava constituït el que passa és que s'han nomenat els membres que feien falta per a poder actuar en aquest comitè de Salut Laboral. Vegem, portem des del començament de la legislatura insistint en un tema important i d'un calat molt, molt important per a tots els treballadors com creuem que tots deuen saber, no ens hem cansat ni hem caigut en la desídia de dir, bo ja es constituirà o ja es posarà en marxa aquest Comitè de Salut Laboral. Miren la insistència que hem portat des del primer moment en què comença la legislatura, no és que es fera aquest òrgan com un òrgan de capritx o d'arma llancívola cap a l'equip de govern, mire, tots, tots, tant els agents socials com l'administració som els responsables de la política en matèria de prevenció de riscos per a protegir la seguretat i la salut en el treball. Política que tindrà com a objecte la promoció de la millora de les condicions de treball, dirigides i així ho marca la llei, a elevar el nivell de protecció de la seguretat i la salut dels treballadors en el treball. Política que segons ordena la Llei de Prevenció de Riscos Laborals, cal portar a terme. Perquè nosaltres sabem, perquè ens ho creiem i perquè sabem el que significa aquest Comitè, farem propostes, la principal serà que totes i cada una de les actuacions es realitzen preferentment de forma conjunta establint el consens i el diàleg com a dinàmica de treball i no la imposició, mai de la vida la imposició dins del Comitè de Salut Laboral. Esperem i ho desitgem i no ho dubtem i estic convençuda i segura que qui ostenta la màxima responsabilitat, que és la nostra alcaldessa, així com la delegada de personal, es creuen, s'ho creuen de veritat aquest assumpte i no vegem en cap de les propostes del Comitè un tema d'interessos de partits o de sindicats, que aquest Comitè, tots sabem, que entre les seues funcions té les d'elevar propostes a l'administració i que aquest Comitè que es compon de vuit membres, quatre per la part dels agents socials i quatre per l'administració, tres d'ells de l'equip de govern i un de l'oposició, en aquest cas jo, res, res, tenen a veure amb l'equip de govern, això ho han de tenir claríssim, ho dic per a emmarcar i començar ja amb la dinàmica que correspon. Tots serem membres del Comitè, tots, siga govern o no siga govern i nosaltres elevarem propostes, aqueix Comitè a l'equip de govern, i en l'equip de govern sí que estaran aqueixos tres membres de l'equip de govern, amb la qual cosa tots tenim l'obligació de

vetlar per les actuacions de l'empresa en matèria de prevenció de riscos i, mire, senyora alcaldessa, perquè crec que va donar un bon respir, almenys no va a haver de firmar resolucions de trasllat de personal, provisionalment en espera del Comitè de Salut Laboral i del Comitè dels treballadors, crec que amb açò s'ha donat un pas important, molt important i no li queda el menor dubte que és gràcies a la insistència del partit popular, i que ningú tinga cap dubte perquè si és per l'interès que s'ha mostrat des de la delegació de personal, mire, portem sis mesos, miren vostès, sis mesos i molt em tem que si amb aquest continuisme si no insistim estariem a sis mesos de finalitzar la legislatura i el Comitè de Salut Laboral, no estaria encara en funcionament per falta d'haver donat els noms d'ells. Aniré finalitzant ja, espere, i sí que els demane als tres regidors del tripartit que quan estiguem en aquest Comitè de Salut Laboral, que assumisquen i tinguen clar i torne a repetir perquè és un tema molt seriós que són membres com els altres, de tot això, per descomptat, no em cap dubte que el van a tenir claríssim, per tant, que seran partícips que totes les propostes que el Comitè eleve a l'equip de govern, on les estudiaran i seran ateses com ordena la Llei de Prevenció de Riscos Laborals, i per descomptat en cap dels moments, i no em cap el menor dubte, insistisc, les estudiaran o faran una oposició dins del Comitè de Salut Laboral. Som tots, torne a insistir, tant els agents socials, com els membres de l'administració i aquest és, torne a dir, felicitats a tots, treballarem, membres del Comitè de Salut Laboral i de la prevenció de riscos laborals, que no em cap el menor dubte que farem i vetlarem per la salut i el benestar dels treballadors.”

La regidora –delegada de Personal i Informàtica, la Sra. SOLAZ, indica: “No hi havia ponent perquè en principi no creia que era necessari dir res perquè era simplement el nomenament, d'altra banda agrair la bona voluntat de la senyora Murciano i la seua preocupació manifestada des del primer dia i dir que jo no sé quan es va constituir l'altra vegada, quan ella era part de l'equip de govern perquè no m'he molestat en mirar-lo, m'agradaria que el mirara perquè potser es van donar menys pressa que nosaltres, jo tinc ací un escrit d'un sindicat, que és una part de què té preocupació on diu, segons aquest escrit diu que després de sis mesos des de la constitució de la nova corporació, després de sis mesos, el deu de gener encara sol·licita que es constituïska, llavors aqueix és l'escrit que jo..., ara ha aparegut per allí, llavors jo no m'he molestat, em sembla que nosaltres hem estat quatre mesos, ara en són quatre mesos o sis, i jo tinc un document, quatre mesos no sis, i al gener es va entregar un escrit allí a personal en aquell moment i a l'alcalde dient que es constituïra, estem parlant de gener del 2000, però en fi dit siga de passada per aclarir dates simplement, llavors, agrair la bona voluntat i dir que l'altre dia, jo per descomptat tinc claríssim que allò és un altre òrgan, que allí es treballarà tot el que s'haja de treballar, que amb la disposició que té i la disposició que té serà segurament molt profitosa la seua participació en aquest i a més allí vaig dir i dic ara que té uns nombres que formalment som uns components, però que està obert, li ho vaig dir a Jaime que estava en aqueix moment, a les persones que tinguen il·lusió, vocació o el que vulga que siga, o preocupació per treballar per aquests temes. Insistisc en el mateix perquè una cosa serà la formalitat, però que en aquests temes pot treballar qualsevol persona, però només he volgut aclarir les dates i agrair la bona voluntat.”

Vist l'expedient de Constitució de la Comissió de Salut Laboral, i el dictamen de la Comissió Informativa de Règim Interior i Personal, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Crear la Comissió de Salut Laboral composta pels següents membres:

- Sra. Montserrat i Solaz
- Sr. Ferran López i Egea
- Sr. Manuel Civera i Gómez
- Sra. Elionor Murciano

En aquests moments es reintegra a la sessió la Sra. Hernández.

12 RATIFICACIÓ RESOLUCIÓ ALCALDIA, DELEGACIÓ SECRETARIA COMISSIÓ INFORMATIVA PERMANENT ACTIVITATS INDUSTRIALS I COMERCIALS. EXP. 81/03-V

Vista la Resolució d'Alcaldia núm. 3404 de data 1 d'octubre del 2003, al tenor literal de la qual:

“Resultant que, mitjançant acord plenari de data 25 de juliol del 2002, es va ratificar la resolució d'Alcaldia núm. 2026 de data 3 de juliol del 2002, de delegació de la funció de fe pública i assessorament legal de la Comissió Informativa Permanent d'Activitats Industrials i Comercials, en el funcionari interí de la Corporació, amb categoria de Tècnic d'Administració General, Sr. Ignacio J. Martínez Ballester.

Resultant que, s'ha produït la reincorporació del funcionari de carrera de la Corporació Sr. Juan José Enguix Martínez al seu lloc de treball de Direcció de Secció d'Activitats, després de finalitzar la Comissió de Serveis que tenia autoritzada a sol·licitud de la Conselleria d'Agricultura, Pesca i Alimentació de la Generalitat Valenciana i en virtut de la qual venia exercint la Direcció de Secció d'Estudis Europeus d'aquesta.

Considerant que, de conformitat amb el que disposa l'art. 13.2 del RD 1174/87, de 18 de setembre, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris amb Habilitació de Caràcter Nacional, les funcions de fe pública i assessorament legal preceptiu recollida en dit Reial Decret, respecte de juntes, òrgans o entitats dependents de la Corporació, distintes de l'Alcalde, Ple o Comissió de Govern decisòria, podran ser encomanades per la Corporació a funcionaris propis de la mateixa, faltada d'habilitació de caràcter nacional, a proposta del titular de la Secretaria i que actuaran com delegats d'aquest.

Resultant que, el Secretari General d'aquest Ajuntament ha elevat proposta de delegació de la funció de fe pública i assessorament legal preceptiu en el funcionari de carrera de la Corporació, amb categoria de Tècnic d'Administració General, Sr. Juan José Enguix Martínez.

A la vista de tot el que exposa i de les atribucions que em confereix la legislació vigent, RESOLC:

PRIMER: Delegar en el Sr. Juan José Enguix Martínez, funcionari de carrera de la Corporació, la Secretaria de la Comissió Informativa Permanent d'Activitats Industrials i Comercials, amb els efectes econòmics corresponents.

SEGON: La present resolució haurà de ser ratificada pel Ple de la Corporació en la primera sessió que aquest celebre.”

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Ratificar la Resolució d'Alcaldia dalt transcrita, que es té per reproduïda a tots els efectes.

13 RATIFICACIÓ RESOLUCIÓ ALCALDIA, DELEGACIÓ SECRETARIA COMISSIÓ INFORMATIVA ESPECIAL DE COMPTES I SERVEIS ECONÒMICS. EXP. 90/03

Vista la Resolució d'Alcaldia núm. 3522 de data 15 d'octubre del 2003, que diu:

“La Sra. Sonia Pinilla Jover, funcionària de carrera d'aquesta corporació municipal, que va ser adscrita provisionalment al lloc de treball de Direcció de Secció de Patrimoni i Contractació, ha estat exercint per delegació la Secretaria de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmic, en virtut d'acord plenari de data 27 de gener del 2003.

Amb data 1 d'octubre del 2003, la Sra. Amparo Badía Moragrega s'ha reintegrat al seu lloc de treball de l'esmentada Direcció de Secció de Patrimoni i Contractació, després de finalitzar la comissió de serveis que tenia autoritzada per acord de Comissió de Govern de data 19 de setembre del 2001, en favor de la Conselleria de Medi Ambient.

La Sra. Amparo Badía Moragrega ja va ostentar per delegació la Secretaria de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics d'aquest Ajuntament, en virtut d'acord plenari de data 27 de gener de 1998. Delegació que va ser efectiva fins a l'autorització de la comissió de serveis dalt citada; per la qual cosa, una vegada reintegrada al seu lloc de treball, es considera convenient conferir novament en el seu favor la delegació de la reiterada secretaria.

D'acord amb el que disposa l'art. 13.2 del RD 1174/87, de 18 de setembre, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris amb Habilitació de Caràcter Nacional, les funcions de fe pública i assessorament legal preceptiu recollida en dit Reial Decret, respecte de juntes, òrgans o entitats dependents de la Corporació, distintes de l'Alcalde, Ple o Comissió de Govern decisòria, podran ser encomanades per la Corporació a funcionaris propis d'aquesta, faltada d'habilitació de caràcter nacional, a proposta del titular de la Secretaria i que actuaran com a delegats d'aquest.

El secretari general d'aquest Ajuntament ha elevat proposta de delegació de la funció de fe pública i assessorament legal preceptiu en la funcionària de carrera de la corporació, cap de la Secció Municipal de Patrimoni i Contractació, Sra. Amparo Badía Moragrega.

Per tot això i vistes les atribucions que em confereix la legislació vigent, RESOLC:

PRIMER: Delegar en la Sra. Amparo Badía Moragrega, funcionària de carrera de la corporació, cap de la Secció de Patrimoni i Contractació, la funció de fe pública i assessorament legal preceptiu de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics d'aquest Ajuntament, amb els efectes econòmics corresponents, en substitució de la Sra. Sonia Pinilla Jover.

SEGON: Aquesta resolució haurà de ser ratificada pel Ple de la corporació en la primera sessió que aquest celebre.”

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Ratificar la Resolució d'Alcaldia dalt transcrita, que es té per reproduïda a tots els efectes.

En aquests moments, es reintegren a la sessió les Sres. Martínez i Contreras, abandonant-la momentàniament el Sr. Goig.

14 PROPOSICIÓ SEGREGACIÓ DEL PORT, RETOLACIÓ EN BILINGÜE DEL CARRER DEL MUNICIPI. EXP. 23/03-M

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada per SP, al tenor literal de la qual:

“En el Ple de data 21 de gener del 2001, el grup municipal segregacionista va presentar la moció que a continuació s'expressa:

“En els moments presents s'està realitzant la retolació dels carrers del Port, la dita retolació es realitza en llengua valenciana únicament, amb clar menyspreu a la llengua utilitzada per la gran majoria de veïns del Port.

La decisió adoptada pel servei de normalització lingüística i el seu responsable, Sra. Alegre, motiva l'espectacle bascós per al nostre poble de la retolació dels vials en llengua valenciana, castellana i en alguns vials, bilingüe.

Tal decisió no sols produeix una situació anòmala en el que hauria de ser una retolació viària sinó el més absolut menyspreu a la llengua castellana, que és llengua oficial dins de la Comunitat Valenciana.

Per això, se sol·licita al Ple Municipal, l'adopció de l'acord plenari següent:

Primer: Suspendre la retolació dels carrers del Port que s'està realitzant en l'actualitat.

Segon: Es procedisca immediatament a la consignació pressupostària necessària a fi que la retolació dels carrers del Port es faça en llengua castellana o en les dues llengües, tota vegada que no sols el castellà és una de les dues llengües reconegudes oficialment en l'àmbit de la Comunitat Valenciana sinó també pel respecte i el reconeixement als veïns del Port a tenir els noms dels seus carrers en la seua llengua materna, com a manifestació expressa del règim d'igualtat recollit en el nostre Estatut d'Autonomia.”

Això va motivar que per unanimitat de tots els grups municipals s'acordara suspendre la retolació dels carrers del Port i que es realitzara un estudi de les últimes retolacions i en cas d'incorrecció es procedira a la substitució dels errors detectats de forma immediata.

A data d'avui, si bé es va suspendre la retolació viària, no s'han adoptat les mesures a fi de recollir el que disposa l'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana i és l'ús i el caràcter oficial de les dues llengües.

Per això la que subscriu proposa al Ple adopció del següent tenor literal:

Que es procedisca a la consignació pressupostària necessària, prèvia proposta dels serveis municipals a fi d'avaluar el seu cost, a fi d'implantar, tant en el nucli de Sagunt com en el del Port la retolació viària en les dues llengües oficials, a la major brevetat possible.

Que en el pròxim Ple pel regidor delegat competent es done compte del grau de compliment de l'ací acordat.”

La portaveu del grup SP, Sra. MARTÍNEZ, diu: “El contingut de la moció el coneixeu i és que el ple de data 21 del nou de 2001 el grup municipal segregacionista va

presentar la moció que deia el següent: en els moments presents s'està realitzant la retolació dels carrers del Port, la dita retolació es realitza en llengua valenciana únicament, amb clar menyspreu a la llengua utilitzada la gran majoria de veïns del Port. La decisió adoptada pel servei de normalització lingüística i els seus responsables, senyora Alegre, motiva l'espectacle bascós per al nostre poble, de la retolació dels vials en llengua valenciana - castellana, i en alguns vials bilingüe, tal decisió no sols produeix una situació anòmala en el que hauria de ser una retolació viària sinó el més absolut menyspreu a la llengua castellana que és llengua oficial dins de la Comunitat Valenciana. Per l'anterior se sol·licita al ple l'adopció de l'acord plenari següent: suspendre la retolació dels carrers del Port que s'està realitzant en l'actualitat, es procedisca immediatament a la consignació pressupostària necessària i a fi que la retolació dels carrers del Port es faça en llengua castellana o en les dues llengües, tota vegada que no sols és el castellà és una de les dues llengües reconegudes oficialment, en l'àmbit de la Comunitat Valenciana, sinó també pel respecte i el reconeixement als veïns del Port a tenir els noms de els seus carrers en la seua llengua materna com a manifestació expressa del règim d'igualtat recollit en el nostre estatut d'autonomia. Això va motivar que per unanimitat de tots els grups municipals s'acordara suspendre la retolació dels carrers del Port i que es realitzara un estudi de les últimes retolacions i en cas d'incorrecció es procedira a substitució dels errors detectats de forma immediata. A data d'avui si bé es va suspendre la retolació viària no s'han adoptat les mesures en ordre a recollir el que disposa l'estatut d'autonomia de la Comunitat Valenciana i és l'ús amb caràcter oficial de les dues llengües. Per l'anterior la que subscriu proposa al ple adopció del següent, que no és literal: que es procedisca a la consignació pressupostària necessària prèvia proposta dels serveis municipals a fi de valorar el seu cost de cara a implantar tant al nucli de Sagunt com al del Port la retolació d'ella en les dues llengües oficials a la major brevetat possible."

El portaveu del grup Bloc, el Sr. CIVERA, exposa: "En primer lloc recriminar una vegada més els termes en què va ser redactada la proposició i els termes en què es repeteix i repeteix aqueix menyspreu de la llengua castellana, que és en absolut, és tot el contrari, és tot el contrari, perquè la llengua d'aquest territori, fins que no sé qui ha de venir a dir-nos el contrari, és el valencià. Dit açò, dir-li Isabel que quan parles intentes parlar de la realitat i no intentes dir les coses que t'imagines i no les que són. Estic referint-me a la premsa en què diu que es reclama que els carrers es retolen en bilingüe com va acordar el ple. El ple no va acordar això en absolut, el ple va acordar per proposta nostra, de l'equip de govern, el següent: que es realitze un estudi respecte a les últimes retolacions i en cas d'incorrecció es procedisca a la substitució dels errors detectats de forma immediata la qual cosa és molt diferent del que la seua proposta diu. Ara, quant al que vostè proposa, vostè que sempre fa referència a la llei, la llei per a vostè és molt important i el que diuen els jutges també, vaig a llegir-li només l'article primer de l'ordre de l'1 de desembre de 1993 de la Conselleria d'Educació i Ciència sobre l'ús de les llengües oficials en la toponímia i en la senyalització, ens referim només a la toponímia. Diu així, article primer, punt u, el criteri general de la utilització de les llengües oficials a la Comunitat Valenciana, en la senyalització de vies i serveis públics atindrà al predomini lingüístic establert en el títol cinquè de la Llei d'Ús i Ensenyament del Valencià, dos, en els casos en què per mandat legal es requerisca la senyalització en ambdues llengües, es donarà prioritat a una o una altra llengua segons el predomini lingüístic (el predomini lingüístic d'aquesta zona és el valencià), del

territori en què s'ubique el senyal. Article segon, atenga per favor, i aprenga-se'l ja d'una vegada, ja que li agraden les lleis, els topònims i la designació genèrica dels topònims de carrers, places, etc., diu que la designació genèrica que els acompanya s'hauran d'usar, qualsevol que siga la llengua emprada en la resta d'elements informatius, en la llengua de predomini lingüístic a la zona a què pertany el topònim. En conseqüència, la nostra proposta és una esmena a la totalitat de la proposició, en la qual diu el següent: els criteris de retolació per a Sagunt que proposem són els següents, criteris per a la retolació, en compliment de l'ordre d'1 de desembre de 1993, la qual desplega el Decret 145/1986 de la Conselleria d'Educació i Ciència sobre l'ús de les llengües oficials en la toponímia, en la senyalització de les vies de comunicació i en la retolació dels serveis públics en l'àmbit territorial de la Comunitat Valenciana, proposem aquests criteris generals per a la retolació de les vies públiques de Sagunt: primer, com a norma general, els genèrics s'escriuran desplegats i en valencià, carrer, avinguda, plaça, passeig, carretera, dos, pel que es refereix a la forma, els noms que retolaran els carrers s'escriuran en la llengua que els ha produït si és castellana, castellana, per exemple Miguel de Cervantes, serà evidentment Miguel de Cervantes i si és Francesc de Vinatea, serà Francesc de Vinatea. Sant Pere Apòstol, com és un nom, això està perfectament regulat, serà Sant Pere Apòstol, per als que provenen d'una llengua diferent del valencià i del castellà s'aplicaran els criteris actuals de traducció. Tres, els topònims traduïts en èpoques de prohibició, no-oficialitat del valencià, i açò és una concessió important per la nostra part, sobretot a les zones d'implantació predominant d'immigrants, en tot el municipi, es retolaran en valencià i en castellà. Per exemple, perquè ens entenguem: Clavells - Claveles, Ferro - Hierro, Ametler - Almendro, on es troben aplicats aqueixos noms en èpoques de no cooficialitat de la llengua. I, quart, els noms dels carrers que s'aproven d'ara en endavant, es retolaran en valencià, en compliment de la legislació esmentada. Aqueixa és la nostra proposta.”

El regidor del grup PP, el Sr. MARTÍ, assenyala: “Bona vesprada, senyora alcaldessa, senyors regidors i senyors periodistes, perquè públic ja, no, bo, la qüestió és que, el que els carrers vagen en bilingüe jo crec que no hauria de ser motiu de tant de debat com pareix que hi ha o que jo almenys estic veient per primera vegada ací en aquest hemicicle, la veritat és que crec que a banda que vivim al país, regne o comunitat valenciana, com li vulguem cada un anomenar, estem integrats dins d'un país que s'anomena Espanya i si tenim una llengua, que és el valencià, tenim per descomptat l'altra llengua cooficial, que és espanyol o castellà. Nosaltres recolzarem per descomptat la proposta que els carrers vagen en bilingüe, per diversos motius, el principal perquè som una ciutat cada vegada més plural a què arriba ciutadania de més parts, tant d'Espanya com de la resta del món. Normalment, quan ve algú d'un altre país les primeres paraules, normalment que aprèn a dir són en espanyol perquè se les ensenyen els seus compatriotes i també perquè històricament, per descomptat Sagunt és valencianoparlant majoritàriament i al Port ocorre al revés, jo, hi ha un carrer de tants que podríem posar exemples tant en un sentit com en un altre, però una anècdota i em permetran, d'aquest estiu, d'un senyor de Madrid, perquè volem ser una ciutat turística, volem obrir-nos al món i devem donar facilitats, que estava buscant el carrer Cuenca, quan portava vint minuts donant voltes es va adonar que estava al carrer Cuenca, però posava carrer Conca. Jo crec que no passa res perquè els carrers es retolen en bilingüe, guanyarem tots, els valencians que som tots, i pel seu lloc els castellanoparlants, per la qual cosa el sentit del nostre vot serà favorable a la proposta.”

El portaveu del grup Bloc, el Sr. CIVERA, manifesta: “José Luís, per a dir-nos que estem a Espanya no sé per què ha hagut d'eixir a parlar ací, perquè, clar, més evident ja no pot ser, i que la llengua de predomini castellà, en el pla que va, tampoc ens ho ha d'explicar ningú, perquè precisament ací em sembla que són poquíssimes les persones que fins i tot mantenim, i no ho dic per a posar-me medalles, sinó per a lamentar-me, o siga que no cal que t'explique que la llengua, que és el principal patrimoni d'un poble, el principal patrimoni d'un poble, només li queda ja, per a defensar-se, perquè parlant no la defenses, no la defenseu molts, només ens queda ja, que almenys, que almenys, tingueu un mínim respecte, per a dir que aqueixa llengua és la d'aquest poble, la que ha sigut la d'aquest poble, ho ha dit la Conselleria, ho ha dit el nostre govern, bo, es pot fer una escalada més, com va dir una vegada el senyor Marcel·lí, que ha sigut el més clar en açò, tu me la dones en bilingüe i jo la llegiré en castellà, correcte, això està molt bé, no hi ha una estratègia millor per a acabar amb la llengua d'un poble, amb el patrimoni d'un poble, nosaltres ens estem atenent a la llei i creiem que som molt respectuosos amb la llengua castellana, moltíssim, moltíssim, i em sembla que és òbvia i normal i em sembla que és una discriminació, fins i tot als qui vénen, venir a dir-los que nosaltres també sabem castellà, naturalment que en sabem, i anglès també en sabem i francès, però no per això ho fem en anglès, que és la llengua del món, de Bush, del cap, del president pistoles, i no per això parlem ací en anglès, tenim una certa obligació de respectar la nostra llengua, com a mínim respectar-la i aquesta és mínima. Nosaltres creiem a pesar que lògicament tots aquells que han vingut i que tenen una tradició castellana i tal, que estiguen en bilingüe, però per descomptat la llei que es complisca.”

La regidora portaveu del grup PP, la Sra. MARTÍNEZ, indica: “Mire, invocar el respecte quan vostè sap personalment que jo li he demanat dues vegades a Miquel Àngel Martín que ens deixara l'esmena de vostè per a estudiar-les i vostè s'ha negat, és així o no senyor Martín, això implica i demostra el tarannà que té vostè de consens, no, no, així de clar. La Llei d'Ús..., vegem, ell està acusant de falta de tarannà i de respecte i ací hi ha un tema molt clar, jo al senyor Martín li he dit: escolta, quina posició teniu, m'ha dit, Manuel Civera ha preparat una esmena, dic: dis-li que ens la passe a veure si es pot consensuar, en dues ocasions. Manuel Civera s'ha negat a donar-nos aqueixa moció, home, perquè ja sé com et poses i se suposava que el senyor, la contestació del senyor Martínez: no me la vol donar ni a mi. Dic, magnífic, això està molt bé, mire vostè hi ha una part de la moció, perquè jo no tinc la facilitat, jo pense i sent en castellà, crec que no comet cap delictes. Si jo haguera pogut tenir aqueixa esmena a temps, potser part del que vostè suggereix que és al Port, que parlem majoritàriament la llengua castellana, es realitze la retolació viària en les dues llengües, jo no tindria cap problema i si hi ha alguna denominació específica pròpia en valencià, que es respecte, el que vostès van fer en normalització lingüística no era això, perquè va aparèixer: Joana la Boja, Sant Pere... i la gent es dedique a tapar. Mire vostè, jo, clar, que conec les lleis, però, fixe's, les lleis sempre han de respondre a un fi i és regular de la manera, se suposa si una llei és democràtica, regular i harmonitzar la realitat, la realitat que estan regulant, que estan anomenant, mire, jo li dic a vostè una cosa i això és una veritat com aquesta casa Consistorial, aqueixa llei l'any que es va aprovar davall mandat socialista, va obviar un fet ineludible i és que el municipi de Sagunt pràcticament quaranta mil veïns, quaranta mil valencians érem d'origen de parla castellana, però si vostè estudiara

sociologia veuria com en els anys setanta per discriminació del valencià, un setanta per cent de la població parlava castellà, llavors invocar vostè una llei quan aquest ajuntament és conscient, vostè és el de la ciutat global, que la població majoritària del nucli del Port parlem castellà i vostè li nega als de llengua castellana almenys en el nucli del Port, molt bé, que es retole en bilingüe i jo li estic dient: a mi em sembla molt bé que si Vicent Andrés Estellés té el nom en valencià, en valencià, però Alfonso X el Savio, és Alfonso X el Sabio i Juana la Loca, clar, mire, aplique's el conte i el senyor Fernández i Carrasco que es vaja normalitzant. Mire vostè la tolerància, jo sempre li he dit una cosa, les llengües no s'imposen, s'encreuen i s'aprecien. El tarannà de vostès no és gens bo, facen el que han de fer si vostè vol en el nucli de Sagunt utilitzar el valencià, utilitze'l, respecte el dret als senyals d'identitat, perquè l'únic sentit, li ho he dit dues-centes vegades, l'únic sentit que té la defensa d'una llengua marginada és que és un senyal d'identitat pròpia. No faça vostè amb els castellans el que li han fet a vostè, no ho faça vostè, respecte vostè, respecte vostè, que jo tinc la culpa que la meua cultura siga castellana?, estic parlant per l'esmena, respecten vostès. Faça vostè el que ha de fer, fa poc es queixava vostè que el segell de correus no recollira la denominació en valencià. Nosaltres aprovem aqueix canvi d'aqueix ús bilingüe, quan vostè, bo, quan algú ens acusa que el demonitzem, senyor Civera, no és cert, es demonitza vostè i permeta'm un acudit sense ànim d'ofendre, i no se li veuen les banyes per falta de calci com tracta vostè els portenys i els seus senyals d'identitat. És que vostè mateix faça el que vulga, era un acudit graciós, bo, el retire, he dit que era una broma.”

El portaveu del grup EU, Sr. MARTÍN, diu: “Per a asserenar, a veure si podem asserenar un poc els ànims, bona vesprada, crec que la proposta que ha fet l'equip de govern a través del regidor Manuel Civera, crec que és una proposta prou o molt coherent si tenim un poc com a fons el tema de la llei, l'acaba d'anomenar fa un moment i s'havia parlat, però la proposta l'exposaria ell. Bé el tema és que jo crec que és una proposta molt coherent, tenint una llei d'ús del valencià darrere, tenint en compte i jo crec que està ací Ximo Estal i podria afirmar la quantitat de xiquets i xiquetes que cada vegada, en el nostre poble, indiferentment del qualsevol nucli, que estan en la línia de valencià, pel nombre de gent que va passant per les proves de la Junta Qualificadora, per la qual cosa jo crec que és una manera, és una proposta molt interessant, és una manera de normalitzar l'ús, jo crec que la retolació dels carrers no té molt a vore amb la idiosincràsia de cada poble, ni jo crec que cap partit dels que estem ací tenim o hem de tenir l'arrogància de parlar en representació de tots els habitants d'un nucli en concret. Per la qual cosa jo crec que la proposta és molt coherent, jo crec que no sé si per les intervencions que he sentit els diferents portaveus, jo no sé si ha acabat d'entendre la proposta que ha fet Manuel Civera, amb la qual cosa jo crec que sí que abans de votar-les es llija perquè jo crec que és una proposta prou coherent.”

El regidor del grup PP, el Sr. SERRANO, exposa: “Estava comentant-li al senyor Civera que jo crec que hauríem de fer per bé de la llengua, jo crec que allò lògic seria, perquè també ens convé el fet de fomentar la nostra llengua, la nostra llengua, sobretot en el nucli del Port i a una determinada generació de persones que no han pogut estudiar i que no han pogut parlar i que moltes d'elles no entenen pot ser el valencià. No estaria de més que pogueren fer una cosa i és que tota la retolació dels noms netament valencians, es facen en valencià, els noms de personatges que siguen en castellà, es facen en castellà, sobretot noms il·lustres i tots aquells que es

puguen donar lloc en un doble llenguatge, es puguen fer en castellà i en valencià, per una senzilla raó, primer perquè segurament la gent del nucli de Sagunt, no tindrem problemes en llegir un nom i segurament els jóvens del Port tampoc perquè ja estan estudiant la nostra llengua, bé, però és una forma també de fomentar dins d'aquest col·lectiu de persones que no entenen el valencià i que no han pogut estudiar valencià, una forma també de normalitzar, de normalitzar noms, de normalitzar topònims, de normalitzar moltes coses que és una mesura, jo crec, a la meua forma d'entendre, és una mesura d'entrar també pedagògicament sobre un col·lectiu molt important i també per a totes les persones que ens puguen visitar que siguen de fora de la nostra Comunitat Autònoma i que vinguen sobretot a l'estiu, tenir aqueixa doble lectura. El fet que estiguem demostrant que nosaltres som valencians, no tenim perquè demostrar-ho però també aprenem com es pot dir un nom per exemple Sant Pere, com es pot dir en valencià. Jo crec que això seria una mesura que tal vegada segregació portenya podria també estar d'acord, no ho sé perquè no he parlat amb ells, també una mesura que a nosaltres, ja li dic que com a ajuntament hauríem de prestar, sobretot als nostres veïns i sobretot també a la gent que puga venir de fora. Independentment de la moció que vostè ha presentat i que jo crec que seria el més sensat pel fet que sembla que hi ha una dicotomia molt gran, unirem esforços, perquè l'altre dia també a mi em va agradar molt sentir Jaume Goig, com parlava en valencià, i a més estava recolzant una moció seua, perquè correus també es diguera en la nostra llengua, sense perjudici de fer-lo en la llengua castellana, això és tot.”

La portaveu del grup SP, la Sra. MARTÍNEZ, assenyala: “Nosaltres busquem sempre el consens i sumar i són vostès els que defensen la ciutat global, no tindria cap inconvenient en què els carrers del poble estigueren en bilingüe, ara, imposar per una llei que quan es va aprovar en Corts va obviar una realitat de més de quaranta mil veïns, perquè jo la conec aqueixa llei i sé com s'ha elaborat el valencià històric, si s'haguera consultat a la població per desgràcia per al valencià s'hauria suprimit. Aquesta és una realitat de cent anys i nosaltres som un poble, no un municipi, però un poble sí i una comunitat, som un nucli de població o poble, aqueixa falta de respecte, assumisquen-la vostès nosaltres no, nosaltres som partidaris de sumar, de sumar i de compartir i si vostès no estan disposats a sumar que avui per avui els veïns del Port i Sagunt tenen dues llengües diferenciades, difícilment, difícilment podran fer estratègies en comú de sumar i de consens, nosaltres no podem acceptar aqueixa moció i ho sentim moltíssim i a pesar del tarannà de vostès seguirem, cada vegada que plantegen vostès un tema en què en un mitjà públic s'humilie el valencià, ens tindran al seu costat, perquè som coherents, en les mocions de vostès de televisió pública en tota la resta hem sempre recolzat que s'utilitzara, no recolzarem que es facen les notificacions només en valencià, no, que es facen en les dues llengües, vostès volen que es facen en les dues llengües? Tindran el nostre suport, ara en les dues perquè amb el mateix dret i amb la mateixa força que jo he defensat el que un valencià parle la seua llengua materna, no consentiré que ací es porten polítiques xovinistes ni marginals, és a dir, jo tinc el dret com a ciutadana i com ésser humana a expressar els meus sentiments i els meus pensaments en la llengua dels meus perquè si se m'impedeix se m'està mutilant, així de clar, i recolzaré sempre que el poble valencià parle la llengua. Vosaltres sou els que teniu aqueix tarannà i esquerra unida també, magnífic, i el partit socialista, que va ser l'autor d'aqueixa llei, endavant amb els fanals. Lamentablement no podem, una part em semblava molt bé, però que a

partir d'ara necessàriament en valencià, és un tarannà que no suma i després parleu que nosaltres fem i ho sent.”

Durant el debat els grups municipals PSOE, EU i BLOC, presenten una esmena a la totalitat, al tenor literal de la qual:

“En compliment de l'Ordre de l'1 de desembre de 1993 (la qual desenvolupa el Decret 145/1986), de la Conselleria d'Educació i Ciència sobre l'ús de les llengües oficials de la toponímia, en la senyalització de les vies de comunicació i en la retolació dels serveis públics en l'àmbit territorial de la Comunitat Valenciana, proposem aquests criteris generals per a la retolació de les vies públiques de Sagunt:

1. Com a norma general, els genèrics s'escriuran desplegats i en valencià: carrer, avinguda, plaça, passeig, carretera...

2. Pel que a la forma, els noms que retolaran els carrers s'escriuran en la llengua que els ha produït. Per als que provenen d'una llengua diferent del valencià i del castellà, s'aplicaran els criteris actuals de traducció.

3. Els topònims introduïts en èpoques de prohibició (no oficialitat) del valencià, sobretot a les zones d'implantació predominant d'immigrants, es retolaran en valencià i castellà.

4. Els noms de carrers que s'aproven d'ara en endavant es retolaran en valencià, en compliment de l'esmentada legislació.”

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per 13 vots a favor de PSOE, EU i BLOC, 2 vots en contra de SP i 9 abstencions de PP i SCP; per la qual cosa l'Ajuntament Ple, ACORDA:

PRIMER: Com a norma general, els genèrics s'escriuran desplegats i en valencià: carrer, avinguda, plaça, passeig, carretera...

SEGON: Pel que a la forma, els noms que retolaran els carrers s'escriuran en la llengua que els ha produït. Per als que provenen d'una llengua diferent del valencià i del castellà, s'aplicaran els criteris actuals de traducció.

TERCER: Els topònims introduïts en èpoques de prohibició (no oficialitat) del valencià, sobretot a les zones d'implantació predominant d'immigrants, es retolaran en valencià i castellà.

QUART: Els noms de carrers que s'aproven d'ara en endavant, es retolaran en valencià, en compliment de la citada legislació.”

En aquests moments es reintegra a la sessió el Sr. Goig.

15 PROPOSICIÓ DE SEGREGACIÓ DEL PORT, UBICACIÓ PARADA AUTOBÚS ESTACIÓ RENFE SAGUNT. EXP. 24/03-M

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada per SP, en la qual el ponent accepta una modificació a proposta de PSOE, quedant del següent tenor literal:

“Durant la presentació el dia 10 de febrer del 2003 del projecte CIVIS per al municipi de Sagunt per part del Director General de Transports i l'empresa AVSA, es va donar a conèixer el primer esborrany del recorregut d'aquest, en el qual figura l'accés a la 76 estació de RENFE pels autobusos de transport urbà utilitzant el nou pont

construït sobre les vies a Sagunt, la qual cosa facilita i beneficia diàriament de forma extraordinària els usuaris del ferrocarril procedents del Port al deixar-los en la mateixa porta de l'estació, i no com ara que han de desplaçar-se un gran recorregut a peu des de la parada actual de l'autobús a Sagunt.

La construcció del nou pont així com el desviació de la carretera N-340, han possibilitat aquest nou recorregut, per la qual cosa a la vista de tot l'anterior, es proposa al Ple que adopte acord amb part dispositiva del tenor literal següent:

Que l'Ajuntament de Sagunt sol·licite a la Direcció General de Transports de la Generalitat Valenciana perquè approve amb l'empresa AVSA aquest nou recorregut amb els actuals vehicles de forma urgent, sense esperar els quatre o cinc anys que tardarà la implantació del nou sistema CIVIS de guiat òptic, ja que el benefici als ciutadans usuaris d'aquest per a accedir a RENFE serà extraordinari, perquè fins i tot s'evitarà l'arribada massiva de cotxes particulars als aparcaments de l'estació amb el que s'obtindrien importants millores per partida doble”.

El regidor del grup SP, el Sr. GIL, manifesta: “Aquesta moció ja va ser presentada en el mes de febrer d'enguany i l'única cosa que fem és tornar a repetir per a veure si el nou equip de govern se suma a ella a l'hora de solucionar el problema que presenta el trànsit des del Port fins a l'estació de Sagunt. Han passat vuit mesos des que la vam presentar la primera vegada, quatre mesos del PP i quatre mesos del PSOE, i continuem en el mateix lloc que seguïem al febrer, o siga no s'ha fet res de res ni sembla que porta camí de fer tampoc res més. La qüestió és la següent i com que ací no es farà molt de cas, em dirigisc als ciutadans del Port que em puguen veure pel Canal 7, es tracta d'aconseguir que els autobusos del Port, aprofitant un vial i un pont que s'ha executat damunt de les vies de Sagunt i que s'accedeix a l'antiga carretera 340, pare a la porta pràcticament de l'estació, evitant els ciutadans del Port haver d'agafar el seu cotxe, deixar-lo a l'estació i agafar el tren. Amb això evitarem que hi haja un desplaçament, que en aquest moment es produeix des del carrer Horts fins a l'estació. Com els autobusos estan, el camí està, la carretera i el pont també, no té per què haver-hi cap problema que adduïska l'empresa AVSA, que si l'horari es compleix o no es compleix, ací el que es fa és treballar a favor dels ciutadans i açò és una qüestió tan senzilla com sumar dos i dos, o siga que no vinga l'empresa AVSA, dient que el trajecte o el recorregut no el compleix, ja són vuit mesos des de la moció i ací es parla de quelcom que beneficiarà a molts milers de ciutadans tots els dies de l'any. Llavors el que li demane a l'equip de govern, li demanem des de segregació portenya, que es facen les gestions que siguen necessàries amb AVSA perquè el recorregut de l'autobús siga el que els hem indicat, el nou vial, el nou pont que accedisca a la 340 i que ature al costat de l'estació de RENFE.”

El regidor – delegat d'Activitats, el Sr. CHOVER, indica: “Per començar amb el formalisme del text, únicament voldria traslladar-los si els sembla adequat el punt que diu que l'ajuntament de Sagunt i l'empresa AVSA, aproven, no crec que siga el terme correcte perquè la concessió la té la Conselleria, jo el que proposaria i estariem d'acord a aprovar-la, és que l'ajuntament de Sagunt sol·licite a la Direcció General de Transports, perquè approve amb AVSA, el nou recorregut en els actuals vehicles de forma urgent, la resta la deixariem igual. Jo el que sí que vull és apuntar una qüestió que a mi m'ha sorprès també que es comente per part de segregació portenya, que l'actual equip govern que no ha fet res, quan just aquest tema, jo no sé si ell tenia intenció de

posar-lo en aquest ple o no, però va ser justament la setmana passada quan va estar parlant amb mi del tema a propòsit d'un cartell que hi havia amb un recorregut en què indicava precisament aquest recorregut i Marcelino va dir: aqueix recorregut és el que ens agrada i jo li vaig dir: i a nosaltres també i tractarem que siga així. Llavors la qüestió si com a formalisme la gestió està feta, l'únic problema que sembla en aquest moment i jo ho entenc és que la intensitat del trànsit que hi ha ara mateix a Sagunt ciutat, que es deriva especialment que no es pot utilitzar l'avinguda Sants de la Pedra per les obres del pàrquing, bo, açò fa que la circulació siga molt més intensa en resta dels carrers i que la circulació dels autobusos a males penes aconseguisquen mantenir horaris i a males penes aconseguixen mantenir el nombre d'expedicions que tenen marcades, que això com a operador concessionari, té marcades una sèrie d'expedicions diàries, en incrementar el recorregut, s'incrementa el temps de circulació de cada expedició i possiblement no podrien complir-lo. Per part de l'empresa operadora no hi hauria cap problema en aquesta variació, la qual cosa és, jo crec que un punt important, no sé si abans s'havia parlat ells o no però que en aquest moment ells no veuen cap problema important i el que sí que plantegen era, la possibilitat d'entrar en funcionament aquest nou recorregut, es posposara que hagueren acabat, fins que fóra permeable l'avinguda Sants de la Pedra. A mi em sembla raonable després de tant de temps, que es poguera solucionar aqueixa qüestió i mentrestant que férem els tràmits diguem per escrit, oportuns a la Conselleria perquè com a concessionària poguera admetre aquesta variació del trajecte. Jo crec que és una qüestió raonable i que nosaltres si estan d'acord en què s'incloga aquest..., el que l'ajuntament sol·licita, no aprova, perquè ha de sol·licitar-lo no pot aprovar-lo. Nosaltres votariem a favor de la moció.”

El portaveu del grup PP, el Sr. BORRÁS, diu: “Jo tinc una moció del 21 d'octubre del 2003, firmat per Marcelino Gil Gandia, i una altra de la mateixa data firmada per Isabel Martínez Domingo i són dos temes. Un és que l'autobús arribe des del Port a Sagunt per l'estació i l'altre el del bo bus i tota la resta, i ací com hem avançat, com bé vostè diu, hi ha una cosa que és competència de la Direcció General de Transport, ajuntament de Sagunt i AVSA i una altra cosa que potser vostès, l'equip de govern amb una gestió amb AVSA, es podria aconseguir i per a això em remet a fer un poc d'història d'allò que s'ha succeït amb el transport urbà i en la situació en què ens trobem en aquests moments, i el temps que es tarda per a aquestes coses. El transport urbà, interurbà en el nostre municipi des de la seua autorització, va nàixer coix. Un interurbà entre Sagunt i el Port i ambdós amb València i des de 1964, concretament el 10 de desembre, concessió municipal a Carlos Echave, Manuel Pérez Doñate i Macario Volado, posteriorment amb SALTUYS, que no es va poder estendre a Sagunt per existir una carretera comarcal, les 237, que llavors era de l'Estat i posteriorment de la COPUT, que fins fa ben poc ha revertit a l'ajuntament de Sagunt. Ambdues consistien i gràcies al conveni entre la Generalitat Valenciana i l'Ajuntament de Sagunt per a la millora del transport públic a Sagunt, assumpte que va passar pel ple de l'Ajuntament el 29 d'abril de 1999, va aconseguir unificar-se el transport públic a Sagunt. Va donar origen aquest conveni a l'absorció i supressió de la concessió municipal sense cap cost per a l'Ajuntament quan era responsabilitat total de l'Ajuntament, dels deutes de l'empresa SALTUYS que eren superiors en més de 170 milions de pessetes entre la Hisenda Pública i la Seguretat Social. Al mateix temps els treballadors eren absorbits o indemnitzats i el que no va voler entrar a l'empresa AVSA, se'n va anar. Des de llavors el transport públic ha millorat en la nostra ciutat, Marcelino, Sagunt i Port, el transport

municipal es feia només al Port i avui es fa en els dos nuclis indistintament, havent sigut millorat els horaris, les freqüències amb més itinerari i millores d'autobusos fins i tot més ecològics. Amb aqueix acord plenari i resolent els aspectes socials, es va millorar el transport públic donant lloc al conveni de la Generalitat Valenciana per a l'establiment d'una coordinació operativa i estic parlant amb paraules textuals perquè és important tot açò, amb una cooperació operativa de les xarxes de transport regular de viatgers per carretera a Sagunt i el seu entorn, aprovant les bases en el ple celebrat el 15 de març del 2000, data aproximada en la qual es va resoldre el problema dels propis treballadors de SALTUYS, i es van ampliar les línies a l'hospital i barri Sant Francesc de Borja. Vull dir que s'ha anat avançant, conforme s'ha pogut i s'ha permès per part de la Generalitat Valenciana i les negociacions amb empresa AVSA, i també al carrer Camí Reial, en el nucli històric que ja accedeix per si en aqueix recorregut Sagunt Port, per l'estació. No es va aconseguir arribar fins a la línia, la línia del Port fins a l'estació de RENFE, per no haver iniciat la Ronda davall vies i l'actual pont pel sud al nucli històric de l'avinguda de València i ací és on vaig. Amb la recuperació de la Nacional 340, i hi ha una dotació pressupostària respecte d'això per part del Ministeri de Foment, amb el conveni amb ells en revertir-li aqueixa carretera a la població i acabada perquè és necessari i completada la Ronda, la rotonda que hi ha al final del carrer València i a l'accés amb aqueix pont, en aquests moments és semirotonda, que no permet el gir a esquerres, no permet el gir a esquerres, és que hi ha coses, senyor Gil, és molt fàcil dir les coses, és molt fàcil presentar-les, sí que permet del nucli al Port fins a l'estació. Entenc, no hi haurà cap problema per a millorar les línies en el que són el nucli i fins a l'estació de ferrocarril, que sens dubte sí que permet la seua arribada des del Port, però el gir a l'esquerra com he dit no el permet. En la Comissió de Govern de data 18 de desembre del 2000, es va donar compte del nou conveni i mentrestant i el 29 de febrer del 2000, el ple de l'Ajuntament de Sagunt manifestava la seua conformitat després de nombroses reunions amb el senyor de la COPUT, José Ramón García Antón, director general de Transport, Vicente Domínguez i el President de l'ETM metropolitana, que cal tenir-ho molt en compte, el ple acceptava la seua incorporació de Sagunt a l'àrea metropolitana. No tot és competència de la Generalitat Valenciana en aquests moments, aqueixa àrea arribava únicament i exclusivament, ho dic per redacció del bitllet fins a Puçol. Cal tenir en compte i li ha ocorregut a altres ajuntaments i recorde perfectament l'Ajuntament de Barcelona. L'Ajuntament de Barcelona i l'àrea metropolitana de Barcelona, que no les empreses municipals que té Barcelona o València són dues coses molt distintes, el senyor Maragall porta des de l'any 1979 d'Alcalde de la ciutat de Barcelona, i que bé haguera volgut resoldre els problemes de la seua àrea i el seu entorn ja, i no va poder començar a resoldre'ls fins a l'any 1999. El que vull dir i li estic criticant i vull criticar-li, l'oportunisme en aquests moments perquè hi ha una cosa, açò com molt bé ha dit el senyor Chover, està resolent-se pas a pas, que no de la nit al matí, requereix un temps i hi ha una dificultat, hi ha una dificultat, si volem que aqueixa línia arribe fins al final del trajecte en Pedres blaves, i quin és el recorregut després de l'estació si ha de girar pel carrer els Horts o si ha de girar i buscar Sants de la Pedra bis, si passa o no passa l'autobús com cal sense retencions i permet el gir davall el pont en aqueixa semirotonda, que és la que hi ha. La llei aprovada i que nosaltres formem part d'aqueix consorci, contempla en el seu article quart i el sisè, que ja li ho vaig dir una vegada que el pla de transports metropolitans, els avantatges de la planificació general dels serveis i la reducció i el bonobús, dels bitllets fins al 50%, i, caram, les gestions estan realitzades, a tots ens convé, a nosaltres ens convenia, veníem realitzant aqueixes negociacions,

aqueixes converses i portava el seu camí i entenc que l'equip de govern que l'altre dia es va preocupar també i va estar en la Direcció General de Transports i els vaig acompanyar un poc, està en camí i que ara resulta als pocs dies es presente una moció. Estem tots per la labor, però entenc que cal deixar un poc de respir per a poder resoldre aquestes coses, tant a la Direcció General de Transports, a l'ens de transport metropolitana i al propi equip de govern.”

El regidor del grup SP, el Sr. GIL, exposa: “Als ciutadans del Port, tenir-ho clar, que ho teniu encara a molta distància, aconseguir que els del Port baixem a l'estació de RENFE, o siga ha passat per ací un conte macabeu del senyor Borrás que no veja, per a tapar-se un poc l'espatlla, d'estar quatre mesos amb una moció demanant que els ciutadans del port arriben fins a l'estació i ara altres quatre mesos que està el partit socialista també sense fer res. No s'ha fet res perquè proposar com vostè ha dit, sol·licitar potser exacte compliment tots els requisits de la llei, és sol·licitar. Bo, sol·licitem que veurem per a quan és, quan hem fet o ha fet algú una via i un pont per a deixar-nos el trànsit rodat amb autobús en la mateixa porta de RENFE i no tenir el que es fa, que coneixem. El bus – nit ha fet falta demanar quelcom a algú?, veritat que no?, ah, no té res a veure i açò sí, portar als ciutadans del Port fins a l'estació sí que té a veure. Perquè la gestió potser és una qüestió interna entre l'Ajuntament i AVSA, de la que tant cal donar-se la mà, o siga, no ha fet falta anar a ningú ni sol·licitar res? S'ha fet el bus nit i no ha passat res? Home, que menys que intentar solucionar una cosa que s'ha fet ja la via de comunicació, perquè si no estiguera feta d'acord, però s'ha fet la via de comunicació que deixa l'autobús a la porta, se soluciona un greu problema, a mi el que em diu aquest senyor ara que ha anat i ha vingut i ha estat acompanyant-los això és una *milonga* com les moltes que ha comptat i s'ha passat ja quatre mesos amb ells i quatre mesos amb vostès, la via està feta, els autobusos estan però el servei no es dona, és el que estem reclamant, no hi ha cap qüestió d'oportunisme, senyor Borrás, perquè vaja oportunisme després de vuit mesos. Llavors jo aqueixa és la gestió que els demane, els hem fet una petició dues vegades, han passat vuit mesos des de llavors fins ara i crec que els ciutadans s'ho mereixen, escolte, facen aqueix esforç, a més de sol·licitar, intenten que AVSA, que potser es podia fer, igual que el bus- nit de Sagunt vaja al Port amb la gent jove, que ens sembla molt bé, eh? Facen el mateix amb açò, donen l'oportunitat als ciutadans del Port de quedar-se a l'estació, no caminar recorrent un muntó de milers de metres o haver de portar el cotxe.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar la proposició dalt transcrita que es té ací per reproduïda a tots els efectes.

16 PROPOSICIÓ SEGREGACIÓ DEL PORT, IMPLANTACIÓ BO TRANSPORT PER A MUNICIPI SAGUNT I NEGOCIACIÓ BONS ACTUALS DE RECORREGUT INTERN. EXP. 25/03-M

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumepte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada per SP, en la qual la ponent accepta una modificació a proposta de PSOE, quedant del següent tenor literal:

“El passat mes de febrer d’enguany, el Director General de Transport de la COPUT va anunciar la implantació del bo de transport per a aquest municipi. Fins al dia d’avui la implantació del citat bo no s’ha efectuat amb el consegüent perjudici econòmic per al conjunt dels usuaris, ja que aproximadament dit bo redueix un 50% el cost dels viatges.

Així mateix, el trasllat d’un nucli a un altre, té un cost de 0,80 euros, mentre que el bo per a deu viatges costa 7,50 euros, la qual cosa implica que només es produeix un estalvi de 0,50 euros, a diferència d’altres bons de transport en altres ajuntaments. El cost del transport es veu augmentat curiosament en el cas del trasllat dels escolars portenys a l’Institut Internuclis del Camp de Morvedre, per citar un exemple, la ubicació del qual es troba a mitjan recorregut, però no obstant això, implica el pagament d’un bo de 6 euros, la qual cosa provoca que el cost d’assistència per a aquests escolars pugui aconseguir els 30 euros mensuals.

D’aquesta manera, la que subscriu proposa al Ple Municipal que adopte acord amb part dispositiva del següent tenor literal:

Que pel regidor delegat de Transports, Sr. Chover, continuen les gestions pertinents a fi d’obtenir l’aplicació del bo de transport a València i la reducció del cost del bo corresponent al recorregut entre ambdós nuclis i a les instal·lacions internuclis (Instituts, Esportiu, Formació Professional...).

La portaveu del grup SP, la Sra. MARTÍNEZ, assenyala: “El passat mes de febrer d’enguany, el director general de Transport de la Conselleria d’Obres Públiques Urbanisme i Transport va anunciar la implantació del bo de transport per a aquest municipi, fins al dia d’avui, la implantació de l’esmentat bo no s’ha efectuat, amb el consegüent perjudici econòmic per al conjunt dels usuaris, ja que aproximadament dit bo redueix un 50 %, el cost dels viatges entre Sagunt i València. Així mateix el trasllat d’un nucli a un altre té un cost de 0,80 cèntims d’euros, mentre que el bo per a deu viatges costa 7,50 euros, la qual cosa implica que només es produeix un estalvi de 0,50 euros a diferència d’altres bons de transport en altres ajuntaments. El cost de transport es veu, a més augmentat curiosament, en el cas del trasllat dels escolars portenys, a l’institut internuclis del Camp de Morvedre, per citar un exemple, la ubicació del qual es troba a mitjan recorregut, però no obstant això això, implica el pagament d’un bo de sis euros, la qual cosa provoca que el cost d’assistència per a aquests escolars o per a altres que vinga de Sagunt a Formació Professional, pot aconseguir els 30 euros mensuals. Així les coses, es proposa al ple que pel regidor–delegat de Transport, senyor Chover, es realitzen les gestions pertinents en ordre a obtenir l’aplicació del bo de transport a València i la reducció del cost del bo corresponent al recorregut entre ambdós nuclis i a les instal·lacions internuclis, institut, esportiu i Formació Professional i que de les gestions realitzades, informe el ple municipal en la pròxima sessió plenària. Mire vostè, per a il·lustrar, per a il·lustrar-li, senyor Chover, ja li he dit quals són les tarifes, un viatge normal 0,80 cèntims, un bo de deu viatges 7,50 i el bo de deu viatges a mitjan recorregut 6 euros. A València, el viatge senzill val 0,90 euros, un tiquet, el bo de deu viatges normal 4,70, el bo de deu viatges amb transbord, allò que em comentava vostè que es treia un altre bitllet, no és cert, quan s’abaixava una parada i calia agafar una altra línia, em deia és que es paguen dos bitllets, quan hi ha un transbord, jo li deia no. Bo de deu viatges quan hi ha transbord a València cal agafar una línia o diverses 5,65 i el bo mensual val 30 euros i el bo amb carnet jove 20,50 euros. A Castelló el viatge senzill val 0,60 euros, a la ciutat de Castelló, el bo de deu viatges 3,60 euros, el bo de

deu viatges per a estudiants 2,70 euros, els jubilats el tenen gratis amb carnet de l'Ajuntament i el bo mensual 14,50 euros. Jo estic convençuda que vostès aposten pel foment del transport col·lectiu, perquè és un dels mecanismes que fa fluida la ciutat global i a més evita la contaminació. Evidentment hi ha dues coses, tres coses molt clares, que s'aplique el bo amb l'àrea metropolitana, perquè això suposa un cost de 45 euros, que ja està bé, que s'aplique o que es realitze una negociació amb l'empresa o amb la Conselleria perquè els usuaris, que són usuaris forçosos de serveis bàsics com és acudir als centres escolars, a l'institut a Formació Professional a instal·lacions esportives, no és el mateix recorregut, no és el mateix recorregut. Que es bonifiqui també i en definitiva que s'incentive, s'incentive mitjançant la subvenció – aportació municipal, l'ús del transport públic, d'ací que jo plantejara en el debat dels impostos per a què s'anaven a destinar. Veurem si som capaços de reduir l'alt cost del servei de transport públic en aquest municipi, sobretot per a escolars que han d'acudir a l'internuclis o que han de baixar a Formació Professional.”

El regidor-delegat d'Activitats, el Sr. CHOVER manifesta: “A la moció no li trobe massa, no en la part expositiva, perquè la part expositiva està molt bé, és a la part de l'acord, que diu: que pel regidor –delegat de Transports, senyor Chover, es realitzen les gestions pertinents, amb vista a obtenir l'aplicació del bo de transport a València, la reducció del cost i tal, i que de les gestions realitzades s'informe al ple municipal en la pròxima sessió. Jo, com que ja he fet les gestions, i si vol li puc informar ara, no sé si seria necessari tenir aquesta moció presentada, perquè vostè haguera fet una pregunta i jo li haguera informat perfectament, sense necessitat que es presente una moció, és oneros, evidentment és oneros i som conscients d'aqueix tema i en les dues ocasions que hem tingut, una de parlar amb el director de l'Entitat de Transports metropolitans i una altra amb el director general de Transports, en els dos moments hem plantejat aquesta situació. La qüestió aquesta, que en el Decret 85/2001, de 24 d'abril, que es disposa la incorporació dels municipis de Sagunt, Loriguilla i Sant Antoni de Benagèber a l'àrea de transports metropolitans de València, o siga que aqueix seria el punt de partida, a partir del qual Sagunt entraria dins de tot l'àrea metropolitana amb els mateixos avantatges i inconvenients. Què és el que falta en aquests moments, falta possiblement una de les coses més importants, que és la integració tarifària. Nosaltres formem part del que s'anomena la Corona D, i amb aqueixa integració tarifària tindríem un gran avantatge quant al cost dels viatges a través d'autobús. El problema està que la Direcció General de Transport no aplica aquesta integració tarifària i el plantejament fins ara ha sigut que no tenia dotació pressupostària suficient com per a fer front a aquesta corona i en l'última reunió que vam mantenir, el Director General va dir que estava pendent de poder-la posar en marxa, aquesta integració tarifària, del contracte programa que fera amb el Ministeri. Jo el trasllade tal i qual ho va dir ell, per a mi no hi hauria una situació més favorable que dir demà la Conselleria es fa càrrec de la integració tarifària, a l'operador li dóna els diners que supose aqueixa compensació i tot perfecte. La qüestió és que d'una banda la Conselleria no fa aquesta integració tarifària perquè no té dotació i l'operador evidentment per a poder fer aqueixes reduccions que molt bé has llegit, necessita estar amb integració tarifària. En aquest moment l'operador presenta un programa de tarifes que els ha aprovat periòdicament i en aquest moment els descomptes que es poden referir tant als jubilats com als estudiants com als bons, són descomptes per compte del propi operador, que evidentment planteja un límit, no? diu: jo no puc fer més descompte perquè les meues finances no m'ho permeten, jo he de

tractar de tenir una estabilitat pressupostària i una reducció major no m'ho permet i la junta d'accionistes no m'ho permeten. L'utilitze també amb idea de pressió, perquè evidentment l'Ajuntament també pot pressionar en aqueix sentit i en això estem. A l'operador no se li poden requerir majors descomptes perquè són a la seua costa i estem pendents que aqueixa qüestió pugua ser assumida per la Direcció General de Transports i per la Conselleria i que pugua obtenir-se aqueixes quantitats. Estem parlant que en l'interurbà amb un bo mensual de 56 euros, es podria utilitzar l'autobús urbà totes les vegades que es volguera, Sagunt – València sense viatge de límits i utilitzar l'EMT el metre i la FGV, és a dir que seria un gran avantatge per als ciutadans de Sagunt, evidentment en això estarem i en això seguirem, és a dir que ho tenim clar que aqueix és el camí que cal seguir, la gestió està feta per part del nou equip de govern, el tema diguem que pot estar al terreny de veure aqueix contracte programa que ha de fer l'Entitat de Transport Metropolità o la pròpia Direcció General de Transports amb el Ministeri i que puguen assumir açò. Evidentment l'operador també està pressionant per la seua banda i estan també negociant amb la mateixa Conselleria la seua continuïtat, estan també negociant la seua continuïtat i ja han plantejat en algun moment la possibilitat de llevar la marca metro - bus la qual cosa no crec que fóra convenient però, clar, ells també legítimament han de defensar els seus drets i el que estan demanant és que es mantinga la idea que tal com està muntat ara quant a la subvenció per viatger que no reportaria aqueixos beneficis que he anunciat i que no se n'anara a una subvenció per quilòmetre, aqueixa és la situació. Jo el que demanaria formalment en el tema de la moció és que tal com s'explica en la part d'acord, que no té massa sentit, perquè sí que l'estem fent, la seguirem fent i li podré anar informant en els plens successius o directament dels passos que anem donant.”

El portaveu del grup PP, Sr. BORRÁS, indica: “En el mateix sentit de la meua intervenció anterior, per l'oportunitat de la moció, perquè es vénen fent les gestions, s'estan seguint els seus tràmits i una cosa que cal comprendre, la qual cosa suposa l'ens de transport metropolità, que té uns pressupostos i que els operadors que en ells estan, a les ciutats i poblacions que en elles estan, normalment el transport públic en aquest país és deficitari i han de compensar els operadors. Per què no hem entrat immediatament, perquè precisament el problema i l'últim tràmit que queda és el pressupostari. La Generalitat, des de fa any i mig, ve tractant d'establir un conveni i a petició també de la Federació espanyola de municipis i províncies amb el govern central perquè compense d'aquestes pèrdues a les comunitats autònomes i als grans ajuntaments per això els he citat l'exemple de Barcelona, que portava vint anys sense haver aconseguit resoldre aquest assumpte, l'ha resolt abans València i l'ha resolt abans Madrid. Aqueixa raó que tot el transport públic és deficitari i quan creus que pots preveure una cosa que ja has aprovat i que simplement queda la dotació pressupostària perquè et trobes que has d'indemnitzar, que has de compensar que has de subvencionar els operadors. En el conveni que vam aprovar i li ho vaig dir a vostès, el punt quatre d'aqueix article que era l'important en aqueix moment, la declaració de servei d'interès metropolità haurà de ser causa de les compensacions que si és procedent s'establisquen en el pla de transport metropolità i lògicament les compensacions són per als operadors en aquest cas seria per a AVSA, i en l'article sisè, que parla del pla de transport metropolità els avantatges són la planificació general dels serveis, el marc tarifari dels serveis, procediment de repartiment d'ingressos i compensacions, sistemes de finançament d'instal·lacions i material, fórmules de control, ingressos i costos de les empreses, assignació a

actuacions, previsions sobre les instal·lacions d'autobusos, aparcaments etc., previsions generals sobre prevenció de trànsit, mesures de racionalització i previsions sobre contractes programa i després el que és important per al ciutadà, que és el que presenten vostès en la moció, l'accés al títol d'integració tarifària, a bo de transport, vàlid per a efectuar un nombre il·limitat de viatges, des de l'adquisició en els serveis de metre –bus, Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana i l'EMT. L'abonament del transport suposa lògicament per als usuaris mitjans, un viatge de Sagunt a València, aproximadament un estalvi d'un 50 % i si la utilització és més intensiva, viatges de cap de setmana, nombre més gran de transbords, l'estalvi és encara major i l'accés en un futur que és el que ens interessa a la corporació de veritat és el B-10 que és vàlid per a un nombre limitat de viatges però amb dret a transbord en el cas de RENFE, que estan la negociacions per ací, la imatge corporativa que és beneficiosa per a nosaltres i l'abanderament únic de les empreses prestatàries del metro – bus, que són vehicles de superior nivell de qualitat, com era el projecte CIVIS amb tot el que comporta, no sols l'operador que pose els vehicles que són copiosos perquè són pràcticament metros o tramvies sinó perquè a més les infraestructures que comporta les han de pagar ací. És un assumpte que sabem que està portant el seu camí i esperem que arribe prompte a bon fi.”

El regidor del grup SP, el Sr. GIL, diu: “Cal tenir en compte que una part important del que estem comentant és l'empresa AVSA. AVSA en aquest moment no té cap problema perquè cobra pels ciutadans, en no tenir el finançament corresponent, el ciutadà és el que paga. Bo, encara que li compensen una part vull dir que no reduirà, que AVSA té en aquest moment, el benefici el té bé, entre el que li compensen molt o poc per la Conselleria i el que paguen els ciutadans. Si és part interessada en aquesta situació, no tindrà molta pressa a solucionar-ho. Anar a l'estació amb els seus autobusos és llevar-li gent per a anar a València, després barallarà com un gat, perquè això mai se solucione, perquè és la mateixa empresa que fa els dos serveis, el de Sagunt i el de València. Gent que vaja al tren, gent que perd l'autobús o no?, clar, es considera jutge i part, aquesta empresa tal com està. La pregunta és cap a nosaltres, què hem guanyat en aquest moment amb el fet que AVSA estiga amb la palabreja metro – bus?, que tenim millor autobusos? Interessa que els ciutadans, a més que a AVSA, li interesse, els isca interessant als ciutadans, als usuaris, no sols a AVSA, en aquest moment qui està guanyant, millora els seus autobusos, això es tradueix en millor servei, però és AVSA, i mentre AVSA reba part de la Conselleria, de qui corresponga, de transport de la Direcció General de Transports o d'on siga i la resta la paguen els ciutadans, procurarà que mai es munte el servei a l'estació, com més complicat, més gent té en els seus autobusos a València, això està més clar que l'aigua, barallarà perquè no es munte el servei, si damunt hi ha tebiesa per part de l'equip de govern que estiga en aqueix moment a fer les gestions amb AVSA o amb la Conselleria o amb el que siga ja m'explicaràs. Sol·licitem, ah doncs bé, sol·liciten, ací potser caldrà muntar un col·lectiu, en comptes de pel cinema, per defensar els viatges a l'estació de Sagunt. O en comptes de sol·licitar, això va acompanyat d'una miqueta més o es farà etern, vuit mesos ja.”

El regidor – delegat d'Activitats, Sr. CHOVER, exposa: “AVSA, jo crec que està en la línia, jo crec que està equivocat en el sentit que a AVSA sí que li interessa de cara a l'estació, contra més viatgers puguen molt millor, de fet molts dels viatgers que utilitzen l'autobús a València, del Port a València, baixen a la carretera per a agafar el tren, és a dir que estan utilitzant l'interurbà, com a urbà, perquè aquest sí que la deixa on

està l'oficina d'AVSA, davant mateix de l'estació, que no crec que siguen contradictoris aqueixos dos plantejaments, jo crec que són perfectament, perquè al final AVSA té una clientela pel recorregut sobretot que fa a València i la RENFE, tenen una clientela pel recorregut que fa a València, és a dir, que no són contraposats i els dos tipus de transport públic, són perfectament compatibles. Jo insistisc que tractarem d'agilitar, a AVSA li interessa moltíssim, AVSA tenia una sèrie de compensacions pel conveni que just es van acabar l'any passat, d'una quantitat fixa de diners, però això ja s'ha acabat. Llavors la integració tarifària és el que més li interessa a AVSA, no cregues tot el contrari, és el que més li interessa a AVSA, jo si us sembla us invitaré a una reunió amb el gerent d'AVSA, perquè vegeu que realment ells estan tan interessats com nosaltres que això vaja avant. No t'encabotes amb el tema de l'estació, jo per si no ha quedat clar abans en la primera exposició, en aquesta segona sí que demane a la ponent i nosaltres passarem, que retire la moció i podem seguir informant.”

La portaveu del grup SP, Sra. MARTÍNEZ, exposa: “Jo crec que les gestions que està vostè realitzant, molt bé, però pense que amb més motiu es podria aprovar la moció, perquè ja no és la gestió que està fent vostè com a regidor delegat, jo crec que l'acord municipal sempre porta l'aval de tot el ple, que el podia votar, o si vol podem canviar a l'acció de dir que faça vostè, que es continuen les gestions, o siga que jo el que vull és que es reflectira el suport del ple a aqueix tema, que se solucione aqueix tema, això per una banda, i segon hi ha aspectes que s'haurien de solucionar per part de l'Ajuntament, preveuran vostès algun tipus de subvenció per al transport escolar? Estem parlant d'anar a l'institut, d'anar a Formació Professional i després hi ha una altra cosa també molt curiosa, que espere que quan ja se solucione la integració, se solucione. El bitllet no val el mateix del Port a València, que de Sagunt a València. Si açò és un municipi per la mateixa regla de tres, tant fa agafar la parada en la parada u que en la parada cinc, hauria de valdre el mateix el bitllet, no val el mateix, o siga vostè agafa, vostè es trasllada al port i agafa un bitllet a València i paga més que si l'agafa a Sagunt, no té cap sentit si som el mateix municipi, llavors això són qüestions col·laterals. Si li sembla bé fem una moció de suport a la gestió i que es remeta. I després mentre no se solucione el tema, tenen vostès la voluntat amb base als impostos per a participació de tributs, de subvencionar el transport escolar?, aquesta pregunta se la faig perquè se la plantejaré en el seu moment, quan arribe pressupostos. I al marge d'açò, en les seues gestions, consulte això de la diferència de bitllet.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar la proposició dalt transcrita que es té ací per reproduïda a tots els efectes.

17 PROPOSICIÓ DE SEGREGACIÓ DEL PORT, SOBRE PROMOCIÓ CONTRACTACIÓ LABORAL FEMENINA AL CONSELL ECONÒMIC I SOCIAL. EXP. 26/03-M

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada per SP, que diu:

“De tots és coneguda l’alta taxa de desocupació que afecta al municipi. Del conjunt de població activa afectada, el 70% correspon a la població femenina.

D’aquesta manera, l’Ajuntament de Sagunt ha promogut un conjunt d’accions i programes en ordre a la incorporació efectiva de les dones al món laboral. Però el compromís municipal no pot acabar ací. L’Ajuntament com a institució democràtica pot i ha de promoure accions amb els agents socials que detenen competències en matèria d’ocupació local. Només a través d’un compromís col·lectiu que incloga els agents socials més representatius es podrà anar avançant en la mesura en què les necessitats d’ocupació ho requerisquen.

Per això, l’existència i el funcionament del Consell Econòmic i Social com a òrgan competent en matèria de foment de l’ocupació local i en les iniciatives locals generadores d’ocupació ha de ser potenciat per l’Ajuntament a fi d’aconseguir els compromisos amb els agents socials pertinents i aquests no són altres que els sindicats i les associacions d’empresaris que detenen representació en el citat Consell”.

Per tot això, la que subscriu proposa al Ple municipal l’adopció del següent acord:

Elevar al Consell Econòmic i Social per al seu estudi i aprovació, la següent proposta: “que pels sindicats i les associacions d’empresaris que actualment integren el Consell Econòmic i Social s’incloga en els convenis col·lectius i en les mesures de foment d’ocupació recollides en aquests, el compromís d’incentivar i promoure la contractació laboral de les dones com a mecanisme idoni de pal·liar l’alta taxa de desocupació femenina que afecta a municipi de Sagunt.”

La portaveu del grup SP, la Sra. MARTÍNEZ, assenyala: “Açò és qüestió de sensibilitat, no de diners, sensibilitat progressista. El tema jo ho he estat parlant amb Aurora Campayo i el tenia clar i és l’alta taxa de desocupació que afecta al municipi i del conjunt de la població activa afectada per la desocupació, un 70 % correspon a la població femenina, així les coses l’Ajuntament de Sagunt ha promogut un conjunt d’accions i programes en ordre a la incorporació efectiva de les dones al món laboral, però el compromís municipal no pot acabar ací, l’Ajuntament com a institució democràtica, pot i ha de promoure accions amb els agents socials que detenen competències en matèria d’ocupació local, només a través d’un compromís col·lectiu que incloga els agents socials més representatius es podria anar avançant en la mesura que les necessitats d’ocupació ho requerisquen, per això l’existència de funcionament del consell com a òrgan competent en matèria de foment d’ocupació local i en les iniciatives locals en matèria d’ocupació, ha de ser potenciat per l’Ajuntament, a fi d’aconseguir els compromisos amb els agents socials pertinents i aquests no són altres que els sindicats de les associacions d’empresaris que detenen representació, i aquests altres que els sindicats i les associacions d’empresaris, per tot l’anterior es proposa al ple que adopte el següent acord: elevar al consell econòmic i social per al seu estudi i aprovació la proposta següent, que pels sindicats i associacions d’empresaris que actualment integren el consell econòmic i social, s’incloga en els convenis col·lectius i en les mesures de foment d’ocupació recollides en aquests, el compromís d’incentivar i promoure la contractació laboral de les dones com a mecanisme idoni de pal·liar l’alta taxa de desocupació femenina que afecta al municipi de Sagunt, la participació no sols implica drets, implica obligacions, normalment l’Ajuntament, fa dos dies presentà el programa Equal, hi ha programes molt bé, ací els agents socials també han de donar un pas endavant, i el pas endavant està molt clar i és que els sindicats que a més formen

part del consell com a sindicats i en les seues seccions sindicals, incloguen en els convenis col·lectius, la prioritat de contractació de mà femenina, de mà d'obra o d'ocupació, és a dir això és una cosa de Comissions si vol la pot fer i UGT també i les associacions d'empresaris també. Perquè és que, si no, sempre se'n va a la política de criticar a les institucions públiques, no es fa, llavors els agents socials ho poden fer també, llavors el tema és que s'eleva aquesta proposta.”

La regidora – delegada de turisme, promoció econòmica, ocupació i comerç, la Sra. CAMPAYO, exposa: “Com a presidenta del Consell econòmic i social dir que recull la proposició de la senyora Martínez, de segregació portenya, recull la proposició la trasllat al Consell econòmic i social i dir també que en aquests moments, aquest tipus d'iniciatives estan ja damunt de la taula perquè és objectiu prioritari d'aquest equip de govern, prendre tot tipus de mesures que reduïsquen la desocupació de la dona i afavorir la incorporació de la dona al mercat laboral. Amb la qual cosa és el meu compromís traslladar aqueixa proposició, nosaltres aquest equip de govern l'aproverem i és més també el meu compromís de traslladar la posició que tinga el Consell respecte a aquest tema i altres temes a les Comissions Informatives, que és el lloc i el fòrum oportú on els polítics haurem de debatre el posicionament que tinga en cada tema el Consell econòmic i social per tant queda el meu compromís de trasllat i de suport a la proposició.”

La regidora del grup PP, la Sra. CONTRERAS, assenyala: “En principi vull dir que el grup PP, tampoc tindrà cap inconvenient a aprovar aquesta moció, ara els que sí que poden tenir algun inconvenient o poden sentir-se ofesos, són aquells membres del Consell econòmic i social que en aquests moments constitueixen agrupació de desenvolupament dins d'Equal, perquè els pot caure malament que des d'ací ara els estiguem instant que es prenguen aquest tipus d'actituds quan ells ja van adquirir aquest compromís per escrit quan es va sol·licitar a Europa els fons de la iniciativa comunitària Equal, llavors vull dir que hi ha en aquests moments, perquè no m'equivoque el llig, que són membres del Consell econòmic i social i a més membres de l'Agrupació de Desenvolupament, Comissions Obreres, Unió General de Treballadors, Associació d'Empresaris del Camp de Morvedre, Associació d'Empresaris del Nou d'Octubre, i altres que no formen part del Consell econòmic i social i que també han adquirit per escrit aquest compromís. Hauríem de preguntar-nos quina és la raó que aquesta moció arribe a ple, que jo realment estava esperant d'un moment a un altre. La raó que aquesta moció arribe a ple és que l'Equal no ha sigut en aquests moments el que ha de ser, no s'ha donat a conèixer en els mitjans de comunicació, no està sent objecte de debat i no està sent objecte de canvi social com així es va preveure al seu dia. El que va ocórrer va ser que en el seu moment Comissions Obreres va presentar un recurs com en presenta mil, en aquest Ajuntament perquè la selecció de les bases per als contractats laborals portaven una entrevista. En aquests moments entre vuit anys de regidor i tres de gerent de menjadors, jo no podria dir, en quants tribunals de selecció he estat, en els que hi ha entrevista perquè serien tants que no ho recorde, serien tants que no ho recorde. Quants tràmits d'aquest tipus ens ha guanyat Comissions Obreres, mira, estant jo, cap, i què van fer amb aquest, estant jo de delegada de Personal en aqueix temps breu, perquè tampoc va ser molt, bo, dos anys, què és el que va ocórrer, que ells tenia com a sindicat un interès i un objectiu, llavors van presentar per a poder-lo guanyar, aquest recurs davant del Tribunal Contenciós, no davant de magistratura on sabien que l'hagueren perdut

irremeiablement. Quina és la raó que ningú conega que en aquests moments l'Equal està treballant. Que no hi ha tècnics en Equal, estan en l'atur, que com a conseqüència d'aqueix recurs que es presente per part de Comissions Obreres i que no va haver-hi recurs per part de l'administració, l'equip de govern, no va recórrer aqueixa interlocutòria judicial, ens quedem que la conseqüència directa va ser l'acomiadament directe dels tècnics d'Equal, ens trobem en un moment que podria ser el moment estel·lar d'Equal, senyors, el moment en què haurien d'estar transmetent-se a l'opinió pública quins són els resultats obtinguts de més de 300 milions de pessetes, de les antigues, que es van invertir en aquest procediment i de les accions i dels treballs que tots aquells que ens vam implicar, inclòs també el partit socialista a nivell comarcal que també se va implicar, el vam portar a terme. Llavors què és el que ocorre, que poden passar dues coses, que s'examinen els tècnics i que aproven i mentrestant així estem, ja l'Equal s'ha perdut o que damunt entren altres, amb la qual cosa l'Equal s'ha perdut, aqueixes són les dues opcions. Caldria buscar culpables, caldria buscar culpables, en aquests moments és el compromís més directe que té aquest Ajuntament quant a l'acció de dones i contractació laboral de dones, és la iniciativa comunitària Equal, no hi ha una altra de major entitat ni de major pes econòmic, que és excessiu el pes econòmic per als resultats que s'estan obtenint, en aquests moments seria el moment en què l'hauria d'estar apareixent en tots els mitjans de comunicació que haurien de donar-se els resultats de quins són aquells convenis que s'han modificat com a conseqüència d'eliminar les connotacions masculines, haurien d'estar dient quantes persones, quantes dones s'han inserit com a conseqüència d'aquestes accions, i res està eixint en els mitjans de comunicació, i el que és més important, que seria l'objecte de canvi, hauria d'estar sent debat en tots els domicilis d'aquesta comarca, de quins són els resultats i de com s'ha treballat en Equal, perquè això és el que realment haguera produït el canvi social, que no s'està produint i que no es produirà perquè ja no hi ha temps material de reconduir i només hi ha un culpable ací en aquesta ocasió que és l'equip de govern que no va recórrer aqueix recurs de Comissions i que haguera guanyat amb tota seguretat.”

La regidora-delegada de Personal i Informàtica, la Sra. SOLAZ, manifesta: “La veritat és que és un poc trist, jo crec, que isca aquest tema a lluir ara mateix, en aquest moment que hi ha una moció, jo crec que no procedeix, jo crec que l'Equal, és veritat que és un projecte interessant, no és veritat que estiga paralitzat així perquè sí, i està paralitzat, porta una setmana, el dia 17 és l'últim dia que aquests xics van treballar i vam esperar dos mesos fins ara, respectant absolutament tot el treball que ells havia de fer, la programació que tenia prevista, i quan ells van dir junt amb el tècnic, que era el moment més oportú, en aqueix moment va caldre cessar-los. Fa un mes vingué un grup d'italians, dins dels socis que hi ha, hi ha hagut activitat normalitzada durant tot aquest temps, sí que hi haurà un mes, o el menor temps possible que estarà paralitzat, però no ha sigut per la nostra responsabilitat, senyora Contreras, i lamente que vinga vostè a dir açò i que ho diga en la premsa quan sí que és veritat que hi ha una sentència i clar que la podíem haver recorregut, però per a què, per a fer el ridícul, no, perquè resulta que la primera part de la sentència diu que era il·legal la manera en com es van portar les bases i diu que no va haver-hi negociació amb els sindicats. Jo és una qüestió formal que a mi, personalment, potser jo no incidiria tant, ho vaig a deixar a part. Però hi ha una part, claríssima i que diu que és il·legal absolutament la puntuació de l'entrevista, no es qüestiona que hi haja entrevista, jo estava d'acord en les noves bases, que es fera una entrevista i van dir que no, però jo em vaig assegurar que les noves bases, en la part de

l'examen, hi ha un apartat on es puga parlar amb la gent i es puga valorar açò, però el que no és legal, és que cinc punts, l'entrevista valga cinc punts i que excedisca, però amb molt el 20%, que s'estableix per al barem, açò és el que no és legal, llavors es doblegava, era el quaranta i tants per cent, llavors això és tan il·legal com que nosaltres l'haguérem recorregut, el teníem perdut però per endavant, per això no pense vostè que per uns recursos que hi ha ens anem a tirar cap arrere o cap a davant de recórrer-lo nosaltres al seu torn, però si veiem que el tenim perdut per endavant i farem el ridícul, no tinc cap ganes que aquest Ajuntament faça el ridícul ni personal ni ningú. Si s'ha d'aturar, que és un moment, s'aturarà un mes, el menys possible, intentarem i estem intentant que el projecte isca endavant, o siga que no dubte en absolut, que nosaltres tenim la intenció d'isca endavant i les bases van estar mal fetes, i han estat mal fetes i per això s'han hagut de paralitzar, no pel nostre assumpte. I el tema de la il·legalitat de la puntuació, ací està, escolte, ací tinc la sentència.”

La regidora del grup PP, la Sra. CONTRERAS, indica: “En aquesta intervenció serè molt breu perquè hi ha només dos punts que volguera remarcar, un és que va caldre cessar-los, calia recórrer que segur que es guanyava, calia recórrer, no va caldre cessar-los. I després l'altre punt, que era l'important que es diu que no va haver-hi negociació amb els sindicats, vegem, ací en aquest conveni, en aquesta casa, no hi ha obligació de negociar i arribar a un acord amb els sindicats, no cal arribar a un acord amb els sindicats, els sindicats coneixien aqueixes bases, havia estat parlant amb el cap de personal, havien estat parlant amb mi per telèfon, s'havien celebrat reunions, eren coneixedors i se'ls havia donat compte com la llei i el conveni exigeix. També valia, crec recordar que era fins a cinc punts, de trenta-dos que era tot l'examen, no superava el percentatge que era pel que al seu dia..., a mi això no m'importa, això és recorrible tot, això és recorrible tot, jo estic dient pel que es van posar els sindicats i, clar, una cosa i una altra és que és de calaix, és que açò es recorre i es guanya, però no es va voler fer pel que al seu dia o no es va voler o no es va saber fer. Com que és una il·legalitat, insistisc no recorde en tots els tribunals he estat que en els quals s'ha fet entrevista en aquesta casa perquè són tants que no puc arribar a recordar-ho i sempre han sigut legals. Comissions Obreres, havia d'arribar fins ací, segur que si nosaltres haguérem donat el pas ells no hagueren continuat. Jo volia acabar així dient que precisament el fet que troba ací una sentència que diu que és il·legal, a mi això no em diu res, jo això ho recórrec i ho guanye i si no que l'hagueren fet per magistratura i l'haurien perdut directament.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar la proposició dalt transcrita que es té ací per reproduïda a tots els efectes.

18 PROPOSICIÓ D'ESQUERRA UNIDA, PER UN FERROCARRIL PÚBLIC I SOCIAL, SEGUR I SOSTENIBLE. EXP. 27/03-M

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada per EU, en la qual el ponent accepta una modificació a proposta del PSOE, que queda del següent tenor literal:

“En els últims anys hem assistit a una evolució de la política de transports totalment desfavorable al ferrocarril convencional, fonamentada en una aposta desmesurada cap al transport per carretera i amb una clara orientació cap a la privatització i el desmantellament dels serveis públics.

Des del Ministeri de Foment es pretén disfressar com a impuls al ferrocarril la creació d'infraestructures paral·leles a les que estan en funcionament, exclusives per a l'alta velocitat, al mateix temps que constantment es tanquen línies, estacions i tallers, i s'eliminen serveis. La xarxa ferroviària està sofrint, a conseqüència del caràcter secundari que deliberadament s'està atorgant al ferrocarril, una constant disminució; els ciutadans s'estan veient privats d'un servei públic i d'un element fonamental d'integració.

La construcció de línies d'alta velocitat està sent l'objectiu exclusiu i exclouent de la política ferroviària del Govern del PP. Al mateix temps que s'inverteixen enormes quantitats de fons públics en les línies AVE, a pesar de la seua baixa rendibilitat social i del seu greu i negatiu impacte ambiental i territorial, s'està deixant morir, anèmic d'inversions, el ferrocarril convencional, oblidant els seus clars avantatges socials, ambientals i energètics.

El ferrocarril ha de seguir sent un servei públic de propietat pública, que fomenti la seua utilització com a mitjà prioritari de transport, que integre en els seus comptes l'estalvi en costos externs, dels quals l'usuari ha de beneficiar-se mitjançant serveis adequats i tarifes assequibles. El ferrocarril ha de garantir una total accessibilitat, i promoure la utilització conjunta d'altres mitjans de transport ecològics com la bicicleta.

Una prova clau en el procés de degradació del ferrocarril és la constant pèrdua d'ocupació i la creixent precarització laboral. En els últims anys s'han perdut en RENFE més de 37.000 llocs de treball, la qual cosa ha generat la privatització i el tancament de nombrosos centres de treball i la desaparició de múltiples serveis.

Aquesta situació arriba al límit amb l'actual Expedient d'Acomiadament Col·lectiu, que suposa la destrucció d'altres 1.500 ocupacions. L'objectiu d'aquesta nova regulació és aprofundir en les condicions per a la privatització, agreujant la situació de deterioració del ferrocarril, fent perillar la seua viabilitat i afectant de forma directa la seguretat del transport ferroviari.

Els nombrosos accidents ocorreguts en els últims mesos són el resultat d'anys d'abandó i conseqüència directa de la reducció de plantilla, en no comptar les empreses ferroviàries ni amb les partides pressupostàries per a millorar les instal·lacions de seguretat, ni amb el personal suficient per a garantir la seguretat en la circulació, mantenir la infraestructura i el material motor en condicions òptimes de seguretat.

El Govern del PP pretén imposar la privatització del ferrocarril, seguint el fracassat model britànic, mitjançant una Llei del Sector Ferroviari la base de la qual és la segregació de les empreses ferroviàries, la divisió posterior en nombroses empreses operadores privades i el tancament de les línies en què el capital privat no tinga un interès específic. Les conseqüències són l'aprofundiment en l'abandó del ferrocarril convencional, la desaparició del caràcter públic i social del ferrocarril i una dràstica minva de la seguretat.

El Govern ha furtat a la societat el debat sobre el futur del ferrocarril, imposant el corró de la seua majoria absoluta per a fer valdre un projecte rebutjat de forma unànime per organitzacions socials, ecologistes, sindicals i partits polítics. Aquesta situació es produeix, a més, en un moment en què estan fracassant de manera evident

totes les mesures liberalitzadors, fins i tot les més tímides, que s'estan portant a terme en els diversos ferrocarrils comunitaris.

El ferrocarril ha de garantir la seguretat per damunt de qualsevol altre criteri, per al qual és imprescindible mantenir el concepte d'empresa integrada amb ocupació estable i un marc laboral comú, amb adequats nivells d'inversió.

Els/Les ciutadans/es, al mateix temps usuaris i propietaris del ferrocarril, hem de participar activament i directament en les decisions que concernisquen a un ferrocarril que és un patrimoni col·lectiu i que ha d'estar al servei de la comunitat. Les organitzacions socials i ciutadanes tenim el deure de manifestar, de forma contundent, el rebuig a una política de transports guiada per interessos econòmics particulars, insostenible i contrària als interessos de la societat.

ACORDS:

PRIMER: Transmetre al Govern de l'Estat espanyol el lamentable estat en què es troba la major part de la nostra xarxa ferroviària i exigir la potenciació i millora del ferrocarril pels seus indubtables avantatges ambientals, econòmiques i socials. En especial la situació de la línia Sagunt-Terol i dels passos a nivell que encara existeixen a la nostra ciutat.

SEGON: Reclamar al Govern de l'Estat l'obertura d'un debat rigorós i transparent sobre el futur del ferrocarril que analitze la seua situació actual i propose solucions a les necessitats reals de la societat. Debat que tinga com a base el manteniment del ferrocarril com un servei públic de titularitat pública.

TERCER: Manifestar l'oposició d'aquest ple al projecte de segregació i privatització del ferrocarril i al Projecte de Llei del Sector Ferroviari presentat pel Govern del PP.

QUART: Traslladar còpia d'aquesta moció i acord:

Al president del Govern Estat espanyol.

Al Govern de l'Estat espanyol.

Al Ministeri de Foment.

Als portaveus dels grups parlamentaris al Congrés dels Diputats.

Perquè quede constància d'aquest acord.”

El portaveu del grup EU, el Sr. MARTÍN, diu: “Ja que tot el món té la còpia de la moció, aniré directament a la part dels acords que proposa. La moció, per als despistats, despistades, és la relacionada amb el ferrocarril públic social i segur i sostenible. Els acords que es plantegen són els següents: primer, remetre al govern de l'Estat espanyol el lamentable estat en què es troba la major part de la nostra xarxa ferroviària i exigir la potenciació i millora del ferrocarril pels seus indubtables avantatges ambientals, econòmiques i socials, en especial la situació de la línia Sagunt – Terol i de les parades a nivell que fins i tot existeixen a la nostra localitat. Segon, manifestar la nostra total oposició a la construcció de noves línies exclusives per a l'alta velocitat i la progressiva implantació d'una doble xarxa ferroviària, reclamant al govern de l'Estat, l'obertura d'un debat rigorós i transparent sobre el futur del ferrocarril, que analitze la seua situació actual i propose solucions a les necessitats reals de la societat. Debat que tinga com a base el manteniment del ferrocarril com un servei públic de titularitat pública. Tercer, manifestar l'oposició d'aquest ple al projecte de segregació i privatització del ferrocarril i al projecte de llei sector ferroviari presentat pel govern del partit popular. Quart, traslladar còpia d'aquesta moció i acord al president del govern de

l'Estat espanyol, al govern al Ministeri de Foment i als portaveus dels grups parlamentaris al Congrés dels Diputats.”

El regidor del grup SP, el Sr. GOIG, exposa: “Nosaltres no sabíem què votaríem exactament amb aquesta proposició, però el senyor Martín d'EU, ens ha donat la clau i votarem en contra dos motius fonamentals, perquè són paraules molt boniques, podem estar d'acord o no però no estan abonades per cap estudi i a més pensem també que encara que aquesta moció l'aprovàrem, jo estic convençut que el partit del partit popular, segur, segur que no s'anava a esglaiar i deixaria de privatitzar RENFE, li ho vinc a dir perquè vostè quan hem presentat nosaltres en el tema d'IAE, que s'incentivara el transport públic i que s'incentivara el tema de guarderia, m'han dit que no l'anaven a votar, perquè no hi hauria cap empresa que açò ho anara a acceptar i perquè no hi havia cap estudi i perquè era una postura demagògica, açò sí que em sembla una postura demagògica, no tinc res més a dir.”

El regidor – delegat d'Activitats, el Sr. CHOVER, assenyala: “Nosaltres estem d'acord amb la moció, pràcticament en la totalitat, i el que demanaríem era que en el punt segon dels acords es retirara la primera frase, que diu: manifestar la nostra total oposició a la construcció de noves línies exclusives per a l'alta velocitat i la progressiva implantació d'un doble xarxa ferroviària reclamant, fins ací. El segon punt que fora reclamar al govern espanyol..., llevar el trosset de l'AVE només.”

El regidor del grup PP, el Sr. SERRANO, manifesta: “En primer lloc volguera recordar que qui va començar ja una política prou nefasta per al nostre ferrocarril va ser el partit socialista, amb el senyor Borrera al cap quan va començar a desmantellar la xarxa de Sagunt – Saragossa i allí li va proposar als ajuntaments que quan no pogueren fer-se càrrec del servei, suprimiria la parada i ja està. Entrarem un poc en açò perquè amb aquesta proposició que vostès han presentat estan deixant molt clar una cosa, el seu total desconeixement del que és el ferrocarril actual espanyol, perquè només des de la ignorància es pot argumentar el contingut d'aquesta moció o potser que és el més probable, el que intenten és utilitzar al nostre ferrocarril per a criticar el govern d'Espanya, i el partit popular, i per ací s'equivoquen, perquè haurien d'haver triat un altre tema per a ficar-se amb el govern però justament, amb el nostre sistema ferroviari, jo crec que han errat d'allò més. Sembla mentida que estiguen criticant la política ferroviària del partit popular, que està actualment desenvolupant a Espanya, quan resulta que en tota la història del nostre ferrocarril, no hem tingut mai uns trens més còmodes, més ràpids i més segurs com els tenim ara. Em vol dir que els nostres serveis de rodalia són obsolets, caducs, quan resulta que tenim un servei de tren cada menys de trenta minuts, que ens porta a València o a Castelló, amb vuitanta-dues línies de tren, quaranta-una en cada sentit, dotats de vagons nets, amb aire preparat, amb serveis d'informació. El que es nota és que vostès han viatjat poc amb tren això és el que es nota, no perden els papers perquè es nota, insistisc que viatgen poc amb tren, em volen dir que les nostres connexions ferroviàries de llarg recorregut, tant cap a Catalunya com cap a Madrid, són roïnes. Els donaré dades perquè siguin vostès sabedors de com potència el partit popular el servei públic ferroviari, la línia de Barcelona es completa amb trenta trens diaris, trens com l'Arc, l'Euromed i el Talgo, amb un temps de viatge que oscil·la entre tres hores i tres hores i mitja. Amb l'AVE, arribarem més ràpid, perquè entre altres coses és el que està demanant tot el món, alguns preferiran potser,

anar a Barcelona amb cotxe, alguns, els que volem i ens agrada viatjar amb tren, viatgem amb tren perquè a més és transport públic. Amb la línia de Madrid tenim el mateix, disposem de vint-i-quatre trens, tots Alaris, amb un temps de viatge de tres hores i mitja, però els donaré més dades perquè amplien els seus coneixements i així parlen amb coneixement de causa, la inversió que el govern del partit popular està dedicant al sector ferroviari és la més ambiciosa i important que mai s'ha fet, el programa d'inversions i infraestructures ferroviàries 2000-2007, preveu una inversió global superior als 6,8 bilions amb b, de pessetes la finalitat de la qual és aconseguir del tren un transport modern i competitiu, aquestes inversions van dirigides a incrementar la demanda del transport ferroviari interurbà respecte a altres mitjans de transport. Fer del ferrocarril un mitjà de transport competitiu, millorar els resultats econòmics de l'explotació ferroviària que és molt important i augmentar el nombre de passatgers, i a més aquest pla d'infraestructures 2000-2007, s'estructura en tres grans programes, l'alta velocitat, les de rodalia i també la nostra xarxa convencional, és a dir, que no és cert que l'estat estiga invertint exclusivament en alta velocitat com així denunciaven vostès, el que passa és que l'alta velocitat és la gran aposta de futur, que d'altra banda, altres governs van negar a la Comunitat Valenciana. I li dic que és l'aposta de futur perquè fins als seus mateixos socis de govern, els han dit que per favor retiren el de l'AVE. I perquè no podem estar competint amb altres mitjans de transport si a canvi no oferim un ferrocarril que siga ràpid, capaç de reduir notablement els temps dels desplaçaments. Què existeixen a més?, grans inversions en les línies com l'AVE?, clar que sí, perquè hem de completar les línies de què fins ara mancàvem d'aquest tipus de trens, en poques paraules hem de gastar-nos més perquè hem de crear tota la infraestructura ferroviària i no sols de l'eix mediterrani sinó que també i així ho contempla aquest pla, el corredor d'Andalusia, el corredor nord-est, que és molt important perquè connectarà Madrid, Saragossa, Barcelona i l'eix central d'Aragó, que arribarà fins a Terol i després podrem potenciar la de Sagunt – Terol. Saben una cosa?, que aquest tipus d'inversions són les que necessita el nostre ferrocarril i el que els ciutadans volem, disposar de trens ràpids, còmodes i segurs, per això mateix s'espera passar de l'onze per cent de la quota de mercat de passatgers actual, al trenta per cent, gràcies a la substancial millora dels serveis de llarga distància, arrere han quedat polítiques ferroviàries que només ens feien relacionar a la RENFE, amb els grans retards dels seus trens i les seues multimilionàries pèrdues que any rere any, llançaven els seus balanços comptables. Però, clar, vostès d'això no se'n recorden o no volen recordar-se, per això insistisc que vostès han viatjat molt poc amb tren últimament. I quan vostès critiquen la llei del sector ferroviari, ho fan perquè pel que sembla, la rendibilitat de les empreses els importa molt poc o gens i així no pot haver-hi ni modernització ni bon servei. Aquesta llei el que proposa és que passem de tenir pèrdues milionàries en la llarga distància a què per primera vegada en la nostra història del llarg recorregut se abast un superàvit de 22.330 milions de pessetes per al 2010. Això és el que persegueix aquesta llei i per a aconseguir-ho el que es necessita és la liberalització de la xarxa ferroviària per a obrir el sector que aconseguisca rendibilitzar el ferrocarril i convertir-lo en un dels mitjans de transport amb major rendibilitat. Perquè aquesta llei està impulsada per la normativa internacional i per la incorporació de tres directives sobre la matèria que obliguen a la seua liberalització. Ja veurem si quan tinguem AVE, a la nostra ciutat i l'utilitzen per als seus desplaçaments, espere que sí, noten la diferència o preferiran els antics expressos que feien interminables els seus viatges. És evident, senyors d'EU, que el més sensat seria que vostès retiraren aquesta proposició, però si no volen fer-ho, el nostre vot serà en

contra perquè, repetisc, han errat d'allò més, volent utilitzar justament la política ferroviària per a criticar al govern del partit popular.”

El portaveu del grup EU, el Sr. MARTÍN, conclou: “Hi ha dues qüestions, una dir-los als companys de la segregació portenya, en principi avui se celebrava a Saragossa una manifestació convocada per una plataforma estatal que està advocant per un ferrocarril públic, social, segur i sostenible. L'objecte de presentar aquesta moció ací, era manifestar la nostra solidaritat i el nostre suport a tots aqueixos col·lectius de tot l'estat, amb la qual cosa jo crec que és una qüestió que té poc a veure amb altres temes tractats en el ple, però, bo, com ja s'ha demostrat es pot mesclar tot. Respecte al senyor Serrano, jo no sé, senyor Serrano, si vostè s'ha llegit la meua moció o ha entrat en la pàgina web del Ministeri de Foment o de RENFE, per a analitzar un poc els avantatges, o igual fins i tot en la pàgina personal del senyor Cascos, perquè un poc dóna la impressió que vostè lloant la política, no li he sentit parlar de la línia Madrid – Lleida de l'AVE, la famosa, la de les esquerdes, estrella d'aqueixa brillant gestió del partit popular en el tema ferroviari. L'objecte d'aquesta moció fonamentalment és entrar en el tema de..., els socis de govern sí que han presentat una alternativa, l'objecte d'aquesta moció no és parlar de l'AVE, és parlar de la llei que s'està tramitant en aquest moment al Parlament que indubtablement afecta el tema de l'AVE, però l'objecte de la moció era parlar fonamentalment d'aquesta llei, amb la qual cosa jo crec que vostè no ha entrat al fons de l'assumpte, vostè no ha parlat dels plans del Ministeri de Foment, respecte a la privatització seguint el model britànic, aqueix que tant d'èxit ha tingut, que fins ara mateix, s'estan plantejant reprendre des del públic, aqueix brillant model del seu, m'imagino, serà d'aqueixa dona que tant els ha inspirat a vostès, de la Tacher i que després ha tingut els resultats que ha tingut. En principi vostè tampoc ha parlat de la línia a Terol que ací descarrila fins a la màquina que repararà, descarrila, no, no ha parlat d'això, vostè ha parlat un poc de tot el bonic, de tot el que apareix en la pàgina web, no sé si en la pàgina web del Ministeri de Foment, els programes electorals popular perquè a vegades es barreja tot, saps, és un poc una qüestió que no saps qui està.

No li he nomenat en cap moment, senyor Serrano, li estic mirant, l'única cosa que he fet, senyor, és mirar-li únicament, però també puc mirar el senyor Castelló. Per tant, aqueix és un poc l'objecte i el fons d'aquesta moció. Respecte a la proposta que se'ns feia des del grup del partit socialista i el bloc del segon paràgraf que començaria amb la paraula reclamar al govern, no hi ha cap problema, el fons de l'assumpte no és el tema, en aquest concret, el tema de l'AVE, nosaltres manifestem, des d'EU, sí que tenim una convicció molt clara i estem a diferència d'altres grups, però, bo, el que es tracta en aquest tema i sobretot de cara a la plataforma que avui s'ha manifestat a Saragossa, és sumar el nombre més gran possible de vots en aquesta moció. Nosaltres estariem d'acord a retirar-la, manifestant clarament la nostra posició com a grup que ja ha sigut, és coneguda i és contrària a l'AVE. I simplement aqueix tema.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PSOE, EU i BLOC, 11 vots en contra de PP i SP i 1 abstenció de SCP, ACORDA:

Aprovar la proposició dalt transcrita que es té ací per reproduïda a tots els efectes.

19 CANVI VOCALS FUNDACIÓ MUNICIPAL DE CULTURA I PATRONAT MUNICIPAL D'ESPORTS NOMENATS A PROPOSTA DEL GRUP POPULAR MUNICIPAL

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, es declara la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.

El portaveu del Grup Popular Municipal ha presentat escrit on proposa el canvi de vocals del consell d'administració de la Fundació Municipal de Cultura i de la junta rectora del Patronat Municipal d'Esports, nomenats a proposta d'aquest grup polític pel Ple de la corporació municipal, en sessió extraordinària celebrada el dia 17 de juliol del 2003, i en virtut del que preveu l'apartat c) de l'article 6 dels vigents estatuts d'ambdós organismes autònoms.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Nomenar el Sr. Juan José González Pla, Sr. Enrique Catalá Belda i Sr. Miguel Huguet Pérez com a vocals del consell d'administració de la Fundació Municipal de Cultura, a proposta del Grup Popular Municipal i en substitució dels anteriorment nomenats Sra. Carmen Gómez Bernuz, Sra. M^a Dolores Contreras Matalí i Sr. Francisco Zarzoso Usina.

SEGON: Nomenar el Sr. José Antonio Fernández Cid, Sr. Ramón Sáez Martínez i Sra. María Carmen Pérez Huerta com a vocals de la junta rectora del Patronat Municipal d'Esports, a proposta del Grup Popular Municipal i en substitució dels anteriorment nomenats Dr. José Luis Martí González, Sra. A. Leonor Murciano Rodríguez i Sra. M^a Dolores Contreras Matalí.

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la presidència clou la sessió a les 16 hores i 40 minuts, de tot això, com a secretari, done fe.

ACOMPLIU-HO: L'ALCALDESSA.

ANNEX: INTERVENCIONS DEL PÚBLIC

Una vegada suspesa la sessió, intervé des del públic el Sr. SERRANO, que manifesta: "Sóc membre de la junta rectora, em diuen Jesús Serrano, repetisc, sóc membre de la junta rectora d'uns habitatges que s'estan acabant de construir, zona carrer Sarrión, al costat de la plaça dels Pobles, hi ha altres veïns, al costat que ja els han entregat els habitatges i vull manifestar, el profund, molt profund malestar dels trenta-un veïns que estem allí, perquè en comprar els habitatges ens vam trobar, que planificacions havia fet tota la urbanització de la zona, vam venir a assabentar-nos, i ja no que és una altra qüestió, en la qual se'ns ha col·locat a una zona de catorze adossats, uns habitatges de cinc altures darrere i altres davant, sinó que el carrer de vianants que teníem davant, que tenien fets els jardins, fanals i presa d'incendis, la sorpresa nostra és que ara estan acabant de construir-la i ens trobem que ha vingut una màquina de la finca davantera que estan fent i han alçat tot el carrer que creïem de vianants, tot el carrer, i estan fent les seues entrades per a les cotxeres col·lectives d'ells, açò la veritat és que

ens ha indignat moltíssim els veïns i ens trobem que aquest senyor aprofitarà el carrer que crèiem que era de vianants, ha alçat els jardins, ha alçat tota la vorera que era tot un carrer de vorera, ha llevat els fanals i hem fet el nostre profund malestar, a alguns membres de la junta corporativa, els hem fet saber també que en la part de darrere al carrer dels Pobles, que és la que limita amb nosaltres, hi ha un altre habitatge construït el qual, els accessos als garatges els han fet com creiem que s'han de fer, sense molestar a ningú, per la via pública, aquest senyor té el mateix accés per l'altre costat de la plaça i en comptes d'agafar per la via pública, no sé si per interessos particulars seus, per guanys de més metres als seus aparcaments o el que siga, s'ha engolit el carrer que crèiem tots de vianants, no sé si ens han enganyat o què ha passat però tant els veïns que tenen construïda com nosaltres, sempre hem cregut que era un carrer de vianants, que per a això tenia els jardins fets, apartats, tot una vorera, els rastells i la finca. En el cas que, creiem que serà difícil perquè quan hi ha algú poderós que fa açò, és difícil tombar-lo, en el cas que açò no poguera ser, sent ser tan dur, exigim que si la rampa ens l'hem d'engolir en aqueix carrer de vianants, que la faça, no al centre com l'ha fet, perquè ens ha deixat dos metres només a la sortida de els nostres habitatges, que la faça pegat al seu, com tot el món ha fet en una altra avinguda més avall i tot. I per favor que siga el menor impactant possible, perquè allò creiem que era una zona per a poder recrear-se tant els xiquets per a jugar i passar sense perill de cotxes, com per als ancians si volien asseure's en uns bancs i ara resulta que han fet un clot allí tremend on s'aprofitarà aquest senyor i el carrer perdut totalment. Per favor a qui corresponga que açò creiem que és un atracament.”

El regidor-delegat d'Urbanisme i Manteniment, el Sr. FERNÁNDEZ, indica: “Bo, senyor Serrano i la resta de veïns, ja he tingut l'oportunitat de reunir-me amb algun dels afectats, com vostè sap quan un delegat es fa càrrec d'una delegació, en aquest cas d'Urbanisme, es troba aquestes situacions que a vegades són sorprenents. Estic totalment d'acord amb les seues reivindicacions, el que hem pogut esbrinar fins aquest moment, és que s'ajusta al que seria el planejament i per tant s'ajusta a la llicència d'obres, evidentment no és imputable a la meua persona com delegat i que hem establert ja negociacions amb l'empresa, que també vaig aconsellar, que vostè també es dirigiren a l'empresa que està excavant per a fer el pàrquing, per a veure si havia possibilitat de modificar. Perquè l'empresa, si jo no m'equivoque, s'ha ajustat a la llicència que se li havia donat des del mateix Ajuntament, però es tracta evidentment d'una situació absurda, perquè es podia haver solucionat d'una altra forma. Estem d'acord en el fons, el que passa és que les formes de solucionar-ho, tenen una certa dificultat, jo em comprometo com em vaig comprometre amb els veïns, a buscar una solució, perquè es posen d'acord els interessos dels veïns i els de l'empresa que hauria de ser amable i rectificar, evidentment una forma que és totalment erròniament i totalment absurda, per tant quan tinguem alguna novetat els comunicarem aquest acord.”

El senyor SERRANO, membre del públic, intervé de nou: “Nosaltres pensem també que nosaltres podríem haver aprofitat aqueixa situació, que no s'ha fet, tenim els subterranis en els quals ens hem menjat, tots tenim un garatge xicotet. Podríem haver aprofitat el carrer i haver fet el subterrani per allí com aquest senyor, més potent pel que s'ha vist que nosaltres, s'està aprofitant i tindríem tot un baix tremend, no, no hem fet res, l'hem ficat davall de nosaltres i no hem aprofitat ni utilitzat el carrer per a res, clar, en veure el que han fet, jo quan vaig ser el primer dia i vaig veure que havien ficat la

màquina, havien alçat els jardins, havien arrancat els fanals, les preses d'incendis i aqueixa és una altra història, com accediria un camió allí de bombers, perdó però sóc bomber trenta-quatre anys, com accediria allí un camió de bombers o una escala si calguera fer un rescat d'aquella finca, quan en aqueix carrer de vianants que tenia dotze metres, ens deixaran tres per cada costat, o dos metres perdó per cada costat.”

El regidor-delegat d'Urbanisme i Manteniment, el Sr. FERNÁNDEZ, diu: “Li torne a reiterar que és una mala solució, evidentment, i que la modificació de la solució té la dificultat, que és el que té els permisos pertinents, que no he donat jo com a regidor, sinó que són anteriors, ara es tracta de solucionar el problema de la millor forma possible i per tant jo el que els puc garantir a vostè i a la resta de veïns és que farem tot el que es puga, però evidentment en aquest cas, hem de tenir la col·laboració del constructor, perquè d'alguna forma ell ha actuat d'acord amb les llicències municipals.”

El regidor del grup SP, el Sr. GIL, exposa: “Vegem, ciutadans de la zona aqueixa, jo els puc dir, crec que ha sigut en tres comissions d'Urbanisme, en les quals s'ha suscitat aquesta actuació que s'estava fent, no sols les rampes sinó la major ocupació de part de les voreres, crec que ha sigut en tres comissions. Aquesta situació que vostès tenen és una autèntica rifada, és una autèntica burrada, està emparat per una modificació de les normes urbanístiques l'apartat 8.c, que quan es va fer no era per a donar pas a situacions com les que vostès tenen, era per a millorar en algun moment alguna situació que es presentara i els aparcaments es pogueren fer en sòl públic, que no portaren el problema que ha portat ací, però ací el problema és molt greu. Però greu perquè a més la finca de davant que ja està executada, té l'accés a la finca per on correspon, és el correcte. Açò que s'ha fet ací, vaja, ni en els annals de la persona que pitjor construísca es vaig poder admetre, és una crítica que no la faig ara perquè s'ha vist, això que diuen, no, ho faig perquè ja l'he fet en les comissions d'Urbanisme i faig referència a la unitat 23 del Port, és que la qüestió és per a tota la vida, aquest empastre, és per a tota la vida. Mire la unitat 23, els propietaris d'unitat, darrere de Ciutat Mar, o siga la platja del Port darrere de l'edifici Ciutat Mar, s'anomena la unitat 23, i els amos de la unitat han demanat fer una modificació perquè la forma de la parcel·la tampoc hi ha qui l'entenga, però estava en el pla general. La corporació quan va fer aqueixa proposta, es va estudiar, i s'ha accedit a fer aqueixa modificació de fer dues illes paral·leles i amb cares també paral·leles entre elles, no fent coses rares. Saben la proposta que jo vaig fer?, i per cert s'accepte, és que a la zona que queda entre els dos edificis, que és una zona verda, no es col·locara ni cap transformador ni cap entrada als garatges, és així?, senyors. I es va aprovar per tots els regidors. És una decisió que s'ha pres en aquest ajuntament, ahir vaig fer l'última gestió, clar, la contestació dels tècnics va ser aquesta: s'ha fet un pla parcial, s'ha fet un projecte, es recull, s'ha aprovat i ara no es pot fer res, però pregunten-se vostès com em pregunte jo, açò l'han aprovat els de Tanzània?, o els dels Emirats Àrabs?, qui l'aprova això, l'han aprovat ací en aquest ajuntament. Qui té, crec que el dret o almenys l'obligació, d'apuntar si alguna cosa es pot fer malament, jo crec que una part els tècnics, no sols els polítics, els tècnics també hauran de dir quelcom, sent això que es farà ací, representa un empastre respecte als habitatges que tenim al costat, jo he estat pegat a l'habitatge i l'invite que vaja vostè per a veure el que serà, perquè ara és un forat, però després haurà un cos d'edifici. Ja està bé, que ací no s'estiga treballant per als interessos dels ciutadans, vostès es van

comprometre quan estaven prenent possessió, que treballarien en la millora de la vida d'aquest municipi i per tant dels ciutadans. Jo inste ara a tot l'equip de govern, a tots els regidors que això intentem solucionar-ho, perquè l'empastre que queda és monumental, ara quan facen la coberta d'entrada als aparcaments, ja m'explicaran els que tenen els xalets com a cinc metres escassos, tenir com per a tota la vida aqueix trasto, ja s'han fet ací algunes que també estaven en els plans generals i estaven inclosos així, i em referisc al centre mèdic que tenim al Port, que tenen dalt i baix dues actuacions, no podem repetir això. Què s'ha fet amb aquesta norma?, quan la cooperativa Sant Francesc de Borja, va ser consensuat amb tots, amb els propietaris del terreny, amb els propietaris dels habitatges, amb gairebé tots, i amb l'Ajuntament, allí sembla que amb l'amplària que hi ha i zona verda que ells cedien, perquè sembla que era més lògic, però el que s'ha fet ací no és de nom i no em diguen a mi, vostè, senyor Fernández, que és el Regidor d'Urbanisme ara, que és que açò ja està aprovat pels altres, mire pels altres vindrà també avui segurament una pregunta, hi ha un vial que és el que ha sigut aprovat per un altre lloc i vostès el van a canviar i té també repercussió i fort, què passa que per a unes coses sí i per a altres no?, vostès tenen l'obligació com a equip de govern i jo em brinde a estar amb vostès per a aguantar el que faça falta amb l'empresa constructora, i proposar un canvi i que entren per on entra l'altra finca, això que s'ha fet no és de dret, és una burla, això el que ha comprat un habitatge ací, i va pensar que comprava una zona verda i un corredor de vianants es trobarà una autèntica merda, això no és de rebut i tenim l'obligació de corregir-ho, i alerta els que estan demanant ara sopetes en la unitat 23, són part dels mateixos o molt pròxims. Si fem coses a favor de tots, com es podia fer de menys, és que l'empresa atenguera la petició de l'Ajuntament, perquè com algun dels polítics d'ací o algun dels tècnics visquera davant, no s'haguera fet això, li ho garantisc, això el que cal fer ara és que des de la casa tinguem una reunió amb l'empresari i per damunt de tot corregir quelcom que quedarà per a tota la vida, és un autèntic empastre, i jo li dic a vostè que és una burla o algú d'aquest Ajuntament es preocupa un poc de les coses d'aquesta cosa o ens passarà com al cementeri, els tècnics hauran de dir alguna cosa.”

El regidor-delegat d'Urbanisme i Manteniment, Sr. FERNÁNDEZ, assenyala: “Jo crec que he dit abans que quan un equip de govern entra de nou es troba situacions errònies que en la mesura que es puga s'han de corregir, el que no puc garantir és que es puguin corregir, perquè estaria enganyant-los. Jo intentaré corregir-ho i sobretot no tornar a repetir aquests errors, per tant jo pense que tampoc cal fer massa cas d'actituds que són més demagògiques que realistes, ja els he dit que els done la raó en el fons, totalment, perquè tenen tota la raó, però açò ens ho podríem trobar en altres parts de la ciutat, jo mateix m'ho puc trobar davant de ma casa i a vegades m'ho he d'engolir perquè s'ajusta al planejament, si es pot canviar es canviarà.”

El Sr. ALONSO, participa des del públic, dient: “Senyora alcaldessa, senyors de la corporació, bon dia, en primer lloc si em permeten li donaré a l'oposició que va eixir les gràcies, l'equip de Borrás, el senyor Borrás per l'antena de telefonia mòbil, bo, dit això, senyora alcaldessa, estic prou disgustat, després de vint-i-cinc anys que portem de democràcia, em costa defensar els meus drets, em costa molt defensar el que és meu com a ciutadà d'aquest poble. M'ha passat el que no em creia que havia de passar. Jo porte esperant de vostè, que li he certificat una carta, fa quaranta-set dies per a un acarament amb el senyor Miguel García i el cent noranta-vuit de la policia local. Aquest

cent noranta-vuit, l'he descobert jo, no perquè me l'haja donat, sempre s'ha negat a donar-me'l, perquè la cosa ha explotat, sap vostè?, com vostè no m'ha donat l'audiència, la cosa va explotar, quan jo vaig fer una altra reclamació com a ciutadà, defensant el poble on viu, sap vostè, la cosa va explotar, li vaig demanar el seu nombre, em va dir que no, em va penjar el telèfon i ara segons es diu per ací, diu que jo l'he amenaçat, increïble, no m'ho cree, per favor, repartisquen això a l'oposició, no m'ho crec, no m'ho crec, la dictadura sap vostè el que em va ensenyar?, això em va ensenyar la dictadura, respectar, respectar al cent per cent als que porten uniforme, mai, mai en vida faltaria jo a una autoritat, això li ho assegure amb seixanta-cinc anys que tinc, ara sí, li exigisc a l'autoritat que em respecte, que em respecte a mi, això li ho exigisc, primer perquè jo li pague per a això i, segon, perquè així ho manen les normes, sap vostè senyora alcaldessa? Jo li he demanat l'audiència, i avui és el dia, que no m'ha dit res, al senyor Chover, porte apuntat tres mesos per a veure'l, ha caigut a mi la grossa, perquè si vostè em diu, que no sóc jo només, jo li dic que no, que som seixanta-quatre mil, cinc-cents i escaig habitants a Sagunt, i que jo no sóc només, si estiguera només vostès no estarien i jo tampoc i no existiria l'Ajuntament, per tant no em diga que hi ha més gent davant de mi, sap vostè, perquè porte tres mesos per a veure el senyor Chover, el divendres, ahir vaig estar ací i a les dues hores va sonar el meu mòbil dient, pot vostè venir el dilluns a les nou del matí, si no vinc, aqueix paper va al trasto del fem, no sé on tenen vostès l'agenda, i la veritat, jo la tinc, perquè jo tot açò l'apunte, jo tot açò l'apunte, porte un arxiu de totes les caixes que done, he donat fins avui, m'he queixat de vint-i-nou coses, vostès m'han contestat a dues, una incorrecta i fa ja dos mesos i mig, i jo he tirat vint-i-nou propostes, proposta o queixa o com vulguem anomenar-la, em comprèn, fins que jo visca en aquest poble tiraré moltíssimes més, he vist set regidors, sis de bons, des d'ací dic bons, el senyor Miquel García s'ha equivocat d'equip de govern, açò és el partit social d'obrers d'Espanya, s'ha equivocat, el seu partit fa vint-i-cinc anys que va morir, tenen vostès una ovella negra, com es van ficar en el govern de la nació, es van ficar també, aquest senyor no es mereix estar representat aquest partit, davant de mi dues vegades a alçat la mà i s'ha anat, dient coses que jo no me les crec, no me les crec, no tenen dret, no té dret i jo li invite a vostè, jo li he demanat un acarament amb el senyor Miquel i amb el policia cent noranta-vuit que s'han portat molt malament. Això que posa en el paper, això és incert, jo el faré bé o mal, no ho sé, això és incert, bo, que jo li he amenaçat, increïble, m'ha penjat el telèfon i avui és el dia des del dia 22 que jo vaig telefonar amb aqueix telèfon mòbil que jo pague, he telefonat sap vostè, des del dia 22 fins ahir a les sis i mitja de la vesprada, la grua estava sense tanques al mig del carrer, no tenia permís de cap classe i fan la grua, una grua telescòpica de trenta tones, al mig del carrer, que està prohibit passar a més de deu tones i mitja, la vorera es trenca i la pague jo, jo la pague i tots nosaltres, els constructors tornant al de la construcció, fan en aquest poble el que volen, en una junta que jo vaig tenir a la Vall d'Uixó, dos arquitectes i una advocada, si volem fer quelcom d'això hem d'anar a Sagunt a construir, això ho he sentit jo i ho crec. Al Port de Sagunt concretament fa el constructor el que vol, diu, vostè infraccions d'aqueixes que estaven parlant, jo, senyor regidor, li puc portar totes les constructores que estan a Sagunt estan incomplint la llei, es menguen les voreres, poc o molt, ocupen les voreres un metre i quan se'n va el vigilant, l'ocupen deu metres, vostès tenen molts diners al carrer, senyora alcaldessa, molts diners tirats al carrer, només han d'adaptar la llei i el trauran i no puguen els impostos, perquè quan vostè em puja el sou a mi m'ha de donar explicacions i açò vinc al que va dir la senyora Martínez, em comprèn, vostè m'ha de dir on ficarà

aqueixos diners, perquè per a això em puja el sou, m'ho ha d'explicar, té vostè dos periòdics gratis pel poble, que es pot expressar ací i nosaltres el recollim i el llegim o no el llegim, però almenys ens diu quelcom, ens diu quelcom, que a mi almenys em té, jo la veritat li desitge que estiga vostè en aqueixa butaca, que estic molt content, li desitge aquests quatre i altres quatre i altres quatre i molts més, jo li ho desitge, però sempre li exigiré els meus drets, això tinga-ho en compte, vindré ací, he perdut dos plens, que m'ha assegut malament, vindré perquè no tinc una altra cosa a fer, sóc jubilat i no tinc una altra cosa a fer i lluitaré pel poble on viu, però vull que em conteste a tot això perquè la llei així ho diu, m'han de contestar, i aprofite per a dir que molts senyors regidors i empleats no ho sap, no saben que la llei diu que a això cal contestar, no ho saben simplement. Jo he estat amb el senyor José María de recollida de fem, neteja urbana, no ho sabia el tenia allí en les escombraries i no sabia que m'havia de contestar. Jo li conteste, senyor Alonso, avui és el dia, després tenir-me una hora esperant i no m'ha contestat, sap vostè, cal contestar-me a això, jo li ho exigisc, senyora alcaldessa, i li dic per favor que no em faça esperar quaranta-set dies per a veure a vostè, no em faça esperar quaranta-set dies, som molts habitants però jo sóc un de tants, però li suggerisc, per favor, que presta atenció a les cartes, l'he certificat m'he gastat un diners de la meua pensió perquè vostè, perquè li arribara la carta, el seu secretari no li ha dit res?, no ho sé, però, per favor, vull que es mescle més amb el poble, vull que es mescle amb el poble, és molt bonic això, vostè ho deia però fins avui en discrepe, no la veig en els nuclis, no coincidim, perdó, moltes gràcies per tot.”

El regidor del grup PSOE, Sr. GARCÍA, declara: “Jo crec que si sóc demòcrata o no, la gent de Sagunt em coneix i crec que em coneix de bé no de malament i d'esquerres, no de dretes. Jo sóc regidor de seixanta mil habitants que té aquest poble, no sóc una persona com vostè i jo crec que vostè té raó, senyor Alonso, a reclamar, però, clar, el que no puc, estar jo tots els dies a disposició de vostè. Vostè té ací en trànsit, en el departament de trànsit que jo represente, sóc el regidor de trànsit, tindrà, no sé, quaranta o cinquanta instàncies allí, i tots els dies allí, a la porta del cementeri, a la tinència d'alcaldia i tots els dies. Vostè no comprèn que això no pot ser així?, senyor Alonso, vostè si vol governar el poble, dins de quatre anys, vostè es presenta i si ix elegit, vostè governarà el poble, però en aquest moment ens deixa vostè governar a nosaltres que som els elegits i som els que hem de..., jo ja estic, ja li dic, que vostè està en el seu dret de reclamar el que siga de vostè, però deixen's a nosaltres, home, per favor li ho demane. I sóc tan demòcrata com pot ser vostè o per no dir més que vostè.”

El regidor d'Urbanisme i Manteniment, Sr. FERNÁNDEZ, assenyala: “Hi ha una qüestió que el senyor Alonso em va plantejar en l'anterior ple, m'agradaria ara contestar-li. Independentment que els recursos humans són limitats i el creixement urbanístic de la ciutat ha sigut important i per tant no podem arribar a tot, i ja li he agrait a vostè personalment que en la seua gelosia d'inspecció ens tire una mà. Efectivament, tenia vostè raó quan plantejava el tema del mur de l'avinguda del Mediterrani i ja estem actuant des del servei d'inspecció per a reparar, perquè efectivament s'havia posat dins del que era la vorera i és una actuació totalment irregular.”

El regidor-delegat d'Activitats, Sr. CHOVER, manifesta: “Únicament aclarir perquè m'ha al·ludit, que fa quatre mesos que ha demanat entrevista, tres, tres mesos, jo vull recordar-li que vostè ha estat reunit amb mi una vegada, vostè ha estat ja reunit amb

mi una vegada i vostè estava en una entrevista que estava vostè una altra persona i jo. Vostè va demanar una altra vegada, una altra entrevista el dia 22 del nou, o siga que fa exactament un mes en aquest moment i ja tenen concedit un dia per a parlar amb mi, és a dir que com que vostè demana audiència amb tot el món, el problema a vegades serà de la seua agenda no de la nostra, és a dir que jo no tinc cap problema a reunir-me amb vostè i de fet ja dic que en aquests mesos que portem, ja m'he reunit una vegada amb vostè, la del dilluns serà la segona, que se sàpiga, i que no ha demanat vostè fa tres mesos parlar amb mi, ha demanat exactament el dia 22 de setembre. Bé, jo no tinc cap problema a reunir-me amb vostè i de fet ja té concertada una cita, el que no em sembla correcte és que vostè parle en aqueixos termes que parla, quan ja li dic, que jo en els pocs mesos que porte ací ja m'he reunit una vegada amb vostè i el dilluns serà la segona.”

La Sra. ALCALDESSA, Sra. CALERO, diu: “Jo li volguera dir al senyor Alonso que realment portem ací governant en aquest Ajuntament, jo personalment des del catorze de juny, els regidors van prendre possessió a finals de juny i ja com bé ha dit vostè, ha estat reunit ja amb la majoria dels regidors, amb la majoria perquè amb mi també ha tingut una reunió ja, no és que..., sembla que fa la sensació com que no ens hem assegut, en el meu despatx vostè ja ha estat, que jo personalment li vaig donar el nom dels regidors i les àrees que portaven perquè vostè es reunira amb ells, però jo li demane a vostè que tinga un poc de paciència, primer perquè com ha dit ja algun altre regidor, vostè, les seues necessitats són les seues i són les més importants que cap, però vostè, jo vull que comprega que ací estem governant per a moltes persones, hi ha moltes tasques a fer i jo vull que vostè tinga un poc de paciència, insistir-li que ja ha estat reunit amb diversos regidors, em sembla que amb alguns dues vegades, llavors jo li demanaria que tinguera paciència, però no es preocupe que totes les seues sol·licituds seran contestades, unes estarà vostè d'acord, altres no estarà vostè d'acord lògicament, ací no és habitual fer acaraments, no pretenga que jo li faça un acarament, perquè ja ho miraré amb els tècnics, però no crec que siga la millor solució fer acaraments, jo li dic que em reuniré amb vostè, el mateix que m'he reunit amb els agents oportuns, se li contestarà en unes vegades estarà vostè a favor en altres no li agradarà però açò és així, jo li demane paciència que tot se li anirà contestant.”