

ACTA NÚM. 02/09

ACTA DEL PLE ORDINARI DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL, CELEBRAT EL DIA VINT-I-VUIT DE GENER DE DOS MIL DEU

- - - o o o O O o o o - - -

A la ciutat de Sagunt, el dia vint-i-vuit de gener dos mil deu, a les 17 hores i 5 minuts, es reuneixen a la Sala Principal del Palau Municipal d'aquest Excm. Ajuntament, sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde, Sr. Alfredo C. Castelló Sáez, els següents regidors i regidores:

Sr. Vicente Vayá Pla
Sra. Concepción Peláez Ibáñez
Sra. Davinia Bono Pozuelo
Sr. Sergio Ramón Muniesa Franco
Sr. Juan Serrano Moreno
Sra. A. Leonor Murciano Rodríguez
Sra. M^a Teresa Peris Azpilicueta
Sr. José Luis Martí González
Sra. Gloria I. Calero Albal
Sr. José Luis Chover Lara
Sra. Nuria Hernández Pérez
Sr. Miguel García Benítez
Sra. Aurora Campayo Duarte
Sr. Miguel Chover Lara
Sra. M^a Pilar Fernández Chirivella
Sr. Manuel González Sánchez
Sra. Lidia Sánchez Valls
Sr. Sergio Paz Compañ
Sr. Sergio Cano Salinas
Sr. Josep Francesc Fernández Carrasco
Sra. M^a Teresa García Muñoz
Sr. Fernando López-Egea López
Sr. Francisco Aguilar Gil

Assistits del secretari general, Sr. Alberto J. Arnau Esteller, i de l'interventor, Sr. Sergio Pascual Miralles, a fi de celebrar sessió ordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria.

La presidència obri l'acte i, vist que tots han estat convocats en forma legal i que hi ha prou quòrum, s'examinen els assumptes que tot seguit es relacionen i que han estat a disposició de les persones convocades a aquest Ple des de la data de la convocatòria.

1 APROVACIÓ ACTA SESSIÓ ANTERIOR

Se sotmet a aprovació l'esborrany de l'acta de la sessió que tingué lloc el dia trenta de desembre de dos mil nou, que prèviament s'ha distribuït a tots els regidors junt amb la convocatòria i l'ordre del dia, se n'excusa la lectura per conèixer-ne el contingut tots els membres del Ple.

Sotmés l'assumpte a votació, resulta:

Total regidors: 24. Regidors assistents: 24; regidors absents: cap. Vots a favor: 24, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández

Chirivella, González, Paz, Sánchez, Cano, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar l'esborrany de les actes corresponents a les sessions que tingueren lloc els dies trenta de desembre de dos mil nou.

2 MODIFICACIÓ CONVENI SOCIETAT MUSICAL LIRA SAGUNTINA PER A INVERSIONS FONTS ESTATAL 2010

Vista la proposta de l'Il·lm. Sr. Alcalde de l'Ajuntament de Sagunt de modificació del Conveni entre l'Ajuntament de Sagunt i la Societat Musical Lira Saguntina per a Inversions Fons Estatal 2010, el tenor literal de la qual es transcriu a continuació:

“A la ciutat de Sagunt,

REUNITS

D'una part, el Sr. Alfredo Castelló Sáez, major d'edat, amb domicili a Sagunt, c/ Fornàs, 26-2n, amb DNI 19.096.976-F.

I d'una altra Sra. Mónica Navarro Redondo, major d'edat, amb domicili a Sagunt, c/ , amb DNI

INTERVENEN

El primer, en nom i representació de l'EXCM. AJUNTAMENT DE SAGUNT, en la seua condició d'alcalde-president d'aquest, estant plenament legitimat per a això.

La segona, com a presidenta de la SOCIETAT MUSICAL LIRA SAGUNTINA, entitat domiciliada en aquesta ciutat, pl. Cronista Chabret, igualment amb legitimació prou.

Ambdues parts, en representació que posseeixen, es reconeixen mútuament capacitat legal suficient per a obligar-se i subscriure el present CONVENI als efectes del qual

MANIFESTEN

PRIMER. Que la Societat Musical Lira Saguntina – en avant LA SOCIETAT- és propietària de l'immoble siti a la plaça Cronista Chabret, 6 de Sagunt, que va ser construït en la seua major part amb fons procedents de l'Ajuntament de Sagunt.

SEGON. Que l'ús de l'immoble és actualment compartit per la Societat i per l'Ajuntament d'acord amb un conveni anterior en el qual es va acordar respecte la seua segona planta que “hi ha un local per a exhibició de pel·lícules, celebració de concerts i altres activitats de caràcter social i cultural”. Basant-se en això, en data 14 de novembre de 1990 es va subscriure un conveni entre la Societat i l'Ajuntament de Sagunt sobre cessió d'aqueixa part de l'immoble descrit (2a planta) que es transcriu a continuació:

“1. LA SOCIETAT cedeix a l'AJUNTAMENT, que ho accepta, l'ús del saló de la seua propietat siti en la segona planta alta de l'immoble descrit en la primera manifestació antecedent.

2. La duració de la cessió serà pel termini de VINT ANYS prorrogables CINCO anys més, segons allò que s'ha manifestat en el punt TERCER, començant en el moment en què les obres d'adaptació del local hagueren finalitzat i s'obtingueren tots els permisos necessaris per a la realització de les activitats que puguen celebrar-s'hi.

3. L'AJUNTAMENT i LA SOCIETAT faran anualment una previsió de la possible programació de les seues activitats de comú acord. Els dies en què l'AJUNTAMENT no realitze cap activitat en l'AUDITORI d'acord amb la programació prèviament acordada, estarà aquest a la completa disposició de LA SOCIETAT, que podrà realitzar-hi qualsevol acte que permete els seus propis estatuts socials, sempre que no es modifique la finalitat de la instal·lació. Quan un acte programat per l'AJUNTAMENT i per LA SOCIETAT coincidiren en la seua data, tindrà preferència l'acte programat per l'AJUNTAMENT.

4. L'AJUNTAMENT facilitarà a LA SOCIETAT els plans i estudi detallat de les obres a realitzar al saló de la seua propietat per a convertir-lo en AUDITORI, sent requisit imprescindible l'aprovació prèvia de LA SOCIETAT ens del començament de les mateixes.

5. La cessió objecte d'aquest contracte serà totalment gratuïta per a les parts.

6. *L'administració general de l'AUDITORI recaurà en l'AJUNTAMENT, a l'efecte podrà contractar el personal que estime adequat, de qui dependrà exclusivament, rellevant LA SOCIETAT de qualsevol obligació que poguera derivar-se d'aqueixes relacions laborals.*

7. *Les despeses de neteja, fluid elèctric, aigua, taxes municipals, contribucions i impostos que recaiguen sobre l'AUDITORI així com les despeses de conservació i manteniment i les activitats de caràcter institucional públic que en ell es realitzen seran satisfets per l'AJUNTAMENT.*

8. *L'AJUNTAMENT subscriurà amb una companyia d'assegurances de notòria solvència una pòlissa d'assegurança contra incendis i sinistres de l'AUDITORI i una altra de responsabilitat civil que empare els danys que puguen produir-se en les persones i béns amb motiu de la celebració de qualsevol activitat que es realitze en l'AUDITORI.”*

QUART. L'Ajuntament de Sagunt, per acord plenari de data 28-5-96, va acordar “*modificar el conveni subscrit amb data 14 de novembre de 1990, entre l'Ajuntament de Sagunt i la Societat Musical relativa a la construcció d'un Auditori en la segona planta de l'edifici social, substituint el termini de duració del conveni de 20 a 25 anys en un inicial de 30 anys. A partir d'aqueixa data se n'aniran formalitzant contractes de 10 anys de duració, sempre que l'Ajuntament tinga necessitat d'infraestructures culturals municipals i així ho manifeste i continue, i sempre que els fins mantinguen la mateixa naturalesa dels actes culturals.*”

CINQUÉ. En atenció a la distinta realitat social de la ciutat i a les seues necessitats socioculturals, a la necessitat introduir millores substancials en l'immoble que requereixen una forta inversió, a l'experiència en la gestió compartida de l'immoble per ambdues parts i a la voluntat de la Societat i l'Ajuntament que l'edifici siga cada vegada més útil als socis i a tota la societat de Sagunt, es pacten una sèrie de modificacions de les anteriors clàusules que substituiran a les anteriors, així:

ACORDEN

PRIMER. L'Ajuntament destinarà i gestionarà una inversió per a millores de l'edifici a l'Auditori i a la Sala Polivalent per quantitat de SIS-CENTS MIL EUROS (600.000 €) per a la millora de la insonorització de l'immoble i també per a la reparació de la teulada i filtracions d'aquest existents en l'actualitat.

SEGON. Es modifica el conveni de l'any 90 entre la Societat i l'Ajuntament, que passa a tindre la redacció següent:

1. *LA SOCIETAT cedeix a l'AJUNTAMENT, que ho accepta, l'ús del saló de la seua propietat siti a la segona planta alta de l'immoble (Auditori) d'acord amb les condicions següents:*

B. L'AJUNTAMENT i LA SOCIETAT faran anualment una previsió de la possible programació de les seues activitats de comú acord. Els dies en què l'AJUNTAMENT no realitze cap activitat en l'AUDITORI d'acord amb la programació prèviament acordada, estarà aquest a la completa disposició de LA SOCIETAT, que podrà realitzar-hi qualsevol acte que permete els seus propis estatuts socials, sempre que no es modifique la finalitat de la instal·lació. Quan un acte programat per l'AJUNTAMENT i per LA SOCIETAT coincidiren en la seua data, tindrà preferència l'acte programat per l'AJUNTAMENT.

C. L'administració general de l'AUDITORI recaurà en l'AJUNTAMENT, a l'efecte podrà contractar el personal que estime adequat, de qui dependrà exclusivament, rellevant LA SOCIETAT de qualsevol obligació que poguera derivar-se d'aqueixes relacions contractuals.

D. Les despeses de conservació i manteniment de l'Auditori i les activitats de caràcter institucional públic que s'hi realitzen seran satisfets per l'AJUNTAMENT.

E. L'AJUNTAMENT subscriurà amb una companyia d'assegurances de notòria solvència, una pòlissa d'assegurança contra incendis i sinistres de l'AUDITORI i una altra de responsabilitat civil que empare els danys que puguen produir-se en les persones i béns amb motiu de la celebració de qualsevol activitat que es realitze en l'AUDITORI.”

2. LA SOCIETAT acorda amb l'AJUNTAMENT compartir l'ús de la Sala Polivalent sítia a la primera planta de l'edifici d'acord amb les condicions següents:

A. L'AJUNTAMENT i LA SOCIETAT faran anualment una previsió de la programació de les seues activitats a la Sala Polivalent, de comú acord.

B. Els dies en què la SOCIETAT no realitze activitats a la Sala Polivalent, d'acord amb la programació acordada, estarà aquesta a la completa disposició de l'Ajuntament, i podrà realitzar directament o indirectament en l'esmentada Sala Polivalent activitats socials, culturals, musicals, etc.

C. Quan un acte programat per l'AJUNTAMENT i per LA SOCIETAT a la Sala Polivalent coincidiren en la seua data i hora, tindrà preferència l'acte programat per la societat.

D. L'Ajuntament subscriurà pòlisses d'assegurança contra incendis i sinistres i una altra de responsabilitat civil que empare els danys que puguen produir-se en les persones i béns amb motiu de la celebració de qualsevol activitat de promoció municipal que es realitze en la Sala Polivalent.

3. La cessions d'ús dels punts anteriors seran totalment gratuïtes per a les parts, si bé per a mantindre la reciprocitat de les prestacions, es convé, en sintonia amb l'anterior conveni, que les despeses de neteja, fluid elèctric, aigua, taxes municipals, contribucions i impostos que recaiguen sobretot l'immoble seran satisfets per l'AJUNTAMENT en un 75%, si bé es pacta que en la pròxima renovació del contracte de servei de la cafeteria i saló social (com a màxim l'any 2011) s'haurà de preveure que qui la regent es faça càrrec de la totalitat de despeses que es generen.

4. La duració de les estipulacions previstes en aquest conveni ho seran pel termini de 30 anys a partir de la signatura del present. A partir d'aqueixa data se n'aniran formalitzant contractes de 10 anys de duració, sempre que l'Ajuntament tinga necessitat infraestructures culturals municipals i així ho manifeste i continue, i sempre que els fins mantinguen la mateixa naturalesa dels actes culturals.

I en prova de conformitat se subscriu aquest conveni, Sagunt, de de 2010.”

Sotmés l'assumpte a votació, resulta:

Total regidors: 24. Regidors assistents: 24; regidors absents: cap. Vots a favor: 22, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Sánchez, Cano, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco i García Muñoz. Vots en contra: 2, dels Srs. López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent de Cultura, Educació i Esport l'Ajuntament Ple, per 22 vots a favor de PP, SP, PSOE i BLOC i 2 vots en contra d'EU, ACORDA:

PRIMER: Aprovar la modificació del Conveni entre l'Excm. Ajuntament de Sagunt i la Societat Musical Lira Saguntina per a Inversions Fons Estatal 2010.

SEGON: Facultar l'Alcaldia-presidència de la corporació per a la signatura de la modificació d'aquest Conveni.

3 APROVACIÓ PLA MUNICIPAL DROGODEPENDÈNCIES I ALTRES TRASTORNS ADDICTIUS 2010-2011

L'actuació des de l'àmbit municipal en prevenció de drogodependències ve emmarcada per dues lleis fonamentalment, la Llei 5/97, de 25 de juny que regula el sistema de Serveis Socials a la Comunitat Valenciana i el Decret Legislatiu 1/2003, d'1 d'abril, sobre Drogodependències i altres trastorns addictius, i, l'acord de 12 de gener de 2007, del Consell pel qual s'aprova el Pla Estratègic de la Comunitat Valenciana sobre Drogodependències i altres Trastorns Addictius. Aquest pla es configura com l'instrument imprescindible per a la planificació i ordenació de recursos, objectius i actuacions en l'àmbit de l'atenció i prevenció

de les drogodependències, tenint com a missió disminuir la vulnerabilitat enfront de totes les addiccions i pal·liar les seues conseqüències.

Pel que fa a les competències municipals i sense perjudici de les altres competències que l'ordenament vigent els atribueix i en el marc d'aquestes, correspon als ajuntaments de la Comunitat Valenciana en el seu àmbit territorial entre altres la competència de l'aprovació i execució del Pla Municipal sobre Drogodependències, elaborat en coordinació i de conformitat amb els criteris establits en el Pla Autonòmic sobre Drogodependències i Altres Trastorns Addictius, que incloga programes de prevenció i inserció social, així com d'informació, assessorament i motivació de drogodependents a través dels Serveis Socials Generals i Especialitzats.

Vist el Pla de Prevenció de Drogodependències i Altres trastorns Addictius que s'ha elaborat des de la Unitat de Prevenció Comunitària de què disposa el departament municipal de Serveis Socials d'aquest Excm. Ajuntament.

Considerant que el Pla elaborat es troba d'acord amb allò que s'ha establert per la legislació vigent i s'ha elaborat en coordinació i de conformitat amb el que estableix el Pla Autonòmic sobre Drogodependència i Altres Trastorns Addictius, incloent programes d'informació, assistència, d'assessorament, de prevenció escolar, així com programa d'oci i temps lliure.

Sotmés l'assumpte a votació, resulta:

Total regidors: 24. Regidors assistents: 24; regidors absents: cap. Vots a favor: 24, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Sánchez, Cano, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent de Benestar Social l'Ajuntament Ple, per unanimitat, ACORDA:

L'aprovació del Pla Municipal de Prevenció de les Drogodependències i Altres Trastorns Addictius 2010-2011.

4 MODIFICACIÓ DE L'ORDENACIÓ DETALLADA DEL SOLAR DEL CARRER HORTS-ORDÓÑEZ-REMEI. APROVACIÓ DEFINITIVA. EXP. 7/09-PL

Considerant que el Ple de l'Ajuntament, en la sessió de data 29.10.2009, va adoptar l'acord següent:

“Considerant els termes de l'acord del Ple en la seua sessió de data 31 de març de 2009, en el qual s'assenyalava el següent:

“Vistes les distintes consideracions realitzades pels membres de la Comissió Informativa d'Urbanisme en la sessió de data 23.3.2009, en el context de la proposta del regidor delegat, del següent tenor literal:

“És per això que ES PROPOSA al Ple de la corporació:

PRIMER: Acordar que el Departament d'Urbanisme inicié la tramitació d'un procediment de Pla Especial que tinga com a objecte l'estudi de la conveniència d'ampliació del Patrimoni Públic del Sòl, en el qual es documente quins solars i de quina grandària són els idonis per a ser inclosos dins del Patrimoni Públic del Sòl afecte la construcció de vivenda protegida en la zones urbanes consolidades del nucli urbà de Sagunt, i en les quals es legitime la declaració d'utilitat pública i la necessitat d'ocupació, als efectes expropiatoris.

Als efectes d'actuar dins de la més estricta proporcionalitat, els solars objecte d'estudi haurà de limitar-se a solars sense edificar.”

En concret, pel que fa al solar del c/ Horts, que s'assenyalava expressament en la part expositiva, en els termes següents:

“Realitzada una primera tasca de detecció de solars sense edificar que tinguen unes dimensions mínimes aptes per al fi pretés, es detecten només els del plànol adjunt:



Es descarta el del c/ Sants de la Pedra, per les seues dimensions reduïdes. Però caldrà realitzar una tasca de documentació més detallada per a comprovar si hi ha altres supòsits de fet que es puguen incloure i concretar si el detectat com idoni, realment ho és.”

En la dita Comissió Informativa d'Urbanisme de data 23.3.2009, es van suscitar diversos extrems:

“1. Respecte a la destinació urbanística dels terrenys:

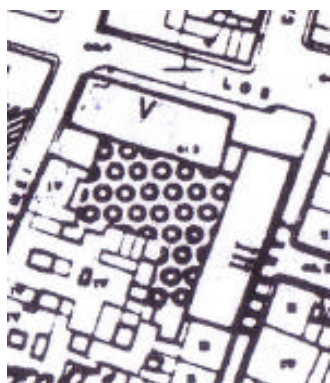
- *La conveniència que dit solar canviara la seua qualificació, passarà a tindre la de zona verda, d'aqueixa manera potenciarà els espais lliures del nucli urbà de Sagunt.*
- *La conveniència, en aqueix cas, de fer un especial tractament de les mitgeres per a evitar l'impacte visual actual.*

2. Respecte de la forma d'obtenció de la propietat de tals terrenys per part de l'Ajuntament.

- Enfront de l'alternativa de l'expropiació forçosa, que la dita qualificació com a sòl dotacional generaria, es va plantejar la possibilitat d'intentar arribar a un acord amb la propietat del sòl, bé respecte a l'import econòmic del preu just o bé permutant dit immoble amb immobles de volumetria o valor equivalent, no integrats en el Patrimoni Municipal del Sòl.”

El solar a què es refereixen totes aquestes reflexions gaudeix actualment de la següent qualificació:





Davant d'aquests antecedents de la Comissió Informativa, cal indicar que allò que corresponga abans de l'adopció cap d'acord municipal a nivell d'ordenació i de caràcter patrimonial, és procedir a l'obertura i instrucció de l'oportú expedient administratiu de planejament que avalue en el cas d'una qualificació com a zona verda de la integritat de dita solar quin seria l'abast de les decisions a adoptar, la seua legalitat, oportunitat i conveniència per a l'interés general i les conseqüències de caràcter econòmic que es poden deduir per a l'Ajuntament.

En la instrucció de tal expedient es considera necessari així mateix l'obertura d'un cicle de conversacions i reunions amb la propietat del sòl, als efectes de conèixer la seua posició i els termes en què seria possible arribar a un mutu acord sobre l'import del preu just o bé l'abast d'una permuta amb parcel·les edificables municipals no integrades en el patrimoni municipal del sòl.

La instrucció del present expedient no ha d'interferir en la instrucció de l'altre expedient de planejament que té com a objecte l'estudi de la conveniència d'ampliació del Patrimoni Públic del Sòl, en el qual es documente quins solars i de quina grandària són els idonis per a ser inclosos dins del Patrimoni Públic del Sòl afecte la construcció de vivenda protegida en la zones urbanes consolidades del nucli urbà de Sagunt, i això perquè aquest últim no té com a objecte exclusiu dit solar sinó una avaluació de conjunt del nucli urbà de Sagunt per a determinar quins solars serien els més idonis a l'efecte. Després no hi ha problemes per a la instrucció paral·lela dels dos expedients, el d'ampliació del PPS i el de modificació de l'ordenació de la dita zona. El que és evident és que de les conclusions que es deriven de sengles instruccions s'haurà d'adoptar un decisió municipal única sobre quin és el destí més convenient per a tal solar, si el de construcció de vivenda protegida o el de zona verda, o una solució intermèdia, de manera que no serà possible l'obertura d'informacions públiques contradictòries sobre el mateix terreny.

Per tot això, S'ACORDA pel Ple de la corporació:

PRIMER: Acordar que el Departament d'Urbanisme procedisca a l'obertura i instrucció de l'oportú expedient administratiu que avalue l'abast de les decisions a adoptar, la seua legalitat, oportunitat i conveniència per a l'interés general i les conseqüències de caràcter econòmic que es poden deduir per a l'Ajuntament, en el cas de canvi de qualificació del solar del c/ Horts descrit. De les conclusions que es deriven d'instrucció del present expedient i el que s'esmenta com a paral·lel, s'haurà d'adoptar un decisió municipal única sobre quina és la destinació més convenient per a tal solar, si el de construcció de vivenda protegida o el de zona verda, o una solució intermèdia, proposant l'obertura d'informació pública corresponent.

SEGON: Facultar el Sr. Alcalde-president i la Junta de Govern Local tan àmpliament com en dret corresponga per a l'adopció d'acords administratius en execució i desenvolupament del present acord."

En relació amb els punts indicats en tal acord, es pot extraure una primera conclusió i és la inexistència d'altres solars de les característiques (quant a superfície i volumetria) de

l'esmentat del c/ Horts-Ordóñez en tot el nucli urbà de Sagunt que no es troben edificats en aquest moment.

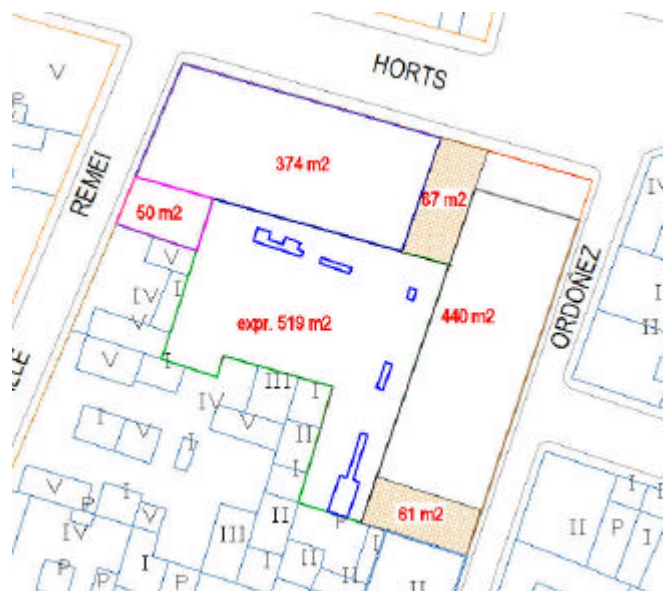
En relació amb l'esmentat solar del c/ Horts-Ordóñez-Remei, cal partir de diverses premisses:

1. Les seues dimensions:

Sense perjudici d'una major precisió derivada dels mesuraments topogràfics sobre el terreny, es tracta d'una porció de terreny la superfície total del qual és de 1.500 m². En aquesta superfície cal distingir:

- *Superfície de titularitat pública efectiva, obtinguda per expropiació: 519 m², que coincideixen amb els que el PGOU ja qualifica com a zona verda/espai lliure.*
- *Superfícies de titularitat privada,*
 - *No edificable: 123 m²*
 - *Edificable: 858 m², havent de distingir els espais següents:*
 - *Bloc de carrer dels Horts: 374 m².*
 - *Bloc de carrer del Remei: 50 m²*
 - *Bloc de carrer d'Ordóñez: 373 + 61 m²*

Tot això conforme al següent esquema:



2. La seua qualificació:

La superfície de titularitat pública té la qualificació d'espai lliure/zona verda.

La superfície de titularitat privada té una doble qualificació:

- a. *L'edificable és ús residencial amb tipologia Z0/T1.*
- b. *La no edificable és viari.*

3. Edificabilitat i nombre de plantes.

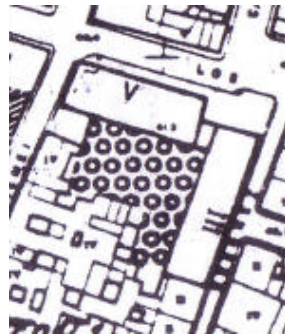
Edificabilitat total: 3.361 m² sostre, distribuïts de la forma següent:

- *Bloc d'Horts: 1.496 m² sostre, amb 5 plantes.*
- *Bloc de Remei: 150 m² sostre, amb 3 plantes.*
- *Bloc d'Ordóñez: 968 m² sostre, amb 3 plantes.*

4. Pla d'ordenació detallada



A nivell de detall:



5. Estat actual de l'immoble

Les següents ortofotos evidencien l'estat del solar en relació amb l'entorn de la trama del nucli de Sagunt:





És a dir, s'està davant de l'únic solar del nucli urbà de Sagunt no edificat i que té la tipologia de vivenda col·lectiva en tota la trama urbana contiguous. Aquesta situació no és ocasional ni atén únicament al moment present sinó que l'existència d'un solar sense construcció es produeix al llarg de més de tres dècades, tal com figuren en els antecedents de l'expedient 1/2004 BD, d'ordre d'edificació, en el qual es constata que el solar porta sense edificar, com a mínim des de l'any 1979.

Les següents fotos posen encara més de manifest la situació actual de l'immoble



El que és evident i es posa de manifest pel transcurs del temps esmentat és la nul·la voluntat per part dels titulars de realitzar cap tipus de promoció de vivendes en tal solar. Aquests, ni durant la vigència del PGOU de 1981, ni el posterior de 1992, ni tampoc davall la del text refós de 1997, no han presentat mai sol·licitud alguna de llicència d'obres per a dits solars, ni tan sols davall l'acció de l'ordre d'edificació emesa per part d'aquest Ajuntament a l'empara de l'expedient 1/2004 BD. La situació exposada es prolonga en el temps des de fa tres dècades.

En aqueix sentit, la proposta d'Estudi de Detall presentada en data 16.10.2007, (expedient de referència 33/2007 PL) s'ha caducat com a conseqüència de la inactivitat procedimental del promotor de l'expedient.

6. Opcions d'ordenació admissibles:

En sengles acords plenaris adoptats en la sessió ordinària de 31 de març de 2009, s'han remenat diversos objectius a nivell d'ordenació detallada que afecten l'esmentat espai:

- *Major atenció a la demanda de vivenda protegida als nuclis urbans tradicionals.*
- *Generació de nous espais lliures al nucli de Sagunt.*

*Respecte del primer d'ells, el de **major atenció de la demanda de vivenda protegida als nuclis urbans tradicionals.***

Convé respecte d'això portar a col·lació els raonament que es feien en l'acord plenari de data 31 de març de 2009, en el sentit que:

“El fenomen descrit, que determina la necessitat una intervenció municipal directa de l'entitat assenyalada, és igualment detectable al nucli urbà de Sagunt. En aquest cas quasi tota la política de vivenda protegida recolzada en el patrimoni municipal del sòl s'està produint en el marge nord del Palància, en la zona de nou desenvolupament, deixant-se desatesa la trama tradicional, fora del conjunt històric artístic.

Al nucli urbà de Sagunt situat al sud del llit, es detecta els següents immobles de titularitat municipal que són PMS i estan afectes la construcció de vivenda protegida:

1. APARCAMENT DEL CONSELL AGRARI (PARCIALMENT)

Superfície: 727 m²

Volumetria: 761 m²t PMS i 1323 m²t no PMS.

2. PARCEL·LA 02-4 DE LA REPARCEL·LACIÓ DE LA UE 2 ÀREA DE REPARTIMENT 3 DESTINADA A VIVENDES

Superfície: 132 m².

Volumetria: 395 m²t

3. PARCEL·LA RESIDENCIAL 03-2 DE LA UE 3 DE L'ÀREA DE REPARTIMENT NÚM. 3 DEL PRI EN ILLA Z0/T1

Superfície: 225 m²

Volumetria: 675 m²t.

Dits immobles són insuficients, per les seues reduïdes dimensions. Tot això sense perjudici que s'haja d'impulsar la seua posada en el mercat perquè es procedisca al compliment dels fins a què es troben afectes."

És a dir, el que es posa en evidència en els acords de febrer i de març de 2009 és que quasi tota la política de vivenda protegida recolzada en el patrimoni municipal del sòl s'està produint en el marge nord del Palància, en la zona de nou desenvolupament, deixant-se desatesa la trama tradicional, igual que ha ocorregut en la trama del nucli urbà del Port.

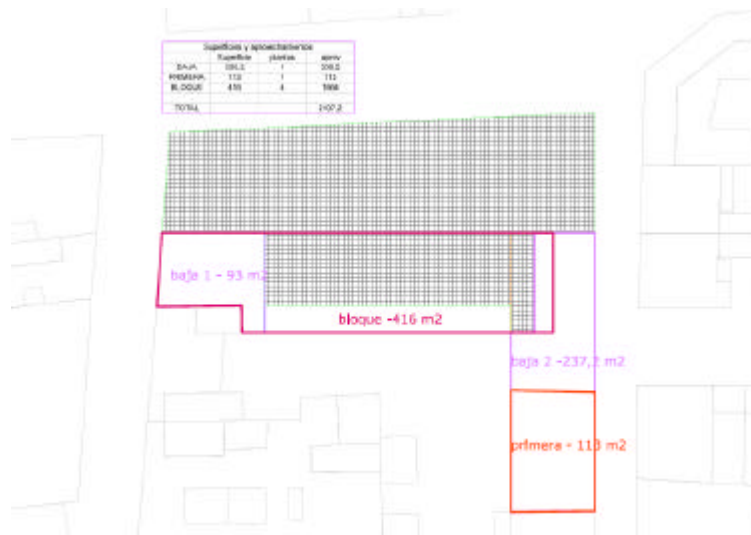
L'equilibri d'opcions residencials de qualsevol tipus s'ha de fomentar per part de l'Ajuntament a ambdós marges del riu, evitant la localització excessiva de les opcions immobiliàries de més demanda en un només d'ells.

Es parteix de la premissa que el solar objecte d'estudi és el solar no edificat de més àmplies dimensions i de major volumetria existent en aquests moments al nucli urbà de Sagunt. Dit solar té una edificabilitat global de 3.361 m² de sostre.

Descomptant l'edificabilitat de les plantes baixes, 747 m² sostre, l'edificabilitat afecta l'ús residencial seria la de 2.614 m² de sostre, o el que és el mateix, un producte capaç d'oferir entre 23 vivendes (90 m²t útil/ vivenda) i 35 vivendes (60 m²sostre útil/ vivenda).

El que no es consideren volumetries de suficient entitat com per a procedir a iniciar un expedient de pla especial per a l'ampliació del patrimoni públic del sòl (art. 261 de la LUV) i un posterior expedient expropiatori, donat l'escàs dels resultats que oferirien aquest i atés que amb aquesta mesura no es corregiria d'una forma decisiva la situació detectada de deslocalització de la vivenda protegida i que es pretén corregir. No s'apreciaria en aqueix sentit una proporcionalitat entre els mitjans emprats i els escassos resultats aconseguits.

El magre d'aquests resultats es veuria encara més accentuat si per l'Ajuntament, una vegada propietari legal dels terrenys, es buscaren solucions intermèdies de conciliació d'objectius de vivenda de protecció pública amb la generació de nous espais públics. Així per exemple, una de les opcions remenades que atendria al següent esquema:



oferiria una solucions d'edificabilitat inferiors, i amb una major complexitat de la solució constructiva, que l'encariria sensiblement, amb la qual cosa els objectius de vivenda protegida encara serien més difícils d'aconseguir.

Cal concloure que el solar objecte d'estudi no és idoni per al fi pretès de major atenció de la demanda de vivenda protegida als nuclis urbans tradicionals si això s'ha de fer a través d'un instrument com el pla especial d'ampliació del patrimoni públic del sòl afecte la construcció de vivenda protegida i un posterior expedient expropiatori. Es descarta per això aqueixa opció.

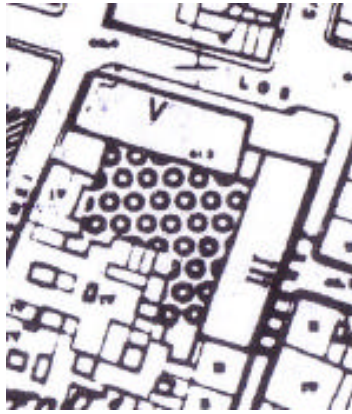
Respecte de l'opció de **generació de nous espais lliures en el nucli de Sagunt.**

El nucli de Sagunt tradicionalment ha patit d'un dèficit important i intens d'espais lliures vinculats a zones verdes, donades les seues peculiars característiques de consolidació efectiva i l'entorn en què se situa.

Els espais lliures de pública concurrència i gaudi pel comú de la ciutadania se situen al llarg de l'eix viari de l'avinguda dels Horts, tal com s'evidencia en la següent ortofoto:



Si s'atén l'actual qualificació dels terrenys atorgada pel PGOU de 1992



s'observa en definitiva que el disseny d'aquella zona verda atén exclusivament al criteri de superposició de la ubicació de la zona verda amb les restes arqueològiques localitzades (i que van motivar l'expropiació dels terrenys). Criteri que provoca que s'estiga davant d'una zona verda/espai lliure de caràcter tancat, per al que si bé es preveia en un futur les corresponents servituds de pas, és un espai que quan es materialitzi resultaria insuficientment gaudible per la ciutadania, a més d'ocult a la vista des de l'exterior. El criteri lògic d'una nova solució d'ordenació per a aquest cas és procedir a obrir tal espai, a fer-ho més accessible i que siga més perceptible pel conjunt de la ciutat com un espai públic. En definitiva l'ordenació vigent des de 1992 es considera manifestament millorable, havent d'orientar el disseny dels espais públics perquè complisquen la finalitat a què estan legalment afectes, al gaudi per tots.

Dins de les possibilitats que permet l'estat de consolidació de la trama, apostar per la generació d'un espai lliure de gaudi públic d'aproximadament 1.500 m² de superfície suposaria potenciar l'esmentat eix viari d'avinguda dels Horts. Amb això no se soluciona el dèficit estructural de sòl dotacional públic en general (i de zones verdes en particular) del que pateix el nucli urbà, sinó que només s'atenueja lleument. Si es té en compte que recentment s'ha ultimada el tractament urbà de l'espai lliure de la porta del Circ Romà, quasi limítrof al solar objecte de la present anàlisi, optar per qualificar tot l'espai com a espai lliure suposaria potenciar el tractament de l'entorn, amb dos subespais públics, separats per la calçada, i que si bé no són equiparables a la plaça de la Moreria o a la Glorieta del Cronista Chabret, o en el mateix eix, però més a l'oest, a la zona verda de Dr. Palos (en fase d'execució), compleixen funcions semblants de foment de la qualitat de vida dels ciutadans com a espai obert de concurrència pública. En definitiva es buscava potenciar el tractament d'espais en la mateixa línia que l'espai públic de la porta del circ romà, del qual les següents fotografies són una mostra.





Els avantatges d'aquesta opció (tractament de la integritat del solar com a espai lliure/zona verda) es veuen matisades amb la problemàtica de les mitgeres de les finques confrontants i el seu tractament visual de manera que no resulte impactant des de la via pública. Extrem que s'evidencia si s'observen les fotografies d'aquestes i la mesura en què es percebrien per vianants si no es realitza un tractament d'aquests.



Valorant totes aquestes premisses, això pot portar a un ventall de solucions d'ordenació que poden anar des d'una exclusió total de l'edificabilitat del solar fins una solució tècnica de no produir un tall bruscat en les construccions de l'illa (la situació actual) sinó prolongar l'edificabilitat en aquells punts més delicats i en els que no hi haja una incidència directa en les restes ja localitzades (sòl ja expropiat per l'Administració en el seu moment) ni en la que tampoc se sacrifique en excés la generació d'un espai públic amb major potencial i gaudi per la ciutadania que l'actualment definit per l'ordenació detallada del PGOU.

Són quatre les opcions d'ordenació que es remenen:

OPCIÓ I



Els avantatges de l'opció I són:

a. Espai públic ampli i obert al carrer, sense generar-se grans pantalles visuals.

b. Es resol en un ampli percentatge el problema de les mitgeres en els seus punts més crítics, amb altures coherents amb l'entorn, tancant de forma prou equilibrada l'edificabilitat de l'illa.

c. Es redueix l'edificabilitat privada però no s'exclou aquesta.

Els desavantatges de l'opció I són que parcialment s'ocuparien terrenys que van ser expropiats per l'Ajuntament i que en conseqüència estarien afectats per les restes arqueològiques localitzades en el seu moment. Al marge de la qüestió patrimonial (coexistència de dos propietaris distints) el solar del c/ Remei estaria ja molt condicionat en el seu origen per a articular la solució que evitara que la fonamentació afectara aquells.

OPCIÓ II



Els avantatges de l'opció II.

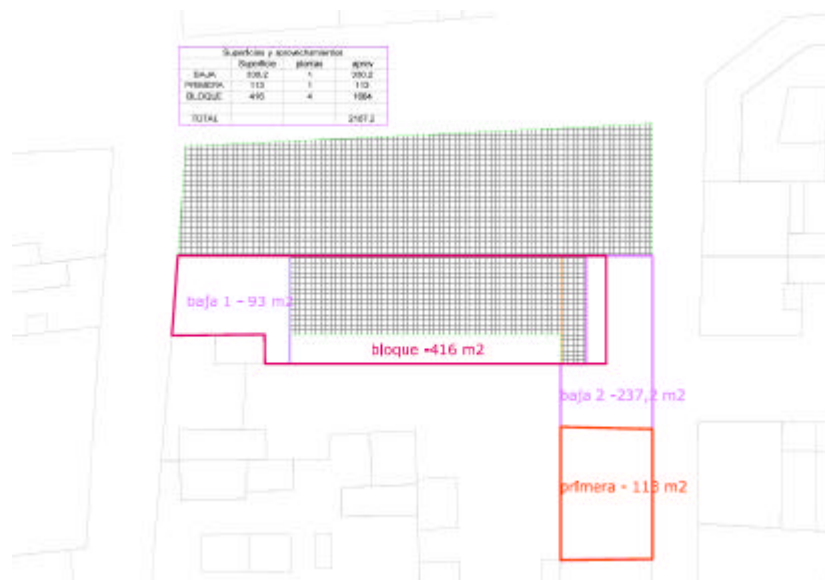
- a. Espai públic ampli i obert al carrer.*
- b. Es redueix l'edificabilitat privada però no s'exclou aquesta.*
- c. Els solars que es produeixen no es veuen llastats per les restes arqueològiques abans esmentades, ni s'ocupen parcialment propietats municipals.*

Els desavantatges de l'opció II:

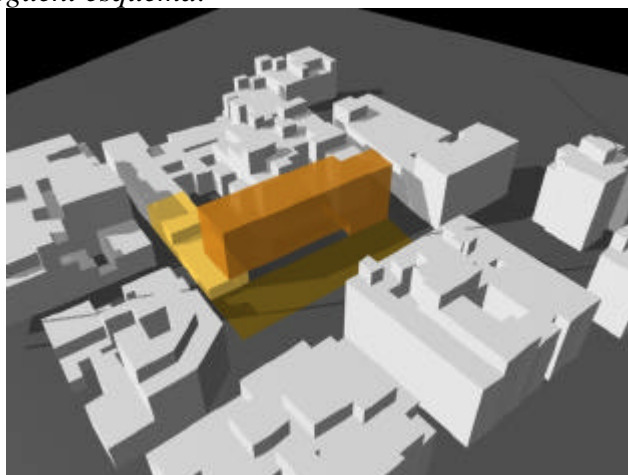
- a. No es resol el problema de les mitgeres en el mateix grau que l'anterior opció, en un dels punts més crítics, encara que sí parcialment:*



OPCIÓ III



Respecte a l'opció III, aquesta ofereix l'avantatge donar una solució íntegra al problema de les mitgeres des de la via pública. Encara que parega que l'espai públic és menor, no és així realment atés que la planta baixa i primera seria de titularitat i ús públics, conforme al següent esquema:



No obstant sí que és cert que la sensació d'espai obert seria sensiblement menor per l'ocupació dels volums edificables. A això s'uniria la circumstància semblant a la de l'opció I en el sentit que els nous espais edificables que es generarien vindria llastats per ocupar a partir de la planta II espai afectat per les restes arqueològiques detectades. Sortejar-los exigiria una solucions constructives més complicades que les normals i en conseqüència poc rendible. És a dir, s'estaria generant un nou espai edificable excessivament llastat ja en el seu origen, i amb una edificabilitat limitada, encara que major que en les dues opcions anteriors.

OPCIÓ IV



Estant d'acord en el fi de potenciar l'espai públic previst en el PGOU augmentant la seua superfície i obrint-ho visualment al públic i que arreplega en major o menor mesura les tres opcions anteriors, es considera que la creació de dos xicotets solars en els dos extrems de l'actuació com pretén per exemple l'opció tres desmereix l'objectiu pretés ja que:

- *Per un costat augmenta l'efecte de "dents de serra" que amb la dita previsió es pretén evitar. Amb la previsió de tal espais edificables no s'aconsegueix donar coherència a la trama edificable actualment consolidada. No s'aconsegueix donar solució al problema detectat de "tall" a l'illa edificable inicialment prevista. Com s'aconseguiria seria de més que la dita illa edificable comptara en un futur en els seus extrems amb dues xicotetes edificacions de caràcter modern, noves, però no una definició mínimament harmònica i equilibrada en l'alineació que separa espais públics i privats. L'efecte "dents de serra" es produiria sobre en tot en el solar proposat per al carrer del Remei, però un altre tant cal dir del carrer Ordóñez. S'accentuaria el caràcter irregular dels fronts de façana.*

- *L'argument que el tractament de la integritat del solar com a espai lliure/zona verda es veuria llastat amb la problemàtica de les mitgeres de les finques confrontants que resultarien impactants des de la via pública, es pot solucionar amb un tractament mural adequat de les mateixes, que s'integre en la solució global a adoptar per a l'entorn de les restes arqueològiques. La solució de tipus decoratiu i il·lustratiu que es deduisca d'un estudi especialitzat de tot l'àrea produirà uns resultats millors que els que resulten de, per exemple, la proposta tres.*

- *La incidència que es produeix en el dret del propietari del sòl és tan important ja amb les anteriors propostes (per exemple en l'opció tres es passaria d'un aprofitament originari de 3.361 m2 sostre a un aprofitament de 992 m2 sostre), que realment, ponderant en quina mesura el manteniment de la dita edificabilitat minva els fins públics pretesos amb la modificació, això advoca per una solució d'ordenació que qualifique íntegrament tal espai com a zona verda.*

Per tot això, s'arriba a la conclusió que la millor opció possible és la núm. IV, és a dir:



que és la que se sotmet a informació pública.

7. Forma d'adquisició per l'Ajuntament de la titularitat de les noves superfícies de destí públic.

Una vegada que es procedisca a l'aprovació definitiva del planejament urbanístic i a la seua publicació, i sense perjudi de la solució que resulte de la instrucció de l'expedient, es produiran els efectes que assenyala l'art. 109 de la LUV, 16/2005, conforme al qual:

Article 109. Declaració d'utilitat pública

L'aprovació dels Plans i Programes implicarà la declaració d'utilitat pública de les obres i la necessitat ocupació dels béns, els drets i els interessos patrimonials legítims que siguen necessaris per a la seua execució, als fins d'expropiació o imposició de servituds.

És a dir, en defecte d'acord amb la propietat del sòl procediria l'expropiació forçosa dels terrenys.

L'import del preu just vindrà donat per la reducció de l'aprofitament produït com a conseqüència de la modificació de l'ordenació produïda.

Convé tindre en compte que la modificació d'ordenació no genera "per se" un dret d'indemnització, encara que com a conseqüència de la mateixa es produïska una reducció de l'aprofitament urbanístic respecte als drets definits. En aqueix sentit l'art. 35 del RD legislatiu 2/2008 estableix que:

"Donen lloc en tot cas a dret d'indemnització les lesions en els béns i drets que resulten dels supòsits següents:

a) L'alteració de les condicions d'exercici de l'execució de la urbanització, o de les condicions de participació dels propietaris en ella, per canvi de l'ordenació territorial o urbanística o de l'acte o negoci de l'adjudicació de la dita activitat, **sempre que es produïska abans de transcórrer els terminis previstos per al seu desenvolupament o, transcorreguts aquests, si l'execució no s'haguera portat a efecte per causes imputables a l'Administració.**

Les situacions de fora d'ordenació produïdes pels canvis en l'ordenació territorial o urbanística no seran indemnitzables, sense perjudici que pugua ser-ho la impossibilitat d'usar i gaudir lícitament de la construcció o edificació sotmesa en la dita situació durant la seua vida útil..."

En el present cas els terminis de què disposava l'interessat per a materialitzar el seu dret s'han sobrepassat àmpliament sense que s'hagen exercit.

La necessitat de fixar el preu just i procedir al seu abonament vindrà determinada per la circumstància que aquest Ajuntament pretenga fer efectiva l'ocupació dels terrenys i procedir a executar la urbanització d'aquells espais que sent qualificats com a públics, no

siguen encara de titularitat municipal. La valoració de la propietat dels terrenys vindria fixada per la regla prevista en la llei conforme a la qual:

“1. Per a la valoració del sòl urbanitzat que no està edificat, o que l'edificació existent o en curs d'execució és il·legal o es troba en situació de ruïna física:

a) Es consideraran com a ús i edificabilitat de referència els atribuïts a la parcel·la per l'ordenació urbanística, inclòs si és el cas el de vivenda subjecta a algun règim de protecció que permeta taxar el seu preu màxim en venda o lloguer.

Si els terrenys no tenen assignada edificabilitat o ús privat per l'ordenació urbanística, se'ls atribuirà l'edificabilitat mitjana i l'ús majoritari en l'àmbit espacial homogeni que per usos i tipologies l'ordenació urbanística els haja inclòs.

b) S'aplicarà a la dita edificabilitat el valor de repercussió del sòl segons l'ús corresponent, determinat pel mètode residual estàtic.

c) De la quantitat resultant de la lletra anterior es descomptarà, si és el cas, el valor dels deures i càrregues pendents per a poder realitzar l'edificabilitat prevista.”

Estant en el present cas fixada l'edificabilitat de partida, 3.361 m² de sostre, que es veuen íntegrament exclosos de la seua materialització, i prèvia deducció del valor dels deures i càrregues pendents per a poder realitzar l'edificabilitat prevista, és a dir, dels costos d'urbanitzar els seus fronts de façana recaients a la via pública, tal com estaven originàriament definits.

Sobre les regles procedimentals per a procedir a la modificació.

Vistes les previsions de l'art. 37 de la LUV, conforme a la qual:

Article 37. Ordenació detallada.

1. L'ordenació detallada inclou totes les determinacions que, de manera precisa i detallada, completen l'ordenació estructural per a l'àmbit territorial a què es refereixen, i, en particular, les següents:

...

b) Establiment de la xarxa secundària de reserves de sòl dotacional públic.

c) Fixació d'alineacions i rasants.

...

e) Assignació d'usos i tipus detallats en desplegament de les previstes per l'ordenació estructural.

f) Regulació de les condicions de l'edificació de cada zona d'ordenació, sobre i davall rasant, com a edificabilitat, altura, nombre de plantes, reculades, volums i altres d'anàlogues.

g) Ordenances generals d'edificació...

2. Les decisions sobre l'ordenació detallada corresponen al municipi. La competència per a l'aprovació definitiva dels plans que només es referisquen a l'ordenació detallada correspon a l'Ajuntament.”

En definitiva és una decisió sobre ordenació detallada.

Caldrà estar per això a les previsions dels arts. 87 i ss de la LUV, 16/2005, per a aquells instruments que són d'aprovació definitiva municipal, i en concret a les regles de l'art. 90 de la mateixa, que estableix que:

“2. Quan els documents anteriors no siguin promoguts amb motiu d'un programa d'actuació integrada se sotmetran a informació pública pel termini d'un mes en les condicions de publicitat establides en l'article 83.2.a) de la present llei per als plans generals.

Tal article estableix que:

2. L'òrgan competent de l'administració que promoga la redacció del Pla, conclusa aquesta, el sotmetrà simultàniament a:

a) Informació pública, per un període mínim d'un mes, anunciada en el Diari Oficial de La Generalitat Valenciana i en un diari no oficial d'àmplia difusió en la localitat. Durant

aquest termini, el projecte diligenciat del Pla haurà de trobar-se dipositat, per a la seua consulta pública, en l'Ajuntament o ajuntaments afectats pel canvi d'ordenació.

No serà preceptiu reiterar aquest tràmit en un mateix procediment quan s'introduïsquen modificacions, encara que foren substancials, en el projecte, bastant que l'òrgan que atorgue l'aprovació provisional notifique aquesta als afectats per les modificacions en les actuacions.”

Per tot això, S'ACORDA pel Ple de la corporació:

PRIMER: L'obertura del període d'informació pública, per un període mínim d'un mes, anunciada en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana i en un diari no oficial d'àmplia difusió en la localitat de la modificació puntual del PGOU, referent al canvi de qualificació de l'espai solar del c/ Horts-Ordóñez-Remei.”

Considerant que durant el període d'informació pública, obert per mitjà d'edictes publicats en el DOCV de data 15.12.2009 i el previ en el periòdic *Las Provincias* de data 4.12.2009, no s'ha presentat al·legacions de cap tipus. Amb caràcter previ, per part del Sr. JOSE LUIS QUEVEDO CAPELLA, s'havia presentat en data 29.10.2009, RE 74.035, un escrit en el que, després d'enumerar una sèrie d'antecedents i de raonaments d'índole privat, manifestava la seua voluntat de promoure i edificar el solar de la seua propietat, coincidint amb el que és objecte del present expedient.

Davant d'aquestes manifestacions se li va atorgar un tràmit d'audiència específic en data 6.11.2009, comunicant-li el contingut de l'acord de sotmetiment a informació pública de la modificació de planejament, sense que fins a la data per part de l'interessat s'haja fet ús del mateix ni realitzat cap manifestació sobre l'objecte del present expedient.

A les 17 hores i 20 minuts el Sr. Alcalde s'absenta momentàniament de la sessió, i és substituït en la Presidència pel primer tinent d'alcalde, Sr. Serrano, fins a les 17 hores i 24 minuts.

En el desenvolupament del debat, el Sr. González s'absenta momentàniament de la sessió.

Sotmés l'assumpte a votació, resulta:

Total regidors: 24. Regidors assistents: 24; regidors absents: 1, Sr. González. Vots a favor: 23, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, Paz, Sánchez, Cano, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campajo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar. Abstencions (95.3): 1, Sr. González; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Política Territorial i Sostenibilitat, el Ple de l'Ajuntament, per 23 vots a favor de PP, SP, PSOE, BLOC i EU, i 1 abstenció del Sr. González (en aplicació de l'art. 95.3 del ROM), ACORDA:

PRIMER: L'aprovació definitiva de la modificació puntual del PGOU, referent al canvi de qualificació de l'espai solar del c/ Horts-Ordóñez-Remei, que passaria a tindre la qualificació íntegra de zona verda, en termes coincidents amb què va ser sotmesa a informació pública.

En aquests moments el Sr. González es reintegra a la sessió.

5 APROVACIÓ DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PGOU-92. EQUIPAMENT PRIVAT POLÍGON SEPES. EXP. 25/06-PL

El Ple de l'Ajuntament, en la sessió de data 28.1.2009, va adoptar, entre altres, l'acord següent:

“A. Qüestions preliminars:

En data 27 de desembre de 2006 es va emetre pel que subscriu la present, una proposta d'acord de modificació puntual del PGOU, emmarcat dins de l'expedient administratiu del departament d'Urbanisme amb referència 25/06 PL.

Dita proposta d'obertura d'un període d'informació pública de modificació del planejament vigent va ser elevada al Ple però aquest no va arribar a adoptar cap acord respecte d'això a causa d'una sèrie de circumstàncies que es descriuran a continuació en transcriure l'ofici de sol·licitud d'informe del secretari general de la corporació, així com dels lletrats d'aquesta.

Considerant que per part del regidor delegat de l'Àrea d'Urbanisme s'ha instat verbalment que s'iniciï la tramitació de l'expedient de planejament que en el seu moment s'havia quedat paralitzat, prèvia realització de les comprovacions oportunes de què no hi ha irregularitats de cap tipus que impedisquen tal procediment administratiu o que el vicien.

Per tot això, per part de la Direcció de la Secció jurídica d'Urbanisme es va procedir a realitzar la següent consulta al secretari general de l'Ajuntament en data 12.12.2008:

“En relació amb el tema de referència se li adjunta l'expedient administratiu corresponent, destacant-li les següents circumstàncies.

Aquest es va iniciar motivat per les consultes realitzades per un particular, sobre quins serien els requisits legals i el llit procedimental per a modificar les determinacions de planejament existents sobre la dita illa.

Per part de l'Ajuntament es va emetre el corresponent informe i fins i tot va haver-hi una proposta de sotmetre a informació pública la modificació de les determinacions vigents.

No obstant durant la instrucció de tal expedient es va produir per aquesta Ajuntament el coneixement de la circumstància que la dita illa havia sigut objecte de subhasta pública, pel seu titular, l'entitat estatal SEPES.

El que immediatament va provocar la retirada de la proposta de modificació de planejament de l'ordre del dia de la sessió plenària corresponent ja que es constata un dada que com menys suscitava dubtes sobre les conseqüències que en dret podien ocasionar. I és que s'havia produït la venda d'un bé públic per part d'una Administració amb uns condicionants o limitacions urbanístiques importants (que en la pràctica havien provocat que en 30 anys no s'haguera materialitzat cap aprofitament en aquesta) i a la dita subhasta havia concorregut un dels aspirants a licitador el qual amb caràcter va preveure havia travat relacions de consulta amb l'Administració municipal i fins i tot havia obtingut la indicació expressa de quins requisits havia de complir perquè prosperara una modificació de planejament que qualificara la dita illa.

Informació que s'hauria facilitat a qualsevol ciutadà que ho haguera sol·licitat a l'Ajuntament, però que en la pràctica va determinar que un dels licitadors acudiria a la concurrència competitiva d'adquisició de tal bé amb una posició d'avantatge respecte de la resta, en ser coneixedor que l'Administració amb competències en matèria urbanística no estava en desacord a canviar les premisses del planejament i incrementar en definitiva el valor de la parcel·la de forma molt sensible. El que en definitiva podria arribar a considerar-se com un factor de desvirtuació de la concurrència competitiva del procediment d'alienació del bé públic estatal subhastat.

Per tot això se li sol·licita l'emissió d'informe sobre la procedència o improcedència de l'obertura d'expedient de modificació de planejament a la vista d'aquestes premisses i se li consulta sobre si la dita obertura pot suposar incórrer en algun tipus de vulneració de l'ordenament jurídic destacant-li que, en tot cas, la modificació de planejament és procedent quant al fons atès que contrastades les determinacions de planejament amb la realitat, s'evidencia com estaven d'equivocats aquelles, ja que no s'han plasmat físicament en res en tots aquests anys, tal com evidencia la foto següent:



“Davant de tal consulta, per part del secretari general s’ha emés el següent informe en data 21.1.2009:

“ASSUMPTE: Informació revelada en l’expedient 25/06PL de modificació puntual del PGOU sobre la parcel·la d’equipament privat del polígon SEPES.

Vista la petició del departament d’urbanisme formulada en data 12 de desembre del 2008, cal emetre el següent

INFORME

En l’àmbit del Dret Penal hi ha una sèrie de delictes relacionats amb els fets descrits en la seua sol·licitud. Atés que aquesta branca del dret es caracteritza, en la seua aplicació, pel principi de certesa de la llei i el de tipicitat, per a poder formular un juí d’aplicabilitat dels mateixos és necessari cenyir-nos al seu tenor literal:

- Article 417.1 CP. L’autoritat o funcionari públic que revelara secrets o informacions de què tinga coneixement per raó del seu ofici o càrrec i que no hagen de ser divulgats, incorrerà en la pena de multa de dotze a díhuit mesos i inhabilitació especial per a ocupació o càrrec públic per temps d’un a tres anys.

- Article 418 CP. El particular que aprofitara per a si o per a un tercer el secret o la informació privilegiada que obtinguera d’un funcionari públic o autoritat, serà castigat amb multa del tant al triple del benefici obtingut o facilitat. Si resultara greu dany per a la causa pública o per a tercer, la pena serà de presó d’un a sis anys.

- Article 442 CP. L’autoritat o funcionari públic que faça ús d’un secret de què tinga coneixement per raó del seu ofici o càrrec, o d’una informació privilegiada, amb ànim d’obindre un benefici econòmic per a si o per a un tercer, incorrerà en les penes de multa del tant d triple del benefici perseguit, obtingut o facilitat i inhabilitació especial per a ocupació o càrrec públic per temps de dos a quatre anys. Si obtinguera el benefici perseguit s’imposaran les penes en la seua meitat superior.

- Article 262.1 CP. Els que sol·licitaren dons o promeses per a no prendre part en un concurs o subhasta pública; els que intentaren allunyar d’ella als postors per mitjà d’amenaques, dons, promeses o qualsevol altre artífici; els que es concertaren entre si a fi d’alterar el preu de la rematada, o els que fraudulentament trencaren o abandonaren la

subhasta havent obtingut l'adjudicació, seran castigats amb la pena de presó d'un a tres anys i multa de 12 a 24 mesos, així com inhabilitació especial per a licitar en subhastes judicials entre tres i cinc anys. Si es tractara d'un concurs o subhasta convocats per les Administracions o ens públics, s'imposarà a més a l'agent i a la persona o empresa per ell representada la pena d'inhabilitació especial que comprendrà, en tot cas, el dret a contractar amb les Administracions públiques per un període de tres a cinc anys.

Per a l'aplicació dels esmentats preceptes és necessari que els subjectes actius del delictes "revelen" o "faça ús" de "secrets" o de "informació privilegiada" que es coneix per raó de l'ofici o del càrrec. El concepte de secret és allò que s'ha conegut per molt poques persones i que zelosament es vol mantindre així. El concepte d'informació privilegiada correspon a "tota informació de caràcter secret que es tinga exclusivament per raó de l'ofici o càrrecs públics i que no haja sigut notificada, publicada o divulgada". A més, per al judici de culpabilitat és necessari també el dol, en aquest cas, la realització d'una conducta orientada a la realització d'un fi qual és un benefici econòmic.

En l'informe del Departament d'Urbanisme consta que la informació subministrada a la mercantil Inversions i Espais Urbans SL, s'hauria facilitat a qualsevol ciutadà que ho haguera sol·licitat a l'Ajuntament, és per això que no pot considerar-se privilegiada.

De les dades de l'expedient administratiu es desprén que la mercantil Inversions i Espais Urbans, SL, indica que ha mantingut conversacions amb l'Ajuntament des de l'any 2002 si bé el primer dels seus escrits és de maig del 2006; al juny del 2006 finalitza el termini de presentació per a la subhasta de SEPES; al juliol de 2006 s'adjudica la subhasta; és a l'agost del 2006, una vegada realitzada la subhasta pública, quan s'informa oficialment per part de l'arquitecte municipal de la necessitat modificació de pla general, sent la proposta de sotmetiment a informació pública de data 27 de desembre de 2006, havent-se deixat sobre la taula d'un ple el 25 de gener de 2007. Òbviament, es desconeix per aquesta Secretaria en contingut de les conversacions mantingudes però, d'altra banda, no consta en l'expedient que s'haja facilitat cap tipus d'informació privilegiada.

D'altra banda, és obligació dels postors de la subhasta consultar la situació física i jurídica dels béns subhastats (basant-se en la informació subministrada per la pròpia entitat adjudicadora però també segons les càrregues inscrites en el Registre de la Propietat, segons la situació urbanística davant de l'Ajuntament, segons les servituds privades...), quedant a la diligència de tot bon comerciant que opera en el trànsit immobiliari la realització de les dites comprovacions, no sent, per tant, d'estranyar que els aspirants a postors en la dita subhasta hagueren consultat la informació urbanística obrant al Departament d'Urbanisme d'aquest Ajuntament i les seues possibles actuacions a la parcel·la. És més, la conducta de qualsevol eventual postor que no s'haja interessat en l'Ajuntament per l'estat de la parcel·la es qualificaria d'irresponsable en el desenvolupament de les seues funcions.

Finalment, cal recordar que el planejament urbanístic és una funció pública que correspon al Ple de la corporació o, si és el cas, a l'òrgan competent de la Comunitat Autònoma, les decisions del qual és impossible que anticipen els ciutadans, limitant-se a intuir meres expectatives o conjectures (informació no concreta), que en cap manera assegurin cap dret.

És tot el que ha d'informar el funcionari que subscriu."

El que ha sigut ratificat per l'informe de data 23.1.2009 emés pels lletrats de la corporació.

A la vista d'aquestes premisses de partida, es procedeix a la formulació d'una proposta d'identificació contingut que la que en el seu moment es va realitzar. Si bé concorre una circumstància que s'ha de tindre en compte. La proposta originària es va realitzar al desembre de 2006, amb les premisses normatives vigents en el moment de la seua emissió. Posteriorment s'han produït canvis normatius sobrevinguts que tenen incidència directa en el tractament de l'assumpte. En concret s'ha aprovat la llei estatal 8/2007, del sòl, i el posterior RD Legislatiu 2/2008, de Text Refós de la llei del sòl, a més del Decret Llei Autòmic

1/2008. Per això es procedeix a l'emissió d'un nou informe que contemple la normativa actualment vigent, sense perjudici que es partisca de les actuacions i de les afirmacions realitzades en el seu moment en el context de l'expedient 25/06 PL.

B. Antecedents.

Per part de l'empresa *INVERSIONS I ESPAIS URBANS, SL*, s'ha plantejat davant de l'Ajuntament la possibilitat de procedir a la requalificació dels terrenys qualificats com *SGES-22*, equipament administratiu i recreatiu, canviant les previsions del *PGOU* sobre els possibles usos en aquesta, equiparant-les a la resta de parcel·la edificables del polígon *SEPES*, per a la construcció d'empreses xicotetes i mitjanes.

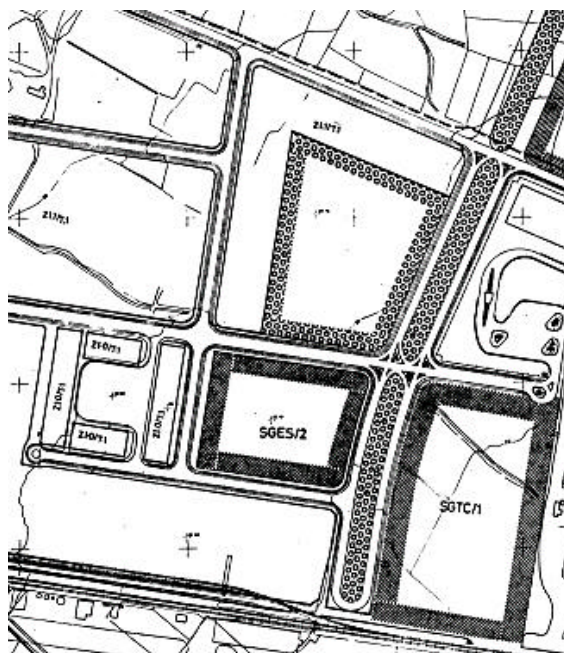
Per part de l'arquitecte municipal s'ha emés el següent informe indicatiu dels antecedents operatius a nivell de planejament:

“Es presenta proposta de modificació puntual del *PGOU* a fi d'autoritzar la construcció de naus de xicoteta dimensió en l'equipament general *SGES-22* del pol. *SEPES*.

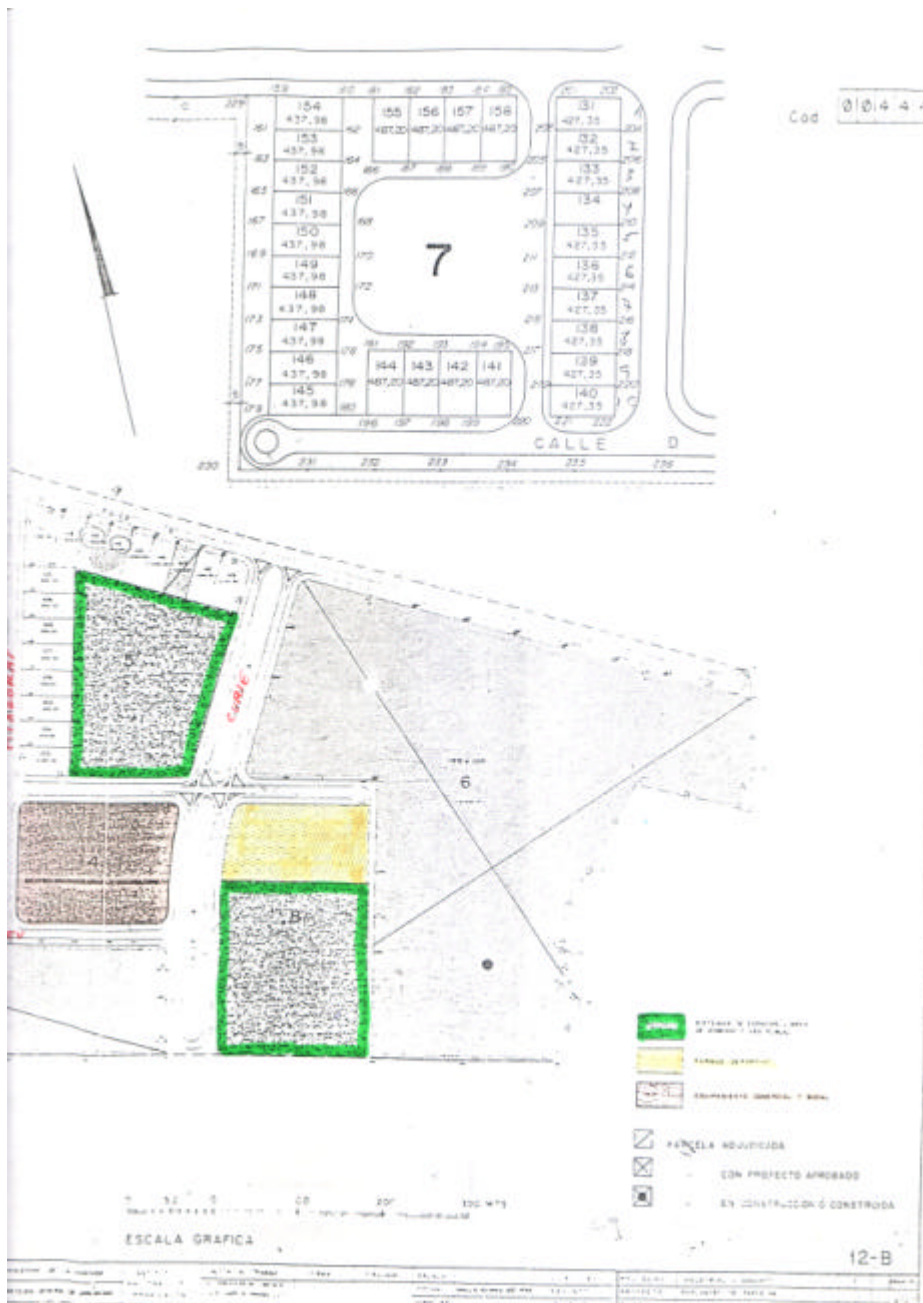
No s'acompanya de cap documentació justificatiu, ni suport legal o numèric, o qualsevol altra dada que permeta establir les condicions de la requalificació, per la qual cosa entenem que el nostre informe es refereix a una informació urbanística prèvia.

Segons el *PGOU* es tracta d'un sistema general d'equipaments i serveis assenyalat amb el *NÚM. 22* (En el pla figura erròniament com *SGES-2* que correspon al *POLIESPORTIU*) en el quadre de l'art. 10.bis de les normes urbanístiques, qualificat com a sòl urbà, ús administratiu, amb una superfície de 27000 m² destinat a l'ús privat. No hi ha tolerància comercial en l'ús administratiu. Tan sols es permeten com a usos alternatius:

- Centres de serveis
- Centres cívics i socials de barri



Segons el propi pla parcial *SEPES* (vigent en el que no afecte el Pla General), es tracta de la parcel·la destinada a equipament comercial i social (també apareix com a centres comunals).



La normativa:

5. ESPAIS COMUNS.

5.1. Espais lliures. A ells pertanyen les zones verdes d'ús públic.

Queda prohibida l'edificació sobre aquests.

Es permet el pas d'estesos aeris de conducció elèctrica.

La seua atenció i manteniment estaran a càrrec de l'Administració del polígon.

5.2. Centres comunals. Corresponen a les zones reserva dels edificis de caràcter administratiu, esportiu o cultural.

Els centres comunals són d'ús públic, si bé es prohibeix construir en ells qualsevol edificació aliena a les necessitats pròpies del polígon.

L'ús comercial s'exclusivament a establiments dedicats a exposició i venda de productes industrials i als destinats a estanc, venda de periòdics, farmàcia i cafeteria.

Quedaran ubicats en el recinte reservat a centres administratius.

5.3. Xarxa viària. Excepte en casos excepcionals degudament justificats, queda prohibit l'estacionament en les vies públiques de trànsit.

A més, el pla parcial estableix per a la parcel·la una superfície de 30.000 m², en discrepància amb allò que s'ha assenyalat en el Pla General.

CONCLUSIÓ:

Per a poder autoritzar la construcció de naus d'usos comercials o industrials es fa necessari procedir a requalificar aqueix sòl a un dels usos establits pel PGOU, qüestió aquesta que ha de figurar en la documentació justificativa de la modificació puntual del PGOU, així com la determinació de les superfícies definitives, aprofitaments i les compensacions en sòl per a dotacions públiques necessàries per a mantindre l'equilibri del PGOU.

El que trasllat perquè en prengueu coneixement.”

C. Sobre la conveniència i oportunitat de la modificació.

La modificació proposada se circumscriuria a habilitar el desenvolupament en la dita parcel·la dels usos propis de la zonificació del PGOU ZI.1/T1.

S'han de tindre en compte diverses circumstàncies:

- *No es tracta de terrenys dotacionals públics, de titularitat municipal. Es tracta d'un equipament de titularitat privada, susceptible de transmissió per part del seu titular. El Pla Parcial del polígon SEPES es va desenvolupar en el context de la legislació estatal en què junt amb els terrenys dotacionals públics conviuen terrenys qualificats com a equipaments privats al servei del polígon. La LRAU va excloure del còmput d'estàndards dotacionals els equipaments privats, la qual cosa en la pràctica va determinar la seua desaparició en els sectors executats en el desenvolupament d'aquesta.*

No figura entre els terrenys cedits en el seu moment a l'Ajuntament per part de l'Estat. L'entitat SEPES va conservar la titularitat dels mateixos i és evident la seua naturalesa patrimonial i no demanial. No s'està davant d'un bé de domini públic estatal.

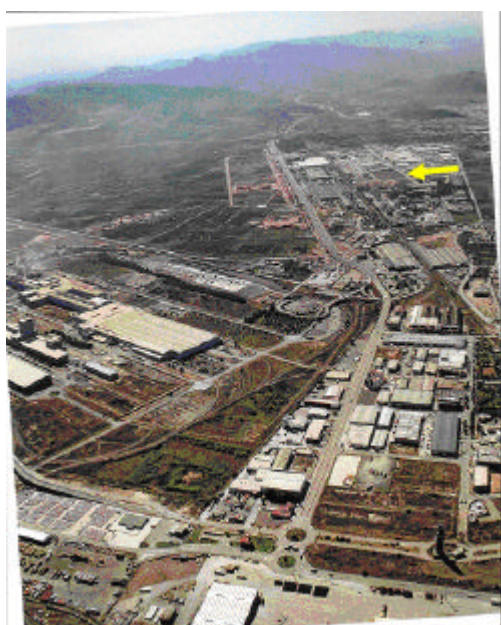
*Per tant un canvi de qualificació de tals terrenys **no suposa una requalificació d'ús i destinació pública a privada**, sinó d'un ús i destinació privada a un altre, també privat, però més intens i d'un major valor econòmic, amb una major rendibilitat lucrativa per al seu titular, siga aquest el que siga.*

- *El **prolongat període de temps** transcorregut des que es van executar les previsions de Pla Parcial SEPES.*

El pla parcial de Sepes i la seua execució material és dels anys 70 del passat segle. El fet que en més de dues dècades (per no dir tres) no s'haja materialitzat cap de les previsions del Pla Parcial en la dita parcel·la indica la falta d'encert de les previsions d'aquest i l'escassa necessitat per part del polígon dels serveis comuns de naturalesa i caràcter privat que la dita illa pot oferir.

Així com la dita qüestió no es plantejaria en aquells casos en què els terrenys tenen caràcter dotacional públic (diga's una zona verda, un espai lliure, un equipament públic) perquè en aqueix cas la implantació efectiva de l'ús depén només de l'esforç inversor de l'Administració pública titular; en el cas d'un equipament privat, per a usos i fins privats al servei exclusiu del polígon en què s'ubica, això és més discutible i determina que es pugui reconsiderar la recerca d'altres usos més convenients.

Una sèrie de fotos aèries evidenciaran l'estat de consolidació del polígon i l'estat d'abandó de l'illa objecte d'anàlisi. Quan aqueixa situació s'ha produït durant dècades, s'evidencia el que desencerta del plantejament originari del planejament urbanístic i la racionalitat d'una decisió pública de modificació de l'ordenació que pretén canviar la qualificació d'aquesta.



· ***Les raons d'interés social** que aconsellen l'ocupació de la parcel·la.*

El tipus d'empreses plantejades és font de generació d'ocupació i d'activació econòmica. Des d'una perspectiva d'interés general municipal això sempre és més convenient que l'estat d'abandó actual d'aquesta, sense aparençes d'ocupació futura ni immediata ni a mitjà llarg termini.

Així com en una hipòtesi en la qual es pretenguera l'ocupació d'un equipament anàleg proposant un ús residencial es podria objectar que la demanda de tal ús residencial ja es troba prou atès amb les previsions actuals del PGOU, en múltiples sectors; al contrari amb l'ús industrial és necessari indicar que les previsions del PGOU són més escasses per a atendre a

les demandes d'aqueix tipus, a pesar dels importants sectors de sòl industrial que s'estan programant en aquest moment i que sempre és més aconsellable l'autorització d'aquest tipus de mesures que l'obertura de nou sòl no urbanitzable per a atendre-les.

• *Les **raons d'interés públic** que aconsellen l'ocupació de la parcel·la.*

La proposta va acompanyada de l'exigència d'una forta cessió de sòl dotacional que equilibre el nou ús lucratiu que es pretén permetre a partir d'ara. Extrem que s'explicitarà en l'apartat E, referent als requisits de fns. Així mateix i atés que jurídicament és susceptible de ser qualificada com a "actuació de dotació", es produirà una cessió del percentatge legal d'aprofitament que incrementarà el patrimoni municipal del sòl.

D. Sobre les regles procedimentals per a procedir a la modificació.

Es tracta d'un equipament de caràcter privat, al servei exclusiu d'un sector industrial, d'una superfície aproximada de 27.000 m2. No es jutja per la seua entitat i servei al municipi que es tracte d'un element de l'Ordenació estructural del PGOU des de la perspectiva actual de les seues previsions conjuntes i en conseqüència es considera que el canvi de qualificació d'aquest pertany a l'ordenació detallada i són d'estricta competència municipal. No s'està davant de cap dels elements enumerats en l'art. 36 de la LUV sinó davant d'un canvi de qualificació d'una poma, permetent-se un palmito d'usos privats més ampli que el que actualment és admissible. Caldrà estar per això a les previsions dels arts. 87 i ss de la LUV, 16/2005, per a aquells instruments que són d'aprovació definitiva municipal, i en concret a les regles de l'art. 90 de la mateixa, que estableix que:

"2. Quan els documents anteriors no siguen promoguts amb motiu d'un programa d'actuació integrada se sotmetran a informació pública pel termini d'un mes en les condicions de publicitat establides en l'article 83.2.a) de la present llei per als plans generals.

Tal article estableix que:

2. L'òrgan competent de l'administració que promoga la redacció del Pla, conclosa aquesta, el sotmetrà simultàniament a:

a) Informació pública, per un període mínim d'un mes, anunciada en el Diari Oficial de La Generalitat Valenciana i en un diari no oficial d'àmplia difusió a la localitat. Durant aquest termini, el projecte diligenciat del Pla haurà de trobar-se dipositat, per a la seua consulta pública, a l'Ajuntament o ajuntaments afectats pel canvi d'ordenació.

No serà preceptiu reiterar aquest tràmit en un mateix procediment quan s'introduïsquen modificacions, encara que foren substancials, en el projecte, hi haurà prou que l'òrgan que atorgue l'aprovació provisional notifique aquesta als afectats per les modificacions en les actuacions."

E. Sobre els requisits de fons exigibles.

La modificació proposada se circumscriuria a habilitar el desenvolupament en la dita parcel·la dels usos propis de la zonificació del PGOU ZI.1/T1.

És evident que independentment de totes les raons exposades el gran beneficiat de la modificació puntual que es proposa és l'empresa titular dels terrenys.

Aquest Ajuntament ha de ser summament prudent en la presa de decisions singulars de planejament que suposen l'atribució d'un benefici individualitzat a determinats subjectes. D'ací que encara que es tracte d'un equipament privat l'acord de modificació vaja acompanyat d'exigències semblants a les que s'estableixen per a les requalificacions de terrenys dotacionals públics i que, en definitiva, es considere que per a no incórrer en l'adopció de decisions excessivament beneficioses per a alguns s'haja d'acompanyar la decisió de requalificació de les mesures semblants a les previstes en l'art. 94.2 de la LUV conforme al qual

"2. Les noves solucions proposades hauran de mantindre l'equilibri de les dotacions públiques, suplementant si és el cas la xarxa primària i secundària de dotacions de manera que complisquen amb els criteris de qualitat, capacitat i idoneïtat exigits en aquesta Llei."

És a dir, s'està seguint la línia d'interpretació més estricta i més rigorosa, als efectes de preservar al màxim els interessos generals afectats per la decisió a adoptar. Per això es va a exigir els següents condicionants:

E.1. Respecte de **l'exigència de sòl dotacional públic addicional** per a mantindre la proporció com a conseqüència del canvi de qualificació.

En conseqüència, en el present cas, als efectes de mantindre la proporció de sòl dotacional i increment d'aprofitament lucratiu convenient per al sol·licitant seria necessari observar les regles següents:

Superfície de la parcel·la: 26.971 m².

Increment d'aprofitament pretés màxim: 33.932 m²t.

Assimilació a l'ús residencial: 33.932 m²t/ 110 m²t vivenda: 308'47 vivendes.

308'47 vivendes X 3 habitants /vivenda: 925'4 habitants.

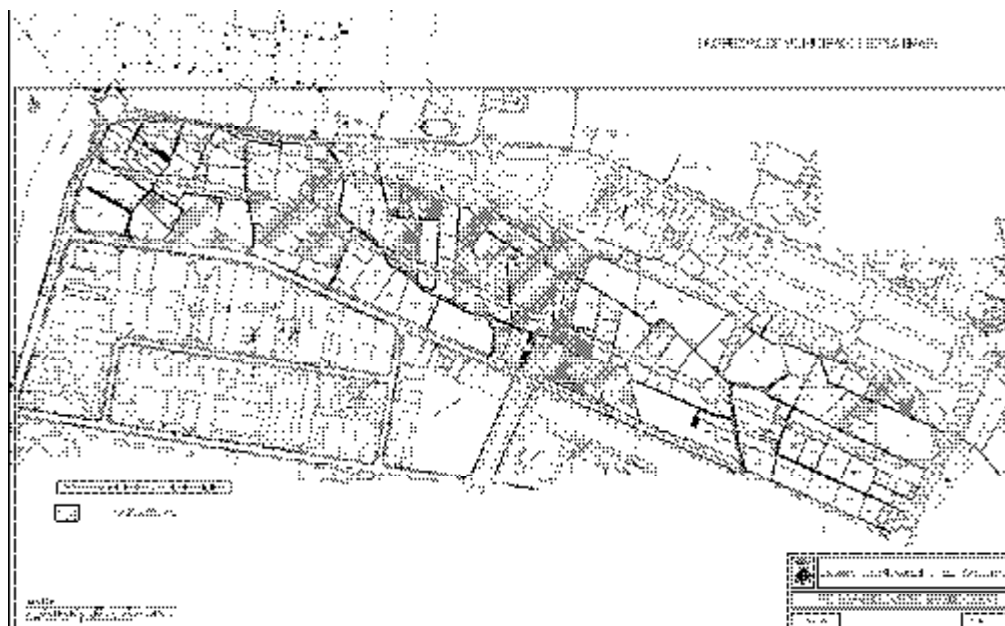
925'4 habit x 8'09 m² dotacional equipament per habitant: 7.486 m² de sòl dotacional de nova generació.

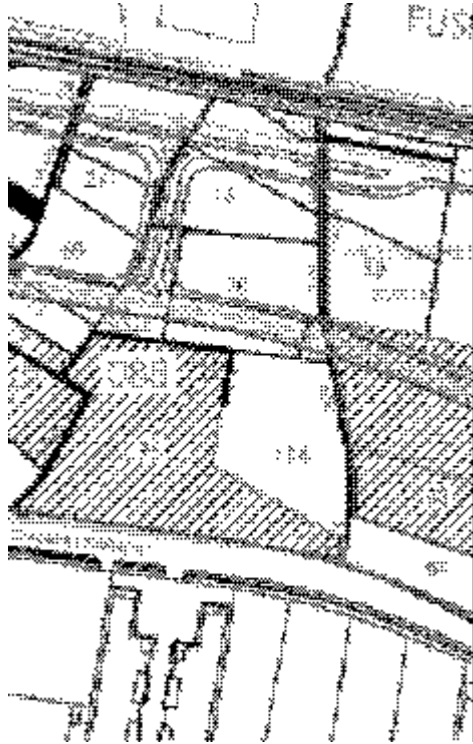
La cessió gratuïta de la dita superfície de 7.486 m² s'haurà de realitzar en el Macrosector VII, o en qualsevol altre sòl qualificat com a dotacional i pendent d'adquirir per la via de l'expropiació.

Totes aquestes dades estan subordinades als números que resulten del mesurament de la parcel·la objecte de la present modificació.

En aqueix sentit, per part de l'empresa, en escrit presentat davant de l'Ajuntament en data 5.12.2006, RE 66.309, es proposa la ubicació de les cessions a favor de l'Ajuntament en el MSC VII, parcel·la cadastral 114 del polígon 88.

Aquesta té la següent localització:





· La dita parcel·la no arriba als esmentats 7.486 m², que són els que en principi es prenen com a referència sense perjudici del que resulte del mesurament real.

· La parcel·la que s'ofereix haurà de ser confirmada en la seua superfície real per mitjà de la delimitació amb els terrenys dels confrontants, de manera que en el cas de no arribar a l'esmentada superfície de 7.486 m² o a la que resulte necessària de les actuacions anteriors, s'hauria de localitzar una altra parcel·la en semblant situació que s'hauria de cedir en la superfície necessària. El titular de l'illa haurà de realitzar totes aquestes actuacions i justificacions tècniques durant el període d'informació pública i aquestes hauran de ser constatades abans de l'adopció de l'acord d'aprovació definitiva.

· Des de la perspectiva de la ubicació, aquesta s'informa favorablement ja que és confrontant a parcel·la que ja és de disposició efectiva per part d'aquest Ajuntament, la qual cosa dona més continuïtat a aquestes.

La cessió gratuïta efectiva de la dita superfície en escriptura pública figura com a condició inexcusable de l'eficàcia de la present modificació de planejament. La formalització de la cessió en escriptura pública i la seua inscripció registral a favor de l'Ajuntament s'hauria de realitzar en el termini màxim de tres mesos des que es publique en el butlletí oficial corresponent l'acord municipal d'aprovació definitiva de la modificació i en tot cas com a requisit previ per a sol·licitar qualsevol tipus de llicència municipal.

E.2. Respecte de la **cessió d'un percentatge d'aprofitament.**

És en aquest extrem on s'han produït més modificacions legals sobrevingudes des que es va emetre l'informe de desembre de 2006.

L'art. 14.1 del Decret Legislatiu 2/2008, estableix que:

“1. A efectes d'aquesta Llei, s'entén per actuacions de transformació urbanística:

...

b) Les actuacions de dotació, considerant com a tals les que tinguen com a objecte incrementar les dotacions públiques d'un àmbit de sòl urbanitzat per a reajustar la seua proporció amb la major edificabilitat o densitat o amb els nous usos assignats en l'ordenació urbanística a una o més parcel·les de l'àmbit i no requerisquen la reforma o renovació integral de la urbanització d'aquest.”

Previsió legal aplicable al present cas.

L'art. 16 de la mateixa norma estatal fixa els deures de tals àmbits físics delimitats en l'art. 14 esmentat, i respecte d'això assenyala que:

“Article 16. Deures de la promoció de les actuacions de transformació urbanística...”

b) **Entregar a l'Administració competent, i amb destí a patrimoni públic de sòl**, el sòl lliure de càrregues d'urbanització corresponent al percentatge de l'edificabilitat mitjana ponderada de l'actuació, o de l'àmbit superior de referència en què aquesta s'incloga, que fixe la legislació reguladora de l'ordenació territorial i urbanística.

En les actuacions de dotació, aquest percentatge s'entendrà referit a l'increment de l'edificabilitat mitjana ponderada atribuïda als terrenys inclosos en l'actuació.

Amb caràcter general, el percentatge a què es refereixen els paràgrafs anteriors **no podrà ser inferior al cinc per cent** ni superior al quinze per cent.

La legislació sobre ordenació territorial i urbanística podrà permetre excepcionalment reduir o incrementar aquest percentatge de forma proporcionada i motivada, fins a aconseguir un màxim del vint per cent en el cas del seu increment, per a les actuacions o els àmbits en què el valor de les parcel·les resultants siga sensiblement inferior o superior, respectivament, al mig en els restants de la seua mateixa categoria de sòl.

La legislació sobre ordenació territorial i urbanística podrà **determinar els casos i condicions en què càpia substituir l'entrega del sòl per altres formes de compliment del deure**, excepte quan pugua complir-se amb sòl destinat a vivenda sotmesa a algun règim de protecció pública en virtut de la reserva a què es refereix la lletra b) de l'article 10.”

El que al seu torn és desenvolupat a nivell autonòmic per l'art. 1 del Decret Llei 1/2008, que dona una nova redacció a l'art. 21.2 de la LUV. De les dites previsions legals autonòmiques i als efectes del present cas, atés que no s'està davant d'un àmbit a desenvolupar per mitjà d'una Actuació Integrada, sinó per mitjà d'una d'Aïllada, li és d'aplicació la previsió recollida en l'apartat de l'art. 21.2 b que assenyala que “...en aquest cas, la cessió **podrà substituir-se per una compensació econòmica de valor equivalent** quantificada sobre la base d'un estudi de mercat actualitzat”. Havent de tindre's en compte així mateix que la “cessió s'aplicarà a l'increment d'aprofitament que es produïska” el que necessàriament **en el present cas s'aplicaria a l'increment del valor de cada unitat d'aprofitament objecte de canvi de qualificació**. Així mateix cal destacar que dita “substitució econòmica que reba l'administració actuant per aquest concepte **quedarà integrada en el patrimoni públic del sòl**”.

El titular de l'illa haurà d'aportar durant el període d'informació pública els estudis de mercat actualitzats que acrediten tots aquests extrems i la quantificació de la cessió. Aquests hauran de ser ratificats per informe favorable dels serveis tècnics municipals. L'acord d'aprovació definitiva haurà d'incorporar la quantitat econòmica resultant del compliment del deure de cessió del percentatge d'aprofitament lucratiu. La cessió efectiva de tals imports figura com a condició inexcusable de l'eficàcia de la present modificació de planejament. L'abonament efectiu a favor de l'Ajuntament s'hauria de realitzar en el termini màxim de tres mesos des que es publique en el butlletí oficial corresponent l'acord municipal d'aprovació definitiva de la modificació i en tot cas com a requisit previ per a sol·licitar qualsevol tipus de llicència municipal. Tals imports queden integrats dins del patrimoni municipal del sòl i per tant afectes els fins taxats d'aquell.

E.3. Respecte de la garantia de la **suficiència de les obres d'urbanització**.

Els titulars de la dita parcel·la han d'assumir que podria ser necessari la dotació extra de serveis urbanístics, la qual cosa realitzarien totalment a costa seu. En el cas de transmissió a tercers de tot o part de l'illa, la dita condició haurà de figurar expressament en el títol de transmissió.

El titular de l'illa haurà d'aportar durant el període d'informació pública un annex d'obres d'urbanització justificatiu de la suficiència dels serveis d'obres d'urbanització actuals del polígon SEPES per a atendre els nous usos previstos. En el cas contrari, haurà de

documentar la proposta de suplementació i assumir la seua inversió futura com a requisit de la llicència d'obres i d'activitat.

E.4. Respecte de l'exigència de la disposició addicional 9a del RD Legislatiu 2/2008.

En compliment del que disposa la disposició addicional 9a del RD Legislatiu 2/2008, se sol·licitarà i incorporarà a l'expedient, un certificat emés per l'Administració titular de les dades cadastrals, en el qual es constaten qui han sigut els titulars de les finques afectades en els últims 5 anys. Dit certificat figurarà en l'expedient municipal en tot cas abans de l'adopció de l'acord d'aprovació definitiva del document de planejament.

E.5. Abonament de les despeses de les publicacions.

El titular de l'illa assumeix l'abonament de tots els imports derivats de la publicació dels distints anuncis en butlletins oficials i diaris privats al llarg de la instrucció de l'expedient de modificació de planejament.

E.6. Assumpció de les conseqüències derivades de la instrucció de l'expedient.

El titular de l'illa ha d'assumir que el present acord d'obertura d'un expedient de planejament està subjecte a totes les circumstàncies que se'n deriven de la instrucció d'aquest. La incorporació de totes les dades i antecedents destacats és el que permetrà o bé confirmar la present proposta o bé modificar-la o fins i tot no aprovar-la i per tant no ratificar el que s'ha sotmés a informació pública. En conseqüència no es pot prejutjar en aquest moment el contingut últim de l'acord d'aprovació definitiva de la modificació del planejament.

En conseqüència el sol·licitant del canvi de planejament assumeix al seu risc i pel seu compte els costos econòmics que se'n deriven del compliment de les condicions que s'arreglen en la present proposta (adquisició de sòl dotacional alternatiu, costos de publicacions, costos d'estudis de mercat i de qualsevol altra documentació de necessària presentació, etc.) sense que la circumstància que al final no poguera prosperar la modificació de planejament per les circumstàncies que foren puga comportar que es qualifique la situació de defraudació d'expectatives de cap tipus i en conseqüència sense que es puga pretendre plantejar la seua reclamació econòmica a aquesta Administració municipal.

E.7. Acceptació expressa de totes les condicions reflectides en aquest acord d'obertura d'informació pública.

Dins dels vint dies següents a la recepció de la notificació del present acord, el titular de l'illa haurà de realitzar manifestació expressa de l'acceptació de tots els extrems indicats. El rebuig d'aquests o la falta d'acceptació expressa en tal termini comportarà la falta d'eficàcia del present acord i la no obertura del període d'informació pública de la modificació puntual del planejament.

A la vista del que exposa S'ACORDA pel Ple de la corporació:

PRIMER: L'obertura del període d'informació pública, per un període mínim d'un mes, anunciada en el Diari Oficial de La Generalitat Valenciana i en un diari no oficial d'àmplia difusió en la localitat de la modificació puntual del PGOU, referent a la qualificació de la parcel·la qualificada com a equipament privat del polígon industrial SEPES habilitant el desenvolupament en la dita parcel·la dels usos propis de la zonificació del PGOU ZI.1/T1.”

Considerant que durant el període d'informació pública, obert per mitjà d'edictes publicats en el DOCV de data 16.3.2009 i el previ en el periòdic *Las Provincias* de data 10.3.2009, no s'han presentat al·legacions de cap tipus.

Considerant que en l'acord sotmés a informació pública fixava una sèrie de condicions que determinaven la necessitat aportar la corresponent documentació així com manifestacions per part de l'entitat promotora de l'expedient de modificació del planejament. En aqueix sentit un extracte relacionat de les actuacions dutes a terme durant la fase d'instrucció de l'expedient suposa que comunicat tal acord a l'entitat INVERSIÓ I ESPAIS URBANS, SL, per part de la mateixa es manifesta el 3.3.2009 acceptació de les condicions fixades. El

28.4.2009 se li requereix per l'Ajuntament l'aportació de la documentació corresponent fixada en l'acord de sotmetiment a informació pública. El 15.5.2009 s'aporta documentació per part de l'empresa, que és informada desfavorablement en data 21.5.2009 i 3.6.2009. En data 19.6.2009 es presenta nova documentació per part de l'empresa, que és informada desfavorablement per l'Ajuntament en data 15.9.2009. En data 26.11.2009 es remet nova documentació per part de l'empresa, que és informada desfavorablement en data 27.11.2009. En data 11.12.2009, RE núm. 84.597 es presenta nova documentació per part de l'empresa, que és objecte d'aprovació per mitjà del present acord plenari.

Els extensos termes del present acord, que reflecteixen les incidències derivades de la instrucció de l'expedient, exigeixen en aquest moment determinar que documentació és la que és objecte d'aprovació i quins són els paràmetres més significatives. Així mateix i atés que el present acord de planejament urbanístic és un acord condicionat, subordinat en la seua validesa i eficàcia a què es complisquen una sèrie de condicions futures, convenen sintetitzar les més significatives que ha de complir l'empresa.

Paràmetres urbanístics més significatius:

Superfície de l'illa edificable: 26.712 m².

Alineacions i rasants: les definides en la documentació presentada l'11.12.2009, RE núm. 84597.

Aprofitament urbanístic: 33.606 m² de sostre (índex d'edificabilitat neta sobre parcel·la d'1'258 m²/msp).

Condicions d'edificació i quadre d'usos: Les definides en els arts. 150 i ss, així com els específics 166 i ss de la zonificació del PGOU ZI.1/T1, tenint en compte l'excepció contemplada per al polígon Sepes en la modificació de 1999, respecte a les distàncies a límits en aquelles parcel·les que oscil·len entre els 5000-7000 m², que caldria estar a les previsions de distàncies a límits de les normes del PP del Sepes. Per a la resta de parcel·les que no estiguen en aqueix interval de superfície, regirien les distàncies a límits de la zonificació ZI.1/T1 actualment vigents en el PGOU.

Sòl dotacional confrontant d'urbanització i cessió gratuïta obligatòria: 218 m² en els termes definits en la documentació presentada l'11.12.2009, RE núm. 84597.

Sòl dotacional adscrit de cessió gratuïta obligatòria: 7.418 m², localitzats en el MSC VII, en els termes definits en la documentació presentada l'11.12.2009, RE núm. 84597.

Localització de la cessió d'aprofitament, afecte el Patrimoni Municipal del Sòl: 1.335'6 m² de parcel·la amb un índex d'edificabilitat d'1'258 m²/m² sp, en els termes definits en la documentació presentada l'11.12.2009, RE núm. 84597.

Condicions a què se subordina l'eficàcia de la modificació de planejament urbanístic:

Les més significatives serien les següents:

PRIMERA: La cessió gratuïta efectiva de les superfícies següents:

Sòl dotacional confrontant d'urbanització i cessió gratuïta obligatòria: 218 m².

Sòl dotacional adscrit de cessió gratuïta obligatòria: 7.418 m².

Localització de la cessió d'aprofitament: 1.335'6 m² de parcel·la.

S'ha de fer en escriptura pública. La seua formalització i la seua inscripció registral a favor de l'Ajuntament s'hauria de realitzar en el termini màxim de tres mesos des que es publique en el butlletí oficial corresponent l'acord municipal d'aprovació definitiva de la modificació i en tot cas com a requisit previ per a sol·licitar qualsevol tipus de llicència municipal.

SEGONA: Els 218 m² de sòl dotacional confrontant que es generen en virtut de la modificació de planejament seran objecte d'urbanització amb ocasió de la tramitació de les corresponents llicències d'obres, que hauran d'incorporar el corresponent annex d'obres d'urbanització de tal espai.

TERCER: Per part dels serveis de topografia s'ha assenyalat el següent, que també s'incorpora com a condicionant:

“En relació amb la documentació presentada (escrit adjuntant plans 1 a 5 de la parcel·la objecte de canvi d’ús, pla núm. 6 corresponent al sòl dotacional adscrit de CGO en MS VII i pla núm. 1 de cessió del 5% sobre la proposta de modificació) i a la vista dels documents S’INFORMA el següent:

- Que la documentació gràfica (plans) si bé NO compleixen amb les ordenances vigents quant a les exigències de la RURT, i donat el grau de consolidació del polígon, la urbanització de l’entorn (rastells i voreres perimetrals de l’illa), es considera com suficient la documentació gràfica presentada quant a la identificació de l’estat actual i la proposta de modificació plantejada.*
- Que la modificació proposada correspon a un ajust d’ALINEACIONS que NO afecten l’espai viari públic, sinó que al contrari es desplacen a l’interior de la parcel·la en detriment de la seua superfície (inicial 26.930 m2) (modificada 26.712 m2) diferència 218 m2 cessió a públic.*
- Queden identificades les cessions gratuïtes i obligatòries resultants de modificació d’alineacions i destinades a viari públic.*
- El plànol núm. 6 correspon a un alçament topogràfic contrastat i modificat per aquests SSTT i amb superfície resultant de 7.418 m2.*
- La localització de la cessió del 5% sobre la proposta de modificació d’alineacions, queda identificada i fitada en el pla corresponent.*

No obstant haurà d’aportar-se tota la documentació en suport informàtic (dwg) i en qualsevol cas la delimitació i replantejament de les parcel·les es duiguera a terme pel promotor. Quan aquest replantejament estiga finalitzat, s’aportarà en suport informàtic (dwg) als Serveis Tècnics Municipals que ratificaren el concernent a les ALINEACIONS a espais públics.

Per tot això es considera CONFORME amb les exigències requerides per aquests SSTT en matèria topogràfica, aportant la documentació requerida (negreta).”

QUART: El titular de l’illa assumeix l’abonament de tots els imports derivats de la publicació dels distints anuncis en butlletins oficials i diaris privats generats en l’expedient de modificació de planejament. Tal compromís també s’ha de fer extensiu a les despeses derivades del condicionat primera, els que genere la formalització d’escriptura pública de cessió i la seua inscripció registral a favor de l’Ajuntament

CINQUÉ: Per les actuacions i manifestacions realitzades per l’empresa INVERSIONS I ESPAIS URBANS, SL, es pressuposa l’acceptació de tots els extrems indicats. La interposició de qualsevol recurs o manifestació expressa de discrepàncies per part de la mateixa contra el present acord d’aprovació de planejament o bé contra els actes posteriors d’execució del mateix, comportarà la falta d’eficàcia del present acord de planejament, tornant-se a la situació anterior a la tramitació del present expedient de modificació.

Sotmés l’assumpte a votació, resulta:

Total regidors: 24. Regidors assistents: 24; regidors absents: cap. Vots a favor: 24, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Sánchez, Cano, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Política territorial i Sostenibilitat, el Ple l’Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: L’aprovació definitiva de la modificació puntual del PGOU, referent a la qualificació de la parcel·la qualificada com a equipament privat del polígon industrial SEPES habilitant el desenvolupament en la dita parcel·la dels usos propis de la zonificació del PGOU

ZI.1/T1, subjecta en la seua eficàcia a les condicions assenyalades en la part expositiva del present acord.

6 UUEE 6, 7 I 8. RESOLUCIÓ DEL PAI. EXP. 32/04-PL

El Ple de l'Ajuntament, en la sessió de data 24.9.2009, va adoptar un acord que en els seus termes literals establia el següent:

“Antecedents:

En data 24.2.2005 s'acorda pel Ple de l'Ajuntament de Sagunt l'aprovació definitiva i l'adjudicació del Programa d'Actuació Integrada de les UUEE 6,7 i 8 del PGOU de Sagunt, a favor de l'entitat URBEM PÀRQUING, SL.

En data 8.7.2005 es procedeix a la firma del conveni entre representants de l'Ajuntament i de l'entitat.

En data 30.11.2006, per mitjà d'acord del Ple, s'accepta la subrogació en la condició d'agent urbanitzador a favor de l'entitat PRODAEMI, SL.

En data 14.3.2007 es procedeix per la Junta de Govern Local a l'aprovació definitiva del projecte d'urbanització de l'àmbit.

En data 20.6.2007, per mitjà de la Resolució d'Alcaldia núm. 1097, s'aprova definitivament el projecte de reparcel·lació de l'àmbit.

En data 31.7.2007 se signa entre ambdues parts, Ajuntament i agent urbanitzador, l'acta de comprovació del replantejament, s'inicia el còmput de termini estipulat en el PAI per a l'execució de les obres d'urbanització, i que és d'un total de 12 mesos, sense que s'haja acordat posteriorment per aquesta Administració pròrroga de cap tipus per a tal termini.

Fets comprovats:

En data 23 de febrer de 2009, per part dels serveis tècnics municipals es va informar el següent:

“Girada visita d'inspecció en data 23 de febrer de 2009, per aquests serveis tècnics municipals a les obres d'urbanització de les unitats d'execució 6, 7 i 8 del Port de Sagunt, s'informa el següent:

- *Que segons s'informava en data 23 de juliol de 2008, “...que es detecta una notable reducció en el ritme d'execució d'aquestes, per la qual cosa s'estima aconsellable advertir i reiterar al AU que resolga la situació a la major celeritat en vistes a no interferir en el finançament, i per tant normal execució, de les obres d'urbanització, atés que els terminis per a la finalització d'aquestes, arrellegats en l'acord d'aprovació del PAI, venç en dates pròximes (signatura de l'acta de replantejament de 31/07/2007)...”, estant en l'actualitat, les obres referides, paralitzades sense que existisquen indicis que s'estiga treballant en elles, des de fa diversos mesos.*
- *Que la paralització de les obres d'urbanització ha portat, a causa de les pluges i inclemències meteorològiques al deteriorament de les obres ja executades com ara esplanades, rases d'instal·lacions, materials de ferro... i per tant pot donar-se la situació que ja no siguen vàlides en el moment que es reformen els treballs.*
- *Que s'han llevat les casetes d'obra així com a part del material arrellegat/implantat, podent haver sigut sostret i no retirat per l'agent urbanitzador, situació que es pot continuar donant, ja que no hi ha cap vigilància i atés que hi ha arrellegada de material divers en el recinte de l'obra.*
- *Que s'adjunten fotos de l'estat actual de les obres als efectes de documentar les situacions denunciades en punts anteriors.*

Tot el quin s'informa els efectes oportuns.”

En data 4 de maig de 2009, per part dels serveis tècnics municipals s'informa el següent

“En relació amb l’escrit presentat pel Sr. Juan Luis Baixauli Mateu, rebut per aquesta oficina tècnica el 5/5/2009 i presentat en l’Excm. Aj. de Sagunt, en data 25 de març de 2009 amb núm. RE 20.479, per aquests serveis tècnics s’indica que el tècnic director de les obres referides en l’assumpte, ve a corroborar la paralització de les dites obres, des de finals de l’any passat, i que desconeix quan se’n preveu la represa, per part de l’Agent Urbanitzador.

Així es gira, novament visita d’inspecció en data 4 de maig de 2009, per aquests serveis tècnics municipals a les obres d’urbanització de les UUAA 6, 7 i 8 del Port de Sagunt, i s’informa el següent:

- *Que tal com ja es va indicar en informe de data 23 de febrer de 2009, la paralització de les obres d’urbanització continua i, tal com es va indicar, a causa de les pluges i inclemències meteorològiques, el deteriorament de les obres ja executades segueix produint-se. Insistir en el fet que pot donar-se la situació que aquestes ja no siguen vàlides en el moment que es reprenquen els treballs.*
- *Que segueix sense comptar les obres amb cap vigilància existint un risc que es produïsquen furts i actes de vandalisme tant en les obres executades com sobre els arplegues de material de l’obra.*
- *Que s’adjunten fotos de l’estat actual de les obres als efectes de documentar les situacions denunciades en punts anteriors.*

Tot això s’informa als efectes oportuns.”

En data 18 de juny de 2009, per part dels serveis tècnics municipals s’informava el següent

“En relació amb les obres d’urbanització referides en l’assumpte, i donada la paralització de les dites obres, des de finals de l’any passat, i que es desconeix quan es preveu la represa d’aquestes, per part de l’Agent Urbanitzador, es gira, novament visita d’inspecció en data 18 de juny de 2009, per aquests serveis tècnics municipals a les obres d’urbanització de les UUAA 6, 7 i 8 del Port de Sagunt, i s’informa el següent:

- *Que, tal com ja es va indicar en informes anteriors i de forma reiterada, la paralització de les obres d’urbanització continua i, tal com es va indicar, a causa de les pluges, inclemències meteorològiques i al propi pas del temps i la inactivitat, el deteriorament de les obres ja executades continua produint-se, existint part d’elles que ja no es poden considerar com a vàlides.*
- *Que segueix sense comptar les obres amb cap vigilància existint un risc que es produïsquen furts i actes de vandalisme tant en les obres executades com sobre els arplegues de material de l’obra, i que de fet el tanca perimetral està caigut sobre l’obra i ja no és un impediment per a l’accés a aquesta.*
- *Que s’adjunten fotos de l’estat actual de les obres als efectes de documentar les situacions denunciades en punts anteriors.*

Tot això s’informa als efectes oportuns.”

Finalment, en data 16 de setembre de 2009, per part dels serveis tècnics municipals s’informa que:

“En relació amb les obres d’urbanització referides en l’assumpte, i donada la paralització de les dites obres, des de finals de l’any passat, i que es desconeix quan es preveu la represa d’aquestes, per part de l’Agent Urbanitzador, es gira, novament visita d’inspecció en data 15 de setembre de 2009, per aquests serveis tècnics municipals a les obres d’urbanització de les UUAA 6, 7 i 8 del Port de Sagunt, i s’informa el següent:

- *Que, tal com ja es va indicar en informes anteriors i de forma reiterada, la paralització de les obres d'urbanització continua i, tal com es va indicar, a causa de les pluges, inclemències meteorològiques i al propi pas del temps i la inactivitat, el deteriorament de les obres ja executades segueix produint-se, existint part d'elles que ja no es poden considerar com a vàlides i augmentant la seua quantitat.*
- *Que segueix sense comptar les obres amb cap vigilància existint un risc que es produïsquen furts i actes de vandalisme tant en les obres executades com sobre els arplegues de material de l'obra, i que de fet el tanca perimetral està caigut sobre l'obra i ja no és un impediment per a l'accés a aquesta.*
- *Que s'adjunten fotos de l'estat actual de les obres als efectes de documentar les situacions denunciades en punts anteriors.*

Tot això s'informa als efectes oportuns.”

En definitiva dels informes transcrits es constaten diversos punt:

1. *La paralització total per part de l'agent urbanitzador de l'execució de les obres d'urbanització i el procés de deteriorament que s'està produint en les obres executades davant del seu abandó.*
2. *El retard de més de 14 mesos en la finalització de les obres.*
3. *Que els constants requeriments municipals realitzats en aquest espai de temps i que es reflecteixen en el present acord no han sigut atesos per l'agent urbanitzador.*

Règim jurídic aplicable al PAI i a la seua resolució.

L'acord d'aprovació municipal d'adjudicació del PAI es va produir en data 24.2.2005. És a dir, es va adoptar en el context de la Llei 6/94, LRAU. Atés que posteriorment a aquestes dates ha entrat en vigor la LUV i la seua normativa concordant, que és la vigent en el moment d'adoptar el present acord, convé analitzar quin és el règim jurídic aplicable al present supòsit de fet.

En aqueix sentit la DT 3a del ROGTU, Decret 67/2006, estableix que:

“Disposició transitòria tercera. Procediments de programació iniciats abans de l'entrada en vigor de la Llei Urbanística Valenciana, que hagen sigut objecte d'aprovació definitiva.

Els procediments de programació en què l'Alternativa Tècnica i la Proposició juridicoeconòmica hagueren sigut objecte d'aprovació definitiva anteriorment a l'entrada en vigor de la Llei Urbanística Valenciana, es regiran en el seu compliment i execució pel que preveu la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística, per la qual es regiran les actuacions següents:

- a) *La tramitació i aprovació del Projecte d'Urbanització, quan s'haguera presentat Avantprojecte d'Urbanització junt amb l'Alternativa Tècnica.*
- b) *La prestació de garanties.*
- c) *La signatura del Conveni de programació.*
- d) *L'execució de les obres d'urbanització.*
- e) *El contingut, tramitació i aprovació del Projecte de Reparcel·lació, si aqueix Projecte haguera format part de l'Alternativa Tècnica aprovada i haguera sigut objecte d'aprovació junt amb ella. En qualsevol altre cas, el seu contingut, tramitació i aprovació es regirà per la Llei Urbanística Valenciana, igual que els eventuais expedients de retaxació.”*

En definitiva és d'aplicació a tots els efectes la Llei 6/94, RAU, i la normativa a què aquest es remeta, en concret al llavors vigent RD Legislatiu 2/2000, TRLCAP. En aqueix sentit, l'art. 29.13 de la LRAU estableix que:

“13. Altres incidències.

Les relacions derivades de l'adjudicació del Programa es regiran per les normes rectores de la contractació administrativa en el que aquestes no contradiguen allò que s'ha disposat per aquesta Llei ni siguen incompatibles amb els principis d'aquesta en els termes que reglamentàriament siguen desenvolupats.

La resolució de l'adjudicació s'acordarà per l'Administració actuant, previ Dictamen del Consell Superior d'Urbanisme, que podrà ser instat també per l'Urbanitzador. Sense perjudici de les responsabilitats econòmiques que procedisquen, això determinarà la cancel·lació de la programació i la subjecció de l'àmbit de l'Actuació a les previsions de l'article 10. El corresponent acord deurà, a més i quan procedisca:

A) Declarar, de conformitat amb el referit Dictamen, l'edificabilitat d'aquells solars el propietari del qual haja contribuït prou a les càrregues d'urbanització.

B) Iniciar el procediment per a la reclassificació d'aquells terrenys en què, donat allò que s'ha avançat de les obres d'urbanització, siga possible concloure-les en el règim propi de les Actuacions Aïllades.

C) Incoar, si s'estima oportú, les actuacions precises per a acordar una nova programació del terreny en què el nou urbanitzador assumisca les obligacions de l'antic, afectant els béns i recursos resultants de la liquidació de la programació cancel·lada a executar la que la substituïska o, en qualsevol altre cas, i excepte perjudici per a l'interés públic o tercer sense culpa, disposar:

1r La devolució de la contribució a les càrregues d'urbanització, efectivament satisfetes i no aplicades a la seua destinació, als propietaris de terrenys en què no s'escometrà una nova programació, prèvia modificació pel mateix procediment seguit per a la seua adopció dels corresponents actes administratius dictats per a l'execució del Programa cancel·lat; o

2n. La compensació que siga pertinent als propietaris que hagen contribuït a les càrregues d'urbanització a càrrec de l'execució de les garanties prestades per l'antic urbanitzador, quan aquesta procedisca.

D) Començar, si és el cas, la tramitació dels procediments declaratius de l'incompliment de deures urbanístics que siguen pertinents.”

L'art. 29.10 de la LRAU també assenyala que:

10. Relacions entre l'adjudicatari particular i l'Administració.

...

L'incompliment del termini d'execució d'un Programa determinarà, excepte pròrroga justificada en causa d'interés públic, la caducitat de l'adjudicació. L'adjudicatari que incomplisca els seus compromisos pot ser objecte de les penes contractuals previstes en el propi Programa i ser, en casos greus, privat de la seua condició d'urbanitzador.

...”

Considerant que en aqueix mateix sentit, l'acord d'adjudicació del PAI, assenyalava que:

“SISENA. GARANTIES I PENALITZACIONS.

URBEM PÀRQUING, SA, entregarà un aval bancari del 7% del cost urbanització, a favor de l'Excm. Ajuntament de Sagunt, i en garantia del seu total i correcta execució, quedant el mateix unit al present conveni com a annex.

Si transcorregut un mes des que finalitze el termini per a començament de les obres aquestes no s'iniciaren, podrà resoldre's per l'Ajuntament el present conveni, executant-se l'aval i quedant les dites quantitats a favor del municipi, com a indemnització per danys i perjudicis.

Igualment, s'executarà el referit aval, si transcorregut el termini previst, no estigueren acabades les referides obres, es penalitzarà cada mes de retard amb un 1% de l'aval, fins a un màxim de cinc mesos, transcorreguts els quals, excepte pròrroga justificada, per causa d'interés públic, es determinarà la caducitat de l'adjudicació, i la perduda de l'aval constituït.

L'Aval serà indefinit fins a la recepció definitiva per l'Excm. Ajuntament de Sagunt de les obres d'urbanització.

Totes les exigències recollides en l'acord plenari abans referit són assumides per l'urbanitzador, i el certificat del qual s'adjunta al present conveni com a part integrant d'aquest.

Llegit el present conveni els compareixents amb la personalitat que respectivament intervenen, hi donen el ple consentiment i a tot allò que s'ha contingut en ell, signen en dos exemplars i fins i tot només efecte en el lloc i dates indicades."

Considerant que en definitiva concorren les circumstàncies indicades en la clàusula transcrita, ja que el retard en l'execució i finalització de les obres d'urbanització és superior a 6 mesos, procedeix en conseqüència iniciar el procediment de declaració de caducitat del Programa.

Sense perjudici que com a efecte immediat i automàtic, davant de la constància d'un retard superior a 6 mesos, es produïska l'execució de l'aval constituïda com a garantia de l'execució del contracte, la declaració de caducitat o resolució del contracte, si així s'acordara, extrem que se subordina a les dades que es desprenquen de la instrucció del present expedient, tindrà a més que decidir sobre la quantificació de les responsabilitats contractuals en què s'haja incorregut per l'agent urbanitzador i els danys i perjudicis que s'hagen ocasionat amb l'incompliment del contracte. Durant la instrucció de l'expedient es determinarà en quina mesura la paralització de les obres han provocat un detriment i degeneració d'aquestes que obliga a la seua nova execució i com això afecta els imports de quotes d'urbanització desembossats pels propietaris a l'empara dels certificats d'obres expedides i aprovades per aquesta Administració.

En aqueix sentit cal destacar que l'aval constituït en concepte de garantia definitiva de l'execució íntegra de les obligacions del PAI, per un import de 177.338'67 euros, dipositat en la tresoreria municipal en data 30.10.2006, núm. d'operació 200600054892, OCVD-CVD, quedarà afecte aquests conceptes i que a més s'exigiran a l'agent urbanitzador per mitjà de títol administratiu la resta dels imports que es determinen a través de la instrucció de l'expedient, si es concloueren que són imports superiors als garantits.

Considerant que la DT Novena de la LRAU estableix que fins que es constituïska el Consell Superior d'Urbanisme regulat en la disposició addicional primera, l'exercici de les seues funcions correspondrà al conseller competent en matèria d'Urbanisme, amb un informe previ de les Comissions Territorials d'Urbanisme regulades en el Decret 137/90, del Consell de la Generalitat, això determina que siga a aquest òrgan autonòmic a què calga demanar-li el dictamen preceptiu. Extrem que se sol·licitarà una vegada que se seguïsquen els passos procedimentals que es dedueixen de l'art. 96 del RD Legislatiu 2/2000, quan assenyala que:

Article 96. Resolució per demora i pròrroga dels contractes.

1. En el supòsit a què es refereix l'article anterior, si l'Administració optara per la resolució, aquesta haurà d'acordar-se per l'òrgan de contractació sense un altre tràmit preceptiu que l'audiència del contractista i, quan es formule oposició per part d'aquest, el dictamen del Consell d'Estat o òrgan consultiu equivalent de la Comunitat Autònoma respectiva (en aquest cas, el conseller de Territori per la previsió específica indicada).

A la vista del que exposa S'ACORDA:

PRIMER: Iniciar el procediment de resolució del PAI de les UUEE 6, 7 i 8 del PGOU de Sagunt, adjudicat a l'empresa PRODAEMI, SL, davall la condició d'agent urbanitzador.

SEGON: Atorgar tràmit d'audiència al mateix, pel termini de 15 dies, als efectes que per part d'aquest es procedisca a manifestar el que considere adequat en defensa dels seus drets i interessos.

TERCER: Atés que s'ha produït el fet objectiu de retard en l'execució i finalització de les obres d'urbanització per un termini superior a 6 mesos, procedir a executar l'aval d'un import de 177.338'67 euros, dipositat en la tresoreria municipal en data 30.10.2006, núm.

d'operació 200600054892, OCVD-CVD, requerint a l'entitat financera avalent perquè procedisca al seu immediat abonament en el compte municipal corresponent.

QUART: Encarregar als serveis tècnics municipals d'obres d'urbanització que quantifiquen l'import dels danys i perjudicis que l'incompliment contractual ha provocat als efectes indicats en la part expositiva del present acord."

S'ha donat tràmit d'audiència a l'agent urbanitzador, en data 30.9.2009, sense que es realitzaren manifestacions de cap tipus per part d'aquest.

Per part dels serveis tècnics i jurídics del departament d'Urbanisme, s'ha emés un informe, el contingut del qual és el següent:

"En relació amb les obres d'urbanització referides en l'assumpte, i donada la paralització de les dites obres, des de finals de l'any passat, i que es desconeix quan es preveu la represa d'aquestes per part de l'Agent Urbanitzador, es gira visita d'inspecció en data 10 de novembre de 2009, per aquests SSTMM a les obres d'urbanització de les UUAA 6, 7 i 8 del Port de Sagunt, i s'informa el següent:

– Que, tal com ja es va indicar en informes anteriors i de forma reiterada, la paralització de les obres d'urbanització continua i, tal com es va indicar, a causa de les pluges, inclemències meteorològiques i al propi pas del temps i la inactivitat, el deteriorament de les obres ja executades segueix produint-se, existint part d'elles que ja no es poden considerar com a vàlides i augmentant la seua quantitat.

– Que les obres continuen sense disposar de cap vigilància i per això hi ha un risc que es produïsquen furtos i actes de vandalisme tant en les obres executades com sobre les arreglades de material de l'obra, i que de fet la tanca perimetral està caiguda sobre l'obra i ja no és un impediment per a l'accés a aquesta.

– Que s'adjunten fotos de l'estat actual de les obres als efectes de documentar les situacions denunciades en punts anteriors.

– Que, respecte al pressupost del projecte d'urbanització refós de data 4/12/07 amb N-RE 73.274, i atenent a l'import per capítols donat el caràcter d'obra certa i tancada estipulada en l'adjudicació del PAI, les unitats d'obra que en data d'avui es podrien considerar com correctament executades per a una possible recepció parcial així com la seua valoració seria la següent, en data 10/11/2009 després de girar visita d'inspecció:

- Respecte a DEMOLICIONS: S'aprecia que queden pendents de demolició obres en les unitats 7 i 8, estimant els treballs realitzats vàlids en el 70% del total el que atenent al pressupost anteriorment esmentat **3.391,79 €**

Respecte a OBRA: Consisteixen en treballs que no es troben tan sols iniciats.

- Respecte a MOVIMENT DE TERRES: Consisteixen en els treballs de neteja i rasanteig de la urbanització, sense incloure les capes del ferm. A pesar que el capítol de forma global es pot considerar executat al 100%, el desglossament de les partides que s'engloben en el capítol no podria considerar-se executat en tal percentatge ja que seria necessari retirar terres depositades en parcel·les privades i realitzar treballs per al sanege de les obres (nou desbrossament, compactació del terreny sanejat, transport a abocador de material excedent...). S'estima la validesa dels treballs en un 60% del total i en conseqüència en **80.219,84 €**

Respecte a XARXA DE SANEJAMENT AIGÜES RESIDUALS I PLUVIALS: Els treballs es troben en avançat estat d'execució a la UA-6, iniciats a la UA 7 i pendents d'inici a la UA-8. No s'ha pogut constatar la correcta execució d'aquests en no haver-se aportat les proves que se'ls exigeix per a la recepció parcial de l'obra urbanitzada si bé l'aspecte que presenten a la visual és molt acceptable. No obstant, s'aprecien vandalismes i deterioraments menors generalitzats en la xarxa, sent més

acusats en la part que ha quedat sense concloure de la UA-6, en existir rases obertes i conduccions i pous en execució. De la mateixa manera, i ja que queden pendents d'execució la totalitat de registres, les connexions exteriors i les connexions domiciliàries, s'estima que únicament es pot valorar el 35% del total que ascendeix a **87.643,77 €**

- Respecte a XARXA D'ABASTIMENT D'AIGUA I REG: Respecte de la xarxa d'aigua, els treballs es troben en avançat estat d'execució a les UUAA- 6 i 7 i pendents d'inici en la UA-8. La xarxa de reg no es troba iniciada. No s'ha pogut comprovar la correcta execució de les conduccions al no haver-se aportat les proves que se'ls exigeix per a la recepció parcial de l'obra urbanitzada que garanteixen la seua correcta execució. S'aprecien xicotets vandalismes i lleugeres oxidacions en les parts visibles no podent comprovar la maniobrabilitat per no trobar-se en pressió. Així mateix, atés que queden pendents d'execució la totalitat de registres, les connexions exteriors i les connexions domiciliàries, s'estima que únicament es pot valorar el 40% del total que ascendeix a **37.345,43 €**

Respecte a XARXA VIÀRIA: Els treballs es concentren a les UUAA 6 i 7, sent dels executats únicament vàlids la subbase natural i el rastell 10x20x50, atés que el rastell vial no és bicapa (exigència fixada al projecte) i els llasts artificials seran revoltes en realitzar el desbrossament. Atenent així mateix a què el desenvolupament de treballs és incomplet i que hi ha deterioraments considerables en aquests, únicament es pot estimar com realitzat i vàlid el 10% del total del capítol ascendint a **24.894,40 €**

Respecte a XARXA DE MITJANA TENSIÓ: No es diferencien les rases, totes les realitzades i obertes necessiten de l'oportú sanejament. Consta l'inici de la tramitació dels expedients amb la companyia subministradora, no obstant es desconeix si aquesta, amb les condicions establides en contracte privat Au-Iberdrola, es mantindrien i seria vàlida la dita tramitació amb el canvi d'AU. S'estima que l'abonament es troba en l'ordre del 5% del capítol total, en conseqüència **827,85 €**

Respecte a XARXA DE BAIXA TENSIÓ: No hi ha treballs realitzats. S'estima la valoració en un 0%.

Respecte a CENTRES DE TRANSFORMACIÓ: Les mateixes consideracions que per a la xarxa de mitjana tensió, si bé en les últimes visites no s'aprecia el material corresponent a obra civil del centre de transformació. S'estima l'abonament en el 2% del total, **2.023,75 €**

Respecte a XARXA D'ENLLUMENAT PÚBLIC: Amb l'estat de l'obra actual no es distingeixen els treballs sent necessari, en un principi, refer-se en la seua totalitat. En conseqüència es valora en un 0% tals treballs.

Respecte a XARXA DE TELEFONIA: Atenent a l'estat de l'obra, el cost per a posada en funcionament d'allò que s'ha executat és major que el de la seua nova implantació. Es valora en 0%.

Respecte a TELECOMUNICACIONS PER CABLE (ONO): Mateixes consideracions que per a Telefonía. Es valora en el 0% del capítol.

Respecte a XARXA DE GAS: No compta amb la recepció de la companyia distribuïdora i l'estat és d'abandó i deteriorament en el que executa. S'estima en un 5% del total del capítol els treballs vàlids, **848,30 €**

Respecte a SENYALITZACIÓ, MOBILIARI URBÀ I JARDINERIA: No s'han iniciat cap dels treballs.

Respecte a CONTROL DE QUALITAT: No s'han aportat el resultat dels assajos realitzats, sent necessari repetir alguns d'ells una vegada sanejada l'obra. S'estima en el 0%.

Respecte a SEGURETAT I SALUT: Tal capítol es refereix al cost que en aplicació de la normativa de seguretat i salut cal abonar per a realitzar les obres. Atenent que és necessària la demolició de l'edificació de caseta d'obra existent, per estar ubicada davall la xarxa de mitjana tensió existent, i que impossibilita la tramitació de soterrament de la dita línia en àmbits limítrofs, incomplint la legislació vigent, només pot admetre's un 10% del global, **4.082,05 €**

– Que, en conseqüència, l'import PEM de les obres que són validades per a poder prosseguir amb les obres d'urbanització en data d'avui, ascendeix a **241.278,18 €** que suposa el 14,75% del PEM global.

Que, atenent a tal import, el PEC validat ascendeix a **287.121,03 €** (13% de despeses generals i 6% de benefici industrial).

Que, igualment, i basant-se en l'acord d'aprovació i adjudicació del PAI, la dita obra comporta aparellats tota una sèrie de despeses complementàries, havent-se acceptant el desglossament de la proposició jurídica econòmica. És precís entrar ara, en tractar-se d'un procés de liquidació, a indicar quals d'aquestes despeses complementàries correspon abonar:

- Redacció del PAI: El 100% de la documentació és vàlida, no sent necessari realitzar modificacions a la presentada. En conseqüència **7.963,00 €**

Estudi geotècnic del terreny: A pesar d'indicar que s'ha realitzat no s'ha aportat no procedint el seu abonament.

Alçament topogràfic: És necessària la realització de treballs topogràfics de seguiment en l'obra, que entenem inclosos en tal concepte, per la qual cosa aquest estima vàlid l'abonament del 70%, **2.450,00 €**

Redacció Projecte d'Urbanització i ESS: Atenent a l'estat actual de la tramitació, caldrà realitzar documentació complementària d'aquest per a ultimar els treballs així com per a plasmar modificacions introduïdes ja indicades en informes anteriors d'aquests SSTMM (desglossament pressupostari, condicionants al refós...). S'estima en un 70% la part vàlida, però atenent a la necessitat disposar de la documentació en suport digital per a la seua modificació i a la necessària renúncia del seu redactor per a poder licitar-la, únicament creiem convenient abonar el 30%, **14.085 €**

Redacció projectes elèctrics: Consta la redacció de tals projectes i la seua tramitació davant de companyia subministradora, existint conveni. Cal formalitzar el canvi d'agent urbanitzador, però s'estima que el 50% del treball és vàlid, **7.540,00 €**

Direcció d'obra projectes elèctrics: atenent l'obra validada, així com a la necessitat de licitar el director tècnic futur, s'estima en un 0% de l'import global.

Projecte de reparcel·lació: es troba aprovat i no fan falta més gestions sobre el mateix, sent el 100% vàlid en el cas de les unitats d'execució núm. 6 i 7, però no així en el cas de la unitat núm. 8, que està pendent d'inscripció registral per gestions que l'agent urbanitzador havia de realitzar davant de la Conselleria per a obtenir les actes d'expropiació que van operar en tal àmbit. Atés que l'obligació de redacció de la documentació de la reparcel·lació que siga apta per a la seua inscripció és una obligació completa, global i única per a tot l'àmbit, no procedeix abonament de cap tipus fins al seu íntegre compliment.

Direcció d'Obra i coordinació SS: atenent a l'obra validada, s'estima en un 14,75 %, si bé, amb la necessitat de licitar el director d'obra futur (que ha d'assumir les responsabilitat del total), s'estima que ha d'abonar-se el 70% de tal import, **3.848,54 €**

– Que les despeses complementàries a liquidar ascendeixen a **35.886,54 €**

Que, a l'Agent Urbanitzador se li retribuïa amb el 5,0059837% del PEC+ GG basant-se en l'acord d'aprovació del PAI, sent liquidable per a un import de 287.121,03 + 35.886,54 = 323.007,57 € i en concepte de Benefici de l'Urbanitzador **16.169,71 €**

Que, en conseqüència, la liquidació corresponent a les obres fins a la data executades, ascendiria a 339.177,28 + IVA, amb un suma total de **393.445,64 €**

Havent-se autoritzat el cobrament amb l'aprovació del certificat d'obra núm. 1 a l'octubre de 2008 per un import total d'1.067.149,71 € és necessari requerir l'Agent Urbanitzador la devolució de **673.704'06 €** en cas d'haver rebut l'abonament per part de la totalitat de propietaris.

En aqueix sentit cal tindre en compte les dades següents:

- L'agent urbanitzador és o era propietari del 51'41% (10.400 m²t d'un total de 20.228'08) de l'aprofitament de la unitat 6; del 67'43% (10.326 m² sostre d'un total de 15.313'22) de l'aprofitament de la unitat 7; i del 25'51% (1058'65 m² de sostre del total de 4.150'3) de la unitat 8 (l'origen d'aquesta última és la retribució en terrenys de l'obra urbanitzadora).
- Els pressupostos parcials de les tres unitats són:
- UE 6: 1.200.792'44 euros, IVA inclòs.
- UE 7: 1.061.377 euros, IVA inclòs.
- UE 8: 288.009'54 euros, IVA inclòs.

– Atés que les dites parcel·les són susceptibles de transmissió a tercers i que en tot cas aquestes estan afectes el pagament de les quotes d'urbanització, i que en aquells casos en què fins a la data coincidien la condició d'agent urbanitzador i la de propietari de la parcel·la, és una situació que està a punt de cessar, i per tant desapareixerà la coincidència entre la condició de creditor i deutor de les quotes d'urbanització, això suposa que l'obligació de devolució de l'import de 669.639'91 euros no es veja afectada ni que s'haja de reduir per aquesta circumstància. Perquè l'import reclamat de devolució per part d'aquest Ajuntament, un total de 669.639'91 euros, es vera reduït respecte a les finques de què l'actual agent urbanitzador (sotmés en el present procediment de resolució del PAI) és o era propietari segons la reparcel·lació aprovada, caldria que per part del seu actual propietari (siga l'originari o un tercer) es realitze manifestació expressa d'assumpció futura de tals imports d'obres d'urbanització ja certificats però que han esdevingut en inútils i que per tant estan pendents de nou certificat quan aquests siguin executats pel nou agent urbanitzador.

L'altre cas en què aqueixa quantitat a què estarà obligat a tornar pot veure's reduït és en aquells supòsits en què l'agent urbanitzador acredite que s'ha produït un impagament en període voluntari o forçós per part dels propietaris que havent sigut degudament requerits a l'abonament de la quota certificada. En aqueix sentit la precisió dels propietaris que han pagat o no depén de la diligència de l'agent urbanitzador sotmés en procediment de resolució, que haurà d'aportar tals dades a l'Administració si vol fer-los valdre en el seu favor. En cas d'impagament acreditat, es reduirà proporcionalment la quantitat requerida.

Per tot això procedeix requerir a l'Agent Urbanitzador la devolució de **673.704'06 €**

S'haurà d'atorgar a l'agent urbanitzador un termini de 15 dies d'audiència perquè manifeste el que estime oportú respecte d'això.

Tot el quin s'informa els efectes oportuns.”

Per part de l'entitat financera avalen-te, en data 9.11.2009, s'ha fet efectiu l'import de 177.338'67 euros, que atenia a l'aval depositat en la tresoreria municipal en data 30.10.2006, núm. d'operació 200600054892, OCVD-CVD.

L'art. 29.13 de la Llei 6/94, LRAU, estableix que:

*“La resolució de l'adjudicació s'acordarà per l'Administració actuant, **previ Dictamen del Consell Superior d'Urbanisme**, que podrà ser instat també per l'Urbanitzador.
...”*

És per això que per part d'aquest Ajuntament se li va remetre una còpia de la present proposta de resolució del Programa, en data 25.11.2009, als efectes que per part de l'esmentat òrgan autònom, o qui legalment li substituïra, s'emetera el dictamen preceptiu respecte d'això en el termini establert per a tal aspecte. Transcorregut els terminis a què es refereix l'art. 83 de la Llei 30/92, RJA-PAC, aquest no s'ha evacuat i per això procedeix la continuació de l'expedient, tal com assenyala el mateix precepte legal.

De la present proposta de resolució en data 26.11.2009 se li va atorgar a l'agent urbanitzador un nou termini de 15 dies d'audiència perquè manifestara el que considerara oportú respecte d'això amb caràcter previ a l'adopció de l'acord corresponent. El mateix havia desatés l'anterior tràmit d'audiència atorgat el 30.9.2009, no realitzant manifestacions de cap tipus. En data 3.12.2009 PRODAEMI, SL, va comunicar a aquest Ajuntament que estava sotmesa en un procés de declaració de concurs voluntari ordinari, per la qual cosa les futures actuacions es dirigiran a l'Administració Concursal de l'empresa. Així mateix en data 15.12.2009 (RE núm. 86024, de 21.12.2009) es va formular escrit d'al·legacions. Sobre sengles escrits és necessari fer una sèrie de consideracions:

1. Respecte a la manifestació indicativa de què l'empresa PRODAEMI es troba sotmesa en un procés de concurs voluntari de creditors (interlocutòria del Jutjat del Mercantil núm. 3 de València, de data 16.11.2009, BOE 7.12.2009).

A la vista del que disposen els arts. 20.b i 111 b del RD Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, de CAP, en la redacció donada per la DF 13a de la llei 22/2003, de 9 de juliol, en el present cas no s'incorre encara en causa de resolució del contracte ja que si bé la sol·licitud de declaració de concurs voluntari és causa de prohibició de contractar, no és no obstant causa de resolució d'aquells contractes subscrits amb qui de forma sobrevinguda incorren en la mateixa, ja que la llei exigeix literalment en aqueix cas la seua declaració i no la simple sol·licitud.

Per tant encara que és un factor nou i important del que aquesta Administració municipal passa a tindre coneixement, no influeix no obstant en els termes del present expedient, en el que es decideix la resolució per motius diferents de l'ara analitzat, i que pel que s'ha dit (fase del procés de concurs en què es troba l'empresa en aquest moment) no provoca la resolució per se com a causa independent (encara que podria arribar a provocar-ho en un futur, en funció del que es derive de la instrucció de tal procés).

2. Respecte a l'afirmació que no s'ha iniciat el còmput del termini previst contractualment per a l'execució de les obres d'urbanització ja que l'Administració no ha fet efectiva l'obligació d'íntegra disponibilitat dels terrenys objecte d'urbanització.
Als efectes aclaridors oportuns convé localitzar la ubicació de les obres d'urbanització interna de l'àmbit(objecte de l'acta de comprovació del replantejament subscrita al juliol del 2007) i

de la rotonda, per a evidenciar que les mateixes són discontinües, separades físicament per una zona verda ja executada a càrrec d'altres àmbit, els sectors D i E del PERI NÚM. 7 (que fins i tot va executar una part de la dita rotonda, la no recaient la vial de la Diputació), tal com s'aprecia en la fotografia:



Dalt, en taronja, localització de l'àmbit. A l'est, la rotonda projectada. Baix, foto de l'estat real que evidència la separació d'ambdós obres



Dalt, esquema gràfic de la rotonda A l'est i de l'àmbit a l'oest, separat per la zona verda intermèdia.

Les dites representacions gràfiques exclouen la necessitat majors explicacions sobre el caràcter independent d'ambdós obres des d'una perspectiva funcional i d'execució material. Una obra no depèn de l'altra a tals efectes. L'exigència de l'execució de la rotonda sobre el vial de la Diputació estigué generada per raons de connectivitat viària, en ser l'últim PAI aprovat administrativament que contenia traçat de la prolongació de l'avinguda Tres d'Abril, la qual cosa obligava necessàriament a donar una solució de connexió de la mateixa amb el vial de la Diputació, que per raons òbvies no podia ser en encreuament.

Aqueixa independència funcional d'ambdós obres, la urbanització interna de l'àmbit del PAI i la rotonda, és el que va permetre subscriure per ambdós parts, Administració i Agent urbanitzador, una acta de comprovació del replantejament parcial, al no ser obres interdependents en la seua execució encara que estigueren incloses dins del mateix contracte de programació.

En aqueix sentit convé assenyalar que en cap moment per part d'aquesta Administració s'han esgrimit com a raons de la proposta de resolució del contracte les referents a tal espai, sent que no obstant ha existit un evident retard per part de l'agent urbanitzador en els seus compromisos sobre projecció i execució de la dita rotonda. Aquest Ajuntament ja té efectuades i aprovades les actuacions administratives (reserves d'aprofitament) que li han permés obtindre la titularitat civil dels terrenys a ocupar per la rotonda, que són de plena propietat pública. El que l'agent urbanitzador no assenyala és que ha sigut el seu retard a aportar la documentació tècnica del projecte d'obres de rotonda el que ha provocat el retard que ara al·lega. N'hi ha prou amb assenyalar que la data de juliol de 2007 de firma de l'acta de replantejament parcial contrasta cruament amb la data d'octubre de 2008, data en què per fi per PRODAEMI, SL, es presenta la documentació completa d'aquesta que és la que permetia iniciar els tràmits davant de la Diputació Provincial.

Si ambdues obres civils són independents i aquest Ajuntament no ha inclòs entre els arguments de la resolució del contracte aquells aspectes referents a la rotonda sinó els altres incompliments referents a una obra físicament i espacialment independent i que són de tal entitat que de per si són causa de resolució del contracte, cal concloure que les afirmacions realitzades per PRODAEMI, SL, en el sentit que no ha pogut iniciar l'actuació per causa de la falta de disponibilitat dels terrenys de la rotonda és una afirmació absolutament infundada, que posa en dubte la serietat dels plantejaments de l'al·legant.

Les obres d'urbanització interior de l'àmbit no depenen ni en la seua execució ni en el seu funcionament posterior de l'esmentada rotonda, separada físicament d'aquella, atenent exclusivament a l'adequada connexió viària de tot el trànsit que els vials que creuen per l'actuació generarien.

Es comptava per l'Ajuntament amb la disponibilitat de la integritat dels terrenys objecte de la urbanització interior en el moment de firma de l'acta parcial de comprovació del replantejament (juliol de 2007), aquelles obres el retard de les quals en l'execució i finalment la seua paralizació absoluta per PRODAEMI, SL, durant més d'un any, és el que ha provocat l'inici de l'expedient de resolució del contracte administratiu de programació de l'àmbit. Aquestes no depenien de l'execució de la rotonda per a la seua correcta finalització i desenvolupament en termini.

El fet que per part de PRODAEMI s'expose com a únic argument justificatiu del retard i final paralizació de les obres per més d'un any (sense represa de cap tipus) un de tan poc fonament i consistència, l'única cosa que provoca és la ratificació de la postura municipal de resolució del contracte, ja que en definitiva no hi ha la més mínima justificació per part de PRODAEMI del greu incompliment assenyalat per aquest Ajuntament. L'al·legant ha malgastat el tràmit d'audiència a què té dret assenyalant un únic argument com a causa del retard i de la paralizació que és inassumible i injustificable.

3. Respecte a les afirmacions de crítica realitzades referents a la metodologia de valoració de la liquidació de contraprestacions realitzades així com dels danys i perjudicis que l'incompliment contractual ha provocat, cal assenyalar que si per part de PRODAEMI hi ha discrepàncies sobre els criteris d'avaluació utilitzats, allò que corresponga és realitzar dita crítica amb fonament i precisió. Per a això se li dóna un tràmit d'audiència al contractista, que es presumeix que és una entitat amb qualificació tècnica suficient per a aportar la documentació exhaustiva necessària per a avaluar el contingut del seu esforç i no per a fer comentaris genèrics i fonamentacions vagues faltades del mínim rigor tècnic i que en conseqüència no es poden prendre en consideració. En el present cas ens trobem que enfront de l'esforç argumentatiu de l'Ajuntament a efectes de valoració de les prestacions del contractista, per part d'aquest simplement es planteja un judici de valor, malgastant el seu dret al tràmit d'audiència. Si per part de PRODAEMI, SL, es consideraven improcedents la metodologia i criteris de valoració usats, així com els resultats i conclusions obtingudes, allò lògic és que per aquesta, que s'ha de qualificar com a administrat qualificat, s'haguera

presentat una documentació tècnica detallada i un estat de mesuraments precisos que atenguera a més al factor deteriorament pel transcurs del temps des de l'execució i a altres.

Davant d'aqueixa falta de motivació procedeix ratificar el criteri municipal en quant que les raons exposades per l'Ajuntament no han sigut mínimament desvirtuades pel contractista amb un mínim rigor més enllà del simple judici de valor. No ha sigut presentat la procedent documentació tècnica d'anàlisi de l'estat actual de les obres executades i de mesuraments que permeta a aquesta Administració valorar que s'ha equivocat en les seues manifestacions i del grau de deteriorament detectat respecte de l'estat de les obres quan van ser certificades. Remetre's al certificat d'obres aprovat quan les unitats d'obra executades han patit un deteriorament per la paralització continuada que les ha fet esdevindre parcialment en inútils i que necessita un nova execució òbviament no és procedent. O si es considera que sí, el lògic és que s'haguera acreditat tècnicament.

Respecte a les observacions que es fan sobre les despeses complementàries cal assenyalar que el criteri municipal ha atés a una proporció entre els globals estipulats en el contracte i els corresponents a l'obra reconeguda com susceptible de liquidació del contracte.

Respecte als imports que atenen a la redacció del projecte de reparcel·lació, assenyalar que el criteri municipal ha sigut el que

“Projecte de Reparcel·lació: Es troba aprovat i no fan falta més gestions sobre aquest, sent el 100% vàlid en el cas de les unitats d'execució núm. 6 i 7, però no així en el cas de la unitat núm. 8, que està pendent d'inscripció registral per gestions que l'agent urbanitzador havia de realitzar davant de la Conselleria per a obtenir les actes d'expropiació que van operar en tal àmbit. Atés que l'obligació de redacció de la documentació de la reparcel·lació que siga apta per a la seua inscripció és una obligació completa, global i única per a tot l'àmbit, no procedeix abonament de cap tipus fins al seu íntegre compliment.”

I que cal ratificar per tal com el document de reparcel·lació no és apte per a un dels fins essencials del mateix que és aconseguir que siguen inscrites en el Registre de la Propietat les parcel·les de resultat que es generen, amb la situació d'indefinió que ha generat per a les parcel·les incloses dins del mateix. El que obligarà a realitzar les oportunes gestions al nou adjudicatari.

4. Respecte a la manifestació sobre falta de legitimació de l'Ajuntament per a la reclamació dels imports assenyalats en la proposta per tal com no és propietari de totes les parcel·les afectades, procedeix remetre's a la naturalesa del contracte administratiu especial del PAI i a la circumstància que la gestió del PAI sempre és pública, independentment que es gestione directament o indirectament (art. 7.2 de la LRAU, que assenjala que *“l'execució de les actuacions integrades és sempre pública, corresponent a l'Administració decidir la seua gestió directa o indirecta”*). L'existència d'un agent urbanitzador no desvirtua la relació pública de l'Administració amb els propietaris dels terrenys, que estan obligats a abonar els imports dels certificats no en virtut d'una relació contractual amb l'agent urbanitzador sinó d'una relació jurídica administrativa obligatòria imposada unilateralment per l'Administració municipal, en la que l'agent urbanitzador és un simple intermediari. L'Ajuntament ha d'operar com un garant que els imports abonats obligatòriament pels propietaris atenen a una execució efectiva d'una obra i que aquesta no esdevé en inútil (com ha ocorregut en el present cas com a conseqüència de la paralització continuada per li agent urbanitzador) i que obliga a realitzar una nova inversió costejant dues vegades el mateix resultat.

No s'està imposant cap sanció sinó que s'està avaluant l'import de les obres que havent sigut executades i certificades, legitimant el seu cobrament, cal reiterar en la seua execució sense que això pugua generar crèdits addicionals a càrrec dels propietaris abonadors d'aquests.

Enfront d'aquest plantejament de l'Administració, una postura constructiva de l'agent urbanitzador hauria passat per indicar de forma precisa i clara quins propietaris han procedit a abonar els seus imports i quins no, i en definitiva, la precisió de possibles imports a deduir de la quantitat reclamada per l'Administració per no haver-se abonat realment. Així mateix s'hauria d'haver aclarit què passa amb les propietats a nom de l'agent urbanitzador i en les quals fins ara ha operat el mecanisme de la compensació econòmica. S'han transmés a tercers o es conserven? En quines condicions es van a transmetre a tercers? Es va a reflectir l'import que han d'abonar en concepte de quotes d'urbanització? Quina rebaixa s'ha produït?, etc. Enfront d'això, l'única cosa que s'han formulat són argumentacions artificioses, no aclaridores, referents a discutir de forma incorrecta quin és el paper de l'Administració.

Davant del plantejament erroni de l'al·legant cal insistir que la quantitat de 673.704'06 euros que es calcula en la proposta de resolució sotmesa al tràmit d'audiència no és una penalització contractual ni cap altre tipus de sanció administrativa sinó que és el càlcul de la inversió addicional que serà necessari realitzar novament per a tornar les obres d'urbanització parcialment executades a l'estat en què es trobaven en el moment en què va ser aprovat administrativament el certificat d'obres núm. 1 donat els deterioraments que aquesta ha patit com a conseqüència de l'abandó de les obres per part de l'entitat PRODAEMI, SL. L'aprovació d'aquest certificat d'obres va legitimar el cobrament per part de la mateixa i el pagament obligatòria per part dels propietaris que en aquest moment es trobarien que deuen novament cal fer una nova inversió de 673.704'06 euros, entorn del 60% del total certificat, i tot això simplement per a tornar a deixar les obres en el mateix estat. Davant d'aquest càlcul, si per part de PRODAEMI, SL, es pretenia una reducció de tal import, en el tràmit d'al·legacions havia d'haver assenyalat:

a. El llistat de propietaris que havent sigut requerits per a l'abonament del certificat núm. 1, han procedit al seu pagament i el d'aquells que no ho han sigut. L'import resultant de la suma d'aquells que no hagueren procedit a l'abonament fins a la data, hauria reduït la dita quantitat atés que el futur agent urbanitzador dirigia el crèdit del seu esforç al propietari, que no hi hauria duplicat el seu pagament per un únic resultat d'obra.

Per això en la proposta de resolució sotmesa a tràmit d'audiència se li deia expressament a PRODAEMI, SL, que:

“L'altre cas en què aqueixa quantitat a què estarà obligat a tornar pot veure's reduït és en aquells supòsits en què l'agent urbanitzador acredite que s'ha produït un impagament en període voluntari o forçós per part dels propietaris que havent sigut degudament requerits a l'abonament de la quota certificada. En aqueix sentit la precisió dels propietaris que han pagat o no depèn de la diligència de l'agent urbanitzador sotmés en procediment de resolució, que haurà d'aportar tals dades a l'Administració si vol fer-los valdre en el seu favor. En cas d'impagament acreditat, es reduirà proporcionalment la quantitat requerida.”

b. La situació jurídica de les finques propietat de PRODAEMI i com es contempla respecte de les mateixes la transcendència futura de la compensació produïda en aquestes del crèdit generat per aquest certificat d'obres, sobretot en el cas en què les dites finques es transmeten a tercers. Res es diu respecte d'això.

Per això en la proposta de resolució sotmesa a tràmit d'audiència se li deia expressament a PRODAEMI, SL, que:

“Atés que les dites parcel·les són susceptibles de transmissió a tercers i que en tot cas estan afectes al pagament de les quotes d'urbanització, i que en aquells casos en què fins a la data coincidien la condició d'agent urbanitzador i la de propietari de la parcel·la, és una situació que està a punt de cessar, i per tant desapareixerà la coincidència entre la condició de creditor i deutor de les quotes d'urbanització, això suposa que l'obligació de devolució de l'import de 669.639'91 euros no es veja afectada ni que s'haja de reduir per aquesta circumstància. Perquè l'import reclamat

de devolució per part d'aquest Ajuntament, un total de 669.639'91 euros, es vera reduït respecte a les finques de què l'actual agent urbanitzador (sotmés en el present procediment de resolució del PAI) és o era propietari segons la reparcel·lació aprovada, seria necessari que per part del seu actual propietari (siga l'originari o un tercer) es realitze manifestació expressa d'assumpció futura de tals imports d'obres d'urbanització ja certificats però que han esdevingut en inútils i que per tant estan pendents de nou certificat quan aquests siguen executats pel nou agent urbanitzador."

c. A més PRODAEMI, SL, ha adquirit de tercers la propietat de diverses finques en concepte de retribució en espècie, sent que ha incomplert les seues obligacions i aqueixa nova quantitat a liquidar per a tornar les obres a l'estat certificat no es pot reclamar als propietaris de les parcel·les resultants, que ja han abonat íntegrament (en espècie) les seues obligacions d'urbanització.

Aquestes són les explicacions que havia de realitzar l'agent urbanitzador a efectes de poder realitzar matisos/reduccions sobre la quantitat establida per a rescabalar dels danys i perjudicis provocats. I enfront d'això, malgastant el seu tràmit d'audiència, PRODAEMI es llança a formular pelegrires afirmacions sobre la falta de legitimitat d'aquest Ajuntament per a reclamar les quantitats que ha legitimat a cobrar imperativament en aprovar-se el certificat i que han esdevingut en inútils perquè cal duplicar l'esforç inversor per a aconseguir el mateix resultat definit inicialment.

5. D'altra banda és destacar que el supòsit de fet que es va fixar en el conveni que legitima la resolució del PAI es compleix en el present cas a la vista dels retards i paralitzacions produïdes. Els fets són indiscutibles:

En definitiva dels informes transcrits es constaten diversos extrems:

1. La paralització total per part de l'agent urbanitzador de l'execució de les obres d'urbanització i el procés de deteriorament que s'està produint en les obres executades davant del seu abandó.

2. El retard de més de 14 mesos en la finalització de les obres.

3. Que els constants requeriments municipals realitzats en aquest espai de temps i que es reflecteixen en el present acord no han sigut atesos per l'agent urbanitzador.

I aqueixes dades objectives (referits exclusivament a les obres d'urbanització interna) no són rebutats ni justificats per PRODAEMI, SL.

Haver optat entre iniciar un règim de penalitzacions parcial i seqüencial o donada l'entitat del retard, que excedeix en molt dels 6 mesos màxims, procedir directament a la resolució del PAI i a l'aplicació de les penalitzacions de forma íntegra, no es planteja ni tan sols que siga objecte de debat, perquè PRODAEMI, SL, ha de tindre en compte que si s'ha caracteritzat per alguna cosa l'actuació de l'Administració municipal és precisament per haver actuat dins de la línia de major proporcionalitat possible ja que els reiterats requeriments que va realitzar l'Ajuntament abans d'abordar la resolució del PAI van ser de simple advertència (per cert no atesos) sense que foren acompanyats de les penalitzacions parcials i seqüencials que aquesta Administració podria haver usat (1% del pressupost de l'obra).

6. Als efectes aclaridors oportuns s'assenyala que s'iniciarà un nou procés de licitació, qüestió que legalment no és possible fins que s'haja resolt la present relació contractual.

Procedeix en conseqüència la desestimació de les al·legacions realitzades per part de l'entitat PRODAEMI, SL.

En el desenvolupament del debat, el Sr. Paz s'absenta momentàniament de la sessió.

Sotmés l'assumpte a votació, resulta:

Total regidors: 24. Regidors assistents: 24; regidors absents: 1, Sr. Paz. Vots a favor: 13, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Sánchez i Cano. Abstencions: 11, dels Srs./es. Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco,

García Muñoz, López-Egea, Aguilar i Sr. Paz (95.3); per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Política Territorial i Sostenibilitat, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PP i SP i 11 abstencions de PSOE, BLOC, EU i Sr. Paz (la d'aquest últim en aplicació de l'art. 95.3 del ROM) ACORDA:

PRIMER: La resolució del PAI de les UUEE 6, 7 i 8 del PGOU de Sagunt, adjudicat a l'empresa PRODAEMI, SL, davall la condició d'agent urbanitzador.

SEGON: Fixar en un import de **673.704'06 €** la quantitat global que s'ha d'abonar per part de l'agent urbanitzador, resultat de compensar la liquidació de les prestacions realitzades pel mateix i els danys i perjudicis provocats per la seua inactivitat durant el període assenyalat en la part expositiva del present acord. Import que figura degudament motivat en la part expositiva del present acord.

TERCER: Atés que durant la instrucció de l'expedient s'ha procedit a abonar l'import de **177.338'67 euros**, corresponent amb l'avala depositat en la tresoreria municipal en data 30.10.2006, núm. d'operació 200600054892, OCVD-CVD, en concepte de garantia definitiva, per la qual cosa procedeix reduir l'anterior import en la dita quantitat.

En conseqüència per part de l'agent urbanitzador s'haurà de procedir a abonar l'import de **496.365'39 euros**, en el termini màxim d'un mes des de la notificació de la present resolució.

QUART: Comunicar el present acord a l'Administració Concursal de l'empresa.

7 CÀNON D'URBANITZACIÓ OBRES DE SUBMINISTRAMENT D'AIGUA I DE DESDOBLAMENT DE VIAL INTERNUCLIS. EXP. 50/03 PL

Antecedents:

Al febrer de 2006, en el Ple ordinari de l'Ajuntament de Sagunt es va adoptar acord referent al Programa d'Actuació Integrada del denominat pel Pla General com MACROSECTOR III, i que tal acord arrellegava, entre altres punts, els següents:

"... En compliment de tal requeriment, per part de l'agent urbanitzador en data 10.11.2005, RE núm. 53991, s'ha presentat la documentació consistent en Refós del Programa d'Actuació Integrada, Refós del Pla Parcial i Refós del document d'Homologació, i que és comprensiva de tots aquells extrems indicats per l'Ajuntament i la Comissió Territorial d'Urbanisme com de necessària esmena respecte de la documentació originària, als efectes que la mateixa, amb el caràcter de completa, siga sotmesa a informació pública per part d'aquest Ajuntament. La mateixa atén en definitiva a la documentació presentada en data 17.3.2004 junt amb les correccions imposades per l'Administració municipal i autonòmica.

Al seu torn, també s'adjunta aquella documentació que arrellega els condicionants imposats per tals òrgans i que són susceptibles de tindre una implicació econòmica que incrementa la quantia aprovada per mitjà de l'acord adoptat al juliol del 2004. Amb això s'aconsegueix que, sense perjudi de la seua exacta definició per mitjà del projecte d'urbanització, des d'aquest moment s'avise i es tinga constància de les seues existència per part dels interessats afectats.

Són els documents referents a les Memòries valorades de la canonada d'aigua potable per a abastiments de futurs desenvolupaments urbanístics i la del desdoblament i urbanització completa del vial internuclis. Consten en l'expedient administratiu els acords plenaris del 29 de juliol de 2004 amb totes les seues concrecions així com l'obligació de finançar un cànon de sanejament.

S'ha de significar que alguns de tals conceptes, tant el del desdoblament del vial com de la portada d'aigua potable per a l'àmbit són de caràcter parcial i compartit amb altres àmbits. La documentació sotmesa a informació pública s'encarrega d'especificar aquest extrem i la proporció corresponent.

En relació amb aquests, cal indicar que el del desdoblament del vial internuclis atén al punt 11 de la part dispositiva de l'acord de la Comissió Territorial de la Conselleria de Territori i Vivenda, que assenyala que:

“Haurà d'aportar-se un pla delimitant l'àmbit de la Unitat d'Execució comprensiva del vial nord a desplegar d'acord amb l'informe de carreteres de la Conselleria d'Infraestructures. Havent d'incorporar tal compromís en la fitxa corresponent del sector.”

En la part expositiva de l'acord s'assenyala respecte d'això que s'emet un informe favorable condicionat que efectivament tal vial a desplegar que limita a l'actuació pel nord siga executat en el marc de les obres d'urbanització del sector, en el tram en què són confrontants, vial i sector, respectivament.

Aquesta exigència, en el cas en què siga transportable a la resta dels àmbits existents al llarg de tal vial generarà un encadenament successiu de dobles carrils i carrils senzills, que no contribuirà a millorar el trànsit entre els dos nuclis, sinó tot al contrari, a col·lapsar-ho.

Cosa que obliga a donar-li un tractament unitari a l'obra en tota la seua longitud i a repartir la càrrega entre els àmbits implicats existents al llarg d'aquest, és a dir, MACROSECTOR III, SG.2.2, SUNP-5 i MACROSECTOR V.”

Ja el Ple de 29.7.2004 havia establert en relació amb el mateix àmbit respecte a l'abastiment d'aigua que:

“ABASTIMENT D'AIGUA

· La xarxa d'aigua potable existent amb la qual es pretén dotar el polígon es troba en l'actualitat amb capacitat per a suportar l'increment de demanda originat pels nous àmbits en desenvolupament. És per açò que es pretén plantejar el crear infraestructures noves de la xarxa general d'aigua potable que solucionen conjuntament la demanda d'aquest sector així com alleuge de manera suficient la xarxa general com per a permetre la connexió a aquesta dels altres àmbits en desenvolupament. A la vista d'aquesta circumstància, i en tractar-se d'obres d'índole municipal que milloren les infraestructures generals, és convenient involucrar-hi el conjunt dels sòls en desenvolupament i sense capacitat de ser dotats per les xarxes actuals, de manera que es resolguen d'una manera conjunt i agrupat els problemes que es generen per l'increment de les demandes previsible a aquestes.

· En concret, es fixen com a àmbits a participar de les dites obres els següents: SUNP-IV, Macrosector III, SUNP-5, Macrosector V i SUNP-IV, havent d'aportar-se projecte específic de les dites instal·lacions. Es tracta de plantejar les infraestructures necessàries d'aigua des de l'ETAP que, al mateix temps que abasteixen als sectors SUNP-IV i Macrosector III directament, reduïsquen la demanda de les xarxes existents de manera suficient per a permetre donar solució mitjançant connexió a les xarxes generals, ja existents, a les demandes que resulten pels nous desenvolupaments indicats.”

En aqueixa línia l'acord d'aprovació del SUNP 5 de data 30 de juny de 2009, establia que

“2. Respecte del cobrament/pagament dels imports generats per l'execució de les obres connexes per agents urbanitzadors d'altres àmbits.

La bases particulars assenyalaven el següent:

“El SUNP 5 es troba rodejat de diversos sectors que comparteixen amb aquell les infraestructures de portada d'aigües, d'evacuació de pluvials, d'accés rodat exterior, etc.

Això determina que el SUNP 5 es considere com a actuació connexa i condicionada dels corresponents actuacions:

- Infraestructura comuna del subministrament de l'aigua: Sobre el seu abast consultar el PAI MSC III, Fusió.

- Desdoblament de la infraestructura viària nord, vial internuclis: sobre el seu abast consultar el PAI MSC III, Fusió...

Es tracta d'infraestructures (excepte la quarta indicada) en les quals participarà econòmicament l'àmbit, en proporció al seu aprofitament, però l'execució de les quals material no correspondrà a l'agent urbanitzador que se seleccione excepte les de simple connexió, sinó només la gestió dels cobraments corresponents, per a procedir al seu abonament a favor dels agents urbanitzadors dels àmbits corresponents.

En aqueix sentit, davant de certificat aprovat per l'Ajuntament en relació amb les dites infraestructures comunes, procedirà l'exigència de les corresponents quantitats a l'agent urbanitzador del SUNP 5.

Aquest comptarà amb un període d'un mes des de la recepció de la corresponent notificació per a procedir al seu abonament. El desembossament d'aquestes quantitats i la seua acreditació documental legitimarà a establir la seua inclusió en el següent certificat d'obres per a procedir al seu cobrament a càrrec dels propietaris de l'àmbit."

És a dir, l'agent urbanitzador assumeix l'obligació de pagar en el termini d'un mes des que li siguen degudament requerides els certificats que aquest Ajuntament vaja aprovant pels següents conceptes, que per mitjà del present document es defineixen estimativament, donat el seu caràcter de variables (art. 127. 2 j de la LUV):

- Infraestructura comuna del subministrament de l'aigua: 134.308'16 euros (IVA inclòs).

- Desdoblament de la infraestructura viària nord, vial internuclis: 360.477 euros (IVA inclòs).

- Infraestructura comuna d'evacuació d'aigües pluvials. 262.345, 68 euros.

Una vegada abonades per l'agent urbanitzador, aquest podrà repercutir-les als propietaris de l'àmbit, amb el llit especificat en els termes transcrits."

L'acord d'aprovació i adjudicació del SGES 2.2. de data 30.3.2006 estableix que:

"A aquests conceptes caldria afegir altres, amb el següent abast, de caràcter variable en data d'avui i que no es poden definir amb caràcter de preu total i tancat, pels motius que s'assenyalen a continuació:

"COSTOS ORIGINATS PER LES OBRES DE DUPLICACIÓ DEL VIAL INTERNUCLIS

· Estant en fase d'aprovació definitiva altres països amb connexió al vial internuclis per la Conselleria de Territori i Vivenda, una de les exigències que es posa de manifest és la duplicació del vial internuclis motivada per l'increment de trànsit que generen tals sectors en aquest vial. És per això que, en vistes al fet que les obres de duplicació siguen el més homogènies possibles, s'ha establert que la realització del tram des de la Ronda est (Sagunt-Ciutat Vella) fins a la Ronda Oest (CV-320) es realitzen conjuntament per part del PAI que major involucració té, el MACROSECTOR III- Fusió, el quina, en data d'avui ha aportat documentació respecte de la memòria valorada de la dita obra de duplicació (N-RE 53.991 i data 10/11/05) ascendint en la seua globalitat a 4.358.855,15 €, amb una repercussió per m²t dels àmbits involucrats de 7,54 €/m²t.

· A pesar que la dita documentació no es troba aprovada, es tira la dada estimatiu en vistes a plantejar que, el cost repercutible al Sector SGES-2.2 per aquest concepte és de 7,54 X 6.397,57 m²t = 48.237,68 €, podent modificar-se quan s'establisca el cànon corresponent amb exactitud per a la dita obra.

COSTOS ORIGINATS PER LES NOVES INFRAESTRUCTURES D'ABASTIMENT

· Tal com es va posar de manifest en l'anàlisi del Macrosector III, la xarxa d'aigua potable existent és insuficient per a dotar els nous àmbits en desenvolupament. Per això, es va establir involucrar en la realització de noves infraestructures d'aigua potable el conjunt dels sòls en desenvolupament i sense capacitat de ser dotats per les xarxes actuals, de manera que es resolen d'una manera conjunta i agrupat els problemes que es generen per l'increment de les demandes previsibles a aquestes. En concret, es va involucrar a l'àmbit

que ens ocupa, i l'obligació de desenvolupament, gestió i execució d'aquestes se li va assignar, igual que en el cas anterior al Macrosector III.

- En data d'avui, hi ha documentació a nivell de memòria valorada per a les dites infraestructures aportades pel sector Macrosector III-fusió amb NRE 53.991 i data 10/11/05, la quina estima el cost global de les obres en 2.659.567,50 € amb una repercussió als polígons de 2,81 €/m²t per als polígons involucrats.

- A pesar que la dita documentació no es troba aprovada, es tira la dada estimatiu en vistes a plantejar que, el cost repercutible al Sector SGES-2.2 per aquest concepte és de 2,81 X 6.397,57 m²t = 17.977,17 €, podent modificar-se quan s'establisca el cànon corresponent amb exactitud per a la dita obra.

- ...
En relació amb aquests tres conceptes addicionals al PEM, referents a subministrament d'aigua, evacuació d'aigües pluvials i desdoblament del vial internuclis, cal tindre en compte el següent:

- La fixació del seu import queda obert, a costa del que resulte de la instrucció dels corresponents expedients.

- Les obres que els generen estan assignats a altres programes i correspon als seus respectius agents urbanitzadors assumir la responsabilitat de la seua materialització.

- Els agents urbanitzadors del MSC III i V es dirigiran a l'AIU per a cobrar la quantia que corresponga suportar al present àmbit una vegada que hagen obtingut de l'Administració l'aprovació del corresponent certificat d'obres. L'AIU, una vegada realitzat el desembossament, i amb justificació prèvia davant de l'Administració d'això, ho inclouran dins de les certificacions, que una vegada aprovades per l'Ajuntament, podran ser repercutides als propietaris obligats.

- A tots els efectes de l'art. 51 de la LRAU, es considerarà que la present Actuació Integrada té el caràcter de connexa o condicionada respecte dels àmbits MACROSECTOR III (respecte el desdoblament del vial internuclis i respecte del subministrament de l'aigua) i del MACROSECTOR V, (respecte de l'abocament d'aigües pluvials). En conseqüència s'aprova "condicionada a l'efectiva realització de determinacions pròpies d'altres Actuacions prèvia o simultàniament programades, sempre que estiga prou garantit el compliment d'aquelles condicions connexes i es preveja una adequada coordinació entre les respectives actuacions.

L'adjudicació així condicionada imposarà les obligacions econòmiques necessàries per a compensar als afectats per l'actuació més costosa a càrrec dels d'altres que es beneficien d'aquella per concentrar-se en aquesta obres o sobre costos de comuna utilitat.

L'incompliment per l'urbanitzador principal de les condicions que afecten el desenvolupament d'una altra actuació connexa podrà donar lloc a la suspensió d'ambdós programes. L'adjudicatari d'un programa condicionat haurà de comprometre's a assumir al seu risc i ventura aqueixa eventualitat, encara que podrà fer reserva del dret a subrogar-se, arribat el cas, en el lloc de l'urbanitzador principal, amb els requisits establits en l'article 29.11."

L'acord d'aprovació i adjudicació del SUNP VI 3a fase de data 29.9.2005, respecte de la portada de l'aigua (i òbviament no respecte del desdoblament del vial internuclis) assenyalava que:

"Cal tindre en compte les consideracions que el Ple de la corporació va realitzar al juliol de 2004, amb ocasió de l'aprovació del PAI del Macrosector III, Fusió, en el qual s'assenyalaven els punts següents:

- "La xarxa d'aigua potable existent amb la que es pretén dotar el polígon es troba en l'actualitat amb capacitat per a suportar l'increment de demanda originat pels nous àmbits en desenvolupament. És per açò que es pretén plantejar crear infraestructures noves de la xarxa general d'aigua potable que solucionen conjuntament la demanda d'aquest sector així com alleuge de manera suficient la xarxa general com per a permetre la connexió a la mateixa dels altres àmbits en desenvolupament. A la vista d'aquesta circumstància, i en

tractar-se d'obres d'índole municipal que milloren les infraestructures generals, és convenient involucrar-hi el conjunt dels sòls en desenvolupament i sense capacitat de ser dotats per les xarxes actuals, de manera que es resolguen d'una manera conjunt i agrupat els problemes que es generen per l'increment de les demandes previsible a aquestes.

· En concret, es fixen com a àmbits a participar de les dites obres els següents: SUNP-IV, Macrosector III, SUNP-5, Macrosector V i SUNP-IV, havent d'aportar-se projecte específic de les dites instal·lacions. Es tracta de plantejar les infraestructures necessàries d'aigua des de l'ETAP que, al mateix temps que abasteixen als sectors SUNP-IV i Macrosector III directament, reduïsquen la demanda de les xarxes existents de manera suficient per a permetre donar solució mitjançant connexió a les xarxes generals, ja existents, a les demandes que resulten pels nous desenvolupaments indicats.

· Les connexions previstes a les xarxes generals s'estaran al que es determine del projecte d'obres d'abastiment d'aigua potable anteriorment comentat.”

En definitiva, de les dites afirmacions es desprén que una sèrie d'àmbits s'han de veure necessàriament involucrats en l'assumpció econòmica d'una infraestructura comuna, de nova construcció i que en conseqüència, la solució de mera connexió plantejada per la proposta, de forma indicativa, no és admissible.

En data d'avui, l'agent urbanitzador de l'àmbit MACROSECTOR III ja ha presentat la solució tècnica de conjunt, amb la descripció del traçat i l'avaluació econòmica corresponent. La dita documentació està pendent de ser supervisada i aprovada per l'administració municipal.

En la proposta figura una quantitat global de 2.667.509,38 euros, IVA inclòs, assignant-se al Macrosector VI un percentatge del total del 24'64 % (657.274'31 euros). Tot això sense perjudici del que resulte de la instrucció de l'expedient administratiu corresponent.

Aquests extrems són addicionals al preu cert i tancat abans indicat.”

Finalment, en l'acord plenari de febrer de 2005, d'emissió de dictamen municipal referent al Programa d'Actuació Integrada del Macrosector V, gestionat directament per l'IVVSA, s'assenyala expressament que:

“Com a qüestions addicionals, cal assenyalar-ne les següents:

- Respecte del subministrament d'aigua.

Cal tindre en compte les consideracions que el Ple de la corporació va realitzar al juliol de 2004, amb ocasió de l'aprovació del PAI del Macrosector III, Fusió, en el que s'assenyalaven els punts següents:

· “La xarxa d'aigua potable existent amb la qual es pretén dotar el polígon es troba en l'actualitat amb capacitat per a suportar l'increment de demanda originat pels nous àmbits en desenvolupament. És per açò que es pretén plantejar crear infraestructures noves de la xarxa general d'aigua potable que solucionen conjuntament la demanda d'aquest sector així com alleuge de manera suficient la xarxa general com per a permetre la connexió a aquesta dels altres àmbits en desenvolupament. A la vista d'aquesta circumstància, i en tractar-se d'obres d'índole municipal que milloren les infraestructures generals, és convenient involucrar-hi el conjunt dels sòls en desenvolupament i sense capacitat de ser dotats per les xarxes actuals, de manera que es resolguen d'una manera conjunt i agrupat els problemes que es generen per l'increment de les demandes previsible a aquestes.

· En concret, es fixen com a àmbits a participar de les dites obres els següents: SUNP-IV, Macrosector III, SUNP-5, Macrosector V i SUNP-IV, havent d'aportar-se projecte específic de les dites instal·lacions. Es tracta de plantejar les infraestructures necessàries d'aigua des de l'ETAP que, al mateix temps que abasteixen als sectors SUNP-IV i Macrosector III directament, reduïsquen la demanda de les xarxes existents de manera suficient per a permetre donar solució mitjançant connexió a les xarxes generals, ja existents, a les demandes que resulten pels nous desenvolupaments indicats.

· *Les connexions previstes a les xarxes generals s'estaran al que es determine del projecte d'obres d'abastiment d'aigua potable anteriorment comentat.*"

En definitiva, de les dites afirmacions se'n desprèn que una sèrie d'àmbits s'han de veure necessàriament involucrats en l'assumpció econòmica d'una infraestructura comuna, de nova construcció i que, en conseqüència, la solució de mera connexió plantejada per la proposta, de forma indicativa, no és admissible."

Punts que la Conselleria va acceptar en el seu acord d'aprovació definitiva del Programa d'Actuació Integrada del Macrosector V i que el va fer extensiu al de desdoblament del vial internuclis.

En compliment de les dites determinacions, per part de l'agent urbanitzador del Macrosector III en dates 31.7.2008 (RE núm. 70.557) i 16.10.2009 (RE núm. 71.170) s'han presentat sengles documentacions tècniques referides respectivament al desdoblament del vial internuclis i a la portada de l'aigua potable a diversos sectors. Els imports previstos per a ambdós obres, confirmatoris dels que estaven ja previstos en l'acord de 29.7.2004, són els de 4.360.092'3 euros (IVA inclòs en els termes vigents i sense perjudici dels increments que estan previstos per a juliol de 2010) per a la duplicació del vial internuclis i de 2.661.314'22 euros (IVA inclòs en idèntics termes que l'anterior).

Normativa aplicable:

L'art 189 de la Llei 16/2005, LUV, estableix que:

"Article 189. Cànon d'urbanització

1. Quan raons tècniques especials facen imprescindible diferir o anticipar la implantació d'infraestructures complementàries respecte a la total urbanització dels solars, les ordenances municipals podran establir un cànon d'urbanització perquè els peticionaris de llicències o els propietaris de parcel·les i adjudicatariis de programes contribuïsquen a sufragar aquelles infraestructures.

2. El cànon s'establirà per a àmbits determinats, meritant-se en proporció a l'aprofitament de les parcel·les o solars o al seu valor urbanístic. La seua quantia es fixarà, mitjançant fórmula polinòmica actualitzable, en funció de mòduls de cost i unitats d'obra a instal·lar o construir, segons la seua repercussió unitària sobre l'aprofitament objectiu o el seu valor urbanístic.

3. Els ingressos s'afectaran l'execució de qualssevol obres d'urbanització o l'obtenció del sòl precís per a elles."

Redacció semblant a què contemplava l'art. 80 de la Llei 6/94, LRAU.

L'art. 42 de la Llei 16/2005, LUV estableix així mateix que:

"Article 42. Les ordenances municipals

2. Mitjançant ordenança municipal es regularan: ...

c) La imposició del cànon d'urbanització."

En definitiva la via procedimental del present acord s'insereix dins de les previsions de l'art. 49 de la Llei 7/85 RBRL.

Repartiment de les càrregues:

El mecanisme de repartiment econòmic que s'estableix en la legislació urbanística quan es pretén l'execució d'una infraestructura comuna que beneficia a diversos àmbits de gestió o Actuacions Integrades és l'establert en l'art. 189 de la LUV abans transcrit consistent en *proporció a l'aprofitament de les parcel·les o solars o al seu valor urbanístic.*

El que portat al present cas suposa

CÀNON DUPLICACIÓ VIAL INTERNUCLIS

SECTORS	APROFITAMENT	PERCENTATG E	TOTAL CÀNON
Macrosector III	414.674,00	73,86%	3.220.232,54 €
Macrosector V	115.771,00	20,62%	899.042,48 €

SUNP-5	24.612,82	4,38%	191.135,70 €
SGES 2.2	6.397,57	1,14%	49.681,59 €
	561.455,39	100,00%	4.360.092,30 €

IMPORT OBRES	4.360.092,30 €
---------------------	-----------------------

CÀNON ABASTIMENT D'AIGUA

SECTORS	APROFITAMENT	PERCENTATG	TOTAL CÀNON
Macrosector III	414.674,00	43,10%	1.147.005,59 €
Macrosector IV	135.013,00	14,03%	373.451,59 €
Macrosector V	115.771,00	12,03%	320.227,42 €
SUNP-5	24.612,82	2,56%	68.080,09 €
SGES 2.2	6.397,57	0,66%	17.695,95 €
Macrosector VI 3a fase	265.669,74	27,61%	734.853,59 €
	962.138,13	100,00%	2.661.314,22 €

IMPORT OBRES	2.661.314,22 €
---------------------	-----------------------

Respecte de les quantitats que l'Ajuntament ha d'avançar en els polígons no desenvolupats a hores d'ara (macrosector IV), s'exigirà la corresponent actualització dels preus en funció del IPC.

En virtut de tot això, s'ha de tramitar el procediment d'aprovació d'una Ordenança municipal d'establiment de cànon destinat a finançar la implantació de l'obra de desdoblament del vial internuclis i de portada d'aigua potable descrites anteriorment:

ORDENANÇA REGULADORA DEL CÀNON D'URBANITZACIÓ DE L'OBRA DE DESDOBLAMENT DEL VIAL INTERNUCLIS I DE PORTADA D'AIGÜES A DIVERSOS SECTORS.

Art. 1. Objecte.

1. És objecte de la present Ordenança l'establiment del cànon d'urbanització de l'obra corresponent al desdoblament del vial internuclis i de portada conjunta d'aigua potable als sectors especificats en l'apartat 2 i 3 d'aquest article.

El traçat de les dites obra així com la seua capacitat i característiques essencials són els que figuren en la documentació presentada en dates 31.7.2008 (RE núm. 70.557) i 16.10.2009 (RE núm. 71.170), a la qual caldria afegir els condicionants imposats pels serveis tècnics municipals en els seus informes.

2. Es consideren polígons afectats per l'obra de desdoblament del vial internuclis els següents:

- Macrosector III
- Macrosector V
- SUNP5
- SGES 2.2

3. Es consideren polígons afectats per l'obra de portada conjunta d'aigua els següents:

- Macrosector III
- Macrosector IV
- Macrosector V
- SUNP5

– SGES 2.2

Macrosector VI, 3a fase

Art. 2. Cost de la infraestructura comuna.

1. Es fixa com a quantitat de cost de l'obra de desdoblament del vial internuclis la de 4.360.092'3 euros (IVA inclòs en els termes vigents i sense perjudici dels increments que estan previstos per a juliol de 2010).

2. Es fixa com a quantitat de cost de l'obra de portada d'aigües la de 2.661.314'22 euros (IVA inclòs en idèntics termes que l'anterior).

Art. 3. Criteris de repartiment.

Tal cost total es repartirà entre els distints àmbits afectats, en els termes següents:

CÀNON DUPLICACIÓ VIAL INTERNUCLIS

SECTORS	APROFITAMENT	PERCENTATG E	TOTAL CÀNON
Macrosector III	414.674,00	73,86%	3.220.232,54 €
Macrosector V	115.771,00	20,62%	899.042,48 €
SUNP-5	24.612,82	4,38%	191.135,70 €
SGES 2.2	6.397,57	1,14%	49.681,59 €
	561.455,39	100,00%	4.360.092,30 €

IMPORT OBRES 4.360.092,30 €

CÀNON ABASTIMENT D'AIGUA

SECTORS	APROFITAMENT	PERCENTATG E	TOTAL CÀNON
Macrosector III	414.674,00	43,10%	1.147.005,59 €
Macrosector IV	135.013,00	14,03%	373.451,59 €
Macrosector V	115.771,00	12,03%	320.227,42 €
SUNP-5	24.612,82	2,56%	68.080,09 €
SGES 2.2	6.397,57	0,66%	17.695,95 €
Macrosector VI 3a fase	265.669,74	27,61%	734.853,59 €
	962.138,13	100,00%	2.661.314,22 €

IMPORT OBRES 2.661.314,22 €

Art. 4. Criteris d'exigibilitat.

1. Qualsevol Programa d'Actuació Integrada que s'aprove posteriorment al sotmetiment a informació pública de la present ordenança, i que afecte els àmbits indicats, haurà de ser subjecte al condicionant d'imposició de tal cànon, en la proporció que corresponga a tal àmbit.

2. Qualsevol Programa d'Actuació Integrada que haja sigut aprovat per aquesta corporació abans del sotmetiment a informació pública de la present Ordenança, i que afecte els àmbits indicats, haurà d'entendre's subjecte al procés de retaxació de càrregues, punt que ja assenyalaven els acords d'aprovació d'aquests. En aqueix sentit els oportuns projectes de reparcel·lació hauran de preveure els costos de les infraestructures comunes, en la quantia i proporció que els corresponguen.

3. La gestió del cobrament de les quantitats exigibles a la propietat dels terrenys correspondrà als agents urbanitzadors dels distints PAI aprovats.

Els agents urbanitzadors són responsables directes de les quantitats que se'ls requerisca per l'agent urbanitzador del macrosector III.

Davant dels requeriments expressos de l'agent urbanitzador del macrosector III de pagament parcial de la infraestructura executada, tals agents urbanitzadors hauran de procedir a abonar tal import en el termini d'un mes des que siguin requerits per a això.

L'agent urbanitzador del macrosector III només estarà legitimat a requerir el cobrament assenyalat en l'apartat anterior dels agents urbanitzadors dels respectius àmbits una vegada que s'hagen complert els requisits de l'art. 163.2 de la Llei 16/2005.

Els agents urbanitzadors dels distints àmbits, una vegada que hagen abonat els imports requerits per l'agent urbanitzador del macrosector III, estaran legitimats per a realitzar gestions i requeriments idèntics als que realitzen per al cobrament de les seues pròpies retribucions, de forma conjunta o separada amb les dels seus propis certificats.

4. No serà possible la liquidació definitiva dels projectes de reparcel·lació afectats fins que no s'haja finalitzat i recepcionat les obres d'infraestructura comuna, objecte de la present ordenança.

Art. 5. Assumpció municipal i fórmula d'actualització.

1. Aquells àmbits en què no existisca programació aprovada en el moment del merite de quantitats objecte de la present ordenança, les seues quantitats seran assumides per l'Ajuntament, de forma temporal i fins al moment en què es procedisca a la seua programació i puga ser repercutible en la propietat dels terrenys.

2. Les quantitats indicades en l'article 3 de la present Ordenança, i que conforme a l'apartat anterior hagen de ser assumides temporalment per l'Ajuntament, seran actualitzades conforme al IPC en el moment en què siguin exigibles a la propietat dels terrenys per permetre-ho la gestió urbanística dels terrenys.

Sotmés l'assumpte a votació, resulta:

Total regidors: 24. Regidors assistents: 24; regidors absents: 1, Sr. Paz. Vots a favor: 23, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Sánchez, Cano, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Política territorial i Sostenibilitat, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: L'aprovació inicial de la present Ordenança.

SEGON: El sotmetiment d'aquesta a informació pública i audiència dels interessats pel termini mínim de 30 dies per a la presentació de reclamacions i suggeriments.

En aquests moments es reintegra a la sessió el Sr. Paz.

8 PROPOSICIÓ BLOC SOBRE XARXA DE MUNICIPIS VALENCIANS RAMON LLULL. EXP. 01/10-M

Sotmés a votació la ratificació de la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia, sense previ dictamen de la Comissió Informativa, resulta:

Total regidors: 24. Regidors assistents: 24; regidors absents: cap. Vots a favor: 24, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Sánchez, Cano, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Ratificar la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel Grup Municipal BLOC, el tenor literal de la qual és el següent:

‘El 17 de desembre de 2007, els governs de Catalunya, les Illes Balears i Andorra es van comprometre a constituir la Fundació Ramon Llull per tal de promocionar la nostra llengua, tant als territoris on és llengua oficial com en tot el món. El govern valencià va

declinar la invitació d'adherir-se a la Fundació, i va perdre una oportunitat per a treballar a nivell internacional per la nostra llengua.

No obstant, un grup de quatre municipis, format per Morella, Gandia, Vinaròs i Sueca, van formar la Xarxa de Ciutats Valencianes Ramon Llull, per tal de poder unir-se a la Fundació mentre no ho fera la Generalitat Valenciana. La Fundació Ramon Llull va admetre la seua petició d'ingrés juntament amb el territori francès de la Catalunya Nord i la ciutat italiana de l'Alguer.

Més avant s'han anat afegint altres municipis a la xarxa com Elx, Benicàssim, Almoines, Bellreguard, Benifairó de la Valldigna, Guardamar del Segura, l'Alcúdia, Muro, Novelda, Palma de Gandia, Pedreguer, Picassent, Potries, Real de Gandia, Simat de la Valldigna, Xàbia, Xeraco i Xixona. Municipis de tots els colors polítics com es pot apreciar.

Des del grup municipal BLOC creiem que els valencians i valencianes no podem deixar passar l'oportunitat de formar part d'un organisme que es dedica a dignificar el valencià, a promocionar-lo internacionalment i a unificar esforços sempre que la globalització actual no impedisca que estiga present en tots els àmbits possibles. Considerem molt important l'existència d'aquest organisme que, a semblança d'altres institucions mantingudes des dels governs, com l'Institut Cervantes des del govern espanyol, promocionen internacionalment la nostra llengua.

Per tot això demane al Ple d'aquest Ajuntament la següent proposta d'acord:

Que l'Ajuntament de Sagunt sol·licite a la Xarxa de Ciutats Valencianes Ramon Llull la seua incorporació, acceptant els compromisos que se'n deriven.

Que aquest Ajuntament trameta al president de la Generalitat aquest acord i el faça coneixedor de la conveniència de formar part d'aquesta institució.”

Durant el debat, s'absenta momentàniament de la sessió el Sr. Miguel Chover.

Sotmés l'assumpte a votació, resulta:

Total regidors: 24. Regidors assistents: 24; regidors absents: 1, Sr. Miguel Chover. Vots a favor: 9, dels Srs./es. Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar. Vots en contra: 14, dels senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez i Cano. Abstencions: 1, Sr. Miguel Chover (95.3); per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per 9 vots a favor de PSOE, BLOC i EU, 14 vots en contra de PP i SP i 1 abstenció del Sr. Miguel Chover (en aplicació de l'art. 95.3 del ROM), ACORDA:

No aprovar la proposició amunt transcrita.

En aquests moments s'incorpora a la sessió el Sr. Miguel Chover.

9 PROPOSICIÓ BLOC, INSTAL·LACIÓ DE JOCS TRADICIONALS VALENCIANS ALS ESPAIS PÚBLICS. EXP. 02/10-M

Sotmés a votació la ratificació de la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia, sense previ dictamen de la Comissió Informativa, resulta:

Total regidors: 24. Regidors assistents: 24; regidors absents: cap. Vots a favor: 24, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Sánchez, Cano, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Ratificar la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel Grup Municipal BLOC una vegada incorporada l'esmena proposada pel Grup Popular Municipal acceptada pel ponent, la redacció de la qual queda de la manera següent:

“El joc és una part molt important del desenvolupament com a persones dels nostres xiquets i xiquetes. Al mateix temps és un element que forma part de la nostra cultura i patrimoni, i és per tant un dels més importants instruments perquè nostres xiquets desenvolupen la seua identitat com a valencians i valencianes.

Existeixen en diversos municipis de la Comunitat Valenciana iniciatives semblants a les que proposem: Castelló, València, Alacant, etc., on fan dels jocs tradicionals valencians un element de transmissió de la cultura popular valenciana.

Amb l'objectiu de:

- Recuperar jocs que s'han jugat durant segles a les nostres comarques i que pels motius que siga s'està deixant de jugar.
- Fomentar el treball cooperatiu dels nostres xiquets i xiquetes a través del joc.
- Fomentar la comunicació intergeneracional entre iaïos i iaïes, pares i mares i els mateixos xiquets i xiquetes a través de la investigació del que es jugava quan els majors eren xiquets.
- Difondre la llengua i la cultura valenciana a través del joc a les generacions més xicotetes.
- I simplement per a passar-ho bé jugant a les teules, les birles, el “sambori”, la trompa, etc.

Es realitza al Ple d'aquest Ajuntament la següent proposta d'ACORD:

PRIMER: Que amb ocasió de reurbanització de places, instal·lació de nous jocs en aquestes, amb l'aprovació de nous projectes d'urbanització, etc., l'Ajuntament de Sagunt estudie l'habilitació d'espais públics als parcs de la ciutat on es difonguen els jocs tradicionals valencians, a través de panells explicatius, etc., seguint les recomanacions d'allò que indica l'Escola de jocs populars i tradicionals de la Comunitat Valenciana.

SEGON: Que des dels Serveis Municipals pertinents s'estudien les actuacions que permeten que els nostres xiquets aprenguen aquests jocs com a activitats lúdiques dins d'alguna programació festiva, esportiva o cultural de les que es desenvolupen al nostre municipi.”

Durant el debat s'absenta momentàniament de la sessió la Sra. Sánchez.

Sotmés l'assumpte a votació, resulta:

Total regidors: 24. Regidors assistents: 24; regidors absents: 1, Sra. Sánchez. Vots a favor: 23, dels senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Cano, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar. Abstencions: 1, Sra. Sánchez (95.3); per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per 23 vots a favor de PP, SP, PSOE, BLOC i EU i 1 abstenció de la Sra. Sánchez (en aplicació de l'art. 95.3 del ROM), ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita que es té ací per reproduïda a tots els efectes.

10 PROPOSICIÓ BLOC PER A INSTAR L'EQUIP DE GOVERN A ACCEPTAR LA PERMUTA DE L'EDIFICI DE LA CASA DEL POBLE. EXP. 03/10-M

Sotmés a votació la ratificació de la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia, sense previ dictamen de la Comissió Informativa, resulta:

Total regidors: 24. Regidors assistents: 24; regidors absents: 1, Sra. Sánchez. Vots a favor: 23, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Cano, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Ratificar la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel Grup Municipal BLOC, el tenor literal de la qual és el següent:

“En l'actualitat hi ha a la nostra ciutat un debat obert sobre infraestructures culturals que s'ha generat, entre altres motius, per la negativa de l'Equip de Govern a continuar amb la programació que anys arrere es desenvolupava en el Cine Capitol. En aquest context l'Equip de Govern ha plantejat, sense cap intent de consens, la creació d'una Casa de Cultura en la parcel·la situada darrere dels jutjats. Des del BLOC pensem que una decisió com aquesta no es pot improvisar i s'ha de consultar prèviament amb els representants polítics i socials dels ciutadans.

Per un altre costat hem conegut la sol·licitud de permuta, per part de la UGT, de l'edifici conegut com a Casa del Poble. Considerem que es tracta d'una oportunitat única que no es pot perdre. La immillorable situació de l'immoble i la seua singularitat justifiquen àmpliament la seua adquisició per part del municipi per a l'ús que es considere més adequat, però en principi pensem que una reforma parcial o una rehabilitació total el farien apte per a albergar la Casa de Cultura, sense perjudici de poder ser adscrit a altres fins.

PROPOSTA D'ACORD

Que l'Ajuntament de Sagunt es pose a negociar de manera immediata l'adquisició de l'edifici de la Casa del Poble situat a la plaça Cronista Chabret, i que no prenga cap decisió definitiva sobre la ubicació de la Casa de Cultura mentre no s'haja consensuat amb els representants polítics i socials.”

En el desenvolupament del debat, la Sra. Sánchez es reincorpora a la sessió.

Abans de la votació, el Grup Popular Municipal presenta una esmena a la totalitat de la part dispositiva, del següent tenor literal:

“Que l'Ajuntament de Sagunt continue la negociació per a l'adquisició de la Casa del Poble situada en la plaça Cronista Chabret.”

Sotmesa l'esmena a votació, resulta:

Total regidors: 24. Regidors assistents: 24; regidors absents: cap. Vots a favor: 9, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez i Peris. Abstencions: 15, dels Srs./es. Fernández Chirivella, González, Paz, Sánchez, Cano, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per 9 vots a favor de PP i 15 abstencions de SP, PSOE, BLOC i EU, ACORDA:

Aprovar l'esmena amunt transcrita.

Incorporada l'esmena aprovada i sotmés a votació el fons de l'assumpte, resulta:

Total regidors: 24. Regidors assistents: 24; regidors absents: cap. Vots a favor: 9, dels senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez i Peris. Vots en contra: 5, dels Srs./es. Fernández Chirivella, González, Paz, Sánchez i Cano. Abstencions: 10, dels Srs./es. Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per 9 vots a favor de PP, 5 vots en contra de SP i 10 abstencions de PSOE,

BLOC i EU, ACORDA: Aprovar la proposició dalt transcrita i degudament esmenada, la part dispositiva de la qual queda de la manera següent:

Que l'Ajuntament de Sagunt continue la negociació per a l'adquisició de la Casa del Poble situada a la plaça Cronista Chabret.

A les 19 hores i 25 minuts se suspén momentàniament la sessió per a permetre les intervencions del públic assistent a la sessió, en virtut del que preveu l'art. 124 del ROM i vigent Carta de Participació Ciutadana de Sagunt.

La sessió es reprén a les 19 hores i 50 minuts.

11 PROPOSICIÓ EU SOBRE MIGUEL HERNÁNDEZ. EXP. 04/10-M

Sotmés a votació la ratificació de la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia, sense previ dictamen de la Comissió Informativa, resulta:

Total regidors: 24. Regidors assistents: 24; regidors absents: cap. Vots a favor: 24, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Sánchez, Cano, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Ratificar la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel Grup Municipal EU una vegada incorporada l'esmena proposada pel Grup Popular Municipal, acceptada pel ponent, la redacció de la qual queda de la manera següent:

“L'any 2010, es commemora el centenari del naixement del poeta Miguel Hernández, condemnat a mort pel seu compromís amb el poble i amb els ideals de llibertat i cultura de la Segona República Espanyola i per convertir la seua poesia en una arma revolucionària. Miguel Hernández és un exemple de poeta compromés amb els valors de l'esquerra, amb el món del treball, amb la llibertat i la justícia.

Un poeta que va continuar escrivint mentre defenia la república enfront del feixisme, des de l'organització comunista del Cinqué Regiment de Sapadors. Quan acabe la guerra va ser detingut, empresonat i condemnat a mort per un Tribunal Militar de la dictadura franquista, en el Consell Sumaríssim 21001, el 8 de gener de 1940. Pas per diverses presons i greument malalt, va morir en el reformatori d'adults d'Alacant el 28 de març de 1942.

Miguel Hernández forma part del patrimoni cultural de la humanitat. No entenia el paper del poeta i del ens intel·lectual, si no estava arrelat en un compromís social i polític; no deserte mai de la seua classe social, de la seua condició de llaurador pobre ni del poder transformador de la paraula. Va trobar en el Partit Comunista d'Espanya (PCE) un lloc natural de treball i de lluita, com no podia ser menys en un poeta compromés amb el seu temps, el llegat del qual segueix vigent en aquests moments de crisi del sistema capitalista.

És una ocasió privilegiada per a la recuperació de la memòria històrica, recolzant totes les iniciatives ciutadanes, polítiques i culturals vagen en aquest camí. En aquest sentit l'Ajuntament de Sagunt recolza totes les propostes de la família de Miguel Hernández i altres institucions i associacions, encaminades a la revisió i anul·lació total de la sentència de pena de mort i a la reparació i reconeixement personal del poeta, injustament condemnat per defendre el govern legítim de la Segona República.

Per tot això es realitza la següent proposta d'ACORD:

PRIMER: Concedir un carrer a Miguel Hernández amb la llegenda següent: “*Carrer del Poeta Miguel Hernández*”.

SEGON: Instar el Govern de la nació a la revisió i anul·lació total de la sentència de pena de mort a qui va ser injustament condemnat i a la reparació i reconeixement personal del poeta com a patrimoni cultural de tota la humanitat.”

En el desenvolupament del debat, la Sra. Murciano s'absenta momentàniament de la sessió.

Sotmés l'assumpte a votació, resulta:

Total regidors: 24. Regidors assistents: 24; regidors absents: 1, Sra. Murciano. Vots a favor: 23, dels senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Sánchez, Cano, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar. Abstencions: 1, de la Sra. Murciano (95.3); per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per 23 vots a favor de PP, SP, PSOE, BLOC i EU i 1 abstenció de la Sra. Murciano (en aplicació de l'art. 95.3 del ROM), ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita que es té ací per reproduïda a tots els efectes.

En aquests moments es reintegra a la sessió la Sra. Murciano.

12 PROPOSICIÓ EU SOBRE EL “BOSC DELS XIQUETS”. EXP. 05/10-M

Sotmés a votació la ratificació de la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia, sense previ dictamen de la Comissió Informativa, resulta:

Total regidors: 24. Regidors assistents: 24; regidors absents: cap. Vots a favor: 24, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Sánchez, Cano, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Ratificar la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel Grup Municipal EU una vegada incorporada l'esmena proposada pel Grup Popular Municipal, acceptada pel ponent, la redacció de la qual queda de la manera següent:

“El “Bosc dels xiquets” és una iniciativa dirigida principalment a xiquets/es de 1r d'infantil fins a 6é de primària, que consistia a regalar-los un arbre, perquè ells mateixos ho plantaren amb les seues pròpies mans, tal com van fer en la parcel·la de 21.000 metres quadrats, ubicada en el macro sector VII l'any 2006, amb la idea d'anar creant un pulmó verd fins al Port de Sagunt que separe la trama industrial, de la trama urbana. Amb aquesta iniciativa es pretenia despertar, tant en els/es xiquets/es, com en els pares, l'amor a la naturalesa i al gaudi col·lectiu i familiar de l'oci i del temps lliure.

Des d'EU pensem que el “Bosc dels xiquets” és una iniciativa que ha de ser concebuda d'una forma dinàmica, perquè cada any s'incorporen nous escolars, i per tant, no sols ha de mantindre's, sinó que, a més, ha d'ampliar-se tots els anys, amb la participació dels/les xiquets/es als col·legis, per a arribar, en direcció est i en successius anys, fins al polígon Inguinsa, creant amb això un pulmó verd, que serviria, no sols de separació amb la trama industrial, sinó també, com a espai d'oci i temps lliure per als ciutadans, per la qual cosa ha d'incloure carril bici i zones d'oci i esplai familiar.

Per tot això es realitza la següent proposta d'ACORD:

ÚNIC: L'Ajuntament de Sagunt continue ampliant, en successius anys, la zona verda del MS VII amb actuacions com el “Bosc del Xiquets”, creació d'horts urbans o semblants, que servisquen per a crear un pulmó verd per a ús i gaudi de tota la ciutadania.”

Sotmés l'assumpte a votació, resulta:

Total regidors: 24. Regidors assistents: 24; regidors absents: cap. Vots a favor: 24, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Sánchez, Cano, Calero, José Luis Chover, Hernández, García

Benítez, Campajo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita que es té ací per reproduïda a tots els efectes.

En aquests moments el Sr. Fernández Carrasco s'absenta momentàniament de la sessió.

D.1 AUTORITZACIÓ MUNICIPAL PER A LA GESTIÓ I EXECUCIÓ D'OBRES INCLOSES EN EL PLA ESPECIAL DE SUPORT A LA INVERSIÓ PRODUCTIVA EN MUNICIPIS DE LA COMUNITAT VALENCIANA

Sotmesa a votació la urgència de l'assumpte, de conformitat amb el que estableix l'art. 109.4 del Reglament d'Orgànic Municipal, resulta:

Total regidors: 24. Regidors assistents: 24; regidors absents: 1, Sr. Fernández Carrasco. Vots a favor: 14, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Sánchez i Cano. Abstencions: 9, dels Srs./es. Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campajo, Miguel Chover, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PP i SP i 9 abstencions de PSOE, BLOC i EU, ACORDA:

Declarar la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.

Vista la proposta d'Alcaldia, del següent tenor literal:

“En virtut del requeriment efectuat per la Generalitat Valenciana als efectes d'explicitar l'autorització relativa a determinades obres, s'eleva al Ple de la corporació l'aprovació del conveni d'acord amb la següent PROPOSTA D'ACORD:

PRIMER: L'Ajuntament queda assabentat i ratifica les gestions realitzades pel Sr. Alcalde-President perquè la Conselleria d'Infraestructures i Transport duga a terme al municipi les obres denominades:”

DENOMINACIÓ OBRES	DATA RESOLUCIÓ AUTORITZACIÓ FINANÇAMENT	NÚM. REGISTRE
“Reurbanització Albereda” exp. 42/09	vint-i-nou de maig de dos mil nou	E/02TEL/2009/M/227 0
“Reurbanització Sol” exp. 43/09	vint-i-nou de maig de dos mil nou	E/02TEL/2009/M/211 9
“Reurbanització c/ Major (1a Fase)” Exp. 44/09	vint-i-nou de maig de dos mil nou	E/02TEL/2009/M/239 5
“Connexió Viària Palmereta” Exp. 50/09	dotze de juny de dos mil nou	E/02TEL/2009/M/393 0
“Connexió Albereda-Ingruinsa-La Nau” Exp. 51/09	vint-i-nou de maig de dos mil nou	E/02TEL/2009/M/221 4
“Reurbanització Albert Einstein” Exp. 52/09	vint-i-nou de maig de dos mil nou	E/02TEL/2009/M/227 0
“Rotonda Camí Vell de Canet” Exp. 53/09	vint-i-nou de maig de dos mil nou	E/02TEL/2009/M/242 8

Les finançaments del qual a càrrec del Pla Especial de Suport a la Inversió Productiva en municipis de la Comunitat Valenciana va ser autoritzada mitjançant una resolució de la Conselleria d'Economia, Hisenda i Ocupació.

I a l'efecte:

1r) Aprovar l'objecte de les dites actuacions.

2n) Declarar la conformitat amb el projecte d'execució definitori de les referides actuacions contractat per aquesta corporació manifestant que aquest comprén la documentació legalment exigible i compleix la normativa tècnica general i sectorial que li és d'aplicació i en particular

la de caràcter urbanístic vigent al municipi, tot això sense perjudici de les correccions i esmenes que, motivades en la supervisió a realitzar per la Conselleria d'Infraestructures i Transport, calga realitzar.

3r) Autoritzar la realització de l'obra per a l'execució de les mencionades actuacions, que resulten necessàries per a portar a efecte el programa municipal.

SEGON. Delegar en la dita Conselleria l'exercici de les competències necessàries per a la gestió i contractació de la dita obra, d'acord amb el projecte d'execució que s'aprove conforme al procediment legalment establert, fins a la seua liquidació, havent de quedar a càrrec de l'Ajuntament a partir de la recepció d'aquesta, a l'acte de la qual assistirà un representant municipal que signarà una acta de cessió, entenent-se aquesta corporació municipal subrogada en les accions derivades del contracte, per vicis ocults i altres incompliments, una vegada que haja transcorregut el termini de garantia i s'haja efectuat la devolució de la garantia.

En el cas que no compareguera cap representant de l'Ajuntament a l'esmentat acte de recepció de l'obra, i així s'impedeix la formalització de l'acta de cessió, aquesta se li remetrà per la Conselleria d'Infraestructures i Transport, perquè la signe l'alcalde; s'entendrà, d'acord amb el que estableix l'article 188.2 de la Llei 16/2005, de 30 de desembre, de la Generalitat, Urbanística Valenciana, rebuda als tres mesos si no s'ha produït resposta administrativa expressa, o des que l'obra quede oberta a l'ús públic.

A partir de la cessió de l'obra, les despeses de conservació seran a càrrec de l'Ajuntament. La cessió s'entén sense perjudici de les accions, fins i tot civils, que assistisquen l'Ajuntament o els administrats, per danys derivats de vicis ocults.

TERCER. Autoritzar l'esmentada Conselleria per a la plena disponibilitat real de tots els terrenys que resulten necessaris per a l'execució de l'obra considerada, d'acord amb la comprovació del replantejament del projecte que resulte aprovat; terrenys la titularitat jurídica dels quals correspon a l'Ajuntament.

QUART. Realitzar totes les actuacions siguen necessàries que per a la reposició dels serveis que es veguen afectats per l'execució de les obres autoritzades així com les gestions necessàries destinades amb aquesta finalitat amb les corresponents companyies subministradores.

CINQUÉ. Assumir com a Administració promotora, la responsabilitat patrimonial que poguera derivar-se de l'execució de la referida obra, d'acord amb allò que s'ha establert pel Reial Decret 429/1993, de 26 de març, que regula els procediments en matèria de responsabilitat patrimonial.

SISÉ. Procedir al cofinançament de les obres expressades en la sol·licitud d'autorització del projecte i d'acord amb les condicions i procediments administratius que s'establisquen respecte d'això.

SETÉ. Elaborar els corresponents plans de contractació plurianuals, que legalment siguen exigibles, a fi de preveure i definir l'execució de la totalitat de les fases o projectes específics i complementaris que per la seua naturalesa i complexitat requerisca l'actuació."

Sotmés l'assumpte a votació, resulta:

Total regidors: 24. Regidors assistents: 24; regidors absents: 1, Sr. Fernández Carrasco. Vots a favor: 14, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Sánchez i Cano. Abstencions: 9, dels Srs./es. Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PP i SP i 9 abstencions de PSOE, BLOC i EU, ACORDA:

PRIMER: Aprovar el conveni d'autorització municipal per a la gestió i execució d'obres incloses en el Pla Especial de Suport a la Inversió Productiva en municipis de la Comunitat Valenciana, d'acord amb la proposta amunt transcrita.

SEGON: Facultar el Sr. Alcalde per a la signatura del conveni proposat.

13 DONAR COMPTE RESOLUCIÓ DEIXANT SENSE EFECTE DELEGACIONS ESPECIALS CONFERIDES EN EL SR. JAIME E. GOIG TORRES. EXP. 46/09-C

Es dóna compte al Ple de la corporació municipal de la Resolució d'Alcaldia núm. 2630 de 23 de desembre de 2009, el tenor literal del qual és el següent:

“Mitjançant una resolució de l'Alcaldia-Presidència núm. 1.500, de data 24 de setembre de 2008, es van conferir delegacions especials per a comeses específiques a diversos regidors i regidores d'aquest Ajuntament, i, entre elles, es va conferir delegació especial en favor del Sr. Jaime E. Goig Torres per a les comeses específiques d'Educació, Descentralització i Promoció Econòmica.

Mitjançant una resolució d'Alcaldia núm. 1.600 de data 1 d'octubre de 2008, es va delegar en el regidor-delegat d'Educació, Sr. Jaime E. Goig Torres la presidència del Consell Escolar Municipal.

Produïda situació d'incapacitat laboral transitòria de l'esmentat regidor-delegat Sr. Goig, mitjançant resolucions d'Alcaldia núm. 583 i 620, de dates 25 i 31 de març de 2009, respectivament, es van deixar sense efecte les delegacions especials amunt referides conferint-les en altres regidors de la corporació.

Després d'obtindre l'alta mèdica el Sr. Goig, mitjançant una resolució de l'Alcaldia núm. 1.152 de data 10 de juny de 2009 se li van conferir novament la delegació especial per a comesa específica d'Educació i la Delegació de la Presidència del Consell Escolar Municipal; mentre que, a través de Resolució núm. 1.523 de data 27 de juliol de 2009, se li va conferir Delegació Especial per a comesa específica de Joventut.

Vist l'escrit de data 23 de desembre de l'actual presentat pel portaveu del Grup Municipal de Segregació Portenya i atenent a qüestions d'eficàcia i eficiència en el funcionament d'aquesta Regidoria.

D'acord amb el que disposa la disposició addicional quarta del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals (ROF), l'estructura i organització dels serveis administratius de l'Ajuntament correspondrà, amb caràcter general a l'alcalde, amb assessorament de la Junta de Govern Local, en el marc de les prescripcions del Reglament Orgànic o, si no n'hi ha, del ROF.

Considerant el que preveuen els articles 28, 66 i 68 del vigent Reglament orgànic municipal en relació a les delegacions de l'Alcaldia i, en concret, als regidors-delegats.

D'acord amb el que estableix l'article 13 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, és possible tant la delegació de competències (excepte en els casos que en tal article se citen i que no afecten la present resolució), com la seua revocació en qualsevol moment per l'òrgan que l'haja conferit, devent en ambdós casos donar-se l'adequada publicitat.

Per tot això i en virtut de les atribucions que em confereix la legislació vigent, **RESOLC:**

PRIMER: Deixar sense efecte les resolucions d'Alcaldia núm. 1.152 de data 10 de juny de 2009 i núm. 1.523 de data 27 de juliol de 2009 per les quals es delegava en el Sr. Jaime E. Goig Torres i com a conseqüència d'això cessar a aquestes de les comeses específiques Educació i Joventut i la Presidència del Consell Escolar Municipal.

SEGON: Com a conseqüència de l'anterior cessament, traslladar la present resolució al Departament de Personal als efectes de causar baixa en el règim de dedicació exclusiva que ostentava aquest regidor.

TERCER: Notificar la present resolució al regidor interessat.

QUART: Donar compte al Ple d'aquesta Resolució en la pròxima sessió que tinga lloc.

CINQUÉ: Publicar-la en el *Butlletí Oficial de la Província*, així com en el Butlletí d'Informació Municipal.”

Per tot això, el Ple de la corporació queda assabentat

14 CESSAMENT DEL SR. RAÚL NAVARRO GÓMEZ COM A MEMBRE DE LA JUNTA DE GOVERN LOCAL I SEGON TINENT D'ALCALDE. NOMENAMENT DEL SR. MANUEL GONZÁLEZ SÁNCHEZ COM A SEGON TINENT D'ALCALDE I DESIGNACIÓ DEL SR. SERGIO PAZ COMPAÑ COM A MEMBRE DE LA JUNTA DE GOVERN LOCAL I SETÉ TINENT D'ALCALDE. EXP. 02/10-C

Es dóna compte al Ple de la corporació de la Resolució d'Alcaldia núm. 24 de data dotze de gener de dos mil deu, el tenor literal del qual és el següent:

“Mitjançant resolucions de l'Alcaldia núm. 1498 i núm. 1499, de data 18 de setembre de 2008, es va procedir, respectivament, al nomenament dels membres de la Junta de Govern Local i a la designació dels tinents d'alcalde, modificades posteriorment a través de Resolució de l'Alcaldia núm. 582, de data 25 de març de 2009.

D'acord amb el que preveu l'article 23.1 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim, modificada per Llei 57/03, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del govern local (LRBRL), “la Junta de Govern Local s'integra per l'alcalde i un nombre de regidors no superior al terç del nombre legal d'aquests, nomenats i separats lliurement per aquell, donant compte al Ple”.

L'article 23.3 de l'esmentada LRBRL estableix que “els tinents d'alcalde substitueixen, per l'ordre del seu nomenament i en els casos de vacant, absència o malaltia, l'alcalde, seran lliurement designats i remoguts per aquest d'entre els membres de la Junta de Govern Local i, on aquesta no existisca, d'entre els regidors.”

D'acord amb el que preveu l'art. 37.1 el Reglament Orgànic Municipal (ROM), l'alcalde nomena i separa els membres de la Junta de Govern Local; per la seua banda, l'art. 32.5 del ROM estableix que la condició de tinent d'alcalde es perd, a més de pel cessament, per renúncia expressa manifesta per aquest o per la pèrdua de la condició de membre de la Junta de Govern Local.

Per tot això, fent ús de les atribucions que em confereix la legislació vigent, RESOLC:

PRIMER: Cessar el Sr. Raúl Navarro Gómez com a membre de la Junta de Govern Local i com a segon tinent d'alcalde.

SEGON: Modificar l'ordre de nomenament dels tinents d'alcalde establert en la Resolució d'Alcaldia núm. 1.499 de data 18 de setembre de 2009, en què designava com a segon tinent d'alcalde el Sr. Manuel González Sánchez (fins ara seté tinent d'alcalde).

TERCER: Nomenar com a membre de la Junta de Govern Local el Sr. Sergio Paz Compañ.

QUART: Designar com a seté tinent d'alcalde el Sr. Sergio Paz Compañ.

CINQUÉ: Notificar aquesta resolució personalment als interessats, de manera que produirà els efectes des de la seua recepció sense perjudici de les preceptives publicacions.

SISÉ: Donar-ne compte al Ple en la pròxima sessió que tinga lloc.

SETÉ: Publicar-la en el *Butlletí Oficial de la Província*, així com en el *Butlletí d'Informació Municipal*.”

Per això, el Ple de la corporació en queda assabentat.

15 REVOCACIÓ DELEGACIÓ ESPECIAL TINÈNCIA ALCALDIA PORT SAGUNT EN EL SR. RAÚL NAVARRO GÓMEZ I CONFERINT LA DITA DELEGACIÓ ESPECIAL EN EL SR. MANUEL GONZÁLEZ SÁNCHEZ. EXP. 03/10-C

Es dóna compte al Ple de la corporació de la Resolució d'Alcaldia núm. 25 de data dotze de gener de dos mil deu, el tenor literal del qual és el següent:

“Mitjançant una Resolució de l’Alcaldia núm. 1.501, de data 18 de setembre de 2008, es va conferir delegació especial per a la Tinència d’Alcaldia del Port de Sagunt en el regidor d’aquest Ajuntament Sr. Raúl Navarro Gómez.

D’acord amb el que estableix l’article 13 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, és possible tant la delegació de competències (excepte en els casos que en tal article s’esmenten i que no afecten la present resolució), com la seua revocació en qualsevol moment per l’òrgan que l’haja conferit, en ambdós casos s’ha de donar l’adequada publicitat.

D’acord amb el que disposa l’art. 23.4 de la Llei 7/85 de 2 d’abril, reguladora de les bases de règim local, modificada per Llei 57/03, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del govern local, l’alcalde pot delegar l’exercici de determinades atribucions en els membres de la Junta de Govern Local, sense perjudici de les delegacions especials que per a comeses específiques pugua realitzar en favor de qualssevol regidors encara que no pertangueren a aquella.

Considerant el que preveuen els articles 28, 66 i 68 del vigent Reglament Orgànic Municipal (ROM) en relació a les delegacions de l’Alcaldia i, en concret, als regidors-delegats.

L’article 68 del ROM regula els regidors-delegats, sent en el seu apartat 2n on s’estableixen els tipus de delegacions especials, assenyalant-se en l’apartat c) les “relatives a un districte o zona” que se circumscriuran a l’àmbit territorial de la delegació. Delegacions tradicionalment denominades “Tinences d’Alcaldia” a Sagunt.

Per tot això, i en virtut de les atribucions que em confereix la legislació vigent, RESOLC:

PRIMER: Revocar la delegació especial conferida a favor del Sr. Raúl Navarro Gómez per a la Tinència d’Alcaldia del Port de Sagunt.

SEGON: Conferir delegació especial per a la Tinència d’Alcaldia del Port de Sagunt en el regidor d’aquest Ajuntament Sr. Manuel González Sánchez.

TERCER: El regidor delegat respondrà de la seua gestió directament davant de l’alcalde.

QUART: La delegació requerirà per a ser eficaç l’acceptació per part del regidor delegat, s’entendrà acceptada tàcitament si en el terme de tres dies hàbils a comptar de l’endemà de la recepció de la notificació no fa manifestació expressa davant de l’alcalde que no l’accepta.

CINQUÉ: Donar compte al Ple d’aquesta Resolució en la pròxima sessió que tinga lloc.

SISÉ: Notificar la present Resolució personalment als interessats.

SETÉ: Publicar-la en el *Butlletí Oficial de la Província*, així com en el *Butlletí d’Informació Municipal*.”

Per tot això, el Ple de la corporació queda assabentat.

En aquests moments es reintegra a la sessió el Sr. Fernández Carrasco.

16 DONAR COMPTE CANVI VOCAL CONSELL MUNICIPAL DE LA DONA EN REPRESENTACIÓ DEL GRUP MUNICIPAL BLOC. EXP. 08/10-C

Després de la constitució de la nova corporació municipal, el Ple corporatiu, en sessió ordinària que tingué lloc el dia 26 de setembre de 2007, va adoptar acord de nomenament de vocals de diversos Consells Sectorials Municipals, a proposta dels grups polítics, i entre ells, les vocals del Consell Municipal de la Dona.

El portaveu del Grup Municipal del BLOC ha presentat un escrit en què comunica el canvi de representant de tal grup polític en l’esmentat consell i designen com a titular la Sra.

Sofía Rovira Espinosa en substitució de l'anteriorment designada Sra. Genoveva Martínez Suay.

Atés el que estableix l'article 8 dels vigents estatuts del Consell Municipal de la Dona, relatiu a la composició de tal Consell, segons el qual, en formaran part, entre altres, un/a representant de cada grup polític amb representació municipal, amb independència del president.

Per tot això, es dóna compte al Ple del canvi de representant titular del Grup Polític Municipal del BLOC que passa a ser la Sra. Sofía Rovira Espinosa, en substitució de l'anteriorment nomenada Sra. Genoveva Martínez Suay.

17 DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA, REGIDOR-DELEGAT DE PRESIDÈNCIA I GOVERN INTERIOR, RESOLUCIONS REGIDOR-DELEGAT POLÍTIC TERRITORIAL I SOSTENIBILITAT I RESOLUCIONS REGIDOR-DELEGAT D'ECONOMIA I FINANCES:

De conformitat amb el que disposa l'art. 42 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret de 28 de novembre de 1986, s'informa el Ple de l'Ajuntament de totes les resolucions de l'Alcaldia adoptades des de l'anterior sessió plenària ordinària, de data trenta de desembre de dos mil nou, segons la relació següent:

RESOLUCIONS D'ALCALDIA:

Mes de desembre 2009

- 23/12/2009 Estimar al·legacions presentades i anul·lar sanció. Exp. 11444/09.
- 23/12/2009 Estimar recurs de reposició interposat i anul·lar sanció. Exp. 4584/09.
- 23/12/2009 Estimar recurs de reposició interposat i anul·lar sanció. Exp. 4630/09.
- 23/12/2009 Estimar al·legacions presentades i anul·lar sanció. Exp. 12257/09.
- 23/12/2009 Incoar expedient sancionador per desobeir mandat d'autoritat. Exp. 84/09-POL.
- 23/12/2009 Arxiu d'expedients referenciats i anul·lació sancions. Exp. 9783, 6047, 9951, 9379, 3958 i 3714/09.
- 23/12/2009 Incoar expedient sancionador al Sr. J.A.G., per alterar la seguretat col·lectiva. Exp. 85/09-POL.
- 23/12/2009 Incoar expedient sancionador al Sr. J.V.M.I., per alterar la seguretat col·lectiva. Exp. 65/09-POL.
- 23/12/2009 Incoar expedient sancionador al Sr. A.R.R., per alterar la seguretat col·lectiva. Exp. 86/09-POL.
- 23/12/2009 Incoar expedient sancionador a Sra. A.I.S.I., per alterar la seguretat col·lectiva. Exp. 87/09-POL.
- 23/12/2009 Avançar sessió i convocar sessió ordinària del Ple de la corporació a les 9 hores del dimecres 30 de desembre de 2009, a la Sala d'Actes del Centre Cívic Municipal.
- 23/12/2009 Deixar sense efecte la delegació d'Educació i Joventut i la Presidència del Consell Escolar Municipal
- 23/12/2009 Autorització excedència per a atenció de fill a funcionària M^a.A.B
- 28/12/2009 Revocació dedicació exclusiva conferida al regidor Jaime Goig Torres
- 28/12/2009 Nomenament mesa valoració per a contractació personal laboral i establiment de data d'examen
- 28/12/2009 Llista definitiva d'aspirants admesos i exclosos i establiment data d'examen d'aspirants a grup A2
- 28/12/2009 Concessió a Prohogar Valencia, SL, llicència municipal de primera ocupació

29/12/2009 Aprovació, disposició reconeixement de l'obligació i ordenació del pagament

29/12/2009 Aprovació pròrroga obra Urbanització Plaça Sant Joan de la Ribera i rotonda de Sant Carles

29/12/2009 Inscripció unió de fet. Exp. 121/09-SA.

29/12/2009 Renovació concessió temporal de nínxol, per 5 anys. Exp. 430/09.

29/12/2009 Concessió diversos nínxols per 50 anys. Exp. 385, 386 i 421/09.

29/12/2009 Autoritzar inhumacions diversos cadàvers. Exp. 390, 405 i 418/09.

29/12/2009 Sol·licitar a Conselleria Administracions Públiques una subvenció per a desenvolupament programa d'atenció a menors i joves subjectes a mesures judicials al mig obert.

29/12/2009 Sol·licitar a Conselleria Solidaritat Ciutadana una subvenció per a finançament despeses corrents agències AMICS.

29/12/2009 Sol·licitar a FVMP una subvenció per a despeses de personal de serveis d'atenció a persones en situació de dependència exercici 2010.

29/12/2009 Estimar al·legacions presentades i anul·lar denúncia. Exp. 11580/09.

29/12/2009 Estimar al·legacions presentades i anul·lar sanció. Exp. 11435/09.

29/12/2009 Desestimar recurs de reposició i continuar amb procediment sancionador de referència. Exp. 8219/09.

29/12/2009 Estimar al·legacions presentades i anul·lar denúncia. Exp. 11388/09.

29/12/2009 Desestimar recurs de reposició i continuar amb procediment sancionador de referència. Exp. 10072/09.

29/12/2009 Estimar al·legacions presentades i anul·lar denúncia. Exp. 10253/09.

29/12/2009 Estimar al·legacions presentades i anul·lar denúncia. Exp. 12268/09.

29/12/2009 Ordenar remissió de dues còpies d'exp. administratiu corresponent a recurs abreviat núm. 1072/09, interposat pel Sr. I.J.F. Exp. 754/09-PS.

29/12/2009 Incoar expedient sancionador a Sra. M.A.J., per alterar la seguretat col·lectiva. Exp. 92/09-POL.

29/12/2009 Incoar expedient sancionador al Sr. Z.A.J., per alterar la seguretat col·lectiva. Exp. 91/09-POL.

29/12/2009 Incoar expedient sancionador a la Sra. V.d.R.R.O., per desobeir mandats d'autoritat. Exp. 90/09-POL.

29/12/2009 Incoar expedient sancionador al Sr. I.G.C., per alterar la seguretat col·lectiva. Exp. 89/09-POL.

29/12/2009 Incoar expedient sancionador al Sr. M.P.B., per desobeir mandats d'autoritat. Exp. 88/09-POL.

29/12/2009 Contractar amb data 30,12,09 alumne Sr. J.V.I.G., projecte Escola Taller El Museu. Exp. 332/08-PS.

29/12/2009 Contractar personal directiu, docent i de suport per a Taller d'Ocupació "Estació del miner". Exp. 744/09-PS.

30/12/2009 Prorrogar nomenament interí per acumulació de tasques a Sra. M^aA.F.I., Subaltern CEAM per un període de tres mesos.

30/12/2009 Remetre a Jutjat del Contenciós-Adm. NÚM. 5 de València, còpia autenticada de la documentació administrativa d'exp. 64/08-RD. Procediment ordinari 725/09.

30/12/2009 Denegar inscripció unió de fet. Exp. 136/09-SA.

30/12/2009 Desestimar recurs de reposició interposat pel Sr. J.M.M.P., sobre sol·licitud revisió exp. 684/09, de denegació celebració "bous al carrer". Exp. 830/09-AY.

30/12/2009 Autoritzar acte cult. i fest. Mare de Déu del Carme, l'ocupació de via pública en pl. del Sol. Exp. 856/09-AY.

30/12/2009 Concedir subvencions per a realització de Fires Comercials 2009. Exp. 705/09-AY.

- 30/12/2009 Concedir subvencions actuacions de Promoció Comercial. Exp. 706/09-AY.
- 30/12/2009 Procedir a aprovació de pròrroga pressupostària d'exercici 2009 per a l'exercici 2010, dels Pressupostos d'Ajuntament de Sagunt, Consell Agrari i estats previsió SAG.
- 30/12/2009 Requerir el Sr. J.G.T., import de liquidació practicada en concepte d'havers percebuts i no meritats, període de 24 a 31,12,09.
- 30/12/2009 Nominació expressa del Sr. J.R.A.P., en funcions d'intendent principal cap accidental de la Policia Local, del 07,12,09 al 10,01,10.
- 30/12/2009 Prorrogar contractació de la Sra. M^aP.R.C. i del Sr. J.C.A., categoria de mestres a temps parcial Programes de Qualificació Professional Inicial, del 01,01,10 al 30,06,10.
- 30/12/2009 Ordenar remissió de dues còpies d'expedient administratiu corresponent a recurs abreviat núm. 318/09, interposat pel Sr. J.L.Ll. Exp. 181/09-PS.
- 30/12/2009 Ordenar el pagament en concepte de beques d'ajuda a la formació de l'alumnat curs de peonada magatzem, projecte Impulsa. Exp. 77/08-AY.
- 30/12/2009 Ordenar el pagament en concepte de beques d'ajuda a la formació, alumnat curs maneig carretons elevadors, projecte Impulsa. Exp. 77/08-AY.
- 30/12/2009 Ordenar el pagament en concepte de beques d'ajuda a la formació a alumnat curs maneig carretons elevadores. Exp. 77/08-AY.
- 30/12/2009 Ordenar el pagament en concepte beques d'ajuda a la formació d'alumnat, curs de formació ocupacions cambrer/a de pisos i neteja d'immobles. Exp. 77/08-AY.
- 30/12/2009 Ordenar el pagament en concepte de beques d'ajuda a la formació, alumnat curs de cambrer bar-restaurant. Exp. 77/08-AY.
- 30/12/2009 Ordenar el pagament en concepte de beques d'ajuda a la formació, alumnat Mòdul d'informàtica. Exp. 77/08-AY.
- 30/12/2009 Aprovar certificat núm. 8 i factura, obres "Urbanització Glorieta" incloses en Fons Estatal d'Inversió Local. Exp. 57/08.

Mes de gener 2010

- 04/01/2010 Advocar coneixement d'assumpte i ordenar a empresa contractista l'adopció de mesures cautelars per a garantir estabilitat façana, c/ En Jou, 3 i 5. Exp. 09/98-OE.
- 04/01/2010 Prorrogar contracte al Sr. M.A.L.E., categoria monitor d'activitats aquàtiques, per un període de tres mesos.
- 05/01/2010 Procedir a la baixa de diverses Associacions veïnals de Sagunt. Exp. 143/09-SA.
- 05/01/2010 Procedir a inscripció de Falla Els Vents en Registre Municipal d'Associacions Veïnals de Sagunt. Exp. 144/09-SA.
- 05/01/2010 Procedir a inscripció d'Assoc. Democràtica Amics del Xiulet, en Registre Municipal d'Associacions Veïnals de Sagunt. Exp. 131/09-SA.
- 05/01/2010 Procedir a inscripció d'entitat AC. Grup Rondalla i danses els fallers del Port de Sagunt. Exp. 132/09-SA.
- 05/01/2010 Traslladar a Jutjats de 1a Instància en Instrucció de Sagunt, Fiscal General de Sagunt i Fiscalia Menors de València, l'exp. d'absentisme escolar del menor J.J.B.P.
- 07/01/2010 Nomenar membres mesa de valoració per a selecció i posterior contractació Mestre d'educació primària, oferta SERVEF.
- 07/01/2010 Desestimar recurs de reposició i continuar amb procediment sancionador de referència. Exp. 12770/09.
- 07/01/2010 Anul·lar sanció i arxiu d'expedient. Exp. 533/09.

07/01/2010 Desestimar recurs de reposició i continuar amb procediment sancionador de referència. Exp. 6297/09.

07/01/2010 Desestimar recurs de reposició i continuar amb procediment sancionador de referència. Exp. 6652/09.

07/01/2010 Desestimar al·legacions presentades i continuar amb procediment sancionador de referència. Exp. 13109/09.

07/01/2010 Desestimar al·legacions i continuar amb procediment sancionador de referència. Exp. 12169/09.

08/01/2010 Anul·lació sanció i arxiu d'expedient. Exp. 2208/09.

08/01/2010 Estimar al·legacions presentades i anul·lar sanció. Exp. 11667/09.

08/01/2010 Desestimar recurs de reposició i continuar amb procediment sancionador de referència. Exp. 2365/09.

08/01/2010 Desestimar recurs de reposició i continuar amb procediment sancionador de referència. Exp. 6448/08.

08/01/2010 Acceptar amb efectes 29.09.09 la renúncia manifestada expressament per la Sra. J.T.D., a autorització concedida per a venda no sedentària en mercat exterior fix.

08/01/2010 Iniciar procediment de renovació d'autoritzacions per a mercats exteriors fixos del municipi de Sagunt. Exp. 842/09-AY.

08/01/2010 Advocar competència per a modificació Plecs contracte "Conservació i manteniment instal·lacions elèctriques municipals, enllumenat públic i semafòriques...". Exp. 97/07.

11/01/2010 Convocar sessió ordinària de Junta de Govern Local a les 09.30 hores del dimecres 13 de gener de 2010.

11/01/2010 Convocar Audiència Pública de Ciutat a les 19 hores del dimarts 19 de gener de 2010 a la Sala de Sessions del Centre Cívic Municipal.

12/01/2010 Cessar el Sr. R.N.G., com a membre de la Junta de Govern Local i segon tinent d'alcalde i modificar ordre de nomenament de tinents d'alcalde, per designar com a segon el Sr.

12/01/2010 Revocar delegació especial al Sr. R.N.G., per a Tinència Alcaldia del Port de Sagunt i conferir aquesta al Sr. M.G.S.

12/01/2010 Reconeixement triennis diversos treballadors, mesos de desembre de 2009 i gener de 2010.

12/01/2010 Procedir a regularitzar les retribucions a l'exercici de 2010 de tot el personal afectat que presta els seus serveis en aquest Ajuntament.

12/01/2010 Reconèixer la Sra. A.S.P., el dret a percepció d'antiguitat concretable en un trienni, grup C 2. Exp. 577/09.

12/01/2010 Contractar el Sr. F.J.G.B., categoria de professor de música, especialitat Harmonia, interí a temps parcial.

13/01/2010 Procedir a autorització per a exercici de venda no sedentària, de Sra. F.A.S. al Sr. J.D.S. Exp.16/10.

13/01/2010 Procedir a transmissió d'autorització per a exercici de venda no sedentària, del Sr. A.G.CH. a Sra. A.D.R. Exp. 16/10.

13/01/2010 Procedir a transmissió d'autorització per a exercici de venda no sedentària, de Sra. M.N.Z.M. a Sra. N.M.B. Exp. 16/10.

13/01/2010 Procedir a transmissió d'autorització per a exercici de venda no sedentària, de Sra. I.S.L. a Sra. M.C.M.P. Exp. 16/10.

13/01/2010 Procedir a transmissió d'autorització per a exercici de venda no sedentària, de Sra. A.G.G. a Sra. M.E.S.H. Exp. 16/10.

13/01/2010 Procedir a transmissió d'autorització per a exercici de venda no sedentària, del Sr. V.S.I. a Sr. F.J.S.O. Exp. 16/10.

13/01/2010 Procedir a transmissió d'autorització per a exercici de venda no sedentària, del Sr. M.E.E. A Sra. T.S.H. Exp. 16/10.

13/01/2010 Procedir a transmissió d'autorització per a exercici de venda no sedentària, de Sra. V.J.G. a Sra. F.V.M. Exp. 16/10.

13/01/2010 Procedir a transmissió d'autorització per a exercici de venda no sedentària, de Sra. T.G.S. a Sra. T.S.H. Exp. 16/10.

13/01/2010 Procedir a transmissió d'autorització per a exercici de venda no sedentària, de Sra. I.G.V. a Sra. C.G.V. Exp. 16/10.

13/01/2010 Procedir a transmissió d'autorització per a exercici de venda no sedentària, de Sra. R.T.P. a Sra. A.B.J. Exp. 16/10.

13/01/2010 Procedir a transmissió d'autorització per a exercici de venda no sedentària, del Sr. R.T.S. a Sra. S.P.A. Exp. 16/10.

13/01/2010 Procedir a transmissió d'autorització per a exercici de venda no sedentària, de Sra. E.A.G. a Sr. J.R.G.G. Exp. 16/10.

13/01/2010 Procedir a transmissió d'autorització per a exercici de venda no sedentària, de Sra. M.P.S.A. a Sr. A.S.S. Exp. 16/10.

14/01/2010 Advocar competència i concedir autorització a mercantil Z.V.M., SA, per a abocament a xarxa de clavegueram, activitat d'extracció i envasament de sucs. Exp. 23/10-AY.

14/01/2010 Conferir delegació especial per a comesa específica d'Educació en Sra. M^aP.F.CH., Joventut en Sra. L.S.V., i delegar Presidència de Consell Escolar Mpal. en Sra. M^aP.F.CH.

14/01/2010 Procedir a regularitzar incidències a diversos treballadors, nòmina mes de gener 2010.

14/01/2010 Abonar dietes a membres Tribunal Professor d'harmonia, oferta genèrica a SERVEF.

14/01/2010 Nominació expressa del Sr. R.M.N., per a cobrir Direcció Secció de Personal de l'11 al 20,01,10 i abonar diferències retributives corresponents. Exp. 09/10.

14/01/2010 Abonar a diversos funcionaris les diferències retributives per substitució vacances 2009. Exp. 389/09.

14/01/2010 Modificar data de reconeixement triennis a Sra. M^aA.H.V., establida en Resolució d'Alcaldia núm. 1191 de 16,06,09. Exp. 735/09.

14/01/2010 Deducir de les retribucions a percebre per treballadors d'Escola taller "El Museu", els imports per absències injustificades.

14/01/2010 Concedir al Sr. J.B.F., llicència de tinença per a animals potencialment perillosos. Exp. 86/09.

14/01/2010 Desestimar al·legacions i continuar amb procediment sancionador de referència. Exp. 11967/09.

14/01/2010 Desestimar al·legacions i continuar amb procediment sancionador de referència. Exp. 13094/09.

14/01/2010 Desestimar recurs de reposició i continuar amb procediment sancionador de referència. Exp. 10237/09.

14/01/2010 Desestimar al·legacions presentades i continuar amb procediment sancionador de referència. Exp. 12836/09.

14/01/2010 Desestimar al·legacions i continuar amb procediment sancionador de referència. Exp. 13187/09.

14/01/2010 Desestimar al·legacions presentades i continuar amb procediment sancionador de referència. Exp. 13163/09.

14/01/2010 Prescripció exp. 13754 a 13762/09 i 14286/09, i arxiu d'actuacions.

14/01/2010 Desestimar recurs de reposició i continuar amb procediment sancionador de referència. Exp. 9508/09.

14/01/2010 Anul·lar denúncia i arxiu d'expedient. Exp. 14043/09.

14/01/2010 Anul·lar denúncia i arxiu d'expedient. Exp. 12570/09.

14/01/2010 Anul·lar denúncia i arxiu d'expedient. Exp. 12583/09.

14/01/2010 Desestimar al·legacions per considerar-les insuficients i continuar amb procediment sancionador de referència. Exp. 9323/09.

14/01/2010 No accedir a sol·licitud de Sra. V.N.G., d'expedició de targeta estacionament per a persones amb mobilitat reduïda.

14/01/2010 No accedir a sol·licitud del Sr. E.G.M., d'expedició de targeta estacionament per a persones amb mobilitat reduïda.

15/01/2010 Concessió diversos nínxols per 5 anys. Exp. 358, 410 i 437/09.

15/01/2010 Concessió d'un columbari. Exp. 368/09.

15/01/2010 Concessió diversos nínxols per 50 anys. Exp. 370, 384, 393 i 419/09.

15/01/2010 Concessió diversos nínxols per 50 anys. Exp. 422, 423, 424 i 427/09.

15/01/2010 Concessió diversos nínxols per 50 anys. Exp. 352, 353, 365, 369 i 400/09.

15/01/2010 Concessió diversos nínxols per 50 anys. Exp. 450, 453, 463, 464 i 465/09.

15/01/2010 Concessió diversos nínxols per 50 anys. Exp. 407, 413, 414, 415 i 417/09.

15/01/2010 Autoritzar inhumacions diversos cadàvers. Exp. 403, 406, 412, 416 i 449/09.

15/01/2010 Autoritzar inhumacions diversos cadàvers. Exp. 305, 359, 366, 399 i 401/09.

15/01/2010 Concessió d'un columbari per 50 anys. Exp. 448/09.

15/01/2010 Autoritzar inhumacions diversos cadàvers. Exp. 455, 457, 458 i 459/09.

15/01/2010 Autoritzar inhumacions diversos cadàvers. Exp. 301, 356, 361 i 389/09.

15/01/2010 Autoritzar inhumacions diversos cadàvers. Exp. 420, 432 i 435/09.

18/01/2010 Modificar Resolució d'Alcaldia núm. 29 de 12,01,10, on diu "...20 hores setmanals", ha de dir "...18 hores setmanals".

18/01/2010 Nomenar el Sr. V.V.I., funcionari interí amb la categoria de conserge centre EPA. Exp. 39/10-PS.

18/01/2010 Contractar la Sra. A.G.C., categoria de mestra, taller de formació "Instal·lació i manteniment sistemes de reg". Exp. 42/10-PS.

18/01/2010 Convocar sessió ordinària de Junta de Govern Local a les 09.30 hores del dimecres 20 de gener de 2010.

18/01/2010 Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament al Consell Local Agrari, el 1r trimestre d'Aportació Municipal a Organismes Autònoms.

18/01/2010 Denegar reclamació prèvia a la via laboral presentada per L.G.I. Exp. 452/09-PS.

19/01/2010 Convocar sessió extraordinària del Ple de la corporació municipal a les 09 hores del divendres 22 de gener de 2010, a la Sala d'Actes del Centre Cívic Municipal.

19/01/2010 Sotmetre a tràmit d'informació pública el projecte de reparcel·lació forçosa actuació integrada denominada pl. Bilbao. Exp. 54/05 PL.

19/01/2010 Renovació concessió temporal de nínxol per 5 anys. Exp. 468/09.

19/01/2010 Concessió d'un nínxol per 50 anys. Exp. 447/09.

19/01/2010 Renovació concessió de nínxol per 50 anys. Exp. 467/09.

19/01/2010 Renovació concessió de nínxol per 50 anys. Exp. 434/09.

19/01/2010 Renovació concessió temporal de nínxol per 5 anys. Exp. 433/09.

19/01/2010 Estimar al·legacions i procedir a reintegrament de Taxa. Exp. 1685/09.

19/01/2010 Estimar al·legacions presentades i anul·lar sanció. Exp. 13188/09.

20/01/2010 Nomenar la Sra. D.H.S., funcionària interina categoria de Conserge de CEIP Baladre. Exp. 63/010-PS.

20/01/2010 Establir complements personals transitoris a diversos treballadors Departament d'Esports.

- 20/01/2010 Reconéixer serveis prestats funcionària interina Sra. I.H.P., grup C 2. Exp. 38/10.
- 20/01/2010 Rectificar Resolució d'Alcaldia núm. 48 de 14,01,10, per error en dates substitució. Exp. 09/10.
- 20/01/2010 Modificar Resolució d'Alcaldia núm. 2671 de 30,12,09, per error en remissió a Jutjat. Exp. 181/09-PS.
- 20/01/2010 Imposar multa al Sr. S.M.R., per tinença substàncies psicotròpiques. Exp. 32/08-POL.

RESOLUCIONS PRESIDÈNCIA I GOVERN INTERIOR:

Mes de gener 2010:

- 11/01/2010 Autoritzar empleada Sra. R.G.R., la flexibilitat d'horari fix en un màxim d'1 hora per atenció de fill menor de 12 anys, i deixar sense efecte l'autorització a cònjuge Sr. M.V.C. Exp. 734/09.
- 12/01/2010 Gratificar diversos funcionaris Policia Local, operatius gener. Exp. 11/06.
- 12/01/2010 Atorgar subvencions sanitàries diversos treballadors. Exp. 472/09-PS.
- 12/01/2010 Atorgar subvencions i gratificacions a diversos treballadors.
- 13/01/2010 Atorgar subvencions i gratificacions a diversos treballadors. Exp. 503, 504, 505, 506, 507 i 509/09-PS.
- 13/01/2010 Atorgar subvencions sanitàries i taxes per matrícula a diversos treballadors. Exp. 517 a 523/09-PS.
- 14/01/2010 Autoritzar percepció complement de productivitat a favor de funcionària Sra. V.C.S., per exercir funcions Secretària Mesa Negociació i Formació. Exp. 10/10.
- 14/01/2010 Autoritzar percepció complement de productivitat a diversos treballadors SMIC per Eleccions Europees juny de 2009. Exp. 286/09.
- 14/01/2010 Autoritzar percepció complement productivitat a favor de tècnic Promoció Econòm. Sr. E.M.B., per treballs Pla Dinamització Producte Turístic Sagunt, de setembre a desembre
- 15/01/2010 Atorgar subvencions sanitàries a diversos treballadors. Exp. 525 a 533/09-PS.
- 15/01/2010 Atorgar subvencions per taxes matrícula a diversos treballadors. Exp. 510, 511, 513, 514 i 515/09-PS.
- 15/01/2010 Atorgar subvencions sanitàries i taxes per matrícula a diversos treballadors. Exp. 517 a 523/09.
- 15/01/2010 Atorgar gratificacions per renovació BTP a diversos treballadors. Exp. 347/09-PS.
- 18/01/2010 Abonar a la Sra. F.d.E.M., concepte de quilometratge, mesos de febrer a juny del 2009. Exp. 549/09.
- 18/01/2010 Abonar a la Sra. R.O.G., concepte de quilometratges, mesos de maig a juliol 2009. Exp. 685/09.
- 18/01/2010 Abonar a la Sra. M^aJ.M.B., concepte de quilometratge, mesos de setembre a novembre 2009. Exp. 692/09.
- 18/01/2010 Atorgar subvencions sanitàries i gratificacions a diversos treballadors. Exp. 603 a 613/09-PS.
- 18/01/2010 Abonar a la Sra. R.D.A., concepte de quilometratge, exercici 2009. Exp. 712/09.
- 19/01/2010 Concessió bestretes reintegrables a diversos treballadors.
- 20/01/2010 Atorgar subvenció per taxes de matrícula al Sr. A.J.A.E. Exp. 640/09-PS.

- 20/01/2010 Atorgar subvencions sanitàries a diversos treballadors. Exp. 6, 7, 8, 11, 14 i 15/10-PS.
- 21/01/2010 Atorgar subvencions sanitàries i gratificacions a diversos treballadors. Exp. 17 a 24/10-PS.

RESOLUCIONS POLÍTICA TERRITORIAL I SOSTENIBILITAT:

Mes de gener 2010:

- 12/01/2010 Concedir llicència d'obres per a canvi entaulellat cuina i bany, instal·lació elèctrica i llanterneria, av. Salinas, 23. Exp. 330/09-LO.
- 12/01/2010 Concedir llicència d'obres per a canviar ascensor i eliminar barreres arquitectòniques, c/ Camí Reial, 113. Exp. 341/09-LO.
- 12/01/2010 Concedir llicència d'obres per a reforma porxe, c/ Poeta Llobart, 74. Exp. 369/09-LO.
- 13/01/2010 Concedir llicència d'obres per a canviar porta entrada i col·locar teules en visera, c/ Racó d'Ademús, 15. Exp. 393/09-LO.
- 13/01/2010 Concedir llicència d'obres per a instal·lar eixida d'emergència i ventilació en Centre Transformació Iberdrola, c/ Teodor Llorente. Exp. 408/09-LO.
- 13/01/2010 Concedir llicència d'obres per a canviar porta de garatge, c/ Massamagrell, 2. Exp. 409/09-LO.
- 14/01/2010 Concedir llicència d'obres per a obertura i tancament de rasa per a connexió de gas, c/ Menéndez y Pelayo amb c/ Llibertat, 25. Exp. 412/09-LO.
- 14/01/2010 Concedir llicència d'obres per a reparació de façana, c/ Llibertat, 13. Exp. 413/09-LO.
- 14/01/2010 Concedir llicència d'obres per a canviar xapat de façana, motoritzar porta i substituir la d'accés de vianants, c/ Teodor Llorente, 138. Exp. 414/09-LO.
- 14/01/2010 Concedir llicència d'obres per a reparar tanca, parcel·la 8 de polígon C, Almardà. Exp. 417/09-LO.
- 15/01/2010 Concedir llicència d'obres per a construcció arqueta canalització, c/ Rei Sanç el Fort, 15. Exp. 552/08-LO.
- 18/01/2010 Informar favorable la compatibilitat urbanística, activitat de perruqueria al c/ Sant Josep, 2. Exp. 90/05-IN.
- 18/01/2010 Concedir llicència d'obertura, activitat d'oficina serveis de neteja al c/ Vent de Gregal, 3. Exp. 75/06-IN.
- 18/01/2010 Concedir llicència d'obertura activitat d'Acadèmia d'ensenyament, c/ General Martínez Campos, 49. Exp. 41/06-IN.
- 18/01/2010 Autoritzar ocupació i inici activitat de despatx de pa, c/ Roma amb Sants de la Pedra. Exp. 95/07-IN.

RESOLUCIONS DELEGAT ECONOMIA I FINANCES:

Mes de gener:

- 05/01/2010 003852/2009-GT Pastor Marcos José - Sol·licitud exempció ivtm v 4658-ft per misnusvalia i devolució
- 05/01/2010 001500/2009-GT Buituron Duren Carlos Alberto - Sol. prorrateig ivtm 2009 per baixa definitiva del vehicle el 2009
- 05/01/2010 003712/2009-GT Beltran Andreu Emilia - Devolució ivtm 2009 per baixa definitiva el 2008
- 05/01/2010 001615/2008-GT Noves Promocions València, SL - Sol·licita l'anul·lació dels rebuts ibi urbana any 2008 dels
- 05/01/2010 001802/2007-GT Monzo Sánchez Jorge Manuel - Sol·licitud d'anul·lació de rebuts d'ibi des de 2004 per expropiac

05/01/2010 004012/2009-GT Hernández Sánchez Francisco – Sol. anul·lació i devolució rebut ibiu 2008 per no ser el titular

05/01/2010 003689/2009-GT Obres i Serveis Amoraga, SL - Procediment d'inspecció

05/01/2010 002573/2009-GT Olcina Garcia Teresa - Sol·licitar canvi de nom dels rebuts de la vivenda c/ camí reial, 6

05/01/2010 003355/2009-GT Stirling SL - Procediment comprovació limitada iivtnu. compravenda immoble en sector sup-2 es

05/01/2010 003585/2009-GT Caro Vizcaino Cristina Ampar - Sol. des d'esports la devolució de taxa per utilització dels s

05/01/2010 003582/2009-GT Martin Rahona M. Susana - Sol. des d'esports la devolució de taxa per utilització dels servei

05/01/2010 004046/2009-GT Aliaga Esteve Angela - Sol·licita la baixa de l'aigua del c/ rei sant ferran, 13 004 0010

05/01/2010 003952/2009-GT Belen de Haro, SL - Expedient derivat d'inspecció tributària per a la devolució d'icio

05/01/2010 003928/2009-GT Veiga Casas Francisco - Devolució prorrateig quota ivtm

05/01/2010 003948/2009-GT Sanchis Marco Vicente - Sol·licitar devolució prorrateig de l'ivtrm matrícula v9606fk per baixa i

05/01/2010 003966/2009-GT Gómez Marin Miguel Alejand - Sol. devolució ivtm de v-0996-cx dels anys 2007, 2008 i 2009 per

05/01/2010 003992/2009-GT Transportes y Excavaciones Pérez Plumed, SL – Sol. anul·lació i devolució rebuts ivtm de dos vehic

05/01/2010 003794/2009-GT Arcelormittal Sagunt, sl - Expedient derivat de la inspecció per a devolució

05/01/2010 000246/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Acord de liquidacions d'inspecció tributària

05/01/2010 003217/2009-GT Aj. Sagunt - Expedient iniciat d'ofici per a e requeriment a diverses empreses (taxa de l'1,5

05/01/2010 004083/2009-GT Sagunt Port Gestió I Construcció SL - Expedient derivat d'inspecció tributària

05/01/2010 004083/2009-GT Sagunt Port Gestió I Construcció SL - Expedient derivat d'inspecció tributària

05/01/2010 000338/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Aprovació de resolució de liquidacions núm. 2549/2009

05/01/2010 002747/2009-GT Toledo Palomo David - Sol. canvi de titularitat de c/ pere iii el gran, 1.

05/01/2010 002496/2009-GT Gil Blesa Jorge - Sol. anul·lació de rebuts ibiu 2009 22016131 i 22016132 per canvi de titul

05/01/2010 000833/2009-GT Pérez Masip Juan Javier - Sol. canvi de titularitat ibiu de la parcel·la 48, pol. 29, platja sagunt

05/01/2010 003737/2009-GT Larraz Roig Ana Mireya - Sol. la devolució ibiu 2007 passeig monestirs, 38 tots per pagament duplic

05/01/2010 004037/2009-GT Fernández Ribera Jose Ramon - Sol. exempció ivtm per minusvalidesa v-8570-eu

05/01/2010 004064/2009-GT Estella Lara M. Carmen - Sol. exempció ivtm per minusvalidesa.

05/01/2010 004081/2009-GT Explotació Agrícola Llevantina SL - Sol. exempció d'ivtm per ser vehicle agrícola.

05/01/2010 004084/2009-GT Martínez Blasco Elisa - Sol. anul·lació exempció ivtm per defunció del titular.

05/01/2010 004099/2009-GT Galan Pascual Angel - Sol·licita exempció ivtm per minusvalidesa. ref. -0492-cht

05/01/2010 004103/2009-GT Martin Segundo M. Carmen - Sol. exempció ivtm. canvi de vehicle

05/01/2010 004104/2009-GT Esteller Redondo José - Sol. exempció ivtm per minusvalidesa.

05/01/2010 004113/2009-GT Gimeno Pérez Juan José - Sol. exempció ivtm per minusvalidesa

05/01/2010 004131/2009-GT Calatayud Pomares M. Dolores - Sol. exempció ivtm per minusvalidesa. canvi de vehicle

05/01/2010 004138/2009-GT Romero Ibarburo Francisco - Sol. exempció ivtm per minusvàlid

05/01/2010 004140/2009-GT Giménez López Antonio - Sol·licitud exempció ivtm per minusvalidesa

05/01/2010 004132/2009-GT Herrero Marti José - Sol. canvi de titularitat en el servei de residus solguts urbans.

05/01/2010 004135/2009-GT Garcia Requena M. Consuelo - Sol. canvi titularitat taxa aigua, clavegueram, fem

05/01/2010 003122/2009-GT Gallardo Fernández José Antonio - Sol. alta taxa de fem c/ puig de pasqües, 2

05/01/2010 002990/2009-GT Garcia Cabrera Ascension - Sol. l'alta de taxa de fem.

05/01/2010 004110/2009-GT Aparici Ripollés M. Mercedes - Sol. exempció ivtm per minusvalidesa

05/01/2010 004137/2009-GT Moya Beltran M. Teresa - Sol. exempció ivtm per minusvalidesa

05/01/2010 004141/2009-GT Martin Padró Ana Maria - Sol. exempció ivtm per minusvalidesa

07/01/2010 000246/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Acord de liquidacions d'inspecció tributària

07/01/2010 000346/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució liquidació núm.. 2561/2009

07/01/2010 003844/2009-GT López Monton Jose - Sol. anul·lació liquidacions per prescripció.

07/01/2010 000345/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Aprovació de resolució de liquidacions núm. 2560/2009

07/01/2010 004105/2009-GT Juberias Usero Trinidad - Sol. canvi de titularitat de t. aigua, clavegueram i fem

07/01/2010 004114/2009-GT Ferrer Castilla Francisco - Sol. canvi de titularitat en taxa aigua, clavegueram i fem

07/01/2010 003233/2009-GT Aparicio Ortubia Juan Pedro - Sol. alta en t. fem

07/01/2010 002827/2009-GT Martínez Morro Carmen - Procediment iniciat d'ofici per a la comprovació de la bonificació

07/01/2010 002787/2009-GT Regisa Morvedre, SL - Procediment inspecció tributària. icio

07/01/2010 000342/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució liquidació núm. 2557/2009

07/01/2010 000343/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució liquidació núm. 2558/2009

07/01/2010 000344/2009-ADN/RESOL secretaria general - Proposta departamental: resolució d'aneu 2559/2009

07/01/2010 000340/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Aprovació de resolució de liquidacions núm. 2556/2009

07/01/2010 000341/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Aprovació de resolució de liquidacions 2553/2009

07/01/2010 000348/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució liquidació núm. 2564/2009

07/01/2010 004152/2009-GT Residencial Port Romà, Coop V - Emissió liquidacions d'alta per obra nova ibiu c/ pablo ne

07/01/2010 004181/2009-GT Rosello Puchades Inmaculada - Emissió de liquidacions d'alta ibiu per obra nova. referències

07/01/2010 004181/2009-GT Rosello Puchades Inmaculada - Emissió de liquidacions d'alta ibiu per obra nova. referències

07/01/2010 004181/2009-GT Rosello Puchades Inmaculada - Emissió de liquidacions d'alta ibiu per obra nova. referències

07/01/2010 003685/2009-GT Estacions de Servei Octaplus, SL - Sol·licita devolució del iae 2006 al 2009 el núm. de referenci del qual

07/01/2010 003687/2009-GT Estacions de Servei Garcia Sanchis, SL - Sol·licita devolució iae 2006 al 2009 el núm. de referen del qual

07/01/2010 003540/2009-GT Comonsa Coop V. Ltd. - Proposta departamental: anul·lació iae 2009 núm. referència 6462220000203 i

07/01/2010 004024/2009-GT Bodega Mico Cb - Expedient derivat de la inspecció per a devolució de iae i taxa de fem

07/01/2010 004024/2009-GT Bodega Mico Cb - Expedient derivat de la inspecció per a devolució de iae i taxa de fem

07/01/2010 003921/2009-GT Soriano Reolid Encarnación - Sol. exempció ivtm per minusvalidesa

07/01/2010 004077/2009-GT Marti Colera Demetrio - Sol. anul·lació d'ivtm per baixa i desballestament de vehicle.

07/01/2010 004080/2009-GT Badenes Alemany Jose Fco - Sol. canvi titularitat de vehicle

07/01/2010 004093/2009-GT Sevce Jan - Sol. inclusió en padró i liquidació ivtm 2009

07/01/2010 004169/2009-GT Álvarez Sanz Veronica - Sol. exempció ivtm per minusvalidesa

07/01/2010 004183/2009-GT Manteca Díaz Ramon - Sol. baixa ivtm per baixa temporal.

07/01/2010 004224/2009-GT Martínez Toral Nuria - Sol. anul·lació rebut 2009 ivtm per baixa

07/01/2010 000347/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Aprovació resolució liquidacions núm. 2562/2009

07/01/2010 001894/2009-GT Ouaoua Abdelaziz - Torna el rebut taxa aigua c/ camí reial, 106 002 per no correspondre-li el pa

07/01/2010 002756/2009-GT Memfis Cb - Exp. de recaptació executiva. revisió titularitat taxa d'aigua del c/ fornàs 8 baix

07/01/2010 003224/2009-GT Molina Muñoz Francisco - Canvi titularitat taxa aigua, c/ pau n.6 it. 01-026-02750 per transmissió

07/01/2010 003864/2009-GT Castañeda López Anselmo - Sol·licitar canvi d'epígraf en la taxa de fem d'un local amb act

07/01/2010 004127/2009-GT Ros Monzo Vicenta - Sol. canvi titularitat en taxa aigua, clavegueram, fems

07/01/2010 004128/2009-GT Pytt Grupp 98, SL - Sol. canvi titularitat taxa aigua, clavegueram i fem

07/01/2010 004150/2009-GT Calatayud Fogue Pilar - Sol·licitar anul·lació rebuts d'aigua cl rosari 11-1-2

08/01/2010 004252/2009-GT Saez Martínez José Luis - Devolució compensació duplicada (21899302- ibi urb. 2009).

08/01/2010 000351/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució liquidacions 2571/2009

08/01/2010 004076/2009-GT Alonso Garcia Ricardo - Sol. anul·lació de rebuts de t. aigua, clavegueram i fem i canvi de

08/01/2010 004129/2009-GT Marin Mor M Dolores - Sol. canvi de titularitat taxa aigua, clavegueram i fem

08/01/2010 000350/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Expedient de resolució de liquidacions inspecció tributària

08/01/2010 000350/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Expedient de resolució de liquidacions inspecció tributària

08/01/2010 004126/2009-GT Huerta Domínguez Vicente - Sol. canvi de titularitat taxa aigua, clavegueram i fems

08/01/2010 004166/2009-GT Martínez Pérez David - Sol. canvi de titularitat taxa fem.

08/01/2010 004173/2009-GT Martínez Dolc Joan Manuel - Sol. canvi de titularitat taxa aigua, clavegueram i fem

08/01/2010 004175/2009-GT Llorens Anechina Matilde Josefa - Sol. canvi de titularitat taxa d'aigua, clavegueram i fem

08/01/2010 004182/2009-GT Gómez Gómez Julian - Sol·licita canvi titularitat taxa fem.

08/01/2010 004242/2009-GT Barbera Martínez Rosa Maria - Sol. canvi de titularitat rebut taxa aigua i ibiu c/ valència, 53 0

08/01/2010 004078/2009-GT Sanchis Llopis Rosa - Sol. la devolució de rebut d'impost de circulació any 2009.

08/01/2010 004085/2009-GT Rodríguez Garcia Rubén - Sol. devolució ivtm de 2009 per baixa temporal des de 2008

08/01/2010 004096/2009-GT Carceller Sales Honorio - Sol. inclusió en padró de vehicles i liquidació ivtm 2009

08/01/2010 004124/2009-GT Industrial Ferro Distribuidora, SA - Sol. prorrateig taxa ivtm per baixa de vehicle

08/01/2010 004133/2009-GT Gómez Gómez Antonio - Sol. la devolució del prorrateig ivtm per baixa.

08/01/2010 004184/2009-GT Industrial Ferro Distribuidora, SA - Sol. prorrateig ivtm 2009 per baixa vehicle

08/01/2010 004225/2009-GT Martínez Toral Nuria - Sol. prorrateig i devolució proporcional rebut 09 ivtm

13/01/2010 000118/2010-GT Aj. Sagunt - Aprovació padró de la taxa de recollida de fem del 4t trim/2009.

22/01/2010 000352/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Aprovació de resolució de liquidacions núm. 2565/2009

22/01/2010 004025/2009-GT Bazataqui Garcia Javier - Sol. bonificació ibiu i t. aigua per família nombrosa

22/01/2010 003025/2009-GT Charif Taib - Beneficis fiscals per família nombrosa plaça Juan Ramón Giménez, 6-4-13

22/01/2010 000913/2009-GT Belcasa Cb - Liquidar ibiu 2007. obra nova. ref cadastral 8538010 yj3983h

22/01/2010 001729/2009-GT Sancho Villaplana Francisco - Sol. anul·lació de rebut ibir 2009 del polígon 47 parcel·la 103 per

22/01/2010 002478/2009-GT Garcera Soto Ivan - Anul·lació rebuts ibiu 03132116 i 3132095 i emissió a nom del titular cor

22/01/2010 004233/2009-GT Sat N 2074 Pou Sant Vicent - Canvi de titularitat polígon 60 parcel·la 85, per error de titulari

22/01/2010 002223/2008-GT Monzo Aleixandre Antonio - Sol·licitud canvi de nom i devolució rebut ibi urbana pg núm. 65-93

22/01/2010 004209/2009-GT Hogares Urbanos, SL - Sol. anul·lació rebut ibi urbana de c/ maria molina, 3-esc 01-s1-18 per no s

22/01/2010 004213/2009-GT Vial Voiron Marie Claudia - Sol. anul·lació rebut ibi rustica 2008 núm. 21700133 per duplicitat

22/01/2010 000665/2009-GT Verdu Silue M. Dolores - Canvi de titularitat d'ibiu i emissió dels rebuts a nom del seu act

22/01/2010 002034/2009-GT Monzo Colomer Manuel - Sol. la paralització de l'impost de béns urbana a nom de manuel monz

22/01/2010 002271/2009-GT Estada Agues Francisca - Sol. anul·lació rebut ibiu núm. fix 01640075 que per reparcel·lació se li h

22/01/2010 003421/2009-GT Ordaz Benet Jose Manuel - Sol·licitar anul·lació carta de pagament adjunta ibi urbana per no ser titul

22/01/2010 000148/2009-GT Noves Promocions València, SL - Sol·licitar l'anul·lació de l'ibiu

En aquests moments el Sr. García Benítez abandona definitivament la sessió.

PRECS I PREGUNTES

El Sr. ALCALDE-PRESIDENT llig la pregunta d'EU: "Que fi té previst destinar l'equip de govern el local social annex a l'església que s'està construint en l'avinguda Alfredo Simón?"

El portaveu del Grup PP, Sr. MUNIESA, indica: "En l'actualitat saben que després de l'adjudicació d'aquesta obra era una exigència per part de l'Ajuntament que se cedira una àrea per a l'Ajuntament amb un fi previst de tindre una sala multiús en aqueix espai amb espai exterior, accés directe i independent del que fóra el temple de l'església, vinculat, preparat, amb entrada independent d'una superfície mínima al voltant de 300 metres. En l'actualitat com l'obra encara s'està executant, estan treballant des del Departament de Patrimoni i Benestar Social, per a analitzar els possibles usos que se li puga donar. Però en l'actualitat i fins a la finalització d'aquest, tampoc s'ha acordat encara per l'equip de govern, no hi ha cap tipus de compromís per a poder executar, o siga per a utilitzar per a un fi concret dit bé, però continua tenint clar aqueixa vinculació amb l'àrea de benestar social."

El regidor del Grup EU, Sr. AGUILAR, manifesta: "Portar aquesta pregunta al Ple ha sigut perquè ho he preguntat en les comissions informatives i no se'ns contesta, en les comissions informatives he preguntat quina finalitat se li anava a donar a l'església, perquè l'empresa que està construint l'església no paga ocupació de via pública a aquest Ajuntament, i segueix sense contestar, però com a només podia fer una pregunta aquesta la faré el mes que ve. Clar, és que només podem presentar tres iniciatives, o siga que al mes que ve, com en Comissió Informativa no se'ns presenta hem de preguntar en ple coses que se'ns deuria dir en comissions informatives, i dedicar els plens a qüestions d'un altre tipus, damunt que se'ns han retallat, almenys contestar en Comissió Informativa, perquè aquesta pregunta no tenia raó de ser en el Ple, si s'haguera contestat de la forma en què s'ha de contestar en les comissions. Al mes que ve farem més preguntes sobre açò, si no tenim altres mocions que presentar.

El que volíem és saber el que es feia, perquè pareix que hi ha una iniciativa dels veïns, que davant de la mancança de locals en totes aqueixa zona, que s'adjudicara d'alguna manera, s'utilitzara més com a centre cívic, com a lloc de reunions dels veïns, com a dispensari mèdic, no sé, hi ha unes inquietuds dels veïns que crec que s'hauria de parlar amb ells, abans de prendre una decisió.

Si vos heu fixat entre el públic, les reaccions, en aqueixes coses que s'han aprovat per unanimitat i que hi ha hagut consens han aplaudit, això hauria de fer-nos pensar. Perquè quan les coses es fan amb consens hi ha molta més gent d'acord. U té la sensació que s'està fent bé, que no es legisla uns contra uns altres, sinó que legislem tots cap al mateix.”

El portaveu del Grup PP, Sr. MUNIESA, diu: “Molt de pressa perquè és que, vaja, jo sé aqueixa pregunta sobre si s'estava ocupant via pública o no, es va fer en la Comissió Informativa d'Urbanisme a part que no era tema a tractar en aqueixa comissió, perquè, bo, encara així li vam dir que en principi s'havia passat, i el que estava era dins del mateix solar i no ocupava via pública, que és el fet imposable d'ocupació, per tant això li ho informem en el si d'aqueixa comissió i li ho comentem. Res més.”

La portaveu del Grup PSOE, Sra. CALERO, indica: “La pregunta anava per a la regidora de Promoció d'Ocupació, que no està. Tenim una pregunta feta ja quan el senyor Goig era regidor. Jo l'altre dia en la Comissió de Portaveus, li vaig recordar al senyor alcalde que tenim fetes una sèrie de preguntes i una sèrie de documentacions que tenim sol·licitades, peticions que no se'ns han contestat, ni se'ns donen. Ja quan era regidor de Promoció Econòmica el senyor Jaime Goig, ja li vam fer la mateixa pregunta que tornarem a repetir ací, a veure si tenim més sort amb vosté. Hem intentat també fer-la en les comissions informatives que correspon, però com no està o no va o jo què sé, doncs ens veiem obligats a fer-les ací en el Ple. Quins convenis hi ha signats amb empreses? Nosaltres en la legislatura passada tots els convenis que hi havia signats amb empreses els féiem públics amb llum i taquígrafs, i volíem saber si continua havent-hi convenis amb les empreses d'aquesta ciutat, i quins convenis han signat amb aquestes empreses, sobretot enfocat a l'ocupació, perquè tots sabem l'ocupació com va, com està, ens omplim la boca de criticar a tot el món per la desocupació, i per això volem saber des de la nostra parcel·la què estem fent des de la nostra parcel·la en matèria d'ocupació.

Negociacions amb la Generalitat Valenciana per les escoles tallers, per les escoles de formació, els tallers de formació, saber comptat i debatut com va tot el tema. L'única cosa que coneixem, de moment, és el projecte impulsa, que això sí que ho publiciten i almenys ens assabentem per la premsa que s'estan fent alguns cursos. Però crec que necessitem, i no vull que em done una explicació ací ara, de pressa i corrents, la sol·licitem per escrit. Ja al seu company Jaime Goig, i ara li la tornem a sol·licitar a vosté perquè creiem que sí, que Zapatero tindrà tota la culpa del món mundial, però veurem en la part que a nosaltres ens correspon en aquest Ajuntament si estem complint els deures o no els estem complint.”

El portaveu del Grup SP, Sr. GONZÁLEZ, indica: “Com va?, bona vesprada, totes aquestes preguntes seran contestades com cal en el pròxim Ple. Sí que et puc dir que el que són les actuacions en matèria d'ocupació, s'han realitzat diversos programes a través del Departament de Promoció Econòmica, com són el programa d'ocupació públic d'interés social, el programa de salari jove, en programa de foment de desenvolupament local, programa de qualificació professional inicial tallers de formació i inserció laboral, escola taller en museu, taller de formació per a la contractació, taller d'ocupació per al reciclatge professional, orientació i inserció sociolaboral, plans integrals d'ocupació, actuacions pròpies a través de la labor dels quatre ADL, i projectes singulars, a part del projecte IMPULSA que has anomenat abans, de totes les maneres la resta de preguntes que has fet seran respostes degudament el mes que ve.”

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la presidència clou la sessió a les 20 hores i 35 minuts, de tot això, com a secretari general, done fe.

ACOMPLIU-HO: L'ALCALDE