

ACTA NÚM. 11/10

ACTA DEL PLE ORDINARI DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL, CELEBRAT EL DIA TRENTA DE SETEMBRE DE DOS MIL DEU

- - - o o o O O o o o - - -

A la ciutat de Sagunt, el dia trenta de setembre de dos mil deu, a les 17 hores, es reuneixen a la Sala Principal Municipal d'aquest Excm. Ajuntament, sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde, Sr. Alfredo C. Castelló Sáez, els següents regidors i regidores:

Sr. Vicente Vayá Pla
Sra. Concepción Peláez Ibáñez
Sra. Davinia Bono Pozuelo
Sr. Sergio Ramón Muniesa Franco
Sr. Juan Serrano Moreno
Sra. A. Leonor Murciano Rodríguez
Sra. M^a Teresa Peris Azpilicueta
Sr. José Luis Martí González
Sra. M^a Pilar Fernández Chirivella
Sr. Manuel González Sánchez
Sra. Lidia Sánchez Valls
Sr. Sergio Paz Compañ
Sr. Sergio Cano Salinas
Sr. José Ángel Olmos García
Sra. Gloria I. Calero Albal
Sr. José Luis Chover Lara
Sra. Nuria Hernández Pérez
Sra. Aurora Campayo Duarte
Sr. Miguel Chover Lara
Sr. Josep Francesc Fernández Carrasco
Sra. M^a Teresa García Muñoz
Sr. Fernando López-Egea López
Sr. Francisco Aguilar Gil
Sr. Miguel García Benítez

Assistits del secretari general, Sr. Alberto J. Arnau Esteller, i de l'interventor, Sr. Sergio Pascual Miralles, a fi de realitzar la sessió ordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria. Es fa constar que la Sra. Calero, Sra. Sánchez i Sr. López-Egea s'incorporen a la sessió en el punt núm. 2, a les 17 hores i 3 minuts les dues primers, i a les 17 hores i 10 minuts el tercer.

La Presidència obri l'acte i, vist que tots han sigut convocats en legal forma i que hi ha prou quòrum, s'examinen els assumptes que tot seguit es relacionen i que han estat a disposició de les persones convocades a aquest Ple des de la data de la convocatòria.

1 APROVACIÓ ACTA SESSIÓ ANTERIOR

Se sotmet a aprovació l'esborrany de l'acta de la sessió que tingué lloc el dia nou de setembre de dos mil deu, que prèviament s'ha distribuït a tots els regidors junt amb la convocatòria i l'ordre del dia, se n'excusa la lectura per conèixer-ne el contingut tots els membres del Ple.

Sotmés l'assumpte a votació, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: 3, Sres. Sánchez i Calero i Sr. López-Egea. Vots a favor: 22, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Cano, Olmos, Calero, José Luis Chover, Hernández, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, Aguilar i García Benítez; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar l'esborrany de l'acta corresponent a la sessió que tingué lloc el dia nou de setembre de dos mil deu.

2 DETERMINACIÓ DE FESTES LOCALS EXERCICI 2011

En data 5 de juliol de 2010 per registre d'entrada núm. 44882 es rep petició de la Direcció Territorial d'Ocupació i Treball, per la qual sol·licita d'aquesta corporació la determinació de dos dies de festa local, de caràcter no recuperable, que tindran lloc en aquest municipi per al pròxim exercici 2011 a l'empara de l'art. 37.2 del Reial Decret Legislatiu 1/1995, de 24 de març, Text Refós de la Llei de l'Estatut de Treballadors.

D'acord amb l'art. 46 del Reial Decret 2001/1983, de 28 de juliol, sobre regulació de la jornada de treball, jornades especials i descansos, seran també inhàbils per al treball retribuïts i no recuperables, fins a dos dies de cada any natural amb caràcter de festes locals que per tradició els siguen pròpies en cada municipi, determinant-se per l'autoritat laboral competent, a proposta del Ple de l'Ajuntament corresponent, i publicant-se en el Butlletí Oficial de la Comunitat Autònoma, i si és el cas, en el Butlletí Oficial de la Província.

Vist que, com és tradició, al nostre municipi la celebració de les festivitats de Sant Vicent Ferrer (2 dilluns de Pasqua) i Sant Abdón i Sant Senén (30 de juliol).

Durant el debat el Grup Municipal de SP presenta una esmena a la totalitat de la part dispositiva perquè quede de la manera següent:

“PRIMER: Fixar per a l'exercici 2011 com a dies de festa local, de caràcter no recuperable, les dates:

- Dia 2 de maig. Sant Vicent Ferrer.
- Dia 16 de juliol. Mare de Déu del Carme.

SEGON: Traslladar de l'acord, als efectes oportuns, a la Conselleria d'Economia, Hisenda i Ocupació.”

Sotmesa l'esmena a votació, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 6, dels Srs./es. Fernández Chirivella, González, Paz, Sánchez, Cano i Olmos. Vots en contra: 17, dels Srs./es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Calero, José Luis Chover, Hernández, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz i García Benítez. Abstencions: 2, dels Srs. López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per 6 vots a favor de SP, 17 vots en contra de PP, PSOE, BLOC i Sr. García Benítez i 2 abstencions d'EU, ACORDA:

No aprovar l'esmena amunt transcrita.

Sotmés a votació el fons de l'assumpte resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 17, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Calero, José Luis Chover, Hernández, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz i García Benítez. Vots en contra: 6, dels Srs./es. Fernández Chirivella, González, Paz, Sánchez, Cano i Olmos. Abstencions: 2, Srs. López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Presidència i Govern Interior, el Ple de l'Ajuntament, per 17 vots a favor de PP, PSOE, BLOC i Sr. García Benítez, 6 vots en contra de SP i 2 abstencions d'EU, ACORDA:

PRIMER. Fixar per a l'exercici 2011 com a dies de festa local, de caràcter no recuperable, les dates:

- Dia 2 de maig. Sant Vicent Ferrer.
- Dia 30 de juliol. Sant Abdó i Sant Senén.

SEGON. Traslladar de l'acord, als efectes oportuns, a la Conselleria d'Economia, Hisenda i Ocupació. Tenint en compte que, d'acord amb la comunicació de la Direcció Territorial d'Ocupació i Treball, "en el cas que les dues festivitats o qualsevol d'elles coincidisca amb diumenge, festa nacional o modificacions que introduïska la Generalitat Valenciana, aquesta Direcció Territorial d'Ocupació i Treball, es posaria novament en contacte amb aqueixa corporació perquè, amb temps suficient, es procedisca a la rectificació de la data en què es d'alguna de les tres circumstàncies assenyalades.

3 AUTORITZACIÓ DE COMPATIBILITAT EXERCICI D'ACTIVITAT PÚBLICA M^a ASCENSIÓN TORRES MARTÍNEZ. EXP. 696/2010-PS

Vista la instància presentada per la Sra. M^a Ascensión Torres Martínez, personal laboral temporal d'aquest Ajuntament amb la categoria de professora de música per la qual sol·licita compatibilitat per a l'exercici d'una segona activitat, de caràcter esporàdic i per dies solts a càrrec de l'Institut Valencià de la Música; institució que en paraules del legislador autonòmic (article 3 de la Llei 2/1998, Valenciana de la Música) té naturalesa d'entitat pública sotmesa al dret privat.

L'activitat de la qual s'insta la compatibilitat consisteix, en paraules de la pròpia interessada, en assajos musicals com a cantant de màxim tres hores al matí, mai interferint en el meu horari laboral com a professora de cant del Conservatori de Sagunt. A més –continua- per tractar-se de col·laboracions com a cantant per al Palau dels Arts Reina Sofia, em permet l'experiència i oportunitat d'augmentar els meus coneixements professionals en col·laborar amb cantants i directores musicals d'alt reconeixement internacional; i poder així oferir una major formació de qualitat als meus alumnes del Conservatori Professional de Música de Sagunt.

El règim jurídic ve establert en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del Personal al Servei de les Administracions Públiques i el seu Reglament aprovat per Reial Decret 598/85, de 30 d'abril.

L'art. 3 de la Llei 53/1984, estableix que: «el personal comprés en l'àmbit d'aplicació d'aquesta Llei només podrà exercir un segon lloc de treball o activitat en el sector públic en els supòsits previstos en la mateixa per a les funcions docent i sanitària, en els casos a què es refereixen els articles 5é i 6é i en els que, per raons d'interés públic, es determine pel Consell de Ministres, mitjançant un Reial Decret, o òrgan de govern de la Comunitat Autònoma, en l'àmbit de les seues respectives competències; en aquest últim supòsit l'activitat només podrà prestar-se en règim laboral, a temps parcial i amb duració determinada, en les condicions establides per la legislació laboral.

Per a l'exercici de la segona activitat serà indispensable la prèvia i expressa autorització de compatibilitat, que no suposarà modificació de la jornada de treball i horari dels dos llocs i que es condiciona al seu estricte compliment en ambdós».

Considerant que per Decret 209/1997, de 10 de juliol es va declarar d'interés públic i compatible l'activitat de coralista en el Cor de València, ds efectes establits en l'article 3 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del Personal al Servei de les Administracions Públiques.

Considerant que en virtut de la Llei 2/1998 Valenciana de la Música es crea el Cor de la Generalitat Valenciana amb caràcter professional, i que d'acord amb la seua disposició adicional cinquena: «Per a la creació i funcionament del Cor de la Generalitat Valenciana, es tindrà en compte l'actual i a extingir Cor de València».

Considerant que l'article 9 de la Llei 53/1984 en relació al 6 del Reial Decret 598/1985, exigeix l'informe previ i favorable dels directores dels organismes, ens i empreses públiques, corresponents al segon lloc.

Considerant que en data 9 de setembre de 2010 s'ha rebut l'esmentat informe favorable a l'autorització de compatibilitat, subscrit per la directora gerent de l'Institut Valencià de la Música.

D'altra banda l'article 7 de la Llei 53/1984 exigeix com a requisit necessari per a autoritzar la compatibilitat d'activitats públiques el que la quantitat total percebuda per ambdós llocs o activitats no supere la remuneració prevista en els Pressupostos Generals de l'Estat per al càrrec de director general (55.176,79 € per al 2010), ni supere la corresponent al principal, estimada en règim de dedicació ordinària, incrementada en un 30%, per als funcionaris del Grup A o personal de nivell equivalent.

Considerant que la quantia del seu complement específic no contempla ni el factor d'incompatibilitat, ni supera el 30 per 100 de la seua retribució bàsica exclosos els conceptes que tinguen el seu origen en l'antiguitat; de conformitat amb l'art. 16 de la Llei 53/1984.

Considerant que l'article 92.4 de la Llei 10/2010, de 9 de juliol, de la Generalitat, d'Ordenació i Gestió de la Funció Pública Valenciana disposa que: «En l'àmbit de les entitats locals la competència per a les declaracions de compatibilitat correspon al ple de la corporació».

Sotmés l'assumpte a votació, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 23, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Sánchez, Cano, Olmos, Calero, José Luis Chover, Hernández, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz i García Benítez. Abstencions: 2, dels Srs. López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Presidència i Govern Interior, el Ple de l'Ajuntament, per 23 vots a favor de PP, SP, PSOE, BLOC i Sr. García Benítez i 2 abstencions d'EU, ACORDA:

ÚNIC: Autoritzar, per raó d'interés públic, la compatibilitat de l'empleada d'aquest Ajuntament, Sra. María Ascensión Torres Martínez, per a l'exercici d'una segona activitat pública en el Cor de la Generalitat Valenciana, amb els condicionaments següents:

- Aquesta autorització no suposarà modificació de la jornada de treball i horari i es condiona al seu estricte compliment.

- L'activitat la compatibilitat de la qual s'autoritza s'exercirà en règim laboral, a temps parcial i amb duració determinada, en les condicions establides per la legislació laboral.

La quantitat total percebuda per ambdós llocs o activitats no superarà la remuneració prevista en els Pressupostos Generals de l'Estat per al càrrec de director general (55.176,79 € per al 2010), ni la corresponent al lloc principal, estimada en règim de dedicació ordinària, incrementada en un 30%, per als funcionaris del Grup A1 o personal equivalent.

4 AUTORITZACIÓ DE COMPATIBILITAT EXERCICI D'ACTIVITAT PRIVADA FRANCISCO L. GARFELLA AYETE. EXP. 736/2010-PS

Vista la instància presentada pel Sr. Francisco Leandro Garfella Ayete, personal laboral temporal d'aquest Ajuntament amb la categoria de professor de música, per la qual sol·licita compatibilitat per a l'exercici d'una segona activitat, a temps parcial, per a treballar com a professor de saxo en la Societat Musical Lira Saguntina.

Considerant que el règim jurídic ve establert en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del Personal al Servei de les Administracions Públiques i el seu Reglament aprovat per Reial Decret 598/85, de 30 d'abril.

Considerant que l'art. 11 de la Llei 53/1984 estableix que el personal comprés en l'àmbit d'aplicació d'aquesta Llei no podrà exercir, per si o substitució, activitats privades, incloses les de caràcter professional, siguen per compte propi o davall la dependència o al servei d'entitats o particulars que es relacionen directament amb les quals desenvolupe el departament, organisme o entitat on estiguera destinat.

Per a l'exercici de la segona activitat serà indispensable la prèvia i expressa autorització de compatibilitat, que no suposarà modificació de jornada de treball i horari dels dos llocs i que es condiona al seu estricte compliment en ambdós.

Considerant que l'activitat privada no es troba inclosa en cap de les prohibicions que expressament assenyala l'art. 12 de la Llei 53/1984, i que igualment, respecta el que disposa l'apartat 3 de l'art. 1 del mateix cos legal per no tractar-se d'una activitat que pugui impedir o menyscabar l'estricta compliment dels seus deures o comprometre la seua imparcialitat o independència.

Considerant que la quantia del seu complement específic no contempla ni el factor d'incompatibilitat, ni supera el 30 per 100 de la seua retribució bàsica exclosos els conceptes que tinguen el seu origen en l'antiguitat; de conformitat amb l'art. 16 de la Llei 53/1984.

Considerant que l'article 92.4 de la Llei 10/2010, de 9 de juliol, de la Generalitat, d'Ordenació i Gestió de la Funció Pública Valenciana disposa que: «En l'àmbit de les entitats locals la competència per a les declaracions de compatibilitat correspon al Ple de la corporació».

Sotmés l'assumpte a votació, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 25, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Sánchez, Cano, Olmos, Calero, José Luis Chover, Hernández, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea, Aguilar i García Benítez; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Presidència i Govern Interior, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

ÚNIC: Autoritzar, la compatibilitat de l'empleat d'aquest Ajuntament, al Sr. Francisco Leandro Garfella Ayete, per a l'exercici d'una segona activitat, a temps parcial com a professor de saxo en la Societat Musical Lira Saguntina, amb els condicionaments següents:

- Aquesta autorització no suposarà modificació de la jornada de treball i horari i es condiona al seu estricte compliment.
- L'activitat la compatibilitat de la qual s'autoritza s'exercirà en règim laboral, a temps parcial i amb duració determinada, en les condicions establides per la legislació laboral.
- L'empleat no podrà invocar o fer ús de la seua condició pública per a l'exercici de l'activitat per a la qual s'autoritza la compatibilitat.

5 DICTAMEN AUTORITZACIÓ DE COMPATIBILITAT EXERCICI D'ACTIVITAT PÚBLICA RAFAEL DOMÉNECH PÉREZ. EXP. 738/2010-PS

Vista la instància presentada pel Sr. Rafael Doménech Pérez, personal laboral temporal d'aquest Ajuntament amb la categoria de professor de música, per la qual sol·licita compatibilitat per a l'exercici d'una segona activitat, com a professor de metall greu a càrrec de l'Escola de Música Comarcal Alt Palència, insereix dins de la Mancomunitat de l'Alt Palència; entitat pública local integrada per setze municipis de l'esmentada comarca.

Considerant que el règim jurídic ve establert en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del Personal al Servei de les Administracions Públiques i el seu Reglament aprovat per Reial Decret 598/85, de 30 d'abril.

Considerant que l'art. 3 de la Llei 53/1984, estableix que: «el personal comprés en l'àmbit d'aplicació d'aquesta Llei només podrà exercir un segon lloc de treball o activitat en el sector públic en els supòsits previstos en la mateixa per a les funcions docent i sanitària, en els casos a què es refereixen els articles 5é i 6é i en els que, per raons d'interés públic, es determine pel Consell de Ministres, mitjançant un Reial Decret, o òrgan de govern de la Comunitat Autònoma, en l'àmbit de les seues respectives competències; en aquest últim supòsit l'activitat només podrà prestar-se en règim laboral, a temps parcial i amb duració determinada, en les condicions establides per la legislació laboral.

Per a l'exercici de la segona activitat serà indispensable la prèvia i expressa autorització de compatibilitat, que no suposarà modificació de la jornada de treball i horari dels dos llocs i que es condiona al seu estricte compliment en ambdós».

Considerant que l'article 9 de la Llei 53/1984 en relació al 6 del Reial Decret 598/1985, exigeix l'informe previ i favorable dels Directors dels Organismes, Ens i Empreses Públiques, corresponents al segon lloc.

Considerant que l'interessat aporta conjuntament amb la instància l'esmentat informe favorable a l'autorització de compatibilitat, subscrit pel President de la Mancomunitat de l'Alt Palància.

Considerant que l'article 4 de la Llei 53/1984, disposa que: «Igualment als Catedràtics i Professors de Música que presten servei en els Conservatoris Superiors de Música i en els Conservatoris Professionals de Música, podrà autoritzar-se la compatibilitat per a l'exercici d'un segon lloc de treball en el sector públic cultural en els termes i amb les condicions indicats en els paràgrafs anteriors». Entre les condicions que es requereixen figura segons el que disposa el paràgraf primer de l'article 4.2 que els dos llocs vinguin reglamentàriament autoritzats com de prestació a temps parcial.

Considerant que l'interessat presta els seus serveis per a l'Ajuntament de Sagunt a temps parcial, i que l'activitat per a la que sol·licita la compatibilitat en l'Escola de Música de la Mancomunitat de l'Alt Palància té una jornada prevista de 14 hores setmanals; entenent-se per jornada a temps parcial aquella que no supere les trenta hores setmanals, de conformitat amb l'article 14 del Reial Decret 598/1985, de 30 d'abril.

En un altre ordre l'article 7 de la Llei 53/1984 exigeix com a requisit necessari per a autoritzar la compatibilitat d'activitats públiques el que la quantitat total percebuda per ambdós llocs o activitats no supere la remuneració prevista en els Pressupostos Generals de l'Estat per al càrrec de director general (55.176,79 € per al 2010), ni supere la corresponent al principal, estimada en règim de dedicació ordinària, incrementada en un 30%, per als funcionaris del Grup A o personal de nivell equivalent.

Considerant que la quantia del seu complement específic no contempla ni el factor d'incompatibilitat, ni supera el 30 per 100 de la seua retribució bàsica exclosos els conceptes que tinguen el seu origen en l'antiguitat; de conformitat amb l'art. 16 de la Llei 53/1984.

Considerant que l'article 92.4 de la Llei 10/2010, de 9 de juliol, de la Generalitat, d'Ordenació i Gestió de la Funció Pública Valenciana disposa que: «En l'àmbit de les entitats locals la competència per a les declaracions de compatibilitat correspon al ple de la corporació».

Sotmés l'assumpte a votació, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 25, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Sánchez, Cano, Olmos, Calero, José Luis Chover, Hernández, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea, Aguilar i García Benítez; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Presidència i Govern Interior, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

ÚNIC: Autoritzar, per raó d'interés públic, la compatibilitat de l'empleat d'aquest Ajuntament, Sr. Rafael Doménech Pérez, per a l'exercici d'una segona activitat pública en l'Escola de Música Comarcal Alt Palància, amb els condicionaments següents:

- Aquesta autorització no suposarà modificació de la jornada de treball i horari i es condiona al seu estricte compliment.
- L'activitat la compatibilitat del qual s'autoritza s'exercirà en règim laboral, a temps parcial i amb duració determinada, en les condicions establides per la legislació laboral.
- La quantitat total percebuda per ambdós llocs o activitats no superarà la remuneració prevista en els Pressupostos Generals de l'Estat per al càrrec de director general (55.176,79 € per al

2010), ni la corresponent al lloc principal, estimada en règim de dedicació ordinària, incrementada en un 30%, per als funcionaris del Grup A1 o personal equivalent.

6 DICTAMEN APROVACIÓ DE L'ACORD ACONSEGUIT AMB ELS REPRESENTANTS DELS EMPLEATS PÚBLICS EN MESA DE NEGOCIACIÓ, RELATIU AL PLA DE REORDENACIÓ DELS SUBALTERNES DE SERVEIS GENERALS. EXP. 689/2010-PS

Reunits en la Mesa General de Negociació, de conformitat amb els articles 33 i següents de la Llei 7/2007, de 12 d'abril, de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic, d'una part els representants de l'Administració del Govern Municipal de l'Excm. Ajuntament de Sagunt i d'altra part els representants dels Empleats Públics de l'Ajuntament de Sagunt, en data 17 d'agost de 2010, han aconseguit l'acord següent:

«En data 3 de març de 2008 es va subscriure un acord entre l'administració del govern municipal i els representants dels empleats públics de l'Ajuntament de Sagunt, ratificat pel Ple de la corporació de 26 de març del mateix any, en virtut del qual es va aprovar el denominat Pla d'Ocupació de Subalterns de Serveis Generals.

En ocasió del citat Pla es va procedir a l'amortització d'una sèrie de llocs de treball, de naturalesa laboral i jornada a temps parcial, així com, simultàniament, a la creació d'altres a temps complet, incardinats tots ells en les Agrupacions Professionals a què fa referència la disposició addicional setena de la Llei 7/2007, de 12 d'abril, de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic. Els llocs de nova creació tenien com a objecte el cobrir, en qualitat de subalterns de serveis generals, els distints centres disseminats en els que l'Ajuntament de Sagunt ve prestat serveis a la ciutadania amb funcions de vigilància i custòdia de dependències, així com tasques auxiliars i complementàries.

Des de llavors els horaris d'obertura i tancament dels diversos centres de treball han experimentat una sèrie de variacions que a dos anys vista de l'acord de referència convé revisar per a readaptar-los a les noves necessitats organitzatives de l'Ajuntament de Sagunt. L'última de les dites modificacions acordada pel Consell d'Usuaris dels Centres CEAM del Port i Sagunt, respectivament, i ratificada per la Junta de Govern Local ha determinat que a partir de l'1 de juliol d'enguany només es mantinga l'obertura el CEAM de Sagunt, els diumenges en horari de vesprada (de 16 a 20 h en els mesos d'hivern, i de 17 a 21 h en període estival), així com 5 nits a l'any, en horari de 21 a 2 h (concretament els dies de Nit de Cap d'Any, Tortell de Reis, Dia dels Enamorats, Dia de la Dona i Sant Joan).

D'altra banda, l'obertura de nous centres de treball així com la desaparició d'altres, no fa sinó ressaltar la necessitat procedir en aquest moment a reordenar o redistribuir, si es prefereix, els recursos humans amb què compta l'Ajuntament de Sagunt, almenys en el que afecta els subalterns de serveis generals. En aquest sentit convé destacar la pròxima obertura d'un nou centre de dia dependent de Serveis Socials, que en últim terme justifica, més si és possible, la reordenació dels recursos humans de què disposa l'Ajuntament de Sagunt perquè el nivell de prestació dels distints serveis siga l'òptim i contribuïska a satisfer, de la millor manera possible, els interessos de la ciutadania sense que això supose, d'altra banda, un increment en les despeses de personal.

Amb aquesta premissa i a fi de continuar avançant en la racionalització dels recursos humans davall el prisma de l'eficàcia i eficiència deguda en la prestació dels serveis públics per l'Ajuntament de Sagunt, s'acorda:

PRIMER

Extraure de la planta vigent la Casa de Cultura del Port de Sagunt, eliminat de tal forma el règim rotatori segons el qual tal centre venia sent cobert alternativament per distints subalterns de serveis generals.

A aquest respecte la Casa de Cultura passarà a cobrir-se en avant, pel lloc de subaltern núm. 1.12.9., que en la RPT ja apareixia adscrit orgànicament a Cultura, en horari de dilluns a divendres de 9 a 13 h.

Per tractar-se d'un lloc de treball a jornada completa les hores que resten fins a aconseguir les 35 setmanals que fixa el Conveni, s'exerciran al càrrec del Departament de Cultura.

SEGON

Reforçar el servei que es presta al Casal Jove, que passarà a ser cobert, en exclusiva, per tres de les empleades amb categoria de subalterns de serveis generals.

A aquest respecte es fixen tres torns rotatoris: el primer de dilluns a dissabte en horari de matins (de 7.30 a 14.30), el segon de dilluns a dissabte, en horari de vesprades (de 14.30 a 21.30) i finalment un tercer de reforç, pels matins de dimarts a dijous (de 07.30 a 14.30). Tot això, sense perjudi que aquest últim, de reforç, pugui acudir indistintament a cobrir les absències que es puguin produir en el torn de vesprada o, fins i tot amb caràcter excepcional, arribat el cas i per necessitats del servei, un altre centre de treball.

La readaptació dels horaris de les empleades que s'incardinen en els torns fixats per a cobrir el Casal Jove comportarà necessàriament la de les retribucions associades a tals llocs de treball, alhora que desapareixen els motius que donen lloc a l'aplicació del factor mòbil F-6 Turnicitat, de conformitat amb l'article 5 i l'annex I del vigent Catàleg de Llocs de Treball.

TERCER

Establir un segon grup de treball, a què s'adscriuran altres tres empleades, amb categoria de subalterns de serveis generals, per a cobrir els centres següents: Els Clavells, Casa de la Joventut, Racó de l'Horta, així com el CEAM de Sagunt.

Cada una de les treballadores que conformen el grup de treball, exercirà amb caràcter rotatori i successiu els tres torns que a aquests efectes es fixen:

- 1) El primer d'ells, comprendrà el matí en el Centre Racó de l'Horta conjuntament amb la vesprada en la Casa de la Joventut i el CEAM el diumenge.
- 2) El segon dels esmentats torns comprendrà el Racó de l'Horta en horari vespertí amb suport al Casal Jove la vesprada dels divendres.
- 3) I finalment, el tercer torn, el Centre dels Clavells en jornada partida de dilluns a divendres.

Com a especialitat, en els dies en què el Racó de l'Horta romanga tancat d'acord amb el calendari escolar, es fixa alternativament un torn de guàrdia presencial que tindrà lloc excepte ordre en contra, motivada per necessitats del servei, en el Casal Jove, bé en horari de matins, bé en el de vesprades, d'acord amb l'annex que s'acompanya al present acord. En el mateix sentit, la concreció dels horaris de treball i torns s'acompanya en tal document annex.

QUART

L'obertura i vigilància de les instal·lacions del centre CEAM de la tercera edat en horari nocturn (de 21 a 2 h), els dies de Nit de Cap d'Any, Tortell de Reis, Dia dels Enamorats, Dia de la Dona i Sant Joan, es durà a terme a raó d'un dia per cada una de les empleades previstes en els apartats segon i tercer del present acord.

La determinació de quin dia concret dels cinc ressenyats hauran de cobrir es determinarà per sorteig, si bé s'anirà rotant al festiu següent d'any en any, seguint a aquests efectes l'ordre en què les dites festivitats se succeeixen d'acord amb el calendari.

Aquella de les treballadores que d'acord amb el sorteig resulte eximida el primer any, tenint en compte que es tracta de cinc festius anuals i són sis les empleades, serà la que encapçale el torn l'any següent.

Les hores de treball en aqueixes dates es compensaran, preferentment amb descans, en els termes establits en l'article 16 del vigent Conveni Col·lectiu.

En tot cas es garanteix que el dia a què vinguen obligades a prestar els seus serveis en horari nocturn, no treballen en cap altra franja horària. De coincidir el torn de matí o el de vesprada amb la nit, les hores que vingueren obligades a prestar en aquells seran compensades amb descans.

CINQUÉ

L'adscripció als nous torns i centres de treball, a excepció d'allò que s'ha disposat en relació a la Casa de Cultura, es determinarà atenent a criteris d'antiguitat d'entre les sis empleades que exerceixen els llocs de treball de subalterns de serveis generals creats en ocasió de l'Acord de 3 de març de 2008, tenint preferència per a la seua elecció aquelles que ostenten major antiguitat en l'Ajuntament de Sagunt. En defecte de l'anterior es procedirà per sorteig.

SISÉ

Adscriure funcionalment un o diversos subalterns de serveis generals al nou Centre Social dependent de Serveis Socials, siti al Camí Reial, amb horari de 9 a 13 h. i de 16 a 19 h. L'esmentada adscripció es durà a terme d'entre els subalterns de serveis generals que, no estant previstos en els apartats precedents, ho sol·liciten voluntàriament dins del termini de 10 dies a partir de l'aprovació i publicació del present acord. En el cas que siguem diversos el que sol·liciten la dita adscripció, tindrà preferència d'entre aquests el de major antiguitat. Si al contrari cap subaltern es mostrara interessat, es procedirà a adoptar alguna de les mesures de mobilitat previstes en el capítol III del títol VII de la Llei 10/2010, de 9 de juliol, de la Generalitat, d'Ordenació i Gestió de la Funció Pública Valenciana.

Per tal com els horaris avantdits poden comportar la realització de jornada partida, es procedirà, complits la resta de requisits, a l'assignació del factor mòbil F-5 de conformitat amb l'article 5 i l'annex I del vigent Catàleg de Llocs de Treball.

SETÉ

En tots els supòsits anteriors es respectarà allò que s'ha disposat per l'acord pel qual es van fixar els distints serveis, de data 3 de març de 2008, en la qual cosa no s'opose a la nova redistribució horària. A aquest respecte i fins i tot amb caràcter indicatiu el règim de vacances, assumptes propis, baixes per malaltia, etc., serà el mateix que s'assenyala en els apartats set a nou d'aquest.

VUITÉ

Les empleades previstes en els apartats segon i tercer del present acord procuraran coordinar-se entre si, de tal forma que els horaris d'obertura i tancament dels centres es complisquen. En tot cas vindran obligades a informar de totes les incidències que ocorreguen durant el servei, als responsables de cada àrea gestora.

NOVÉ

Fixar com a data d'entrada en vigor dels nous horaris i la resta de mesures previstes en aquest acord el pròxim 1 d'octubre d'enguany.

DESÉ

De conformitat amb l'art. 38.5 de la Llei 7/2007, de 12 d'abril, de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic, es constituirà una Comissió Paritària, les funcions de la qual seran les de seguiment i desenvolupament del present acord.

ONZÉ

Aquest acord, una vegada, ratificat, es remetrà a l'Oficina Pública competent per a la seua publicació en el Diari Oficial corresponent, de conformitat amb l'art. 38. 6 de la Llei 7/2007, de 12 d'abril, de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic».

Considerant que l'article 38 de la Llei 7/2007, de 12 d'abril, de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic estableix la possibilitat de concertar Pactes i Acords en el si de les meses de Negociació per a la determinació de les condicions de treball dels seus empleats. A aquest respecte l'article esmentat disposa que «els acords versaran sobre matèries competència dels òrgans de govern de les administracions públiques. Per a la seua validesa i eficàcia serà necessària la seua aprovació expressa i formal per aquests òrgans».

Considerant que la present proposta té eficàcia general incidint, per tant, en les retribucions complementàries de caràcter fix i periòdic de determinats llocs de treball, s'estima que el Ple és l'òrgan competent per a la seua aprovació. Tot això de conformitat amb els articles 37 i 38 de l'EBEP, així com el seu correlatiu de la Llei 10/2010, de 9 de juliol de la Generalitat (art. 154), i els articles 22.1 i) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, i l'article 50.3 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, funcionament i règim jurídic de les Entitats locals.

Sotmés l'assumpte a votació, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 25, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Sánchez, Cano, Olmos, Calero, José Luis Chover, Hernández, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea, Aguilar i García Benítez; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Presidència i Govern Interior, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER. Aprovar l'acord relatiu al Pla de reordenació de subalterns de serveis generals subscrit d'una part pels representants de l'Administració del Govern Municipal de l'Excm. Ajuntament de Sagunt i d'una altra pels representants dels empleats públics de l'Ajuntament de Sagunt, en els termes que consta en la proposta.

SEGON. Remetre una còpia de l'acord a l'Oficina Pública incardinada en la Direcció General de Cohesió Territorial, als efectes de la seua publicació en el butlletí oficial corresponent.

7 CONSTITUCIÓ CONSELL ESCOLAR MUNICIPAL. NOMENAMENTS. EXP. 244/09-EN

Iniciat el procés per a la renovació del Consell Escolar Municipal de Sagunt segons el que estableix l'Ordre de 12 de gener de 2009, de la Conselleria d'Educació per la qual es convoca el procés per a la constitució de consells escolars municipals de la Comunitat Valenciana, en aplicació del Decret 111/1989, de 17 de juliol, del Consell de la Generalitat Valenciana.

Considerant el que estableix l'Ordre de 3 de novembre de 1989, de la Conselleria de Cultura, Educació i Ciència, per la qual es regula el procediment per a la Constitució dels Consells Escolars de la Comunitat Valenciana, en desplegament del Decret 111/1989, de 17 de juliol del Consell de la Generalitat Valenciana.

Aplicats els criteris que per a tal fi ha dictat la mencionada Conselleria.

Considerant l'acord adoptat pel Ple de la corporació municipal, en la sessió ordinària que tingué lloc el dia 25 de març de 2010, en el qual s'estableix el nombre de membres del Consell Escolar Municipal així com el percentatge de representació per sectors.

Havent-se realitzat, pels distintes organitzacions representades en aquest consell, les corresponents propostes de designació.

Celebrades les eleccions del sector de directors i directores de centres públics i titulars de centres privats.

Sotmés l'assumpte a votació, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 25, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Sánchez, Cano, Olmos, Calero, José Luis Chover, Hernández, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea, Aguilar i García Benítez; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Cultura, Educació i Esport, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER I ÚNIC: Nomenar els membres del Consell Escolar Municipal segons es detalla:

1. Presidenta: Sra. Davinia Bono Pozuelo.
2. Professors i personal administratiu i de serveis:
 - 2.1. Professors:
 - 0 Sr. Jesús Camilo Cortés Martínez
 - 1 Sr. Agustín Ramón Julián Soriano
 - 2 Sra. Manuela Oliver Villarroya
 - 3 Sr. Jesús Fernández Cabellos
 - 4 Sr. Juan José Yanes Vizcaíno
 - 5 Sr. José Aldasoro Pérez
 - 6 Sra. Antonia Ortiz Cisneros
 - 7 Sra. Rosa María Lorente Morales
 - 8 Sr. Juan Isaac Alegre
 - 2.2. Personal administratiu i de serveis:
 - 0 Sr. Luis Madrid Julve
3. Pares i mares d'alumnes i alumnes:
 - 3.1. Pares i mares d'alumnes
 - 1 Sra. Pilar Marín Pérez
 - 2 Sra. Patricia Bravo José
 - 3 Sr. José Manuel Tarazona Jurado
 - 4 Sra. M^a Belen Piró Campos
 - 5 Sra. Antonia Aleixandre Escrig
 - 6 Sra. Xelo Pérez López
 - 7 Sr. Pedro Luis Alonso Gutiérrez
 - 8 Sra. Montserrat Gràcia Sánchez
 2. Alumnes:
 - 0 Clàudia García Cervera
4. Regidor delegat de l'ajuntament:
 - Sr. Vicent Vayá Pla
5. Directors i directores de centres públics i titulars de centres privats.
 - 5.1. Directors i directores de centres públics:
 - 1 Sr. Antonio Muñoz Oteros
 - 2 Sra. M^a Esther Burgos Martínez
 - 3 Sr. José Ignacio Figueirido Casabella
 - 5.2. Titulars de centres privats:
 - 0 Sra. Mercedes Martín Martínez
6. Representants de les associacions de veïns i veïnes:
 - 1 Sr. Isidro Vaquero Gomis
 - 2 Sra. Pilar Ariño Jiménez
7. Representant de l'Administració Educativa
 - 0 Sr. Juan Carlos Castaño Molina
8. Representants de les organitzacions sindicals més representativa:
 - 1 Sr. Vicente Lorenzo Enguïdanos
 - 2 Sra. M^a José Velasco Bel.

8 MODIFICACIONS PUNTUALS DEL PLA ESPECIAL DEL CONJUNT HISTÒRIC ARTÍSTIC. OBERTURA D'INFORMACIÓ PÚBLICA. EXP. 4/95-PL

Antecedents:

En data 23.3.2001 (BOP de 5.9.2001) es va produir l'aprovació definitiva pel conseller d'Urbanisme del Pla Espacial del Conjunt Històric Artístic de Sagunt, en avant PEPCHAS, que havia

sigut precedit de sengles acords municipals de data 25.11.1997, pel qual es va sotmetre a informació pública, i de data 9.6.2000 pel qual es va adoptar acord d'aprovació provisional.

Després de més de 9 anys de vigència, en els quals s'ha produït alguna modificació puntual d'alguna fitxa catàleg, s'ha posat en evidència alguns extrems, que es poden agrupar conceptualment en els grups següents:

a. Casos (1 i 2) en els quals es detecten incoherències en les fitxes catàleg individuals d'alguns immobles, oferint aquestes solucions incoherents o il·lògiques. En aqueix cas la modificació que se sotmet a informació pública per mitjà del present acord afecta immobles de forma singular, atenent als raonaments que més avant s'especificaran.

b. Casos (3, 4, 5, 6 i 7) en els quals es pretén la modificació d'una determinació general del document de planejament, aplicable al grup d'immobles que es troben dins del supòsit de fet a què es pretén donar nova regulació.

El nombre de modificacions puntuals del PEPCHAS que se sotmeten a informació pública per mitjà d'aquest acord serien un total de 7, l'enumeració del qual seria la següent:

1. Modificació de la fitxa del Pla Especial del Conjunt historicoartístic de Sagunt al c/

Cavallers núm. 16.

2. Modificació de la fitxa del Pla Especial de Protecció del Conjunt Històric –Artístic de Sagunt a la **plaça Major núm. 7- 8.**

3. Modificació d'article 39 Altura màxima del Pla Especial del Conjunt Historicoartístic de Sagunt.

4. Modificació de l'article 52 Volades del Pla Especial de Protecció del Conjunt Històric Artístic de Sagunt.

5. Modificació de **l'article 58** Fusteria del Pla Especial de Protecció del Conjunt Històric Artístic de Sagunt.

6. Modificació dels **articles 72** Vorades, **73** Voreres i **74** Calçades del Pla Especial de Protecció del Conjunt Històric Artístic de Sagunt.

7. Modificació de **l'article 60** Pedreria del Pla Especial de Protecció del Conjunt Històric Artístic de Sagunt.

Procedeix entrar a l'anàlisi de cada un dels supòsits enumerats, on s'exposaran les raons concretes que aconsellen la modificació de les previsions actuals del PEPCHAS.

1. Modificació de fitxa del Pla Especial del Conjunt historicoartístic de Sagunt al c/ Cavallers 16.

Antecedents

El següent informe tècnic municipal, emés en el seu moment, sintetitza els antecedents sobre aquest assumpte:

“Per part de la direcció facultativa que realitza un projecte sobre els edificis del c/ cavallers 16 i Hospital 13, s'adjunta informe sobre la situació dels immobles que en l'apartat de conclusió i proposta, indica:

3. Conclusió i proposta

Tenint en compte que l'edifici presenta danys no reparables per mitjans tècnics normals i que el cost de la reparació supera clarament el 50% del valor actual del mateix sent que, com s'ha dit, els entramats horitzontal i inclinat es troben en un estat de conservació deficient, i sent que l'article 19 de les Normes Urbanístiques de Pla Especial de Protecció del Conjunt Històric Artístic de Sagunt, estableix que, “En tot cas, en els edificis de categoria 4B, 4C i 4D es considerarà admissible l'eventual substitució de la façana quan l'estat de conservació dels entramats horitzontals siga deficient, amb

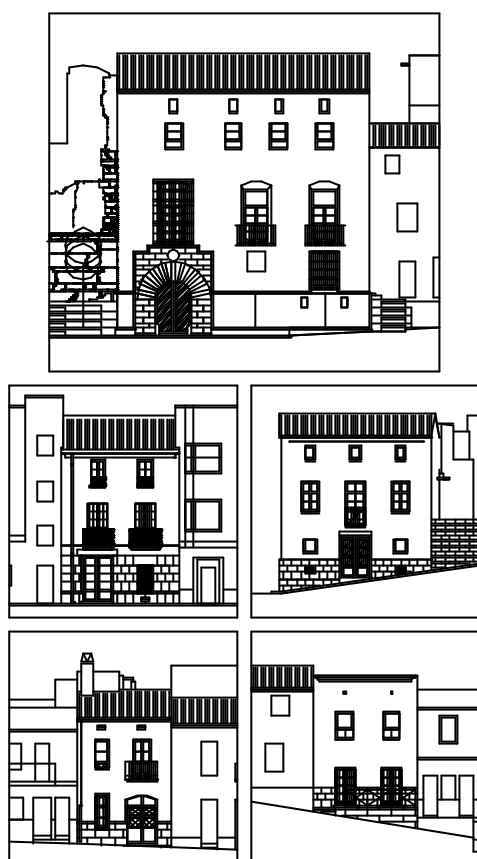
independència de l'estat de conservació de les fàbriques d'obra". Per tot això, es proposa la declaració de l'immoble en estat de ruïna i es procedisca a la demolició d'aquest inclòs el seu mur de façana, tenint en compte la situació en què es troba l'estructura de l'edifici i fins i tot el mateix mur de façana (al qual, entre altres problemes, la contínua humitat ha anat disgregant i descomponent), i sent que a més fa falta realitzar una excavació manual (arqueològica) i mecànica d'un soterrani davall el nivell de suport d'aquest mur.

Efectuada visita d'inspecció pels tècnics municipals, es va poder verificar tot allò que s'ha reflectit en l'informe de la Direcció Facultativa, per la qual cosa s'autoritza la demolició, segons el que disposa l'article **19, NIVELL 4, PROTECCIÓ AMBIENTAL** del Pla Especial de Protecció del Conjunt Històric- artístic de Sagunt (PEPCHAS):

Categoria 4B: edificis amb façana normalitzada en els que existisca un desequilibri d'altura en relació amb els confrontants, que es permetria incrementar segons les determinacions del capítol II.....

Les obres permeses per als edificis inclosos en aquest nivell són els que figuren en la Fitxa Catàleg corresponent. En tot cas, en els edificis de **Categoria 4B, 4C i 4D**, es considerarà admissible l'eventual substitució de la façana quan l'estat de conservació dels entramats horitzontals siga deficient, amb independència de l'estat de conservació de les fàbriques d'obra, tot això haurà de ser justificat adequadament. Dita eventual substitució es farà d'acord amb les presents normes en el seu capítol III, art 49, "Criteris per a composició de façanes".

Es realitza el projecte conforme als paràmetres tipològics establits en el seu àmbit d'ubicació, amb els criteris establits en el Pla Especial de Protecció del Conjunt Historicoartístic de Sagunt, tant en els esquemes indicatius de composició establits en aquest, com amb els criteris d'agregació parcel·lària respecte al c/ Hospital núm. 13. L'objecte de la modificació puntual és la de recuperar un encreuament de carrers amb l'entitat suficient a la caracterització que establien els edificis originals.



ESQUEMES INDICATIUS DE COMPOSICIÓ BARROCA SEGONS EL PEPCHAS.

Art 46. FRAGMENTACIÓ DE FAÇANES I AGREGACIÓ PARCEL·LÀRIA del PEPCHAS:

En cas d'actuació unitària sobre més d'una parcel·la, es limitarà l'ample de façana servida per un mateix portal a una vegada i mitja l'ample mitjà de les façanes del tram en què es troba localitzada. Es podrà flexibilitzar aquesta norma si queda degudament justificada l'adequació del ritme i de la seqüència dels volums de la nova edificació al seu entorn. Quan es tracte d'una parcel·la aïllada, la mitjana es prendrà dels edificis de l'entorn immediat.

A fi de mantindre el caràcter general dels fronts edificats existents sobre una parcel·lació relativament estreta i profunda, es limitarà l'agregació parcel·lària referint-la als tipus edificatoris més complexos derivats de l'oportú estudi tipològic.

D'altra banda, el Pla Especial assigna al c/ Cavallers 16, un nombre màxim de plantes de PB+1+C i una altura de cornisa de 8 m. L'illa en què es troba l'edifici comprén des del número 6 al 16; establint una regulació des dels números 6 al 14 vinculat a l'edifici situat al c/ Cavallers, 10 i 12, de tal forma que per a aquest edifici (10-12) manté l'altura existent i per als confrontants estableix les determinacions següents:

| | Nombre plantes | Altura de cornisa | Observacions |
|---------------------|-----------------------|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| Cavallers, 6 | Pb+2 | 9 | Possible substitució amb continuïtat de cornisa baix lògia de Cavallers 12 |
| Cavallers, 8 | X | x | Cornisa unitària amb edifici públic de Cavallers 12 |

| | | | |
|----------------------|---------------|----------|----------------------------------------------------------------------------|
| Cavallers, 14 | Pb+2 | 9 | Possible substitució amb continuïtat de cornisa baix lògia de Cavallers 12 |
| Cavallers, 16 | Pb+1+© | 8 | |

La cornisa baix lògia de l'edifici número 10-12 està situada a una altura de 10 metres i l'altura de cornisa d'aquest edifici (10-12) es troba a 13 metres.

L'aplicació de les determinacions del Pla Especial en què el que segons el tècnic que subscriu, haurien de regular-se les altures de cornisa segons la lògia, tal com s'estableix en les observacions de les fitxes del Pla; produirien un desequilibri en l'altura de Cavallers, 16, que no permet el Pla Especial, tal com estableix l'article 39 (altura màxima) apartat b: "en tot cas, i com a norma general, l'altura de cornisa de dues edificacions contigües no haurà de presentar escalonaments superiors a 1,50 m, si la confrontant estiguera afectada per norma vinculant de manteniment o de conservació de l'altura de façana"

L'aplicació estricta del Pla Especial en aplicar 10 metres d'altura de cornisa al c/ Cavallers, 14 i de 8 metres al c/ Cavallers, 16, produeix un desequilibri de 2 metres, no previst en el Pla.

D'altra banda, l'edifici del c/ Cavallers, 16 apareix vinculat a un topònim tradicional a Sagunt "Els Quatre Cantons", fent referència a l'enclavament de Cases Senyoriales de Sagunt."

Davant d'aquests plantejaments de partida, es va elevar consulta per l'Ajuntament de Sagunt, i per part de la Conselleria de Cultura es va emetre un informe amb el contingut següent favorable a la modificació:

“EXPEDIENT: V-911/09 (SS.TT. 0919p.07)

LOCALITAT: Sagunt

EMPLAÇAMENT: Modificació Puntual del Pla Especial de Protecció del Conjunt Històric de Sagunt

ASSUMPTE: Informe Patrimonial

INTERESSAT: Ajuntament de Sagunt
Comissió Territorial d'Urbanisme de València

Amb aquesta data la Direcció General de Patrimoni Cultural Valencià comunica a l'interessat el següent:

“Per escrit de l'Ajuntament de Sagunt i en data 24 d'agost de 2007, se sotmet a informe d'aquest Centre Directiu Modificació del Pla Especial de Protecció del Conjunt Històric de Sagunt, adjuntant projecte als efectes previstos en l'art. 83.2.b de la Llei 16/2005, de 30 de desembre de la Generalitat Valenciana, Urbanística Valenciana, articles 184 i següents del Reglament d'Ordenació i Gestió Territorial i Urbanística i sobretot articles 34.2, 39 i 47.3 de la Llei 4/98, d'11 de juny, del Patrimoni Cultural Valencià, modificada per Llei 5/2007, de 9 de febrer.

Després de diverses incidències i requeriments amb data 4 d'agost de 2009, l'Ajuntament aporta informe municipal + alçats façanes.

La modificació pretesa incideix sobre l'àmbit de la Vila de Sagunt, zona antiga declarada bé d'Interés Cultural amb la categoria de Conjunt Històric per Reial Decret 8812/1978 (BOE 03-02-79).

Vist el que estableixen els articles 83.2.b, 64.b, 68.1.b, 68.2, 77 i 78 de la Llei 16/2005, de 30 de desembre, de la Generalitat, Urbanística Valenciana, els articles 184 i següents del Reglament d'Ordenació i Gestió Territorial i Urbanística de la Comunitat Valenciana, sobretot els articles 34.2, 39, 47.3 i Disposicions Transitòries Segona i tercera de la Llei 4/98 d'11 de juny, del Patrimoni Cultural Valencià, modificada per Llei 5/2007, de 9 de febrer i en virtut de les competències que a aquesta Direcció General de Patrimoni Cultural Valencià assigna específicament el Reglament

Orgànic i Funcional de la Conselleria de Cultura i Esport aprovat per Decret 119/2007 de 27 de juliol, del Consell de la Generalitat, havent-se demanat l'informe dels serveis tècnics i de conformitat amb aquest, se substància l'informe sol·licitat en els termes següents:

L'objecte d'aquest procediment és **modificar la fitxa** del Pla Especial de Protecció del Conjunt Històric de Sagunt corresponent a la parcel·la sítia al carrer Cavallers, 16, en els referent **al nombre de plantes permès i altura de cornisa**. La dita modificació afecta les parcel·les cadastrals 01 i 36 de l'illa 34.592. **La proposta pretén incrementar el nombre de plantes de PB+I+C (8 metres) a PB+2 (9 metres) i amb la possibilitat de regular l'altura de cornisa respecte a l'altura que marca la línia de cornisa baix lògia de l'edifici carrer Cavallers, 12**, situat en el mateix front d'illa i amb protecció estructural. Aquesta possibilitat la regula el Pla Especial en la parcel·la confrontant corresponent a carrer Cavallers, 14 (parcel·la 35, illa 34592)

L'informe municipal aportat en data 4 d'agost de 2009 dona resposta als requeriments precedents d'aquest Centre Directiu referents a:

- Sol·licitud d'alçats d'integració del front del carrer Cavallers des del número 6 fins al número 22 i del carrer Hospital des del número 7 fins al número 13 en el cantó amb el carrer Cavallers, en el document definitiu que se sotmeta a aprovació municipal.
- Sol·licitud d'informe municipal sobre justificació dels fets succeïts en l'immoble del carrer cavallers núm. 16 perquè de la documentació fotogràfica es desprén que ja no existeix.
- En aquest supòsit es procedirà a la restitució, en la mesura que es puga, dels valors de l'immoble conforme a la seua caracterització original, i de no ser-ho, conforme als paràmetres tipològics establits en l'àmbit en què s'ubique.
- Segons l'art. 214 de la Llei Urbanística Valenciana, quan per qualsevol circumstància resulte destruïda una construcció o edifici catalogat, el terreny subjacent romandrà subjecte al règim propi de la catalogació.

En la documentació presentada es justifiquen adequadament les qüestions plantejades per aquesta Direcció General. Concretament:

- **Es presenten els alcats d'integració requerits en els quals es pot valorar positivament la viabilitat de la proposta**. Es proposa la **regulació de l'altura de la cornisa en aquestes parcel·les de 9,70 metres d'altura corresponents a la línia de cornisa baix lògia de l'immoble del carrer Cavallers, 12**, mesura segons el criteri establert en l'art. 39 del Pla Especial de Protecció del Conjunt historicoartístic de Sagunt.

- Es presenta informe tècnic que es va aportar per la Direcció Facultativa del Projecte al carrer Cavallers núm. 16 en el qual es proposa la declaració de l'immoble en estat de ruïna i la seua demolició, inclòs el mateix mur de façana. S'exposa també que després de la visita dels tècnics municipals es va autoritzar la demolició segons allò que s'ha exposat en l'art 19. Nivell 4, Protecció Ambiental, en el qual s'admet l'eventual substitució de façana en edificis de categoria 4B, 4C i 4D.
- S'exposa que el projecte s'ha realitzat conforme als paràmetres tipològics establits en el seu àmbit d'ubicació, amb els criteris del referit del Pla Especial.
- **Amb la modificació puntual es pretén unificar les fitxes del Pla Especial Carrer Cavallers, 16 i Carrer Hospital, 13. els paràmetres bàsics de la fitxa unificada serien:**

Planta Baixa més dues altures (PB+2)

Altura de cornisa 9,70 metres o regulada amb línia de cornisa baix lògia

Protecció ambiental 4B

Pel que de conformitat amb l'informe dels serveis tècnics i vistos els preceptes indicats S'INFORMA FAVORABLEMENT els efectes patrimonials la Proposta de Modificació de la Fitxa del

Pla especial de Protecció del Conjunt Històric Artístic al carrer Cavallers, 16 i carrer Hospital, 13, en haver-se atés els requeriments patrimonials ressenyats prèviament per aquesta Direcció General.

EL CAP DE SERVEI DE PATRIMONI ARQUITECTÒNIC I MEDIAMBIENTAL.”



Visió del c/ Cavallers amb la lògia de l'edifici que regula l'altura a l'illa.

Les fitxes objecte de modificació estan localitzades en les següents pàgines del PEPCHAS:

C/ Cavallers, 16.....TOM I.....pàgina 114

C/ Hospital, 13.....TOM I.....pàgina 79

En els termes que es descriuen a continuació:

| PLA ESPECIAL DE PROTECCIÓ DEL CONJUNT HISTORICOARTÍSTIC D | | | | |
|-----------------------------------------------------------|-------------|--------------|-------------------|--|
| DADES GENERALS | | | | |
| Carrer: | NÚM. | Illa: | Parcel·la: | |

| | | | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|--|-------------------------|
| CAVALLERS | | 16 | | 34592 | | 36 | | |
| Ocupació | | Aprofitament | | Règim de propietat | | | | |
| B | T.TOTAL P.PARCIAL O PISOS B.PARCIAL P.BAIXA A. ABANDONAT | 2,093 | | P | | A- LLOGUER P-PROP. | | |
| Usos | | | | Estat de l'edificació | | | | |
| R | P.- PÚBLIC R.- RESIDENCIAL C.- COMERCIAL S.- SOLAR | | | D | R.- REHABILITAT S.-SUBSTITUÏT B.- BON ESTAT D.-DESPELLEUS | G.-DESPEGREUS X.-RUÏNA L.-SOLAR | | |
| VALORACIÓ ARQUITECTÒNICA | | | | | | | | |
| Adscripció tipològica | | Interés arquitectònic | | | Valors de conservació | | | |
| 2 | | T,F | | D | | | | |
| <u>EDIFICI SINGULAR</u> g-immoble Gòtic TU. Gòtic amb transf. Al Barroc. b-immoble Barroc. <u>CASA DE MENESTRALS</u> v-composició en V a-composició en A <u>EDIFICI EN SÈRIE</u> E-Eix únic s'escala 1-A una mà 2-A dues mans x-sense adscripció | | <u>EDIFICI SINGULAR</u> U- Unitat d'estil A- Alteracions <u>EDIFICI D'INTERÉS AMBIENTAL</u> T- Claredat de tipus F- Interés de façana I- Algun interés X- Cap interés | | | M-caràcter monumental H-alt valor històric i arquitectònic. R-reformes irreversibles en el seu interior. S- elements estructurals valor arquitectònic E-El. Singulares int. Excepcionals C-façana amb valor de conservació F-façana normalitzada. D-façana norm. desequilibri altura N-façana no normalitzada. A-elements arquitectònics aïllats X-edifici sense valor de cons - neutre P-edifici sense valor de cons. | | | PLANTA CADASTRAL |

| QUALIFICACIÓ | | GRAU D'INTERVENCIÓ | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| 5 | | Obres admissibles | Nombre màx. de plantes |
| m-monument 1-Protegit Monumental 2-Protegit Integral 3-Protegit Estructural 4-Protegit Ambiental 4a 5-Protegit Ambiental 4b 6-Protegit Ambiental 4c 7-Protegit Ambiental 4d | K,C,R,Z,T ,F,A | | PB+1+© X.Existent 1.7. Nombre màxim |
| | K. CONSOLIDACIÓ C. CONSERVACIÓ R. RESTAURACIÓ Z. REFORMA T. REESTRUC. DE COBERTES. F. REESTRUCTU- RACIÓ A. ADDICIÓ DE PLANTES N. OBRA NOVA CONSERV. ELEM. W. REEDIFICACIÓ | Altura de cornisa | 8 x. EXISTENT 1...25. METRES D'ALTURA MÀXIMA |
| Observacions | | | |
| | | | ALÇAT |

PLA ESPECIAL DE PROTECCIÓ DEL CONJUNT HISTORICOARTÍSTIC D

| DADES GENERALS | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| Carrer: | NÚM. | Illa: | Parcel·la: | | | |
| HOSPITAL | 13 | 34592 | 1 | | | |
| Ocupació | | Aprofitament | Règim de propietat | | | |
| A | T.TOTAL P.PARCIAL O PISOS B.PARCIAL P.BAIXA A. ABANDONAT | 2,392 | P | A- LLOGUER P-PROP. | | |
| Usos | | | Estat de l'edificació | | | |
| S | P.- PÚBLIC R.- RESIDENCIAL C.- COMERCIAL S.- SOLAR | L | R.- REHABILITAT S.-SUBSTITUÏT B.-BON ESTAT D.-DESPELLEUS | G.-DESPEGREUS X.-RUÏNA L.-SOLAR | | |
| VALORACIÓ ARQUITECTÒNICA | | | | | | |
| Adscripció tipològica | | Interés arquitectònic | | Valors de conservació | | |
| - | | - | | - | | |
| <u>EDIFICI SINGULAR</u> g-immoble Gòtic TU. Gòtic amb transf. al Barroc. b-immoble Barroc. <u>CASA DE MENESTRALS</u> v-composició en V a-composició en A <u>EDIFICI EN SÈRIE</u> | | <u>EDIFICI SINGULAR</u> U- Unitat d'estil A- Alteracions <u>EDIFICI D'INTERÉS AMBIENTAL.</u> T- Claredat de tipus F- Interés de façana I- Algun interés X- Cap interés | | M-caràcter monumental H-alt valor històric i arquitectònic R-reformes irreversibles en el seu interior S- elements estructurals valor arquitectònic E-El. Singulars int. Excepcionals C-façana amb valor de | | |
| | | | | PLANTA CADASTRAL. | | |

| | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| E-Eix únic s'escala 1-A una mà 2-A dues mans x-sense adscripció | | conservació F-façana normalitzada. D-façana norm. desequilibri altura N-façana no normalitzada. A-elements arquitectònics aïllats X-edifici sense valor de cons - neutre P-edifici sense valor de cons. | |
| QUALIFICACIÓ | GRAU D'INTERVENCIÓ | | |
| - | | Obres admissibles | Nombre màx. de plantes |
| m-monument 1-Protegit Monumental 2-Protegit Integral 3-Protegit Estructural 4-Protegit Ambiental 4a 5-Protegit Ambiental 4b 6-Protegit Ambiental 4c 7-Protegit Ambiental 4d | W | | PB+1+© X.Existent 1.7.Nombre màxim |
| | K. CONSOLIDACIÓ C. CONSERVACIÓ R. RESTAURACIÓ Z. REFORMA T. REESTRUC. DE COBERTES. F. REESTRUCTU- RACIÓ A. ADDICIÓ DE PLANTES N. OBRA NOVA CONSERV. ELEM. W. REEDIFICACIÓ | Altura de cornisa | |
| | | 8 | x. EXISTENT 1...25. METRES D'ALTURA MÀXIMA |
| Observacions | | | |
| | | | ALÇAT |

Contingut de la modificació:

Amb els criteris exposats anteriorment, s'exposa a continuació els aspectes que són objecte de la modificació que s'aprova per mitjà d'aquest escrit.

Les fitxes dels edificis del c/ Cavallers, 16 i c/ Hospital, 13, estableixen els paràmetres següents:

C/ Cavallers, 16

-Planta baixa més un més cambra (Pb+1+c)

-Altura de cornisa: 8 m

-Protecció ambiental: 4B

c/ Hospital, 13

-Planta baixa més un més cambra

-Altura de cornisa: 8 m

Amb la **modificació els paràmetres quedendefinits** de la forma següent:

S'unifiquen les fitxes del c/ Cavallers, 16 i c/ Hospital, 13, amb els següents paràmetres bàsics de fitxa unificada:

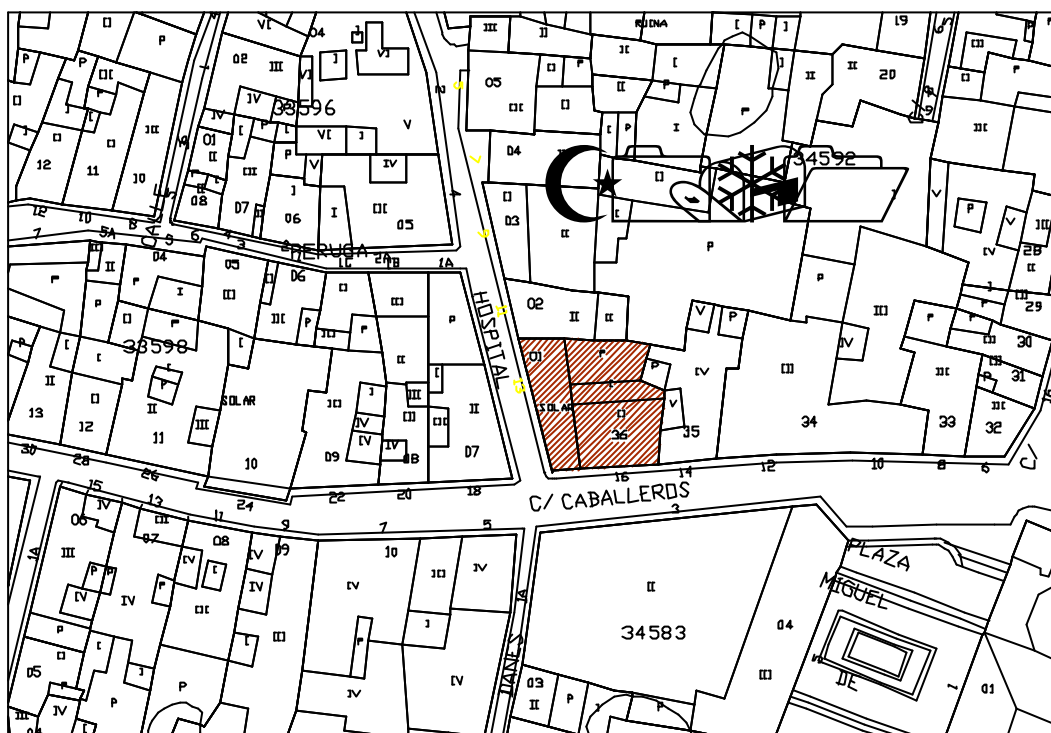
C/ Cavallers, 16

-Planta baixa més dues altures (Pb+2)

-Altura de cornisa: 9,70 metres o regulada amb línia de cornisa baix lògia

-Protecció ambiental: 4B





Plànol de situació dels edificis del c/ Cavallers, 16 i c/ Hospital, 13.

La nova redacció de sengles fitxes amb tal contingut unificat com c/ Cavallers 16, seria la següent:

| PLA ESPECIAL DE PROTECCIÓ DEL CONJUNT HISTORICOARTÍSTIC D | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------|--|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--|
| DADES GENERALS | | | | | |
| Carrer: | | NÚM. | Illa: | Parcel·la: | |
| CAVALLERS | | 16 | 34592 | 36,1 | |
| Ocupació | | Aprofitament | Règim de propietat | | |
| T.TOTAL P.PARCIAL O PISOS B.PARCIAL P.BAIXA A. ABANDONAT | | | P A- LLOGUER P-PROP. | | |
| Usos | | | Estat de l'edificació | | |
| R P.- PÚBLIC R.- RESIDENCIAL C.- COMERCIAL S.- SOLAR | | | - R.- REHABILITAT S.- SUBSTITUÏT B.- BON G.- DESPE. GREUS X.- RUÏNA L.- SOLAR | | |

| | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------|
| | | | ESTAT D.-DESPE. LLEUS | | | |
| VALORACIÓ ARQUITECTÒNICA | | | | | | |
| Adscripció tipològica | | Interés arquitectònic | | Valors de conservació | | |
| - | | - | | - | | |
| <u>EDIFICI SINGULAR</u> g-immoble Gòtic TU. Gòtic amb transf. al Barroc. b-immoble Barroc. <u>CASA DE</u> <u>MENESTRALS</u> v-composició en V a-composició en A <u>EDIFICI EN SÈRIE</u> E-Eix únic s'escala 1-A una mà 2-A dues mans x-sense adscripció | | <u>EDIFICI SINGULAR</u> U- Unitat d'estil A- Alteracions <u>EDIFICI D'INTERÉS</u> <u>AMBIENTAL.</u> T- Claredat de tipus F- Interés de façana I- Algun interès X- Cap interès | | M-caràcter monumental H-alt valor Històric i Arquitectònic. R-reformes irreversibles en el seu interior. S- elements estructurals valor arquitectònic E-El. Singulares int. Excepcionals C-façana amb valor de conservació F-façana normalitzada. D-façana norm. desequilibri altura N-façana no normalitzada. A-elements arquitectònics aïllats X-edifici sense valor de cons - neutre P-edifici sense valor de cons. | | PLANTA CADASTRAL. |
| QUALIFICACIÓ | | | | | | |
| 5 | | GRAU D'INTERVENCIÓ | | | | |
| m-monument | | Obres admissibles | | Nombre màx. de plantes | | |
| 1-Protegit Monumental 2-Protegit Integral 3-Protegit Estructural 4-Protegit Ambiental 4a 5-Protegit Ambiental 4b 6-Protegit Ambiental 4c 7-Protegit Ambiental 4d | | K,C,R,Z,T, F | | PB+2 X.Existent 1..7.Nombre màxim | | |
| | | K. CONSOLIDACIÓ C. CONSERVACIÓ R. RESTAURACIÓ Z. REFORMA T. REESTRUC. DE COBERTES. F. REESTRUCTU- RACIÓ | | Altura de cornisa | | |

| | | | | |
|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------------|-------|
| | A. ADDICIÓ DE PLANTES N. OBRA NOVA CONSERV. ELEM. W. REEDIFICACIÓ | 9,70 | x. EXISTENT 1...25. METRES D'ALTURA MÀXIMA | |
| Observacions | | | | |
| ALTURA DE CORNISA 9,70 M O REGULADA AMB LÍNIA DE CORNISA BAIX LÒGIA | | | | ALÇAT |

2. Modificació de fitxa del Pla Especial del Conjunt Historicoartístic de Sagunt a la plaça Major 7, 8

Antecedents

Les raons que han portat a l'Ajuntament a promoure la modificació de la dita fitxa en síntesi són les següents:

El Pla Especial assigna el mateix nombre de plantes i altura de cornisa que l'edifici confrontant a l'esquerra (nombre de plantes: PB + 1+C i altura de cornisa 8 m), situat en un altre pla de façana reculat del pla de façana de l'edifici i fora de l'àmbit dels edificis que tanquen la plaça Major, quan el correcte seria donar-li la mateixa altura confrontant que l'edifici confrontant situat a la dreta (nombre de plantes: PB +II i altura de cornisa: 10 m), ja que ambdós edificis conformen un dels costats de la plaça, ajudant a la seua delimitació espacial. El nombre de plantes i altura de cornisa que es proposa són simplement les que inicialment tenia la construcció. Tal com es pot comprovar en les fotografies que s'annexen.

Les edificacions inicialment existents constaven de planta baixa porticada i dues plantes superiors, igual que l'edifici confrontant situat a la dreta d'aquest i que conjuntament ambdós edificis conformen el tancament d'un dels costats de la plaça Major.

L'edifici va ser derrocat a principis dels anys 90 i es va proposar a la Comissió de Patrimoni un avantprojecte de nova construcció que va ser informat favorablement pels tècnics de Conselleria.

Hi ha una autorització per la Conselleria de Cultura de data 25 de febrer de 1992 per a l'avantprojecte presentat al juliol de 1991 del qual s'adjunta una còpia de l'alçat de conjunt i còpia de l'autorització. Basant-se en aquest avantprojecte que s'autoritza per Conselleria, es va donar llicència d'obres el 15 de desembre de 1992 amb el projecte bàsic i d'execució de 2 vivendes i local, de data de visat 14 d'abril de 1992. Aquestes obres que s'autoritzen per Conselleria i es dona llicència per l'Ajuntament suposen un aprofitament major del que es pretén després de la modificació de la fitxa, quan s'aprova el PEPCHAS, que la redueix a PB+1+C, amb 8 m d'altura de cornisa.

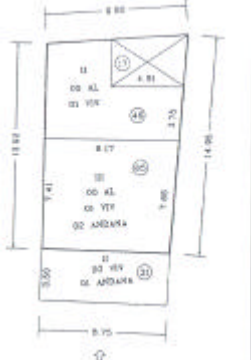
Es descriu en el llibre *Traça i Ventura de l'Ajuntament de Sagunt*, del Sr. Santiago Bru i Vidal editat l'any 1991, en el qual apareixen dues fotografies de l'edifici confrontant que en un moment de la seua història va albergar l'Ajuntament de Sagunt, i en la fotografia de l'esquerra es pot apreciar un poc de l'edifici confrontant, podent-se observar que l'any 1930 ja existia aquesta edificació amb la seua altura.

També es menciona en el llibre *Sagunt, crònica de cent anys (1874-1975)*, del Sr. Emilio Lluca Úbeda editat l'any 1990, en les quals s'arrepleguen postals antigues de la ciutat i en les quals es pot veure l'edifici el 1913 i en els anys 20.

Es dona la circumstància que la plaça Major és rectangular, amb pendent en el costat major longitud i com a conseqüència d'això es van escalonant les cornises dels dos costats de major longitud seguint el pendent del terreny, no obstant en l'únic costat curt de la plaça que té edificació, el nivell del carrer és pràcticament horitzontal, per la qual cosa no té sentit escalonar la línia de tancament de la plaça allí on és horitzontal.

La situació actual és que ha concedida una llicència d'obres de l'any 1992 per a construir PB+II més un aprofitament davall coberta, llicència d'obres que no està caducada, però que excedeix en aqueix aprofitament davall coberta el màxim que seria admissible amb la fitxa catàleg actualment vigent ja que la mateixa preveu PB+1+C. L'objectiu és esmenar mitjançant la present modificació puntual d'una fitxa del Pla Especial aqueix error existent en la fitxa.


S'adjunten a continuació les fitxes de plaça Major, 7, 8 (que és per a la que es promou la modificació) i plaça Major, 9.

| PLA ESPECIAL DE PROTECCIÓ DEL CONJUNT HISTORICOARTÍSTIC D | | | | | |
|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------------------|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| DADES GENERALS | | | | |  |
| Carrer: | | NÚM. | Illa: | Parcel·la: | |
| PLAÇA MAJOR | | 7, 8 | 35583 | 2 | |
| Ocupació | | Aprofita-ment | Règim de propietat | | |
| A | T.TOTAL P.PARCIAL O PISOS B.PARCIAL P.BAIXA A. ABANDO- NAT | 2,09 | P | A- LLOGUER P-PROP. | |
| Usos | | | Estat de l'edificació | | |

| | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------|
| S | P.- PÚBLIC R.- RESIDENCIAL C.- COMERCIAL S.- SOLAR | L | R.- REHABILITAT S.-SUBSTITUÏT B.-BON ESTAT D.-DESPELLEUS | G.-DESPEGREUS X.-RUÏNA L.-SOLAR | | |
| VALORACIÓ ARQUITECTÒNICA | | | | | | |
| Adscripció tipològica | | Interés arquitectònic | | Valors de conservació | | |
| - | | - | | - | | |
| <u>EDIFICI SINGULAR</u> g-immoble Gòtic TU. Gòtic amb transf. al Barroc. b-immoble Barroc. <u>CASA DE MENESTRALS</u> v-composició en V a-composició en A <u>EDIFICI EN SÈRIE</u> E-Eix únic s'escala 1-A una mà 2-A dues mans x-sense adscripció | | <u>EDIFICI SINGULAR</u> U- Unitat d'estil A- Alteracions <u>EDIFICI D'INTERÉS AMBIENTAL.</u> T- Claredat de tipus F- Interés de façana I- Algun interés X- Cap interés | | M-caràcter monumental H-alt valor Històric i Arquitectònic. R-reformes irreversibles en el seu interior. S- elements estructurals valor arquitectònic E-El. Singulares int. Excepcionals C-façana amb valor de conservació F-façana normalitzada. D-façana norm. desequilibri altura N-façana no normalitzada. A-elements arquitectònics aïllats X-edifici sense valor de cons - neutre P-edifici sense valor de cons. | | PLANTA CADASTRAL. |
| QUALIFICACIÓ | | GRAU D'INTERVENCIÓ | | | | |
| - | | Obres admissibles | | Nombre màx. de plantes | | |
| m-monument 1-Protegit Monumental 2-Protegit Integral 3-Protegit Estructural 4-Protegit Ambiental 4a 5-Protegit Ambiental 4b 6-Protegit Ambiental 4c 7-Protegit Ambiental 4d | | W | | PB+1+C | X.Existent 1.7.Nombre màxim | |
| | | K. CONSOLIDACIÓ C. CONSERVACIÓ | | Altura de cornisa | | |

| | | | |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-----------------------------------------------------------|
| | R. RESTAURACIÓ Z. REFORMA T. REESTRUC. DE COBERTES. F. REESTRUCTURACIÓ A. ADDICIÓ DE PLANTES N. OBRA NOVA CONSERV. ELEM. W. REEDIFICACIÓ | | |
| | | 8 | x. EXISTENT 1...25. METRES D'ALTURA MÀXIMA |
| Observacions | | | |
| | | | ALÇAT |

PLA ESPECIAL DE PROTECCIÓ DEL CONJUNT HISTORICOARTÍSTIC D

| | | | | | |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|--|
| DADES GENERALS | | | |  | |
| Carrer: | | NÚM. | Illa: | Parcel·la: | |
| PLAÇA MAJOR | | 9 | 35583 | 1 | |
| Ocupació | | Aprofitament | Règim de propietat | | |
| T | T.TOTAL P.PARCIAL O PISOS B.PARCIAL P.BAIXA A. ABANDONAT | 2,09 | P | A- LLOGUER P-PROP. | |
| | | | | | |

| Usos | | Estat de l'edificació | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| P | P.- PÚBLIC R.- RESIDENCIAL C.- COMERCIAL S.- SOLAR | B | R.- REHABILITAT S.- SUBSTITUÏT B.- BON ESTAT D.- DESPELLEUS | G.- DESPELLEUS X.- RUÏNA L.- SOLAR |
| VALORACIÓ ARQUITECTÒNICA | | | | |
| Adscripció tipològica | | Interés arquitectònic | | Valors de conservació |
| 1 | | T,F | | F |
| <u>EDIFICI SINGULAR</u> g-immoble Gòtic TU. Gòtic amb transf. al Barroc. b-immoble Barroc. <u>CASA DE MENESTRALS</u> v-composició en V a-composició en A EDIFICI EN SÈRIE E-Eix únic s'escala 1-A una mà 2-A dues mans x-sense adscripció | | <u>EDIFICI SINGULAR</u> U- Unitat d'estil A- Alteracions <u>EDIFICI D'INTERÉS AMBIENTAL.</u> T- Claredat de tipus F- Interés de façana I- Algun interés X- Cap interés | | M-caràcter monumental H-alt valor Històric i Arquitectònic. R-reformes irreversibles en el seu interior. S- elements estructurals valor arquitectònic E-El. Singulares int. Excepcionals C-façana amb valor de conservació F-façana normalitzada. D-façana norm. desequilibri altura N-façana no normalitzada. A-elements arquitectònics aïllats X-edifici sense valor de cons - neutre P-edifici sense valor de cons. |
| PLANTA CADASTRAL. | | | | |
| QUALIFICACIÓ | | GRAU D'INTERVENCIÓ | | |
| 4 | | Obres admissibles | Nombre màx. de plantes | |
| m-monument 1-Protegit Monumental 2-Protegit Integral 3-Protegit Estructural 4-Protegit Ambiental 4a 5-Protegit Ambiental 4b 6-Protegit Ambiental 4c 7-Protegit Ambiental 4d | K,C,R,Z,T,F | | X | X.Existent 1..7.Nombre màxim |
| | | K. CONSOLIDACIÓ | Altura de cornisa | |

| | | | |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------------------------------------------------------|
| | C. CONSERVACIÓ R. RESTAURACIÓ Z. REFORMA T. REESTRUC. DE COBERTES. F. REESTRUCTURACIÓ A. ADDICIÓ DE PLANTES N. OBRA NOVA CONSERV. ELEM. W. REEDIFICACIÓ | | |
| | | X | x. EXISTENT 1...25. METRES D'ALTURA MÀXIMA |
| Observacions | | | |
| | | | ALÇAT |

S'adjunten les següents fotos dels edificis que delimitaven la plaça, configuració que pretén recuperar aquesta proposta de modificació d'aquesta fitxa del Pla Especial.



Foto històrica de la plaça Major amb els edificis números 7, 8 i 9 amb Planta baixa més dos i 10,00 metres d'altura de cornisa, el perfil de la plaça el configuren aquests dos edificis.



Foto històrica de la plaça Major en la qual s'aprecia el tancament que aporta el número 7.



En roig es representa l'edifici de la plaça Major, 7, 8 amb el tancament que ofereix de la plaça i que es pretén recuperar igualant amb l'edifici de plaça Major, 9.



Projecte presentat per a plaça Major, 7.

Contingut de la modificació

Amb la **modificació els paràmetres que es canvien** quedarien definits de la forma següent:

Nombre de plantes: PB+ II

Altura de cornisa: 10 m.

La nova redacció de la dita fitxa seria la següent:

| PLA ESPECIAL DE PROTECCIÓ DEL CONJUNT HISTORICOARTÍSTIC DE | | | | | |
|------------------------------------------------------------|---------------------------------|-------------------|--------------------|--------------------------|--|
| DADES GENERALS | | | | | |
| Carrer: | | NÚM. | Illa: | Parcel·la: | |
| PLAÇA MAJOR | | 7, 8 | 35583 | 2 | |
| Ocupació | | Aprofita- ment | Règim de propietat | | |
| - | T.TOTAL P.PARCIAL O PISOS | - | P | A- LLOGUER P-PROP. | |

| | | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|--|--------------------------|
| | B.PARCIAL P.BAIXA A. ABAN- DONAT | | | | | | |
| Usos | | | Estat de l'edificació | | | | |
| R | P.- PÚBLIC R.- RESIDENCIAL C.- COMERCIAL S.- SOLAR | - | R.- REHABI- LITAT S.-SUBSTI- TUÏT B.-BON ESTAT D.-DESPE. LLEUS | G.-DESPE. GREUS X.-RUÏNA L.-SOLAR | | | |
| VALORACIÓ ARQUITECTÒNICA | | | | | | | |
| Adscripció tipològica | | Interés arquitectònic | | Valors de conservació | | | |
| - | | - | | - | | | |
| EDIFICI SINGULAR g-immoble Gòtic TU. Gòtic amb transf. al Barroc. b-immoble Barroc. CASA DE MENESTRALS v-composició en V a-composició en A EDIFICI EN SÈRIE E-Eix únic s'escala 1-A una mà 2-A dues mans x-sense adscripció | | EDIFICI SINGULAR U- Unitat d'estil A- Alteracions EDIFICI D'INTERÉS AMBIENTAL. T- Claredat de tipus F- Interés de façana I- Algun interés X- Cap interés | | M-caràcter monumental H-alt valor Històric i Arquitectònic. R-reformes irreversibles en el seu interior. S- elements estructurals valor arquitectònic E-El. Singulares int. Excepcionals C-façana amb valor de conservació F-façana normalitzada. D-façana norm. desequilibri altura N-façana no normalitzada. A-elements arquitectònics aïllats X-edifici sense valor de cons - neutre P-edifici sense valor de cons. | | | PLANTA CADASTRAL. |
| QUALIFICACIÓ | | GRAU D'INTERVENCIÓ | | | | | |
| - | | Obres admissibles | | Nombre màx. de plantes | | | |
| m-monument 1- Protegit Monumental 2- Protegit Integral 3- Protegit Estructural | | W | | PB+2 | X.Existent 1..7.Nombre màxim | | |

| | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-----------------------------------------------------------|--------------|
| 4-Protegit Ambiental 4a 5-Protegit Ambiental 4b 6-Protegit Ambiental 4c 7-Protegit Ambiental 4d | | | | |
| | K. CONSOLIDACIÓ C. CONSERVACIÓ R. RESTAURACIÓ Z. REFORMA T. REESTRUC. DE COBERTES. F. REESTRUC-TURACIÓ A. ADDICIÓ DE PLANTES N. OBRA NOVA CONSERV. ELEM. W. REEDIFICACIÓ | Altura de cornisa | | |
| | | 10,00 | x. EXISTENT 1...25. METRES D'ALTURA MÀXIMA | |
| Observacions | | | | |
| | | | | ALÇAT |

3. Modificació d'article 39 altura màxima del Pla Especial de Protecció del Conjunt Historicoartístic de Sagunt

Antecedents

Les raons que han portat a l'Ajuntament a promoure la modificació de tal article en síntesi són les següents:

En el context de la llicència d'obres en l'immoble situat al c/ Ardiaca Andreu, 8 Atzucat de la Palmera, que tenia com a objecte l'ampliació de la Casa de Cultura Capellà Pallarés, es va emetre el següent informe tècnic:

“Es proposa la modificació de la fitxa del Pla Especial del c/ Ardiaca Andreu núm. 8 davant de la Conselleria de Cultura, a partir de la preexistència d'elements patrimonials com són els arcs que apareixen en l'edifici.

ANTECEDENTS:

El c/ Ardiaca Andreu núm. 8, es troba en zona monumental del Conjunt Històric Artístic, i el seu règim urbanístic és de:

Sòl Urbà Residencial.

Zona ZO. A) Zona Monumental

Tolerància T1.

Els principals paràmetres són:

Altura de cornisa i nombre de plantes:

Nombre de plantes: les existents

Altura de cornisa: l'existent.

Qualificació:

Protegit estructural 3: la Protecció Estructural és una qualificació o nivell de protecció parcial, que s'aplica a aquells edificis de valor arquitectònic les façanes dels quals han de ser conservades en el seu estat actual i que presenten altres elements la conservació del qual es pretén. Aquests elements poden estar constituïts per les façanes exteriors o interiors, elements estructurals, llenços de carreu, patis, escales, forjats, teginats, paviments, elements de fusteria i la resta d'acabats.

Es permet la substitució completa de les parts no protegides a fi de possibilitar la redistribució interior de l'edifici, dotant-li dels serveis necessaris i millorant les condicions de ventilació i solejada d'aquest.

Els tipus d'obra permesos són els continguts en la Fitxa Catàleg corresponent.

Obres admissibles:

K,C,R,Z,T,F

En la valoració arquitectònica de la fitxa es distingeix:

Adscripció tipològica:

T: Immoble gòtic amb transformació al barroc.

Interés arquitectònic:

A: Amb alteracions

Valors de conservació:

S: Elements estructurals de valor arquitectònic

E: Elements singulars interiors excepcionals

C: Façanes amb valor de conservació.

Per part dels autors del projecte es posa de manifest l'existència dels arcs que s'aprecien en la proposta d'intervenció i la seua intenció de recuperar-los patrimonialment, atés que en l'estat actual es veuen retallats pel forjat existent. Els arcs existents són dos, apuntats amb dovelles de pedra, un de 5,00 m d'ample i 3,90 m d'alt i l'altre de 3,90 m d'ample i 3,10 d'alt.

Aquesta també pareix la interpretació del Pla Especial de Protecció del Conjunt historicoartístic de Sagunt en els esquemes indicatius que acompanyen als articles: 38. Nombre de plantes i disposició general del volum edificat i al 39. Altura màxima, quan es grafien els esquemes d'edificis amb preexistències.

PROPOSTA:

El tècnic que subscriu, considera adequada la proposta que es formula per l'equip redactor de la intervenció i proposa canviar les dades de la Fitxa Catàleg del c/ Ardiaca Andreu núm. 8, de la forma següent:

Nombre de plantes: les existents

Altura de cornisa: **la preexistència (arc més gran) més l'existent a partir de la planta baixa**

Açò comportaria en la realitat a incrementar l'altura existent i prevista en la fitxa del Pla Especial, amb l'augment necessari per a recuperar l'arc més gran, per la qual cosa es podria apreciar en la seua vertadera dimensió.”

Elevada consulta per l'Ajuntament de Sagunt, per part de la Conselleria de Cultura, es va emetre un informe amb el contingut següent:

“*Expedient:* 0906p.07+0032p.09

Emplaçament: Ardiaca Andreu 8 Atzucat de la Palmera

Assumpte: AMPLIACIÓ CASA DE LA CULTURA CAPELLA PALLARÉS

Interessat: Miguel Ángel Utrillas Jáuregui rep. de FUNDACIÓ BANCAIXA
C/ Cavallers 12 46520 Sagunt

Amb aquesta data comuniqui a la part interessada el següent:

En relació amb l'assumpte amunt referenciat i de conformitat amb l'informe emés per la Unitat d'Inspecció de Patrimoni Històric Artístic, en la qual cosa és matèria de la seua competència, he resolt:

AUTORITZAR les obres proposades d'ampliació de la Casa de la Cultura Capellà Pallarés de Sagunt, donant per justificada i vàlida l'excepcionalitat de l'ajust de l'altura de cornisa en la façana recaient a l'Ardiaca Andreu 8, sent competent l'Ajuntament de Sagunt per a l'aplicació de la resta de la normativa urbanística.

Així mateix, si durant l'execució de les obres autoritzades es produïren troballes arqueològiques, hauran d'interrompre's aquelles el temps precís per a escometre les indagacions complementàries o per a l'examen i extracció de les mostres necessàries.

Contra la present resolució els interessats podran interposar recurs d'alçada davant d'Il·lma. Sra. Directora General de Patrimoni Cultural Valencià de la Conselleria de Cultura i Esport de la Generalitat, en el termini d'un mes, computat a partir de l'endemà d'aquell en què tinga lloc la notificació de la present resolució, segons estableix la Llei 30/1992 de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, modificada per la Llei 4/99 de 13 de gener.

Altres diferents dels anteriors podran interposar recurs contenciós administratiu en el termini de dos mesos, comptats a partir de l'endemà d'aquell en què tinga lloc la notificació, tot això de conformitat amb el que disposen els articles 10, 14, 44 i 46 de la Llei 29/98, de 13 de juny, reguladora de la Jurisdicció contenciosa administrativa.

València, 13 de maig de 2009

EL DIRECTOR TERRITORIAL DE CULTURA”

L'experiència adquirida en tal expedient, en el qual en definitiva es va realitzar una interpretació integrada del conjunt de disposicions del PEPCHAS, donant solució a l'aparent contradicció entre les previsions generals d'aquest i les singulars previstes per a l'immoble, aconsella, per a atorgar major seguretat jurídica, que s'arreglen expressament per a donar solució a casos semblants que en un futur puguen sorgir. De manera que més que parlar d'una modificació de les previsions del PEPCHAS, es podria assenyalar que es busca reflectir expressament la solució procedent en un cas en què s'ha detectat que hi ha contradicció en les seues previsions, adoptant la solució que es considera concilia millor els valors a protegir i preservar pel PEPCHAS, arreglant a més els límits de tal criteri.

Contingut de la modificació

L'art. 39 “Altura màxima” del PEPCHAS, actualment vigent assenyala:

Art. 39. ALTURA MÀXIMA:

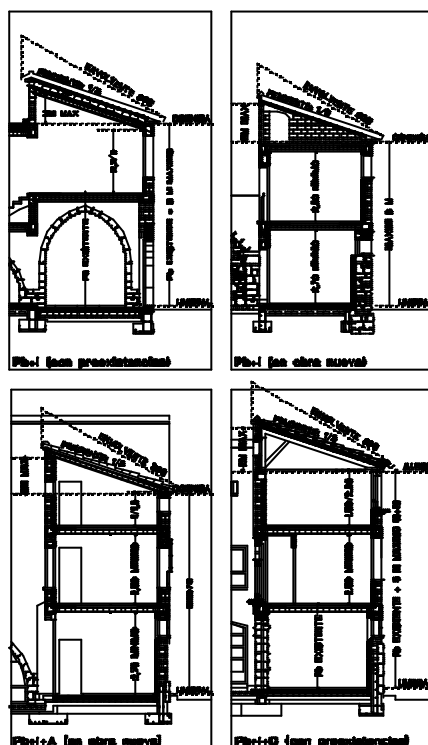
a) L'altura màxima de l'edificació ve fixada en cada una de les Fitxes Catàleg, on s'estableix la casuística següent:

| EN EDIFICIS AMB NIVELL DE PROTECCIÓ | | EN REEDIFICACIÓ | |
|-------------------------------------|-------------------------------|-----------------|-----------------------------------|
| X | l'existent | 4 m | baixa |
| X + 1 | l'existent + aprofitament 1 m | 6 m | baixa + una planta |
| X + 2 | l'existent + cambra 2 m | 7 m | Baixa + una planta + aprofitament |

| | | | |
|-------|-----------------------------|-----|-----------------------------|
| X + 3 | l'existent + una planta 3 m | 8 m | baixa + una planta + cambra |
| | | 9 m | baixa + dues plantes |

- per a aquesta casuística es parteix de la consideració d'una altura lliure mínima de planta baixa de 2,70 m; en el cas que la planta baixa necessite una altura lliure superior (amb la limitació de 4,50 m), l'altura total de l'edifici tindrà un increment equivalent a l'excés sobre 3 M de la planta baixa tipus.
- es considera aprofitament davall coberta quan l'altura lliure interior en l'intradós de façana és superior a 1 m i inferior a 1,50 m.
- es considera cambra quan l'altura lliure interior en l'intradós de façana és superior a 1,50 m i inferior a 2,20 m.

es considera planta de pis quan l'altura lliure interior en l'intradós de façana és superior a 2,20 m i inferior a 3 m.



ESQUEMES INDICATIUS

b) En tot cas, i com a norma general, l'altura de cornisa de dues edificacions contigües no haurà de presentar escalonaments superiors a 1,50 m, si la confrontant estiguera afectada per norma vinculant de conservació o de manteniment de l'altura de façana (veure exemples d'aplicació adjunts).

c) L'altura de cornisa, en carrers amb rasant sensiblement horitzontal, es mesura des de la cara superior del llindar de l'entrada principal fins a la cara inferior del ràfol. El llindar no podrà tindre una altura superior a 15 cm al punt mitjà.

d) El criteri de mesurament de l'altura de cornisa autoritzada quan la rasant del carrer no siga horitzontal, correspondrà a la rasant en el punt mitjà de la façana, segons la figura adjunta:

Les altures es prendran en la vertical del punt mitjà de la línia de façana, si la seua longitud no excedeix de 10 m. Si sobrepassara, es prendran cada 10 m podent escalonar-se l'edificació.

e) Quan es tracte de solars amb importants desnivells entre l'alineació exterior i els límits interiors de parcel·la, l'aplicació de l'altura es referirà a la superfície teòrica, denominada de contacte, definida per la línia de rasant exterior i les rasants dels límits interiors. A partir d'aquesta podrà

escalonar-se l'edificació cada dues crugies si el desnivell no supera l'1,50 m (la meitat de l'altura de planta baixa tipus), o cada crugia si el desnivell supera l'1,50 m; tot això sense menyscabament del compliment de les condicions geomètriques de composició de les cobertes i la norma general d'adequació a l'entorn.

g) En el cas particular de les parcel·les passants compreses en les illes recaients al c/ Major i Camí Reial, l'altura podrà ser de PB+III.

h) Quan l'actuació proposada, en aplicació i compliment de l'anterior, pugui provocar conflictes d'escala o vistes d'elements monumentals, s'aplicarà la Norma General d'Alerta, prevista en el PGOU, art. 415.

i) Les edificacions existents el nombre de plantes de les quals excedisca del definit, excepte les que hagen sigut objecte de catalogació, no s'entendran fora d'ordenació, si bé, en cas de derrocament, s'aplicarà a les superfícies vacants el que estableix el present article:



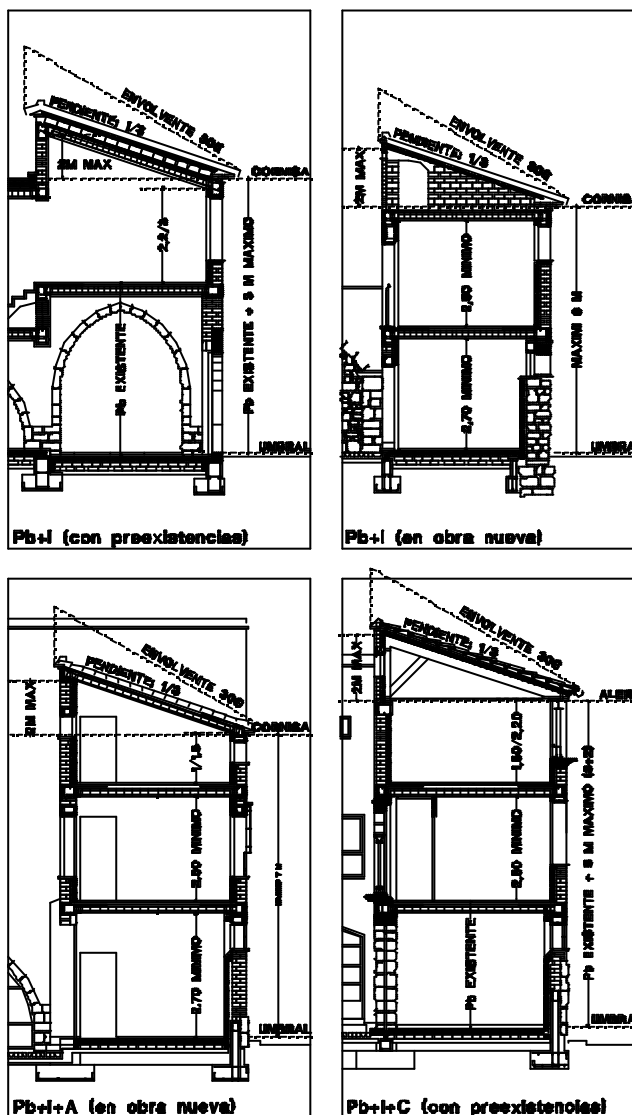
EXEMPLES MESURAMENT D'ALTURA DE CORNISA

L'art. 39. ALTURA MÀXIMA, tindrà la següent redacció després de la modificació:

“a) L'altura màxima de l'edificació ve fixada en cada una de les Fitxes Catàleg, on s'estableix la casuística següent:

| EN EDIFICIS AMB NIVELL DE PROTECCIÓ | | EN REEDIFICACIÓ | |
|-------------------------------------|----------------------------------|-----------------|---------------------------------------|
| | l'existent | M | 4 baixa |
| + 1 | l'existent + aprofitament 1 m | M | 6 baixa + una planta |
| + 2 | l'existent+cambra m | 2 M | 7 baixa+una planta+aprofitament |
| + 3 | l'existent + planta 3 m una | M | 8 baixa + una planta + cambra |
| | | M | 9 baixa + dues plantes |

- per a aquesta casuística es parteix de la consideració d'una altura lliure mínima de planta baixa de 2,70 m; en el cas que la planta baixa necessite una altura lliure superior (amb la limitació de 4,50 m), l'altura total de l'edifici tindrà un increment equivalent a l'excés sobre 3 m de la planta baixa tipus.
- es considera aprofitament davall coberta quan l'altura lliure interior en l'intradós de façana és superior a 1 m i inferior a 1,50 m.
- es considera cambra quan l'altura lliure interior en l'intradós de façana és superior a 1,50 m i inferior a 2,20 m.
- es considera planta de pis quan l'altura lliure interior en l'intradós de façana és superior a 2,20 m i inferior a 3 m.



ESQUEMES INDICATIUS

b) En tot cas, i com a norma general, l'altura de cornisa de dues edificacions contigües no haurà de presentar escalonaments superiors a 1,50 m, si la confrontant estiguera afectada per norma vinculant de conservació o de manteniment de l'altura de façana (veure exemples d'aplicació adjunts).

c) L'altura de cornisa, en carrers amb rasant sensiblement horitzontal, es mesura des de la cara superior del llindar de l'entrada principal fins a la cara inferior del ràfec. El llindar no podrà tindre una altura superior a 15 cm al punt mitjà.

d) El criteri de mesurament de l'altura de cornisa autoritzada quan la rasant del carrer no siga horitzontal, correspondrà a la rasant en el punt mitjà de la façana, segons la figura adjunta:

Les altures es prendran en la vertical del punt mitjà de la línia de façana, si la seua longitud no excedeix de 10 m. Si sobrepassara, es prendran cada 10 m podent escalonar-se l'edificació.

e) Quan es tracte de solars amb importants desnivells entre l'alineació exterior i els límits interiors de parcel·la, l'aplicació de l'altura es referirà a la superfície teòrica, denominada de contacte, definida per la línia de rasant exterior i les rasants dels límits interiors. A partir de la mateixa podrà escalonar-se l'edificació cada dues crugies si el desnivell no supera l'1,50 m (la meitat de l'altura de planta baixa tipus), o cada crugia si el desnivell supera l'1,50 m; tot això sense menyscabament del compliment de les condicions geomètriques de composició de les cobertes i la norma general d'adequació a l'entorn.

g) En el cas particular de les parcel·les passants compreses en les illes recaients al c/ Major i Camí Reial, l'altura podrà ser de PB+III.

h) Quan l'actuació proposada, en aplicació i compliment de l'anterior, puga provocar conflictes d'escala o vistes d'elements monumentals, s'aplicarà la Norma General d'Alerta, prevista en el PGOU, art. 415.

i) Les edificacions existents el nombre de plantes de les quals excedisca del definit, excepte les que hagen sigut objecte de catalogació, no s'entendran fora d'ordenació, si bé, en cas de derrocament, s'aplicarà a les superfícies vacants el que estableix aquest article.

j) En façanes protegides amb elements patrimonials, com ara arcs, etc., es podrà incrementar l'altura de cornisa de l'immoble en l'estrictament necessari per a sobrepassar l'element protegit amb el forjat de planta baixa. La present previsió prevaldrà enfront de les especificacions de la fitxa catàleg que no hagen contemplat singularment el tractament de tal element patrimonial”.



EJEMPLOS MEDICION DE ALTURA DE CORNISA

4. Modificació article 52 Vols del Pla Especial de Protecció del Conjunt historicoartístic de Sagunt

Antecedents

ede necedents

El Pla Especial de Protecció del Conjunt historicoartístic de Sagunt (PEPCHAS) considera i tracta de forma diferenciada al c/ Camí Reial en alguna de les seues definicions, tal com es reflecteix en els articles 39, 45, 58 i 63.

El mateix Pla Especial, assumeix l'existència de miradors en l'eix de Camí Reial, tal com pot apreciar-se en les fitxes dels edificis següents: c/ Camí Reial, 98; c/ Camí Reial, 106; c/ Camí Reial, 118; c/ Camí Reial, 70; c/ Camí Reial, 58; c/ Camí Reial, 38.

En època prèvia a l'entrada en vigor del Pla Especial de Protecció del Conjunt Històric Artístic de Sagunt, en la qual actuava la Ponència Tècnica de Patrimoni Històric Artístic, per la mateixa es va emetre un informe favorable per a la col·locació de miradors al c/ Camí Reial (110-112).

Es planteja aquesta modificació davant de diferents consultes realitzades per particulars sobre la possibilitat de col·locació de miradors al c/ Camí Reial i en concret a partir d'una informació urbanística sol·licitada per Sra. Juana Torres García amb un avanç de projecte realitzat per l'arquitecte Sr. Víctor M. Campos en el qual es planteja un mirador.

Elevada consulta per part de l'Ajuntament de Sagunt per part de la Conselleria de Cultura es va emetre un informe amb el contingut següent:

“Direcció Territorial de Cultura.

Expedient: 0909p.07

Emplaçament: Camí Reial-Sagunt

Assumpte: Comunicació.

En relació amb l'expedient indicat anteriorment, es comunica que es considera viable la proposta de modificació del Pla Especial de Protecció del Conjunt historicoartístic de Sagunt, sempre que en la redacció del seu article 52, contemple els criteris següents:

- *En cada parcel·la només es permet un eix de buits configurant mirador i mai en l'última planta de façana.*
- *La modificació haurà d'aprofitar-se per a corregir desviacions de concepte detectats en el propi estudi de la proposta. En aquest sentit les configuracions de cossos volats tancats, no han d'admetre's com a miradors (fitxes del c/ Camí Reial, 98 i c/ Camí Reial, 106), havent de ser el concepte de mirador més pròxim al d'element moble sobreposat al buit de façana.*
- *La norma regularà també la dimensió del mirador, estimant-se que la seua longitud estarà compresa entre 1,50 i 3,50 metres, sense ocupar més de la meitat de l'ample de la façana.*
- *En parcel·les en cantó o xamfrà, el mirador se separarà almenys 1 metre de l'aresta de la façana, admetent-se propostes en què l'eix compostiu del mirador siga la pròpia línia d'aresta, sempre complint-se la resta de la normativa.”*

Contingut de la modificació

L'article 52 del Pla Especial de Protecció del Conjunt historicoartístic de Sagunt, que actualment diu:

“Art. 52. VOLADES:

Queden prohibits els cossos volats tancats a partir del parament de façana, permetent-se únicament els corresponents a balcons, tancaments, cornises i ràfecs. No es permet l'envidrament dels balcons formant miradors.

Els balcons i tancaments que es projecten no podran volar una longitud major que la grossària de fàbrica que els conté (condició teòrica d'estabilitat) i la grossària de la seua llosa no podrà excedir els 8 cm, havent de resoldre's amb lloses de pedra natural, formigó o entramat de platines, segons la seua adscripció tipològica.

Es prohibeix la formació de balcons, cornises o ràfols mitjançant el vol del forjat en tot el seu grossària, per produir solucions que s'adeqüen a les característiques de l'arquitectura tradicional.

Queden prohibits els balcons correguts que afecten més d'un buit aïllat, amb excepcions puntuals, en les que es permetrà l'afecció a dues o més buits continus, sempre que queden justificats per l'arquitectura tradicional existent en l'entorn pròxim (mateix front de carrer o front oposat del carrer).”

Passaria a tindre la redacció següent:

“Art. 52. VOLADES (MODIFICAT)

Queden prohibits els cossos volats tancats a partir del parament de façana, permetent-se únicament els corresponents a balcons, tancaments, cornises i ràfecs. No es permet l'envidrament dels balcons formant miradors.

Els balcons i tancaments que es projecten no podran volar una longitud major que la grossària de fàbrica que els conté (condició teòrica d'estabilitat) i la grossària de la seua llosa no podrà excedir els 8 cm., havent de resoldre's amb lloses de pedra natural, formigó o entramat de platines, segons la seua adscripció tipològica.

Es prohibeix la formació de balcons, cornises o ràfols mitjançant el vol del forjat en tot el seu grossària, per produir solucions que s'adeqüen a les característiques de l'arquitectura tradicional.

Queden prohibits els balcons correguts que afecten més d'un buit aïllat, amb excepcions puntuals, en les quals es permetrà l'afecció a dues o més buits continus, sempre que queden justificats per l'arquitectura tradicional existent en l'entorn pròxim (mateix front de carrer o front oposat del carrer).

Es permet la col·locació de miradors en l'eix format per Camí Reial i Capità Pallarés, complint les condicions següents:

En cada parcel·la només es permet un eix de buits configurant mirador i mai en l'última planta de façana.

El concepte de mirador més pròxim s'entendrà referit al d'element moble sobreposat al buit de façana.

La longitud del mirador, estarà compresa entre 1,50 i 3,50 metres, sense ocupar més de la meitat de l'ample de la façana.

En parcel·les en cantó o xamfrà, el mirador se separarà almenys 1 metre de l'aresta de la façana, admetent-se propostes en què l'eix compositiu del mirador siga la pròpia línia d'aresta, sempre complint-se la resta de la normativa.”

5. Modificació de l'article 58 Fusteria del Pla Especial de Protecció del Conjunt Històric Artístic de Sagunt

Antecedents

El Pla Especial, exceptua de la fusteria de fusta a l'eix format per Camí Reial i Capellà Pallarés, deixant fora el c/ València que estableix el tancament que delimita el PEPCHAS; es planteja en aquesta modificació al c/ València la possibilitat de permetre la mateixa excepció que estableix el PEPCHAS per a Camí Reial i Capellà Pallarés, per ser la prolongació lògica de l'eix traçat i així oferir una lectura

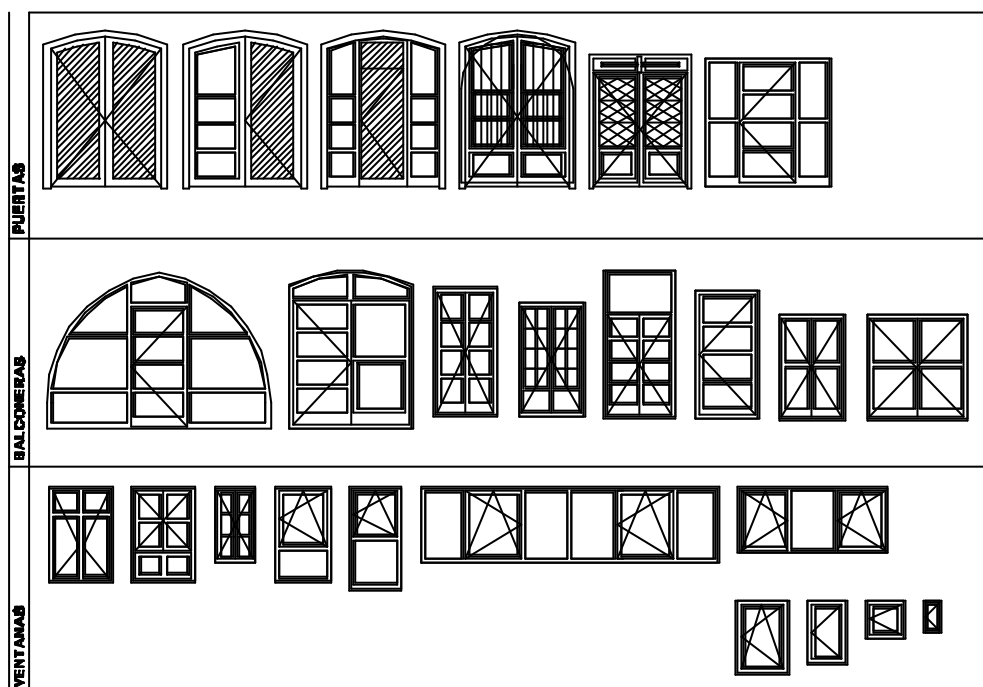
més coherent del tancament que delimita el PEPCHAS. El PEPCHAS incorre en l'error d'al·ludir al carrer Capellà Pallarés, resultant evident que l'eix amb carrer Camí Reial el constitueix el carrer Capità Pallarés. La modificació corregeix també dit terme.

L'article 58, Fusteria del Pla Especial de Protecció del Conjunt Històric Artístic de Sagunt, estableix:

Les fusteries de portes, finestres, balcons, zelosies, contrafinestres i persianes, seran de fusta vista en el seu color natural o esmaltada en colors plans. Es prohibeixen expressament les persianes de plàstic o alumini.

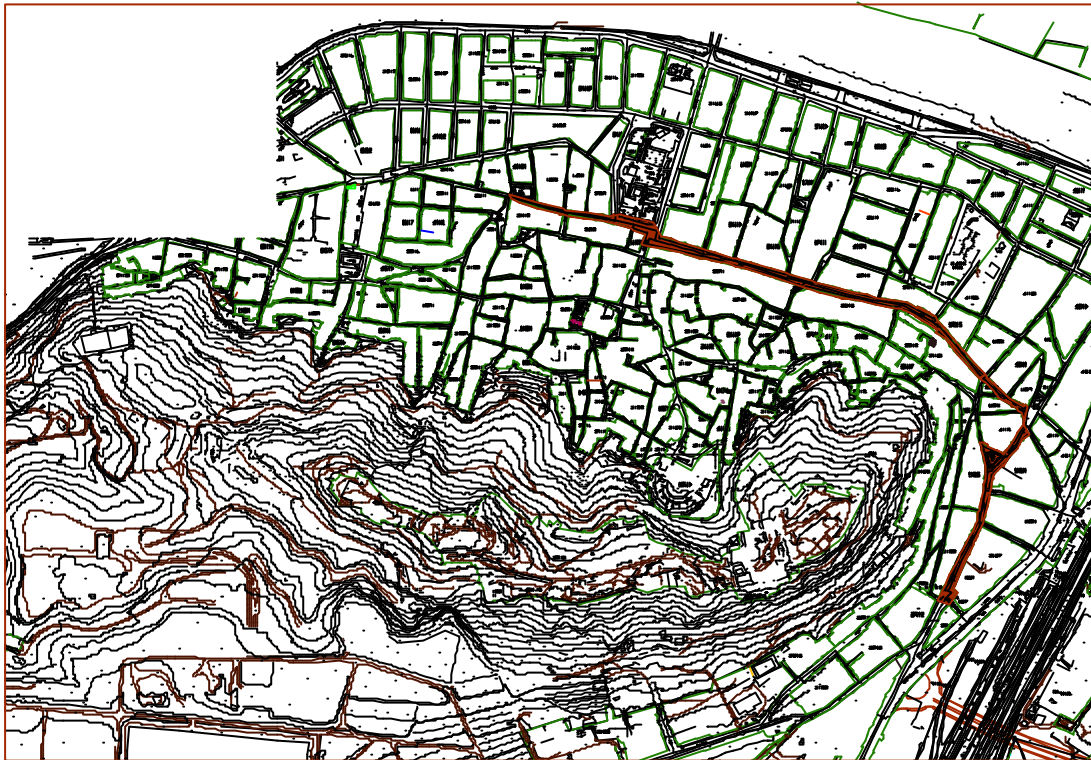
La ubicació de fusteria d'un altre material diferent de la fusta (alumini, acer, bronze, etc.), queda limitada a façanes interiors i en general, a qualsevol parament no visible des de la via pública.

S'exceptuen d'aquestes prescripcions les façanes recaients a Camí Reial i Capellà Pallarés:

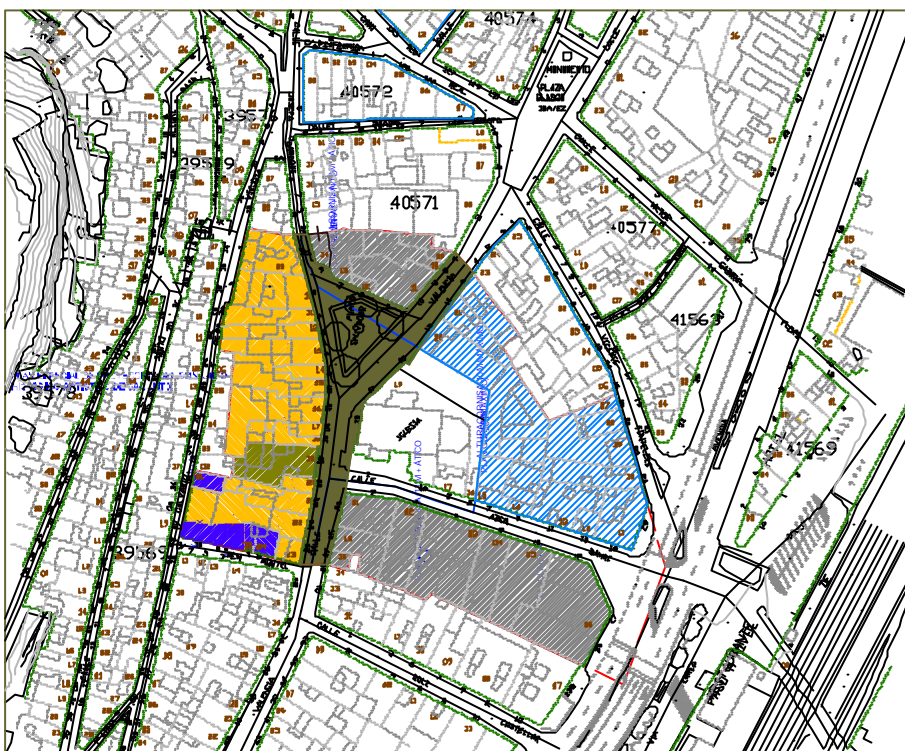


Esquema indicatiu d'espejaments de fusteries

Traçat actual d'aplicació de l'article 58 del PEPCHAS.



Elements que incideixen en part del c/ València: entorn de protecció de l'església del Salvador (BIC), viari senyalitzat en fosc.



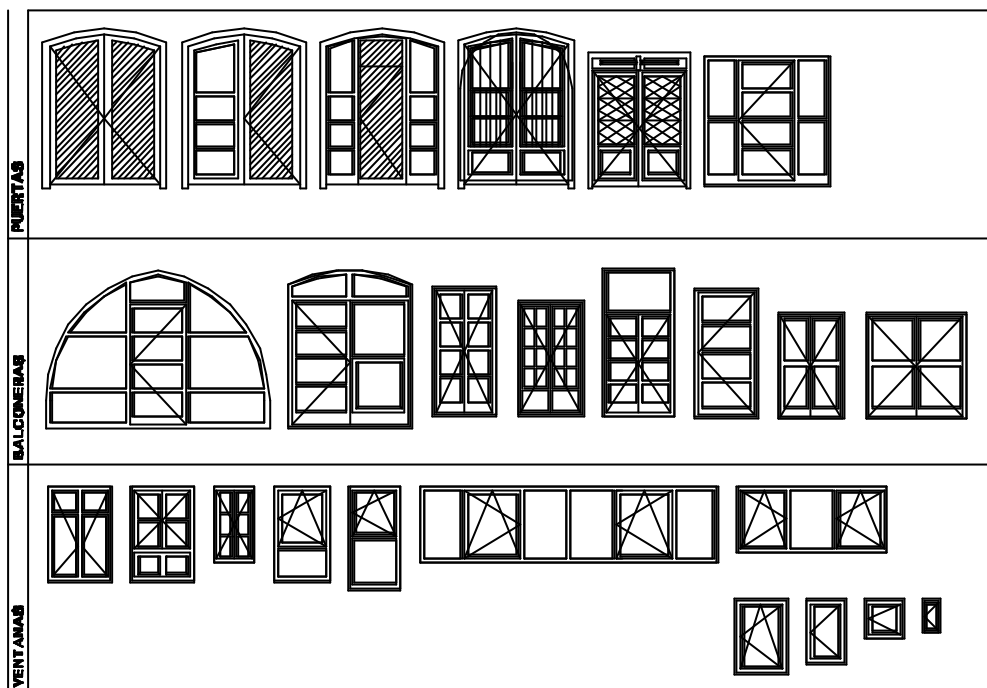
Contingut de la modificació

L'article 58, Fusteria del Pla Especial de Protecció del Conjunt Historicartístic de Sagunt, després de la modificació establirà:

“Les fusteries de portes, finestres, balcons, zelosies, contrafinestres i persianes, seran de fusta vista en el seu color natural o esmaltada en colors plans. Es prohibeixen expressament les persianes de plàstic o alumini.

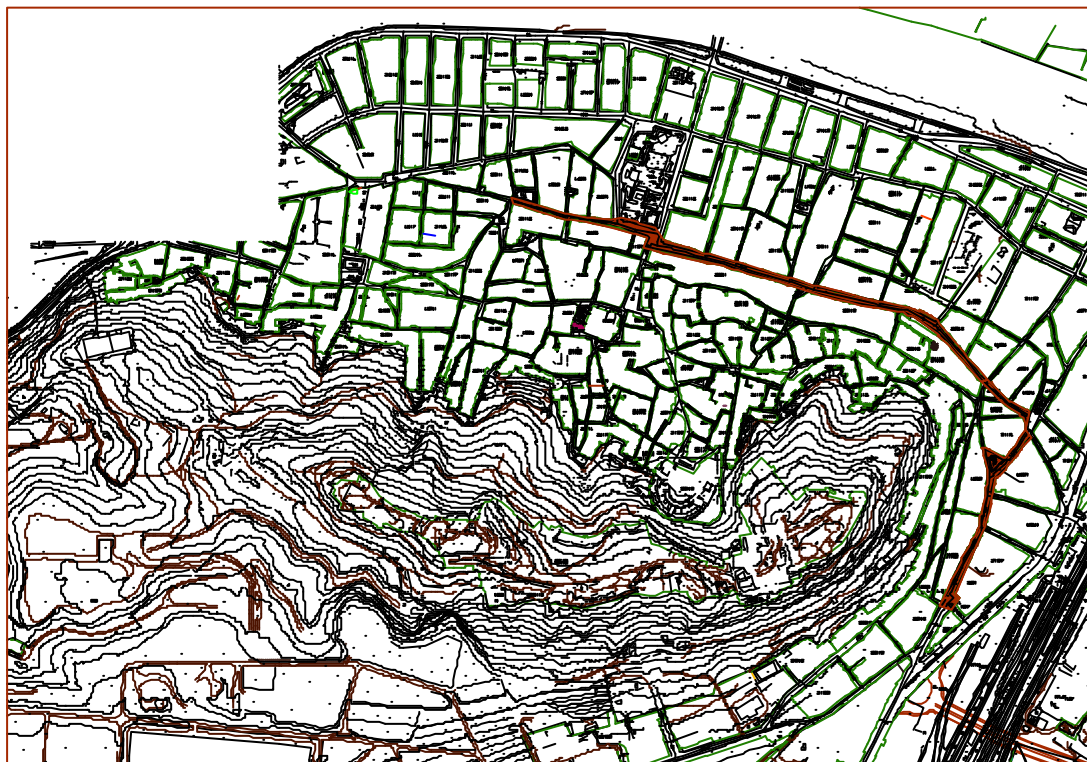
La ubicació de fusteria d'un altre material diferent de la fusta (alumini, acer, bronze, etc.), queda limitada a façanes interiors i, en general, a qualsevol parament no visible des de la via pública.

S'exceptuen d'aquestes prescripcions les façanes recaients al c/ Camí Reial, c/ Capità Pallarés i c/ València.”



Esquema indicatiu d'especejaments de fusteries

Traçat de la modificació proposada que s'ampliaria al c/ València.



6. Modificació articles: 72 VORADES ,73 VORERES I 74 CALÇADES del Pla Especial

de Protecció del Conjunt Històric Artístic de Sagunt

Antecedents

Donada la dificultat de poder aconseguir els materials locals que especifica el Pla Especial, es planteja en aquesta modificació, la possibilitat de col·locar materials que complisquen les especificacions que identifica el PEPCHAS, però ampliant la identificació geogràfica d'aquests. Amb això no se sacrifiquen els aspectes estètics que la previsió actualment vigent pretén protegir, aconseguint al contrari una flexibilització en l'oferta del material en atendre a altres possibles localitzacions del subministrament d'aquest.

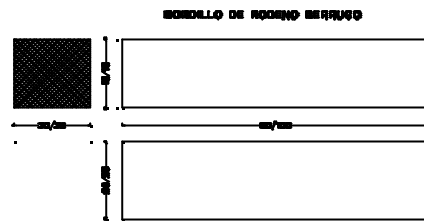
Art. 72. VORADES

La línia de vorades en les obres i projectes d'urbanització vindran guiats pels criteris següents:

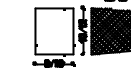
- Es disposaran vorades obligatòriament en els casos de:
 - a) Formació de rastells de vorera.
 - b) Canvis de materials en la pavimentació.
 - c) Formació de sistemes per a la concertació de paviments i elements d'implemente de calçades i voreres, com a escocells, grades, escales, rampes i altres.
- Els rastells de cantó seran unitaris i tallats a plantilla, evitant la formació de trobades a bisell. Eventualment, aquells poden ser substituïts per una pedra cilíndrica, a manera de guarda cubs, cuidant que no sobreisca de la línia teòrica de prolongació de la vorada.
- Les vorades i rastells seran de pedra local (calcaris blaus i grisos, roig, Ulldecona, Borriol, etc.), de grossària mínim 10 cm en el primer cas i 15 cm en el segon. Les disposicions orientatives queden recollides en la figura adjunta.

CANTERIA

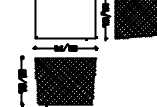
BORDILLOS Y ADOQUINES DE RODENO



ADOQUIN DE ARRANQUE



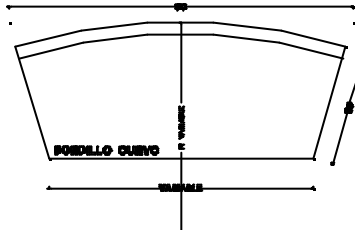
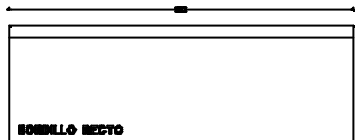
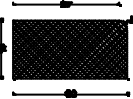
ADOQUIN MEDIANO



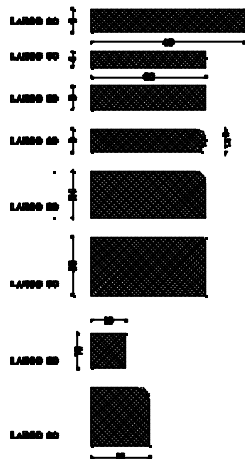
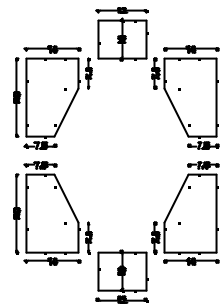
REOLETA



BORDILLOS, ADOQUINES Y BALDOSAS DE CALIZA



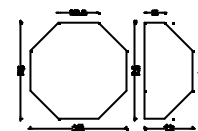
PEANA FABOLA



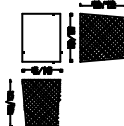
PLAZO ACERAS



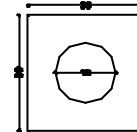
ARRANQUE ADOQUIN



ADOQUIN DE CALIZA/BASALTO



REMATE VALVULA



Art. 73. VORERES:

El traçat horitzontal i la secció de les voreres dels carrers constitutius de l'àmbit del Pla s'ajustaran, en les obres i projectes d'urbanització corresponents, alternativament, a un dels dos criteris següents:

- Tributarietat respecte al traçat d'alineacions: segons aquest criteri, les voreres es traçaran paral·leles a les alineacions dels edificis que formen els paraments del carrer. Per tant, l'estesa de rastell s'efectuarà paral·lelament als paraments dels edificis, de manera que el

rastell sobreïisca en altura respecte al nivell de terminació del paviment de la calçada un mínim de 4 cm. i un màxim de 15 cm. Quan s'aplique aquest criteri, la dimensió transversal mínima de la vorera serà de 30 cm, incloent en aquesta mesura la projecció horitzontal del rastell.

- b) Independència respecte al traçat d'alineacions: segons aquest criteri, les voreres es traçaran amb independència de l'assa alineacions del carrer. Per a això es fixarà l'amplària de la calçada i es disposarà l'estesa dels rastells de manera que guarden el degut paral·lisme. En aquesta cas, el rastell no sobreixirà més de 6 cm (per terme mitjà) respecte al paviment de calçada. Quan s'aplique aquest criteri, l'amplària de voreres és el resultat de restar l'ample de calçada.

Les voreres disposaran d'un pendent transversal no inferior al 2%. Quan el pendent longitudinal del carrer supere el 10%, podran disposar-se escalons o grades.

La pavimentació de voreres s'efectuarà preferentment amb llosa de pedra local, en espejaments la mesura més xicoteta de la qual no serà inferior a 15 cm i la seua grossària a 5 cm; o bé amb llambordes calcàries o de roig. S'adjunten figures indicatives de les solucions mencionades.

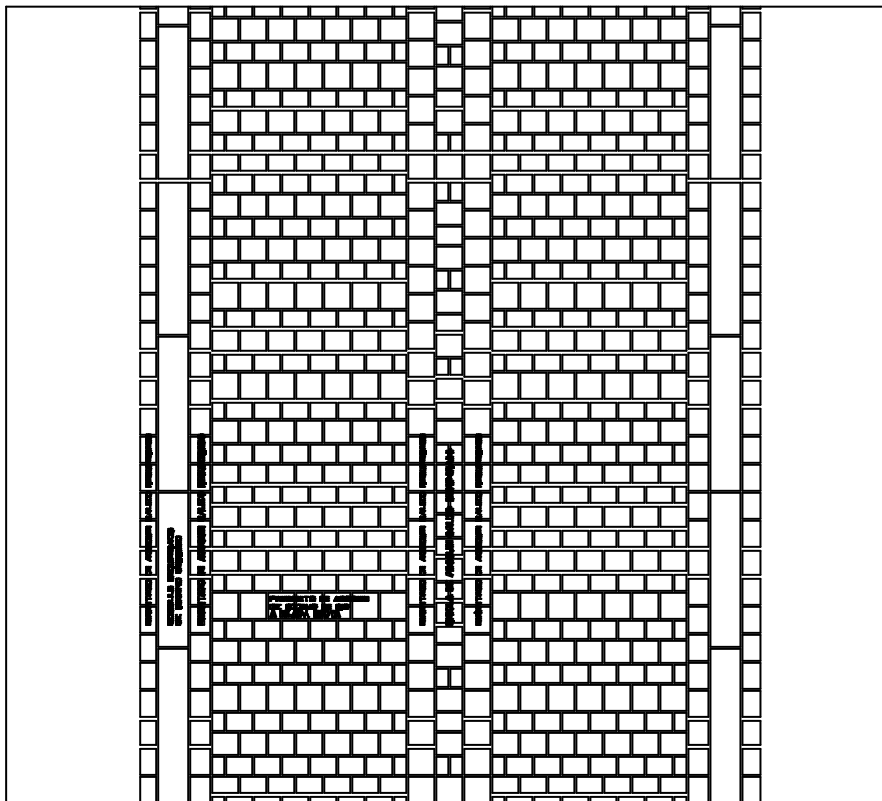
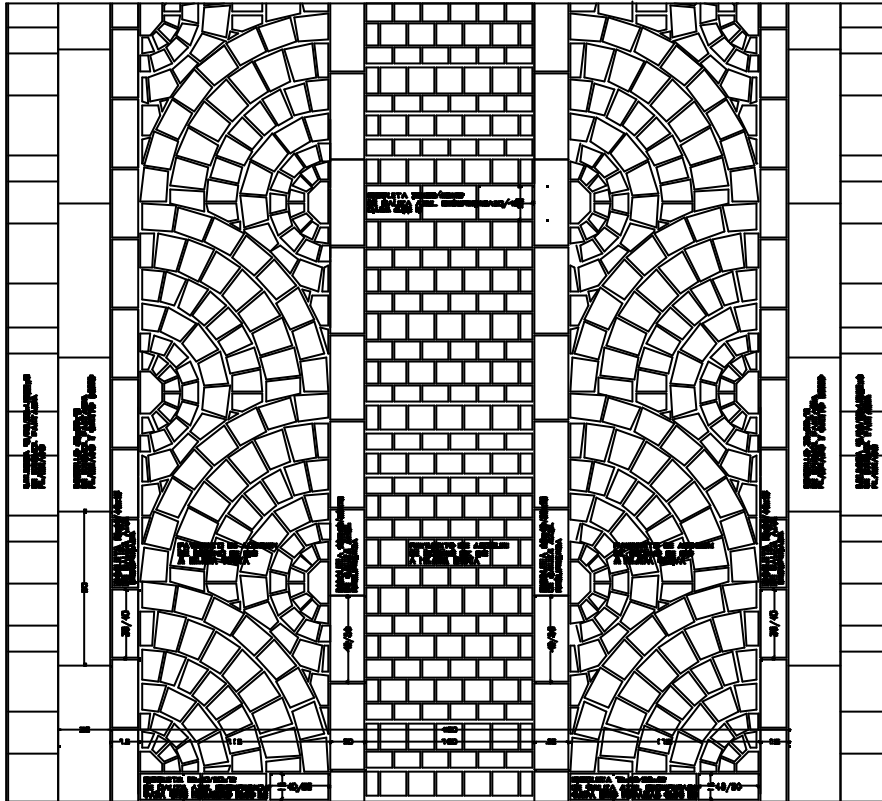
Art. 74. CALÇADES

Les calçades ocuparan l'espai central del carrer, definit pel sistema de vorades, tal com s'ha esmentat en els articles precedents.

El paviment es formarà mitjançant llambordes de pedra local, preferentment roig, segons disposició i aparells existents en altres carrers de la Ciutat Vella.

Alternativament podrà disposar-se un paviment de pedra en lloses de grossària mínim de 8 cm amb un acabat antilliscant (buixardat, grafiat o flamejat)

GALZADAS Y ACERAS



Contingut de la modificació

Art. 72. VORADES

La línia de vorades en les obres i projectes d'urbanització vindran guiats pels criteris següents:

- Es disposaran vorades obligatòriament en els casos de:

- a) Formació de rastells de vorera.
- b) Canvis de materials en la pavimentació.
- c) Formació de sistemes per a la concertació de paviments i elements d'implemente de calçades i voreres, com a escocells, grades, escales, rampes i altres.

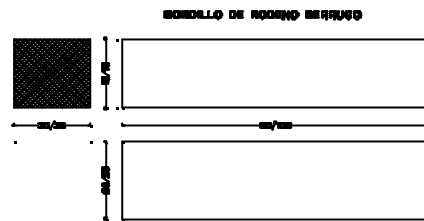
- Els rastells de cantó seran unitaris i tallats a plantilla, evitant la formació de trobades a bisell.

Eventualment, aquells poden ser substituïts per una pedra cilíndrica, a manera de guarda poals, cuidant que no sobreisca de la línia teòrica de prolongació de la vorada.

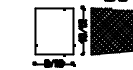
- Les vorades i rastells seran de pedra local **o altres d'estètica semblant a la aquesta** (calcaris blaus i grisos, roig, Ulldecona, Borriol, etc.), de grossària mínim 10 cm en el primer cas i 15 cm en el segon. Les disposicions orientatives queden recollides en la figura adjunta:

CANTERIA

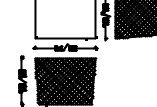
BORDILLOS Y ADOQUINES DE RODENO



ADOQUIN DE ARRANQUE



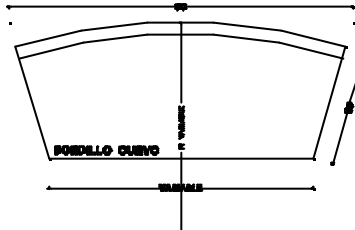
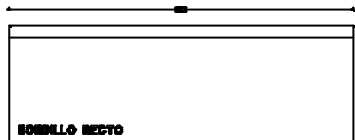
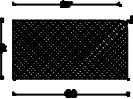
ADOQUIN MEDIANO



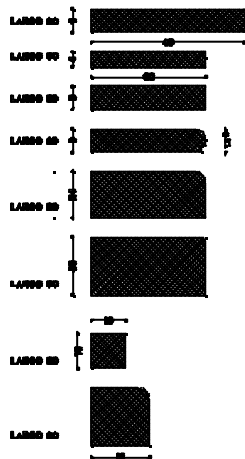
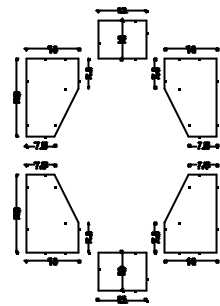
REOLETA



BORDILLOS, ADOQUINES Y BALDOSAS DE CALIZA



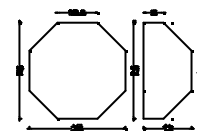
PEANA FABOLA



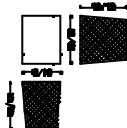
SOPLAO ACERAS



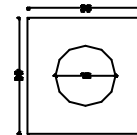
ARRANQUE ADOQUIN



ADOQUIN DE CALIZA/BASALTO



REMATE VALVULA



Art. 73. VORERES:

El traçat horitzontal i la secció de les voreres dels carrers constitutius de l'àmbit del Pla s'ajustaran, en les obres i projectes d'urbanització corresponents, alternativament, a un dels dos criteris següents:

- Tributarietat respecte al traçat d'alineacions: segons aquest criteri, les voreres es traçaran paral·leles a les alineacions dels edificis que formen els paraments del carrer. Per tant, l'estesa de rastell s'efectuarà paral·lelament als paraments dels edificis, de manera que el

rastell sobreïska en altura respecte al nivell de terminació del paviment de la calçada un mínim de 4 cm. i un màxim de 15 cm. Quan s'aplique aquest criteri, la dimensió transversal mínima de la vorera serà de 30 cm, incloent en aquesta mesura la projecció horitzontal del rastell.

- b) Independència respecte al traçat d'alineacions: segons aquest criteri, les voreres es traçaran amb independència de l'assa d'alineacions del carrer. Per a això es fixarà l'amplària de la calçada i es disposarà l'estesa dels rastells de manera que guarden el degut paral·lelisme. En aquesta cas, el rastell no sobreixirà més de 6 cm (per terme mitjà) respecte al paviment de calçada. Quan s'aplique aquest criteri, l'amplària de voreres és el resultat de restar l'ample de calçada.

Les voreres disposaran d'un pendent transversal no inferior al 2%. Quan el pendent longitudinal del carrer supere el 10%, podran disposar-se escalons o grades.

La pavimentació de voreres s'efectuarà preferentment amb llosa de pedra local **o altres d'estètica semblant a aquesta**, en espejaments la mesura més xicoteta de la qual no serà inferior a 15 cm i el seu grossària a 5 cm; o bé amb llambordes calcàries o de roig. S'adjunten figures indicatives de les solucions mencionades.

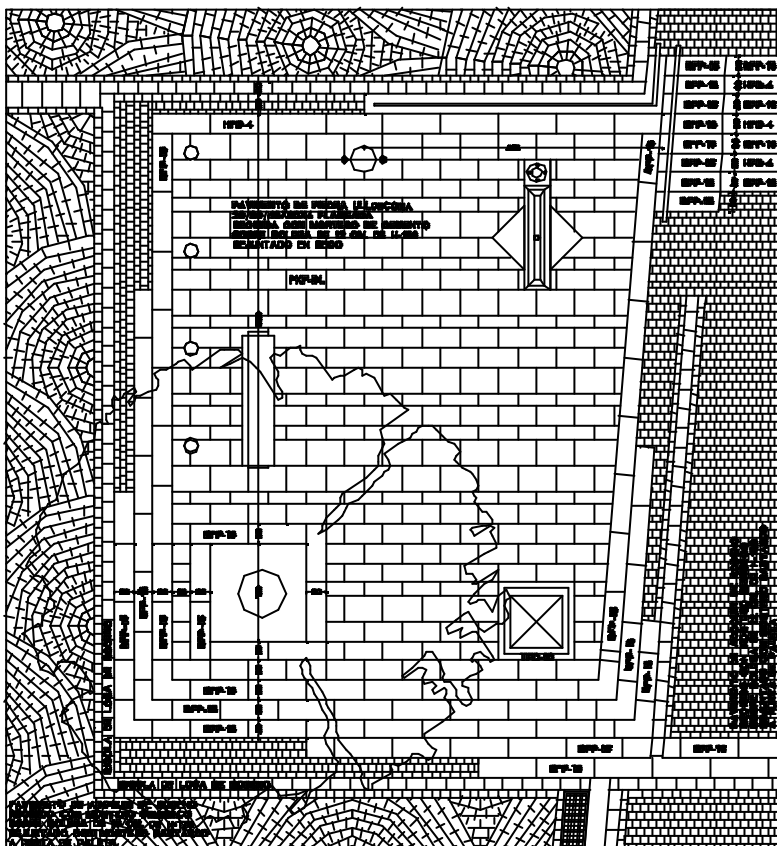
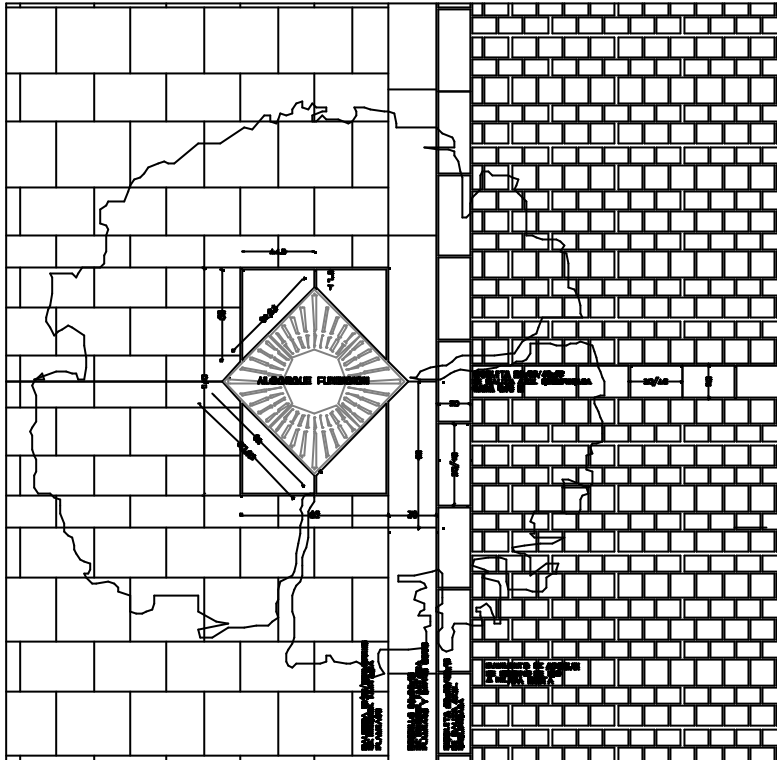
Art. 74. CALÇADES.

Les calçades ocuparan l'espai central del carrer, definit pel sistema de vorades, tal com s'ha esmentat en els articles precedents.

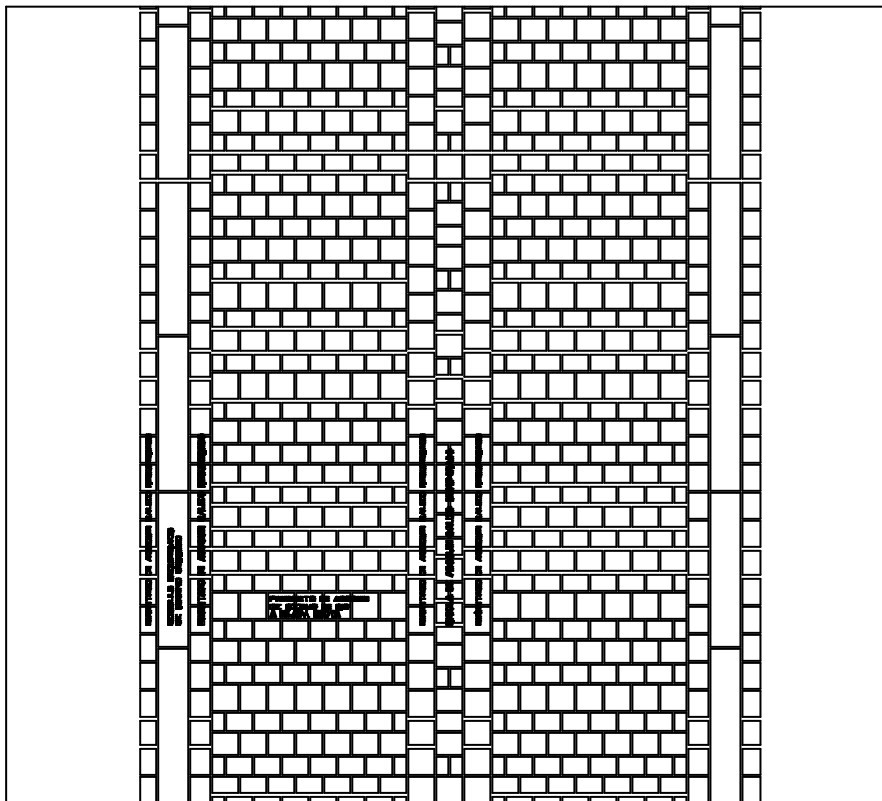
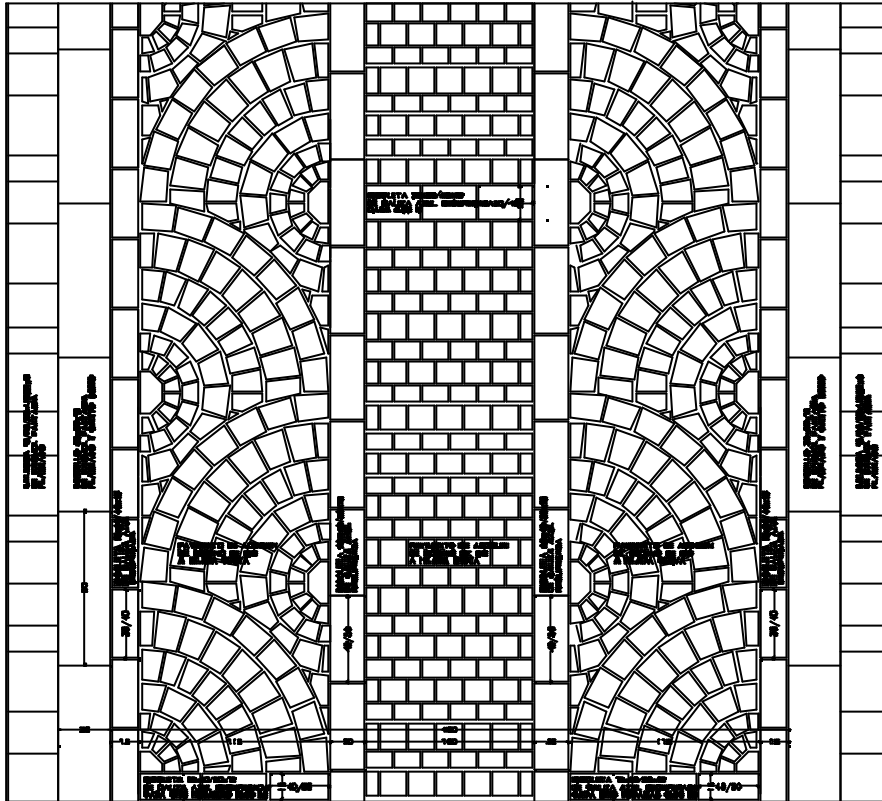
El paviment es formarà mitjançant llambordes de pedra local **o altres d'estètica semblant a aquesta**, preferentment roig, segons disposició i aparells existents en altres carrers de la Ciutat Vella.

Alternativament podrà disposar-se un paviment de pedra en lloses de grossària mínim de 8 cm amb un acabat antilliscant (buixardat, grafiat o flamejat)

CALZADAS Y ACERAS



GALZADAS Y ACERAS



7. Modificació ART 60. PEDRERIA del Pla Especial de Protecció del Conjunt Històric Artístic de Sagunt

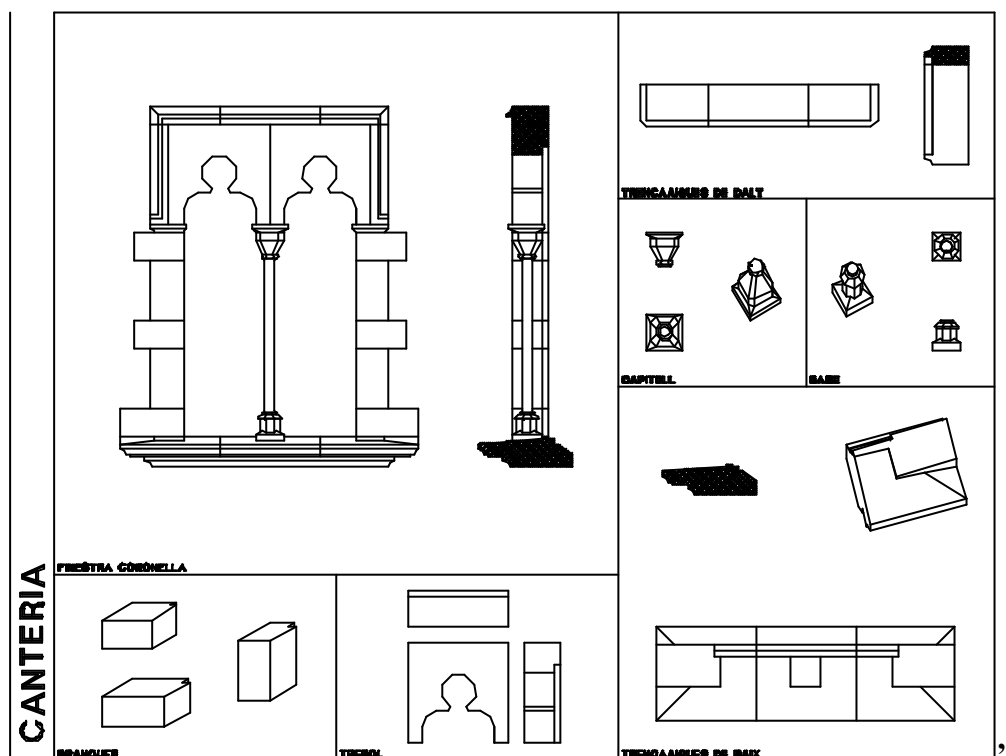
Antecedents

Les actuals previsions de l'art. 60 del PEPCHAS assenyalen que:

“Art. 60. PEDRERIA:

Els aplacats, ampits, impostes, reassetjats i qualssevol altres elements de pedreria que s'utilitzen seran de pedra natural.

En els aplacats de sòcols s'utilitzaran especejaments propis del carreu, amb dimensions mínimes de 20 x 40 cm, i tindran un mínim de 5 cm de grossària.



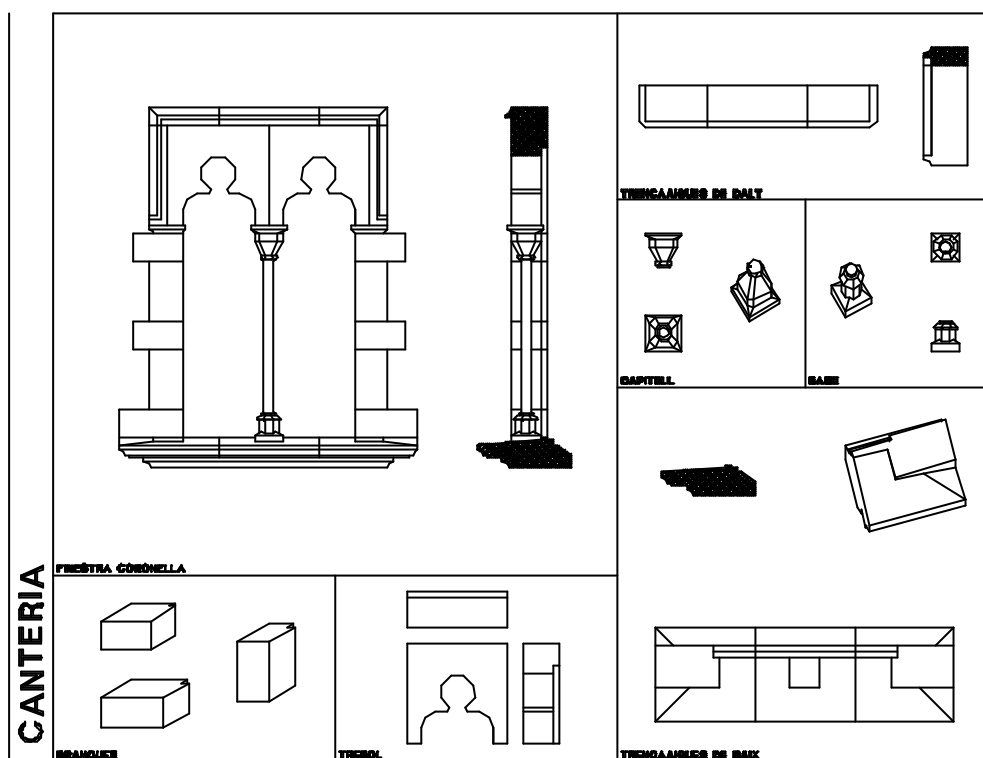
L'estructura urbana en el nucli històric de Sagunt, en la majoria dels casos, no permet la col·locació d'aquestes grossàries per les escasses dimensions de les seues voreres, produint en cas de la seua col·locació, greus problemes d'accessibilitat. Pel que es proposa la reducció de la grossària prevista en aquest article.

Contingut de la modificació

“Art. 60. PEDRERIA:

Els aplacats, ampits, impostes, reassetjats i qualssevol altres elements de pedreria que s'utilitzen seran de pedra natural.

En els aplacats de sòcols s'utilitzaran especejaments propis del carreu, amb dimensions mínimes de 20 x 40 cm, i tindran un mínim de 2 cm de grossària.”



Actuacions procedimentals:

L'art. 96 de la LUV estableix que:

“Article 96. Tramitació dels Plans Especials i Catàlegs.

Els Plans Especials, així com els catàlegs, en el cas que no formen part d'un instrument de planejament, es tramitaran pel mateix procediment que els Plans Generals, amb les especialitats següents:

a) No són necessàries les actuacions prèvies preparatòries dels Plans Generals.

b) La convocatòria d'informació pública i l'aprovació provisional dels Plans formulats i tramitats per Administració no municipal correspondrà a la conselleria competent per raó de la matèria o a l'òrgan que dispose la legislació reguladora de l'entitat o organisme promotor del projecte.

c) S'entén implícita la urgència en la tramitació, sense necessitat declaració expressa, sense perjudi del que disposa l'article 100.2 de la llei.”

L'art. 100.2 de la LUV estableix que:

“Article 100. Tramitació urgent

1. Per acord del Consell de La Generalitat, fundat en l'especial urgència d'un Pla, es podran reduir a la seua meitat els terminis previstos en aquesta Llei. La informació pública, en la tramitació urgent, serà de vint dies. En la sol·licitud d'informes i dictàmens es farà constar la declaració d'urgència.

2. Mai es tramitaran amb caràcter urgent aquelles modificacions del Pla General que, per raó del seu objecte, estiguen subjectes a informes sectorials exigits per la legislació de grans superfícies comercials, patrimoni cultural immoble o impacte ambiental.”

L'art. 83 de la LUV assenyala que:

“2. L’òrgan competent de l’administració que promoga la redacció del Pla, conclosa aquesta, el sotmetrà simultàniament a:

a) Informació pública, per un període mínim d’un mes, anunciada en el Diari Oficial de La Generalitat Valenciana i en un diari no oficial d’àmplia difusió en la localitat. Durant aquest termini, el projecte diligenciat del Pla haurà de trobar-se depositat, per a la seua consulta pública, en l’Ajuntament o Ajuntaments afectats pel canvi d’ordenació.

No serà preceptiu reiterar aquest tràmit en un mateix procediment quan s’introduïsquen modificacions, encara que foren substancials, en el projecte, bastant que l’òrgan que atorgue l’aprovació provisional notifique aquesta als afectats per les modificacions en les actuacions.

b) Informes dels distints departaments i òrgans competents de les administracions exigits per la legislació reguladora de les seues respectives competències, llevat que ja s’hagueren aconseguit previs acords interadministratius. Excepte en aquest últim cas, serà preceptiu l’informe de les conselleries competents en educació i sanitat. L’informe de la conselleria competent en patrimoni cultural s’emetrà en els termes i condicions establits per la seua legislació reguladora.”

L’art. 34 de la llei 4/98, de PCV, en la redacció donada per la Llei 5/2007, de 9 de febrer assenyala que

“Article 34. Planejament urbanístic.

1. Els plans d’ordenació previstos en la legislació urbanística que afecten béns immobles declarats d’interés cultural s’ajustaran als termes de la declaració. La declaració sobrevinguda a l’aprovació dels plans determinarà la modificació d’aquests si fóra necessària per a la seua adaptació al contingut de la declaració.

En tot cas, els béns immobles així declarats, els entorns de protecció que puguen correspondre’ls, i els seus corresponents instruments de regulació urbanística, formaran part de l’ordenació estructural del planejament municipal.

*2. La declaració d’un immoble com bé d’interés cultural, determinarà per a l’ajuntament corresponent l’obligació d’aprovar provisionalment un pla especial de protecció del bé o un altre instrument urbanístic, d’anèleg contingut, que atenga a les previsions contingudes en l’article 39, i remetre-ho a l’òrgan urbanístic competent per a la seua aprovació definitiva, en el termini d’un any des de la publicació de la declaració. **L’aprovació provisional haurà de comptar amb informe previ de la Conselleria competent en matèria de cultura. Tal informe s’emetrà, en el termini de sis mesos, sobre la documentació que vaja a ser objecte d’aprovació provisional i tindrà caràcter vinculant.***

3. Seran nuls de ple dret els instruments urbanístics aprovats amb incompliment del que disposa l’apartat anterior...”

Es dona la circumstància que respecte d’alguns dels extrems objecte del present expedient ja obra l’oportú informe sectorial de la Conselleria de Cultura, de caràcter favorable, tal com s’ha indicat en la part expositiva. Tal informe no comprén no obstant la integritat de l’objecte de la present modificació, la qual cosa obliga a la seua remissió respecte d’aquells extrems no informats fins a la data.

CONSIDERANT l’informe emés pel secretari general en data 27 de setembre de 2010.

Sotmés l’assumpte a votació, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 17, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Peris, Bono, Peláez, Calero, José Luis Chover, Hernández, Campayo, Miguel Chover, López-Egea, Aguilar i García Benítez. Abstencions: 8, dels Srs./es. Fernández Chirivella, González, Paz, Sánchez, Cano, Olmos, Fernández Carrasco i García

Muñoz; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Política Territorial i Sostenibilitat, el Ple de l'Ajuntament, per 17 vots a favor de PP, PSOE, EU i Sr. García Benítez i 8 abstencions de SP i BLOC, ACORDA:

PRIMER: Sotmetre al tràmit d'informació pública, per un període mínim d'un mes, anunciada en el Diari Oficial de la Comunitat Valenciana i en un diari no oficial d'àmplia difusió en la localitat el document de modificacions puntuals del Pla Especial de Protecció de Conjunt Històric Artístic de Sagunt. Durant aquest termini, el projecte diligenciat del Pla estarà dipositat, per a la seua consulta pública, en l'Ajuntament.

SEGON: Sol·licitar el preceptiu i vinculant informe de la Conselleria de Cultura sobre la dita documentació.

9 RECURS DE REPOSICIÓ D'ALSER, SL, CONTRA L'ACORD PLENARI D'APROVACIÓ DE LES BASES PARTICULARS DE PROGRAMACIÓ DE L'ÀMBIT SUNP IV DEL PGOU DE SAGUNT. EXP. 6/10-PL

Per part de Julián Castelblanque Pérez, en representació d'ALSER, SL, s'ha interposat en data 4 d'agost de 2010, RE núm. 51.324 recurs de reposició contra l'acord plenari d'aprovació de les bases particulars de programació del SUNP IV o macrosector IV del PGOU de Sagunt.

L'acord recorregut es va adoptar pel ple de l'Ajuntament de Sagunt en la seua sessió de data 27.5.2010. El mateix va ser publicat íntegrament en el DOCV de data 16.7.2010. El recurs de reposició s'interposa en data 4.8.2010. Després el recurs s'ha interposat en termini. Hi ha legitimació des de la perspectiva de l'acció pública operant en matèria d'Urbanisme.

En relació amb tal recurs procedeix fer les consideracions següents:

PRIMERA: Respecte a la necessitat que l'Ajuntament i/o ADIF executen el pas subterrani per a garantir l'accessibilitat de manera simultània a l'execució del vial d'accés i a la urbanització del propi macrosector IV.

Se sol·licita que en les bases figure que l'execució de la ronda sud a càrrec de l'aspirant a urbanitzador es condicione que s'execute per part de l'Ajuntament de Sagunt i/o ADIF el pas subterrani de manera simultània a aquella.

Respecte d'això és necessari aclarir al recurrent que les bases objecte de recurs expressament assenyalen que

“És a dir, se sol·licita del Ministeri de Foment que amb ocasió de l'execució de la línia d'Alta Velocitat, es deixe preparat tal punt per a la realització futura d'un pas a distint nivell de les característiques que s'indiquen en l'esquema. Extrem que hauria de tindre's en compte en la documentació que es presente pels aspirants a agent urbanitzador. Tot això sense perjudic que siga a càrrec de l'actuació les actuacions que siga necessari realitzar per a finalitzar la connexió com complementària de les que realitze el Ministeri en l'execució del seu projecte.”

Terme que, per tal com se subordina a l'acció d'un tercer, és complementari de l'actuació que realitze el Ministeri del Foment, figura en aquests moments definit d'una forma genèrica. L'abast concret de l'obligació que ha de ser assumida a càrrec del PAI pot oscil·lar en funció que el projecte de la línia d'alta velocitat es desenvolupe o no. En aqueix sentit és de destacar les declaracions realitzades pel Ministeri de forma sobrevinguda i posteriors a l'aprovació de les bases objecte del present recurs, en les quals s'assenyalava que el projecte de línia d'alta velocitat se suspenia, no s'anava a executar. En definitiva, és obligació de l'agent urbanitzador seleccionat realitzar, com a interlocutor de l'Ajuntament, les gestions necessàries perquè la connexió sud estiga finalitzada amb l'enllestiment de la urbanització de l'àmbit i la seua acció (i l'abast de les obligacions que ha d'assumir el PAI), per tal com depèn del que assenyalare el Ministeri de Foment sobre tal encreuament, se subordinarà a les manifestacions/accions d'aquest. En conseqüència, l'annex de documentació de la solució tècnica d'encreuament i connexió viària redactat pels aspirants a agent urbanitzador haurà de ser sotmés a informe i/o autorització del Ministeri de Foment per aquests durant el període d'informació pública del

pla parcial i del projecte d'urbanització i l'abast precís i últim de les obligacions del PAI sobre aquest extrem dependrà del que se subscriga amb el Ministeri de Foment sobre els termes en què es va a realitzar l'execució de la dita infraestructura d'encreuament de les vies i l'abast econòmic d'aquestes, a assumir pel PAI en els termes descrits (cànon d'obres d'urbanització).

Reconduir el tractament econòmic i de finançament de les dites obres complementàries d'encreuament de les vies al mecanisme del cànon d'urbanització, sense fer especials consideracions sobre el seu finançament com no obstant sí s'han fet amb el vial sud, comporta que en definitiva siga obligació de l'agent urbanitzador realitzar una identificació gràfica d'aquells àmbits que es vagen a veure beneficiats amb l'execució de la dita infraestructura i basant-se en el seu aprofitament, real o hipotètic, plantejar un repartiment proporcional dels costos de la infraestructura. Proposta que serà acceptada o corregida per l'Ajuntament en l'acord d'aprovació de la programació. Aquells imports que corresponguen a àmbits no programats en el moment de la seua exigibilitat seran finançats per l'Ajuntament, a què li serà tornats els mateixos en el moment de la seua programació futura, degudament actualitzats. Criteri d'actuació que és semblant al seguit en reiterades ocasions.

En aqueixos termes és en els que cal interpretar l'expressió "a càrrec de l'actuació les actuacions que siga necessari realitzar per a finalitzar la connexió com complementària de les que realitze el Ministeri en l'execució del seu projecte."

El que s'assenyala als efectes aclaridors oportuns.

SEGONA: Respecte a la necessitat que les bases contemplen expressament que no s'iniciará la urbanització del sòl residencial fins que s'execute el cobriment de les vies.

El recurrent considera que no procedeix urbanitzar el sòl residencial fins tant siga executada el cobriment de les vies fèrries, encara que s'aprove la seua ordenació i posterior reparcel·lació.

Convé tindre en compte les manifestacions sobrevingudes realitzades pel Ministeri de Foment, referents a la suspensió sine die de les obres de la línia d'Alta Velocitat.

Estimar aquesta pretensió recollida en el recurs de reposició suposa en definitiva subordinar l'execució d'una part molt significativa de l'àmbit, que alberguen la majoria de l'aprofitament del sector, a una circumstància indefinida en el temps, que no compta amb terminis certs, i en conseqüència es vulnerarien aquelles previsions que doten al PAI de la naturalesa d'un instrument d'ordenació temporal (art. 39 de la LUV) en el qual la vigència limitada i definida en el temps és un dels seus elements essencials.

El que és addicional a la circumstància de què es discrepa per part d'aquest Ajuntament de la conveniència per a l'interés general de demorar el desplegament i execució sistemàtica d'una de les zones més delicades de la nostra trama urbana, sent una de les raons d'interés públic més significatives que van impulsar l'aprovació de la present programació.

Qüestió distinta i que és admissible en el marc de les bases aprovades és que en la proposta dels aspirants es plantegen i identifiquen fases d'execució per a àmbits diferenciables, que atenguen a demandes de mercat més o menys immediates o que es fonamente, com assenyala el recurs, en la dependència d'execució d'una infraestructura externa per un tercer que tinga gran transcendència per a l'àmbit i que podria justificar que el subàmbit oest no fóra la primera fase d'execució de la programació. Però en tot cas amb un termini cert de finalització i no subordinat a un fet o acció indefinida en el temps.

TERCER: Respecte a la necessitat que els serveis a implantar (sanejament, pluvials, aigua potable i energia elèctrica) s'adapten al disseny de la superfície terciària i comercial, residencial i dotacional a programar.

Respecte d'això de les parcel·les terciàries s'ha d'aclarir al recurrent que tota proposta de projecte d'urbanització que es presente pels aspirants ha de justificar que es cobreixen les demandes de serveis de tots els fronts de les parcel·les no sols presents sinó futures, de manera que es garantisca que qualsevol segregació posterior a la reparcel·lació que siga admissible en els termes de l'ordenació que s'aprove, compte amb tots els serveis, i que aquests no es limiten a atendre les demandes de les

parcel·les resultants de la reparcel·lació primera sinó les de possible generació posterior per actes de voluntat dels interessats admissibles en el marc del pla parcial que estiga vigent. Les mateixes consideracions s'han de fer respecte de les parcel·les residencials.

I respecte de les parcel·les dotacionals és necessari assenyalar que la proposta de projecte d'urbanització que es presente haurà de justificar la completa urbanització d'aquelles i que són aptes per al/els ús/ús previstos en l'ordenació urbanística.

QUART: Respecte a l'abocament de la xarxa de pluvials.

Les bases recorregudes assenyalen expressament que:

“Pluvials.

a. *Haurà de preveure's l'evacuació d'aigua de pluja per a la totalitat del sector primigeni, açò és, contemplant la Ronda Oest, Camí de la Mar, superfície d'aportació de les subestacions...*

b. *Haurà de contemplar les vessaments dels carrers a què connecten les obres i preveure la seua arplega.*

c. *La solució de pluvials ha de ser definitiva, amb abocament a la via adequada.”*

Aqueix és l'objectiu que s'ha de complir i les propostes de projecte d'urbanització que es presenten ha de justificar la plena evacuació de l'àmbit així com la seua integració en el sistema d'evacuació dels terrenys confrontants, amb la deguda coordinació. El recurs presentat no aporta una mínima justificació tècnica que determine que aquesta corporació emeta un pronunciament cert d'admissió o rebuig del sistema de fosses de pedraplé filtrant al subsòl. En aqueix sentit es destaca que aquest Ajuntament rebutjarà els termes de la proposta que no justifique degudament un sistema d'evacuació eficaç. Els mateixos termes de rebuig es produiran en el cas que es considere per l'Ajuntament que el sistema d'evacuació més eficaç és un altre diferent del proposat, imposant en ambdós casos l'oportú condicionat al projecte presentat i fixant l'obligació de la seua deguda documentació pel qual siga seleccionat com a agent urbanitzador.

CONSIDERANT l'informe emés pel secretari general en data 27 de setembre de 2010.

Sotmés l'assumpte a votació, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 17, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Peris, Bono, Peláez, Calero, José Luis Chover, Hernández, Campayo, Miguel Chover, López-Egea, Aguilar i García Benítez. Abstencions: 8, dels Srs./es. Fernández Chirivella, González, Paz, Sánchez, Cano, Olmos, Fernández Carrasco i García Muñoz; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Política Territorial i Sostenibilitat, el Ple de l'Ajuntament, per 17 vots a favor de PP, PSOE, EU i Sr. García Benítez i 8 abstencions de SP i BLOC, ACORDA:

PRIMER: La desestimació del recurs de reposició interposat per part de Julián Castelblanque Pérez, en representació d'ALSER, SL, en data 4 d'agost de 2010, RE núm. 51.324, contra l'acord plenari d'aprovació de les bases particulars de programació del SUNP IV o macrosector IV del PGOU de Sagunt.

10 RECURS DE REPOSICIÓ DEL SR. FRANCISCO FERRER DURA I UNA ALTRA CONTRA L'ACORD PLENARI D'APROVACIÓ DE LES BASES PARTICULARS DE PROGRAMACIÓ DE L'ÀMBIT SUNP IV DEL PGOU DE SAGUNT. EXP. 6/10-PL

Per part dels següents interessats (dos)

| Número de recurs | Data entrada | número | Recurrent |
|------------------|--------------|--------|-------------------------------------|
| 3 | 12/8/10 | 52.702 | Francisco Ferrer Dura |
| 9 | 13/8/10 | 52.773 | Manuel Changlin Zhou Zheng en nom i |

S'ha interposat en dates 12 i 13 d'agost de 2010, els corresponents recursos de reposició, de contingut semblant, contra l'acord plenari d'aprovació de les bases particulars de programació del SUNP IV o macrosector IV del PGOU de Sagunt, per la qual cosa es procedeix per l'Ajuntament a contestar en un acte únic, sense perjudi de la seua notificació individualitzada a cada un d'ells, en quant no s'han presentat en un sol escrit sinó de forma independent. Tals recursos són molt semblants en els seus termes als plantejats per Alberto Bueno Bru i altres 7 interessats més, per la qual cosa procedeix realitzar una contestació en els mateixos termes que a aquests, si bé en realitzar una sèrie de consideracions addicionals, és necessari complementar la contestació administrativa en alguns aspectes.

L'acord recorregut es va adoptar pel ple de l'Ajuntament de Sagunt en la seua sessió de data 27.5.2010. El mateix va ser publicat íntegrament en el DOCV de data 16.7.2010. El recurs de reposició s'interposa en data 12/13 .8.2010. Després el recurs s'ha interposat en termini. Hi ha legitimació des de la perspectiva de l'acció pública operant en matèria d'Urbanisme.

En relació amb tals recursos de contingut semblant (dos) procedeix fer les consideracions següents:

PRIMERA: Respecte a l'afectació a determinacions pròpies de l'ordenació estructural i la necessitat aprovació definitiva autonòmica dels instruments de planejament.

En el recurs presentat s'assenyala que les bases disposen el canvi d'ús d'una part del sòl urbanitzable no programat residencial, de 210.000 m², el 87% de la superfície de l'àmbit, a sòl terciari, alterant amb això l'ús dominant, canviant, segons les afirmacions del recurrent, l'estructura general de l'àmbit.

Consideren els recurrents amb això infringides les previsions de l'acord plenari de 26.1.2005, així com les previstes en els arts. 36 i 54 de la Llei 16/2005, LUV, i els arts. 149, 109, 111, 170 i 205 del ROGTU i concloent que el present planejament ha d'aprovar-se definitivament per acord de la Conselleria d'Urbanisme i no per l'Ajuntament de Sagunt.

Respecte de la infracció de les previsions de l'acord plenari de 26.1.2005, els recurrents parteixen de la premissa que tal acord és vinculant i que aquesta va ser aprovada per la Generalitat Valenciana. Ambdues premisses són falses i això per les raó següent: l'acord plenari de 26.1.2005 tenia com contingut essencial adoptar la mesura de suspensió del planejament vigent, és a dir, era un acte preparatori de la redacció de planejament, i al mateix temps l'inici de la instrucció d'aquest, pel tal com va suposar l'obertura a informació pública d'una nova ordenació. No obstant la dita tramitació no va culminar amb cap acord d'aprovació definitiva (ni municipal ni autonòmic) i en conseqüència no s'està davant de cap figura de planejament eficaç en dret (amb l'abast dels arts. 57 a 59 de la LRAU, en aqueix moment vigent).

Per tant l'affirmació que hi ha una ordenació vigent, amb aprovació definitiva autonòmica (la derivada de l'acord plenari de 26.1.2005) és una afirmació falsa, i totes les conseqüències derivades de la dita afirmació, com que opera el principi de l'acte contrari, és incorrecta en recolzar-se com a premissa en aquella.

Respecte a la vulneració dels preceptes de la LUV/ ROGTU que s'al·ludeixen expressament pels recurrents, cal assenyalar:

En primer lloc que no s'envaeix l'àmbit competencial autonòmic en predeterminar en les bases particulars que el pla parcial amb els objectius d'ordenació que es mencionen en l'acord recorregut és un pla d'aprovació definitiva municipal.

L'art. 36 de la LUV identifica les determinacions d'ordenació estructural, la competència de les quals per a l'aprovació definitiva correspon a la Conselleria d'Urbanisme i els recurrents consideren que en el present cas hi ha apartats d'aquest que es veuen involucrats amb els objectius d'ordenació pretesos per les bases. En concret els apartats a), c) i i).

Convé tindre en compte les previsions següents:

Per a entendre que l'objectiu pretés per les bases afecta la determinació d'ordenació estructural de zonificació, és a dir, que s'està canviant la zonificació d'un sector fixada prèviament pel PGOU, caldrà estar a la definició legal d'aquest concepte, que curiosament el recurrent no al·ludeix i que es contempla en l'art. 49 de la LUV, que assenyalava expressament

“Article 49. Zonificació i usos globals

1. Els Plans Generals dividiran el territori en zones diferenciades pel seu ús global o dominant, entenent per tal, el majoritari o el que definisca la seua funció urbana en relació amb el conjunt del territori. Per a cada una d'elles s'establiran les zones d'ordenació compatibles.”

Concepte legal que té un desplegament reglamentari en les previsions de l'art. 106 del ROGTU, decret 67/2006, que fixa la classificació conceptual primària (pròpia de l'ordenació estructural) del concepte zonificació i que assenyalava les següents:

“Article 106. Zones primàries d'ús global o dominant (en relació a l'article 49 de la Llei Urbanística Valenciana).

1. Les zones d'ús global o dominant es denominaren zones primàries.

2. En sòls urbans i urbanitzable, i en funció del seu ús o del tipus edificatori dominant, les zones primàries s'ajustaran a les següents categories bàsiques:

a) Ús residencial, que podrà tindre alta, mitjana o baixa densitat.

b) Ús terciari, que podrà destinar-se a ús comercial, logístic, d'oci, de serveis o mixt.

c) Ús industrial, que podrà destinar-se a indústria pesada, mitjana o lleugera.

3. Es podran utilitzar altres caracteritzacions dominants per a descriure aquests usos i tipus edificatoris bàsics.

4. Per a cada una d'aquestes zones primàries s'establiran les zones d'ordenació detallada compatibles que es remetrán al Reglament de Zones d'Ordenació Urbanística, segons el que disposa l'article 49.3 de la Llei Urbanística Valenciana. El règim d'usos detallat es continuarà en cada una de les zones d'ordenació compatibles i tindrà caràcter d'ordenació detallada. Definirà els usos preferents, els compatibles i els prohibits.

5. Les zones primàries en el Sòl No Urbanitzable es correspondran amb les establides en la Llei que regula aquest sòl.”

El que suposa que a nivell d'ordenació estructural (i per tant, delimitar l'àmbit de decisió autonòmica), decidir sobre zonificació és decidir si un sector és residencial, o terciari o industrial.

Interessa en conseqüència atendre al concepte legal de quan un sector es considera terciari, o dit d'una altra forma, quan estant prevista la seua zonificació com a residencial, perd aquesta per a ser considerada legalment com a sector terciari i en conseqüència, la decisió que s'adoptara seria de competència autonòmica per afectar l'ordenació estructural.

En el sentit l'art. 209 del ROGTU que assenyalava que:

“Article 209. Actuacions d'ús dominant terciari (en referència als articles 40, 52 i 63 de la Llei Urbanística Valenciana)

1. Es consideren actuacions d'ús dominant terciari aquelles en què més de la meitat del seu sostre edificable es destina a tal ús, podent completar-se aquest amb altres usos residencials o industrials.”

Terme que no es produeix en el present cas, ja que les bases recorregudes de forma expressa assenyalen entre els seus objectius d'ordenació a complir per les propostes a presentar que:

“DETERMINACIÓ SEGONA. Necessitats i objectius a satisfer amb el Programa d'actuació integrada.

...

2. La resta del macrosector IV, és a dir, el situat a l'oest de la ronda viària, dins de la delimitació de la zona de Racó de l'Horta, tindrà una orientació preferent de residencial, col·lectiva alta. L'edificabilitat assignada a aquest ús de la del total del sector seria superior al 50%. En

definitiva, l'índex d'edificabilitat residencial del sector serà superior a l'índex d'edificabilitat terciari d'aquest.

En conseqüència les afirmacions del recurs interposat en aqueix sentit són infundades en dret, o dit d'una altra forma, l'afirmació que el sector s'ha convertit de residencial en terciari no s'ajusta a la definició legal de tals conceptes legals, que en els seus termes literals s'han transcrit. És en definitiva una afirmació que no té rigor legal.

A més s'ha de tindre en compte que l'art. 5 de la LUV assenyala expressament que:

*"1. La Generalitat i els municipis comparteixen la responsabilitat de l'activitat urbanística segons determina aquesta Llei. **Corresponen als municipis, a més de les competències urbanístiques que la Llei els atribuïska, les que no estiguen expressament atribuïdes a la Generalitat.** Dins de cada una d'aquestes administracions, l'exercici de la competència correspondrà a l'òrgan que determina la present Llei respectant, en tot cas, les normes reguladores de la seua organització interna."*

És a dir, hi ha una clàusula competencial subsidiària a favor dels ajuntaments en matèria d'Urbanisme de manera que davant de la falta d'una atribució expressa d'una competència, aquesta correspon als Ajuntaments. O, el que és el mateix, la Generalitat Valenciana té limitades les competències expressament en la llei i si la mateixa defineix legalment de forma literal que és zonificació, qualsevol extrem que excedisca de l'àmbit conceptual de la mateixa, tal com la mateixa és definida legalment, li correspon a l'Ajuntament. No cap l'aplicació d'analogies extensives atributives de competència a favor de la Generalitat més enllà del que expressament li atribueix la norma.

El recurs assenyala que considera "discutible que el sector tinga ús preferent residencial ja que l'Ajuntament només utilitza per al còmput els metres de sostre i no els metres de sòl". No obstant aqueix és el criteri legal, li agrada o no al recurrent. I en aqueix sentit crida l'atenció que fent una cita tan nombrosa de preceptes del ROGTU que considera vulnerats, no obstant no cite l'article que és essencial per a dilucidar aquesta qüestió, l'art. 209 transcrit i que no admet segones lectures.

Se li destaca a més al recurrent que l'afirmació que realitza que "és discutible que es puga utilitzar en aquest còmput dels metres de sostre els 16.798 m²t procedents del sector UA núm. 3" és una invenció realitzada per la seua banda, ja que aqueixa determinació no figura en les bases recorregudes. En aquestes figura que

*"2. La resta del macrosector IV, és a dir, el situat a l'oest de la ronda viària, dins de la delimitació de la zona del Racó de l'Horta, tindrà una orientació preferent de residencial, col·lectiva alta. **L'edificabilitat assignada a aquest ús de la del total del sector seria superior al 50%. En definitiva, l'índex d'edificabilitat residencial del sector serà superior a l'índex d'edificabilitat terciari d'aquest.**"*

I en conseqüència les propostes de planejament que es presenten hauran d'acreditar que en la part oest del vial es materialitza tal aprofitament residencial. No es diu respecte d'això que part de tal aprofitament residencial mínim superior al 50% del total siga l'originari de la UE núm. 3. Els 16.798 m² t seran òbviament addicionals en la seua implantació sobre el terreny. Per tant l'afirmació que realitza el recurrent en el sentit que "s'aconsegueix desvirtuar la superfície computable del sector, augmentant el nombre de metres de sostre residencial del macrosector IV amb uns metres que no formen part de tal sector" és una afirmació falsa i infundada.

La proposta de planejament també haurà d'acreditar els còmputs de sostre residencial efectiu, al qual òbviament no contribuirien les plantes baixes dels edificis residencials (art. 198. 5 del ROGTU).

D'altra banda s'invoca la vulneració dels arts. 53 i 54 de la LUV, destacant-se en el recurs en negreta aquells termes concrets de tal precepte que s'entenen vulnerats. A les consideracions realitzades en paràgrafs anteriors, és necessari afegir que no es produeix una redelimitació de sectors ni tampoc de les àrees de repartiment preestablides. Prova irrefutable d'açò últim és que cada propietari dels distints àmbits afectats conservarà el seu aprofitament subjectiu diferenciat, en els termes en què el mateix vènia preestablert en el PGOU de 1992. És a dir, als seus terrenys d'aportació se li va a aplicar

el seu aprofitament tipus preestablert, en el cas del macrosector IV el de 0'6875 m²/m² i en el cas de la UE núm. 3 el d'1'10 m²/m², resultant un aprofitament subjectiu diferent (en el primer cas amb deducció del 10% de l'aprofitament, en el segon, del 5%), i això per la raó lògica de què no es redelimiten les àrees de repartiment inicialment predefinides en el PGOU. Semblants consideracions cal fer respecte a la delimitació de sectors. És necessari en primer lloc recordar al recurrent que la UE núm. 3 no és un sector sinó una unitat d'execució de sòl classificat com a urbà, confrontant. De forma imprecisa el recurrent afirma a més que tal àmbit "s'adscriu" al sector. Afirmació també incorrecta. L'abast de l'habilitació recollit en les bases recorregudes és el d'una decisió de gestió urbanística, és a dir, de decidir quin és l'àmbit involucrat en una programació única, que no necessàriament ha de coincidir amb un sector sinó que pot ser major si raons òbvies d'integració de l'actuació així ho aconsellen, sempre que es respecten els drets subjectius dels propietaris afectats. L'àmbit d'un PAI no té per que coincidir amb el d'un sector. La decisió sobre l'àmbit de gestió més adequat és estrictament municipal.

Com a conclusió d'aquest primer apartat del recurs, és evident just el contrari del que s'afirma en el recurs interposat, és a dir, que no s'està davant d'un cas en què el canvi d'ús li correspon decidir a la Conselleria per que en els termes legals exposats, que per les seues literalitat no admeten una altra lectura, no s'està davant d'un canvi d'un sector de residencial a terciari, sinó que el mateix legalment continua tenint la consideració de residencial, ja que la majoria del seu aprofitament és d'aquest ús. I aqueix, li agrada o no als recurrents, és el paràmetre objectiu definit en la norma urbanística per a concloure si s'estan produint modificacions o variacions d'ús que hagen de ser decidits per la Conselleria i per tant el que s'ha aplicat al present cas.

SEGONA: Respecte a la necessitat informes d'administracions sectorials.

No es discuteix l'aplicació de l'art. 208.7 del ROGTU i de fet en la instrucció de l'expedient de planejament es requeriran tals dictàmens de les dites administracions però no automàticament sinó prèvia selecció de la proposta de planejament que es considera millor. L'afirmació que s'arregla en les bases al·ludeix a la improcedència que l'aspirant a agent urbanitzador sotmeta la seua documentació directament a les dites administracions, una vegada que la mateixa es presente davant de l'Ajuntament (les bases en aqueix sentit, són el guió d'instruccions al futur contractista de les seues actuacions i amb açò se li està assenyalant que no demane tals informes sectorials per a les seues propostes). És evident que davant de les dites administracions cal presentar l'alternativa única preseleccionada per l'Ajuntament i no tantes com a alternatives aspiren a ser seleccionades. Qüestió distinta és que només es presentara una alternativa però aqueixa és una qüestió que a priori no es pot saber.

En aqueix sentit cal interpretar els termes de les bases.

Respecte a l'informe sobre suficiència de subministrament d'aigua, cal tindre en compte que en les bases ja s'assenyalava que:

"b. Així mateix es destaca que l'esmentat àmbit està involucrat en el cànon d'urbanització de l'obra corresponent la portada conjunta d'aigua potable a diversos sectors, objecte de la corresponent ordenança ha sigut objecte d'aprovació provisional per mitjà d'acord de gener de 2010, en els termes següents:

CÀNON ABASTIMENT D'AIGUA

| SECTORS | APROFITAMENT | PERCENTATGE | TOTAL CÀNON |
|----------------|---------------------|--------------------|--------------------|
| Macrosector IV | 135.013,00 | 14,03% | 373.451,59 € |

Tal cànon no eximeix de la necessitat executar les conduccions exteriors de connexió necessàries fins a la infraestructura comuna, que serien a càrrec de l'actuació."

És a dir, el subministrament d'aigua de l'àmbit ja ha sigut objecte de tramitació i obtenció de les corresponents autoritzacions de connexió en el context d'un projecte de subministrament comú de diversos àmbits, resultant supèrflua la seua tramitació individualitzada.

TERCERA: Respecte a la necessitat estudis previs sobre aspectes sectorials.

No es discuteix tampoc l'aplicació del Decret 120/2006, d'11 d'agost, sobre protecció del paisatge de la Comunitat Valenciana, ni les previsions de la Llei 7/2002, de 3 de desembre, de protecció contra la contaminació acústica. Les bases no exclouen la necessitat que entre els documents de planejament que es presente s'aporte la dita documentació i qualsevol altra que s'exigible a un pla parcial d'aprovació definitiva municipal per la legislació aplicable. El que per descomptat no és de rebut és a les conclusions (interessades) a les que arriba el recurrent en el sentit que es realitzen les dites consultes i actuacions abans de traure les bases a licitació quan el que està previst legalment és que siguen els instruments de planejament concrets els que siguen objecte d'aquestes.

El que seria reprotxable per via de recurs és que les bases expressament hagueren exclòs de la necessitat la dita documentació en la instrucció del present expedient, extrem que no s'ha produït.

Respecte de l'estudi d'inundabilitat, procedeix remetre's a les consideracions realitzades en les bases recorregudes, que assenyalen expressament que “

• *Pluvials.*

d. *Haurà de preveure's l'evacuació d'aigua de pluja per a la totalitat del sector primigeni, açò és, contemplant la Ronda Oest, Camí de la Mar, superfície d'aportació de les subestacions...*

e. *Haurà de contemplar els vessaments dels carrers a què connecten les obres i preveure la seua recollida.*

f. *La solució de pluvials ha de ser definitiva, amb abocament a via adequada.”*

En el recurs no es justifica mínimament les raons per què es considera que la previsió de l'art. 15.6 de la LOTPP és d'aplicació al present cas i aquesta Administració no considera que el supòsit de fet previst en aquesta hi concórrega.

Respecte de la invocació de l'art. 9.2 de la LOTPP cal assenyalar que aquest municipi compta amb un estudi de necessitats de vivenda, redactat per l'IVVSA i aprovat per la Conselleria d'Urbanisme, en el qual s'identifiquen les necessitats de vivenda protegida en el municipi, concloent que s'entenen prou ateses amb les actuals previsions, la qual cosa comporta la no necessitat que es facen previsions de vivenda protegida per damunt de les previsions reglades fixades per la normativa. En aqueix sentit les bases recorregudes assenyalen expressament que

“2. Es recorda així mateix l'obligació legal d'afecció del 30% de l'aprofitament de l'ús residencial a la promoció de vivenda protegida, en els termes de l'art. 10 del RD Legislatiu 2/2008. Obligació distinta però interrelacionada amb les obligacions d'afecció derivades del patrimoni municipal del sòl.”

Sense que en aqueixa zona concreta es busquen objectius addicionals per l'Ajuntament que justifiquen l'exigència d'un percentatge major de vivenda protegida, com no obstant si s'ha realitzat en altres àmbits de planejament

QUART: Respecte a la no necessitat crear sòl terciari i desenvolupar nou sòl urbà. Falta de motivació.

Es qualifica a l'acord com sense motivació i per part dels recurrents “no s'aprecia l'interés públic de la modificació”.

Les raons, no obstant, estan exposades en l'acord recorregut i no consisteixen només a donar la raó al bloc majoritari de propietaris del sector. L'objectiu és l'habilitació de grans illes d'ús terciari perquè la realitat d'usos terciaris detallats actualment existents en el PGOU, resultat de l'ordenació detallada dels distints plans parcials fins a la data aprovats, ha portat que aqueix concret model de terciari no existisca ni existisquen habilitats espais edificables per a això i això per distintes raons: o perquè la concreció de l'ordenació detallada dels distints sectors no va donar la deguda rellevància a l'ús terciari de mitjana i gran superfície, o per que es configuraven illes insuficients que interactuaren

com a pols d'atracció, o per no fixar un paràmetre de parcel·la mínima prou meditat, la qual cosa després en la parcel·lació es tradueix en un fraccionament excessiu del parcel·lari resultant, etc.

Per part del recurrent es realitza una afirmació, la que el 90% dels sòls terciaris existents estan vacants i sense cap ús efectiu, que cal rebutjar per diversos motius. Primer, perquè no és correcta (de fet el recurrent no podria provar-la amb dades objectives. Si per a poder-la argumentar el recurrent al·ludeix a àmbits com el sector D i E del PERI 7, la urbanització del qual no està rebuda, no cal fer més consideracions en aqueix sentit). Segon, l'afirmació que amb l'oferta actual de sòl terciari es cobreix qualsevol demanda present i futura de sòl terciari no és acceptable sense més, sinó que admetia múltiples matisos. Es podria dir més prompte que cobreix qualsevol demanda present i futura d'un "determinat tipus" de terciari i és insuficient per a atendre un altre, però no perquè fóra incompatible per al PGOU sinó perquè la concreció final dels distints planejaments urbanístics ha portat a la seua inhabilitació *de facto*.

Aqueixa carència és la que es pretén corregir en el present cas, articulant mesures que sense desnaturalitzar la naturalesa residencial preferent del sector, permeta al seu torn la implantació d'un model de terciari, que fins i tot admissible en altres plans parcials des de la perspectiva del PGOU, no va prosperar perquè la proposta admesa no ho potenciava fins al màxim de les seues possibilitats i opcions. Ara, no obstant, s'opta per aquest model, perquè es detecta que el desenvolupament efectiu dels macrosectors I, II, III, V i VI, és insuficient i al final provocaria lògics desequilibris, que són els assenyalats en l'acord recorregut.

Perquè un municipi com Sagunt, que és cap de comarca i que es troba en el mig de dos grans pols com són l'àrea metropolitana de València i Castelló, amb connexió directa amb la A23, es troba que entitats com DECLATHON, MEDIAMART, LEROY MERLÍ, ALCAMPO, etc., no es poden implantar en aquest municipi o altres com CARREFOUR tenen establiments que cal considerar xicotets i insuficients per a atendre les actuals demandes de mercat?

L'afirmació que hi ha una elevada oferta de terciari i una escassa demanda és tendenciosa i posa en evidència potser l'interés subjectiu del recurrent en què no augmente l'oferta per a millor pressionar en la demanda existent i fixar unes condicions de venda més avantatjoses per a qui actualment és propietari de parcel·les terciàries susceptibles d'implantació efectiva. Motivació legítima però que no pot condicionar ni limitar les decisions d'interés públic en què consisteix el planejament urbanístic, per les quals aquest Ajuntament ha de vetlar perquè tinguen una cabuda en el seu municipi activitats de qualsevol tipus i perfil, generadores d'ocupació i que atenen demandes i necessitats de la comunitat municipal.

D'altra banda, se'ls destaca als recurrents que les intervencions plenàries dels distints senyors regidors no formen part dels acords municipals sobretot si el que s'acorda compta amb el vot en contra del regidor la intervenció del qual es transcriu. Per tant no s'entenen en quina mesura la dita intervenció verbal en un ple serveix de contrargumentació a un criteri tècnic qualificat sobre una determinada decisió en matèria de planejament urbanístic.

Després no s'ha de confondre la falta de motivació en els acords municipals amb què la motivació realitzada no siga la que més convinga als interessos dels recurrents, en suposar un augment d'oferta de terciari i en conseqüència, una major operativitat de les regles de mercat de l'oferta i la demanda.

I en aqueix sentit s'ha de fer una reflexió addicional. És evident que ací no s'està davant d'un acord arbitrari, sense motivació, que pretenga inserir artificialment un ús on no es demana quan és la mateixa propietat del sòl, més familiaritzada amb les demandes reals d'un determinat tipus de producte, qui formalment sol·licita aqueix tipus d'orientació sobre l'ús. És a dir, no s'està davant d'un "invent" de l'Ajuntament i de l'agent urbanitzador, sinó que hi ha una sol·licitud de qui ha d'assumir els costos d'inversió per a la transformació i gestió de tal àmbit. I és evident que si bé la dita sol·licitud no vincula a l'Ajuntament, ni l'obliga, ni el condiona, per tal com la potestat de planejament es regeix per les regles de satisfacció de l'interés general i no el particular dels propietaris del sòl, per

descomptat del que es pot parlar és de certesa que si les pretensions d'ordenació d'Ajuntament i propietat del sòl són coincidents, la qual cosa no s'està posant en circulació en el mercat immobiliari, no és un producte irrealitzable o per al que no hi haja mercat. El que es diu per a destacar que no es pot sostindre des de la regles de la lògica les afirmacions que realitzen els recurrents, que atenen no a la garantia de l'interés públic sinó a un altre ordre d'interessos, legítims però de caràcter privat exclusivament.

CONSIDERANT l'informe emés pel secretari general en data 27 de setembre de 2010.

Sotmés l'assumpte a votació, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 14, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Peris, Bono, Peláez, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea, Aguilar i García Benítez. Abstencions: 11, dels Srs./es. Fernández Chirivella, González, Paz, Sánchez, Cano, Olmos, Calero, José Luis Chover, Hernández, Campayo i Miguel Chover; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Política Territorial i Sostenibilitat, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PP, BLOC, EU i Sr. García Benítez i 11 abstencions de SP i PSOE, ACORDA:

PRIMER: La desestimació del recurs de reposició interposat pels següents interessats (dos)

| Número de recurs | Data entrada | Número | Recurrent |
|------------------|--------------|--------|------------------------------------------------------------------------------|
| 3 | 12/8/10 | 52.702 | Francisco Ferrer Dura |
| 9 | 13/8/10 | 52.773 | Manuel Changlin Zhou Zheng en nom i representació de la mercantil WINSAP, SL |

de contingut semblant, contra l'acord plenari d'aprovació de les bases particulars de programació del SUNP IV o macrosector IV del PGOU de Sagunt.

11 RECURS DE REPOSICIÓ DEL SR. ALBERTO BUENO BRU I ALTRES CONTRA L'ACORD PLENARI D'APROVACIÓ DE LES BASES PARTICULARS DE PROGRAMACIÓ DE L'ÀMBIT SUNP IV DEL PGOU DE SAGUNT. EXP. 6/10- PL

Per part dels següents interessats (vuit)

| Número de recurs | Data entrada | Número | Recurrent |
|------------------|--------------|--------|----------------------------------------------------------------|
| 2 | 12/8/10 | 52.701 | Alberto Bueno Bru |
| 4 | 12/8/10 | 52.703 | Amparo Sabater Daros |
| 5 | 12/8/10 | 52.704 | José Miguel Cebrian Calatrava |
| 6 | 12/8/10 | 52.705 | Sonia Badal Saez |
| 7 | 12/8/10 | 52.706 | Elvira Lopez Vercher |
| 8 | 13/8/10 | 52.771 | Manuel Changlin Zhou Zheng |
| 10 | 13/8/10 | 52.795 | Juan Planes Mestre com a apoderat de la mercantil CARLLUES, SL |
| 11 | 13/8/10 | 52.796 | José Manuel Bosch Bru |

S'ha interposat en dates 12 i 13 d'agost de 2010, els corresponents recursos de reposició, de contingut semblant, contra l'acord plenari d'aprovació de les bases particulars de programació del

SUNP IV o macrosector IV del PGOU de Sagunt, per la qual cosa es procedeix per l'Ajuntament a contestar en un acte únic, sense perjudi de la seua notificació individualitzada a cada un d'ells, en quant no s'han presentat en un sol escrit sinó de forma independent.

L'acord recorregut es va adoptar pel Ple de l'Ajuntament de Sagunt en la seua sessió de data 27.5.2010. El mateix va ser publicat íntegrament en el DOCV de data 16.7.2010. El recurs de reposició s'interposa en data 12/13 .8.2010. Després el recurs s'ha interposat en termini. Hi ha legitimació des de la perspectiva de l'acció pública operant en matèria d'Urbanisme.

En relació amb tals recursos de contingut semblant (vuit) procedeix fer les consideracions següents:

PRIMERA: Respecte a l'afectació a determinacions pròpies de l'ordenació estructural i la necessitat aprovació definitiva autonòmica dels instruments de planejament.

En el recurs presentat s'assenyala que les bases disposen el canvi d'ús d'una part del sòl urbanitzable no programat residencial, de 205.000 m², el 85% de la superfície de l'àmbit, a sòl terciari, alterant amb això l'ús dominant, canviant, segons les afirmacions del recurrent, l'estructura general de l'àmbit.

Consideren els recurrents amb això infringides les previsions de l'acord plenari de 26.1.2005, així com les previstes en els arts. 36, 53 a 55 i 72 de la llei 16/2005, LUV, i conclouent que el present planejament ha d'aprovar-se definitivament per acord de la Conselleria d'Urbanisme i no per l'Ajuntament de Sagunt.

Respecte de la infracció de les previsions de l'acord plenari de 26.1.2005, els recurrents parteixen de la premissa que tal acord és vinculant i que la mateixa va ser aprovada per la Generalitat Valenciana. Ambdues premisses són falses i això per les raó següent: l'acord plenari de 26.1.2005 tenia com contingut essencial adoptar la mesura de suspensió del planejament vigent, és a dir, era un acte preparatori de la redacció de planejament, i al mateix temps l'inici de la instrucció del mateix, per tal com va suposar l'obertura a informació pública d'una nova ordenació. No obstant la dita tramitació no va culminar amb cap acord d'aprovació definitiva (ni municipal ni autonòmic) i en conseqüència no s'està davant de cap figura de planejament eficaç en dret (amb l'abast dels arts. 57 a 59 de la LRAU, en aqueix moment vigent).

Per tant l'affirmació que hi ha una ordenació vigent, amb aprovació definitiva autonòmica (la derivada de l'acord plenari de 26.1.2005) és una afirmació falsa, i totes les conseqüències derivades de la dita afirmació, com que opera el principi de l'acte contrari, és incorrecta en recolzar-se com a premissa en aquella. És sorprenent la certesa amb què els recurrents al·ludeixen a un acord d'aprovació definitiva autonòmica que mai s'ha produït.

Respecte a la vulneració dels preceptes de la LUV que s'al·ludeixen expressament pels recurrents, cal assenyalar:

En primer lloc que no s'envaeix l'àmbit competencial autonòmic en predeterminar en les bases particulars que el pla parcial amb els objectius d'ordenació que es mencionen en l'acord recorregut és un pla d'aprovació definitiva municipal.

L'art. 36 de la LUV identifica les determinacions d'ordenació estructural, la competència de les quals per a l'aprovació definitiva correspon a la Conselleria d'Urbanisme i els recurrents consideren que en el present cas hi ha apartats del mateix que es veuen involucrats amb els objectius d'ordenació pretesos per les bases. En concret els apartats a), c) i i).

Convé tindre en compte les previsions següents:

Per a entendre que l'objectiu pretés per les bases afecta la determinació d'ordenació estructural de la zonificació, és a dir, que s'està canviant la zonificació d'un sector fixada prèviament pel PGOU, caldrà estar a la definició legal d'aquest concepte, que curiosament el recurrent no al·ludeix i que es contempla en l'art. 49 de la LUV, que assenyala expressament

“Article 49. Zonificació i usos globals

1. Els Plans Generals dividiran el territori en zones diferenciades pel seu ús global o dominant, entenent per tal, el majoritari o el que definisca la seua funció urbana en relació amb el conjunt del territori. Per a cada una d'elles s'establiran les zones d'ordenació compatibles.”

Concepte legal que té un desplegament reglamentari en les previsions de l'art. 106 del ROGTU, decret 67/2006, que fixa la classificació conceptual primària (pròpia de l'ordenació estructural) del concepte zonificació i que assenyala les següents:

“Article 106. Zones primàries d'ús global o dominant (en relació a l'article 49 de la Llei Urbanística Valenciana).

1. Les zones d'ús global o dominant es denominaren zones primàries.

2. En sòls urbans i urbanitzable, i en funció del seu ús o del tipus edificatori dominant, les zones primàries s'ajustaran a les següents categories bàsiques:

a) Ús residencial, que podrà tindre alta, mitjana o baixa densitat.

b) Ús terciari, que podrà destinar-se a ús comercial, logístic, d'oci, de serveis o mixt.

c) Ús industrial, que podrà destinar-se a indústria pesada, mitjana o lleugera.

3. Es podran utilitzar altres caracteritzacions dominants per a descriure aquests usos i tipus edificatoris bàsics.

4. Per a cada una d'aquestes zones primàries s'establiran les zones d'ordenació detallada compatibles que es remetrán al Reglament de Zones d'Ordenació Urbanística, segons el que disposa l'article 49.3 de la Llei Urbanística Valenciana. El règim d'usos detallat es contindrà en cada una de les zones d'ordenació compatibles i tindrà caràcter d'ordenació detallada. Definirà els usos preferents, els compatibles i els prohibits.

5. Les zones primàries en el Sòl No Urbanitzable es correspondran amb les establides en la Llei que regula aquest sòl.”

Cosa que suposa que a nivell d'ordenació estructural (i per tant, delimitar l'àmbit de decisió autonòmica), decidir sobre zonificació és decidir si un sector és residencial, o terciari o industrial.

Interessa en conseqüència atendre al concepte legal de quan un sector es considera terciari, o dit d'una altra forma, quan estant prevista la seua zonificació com residencial, perd la mateixa per a ser considerada legalment com a sector terciari i en conseqüència, la decisió que s'adoptara seria de competència autonòmica per afectar l'ordenació estructural.

En aqueix sentit l'art. 209 del ROGTU que assenyala que:

“Article 209. Actuacions d'ús dominant terciari (en referència als articles 40, 52 i 63 de la Llei Urbanística Valenciana).

1. Es consideren actuacions d'ús dominant terciari aquelles en què més de la meitat del seu sostre edificable es destina a tal ús, podent completar-se aquest amb altres usos residencials o industrials.”

Terme que no es produeix en el present cas, ja que les bases recorregudes de forma expressa assenyalen entre els seus objectius d'ordenació a complir per les propostes a presentar que:

“**DETERMINACIÓ SEGONA. Necessitats i objectius a satisfer amb el Programa d'actuació integrada.**

...

2. La resta del macrosector IV, és a dir, el situat a l'oest de la ronda viària, dins de la delimitació de la zona del Racó de l'Horta, tindrà una orientació preferent de residencial, col·lectiva alta. L'edificabilitat assignada a aquest ús de la del total del sector seria superior al 50%. En definitiva, l'índex d'edificabilitat residencial del sector serà superior a l'índex d'edificabilitat terciari d'aquest.”

En conseqüència les afirmacions del recurs interposat en aqueix sentit són infundades en dret, o dit d'una altra forma, l'afirmació que el sector s'ha convertit de residencial en terciari no s'ajusta a la

definició legal de tals conceptes legals, que en els seus termes literals s'han transcrit. És en definitiva una afirmació que no té rigor legal.

A més s'ha de tindre en compte que l'art. 5 de la LUV assenyala expressament que:

*“1. La Generalitat i els municipis comparteixen la responsabilitat de l'activitat urbanística segons determina aquesta Llei. **Corresponen als municipis, a més de les competències urbanístiques que la Llei els atribuïska, les que no estiguen expressament atribuïdes a la Generalitat.** Dins de cada una d'aquestes Administracions, l'exercici de la competència correspondrà a l'òrgan que determina la present Llei respectant, en tot cas, les normes reguladores de la seua organització interna.”*

És a dir, hi ha una clàusula competencial subsidiària a favor dels ajuntaments en matèria d'Urbanisme de manera que davant de la falta d'una atribució expressa d'una competència, aquesta correspon als ajuntaments. O, el que és el mateix, la Generalitat Valenciana té limitades les competències expressament en la llei i si aquesta defineix legalment de forma literal que és zonificació, qualsevol extrem que excedisca de l'àmbit conceptual d'aquesta, tal com la mateixa és definida legalment, li correspon a l'Ajuntament. No cap l'aplicació d'analogies extensives atributives de competència a favor de la Generalitat més enllà del que expressament li atribueix la norma.

Si no s'estan modificant les previsions sobre zonificació preestablides pel PGOU difícilment es poden estar alterant directrius definitòries de l'estratègia d'evolució urbana i ocupació del territori i en conseqüència la dita afirmació del recurs no mereix majors consideracions.

I respecte a l'apartat i) referent a la fixació del percentatge mínim d'edificació amb destinació a vivenda de protecció pública, cal indicar que aquest municipi compta amb un estudi de necessitats de vivenda, redactat per l'IVVSA i aprovat per la Conselleria d'Urbanisme, en el qual s'identifiquen les necessitats de vivenda protegida en el municipi, conclouent que s'entenen prou ateses amb les actuals previsions, la qual cosa comporta la no necessitat que es facen previsions de vivenda protegida per damunt de les previsions reglades fixades per la normativa. En aqueix sentit les bases recorregudes assenyalen expressament que

“2. Es recorda així mateix l'obligació legal d'afecció del 30% de l'aprofitament de l'ús residencial a la promoció de vivenda protegida, en els termes de l'art. 10 del RD Legislatiu 2/2008. Obligació distinta però interrelacionada amb les obligacions d'afecció derivades del patrimoni municipal del sòl.”

Sense que en aqueixa zona concreta es busquen objectius addicionals per l'Ajuntament que justifiquen l'exigència d'un percentatge major de vivenda protegida, com no obstant si s'ha realitzat en altres àmbits de planejament.

D'altra banda s'invoca la vulneració dels arts. 53 a 55 de la LUV, destacant-se en el recurs en negreta aquells termes concrets de tal precepte que s'entenen vulnerats. A les consideracions realitzades en paràgrafs anteriors, és necessari afegir que no es produeix una redelimitació de sectors ni tampoc de les àrees de repartiment preestablides. Prova irrefutable d'açò últim és que cada propietari dels distints àmbits afectats conservarà el seu aprofitament subjectiu diferenciat, en els termes en què el mateix venia preestablert en el PGOU de 1992. És a dir, als seus terrenys d'aportació se li va a aplicar el seu aprofitament tipus preestablert, en el cas del macrosector IV el de 0'6875 m²/m² i en el cas de la UE núm. 3 el d'1'10 m²/m², resultant un aprofitament subjectiu diferent (en el primer cas amb deducció del 10% de l'aprofitament, en el segon, del 5%), i això per la raó lògica de què no es redelimiten les àrees de repartiment inicialment predefinides en el PGOU. Semblants consideracions cal fer respecte a la delimitació de sectors. L'abast de l'habilitació recollit en les bases recorregudes és el d'una decisió de gestió urbanística, és a dir, de decidir quin és l'àmbit involucrat en una programació única, que no necessàriament ha de coincidir amb un sector sinó que pot ser major si raons òbvies d'integració de l'actuació així ho aconsellen, sempre que es respecten els drets subjectius dels propietaris afectats.

Com a conclusió d'aquest primer apartat del recurs, és evident just el contrari del que s'afirma en el recurs interposat, és a dir, que no s'està davant d'un cas en què el canvi d'ús li correspon decidir a la Conselleria per que en els termes legals exposats, que per les seues literalitat no admeten una altra lectura, no s'està davant d'un canvi d'un sector de residencial a terciari, sinó que aquest legalment continua tenint la consideració de residencial, ja que la majoria del seu aprofitament és d'aquest ús. I aqueix, li agrada o no als recurrents, és el paràmetre objectiu definit en la norma urbanística per a concloure si s'estan produint modificacions o variacions d'ús que hagen de ser decidits per la Conselleria i per tant el que s'ha aplicat al present cas.

SEGONA: Respecte a l'omissió de documentació de dades que han d'integrar l'alternativa tècnica.

No es discuteix l'aplicació del Decret 120/2006, d'11 d'agost, sobre protecció del paisatge de la Comunitat Valenciana, ni les previsions de la llei 7/2002, de 3 de desembre, de protecció contra la contaminació acústica. Les bases no exclouen la necessitat que entre els documents de planejament que es presente s'aporte la dita documentació i qualsevol altra que s'exigible a un pla parcial d'aprovació definitiva municipal per la legislació aplicable.

El que seria reprotxable per via de recurs és que les bases expressament hagueren exclòs de la necessitat la dita documentació en la instrucció del present expedient, extrem que no s'ha produït.

Respecte de l'estudi d'inundabilitat, procedeix remetre's a les consideracions realitzades en les bases recorregudes, que assenyalen expressament que “

- *Pluvials.*

g. *Haurà de preveure's l'evacuació d'aigua de pluja per a la totalitat del sector primigeni, açò és, contemplant la Ronda Oest, Camí de la Mar, superfície d'aportació de les subestacions...*

h. *Haurà de contemplar les vessaments dels carrers a què connecten les obres i preveure la seua recollida.*

i. *La solució de pluvials ha de ser definitiva, amb abocament a la via adequada.”*

I respecte del trànsit, cal destacar que les esmentades bases assenyalen també les condicions i aspectes que ha de valorar i ponderar la documentació de planejament a presentar pels licitadors.

TERCER: Respecte a la falta de motivació.

Als efectes aclaridors se li destaca els recurrents que en l'esmentat sector no estava previst ús industrial, i que com s'ha assenyalat, l'acord plenari invocat de 26 de gener de 2005 no és eficaç en dret, ja que mai va culminar amb un acord d'aprovació definitiva, ni municipal ni autonòmica.

Es qualifica a l'acord com sense motivació i per part dels recurrents “no s'aprecia l'interés públic de la modificació”.

Les raons, no obstant, estan exposades en l'acord recorregut i no consisteixen només a donar la raó al bloc majoritari de propietaris del sector. L'objectiu és l'habilitació de grans illes d'ús terciari perquè la realitat d'usos terciaris detallats actualment existents en el PGOU, resultat de l'ordenació detallada dels distints plans parcials fins a la data aprovats, ha portat que aqueix concret model de terciari no existisca ni existisquen habilitats espais edificables per a això i això per distintes raons: o perquè la concreció de l'ordenació detallada dels distints sectors no va donar la deguda rellevància a l'ús terciari de mitjana i gran superfície, o perquè es configuraven illes insuficients que interactuaren com a pols d'atracció, o per no fixar un paràmetre de parcel·la mínima prou meditat, la qual cosa després en la reparcel·lació es traduïa en un fraccionament excessiu del parcel·lari resultant, etc.

Per part del recurrent es realitza una afirmació, la que el 90% dels sòls terciaris existents estan vacants i sense cap ús efectiu, que és necessari rebutjar per diversos motius. Primer, perquè no és correcta (de fet el recurrent no podria provar-la amb dades objectives. Si per a poder-la argumentar el recurrent al·ludeix a àmbits com el sector D i E del PERI 7, la urbanització del qual no està rebuda, no cal fer més consideracions en aqueix sentit). Segon, l'afirmació que amb l'oferta actual de sòl terciari es cobreix qualsevol demanda present i futura de sòl terciari no és acceptable sense més, sinó que admetia múltiples matisos. Es podria dir més prompte que cobreix qualsevol demanda present i futura

d'un" determinat tipus" de terciari i és insuficient per a atendre un altre, però no per que fóra incompatible per al PGOU sinó per que la concreció final dels distints planejaments urbanístics ha portat a la seua inhabilitació de *facto*.

Aqueixa carència és la que es pretén corregir en el present cas, articulant mesures que sense desnaturalitzar la naturalesa residencial preferent del sector, permeta al seu torn la implantació d'un model de terciari, que fins i tot admissible en altres plans parcials des de la perspectiva del PGOU, no va prosperar per que la proposta admesa no ho potenciava fins al màxim de les seues possibilitats i opcions. Ara, no obstant, s'opta per aquest model, per que es detecta que el desenvolupament efectiu dels macrosectors I, II, III, V i VI, és insuficient i al final provocaria lògics desequilibris, que són els assenyalats en l'acord recorregut.

Perquè un municipi com Sagunt, que és cap de comarca i que es troba en el mig de dos grans pols com són l'àrea metropolitana de València i Castelló, amb connexió directa amb la A-23, es troba que entitats com DECLATHON, MEDIAMART, LEROY MERLÍ, ALCAMPO, etc., no es poden implantar en aquest municipi o altres com CARREFOUR tenen establiments que cal considerar xicotets i insuficients per a atendre les actuals demandes de mercat?

L'afirmació que hi ha una elevada oferta de terciari i una escassa demanda és tendenciosa i posa en evidència potser l'interés subjectiu del recurrent en què no augmente l'oferta per a millor pressionar en la demanda existent i fixar unes condicions de venda més avantajoses per a qui actualment és propietari de parcel·les terciàries susceptibles d'implantació efectiva. Motivació legítima però que no pot condicionar ni limitar les decisions d'interés públic en què consisteix el planejament urbanístic, per les que aquest Ajuntament ha de vetlar perquè tinguen una cabuda en el seu municipi activitats de qualsevol tipus i perfil, generadores d'ocupació i que atenen demandes i necessitats de la comunitat municipal.

D'altra banda, se'ls destaca els recurrents que les intervencions plenàries dels distints senyors regidors no formen part dels acords municipals sobretot si el que s'acorda compta amb el vot en contra del regidor la intervenció del qual es transcriu. Per tant no s'entenen en quina mesura la dita intervenció verbal en un ple serveix de contrargumentació a un criteri tècnic qualificat sobre una determinada decisió en matèria de planejament urbanístic.

Després no s'ha de confondre la falta de motivació en els acords municipals amb què la motivació realitzada no siga la que més convinga als interessos dels recurrents, en suposar un augment d'oferta de terciari i en conseqüència, una major operativitat de les regles de mercat de l'oferta i la demanda.

I en aqueix sentit s'ha de fer una reflexió addicional. És evident que ací no s'està davant d'un acord arbitrari, sense motivació, que pretenga inserir artificialment un ús on no es demanda quan és la mateixa propietat del sòl, més familiaritzada amb les demandes reals d'un determinat tipus de producte, qui formalment sol·licita aqueix tipus d'orientació sobre l'ús. És a dir, no s'està davant d'un "invent" de l'Ajuntament i de l'agent urbanitzador, sinó que hi ha una sol·licitud de qui ha d'assumir els costos d'inversió per a la transformació i gestió de tal àmbit. I és evident que si bé la dita sol·licitud no vincula a l'Ajuntament, ni l'obliga, ni el condiciona, per tal com la potestat de planejament es regeix per les regles de satisfacció de l'interés general i no el particular dels propietaris del sòl, per descomptat del que es pot parlar és de certesa que si les pretensions d'ordenació d'Ajuntament i propietat del sòl són coincidents, la qual cosa no s'està posant en circulació en el mercat immobiliari, no és un producte irrealitzable o per al que no hi haja mercat. El que es diu per a destacar que no es pot sostindre des de la regla de la lògica les afirmacions que realitzen els recurrents, que atenen no a la garantia de l'interés públic sinó a un altre ordre d'interessos, legítims però de caràcter privat exclusivament.

CONSIDERANT l'informe emés pel secretari general en data 27 de setembre de 2010.

Sotmés l'assumpte a votació, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 14, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Peris, Bono, Peláez, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea, Aguilar i García Benítez. Abstencions: 11, dels Srs./es. Fernández Chirivella, González, Paz, Sánchez, Cano, Olmos, Calero, José Luis Chover, Hernández, Campayo i Miguel Chover; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Política Territorial i Sostenibilitat, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PP, BLOC, EU i Sr. García Benítez i 11 abstencions de SP i PSOE, ACORDA:

PRIMER: La desestimació del recurs de reposició interposat per part dels següents interessats (vuit)

| Número de recurs | Data entrada | Número | Recurrent |
|------------------|--------------|--------|----------------------------------------------------------------|
| 2 | 12/8/10 | 52.701 | Alberto Bueno Bru |
| 4 | 12/8/10 | 52.703 | Amparo Sabater Daros |
| 5 | 12/8/10 | 52.704 | José Miguel Cebrian Calatrava |
| 6 | 12/8/10 | 52.705 | Sonia Badal Saez |
| 7 | 12/8/10 | 52.706 | Elvira Lopez Vercher |
| 8 | 13/8/10 | 52.771 | Manuel Changlin Zhou Zheng |
| 10 | 13/8/10 | 52.795 | Juan Planes Mestre com a apoderat de la mercantil CARLLUES, SL |
| 11 | 13/8/10 | 52.796 | José Manuel Bosch Bru |

en dates 12 i 13 d'agost de 2010, de contingut semblant, contra l'acord plenari d'aprovació de les bases particulars de programació del SUNP IV o macrosector IV del PGOU de Sagunt.

12 ORDENANÇA REGULADORA DE LA DECLARACIÓ RESPONSABLE PER A L'EXECUCIÓ D'OBRES DE REFORMA D'EDIFICIS, CONSTRUCCIONS I INSTAL·LACIONS. EXP. 18/10-PL

Considerant l'informe-proposta del cap de la Secció d'Urbanisme i l'informe Jurídic emés pel secretari general en data 23 de setembre de 2010.

Durant el debat, s'absenten momentàniament de la sessió el Sr. Paz i la Sra. Campayo.

Sotmés l'assumpte a votació, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: 2, Sr. Paz i Sra. Campayo. Vots a favor: 16, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Peris, Bono, Peláez, Calero, José Luis Chover, Hernández, Miguel Chover, López-Egea, Aguilar i García Benítez. Abstencions: 9, dels Srs./es. Fernández Chirivella, González, Sánchez, Cano, Olmos, Fernández Carrasco, García Muñoz, Paz i Campayo aquests dos últims en aplicació de l'art. 95.3 del ROM); per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Política Territorial i Sostenibilitat, el Ple de l'Ajuntament, per 16 vots a favor de PP, PSOE, EU i Sr. García Benítez i 9 abstencions de SP, BLOC, Sr. Paz i Sra. Campayo (els dos últims art. 95.3 ROM), ACORDA:

PRIMER: Aprovar inicialment l'Ordenança Municipal reguladora de la declaració responsable per a l'execució d'obres de reforma d'edificis, construccions i instal·lacions; que a continuació es reproduceix:

“ORDENANÇA REGULADORA DE LA DECLARACIÓ RESPONSABLE PER A L’EXECUCIÓ D’OBRES DE REFORMA D’EDIFICIS, CONSTRUCCIONS O INSTAL·LACIONS.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

L’objecte de la present ordenança és regular els requisits i condicions que permeten l’execució d’obres de mera reforma d’edificis, construccions o instal·lacions mitjançant una declaració responsable substitutiva parcialment de la tradicional llicència d’obra menor. Tot això en desplegament de la disposició addicional desena de la Llei Urbanística Valenciana 16/2005 introduïda per Llei 12/10 de 21 de juliol de la Generalitat Valenciana de mesures Urgents per a agilitar l’Exercici d’Activitats Productives i la creació d’Ocupació, d’acord amb l’article 71 bis de la Llei 30/92 de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i Procediment Administratiu Comú, en la redacció donada per la Llei 25/2009, de 22 de desembre.

Estableix l’art. 71 bis de la Llei 30/92 esmentat que:

Tres. Se añade un nuevo artículo 71 bis con la siguiente redacción.

«Artículo 71 bis. Declaración responsable y comunicación previa.

1. A los efectos de esta Ley, se entenderá por declaración responsable el documento suscrito por un interesado en el que manifiesta, bajo su responsabilidad, que cumple con los requisitos establecidos en la normativa vigente para acceder al reconocimiento de un derecho o facultad o para su ejercicio, que dispone de la documentación que así lo acredita y que se compromete a mantener su cumplimiento durante el período de tiempo inherente a dicho reconocimiento o ejercicio.

Los requisitos a los que se refiere el párrafo anterior deberán estar recogidos de manera expresa, clara y precisa en la correspondiente declaración responsable

2. A los efectos de esta Ley, se entenderá por comunicación previa aquel documento mediante el que los interesados ponen en conocimiento de la Administración Pública competente sus datos identificativos y demás requisitos exigibles para el ejercicio de un derecho o el inicio de una actividad, de acuerdo con lo establecido en el artículo 70.1.

3. Las declaraciones responsables y las comunicaciones previas producirán los efectos que se determinen en cada caso por la legislación correspondiente y permitirán, con carácter general, el reconocimiento o ejercicio de un derecho o bien el inicio de una actividad, desde el día de su presentación, sin perjuicio de las facultades de comprobación, control e inspección que tengan atribuidas las Administraciones Públicas.

No obstante lo dispuesto en el párrafo anterior, la comunicación podrá presentarse dentro de un plazo posterior al inicio de la actividad cuando la legislación correspondiente lo prevea expresamente.

4. La inexactitud, falsedad u omisión, de carácter esencial, en cualquier dato, manifestación o documento que se acompañe o incorpore a una declaración responsable o a una comunicación previa, o la no presentación ante la Administración competente de la declaración responsable o comunicación previa, determinará la imposibilidad de continuar con el ejercicio del derecho o actividad afectada desde el momento en que se tenga constancia de tales hechos, sin perjuicio de las responsabilidades penales, civiles o administrativas a que hubiera lugar.

Asimismo, la resolución de la Administración Pública que declare tales circunstancias podrá determinar la obligación del interesado de restituir la situación jurídica al momento previo al reconocimiento o al ejercicio del derecho o al inicio de la actividad correspondiente, así como la imposibilidad de instar un nuevo procedimiento con el mismo objeto durante un periodo de tiempo determinado, todo ello conforme a los términos establecidos en las normas sectoriales de aplicación.

5. Las Administraciones Públicas tendrán permanentemente publicados y actualizados modelos de declaración responsable y de comunicación previa, los cuales se facilitarán de forma clara e inequívoca y que, en todo caso, se podrán presentar a distancia y por vía electrónica.»

La disposició adicional desena de la LUV assenyala que:

«Décima. Declaración responsable para la ejecución de obras de reforma de edificios, construcciones o instalaciones.

1. Mediante ordenanza municipal, los ayuntamientos regularán los requisitos y condiciones que permitan la ejecución de obras de mera reforma de edificios, construcciones o instalaciones mediante declaración responsable, conforme a lo previsto en el artículo 71 *bis* de la Ley 30/1992, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común. No podrán ser objeto de declaración responsable, y requerirán en todo caso licencia municipal, las obras que supongan alteración estructural del edificio o modificación

general de la fachada, en las que afecten a elementos catalogados o en trámite de catalogación.

2. El promotor, una vez efectuada bajo su responsabilidad la declaración de que cumple todos los requisitos exigibles para ejecutar las obras, y presentada ésta ante el Ayuntamiento junto con toda la documentación exigida por la ordenanza municipal correspondiente, estará habilitado para el inicio inmediato de las obras, sin perjuicio de las potestades municipales de comprobación o inspección de los requisitos habilitantes para el ejercicio del derecho y de la adecuación de lo ejecutado al contenido de la declaración.

3. La declaración responsable efectuada en los términos previstos en esta disposición y de conformidad con la ordenanza municipal, surtirá todos los efectos que la normativa aplicable atribuye a la licencia municipal.»

Encara que la regulació de la dita qüestió suposa la modificació parcial de diversos articles del PGOU de Sagunt, que regulen el procediment d'atorgament de les llicències d'obres menors, s'opta per la sistemàtica d'establir una regulació unitària de la nova figura de la declaració responsable, demorant a una fase posterior el tractament de la refosa de les previsions del PGOU que es veuen afectades per aquesta nova regulació i que queden derogades per aquesta ordenança.

Aquesta regulació no suposa una supressió de la figura de les llicències d'obres menors ni de la seua regulació prevista en el PGOU, que conservarà la seua vigència per a tots aquells supòsits de fet que sent qualificats com a llicències d'obres menors fins a la data, no obstant no queden inclosos dins de l'àmbit objectiu de la declaració responsable i en conseqüència no poden quedar sense regulació ni precisen d'una nova al no estar dins del supòsit de fet previst en la DA 10a de la LUV.

Art. 1: Àmbit d'aplicació.

1.1 La present Ordenança s'aplicarà a l'execució de totes aquelles obres de mera reforma d'edificis, construccions o instal·lacions, en les que a més no s'incórrega en alguna de les circumstàncies següents:

A. Exclusió absoluta per a ser tramitada per la via de la declaració responsable:

En cap cas podrà ser tramitada per la via de la declaració responsable aquelles obres que es caracteritzen per:

- Suposar una alteració estructural de l'edifici, afectant-ne elements estructurals.
- Suposar una modificació general de la façana. En tot cas s'entendrà per tal un canvi de disposició dels buits de portes i finestres, així com aquelles intervencions en aquella que exigisquen la redacció d'un projecte tècnic.
- Afectar un immoble catalogat o en tràmit de catalogació, en els termes en què la dita catalogació està definida per la legislació de patrimoni cultural tant estatal com valenciana. S'entén inclòs dins d'aquest supòsit de fet tots els immobles situats dins del conjunt històric artístic i entorn de protecció, BICs i el seu entorn, així com les illes amb zonificació Z0 segons el PGOU. Es trobarà a disposició de l'interessat, en el Departament d'Urbanisme i en horari de matí, plans indicatius dels perímetres inclosos en aquest apartat.
- Ser obres afectes el desenvolupament d'una activitat subjecta a la corresponent autorització ambiental, d'activitats recreatives o semblants.
- Suposar la implantació de serveis per façana o la reposició d'aquests.
- Les ubicades en edificis que es troben fora d'ordenació.
- Les ubicades en sòl no urbanitzable comú o protegit.
- Totes aquelles obres que figuren enumerades en l'art. 57 del PGOU de Sagunt.

B. Exclusió temporal o transitòria per a ser tramitada per la via de la declaració responsable, en tant no es reunisca el requisit corresponent:

j. Afectar restes arqueològiques, en els termes definits per la legislació de patrimoni cultural valenciana en tant no s'haja obtingut la corresponent autorització arqueològica. Una vegada obtinguda, es podrà tramitar per la via de la declaració de responsable si no concorreguera cap circumstància excloent.

k. Afectar alineacions definides pel planejament urbanístic o ser confrontants a aquestes, si en aquest últim cas no es comptara amb la corresponent acta d'alineacions. Una vegada obtinguda, es podrà tramitar per la via de la declaració responsable si no concorreguera cap circumstància excloent.

l. Suposar l'ocupació de domini públic estatal, autonòmic o local, o bé de les zones de servitud i protecció d'aquell, sense comptar amb la corresponent autorització demanial per a la seua execució. Una vegada obtinguda, es podrà tramitar per la via de la declaració responsable si no concorreguera cap circumstància excloent.

m. Constituir física o jurídicament un acte de segregació i no comptar amb la corresponent llicència de segregació. Una vegada obtinguda, es podrà tramitar per la via de la declaració responsable si no concorreguera cap circumstància excloent.

n. Estar subjecta l'obra a altres normatives sectorials i no comptar les pertinents autoritzacions. Una vegada obtinguda, es podrà tramitar per la via de la declaració responsable si no concorreguera cap circumstància excloent.

1.2. Aquelles obres susceptibles de fiscalització pel mecanisme de la llicència d'obra menor i que no estiguen incloses en l'àmbit d'aplicació de la present ordenança, es continuaran tramitant per la via procedimental articulat en les previsions del PGOU per a les obres menors.

Art. 2. Actuacions de l'interessat davant de l'Administració municipal.

En el cas que un ciutadà pretenga, davall la condició de promotor, l'execució material d'obres incloses en l'àmbit descrit en l'article 1 de la present ordenança, amb caràcter previ a l'inici de les mateixes haurà de presentar davant de l'Ajuntament de Sagunt, per qualsevol dels mitjans admesos en la llei de procediment administratiu, una declaració que compleix amb tots els requisits legals i

reglamentaris exigibles per a executar l'obra, davall la seua responsabilitat i de conformitat amb el model que s'assenyala en l'annex I. La presentació de tal model, rubricat per l'interessat en tots els seus fulls, i de la totalitat de la documentació annexa fixada per la present ordenança, habilitarà a aquest per a l'inici immediat de les obres des del moment de la seua presentació. L'omissió d'algun dels documents indicats equivaldrà a la no presentació de la declaració responsable i, en conseqüència, la no legitimació per a l'inici de l'execució material de les obres.

Art. 3. Règim jurídic de la declaració responsable.

3.1. La documentació acreditativa de què el promotor compleix amb els requisits establits en la normativa urbanística i sectorial vigent (planejament urbanístic de Sagunt, legislació urbanística, normes d'habitabilitat i disseny, Codi Tècnic de l'edificació, etc.) per a poder executar materialment l'obra identificada en la declaració responsable i que no figura enumerada en l'annex II de la present ordenança serà d'immediata aportació en el termini màxim de 10 dies des que li siga requerida per l'Administració municipal en el compliment de les seues funcions d'inspecció i control, sent la inspecció municipal facultativa.

3.2. És obligatori també per al promotor respondre degudament en el termini màxim de 10 dies a qualsevol requeriment municipal d'aclariment sobre les característiques de l'obra, que siga realitzat a tal promotor o a qui estiga executant materialment aquesta. La falta d'atenció del requeriment municipal en tal termini màxim produirà com a efecte que les obres no compten amb la cobertura d'una declaració l'abast de la qual, havent-se suscitats dubtes per part de l'administració, no ha sigut aclarit degudament per interessat.

3.3. L'incompliment en l'execució material de l'obra de qualsevol precepte legal, siga d'índole urbanística o pertanyent a altres sectors, detectat pels serveis municipals i notificat al promotor o a qui estiga executant materialment l'obra, provocarà la paralització immediata de l'execució de l'obra i si és el cas la restitució de les coses al seu estat originari (assumint en conseqüència, el promotor de l'obra el cost de la possible demolició o retroacció de les actuacions en el cas que la mateixa procedira), a més de suposar la imposició de les corresponents sancions (prèvia instrucció de l'oportú expedient). Consideracions que són extensives a la circumstància que es constate l'existència d'una inexactitud, falsedat o ommissió, de caràcter essencial, en qualsevulla dada, manifestació o document que s'acompanye o incorpore a la declaració responsable. I tot això sense perjudi de les responsabilitats penals, civils o administratives a què hi haguera lloc.

3.4. El promotor de l'obra que realitze la declaració responsable té l'obligació de complir en l'execució material de les obres amb el termini expressament arrellegat en la declaració i de comunicar expressament a l'Administració la finalització d'aquestes, no entenen emparades per la declaració aquelles que es realitzen fora de tals terminis. El termini màxim d'execució de les obres en cap cas superarà els 6 mesos des de la presentació de la declaració responsable.

3.5. En el cas que per part dels serveis municipals es traslladara el promotor o a qui estiguera executant materialment l'obra de l'informe tècnic municipal en què s'apreciara que concorre la circumstància inexactitud, falsedat o ommissió, de caràcter essencial, en qualsevulla dada, manifestació o document, o bé en la que s'haguera detectat que l'obra que es pretén executar no està dins dels supòsits de declaració responsable o incomplira per qualsevol altra causa la normativa urbanística o sectorial aplicable o no tinguera les concessions o autoritzacions sectorials pertinents, es procedirà per part del promotor de l'obra o de qualsevol altre subjecte intervinent en la mateixa a la immediata paralització de l'obra. L'advertència municipal en aqueix sentit, des del moment de la notificació, suposa la carència de títol habilitant per a la realització de les obres, així com per a l'ocupació del domini públic municipal.

3.6. Només estarà legitimat per a presentar la declaració responsable el subjecte que assumisca la condició de promotor d'aquesta. No serà admissible ni produirà efectes la declaració responsable

subscrita pel contractista de l'obra llevat que en el concorreguera la circumstància de promotor de l'obra.

3.7. La declaració responsable no implicarà l'autorització per a ocupació de la via pública ni altres autoritzacions administratives.

DISPOSICIÓ DEROGATÒRIA

Queden derogades totes aquelles previsions normatives municipals de caràcter procedimental que contradiguen les previsions de la present ordenança i en especial aquelles previstes en les normes urbanístiques del PGOU reguladores del tràmit d'atorgament de llicències d'obres menors que resulten incompatibles amb aquesta.

DISPOSICIÓ TRANSITÒRIA

Aquells procediments d'atorgament de llicències d'obres menors iniciats amb anterioritat a l'entrada en vigor de la present ordenança podran reconduir-se voluntàriament a les previsions procedimentals de la present ordenança fins al moment del seu atorgament. En cas contrari, es continuaran tramitant conforme a les previsions procedimentals vigents en el moment de la seua sol·licitud.

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança entrarà en vigor l'endemà de la seua publicació en el Butlletí Oficial de la Província.

ANNEX I

Model de declaració responsable

Sr./Sra....., en representació de amb DNI/CIF....., i domicili en telèfon....., fax.....i correu electrònic....., davant de l'Excm. Ajuntament de Sagunt

DECLARE:

PRIMER: Que pretenc, en condició de promotor, l'execució material de l'obra següent:

Descripció, global i d'elements més significatius:

(si l'espai indicat no és prou o es pretén substituir la descripció per una representació gràfica en pla, s'haurà de subscriure igualment aquesta i indicar en aquest espai que s'hi adjunta)

Superfície:

Pressupost

Ubicació:

Referència cadastral de l'immoble on es localitzen les obres:

Termini d'execució (màxim 6 mesos) a comptar de la presentació de la present declaració:

Contractista:

SEGON: Que manifeste, davall la meua exclusiva responsabilitat, que les obres expressades en la present declaració són obres de mera reforma que no incorren en cap de les circumstàncies següents:

o. Suposar una alteració estructural de l'edifici, afectant elements estructurals d'aquests.

p. Suposar una modificació general de la façana, bé perquè hi ha un canvi de disposició dels buits de portes i finestres, o bé perquè les característiques de les obres exigisquen la redacció de projecte tècnic.

- q. Afectar un immoble catalogat o en tràmit de catalogació, en els termes en què la dita catalogació està definida per la legislació de patrimoni cultural tant estatal com valenciana. S'entén inclòs dins d'aquest supòsit de fet tots els immobles situats dins del conjunt històric artístic i entorn de protecció, BIC i els seus entorns, així com les illes amb zonificació Z0 segons el PGOU.
- r. Ser obres afectes el desenvolupament d'una activitat subjecta a la corresponent autorització ambiental, d'activitats recreatives o semblants.
- s. Suposar la implantació de serveis per façana o la reposició d'aquests.
- t. Les ubicades en edificis que es troben fora d'ordenació.
- u. Les ubicades en sòl no urbanitzable comú o protegit.
- v. Totes aquelles obres que figuren enumerades en l'art. 57 del PGOU de Sagunt.
- w. Afectar restes arqueològiques, en els termes definits per la legislació de patrimoni cultural valenciana sense haver obtingut la corresponent autorització arqueològica.
- x. Afectar alineacions definides pel planejament urbanístic o ser confrontants a aquestes, i no comptar amb la corresponent acta d'alineacions.
- y. Suposar l'ocupació de domini públic estatal, autonòmic o local, o bé de les zones de servitud i protecció d'aquell, sense comptar amb la corresponent autorització demanial per a la seua execució.
- z. Constituir física o jurídicament un acte de segregació i no comptar amb la corresponent llicència de segregació.
- aa. Estar subjecta l'obra a altres normatives sectorials i no comptar amb les pertinents autoritzacions.

TERCER: Que complisc amb els requisits establits en la normativa urbanística i sectorial vigent (planejament urbanístic de Sagunt, legislació urbanística, normes d'habitabilitat i disseny, Codi Tècnic de l'edificació, etc.) per a poder executar materialment l'obra identificada en el present document, i que dispose de la documentació que així ho acredita, la qual aportaré de forma immediata en el cas que siga requerida per l'Administració municipal en el compliment de les seues funcions d'inspecció i control.

QUART: Manifeste així mateix que sóc coneixedor que l'incompliment en l'execució material de l'obra de qualsevol precepte legal, siga d'índole urbanística o pertanyent a altres sectors, provocarà la paralització immediata de l'execució de l'obra i si és el cas, encara que estiga finalitzada, que tal incompliment comportarà també com a efecte la necessitat procedir a la restitució a la meua costa de les coses al seu estat originari (assumint en conseqüència, el cost de la possible demolició o retroacció de les actuacions en el cas que la mateixa procedira), a més de suposar la imposició de les corresponents sancions (prèvia instrucció de l'oportú expedient). Consideracions que són extensives a la circumstància que es constata l'existència d'una inexactitud, falsedat o omissió, de caràcter essencial, en qualsevulla dada, manifestació o document que s'acompanye o incorpore a la declaració responsable. I tot això sense perjudi de les responsabilitats penals, civils o administratives en què poguera incórrer.

CINQUÉ: Assumisc, així mateix, l'obligació de respondre degudament en el termini màxim de 10 dies qualsevol requeriment d'aclariment sobre les característiques de l'obra que em dirigisca l'Ajuntament. La falta d'atenció del requeriment municipal en tal termini màxim produirà com a efecte que les obres no compten amb la cobertura d'una declaració l'abast de la qual, havent-se suscitat dubtes per part de l'administració, no ha sigut aclarit degudament per la meua part, procedint en conseqüència paralyzar l'obra que estiga executant.

SISÉ: En el cas que per part dels serveis tècnics municipals se'm traslladara de l'informe tècnic municipal en què s'apreciara que concorre la circumstància d'inexactitud, falsedat o omissió, de caràcter essencial, en qualsevulla dada, manifestació o document, o bé en la que s'haguera detectat que l'obra que es pretén executar no està dins dels supòsits de declaració responsable o incomplira per qualsevol altra causa la normativa urbanística o sectorial aplicable o no tinguera les concessions o autoritzacions sectorials pertinents, procediré a la immediata paralització de l'obra. Assumisc que

l'advertència municipal en aqueix sentit, des del moment de la notificació, suposa la carència de títol habilitant per a la realització de les obres, així com per a l'ocupació del domini públic local.

SETÉ: Així mateix assumisc l'obligació de complir en l'execució material de les obres amb el termini expressament arrelat en la present declaració, mai superior a 6 mesos, i de comunicar expressament a l'Administració la finalització de les mateixes, no entenen emparades per la present declaració aquelles que es realitzen fora de tals terminis.

El que manifeste i declare als efectes indicats en el present document.

Sagunt, de.... de 201....
El promotor de les obres
Sr./Sra.....

ANNEX II

Documentació annexa a la declaració responsable

A. En tot cas:

bb. Acreditació de l'abonament de la taxa/impostos corresponents, amb l'abast fixat en la corresponent ordenança fiscal.

cc. Fotografies detallades de la situació de l'immoble abans de l'execució de l'obra que es pretén. Les mateixes hauran de comprendre totes les perspectives de la dita ubicació.

B. En el cas que procedira:

dd. Identificació del contractista, si fóra diferent del promotor de l'obra.

ee. Pressupost subscrit pel contractista, si fóra diferent del promotor de l'obra.

ff. Autorització demanial, si és el cas.

gg. Autorització arqueològica, si és el cas.

hh. Acta d'alineacions i rasants, si és el cas.

ii. Llicència de segregació, si és el cas.

jj. Pla descriptiu de les obres que es pretenen en el cas que les mateixes suposen una modificació de la distribució interior de les vivendes i la resta d'immobles o afectar les condicions definides en les normes d'habitabilitat."

SEGON: Sotmetre a informació pública durant el període mínim de trenta dies el text de la dita Ordenança.

En aquests moments es reincorpora a la sessió el Sr. Paz.

13 APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DEL PLA PARCIAL, PROJECTE DE REPARCEL·LACIÓ I PROJECTE D'URBANITZACIÓ DEL POLÍGON D-1 DEL PLA PARCIAL DE PLATGES D'ALMARDÀ. EXP. 50/82-PL

El Ple de l'Ajuntament de Sagunt, en la sessió de data 25.3.2010, va adoptar l'acord següent:

“Antecedents:

En data 3.6.2009 s'emeta el següent informe sobre el polígon D-1 del Pla Parcial de Platges, que als efectes del que ara interessa, assenyalava el següent:

“Formulada consulta per part del regidor delegat sobre les possibilitats legals de mantindre operativa la Junta de Compensació del Polígon D-1 del Pla Parcial de Platges, donats els tràmits que l'esmentat ens, constituït per la totalitat de propietaris, ha realitzat fins a la data i en concret la

presentació moltes vegades de documentació de propostes de planejament, d'urbanització i reparcel·lació de l'àmbit, cal tindre en compte diverses premisses.

1. El Sistema de Compensació atén a la legislació estatal prèvia a la LRAU (i la LUV), que ha sigut derogada ja l'any 1994, sense perjudi del règim transitori que en el seu moment es va establir per a les Juntes de Compensació que en el seu moment estaven operatives.

2. El polígon D-1 és (junt amb el H), l'únic polígon de la platja, un total de 19, que no compta amb projecte de reparcel·lació/compensació aprovat i/o que si és el cas no està consolidat per l'edificació.

3. Una de les raons d'aquesta circumstància és la situació de bloqueig generada pel procediment de delimitació de la zona marítim terrestre confrontant instruït per la Demarcació de Costes, iniciat l'any 1995 i no resolt definitivament fins a finals de l'any 2006. Per part de la dita Junta de Compensació s'han presentat en aqueix interval diverses propostes d'ordenació, dictaminades favorablement per l'Ajuntament, que han pretés conciliar tots els interessos públics i privats en joc, però que han sigut rebutjades pel Ministeri de Medi Ambient. Davant d'aqueix expedient de delimitació latent que involucrava part dels terrenys de l'originari D-1 tal com es va delimitar pel PGOU, era impossible procedir a la programació dels terrenys.

4. Per tant en el present cas conflueixen per un costat un nou marc normatiu (LRAU/LUV) que descarta un sistema d'actuació (la compensació), que era preexistent; per un altre costat una activitat continuada de la seua Junta, no dissolta formalment per l'Ajuntament, i que l'ha vingut acceptant com a interlocutora i proponent; i per un altre costat una situació objectiva paralitzant com és un procediment administratiu de delimitació de la zona marítim terrestre confrontant que ha durat més d'11 anys. En el moment que el delimitació s'ha aprovat administrativament la Junta ha continuat intentant la programació de l'àmbit, amb la presentació de dues propostes, una d'octubre del 2007 i una altra de juliol de 2008, la qual cosa dóna mostra de la seua diligència i interès en la gestió de l'àmbit que tenia inicialment encomanat.

5. La continuada activitat de l'esmentada Junta té la seua manifestació última en el temps per mitjà de la presentació d'una proposta d'ordenació i reparcel·lació, ajustades a l'últim delimitació aprovat administrativament en el 2006, que té la seua entrada en aquest Ajuntament en data 4/10/07 (RE núm. 59.826), així com una posterior correcció al juliol de 2008, sobre la qual després es faran les oportunes consideracions de fons.

6. Amb aquests antecedents i davant de les preguntes quin tractament s'ha de donar a la dita documentació? El propi de la LUV (art. 130) o bé reconèixer i donar transcendència jurídica a la Junta de Compensació com a tal, sent que des de l'any 1995 no ha pogut legalment continuar amb la tramitació de l'expedient davant de l'existència de l'esmentat procediment de delimitació?

La solució a aquestes qüestions no és senzilla. I a tals efectes es considera que la correcta passa per l'aplicació del principi de proporcionalitat que ha d'inspirar l'actuació administrativa, de manera que sense minva de cap tipus per als fins i objectius de l'interés general, aquests s'aconsegueixen amb la menor restricció possible d'aquells que estan obligats al seu compliment.

Per tant la solució no admet dubtes si algun dels fins públics que es persegueixen amb l'ordenació, reparcel·lació i gestió de l'àmbit per part d'aquest Ajuntament es vera limitat, condicionat o amb risc de no consecució. S'hauria de rebutjar qualsevol interpretació que no fóra la literal de la llei vigent en aquest moment. I al contrari, si s'aconsegueixen la integritat dels objectius i resultats pretesos per la llei, no es considera incorrecte obrir altres línies d'interpretació.

Si els fins públics perseguits amb la programació d'un àmbit són els següents:

a) Gestionar la transformació jurídica de les finques afectades.

b) Urbanitzar completament la unitat d'execució que constituïska l'objecte del programa i realitzar les obres públiques addicionals que es necessiten per a complir el que disposen els apartats següents, amb subjecció a les previsions temporals i econòmiques del programa.

c) Connectar i integrar adequadament la urbanització amb les xarxes d'infraestructures, d'energia, comunicacions i serveis públics existents.

d) Suplementar les infraestructures i espais públics o reserves dotacionals en el que és necessari per a no minvar ni desequilibrar els nivells de qualitat, quantitat o capacitat de servei existents i exigibles reglamentàriament.

e) Obtindre els sòls dotacionals públics de l'àmbit de l'actuació, o adscrits a aquesta, a favor de l'administració gratuïtament.

f) Obtindre l'aprofitament que legalment corresponga, amb destinació al patrimoni públic de sòl, a favor de l'administració actuant de forma gratuïta, sense perjudi de l'obligació legal de suportar les càrregues d'urbanització corresponents a la cessió.

g) Ordenar el repartiment equitatiu de les càrregues i beneficis de l'actuació entre els afectats.

És a dir, els que apareixen enumerats en l'art. 124 de la LUV com propis de la programació, es considera que seria admissible la formula de la Junta de Compensació, si aquesta se subjectara als següents condicionants, que s'especifiquen a continuació i que hauran de respectar-se íntegrament perquè l'interés general no es veja defraudat:

A. El planejament a proposar ha de respectar íntegrament les superfícies destinades a viari i a zona verda, encara que pot canviar la ubicació de les mateixes i dels espais edificables donades les circumstàncies sobrevingudes. La solució de planejament amb caràcter previ a la seua presentació formal haurà d'estar ratificada amb informe favorable dels serveis tècnics municipals.

B. Dita proposada de planejament hauria d'anar acompanyada de proposta de projecte de reparcel·lació voluntària subscripta en escriptura pública per la integritat dels propietaris de l'àmbit. Aquest terme es considera IMPRESCINDIBLE per a poder acollir-se al règim anterior i sense ell, fallen les premisses esmentades. El que en certa forma permet justificar la pervivència del règim anterior és la voluntarietat en la definició de drets i d'obligacions de tots els afectats. Difícilment es podria justificar tal via com a mitjà imperatiu d'obligació als particulars.

C. També ha d'acompanyar proposta de projecte d'urbanització amb totes les especificacions que li facen els serveis tècnics municipals. S'assenyala el mateix que amb la proposta de planejament. La solució de del projecte d'urbanització amb caràcter previ a la seua presentació formal haurà d'estar ratificada amb informe favorable dels serveis tècnics municipals.

D. Si l'Ajuntament tramita (sotmetent a informació pública) i aprova els tres instruments al mateix temps, la Junta de Compensació s'hauria de comprometre expressament amb caràcter previ a:

a) Constituir un aval del 10% dels imports dels càrregues d'urbanització, per a garantir que executarà íntegrament la urbanització de l'àmbit.

b) A executar les obres d'urbanització en un termini màxim de 12 mesos ajustant-se totalment al projecte d'urbanització aprovat.

c) A no sol·licitar cap llicència d'obres fins que no s'hagen entregat les obres d'urbanització a l'Ajuntament i aquesta les haja rebut. En cap cas s'atorgaran llicències fins llavors.

E. La proposta de planejament arplegarà la mateixa volumetria i densitat que la que permetia l'actual ordenació vigent. No s'admetran canvis de tipologia ni d'ús.

Si es planteja en la proposta de planejament i de reparcel·lació la ubicació en les línies de servitud (de trànsit i la de protecció) la ubicació de parcel·les edificables, el planejament i la reparcel·lació hauran d'especificar de forma molt clara les limitacions que les mateixes suposen i justificar que la volumetria assignada cap en la parcel·la afectada. Els interessats hauran de tindre molt clar que la proximitat a la línia de Costes suposa unes limitacions molt importants.

S'haurà de justificar el tractament jurídic específic dels consolidats de l'àmbit atenent al règim actualment vigent..."

Per part del representant de la Junta de Compensació del D-1, en data 22.2.2010, RE núm. 10261 s'ha aportat la documentació següent:

- Proposta de modificació puntual del Pla Parcial referent al D-1.
 - Projecte de reparcel·lació voluntària, en escriptura pública.
 - Projecte d'urbanització.

Respecte d'això és necessari indicar:

- **1. Respecte a la proposta de modificació puntual del Pla Parcial**

Per part de l'arquitecte municipal de planejament s'ha emés el següent informe favorable de data 2.3.2010.

“Amb data 5 de novembre de l'any 2007 i en relació a aquest assumpte, es va emetre l'informe següent:

CDENTS

El pla parcial de platges de l'Almardà va ser aprovat definitivament al juliol de 1976. Al setembre de 1983 va ser aprovada una reforma substancial del mateix. Diferents figures de planejament, així com el fet de l'aprovació del pla general d'ordenació urbana a l'abril de 1992, i la seua modificació de juliol de 1997, van obligar a un text refós final (BOP núm. 91 de 18 / 04 / 97; correcció d'errors núm. 227 de 24 / 09 / 97)

El subpolígon D-1 (junt amb el A-1 Gato Montés, G-1 Malvasur i E-1 Corint) es va tramitar segons la figura de projecte de parcel·lació que, segons l'antic Pla Parcial de Platges, ordenava detalladament un àmbit d'actuació de, almenys, 1/5 de cada polígon. Aqueix “projecte de delimitació i parcel·lació de la unitat d'actuació (D-1) de PP de les platges de la zona costanera de Sagunt” venia acompanyat d'un projecte de reparcel·lació. Aquests documents van ser aprovats definitivament per l'Ajuntament.

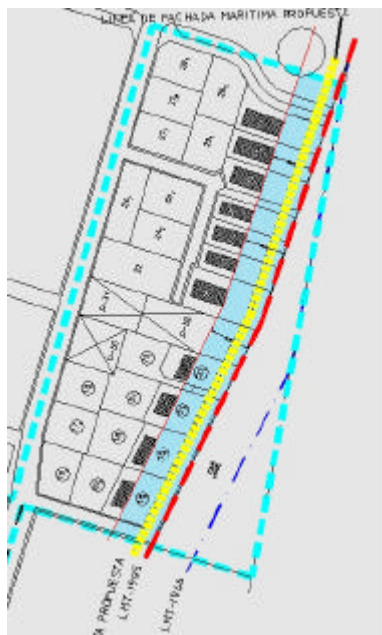


En taronja el perímetre del polígon, en blau s'assenyala la LMT de la delimitació de 1946, llavors vigent. La modificació del pla parcial de setembre de 1983 va donar per bona aqueixa ordenació, amb les següents característiques:

| D1 | |
|-------------------|-------------|
| SUPERFICIE | 88.216 |
| CANTIDAT | COMPENSACIÓ |
| ACTIVITAT | VI, M4, 25 |
| ZONES VERDES | 1.682 |
| AVIAL. I AVIAL. | 77.235 |
| Z. PARC. ESPECIAL | |
| REPARTITIU | |
| CEGONES | 14.993 |
| RESIDENCIAL (H7) | 40.399 |
| RESIDENCIAL (H7) | 10.610 |
| RESIDENCIAL (H7) | 31.631 |
| RESIDENCIAL (H7) | 23.881 |
| RESIDENCIAL (H7) | 12.294 |
| RESIDENCIAL (H7) | (1) |
| RESIDENCIAL (H7) | 23.212 |
| RESIDENCIAL (H7) | 2.258 |
| RESIDENCIAL (H7) | (1) |
| RESIDENCIAL (H7) | 9.258 |
| RESIDENCIAL (H7) | 6.964 |

El 1994 es va presentar un reformat d'aqueixa ordenació detallada a fi de regularitzar viaris interiors (en negre en el pla anterior) basant-se en un nou projecte de reparcel·lació-compensació.

El nou delimitació incoat el 1995 per la Direcció General de Costes que afecta la platja des d'Almenara fins a Almadà, va originar la sol·licitud de regularització del front marítim, tal com va ocórrer amb el E2. La dita ordenació modificava tot el front del D-1 i consistia a fixar la façana de les edificacions de 1a línia en un front homogeni (en groc) situat a 6 m de la LMT incoada (en roig), mantenint l'aprofitament, document que va ser aprovat per l'Ajuntament per a la seua tramitació però que no va ser acceptat per Costes:



Amb data 30 de desembre de 2006 i per la direcció General de Costes s'aprova el nou delimitació dels béns de domini públic terrestre en el tram de costa comprés entre el límit amb la província de Castelló i el Nord de la Platja d'Almadà, resolució que, en el que interessa al D-1 (vèrtexs números M49 a M-56) redueix encara més la superfície de la Unitat d'Execució de resultes d'aqueixa decisió i davant de la important minva de superfície la Junta proposa una modificació de planejament, que consisteix en:

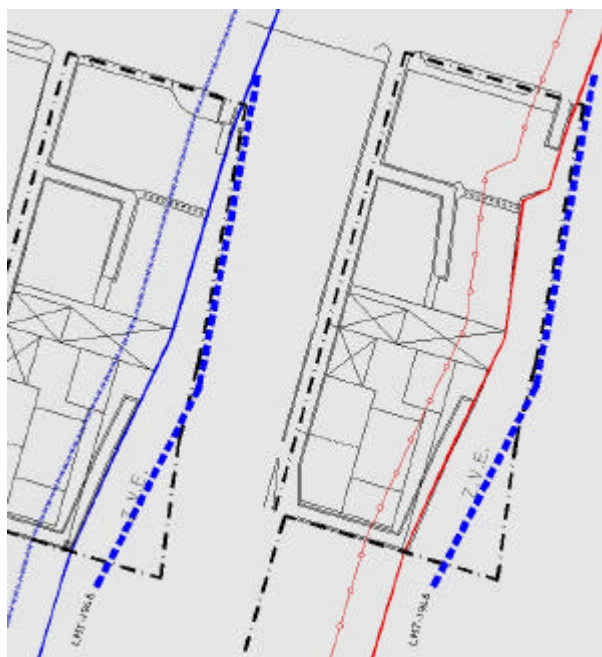
- ? manteniment de l'aprofitament del polígon (54.860 m³)
- ? qualificació com a Zona verda de superfície entre les dues delimitacions de ZMT fins al límit aquest, detraient part de la ZV central.
- ? lleugeres rectificacions de viari adaptant-ho a la nova situació.
- ? reducció de la superfície mínima de residencial unifamiliar baixa (500 m²) en aquelles parcel·les afectades pel delimitació (passen a 450 m²).



Aquesta modificació del pla parcial va ser informada favorablement per l'Ajuntament. No obstant i de forma incomprensible ja que s'ajustava en tots els seus termes al delimitació aprovat, va ser denegada per la DG. de Costes de Madrid basant-se en una rectificació de la Línia del Domini Públic Litoral que es produeix sense cap comunicació, ni als interessats ni a l'Ajuntament.

Les parcel·les situades en 1a línia confrontants al Domini Públic Litoral (en línia fina blau), queden minvades per la nova línia (en roig).

Aquesta decisió arbitrària obliga a la propietat a presentar la present correcció del Projecte, que obligat pel va talar sobrevingut, modifica lleugerament el sistema viari del límit est del polígon D-1, com pot comprovar-se en el següent esquema comparatiu:



CONCLUSIÓ: En coherència pensem que la modificació que se'ns presenta no ofereix variacions substancials, per la qual cosa és coherent amb l'anteriors actuacions ja aprovades.

En ser adjacent a la línia del Domino Públic Litoral en la seua zona de servitud, s'afecten competències de la DG de Costes de la GV.

Com siga que el projecte presentat no modifica l'ordenació objecte de l'informe que s'ha transcrit, la nostra conclusió és FAVORABLE."

Durant el període d'informació pública se sol·licitarà informe tant de la Direcció General de Costes de l'Estat com de la Generalitat, als efectes oportuns d'acreditar la no invasió del domini públic marítim terrestre i de respecte de les servituds en les parcel·les confrontants.

D'altra banda, en el pla d'ordenació s'haurà d'arreglar la qualificació de l'espai (com edificable i com a zona verda) que en ser objecte de redelimitació (parcel·les 31 i 32 i confrontant) ha quedat fora de la gestió conjunta de la urbanització. L'actual grafia d'ordenació genera certa confusió amb la trama viària.

2. Respecte a l'escriptura pública de reparcel·lació voluntària.

Per part del topògraf municipal s'ha emés el següent informe en data 2.3.2010:

"Revisada la nova documentació aportada, consistent en suport informàtic dels plans en format dwg de "CORRECCIÓ DEL PROJECTE DE COMPENSACIÓ DE LA UNITAT D'ACTUACIÓ (D-1)" redactat pels arquitectes Sr. José i Sr. Francisco Muñoz Antonino, i a la vista d'aquesta S'INFORMA:

- Els documents consultats corresponen als plans núm. 2- PROPIETATS i núm. 7 ADJUDICACIONS SOBRE ORDENACIÓ, de data juny de 2009.
- La delimitació de l'àmbit de la Unitat s'ajusta als límits del P/P, estant referit a la trama urbana consolidada fronterís, no existint solapament entre fronterissos (D-2 , D-3 i E-1).
- El límit est de la Unitat es grafia correctament en ambdós documents, la línia de Domini Públic Marítim Terrestre (M49 a M-52) segons consta en document corresponent al delimitació referència CDL-42, aprovat per OM de 29/01/2007 conforme estableix la vigent Llei 22/88 de Costes i el Reglament que la desenvolupa (RD 1471/89).

- Segons tal Delimitació s'estableix una línia de servitud de Protecció (20 m) que afecta parcel·les d'adjudicació (31 a 38 i 48 a 54), així com a zona verda d'entroncament (ZVE) i vials de caràcter públic.
- La documentació gràfica o plans NO compleixen amb les exigències municipals, acord plenari 30/04/08 (BOP núm. 126 suplement de data 28/05/08 i text de l'ORDENANÇA MUNICIPAL en el BOP núm. 21 de data 25/01/08, web municipal www.sagunt.es (secció: Urbanisme).
- S'adjunten plans del projecte i del Delimitació de la Demarcació de Costes

CONCLUSIÓ:

Per aquests SSTT es considera prou per a la seua INFORMACIÓ PÚBLICA, havent d'aportar la documentació indicada en el punt 5 adaptada a les ordenances.(referenciada a la RURT).

En qualsevol cas la determinació i replantejament de les parcel·les adjudicades es duguera a terme per l'urbanitzador. Quan aquest replantejament estiga finalitzat, s'aportara suport informàtic als serveis tècnics municipals, que ratificaran el concernent a les alineacions a espais públics, que obligatòriament prevaldran sobre els continguts del Projecte.

El que es trasllada als efectes oportuns”

Terme que ha de figurar com a condicionant a complir i aportar durant el període d'informació pública.

Sense perjudi de l'anterior s'observa que en la dita escriptura pública de reparcel·lació voluntària, de data 8.2.2010, protocol núm. 121 del notari Sr. Vicente Micó Giner, es realitza una assumptió dels compromisos fixats per l'Ajuntament en el seu informe previ com a condicions per a seguir aquesta via procedimental.

L'aval a formalitzar per la Junta en concepte de garantia definitiva s'haurà de constituir abans de l'aprovació definitiva dels instruments objecte del present acord.

D'altra banda, atés que l'àmbit es redelimita als efectes de deixar fora la parcel·la que serveix de suport a una vivenda consolidada (31 i 32), el document haurà de reflectir la vivenda /vivendes existents en aquesta, la seua superfície i fins i tot la seua grafia en el cas que estiguera constituïda per diverses parcel·les registrals, amb independència que no estiga inclosa dins de la reparcel·lació.

El caràcter voluntari de la reparcel·lació exclou la necessitat realitzar majors consideracions sobre la grafia de les aportacions i la correspondència amb les adjudicacions. Com abans s'ha dit se sol·licitarà informe de la Direcció General de Costes de l'Estat, no sols als efectes que aquest comprove que la solució d'urbanització i edificació no envaeix domini públic sinó també pel fet que el projecte de reparcel·lació voluntària suposarà una regularització de la inscripció registral de les finques incloses en el domini públic a favor de l'Estat.

S'haurà d'acreditar que la servitud del punt de suport elèctric que es genera a la parcel·la de resultat 16 de l'àmbit no és extensiva a parcel·les del polígon confrontant D-3. En el moment que el conveni subscrit amb la companyia subministradora permeta la seua concreció, la parcel·la 16 haurà de descriure de forma precisa la servitud en el seu ample, llarg i localització en la parcel·la, qüestió que s'haurà d'inscriure registralment.

3. Respecte al projecte d'urbanització.

Es procedeix a remetre's als SSTTOOUU als efectes que durant el període d'informació pública es procedisca a realitzar l'oportú informe tècnics que s'incorporarà a l'acord d'aprovació definitiva de l'esmentada documentació.

El caràcter voluntari de la reparcel·lació exclou la necessitat realitzar majors consideracions sobre els imports de les obres d'urbanització interior de l'àmbit.

S'anomena l'atenció sobre la circumstància dels imports econòmics diferenciats que atenen a les obres d'urbanització de necessària execució, exteriors al D-1 i que estan incloses dins del D-3. A tal

efectes les dites unitats d'obres i el seu import tindran el tractament propi dels cànons d'urbanització a què es refereix l'art. 189 de la LUV que estableix

“Article 189. Cànon d'urbanització

1. *Quan raons tècniques especials facen imprescindible diferir o anticipar la implantació d'infraestructures complementàries respecte a la total urbanització dels solars, les ordenances municipals podran establir un cànon d'urbanització perquè els peticionaris de llicències o els propietaris de parcel·les i adjudicataris de Programes contribuïsquen a sufragar aquelles infraestructures.*

2. *El cànon s'establirà per a àmbits determinats, meritant-se en proporció a l'aprofitament de les parcel·les o solars o al seu valor urbanístic. La seua quantia es fixarà, mitjançant fórmula polinòmica actualitzable, en funció de mòduls de cost i unitats d'obra a instal·lar o construir, segons la seua repercussió unitària sobre l'aprofitament objectiu o el seu valor urbanístic.*

3. *Els ingressos s'afectaran l'execució de qualssevol obres d'urbanització o l'obtenció del sòl precís per a elles.”*

Redacció semblant a què contemplava l'art. 80 de la Llei 6/94, LRAU.

Considerant que l'art. 42 de la Llei 16/2005, LUV estableix així mateix que:

“Article 42. Les ordenances municipals

2. Mitjançant ordenança municipal es regularan: ...

c) La imposició del cànon d'urbanització. “

En definitiva la via procedimental del present acord s'insereix dins de les previsions de l'art. 49 de la Llei 7/85 RBRL.

És a dir, l'esquema pretés és que els propietaris del D-1 avancen i financen les dites obres, sense perjudi que en futur, quan es desenvolupe el D-3 tals imports s'hi repercutisquen, actualitzats. Als efectes que aquest esquema siga eficaç i produïska efectes és necessari que per part dels redactors del projecte s'acredite que les dites obres realment beneficien al D-3 i que eximiran els seus propietaris de la necessitat d'executar-les per tal com són convalidables en el context de la urbanització integral del D-3, no sent acceptables en el cas contrari.

D'ací que la present informació pública també es publique en el BOP per a complir amb l'exigència procedimental pròpia d'un cànon sense perjudi del que s'ha dit en el paràgraf anterior i que queda pendent d'acreditar.

D'altra banda la Junta de Compensació s'haurà de subscriure l'oportú conveni de forma immediata de la companyia subministradora elèctrica i als efectes de determinar de forma precisa i no sols estimada les servituds sobre les parcel·les confrontants (internes i externes al D-1), així com les solucions tècniques definitives d'electrificació.

Finalment cal tindre en compte que entre els imports de les càrregues d'urbanització hauran de figurar necessàriament les previstes en l'acord del ple de 29.2.2000, en els termes següents:

PRIMERO: Precedir a la constitució del fons material consistint en rebreut el montante global de adjudicació del Programa de Acció Integral de la Unió de Ejecución D-2 del Plan parcial de Pinyas de Almaro a la entidad mercantil A.L.S.R.L. S.L., el cual queda establecido en el montante de 202.242.021 pesetas, IVA incluido, precio total y cerrado, de acuerdo con el siguiente detalle:

| | |
|------------------------------------|---------------|
| Obras de urbanización polígono D-2 | 192.658.948.- |
| Obras urbanización polígono D-1 | 9.583.073.- |
| | ----- |
| TOTAL | 202.242.021.- |

SEGUNDO.- En relación con el punto anterior fijar en 14.156.941 pesetas el aval, a constituir en base a lo dispuesto en el art. 20(B.º), de la LRAU.

Import, el de 57.595,43 euros que haurà d'actualitzar-se atenent a la data d'aprovació de la seua corresponent certificat d'obres o si és el cas recepció.

A la vista del que exposa S'ACORDA pel Ple de l'Ajuntament:

PRIMER: L'obertura del període d'informació pública, per un període mínim d'un mes, anunciada en el Diari Oficial de La Generalitat Valenciana, en el Butlletí Oficial de la Província i en un diari no oficial d'àmplia difusió en la localitat de la modificació puntual del Pla Parcial de Platges referent al polígon D-1, així com del projecte de reparcel·lació voluntària i del projecte d'urbanització de l'esmentat àmbit i del corresponent cànon d'urbanització.”

El període d'informació pública es va obrir mitjançant la publicació dels corresponents edictes en el diari *Levante* de 30.4.2010, en el BOP el 7.5.2010 i en el DOCV el 19.5.2010.

Durant el període d'informació pública s'han presentat les al·legacions següents:

1. La presentada per Adelaida Gutiérrez Monge en data 27.4.2010, re núm. 25.317, que no obstant posteriorment és retirada per mitjà d'escrit de data 20.5.2010, re núm. 33.216.

2. La presentada per Jesús Camaralles Fenollosa, en representació de SAMAJO, SA, en data 26.5.2010, re núm. 34381. En ella el que es pretén és l'aprovació d'una modificació de l'ordenació sotmesa a informació pública referent a la parcel·la 1 de tal polígon D-1, en els termes següents:

Ordenació actual vigent (inclosa en l'ordenació sotmesa a informació pública):

Superfície de la parcel·la: 7000'93 m².

Volumetria: 4.874 m² de sostre.

Nombre de plantes: II + porxe.

Altura de cornisa: 7 m.

Altura de carener: 3'5 m sobre la base del forjat de suport.

Altura total de l'edifici: 10'2 m (en realitat 10'5 m)

Ocupació en planta: 60%.

Pel comunicat de l'interessat se sol·licita que s'acorde una modificació del planejament dels paràmetres següents:

Nombre de plantes: III.

Ocupació en planta: 40%.

Amb això es pretén una modificació de les previsions dels arts. 24 i 25 de l'ordenances del Pla Parcial de platges, en relació amb la dita parcel·la núm. 1 del polígon D-1. El sol·licitant de la modificació destaca que amb això no s'incrementa l'altura total de l'edifici, terme que és cert, i que es redueix sensiblement el percentatge d'ocupació en planta. El promotor destaca així mateix que no s'incrementa la volumetria (i que fins i tot no seria possible materialitzar la volumetria no computable dels porxes).

S'assenyala també que la densitat (nombre de persones) es veuria reduïda, raonament aquest que no es comparteix per part de l'Ajuntament, ja que en definitiva, si bé no s'incrementa l'edificabilitat ni l'altura de l'edifici, l'actual limitació del porxe per al desenvolupament de vivendes independent i no simple annex de les existents, amb la nova solució d'ordenació desapareixeria, i en definitiva s'habilitaria una planta addicional per a vivendes independents. Incrementant-se d'aquesta manera el seu nombre. És a dir, una conclusió inversament diferent de la que s'argumenta pel sol·licitant de la modificació.

El pla parcial de platges no té límit de densitat exprés per tal com les pròpies condicions d'edificació i de limitat aprofitament existent condicionen per es les possibilitat d'implantació per damunt d'un determinat nombre de vivendes. Aprovar solucions d'ordenació que incrementen aqueixa possibilitat suposaria anar en contra de les directrius evidents del Pla Parcial. A més, la dita modificació, en cas d'aprovar-se, no guardaria correspondència amb la resta de modificacions del pla

parcial del D-1 que han sigut sotmeses a informació pública, que tenen un clar caràcter instrumental presidit pel criteri de desbloquejar la complexa situació generada en el polígon per les actuacions administratives del delimitació del domini públic marítim terrestre. La solució proposada per a la parcel·la núm. 1 no beneficia a l'interés general sinó que el es pretén amb la modificació és satisfer millor mers interessos particulars. Finalitat en absoluta reprotxable i que és molt legítima però al servei de la qual no es troba la potestat de modificació del planejament urbanístic.

En aqueix sentit l'art. 3 del Decret legislatiu 2/2008 estableix que

“Article 3. Ordenació del territori i ordenació urbanística.

1. L'ordenació territorial i la urbanística són funcions públiques no susceptibles de transacció que organitzen i defineixen l'ús del territori i del sòl d'acord amb l'interés general, determinant les facultats i deures del dret de propietat del sòl conforme a la destinació d'aquest. Aquesta determinació no confereix dret a exigir indemnització, excepte en els casos expressament establits en les lleis.

L'exercici de la potestat d'ordenació territorial i urbanística haurà de ser motivat, amb expressió dels interessos generals a què serveix.”

El que en el present cas no es podria justificar en la mesura que amb la modificació pretesa només s'aconseguiria la satisfacció d'interessos particulars sense que s'aprecie que fóra una solució d'ordenació que aconseguira un altre tipus de fins d'interés o caràcter públic com una ordenació més racional o solucions més idònies per a la zona.

Procedeix en conseqüència la desestimació de la proposta d'ordenació plantejada.

3. La presentada per Julián Castelblanque Pérez, en representació d'ALSER, SL, en data 17.6.2010, re núm. 40770, en la que es destaca que l'evolució del IPC des de març de 2002 fins maig de 2010 va ser del 25'1%, i sense perjudi de l'evolució que es produísca fins al moment del seu desembossament, la qual cosa s'haurà de tindre en quanta a l'hora de fixació de l'import a abonar a l'agent urbanitzador del confrontant D-2 L'aplicació de tal percentatge al principal de 57.595,43 euros, suposaria una quantitat total de 72.051'88 euros, sense perjudi de la quantitat certa que resulte en funció del moment del seu abonament.

Als efectes procedimentals oportuns es destaca a la Junta de Compensació que el termini màxim de pagament és d'un mes a comptar del moment en què s'aporte la documentació fefaent d'acceptació expressa de la documentació refosa ratificada prèviament per l'Ajuntament, tal com després s'especificarà.

També durant el període d'informació pública s'ha sol·licitat el corresponent dictamen preceptiu a la Demarcació de Costes a València (sobre el document de planejament i de reparcel·lació) en data 28.4.2010, així com a la Conselleria amb competència en matèria de Costes, en data 29.4.2010.

Per part de la Demarcació de Costes a València, en data 21.6.2010 es va emetre el corresponent informe favorable a les propostes sotmeses a informació pública.

En data 25.6.2010, per part de l'Ajuntament es va requerir a l'entitat urbanitzadora que procedira a aportar les dades sol·licitades per part de l'EPSAR per a obtenir la corresponent autorització de connexió així com de fixació de l'import de l'abonament del cànon de sanejament. Terme que queda pendent de definir i que ha de figurar entre els punts d'assumpció econòmica futura per part de la Junta de Compensació quan es procedisca a la seua concreció.

RESPECTE DEL DOCUMENT DE PLANEJAMENT

El document que ha sigut objecte d'informació pública i sobre el qual es va a adoptar acord d'aprovació definitiva és l'aportat per part del representant de la Junta de Compensació del D-1, en data 22.2.2010, RE núm. 10261, a què és necessari afegir-li una sèrie de condicionants que fan necessària l'aportació d'una documentació refosa.

Com s'ha indicat, aquest compta amb informe favorable de la Demarcació de Costes a València a la solució d'ordenació proposada.

No s'ha incorporat a l'acord d'aprovació definitiva la proposta de modificació que es va sol·licitar per part de Jesús Camarelles Fenollosa, en representació de SAMAJO, SA, en data 26.5.2010, re núm. 34381, per les raons abans assenyalades en la contestació a al·legació núm.2.

No obstant a la dita documentació caldrà afegir les següents dades, resultants dels informes tècnics emesos i incorporats al present acord d'aprovació definitiva.

A. Respecte a l'observació que es realitza en l'informe tècnic de data 21.9.2010, en el qual s'assenyala que:

- *“La divisió parcel·lària de les parcel·les RCB 2 i 3, obliga que la núm. 3 només puga accedir de mode rodat des del vial VDL. Per part d'aquests SSTMM es considera que no s'ha d'emprar el carril bici com a vial de servei com està succeint en altres sectors com el E-2 (de fet, es requereix la col·locació de bol·lards en els accessos a carril bici a una distància d'1 m lliure), sent necessari abordar la problemàtica a nivell de planejament/reparcel·lació per a evitar problemes d'urbanització generats pel desenvolupament de l'edificació. Les alternatives són múltiples: 1) limitar núm. accessos a un per parcel·la des del VDL; 2) modificar les previsions d'execució del VDL basant-se en el Pla Parcial de Platges canviant la configuració dels 9,5 m entre calçada i façana, generant un vial de servei rodat; 3) establir servituds de pas entre parcel·les per a donar-se els accessos exclusivament des del c/ Burjassot i/o av. Corint; i altres que poguera proposar-se des de la Junta de Compensació.”*

S'opta indiscutiblement per la possibilitat 2, consistent que:

Es modificaran les previsions d'execució del VDL basant-se en el Pla Parcial de Platges canviant la configuració dels 9,5 m'entre calçada i façana, generant un vial de servei rodat.

B. Respecte a les observacions que es realitzen en el sentit que:

“S'aprecien obres de desdoblament a l'av. Europa, amb separació mitjançant tanca dels carrils d'anada/vinguda, i creació de rotonda a l'av. Corint. Tal esquema no és el que actualment existeix consolidat en cap dels sectors d'Almardà limítrofs, amb calçada única, per la qual cosa cal entendre atén a les previsions d'urbanització. Així mateix, deguera grafiar-se el límit de la zona d'aiguamoll i sol·licitar autorització a l'organisme competent en les obres que queden afectades dins del mateix si n'hi haguera. Sense la dita autorització, cas de ser necessària, no pot donar-se per vàlida la solució proposada per a tal vial.”

Sense perjudi que és una observació que es realitza pels serveis tècnics municipals a nivell de solució d'urbanització, també té la seua incidència a nivell de planejament, el qual haurà de reflectir la supressió de la rotonda grafiada inicialment en el pla parcial de platges, atés que la mateixa **ha sigut derogada** per la delimitació que de forma sobrevinguda s'ha realitzat de la zona humida situada a l'oest del VDL. De manera que el document de planejament **ha de reflectir aquest extrem de forma expressa als efectes d'evitar confusions,** si bé ja s'evidenciava de la documentació presentada que la seua execució no era a càrrec de l'àmbit.

C. Respecte de l'observació referent a què

- *“L'av. Marjal té una secció contrastada de 13 m en el sector D-2 consistent en 2+9+2 de vorera+calçada+vorera amb enllumenat. La documentació de planejament, de reparcel·lació i d'urbanització presentades té grafiada en el front del d'una-1 una secció de 15 m no homogènia, i en el front del D-3 recupera els 13 m segons aquesta mateixa documentació. No obstant l'alçament topogràfic d'aquesta arrebega la realitat física dels límits de les finques amb els seus tanques en el seu límit amb el dit carrer i evidència una secció de 'facto' de 13 m aproximadament, respecte al tanca oposat localitzat en el D-2. És il·lògic generar a nivell de planejament una secció de 15 m, on no està prevista pel pla parcial i que obligaria a demolir tots els tanques preexistents sense atendre cap finalitat*

específica que ho justifique. La solució d'ordenació i resta d'instruments de gestió haurà d'ajustar l'alineació al tanca consolidat.”

S'ha de fer l'ajust **d'alineació** corresponent.

D. Respecte de l'observació referent a

“

- *Haurà d'identificar, alçar topogràficament i diferenciar de la resta, el col·lector general d'Almardà, el manteniment del qual correspon a l'EDAR. El traçat indicat en el pla de sanejament no es correspon amb el de l'alçament topogràfic, sent aquest a més estimat atés que únicament es recolza en un pou i suposa paral·lelisme amb l'alineació. En el cas de ser la traça del col·lector recta entre els pous existents (segons alçament topogràfic) s'envairia la parcel·la RCB-1, faltant comprovar a més la traça des del pou davant de la parcel·la RCB-2 cap a Corint.”*

Cal tindre en compte que les conclusions que es deduïsquen de tal alçament poden condicionar la solució d'alineacions de la dita illa o si és el cas de la identificació en el projecte de reparcel·lació de les servituds que li corresponga suportar a la mateixa. En cas d'afecció real l'un o l'altre document haurien de ser reajustats com a alternativa a la reposició de la instal·lació preexistent.

Respecte al condicionants impost en l'acord d'obertura a informació pública:

“D'altra banda, en el pla d'ordenació s'haurà d'arreglar la qualificació de l'espai (com edificable i com a zona verda) que en ser objecte de redelimitació (parcel·les 31 i 32 i confrontant) ha quedat fora de la gestió conjunta de la urbanització. L'actual grafia d'ordenació genera certa confusió amb la trama viària.”

Cal assenyalar que si bé s'aporta un escrit en data 15.6.2010 assenyalant que s'aporta documentació aclaridora d'aqueix terme, aquesta no figura en l'expedient, per la qual cosa s'haurà d'aportar dins del document refós.

Totes aquestes determinacions en definitiva, per tal com s'aproven per mitjà d'aquest escrit, formaran part de la documentació refosa de pla parcial a aportar per la Junta de Compensació, en els terminis que més avant s'especificaran.

RESPECTE DEL DOCUMENT DE PROJECTE D'URBANITZACIÓ

El document que ha sigut objecte d'informació pública i sobre el qual es va a adoptar acord d'aprovació definitiva és l'aportat per part del representant de la Junta de Compensació del D-1, en data 22.2.2010, RE núm. 10261. A aquest caldria afegir tots els condicionants derivats del contingut de l'informe emés pels serveis tècnics d'obres d'urbanització en data 21.9.2010 i que literalment assenjala que:

“Examinat, per aquests serveis tècnics, el Projecte d'Urbanització del Polígon D-1 del Pla Parcial de Platges d'Almardà del PGOU de Sagunt, amb data entrada en aquest Ajuntament el 22-02-10, i número de registre d'entrada 10.261, consistent en:

Doc. 1 de 9. Memòria (3 fulls), Pla d'Etapes (1 full), Plec de Condicions Generals (1 full), Plec de Prescripcions tècniques (11 fulls) i Pressupost (17 fulls).

Doc. 2 de 9. Plans (11 plans).

Doc. 3 de 9. ANNEX 1. Projecte de Xarxa subterrània de Mitjana Tensió.

Doc. 4 de 9. ANNEX 2. Projecte de Centre de Transformació.

Doc. 5 de 9. ANNEX 3. Projecte de Xarxa Subterrània de Baixa Tensió.

Doc. 6 de 9. ANNEX 4. Projecte d'Enllumenat Públic.

Doc. 7 de 9. ANNEX 5. Projecte d'Infraestructura Telefònica.

Doc. 8 de 9. ANNEX 6. Projecte d'Abastiment d'Aigua.

Doc. 9 de 9. ANNEX 7. Projecte de Clavegueram.

S'informa, a fi de determinar la idoneïtat tècnica de les solucions d'obres d'urbanització, el següent:

CONDICIONS GENERALS

- S'indica que, pel que fa a forma, la documentació és desfavorable/incompleta, conforme a les bases generals per a l'adjudicació de PAI aprovades pel Ple de la corporació en dates 29 de juny i 28 de setembre de 2006, en el seu annex II "Documentació mínima dels projectes d'urbanització i qualitats de les obres d'urbanització", atés que falta per aportar part dels punts indicats en les dites bases, publicades en BOP núm. 252 de 23 d'octubre de 2006 i aportar la instància corresponent al contingut.
- La documentació aportada pateix en alguns casos de la informació necessària per a informar sobre la idoneïtat de la mateixa atés que no es realitza amb l'abast detallat i exigit en BBGG, i sent difícil relacionar en molts casos la informació obrant en uns documents i altres (p. ex. seccions viàries).
- Amb independència del defecte de forma, així com la patent falta d'informació, es considera interessant, per part d'aquesta oficina tècnica, i emparant-se en allò que s'ha previst en les bases generals en tal annex II, "informar sobre la idoneïtat i/o bondat de les solucions que s'aporten en la documentació parcial [...] en vistes a agilitar una tramitació mal encaminada", amb independència que es resolga l'aprovació/denegació del PAI en virtut de l'art. 10.4 de les bases generals o altres per la superioritat.
- L'abast en definir l'obra d'urbanització ha d'incloure les obres suficients de l'entorn en vistes a poder apreciar-se la correcta integració amb aquest i en el seu estat actual. Així deurà grafiar, en el seu estat actual, l'entorn del polígon D-2 i E-1 tant altimètric com a nivell d'infraestructura existent (alineacions, xarxes de serveis, senyalització, conduccions, voreres, passos de vianants, enllumenat públic...). Aquelles obres de connexió i integració del sector corresponen ser executades pel mateix, sent necessari grafiar l'àmbit d'execució que en el present cas no és coincident amb l'àmbit del sector (fet que ja es posa de manifest en la pròpia documentació en incloure's les obres de l'av. Marjal i c/ Cofrents, però faltant incloure les obres d'enllaç amb els sectors D-2 i E-1).
- Haurà de donar continuïtat de vianants al sector. Per a això, haurà de contemplar l'execució de passos de vianants fins i tot en els límits, actuant fora de l'àmbit, i donant continuïtat a la vorera límit Aquest de l'av. Marjal.
- Hi ha obres d'urbanització dins de la zona de servitud de protecció de Costes, havent de requerir l'oportuna autorització de tals treballs a l'administració competent.
- Atés que la parcel·la 5 de RCA, se subministra mitjançant xarxes que discorren pel c/ Catarroja, i al contrari, se li dota d'accés rodat i de vianants pel c/ Cofrents, deurà, bé pavimentar ambdós carrers en el seu ample total (calçada i voreres) bé traçar pel c/ Cofrents la totalitat de serveis que doten a la parcel·la (aigua, baixa tensió...). Els serveis que existint en el polígon D-3 es donen com a vàlids per a dotar de la condició de solar a la parcel·la (clavegueram i enllumenat) hauran de comprovar-se en el seu funcionament correcte i legalitzar-se si és el cas davant dels SSTTEE.
- El vial previst des de la rotonda al final d'av. Corint que únicament dona accés a una parcel·la unifamiliar, es tractarà com a espai de vianants, generant-se l'accés a la parcel·la mínim (4 m) mitjançant implantació de mobiliari urbà. Tal tractament es farà extensiu per als accessos

rodats a les parcel·les 46,47,48 i 49 plantejant les interferències que es generen en la vorera (carril bici i tanca) del VDP, i mai accedint des de la rotonda.

- Que no s'aporta conveni subscrit amb companyia subministradora en què es determine la idoneïtat de la proposta plantejada.
- Atés que la documentació de planejament proposada no es troba aprovada actualment, haurà d'adaptar el present document en el cas que les modificacions introduïdes al mateix incidisquen en les previsions del projecte d'urbanització (alineacions, volumetries...).
- Les connexions de tots els serveis s'adaptaran en nombre, dimensió i posició a les parcel·les resultants del projecte de reparcel·lació aprovat.
- Tots els registres metàl·lics tindran "certificat de producte" (per empresa homologada per l'ENAC per a tal tipus de registre) que garantisca el compliment de la normativa UNE-EN 124.
- La divisió parcel·laria de les parcel·les RCB 2 i 3, obliga que la núm. 3 només pugui accedir de mode rodat des del vial VDL. Per part d'aquests SSTM es considera que no s'ha d'emprar el carril bici com a vial de servei com està succeint en altres sectors com el E-2 (de fet, es requereix la col·locació de bollards en els accessos a carril bici a una distància d'1 m lliure), sent necessari abordar la problemàtica a nivell de planejament/reparcel·lació per a evitar problemes d'urbanització generats pel desenvolupament de l'edificació. Les alternatives són múltiples: 1) limitar núm. accessos a un per parcel·la des del VDL; 2) modificar les previsions d'execució del VDL basant-se en el Pla Parcial de Platges canviant la configuració dels 9,5 m entre calçada i façana, generant un vial de servei rodat; 3) establir servituds de pas entre parcel·les per a donar-se els accessos exclusivament des del c/ Burjassot i/o av. Corint; i altres que poguera proposar-se des de la Junta de Compensació.

TRACAT VIARI

- S'aprecien obres de desdoblament a l'av. Europa, amb separació mitjançant tanca dels carrils d'anada/vinguda, i creació de rotonda a l'av. Corint. Tal esquema no és el que actualment existeix consolidat en cap dels sectors d'Almardà limítrofs, amb calçada única, per la qual cosa cal entendre atén a les previsions d'urbanització. Així mateix, hauria de graficar-se el límit de la zona d'aiguamoll i sol·licitar autorització a l'organisme competent en les obres que queden afectades dins d'aquest si n'hi haguera. Sense la dita autorització, cas de ser necessària, no pot donar-se per vàlida la solució proposada per a tal vial.
- Les voreres plantejades, com a espai diferenciat de trànsit de vianants, incompleixen la normativa d'accessibilitat vigent. En concret s'incompleix l'ordre de 9 de juny de 2004 que desenvolupa el decret 39/2004 en matèria d'accessibilitat al medi urbà. De la mateixa manera, és obligatori que les obres atenguen a l'ordre ministerial VIV/561/2010 d'1 de febrer per la qual es desenvolupa el document tècnic de condicions bàsiques d'accessibilitat i no discriminació per a l'accés i utilització dels espais públics urbanitzats de manera preferent.
- Atenent que la dimensió del viari total s'aprova en fase de planejament, i basant-se en aquest s'impossibilita dimensionar adequadament calçades i voreres i ubicar instal·lacions correctament basant-se en la dita diferenciació (p. ex. enllumenat públic i senyalització), cal replantejar l'esquema d'aquells carrers d'ample reduït (la totalitat en "cul de sac") sent necessàriament de trànsit compartit (de vianants i rodat), amb independència que es plantegen amb distint material les distintes franges (p. ex. per interessar una millor i més fàcil reposició sobre les rases de serveis). És necessària la correcta senyalització viària mitjançant senyals S-

28, no sent obligatòria la disposició de l'itinerari de vianants adossat a façana (i per tant es pot disposar la senyalització i enllumenat més pròxim a aquesta), atés que TOT el carrer és de trànsit compartit.

- S'estima que per a garantir la correcta evacuació superficial transversal, i més considerant que l'evacuació és per vessament superficial, els pendents han de ser les màximes admissibles, i per tant del 2%.
- Les voreres que voregen la zona verda, així com els itineraris de vianants interiors d'aquesta, hauran de ser del menys 3 metres, atenent a la normativa d'accessibilitat i a la necessitat implantació d'enllumenat públic sobre aquestes.
- El de vianants límit al Sud amb D-2, no pot prolongar-se més enllà de la vorera de l'av. Marjal, alhora que aquesta ha de tindre continuïtat de trànsit. En el seu lloc es proposa realitzar un pas de vianants elevat i actuant en ambdós voreres, en l'encreuament amb av. arjal.
- Les voreres del carrer prolongació del c/ Catarroja hauran de tindre continuïtat amb les futures a executar al c/ Catarroja, no envaint la zona de calçada.
- La secció de l'av. Corint, vial tipus VDP, haguera de contemplar l'execució de carril bici conforme a les previsions del PP de Platges. Així, les previsions del Pla Parcial per a tal vial són 4+4+1+2+4 fins a eix de vial, consistents en vorera+ carril bici+ tanca+ aparcament en cordó+ carril. Igualment haurà d'aportar la secció transversal limitada de tal vial i intervindre's en la calçada actual per a delimitar amb senyalització horitzontal els carrils, que seran d'igual ample per a la secció total de calçada que resulte (segons planimetria aportada 11 m de calçada → 5,5 m per carril).
- Els pendents longitudinals plantejades són excessivament baixes, impeding garantir la correcta evacuació de pluvials per vessament. S'hauran de plantejar pendents al 5 per mil generalment o com a mínim del 3 per mil.
- Falta la secció del carrer de 10 m d'amplària.
- No s'indica la solució de connexió dels vials que no tenen pintat amb els que sí que en disposen, havent d'aportar detall de les trobades de zones de rodament (que es troben a distint nivell) i d'itineraris de vianants (que es troben a mateix nivell).
- En VDL es proposa executar a mateix nivell el carril bici i la vorera, no sent necessari disposar de rastell intermedi. L'enllumenat distarà, deixant-los lliures, almenys 1,5 m de la façana. En la zona de tanca, es disposarà malla antiherbes i encoixinat sobre aquesta (corfa de pi o grava pintada). En la secció transversal no s'aprecien els pendents que es donen a carril bici i a aparcament, que necessàriament han de ser cap a calçada per a evitar tolls.
- No s'aporten bulbs d'instal·lacions (únicament detall vial de 19 m i parcial). Les xarxes municipals s'implantaran prioritàriament fora de la zona de rodament (baix vorera si és el cas).
- En els carrers de trànsit compartit, tots els registres metàl·lics seran de classe D-400 segons UNE-EN-124.
- Els carrers prolongació del c/ Catarroja (D-1-A) i la D-1-B, vials principals d'accés, no poden tindre compartit el trànsit rodat i de vianants. En el cas del carrer D-1-B es proposa la secció 1,5+4+2,5 sentit oest-est, de vorera+calçada 1 sentit+vorera amb enllumenat públic junt amb zona verda (que es contemplarà fins a 3 m), al carrer D-1-A es proposa la secció 1,5+4+2+2,5 sentit sud-nord, sent vorera+calçada+aparcament cordó+ vorera amb enllumenat.

- L'av. Marjal té una secció contrastada de 13 m en el sector D-2 consistent en 2+9+2 de vorera+calçada+vorera amb enllumenat. La documentació de planejament, de reparcel·lació i d'urbanització presentades té grafiada en el front del D-1 una secció de 15 m no homogènia, i en el front del D-3 recupera els 13 m segons aquesta mateixa documentació. No obstant l'alçament topogràfic de la mateixa arreplega la realitat física dels límits de les finques amb els seus tanques en el seu límit amb el dit carrer i evidència una secció de *facto* de 13 m aproximadament, respecte al tanca oposat localitzat en el D-2. És il·lògic generar a nivell de planejament una secció de 15 m, on no està prevista pel pla parcial i que obligaria a demolir tots els tanques preexistents sense atendre cap finalitat específica que ho justifiqui. La solució d'ordenació i resta d'instruments de gestió haurà d'ajustar l'alineació al tanca consolidat.
- La secció proposada d'av. Marjal no identifica l'estacionament, només calçada i vorera, sent la primera excessiva (al voltant de 9 m). Es proposa la secció 2,5+6,5+2+2 m consistents en vorera amb enllumenat+ calçada de doble sentit+ aparcament en cordó+ vorera. En vistes a tractar de donar la màxima linealitat a la mateixa, l'aparcament es disposarà a l'oest en l'àmbit del D-3 i a l'est en el del D-2 de manera que l'esquivament es veja reduït. Els fanals aniran disposades unilateralment i sempre en el costat Aquest, sent aqueixa, la vorera de 2,5 m en tot cas (per a garantir 1,5 m lliures d'obstacles). Igualment s'hauran d'estudiar les transicions produïdes pels canvis d'alineacions, adoptant els ajustos puntuals necessaris i respectant la parada d'autobús existent.

RASANTS, FERMS I PAVIMENTS:

- Haurà d'atendre's a l'informe desfavorable de 20/09/2010 emés pel coordinador de Projectes Topogràfics i Obres, respecte de la solució d'alineacions i rasants.
- Complementat aquest, i considerant que les cotes previstes en l'alçament topogràfic aportat estiguen d'acord amb la realitat, extrem que no s'entra a comprovar, s'informa:

kk. La solució de rasants proposta no resol el problema d'evacuació del polígon sense afectar els confrontants, principalment al no resoldre's l'evacuació de l'av. Marjal, tal com ja indica l'informe del Coordinador de Projectes Topogràfics. Igualment s'estima, per aquests SSTITMM i el coordinador anteriorment citat, que buscar una solució exclusiva d'evacuació superficial per a la dita avinguda conforme apunta la proposta no és prou, i que aquesta comportaria generar afeccions excessives sobre el sistema viari que no s'han proposat (canal/s obert/s cap a la séquia de Gabau per trobar-se l'av. Corint a una cota molt elevada respecte al D-1, D-2 i D-3).

ll. És per això que es considere imprescindible reduir les aportacions per vessament a l'esmentada avinguda i que, igualment, s'incloua en el present projecte el complementar el sistema d'evacuació de pluvials soterrat d'iniciativa pública (Pla Autòmic) per a tot el front afectat de l'av. Marjal pel D-1 en vistes a evacuar les aigües de mode efectiu.

mm. Amb aquestes premisses i atenent a la realitat consolidada (els punts d'entroncament amb D-2 estan a nivell, cotes 10,82 i 10,88) la solució comporta el generar un punt davall dins de la urbanització, sent l'alternativa més factible la zona verda, atés que el carrer D-1-H no pot evacuar-se fins al VDL per falta de cota. Així, cal contemplar el manteniment i adequació del llit obert existent en la zona verda, incloent-ho en el disseny de la mateixa, i necessàriament connectar aquest a la séquia de Gabau mitjançant entubat baix vials públics en el moment abandone el traçat sobre zona verda.

nn. Es proposa per a l'adequació de la via un tractament de solera de formigó en llit i de murs de pedra atalussats en laterals, havent d'integrar-la en el disseny de la zona verda i disposant almenys d'un pas de vianants superior que connecte la zona verda de nord a sud.

oo. Igualment cal necessari disposar d'un interceptor de pluvials en la trobada del sector amb el c/ Catarroja que estarà connectat a la xarxa de desaignie del sector des de la zona verda i amb connexió a la séquia de Gabau. Igualment caldrà procedir amb el canal a l'av. Corint, conforme indica en el seu

informe el Coordinador de Projectes Topogràfics, devent entubar-lo i disposar del corresponent interceptor de pluvials en el límit de les obres d'urbanització.

pp. No pot garantir-se que la zona de dunes siga capaces d'absorbir cabal suficient per a la solució proposada per l'AU, per això i atenent que existirà xarxa de pluvials en av. Marjal, es proposa mantindre el sentit d'evacuació del vial D-1-I i igualment evacuar a aquest D-1-I'.

qq. Hi ha passos de desaigüe en l'av. Europa que poden ser reutilitzats per a evacuació de pluvials a séquia i així evitar la intervenció sobre tal vial, extrems que han de ser confirmats en la documentació corregida de projecte que, partint d'aquestes premisses bàsiques, caldrà aportar.

- No obstant els termes anteriors en el que concerneixen a la solució de rasants, caldrà ajustar-se al que dispose l'oficina de topografia i planejament en el seu informe favorable o condicionat, alhora que és aquesta la que ha de validar la solució última que s'execute.
- No s'han grafiat els detalls de fermes, devent justificar aquests basant-se en la normativa autonòmica de fermes (Ordre de 28/11/2008 de la Conselleria d'Infraestructures i Transport, per la qual s'aprova la norma de seccions de fermes de la Comunitat Valenciana).
- En les zones de trànsit compartit, l'agarrament de qualsevol tipus de taulell es realitzarà amb formigó, i no amb morter sobre arena.
- La grossària d'arenes morterenques serà del menys 8 cm.
- Es disposarà de rigola en totes les unions d'asfalt amb rastell, sent "in situ" de dimensió 20x20 amb formigó almenys HM-20 (en projecte, en seccions viàries, s'indica "rigola" a alguns rastell, no grafiat-se aquesta per als casos indicats).
- Tots els rastells seran bicapa, i la seua dimensió serà d'acord amb allò que s'ha disposat en BBGG en funció de la seua ubicació (de rotondes, de vials, de zones verdes...).

TRÀNSIT

S'està pendent d'obtindre informe respecte al trànsit per part del Departament de Mobilitat Urbana. Caldrà ajustar-se a les determinacions que fixe aquest així com a les que s'arreglen en el present informe.

- Es proposa traslladar el pas de vianants ubicat al sud de l'encreuament Cofrents/Marjal al Nord de tal encreuament, quedant així els passos de vianants en el front D-1 i D'equidistants-3.
- Els guals de passos de vianants hauran de realitzar-se conforme a normativa d'accessibilitat (estatal i autonòmica), analitzant detalladament els casos, i no conforme es proposen en detall gràfic.
- Haurà de definir els espais destinats a estacionament, senyalitzant-los horitzontalment.
- Cal senyalitzar els passos de vianants dels carrers de doble sentit en els dos sentits mitjançant S-13, amb independència que el senyal quede fora de l'àmbit.
- Cal executar els passos de vianants complets, amb independència que la connexió es realitze fora de l'àmbit. Així, es contemplaran els treballs d'execució de rebaixos, senyalització, canvi de paviment, enrasat de registres si és el cas... en vistes que el pas de vianants siga funcional en la seua totalitat.
- Els passos de vianants seran de 5 m (1 m transició +3 m plans +1 de transició) i de 7 en cas de coincidir amb pas de carril bici (1+2+3+1).
- No s'han grafiat les línies de detenció ni la senyalització horitzontal "STOP".
- Cal indicar mitjançant senyal vertical la circumstància de "carrer sense eixida".
- En els carrers amb diferenciació de trànsits (de vianants/rodat) es pintarà la línia de divisió de carrils de calçada. No en les de trànsit compartit.
- Es disposaran bol·lards en els accessos de vianants a les zones verdes per a impedir-hi l'accés amb vehicles. En un de tals accessos de disposarà de bol·lard removable per a possibilitar l'accés de vehicles de neteja i manteniment de la zona verda (agranadores, tancs...).

- Els bol·lards en vianants es posaran alineats perpendicularment a la marxa i en els accessos, mai sobreeixint d'aquest atés que envairien les voreres/vials-compartits transversals amb què es troba (corregir en D-1-P-1 a un costat i a l'altre).
- Els carrers D-1-A (c/ Catarroja) de 10 m i el carrer D-1-B de 8 m, tenen vocació de vials amb trànsit de vianants/rodat diferenciat per ser d'accés principals. La dita condició, atenent a la seua estretor, impossibilita que aquestes tinguin 2 sentits de circulació (mínim 6 m) i voreres amb enllumenat (+ de 2 m c/u). Es proposa realitzar D-1-A de sentit entrada (oest-est) i D-1-B de sentit nord-sud, realitzant-se l'eixida pel polígon D-2.
- L'embocadura del c/ Burjassot, dins de les obres que ens ocupa, obliga a modificar-ne la senyalització, havent de donar-se-li el sentit d'eixida cap al VDL.
- El carrer Cofrents, en l'àmbit que dona a la parcel·la RCA-5 haurà de tindre el tractament de carrer trànsit compartit, atés que la seua secció és de 8,5 m i això impossibilita diferenciar calçades de voreres.
- Cal disposar de senyalització vertical i horitzontal en els carrils bici, sent la indicada en el Pla de Vials No Motoritzats d'aquest municipi.
- En els accessos als carrers de trànsit compartit no cal realitzar pas de vianants, atés que el carrer es troba al mateix nivell que la vorera i la prioritat la té el vianant.

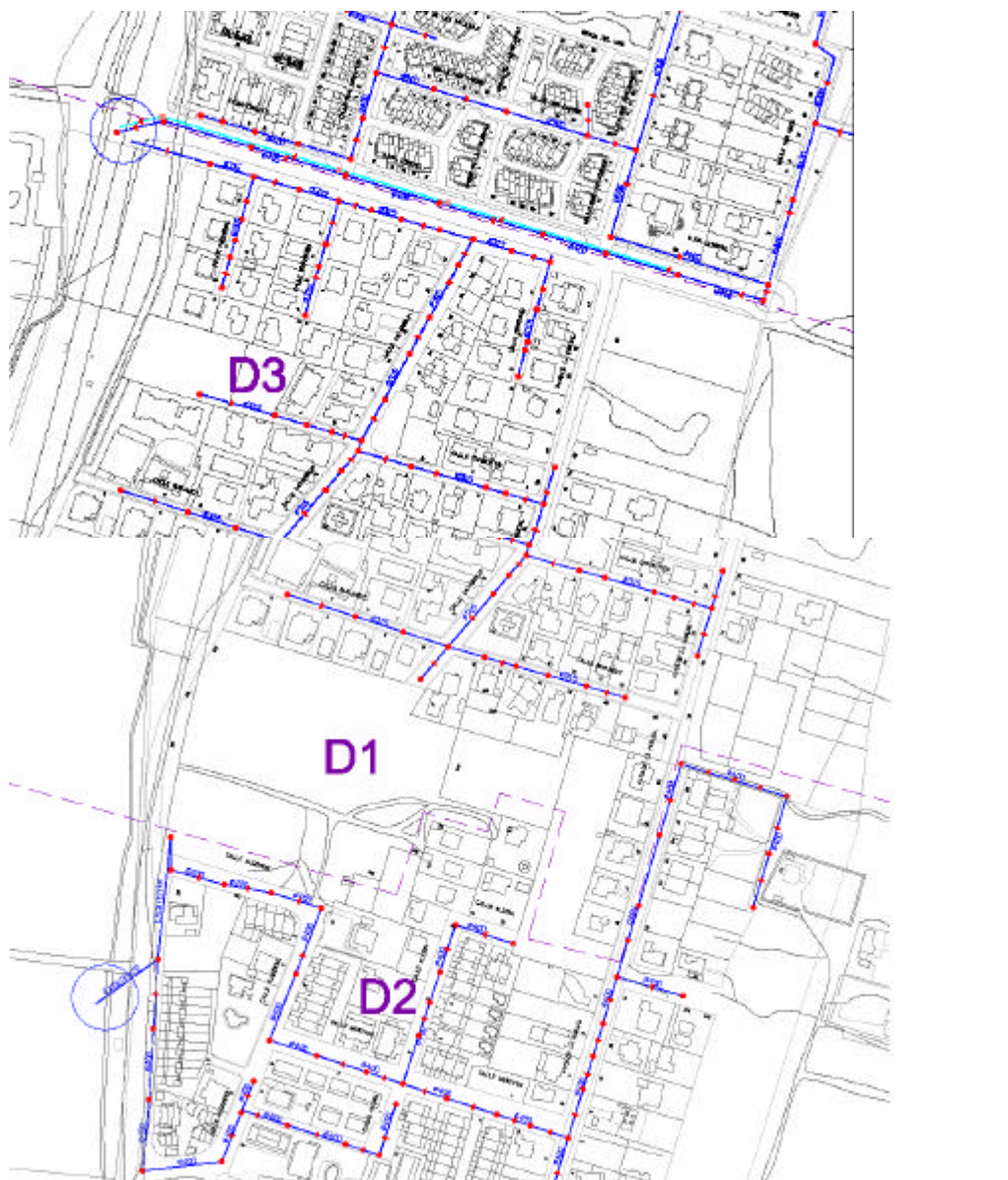
ABASTIMENT D'AIGUA

- Atenent al Reglament Regulador del Servei d'Abastiment d'Aigua Potable i Sanejament del municipi, aprovat en ple de 24/06/2009 i publicat en el BOP 25/09/2009 núm. 228, cal obtindre el vistiplau de la concessionària a la xarxa projectada (art 29.B), estant pendent d'obtindre el mateix per part d'Aigües de Sagunt.
- La xarxa general prevista en execució (200 mm) es troba prevista dins de les obres d'abastiment a Almardà a executar per la concessionària de la gestió integral de l'aigua "Aigües de Sagunt", si bé la seua previsió és d'un 250 mm i la traça prevista en execució és paral·lela a façana per la zona d'estacionament projectada (actual vorera d'emergència). Caldrà grafiar coordinament el traçat d'aquest de manera que no interferisca amb la resta de serveis projectats.
- Haurà d'emmallar convenientment la xarxa amb les xarxes existents municipals (polígons D-2 i E-1), no admetent-se xarxes en punta com p. ex. es plantegen en els carrers en "cul de sac" i les puntes del 160 mm a l'av. Europa.
- Haurà de prolongar i connectar la xarxa de 110 mm per la façana límit D-1 i D-2, passant pel front de les parcel·les 17 i 19, i fins al nuc de connexió amb la xarxa existent en el polígon D-2.
- La connexió a la parcel·la 6 es realitzarà des de la xarxa del D-2, disposant la xarxa junt RCB 1 tot el temps per la mateixa façana.
- Les connexions de 3 canonades disposaran almenys de 2 vàlvules de tancament, 3 en els casos de connexió a una xarxa principal.
- No s'han previst abocadors en els punts baixos ni ventoses en els punts alts.
- La xarxa de boques de reg serà independent de la d'abastiment. Estarà connectada a la xarxa de reg, derivant-se de la xarxa de reg per goteig prèviament al programador però sempre després de comptador. Únicament es disposaran en l'entorn de la zona verda.
- Atenent a BBGG, falta disposar hidrants en els carrers en "cul de sac" en el marge A l'est de l'av. Marjal així com un altre per a cobrir el front de la parcel·la RCA núm. 5 i el front de RCA núm. 4 que dona a l'av. Corint. Així mateix seria convenient reforçar amb un hidrant més l'entorn de la zona verda (façana limítrofa amb D entre-2 parcel·les 12 i 17).

- Hauran de detallar-se els nucs indicant les peces singulars emprades en els mateixos (vàlvules, brides, T's, colzes...) amb especificació dels seus diàmetres i peces reductores en cas de ser necessàries.
- La connexió prevista a la xarxa privada d'abastiment de pou únicament s'executarà en el supòsit de no disposar de subministrament des de la xarxa municipal de distribució, de ràpida execució. En cas de ser necessària, la connexió es realitzarà amb l'autorització subscripta pel subministrador de zona i en un únic punt.
- Les xarxes, una vegada instal·lades, hauran de provar-se (prova de pressió), netejar-se i desinfectar-se, havent de figurar com a treballs a realitzar dins del control de qualitat de l'obra en partida independent conforme a l'art 29.B del Reglament.
- Les vàlvules no es disposaran en arqueta com preveu el projecte, sinó conforme estipulen les BBGG, en funció de la seua ubicació en calçada o en vorera.
- Les connexions del PEAD en els nucs serà embridada, sent les peces d'enllaç de fosa.
- En el farciment de rasa en vorera, ha de disposar arena sobre la canonada conforme a BBGG, i no el material previst.

SANEJAMENT/PLUVIALS

- Atenent al Reglament Regulador del Servei d'Abastiment d'Aigua Potable i Sanejament del municipi, aprovat en ple de 24/06/2009 i publicat en el BOP 25/09/2009 núm. 228, és necessari obtindre el vistiplau de la concessionària a la xarxa projectada (art. 29.B), estant pendent d'obtindre el mateix per part d'Aigües de Sagunt.
- Haurà d'identificar, alçar topogràficament i diferenciar de la resta, el col·lector general d'Almardà, el manteniment del qual correspon a l'EDAR. El traçat indicat en el pla de sanejament no es correspon amb el de l'alçament topogràfic, sent aquest a més estimat atés que únicament es recolza en un pou i suposa paral·lelisme amb l'alineació. En el cas de ser la traça del col·lector recta entre els pous existents (segons alçament topogràfic) s'envairia la parcel·la RCB-1, faltant comprovar a més la traça des del pou davant de la parcel·la RCB-2 cap a Corint.
- És per això que haurà d'aportar la secció del VDL amb indicació de totes les xarxes (existents i proposades) en vistes a comprovar la no interferència entre totes elles i, en cas de greu interferència (superposició, invasió de parcel·la privada, impediment de manteniment d'alguna de les instal·lacions...), serà necessari plantejar la reposició d'aquelles instal·lacions existents que la generen.
- Igualment, la disposició dels pous de les xarxes existents en la xarxa dels polígons D2 i D-3 difereixen de l'alçament topogràfic i hi ha elements existents que no s'indiquen, sense quedar clar el seu manteniment, anul·lació o reposició (p. ex. embornal interceptor a l'av. Marjal, pous...).
- La informació de què disposen els serveis de manteniment de les infraestructures de residuals en la zona és la següent



- Atenent que la xarxa del D-3 és de diàmetre 315, inferior a la requerida en BBGG, seria convenient plantejar, en la mesura que es puga, la solució de residuals emprant preferentment les xarxes del polígon E-1 (Corint) i D2, de diàmetre 400 mm, limitant-se a connectar les mínimes connexions necessàries a la xarxa 315 mm.
- El tram existent al c/ Cofrents i que dona servei a la parcel·la RCA-5 és de major longitud de l'indicat (segons documentació dels serveis de manteniment), havent de demolir el tram que afectaria parcel·la privada.
- La distància entre pous, atenent a BBGG, mai serà major a 35 m.
- No s'admeten pendents longitudinals inferiors al 3 per mil en nous col·lectors per problemes de sedimentació.
- Cal ubicar pous per a canvis de direcció (de vianants límit amb D-2).
- No es grafien connexions per a les parcel·les RCA-4, ni RCB-1, 2 i 3, i no s'ha cobert amb xarxa municipal els fronts recaients a l'av. Europa.

- Els pous tindran un diàmetre interior mínim d'1 m, els registres portaran les inscripcions "Excm. Ajuntament de Sagunt" i "Sanejament" així com l'escut oficial, conforme estipulen les BBGG.
- Per a l'evacuació de residuals es preveu la connexió el col·lector de residuals existent, responsabilitat de l'Entitat de Sanejament. Haurà d'obtenir's autorització de la mateixa a la solució plantejada de connexió.
- Hi ha projecte d'implantació de col·lector general de pluvials a l'av. Marjal si bé la longitud d'implantació del mateix és actualment incerta. La dita avinguda presenta en l'actualitat gran dificultat per a la seua evacuació, apreciand-se amb les rasants plantejades que es genera un punt sense evacuació en l'entorn del c/ Burjassot i igualment impossibilitat d'evacuació de la dita avinguda a l'av. Corint per trobar-se aquesta a una cota superior (ja des de l'entorn del D-2). S'ha de completar aquells treballs en tal col·lector que no siguin finalitzades per l'obra pública en tot el front del D-1 a l'av. Marjal, amb implantació d'embornals cada 15 m i d'interceptors transversals en els punts indicats: carrer D-1-1 amb av. Marjal i av. Corint amb av. Marjal, tots ells sifònics.
- No aporta perfils longitudinals de les xarxes de l'àmbit A l'est de l'av. Marjal.
- En els perfils longitudinals han d'identificar-se els pous de connexió, principalment els existents, amb indicació de les cotes de fons preses en camp, no sent necessari (és més, no és aconsellable) que coincidisca la profunditat de pou amb la cota d'abocament de la nova xarxa executada com aparentment és el cas (N-7 i N-13).
- No es descriu la solució tècnica de les connexions de residuals, havent de ser, conforme BBGG, sifòniques, amb arqueta de registre junt façana, diàmetre 250 mm...

JARDINERIA. XARXA DE REG I MOBILIARI URBÀ

A pesar de sol·licitar-ho el 04/06/2010 s'està pendent d'obtenir informe respecte a jardineria i reg de l'empresa adjudicatària del manteniment de les zones verdes (SAG). Caldrà ajustar-se a les determinacions que fixe el mateix així com a les que s'arreguen en el present.

- Tant a nivell d'enjardinament, acabats i dotació/qualitats de mobiliari urbà, s'incomplixen amb allò que s'ha estipulat en BBGG. Així p. ex., és necessària la dotació de jocs infantils en la zona verda, la creació en aquesta de zones d'estada; s'han de complir les dotacions mínimes d'arbustos, interdistància d'arbratge, ports, qualitats de la xarxa de reg...
- El mobiliari urbà plantejat (únicament bancs i papereres) és escàs.
- No s'han buscat el generar zones d'ombra, i la varietat en zona verda és escassa, únic exemplar: Xicranda Mimosaeifolia.
- En l'av. Europa, es proposa, en continuació amb el polígon D-2, la plantació de baladres (Nerium oleander) en compte de thuyas. Igualment, per tractar-se d'un vial a l'oest, molt solejat, es proposa completar amb alineació d'arbratge d'ombra i caduc (p. ex. Morus alba fruitless)
- Conforme a BBGG, s'ha de contemplar alineació d'arbratge en totes les voreres possibles. Donat l'estretor dels carrers és pràcticament incompatible en la totalitat de la urbanització si bé, tant l'av. Corint (en la configuració de VDP) com l'av. Marjal (de 15 i 13 m de secció, en funció de la secció viària que definitivament adopte (no es grafia si portarà o no estacionament) poden admetre les dites instal·lacions, igual que tots els vials de vianants en posició centrada.
- La zona verda és totalment plana, extensa i monòtona. Es proposa modificar el disseny i buscar canvis tant de materialitat (arenas, graves, corfa de pi, terra vegetal, cespitoses...) com de tractament vegetal, i fins i tot de buscar jocs de nivell entre distintes superfícies (p. ex. donar pendents a distintos draps de terreny (gespa, parterres...), generar monticles,

abancalaments...). Igualment es proposa generar distints usos de la mateixa (en la proposta no hi ha cap exceptuant el passeig), podent ser vàlids qualsevol dels següents: zones d'estada, zones de jocs infantils, petanca, zones esportives (xicoteta pista multiesport, pista de basquetbol...), zones de picnic...

- Consultat el catàleg web de l'empresa fabricant proposta del mobiliari urbà (bancs i papereres) no es troben els models referenciats, no podent-se informar del compliment en qualitats de BBGG d'aquests.
- Cal referenciar el model de font, havent de complir les especificacions de BBGG. Igualment és necessari dotar-la de connexió a xarxa d'aigua, després de comptador, i de connexió d'abocament.
- No s'aprecia que el sistema de reg proposat atenga a allò que s'ha estipulat en BBGG, sent necessari disposar de sistema de reg per goteig (connexió, comptador, programador, electrovàlvules...) conforme a les mateixes per a la totalitat de la urbanització amb les mínimes connexions necessàries (realitzar passants a l'av. Europa i no una connexió per cada parterre).

INFRAESTRUCTURES DE TELECOMUNICACIÓ, GAS i ALTRES

- Únicament indica la instal·lació de xarxa de telecomunicacions per part de Telefónica, si bé no aporta conveni subscrit amb aquesta.

- Cal grafiar l'estat actual de les línies aèries de telecomunicacions, devent grafiar les reposicions aeri-subterrànies necessàries (nous pals) en vistes a obtenir la conformitat.

- Els armaris es disposaran sempre en zones de parterre, fora de qualsevol itinerari de vianants.

- Atenent la necessitat de complir amb allò que disposa la Llei de Telecomunicacions, serà necessari demanar la renúncia de la resta d'operadores de zona, o bé aconseguir la implantació de, almenys, dos operadors.

- No s'ha previst la dotació de xarxa de gas. Haurà d'aportar renúncia de la companyia subministradora de zona d'implantar-se en el sector amb la present intervenció o bé contemplar la instal·lació convenida.

- Hi ha xarxa de gas en la zona, almenys en VDL, no quedant reflectida en la documentació. Haurà de contemplar-la i garantir que no interfereix en la previsió d'instal·lacions de la resta de serveis o bé reposar-la convenientment.

- En vistes a complir amb la disposició addicional 5a del PGOU no s'admetran instal·lacions en aèria, havent de ser reposats els serveis existents per xarxa soterrada, desmuntant la línia aèria prèviament a la sol·licitud de recepció de les obres, per la qual cosa el cablejat de reposició, a pesar de ser executat per la companyia subministradora, forma part del present projecte. Entenem que és un dels extrems que és convenient referir en el conveni a subscriure amb la mateixa, per a salvaguardar els terminis d'execució.

- No s'ha previst cap sistema de recollida de Residus Sòlids Urbans.

REPOSICIÓ DE SÉQUIES/CANALS DE DESAIGÜE

- Les séquies que recorren per la zona principalment s'empren com a canals de desaiqüe cap a la séquia de Gabau més que amb la finalitat de reg de les parcel·les d'aportació. Caldrà segellar/demolir aquelles que queden en desús de manera que no es produïsquen retorns de la séquia de Gabau a l'àmbit urbanitzat (parcel·les privades) i igualment mantindre/reposar/entubar aquelles que estant en ús, resolen l'evacuació de pluvials d'àmbits confrontants (p. ex. D-3 a l'av. Corint i c/ Catarroja) o del mateix àmbit (solució de desaiqüe de la zona verda anteriorment descrita).

ENLLUMENAT PÚBLIC

- Les alineacions 2.6. a 2.11. i la 2.14. a 2.16. i 2.21 a 2.25 hauran de col·locar-se en la zona verda davant d'on s'han previst a fi de no condicionar la resta de serveis i accessos a parcel·les.

- La implantació prevista per als punts de llum dels vials interiors no compleixen en general amb la normativa vigent en matèria d'accessibilitat ja que envairien l'itinerari de vianants lliure mínim obligat per aquesta, tal com ja es va indicar en l'apartat TRAÇAT VIARI del present informe.

- No s'aporta l'autorització de Ministeri per a la previsió d'implantació de punts de llum dins de la zona de servitud de costa.

- Una vegada finalitzades les obres s'haurà de presentar junt amb la documentació final d'obra requerida per a la seua legalització davant d'indústria, el document degudament omplert; annex I Fitxa de Camp, del protocol d'auditoria energètica d'instal·lacions d'enllumenat públic exterior, publicat pel Ministeri d'Indústria, Turisme i Comerç, IDAE, en compliment de l'article 2.2. de la ITC-EA-05.

- Conforme a les BBGG i al plec de condicions tècniques, les arquetes "...el marc i tapa de polièster reforçat per a una càrrega mínima de 6.000 kg..." i no de fosa com es descriu en Pressupost, i "... Portaran la inscripció «Excm. Ajuntament de Sagunt» i l'escut oficial de l'Excel·lentíssim Ajuntament, així com la identificació del servei que alberguen...", a pesar de no arregar-se ni en pressupost ni en plans de projecte, qüestions que es tindran en compte durant l'execució d'obra.

- Conforme a les BBGG el quadre de comandament "... comptarà amb reductor de flux en capçalera i sistema de control automàtic amb connexió telefònica d'acord amb el sistema de control municipal..." conforme es desprén del pressupost de projecte i a pesar de no grafiar-se en el document de plans qüestions que es tindran en compte durant l'execució d'obra.

- Les lluminàries ubicades en zones verdes hauran de complir la seua funció d'il·luminar itineraris de vianants, per la qual cosa hauria de preveure la implantació de punts de llum en les voreres sud-est de la dita zona i/o justificar en tot cas els nivells de les mateixes. La implantació dels punts de llum haurà de preveure's preferentment adossada a la pavimentació "dura" si es preveu, enrasada a aquesta i amb els cantells de les fonamentacions arrodonits per a evitar accidents contra les arestes, de la mateixa forma les arquetes s'implantaràn en la zona de pavimentació dura (si existeix).

- Hi ha lluminàries qualificades com de nova implantació (3.17 a 3.19) quan ja es troben instal·lades i connectades al quadre de comandament existent ubicat al carrer Genovés.

- Les lluminàries del 3.8 a 3.10 hauran d'implantar-se en la mateixa alineació que l'arbratge (en l'eix del de vianants).

- Haurà d'estudiar la possibilitat de substituir les columnes dels punts de llum de l'av. Marjal existent en el polígon D-2, a una altura suficient per a garantir la il·luminació amb una implantació unilateral, la qual es prolongarà com a solució per al D-1 i D-3 cas de ser possible, no sent necessària la implantació de la instal·lació entre els punts 3.11 a 3.16

- Haurà de preveure econòmicament i executar, el desmuntatge de tots els punts de llum implantats sobre robust i en aeri dins de l'àmbit, ja que hi ha alguns d'ells que no s'han dibuixat (p. ex. 4 punts de llum entre la ZVI i les parcel·les R.B.9 i R.B.7). A més haurà de preveure i executar una canalització de connexió entre el punt 3.24 i el carrer Burjassot fins al primer punt de llum del dit carrer, la mateixa solució entre el punt 1.3 i el carrer Catarroja, i la continuació de la canalització prevista fins al final de l'obra civil de vorera/calçada previstes, a l'av. Corint cap a l'est des del punt 1.23 i del punt 3.41 cap a l'oest.

ELECTRIFICACIÓ:

- Es pavimentarà sobre les línies de distribució d'energia elèctrica (tant baixa com mitjana tensió) que discorreguen tant per zona verda, com pel carrer Catarroja, en la solució de viari última que es determine.

- Deurà presentar prèvia l'aprovació del present projecte d'urbanització acords de reposició amb qualssevol de les companyies distribuïdores, tant elèctriques com de telecomunicacions, de les xarxes implantades actualment en el sector, no sols la solució tècnica amb aquella que es convenie com a subministradora d'aquest.

- Haurà d'obtenir les autoritzacions per escrit, tant dels privats afectats com de la cia. subministradora (i presentar-les davant d'aquesta administració) de les reposicions previstes en baixa tensió a serveis existents, i pressupostar les obres necessàries per a això.

- Haurà d'arreglar-se l'afecció i servituds a propietaris tocant a la solució de nova implantació de suport per a entroncament aeri/subterrani de LAAT atenent a les distàncies de seguretat que ha de complir a edificacions i la possibilitat de materialitzar aquestes en les parcel·les annexes. No obstant cal indicar que seria més convenient executar el soterrament de la línia fins fora de l'àmbit al carrer Catarroja ja que la no execució d'aquesta solució comportaria la posterior demolició d'obra ja executada en el D1 i sobrecost per a l'adjudicatari de l'obra futura.

CONTROL DE QUALITAT/TERMINIS D'EXECUCIÓ

- S'aportarà còpia de tots els assajos realitzats (els mínims necessaris d'acord al pla de control establert i les repeticions en cas de fallada) amb la documentació de final d'obra en dossier diferenciat, junt amb la sol·licitud de recepció provisional de les obres.

- Atenent a l'escassa envergadura del present PAI, la recepció serà única, no admetent-se recepcions d'àmbits parcials.

- A les proves d'aigua potable s'inclourà la de desinfecció. Tant aquesta com la de pressió, ambdós a realitzar per laboratori homologat i/o empresa concessionària de Gestió del Cicle Integral de l'Aigua, es presentaran prèviament a qualsevol sol·licitud de connexió de la nova xarxa a les xarxes municipals.

- A més dels indicats en el control de qualitat s'haurà d'aportar en la documentació final d'obra:

- Elements amb fusta: certificat FSC i cadena de custòdia.

- Tapes de fosa: certificat AENOR o empresa homologada per ENAC de compliment de normativa UNE EN-124.

- Columnes de PRFV: Certificat AENOR o empresa homologada per ENAC de compliment de normativa UNE EN-40-7.

- Certificat d'abocament de residus generats (cànon d'abocador) per gestor autoritzat.

- A les xarxes de sanejament i pluvials se'ls realitzarà inspecció mitjançant cambra de vídeo per empresa especialitzada, aportant vídeo i informes d'aquesta.

PRESSUPOST I QÜESTIONS D'ÍNDOLE ECONÒMIC

- El cost de repercussió del PEM per m² d'urbanització resulta de 43,40 €/m², havent-se adjudicat obres semblants (B-2 i B-3) en l'ordre de 60-65 €/m² en el seu moment, i sent per tant un 33% inferior sense tindre en compte el temps transcorregut (IPC).

- De fet, alguns dels termes que s'aprecien en l'informe, com p. ex. l'escassa qualitat de la zona verda, vénen a corroborar una repercussió tan baixa, si bé també s'aprecia que alguns dels preus previstos en pressupost són inferiors als de mercat (p. ex. formigó imprés, senyalització tipus MOPT, previsió de partida alçada per a xarxa de reg, arbratge...).

- Alguns pressupostos parcials dels annexos no es corresponen amb els arreglats en el pressupost global (p. ex. per a abastiment es preveu 225.318,67 € en parcial, i només 113.146,15 € en el global).

- El compliment d'alguns dels extrems indicats en el present informe encariran l'obra d'urbanització (completar xarxa de pluvials a l'av. Marjal, entubat de séquies...) si bé són necessaris en vistes a complir amb allò que s'ha disposat en BBGG i a resoldre problemes que ha d'assumir el D-1 (evacuació dels seus pluvials sense afectar confrontants, dotació de serveis en fronts no coberts amb l'actual proposta...). No obstant, ja per endavant i pels motius anteriorment expressats, s'aprecia que el pressupost d'obra es troba infravalorat sense comptar amb les modificacions.

- Haurà d'aportar-se el pressupost reformat corregit que incloga els ajustos/canvis pertinents al present informe.

Per tot l'anteriorment indicat cal informar el present projecte d'urbanització de manera desfavorable.”

Tots aquells termes que s'assenyalen en el present informe com de necessària esmena, per tal com s'aproven per mitjà del present acord, formaran part de la documentació refosa de projecte d'urbanització a aportar per la Junta de Compensació, en els terminis que més avant s'especificaran.

S'ha de cridar l'atenció sobre **diversos extrems addicionals:**

Respecte de la identificació d'aquelles obres l'execució i del qual assumció econòmica ha de ser avançada pel D-1 i posteriorment, en un futur, ser repercutides en el D-3, a través del cànon d'urbanització, en l'acord de sotmetiment a informació pública s'assenyalava el següent:

“És a dir, l'esquema pretés és que els propietaris del D-1 avancen i financen les dites obres, sense perjudi que en futur, quan es desenvolupe el D-3 tals imports es repercutisquen a aquest, actualitzats. Als efectes que aquest esquema siga eficaç i produísca efectes és necessari que per part dels redactors del projecte s'acredite que les dites obres realment beneficien al D-3 i que eximiran els seus propietaris de la necessitat executar aquestes per tal com són convalidables en el context de la urbanització integral del D-3, no sent acceptables en el cas contrari.”

Terme que no ha quedat acreditat fins a la data i que queda pendent d'esmenar en la documentació refosa de projecte d'urbanització a presentar.

Respecte de la identificació d'aquelles obres que en el seu moment van ser executades per l'agent urbanitzador del D-2 i que han de ser abonades en aquest moment pel D-1. Cal remetre's a la contestació realitzada en l'al·legació núm. 3. La documentació refosa a presentar ha de contemplar el seu import, global i individualitzat per a cada un dels propietaris.

Respecte de la solució d'evacuació de les aigües pluvials i la garantia de no incidència negativa en el confrontant D-3, sense urbanitzar. Per part dels serveis tècnics municipals, s'ha informat el següent:

En data 20.9.2010 s'assenyala pel topògraf que:

“Estudiades les rasants el polígon D-1 en continuïtat amb el polígon D-3, el tècnic que subscriu informa:

- En la intersecció dels carrers Paterna, av. de la Marjal i Burjassot, en l'actualitat es produeix un entollada al llarg del carrer Burjassot així com a l'av. de la Marjal produïda pel gual de les diferències de cotes altimètriques longitudinalment de l'av. de la Marjal, el problema de l'av. de la Marjal se soluciona amb el col·lector de Pluvials que se'n va hi ha desenvolupar, no obstant, al no desenvolupar el carrer Burjassot del polígon D-3, ja que longitudinalment i en l'actualitat té pendent cap a dita av. la Marjal, la cota d'acabat de la rasant del D-1 en la dita intersecció és (10.44), sent la cota actual màxima del carrer Burjassot de (10.31) en la intersecció amb el carrer Catarroja, on es produeix un diferència de 13 cm, on es pot agreujar en entollada, fins que es no s'urbanitze el polígon D-3, ja que les rasants donen continuïtat en els dos polígons, tal entollada ha d'evitar-se fent un embornal en el dit carrer fins que es desenvolupe el polígon D-3.

- En executar el carrer Cofrents, a fi de poder tindre la condició de solar a la parcel·la 5 del D-1, cal tindre en compte dues qüestions:

a) En aqueixa intersecció del carrer Cofrents i Catarroja és on en l'actualitat hi ha la major concentració d'aigües, sense eixida del polígon D-3, ja que longitudinalment té pendent cap a l'av. de Corint, en desenvolupar el dit carrer en el projecte del polígon D-1, aboquen les aigües cap al carrer Catarroja, on s'obté una altura sobre la rasant actual de 14 cm pel que produirà l'efecte barrera de retenció d'aigües en el dit carrer, sentit sud-nord, agreujat pel carrer Burjassot, s'hauria de tindre en compte la continuïtat de rasants al llarg de tot el carrer Catarroja.

b) En el problema anteriorment referit, s'agreja amb l'aportació de les vessaments del carrer del Polígon D-1 que aterra perpendicularment al carrer Catarroja.

- L'eixida natural del polígon D-3 i part del D-1 és per la zona longitudinal paral·lela a l'av. de Corint en direcció a la Séquia de Gabau, on hi ha un pas entubat, que s'haurà de respectar, ja que el Polígon D-1 es desenvolupa fins aqueix punt, si no es fera es pot produir l'efecte de retenció de les aigües en tal punt."

Informe el que es remet el de 21.9.2010, quan assenyala que:"

· *Haurà d'atendre's a l'informe desfavorable de 20/09/2010 emés pel Coordinador de Projectes Topogràfics i Obres, respecte de la solució d'alineacions i rasants.*

· *Complementat aquest, i considerant que les cotes previstes en l'alçament topogràfic aportat estiguen d'acord amb la realitat, extrem que no s'entra a comprovar, s'informa:*

La solució de rasants proposta no resol el problema d'evacuació del polígon sense afectar els confrontants, principalment al no resoldre's l'evacuació de l'av. Marjal, tal com ja indica l'informe del Coordinador de Projectes Topogràfics. Igualment s'estima, per aquests SSTMM i el coordinador anteriorment citat, que buscar una solució exclusiva d'evacuació superficial per a la dita avinguda conforme apunta la proposta no és prou, i que la mateixa comportaria generar afeccions excessives sobre el sistema viari que no s'han proposat (canal/s obert/s cap a la séquia de Gabau per trobar-se l'av. Corint a una cota molt elevada respecte al D-1, D-2 i D-3).

És per això que es considere imprescindible reduir les aportacions per vessament a l'esmentada avinguda i que, igualment, s'incloga en el present projecte el complementar el sistema d'evacuació de pluvials soterrat d'iniciativa pública (Pla Autonòmic) per a tot el front afectat de l'av. Marjal pel D-1 en vistes a evacuar les aigües de mode efectiu.

Amb aquestes premisses i atenent a la realitat consolidada (els punts d'entroncament amb D-2 estan a nivell, cotes 10,82 i 10,88) la solució comporta el generar un punt davall dins de la urbanització, sent l'alternativa més factible la zona verda, atés que el carrer D-1-H no pot evacuar-se fins al VDL per falta de cota. Així, és necessari contemplar el manteniment i adequació del llit obert existent en la zona verda, incloent-ho en el disseny d'aquesta, i necessàriament connectar aquest a la séquia de Gabau mitjançant entubat baix vials públics en el moment abandone el traçat sobre zona verda.

Es proposa per a l'adequació de la viat un tractament de solera de formigó en llit i de murs de pedra atalussats en laterals, havent d'integrar-la en el disseny de la zona verda i disposant almenys d'un pas de vianants superior que connecte la zona verda de nord a sud.

Igualment és necessari disposar d'un interceptor de pluvials en la trobada del sector amb el c/ Catarroja que estarà connectat a la xarxa de desaigüe del sector des de la zona verda i amb connexió a la séquia de Gabau. Igualment caldrà procedir amb el canal a l'av. Corint, conforme indica en el seu informe el Coordinador de Projectes Topogràfics, devent entubar-lo i disposar del corresponent interceptor de pluvials en el límit de les obres d'urbanització.

No pot garantir-se que la zona de dunes siga capaces d'absorbir cabal suficient per a la solució proposada per l'AU, per això i atenent que existirà xarxa de pluvials en av. Marjal, es proposa mantindre el sentit d'evacuació del vial D-1-I i igualment evacuar a aquest D-1-I'.

Hi ha passos de desaigüe en l'av. Europa que poden ser reutilitzats per a evacuació de pluvials a séquia i així evitar la intervenció sobre tal vial, extrems que han de ser confirmats en la documentació corregida de projecte que, partint d'aquestes premisses bàsiques, caldrà aportar.

- No obstant els extrems anteriors en el que concerneixen a la solució de rasants, caldrà ajustar-se al que dispose l'oficina de topografia i planejament en el seu informe favorable o condicionat, alhora que és aquesta la que ha de validar la solució última que s'execute."

Amb caràcter addicional a les dites observacions caldrà indicar que la documentació refosa de projecte d'urbanització haurà de tindre en compte que:

- Les obres connexes projectades per a atorgar la condició de solar a la parcel·la RCA, afectarien el sistema d'evacuació de pluvials del D-3, la qual cosa obliga a reconsiderar el seu traçat.
- En l'extrem sud del D-1, cal reconsiderar i modificar l'esquema de recollida de pluvials, adaptant la zona verda com a contenidor, donada l'existència actual de canals, amb connexió a sistemes d'evacuació.

Respecte de l'import del cànon de connexió a les xarxes de sanejament la gestió de les quals té encomanada l'EPSAR. Com abans s'ha assenyalat queda pendent de definir l'import d'aquest, que és d'abast significatiu a la vista de les xifres imposades a altres àmbits de semblants característiques. L'acceptació expressa dels termes del present acord comporta la necessitat assumir per part de la Junta de Compensació els imports que per part de la dita entitat pública s'assenyalen per tal concepte i la documentació refosa ha d'arreglar el seu import i la seua repercussió individualitzada.

Respecte de la canonada de diàmetre de 250 mm de subministrament general d'aigua, que discorre pel front oest del polígon. L'execució per l'Ajuntament del projecte d'obra pública de subministrament general d'aigua potable del m³ la platja exclou la necessitat la seua execució amb càrrec econòmic al D-1, havent d'operar la deguda coordinació de projectes.

Respecte de l'abast econòmic de les obres d'urbanització acordades per mitjà del present acord.

Convé reiterar les consideracions realitzades en l'informe tècnic sobre aquest aspecte:

2. "El cost de repercussió del PEM per m² d'urbanització resulta de 43,40 €/m², havent-se adjudicat obres semblants (B-2 i B-3) en l'ordre de 60-65 €/m² en el seu moment, i sent per tant un 33% inferior sense tindre en compte el temps transcorregut (IPC).

- De fet, alguns dels extrems que s'aprecien en l'informe, com p. ex. l'escassa qualitat de la zona verda, vénen a corroborar una repercussió tan baixa, si bé també s'aprecia que alguns dels preus previstos en pressupost són inferiors als de mercat (p. ex. formigó imprés, senyalització tipus MOPT, previsió de partida alçada per a xarxa de reg, arbratge...).
- Alguns pressupostos parcials dels annexos no es corresponen amb els arreglats en el pressupost global (p. ex. per a abastiment es preveu 225.318,67 € en parcial, i només 113.146,15 € en el global).
- El compliment d'alguns dels extrems indicats en el present informe encariran l'obra d'urbanització (completar xarxa de pluvials a l'av. Marjal, entubat de séquies...) si bé són necessaris en vistes a complir amb allò que s'ha disposat en BBGG i a resoldre problemes que ha d'assumir el D-1 (evacuació dels seus pluvials sense afectar confrontants, dotació de serveis en fronts no coberts amb l'actual proposta...). No obstant, ja per endavant i pels

motius anteriorment expressats, s'aprecia que el pressupost d'obra es troba infravalorat sense comptar amb les modificacions.

·Haurà d'aportar-se el pressupost reformat corregit que incloga els ajustos/canvis pertinents al present informe.”

En l'esmentat informe s'evidencia que a la circumstància d'un pressupost d'obres molt davall s'uneix la imposició municipal d'una sèrie de necessàries condicions addicionals als elements identificats en la documentació aportada en data 22.2.2010, així com el fet que no s'hagen contemplat determinats conceptes econòmics com el cànon de connexió a les xarxes de sanejament que imposa l'EPSAR, o l'import de necessari reintegrament a l'agent urbanitzador del D-2. En definitiva tot això tindrà la seua corresponent conseqüència que és l'increment significatiu respecte dels cost de les obres d'urbanització identificats en la documentació aportada el 22.2.2010, a assumir per la Junta de Compensació, constituïda per la integritat dels propietaris de l'àmbit, tal com aquest ha quedat delimitat, que apareix globalment reflectit en el document del projecte d'urbanització i individualitzadament en el projecte de reparcel·lació. Per tal com la voluntarietat en l'assumpció de les obligacions és una de les premisses essencials del model de gestió urbanística del D-1 per la qual aquest Ajuntament ha optat, és evident que la concreció certa dels imports de les càrregues d'urbanització, global i individualitzada, és essencial per a la viabilitat del desenvolupament del polígon. Els imports econòmics, generals i individualitzats, han de ser aportats davant de l'Ajuntament (documentacions refoses d'urbanització i de reparcel·lació), i una vegada acceptats per aquest per ajustar-se a preus certs i reals, han de ser acceptats expressament per la integritat dels propietaris que van subscriure la documentació presentada en el seu moment.

El que és evident és que la condició imposada en l'acord de sotmetiment a informació pública, consistent que

“L'aval a formalitzar per la Junta en concepte de garantia definitiva s'haurà de constituir abans de l'aprovació definitiva dels instruments objecte del present acord.”

Per tal com el seu import és un percentatge del 10% de les càrregues d'urbanització i tal import queda per concretar, cal demorar la constitució d'aquesta a una fase posterior a l'adopció del present acord. En tot cas s'haurà de constituir-se i entregar-se a aquesta administració abans o simultàniament a la remissió a l'Ajuntament de la documentació fefaent acreditativa de l'acceptació dels imports ratificats per l'Ajuntament.

RESPECTE DEL DOCUMENT DEL PROJECTE DE REPARCEL·LACIÓ VOLUNTÀRIA

El document que ha sigut objecte d'informació pública i sobre el qual es va a adoptar acord d'aprovació definitiva és l'aportat per part del representant de la Junta de Compensació del D-1, en data 22.2.2010, RE núm. 10261, junt amb els condicionants que es van a assenyalar a continuació.

Com abans s'ha indicat, la dita documentació compta amb informe favorable de la Demarcació de Costes a València.

Respecte als condicionants impostos en l'acord d'obertura a informació pública, referent que:

“D'altra banda, atés que l'àmbit es redelimita als efectes de deixar fora la parcel·la que serveix de suport a una vivenda consolidada (31 i 32), el document haurà de reflectir la vivenda /vivendes existents en aquesta, la seua superfície i fins i tot la seua grafia en el cas que estiguera constituïda per diverses parcel·les registrals, amb independència que no estiga inclosa dins de la reparcel·lació...”

S'haurà d'acreditar que la servitud del punt de suport elèctric que es genera a la parcel·la de resultat 16 de l'àmbit no és extensiva a parcel·les del polígon confrontant D-3. En el moment que el conveni subscrit amb la companyia subministradora permeta la seua concreció, la parcel·la 16 haurà de descriure de forma precisa la servitud en el seu ample, llarg i localització en la parcel·la, qüestió que s'haurà d'inscriure registralment.”

Cal assenyalar que si bé s'aporta un escrit en data 15.6.2010 assenyalant que s'aporta documentació aclaridora d'aqueix extrem, la mateixa no figura en l'expedient, per la qual cosa s'haurà d'aportar dins del document refós.

L'acord de sotmetiment a informació pública també assenyalava que:

“D'altra banda la Junta de Compensació s'haurà de subscriure l'oportú conveni de forma immediata de la companyia subministradora elèctrica i als efectes de determinar de forma precisa i no sols estimada les servituds sobre les parcel·les confrontants (internes i externes al D-1), així com les solucions tècniques definitives d'electrificació.”

Terme que fins a la data no s'ha aportat, per la qual cosa s'haurà d'incloure dins del document refós.

Respecte de l'observació referent a què

• *“L'av. Marjal té una secció contrastada de 13 m en el sector D-2 consistent en 2+9+2 de vorera+calçada+vorera amb enllumenat. La documentació de planejament, de reparcel·lació i d'urbanització presentades té grafiada en el front del D-1 una secció de 15 m no homogènia, i en el front del D-3 recupera els 13m segons aquesta mateixa documentació. No obstant l'alçament topogràfic d'aquesta arplega la realitat física dels límits de les finques amb els seus tanques en el seu límit amb el dit carrer i evidència una secció de 'facto' de 13 m aproximadament, respecte al tanca oposat localitzat en el D-2. És il·lògic generar a nivell de planejament una secció de 15 m, on no està prevista pel pla parcial i que obligaria a demolir tots els tanques preexistents sense atendre cap finalitat específica que ho justifique. La solució d'ordenació i resta d'instruments de gestió haurà d'ajustar l'alineació al tanca consolidat”.*

Això obligarà a fer els corresponents ajustos en l'adjudicacions afectades, incrementant la seua superfície.

D'altra banda cal tindre en compte que com abans s'ha assenyalat *“...l'increment significatiu respecte dels cost de les obres d'urbanització, a assumir per la Junta de Compensació, constituïda per a l'integritat dels propietaris de l'àmbit, tal com aquest ha quedat delimitat, que apareix globalment reflectit en el document del projecte d'urbanització i individualitzadament en el projecte de reparcel·lació. Per tal com la voluntarietat en l'assumpció de les obligacions és una de les premisses essencials del model de gestió urbanística del D-1 per la qual aquest Ajuntament ha optat, és evident que la concreció certa dels imports de les càrregues d'urbanització, global i individualitzada, és essencial per a la viabilitat del desenvolupament del polígon. Els imports econòmics, generals i individualitzats, han de ser aportats davant de l'Ajuntament (documentacions refoses d'urbanització i de reparcel·lació), i una vegada acceptats per aquest per ajustar-se a preus certs i reals, han de ser acceptats expressament per la integritat dels propietaris que van subscriure la documentació presentada en el seu moment”*, la qual cosa determina la necessitat adaptació de la documentació del projecte de reparcel·lació voluntària a tal punt.

Actuacions procedimentals posteriors:

La circumstància que el present acord municipal no es limite a aprovar la documentació presentada per la Junta de Compensació sinó que impose una sèrie de condicionants, determina que convinga aclarir quins seran els passos procedimentals següents:

PRIMERA: Presentació davant de l'Ajuntament de la documentació refosa de modificació del pla parcial, de projecte d'urbanització i de projecte de reparcel·lació voluntària, arplegant tots els condicionants del present acord.

El termini màxim per a la presentació del mateix serà de 2 mesos a comptar de la notificació d'aquest escrit.

El document de reparcel·lació no necessitarà comptar ni amb la cobertura de la fe pública ni amb la firma dels propietaris (extrems que serà necessari aportar quan haja sigut ratificada per l'Ajuntament la documentació refosa).

SEGONA: Ratificació per l'Ajuntament de la documentació o requeriment d'esmena d'aquesta per no atendre al compliment de les condicions fixades per mitjà del present acord. El requeriment d'esmena haurà de ser atés **en el termini màxim de 15 dies**.

L'acord de ratificació, en quant que afecta el projecte d'urbanització i de reparcel·lació s'adoptarà per la Junta de Govern.

TERCER: Una vegada adoptat acord de ratificació de la documentació refosa, s'atorgarà **un termini d'un mes** perquè la dita documentació de planejament, urbanització i reparcel·lació siga acceptada expressament per la integritat de propietaris que constitueixen la Junta de Compensació del D-1, la qual cosa haurà de comptar amb la corresponent cobertura de fe pública. Dins del document notarial s'haurà d'incorporar els termes literals del present acord així com l'acceptació expressa del mateix. A la dita documentació fefaent li acompanyarà la garantia definitiva constituïda per a respondre del compliment de les obligacions, i que consistirà en el 10% de la quantitat fixada realment com a import de càrregues d'urbanització.

La presentació de la dita documentació exclou la necessitat subscripció de document de cap conveni per tal com queden acreditades fefaent la voluntat d'ambdues parts, la Junta de Compensació i l'Ajuntament, a través de les seues respectives manifestacions.

El termini per a l'abonament per la Junta de Compensació als afectats de qualsevol indemnització per excessos i defectes, vols i altres serà d'un **mes** des de la notificació de la ratificació per l'Ajuntament de la dita documentació.

El règim de penalitzacions per l'incompliment de les obligacions concretes serà el següent:

El retard en el compliment de qualsevol dels terminis indicats i no sols el de l'execució material de les obres, tindrà una penalització d'un 1 per mil del pressupost íntegre de la urbanització per dia natural de demora. La garantia definitiva constituïda per la Junta de Compensació respon de tals imports però no figura com a límit quantitatiu de les responsabilitats ni penalitzacions en què es puga incórrer.

L'acord municipal de resolució de la gestió del D-1 acordada per mitjà d'aquest escrit per causa imputable a la Junta de Compensació, determinarà la pèrdua automàtica de la integritat de la garantia definitiva constituïda.

QUART: Dipositada la documentació davant de l'Ajuntament, per part d'aquest es procedirà a remetre la documentació de reparcel·lació al Registre de la Propietat per a procedir a la inscripció registral de la mateixes, així com s'ordenarà les publicacions oficials corresponents.

Qualsevol esmena que siga requerida pel registrador, haurà de ser atés per la Junta de Compensació en el termini màxim de 15 dies.

Qualsevol import derivat de totes aquestes actuacions haurà de ser abonat per la Junta de Compensació **en el termini màxim de 10 dies** des que li siga requerida per l'Ajuntament.

CINQUÉ: Una vegada que el registrador procedisca a la inscripció registral de la reparcel·lació, **en el termini màxim de 2 mesos** haurà de procedir-se a la firma de l'acta de comprovació del replantejament, iniciant el còmput del termini d'execució material de les obres d'urbanització, que serà d'un **màxim de 12 mesos**.

SISÉ: Serà admissible la tramitació i atorgament de llicències d'obres en les parcel·les edificables amb posterioritat a la recepció provisional de la integritat de les obres d'urbanització de l'àmbit.

SETÉ: El període de garantia de les obres d'urbanització serà d'un any a comptar de la recepció provisional de les obres d'urbanització. La garantia definitiva es tornarà junt amb l'acte de recepció definitiva, una vegada que haja finalitzat favorable el període de garantia abans indicat.

Sotmés l'assumpte a votació, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: 1, Sra. Campayo. Vots a favor: 18, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Peris, Bono, Peláez, Calero, José Luis

Chover, Hernández, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea, Aguilar i García Benítez. Abstencions: 6, dels Srs./es. Fernández Chirivella, González, Paz, Sánchez, Cano i Olmos; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Política Territorial i Sostenibilitat, el Ple de l'Ajuntament, per 18 vots a favor de PP, PSOE, BLOC, EU i Sr. García Benítez i 6 abstencions de SP, ACORDA:

PRIMER: L'aprovació definitiva de la modificació del pla parcial de platges respecte del D-1, així com del projecte de reparcel·lació voluntària i del projecte d'urbanització de l'esmentat àmbit, tots ells condicionats en els termes indicats en la part expositiva del present acord.

14 MODIFICACIÓ ACORD PLENARI DE 24-04-2009 SOBRE CONSTITUCIÓ FINCA INDEPENDENT. EXP. 38/09-P

En la sessió de 24 d'abril de 2009, el Ple d'aquesta corporació acorda, entre altres, la creació d'una finca independent, amb la naturalesa jurídica de ben patrimonial, així com l'alteració de la seua qualificació jurídica i ús urbanístic (passant els terrenys afectats de béns de Domini Públic "Ús públic", a Patrimonials, amb destinació a aparcament subterrani) en el subsòl del vial transversal nord-sud en el Macrosector VII (Tram 4 de la 3a Ronda Estructural internuclis i connexió amb Fausto Caruana), corresponent amb les finques d'adjudicació núm. 1, 2 i 12 del Projecte de Reparcel·lació del Macrosector III, destinada a ús dotacional a xarxa viària. Inscrites en el registre de la propietat i l'Inventari de Béns i Drets Municipals, les finques matrius, segons les dades següents:

1. Finca d'adjudicació núm. 1 del Projecte de Reparcel·lació del Macrosector III:
Referència cadastral 6349902YJ3965A0001KZ (abans parcel·la 7 del polígon 68).
Inscrita en el Registre de Propietat de Sagunt 1r, al tom 2.725, llibre 889, foli 41, finca núm. 72.155. Inscripció 1a. núm. inventari 1.2.00696.08.
2. Finca d'adjudicació núm. 2 del Projecte de Reparcel·lació del Macrosector III:
Referència cadastral 6349933YJ3965S0001OI (abans parcel·la 41 del polígon 68).
Inscrita en el Registre de Propietat de Sagunt 1r, al tom 2.725, llibre 889, foli 42, finca núm. 72.156. Inscripció 1a. Núm. inventari 1.2.00696.08.
3. Finca d'adjudicació núm. 12 del Projecte de Reparcel·lació del Macrosector III:
Referència cadastral 6349931YJ3965A0001FZ (abans parcel·la 67 del polígon 68).
Inscrita en el Registre de Propietat de Sagunt 1r, al tom 2.725, llibre 889, foli 52, finca núm. 72.166. Inscripció 1a. Núm. inventari 1.2.00707.08.

Característiques de la parcel·la:

- Terreny del subsòl d'un vial a la profunditat necessària per a l'execució de dues plantes destinades a aparcament, que s'inicien a partir d'una profunditat mínima de cinquanta centímetres de la superfície de la finca matriu de què se segrega aquesta, la qual està destinada a vial.
- Superfície total subsòl: 1.732,50 m².
- Dimensions: 105 x 16,50 = 1.732,50 m². Ocupa la mitjana del tram 4 de la Ronda.
En els 20 metres restants (tal com s'indica en esquemes inferiors) està previst el pas de canalitzacions, per la qual cosa tal espai es destinarà, per exemple a accessos i eixides.
- Edificabilitat: 1.732,50 m²sostre x 2 plantes = 3.465 m²t.
- Límits:
 - Nord: subsòl de rotonda prevista en l'av. Fausto Caruana, d'enllaç amb el Macrosector V.
 - Sud: subsòl de rotonda entre el Tram 1 i Tram 2 de la 3a ronda Estructural internuclis.

- Est: subsòl vial aquest del tram 4 de la 3a Ronda Estructural internuclis i connexió amb av. Fausto Caruana.(Confrontant a aquest tram està el vial de servei i institut).
- Oest: subsòl vial oest del tram 4 de la 3a Ronda Estructural internuclis i connexió amb av. Fausto Caruana.

- Valoració:

Subsòl destinat a aparcament. Màxim 2 plantes. Nombre aproximat de places: 128 places. Estimat un preu en venda de les mateixes igual a 18.000 € obtenim:

$$128 \times 18.000 = 2.304.000 \text{ €}$$

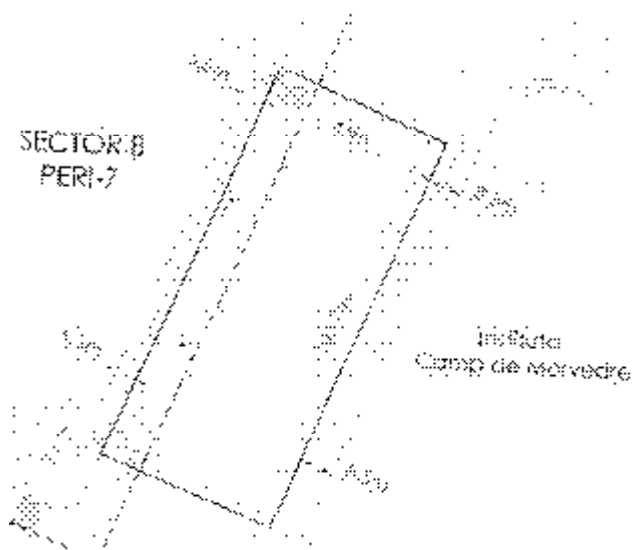
(Repercussió subsòl s'estima igual a): $2.304.000 \times 0,3 = 691.200 \text{ €} + \text{IVA} = \text{Valor subsòl}$, així com l'alteració jurídica de la finca de subsòl descrita i el seu ús urbanístic, passant els terrenys afectats de béns de Domini Públic "Ús públic", a Patrimoniales, amb destinació a aparcament subterrani.

Com a conseqüència de l'esmentat acord, la Gerència Regional de Cadastre comunica la creació, en la Base de Dades Nacionals del Cadastre, de les parcel·les amb referència cadastral 6349934YJ3965S0001KI (sòl) i 6349934YJ3965S0002LO (subsòl).

En data 10 de setembre de 2010, s'emet un informe per l'oficina tècnica de supervisió de projectes i obres d'urbanització, en el que es posa de manifest la possibilitat d'optimitzar l'espai existent en el subsòl del tram 4 del vial de connexió internuclis amb Fausto Caruana, amb la necessària garantia de pas dels serveis i instal·lacions futures de sectors confrontants. El mateix informe adverteix de la necessitat projectar i executar la solució d'aparcament subterrani i vial en superfície, de manera global i simultani.

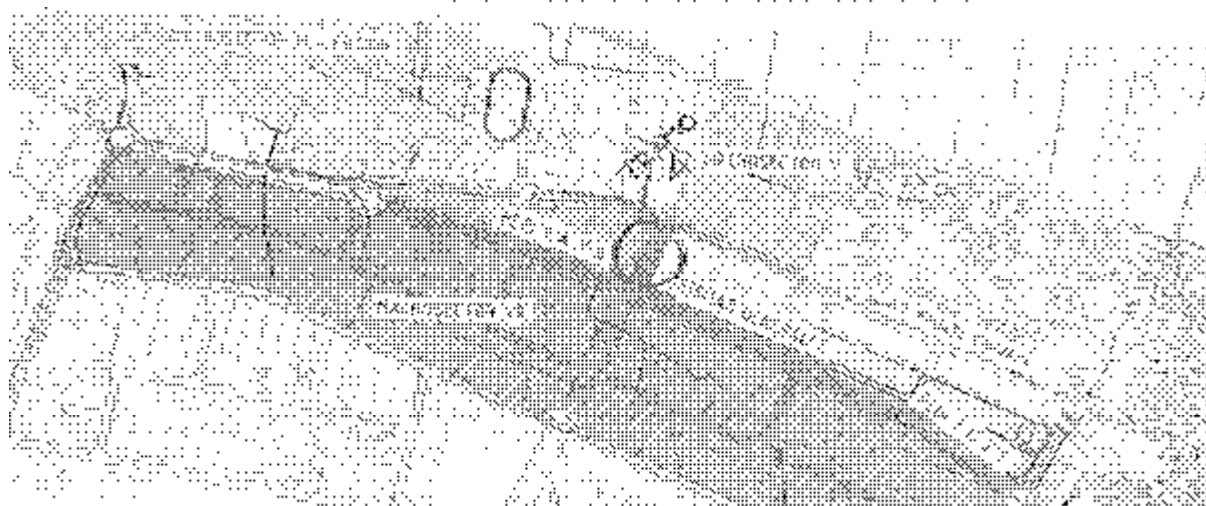
L'aquitectura municipal adscrita al departament de patrimoni i contractació emet nou informe descriptiu de la finca independent en el subsòl, transcrit a continuació:

- En base al informe emitido por la Oficina Técnica de Supervisión de Proyectos y Obras de Urbanización emitido con fecha 10 de septiembre de 2010, el subsuelo propuesto tiene las siguientes dimensiones:
- o Forma rectangular de lados 46m x 106,70 m
 - o Superficie: 4.908,20 m²



DESCRIPCIÓN DE LA FINCA A INDEPENDIZAR EN SUBSUELO:

- Terreno del subsuelo de un vial a la profundidad necesaria para la ejecución de dos plantas destinadas a aparcamiento, que se inician a partir de una profundidad mínima de sesenta centímetros de la superficie de la finca matriz de la que se segrega ésta, la cual está destinada a vial.
- Superficie total subsuelo: 4.908,20 m².
- Dimensiones: 46m x 106,70 m.
- La implantación Norte-Sur y Este-Oeste y demás requisitos será los sugeridos por el departamento de Urbanismo en su citado informe de fecha 10/09/2010.



- Edificabilidad: 4.908,20 m² x 2 plantas = 9.816,40 m²t.
- Linderos:
 - Norte: subsuelo de vial que entronca con rotonda prevista en la Avda. Fausto Caruana, de enlace con el Macrosector V.
 - Sur: subsuelo de vial que entronca con rotonda entre el Tramo 1 y Tramo 2 de la 3ª ronda Estructural internúcleos.
 - Este: subsuelo resto vial (franja de 106,7 m de largo y 8,5 m de ancho)
 - Oeste: subsuelo acera y vial (a una distancia de 5,5 m de la alineación de fachada de la manzana del sector B del PERI-7)

VALORACIÓN:

Subsuelo destinado a aparcamiento. Máximo 2 plantas. Número aproximado de plazas: 393 plazas. Estimando un precio en venta de las mismas igual a 18.000 €, obtenemos:
 $393 \times 18.000 = 7.074.000 \text{ €}$
(Repercusión subsuelo se estima igual a): $7.074.000 \times 0,3 = 2.122.200 \text{ €} + \text{IVA} = \text{Valor subsuelo.}$

NOTA:

- o **Se adjunta informe emitido por la Oficina técnica de supervisión de Proyectos y obras de urbanización de fecha 10/09/2010, en base al cual se ha realizado este informe.**

Segons prescriu l'article 8.1 de la Llei 33/2003, de 3 de novembre, de Patrimoni de les Administracions Públiques, de caràcter bàsic d'acord amb la seua disposició final 2a, la gestió i administració dels béns i drets patrimonials de les Administracions Públiques, ha d'estar presidida pels principis d'eficàcia i rendibilitat en la seua explotació, resultant inequívocament més rendible, el màxim aprofitament de l'espai en el subsòl destinable a aparcament, enfront d'altres solucions, com l'aprovada pel Ple municipal en sessió de 24 d'abril de 2009, que preveuen per a aquest ús una àrea menor. Tot això, sempre amb garantia del pas dels serveis i instal·lacions futures de sectors confrontants,

L'alteració de la qualificació jurídica requereix expedient en què s'acredite la seua oportunitat i legalitat i informació pública durant un mes, article 8 del Reglament de Béns de les Entitats Locals, en concordança amb el 81.1) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local.

La modificació de l'acord plenari de referència, exigeix la tramitació de procediment idèntic al seguit per a la seua aprovació, per aplicació analògica de l'article 56.2 del Text Refós de les Disposicions Legals Vigents en matèria de Règim Local.

És competència de la Comissió Informativa l'estudi, informe o consulta dels expedients que hagen de ser sotmesos al Ple, article 123 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals.

Sotmés l'assumpte a votació, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: 1, Sra. Campayo. Vots a favor: 24, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Peris, Bono, Peláez, Fernández Chirivella, González, Paz, Sánchez, Cano, Olmos, Calero, José Luis Chover, Hernández, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea, Aguilar i García Benítez; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Infraestructures, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER. Modificar, a fi a optimitzar la rendibilitat en l'explotació dels béns patrimonials municipals, l'acord plenari de 24 d'abril de 2009, relatiu a la creació d'una finca independent, amb la naturalesa jurídica de ben patrimonial, així com l'alteració de la seua qualificació jurídica i ús urbanístic (passant els terrenys afectats de béns de Domini Públic "Ús públic", a Patrimonials, amb destí a aparcament subterrani), en el subsòl del vial transversal nord-sud en el Macrosector VII (Tram 4 de la 3a Ronda Estructural internuclis i connexió amb Fausto Caruana), que queda redactat, en el seu apartat primer, com segueix:

"PRIMER: Crear una finca independent, amb la naturalesa jurídica de ben patrimonial, en el subsòl del vial transversal nord-sud en el Macrosector VII (Tram 4 de la 3a Ronda Estructural internuclis i connexió amb Fausto Caruana), corresponent amb les finques d'adjudicació núm. 1, 2 i 12 del Projecte de Reparcel·lació del Macrosector III, destinada a ús dotacional a xarxa viària. Inscrites en el registre de la propietat i l'Inventari de Béns i Drets Municipals, les finques matrius, segons les dades següents:

1. Finca d'adjudicació núm. 1 del Projecte de Reparcel·lació del Macrosector III: Referència cadastral 6349902YJ3965A0001KZ (abans parcel·la 7 del polígon 68).

Inscrita en el Registre de Propietat de Sagunt 1r, al tom 2.725, llibre 889, foli 41, finca núm. 72.155. Inscripció 1a. Núm. inventari 1.2.00696.08.

2. Finca d'adjudicació núm. 2 del Projecte de Reparcel·lació del Macrosector III:

Referència cadastral 6349933YJ3965S0001OI (abans parcel·la 41 del polígon 68).

Inscrita en el Registre de Propietat de Sagunt 1r, al tom 2.725, llibre 889, foli 4, finca núm.

72.156. Inscripció 1a. Núm. inventari 1.2.00696.08.

3. Finca d'adjudicació núm. 12 del Projecte de Reparcel·lació del Macrosector III:

Referència cadastral 6349931YJ3965A0001FZ (abans parcel·la 67 del polígon 68).

Inscrita en el Registre de Propietat de Sagunt 1r, al tom 2.725, llibre 889, foli 52, finca núm.

72.166. Inscripció 1a. Núm. inventari 1.2.00707.08.

Característiques de la parcel·la:

- Terreny del subsòl d'un vial a la profunditat necessària per a l'execució de dues plantes destinades a aparcament, que s'inicien a partir d'una profunditat mínima de seixanta centímetres de la superfície de la finca matriu de què se segrega aquesta, la qual està destinada a vial.

- Superfície total subsòl: 4.908,20 m².

- Dimensions: 46 m x 106,70 m

La implantació nord-sud i aquest i la resta de requisits seran els suggerits pel departament d'Urbanisme en el seu informe de data 10-09-2010.

- Edificabilitat: 4.908,20 m²sostre x 2 plantes = 9.816,40 m²t.

- Límits:

0Nord: subsòl de vial que entronca amb rotonda prevista a l'av. Fausto Caruana, d'enllaça amb el Macrosector V.

1Sud: subsòl de vial que entronca amb rotonda entre el Tram 1 i Tram 2 de la 3a ronda Estructural internuclis.

2Est: subsòl vial (franja de 106,7 m de llarg i 8,5 m d'ample).

3Oest: subsòl vorera i vial a una distància de 5,5 m de l'alineació de façana de l'illa del sector B del PERI-7).

- Valoració:

Subsòl destinat a aparcament. Màxim 2 plantes. Nombre aproximat de places: 393 places. Estimant un preu en venda de les mateixes igual a 18.000 € obtenim:

$393 \times 18.000 = 7.074.000 \text{ €}$

(Repercussió subsòl s'estima igual a): $7.074.000 \times 0,3 = 2.122.200 \text{ €} + \text{IVA} = \text{Valor subsòl}$.

SEGON. Aprovar, inicialment, l'alteració de la qualificació jurídica i ús urbanístic del subsòl de les parcel·les descrites en el punt primer del present acord, destinades a xarxa viària, propietat d'aquest Ajuntament, passant els terrenys afectats de béns de Domini Públic "Ús públic", a Patrimonials, amb destí a aparcament subterrani."

TERCER. sotmetre a informació pública el present acord pel termini de 30 dies hàbils en el Butlletí Oficial de la Província, en compliment del que disposa l'apartat f) de l'article 8 del Reglament de Béns de les Entitats Locals, i articles 49 i 81.1) de la Llei Reguladora de les Bases de Règim Local l'article 91.1 de la Llei 16/2005, de 30 de desembre, Urbanística Valenciana.

En el supòsit que no es formule cap al·legació, s'entendrà aprovada definitivament l'alteració de la qualificació jurídica i de l'ús urbanístic dels béns.

QUART. Amb l'aprovació definitiva, es realitzaran les rectificacions oportunes en l'Inventari de Béns i Drets Municipals, així com en els instruments de planejament urbanístic municipal que corresponguen.

CINQUÉ. Traslladar de la present modificació, una vegada definitiva, a la Gerència Territorial del Cadastre per a la pràctica de les correccions oportunes,

SISÉ. Sol·licitar del Registre de la Propietat la inscripció del subsòl desafectat com a finca independent, així com la pràctica de les correccions pertinents en les finques registrals afectades.
SETÉ. Facultar el Sr. Alcalde-President per a la firma dels oportuns documents públics.”

En aquests moments es reincorpora a la sessió la Sra. Campayo.

15 COMANDA GESTIÓ A LA SAG RETIRADA I DIPÒSIT DE VEHICLES EN LES VIES PÚBLIQUES DEL TERME MUNICIPAL DE SAGUNT. EXP. 151/10-C

RESULTANT que, en sessió de 30 de desembre de 2003, el Ple d'aquesta corporació va aprovar la determinació de la forma de prestació directa del servei de “Retirada de Vehicles Públics” a través de la Societat Anònima de Gestió Municipal, com a mitjà instrumental propi d'aquest Ajuntament.

RESULTANT que, mitjançant escrit de 17 de setembre de 2010, pel delegat de Policia Local s'instà la comanda, a la Societat Anònima de Gestió de l'Ajuntament de Sagunt, de la gestió dels serveis de competència municipal d'immobilització, retirada i dipòsit de vehicles de les vies públiques en el terme municipal de Sagunt, així com col·laboració amb la Policia Local i serveis municipals en altres labors connexes. El mateix escrit, trasllada al Departament de Patrimoni i Contractació, les instruccions tècniques elaborades pel departament de Policia Local a què haurà d'ajustar-se la gestió dels serveis mencionats.

RESULTANT que, la duració de la present comanda s'estableix en 10 anys, prorrogables per períodes de 2 anys, fins a un màxim de 16 anys, incloses les pròrrogues.

Resultant que, el pressupost màxim per al primer període d'execució de la comanda (des de l'endemà a la seua formalització i fins al 31 de desembre del 2010) es fixa en 200.000,00 € (DOS CENTS MIL EUROS) més IVA. El pressupost màxim, a partir de l'1 de gener del 2011 i fins a la finalització de la comanda, es fixa en l'import de 461.948,55 € (QUATRE-CENTS SEIXANTA-UN MIL NOU-CENTS QUARANTA-VUIT EUROS AMB CINQUANTA-CINC CÈNTIMS) més IVA, anuals.

RESULTANT que, pel departament d'Intervenció s'ha emés el document comptable RC per un import de 200.000'00 € més IVA, corresponent a l'import màxim de licitació en l'exercici 2010, a càrrec de la partida 690133022716.

CONSIDERANT que, entre les formes de gestió directa dels serveis públics, l'art. 85.2.A), en relació amb l'article 85.ter de la Llei Reguladora de les Bases de Règim Local, i 95.1 i 104 del Text Refós de les Disposicions Legals Vigents en matèria de Règim Local, contempla la possibilitat que l'ens local cree un ens dotat de personalitat jurídica que duga a terme la gestió, davall la superior direcció dels òrgans de govern del ens local; la personificació pot ser en forma juridicopública (organisme autònom) o juridicoprivada (societat mercantil). En aquest últim cas, el capital social ha de pertànyer íntegrament a la pròpia entitat local o a un ens públic d'aquesta.

CONSIDERANT que, la Societat Anònima de Gestió, de capital íntegrament municipal, té com a objecte social, segons resa l'article 2.1.19 dels seus Estatuts, el servei de grua municipal, retirada i dipòsit de vehicles.

CONSIDERANT que, l'article 25.2.b) de la Llei 7/1985, de 2 abril, de Bases de Règim Local, atribueix a les corporacions locals -en els termes que s'establisquen en la corresponent legislació sectorial estatal o autonòmica-, la competència per a l'ordenació del trànsit de vehicles i persones en les vies urbanes. En aquest sentit, l'article 7 del Reial Decret 339/1990 que aprova el Text articulat de la Llei sobre Trànsit, Circulació de Vehicles de motor i Seguretat Vial, reconeix a les Entitats locals la competència per a l'ordenació i el control del trànsit en les vies urbanes de la seua titularitat, així com la seua vigilància per mitjà d'agents propis, la denúncia de les infraccions que es cometen en les dites vies i la sanció de les mateixes quan no estiga expressament atribuïda a una altra Administració, la regulació dels usos de les vies urbanes, la immobilització dels vehicles en vies urbanes quan no es

troben proveïts de títol que habilite l'estacionament en zones limitades en temps o excedisquen de l'autorització concedida fins que s'aconseguisca la identificació del seu conductor així com la retirada dels vehicles en vies urbanes i el posterior dipòsit d'aquells quan obstaculitzen o dificulten la circulació o suposen un perill per a aquesta o es troben incorrectament aparcats en les zones d'estacionament restringit, en les condicions previstes per a la immobilització en aquest mateix article, entre altres.

CONSIDERANT que, segons disposa l'article 4.1.n) de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic, queden exclosos de l'àmbit d'aplicació de l'esmentada Norma, els negocis jurídics en la virtut dels quals s'encarregue a una entitat que, conforme a allò que s'ha assenyalat en l'article 24.6, tinga atribuïda la condició de mitjà propi i servei tècnic del mateix, la realització d'una determinada prestació. No obstant, els contractes que hagen de celebrar-se per les entitats que tinguen la consideració de mitjà propi i servei tècnic per a la realització de les prestacions objecte de l'encàrrec quedaran sotmesos a aquesta Llei, en els termes que siguen procedents d'acord amb la naturalesa de l'entitat que els celebre i el tipus i quantia dels mateixos, i, en tot cas, quan es tracte de contractes d'obres, serveis o subministraments les quanties del qual superen els llindars establits en la Secció 2a del Capítol II d'aquest Títol Preliminar, les entitats de dret privat hauran d'observar per a la seua preparació i adjudicació les regles establides en els articles 121.1 i 174.

CONSIDERANT que, de conformitat amb el que disposa l'art. 15 de la LRJAP i PAC, la realització d'activitats de caràcter material, tècnic o de serveis de la competència dels òrgans administratius o de les Entitats de dret públic podrà ser encomanada a altres òrgans o Entitats de la mateixa Administració.

CONSIDERANT que, tal possibilitat és així mateix admesa pel Tribunal de Justícia de la Unió Europea, en les seues sentències de 18 de novembre de 1999 (cas Teckal), de 13 d'octubre de 2005 (cas Brixen), d'11 de maig de 2006 (cas Carbotermo Spa) i més recentment i referida expressament a les societats mercantils del sector públic regides per l'ordenament jurídic espanyol, la sentència TRAGSA, de 19 d'abril de 2007. Per la seua banda, la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, se suma a aquesta doctrina en els seus informes 15/07, de 26 de març del 2007, 21/08, de 28 de juliol de 2009 i 65/07, de 29 de gener de 2009.

CONSIDERANT que, dels preceptes i pronunciaments judicials i dictàmens assenyalats, es conclou que, la comanda de la gestió de servei de competència municipal a favor de societats mercantils de capital íntegrament públic, exigeix que l'entitat encomanant tinga sobre l'encomanat un control anàleg al que pot exercir sobre els seus propis serveis, manifestat en la possibilitat de conferir comandes de gestió que siguen d'execució obligatòria per a aquest últim, d'acord amb instruccions fixades unilateralment per l'encomanant i la retribució del qual es fixe per referència a tarifes aprovades per l'entitat pública de què depenguen,

CONSIDERANT que, segons el que disposa l'article 174 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, les Corporacions Locals podran adquirir compromisos de despesa de caràcter plurianual, sempre que la seua execució s'inicie en el propi exercici i que, a més, es troben en algun dels casos següents:

a) Inversions i transferències de capital.

b) Els altres contractes i els de subministrament, de consultoria, d'assistència tècnica i científica, de prestació de serveis, d'execució d'obres de manteniment i d'arrendament d'equips no habituals de les entitats locals, sotmesos a les normes de contractació administrativa, que no puguen ser estipulats o resulten antieconòmics per un any.

c) Arrendaments de béns immobles.

d) Càrregues financeres dels deutes de l'entitat local i dels seus organismes autònoms.

e) Transferències corrents que es deriven de convenis subscrits per les corporacions locals amb altres entitats públiques o privades sense ànim de lucre.

En tot cas, l'autorització o realització de les despeses de caràcter plurianual se subordinarà al crèdit que per a cada exercici autoritzen els respectius pressupostos.

El nombre d'exercicis a què poden aplicar-se les despeses referides en els paràgrafs a), b) i e) no serà superior a quatre. Així mateix, en els casos inclosos en els paràgrafs a) i e), la despesa que s'impute a cada un dels exercicis futurs autoritzats no podrà excedir la quantitat que resulte d'aplicar al crèdit corresponent de l'any en què l'operació es compromet els percentatges següents: en l'exercici immediat següent, el 70 per 100; en el segon exercici, el 60 per 100, i en el tercer i quart, el 50 per 100. En casos excepcionals el Ple de la corporació podrà ampliar el nombre d'anualitats així com elevar els anteriors percentatges,

CONSIDERANT que, respecte de la competència per a l'aprovació de la present comanda, procedeix l'aplicació analògica la disposició addicional 2a de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic, en la virtut de la qual, corresponen al Ple les competències com a òrgan de contractació respecte dels contractes de serveis quan el seu import supere el 10 per 100 dels recursos ordinaris del pressupost o, en tot cas, la quantia de sis milions d'euros, així com els contractes de caràcter plurianual quan la seua duració siga superior a quatre anys,

CONSIDERANT l'informe emés per part del secretari general en data 20 de setembre de 2010 sobre el règim aplicable a la Societat Anònima de Gestió (SAG) com a mitjà propi de l'Ajuntament de Sagunt i les obligacions que té com a tal.

CONSIDERANT que, és competència de la Comissió Informativa l'estudi, informe o consulta dels expedients que hagen de ser sotmesos al Ple –article 123 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídics de les Entitats Locals.

Sotmés l'assumpte a votació, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 23, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Peris, Bono i Peláez. Vots en contra: 16, dels Srs./es. Fernández Chirivella, González, Paz, Sánchez, Cano, Olmos, Calero, José Luis Chover, Hernández, Campayo, Miguel Chover, López-Egea, Aguilar i García Benítez. Abstencions, 2, Sr. Fernández Carrasco i Sra. García Muñoz; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Infraestructures, el Ple de l'Ajuntament, per 23 vots a favor de PP, SP, PSOE, EU i Sr. García Benítez i 2 abstencions del BLOC, ACORDA:

PRIMER. Aprovar les Instruccions Tècniques elaborades pel departament de Policia Local, que haurà d'ajustar-se la gestió dels serveis de competència municipal d'immobilització, retirada i dipòsit de vehicles de les vies públiques en el terme municipal de Sagunt, així com col·laboració amb la Policia Local i serveis municipals en altres labors connexes.

SEGON. Aprovar la despesa de caràcter plurianual de 200.000'00 € més IVA, corresponent a l'import màxim de licitació per a l'exercici 2010 i de 461.948,55 € més IVA, corresponent a l'import màxim de licitació per als successius períodes d'execució del contracte, a partir de l'1 de gener de 2011.

TERCER. La Intervenció de Fons, fiscalitzarà l'obligatòria incorporació en els pròxims Pressupostos Municipals de les quantitats corresponents als futurs exercicis a què s'estenga el termini d'execució del present contracte. El pagament de l'import de les quantitats referides als exercicis següents al present quedara subordinada a l'existència de crèdit adequat i suficient per a finançar la despesa.

QUART. Encomanar a la SAG la gestió dels serveis de competència municipal d'immobilització, retirada i dipòsit de vehicles de les vies públiques en el terme municipal de Sagunt, així com col·laboració amb la Policia Local i serveis municipals en altres labors connexes, segons les instruccions tècniques aprovades per aquesta corporació.

CINQUÉ. Emplaçar a les parts, en el terme màxim d'1 mes, per a la formalització de la present comanda, mitjançant la subscripció de l'oportú conveni regulador.

SISÉ. Facultar el Sr. Alcalde-President per a la firma dels oportuns documents públics.

16 PROPOSICIÓ SP, EXECUCIÓ INFRAESTRUCTURES I ACCESSOS A PARC SAGUNT. EXP. 63/10-M

Sotmés a votació la ratificació de la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia, sense previ dictamen de la Comissió Informativa, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 25, senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Péris, Peláez, Calero, José Luis Chover, Hernández, Campayo, Miguel Chover, Fernández Chirivella, González, Paz, Sánchez, Cano, Olmos, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea, Aguilar i García Benítez; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Ratificar la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició política presentada pel Grup Municipal SP, el tenor literal de la qual és el següent:

««PARC SAGUNT: El primer gran projecte empresarial de la Nova Europa»

Així comença la pàgina web oficial del que va ser presentat com el gran parc empresarial del sud d'Europa. Si continuem les visites per les diverses pàgines web oficials, trobem descripcions tan increïbles com l'anterior:

• «Parc Sagunt permetrà que a la Comunitat Valenciana es puguin instal·lar tant empreses punteres en tecnologia com a indústries multinacionals, nacionals i locals que estan buscant punts estratègics sobre els quals assentar els seus negocis. Aquest fet despertarà l'interés industrial de qualsevol tipus d'inversors per ubicar-se a Sagunt, donada la importància que té avui en dia disposar de sòl empresarial de qualitat i amb infraestructures d'avantguarda».

• «Cap punt com Parc Sagunt satisfarà les necessitats d'aquestes empreses, ja que el projecte comprendrà una àrea empresarial de 15 milions de metres quadrats i aconseguirà un desenvolupament i una regeneració del teixit empresarial sense precedents, tant en la Comarca del Camp de Morvedre com a la Comunitat Valenciana i a Espanya en el seu conjunt».

• «Aquest Parc Empresarial propiciarà una inversió induïda de 6.000 milions d'euros i una creació d'aproximadament 35.000 llocs de treball, sense comptar amb la creació de llocs indirectes».

• «A Espanya, València és el vèrtex del triangle junt amb Madrid i Barcelona, amb excel·lents (i en el futur immillorables) comunicacions amb ambdós ciutats. Es tracta del triangle que ofereix les majors taxes de creixement regional dels últims anys».

• «PARC SAGUNT té una àmplia xarxa de comunicacions via aèria i terrestre que li permeten mantindre un contacte directe amb les principals ciutats d'Europa».

Aquesta venda de fum està penjada des de fa anys en les webs oficials, sense que ningú amb un mínim de vergonya les haja retirat, la qual cosa porta a engany a nombrosos inversors que vénen amb la bona voluntat d'instal·lar-se al nostre municipi i es donen compte de l'estafa de l'estampeta a què els volen sotmetre. Però l'engany de Parc Sagunt va més lluny i no sols es queda en el màrqueting de les diferents administracions 2 que intervenen, sinó que, navegant per la xarxa, continuem trobant centenars de declaracions en els distints mitjans de comunicació dels diversos polítics que han intentat convèncer-nos d'una realitat inexistent:

• «Per fi podem dir que açò ja està en marxa!». Així d'expressiu es va mostrar el president de la Generalitat, Francisco Camps, ahir en l'arrancada del seu discurs durant la inauguració oficial de Parc Sagunt I Un acte que va servir per a donar el tret d'eixida a l'activitat d'aquest macropolígon que ja ha adjudicat un 80% de les seues parcel·les. Aquestes són les previsions que realitzen des d'Infoinvest, entitat dependent de la SEPI que ha assumit a parts iguals amb el Sepiva la inversió de 150 milions d'euros que ha sigut necessària per a urbanitzar Parc Sagunt. Aquesta aportació pública possibilitarà una inversió privada directa de 1.700 milions d'euros i la creació de 4.000 llocs de treball. Unes xifres que es poden multiplicar «per dues o tres» per la inversió i l'ocupació indirecta que es generarà, segons va explicar el tècnic del projecte Antonio García.

En un ambient de satisfacció, el president de la Generalitat va ressaltar la importància d'un projecte que permet «mirar cap al futur amb tranquil·litat i confiança, sabent molt bé cap a on es canalitza els diners públics i de quina manera s'ha de col·laborar amb la iniciativa privada. Així mateix, Camps va destacar que «quan en l'Europa postindustrial es parla tant del futur, ací estem demostrant que la indústria encara té capacitat d'invertir».

També el president de la SEPI, Enrique Martínez, va destacar l'abast de Parc Sagunt, gràcies — al seu parer— a «la cristal·lització d'un gran projecte de cooperació entre administracions».

- «El Parc es troba comercialitzat en més del 83%, a través de parcel·les adjudicades amb comprador, en la seua majoria, corresponent a les més gran, és a dir 100.000 i 50.000 metres quadrats del sector industrial». (Conselleria d'Indústria).

- «Parc Sagunt I estarà operatiu a finals de 2009, i la segona fase està molt avançada». (Vicente Rambla, vicepresident del Consell).

- «L'alcalde de Sagunt, Alfredo Castelló Sáez, ha sigut nomenat per unanimitat conseller de la Societat Parc Empresarial de Sagunt, SL, a proposta de la Consellera Belén Juste, per ser bon coneixedor de la zona i de les oportunitats que aquesta ofereix, la qual cosa suposarà una gestió de Parc Sagunt més enfocada a les necessitats del municipi, a causa del coneixement real que l'alcalde té de la situació» (*Las Provincias*, 04/08/2007).

- «L'Establiment de noves empreses en Parc Sagunt, així com la consolidació i la protecció de què ja formen part del nostre municipi, són objectiu bàsic en la nostra política econòmica. Treballar per la nostra indústria és garantir el futur de la nostra ciutat». (Alfredo Castelló, alcalde de Sagunt).

Des que al gener de 2002 s'anunciara la creació de Parc Sagunt han transcorregut 9 anys i les obres d'urbanització continuen INACABADES. Es parla de cents i cents de milions d'inversió, de milers de llocs de treball, de tecnologia, innovació, desenrotllament, creixement, però de quin segle? En Segregació Portenya ens costa entendre com es pot parlar de tot açò si les infraestructures que permetrien solucionar els assumptes clau per a la posada en marxa de Parc Sagunt continuen a hores d'ara paralitzades. Aquestes infraestructures són:

Accessos per carretera: desdoblament de la CV-309 (SENSE EXECUTAR)

En aquest cas, va ser licitat un dels seus trams al juliol de l'any 2009 i, després de ser adjudicada l'obra, va donar començament en els primers mesos d'aquest mateix any. Aquesta obra hauria d'estar quasi acabada; no obstant, porta parada des de fa diversos mesos. El dissabte 25 de setembre va eixir en premsa el titular següent: «Parc Sagunt reprén el desdoblament del vial després de tornar a adjudicar les obres». S'estima que el projecte estarà executat a mitjan any que ve. Recordarem si es compleix o, de nou, ens sotmeten a engany.

- Accés sud al Port Marítim (SENSE EXECUTAR)

Ni saben ni contesten.

- Accés ferroviari (SENSE EXECUTAR)

El Boletín Oficial del Estado va publicar, el 7 de setembre de l'any 2007, la licitació per part del Ministeri de Foment de la redacció del projecte de construcció de l'accés ferroviari al port de Sagunt, amb un pressupost de 786.828 euros. El projecte respon al Pla Estratègic d'Infraestructures i Transport per a potenciar el transport de mercaderies per ferrocarril.

Com tots saben, la societat Parc Empresarial de Sagunt, SL (Parc Sagunt) està constituïda per la Generalitat Valenciana, a través de SEPIVA (Seguretat i Promoció Industrial Valenciana), conjuntament amb l'Estat, a través d'INFOINVEST, societat dependent del SEPI (Societat Estatal de Participacions Industrials), del Ministeri d'Economia i Hisenda.

Després d'allò que s'ha exposat, i donades les entitats públiques que participen en la societat, sol·licitem al Ple de la corporació que approve la següent:

PROPOSTA D'ACORD:

Que l'Ajuntament inste a les administracions públiques implicades a l'execució urgent de les infraestructures necessàries per al desenvolupament i posada en marxa de Parc Sagunt."

Sotmés l'assumpte a votació, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 25, dels Srs./es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Sánchez, Cano, Olmos, Calero, José Luis Chover, Hernández, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea, Aguilar i García Benítez; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita que es té ací per reproduïda a tots els efectes.

A les 19 hores i 5 minuts se suspén momentàniament la sessió per a permetre les intervencions del públic assistent a la sessió, en virtut del que preveu l'art. 124 del ROM i vigent Carta de Participació Ciutadana de Sagunt.

La sessió es reprén a les 19 hores i 40 minuts.

17 PROPOSICIÓ SP SOBRE ESTÀTUA HOMENATGE A RAMÓN DE LA SOTA. EXP. 64/10-M

Sotmés a votació la ratificació de la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia, sense previ dictamen de la Comissió Informativa, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 25, dels Srs./es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Sánchez, Cano, Olmos, Calero, José Luis Chover, Hernández, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea, Aguilar i García Benítez; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Ratificar la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició política presentada pel Grup Municipal SP, el tenor literal de la qual és el següent:

“Poques localitats de la Península Ibèrica poden jactar-se de saber qui va ser el seu fundador, i menys encara les que coneixen a qui, amb el seu impuls emprenedor, va patrocinar el desenvolupament i el progrés d'una nova societat emergent. Aquest és el cas, sense cap dubte, del Port de Sagunt.

L'any 1900, *Sir* Ramón de la Sota mamprén el seu camí empresarial miner-siderúrgica amb l'arrendament de les mines de la Sierra Menera i la constitució de la Companyia Minera de Sierra Menera, amb un objectiu: transportar per ferrocarril el mineral de ferro fins al port marítim més accessible. El 16 de març de 1901, i després de llargs mesos d'estudi, Sota decideix construir el ferrocarril des d'Ojos Negros fins una platja situada a 6 quilòmetres de Sagunt, on simultàniament es construiria un embarcador en el que acabarà denominant-se, primerament, Port Canet; després Port de Sagunt o Port Sagunt o, de manera més generalitzada entre la seua població, el Port. Aquest seria el punt de càrrega perquè els seus navilis exportaren el mineral de ferro i on en 1917 decidira instal·lar una siderúrgia integral que assegurara la rendibilitat dels seus negocis.

No obstant, aquest brillant empresari basc, figura històrica imprescindible per a conèixer la nostra història, va ser marginat per motius polítics, sent avui en dia un personatge pràcticament desconegut per a molts portenys, a pesar de deure la nostra existència com a poble a la decisió i acció emprenedora de Ramón de la Sota, que va determinar el naixement d'un nou nucli urbà: el Port de Sagunt.

Represaliada la seua família després de la Guerra Civil, totes les possessions que Sota havia deixat els seus hereus els van ser confiscades, i aquests condemnats al pagament d'una multa de cent milions de pessetes, en un intent per aniquilar qualsevol vestigi de la seua existència. Tan sols un carreró al Port rebia el nom Sota i Aznar (el seu cosí i soci), i no va ser fins a finals del segle XX que a Ramón de la Sota se li va dedicar una gran plaça.

Des de SP creiem que ha arribat el moment d'acabar el treball i erigir en aquesta plaça que porta el seu nom una estàtua adequada a la talla i transcendència de tan il·lustre personalitat: l'home que amb el seu concepte d'empresa i progrés va ser capaç —com diu el títol de la pel·lícula recentment estrenada— de fer realitat la seua extraordinària visió de futur.

En definitiva, es tracta de realitzar el reconeixement oficial que Port de Sagunt deu a la figura de Ramón de la Sota, a la qual deu la seua existència.

Per tot això, el grup polític municipal Segregació Portenya

PROPOSA:

1r) Que l'Ajuntament es compromet a alçar, en el menor temps possible, una estàtua a *Sir* Ramón de la Sota en la plaça que porta el seu nom.

2n) Que al peu de la mateixa quede escrita la frase següent: «el Port de Sagunt al seu fundador, *Sir* Ramón de la Sota i Pla».

En el debat, el Grup Municipal Socialista, del següent tenor literal:

“Eliminació de l'exposició de motius el primer paràgraf: des de “poques localitats... (fins a) ... del Port de Sagunt.

Substitució de l'acord presentant jpor el text següent: “ÚNIC: Que l'Ajuntament de Sagunt es compromet a alçar, quan les disponibilitats econòmiques així ho permeten, una estàtua al Sr. Ramón de la Sota i Pla en la plaça que porta el seu nom.”

Sotmesa l'esmena a votació, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 14, dels senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Calero, José Luis Chover, Hernández, Campayo i Miguel Chover. Vots en contra: 9, dels Srs./es. Fernández Chirivella, González, Paz, Sánchez, Cano, Olmos, López-Egea, Aguilar i García Benítez. Abstencions: 2, del Sr. Fernández Carrasco i Sra. García Muñoz; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PP i PSOE, 9 vots en contra de SP, EU i Sr. García Benítez i 2 abstencions de BLOC, ACORDA:

Aprovar l'esmena amunt transcrita.

Incorporada l'esmena aprovada i sotmés a votació el fons de l'assumpte resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 14, dels senyors/es Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Calero, José Luis Chover, Hernández, Campayo i Miguel Chover. Vots en contra: 8, dels Srs./es. Fernández Chirivella, González, Paz, Sánchez, Cano, Olmos, López-Egea i Aguilar. Abstencions: 3, dels Srs/es. Fernández Carrasco, García Muñoz i García Benítez; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PP i PSOE, 8 vots en contra de SP i EU i 3 abstencions de BLOC i Sr. García Benítez, ACORDA:

Aprovar la proposició degudament esmenada el text de la qual queda de la següent manera:

“L'any 1900, *Sir* Ramón de la Sota mamprén el seu camí empresarial minerosiderúrgic amb l'arrendament de les mines de la Sierra Menera i la constitució de la Companyia Mínera de Sierra Menera, amb un objectiu: transportar per ferrocarril el mineral de ferro fins al port marítim més accessible. El 16 de març de 1901, i després de llargs mesos d'estudi, Sota decideix construir el ferrocarril des d'Ojos Negros fins una platja situada a 6 quilòmetres de Sagunt, on simultàniament es construiria un embarcador en el que acabarà denominant-se, primerament, Port Canet; després el Port de Sagunt o, de manera més generalitzada entre la seua població, el Port. Aquest seria el punt de càrrega perquè els seus navilis exportaren el mineral de ferro i on en 1917 decidira instal·lar una siderúrgia integral que assegurara la rendibilitat dels seus negocis.

No obstant, aquest brillant empresari basc, figura històrica imprescindible per a conèixer la nostra història, va ser marginat per motius polítics, sent avui en dia un personatge pràcticament desconegut per a molts portenys, a pesar de deure la nostra existència com a poble a la decisió i acció

emprenedora de Ramón de la Sota, que va determinar el naixement d'un nou nucli urbà: el Port de Sagunt.

Represaliada la seua família després de la Guerra Civil, totes les possessions que Sota havia deixat els seus hereus els van ser confiscades, i aquests condemnats al pagament d'una multa de cent milions de pessetes, en un intent per aniquilar qualsevol vestigi de la seua existència. Tan sols un carreró al Port rebia el nom Sota i Aznar (el seu cosí i soci), i no va ser fins a finals del segle XX que a Ramón de la Sota se li va dedicar una gran plaça.

Des de SP creiem que ha arribat el moment d'acabar el treball i erigir en aquesta plaça que porta el seu nom una estàtua adequada a la talla i transcendència de tan il·lustre personalitat: l'home que amb el seu concepte d'empresa i progrés va ser capaç —com diu el títol de la pel·lícula recentment estrenada— de fer realitat la seua extraordinària visió de futur.

En definitiva, es tracta de realitzar el reconeixement oficial que el Port de Sagunt deu a la figura de Ramón de la Sota, a la qual deu la seua existència.

Per tot això, S'ACORDA:

ÚNIC: Que l'Ajuntament de Sagunt es comprometa a alçar, quan les disponibilitats econòmiques així ho permeten, una estàtua al Sr. Ramón de la Sota i Pla a la plaça que porta el seu nom.”

En aquests moments el Sr. González s'absenta momentàniament de la sessió, fent-ho definitivament la Sra. Sánchez.

18 PROPOSICIÓ BLOC I PSOE SOBRE PROBLEMES D'ESCOLARITZACIÓ AL MUNICIPI. EXP. 65/10-M

Sotmés a votació la ratificació de la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia, sense previ dictamen de la Comissió Informativa, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: 2, Sr. González i Sra. Sánchez. Vots a favor: 23, dels Srs./es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, Paz, Cano, Olmos, Calero, José Luis Chover, Hernández, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea, Aguilar i García Benítez; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Ratificar la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició política presentada pels grups municipals BLOC i PSOE, el tenor literal de la qual és el següent:

“De tots és sabuda la lamentable situació que pateix l'educació al País Valencià: dèficit en infraestructures educatives, dèficit en professorat i recursos, xifres de fracàs escolar i de desocupació juvenil dels més baixos d'Europa.

La desastrosa gestió en matèria educativa del Partit Popular ja ha sigut objecte de diverses denúncies i de debat en aquest municipi. El ple de juliol de 2010 es va pronunciar en contra dels retalls en educació introduïts per la trobada popular en la Generalitat Valenciana.

Així mateix denunciàvem les conseqüències que podíem patir a nivell municipal. Conseqüències que a l'inici del curs escolar no s'han fet esperar:

rr. Massificació a les aules, fent ordinàries les ràtios que legalment es consideren com extraordinàries amb tal de no dotar amb nombre més gran de professors els centres.

ss. Pèrdua de places de professorat.

tt. A l'IES Clot del Moro, pèrdua d'un curs de batxillerat de nocturn i 30 places educatives, junt amb la desaparició del Mòdul Professional de Turisme.

uu. A l'IES Eduardo Merello, desaparició de la diversificació curricular de 3r i 4t d'ESO per la disminució de professorat.

vv. A l'IES Jorge Juan, al voltant de 300 alumnes es troben en llista d'espera en els cicles formatius per falta de professorat.

Per no parlar dels dèficits d'infraestructura en primària amb Villar Palasí i el Col·legi núm. 10, que han començat un nou curs en barracons.

En temps de crisi, i en un municipi de les característiques de Sagunt, la formació professional és clau per a facilitar la volta al mercat de treball i el ressorgir econòmic. En el País Valencià en general i a Sagunt en particular, l'administració Camps en compte d'enfortir-la fa tot al contrari, limita les eixides formatives dels nous usuaris, i disminueix la seua qualitat i oferta.

Per tot el que s'exposa, es realitza la següent PROPOSTA D'ACORD:

1. Instar la regidoria d'Educació de l'Ajuntament de Sagunt a resoldre la problemàtica creada, exigint a la Conselleria d'Educació que esmene les deficiències provocades en la comunitat educativa d'aquesta ciutat.”

Durant el debat, el Sr. Alcalde s'absenta momentàniament de la sessió, i és substituït en la Presidència pel primer tinent d'alcalde, Sr. Serrano, fins a les 20 hores i 30 minuts.

Sotmés l'assumpte a votació, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: 2, Sr. González i Sra. Sánchez. Vots a favor: 23, dels Srs./es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, Paz, Cano, Olmos, Calero, José Luis Chover, Hernández, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea, Aguilar i García Benítez; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita que es té ací per reproduïda a tots els efectes.

En aquests moments es reincorpora a la sessió el Sr. González, i l'abandona definitivament el Sr. García Benítez.

19 PROPOSICIÓ BLOC, ADOPCIÓ DE MESURES PER A POTENCIAR PARC SAGUNT. EXP. 66/10-M.

Sotmés a votació la ratificació de la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia, sense previ dictamen de la Comissió Informativa, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: 2, Sra. Sánchez i Sr. García Benítez. Vots a favor: 23, dels Srs./es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Cano, Olmos, Calero, José Luis Chover, Hernández, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Ratificar la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició política presentada pel Grup Municipal BLOC, el tenor literal de la qual és el següent:

“Parc Sagunt va ser presentat en el seu dia com el polígon més gran d'Espanya i d'Europa, i com un dels motors de creixement de l'economia valenciana. La situació geoestratègica de Sagunt és immillorable i per tant no cabia dubtar de l'èxit del projecte, encara que fora presentat pel mateix president que ens va prometre la inexistència de la Ciutat de les Arts Escèniques.

Molts anys després, Parc Sagunt és un fracàs absolut, mentre altres polígons com el de Saragossa, que es va plantejar en la mateixa època, funcionen a ple rendiment. Diverses són les causes: retard en l'inici de les obres en una fase econòmica de creixement, dèficit important en infraestructures bàsiques encara no resoltes i preus elevats i no competitiu.

Pel que respecta a les infraestructures d'accés cal destacar en primer lloc que la CV309 encara no s'ha desplegat, és més, les obres estan paralizades, i evidentment els accessos no estan construïts, la qual cosa inhabilita el funcionament del polígon. Per si no fóra poc hi ha també dificultats per al subministrament d'aigua i altres serveis imprescindibles.

Quant al preu de les parcel·les, 150 euros m², es pot afirmar que és excessiu en termes absoluts, i en termes relatius si ho comparem amb altres casos en què fins i tot poden situar-se en la meitat. Aquesta consideració és especialment greu si tenim en compte que es tracta d'un polígon de promoció pública i el sòl va ser obtingut per expropiació a preus ridículs.

En definitiva, la falta d'infraestructures bàsiques no ha permès que Parc Sagunt aprofitara la llarga fase de creixement econòmic. Ara, en plena crisi, les infraestructures no estan acabades i els preus no s'han adaptat a la realitat del mercat, de manera que en el moment que l'economia es recupere tampoc es podrà aprofitar l'oportunitat.

Són diverses les iniciatives que el BLOC ha presentat per a impulsar Parc Sagunt: mocions, preguntes al Parlament i fins i tot una Proposició no de Llei, convençuts de la necessitat potenciar un teixit industrial de qualitat; però la resposta ha sigut quasi sempre la falta de rigor i de compromís, i és la realitat la que confirma les pitjors expectatives en el moment més inoportú.

Per tot el que s'exposa, es realitza la següent PROPOSTA D'ACORD

1. Instar a la Generalitat Valenciana i al Govern estatal, a través dels organismes de la SEPI i el SEPIVA, socis promotors de Parc Sagunt a finalitzar les obres d'infraestructura del parc industrial en el mínim termini possible.

2. Instar el Sr. Alcalde, representant de l'Ajuntament de Sagunt a la societat Parc Sagunt, com a comanda del Ple d'aquest Ajuntament a:

ww. Exigir la finalització de les infraestructures que encara falten o es troben executant en Parc Sagunt a hores d'ara.

xx. Expressar el malestar de l'Ajuntament de Sagunt per la falta de compromís i deixadesa dels dos organismes gestors SEPI i SEPIVA, ja que la seua inoperància no ha permès el desenvolupament del propi Parc que gestionen.

yy. Exigir a la Societat Parc Sagunt el desenvolupament de fórmules d'abaratiment del preu del sòl, per a adaptar-se a la nova situació i facilitar l'arribada de projectes industrials per a la zona."

En el desenvolupament del debat s'absenten momentàniament de la sessió la Sra. Calero i el Sr. José Luis Chover.

Durant el debat, el Grup Popular Municipal presenta una esmena consistent en:

"Suprimir el punt segon de la part dispositiva i substituir-lo per "Sol·licitar al Parc Empresarial, a la Societat Parc Sagunt el desenvolupament de noves fórmules per a adaptar-se a la nova situació i facilitar l'arribada de projectes industrials a la zona."

Sotmesa l'esmena a votació, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: 4, Srs/es. Sánchez, García Benítez, Calero i José Luis Chover. Vots a favor: 12, dels Srs./es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Hernández, Campayo i Miguel Chover. Vots en contra: 9, dels Srs./es. Fernández Chirivella, González, Paz, Cano, Olmos, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar. Abstencions (art. 95.3 ROM): 2, Sra. Calero i Sr. José Luis Chover; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per 12 vots a favor de PP i PSOE, 9 vots en contra de SP, BLOC i EU i 2 abstencions en aplicació de l'art. 95.3 del ROM de Sra. Calero i el Sr. José Luis Chover, ACORDA:

Aprovar l'esmena amunt transcrita.

Incorporada l'esmena aprovada i sotmés a votació el fons de l'assumpte a resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: 4, Srs/es. Sánchez, García Benítez, Calero i José Luis Chover. Vots a favor: 21, dels Srs./es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Cano, Olmos, Hernández, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar. Abstencions (art. 95.3 ROM): 2, Sra. Calero i Sr. José Luis Chover; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per 21 vots a favor de PP, SP, PSOE, BLOC i EU i 2 abstencions en aplicació de l'art. 95.3 del ROM de Sra. Calero i el Sr. José Luis Chover, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita i degudament esmenada, la part dispositiva de la qual queda de la manera següent:

PRIMER: Instar a la Generalitat Valenciana i al Govern estatal, a través dels organismes de la SEPI i el SEPIVA, socis promotors de Parc Sagunt a finalitzar les obres d'infraestructura del parc industrial en el mínim termini possible.

SEGON: Sol·licitar al Parc Empresarial, a la Societat Parc Sagunt, el desenvolupament de noves fórmules per a adaptar-se a la nova situació i facilitar l'arribada de projectes industrials a la zona.

En aquests moments es reintegra a la sessió el Sr. José Luis Chover, i se n'absenta momentàniament la Sra. Fernández Chirivella.

20 PROPOSICIÓ EU PER A TANCAMENT DE LES CENTRALS NUCLEARS. EXP. 67/10-M

Sotmés a votació la ratificació de la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia, sense previ dictamen de la Comissió Informativa, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: 4, Srs./es. Sánchez, García Benítez, Calero i Fernández Chirivella. Vots a favor: 21, dels Srs./es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, González, Paz, Cano, Olmos, José Luis Chover, Hernández, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Ratificar la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició política presentada pel Grup Municipal EU, el tenor literal de la qual és el següent:

“El 4 de març de 2010, les cinc organitzacions ecologistes d'àmbit estatal: Amics de la Terra, Ecologistes en Acció, Greenpeace, SEO/BirdLife i WWF, van mostrar el seu rebuig a “qualsevol cementeri nuclear fins que no hi haja un calendari de tancament progressiu, però urgent, del parc nuclear espanyol”. Aquestes organitzacions ecologistes assenyalen que el Magatzem Temporal Centralitzat (ATC), és un pegat per a gestionar els residus radioactius d'alta activitat generats en les centrals nuclears, i que seran perillosos durant centenars de milers d'anys.

L'ATC només funcionarà durant 60 anys, sense que se sàpia el que passarà amb aqueixos residus una vegada expirat el termini de funcionament, ja que ningú pot garantir que, per a llavors, estiguen disponibles sistemes que siguen viables ecològicament i acceptables socialment. Segons aquestes organitzacions, totes les opcions per a gestionar els residus radioactius d'alta activitat proposades per la indústria nuclear plantegen seriosos inconvenients. L'eliminació segura i no contaminant dels residus radioactius continua sent una hipòtesi. Per tant, aplicant el principi de precaució, mentre no existisca una solució definitiva per als residus d'alta activitat produïts per les empreses de generació elèctrica, la gestió responsable d'aquests residus passa necessàriament per detindre la seua producció, amb un calendari de tancament, progressiu però urgent, de les centrals nuclears.

El tancament de les centrals nuclears és la clau per a poder implantar a gran escala les energies renovables.

L'ATC desincentivarà les activitats productives que generen vertader desenvolupament humà, com l'agricultura, la ramaderia, el turisme rural, els productes de qualitat que donen lloc a les denominacions d'origen, la xicoteta i mitjana empresa, etc. Aquest fenomen ja va tindre lloc en el cas del magatzem cordovés d'El Cabril.

Tots els municipis amenaçats per la construcció de l'ATC: Albarà (Càceres), Ascó (Tarragona), Congosto de Valdivia (Palència), Melgar de Arriba y Santervás de Campos (Valladolid), Torrubia (Sòria), Villar de Cañas (Conca), Yebra (Guadalajara) i Zarra (València), han sigut oferits pels seus alcaldes sense comptar amb l'opinió del veïnat ni de les comunitats autònomes.

Per tot això, el Grup Municipal d'Esquerra Unida presenta al Ple de Sagunt la següent PROPOSTA D'ACORD:

- zz. Rebutjar la instal·lació del Magatzem Temporal Centralitzat en la població de Zarra.
- aaa. Instar el Govern d'Espanya a l'elaboració d'un calendari de tancament de totes les centrals nuclears, determinant la quantitat total de residus a produir fins a la data final del calendari. Aquests residus hauran de ser gestionats en el marc d'un acord amb les organitzacions ecologistes.
- bbb. Recolzar al conjunt de les organitzacions que estan treballant per a impedir la instal·lació de l'ATC en el municipi de Zarra.
Enviar una còpia del present acord:
- ccc. Al ministre d'Indústria i Energia.
- ddd. Al president de la Generalitat Valenciana.
- eee. Als portaveus dels grups parlamentaris de les Corts Valencianes i del Congrés dels Diputats.
- fff. A l'alcalde de Zarra".

Sotmés l'assumpte a votació, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: 4, Srs./es. Sánchez, García Benítez, Calero i Fernández Chirivella. Vots a favor: 8, dels Srs./es. José Luis Chover, Hernández, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar. Vots en contra: 9, dels Srs./es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez i Peris. Abstencions: 4, dels Srs./es. González, Paz, Cano i Olmos; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per 8 vots a favor de PSOE, BLOC i EU, 9 vots en contra de PP i 4 abstencions de SP, ACORDA:

No aprovar la proposició amunt transcrita.

En aquests moments, el Sr. Miguel Chover s'absenta momentàniament de la sessió.

21 PROPOSICIÓ EU SOBRE PLA AUTONÒMIC DE PREVENCIÓ D'INCENDIS FORESTALS I DE REFORESTACIÓ. EXP. 68/10-M

Sotmés a votació la ratificació de la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia, sense previ dictamen de la Comissió Informativa, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: 5, Srs./es. Sánchez, García Benítez, Calero, Fernández Chirivella i Miguel Chover. Vots a favor: 20, dels Srs./es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, González, Paz, Cano, Olmos, José Luis Chover, Hernández, Campayo, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Ratificar la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició política presentada pel Grup Municipal EU, el tenor literal de la qual és el següent:

“La primera setmana de setembre els municipis d'Ontinyent, Agullent, Bocairent, Barxeta, Simat i Rafelguaraf van patir un incendi forestal que va afectar més de 4500 hectàrees de la serra

d'aquests municipis. Aquests incendis, no sols han destrossat part del nostre patrimoni natural, també han suposat grans pèrdues en l'economia dels municipis, sobretot a Bocairent, ja que el turisme és la seua font econòmica principal.

Aquest incendi ha posat en evidència les carències de la política de prevenció d'incendis i la insuficiència de mitjans dels serveis d'extinció d'incendis de la Generalitat Valenciana.

No obstant, mentre s'anuncia un compromís, per part de la Generalitat, per a posar en marxa un pla de reforestació, la realitat és que la Conselleria de Medi Ambient ha reduït en un 60% les aportacions destinades a vigilar i previndre incendis.

De la mateixa manera que l'ésser humà pot accelerar la desertització també pot frenar-la. La reforestació és un dels sistemes més útils de parar la desertització. No obstant, perquè la reforestació siga efectiva ha de fer-se progressivament i amb espècies autòctones que facen augmentar la humitat en l'ambient. Açò exclou, en molts casos, les espècies comercials de creixement ràpid, que, al contrari, necessiten consumir molta aigua i fan augmentar els processos d'aridesa. En general, s'han d'introduir en primer lloc espècies herbàcies, que són les que fixaran el sòl, i després les arbustives i arbòries. Un pla de reforestació, perquè no quede, tan sols, en propaganda mediàtica, ha de ser raonable i molt planificat perquè resulte efectiu, replantant espècies forestals autòctones, que no incrementen els problemes mediambientals que comporten els incendis forestals i les pluges de l'hivern, en l'erosió i desertització del nostre entorn natural.

El retall econòmic de la Generalitat per als plans d'emergència, ha suposat una disminució, no sols de la contractació de personal destinat a la prevenció d'incendis, sinó, també, dels recursos i els mitjans per a fer front a les emergències. Amb aquestes polítiques s'han desprotegit els boscos del País Valencià.

En les zones amb riscos d'incendis la política més adequada hauria de ser prioritzar la prevenció dels incendis, no sols les actuacions d'emergència. Per a això, els propis municipis han de disposar d'autonomia suficient, amb brigades municipals pròpies, (amb un pla de formació per als parats, que podria ser mitjançant tallers ocupacionals) que facen efectius els plans d'emergència, dotant, als Ajuntaments i/o mancomunitats, dels suficients recursos econòmics.

Per tot l'anterior el Grup Municipal d'EU proposa al ple municipal la següent PROPOSTA D'ACORD:

- Increment de la partida econòmica destinada als plans d'emergència.
- Dotació de recursos econòmics per als ajuntaments, a fi de què puguem posar en marxa plans d'emergència municipals (de vigilància, prevenció i extinció), amb personal propi ben format.
- A la Conselleria de Medi Ambient que redacte un projecte de prevenció i manteniment, per a evitar futurs incendis, que vaja acompanyat d'un pla de reforestació, ben planificat, amb les espècies forestals (plantes, arbustos i arbres) autòctones.
- Traslladar:
 - ggg. Al president de la Generalitat.
 - hhh. A la Conselleria de Governació.
 - iii. A la Conselleria de Medi Ambient.
 - jjj.** Als grups parlamentaris de les Corts''

Sotmés l'assumpte a votació, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: 5, Srs./es. Sánchez, García Benítez, Calero, Fernández Chirivella i Miguel Chover. Vots a favor: 11, dels Senyors/es González, Paz, Cano, Olmos, José Luis Chover, Hernández, Campayo, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar. Vots en contra: 9, dels Srs./es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono,

Peláez i Peris; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per 11 vots a favor de SP, PSOE, BLOC i EU i 9 vots en contra de PP, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita que es té ací per reproduïda a tots els efectes.

En aquests moments es reintegren a la sessió les Sres. Fernández Chirivella i Calero.

D.1 DONAR COMPTE CANVI REPRESENTANT GRUP MUNICIPAL BLOC EN CONSELL MUNICIPAL DE LA DONA. 52/10-C

Sotmesa a votació la urgència de l'assumpte, de conformitat amb el que estableix l'art. 109.4 del Reglament d'Orgànic Municipal, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: 3, Srs./es. Sánchez, García Benítez i Miguel Chover. Vots a favor: 22, dels Srs./es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Fernández Chirivella, González, Paz, Cano, Olmos, Calero, José Luis Chover, Hernández, Campayo, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Declarar la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.

El portaveu del Grup Municipal del BLOC ha presentat escrit comunicant el canvi de representant de tal grup polític en el Consell Municipal de la Dona i designant com titular la Sra. Cristina Rodríguez Díaz en substitució de l'anteriorment designada Sra. Sofia Rovira Espinosa.

Considerant el que estableix l'article 8 dels vigents estatuts del Consell Municipal de la Dona, relatiu a la composició de tal Consell, segons el qual, en formaran part, entre altres, un/a representant de cada grup polític amb representació municipal, amb independència del president.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament queda assabentat del canvi de representant del Grup Polític Municipal del BLOC en el Consell Municipal de la Dona que queda de la manera següent:

Vocal titular: Sra. Cristina Rodríguez Díaz.

Suplent: Sra. Sofia Rovira Espinosa.

22 DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA, REGIDOR-DELEGAT DE PRESIDÈNCIA I GOVERN INTERIOR, RESOLUCIONS REGIDOR-DELEGAT POLÍTIC TERRITORIAL I SOSTENIBILITAT I RESOLUCIONS REGIDOR-DELEGAT D'ECONOMIA I FINANCES:

De conformitat amb el que disposa l'art. 42 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret de 28 de novembre de 1986, s'informa el Ple de l'Ajuntament de totes les resolucions de l'Alcaldia adoptades des de l'anterior sessió plenària ordinària, de data nou de setembre d'enguany, segons la relació següent:

RESOLUCIONS D'ALCALDIA

Mes setembre 2010

01/09/2010 Autoritzar tall i ocupació de via pública a Assoc. Cult. Falla Pl. Rodrigo per a concurs paelles, dia 9 d'octubre 2010. Exp. 460/10-AY.

01/09/2010 Autoritzar tall i ocupació de via pública a Assoc. Cult. Falla Els Vents, c/ Maestrat, Cánovas Castillo i Vent Gregal, dies 3 i 9 octubre 2010. Exp. 462/10-AY.

02/09/2010 Autoritzar tall i ocupació de via pública c/ Palància a Assoc. Cult. Falla Eduardo Merello dies 11 i 18 de setembre del 2010. Exp. 468/10-AY.

02/09/2010 Autoritzar tall i ocupació via pública a Assoc. Cult. Falla El Tabalet, c/ José M^a Pemán, activitats recreatives dies 11, 25 i 26 setembre i 15, 16 i 17 octubre. Exp. 467/10-AY.

02/09/2010 Autoritzar tall i ocupació de via pública a Assoc. Cult. Falla El Mercat dia 18 setembre 2010, c/ Pare Pellicer, proclamació falleres majors. Exp. 475/10-AY.

02/09/2010 Autoritzar tall i ocupació via pública a Assoc. Cultural Falla Pl. Rodrigo el dia 18 setembre 2010, proclamació falleres majors. Exp. 461/10-AY.

02/09/2010 Autoritzar tall i ocupació de via pública a Assoc. Cult. Falla Luis Cendoya, dia 18 setembre 2010, proclamació fallera major. Exp. 470/10-AY.

03/09/2010 Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses arreplegades en relació núm. 2010000001208.

03/09/2010 Delegar celebració matrimoni civil dia 4 de setembre de 2010, en regidor Sr. F.A.G.

06/09/2010 Convocar sessió ordinària de Junta de Govern Local a les 9.30 hores del dimecres 8 de setembre de 2010.

06/09/2010 Convocar sessió ordinària del Ple de la corporació a les 9 hores del dijous 9 de setembre de 2010, en Saló Actes Centre Cívic Municipal.

07/09/2010 Estimar recurs de reposició, anul·lar sanció i arxiu d'actuacions. Exp. 10292/09.

07/09/2010 Anul·lar sanció i arxiu d'expedient. Exp. 2301/10.

07/09/2010 Anul·lar denúncies i arxiu d'expedients. Exp. 5787, 4307 i 5875/10.

07/09/2010 Estimar al·legacions presentades, anul·lar sanció i arxiu d'expedient. Exp. 2128/10.

07/09/2010 Desestimar al·legacions presentades i imposar sanció per infracció de trànsit. Exp. 7718/10

07/09/2010 Desestimar recurs de reposició interposat per infracció de trànsit. Exp. 3901/10.

07/09/2010 Desestimar al·legacions presentades i imposar sanció per infracció de trànsit. Exp. 5047/10.

07/09/2010 Corregir error de fet de Resolució d'Alcaldia núm. 1286 de 2 de juliol del 2010. Exp. 2670/10.

08/09/2010 Anul·lar sanció i arxiu expedient de referència. Exp. 12702/09.

08/09/2010 Desestimar al·legacions presentades i imposar sanció per infracció de trànsit. Exp. 6583/10.

08/09/2010 Anul·lació denúncia i arxiu d'expedient. Exp. 7686/10.

08/09/2010 Estimar al·legacions presentades, anul·lar denúncia i arxiu d'expedient. Exp. 6438/10.

08/09/2010 Desestimar al·legacions presentades i imposar sanció per infracció de trànsit. Exp. 6646/10.

08/09/2010 Desestimar al·legacions presentades i imposar sanció per infracció de trànsit. Exp. 6578/10.

08/09/2010 Desestimar al·legacions presentades i imposar sanció per infracció de trànsit. Exp. 7865/10.

08/09/2010 Desestimar al·legacions presentades i imposar sanció per infracció de trànsit. Exp. 6775/10.

08/09/2010 Desestimar al·legacions presentades i imposar sanció per infracció de trànsit. Exp. 7837/10.

08/09/2010 Desestimar al·legacions presentades i imposar sanció per infracció de trànsit. Exp. 8011/10.

08/09/2010 Estimar al·legacions presentades, anul·lar denúncia i arxiu d'expedient. Exp. 7456/10.

08/09/2010 Desestimar al·legacions presentades i imposar sanció per infracció de trànsit. Exp. 5034/10.

08/09/2010 Desestimar al·legacions presentades i imposar sanció per infracció de trànsit. Exp. 2622/10.

08/09/2010 Desestimar al·legacions presentades i imposar sanció per infracció de trànsit. Exp. 6599/10.

09/09/2010 Autoritzar inhumacions diversos cadàvers. Exp. 258, 261, 268 i 281/10.

09/09/2010 Concessió diversos nínxols per 5 anys. Exp. 252, 253, 280 i 286/10.

09/09/2010 Concessió d'un columbari per 50 anys. Exp. 285/10.

09/09/2010 Concessió d'un columbari per 5 anys. Exp. 294/10.

09/09/2010 Concessió d'un columbari per 50 anys. Exp. 275/10.

09/09/2010 Autoritzar inhumació de cadàver. Exp. 279/10.

09/09/2010 Concessió diversos nínxols per 50 anys. Exp. 273 i 291/10.

09/09/2010 Concessió diversos nínxols per 50 anys. Exp. 274, 278, 282 i 288/10.

09/09/2010 Concessió diversos nínxols per 50 anys. Exp. 246, 247, 251 i 269/10.

09/09/2010 Autoritzar inhumacions diversos cadàvers. Exp. 259, 270 i 271/10.

09/09/2010 Autoritzar inhumació cadàver. Exp. 250/10.

09/09/2010 Renovació concessió temporal de nínxol. Exp. 299/10.

09/09/2010 Autoritzar inhumació cadàver. Exp. 300/10.

09/09/2010 Concessió d'un nínxol per 5 anys. Exp. 313/10.

09/09/2010 Concessió diversos nínxols per 50 anys. Exp. 260, 267 i 272/10.

09/09/2010 Concessió diversos nínxols per 50 anys. Exp. 277, 284 i 309/10.

09/09/2010 Concessió diversos nínxols per 50 anys. Exp. 263 i 315/10.

09/09/2010 Autoritzar exhumació, trasllat i inhumació restes mortals del Sr. J.L.Q., el dia 20/10/2010. Exp. 217/10.

09/09/2010 Autoritzar exhumació, trasllat i inhumació restes mortals del Sr. J.T.V. Exp. 298/10.

09/09/2010 Autoritzar exhumació, trasllat i inhumació restes mortals del Sr. V.C.A., el dia 13/10/2010. Exp. 189/10.

09/09/2010 Autoritzar exhumació, trasllat i inhumació restes mortals de Sra. N.O.H.R., el dia 05/10/2010. Exp. 171/10.

09/09/2010 Autoritzar exhumació, trasllat i inhumació restes mortals de Sra. J.C.R., el dia 06/10/2010. Exp. 115/09.

10/09/2010 Fer pública llista admesos borsa treball enginyers tècnics obres públiques i nomenament tribunal qualificador.

10/09/2010 Fer pública llista admesos borsa treball tècnics administració general i nomenament tribunal qualificador.

10/09/2010 Nomenar la Sra. D.H.S., funcionària interina categoria conserge CEIP Tierno Galván.

10/09/2010 Remetre a Jutjat del Contenciós-Adm. NÚM. 4 de València, còpia autenticada de la documentació integrant d'exp. Administratiu 49/09-RD. Proced. Abreviat 433/10.

10/09/2010 Remetre a Jutjat del Contenciós-Adm. NÚM. 2 de València, còpia autenticada de documentació administrativa d'exp. 50/09-RD. Procediment abreviat núm. 441/10.

10/09/2010 Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses arreglades en relació núm. 2010000001253.

10/09/2010 Procedir al reintegrament a les becàries Sra. S.G.R. i Sra. I.M^aP.C., en concepte d'havers no meritats corresponents a tres dies de la mensualitat d'agost/10.

13/09/2010 Convocar sessió ordinària de Junta de Govern Local a les 9.30 hores del dimecres 15 de setembre de 2010.

13/09/2010 Estimar al·legacions, anul·lar sanció i arxiu d'expedient. Exp. 2964/10.

13/09/2010 Autoritzar eixida de vehicle de dipòsit municipal, anul·lar sanció i arxiu d'expedient. Exp. 8203/10.

13/09/2010 Desestimar al·legacions presentades i imposar sanció per infracció de trànsit. Exp. 8161/10.

13/09/2010 Desestimar al·legacions presentades i imposar sanció per infracció de trànsit. Exp. 1152/10.

13/09/2010 Desestimar recurs de reposició i continuar amb procediment sancionador de referència. Exp. 12128/09.

13/09/2010 Estimar al·legacions presentades, anul·lar sanció i arxiu d'expedient. Exp. 8836/10.

13/09/2010 Desestimar al·legacions presentades i imposar sanció per infracció de trànsit. Exp. 8832/10.

13/09/2010 Desestimar al·legacions presentades i imposar sanció per infracció de trànsit. Exp. 5103/04.

13/09/2010 Desestimar al·legacions presentades i imposar sanció per infracció de trànsit. Exp. 4943/10.

13/09/2010 Imposar multa a Sra. C.R.A., per tinença substàncies psicotròpiques. Exp. 18/10-POL.

13/09/2010 Imposar multa al Sr. N.M.S., per alterar la seguretat col·lectiva. Exp. 44/10-POL.

13/09/2010 Ampliar el període d'inscripció als cursos de formació ocupacional del 2n trimestre 2010 del projecte Impulsa, fins al 17 de setembre de 2010.

13/09/2010 Deduir de les atribucions a percebre pels treballadors d'Escola taller El Museu, els imports corresponents per absències injustificades, mesos juliol i agost/2010.

13/09/2010 Reconèixer treballadora Sra. P.C.G., l'antiguitat en aquest Ajuntament. Exp. 704/10.

13/09/2010 Procedir a regularitzar incidències a diversos treballadors, nòmina mes de setembre/2010.

14/09/2010 Renovació concessió temporal de nínxol per 5 anys. Exp. 322/10.

14/09/2010 Requerir als titulars dels vehicles relacionats, perquè en un termini d'un mes procedisquen a la seua retirada de la via pública. Exp. 2934/10 i altres.

14/09/2010 Requerir als titulars dels vehicles relacionats perquè en un termini d'un mes procedisquen a la seua retirada del dipòsit municipal. Exp. 2663/10 i altres.

14/09/2010 Expedir una ordre de pagament a justificar a favor de Sra. T.F.G., per a atendre les despeses relacionades per a atendre la XXV Mitja Marató i el Campionat d'Espanya.

14/09/2010 Aprovar una Provisió de Fons a favor del Sr. F.T.E., a fi d'efectuar el pagament del XXII Concurs de Fotografia Turística "Ciutat de Sagunt".

14/09/2010 Imposar multa al Sr. M.H.H., per consum en llocs públics de substàncies psicotròpiques. Exp. 19/10-POL.

14/09/2010 Imposar multa al Sr. J.R.D.S., per desobeir mandats d'autoritat. Exp. 25/10-POL.

14/09/2010 Imposar multa al Sr. A.J.S., per alterar la seguretat col·lectiva. Exp. 28/10-POL.

14/09/2010 Imposar multa al Sr. E.J.P., per alterar la seguretat col·lectiva. Exp. 30/10-POL.

14/09/2010 Autoritzar ocupació de via pública a Assoc. Cult. Falla Teodor Llorente, el dia 18 de setembre per a proclamació falleres majors. Exp. 484/10-AY.

14/09/2010 Autoritzar ocupació de via pública a Assoc. Cult. Falla El Tronaor el dia 18 de setembre, per a proclamació falleres majors. Exp. 493/10-AY.

15/09/2010 Procedir a la transmissió d'autorització per a exercici de venda no sedentària del Sr. A.E.G., a favor de Sra. D.V.R. Exp. 498/10-M.

15/09/2010 Procedir a la transmissió d'autorització per a exercici de venda no sedentària del Sr. A.E.J., a favor del Sr. J.G.E.V. Exp. 499/10-M.

15/09/2010 Acceptar amb efectes 2 de juny de 2010, la renúncia manifestada pel Sr. J.P.V., a autorització per a exercici de venda no sedentària en mercat exterior fix. Exp. 501/10.

15/09/2010 Procedir a transmissió d'autorització per a exercici de venda no sedentària del Sr. J.B.G., a favor de Sra. G.D.D. Exp. 156/10-M.

15/09/2010 Desestimar recurs interposat pel Sr. J.L.G.E., contra embargament de comptes bancaris, en relació Impost Activitats Econòmiques. Exp. 14/10-RC.

15/09/2010 Desestimar recurs de reposició i imposar multa al Sr. J.G.B., per alterar la seguretat col·lectiva. Exp. 10/10-POL.

16/09/2010 Procedir al reintegrament en pròxima mensualitat, del Sr. R.E.P., cancel·lant el deute pendent i deixant sense efecte Resolució d'Alcaldia núm. 805 de 15/04/2010. Exp. 721/10-PS.

16/09/2010 Reconeixement triennis a diversos treballadors.

16/09/2010 Posar de manifest a propietari d'immoble al c/ Sang Vella, 27, els informes tècnics així com l'obligació de mantindre en les degudes condicions de salubritat. Exp. 65/10.

16/09/2010 Prorrogar nomenament interí per acumulació de tasques a Sra. M.T.M., auxiliar de Turisme, per un període de tres mesos.

16/09/2010 Delegar celebració matrimoni civil dia 25 de setembre de 2010, en regidor Sr. F.A.G.

17/09/2010 Autoritzar reducció de jornada en 50% a treballadora Sra. P.A.G., i absència de treball en una hora per lactància, i contractar a la Sra. C.B.C., per a la seua substitució. Exp. 705-706/10.

17/09/2010 Formular oferta genèrica al SERVEF a efectes de seleccionar un professor de Música, especialitat Composició/Harmonia.

17/09/2010 Suprimir parada núm. 925 de mercat exterior fix a celebrar dijous i dissabtes, als efectes de donar pas a bar-cafeteria siti al c/ Sogorb, 12. Exp. 482/10.

17/09/2010 Procedir a transmissió d'autorització per a exercici de venda no sedentària de Sra. C.V.V., a favor de Sra. D.V.R. Exp. 496/10.

17/09/2010 Procedir a transmissió d'autorització per a exercici de venda no sedentària de Sra. B.J.H., a favor del Sr. J.M.V. Exp. 505/10.

17/09/2010 Procedir a transmissió d'autorització per a exercici de venda no sedentària del Sr. O.J.E., a favor del Sr. J.M.V. Exp. 504/10.

17/09/2010 Acceptar amb efectes 08/04/10, la renúncia de Sra. M.H.V., a autorització per a exercici de venda no sedentària en mercat exterior fix municipal. Exp. 503/10.

17/09/2010 Aprovació relació de despeses núm. 2010000001291 que inclou 29 operacions per un import total de 13.694,51 euros

20/09/2010 Convocatòria Junta de Govern Local a les 9 hores i 30 minuts del 22 de setembre de 2010

21/09/2010 Establint serveis mínims Ajuntament dia vaga general 29/setembre/10.

21/09/2010 Reconeixement en via administrativa dret percepció triennis D.A.V.Q. Procediment abreviat 1488/09 que se segueix en Jutjat núm. 7 de València.

21/09/2010 Trasllat parades mercat exterior fix municipal dimecres per obres coberta auditori municipal Joaquim Rodrigo. Exp. 506/2010.

22/09/2010 Revocació comissió de serveis Policia Local Sr. S.M.U. a parada núm. 1.1.100.101.

22/09/2010 Incoant expedient sancionador a E.S.P. Exp. 105/10-Pl.

22/09/2010 Incoant expedient sancionador a F.R.S. Exp. 104/10-POL.

22/09/2010 Imposant multa P.R.R. expedient sancionador 29/10-POL.

22/09/2010 Desestimant recurs i continuat procediment sancionador 10.166/09 a Galival i Steel, SL.

22/09/2010 Desestimant al·legacions presentades en exp. Sancionador 6.476/10 contra V.S.B.

22/09/2010 Estimar al·legacions presentades en exp. Sancionador 8.197/10 contra MJ.H.G

22/09/2010 Estimar al·legacions presentades en expedient sancionador 8.183/10 contra VJ. G.C.

22/09/2010 Estimar al·legacions presentades en exp. sancionador 8.130/10 contra C.S.C.

22/09/2010 Estimar al·legacions presentades en exp. Sancionador 3.825/10 contra V.V.C.

22/09/2010 Desestimant al·legacions presentades en exp. Sancionador 7.709/10 contra V.R.EL.

22/09/2010 Desestimant al·legacions presentades en exp. Sancionador (8793/10 contra L.C.A.

22/09/2010 Desestimant al·legacions presentades en exp. Sancionador 8.476/10 contra V.R.P.

22/09/2010 Desestimant al·legacions presentades en exp. Sancionador 6.514/10 contra E.H.S.

22/09/2010 Desestimant al·legacions presentades en exp. Sancionador 8.755/10 contra A.M.T.

22/09/2010 Desestimant al·legacions presentades en exp. Sancionador 8.803/10 contra I.C.M.

22/09/2010 Desestimant al·legacions presentades en exp. Sancionador 8.133/10 contra M.C.R.

22/09/2010 Desestimant al·legacions presentades en exp. Sancionador 8.780/10 contra R.E.B.

22/09/2010 Denegar transmissió autorització venda no sedentària mercat dimecres Exp. 508/10-M. S.S.H. I J.E.M.

22/09/2010 Transmissió autorització venda amb sedentària parada mercat dimecres 489-490 de JF.C.H. A B.J.H.

22/09/2010 Concedint permuta parada venda no sedentària mercat dijous entre parades 361-362 i 359-360. Exp. 512/10-M.

22/09/2010 Reconeixement antiguitat treballadora social C.F.D.

22/09/2010 Abonant dietes per assistència a tribunal Borsa Treball Enginyers Tècnics Industrials

22/09/2010 Abonament dietes assistència a tribunal borsa treball arquitectes superiors.

22/09/2010 Abonament dietes assistència a tribunal borsa treball arquitectes tècnics.

23/09/2010 Arxiu expedient per molèsties vivendes deshabitades al c/ València núm. 16 i c/ Josefa Daroqui 9-10. Exp. 28/10

23/09/2010 Ordenar a propietaris neteja immobles c/ Mare de Déu del Llosar 16, 18, 20 i 22, per molèsties. Exp. 11/2010.

23/09/2010 Concedir llicència tinença animals potencialment perillosos a J.S.B. i A.T.M. Exp. 68/10.

23/09/2010 Concedir llicència tinença animals potencialment perillosos a J.C.M. Exp. 62/10.

23/09/2010 Desestimar al·legacions procediment sancionador trànsit i imposant sanció. Exp. 4335/10.

23/09/2010 Desestimant al·legacions procediment sancionador trànsit i imposant sanció.- Exp. 1.201/10.

23/09/2010 Desestimant al·legacions procediment sancionador trànsit i imposant sanció.- Exp. 4429/10.

23/09/2010 Desestimant al·legacions procediment sancionador trànsit i imposant sanció.- Exp. 2.831/10.

23/09/2010 Desestimant al·legacions procediment sancionador trànsit i imposant sanció.- Exp. 5.774/10.

23/09/2010 Desestimant al·legacions procediment sancionador trànsit i imposant sanció.- Exp. 4447/10.

23/09/2010 Desestimant al·legacions procediment sancionador trànsit i imposant sanció.- Exp. 4446/10.

23/09/2010 Estimant al·legacions procediment sancionador trànsit. Exp. 3.667/10.

23/09/2010 Estimant recurs reposició i anul·lant sanció trànsit. Exp. 12.769/09.

23/09/2010 Desestimant al·legacions procediment sancionador trànsit i imposant sanció. Exp. 4.444/10.

23/09/2010 Desestimant al·legacions procediment sancionador trànsit i imposant sanció.- Exp. 2.956/10.

23/09/2010 Estimant al·legacions i anul·lant sanció trànsit. Exp. 4.331/10.

23/09/2010 Desestimant al·legacions procediment sancionador trànsit i imposant sanció. Exp. 432/10.

23/09/2010 Desestimant al·legacions procediment sancionador trànsit i imposant sanció. Exp. 5.211/10.

23/09/2010 Estimant al·legacions i anul·lant sanció trànsit Exp. 4.985/10

23/09/2010 Desestimant al·legacions procediment sancionador trànsit i imposant sanció.- Exp. 2313/10.

23/09/2010 Desestimant al·legacions procediment sancionador trànsit i imposant sanció. Exp. 8.842/10.

23/09/2010 Desestimant al·legacions procediment sancionador trànsit i imposant sanció. Exp. 6.609/10.

23/09/2010 Arxiu expedient esmena molèsties en solar c/ Ramón i Cajal i c/ Juan Tudón Badía, objecte de denúncia Exp. 24/10.

RESOLUCIONS DEL REGIDOR-DELEGAT DE PRESIDÈNCIA I GOVERN INTERIOR
Mes setembre 2010

14/09/2010 Gratificar diversos funcionaris Policia Local, operatius mes d'agost de 2010. Exp. 11/06.

15/09/2010 Denegar reducció de jornada a Sra. P.J.A., per a atenció de fills menors, per no haver-hi transcorregut 3 mesos des que es va deixar sense efecte reducció anterior. Exp. 716/10.

16/09/2010 Autoritzar el Sr. J.V.P.G., reducció de jornada laboral en una hora per minusvalidesa acreditada. Exp. 699/10.

17/09/2010 Concedir bestretes reintegrables a treballadora Sra. J.G.C. Exp. 658/10-PS.

RESOLUCIONS DEL REGIDOR-DELEGAT DE POLÍTICA TERRITORIAL I SOSTENIBILITAT

Mes setembre 2010

07/09/2010 Concedir llicència d'obres per a millora elements comuns, c/ Major, 79. Exp. 427/09-LO.

08/09/2010 Concedir llicència d'obres per a restauració de façana, c/ La Raseta, 2. Exp. 262/10-LO.

08/09/2010 Concedir llicència d'obres per a entaulellat de cuina i bany, c/ Papa Innocenci III, 8. Exp. 270/10-LO.

16/09/2010 Llicència d'obres per a sanejat de parets, instal·lació elèctrica i substitució de portes al c/ Emilio Llopis, 16-5a.

16/09/2010 Llicència d'obres per a reparació cornisa i canaló al c/ Ordoñez núm. 24

20/09/2010 Acceptar desistiment exprés procediment comerç al detall d'aliments envasaments al c/ Reina M. Cristina 61 -baix.

20/09/2010 Arxiu actuacions expedient 38/2006-*IN* relatiu a llicència locutori.

20/09/2010 Estimant favorablement la comunicació ambiental activitat fruiteria i alimentació av. Camp de Morvedre 87-baix-esq.

21/09/2010 Estimar favorablement comunicació ambiental i autoritzant inici activitat oficina informàtica al c/ Partida d'Oliba 6-baix-D.

22/09/2010 Informar favorablement compatibilitat urbanística activitat Institut de Bellesa al c/ Taronger, s/n.

23/09/2010 Informant favorablement compatibilitat urbanística activitat Basar al c/ Vall d'Albaida, 1.

RESOLUCIONS DEL REGIDOR-DELEGAT D'ECONOMIA I FINANCES

Mes setembre 2010

07/09/2010 000232/2010-ADN/RESOL Ajuntament de Sagunt - Resolució liquidacions taxa fem acord núm. 2962/2010

07/09/2010 000234/2010-ADN/RESOL Ajuntament de Sagunt - Resolucions liquidacions taxa fem acord núm. 2964

07/09/2010 000234/2010-ADN/RESOL Ajuntament de Sagunt - Resolucions liquidacions taxa fem acord núm. 2966

07/09/2010 000230/2010-ADN/RESOL Ajuntament de Sagunt - Resolució liquidacions taxa fem acord núm. 2960

07/09/2010 002333/2010-GT Antonio Agudo Fernandez, SL - Procediment d'inspecció tributària

07/09/2010 002333/2010-GT Antonio Agudo Fernandez, SL - Procediment d'inspecció tributària

07/09/2010 002333/2010-GT Antonio Agudo Femandez, SL - Procediment d'inspecció tributària

07/09/2010 002334/2010-GT Andres Sanchez Exclusivament, SL - Procediment d'inspecció tributària

07/09/2010 002334/2010-GT Andres Sanchez Exclusivament, SL - Procediment d'inspecció tributària

07/09/2010 002334/2010-GT Andres Sanchez Exclusivament, SL - Procediment d'inspecció tributària

07/09/2010 002335/2010-GT Andres Sanchez Exclusivament, SL - Expedient derivat d'inspecció tributària per a alta en la taxa de fem c/ faisà, 3

07/09/2010 002336/2010-GT Port Jove CB - Expedient d'inspecció tributària

07/09/2010 002336/2010-GT Port Jove CB - Expedient d'inspecció tributària

07/09/2010 002336/2010-GT Port Jove CB - Expedient d'inspecció tributària

07/09/2010 002336/2010-GT Port Jove CB - Expedient d'inspecció tributària

07/09/2010 002336/2010-GT Port Jove CB - Expedient d'inspecció tributària

07/09/2010 002336/2010-GT Port Jove CB - Expedient d'inspecció tributària

07/09/2010 002336/2010-GT Port Jove CB - Expedient d'inspecció tributària

07/09/2010 002336/2010-GT Port Jove CB - Expedient d'inspecció tributària

07/09/2010 002337/2010-GT Port Jove CB - Expedient derivat d'inspecció tributària per a la inclusió en el padró de la taxa de fem c/ illa eivissa, 7 p02 003

07/09/2010 002336/2010-GT Port Jove CB - Expedient d'inspecció tributària

08/09/2010 001087/2010-GT Escanez Ruiz Juan - Sol·licitant alta en taxa de fem c/ alfàbega, 14

08/09/2010 001088/2010-GT Societat Patrimonial Martiba SL - Sol·licitant alta en taxa de fem av. fausto caruana, 25

08/09/2010 001139/2010-GT Sindicat Únic dels Oficis Diversos de la CNT - Sol. alta taxa fem vivenda sítia a l'av. país valència, 10 baix.

08/09/2010 001244/2010-GT Lazaro Terron Fernando - Alt fem c/ poeta llombart 30-baix

08/09/2010 001248/2010-GT Peiro Lazaro Gorca - Alt fem c/ poeta llombart

08/09/2010 001270/2010-GT Albiñana Tolosa Miguel Angel - Sol·licitant alta de la taxa de fem c/ sant pere, 100-11

08/09/2010 001280/2010-GT Ponce Isac Àfrica - Sol·licita alta taxa fem per a traster situat a l'av. mediterrani, 143, bloc 12, baix 1 esq.

08/09/2010 001281/2010-GT Jimenez Gerahty Damian Luis - Alt fem c/ alcalde blasco 20

08/09/2010 001282/2010-GT Benítez González Verónica Asuncion - Sol·licitant alta de fem c/ puig de pasqües, 2-1-3

08/09/2010 001283/2010-GT Zhang Haifen - Sol. alt fem en c/ numància, 17 p02 0013

08/09/2010 001285/2010-GT Rodriguez Hernandez Ramona - Sol·licita alta de fem a la pl noguera, 1-baix

08/09/2010 001286/2010-GT Cuevas Tarazona Julio - Sol. alt fem c/ alcalde blasco, 20 - ii - e 8b

08/09/2010 001287/2010-GT Esteve Bonet Antonio - Sol. alt fem c/numància 17 - 1 - 4

08/09/2010 001289/2010-GT Cheng Yuan - Sol. alt fem c/ bonavista, 1-4a

08/09/2010 001292/2010-GT Peña Tejada Miguel Roberto - Sol. canvi de titularitat fems juan tudon badia

08/09/2010 002226/2010-GT Martinez Morata Oscar Ruben - Sol. canvi de titularitat rebut t. fem

08/09/2010 002247/2010-GT Martínez Villena Carmen - Fem

08/09/2010 002276/2010-GT Jorda Peris Manuela Remedios - Canvi nom fem

08/09/2010 002288/2010-GT Medina Marin Prudencio - Sol·licita canvi de titularitat dels fems.

08/09/2010 000232/2010-ADN/RESOL Ajuntament de Sagunt - Resolució liquidacions taxa fem acord núm. 2969/2010

08/09/2010 000232/2010-ADN/RESOL Ajuntament de Sagunt - Resolució liquidacions taxa fem acord núm. 2970/2010

08/09/2010 000237/2010-ADN/RESOL Ajuntament de Sagunt - Resolució de liquidacions núm.

08/09/2010 000206/2010-ADN/RESOL Ajuntament de Sagunt - Resolucions liquidacions taxa de fem

08/09/2010 000236/2010-ADN/RESOL Ajuntament de Sagunt - Aprovació de resolució de liquidacions núm. 2967/2010

08/09/2010 000232/2010-ADN/RESOL Ajuntament de Sagunt - Resolució liquidacions taxa fem acord núm. 2968/2010

08/09/2010 000231/2010-ADN/RESOL Ajuntament de Sagunt - Aprovació de resolució de liquidacions núm. 2961/2010

08/09/2010 001683/2010-GT López Benítez M. Cruz – Sol. devolució proporcional ivtm 2010 per baixa del vehicle

08/09/2010 001685/2010-GT Gómez Martí Vicenta - Sol. exempció i devolució rebuts ivtm del 2009 i 2010 per minusvalidesa.

08/09/2010 002303/2010-GT Coronado Cuenca Pedro – Sol. inclusió en padró ivtm i liquidació corresponent

08/09/2010 002307/2010-GT Picó Oller Amparo - Sol.licitant l'exempció beneficis fiscals vehicle 5355-ckb.

08/09/2010 002316/2010-GT Rico Almerich M. Carmen – Sol. exempció ivtm per minusvalidesa.

08/09/2010 002342/2010-GT Duran Chico Raquel – Sol. inclusió en padró ivtm i liquidació corresponent

08/09/2010 000238/2010-ADN/RESOL Ajuntament de Sagunt - Resolució liquidacions 2973/2010

08/09/2010 000238/2010-ADN/RESOL Ajuntament de Sagunt - Resolució liquidacions

08/09/2010 001277/2010-GT Artero Martínez José Antonio - Sol.licitant alta taxa de fem en carrer alfàbega 1

08/09/2010 001278/2010-GT Diaz Fernandez Luis Cessar - Sol. alt fem c/ espronceda 1-1-1

08/09/2010 001291/2010-GT Gómez Monfort Juan Ramon - Sol.licitant alta de fem c/ numància,

08/09/2010 001389/2010-GT Millan Garcia David - Sol.licita alta taxa fem vivenda sítia al c/ alacant privat baix dreta 1

08/09/2010 001422/2010-GT Benito Medina Delfina - Sol. alta taxa fem vivenda sítia al c/ bonavista, 2b-5

08/09/2010 001490/2010-GT Diez Calatrava Rafael - Sol. alta taxa fem vivenda sítia al c/ magatzem de ferros, 63

08/09/2010 001509/2010-GT Cañizares Castillo Juan Pedro - Sol. alta taxa fem vivenda sítia en c/ riu guadalquivir, 7-1

08/09/2010 001545/2010-GT Cardo Mas Joaquin - Sol.licitant alta taxa fem del baix siti al c/gandia,

08/09/2010 001547/2010-GT Galiano Traver Luis - Sol. alta i canvi epígraf de taxa fem de c/ progrés, 15 baix

08/09/2010 001569/2010-GT Pérez González Antonia - Sol.licitant alta de la taxa de fem de la vivenda sítia al c/ puig de pasqües, 2-4-porta 16

08/09/2010 001596/2010-GT Construcciones Y Promociones La Porteña 24 SL - Sol. alta taxa fem c/ riu cabriol, 12, 2n, pta 9. vivenda.

08/09/2010 001609/2010-GT Calvo Gil Guillermo - Sol. alta de fem c/ teodor llorente 24-2-3

08/09/2010 001634/2010-GT Vicente Ripollés Miguel - Alta taxa fem, c/rosalía de castro, 54. titular del compte: construccions lujan, s. a. i ferruses, s. l.

08/09/2010 001676/2010-GT Mazon Pastor M. Pilar - Sol·licitant alta de la taxa de fem de la vivenda sítia al c/ puig de pasqües, 2-1-porta 8

08/09/2010 001928/2010-GT Paya Sanchez M. Teresa - Sol. alta en el rebut taxa fem c/ albert einstein, 22 (ja hi ha alta en aigua a nom de hiescosa)

08/09/2010 001930/2010-GT Celada Cano Lorena - Sol·licitant alta taxa de fem vivenda sítia al carrer puig de pasqües 2 3 2

08/09/2010 001079/2010-GT Gracia Hernandez Rafael - Sol. canvi titularitat de l'immoble siti al c/ camí reial, 5-esc 01-02-02

08/09/2010 001747/2010-GT Martí Herranz José Domingo - Sol. anul·lació rebut ibiu 2010, liquidació correcta i canvi de titularitat

08/09/2010 001749/2010-GT Comunitat de Propietaris Travessa NÚM. 1 - Sol. anul·lació rebut ibiu 2010 per error en titularitat i liquidació correcta

08/09/2010 001788/2010-GT Robles Robles Juan - Sol·licitant canvi de nom de la parcel·la 59 del polígon 58

08/09/2010 001804/2010-GT López Herrero Antonio - Anul·lació ibi

08/09/2010 001814/2010-GT Robles Garcia Antonio Manuel - Sol. anul·lació rebut ibiu 2010 i liquidació en titular actual

08/09/2010 001816/2010-GT J. moreno Promovi, SL - Sol. anul·lació rebuts ibiu 2010 c/ poeta llombart, 119 i 121 i liquidació a l'actual titular

08/09/2010 001820/2010-GT Sabater Esteve Rafael - Sol·licitant anul·lació rebut ibi urbà carrer faura, 2-2-3 i emissió en titular correcte

08/09/2010 001830/2010-GT Martínez Chinchilla Emiliano - Sol. anul·lació rebut ibir per

08/09/2010 002237/2009-GT Camaralles Guillem Miguel - Sol. anul·lació rebuts ibiu per error en titularitat

10/09/2010 002239/2010-GT Palmero Gomez Gregoria - Sol. exempció ivtm per minusvalidesa

10/09/2010 002253/2010-GT Cervera Barrachina Jose Manuel - Sol. exempció ivtm per minusvalidesa

10/09/2010 002256/2010-GT Arias Corral José Maria - Sol. exempció ivtm per minusvalidesa

10/09/2010 002266/2010-GT Abadia Torralba Maria Teresa - Sol. exempció ivtm per minusvalidesa

10/09/2010 002267/2010-GT Latorre Martinez Jacinto - Sol. exempció ivtm per minusvalidesa

10/09/2010 002270/2010-GT Lujan Belenguer Miguel - Sol. exempció ivtm per minusvalidesa

10/09/2010 002271/2010-GT Doblare Rubio Isabel - Sol. exempció ivtm per minusvalidesa

10/09/2010 002278/2010-GT Heredia Garcia Marcos - Sol. exempció ivtm per vehicle agrícola

10/09/2010 002280/2010-GT Rodríguez Arnal Amalia - Sol·lic. d'exempció vehicle matriculat a nom minusvàlid v8630ez

10/09/2010 002281/2010-GT Simon Torres Carmen Matilde - Sol. exempció ivtm per minusvalidesa

10/09/2010 002299/2010-GT Garcia Gracia Miguel - Sol. exempció ivtm per minusvalidesa

10/09/2010 002301/2010-GT Zambelli Vincenzo-mario Felic - Sol. exempció ivtm per minusvalidesa

10/09/2010 002302/2010-GT Garcia Calvo Angel - Sol. exempció ivtm per minusvalidesa i devolució rebuts ivtm 2009 i 2010

10/09/2010 002378/2009-GT Crisol Lazaro Blas - Sol. anul·lació i devolució rebut bir per expropiació

10/09/2010 004251/2009-GT López Alonso M. Desideria - Sol·licita correcció de nom en base de

10/09/2010 001942/2010-GT Claramunt Bru Ramon - Canvi de titularitat

14/09/2010 002900/2009-GT Vilanova Ballester Carolina Esperanza - Reclamació rebut aigua 2tr.

14/09/2010 002910/2009-GT Huguet Diaz José Manuel - Sol. revisió de rebut aigua per un import excessiu, c/ teodor llorente, 233.

14/09/2010 002977/2009-GT Garcia Martínez Alfonso - Sol. revisió del rebut de taxa aigua, clavegueram i fem, núm. 22164758, per elevat import.

14/09/2010 003032/2009-GT López Herranz Josefina - Reclamació rebut aigua 02-088-01350 per un import elevat

14/09/2010 003047/2009-GT Lizama Izquierdo M. Pilar - Reclamació per un import excessiu del rebut de l'aigua c/ serra menera, 12

14/09/2010 003101/2009-GT Khamlich Abdellah - Sol. revisió rebut t. aigua 2t/09

14/09/2010 003189/2009-GT Jara Hernandez Rosa - Sol. revisió rebut d'aigua 2nt/2009.

14/09/2010 002181/2010-GT Guillen Julia Juan Antonio - Liquidació ocupació de via pública amb taules i cadires en pl. reina fabiola, núm. 7 segons informe de policia local

14/09/2010 000999/2010-GT Reynau San Pedro Julio Javier - Procediment de liquidació

14/09/2010 001770/2010-GT Diaz Carrasco Juan - Sol. canvi de titularitat i d'epígraf rebut t. fem

14/09/2010 001838/2010-GT Fores Barranco Fernando - Sol·licita canvi de titularitat taxa fem. av. mediterrani, 81, 3r, pta. 10

14/09/2010 001860/2010-GT Gil Aleixandre Vicente - Sol·licitant baixa actual titular taxa de fem per tancament activitat de quiosc propietat de bancaixa en carrer cavallers 10

14/09/2010 001888/2010-GT Sfamurri Mario - Canvi epígraf. activitat exercida per galindo navarresa, mart

14/09/2010 001943/2010-GT Villar Requena Vicente Miguel - Sol. canvi titularitat fem de c/ sagasta, 10

14/09/2010 001944/2010-GT Garcia Carreño Juan Carlos - Sol·licitant canvi de titularitat fem de c/ pablo neruda, 27

14/09/2010 001945/2010-GT Djemaa Ghalia - Anul·lació fem

14/09/2010 001947/2010-GT Garcia Marzo M. Angeles - Comunicant que és la nova inquilina de l'immoble siti a c/ federico garcia lorca 1 2n 4 i sol·licita el canvi de titularitat del rebut de fem a nom de la generalitat i la domiciliació al seu compte.

14/09/2010 001950/2010-GT Martin Perez M. Leonor - Sol·licita canvi d'epígraf taxa fem de c/ canaletes, 27. epígraf 4

14/09/2010 001952/2010-GT Ibañez Collado Consuelo - Anul·lació rebuts d'aigua fem clavegueram c/ trobador, 59

14/09/2010 001960/2010-GT Gomez Lanzuela José Miguel - Sol·licitant es procedisca al a baixa taxa de fem per derrocament vivenda carrer mur de santa anna 11

14/09/2010 002049/2010-GT Medina Porrás Juan - Sol. canvi de titularitat rebut t. fem

14/09/2010 002090/2010-GT Ortiz Alcazar M. Carmen - Canvi del titularitat de recepció obligatòria de residus sòlids.

14/09/2010 002093/2010-GT Pastor Blasco German - Sol. canvi d'epígraf rebut t. fem
 14/09/2010 002096/2010-GT Conversa Lozano Maria - Sol. canvi de titularitat rebut t. fem
 14/09/2010 002098/2010-GT Mercier Orleans Caleb - Sol. anul·lació i canvi de titularitat rebut ibiu
 14/09/2010 002112/2010-GT Garcia Monique Nelly - Sol. canvi de titularitat rebut t. fem
 14/09/2010 002119/2010-GT Gil Gonzalez Desamparados - Sol·licita canvi titular fem i d'epígraf. 14943-0930
 14/09/2010 002122/2010-GT Capella Galarza Joaquin Ricardo - Sol. canvi d'ús del rebut taxa fem c/ horts, 20 000 esq. per ser garatge i canvi de nom per defunció del titular del rebut
 14/09/2010 002132/2010-GT Sagunt Deleve, SL - Sol·licitud de canvi de titularitat de taxa de fem
 14/09/2010 002202/2010-GT Lorente Guillen M. Teresa - Sol. canvi de titularitat rebut taxa fem av. sants de la pedra, 117 004
 14/09/2010 002244/2010-GT Noverques Pardines Vicente - Fem
 14/09/2010 002234/2010-GT Construcciones Codigama, SL - Sol. anul·lació i devolució rebuts t. fem per venda dels immobles i liquidació als titulars
 14/09/2010 000710/2010-GT Cisa Cartera De Inmuebles, SL - Expedient iniciat d'ofici per a inclusió i liquidació taxa de fem c/ gola, vivendes 78 i de la 80 a la 103
 14/09/2010 000741/2010-GT Lazaro Montes Tomas - Expedient iniciat d'ofici per a la inclusió i liquidació taxa de fem c/ nàpols 35 bl 6 esc b 0043
 14/09/2010 000770/2010-GT Erro Goñi Francisco Javier - Expedient iniciat d'ofici per a la inclusió i liquidació taxa de fem c/ nàpols, vivendes de la pta 26 a 39.
 14/09/2010 000834/2010-GT Civera Jarque Antonio - Expedient iniciat d'ofici per a la inclusió i liquidació taxa de fem c/ bolonya, vivendes 1 a 12
 14/09/2010 000841/2010-GT Martínez Clavijo Jose - Expedient iniciat d'ofici per a la inclusió i liquidació taxa de fem c/ bolonya, vivendes 13 a 25
 24/09/2010 001705/2010-GT Novella Mínguez Vicente Manuel - Sol·licitant canvi de titularitat d'ibir i anul·lació de rebuts
 24/09/2010 000240/2010-ADN/RESOL Ajuntament de Sagunt - Resolució liquidacions
 24/09/2010 002339/2010-GT Herraes Cocera Luis - Sol. devolució proporcional ivtm 2010 per baixa dels vehicles
 24/09/2010 002320/2010-GT Mengibar Valverde Juan Antonio - Sol. devolució proporcional ivtm 2010 per baixa definitiva
 24/09/2010 002292/2010-GT Peula Zapater Salvador - Sol·lic. de prorrateig quota ivtm per baixa v1685gz
 24/09/2010 002286/2010-GT Pastor Domingo David - Sol. devolució proporcional ivtm per baixa definitiva
 24/09/2010 002275/2010-GT Bazan Saz Antonio - Sol·licitant la baixa de l'ivtm matrícula v-7298-ct
 24/09/2010 002255/2010-GT Galvan Romero Jesús - Sol. devolució proporcional ivtm 2010 per baixa definitiva
 24/09/2010 001702/2010-GT Medina Gallego Juan Carlos - Devolució rebut ivtm 2010 per duplicitat
 24/09/2010 001686/2010-GT Herrero Molina Ricardo - Sol. devolució proporcional ivtm 2010 de tres vehicles
 24/09/2010 001511/2010-GT Segura Polaino Andres - Expedient administratiu d'apremi per deutes a la hisenda municipal pel concepte de taxa d'aigua, clavegueram i fem de l'immoble siti al c/ serra espadà núm. 25.
 24/09/2010 001893/2010-GT Haro Quiles Amparo - Alt fem c/ daoiz 45-1'-2

24/09/2010 001931/2010-GT Rausell Polo M. Angeles - Alt fem al c/ bonavista 12-1-4

24/09/2010 001670/2010-GT Vifer Inmobles, SL - Expedient administratiu d'apremi per deutes a la hisenda municipal pel concepte de taxa d'aigua, clavegueram i fem de l'immoble siti al c/ametler núm. 42-baix-esq.

24/09/2010 000966/2010-GT Martínez Muñoz Vicenta - Alt fem

24/09/2010 000976/2010-GT Ribera Peris M. Dolores - Sol·licitant alta de taxa de fem vivenda situada en carrer puig de pasques 2 escala 6 planta 4 porta 14

24/09/2010 001387/2010-GT Construcciones San Jose Riu, SL - Sol·licita alta en taxa fem vivenda sítia al c/ mohamat assahali, 8

24/09/2010 000412/2010-GT Caixa d'Estalvis i Pensions de Barcelona - Sol·licitant alta en taxa fem. av. Ojos Negros, 81, 1, pta. 14.

24/09/2010 001642/2010-GT Jativa Navarro Adela - Alt fem c/ luis cendoya, 60, baix esquerra. epígraf. 14-c. local comercial i de serveis no inclòs en un altre epígraf de la tarifa.

24/09/2010 001610/2010-GT Caballer Molina Miguel Angel - Sol. alta taxa fem c/ clavells 30 b esc 3 - 11

24/09/2010 000325/2010-GT Santiago Santiago Amparo - Expedient administratiu d'apremi per taxa aigua, clavegueram i fem

24/09/2010 000230/2010-ADN/RESOL Ajuntament de Sagunt - Resolució liquidacions taxa fem acord núm. 2960

24/09/2010 000241/2010-ADN/RESOL Ajuntament de Sagunt - Resolució liquidacions

24/09/2010 000233/2010-ADN/RESOL Ajuntament de Sagunt - Aprovació de resolució de liquidacions núm. 2963/2010

24/09/2010 000235/2010-ADN/RESOL Ajuntament de Sagunt - Aprovació de resolució de liquidacions núm. 2965/2010

24/09/2010 000246/2010-ADN/RESOL Ajuntament de Sagunt - Resolució liquidacions

24/09/2010 000247/2010-ADN/RESOL Ajuntament de Sagunt - Resolució de liquidacions

24/09/2010 000247/2010-ADN/RESOL Ajuntament de Sagunt - Resolució de liquidacions

24/09/2010 000247/2010-ADN/RESOL Ajuntament de Sagunt - Resolució de liquidacions

24/09/2010 000247/2010-ADN/RESOL Ajuntament de Sagunt - Resolució de liquidacions

24/09/2010 000234/2010-ADN/RESOL Ajuntament de Sagunt - Resolucions liquidacions taxa fem acord núm. 2985

24/09/2010 002363/2010-GT Requena Garcia Enrique - Sol. inclusió en padró ivtm i liquidació dels exercicis corresponents

24/09/2010 002433/2010-GT Garcia Castro Juan Carlos - Sol·licitud exempció vehicle matriculat a nom de minusvàlid per al seu ús exclusiu matrícula: 3856 byy

24/09/2010 002432/2010-GT Arroyo Carpes Luis Jesús - Sol·licitud exempció vehicle matriculat a nom de minusvàlid per al seu ús exclusiu matrícula: 3856 byy

24/09/2010 002431/2010-GT Alacreu Sancho José - Sol·licitant exempció i. vh. per minusvalidesa vehicle matrícula 9827 fmz

24/09/2010 002417/2010-GT Perez Galarza Carlos - Sol·licitant exempció de l'ivtm per minusvalidesa matrícula v0694gz

24/09/2010 002415/2010-GT González Fernández M. Mercedes - Sol·licitant exempció de l'ivtm per minusvalidesa 6542bnk

24/09/2010 002421/2010-GT Baguena Pérez Mercedes - Sol·licitant exempció de l'ivtm per minusvalidesa matrícula 4981ftz

24/09/2010 002424/2010-GT Sese Guanter Pedro - Sol·licitud de beneficis fiscals per minusvalidesa exempció de l'impost del vehicle.

24/09/2010 002430/2010-GT Monferrer Gómez Benjamín - Sol·licitud de beneficis fiscals per a l'exempció de l'impost del vehicle per minusvalidesa.

24/09/2010 000068/2009-GT Clemente Hernandez Jesús - Sol·licita renovació en bonificació per família nombrosa aigua i ibiu

24/09/2010 000881/2010-GT Novohogar de Morvedre, SL - Alta fem

24/09/2010 000882/2010-GT Neira Sanchez David - Alta fem

24/09/2010 000887/2010-GT Mora Molina M. Pilar - Alta fem

24/09/2010 001614/2010-GT Quevedo González Vicente - Llicència municipal d'ocupació del local siti a la plaça cronistra chabret, 14 baix esquerra, per a garatge particular

24/09/2010 001617/2010-GT Legarre Gil Fernando - Llicència municipal de segona ocupació per a la vivenda sítia al c/ camí reial, 24-5é-9^a

24/09/2010 000244/2010-ADN/RESOL Ajuntament de Sagunt - Aprovació de resolució de liquidacions núm. 2981/2010

24/09/2010 000243/2010-ADN/RESOL Ajuntament de Sagunt - Resolució liquidacions

24/09/2010 000242/2010-ADN/RESOL Ajuntament de Sagunt - Acord de liquidacions d'inspecció

24/09/2010 002063/2010-GT Montesinos Zamorano Jose - Sol. exempció ivtm per minusvalidesa i devolució ivtm 2010

24/09/2010 002321/2010-GT Muñoz Vila Ricardo - Sol. exempció ivtm per minusvalidesa

24/09/2010 002330/2010-GT Selles Carreras Francisca - Exempció ivtm

24/09/2010 002346/2010-GT Corachan Lacomba Rosa-Maria - Sol. exempció ivtm per minusvalidesa.

24/09/2010 002375/2010-GT Fernández Palacios M. Engracia - Sol. renovació exempció ivtm 2627fpy

24/09/2010 002373/2010-GT Madurga Goicuria Luis Manuel - Sol·licitant exempció de l'ivtm per minusvalidesa matrícula v1497eu

24/09/2010 002397/2010-GT Rodrigo Corresa Amparo - Sol·licitant l'exempció de l'ivtm per minusvalidesa matrícula 9150gcz

24/09/2010 002412/2010-GT Garcia Gómez Lúdia Carmen - Sol·licitud exempció vehicle matriculat a nom de minusvàlid per al seu ús exclusiu del vehicle matrícula: 2201fbs

24/09/2010 002401/2010-GT Fraga Roqueta Julia - Sol·licitant beneficis fiscals impost de vehicle 4794-gcg

24/09/2010 002400/2010-GT Villena Masegosa José Alberto - Sol·licitant exempció de l'ivtm per minusvalidesa matrícula 9870dst

24/09/2010 001896/2010-GT Claret Philippe Gerard Juli - Expedient de recaptació executiva, revisió titularitat taxa de fem i ibi urbana del carrer caruana n. 9/dreta.1.2

24/09/2010 001927/2010-GT Muñoz Garcia Luis - Sol. revisió rebuts t. aigua, fem i clavegueram fins al 2t/09

24/09/2010 002084/2004 Catalá Cases Amparo - Sol·licitant revisió rebut d'aigua per excés en l'import de la vivenda sítia en: av. sants de la pedra, 24 001 0005.

24/09/2010 001400/2005-GT Gorriz Pons Carmen - Sol·licitant rectificació rebut taxa d'aigua primer trimestre 2005 per excessiu import

24/09/2010 000952/2007-GT Fertilizantes Saguntinos, SL - Interposant recurs de reposició davant de la notificació de la providència d'apremi sobre l'impagament de la taxa d'aigua, clavegueram i fem del primer trimestre de 2006

24/09/2010 000808/2009-GT Gomez Serrano Pedro - Reclamació de rebuts de taxa d'aigua en c/ pintor sorolla, 13-1.

24/09/2010 000756/2003 Escrig Ribelles Maria - Sol. revisió de les lectura del comptador del rebut d'aigua, fem i clavegueram de c/ raseta, 1-03

24/09/2010 000626/2006-GT Martinez Gimenez Alejandra - Sol·licita prorrateig del rebut d'aigua del 4 t trimestre 2005 del c/ pare torralba, 3

24/09/2010 000505/2006-GT Sancho Talamantes M. Carmen - Sol. revisió rebut aigua 2n trimestre 2004 per excés consum

24/09/2010 000566/2007-GT Ruiz Martinez Antonio - Sol. anul·lació i rectificació del rebut de la taxa d'aigua, fem i clavegueram del 4t trimestre de 2006 per error en lectura (01-030-01250)

24/09/2010 000484/2007-GT Ribera Ferrandis Vicente - Comunicant que ha tornat el rebut de l'aigua del quart trimestre per error lectura sol·licita s'emeta nou rebut referència 681778

24/09/2010 000481/2007-GT Afyan Radik - Sol. anul·lac rebut t. aigua, fem i clavegueram av. joan d'Àustria 26, 26a per error lectura i emissió correcta

24/09/2010 000472/2007-GT Pérez Martin M. Alegria - Sol·licitant revisió quantia rebuts de la taxa d'aigua, fem i clavegueram de la vivenda sítia en plaça antiga moreria, 4 per ser prou elevats

24/09/2010 000423/2009-GT Gorriz Pons Carmen - Rectificació del rebut de taxa d'aigua-fem-clavegueram per considerar que hi ha un error.

PRECS I PREGUNTES

El Sr. ALCALDE-PRESIDENT llig la primera pregunta: “Hi ha una pregunta del Grup Socialista en què diu, amb motiu de la crisi econòmica el Consell Econòmic i Social de Sagunt va acordar realitzar diferents reunions amb diverses conselleries i departaments de la Generalitat Valenciana, les dites reunions es van celebrar en el seu moment. Havent transcorregut un termini més que raonable per a veure els resultats de les mateixes el Grup Socialista pregunta. En què s'han concretat a nivell social, econòmic i d'ocupació els resultats de les dites reunions? Senyor Muniesa, saben que tenen tres minuts en dues intervencions vosté, i en una el senyor Chover.”

El regidor delegat d'Hisenda, Sr. MUNIESA, assenyala: “La veritat és que es va constituir un comitè restringit del Consell Econòmic i Social i durant l'últim any. En data març 2009 ens reunim l'alcalde, aquest Comitè restringit es va reunir amb el president de la Generalitat Valenciana, el 24 d'abril de 2009 amb el delegat del Govern, el 28 d'abril de 2009 amb el secretari autonòmic de Cultura, al maig de 2009 amb la Secretària Autonòmica d'Educació, i posteriorment amb la Secretària Autonòmica d'Universitats, el 26 de maig de 2009 amb la directora general del SEPIVA, al juny de 2009 amb el secretari autonòmic d'ocupació i amb el director general de Treball, al juny de 2009 amb el secretari autonòmic de Dependència, al juny de 2009 amb el SEPIVA i amb INFOINVEST, amb la Secretària d'Estat d'Infraestructures del Ministeri, a les quals vostés també ens van acompanyar, prèvia petició de l'Alcaldia per a mantindre aquesta reunió amb el tema d'infraestructures que afecten la nostra ciutat, amb directors general de Ferrocarrils, en diverses ocasions, i que l'última ha quedat suspesa, i que hem tornat a sol·licitar perquè en breu ens puguen donar una contestació ràpida sobre aquest tema, i sobre elles s'han tractat els temes que s'han anat acordant en el Consell Econòmic i Social.”

El portaveu del Grup PSOE, Sr. CHOVER, diu: “És a dir, res, absolutament res. Ha sigut molt bo l'intent de col·locar les reunions en el Ministeri en aquesta història, però les reunions del Ministeri, per descomptat no tenien res a veure amb aquesta història del Consell Econòmic i Social. Embarquen al Consell Econòmic i Social a un muntó de reunions, una d'elles amb el president Camps, molt de nivell, i després amb distints subsecretaris. Açò va ser arran de la crisi de PILKINGTON, a partir d'ací, parlarem amb tot el món per a portar ocupació ací, per a veure el pla, el Pla d'Ocupació que la Generalitat tenia per a Sagunt, que era prioritari. Es va parlar amb 7 subsecretaris, i al final l'única cosa que ha fet el senyor Muniesa ha sigut donar-me la relació de les visites amb dates, però el que preguntàvem ací és, en què s'han concretat a nivell social, econòmic, i d'ocupació, els resultats d'aqueixes reunions?”

Ja sé que absolutament en res, perquè el Pla d'Ocupació de què es va parlar i es va comprometre el president de la Generalitat per a desenvolupar a Sagunt, i suposadament cada una d'aqueixes

conselleries amb les subsecretàries aportarien idees, inversió, projectes, etc., absolutament res, un recorregut per València, pels distints punts, que aqueix grup reduït del Consell Econòmic i Social va viure, per cert, el Consell Econòmic i Social ja fa prou de temps que no es convoca, i supose que aquesta serà una de les preguntes primeres que li faran. Perquè, clar, allò era una activitat quasi frenètica, cada setmana el Consell Econòmic i Social havia d'anar a una Conselleria. Però, clar, al final com sempre, molt de fum, molta palmadeta en l'esquena, molt bé, molt bé, però de forma ni un gram, o siga que la resposta l'entés perfectament senyor Muniesa, si no vol eixir no isca perquè ja sabem que és res."

El regidor delegat d'Hisenda, Sr. MUNIESA, indica: "Mire, aqueix concepte del no-cap que vosté planteja, pregunte-li per exemple als treballadors de PILKINGTON, si amb la intervenció que va tindre aquest equip de govern amb l'alcalde al cap, amb la defensa d'aqueixos llocs de treball per part de la Generalitat Valenciana. Amb al presència, i en la defensa de l'ERO, junt amb els sindicats, i el resultat que s'ha obtingut amb el manteniment dels llocs de treball, això és res. Mire, jo crec que el que vaig a dir-los, la qual cosa és res, i segurament, jo li preguntaria, quines gestions han establert vostés o el delegat del Govern quan hem anat a tractar qüestions i els hem sol·licitat reunions per a tractar, des de realitzar comissions de treball, igual que amb la Generalitat Valenciana, que s'han realitzat, i ara li explicaré algunes, per a tractar temes i avançar en qüestions d'ARCELOR i les possibles inversions que venien demandant des del Comité de Treballadors, amb el tema de PILKINGTON, amb els accessos de Parc Sagunt al port comercial, que saben que hem debatut.

A més hi ha una proposició sobre aquesta en particular, sobre el tema dels ferrocarrils d'ample europeu, que ni una reunió ens ha gestionat el delegat del Govern, sinó que les hem anat demanant directament des d'ací per a intentar tindre aqueixes reunions. I que vostés saben, que quan hem parlat amb vostés, ens han dit, bo amb col·laboració de nosaltres, i nosaltres sempre els hem obert la porta per a aquest tema, però la veritat és que hem estat trobant a faltar la col·laboració que vosté fa referència per part de la Delegació del Govern. En el tema, per exemple, el pont sobre el riu Palància, pel tema de la Confederació, el tema de la DIA, agilitar el tema de la DIA de la tercera dàrsena per al tema del Port.

Totes aqueixes qüestions eren temes per a dur a terme, i es va tindre una reunió amb el delegat del Govern i no s'ha concretat res.

Però sí que hi ha hagut resultats, jo crec que de les qüestions, com li comentava, quant al tema de l'ocupació, garantint PILKINGTON.

El Sr. ALCALDE-PRESIDENT indica: "Una pregunta del BLOC. Quins són els motius que deixen per justificar aquest retard i parada de les obres, i quan es té previst acabar l'obra respecte a l'aparcament de l'avinguda Dr. Palos, carrer Sant Cristòfol, carrer Alfara."

El regidor delegat d'Urbanisme, Sr. MUNIESA, exposa: "Explicar-los que l'obra no ha estat paralitzada, i que segons ens ha comunicat la pròpia empresa en un termini d'uns sis, nou mesos podrà estar finalitzada l'obra."

El portaveu del Grup BLOC, Sra. GARCIA, indica: "Moltes gràcies per respondre la segona part de la pregunta, la primera era, quines han sigut les causes que han motivat el paró de les obres que hi ha hagut en l'anomenat pàrquing, ja que ha estat molts mesos l'obra parada, i tal com deia en l'exposició de motius per a fer la pregunta, la llicència va estar donada fa dos anys, la llicència d'activitat i el permís d'obra. Als dos anys expirava aqueixa llicència i si no s'addueix i si no s'argumenten els retards en l'obra, aqueixa llicència caduca en vint-i-quatre mesos. Aqueix era el motiu de fer la pregunta.

També volem conèixer per què s'han retardat les obres. Moltes gràcies."

El regidor delegat d'Urbanisme, Sr. MUNIESA, manifesta: "Li torne a indicar que l'obra no ha estat parada, sempre hi ha hagut gent treballant. Únicament s'ha paratitzat vint dies en aquest mes d'agost, perquè estaven de vacances. En el tema sempre han estat treballant, però com que és un pàrquing, i solen estar també treballant per dins, i estava tapat, i la gent estava per dins, fent rematades, amb temes d'escales. Potser per això no ho han vist, perquè si un passa per fora no pot entrar. També li puc informar perquè ho sàpia, que ja s'ha sol·licitat tot el tema per a materials d'enllestiment d'instal·lacions tant per a l'interior com per al tema de superfície, i que en uns quinze o vint dies estaran ja disponibles, i començaran a treballar en el tema d'últimes d'aqueixes qüestions. I com li he dit el termini que barallava l'empresa és el que li he dit anteriorment."

El Sr. ALCALDE-PRESIDENT assenyala: "Segregació Portenya volia fer una pregunta oral."

El portaveu del Grup SP, Sr. GONZÁLEZ, indica: "Bona nit. El passat 15 de setembre es va signar l'acord per part de l'equip de govern per a l'aprovació del projecte d'urbanització de la plaça de Dolores Ibarruri, i la modificació del treball d'alienació. Ací parla d'unes quantitats que es destinen al que és la urbanització de la plaça, i la resta de. Però queda lliure una quantitat, finalment no escometen en centre de tecnificació, que estava dins del que era el conveni inicial, i queden que l'empresa aporta una indemnització de 161.594 € Aqueixa pregunta va en la direcció de si aqueixa diners per al que realment estava compromés en un principi que és per al centre de tecnificació."

El regidor delegat de Manteniment, Sr. MARTÍ, manifesta: "Bona nit. 161.594'85 més l'IVA, que en el seu moment l'empresa que construeix el Pàrquing ja havia ingressat l'any 2007 perquè havien de fer-ho en aqueix moment per a poder fer la liquidació corresponent. És una quantitat major, i aquests diners, almenys la intenció d'aquest equip de govern és que s'empren per a la construcció del centre de tecnificació. Ací faltaria també el suport de la resta de grups polítics."

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la Presidència clou la sessió a les 21 hores i 55 minuts; de tot això, com a secretari general, done fe.

ACOMPLIU-HO: L'ALCALDE