

**ACTA DEL PLE ORDINARI DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL,
CELEBRAT EL DIA VINT-I-SIS D'ABRIL DE DOS MIL U**

- - - o o o O O o o o - - -

A la ciutat de Sagunt, el dia vint-i-sis d'abril de dos mil u, a les disset hores i cinc minuts, es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Excm. Ajuntament, sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde, Silvestre Borràs i Azcona, els regidors següents:

Na M. Lluïsa Domínguez i Escudero.
En Joan Baptista Gómez i Peñalva.
N'Alfred Cesari Castelló i Saez.
N'Emili Manuel Adán i Castaño.
En Francesc Zarzoso i Usina.
N'Alfred Pérez i Cardo.
N'Antònia L. Murciano i Rodríguez.
En Francesc Crispín i Sanchis.
En Manuel Esparza i Ripoll.
Na M. Cèlia Paniagua i Zornoza.
En Miquel García i Benítez.
Na M. Àngels García i Rodríguez.
Na Núria Hernández i Pérez.
Na M. Isabel Martínez i Domingo.
En Marcel·lí Gil i Gandia.
En Francesc Ruiz i Villar.
En Miquel Àngel Cortés i Flor.
Na Maria Dolors Contreras i Matalí.
En Salvador Montesinos i Zamorano.
En Manuel Civera i Gómez.
Na Teresa Alegre i Peris.
N'Enric Lluís Ariño i Giménez.
EXCUSA L'ASSISTÈNCIA:
En Jaume Vidal i Falomir.
NO HI ASSISTEIX:
En Dionís Martín i Valero.

Assistits del secretari general per substitució, Sr. Emili Olmos i Gimeno, i de l'interventor, Sr. Josep Eugeni Garcerán i Rodríguez, a fi de celebrar sessió ordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria, es fa constar que el Sr. García s'incorpora a la sessió en el punt núm. 7, a les 17 hores i 45 minuts.

Es fa constar que en acabar el punt 22 de l'ordre del dia es va suspendre la sessió des de les 21 hores i 10 minuts fins a les 22 hores i 50 minuts, i es reprèn amb el debat i la votació del punt 23.

La Presidència obri la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

1 APROVACIÓ ACTA SESSIÓ ANTERIOR

Sotmès a votació el primer punt de l'ordre del dia, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Aprovar l'esborrany de l'acta corresponent a la sessió que tingué lloc el dia 29 de març de 2001.

2 DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA

D'acord amb el que disposa l'art. 42 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret de 28 de novembre de 1986, s'informa el Ple de l'Ajuntament de totes les resolucions de l'Alcaldia adoptades des de l'anterior sessió plenària ordinària, de data 29 de març d'enguany, segons la següent relació:

RESOLUCIONS D'ALCALDIA DE LES QUALS ES DÓNA COMPTE:

ANY 2000:

MES D'OCTUBRE

DIA 16:

- Designar el Sr. AMH coordinador i director d'obra "Restauració façana església Begonya".

MES DE DESEMBRE:

DIA 27:

- Devolució ingressos indeguts, impost construccions. Expts. 1887/00 i 2009/00.

ANY 2001.

MES DE GENER:

DIA 8:

- Aprovar liquidació provisional taxa per aprofitament especial domini públic per instal·lació barraques fira, atraccions, etc. Expt. 2969/00 i acumulats.

- Acceptar renúncia del Sr. MSG baixa en diverses parades mercat. Expt. 474.

DIA 9:

- Denegar al Sr. MAM i Sr. CPS permuta parades de mercat. Expt. 185.

- Autoritzar canvi titul. diverses parades mercat exterior fix. Expts. 264 i 413.

DIA 17:

- Acceptar renúncia del Sr. EMS i baixa en diverses parades de mercat. Expt. 382.

DIA 22:

- Anul·lació rebuts IMVTM per transferència. Expt. 293/99.

DIA 23:

- Autoritzar permuta diverses parades de mercat. Expts. 2/01-M i 3/01-M.

DIA 27:

- Anul·lació rebuts per prorrateig, taxa guals. Expt. 3206/00 i acumulats.

MES DE FEBRER:

DIA 1:

- Anul·lació i baixa rebuts IMVTM. Expt. 1018/99.

DIA 7:

- Acceptar renúncia del Sr. AGC i baixa en diverses parades de mercat. Expt. 225.

DIA 12:

- Autoritzar realització mercat extraordinari fix, festes de falles. Expt. 10/01-M.

- Fer pública l'oferta de parades per a venda no sedentària, mercats extraordinaris fixos. Expt. 110/00-M.

DIA 13:

- Ordenar trasllat diverses parades de mercat extraordinari fix els dies 15 i 17.03.01. Expt. 11/01-M. (2 resolucions).

DIA 23:

- Ordenar mercat extraordinari fix del dia 28.02.01 al 25.02.01. Expt. 13/01-M.

DIA 26:

- Concessió d'un nínxol per 50 anys.

- Concessió d'un nínxol per 5 anys.

DIA 28:

- Autoritzar assistència de funcionari Sr. ELMB a seminari sobre iniciatives comunitàries, dies 1 i 2.03.01.

- Aprovar padrons de taxa guals, taxa aprofitament especial domini públic per quioscos, taxa per ensenyament musical conservatori, impost vehicles tracció mecànica.

MES DE MARÇ:

DIA 2:

- Devolució ingressos indeguts IVTNU. Expts. 470/01 i 2644/00.

DIA 5:

- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 9/01.

- Atorgar gratificacions serveis especials i extraordinaris, diversos funcionaris.

DIA 6:

- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 10/01.

DIA 7:

- Aprovatòries de liquidacions per ingressos directes núm. 11 i 12/01.

- Desestimar sol·licitud d'abonament import rebuts IMVTM. Expt. 2712/00.

DIA 8:

- Anul·lació i liquidació, taxa ADP guals. Expt. 1726/00.

DIA 9:

- Concedir autorització per a instal·lació barra begudes no alcohòliques, del 15 al 19.03.01. Expt. 10/01-M (8 resolucions).

- Concedir autorització per a instal·lació diverses parades venda, del 15 al 19.03.01. Expt. 10/01-M (8 resolucions).

- Denegar autorització diverses parades venda. Expt. 10/01-M (3 resolucions).

- Concessió llicència d'activitat d'acadèmia d'idiomes. Expt. 35/00-I.

DIA 12:

- Concedir canvi titularitat activitat d'autoescola. Expt. 3/01-CT.

DIA 13:

- Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses recollides en relació núm. 341, per import de 9.392.681 ptes.

- Devolució quotes prorrateig, IMVTM. Expts. 2978/00 i acum., i 2732/00 i acum.

- Assignar complement de productivitat diversos funcionaris.

- Reconèixer serveis prestats a funcionari Sr. RRA.

- Requerir a PO SL el compliment dels requisits recollits en l'apartat 2 art. 73 de la LRAU, tràmit previ atorgament llicència d'obres. Expt. 825/00 LO.

- Concedir llicència instal·lació, obertura i func. atraccions firals. Expt. 7/01-E.

- Concessió llicència d'activitat de venda menor articles de regal. Expt. 65/00-I.

- Concessió llicència d'activitat de venda aparells de gas. Expt. 4/01-I.

- Concessió llicència d'activitat de venda menor de pa, pastissos, etc. Expt. 32/97-I.

- Devolució quotes per prorrateig, IMVTM. Expt. 606/00 i acumulats.

DIA 14:

- Concedir autorització per a instal·lació diverses parades venda, del 15 al 19.03.01. Expt. 10/01-M (3 resolucions).

- Desestimar recurs de reposició interposat pel Sr. SMG, contra Resolució d'Alcaldia de 17.01.01.

- Procedir a contractació laboral temporal treballadora social, Sra. IMA, programa Voramar.

- Concedir llicència obertura i func. diverses atraccions firals. Expt. 6/01-E.

DIA 15:

- Concessió d'un nínxol per 50 anys.

- Concessió llicència d'activitat de quiosc. Expt. 66/00-I.

DIA 16:

- Ampliar termini presentació sol·licituds, oferta parades venda no sedentària. Expt. 110/00-M.

- Imposar multa per infracció de trànsit. Expt. 4174/00.

DIA 20:

- Acceptar renúncia de Sra. MGS i baixa en parada de mercat. Expt. 248.

- Autoritzar permuta diverses parades mercat. Expt. 21/01-M i 20/01-M.

- Incoar expedient sancionador al Sr. EPB Expt. LSC-I 01/01.

- Imposar multes per infraccions de trànsit. Expts. 869/01, 968/01 i 870/01.

- Renovar, suspendre i extingir la PER a diversos beneficiaris.

DIA 21:

- Imposar multa a Sra. MAMG per execució obres sense llicència. Expt. 30/00-SC.

- Modificar Resol. Alcaldia 26.06.00, atorgant termini 2 mesos. Expt. 24/00-IF.SC.

- Incoar expedient sancionador a PMP infracció urbanística. Expt. 21/01-IF-SC.

- Remetre còpia autenticada d'expt. 1022/00 a Jutjat Contenciós Administratiu núm. 1 de València. Rec. 72/01-E.

- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 16/01.

DIA 22:

- Requerir a ELI SL l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expt. 90/01-LO.

- Requerir al Sr. ETV l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expt. 7/01-LO.

- Requerir al Sr. MAIS l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expt. 811/00-LO.

- Aprovar canvi sistema d'actuació en UA A-1, Pla Parcial Platges Almardà.

- Anul·lar Resolució d'Alcaldia de 19.02.01, i incoar expedient sancionador al Sr. LCG per infracció urbanística. Expt. 11/01-IF-SC.

- Concessió diversos nínxols per 50 anys (5 resolucions).

- Renovació concessió temporal diversos nínxols (3 resolucions).

- Concessió diversos nínxols per 5 anys (2 resolucions).

- Imposar diverses multes per infraccions de trànsit. Expts. 871/01, 3650/00, 4516/00, 4015/00, 3782/00, 872/01, i 4623/00 i 4624/00.

- Aprovatòries de liquidacions per ingressos directes núm. 18/01 i 19/01.

- Devolució ingressos indeguts, taxa grua. Expt. 4549/00.

- Concedir bestreta a reintegrar funcionari Sr. JEGR.

- Acceptar sol·licitud canvi titularitat activitat de pescateria. Expt. 39/90-CT.

DIA 23:

- Devolució ingressos indeguts, taxa grua. Expt. 219/01.

- Modificar data inici valoració mèrits bossa treball auxiliars administratius.

- Procedir a devolució fiança. Expts. 1/01-E i 2/01-E.

DIA 26:

- Sotmetre a tràmit d'informació pública la modificació del Pla Especial de Protecció conjunt històric artístic.

- Ordenar el pagament de nòmina mes de març 2001.

- Incloure diferents incidències en nòmina mes de març 2001.

- Abonar a diversos funcionaris diferències retributives per substitucions.

- Devolució quotes IMVTM. Expts. 1008/00, 1290/00, 926/00, 1041/00 i 1731/00.

- Anul·lació i baixa rebuts IMVTM. Expts. 536/99 i 392/00 i acumulats.

DIA 27:

- Delegar el Sr. MACF per a la presidència del Patronat Municipal d'Esports.

- Procedir a inscripció d'Associació Veïns Nord del Palància.

- Procedir a inscripció de Club Esportiu Camp de Morvedre.

- Procedir a inscripció de Club Natació Camp de Morvedre.

- Concessió d'un nínxol per 50 anys.

- Concessió PER diversos beneficiaris.

- Autoritzar i comprometre una despesa per atendre les despeses del Grup Municipal Segregació del Port, per import de 520.000 ptes.

- Autoritzar i comprometre una despesa per atendre les despeses de cada grup municipal, per import de 2.680.000 ptes.

- Nomenar tribunal qualificador 14 places d'agent Policia Local.

- Adscriure definitivament funcionària Sra. MBP Sec. Patrimoni i Contractació.

- Ratificar Resolució Alcaldia 26.12.00 i desestimar recurs interposat per funcionari Sr. JSO.

DIA 28:

- Requerir a PAH l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expt. 147/01-LO.

- Concessió diversos nínxols per 50 anys (8 resolucions).

- Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses recollides en relació núm. 451, per import de 5.991.661 ptes.

- Concedir a funcionari Sr. LASMS permís no retribuït durant un mes.

- Acceptar sol·licitud de terminació procediment llicència d'obertura activitat de venda menor roba. Expt. 46/99-I.

- Concessió llicència d'activitat de gabinet d'orientació pedagògica. Expt. 11/01-I

DIA 29:

- Incoar expt. sancionador al Sr. CPP infracció urbanística. Expt. 23/01-IF-SC.

- Desestimar sol·licitud devolució part proporcional IAE 2000. Expt. 3215/00.

- Desestimar sol·licitud devolució excés pagament taxa fem. Expts. 1563/00 i 1338/00.

- Anul·lació rebuts taxa aigua, clavegueram i fem. Expts. 1581/00, 1922/00, 2314/00 i 381/99.

- Devolució ingressos indeguts, taxa aigua, clavegueram i fem. Expt. 3481/00.

- Anul·lació rebut IAE. Expt. 3231/00.

- Acumulació expts. i devolució ingressos indeguts, IAE. Expts. 3066/00, 3089/00, 3226/00 i 3398/00.

- Acumulació expts. i anul·lació rebuts, IAE. Expts. 3218/00, 3221/00 i 3243/00.

- Incoar expt. sancionador al Sr. FMGP infracció urbanística. Expt. 22/01-IF-SC.

- Aprovatòries de liquidacions per ingressos directes núm. 22/01.

- Anul·lació i liquidació taxa aigua, fem i clavegueram. Expt. 1933/00.

DIA 30:

- Aprovatòries de liquidacions nùms. 23, 24 i 25/01.

- Incoar expt. sancionador al Sr. TMG infracció urbanística. Expt. 24/01-IF-SC.

- Desestimar sol·licitud d'APV rectificació rebut taxa d'aigua. Expt. 525/01.

- Fer pública relació d'admesos i exclosos llocs nivell E.

DIA 31:

- Aprovar liquidació provisional taxa guals. Expt. 3289/00.

- Devolució part proporcional exercici 2000, taxa guals. Expt. 3059/00.

- Anul·lació liquidacions per errada material, taxa guals i taxa aigua. Expt. 61/00.

MES D'ABRIL:

DIA 2:

- Requerir a HMR SL l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expt. 655/98-LO.

- Aprovar liquidació definitiva taxa per retirada vehicles. Expt. 4954/00.

- Concessió canvi titularitat d'activitat de ferreteria. Expt. 4/01-CT.

- Concessió llicència d'activitat de perruqueria de senyores. Expt. 21/01-I.

- Rectificat Resolució Alcaldia de 09.02.01, a efectes identitat cendres inhumades.

DIA 3:

- Conferir la delegació especial de Tinència d'Alcaldia de Sagunt-Port a favor del Sr. Miquel À. Cortés i Flor.

- Prorrogar efectes de Resolució d'Alcaldia de 27.02.01, secretaria Consell Municipal de la Dona.

- Aprovar una provisió de fons a favor del Sr. FTE per a assistència a fira Expovacaciones 2001.

- Requerir a MM SL l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expt. 123/01-LO.

- Desestimar recurs de reposició contra denúncia trànsit. Expt. 4494/00.

- Anul·lar sanció i arxiu expedient. Expt. 5029/00.

- Imposar multa per infracció de trànsit. Expts. 88/01 i 873/01.

- Concessió llicència d'activitat de despatx de pa. Expt. 72/00-I.

DIA 4:

- Expedir una ordre de pagament a favor del Sr. ACS, despeses assistència II Congrés Espanyol de Dret Urbanístic.

- Delegar el regidor Sr. ELAG per a celebració matrimoni civil dia 07.04.01.

- Procedir a donar de baixa dues unions de fet. Expts. 14/99 i 35/99.

- Aprovatòries de liquidacions per ingressos directes nùms. 26, 27 i 28/01.

DIA 5:

- Procedir a ingrés en Caixa Galicia import estada de regidor Sr. ACS.

- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 30/01.

- Nomenar funcionari Sr. ASFF secretari general accidental, a efectes de formalització cessament provisional oficial major i presa possessió secretari general en Comissió de Serveis al Sr. EOG.
- Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de l'autoliquidació de BOE publicació anunci, expt. 24/01, per import de 53.360 ptes.
- Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses recollides en relació núm. 491, per import de 5.525.069 ptes.
- Concessió llicència d'activitat de venda de roba. Expt. 17/01-I.

DIA 6:

- Imposar diverses multes per infraccions de trànsit. Expts. 2994/00, 187/01, 165/01, 1088/01, 170/01, 4876/00 i 4829/00.

DIA 9:

- Inscripció dues unions de fet. Expts. 11/01 i 12/01.
- Concedir termini de dos mesos per sol·licitar llicència d'obres aportant projecte de legalització. Expt. 27/00-IF.
- Remetre anunci d'exposició de matrícula IAE 2001 a BOP.
- Declarar caducitat d'expt. i arxiu d'actuacions. Expt. 54/91-I.
- Acceptar sol·licitud terminació procediment llicència d'obertura. Expt. 94/94-C.

DIA 10:

- Delegar funcions d'Alcaldia en el Sr. JBGP del 12 al 17.04.01, ambdós inclusivament.
- Aprovar provisió de fons a favor de Sra. MDE, despeses visita cultural al Senat.
- Declarar caducitat d'expedients 6/00 SC-IF, per falta de resolució expressa en termini. Expt. 25/01-IF-SC.
- Arxivar expedient de restauració legalitat urbanística. Expt. 29/99-IF.
- Incoar expt. sancionador a M. SL infracció urbanística. Expt. 26/01-IF-SC.

DIA 11:

- Procedir a inscripció Associació Futbol Base Sagunt.

DIA 12:

- Aprovar padró municipal d'IBI Rústica 2001.

DIA 18:

- Delegar el regidor Sr. JBGP per a celebració matrimoni civil dia 20.04.01.

3 DONAR COMPTE RENÚNCIA A CONDICIÓN REGIDOR SR. DIONÍS MARTÍN I VALERO

El 3 d'abril de 2001 el Sr. Dionís Martín i Valero va presentar un escrit on renunciava a la condició de regidor d'aquest Ajuntament.

El Sr. Dionís Martín i Valero ha formulat davant de la Secretaria General tant declaració sobre causes de possible incompatibilitat com sobre activitats que proporcionen o puguen proporcionar ingressos, amb ocasió del seu cessament, en compliment del que estableix l'apartat 5 de l'article 75 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, segons redacció modificada per Llei 9/91, de 22 de març.

Segons l'article 9.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, aprovat per Reial Decret 2568/86, de 28 de novembre, està prevista com a causa de pèrdua de la condició de regidor la renúncia al càrrec, i s'hi assenyalava que aquesta es farà efectiva davant del Ple de la corporació.

Per tot això, es dóna compte al Ple de la renúncia al càrrec de regidor del Sr. Dionís Martín i Valero.

4 EXPT. 10/01-C. NOMENAMENT NOU VOCAL JUNTA RECTORA PATRONAT MUNICIPAL ESPORTS, REPRESENTANT UV

El Ple de la corporació municipal, en la sessió que tingué lloc el 27 de desembre de 1999, va adoptar acord de nomenament del Sr. Ramón Esteve Gallén com a vocal de la junta rectora del Patronat Municipal d'Esports, a proposta del Grup Municipal d'Unió Valenciana.

El 3 d'abril d'enguany ha tingut entrada en aquest Ajuntament un escrit del portaveu d'aquest grup polític on proposa la substitució de l'esmentat vocal pel Sr. José Pintos Molina.

Atès el que estableix l'apartat c) de l'article 6 dels vigents estatuts del Patronat Municipal d'Esports, segons el qual els restants vocals es nomenaran pel Ple a proposta dels grups municipals proporcionalment a la seua representació municipal entre persones qualificades per al càrrec per la seua especial dedicació al món de l'esport.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Nomenar el Sr. José Pintos Molina com a nou vocal de la junta rectora del Patronat Municipal d'Esports a proposta del Grup Municipal d'Unió Valenciana, en substitució del nomenat anteriorment, Sr. Ramón Esteve Gallén.

5 EXPT. 14/01-M. CREACIÓ COMISSIÓ INFORMATIVA ESPECIAL SOBRE CENTENARI NAIXEMENT DEL PORT

Atenent l'acord de la Comissió de Govern de data 4 d'abril de 2001, en el qual disposa que s'elevi al Ple de la corporació una proposició per a la creació d'una comissió informativa especial per a l'organització dels actes del centenari del nucli de Port de Sagunt i la coordinació de les activitats municipals amb la resta de les associacions i entitats ciutadanes constituïdes o que es constitueixen amb aquesta finalitat.

Atenent l'informe de l'Oficialia Major de data 20 d'abril de 2001, favorable a la possibilitat de creació d'una comissió informativa especial denominada "Centenari del naixement del Port".

Atès que l'article 20.1.c) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, en relació amb els articles 119.b) i 123.1 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, preveu la possibilitat que es creen òrgans complementaris sense atribucions resolutòries que tenen com a objecte l'estudi, informe o consulta dels assumptes que han de ser sotmesos a la decisió del Ple i de la Comissió de Govern quan aquesta actue amb competències delegades pel Ple.

Atès que l'article 124.3 del Reial Decret 2568/1986 estableix la possibilitat que es creen comissions informatives especials per a un assumpte concret, en consideració a les seues característiques especials, extingint-se automàticament una vegada que hagen dictaminat o informat sobre l'assumpte que constitueix el seu objecte, llevat que l'acord plenari de creació dispose una altra cosa.

Atès que d'acord amb l'article 20.1.c) de la Llei 7/1985, en relació amb l'article 125 del Reial Decret 2568/1986, tots els grups polítics integrants de la corporació tenen dret a participar en les comissions informatives mitjançant la presència de regidors que hi pertanyen, acomodant-se la seua composició a la proporcionalitat existent entre els distints grups polítics representats en la corporació.

Atès que la regulació detallada de les comissions informatives apareix desenvolupada pels articles 123 al 126 en relació amb els articles 134 al 138, tots ells del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre.

Obert el torn d'intervencions, la portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, explica: “Com vostè sap, jo contínuament en la junta de portaveus i en el Ple li he anat preguntant per la Comissió Pro Centenari, espere que avui si pot ser es realitze el nomenament dels membres d'aquesta Comissió i es fixe, jo he llegit en premsa que vostè pensava el 2 de maig fer una reunió, però sí que vull que informe sobre el termini de reunió al més prompte possible, ja que compleix 100 anys el Port al 2002 i per tant s'hauran de fer consignacions pressupostàries i preparar les actuacions i les iniciatives que siguen necessàries per celebrar el centenari del meu poble.”

El Sr. ALCALDE diu: “Simplement vull dir-li que tal com dic en la proposició d'Alcaldia, i atorgats els representants proporcionalment a cada grup polític per a la Comissió Especial, els grups polítics municipals disposen d'un termini de deu dies hàbils comptats a partir de l'endemà de l'adopció d'aquest acord on hauran de comunicar-me els qui són els integrants de la Comissió, una vegada estiguen nomenats tots els integrants procedirem a convocar la Comissió.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, assenyala: “Únicament volem aclarir si en la distribució que han fet, volguérem fer una pregunta primer, amb quins criteris s'han atribuït els distints membres d'eixa Comissió, per partit polític, amb quin criteri?, i després veure si en els tres membres del Partit Popular s'ha de comptar l'alcalde o no en el cas que decidisca presidir eixa Comissió. Per endavant vull dir que nosaltres anem a aprovar el punt, però ens haguera agradat, si no ens convencen amb el seu criteri de proporcionalitat, que realment la representació haguera sigut proporcional.”

El Sr. ALCALDE diu: “És el criteri de proporcionalitat, el president és president nat, però si delega puc nomenar un altre company, però lògicament no podria acudir a votar.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Crear la comissió informativa especial denominada “Centenari del naixement del Port” per a l'assumpte concret de l'organització dels actes de centenari del nucli del Port de Sagunt i coordinació de les activitats municipals amb la resta de les associacions i entitats ciutadanes constituïdes o que es constituïsquen amb aquesta finalitat.

SEGON: Aquesta comissió informativa especial estarà integrada per nou membres d'acord amb la següent proporcionalitat:

- Tres del Grup Municipal Popular.
- Dos del Grup Municipal Socialista.
- Un del Grup Municipal de Segregació del Port.
- Un del Grup Municipal el Bloc.
- Un del Grup Municipal Unió Valenciana.
- Un del Grup Municipal Mixt.

L'alcalde o president de la corporació és el president nat de totes elles; tanmateix, la presidència efectiva podrà delegar-la en qualsevol membre de la corporació, a proposta de la mateixa comissió, després de la corresponent elecció efectuada al seu si.

TERCER: Els grups polítics municipals, en el termini de deu dies hàbils comptats a partir de l'endemà de l'adopció d'aquest acord, hauran de comunicar mitjançant escrit del portaveu dirigit a alcalde l'adscripció dels seus membres a aquesta comissió informativa especial; si fa al cas, també designaran el corresponent suplent. D'aquest escrit del portaveu es donarà compte al Ple.

QUART: Aquesta comissió informativa especial celebrarà sessió ordinària amb una periodicitat mensual, al dia i hora que el seu president establisca.

6 INTEGRACIÓ EN EL CONSELL DE LA DONA, JUNTA LOCAL ASSOCIACIÓ ESPANYOLA CONTRA EL CÀNCER

Mitjançant instància de data 26 de febrer de 2001, l'associació Junta Local Associació Espanyola Contra el Càncer va presentar instància formal on sol·licitava el seu ingrés en el Consell Municipal de la Dona.

D'acord amb el que preveu l'article 7 dels vigents estatuts del Consell Municipal de la Dona, després del compliment dels requisits que s'hi estableixen, l'ingrés d'una associació en el Consell Municipal de la Dona va ser aprovat per majoria simple de les components d'aquest, en sessió extraordinària que tingué lloc el 4 d'abril de 2001.

Per tot això, es dona compte al Ple de l'assumpte de referència.

7 APROVACIÓ NOU SERVEI POLICIA LOCAL

Aconseguit un acord entre la representació sindical i la Comissió de Govern d'aquest Ajuntament el passat 5 de desembre de 2000 en què es recull "que les parts es comprometen a estudiar un nou servei de la policia local, per a la seua aplicació a partir de l'any 2001", s'han mantingut diverses reunions de naturalesa tècnica per intentar fixar un nou servei, obrint-se posteriorment la mesa de negociació en la sessió de 2 de febrer i tancant-se les negociacions sense acord el 9 de febrer, tal com es diligència en l'expedient.

Acompanyada en futurs pressupostos d'una important ampliació de plantilla, es persegueix amb el nou servei una major presència policial a la població.

Els ens locals territorials dins de l'àmbit constitucional de l'autonomia (article 137 de la CE), gaudeixen de la potestat d'autoorganització, d'acord amb el tenor de l'article 4.1.a) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, que ha de conjugar-se amb el necessari procés de negociació de les condicions de treball que contempen els articles 30 i següents de la Llei 9/87, de 12 de juny, d'"òrgans de representació, determinació de les condicions de treball i participació del personal al servei de les administracions públiques".

En disposar aquest Ajuntament de catàleg i relació de llocs de treball, on es perfilen els diferents llocs, amb les seues corresponents dotacions econòmiques i funcions, l'aprovació de la proposta del servei que es glossa haurà de produir necessàriament una modificació dels instruments assenyalats, tenint finalment objectiu part del contingut de l'acord de la mesa de negociació de 5 de desembre de 2000.

Les modificacions que cal practicar fan imperativa la reforma de la normativa annexa al catàleg de llocs de treball així com l'acord plenari que va aprovar el 28 de març de 1995 el servei de la Policia Local denominat 7 x 7, que és el que actualment regeix les

condicions de treball. Tenint en compte per a això, entre altres, l'article 50 de la Llei 6/99, de Coordinació de les Polícies Locals de la Comunitat Valenciana, que estableix el següent:

“Independentment de les retribucions que els corresponguen, els funcionaris dels cossos de policia local tindran dret als complements específics previstos en la legislació general sobre funció pública, en la quantia que determine l'òrgan de govern competent del municipi, prèvia negociació amb els representants sindicals, que haurà de tenir en compte, en tot cas, les particularitats de la funció policial i de forma específica la seua incompatibilitat, mobilitat per raons de servei, nivell de formació, dedicació i el risc que comporta la seua missió, particular penositat i perillositat, especificitat dels horaris de treball, la seua peculiar estructura, així com les altres circumstàncies que defineixen.”

En l'assignació de noves claus cal reorganitzar el catàleg de llocs de treball adoptant per a això les següents mesures:

- 1) Suprimir el lloc de sergent coordinador.
- 2) Suprimir les següents claus de complements específics, en la seua assignació actual a la Policia Local:

SERGEANT COORDINA.	C12
INSPECTOR	C9
OFICIAL	D8
AGENT	D7

- 3) Fixar de forma única i per categoria (agent, oficial i inspector) els complements específics del personal adscrit a la Policia Local de Sagunt.

A conseqüència del nou plantejament del servei, el complement específic dels agents, oficials i inspectors de la Policia Local d'aquest Ajuntament passa a tenir la consideració d'únic per a tots els llocs d'identica categoria dins de la plantilla de la Policia Local d'aquest Ajuntament, quedant de fet sense efecte per a la Policia Local, el que estableix el punt 5 (Factor F “Escala Mòbil”) de l'annex a la normativa del catàleg de llocs de treball. D'aquesta manera s'assignaria als agents, oficials i inspectors les següents quanties i claus de complement específic (per tots els conceptes que contempla l'article 4 del RD 861/86, de 25 d'abril, és a dir: especial dificultat tècnica, dedicació, incompatibilitat, responsabilitat, perillositat o penositat) independentment de les funcions que puguin ser encomanades al personal, com a conseqüència del nou servei proposat i que consta en l'expedient.

CATEGORIA	CLAU	QUANTIA
AGENT	C12	65.134
OFICIAL	C16	78.118
INSPECTOR	B10	104.615

Atès el que preceptuen els articles 126.4, 127, 129.2.a) i 3.b) del Text Refós de disposicions legals vigents en matèria de Règim Local (RDL 781/1986).

Atès finalment que s'ha complert el que disposa l'article 32 de la Llei 9/87, de 12 de maig, així com l'article 31.3 de les vigents NRRL, i que a l'efecte consten en l'expedient les actes de la mesa de negociació.

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. GÓMEZ, explica: “Ja tenia ganes de presentar en el Ple el nou servei de la Policia Local d'aquesta ciutat i d'aquest Ajuntament, i per descomptat per a mi és una satisfacció i un honor presentar avui davant del Ple de

l'Ajuntament el nou servei. Ha començat un nou mil·lenni i això exigeix noves idees en l'organització de les institucions, exigeix sobretot una quantitat d'innovacions i d'imaginació per resoldre una sèrie de problemes complexos que aquest municipi té actualment. Sagunt s'ha convertit en els darrers 15 anys en una de les ciutats, jo diria, més vitalista cultural, industrial, turística, agrícola, de les més importants de la Comunitat Valenciana. Jo pense, i l'equip de govern pensem que a més és un municipi complex, no vol dir difícil de gestionar, però sí complex, per què?, perquè tenim diversos nuclis de població, tenim diversos problemes plantejats de fa molt de temps que no havíem sabut o no havíem pogut donar-los solució. És a dir, aquesta ciutat té dos nuclis importants principals, demogràficament parlant, que són Sagunt i el Port, però també té un nucli important com és Almardà, i no ens hem d'oblidar que tots els contraforts de la serra de la Calderona, i la resta, estan plenes de xicotetes o grans urbanitzacions, o agrupacions de casetes que la població de Sagunt utilitza fonamentalment en l'època de l'estiu i sobretot el cap de setmana, i açò no ho cobrim com s'hauria de fer, per tant s'exigeix que la policia local tinga una organització moderna amb objectius clars, en definitiva que donem una qualitat de servei al ciutadà propi i per descomptat a qui va de pas, que exigeix a aquest cos que a mi em sembla realment un cos prestigiós i que té un futur molt prometedor fins i tot un present molt interessant, exigeix un nou plantejament.

Si alguna cosa caracteritza realment la policia local, si alguna cosa la defineix és la proximitat, sobretot la proximitat i la capacitat de comunicació que ha de tenir amb el ciutadà, fonamentalment de tots els conceptes el que més aprecia el ciutadà normal, el ciutadà del carrer, és la capacitat de comunicar-se amb la policia i la proximitat, tenir-lo pròxim, ser part d'una estructura que entén com un servei de l'Ajuntament i aquest servei ha de ser de màxima qualitat fonamentalment d'una qualitat, diguem-ne, excepcional, perquè els nous temps exigeixen eixe treball. No vull ser molt llarg, però sí que no vull passar deixar l'ocasió per explicar realment amb quina policia ens hem trobat, bo, doncs ens hem trobat amb una policia realment amb una organització suficient, jo diria simplista, poc jerarquitzada i que no donava resultats satisfactoris al nostre entendre a la problemàtica que teníem plantejada amb la complexitat del municipi que tenim, amb la qual cosa hem intentat transformar en un servei més jerarquitzat, jo diria amb més delegació de responsabilitat, amb més nivell de jerarquització, amb un grau de proximitat, jo crec que bo, interessant, almenys així ho porta el plantejament del servei i per descomptat amb un alt grau de comunicació amb la ciutadania, i açò es va a basar fonamentalment en tres pilars que he explicat moltes vegades i que vaig a resumir ràpidament, tres pilars que són la seguretat ciutadana, la policia de barri, policia de proximitat, i la part de trànsit i motoristes. Jo crec que anem a tenir una policia, la policia que ens mereixem, la policia no que es mereix ni l'alcalde, ni el delegat, ni l'equip de govern, ni fins i tot l'Ajuntament, jo crec que anem a tenir la policia que es mereixen els ciutadans, perquè la policia per descomptat és de la ciutadania i a la qual serveix fonamentalment, amb la qual cosa espere que aquest nou servei òmpliga de satisfacció tot el món, a part que el que fem avui ací no és només regular-lo sinó plantejar una sèrie de llocs de treball, nous, que seran usats o no usats en un temps diguem-ne pròxim però que ací els tindrem, hem creat el Catàleg de Llocs de Treball i els tenim ací en disposició de ser empleats, usats quan les condicions ho requerisquen. És indubtable que aquesta policia ha de canviar qualitativament i quantitativa, i una sense l'altra no serem capaços que la policia funcione, és a dir, els canvis qualitius han d'anar realment als canvis quantitius. Açò es pot fer de moltes maneres i de moltes formes,

tindrem temps per anar dissenyant l'augment de la policia quan ja sabem quina qualitat volem de la policia, això ho tenim molt clar i ho hem definit.

Jo els demanaria al Ple, per descomptat, que recolzaren el plantejament unànimement, que açò és la policia de la ciutat, del municipi de Sagunt i en això estem tots implicats.”

D'acord amb la Carta de Participació Ciutadana, el Sr. Alcalde suspèn momentàniament la sessió plenària i dóna pas al públic assistent; el Sr. Calomarde diu: “Des d'un posicionament polític general d'aquesta corporació quan fins i tot abans de finalitzar l'any 2000 ja es va decidir canviar el servei actual que donava la policia local del denominat 7 x 7 i crear una sèrie d'àrees, va ser llavors quan des de la representació sindical i prenent com a referència l'acord de desembre del dia 5 concretament, quan ens vam comprometre a negociar amb la corporació un nou servei, negociacions que han tingut la seua dificultat, que han passat com qualsevol altre procés negociador que es pree per moments difícils fins i tot hi ha hagut diverses comissions informatives de règim interior, on s'ha portat el tema i s'ha intentat per tots els mitjans arribar a l'acord amb les matisacions que van provocar fins i tot que s'arribara a negociar un diumenge, que va ser el dia 25 de març, diumenge, que per fi vam arribar a l'acord, acord que s'ha plasmat en el punt de l'ordre del dia que estan debatent vostès ací i que creiem que és positiu per a la corporació, per als ciutadans i per als treballadors, però tampoc hem d'oblidar i la realitat d'aquesta situació, dic açò perquè és un servei ampli que comporta la creació d'una sèrie de sectors, d'una sèrie de serveis, barri, platges, verd, trànsit, patrulles, un muntó que s'unifica l'horari ja per fi còmput anual amb la resta dels funcionaris de l'Ajuntament, una vella reivindicació des d'aquesta part fins i tot matisat i així recalcat en la mateixa norma marc i que al final va a possibilitar que açò vaja endavant. Però quan he dit que cal ser realista ho dic amb totes les conseqüències, tots sabem que aquest servei no es va a portar a bon port a aconseguir la seua màxima eficàcia fins que no es complete la plantilla òptima que ha de ser la plantilla de la policia local per les característiques d'aquesta població, fins i tot per la mateixa Llei 6/99, la norma marc. És a dir, i això hem de tenir-ho clar, que fins que no existisca una incorporació de 40 efectius més en la policia local, no es va a poder portar a terme el 100% d'aquests objectius, açò no vol dir que es va a poder anar avançant i que aquest és el camí idoni. Per tant, des de la representació sindical, d'una manera unànime, per tots els treballadors afectats que ahir mateix vam tenir una assemblea i van aprovar el servei en votació secreta, vam demanar al Ple de la corporació que, obviant qüestions des del punt de vista d'estratègia política de grup, que per descomptat són legítimes i estan ací, però que feren un esforç perquè en un principi o cap al final els beneficiaris van a ser tota la població, la corporació com a gestora i els treballadors com a executors. I aprofitant si se'm permet, que estem en el tema aquest concret de la policia local, apuntar una qüestió fonamental que encara que no és del servei ho hem dit en infinitat d'ocasions i l'exemple el vam tenir el dissabte sant anterior, i em referisc a l'assessoria jurídica que té la policia local, l'assessoria jurídica que té la policia local no funciona, ho hem dit en infinitat d'ocasions, recentment vostès hauran escoltat en la premsa i a més ho saben com a gestors d'aquest Ajuntament, que va haver-hi un enfrontament amb uns delinqüents en una casa comercial de cotxes, enfrontaments amb tirs inclosos, i que la compareixença de la policia local va ser sense cap tipus d'assessoria jurídica, sense cap suport jurídic, no es va poder localitzar, i els sindicats per el seu propi compte van haver de buscar assessors perquè almenys tingueren eixa legítima defensa i eixa assessoria necessària. Jo demane disculpes

per endavant perquè aquest no és el punt, però sí que seria necessari d'una vegada per sempre ja que es revisa i que es rescindisca el contracte, que es revise i si procedeix que no s'ha complit, que es rescindisca, perquè si el que volem és, i anem ja al tercer mil·lenni, que la policia siga espill de la ciutat, que siga meravellosa, els serveis divins, el personal idoni, almenys, per favor, els diners estan ací, el contracte també, que funcione l'assessoria jurídica. Des d'ací i demanant disculpes per segona vegada, perquè aquesta no és qüestió, aquest prec anticipat al Sr. Alcalde i a la corporació en general.

Per acabar, com ja he dit al principi, sol·licitem d'aquesta corporació el màxim suport possible a aquest punt concret i en aquest segon tema de l'assessoria jurídica que prenguen cartes en l'assumpte també.”

Represa novament la sessió plenària, es concedeix la paraula al portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS: “En les respectives comissions informatives d'Interior en què es va sotmetre a debat aquest punt de l'ordre del dia vam mantenir sempre el criteri que amb la plantilla, com ja s'ha dit, existent en l'actualitat, anava a ser molt difícil que el nou servei proposat obtinguera resultats positius i demanàvem que s'aparcara momentàniament fins a la incorporació de nous efectius previstos en el Pressupost del 2001 i l'aportació d'auxiliars interins subvencionats per la Conselleria en època estival per cobrir les necessitats turístiques, a pesar dels nostres suggeriments s'ha pactat un acord positiu amb els delegats sindicals que per descomptat anem a respectar. Un altre dels suggeriments que vam plantejar va ser establir un servei combinat entre la policia local i la guarderia rural perquè en èpoques puntuals es combinara les actuacions per donar major i millor cobertura de vigilància a la ciutat i a les collites agrícoles, tots ells dirigits per un comandament únic i amb la preparació adequada als guardes rurals, facilitant-los els corresponents curssets de formació i adaptació als nous llocs de vigilància i control, tot açò per descomptat per a un millor estudi, a pesar d'aquests suggeriments i amb l'ànim de col·laborar en el millor servei per als nostres ciutadans, i ja que ha sigut consensuat per tots els nostres vots, serà positiu.”

El portaveu del Grup Mixt, Sr. CORTÉS, manifesta: “Vull felicitar el regidor de Policia, els sindicats i el president del Comitè perquè crec que s'ha fet un gran esforç per part de tots i com en tota negociació ningú està satisfet al 100%, si no, no haguera sigut una negociació, haguera sigut una imposició, i també estic totalment d'acord que el que es plantejava, aquesta modificació, aquest canvi que s'ha practicat i que pense que pot ser positiu, lògicament ha d'anar parell amb l'increment de policies necessaris, no sé si en són 100, si poden ser-ne 90, però el que no pot continuar la policia és amb el nombre d'efectius que té. Per tant la realitat d'aquest projecte, d'aquest canvi, o la seua efectivitat, estarà en funció sobretot que siguem capaços de tenir un nombre d'efectius policials adequat a la ciutat que tenim, i jo crec que encara que altres podrien pensar un altre plantejament jo crec que està bé posar les bases de com han de començar a funcionar. És cert que el sistema que existia fins al moment era un sistema prou senzill, però també era prou senzill perquè no pot ser molt complicat, amb una policia per a una ciutat com Sagunt i el Port, Almardà i Baladre amb seixanta i escaig efectius tampoc pots fer una gran jerarquia, un gran organigrama perquè això amb seixanta i escaig policies no és ni més ni menys que paper mullat que el pots penjar a la paret de l'oficina però que no serveix absolutament per a res. Jo crec que es va a donar un pas important en dies pròxims amb la contractació de 10 policies, però crec que ha de ser el primer pas. Per tant, les meues felicitacions i espere que al final tinguem una policia com Sagunt mereix.”

El Sr. ARIÑO, representant del Bloc-Els Verds, indica: “Com no podia ser d’una altra manera també ens congratulem per aquest acord, com ja s’ha dit per part del Comitè d’Empresa, llargament negociat perquè hi havia algunes suspicàcies per part d’alguns en el que es deia, però jo sobretot el que consideraria és que era un acord necessari per coses que ja s’han apuntat ací, s’havia quedat a part que el nombre era insuficient, el plantejament general on no hi havia escala de comandament, als cotxes igual anava, independentment de la funció que feien no sabies la categoria professional que tenien i per tant igual tenia pagar-li a un sergent, a vegades, que a un número normal perquè les funcions diàries eren iguals, per tant era absolutament necessària. També, com ha dit el delegat de cara a una nova societat fan falta nous plantejaments, noves necessitats que apareixen que abans no estaven cobertes, i sobretot jo crec que la gran aposta és una major proximitat al ciutadà, tot açò té com sempre una limitació, que és la pressupostària, la qual sempre cal recordar que els recursos són limitats i per tant això és el que condiciona qualsevol decisió a l’hora de tenir-la en compte. Dit açò, vull demanar per part de la corporació, com a equip de govern, jo sé que els dos han fet un gran esforç, tant la part sindical com la laboral, com la part que en aquest cas ens toca fer, algunes persones sorprenentment, com la part empresarial, hem fet un esforç ja es va veure plasmat en aquell acord en el qual hi havia un increment, es va reconèixer el Grup C en base a una Llei, però vam ser, també cal recordar-ho, dels primers municipis del nostre país a aplicar-lo, després açò en les negociacions col·lectives es va tornar a considerar el col·lectiu de la policia, i per part de la corporació s’ha fet un esforç, jo crec que la policia, i no tinc cap dubte va estar a la seua mateixa altura quant a la seua responsabilitat per donar eixe servei que la ciutadania de Sagunt demana i que després ens agrairà.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, manifesta: “Per no redundar, ja hi ha persona que pertany al cos de la policia. Quan es parla de l’esforç i que cal felicitar-se, jo crec que cal felicitar sobretot, a més dels sindicats, la mateixa plantilla de la policia local i els mateixos funcionaris perquè estar negociant i estar polint un pla de servei amb les pretensions del que s’ha sotmès ací a aprovació i a negociació dels sindicats, amb els pocs efectius que hi ha, el defici que jo he percebut contínuament dels dos, tres policies de servei haver d’afrontar la demanda amb el desgast d’imatge pública que suposa, perquè als ciutadans se’ls pot explicar, però el que volen els ciutadans són solucions, és a dir, a més dels sindicats i el regidor, el que sí que hauria de felicitar-se és a tots i cada un dels membres de la policia local, sobretot, com més anys moltes més felicitacions perquè cal tenir moltes ganes de donar solució als problemes i moltes ganes de creure’s un projecte de servei públic i moltes ganes de tirar endavant perquè amb les condicions actuals i amb la penúria de mitjans materials i de mitjans personals que pateix aquest servei, s’haja sigut capaç d’aconseguir aquest acord. Ara bé, jo recollint les paraules dels sindicats perquè havia llegit l’assumpte però no estava incorporada eixa comissió, efectivament el disseny és preciós, els objectius ambiciosos, el plantejament de ciutat súper bé i de policia de barri i de proximitat, però d’efectius no n’hi ha, encara que es vagen a incrementar, en funció d’açò, nosaltres hem plantejat una proposta que ja s’ha portat a acord i que la veurem en una proposició i crec que si hi ha bona voluntat i l’interès general preval sobre el clientelisme polític o sobre opcions molt concretes es podrà avançar i es podrà arribar a materialitzar eixe personal que en major o menor mesura i amb major o menor qualificació ha d’acabar tenint i mereix tenir el servei de policia local.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, diu: “Jo no vaig a felicitar el cos de la policia local, i no perquè no s’ho meresquen, però crec que el punt d’avui no era la felicitació al cos, dels companys d’altra banda funcionaris, perquè, clar, amb eixa interpretació que fa vostè del ROF, home, que intervinguen tres portaveus del mateix equip de govern, que se suposa que han estat tots en aquesta olla i que l’han debatut i que hauran consensuat la postura que finalment han presentat amb els distints sindicats dels treballadors, sembla un poc innecessari, per no allargar molt el Ple, que isquen ací, independentment del ponent, a tirar flors, que bé que ho fem tots, felicitats al delegat de Policia, felicitats als policies locals, que bons que són, naturalment, no? És un consell, Sr. Alcalde, perquè després vostè es queixa que es fan llargs els plens, l’autobombo ens agrada molt, pareix, a tots, a uns més que a altres. Escoltant Joan Baptista, delegat de Policia Local, parle d’aquest nou servei de la policia local que ha requerit imaginació, intel·ligència, etc., la imaginació al poder, company Joan, diu: ens hem trobat amb una policia, etc., etc., ens hem trobat després de quatre anys, quatre anys has tardat, company Joan, a adonar-te de les mancances, sobretot i fonamentalment de personal, que té la policia local?, Sr. Alcalde, quatre anys tardà vostè com a responsable directe de la policia local a adonar-se dels problemes i mancances de la policia local, quan a més des del Grup Socialista em sembla que en tots els Pressupostos en què jo he sigut portaveu, supose que en els anteriors també, em consta que també, se li ha indicat amb tota humilitat que consignara vostè alguns d’eixos milions que després li sobren per crear places de policia local i sobretot que cobrisca les que tenia creades i no les vaja amortitzant any rere any, tot això per venir ací ara a dir-nos que acaben de descobrir Catarroja amb un servei magnífic, escolte, jo li puc dir que quan un servei es planifica el fet que siga magnífic o no es veurà després en la pràctica, a mi l’altre dia quan vaig tenir l’ocasió de ser públic pràcticament unipersonal en la reunió aquella que va fer per als portaveus, és veritat que es va incorporar Miquel Àngel després de més de la meitat de la reunió, això de sentir-se públic unipersonal i tenir allí el responsable de la policia local i també el responsable polític explicant-me eixos organigrames, que a mi tots els organigrames em semblen bé, sempre que després funcionen, és com això del barco és de color blau i em sembla molt bé, però flota o no flota?, veurem si flota o no flota. A nosaltres ens sembla, Sr. Alcalde, o delegat de la Policia Local, que açò és una cortina de fum més per ocultar la lamentable política de personal que està portant a terme el Partit Popular. Després d’aquests últims quatre anys en aquest Ajuntament hi ha una política particularment nefasta en matèria de policia local, jo he assistit ací a algun debat amb vostè en matèria de seguretat ciutadana, en el que li posava davant de la xifra, davant de dades fredes dient-li que Sagunt estava desprotegit i vostè des d’eixa butaca i també des d’aquest faristol, el seu portaveu, m’han acovardit dient que en absolut, que Sagunt no necessitava més policia local, que n’hi havia prou, etc., etc. Mire, l’any 97 érem, o eren, si la xifra no me l’han donat malament, 75 policies locals, avui en l’actualitat Sagunt compta amb 64 agents de policia local, quan a Gandia o Torrent se’n disposen de 116 i de 91 respectivament, per esmentar algunes ciutats que poguérem comparar amb el camí de la nostra, naturalment agafant les dades demogràfiques i sense comptar que hi ha prou nuclis dispersos, la qual cosa encara fa més complicat la cobertura del servei. El mateix estudi, com vostè bé ha apuntat, estableix en 100 el nombre d’efectius perquè pugua ser possible, al voltant de 100 per fer-lo possible, també en el mateix estudi, ja li he dit abans que no ha inventat la pólvora, per exemple una de les coses insígnies d’eixe estudi és la policia de barri, ara que vostè li ha canviat el nom, l’ha anomenat policia de

proximitat, policia de barri fa moltíssims anys que es va implantar a plena satisfacció del ciutadà i també dels rectors de la policia local d'aleshores en aquest municipi, torne a dir que va ser naturalment com tantes altres coses sota un govern socialista, en aquest cas un govern que vaig tenir l'honor de presidir en aquest municipi i que van ser després altres direccions polítiques d'aquest Ajuntament les que van suprimir aquest servei, per tant jo em congratule personalment que l'hagen recuperat una altra vegada per a la ciutadania perquè de veritat que eixos diners invertits en eixa policia de barri o policia de proximitat, com vostè l'anomena, em sembla que són uns diners magníficament invertits i segurament millor utilitzats que passant a engrossir senzillament la casella del superàvit que tenen vostès com a objectiu tots els anys, sembla que com a ciutadà té molt clara la diferència entre superàvit d'un pressupost i benefici, veritat?, i sembla que si fan vostès superàvit tots els anys la gestió és bona, doncs no, a major superàvit municipal la gestió és pitjor encara, i l'exemple l'estem vivint ara que es troben una policia després de quatre anys sabent que els falten 40 agents, 40 agents que lògicament tampoc es van a improvisar de la nit al matí perquè requereixen una formació, requereixen una sèrie de proves d'accés i lògicament una vegada ingressats en la policia un coneixement del poble, del ciutadà, etc., etc. Mire, tot açò és coherent amb la seua política, una política en aquest cas de policia virtual, i que en el cas que realment estiguen disposats a posar-la en pràctica van a tardar molts anys que açò, tot va bé i tot dins d'allò que s'ha previst, som capaços de formar 40 agents, no sols com a policies sinó també com a policies de Sagunt, etc., etc., per a nosaltres, i li ho dic sense cap acritud, açò té el mateix nivell de credibilitat que tenia al seu dia la Ciutat del Cine o l'autopista, la desviació de l'autopista, el mateix nivell de credibilitat, ens sembla una bona intenció, una sana intenció, però una realitat virtual més política a la qual vostès ja ens tenen acostumats i jo crec que ja cada vegada confonen menys el ciutadà. Vostès fa temps que no tenen clar quina és la diferència entre la gestió o la recerca de bons titulars en la premsa, per això a nosaltres ens haguera agradat votar-los a favor encara que haguera sigut només, i en això sí que he de concedir-li un benefici de gestió, en el sentit que almenys els treballadors afectats pel que fa a la part diguem-ne de condicions de treball, que no és objecte avui d'aprovació, ha aconseguit que estiguen d'acord, després de tots els problemes que hi ha hagut, que em consten, però al final han aconseguit almenys que estiguen d'acord, ja dic, amb la part diguem-ne social del seu organigrama, per això nosaltres no l'anem a votar en contra per respecte a eixos treballadors, però no podem recolzar naturalment aquest organigrama, aquest esquema, aquest nou servei, perquè tampoc ens sembla, com hem dit abans i hem apuntat amb totes eixes raons, que siga res de nou ni res fiable. Per tant el Grup Socialista s'abstindrà en aquest punt.”

El Sr. ALCALDE assenyala: “Solament, Sr. Crispín, per refrescar un poc la memòria, els anys 95 i 96 ja ens vam trobar la plantilla de policia minvada, l'any 97, que és quan pràcticament accedim nosaltres, apareix la primera Llei d'Acompanyament dels Pressupostos Generals de l'Estat, que impedeix cobrir les baixes per jubilació en les corporacions, en l'administració, superior a un percentatge del 25%, i també hi havia altres prioritats, en eixe cas, en eixe any només hi havia tres places que podíem cobrir, tres places, per tant seguiríem tenint una plantilla deficitària, gràcies al pacte local que vostè deu conèixer bé, acords que van partir de la Federació Valenciana de Municipis i Províncies, que s'exclouera d'eixa Llei d'Acompanyament dels Pressupostos Generals de l'Estat la policia local igual que s'excloïa la guàrdia civil, perquè van prosperar els pactes amb la Federació Espanyola de Municipis i Províncies i el Ministeri d'Hisenda, i per a l'any 2000

això es va excloure, el mateix que la plantilla de bombers, que també estava afectada, una altra cosa és que després ens afecte si tenim o no tenim consignació pressupostària per poder cobrir els llocs, ara hi ha llibertat total per cobrir el nombre de places si els Pressupostos ens donen per a això. Simplement dir-li açò. Jo sí que he d'agrair al delegat de Personal, igual que als membres de la Comissió de Personal i als sindicats i Comitè d'Empresa, que hi ha fet un vertader esforç en la negociació i acostant posicions, que ha permès portar aquest punt al Ple d'avui, per tant he d'agrair açò, i vull felicitar la policia local per l'exemple que va donar ahir en la celebració de l'assemblea amb una votació secreta, ja que va ser un vertader exercici de pràctica democràtica i el que sí que sol·licite i demane al Ple és que s'aprove aquest punt per al bé de tots els nostres ciutadans.”

Tanca el debat el ponent, Sr. GÓMEZ: “Ràpidament, per contestar un poc per cortesia les intervencions de cada un de vosaltres, al Sr. Montesinos i al Sr. Crispín aprofito i els conteste al mateix temps, hi ha gent que creu que cal comprar cotxes abans de fer carreteres, jo pense que el que cal fer en principi és fer un bon disseny de la xarxa de carreteres i quan tinguem les vies organitzades i fetes després és quan hem de començar a comprar els cotxes, doncs això mateix és el que hem plantejat en la policia, és a dir nosaltres plantegem l'organització primer tenim una base normativa i sobre eixa base tenint clar el que volem fer i conforme es van integrant els nous policies tenen els seus llocs de treball, els seus llocs definits i la resta, em sembla més sensat. De totes maneres, jo puc respectar que no sapiguem què és abans, si l'ou o la gallina, i en aquest cas per a mi l'organització i el plantejament normatiu em sembla més de sentit comú, però amb açò no vull ofendre a ningú. A Miquel Àngel Cortés, per descomptat, agrair-li enormement la col·laboració, jo sé que tu et vas incorporar tard però la veritat és que quan et vas incorporar es va notar, agrairé personalment per descomptat la teua col·laboració perquè va ser d'una ajuda inestimable, la teua experiència i la resta ens ha servit prou. A Enric Ariño, per descomptat, agrair-li a ell i al Bloc que en les negociacions hagen tingut il·lusió i interès, no col·laboració, que era normal en un equip de govern, però sí il·lusió i interès. A Isabel, mira, en la vida cal tenir il·lusió i passió per les coses, cal posar-li eixa coseta, cal creure's el que un fa, encara que siga difícil, encara que siga complicat, si un no creu un poc i li posa il·lusió al final no ix, després eixirà un poc, el que eixirà i dependrà de l'esforç que fem tots, però quan un vol innovar alguna cosa, si no li posa passió, si comença ja creient-se que això no va a funcionar poc pot avançar. Al Sr. Crispín, estic d'acord, açò és un tema d'oportunitat, per descomptat, el que hem dissenyat ací se li ocorre a qualsevol, ací no defense ni que ningú som cap llest ni catedràtics de la matèria, se li ocorre a qualsevol i el que passa és que cal fer-ho, i és un tema d'oportunitat, mira, hem arribat i va i ho fem, de totes les maneres, jo torne a repetir, jo crec en la policia, a mi m'acaba agradant la policia, crec en la policia i crec en els policies, i crec en els policies d'aquesta ciutat, i alguna vegada hem tingut diferències particulars i personals, però jo sóc molt sensible, i no puc evitar que entregue cor, el cervell no, però el cor a vegades l'entregue, i estic esperant que, per descomptat, açò funcione, perquè jo sé que molts d'ells tenen un muntó d'il·lusió i alguns d'ells saben que han perdut coses, han guanyat altres, però han perdut altres, han perdut comoditat, confort, han guanyats diners d'alguna manera, però el que jo veig en una gran majoria sobretot amb què jo em relacione, que són els representants sindicals, els veig un muntó d'il·lusió, i jo crec que amb gent que té il·lusió açò no pot eixir malament, podrà eixir menys bé, no arribar al molt bé, però malament no pot eixir amb aquesta gent, estic convençut, i per descomptat l'única cosa que passarà és que si no és així em prendré uns

tranquimazines una temporadeta, no molta, una setmaneta i a la marxeta, que per a això està la medicació i per a això estem els metges. Als sindicats, ja ho ha dit l'alcalde, i jo no vaig a afegir res, reconèixer la cavallerositat que ha tingut el grup de gent que ha estat negociant amb nosaltres perquè hem passat estones molt roïnes i estones crispades, però hem tingut la gallardia, la cavallerositat i el sentit de l'humor perquè als 10 minuts allí no haja passat res i hem tornat una altra vegada a començar la negociació, bo, doncs us agraiïsc això, és un gustàs d'alguna forma negociar amb vosaltres.

A l'alcalde li vaig a agrair, perquè per a aquestes coses cal sentir-se recolzat, i en aquest cas jo m'he sentit molt recolzat, podem donar-li sabó ací o el que vulgueu, però és la realitat, el Sr. Alcalde es creu aquesta història i per tant jo estic molt més a gust. Acabe sentint que el PSOE es vaja a abstenir perquè la relació que he tingut amb els dos representants del PSOE en les comissions, amb les quals també m'uneix una excel·lent camaraderia jo creia que no us anàveu a abstenir i fins i tot algú del grup d'alguna forma creia que no s'anava a abstenir, però bo. Personalment ho sent, pel respecte indubtablement.”

Per tot això, i d'acord amb el dictamen de la Comissió de Règim Interior i Personal, el Ple de l'Ajuntament, per 17 vots a favor de PP, BLOC-EV, Grup Mixt, UV i SP, i 6 abstencions de PSOE, ACORDA:

PRIMER: Aprovar el nou servei de la Policia Local d'aquest Ajuntament, que s'adjunta i que es té ací per reproduït a tots els efectes.

SEGON: Aprovar inicialment la modificació del catàleg i relació de llocs de treball que comporta establir aquest servei de policia, assignant els següents complements específics (de forma única i per categoria).

CATEGORIA	CLAU	QUANTIA
AGENT	C12	70.000
OFICIAL	C16	85.000
INSPECTOR	B10	115.000

TERCER: Modificar les vigents NRRL per adaptar-les a les novetats que el nou servei produeix, incorporant també aquest servei a la normativa del catàleg de llocs de treball.

QUART: Obrir la mesa de negociació per formalitzar proposta d'adaptació de les retribucions de la Policia Local en les seues categories d'agent, oficial i inspector, per al seu posterior acord en el Ple de la corporació.

8 ALBEREDA DEL CONSELL. MODIFICACIÓ PUNTUAL PGOU. NOVA APROVACIÓ PROVISIONAL. EXPT. 58/97

En data 19.2.01 es va emetre, en relació amb l'assumpte de referència, el següent informe jurídic:

Vist l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de data 16.11.00, notificat a aquest Ajuntament en data 29.11.00.

Vist que els inconvenients de l'esmentat òrgan se circumscriuen en el fet que "l'error esdevé de la comparació que s'estableix entre la parcel·la 1 i 2, ja que es parteix d'establir un suposat aprofitament lucratiu que correspondria a la parcel·la 1, quan aquesta en el planejament vigent està considerada com a sòl dotacional públic; en concret, l'aprofitament lucratiu que existeix en l'actualitat ha de calcular-se respecte de la parcel·la

2, aplicant per a això l'ordenació vigent i, una vegada establert, comparar l'esmentat aprofitament lucratiu amb el que es pretén materialitzar a través de la modificació a la parcel·la 2. En aquest cas la comparació es fa més evident i necessària en apreciar-se que en el planejament vigent hi ha més sòl dotacional que en la proposta, quan en aquesta última existeix més aprofitament lucratiu que el previst en el Pla General.”

A l'efecte d'una correcta comprensió de l'esmentat acord cal entendre que on diu comparar l'esmentat aprofitament lucratiu amb el que es pretén materialitzar a través de la modificació a la parcel·la 2 es jutja que es vol dir comparar l'esmentat aprofitament lucratiu amb el que es pretén materialitzar a través de la modificació a la parcel·la 1.

Seguint els criteris indicats per la Conselleria d'Urbanisme en l'esmentat acord i als quals se subordina la viabilitat de la proposta de modificació de planejament, s'arribaria a les següents conclusions:

L'informe de l'arquitecte municipal de data 14.2.01 assenyala que la parcel·la 2 es troba qualificada com a sòl urbà en zona portuària, encara que no inclòs en el projecte de zona de servei del Port de Sagunt... El Pla no assigna aprofitament.

Davant d'aquestes dades aportades per l'arquitecte municipal, i sobretot aquesta última dada, el pla no li assigna aprofitament, això determina que calga estar al que disposa l'art. 29 de la Llei 6/98, RSV.

L'aplicació de l'esmentat article va determinar que se li atribuïra de forma objectiva un aprofitament d'1,26, i, per tant, a la mateixa conclusió caldria arribar respecte d'aquest terreny denominat parcel·la 2.

Veient que la superfície de partida de cessió és de 2.300,5 m², superfície de sòl equivalent a la que es transforma de dotacional en privada, caldria assignar a aquesta parcel·la una edificabilitat de 2898'5 m²T

$$2300,5 \text{ m}^2 \text{ S X } 1,26 = 2898,5 \text{ m}^2 \text{ T de la parcel·la 2.}$$

A. Si entenguérem la volumetria assignada a la parcel·la objecte de requalificació, la parcel·la 1, i que era, en termes d'edificabilitat bruta, de 7263 m²T, s'arribaria a la conclusió que l'increment real que es produeix respecte de l'anterior situació de planejament és de:

7455 m² T de la parcel·la 1 – 2898,5 m² T de la parcel·la 2 = 4556,5 m² T d'increment respecte de l'edificabilitat lucrativa abans existent.

Conforme als criteris aplicables per mantenir la proporció amb els usos dotacionals, a l'increment de volumetria caldria aplicar-li els següents coeficients:

4556,5 m² T : 110 X 3 X 8,9 = 1004,7 m² de sòl de cessió addicional al canvi de parcel·les.

És a dir, per mantenir la proporció caldria fer una cessió de parcel·la de 2.300,5 m² S + 1004,7 = 3.305,2 m² de sòl.

És a dir, la parcel·la 2 hauria de tenir una superfície de terreny reconvertit de privat a dotacional de 3.305,2 m², per mantenir la proporció com a conseqüència de la requalificació.

Tot això sempre que es mantinguera la volumetria assignada per l'acord plenari d'aprovació provisional.

B. En el cas que el Ple decidira assignar en la modificació de planejament una volumetria major, com a conseqüència de l'acceptació de la proposta dels promotors, d'aplicar a l'ús hotel·ler un factor de correcció de 2,5, en aqueix cas els paràmetres serien els següents:

$$8.697,5 \text{ m}^2 \text{ T bruts} - 2.898,5 \text{ m}^2 \text{ T} = 5799 \text{ m}^2 \text{ T d'increment de volumetria.}$$

5799 m² T : 110 X 3 X 8,09 = 1279 m² de sòl a incrementar respecte dels 2300,5 de partida.

2300,5 m² S + 1279 m² S = 3.579 m² de sòl de cessió a la parcel·la 2.

C. En el cas que la promoció no fera ús de l'aplicació del coeficient corrector de l'ús hotel·ler i es limitara a l'1,26, cosa que donaria un volum brut total de 4.970 m² T, la superfície de cessió seria:

4970 m² T – 2898,5 m² T = 2071,5 m²T

2071,5 m² T : 110 X 3 X 8,09 = 457 m² + 2300,5 = 2757,5 m² de cessió a la parcel·la 2.

D'altra banda, respecte de l'aplicació d'un coeficient a l'ús hotel·ler del 2,5 proposat per l'interessat és necessari assenyalar el següent:

1. És improcedent en aquesta fase de tramitació de l'expedient de planejament procedir a una modificació de les atribucions de volumetria realitzada en els oportuns acords plenaris d'obertura d'informació pública i aprovació provisional en no existir cap circumstància sobrevinguda que els faça variar.

2. L'assignació de volumetria feta fins ara no ha suposat inconvenient de cap tipus per part de la COPUT, sinó només sobre les seues conseqüències, i en concret els terrenys objecte de cessió. Corregides aquestes, la proposta serà viable.

3. Es considera que mantenir el coeficient d'edificabilitat de l'ús hotel·ler aprovat fins ara, 2, absorbeix prou la imposició obligatòria d'aquest ús sobre una part de l'edificabilitat a requalificar.

4. No obstant aquest punt es deixa en mans del Ple, que decidirà allò oportú sobre un increment de volumetria o manteniment d'aquest, estant en tot cas a la conseqüència d'un augment del sòl a cedir, en els termes abans indicats.

No obstant això convé tenir en compte el següent quadre, indicatiu de l'assignació d'aprofitaments segons les distintes opcions:

Amb l'opció A, que és l'aprovada per l'Ajuntament fins ara, l'índex d'edificabilitat bruta d'1,88 m²T/m² S, justificat en la imposició de l'ús hotel·ler.

Amb l'opció B, que és la presentada per l'interessat en aquesta fase, l'índex d'edificabilitat bruta és de 2,205 m²T/m²S.

Amb l'opció C, que comportaria la no aplicació de cap coeficient corrector per la imposició de l'ús hotel·ler, l'índex d'edificabilitat bruta és d'1,26 m² T/ m² S.

El Ple està vinculat per l'opció A, que no podria empitjorar en aquesta fase de procediment, llevat que fóra contra els seus propis actes.

Cosa que se li informa als efectes oportuns.

Aquest és necessari complementar-lo en el següent sentit:

1. Quan s'hi fa referència al fet que és improcedent en aquesta fase de tramitació de l'expedient de planejament procedir a una modificació de les atribucions de volumetria realitzada en els oportuns acords plenaris d'obertura d'informació pública i aprovació provisional en no existir cap circumstància sobrevinguda que els faça variar, caldria entendre que aquesta improcedència impossibilita a adoptar un acord plenari de simple esmena de deficiències i d'inconvenients indicats per la COPUT, en canviar, i no sols corregir, l'abast de l'acord d'aprovació provisional.

Per tant, no procedeix acordar una mera correcció de deficiències sinó una nova aprovació provisional de l'expedient de referència, en el cas que s'acollira la solució del 2,5. Aqueixa seria la via procedimental oportuna. No cal repetir el període d'informació pública de conformitat amb les previsions de l'art. 38 de la LRAU, 6/94.

2. Quan es diu 2. L'assignació de volumetria feta fins ara no ha comportat inconvenient de cap tipus per part de la COPUT, sinó només sobre les seues conseqüències, i en concret els terrenys objecte de cessió. Corregides aquestes, la proposta serà viable, és necessari tenir en compte que és un risc conseqüència del que s'ha dit en l'apartat anterior, en procedir a modificar-se allò que s'ha sotmès a la seua aprovació definitiva i no una mera correcció de deficiències. Per això cal adoptar un nou acord d'aprovació provisional.

3. Quan es diu 3. Es considera que mantenir el coeficient d'edificabilitat de l'ús hotel·ler aprovat fins ara, 2, absorbeix prou la imposició obligatòria d'aquest ús sobre una part de l'edificabilitat a requalificar. En tot cas aquest punt queda a decidir finalment pel Ple, dins de les seues potestats discrecionals, de definició definitiva de la volumetria bruta de la modificació, i de la capacitat hotel·lera última que es pretenga per a aquesta zona. En aqueix sentit convé indicar que la circular de la Direcció General d'Urbanisme, de la Conselleria assenyalada per la propietat, encara que no incorporada a la documentació, de data 3.7.00, de la qual es té constància i que s'aporta a l'expedient, assenjala l'existència de municipis que han ponderat i valorat en els seus planejaments urbanístics que l'ús hotel·ler és equiparable a l'ús residencial aplicant un coeficient corrector de fins al 2,5, tal com es fa en la proposta.

Convé tenir en compte que els inconvenients que en aqueix sentit formula l'esmentada circular i que pretén corregir la Conselleria a través d'aquesta, se centren essencialment en les conseqüències sobre els estàndards de dotacionals aplicables, aspecte en què, en tot cas, en aquest supòsit, s'està a les seues determinacions i abast en la solució concreta proposada.

Documentació addicional a efectes d'adopció d'aquest acord:

A. S'aporta per la propietat documentació de planejament en data 10.4.01, que suposa la proposta última i que serveix de suport a l'aprovació d'aquest acord.

B. Informes sectorials:

S'aporta a aquest Ajuntament informe favorable de la Conselleria de Cultura. Aquest és extemporani, i s'havia estat, davant de la seua falta, als efectes que estableix la legislació urbanística. El seu caràcter favorable ratifica la proposta.

D'altra banda, entre la documentació presentada per la proposta, figura INFORME DE L'AUTORITAT PORTUÀRIA, que requeria la Comissió Territorial en el seu acord de suspensió, i que assenjala que "ambdues parcel·les es troben fora de la zona de servei del Port de Sagunt oficialment delimitada". Amb aquest document s'entén esmenada l'objecció que existia per part de la Comissió Territorial sobre la mancança d'aquest informe.

Tramitació procedimental.

En ser un acord que afecta una modificació puntual de determinacions del PGOU, caldrà estar al que estableixen els arts. 22 i 47.3 de la Llei 7/85, RBRL; serà necessari ACORD PLENARI ADOPTAT PER MAJORIA ABSOLUTA.

Vistos els termes de la solució presentada per la propietat, que pretén anar a la solució 2,5, i d'acord amb el dictamen de la Comissió d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Procedir a corregir l'acord plenari adoptat en data 28.9.00, en els termes indicats en la part expositiva, d'acord amb allò que s'ha indicat per la COPUT, a través de la seua Comissió Territorial, aplicant aquests criteris a la solució de planejament establerta a la part dispositiva segona.

SEGON: Nova aprovació provisional de la modificació del PGOU, en els següents termes:

Aplicar a l'ús hotel·ler un coeficient de correcció de 2,5, amb els següents paràmetres:

$8.697,5 \text{ m}^2 \text{ T brut} - 2.898,5 \text{ m}^2 \text{ T} = 5799 \text{ m}^2 \text{ T}$ d'increment de volumetria.

$5799 \text{ m}^2 \text{ T} : 110 \times 3 \times 8,09 = 1279 \text{ m}^2$ de sòl a incrementar respecte dels 2300,5 de partida.

$2300,5 \text{ m}^2 \text{ S} + 1279 \text{ m}^2 \text{ S} = 3.579 \text{ m}^2$ de sòl de cessió a la parcel·la 2.

TERCER: Mantenir la resta de determinacions de l'acord provisional anterior i en aquest sentit realitzar una remissió a l'acord plenari de data 28.9.00, en els punts no modificats ni corregits per aquest.

En aquests moments, el Sr. García, Sr. Esparza i Sra. Hernández abandonen momentàniament la sessió.

9 APROVACIÓ I ADJUDICACIÓ PROVISIONALS DEL PROGRAMA D'ACTUACIÓ INTEGRADA, UNITAT D'EXECUCIÓ ÚNICA DEL POLÍGON INDUSTRIAL PORT (POLÍGON QUÍMIC) DEL PGOU DE SAGUNT, QUE INCLOU ESTUDI DE DETALL I ALTERNATIVA TÈCNICA A NIVELL D'AVANTPROJECTE D'URBANITZACIÓ. EXPT. 38/00

1. Mitjançant un escrit que té entrada en aquest Ajuntament en data 12 de juliol de 2000, número de registre d'entrada 10.029, el Sr. Vicente Saus Mas, en nom i representació de l'entitat MOBILINVER SA, presenta alternativa tècnica de programa d'actuació integrada, l'àmbit d'actuació del qual és la Unitat d'Execució Única del Polígon Industrial del Port (polígon químic) del PGOU de Sagunt, que inclou: estudi de detall, i alternativa tècnica a nivell d'avantprojecte d'urbanització.

2. Aquest programa es va tramitar d'acord amb el que disposa l'art. 48 de la LRAU, en concordança amb l'article 46, sotmetent-se a informació pública en el diari *El País* del dia 19 de juliol de 2000 i en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* número 3803, de data 28 de juliol de 2000, previ avís als propietaris cadastrals. El programa recull una agrupació d'interès urbanístic integrada pel 94,86% de la totalitat de la superfície de l'àmbit de la unitat d'execució.

3. El 24 d'agost de 2000, registre d'entrada 11.574, es presenta una sola plica, de Mobilinver, i es procedeix a obrir-la el 29 d'agost de 2000, en què es compromet a desenvolupar el programa pels imports següents:

a. Pagament en metàl·lic 1.976.222.616 pessetes, IVA no inclòs.

b. Pagament en sòl 2.020.970.240 pessetes, IVA no inclòs.

4. El 14 d'agost de 2000 té entrada en aquest Ajuntament un escrit de la COPUT, referent a la inscripció de l'Agrupació d'Interès Urbanístic amb el número 37.

5. El 17 d'agost de 2000, registre d'entrada 11.420, el Sr. Ángel Sánchez Saiz presenta una al·legació on manifesta:

a) Que es declare la seua nul·litat o anul·lació per no contenir amb claredat la volumetria o aprofitament previst per al polígon, ni determinar la superfície de parcel·la mínima.

b) Si es realitzaran les oportunes rectificacions, i pressuposant que la volumetria seria la màxima permesa pel PGOU, la parcel·la mínima haurà de fixar-se en superfície suficient perquè el compareixent, al moment de la reparcel·lació, se li pugui assignar una parcel·la independent i ubicada sobre la mateixa parcel·la de què és titular a hores d'ara.

6. El mateix al·legant, el Sr. Ángel Sánchez Saiz, en data 8 de setembre de 2000, registre d'entrada 12071, i durant el període de 10 dies següents a l'obertura de pliques, presenta una al·legació en què manifesta oposar-se a les determinacions contingudes en la referida plica juridicoeconòmica, per tal com les despeses d'urbanització són excessives i irrealistes, així mateix no és admissible la proporció de sòl que interessa l'agent urbanitzador per compensar les despeses ja que pretén aplicar unes proporcions que li són favorables perquè en augmentar els costos d'urbanització i reduir el valor actual del sòl el benefici que obté és major.

7. Al que plantegen les al·legacions presentades pel Sr. Ángel Sánchez Saiz, cal contestar, en base als informes del tècnic de Planejament de data 23 d'octubre de 2000 i als principis jurídics aplicables, el següent:

Pel que es refereix al que planteja l'apartat a) de les seues al·legacions de data 17 d'agost de 2000, cal dir que el Pla General d'ordenació de Sagunt contempla de manera inequívoca:

- La superfície mínima: 7.000 m².

- I aprofitament: construcció de 4 plantes sobre aquella parcel·la mínima, respectant la següent distància a límits:

a) Espai públic 20 metres.

b) Altres espais 10 metres.

c) Edificació entre si 5 metres.

d) Altura cornisa màxima 20 metres.

Per això, no procedeix a entrar a compartir el que planteja l'al·legant i es procedeix, en conseqüència, a la seua desestimació.

Contestant al que planteja l'apartat b) de la seua al·legació, cal dir que l'assignació d'una parcel·la independent dependrà de les determinacions del projecte de reparcel·lació i en aplicació del que disposen els apartats D) i següents de la LRAU.

Que en relació al que planteja en l'al·legació de data 8 de setembre de 2000, cal dir que el tècnic municipal, en el seu informe de data 23 d'octubre de 2000, manifesta el següent sobre el punt en qüestió: "el cost unitari de vial urbanitzat és aproximadament de 33.000 pessetes per m², que resulta un valor molt alt. No obstant, cal considerar que el programa inclou una important obra de connexió amb estructura a distint nivell, el cost de la qual és de 823.692.797 pessetes. També cal tenir en compte que els terrenys on s'assenta l'actuació són sòl d'ínfima qualitat, barreja d'antigues marjals i enderroc". Igualment, el tècnic supervisor de les obres d'urbanització, en l'informe de data 28 de febrer de 2001, manifesta que els preus del projecte d'urbanització estan dins dels normals del mercat i són semblants als d'altres actuacions. No es pot admetre per tant la valoració que fa l'al·legant que els seus costos són excessius i irrealistes. Quant a la formulada recollida a la plica per establir el pagament d'obra d'urbanització mitjançant terrenys aportats; l'Ajuntament no pensa fer-la seua, establint-se com a alternativa substitutòria d'ella la següent:

El pagament d'obra d'urbanització mitjançant terrenys haurà d'efectuar-se mitjançant la fórmula que significa considerar el valor del m² brut aportat de terreny i el valor del m² brut urbanitzat. Aquesta proporció només podria corregir-se mitjançant l'establiment en el projecte de reparcel·lació d'un factor de localització, previst en la LRAU, i per al cas que fóra justificable en aquesta actuació. En aquest sentit el valor del m² de terreny aportat seria, com a mínim, el resultat d'aplicar el recollit en l'acta d'ocupació i pagament, el 28 de febrer de 2000, en virtut de l'acceptació de la sol·licitud de reversió efectuada al seu dia per l'al·legant, havent de ser actualitzat el seu preu a data

d'avui; i el de repercussió del m2 urbanitzat, que segons l'ajust d'aquest Ajuntament a la plica presentada, han sigut deduïdes les següents despeses:

80.000.000 de pessetes en concepte d'honoraris de gestió.

+ 3% del concepte de despeses generals.

+ 1% de retribució de l'urbanitzador.

+ l'import 44.747.623 de despeses de finançament.

+ l'import d'un dipòsit regulador d'aigua que ascendeix a la quantitat de 71.877.204 pessetes. Si bé aquest últim import té el caràcter de substitutori per tal com s'entén que la seua implantació no és necessària per tal com es pretén redactar un projecte d'execució d'obra per a línia de xarxa de subministrament d'aigua industrial i potable des dels dipòsits reguladors del metre cúbic atorgat a Sagunt i la seua comarca fins als terrenys de l'actuació i els sòls urbanitzables que s'emplacen a la zona. Això, segons el que preveu i especifica un altre apartat d'aquest acord. Completant la informació cal dir que l'Ajuntament estableix en aquest acord que el cost de l'obra d'urbanització total i tancat és de 1.737.631.699 pessetes més IVA, particular que si és procedent haurà de ser acceptat per l'aspirant a urbanitzador. Aquest cost total i tancat es veurà incrementat pel resultat d'aplicar el cànon d'urbanització que resulte amb motiu de la implantació de la xarxa d'aigua industrial i potable.

Que, per al cas que el preu del valor del terreny aportat per l'al·legant, i recollit en l'acta d'ocupació i pagament, actualitzada, fora inferior a l'establert al polígon fiscal en el qual s'emplacen els terrenys que és el I04, serien aquests últims els aplicables.

8. El 14 d'agost de 2000 l'arquitecte de Planejament informa:

Document de l'alternativa tècnica.

1. Memòria i annexos: remodelació de la Unitat.

La Unitat, no prevista en el PGOU, incorpora el denominat Polígon Químic més la necessària connexió amb l'accés al Port.

Aquest supòsit està previst en la DA 3a del PAGU.

En tenir una superfície major de 40.000 m2 s'ha de desenvolupar com una actuació integrada.

La proposta de redelimitació s'informa favorablement.

2. Estudi de detall.

Es redacta un estudi de detall a fi de distingir clarament els espais públics dels privats, fent més factible la materialització de l'aprofitament de la unitat. Es perimetra l'àmbit de planejament amb carrers.

Es compleix així el que disposa l'art. 33 de les NNUU del PGOU en permetre aquest tipus de documents de desenvolupament per facilitar una millora en les condicions d'edificació.

A més compleix els fins i objectius exigits en l'art. 100 del Reglament de Planejament.

1. Els estudis de detall es formularan per a les àrees o en els supòsits previstos pels plans generals; com a mínim, comprendran illes o unitats urbanes equivalents completes.

2. Els estudis de detalls:

Reajustaran les alineacions i rasants, completant i adaptant les que ja estigueren assenyalades en el Pla General o en el Parcial si fa al cas.

Ordenaran els volums d'acord amb el PGOU, sense alterar la destinació del sòl, augmentar el seu aprofitament urbanístic, ni incomplir les normes específiques del Pla General o Parcial, si fa al cas, sense transvasar edificacions entre illes.

Podran crear nous vials o sòls dotacionals, sense suprimir ni reduir els previstos pel Pla General o Parcial si fa al cas.

Tot això sense ocasionar perjudici ni alterar les condicions d'ordenació dels predis confrontants.

Compleix la documentació exigida en l'art. 101 del Reglament de Planejament.

Avantprojecte d'Urbanització.

Pel que fa a aquest apartat direm que el disseny s'adequa a allò que disposa el Pla General i el seu document de desenvolupament (estudi de detall). Els preus i solucions constructives són correctes i conformes.

Quant a la qualitat i adequació dels materials, l'informe sobre aquests criteris es basaran en el que determinen les oficines supervidores de projectes.

Servituds.

L'actuació està afectada per la línia de 50 metres de protecció de conca del Catàleg rectificat de Zones Humides.

Així mateix, hi ha limitació amb la línia maritimoterrestre que assenyala el domini públic litoral.

Conclusió.

S'informa favorablement des del punt de vista urbanístic, amb les apreciacions sobre concurrència de competències assenyalades.

9. Que l'oficina supervisora de l'obra urbanitzadora, amb data 23 de febrer de 2001, emet informe sobre el que es podria denominar avanç del projecte d'urbanització, amb data d'entrada en aquest Ajuntament el 19 de gener de 2001, número de registre d'entrada 765, en el qual, en gran manera, es concreten i s'aclareixen les deficiències que recollia el mateix informe d'aquesta oficina de data 8 de gener de 01, encara que faltava per justificar i concretar els següents punts:

Les cunetes de drenatges paral·leles als vials s'hauran de connectar als sistemes de drenatge o possibilitar el drenatge natural al mar.

Preveure un sistema de detenció automàtica dels vehicles que circulen pels accessos a la rotonda núm. 2, i la implantació d'una barrera de seguretat en la mateixa rotonda com a separació entre la calçada i les vies.

Justificar i recalculer els diàmetres de les xarxes de proveïment d'aigua, de forma que la pèrdua de càrrega per al cabal de disseny siga inferior al 5-6 per mil.

Justificar la protecció de la instal·lació enfront de transitoris hidràulics.

Estudiar la conveniència de disposar d'un grup electrogen com a subministrament d'energia alternativa per al grup d'injecció d'aigua, ubicar-se arquetes de registre al pont i situar les canonades per a la xarxa d'aigua industrial que discorren per la vorera del vial perimetral fora del massís d'ancoratge del rastell, al fi de facilitar la seua conservació i manteniment.

Justificar i recalculer els diàmetres dels ramals D i E de la xarxa d'aigües pluvials en funció del cabal que puguen rebre.

Justificar el dimensionat de l'Estació de Bombament d'Aigües Residuals. A aquest respecte, i donada la previsible variabilitat en el cabal d'aigua a bombar, s'haurà d'estudiar la conveniència d'instal·lar tres bombes, de forma que el cabal punta siga impulsat per dues bombes, quedant la tercera de reserva.

Justificar la idoneïtat del material proposat per a la canonada d'impulsió d'aigües residuals (PVC), calculant el transitori hidràulic produït per aturada del grup de bombament, comprovant que no van a produir-se depressions en aquesta canonada. En

aquest aspecte, es considera convenient que en la referida canonada d'impulsió se situen elements per permetre la neteja de la canonada per mitjans mecànics, i a l'Estació de Bombament s'instal·le un grup electrogen i un equip de tractament d'aire.

Unificar materials de manera que totes les vàlvules, ventoses i hidrantes siguen PN 16, que les vàlvules a instal·lar en les connexions siguen de comporta amb tancament elàstic, que se situe una cinta senyalitzadora per a canonades de proveïment d'aigua a 25 cm. per damunt de la generatriu superior de la canonada i que les reixetes dels embornals siguen de fosa dúctil classe D-400, segons UNE-EN-124 tant per a calçades com per a voreres.

El traçat de la canonada d'impulsió d'aigües residuals haurà de discórrer en la seua totalitat per camí de domini públic.

Falta per concretar com es materialitzarà el subministrament d'aigua potable i industrial, vistes les dificultats que existeixen en aquests moments de portar-la a terme a través de la xarxes existents i de la seua capacitat actual. Qüestió que es concretarà una vegada tinguem fixades les directrius generals per part del Departament d'Urbanisme. En aquest sentit, haurà d'estudiar-se la possibilitat d'adoptar un traçat diferent per a la canonada de proveïment general del polígon, així com reduir la capacitat del dipòsit regulador i grup d'injecció, de manera que la major part del consum d'aigua es realitze directament des de les condicions generals sense necessitat de bombament.

I a nivell de documentació, tenir resolts a més de les autoritzacions corresponents de Medi Ambient, Demarcació de Costes, Ministeri de Foment i Autoritat Portuària, els de l'Entitat de Sanejament per l'abocament de les aigües residuals.

Davant d'allò que s'ha plantejat sobre el subministrament d'aigua industrial i potable, s'ha de concretar el següent:

L'Ajuntament ha d'exigir a l'adjudicatari d'aquest programa el compromís de redacció d'un projecte d'urbanització que permeta l'execució de les infraestructures necessàries per dotar d'aigua industrial i aigua potable aquest polígon i el sòl industrial d'eixe àmbit. Tant les directrius com l'àmbit complet que abraçarà el servei, hauran de ser facilitades per aquests Serveis Tècnics Municipals.

El finançament d'això es portarà a terme modificant la previsió inicial de càrregues, exigint per a això les pautes establertes en el punt 3 i següent de l'article 67 de la LRAU.

Sobre això, l'Ajuntament està obligat a tramitar una ordenança, per establir un cànon d'urbanització per diferir o anticipar, si fa al cas, els costos d'aquestes obres, conforme al que disposa l'art. 80 de la LRAU, gestionant-se per l'urbanitzador. En cas de produir-se bestretes de càrregues d'urbanització, motivades perquè en algun àmbit no estan definides les parcel·les quant al seu aprofitament o valor urbanístic, si és procedent, serà l'Ajuntament qui les anticipi.

10. Que el 2 de novembre de 2000 el tècnic de Planejament informa la cèdula d'urbanització:

D'acord amb l'art. 122 de la Secció B "Supòsit de Cèdula":

Art. 122. Cèdula per a programes.

Els programes només requereixen cèdula d'urbanització en els següents casos:

A. Que es tracte de municipis la població dels quals no supere els 5.000 habitants.

B. Que l'alternativa tècnica del programa continga una proposta de redelimitació d'unitats d'execució en termes distints als previstos pel Pla General o no prevista o regulada en les seues determinacions relatives a Unitats d'Execució, establertes en virtut de l'article 22 i concordants d'aquest Reglament. La proposta d'ordenació detallada respecta i

s'adequa a les determinacions de l'ordenació estructural o anàloga en el Pla General d'Ordenació vigent.

La cèdula d'aquest programa és innecessària per:

* La proposta del Programa d'Actuació Integrada afecta exclusivament a aspectes de l'ordenació detallada, i respecta i s'adequa a les determinacions de l'ordenació estructural o anàloga (afecció nul·la a sistemes susceptibles d'homologació com a xarxa primària de dotacions públiques) en el Pla General d'Ordenació vigent.

* Complimentar-se les determinacions relatives unitats d'execució, establertes en l'article 22 i concordants del Reglament de planejament, així com la disposició addicional 3a de les Normes Urbanístiques del Pla General.

OBSERVACIONS: Es fa constar als efectes de competències concurrents amb altres administracions:

El límit del perímetre sud amb la línia de protecció del catàleg de zones humides, així com la inclusió en la seua línia de 50 metres de protecció de conca, expedient incoat per la Conselleria d'Agricultura i Medi Ambient.

El límit del perímetre est amb la línia del domini públic litoral.

11. Que de tot això es desprèn que no han sigut cursats els informes d'aquells organismes que es veuen afectats per l'actuació, com ara:

Demarcació de Carreteres de l'Estat.

Demarcació de Costes.

Port Autònom.

Conselleria de Medi Ambient, en relació amb l'àmbit del Catàleg de Zones Humides.

Per això entenem que seria necessari el compliment d'aquests tràmits abans de l'aprovació definitiva del programa i de la seua adjudicació; fent constar en l'acord d'aprovació i adjudicació provisionals que les determinacions que resulten d'aqueixes consultes seran vinculants per a l'urbanitzador.

Aquest programa s'ha tramitat conforme al que disposa l'art. 48 de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística de la Generalitat Valenciana.

L'art. 47 del mateix text legal estableix el procediment per a aprovació i adjudicació del referit programa.

L'art. 52 del Text de la LRAU, en concordança amb el 45 i 46 del mateix text legal, regula el procediment per sotmetre els estudis de detall al tràmit d'informació pública.

L'estudi de detall en qüestió compleix amb el contingut establert per a aquests en els articles 12H), 26 i 27 de la LRAU.

La tramitació dels estudis de detall s'ajusta al que disposa l'art. 52 de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística de la Generalitat Valenciana, en concordança amb el que disposen els articles 100 i següents del Reglament de Planejament.

Obert el torn d'intervencions, el Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, assenyala: "Sr. Alcalde, en el passat Ple ordinari del 29 de març es va deixar aquest tema sobre la taula a petició del Bloc i el nostre grup en coherència amb el que havíem votat en la comissió informativa vam emetre el nostre vot afirmatiu per tractar-se de l'aprovació i adjudicació provisional del programa d'actuació integrada, unitat d'execució única del polígon industrial Port del Pla General de Sagunt, que inclou estudi de detall i alternativa tècnica a nivell d'avantprojecte d'urbanització. Tractem de votar en consciència i ho fem amb el major criteri de responsabilitat, encara que en aquest cas entenem que el que vam

votar és el que en dret els pertany als sol·licitants d'acord amb la normativa vigent del Pla General d'Ordenació Urbana; no obstant això seria interessant que el regidor delegat d'Urbanisme ens informara de la possible instal·lació en aquest polígon industrial d'una central tèrmica per Unión Fenosa i de l'informe a què fa al·lusió un mitjà de comunicació, proporcionat pels tècnics d'aquest consistori en què s'explica que la informació que el Ministeri de Medi Ambient va remetre a aquest Ajuntament per a avaluació i posteriors suggeriments ha sigut considerada insuficient per al seu estudi tècnic i avaluació mediambiental del projecte que a més contempla tres projectes, central tèrmica, xarxa de distribució d'energia elèctrica i la planta de regasificiació amb la descàrrega dels vaixells de gas metà. Simplement amb això per aclarir qualsevol dubte, seria interessant.”

La Sra. CONTRERAS, representant del Grup Mixt, diu: “Nosaltres vam sol·licitar anteriorment que es quedara sobre la taula per a un millor estudi aquest punt, perquè creiem que era prou complex, hi havia una sèrie de documents prou importants i calia estudiar-lo, efectivament ho hem fet i sabíem perquè ja sí que coneixíem els informes tècnics que eren tots favorables, però alguns dels punts se'ns escapaven. No hi ha cap dubte que tot el procediment administratiu que porta a terme l'expedient és absolutament reglat i se cenyeix estrictament a les normes i a les ordenances d'aquesta casa i d'aquest municipi, per tant la urbanització d'un polígon de sòl industrial en sòl urbà industrial, tal com s'ha presentat favorablement, em sembla que no tenim per la nostra part absolutament cap impediment, això sí, que se sàpiga que aquest tipus d'expedients sí que requereix per la nostra part un major estudi i un deteniment cada vegada és perquè la que els parla és la delegada d'Indústria, considera que és molt important posar a disposició d'aquest municipi sòl industrial que puga ser un revulsiu per a la instal·lació de noves empreses als nostres polígons i fins i tot la creació de nous polígons i que una cosa d'aquest calibre no podria fer-se com es va fer en una altra ocasió la urbanització dels 6 milions de metres que al final ens va costar acabar d'entendre, però que una vegada transcorregut aquest mes i acabades les consultes que necessitàvem fer no hi ha cap inconvenient i m'alegre que en aquests moments hi haja un sòl industrial més disponible en aquest municipi.”

El portaveu del Bloc-Els Verds, Sr. CIVERA, assenyala: “Nosaltres en el plenari del mes passat vam demanar que aquest punt es quedara sobre la taula i algun company es va estranyar una mica perquè si tot s'atenia a allò reglat sembla que no tenia molt de sentit que un membre de l'equip de govern se n'abstinguera. Nosaltres volíem i hem fet tot el possible per informar-nos durant aquest mes, i per això vam demanar que es quedara sobre la taula, per demanar informació respecte d'això. Tot i que evidentment el punt de l'ordre del dia, la unitat d'execució única del polígon industrial Port s'até a allò reglat i els informes són positius, nosaltres hem valorat una quantitat de coses, que des del nostre punt de vista de la nostra integritat com a grup, el que podríem dir la nostra ideologia, i nosaltres no estem per fer un pas que poguera portar-nos a una situació lamentable per a nosaltres. Nosaltres creiem, tot i que falta molta informació, supose que eixirà tots els dies, n'hem tingut prou, tenim dades per pensar que aquest polígon industrial, en la mesura que és una unitat d'execució única correspon perfectament a la planta, al projecte de la planta tècnica, la planta tècnica que va a tenir una capacitat al nostre entendre molt important, açò serà importantíssim per a València, Espanya o per al món sencer, però nosaltres creiem que per a Sagunt no. És una planta de 2.400 megavats, al nostre entendre si no estem equivocats, més del doble del que és Cofrents, tot i que se'ns està informant que la planta va a tenir

totes les innovacions suficients perquè l'impacte i els efectes siguin els menys possibles, nosaltres no volem caminar en eixe sentit. El model de desenvolupament de la nostra ciutat, que ens ha vingut una vegada més com ja hem dit en altres plens, ens ha vingut un poc donada perquè el nostre municipi lamentablement no està preparat, o no estem preparats, millor dit, perquè la responsabilitat lògicament en primer lloc és dels polítics, no estem preparats per dissenyar quin model de ciutat possiblement volem. Com dic, el model que s'està imposant és un model que no és desitjat però que podem d'alguna manera assumir perquè ningú vol mantenir els nivells d'atur que tenim i tots volem que vinguen indústries, i que Sagunt siga també un referent de riquesa. Açò potser siga discutible però assumible en alguna mesura, però el que per a nosaltres no té molt de sentit és que una planta d'aquest calibre s'ubique al centre geogràfic del que és el futur de la ciutat, i per això nosaltres lamentant-ho molt i per descomptat posant-nos al nivell que ens toca com a equip de govern i com a membres de l'Ajuntament, però conscients, creiem, de la responsabilitat que ens toca en aquests moments, nosaltres no anem a fer un pas que pugua possibilitar la vinguda d'eixa planta tèrmica. Per tant no votarem afirmativament aquest punt.”

El Sr. GIL, representant de Segregació del Port, indica: “Cada vegada entenc menys les coses que se'ns plantegen, però cal aguantar-les, anem a veure, no sé si l'he entès en el que ha explicat, Sr. Civera, si el que no volen és que es munte la planta però seguisca mantenint-se el polígon químic, sí?, és a dir, que sí que volen que es mantinga el polígon químic però que no es munte la planta tèrmica, bo, doncs això és un aclariment prou important. Jo em quede amb el record quan per aquest corredor al principi de la legislatura vam intentar tenir alguna conversa amb vostè per veure si feia un pacte i recorde les seues paraules, més o menys: “amb vosaltres de SP mai tindrè un acord pels plantejaments que porteu”, doncs vas ben apanyat amb el que tens al teu voltant, entre si no hi ha més diners per a cultura no signaré els Pressupostos i coses d'aquestes vas ben acompanyat. Però, clar, a mi el que em fa por és la postura de dir, no a la planta tèrmica d'energia elèctrica però sí a mantenir el polígon químic, açò és curiós, algú ha perdut de vista el que va ocórrer en el SEPES amb una sola empresa, que era Petrolev, que era un poc química?, les empreses químiques cal saber el que són, i jo crec que vostè no ho sap, no té ni idea. El SEPES va tenir un ball d'upa amb el tema de l'oli usat als automòbils i el Port es va alçar gairebé en armes contra aquest Ajuntament. Aquest pobre home, Paco ho va passar malament una nit, ho passà malament perquè en un moment determinat algú li apuntava coses que no corresponien, i ho vam passar junts aquella nit veritat?, i vam fer una indagació pel polígon SEPES, doncs mire, jo posant-me quatre-cents i escaig mil metres quadrats de sòl qualificat com a urbà i químic, que no hi ha qui l'esborre, que ha vingut una empresa amb una quantitat de duros que aturaria un Ave si se'l posem davant, i ha comprat el terreny, a veure qui és el guapo que diu: no muntem la planta tèrmica, però també esborrem del mapa qualsevol cosa que faça olor a polígon químic. El problema està que ho ha de pagar l'Ajuntament, de què anem?, perquè vostè diu que al recinte geogràfic no vol que es munte eixa enorme planta tèrmica, i jo li dic que si jo vull que es munte comparat amb el que ens pot venir, que el que ens pot venir sí que és perillós.

Faça una volta, per divertir-se un poc, per Tarragona, i a la carretera 340 a mà dreta direcció Barcelona veurà vostè els quilòmetres que hi ha de polígon químic, però polígon químic de perill, eixe que fa por, i que a molts quilòmetres canta l'olor la mar de bé. I el perill dels incendis que hi ha hagut, això sí que és perillós. Nosaltres anem a mantenir la postura que teníem en la Comissió d'Urbanisme, ens va estranyar el mes passat el que va

ocórrer i ens segueix estranyant encara més perquè l'ordre del dia es confecciona conjuntament en l'equip de govern, aleshores no ho entenem bé. I ara què estem parlant?, estem parlant de donar pas a un complex d'urbanització de quatre-cents i escaig mil metres quadrats, bo, anem a plantejar que sí. I, per descomptat, pensant en el que ens pot venir, quant al que és pur químic, preferim que siga una planta tèrmica amb tots els inconvenients que puga tenir, que segur que en són molts, però el que és un polígon químic sí que no desitge que vinga en l'argot de com es coneix. Jo els volguera fer una pregunta a l'equip de govern: vostès han tingut avui una reunió amb Unión Fenosa, en aquest Ajuntament, aquest matí?, jo me n'he assabentat una mica de casualitat, i a mi el que se m'ha dit en una gestió que he fet és que Unión Fenosa demanava a l'equip de govern una reunió amb tots els regidors per explicar-los el procés i en què consistia la planta tèrmica. No és lògic que es reunisquen només 8, 10 o 12 regidors i la resta no coneguen aquest pas que es fa, això és una roïna passada per part de vostès, que no fan només que definir-los com actuen, en urbanisme actuen d'una forma obscurantista, i no hi ha forma d'arreglar-ho. Projecte d'una importància enorme, avui dilluns o dimarts es veu i dijous al Ple. Avui ha vingut l'empresa a explicar amb tot luxe de detall en què consisteix el projecte, ho saben els senyors de l'equip de govern, però la pregunta ha sigut l'equip de govern als 25 regidors, però ells no han deixat que en passàrem cap, així ha sigut, almenys en el que a mi se m'ha donat per contestació en una crida que he fet. M'han dit que la reunió era prevista amb tots per donar-vos a conèixer què és la planta que anem a prendre, com aneu a dir que sí?, heu de dir que no. O siga, anem a votar a favor però sou una mica raríssims, i si jugueu com ho feu no tardarem molta estona, ens anem a veure les cares d'alguna manera més seriosa.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, manifesta: “Jo recorde, Sr. Alcalde, per centrar-me, si estem en el punt número 9, aprovació i adjudicació provisional del pla d'actuació integrada del polígon industrial Port, anomenat comunament polígon químic. Jo recorde, si estem ací o si en l'ordre del dia estem tractant sobre la llicència d'Unió Fenosa, perquè sembla que estem desviant el debat, no sé si d'una manera interessada o casual, a un terreny en què supose que hi haurà temps per entrar. Jo, en el ple anterior del dia 29 de març, vaig ser també dels qui va recolzar la proposta del Bloc de deixar-lo sobre la taula, perquè era un tema que no passava res deixar-lo sobre la taula perquè hi haguera un millor estudi, però no he vist en l'expedient que s'haja aportat document d'algun tipus que haja millorat el que ja llavors estava, ja dic per cortesia i com per veure moltes vegades les coses no es perd sinó es guanya moltes vegades, doncs així ho vam fer, pareix que en aquesta el que hem fet ha sigut perdre, i perdre temps. La veritat és queestic un poc perplex amb el tipus de socis de govern que té el Partit Popular, però ja s'ho faran amb els seus companys de viatge, amb el que els requereixen per governar en aquest hemicicle. Potser si en aquest municipi s'haguera seguit el bo costum de donar-los llum i taquígrafs als pactes de govern, potser els regidors i ciutadans no ens haguérem vist tan sorpresos amb determinades actuacions, o determinades actituds que els distints grups polítics que estan en el govern estan mantenint des de l'inici de la legislatura, a veure si, Sr. Alcalde, o millor dit, portaveu del PP, portaveu del Grup Mixt, i portaveu del Bloc, si alguna vegada ens il·lustren amb el contingut d'eixos pactes de govern, o d'eixe pacte tripartit que sí que fa 13 ja, a veure si ens il·lustren els ciutadans i els regidors, a veure si sabem quin és el seu programa de govern i en què estan d'acord, què és el que volen per a Sagunt, i en què van a renyir entre vostès, perquè, clar, si resulta que els 13 regidors que teòricament estan de govern, en un tema tan transcendental com podria ser aquest;

transcendental, fixe's bé, des d'un punt de vista del fur i no de l'ou, de l'ou ja en parlarem, del fur, de paraitzar sense donar més explicacions, si no per si de cas vinguera una empresa, perquè, home, si no li posem la carretera no arriba, home, estem parlant de la carretera, després ja veurem si posem l'empresa. Un tema tan substancial del que ha de veure, de la responsabilitat de gestió que tenen vostès, perquè han volgut vostès estar en la gestió, els de l'oposició no tenim més remei que estar a l'oposició perquè no ens volen en el govern, però els qui estan en el govern sí que estan en el govern perquè volen ells, i això requereix un nivell de responsabilitat que convé en benefici de la ciutat de Sagunt, que se siga coherent i se siga responsable. Jo volia deixar passar l'oportunitat de fer aquest comentari perquè em sembla especialment important que es tinga en compte.

Jo volguera també trencar una llança perquè algú potser en la calor del debat ha dit o ha fet una afirmació que jo conec a bona part o gran quantitat, o pràcticament a la totalitat dels tècnics d'aquesta casa, m'estranya molt perquè seria la primera vegada en molts anys que com a tècnic que he sigut d'aquesta casa que encara ho sóc en excedència i també com a polític, que algun tècnic d'aquesta casa haja filtrat res a cap mitjà informatiu, a mi no em consta que haja sigut un tècnic el que haja filtrat eixe informe que figura per ací, sobre què li semblaria Sagunt en el cas que algú volguera instal·lar ací una planta de gas, que és el que pregunta la Direcció General de Qualitat i Avaluació Ambiental, no em consta que haja hagut de ser un tècnic, sí que em consta que ha sigut un polític, d'una manera interessada i segurament per tenir l'oportú baló sonda de la resposta ciutadana que poguera tenir. Per tant, m'agradaria poder trencar una llança a favor dels funcionaris d'aquesta casa, que crec que moltes vegades o gairebé sempre estan per damunt de nosaltres, els polítics, en aquests temes.

El fet que el PSOE o en el supòsit que el PSOE, el Grup Socialista, recolze avui amb el seu vot el desenvolupament d'aquest polígon industrial, i ho dic ací amb tota rotunditat, no implica que estiguem d'acord amb l'eventual ubicació d'una planta tèrmica, d'uns dipòsits de gasificació, o d'una instal·lació de gasificació i d'una instal·lació de transport, en cap cas. Nosaltres, ho ha aclarit molt bé Marcel·lí, coincidiríem, per què no dir-ho, al 100% amb la filosofia que ha plantejat Marcel·lí Gil, hi ha un sòl industrial, hi ha un dret que li ha atribuït aquesta corporació, per unanimitat, a una sèrie de propietaris per desenvolupar un polígon amb unes determinades característiques, i nosaltres no podem privar d'eixe dret els ciutadans, sense córrer el risc, i açò m'agradaria que el secretari general ho aclarira abans del meu segon torn, quin seria en teoria la responsabilitat econòmica en la qual podríem incórrer com a ajuntament, i per descomptat en què incorreríem els votants en eixe cas, els regidors que votàrem un poc contra dret, m'agradaria que ho advertira i que fera lògicament aquesta advertència de legalitat.

Per tant, i per acabar, cal dir que avui anem a votar el desenvolupament d'eixe pla i que, quan vinga, si és que ve, la petició de la instal·lació d'Unió Fenosa, ja al seu dia i si és procedent ens pronunciarem respecte d'això.”

El ponent, Sr. CASTELLÓ, diu: “Per les intervencions que hi ha hagut vaig a anar contestant perquè la qüestió que estem tractant, que és la de procedir a l'aprovació del projecte d'un sòl urbà al nostre terme municipal amb uns usos determinats i unes edificabilitats, etc., com bé ha dit M. Dolors, és absolutament reglada i en primer lloc caldria plantejar-se si podem votar no a aquest punt, per descomptat es pot votar no, però sempre portaria amb si una sèrie de responsabilitats, de responsabilitats patrimonials de l'Ajuntament, de responsabilitats patrimonials dels regidors, fins i tot, per què no, vist el

tenor dels informes, tots favorables, i el fet de prendre part en una resolució contrària eixos informes favorables, a posta, doncs fins i tot podrà portar un altre tipus de responsabilitats. Una altra cosa és si ací es pot dir no al futur, tranquil·lament o no, però com bé ha dit Crispín, això és un tema segurament d'altres plens, perquè ara ens cenyirem al tema del sòl industrial urbà que tenim en marxa, que com han vist compta amb tots els informes preceptius i que per tant no té retop, sota el meu punt de vista. L'única informació que ens ha arribat, Sr. Montesinos, sobre Unión Fenosa, per escrit a través del Ministeri molt breument ha sigut la dels suggeriments previs que es fan a la realització de l'estudi d'impacte ambiental, diga'ns sobre quines coses pensa vostè que ha d'anar l'informe d'impacte ambiental perquè es tinguen en compte, en eixe sentit els tècnics d'Activitats van fer una sèrie de precisions i s'han enviat a Madrid, sense més històries, eixe a nivell formal.

Sr. Gil, del que ha dit vostè nosaltres entenem, com crec que hem entès pràcticament tots els grups, que aquest és el moment de parlar d'un sòl urbanitzable, industrial, al nostre terme municipal, per tant tenir alguna reunió d'eixe sentit, si n'hi ha hagut lloc ha sigut pel fet que companys de l'equip de govern, prèviament tractat aquest punt, van dir que volien saber de primera mà què és el que passava amb el tema d'Unió Fenosa, indiscutiblement si transcorregut açò, si, com deia el Sr. Crispín, definitivament Unió Fenosa decideix ubicar-se ací i compta amb totes les benediccions de Medi Ambient, de Costes, de la Conselleria d'Indústria, de les nostres, etc., indubtablement tots els membres de l'equip de govern haurem de reunir-nos amb ells a fi que ens plantegen quin és el disseny industrial que formulen a Sagunt i estar tots informats de primera mà. El fet és que avui venim a parlar del sòl urbanitzable, i per això a petició d'un membre de l'equip de govern és pel que s'ha tingut eixa reunió, simplement no ha anat més enllà. En fi, això no vol dir res més en aquest sentit. Crec que el PAI és prou clar en les seues conclusions, hem tingut massa temps per estudiar-lo perquè efectivament coincidisc que possiblement s'haja perdut un mes, però, bo, tampoc és irrecuperable i crec que no generarà cap tipus de perjudici.”

El secretari general manifesta: “Responent a la seua pregunta, Sr. Crispín, i sense entrar en una anàlisi, recorde que els costos de redacció són 490 milions, més, a això caldria afegir-li el lucre cessant, etc., etc., no sé, fix 490 milions, més el valor del sòl, més el lucre cessant, més el benefici, no ho sé, vaja vostè sumant eixes quantitats, podem parlar de 5.000 milions, 2.000 milions. L'Ajuntament, per descomptat.”

En un segon torn, el Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, assenyala: “Sr. Alcalde, molt breument, ha quedat aclarit l'interrogant que plantejàvem nosaltres com a Unió Valenciana, crec que l'he fet amb tota la intenció del món perquè el regidor ponent poguera aclarir d'alguna manera la situació informativa que existia, i el que m'ha estranyat molt és l'observació que vostè em fa, Sr. Alcalde, crec que aquesta observació hauria de fer-se-la als seus socis de govern, als seus companys de viatge, que crec que no tenen gens clar aquest tema, m'ha estranyat moltíssim eixa observació que em fa a mi, repetisc, hauria de fer-se-la als seus companys de viatge.”

La representant del Grup Mixt, Sra. CONTRERAS, manifesta: “El que volia és matisar alguns punts molt breument respecte a les intervencions que hi ha hagut anteriorment, i és que ens trobem en un moment, que és l'actual, en el qual ja s'ha presentat un projecte d'urbanització d'un polígon químic que estava qualificat com a tal dins del sòl

urbà, això significa que en el moment de la seua presentació s'acaba per a nosaltres com a Ajuntament el temps per poder modificar eixe Pla General d'Ordenació Urbana, és a dir, que si haguérem volgut evitar que eixe polígon químic es desenvolupe hauríem d'haver modificat el Pla General abans d'aquest moment, en aquest moment ja no podem fer-ho. I l'altre punt que volia aclarir era que si al final ve Unión Fenosa, que això ni ho sap Unión Fenosa ni nosaltres, vist el que podria venir com ha dit abans Marcel·lí Gil, ja que he sigut delegada d'Activitats i conec un altre tipus d'indústries que ja estan ací dins, que estan funcionant i que en podrien venir més d'eixe tipus o potser pitjors quant al seu caràcter mediambiental, vist el que pot ser una planta de gasificació d'aquest estil, o de cogeneració d'energia, es diga com es vulga, és molt menys perjudicial mediambientalment i possiblement ja tindriem gran part d'eixe polígon químic ocupat de manera que dins del que no tenim més remei potser siga el menys roïn, cosa que significa: amb què no estic d'acord jo?, doncs no estic d'acord que es mantinga la urbanització del polígon i després es diga que no al que puga venir al polígon, perquè anem a veure, si es manté la urbanització del polígon és perquè per llei estem obligats i així ho anem a fer, i després si eixe polígon es desenvolupa el que pot venir ací pot ser qualsevol altra cosa que no càpiga dins en aquest moment, els polígons que tenim, que són Ingruinsa i Sepes, que tenen un grau 3 de qualificació d'activitat, això significa que deixar que es desenvolupe el polígon i dir, bo, si vinguera Unión Fenosa, no, o si vinguera una tèrmica, no, bo, doncs podria venir una petroliera, aleshores, per arribar a això, hauríem d'haver negat prèviament que es desenvolupara el polígon quan estàvem en temps de fer-ho.”

El portaveu del Bloc-Els Verds, Sr. CIVERA, diu: “La veritat és que a nosaltres ens agradaria tenir les coses tan clares, i lamentant-ho molt no les tenim tan clares, si del que es tracta és d'una aprovació i adjudicació provisional del programa d'actuació integrada, i ja estem parlant de tantíssims milions, cada pas que fem en eixa direcció possiblement ens estiguem complicant moltíssim més la vida. En qualsevol cas, jo no sé si ara hauríem d'indemnitzar-lo en 300, 400, 1.000 o 200, o 40, o 3, nosaltres la veritat és que ni ho sabem ni ens ho hem plantejat molt bé, perquè no tenim els informes suficients, tenim la paraula del secretari, que no dubtem evidentment d'ella, però pensem que també seria objecte de veure de quina forma tractem això que ara és un polígon industrial químic, zona urbana. Nosaltres no estem en contra que això siga un polígon químic, però nosaltres el que pensem és que si de nosaltres depèn quin tipus d'empresa ha de venir pense que sí que hauríem de ser un poc conductors del nostre destí, i el nostre destí, el Bloc pensa que eixe no és el millor. I per tant nosaltres com diem que ens falta informació en eixe sentit doncs no volem fer passos cap a eixe lloc.

Tenim prou evidència que la urbanització d'eixos quasi 400.000 metres quadrats estan adquirits per una sola empresa, que és Unión Fenosa, i que la planta d'eixe polígon va destinat a la central tèrmica de cicle combinat i a la planta de regasificació de gas natural. Nosaltres no coneixem efectivament, ens falta informació per saber quins són els efectes reals sobre la compatibilitat de les empreses, no sabem quins efectes pot produir en la població, no sabem quins efectes pot tenir sobre el medi ambient, i per descomptat en qualsevol cas eixa bicoca posaria la ciutat en un desenfrenament, en un desenvolupament, si és tan important, si no és que potser l'efecte d'atracció no és tal, i nosaltres no estem per açò. La nostra actitud respon més a una qüestió de tipus ètic, nosaltres creiem que si fem passos per ací nosaltres no volem venir a explicar açò quan siga, nosaltres ja en principi

diem que no i si el consistori ho té clar, és una responsabilitat vostra, nosaltres creiem que no.”

El representant de Segregació del Port, Sr. GIL, assenyala: “Mire, Sr. Civera, em continua meravellant que diga vostè que està disposat a aguantar i admetre un polígon químic, jo no, però no puc fer una altra cosa, me l’he d’engolir, jo i tots els qui són ací perquè no hi ha cap possibilitat si no amb diners de canviar-lo. Abans que es munte això muntem una cosa que no siga tan perillosa. Mire, ací hi ha port de mar, un port obert al mercat, poden venir molt bé vaixells amb productes que hi haja torres de craquin per destil·lar, benzens, etilens, etc., això no és perillós, això és més que perillós, i el port al costat per portar vaixells que se’l porten i se l’emporten, ens poden ficar una d’upa, entre que es munte tot això, jo li garantisc a vostè que serà perillosa la planta tèrmica però prou menys que és això, que és el polígon químic net i pelat. Una xicoteta observació, ací hi ha una persona amb la qual vam anar en una ocasió a veure una planta tèrmica de gas, a l’altura de Gavà, més o menys, era un dissabte, el dissabte estava aturada la planta perquè baixa l’energia, el consum d’energia a Barcelona i dissabtes i diumenges aturen la planta, perquè això l’encenen i apaguen, ho dic perquè pegat a la tanca que delimitava la propietat de la planta tèrmica hi havia un hipermercat, i era l’aparcament de cotxes tocant la tanca de la planta tèrmica, la via del ferrocarril a escassament 15 metres de la tanca de la planta tèrmica, però és que rodejant tota la planta tèrmica una platja amb uns xalets i unes cases, jo em vaig quedar esbalaït de veure el que hi havia pegat a una planta tèrmica, què ocorria?, que a l’entorn pel que es veia no li donava cap problema, hi havia una espècie de gran sèquia on eixia l’aigua de refrigeració a la platja, i pegat a aquella gran sèquia milers de ciutadans banyant-se. Jo vaig veure allò i vaig dir: tot el que es puga muntar ací és prou menys perillós, pel que estic veient, però no produeix pluja àcida com algun espavilat ja va dir en la premsa, el gas no produeix això, se li diu cicle combinat però mentre hi haja gas veurà vostè com no posen una altra cosa, perquè els ximplers van acabar en la guerra, ximplers de beta carboni o fuel no en queda cap i mentre hi haja gas no es preocupe perquè el cicle combinat no el canviaran. El que passa és que l’Estat els obliga, per si de cas, que s’anomenen de cicle combinat, de més alternatives que el gas natural. És a dir, a la vista de tot el que hi ha i sent tot roïn sembla prou menys roïn una planta de descàrrega de gas, una planta gasificadora i la planta tèrmica de produir energia elèctrica, per això al final ho estem recolzant, perquè el perill que pot venir si ve un altre tipus d’empreses, no hi ha ningú de nosaltres que ens puga dir fins on pot arribar, i està escassament eixa parcel·la a uns 1.700 metres més o menys dels habitatges del Port de Sagunt, l’av. 9 d’Octubre, no sé si arribarà a eixa distància. Jo no sóc equip de govern que estic defensant açò, l’haurien de defensar vostès. Ara, torne a reclamar allò d’abans, vostès han tingut avui una reunió amb Unió Fenosa, i és lamentable que almenys la Comissió d’Urbanisme no l’hagen reunit per donar-li a conèixer què és el que explicaven aquestes persones. Culpable el Sr. Castelló 100%, perquè tu ets el delegat d’Urbanisme i tu en un moment determinat si algú diu que no has de posar el teu criteri, i almenys la Comissió d’Urbanisme havia de conèixer què ha explicat Fenosa. Vostès ho coneixen tot, almenys el que podrien fer és donar-nos una xicoteta classe ara, dels punts principals de la planta tèrmica, i almenys ens deixen un poc tranquils, però, clar, juguen a una altra cosa, a només assabentar-nos nosaltres i vosaltres a la cua, doncs molt malament, i així és com van actuant en Urbanisme, ja portem molt de temps. Per exemple, avui, en aquest mes si les coses no canvien i crec que no ho van a fer, li ho comentava el mes passat, una Comissió d’Urbanisme, no hem fet una altra, s’acabarà

el mes i només n'haurem fet una. Quantes vegades li he reclamat que faça almenys les dues que té previst el Ple?, infinitat d'ocasions, però vostè no ho compleix, i així tenim a Urbanisme, com si estiguera en una caixa tancada, quasi mai veiem res. Que poc haguera costat almenys reunir-nos els regidors de la Comissió d'Urbanisme i sentir l'explicació que donava l'empresa.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, diu: “Jo no em vaig a esquinçar les vestidures com Marcel·lí, que té més raó que un sant, caldria anomenar-lo sant Marcel·lí, perquè això de la manca d'informació habitual a Urbanisme i en altres comissions informatives en altres departaments és una constant, ací un regidor d'aquesta casa té segurament més dificultats, almenys un regidor de l'oposició, per accedir a la informació que qualsevol ciutadà. És una cosa que estem denunciant sistemàticament ple rere ple, però que a vostès els entra per un orifici auditiu i els ix per l'altre. De pas diré que continuem, encara que sembla mentida, sense tenir una connexió en xarxa, a la xarxa informàtica municipal, em sembla que serem l'únic ajuntament d'Espanya amb xarxa informàtica i que l'oposició està desconnectada per instruccions concretes de l'alcalde. Dit açò, doncs tota la resta, i en açò hauríem de posar, naturalment, Alfred, un fenomenal zero en transparència, perquè després sí que se'ls exigeix als 25 regidors que ens seiem ací responsabilitat, quan es tracten temes d'“estat”, naturalment que no som un estat, però temes que tenen una transcendència important i als regidors que som ací se'ns demana una miqueta més que asseure'ns a la cadira. Em sembla que si no hi ha confiança per tractar la informació no pot haver-hi pretensió que hi haja responsabilitat, no es pot tenir la barra, per no dir el morro (si em permetes el terme), d'exigir responsabilitat també a l'oposició en aquests temes quan se li alambina la informació de la manera que ho feu ací.

Al Sr. Civera vull dir-li que la veritat és que no isc moltes vegades de la meua sorpresa amb alguna de les intervencions que fa, perquè jo ací en dos anys he sentit que la paraula del secretari és paraula del rei, és com si parlares en càtedra, si em permetes, Emili, paraula de rei no, paraula de papa, quan lògicament és un tècnic i per tant subjecte a una equivocació per plantejar-lo d'una manera roïna, o bona, etc., però el que diga el secretari normalment ens ha de valdre a la corporació ja que és el tècnic que tenim ací a la sala, i a mi em sembla que ha parlat prou claret, podria haver cridat més, però més clar no ho podia haver deixat, és a dir, si nosaltres perjudiquem els drets d'eixos propietaris ens van a traure els duros al poble, naturalment són 500, 700, 800 o els que ens puguen traure, perquè segur que si ens poden traure 1.000 milions no ho van a deixar en 100, per tant no desviem la qüestió. Vostès, els de l'equip de govern, han modificat el Pla General des que som ací diverses vegades, o ho han intentat, puntuals o no puntuals, per què no han modificat el Pla General al polígon industrial del que estem tractant ara?, ja han tingut dos anys, els del Bloc estan dos anys i vostès quatre, per què no han modificat eixe polígon i el deixen ací?, pregunte. Ara, tornar cap a arrere li costa naturalment, perquè estem en un estat de dret, als ciutadans els pot costar la part corresponent als milions que haja de pagar l'Ajuntament, ara comencem a adonar-nos que, bo, igual és un cost polític que no puc assumir, perquè, clar, vostès són el Bloc-Els Verds, però, bo, jo els vaig a dir una cosa, entre dos mals (potser açò els aclareix les idees), entre dos mals cal elegir el menys roïn, penseu-ho, entre dos mals roïns possibles elegisquen el menys roïn, perquè cap dels dos és impossible en l'actual situació de les coses. Mire, segurament en el plantejament d'aquest tema està la diferència entre un grup polític, com el meu, el Partit Socialista amb vocació de govern i per tant d'assumir la responsabilitat de governar, i la del seu grup polític amb més vocació d'estar a

l'oposició que d'estar en el govern, perquè quan estan en el govern no assumeixen la seua responsabilitat.”

El ponent, Sr. CASTELLÓ, tanca el debat: “Jo, que tinc una especialitat per menjar-me els marrons, siguen qüestió meua o no ho siguen, respecte al punt que estem tractant, els diré que açò és l'aprovació i adjudicació provisional del programa d'actuació integrada, unitat d'execució única del polígon industrial Port, polígon químic del Pla General, que inclou l'estudi de detall i l'alternativa tècnica a nivell d'avantprojecte d'urbanització, entesos?, dit açò, recordaren vostès que a tots els grups polítics municipals, a mitjan mes de febrer els vaig dir que com que hi havia hagut cert aldarull amb el tema de l'aprovació del camí a la Mar perquè era molt de sòl urbanitzable, no es podien portar aquestes coses sobre la taula, se'm va recriminar per part del PSOE, de SP, i fins i tot de Miquel Àngel Cortés, que m'aprovaven una cosa que anava a comissió i després anava al Ple, insistisc, al mes de febrer a tots els grups sense excepció els vaig dir: estem intentant acabar el tema del polígon químic per a final del mes de febrer, per la qual cosa no estaria malament que si teniu algun problema o algun dubte si jo us puc ajudar, i, si no, teniu l'expedient dalt perquè el consulteu, li ho pregunteu a Antonio Lapiedra, a Àngel, a qui vulgueu i vegeu si hi ha algun problema amb el polígon químic, amb el PAI que avui tornem a portar, això supose que tots estem d'acord que us ho vaig dir verbalment. Bo, no va poder anar al febrer, van faltar-hi uns informes, però, bo, el portarem al mes de març, es va acabar el tema, el vam passar per comissió informativa, després de Sant Josep, crec recordar, es fa la comissió informativa, es fan les preguntes pertinents, tots els informes allí i es porta al Ple del mes de març. Cert és que els nostres socis de govern ens diuen que necessiten estudiar-lo millor, i els vaig dir: si al mes de febrer us vaig dir que estava dalt, haver-lo mirat perquè retardar açò un mes no senta gens bé tirar-lo cap a arrere, però, bo, com que estem en un equip de govern, encara que a vegades no ho sembla, vam dir que bé, el retirem. I després de passar per la Comissió Informativa d'Urbanisme, que com ha dit Crispín no se li ha afegit cap paper des de llavors, en quedar sobre la taula, novament tenim l'obligació de portar-lo al següent Ple, que és aquest, i el portem ací, on està l'ocultisme?, si des del mes de febrer verbalment, abans de passar per comissió informativa, se'ls va dir, vaja, al final a mi en aquest Ajuntament em va a entrar complex de Calimero, li ho dic de veritat, és que me les he de menjar totes jo?, ací què passa?, si vostès saben des del mes de febrer que aquest expedient està a punt de concloure's, si volien comentar alguna cosa, si volien donar alguna informació, si podien rebre-la, i ara em diuen que hi ha obscurantisme, per què?, explique'm algú per què, em sembla que açò no és en absolut tolerable i ara tot el món intentant cenyir el punt de l'ordre del dia, és que estem parlant d'un projecte d'urbanització, no estem parlant d'Unión Fenosa. I ara ens emboliquem tots la manta al cap i ens emboliquem tots a parlar d'Unión Fenosa i que haurien d'haver sigut convocats els grups de l'oposició. Els dic que jo com sóc, i em guarde l'adjectiu, i els nostres companys d'equip de govern volien tenir una reunió prèvia al Ple amb Unión Fenosa, a través de l'urbanitzador li dic, escolta, Tormo, per favor busca'm una reunió abans del Ple amb aquests senyors, que vinga algú i que els faça una exposició a veure si aconseguix convèncer-los del tema, i així ha sigut, escolte, però no maten el missatger, una altra vegada?, de veritat li ho dic que és així, no teniu la culpa vosaltres, Marcel·lí, però jo no en tinc la culpa, què vols que et diga?, el que li garantisc és que, una vegada aprovat açò, només vinga algun paper del que siga d'Unión Fenosa, no siga que en vinga un, lògicament quan vinga l'informe d'impacte ambiental, que és competència del Ple, no dubte que el

portarem ací, i que si volen que vinga Unión Fenosa a explicar-lo prèviament al Ple, ho farem, no es preocupen que ho farem, però en el seu moment, no em posen un 0 però tampoc em demanen que traga un 11 perquè és impossible, em sembla molt excessiu.”

Per tot això i d'acord amb el dictamen de la Comissió d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per 17 vots a favor del PP, PSOE, Grup Mixt, SP i UV, i 3 vots en contra del Bloc-EV, ACORDA:

PRIMER: Prestar la conformitat perquè aquesta actuació es desenvolupe de manera indirecta d'acord amb les previsions de l'art. 44 en concordança amb l'art. 7 de la LRAU.

SEGON: Pronunciar-se sobre les al·legacions formulades en els termes que es recullen en el resultant número 7 d'aquest dictamen.

TERCER: Pronunciar-se sobre la cèdula d'urbanització en els termes exposats en aquest dictamen; fent constar que s'haurà d'obtenir autorització dels organismes relacionats en el resultant número 11 d'aquest acord, sent vinculants les determinacions que s'establisquen, si fa al cas, per a l'urbanitzador.

QUART: Aprovar i adjudicar provisionalment al Sr. Vicente Saus Mas, en nom i representació de l'entitat Mobilinver SA, en la seua qualitat d'administrador únic, el Programa d'Actuació Integrada Unitat d'Execució Única del Polígon Industrial del Port PGOU de Sagunt, per un cost total i tancat de 1.737.631.699 pessetes més IVA.

El programa que s'aprova i adjudica comprèn un estudi de detall i una alternativa tècnica a nivell d'avantprojecte d'urbanització. Obliga a l'execució de les obres definides en l'avantprojecte amb les correccions i aclariments que s'estableixen en el resultant número 9 d'aquest acord i per l'oficina supervisora d'obres; i que en el cas de les concrecions seran vinculants les determinacions que respecte d'això establisquen els Serveis Tècnics Municipals.

L'aprovació definitiva s'atorgarà per l'Ajuntament una vegada obtinguts els informes dels organismes relacionats en el punt anterior, en el qual seran reconeguts, si fa al cas, els pronunciaments que es pugen donar.

Aquesta aprovació comporta l'obligació per part de l'urbanitzador de la tramitació i gestió del projecte d'urbanització de la conducció d'aigua per a ús industrial i potable, conforme a les determinacions que recull el resultant número 9 d'aquest acord.

CINQUÈ: Facultar l'alcalde tan àmpliament com en dret corresponga per subscriure el conveni en qüestió.

SISÈ: Designar els Serveis Tècnics Municipals de la Unitat de Manteniment per portar a terme la supervisió de les obres.

SETÈ: Aprovar el conveni a subscriure entre l'Ajuntament de Sagunt i la mercantil Mobilinver SA, representada pel Sr. Vicente Saus Mas, el qual forma part d'aquest acord, com a annex un i únic.

VUITÈ: Que en el termini de 10 dies, comptats a partir de l'endemà de la notificació d'aquest acord, haurà de prestar la conformitat o no a l'acceptació de l'adjudicació del programa en els termes en què es defineix.

NOVÈ: El conveni serà subscrit dins dels 10 dies següents, comptats a partir de la seua acceptació.

En qualsevol cas a la signatura del Conveni haurà d'haver-se constituït l'aval que es fa esment en el punt següent.

DESÈ: Fixar en 141.095.693 pessetes (quantitat resultant d'aplicar el 7% d'aquesta quantitat, i que té el concepte d'aval que garantisca el compliment de les previsions del programa (art. 29.B.8 de la LRAU).

ANNEX UN I ÚNIC.

CONVENI URBANÍSTIC ENTRE L'EXCM. AJUNTAMENT DE SAGUNT I L'ENTITAT MOBILINVER SA

A la ciutat de Sagunt, --- de ---- de dos mil.

REUNITS

D'una part, el Sr. Silvestre Borràs i Azcona, alcalde de l'Ajuntament de Sagunt, assistit del secretari de la corporació municipal, Sr. Emili Olmos i Gimeno.

I d'una altra part, el Sr. Vicente Saus Mas, major d'edat, veí de València, que actua com a administrador únic de l'entitat mercantil Mobilinver Societat Anònima, la representació de la qual té en virtut de l'escriptura inscrita al registre mercantil de València, tom 3155, llibre 462, secció general foli 33, full número V-6645, inscripció 2a.

La primera de les parts actua en virtut de les facultats que de forma expressa li ha atorgat el Ple de la corporació en la seua sessió de data ---- de ---- de dos mil u.

Ambdues parts es reconeixen amb la personalitat en què respectivament intervenen, plena capacitat legal per a l'atorgament d'aquest document de conveni urbanístic i a l'efecte

EXPOSEN

1r. Que la Llei 6/94, Reguladora de l'Activitat Urbanística, estableix en l'article 32.C que si l'administració local opta per la gestió indirecta del programa es formalitzarà en la seua documentació amb CONVENI URBANÍSTIC a subscriure, d'una part, per l'adjudicatari i, d'una altra, per l'administració actuant, a fi que aquesta regule els compromisos i terminis per a l'execució de la urbanització, així com les garanties a prestar per L'URBANITZADOR i les penalitzacions a què se sotmet per al cas d'incompliment.

2n. En la sessió del Ple de la corporació celebrat el dia ---- de ---- de dos mil u, es va adjudicar el Programa d'Actuació Integrada de la Unitat d'Execució Única del Polígon Industrial del Port (Polígon Químic) del PGOU d'aquest terme municipal, decidint-se la gestió indirecta com a URBANITZADOR a l'entitat MOBILINVER SA, la qual accepta ser adjudicatària.

En base a això, ambdues parts, de comú acord, porten a terme aquest Conveni d'acord amb les següents:

ESTIPULACIONS

PRIMERA: OBJECTE DEL CONVENI URBANÍSTIC.

L'Ajuntament de Sagunt i l'entitat MOBILINVER SA, en la seua condició d'agent urbanitzador, convenen a regular mitjançant aquest CONVENI l'actuació integrada a desenvolupar al polígon químic del terme municipal, mitjançant el programa aprovat i adjudicat.

SEGONA: COMPROMISOS.

S'ajustaran al que disposa aquest conveni i acord d'aprovació i adjudicació del programa que formarà part d'aquest, i les condicions recollides en la proposta economicofinancera, en tot allò que no vaja en contra de les determinacions d'aquest conveni. Per al no previst en l'acord d'aprovació i adjudicació del programa i d'aquest conveni, s'estarà al que preveu el títol III de la Llei 6/99 i la resta de determinacions d'aquesta llei.

MOBILINVER SA s'encarregarà de la gestió del polígon Qquímic, redactat el projecte de reparcel·lació forçosa i el d'urbanització, la inscripció del projecte de reparcel·lació en el registre de la propietat de Sagunt, així com la realització completa de les obres d'urbanització i les connexions que siguen necessàries per a això.

TERCERA: PROPOSTA ECONÒMICA.

La recollida en aquest acord.

QUARTA: TERMINIS.

Les obres d'urbanització s'iniciaran dins dels 15 dies següents al compliment del termini de tres mesos, comptats a partir de l'endemà de la publicació del projecte de reparcel·lació.

Els projectes de reparcel·lació i urbanització hauran de ser presentats en aquest Ajuntament per al tràmit d'aprovació, dins del termini de sis mesos, comptats a partir de la publicació en el BOP de València de l'acord d'aprovació i adjudicació definitiva del programa.

Les obres hauran d'estar completament executades en un termini no superior a TRES ANYS des del seu inici.

Dins del termini de quinze dies, concedits per a l'inici de les obres, l'urbanitzador haurà de formular l'acta de replantejament dels terrenys, la qual serà supervisada pels Serveis Tècnics Municipals.

CINQUENA: GARANTIES I PENALITZACIONS.

MOBILINVER SA entregará un aval bancari del 7% de l'import de la proposició economicofinancera, per un total de 141.095.693 pessetes a favor de l'Ajuntament de Sagunt, i en garantia de la seua total i correcta execució, quedant aquest unit al conveni com a annex.

Si transcorregut un mes des de la data establerta per al començament de les obres, aquestes no s'hagueren iniciat, podrà resoldre's per l'Ajuntament aquest conveni, executant-se l'aval i quedant dites quantitats a favor del municipi, com a indemnització per danys i perjudicis.

Igualment, s'executarà el referit aval, si transcorregut el termini previst no estigueren acabades les referides obres es penalitzarà cada mes de retard amb un 1% de l'aval constituït, fins a un màxim de cinc mesos, transcorreguts els quals, excepte pròrroga justificada per causa d'interès públic, es determinarà la caducitat de l'adjudicació, i la pèrdua total de l'aval constituït.

L'aval serà indefinit fins a la recepció definitiva per l'Ajuntament de les obres d'urbanització.

SISENA: ALTRES ESTIPULACIONS.

L'exigència de quotes d'urbanització s'efectuarà per l'urbanitzador als propietaris, a partir de l'aprovació dels corresponents certificats d'obra per aquest Ajuntament, subjectant-se per als terminis de cobrament als establerts, amb caràcter general, per aquest Ajuntament.

L'urbanitzador haurà de notificar als propietaris afectats perquè en un termini mínim de 15 dies manifesten si desitgen pagar en terrenys, metàl·lic o fórmula mixta (50% d'ambdues); i això amb antelació a la redacció del corresponent projecte de reparcel·lació. En cas de no formular-se contestació al particular pels propietaris, s'entendrà que desitgen fer efectiu el pagament en sòl. En aquest sentit la notificació que es practique haurà d'expressar aquest particular.

Els saldos deutors del compte de liquidació del projecte de reparcel·lació seran satisfets en metàl·lic, tret de pacte entre l'urbanitzador i afectats, que permeta la seua contraprestació en terrenys.

Per al supòsit que les obres d'urbanització (costos de connexió d'infraestructures o xarxes de serveis que beneficien o siguen necessàries per a una altra o altres unitats d'execució, i l'urbanitzador mostrara la seua pretensió d'exigir la participació corresponent, l'exigència d'aquesta corresponsabilitat econòmica proporcional es desenvoluparia, en qualsevol cas, al que preveu l'article 80 de la LRAU, relatiu a l'establiment del cànon d'urbanització.

Llegit aquest conveni, els compareixents amb la personalitat que respectivament intervenen, hi donen el seu ple consentiment, signen en dos exemplars i a un sol efecte, al lloc i les dates indicades.

En aquests moments es reintegren a la sessió el Sr. García, Sr. Esparza i Sra. Hernández.

10 PROPOSTA DE RESTAURACIÓ DE LA LEGALITAT URBANÍSTICA. EXPT. 29/00 SC-IF

El 13.2.01 es va formular, en relació amb l'expedient de referència, la següent proposta de resolució:

El 7.9.00 es va dictar Resolució d'Alcaldia, per la qual es procedia a obrir sengles expedients, sancionador, i de restauració de la legalitat urbanística, com a conseqüència dels següents fets:

Obres de construcció de paeller, forn i traster, en sòl urbà, zona verda.

Imputat: JURGEN LECHTAPE GRUTER.

Aquesta resolució va ser notificada a l'interessat en data 13.9.00, sense que fins ara haja realitzat al·legacions de cap tipus enfront dels fets imputats.

Aquest document pretén la continuació de l'expedient de restauració de la legalitat, sense entrar en les consideracions de l'expedient sancionador, paral·lel i independent a aquest.

Consideracions prèvies:

Les obres s'ubiquen en sòl urbà, polígon B-2 del Pla Parcial de Platges d'Almardà, que gaudeix d'ordenació detallada, que qualifica aquests terrenys com a zona verda i projecte de reparcel·lació aprovat; els terrenys són de titularitat municipal.

Les obres són clarament il·legalitzables donada la seua incompatibilitat amb l'ús previst en el pla per a aquests. No s'aprecia cap possibilitat d'atorgament de llicència d'obres que emparen aquestes.

Actuació procedimental procedent:

Vist que s'ha donat tràmit d'al·legacions a l'interessat, aquest no n'ha formulat cap, ni ha fet proposta de pràctica de proves en la seua defensa, no existint consideracions noves que facen reconsiderar els plantejaments inicials de l'administració, recollits en la seua resolució de data 7.9.00.

L'art. 184.3 del Text Refós de la Llei sobre règim del sòl i ordenació urbana, aprovat per RD 1346/76, estableix que si de la instrucció de l'expedient es deduïra la incompatibilitat de l'obra detectada amb l'ordenació urbanística, la mesura procedent serà la demolició d'allò construït.

Serà necessari, a més, en els termes de l'art. 56 del RD 1093/97, remetre còpia de l'acord d'obertura de l'expedient disciplinari al Registre de la Propietat de Sagunt, als efectes que es realitze anotació preventiva, realitzades les actuacions de l'art. 57 d'aquest reglament.

Per tot això ES PROPOSA:

PRIMER: Atorgar un termini d'1 mes al Sr. JURGEN LECHTAPE GRUTER perquè procedisca a demolir pel seu propi compte les obres consistents en paeller, forn i traster, situades en zona verda, confrontant a la parcel·la 5-C del polígon B-2 del PP de la platja d'Almardà.

SEGON: Advertir-li que en el cas que no procedisca en aquest termini a la seua demolició, aquesta serà realitzada per l'administració municipal, mitjançant l'adopció de l'oportú acord, a costa de l'imputat.

TERCER: De la lectura del que disposa l'art. 319 de l'actual Codi Penal de 1995, els fets podrien ser constitutius de delictes en els termes exposats en l'esmentat article i amb les penes que s'hi estableixen.

QUART: Remetre còpia de l'acord d'obertura de l'expedient disciplinari al Registre de la Propietat de Sagunt, als efectes que es realitze anotació preventiva.

La persistència de l'infractor en el manteniment de l'obra, en el cas que es resolga la seua demolició, determinarà la IMMEDIATA POSADA EN CONEIXEMENT DELS JUTJATS D'INSTRUCCIÓ DE SAGUNT dels fets, als efectes que aquesta jurisdicció depure les responsabilitats penals oportunes.

A data d'avui no s'han formulat al·legacions de cap tipus.

Procedeix per tant la continuació de l'expedient.

La proposta d'actuació consistia en la mesura de DEMOLICIÓ DE L'OBRA, identificada en els següents termes:

Paeller, forn i traster, situades en zona verda, confrontant a la parcel·la 5-C del polígon B-2 del PP de la platja d'Almardà.

El promotor d'aquesta, encarregat de la demolició, és el Sr. JURGEN LECHTAPE GRUTER.

El termini per procedir a la demolició de l'obra serà d'un mes a comptar des del moment en què se li notifique la resolució que ordene la demolició.

L'acord de demolició de construccions no legalitzables correspon al Ple, tal com es desprèn de la redacció de l'art. 29 del Reglament de Disciplina Urbanística de 1978, confirmat per la Jurisprudència del Tribunal Suprem.

En aquests moments la Sra. Paniagua abandona momentàniament la sessió.

Obert el torn d'intervencions, el Sr. ALCALDE llig una esmena presentada per la Sra. Martínez, portaveu de Segregació del Port, que diu: "En relació amb la proposta de restauració de la legalitat urbanística continguda en els números 10 i 11 de l'ordre del dia, la que subscriu proposa al Ple municipal que adopte el següent acord: amb fonament en les raons argumentades per l'equip de govern en l'acord plenari de data 14/04/1997, es proposa al Ple municipal que delegue la competència contemplada en els articles 184 i 185 del Text Refós de la Llei del Sòl i Ordenació Urbana."

El portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, manifesta: "Des d'Unió Valenciana i analitzant els expedients sancionadors observem que les obres objecte de

restauració de la legalitat urbanística són obres consolidades i que van ser construïdes il·legalment sense cap control en el seu període inicial d'execució, per la qual cosa la situació que avui se'ns planteja en el Ple és un fet consumat, que hem d'aprovar la seua demolició per restaurar la legalitat vigent. El nostre grup no votarà la demolició perquè entén que si s'haguera complert amb la legislació en el seu període inicial avui no hauríem de demolar, en tot cas paraitzar les obres fent ús estricte de la llei. Si l'alcalde o el delegat d'Urbanisme han de complir l'article 184.3 del Text Refós de la Llei, que ho facen per Decret d'Alcaldia o amb els vots de l'equip de govern, que per a això compten amb la majoria, el nostre vot positiu no l'aplicarem per sancionar situacions que es van poder evitar en el període inicial d'execució amb una major i millor vigilància de les obres objecte de la il·legalitat urbanística.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, indica: “Evidentment a mi em sorprèn el fet que aparega una competència plenària pel 184 i el 185 del text de l'any 76, que correspon al Ple. Molt bé, el problema caldria qüestionar-se si estem dins del termini d'un mes dins de la notificació, hi ha dos mesos i després hi ha un termini d'un mes, és per això que jo em plantege el següent: si l'equip de govern actual va llevar totes les competències al Ple per raons d'eficàcia el 14 d'abril del 97, si els membres que formen part del consistori ni vam aprovar els projectes dels fons ni vam decidir, ni podem decidir ni debatre sobre alienació de patrimoni municipal del sòl per 500 milions, pràcticament menys els temes conflictius, això sí, vostès tenen una doble moral exquisida, és a dir, els temes que cremen el Ple municipal. Els temes que és qüestió d'inversions, de prioritats, de decisió política, tots, absolutament tots, via acords plenaris, via bases d'execució del Pressupost, a l'equip de govern, i per això jo he fet referència a l'acord plenari del seu grup i del Bloc, que és molt participatiu, i els fonaments d'aquest acord es basen, no perquè es pretenga ningunejar el Ple sinó que per raons de diligència en la tramitació de determinades matèries, per raons d'eficàcia i de rapidesa, al Ple municipal se li lleven totes les competències en aquells temes claus i decisius, per raons d'eficàcia i de celeritat. Comprendrà vostè, Sr. Alcalde, que unes mesures de restauració de la legalitat urbanística que requereixen d'una reacció ràpida per no arribar a la demolició, per no perjudicar el patrimoni del particular que reincideix i continua construint, allò lògic i allò coherent, no amb el plantejament nostre, amb el plantejament del seu equip de govern, és que aquesta esmena no l'haja presentat jo, l'haurien d'haver presentat vostès, que són els qui tenen raons d'eficàcia i de diligència i de rapidesa per llevar-li les competències bàsiques al Ple municipal, com més raó en un tema de disciplina urbanística, perquè, clar, portar al Ple les competències, Sr. Alcalde, quan no convé assumir l'exercici de responsabilitat, la veritat és que està molt bé, però portar al Ple aquelles decisions per a debat de 12 regidors votats per la ciutadania quan no convé aleshores no es porta. Jo crec que allò coherent és que vostès proposen i assumisquen la proposició i siga l'alcalde qui n'acorde la demolició, perquè els terminis són brevíssims, són terminis de dos mesos, Sr. Alcalde, anem a haver d'esperar que es convoque Ple?, i si s'oblida vostè d'incloure'l en l'ordre del dia? Evidentment, per mínima dignitat com a persona que han votat uns ciutadans, jo no puc aprovar aquesta demolició, però no la puc aprovar no perquè tinga problemes d'aprovar una cosa que a ningú agrada, sinó perquè seria aplaudir la manca de democràcia i un tarannà, que jo, perdone vostè, qualifique de cínic, per què?, en aquests temes al Ple, fora d'açò no es discuteix absolutament res i vostès canten i ballen sols, jo crec que per mor de l'equip de

govern que vostè presideix cal ser coherent i assumir aquesta delegació que és perfectament delegable, Sr. Alcalde.”

El Sr. ALCALDE assenyala: “Assumim les nostres responsabilitats diàriament, Sra. Martínez, i vostè que té experiència en aquestes coses sap els tràmits dels expedients i el temps que es tarda en això, i és competència del Ple.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, indica: “La veritat és que no vaig a aportar molt més del que s’ha dit ja perquè ens hem quedat, crec que tots els grups polítics, igualment perplexos amb aquests dos punts, amb aquest i el següent, jo li ho dic amb sinceritat, sense ser un jurista, sóc llec en lleis, a mi em sembla que l’alcalde és fins ara, o era fins ara, el responsable perquè així ho estableix la Llei de Règim Local, en concret, fixe’s vostè, li vaig a llegir l’article 21.1.s., que diu: Després d’enumerar totes les competències dels distints òrgans, la Llei Reguladora de les Bases diu referint-se a les de l’alcalde, les altres que expressament li atribueixen les lleis i aquelles que la legislació de l’Estat de les Comunitats Autònomes assigne al municipi i no atribueixen a altres òrgans municipals. Fixe’s, d’entrada si no està, com és el cas expressament atribuït, eixa competència no està atribuïda especialment a cap òrgan de l’Ajuntament i per tant és competència seua, Sr. Alcalde. A nosaltres ens sembla, jo crec que ha d’estar molt content amb el seu equip d’assessors dels cossos nacionals, perquè s’ha fet un esforç interpretatiu, realment al meu entendre, excessiu, de la legalitat, segons les sentències que inclouen en l’expedient, diu, bussejant en la jurisprudència que és, bo, podem trobar, jo ja he après una mica d’això per al mateix cas sentències completament contradictòries, arriba un moment en què u ja comença a posar en dubte on està la legalitat i què és blanc i què és negre, pareix que una de les màximes que un acaba aprenent en matèria de lleis és que no hi ha res blanc o negre, sinó depèn del vidre amb què es mira, del jutge que el jutja. Aleshores, vostès troben una cosa que diu així, una mesura tan dràstica com la demolició passarà a ser competència d’aquells òrgans unipersonals quan el col·lectiu no l’haja pres en el termini establert. Fixe’s, només amb eixe paràgraf no faria falta que el portara vostè ací, encara en el cas que el col·lectiu haguera hagut d’adoptar algun acord. Es parla d’un mes després que haguera hagut d’adoptar el Ple si és procedent, segons açò els expedients que porta vostè ací estan dins de la seua competència ja, perquè aquest per exemple és de 13 de febrer i estem a finals d’abril, i així tots els altres. Ens sembla, de veritat, i en això estem d’acord amb el que ha dit abans Isabel, que és un poc una rifada que porten vostès ací a aquest Ajuntament un assumpte de tanta rellevància política com la demolició d’un paeller, o d’un traster, sembla que és una rifada al temps dels ciutadans que són ací i dels polítics o regidors que s’asseuen a l’hemicicle, perquè s’ha dit ací també abans, tantes competències que vostès han transferit a la Comissió de Govern, en el cas que aquesta fóra del Ple amb eixa interpretació, ja dic, més que forçada al meu entendre, per què no han cedit aquesta competència si vostè com a òrgan unipersonal no s’atreveix a actuar perquè és una mesura poc popular?, si vostè no s’atreveix perquè no la delega o demana a la seua majoria de govern ací que la delegue a la Comissió de Govern i almenys reparteix eixa responsabilitat entre nou persones ja que vostè no s’atreveix a assumir-la personalment?, faça-ho, Sr. Alcalde, i així perdrem tots moltíssim menys temps.”

El ponent, Sr. CASTELLÓ, diu: “No sé si s’ho creuran, supose que no, però la veritat és que ens porta a la fresca el fet que aquest expedient, o el següent, o qualsevol altre

que vinga per alguna infracció urbanística siga competència de resoldre'l per un o un altre òrgan, absolutament igual, perquè com açò és també reglat igual ens dóna, ara si els informes tècnics diuen que el portem al Ple, el portem al Ple. Que es pot delegar, a mi tant se'm fa, doncs que es delegue, exactament tant se'm fa. El que també hem de comentar és el fet que sent un acte reglat puguen eixir tants recels a l'hora d'aprovar-lo, i que havent-hi uns informes tècnics que manifesten que ha d'anar al Ple, doncs que tot el món s'opose, encara que al cap i a la fi entenc que és una qüestió jurídica que està resolta en l'expedient i que llevat que diga una altra cosa el secretari jo pense que és el que s'ha de fer, perquè el que no pots fer és jugar-la, aprovar-la per un òrgan del consistori que siga manifestament incompetent, que per tant siga recorrible i que ens tomben els procediments, a això sí que no podem jugar. Eixe argument per tant l'entenc respectable, però jo crec que haurem d'estar al que ens diga el secretari, si el secretari diu, escolta, pot ser competència de la Comissió de Govern, a mi, ja ho dic, exactament tant se'm fa, i estic convençut que si diu que és competència de l'alcalde, exactament tant se li fa, perquè si és un fet reglat ho és i ja està. Ara, l'excusa del Sr. Montesinos, en el sentit de dir que si hi haguera major i millor vigilància en el moment de la seua execució no hauríem de derrocar-lo quan està fet, això és una excusa de mal pagador, per dir-ho així, perquè la veritat, sincerament, Sr. Montesinos, tenim els serveis d'inspecció que tenim, van que no donen més de si, els faltava el tema de les antenes de telefonia mòbil, que els pobres van pressionats que no es pot imaginar. Posteriorment li recordaré que ja en un Ple vaig dir jo, algú haurà de respondre quan els serveis d'inspecció no donen de si tot el que això se suposa, algú haurà de respondre perquè la tramitació dels expedients d'infracció no van tot com se suposa d'àgils, etc., etc., relacionat amb el tema de les unitats d'actuació i dels sòls urbanitzables. Per tant no és excusa, em semblaria més lògic per la seua banda que sumara a la tesi jurídica que han elaborat altres membres de l'oposició, que eixa sí que té cert sentit, posar en dubte si aquest és òrgan competent o no, dubte que ens ha de resoldre el secretari, i l'òrgan que siga competent sent una qüestió absolutament reglada, doncs resoldre d'acord amb els informes tècnics i ja està.”

En un segon torn de paraules, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, manifesta: “Jo crec que amb l'última intervenció del Sr. Castelló, al final, jo crec que m'ha donat la raó, perquè ell està excusant-se, jo no pose l'excusa, l'excusa la posa ell que no té infraestructura suficient. El problema que no hi haja infraestructura suficient al Departament d'Urbanisme no la tenen els ciutadans, la tenen vostès, que governen. Després, fixen-se el que són les coses, és completament al contrari del que vostè està dient, vostè delega la responsabilitat en altres, no, la responsabilitat és de vostès, que governen, fins i tot per part de l'oposició per no oferir-los, o per no pressionar-los d'alguna manera que això se solucione, o que es pose ordre i control, no és dels ciutadans, als ciutadans se'ls ha deixat anar i ara se'ls vol pegar el colp de puny, doncs crec que no, crec que la competència i l'obligació és de qui governa, i com que el qui governa ho ha fet malament al seu dia o no ha tingut la infraestructura suficient, doncs no tirem la culpa als ciutadans, som nosaltres.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, assenyala: “Vostè, Sr. Castelló, contínuament pateix sordesa parcial, que és una malaltia que se sol donar en les intervencions dels polítics, pateix vostè hipoacusia, segons el seu company de grup, perquè té l'habilitat no, perquè deu pensar sords, perquè nosaltres diem crisantems i vostè diu clavells, per posar-li un exemple. Ací ningú ha qüestionat la competència del Ple, ni ningú

havia qüestionat que estiguérem aprovant un PAI d'un projecte d'urbanització, el que li ha dit el meu company de grup i algun membre més de la corporació, és que vostès amb la delicadesa i exquisitat democràtica a la qual ens tenen acostumats a la resta de regidors, quin problema perquè Unión Fenosa explicara llocs de treball...?, m'explique, Sr. Castelló?, incidència i projectes, si a la resta de regidors que no governem els llocs de treball ens importa un rave, hi ha un regidor del seu equip que diu, escolta, jo vull saber açò quina incidència té, doncs no et preocupes, el deixem sobre la taula, i ja està, però la resta de regidors membres de la Comissió d'Urbanisme. Açò ve a col·lació que ell ha qüestionat, o ha interpretat, que jo entenia que el Ple de l'Ajuntament no era competent, jo no he dit això, Sr. Castelló; el que he dit és que efectivament el Ple de l'Ajuntament és competent, i que vostès en una ostentació més de doble moral, que fan del vici virtut, doncs no tenen cap inconvenient a dir no, no anem a cometre una infracció i ens el tombe un tribunal, no, no, les demolicions al Ple, val, perquè ho diu la llei, o vostè no sap que la llei diu que el Ple és el que aprova el patrimoni i l'alienació de patrimoni municipal de sòl, i el que aprovava els preus públics, i el que aprovava contractacions d'obres, i tot això vostès s'ho han buidat de contingut?, veritat que sí?, jo què li he dit?, vostès tenen la cara lleugerament dura, i ja està. I el que he plantejat en la meua esmena, que en un exercici de responsabilitat, i m'alegre de saber que se la porta al pare, em sembla magnífic, i a més en uns temes de legalitat, que els terminis són breus, hi ha dos mesos només, mire el temps que portem amb el Pressupost i amb altres temes, bo, doncs com els terminis són molt breus un exercici de responsabilitat exigeix que aquests temes es deleguen pel Ple de l'Ajuntament a l'Alcaldia Presidència, perquè és delegable aquesta competència, i no es preocupe i jo assumisc el cost del plet, que açò que li estic dient és perfectament legal, és una competència delegable, el Sr. Alcalde l'assumeix, m'imagina que vostè parla per boca de l'equip de govern, i ací no ha passat res. O això, Sr. Castelló, o torne vostè, invoque la llei i les qüestions reglades, no per al que els convé, sinó per a tot. Hi ha una cosa que s'anomena coherència política, i vostès en aquest cas no estan sent gens coherents, m'ha escoltat bé?, que és una competència plenària i que pot ser objecte de delegació, i que jo el que estic plantejant és que se li delegue a l'alcalde, perquè a més els terminis són molt breus. I que si no tornen vostès, perquè, fixe's, això ho diu el 184 de la Llei del Sòl, la Llei de Bases de Règim Local, que és la Llei mare del funcionament d'una corporació municipal, no han tingut vostès cap problema a ningunejar-la, i llevar-li totes les competències al Ple, i és una llei bàsica. O tornen vostès les competències al Ple o siguen coherents i emporten-se també allò que no els agrada. Per tant jo en aquesta esmena plantege que aquest Ple adopte l'acord de delegar en l'Alcaldia les demolicions que siguen conseqüències de mesures de restauració de la legalitat urbanística, i no es preocupe que no va a haver-hi ningú que qüestione açò a nivell jurisdiccional, perquè li puc portar al voltant de 73 sentències. És una competència delegable, senyor secretari?, veritat que no hi ha cap problema?"

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, manifesta: "Per ressaltar eixa doble moral a què feia gala la que m'ha precedit, cal dir que vostès es recolzen d'una manera confusa en unes sentències que són aplicables, naturalment, a l'Ajuntament per als quals han sigut dictades, això cal dir-ho ací, i ja que són tan respectuosos i les traslladen amb tanta facilitat d'un ajuntament a un altre, per què no, vostès, el seu partit polític, no comencen, per exemple, complint la sentència per la qual s'acordava l'increment salarial dels funcionaris públics."

El Sr. ALCALDE diu: “Ara parlarà el secretari, però crec que això d’eludir la seua responsabilitat, Sr. Montesinos, Sra. Martínez, Sr. Crispín, no pot ser cert i no ha de ser cert des del moment en què hi ha resolucions de l’Alcaldia, dues resolucions, una d’iniciació d’un expedient sancionador, i una altra d’una restauració de la legalitat urbanística, per tant, temor a si és l’alcalde, a aquest alcalde no li tremola la mà en res, ara, el Ple és competent?, el Ple és l’òrgan que té totes les competències per damunt de l’alcalde, ara és competent l’alcalde per a aquests casos, per demolir, o pot tombar-lo la Sentència? Escoltem, perquè crec que vostès quan al·ludeixen als expedients, o no es lligen bé els expedients, o quan els convé diuen que els falta alguna cosa, resulta que ací posa clarament, assumpte, competència per adoptar l’acord de demolició i està signat pel cap de la Secció d’Urbanisme, el TAG de la Secció d’Urbanisme.”

El secretari general explica: “El procediment és molt més fàcil, ací hi ha tres fases en el procediment, una primera fase per la qual es requereix al presumpte infractor que legalitze si és possible l’obra, competència de l’alcalde, en ambdós expedients està tramitat. Una segona fase amb competència plenària en el termini d’un mes a comptar des de la recepció de la notificació, és en el termini en què estem, competència del Ple per demolir, i si en eixe termini l’òrgan col·legiat, en aquest cas el Ple, no procedeix a dictar l’acord de demolició, l’alcalde assumeix per a si la competència i procedeix a la demolició. Però en aquest moment quan es convoca, a pesar que es puga delegar i es pot delegar, quan es convoca la sessió plenària aquesta competència no està delegada i està en el Ple per això s’inclou en l’ordre del dia del Ple, perquè estem en aquesta segona fase.”

Durant el debat, la portaveu de SP, Sra. Martínez, planteja una qüestió d’ordre en què proposa que aquest assumpte i el següent queden sobre la taula. Proposta que, sotmesa a votació, és rebutjada per 9 vots a favor de PSOE, SP i UV, 13 vots en contra de PP, BLOC-EV i GM i 1 abstenció de la Sra. Paniagua (en virtut de l’art. 100.1 del ROF).

En aquests moments la Sra. Paniagua es reincorpora a la sessió.

A continuació, la portaveu de SP, Sra. Martínez, proposa una esmena als punts 10 i 11 de l’ordre del dia, que diu: “En virtut de les raons argumentades per l’equip de govern en l’acord plenari de data 14/04/1997, es proposa al Ple municipal que delegue la competència contemplada en els articles 184 i 185 del Text Refós de la Llei del Sòl i Ordenació Urbana”.

Esmena que, sotmesa a votació, és desestimada per 10 vots a favor de PSOE, SP i UV i 13 vots en contra de PP, BLOC-EV i GM.

Per tot això, sotmès a votació el fons de l’assumpte i d’acord amb el dictamen de la Comissió d’Urbanisme, el Ple de l’Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM, 1 vot en contra d’UV i 9 abstencions de PSOE i SP, ACORDA:

PRIMER: Atorgar un termini d’1 mes al Sr. JURGEN LECHTAPE GRUTER perquè procedisca a demolir pel seu propi compte les obres consistents en paeller, forn i traster, situades en zona verda, confrontant a la parcel·la 5-C del polígon B-2 del PP de la platja d’Almardà.

SEGON: Advertir-li que en el cas que no procedisca en aquest termini a la seua demolició, aquesta serà realitzada per l'administració municipal, mitjançant l'adopció de l'oportú acord, a costa de l'imputat.

TERCER: Remetre còpia de l'acord d'obertura de l'expedient disciplinari al Registre de la Propietat de Sagunt, als efectes que es realitze anotació preventiva.

QUART: De la lectura del que disposa l'art. 319 de l'actual Codi Penal de 1995, els fets podrien ser constitutius de delictes en els termes exposats en l'esmentat article i amb les penes que s'hi estableixen.

La persistència de l'infractor en el manteniment de l'obra, en el cas que es resolga la seua demolició, determinarà la IMMEDIATA POSADA EN CONEIXEMENT DELS JUTJATS D'INSTRUCCIÓ DE SAGUNT dels fets, als efectes que aquesta jurisdicció depure les responsabilitats penals oportunes.

CINQUÈ: Habilitar l'alcalde per a la realització de les actuacions executòries d'aquest acord de demolició, i, si fa al cas, l'execució subsidiària per part d'aquesta administració.

11 PROPOSTA DE RESTAURACIÓ DE LA LEGALITAT URBANÍSTICA. EXPT. 31/00 SC-IF

En data 9.3.01 es va formular, en relació amb l'expedient de referència, la següent proposta de resolució:

El 12.9.00 es va procedir a dictar Resolució d'Alcaldia, per la qual es procedia a l'obertura de sengles expedients, sancionador i de restauració de la legalitat urbanística, al Sr. LUCIO MEZCUA OLMEDO, pels següents fets:

Execució d'obra que consisteix en coberta d'uns 16 m², en part posterior d'habitatge, altura aproximada de 2'2 m.

Per mitjà d'aquest expedient es pretén impulsar l'expedient de restauració de la legalitat urbanística alterada.

A aquests fets se'ls donava la següent qualificació:

Il·legalitzables parcialment, tal com es desprèn de l'expt. 732/97 LO, en el qual es va pretendre la seua legalització, ja que, tal com indica l'informe tècnic corresponent, es vulnera l'art. 28.2 de les ordenances que autoritza adossar a límits cossos coberts amb carener màxim de 2'20 m i superfície en planta inferior o igual a 4m². El sol·licitant pretén legalitzar 16 m².

El 19.9.00 se li va requerir perquè sol·licitara llicència d'obres que li permetera emparar les obres, parcialment, en la mesura en què fóra compatibles amb l'ordenació urbanística.

A data d'avui no s'ha realitzat cap actuació per part de l'interessat de sol·licitud de llicència d'obres, transcorrent àmpliament el termini de dos mesos que preveu la legislació urbanística.

El Text Refós de Règim del Sòl de 1976 estableix les conseqüències en l'art. 184.3, en el cas de no sol·licitud de llicència d'obres, o en cas d'impossibilitat d'atorgament d'aquestes, preveient que en aquest cas l'Ajuntament acordarà la demolició de les obres a costa de l'interessat.

En els mateixos termes, l'art. 29 del RDU-78 estableix 4. Si transcorregut el termini de dos mesos l'interessat no haguera instat l'expressada llicència o, si fa al cas, no haguera ajustat les obres a les condicions assenyalades en aquesta o en l'ordre d'execució, l'Ajuntament acordarà la demolició de les obres a costa de l'interessat i procedirà a impedir

definitivament els usos a què donara lloc. D'igual manera procedirà si la llicència anara denegada per ser el seu atorgament contrari a les prescripcions del Pla o de les ordenances.

Per tot això, ES PROPOSA com a mesura procedent la DEMOLICIÓ DE L'OBRA EN EL SEU CONJUNT, identificada en els següents termes:

Coberta d'uns 16 m², en part posterior d'habitatge, altura aproximada de 2,2 m, situada a la parcel·la 106 del polígon D-3 del Pla Parcial de Platges.

El promotor d'aquesta, encarregat de la seua demolició, és el Sr. LUCIO MEZCUA OLMEDO.

El termini per procedir a la demolició de l'obra serà d'un mes a comptar des del moment en què se li notifique la resolució ordenant la demolició.

Aquesta proposta de resolució serà comunicada a l'interessat atorgant-li un termini de 15 dies perquè procedisca a al·legar i presentar els documents i justificacions que estimen pertinents.

El 3.4.01 l'interessat formula al·legacions en què assenyala en síntesi l'escàs temps que disposa per trobar una solució tècnica que permeta legalitzar les obres realitzades, sol·licitant a l'efecte una pròrroga del termini concedit.

A l'efecte cal indicar el següent:

En la resolució dictada el 12.9.00 se li atorgava el preceptiu termini de 2 mesos que estableix l'art. 184 del TR-76 per sol·licitar l'oportuna llicència d'obres, existint una inactivitat procedimental per part de l'interessat des d'aqueixa data, no havent presentat documentació de cap tipus.

En aqueix sentit se li indicava en l'esmentada resolució el següent:

Respecte dels elements il·legalitzables per la seua incompatibilitat amb el planejament, demolició d'aquests, en els termes de l'art. 184.3 del TR-76, en aquella part que resulte il·legalitzable, per excedir d'allò permès per l'art. 27 del Pla Parcial de Platges, abans transcrit, llevat que de la instrucció de l'expedient es deduïska altres consideracions.

Respecte dels elements que manquen de llicència, i que siguen legalitzables, en els termes abans esmentats, superfície no superior a 4 m², s'haurà de sol·licitar l'oportuna llicència d'obres, en el termini inexcusable de 2 mesos, procedint-se en cas contrari també a la seua demolició.

Per això s'ha de desestimar aquesta al·legació i procedir a la continuació de l'expedient, donat el requeriment exprés que en el seu moment es va fer per part d'aquest Ajuntament perquè aportara la documentació que ara assenyala de difícil presentació per escassetat de termini. Aqueixa dificultat per tant no es pot al·legar ara com a argument sent totalment imputable a l'interessat la inactivitat produïda.

Tot això sense perjudici de la presentació sobrevinguda de qualsevol documentació de sol·licitud de llicència d'obres que permeta emparar en part l'obra realitzada, en la mesura que aquesta siga compatible amb l'ordenació urbanística, en aquest cas el camp d'acció de l'administració es reduiria a allò no emparable per aquesta.

No és possible admetre demores en la tramitació de l'expedient que tinguen caràcter dilatori de la resolució de l'expedient, i que siguen directament imputables a l'interessat, havent atorgat terminis més que raonables que li permeteren ajustar-se a la legalitat en la mesura que es puga.

Procedeix per tant la continuació de l'expedient.

La proposta d'actuació consistia en la mesura de DEMOLICIÓ DE L'OBRA EN EL SEU CONJUNT, identificada en els següents termes:

Coberta d'uns 16 m2, en part posterior d'habitatge, altura aproximada de 2,2 m, situada a la parcel·la 106 del polígon D-3 del Pla Parcial de Platges.

El promotor d'aquesta, encarregat de la seua demolició, és el Sr. LUCIO MEZCUA OLMEDO.

El termini per procedir a la demolició de l'obra serà d'un mes a comptar des del moment en què se li notifique la resolució que ordene la demolició.

Atès que es desestimen les al·legacions realitzades per l'interessat, es confirma per tant la mesura de demolició proposada.

L'acord de demolició de construccions no legalitzables correspon al Ple, tal com es desprèn de la redacció de l'art. 29 del Reglament de Disciplina Urbanística de 1978, confirmat per la Jurisprudència del Tribunal Suprem.

Per tot això i d'acord amb el dictamen de la Comissió d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, BLOC-EV i GRUP MIXT, 1 vot en contra d'UV, i 9 abstencions de SP i PSOE, ACORDA:

PRIMER: Desestimar les al·legacions realitzades pel Sr. LUCIO MEZCUA OLMEDO.

SEGON: Atorgar un termini d'1 mes al Sr. LUCIO MEZCUA OLMEDO perquè procedisca a demolar pel seu propi compte les obres que consisteixen en coberta d'uns 16 m2, en part posterior d'habitatge, altura aproximada de 2,2 m, situada a la parcel·la 106 del polígon D-3 del Pla Parcial de Platges.

TERCER: Advertir-li que en el cas que no procedisca en aquest termini a la seua demolició, aquesta serà realitzada per l'administració municipal, mitjançant l'adopció de l'oportú acord, a costa de l'imputat.

QUART: Remetre còpia de l'acord d'obertura de l'expedient disciplinari al Registre de la Propietat de Sagunt, als efectes que es realitze anotació preventiva.

CINQUÈ: Habilitar l'alcalde per a la realització de les actuacions executòries d'aquest acord de demolició, i, si fa al cas, l'execució subsidiària per part d'aquesta administració.

La Sra. MARTÍNEZ demana un torn d'explicació de vot, a la qual cosa el Sr. ALCALDE li diu que no procedeix perquè el seu sentit del vot no ha canviat, no obstant això li concedeix la paraula a la Sra. MARTÍNEZ: "L'única cosa que li dic és que si el sentit de l'abstenció pot demanar que s'explique i conste en acta, senyor secretari, si o no?, el secretari diu que crec que no."

El Sr. ALCALDE diu: "Només es pot explicar el vot per canvi del vot que ha vingut de la comissió o de l'explicació que s'ha donat ací en la seua intervenció, si vostè llavors diu que canvia la seua posició, està dient que va a votar sí, i després quan vota, vota no, requereix una explicació de vot, però no s'ha produït eixe fenomen, no obstant això li he donat la paraula, li ho va a explicar el secretari."

El secretari explica: "El ROF diu, article 106, proclamat l'acord, els grups que no hagueren intervingut en el debat o que després d'aquest hagueren canviat el sentit del vot, podrien sol·licitar del president un torn d'explicació de vot."

En aquests moments el Sr. García abandona momentàniament la sessió.

12 DESPLEGAMENT CALÇADA, ACCÉS SUD. INFORME MUNICIPAL. EXPT. 240/95

Mitjançant escrit del Ministeri de Foment, que té entrada en aquest Ajuntament en data 30 de març de 2001, se sol·licita l'emissió d'informe relatiu al projecte de clau 44-V.4480, "Duplicació de calçada. Accés sud al Port de Sagunt. Enllaç N-340 - Inter. N-234 al Port de Sagunt. Punt quilomètric 0,000 al 3,511. Tram. Sagunt.

El 2 d'abril de 2001 l'arquitecte de Planejament informa que les obres sol·licitades sí que són conformes amb la normativa urbanística vigent.

Condicions addicionals/Objeccions.

Les obres projectades s'ajusten a les prescripcions del PGOU, sobre la seua xarxa estructural viària.

Per tot això, i d'acord amb el dictamen de la Comissió d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Fer seu l'informe del tècnic municipal, de data 2 d'abril de 2001, relatiu al projecte de clau 44-V-4480, "Duplicació de calçada. Accés sud al Port de Sagunt. Enllaç N-340 - Inter. N.234 al Port de Sagunt. Punt quilomètric 0,000 al 3,511. Tram: Sagunt".

El Sr. GIL demana explicar el vot, i diu: "Com a equip de govern, a veure si ens podeu donar una data de quan veurem feta eixa futura carretera; perquè si parlem del metre cúbic, es va emplaçar l'any 86 i es va fer l'altre dia. El tema de Renfe fa no sé quants anys que ve en marxa i no hem vist una rajola, i aquesta carretera igual tenim besnéts i tampoc la veiem. Estan els papers però, en la realitat, què? Llavors, si com a equip de govern teniu alguna dada i ens dieu: mira, per als Pressupostos del 2002 o 2001 està previst que l'estat comence el treball, l'única cosa que demane són dades."

El Sr. ALCALDE contesta: "Quant a les obres del Conveni amb Renfe estan les obres començades, precisament a la zona del pas elevat des del c/ València per damunt de la platja de vies. Jo entenc que és molt important, quant a aquesta consignació pressupostària l'any 2001 hi ha quatre-cents i escaig milions de pessetes, consignació pressupostària hi ha per a l'any 2002 i 2003, de 500 milions de pessetes. Les obres es preveuen que en el segon semestre, a principis del quart trimestre estan començades, és tot el que li puc dir."

En aquests moments la Sra. Hernández abandona momentàniament la sessió.

13 EXPT. 93/2000. CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER PROVEÏMENT AIGUA POTABLE A LA URBANITZACIÓ LOS MONASTERIOS

Mitjançant acord plenari de 27 de juliol de 2000, l'Ajuntament de Sagunt va aprovar el projecte de proveïment d'aigua potable a les urbanitzacions Alfinach i Los Monasterios, en la part que afectara al seu terme municipal, amb un pressupost de 105.347.343 pessetes. El mateix acord, que assenyala com una de les seues vies de finançament les contribucions especials, aprova el conveni de col·laboració signat posteriorment, a 1 desembre de 2000, amb l'Ajuntament de Puçol per a l'execució i finançament del projecte. La clàusula quarta d'aquest diu:

“L’Ajuntament de Puçol, en virtut de l’acord adoptat en data 14 d’abril de 2000, s’obliga a impulsar i dirigir el projecte de proveïment d’aigua potable a les urbanitzacions Alfinach i Los Monasterios, que executarà l’empresa Aguas de Valencia SA, concessionària municipal i redactora del projecte”.

D’altra banda, la clàusula sisena disposa:

“L’Ajuntament de Sagunt es compromet a transferir a l’Ajuntament de Puçol l’aportació econòmica que resulte conforme a allò pactat en les anteriors estipulacions. Tal aportació es realitzarà en els mateixos terminis que al seu dia s’establisquen per al pagament pels subjectes passius de les contribucions especials imposades per l’Ajuntament de Puçol per al finançament de les obres en la part del seu terme municipal”.

En el punt tercer d’aquest acord plenari es va determinar com a superfície real de participació de l’Ajuntament de Sagunt un 19,24%, la qual cosa va donar lloc a una quantitat total a assumir de 20.268.829 pessetes. Distingeix el mateix en la seua part expositiva, a la qual remet el punt tercer per determinar el finançament del projecte, entre:

a) Zona a finançar mitjançant quotes d’urbanització, per tenir en tràmit el procés d’urbanització, que atenent a un criteri de superfície és un percentatge del 29,23% de la superfície de Sagunt involucrada, i una quantitat de 5.924.578 pessetes, i que donarà si fa al cas lloc a un expedient distint.

b) Zona a finançar mitjançant contribucions especials, amb urbanització i edificació consolidades, a la qual es refereixen les 14.344.251 pessetes restants.

Segons el mateix acord, consta en l’expedient compromís de l’urbanitzador de la part a sufragar mitjançant quotes d’urbanització d’assumir el 10% corresponent a l’Ajuntament. No obstant això, després de requeriment de l’alcalde (RS núm. 4879 de 30 de març del 2001), aquesta empresa ha manifestat: *“En relació amb l’escrit de l’alcalde de 28.3.2001 (RS núm. 4879) entenem que la qüestió plantejada sobre el nostre compromís de sufragar part de les obres de proveïment d’aigua potable a les urbanitzacions Alfinach i Monasterios s’ha de concretar no en l’expedient de contribucions especials sinó en l’expedient de desenvolupament de PAI Monasterios, actualment en tràmit. Per tant, no és aquest el moment de materialitzar cap compromís”* (RE núm. 4780 de 3 d’abril de 2001). En aquest sentit, cal destacar que segons l’article 31.5 de la Llei 39/1988 de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, *“a l’efecte de determinar la base imposable, s’entendrà per cost suportat per l’entitat la quantia resultant de restar a la xifra del cost total l’import de les subvencions o auxilis que l’entitat local obtinga de l’Estat o de qualsevol altra persona o entitat pública o privada”*. Per això, les eventuais donacions han de restar el cost total a suportar per l’entitat local, realitzant-se el reajustament corresponent en la quota.

Per Resolució de l’alcalde de l’Ajuntament de Sagunt de 31 de gener de 2001, s’incoa expedient per a la imposició i ordenació concreta de les contribucions especials per a l’execució d’aquest projecte de proveïment d’aigua potable. L’arquitecte municipal emet informe el 22 de març de 2001.

D’acord amb el que preveu l’article 34 de la Llei 39/1988, l’exacció de contribucions especials precisarà la prèvia adopció dels acords d’imposició i ordenació. Tot això en relació amb els articles 15, 16 i 17 del mateix text legal, així com l’Ordenança General de Contribucions Especials de l’Ajuntament de Sagunt.

Per tot això, d’acord amb el dictamen favorable de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l’Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Aprovar provisionalment la imposició i ordenació de les contribucions especials per a la realització i execució de les obres de proveïment d'aigua potable a les urbanitzacions Alfinach i Los Monasterios, en la part que afecta al terme municipal de Sagunt, així com la corresponent Ordenança.

SEGON: Que aquest acord amb l'Ordenança siga exposat al públic a efectes que els interessats puguen examinar l'expedient i presentar reclamacions i suggeriments pel termini de trenta dies, publicant edicte en el *Butlletí Oficial de la Província*, al tauler d'anuncis de la corporació i en un diari dels de major difusió de la província.

TERCER: Així mateix, i durant el mateix període, els propietaris i titulars afectats per la realització de les obres o establiment o ampliació de serveis promoguts per l'entitat local podran constituir-se en associació administrativa de contribuents, segons determina l'article 36.2 de la Llei 39/1988.

QUART: En el supòsit que no es presentaren reclamacions o suggeriments en l'indicat termini, s'entendran aprovats definitivament els acords d'imposició i ordenació i l'Ordenança, de conformitat amb l'article 17.3 de la Llei 39/1988.

ORDENANÇA FISCAL DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER AL PROJECTE DE PROVEÏMENT D'AIGUA A LA URBANITZACIÓ LOS MONASTERIOS

Article 1

Mitjançant aquesta Ordenança s'imposen i ordenen contribucions especials per a la realització i execució de les obres de proveïment d'aigua potable a les urbanitzacions Alfinach i Los Monasterios, en la part que afecta al terme municipal de Sagunt, segons projecte aprovat per acord plenari de 27 de juliol de 2000, la part de la qual a finançar per contribucions especials té un cost previst de 14.344.251 pessetes.

Article 2

Constitueix el fet imposable de les contribucions especials, l'obtenció pel subjecte passiu d'un benefici o d'un augment de valor dels seus béns com a conseqüència de realització de les obres.

Article 3

Es consideren com a persones especialment beneficiades per aquestes obres els propietaris dels immobles que es relacionen com a annex d'aquesta Ordenança.

Article 4

S'estableix el percentatge de participació de les persones especialment beneficiades per les obres, en ús de la facultat concedida per l'article 31.1 de la Llei 39/1988, en el 90% del cost de les obres, xifrat inicialment en:

Pressupost inicial	90% a repercutir
14.344.251 pessetes	12.909.826 pessetes

Article 5

Es fixa com a mòdul de repartiment d'aquestes contribucions especials entre les persones especialment beneficiades, segons el que disposa l'article 32 de la Llei 39/1988, el valor cadastral als efectes de l'impost de béns immobles

Article 6

Les contribucions especials es meriten en el moment en què les obres s'hagen executat.

Article 7

El moment de la meritació de les contribucions especials es tindrà en compte a efectes de determinar la persona obligada al pagament.

Article 8

Quan la persona que figure com a subjecte passiu en el moment de l'aplicació i haja sigut notificada d'això, transmeta els drets sobre els béns que motiven la imposició, abans del moment de la meritació, estarà obligada a donar compte a l'administració municipal, dins del termini d'un mes, comptat a partir del moment de la transmissió, i si no ho fera, l'Ajuntament podrà dirigir les accions de cobrament contra qui figure com a subjecte passiu en aquest expedient.

Article 9

Una vegada finalitzada l'obra, es procedirà a assenyalar els subjectes passius, la base i les quotes individuals definitives, girant les liquidacions que procedisquen i compensant com a entrega a compte dels pagaments anticipats que s'hagueren efectuat.

Si els pagaments anticipats hagueren sigut efectuats per persones que no tenen la condició de subjectes passius en la data de la meritació del tribut o bé excediren de la quota individual definitiva que els corresponga, l'Ajuntament practicarà d'ofici la pertinent devolució.

Article 10

Determinades les quotes que cal satisfer, aquestes es notificaran individualment a cada subjecte passiu si aquest o el seu domicili foren coneguts, i, si no n'hi ha, per edictes.

Article 11

En tot allò no previst en aquesta Ordenança s'estarà al que disposa l'Ordenança General de Contribucions Especials de l'Ajuntament de Sagunt.

Disposició Final

Aquesta Ordenança entrarà en vigor l'endemà de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província*.

Annex

7913901 YJ2971S 0001
7913902 YJ2971S 0001
7913903 YJ2971S 0001
7913904 YJ2971S 0001
7913905 YJ2971S 0001
7913906 YJ2971S 0001
7913907 YJ2981S 0001
7913908 YJ2971S 0001
7913909 YJ2971S 0001
7913910 YJ2971S 0001
7913911 YJ2971S 0001
7913912 YJ2971S 0001
7913913 YJ2971S 0001

7914301 YJ2971S 0001
7914302 YJ2971S 0001
7914303 YJ2971S 0001
7914304 YJ2971S 0001
7914305 YJ2971S 0001
7914306 YJ2971S 0001
7914307 YJ2971S 0001
7914308 YJ2971S 0001

7914309 YJ2971S 0001
7914310 YJ2971S 0001
7914311 YJ2971S 0001
7914312 YJ2971N 0001
7914313 YJ2971N 0001
7914314 YJ2971N 0001
7914315 YJ2971N 0001
7914316 YJ2971N 0001
7914317 YJ2971N 0001
7914318 YJ2981N 0001
7914319 YJ2981N 0001
7914320 YJ2981N 0001
7914321 YJ2981N 0001
7914322 YJ2981N 0001
7914323 YJ2981N 0001
7914324 YJ2981N 0001
7914325 YJ2981N 0001
7914326 YJ2981N 0001
7914327 YJ2981N 0001
7914328 YJ2981N 0001
7914329 YJ2981N 0001

7915601 YJ2981N 0001
7915602 YJ2981N 0001
7915603 YJ2981N 0001
7915604 YJ2981N 0001
7915605 YJ2981N 0001
7915606 YJ2981N 0001
7915607 YJ2981N 0001
7915608 YJ2971N 0001
7915609 YJ2971N 0001
7915610 YJ2971N 0001
7915611 YJ2971N 0001
7915612 YJ2971N 0001
7915613 YJ2971N 0001
7915614 YJ2981N 0001

8013901 YJ2981S 0001
8013902 YJ2981S 0001
8013903 YJ2981S 0001
8013904 YJ2981S 0001
8013905 YJ2981S 0001

8015701 YJ2971S 0001
8015702 YJ2981S 0001
8015703 YJ2981N 0001
8015704 YJ2981N 0001

8114501 YJ2981N 0001
8114502 YJ2981S 0001
8114503 YJ2981S 0001
8114504 YJ2981S 0001

8213301 YJ2981S 0001
8213302 YJ2981S 0001
8213303 YJ2981S 0001
8213304 YJ2981S 0001

8313201 YJ2981S 0001
8313202 YJ2981S 0001
8313203 YJ2981S 0001
8313204 YJ2981S 0001

8315901 YJ2981N 0001
8315901 YJ2981N 0002
8315901 YJ2981N 0003
8315901 YJ2981N 0004
8315901 YJ2981N 0005
8315901 YJ2981N 0006
8315901 YJ2981N 0007
8315901 YJ2981N 0008
8315901 YJ2981N 0009
8315901 YJ2981N 0010
8315901 YJ2981N 0011
8315901 YJ2981N 0012
8315901 YJ2981N 0013
8315901 YJ2981N 0014
8315901 YJ2981N 0015
8315901 YJ2981N 0016
8315901 YJ2981N 0017
8315901 YJ2981N 0018
8315901 YJ2981N 0019
8315901 YJ2981N 0020
8315901 YJ2981N 0021
8315901 YJ2981N 0022
8315901 YJ2981N 0023
8315901 YJ2981N 0024

8514820 YJ2981S 0001

14 INFORMACIÓ AL PLE DE L'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST I MOVIMENT DE LA TRESORERIA DE L'AJUNTAMENT

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. ZARZOSO, assenyala: "En primer lloc cal dir que per primera vegada en la història de l'Ajuntament de Sagunt anem a complir

l'article 188 de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals pel qual hem d'informar al Ple de l'execució del Pressupost Municipal, igualment de l'estat de tresoreria. En comissió informativa es va facilitar tota la informació perquè açò entenc que siga molt avorrit, són dades totes numèriques i cal distingir dues parts, una és la part d'ingressos i una altra és la part de despeses. Quant al capítol d'ingressos per motius diferents no ha sigut possible especificar-los tan bé com li haguera agradat a aquesta regidor. El motiu principal d'això ha sigut que hem canviat el programa informàtic, per poder processar informàticament les dades, els ingressos del primer trimestre és necessari primer poder ficar tots els ingressos del Pressupost del 2000, que es van acabar amb data 31 de març i que componen entre algunes coses més d'un milió de rebuts i més de vint mil autoliquidacions, encara que el tancament comptable es realitza, com he dit, l'últim dia de l'any, és a partir d'eixa data quan una empresa informàtica contractada per l'Ajuntament i que disposa de la totalitat de les dades és qui ha de ficar-los en el nou sistema informàtic. Aquesta empresa va acabar de fer el seu treball exactament el dia 10 de l'actual mes i és a partir d'aquest moment quan tots els ingressos corresponents al primer trimestre podran ser introduïts atès que cada un dels conceptes pels quals s'ingressa busca referència d'ingressos generats en anys anteriors.

Respecte a les despeses que ha tingut aquest Ajuntament durant el primer trimestre sí que en posseïm la totalitat completa i real, jo he tractat de resumir-ho des d'un punt de vista pedagògic el màxim possible i de la forma més comprensible possible i més objectiva amb la finalitat que els ciutadans puguem d'alguna forma entendre'ls perquè la veritat és que presenten prou dificultat. Jo vaig a donar-los algunes dades que són molt representatives, el Pressupost inicial de despeses de l'exercici 2000 i que en l'actualitat continuem amb un Pressupost prorrogat, equival a 4.972.333.557 pessetes, a eixe Pressupost inicial se li van afegir una sèrie de bonificacions com a conseqüència del romanent, de la incorporació del romanent de tresoreria que equivaldria a 833.227.158 pessetes i a unes transferències corrents de més de 28 milions de pessetes. La suma d'ambdós ens dona un Pressupost definitiu, que en realitat la paraula més adequada seria crèdit definitiu per poder gastar durant l'any 2000 i durant l'any 2001 mentre no aprovem els Pressupostos de 5.833.602.781. Bé, quines despeses d'eixe crèdit que tenim hem realitzat en aquest Ajuntament d'una forma global durant el primer trimestres?, durant el primer trimestre les obligacions reconegudes, és a dir, les obligacions reconegudes són aquelles despeses que l'Ajuntament sap que han de pagar, ascendeixen a 1.049.651.882 pessetes, d'eixa quantitat ja s'han pagat 648.227.802 pessetes i falten per pagar, i quan dic falten per pagar no és que no tinguem fons per pagar-ho sinó que estan en tràmit de pagament 401.424.080 pessetes, és a dir, i el que és més important, per fer un estudi analític profund i amb cert rigor de l'execució de pressupost no quedaria més remei que cenyir-nos a una sèrie d'estudis de caràcter estadístic, que s'anomenen mesures de centralització i mesures de dispersió. Les mesures de centralització en estadística, mitjana, mediana i moda, i de dispersió, el recorregut, variant i desviació típica, desviació de la mitjana. Jo he agafat, perquè tinguen idea les dues mesures, tant de centralització com de dispersió més senzilles encara que en realitat no siguen les més representatives. Com a dada de centralització he agafat la mitjana i com a mesura de dispersió he agafat la desviació mitjana. La mitjana que aproximadament hauríem d'haver gastat en aquest primer trimestre és de sentit comú, haguera sigut en percentatge el 25%, doncs bé, l'execució del nostre pressupost, en despeses durant el primer trimestre, ha sigut exactament el 23'87%. Vol dir que quant a execució del Pressupost ha sigut, si no d'excel·lent, pràcticament li faltaria molt poc per obtenir aquesta qualificació. Eixes despeses, després, he tractat de sintetitzar-les el

màxim possible, per les partides pressupostàries que hi ha en un ajuntament i que són 8 partides pressupostàries.

La primera d'elles són despeses de personal, el Pressupost definitiu que teníem per a despeses de personal ascendia a 1.663.867.766 pessetes, perquè d'eixes les obligacions reconegudes ja han sigut 350.959.787 pessetes, vol dir que el Pressupost d'execució durant eixe primer trimestre en despeses de personal representa el 21'09%. La partida segona que són despeses de béns corrents i serveis, el crèdit definitiu que hi havia era de 1.850.139.248 pessetes. D'eixos diners en el primer trimestre hem reconegut obligacions per un import de 430.547.634 pessetes. És a dir, si com he dit jo, la mitjana aritmètica està representativa en un 25% vol dir que en despeses en béns corrents i serveis ens hem gastat el 23'27%. En el capítol III, que és el que es refereix a despeses financeres, ací vull fer una matisació, dins de les despeses financeres ens referim només i exclusivament al pagament dels interessos del deute, no a amortització del deute, sinó només al pagament d'interessos. El Pressupost definitiu d'interessos a pagar era de 161.652.701 pessetes, les obligacions reconegudes, és dir el que anem a pagar durant aquest trimestre en interessos són 38.020.112 pessetes, representen el 23'52%. Capítol IV d'un Pressupost són les transferències corrents, és a dir, les transferències corrents són les subvencions que des de la Regidoria d'Hisenda es donen a totes les delegacions per a despeses corrents. Les obligacions reconegudes durant el primer trimestre han sigut 83.015.774 pessetes. El Pressupost executat després ha sigut molt bo, el 26'49%.

Per acabar, l'article 188 de l'esmentada Llei obliga també a donar la situació del compte de tresoreria, és a dir, els diners en metàl·lic que si avui anàrem als bancs en els quals l'Ajuntament té compte corrent, diners en metàl·lic que té l'Ajuntament allí, en tots els comptes a nom de l'Ajuntament de Sagunt. Doncs bé, a data 31 de març de l'any 2001 tenim un saldo positiu molt interessant, quantificat en 1.067.712.630 pessetes."

Vist l'expedient i d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Donar-se per assabentat de l'estat d'execució del Pressupost i moviment de la tresoreria d'aquest Ajuntament corresponent al primer trimestre del 2001.

15 INFORMACIÓ AL PLE DE L'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST I MOVIMENT DE LA TRESORERIA PATRONAT MUNICIPAL D'ESPORTS

Vist l'expedient i d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Donar-se per assabentat de l'estat d'execució del Pressupost i moviment de la tresoreria del Patronat Municipal d'Esports corresponent al primer trimestre del 2001.

16 INFORMACIÓ AL PLE DE L'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST I MOVIMENT DE LA TRESORERIA FUNDACIÓ MUNICIPAL DE CULTURA

Vist l'expedient i d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Donar-se per assabentat de l'estat d'execució del Pressupost i moviment de la tresoreria de la Fundació Municipal de Cultura corresponent al primer trimestre del 2001.

17 INFORMACIÓ AL PLE DE L'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST I MOVIMENT DE LA TRESORERIA FUNDACIÓ MUNICIPAL DE MENJADORS

Vist l'expedient i d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Donar-se per assabentat de l'estat d'execució del Pressupost i moviment de la tresoreria de la Fundació Municipal de Menjadors corresponent al primer trimestre del 2001.

En aquests moments es reintegra a la sessió la Sra. Hernández.

18 INFORMACIÓ AL PLE DE L'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST I MOVIMENT DE LA TRESORERIA CONSELL LOCAL AGRARI

Vist l'expedient i d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Donar-se per assabentat de l'estat d'execució del Pressupost i moviment de la tresoreria del Consell Local Agrari corresponent al primer trimestre del 2001.

En aquests moments s'absenten de la sessió momentàniament el Sr. Gómez, Sr. Ruiz, Sr. Esparza i Sra. Martínez.

19 PROPOSICIÓ UV SOBRE FUNCIONAMENT SECCIÓ URBANISME

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició, que diu:

“Seguiment expedients pendents de resolució i control gestió Departament d'Urbanisme: Relació d'expedients oberts fins al 2000:

UA	NÚM. EXPT.	OBJECTE	NÚM. ENTRADA	DATA
PERI 7 SECTOR C	09/95, 18/95, 37/95, 38/95	PERI 7 SECTOR C	2.191	10/02/95
SUNP-1 UE 3 NORD PALÀNCIA	09/98	PAI UA 3 NORD PALÀNCIA	3.310	27/03/98
25	04/94, 05/95	ALINEACIONS UA 25 P. COMPENSACIÓ P. URBANITZACIÓ	1.141, 16319, 689	28/01/94, 17/1, 1/94, 18/01/95
26	32/97	PAI UA 26	9.582	10/07/97
04	09/97	P. URBANITZACIÓ	3.919	14/04/97
29	07/96	PAI UA 29	5.541	02/05/96
31	06/99	PAI UA 31	1.545	16/02/99
30	15/95	P. URBANITZACIÓ		
15	22/95	PAI UA 15	3.156	16/06/96
B-III PERI 1	56/96	P. REP. POL. B-3 PERI 1 (*)	15.168	16/12/96
SCT. OEST SUNP 2	03/00	P. REPARCEL·LACIÓ	342	12/01/00
27	26/00	PAI UA 27 (*)		02/06/00
11	37/99	PAI UA 11	5.241	12/05/99
UE 3 NORD PALÀNCIA PAU 1 – SUNP 1	9/98	P. URBANITZACIÓ UE 3 N. PALÀNCIA	3.310	27/03/98
UE 1 SECTOR OEST SUNP 2	03/98	PAI UE 1 SEC. OEST SUP- 2	1.354	10/02/98
SEC. 6 SUNP VI	67/98	PLA PARCIAL	14.642	23/12/98
F3, PPPA	55/97	R. REPARCEL·LACIÓ (*)	14.027	17/11/97
D-2 PPPA	30/98	P. URBANITZACIÓ		

ILLA Z0/TU	26/96	PAI M.Z0/TU	7.886	18/06/96
SUNP VI SANT JOSEP	25/00, 31/00	PAI SUNP 6 SANT JOSEP (*)	7.072, 8.304	18/05/00, 09/06/00
B-3 PPPA	24/97	P. URBANITZA. (*)		
BOE-1 PPPA	25/97	P. URBANITZA. (*)		
POLG. INDS. PORT	38/00	PAI UE. QUÍMIC.	10.029	12/07/00
4	33/00	PROP. PAI (*)		16/06/00
SUNP 5		PROG. URB. PP	11.121	04/08/00
20 I 21	35/00	PAI		28/06/00
34 B. S. JOSEP	5/96	PAI P. REPAR.		
G.2 PPPA	02/00	PAI ANT. URB.	15.512	30/12/99
FASE I PROV. AIGUA POT. MORV.	11/00	AIGUA CAMP MORVEDRE F-1		15/03/00
SECT. A PERI 7	19/99	PAI	02.327	05/03/99

(*) Pendants informes tècnics no s'han seleccionat els del 2001.

Molta és l'activitat que aquest Departament desenvolupa darrerament, i ens preocupa que no estiguem donant complida resposta a aquesta, potser perquè hàgem deixat sobre la taula la proposta que al seu dia va plantejar en el Ple el regidor delegat d'Urbanisme, Sr. Castelló, encara que som coneixedors de la Resolució de l'Alcaldia de data 10 d'octubre que contemplava la seua voluntat expressada en el Ple d'efectuar una organització estructural i funcional de l'Oficina Tècnica d'Urbanisme, per tot això, i a la vista de la quantitat d'expedients oberts amb certa antiguitat, i a la massiva entrada de nous expedients durant l'exercici del 2001, units a l'Àrea de Delimitació plantejada per la COPUT i a la reserva de sòl industrial conveniat amb el SEPIVA, vam arribar a la conclusió que, amb la nostra decisió plenària, estem perjudicant d'alguna manera la major agilitat en la informació i millor gestió dels expedients, i que fins i tot algun d'ells s'haja retardat més del que cal per la manca de gestors especialitzats que pogueren donar complida resposta a les al·legacions formulades, possibilitant amb aquest retard que alguns expedients s'eternitzen i altres isquen amb major celeritat, provocant entre els promotors recels i desconfiança, per entendre que pugua existir al departament favoritisme o amiguisme en la millor solució dels seus expedients.

Per tot això, el nostre grup, fent-se ressò d'aquests comentaris que ja es repeteixen amb major assiduitat cada dia i amb l'ànim de tractar de donar solució a aquesta situació que a tots ens ha de preocupar, plantegem al Ple de l'Ajuntament la següent:

PROPOSTA D'ACORD:

PRIMER: Que per part del regidor delegat d'Urbanisme ens situe quina és la dinàmica existent al seu Departament d'Urbanisme, indicant-nos, a més, si amb la Resolució d'Alcaldia ha donat complida resposta a les seues deficiències organitzatives o considera que les mesures adoptades són insuficients i és necessari sotmetre a acord plenari noves solucions, que passen per donar complida resposta a les necessitats del servei, evitant així comentaris que perjudiquen la imatge de servei.

SEGON: Si el regidor delegat d'Urbanisme opina que la seua nova organització és la més adequada al servei, haurà d'explicar-nos públicament què és el que està passant en el seu departament i per què hi ha tants expedients oberts: pendants d'últimes alguns, altres pendants d'informació més de sis mesos pels serveis tècnics i altres als quals encara no se li ha pogut obrir expedient per manca de temps.

TERCER: Com a mostra de la situació que s'està creant, seleccionem un dels expedients oberts des de fa aproximadament un any, exactament el 18 de maig de 2000, que porta el núm. d'expt. 25/00 PAI SUNP VI Sant Josep, a fi d'analitzar-lo des de la seua entrada a l'Ajuntament fins avui i procedir a continuació al debat plenari, amb l'objecte de decidir si el tractament que se li està donant als expedients és el més adequat i si els mitjans aplicats són els idonis per a aquest tipus d'expedients.

Cosa que sotmetem a la consideració del Ple de l'Ajuntament als efectes oportuns."

A les 19 hores i 35 minuts, l'alcalde abandona momentàniament la sessió, i és substituït en la presidència pel primer tinent d'alcalde, Sr. Castelló, fins a les 20 hores en què l'alcalde es reintegra a la sessió.

En aquests moments es reintegren a la sessió el Sr. Gómez, Sr. Ruiz, Sr. Esparza, Sr. García i Sra. Martínez.

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. MONTESINOS, assenyala: "Des d'Unió Valenciana en primer lloc anem a aclarir el perquè d'aquesta Resolució d'Alcaldia de data 10 d'octubre del 2000 quan hi havia un acord plenari previ i que d'alguna manera demanava al regidor delegat d'Urbanisme que negociara la seua proposta amb els sindicats tenint en compte el Catàleg de Llocs de Treball aprovat pel Ple, el nostre grup entén a la vista de la Resolució d'Alcaldia que aquesta s'ha muntat com a via alternativa després de l'intent del delegat d'Urbanisme de portar endavant el canvi a través d'un acord plenari prèviament negociat amb el Comitè de Treballadors, d'acord, Sr. Alcalde? Ens queda el dubte i esperem que quede aclarit en aquest Ple de si la reorganització que s'ha aprovat amb la Resolució d'Alcaldia suposa una modificació profunda del Catàleg de Llocs de Treball que al seu dia va aprovar el Ple de l'Ajuntament de Sagunt, i si és així la Resolució d'Alcaldia passaria a ser de dubtosa legalitat per ser competència del Ple i no del Sr. Alcalde. Li agrairem al secretari de la corporació un informe jurídic d'aquesta Resolució d'Alcaldia, si el pot emetre verbalment en aquesta sessió, li agrairíem el seu aclariment, tot això amb l'autorització de la Presidència, en cas contrari que conste en acta la nostra sol·licitud a tots els efectes per ser llegit el seu informe en el proper Ple ordinari de la corporació, s'haurà de tenir en compte que el Catàleg es va aprovar al seu dia defectuosament ja que es va aprovar amb una al·legació del regidor d'Urbanisme que deixava obert el Catàleg de Llocs de Treball i és competència només del Ple aprovar-ne qualsevol modificació substancial encara que es diga que no s'està davant d'un supòsit de creació, modificació, refosa o supressió de llocs de treball segons l'art. 15 de la Llei 30/84. Segons la Resolució ningú passava a ocupar cap lloc de treball existent ja que de fet la majoria d'ells no existeix, de tots els llocs afectats només n'existien dos, arquitecte de disciplina urbanística i administratiu de contractació. No hi ha els següents llocs de treball de la Resolució d'Alcaldia, en tot cas haurà d'explicar-nos el Sr. Alcalde on i en quin lloc es troben: arquitecte tècnic en disciplina urbanística, enginyer industrial en manteniment, enginyer tècnic d'obres públiques en manteniment, tècnic auxiliar en topografia en manteniment, tècnic auxiliar delineant en manteniment i arquitecte en contractació. La veritat és que ens sorprèn també que la Resolució només parla de places i que en cap moment s'atrevisca a parlar de llocs, serà potser perquè la majoria de llocs que s'alteren són de nova creació?, estem segurs que el Sr. Alcalde, en aquests moments no està, com a autor

de la Resolució sabrà donar-nos complida contestació, després de la meua intervenció o potser l'haja de plantejar aquesta pregunta en el capítol de precís i preguntes. Des del primer moment que vam tenir coneixement del desafortunat de la Resolució, el nostre grup tenia dues opcions, primera: admetre-la encara que entenent-la de forma irregular o esperar resultats, ja que enteníem que es tractava d'una imposició del regidor delegat d'Urbanisme al Sr. Alcalde, com una postura estranya per no haver aconseguit traure la seua proposta en el Ple. Els resultats comencen a conèixer-se, veritat, Sr. Alcalde?, no obstant això abans de finalitzar la meua primera intervenció, vull deixar ben clar que com a conseqüència de tot allò que s'ha exposat es produeix una reorganització de llocs de treball que en cap moment s'ha negociat ni amb el Comitè de Treballadors ni amb els funcionaris afectats, fruit d'aquesta mala organització és la paradoxa que un enginyer de grup A anava a estar davall les ordres d'un aparellador grup B, i jo li pregunte: per què serveixen les titulacions?, però la realitat de tot açò ha sigut la creació de nous llocs de treball es va optar per la contractació administrativa d'un arquitecte i es pretenia la contractació d'un altre més, però la situació actual és la que és. Se'n va anar el Sr. Nebot de la SAG, va acabar el seu contracte el Sr. Campos, i anuncia la seua marxa immediata la Sra. Gallart, i ens plantegem com a conclusió, que s'ha procedit a la reorganització de diverses àrees vitals de l'Ajuntament que afecta a Urbanisme, Obres, Manteniment i Contractació, i per a això es va prescindir de les vies que entenem que estaven establertes, per a això mantenim els nostres dubtes que va ser aprovat per un òrgan que no és competent per portar a terme aquesta modificació, i que a més no es va negociar amb ningú, es va passar dels treballadors, dels grups polítics i de l'oposició, i la nostra reflexió final és, entre altres, serà aquest el primer pas per privatitzar un servei?, mentrestant les àrees vitals de l'Ajuntament que afecten a urbanisme esperant solucions, veritat, Sr. Alcalde?, encara que no es trobe en aquests moments, fins a quan, Sr. Alcalde?, i pense més, i dic més, que després de la seua desafortunada decisió de llevar-se de damunt delegacions, que entenc d'una banda per tenir més temps com a alcalde, i donant-li la seua confiança i màxima cobertura al transfuguisme al nostre Ajuntament en benefici únicament de vostè i d'ells, haurà d'assumir, Sr. Alcalde, que o posa ordre i més control com a màxim responsable d'aquest Ajuntament, o en cas contrari em fa la impressió que la seua última brillant estratègia està pensada amb els peus."

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, diu: "Jo volia comentar, tenia diverses coses per dir respecte a la moció, però com que tampoc vull ni puc allargar-me en el temps, vaig a parlar sobre la intervenció del Sr. Montesinos, i posteriorment intervindrè sobre el fons de la moció escrita, així com el fons de la moció sembla que versa sobre temes del funcionament del servei d'urbanisme, la veritat és que la primera actuació del ponent ha girat al voltant del servei del personal més que sobre el d'urbanisme, en qualsevol cas vull dir-li que les dues actuacions que diu que agreugen la situació amb nous expedients referits als 6 milions de metres del SEPIVA i a la intervenció de la Conselleria d'Obres Públiques, Urbanisme i Transport respecte a l'àrea de reserva de la Ciutat de les Arts Escèniques no afecten absolutament per a res a qualsevol tipus de tramitació per part de l'Ajuntament excepte les al·legacions que vam fer en moment oportú ja que l'administració actuant en ambdós expedients és la Generalitat Valenciana i per tant no afecta al fet que hi haja més o menys assumptes a tractar en departaments municipals. En segon lloc crec que és d'agrair que en la lectura de la moció haja realitzat una espècie de confessió en el sentit del Ple del mes d'octubre a què fa referència, quan manifesta que a principi d'ella moltes activitats d'aquest departament i ve desenvolupant-lo últimament, i

ens preocupa que no estiguem donant complida resposta a aquesta, potser perquè hàgem deixat sobre la taula la proposta que al seu dia va plantejar el Ple, el regidor delegat d'Urbanisme, Sr. Castelló, és a dir, posa en dubte que possiblement la culpa de la situació la tinga el proponent de la moció, quan es planteja que possiblement fóra per haver deixat aquell punt sobre la taula, però posteriorment arriba a més i afirma començant amb negretes que han arribat a la conclusió que amb la nostra decisió plenària estem perjudicant d'alguna manera la major agilitat de la informació i millor gestió dels expedients, i açò és textual, per tant sembla estrany després, declaracions en premsa que es contradiuen amb el que diu ací, mentre en el tenor literal de la moció que acabe de llegir sembla que el Sr. Montesinos té una espècie de penediment espontani respecte al tema d'haver deixat sobre la taula la proposició que va portar el delegat de Personal sobre modificació dels departaments d'urbanisme, inversions i manteniment, sembla que eixe penediment espontani arriba a fer-se culpable que la situació haguera sigut generada per deixar sobre la taula aquella moció i que efectivament estima, amb la nostra decisió plenària, estem perjudicant d'alguna manera la major agilitat.

En qualsevol cas tampoc pense jo que siga així, Sr. Montesinos, no és per donar-se colps al pit ningú, però el que sí que vull comentar-li és que aquest assumpte de personal que ha tractat en la seua moció i que ha descafeïnat el que s'estava recollint el que venia en la moció, dir-li que en cap cas suposa la Resolució emesa pel Sr. Alcalde una modificació del Catàleg de Llocs de Treball, ja que parla de places i no de llocs, encara que vostè posteriorment de forma realment amb certa incoherència parla que si s'han creat llocs de treball, no, no s'han creat llocs de treball, hi ha hagut una adscripció provisional de places, clar i valencià, però entenc que siga un tema que no domina. Posteriorment parla de l'aprovació defectuosa del Catàleg perquè no estava urbanisme, Sr. Montesinos, ja els vaig explicar en el Ple, no vaig a llegir més, ja els vaig explicar en el Ple del mes d'octubre que quan es va fer el Catàleg es va fer una esmena des de la Delegació d'Urbanisme perquè no es complira el Catàleg en els paràmetres que s'establien des de personal perquè hi havia disfuncions amb l'activitat que estava realitzant cada un dels funcionaris, i el que jo els proposava al mes d'octubre a vostès era precisament no modificar el Catàleg sinó donar-li sentit i contingut, per tant no és que fóra una aprovació defectuosa, és que es va aprovar amb una esmena en què urbanisme es deixava per a una posterior determinació, eixa posterior determinació, una vegada realitzades les eleccions generals, novament es va plantejar als sindicats a principis de l'any 2000 i va concloure després de 3 o 4 Comissions Informatives de Recursos Humans, es va plantejar al mes d'octubre com vostè diu, que per cert tampoc vostè ha sigut massa àgil a l'hora de reaccionar davant d'una Resolució del mes d'octubre i plantejar-la cap a finals del mes d'abril, sis mesets no està gens malament. D'altra banda dir-li que no hi ha hagut en absolut cap tipus d'imposició al Sr. Alcalde, sobre aquest tema, sinó el que hi ha hagut ha sigut una voluntat de pal·liar en la mesura que es puga, i després entraré en la seua moció, quan vostè diu: ha donat complida resposta la Resolució de l'Alcalde, jo li diré, parcialment, parcialment hem salvat els mobles per dir-ho així, hem pogut traure alguna cosa. El tap ja no és tan gran com era, però encara eixe tap no s'ha dissolt completament.

I finalment les al·lusions a privatitzar Urbanisme em sembla que són del tot desmesurades, és com si vostè volguera privatitzar l'Alcaldia o pretenguera privatitzar l'àrea d'Intervenció, o no sé, és una barbaritat, és que no té sentit, han de ser funcionaris públics els que facen la supervisió dels projectes que estem parlant. Posteriorment en un segon torn per no allargar-me massa entraré més sobre el tema de la moció.”

El ponent, Sr. MONTESINOS, manifesta: “La veritat és que m’agradaria que estiguera present el Sr. Alcalde en aquest debat, perquè crec que és d’una importància manifesta, però en fi. Mire vostè, Sr. Castelló, de culpable nosaltres per demanar que es quedara sobre la taula eixa proposta de vostè, de culpables res, de responsables sí, la responsabilitat tota la que vulga com a oposició, i fins i tot li vaig dir més i estava en el criteri de la seua proposta que Urbanisme necessitava una reestructuració, però no d’eixa forma, com vostè volia, havia de consensuar-la amb més gent, amb el personal que en definitiva són amb els quals estem tots els dies treballant, per això d’alguna manera demanar responsabilitat. Jo crec que vostè hauria d’haver negociat millor al seu dia eixa reestructuració i haver consensuat amb tots, i no haver portat a través d’una Resolució d’Alcaldia, com que no ha pogut traure-la pel Ple la trau per Resolució d’Alcaldia, per això la nostra preocupació que tot açò no ha estat funcionant correctament i els nostres dubtes que segueix sense funcionar correctament i cada dia el treball dels nostres funcionaris és major. I per què ho plantege a l’abril tot açò?, perquè cal deixar un temps per veure eixa solució que se li dóna si és bona o roïna, és com el que s’ha aprovat fa una estona, això de policia, doncs sí, molt bé, però fins que no passe un temps no sabrem si és bo o roïn, haurem de deixar transcórrer el temps, i en aquest cas ocorre el mateix, hem hagut de deixar transcórrer un temps per veure com funcionava el departament amb eixa reestructuració amb una Resolució d’Alcaldia. I per què ve ara?, li ho vaig a llegir textualment i la veritat és que açò és un tema que em fa molta pena que ocorrega, a més de tota la quantitat d’expedients, de tot el que es comenta al carrer, em fa molta pena que ocorrega, i em sap personalment que conste, personalment em sap molt malament, haver d’arribar a aquest Ple i haver de dir unes coses, haver de dir una sèrie d’esdeveniments, vostè sap que en el punt tres de la nostra moció, li demanem explicacions o que aclarisca quin és el SUP-6, supose que després de la meua intervenció la podrà fer i, si no, es muntarà una comissió de seguiment, o es faran comissions i vostès ens explicaran què està ocorrent al Departament d’Urbanisme o què està ocorrent al nostre municipi, com a prova d’això, i no ho dic jo quant al SUP-6 i els dic que personalment em dol moltíssim que ocorreguen aquestes coses, els vaig a llegir un detall d’esdeveniments sobre el SUP-6 i llig textualment: durant la setmana del 22 al 28 de maig de 2000, els propietaris dels terrenys situats (volia deixar ben clar abans de llegir aquest text, que el meu grup, Unió Valenciana no té cap prioritat perquè urbanitze tal o urbanitze tal, el que volem és que hi haja honradesa, que hi haja lleialtat, que hi haja un bon criteri per adjudicar a qui corresponga i que no es perjudique ni els veïns ni l’Ajuntament ni ningú, per tant portem aquest tema endavant per tot el que he exposat, i que quede ben clara la nostra posició en aquest tema, estem al marge de qualsevol possibilitat de favoritisme cap a un i cap a un altre), en l’àmbit del programa d’actuació integrada del sòl urbanitzable denominat SUP-6 Sant Josep van anar rebent comunicacions escrites remeses per la companyia Nabla 10, Nabla 10 pareix que és una companyia que vol urbanitzar també, competidora en aquest terreny, en les que se’ls notificava la presentació d’un projecte per la imminent urbanització de les seues propietats, amb anterioritat a aquest fet el Sr. Ricardo Zamorano portava uns mesos realitzant ofertes i adquirint compromisos de compra sobre terrenys d’aquesta ubicació, el dia 30 de maig els propietaris que encara no havien venut les seues propietats al Sr. Ricardo Zamorano són citats amb excepció intencionada dels més reticents a la venda, als despatxos de l’arquitecte Sr. Fernando Juan per exposar-los la nova situació originada per la presentació del projecte Nabla 10. A aquesta reunió celebrada el dia 31 del 5 de 2000 a les 19 hores compareixen a més de la

gairebé totalitat dels propietaris, Sr. Ricardo Zamorano, Sr. Fernádo Juan, Sr. David Castelló, que s'encarreguen de proposar als propietaris la creació d'una agrupació d'interès urbanístic per defensar els interessos comuns enfront de l'especulador de València, Nabra 10. Aquesta exposició és adornada amb les corresponents insinuacions del Sr. David Castelló, com ja sabeu és germà del regidor d'Urbanisme, Sr. Alfred Castelló, Fernando Juan coneix a fons els topants de l'Ajuntament i té molta experiència en el tracte amb els tècnics municipals, el Sr. Ricardo Zamorano té poderoses influències sobre els polítics que governeu a l'Ajuntament perquè és de dretes. L'assessor del Sr. Ricardo Zamorano és el Sr. Emili Adán, que també és regidor de l'Ajuntament, i per a qualsevol dubte podeu acudir al seu despatx sense compromís, etc., etc., si constituïm l'agrupació açò ho tenim fet perquè amb la influència que comptem, ens la donen de segur. De la reunió anterior ens vam acomiadar amb una còpia dels estatuts fundacionals de la possible agrupació de propietaris, les clàusules del qual, encara que legals, estaven clarament concebudes perquè el propietari majoritari, Sr. Ricardo Zamorano, poguera resoldre al seu antull els objectius de negoci de l'agrupació sense donar compte en absolut a la resta de propietaris, excepte per sol·licitar-los les responsabilitats que pogueren derivar-se'n. Davant d'aquest despropòsit alguns propietaris ens vam reunir, ara diré els qui són, i vam formar una comissió que va acudir a la consulta i aclariment dels estatuts al despatx del Sr. Emili Adán, qui ens va atendre secundat pel Sr. David Castelló, amb prou suficiència i arrogància i ens va conduir a: açò és el que n'hi ha, ho preneu o ho deixeu, Zamorano va a realitzar el seu negoci independentment de la situació que adopteu perquè per a això té la majoria, i constituïm en agrupació, tindrà a l'Ajuntament del seu costat. No cal afegir que la discussió va ser prou acalorada i com que els estatuts no estaven prou clars per contenir a més les clàusules clarament abusives, ens van convocar per a una reunió definitiva el 3 del 6 de 2000, en el mateix lloc que l'anterior i amb la clara advertència que és l'última i que a partir d'ací ja es constituirà l'agrupació davant de notari, i qui no n'estiga a favor, integrat en ella, no gaudirà del favor que suposa el tracte deferencial que dispensarà el Sr. Ricardo Zamorano a qui estiga recolzant-lo. En la reunió del 3 del 6 compareixen els mateixos que en l'anterior, més el Sr. Emili Adán, amb un ordinador portàtil i sobre la marxa realitza una suposada correcció dels estatuts, segons diuen canten més del que cal, això no obstant i molt a pesar de les amenaces vetlades i de les conegudes insinuacions, som l'Ajuntament, comptem amb tots els suports a l'Ajuntament ací mateix hi ha un regidor, no va ser prou per convèncer la totalitat dels propietaris que van veure més perills que avantatges en la reunió amb Ricardo Zamorano. Constituïda l'agrupació d'interès urbanístic i presentat el seu projecte a l'Ajuntament vam poder comprovar que en la seua comparació en Nabra 10 resulta molt perjudicial per als propietaris minoritaris quant als següents termes: adjudicació de parcel·les als propietaris que posseeixen poca superfície, percentatges de permuta per als casos d'urbanització a canvi de superfície, indemnitzacions per impossibilitat d'adjudicació de parcel·la urbanitzada, el coeficient d'edificabilitat és notablement més baix, el programa d'execució d'obres perjudica clarament els minoritaris. I segueix el text, en el cas del percentatge d'edificabilitat hem aconseguit ofertes de compra que en funció del possible projecte guanyador es diferencien en una millora sobre el preu del metre quadrat del sòl rústic, del 42% en el cas que l'adjudicatari fóra el projecte de Nabra 10 ja que segons dicta el mercat el percentatge d'edificabilitat influeix directament sobre el rendiment total de l'obra executada. Testimonis presencials a les reunions, amb noms, cognoms, DNI i la seua signatura, que les tinc ací, Sr. Alcalde, perquè açò no m'ho invente jo, açò és un text que jo llig íntegrament per un grup de veïns.

Amb aquest tema vull deixar clar que ací no hi ha acusacions, ací hi ha una sèrie d'esdeveniments que jo crec que no beneficien per a res la convivència en el seguiment d'aquest Ajuntament, i que el Sr. Alcalde, jo crec que ell és coneixedor de tot açò, o ho deu saber, o ell és responsable de tot el que estiga ocorrent, tant el que he dit en la moció de posar ordre i control i major infraestructura, com que aquestes coses no ocorreguen al nostre municipi. Com és el meu segon torn de paraula, deixaré per acabar el final.”

El Sr. GIL, representant de Segregació del Port, diu: “Anem a veure, el que se'ns ha llegit ací, jo crec que és d'una gravetat extrema, fins al punt que dels anys que porte a l'Ajuntament és la vegada que se m'ha posat davant una cosa que diuen uns veïns, més o menys acusant que dos regidors de l'Ajuntament, encara que només n'apareix un en l'escrit, prenen part de les decisions de l'Ajuntament. Jo crec que açò mereix un aclariment a fons de l'actuació que vostès estan portant. Quan un document va acompanyat de noms, cognoms, document nacional d'identitat, la signatura, i són propietaris dels terrenys, a mi m'interessa saber si al final açò s'ho estan inventant o realment s'ha produït eixe ordre cronològic de reunions amb vostès com a regidors d'aquest Ajuntament. Jo no dic que el Sr. Adán vaja com a regidor a eixa reunió, va com a advocat privat i perquè està en el lliure exercici de la seua professió, açò ja ha quedat clar en una altra ocasió, però el que també és molt clar és que ets regidor d'aquest Ajuntament i una cosa és que toqueu qualsevol tipus de plet del tipus que vulga, administratiu, penal, el que vulgueu, però que no tinga relació amb l'Ajuntament, perquè el que es descriu d'eixe document és que esteu treballant d'aconseguidors, jo en trac eixa conclusió. Joestic dient una cosa que s'ha llegit i la firmen una sèrie de persones, i m'interessa molt, més del que tu t'imagines que puguem tenir un aclariment dels fets. Ix ací i ens expliques el que cregues convenient, ací o on cregues. Jo crec que ha arribat el moment que una qüestió d'aquesta gravetat, dient que dos regidors estan en la postura que sóc bandarra, germà de tal, que tenen moltes relacions, que treballant amb nosaltres s'arriba fins el final del projecte sense cap problema, etc., a mi m'interessa molt que ho aclariu. Jo no sé si algú s'ha compromès a fer una signatura d'un document i damunt està mentint. El que us demanaria és que muntàrem una comissió d'investigació, posàrem davant les persones que han signat amb nom i cognoms, que la cosa no és fútil. Per a mi si això és així és la qüestió més greu que he tingut en aquest Ajuntament, demane que vosaltres mateixos intenteu que açò es pugua solucionar, perquè no és una cosa qualsevol. No ho he pogut evitar, sabeu amb qui he pensat jo?, amb el Sr. Juan Guerra, per favor, heu d'aclarir açò, vosaltres, els més interessats sou vosaltres, que el nom de l'Ajuntament en una actuació com aquesta va per terra, jo no he entropessat amb cap regidor que estiga fent o portant plets que freguen amb l'Ajuntament, i vosaltres esteu ficats en una actuació. La teua postura, Alfred, ja va quedar molt clara, tu ets incompatible perquè estàs alliberat a la Diputació, però et vaig a dir una cosa, no cregues que açò ho està dient només aquesta gent, gent del vostre partit i del vostre entorn estan dient açò, i algú diu açò: com algun dia parle, i jo li vaig dir a eixe: doncs parla, m'ho deia a mi perquè jo us diguera com sou de roïns, jo li vaig dir: fes el següent, vine't tu i allí en el Ple ho dius. Crec que per damunt de tots, els més interessats sou vosaltres a aclarir aquesta situació i, si es confirma, està molt clar el que heu de fer, heu d'agafar la maleta i anar-vos-en a casa, i si no a la persona que està dient que s'ha fet un procés que és mentida, s'hauran de prendre les decisions que vostè crega.”

El Sr. ALCALDE diu: “Sr. Gil, deixeu de mantenir un diàleg, diga el que ha de dir perquè conste en acta, però crec que s’està fent un judici que no és el procediment, ni el lloc ni la forma ni res, i pareix, perquè tinga una idea la resta de ciutadans, els qui vam treballar en Alts Forns al llarg de tota la vida, que han sigut regidors a l’Ajuntament de Sagunt, pareix que el símil és semblant, hauríem d’abstenir-nos o eixir del Ple de l’Ajuntament quan es tractaren assumptes relacionats amb eixa empresa.”

El Sr. GIL indica: “Demane que es faça el següent, que es munte una comissió d’investigació, però especialment jo us pregaria a vosaltres dos que fóreu vosaltres qui la portàreu endavant, la cosa és molt greu i molt lletja i cal aclarir-ho. Aquesta és la proposta que faig, que siga aclarit aquest assumpte perquè s’estan esmentant noms, cognoms, DNI i signatures, i cal comprovar si açò és així.”

El Sr. ALCALDE diu: “Demane al públic que garde silenci ací no s’exterioritzen les formes, ni a favor ni en contra. El símil que he fet, al llarg de tota la vida, els regidors hem vingut d’una empresa, quasi la majoria treballàvem en Alts Forns, pel que sembla el mer fet de ser treballador d’una empresa eludeix ja que després es puga tractar un tema relacionat de l’empresa ací.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, manifesta: “Jo crec que res més lluny de la nostra intenció, de fet no pensàvem intervenir en aquest punt, fins que s’han fet les acusacions que s’han fet, per a nosaltres gravíssimes, res més lluny de la nostra intenció de ser oportunistes, ni tan sols en la patinada que ha tingut Marcel·lí fent al·lusió a una persona que no és ni tan sols d’aquest poble i que a més li recorde que va eixir absoluta, i no vaig a repetir, és una anècdota i que si ens creiem l’estat de dret perquè cal respectar també les resolucions dels jutges, encara que no ens agraden o encara que no estiga de moda. Per tant li pregue que no faça bromes d’eixe tipus. Tornant al tema que ens ocupa, a nosaltres, al Grup Socialista ens sembla que des d’aquest faristol s’han fet acusacions molt greus, i una de dos, o eixes acusacions són certes o són calúmnies molt greus, i per tant en un sentit o un altre crec que aquest Ajuntament té l’obligació d’aclarir qualsevol dels dos punts perquè els ciutadans que ens estan escoltant així s’ho mereixen i aquesta institució també. Per tant demane que s’aclarisca, via comissió d’investigació, via comissió de treball, com siga, però que s’aclarisca, Sr. Alcalde.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, indica: “Pensava que la idea del Sr. Cortés fins al lloc a què vostè podia descendir quant a baixesa era realment increïble d’arribar però veig que fins i tot ha superat les previsions que el Sr. Cortés tenia sobre vostè, amb la idea que he agafat jo de vostè ara mateix. En primer lloc vull dir-li, Sr. Montesinos, que vostè com a persona que ha fet públic eixe document, supose que es fa responsable del que hi posa, li sol·licite que em done una còpia de l’escrit, especialment al Sr. Adán, per saber nom, cognoms i DNI de les persones que han intervingut en la seua elaboració, el seu crec que consta ací ja i eixe tema deixar-lo conclòs en el sentit que segurament no farà falta que a l’ajuntament es tracten aquests temes, sinó que en altres llocs es veuran molt més ràpidament i amb procediments que tenen caràcter preeminent sobre qualsevol procediment administratiu. Respecte al tema que vostè ens contesta ací sobre la seua proposta, ens trau una llista d’uns 30 polígons del Port i de Sagunt i a més d’eixos 30 polígons que vostè ens trau de Sagunt i del Port, jo he afegit el A-2, el A-3, Camí a la Mar

1, Camí a la Mar 2, UA 12, 13, B-2, F-1, Monasterios, el polígon químic que aprovem avui, el Peri 7, A i B, el SUP 2, Est i Oest, la UA 16 1 que vam aprovar en el Ple passat i la UA 3 l'illa ZO T1. Sr. Montesinos, no n'ha encertat ni una, dels 30 que ha presentat vostè, més els 15 que li he dit jo, tots eixos han sigut aprovats, tots, és que no n'ha encertat ni una. És increïble que diga que estiguen expedients pendents de resolució a l'Ajuntament, que és absolutament fals, i tota aquesta moguda, que ja li dic el que hi ha, un a un ratificats i vistos en Urbanisme, que es podia haver pres la molèstia, ja que vostè ha anat a comprovar quins expedients hi havia, comprovar quins expedients estan acabats i quins expedients estan en execució, perquè, entre altres coses, el Sector C del Peri 7, camina, no estava jo ni a l'Ajuntament quan s'estava edificant allí, i me'l posa ací com un exemple, la UA 3 del Nord del Palància, que estan fent moltes cases i està urbanitzat des de fa un any, la Unitat 25, doncs no fa res que està construït tot allò de Vilamar, la 26 que ja sabem el que passà, una altra trampa com aquesta, la 4, la 29, la 31, la 30, però si això està edificat fa un muntó de temps, Sr. Montesinos, com que vostè no té ni idea entenc que no sàpiga ni on està, però almenys Pintos, inspirador d'aquests assumptes, hauria de saber-ho ja que passa almenys prou temps al departament d'Urbanisme.

Finalment vull dir-li que tot açò ha sigut un subterfugi per a aquesta baixesa moral que ha comès, i no sols moral, en aquesta Sala de Plens, pense que embrutant-la, per dir-nos que com a mostra de la situació utilitza el PAI del SUP 6, hi ha favoritisme, amiguisme, està dient, i com que aquests han intervingut com a advocats, què?, està sense aprovar, perquè si hi haguera hagut favoritisme i amiguisme, com porta tants mesos de retard, hauria d'haver estat aprovat o que?, o és que el favoritisme i amiguisme serveix per retardar els expedients, Sr. Montesinos?, vostè tot sol ha donat la prova del 9 que no hi ha favoritisme ni amiguisme, i ha ficat la pota fins al cap, però a més no sap fins a quin punt, i segurament es penedirà en pròximes intervencions de la barbaritat que acaba de dir vostè, vostè sol ha donat la prova del 9, fixe's, ens en porten 30 que posen, jo li'n pose 12 més que hem aprovat i d'eixos quaranta i pocs, resulta que n'hi ha 4 que estan pendents, que encara no hem pogut tramitar, amb retards considerables, d'acord, i entre ells es tracta el SUP 6, un assumpte que efectivament va retardat, complicat com el SUP 5 i altres en què concorren dues alternatives, i eixa és la prova de l'amiguisme i de l'obscurantisme en Urbanisme, eixa és la prova que vostè en aquest tema ha fet l'estúpid d'una forma astuta."

El Sr. MONTESINOS, com a ponent, assenyala: "Bé, vaig a començar pel final, clar que no està aprovat el SUP 6, a pesar de tot el que s'ha dit ací, clar que no està aprovat, però la culpa que no estiga aprovat no la tinc jo ni els veïns, vostès són els responsables que no estiga aprovat, vostè sap molt bé i millor que jo que hi ha unes al·legacions d'uns veïns que em fa la impressió que no saben com contestar, legalment no saben com donar-li la forma jurídica per contestar a eixes al·legacions i estan des d'octubre o setembre des de l'any 2000, per això no està aprovat, a pesar de tot el que s'ha dit no està aprovat, per descomptat els veïns i jo no som culpables que no estiga aprovat. Queda molt clar, i vostès han sigut testimonis, jo no he acusat a ningú, jo no he fet desqualificacions de ningú però sí que he rebut amenaces i són públiques, que em vaig a penedir del que he dit, doncs que siga el que Déu vulga, jo tinc la consciència molt tranquil·la i ho he dit públicament moltes vegades igual que approve moltes coses que crec són beneficioses, altres les he de denunciar, i el dia que no ho faça, aquest senyor se n'anirà a sa casa perquè per a això estic en política i sobretot en Unió Valenciana, li dolga o li pese a qui li pese, i em dol aquest tema perquè són persones que personalment les estime, però açò no està gens bé. I l'alcalde que no es

lleve cap responsabilitat perquè és el màxim responsable del nostre Ajuntament. I dit açò ací aquest detall d'esdeveniments que ara se li entregarà còpia al Sr. Alcalde, repetisc, ací no hi ha acusacions, ací hi ha una sèrie d'actuacions, de fets, de coses que ocorren, que moralment o èticament cada un pense el que vulga, jo pense que no està bé, gens bé, però acusacions ací en aquest detall d'acusacions no n'hi ha, tot el contrari de les amenaces que he rebut, i que, bo, com he dit, que siga el que Déu vulga. Com ha dit Marcel·lí, a més d'aprovar la moció, la vaig a llegir, per això que ha comentat que se m'oblidava que no n'he donat ni un, i li vaig a recordar com a Grup Polític d'Unió Valenciana des del sentiment i fent exercici de responsabilitat, vam gravar la intervenció que va tenir vostè en el Ple d'octubre, i deia, vull incidir en dos botons de mostra que hem vist en l'anterior compareixença, no tenim les memòries valorades del terraplenament, no tenim les memòries valorades de la millora als accessos vials, i açò pensava acabar-ho abans del 31 de desembre, però hi ha molt més, la modificació consisteix en essència a reestructurar el Departament de Manteniment i a donar a través del Manteniment ulls al carrer, perquè es verifique l'execució, la veritat és que són paraules molt boniques, però la meua pregunta és: amb eixa Resolució d'Alcaldia, ho ha aconseguit?, o només li ha posat ulleres a eixos ulls per veure un poc millor? A continuació ens va relacionar una sèrie de treballs d'urgent solució, perquè intentàrem votar la seua proposta, d'urgent solució que es podrien aconseguir amb major eficàcia fusionant manteniment amb el nucli dur de l'OTO i ens ofereix una relació, les ofereix ell, d'obres d'urbanització al municipi, pendents en tràmit, i diu: ho tinc a data 17 de juliol de 2000, la meua pregunta és: si vostè, que és delegat d'Urbanisme, tenia els seus expedients actualitzats a 17 de juliol i estàvem en el Ple de 28 de setembre, imagine's, que em demana a mi?, què passaria amb la informació que sol·licite qualsevol grup polític de l'oposició en aquest departament?, doncs que ho tenim prou cru, i ara li llegiré un muntó d'expedients que vostè ens va mostrar. Per això que els expedients oberts i relacionats en la moció, i prenga nota del que li dic ara, perquè veja que no vaig d'oïda, algun d'ells ja està arxivat a dia d'avui, doncs si efectivament, altres ja estan en vies de solució i molts altres continuen pendents per falta d'informació de més tècnics gestors, o falta de documentació pels sol·licitants. No obstant això vull recordar-li que la relació que s'inclou en la moció es va traure del departament d'urbanisme, prèvia petició reglamentària al cap de l'àrea d'urbanisme i en la seua companyia a l'administratiu responsable de la seua custòdia, que va mostrar la seua impossibilitat d'aconseguir una relació actualitzada per no disposar de temps suficient, encara que amb posterioritat se'ns van facilitar en el grup una relació de tots els expedients oberts amb data de les actuacions en cada cas. Eixa relació ascendeix a més de 110 expedients que tinc ací, i que per descomptat ell les té millor que jo perquè és el regidor delegat d'Urbanisme, més de 110 expedients oberts, o siga que. Fetes aquestes puntualitzacions li recorde les que deien en el Ple vostè que estaven pendents i els recorde també que amb posterioritat n'han arribat moltes més, que algunes d'elles encara no han pogut ser relacionades per falta de temps, bo i la veritat, és que va relacionar vostè un muntó d'expedients: SUP 6, sòl urbanitzable al voltant de la Residència, SUP 6 Sant Josep, 600.000 metres quadrats de sòl industrial, Unitat d'Actuació núm. 27, Sector A del Peri 7, Macro Sector 1 des de la muntanya de Sant Cristòfol, Unitat d'Execució 20 i 21, SUP 6 que uneix el barri del Baladre cap a l'altre costat, etc., etc., va llegir un muntó d'expedients i els trac textualment de l'acta, etc., etc., que ell les exposava perquè aprovàrem eixa reestructuració.

Amb tot això, estem parlant de dos milions de metres quadrats de superfície i 20.000 milions d'inversions privades per aconseguir zones públiques, i d'una correcta

urbanització, i d'un concepte de ciutat d'un sol nucli de població. La seua proposta d'organització va quedar sobre la taula i va quedar substituïda per una Resolució d'Alcaldia que ens va sorprendre a tots els grups, encara que la veritat és que a açò ja quasi ens té acostumats. És una forma dictatorial d'imposar les coses, encara que en aquesta ocasió dubtem de la seua legalitat. Mantenim els nostres dubtes, insistisc, mantenim els nostres dubtes de si amb aquesta Resolució ha sigut prou per a aconseguir els objectius que ens proposava en el Ple i està disposat a donar complida resposta al sentiment ciutadà relacionat amb la promoció i construcció, que ja expressa la seua opinió en els distints fòrums que les cèdules d'habitabilitat van lentes, les llicències d'obres s'estenen d'una forma lenta o hi ha preferències, hi ha favoritisme pels polítics a determinats promotors i constructors en la tramitació d'expedients, els expedients d'execució i ruïna van lents, no es fan els seguiments d'infraacció amb la rapidesa necessària, es paga tard i malament a les empreses que facturen a l'Ajuntament, i no es controlen les factures passades a manteniment, els parcs i jardins no estan tan bé com tots volguérem, no hi ha control ni ordre ni concert a l'obertura de rases obertes a les vies públiques, avui se n'obri una, demà es tanca i l'endemà se n'obri una altra al mateix lloc, no hi ha control en les despeses de manteniment, no es controlen les inversions en col·legis i edificis públics, etc., etc. Des d'Unió Valenciana entenem que aquestes opinions del carrer havíem de portar-les al fòrum adequat, amb aquest expedient?, doncs amb aquest expedient, que en aquest cas és el Ple en el qual se li dóna l'oportunitat a tots els ciutadans i als seus representants d'exposar les seues opinions, i des d'ací tractar de donar complida resposta a les seues inquietuds i aclarir aquelles situacions que posa en dubte l'honradesa del polític, i el que és pitjor la professionalitat dels funcionaris que en aquesta ocasió som conscients que estan deixant-se la pell en el seu treball diari, i la seua honradesa està fora de perill de qualsevol dubte, que quede ben clar, contrastada si és el cas amb el nostre millor criteri. Per tot això, hem elegit un expedient en què intervenen dos agents urbanitzadors i que pel temps i la tramitació ja està creant certs dubtes i comentaris que s'han de posar en clar després de les explicacions del regidor delegat d'Urbanisme, permetent-li per part de l'alcalde president l'exercici de la paraula a tots aquells intervinents, que crec que no voldran ja, que desitgen alguna relació de l'expedient en qüestió, per tant, Sr. Alcalde, jo no culpe els regidors directament, ací qui governa n'és responsable, i vostè és el màxim responsable. Li ho he dit abans i no estava assegut ací perquè estava fora, que ara que vostè té més temps, que ha delegat en aquest grup de dues persones, de trànsfuges, vostè que té més temps, o posa ordre, o posa control, o açò realment no els culpe a ells, perquè ells crec que fan el que poden, que quede molt clar que més no pot fer el Departament d'Urbanisme, i després està l'altre tema, pense que no són gens bones aquestes situacions.”

El Sr. ALCALDE contesta: “Sr. Montesinos, d'ordre n'hi ha, de control n'hi ha, i de treball se'n realitza, i molt, i bona prova és en els últims tres anys com està canviant el poble, i em consta l'honradesa i l'ètica d'aquests professionals. I si abans he posat l'exemple dels treballadors d'Alts Forns i som regidors, ací en la corporació hi ha prou professors, vol dir açò que quan es tracte un assumpte del seu col·legi, o un assumpte de la Conselleria d'Educació, s'han d'absentar els regidors?, per favor, crec que s'ha extralimitat vostè. La pregunta que li faig, perquè la proposta d'acord que porta ací en algunes coses fa preguntes i són contradictòries. Vol que ho sotmetem a votació açò, Sr. Montesinos?”

Per tot això, sotmesa la proposició a votació, el Ple de l'Ajuntament, per 4 vots a favor de SP i UV, 13 vots en contra de PP, BLOC-EV i Grup Mixt, i 6 abstencions de PSOE, ACORDA:

No aprovar la proposta transcrita anteriorment.

20 **PROPOSICIÓ BLOC-EV REQUISIT LINGÜÍSTIC PROFESSORAT**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

El representant del Bloc-Els Verds, Sr. ARIÑO, explica: “Abans de llegir la moció vull deixar clar al públic i en general que aquesta proposta està presentada pel Bloc i el PSOE; i potser per alguna qüestió de forma perquè no ha sigut recollida en l'ordre del dia, però que quede clar que la volem els dos grups. Una proposta molt semblant a aquesta ja va estar debatuda en aquesta corporació, no era exactament igual, però era molt semblant, venia proposada pel Consell Escolar Municipal, i el que volem dir o afegir és que, com que rectificar és de savis, esperem que en aquesta ocasió els senyors regidors de l'hemicicle tinguen a bé recolzar aquesta proposta i explicarem els motius del perquè. Bàsicament, primer, el que diu la proposta és que per a la funció docent el requisit lingüístic siga una cosa que es demane als de nova incorporació a la funció pública. I per què demanem açò?, bo, hi ha diversos motius, primer és que en totes les comunitats autònomes de l'Estat espanyol on hi ha una llengua pròpia, sense excepció, llevat d'aquesta, m'estic referint començant per Catalunya, continuant pel País Basc, les Illes Balears i fins i tot Galícia, on mana el PP, aquesta qüestió està assumida sense més, i no ha de fer gala cap grup significant-se que açò siga així, és una cosa tan normal i tan elemental. De fet al Parlament Europeu hi ha, diguem-ne, una preocupació especial pel tractament que han de tenir les llengües minoritàries, totes aquelles llengües que darrere no tenen un estat si les administracions que tenen alguna capacitat de decidir en el seu futur, no fan esforços complementaris per salvaguardar-ne l'ús, estan abocades a desaparèixer. Jo crec que hem de ser conscients que açò és un patrimoni, igual que tenim un patrimoni històric tenim un patrimoni natural, cultural, i en aquest cas és la llengua. La llengua la fan els parlants i si no n'asseguem l'ús en un futur, d'ací a uns anys, no en sabem quants, pràcticament si la llengua no arriba, són com les espècies aquestes que viuen en zones restringides, si no hi ha un nombre de parlants suficients estan abocades a desaparèixer. I d'açò és del que hem ser conscients. Ací es va fer una aposta definitiva, que és a través de les escoles intentar recuperar l'ús de la llengua que sempre ha sigut tradicional en aquesta zona, ací sempre hem tingut una certa tradició bilingüe, però avui en dia els mitjans de comunicació, sobretot i bàsicament, estan fent que les llengües reben tractaments especials per poder sobreviure. La pedra clau està a les escoles, estem demanant simplement la supervivència del valencià, així és com ho entenem nosaltres, perquè en absolut quan fan enquestes d'ús, quan s'estan fent enquestes de domini de la llengua, la comunitat autònoma de l'Estat espanyol on cada vegada les enquestes van en un sentit de disminució, és ací. Si no fem un esforç complementari estem abocats en uns quants anys que siga absolutament impossible que aquesta llengua tinga pervivència. Quin és el lloc adequat per poder ensenyar-la?, evidentment les escoles, i com es fa açò?, a través dels professors. Per als qui no saben, els qui ens dediquem a l'ensenyament sí que ho sabem, el valencià és una assignatura incorporada al currículum, ordinària, i en primària, normalment, el mateix professor que

dóna les matemàtiques, el castellà, dóna el valencià, per tant no té molt de sentit, igual que se li demana un domini de les matemàtiques, o del castellà, que no el tinga del valencià, què està passant?, el que està passant és que per qüestions laborals, i coses que respectem, però hauríem de ser conscients, i amb açò no estem discriminant, si no en el mateix sentit que es discrimina a qui no té un títol universitari per presentar-se a una oposició, vull dir eixe nivell. El que estem demanant és que aquelles persones que han d'accedir a la funció pública docent, de nou accés, acrediten el coneixement de la llengua, no vol dir ni més ni menys que el que haja fet els estudis en valencià o algun curs i l'haja superat, simplement que accedisca, i aquell que no el tinga que faça un examen comprovant-ho, és açò del que s'està tractant, no d'una altra cosa. Per què demanem açò?, a més de la qüestió cultural que he estat explicant abans, que en les llengües minoritàries cal fer esforços complementaris, hi ha una altra qüestió també pedagògica i professional, en aquells centres on per la qüestió que siga s'incorporen professors normalment de comunitats alienes a la valenciana, cal recordar que fins i tot Canàries i Andalusia, que no tenen una llengua pròpia en els exàmens d'accés a la funció docent, posen una prova específica del domini de les cultures d'allí, cultures evidentment que no tenen el risc i el perill de desaparèixer com la nostra, allí tenen eixa sensibilitat i la gent que va a treballar en un lloc allò normal és que aprenga els mecanismes que ha d'utilitzar en el seu treball. Per tant, tornant a la qüestió professional, és evident que si un professor en la seua tasca diària ha de donar aquestes classes de valencià, n'haja de tenir el domini, les persones que no tenen eixe domini el que estan produint és un trastorn organitzatiu perquè les classes que cal donar de valencià o en valencià cal suplir-les amb un altre professorat, i això, qui no treballa i viu en un centre, no sap el problema que ocasiona.

Com ja dic, hi ha dos motius fonamentals: d'una banda preservar el futur de la llengua, i en açò hem de ser conscients en la part que ens toca en aquest hemicicle els regidors ací representats, i per una altra donar-li un sentit professional i organitzatiu als centres, que sense aquesta ferramenta és pràcticament imprescindible tenir un bon funcionament administratiu dins dels centres.”

Llegida la proposta, que diu:

“Tenint en compte la necessitat que el professorat que treballa als centres on es porten endavant els diferents Programes d'Educació Bilingüe (Programa d'Incorporació Progressiva, Programa d'Ensenyament en Valencià i Programa d'Immersion Lingüística) tinga una capacitat lingüística adequada, amb la titulació suficient, a fi de garantir un coneixement real i efectiu de les dues llengües oficials, s'acorda:

1. L'Ajuntament de Sagunt es manifesta a favor que tot el professorat de la Comunitat Valenciana (indistintament que treballe en Educació Infantil, Primària, ESO, Batxillerat o Universitat) tinga el requisit lingüístic corresponent per treballar amb la qualitat necessària en els diferents Programes d'Educació Bilingüe (Programa d'Incorporació Progressiva, Programa d'Ensenyament en Valencià i Programa d'Immersion Lingüística). Requisit que haurà de ser exigut a tot el funcionariat en el moment del concurs oposició, per evitar en tots els casos que es vulneren els drets lingüístics dels valencians i valencianes.

2. Tramitar aquest acord a la Conselleria d'Educació, a les Corts Valencianes i al Govern Valencià, a fi d'efectuar la pertinent reforma de la Llei de la Funció Pública.”

Obert el torn d'intervencions, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, diu: "Des de la nostra condició de nacionalistes tenim clar que és imprescindible la defensa de tots aquells valors que ens són propis, que ens identifiquen davant dels altres com una nacionalitat històrica i que per descomptat tenim l'obligació d'aconseguir acabar amb l'analfabetisme, la incultura i el desconeixement del nostre acerb històric, cultural, treballant per una realitat i vertadera llibertat d'ensenyament, en tots els nivells educatius, i sent respectuosos amb el nostre Estatut d'Autonomia portem a col·lació l'art. 7, que recull allò que s'ha legislat per al nostre idioma valencià, i que per descomptat el contingut de la seua moció, que els transcriu als efectes oportuns, i diu el següent: els dos idiomes oficials a la Comunitat Valenciana Autònoma són el valencià i el castellà, tots tenen dret a conèixer-los i usar-los, la Generalitat Valenciana garantirà l'ús normal i oficial de les dues llengües i adoptarà les mesures necessàries per assegurar-ne el coneixement. Ningú podrà ser discriminat per raó de la seua llengua, s'atorgarà especial protecció i respecte a la recuperació del valencià, i la llei establirà els criteris d'aplicació de la llengua pròpia en l'administració i en l'ensenyament. El punt 6 diu que mitjançant llei es delimitaran els territoris en què predomine l'ús d'una i una altra llengua, així com els que puguen exceptuar-se de l'ensenyament i de l'ús de la llengua pròpia de la Comunitat. Una vegada transcrit l'article número 7 hem d'entendre que el que pretenen en la seua moció és que es complisca el que legisla l'Estatut d'Autonomia i per descomptat que s'ensenyi l'idioma valencià d'acord amb els programes d'educació bilingüe. Si és açò el que proposen, es dona per entès que fins a la data s'està incomplint l'Estatut d'Autonomia o que el nostre Estatut no contempla totes les necessitats i per això demanen que es reforme la Llei de la Funció Pública. El nostre vot serà positiu si amb això aconseguim difondre més a la nostra Comunitat l'idioma valencià. El que sí que demanariem, i sé que no ho van a admetre una vegada més, és que en la seua moció on diu en la part educació bilingüe al programa incorporació progressiva al programa d'ensenyament, que afigen idioma valencià, que reconega idioma valencià, perquè així ho diu l'Estatut. I en l'acord, en el programa d'ensenyament en idioma valencià, una vegada més, que afigen la paraula idioma, perquè així estarem complint o reconeixent l'Estatut d'Autonomia. En cas contrari, des de la nostra condició de nacionalistes i amb un territori ben clar i desmarcat d'altres zones, mentre no es reconega l'idioma valencià en aquesta moció, no la recolzarem i ens abstindrem."

El portaveu del Bloc-Els Verds, Sr. CIVERA, manifesta: "Simplement per aclarir l'esmena que presenta, a nosaltres ens importa més el fet pràctic. Si tu per motius que no sap el valencià, que no l'ha pogut aprendre, no el parla, doncs què anem a fer?, m'estic referint als polítics, però a nosaltres ens serveixen els fets, no les paraules, i són moltes vegades, Montesinos, les que tu dones mostra efectiva que el que t'interessa és el maniqueisme del tema, i nosaltres no volem entrar en això, i és fins a tal el punt que no volem prendre la paraula. Nosaltres això de l'idioma ho tenim més clar que l'aigua, i per a nosaltres açò es concretaria simplement que parlaves sempre, perquè saps el valencià, encara que el parles malament o regular, però que el parles, però que vingues dient-nos cada vegada això de l'idioma, l'idioma, doncs vés a la Universitat i que te l'ensenyen, jo no te'l vaig a ensenyar ací. Tot i que accepte per entendre'ns que l'anomenes com vulgues, a mi no se m'arruga el melic per dir que la meua llengua és l'idioma valencià, o que la meua llengua és l'idioma català, de la mateixa manera que l'idioma andalús és el castellà, no crec que a cap andalús li perjudique açò. Em sap greu entrar en aquest tema, a nosaltres açò no ens preocupa, però que no el toquem, si vols votar-lo ho fas, el sentit nostre és que la gent que està a l'escola,

ho ha explicat Enric perfectament, igual que la gent sap matemàtiques, que aquesta persona sàpiga també valencià. Europa està demanant ja al professorat tres llengües, en determinades comunitats espanyoles, perquè ens entenem, Catalunya per exemple està ja demanant que el professorat conega les zones d'immigració africana, en aquest cas marroquina, estan demanant que el professorat siga marroquí. Què passa?, tanta prevenció hem de tenir?, tu creus que cada vegada que parles jo amb tu he de dir-te que parles valencià?, home, per favor, siguem un poc normals, ja. I del que es tracta és d'anar avançant simplement un poc, i del que es tracta és que els nostres mestres, els que s'incorporen, com diu la moció, que es vagen incorporant com està a Galícia, o a Catalunya o a Euskadi, en la nostra variant, evidentment que facen els exàmens, d'idioma valencià, si vols, però no ho toquem. Simplement que siguem un poc com els altres, almenys un poc.”

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, assenyala: “Nosaltres no anem a aprovar la moció del Bloc i del PSOE, no l’anem a aprovar com ja no la vam aprovar l’anterior vegada, per les següents raons: nosaltres entenem que el poble valencià és un “cresol de cultures”, que el tarannà valencià és receptiu amb tots aquells que han vingut a treballar-hi, el cas clar és el nostre poble, i evidentment exigir com a requisit previ el coneixement de l’idioma valencià quan a la nostra comunitat les dues llengües són oficials i una àmplia població, una gran part de la població, parla castellà, entenem que no es pot acollir. Entenem que si algú que s’incorpora a l’ensenyament el mateix que ha de tenir el CAP haurà de tenir coneixements lingüístics, però exigir-ho com a requisit previ suposa tancar l’accés a eixe tipus de sector públic a un muntó de ciutadans, senzillament per eixes raons.”

En segon torn de paraula, el Sr. MONTESINOS, portaveu d’Unió Valenciana, manifesta: “Vaig a ser molt breu per no avorrir la gent amb aquest tema, un tema que és el tema estrella del Bloc, el tema del valencià, el català, o tal, és el tema estrella i és el que més dominen, i crec que és l’única cosa que fan bé però per a ells. Simplement li dic que estic, repetisc, al 100% d’acord amb tot el contingut de la moció, simplement l’única cosa que els demane és que reconeguen dues paraules, que incloguen en el text: idioma. I això els suposa un macro esforç amb una parafernàlia ací que ens exposa, perquè tal. Estic demanant que reconega l’idioma valencià, cosa que no vol reconèixer perquè com tot el món sap vostè no defensa l’idioma valencià sinó que està per una altra tesi, que no cal que torne a repetir perquè tot el món ens coneixem. Repetisc, el contingut de la moció estic d’acord al 100%, simplement li demane, sé que no ho va a fer però la meua obligació és dir-ho, que pose la paraula idioma.”

El portaveu del Grup Mixt, Sr. CORTÉS, diu: “Com deia Maribel fa una estona, jo crec que dins d’una política solidària, jo crec que el que s’està fent ara és correcte, pense que en principi no s’exigeix el valencià per presentar-se a l’oposició, però després sí que es dóna un temps perquè els professors que aproven l’oposició aprenquen el valencià, i pense que això és una bona política, que crec que és correcta, que en principi no impedeix que ningú es puga presentar, com deia, en una societat que és bilingüe, on un alt percentatge és castellanoparlant, no se l’impedeix que puga accedir a eixe lloc de treball, però a continuació sí que l’obliga que en un temps prudencial aprenga el valencià en el seu nivell mitjà o elemental. Per tant, jo pense que eixa política és la justa, contemplant l’ambivalència que hi ha lingüística al nostre territori. Per tant nosaltres anem a votar en

contra perquè creiem que com està és una part solidària i d'altra banda no impedeix que ningú puga optar a un lloc de treball per desconeixement, en principi, de la llengua.”

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, assenyala: “Com a bona segregacionista vostès saben que el principi d'equitat, que és una manifestació del principi d'igualtat, el defensem enfront de tot i enfront de tots, doncs bé, abundant en el que ha dit el Sr. Cortés, en aquests moments els Tribunals Superiors estan tirant arrere, per vulnerar el principi d'igualtat, aquest tipus de plantejaments, perquè en aquests moments un andalús o un extremeño o un manxec que volguera treballar a pesar de la seua titulació, del doctorat o de la major especialització, a la Comunitat Valenciana, no podria accedir-hi, però curiosament un valencianoparlant que es presentara a unes oposicions a Andalusia o a Extremadura o a Castella sí que podria fer-ho. Nosaltres pensem que les llengües maternes, es parlen o no es parlen, cal respectar-les i que per descomptat la política que algunes vegades, amb aquest tipus de plantejaments porta a terme el Bloc, en aquests moments s'ha sumat el Grup Socialista, a nivell de mocions i a nivell de tarannàs educatiu, al meu poble, que és el Port, l'única cosa que fa és en comptes de crear una sensació de consens i d'assimilació de les llengües que no són maternes de la població, al final el que creen és crispació. Jo li demanaria que el mateix que ha demanat i reivindica una línia en valencià al Port que també assumisca el fet pel qual no ens avergonyim en absolut que som castellanoparlants una gran part de la població i és la nostra llengua materna, i en aquests moments no hi ha línies en castellà suficients, i el Sr. Ariño, que està reivindicant la vulneració i l'opressió, no té el mateix tarannà, el Bloc no té el mateix tarannà a nivell de política educativa al municipi, de totes les maneres no vull entrar a polemitzar. Vaja per davant que la igualtat és un tema que ens preocupa i a nivell del que ha dit i, repetisc, Miquel Àngel en aquests moments qualsevol funcionari que traga una oposició per a l'ensenyament en un termini ha de conèixer la llengua valenciana. Jo crec que així les coses, és a dir, les llengües no s'imposen, se'ls acaba agafant afecte i se les acaba apreciand.”

Tanca el debat el representant del Bloc-Els Verds, Sr. ARIÑO: “A mi em fa la impressió que són arguments relativament pobres, els de la discriminació, jo faria de forma que m'entenguen els qui argumenten que açò és discriminar, jo crec que és el mateix tipus de discriminació, jo no sé si no han entès el sentit de la moció, a vegades fa la impressió que no volen entrar en el fons de la qüestió i es queden en la carcassa perquè així no tenen implicació. Estem demanant igual que a un senyor que va a treballar en turisme li demanarem anglès, u que ve i no sap anglès; estem parlant d'açò, açò és exigir a cada professor que treballa en cada escola valenciana que ensenye l'assignatura valenciana i per tant ha de saber-lo. Això que tu has dit, Miquel Àngel, que ens semblaria molt bé, en la pràctica, jo no sé si tu ho saps, però jo ho sé perfectament, lamentablement no s'està complint i l'administració no està fent res per obligar-ho. Hi ha molts professors que han passat els tres anys, no han fet els cursos de reciclatge i no ha passat res, eixa és la realitat, i per això és que demanem l'exigència prèvia com una cosa més als professors, per als qui no el saben, però els professors que ixen de les escoles normals, escoles normals és el nom que tenim per anomenar els qui aprenen Magisteri, ja han passat perquè allí igual que se'ls ensenya matemàtiques, didàctica o física, se'ls ensenya també valencià, però què està passant?, que està venint gent de comunitats de fora, cosa que ens alegrem, perquè ací qui més i menys quan busquem dues generacions tenim parents fora, cosa que no passa res, els

meus avis parlen en castellà i amb molta honra i no passa res, però què està passant?, i per a açò no cal ser cap lingüística ni sociolingüista, ací del que estem parlant, i em dirigisc al Sr. Montesinos, no és del nom, sembla que ell l'excusa que té és el nom, el nom no fa la cosa, ací el que volem és l'ús de la llengua, i ací és on ens hauríem d'implicar tots, i, com diuen en castellà, el moviment es demostra caminant. Ací el que volem són polítiques actives a favor de la llengua o de l'idioma valencià, a nosaltres tant ens dóna, vostè el que passa és que posa eixa excusa però d'ací no passa. Si posàrem el nom, farien alguna vegada alguna activitat positiva a partir d'ací?, sembla que amb açò ja haurien descansat per a la resta de la vida. L'única cosa que hem vist és que en la pràctica pel que es veu amb el moviment quan hem estat en llocs decisius per imposar polítiques no s'ha fet, i llavors tenien capacitat per dir-li com volgueren i per fer polítiques actives a favor d'açò.

I finalment, Maribel, com sempre tens la virtut de tocar d'orella, en absolut hi ha discriminació al Port amb les línies, com no saps i has llegit un poc i t'has quedat entre línies, no s'ha llevat cap línia en castellà al Port, el que passa és que hi ha una incorporació, que no sé si t'agrada o no, jo crec que com a bon veí del Port, com a saguntí la part que tinc de veí del Port, m'encanta que el 40% d'alumnes que comença a estudiar al nucli del Port, Maribel, ho estan fent en valencià. Jo no sé si tu ho saps, i aquests quan arriben a Secundària evidentment se'ls ha de donar la continuïtat, i tots els qui han demanat castellà, no sols els qui tenen plaça sinó que han sobrat places, i ho sé perquè he estat en la baremació i distribució; una altra cosa és que tot el món no pot estar en el mateix centre, però açò està passant al Cronista Chabret, podrien dir, escolta, què passa al Cronista que no hi ha línia en valencià, doncs si hi ha una línia que són 25 places escolars i en demanen 50, doncs hi ha 25 xiquets que han d'anar a una altra escola. Açò està passant en primària, està passant al Tarazona, al Mediterrani i a Begonya, en primària, per què?, perquè són els col·legis de primària que estan més centrats, i per tant són els que més demanda tenen, què passa?, que a Baladre i a la Pinaeta quan hi ha places i a una persona la desplacen allí no volen anar, eixa és la realitat social del nostre poble, i ací passava igual quan estava el Jaume I, era un nucli que tenia unes connotacions diguem-ne un poc especials en l'alumnat, i els pares preferien portar-los on fora abans que portar-los allí. Però no per això no hi ha places, no és veritat, jo no sé per què dir això quan no és cert. Ara, és veritat que als dos instituts de Secundària centrals no caben tots els xiquets, per què?, perquè hi ha uns 350 alumnes que ixen, saps totes les places que ofereixen eixos dos instituts, siguen en valencià o castellà?, tots els anys en castellà sobren xiquets que s'han de desplaçar al Jorge Juan i al Camp de Morvedre, quan eren només línies en castellà, per tant eixa argumentació és falsa. S'ofereixen només 120 places, 120 places per a 350 xiquets, perquè evidentment algun no hi cap, i eixos que no hi caben han d'anar a altres centres, eixa és la realitat, i no barregeu una cosa amb una altra, una cosa és la capacitat i una altra és l'oferta lingüística que cal donar-los continuïtat. Només animar i fer la reflexió que els he dit, el valencià, anomenem-lo valencià o com vulguem, és una llengua amenaçada de perill, si visquérem dos-cents anys dubte molt que en la política actual en aquest país que l'anomene jo, altres l'anomenen regne i altres comunitat, això és bonic, poguérem escoltar valencià, i si no es fan polítiques actives estem acostant a la desaparició la llengua, i açò es fa justament a través de les escoles i les polítiques que es fan ara es veu que són innecessàries només a nivell de defensa cultural de la llengua, i a nivell organitzatiu no vull dir-li, si no pregunte-li a qualsevol professor que estiga en primària els problemes que ocasiona quan ve una persona que acaba d'incorporar-se per una oposició i no domina la llengua, vinga de Badajoz, vinga de Massamagrell o del mateix Sagunt, si no saben és com si no saberen matemàtiques, açò

és un problema organitzatiu terrible, i això és el que estem demanant, el requisit lingüístic, igual que qualsevol altre coneixement que és imprescindible per realitzar la seua labor professional.”

Durant el debat, el Sr. Montesinos presenta una esmena d'addició que consisteix a afegir la paraula “idioma” abans del terme “valencià”.

Esmena que se sotmès a votació i és rebutjada per 1 vot a favor d'UV, 11 vots en contra de PSOE i Bloc-EV i 11 abstencions de PP i SP.

Per tot això, sotmès a votació el fons de l'assumpte, el Ple de l'Ajuntament, per 9 vots a favor de PSOE i Bloc-EV, 13 vots en contra de PP, SP i GM i 1 abstenció d'UV, ACORDA:

No aprovar la proposició amunt transcrita.

21 **PROPOSICIÓ BLOC-EV BONIFICACIÓ IAE CARNISSERIES**

El grup polític BLOC-EV proposa que l'assumpte siga retirat de l'ordre del dia. Se sotmet a votació aquesta proposta i el Ple de l'Ajuntament, per 17 vots a favor de PP, BLOC-EV, SP, Grup Mixt i UV, i 6 abstencions de PSOE, ACORDA:

Retirar aquest assumpte de l'ordre del dia.

En aquests moments el Sr. Gil abandona momentàniament la sessió.

22 **PROPOSICIÓ SP PETICIÓ COMPAREIXENÇA REGIDOR DELEGAT TINÈNCIA ALCALDIA NUCLI DEL PORT**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposta, que diu:

“Com és conegut de tots els membres del Ple, recentment ha tingut lloc l'entrada en l'equip de govern dels dos regidors que integren el Grup Mixt.

Segons les seues declaracions públiques en els mitjans de comunicació, el fonament de tal decisió consisteix a portar a terme la descentralització administrativa dels serveis municipals.

D'aquesta manera, resulta fonamental conèixer quin trasllat de serveis municipals ha constituït el pacte de govern en aquesta matèria.

La importància de tal decisió no s'escapa a cap de nosaltres ja que sense entrar en altres consideracions respecte a la gestió municipal, la veritat és que la demanda d'ubicar serveis al Port és una demanda recollida ja per l'anterior tinent d'alcalde del Port i sense que fins a la data aquesta descentralització s'haja materialitzat.

Pròxim el Pressupost municipal i amb la finalitat que cada un dels grups municipals, amb l'antelació necessària, realitze les aportacions que una decisió tan fonamental té per als ciutadans, se sol·licita, conforme al que disposa l'art. 105 del vigent ROF, que el Ple municipal approve la compareixença del tinent d'alcalde del Port, Sr. Cortés, a fi que informe aquest òrgan col·legiat sobre el pla de descentralització administrativa que pensa l'equip de govern portar a efecte, informe que versarà sobre els següents aspectes:

1. Serveis municipals de caràcter obligatori i facultatiu que pensen ubicar-se al Port. Opció elegida per l'equip de govern i raons d'aquesta.

2. Nivell de gestió administrativa que pensa descentralitzar-se o traslladar-se si és procedent (mitjans personals – serveis tècnics, serveis generals, etc., ubicació d'instal·lacions municipals i matèries assignades a aquests serveis descentralitzats, amb expressió, en aquest últim apartat del nivell de tramitació administrativa que van a tenir, és a dir, sí que portaran a terme la completa tramitació dels expedients o part d'aquesta i la seua resolució per altres serveis municipals ubicats a Sagunt.

3. Terminis previstos per a la descentralització administrativa i consignació pressupostària que es preveu per a l'exercici 2001.

4. Competències que en material municipal va a detenir el tinent d'alcalde del Port, Sr. Cortés.”

Obert el torn d'intervencions, el portaveu del Grup Mixt, Sr. CORTÉS, diu: “Simplement per agrair-te l'oportunitat que em vas a donar en el proper Ple ordinari de poder explicar un tema que jo pense que és important no sols per a vosaltres com a segregacionistes, sinó que és important per a tots els ciutadans del Port i de Sagunt el fet que al final es pugui traure el projecte de descentralització endavant. Per tant espere, i jo vaig a posar tota la voluntat de la meua part, perquè en el proper Ple es pugui donar una complida resposta a la petició que feu.”

Sotmesa a votació, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar la proposició de referència.

En aquests moments, a les 21 hores i 10 minuts, s'acorda una recessió, i es reprèn la sessió a les 22 hores i 50 minuts, en què no s'hi incorpora el Sr. García.

23 PROPOSICIÓ SP REDACCIÓ REGLAMENTS DE SERVEIS: AIGUA, CLAVEGUERAM I FEM

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Obert el torn d'intervencions, la portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, diu: “Quan jo em vaig assabentar que en un ajuntament que té un projecte de ciutat global, que aspira a tenir 100.000 habitants, no hi havia un reglament de servei d'aigua potable, clavegueram i fem, la veritat és que jo crec que és òbvia la necessitat d'eixe reglament, perquè què ocorre amb les avaries dels comptadors, es paga, es paga a ull, no es paga?, perquè precisament un reglament de serveis el que fa és regular els drets i les obligacions dels ciutadans com a usuaris i els drets i les obligacions de l'ajuntament. Vaig estar indagant i crec que hi ha hagut uns tretze intents de redacció d'eixos reglaments, jo crec que ara que acabem de celebrar les esposalles de majoria, el sopar, toca que s'aprove això, jo crec que li convé a l'Ajuntament i li convé als ciutadans, màximament quan hem apujat les taxes, i gaudim d'una aigua, crec que els de Sagunt, els del Port crec que la prenem d'un pou, deia la premsa, ara li preguntarem. Jo crec que a part de l'ambient col·loquial, que només estan els irredemptos i està molt bé, que la votem i es redacte.”

El Sr. ALCALDE diu: “Normalment eixes coses estan regulades per l’ordenança de la taxa, i un reglament no és fàcil, no ho dic per mi, sinó que simplement repasse vostè la història i veurà que el reglament de serveis és el que tenia la Llei de Règim Local, i els articles d’eixa Llei que estan en vigor encara d’eixe reglament d’aquella època que en són prou. No és fàcil perquè si la comissió per a una ordenança de gual que es va deixar pràcticament consensuada quan va desaparèixer l’antiga Comissió de Serveis Municipals, encara portem temps, i són les comissions informatives, doncs no dic res a aquesta, per mi que s’intente.”

Llegida la proposta, que diu:

“La necessitat que serveis obligatoris i bàsics com els relatius a l’aigua potable, clavegueram i fem que presten els ajuntaments als seus ciutadans, tinguen aprovats els respectius reglaments de servei, on es recullen les garanties dels ciutadans en virtut de la prestació que com a usuaris reben de l’administració municipal i els deures que per igual condició detenen, no pot esperar més.

Una gestió democràtica implica, primer que res, que la relació entre l’administració i els ciutadans estiga sotmesa al principi de legalitat, amb plena definició dels drets i deures que per a ambdues parts suscita la prestació d’aquells serveis que amb caràcter obligatori, qualsevol ajuntament està obligat a prestar. Amb això es dota d’un marc normatiu específic i concret a les múltiples situacions (avaries, queixes, reclamacions, etc.) que contínuament es donen reglaments que, sens dubte, facilitaran la gestió pública d’aquests serveis i la seua relació amb els usuaris.

Segons la informació demanada pel nostre grup municipal, a data d’avui estan pendents de formulació i aprovació els esmentats reglaments.

En atenció a les raons d’interès públic que s’hi exposen, es proposa al Ple municipal que adopte el següent acord:

Que els serveis municipals, el més prompte possible, redacten els reglaments dels serveis municipals d’aigua, clavegueram i fem.

Sotmès a votació, el Ple de l’Ajuntament, per 9 vots a favor de PSOE, SP i UV, i 13 abstencions de PP, BLOC-EV i GRUP MIXT, ACORDA:

Aprovar la proposició transcrita anteriorment i que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

24 PROPOSICIÓ SP RECUPERACIÓ GUARDES RURALS COM A AUXILIARS POLICIA LOCAL

Sotmès a votació, d’acord amb el que estableix l’art. 82.3 del Reglament d’Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l’assumpte en l’ordre del dia.

Llegida la proposició, que diu:

“La necessitat d’ampliar l’actual plantilla de la policia local constitueix una demanda ciutadana reiterada, donats els escassos efectius que disposa l’actual servei de la Policia Local, circumstància que ha sigut posada de manifest, una vegada i una altra, tant pels representants d’aquest col·lectiu funcional com pels grups polítics municipals.

En aquesta mateixa sessió es presenta per al seu debat i aprovació la proposta de nou servei de Policia Local. El Pla elaborat és ambiciós, intenta acostar aquest servei al ciutadà i pretén, en definitiva, una millora en la prestació d'aquest.

Tant l'equip de govern que ha donat llum verd a aquest pla com els representants sindicals i grups polítics integrants d'aquest consistori han coincidit en el fet que un factor essencial per a la seua viabilitat és l'increment de l'actual plantilla. El regidor delegat d'aquest servei, en la comissió informativa extraordinària en què es va tractar l'esmentat Pla, va manifestar la necessitat que els efectius augmentaren fins a comptar amb un nombre de policia local que va xifrar en 90 i 100. I això, va redundar, si és possible en aquest mandat.

La majoria d'ajuntaments han decidit la integració dels efectius de la guarderia rural dins del servei de policia local, mitjançant les negociacions i tràmits pertinents. En aquest sentit, un gran nombre de guardes rurals han passat a ser, prèvies les proves oportunes, auxiliars de la policia local. Els avantatges d'aquesta decisió, entre altres, són manifestes:

- La integració dels actuals guardes rurals en el servei de policia local, prèvies les oportunes proves, permet a aquests, en el futur, portar a terme la total integració en aquest servei i la consegüent promoció d'aquells per a aquells que resulte d'interès.

- S'unifica la direcció del servei de vigilància i atenció al ciutadà.

- Per a l'Ajuntament i per als ciutadans, que són els qui amb els seus impostos financen els serveis municipals, representa un enorme estalvi de despesa corrent, amb uns resultats òptims, si ens atenim a les declaracions dels responsables d'aquells ajuntaments que així ho van negociar i van posar a la pràctica al seu dia.

Per tot això, s'entén de gran interès que l'Ajuntament que acorde l'estudi de la possible integració dels membres de l'actual guarderia rural en el servei de la Policia Local, en la condició d'auxiliars d'aquesta. En conseqüència, es proposa l'adopció del següent acord:

1. Que els serveis jurídics de la corporació emeten informe relatiu a la viabilitat legal de la possible integració dels actuals guardes rurals en auxiliars de la policia local.

2. Que a la vista de l'informe anterior es formule per l'actual equip de govern proposta de negociació a la Junta de Personal d'aquest Ajuntament i al col·lectiu de guarderia rural sobre l'expressada integració."

Obert el torn d'intervencions, la ponent, Sra. MARTÍNEZ, diu: "La proposició està molt clara, i és que la majoria d'ajuntaments, ho dic perquè donat el nombre legal de membres de la policia local que necessita aquesta ciutat, sense el creixement que es va a produir, en paraules del Sr. Civera, per exemple, aleshores la majoria dels ajuntaments el que han fet ha sigut decidir la integració dels efectius de la guarderia rural dins del servei de policia local mitjançant les negociacions i els tràmits legals pertinents. Aleshores, han passat un gran nombre de guardes rurals, han passat a formar part dels efectius de la policia local. Ho dic pel que ha eixit en premsa i nosaltres no som contradictoris, nosaltres sempre hem defensat els serveis obligatoris enfront dels serveis altruistes, i el que suposava de discriminació en el tractament d'un servei respecte a un altre. I si el Sr. Ariño em contesta, li contestaré, perquè no em sembla ni lícit ni legítim ni moral apujar taxes de serveis obligatoris un 40, un 20 o un 30%, i mantenir gratuïtament un servei que la llei no ens obliga als ajuntaments. Els avantatges els han llegit vostès, s'unifica la direcció, es produeix la integració i a més es permet la promoció d'aquests agents, i a més per als

ciutadans i per a l'Ajuntament representa un estalvi de despesa corrent prou substantiu. Pel que m'han dit membres del Partit Popular, no és que la idea no els agrade, és més la consideren interessant, però vist que en tota parella sorgeixen crisis, per evitar el sorgiment de la crisi curiosament aquesta proposició, que és la que va plantejar en el seu moment, per exemple el Partit Popular a Vila-real amb el Bloc, que estan governant, per la casuística especialíssima d'aquesta administració i d'aquest municipi, pel que s'ha vist no donaria els fruits que en altres llocs ha donat. Mire vostè, els serveis de guarderia rural són serveis que estan cridats a extingir-se, la vigilància del terme municipal per la Llei de Coordinació correspon a la policia local, en l'actualitat un guarda rural no pot practicar una detenció, no té la condició d'autoritat local i a més suposa una despesa corrent que jo crec que hi ha altres maneres d'optimar-ho sense haver de perjudicar la vigilància que dins del terme en matèria agrícola es podria realitzar. Vostès tenen dues opcions, o assumir que açò s'estudie, demanar informació d'altres municipis que ja els dic que és el Partit Popular qui l'ha portat a terme, Borriana no l'ha portat a terme i el va a plantejar ara, eixa integració a la guarderia rural, o pixar fora de test, i valga l'expressió, i dir que som monotemàtics i que no té cap sentit. Si el Partit Popular no s'avé o no entén que és interessant estudiar açò des del punt de vista legal i intentar una vegada analitzades les possibilitats, o si les estudia per carregar-se-les i no utilitza el criteri el mateix Partit Popular i el seu propi govern valencià han impulsat a través de dos decrets, que són, respectivament, un era en l'etapa socialista, el Decret 24/93 de 30 de desembre del govern valencià, que va permetre la integració dels efectius de guarderia rural, i l'altre és el Decret 133/98 de 8 de setembre, ací ja governava el Partit Popular pel qual es va modificar la disposició transitòria de l'anterior Decret permetent les entitats locals realitzar aquesta integració. En aquests moments la vigència d'aquest Decret crec que va acabar l'any passat, però s'està negociant amb el govern autònom precisament l'ampliació, un altre decret que permeta eixa subfunció de funcions. Si hi haguera sentit comú es consultaria eixos ajuntaments, es requeririen els estudis i es valorarien, aleshores facen vostès el que creguen, però la despesa corrent que es pot estalviar, li recorde que segons dades facilitades, encara que després m'han dit que no eren aquestes, hi havia 21 guardes rurals, 3 conductors, i 1 cap responsable, i bo, això té un cost, sense comptar triennis, un vigilant de la guarderia rural, el seu salari són dos milions, aproximadament m'ho va facilitar la intervenció, 2 milions i mig més les retribucions de la Seguretat Social 783.000 pessetes, en l'actualitat dades de servei de personal, sou 2.967.816 d'un policia local i Seguretat Social 847.224, aleshores si van a incrementar 30, 40 o 20 places de policia local crec que moltes funcions d'aquestes podrien ser assumides."

El Sr. CORTÉS, portaveu del Grup Mixt, assenyala: "La veritat és que la proposta en principi sembla interessant i jo pense que sí que seria qüestió d'estudi perquè hi ha aspectes positius de cara als mateixos treballadors del Consell Local Agrari, i si, com deia Maribel, hi haguera sentit comú, doncs fins als mateixos agricultors. El que sí que pense és que seria previ que aquest tema es tractara al Consell Local Agrari, i s'intentara convèncer de la proposta, que pense que és una proposta que té aspectes molt positius i que d'alguna manera jo també he parlat amb alguns agricultors i tampoc veuen el tema desgavellat, i amb alguns treballadors i tampoc el veuen desgavellat, perquè com molt bé has dit el tema del Consell Agrari és un tema que està en l'aire, està avui però que demà pot deixar d'estar i que això el fet de passar a ser d'alguna manera auxiliar de policia, els donaria una seguretat total, a part jo pense també un cert prestigi que ara no tenen, i que lògicament ni el Consell Agrari és un departament estanc ni l'Ajuntament és un departament estanc, pense que són

els mitjans humans que té l'Ajuntament i el Consell o qualsevol altre organisme autònom perquè lògicament han de ser utilitzats amb la màxima eficàcia. Per tant la idea no la veig desgavellada, però sí que demanaria que aquest tema es trasllade al Consell Local Agrari, que es debata al Consell en base a les propostes que es fan des d'aquesta moció, i que en base a l'informe que pugua eixir del Consell Local Agrari el debatem en el proper Ple.”

El representant del Bloc-Els Verds, Sr. ARIÑO, manifesta: “Maribel, permet-me la broma, però jo tenia síndrome d'aquest tema, aquesta carpeta que veus ací la tinc preparada des del mes de novembre, perquè com que era un tema recurrent i com totes les coses plaents al final creen una certa addició, i jo ja li tinc addició al tema del Consell Agrari, de la guarderia rural, i permet-me abans que et diga primer que no has inventat res, açò se'ns va acudir al Consell Agrari fa 3 o 4 anys, perquè com tu molt bé saps la norma del 93 ja ho contemplava, i la norma del 98 igual, simplement que t'has equivocat i l'últim dia permès era l'últim dia de l'any 98, per tant és una norma caduca i avui en dia no és possible fer-ho tal com aquesta regulat. Però et diré per què no i sí que t'invite, com ha dit Miquel Àngel, que ens el portes al proper Consell Agrari i no faces com l'altra vegada que vas venir, vas proposar la qüestió de la taxa de guarderia rural i ja no has tornat mai més, el que vas fer va ser substituir-te tu per Dionís i el pobre Dionís va haver d'aguantar els comentaris. Jo t'invite ara que està vacant que tu acceptes el repte, t'invite des d'ací que acceptes el repte de ser la representant del teu grup al Consell Agrari i plantejes totes les coses que vulgues al Consell Agrari, si allí la teua proposta s'accepta jo no tinc cap dubte a portar-la ací com a proposta del Consell Agrari el que tu digues. Però sí que hi ha una qüestió prèvia que has de saber, primer el que ja ha dit Paco Zarzoso, ací vénen 26 milions de pessetes perquè la plantilla ve transferida de les antigues cambres agràries, i la Conselleria ho supedita sempre, de fet vam tenir la pretensió vana, perquè moltes de les funcions que fan, de posar-los a més de guarderia rural, vigilància mediambiental, i només per posar això la Conselleria no ens ho permetia i ens llevava la subvenció, perquè una de les coses que hem de saber és que de totes les activitats que fan, i açò ho tenia preparat i t'ho deixo a la teua disposició el dia que vulgues, només tinc fins al mes de novembre, des de llavors està guardat, l'he portat a tres plens però no ho vas dir en cap, en l'últim el vas traure però jo aquell dia casualment no portava la carpeta, bo, de 1.500 intervencions que havíem fet des de gener a novembre, 698 corresponen a activitats no agràries, entre les quals hi ha: moviments de terra 26, vies i obres 37, identificacions 29, seguretat ciutadana 105, urbanisme rural 43, medi ambient 71, accidents i sostraccions de vehicles 74, robatoris en caseta 14, incendis 76 i altres que són d'un tipus molt variat, 323, que no són estrictament agràries, perquè vam fer eixe estudi, per això sempre ens hem oposat a la taxa, perquè la guarderia rural no fa funcions estrictament agràries, és un poc en xicotet el que fa la policia fora del terme de Sagunt, perquè el terme de Sagunt per si no ho saps té 135 quilòmetres quadrats de superfície, segurament el tercer més gran de la província, i per tant fa falta que els 18 efectius que hi ha operatius que estiguen treballant en eixe servei perquè si no ningú el deixaria fet. I et plantejava que ací hi ha una qüestió prèvia, si mantenim el mateix servei i tu ens demostres que això és efectiu, jo no tinc cap problema, el que tenim clar és que eixe servei cal prestar-lo, si tu mantenint el mateix servei li veus més utilitat que es diguen auxiliars de policia, que es diga guarderia rural, jo crec que no hi haurà cap problema. Ara, el que no anem a fer és caure en la trampa de dir: aquests que ara estan fent una feina que passen a fer funcions de policia, i el que estan fent ells que no ho faça ningú, perquè el que és evident és que amb les mateixes persones no es pot fer més coses, hauràs d'augmentar la

plantilla perquè si tu els agafes de guarderia rural i els poses de policia deixaran de fer guarderia rural, i si ho fan tot ho faran com ho estan fent ara, ací no hi ha trampa i de moment perdríem eixos 26 milions de pessetes. Ara, si fan les mateixes funcions que estan fent ara, siguen aquestes persones o altres, tu ens demostres que és més operatiu, jo no tinc cap problema. Però jo t'he sentit en algun moment el comentari que quan no fan funcions agràries que estiguen allí; per aclarir-te un poc això de les funcions agràries que et dic que no és ni la meitat de les funcions que fa la guarderia rural, la campanya de la taronja comença aproximadament a principis de setembre i acaba a finals de juny, el que és agrària cítrica, però després supose que sabràs que ací es conreen també peres, nespres, melons, tomaca, etc., i això també es fa a l'estiu i per tant això també cal vigilar-ho, o és que aleshores no cal vigilar-ho?

Finalment, jo crec que l'última incongruència teua és demanar d'una manera reiterada que es cree una taxa, que ja quasi jo m'havia convençut i ara de moment i l'altre dia, i et recorde les paraules, en l'últim Ple tu vas dir que no aprovaries una taxa mentre que no s'aprove la taxa de guarderia rural, això va ser fa 30 dies. I en l'última Comissió de Personal això era una proposta, perquè vegem la coherència dels teus plantejaments, vas dir: supose que ja us haurà dit el meu antecessor, el Sr. Dionís, quan ja feia un mes que havia dimitit, per tant ho hauria d'haver dit abans de dimitir, per tant abans de l'últim Ple, perquè ho havíem parlat ja nosaltres, que la solució a açò era que passaren a ser. O siga que fa un mes tu ja tenies dos plantejaments absolutament antagònics, o cobrar la taxa perquè mantinguérem la guarderia rural o que ja foren auxiliars de policia, per tant has d'aclarir-te. I no sols és que en aquella comissió dius que passen a ser auxiliars de policia, sinó que ara fas una tercera proposta, ja no és que passen a ser, sinó que s'estudie la viabilitat. Per tant jo t'accepte el repte, Maribel, i et dic: vine al Consell Agrari, fes-te'n a més representant, planteja l'activitat, i si allí tu ens convences jo no tinc cap problema a portar-ho ací com a proposta del Consell Agrari i passaran a ser auxiliars de policia.”

La ponent, Sra. MARTÍNEZ, indica: “No hi ha cap incoherència, el que passa és que nosaltres quan vam prendre possessió en aquest Ajuntament vam dir tres coses: una, que anàvem a defensar el principi d'equitat, una altra, que anàvem a defensar una sèrie de temes i que en els temes d'interès general no ens anàvem a tirar cap a arrere, això està en l'acta en què es va constituir aquesta corporació, i no hi ha cap incongruència perquè si tu dius incongruent, tu que et dius progressista o el teu grup, i que, en fi, se suposa que defenses l'interès general, si tu consideres de rebut com a ciutadà i com a gestor públic i com a regidor que t'han votat els ciutadans anar introduint pujades en les taxes de serveis obligatoris a la població, al voltant del 30, del 40 i del 15, quan la llei ens obliga als ajuntaments a prestar eixos serveis als ciutadans, quan l'Estat transfereix centenars de milions de pessetes dels impostos dels ciutadans perquè es faça front a la despesa pública, això a tu no et fa cap rubor, no et fa absolutament cap rubor. Quan jo isc i et dic que el cas de la guarderia de Sagunt és paradigmàtic perquè per la població activa destinada a cultiu per l'extensió de tarongers, tu et creus que Vila-real no té tarongers, o no conrea melons o móres roges?, doncs també, i Borriana?, que tu tens gent a l'Ajuntament, no hi ha tarongers a Borriana?, en prou major proporció que ací. Llavors, no hi ha cap incoherència, el que passa és que el plantejament del Bloc és un plantejament, i no vull ni enutjar-me ni que discutim més del compte, de clientelisme perquè enfront dels serveis facultatius estan els serveis obligatoris, i el clientelisme polític en aquesta corporació és una de les banderes que més antiguitat té. Quan jo comente fora, i no a Borriana, que en un nucli de 42.000

habitants hi ha una única biblioteca, que per cert es va a tancar per trasllat, la gent al·lucina, però jo li dic hi ha sociòleg i sexòleg, per exemple, i hi ha quaranta mil històries, i diuen: i només teniu una biblioteca per al Port, per exemple, o una per a Sagunt?, doncs dic només una. Quan jo dic que en la Lira s'han gastat 400 milions de pessetes, el meu Ajuntament, que jo pague els impostos ací, però que els claveguerams se n'ixen, la gent no ho entén molt bé, i gent de tots els signes polítics. Llavors el tema del Consell Agrari no és un tema d'obsessió, els segregacionistes hem votat sempre a favor de les obres de desocupació agrícola i de les obres d'inversions, i ací estan les actes, i quan jo vaig ser al Consell Agrari no vaig traure el tema de les taxes, vaig traure el tema de les inversions de pavimentació de camins, que per cert dos agricultors de veritat, no els de segona activitat que són funcionaris com jo i treballen a Bancaixa, d'acord, Ariño?, dos agricultors em van invitar a sopar a sa casa a pesar de ser segregacionista i em van dir: escolte, és que el tema està així. Jo que vaig comentar?, que eixe Consell Agrari la representació que tenia no s'assemblava en absolut a la Llei de Consells Agraris aprovada per la Generalitat, ni la representació ni la composició, i t'ho dic perquè jo no sóc el regidor delegat, jo no parle de les taxes ací. Davant del plantejament vostre en què no hi ha cap empatx perquè taxes no per a uns, però sí pujades de taxa per a altres, va ser quan des de la coherència el meu grup va plantejar, no aprovarem cap pujada de taxes més, mentre uns serveis que són voluntaris facultatius la corporació els prime a costa de la butxaca de tots i puge les taxes i els impostos als mateixos veïns en serveis que hauríem de prestar, crec que és un raonament coherentíssim, es podrà estar d'acord o no, podrà convenir políticament o no, però coherent, per favor. Em donen ganes de dir-te que coherent s'escriu amb h.

Respecte a aquesta proposta en base a l'interès general, jo no he inventat els decrets, ni sóc el PP ni el Bloc de Vila-real, ni sóc el govern autonòmic, d'acord?, açò no se m'ha ocorregut a mi, açò és una solució idònia de cara a una major eficàcia. Jo no tinc cap inconvenient que es cree o es faculte pel Ple a dos o tres regidors per estudiar aquest tema, t'ho dic perquè jo no estic alliberada i he d'acudir al meu treball, i jo em compromet a negociar amb qui faça falta i a explicar, amb tota la serietat del món perquè pense que guanyaria el municipi de Sagunt. Llavors, una manera de rendibilitzar la despesa corrent, Sr. Ariño, és estudiar açò, i si vostè parlara amb el regidor del PP de la Policia Local de Vila-real i amb la seua regidora, els diria que els policies rurals a més de fer les funcions que vostè ha relatat, col·laboren amb el servei de la policia local en multitud d'actes i de serveis, a les zones urbanes. Ara, si vostè entén que la vigilància de les peres preval de manera que cal tenir torns de matí, vesprada i nit, per damunt de l'assistència a actes públics i a èpoques que són molt conflictives de trànsit i que això dóna una bona imatge corporativa i que a més estalviem, doncs vostè ho diu i els altres ens ho creiem o no. Jo no tinc cap problema si es crea o es delega en dos o tres regidors l'estudi d'aquest tema, en comprometre'm i jo porte les solucions, i no les porte jo, les té el Partit Popular, i el seu partit les ha aprovat. I quan jo li dic a vostè que la guarderia rural és un servei a extingir, vostè ho sap, jo ho sé, i el Partit Popular ho sap, i quan vostè m'està dient que un muntó d'actuacions no són agrícoles jo li afig, mire vostè, si a més de no ser agrícoles tingueren la condició d'autoritat pública, eixes denúncies i eixes gestions tindrien la presumpció de veracitat que dóna la llei als cossos de seguretat, així són totes qüestionables, perquè tenen la mateixa virtualitat legal que si les fera jo, ho té vostè clar?, si no ho té clar li ho acabe d'aclarir. O siga que per coherència i per ganes de solucionar el tema, sí, però per descomptat el que no li consent i li ho dic sense cap ànim de rebombori és que vostè ens diga que no som coherents, els no coherents són vostès, que no tenen problema a pujar les

taxes i els impostos obligatoris i van mantenint aquestes coses. Les coses, Sr. Zarzoso, són el que són. Jo, si vol, Sr. Zarzoso, li faig el compte com me'l fa vostè, si vostè té 10 impostos i 10 taxes, sap vostè d'on recapta més, Sr. Zarzoso?, li ho vaig a dir: de l'impost de canals, de canalitzacions, vostè recapta d'Urbana fonamentalment, de l'impost d'activitats econòmiques i de l'impost de circulació, si vostè puja el 3, 4 o 5 de la taxa de fem, pot vostè permetre's el luxàs de no pujar taxes absolutament ridícules, ara si vostè a nivell de recaptació i de pressió fiscal disposa, no a nivell de recaptació, de quantitats de milions de pressió fiscal, sinó que diu tinc 10 taxes i pujant-ne 4 sóc genial perquè no n'he pujat 6, doncs això. Ens podem ajuntar vostè i jo per veure la liquidació del Pressupost. Si vostès volen estudiar el tema i buscar la solució que altres ajuntaments la van a negociar amb el govern autònom, ara mateix deleguen dos o tres regidors i jo em comprometo, ara dubte molt que eixa delegació es porte a terme, però si vostès tingueren voluntat, per descomptat, que se soluciona, i no cal que m'escolten a mi, parlen amb els seus companys de la Generalitat i Vila-real i altres ajuntaments, i li ho diran."

El Sr. ARIÑO, representant del Bloc-Els Verds, diu: "Igual que tu dius que et diem una cosa i no la fem, jo t'invite que vingues al Consell Agrari, si tu ens convences, portem la proposta ací com a Consell. Vine, encara que no en sigues membre, jo et citaré al proper, és el dia 14 a les 19,30 de la vesprada, ja et farem arribar la citació, posarem eixe punt en l'ordre del dia, véns, ens convences i portem la proposta ací."

Tanca el torn, la ponent, Sra. MARTÍNEZ: "Anem a veure, Ariño, el Consell Agrari què és, les Nacions Unides, l'OTAN?, el Consell Agrari és un organisme autònom de l'Ajuntament, és o no és un organisme autònom?, qui posa els duros per al Consell Agrari? Després, quan em diu que vaja al Consell Agrari, sembla que em diga que vaja com quan anava la plebs als senadors amb el ram d'olivera, i vostè explica allí que ells, que són el Consell d'Estat, van a decidir, però què va a decidir el Consell Agrari?, però vostè es creu que a aquestes alçades de programa el marejol convenç?, jo li ho estic dient més fàcil. Vostè té ganes de solucionar el tema, de donar una solució a l'interès general?, doncs que delegue el Ple a dues o tres persones, jo a vostè, Sr. Cortés, l'invite, que pareix que està vostè interessat i al Sr. Castelló, mireu i amb la lliçó feta i apresada i valorant l'oferim al Consell Agrari. Però el Consell Agrari què va a decidir així de sobte?, hi ha intervencions que a més d'escandaloses per la falta de pudor ofenen la intel·ligència, ell m'està dient, si fas el mateix, però li dius Pepita jo no tinc cap problema; xic, si jo no t'estic plantejant això, t'estic plantejant que cal unificar la direcció dels serveis de seguretat i que es pot traure més rendibilitat, tu tens interès a estudiar això o no?, el Sr. Ariño no té cap interès, ni jo tinc ganes d'anar-me'n a una fira de Berlín a promocionar la guarderia rural. Per què no em dius que anem a una fira de Berlín?, perquè és el mateix. Amb els diners que ens costa i com apugem les taxes, almenys caldria ser un poquet seriosos, no em tires balons fora. Si vols estudiar el tema, et poses tu i dos o tres regidors més i no et preocupes que l'estudiem i portem una oferta estudiadíssima al Consell Agrari, t'interessa això o no?, no t'interessa. Bo, doncs jo no tinc cap problema a anar a fer el número, però no entenc què he de fer al Consell Agrari sense portar un treball elaborat."

Sotmesa a votació, el Ple de l'Ajuntament, per 3 vots a favor de SP, 16 vots en contra de PP, PSOE i BLOC-EV, i 3 abstencions d'UV i GRUP MIXT, ACORDA:

No aprovar la proposició transcrita anteriorment.

25 PROPOSICIÓ SP CREACIÓ RECINTE FIRAL AL PORT

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

A les 23 hores i 20 minuts, l'alcalde abandona momentàniament la sessió, i és substituït en la presidència pel quart tinent d'alcalde, Sr. Adán, fins a les 23 hores i 25 minuts en què l'alcalde torna a la sessió.

Llegida la proposició, que diu:

“En el Ple de març del passat any, ja va plantejar el nostre grup municipal la conveniència de realitzar l'estudi d'una nova ubicació destinada a recinte firal, perquè consensuadament amb les penyes del Port, s'hi pogueren ubicar tant els festejos taurins com aquelles activitats lúdiques i firals que resultaren d'interès.

Aquesta moció va ser rebutjada amb l'argument que el canvi d'ubicació anava a generar problemes amb les penyes. Aquest argument no ha constituït al contrari cap inconvenient perquè al nucli de Sagunt es plantege una ubicació a l'altra banda del riu. Ubicació que es pretén realitzar en un sòl dotacional, tal com vam plantejar nosaltres per al recinte firal al Port.

Per això, es proposa al Ple municipal que adopte el següent acord:

1. Que se grafie un recinte firal al nucli del Port, amb les dimensions suficients per tal que s'hi puguin dur a terme la instal·lació de fires, espectacles, fires comercials, turístiques, etc.

2. Que la seua ubicació i extensió siguin consensuades amb els penyistes del Port i la resta de col·lectius implicats.”

Obert el torn d'intervencions, la ponent, Sra. MARTÍNEZ, assenyala: “La proposta és que s'estudie una ubicació d'un recinte firal, per una raó, jo vaig comentar en la premsa que amb el mateix exercici de coherència amb el qual ens hem fet famosos més enllà del mateix terme municipal, perquè cal reconèixer que l'Ajuntament de Sagunt té fama, perquè la senyora Elionor Murciano amb la seua millor voluntat li encarrega a l'Agència Valenciana de Turisme un pla de dinamització del turisme que inclou costa i interior. Bé, ve ací el Sr. Gregori, es fa la posada de llarg al Belabarce, el Sr. Alcalde ix al pas dient que això del pla està genial, és com el de la policia, que diu: el pla genial, però de duros, una altra cosa. Aleshores, el que és infumable és que aquest tipus d'activitats per pura necessitat i perquè no hi ha solució ni voluntats a solucionar aquests temes, s'estiguen ubicant on s'estan ubicant. Jo no entenc la potenciació del sector turisme i del sector serveis amb un passeig marítim a l'estiu i les circumstàncies en què està. Aleshores, crec que si el Port és bo perquè li subhasten pròximament prop de 500 milions de patrimoni municipal de sòl, també els veïns del Port tenim dret a tenir un recinte firal en condicions i que eixe recinte firal es negocie amb els col·lectius implicats. Ja sé que som tots iguals, però uns més que altres, però, en fi, em resulta difícil acceptar que no va a haver-hi problema a subhastar eixos béns dotacionals, per a la descentralització espere, espere que no es destinen al Camí Reial, Sr. Cortés, però per posar un recinte firal no hi haja fons, si n'hi ha per arreglar pedreres i coses d'aquest tipus, que són primordials i essencials per a la població, és un

servei bàsic arreglar pedreres que no són de propietat municipal, això per descomptat també és molt coherent, Sr. Ariño.”

Sotmesa a votació, el Ple de l'Ajuntament, per 6 vots a favor de SP, GRUP MIXT i UV, 10 vots en contra de PP i BLOC-EV, i 5 abstencions de PSOE, ACORDA:
No aprovar la proposició transcrita anteriorment.

26 **PROPOSICIÓ SP PARTICIPACIÓ CIUTADANA**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició, que diu:

“En les últimes sessions plenàries i a iniciativa de l'Alcaldia Presidència, els col·lectius i entitats ciutadanes han pogut formular els seus precis i preguntes abans de la finalització de l'ordre del dia plenari.

Facilitar la participació ciutadana és un dels objectius de tota gestió democràtica. En les circumstàncies presents, permetre als ciutadans que formulen els seus precis i preguntes abans de l'inici dels assumptes inclosos per a debat i aprovació en l'ordre del dia és encara més necessari si tenim en compte que una gran part d'aquests resideixen al Port i que el servei de transport públic no funciona a l'hora en què normalment poden formular-se.

Per això, se sol·licita al Ple municipal el pronunciament a favor d'aquesta proposta, a fi que siga aquest tingut en compte per l'Alcaldia Presidència si així ho entenguera aquesta.”

Obert el torn d'intervencions, la ponent, Sra. MARTÍNEZ, assenjala: “Avui ha tornat a fer vostè eixe gest gracioble vuitcentista de transició a distamodern, que és passar els precis i preguntes a mitjan sessió de l'ordre del dia, vull dir, la varietat de registre a mi em commou, unes vegades és abans, altres és a partir del punt 15, i altres és al set i mig. Mire vostè, jo crec que li ho dic bé, sense enutjar-nos, li quedaria genial ja que ens munta els números que ens munta perquè mai sabem els regidors si el ponent intervé l'últim o no intervé, i les qüestions d'ordre han de ser d'ordre telegràfic, perquè d'ordre de règim jurídic tampoc no hi ha manera d'aclarir-nos, ni vostè ni jo ni el secretari, perquè es dedica vostè a renyir-nos com a bon mestre d'escola o d'aprenent de mestre d'escola. Perquè jo el que li demanaria és que ja que vostè de tant en tant té aquests gestos graciobles de concessió al públic, que a petició del Ple els prenguera amb caràcter habitual, crec que milloraria molt la seua imatge, Sr. Alcalde, vostè és qui controla l'ordre del dia, però no costa res si hi ha peticions de col·lectius, que faça vostè el favor de prendre això com a pauta, que la participació ciutadana li ho agrairia, i si no ens segueix sorprenent, unes vegades abans i altres després.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, diu: “Molt ràpidament, nosaltres creiem que la participació ciutadana és un concepte prou més ampli que posar el tema de precis i preguntes a l'inici del Ple, i el que sí que volem és aprofitar aquest tema per recordar-li aquest tema de posar al principi, a meitat o al final precis i preguntes, ja va ser tractat en aquest Ple, va haver-hi fins i tot informe negatiu per part del secretari general,

però, bo, com també s'estableix en la llei que les corporacions locals, com la nostra, poden dotar-se del corresponent Reglament Orgànic de Funcionament, perquè li recordem una vegada més que després de dos anys, crec que fa dos anys gairebé des que vostè és alcalde, en el primer o segon Ple ens va dir que tenia el Reglament, li faltaven 15 dies al secretari, hem volgut reclamar-lo moltes vegades, però si al secretari li hagueren faltat 15 dies o 6 mesos ho haguérem permès, però jo crec que no és el tema del secretari, crec que vostès han optat definitivament per no resoldre eixa qüestió, i el que volem aprofitar és el moment per denunciar-los la necessitat que com més prompte millor ens dotem d'eixe Reglament Orgànic de Funcionament, en el qual lògicament resoldrem aquest i altres temes i així ens evitarem la seua interpretació capritxosa del ROF, amb tot afecte, Sr. Alcalde.”

El Sr. ALCALDE contesta: “Déu n’hi do, pareix que no ens recordem d’una sessió a una altra, efectivament hi ha una moció que no va prosperar, però hi havia una voluntat i un esperit que en la junta de portaveus i no en aquesta, sinó en l’anterior, va quedar reflectit, jo no tinc la culpa que les sessions del Ple siguen curtes o llargues, els punts del Ple ordinari han acabat pràcticament un poc abans de les nou de la nit, per tant el torn de precís i preguntes entra a eixa hora. L’anterior sessió de junta de portaveus vam deixar clar que si el Ple s’allargava, el suspendríem per prendre forces, perquè estàs des de les 5 de la vesprada en sessió plenària, si per a qualsevol de vostès suposa un esforç i un cansament, per al president entenc que més perquè ha d’estar pendent de cada una de les intervencions, sobretot quan vostè mateix em retrau si resulta que en un punt he d’eixir a absentar-me un moment i no com vostès ho fan entrant i eixint perquè resulta que si coincideix amb una moció seua es disgusta. Però vam quedar, arribades aquestes hores, que efectivament com que no hi ha transport urbà, per facilitar això entraria el torn de precís i preguntes de públic, no així el dels regidors. La sessió d’avui, encara que no ho vam tornar a tocar en la junta de portaveus, és una sessió llarga perquè si en cada moció intervenen dos o tres portaveus com a mínim és mitja hora i en són moltes. Jo no en tinc la culpa d’això, i no serà perquè ens caracteritzem el Grup Popular d’introduir mocions, per a això estan les Corts Valencianes i per a això reclamem l’autonomia i l’Estatut d’Autonomia perquè funcionen les Corts Valencianes, no crec que les mocions que s’han de debatre en el Ple són les coses que els interessin als ciutadans de la localitat, però en fi. Per això que lògicament si hem suspès la sessió per reposar una mica les forces i també per distensionar, s’aprofite perquè el públic si vol seguir la sessió del Ple a continuació que la seguisca i si no per fer el seu torn de precís i preguntes. No ho faig ni arbitràriament ni al meu criteri ni res per l’estil, ja ho vam dir, si m’he equivocat, en la junta de portaveus ho vaig dir, allargarem el Ple fins al final de sessió o que s’aprove la moció. Per descomptat, Sr. Crispín, jo tinc acabat el Reglament que em vaig comprometre i el té entregat el secretari, i em consta que el té també passat en net, però fa molt de temps que no havia sentit per part de cap portaveu reclamar el Reglament, traga vostè una còpia, de les quinze versions que tenim, l’última.”

Durant el debat, la Sra. Martínez abandona momentàniament la sessió.

Sotmesa a votació, el Ple de l’Ajuntament, per 3 vots a favor de SP i UV, 13 vots en contra de PP, BLOC-EV i GRUP MIXT, i 6 abstencions de PSOE i Sra. Martínez (segons el que disposa l’art. 100.1 del ROF), ACORDA:

No aprovar la proposició transcrita anteriorment.

En aquests moments la Sra. Martínez es reintegra a la sessió, i l'abandona momentàniament el Sr. Gil.

27 **PROPOSICIÓ PSOE REDUCCIÓ PENES SERVEI MILITAR**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel Grup Socialista-Progressistes, esmenada per acceptació del grup proponent, que diu:

“EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Que amb data 31 del XII de 2001 haurà conclòs l'obligatorietat del servei militar per als joves espanyols.

Amb la mateixa data es posarà fi per raons lògiques a serveis alternatius com la Prestació Social Substitutòria.

De l'obligatorietat del compliment d'aquests serveis, el militar i la PSS, s'han derivat múltiples problemes jurídics per a la joventut masculina, per objecció de consciència, insubmissió, deserció de la milícia, etc., fins al punt que a hores d'ara hi ha quinze joves en situacions diverses de compliment de penes de presó.

En moments en què s'està superant la injustícia històrica i l'abús de poder que s'ha exercit sobre la població masculina en edat d'incorporar-se a l'exèrcit, no és acceptable ni lògic ni just que hi haja joves sofrint seqüeles i penes derivades d'aquesta situació, ni societat i institucions sordes i insensibles a una realitat.

És per això que el Grup Municipal Socialista-Progressista proposem al Ple l'adopció del següent acord:

PRIMER: Sol·licitar al Ministeri de Justícia i al de Defensa la revisió de totes les penes de presó dictades, o en curs de compliment pels motius exposats, per a la seua anul·lació immediata.

SEGON: En el mateix ordre, sol·licitar el sobreseïment dels expedients que, fonamentats en les causes exposades, estiguen pendents de judici o sentència.”

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. CRISPÍN, diu: “Vull indicar-vos que ha sigut una pena el títol que li han posat a la moció perquè l'han desvirtuat totalment, ja que el títol és anul·lació de les penes pel servei militar, i vostès han posat reducció de penes pel servei militar. Hi ha una diferència substancial entre reducció i remissió, jo li l'explique. Per exemple, si vostè deu vint mil duros, reducció és que li diga, bo, em deu vostè cinquanta mil, i si és remissió és que dels vint mil li dic, ja no em deu res. És a dir, que si està vostè penat, remissió és que el deixen al carrer i reducció lògicament que li reduïsquen la pena. Que es prenga nota i que es corregisca i que en el futur es tinga més atenció d'aquestes coses.”

El Sr. ARIÑO, representant del Bloc-Els Verds, assenyala: “Simplement vull dir que anem a recolzar la proposta perquè ens sembla coherent que després de llevar el servei militar, aquelles persones que al seu dia van fer ús, no sé si d'un dret legal però si en consciència de no fer el servei militar, ara no té cap sentit que açò continue.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, manifesta: “Sense entrar en qüestions d’exactituds sobre termes com a remissió i revisió i aquestes coses, nosaltres estem d’acord que una vegada que el govern de José María Aznar va a acabar amb el servei militar i amb les moltes vegades vergonyosa prestació social substitutòria amb una duració realment exagerada, en un principi, i a poc a poc mitigada, dir-li que el punt primer li l’anem a votar igual, ho dic perquè tingueu un gest de benevolència, igual que se li demana al Ministeri, i que realment se li sol·licite en comptes que se li exigisca al Ministeri de Defensa, a pesar que ens consta que s’està redactant ja un avantprojecte de llei en aquest sentit però no està de més que des de l’Ajuntament ens hi sumem.”

La Sra. PANIAGUA, representant del Partit Socialista Progressista, assenyala: “Ja que les intervencions que hi ha hagut estan a favor no vaig a argumentar més açò, crec que tot el món ho ha de tenir clar. I si per una vegada el Grup Popular diu que va a votar, jo en aquest cas preferisc exigir que sol·licitar, encara que en realitat tampoc és necessari envanir-se en aqueix sentit.”

Per tot això, sotmès a votació el fons de l’assumpte, el Ple de l’Ajuntament, per 18 vots a favor de PP, Bloc-EV, GM, PSOE i UV, i 2 abstencions de SP, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita, que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

En aquests moments el Sr. Gil es reintegra a la sessió.

28 **PROPOSICIÓ PSOE TAXA RECOLLIDA DOMICILIÀRIA DE FEM**

Sotmès a votació, d’acord amb el que estableix l’art. 82.3 del Reglament d’Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l’assumpte en l’ordre del dia.

Llegida la proposta, que diu:

“Per l’aritmètica dels vots, han sigut desestimades pel PP, Bloc-EV i Grup Mixt les propostes presentades pel Grup Socialista-Progressistes sobre la taxa pel servei de fem del passat any 2000, en l’extens contingut del qual s’assenyalaven les causes per les quals Sagunt és un dels municipis espanyols que suporta major cost per recollir i transportar el seu fem a l’abocador del pic del Corbs. Per això, no anem a reiterar ara tots els arguments ja exposats en l’exercici anterior.

De tots és conegut que des del passat 8 de novembre de 1999, data en què vam començar a plantejar el problema dels costos en el servei de recollida de fem, pot dir-se que la direcció de la SAG, lluny de millorar, ha empitjorat sensiblement la gestió de l’empresa (dimissió del gerent, dimissió del secretari del Consell, els escrits de dimissió dels quals reflecteixen alguns dels mals que estem assenyalant).

No és cap secret que també, després de més de quatre anys exercint Silvestre Borràs de president de la SAG, encara figura en el Registre Mercantil Manuel Girona, cosa que ens dóna un índex clar de quin ha sigut el rigor administratiu en aquests últims quatre anys.

No obstant, vista la justificació de l’estudi de costos del servei de recollida de fem per a l’any 2001, el qual es fonamenta en un informe especial de quatre folis, relatiu als costos de RSU de l’exercici de 1999 (costos històrics) i exercici de 2000 (en base a

les previsions ajustades a dades reals acumulades al mes de setembre) que, en qualitat d'auditors de la SAG, va emetre amb data 23 d'octubre de 2000 l'empresa AUDIT, considerem necessari tornar a insistir, almenys, en una de les causes dels voluminosos costos que es traslladen a la taxa de fem al municipi de Sagunt.

Segons es recull en l'informe indicat anteriorment, l'objectiu era determinar els costos reals del servei de recollida de RSU, a fi que servisquen per a la determinació de la taxa, concloent l'esmentat informe que "el cost de recollida de residus urbans de la SAG, per a l'any 1999, se situa en la banda mitjana-alta".

L'informe no aporta documents acreditatius de dades externes ni entra en valoracions sobre imputacions al servei, l'optimitació en l'aplicació dels recursos disponibles, rendiments, etc. L'informe no és una auditoria dels costos i de la gestió del servei com reiteradament hem plantejat.

De les nombroses mancances que hem detectat, només n'exposem en aquest escrit una d'elles, la relativa a imputacions de neteja viària en recollida de fem.

En els exercicis anteriors, era costum imputar al cost de recollida de fem un 30% de despesa de personal de neteja viària, això va suposar un increment addicional de 57 milions de pessetes l'any 1999 i d'uns 62 milions l'any 2000.

A pesar que demostrem amb xifres la impropedència d'aquestes imputacions, és oportú recordar que va haver-hi qui ho justificava dient erròniament que "aquest personal encara que està adscrit funcionalment a neteja viària, cobreix les substitucions, baixes, permisos, vacances, etc., del personal que recull el fem tots els dies".

En virtut de l'informe d'AUDIT, en el pressupost per a l'any 2001, ja no apareix aquell costum d'imputar al cost de recollida de fem un 30% de despesa de personal de neteja viària, no obstant, en l'estudi de costos apareix una nova subactivitat: "BRIGADES".

Algú, suposem que el gerent, va haver d'indicar a AUDIT que incloguera el cost de les "BRIGADES" en el pressupost de recollida de fem.

Tot sembla apuntar que el redactor de l'informe no coneixia, o no li van informar, almenys, no s'hi esmenta que l'Ordenança Reguladora de la Taxa, en l'article 2. FET IMPOSABLE, estableix: "Constitueix el fet imposable d'aquesta Ordenança la taxa per prestació de servei de recepció obligatòria de recollida de fem domiciliari o residus sòlids urbans d'habitatges que s'efectue a edificis, locals comercials, establiments industrials i restants llocs que es determinen pels serveis tècnics municipals".

Qualsevol que llija la memòria de la SAG de l'any 1999, així com també la memòria de l'any 2000, comprovarà que les "BRIGADES" apareixen en el capítol dedicat a la "descripció general i organització del servei en neteja viària", també comprovarà que alguns dels treballs encomanats a aquestes "BRIGADES" corresponen a agranat, neteja de carrers i places, neteja d'arbells, aplicació d'herbicides, buidatge de papereres o qualsevol incidència del servei, els quals no són treballs específics de recollida d'escombraries domiciliàries i, per això, el seu cost no ha de ser objecte de taxa, segons els articles 20 i 21 de la Llei 38/1988, Reguladora de les Hisendes Locals.

D'acord amb la proposta de pressupost de la SAG, signada pel gerent d'aleshores amb data 30 d'octubre de 2000, el cost de les "BRIGADES" per a l'any 2001, inclòs com a cost de recollida de fem, ascendeix a 82.728.739 ptes., que, en aplicar-los el 4,5% de benefici industrial, més el 7% d'IVA, fa un resultat de 92.503.139

ptes., que s'imputen en els càlculs de la taxa de fem, imputació que no considerem correcta pels motius exposats anteriorment.

Per tot això, se sotmet a la consideració del Ple de l'Ajuntament de Sagunt la següent proposta d'acord:

1. Que per a l'any 2001 no s'incloga en el pressupost de recollida i transport a l'abocador del pic dels Corbs del fem urbà la quantitat de 92.503.139 ptes., corresponents al cost de les esmentades "BRIGADES".

2. S'actualitze l'estudi econòmic de la taxa de fem tenint en compte aquesta reducció."

Obert el torn d'intervencions, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, assenyala: "Des d'Unió Valenciana observem que quan se sotmet a estudi la taxa de fem, de forma immediata impliquem la SAG, perquè volem entendre que dels seus costos depèn en major o menor grau l'increment o disminució de la taxa a aplicar als nostres contribuents, i si comparem el cost dels serveis de la nostra empresa per a municipal amb els preus d'altres empreses de la competència, la situem segons l'auditor en una banda mitjana alta, encara que per efectuar un estudi a consciència caldria efectuar una anàlisi més profunda i contemplar alguns ràtios que a la nostra ciutat es donen i altres no, i el que preval sobretot el manteniment de llocs de treball, de mà d'obra efectiva a la nostra ciutat.

En el nostre grup entenem o tenim el convenciment que els nostres serveis són més econòmics, s'efectuen amb més freqüència i s'abraça major superfície regular per a la recollida diària, existeixen molt traçats a la ciutat que hem d'efectuar la recollida manual, potser no disposem dels mitjans necessaris per optimitzar aquest servei, però estem en vies de solució amb les noves inversions que es preveuen, tot i que hem de mentalitzar els nostres veïns de campanyes informatives de quins són els serveis de què disposa i l'ús que ha de fer-ne fixant fins i tot hores i dies de servei en cada cas, el que ja no tenim tan clar és que si quan s'apliquen els valors que ens facilita la SAG s'imputen correctament a la valoració de la taxa de recollida de fem, o si se li inclouen partides que pertanyen a l'impost i se li apliquen a la taxa. Reconeixem que no som especialistes per realitzar aquests estudis, però per evitar errors i desconfiances que transcendisquen al carrer en perjudici de la laboriosa i eficient gestió dels tècnics municipals a l'Ajuntament o la SAG, recomanem una o diverses sessions de la Comissió Informativa d'Hisenda, en la qual estiguen presents les dues directores de la SAG, l'interventor o la viceinterventora de l'Ajuntament i s'efectuen les imputacions del Pressupost de la SAG, als capítols del Pressupost Municipal que corresponguen, diguem-ne impost o taxa, prèvia l'anàlisi dels tècnics i consens dels polítics.

Amb la nostra proposta sol·licitem que es quede la moció sobre la taula mentre no s'efectue un estudi previ en aquestes comissions anteriorment referenciades, en cas de no tenir-se en compte la nostra proposta mantindríem el dubte de la imputació efectuada a la taxa i ens veuríem obligats a votar a favor la moció, però sí que demanaríem si és el cas que s'estudie aquest tema."

El representant del Partit Popular, Sr. ZARZOSO, manifesta: "Quan farà aproximadament any i mig un regidor del PSOE em va dir que anava a dormir pensant en la taxa de fem, igual que a un altre li va dir que anava a dormir amb la taxa de l'aigua. Efectivament la de l'aigua no ho sé però la del fem duem ja dos anys amb la taxa de fem i pense que és un tema que hem de tractar ja d'evitar-lo. El PSOE en la seua moció demana

que l'any 2000 es lleve del Pressupost eixos 92 milions que diu per la raó següent, diu: el treball realitzat per les brigades pertany a neteja viària i per tant el seu cost no pot ser imputat al servei de recollida de residus urbans que realitza la SAG perquè siga finançat amb la taxa de fem. Açò és el mateix de sempre, açò és el mateix que eixe 30% de persones que teníem que s'imputaven, que pertanyien a neteja viària i que després d'alguna forma realitzava funcions de recollida de fem. Aquest tema va quedar, ha quedat prou clar després de l'auditoria, per què?, perquè l'auditor l'estudi econòmic que fa de costos el fa de forma totalment distinta a com el feia la SAG, totalment distinta. Aleshores l'economista auditor fa l'estudi de costos de personal indirecte en el qual es trobava eixe 30% de despeses de personal de neteja viària aplicant proporcionalitat homes/hora, és a dir, eixe personal hi havia unes hores que es dedicava a neteja viària i unes hores que dedicava a neteja, fa l'estudi i dona la casualitat que fet un estudi totalment de forma distinta resulta que el cost que treia la SAG i el cost total de l'auditor es diferencien exclusivament en mig milió de pessetes. Crec que l'auditoria dona la raó en tot a l'equip de govern. L'estudi de la SAG donava un cost de 411.093.513 i l'empresa auditora dona un cost total de recollida de fem de 410.569.513 pessetes. No pot ser més insignificant la diferència entre l'un i l'altre, són exactament 528.000 pessetes. El que ocorre és que el PSOE no ha sigut capaç d'assumir aquesta auditoria; auditoria que no va demanar l'equip de govern, auditoria que va demanar la SAG, i a més una auditoria exterior, i això ho va demanar el PSOE i no ho va demanar l'equip de govern. Ara, com eixe tema ha quedat conclòs ens ha tret a lluir el tema de les brigades, el tema de les brigades els arguments que usa el PSOE són els mateixos, que es dediquen a neteja viària en compte de recollida de fem, i per a això la seua argumentació la basa en dos punts, en el punt segon de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals que vaig a llegir-los i que diu: constitueix el fet imposable d'aquesta ordenança la taxa per prestació de serveis o recepció obligatòria de recollida de fem domiciliària o residus sòlids urbans d'habitatges que s'efectuen a edificis, locals comercials, establiments industrials i restants llocs que es determine pels serveis tècnics municipals. I eixe article 2 en la moció del PSOE, subratlla en lletra més forta, jo m'hi veig poc però encara m'hi veig una mica, perquè jo em fixe, recollida, recepció obligatòria de recollida de fem domiciliària. Molt bé, jo en eixe mateix article li subratlle a vostè la frase que diu: i restants llocs que es determinen pels serveis tècnics municipals, després, les brigades actuaran on determinen els serveis tècnics municipals a més d'edificis que vostè diu. Eixe argument no li servisca a vostè per a res. La segona fase de la seua argumentació la basa i diu vostè: les brigades realitzen l'agranat, neteja de carrers i places, neteja d'albellons, aplicació d'herbicides, buidatge de papereres o qualsevol incidència al servei, els quals no són treballs específics de recollida de fem domiciliari, i jo, Sr. Crispín, li vaig a llegir el que fan les brigades. Recollida de residus sòlids procedents de la neteja de parcs i jardins de titularitat pública, recollida de residus de papereres tant de la via pública com de centres o llocs públics com ara els col·legis, recollida d'excrements i restes orgàniques, recollida de cartells en espais autoritzats, recollida de residus procedents del desbrossament en espai de titularitat pública així com en solars i altres espais sense asfaltar, recollida de residus procedents d'embornals, recollida de residus procedents de neteja d'emergències, com ara inundacions i vendavals, recollides d'animals morts de la via i carretera pública, recollida de residus procedents, etc., en algunes d'aquestes coses que fan les brigades, Sr. Crispín, m'ha sentit dir neteja viària?, en cap. Però per acabar i deixar la cosa clara, com pot ser que les brigades es dediquen a neteja viària quan recullen 2,5 milions de quilos de residus sòlids a l'any?, i açò ve en l'informe de l'auditoria. Si és poc açò que li acabe de dir en l'auditoria

queda molt clar les coses que han de ser i poden ser imputades a la recollida de residus sòlids i quines no han de ser imputades, i això ho posa l'auditor d'una forma molt clara, i diu: s'aplicaran als costos de fem, seran imputables al cost de fem de la SAG, recollida de residus sòlids, recollida de residus sòlids disseminats, brigades, Sr. Crispín, i això li ho diu l'auditor. Jo crec que el tema del fem definitivament hem de deixar-lo ja conclòs perquè són ganes que en aquest Ajuntament, tant vostè com jo, perdem més temps amb aquest tema.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, diu: “Amb tot l'afecte, Paco, és jugar brut, perquè jo vaig intentar anar al concret i no estendre'm molt. Mira, vaig a intentar ser el més breu possible, efectivament, el moll de la qüestió està ací en l'article 2, el fet imposable efectivament, constitueix el fet imposable d'aquesta ordenança, la taxa per prestació de servei de recollida de fem domiciliari, o residus sòlids urbans d'habitatge que s'efectue en edificis, locals comercials, establiments industrials i altres tants llocs que es determinen pels serveis tècnics municipals. Per a vostè, senzillament si els serveis tècnics municipals digueren, per exemple, que fem també és l'olor de la depuradora, senzillament també estaria dins de la taxa, veritat?, jo entenc que si vostè està finançant per taxa, per habitatge o per explotament comercial, lògicament ha d'entendre's, si no es vol fer ací hipèrboles per justificar allò injustificable que estem parlant de fem domiciliari, entenent com a domicili del ciutadà i com a domicili industrial i comercial i no un altre tipus de conjectura. Perquè, clar, vostè diu i m'estava donant la raó, semblava que estava fent la meua argumentació. A mi el que em resulta simpàtic és la descripció que fa vostè dels treballs de la brigada, semblava que estava fent la meua argumentació, si a vostè li sembla que és recollida domiciliària de fem, si a vostè li sembla que això és l'agranat, neteja de carrers i places, neteja d'abellons, aplicació d'herbicides, buidatge de papereres, o qualsevol incidència o servei, etc., si a vostè li sembla que això és recollida de fem domiciliari, jo li preguntaria a vostè: què és neteja viària, i les caques dels gossos? Vostè es despenja dient que si els tècnics municipals diuen que això entra en la taxa, doncs molt bé, però això és una interpretació absolutament forçada, i és on hi ha el moll de la qüestió.

Ací la realitat és que vostès necessiten duplicar als ciutadans un determinat impost, vostès saben que la llei els prohibeix cobrar un imposat per netejar els carrers i el que fan és: es trauen de la mànega aquesta estranya argumentació per qualificar-ho d'alguna manera, a fi de cobrar-li al fill del veí o a Juan Pueblo que traga el seu quilo de fem per habitant al carrer, en comptes de cobrar-li 8 pessetes, doncs perquè li isca a vostè 14 pessetes, i amb eixes 6 pessetes de diferència financen la neteja viària, i això és una baralla que portem dos anys tenint amb vostè i em tem que anem a tenir-ho altres dos anys més, però no ens faça vostè responsables de la seua tossuderia política, vostè el que té és un afany recaptador que nosaltres ja hem denunciat en diverses ocasions, i vista-ho vostè com siga, vista vostè eixa taxa de lagarterana, i li tornarem a dir el mateix, està vostè incrementant les despeses per traure-li més impostos als ciutadans, i si no, de veritat, Sr. Zarzoso, definisca'ns si per a vostè tot açò de tirar herbicides, recollir les caquetes dels gossos, netejar els carrers, netejar els abellons, aplicar herbicides, si tot això és recollida domiciliària de fem, diga'ns què és netejar els carrers, què és neteja viària?”

El portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, en un segon torn de paraula, manifesta: “Simplement fer una observació, Sr. Zarzoso, l'auditoria no la pagà la SAG, ni la va demanar la SAG, la va pagar l'Ajuntament, i la va demanar l'Ajuntament, no la va

demanar el PSOE, la va demanar l'Ajuntament i la va pagar l'Ajuntament, ni va ser el PSOE ni va ser la SAG.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, assenyala: “Sr. Zarzoso, li va a créixer el nas com a Pinotxo, l'auditoria és obligatòria en les societats anònimes, veritat que sí, senyor interventor?, auditar, un informe de viabilitat, si o no?”

El representant del Partit Popular, Sr. ZARZOSO, indica: “L'auditoria externa va ser sol·licitada pel PSOE, això ha de quedar clar, la van sol·licitar ells. Paco, el que passa és que eixe article segon de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals diu on s'ha d'actuar en la recollida de fem, i ho diu molt clar, però també diu: i restants llocs, no ho tragues del context que està escrit. I diu: i restants llocs que es determinen pels serveis tècnics municipals. L'article està escrit com està i diu el que diu, no el que tu vulgues o jo interpretar, sinó el que és i res més. Si el que em vols dir és que les brigades a part de recollir fem també fan neteja, això no t'ho va a negar ningú. Però l'auditor fa un cost proporcional en el seu estudi, hores, home, i jo vaig fer cost real com diuen els altres serveis, tot el personal de serveis indirectes fa cost proporcional hores, home, i cost proporcional vol dir proporció d'hores que dedica a una cosa, i proporció d'hores que es dedica a una altra, i tampoc li dones més voltes. L'auditor finalment diu molt clar: l'informe econòmic així elaborat per l'empresa auditora deixa molt clar quins costos són imputables al servei de recollida de residus urbans de la SAG, per ser finançats per la taxa de fem. A això tampoc li tragues més interpretacions, això és així, i entre això es troben les brigades.”

El Sr. ALCALDE diu: “En el paràgraf tercer vostè diu clarament: no és cap secret que també després de més de quatre anys exercint Silvestre Borràs de president de la SAG, encara figura al Registre Mercantil Manuel Girona. Cosa que ens dóna un índex clar de quin ha sigut el rigor administratiu en aquests darrers quatre anys. Mire, Sr. Crispín, vostè sap molt bé que es va constituir la SAG el 29 del 10 del 91, i en una de les sessions de la junta general, del 22 de febrer del 94, el punt tercer diu: modificació article 13 Estatuts, l'article 2, l'article 11 i l'article 13 ha sigut una constant, però allò important és que diu: sessió 30 del 12 del 92 van ser aprovats els Estatuts de la SAG havent sigut inscrits al Registre Mercantil, a hores d'ara que sàpiga això no s'ha produït encara. Jo serè responsable des de l'any 97, però fins eixe any em sembla des del 91 que van ser molts anys. Encara a hores d'ara em queda recollir la signatura d'un conseller que coincideix que ja no és regidor i és del seu grup. O siga que jo intentaré registrar els Estatuts, intentaré registrar eixes modificacions de l'objecte social que és el número 2, del capital que és el número 11, diverses ampliacions de capital que s'aprovava i després resulta que no es produïa, etc., etc.”

Finalitza el debat el ponent, Sr. CRISPÍN: “Gràcies per donar-nos la raó, Sr. Alcalde, efectivament és vostè negligent perquè porta una miqueta més de quatre anys sense solucionar un tema que lògicament dóna l'índex de la preocupació i del rigor administratiu amb el qual vostè, estic parlant de vostè, no dels seus antecessors, està portant la SAG, perquè la meua obligació és criticar-lo a vostè, no els seus antecessors. Com a alcalde, vostè ja, naturalment sé que tanca vostè, vostè sempre tanca, el que hauria de fer, que és el que sol passar en les corporacions en què hi ha un altre tarannà, és intentar passar

per damunt del bé i del mal, i no ser tan partidista com vostè està demostrant des de fa dos anys. L'alcalde de Sagunt ho és de tots els ciutadans i ho ha de ser de tots els regidors, hauria de fer un esforç i estar per damunt del bé i del mal i que no ensenya tant l'orella, fent a més de reblant el clau del seu portaveu o ponent quan tanca, faça un esforç i veurà com tampoc passa res, ho solen fer prou bé els seus ponents, ho solen fer prou bé, no sempre, com per exemple ara Paco Zarzoso, jo sé que a ell, li ho he dit alguna vegada, sempre li toca defensar posicions perdudes perquè açò de la hisenda municipal és així de dur, però, home, el que tampoc anem a fer és combregar amb rodes de molí. Ja ha dit el que havia de dir, en la seua segona intervenció no ha aportat res més, no ens ha aclarit què és la neteja viària, al principi la recollida de fem semblava que coincidia amb neteja viària, i al final no ens n'ha aclarit res, i torna una altra vegada a dir: l'auditor diu. Sembla que l'auditor també siga un personatge que parle excàtedra.

Nosaltres anem a continuar recordant-li, Sr. Zarzoso, que tenir un servei municipal no és o no ha de ser un sinònim de més car per al ciutadà, els que creiem en l'empresa pública hem de creure també o hem de donar-li alguna oportunitat a l'empresa pública, perquè siga rendible i puga competir en l'economia lliure de mercat. I això segurament ens va a separar de la seua concepció, de la concepció que tenim els socialistes. Nosaltres estem com a ciutadans i també com a polítics perquè el cost siga el menor possible, actualment i està reconegut pel seu auditor, estem en la banda mitjana alta, això significa que estem en la mitjana i un poc o en l'alta, perquè, clar, la banda mitjana alta és estar entre la meitat i el de dalt, potser és que estem dalt, però, bo, seguim estant en eixe conjunt, no vaig a entrar en disquisicions filosòfiques, però convindrà amb mi que a més d'un problema de gestió en la SAG, que no de treballadors com molt hàbilment vostès intenten fer veure a l'opinió pública, el problema de gestió a més hi ha un problema de sobre costos que se li carreguen motxilles a eixa empresa que no se li haurien de carregar per alleugerir o alleujar altres càrregues financeres per mala gestió en aquest Ajuntament, i eixe botó l'anem a seguir polsant, li agrada a vostè més o menys. Nosaltres anem a mantenir la nostra moció perquè pensem honradament que eixos 92.503.139 pessetes que costen eixes brigades no les han de pagar els ciutadans pel fet de produir fem a la seua casa.”

En el debat el portaveu d'UV, Sr. Montesinos, proposa que l'assumpte quede sobre la taula. Proposta que se sotmet a votació i és rebutjada per 9 vots a favor de PSOE, PP i UV i 13 vots en contra de PP, Bloc-EV i GM.

Per tot això, sotmès a votació el fons de l'assumpte, el Ple de l'Ajuntament, per 9 vots a favor de PSOE, SP i UV i 13 vots en contra de PP, Bloc-EV i GM, ACORDA:

No aprovar la proposició amunt transcrita.

29 **PROPOSICIÓ PSOE RETIRADA VEHICLES A LA VIA PÚBLICA**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposta, que diu:

“La Comissió de Govern que va tenir lloc el passat dia 8 de novembre de 2000 va acordar adjudicar el contracte per a la retirada de vehicles amb grua al Sr. Joaquín Fernández Benito del desballestament “La Campa”, cosa que ha suposat, en alguns

epígrafs, increments en el cost del servei del 40%. Incrementos proposats en origen en el mateix plec de prescripcions tècniques per a licitació.

L'any 2000 les despeses del servei van ser de 18.427.180 ptes., quan els ingressos deguts a la taxa han sigut de 9.983.147 ptes. Conseqüentment, es pot deduir que, a càrrec de l'Ajuntament, es van realitzar serveis per import de 8.444.033 ptes.

Que, com si d'un treball a estall es tractara, cada vegada es retiren més vehicles de la via pública, havent comprovat que la facturació del Sr. Joaquín Fernández Benito des del dia 1 de gener fins al 21 de març d'enguany ha sigut de 7.218.100 ptes.

En cas de continuar a eixe ritme, al final de l'any 2001, el contractista pot duplicar els ingressos de l'any 2000, cosa que representaria també un considerable increment de despeses per a l'Ajuntament.

També, quan en certes zones de la ciutat no hi ha alternatives d'aparcament, s'ha comprovat que es retiren vehicles de la via pública que no pertorben, obstaculitzen o entrebanquen la lliure circulació. Els fins específics pels quals es va crear aquest servei han sigut canviats. La discrecionalitat amb què s'utilitza el servei de grua està creant perjudicis al ciutadà i a l'Ajuntament.

No es coneix una normativa específica del servei, la decisió de la retirada del vehicle depèn del criteri del policia local de torn. Amb freqüència no es disposa de plecs de reclamacions a disposició dels interessats en el moment de retirada del seu vehicle i, per descomptat, tampoc es troba la normativa aplicable a disposició d'aquests interessats.

Retirar vehicles de les classes B i C, s'ha comprovat que, al gener de l'any 2000, pagava l'Ajuntament al contractista de la grua 5.000 i 6.000 ptes. respectivament, més 16% d'IVA i, a l'interessat, l'Ajuntament li cobrava 7.000 i 8.500 ptes. El que denota una vegada més l'habitual mancança de rigor que té el PP en els estudis econòmics per al càlcul de les taxes. Aquesta, la de la grua, encara vigent, des que es va elaborar a l'agost de 1997.

Si, com s'afirma al contracte, i en l'acord de la Comissió de Govern, aquesta adjudicació s'ha fet conforme al plec de prescripcions tècniques, cal assenyalar també que, d'acord amb l'esmentat plec, els vehicles de la classe B amb tara fins a 2.000 kg la tarifa pel servei de grua és de 7.000 ptes., quan se'ls està cobrant 8.500 ptes. als compresos entre 1.001 i 2.000 kg.

Per tot això, se sotmet a la consideració del Ple de l'Ajuntament de Sagunt la següent proposta d'acord:

1. Que la Policia Local, sense perjudici de les sancions o multes que foren procedents per infracció de les normes de circulació o de policia urbana, no ordene retirar vehicles amb grua si aquests no obstaculitzen o entrebanquen la via pública, de manera que n'impedisquen el trànsit, limitant també al mínim imprescindible els serveis a càrrec de l'Ajuntament.

2. Que prèviament a la retirada d'un vehicle se'n procure localitzar l'amo perquè el canvie d'ubicació, es comprove si és robat o puga tenir algun problema, actuant seguidament en conseqüència, o bé requerint el superior criteri del cap accidental de la Policia Local.

3. Que es reduïska a 7.000 ptes. la tarifa de 8.500 ptes. que s'està cobrant actualment als vehicles amb tara compresa entre 1.001 i 2.000 kg.

4. Que, en el termini màxim de tres mesos, els serveis tècnics municipals redacten una ORDENANÇA ESPECÍFICA DEL SERVEI, la qual haurà de ser sotmesa a aprovació per aquest Ple.

5. Que, mensualment, s'informe aquest Ple del nombre, classe, cost i motiu dels serveis realitzats, tant a particulars com a l'Ajuntament, nom dels agents actuants i de la resta d'incidències que es produïsquen en el servei de "Retirada de vehicles amb grua".

Obert el torn d'intervencions, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, assenyala: "Nosaltres ens hem posat en contacte amb alguns ajuntaments per preguntar o demanar informació al respecte i conèixer la normativa que s'està aplicant en cada un d'ells, la més convincent és l'ordenança fiscal reguladora de la taxa per la prestació del servei de retirada de vehicles de la via pública i la seua següent custòdia, que s'estan aplicant a la ciutat de València en la qual es contempen algunes de les propostes de la part dispositiva de la moció. A nosaltres sobretot ens agrada l'acord en el punt quatre, en el que diu la part dispositiva, obligar-nos que en el termini de tres mesos confeccionar una ordenança fiscal reguladora de la taxa per la prestació del servei de retirada de vehicles de la via pública i la seua següent custòdia, semblant a la que s'està desenvolupant a la ciutat de València però ajustada a les nostres necessitats. Jo crec, si al ponent li sembla bé, la nostra proposta seria per no entrar en més detalls i en més polèmiques de quins són els criteris a seguir, en primer lloc i com a únic punt deixar el punt número 4 perquè es redacta una ordenança fiscal en un termini de tres mesos, i a partir que açò quede fet ja podem aplicar la resta de propostes que poden ser millor, pitjor o es poden millorar. Jo crec que la idea és molt bona, però que en principi el punt que recolzaríem únicament seria el punt número 4, que seria crear eixa ordenança específica del servei i a partir d'ací aplicar la resta de propostes segons l'ordenança. Ordenança específica del servei. Només recolzar el punt número 4."

A les 0 hores i 15 minuts del 27 d'abril de 2001, l'alcalde s'absenta momentàniament de la sessió, i és substituït en la presidència pel quart tinent d'alcalde, Sr. Adán, fins a les 0 hores i 45 minuts.

El representant del Partit Popular, Sr. GÓMEZ, manifesta: "Vaig a començar pel plantejament del Sr. Crispín, com a portaveu del PSOE, que en definitiva resumeix en un article del *Levante* que d'alguna manera el que demana el PSOE és que es limite la retirada de vehicles amb la grua. Jo ací he marcat tres punts importants, un en què diu que la policia local eludisca avisar la grua sempre que no s'obstaculitze o entorpisca la via pública, una altra, que abans de retirar un vehicle es procure localitzar el seu amo, i tres, recalca que amb freqüència no es disposa de plec de reclamacions a disposició dels ciutadans en el moment de la retirada del vehicle. Jo he de dir, respecte al primer punt, ja que en el primer punt deia eludir avisar la grua sempre que no obstaculitze, ja es fa des de fa temps, si no obstrueix la via pública i no estem en dates de festes i la resta no se sol fer. Del mes de gener al mes d'abril cal reconèixer que hi ha tres situacions importants, una és la volta ciclista, dos són les falles i tres setmana santa. Aleshores, llevant d'eixes excepcions que si és veritat ací s'empra d'alguna forma, diguem-ne més a fons per allò de mantenir un cert ordre i no que es produïska un caos, ja és prou caos el trànsit d'aquest municipi, perquè és veritat que ací s'empren un poc més a fons, i les majors incidències d'aquest tema de grua, doncs hauran sigut segurament en eixes dates. En el segon punt diu que abans de retirar un vehicle es procure localitzar el seu amo, bo, doncs ara els llegiré ràpidament qualsevol dia una sèrie d'ordres de servei que tinc i comprovaran, i açò no s'ha buscat sinó que comprovaran realment i veuran com normalment es fa, açò no vol dir que en algun cas

puntual es produïska alguna cosa especial, que algun agent en algun moment determinat, jo no vaig a defensar la Generalitat al 100%, hi ha algun agent que pren un poc el plantejament per la seua mà i pot prendre alguna decisió personal, però no és l'habitual ni de bon tros. I en tercer lloc que no hi ha impresos, no sé si alguna vegada haurà ocorregut però jo he revisat el tema i pareix que sí que estan els impresos que porten l'escut municipal, altres signes oficials, etc., etc., i jo sí que crec que hi ha, no sé si en alguna ocasió vostè ha tingut la desgràcia de no trobar els impresos, però sí que estan habitualment. Respecte a l'ordenança fiscal jo entenc que no li agrada i es pot replantejar però la que hi ha ha estat molt de temps i no sembla roïna, però es pot replantejar, però que existeix per a la lectura de tot el món, l'ordenança fiscal.

Jo sóc una mica amic de les dades per justificar certes maneres de gestió, aleshores li vaig a dir que realment hi ha hagut un augment evident de retirada de vehicles per la grua, del 99 hem calculat els mesos de gener, febrer, març i abril, que són els que realment més s'augmenten, ja dic que per eixes tres raons com són la volta ciclista, la setmana santa i les falles, i del 99 al 2000, és on va haver-hi un augment important que va ser del 31%, és a dir, al 99 en eixos quatre mesos es van retirar 386 vehicles, i l'any 2000, 528, va ser el 31% més, del 2000 al 2001 hi ha hagut un augment del 14%, realment l'augment gran va ser de l'any 99 a l'any 2000, enguany hi ha hagut un xicotet augment però no tan exagerat. Perquè vegem un poc la mitjana de vehicles que es retiren al dia, hem fet una mitjana d'aquests mesos, i és una mitjana de 4, i les demandes són generalment demandes dels ciutadans, mire, la primera demanda és del centre de salut del Port de Sagunt i diu, es rep trucada del coordinador del Centre de Salut del Port de Sagunt comunicant que darrere de l'edifici hi ha una zona reservada, pintada i tal per als facultatius i hi ha vehicles mal estacionats que impedeixen la sortida per als casos d'avisos i la resta que han d'utilitzar els vehicles. Amb la qual cosa el coordinador crida la policia, ve la policia, es dona avís a diversos conductors del veïnat, es lleven, queda la zona lliure i en principi no es va haver de retirar cap amb la grua. En un segon cas, va ser la demanda del mercat del Baladre, sabeu que el mercat de Baladre és de fa poc de temps, i ja el primer o segon dia ja va haver-hi una reclamació per part de la inspectora de Mercats que hi havia diversos cotxes que ocupaven els llocs on havien de posar-se les parades, va arribar la policia i després de realitzar diverses gestions van localitzar els propietaris, i tampoc va caldre emportar-se els vehicles. Després demandes dels veïns, demandes de la SAG perquè no passa el camió de la SAG i a la nit han de cridar, demanda de trànsit per baixa d'un cotxe que estava abandonat, demanda de comissaria per un robatori, i després 32 veïns que signen la demanda d'una retirada de vehicle. Cada dia hi ha una mitjana de dues a quatre trucades per gual ocupat, per ciutadans, dues o quatre trucades per càrrega i descàrrega, dues o quatre trucades per pas del camió de la SAG, de 0 a 2 trucades per pas del bus, queixa diària dels bombers, i per descomptat hi ha hagut un augment també perquè els carrers s'han tallat molt i el tema de tanques, s'ha demanat a la grua el trasllat de tanques d'ací cap allà, que és molt més barat que demanar-li-ho a Alser, que ens cobrava més diners. Això pot justificar realment l'augment d'ús de la grua i de despeses, amb la qual cosa jo amb el tema aquest finalitze l'explicació que tinc ací prou ben informada.

Del tema de les taxes, li he de dir que tinc ací un informe de la viceinterventora en el qual m'informa que el dia 3 d'abril d'enguany s'ha iniciat un expedient de modificació de la taxa per prestació de servei de grua.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, assenyala: “De veritat, Joan Baptista, que esperava alguna cosa distinta, em recordaves una mica eixe Ple en el qual l'alcalde va traure un cartipàs i es va tirar mitja hora o tres quarts d' hora llegint-nos tot un Vademècum, no recorde bé del que era, però va estar una hora. Home, que jo et faça una exposició ací d'una cosa que nosaltres hem arribat a la conclusió que calia presentar perquè hem rebut prou queixes de la prestació del servei de la grua, perquè nosaltres el nostre objectiu és racionalitzar aquest servei i que la grua deixe de ser un instrument repressiu i que siga una ferramenta per a la millora de la circulació per tant per a la qualitat de vida del veí, que és el que més ens ha de preocupar. Que tu enfront d'una cosa que és òbvia, que cau pel seu pes pel teu argument em digues que no és cert, em negues el que és una evidència, jo no sé si a tu se t'ha portat el cotxe la grua, però conec molta gent que se l'ha emportat i per descomptat el protocol d'actuació no té res a veure amb algun dels protocols o dels parts que tu has llegit ací, no té absolutament res a veure, fins i tot, fixa't, alguns regidors que se l'han emportat de l'entorn d'aquest Ajuntament, de l'entorn de l'Ajuntament se l'han emportat a casa, fixa't si és senzill per la matrícula saber que és regidor i pel mòbil dir: senyor regidor, retire'l, no se l'han emportat amb la grua, fixa't si és senzill. Imagina't un pobre veí que ha tingut la desgràcia d'aparcar o per la urgència o perquè no ha tingut espai, sobretot ací a Sagunt, mal aparcament, agafa la grua i se l'emporta sense avís previ ni res, i transgredint l'esperit per al que va ser creada la grua. Jo esperava i espere encara que ací els regidors prengueu consciència que açò cal solucionar-ho, ací no es pot funcionar, depèn de quins grups de policies hi haja i com estiga d'humor eixe dia qui porta el servei, avui em vaig a portar 50 cotxes, el cotxe que veja aparcament el carregue a la grua i al lloc, 8.000 per a l'Ajuntament, 4.000 per al de la grua, etc., etc., això no pot ser.

L'any 89, fa ja 12 anys, recorde que Miquel Àngel Cortés estava exposant amb molta il·lusió, i no sense menor càrrega d'ingenuïtat aleshores un servei nou que era el servei de la grua, i jo davant de les seues paraules, que vaig a repetir textualment, deia: “la grua no pot solucionar cap problema de trànsit a Sagunt ni pretén omplir les arquitectures municipals (un poc el que jo estic denunciant també), perquè la taxa sufragarà les despeses de l'empresa concessionària i l'Ajuntament només ingressarà l'import de la multa, de totes maneres avance que la grua només retirarà aquells vehicles que realment molesten el trànsit, obstaculitzen els guals permanents o aparquen en doble fila, només. Per tant, la grua va a solucionar aspectes puntuals i no va a aprofitar els dies de mercat per retirar nombrosos vehicles”. Això deia el Sr. Cortés i consta en l'acta oficial. Jo li deia llavors, demanava que constara en acta i demanava que constaran textualment les paraules textuales del Sr. Cortés, perquè supose que hi haurà temps de recordar-li-les ja que és difícil dir a les empreses que no retiren els vehicles quan el que pretén una empresa és la rendibilitat del servei, això és de sentit comú com la llei de la gravetat. O controles molt bé el concessionari de la grua, o allò lògic, la tendència normal i lògica és a més retirada de vehicles més benefici, i com sempre hi ha vehicles suficients, encara que al Sr. Ariño sembla que no li importe, com sempre hi ha vehicles prou mal aparcat perquè en aquest poble hi ha un problema endèmic que no és culpa dels ciutadans, d'aparcament, perquè lògicament la feina no l'acabarien mai. Ací podríem tenir fins a dues grues funcionant, com he dit jo abans si continua la mateixa dinàmica acabarà aquest home facturant el doble de l'any passat amb eixa taxa.

Abans, quan Joan Baptista al principi del Ple era protagonista, que semblava que li havien donat un Oscar, ací a la policia local tot el món li deia Joan Baptista ets el més gran, la policia municipal és magnífica, només faltava que algú s'haguera alçat i en comptes d'un

pollet li hagueren donat un Oscar, deia, gairebé espere que siga textualment, “cal fer primer les carreteres i les vies i després comprar els cotxes”, afegia, “és més sensat, per a mi abans l’ou que la gallina”, i parlaves que això era de sentit comú, doncs mira, açò de la grua és semblant però al revés, per a mi el sentit comú és no canviar de criteri segons l’hora que és, sobretot quan s’està governant, perquè, clar, el que t’estem demanant és: per què no crees primer un protocol d’actuació de la grua i després la fas funcionar quan calga. Ara, què passa?, que canvies de criteri, perquè això no m’ho vas a negar, o potser també amb la mateixa frivolitat que has dit allò altre, ací no hi ha cap protocol d’actuació, allí arriba el cap de torn i diu: mira, avui em vaig a fer 25 vehicles, sí, jo et repetisc textualment comentaris dels mateixos policies que els fan, no m’ho estic inventant, no et vaig a donar noms naturalment, per què avui 30 i altres dies cap?, no ho sé, ni tampoc vull aventurar-me avui ací a dir per què, qui tinga orelles que senta, com crec que prou denúncies hi ha hagut avui, no vaig a seguir per eixe camí, però em sembla que com a mínim, Joan Baptista, la moció té més que sentit perquè és que seguint amb el recordatori, mira, en el Ple celebrat el 26 de novembre de 1996, també el Sr. Cortés, deia: “en la retirada de vehicles nosaltres també anem a estar en contra per diversos motius (estàveu aprovant la modificació de l’ordenança fiscal reguladora de la taxa), primer perquè l’esperit amb què es va muntar en aquell moment la grua era doble, d’una banda nosaltres pensàvem que era immoral que estiguérem cobrant 3.000 o 4.000 pessetes per metre de gual, i que quan un veí volia traure el vehicle no podia traure’l perquè li havien posat un cotxe a la porta i tot el que es podia fer des de l’Ajuntament era enviar un policia i posar-li 800 pessetes de multa, però el cotxe no es podia retirar perquè no hi havia grua. Eixe era un aspecte, jo estava llavors de regidor de Trànsit i Policia i es deia que la grua es muntava amb uns fins específics que eren els passos de vianants, les ocupacions de via pública, les parades d’autobusos, zones de càrrega i descàrrega i els guals, i sobretot que es feia per complementar en aquell moment el que ja els minusvàlids tenien, que era la senyalització viària i que pensàvem que completant-la amb la retirada de vehicles en eixos aspectes, nosaltres pensàvem que a l’Ajuntament li feia un favor perquè no era l’objectiu començar a retirar vehicles a muntó, sinó que era centrarse en eixe tema, amb la qual cosa la grua mai anava a ser rendible mentre l’objectiu fóra el que s’estava en aquell moment planificant i fent públic. Jo he de dir pel que es deia també, dissabte passat, que era quan plovia, em vaig emportar una sorpresa desagradable, en el sentit que ací a la plaça Major un dia que estava plovent, que estaven fent una presentació els fallers, que deixaren els cotxes com em sembla que avui estan i no obstant plovent la grua s’estava emportant els cotxes (sembla que ja passava llavors el mateix), jo crec que Sagunt té altres necessitats i sobretot quan no hem sigut capaços de donar una solució al problema de l’aparcament amb el pàrquing (no éreu llavors capaços i continuem sense ser-ho, pel que s’ha vist) jo crec que en aquest tema no estem d’acord en el que s’ha dit, en un altre aspecte això quant al que pensem que era l’esperit per al qual es va muntar la grua que crec que no és el que s’està executant ara, i després hi ha un altre tema important que es pot aplicar a açò, però es pot aplicar a la majoria de taxes, que és el cost del personal. Quan diu ací que estem incrementant el 20% sobre el que la grua s’emporta, el 20% que és el que costa el personal administratiu o les gestions, però el que no es diu és que el 20% és el 20% d’una mala gestió, perquè jo recorde que quan estava jo en Trànsit a la Central hi havia un policia i estic convençut que ho feia igual avui en eixa mateixa Central hi ha un cap de Departament i dos policies més, més dos o tres per a la grua, més dos o tres per al trànsit, vull dir que l’increment de personal és el que fa que al final els costos es desapareixen, per què no podia haver-hi un com abans?, ho feia malament?, algú ha notat una diferència en trànsit

o en la policia?, perquè, clar, si ací vérem una diferència notable podrien dir: és que vostè abans tenia un i no es feia res, i ara nosaltres tenim tres persones, però trànsit funciona de categoria. Vostè va al Sant Carles i té la policia allí, vostè va a la Palmereta i els veu allí, vostè se'n va a la platja a l'estiu i els veu a la platja. Per tant, Sr. Cortés, de què es queixa vostè, hem incrementat en 5 milions, però mire vostè quin servei estem donant. El servei no ha millorat, s'ha incrementat la plantilla però el servei no funciona, per tant ací sí que és un problema en el tema que, clar, així com no van a pagar els ciutadans més, doncs un 20%, un 20% per què?, van els policies amb qui retira la grua?, no, quines gestions fa eixe 20% sobre les sis mil i escaig de pessetes que cobra un policia?, per fer què?, per obrir-te perquè tragues el cotxe? Jo crec que eixe és un altre tema que nosaltres no l'anem a votar a favor, entre altres coses pel que hem dit, primer perquè creiem que l'esperit pel qual es va crear la grua no és el que existeix ara, i en segon lloc perquè lògicament quan un ajuntament, el que fa és, en comptes de millorar els serveis, incrementar el del personal, sense que això supose un increment en la millora del servei perquè ens sembla una mala gestió i nosaltres no estem disposats a subvencionar ni a recolzar una mala gestió". Açò ho deia el Sr. Cortés l'any 97, recordem que el Partit Popular estava en l'oposició i en el govern el Partit Socialista davant d'eixa modificació de la taxa.

El Sr. Borràs deia: "en vehicles la recollida de la grua, i crec que coincidim, ho vaig esmentar ja en la Comissió de fa 15 dies, ho han esmentat els meus companys anteriors, jo vaig a llegir el principi de l'article 2 (ja aleshores tenia certa tendència als articles), la naturalesa i fonament d'aquest article de l'ordenança fiscal reguladora de la taxa per prestació del servei de retirada de vehicles, deia, és objecte d'aquesta exacció la prestació de servei de retirada de la via pública aquells vehicles que pertorben, obstaculitzen o entorpisquen la lliure circulació, així com dels antireglamentàriament aparcats a les vies públiques municipals així com la subsegüent custòdia d'aquests (i afegia), però un abús i escarni d'açò com a fi lucratiu per recaptar diners a les arques municipals. Bo, pels increments estan suposant un creixement del 20%". Repetisc açò, i lògicament acabe dient, com deia el Sr. Cortés, em congratule que els objectius siguen els mateixos per als quals es va crear, el que passa és que els fets demostren que llevat que es diga el contrari, la realitat no va per ací, això ho deia també el Sr. Cortés en aquella època. Els recorde que els arguments que llavors vostè, Sr. Borràs, esgrimia enfront de l'equip de govern, el Grup Socialista, són exactament els mateixos que avui jo els plantege en la moció. Per tant, espere en coherència amb això i coincidint tant vostès des del Partit Popular com el propi creador del servei ací a Sagunt, Sr. Cortés, li cap l'honor d'haver portat la grua ací, en coherència amb eixe esperit del creador de la grua, que la grua recupere l'esperit original que no va haver d'haver abandonat mai i que torne a ser una ferramenta per millorar el trànsit en la qualitat de vida dels ciutadans i no un element repressiu amb un ús arbitrari en funció, com he dit abans, de l'humor del policia o els policies de torn."

En un segon torn de paraula, el portaveu del Grup Mixt, Sr. CORTÉS, diu: "La coherència després de deu anys és la mateixa. Està clar que l'objectiu pel qual es va crear la grua en aquell moment era perquè enteníem, i jo personalment com a responsable entenia, que tu el que no podies estar és cobrant 3.000 o 4.000 pessetes de metre de gual, i que quan et cridara un veí perquè no podia eixir no li pogueres solucionar el problema, i la denúncia en aquell moment era de 800 pessetes, aleshores calia donar una solució. Jo crec que l'error ha vingut que des del moment que se li va llevar la grua als minusvàlids i se li va donar a una empresa privada es va convertir en el que era ajudar un col·lectiu que en aquell moment

ho necessitava i que en aquell moment ho necessitava i no sols assumia el tema de la grua sinó que la grua la combinava amb la senyalització i la pintura, amb la qual cosa vol dir que quan no estaven recollint vehicles estaven pintant o posant senyals, amb la qual cosa la rendibilitat la tenien garantida, ara la rendibilitat la tenen garantida retirant vehicles a tort i a dret, eixa és la realitat, per tant és cert que els objectius pels quals es va crear la grua sobre el paper podran existir però lògicament en la realitat no és així, per tant en eixe camí sí que ens va a trobar sempre Sr. Crispín, a pesar que portem 14 o 15 anys pensant pràcticament el mateix.”

El Sr. GÓMEZ, representant del Partit Popular, indica: “Admetent, ja dic, que en alguns casos pugua haver-hi algun tipus de “relliscada” amb el tema de la grua, i que no s’encerte o que siga un servei exagerat, jo crec que amb el nou servei, amb la nova organització ha de millorar, el dia que aconseguim que hi haja més policia de proximitat probablement serà una situació en la qual els policies aconsellaran que no aparquen en determinats llocs, almenys als punts clau, vull creure que millorarà i que per descomptat estudiar un protocol d’actuació, ja hi ha directrius, tots els dies hi ha una directriu determinada i és fàcil que alguns dies es complique el tema. Jo em comprometo a intervenir en aquest assumpte i a regular-lo d’alguna manera.”

Tanca el debat el ponent, Sr. CRISPÍN: “Torne una altra vegada a quedar-me amb les ganes que, en coherència també amb el teu plantejament inicial sobre la policia local, assumires la reivindicació que suposa aquesta moció, perquè, clar, el que em contestes és amb un acte de fe, esperant a més que jo en tinga un de caritat, per entendre que açò va a servir per a alguna cosa. Perquè, vaja, si durant tots aquests anys, i si he llegit aquestes actes de plens anteriors, no era només per donar-vos la llauna sinó perquè recordeu que és un mal endèmic que s’instal·la en ecosubstancial al servei perquè no s’escomet el que és fonamental i ho he llançat amb la teua afirmació anterior, el de la carretera i el cotxe, com a mínim sense haver de tocar els budells del servei, com a mínim cal fer un protocol d’actuació i no deixar al lliure albir de la policia local de torn, com he dit abans, a veure què fem amb la grua. Com a mínim, i tota la resta que diu la moció em sembla que és absolutament assumible. El punt número tres, que és veritat que d’acord amb l’informe d’intervenció que has llegit, bo, nosaltres no tenim cap inconvenient a suprimir-lo de la moció si eixe fóra l’obstacle, i el punt número quatre, dir-li a Unió Valenciana que tampoc tenim cap inconvenient, però, clar, tampoc passa res que aprovarem aquesta moció per començar ja a posar els altres punts com a mesura d’urgència fins que es fera definitivament a través de l’ordenança específica. Tampoc hauríem d’esperar-nos tres mesos que açò, perquè això que les sancions, el que diuen els altres tres punts, l’un, dos i cinc, es posaren en marxa ja fins que queden definitivament plasmats en la mateixa ordenança. Per tant, plantejar que el Grup Socialista mantindrà la moció en la seua totalitat, amb l’excepció que he plantejat sobre el número tres que lògicament hauria d’anar d’acord amb l’informe d’intervenció, hauria d’estar sotmès als tràmits que estableix la Llei d’Hisendes Locals, em sembla que és, molt bé, sense perjudici del compliment dels tràmits a l’hora de tocar, d’acceptar les quantitats econòmiques, la resta la mantindríem.”

El Sr. ALCALDE diu: “Ja que has llegit l’article dos, i m’hi reafirme, l’operació matemàtica sent menys beneficis per a l’Ajuntament, perquè la taxa ha quedat demostrada, amb una simple operació matemàtica, com que és més alta lògicament la recaptació ha de

ser major, amb la mateixa quantitat de vehicles retirats, no perquè hi haja hagut més retirada de vehicles.”

Per tot això, sotmès a votació el fons de l'assumpte, es produeix un empat per 11 vots a favor de PSOE, SP, GM i UV, i 11 vots en contra de PP i BLOC-EV.

Repetida la votació, d'acord amb el que disposa l'article 100.2 del ROF, persisteix l'empat, decidint el vot de qualitat del president i en virtut d'això, el Ple de l'Ajuntament, ACORDA:

No aprovar la proposició amunt transcrita.

PRECS I PREGUNTES

El Sr. CRISPÍN diu: “Avui ha arribat al nostre coneixement que s'han talat tres pollanques aproximadament de 30 anys d'edat al recinte de la policia, volem saber primer les raons d'aquest atemptat per anomenar-lo d'alguna manera suau, al bon gust i medi ambient local, i després qui ha sigut el que ha donat l'ordre.”

El Sr. GÓMEZ respon: “Els pollanques no se si saben que pateixen una malaltia ací a la zona i realment aquests estaven prou esquerdat, s'han deixat els que estaven més sans i la veritat és que s'han tallat per malaltia, l'ordre indubtablement la vaig donar jo, van demanar permís de tallar-los i no em vaig negar perquè em van ensenyar que estaven malalts, estaven secs.”

La Sra. PANIAGUA diu: “Jo tinc diverses preguntes i precs, en principi una pregunta que va dirigida al responsable d'Educació i està relacionada amb la previsió de menjadors escolars als centres de Secundària del proper curs, sobretot pensant en els centres d'internúclis, és a dir, el Camp de Morvedre i el Jorge Juan, que són centres allunyats dels dos nuclis majors de població i que van a albergar una població que actualment el que ens preocupa és el primer cicle de secundària i la població desconeix, jo mateixa, com es va a solucionar el menjador escolar per a eixos xiquets almenys de 12 a 14, si hi ha res previst, si es va a resoldre d'alguna manera perquè a nivells de rumorologia per la població circulen moltes versions. Aquesta és la primera pregunta.”

El Sr. ARIÑO contesta: “En eixe sentit ens ha arribat una carta de la Coordinadora de les APA del Camp de Morvedre, ens hem posat en contacte amb el president i el vicepresident i tindrem en breu, Paco Zarzoso i jo, ell com a responsable de la Fundació de Menjadors i jo d'Educació, una reunió per intentar resoldre el problema jugant amb l'equilibri pressupostari i de servei, ens mourem en eixa franja.”

La Sra. PANIAGUA diu: “Jo demane, per favor, que almenys als regidors interessats pel tema, una vegada s'acorden coses i s'adopten solucions, se'ns comuniquen. Una altra pregunta per al responsable d'Urbanisme està relacionada amb el tema de les antenes, em consta que en l'última Comissió d'Urbanisme en què va haver-hi certs problemes amb la convocatòria i a la qual no vaig assistir, que es va tractar el tema, que es ve demorant, que hi ha algun problema per a l'elaboració de l'ordenança que es plantejava, però, sobretot, segons m'han comunicat persones que van assistir a la Comissió, la Comissió va acordar interrompre el servei de les antenes que no siguen legals, és a dir aquelles que no tenen permís d'activitats. Llavors, volia saber si hi ha ja alguna

determinació en terminis temporals relacionats amb la interrupció del servei d'aquestes antenes. Tinc també una altra pregunta que és que se'ns informe al Ple sobre la marxa de les solucions que s'adopten en relació amb els residus sòlids urbans i la planta d'abocaments que hi ha sobre el tapet, o qualsevol altra alternativa que s'estiga plantejant, i també sobre les solucions de l'abocador del pic dels Corbs, que encara continuem "gaudint", fa prou temps que no vam parlar res del tema, ni sabem si hi ha progressos en la solució d'aquests problemes i volem que se'ns informe sobre això.

Finalment volia recordar que es va aprovar en aquest plenari una moció sobre immigració en què s'instava a la formació o a la remodelació d'una taula per la immigració amb l'afany de preparar i preveure els problemes que es puguin originar en la propera temporada amb el temps suficient perquè totes les qüestions relacionades amb la immigració i la temporada pròxima no es tornen a repetir de la mateixa manera que es produïen en temporades anteriors. Cal dir, és recordar que es va aprovar aquella moció i que s'ha d'executar el que allí es plantejava, i per tant de dinamitzar totes les entitats i organismes socials del nostre municipi que en teoria havien de formar part d'eixa mesa per la immigració i també aquelles àrees de l'Ajuntament que tinguen competència i puguin intervenir en la solució de tots els problemes originats pel tema."

El Sr. ALCALDE contesta: "Jo agrairia als senyors regidors que quan vagen a fer preguntes que saben que accepta a un delegat, li ho facen arribar a ells les preguntes perquè es puguin respondre ací."

El Sr. CASTELLÓ diu: "El que es va tractar no és exactament anar a tallar el subministrament de les antenes, sinó el que es va dir és que ja hi havia alguns expedients d'infracció en marxa contra antenes que previsiblement s'havien posat sense llicència, es va posar en coneixement dels membres de la Comissió que en qualsevol cas si hi havia per part d'algun regidor coneixement d'alguna antena també que ens facilitaren la labor, sí que s'han produït, per exemple, denúncies d'alguns veïns, en alguns casos sí que hi havia llicència i en un altre no. En l'altra Comissió es van traure alguns estudis que s'havien portat d'altres poblacions, alguns aportats per associacions de veïns també, i es va comentar que ja es podria començar a redactar, d'alguna forma, una ordenança sobre el tema, doncs afusellant en major o menor part les ordenances que hi haja en vigor en alguns altres municipis que hagen sigut pioners en aquest tema, a banda d'alguna resolució del Ministeri de Telecomunicacions, que també fa incidència sobre l'assumpte perquè es tinga en consideració, com és lògic."

La Sra. ALEGRE contesta: "Jo vull contestar-te, Cèlia, tinc dades del que s'està tirant al pic dels Corbs, al gener del 2001 en comparació amb gener del 2000, i et puc informar que al gener del 2000 van entrar 7.742'8 tones, que al gener del 2001 han entrat 2.080 tones, com veus han baixat al voltant de 5.000 tones, al febrer, que són les últimes dades que tinc, al febrer de l'any 2000 van entrar 7.762,4 tones, i que en el mateix mes de l'any 2001 han baixat a 1.815 tones, eixa és la comprovació que efectivament s'està complint la reducció que es va demanar per activa i per passiva, dels dipòsits de residus sòlids urbans al pic dels Corbs. I quant a la Comissió vull dir-te que tinc la proposta que en set o deu dies vull convocar la Comissió."

El Sr. ESPARZA diu: “Li vaig a llegir una carta que ens ha arribat a través del nostre representant d’un consell escolar d’un centre de la ciutat, concretament de Vilamar, diu així: “El Consell Escolar del nostre centre, en la sessió celebrada el passat 21 de febrer de 2001, va acordar per unanimitat dirigir-se a vostè per comunicar-li el següent, en anteriors escrits de data 10 de gener, 12 de maig i 4 de desembre de 2000, ens dirigíem a vostè sol·licitant la presència de la policia local a les portes del nostre centre al carrer Illa Menorca a les hores d’entrada i eixida de l’alumnat per causa de l’augment de la circulació a causa de l’obertura de la rotonda del cementeri i a la cada vegada més nombrosa quantitat d’alumnes transportats amb vehicle propi. Aquests escrits no han tingut mai resposta, encaminada a la solució del problema a pesar de les propostes fetes des d’aquest centre. Novament tornem a insistir en el perill que suposa per als alumnes i fins i tot per als adults el trànsit que actualment té el carrer Illa Menorca. Aquest perill encara serà més greu quan s’òbriga el tram de vial que està en construcció. La responsabilitat de la regulació del trànsit i de la seguretat vial és de l’Ajuntament i aquesta seguretat no està garantida actualment a les portes del nostre centre. Els senyals existents són insuficients, els vehicles no respecten els límits de la velocitat ni les prohibicions d’estacionament i la presència de la policia local és nul·la per ara. Vam esperar i creiem en el dret d’exigir per la seguretat dels nostres alumnes que es pose solució ràpida al problema abans que calga lamentar algun accident. Aprofite açò per saludar-lo cordialment. Sagunt, 22 de febrer de 2001”. Jo he consultat abans de començar aquest Ple, justament a l’hora de començar, amb el director d’aquest centre, per si des d’aquesta data fins ara hi havia hagut solució, havia passat la policia o hi havia alguna mesura que podria ser fins i tot fixa al sòl que fera que la velocitat fóra menor, etc., etc., i que els riscos d’eixe augment de circulació hagueren decaïgut. M’ha contestat que estaven igual que al principi i que per tant no hi havia cap solució. El prec a vostè i al regidor de Policia que en aquest meravellós pla que hem tingut l’oportunitat de celebrar, la seua implantació, que en lloc amb el paper que hi haja algun guàrdia allí o alguna solució de trànsit per a aquesta mesura.”

El Sr. ALCALDE contesta: “Crec recordar que ordení contestar, a part que va ser enviada a la policia i a la mateixa comissaria, i a més va ser tractada en l’última junta de seguretat, i al meu despatx. Lògicament, com vostè bé coneix, hi ha vegades que és difícil aconseguir més de dues o tres patrulles a la població i per això que lògicament hi ha uns compromisos amb determinats passos de zebra, determinats col·legis on són més nombrosos, i possiblement no s’haja pogut atendre. Demà tractaré de donar-li còpia d’eixe escrit, perquè si no recorde malament, també vaig donar ordre que s’escriguera al col·legi dient que es donava trasllat a les dues policies, però el verificarem demà.”

El Sr. GIL diu: “Jo tinc ací la còpia de la caràtula d’un informe que estic intentant localitzar en algun punt de la casa. El que sí que puc dir-li és que han marcat en roig el número d’expedient, i el número de paginació que se li ha donat al jutjat, al jutjat està, el que desitge és que me’l puguen aconseguir, algú ha de saber on està l’expedient. Si està al jutjat en algun lloc de la casa ha d’estar l’expedient. Segon, de nou un altre programa que s’ha fet per part de l’Ajuntament, tot en valencià, les actuacions sobre la Lira Saguntina, i jo li torne a demanar que a més del valencià la facen també en castellà, jo crec que cal entendre que la proposta que porten vostès és molt lloable, que tot el món parlem valencià, però al Port ni ho han aconseguit ni ho van a aconseguir, el camí que porten. En tercer lloc,

Sr. Castelló, quan es dóna la cèdula d'habitabilitat de la Unitat 22, no em conte el que ens va contar en la Comissió, dates.”

El Sr. CASTELLÓ contesta: “Se'n recordarà vostè que després de la modificació del projecte d'urbanització en el tema elèctric, és que ens està passant de tot, després d'eixa modificació per rebre les obres es va fer l'exposició pública, es van complir els terminis, va haver-hi una al·legació, es va desestimar, i una vegada desestimada l'al·legació només ens quedava anar a rebre les obres. Quina ha sigut la nostra sorpresa quan hem anat a rebre les obres de la urbanització, i com ja estan construït en els altres dos solars que quedaven d'eixa xicoteta unitat d'execució, les obres que han fet per a la construcció dels edificis, resulta que s'han carregat una bona part de les obres d'urbanització ja executades, de forma que hi ha serveis d'aigua, serveis elèctrics, etc., que s'han quedat penjant, amb la qual cosa els hem hagut de dir que els reposen a l'estat normal, prèviament que seguisquen amb la construcció dels edificis perquè si no es dóna la possibilitat que queden en buits davall la vorera, i que allò es quede penjat i qualsevol dia se'nsafone la vorera, amb la qual cosa podem tenir un problema greu. Però no acaba ací la cosa, perquè una vegada vist l'estat de la urbanització global de la 22, que presentava eixes dificultats, salvat el tema elèctric, vam estar allí abans de Pasqua, ens en vam anar tots cap allí, a fi de fer una recepció parcial del que afecta a l'edifici, i personats allí i vista la urbanització com estava resulta que ni tan sols vam poder recepcionar la xicoteta placeta que hi ha al costat perquè pel que s'ha vist la connexió de l'electricitat no va relacionada amb la finca sinó amb un altre costat, llavors vam dir, bo, anem a rebre l'edifici amb les seues voreres i el carrer que hi ha per darrere i amb això és prou, per a això els nostres tècnics van exigir, com és lògic, que es justificara que la part elèctrica era susceptible de funcionar autònomament per a l'edifici, és a dir, que l'edifici tenia servei de llum i que l'edifici tenia servei d'aigua autònom. Ahir em van dir que es van presentar allí despús-ahir per fer la prova de l'aigua, i quina és la seua sorpresa quan obrin l'aixeta per donar-li només l'accés a l'edifici i es rebenten les canonades, amb la qual cosa, Sr. Gil, ara ja després d'haver fet aquest segon informe en què ens diuen que les canonades no donen abastiment individualitzat, ni tan sols a l'edifici, i cal fer una canalització nova, el sistema elèctric no està particularitzat per l'edifici perquè cal fer una sèrie de coses tècniques. I està una altra vegada la pilota a la teulada de l'urbanitzador perquè eixos subministraments particularitzats a l'edifici ens permeten donar la recepció parcial. Açò és de despús-ahir.”

La Sr. MARTÍNEZ diu: “El tema de les denúncies per decibels de la Lira, el tenen solucionat, el van a controlar, van a imputar la direcció tècnica?, ho dic perquè som el número u en rehabilitació a la Comunitat Valenciana, quan li he sentit parlar pensava que era un edifici rehabilitat, eixe tema qui me'l pot informar, vostè, que és el d'inversions, o què va a passar? Una altra pregunta és: la carretera de Canet, pensen fer alguna gestió per pavimentar-la?, podem fer una subscripció popular o una cosa així, el que passa és que hi ha un risc. Una altra és: mire vostè, hi ha una cosa que s'anomena pla d'inundacions de la Comunitat Valenciana, mire vostè, jo lamente que siguen les hores que són, a veure si canviem l'horari de sessions. El Pla de Prevenció d'Inundacions aprovat pel Consell de la Generalitat Valenciana, com vostè sap és una reivindicació, no sé sense fonament, el risc d'inundació ací al municipi. Vaig estar fent gestions i em van comunicar a la Conselleria que havien remès en format CD tot el pla d'inundacions a l'Ajuntament, hi ha un termini de dos mesos, jo vaig estar preguntant al Registre General, i no consta que eixe Pla de

Prevençió haja tingut entrada oficial, jo el que voldria saber és: com funciona el Registre General de l'Ajuntament?, perquè això és un documents públic, que a més es remet als ajuntaments afectats, crec que l'han remès a tots, i llavors, on està eixe Pla d'Inundacions, i per què no s'ha comentat als regidors?, no em conteste perquè hi ha més d'ordenació del territori, i sí que agrairia per escrit que algú m'explique com un document que és un expedient administratiu que entra a informació dels ajuntaments afectats no té constància al Registre, és que hi ha un Registre doble com la comptabilitat? Ha d'haver entrat perquè m'ho ha assegurat a mi la Conselleria, si ha entrat a l'Ajuntament que m'informen sobre la data de registre d'entrada perquè la Conselleria m'ha confirmat en tres ocasions que ha eixit des de fa tres setmanes, i que el justificant de recepció el tenien. És un tema de gran interès i com més prompte coneguem el Pla d'Inundacions, molt millor per a tots i porte'l a la Comissió d'Urbanisme.

Un altre tema era l'aigua, que pel que es veu en premsa havia eixit que no hi havia prou subministrament d'aigua a la potabilitzadora, va eixir en *El Económico* i s'estava prenent aigua d'un pou del Sepes, si és cert o no, que ho confirmes, si no és cert ja m'ho diràs. Un altre tema, perquè al març el Pla Director d'Usos de la Ciutat del Teatre, estem en fase III, el Pla Director d'Usos perquè portem suspeses les llicències al meu poble fa un muntó de temps i llavors les inversions que estaven previstes de tipus industrial i terciari ja veurem si se'n van o no se'n van, vostè estava pendent que l'avantprojecte s'acabara, després ens va comptar en una altra petició de preguntes l'alcalde que estava pendent que el Patronat es constituïra. Jo he estat fent gestions també, i pel que sembla el Pla Director d'Usos, sense perjudici que el Patronat des del punt de vista artístic opine, el Pla Director d'Usos és un pla urbanístic, amb dotacions a definir fins i tot, jo no sé si la Sra. Irene Papes va a substituir el conseller o el director general, però sí que li pregaria que fera les gestions i que informara, i que em conteste sobre com va el Pla Director i la suspensió de les llicències, i si es coneix la contestació a les al·legacions. Vaig quedar jo amb vostè que no li feia una moció sobre la Comissió Especial per a la creació i l'estudi de la modalitat de gestió empresa mixta del servei de recollida de fem, els companys del Grup Socialista ja han parlat de l'abocador, que no es pague la taxa, hem estat elucubrant el que no se sap què és la neteja viària, però la comissió especial tècnica que va a obrir una llum per a la gestió del servei de recollida de fem, que s'acorda que encara teníem temps al gener perquè calia presentar-lo al març, Sr. Alcalde, pel pla de residus el PIR, bo, estem a finals d'abril. I després una altra cosa que apareix en premsa, que està molt bé que els regidors ens assabentem per la premsa, perquè així la llegim molt, i és el pont sobre el riu Palància, que no sé si ve vinculat a aquest Pla d'Inundacions o és una altra iniciativa més, jo ho sent, Paco, on pregunte açò jo?, al sagrari?, ho he de tinc preguntar ací. Si jo llig en premsa coses que no arriben a les comissions informatives, m'explique, i que es van dient hauré de preguntar, o estic preguntant sobre el color de les ales de les libèl·lules al Camp de Morvedre?, no, estic preguntant sobre temes d'interès. Tot açò que estic parlant ací en la Comissió d'Urbanisme no s'ha plantejat, i tampoc es contesta, com diu Cèlia, aleshores, aquest pont és del pla de prevenció, o eixa canalització del Palància, tan demanada pels veïns del Port, ja sé que està en fase en avantprojecte, però hi ha alguna documentació?"

El Sr. ALCALDE contesta: "Quant al Pla d'Inundacions PATRICOVA, ens hem interessat per ell, i he demanat una reunió amb el director general, i en breu la tindré, i no em consta que haja tingut per registre d'entrada res. Quant a la carretera de Canet, Port Platja, li respondrà el Sr. Castelló després de les gestions que hem realitzat davant de

Diputació. La comissió especial de la planta de residus, ja li ha dit la Sra. Alegre que li va a contestar. I quant a la Ciutat de les Arts Escèniques, l'últim que sé, les contestacions a les al·legacions presentades són difícils, ja ha vist que s'ha desbloquejat un punt referent a l'Albereda, a l'hotel i tota la resta, perquè la mateixa COPUT va respondre, i l'últim que conec la Fundació segueix treballant, la Fura dels Baus, està preparant l'obra per estrenar-la allí, i com que urgeix l'últim que em consta és que van a venir ací previsiblement aquesta setmana que ve, a fi d'assessorar-se de tot el que es necessita per a la llicència d'obres per rehabilitar les naus, començar ràpidament la rehabilitació de les naus. Ací apareixerà l'arquitecte responsable de la Ciutat de les Arts Escèniques, el mateix que altres persones, a fi de veure tot el necessari per agilitar la llicència d'obres, és l'única cosa que li puc dir. Jo estic desitjant, igual que vostè, tenir eixa reunió on ens ho expliquen tot. Quant al pont, no sé a què es refereix, si es refereix a l'encofrat del riu Palància això està sol·licitat i s'està acabant l'avantprojecte, haurà vist també alguna cosa en premsa, que ha eixit per part de la COPUT no per la nostra part, arran del PATRICOVA i tota la resta."

El Sr. CASTELLÓ diu: "El bonic nom de PATRICOVA que tanca les sigles de Pla Territorial de Riscos d'Inundacions de la Comunitat Valenciana, es va publicar el 29 de març en el butlletí, avui fa 30 dies, en el DOGV, avui fa 30 dies de la seua publicació i dos mesos per a les al·legacions, llavors en comptes d'esperar que ens el remeteren, cosa que no ha succeït oficialment, també li ho dic, perquè no sé si l'hauran remès o no a altres ajuntaments, nosaltres el que vam fer va ser que quan el vam veure publicat vam anar cap allà corrent i ens vam portar un CD, eixe CD el té el Sr. Flors des de l'endemà al que el vam agafar per informar-lo, una vegada l'informe el Sr. Flors, el portarem a la comissió informativa perquè el veja tot el món. També li dic que no es pense que açò va a ser la panacea a tots els nostres mals, jo ho he estat veient també i estableix una sèrie de zones en cada municipi que té riscos d'inundació. Ací a Sagunt estableix dues zones del llit del riu, un que va des del pont de l'autopista fins al pont de Renfe, fins a l'últim pont, i un altre que va des del pont de Canet a la desembocadura, tot el tram de la platja que és l'avantprojecte que està fent la COPUT, que és al qual feia referència l'alcalde, i també es planteja a la vista de les últimes inundacions, ampliar el segon projecte, el de la desembocadura fins més amunt de la Residència Sanitària, fins al nou pont que deia vostè que és el que va dins del projecte de la Diputació referit a la carretera de la Conselleria de ronda oest del Port, o ronda del Port de Sagunt a les Valls, però eixe projecte no està en avantprojecte, eixe projecte està en execució, i va aparèixer en premsa recentment que s'han anticipat, 970 milions.

La carretera Canet, com li ha comentat el Sr. Alcalde, ell ja ve fent gestions almenys des de fa un parell de mesos, sobre eixe tema amb Ferran Mut, diputat de Carreteres, i l'altre dia que vaig coincidir jo amb ell em va confirmar el que li havia dit a l'alcalde, que veuria la possibilitat de poder-lo fer en el sentit d'ells escometre o almenys fer-nos una transferència de fons perquè encara que escometrem nosaltres l'obra fora sufragada almenys en part per la Diputació Provincial i d'eixa forma poder-lo portar a terme."

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la presidència clou la sessió a la 1 hora i 30 minuts del dia 27 d'abril de 2001, de tot això, com a secretari, done fe.

ACOMPLIU-HO: L'ALCALDE

ANNEX A L'ACTA: INTERVENCIONS DEL PÚBLIC

El Sr. Egea diu: “Açò és per a la Sra. Marisa Domínguez i per al Sr. Ariño, jo crec que ja estaran contents perquè m’han tirat del barri del Racó de l’Horta, als 16 anys sense tenir ni un duro, i tot ve pel que va passar aquest estiu, perquè estaven venent tabac, vi i cervesa, com vostè ho sap perquè li ho vaig dur ací perquè ho vera. També dir-li al Sr. Ariño que per favor es done un puntet en la llengua, que no ha de cridar l’IVVSA parlant molt malament de mi perquè ací en aquest Ajuntament i al poble de Sagunt em coneix molt de personal i ningú ha de dir res de mi com ell està parlant. També dir-li a la Sra. Marisa Domínguez que quan li he tret jo una navalla a ella i li he dit que la vaig a punxar, perquè això li ho ha contat ella a la meua dona i a la meua filla quan les va portar a treballar al seu xalet, que encara els deu 4.000 pessetes de treball.”

La Sra. DOMINGUEZ contesta: “Mire vostè, per respecte al lloc onestic no li done certes contestacions entre altres coses perquè jo em respecte a mi mateixa. En relació amb els comptes, efectivament són els seus i els de sa casa, però quan a l’administració al Departament de Benestar Social se li ve sol·licitant, cal preguntar i esbrinar quina quantitat entra d’ingrés en un habitatge perquè tenim uns límits, unes normatives absolutament iguals per a tots, ací no es tafaneja pel mer fet de tafanejar i amb relació als problemes que vostè tinga al seu veïnat, en el qual ja no viu vostè, i torne a dir que no seguisc parlant per respecte, seran els seus propis problemes, no els d’aquesta persona ni els d’aquest Ajuntament.”

El Sr. ALCALDE diu: “Sr. Egea, Serveis Socials obri un expedient i ha de justificar els ingressos de cada persona.”

El Sr. ARIÑO contesta: “Jo ja li vaig dir un dia pel carrer, jo no tinc absolutament, de fet em vaig assabentar ja sap vostè com, que vostè ja no vivia a la seua casa, li havien dit, suggerit o obligat, no sé quina és la paraula adequada, que es canviara de domicili, però jo ni entre ni isc, ni sabia ni sé, el que no sé és per què vostè diu que jo he tingut alguna cosa a veure en un tema que no entre ni isc. Sr. Egea, escolte’m, estàvem fent uns partits de futbol en uns camps que hi havia al costat seu, vostè no sé per què tenia una xarxa per a les porteries, aquesta xarxa que jo sé que li la va cedir el Patronat d’Esports era perquè la utilitzaren els xiquets del barri, estàvem fent un campionat i vostè va dir que com que la tenia vostè no la deixava i va començar a insultar les persones que estaven allí. Jo em vaig acostar a dir-li que no insultara i li vaig dir que si continuava en eixa línia hauríem de cridar la policia perquè això no es podia tolerar. Això és tot l’assumpte que va haver-hi allí, jo ni el vaig amenaçar ni res, li vaig suggerir que deixara d’insultar.”