

**ACTA DEL PLE ORDINARI DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL,
CELEBRAT EL DIA VINT-I-SET DE FEBRER DE DOS MIL TRES**

- - - o o o O O o o o - - -

A la ciutat de Sagunt, el dia vint-i-set de febrer de dos mil tres, a les vuit hores i trenta-cinc minuts, es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Excm. Ajuntament, sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde, Silvestre Borràs i Azcona, els regidors següents:

Na M. Lluïsa Domínguez i Escudero.
En Joan Baptista Gómez i Peñalva.
N'Alfred Cesari Castelló i Saez.
N'Emili Manuel Adán i Castaño.
En Francesc Zarzoso i Usina.
N'Alfred Pérez i Cardo.
N'Antònia L. Murciano i Rodríguez.
En Francesc Crispín i Sanchis.
En Manuel Esparza i Ripoll.
Na M. Cèlia Paniagua i Zornoza.
En Jaume Vidal i Falomir.
En Miquel García i Benítez.
Na M. Àngels García i Rodríguez.
Na Núria Hernández i Pérez.
Na M. Isabel Martínez i Domingo.
Na Gregòria Gil i Latorre.
En Marcel·lí Gil i Gandia.
En Francesc Ruiz i Villar.
En Miquel Àngel Cortés i Flor.
Na Maria Dolors Contreras i Matalí.
En Salvador Montesinos i Zamorano.
En Manuel Civera i Gómez.
Na Teresa Alegre i Peris.
N'Enric Lluís Ariño i Giménez.

Assistits del secretari general, Sr. Emili Olmos i Gimeno, i de l'interventor, Sr. Josep Eugeni Garcerán i Rodríguez, a fi de celebrar sessió ordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria, es fa constar que la Sra. Hernández i el Sr. Esparza s'incorporen a la sessió en el punt 3.

La Presidència obri la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

1 APROVACIÓ ACTES SESSIONS ANTERIORS

Sotmès a votació el primer punt de l'ordre del dia, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Aprovar l'esborrany de les actes corresponents a les sessions següents: 6 de novembre, 28 de novembre, 13 de desembre i 23 de desembre de 2002, i 27 de gener de 2003.

2 DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA

D'acord amb el que disposa l'art. 42 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret de 28 de novembre de 1986, s'informa el Ple de l'Ajuntament de totes les resolucions de

l'Alcaldia adoptades des de l'anterior sessió plenària ordinària, de data 27 de gener d'enguany, segons la següent relació.

Mes de gener de 2003

- 22/01/03 Sol·licitud subvenció a la Conselleria d'Ocupació de 393.666,68 euros per a distints programes.
- 22/01/03 Autoritzar assistència a un curs al Sr. SMA els dies 3, 4 i 5 de febrer i expedir ordre de pagament a justificar.
- 22/01/03 Nomenament funcionari interí tècnic auxiliar informàtica amb destinació a Departament Municipal d'Informàtica.
- 22/01/03 Nomenament funcionària interina categoria subaltern.
- 22/01/03 Rectificació error material rebut aigua. Exp. 945/02.
- 22/01/03 Rectificació error material rebut aigua. Exp. 3317/02.
- 22/01/03 Anul·lació rebuts aigua. Exp. 2914.
- 22/01/03 Autorització assistència i provisió fons a II Congrés Policia Local a València.
- 22/01/03 Llicència obres al c/ Castella la Nova, 1. Exp. 44/03-LO.
- 22/01/03 Prorrateig liquidació IAE. Exp. 3486/01.
- 22/01/03 Prorrateig quota IAE. Exp. 3497/01.
- 22/01/03 Prorrateig quota IAE. Exp. 3278/01.
- 22/01/03 Prorrateig quota IAE. Exp. 3381/01.
- 22/01/03 Prorrateig quota IAE. Exp. 3498/01.
- 22/01/03 Prorrateig quota IAE. Exp. 3492/01.
- 22/01/03 Prorrateig quota IAE. Exp. 3494/01.
- 22/01/03 Prorrateig quota IAE.-Exp. 3496/01.
- 22/01/03 Reposició en voluntària liquidacions IIVTNU. Exps. 1472/92, 1473/92 i 1058/96.
- 22/01/03 Rectificació error material IIVTNU. Exp. 48/00.
- 22/01/03 Rectificació error material IIVTNU. Exp. 1772/99.
- 23/01/03 Canvi dia celebració sessió ordinària corresponent a mes de gener de 2003, per a dilluns dia 27 a les 17 hores.
- 24/01/03 Inscripció unió de fet núm. 03/2003.
- 24/01/03 Remetre al Jutjat del Contenciós Administratiu número 1 de València còpia expedient administratiu núm. 7276. R. Abreujat 409/02.
- 24/01/03 Núm. d'acord: 407/2003. Aprovar liquidacions IVTM.
- 24/01/03 Exp. 362. Autoritzar la permuta de parades de Mercat Exterior Fix.
- 24/01/03 Renovar la PER al Sr. JJGG i suspendre la PER a la Sra. TCR.
- 24/01/03 Exp. 4669/02. Imposició multa.
- 24/01/03 Exp. 3146/00. Declaració de caducitat amb arxiu d'actuacions.
- 24/01/03 Exp. 1914/02. Declaració de caducitat amb arxiu d'actuacions.
- 24/01/03 Exp. 3325/01. Declarar la caducitat amb arxiu d'actuacions.
- 27/01/03 Ordenar el pagament de la nòmina corresponent al personal Ajuntament mes de gener de 2003.
- 27/01/03 Incloure en la nòmina corresponent al personal Ajuntament del mes de gener de 2003 les incidències.

27/01/03 Aprovació padrons de la taxa per aprofitament del domini públic per mercat exterior, 1r trim. 2003 i la taxa de Conservatori.
27/01/03 Aprovació modificació crèdits 1/03, transferència de crèdits.
29/01/03 Delegar les atribucions de l'Alcaldia en el 4t tinent d'alcalde DAPC, els dies 30, 31 de gener i 1 de febrer.
30/01/03 Exp. 142/02. C. Decret admetent sol·licitud a tràmit sobre obertura per a l'activitat de garatge.
31/01/03 Aprovació programa i pressupost actuacions Oficina Municipal Consumidor 2003 i sol·licitud subvenció respecte d'això.
31/01/03 Sol·licitud subvenció a la Conselleria Indústria, Comerç i Energia accions i infraestructures bàsiques en matèria de consum, exercici 2003.

Mes de febrer de 2003

03/02/03 Exp. 3806/01. No admetre a tràmit sol·licitud devolució ingressos indeguts IAE.
03/02/03 Exp. 3808/01. No admetre a tràmit sol·licitud de devolució d'ingressos indeguts IAE.
03/02/03 Exp. 3193/01. No admetre a tràmit la sol·licitud de devolució d'ingressos indeguts IAE.
03/02/03 Exp. 3629/01. No admetre a tràmit la sol·licitud de prorratg IAE.
03/02/03 Exp. 3579/01. No admetre a tràmit sol·licitud de prorratg IAE.
03/02/03 Exp. 2766/02. No admetre a tràmit sol·licitud de devolució d'ingressos indeguts IAE.
03/02/03 Exp. 3619/01. No admetre a tràmit sol·licitud de prorratg IAE.
03/02/03 Exp. 2437/02. Anul·lar rebut IAE 2001.
03/02/03 Exp. 2375/02. No admetre a tràmit sol·licitud anul·lació diferents rebuts IAE.
03/02/03 Exp. 2339/02. No admetre a tràmit la sol·licitud de devolució d'ingressos indeguts IAE.
03/02/03 Exp. 2248/02. No admetre a tràmit sol·licitud d'anul·lació rebut IAE.
03/02/03 Exp. 2223/02. No admetre a tràmit la sol·licitud de devolució d'ingressos indeguts IAE.
03/02/03 Exp. 2979/02. Anul·lació IAE i liquidació prorratg.
03/02/03 Exp. 2975/02. Anul·lació IAE i liquidació prorratg.
03/02/03 Exp. 2910/02. Desestimar sol·licitud de prorratg IAE.
03/02/03 Exp. 2907/02. Anul·lar rebut IAE i aprovar liquidació.
03/02/03 Exp. 2905/02. Anul·lar rebut IAE i aprovar liquidació.
03/02/03 Exp. 2838/02. Devolució prorratg quota IAE.
03/02/03 Exp. 227/02. No admetre a tràmit sol·licitud de devolució d'ingressos indeguts IAE.
03/02/03 Exp. 434/02. No admetre a tràmit la sol·licitud d'anul·lació del rebut IAE.
03/02/03 Exp. 3488/01. Prorratg quota IAE.
03/02/03 Desestimar la sol·licitud dels interessats al dret d'accés a procediments iniciats, Sr. ANM i altres de la Policia Local.
03/02/03 Exp. 179/02. Inhumació en nínxol ocupat.

03/02/03 Exp. 416/02. Inhumació en nínxol reservat.
03/02/03 Exp. 259/02, 522/02 i 528/02. Inhumacions en nínxols ocupats.
03/02/03 Exp. 528/02. Cessió de columbari.
03/02/03 Exp. 13/03. Canvi de titularitat IBI urbana.
03/02/03 Exp. 20/03. Canvi de titularitat IBI urbana.
03/02/03 Exp. 3325/02. Canvi de titularitat IBI urbana.
03/02/03 Exp. 2031/02. Canvi de titularitat IBI urbana.
03/02/03 Exp. 4/03. Anul·lar rebuts IBI urbana.
03/02/03 Exp. 2243/01. Anul·lar rebuts i aprovar liquidació IBI urbana.
03/02/03 Exp. 1940/01. Anul·lar rebut i aprovar liquidació IBI urbana.
03/02/03 Exp. 2938/02. Canvi de titularitat IBI urbana.
03/02/03 Exp. 743/02. Canvi de titularitat IBI urbana.
03/02/03 Exp. 2174/01. Canvi de titularitat IBI rústica.
03/02/03 Exp. 2351/02. Canvi de titularitat IBI rústica.
03/02/03 Exp. 1331/01. Canvi de titularitat IBI rústica.
03/02/03 Exp. 8/03. Canvi de titularitat IBI rústica.
03/02/03 Exp. 1866/02. Canvi de titularitat IBI urbana.
04/02/03 Denegació llicència obres en abocador inert, diverses parcel·les del polígon 6.
Exp. 835/02-LO.
03/02/03 Llicència obres al c/ Alcalà Galiano i c/ Daoiz. Exp. 445/99-LO.
03/02/03 Anul·lació rebuts IAE. Exp. 3517/01.
03/02/03 No admetre a tràmit sol·licitud anul·lació rebuts IAE. Exp. 2812/02.
03/02/03 Desestimar sol·licitud prorrateg IAE. Exp. 2817/02.
03/02/03 Anul·lació rebut IAE. Exp. 2822/02.
03/02/03 Anul·lació rebut IAE. Exp. 2832/02.
03/02/03 Anul·lació rebut IAE. Exp. 2840/02.
03/02/03 Anul·lació rebut IAE. Exp. 2865/02.
03/02/03 Anul·lació rebut IAE. Exp. 2870/02.
03/02/03 Anul·lació rebut IAE. Exp. 2873/02.
03/02/03 Aprovació liquidació IAE. Exp. 2874/02.
03/02/03 Prorrateg IAE. Exp. 2883/02.
03/02/03 Desestimar sol·licitud prorrateg IAE. Exp. 2886/02.
03/02/03 Anul·lació rebut IAE. Exp. 2889/02.
03/02/03 Devolució ingressos indeguts error material. Exp. 189/2003.
03/02/03 Reconeixement grau personal funcionari.
03/02/03 Acceptació renúncia parades mercat exterior fix. Exp. 384.
03/02/03 Llicència obres a la ctra. Sagunt-Port, Km 2. Exp. 884/02-LO.
03/02/03 Aprovació liquidacions IVTM. Acord 409/03.
03/02/03 Aprovació liquidacions IVTM. Acord 408/03.
03/02/03 Autorització inhumació en nínxol ocupat. Exp. 05/03.
03/02/03 Cessió nínxol. Exp. 6/03.
04/02/03 Declaració caducitat exp. 2310/01, sol·licitud exempció IBI.

04/02/03 Declaració caducitat exp. 3093/01, sol·licitud exempció IBI.
04/02/03 Declaració caducitat exp. 3102/01, sol·licitud exempció IBI.
04/02/03 Declaració caducitat exp. 3130/01, sol·licitud exempció IBI.
04/02/03 Declaració caducitat exp. 3387/01, sol·licitud exempció IBI.
04/02/03 Declaració caducitat exp. 3388/01, sol·licitud exempció IBI.
04/02/03 Declaració caducitat exp. 3415/01, sol·licitud exempció IBI.
04/02/03 Declaració caducitat exp. 3419/01, sol·licitud exempció IBI.
04/02/03 Aprovació liquidacions IAE, acord 415/03.
04/02/03 Aprovació liquidacions IAE, Acord 414/03.
04/02/03 Exp. 151/03. Anul·lar liquidacions i mecanitzar baixa IVTM.
04/02/03 Exp. 2847/02. Desestimar l'anul·lació de rebuts IVTM.
04/02/03 Exp. 175/02. Anul·lar liquidacions i aprovar altres liquidacions IVTM.
04/02/03 Exp. 158/02. Anul·lació liquidació i mecanitzar baixa IVTM.
04/02/03 Exp. 741/02. Transferència dins del municipi de vehicle IVTM.
04/02/03 Exp. 167/02. Transferència dins del municipi de vehicle IVTM.
04/02/03 Exp. 170/02. Aprovació liquidació provisional de la taxa per ADP entrada de vehicles 04/02/03 núm. d'acord: 410/03. Aprovació liquidacions tribut: Aigües.
04/02/03 Exp. 3153/01. Reposar en voluntària la liquidació sobre IBI Urbana.
04/02/03 Exp. 634/99. Anul·lació liquidacions d'IBI Urbana.
04/02/03 Exp. 1647/02. Anul·lar rebut i aprovar liquidació IBI Urbana.
04/02/03 Exp. 1892/02. Anul·lar rebut i aprovar liquidació IBI Urbana.
04/02/03 Exp. 2069/02. Canvi de titularitat IBI Urbana.
04/02/03 Exp. 1588/02. Canvi de titularitat IBI Urbana.
04/02/03 Exp. 176/03. Canvi de titularitat IBI Urbana.
04/02/03 Exp. 287/01. Anul·lar liquidació per duplictat IBI rústica.
04/02/03 Exp. 225/02. Canvi de titularitat IBI rústica.
04/02/03 Exp. 3307/02. Canvi de titularitat Ibi rústica.
04/02/03 Exp. 2230/02. Anul·lar rebut IBI rústica emès incorrectament per duplictat.
04/02/03 Exp. 285/01. Anul·lar liquidació IBI rústica.
04/02/03 Exp. 1285/01. Anul·lar rebut IBI urbana.
04/02/03 Exp. 3689. Acord de derivació de responsabilitat solidària contra entitat pagadora que incompleix ordres d'embargament.
04/02/03 Exp. 3130/02. Declaració de no prescripció de rebut. Període 1995.
04/02/03 Exp. 34/03. Acord de derivació de responsabilitat subsidiària contra l'administrador de la societat deute.
04/02/03 Exp. 7776. Actes posteriors constrenyiment.
04/02/03 Adscriure provisionalment el funcionari interí Sr. CAC la direcció de Secció de l'Àrea d'Activitats.
04/02/03 Adscriure provisionalment el funcionari interí Sr. AFP la direcció de Secció de l'Àrea de RRHH i Personal.
04/02/03 Adscriure provisionalment la funcionària de carrera Sra. SPJ la direcció de Secció de Patrimoni i Contractació.

04/02/03 Exp. 1238/00. Procedir a la devolució de l'import de 3.183,78 euros en execució de Sentència 236/2002.

05/02/03 Baixa unió de fet. Exp. 22/00-UH.

05/02/03 Incoar expedient sancionador a la Sra. MJMV. Exp. 14/02-S.

05/02/03 Incoar expedient sancionador al Sr JBP. Exp. 32/02-S.

05/02/03 Incoar expedient sancionador a J SA. Exp. 13/02-S.

05/02/03 Desestimar recurs de reposició interposat per D, O i C SA. Exp. 3/01-S.

05/02/03 Desestimar recurs de reposició interposat per D, O i C SA. Exp. 4/01-S.

05/02/03 Concessió llicència d'obres per a reparació i rehabilitació habitatge. Exp. 844/02-LO.

05/02/03 Expedir una ordre de pagament a justificar a favor de Sra. BPC, despeses matrícula curs *On Line*, "Prevenió consum nous models Consum de Drogues".

05/02/03 Autoritzar canvi titularitat parades mercat exterior fix. Exp. 1/03-M.

05/02/03 Autoritzar canvi titularitat parades mercat exterior fix. Exp. 3/03-M.

05/02/03 Incoar expedient sancionador al Sr. JMRG per infracció Ordenança Tinença d'Animals. Exp. 4/03.

05/02/03 Concessió diversos nínxols per 50 anys. Exps. 529/02, 530/02, 531/02 i 534/02.

05/02/03 Autoritzar inhumació diversos cadàvers. Exps.532/02 i 533/02.

05/02/03 Anul·lació i nova liquidació IBI Urbana. Exp. 69/03.

05/02/03 Devolució ingressos indeguts IBI Urbana. Exp. 46/03.

05/02/03 Anul·lació i nova liquidació IBI Urbana. Exp. 1417/01.

05/02/03 Anul·lació i nova liquidació IBI Urbana. Exp. 164/03.

05/02/03 Declarar caducitat. Exp. 136/03, IBI Rústica.

05/02/03 Aprovar liquidacions guals, núm. d'acord: 412/03.

05/02/03 Aprovar liquidacions, núm. d'acord: 411/03.

05/02/03 Reconèixer dret a devolució, taxa de fem. Exp. 3648/01.

05/02/03 Anul·lació i nova liquidació taxa aigua, clavegueram i fem. Exp. 2182/01.

05/02/03 Aprovar liquidacions IAE.

05/02/03 Anul·lació i nova liquidació, conceptes diversos. Exp. 482/02.

05/02/03 Devolució quota prorratejada per baixa, IVTM. Exp. 1285/02.

05/02/03 Devolució quota prorratejada per baixa, IVTM. Exp. 1509/02.

05/02/03 Anul·lació i nova liquidació IVTM, prorrateig quota. Exp. 1525/02.

05/02/03 Devolució quota prorratejada per baixa, IVTM. Exp. 1526/02.

05/02/03 Devolució quota prorratejada per baixa, IVTM. Exp. 1600/02.

05/02/03 Devolució quota prorratejada per baixa, IVTM. Exp. 1590/02.

05/02/03 Anul·lació i nova liquidació IVTM. Exp. 3243/02.

05/02/03 Estimar recurs de reposició interposat pel Sr. JALT, IVTM. Exp. 3135/02.

05/02/03 Estimar recurs de reposició interposat pel Sr. AYR, IVTM. Exp. 1323/02.

05/02/03 Estimar recurs de reposició interposat pel Sr. JVM, IVTM. Exp. 3122/02.

05/02/03 Anul·lació liquidacions IVTM per baixa. Exp. 2949/02.

05/02/03 Estimar recurs de reposició interposat pel Sr. JLFA IVTM. Exp. 3102/02.

05/02/03 Estimar reclamació i acordar anul·lació rebuts IVTM. Exp. 2950/02.

05/02/03 Anul·lació rebut i nova liquidació taxa d'aigua, clavegueram i fem. Exp. 180/03.

05/02/03 Aprovar liquidació taxa per AEDP. Exp. 3199/02.

05/02/03 Aprovar liquidacions IIVT, núm. d'acord: 413/03.

06/02/03 Exp. 6266/02. Arxivar expedient sancionador.

06/02/03 Exp. 6928/02. Imposició sanció.

06/02/03 Exp. 6926/02. Imposició sanció.

06/02/03 Exp. 6139/02. Imposició sanció.

06/02/03 Exp. 6061/02. Imposició sanció.

06/02/03 Exp. 5395/02. Arxiu de l'expedient sancionador.

06/02/03 Exp. 1/02-RO. Emplaçant interessats en el recurs contenciós administratiu. procediment 684/02.

06/02/03 Exp. 74/02. IU. Informar desfavorablement sol·licitud de condicionat formulada per la Conselleria d'Indústria a la partida Capellaes.

06/02/03 Exp. 20/03. Autorització actes fallers exercici 2003. AC Falla La Palmera.

06/02/03 Exp. 16/03. Autorització actes fallers exercici 2003. AC Falla Santa Anna.

06/02/03 Exp. 8/03. Autorització actes fallers exercici 2003. AC Falla 3 d'Abril.

06/02/03 Exp. 09/03. Autorització actes fallers exercici 2003. AC Falla La Marina.

06/02/03 Exp. 25/03. Autorització actes fallers exercici 2003. AC Falla Mare Nostrum.

06/02/03 Exp. 05/03. Autorització actes fallers exercici 2003. AC Falla El Tabalet.

06/02/03 Exp. 07/03. Autorització actes fallers exercici 2003. AC Falla Sant Francesc.

06/02/03 Exp. 11/03. Autorització actes fallers exercici 2003. AF Falla La Palmereta.

06/02/03 Exp. 3781/01. Canvi de titularitat taxa d'aigua, clavegueram i fem.

06/02/03 Exp. 2014/02. Rectificació error material, taxa d'aigua clavegueram i fem.

06/02/03 Exp. 3132/02. Canvi de titularitat, taxa d'aigua, clavegueram i fem.

06/02/03 Exp. 1644/02. Rectificació error material, taxa d'aigua, clavegueram i fem.

06/02/03 Exp. 248/01. Canvi de titularitat, IBI Urbana.

06/02/03 Exp. 497/01. Rectificació error material, IBI Urbana.

06/02/03 Exp. 1991/01. Canvi de titularitat, IBI Urbana.

06/02/03 Exp. 2503/01. Reconèixer devolució ingressos indeguts. IBI urbana.

06/02/03 Exp. 1281/02. Canvi de titularitat. IBI Urbana.

06/02/03 Exp. 1396/02. Canvi de titularitat. IBI Urbana.

06/02/03 Exp. 1398/02. Canvi de titularitat. IBI Urbana.

06/02/03 Exp. 1466/02. Canvi de titularitat IBI Urbana.

06/02/03 Exp. 1472/02. Canvi de titularitat. IBI Urbana.

06/02/03 Exp. 1513/02. Canvi de titularitat. Ibi Urbana.

06/02/03 Exp. 1605/02. Canvi de titularitat. IBI Urbana.

06/02/03 Exp. 1670/02. Canvi de titularitat. IBI Urbana.

06/02/03 Exp. 2296/02. Rectificació error material, IBI Urbana.

06/02/03 Exp. 2344/02. Canvi de titularitat, IBI Urbana.

06/02/03 Exp. 3326/02. Canvi de titularitat, IBI Urbana.

06/02/03 Núm. d'Acord: 418/03. Aprovar liquidacions IAE.

06/02/03 Exp. 222/02-CH. Denegació cèdules d'habitabilitat.

06/02/03 Concessió, renovació, no concessió i suspensió cautelar de la PER a distints veïns.

07/02/03 Exp. 3473/01. Declaració de caducitat. IBI rústica.

07/02/03 Exp. 3474/01. Declaració de caducitat IBI rústica.

07/02/03 Exp. 3466/01. Declaració de caducitat IBI rústica.

07/02/03 Exp. 3453/01. Declaració de caducitat IBI rústica.

07/02/03 Exp. 3433/01. Declaració de caducitat IBI rústica.

07/02/03 Exp. 545/02. Cessió de nínxol 5 anys.

07/02/03 Exp. 539/02, 540/02, 544/02 i 546/02. Inhumacions en nínxols ocupats.

07/02/03 Exp. 535/02, 536/02, 537/02, 541/02, 542/02 i 543/02. Cessió de nínxols.

07/02/03 Exp. 18/03 i 19/03. Cessió de nínxols.

07/02/03 Exp. 547/02. Inhumació en nínxol ocupat.

07/02/03 Núm. d'acord: 417/03. Aprovació liquidacions IAE.

07/02/03 Exp. 3016/02. Canvi de titularitat, taxa d'aigua, clavegueram i fem.

07/02/03 Exp. 2669/02. Canvi epígraf de la tarifa de la taxa de fem per baixa activitat.

07/02/03 Exp. 2974/02. Desestimació devolució ingressos indeguts per prescripció de l'acció.

07/02/03 Exp. 2606/02. Desestimar sol·licitud devolució per error en la lectura de la taxa d'aigua.

07/02/03 Exp. 2898/02. Rectificació per error material, taxa d'aigua, clavegueram i fem.

07/02/03 Exp. 3479/01. Canvi de titularitat, taxa d'aigua, clavegueram i fem.

07/02/03 Exp. 2859/02. Anul·lar rebuts taxa d'aigua i mecanitzar la baixa.

07/02/03 Exp. 3026/02. Canvi de titularitat taxa d'aigua.

10/02/03 Exp. 11/97-OE. Ordre d'execució d'obres de reparació a l'immoble av. Dr. Palos.

10/02/03 Exp. 6/02-OE. Ordre d'execució de reparació a l'immoble av. 9 d'Octubre.

10/02/03 Exp. 378/02-LO. Pròrroga de la llicència d'obres.

10/02/03 Exp. 732/02-LO. Llicència d'obres.

10/02/03 Exp. 745/02-LO. Llicència d'obres.

10/02/03 Exp. 830/02-LO. Llicència d'obres.

10/02/03 Exp. 868/02-LO. Llicència d'obres.

10/02/03 Exp. 875/02-LO. Llicència d'obres.

10/02/03 Exp. 879/02-LO. Llicència d'obres.

10/02/03 Exp. 882/02-LO. Llicència d'obres.

10/02/03 Exp. 886/02-LO. Llicència d'obres.

10/02/03 Exp. 11/03-LO. Llicència d'obres.

10/02/03 Exp. 12/03-LO. Llicència d'obres.

10/02/03 Exp. 13/03-LO. Llicència d'obres.

10/02/03 Exp. 14/03-LO. Llicència d'obres.

10/02/03 Exp. 15/03-LO. Llicència d'obres.

10/02/03 Núm. d'acord. 419/03. Aprovar liquidació IBIU.

10/02/03 Exp. 2689/01. Devolució ingressos indeguts per error material, IBI urbana.

10/02/03 Exp. 532/02. Canvi de titularitat IBI urbana.

10/02/03 Exp. 681/02. Rectificació per error material IBI urbana.

10/02/03 Exp. 693/02. Canvi de titularitat IBI urbana.

10/02/03 Exp. 1110/02. Rectificació error material, IBI urbana.

10/02/03 Exp. 1280/02. Rectificació error material, IBI urbana.

10/02/03 Exp. 1308/02. Rectificació error material, IBI urbana.

10/02/03 Exp. 1326/02. Canvi de titularitat IBI urbana.

10/02/03 Exp. 1387/02. Canvi de titularitat IBI Urbana.

10/02/03 Exp. 1406/02. Canvi de titularitat IBI urbana.

10/02/03 Exp. 1427/02. Canvi de titularitat IBI urbana.

10/02/03 Exp. 1491/02. Canvi de titularitat IBI urbana.

10/02/03 Exp. 1496/02. Canvi de titularitat IBI urbana.

10/02/03 Exp. 1733/02. Canvi de titularitat IBI urbana.

10/02/03 Exp. 2758/02. Canvi de titularitat IBI urbana.

10/02/03 Exp. 3067/02. Canvi de titularitat IBI urbana.

10/02/03 Exp. 3225/02. Canvi de titularitat IBI urbana.

10/02/03 Exp. 18/03. Canvi de titularitat IBI urbana.

10/02/03 Exp. 68/03. Canvi de titularitat IBI urbana.

10/02/03 Exp. 181/03. Canvi de titularitat IBI urbana.

10/02/03 Exp. 182/03. Reconèixer dret a devolució ingrés indegut en dos exemplars IBI urbana.

10/02/03 Exp. 1805/02. Anul·lació liquidació i aprovació liquidació IBI urbana.

10/02/03 Exp. 2919/02. Canvi de titularitat IBI rústica.

10/02/03 Canvi de titularitat IBI rústica parcel·la 216 polígon 20.

10/02/03 Exp. 04/03-AV. Admissió a tràmit sol·licitud d'inscripció al Registre Municipal Associacions ADETURSA.

10/02/03 Inscripció baixa unió de fet núm. 55/02 UH.

10/02/03 Inscripció baixa unió de fet núm. 25/00-UH.

10/02/03 Exp. 1/03-OE. Tràmit d'audiència previ a l'ordre d'execució d'obres de reparació.

10/02/03 Exp. 1/03-LO. Llicència d'obres.

10/02/03 Exp. 2/03. LO. Llicència d'obres.

10/02/03 Exp. 3/03-LO. Llicència d'obres.

10/02/03 Exp. 5/03-LO. Llicència d'obres.

10/02/03 Exp. 7/03-LO. Llicència d'obres.

10/02/03 Exp. 8/03-LO. Llicència d'obres.

10/02/03 Exp. 10/03-LO. Llicència d'obres.

10/02/03 Exp. 18/03-LO. Llicència d'obres.

10/02/03 Exp. 19/03-LO. Llicència d'obres.

10/02/03 Exp. 22/03-LO. Llicència d'obres.

10/02/03 Exp. 32/03-LO. Llicència d'obres.

10/02/03 Exp. 3004/02 i acumulats. Reposició voluntària diversos rebuts.
10/02/03 Exp. 22/03. Reposició a voluntària rebut taxa ADP.
10/02/03 Exp. 3327/02. Reconèixer dret devolució per ingrés duplicat.
10/02/03 Exp. 1529/02. Reconèixer dret a devolució ingrés duplicat.
10/02/03 Exp. 44/03. Reconèixer dret a devolució per ingrés duplicat.
10/02/03 Exp. 3205/02. Reconèixer dret a devolució ingrés duplicat.
10/02/03 Exp. 36/03. Reconèixer dret a devolució ingrés duplicat.
10/02/03 Exp. 2892/02. Devolució quantitat ingressada per error domiciliació taxa ADP.
10/02/03 Exp. 3017/02. Reconèixer dret a devolució per ingrés duplicat, IVTM.
10/02/03 Exp. 2893/02. Reconèixer dret devolució ingrés en dos exemplars IVTM.
10/02/03 Exp. 2327/02. Reposició a voluntària, IBI urbana.
10/02/03 Exp. 3214/02. Reconèixer dret a devolució ingrés per error del rebut IBI.
10/02/03 Exp. 3010/02. Reconèixer dret a devolució ingressat en dos exemplars, IVTM.
10/02/03 Exp. 2256/02. Reconèixer dret a devolució ingressat en dos exemplars, IBI urbana.
10/02/03 Exp. 826/02. Anul·lació i liquidació IVTM.
10/02/03 Exp. 386/02. Desestimar recurs de reposició IVTM.
10/02/03 Exp. 838/02. Anul·lació i liquidació IVTM.
10/02/03 Exp. 825/02. Anul·lació i liquidació IVTM.
10/02/03 Exp. 3124/02. Anul·lació i liquidació IVTM.
10/02/03 Exp. 674/02. Desestimar recurs de reposició IVTM.
10/02/03 Exp. 162/02. Desestimar recurs de reposició IVTM.
10/02/03 Exp. 670/02. Desestimar recurs de reposició IVTM.
10/02/03 Exp. 835/02. Desestimar recurs de reposició IVTM.
10/02/03 Exp. 2988/02. Desestimar recurs de reposició IVTM.
10/02/03 Exp. 1152/02. Devolució part proporcional IVTM.
10/02/03 Exp. 15/02. Desestimar recurs de reposició IVTM.
10/02/03 Exp. 2637/02. Desestimar recurs de reposició IVTM.
10/02/03 Exp. 3217/02. Canvi de titularitat de l'IVTM.
10/02/03 Exp. 64/02. Canvi de titularitat IVTM.
10/02/03 Exp. 197/02. Anul·lació i liquidació IVTM.
10/02/03 Exp. 131/02. Anul·lar i aprovar liquidació IVTM.
10/02/03 Exp. 257/02. Anul·lar i aprovar liquidacions IVTM.
10/02/03 Exp. 2965/02. Anul·lar rebuts i reconèixer dret a devolució IVTM.
10/02/03 Exp. 269/02. Anul·lar liquidacions i aprovar liquidacions IVTM.
10/02/03 Exp. 276/02. Anul·lar i aprovar liquidacions IVTM.
10/02/03 Exp. 213/02. Estimar recurs de reposició IVTM.
11/02/03 Exp. 2/03. M. Autoritzar mercat extraordinari amb ocasió de les festes de Falles els dies 15 al 19 de març de 2003.
11/02/03 Núm. d'acord: 421/03. Aprovació liquidacions IBIU.
11/02/03 Exp. 23/03. Cessió de nínxol.

11/02/03 Exp. 02/03. Rectificació error en nombre del nínxol.

11/02/03 Núm. d'acord. 420/03. Aprovació liquidacions aigües.

11/02/03 Exp. 330/01. Anul·lar i liquidar liquidacions IVTM.

11/02/03 Exp. 20/03. Trasl·lat restes de ALA

11/02/03 Exp. 3174/02. Requerir a entitat deutes pendents de l'IBI.

11/02/03 Exp. 370. Permuta parades mercat exterior fix.

11/02/03 Exp. 477/02, 478/02, 480/02, 487/02 i 489/02. Concessió de nínxol per 50 anys.

11/02/03 Exp. 493/02 i 514/02. Cessió de columbari.

11/02/03 Exp. 459/02. Concessió nínxol temporal 5 anys.

11/02/03 Núm. d'acord: 423/03. Aprovar liquidacions IAE.

11/02/03 Núm. d'acord: 422/03. Aprovar liquidacions IVTM.

11/02/03 Denegació petició informes formulats per portaveu del grup municipal de Segregació del Port.

12/02/03 Delegació secretaria Fundació Municipal de Cultura en cap Secció Recursos Humans i Personal.

12/02/03 Cessament personal eventual i nomenament nou assessor.

13/02/03 Expedir ordre de pagament a justificar a favor de SBA per un import de 1.800 euros despeses derivades del viatge a Le Puy.

13/02/03 Autorització funcionaris assistència viatge estudi i agermanament Le Puy en Velay i Clemond Ferrand, del 17 al 21 de febrer de 2003, ambdós inclusivament.

13/02/03 Provisió de fons a favor de funcionària, despeses viatge a Le Puy en Velay escolars Sagunt.

13/02/03 Remissió a Tribunal Superior Justícia Comunitat Valenciana, expedient administratiu contenciós 03/1916/02 i emplaçament a tercers.

13/02/03 Inscripció al Registre Municipal Unions Fet, unió exp. 04/03-UH.

13/02/03 Exp. 17/01. Desenvolupament del programa d'actuació integrada del polígon D-3 del pla parcial de platges d'Almardà.

13/02/03 Exp. 560/02. Anul·lar liquidacions IVTM i mecanitzar baixa.

13/02/03 Exp. 2409/02. Inclusió en el padró de l'IVTM.

13/02/03 Exp. 1495/02. Recurs reposició i anul·lar liquidacions de l'IVTM, devolució per transferència i mecanitzar baixa.

13/02/03 Exp. 1630/02. Devolució quota de l'IVTM prorratejada per causar baixa.

13/02/03 Exp. 1658/02. Devolució quota IVTM prorratejada per causar baixa.

13/02/03 Exp. 1288/02. Estimar reclamació de Telefónica de España SA, i efectuar devolució.

13/02/03 Exp. 2920/02. Anul·lar el rebut/liquidació a l'efecte de la taxa d'aigua, clavegueram i fem.

13/02/03 Exp. 2017/02. Anul·lar rebut de la taxa d'aigua, clavegueram i fem, aprovar nova liquidació i el canvi de subjecte passiu.

13/02/03 Aprovar liquidacions, acord: 424/03.

13/02/03 Aprovar liquidacions acord: 425/03.

13/02/03 Exp. 1472/01. IBI urbana, canvi de titularitat cadastral.

13/02/03 Exp. 1137/02. IBI urbana, canvi de titularitat cadastral.

13/02/03 Exp. 1340/02. IBI urbana, canvi de titularitat cadastral.
 13/02/03 Exp. 1391/02. IBI urbana, canvi de titularitat cadastral.
 13/02/03 Exp. 2/03-ADL. Autorització ús locals municipals.
 13/02/03 Exp. 5/03-ADL. Sol·licitud subvenció plans integrals d'ocupació.
 13/02/03 Exp. 1422/02. IBI urbana, canvi de titularitat cadastral.
 13/02/03 Exp. 1424/02. IBI urbana, canvi de titularitat cadastral.
 13/02/03 Exp. 1450/02. Rectificació IBI per canvi de titularitat.
 13/02/03 Exp. 1470/02. IBI urbana, canvi de titularitat cadastral.
 13/02/03 Exp. 1498/02. Rectificació de l'IBI per canvi de titularitat.
 13/02/03 Exp. 1507/02. IBI urbana, canvi de titularitat cadastral.
 13/02/03 Exp. 1534/02. Efectuar canvi de titularitat cadastral per a l'exercici següent.
 13/02/03 Exp. 1563/02. Canvi de titularitat cadastral per a l'exercici següent.
 13/02/03 Exp. 1569/02. IBI urbana, canvi de titularitat cadastral.
 13/02/03 Exp. 2385/02. IBI urbana, canvi de titularitat cadastral.
 13/02/03 Exp. 251/03. IBI urbana, canvi de titularitat cadastral.
 13/02/03 Exp. 257/03. Sol·licitud anul·lació liquidació/rebut per duplicitat.
 13/02/03 Exp. 72/00. Devolució ingressos indeguts per compliment resolució/sentència, només interessos meritats.
 13/02/03 Exp. 180/03. Aprovar liquidacions.
 13/02/03 Aprovar liquidacions acord: 426/03.
 13/02/03 Aprovar liquidacions acord: 428/03.
 13/02/03 Llicència d'obres al c/ Trobador, 71. Exp. 442/02 LO.
 13/02/03 Llicència d'obres al c/ Capricorn, A-14, polígon A-3 de platja Almardà. Exp. 664/02 LO.
 13/02/03 Llicència d'obres al c/ Reina Isabel II, 12. Exp. 780/02 LO.
 13/02/03 Llicència d'obres al c/ Elche de la Sierra, 26. Exp. 17/03 LO.
 13/02/03 Llicència d'obres al c/ Pare Claret, 6-1r. Exp. 23/03 LO.
 13/02/03 Llicència d'obres a la pl. Major, 3. Exp. 25/03 LO.
 13/02/03 Llicència d'obres al c/ Bisbe Miedes, 35-2a. Exp. 26/03 LO.
 13/02/03 Llicència d'obres al c/ Cronista Bru i Vidal, 12-2ª. Exp. 35/03 LO.
 13/02/03 Llicència d'obres al c/ Horta, 71. Exp. 36/03 LO.
 13/02/03 Llicència d'obres al c/ Churruca, 14-5è, 20a. Exp. 38/03 LO.
 13/02/03 Llicència d'obres al c/ Astúries, 41-8a. Exp. 39/03 LO.
 13/02/03 Llicència d'obres al c/ Isabel Coello, 12. Exp. 41/03 LO.
 13/02/03 Llicència d'obres al c/ Periodista Azzati, 8-17a. Exp. 47/03 LO.
 13/02/03 Llicència d'obres al c/ Conqueridor, 13-2a. Exp. 48/03 LO.
 13/02/03 Llicència d'obres a l'av. 9 d'Octubre, 62. Exp. 49/03 LO.
 13/02/03 Llicència d'obres a l'av. Hispanitat, 42, 4t-8ª. Exp. 50/03 LO.
 13/02/03 Llicència d'obres al c/ Gómez Ferrer, 119. Exp. 52/03 LO.
 13/02/03 Llicència d'obres al c/ Hort Assís, 2, 4t-15ª. Exp. 56/03 LO.
 13/02/03 Llicència d'obres a l'av. Camp de Morvedre, 133 baix. Exp. 58/03 LO.
 13/02/03 Llicència d'obres al c/ Penyetes, 9. Exp. 60/03 LO.

13/02/03 Llicència d'obres al c/ Camí Reial, 8 baix. Exp. 61/03 LO.
13/02/03 Llicència d'obres al c/ Menéndez y Pelayo, 32. Exp. 63/03 LO.
13/02/03 Llicència d'obres a l'av. La Marjal, 23. Exp. 72/03 LO.
13/02/03 Cessió de columbari. Exp. 513/02.
13/02/03 6 Exp. 05/03-M. Trasllat mercat exterior fix del nucli Sagunt per obres a Sants de la Pedra.
13/02/03 Inhumacions en nínxol ocupat. Exp. 516/02 i 524/02.
13/02/03 Concessió nínxol 50 anys. Exp. 527/02.
13/02/03 Trasllat de restes d'Ángel Manrique Iniesta. Exp. 22/03.
13/02/03 Inhumacions en nínxol ocupats. Exp. 479/02, 494/02, 502/02, 503/02 i 512/02.
13/02/03 Concessió de nínxol per 50 anys. Exp. 486/02, 490/02, 506/02, 515/02 i 518/02.
13/02/03 Concessió de nínxol per 50 anys. Exp. 491/02, 492/02, 504/02, 505/02 i 510/02.
13/02/03 Concessió de nínxol per 50 anys. Exp. 511/02, 517/02, 520/02, 523/02 i 526/02.
13/02/03 Rectificar resolució del 5/02/03. Exp. 531/02.
13/02/03 Rectificar resolució 05/02/03. Exp. 530/03.
13/02/03 Inclusió en el padró i emissió de liquidacions ADP. Exp. 210/03.
13/02/03 Devolució ingressos indeguts per error material, de fet o aritmètic. Exp. 1328/01.
13/02/03 Rectificació per error de taxa aigües, clavegueram i fem. Exp. 224/03.
13/02/03 Aigua, canvi de titularitat. Exp. 3171/02.
13/02/03 Tributs periòdics, anul·lació RB pendent per baixa. Exp. 2697/01.
13/02/03 Devolució quota prorratejada per causar baixa RB pagat. Exp. 1352/02.
13/02/03 Tributs periòdics, anul·lació RB pendent per baixa. Exp. 176/02.
13/02/03 Anul·lació IVTM per baixa. Exp. 2990/02.
13/02/03 Sol·licitud anul·lació liquidació/rebut per duplictat d'IVTM. Exp. 3160/02.
13/02/03 Anul·lació IVTM per causar baixa padró-transferència a un altre municipi. Exp. 2951/02.
13/02/03 Anul·lació, aprovació i canvi de l'IVTM per transferència. Exp. 1028/02.
13/02/03 Anul·lació, aprovació i canvi d'IVTM per transferència. Exp. 987/02.
13/02/03 Recurs reposició d'IVTM per baixa. Exp. 3304/01.
13/02/03 Prorrateig quota IVTM, anul·lació per causar baixa. Exp. 199/03.
13/02/03 Anul·lació, aprovació i canvi de l'IVTM, per transferència. Exp. 895/02.
13/02/03 Impugnació autoliquidació. Devolució ingressos indeguts. Exp. 190/02.
13/02/03 Anul·lació, aprovació i canvi sobre IVTM per transferència. Exp. 714/02.
13/02/03 Anul·lació, aprovació i canvi de l'IVTM per transferència. Exp. 734/02.
13/02/03 Anul·lació, aprovació i canvi de l'IVTM per transferència. Exp. 755/02.
13/02/03 Prorrateig quota IVTM, anul·lació per baixa. Exp. 179/03.
13/02/03 Prorrateig quota IVTM, anul·lació per baixa. Exp. 201/03.
13/02/03 Devolució quota prorratejada, IVTM, per baixa. Exp. 211/03.

13/02/03 Canvi de l'IVTM per transferència. Exp. 663/02.
13/02/03 Canvi de l'IVTM per transferència. Exp. 588/02.
13/02/03 Canvi de l'IVTM per transferència. Exp. 730/02.
13/02/03 Anul·lació de l'IVTM per canvi de titularitat, rematriculació. Exp. 599/02.
13/02/03 Canvi sobre IVTM per transferència. Exp. 562/02.
13/02/03 Canvi sobre l'IVTM per transferència. Exp. 585/02.
13/02/03 Rectificació de l'IVTM per error en titularitat. Exp. 580/02.
13/02/03 Canvi sobre l'IVTM per transferència. Exp. 688/02.
13/02/03 Desestimar recurs de reposició IVTM per no comunicar transferència a trànsit. Exp. 285/02.
13/02/03 Canvi sobre l'IVTM per transferència. Exp. 407/02.
13/02/03 Canvi sobre l'IVTM per transferència. Exp. 294/02.
13/02/03 Canvi sobre l'IVTM per transferència. Exp. 406/02.
13/02/03 Rectificació de l'IVTM per error en titularitat. Exp. 538/02.
13/02/03 Canvi sobre l'IVTM per transferència. Exp. 3129/02.
13/02/03 Devolució quota prorratejada sobre IVTM per baixa. Exp. 1111/02.
13/02/03 Canvi sobre IVTM per transferència. Exp. 231/02.
13/02/03 Devolució ingressos indeguts per error en IVTM. Exp. 261/03.
13/02/03 Desestimar recurs de reposició contra les liquidacions de l'IVTM. Exp. 247/02.
14/02/03 Delegació en regidors matrimonis civils a celebrar el dia 15 de febrer de 2003.
14/02/03 Delegacions de les atribucions d'Alcaldia en tinent d'alcalde del 17 al 22, per viatge a França.
14/02/03 Autorització d'assistència al curs i petició d'ordre de pagament de funcionaris.
14/02/03 Expedició per a ordre de pagament del 1r Congrés Europeu de Trastorns Addictius.
14/02/03 Autorització actes fallers 2003 a Luis Cendolla. Exp. 17/03.
14/02/03 Autorització instal·lació caseta per a servir begudes a Luis Cendolla. Exp. 17/03
14/02/03 Autorització actes fallers 2003 a Doctor Palos. Exp. 22/03.
14/02/03 Autorització actes fallers 2003 a Eduardo Merello. Exp. 29/03.
14/02/03 Autorització actes fallers 2003 a l'avinguda de Sagunt. Exp. 30/03.
14/02/03 Autorització actes fallers 2003 a la plaça Rodrigo i adjacents. Exp. 33/03.
14/02/03 Autorització celebració actes fallers 2003 al Palleter. Exp. 03/03.
14/02/03 Impugnació falta notificació. Exp. 1488/01.
14/02/03 Rectificació IBI per error. Exp. 1499/01.
14/02/03 Devolució ingressos indeguts de l'IBI per canvi de titularitat. Exp. 433/02.
14/02/03 Anul·lació rebut IBI per canvi titularitat. Exp. 1451/02.
14/02/03 Rectificació rebut IBI per canvi titularitat. Exp. 1460/02.
14/02/03 Rectificació rebut IBI per canvi titularitat. Exp. 1575/02.
14/02/03 Rectificació rebut IBI per canvi titularitat. Exp. 1585/02.
14/02/03 Rectificació rebut IBI per canvi titularitat. Exp. 1592/02.

14/02/03 Rectificació rebut IBI per canvi titularitat. Exp. 1624/02.
14/02/03 Rectificació rebut IBI per canvi titularitat. Exp. 1640/02.
14/02/03 Rectificació rebut IBI per canvi titularitat. Exp. 1642/02.
14/02/03 Estimació devolució quantitat ingressada per recàrrec i interessos. Exp. 128/03.
14/02/03 Estimació recurs domiciliació. Exp. 130/03.
14/02/03 Devolució ingressos indeguts per confusió amb el mateix nom. Exp. 3216/02.
14/02/03 Desestiment activitat. Exp. 53/02-I.
14/02/03 Desestimar recurs de reposició de l'IVTM per no comunicar transferència a trànsit. Exp. 652/02.
14/02/03 Desestimar recurs de reposició de l'IVTM per no comunicar transferència a trànsit. Exp. 598/02.
14/02/03 Desestimar recurs de reposició de l'IVTM per no comunicar transferència a trànsit. Exp. 583/02.
14/02/03 Desestimar recurs de reposició de l'IVTM per no comunicar transferència a trànsit. Exp. 569/02.
14/02/03 Desestimar recurs de reposició de l'IVTM per no comunicar transferència a trànsit. Exp. 483/02.
14/02/03 Anul·lació IVTM per baixa padró-transferència a un altre municipi. Exp. 184/02.
14/02/03 Desestimar recurs de reposició de l'IVTM per no comunicar transferència a trànsit. Exp. 378/02.
14/02/03 Rectificació taxa aigües, clavegueram i fem per error en lectura. Exp. 2754/02.
14/02/03 Aprovació liquidacions acord. 430/03.
14/02/03 Aprovació liquidacions acord: 429/03.
14/02/03 Aprovació taxes aigua, clavegueram i fem, 4t trim. 2002.
14/02/03 Cessió de nínxols. Exps. 43/03, 45/03, 46/03.
14/02/03 Inhumacions en nínxols ocupats. Exps. 42/03, 44/03, 47/03, 48/03.
14/02/03 Subvenció per al desenvolupament del Pla de Mesures d'Inserció Social durant 2003.
14/02/03 Autorització trasllat venedor mercat. Exp. 219/89.
14/02/03 Desestimació canvi epígraf de la tarifa de la taxa de fem. Exp. 2793/02.
14/02/03 Sol·licitud devolució per error en la lectura de la taxa d'aigua. Exp. 2595/02.
14/02/03 Sol·licitud devolució per error en la lectura de la taxa d'aigua. Exp. 2519/02.
14/02/03 Sol·licitud devolució per error en la lectura de la taxa d'aigua. Exp. 2531/02.
14/02/03 Aigua, canvi de titularitat. Exp. 2998/02.
14/02/03 Aigua, canvi de titularitat. Exp. 2490/02.
17/02/03 Núm. d'acord: 431/03. Aprovar liquidacions IVTM.
18/02/03 Núm. d'acord: 432/03. Aprovar liquidacions IVTM.
18/02/03 Ordenar remissió 2 còpies exp. administratiu corresponent al recurs abreujat 6/03, interposat per CCOO PV s/ Projecte Morvedre.
19/02/03 Exp. 149/02-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit, activitat cafeteria restaurant.

19/02/03 Exp. 3/03-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit, activitat d'Àrea de Servei.

19/02/03 Exp. 4/03-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit, activitat bar-cafeteria.

19/02/03 Exp. 41/03. Trasllat de restes.

19/02/03 Exp. 4/03 OE. Requerint aportació certificat de seguretat i solidesa de l'immoble a l'av. Hispanitat, 27.

19/02/03 Exp. 7/02 OE. Ordre d'execució d'obres de reparació a l'immoble c/ General Canino, 16.

19/02/03 Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament al Consell Local Agrari, 208.851,70 euros.

19/02/03 Exp. 31/02 S. Incoar expedient sancionador a MRJ activitat: bar-restaurant.

19/02/03 Renovar prestació econòmica reglada a MPG i suspendre cautelament la PER a EMGR.

19/02/03 Exp. 24/02 AV. Inscripció Registre Municipal Associacions GISED.

19/02/03 Exp. 23/02 AV. Declarar desistit en la seua petició d'inscripció al Registre Municipal Associacions a associació cultural Peña Botichi.

19/02/03 Exp. 18/02 AV. Declarar desistit en la seua petició inscripció Registre Municipal Associació. Associació cultural Átate la Zapatilla.

19/02/03 Núm. d'acord: 433/03. Aprovació liquidacions IBIU.

19/02/03 Núm. d'acord: 435/03. Aprovació liquidacions AIGÜES.

19/02/03 Exp. 8/03 C. Decret admetent sol·licitud a tràmit activitat de garatge.

19/02/03 Exp. 69/02-C. Remetre l'exp. instruït a la secretaria de la Comissió Provincial de Qualificació d'Activitats.

19/02/03 Contractar el Sr. FJMP sota la modalitat d'acumulació de tasques. Grup E.

19/02/03 Exp. 16/03-M. Canvi de titularitat parades Mercat Exterior Fix.

19/02/03 Exp. 457. Renúncia parada Mercat Exterior Fix.

19/02/03 Exp. 360/98. Canvi de titularitat parades Mercat Exterior Fix.

19/02/03 Exp. 19/03-M. Canvi titularitat parades Mercat Exterior Fix.

19/02/03 Exp. 779/02-LO. Llicència d'obres.

19/02/03 Exp. 40/03-LO. Llicència d'obres.

19/02/03 Exp. 68/03-LO. Llicència d'obres.

19/02/03 Exp. 69/03-LO. Llicència d'obres.

19/02/03 Exp. 70/03-LO. Llicència d'obres.

19/02/03 Exp. 71/03-LO. Llicència d'obres.

19/02/03 Exp. 75/03 LO. Llicència d'obres.

19/02/03 Exp. 77/03 LO. Llicència d'obres.

19/02/03 Exp. 81/03 LO. Llicència d'obres.

19/02/03 Exp. 82/03 LO. Llicència d'obres.

19/02/03 Exp. 89/03 LO. Llicència d'obres.

19/02/03 Exp. 99/03 LO. Llicència d'obres.

21/02/03 Ordenar el pagament al Consell Agrari 28.449,81 euros corresponent al final d'obres de la subvenció rebuda.

21/02/03 Núm. d'acord: 434/03. Aprovació liquidacions IVTM.

21/02/03 Núm. d'acord: 437/03. Aprovació liquidacions IVTM.

21/02/03 Núm. d'acord. 436/03 Aprovació liquidacions AIGÜES.

21/02/03 Exp. 92/03 LO. Llicència d'obres.
21/02/03. Exp. 93/03 LO. Llicència d'obres.
21/02/03 Exp. 889/02 LO. Llicència d'obres.

3 EXP. 17/03-V. RATIFICACIÓ RESOLUCIÓ ALCALDIA DELEGACIÓ FUNCIO FE PÚBLICA I ASSESSORAMENT LEGAL FUNDACIÓ MUNICIPAL DE CULTURA

Vista la Resolució de l'Alcaldia núm. 513, de data 12 de febrer de 2003, que diu:

“Mitjançant acord plenari de data 26 de juliol de 2001, es va delegar la funció de fe pública i assessorament legal de la Fundació Municipal de Cultura en el Sr. Ramon López Sales, funcionari de carrera de la corporació que es trobava en la Secció de Recursos Humans i Personal en situació de comissió de serveis, i que a hores d'ara s'ha adscrit a Secretaria General.

Per acord de la Comissió de Govern de data 30 de desembre de 2003 sobre reorganització de tècnics d'administració general, es va decidir el trasllat a Recursos Humans i Personal del funcionari interí de la corporació amb la dita categoria, Sr. Antoni Forcadell Plasencia, qui ha sigut adscrit recentment a la direcció de la dita Secció, mitjançant Resolució d'Alcaldia núm. 306 de data 4 de febrer de 2003.

Després de la dita adscripció, es considera oportú delegar en el dit funcionari la secretaria de la Fundació Municipal de Cultura en substitució del Sr. Ramon López Sales.

De conformitat amb el que disposa l'art. 13.2 del RD 1174/87, de 18 de setembre, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris amb Habilitació de Caràcter Nacional, les funcions de fe pública i assessorament legal preceptiu recollida en dit Reial Decret, respecte de juntes, òrgans o entitats dependents de la corporació, distintes de l'alcalde, Ple o Comissió de Govern decisòria, podran ser encomanades per la corporació a funcionaris propis d'aquesta, que no tinguen habilitació de caràcter nacional, a proposta del titular de la Secretaria i que actuaran com a delegats d'aquest.

El secretari general d'aquest Ajuntament ha elevat proposta de delegació de la funció de fe pública i assessorament legal preceptiu en el funcionari interí de la corporació, amb categoria de tècnic d'administració general, Sr. Antoni Forcadell Plasencia.

Per tot això, i vistes les atribucions que em confereix la legislació vigent, per la present RESOLC:

PRIMER: Delegar el Sr. Antoni Forcadell Plasencia, funcionari interí de la corporació, amb categoria de tècnic d'administració general, adscrit a la direcció de Secció de Recursos Humans i Personal, per a la funció de fe pública i assessorament legal preceptiu de la Fundació Municipal de Cultura, amb els efectes econòmics corresponents; en substitució del Sr. Ramon López Sales.

SEGON: La present resolució haurà de ser ratificada pel Ple de la corporació en la primera sessió que tinga lloc.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, **ACORDA:** Ratificar la Resolució d'Alcaldia amunt transcrita, que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

4 EXP. 05/03-C. DONAR COMPTE CANVI REPRESENTANT BLOC-EV EN EL CONSELL MUNICIPAL DE LA DONA

S'ha presentat escrit del portaveu del grup municipal BLOC-EV, on comunica el canvi de representant del dit grup polític en el Consell Municipal de la Dona, a fi de substituir la Sra. Josefina Meseguer Vidal per la Sra. Isabel Ariño Estada.

Atès el que preveu l'article 8 dels vigents estatuts del dit Consell, segons el qual formaran part d'aquest "un/a representant de cada grup polític amb representació municipal, amb independència del president."

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament queda assabentat de la designació de la Sra. Isabel Ariño Estada per a formar part del Consell Municipal de la Dona en representació del Bloc-EV i en substitució de la Sra. Josefina Meseguer Vidal.

5 PROPOSICIÓ MANIFEST DIA 8 DE MARÇ

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició, que diu:

"Els assumptes de gènere afecten dones i homes, i la igualtat de gènere beneficia el conjunt de la societat.

La dignitat humana, la igualtat i l'equitat entre l'home i dona són fonamentals per a aconseguir la pau i un desenvolupament sostenible. La igualtat de drets entre dones i homes ha sigut des de l'època contemporània un dels valors fonamentals de les societats democràtiques, s'ha encoratjat els governs a l'adopció de mesures per a eliminar la discriminació estructural per raó de gènere.

Un dels més importants ha de ser la del Canvi Cultural, amb la celebració d'aquest dia Mundial de la Dona apostem pel diàleg, el consens polític i social perquè el PROJECTE DE LA LLEI D'IGUALTAT D'OPORTUNITATS ENTRE HOMES I DONES, del govern valencià siga un projecte i un compromís i UN REPTE SOCIAL DE TOTS.

La igualtat de la dona ja no requereix debats, sinó actituds i accions pràctiques que garantisquen que cap dona siga objecte d'agressions, que s'atempte contra drets individuals i eliminar les barreres que en la practica impedeixen el compliment dels nostres drets.

És hora ja:

- Que l'educació es base en els valors de diàleg, respecte i tolerància.
- Que s'aborden els canvis legislatius necessaris i s'agilite el procediment legal que millore la situació de desavantatge en què es troben moltes dones afectades per processos legals, algunes de les sentències jurídiques que últimament es dicten en relació amb les denúncies per maltractaments o fins i tot assassinats no semblen massa encertades.

- Que potencie la igualtat real entre homes i dones en totes les seues dimensions, curricular, escolar, formativa universitària.

- Que des de l'àmbit que ens ocupa, el municipal, s'impulse una transversalitat de les actuacions i la seguretat que temes com la salut, l'educació, formació ocupacional, el treball, l'oci, etc. s'aborden de forma integral des de les diferents regidories, definint la integritat, com a concepte i ferramenta que facilite la comprensió i el nivell d'efectivitat de les polítiques d'igualtat per a la dona.

- Que només des d'una planificació coordinada de totes les entitats amb accions directes en el sector de la dona serem capaç d'abordar de forma més efectiva la

prevenció i l'eliminació de la violència domèstica així com programes d'assistència a les víctimes.

- Que la participació de les dones a la presa de decisions siga la norma i no l'excepció com ocorre en l'actualitat, encara que afortunadament cada vegada menys.

- Que s'abandonen les polítiques assistencialistes encaminades a promoure la igualtat de la dona, definint línies de treball el principal objectiu de les quals siga la promoció de la dona i la prevenció de les desigualtats com a criteris bàsics d'actuació.

- Que apostem per l'AUTOOCUPACIÓ, creant les condicions favorables a través de crèdits que afavorisquen la creació i desenvolupament de projectes empresarials per dones, reforçant amb subvencions les dones que creen els seus.

- Que es realitze una anàlisi exhaustiva de la situació de les dones on queden perfectament identificades situacions de discriminació directa o indirecta que afavorisca una planificació de mesures que donen resposta a les necessitats reals d'aquestes dones.

- Que l'educació es garantisca a totes les dones assegurant la igualtat en l'escolarització; encara avui, les xiquetes abandonen amb major assiduitat que els xiquets el procés educatiu. A més hem de considerar que cada vegada amb més freqüència al nostre municipi conviuen diferents ètnies que enriqueixen la nostra societat, per a algunes d'aquestes cultures l'educació en la dona acaba a primerenca edat, cosa que dificulta la finalització del seu cycle formatiu bàsic, el nostre esforç hem d'encaminar-lo a prevenir les situacions d'exclusió que tal circumstància pot generar.

- Que l'accés de la dona al món laboral, deixe de produir-se en condicions de precarietat, en treballs d'economia submergida, en condicions física i econòmiques lamentables. Hem d'afavorir l'adopció de mesures i el desenvolupament de programes formatius que milloren l'ocupabilitat femenina.

- Que creiem fermament en les mesures que des del Govern central, des del Ministeri de Treball i Afers Socials, i des del Govern valencià estan fent que TREBALLAR I SER MARE SIGA COMPATIBLE, que la conciliació de la vida familiar i laboral siga una realitat en què aquest govern seguirà aprofundint.

Com a síntesi: els drets humans de les dones i xiquetes constitueixen una part inalienable, integral i indivisible dels drets humans universals i, per tant, han de ser promoguts, protegits i realitzats en totes les etapes del cycle vital –la infància, l'adolescència, la majoria d'edat i la vellesa- i a més han de reflectir la plena diversitat de dones, reconeixent que moltes s'enfronten amb barreres addicionals a causa de factors com ara la seua raça, idioma, ètnia, cultura, religió, orientació sexual, discapacitat, classe socioeconòmica o estatus com a pobles indígenes, emigrants, pobles desplaçats o refugiats.

Cada individu i la societat en la seua totalitat tenen la responsabilitat bàsica de respectar la dignitat de totes les persones, basada en el respecte mutu i la tolerància, i de salvaguardar-les contra totes les formes de violència, discriminació i exclusió. La promoció i protecció dels drets humans i llibertats fonamentals, introduint una perspectiva de gènere en totes les polítiques i programes, i la promoció de la participació igualitària de les dones i els homes en totes les esferes de la societat.

El Govern valencià incidirà més que mai en l'estudi i eradicació de LES CAUSES, així com en l'adequat tractament dels efectes d'aquesta xacra social que és la violència de gènere a través de l'OBSERVATORI DE VIOLÈNCIA.

Finalment reconèixer el paper important que exerceixen i han vingut exercint el moviment feminista, les associacions de dones i altres organitzacions amb l'esforç de les quals, participació activa i tenacitat han contribuït a millorar la situació de la dona en la nostra societat.”

Durant el debat, abandonen momentàniament la sessió la Sra. Martínez, Sr. Crispín i Sr. Esparza.

Obert el torn d'intervencions, la regidora del grup Partit Popular, Sra. DOMÍNGUEZ, manifesta: "Moltes gràcies, Sr. President, companys i companyes de l'hemicicle, amb motiu del pròxim dia 8 de Març, manifest amb el titular, lògicament, que és més aviat un resum de la intenció que són els assumptes de gènere que afecten dones i homes, i la igualtat de gènere que beneficia el conjunt de la societat. Aquest manifest ix del Departament de la Dona, en defensa dels drets de les dones. La dignitat humana, la igualtat i l'equitat entre home i dona són fonamentals per a aconseguir la pau i un desenvolupament sostenible. La igualtat de drets entre homes i dones ha sigut, des d'èpoques contemporànies, un dels valors fonamentals de les societats democràtiques. S'ha encoratjat els governs a l'adopció de mesures per a eliminar la discriminació estructural per raó de gènere. Un dels més importants ha de ser la del canvi cultural amb la celebració d'aquest dia mundial de la dona, i apostem pel diàleg, el consens polític i social perquè el projecte de llei d'igualtat d'oportunitats entre homes i dones del Govern Valencià, proposa que siga un projecte i un compromís i un repte social per a tots. La igualtat de la dona ja no requereix debats, sinó actuacions i accions pràctiques que garantisquen que cap dona siga objecte d'agressions, que s'atempte contra els seus drets individuals i s'eliminen les barreres que en la pràctica impedeixen el compliment dels nostres drets. És ja hora que l'educació es base en els valors de diàleg, respecte i tolerància, que s'aborden els canvis legislatius necessaris i s'agilite el procediment legal, que millore la situació de desavantatges en què es troben moltes dones afectades per processos legals, algunes de les sentències jurídiques, desgraciadament, no recullen i ni són encertades amb massa credibilitat algunes actuacions de jutges. No és que em fa la impressió que, perdona, alguns cavallers no volen escoltar i és interessant. Gràcies. Que es potencie la igualtat real entre homes i dones amb totes les seues dimensions: curricular, escolar, formativa i universitària. Que des de l'àmbit que ens ocupa, el municipal, s'impulse una transversalitat d'actuacions i la seguretat que temes com la salut, l'educació, la formació ocupacional, el treball, l'oci, etc., s'aborden de forma integral des de les diferents regidories definint la integritat com a concepte i ferramenta que facilite la comprensió i el nivell d'efectivitat de la política d'igualtat per a la dona. Que des d'una planificació coordinada de totes les entitats amb accions directes en el sector de la dona, siguem capaços d'abordar i siguem d'una forma més efectiva la prevenció, l'eliminació de la violència domèstica, així com programes d'assistència a les víctimes. Que la participació de les dones en preses de decisions siga la norma i no l'excepció, com ocorre en l'actualitat, encara que, afortunadament, cada vegada menys. Que s'aborden les polítiques assistencialistes encaminades a promoure la igualtat de la dona, definint línies de treball el principal objectiu de les quals siga la promoció de la dona i la prevenció de les igualtats amb criteris bàsics d'actuació. Que apostem per l'autoocupació, creant les condicions favorables a través de crèdits que afavorisquen la creació i el desenvolupament de projectes empresarials per dones reforçant amb subvencions aquestes dones que creen la seua pròpia ocupació. Que es realitze una anàlisi al seu actiu de la situació de les dones on queden, perfectament identificades, situacions de discriminació directa i indirecta que afavorisca una planificació de mesures que donen respostes a les necessitats reals de les dones. Que l'educació es garantisca a totes les dones, assegurant la igualtat en l'escolarització, encara hi ha xiquetes que abandonen, amb major assiduitat que els xiquets, el procés educatiu, a més hem de considerar que cada vegada amb més freqüència al nostre municipi, conviuen diferents ètnies que enriqueixen la nostra societat, però que també és cert que algunes

d'aquestes cultures, l'educació en la dona acaba a primerenca edat, la qual cosa dificulta la finalització del seu cicle formatiu bàsic. No, perdó, és que no va per vostè, benllogut company, és que sembla que no sols per vostè, eh? El nostre hem d'encaminar-lo a prevenir les situacions d'exclusió que aquestes circumstàncies poden generar, que l'accés de la dona al món laboral deixi de produir-se en condicions de precarietat en treballs d'economia submergida, en condicions físiques i econòmiques lamentables. Hem d'afavorir l'adopció de mesures i el desenvolupament de programes formatius que milloren l'ocupabilitat femenina. Que creiem fermament en les mesures que des del govern central, des del Ministeri de Treball i Afers Socials, i que des del govern valencià s'estan fent, que és treballar, i que ser mare siga compatible, que la conciliació de la vida familiar i laboral siga una realitat per la qual aquest govern, en aquests instants, està aprofundint i seguirà aprofundint. Com a síntesi els drets humans de les dones i xiquetes constitueixen una part inalienable, integral i indivisible dels drets humans universals; per tant, han de ser promoguts, protegits i realitzats en totes les etapes del cicle vital, la infància, l'adolescència, la majoria d'edat i la vellesa, i, a més, han de reflectir la plena diversitat de dones, reconeixent que moltes s'enfronten amb barreres addicionals a causa de factors com ara la seua raça, idioma, ètnia, cultura, religió, orientació sexual, discapacitat, classe socioeconòmica, o estatus com a problemes, pobles indígenes, emigrants i pobles refugiats o desplaçats. Cada individu i la societat en la seua totalitat té en la responsabilitat bàsica de respectar la dignitat de totes les persones, basada en el respecte mutu i la tolerància, i de salvaguardar-les contra totes les formes de violència, discriminació i exclusió. La promoció i protecció dels drets humans i llibertats fonamentals introduint una perspectiva de gènere en totes les polítiques i programes i la promoció de la participació igualadora de les dones i homes en totes les esferes de la societat. El govern valencià incidirà, més que mai, en l'estudi i eradicació de les causes, així com en l'educat tractament dels efectes d'aquesta tara social que és la violència de gènere a través de l'observatori de la violència. Finalment reconèixer el paper important que exerceixen i han vingut exercint el moviment feminista, les associacions de dones i altres organitzacions amb l'esforç de les quals, participació activa i tenacitat, han contribuït a la millor situació de la dona en la nostra societat. Moltes gràcies a tots per l'atenció rebuda i aquest és el manifest del dia 8 de Març del Departament Regidoria de la Dona de l'Ajuntament de Sagunt."

La regidora del PSOE, Sra. PANIAGUA, indica: "Senyores i senyors, membres del consistori, primer que res bon dia una altra vegada i vaja per davant que la meua intervenció aquest matí en aquest punt de l'ordre del dia s'aborda des de la intenció de sumar iniciatives i de millorar, almenys, en la intenció d'aquest Ajuntament, les polítiques d'igualtat i el que implica aquest manifest en relació amb aquestes polítiques. Des de la meua complicitat amb la senyora regidora de l'Àrea de la Dona al terreny de les polítiques relacionades amb els problemes de les dones, vull assenyalar algunes coses relatives a aquest manifest, en principi el Sr. Alcalde m'ha avançat el primer que jo havia de dir, i és que en el final d'aquest manifest diu una cosa que a mi em sembla realment important i que, bo, el lloe, però és contradictori que ha aparegut en el manifest en un altre moment, diu en l'últim paràgraf: finalment reconèixer el paper important que exerceixen i han vingut exercint el moviment feminista, les associacions de dones i altres organitzacions amb l'esforç de les quals, participació activa i tenacitat han contribuït a millorar la situació de la dona en la nostra societat. Bé, hi ha un altre punt que diu que la participació de les dones a la presa de decisions siga la norma i no l'excepció, com ocorre en l'actualitat, encara que afortunadament, cada vegada menys. Eh, bo, jo vull dir que haurem d'interpretar aquest manifest com la bona voluntat que

deixa patent la regidoria de l'Àrea de la Dona en relació amb el tema, però que en el sentit pràctic i eficaç d'aqueixa intenció no s'ha produït, precisament, per això, perquè crec que haguera sigut molt millor que el Consell de la Dona, conjuntament, consensuadament, haguera elaborat aquest manifest i, segurament, jo no estaria ací ara. No obstant això jo he d'assenyalar una cosa que em sembla realment important del manifest i que és probablement una de les coses que jo estic insistint en el Consell de la Dona i que la regidora ho ha recollit, i en aqueix sentit li ho he d'agrair, quan diu, i açò m'agradaria que ho atengueren i ho tingueren clar tots els responsables de les diferents àrees d'aquest Ajuntament, que diu: que des de l'àmbit que ens ocupa, el municipal, s'impulse una transversalitat de les actuacions i la seguretat que temes com la salut, l'educació, la formació ocupacional, el treball, l'oci, i jo afegiria l'economia, l'urbanisme, etc., etc., s'aborden de forma integral des de les diferents regidories, definint la integritat com a concepte i ferramenta que facilite la comprensió i el nivell d'afectivitat de les polítiques d'igualtat per a la dona. Llavors, en aqueix sentit, aquesta és una reclamació que vinc fent jo en tot aquest període municipal en el Consell de la Dona, perquè em sembla que les polítiques de dona no s'han de vincular només als apartats tradicionals i al seu àmbit de regidoria només, sinó que ha d'estar impregnat transversalment, i en aqueix sentit cal felicitar la regidora. Hi ha més coses, lamentablement, que jo crec que són millorables, hi ha un punt en què es parla, diu: que apostem per l'autoocupació, em sembla bé que es diga això, però m'haguera agradat que s'haguera formulat en termes de l'autoocupació com un dels mecanismes i els recursos que té tota persona per a aconseguir una ocupació, però que hi ha altres mecanismes que no s'assenyalen i, per tant, no es fa cap incidència en les mesures per a afavorir l'ocupació que no siga davall d'aquest epígraf, autoocupació. Diu un punt: que es realitze una anàlisi exhaustiva de la situació de les dones on queden perfectament identificades situacions de discriminació directa o indirecta que afavorisca la planificació de mesures, que donen resposta a les necessitats reals d'aquestes dones, és a dir, estem en la fase de diagnòstic, entesos, jo, perdonen vostès, però encara que em sembla que tots els problemes han de ser primer diagnosticats, em sorprèn encara que seguim en aquesta fase perquè, de veritat, que en el manifest sembla que no hem passat d'ací, d'aqueixa fase, i és necessari, jo crec que sí que tenim feta una radiografia social de quina és la situació de la dona en aquesta societat, tant en relació amb l'ocupació com en relació amb l'educació, com en relació amb el seu tracte en l'àmbit del domèstic o en l'àmbit dels accessos al poder, o en qualsevol àmbit, sí que tenim una radiografia feta d'aquesta societat i, per descomptat, el que no veig en tot el manifest és el mínim índex d'assumpció d'una responsabilitat o de petició que altres responsables per damunt d'aquesta institució l'aborden, perquè després la perla de la corona, el punt ja estrella d'aquest manifest apareix on diu: que creiem fermament en les mesures que des del Govern central, des del Ministeri de Treball i Afers Socials, i des del Govern valencià, s'estan fent. Doncs, mire, jo fa temps que he deixat de fer actes de fe, i com que fa temps que he deixat de fer actes de fe, aquest paràgraf em sembla francament desafortunat si, en compte de dir el que diu, diguera: instem que s'adopten mesures per a solucionar tots aquests problemes al Govern central, al Ministeri de Treball i Afers Socials, per tant, i al Govern valencià, jo per descomptat hi estaria absolutament d'acord. Aquest estat de diagnòstic al qual estic referint-me, que té també un punt relacionat amb l'expressió d'un observatori de violència, és ja diguem-ne el final del manifest i, per descomptat, si l'observatori de violència no es transforma en una sèrie de mesures reals que el pal·lien, realment un observatori de violència serveix de ben poc, i ho sent. Crec que ací jo trobe a faltar algun enunciat, no sols de petició a les institucions com acabe de dir, sinó una cosa molt important i que d'entrada em falla si no es remeia

en el proper Ple de pressupostos, i és que per descomptat el pressupost que se'ns ha presentat en relació amb l'Àrea de la Dona realment no augmenta, no dic un euro, ni un cèntim d'euro al pressupost anterior i les mancances que aqueix pressupost ha tingut en aquests últims anys, ja ho hem assenyalat en altres ocasions. Crec que com diu bé el manifest, en algun punt, és hora de deixar-nos de debats i d'actuar en la pràctica i de ser eficaços, i ser eficaços ho hem de fer amb polítiques d'acció, en relació amb igualtat d'homes i dones, i amb diners, amb pressupostos adequats, llavors, bo, doncs bé, nosaltres, per descomptat, el manifest l'anem a aprovar perquè per descomptat el que he dit al principi de la complicitat amb una cosa que qualsevol gra d'arena que s'aporte a aquest problema l'hem valorat sempre en positiu, ens impedeix votar en contra, però per descomptat crec que d'ara endavant la meua petició és que es compte de veritat amb les dones i que aquests manifestos es redacten i es formulen en els seus justos termes.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 22 vots a favor de PP, Bloc-EV, GM, PSOE, SP i UV i 3 abstencions del Sr. Crispín, Sr. Esparza i Sra. Martínez (tots ells en aplicació de l'art. 100.1 del ROF), ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

En aquests moments es reintegren a la sessió el Sr. Crispín i Sr. Esparza, i l'abandona momentàniament la Sra. Domínguez.

6 PROPOSICIÓ ALCALDIA PRESTACIÓ SERVEI MANTENIMENT JARDINS GESTIÓ DIRECTA A TRAVÉS DE L'EMPRESA MUNICIPAL SAG

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició, que diu:

“Vist que el consell d'administració de la SAG, en la reunió celebrada el passat dia 27 de desembre de 2002, va adoptar acord del següent tenor literal:

“Plantejar a l'Ajuntament de Sagunt assumir en la seua totalitat el servei de jardins per la SA de Gestió Sagunt, equipant amb material fungible aquest servei”.

Vist que el Departament de Manteniment, amb data 18 de febrer de 2003, ha elaborat els plecs de clàusules tècniques particulars per als treballs de manteniment i millora de zones verdes i arbratge, al terme municipal de Sagunt, per un import de 457.922,34 euros.

Vist que la junta general de la SAG, en la sessió ordinària celebrada en data 20 de juny de 1994, va adoptar acord de modificació dels seus estatuts ampliant l'objecte social d'aquesta, de manera que el punt 10 de l'article segon dels estatuts estableix que: “10. Organitzar, gestionar, explotar, contractar i prestar els serveis públics municipals que no siguen prestats directament per l'Ajuntament o que aquest acorde encomanar a la Societat.”

L'article 85.3.c) de la Llei 7/1985 estableix: “3. La gestió directa adoptarà alguna de les següents formes: ...c) Societat mercantil, el capital social de la qual pertanga íntegrament a l'entitat Local.”

L'article 22.f) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, en la redacció donada a aquest precepte per la Llei 11/1999, que estableix que: “2. Corresponen, en tot cas, al Ple les següents atribucions: ...f) L'aprovació de les formes de gestió dels serveis i dels expedients de municipalització”, i que l'article 47.3 de la Llei 7/1985, en la redacció

donada a aquest precepte per la Llei 11/1999, que requereix per a l'aprovació d'un quòrum qualificat en establir: "3. És necessari el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la corporació per a l'adopció d'acords en les següents matèries: ...f) Municipalització o provincialització d'activitats en règim de monopoli i aprovació de la forma concreta de gestió del servei corresponent."

De conformitat amb tot això i amb els informes de l'oficiala major i de l'interventor de Fons s'eleva al Ple de la corporació la següent PROPOSTA D'ACORD:

PRIMER: Aprovar com a forma de gestió directa del servei de manteniment de jardins públics, la forma de societat mercantil el capital social de la qual pertany íntegrament a l'Ajuntament de Sagunt, és a dir, la Societat Anònima de Gestió Sagunt (SAG), constituïda per temps indefinit en escriptura de 9 de març de 1993, modificada per una altra de 29 de novembre de 1993, ambdues davant del notari de Sagunt Sr. Vicente Micó Giner i inscrita al Registre Mercantil de la Província de València al tom 4707, llibre 2017 de la secció general, foli 61, full número V-30594, 1a i amb CIF A-96165998.

SEGON: Trametre aquest acord municipal a la SAG als efectes oportuns."

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita, que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

En aquests moments es reintegren a la sessió la Sra. Domínguez i Sra. Martínez.

7 EXP. 4/03. PERMUTA D'USOS DOTACIONALS PÚBLICS EN EL SG-20 DEL PGOU

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Vist l'informe del cap de Secció d'Urbanisme, que en data 13.2.03 assenyala el següent:

"És objecte del present expedient de planejament el canvi d'ús dotacional de la parcel·la de propietat municipal qualificada com SG-20 en el PGOU de Sagunt amb destinació previst segons planejament el de potabilitzadora.

Es parteix d'una dada i és el fet que les instal·lacions de la potabilitzadora s'han ubicat en un altre punt del terme municipal.

Això determina que la qualificació d'aquest "sistema general" haja quedat desfasada i obsoleta, buidada de contingut.

Es pretén la utilització d'aquest espai per a fins de servei públic que té encomanada aquesta corporació.

En concret, s'ha plantejat a aquest Departament la possibilitat d'instal·lar un moll de transferència.

Dins de les categories d'usos dotacionals definit pel PGOU es troba el de serveis d'administració/centres de serveis, que faria compatible la implantació del dit ús.

D'altra banda, cal assenyalar que:

1. L'art. 58.4 de la LRAU, 6/94, estableix respecte d'això:

4. Els plans hauran d'especificar l'ús previst per a cada reserva de sòl dotacional públic (distingint entre: zona verda, esportiu-recreatiu, educatiu-cultural, assistencial, servei administratiu, servei urbà-infraestructures, xarxa viària, aparcament i àrees de vianants).

No obstant això, l'administració podrà establir en aquelles qualsevol ús dotacional públic, i s'ajustarà a les següent regles:

- A) Mentre el Pla no es modifiqui hauran de dedicar-se a l'ús o usos concrets en ell previstos, les reserves dotacionals per a zones verdes, espais lliures d'edificació sobre rasant, xarxa viària i infraestructures aptes per al trànsit, el passeig, la circulació o el transport de persones, vehicles, fluids o senyals.
- B) En els altres casos, serà possible la substitució de l'ús dotacional previst en el Pla per un altre igualment dotacional públic, destinat a la mateixa o distinta administració pública, sempre que, previ informe favorable municipal en el primer cas s'adopti acord exprés i motivat per l'òrgan competent de l'ens titular o destinatari del terreny i en el segon mitjà acorde entre les administracions interessades.

Els usos que es pretenguin canviar es troben dins dels permisos per l'art. 58.4 de la LRAU, 6/94, sense necessitat de modificació del planejament. En conseqüència, no cal iniciar un expedient de modificació de planejament, sent necessari adoptar el corresponent acord municipal.

Pel que fa a l'òrgan competent per a l'adopció de l'acord, cal assenyalar que en aquest cas concret no és que existisca una permuta de terrenys, ni la cessió de cap terreny de titularitat municipal, sinó més aviat la concreció de l'ús públic entre els possibles que es poden assignar al dit terreny, que es modifica per circumstàncies objectives. Ha de correspondre per tant la dita competència al Ple de la corporació, que en definitiva va fixar en el seu moment l'ús preferent.”

Obert el torn d'intervencions, el regidor del grup Segregació del Port, Sr. GIL, assenyala: “La meua intervenció, en principi, és per a posar una vegada més en evidència l'equip de govern perquè el mes de febrer no s'ha fet cap Comissió d'Urbanisme, i aquest és un tema d'urbanisme pur i dur. Abans teníem un regidor d'Urbanisme, ara en tenim dos, doncs ni encara així, no, ara tenim dos regidors d'Urbanisme, sí, sí, i dins d'un moment quedarà clar, i el que no és lògic és que, tenint l'obligació per un ple de fer dues comissions, no en tinguem una, almenys, per a veure aquest assumpte. Escolta, jo dic el que crec convenient dir i açò és una qüestió d'Urbanisme i s'hi havia d'haver passat almenys en una comissió, i torne a dir-te allò d'altres vegades: pague i puc córrer el risc de no cobrar, eh, és a dir, jo estic pagant, i córrer el risc de no cobrar, però li advertisc al Sr. Alcalde que les comissions de la SAG, quan ens falta alguna comissió, si em dóna suport, a veure si aquesta vegada, eh, aparec en el nom i no se'm descompta una comissió perquè damunt és que pague, eh, els compromisos que tinc adquirits. Llavors açò és una qüestió que havia d'haver-se vist en Urbanisme, company, no, no, és que ara us pegueu l'un a l'altre, aquest no està, tu sí que estàs, ell intervé, tu no intervens, i sí que esteu els dos en Urbanisme. Llavors, es mereixia açò una comissió d'Urbanisme perquè cal aclarir certs matisos que crec que són importants. En la Comissió de Govern del dia 12 d'aquest mes, concretament, vostès fan en la Comissió de Govern un tractament d'una informació urbanística corresponent a aqueixa parcel·la que ara estem parlant per a cedir-hi terrenys, una possible cessió de terrenys a Renfe, bo, crec que les dues qüestions queden un poc una damunt de l'altra i s'havien d'haver aclarit en una comissió d'Urbanisme. Si en el que es diu en el document que va avui al Ple se cediran per a la planta de transferència de la SAG 5.552 metres, en el document que vostès van veure l'altre dia en la Comissió de Govern es veu afectada la ILE de Paper per la rotonda que s'ha de construir d'accés a una possible instal·lació de Renfe. I veient el plànol d'aqueixa possible cessió a Renfe, de la ILE de Paper, sorgeixen preguntes, que açò ho podríem haver vist en Urbanisme.

Entrar s'entrarà bé a l'empresa de paper, però connectar-se després de l'empresa de paper als vials que hi ha, la cosa no està gens clara, i ens trobem que avui donem aquest vistiplau, que nosaltres l'anem a recolzar per a la planta de transferència, però la resta de coses que van sumades les unes a les altres, no s'han vist i crec que això no és correcte, eh. De nou, company, hem passat un altre mes sense cap comissió d'Urbanisme i el mes passat vam portar 18 assumptes, si l'un important, l'altre encara més, sobretot un d'ells, que ni es va arribar a discutir ací, eh, ni un minut, se'm va ocórrer anar-hi, el que fem molts, no, a una necessitat fisiològica, i en tres minuts va desaparèixer, home, és que ni vosaltres, no va intervenir ningú, va passar i ací no ens en recordem de res, al moment venia un punt per a usar el trinquet de pilota valenciana per a les falles i ens vam tirar tres quarts d'hora, home. Bé, nosaltres recolzarem la cessió de terrenys per a la planta de transferència de la SAG, però els critique que allò lògic era haver fet una comissió d'Urbanisme, i haver-hi vist açò, que de temps sí que n'han tingut.”

El portaveu del grup PSOE, Sr. CRISPÍN, diu: “Bo, abans de començar, permete'm una xicoteta llicència, en el sentit que fa dos punts arrere, mentre estava acabant-se de debatre l'aclariment sobre el 8 de Març, sobre la Dona, ens ha invitat vostè a dos o tres regidors que estàvem quadrant una moció de les que ve darrere a eixir fora per a evitar el murmurí, però, bo, no s'ha dignat a avisar-nos per a la votació com fa altres vegades i, per tant, almenys tres o quatre regidors no hem votat, lògicament, aqueixa declaració, que quede constància que jo, almenys, hi estic a favor i que una altra vegada quan vostè ens invite a eixir faça el favor d'avisar-nos quan vaja la votació, com fa altres vegades, vaja, quan li fan falta els vots. Ja sé que ha sigut una desorientació seua, però que quede constància, que quede constància, molt bé. Bé, ja cenyint-me al punt que ens porta avui ací, res a objectar quant a la qüestió formal, és un canvi d'ús del qual té sobirania aquest Ple per a fer, però sí en la qüestió de fons, i li recordaré que ja en la SAG li vaig advertir que segons el nostre parer, el parer del Partit Socialista, el lloc elegit per a instal·lar aqueixa planta de transferència no era el més adient, no, pensem que l'equip de govern no està afortunat obstinant-se a col·locar una planta de transferència que, per molts informes que vostè puga esgrimir sobre la seua innocuïtat, causarà molèsties en l'entorn més pròxim, perquè al cap i a la fi el que es tractarà ací seran escombraries, seran residus sòlids urbans i, per tant, la permanència d'aquests residus, o, diguem-ne, el fet de ser un lloc on es recol·lectaran encara que després s'empaquen i s'envien, perquè durant moltes hores al dia els residus sòlids urbans faran que els veïns immediats, com per exemple els bombers, que estan a penes a 50 metres d'allí o potser menys, i també una empresa que es dedica, crec, que encara estarà, a servei de menjars, a preparar menjades i tot això, no sembla que siga el lloc més indicat, sobretot quan cal dotar el lloc en concret que vostès han elegit, de totes les instal·lacions necessàries per a això, per a la planta de transferència, no així, el lloc que nosaltres pensàvem més idoni, que era senzillament, en el mateix lloc on es troba l'abocador finalment clausurat, l'abocador del pic dels Corbs i, en concret, en els seus veïns, anem a la zona que actualment està ocupant la bàscula els edificis de darrere, per què?, home, molt senzill, de moment ja tenim allí instal·lacions com he dit, com la bàscula, edificis, dutxes, etc., no?, i després hi ha un magnífic accés i, el que és més important, està prou allunyat de la població i ha sigut, històricament, el lloc on s'ha portat el fem perquè no genere cap recel, per part de la població, i, per descomptat, no genere cap problema d'olors donades la seua gran diferència quant a impacte respecte del que hi havia allí abans, que era l'abocador. Per això, pensem que vostès havien d'haver-lo pensat millor i d'haver instal·lat aquesta planta de transferència, com dic, en l'actual abocador ja

clausurat el pic dels Corbs. Per tant, Sr. Alcalde, pensem que s'equivocaran i per això no podem votar aquest punt a favor.”

El Sr. ALCALDE assenyala: “Gràcies, Sr. Crispín, jo he de creure en els tècnics que em van assegurar i ens van garantir a tot el consell de la SAG que això no feia olor, i, de fet, posteriorment, vostè sap que davant dels dubtes es va organitzar un viatge a Albacete per a comprovar *in situ* un moll de càrrega semblant al que es pretén estar allí en la SAG. Sap que jo no tinc cap predisposició en un punt determinat, sinó on més convenient i es garantisca que no molestarà cap ciutadà i no disposem de molts terrenys, aqueixa és la veritat.”

La regidora del grup Bloc, Sra. ALEGRE, exposa: “Bé, sobre aquest punt, Paco, vull aclarir-te, perquè tots us encaboteu a dir que és una planta de transferència, açò no és una planta de transferència, no té res a veure, és un moll de càrrega. La diferència és òbvia entre una planta de transferència i un moll de càrrega. Jo també pense, perquè he estat parlant amb els veïns de Tres Barrancs i he estat parlant, bo, amb diverses persones, pense que el lloc elegit és un lloc adequat, hem tingut problemes, com ja saps, pel tema de Renfe fins que s'ha solucionat, ja tenim tots els plànols i podem ja manifestar-nos d'una forma ja, diguem-ne, segura sobre la localització, hem hagut de fer aquest xicotet canvi, però jo crec que el lloc sí que és adequat, que el pic dels Corbs, pense, que s'ha de tancar pàgina i no podem tornar allí i a tenir el fem, els veïns, per descomptat, estan en contra, i crec que en molt bon criteri. I jo simplement dir que, per favor, no és el mateix un moll de càrrega que una planta de transferència, no té res a veure una cosa amb l'altra.”

El regidor del grup Segregació del Port, Sr. GIL, indica: “En la SAG, precisament, jo li comentava al Sr. Alcalde que a mi el lloc tampoc em semblava idoni, perquè en principi tenim molt prop una fabricació d'aliments que va a col·legis i la resta. A poc a poc la documentació es diu que se n'anirà a l'extrem, el més apartat possible de la zona on està Hostemed, en aquest cas, però, segon, que quede clar que allí no s'emmagatzema cap quilo d'escombraries, a mesura que arriba es buida en el contenidor que va cap a la planta de Jumilla i no es queda, vaja, ningú ara el material, és així?, és a dir, no fem cap muntó. La transferència, jo crec que s'anomena planta de transferència, perquè transferim d'un camió a un altre sense més, és així, no?, un camió buida sobre l'altre, s'ompli i desapareix, entesos, però que queda clar ací en el Ple que allí a la planta, a la zona aquesta no es quedarà ni un quilo de fem, a mesura que arriba es descarrega al camió i aquest camió ix de la zona quan es fa la transferència, que crec que per això s'anomenava planta de transferència. És a dir, que queda clar que allí no va a emmagatzemar-se gens de fem. Clar, bé, però si això de parlar de planta de transferència és perquè vam passar d'un camió a un altre, és el que jo entenc, allí no es deixa, per això pregunte que el fem no es quedarà emmagatzemat ni una hora a terra.”

El portaveu del grup PSOE, Sr. CRISPÍN, manifesta: “Teresa, classe de plantes de transferències: xicoteta, més gran, i molt més gran. La planta de transferència, si ho mires en un diccionari tècnic, és un lloc on es transfereix el fem d'un lloc a un altre. Doncs això, anomena-ho moll, clar que és un moll de càrrega, però és un moll de càrrega i a més té una tremuja, i té a més una premsa, etc., etc., és una planta de transferència i té a més una premsa, etc., etc., és una planta de transferència, què és una planta de transferència?, doncs això, una planta de transferència lògicament amb un moll de càrrega. Home, és que dius unes coses. Mira, en aqueixa planta de transferència,

o moll de càrrega, si ho prefereixes, ací es dirigiran tots els vehicles, en principi, tots els vehicles recol·lectors de fem del municipi, correcte, Sr. Alcalde?, correcte, veritat?, tots els vehicles; per tant, ja hi ha una direcció completa, un punt de trobada en el qual tot el fem del municipi hi anirà, després estarà una hora, dues hores, tres hores, tot el dia, no ho sabem, els tècnics diuen, el Sr. Alcalde diu que li han assegurat els tècnics que no hi estarà el fem només que mitja hora, fins al just que el premsen, bo, perquè ho han assegurat els tècnics, ja veurem el que diuen els tècnics quan comencen les reclamacions dels veïns del polígon industrial, com he dit abans, bombers i algun més, o potser l'empresa aquesta de servei de menjars quan les olors, les mosques, les rates, etc., etc., els molesten, vostè li diu que els tècnics li havien dit que allò no molestaria, ja veurà com molesta. Com a mínim molestarà prou més que on està ara al pic dels Corbs, i, per descomptat, als ciutadans que viuen a Tres Barrancs, del que tenien al que és una planta de transferència, en això se li ha donat el contrari, no té res a veure. I segur, segur que no els molestarien perquè això no té tant d'impacte a tants centenars de metres com estan els intervals, per tant no me la canvien. Jo crec que ací, per la raó que siga, com que calia fer alguna gestió davant del Consell Metropolità de l'Horta per a donar aqueixa cessió d'ús d'aqueixes instal·lacions que al seu torn li vam cedir al seu dia, sembla que ha sigut més còmode utilitzar, com ha dit l'alcalde, un terreny que teníem ací per a posar-li la planta de transferència, perquè, clar, una cosa que comente és que em diu, és que, clar, que tampoc ens sobren els terrenys, encara sort que en teníem aqueix perquè, si no, igual no el posen a la Glorieta, no?, perquè el terreny de la Glorieta, aqueix parc és propietat municipal. Gràcies.”

El regidor del Partit Popular, Sr. ADÁN, diu: “Vull aclarir en primer lloc, Marcel·lí, respecte a la ubicació de l'EPAP, que en el conveni que tenim que s'ha de subscriure amb Renfe pel tema de l'ampliació de la platja de Renfe, la reivindicació de la instal·lació de l'EPAP va per compte de Renfe i, evidentment, la pagaran ells, això en primer lloc. En segon lloc, en la Comissió de Govern vam aprovar també la cessió de l'ús de la parcel·la municipal condicionada, precisament, a aquesta permuta d'ús del dotacional, és a dir, el que fem és cedir-li a la SAG, cedir l'ús a la SAG, no la propietat, l'ús d'aqueixa parcel·la, i això, evidentment, es va aprovar en la Comissió de Govern, condicionat, evidentment, a l'aprovació del conveni amb Renfe i a l'aprovació en aquest Ple del punt que portem avui. I respecte a la idoneïtat o no de la ubicació de la planta de transferència o moll de càrrega, si l'haguérem fet en un altre lloc, segurament el PSOE haguera dit exactament el mateix, és el de sempre, és exactament el mateix, quan es porta una alternativa per l'equip de govern, la labor de l'oposició, d'alguna oposició és, evidentment, dir, bo, ací no m'agrada, ací no està bé, ací hi ha problemes a veí, aclarir-li al Sr. Crispín que la distància als bombers no és la que ell diu en absolut, en absolut, si haguera agafat el plànol. La ubicació que en un principi s'estudiava, que era en la mateixa rotonda que ens farà Renfe, sí que es quedava ubicada al costat de bombers, ara es trasllada i es reubica en un altre lloc. Però és el de sempre, quan es porta per a l'equip de govern una proposta, sempre sorgeix per l'oposició: no, ací està malament!, hi haurà queixes de veïns, i estic convençut que algú s'encarregarà que hi haja queixes de veïns, segur.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 18 vots a favor de PP, BLOC-EV, GM, SP i UV i 7 vots en contra de PSOE, ACORDA:

Procedir a canviar l'ús dotacional establert en el SG-20 del PGOU de Sagunt en els següents termes: l'ús potabilitzadora es canviarà pel de serveis d'administració/centres de serveis.

8 EXP. 40/86. APROVACIÓ DEFINITIVA PERMUTA PARCEL·LA MUNICIPAL NÚM. 3 DEL POLÍGON 4 PER LA NÚM. 311 DEL MATEIX POLÍGON, PROPIETAT DEL SR. RICARDO HUESO DE BRUGADA I ALTRES

“El Ple municipal, en la sessió de data 18 de juliol de 1986, va acordar aprovar inicialment la permuta sol·licitada pel Sr. Ricardo Hueso de Brugada i altres, de la parcel·la municipal núm. 3 del polígon 4, per la 311 del mateix polígon, propietat del sol·licitant, indicant-se a més que, atès que la parcel·la núm. 3 estava inclosa a la Muntanya d'Utilitat Pública denominada “Bonilles, Fontanelles i altres” havia de sol·licitar-se l'autorització de la Conselleria d'Agricultura i Pesca, i havia de donar-se compte a la Conselleria d'Administració Pública.

En data 18-11-1986 es remet escrit per part de la Conselleria d'Administració Pública, en què es presta conformitat a la permuta proposada, i per part de la Conselleria d'Agricultura i Pesca es remet escrit en data 8-03-1989, en què es dóna autorització per a la permuta i s'efectua una valoració d'aquesta.

L'art. 185 del Reglament de Monts de 22 de febrer de 1962 disposava que la conformitat de la Conselleria d'Agricultura i Pesca tenia caràcter preceptiu, havent obtingut aquesta de conformitat amb el que disposa el paràgraf anterior.

L'art. 186 del Reglament de Monts establia que les taxacions que foren necessàries per a formalitzar les permutes es practicarien per enginyers de muntanyes dels Serveis Forestals o lliurement designats per les entitats interessades, i que, practicada valoració pels serveis forestals de la Conselleria d'Agricultura, va ser rebutjada mitjançant acord de Ple de data 28-09-1989, per entendre adequada l'efectuada pels tècnics municipals, si bé, d'acord amb el precepte esmentat, les taxacions podran realitzar-se per qui designe l'entitat interessada.

A pesar que l'expedient reunia totes les autoritzacions necessàries, no es va continuar la seua tramitació, de manera que, per a posar fi a l'expedient i regularitzar una situació que de fet ja està consolidada, és necessària la seua aprovació definitiva per l'òrgan competent per a això, que és el Ple de l'Ajuntament, i que l'art. 123 del RD 2568/1986, que aprova el ROFRJEL, disposa la necessitat que tots els assumptes que hagen de ser sotmesos a la decisió del Ple siguin sotmesos a informe, estudi o consulta de la comissió informativa corresponent.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Aprovar definitivament la permuta de la parcel·la municipal núm. 3 del polígon 4 per la núm. 311 del mateix polígon, propietat de Ricardo Hueso de Brugada i altres.

SEGON: Notificar el present acord a tots els qui apareguen com a interessats, així com procedir a la seua inscripció al Registre de la Propietat.

TERCER: Facultar l'alcalde per a subscriure els documents que com a conseqüència d'això se'n deriven.”

9 EXP. 03/03-M. PROPOSICIÓ PP, SUPORT A AVA-ASAJA-JÓVENES AGRICULTORES, REFORÇ AL PLA HIDROLÒGIC NACIONAL

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició, que diu:

“El Pla Hidrològic Nacional és summament important per a la Comunitat Valenciana, que pateix problemes de proveïment d’aigua que posen en perill el seu desenvolupament futur, de forma que enfront d’aquesta mancança, garanteix el seu desenvolupament econòmic i social.

Contempla solucions de caràcter mediambiental, proveïment a poblacions, recuperacions d’aqüífers, encara que el més important per als valencians és sens dubte el transvasament de sobrants de l’Ebre a les conques del Xúquer i el Segura.

La política que la Generalitat ha estat realitzant des de 1995 per a l’aprofitament integral dels recursos propis avala a la Comunitat Valenciana a l’hora de demanar la solidaritat de les comunitats cedents d’aigua segons el PHN. En aquests moments, gràcies a aquesta política, disposem de 355 depuradores en funcionament i s’han invertit més de 500 milions d’euros (90.000.000 milions de les antigues pessetes).

Algun govern autonòmic socialista i eurodiputats d’aquest partit estan posant en perill el finançament europeu que possibilita l’execució de tan important projecte.

AVA-ASAJA-Jóvenes Agricultores ha convocat una manifestació cívica el dia 2 de març a la ciutat de València per a fer notar l’enorme importància per al futur de la comunitat que té el PHN. No es pot posar en perill tan important inversió per qüestions partidistes.

Basant-se en això, el Ple adopta el següent ACORD:

1r. L’Ajuntament de Sagunt recolza i s’adhereix a la manifestació a favor del PHN i del transvasament de l’Ebre a la Comunitat Valenciana, dimanant de la voluntat de la societat civil valenciana que se celebrarà el proper 2 de març a la ciutat de València per entendre que el PHN comença a resoldre amb racionalitat i solidaritat el major problema que tenalla el futur de la nostra Comunitat i que mai s’havia abordat amb la decisió necessària.

2n. L’Ajuntament de Sagunt aprova subvencionar les organitzacions convocants amb les quantitats necessàries per a sufragar les despeses de la manifestació a la nostra ciutat (autobusos, publicitat, etc.) per entendre que és una qüestió fonamental en la vertebració i futur de la Comunitat Valenciana davant de la qual l’ajuntament ha d’implicar-se activament.

3r. L’Ajuntament de Sagunt rebutja totes les iniciatives que s’hagen adoptat o pugen adoptar-se contràries a l’execució d’aquests projectes i que tant des del govern socialista d’Aragó com per les mocions d’eurodiputats socialistes valencians estan presentant en la Unió Europea torpedinant el finançament de tan important projecte”.

Durant el debat, a les 10 hores i 15 minuts, el Sr. Alcalde abandona momentàniament la sessió, i és substituït en la presidència pel primer tinent d’alcalde, Sr. Adán, fins a les 10 hores i 25 minuts, que es reintegra a la sessió.

Obert el torn d’intervencions, el portaveu del grup Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, assenyala: “Bon dia, Sr. Alcalde, regidors i mitjans de comunicació, Unió Valenciana, des de la seua fundació l’any 1982, ha tingut com un dels pilars bàsics de les seues reivindicacions per a millorar la qualitat de vida dels ciutadans i ciutadanes d’aquesta comunitat portar aigua sobrants de l’Ebre per a solucionar el greu dèficit hídric que històricament hem tingut i continuem tenint. Les nostres reivindicacions han anat: des de posar en servei el canal Xert a Càlig, fet en temps de la República i que mai ha portat l’aigua sobrant de l’Ebre cap a Castelló, així com comprar l’aigua sobrant dels regants de Tarragona que va a la mar per a portar-la a la Comunitat Valenciana. Totes aquestes reiterades peticions han tingut com a resposta la negativa dels distints governs i comunitats autònomes i la insolidaritat d’aquests cap a aquesta terra. Una vegada

aprovat el Pla Hidrològic Nacional, que per fi pot arribar algun dia a solucionar aqueixa petició històrica d'Unió Valenciana i d'aqueix col·lectiu tan important com és l'agricultura valenciana, que les aigües sobrants de l'Ebre arriben a aquesta comunitat, encara que per a això el govern haurà d'incloure en els pressupostos generals de l'estat els diners suficients perquè aquest somni es convertisca en realitat, i diem això del somni perquè, com ja és tradicional que ocorrega en aquesta Comunitat Valenciana, els governs de l'Estat espanyol no són molt proclius a complir el que prometen, i un exemple el tenim en aquest tema de l'aigua amb els acords signats per l'anterior president de la Generalitat, l'expresident Zaplana, i la ministra de Medi Ambient, Isabel Tocino, per a estar finalitzat l'any 2002 i que encara la major part d'ells no està ni en els pressupostos de 2003. Pla de sanejament de l'Albufera, per exemple, Marina Baixa, Vinalopó, o el pla de prevenció d'inundacions de la Ribera del Xúquer i modernització del seu regadiu. Una dada important és que per a l'any 2003, dels 2.000 milions d'euros d'inversions del Ministeri de Medi Ambient només 160 van per a la Comunitat Valenciana, quantitat inferior a la que ens correspondria per població i territori, la qual cosa demostra que el Govern central prioritza les inversions necessàries perquè el Pla Hidrològic Nacional arribe a ser una realitat a la Comunitat Valenciana. La societat civil valenciana, i més concretament l'Associació Valenciana d'Agricultors, AVA, ha convocat una gran manifestació perquè els valencians i valencianes recolzem el Pla Hidrològic Nacional, manifestació que coincideix totalment amb les reivindicacions que històricament han estat en el cor i en el cap de tots els components d'Unió Valenciana com a partit polític. Des d'Unió Valenciana, clarament, estem des de sempre al costat dels agricultors valencians i, per tant, de la manifestació convocada per al pròxim dia 2 de març. Un segon, perquè m'he embolicat ací amb tants papers. Unió Valenciana, repetisc, reitera estar al costat del Pla Hidrològic Nacional per l'important que resulta per al futur socioeconòmic de la Comunitat Valenciana, especialment l'aigua sobrant de l'Ebre, no entenem, no entenem actituds de gent valenciana que pretén posar en perill aquestes inversions com és el cas de Joan Francesc Peris, d'Esquerra Verda coalitzat amb el Bloc, o d'Esquerra Unida, que s'oposen clarament al Pla Hidrològic Nacional, i que encoratgen manifestacions en contra dels interessos valencians. Aquest tema reclama unió dels valencians i no actituds irresponsables com les d'aquests partits. Com d'irresponsables també, o d'escàndol, manifestaríem o diríem, l'actitud, en aquest cas, per part del Partit Popular de demanar o de sufragar amb diners públics una o qualsevol manifestació que es pose sobre la taula. A les manifestacions s'hi va per creença, per convenciment i no cal ni un autobús ni un plat de paella. No ens valdria d'excusa no anar a la manifestació a València la gratuïtat del desplaçament, en primer lloc i molt senzill perquè anar a València costa 20 minuts i, a més, pràcticament, hi anem tots els dies, i, a més, com se sol dir, de paella també en mengem tots els diumenges. Per tant, qui no vaja a València és perquè no vol, és perquè no vol, perquè complicat no ho és, en absolut. Dit açò, em sembla no tenir les coses molt clares de voler tirar endavant una moció en què molts grups polítics estariem d'acord i em sembla, únicament i exclusiva, la proposta de voler pagar campanyes publicitàries a favor de, en aquest cas, del Pla Hidrològic Nacional. El que realment fa falta, el que realment fa falta és el compromís polític i, sobretot, i sobretot, el compromís econòmic o pressupostari per a portar endavant qualsevol projecte, cosa que, en aquests moments, no està en vigor, no està en marxa i no està en pràctica, com ho he dit anteriorment pels pressupostos destinats per a 2003. Què pretén, amb aquesta moció, el Partit Popular?, coincidim en el punt u i en el punt tres, què pretén al nostre criteri?, com si fóra un eslògan, diners per a autobusos i paelles, sí, diners per al Pla Hidrològic, no, perquè aqueixa és la prova, i això és el que estan demandant, i el que estan demanant, i el que estan oferint, pressupost no. Així no

es pot arrancar un pla hidrològic, només anant a manifestacions no es pot arrancar, cal posar-lo en pràctica, i això és amb diners, i si no hi ha diners no val cap manifestació. Per tant, i més posteriorment faré alguna explicació més, ha quedat clara la postura d'Unió Valenciana, estarem a la manifestació, recolzem el Pla Hidrològic i si voleu que apostem o recolzem aquesta moció vostra, és molt senzill, jo crec que més grups polítics també ho farien, si lleveu el punt número 2 no hi haurà cap problema. El punt 1 i el número 3 els recolzem amb rotunditat.”

La regidora del Grup Mixt, Sra. CONTRERAS, exposa: “Jo volguera dir que despús-ahir tingué lloc, a la vesprada, el consell econòmic i social de la ciutat en la seua sessió ordinària i que, a proposta de l'associació AVA-Ascosa, es va emetre dictamen favorable al Pla Hidrològic Nacional. Per circumstàncies d'urgència d'aquesta moció, no ha pogut venir acompanyada en l'expedient aqueix dictamen del consell econòmic i social, que serà incorporat en el moment que puga ser signat pel secretari i donat el trasllat de l'acord. Només es van abstenir els sindicats que formaven part del que són UGT i CCOO, per la raó que no havien pogut debatre el tema dins de les seues organitzacions, tots els altres, inclosa l'administració, el vam votar a favor.”

El regidor del grup Bloc, Sr. ARIÑO, indica: “Bé, ací jo crec que es volen, intencionadament, mesclar dues coses i jo crec que les persones que ja som adultes no podem caure en aqueix tipus d'engany. Evidentment una cosa és el Pla Hidrològic Nacional, i en aqueix sentit, i aprofite l'ocasió per a dir-ho, sorprenentment s'ha canviat l'ordre supose que normal, que la proposta del consell agrari anara davant d'una proposta d'un partit, és una cosa que el Sr. Alcalde ens hauria d'explicar, però una cosa és el Pla Hidrològic Nacional i una altra és la manifestació partidista i cada vegada més clara que es vol incloure ací, i més clara si un llig, en la supòsit excusa que s'avalua la proposta d'AVA i ASAJA, i quan un llig la proposta d'AVA i ASAJA, ve ací i diu, no cal llegir el preàmbul, diu: sol·licitem que el Ple de l'Ajuntament de Sagunt es posicione clarament a favor de l'execució del Pla Hidrològic Nacional, i d'un trasllat de l'acord a les organitzacions que manifesten per al seu posterior enviament a Brussel·les i que incompreensible, bo, no cal que l'acabe de llegir. En cap moment, i això ho sé jo perquè conec i tinc molt bona relació amb els representants d'AVA-Ascosa volen que hi haja un pronunciament polític sobre la manifestació, qui vulga que ho diga com a partit, però no que implique les institucions, aquest debat el vam tenir, com recordarà el Sr. Montesinos, el Sr. Alfredo i el Sr. Esparza, que vingué al Consell Agrari, jo crec que les institucions no s'han de pronunciar en un cas d'aquests, i menys implicar diners, sobre manifestacions claríssimament partidistes, i una altra cosa és el Pla Hidrològic Nacional. Però, per si això fóra poc, tenim ací jo crec que un informe demolidor de l'interventor en què, només dels set o vuit punts, només va llegir-ne quatre, diu: no és competència del Ple atorgar subvencions, punt u. Dos, no consta en l'expedient sol·licitud de subvenció per part dels beneficiaris, que ja ho acabe de comentar, no s'estableix partida en càrrec a qui s'ha d'imputar la despesa, i una altra, no hi ha crèdit per a la partida pressupostària determinada. Però si no hi haguera prou, un poc, jo crec, la cara que està tapiant el Partit Popular en aquest tema, va i resulta que apareix en l'expedient una proposta a la qual ens vam oposar, evidentment, el nostre grup polític en la Comissió de Govern en la qual, rebolcant-ho tot, el Pla Hidrològic Nacional i la manifestació, diu, recolzant-se, tot està al·legat en el d'AVA-Ascosa, diu: primer, recolzar la manifestació convocada per AVA-Ascosa a favor del Pla Hidrològic Nacional, quan en cap moment, torne a reiterar, l'escrit d'AVA-Ascosa ho diu per cap de les parts, per molt que vostès vulguen. I ara, dit això, que jo crec que és el

fonamental, i evidencia claríssimament, claríssimament, quina és la intenció d'aquesta manifestació, diríem algunes coses. Trobe que gastar-se les institucions més de tres cents milions de pessetes, que es gastaran les institucions que vostès controlen, com és el Consell i la Diputació a subvencionar aquesta manifestació quan, no sé si ho saben, però jo sí que ho sé, hi ha més de 60.000 treballadors que abans treballaven el sector agrari i ara ja han abandonat aquesta pràctica, bàsicament perquè hi ha una incorporació de mà d'obra jove pel costat d'avall i, per què?, perquè no hi ha ajudes ni subvencions que ho facen, hi ha unes tímides, pobres i escasses ajudes als joves agricultors per a poder continuar aquesta activitat agrària tan tradicional de la terra valenciana. Però és que a més hi ha més, és que el Pla Hidrològic no és només l'aigua de l'Ebre, aqueix és l'engany que també es vol dir, el Pla Hidrològic planteja moltíssimes més coses que l'aigua de l'Ebre, sembla que siga Pla Hidrològic semblant a aigua de l'Ebre, i no ens enganyem, a més, què passa?, ah, entesos, bo, a més de l'aigua de l'Ebre, que sempre estem parlant dels excedents a partir d'un cabal mínim, hi ha moltes més coses que es poden fer, moltíssimes més coses que es poden fer, i recordaria als senyors del Partit Popular que fa any i mig que el Pla Hidrològic Nacional s'ha aprovat, i moltes d'aqueixes coses, que no cal ni que vinga Europa, ni que anem a Europa, ni que els afegim a coses d'Europa, no s'estan fent, no s'estan fent, per tant, jo crec que s'ho han de mirar, i és una cosa claríssima i netament partidista aquesta manifestació, perquè si fa any i mig que el Pla Hidrològic està aprovat i si més o menys faltaran de vuit a deu anys perquè l'aigua vinga ací, quina urgència hi ha que la manifestació es faça, precisament, tres mesos abans de les eleccions?, per això una altra organització agrària com és la Unió de Llaauradors, molt interessada també en el tema agrícola, com no pot ser d'una altra manera, i que aposta pel Pla Hidrològic Nacional, no ha volgut donar suport a aquesta convocatòria perquè es veu, fa olor, i tot el món ho sap, que és una manifestació clarament i netament a favor dels interessos del Partit Popular, perquè, si no, contesten vostès, per què no s'ha fet, per exemple, no s'ha posat en pràctica el Pla Hidrològic de la conca del Xúquer?, no sé si ho saben però hi ha un Pla Hidrològic de la conca del Xúquer aprovat l'any 97, un pla, pel que a mi m'han comentat, excel·lent, no s'ha mogut ni una coma d'aqueix Pla Hidrològic Nacional, d'aqueix Pla Hidrològic de la conca del Xúquer, que no cal ni anar a Europa a fer-lo i no s'està fent res. Però el Pla Hidrològic Nacional, com jo he dit, contempla moltíssimes més coses que el transvasament de l'aigua de l'Ebre, per descomptat. Per exemple, saben vostès que s'estan tirant al mar aigües depurades del volum de 400 metres cúbics?, saben quanta aigua de l'Ebre vindrà a les terres valencianes?, 350 hectòmetres cúbics. És a dir, estem tirant, avui en dia, avui en dia, al mar més aigua de la que estem demanant a l'Ebre. Però no és això suficient, el problema de l'aigua no està en la quantitat sinó en la qualitat, i no s'està fent tampoc cap cosa per millorar perquè, a més de l'aigua superficial, estan les aigües dels aqüífers, i les aigües dels aqüífers en molts casos no s'utilitzen, no pel preu de cost, que ja parlarem del preu de cost, sinó per la qualitat d'aqueixa aigua, s'han de tancar per la mala qualitat que tenen per al consum humà i també per al regadiu. Què passa?, en això no cal que vinga aigua de l'Ebre, ni fa falta que vinguen els diners d'Europa, tampoc s'està fent res. Però n'hi ha més, la xarxa de distribució de l'aigua de les ciutats perd al voltant del 50%, en termes globals, de la seua distribució, tampoc, que jo sàpiga, s'estan fent, s'estan fent d'alguns tímids intents i no en totes parts de la millora de l'eficàcia de la distribució del regadiu, és veritat que sí que s'està apostant amb diners europeus, perquè som objectiu un per a fer el reg per goteig que això va fer, o va suposar, un estalvi d'aigua. Però, per exemple, no s'està fent un estudi de quins són els recursos als aqüífers que hi ha, ací tenim uns aqüífers perquè l'aigua de l'Ebre sembla que siga tota l'aigua, vostès no sé si ho saben, però l'aigua de

l'Ebre, per exemple, en terres de Castelló, quan arribe, no representarà més del 15% de l'aigua que es necessita, per tant no serà una solució, això és una ajuda, evidentment, una ajuda al que fa falta. Però hi ha moltes més maneres d'arreglar-ho, que és en el que jo estic insistint, sí, sí, una ajuda, evidentment, però si el 15% de l'aigua ha de solucionar-ho tot, ja ho direm, eh. Però a més hi ha una cosa que, jo no sé si ho saben, però jo sí que ho sé, perquè m'ho han dit, no hi ha ni una sola petició, escolten-me bé, senyors del Partit Popular, ni una sola petició formal, ni una sola petició formal del partit, converses, negociacions, comentaris del govern de l'Estat espanyol demanant ajuda dels diners públics europeus, i això, si el tenen, que ens ensenyen el paper, ni una ajuda formal demanant els diners, un any després d'haver aprovat el pressupost, per tant, jo crec que tot açò el que es vol és aprofitar això que a Europa no ens ho donen perquè hi ha, resulta que el Partit Popular no ha fet la petició formal de demanar els diners per a fer-ho, i això és demostrable. A més, han de saber que en altres regions de l'Estat espanyol, que saben que l'aigua tardarà al voltant de 20 anys a arribar, ja estan apostant per altres solucions, com pot ser Almeria, Almeria no pot esperar 20 anys que hi arribe, ella té un greu problema amb els seus aqüífers, un gran problema de salinització i està apostant ja en algunes explotacions que són altament rendibles, és alta tecnologia en agricultura per a depurar, perdó, per depurar, a més de depurar i reutilitzar, per a desalinizar l'aigua. Perquè hi ha un altre fet molt important que és el preu de l'aigua, ens movem ací en diferents xifres, el Pla Hidrològic Nacional oficialment diu que el preu de l'aigua, si arribara a València, al voltant de 42 pessetes/metre cúbic, saben què val un metre cúbic d'un pou normal, elèctric?, 15 pessetes, qui pagarà aqueixa diferència?, els agricultors pagaran aqueixa diferència?, això no ho diu ningú, com es pagarà aqueixa diferència?, quan tot el món que ha fet estudis sap que les 42 pessetes de metre cúbic no són reals, possiblement costen més del doble, què passarà?, perquè, què passa?, que en realitat el que s'està veient és que darrere hi ha un gran negoci, eh, un gran negoci econòmic, sobretot de les empreses constructores. I ja, per anar acabant, en aquesta primera fase, a més de tot açò, està el tema de qui controla les noves, per si no ho saben, en el que va d'any des que es va aprovar el Pla Hidrològic, s'està extraient del subsòl tanta aigua com la que vindrà de l'Ebre, aigua il·legal, de perforacions que no estan controlades perquè es donen permisos per a ics litres, però en la pràctica tot el món sap que es trauen doble, triple i quatre vegades més del que està autoritzat aqueix pou, perquè ningú ha posat el més mínim interès que es controle, no hi ha uns simples comptadors del volum d'aigua que s'extrau en algunes perforacions. Llavors, el que ens temem és que si no s'aborda seriosament el Pla Hidrològic Nacional, no s'utilitza com a arma electoral, i no es fa demagògia, quan aqueixa aigua arribe, eh, el problema siga més greu que ara, perquè s'estan creant tantes expectatives que arribarà l'aigua, i que aqueixa aigua ho va a solucionar-ho tot, que al final el que farem és el que va passar, no sé si ho saben, però ja va passar amb el transvasament del Tajo-Segura, es van crear tantes expectatives a la zona de Múrcia, es van començar a fer tantes perforacions que al final allí es preveia, no sé si ho saben, es preveia un volum mitjà de 800 hectòmetres cúbics transvasar tots els anys. L'any que més s'ha transvasat, s'han transvasat 400 hectòmetres cúbics i la mitjana no passa de 140, evidentment es va fer una previsió que hi hauria aigua per a tota aqueixa superfície quan no n'hi ha, què s'ha fet?, espletar d'una manera total els aqüífers d'allí, l'aigua d'allí és malíssima i açò, si no es posen els controls necessaris, possiblement acabem en el mateix. Per tant, una cosa és sí al Pla Hidrològic Nacional, una altra cosa és no a la manifestació que volen vostès recolzar. Jo crec que si tingueren un poc de prudència política rellevarien almenys, pel que diu, només pel que diu l'interventor, això de recolzar i pagar la manifestació, quan els mateixos d'AVA-

ASAJA m'ho han dit, no demanem diners per a la manifestació, volem un suport del Pla Hidrològic Nacional, i per a més confirmació només han de llegir aquest escrit de la mateixa AVA-ASAJA. (Per favor, no parlen). El que tenen compromès les entitats governades pel PP són 1.700.000 euros, 300 milions de pessetes en nombres redons.”

El Sr. ALCALDE exposa: “Bé, Sr. Ariño, no pose en dubte, silenci per favor, no pose mai en dubte l'actuació d'aquest president. La proposició presentada pel Partit Popular, pel seu portaveu, porta data d'entrada de l'11 de febrer, la proposició i acord del Consell Agrari, vostè la signa el dia 18 de febrer i l'acord del secretari donant el trasllat data del 24 de febrer. I també dir-li que hi ha una petició per part d'AVA-ASAJA sol·licitant del Ple d'aquest Ajuntament els oportuns mitjans de transport perquè aquells ciutadans que vulguen assistir a l'acte de suport el dia 2 de març, eh, puguen fer-ho lliurement. Doncs açò és l'expedient, eh, açò és l'expedient, i és més, l'Ajuntament és competent a través dels seus òrgans per a concedir subvencions, però en aquest cas seria prou amb un acord de la Comissió de Govern, i, no obstant, s'ha preferit donar trasllat al Ple de l'Ajuntament. Demane silenci, haguera sigut molt fàcil per al Partit Popular prendre l'acord en la Comissió de Govern, ja que hi tenim majoria i tanmateix es porta l'acord al Ple. Queda clar.”

La portaveu del grup Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, manifesta: “Com que som majoria, ho volem d'Almeria, que això és el que deia en la Dictadura a l'Ajuntament de Barcelona, Sr. Alcalde, ho deia l'alcalde Porcioles, com que som majoria, volem el bisbe d'Almeria. Això és una frase que va passar a la història (vol que li diga quin alcalde era aqueix?, i una frase merescuda?, el de Puçol, el Sr. Iborra), no, no, l'alcalde Porcioles en la Dictadura. Vegem, això és històric, eh, això no és mentida, no?, volien el bisbe d'Almeria i el van aconseguir. Vegem, en el tema del Pla Hidrològic, seguint l'exposició que ha fet el Sr. Ariño, exposició que em sembla molt correcta, en primer lloc assenyalar que el Ple del 30/11/2000 ja es va aprovar una proposició del Partit Popular sobre el Pla Hidrològic Nacional, és a dir, que vostès ja ho van portar i amb els vots seus i d'alguns membres més del consistori, van aprovar aqueixa moció; per tant, una reiteració del Pla Hidrològic Nacional només es pot entendre com el que acaba de dir el Sr. Ariño, és a dir, com un efecte de propaganda, a part d'una il·legalitat, perquè m'imagino, jo no conec l'informe de l'interventor, però imagino que l'interventor advertirà que no es pot subvencionar amb fons públics aquest tipus de manifestacions. Miren vostès, nosaltres en el Ple del 30/11/2000 ens vam abstenir, precisament, argumentant un exercici de coherència que era el següent, és a dir, el Pla Hidrològic no sols és el tema de l'Ebre sinó que afecta multitud d'infraestructures i de zones, en base a aqueixa polèmica nosaltres plantegem l'abstenció, que és el que farem ací, és a dir, ens anem a abstenir sobre un pronunciament del Pla Hidrològic. Posteriorment, el 31/05/2001 sí que vam aprovar una moció presentada pel Bloc en què es reiterava que foren quines foren les decisions del Pla Hidrològic, perquè estava pendent d'aprovació, que l'aigua a la Comunitat Valenciana es vertebrara i arribara molt abans d'allò que s'ha previst, perquè estava previst que arribava l'any 2008, i en aqueixa moció es parlava d'elaborar una llei d'ordenació del territori i que es minimitzara i optimitzara el territori i els recursos hídrics disponibles, i que s'estudiara la instal·lació de desalinització en zones turístiques i que es plantejara una cultura de l'aigua basada en la modernització de regadius, la depuració i reutilització de les aigües. El que sí que és cert és que no podem estar esperant el miracle del Pla Hidrològic sense prendre mesures i el que també és molt cert és el que ha dit el Sr. Ariño, s'aboca més aigua a la mar que podria ser utilitzada, que la que aportarà l'Ebre. En aqueix sentit nosaltres ens

anem a abstenir de recolzar la manifestació del Pla Hidrològic, coincidim amb els ponents en el fet que és una manifestació partidista i, la veritat, prou descarada, prou descarada, de molt poc de pudor polític, seguint el precedent intervinent. I, per descomptat, estem totalment en contra que amb fons públics es finance aquesta manifestació ni cap altra. És a dir, és què?, la paella de què?, el què?, però si és que dóna igual, és a dir, subvencionar, no, no, subvencionar aquest tipus d'actuacions a mi em sembla d'una falta de respecte greu per als diners dels contribuents. I, a més, el que esteu fent és un acte polític claríssim. I, a més, una altra qüestió, el Pla Hidrològic està aprovat fa més d'un any, per què el Partit Popular ara ve donant-se cops al pit, lamentant-se que només els contraris al Pla Hidrològic no han intervingut a Europa, que no té el govern de la nació el Partit Popular?, que no té eurodiputats el Partit Popular?, que ha de muntar ara una comparsa populista per a recolzar el Pla Hidrològic?, perquè segons el text de les associacions agràries, segons el text de les associacions agràries només arriben les veus, escolta, ací està el govern, que defense el que haja de defensar, demagògia és el que feu vosaltres, demagògia és el que feu vosaltres amb els fons públics i amb el Pla Hidrològic.”

El portaveu del grup PSOE, Sr. CRISPÍN, indica: “Sr. Alcalde, regidores i regidors, tu sabràs que m'he quedat un poc perplex quan he vist la moció del Partit Popular, el Sr. Castelló, perquè, clar, que un partit com el Partit Popular, que ha impulsat l'aprovació de l'actual Pla Hidrològic Nacional, que diga coses com que es comença a resoldre el problema amb racionalitat i solidaritat, el major problema que amenaçava el futur en la nostra comunitat, etc., etc., el que havien de fer vostès, si entrara ara una altra vegada en el debat que saben vostès que el meu partit, el Partit Socialista, no està precisament a favor del seu Pla Hidrològic Nacional, sinó que hem estat en contra, ens hem manifestat al seu dia al parlament i en altres fòrums, i jo no reiteraré ací les raons per les quals estem en contra. Vostès el que han de fer amb el Pla Hidrològic Nacional, que al meu entendre i segons el nostre parer, ens segueix semblant un mal Pla Hidrològic Nacional, el que han de fer, ja que l'han aprovat, és aplicar-lo, és aplicar-lo, i utilitzar-lo, home, amb una certa moderació quant als beneficis electorals es refereix. Vostès, que parlen tant a altres forces polítiques d'oportunisme, si se'ls aфона un barco o si, bo, algun dels seus dirigents se li ocorre declarar-li la guerra a un país unilateralment. Llavors, als qui critiquem aqueixes proposicions, ens anomenen oportunistes, aprengueu la lliçó i, almenys, quan siguen oportunistes que no siga a càrrec del recapte públic, perquè, clar, jo he d'entendre que quan ací el punt 2 de la seua moció diu: l'Ajuntament aprova subvencionar les organitzacions convocants amb la quantitat necessària per a sufragar les despeses de la manifestació a la nostra ciutat, posa entre parèntesi autobusos, publicitat, etc. Suppose que l'etc. serà aquest pamfletet que van posant per compte de vostès una organització agrària, segurament per compte de vostès, perquè al final ací parla que val açò per dues racions de paella, dic jo que si aquests fons, si aquests fons que vostès demanen, sol·liciten ací en aquest Ple, són per a sufragar el cost d'aquestes dues racions de paella i de les milers i milers i milers de racions de paella que van vostès oferint porta per porta, això sí, via aqueixa successió valenciana d'agricultors que subscriu i signa la crida, com en el full, crida. Bé, per a nosaltres, lògicament, no és possible poder-los recolzar la moció i ja li dic que no entrarem ni entrem ara que estiguem en contra del Pla Hidrològic Nacional que vostès van presentar, però ja que vostès van presentar aqueix Pla, el que han de fer és aplicar-lo, si s'atreveixen, si són capaços, però apliquen-lo, comencen a fer les obres d'infraestructura, comencen vostès a consignar els diners oportuns i, lògicament, no

s'escuden en vaja vostè a saber quines disfuncions de determinats parlamentaris a Europa que els puguen retardar aqueix suposat finançament dels ens europeus. Gràcies.”

El portaveu del grup Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “Gràcies, Sr. Alcalde, en primer lloc crec que ha quedat clar el tema de si els convocants de la manifestació AVA-ASAJA han sol·licitat o no suport a aquest Ajuntament i als grups polítics per a no sols el Pla Hidrològic Nacional, sinó la manifestació com documentalment ha justificat l'alcalde anteriorment. Jo, igual que el Sr. Crispín, no he vingut ací a debatre el Pla Hidrològic Nacional, que ja l'ha debatut i recolzat el Ple d'aquest Ajuntament, com ha dit Maribel Martínez, i, per tant, no entraré en cap de les consideracions absolutament errònies en els seus plantejaments que ha fet el Sr. Ariño, sinó que parlarem sobre el suport, sobre el que versa la moció, el suport o no a la manifestació, la repulsa sobre les actuacions que està tenint el Grup Socialista en la Unió Europea i, si és procedent, sobre el finançament a algun mitjà de desplaçament que els convocants de la manifestació han sol·licitat, com hem vist, i si aquest Ajuntament vol o no fer-ho. Per tant, jo tampoc parlaré del Pla Hidrològic Nacional, encara que faré la breu referència igual que ha fet Crispín en el sentit que, per la nostra part, entenem que, com queda ben clar en el preàmbul de la moció, és un bé claríssim per a la Comunitat Valenciana, per a tot Espanya i que representa una inversió de futur i que garanteix, d'altra banda, el futur de la comunitat. Diu el Sr. Ariño que les institucions no han de manifestar-se sobre tal o qual, mire, Sr. Ariño, vostè no té per què dictaminar, entre altres coses, perquè ningú li ho ha demanat, ni és vostè capaç de fer-ho, sobre què o sobre què no ha de manifestar-se en les institucions, fins ací podíem arribar, que vostè ens fera assessor a nosaltres sobre qui ens podem manifestar i sobre qui no, vostè vol que anem a la manifestació de la guerra d'Iraq, Sr. Ariño?, llavors, hi anem, ens manifestem, sobre això sí, sobre altres coses no, vinga, home, no li val utilitzar aqueix argument feixistoide, per favor, no val utilitzar-lo. D'altra banda es parla, ara li ho repetisc, d'altra banda es parla, és que tinc la gola fatal, eh, que açò és una manifestació partidista, jo solc dir-los, no he dit això, només he de dir-los que una manifestació partidista seria si vinguera proposta o iniciada per algun partit polític, això seria una manifestació partidista. Els recorde que els convocants són AVA-ASAJA, i que, per tant, anar a manifestacions, supose que vostès el líder dels quals és el rei del pancartisme no hi estaran d'acord amb mi, que això és fer partidisme i acostar-se i fer oportunisme, el rei del pancartisme és, serà el rei de les enquestes i el rei del fracàs real, i si no ho veurà, Sr. Crispín. Vegem, el que a vostès sembla que els dolga és que hi haja una enorme majoria de valencians i d'espanyols que estiguen a favor que es porte a terme el Pla Hidrològic Nacional, i que hi haja una qüestió que els diferencie del de vostès, fixen-se, vostès van a les manifestacions perquè s'afona un vaixell i provoca una catàstrofe ecològica, em sembla perfectament normal, o perquè s'està en contra d'una situació i d'un escenari mundial nacional. El que a vostès els dol és el següent: és que el govern, per primera vegada en la història, regularitze un bé escàs com és l'aigua, que ho faça d'una forma solidària entre totes les comunitats autònomes amb la immensa majoria del suport d'elles i que a aqueix Pla Hidrològic Nacional a què vostès s'oposen, no sols a Espanya sinó a Europa, la paguen o no amb fons europeus, resulta que ha d'eixir la societat civil a recolzar-ho, no a recolzar que s'haja trencat un vaixell, que hi haja una catàstrofe ecològica, no, a recolzar precisament una llei del govern i a això és el que s'està recolzant, i aqueixa és la gran diferenciació quan se'n va a aqueixa manifestació o se'n va a una manifestació perquè ha ocorregut una catàstrofe, aqueixa és la gran diferència. A vostès els dóna igual el que diga el CEPS de Sagunt, que per a una altra cosa bé que l'utilitzen, a vostès els dóna igual el que diga en Consell Agrari, i

després entrarem en la moció del Consell Agrari, els dóna igual el que diga la societat civil en aquest cas, en aquest cas la societat civil a vostès els importa un rave. Senyors, el tema de finançar els autobusos respon a una petició formal realitzada a l'Ajuntament i és una forma que l'Ajuntament demostre el suport que al seu dia va donar a través d'una moció, al Pla Hidrològic Nacional i a la manifestació que els agricultors han convocat, Sr. Gil, agricultors que han convocat, però l'aigua que vindrà del transvasament no serà només per a l'agricultura, serà per a consum humà, serà per a agricultura i serà per a indústria, és a dir, no vagen rebutjant qüestions perquè sembla que els vinga de lluny, perquè possiblement no els vinga tan lluny. Per descomptat, jo sóc molt més tolerant que el Sr. Ariño, és a dir, que cada grup pot fer el que estime convenient, indubtablement que sí, i també els avance una altra cosa, miren, pel que han dit, que ho paguen de la seua butxaca, els avançaré una altra cosa, si aquest Ple entén que no és prioritari i que no convé recolzar els agricultors que s'han unit a aquesta manifestació i a la societat civil que ha formulat i que ha proposat aquesta manifestació, els dic una cosa: nosaltres ho pagarem de la nostra butxaca. Si aquest Ajuntament no vol mullar-se, nosaltres ens mullarem amb els agricultors, no ho dubten, no tinguen cap problema, no tinguen cap problema. D'altra banda, veig que segueix picant-los el tema, d'altra banda, també em crida l'atenció el tema que es diga que no hi ha diners per al Pla Hidrològic Nacional i sí per als autobusos i les tanques, miren, els diners del Pla Hidrològic Nacional està sotmès, per descomptat, el govern ha dit: si no hi ha fons estructurals europeus l'anem a escometre també nosaltres, no hi ha cap problema, i s'està parlant de quatre bilions i per tant és una quantitat tan absolutament important que no es pot dir que no hi ha diners per al Pla Hidrològic Nacional i sí que n'hi ha per a altres coses, hi ha obres que ja estan executades del Pla Hidrològic Nacional, hi ha altres obres que s'estan fent ja del Pla Hidrològic Nacional, anticipant els diners el govern. Hi ha diners, hi ha bilions de pessetes en el pressupost per a executar aquesta obra en el pressupost d'enguany, no es pot dir que sí que volem diners per a autobusos i no per al Pla Hidrològic Nacional, perquè és mentida, és radicalment mentida, vegem vostès el pressupost i ho veuran. Respecte a l'informe de l'interventor, que s'ha esmentat anteriorment, comentar-los que he fet una modificació només entrar en el Ple, quan he llegit la moció en el qual deia que l'Ajuntament subvencione, l'he canviat, que l'Ajuntament manifeste la seua voluntat de subvencionar, amb la qual cosa, en quedar dins d'una declaració de voluntats, supose que aqueix informe de l'interventor decau perquè ja no hi ha cap inscripció a partida concreta i ningú podrà escudar-se en l'informe de l'interventor, ara, sí que es poden escudar en una cosa, que com que he dit que si no ho paga l'Ajuntament, ho paguem nosaltres, poden dir: ah, que ho paguen els del PP, perfecte, no hi ha cap problema, en això sí que es poden escudar, en l'informe de l'interventor no. No vull entrar en el tema sobre el Pla Hidrològic Nacional, però em crida l'atenció que diga el Sr. Ariño que sí que vol el Pla Hidrològic Nacional i el pose a caure d'un burro ací davant de tots, Sr. Ariño, no diga mentides, vostè no aprova el Pla Hidrològic Nacional del govern, no l'aprova. Vostè, sota el subterfugi aqueix vol quedar entre dues aigües igual que queda el seu partit quan el seu líder a Castelló diu que sí al Pla Hidrològic Nacional, el seu líder a València diu que no, i el seu líder en les Corts diu que s'absté, perquè certa paranoia sí que tenen amb el tema, sabem que és complicat a nivell electoral, i en aqueix sentit tenen certa paranoia electoral, però no em parlie que l'aigua de l'Ebre és roïna, diga'ls-ho als de Tarragona, el 100% de l'aigua que utilitzen a Tarragona és de l'Ebre, què passa, que són ximpls els de Tarragona, o que tenen tres ulls, o tenen antenes?, per beure l'aigua de l'Ebre, per favor, no diga vostè favades, no diga vostè favades. I que el que també em sorprèn és que a vostè el preocupe que a Almeria, fins d'ací a 20 anys no tindran aigua, home, el Bloc va ampliant les seues

fronteres, Sr. Ariño, això és de veritat el que el preocupa del Pla Hidrològic Nacional, no té més arguments que aqueix, vostè no ha fet més que maniobres per a desviar l'atenció, si algú té cara és vostè en dir que sí al Pla Hidrològic Nacional, quan és mentida, i no a la manifestació, quan sí que es podia posar al costat de tots els valencians per a recolzar que el Pla Hidrològic Nacional siga una realitat i que no es boicotege a Europa, en institucions europees. Insistisc, no crec que aquesta moció siga ni reiteració ni propaganda de la que va aprovar el Ple en anteriors ocasions, no he parlat del Pla Hidrològic Nacional, he parlat de la manifestació sobre el Pla Hidrològic Nacional, i, per tant, no es pot atribuir aqueix tema. Reitere que no s'és una comparsa populista quan és el PP qui acudeix a una manifestació convocada per la societat civil mentre que s'està del costat dels ciutadans i cal escoltar la societat civil quan és Zapatero pancartista el que va a les manifestacions, no basades en lleis del govern sinó en catàstrofes públiques. Sol·licite últimament, finalment, un esforç de tots vostès perquè vegem la importància que té l'assumpte, que més de sis autobusos de la nostra ciutat aniran a València a aqueixa manifestació, que és una manifestació civil, que necessitem recolzar a Europa aquest projecte perquè vegem que, a més de l'opinió dels socialistes boicotejant-lo, també hi ha una opinió d'una gran majoria d'espanyols que estan a favor i que necessitem fons europeus per a portar-lo a cap en la major brevetat possible, i que necessitem una mostra d'aquest Ajuntament aprovant la manifestació, recolzant la manifestació i recolzant el Pla Hidrològic Nacional amb una mínima expressió que és la voluntat d'aportar diners a aqueix tema, i, si no, en qualsevol cas, no utilitzen com a excusa el subterfugi una altra cosa, perquè ja he dit que en qualsevol cas si vostès no ho paguen, no es preocupen, ho paguem nosaltres. Gràcies.”

Obert el segon torn d'intervencions, el portaveu del grup Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, assenyala: “Gràcies, Sr. Alcalde, començant pel final, crec entendre que el punt número dos es retira perquè ho pagueu vosaltres, no té per què sufragar l'Ajuntament, no?, eh?, jo ja us he dit abans que la proposta era que retiràreu el punt número dos i recolzaríem amb rotunditat la moció. Bo, doncs, en la segona intervenció cal dir que Unió Valenciana respecta totes les mostres contràries al Pla Hidrològic Nacional, encara que no les comparteix, per entendre que en uns casos, com el Partit Socialista, els interessos juguen més que les polítiques racionals i el fet que el govern aragonès siga socialista, volem entendre, els impedeix manifestar-se a favor de mesures que millorarien enormement l'agricultura valenciana, i no m'estranya que vostè en la seua intervenció, Sr. Castelló, faça esment especial a la intervenció del Sr. Ariño amb aqueixa rotunditat i amb aqueixa fortalesa perquè és que és per a això i molt més, és per a això i molt més. Respecte al Bloc, la seua incoherència és absoluta, absoluta per tal com mostren una gran preocupació per l'influx negatiu que tindria per als productes valencians un conflicte bèl·lic amb Iraq, i, en canvi, no se'n recorden del greu perjudici que està ocasionant en l'agricultura valenciana el dèficit de l'aigua. És a dir, per unes coses ens preocupem i per altres no. Continuem: el Bloc ha traït la Comunitat amb la seua iniciativa d'enviar una carta a la comissària europea de Medi Ambient, Margot Waston, amb la qual sol·licitava la paralització del Pla Hidrològic Nacional, el Bloc ha traït aquesta Comunitat amb aqueixos estratagemes i després el Sr. Ariño insisteix, repeteix, en diverses ocasions que no cal utilitzar les institucions per a manifestar-se, que no cal utilitzar-les i que açò no s'ha de fer perquè ell no està amb això, ja, ja, en canvi, sí que utilitza el Consell Agrari com a president del Consell Agrari per a invitar tots els membres del Consell Agrari a manifestar-se en contra d'Unió Fenosa, en aqueixa manifestació contra Unió Fenosa, ací sí que utilitzem les institucions, i més, com a president del Consell Agrari, ací sí, ah, amic, ah, amic, per tant em sembla, em

sembla, bo, no ho vaig a dir perquè ja sobra, simplement amb aqueix comparatiu ja sobra, no cal dir o afegir més qualificatius, sobra, que cada un ho entenga com vulga. Hi estic d'acord, hi estic d'acord, i açò cal dir-ho amb lletres majúscules perquè no, potser falta informació sobre el Pla Hidrològic Nacional, que no sols és agafar l'aigua sobrant, no sols, que el Pla Hidrològic Nacional comporta moltes altres més infraestructures com són: canalització, aprofitament d'aigües residuals, plans de regadius, etc., etc., etc., per a rendibilitzar al màxim tota aqueixa aigua sobrant que hem de portar, no sols és agafar l'aigua, no, és molt més, estic d'acord. Ha dit el Sr. Ariño, ha comentat, he sentit una frase que està ocorrent al nostre territori sobre perforacions il·legals, he entès bé, ha dit perforacions il·legals o transformacions il·legals al terme de Sagunt sent vostè el màxim responsable, és que ja no entenc molt bé, si són perforacions il·legals o transformacions il·legals autoritzades per vostè. Hi ha obres, efectivament, com ha dit el Sr. Castelló, que ja estan en marxa, sí, efectivament, l'anterior legislatura, la Conselleria d'Agricultura regida per Unió Valenciana va destinar més de quatre mil o cinc mil milions per a aquesta comarca, ja hi ha plans en marxa gràcies a aqueixa legislatura, sense cap dubte. Quant al pressupost, torne a insistir que no sols cal dir-ho, cal manifestar-ho, no, cal practicar-ho i no hi ha pressupost, no hi ha pressupost per al 2003 i no hi ha més, aqueixa és la pura realitat de 2.000 milions del Ministeri del Medi Ambient, només 160 destinats, que no hi ha ni per als plats de paella del diumenge, insistisc, per major consens, perquè volem l'aigua i el Pla Hidrològic i perquè recolzem i apostem i volem i anirem a la manifestació, jo us demanaria perquè recolze aqueixa moció retirar el punt número dos i, a més, si no hi ha cap inconvenient, perquè vosaltres podeu sufragar-ho, millor que millor, tant de bo nosaltres poguérem. Gràcies.”

El portaveu del Grup Mixt, Sr. CORTÉS, manifesta: “Hi havia un eslògan fa molts anys que deia, Espanya és diferent, i, lògicament, Espanya és diferent, jo diria que la Comunitat Valenciana gairebé un poc més que la resta d'Espanya, perquè resulta que quan s'està plantejant un Pla Hidrològic Nacional que beneficiarà exclusivament, en un 80%, la Comunitat Valenciana, resulta que hi ha valencians que estem en contra d'aqueix Pla Hidrològic per diversos motius, uns perquè creuen que no és l'encertat, altres perquè es podria fer d'una altra manera, altres perquè diuen que és fum, però la qüestió és que hi ha hagut govern, com el socialista, que ha estat 12 anys governant i no ha presentat cap pla alternatiu a aquest, per tant, jo crec que no hi ha cap nació al món, estic convençut, que els polítics, quan hi ha un tema que beneficie una comunitat o pugja perjudicar la nació, intenten, amb l'únic fi de derrotar un govern, intenten carregar-li morts com el del Prestige o, en aquest cas, com el Pla Hidrològic Nacional. El tema del Prestige, home, que des de l'oposició s'estiga intentant que la culpa, amb el que suposa de milers de milions, la tinga el govern per prendre les decisions, home, jo crec que per dignitat, per respecte, per sentit comú, per sentir-se espanyol, pel que vulgues, home, jo crec que encara pensant que pugja tenir la culpa el Sr. Álvarez Cascos o el govern espanyol, home, d'això que a través dels mecanismes europeus s'intente carregar el mort al govern espanyol amb les conseqüències econòmiques que això comporta, la veritat és que és lamentable. I en aquest cas passa el mateix, en aquest cas passa el mateix, és a dir, que estiguem discutint ací, ací, el Pla Hidrològic Nacional, com deia l'amic, quina barra!, de veritat que quina barra que estiguem discutint ací un projecte que el planteja un partit que, lògicament, potser el millor era haver fet el que va fer el PSOE, no haver fet res sobre aqueix tema, perquè està clar que a algú perjudica o pot perjudicar, o almenys no beneficiar, però sí que està clar a qui beneficia, i d'una manera clara i rotunda, que és a la Comunitat Valenciana, i els mateixos valencians estem posant en dubte, per descomptat és increïble, és inaudit, és inaudit, és a dir jo, per

moltes voltes que li done, no ho entenc, simplement ho entenc des del punt de vista que cal acabar amb un equip de govern, cal acabar amb un govern, al cost que siga i al preu que siga, i si per a això hem d'anar a la Comunitat Econòmica a dir que aqueix Pla Hidrològic és una caguerada, i que no serveix per a res i que tal, el tirarem a terra. I si cal dir que en el Prestige la culpa l'ha tingut el govern, ho diem, perquè l'únic objectiu, i el mateix va fer el PP amb el GAL, eh, és a dir, que no creieu que és que uns són els bons o altres no, ací cada u utilitza la política de la manera més irracional i de la manera, a vegades, més mesquina amb l'únic fi d'arribar al poder i això jo crec que ni és just ni, per descomptat, beneficia els interessos dels ciutadans, que són al capdavant qui paga les conseqüències d'aqueixes polítiques que jo entenc que són polítiques de baix nivell. Res més, gràcies.”

El portaveu del grup Bloc, Sr. CIVERA, exposa: “Estem discutint una proposició del PP, una proposició que ens demana subvencionar el trasllat a València per a una manifestació, no estem discutint el Pla Nacional, encara que lògicament, el Pla Nacional és el motiu de la manifestació. Abans de començar a dir el que pense, el que pensem sobre la proposició he de dir que la proposició sembla nàixer arran d'una carta d'AVA (Sagunt), que està datada el 7/02/2003 demanant només suport, suport al Pla Hidrològic. I una carta signada el 24/02 d'AVA-ASAJA procedent de València en la qual es demana l'ajuda a la manifestació, amb això queda aclarit el que abans s'havia parlat entre l'alcalde i el Sr. Ariño. Centrant-me ara en la proposició vull també dir alguna cosa en defensa, lògicament, del meu partit, perquè ací, clar, com que resulta que les paraules són tan agraïdes, qualsevol cosa que es diu sembla que estiga ben dita, està ben dita però, lògicament, no sé res. Vegem, jo crec que és perfectament compatible que estiguem d'acord amb un Pla Hidrològic però que no estiguem d'acord amb una part concreta de la realització del Pla Hidrològic. Això em sembla que és perfectament compatible, perquè tots hauran tingut l'oportunitat d'estar d'acord amb un projecte de sa casa, i després resulta que alguna cosa concreta no li agrada o no s'ajusta al que necessita, i ho modifica, ara mateix tenim el Pla General del Castell, i passa exactament el mateix, jo no tinc res en contra del Pla General, hi ha coses bones, però hi ha algunes que són inadmissibles i algunes impossibles de realitzar, que també passa, i en aquest Pla Hidrològic passa exactament el mateix, hi ha coses que, com ara diré, no són realitzables o són difícilment realitzables com explicaré, em centre ja en la proposició. En faré una, parlaré a Castelló punt per punt: mira, en el primer paràgraf parlu que el Pla Hidrològic Nacional és important per a la Comunitat Valenciana perquè garanteix el futur econòmic i social, bé, estem d'acord que la Comunitat Valenciana necessita un Pla Hidrològic Nacional, si això ningú ho posa en dubte i que moltíssimes coses d'aqueix Pla Nacional fan falta, però aquest Pla i algunes actuacions no són el que s'ha de fer ni és el nostre Pla Hidrològic, per exemple, el transvasament per exemple. Mira, sobre el paràgraf segon podríem compartir les solucions mediambientals, la recuperació d'aqüífers, per exemple, però no el transvasament que es considera el més important, el transvasament de l'Ebre, clar, es considera el més important del Pla, per què?, perquè, mira, estem parlant d'una obra d'infraestructures descomunals de costos de realització i explotació molt grans, descomunals com dic, i no és veritat que s'abastisquen d'aigua sobrant, no és veritat, només és aprofitable el transvasament durant els mesos d'octubre-febrer, perdona, però, bo, bé, estic centrant-me en la moció, estic centrant-me en la moció, eh. Les aigües sobrants, mira, hi ha un any de cada quatre que l'Ebre és deficitari en aigües, per tant un 25% del cabal ja no és aprofitable. En el paràgraf tres es pretén justificar la demanda d'aigua perquè hem construït 355 depuradores, home, construir depuradores és important, no pot ser d'una altra manera, no sols per a aprofitar l'aigua,

sinó també per a no contaminar, però cal invertir també en la reducció de consum, en l'aprofitament d'esgotar l'aigua, i en reciclatge d'aigües salades. En el paràgraf quatre parla en contra dels qui no estan d'acord amb el Pla Hidrològic i torpedinen les accions a nivell d'Europa, jo ací podria callar-me, però tinguem en compte una cosa, en aquest tema com en els altres acabarem en un maniqueu absolut del tema, els bons i els roïns, quan en realitat el que hi ha són problemes i els hem de solucionar. Per tant, no vull entrar ací més però jo no continuaria per aqueix camí que després, segurament, de les seues proposicions tornarem a eixir. I en el paràgraf cinc he de dir que AVA-ASAJA-Joves Agricultors ha convocat a la manifestació, i torne a dir-ho, lògicament pareix que a despeses pagades, no en tinc cap dubte, el meu partit no té cap dubte que aquest és un tema manipulat, un tema polititzat, a on està, és evident, que s'ha fet propaganda institucional contínuament en la televisió i que es pagaran 1.000 paelles. Al meu entendre, i al nostre entendre, això és vergonyós, estem instrumentalitzant el sector social més humil, senzill i necessari de la societat valenciana, perquè els agricultors, que són els agricultors, no?, perquè el PP sap que l'aigua procedent del transvasament de l'Ebre no serà aprofitada per a regar els agros valencians i menys els saguntins, i menys els saguntins, ja que el Pla Hidrològic Nacional no preveu el transvasament de l'Ebre del Pla Hidrològic Nacional, no preveu l'eixida al Camp de Morvedre, i perquè el preu de l'aigua que poguera venir en el cas que es fera, està a uns preus desorbitats. Vostès saben que l'aigua dels pous, per exemple, es paga a menys de 25 pessetes, a partir de 25 pessetes/metre cúbic, l'aigua és prohibitiva i el Pla Nacional preveu que el cost de l'aigua siga 56 pessetes el litre, i molts experts estan parlant ja de cent i escaig pessetes per metre cúbic. Per tant, és impossible que l'aigua vaja directament als llauradors, anirà a altres sectors i no dic que faça falta, però no als llauradors, però són els agricultors els que han de manipular per a fer la manifestació, a mi això em sembla vergonyós. L'aigua de l'Ebre va destinada a la indústria i al turisme, i jo no dic que no faça falta, eh. I tot el món sap que la indústria pot ubicar-se també en altres llocs on estan els recursos hídrics i que el turisme ha d'anar on estan els recursos dels llocs, i no tenim per què acaparar-los nosaltres, perquè no sols porta coses bones, també roïnes, i no estic dient que no necessitem turisme, ni necessitem indústries, eh, però ho hem de tenir en compte. Per tant, la part dispositiva, acabe ja, que concreta en un suport a la manifestació aquesta i a les paelles aquestes, nosaltres estem totalment en contra, totalment en contra.”

La portaveu del grup Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, diu: “Vegem, amb més brevetat perquè a més està clar que el Bloc s'ha estudiat el tema en profunditat, nosaltres simplement dir el següent. Ja hem repetit en la primera intervenció que vostès van aprovar en el Ple del 30/11/2000 una proposició recolzant el Pla Hidrològic Nacional, pensem el mateix que ha manifestat el Bloc i altres grups municipals, que la manifestació convocada és una manifestació que manipula, que és de clientelisme polític pur i dur, a la vista de les eleccions, i, per tant, reiterant que nosaltres ens vam abstenir, ens vam abstenir en aquella votació del 30/11/2000, no podem en aquests moments abstenir-nos perquè abstenir-nos podria donar lloc a l'aprovació de la moció que vostès han presentat. Ni amb subvenció ni sense subvenció, és a dir, açò és una manipulació, una manipulació política molt clara que, repetisc les paraules dels altres, és vergonyosa que s'articule així, que s'articule així. Per tant, nosaltres, a més d'estar en contra de qualsevol tipus de subvenció i de la il·legalitat i de la barbaritat que suposa això, tenim molt clar que ací es vote en contra o a favor, la Generalitat Valenciana gastarà centenars de milions de pessetes pagant aqueixa paella, amb la qual cosa estem arribant ja a un nivell de manipulació política realment vergonyosa, votarem en contra la moció.”

El portaveu del grup Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “El Sr. Montesinos, encara que no està, vull dir-li que no podem acceptar la supressió de l’apartat dos per tal com és una sol·licitud que ens ha fet AVA-ASAJA, que ens sembla justícia fer-ho i, per tant, no l’anem a esmenar. Respecte a les qüestions de la manipulació i el clientelisme insistir-los en el mateix, no es tracta (perquè no puc fer res si no se’m sent, és que tinc la veu fotuda), no es tracta d’una manifestació que es faça a través que hi ha hagut una catàstrofe ecològica causada per un fet negligent o fortuït, però que no depèn en res sinó de la qüestió de govern, sinó que es tracta d’una manifestació que la societat civil realitza en base al fet que s’estan realitzant boicots per part del Grup Socialista europeu en la Unió Europea i davant d’aqueixa qüestió s’oposa la societat civil i en certa mesura vol demostrar que aqueixa no és l’opinió majoritària del poble valencià, sinó que el poble valencià està pel Pla Hidrològic Nacional. En aqueix sentit, com a valencians, ens sentim identificats amb aqueixa idea amb el Pla Hidrològic Nacional en un primer lloc, però també amb aqueixa idea i és el motiu pel qual proposem que per part de l’Ajuntament s’adopten quatre tipus d’acord: un, la sol·licitud de la subvenció per als autobusos, un altre, el suport al Pla Hidrològic Nacional, un altre, el suport a la manifestació i, un altre, el rebuig al boicot europeu que s’està realitzant des de files socialistes. Això és el que es proposa. Jo entenc que el Bloc diga que està en contra de la sol·licitud de subvenció, encara que en allò altre, encara que en allò altre també està en contra, home, no ens vinga amb dobles llenguatges, s’està en contra del Pla Hidrològic Nacional, s’està en contra de la manifestació i no es vol dir res i es passa de puntetes quant a això del boicot europeu perquè, en bona mesura, forma part d’una estratègia comuna. Per tant, que no es vinga amb mitges veritats al Ple. Açò contrasta, com veurem, en punts posteriors amb les actituds que ha tingut el PP respecte a aquell primer esborrany del Pla Hidrològic Nacional que va presentar Borrell, que portava quatre vegades més aigua de l’Ebre, encara que ara sembla que és massa portar els 1.000 metres cúbics, abans portaven quatre vegades més, sense estudis de conca ni res i allò era fenomenal per a l’Ebre, per a l’ecologia i per a la societat valenciana, ara no, ara, encara que açò és molt més ecològic, s’han tingut en compte estudis de conca, etc., resulta que açò és roïn, i és roïn també per als valencians, i ens volen convèncer d’això, Ciscar no hi està d’acord, encara que Pla, que va estrènyer el botó de nou al congrés, sí que hi està d’acord, encara que en les Corts es van abstenir, eh, és a dir, és la paranoia de què parlava abans. Sap el que és vergonyós, Sr. Civera?, sap el que és vergonyós?, que vinguen des de comunitats germanes a la nostra, com és la d’Aragó, i jo, sap vostè, Civera, que com vostè tinc llaços familiars en aqueixa comunitat i la vull, que vinguen des de la comunitat germana d’Aragó a manifestar-se a la nostra terra, a dir que estan en contra del futur de la nostra comunitat, a dir que són un comando antitransvasament, perquè després parle de llenguatge bel·licista, i que ací damunt se’ls faça el caldo gros a aquesta gent i se li òbriguen les portes de la nostra ciutat perquè vinguen i perquè tinguen tot l’assetjament del món, per descomptat que no estem per a impedir manifestacions, que per a això no estem, però en qualsevol cas sí que calia haver demostrat des de totes les files no un silenci còmplice, en el millor dels casos, sinó un rebuig clar i absolut cap a aqueixes postures. Els silencis còmplices no ajuden per a res la nostra comunitat, ni ací ni a la Unió Europea, per això parlem de suport a la manifestació, de suport al Pla Hidrològic Nacional, de subvencionar part de les despeses d’aqueixa manifestació i també que estem en contra que es boicotege les subvencions i els fons que han de venir d’Europa del Pla Hidrològic Nacional a Espanya, d’això estem en contra i no valen silencis covards, Sr. Civera, com el silenci covard, en el millor dels casos, dic, perquè va haver-hi qui va estar allí explícitament per

a recolzar el comando antitransvasament, que té nassos el nom, per a recolzar els qui venien ací finançats per les Corts d'Aragó, té nassos la cosa. En qualsevol cas, dir, pel que ha comentat la Sra. Martínez, que l'aigua ve, en primer lloc, per a consum humà, en segon lloc, per a usos agrícoles, en tercer lloc, per a la indústria, i en quart lloc, per al turisme, i això és una qüestió que ve clarament taxada en el Pla Hidrològic Nacional. Em sorprèn, d'altra banda, que SP, que se suposa que té les idees clares en gairebé tot, en primer lloc diga que s'absté i ara diga que votarà que no, però en qualsevol cas cadascú és molt lliure de fer el que estime convenient. Vam sentir no poder eliminar, és que estava vostè fora, l'apartat dos de la moció per tal com és AVA-ASAJA qui el proposa i nosaltres estem d'acord que se subvencione aqueix fi. En qualsevol cas, això és el que hi ha. Res més i moltes gràcies.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 10 vots a favor de PP i GM, 14 vots en contra del PSOE, SP i BLOC-EV i 1 abstenció d'UV, ACORDA:

No aprovar la proposició amunt transcrita.

10 PROPOSICIÓ PLA HIDROLÒGIC NACIONAL

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Durant el debat, la Sra. Hernández abandona momentàniament la sessió.

Obert el primer torn d'intervencions, el regidor del grup Bloc, Sr. ARIÑO, manifesta: “Bé, jo crec que atès que el debat de fons ja ha estat realitzat, quan passe l'efecte votació seguirem. Bé, dic que el debat de fons del Pla Hidrològic Nacional jo crec que ja ha estat fet, simplement faré una breu reflexió al que deu haver-hi i aprofitaré per a contestar algunes coses que, segurament, jo no he dit però algú ho entén, no sé si és perquè l'hora del matí ajuda a la confusió, o és que ja està confós, o vol aprofitar-ho per a deixar-nos malament. El tema del Pla Hidrològic Nacional ha vingut més d'una vegada al Consell Agrari i com ja ha dit exactament el meu company, Manolo Civera, el nostre partit, el Bloc, Sr. Alfred, perquè després no diga el que jo dic que no dic, eh, el nostre partit té una visió molt crítica del Pla Hidrològic Nacional. Evidentment, les coses no són o blanques o negres i el Pla Hidrològic Nacional té moltíssimes virtuts, moltíssimes virtuts, però no hi podem estar d'acord absolutament, bé, i per això sempre parlem de si a un Pla Hidrològic Nacional i al Pla Hidrològic Nacional, però no tant ni com està redactat i, sobretot, com s'està executant, que és com jo he fet la intervenció. Llavors, en aqueix sentit, nosaltres, per exemple, el Pla Hidrològic Nacional, i és un escrit que vam fer al juny de l'any 2001, al Consell Agrari, no contempla cap aportació hídrica a la conca del Palància, sorprenentment, vostès que tant defensen l'aigua, ací ni hi ha cap aportació, i vam haver de fer des del Consell Agrari un escrit recordant, eh, que si alguna vegada hi havia solucions dins d'un pla hidrològic nacional perquè passara per ací, poguérem, que també s'incloguera la conca del Palància. Els qui tant defensen ara aqueixa qüestió. Les contradiccions que vostè diu que té, bo, això ho diré després. En definitiva, la nostra proposta, l'única cosa que diu és que sí al Pla Hidrològic Nacional, però des d'una visió crítica i ens reiterem en l'escrit que vam fer a l'estiu de 2001 respecte a la demanda d'aigua per a Sagunt. Supose que em contestarà, però jo ja li ho avance, aqueixes contradiccions que diu que un ha dit blanc i un altre ha dit, sempre han sigut respecte a la manifestació. És cert que el nostre cap de llista a Castelló ha dit que sí a la manifestació de València, però no estem parlant

de la manifestació sinó del Pla Hidrològic Nacional, sobre el Pla Hidrològic Nacional ho tenim claríssim, tenim un document de referència sobre el qual he basat la meua argumentació, en el qual, bàsicament, ve dient que sí al Pla Hidrològic Nacional però des d'una visió molt crítica, perquè en moltes coses de les que estan ací no estem d'acord i, sobretot, en la realització. Jo mai he dit que l'aigua de l'Ebre siga més roïna, de fet hi ha estudis en diferents pantans i ubicacions, i l'aigua de l'Ebre, segons on l'agafe, és millor o és pitjor. Però, en termes generals, podíem dir que és semblant a la d'ací, per tant no sé d'on s'ho ha tret, i això d'Almeria només ho he posat com a exemple, Sr. Alfred, com a exemple del que ja es pot estar fent fins que arribe l'aigua i ací no s'està fent, aqueix és el sentit que jo he dit. I al Sr. Montesinos, que deia que dic una cosa i dic una altra, ja resulta que el primer contradictori és ell perquè qui va portar la proposta o la va dir allí, en veu alta, d'adherir-se a la manifestació en el Consell Agrari va ser ell, i en tot el que implicava d'això, i allí és quan li vam dir que les institucions no ens implicàvem en manifestacions, em va recordar algú el d'Unió Fenosa com ell ara ha utilitzat ara, Unió Fenosa, el Consell Agrari es va manifestar sobre Unió Fenosa, en cap moment, en cap moment ens hem manifestat, Sr. Montesinos, sobre cap manifestació i allí ho vam dir i ací hi ha testimonis que poden ratificar el que jo estic dient. No vam parlar de manifestacions sinó d'Unió Fenosa, i ací no parlem de Pla Hidrològic sinó que parlem de manifestacions, i si aqueix llenguatge a la seua edat no l'entén, el problema no és meu, com pot saber. I respecte a les transformacions és evident aqueixa, de transformacions-perforacions, el joc de paraules, ací va haver-hi un error tècnic administratiu, jo el vaig pagar, evidentment, va tenir el seu cost polític, va ser un error administratiu com es va explicar, però nosaltres vam rectificar, Sr. Montesinos, cosa que vostè que ara és tan valedor de l'aigua i dels recursos i de la naturalesa li recorde una vegada més, i no crec que hagen fet cap rectificació oral, que quan vostè portava la Conselleria, el màxim organisme competent de medi ambient i la Conselleria d'Agricultura, vostès, no ningú més, vostès, van modificar la llei de masses forestals en la qual permetien que, com s'havia fet abans, que els camps que estaven desocupats improductius més de deu anys no van poder transformar-se, vostès, expressament, la van canviar. I ara em vol traure un xicotet error administratiu comparat en el greu perjudici, des del punt de vista ecològic, que al final hi ha ací de recursos hídrics que s'han hagut de posar per a traure aigua per a fer aqueixes transformacions que abans no es permetien i ara la normativa legal sí que ho permet, i vostès són els qui la van canviar, per favor, no vulga comparar una gota amb un got d'aigua."

El portaveu del grup Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, exposa: "En aquest punt, la veritat és que pràcticament, com ja s'ha dit abans, no hauria d'haver-hi pràcticament debat tècnic perquè ja s'ha dit pràcticament tot en l'anterior moció, però sí alguns matisos. I, començant pel final, el Sr. Ariño es disculpa dient que va ser un xicotet error el tema, de xicotet error en les transformacions agràries, encara sort que va ser un xicotet error tècnic. Sempre s'excusa, tècnic, quan estava més que d'avís. I torna a recordar la llei forestal, la llei forestal, se li ha explicat cent vegades i està més que clara i era convenient i interessant, i no entrarem en el debat ara de les transformacions agràries o en el tema de la llei forestal, perquè el tema és el tema de l'aigua i la proposta del Consell Agrari. En aqueix tema, com el que es tracta és que hi haja consens i que s'aprove, i adoptar la postura d'AVA, i perquè quede ben clar a tots els mitjans de comunicació, tornar a insistir, i deixar ben clar, que estem a favor del Pla Hidrològic, el Pla, el que hi ha i que estem a favor de la manifestació, i en conseqüència d'això, i a l'acta em remet, que el secretari ens facilita en l'expedient, a proposta del Sr.

Montesinos, diu textualment, que no és el que diu el Sr. Ariño, el Sr. Montesinos proposa *in voce* a la junta executiva que adopte l'acord d'eleva a l'Ajuntament proposa d'acord d'adhesió a la manifestació convocada el proper 2 de març en suport del Pla Hidrològic, ho diu textualment l'acta que redacta i que signa el secretari i que jo ratifique que així va ser la proposta del Sr. Montesinos en el Consell Agrari, suport a la manifestació convocada per al proper 2 de març del Pla Hidrològic. I després una sèrie d'intervencions de tots els allí assistents amb un dictamen o un acord final que s'aprova per majoria amb una abstenció i que diu textualment l'acta, que diu: manifestar l'adhesió del Consell Local Agrari al Pla Hidrològic Nacional i trametre el present acord a l'Ajuntament de Sagunt i a la resta d'institucions competents a la matèria. Això és el que diu textualment l'acord del Consell Agrari, crec que fins i tot també es va arribar a comentar, encara que no ho reculla, però tant se val, inclou un trasllat a Brussel·les, però, bo, com quan dius a les institucions ho recull tot, inclòs Brussel·les. Aqueix és l'acord del Consell Agrari, que ve tot açò i naix a una petició del Sr. Montesinos a favor d'aquest tema que contradiu molt, que contradiu molt però tampoc és qüestió de donar-li més importància perquè ja coneixem tots al Sr. Ariño, com manipula i tracta la informació, ell presenta la seua proposta, que no és la del Consell Agrari, en la qual diu: la junta executiva del Consell Agrari de Sagunt, en la passada reunió celebrada el 10 de febrer, prendrà l'acord d'eleva una proposta al Ple d'aquest Ajuntament en la qual recolzara la necessitat d'un pla hidrològic nacional en el qual es contemplen i garantisquen els recursos hídrics per a les terres valencianes, aqueixa no és la proposta aprovada en el Consell Executiu, en el Consell Agrari, la proposta adoptada i aprovada per majoria és la que presenta en l'expedient el secretari i és la que està en l'acta i no l'altra, no la que presenta particularment el Sr. Ariño; per tant, jugarem nets i aprovarem o no aprovar el que realment la junta executiva del Consell Agrari proposa a aquest Ple, que simplement i molt senzill i molt aprovable és manifestar l'adhesió del Consell Local Agrari al Pla Hidrològic Nacional.”

El portaveu del grup PSOE, Sr. CRISPÍN, manifesta: “Per a demanar un aclariment, perquè en realitat ací no sé quina és la proposta que es porta ací, ja no sé si és el certificat del secretari, fedatari públic, en el qual diu que, bo, el Consell Agrari adopta l'acord de manifestar l'adhesió del Consell Local Agrari al Pla Hidrològic Nacional traslladant el present acord a l'Ajuntament de Sagunt i a la resta d'institucions competents en la matèria, jo no sé si estem en aquest o en el que porta ací el president del Consell Agrari, que a més em sorprèn quan l'enuncia dient: la junta executiva del Consell Agrari de Sagunt, en la passada reunió celebrada el dia 10 de febrer, la mateixa reunió a què fa referència el fedatari públic, va adoptar l'acord d'eleva una proposta al Ple d'aquest Ajuntament en què es recolzará la necessitat d'un Pla Hidrològic Nacional en el qual es contempla tal, és perquè ens ratifiquem en la necessitat d'un Pla Hidrològic Nacional al mateix temps, tal, tal, tal, ací el que sembla és que o bé no van estar en la mateixa reunió, el secretari i el president, o bé no van estar en la mateixa reunió o hi ha una clara manipulació de l'acord per part del president. Jo volguera que això se m'aclarira i en el segon supòsit hi haguera una rectificació pública per part del president i un *mea culpa*, naturalment, perquè aquestes coses no s'han de fer.”

El Sr. ALCALDE indica: “Gràcies, Sr. Crispín, aclarit i consultat amb el secretari general, fedatari públic, per tant l'acord que ve ací és únic després de sotmesa a votació la proposta, manifestar l'adhesió del Consell Local Agrari al Pla Hidrològic Nacional traslladant el present acord a l'Ajuntament de Sagunt i a la resta d'institucions

competents en la matèria, ja que ell és el que dóna fe de l'acord que allí es va prendre i no el que remet el president del Consell Local Agrari.”

El portaveu del grup Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “Efectivament, Sr. Crispín, sembla que sí que van estar en la mateixa reunió encara que va haver-hi, com es diu en termes taurins, una faena d'*aliño* o d'Ariño, com vostè preferisca, susceptible d'entrar en l'antologia del bou. Fixe's la quantitat d'eufemismes que s'utilitzen per a passar de randes en aquest tema, estem a favor d'un Pla Hidrològic Nacional que s'ha dit ací en aquesta tribuna i li pot fer veure per on van els trets, encara que tenim una visió crítica i no estem en complet acord, eh, sembla advocat, sembla advocat, i açò, per què?, polític, però molt, i açò per què?, molt senzill, ha fet alguna al·lusió el senyor, sí, sí, és curiós, ha fet alguna al·lusió el Sr. Montesinos a l'acta però jo no em sostrac a procedir a algun extracte d'ella, efectivament ací venia la proposta al Consell Agrari, que es deia que ens ratifiquem en la necessitat, ningú ha parlat en el Consell Agrari de ratificar res, ningú, d'un Pla Hidrològic Nacional que després s'ha substituït per ell, perquè hi ha hagut una modificació pel que s'ha vist, eh, però tu fixa't, diu: ens ratifiquem en la necessitat, i ara anem a l'acta, Sr. Montesinos, anticipant-se a AVA diu que ha d'haver-hi una proposta d'acord d'adhesió a la manifestació, Català diu que ja s'està treballant en aqueix sentit, ix el Sr. Ariño i diu que aquesta junta executiva ja va fer un pronunciament sobre el Pla Hidrològic Nacional i que una cosa és aqueix pronunciament i una cosa molt diferent és reforçar la posició partidista que proposa el Sr. Montesinos, no creu que institucionalment haja d'haver-hi un pronunciament, quan ve la posició és partidista al PP i quan ve la posició és partidista a Unió Valenciana, segons convinga, segons convinga. Fixa't, de nou ens trobem amb el mateix que s'ha dit abans, les administracions no han de manifestar-se, vegem, qui és el president del Consell Agrari per a dir que ja es va fer una manifestació sobre el Pla Hidrològic Nacional i una cosa molt diferent és reforçar una posició partidista i que no creu que institucionalment haja de fer un pronunciament, i punt, i ja està, i volia deixar conclòs el tema ací. Ix Montesinos i diu: escolte, jo vull que es vote. I ix Campillo i insisteix i diu que la manifestació ha sigut convocada per AVA i no pel Partit Popular, i que s'ha convocat per a fer conèixer a Brussel·les que no sols hi ha manifestacions en contra del Pla Hidrològic sinó també a favor, que es pretén reforçar el finançament que ha de venir des d'Europa, etc., etc., i afegeix, finalment, que s'ha demanat ajuda a entitats diferents entre les que s'inclou el Consell Agrari de Sagunt i l'Ajuntament, forçant la tesi que els plantejava jo abans. Per la seua banda, el Sr. President, tan recriminat del Sr. Montesinos, ací sembla que no estiga de president, sembla que estiga d'àrbitre, sembla que estiga d'àrbitre, targeta groga, amonestació verbal, targeta roja. Les seues manifestacions en premsa, llibertat d'expressió, diu que una cosa és el Pla Hidrològic Nacional i una altra molt diferent la manifestació per a la qual es demana l'adhesió. Campillo assenyala, el representant d'AVA, per si algú no ho sap, que el Consell Agrari ha de pronunciar-se sobre si el Pla Hidrològic Nacional, sí que ha de pronunciar-se sobre el Pla Hidrològic Nacional i demana que es vote sobre aqueix aspecte i fins i tot sobre el suport a la manifestació del dia 2, eh, sí al Pla Hidrològic, sí a la manifestació, demana que es vote AVA. Pallarés diu que està d'acord i que el mateix, que es demane un pronunciament a l'Ajuntament. Esparza diu que una cosa és el suport al Pla Hidrològic Nacional i una altra cosa la manifestació, que si es pot recolzar la manifestació ell votarà que no, després fa una jugada Esparza hàbilment, es diferencia de la votació, només es demana votació sobre el Pla Hidrològic i Esparza se n'ix amb una covarda abstenció, eh. I després arriba Campillo i diu, exigeix novament, que es vote, s'insisteix pel president que hi ha un acord d'adhesió que ja va ser adoptat pel

Consell Agrari, és mentida, és rigorosament fals, perquè l'acord del Consell Agrari en cap moment parla de l'adhesió al Pla Hidrològic Nacional, ni tan sols a un Pla Hidrològic Nacional, l'acord al Consell Agrari parlava únicament i exclusivament de la conca del Palància, punt i final, i és mentida que el Consell Agrari haguera fet un pronunciament sobre el Pla Hidrològic Nacional, per tant és mentida que el Consell Agrari es ratifique sobre la necessitat d'un Pla Hidrològic Nacional, no és en absolut cert, és mentida, dir que l'acord d'adhesió ja va ser adoptat pel Consell Local Agrari. I, fixen-se, al final la feina d'Ariño i del mateix Manolo Esparza a la llima que li fan a poc experts agricultors en política del Consell Agrari i diuen: bo, en conseqüència i després de les intervencions ressenyades i a fi d'aconseguir un acord de part de tots els membres del Consell, per unanimitat, se sotmet a votació la proposta del Sr. Campillo, el Sr. Campillo no havia proposat recolzar el Pla Hidrològic Nacional, havia proposat suport al Pla Hidrològic Nacional i a la manifestació, però se'ls furta en la votació sobre aqueix tema, a la feina d'Ariño i a la feina d'Esparza, a la feina dels dos. Té nassos la cosa, i què es vota?, el suport a manifestar l'adhesió del Consell Agrari al Pla Hidrològic Nacional, punt i final, i no se sotmet res més a votació. En fi, em sembla una estafa al Consell Agrari, als seus representants, poc experts en política en el Consell Agrari, el que es va fer per part del Bloc i per part del PSOE, va ser una estafa política, es demanava una votació d'adhesió al Pla Hidrològic Nacional i una votació d'adhesió a la manifestació, no sols es conformen de furtar la votació sobre el que es demana, el voten sobre el que els dona la gana i es porten una proposta al Ple que és mentidera i equívoca, perquè mai s'havia manifestat el Consell Agrari sobre el Pla Hidrològic Nacional, per tant, no cap la ratificació i es parlava del Pla Hidrològic Nacional i de la manifestació, i no d'un pla hidrològic nacional, ens sembla vergonyosa l'actuació política d'aqueixes dues forces polítiques torejant d'un banyó a un altre els agricultors, que res o poc saben de política.”

Obert el segon torn d'intervencions, el portaveu del grup Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, indica: “Molt breu, Sr. Alcalde, perquè es pot dir més fort o més alt però no més clar, és veritat, s'ha llegit l'acta perfectament i ha quedat aclarit tot el que va passar allí, no, no, no, tot el que va passar allí i les formes i els estratagemes d'actuar, simplement, perquè és que el tema està claríssim com ho ha explicat el ponent del Partit Popular, Sr. Castelló, està claríssim. Simplement una recomanació, una recomanació, Sr. Ariño, no intente enganyar el Consell Local Agrari o els agricultors, digues el que et done la gana perquè després, la sort que tens, és que no et puc tornar a contestar, però més clar que t'ho han dit, ets un cara, Ariño, de veritat.”

El portaveu del grup Bloc, Sr. CIVERA, manifesta: “Vegem, es porta ací, per part del Consell Agrari, el suport al Pla Hidrològic Nacional. El nostre partit, torne a repetir-ho, està d'acord amb moltíssimes coses del Pla Hidrològic Nacional, no està d'acord amb algunes coses del Pla Hidrològic Nacional, primer perquè està informat negativament, informat, m'estic referint, s'han fet informes respecte d'això de la implicació de l'impacte mediambiental que suposaria, m'estic referint evidentment a l'aspecte del transvasament de l'Ebre, és impossible fer una inversió d'aqueix calibre. Segon, estem parlant de quantitats desorbitades que no es realitzaran i tot el món sap que no es realitzaran, i si es realitzen no es podran pagar els costos, i a pesar d'això insistim a manejar l'opinió pública més dèbil i més necessitada, que és el sector agrari. El sector agrari estem convertint-lo en el motor d'un pla hidrològic, quan sabem que el Pla Hidrològic, i concretament a la Comunitat Valenciana, va per a la indústria, el turisme i la població, que em sembla molt bé, i que haurem de recolzar, però que no en

projectes, que no van a realitzar-se i amb el temps veurem la solució, amb el temps, el que passa és que la política juga amb la immediatesa de les eleccions, però ací, en la població, jutjarà si estem rient la realitat, nosaltres estem d'acord amb el Pla Hidrològic Nacional en els aspectes positius que té, però no estem d'acord amb el transvasament de l'Ebre, concretament, per posar un exemple, perquè no és un projecte viable ni realitzable, però a més és un projecte que a més confronta les comunitats d'una manera violenta, com estem veient i ja veurem quines són les conseqüències d'açò. Nosaltres estem en contra de l'enfrontament entre les comunitats. Per tant, nosaltres, que som un partit nacionalista i no podem estar exempts de la política local i de la política del País Valencià, estarem dins del projecte hidrològic nacional, nosaltres estem dins d'això, volem estar dins d'això per a participar, per a dir la nostra qüestió, la nostra postura per a defensar, per a analitzar el problema, per a traure'ls solucions, però nosaltres quan vegem una cosa que no pot ser o que siga una tendència manipuladora, ho denunciarem com hem fet amb qualsevol cosa, en qualsevol tema. Nosaltres estem a favor del Pla Hidrològic Nacional perquè volem estar amb els problemes que ens afecten, però no estem d'acord amb les coses que no estan bé del Pla Hidrològic Nacional, per exemple, el transvasament de l'Ebre, no hi estem d'acord, perquè no es realitzarà, perquè no es realitzarà i vostès ho saben perfectament, no es realitzarà i ho saben perfectament i perquè l'aigua no serà per a l'agricultura, i estan fent que l'agricultura siga el motor d'aquest rotllo, i nosaltres som els primers que estem defensant l'agricultura com s'ha posat en evidència en aquest Ple moltíssimes vegades. Per tant, jo, a mi vostès no em deixaran en evidència, si es tracta de fer demagògia, d'acord, jo també a favor del Pla Hidrològic, però no als aspectes negatius, no al transvasament de l'Ebre.”

La portaveu del grup Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, diu: “Nosaltres, en coherència amb el que ja vam aprovar l'any 2000 en matèria de Pla Hidrològic, ens hi abstindrem.”

El regidor del grup PSOE, Sr. ESPARZA, assenyala: “Pareix que jo també vaig estar i a més en la mateixa reunió, en la mateixa reunió, sí. En principi cal dir que no hi ha hagut faena d'Ariño, per descomptat, no crec, d'Esparza, crec que ha dit, no. Jo el que crec és que el Sr. Castelló, clar, com que sempre s'encastella, s'encastella en el mateix, li ha sentat molt malament perdre la moció anterior, que això és el que li dol, des d'aquest matí. Jo pensava que és que li sentava malament matinar, però ha de ser que intuïa que s'anava a perdre la votació anterior, com s'ha perdut. No sé si aquesta es perdrà, però nosaltres repetirem el vot, eh, negatiu, negatiu. I, mire, perquè no hi haja dubtes, tant a un acord de l'acta, que per cert és un acord no ferm, per tant aqueixa acta no és ferma, faltarà la següent reunió per a aprovar-la, no és això?, en dret administratiu?, per tant aqueixa acta del secretari, no ho estic posant en dubte, atenció, no estic posant en dubte ni la intenció menys encara del secretari, però no deixa de ser una acta no ferma perquè no està aprovada en la següent sessió. Per tant, jo tinc almenys algun dubte, algun dubte, però que quede clar que no hi ha hagut cap *aliño*, almenys per la nostra part i supose que tampoc per cap, estem en contra d'aquest Pla Hidrològic Nacional, subscriuim en aquest moment les últimes paraules del Sr. Civera, que ja era hora que subscriguérem alguna cosa i coincidírem en alguna cosa, Sr. Civera, eh, ja era hora, i, bé, i perquè no hi haja dubte el nostre vot serà en contra, però, per descomptat, Sr. Castelló no s'encastelle en el mateix, l'ha perdut, l'ha perdut, ha perdut el suport a la manifestació, el que lamentem és que vostès, com li han dit, té per a lamentar això d'Europa i només fan la política de vostès, no ja ací, en el govern fins i tot de l'estat, és anar contra l'oposició, això ja va passar, això ja va passar, aqueixa

estratègia ja la van fer quan eren oposició, pareix que segueixen sent oposició o és que entrelluquen que van a ser-ho molt prompte i, clar, jo ací, això sí que ho entenc, perquè, clar, el rei de què deia?, de les enquestes diríem nosaltres i la veritat és que tot apunta que vostès poden passar, per descomptat no dic ací, que això ja fa temps que tot el món es creu que estaran en l'oposició, i potser, potser, és que es veuen ja altres majories que cada vegada en els plens es va manifestant, en fi, al temps. Gràcies.”

El Sr. ALCALDE manifesta: “Bé, Sr. Esparza, no hi ha dubte que l'acta no està aprovada, però no és el mateix una acta que un certificat d'un acord, eh, per tant, el secretari, li concedisc la paraula, però de la validesa.”

El Sr. SECRETARI, Sr. OLMOS, exposa: “A veure, efectivament, l'acta no ha sigut aprovada per la junta següent, per la qual cosa l'únic fedatari de la sessió sóc jo, i de la part dispositiva no en canvià ni una sola paraula.”

El portaveu del grup Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, indica: “Volem dir que com que ens pareix que l'acord, a pesar que l'acord està clarament retallat en el que va ser la proposta tant de Montesinos com de Campillo, que figura en l'acta, ara resulta que està malament l'acta, bo, si està malament l'acta vostès van al Consell Agrari, la voten en contra i es queden tan tranquils, un moment, es queden tan tranquils. Jo m'he de fiar de l'acta i del que acaba de dir el secretari, que és el fedatari de l'Ajuntament, i, per tant, vull dir-los que ratifiquem el nostre vot favorable, ja que el Consell Agrari, encara que siga perquè una tímida proposta *light* del Consell Agrari, estem a favor del Pla Hidrològic Nacional, punt i final. Doncs bé, se li ha vist al Bloc ara mateix, segons deia Manolo Esparza, la bis política que ha tingut el tema del Pla Hidrològic Nacional, i d'altra banda se li ha vist també quan a Manolo Civera li traeix el seu subconscient i diu: si cal guanyar vots, si es tracta de fer demagògia i tal, d'acord, sí al Pla Hidrològic Nacional, però no al transvasament de l'Ebre, però, bo, però que d'on vindrà l'aigua a València?, del Minyo ens portaran l'aigua a València?, però si el gros del Pla Hidrològic Nacional per a la Comunitat Valenciana precisament és el transvasament de l'Ebre, si no té cap tipus de sentit excepte el purament demagògic al qual ha fet vostè al·lusió dir: sí al Pla Hidrològic Nacional, no al transvasament de l'Ebre, és que és per riure. Però el que és més per riure és que diga les coses, que com a partit pensa però s'ha de callar per a utilitzar-ho com a estratègies polítiques, no direm que sí encara que estem en contra d'algunes coses, tots els eufemismes de bon polític que havia tingut abans el Sr. Ariño dient que sí però que no, que sí a un Pla Hidrològic Nacional, ara se'ls ha tirat vostè per terra, polític infinitament més realista que el Sr. Ariño, com ha manifestat. Igual qualsevol dia ens sorprèn i el que volen no és un transvasament de l'Ebre cap al sud de la Comunitat o cap al nord de Castelló, sinó el que volen és un transvasament del Túria a l'Ebre, i igual això sí que ho votaven a favor, no ho sé, tinc els meus dubtes, açò és demagògia també, eh, en qualsevol cas. Té nassos també que es diga que amb aquest tema s'està manejant l'opinió pública, la més dèbil, els qui menys saben, els agricultors i va i això és precisament el que estic denunciant en aquest punt de l'orde del dia, que aqueixos, els qui no saben de política, que no saben de politiquetjos, perdó, no els qui no saben de política, que no saben de politiquetjos barats, se'ls ha tangat al Consell Agrari, perquè demanaven que es votaren dues coses, com consta en l'acta, insistisc, i no serà per oposat i s'hi ha tergiversat i s'hi ha posat que cal ratificar i després ens enganyen dient un Pla Hidrològic Nacional, que cal ratificar el Pla Hidrològic Nacional, etc., etc., amb mil i una jugades estranyes. Els ho vaig a dir molt sincerament, Sr. Esparza, i vaig tan convençut que notarà vostè que li ho dic de veritat,

jo estic, estava absolutament segur i estic absolutament segur que tant la moció anterior com la que ve després sobre la guerra d'Iraq les perdre, és a dir, jo no vinc ací a guanyar mocions, jo vinc a defensar la nostra postura, una postura coherent, una postura en pro del futur de la Comunitat, una postura que en cap cas tendeix a guanyar ací les votacions perquè no tindria més que un efecte purament testimonial ja que aquest no és el fòrum adequat, en el sentit estricte, per a tractar aquests temes, però jo estic absolutament orgullós d'haver perdut una votació en què ell ha mantingut una postura favorable al Pla Hidrològic Nacional i favorable als interessos valencians, a vostè li havia de fer vergonya tenir postures que guanyen en aquest Ajuntament que van en contra dels interessos valencians, aqueixa és la gran diferència. Jo estic orgullós de defensar en el punt següent l'actuació de José María Aznar respecte a la crisi d'Iraq, absolutament orgullós, independentment que perda ací la moció, perquè és una situació i és una postura de responsabilitat i de coherència política, i estic absolutament orgullós d'això. Estic segur que sap que li ho dic de veritat i que m'ho crec. Dubte molt que vostès tinguen algun orgull de mantenir les seues postures ací i en la Unió Europea demanant que no es finance un projecte per part de la Unió Europea que suposa, ni més ni menys, que el futur de la Comunitat, supose que això no és d'estar orgullós i que més que això els havia de fer vergonya que aqueixes actuacions estigueren tenint a Europa i que aqueixes actuacions estiguen tenint ací a Sagunt."

El regidor del grup Bloc, Sr. ARIÑO, diu: "Sí, per a tancar la moguda de l'aigua, en fi, jo només vull dir-li, Sr. Castelló, que demagògic no és qui manifesta la realitat sinó qui manipula, i més manipulació que hi ha en el tema de la manifestació, evidentment s'ha evidenciat d'una manera clara i rotunda en els faxos, en les converses, en el que vostès aproven en la Comissió de Govern, que no sé exactament el que els havia demanat a ASAJA, o a AVA-ASAJA, ací a Sagunt, per tant, no vinga donant lliçons d'ètica a ningú respecte d'això, i gastar els diners públics, gastar els diners públics per a fer una campanya estrictament del Partit Popular, això hauria de fer vergonya i fer que vostès no pogueren parlar. Home, els 300 milions de pessetes que han aprovat entre la Diputació i el Consell, si això és mentida, ja m'explicarà vostè què és, i venir avui ací a demanar diners públics per a pagar una paella i una manifestació que vostès recolzen, en compte de fer el primer pronunciament ètic que vostès haurien de dir: no, no, això ho paga el Partit Popular, i, bo, si ho paguen les arques municipals, i després ve donant ací lliçons de qui fa demagògia i qui no fa demagògia, per favor, faça-s'ho mirar abans de donar cap explicació o cap raó als altres. Això sí que és demagògic, eh, això sí que és demagògic demanar diners per als altres i ara fer quedar malament els altres, perquè vostès el que volen són les dues coses: si ho paguem som nosaltres, eh, els del Partit Popular els qui han fet la proposta i, per tant, miren, que bé, i si no ho paguem, miren, aquests senyors, no, no, diran que no ho paguem, ara diran aquests senyors no estan a favor del Pla Hidrològic Nacional, això és la demagògia, voler enganyar les persones. Respecte al tema de l'acta, ja ho ha explicat el Sr. Emili i li demane que, per favor, no que faça una rectificació, en cap moment jo estava públic ací, estava Manolo Esparza, estava Alfred i, si vol que ho diga, el Sr. Montesinos ha de ser que no s'assabenta perquè abans tampoc s'havia assabentat, ací va haver-hi la seua proposta de la manifestació i jo vaig dir reiteradament que des del meu punt de vista una institució no devia pronunciar-se en actes partidistes i, per tant, si al final es votava, bé, però jo no ho anava a recolzar això de cap de les maneres, i això es va reconduir en una certa confusió com passa quan hi ha un cert acalorament i no hi ha un ordre molt seguit que al final, i això el Sr. Campillo ho pot testificar ací i en missa, i tots els qui estan en l'acta, i Emili també ho pot reconèixer, al final sobre l'únic que va haver-hi

pronunciament clar i rotund va ser sobre el Pla Hidrològic Nacional, sí o no, Sr. Emili?, eh, tu has dit que ací hem manejat i enganyem, no és veritat!, no és veritat!, que ho diga el Sr. Esparza, allí el que vam dir i vam convèncer, o és que perquè u diga que sí a la, no, no, no, li ho diré, evidentment que li ho diré, no es preocupe que li ho diré, eh, a veure si es creu que els agricultors, que sabem qui són els agricultors que estan en el Consell Agrari, no són cap persones que tu pots enganyar-los, segurament són més llestos que vostè i jo junts, això que els podem enganyar, però què es creu, que són xiquets d'infantil o de preescolar, per favor, ells van arribar claríssimament a la conclusió que una institució com el Consell Agrari no es podia implicar en una manifestació. Una altra cosa és sobre pronunciaments de temes concrets, i el Sr. Montesinos, que ho sabia, ve ací i ratifica una mentida que abans, segurament equivocat o conduït per l'acta tal com estava redactada, el Sr. Castelló va i ho ratifica i ve donant-me a mi lliçons d'ètica, per favor, el que ha de tenir és menys vergonya a l'hora de parlar, més vergonya, perdó, més vergonya a l'hora de parlar. Jo el que vull dir-li i ja tornem després d'aquest xicotet acalorament, que no té més importància en un debat municipal, que vostè no coneix el Pla Hidrològic Nacional, i ací està fent-nos creure, està fent-nos creure que tot el Pla Hidrològic Nacional pivota al voltant del transvasament de l'aigua i acabe de dir, i segur que vostès no ho saben, hi ha 1.035 hectòmetres cúbics de transvasament, no sé si ho sabia, però 1.035, d'aqueixos 1.035, saps quants vénen a la Comunitat Valenciana?, quants vénen?, diga-m'ho!, diga-m'ho!, l'estic esperant, ah, si m'ho llig m'ho sé, 350, sap, d'aqueixos 350, com es distribuïxen?, tampoc ho sap, 80 a Castelló, dos-cents seixanta i escaig a Alacant, sap per a què van, bàsicament, els d'Alacant?, per al turisme i per a les infraestructures industrials d'allí, bé, bé. Ara jo li pregunte, sap quanta aigua no s'aprofita de les depuradores al País Valencià?, sap quanta aigua?, jo dic quanta no, quanta no, més de 400 hectòmetres cúbics, eh, per tant, per això estem dient que segurament, tal com està dissenyat el transvasament del Pla de l'Ebre, no cal, tal com està dissenyat, eh, no vol dir que alguna ajuda puntual, però això no és cap incoherència, que vostè no vulga entendre-ho o vulga manipular, és una cosa diferent, és claríssim i meridià. El Pla Hidrològic té una sèrie de propostes grandíssimes que jo he explicat la primera vegada, que en cap cas, i com ha dit el Sr. Montesinos, i en açò em recolze, vostès han invertit diners a fer-lo i ara resulta que ací el miracle és l'aigua de l'Ebre, no s'equivoque, no és veritat, l'aigua de l'Ebre és l'excusa que vostès estan utilitzant, que per cert ho fan fatal, eh, perquè estan confrontant comunitats i són els d'una banda en una altra, fatal el transvasament de l'Ebre, com si això fóra el tot, perquè no expliquen als agricultors el preu, la gent es creu que vindrà l'aigua i l'arreglarà, en cap moment han dit que el preu del, com ja s'ha dit abans, per damunt de les 15 pessetes/metre cúbic, metre cúbic, l'aigua no és rendible per a l'agricultura, no és rendible, per favor, en agricultura?, en agricultura?, per favor, per favor, en citricultura, com serà?, 60, sap quant costa de desalinitzar l'aigua?, sap quin és el cost del metre cúbic de desalinitzat?, quant costa?, sap quant costa?, home, per favor, perquè no coneix el Pla Hidrològic Nacional fa un embolic de totes les coses i després vol que nosaltres entrem en contradicció, quan vostè agafa una part i d'una part vol fer un tot, evidentment, nosaltres som conseqüents, tenim molt clar el que s'hauria de fer abans de portar l'aigua de l'Ebre i cosa que vostès no estan fent, i torne a dir una cosa que vostè, segurament, sí que hi ha entrat però no me l'ha rebut ací, vostès no han fet, i estan utilitzant els agricultors, no hi ha feta la proposta a Europa de demanar, d'una manera pública i escrita i formal, la petició de subvenció i ho dic ací públicament, i si no que es demostre el contrari, d'haver demanat els diners perquè se subvencione el Pla Hidrològic Nacional, per què?, perquè saben que això no es farà, segurament el transvasament de l'Ebre no es farà i, si arriba, com a

molt, com a molt, utilitzarà el canal que ja està fet, poc més d'això arribarà de l'Ebre, i vostès ho saben, i per això he explicat això d'Almeria, i si vostè entre rialla i xarrada no se n'assabenta, això d'Almeria és que ja s'estan preparant per a quan, si arribara el que ja he dit, que seria al 2020, eh, perquè segurament no arribarà l'aigua i si volen tenir agricultura productiva, que allí és d'alta tecnologia l'agricultura d'Almeria, d'alta tecnologia, estan fent desalinitzadores perquè l'aigua desalinitzada costa unes 70 pessetes/metre cúbic. I a aqueixos preus, bo, mal que bé encara es pot fer perquè quan arribe l'aigua de l'Ebre allí, segurament serà més cara, això és el que estem reflexionant, eh, i no vulga ara marejar-nos. I, torne a dir, segurament sí que hi ha hagut una xicoteta confusió en l'acta, jo vaig veure, en veure l'acta d'Emili, que m'ho va comentar l'altre dia, hem rectificat i amb dia u diu ell, però anem a fer d'un gra d'un article determinat indeterminat una gran batalla, pocs arguments ha de tenir u perquè això siga la seua base.”

El Sr. ALCALDE manifesta: “És indubtable que es fan judicis de valor en la utilització de l'aigua que se sol·licita en el Pla Hidrològic Nacional. Simplement amb una de les riuades passades, simplement amb una de les riuades passades teníem aigua per a tota la Comunitat Valenciana en quantitat, però és preferible, és preferible que vaja a la mar. Afortunadament, afortunadament (silenci per favor, que no l'he interromput), afortunadament el Pla Hidrològic Nacional està aprovat i el que es demana i es pretén és que la Unió Europea canvie la seua actitud i finance part d'aquest Pla Hidrològic Nacional, que jo crec que ens interessa a tots els espanyols i especialment als valencians, murcians i andalusos-Almeria, però pareix, i aragonesos, però pareix que s'està defensant interessos que no són els nostres, però en fi, ja s'ho faran si perdem una batalla, eh, ja veurem al final què succeeix pel símil comparatiu del que ve després si perdem la guerra, eh. I no és partidista, no són posicions partidistes de partit quan se sol·licita el suport de les institucions a què venim obligats quan se'ns sol·licita el suport a la manifestació i convocatòria del dia 2, per part dels representants que defensen precisament les necessitats d'aigua, i jo no he vist que en aquesta petició hi haja hotels, ni camps de golf, ni coses d'aqueixes, sinó que vénen precisament recolzats i la petició pels representants màxims dels agricultors; per tant, no desvirtuem el que es pretenia, que pareix que vostès sí que ho han interpretat com una posició partidista, possiblement perquè ens hàgem avançat als altres. Assega's, Sra. Martínez, assega's, assega's. I puc manifestar la meua opinió quan vulga. Moltes gràcies.”

Vista la proposta de la junta executiva del Consell Local Agrari de Sagunt, en sessió celebrada el dia 10 de febrer de 2003, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PP, BLOC-EV, GM i UV, 6 vots en contra de PSOE i 5 abstencions de SP i Sra. Hernández (aquesta última en aplicació de l'art. 100.1 del ROF), ACORDA:

Manifestar l'adhesió del Ple de la corporació municipal de Sagunt al Pla Hidrològic Nacional, i trametre el present acord a les institucions competents en la matèria.

En aquests moments, la Sra. Hernández es reintegra a la sessió.

11 PROPOSICIONS DIVERSOS GRUPS MUNICIPALS RELATIVES A LA GUERRA D'IRAQ

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Obert el torn d'intervencions, el Sr. ALCALDE indica: "La proposició, hi ha presentades per distints grups polítics i per alguna associació cívica, i els grups polítics l'han refós, i la llig el portaveu Sr. Crispín."

El portaveu del grup PSOE, Sr. CRISPÍN, assenyala: "Moltes gràcies, Sr. Alcalde, anava a dir una cosa semblant al que ha dit vostè, i és que aquesta moció que procediré a llegir és el fruit del consens de mocions presentades per alguns partits polítics d'aquest hemicicle, i també per algunes associacions. En concret, començant per les associacions i partits que no estan presents, recull el sentiment i el contingut de la moció d'Acció Ecologista Agró de la plataforma de dones del Camp de Morvedre d'Esquerra Unida del País Valencià, i dels partits polítics presents en aquest hemicicle, Unió Valenciana, Bloc, Segregació del Port i del Partit Socialista del País Valencià, del qual sóc portaveu. Jo procediré a la seua lectura, com dic, en representació de tots aquests partits polítics i també d'aquestes associacions. La moció diu així:

Llegida la proposició, que diu:

"El Consell de Seguretat de Nacions Unides va aprovar el passat 8 de novembre la seua resolució 1.441 (2002) en la qual va decidir concedir a Iraq una oportunitat més per a complir les seues obligacions en matèria de desarmament i va establir un règim d'inspeccions reforçat amb l'objectiu de verificar el procés de desarmament. També va decidir reunir-se immediatament una vegada rebut un informe dels equips d'inspecció de la Comissió de Nacions Unides de Vigilància, Verificació i Inspecció (UNMOVIC) i de l'Organisme Internacional d'Energia Atòmica (OIEA) a fi d'examinar la situació i la necessitat que es complisquen plenament totes les seues resolucions en la matèria a fi d'assegurar la pau i la seguretat internacionals.

El Govern espanyol ja ha anunciat que recolzarà en qualsevol cas la intervenció militar contra Iraq. El president Aznar cedirà a EUA l'ús de les bases conjuntes en sòl espanyol.

Amb aquesta oferta, el Govern, en la pràctica, es desmarca de la visió multilateral de les relacions internacionals, que ha regit la política espanyola des de 1978 i que té la seua expressió en la recerca de solucions pacífiques a través del sistema de Nacions Unides, i se situa a favor de les accions unilaterals que avui promou el Govern nord-americà.

D'altra banda es renuncia per part del Govern a promoure la Unió Europea, junt amb altres estats membres, com a actor internacionalment rellevant, tal com declaraven fa uns dies els governs de França i Alemanya, i d'aplicar les previsions del Tractat d'Amsterdam respecte de la PESC, que disposen la concertació entre si dels estats membres que també són membres del Consell de Seguretat de les Nacions Unides (actualment França, Regne Unit, Alemanya i Espanya) per a la defensa de les posicions i interessos de la Unió.

L'administració Bush sembla determinada a atacar Iraq, amb l'acord o sense l'acord del Consell de Seguretat de NNUU, exigint a tota la comunitat internacional que se sume a aquesta nova aventura militar o al contrari seran tractats com a adversaris i no podran participar en els beneficis del petroli iraquità.

El perill de guerra és imminent segons les últimes notícies Bush junt amb Aznar han presentat una segona resolució al Consell de Seguretat per a aconseguir el suport d'aquest, i justificar el que és de totes totes una guerra immoral i il·legítima.

Si l'administració Bush aconsegueix obtenir el suport del consell de seguretat de les NNUU, exercint les pressions sobre els països membres del seu consell permanent (com ha fet altres vegades) l'ordre internacional es veurà substituït per la nova doctrina

nord-americana de Guerra Preventiva contra allò que supose directament o indirectament una teòrica amenaça per als interessos econòmics i polítics nord-americans.

Per tot això, els grups polítics municipals, partits i associacions signants proposen al Ple de la corporació l'aprovació de la següent **MOCIÓ CONJUNTA**:

PRIMER: Que l'Ajuntament de Sagunt inste al Govern a mantenir, en relació amb el conflicte d'Iraq, una posició de respecte a la legalitat internacional.

SEGON: Que adopte en el Consell de seguretat de Nacions Unides una posició contrària a promoure o autoritzar un atac militar contra Iraq, per no existir actualment raons que ho justifiquen.

TERCER: Que es pronuncie públicament a favor del diàleg i la diplomàcia com a manera de resolució dels conflictes i no mitjançant intervencions militars i exigisca al règim dictatorial iraquíà l'establiment d'un règim de llibertats i el reconeixement dels drets que el poble kurd, les minories religioses (shiis) i el conjunt de la població iraquiana han de tenir com a homes i dones a qui empara la mateixa Declaració de Drets Humans de Nacions Unides.

QUART: Que Espanya no recolze ni s'implique, directament o indirectament, en una acció unilateral de l'administració Bush contra Iraq.

CINQUÈ: Que el Govern no ha d'autoritzar l'ús de les bases espanyoles per a la realització d'operacions militars unilaterals contra Iraq així com un possible enviament de tropes.

SISÈ: Que s'exigisca l'alçament de l'embargament a Iraq per a evitar que la població civil continue patint el bloqueig.

SETÈ: Que el Govern exigisca el compliment de les resolucions de la Unió Europea no sols en relació amb el conflicte d'Iraq sinó amb el desmantellament de totes les armes de destrucció massiva de tots els països incloent Israel i els EUA.

VUITÈ: Reprovar el president del Govern, José M^a Aznar, pel seu tarannà i procedir en defensar aquesta actuació militar sense comptar amb les opinions dels seus socis europeus. I el que és més greu encara, en contra de l'opinió del poble espanyol, que és majoritàriament contrari a l'atac a Iraq, com s'ha demostrat al Parlament i al carrer.

NOVÈ: Que el municipi de Sagunt es declare municipi contra la guerra i expresse públicament el seu suport i difusió a totes les iniciatives ciutadanes destinades a aturar la guerra per la pau i la llibertat.

DESÈ: Que es facen públics aquests acords, i que es trameten a la Federació Valenciana i a la Federació Espanyola de Municipis i Províncies, a la Presidència del Govern d'Espanya i als grups parlamentaris de les Corts Valencianes i Generals i a la Presidència i als distints grups del Parlament Europeu.”

Durant el debat, a les 11 hores i 20 minuts el secretari general és substituït per l'oficiala major fins a les 11 hores i 55.

D'altra banda, a les 12 hores l'alcalde abandona momentàniament la sessió, i és substituït pel primer tinent d'alcalde, Sr. Adán, fins a les 12 hores i 15 minuts en què l'alcalde es reintegra en la presidència.

El Sr. ALCALDE manifesta: “Sr. Crispín, no és la que tenim ací, per tant, suposa una esmena.”

El portaveu del grup Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, exposa: “Sr. Alcalde, Unió Valenciana s'oposa frontalment a un conflicte bèl·lic al Golf davant

d'Iraq i ho fa de forma irreversible, Unió Valenciana no anteposa no condició al conflicte bèl·lic més temps perquè els inspectors de l'ONU puguen finalitzar la seua tasca fiscalitzadora de l'arsenal armamentístic del règim de Sadam Husein, Unió Valenciana aposta per la pau a la regió, encara que signifiqui lluitar amb altres armes molt menys lucratives per als principals actors en aquesta comèdia bèl·lica que volen portar a les pantalles al Sr. Bush, a Aznar i Blair, en efecte el vocable "guerra" ha de ser abolit i al seu lloc destinar tots els fons econòmics necessaris per a restaurar l'ordre a la zona i dotar el poble iraquí de les llibertats humanes inalienables. Açò implicarà, per descomptat, que els pous de petroli, el principal objectiu dels impulsors de la contesa militar, no passen a les seues mans, o el que és el mateix, que en compte de traure beneficis a curt termini, hagen d'aportar esforç i diners. A tot el món li queda clar que el propòsit de Bush no és un altre que, com va fer a Afganistan, derrocar el règim, col·locar-ne un altre de bla i submís, de manera que els Estats Units puguen controlar en tot moment el subministrament dels recursos, a Afganistan era el gas, a Iraq el petroli. El Partit Popular està provocant, amb aquesta situació, l'excisió de la nació en dues meitats i clarament accentua que qui no està al seu favor, n'està en contra. Aznar ha cedit a les demandes de Bush i just amb Blair encapçala i abandera la campanya bèl·lica contra Iraq, no obstant això, els ciutadans d'Espanya han dit, majoritàriament, no a una intervenció militar de la qual únicament es poden extraure conseqüències negatives en forma de baixes humanes. Els beneficis per al nostre país no han sigut revelats perquè, de fet, d'una guerra mai es poden esperar beneficis. El clima de tensió que s'està generant pot aconseguir majors dimensions, no sols per les relacions d'Espanya amb el món àrab sinó pel nombre, cada vegada major, de ciutadans dels països de l'Islam que habiten a les nostres ciutats i que podria suposar l'inici de mostres xenòfobes sempre detestables. Gràcies."

La regidora del Grup Mixt, Sra. CONTRERAS, diu: "En aquests dies, que tant es parla de la guerra, he tingut la satisfacció de no trobar-me amb ningú al carrer ni en aquest hemicicle que la vulga, això significa que els éssers humans aprenem dels nostres errors però tornem a caure en ells perquè, una vegada i una altra, una guerra darrere d'una altra van conformant el que anomenem fets històrics que majorment són els relats de les guerres del món. Bé, jo volia dir que, l'altre dia, la setmana passada, va haver-hi un debat al parlament espanyol en el qual se sotmetia a votació l'acord que havia hagut de la Unió Europea junt amb 18 països més i aqueix document deia una cosa així com que no es referendarà un atac unilateral si no ve acompanyat d'una nova resolució de l'ONU. Vaig escoltar el president Aznar parlar i opinar sobre això, i vaig escoltar altres persones que no van opinar en cap moment, per tant jo em quedaré amb les paraules que va dir el Sr. Aznar pel seu exercici de responsabilitat que l'ocupa el càrrec que té. I em quedaré amb les ganes de conèixer les paraules que diria respecte d'això l'expresident de govern, Felipe González, del qual no conec la seua opinió ni sobre la situació internacional, i m'agradaria conèixer-la per la seua experiència i la seua responsabilitat anterior, m'agradaria conèixer quina és la seua opinió sobre el document que es va aprovar l'altre dia en les Corts, que tampoc conec, i m'agradaria conèixer la seua opinió sobre la utilització que el seu partit està fent del tema. Quan conega aqueixes dues parts tindrè un bon argument per a poder jutjar."

El portaveu del grup Bloc, Sr. CIVERA, indica: "El Bloc també havia presentat una proposició en relació amb la imminent, sembla, guerra d'Iraq i aposta pel consens entre tots, jo pense que es recullen tots els punts, i m'agradaria, simplement, dir que ho faig un poc també incòmode perquè portar als fòrums locals temes d'àmbit superior és

un poc pretencios, si més no, i indubtablement, engrescar-nos entre nosaltres quan els nostres problemes immediats en són uns altres, no?, però per a mi aquesta proposició respon al reclam universal que hi ha en relació amb una actitud que pot portar el món a una situació possiblement, possiblement, molt possiblement, a una situació de difícil, de molt difícil, de molt difícil, de molt difícil retorn. M'estic referint a la concepció del món dividit en dos blocs confrontats, i amb una actitud procedimental de solucionar-ho per la força, pareix que després de la caiguda del mur de Berlín, del simbòlic mur de Berlín, això s'havia superat almenys des de la creació de la unitat europea, pareix que el Bloc ja no eren dos, serien tres o més de tres, i pareix que el món caminaria sobre més rodes, sobre més rodes, pareix que no, pareix que no. Aqueixa actitud és la que crec jo que és condemnable, que una persona, un mandatari, un mandatari, el de la nació més poderosa del món, es convertisca en l'àrbitre en la possessió de la veritat. Tornem una altra vegada al maniqueisme de les qüestions, si Bush, ni Sadam, ni nosaltres, ni ningú té la possessió de la veritat, hi ha problemes i els problemes s'han de solucionar i el procediment no ha de ser la bufetada, no ha de ser la bomba, no ha de ser la destrucció del contrari, ha de ser el procediment negociat, és el parlar, és aclarir-nos. Per tant, nosaltres lògicament votarem aquesta proposició conjunta, però us demanaria una cosa als del PP, jo crec que aquestes proposicions que vosaltres esteu rebatent, esteu rebatent per militància política, us estan fent un gran favor i hauríeu d'aprendre a rectificar, està el PP cometent alguns errors a nivell estatal molt greus, molt greus, no parlaré de la primera, que possiblement és una qüestió de reacció, de capacitat de reacció, però aquesta ja no pot ser reacció, està confirmant un tarannà que no és massa agradable, no pot ser una persona o un dirigent no pot abandonar el que s'està creant, que és la Unitat Europea, que és una força en una cultura immensa, llargíssima, que és Europa, no pot abandonar, no pot trencar el que s'està iniciant per a alinear-se al costat dels bàrbars aquests que ho resolen tot a bombes. Em sembla que aqueixa no és una bona actitud per part del president del govern, no és una bona actitud, aqueix error és molt greu i hi ha un altre error molt greu, hi ha un altre error molt greu que us iniciaré, perquè jo no, possiblement, no el portem, però si anem així haurà d'arribar també als plenaris, no pot ser que un partit estatal, un partit que té ambició de manar en tot l'estat espanyol, faça culpable del que està passant al País Basc els partits democràtics, això no pot ser, ser nacionalista no és ser cap crim, és un demòcrata, esteu armant vertaders rebomboris, però actituds poc dialogades, sí, sí, la moció és aqueixa. Ahir el Sr. Acebes, davant del que deien els treballadors d'Egunquia, Eguncaria, perdó, el diari basc, que havien estat amenaçats per la policia posant-los la pistola, l'única cosa que se li ha ocorregut dir és que es querellarà contra els qui han fet les manifestacions, el que ha de dir és que investigarà a veure si realment s'han alterat els drets humans ací, per favor, vivim en un estat de dret i en una democràcia i cal escoltar a la resta, i cal utilitzar procediments democràtics i tolerants, i tolerants, per tant, nosaltres, evidentment, votarem la proposició consensuada.”

La portaveu del grup Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, assenyala: “La moció que se sotmet a la consideració del Ple és evidentment una moció conjunta que intenta recollir els criteris dels grups municipals que l'han signat i també, com ha explica el Sr. Crispín, en bona manera, el sentiment de les entitats que han presentat mocions al Ple. Vaja per davant una cosa, és a dir, l'actitud del govern espanyol en el tema d'Iraq és una actitud que està recolzant la bel·ligerància i que està vulnerant les regles del dret internacional públic, i, evidentment, és una guerra que té un únic motiu, i és fer-se amb les reserves de petroli que té Iraq. A nosaltres no ens val el consell de seguretat de Nacions Unides perquè contínuament les resolucions del consell de

seguretat de Nacions Unides, o s'han incomplert o s'han obtingut vetos per a intentar vulnerar les pròpies normes substantives del dret internacional, n'hi ha prou recordar que de totes les resolucions de Nacions Unides hi ha al voltant de 180 resolucions incomplertes en relació amb els drets del poble palestí, en relació amb els drets del poble sahrauí o s'han obtingut tarannàs pel que avui encapçala el moviment del món lliure, entre cometes, que és el Sr. Bush, com per exemple, vetar l'aplicació del tribunal penal internacional. L'ordre internacional econòmic és clarament injust, i aquesta guerra, l'únic objectiu que té és un objectiu econòmic. Si, quan entrem més en el debat podem estar acreditant com a través de l'informe del mateix vicepresident de l'agència nacional d'energia americana, el Sr. Richard Geis, s'acreditava perfectament la necessitat d'obtenció de cru i la necessitat peremptòria d'obtenir aqueix cru a través d'importacions. La guerra d'Iraq és, en definitiva, un episodi més del que està ocorrent a Veneçuela amb el govern Chávez, i de l'increment d'ajuda militar a Colòmbia que fins dates recents, concretament, fins a l'any passat l'ajuda militar del govern americà a Colòmbia estava basada en el narcotràfic, i en aquests moments està basada en la defensa dels oleoductes i a obtenir pressions per a aconseguir majors favors en la quota d'importació del cru que necessita Estats Units. Nosaltres no podem recolzar açò, vaja per davant que Iniciativa i Segregació del Port sempre les mocions les presentem en temes locals, excepte una excepció molt clara, quan s'estan violant drets humans de forma flagrant. Nosaltres vam recolzar i vam presentar la moció contra l'aplicació de la llei islàmica que condemnava a mort una dona a Nigèria, vam presentar també al seu dia una moció de Metges Sense Fronteres contra les mines antipersonals i el desenvolupament d'armes, que el govern espanyol segueix venent armes com feia també el govern socialista, les coses en aqueix sentit clares, i en aquest tema entenem que és una vulneració claríssima de drets humans, no es pot autoritzar ni permetre una intervenció armada a Iraq, això només beneficia el gegant americà, crearà tensions a la zona, crearà major misèria i, per tant, nosaltres, amb consell de seguretat o sense consell de seguretat, tenim molt clar que aqueixa intervenció armada no es pot produir, i que aqueix NO A LA GUERRA ha d'anar acompanyat de l'alçament de bloqueig que reiterades vegades ha sigut demanat per països europeus i per països d'Àsia. Ja l'any 94 la Xina, Unió Soviètica, França i Alemanya van demanar l'alçament de l'embargament. El mateix cap d'inspecció de Nacions Unides fins a l'any 98 ha reiterat fins a la sacietat que el desarmament a Iraq s'ha produït en un 95%, i que això, aqueix 4 o 5% que queda pendent, és d'impossible o de molt difícil compliment, per què no es desarma Estats Units?, per què no destrueix el seu arsenal nuclear?, eh, home, però com pot u parlar en nom, en nom de la pau mundial i, però si el principal fomentador de dictadures en aquests 50 anys i de transversió de llibertats ha sigut Estats Units, o li recorde a vostè el que ha fet a Sud-amèrica i a Àfrica, i quines guerres ha recolzat?, per què?, per què no es compleix una resolució general de desarmament nuclear?, hi ha algun problema?, no, que per a què ens ha de garantir la pau a totes les persones del planeta el consell de seguretat de Nacions Unides quan resulta que tres dels països, els tres països més forts integrants del consell de seguretat, són els majors productors d'armes i d'armament del món. Vinga home, no, no, Rússia no, Rússia no produeix tantes armes, però, dona igual, si a mi és que em dona igual, però em sembla una rifada, eh, a nivell de ciutadana demòcrata estar dient que el consell de seguretat garantisca, el consell de seguretat de Nacions Unides no ha garantit mai res i depèn de com, així de clar, perquè resolucions, resolucions de Nacions Unides s'han incomplert a bastament, quan ha convingut, resolucions del consell de seguretat de Nacions Unides, i ho sabem tots, i estar parlant del consell de seguretat encara que ací s'insta que es vete la guerra d'Iraq, home, molt bé, perquè hi ha dues línies d'actuació, hi ha dues línies d'actuació, una vostè és

membre d'un consell, actue en contra de la guerra mundial, i actue a favor del desarmament, vete vostè la intervenció a Iraq, no passa res, passa res?, jo no sóc segregacionista?, sí, però jo noestic aquí en un únic municipi?, i en una, se suposa que en un ple, vostè m'està discutint que jo, això és coherència?, o què m'està vostè dient?, aplique's, aplique's el plantejament nostre segregacionista al que està plantejant aquesta moció, està clar? En el consell de seguretat que es vete, però a més cal dir que el consell, clar que es vete la intervenció, però a més cal dir que el consell de seguretat de Nacions Unides no garanteix absolutament res. Si la pau i la llibertat té el preu que li interessa a la gent que controla els recursos energètics, Sr. Zarzoso, la pau i la llibertat té un preu i recolzant la dictadura xilena i l'argentina, eh, o declarant l'any 80 que visca la Pargei i declarant a l'organització de Nelson Manela com una organització terrorista, això és el preu de la pau. Vinga home, que ja estem farts tots. A nivell de ciutadans de peu ja estem farts de doble moral i si han d'estar els inspectors dos-cents anys a Iraq, que s'hi estiguen i que s'alce l'embargament, que ja han mort 800.000 persones, les que gasejà no, no, no, no, ell gasejà kurds, i que es restablisca el règim de llibertats, que et sembla bé el que fa Israel amb els palestins?, et sembla bé?, aleshores, i per què no el desarmes?, sí, clar, llavors què?, que estem ací dient. Llavors, evidentment cal retraure-li al govern Aznar les decisions que ha anat prenent, que ha anat prenent perquè està recolzant la bel·ligerància dels Estats Units claríssimament, i està forçant la màquina de Nacions Unides perquè s'adopti aqueixa resolució, i si voleu parlem de Iugoslàvia, i si voleu parlem de com van boicotejar qualsevol intervenció Estats Units i l'OTAN en el tema de Iugoslàvia, perquè van demanar que intervingueren Nacions Unides i el que va fer va ser intervenir l'OTAN, quines nassos, home!, tant d'ordre internacional, o no sabem que l'ordre internacional ara per ara està basat en la injustícia?, o no està basat en la injustícia l'ordre internacional?, ah, sempre, vinga, visca la mare superiora! Per tant nosaltres recolzarem aquesta moció.”

El portaveu del grup Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, diu: “Jo, que sempre, des de la meua adolescència he sigut fan de Supertramp, m'agradaria començar dient, guerra!, quina guerra?, perquè es porta parlant des de fa tres mesos de la guerra d'Iraq, i no hi ha cap guerra d'Iraq més que la que es va començar l'any 91, i es va suspendre amb un alto el foc, amb una resolució de Nacions Unides, amb una sèrie de conseqüències que se li imposaven al règim de Sadam Husein. Insistisc, l'única guerra que va haver-hi amb Iraq va ser la de l'any 91, que va ser suspesa per Nacions Unides, va haver-hi un alto el foc amb una sèrie de conseqüències que s'imposaven al règim de Sadam Husein. Sent no haver sentit res dels companys d'hemicicle respecte d'aqueix règim de Sadam Husein, ni una sola desqualificació, ni una sola paraula dient si ha complit o no ha complit la legalitat internacional a la qual alguns sembla que se la passen, ni una sola paraula sobre el sotmetiment al qual té la població, ni una sola paraula sobre els genocidis comesos al nord del país, moltes paraules, en el sentit més pur, antiianqui dels anys 70, però cap en el sentit de si el fatxa de Girac està fent o no bé en la Unió Europea, de si el fatxa, per a ells, de Girac defensa la Unió Europea o defensa els seus propis interessos precisament al Golf, res, ni una sola referència de ningú. I és realment lamentable d'altra banda que s'acudisca a arguments tipus Egunkaria per a justificar si açò és un estat de dret o açò és una democràcia, l'assumpte d'Egunkaria només dir-los que es realitza a través d'una resolució de l'audiència nacional sense que tinguen cap tipus de component polític, ho fa un jutge que és estat de dret i que és divisió de poders precisament. Fixen-se com comença l'exposició de motius, açò sembla que siga el principi del tema: el consell de seguretat de Nacions Unides va aprovar el passat 8/11/1941, no ha existit res més, aquest és l'inici d'aquest

tema, la resolució 1441 és l'inici d'aquest tema?, sincerament, no, veritat no?, és tan incert que açò siga l'inici del tema com el que diuen que diu la resolució 1441, fixen-se; va decidir concedir Iraq una oportunitat més per a complir les seues obligacions en matèria de desarmament i va establir un règim d'inspecció, etc., etc., el règim d'inspecció ve donat des de l'any 91 per la resolució 687 i aqueixa oportunitat més que diuen vostès es tradueix que la resolució 1441 no diu que li donarà una oportunitat més perquè es desarme, es parla que és l'última oportunitat que es concedeix a Iraq per a complir amb les seues obligacions en matèria de desarmament, l'última oportunitat. Crec que he de dir ara, abans de seguir amb el tema, que, com bé ha dit M. Dolors, ningú vol la guerra i que de fet és possible que en cas de no mediar la intervenció del president Aznar en aquest tema, des de fa dos mesos ja es veia venir una intervenció unilateral dels Estats Units que no s'ha produït, i és més que possible que aqueixa intervenció no s'haja produït per la implicació del govern espanyol en l'assumpte. En primer lloc, dit açò que ningú vol la guerra per molt que vostès diguen i que el govern, insistisc, segueix lluitant per la pau i pel compliment de la legalitat internacional, de veritat, com diuen vostès en la moció inventant-se coses, de veritat, el compliment de la legalitat internacional en aquest cas exigeix el compliment de les resolucions de Nacions Unides. Ja els he explicat, estic tremolant, ja els he explicat que la resolució 1441, aprovada per unanimitat al si del consell de seguretat, era l'última oportunitat que es concedia. Hi havia una moció en què parlaven que calia atendre la postura d'Alemanya i França, que demanaven una segona resolució, avui diuen que no s'ha de fer una segona resolució, en què quedem?, si Aznar haguera portat aqueixes tesis zigzaguejants que s'estan portant per Alemanya i per França, no sé què hagueren dit vostès, no sé què hagueren dit vostès, senzillament. Els insistisc, que el principi no és la resolució 1441, està la resolució 678, que parla de tots els mitjans necessaris per a fer complir la legalitat internacional, està la 687, per la qual es va establir l'alto el foc condicionat que Iraq complira totes les obligacions internacionals. Els recorde també que la 1441 obligava Iraq a una declaració exacta, com cal, definitiva i completa de tots els aspectes dels seus programes de desenvolupament d'armes de destrucció massiva, míssils balístics, etc., etc., no és una qüestió que han de descobrir els inspectors de l'ONU, és una qüestió que Iraq, per l'obligació que li imposa el consell de seguretat per unanimitat, té l'obligació de declarar-ho de forma com cal i completa com diu la mateixa resolució, si a açò li afegim que hi ha hagut nou resolucions absolutament incomplides per part d'Iraq des de l'alto el foc de la guerra del Golf, la 707, 949, 1194, 1160, etc., s'entén el principi de la seua moció que és el final, pràcticament, de tot açò que és la resolució 1441 que parlava de donar l'última oportunitat al règim de Sadam Husein, per descomptat que el recurs de la força és l'últim que cal utilitzar i açò que demanen vostès en la moció que seguisca havent-hi més negociació i que seguisca havent-hi més via diplomàtica és el que està fent el govern de la nació des que es va aprovar al si de Nacions Unides la resolució 1441, què s'ha fet si no?, se n'ha anat a la guerra, no!, se segueix insistint en la via diplomàtica i en això és en el que estem. Això en relació amb el primer paràgraf, fixen-se, fixen-se si hi havia paraula. Segon paràgraf, el govern espanyol ja ha anunciat que recolzarà en qualsevol cas la intervenció militar contra Iraq, i dic el que ha dit Emili, mentida!, no és cert, però d'on es trauen açò?, d'on es trauen açò?, d'on es trauen açò?, això és mentida, han de deixar de manipular amb aquest tema, per molts vots que es crega que li dóna, han de deixar de manipular, això és mentida, no es pot seguir desinformant, no es pot seguir intoxicant l'opinió pública amb coses que no són certes, l'opinió pública té dret a una informació el més clara possible, i no es pot dir coses com aquesta, no ha anunciat el govern de la nació que recolzarà en qualsevol cas la intervenció militar contra Iraq, no és cert, no és cert. I

segueixen, d'aqueixa mentida en trauen una segona, amb aquesta oferta el govern en la pràctica es desmarca de la visió multilateral, mentida, perquè amb aquesta oferta és mentida que li ha fet el govern i cauen en la incoherència de parlar que en el punt primer: l'Ajuntament de Sagunt inste al govern a mantenir en relació amb el conflicte d'Iraq una posició de respecte a la legalitat internacional, però qui ha incomplert la legalitat internacional?, qui l'ha incomplert?, el govern ha incomplert la legalitat internacional?, senyors, que qui ha incomplert la legalitat internacional en nou ocasions de resolucions de Nacions Unides que es diuen ben clar amb la resolució 1441 és el govern de Sadam Husein a Iraq, no és el govern d'Espanya, és així, és que no entenc com poden seguir dient aquestes coses, no es pot parlar de legalitat internacional sense tenir gens ni idea del que és legalitat internacional, no es poden parlar en aqueixos termes, fer demagògia tota la que vulguen, fer politiqueta tota la que vulguen, intoxicar tot el que vulguen, però no parlen de legalitat internacional perquè qui la incompleix és el govern d'Iraq, i qui està per a vigilar-la és el consell de seguretat de Nacions Unides. Insisteixen que no existeixen actualment raons que ho justifiquen, no seguiré fent al·lusió a la resolució 1441, però és claríssim que l'alto el foc es produeix davall una sèrie de condicions que se li imposen al govern de Sadam Husein, i no n'ha complert ni una, i té obligació de donar compte com cal i concreta de totes aquestes qüestions, entre elles l'últim informe que es va realitzar per part dels inspectors de l'ONU en què es deia: els inspectors de l'ONU, als quals tant al·ludeixen, que Sadam Husein posseeix tres mil tones de percussors químics, tres-centes tones d'agents químics en brut, trenta mil municions especials per a guerres química i biològica, tubs calibradors i centrifugadores per a construccions d'armes nuclears, 1000 tones d'agents químics, 6500 poletins per a guerra química, i 8500 litres d'àntrax, i 380 propulsors de míssils d'agents químics, és Iraq qui té l'obligació de dir on estan, els inspectors estan buscant, però és Iraq qui ha de col·laborar activament, activament, i dir de forma concreta i com cal, com diu Nacions Unides, per unanimitat on estem, on està açò?, què és el que ha fet amb açò?, i si ho ha destruït que ho justifique, només això. Jo sóc el primer que, com a jurista, em va repugnar en un primer moment sense conèixer el tema dir: però, bo, com és possible que l'obliguen a Iraq provar que ho ha destruït si no està?, vaig dir, com és possible?, clar, quan t'endinses en el tema i veus la resolució i el que és la legalitat internacional, te n'adones en llegir la resolució 1441, que és que els correspon a ells clarament i com cal definir-ho. I per tant no hi ha cap prova que vaja al seu favor perquè ells són els obligats a justificar què és el que han fet amb aqueix armament químic. I acabe de seguida, Sr. Alcalde, en el punt tercer per a dir-los, em quedaré en el punt quart, diu que Espanya no recolze ni s'implique directament o indirectament en una acció unilateral de l'administració Bush contra Iraq, bé, que qui ha dit el contrari?, algú ha dit el contrari?, ha dit Aznar que sí?, que anirà amb Bush amb el tema aquest a mort, ha dit que sí, s'ha compromès militarment amb alguna cosa, és que el president del govern no fa més que desmentir-ho i vostès dir el contrari, i el president no fa més que desmentir-ho, una declaració del president del govern dient això, una, cap més, una només, amb una a mi em convenç, escolte, i si l'ONU diu que sí, que procedeix una actuació militar, què diran vostès?, que no a la guerra, i per què van dir que sí al 91?, i per què van dir que sí al 91?, i per què van dir que calia sotmetre's a les resolucions de l'ONU?, ara per què se n'ixen de l'ordre internacional?, ara per què se n'ixen de l'ordre europeu?, per què no són capaços de votar ni tan sols al congrés el que diu la Unió Europea?, el consens a què arriba la Unió Europea?, no té cap tipus de coherència, després seguiré.”

Obert el segon torn d'intervencions, el portaveu del Grup Mixt, Sr. CORTÉS, assenyala: "Bé, vegem. En principi cal dir que recolze la moció encara que hi ha aspectes que no els compartisc, però que lògicament no n'hi ha una altra, a més ha llevat un punt que jo crec que era necessari llevar-lo, però m'agradaria en aquest tema intentar parlar amb el cor i com generalment parlem els polítics. Jo crec que el tema és un tema que la veritat és un tema molt greu, és un tema jo diria més que greu, gravíssim, i que no entenc, no entenc el plantejament del Sr. Aznar, no l'entenc, entenc el plantejament dels Estats Units, entenc el plantejament de la Gran Bretanya, els Estats Units, el que està clar que no atacarà Iraq perquè vulga imposar una democràcia on hi ha una dictadura, res més lluny del seu pensament, el que passa és que Iraq, tot el món sap que és un lloc geoestratègic per al nou ordre mundial que vol imposar el Sr. Bush i que, lògicament, a més, per a sort o per a desgràcia d'ells, no ho sé, té petroli, per tant jo, des del meu punt de vista, aqueix és l'objectiu. Gran Bretanya, està clar, són cosins germans i per tant on vagen els americans aniran els anglesos. I el que no acabe d'entendre, és que no ho acabe, per moltes voltes que hi done, perquè el Sr. Aznar, perquè és el Sr. Aznar, jo crec que el Partit Popular s'ha deixat arrossegar per les decisions del seu líder, no entenc i m'agradaria entendre-ho, és a dir, m'agradaria entendre-ho perquè ha d'haver-hi alguna cosa, és a dir, jo no crec que un polític de la talla d'Aznar siga capaç d'embarcar el seu partit i Espanya en un camí amb un retorn prou greu, o sense retorn, gairebé diria jo, no? Jo estic gairebé convençut que en el plantejament del Sr. Aznar, jo crec que és que hi ha un trauma, hi ha un trauma real, vull dir-te un trauma real en el sentit que qualsevol cosa que es faça en contra del terrorisme, en contra del terrorisme, sí que la recolzaré, t'he dit que la recolzaré, eh, i crec que açò és massa seriós per a fer acudits o fer plantejaments de si estaràs o no estaràs, jo crec que el Sr. Aznar, i només em cap en el cap, que estiga convençut, i és cert que el Sr. Sadam és un terrorista, és un dictador i és terrorista perquè ha matat un muntó de kurds, eh, i les coses cal dir-les amb el seu nom, però jo crec que si estem dins d'una Comunitat Econòmica Europea cal deixar, si veritablement volem la pau, si veritablement volem la pau, cal deixar que actuen els Estats Units, i els inspectors, perquè tot el que s'ha dit ací, tot el que s'ha dit ací, què passarà quan el dia, i són hipòtesis, quan la Unió Europea seguisca insistint en la necessitat que els inspectors romanguen a Iraq i a primers de març els Estats Units decidisquen la guerra, perquè la decidiran, està clar, no han enviat allí milers de persones, vaixells, portaavions, fragates, avions, és a dir, per a dir ara me'n vaig, jo crec que això, ningú en el seu bon judici creu que això passarà, jo crec que tota la gent de bona voluntat entén que la guerra és imminent, per tant, aquests plantejaments de defensa només tenen un camí, només tenen un camí, si estem a favor de la pau i perquè estem en la Unió Europea, i perquè creiem en la Unió Europea i en els països que formen el que és la Unió Europea, jo crec que cal deixar que seguisquen els inspectors treballant i que siga la Unió Europea la que decidisca al final si s'entra en la guerra o no s'entra. No sé, jo la veritat és que és un tema que haguera preferit, no sé, que no haguera ocorregut, no, no debatre'l ací perquè crec que sí que aquest tema cal debatre'l ací, clar que cal debatre'l ací, potser tal vegada siga l'únic tema que potser caldria haver debatut ací, dir clarament que no estem a favor de la guerra, i lògicament ningú d'ací està a favor de la guerra, i estic convençut que el primer que possiblement no estiga a favor de la guerra siga el Sr. Aznar, però jo estic convençut que s'ha equivocat totalment en el plantejament, en un plantejament que està portant a ell, al seu partit i a Espanya a una situació molt delicada. Per tant, en aquest tema jo lamente, lamente no estar d'acord en res, sé que es fan esforços per intentar dissimular una cosa que és palpable i no ho dic jo, si ho diguera jo no tindria major importància, és que ho està dient tot el poble espanyol, no són quatre ni cinc mil, és que és tot el món que està veient que ens anem a

ficar en una guerra, que és cert que és contra un dictador, que és cert que és contra una persona que mereix, que mereix que el lleven d'on està, però no al preu que paguen això milers i milers de persones innocents que no tenen cap culpa de tenir un dictador com a president i que no tenen cap culpa que al front del govern americà hi haja una persona que, bo, no vull qualificar, però em sembla que aqueixa persona no crec que siga la més idònia per a regir els destins d'un dels països més grans, un dels més poderosos del món. Per tant, en aquest cas jo no tinc una altra opció que estar en contra de la guerra, però, clar, en contra de la guerra, no sols amb paraules sinó perquè crec que l'única forma d'estar en contra de la guerra és acatar el que estan fent les Nacions Unides i esperar que siguen els inspectors els qui al final informen si veritablement Sadam Husein està per la labor de desarmar-se o Sadam Husein està per la labor de seguir en la línia que està, però també cal tenir en compte que com Sadam Husein n'hi ha uns quants, el que passa és que aqueixos quants no són de l'eix del mal, aqueixos quants que són igual o pitjor que Sadam Husein pareix que són dels eixos del bé.”

El portaveu del grup Bloc, Sr. CIVERA, diu: “Sí, per acabar vull dir algunes coses. No és cert, no és cert que els qui hem signat la proposició i concretament el Bloc no hàgem dit res del Sadam Husein; Sadam Husein, ho dèiem ahir, veritat, vam demanar que s'exigisca també en aqueix país el compliment de les llibertats individuals, el respecte de les minories religioses i els pobles oprimits, no, d'Iraq, concretament del poble kurd, i no sols del poble kurd que hi ha a Iraq. Però hi ha una altra qüestió, hi ha una qüestió que pense que en açò és important, vegem, ell, clar, que me n'he anat per ell, nosaltres el problema que se'ns planteja en aquesta moció i que se'ns planteja en aquest estat és que, ah, ja he agafat el fil, ja he agafat el fil, sí, no, és que estic sentint per ací i ja havia perdut el fil, bo, tinguem en compte, no siguem tan ingenus de pensar que jo abans he fet un discurs de to ètic que jo pense que és el principi de tot però no hem de ser, ni som, tan beneficiats, no, de creure que açò és un enfrontament en base a principis. El problema que veig jo, al meu entendre, és que en el problema de la guerra d'Iraq i de la postura del govern espanyol és que no ha jugat bé el govern espanyol, no ha jugat bé, vegem, si anem cap a un món global en el qual les potències del primer món, per dir-ho d'alguna manera, Europa i Amèrica del nord han de conduir en base a la solidaritat a un món més just i més de progrés, és lògic que han d'intervenir, però han d'intervenir de qualsevol manera?, no, no han d'intervenir de qualsevol manera, crec que aqueix és el tarannà democràtic i aqueix és el tarannà que han de demostrar. Evidentment Amèrica i Canadà han de defensar moltes coses però també Europa, que és una potència productiva i de mercat, ara explicaré una cosa respecte d'això, ja en tenim dues, no una, en tenim dues Amèrica i Europa, i nosaltres estem a Europa, crec, crec, perquè alguns potser ho dubten, i lògicament hem de comptar amb els pobles on s'actua, i evidentment que s'estan disputant qüestions de tipus econòmic. Jo estic segur que Maribel estarà d'acord amb mi, encara que ho ha expressat d'una altra manera, jo estic a favor que s'intervinga a nivell mundial en un punt concret del planeta per motius econòmics, si jo sóc partidari que en un moment determinat Europa recolze una nació perquè hi ha hagut una catàstrofe i no hi ha menjar, i estic d'acord que es porte menjar, posem per exemple, Etiòpia, jo hauré de defensar que els països que produeixen, com a mínim, continuen produint igual, perquè és que, si no, no podré ajudar les nacions que necessiten ajuda. Jo estic a favor que intervinga, però no s'ha d'intervenir unilateralment, no s'ha d'intervenir unilateralment, aquest és el problema dels Estats Units, aquest és el problema dels Estats Units, que actua en base a defensar el seu privilegi i la seua potència a enfortir cada vegada més i a subjugar els altres. I el problema d'Espanya està que s'ha alineat malament, que s'ha alineat malament, jo no

dic que no estiga al costat dels Estats Units en un moment determinat, o en un altre moment al costat dels àrabs, com hem estat per tradició, el que ha d'estar és al costat d'Europa, i si tots ens hem d'equivocar, i si tots ens hem d'equivocar, perquè crec que tots estarem d'acord que les persones ens equivoquem, i els col·lectius també, si ens hem d'equivocar equivoquem-nos amb un col·lectiu, amb un conjunt, en un àmbit i el nostre àmbit és Europa, no és Amèrica del nord, a la qual s'alineja Anglaterra, que és l'illa aquesta que sempre, com deia Miquel Àngel, són cosins germans. Per tant, el tema ací es tracta que han fallat, jo pense, el que diríem els objectius europeus, han fallat per part del govern, i això és el que us deia abans, que aquesta moció, com les anteriors, als del PP us està fent un favor perquè hauríeu de rectificar, hauríeu de rectificar perquè esteu posant la pota cada vegada més fondo, no ens hem alineat bé, no s'estan fent bé les coses. I finalment, un exemple, no s'està utilitzant un procediment adequat per a resoldre un problema, no m'agradaria estendre'm en aquest tema, però vosaltres creieu que per exemple en una escola a l'alumne que es posa en contra de la classe, que no deixa fer la classe, o que es posa en contra del mestre, la solució és eliminar-lo?, el món és de tots, el món hem de tirar-lo cap avant, no cal eliminar a ningú, cal intentar transformar les coses, cal procurar que es complisca una legalitat internacional, evidentment, condemnant evidentment també el terrorisme, per descomptat, simplement, votem la moció perquè el Sr. Aznar i el PP canvien de tarannà, perquè estan jugant amb tot l'estat, amb tot Europa i estan confrontant el món.”

La portaveu del grup Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, indica: “Seguint el fil de la intervenció del Sr. Civera, a més del tema que estem ací debatent, que és la intervenció armada a Iraq, amb el que suposa de violació o d'ajust de comptes del govern americà, quan ja, repetisc, hi ha més de 25 resolucions de Nacions Unides incomplides per Israel, i pel Marroc en el tema del Sàhara, i no passa res, i un altre muntó vetades, vetades o no portades a davant en aquest tema. La política del nostre govern és, jo crec, que estableix un precedent gravíssim, gravíssim, i és animar i recolzar una política exterior nord-americana que no té una concepció per descomptat solidària, ni global, ni de repartiment de mercat, vull dir, és tot el que li convinga al govern americà és el que és l'ordre internacional i facilitar i coadjuvar aqueixa política d'agressió exterior tan salvatge com la que està personificant el govern Bush, és un precedent gravíssim, gravíssim perquè una vegada que es fique la pota, i es ficarà a Iraq, i hi haurà guerra a Iraq, aqueix tipus de tarannà anirà creixent i es generarà una cadena de conflictes enormes del que només hi haurà un únic beneficiari i serà el govern americà, i es farà amb tots els recursos petrolífers, i anirà imposant la seua llei del més fort. Llavors, el govern espanyol, el govern que ens representa a tots a l'exterior, com molt bé ha dit Manuel Civera, no sols ha ficat la pota i l'està ficant cada vegada més, està establint un precedent gravíssim en el que són les relacions internacionals de dret amb la Comunitat Europea, amb els països àrabs, amb la defensa dels drets humans, i amb un muntó de temes. Nosaltres en la moció sí que recollim que no hi ha llibertats a Iraq, Sr. Adán o Sr. Castelló, també recollim el tema del poble kurd, però, fixe's, curiosament, per si no ho sap, qui li va facilitar armes a Iraq, qui li va facilitar armament a Iraq van ser els Estats Units, amb els helicòpters dels Estats Units es gasejava els kurds, per si no ho sap, i amb els productes alemanys venuts a Iraq i alterats, que eren pesticides, es gasejava els kurds, però els helicòpters, els 80 helicòpters eren americans els que anaven gasejant les poblacions, clar, i els minaven francesos, per això jo et dic que l'ordre internacional és injust, i hi ha dos tipus de posicions: una, als fòrums internacionals, aquest ordre és injust, i, dos, que es vote en contra en Nacions Unides de la intervenció armada, i, dos, vote el que vote Nacions Unides, nosaltres, com a pobles i

com a ciutadans demòcrates, estarem en contra sempre d'aqueixes intervencions armades, i això són dos nivells que o es va prenent consciència d'ells per damunt de les sigles de partit, perquè jo crec que molts militants del Partit Popular avui estan en contra de la decisió que ha pres el govern Aznar, perquè flac favor, vaja, en comentaris a mi m'ho han dit, clar, jo no he fet una enquesta d'opinió, però molts militants del Partit Popular tenen molt clar que el Sr. Aznar ha ficat la pota, de fet jo a la manifestació que vaig ser a València vaig veure militants del Partit Popular, no, no, els vaig veure, els vaig veure, a nivell individual, i de fet no seria el primer ajuntament en què el Partit Popular ha fet declaracions de NO A LA GUERRA i ha assumit en part les crítiques que s'estan plantejant ací, és a dir, que no es porten vostès les mans al cap, que això és així. I, per tant, aquesta moció l'aprovaré i jo crec que la defensa que estan fent vostès és una defensa que soscava els principis democràtics més clars, i soscava totes les conquestes, les poques conquestes, perquè cada dia se'n soscaven més, de dret internacional públic. Quan vostès diuen que es compleix, no, perdona, no, jo no em pixe, jo no sóc la que em pixe en el dret internacional, és el consell de seguretat i els països amb els Estats Units al cap els qui es piken en les resolucions de Nacions Unides quan els convé, així de clar, 25 resolucions, 25 resolucions incomplides, incomplides, 25 resolucions de Nacions Unides incomplides en el tema palestí i en el tema sahrauí, així de clar.”

El portaveu del grup del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “Sra. Martínez, estem parlant de dret internacional, no pot estar vostè burlant-se del dret internacional durant tota la seua intervenció i després dir-nos que no fem cas de l'ordre internacional, no pot, en un debat no pot fer-ho perquè és absolutament incoherent, sí, diu que no val per a res, que és una conya, que fa cas omís de les normes de dret internacional, que no val per a res, que és injust, ha dit, que és injust, que és injust, perquè el que vostè vol dir crec jo és que hi ha deficiències en l'executivitat del dret internacional, supose que vol dir això, però, bo, li dic una cosa; totes les resolucions de Nacions Unides que tenen a veure amb l'estat d'Israel són del grup sisè, hi ha diferents grups de resolucions, les resolucions del grup sisè no comporten l'executivitat de la resolució a través de la força, veu, la d'Iraq, que provenia d'una guerra i es va prendre per a concloure una guerra, per a posar-li un punt a una guerra, són del grup setè que sí que porten aparellades l'ús de la força, entesos?, això és dret internacional. I el que no es pot fer és venir ací perquè estem fent un debat d'una banda, jo intente parlar de legalitat internacional, intente parlar de dret internacional, intente parlar de l'ONU com a màxim exponent en dret internacional i del que procedeix i no procedeix fer en l'àmbit de les Nacions, que per a això està l'ONU, no?, i vostès em diuen que independentment del que diga l'ONU, vostès mai recolzaran un atac d'Iraq encara que ho diga l'ONU, llavors els primers que passen del dret internacional són vostès, no vinguen a mi amb rotllos i amb fantasies i que és injust o no és injust, però si els primers que passen són vostès en el seu plantejament, obliden-se del dret internacional per a defensar les seues postures, obliden-se, perfectament legítim, no?, encara que l'ONU diga que no, nosaltres no volem bombardeig, d'acord, molt bé, però obliden-se de la legalitat internacional per a recolzar les seues postures, diguen nosaltres mai volem cap guerra encara que la legalitat internacional i encara que l'ONU diga que és l'única solució que hi ha, perfecte, això és perfectament sostenible, per la seua banda, però, clar, al marge de la legalitat internacional no em vulguen donar l'aparença que vostès són defensors de la legalitat internacional quan després estan passant olímpicament, eh, els primers que estarien d'acord a no fer cas d'una resolució de l'ONU són vostès quan diuen que no l'admetrien, llavors no critiquen això, per favor, no critiquen això. Estan incorrent en

una incoherència gravíssima, gravíssima, llavors entenguen la dificultat, no meua, perquè açò al cap i a la fi és un divertit debat sobre el que està passant, espere que es puga almenys veure la dificultat que ha de tenir el president Aznar quan està parlant de legalitat internacional, d'esforços diplomàtics, de resolucions de l'ONU, quan enfront d'aquest debat hi ha persones que passen del dret internacional, clar, la complicació és gravíssima, la complicació és gravíssima per a defensar aqueix tema. Vostès, fixen-se, el punt cinquè, que era on m'havia quedat abans, que el govern no ha d'autoritzar l'ús de les bases espanyoles per a la realització d'operacions militars unilaterals contra Iraq, així com un possible enviament..., en cap cas, ni encara que ho diga l'ONU, no, bo, entesos, en cap cas, vostès passen de les resolucions internacionals, no les utilitzen com a argument, el seu argument val, aqueix no a la guerra, no a cap guerra, d'acord, jo també el signe, jo també el signe, ara si l'ordre internacional diu que aqueixa guerra és necessària per a mantenir la pau i la seguretat en altres llocs, jo vote a favor de l'ordre internacional, vostès no, vostès se n'ixen, és la diferència, és la diferència. D'altra banda em fiquen el tema de la destrucció massiva de les armes d'Israel, ja li he explicat al principi això de les resolucions del grup sisè i del grup setè, les que porten i no porten aparellades l'ús de la força per al seu compliment, per a la seua execució. Bo, punt vuitè, reprovar el president del govern, Jose M^a Aznar, pel seu tarannà i procedir en defensar aquesta situació militar sense comptar amb les opinions dels seus socis europeus, no és veritat, fa deu dies al parlament vostès van ser els qui es van quedar al marge de la Unió Europea i del consens aconseguit pel president Aznar, són vostès qui es van quedar a banda, el tarannà em sembla que ha sigut perfecte, el tarannà ha sigut perfecte, la contínua recerca de solucions diplomàtiques al tema, des de fa dos mesos, està sent lloable per part del president Aznar, absolutament lloable, absolutament lloable, però, bo, vostès, que passen del que diga l'ONU, entenc que diguen que no els sembla bo el tarannà, molt bé. D'altra banda, en contra, i el que és més greu encara, en contra de l'opinió del poble espanyol, que és majoritàriament contrari a l'atac d'Iraq, com s'ha mostrat al parlament i al carrer, miren, vegem, això del carrer no vaig a discutir-ho, no vaig a discutir-ho, no, perquè s'ha sentit algun comentari per ací estrany, bo, i tots els qui no anaren a la manifestació, em sembla una estupidesa, a la manifestació van ser absolutament contundents quant al nombre de manifestants i és perfectament comprensible que hi anara la gent, és mes, fins i tot jo em sent pròxim a la gent que no vol la guerra, és més, em sembla perfectament lògic que manifestants del PP anaren a aqueixa manifestació, em sembla perfectament lògic, perquè ningú està a favor de la guerra. Ara, d'altra banda dic, no diguen mentides, és com quan es diu Aznar es queda sol al Congrés, perdonen-me, Aznar, en l'última resolució al Congrés va votar amb el seu grup, que té majoria absoluta al Congrés, més CiU, més els Nacionalistes Canaris, és a dir, no em contenen pel·lícules, Aznar es va quedar sol al Congrés, però quina mentida és aquesta, com que majoritàriament el contrari a l'atac d'Iraq al parlament, això és mentida, si majoria la té el que té més de la meitat dels vots, més de la meitat dels vots els té el president Aznar al Congrés, no es ratllen, diguen que són un èxit les manifestacions, que han deixat ben clar el suport popular a les tesis de no entrar en guerra, molt bé, perfecte, però no es passen, no es passen. Acabe, vull acabar dient que nosaltres continuem apostant per la pau a través de la fermesa i el desarmament, per l'estricta respecte a la legalitat internacional de veritat, a la que existeix, no a la que vostès es pensen, i a les resolucions de les Nacions Unides. Segueix apostant per la pau, per la seguretat i l'estabilitat a les regions d'orient mitjà i per extensió del món sencer, segueix apostant per l'enfortiment de l'ONU com a instrument essencial de solució de crisi en l'àmbit internacional, no com vostès, segueix apostant pel desarmament complet efectiu verificable i creïble de qualsevol tipus d'arma no convencional o de destrucció

massiva tal com diu la resolució 1441, i dir-los, tal com ha dit la Unió Europea i l'ONU, i com diem nosaltres, que la pau és possible i ho és si Sadam i el seu règim cooperen de forma completa i activa, i si accepten el complet desarmament, cosa a què es van comprometre l'any 91 i que durant 12 anys han estat incomplint de forma sistemàtica, aqueix és el compromís nostre, el compromís d'obtenir la pau a través de la fermesa i a través del desarmament, si no hi ha fermesa no hi haurà desarmament i en això s'està complint també una missió fonamental. Bé, res més i moltes gràcies.”

El portaveu del grup PSOE, Sr. CRISPÍN, manifesta: “Molt breument, espere que no m'haja de cridar l'atenció perquè crec que ací s'han donat suficients arguments, si és que cal donar algun argument alguna vegada per a estar en contra de la guerra o estar en contra de la violència. El que sí que m'abellia puntualitzar algunes coses al Sr. Castelló, molt aficionat, brillant aficionat, diria jo, a defensar causes perdudes amb aqueixa mestria que el caracteritza en el maneig dels instruments de la demagogia. Home, quan en una moció es diu que, com s'ha demostrat al carrer i també al parlament espanyol, home, jo crec que no cap fer la intervenció que ha fet vostè ara al final, i li dic açò perquè, clar, si és veritat que avui l'aritmètica política del congrés els afavoreix, d'acord amb els resultats de les eleccions de fa gairebé dos anys, o una mica més de dos anys, no és menys veritat, no és menys veritat, Sr. Castelló, que les enquestes recents diuen que el 94% dels espanyols estan en contra de la guerra, el 94% dels espanyols votarien a favor la moció que ací portem conjunta, 94% dels espanyols, per tant, caldria preguntar-se a qui representa la majoria dels diputats del Partit Popular, que representen aqueix altre 6% segurament d'extremistes proguerra o proviolència, sembla que no té transcendència intentar posar un accent en una cosa que el que sí que transmet és precisament això, que la majoria del poble espanyol està en contra, com no podia ser d'una altra manera, de la guerra. Vostè, com sempre, nega la major, ens diu; però quina guerra si ací no hi ha guerra, home, és una vessant curiosa, no?, és a dir, no hi ha pau a Iraq sinó un alto el foc, bo, que és si no per a vostès la pau que l'alto el foc, és a dir, que només hi ha dos estats de la matèria, diria jo, o de les persones, l'estat de guerra o l'estat d'alto el foc, és a dir, a partir d'ara hem d'anomenar la pau, o al fet que no hi haja tirs, alto el foc, qüestions merament semàntiques, encara que amb una càrrega profundament ideològica. És veritat que Sadam és un individu de poc fiar, això és veritat, fixe's, fixe's, de dir-li, i vostè ho sap, que va rebre la clau de Francisco Franco, de la clau de la ciutat de Madrid, ja amb això era prou desqualificador i, a més, també va rebre dels americans les armes amb què ha reprimit, s'ha dit ací, a bona part del seu propi poble, com que no serà un individu de fiar?, clar que no. Però, segurament, i en això també estem d'acord tots, no s'han esgotat o no s'estan esgotant totes les vies, segurament més complicades, més complexes i més costoses que les bel·licistes per a fer-li entrar en raó. Nosaltres creiem que no s'han esgotat totes les vies i que s'ha d'apostar encara per la pau, perquè la llatinada, que no per antiga ha de ser certa, que la cèlebre: civis pacem para velus, si vols la pau prepara't per a la guerra, no és més que això, una anècdota, almenys sota el meu punt de vista, jo crec, estic convençut que el qui vol pau el que ha de fer és treballar per la pau, treballar per la pau i no utilitzar el recurs de la guerra per a aconseguir la pau, seria un poc estar també que els fins justifiquen, perdó, les formes justifiquen el fi o els mitjans justifiquen el fi, en la qual cosa tampoc estic d'acord en aquesta matèria. Diu a més que Aznar ha deixat caure ací que Aznar és el responsable que no hi haja començat ja la guerra, això sí que ha sigut una afirmació que a mi m'ha deixat perplex, sobretot, veient les intervencions, escoltant les intervencions de la ministra d'assumptes exteriors als fòrums internacionals, van molt més enllà fins i tot que els mateixos americans, no? Suppose que aqueixes intervencions les farà prèvia

consulta amb el president del govern espanyol i després d'aqueixos ridículs viatges a què últimament ens té acostumats, viatges d'ambaixador, el Sr. Aznar, per compte del Sr. Bush, per compte dels Estats Units, a convèncer, supose, que per a la pau algú que ja està convençut, que és el president mexicà, em sembla que primer va a Mèxic a convèncer, supose que per a la pau, és lògic, al president mexicà que ja està convençut, i després se'n va a contar-li-ho al ranxo de Texas, al texà que avui ens té ací a tots empleats, al texà, lògicament, al Sr. Bush. D'altra banda, representant d'un país de què no li he sentit fer una glossa d'armes com ha fet de les que té Iraq, i li recorde que l'únic país que ha utilitzat bombes nuclears contra la població civil és, precisament, els Estats Units, aquell que ara s'arroga el dret a desarmar altres països per si de cas. L'únic país que ha utilitzat armes nuclears de destrucció massiva contra la població civil ha sigut, precisament els Estats Units i no el veiem en cap fòrum internacional cantant el seu mea culpa ni posant els seus míssils damunt de la taula el primer per a desarmar-los. Nega, a més, Sr. Castelló, que Espanya estiga compromesa militarment en cas d'un atac a Iraq, jo crec que això és una cosa que, tant en l'opinió pública com en qualsevol fòrum internacional, es dona absolutament per fet. De fet, no fa molt de temps, ja hem fet de gossos de presa dels Estats Units, li recorde que fa pocs mesos una fragata espanyola va capturar, va assaltar un vaixell mercant, per ordre, per instrucció directa dels Estats Units, perquè sembla que traslladava míssils que després van resultar ser absolutament legals i era una transacció comercial sense cap problema. Obvi ressaltar el ridícul que una vegada més vam fer per compte d'altres. En fi, ja he dit abans que no m'anava a allargar molt, a mi em sembla que el Partit Popular en aquest tema, el Sr. Aznar, en aquest tema s'ha equivocat i s'ha equivocat profundament, i ací sembla, Sr. Castelló, que vostè fa, si em permet el paral·lelisme, l'anècdota, fa com aquella mare que veurà desfilar el seu fill el dia de la jura de bandera quan es feien abans, quan el servei militar era obligatori, i veu que l'únic que porta el pas distint és el seu fill dels milers que van per allí i diu sa mare: mira, el meu fill que bé que desfila i que tots els altres estan equivocats. Moltes gràcies.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 16 vots a favor de PSOE, SP, BLOC-EV, UV i Sr. Cortés i 9 vots en contra de PP i Sra. Contreras, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

En aquests moments, la Sra. Martínez i Sra. Murciano abandonen momentàniament la sessió.

12 **PROPOSICIÓ SP SOBRE MILLORA DEL TRANSPORT URBÀ**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició, que diu:

“Durant la presentació el dia 10 de febrer de 2003 del projecte CIVIS per al municipi de Sagunt per part del director general de Transports i l'empresa AVSA, es va donar a conèixer el primer esborrany del recorregut d'aquest, en el qual figura l'accés a l'estació de RENFE pels autobusos de transport urbà utilitzant el nou pont construït sobre les vies a Sagunt, la qual cosa facilita i beneficia diàriament de forma extraordinària els usuaris del ferrocarril procedents del Port en deixar-los en la mateixa

porta de l'estació, i no com ara que han de desplaçar-se un gran recorregut a peu des de la parada actual de l'autobús a Sagunt.

La construcció del nou pont, com també la desviació de la carretera N-340, han possibilitat aquest nou recorregut, per la qual cosa a la vista de tot això es proposa al Ple que adopte acord amb part dispositiva del tenor literal següent:

1. Que l'Ajuntament de Sagunt i l'empresa AVSA aproven aquest nou recorregut amb els actuals vehicles de forma urgent, sense esperar els quatre o cinc anys que tardarà la implantació del nou sistema CIVIS de guiat òptic, ja que el benefici als ciutadans usuaris d'aquest per a accedir a RENFE serà extraordinari, perquè fins i tot s'evitarà l'arribada massiva de cotxes particulars als aparcaments de l'estació amb la qual cosa s'obtindrien importants millores per partida doble.”

Obert el torn d'intervencions, el portaveu del grup Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, indica: “Marcel·lí, el tema que demanes en la moció l'anem a votar a favor, l'anem a votar a favor, però l'assumpte és que ja està i jo crec que tu el vas veure el tema aquest que tenim parlat amb ell, no és que no són quatre o cinc anys, és que és menys, eh, és que quatre o cinc anys, segons va comentar l'alcalde, és el Civis, la implantació total del Civis, una altra cosa és que quan tinguem feta l'obra aquesta d'adequació de l'augment de la plataforma de la rotonda del pont de l'estació, quant de genitiu, ja el posarem en marxa amb els autobusos que portem ara, és a dir, quan estiga feta l'obra aquesta, el projecte aquest que estem conveniant, intentant conveniar amb la COPUT, ja es podrà passar amb autobusos, no esperarem que estiga tot el sistema Civis per a fer-ho, eh, es farà molt abans, no podem perquè no hi ha possibilitat d'aturar, el que s'ha d'ampliar és el nou carril que posarà, que cal ampliar per la nacional actual, cal ampliar el carril de la dreta perquè ací vaja l'autobús i fer la plataforma, una nova plataforma, quan estiga executada aqueixa plataforma es posarà en marxa independentment de quan estiga el Civis. Marcel·lí, que l'aprovem, que no hi ha cap problema en aqueix sentit. (Diu l'alcalde: ara cal completar la rotonda de l'avinguda del País Valencià i completar la infraestructura que suposa haver de descendir a l'estació, sabeu que hi ha una cota de diferència d'altura allí, eh.)”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita, que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

En aquests moments, la Sra. Martínez i Sra. Murciano es reintegren a la sessió, i l'abandonen momentàniament el Sr. Zarzoso, Sr. Gómez i Sr. Ariño.

13 PROPOSICIÓ SP SOBRE PLAÇA LA COMPANYYA

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegia la proposició, que diu:

“Fa uns dos anys vam arribar a conèixer que havia sigut llevada la placa de la plaça Miguel Rios Rosell –abans plaça de la Companyia- al Port per part del Departament de Cultura sense que fins aquests moments hi haja hagut resposta, ni sapiguem quins van ser els motius de la seua eliminació. Tenint en compte que el canvi de denominació es va deure a una petició realitzada a l'Ajuntament per tots els veïns del Barri Obrer, la qual cosa va motivar un expedient administratiu en la Comissió de

Toponímia i la seua posterior aprovació per aquesta, es proposa al Ple que adopte acord amb part expositiva del tenor literal següent:

PRIMER: Que el regidor de Cultura, Sr. Civera, done les explicacions necessàries del perquè es va eliminar la placa que havia sigut instal·lada amb l'aprovació municipal.

SEGON: Que de forma urgent es col·loque de nou la placa desmuntada, pal·liant el greuge realitzat a uns ciutadans abans que finalitze el mandat de l'actual equip de govern en la present legislatura, causant de l'atropellament comès.”

Obert el torn d'intervencions, el portaveu del grup Bloc, Sr. CIVERA, indica: “Marcel·lí, és que t'has equivocat, és que jo sóc president de la Fundació Municipal de Cultura, de Joventut i de Biblioteques, no de Manteniment. No sé qui ha llevat la placa ni qui l'ha posada ni res, jo no sé res d'això. En qualsevol cas una cosa et diré, eh, mirarem les actes dels plens en què es va aprovar això, però sembla que va ser un col·lectiu, et dic sembla perquè no ho he mirat, eh, sincerament, ja t'ho miraré, jo ho resoldré, tu no la tens ací?, em referia al col·lectiu que va demanar que aqueixa plaça es diguera de La Companyia, i mirarem també allò altre. Tu saps que els temes que jo he assumit, però no per res, sinó perquè crec que s'havien de solucionar com per exemple el del mestre Villar, que era un tema que sabia ací que passava d'una legislatura a una altra i tal, ho he resolt i igual aqueix, igual, el resoldrem igual. El que passa és que jo no sabia això, però no perquè em toque, m'entens, perquè si a mi em diuen posa una mata al carrer, jo la pose, si m'ho haguéreu dit abans, igual ho haguérem solucionat perquè, lògicament, si la gent vol que s'anomene Miguel Ríos, doncs Miguel Ríos, m'entens, i si la gent vol que es diga de La Companyia, doncs La Companyia, això es fa l'expedient, s'aprova amb toponímia i ja està. Quant a la titulació, també m'ha sorprès el que dieu perquè, clar, si estan fent-ho en bilingüe, ja al final ja ací un ja no sap perquè ha d'estudiar els problemes, perquè em sembla que jo he sigut explícit moltíssim en aquest hemicicle, ja he dit que des del punt de vista del gabinet i des del punt de vista del Bloc, la solució està ben clara, el que són els topònims genèrics, són abreviatures perquè no cal explicitar-los més, c de carrer, p de plaça, no?, etc., no? I el que són els topònims pròpiament, els que són castellans en castellà i els que són en valencià, que diu la Generalitat, en valencià, i si hi ha algun topònim que realment és castellà per nova aplicació, es posa en bilingüe, però aqueixos serien els mínims, saps el que et vull dir? És a dir, aqueixa proposta que jo crec que és perfectament assumible per tots, és la que he donat, no sé si els cartells estan fets en bilingüe sistemàticament o perquè tal, perquè, clar, ja em contaràs tu, passeig de no sé què, passeig de no sé què, com si fórem ximplés en aquest país, però, bo, aqueixa també és una qüestió que si voleu que siga així, serà així, no? Quant a la proposició, i per part meua, jo miraré, em passes després això per a no buscar-ho, i ho solucionaré en la mesura que si de la comissió de toponímia ha d'eixir alguna resolució, que isca, però l'ha de posar Manteniment, eh, no jo.”

El regidor del grup Segregació del Port, Sr. GIL, exposa: “Jo porte ací una part de l'acta del Ple del 26/11/1998 en el qual: expedient 4/98, canvi de nom de l'actual plaça, La Companyia, que passa a denominar-se plaça de Miguel Ríos Rosell, ací des de llavors explica que s'acorda fer aqueix canvi, però, vegem, jo t'he dit abans que no et culpe a tu que sigues tu qui ha pujat a l'escala a llevar-la, però l'ordre ha d'eixir del Departament de Toponímia, a qui pertany això?, no?, espera, però Manteniment com estarà col·locant plaques pels carrers si estan posant-les en valencià perquè tu, algú ho ha dit, home, i m'imagina que és el departament teu, home, és que t'ho he dit diverses vegades, ets un integrista de l'idioma i no ho pots evitar, a base de dir ací coses, ara ha

aparegut una placa en què, home, el carrer Concepción Arenal, està posada de fa poc de temps i està posada amb els dos, carrer i *calle*, doncs Concepción Arenal, eh, jo no me'n recorde si està en valencià o què, però sí que posa carrer i posa *calle*, els dos noms a la placa. El carrer següent és el carrer *Teodoro Llorente* i està posat Teodor Llorente, les he canviat jo, les plaques?, qui ho ha ordenat?, vosaltres, no?, llavors el de Manteniment ha fet açò, tu t'ho guanyes, home, clar, home, és que diu que és Manteniment, mira, açò és una ordre que ha donat l'Ajuntament, però, bo, és que no, però si no heu de tocar els carrers, deixar-los com estan, que valen uns diners les plaques i un treball, cal pujar amb una escala allí, home, hi ha algú pel Port que va apegant papers en blanc que posa el carrer amb el nom que tenia abans, per què heu donat lloc a això?, home, respecteu que el Port tenia els carrers fa molts anys i a ningú li feia mal en cap lloc, us esteu gastant diners a comprar les plaques i desmuntar i muntar, i un empenyament personal amb la gent, ara estan apareixent plaques noves, s'ha llevat la que hi havia i posa en els dos idiomes, carrer Concepción Arenal amb els dos noms, molt a prop de ta casa, Miquel, la pots veure, eh. El carrer següent és *Teodoro Llorente* i posa carrer Teodor, però, per quina raó s'han anat llevant els carrers?, jo el que et demane, almenys en aquest cas, si depèn de tu, home, que dones l'ordre a qui siga, que la placa estarà guardada i es torne a col·locar, si no es demana una altra cosa.”

El regidor delegat d'Urbanisme, Sr. PÉREZ, assenyala: “Marcel·lí, com que la paraula diu Manteniment, es limita a col·locar les plaques, ací va haver-hi una moció que es va aprovar, que s'estaven col·locant plaques, i es va suspendre fins que no hi haguera partida i l'ordre si es posava en valencià, en castellà o en bilingüe, des de llavors Manteniment no ha posat ni una placa, ni una, no, no, des de llavors no n'hem posat cap i Manteniment es limita a col·locar les plaques que li envien. No, no, t'ho dic, Manteniment des de llavors no ha posat cap placa, Marcel·lí.”

El portaveu del grup Bloc, Sr. CIVERA, indica: “Marcel·lí, torne a insistir, aquest tema el parlarem i el resoldrem perquè m'imagino que serà una solució semblant a la del mestre Villar, però et torne a repetir, si el plenari, ja ho tinc, ja ho tinc, si el plenari dóna una ordre jo ja no he de concedir un nom, per tant, la meua feina, a mi no m'ha tocat per a res això, m'explique, no em toca a mi, però m'entens el que et vull dir?, és a dir, jo m'encarregue que quan s'urbanitza una zona a mi em diuen: aqueixa zona no té noms de carrer, jo passe a toponímia i toponímia posa els noms, però si l'Ajuntament diu: aqueixa plaça que ja està s'ha d'anomenar així o així, i ho aprovem, l'ordre passa a Manteniment, m'explique el que vull dir-te, és a dir, no hi té res a veure Manolo Civera. De qualsevol manera, de qualsevol manera, com que és un canvi, mirarem bé i parlarem perquè potser, potser, eh, la solució podria ser-ne una altra, dic jo, a mi tant em fa, si és això i se'n ratifica el plenari, se'n ratifica, però se solucionarà. No et preocupes.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita, que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

En aquests moments es reintegra a la sessió el Sr. Ariño.

PRECS I PREGUNTES

Durant el desenvolupament d'aquest apartat abandonen definitivament la sessió el Sr. Crispín, Sr. Vidal, Sr. García, Sr. Montesinos i Sra. Domínguez.

El regidor de Segregació del Port, Sr. GIL, indica: “Vegem, Sr. Alcalde, fa uns dies rebia per correu certificat, com que crec que tots els regidors, l’aprovació del PAI del SUP-2 EST, i jo volguera fer-li un prec i després una pregunta, m’ha sentit? Ens ha remès als habitatges de cada un dels regidors l’aprovació del PAI del SUP-2 EST, i va vingut per correu certificat, és a dir, que ve amb justificant de recepció i tot. Llavors, en tenir-lo ací, ja que, perquè què?, home, contestar-me-les ara que està aprovat tot, mala llet, mira, les alegacions que jo t’he dit no estan contestades, no estan contestades les meues, no està posada ací, si està contestada no està ací, però és igual, jo el prec que faré ara ve un poc motivat perquè el mes passat, per unes circumstàncies que van ocórrer, no vaig poder dir el que volia sobre el SUP-2 EST, i hi ha dues qüestions importants, es presenten dos PAI, un el 18/01/2001 i un segon PAI el 16/10/2002, i hi ha una cosa extremadament curiosa i és que els dos PAI valen 1.190 milions de pessetes, els dos PAI que es presenten valen la mateixa quantitat, les dues vegades distintes que es presenten, però el curiós de la situació és que la segona oferta del PAI que es fa, encara que el primer no va arribar a veure, però si està valorat, les dues valoracions que té el PAI del SUP-2 EST valen 1.190 milions de pessetes. Bo, la segona ocasió que es presenta, que diguérem que la bona, la que s’aprova ací en el Ple, té al voltant de 15.000 metres quadrats menys de vials perquè vostès han reduït l’amplària del vial corresponent al bulevard Alcalá Galiano, això a preu del bulevard, al preu que vostès posen en l’aplica, suposa 165 milions de pessetes, la xifra és més que important, com perquè en aquesta segona oferta ja que en la primera el vial tenia l’amplària que corresponia al Pla General, sí, sí, bo, jo el que faré amb la premsa, si no és avui, els faré una crida i els posaré en coneixement que crec que no és lògic que suprimint tants metres de vial, valguen el mateix, tinguen en compte que suposa, més o menys, la superfície de dos camps i mig de futbol com el Fornàs. I segon, en la suma de les despeses comunes, de nou, i ho repasse ara, se segueix ficant la pota, en la suma, en una simple suma, on diu 1.306 milions de pessetes, són 1.297, s’ha sumat malament, l’import del PAI amb les despeses comunes. Això vas després afegint-hi partides, el 6% de la retribució de l’urbanitzador i l’IVA, i, al final, clar, la xifra va augmentant. Llavors, la pregunta és, que vostès avui, ja que no ho vaig dir l’altre dia, espere que corregisquen alguna cosa d’aquestes perquè fins una suma li estan cobrant als qui tenen el PAI, als propietaris del terreny, més diners dels que corresponen, una suma, sumar els 1.190 milions del PAI més les despeses comunes, s’ha sumat malament, bo, corregisquen-ho. Llavors, la pregunta meua és: faran vostès els passos necessaris per a anar corregint aquestes qüestions?, home, però vegem, és que a més, i crec que s’havia d’estudiar perquè ací s’està per a la defensa dels interessos dels ciutadans, no d’una empresa privada, i si fa 15.000 metres menys de vial, al preu que diu que li aplica, suposa 165 milions de pessetes, ell ho ha transformat en solars. Oi, doncs, xic, 108.000 metres de vials hi ha ací en l’aplica, si li han llevat metres de vial, ha de valdre menys diners, no com la vegada anterior. Aqueixa és una de les coses, una altra pregunta que els volia formular a vostès i al Sr. Cortés, ens podries indicar un poc com està el balanç del pàrquing?, del pàrquing subterrani a la plaça, he entrat cinc o sis vegades i sempre el veig ple, no?, però, home, algú sabrà, però ple d’aire perquè de cotxes mai n’hi ha, això es pot mantenir així?, a l’empresa cal anar, és a dir, l’Ajuntament no ha de veure res?, no, no, però és que, a més de veritat, eh. Escolta, és una ruïna el que està passant amb això, obrir-lo gratis, per a estar allí la gent com està (l’alcalde diu: si intervenim perquè intervenim i, si no, perquè ens diuen que sancionem els qui estan fora). El mes passat els preguntava també a vostès que l’edifici del cantó carrer del Cid i Camp de Morvedre, en fer una de les rases està fet un forat entre el que és la paret de l’edifici i la

vorera, i els ciutadans per entre unes tanques dins de la calçada de l'avinguda Camp de Morvedre, no s'ha tocat res, Alfred, segueix, que s'ha tocat?, en un mes no has tingut boletes per aconseguir-ho?, fes-ho tu i li passes els càrrecs, que tens una garantia de les coses a fer a la via pública, però el que no pot és estar la gent ja tants mesos passant pel carrer amb, alerta, t'has adonat a l'hora dels col·legis els xiquets que van per ací?, i està apegat a un cantó, eh?, però, home, jo crec que teniu mecanismes suficients per a poder solucionar açò. I l'última pregunta, també t'ho dic a tu, la demolició de l'escola d'aprenents i les oficines de Menera, segueix sense moure's i crec que teniu mecanismes suficients, si voleu, perquè això es portara a efecte, fins agafant els documents que ha elaborat la Conselleria, la Direcció General d'Urbanisme, el Sr. José M^a Benlliure, però a més l'actuació no és fer, és desfer una cosa que està en pla coent. Jo crec que si tinguéreu un poc bona voluntat, ens llevaríem d'una vegada per sempre aqueixa autèntica merda al centre del poble, i evitaríem el que està ocorrent, des de gent que es fica dins quan es dirigeix a la gent que va passejant per l'albereda dient les grolleries i la quantitat de burrades que algunes vesprades diuen, o alguns vespres. Jo crec que ha arribat el moment que heu de fer alguna cosa, i si voleu emprar un poc la bona voluntat, ho teniu solucionat, sense arribar a entrar en contradicció amb la documentació que ha elaborat el director general d'Urbanisme. Res més.”

La regidora del grup PSOE, Sra. PANIAGUA, manifesta: “Bo, jo volia fer-li un prec, recorde al regidor d'Educació, com que em consta que no s'ha celebrat en aquest mes cap consell escolar municipal, crec, i en l'últim Ple municipal plantejava la necessitat que el consell escolar municipal tractara i analitzara, estudiara i revisara quins són els ingressos que els centres escolars reben en concepte d'educació compensatòria, perquè hi ha hagut forts retalls en el present curs escolar. Els recorde que em sembla que està convocat per a dins d'uns dies que ho tracten, per favor, si no està en l'ordre del dia, que vegem els mecanismes per a incloure-ho. En fi, aqueix és el meu prec en relació amb aquest tema. Vull preguntar-li al Sr. Alcalde si les respostes a les preguntes que formulem els regidors en aquests moments de Ple, es responen abans o després que formulem les preguntes?

- El Sr. Alcalde diu: Si tinc les actes, que ja les tinc, podré respondre-les.
- La Sra. Paniagua: Té vostè les actes perquè l'acabem d'aprovar.
- El Sr. Alcalde: I si és la que el preocupa per la neteja de solars.
- La Sra. Paniagua: No, no, no.
- El Sr. Alcalde: Enfront de l'I-3, que sàpiga que està donada l'ordre encara que s'ha donat prioritat al polígon Sepes.
- La Sra. Paniagua: Bé, jo en el moment en què he vist que s'havien produït iniciatives.
- El Sr. Alcalde: Per la falta de seguretat que hi havia allí.
- La Sra. Paniagua: No formularia això, anava la meua pregunta per una altra que vaig fer en l'últim Ple relacionada amb una resposta que m'havia de donar, segons vostè, la regidora d'Afers Socials, relacionada amb els plans, la destinació dels diners del pangea de fons europeus per a resoldre el problema de sostre als immigrants del nostre municipi, com que la resposta que vostè em va donar va ser que la regidora d'Afers Socials em respondria en el Ple següent, que és aquest, per això he preguntat si m'havien de contestar abans o m'havien de contestar després, perquè si em contestaran a continuació ja calle.
- El Sr. Alcalde: Se li havia d'haver respost en aquest Ple, si no se li ha respost abans.
- La Sra. Paniagua: I si no em contestaran després, vull protestar seriosament perquè aquestes preguntes són un autèntic frau en la confiança que els mecanismes institucionals i democràtics funcionen. Senzillament això.

- El Sr. Alcalde: No tinga cap dubte que funcionen, la Sra. Domínguez tenia una reunió inexcusable a la una també, ens havíem compromès a acabar el Ple abans, però no ha sigut així, i la resposta està ací, la resposta la té ací, la resposta l'ha deixat ací.
- La Sra. Paniagua: Bé, doncs espere que se'm responga. Bo, reitere la meua pregunta d'acord. Molt bé, veurem. I finalment, vull fer referència a un xicotet problema que es va produir en l'última Comissió d' Afers Socials, en el qual hi havia una reclamació per un programa de solidaritat de vacances en pau, relatiu a les vacances dels xiquets sahrauís que l'organització Cosala fa, que desgraciadament pel barem que tenim i en la seua aplicació, en l'últim exercici es va quedar fora de subvenció. Llavors, això, que va ser correctament fet, i que jo no tinc res a al·legar en aqueix sentit, però sí que ens va fer qüestionar-nos en aqueixa comissió, bo, la contradicció existent entre l'esperit que vam aprovar en aquest Ple en data de setembre, en el Ple ordinari de setembre en relació amb el poble sahrauí i el qual, de sobte, programes de solidaritat que s'acollien a aqueix programa pressupostari perquè es quedaven fora. La meua pregunta o el meu prec, millor dit, va en el següent sentit, per tal com això ací no té solució ja, eh, però sí que té solució donar-li suport a aqueix programa a través dels mecanismes pressupostaris que s'estimen convenientes, el meu prec és que, com que estem en dates pròximes disposats a plantejar els pressupostos del nou any, que veja quin mecanisme d'inclusió en aqueixos pressupostos s'arbitra perquè diguem, aqueix programa quede compensat d'alguna manera. Entesos, és el que jo volia plantejar.
- El Sr. Alcalde: Molt bé, moltes gràcies.”

El regidor delegat d'Hisenda, Sr. ZARZOSO, indica: “Jo només volia dir-li que la regidora de Serveis Socials m'ha donat un escrit que tenia preparat per a contestar-li. El que faré és que immediatament acabe, li'l vaig a passar, eh, és sobre el tema dels immigrants. Com haurà pogut observar en aquest pressupost de 2003, se li presta una molt especial atenció al tema, eh, la seua partida pressupostària puja potser la que més de tot el pressupost. El programa Voramar té un increment del 10%, i la resta és d'ajuda a l'immigrant, però a part, ja ho he llegit en el periòdic, en inversions hi ha una partida també pressupostària, també d'atenció a l'immigrant a part d'aqueixos 13 milions i escaig de pessetes.”

El regidor del grup Bloc, Sr. ARIÑO, assenyala: “Cèlia, només contestar-te al del consell escolar, tenim un per a dilluns que ve. Realment jo no recordava que això haguérem de tractar-ho, però ho tractarem, però el que passa és que no li veig jo, és evident que hi ha hagut un retall en les subvencions i al final ha sigut una quantitat econòmica simbòlica, excepte el Jorge Juan, que sí que té un educador per a compensatòria, però no sé quina substància li podem traure al producte (el Sr. Alcalde diu: escolta, la resposta perquè conste en acta), ah, incremente, per a l'any que ve, ah, ah, ah, això és una altra cosa, no creia que era preguntar als centres que hi havia, tu el que vols és que elevem una proposta, bo.”

La portaveu del grup Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, exposa: “Sra. Teresa Alegre, vegem, li vaig preguntar en la Comissió d'Hisenda i em van dir que li ho preguntara ací. El finançament que apareix en premsa, que ha fet vostè a favor del Capítol, en què consisteix?, el finançament, apareix en premsa una notícia que el Servei de Normalització Lingüística ha finançat la iniciativa del Capítol. Llavors, apareix això, si és així, ho corroboraré insinuatament. I després, per a vostè, Sr. Alcalde, ha anunciat vostè la presentació del projecte de la canalització del riu Palància, es veurà abans de la presentació en alguna comissió informativa?, la presentació del projecte de la

canalització del riu Palància. (El Sr. Alcalde diu: el projecte no és el nostre, el projecte és de la Conselleria i la Confederació Hidrogràfica del Xúquer), sí, té vostè documentació per a ensenyar-la en alguna comissió, (el Sr. Alcalde li respon: encara no), l'ha de portar a Ple, per a quan la va a portar? (El Sr. Alcalde li respon: quan vinga), ah, quan vinga, és que com vostè donava compte en la Comissió de Govern, per poder tenir accés els regidors a la documentació, no com en Hisenda, que ens vam assabentar del caràcter dels béns que s'alienaran per la premsa, Sr. Zarzoso.”

La regidora del grup Bloc, Sra. ALEGRE, exposa: “Maribel, Maribel, no te'n vages, espera. A veure, vull aclarir el tema del Capitol. L'associació de comerciants del Camí Reial es va posar en contacte amb els amics del cinema i amb l'empresa Alucine per tal de, bo, tenir una iniciativa que va partir de l'associació de comerciants, que consistia que si tu compraries, bo, ells repartiran uns tiquets, i repartiran, doncs tu, jo què sé, faràs una despesa d'ics pessetes i per tant ells et donaran un tiquet que val una entrada. Això és un arrelament que han tingut les associacions de veïns en l'Alucine, en el suport dels amics del cinema, com no podia ser d'una altra forma, i què fa el Gabinet de Normalització?, recolzar, diguem-ne, que els tiquets en la proposta, igual que si Iniciativa del Port voleu normalitzar totes les coses, segur que us ajudarem en tot. Si tu, des d'Iniciativa del Port voleu fer això, jo us ajude.”

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la presidència clou la sessió a les 13 hores i 5 minuts, de tot això, com a secretari, done fe.

ACOMPLIU-HO: L'ALCALDE.

ANNEX: INTERVENCIONS DEL PÚBLIC.

El Sr. LÓPEZ BARQUERO diu: “Jo tinc dues preguntes, perquè quede clar, com a veí i com a contribuent. La primera pregunta, sé que no és de la seua competència, a què ha obeït que el pressupost de la rehabilitació del col·legi de Begonya s'haja incrementat del matí a la nit en més de 100 milions de pessetes? El pressupost-projecte, en el seu moment, eren de sis-cents i escaig milions de pessetes, la part en què apareix una informació en algun mitjà de comunicació, que em sembla que era en concret en *El Económico*, simplement cal anar al col·legi i veure el panell on figura en euros, quatre mil sis-cents, quatre mil set-cents, un increment de més de 100 milions de pessetes, insistisc, de la nit al matí, jo sé, Enric, que això no és un problema teu, ni és de la teua competència, però jo demanava, si saps el motiu, que el digues, i si no que s'esbrine, a veure si obeeix a aqueixa empresa avui de la Generalitat, que es dedica a construir i que ja sabem que està incrementant considerablement el tema de la rehabilitació. I la segona, és un prec i també una pregunta, dilluns a la nit jo vaig veure el regidor d'Urbanisme, Alfred Pérez, i li vaig fer una indicació, no sé si haurà pogut complir, però almenys que conste en acta, sobretot com a contribuent i definisc, en aquest cas. Al meu carrer, a la Sang Vella i al carrer Segòvia, em sembla que és, la que puja a Pedro Cartagena, jo no sé si s'haurà fet ja en alguna altra part d'aquest municipi, però hi ha almenys, jo estic sospitant, sospitant simplement, faré una foto, les faré, que s'està posant la canalització del gas, benvingut siga. Però això què està significant, està significant que estàs cavant, lògicament, per a posar aqueixa canalització, s'estan trencant tots, no sé com dir-ho, els cables que hi ha per a permetre, els cables o les canonades, per a permetre el dia de demà poder soterrar l'electricitat, els cables de l'electricitat, el telèfon, que s'estan trencant, això ho he vist jo, ho he vist jo. Quin és el perill?, o quin és el problema que jo veig, insistisc, com a sospita?, que es pose el gas, la

canalització del gas, que es tape tot i que el dia de demà, i que el dia de demà si es vol soterrar els cables de l'hidro, els cables del telèfon, etc., s'haja de tornar una altra vegada a alçar i, lògicament, s'haja de tornar una altra vegada a posar les canonades per a ficar això per dins. Simplement, jo demane, així de clar, perquè quede constància el dia de demà, perquè això, si es produeix així, jo ho denunciaré, per descomptat, com a veí i com a contribuent, així de clar, perquè tinc sospita fins i tot que en alguna altra zona d'aquest municipi ja s'ha fet, però com que no ho puc provar, simplement ho deixo en sospita. Alfred em va atendre molt bé, ho he de dir públicament, i em va dir que enviaria un inspector, no sé si haurà sigut possible, si s'ha enviat, no sé el cas que se li haurà fet i simplement jo és que crec que, a més, hauria de ser una preocupació d'aquest Ple, no sols del regidor que en primera instància té aqueixa responsabilitat, perquè al final s'està gestionant, esteu gestionant diners públics. Jo crec que ací les empreses no posen *anchas castillas*, no?, des d'aqueix punt de vista em sembla que és una preocupació, com a veí, que tinc, que crec que seria una despesa innecessària i una molèstia, lògicament, als veïns, i que per tant demane que en aqueix terreny es prenguen les mesures pertinents perquè es vigile amb els inspectors i amb el que faça falta, eh."

El Sr. ALCALDE manifesta: "Bé, moltes gràcies, i no tinga cap dubte que els nostres tècnics inspeccionen i verifiquen que l'obra està ben realitzada."

El regidor d'Urbanisme, Sr. PÉREZ, indica: "Per descomptat que l'endemà els vaig enviar, t'agraisc que m'ho digueres. Estic pendent de l'informe, i tingues en compte una altra cosa, quan algun veí es queixa que ha passat el gas i al poc de temps té algun problema, l'altre dia va haver-hi un problema a General Martínez Campos, vam cridar els del gas, van descobrir i el problema que hi havia el van reparar ells pel seu compte i risc, eh, i només has de mirar les comissions de govern de totes les setmanes; denegació devolució de fiances, sol·licitud d'esmena de problemes que hi ha en les canalitzacions, s'està fent, dins de les nostres possibilitats. Sí, sí, ja ho sé, ja ho sé, dins de les possibilitats que tenim, eh, que tenim una persona per a això."

El Sr. ALCALDE assenyala: "Quant a això de Ciegsa, tingues en compte que normalment es fa un pressupost bàsic, un avantprojecte, el pressupost bàsic i després es fa definitivament i és quan es valora el pressupost d'execució, que és el que ix a licitació, és el de licitació. I, després, en funció del temps també s'actualitza."