

**ACTA DEL PLE ORDINARI DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL,
CELEBRAT EL DIA VINT-I-SIS DE FEBRER DE DOS MIL QUATRE**

- - - o o o O O o o o - - -

A la ciutat de Sagunt, el dia vint-i-sis de febrer de dos mil quatre, a les 9 hores i 32 minuts, es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Ajuntament, sota la presidència de la Il·lma. Sra. Alcaldessa, Gloria Calero Albal, els/les següents regidors/es:

Sr. José Luís M. Chover Lara
Sra. Nuria Hernández Pérez
Sr. Miguel García Benítez
Sra. Aurora Campayo Duarte
Sr. Alfonso Vicente Muñoz Muñoz
Sra. M. Monserrat Solaz Latorre
Sr. Miguel Á. Martín López
Sr. Fernando López-Egea López
Sra. Rosa M. Vilalta Villarroya
Sr. Joaquín Estal Lizondo
Sr. Manuel Civera Gómez
Sr. Josep Francesc Fernández Carrasco
Sr. Silvestre Borrás Azcona
Sr. Francisco Zarzoso Usina
Sr. Alfredo C. Castelló Sáez
Sr. Juan Serrano Moreno
Sra. Antonia L. Murciano Rodríguez
Sra. M. Carmen Gómez Bernuz
Sra. M. Dolores Contreras Matalí
Sr. José L. Martí González
Sr. Marcelino Gil Gandia
Sr. Jaime E. Goig Torres
Sr. Manuel Gallart de la Torre
Sr. Miguel Á. Cortés Flor

Assistits del secretari general, Sr. Emilio Olmos Gimeno, i de l'interventor, Sr. José Eugenio Garcerán Rodríguez, a fi de celebrar sessió ordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria. Es fa constar que la Sra. Contreras i el Sr. Gallart s'incorporen a la sessió en el punt 3, a les 9 hores i 35 minuts, i la Sra. Hernández s'incorpora a la sessió en el punt 7, a les 9 hores i 45 minuts.

La presidència obri la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre el dia.

1 APROVACIÓ ACTA SESSIÓ ANTERIOR

El portaveu del Grup Popular, Sr. Borrás, observa els següents errors de transcripció en l'acta de data 31 de gener del 2004:

- En l'última línia de la pàgina 54 on diu "colmarían" ha de dir "colmatarían".
- En l'últim paràgraf de la pàgina 60 on diu "APSA" ha de dir "AVSA".
- En la pàgina 69 on diu "ATLAND" ha de dir "ASLAND".
- En la pàgina 107 on diu "entre el 77 i 79" ha de dir "entre el 97 i 99".

Per tot això, sotmès a votació el primer punt de l'ordre del dia, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Aprovar l'esborrany de l'acta corresponent a la sessió celebrada el dia trenta-u de gener de dos mil quatre, amb les rectificacions dalt assenyalades.

SEGON: Aprovar l'esborrany de l'acta corresponent a la sessió celebrada el dia setze de febrer de dos mil quatre.

2 DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA, REGIDOR-DELEGAT D'URBANISME, REGIDOR-DELEGAT D'ACTIVITATS I REGIDORA-DELEGADA D'HISENDA

De conformitat amb el que disposa l'art. 42. del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret de 28 de novembre de 1986, s'informa al Ple de l'Ajuntament de totes les resolucions de l'Alcaldia adoptades des de l'anterior sessió plenària ordinària, de data 31 de gener del present any, segons la següent relació:

RESOLUCIONS D'ALCALDIA:

Mes de gener 2004

28/01/04 Provisió de Fons, pagaments a justificar a favor de la Sra. Alcaldessa, Sra. Gloria Calero, despeses assistència a FITUR 2004.

28/01/04 Procedir a la inscripció de la baixa de la unió de fet núm. 10/02.

28/01/04 Inscriure en el Registre d'Unió de Fet núm. 6/04

28/01/04 Exp. 423/03, rectificació error temporalitat en la concessió nínxol.

28/01/04 Exp. 419,411,414,409,403/03 i 35/04, cessió nínxols.

28/01/04 Concedir PER a Sra. Esperanza Arnero Guarda.

28/01/04 Exp. 1407/01, anul·lar rebut IVTM vehicle V-8836-FJ.

28/01/04 Exp. 3063/03, aprovar devolució Taxa Gual núm. 20365761 al c/ Llibertat, 39.

28/01/04 Exp. 1390/03, prorrateig quota gual pl. Algezar, 1

28/01/04 Exp. 3290/03, prorratejar rebuts quota IVTM vehicle V-5433-ES.

28/01/04 Exp. 60/02, prorratejar quota rebut IVTM vehicle V-2469-BS.

28/01/04 Presentar al·legacions en la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, respecte volum abocament i respecte concepte abocament.

28/01/04 Exp. 57/90, rectificació error material abonament deute interessos Sentència contenciós 1530/00.

28/01/04 Exp. 2/04, comunicació a la Demarcació de Costes, s'autoritze ocupació temporal zona nord (parcel·la A.3) antiga concessió Casino.

28/01/04 Exp. 3/04, comunicació a la Demarcació de Costes, no hi ha inconvenient autorització ocupació temporal parcel·les A.1, A.2 i A.4, antiga concessió Casino.

28/01/04 Adscriure provisionalment el funcionari J. Conejos Monferrer al lloc de subaltern en la Fundació Municipal de Cultura.

28/01/04 Incidències nòmina mes de gener 2004.

28/01/04 Variacions a incloure en la nòmina corresponent al mes de gener 2004.

28/01/04 Ordenar pagament nòmina mes de gener 2004.

29/01/04 Sancionar disciplinàriament el funcionari FFT amb la sanció d'advertència i anotar-lo en el seu expedient.

29/01/04 Concedir a la funcionària LPC permís no retribuït del 2 al 13 de febrer, ambdós inclosos.

29/01/04 Desestimar recurs d'ATP contra qualificació definitiva concurs formació borsa psicòlegs.

29/01/04 Aprovar liquidacions amb núm. acord 587/04, per un import d'11,624,34 euros.

29/01/04 Aprovar liquidació núm. 589/04, per un import de 2,369,98 euros.

29/01/04 Aprovar liquidació núm. acord 588/04, per un import de 127,05 euros.

29/01/04 Modificar jornada laboral treballadors contractats al Conservatori de Música Joaquim Rodrigo.

29/01/04 Exp. 36/04, autoritzar inhumació cadàver de JLRM.

29/01/04 Exps. 403, 409 i 414/03, aprovar concessió nínxols per a 50 anys.

29/01/04 Exps. 437, 436 i 40203, autoritzar inhumació cadàvers als nínxols sol·licitats.

29/01/04 Exps. 30/04 i 443/03, concessió nínxols per temporalitat 5 anys.

29/01/04 Aprovar liquidacions amb núm. acord: 590/04, per un import de 503,91 euros.

29/01/04 Aprovar liquidacions amb núm. acord: 591/04, per un import de 409,14 euros.

29/01/04 Sol·licitar a Conselleria de Sanitat, una subvenció per import de 54.770,20 euros.

30/01/04 Exp. 1622/02. Rectificació IBI per exempció exercici 2002 per pluges.

30/01/04 Exp. 57/03. Rectificació IBI per canvi titularitat.

30/01/04 Rectificació IBI per canvi titularitat.

30/01/04 Exp. 136/04. Rectificar IBI per duplicitat.

30/01/04 Rectificació IBI per canvi titularitat.

30/01/04 Exp. 2640/02. Rectificació IBI per canvi titularitat.

30/01/04 Exp. 142/01. Rectificació IBI per canvi titularitat.

30/01/04 Exp. 1150/03. Rectificació IBI per canvi titularitat.

30/01/04 Exp. 214/02. Anul·lació IBI per duplicitat.

30/01/04 Exp. 626/02. Declaració de caducitat a IBI.

30/01/04 Exp. 2393/02. Rectificació IBI per existir error en referència cadastral.

30/01/04 Exp. 2732/03. Anul·lació IBI per duplicitat.

30/01/04 Exp. 2958/03. Rectificació IBI per canvi titularitat.

30/01/04 Exp. 2439/03. Desestimació recurs IBI.

30/01/04 Exp. 2445/03. Anul·lació IBI per no ser el seu titular.

30/01/04 Exp. 3154/03. Rectificació IBI per canvi titularitat.

30/01/04 Exp. 28/03-OE. Manifestar informe tècnic els propietaris de c/ Abril, 23 cantó pl. Hospital, 1.

30/01/04 Exp. 40/04. Trasllet de restes del Sr. JRR.

30/01/04 Exp. 10/04-M. Autorització mercat extraordinari Fallar 2004.

30/01/04 Aprovar liquidacions acord núm. 593/04.
30/01/04 Aprovar liquidacions acord núm. 592/04.
30/01/04 Exp. 1/04-SC-IF. Obertura de l'exp. de restauració de la legalitat urbanística.
30/01/04 Modificar resolució 4131 de 23 de des. de 2003.
30/01/04 Deixar sense efecte el subfactor guàrdies localitzades.
30/01/04 Exp. 10/04 i 20/04. Cessió de nínxols.
30/01/04 Exp. 06/04. Cessió de nínxols.
30/01/04 Exp. 482/01 i 14/04. Inhumacions en nínxols ocupats.
30/01/04 Exp. 338/03. Cessió de columbari 5 anys.
30/01/04 Exp. 524/03. Cessió de columbari.
30/01/04 Exp. 154/04. Aprovació padró 1r trim/2004.
30/01/04 Exp. 3030/03. Anul·lació per duplicitat.
30/01/04 Exp. 3488/03. Desestimar devolució prorrateig ADP.
30/01/04 Exp. 3162/03. Anul·lació taxa aigua per canvi titularitat.
30/01/04 Exp. 3158/03. Anul·lació taxa aigua per canvi titularitat.
30/01/04 Exp. 3354/03. Anul·lació IVTM per canvi titularitat.
30/01/04 Exp. 3035/03. Anul·lació taxa aigua per canvi titularitat.
30/01/04 Exp. 3026/03. Anul·lació taxa aigua per canvi titularitat.
30/01/04 Exp. 3029/03. Anul·lació taxa aigua per canvi titularitat.

Mes de febrer 2004

02/02/04 Exp. 2924/03. Rectificació IBI per canvi titularitat.
02/02/04 Exp. 2706/03. Anul·lació IBI per canvi titularitat.
02/02/04 Exp. 2427/02. Emissió liquidacions IBI per inclusió en el padró.
02/02/04 Exp. 1429/02. Anul·lacions IBI per duplicitat.
02/02/04 Formular oferta genèrica per al Conservatori de música.
03/02/04 Cessament Subalterns/Conserges interins i nomenament dels 6 de carrera.
03/02/04 Exp. 217/2003-CH. Denegar la cèdula d'habitabilitat del c/ La Gavina parcel·la núm.74.
03/02/04 Aprovar liquidacions acord núm. 595/04.
03/02/04 Aprovar liquidacions acord núm. 597/04.
03/02/04 Reconèixer triennis.
03/02/04 Abonament a Sra. TSM per l'acompliment de conserge de major dedicació.
03/02/04 Remissió exp. adminis. al recurs abreujat núm. 14/2004, interposat per la funcionària AFV.
03/02/04 Autoritzar assistència funcionaris EMB i ABN, al I Seminari EQUAL a Càceres, els dies 11 i 12 de febrer.
03/02/04 Aprovar liquidacions amb número d'acord 599/04, per un import de 9,609,07 euros.

04/02/04 Aprovar liquidació amb número d'acord 600/04, per un import de 53,8 euros.

04/02/04 Aprovar liquidació amb número d'acord 601/04, per un import de 249,67 euros.

04/02/04 Requerir al funcionari JPG reintegrament retribucions percebudes indegudament, en atorgar-li la Incapacitat Permanent Absoluta.

04/02/04 Actualitzar epígrafs Tarifa Taxa Aprofitament del Domini Públic per al 2003.

04/02/04 Exp. 63/03, desestimar al·legacions contra exp. sancionador al propietari del cavall siti a l'habitatge av. del Mediterrani, 9.

05/02/04 Procedir a la inscripció en el Registre d'Unions de Fet a la nombre 07/04.

05/02/04 Exp. 338/03, rectificació error nom adquirent nínxol.

05/02/04 Exp. 10/04, rectificació error en nom adquirent nínxol.

05/02/04 Exp. 14/04, rectificació error en nom adquirent nínxol.

05/02/04 Exp. 524/03, rectificació error nom adquirent nínxol.

05/02/04 Aprovar liquidació amb número d'acord 602/04, per un import de 132,11 euros.

05/02/04 Aprovar liquidació amb número acord 594/04, per un import de 218 euros.

05/02/04 Aprovar liquidació número d'acord 596/04, per un import de 642,72 euros.

05/02/04 Aprovar liquidació amb número d'acord 598/04, per un import de 99,38 euros.

06/02/04 Reconèixer serveis prestats a la Treballadora Social BPC.

06/02/04 Deixar sense efectes Comissió de Serveis funcionària TRB, i cessar el funcionari interior per incorporació del seu titular.

06/02/04 Autoritzar el reingrés funcionària de carrera RTR i cessar la funcionària que ocupava el seu lloc.

06/02/04 Aprovar despeses i ordenar pagament despeses reconeguts en relació 200400000133 per un import de 24,780,65 euros.

06/02/04 Aprovar liquidació amb número d'acord 604/04, per un import de 327,59 euros.

06/02/04 Denegar targeta d'estacionament vehicles per mobilitat reduïda a AFA.

06/02/04 Delegar la regidora Sra. Rosa Vilalta per a la celebració de dos matrimonis civils el dia 14 de febrer del 2004.

06/02/04 Procedir a la inscripció en el Registre d'Unions de Fet, a la unió núm. 11/04.

06/02/04 Procedir a la inscripció en el Registre d'Unions de Fet, a la unió núm. 10/04.

06/02/04 Procedir a la inscripció en el Registre d'Unions de Fet, a la unió núm. 09/04.

09/02/04 Exp. 41/03, imposar sanció per obres sense llicència en parcel·la 12 del polígon 9.

09/02/04 Exp. 04/04-SC-IF, incoar exp. sancionador per obres il·legals a GEOCIVIL.

09/02/04 Exp. 03/04-SC-IF, incoar exp. sancionador a Hermanos Blasco, SL, per obres il·legals.

09/02/04 Exp. 02/04-SC-IF, incoar exp. sancionador a VQG, per obres il·legals a l'av. Port, 37.

10/02/04 Sol·licitar a la Conselleria Benestar Social, subvenció de 70,520,27 euros, per a reforma Casa Joventut.

12/02/04 Convocar sessió extraordinària Ple, per al dia 16-02-04, sorteig membres mesos electorals.

12/02/04 Exp. 33/04-DN, paralització obres al polígon 12, parcel·les 203-b 247 i 248.

12/02/04 Exp. 4/26-GP-MACV, atorgar gratificacions extraordinàries a diversos funcionaris.

12/02/04 Exp. 433/03, cessió nínxol temporalitat 5 anys.

12/02/04 Exp. 469/03, cessió nínxol temporalitat 5 anys.

12/02/04 Exp. 513/03, cessió de columbari.

12/02/04 Exp. 2/04-OE, posar de manifest informe a l'interessat, estat tanca al c/ Sindicalista J. Torres Casado.

12/02/04 Concedir complement de productivitat al funcionari BFS.

12/02/04 Exp. Contenciós-administratiu 02/1747/03, emplaçant com a tercers interessats a Electromur, SA.

12/02/04 Exp. 14/04-M, autoritzar el canvi titularitat Mercat exterior fix a EVG.

12/02/04 Aprovar liquidació amb número d'acord 608/04, per un import de 26,441,79 euros.

12/02/04 Exp. 09/04, autorització ocupació via pública actes fallers 2004, a la falla La Palmereta.

12/02/04 Exp. 08/04, autoritzar ocupació via pública actes fallers 2004, falla pl. Joaquim Rodrigo.

12/02/04 Exp. 12/04, autoritzar ocupació via pública actes fallers 2004, Falla Eduardo Merello.

12/02/04 Exp. 10/04, autoritzant ocupació via pública actes fallers 2004, Falla 3 Abril.

12/02/04 Exp. 14/04, autoritzar ocupació via pública actes fallers 2004, Falla Luis Cendoya.

12/02/04 Exp.1044/03, devolució part proporcional quota gual, per baixa.

12/02/04 Exp. 3161/03, anul·lar rebuts IVTM per baixa vehicle V-9293-CJ.

12/02/04 Exp. 3147/03, canvi titularitat rebut taxes aigua, per canvi titularitat parada mercat núm. 15.

12/02/04 Exp. 3358/01, anul·lar providència de constrenyiment rebuts taxa aigua, per no ser de la propietat de l'interessat.

12/02/04 Exp. 541/03, anul·lar rebuts d'aigua per canvi de titular de l'immoble.

12/02/04 Exp. 151/04, anul·lar rebuts IVTM del vehicle V-8252-CN, per canvi domicili.

12/02/04 Exp. 2071/02, desestimar petició de JAA d'anul·lació taxa serveis urbanístics i de l'ICIO.

12/02/04 Exp. 152/04, anul·lar rebuts IVTM del vehicle V-7553-FV per canvi domicili del titular.

12/02/04 Exp. 3017/03, anul·lar rebuts Taxa Aigua per error del titular.

13/02/04 Nomenament Comissió Valoració selecció Professor Música i convocar comissió.

13/02/04 Ordenar remissió exp. administratiu del recurs abreujat 534/03, interposat pel funcionari JAFV.

13/02/04 Exp. 53/01-IF, concedir termini d'audiència a la interessada en el procediment.

13/02/04 Remissió còpia exp. administratiu al Tribunal, contenciós administratiu 02/2134/03.

13/02/04 Exp. 39/01, consignar a la Caixa General de Dipòsits, quantitats a interessats per compravenda de terrenys a l'av. Camp de Morvedre amb Pintor Pinazo.

13/02/04 Exp. 7/04-CH, concedir llicència d'ocupació per a 5 naus niu a la parcel·la 26 del polígon Ingruinsa.

13/02/04 Aprovar l'ordenació del pagament despeses relació 200400000191 de 25 operacions, per un import de 13,586,76 euros

13/02/04 Remetre al Tribunal, còpia exp. administratiu, del contenciós 55/04.

13/02/04 Exp. 24/03-OE, posar de manifest al propietari edifici al c/ Vicente Fontelles, 20, informe tècnic de manteniment d'aquest.

13/02/04 Aprovar liquidació d'acord núm. 609/04, per un import de 166,65 euros.

13/02/04 Aprovar liquidació de l'acord núm. 611/04, per un import de 1109,36 euros.

16/02/04 Exp. 68/03, reclamar a l'empresa Transcorbera, l'import dels danys en béns municipals.

16/02/04 Exp. 30/04 GP-MACV, denegar a la funcionària IMA, l'abonament de serveis extraordinaris per trobar-se en situació de baixa.

16/02/04 Exp. 6/04-SC-IF, incoar exp. sancionador al promotor de les obres al c/ Cózar, 15.

16/02/04 Exp. 5/04-SC-IF, incoar exp. sancionador al promotor de les obres al polígon 29, parcel·la 54.

16/02/04 Exp. 25/03-SC, imposar a DCM una sanció per execució d'obres sense llicència al polígon 20, parcel·la 171.

16/02/04 Exp. 594/03, aprovar liquidació acord núm. 610/04, per un import d'11,935,07 euros.

16/02/04 Exp. 1478/02, estimar parcialment reclamació de MLM, devolució ICIOTAS.

16/02/04 Exp. 724/02, procedir a la devolució taxa gual al c/ Xiprer, 1

16/02/04 Exp. 219/02, aprovar devolució diferència pagament nínxol per la tramada.

16/02/04 Exp. 76/03, notificar al propietari d'immoble del c/ Hernán Cortés, 23 l'informe mèdic de l'estat d'aquest i les actuacions a seguir.

16/02/04 Exp. 594/03, aprovar liquidació acord núm. 612/04, per un import de 30,88 euros.

16/02/04 Exp. 3359/03, anul·lar liquidacions IVTM del vehicle A-9609-BX, per transferència.

16/02/04 Exp. 3092/02, desestimar sol·licitud de FLR sobre anul·lació diligència embargament per rebut IBI Rústica.

16/02/04 Exp. 159/04, procedir al canvi titular rebut IBI Urbana del c/ Camí Reial, 46.

16/02/04 Exp. 169/04, aprovar canvi titular rebut IBI Urbana del c/ Aqüeducte, 13.

16/02/04 Exps. 2380/02 i 2243/02, anul·lar rebuts IBI Urbana al c/ Vent de Llebeig, 7.

16/02/04 Exp. 3503/03, aprovar canvi titularitat rebut IBI Urbana al c/ Vent de Ponent, 18, 20 i 24.

16/02/04 Exp. 1127/03, aprovar canvi titularitat rebut IBI Urbana al c/ Colom, 55.

16/02/04 Exp. 3611/03, aprovar rebuts IBI Urbana de l'av. Marjal, 1, per error.

16/02/04 Exp. 3556/03, aprovar canvi titularitat rebut IBIU núm. fix: 02394759.

16/02/04 Exp. 3210/03, aprovar anul·lació rebuts IBIU per prescripció i liquidar a nou titular.

16/02/04 Exp. 2487/02, anul·lar rebut IBIUR per error al c/ Jaume I, 28-1-3r.

16/02/04 Exp. 3530/03, procedir a la rectificació titular IBIU a l'av. Sants de la Pedra, 113-4-8è.

17/02/04 Exp. 10/03-SC, imposar multa a MAGS per execució obres sense llicència a la parcel·la 765 del polígon 20.

17/02/04 Aprovar liquidacions amb número acord 613/04 per un import de 513,96 euros.

17/02/04 Aprovar liquidacions amb número acord 614/04 per un import de 819,24 euros.

17/02/04 Aprovar relació 13 de data 14 de gener del 2004, que comença amb el número exp. 46220030006083 i finalitza amb 46220040000005.

17/02/04 Exp. 1885/03, declarar desistit de la seua sol·licitud a LML.

17/02/04 Exp. 22/04, autorització ocupació via pública actes fallers 2004, Falla Plaça Ibèrica.

17/02/04 Exp. 19/04, autorització ocupació via pública actes fallers 2004, Falla Sant Francesc.

17/02/04 Exp. 18/04, autorització ocupació via pública actes fallers 2004, Falla Mare Nostrum.

17/02/04 Exp. 21/04, autorització ocupació via pública actes fallers 2004, Falla El Romano.

17/02/04 Exp. 23/04, autorització ocupació via pública actes fallers 2004, Falla La Marina.

17/02/04 Exp. 71/03, autorització ocupació via pública actes fallers 2004, Falla El Mercat.

17/02/04 Exp. 04/04, ocupació via pública actes fallers 2004, Falla L'Avinguda.

17/02/04 Exp. 03/04, autorització ocupació via pública actes fallers 2004, Falla Dr. Palos.

17/02/04 Exp. 07/04, autorització ocupació via pública actes fallers 2004, Falla Teodor Llorente.

17/02/04 Exp. 06/04, autorització ocupació via pública actes fallers 2004, Falla El Tabalet.

17/02/04 Exp. 05/04, autorització ocupació via pública actes fallers 2004, Falla El Palleter.

RESOLUCIONS DEL REGIDOR-DELEGAT D'URBANISME:

Mes de gener 2004

28/01/04 Concedir tràmit audiència, ocupació il·legal d'habitatge de titularitat municipal a Sra. R. Altabella Forner.

28/01/04 Exp. 886/03-LO, concessió llicència d'obres al c/ Villanueva de los Infantes, 45.

28/01/04 Exp. 889/03-LO, concessió llicència d'obres al c/ Cervantes, 26, baix.

28/01/04 Exp. 8/04-LO, concessió llicència d'obres al c/ Via Fèrria.

28/01/04 Exp. 10/04-LO, concessió llicència d'obres al c/ Benifairó, 4-8è.

28/01/04 Exp. 14/04-LO, concessió llicència d'obres al c/ Miguel Hernández Pérez, 8-16è.

28/01/04 Exp. 18/04-LO, concessió llicència d'obres al c/ Sant Pere, 17 amb c/ Santa Teresa.

28/01/04 Exp. 21/04-LO, concessió llicència d'obres al c/ Raseta, 9.

28/01/04 Exp. 22/04-LO, concessió llicència d'obres al c/ Armengol, 7.

28/01/04 Exp. 23/04-LO, concessió llicència d'obres al c/ Pedro Cartagena, 19.

28/01/04 Exp. 24/04-LO, concessió llicència d'obres al c/ Sogorb, 114.

28/01/04 Exp. 27/04-LO, concessió llicència d'obres al c/ Sepúlveda, 37.

28/01/04 Exp. 29/04-LO, concessió llicència d'obres al c/ Hospital, 2-3r.

28/01/04 Exp. 31/04-LO, concessió llicència d'obres al c/ Palància, 62-2n-5è.

28/01/04 Exp. 34/04-LO, concessió llicència d'obres al c/ Buenavista, 78.

28/01/04 Exp. 35/04-LO, concessió llicència obres a l'av. Camp de Morvedre, 54, àtic J.

28/01/04 Exp. 36/04-LO, concessió llicència d'obres al c/ Arquitecte Alfredo Simón, 16-10è.

28/01/04 Exp. 37/04-LO, concessió llicència d'obres al c/ Sant Pere, 108-12è.

28/01/04 Exp. 38/04-LO, concessió llicència d'obres al c/ Mare de Déu del Carme, 15-1r.

28/01/04 Exp. 47/04-LO, concessió llicència d'obres al c/ Burjassot, 64, polígon D-2.

28/01/04 Exp. 30/04-LO, concessió llicència d'obres c/ Bon Succés, 47.

Mes de febrer 2004

02/02/04 Exp. 917/03-LO, concedir llicència d'obres al c/ Almenara, 25-baix, esq.

02/02/04 Exp. 926/03-LO, concessió llicència d'obres al c/ Dolores Ibarruri, 10.
02/02/04 Exp. 40/04-LO, concessió llicència d'obres al c/ Churruca, 20, esq.
02/02/04 Exp. 45/04-LO, concessió llicència d'obres al c/ Suècia, 1, pol. C
Almardà.
02/02/04 Exp. 46/04-LO, concessió llicència d'obres al c/ Terol, 11, baix.
02/02/04 Exp. 58/04-LO, concessió llicència d'obres al c/ Isabel Coello, 4.
02/02/04 Exp. 61/04-LO, concessió llicència obres al c/ Quart, 2-3r.
02/02/04 Exp. 64/04-LO, concessió llicència d'obres al c/ Olivera, 5.
16/02/04 Exp. 246/03-LO, concessió llicència d'obres al c/ Churruca, 20.
16/02/04 Exp. 12/04-LO, concessió llicència d'obres al c/ Astúries, 12.
16/02/04 Exp. 13/04-LO, concessió llicència d'obres al c/ Mare de Déu de
Lorda, 9, baix.
16/02/04 Exp. 41/04-LO, concessió llicència d'obres al c/ Partida de l'Òliba, 2.
16/02/04 Exp. 42/04-LO, concessió llicència d'obres al c/ Camí Fondo, 1.
16/02/04 Exp. 44/04-LO, concessió llicència d'obres al c/ Riu Duero, 30 cantó c/
Riu Palància, 5.
16/02/04 Exp. 50/04-LO, concessió llicència d'obres al c/ Sant Vicent, 32.
16/02/04 Exp. 51/04-LO, concessió llicència d'obres al c/ Josefa Daroqui, 5 amb
c/ Pare Morató, 2.
16/02/04 Exp. 53/04-LO, concessió llicència d'obres al c/ Escipions, 29.
17/02/04 Exp. 55/04-LO, concedir llicència d'obres al c/ València, 11-2n.
17/02/04 Exp. 65/04-LO, concedir llicència d'obres al c/ Castell, 20.
17/02/04 Exp. 67/04-LO, concedir llicència d'obres al c/ Alacantí, 31-10è.
17/02/04 Exp. 68/04-LO, concedir llicència d'obres al c/ Sant Pere, 11.
17/02/04 Exp. 69/04-LO, concedir llicència d'obres al c/ Peníscola, 5 – Almardà.
17/02/04 Exp. 75/04-LO, concedir llicència d'obres a la parcel·la 259 de la Urb.
Monte Picayo.
17/02/04 Exp. 76/04-LO, concedir llicència d'obres al c/ Illa Sardenya-av.
Mediterrani, 131.
17/02/04 Exp. 78/04-LO, concedir llicència d'obres al c/ Mar Caspi amb c/ Mar
d'Alboran, pol A-24- Almardà.
17/02/04 Exp. 79/04-LO, concedir llicència d'obres al c/ Pedro Cartagena, 19.
17/02/04 Exp. 81/04- LO, concedir llicència d'obres al c/ Cavallers, 7

RESOLUCIONS DEL REGIDOR-DELEGAT D'ACTIVITATS:

Mes de gener 2004

28/01/04 Exp. 108/03-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit.
28/01/04 Exp. 109/03-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit.
28/01/04 Exp. 110/03-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit.
28/01/04 Exp. 111/03-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit.
28/01/04 Exp. 104/03-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit.

28/01/04 Exp. 53/01-C, informe raonat a la Comissió Provincial d'Activitats, d'Aceitunas Conesa CB.

28/01/04 Exp. 93/02-C, informe raonat a la Comissió Provincial Qualificació Activitats, de World Way Business.

28/01/04 Concessió llicència d'obertura activitat innòcua a l'av. 9 Octubre, 108-baix.

28/01/04 Exp. 2/01-I, desestiment tàcit per tancament activitat, al Sr. AGC al c/ Camí Reial, 7.

Mes de febrer 2004

02/02/04 Exp. 89/03-C, informe raonat Comissió Provincial Qualificació Activitats, de Pi i Francès, SL.

02/02/04 Exp. 58/03-I, concessió llicència obertura activitat innòcua a l'av. País Valencià, 16, baix.

12/02/04 Exp. 1/04-CT, concessió canvi titularitat llicència obertura activitat al c/ Camí Reial, 32.

12/02/04 Exp. 49/03-I, concessió llicència d'obertura activitat innòcua al c/ Churruca, 34.

17/02/04 Exp. 108/01-C, remetre exp. a la Comissió Provincial Qualificació Activitats, activitat a pol. Sepes, c/ Aranda, Nau 11.

RESOLUCIONS DE LA REGIDORA-DELEGADA D'HISENDA:

Mes de gener 2004

30/01/04 Exp. 2299/03, reconèixer dret devolució rebut IBIU al Sr. PHF al c/ Elche de la Sierra, 25.

30/01/04 Exp. 1978/03, reconèixer dret devolució import IBIUR al Sr. SGG a l'av. Camp de Morvedre, 22-1r-1r.

30/01/04 Exp. 1117/03, reconèixer dret devolució rebut IIVTNU del Sr. JOL al c/ Buenavista, 122-2n-7è.

30/01/04 Exp. 3208/03, devolució drets indeguts per error material, IBIUR, al c/ Projecte B número 03-1.

3 PRESA POSSESIÓ NOU REGIDOR SEGREGACIÓ PORTENYA, SR. MANUEL GALLART DE LATORRE. EXP. 7/04-C

Com a conseqüència de la renúncia de la Sra. M^a Isabel Martínez Domingo a la condició de regidora, feta efectiva davant del Ple de la corporació en la sessió celebrada el dia 31 de gener del 2004, s'ha remès per la Junta Electoral Central credencial del Sr. Manuel Gallart de la Torre, candidat núm. 4 de la llista electoral presentada per Segregació Portenya a les eleccions locals celebrades el dia 25 de maig del 2003; de conformitat amb el que disposa l'art. 182 de la Llei Orgànica 5/85, de 19 de juny, del Règim Electoral General (LOREG), segons el qual en cas de renúncia d'un regidor l'escó s'atribuirà al candidat de la mateixa llista a qui corresponga, atenent al seu ordre de col·locació.

En el moment de prendre possessió i per a adquirir la plena condició dels seus càrrecs, els candidats han de jurar o prometre acatament a la Constitució, així com complimentar els altres requisits previstos en les lleis o reglaments (art. 108-8 LOREG).

Entre els requisits legals es troba l'obligació d'efectuar abans de la presa de possessió, declaracions tant de Béns Patrimonials com de les Causes de possible Incompatibilitat i sobre qualsevol activitat que li proporcione o pugui proporcionar Ingressos Econòmics, en el Registre d'Interessos constituït en aquesta Secretaria General (art. 75-5 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, segons modificació introduïda per Llei 9/91 i art. 30 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals de 28 de novembre de 1986). Declaracions que s'han efectuat amb data de 19 de febrer del 2004.

La fórmula de jurament o promesa s'haja continguda en l'article 1 del RD 707/97, de 5 d'abril, al tenor de la qual:

“En l'acte de presa de possessió de càrrecs o funcions públiques en l'administració, qui haja de donar possessió formularà al designat la següent pregunta: Jureu o prometeu per la vostra consciència i honor complir fidelment les obligacions del càrrec... Amb lleialtat al Rei, i guardar i fer guardar la Constitució, com a norma fonamental de l'Estat?”

Aquesta pregunta serà contestada per qui haja de prendre possessió amb una simple afirmativa.”

Per tot això, el Sr. Manuel Gallart de la Torre promet per la seua consciència i honor complir fidelment les obligacions del càrrec de regidor amb lleialtat al Rei, i guardar i fer guardar la Constitució com a norma fonamental de l'Estat; després d'això se'l declara possessionat del càrrec de regidor d'aquest Excm. Ajuntament de Sagunt.

4 DONAR COMPTE ADSCRIPCIÓ REPRESENTANTS GRUPS POLÍTICS A COMISSIÓ INFORMATIVA ESPECIAL “COMMEMORACIÓ 25 ANIVERSARI AJUNTAMENTS DEMOCRÀTICS”. EXP. 8/04-C

El Ple de la corporació municipal, en la sessió ordinària celebrada el passat trenta-u de gener de dos mil quatre, va adoptar acord pel qual es va crear la Comissió Informativa Especial sobre Commemoració dels 25 Anys d'Ajuntaments Democràtics.

De conformitat amb el que preveu l'article 125.c) del RD 2568/86, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, l'adscripció concreta a cada comissió informativa dels membres de la corporació que han de formar part d'aquesta en representació de cada grup, es realitzarà mitjançant escrit del seu portaveu dirigit a l'Alcaldia, del qual es donarà compte al Ple, podent designar-se un suplent per cada titular.

Pels diversos grups polítics municipals s'ha procedit a través del seu portaveu a l'adscripció dels seus membres a la comissió informativa que ens ocupa.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament queda assabentat de l'adscripció dels representants dels grups polítics municipals a la Comissió Informativa Especial de Commemoració dels 25 anys d'Ajuntaments Democràtics, segons el següent detall:

- Pel Grup Municipal Socialista:
 - Titulars: Sra. Gloria I. Calero Albal, Sr. José Luis M. Chover Lara i Sra. M^a Monserrat Solaz Latorre.
 - Suplents: Sr. Alfonso Vte. Muñoz Muñoz, Sra. Aurora Campayo Duarte i Sr. Miguel García Benítez.
- Pel Grup EU-Entesa:
 - Titulars: Miguel Ángel Martín López i Rosa Vilalta Villarroya.
 - Suplents: Joaquín Estal Lizondo i Fernando López-Egea López.

- Pel grup BLOC-EV:
 - Titular: Manuel Civera i Gómez.
 - Suplent: Josep Francesc Fernández Carrasco.
- Pel Grup Municipal Popular:
 - Titulars: Sr. Silvestre Borrás Azcona, Sra. Leonor Murciano Rodríguez i Sra. M^a Dolores Contreras Matalí.
 - Suplents: Sra. Carmen Gómez Bernuz, Sr. Francisco Zarzoso Usina i Sr. Juan Serrano Moreno.
- Pel Grup Segregació Portenya:
 - Titular: Sr. Jaime Emilio Goig Torres.
 - Suplent: Sr. Marcelino Gil Gandia.
- Pel grup SCP:
 - Titular: Miguel A. Cortés Flor.

5 RATIFICACIÓ RESOLUCIÓ ALCALDIA DELEGACIÓ SECRETARIA COMISSIÓ INFORMATIVA ESPECIAL “COMMEMORACIÓ 25 ANIVERSARI AJUNTAMENTS DEMOCRÀTICS” EN SRA. SONIA PINILLA JOVER. EXP. 10/04-V

Vista la Resolució d’Alcaldia núm. 314 de data 20 de febrer del 2004, al tenor literal de la qual:

“El Ple de la corporació municipal, en sessió ordinària celebrada el passat trenta-u de gener de dos mil quatre, va adoptar acord pel qual es va crear la Comissió Informativa Especial sobre Commemoració dels 25 Anys d’Ajuntaments Democràtics.

Comunicada pels portaveus dels grups polítics municipals l’adscripció concreta dels seus representants a aquesta comissió informativa especial, aquesta Alcaldia ha convocat per a avui sessió constitutiva de la mateixa, sent necessari delegar la secretaria corresponent.

De conformitat amb el que disposa l’art. 13.2 del RD 1174/87, de 18 de setembre, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris amb Habilitació de Caràcter Nacional, les funcions de fe pública i assessorament legal preceptiu recollida en aquest Reial Decret, respecte de juntes, òrgans o entitats dependents de la corporació, distintes de l’Alcalde, Ple o Comissió de Govern decisòria, podran ser encomanades per la corporació a funcionaris propis d’aquesta, faltada d’habilitació de caràcter nacional, a proposta del titular de la secretaria i que actuaran com a delegats d’aquest.

El secretari general d’aquest Ajuntament ha elevat proposta de delegació de la funció de fe pública i assessorament legal preceptiu en la funcionària de carrera de la corporació, amb categoria de tècnic d’administració general, Sra. Sonia Pinilla Jover.

A la vista de tot el que exposa i de les atribucions que em confereix la legislació vigent, RESOLC:

PRIMER: Delegar en la Sra. Sonia Pinilla Jover, funcionària de carrera de la corporació, amb categoria de tècnica d’administració general, adscrita a la Direcció de Secció de Servei Jurídic, la funció de fe pública i assessorament legal preceptiu de la Comissió Informativa Especial de Commemoració del 25 aniversari dels Ajuntaments Democràtics.

SEGON: La present resolució haurà de ser ratificada pel Ple de la corporació en la primera sessió que aquest celebri.”

Per tot això, el Ple de l’Ajuntament, per 17 vots a favor de PSOE, EU, BLOC, SP i CSP i 8 abstencions de PP, ACORDA:

Ratificar la Resolució d'Alcaldia dalt transcrita que es té ací per reproduïda a tots els efectes.

6 DONAR COMPTE NOU ADSCRIPCIÓ REPRESENTANTS SEGREGACIÓ PORTENYA A COMISSIONS INFORMATIVES. EXP. 09/04-C

El Ple de la corporació municipal, en sessió extraordinària celebrada el passat dèset de juliol de dos mil tres, va adoptar acord pel qual quedava assabentat de l'adscripció concreta dels regidors que, en representació dels grups polítics municipals, integren les comissions informatives creades per acord de data vint-i-vuit de juny del 2003.

Davant de la presa de possessió com a regidor del Sr. Manuel Gallart de la Torre, prevista per a aquesta mateixa sessió plenària en substitució de la Sra. M^a Isabel Martínez Domingo; pel portaveu del Grup Polític Segregació Portenya s'ha presentat escrit modificant l'adscripció de regidors d'aquest grup a les comissions informatives.

De conformitat amb el que preveu l'article 125.c) del RD 2568/86, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, l'adscripció concreta a cada comissió informativa dels membres de la corporació que han de formar-ne part en representació de cada grup, es realitzarà mitjançant escrit del seu portaveu dirigit a l'alcalde-presidente, del qual es donarà compte al ple, podent designar-se un suplent per cada titular.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament Ple queda assabentat del canvi d'adscripció de representants de SP a les Comissions Informatives Permanents, segons el següent detall:

I.- Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics:

- Titular: Sr. Jaime E. Goig Torres.
- Suplent: Sr. Marcelino Gil Gandia.

II.- Comissió Informativa Permanent d'Urbanisme, Inversions i Manteniment:

- Titular: Sr. Marcelino Gil Gandia.
- Suplent: Sr. Manuel Gallart de la Torre.

III.- Comissió Informativa Permanent de Serveis Socials i Comunitaris:

- Titular: Sr. Manuel Gallart de la Torre.
- Suplent: Sr. Jaime E. Goig Torres.

IV.- Comissió Informativa Permanent de Règim Interior i Personal:

- Titular: Sr. Manuel Gallart de la Torre.
- Suplent: Sr. Jaime E. Goig Torres.

V.- Comissió Informativa Permanent d'Activitats Comercials i Industrials:

- Titular: Sr. Marcelino Gil Gandia.
- Suplent: Sr. Manuel Gallart de la Torre.

7 APROVACIÓ CONVENI I ESTATUTS COMUNITAT D'USUARIS D'ABOCAMENTS EDAR CAMP DE MORVEDRE

Vista la instància presentada per la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, dins del procediment (referència N/R: 95VS0037) iniciat per la pròpia Confederació per a l'autorització administrativa de l'abocament d'aigües residuals procedents de l'EDAR Camp de Morvedre, en data 11 de setembre del 2002, número 12359, en la qual es requereix als ajuntaments de Sagunt, Gilet, Petrés, Albalat dels Tarongers i Estivella, perquè remeten documentació tècnica i perquè d'acord amb el que disposa el Text refós de la Llei d'Aigües (Reial Decret Legislatiu 1/2001 de 20 de juliol), i en l'article 230 del Reglament del domini públic hidràulic, es constituïsquen en Comunitat d'Usuaris

d'abocaments i a aqueixos efectes aproven el corresponent conveni i els estatuts de la comunitat d'usuaris.

Vist que mitjançant ofici de data registre d'eixida de l'Ajuntament de Sagunt de 8 d'octubre del 2002, número 12934, es remet a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer la documentació tècnica requerida concretada en el punt d'abocament de l'EDAR, l'informe tècnic sobre la situació i funcionament de l'EDAR i el volum d'abocament generat d'aigües residuals procedents de l'EDAR a domini públic hidràulic.

Vist l'esborrany/model d'estatuts per a la constitució de la Comunitat d'usuaris d'abocaments, remès per l'Entitat de sanejament d'aigües residuals de la Comunitat Valenciana, i elaborat en coordinació de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, i després de la seua adaptació, per part dels departaments de Secretaria general i manteniment, a la comunitat d'usuaris d'abocaments de l'EDAR Camp de Morvedre que constituïran els ajuntaments de Sagunt, Gilet, Petrés, Albalat dels Tarongers i Estivella.

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió informativa d'Urbanisme, Inversions i Manteniment, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Aprovar el text del conveni i dels estatuts per a la constitució de la comunitat d'usuaris d'abocaments de l'estació depuradora d'aigües residuals Camp de Morvedre, que consta en l'expedient, es té aquí per reproduït a tots els efectes i es diligenciarà amb la data de la seua aprovació pel ple i la rúbrica del Secretari General de la corporació.

SEGON: Designar representants titulars de l'Ajuntament de Sagunt en l'Assemblea General la Sr. Alcaldessa Sra. Gloria Calero Albal i el Sr. Miguel Ángel Martín López i representants suplents els Srs. José Luís Chover Lara i Sr. Josep Francesc Fernández Carrasco.

TERCER: Donar trasllat del present acord a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer als efectes d'obtenir la corresponent autorització d'abocament de l'EDAR Camp de Morvedre.

QUART: Donar trasllat del present acord a l'Entitat pública de Sanejament d'aigües residuals de la Comunitat Valenciana als efectes oportuns.

8 RECLASSIFICACIÓ NIVELL COMPLEMENT DESTINACIÓ INTENDENT PRINCIPAL POLICIA LOCAL

Sol·licitada a aquesta Delegació de Personal la tramitació necessària per a la reclassificació del nivell de complement de destinació assignat en la Relació de Llocs de Treball d'aquest Ajuntament al lloc d'Intendent Principal com a responsable de la Direcció del cos de la Policia Local en aquest Ajuntament.

Vist l'informe del cap de Secció que a continuació es transcriu:

“Vist l'escrit presentat davant d'aquesta secció de personal per la delegació de Policia Local s'informa el següent:

PRIMER.- El complement de destinació és una retribució complementària inclosa en l'article 23 de la Llei 30/84, de 2 d'agost (Llei de Mesures Urgents per a la Reforma de la Funció Pública) relacionada amb el nivell del lloc de treball que s'exerceix.

SEGON.- L'actual Relació de Llocs de Treball de l'Excm. Ajuntament de Sagunt assigna al lloc de treball d'Intendent Principal un nivell de complement de destinació “26”, d'acord, en el seu moment, amb allò que s'ha establert pel Decret del

Govern Valencià 25/98, de 10 de març. En aquesta norma s'establia un nivell mínim de complement de destinació 26 per al lloc de treball que ostentara la Direcció del cos de la Policia Local (en aquest Ajuntament es correspon amb la categoria d'Intendent Principal –article 16 de la Llei 6/99 de coordinació de les policies locals de la Comunitat Valenciana), adoptant per això l'Ajuntament l'acord de 27 de maig de 1999.

TERCER.- El Decret 25/98, de 10 de març, va ser expressament derogat pel Decret del Govern Valencià 19/2003, de 4 de març pel qual es regula la Norma Marc sobre Estructura, Organització i Funcionament dels Cossos de la Policia Local de la Comunitat Valenciana, l'àmbit d'aplicació directa de la qual inclou els ajuntaments en què no existisca reglament de Policia Local, com és el cas de l'Ajuntament de Sagunt (article 1.1). Aquest Decret, en la mateixa línia que el derogat, estableix en el seu article 21 un nivell mínim de complement de destinació per al lloc d'Intendent Principal, si bé el punt quatre de l'article 21 diu que: "En les Direccions del Cos s'aplicarà el nivell màxim de cada escala". Del qual es dedueix que, pertanyent a l'escala superior la categoria d'Intendent Principal (article 16.2.a) de la Llei 6/1999 que regula les normes de coordinació de les Polícies Locals a la comunitat Valenciana) i sent necessari per a accedir a aquesta categoria estar en possessió de la titulació que contempla l'article 25 de la Llei 30/84 de 2 d'agost (de Mesures Urgents per a la Reforma de la Funció Pública) per al grup "A", concloem que el nivell màxim de complement de destinació que es fixa per a aquest grup és el nivell "30" (article 71.1 del Reglament aprovat per RD 364/95, de 10 de març).

QUART.- Correspon al Ple de la corporació determinar les quanties de les retribucions fixes i periòdiques dels funcionaris (article 22.2.i de la Llei 7/85, de 2 d'abril Reguladora de les Bases del Règim Local), no sent necessària majoria qualificada per a l'adopció d'aquest acord. Com a tràmit previ, la Llei 9/87, de 12 de juny, d'Òrgans de Representació, Determinació de les Condicions de Treball i Participació del Personal al servei de les Administracions Públiques estableix, en el seu article 32, la necessària negociació amb la representació sindical."

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Règim Interior, Personal i Recursos Humans, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PSOE, EU i BLOC i 12 abstencions de PP, SP i SCP, ACORDA:

ÚNIC: La reclassificació del complement de destinació del lloc d'Intendent Principal de la Policia Local, que quedarà establert en el nivell 30.

9 DECLARACIÓ EFECTES NO UTILITZABLES VEHICLES ADSCRITS AL SERVEI DE POLICIA LOCAL. EXP. 11/04

L'inspector de la Unitat Administrativa de la Policia Local ha remès escrit en el qual sol·licita la baixa de quatre turismes adscrits al servei de la Policia Local, en ser inservible per a prestar aquest servei, en trobar-se trencats i deteriorats, sent el seu cost de reparació desproporcionat amb el valor i ús d'aquests.

L'art. 2 del Reglament de Béns de les Entitats Locals, en concordança amb el 343 del Codi Civil, defineix els béns de domini públic de les entitats locals com d'"ús i servei públic"; estableix l'art. 4 de la mateixa norma que són de servei públic els destinats directament al compliment dels fins públics de responsabilitat de les entitats locals.

Es consideren efectes no utilitzables tots els béns que per la seua deterioració o deficient estat de conservació resultaren inaplicables als serveis municipals (art. 7 RB).

Per imperatiu exprés de l'art. 7 de la tan repetida Norma, es classificaran com a "béns patrimonials" els efectes no utilitzables.

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Qualificar com a efectes no utilitzables, atès que el seu avançat estat de deterioració fa molt onerosa la seua reparació, sent inadequat per al servei públic a qui es troben adscrites els següents turismes:

- PEUGEOT 405; MATRÍCULA V-3908-CU.
- PEUGEOT 306; MATRÍCULA V-9764-EY.
- PEUGEOT 306; MATRÍCULA V-9765-EY.
- PEUGEOT 306; MATRÍCULA V-9766-EY.

SEGON: Que s'envien al desballestament donat l'estat de deterioració en què es troben.

TERCER: Que es done de baixa en la Direcció Provincial de Trànsit i es comuniqui aquest acord al Departament de Rendes.

QUART: Que es done de baixa en l'Inventari de Béns i Drets Municipals.

En aquests moments el Sr. Zarzoso abandona momentàniament la sessió.

10 RENÚNCIA ADJUDICACIÓ QUIOSC DE PROPIETAT MUNICIPAL SITI A L'AV. RAMÓN Y CAJAL, S/N. SR. FRANCISCO LÓPEZ GÓMEZ. EXP. 152/03 (10/93)

La Comissió de Govern, en sessió de 7 de maig de 1996, va acordar l'adjudicació de la concessió del quiosc de propietat municipal siti a l'av. Ramón y Cajal al Sr. Francisco López Gómez.

Segons informe de la Inspecció d'Hisenda Local, aquest quiosc no està en funcionament, estat tancat fa dos anys o més.

Requerit perquè es persone en aquestes dependències, el Sr. Gómez en data 26 de desembre del 2003 sol·licita la baixa del quiosc, fent entrega de les claus.

Quan el contracte es resol per incompliment culpable del contractista li serà confiscada la garantia, de conformitat amb el que disposa l'article 113.4 del RDL 2/2000, de 16 de juny, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques.

Conforme a l'art. 22.1 n) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, és competència del Ple les concessions plurianuals quan la seua duració siga superior a quatre anys, per la qual cosa és necessari el seu dictamen previ.

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Declarar la caducitat de la concessió del quiosc siti a l'av. Ramón y Cajal, per renúncia del seu titular, Sr. Francisco López Gómez (DNI 19.077.277-L), en conseqüència, d'acorda la resolució del contracte, amb efectes de 26 de desembre del 2003.

SEGON: Confiscar la fiança definitiva constituïda per l'adjudicatària de la concessió, segons carta de pagament núm. 2646, de data 29/05/96 per import de 1.626.- ptes. (9,77 euros).

TERCER: Incloure en la primera licitació pública que es convoque, el quiosc municipal a la concessió del qual s'ha renunciat.

En aquests moments el Sr. Zarzoso es reintegra a la sessió.

11 PROPOSICIÓ BLOC-EV SOBRE ACCÉS NORD A AUTOPISTA A-7 AL CAMP DE MORVEDRE. EXP. 09/04-M

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició de l'equip de govern, al tenor literal de la qual:

“L'autopista anomenada fins fa poc A-7 és un eix fonamental al litoral mediterrani, a nivell nacional, estatal i internacional. Per tot això, té una gran incidència en les relacions econòmiques i socials del nostre país, tant interiors com exteriors i, per tant, de la seua funcionalitat depèn, en una part molt important, la vertebració del nostre territori i la integració a Europa. A més l'autopista A-7 presta un servei molt important a la nostra comarca ja que és l'eixida natural, tant de passatgers com de mercaderies, per carretera.

Acabades les obres de desviació de trànsit de la N-340 al seu pas per Sagunt, i feta la connexió oest entre l'actual N-234 i la A-7 a l'altura de la Pinada, no es té coneixement de cap obra que vaja a permetre que la part nord de Sagunt tinga una entrada i eixida a l'autopista. De la mateixa manera tampoc està prevista aqueixa infraestructura amb motiu de la construcció de l'autovia de la Plana al seu pas per Almenara i la seua connexió amb la N-340, ni en el previst desplegament de l'actual 340.

També és sabut que després del trasllat del peatge de la A-7, en la part denominada l'Om Negre, els preus del peatge entre Sagunt i Castelló no han sofrit la rebaixa corresponent a la disminució de quilòmetres de trasllat del peatge. La causa és que s'han traslladat les instal·lacions del peatge però no s'ha alliberat aqueixa part de l'autopista.

La zona on està situat l'actual peatge és on reiteradament la població de Sagunt, junt amb el seu Ajuntament i altres de la comarca, han demanat que es construïska un nou accés a la A-7, a través d'escrits i mobilitzacions. Població que a dia d'avui es troba enganyada per no haver rebut resposta a aquestes justificades demandes.

La zona on es demana la construcció del nou accés a la A-7, recolliria la població d'una part majoritària de Sagunt, la totalitat de les Valls, Almenara i Canet, així com les platges de Sagunt i Canet, una àrea que en l'època d'estiu recull prop de 100.000 persones, que es veuen obligades a desplegar-se quilòmetres dalt o baix per a poder accedir a l'autopista.

El punt on es demana que s'ubique aqueix accés té diverses solucions tècniques, algunes d'elles de molt baix cost -com en l'actual peatge- cosa que fa que ni el cost econòmic ni tècnic siguen el vertader impediment, com han posat de manifest diversos tècnics consultats respecte d'això.

PROPOSTA D'ACORD:

PRIMER: Que a la zona nord de la nostra comarca del Camp de Morvedre, a l'altura de l'actual peatge, al lloc en què es donen les condicions tècniques més adequades, es construïska un accés directe a la A-7, tant d'entrada com d'eixida, que facilite la comunicació de la comarca.

SEGON: Requerir al Govern Espanyol i a la Generalitat Valenciana perquè emprenguen les accions necessàries per a aconseguir aqueixa finalitat.

TERCER: Traslladar aquest acord al president de la Generalitat Valenciana, a la Conselleria d'Infraestructures i Transports, al Parlament Valencià, al president del

Govern Espanyol, al Ministeri de Foment, a les Corts Espanyoles i a l'AUREA, la concessionària d'aqueix tram de la A-7".

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:
Aprovar la proposició dalt transcrita que es té ací reproduïda a tots els efectes.

En aquests moments, s'absenten momentàniament de la sessió el Sr. Borrás, Sr. Martí i Sra. Gómez.

12 PROPOSICIÓ BLOC-EV SOBRE COMPROMÍS PER LA LLENGUA. EXP. 10/04-M

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició del Grup Municipal Bloc-EV, que diu:

"El valencià és la llengua històrica i pròpia del poble valencià, del qual constitueix senyal d'identitat més visible. Per motius aliens a la voluntat del nostre poble, durant molts anys l'ús oficial i escrit del valencià es va veure desprestigiada i la llengua va ser apartada dels usos públics. És per això que en els últims anys, diverses veus s'han pronunciat a favor de la recuperació efectiva d'aquests usos públics que donarien compliment a la Llei d'Ús i Ensenyament del Valencià.

Una d'aquestes veus és el Compromís per la Llengua, impulsat i subscrit per diversos partits polítics, sindicats, entitats cíviques, culturals i acadèmiques, i per una multitud d'ajuntaments i de ciutadans valencians. L'anàlisi de la realitat valenciana que inspira el document es basa en el dictamen aprovat pel Consell Valencià de Cultura (13 de juliol de 1998), a partir d'estudis sociolingüístics d'autoritat, en els pronunciaments de la Mesa per l'Ensenyament en Valencià i en la legislació que empara els drets lingüístics.

Fa unes setmanes, el Ple de l'Ajuntament de Sagunt acordava en commemoració del 20 aniversari de la Llei 4/1983, entre altres coses:

"1. Impulsar des de l'Ajuntament de Sagunt les mesures que asseguren que l'ús normal i oficial en tots els àmbits del valencià, llengua pròpia i històrica de la nostra ciutat i de la Comunitat Valenciana, en compliment de la LUEV.

2. Sol·licitar a la Generalitat Valenciana que potencie el procés normalitzador iniciat per la LUEV en 1983."

En aquesta mateixa línia, el grup municipal BNV-EV de l'Ajuntament de Sagunt presenta al Ple la següent:

Proposta d'acord.

Adhesió de l'Ajuntament de Sagunt al Compromís per la Llengua, el text de la qual consta en l'expedient.

Impulsar, en el marc de les competències locals, totes les mesures que fan referència a l'àmbit polític, administratiu, comunicació i educació.

Comunicar a la Federació Escola Valenciana l'adopció d'aquest acord".

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PSOE, EU, BLOC i SCP i 8 abstencions de PP i SP, ACORDA:

Aprovar la proposició dalt transcrita que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

En aquests moments es reintegren a la sessió el Sr. Borrás, Sr. Martí i Sra. Gómez.

13 PROPOSICIÓ EQUIP GOVERN SOBRE L'APLICACIÓ DEL CÀNON DE CONTROL D'ABOCAMENTS. EXP. 11/04-M

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició de l'equip de govern, que diu:

“En aplicació de l'article 113 de la vigent Llei d'Aigües, aprovada l'any 2001 pel govern del Partit Popular, amb el vot en contra de la pràctica totalitat dels grups de l'oposició en les Corts Generals, la Confederació Hidrogràfica del Xúquer està enviant als ajuntaments valencians una comunicació sobre l'aplicació del cànon de control d'abocaments corresponent a l'any 2003, com a tràmit previ per a fer efectiva la liquidació del cànon.

En aquestes propostes de liquidacions del cànon, la Confederació està aplicant uns coeficients d'increment que impliquen augments de fins a l'1'28 per a municipis amb abocaments de més de 10.000 habitants, de fins al 2'5 en el cas d'abocaments urbans o industrials sense tractament adequat, o de l'1'25 en el supòsit que s'estime que la qualitat ambiental del medi receptor siga molt deficient. A més, en qualsevol d'aquests casos, està aplicant un coeficient d'increment del 400% als municipis els abocaments del qual no compten amb la pertinent autorització administrativa de la Confederació.

En el cas del nostre municipi, s'ha exigit la quantitat de 191057,85 €, que correspon al segon semestre de 2003, aplicant un coeficient de majoració de 4 per abocament no autoritzat (el màxim establert). És necessari fer constar que molts ajuntaments de la Comunitat Valenciana, per diverses causes, com és el cas d'aquest, no compten amb les corresponents autoritzacions provisionals d'abocament d'aigües residuals atorgades per aqueixa Confederació.

Tots aquests factors provoquen que els ajuntaments es veguen novament en l'obligació d'afrontar, amb efectes retroactius (any 2003), una despesa important i imprevist, sense que puguem decidir si considerem oportú repercutir, totalment o parcialment, aqueix cost entre els usuaris del servei de clavegueram municipal, ja que la naturalesa de “taxa” d'aqueix ingrés fa impossible que s'incorpore aquest cànon que es destina a l'“estudi, control, protecció i millora del medi receptor de cada conca hidrogràfica”.

Fer recaure als ajuntaments aquest cànon estatal, oportunament incrementat pel fet que no existisca una adequada depuració de les aigües residuals municipals -qüestió provocada pel propi incompliment de la Generalitat Valenciana en les seues obligacions legals de construcció de depuradores en tots els municipis valencians-, és injust, tant legalment com moralment.

Sobre això, l'article 105 de la Llei d'Aigües de 1985, aprovada per un govern socialista, establia respecte a aquest cànon que: “4. Quan el subjecte passiu del cànon d'abocament estiguera obligat a suportar altres càrregues econòmiques, ja establides o que puguem ser-ho per les comunitats autònomes o per les corporacions locals, en l'exercici de les seues competències, per a finançar plans o programes públics de depuració d'aigües residuals, el Consell de l'Aigua determinarà anualment les deduccions que hagen de realitzar-se en l'import del cànon d'abocament”, previsió que

impedia que es produïra un supòsit real de “doble imposició” sobre un fet pràcticament idèntic.

Aqueixa norma legal va ser modificada a instància del govern del Partit Popular l'any 1999, i el contingut de la qual és idèntic a l'actual redacció de la Llei, que estableix que “el cànon de control d'abocaments serà independent dels cànons o taxes que puguen establir les comunitats autònomes o corporacions locals per a finançar les obres de sanejament i depuració”. A pesar d'això, el govern no s'havia atrevit a exigir el pagament d'aqueix cànon als ajuntaments, i ara el demana amb efectes retroactius de l'any 2003.

A través de les empreses gestores dels serveis de subministrament de l'aigua potable (ajuntaments o les empreses concessionàries), la Generalitat ja recapta dels usuaris un cànon de sanejament. Aquest ingrés de dret públic va ser imposat per la Llei 2/1992, de 26 de març, de Sanejament de les Aigües Residuals. La seua posada en marxa va suposar, una vegada firmat l'oportú acord entre el Ministeri i la Conselleria d'Obres Públiques, que no s'haja exigit als ajuntaments valencians el cànon estatal, en entendre que ja pagaven aqueix cost en el cànon autonòmic.

La modificació legal promoguda pel Partit Popular, amb un ànim purament recaptador i que s'ha forçat amb la intenció de fer front a despeses en matèria de sanejament del domini públic hidràulic per la via de la imposició indirecta sobre els ajuntaments, suposa que desapareix el límit de la possible doble imposició als municipis, i obri la porta a un increment de la pressió fiscal indirecta sobre els ciutadans, augmentant de pas, les càrregues econòmiques que suporten els ajuntaments.

Davant d'aquesta situació, s'imposa un posicionament clar dels municipis, de les diputacions provincials i de la Federació Valenciana de Municipis i Províncies, exigint a la Confederació i al Ministeri l'assumpció d'un acord que implique que els ajuntaments no hagen d'abonar dues vegades pel mateix o semblant concepte: el cànon de sanejament a la Generalitat i el cànon de control d'abocaments al Ministeri de Medi Ambient.

Per tant, es proposa al Ple l'adopció del següent acord:

1. Que s'inste a la Presidència de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer i a la Presidència de la Generalitat Valenciana perquè urgentment s'inicien contactes als efectes que es coordinen les seues polítiques de gestió econòmica i que no es produïska un supòsit de real “doble imposició” entre la recaptació del cànon autonòmic i l'estatal, descomptant a l'import d'un d'ells la quantitat abonada per l'altre concepte.
2. Que es demane a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer que, de manera cautelar, i mentre no s'adopta una resolució definitiva, se suspenguen els procediments de liquidació del cànon de control d'abocaments corresponents a l'any 2003 i posteriors.
3. Que es remeta comunicació d'aquest acord a la Diputació Provincial i a la Federació Valenciana de Municipis i Províncies als efectes que aquests organismes, que representen els interessos dels ajuntaments del territori valencià, adopten acords en el mateix sentit”.

Durant el debat, el portaveu del Grup Popular Municipal presenta una esmena d'addició, que consisteix a afegir un punt 4t a la part dispositiva del següent tenor: “Facultar la Sra. Alcaldessa-Presidenta per a portar a terme les gestions pertinents amb la Confederació Hidrogràfica del Xúquer.”

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per unanimitat.

Per tot això, incorporada l'esmena aprovada i sotmès a votació el fons de l'assumpte, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Aprovar la proposició dalt transcrita i degudament esmenada, la part dispositiva de la qual queda de la següent manera:

PRIMER: Instar a la Presidència de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer i a la Presidència de la Generalitat Valenciana perquè urgentment s'inicien contactes als efectes que es coordinen les seues polítiques de gestió econòmica i que no es produïska un supòsit de real "doble imposició" entre la recaptació del cànon autonòmic i l'estatal, descomptant a l'import d'un d'ells la quantitat abonada per l'altre concepte.

SEGON: Demanar a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer que, de manera cautelar, i mentre no s'adopta una resolució definitiva, se suspenguen els procediments de liquidació del cànon de control d'abocaments corresponents a l'any 2003 i posteriors.

TERCER: Remetre comunicació d'aquest acord a la Diputació Provincial i a la Federació Valenciana de Municipis i Províncies als efectes que aquests organismes, que representen els interessos dels ajuntaments del territori valencià, adopten acords en el mateix sentit.

QUART: Facultar la Sra. Alcaldessa-Presidenta per a portar a terme les gestions pertinents amb la Confederació Hidrogràfica del Xúquer.

En aquests moments el Sr. Borrás i la Sra. Gómez s'absenten momentàniament la sessió.

14 PROPOSICIÓ GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA SOBRE AJUDA DE LA GENERALITAT VALENCIANA A MARES AMB FILLS DE 0 A 3 ANYS. EXP. 12/04.-M

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició del Grup Municipal Socialista, que diu:

"La igualtat real entre homes i dones és un element imprescindible de model de societat que volem per a la Comunitat Valenciana; igualtat real, com un dret bàsic, que s'ha de garantir i promoure amb lleis i accions adequades de la Generalitat Valenciana.

Per aquest motiu, el Grup municipal Socialista de l'Ajuntament de Sagunt proposa aquesta moció per a instar al Consell de la Generalitat a:

1.- Que totes les dones amb un fill o filla menor de 3 anys i que no estiguen rebent l'ajuda de maternitat de 1.200 euros/any de la Seguretat Social, siguen retribuïdes, mitjançant un complement autonòmic de 100 euros/mes, amb independència de la seua situació laboral.

2.- Que el Consell dote els recursos pertinents i pressupostaris necessaris per a portar a terme aquesta proposta.

3.- Que el grau de compliment de la present resolució es done compte a aquestes Corts en el termini màxim de tres mesos.

4.- Donar compte d'aquest acord a la Presidència de la Generalitat, i als grups parlamentaris de les Corts Valencianes".

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 17 vots a favor de PSOE, EU, BLOC, SP i SCP i 6 abstencions de PP, ACORDA:

Aprovar la proposició dalt transcrita que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

En aquests moments la Sra. Gómez i el Sr. Borrás es reintegren a la sessió.

15 PROPOSICIÓ SP SOBRE MANTENIMENT DENOMINACIÓ PORT SAGUNT. EXP. 13/04-M

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició del Grup Municipal Segregació Portenya, que diu:

“En vista de l'acord adoptat en Comissió de Govern per a eliminar el nom de Port de Sagunt, tant de les capçaleres de correus, com en els impresos de la Conselleria de Sanitat, SP sol·licita al ple de la corporació que es prenguen els següents acords:

1r. Anul·lar el referit acord adoptat pel govern municipal.

2n. Instar a Correus i a la Conselleria de Sanitat que mantinguen, en timbres i impresos, la denominació actual, a saber: Port de Sagunt”.

Durant el debat, a les 11 hores i 5 minuts, se suspèn la sessió per a permetre les intervencions del públic en aquest assumpte, en aplicació de la Carta de Participació Ciutadana, fins a les 11 hores i 20 minuts en què es reprèn la sessió.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 12 vots a favor de PP, SP i SCP i 13 vots en contra de PSOE, EU i BLOC, ACORDA:

No aprovar la proposició dalt transcrita.

16 PROPOSICIÓ SP SOBRE INSTAL·LACIÓ PROVISIONAL DEPENDÈNCIES MUNICIPALS A L'ANTIC EDIFICI OFICINES GENERALS AHM. EXP. 14/04-M

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició del Grup Municipal Segregació Portenya, que diu:

“Davant de la necessitat, expressada pel govern municipal de Sagunt, d'albergar, de forma provisional, algunes dependències municipals en un edifici distint del palau municipal a causa de la precarietat d'algunes instal·lacions d'aquest, sol·licitem que el Ple de l'Ajuntament estudei la ubicació suggerida per SP d'albergar les esmentades dependències a l'Antic Edifici d'Oficines Generals d'AHM”.

Durant el debat, s'absenten momentàniament de la sessió el Sr. Borrás i Sr. Castelló.

En el debat, el portaveu d'EU presenta una esmena a la totalitat, que diu:

“Sobre la utilització de les oficines de la Gerència l'equip de govern presenta una esmena a la totalitat amb el següent cos expositiu:

L'Ajuntament de Sagunt sempre ha tingut la idea d'utilització d'aquest important espai. Exemple d'això ha sigut la utilització en els últims anys de l'EPA, la UPE i el Col·legi Begonya. La dificultat per al seu ús continuat i normalitzat consisteix en la propietat privada de l'edifici i l'afecció d'aquest com a reserva per a la Ciutat de les Arts Escèniques.

En aquest marc traslladar a Ple la següent proposta d'acord:

1.- Instar a la Conselleria d'Educació, Cultura i Esports a concretar el desenvolupament del projecte denominat Ciutat de les Arts Escèniques i a solucionar de manera prioritària la titularitat del recinte de la Gerència perquè siga pública.

2.- Donar continuïtat a l'ús de les Antigues Oficines d'AHM per a activitats de caràcter sociocultural.”

Esmena a la totalitat que, sotmesa a votació, és aprovada per 13 vots a favor de PSOE, EU i BLOC, 9 vots en contra de PP i SP i 3 abstencions de CSP, Sr. Borrás i Sr. Castelló (les d'aquests últims en aplicació de l'art. 100.1 del ROF); per la qual cosa el Ple de l'Ajuntament ACORDA:

PRIMER: Instar a la Conselleria d'Educació, Cultura i Esports a concretar el desenvolupament del projecte denominat Ciutat de les Arts Escèniques i a solucionar de manera prioritària la titularitat del recinte de la Gerència perquè siga pública.

SEGON: Donar continuïtat a l'ús de les Antigues Oficines d'AHM per a activitats de caràcter sociocultural.

17 DONAR COMPTE RESULTAT EXPOSICIÓ PÚBLICA I APROVACIÓ DEFINITIVA DE CARÀCTER AUTOMÀTIC ORDENANÇA REGULADORA DELS CRITERIS DE FOMENT DE L'EDIFICACIÓ

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, es declara la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.

La sessió plenària de data 10.11.03 va adoptar l'acord d'aprovació provisional de l'Ordenança reguladora dels criteris de foment de l'edificació.

La mateixa va ser publicada en el BOP de data 4.12.03.

Durant el període d'informació pública no s'han formulat al·legacions de cap tipus.

L'art. 49 de la LRBRL, 7/85, estableix respecte d'això que en el cas que no s'hagueren presentat cap reclamació o suggeriment, s'entendrà definitivament adoptat l'acord fins llavors provisional.

És en conseqüència innecessari l'adopció d'un nou acord per part del Ple de la corporació.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament queda assabentat del resultat de la informació pública i de l'aprovació definitiva de caràcter automàtic que s'ha produït.

A les 13 hores i 45 minuts se suspèn momentàniament la sessió per a permetre les intervencions del públic que figuren com a annex a l'acta; fins a les 14 hores i 25 minuts en què es reprèn.

PRECS I PREGUNTES

En el desenvolupament d'aquest apartat abandonen definitivament la sessió els senyors Gil, Gallart, Borrás i García.

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la presidència clou la sessió a les 14 hores i 35 minuts, de tot això, com a secretari, done fe.

ACOMPLIU-HO: L'ALCALDESSA.

ANNEX: INTERVENCIONS DEL PÚBLIC

++Ç

PUNT 1

Obert el torn d'intervencions, el portaveu del grup PP, Sr. BORRÁS, diu: "Senyores i senyors regidors, mitjans de comunicació, ja que de públic no n'hi ha, simplement en la pàgina 54 de l'acta del 31 de gener del 2004, últim paràgraf, última línia, en el mig diu omplirien i és ompliment. En la pàgina 60 últim paràgraf quarta línia quan parla de l'operadora AVSA, és amb v, no amb p, com que està en majúscules, si no amb el temps algú no sabrà que aqueix és el nom de l'empresa. I en la pàgina 69 quan parla d'ASLAND, que està en majúscula posa ATLAND i és ASLAND. I en la pàgina 107, tercer paràgraf en el mig quan està el Sr. Miguel García recordarà, entre el 97 i 99, no entre el 77 i 79, simplement. Hi ha algunes coses en les intervencions d'altres que també són de noms propis, però, en fi, jo no hi entre, cada un que diga el que vulga."

PUNT 2

PUNT 3

L'alcaldeessa-presidenta de la corporació, Sra. CALERO, exposa: "Enhorabona, Sr. Gallart, i en nom d'aquesta corporació li done la benvinguda a aquest Ajuntament."

PUNT 5

Obert el torn d'intervencions, el portaveu del grup PP, Sr. BORRÁS, diu: "En primer lloc dir que tots sabem que es tracta d'una funcionària molt competent però ens anem a abstenir perquè no es va consultar en la junta de portaveus."

PUNT 7

El portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, indica: "Bon dia, portem una proposta d'aprovació d'un text de conveni i d'estatut per a la constitució de la comunitat d'usuaris d'abocaments de l'estació depuradora d'aigües residuals de Camp de Morvedre que com tots vostès saben estaria constituït pels ajuntaments d'Estivella, Albalat, Gilet, Petrés i Sagunt. Açò sorgeix arran o com a conseqüència d'un escrit de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, d'aquest mes, del mes de gener, en el qual se'ns reclama el pagament del cànon de control d'abocaments. En aqueix escrit que assenyala

una quantitat determinada diu que s'aplica un coeficient de majoració de quatre per no tenir autorització d'abocament aquesta depuradora i en concret l'Ajuntament de Sagunt. Busquem els antecedents i tenim un escrit d'octubre del 2002 en el qual la Confederació sol·licita a l'Ajuntament aquesta qüestió per a donar-li l'autorització administrativa pertinent. L'Ajuntament contesta aportant documentació tècnica que se li requereix però no la constitució d'aqueixa comunitat d'usuaris que hauria de demanar l'autorització, per tant el que fem en aquest punt en aquest moment és aprovar aqueixa comunitat d'usuaris perquè a continuació sol·licitar l'autorització administrativa corresponent a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer perquè en el cas que aqueix cànon d'abocament, sobre control d'abocament, haja de ser pagat, no se'ns aplique una penalització del quatre-cents per cent com se'ns està aplicant, gràcies.”

El portaveu del grup PP, Sr. BORRÁS, afig: “Si s’han fet nombres ja del que representa el vot ponderat de l’article 18 que parla del cabal abocat per cada municipi a les instal·lacions de sanejament i depuració constituïda en percentatge de la regla de ponderació i suposarà el noranta per cent del vot total assignat als membres integrants de la comunitat. I després en el b, la corporació local en el terme municipal de la qual s’ubique la instal·lació de sanejament i depuració tindrà assignat un deu per cent. Bé, en l’article 18 es parla que el vot de cada ajuntament ostenta en la comunitat, com sabeu la constitució és dos membres de cada corporació però el que no parla és de quin nombre de vots tindran aqueixos membres per ajuntament. Ho reflecteix l’article 18 si ja s’havien fet nombres en funció de l’abocament i en funció que l’estació depuradora es troba al nostre terme, pel que suposa després d’acord amb els altres articles qui ostentarà la presidència i tota la resta. No té major importància però per tal com no es reflecteix, per si havien fet nombres ja.”

El portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, diu: “Contestar puntualment. No els hem fet, però és evident que tenim la majoria absoluta de qualsevol de les formes, la qüestió és que aquesta comunitat d'usuaris tampoc té una gran comesa perquè la Confederació Hidrogràfica del Xúquer els liquida individualment a cada un dels ajuntaments, és a dir que la quantitat que liquida a cada un és pel consum d'aigua potable que estableix cada un. Evidentment tenim la majoria absoluta per tots els conceptes.”

PUNT 8

Obert el primer torn d'intervencions, la regidora del grup PP, Sra. MURCIANO, manifesta: “Hola, bon dia a tots i a totes, en primer lloc dir que ens ha cridat l'atenció aquest punt perquè precisament anava en l'ordre del dia, del dia 6 de febrer, dia en què per falta de quòrum i així ho vam comentar i ho vam parlar els components d'aqueixa comissió es va suspendre i en viva veu pel secretari així com per la mateixa regidora delegada que vam alçar, es va alçar la sessió i prova d'això és que en la mateixa porta, quan ja ens n'anàvem la Sra. Solaz a mi personalment i a algun company més ens va dir que si la podríem tornar a fer aquesta sessió al divendres següent. La meua contestació va ser que per favor quan volgueren però amb formalitat. Que ens donava el mateix de dia que de nit, que dissabte que diumenge però amb serietat i amb formalitat perquè teníem un treball i havíem de fer molts quilòmetres per a anar i venir, i crec que és un poc de deferència com a mínim. I ara entraré ja en el perquè, què és el que ens sembla. Mire, estem d'acord que els treballadors, tots els treballadors, cada any cobren més i que els llocs i el treball ha d'estar remunerat i segur que ha d'estar ben remunerat

perquè són els millors treballadors que tenim, no en tenim cap dubte, en absolut, però mire, vegem, crec que les coses es poden fer com a mínim amb procediments ètics i vaig a explicar-ho. La Llei 19/2003 de 4 de març en el seu article 8 és el que regula les plantilles en funció dels nombres d'habitants i ací ens està dient aquesta Llei que en municipis de 50.000 a 100.000 habitants per cada sis agents hi ha un oficial, entre un i tres oficials un inspector, entre un i tres inspectors un intendent, entre un i dos intendents un intendent principal, per cada intendent principal o més un intendent general. Jo torne al catàleg de llocs que me'l llig i que m'agrada llegir-lo i molt, i llavors nosaltres tenim, que jo sàpiga si vostès no han fet una altra cosa, que no crec que l'hagen fet, l'únic catàleg de llocs que està en vigor és el catàleg de llocs del 2003, en aquest 2003 existeix catalogat la denominació de lloc intendent principal amb un complement de destinació 26 i un específic A-6, i un intendent amb un complement específic 24, perdó, de destinació 24 i específic A-10, per cert vacant, i dic per cert vacant perquè ara li explicaré per què. Vegem, si segons el que ens està dient la Llei de 19/2003, calia cobrir tot açò, primer crec que és més ètic i que és més normal cobrir aqueixes places que encara estan vacants com és la d'intendent, per a així tenir intendent principal i després diem que tenim nosaltres 98 llocs catalogats entre agents, intendents, oficials i inspectors, alguns d'ells vacants en el catàleg de llocs de treball, encara vigent. La Llei diu que a l'intendent principal li correspon el nivell 24 i en aquest Ajuntament i en l'anterior legislatura i amb el conveni de les forces socials, és a dir, de tots els sindicats, es va portar el conveni, al catàleg de llocs se li va posar ja, se li va pujar un nivell 26 a aqueix nivell 24 que marca la Llei. Amb la qual cosa em sembla que a més el complement de destinació que és aquell que va unit al lloc de treball com a tal, és precisament classificació de nivell i és un complement que està fixat per la Llei de Pressupostos i jo acabe d'explicar les lleis, dic on està, que és el que seria primer i que crec que és com s'haurien de fer les coses i almenys amb delicadesa fent-nos partícips, m'haguera agradat que ens hagueren citat per al divendres següent, esperàvem perquè jo crec que era un punt molt important, sempre vuit ulls veuen més que dos i des de tots els moments estem dient que col·laborarem i que estem treballant i ens haguera agradat, no és per res, però ja veiem l'estil que s'està portant. I ja que volen fer les coses mitjanament regular crec jo, per què no incrementar l'específic? Incrementen-li a aquest senyor, a l'intendent principal, li incrementen vostès l'específic que està en base al que aqueix lloc, bo, vostès saben millor que jo en quina base està aqueix específic i estan en tot el seu dret de fer-ho, quan vulguen i com vulguen. No entenem ni la forma ni com s'ha portat ni per què no es va convocar aqueix divendres com ens va dir la delegada a mi personalment, per al divendres següent, per què no es va poder estudiar amb la qual cosa no constaríem pel seu lloc si es va fer aqueixa sessió que estàvem el Partit Popular. Ens dol no haver d'aprovar açò però ens anem a abstenir, ens anem a abstenir per les formes, per la falta d'ètica i perquè les coses no es fan així, les coses es fan com s'han de fer. Seguiran fent-les com vulguen perquè ho estan demostrant, espere que convoquen una altra comissió en què puguem assistir tots els membres i sobre tots els que estan vostès, tots amb dedicació exclusiva les vint-i-quatre hores del dia, la convoque i assistisquen, per favor, l'única cosa que els demane.”

La regidora del grup PSOE, Sra. SOLAZ, assenyala: “Bon dia, bé, intentaré contestar al que s'ha dit, que la veritat és que és un poc sorprenent. Vegem, sí que és veritat que el dia 6 aquest punt estava en la Comissió Informativa, llavors la documentació estava en aqueix moment, qualsevol la podia consultar, per tant hi havia informació suficient. Ací l'única cosa que s'està fent és complir estrictament la Llei, per què?, perquè hi ha un canvi de llei, la Llei del 84 preveia un complement específic de

destinació i l'adaptació a la Llei actual de 2003, el Decret 19 de 2003 canvia, per tant no fem més que adaptar la legalitat vigent. Respecte al que vostè ha dit, la resta, he de dir-li que no estic d'acord en absolut i que he de contestar-li a tot perquè aquell dia, el dia 6 de febrer per a començar érem sis persones i després jo li ho vaig dir al seu company Zarzoso, que pareix que ens vam equivocar tots, ni els de lletres ni els de ciències vam saber comptar. Vam pensar que el quòrum era set i érem sis persones, i era prou per a poder començar, això per a començar, ja, ja, es va equivocar i ens vam equivocar, es va equivocar ell, perdó, d'acord sí però es va alçar perquè ens vam equivocar tots, això va ser així. Llavors vam començar sent sis, això per a començar i després un quart d'hora, un quart d'hora, que al quart d'hora estava Jaime, estava Rosa i estaven les persones que faltaven i José Luís que arribava en aqueix moment. Llavors la primera convocatòria, li recorde que és a la una, però és que hi ha una segona convocatòria a les dues de la vesprada, llavors la meua intenció sí que era fer en un altre moment però quan a la una i quart eixíeu o eixien vostès, resulta que estava arribant José Luís Chover i estava arribant Rosa i perfectament a la una i quart podíem haver pres la sessió. No és la primera vegada que en aquesta casa un quart d'hora o vint minuts..., ocorre amb freqüència, també és molt comú, també en els vostres temps segurament, un quart d'hora o vint minuts tampoc era qüestió per a eixir corrent, a més a la una era la primera convocatòria, a les dues era la segona convocatòria, llavors qui està a la una normalment té temps per a estar a les dues, vull dir té dret en el seu treball i en el permís que ha demanat, és que les comissions, qualsevol comissió normalment es preveu que pot durar una hora mínim, llavors no passa res perquè als vint minuts algú s'espere però és que a més en aqueix moment jo vaig agafar el telèfon vaig cridar a la Sra. Murciano, vaig cridar al Sr. Zarzoso i els vaig dir: estem tots, ens hem equivocat i estaven a la porta, a la porta o a la placeta, havien passat tres minuts i si pensava vostè estar a les dues de la vesprada, bé, jo dic també les formes perquè se'ns està dient falta d'ètica i falta de no sé què quan no, quan no té res a veure amb l'ètica, sí que és veritat que no són usos que a mi m'agraden ni a ningú ens agrada però que un quart d'hora tampoc és tan greu i que vostès a les dues perfectament podien haver estat com és normal. Llavors, bé, llavors dona igual, tots tenim moltes obligacions, menys que qui?, exactament igual. Clar que sí que cobrar per assistir igualment que qualsevol de nosaltres, exactament el mateix i llavors si estan a la una, perfectament poden estar a les dues que era la segona convocatòria. Llavors no em diga vostè falta d'ètica perquè no li ho puc consentir, diga'm una altra cosa, una fallada d'organització com l'hem tingut o del que siga, o de comptar però no falta d'ètica perquè no li ho consent, res més."

El portaveu del grup PP, Sr. BORRÁS, diu: "Senyora Calero, senyores i senyors regidors novament, senyores i senyors del públic que ja n'hi ha. Miren, coneixem el ROF perfectament i si no el coneixem el consultem, que és el que no han fet vostès, per això que les paraules de la meua companya jo les ratifiqui quant a la falta d'ètica. Falta d'ètica per la senzillera raó que es va quedar d'acord, els components, que en primera convocatòria no hi havia quòrum i per tant van dir que no se celebrava la comissió i es van anar i punt número u i ací s'acaba tot perquè en l'ordre del dia de la citació no figura una hora més tard en segona convocatòria a pesar que el ROF, en l'article 135.1 i 2, regula perfectament que una hora més tard es podrà celebrar la comissió i amb un mínim de tres membres però si ja s'acorda per part de la presidenta de la comissió i pel secretari de la comissió que no se celebrarà la comissió, senyors, com la celebren, com la celebren, com no s'entrega als membres de la comissió, l'acta corresponent a aqueixa sessió, perquè llavors haguérem vist si ha passat per la comissió i ara anem al màxim important, anem al màxim important, en aquest expedient que a mi em consta que no ha

passat per la comissió i per tant caldria ratificar la urgència ací en el Ple i fins ara no s'ha ratificat, i fins ara, Sr. Secretari, no s'ha ratificat, no figura informe d'intervenció, quan avui no hi ha una clara modificació del catàleg de llocs de treball de l'any 2003, vostès han prorrogat el pressupost de 2003, però en la partida de 2003 enguany el capítol u es veu molt incrementada precisament pels regidors alliberats, per tant entenem que no hi ha diners i no coneixem en cap comissió de govern, perquè hem llegit les actes, que figure la modificació pressupostària necessària del capítol u, per tant, Sra. Calero, entenem com primer això, després l'informe que està fet a mesura clarament i no tenim res contra l'Intendent Principal, sinó simplement que ens consta i ho diu el propi informe en el punt quatre: correspon al Ple de la Corporació determinar les quanties de les retribucions fixes i periòdiques dels funcionaris, en els seus articles 22.2 Llei 7/85, etc., no sent necessària la majoria qualificada per a l'adopció d'aquest acord, no cal el quòrum, no necessiten els nostres vots però sí que diu, sí que diu clarament, estableix en el seu article 32 la necessària negociació amb la representació sindical i com que no tenim l'acta, no ens consta que hi haja hagut negociació amb la comissió sindical. Per tant el que hem dit en un principi ens consta perfectament i ho podem ratificar i a més la Llei 19/2003 de 4 de març en el seu article 22 quan parla del complement específic i d'ací que hàgem regulat en funció del nombre d'habitants de 50.000 a 100.000 habitants, comencen vostès la negociació amb la representació sindical i amb els polítics perquè cal ajustar veritablement la partida a la Llei, no sols el que li corresponga a l'Intendent Principal, el nombre d'agents i el que els correspon a ells, el nombre d'Inspectors i el que els correspon a ells, el nombre d'Intendent que correspon també, Intendent Principal i fins i tot si m'escoten com a conseqüència del nombre d'intendents, l'Intendent Principal i l'Intendent General. Vostès porten les coses al revés, per tant ens ratifiquem en el que hem dit sentint-ho moltíssim, sentint-ho moltíssim perquè costa poc portar-nos bé, consultar, estan les comissions informatives que són obligatòries per llei i estem veient que s'estan com succeeix en la d'hisenda, que no s'han convocat comissions d'hisenda, es convoca comissió d'hisenda, patrimoni i contractació i l'especial de comptes però no es parla d'hisenda per a res en el punt, només es parla de punts de patrimoni, ens està faltant la transparència necessària perquè l'oposició puguem exercir la nostra labor i una cosa molt important és que és per llei obligat, tal com diu el ROF en l'article 124, 125 i 126. 2 que acordat pel Ple la celebració de les sessions aquestes s'han de celebrar en dates periòdiques. I pel que han dit vostès, d'acord que a les dos es pot celebrar però se suposa que una comissió pot durar hora i mitja, dues hores com a mínim, estem acostumats que duren això, si la celebres a les dues i hi ha persones que treballen a les vesprades i damunt s'han de desplaçar trenta quilòmetre, cal tenir en compte aqueixes circumstàncies, que aqueixes persones han de menjar i han d'acudir també al treball perquè potser el permís s'ha demanat i no el concedeixen, normalment les empreses no el concedeixen per a l'assistència a sessions però si hi ha demora, si passa estona se'ns causa un perjudici als qui treballem en empreses privades o fins i tot en la pròpia administració perquè el temps que es concedeix no pot excedir del vint per cent de la jornada laboral. Tinguen-ho tot vostès en compte, tot això perquè l'única cosa que desitgem és treballar i col·laborar en benefici dels nostres ciutadans, res més, res més, moltes gràcies.”

L'alcaldeessa-presidenta de la corporació, Sra. CALERO, diu: “El Sr. Secretari, li pregue que informe si el punt de la reclassificació, nivell complement de destinació de l'Intendent Principal s'ajusta a llei o no s'ajusta a llei i si l'expedient està en condicions per a portar-lo al Ple.”

El secretari de la corporació, Sr. OLMOS, indica: “Efectivament falta l’informe d’intervenció, el dictamen de la comissió informativa sí que està, la qual cosa jo m’ho ho de creure i el fons de l’assumpte és perfectament legal. I està l’acta de mesa de negociació.”

PUNT 9

PUNT 10

PUNT 11

Obert el torn d’intervencions, el regidor delegat d’Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, diu: “Bé, en primer lloc que quede clar que aquesta és una proposta de l’equip de govern. Miren vostès, el tema de la desviació de la carretera al seu pas per Sagunt, de la 340, que va generar tantes mobilitzacions i tantes adhesions per part dels ciutadans i que va ser també una lluita d’aquest Ajuntament, realment va donar els seus fruits però ací em fa la impressió que des d’algunes instàncies, en el cas de Sagunt sembla que mai volen deixar-nos contents perquè no costava res que en el mateix projecte es contemplara aquesta entrada i aquesta eixida com de fet tenen la major part de municipis per on passa la A-7. És a dir, hi ha municipis de molt menor importància que Sagunt que tenen fins a tres accessos, no sé, Gandia est, Gandia centre i Gandia oest. I nosaltres ací tenim, la veritat, uns accessos que estan lamentables, que a dia d’avui encara hi haja ciutadans de la nostra ciutat i de la nostra comarca que per a agafar l’autopista hagen d’anar a Moncofa quan van en direcció nord, jo pense que això no és presentable, a més no hi ha cap tipus d’excusa perquè es tracta d’un accés que no té cap dificultat, és a dir, que el cost econòmic i la viabilitat tècnica és pràcticament en un projecte d’aqueixa envergadura pràcticament inapreciable. Sobretot tenint en compte que a més s’està cobrant l’import total del peatge quan s’han alliberat set o vuit quilòmetres d’autopista, és a dir que s’està cobrant el mateix que abans, tenint el peatge ara on el tenim, a l’Om Negre, que quan el peatge estava a Puçol, era terme de Sagunt apegat a Puçol. És a dir, que ací jo crec, m’imagine que estarem tots d’acord, que és una actuació necessària i urgent i espere perquè no tenim una altra notícia que el Ministeri realment ho tinga en consideració.”

El portaveu del grup PP, Sr. BORRÁS, exposa: “Gràcies novament, Sr. Fernández, en la proposta d’acord, estem d’acord. Vostè sap que el grup Popular en les passades legislatures ha estat d’acord en açò, a reivindicar els accessos pel nord, perfectament, se’ns va comentar i se’ns va dir que quan es fera el projecte de l’autovia Sagunt-Almenara, era el moment de pensar en l’addicional per a poder enllaçar A-7 amb la 340. En aquests moments vostè sap que la carretera que hi ha entre Port de Sagunt, Canet i les Valls, és una carretera de Diputació, les autovies, les autopistes normalment no connecten per llei amb carreteres provincials, d’ací la dificultat tècnica que ve per Llei. I una altra que hi ha al nostre municipi respecte a altres ciutats que tenen dos accessos pel nord o pel sud, o per l’oest, o tres accessos està en funció que per llei també les autopistes estan regulades, unes distàncies entre sortida i sortida i entre entrada i entrada, es donava la circumstància que en el punt que nosaltres demanàvem en un principi en el Pontazgo, aqueixa distància quilomètrica no es donava. Li recorde que en alguna ocasió he anat acompanyat, concretament del Sr. Ariño, que era regidor de vostès i per tant ho sap, una altra cosa, jo no sé si la denominació de l’Om Negre és la zona on està el peatge, se’l denomina així per tant allí vam convenir que podia ser la millor zona, per tant fins i tot no estar d’acord en les consideracions en la part expositiva en la totalitat, el grup Popular per descomptat que seguirà reivindicant i així

li ho vam fer saber en la menjada que vam tenir l'altre dia amb el Sr. Blanco, les reivindicacions necessàries per part del Ministeri de Foment i en aquest cas les gestions amb l'empresa concessionària de l'explotació de l'autopista perquè açò siga un èxit més per als ciutadans de Sagunt. Per tant, repetir que anem a votar-lo a favor, gràcies.”

El regidor delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, indica: “Només un aclariment, és que torne a dir que no hi ha cap dificultat de tipus tècnic. La ubicació en aquella zona precisament també era perquè, clar, l'accés es pot situar a la part nord, però la part nord és molt extensa, tenim un terme municipal molt extens que va des d'Almenara fins a Puçol, per tant ací cabrien tres accessos perfectament, almenys el que jo conec en altres casos on hi ha tres accessos és en molta menys distància, però és a més una ubicació molt adequada tenint un sentit comarcal perquè permet l'accés de les Valls i també, evidentment, perquè si l'accés estiguera en un altre lloc, els ciutadans del Port no tindria l'accés tan fàcilment pel nord, precisament ací tenint en compte la ronda de Diputació, ens permetria a tots els ciutadans de Sagunt i també a tots els ciutadans de la comarca tenir..., i aqueix és justament el que demanarem independentment que poguera haver-hi un altre, però com a mínim aqueix.”

PUNT 12

Obert el torn d'intervencions, el portaveu del grup El Bloc, Sr. CIVERA, indica: “Bon dia, ara que tinc l'oportunitat, en primer lloc de donar la benvinguda a l'amic Gallart i l'enhorabona. Bé, el que proposem ací és recolzar aquesta crida del compromís per la llengua, açò tracta d'una iniciativa que va nàixer del col·lectiu més important que avui en dia hi ha (per problemes de megafonia no es pot transcriure les següents paraules), preocupat per la llengua, que és l'Escola Valenciana, Federació d'Associacions per la llengua que posaven en contacte els partits polítics i els sindicats que volgueren assistir i ells, sindicats majoritaris, UGT, Comissions Obreres, el STE i els partits PSOE, Esquerra Unida, Esquerra Republicana, em sembla que també estava, el Bloc, van firmar afirmativament. Es tracta de cinquanta mesures, cinquanta punts perquè la qüestió de la llengua tirara cap avant.”

Ací comença a llegir, no coincideix amb el que llig!

Hem dit moltíssimes vegades en aquest hemicicle o en aquest àmbit que la situació de la llengua, la llengua valenciana evidentment, de la nostra llengua, està en una situació de total desprestigi polític i social i que ací no som aliens a aqueixa trajectòria, per tant es tracta d'una crida que serà i no ens cansarem, lògicament el nostre partit, encara que també reclamem que també siguen els altres partits, una crida continuada per tal que s'arribe a una consciència social important i evite que aqueixa deterioració, aqueixa caiguda, aqueix desprestigi, aqueix abandó del patrimoni cultural més important que té la humanitat, que són les llengües, i ací és la nostra llengua la que està sofrint aqueix procés. Pensem que en el món hi ha actualment unes cinc mil llengües aproximadament, catalogades i que la pèrdua de les llengües pel procés globalitzador i de la falta de consciència de les llengües està fent que se'n perden cada setmana dues. Estem parlant que la societat, el món, la humanitat, molt possiblement al voltant de cinquanta anys tinga aproximadament cinquanta llengües només. Això és una pèrdua irreparable en el pensament de la humanitat i una pèrdua important que no m'estendré, s'han fet alguns col·loquis importants. Jo vaig a limitar-me a llegir les set mesures en l'àmbit polític perquè aquest és el fòrum i evitaré llegir les cinquanta per a no fer-me molt extens, que estan els àmbits a part de l'àmbit polític està l'àmbit administratiu, l'àmbit social, l'àmbit de la comunicació i l'àmbit educatiu, tot això

conforma part de l'expedient, si algú té interès les pot veure. En l'àmbit polític lògicament es demana promulgar normes legals que afavorisquen actuacions encaminades a la defensa, ús i promoció del valencià, incentivar fiscalment aquests sectors privats que s'incorporen al procés de normalització lingüística, crear i dotar adequadament oficines locals mancomunals, provincials o comarcals de promoció de l'ús del valencià, garantir per al valencià un model lingüístic respectuós i sense exclusions a les distintes variants de la llengua parlada en el conjunt del territori lingüístic, crear un servei d'assessorament i defensa jurídica en matèria de drets lingüístics integrat en la Sindicatura de Greuges, sisè, crear el Consell Sindical de la Llengua com a organisme de participació i consulta i adscriure a presidència de la Generalitat, la Direcció General de política lingüística per a garantir la valoració política que mereix i per a ampliar el seu àmbit d'actuació que no es pot limitar a l'educació i la cultura. Com que no llegiré els altres àmbits i del que es tracta ací ara és de votar una proposta en què el plenari de l'Ajuntament es manifeste al respecte d'aquesta crida en què ja, també he esmentat un poquet, fa dos anys que les trobades per la llengua estan programats davall aquest títol, El Compromís per la Llengua. Companys i companyes, per tant us demanem que recolzeu aquesta mesura i, sobretot, sobretot fem un esforç personal perquè en definitiva la llengua la parlen les persones, un esforç personal per a defensar la nostra llengua, la llengua de tots.”

PUNT 13

Obert el primer torn d'intervencions, el portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, assenyala: “Bon dia novament, portem aquesta moció relacionada amb el punt que hem tractat, el punt set que hem tractat en el mateix Ple d'avui, perquè entenem que no està del tot clar, ni mig clar, el que l'aplicació del cànon de control d'abocaments s'aplique als ajuntaments. En aquest moment la Confederació Hidrogràfica del Xúquer està enviant als ajuntaments valencians una comunicació sobre el cànon de control d'abocaments corresponents al segon semestre, en concret des del set de juny crec que regula, de l'any 2003 com a tràmit previ per a fer efectiva la liquidació del dit cànon. Vull dir que per resolució d'alcaldia s'han traslladat al·legacions al cobrament del dit cànon. En les propostes de liquidació la Confederació està aplicant uns coeficients d'increment que són del 400% als municipis els abocaments dels quals no compten amb l'autorització administrativa d'aqueixa Confederació. És el cas del nostre municipi al qual se li exigeix la quantitat de 191.057 euros que corresponen a aqueix període del segon semestre de 2003 aplicant un coeficient de majoració de quatre per ser un abocament no autoritzat. Vull recordar que en la Llei posa que és el màxim establert, és a dir, que no es pot aplicar un coeficient major, bo, ens l'apliquen. Molts ajuntaments no compten amb aqueixes corresponents autoritzacions provisionals d'abocament. Jo no sé molt bé el nostre per què no va tramitar en el seu moment aqueixa autorització administrativa que va ser requerida per la Confederació a l'octubre del 2002. El fet és que ens fan una liquidació que seria aproximadament segons la legislació de 0,012 euros per metre cúbic que pujaria aproximadament uns quaranta i tants mil euros que el veiem incrementat a 191.000. Aquesta situació provoca a molts ajuntaments que han d'afrontar amb efectes retroactius, estem parlant de l'any 2003, una despesa important, el nostre puja a més de trenta milions de pessetes i és imprevist sense que puguem considerar si és oportú repercutir totalment o parcialment aquest cost entre els usuaris del servei de clavegueram municipal. La taxa, pareix que la taxa d'aquest ingrés fa impossible que s'incorpore aquest cànon que es fonamenta o es destina a l'estudi, control, protecció i millora del medi receptor de cada conca hidrogràfica. Aquest és un

impost nou perquè se'ns aplica en aquest moment, no ho és perquè la Llei d'Aigües de l'any 85 que va aprovar un govern socialista establia respecte a aquest cànon que quan el subjecte passiu del cànon d'abocaments vinguera obligat a suportar altres càrregues econòmiques ja establides o que puguen ser-ho per les comunitats autònomes o per les corporacions locals en l'exercici de les seues competències per a finançar plans o programes públics de depuració d'aigües residuals el Consell de l'Aigua determinarà anualment les deduccions que puguen realitzar-se en l'import del cànon d'abocament. Aqueixa previsió ha impedit o impedia que es produïra un supòsit real de doble imposició sobre un fet pràcticament idèntic com és el sanejament de les aigües. Aquesta norma legal va ser modificada pel Govern del partit Popular l'any 99 i van fer un Text Refós l'any 2001 en el que deia que el cànon de control d'abocaments serà independent dels cànons o taxes que puguen establir les Comunitats Autònomes o Corporacions locals per a finançar les obres de sanejament i depuració. O siga que amb aquesta modificació separaven els dos impostos i incrementaven les imposició evidentment. A pesar que açò és una modificació de l'any 99, amb el Refós de l'any 2001, fins aquest moment el Govern no s'havia atrevit a exigir als ajuntaments aquest pagament i s'exigeix amb caràcter retroactiu de l'any 2003, o siga del segon semestre de 2003. Cal dir que a través de les empreses gestores de subministrament d'aigua potable, en aquest cas el propi ajuntament, la Generalitat recapta als usuaris un cànon de sanejament, que ve regulat per una Llei de l'any 92 la posada de la qual en marxa va suposar, una vegada firmat un acord amb el Ministeri i la Conselleria d'Obres Públiques, que no s'haja exigít als ajuntaments valencians aquest cànon estatal. És a dir que des de l'any 92 que està vigent el cànon de sanejament, no s'ha exigít mai als ajuntaments valencians aquest cànon estatal, en entendre que ja pagaven aqueix cost en el cànon autonòmic. Aqueixa modificació legal de l'any 99 i 2001, suposa que desapareix el límit de la possible doble imposició i obri la porta a un increment de la pressió fiscal indirecta als ajuntaments i als ciutadans augmentant de pas aqueixes càrregues econòmiques que suporten els ajuntaments. Davant d'aquesta situació proposem que hi haja un posicionament clar dels ajuntaments, de les Diputacions Provincials i de la Federació Valenciana de Municipis i Províncies exigint a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer i al Ministeri l'assumpció d'un acord que implique que els ajuntaments no hagen d'abonar dues vegades pel mateix o semblant concepte retributiu, com són el cànon de sanejament de la Generalitat i el cànon de control de l'abocaments del Ministeri. Per tant es proposa al Ple que s'inste a la presidència de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer i a la Presidència de la Generalitat perquè urgentment s'inicien contactes als efectes que coordinen polítiques de gestió econòmica i no es produísca un supòsit de real doble imposició entre la recaptació del cànon autonòmic i estatal, descomptant a l'import d'un d'ells la quantitat abonada per l'altre concepte. Que es demane a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer que de manera cautelar i mentre no s'adopte una resolució definitiva, se suspenguen els procediments de liquidació del cànon de control d'abocaments que s'ha traslladat als ajuntaments i que corresponen a l'any 2003 i que es remeta comunicació d'aquest acord a la Diputació Provincial i a la Federació Valenciana de Municipis i Províncies als efectes que aquests organismes, que representen els interessos dels ajuntaments, el territori valencià, adopten acords en aquest mateix sentit, gràcies."

El regidor del grup SP, Sr. GIL, diu: "La meua serà molt breu i li demane disculpes perquè no he captat bé el que vostè estava explicant en una part. Sí que recorde que en la comissió que hem debatut aquest punt es parlava d'un cànon de 191.000 euros multiplicat per quatre, aqueixa és la part que volia que m'aclarira perquè

el dubte que tenia era si aqueixa quantitat es multiplicava per quatre per no haver fet les gestions i els pagaments en el moment adequat o aqueixos 191.000 euros de què es parlen ja estan multiplicats per quatre, és el resultat de multiplicar per quatre, bo, al cap i a la fi la pregunta està un poc relacionada. Paguem aqueixa quantitat de 191.000 euros perquè l'Ajuntament en un moment determinat no ha fet el que devia fer?, és com una multa? O siga, és el resultat de posar-nos una sanció administrativa per no haver complert, això és el que vull que quede clar perquè la xifra és important, a veure què és el que ha passat. Si damunt que potser paguem dues vegades, la vegada que volem pagar ara ve carregada, multiplicada per quatre. Llavors li pregue a qui ho conega que ens ho aclarisca i a veure si algú té la culpa que carregue el mort a la seua espatlla, res més.”

El portaveu del grup PP, Sr. BORRÁS, exposa: “Breument i demane disculpes al Ple però ja ho vaig exposar en la junta de portaveus, que tinc una reunió amb els meus companys perquè després tenim la convocatòria del Consell de Salut i abans teníem una prèvia nosaltres. Hi ha hagut una modificació com bé ha dit el ponent, de la llei, i per tant correspon al segon semestre de 2003 un cànon que cal pagar i això és el que ocorre. El que ens succeeix, a ells els ha cridat l'atenció que aqueix cànon puga ser alt perquè a més es paga també a l'entitat de sanejament com a conseqüència que el Govern Central en aqueixa llei autoritza que el Govern Autòmic també puga realitzar el propi quan entenem tots i creiem que allò lògic és que les dues administracions es posen d'acord i siga un únic cànon. Però he de recordar-los a vostès i d'ací la meua intervenció senzilla i curta que quan es va aprovar la taxa de sanejament, en l'estudi que es va presentar per a aprovar la taxa de sanejament, per als ingressos que s'ha de recaptar per part dels veïns, pels abocaments que es realitzen a la depuradora, que l'eliminació d'aqueixos abocaments i d'aqueixes aigües, encara que en el nostre cas moltes d'aqueixes aigües es recuperen perquè la recuperen els regants, s'eleva des d'allí a les basses que tenim a la pedrera a fi que puguen els regants efectuar reg d'aqueixes aigües. Doncs bé, allí ja vaig fer constar que en l'estudi no constava per a res les despeses de l'EDA i s'havien d'haver contemplat, simplement això, en el altres recolzarem la proposta d'acord dels tres punts. Com en el punt anterior no compartim la part expositiva ja que és una llei que obliga i jo no sé si convindria afegir, i li ho deixo a vostès ja que la moció és de vostès, no se'ns ha tingut en compte i no ha passat un punt com aquest tan important hauria d'haver passat també per comissió informativa, si en el punt quatre i li'l consulte a vostè, Sr. Secretari, i si l'autoritza a contestar la Sr. Alcaldessa, convindria facultar la Sra. Alcaldessa perquè entaulara negociacions amb la Confederació Hidrogràfica del Xúquer perquè en els punts tres anteriors, és perquè assistisca la presidència de la Confederació, que es demanava a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer que de manera cautelar s'adopti una resolució definitiva i que es remeta comunicació i possiblement l'important és que es faça una gestió. Nosaltres afegiríem això com a esmena d'addició i si estan vostès d'acord l'aprovem tots, moltes gràcies.”

El portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, manifesta: “Vegem, per aclarir-li els conceptes al Sr. Gil. La liquidació que ens remet la Confederació Hidrogràfica del Xúquer és, el volum anual d'abocament és de 7.006.852 metres cúbics. Aqueixos metres cúbics fan una..., perquè jo he fet els comptes, ells estableixen que hem de pagar des del dia set de juny al trenta-u de desembre, és un total de 207 dies, aqueixa quantitat de set milions dividit per 365 i multiplicat per 207, sumen una quantitat de 47.764 euros, que és el que correspondria pagar a 0,01202 euros per metre cúbic. Com ens apliquen un coeficient de penalització del 400%, multipliquen per quatre aquesta quantitat i ens fan una liquidació de 191.057,85 euros. És a dir que realment la pressa

nostra per tramitar aqueixa autorització administrativa que hem aprovat en el punt set era perquè si açò no es resol i finalment hem de pagar, almenys que no se'ns aplique un coeficient de majoració de quatre. O siga que realment per aquest període impositiu hauríem de pagar 47.764 euros i ens liquiden 191.057,85 euros, aqueixa és la realitat. Jo em tem que no puc contestar què ha passat perquè suposem que això era en el moment en què la Confederació Hidrogràfica del Xúquer va requerir a l'Ajuntament. És aquest escrit d'11 de setembre del 2002 el que se li dirigia, sí, sí, el conveni per a demanar l'autorització, l'assumpte era procediment administratiu per a l'autorització administrativa de l'abocament d'aigües residuals procedents de l'EDA mancomunada Camp de Morvedre al terme municipal de Sagunt, i diu que es requereix als ajuntaments de Sagunt, Gilet, Petrés, Albalat de Tarongers i Estivella perquè en el termini d'un mes remetent la documentació tècnica en triple versió, cosa que sí que es va fer, i en un segon punt diu: requerir als ajuntaments de Sagunt, Gilet, Petrés, Albalat i Estivella, perquè d'acord amb el que preveu l'article 90 del Text Refós de la Llei d'Aigües i en el 230 del Reglament de Domini Públic Hidràulic, es constituïsquen en comunitat d'usuaris d'abocaments, per això hauran d'elaborar i remetre a aquesta Confederació Hidrogràfica en el termini més breu possible, un conveni subscrit pels ajuntaments integrants que contemple els següents extrems, és el que hem fet avui. Gairebé dos anys després.”

El regidor del Bloc, Sr. FERNÁNDEZ, assenyala: “Evidentment ací s'ha produït un recàrrec, jo crec que el Sr. Chover ho ha explicat perfectament, però jo crec que aquest no és el fons de l'assumpte. El fons de l'assumpte, jo crec que els ciutadans ho han d'entendre en els seus justos termes, és que ací la voracitat recaptadora per part de les administracions, en concret de l'administració de l'Estat, no té cap tipus de justificació. Perquè els ciutadans ho entenguen, nosaltres estem pagant l'aigua en el rebut i per tant en la taxa de l'aigua estem pagant aigua en si, el tractament de l'aigua, és a dir la potabilització de l'aigua, i estem pagant també el cànon de sanejament, és a dir, l'aigua va a una depuradora on es tracta i ara el que pretenen és que paguem a més aqueixa aigua que ix de la depuradora i que en realitat va en la seua major part a regar els horts dels nostres camps, dels nostres llauradors. Jo no sé si al final també podem esperar, no sé qui serà el propietari, si Sant Pere o qui serà, al final si li haurem de pagar també un cànon per l'evaporació de l'aigua perquè, clar, l'aigua és un cicle i si per cada part del cicle hem de pagar un cànon al final ens costarà més cara que el petroli, per tant jo crec que ací el que hem de fer i és el que estem fent, i el Sr. Chover ho ha fet molt bé, és negar-nos, instar que per favor ja està bé i no hàgem de pagar perquè els ciutadans han d'entendre que açò realment no ho paga l'Ajuntament, això ho pagaran tots els ciutadans en la seua taxa de l'aigua i per tant és un problema de tots i que hem de negar-nos i espere que per part de tots els grups estiga clar que ens hem de plantar davant de l'administració perquè ja paguem massa, només falta que ara també paguem per aquest concepte.”

El regidor del grup SP, Sr. GIL, diu: “Sr. Fernández, sobrava la seua intervenció perquè la cosa estava clara fins ací. El que segueix sense estar clar i és l'important encara que vostè com a equip de govern ho vulga esquivar és que entre l'anterior i vostès, és la part que queda delimitar amb claredat, si haguérem pagat quan corresponia serien 7.944.000 pessetes i pagarem 31.800.000. Com que no és important? No serà important? Està clar que votarem a favor que ens lleven a veure si estem duplicant el pagament pel cànon de sanejament i el cànon d'abocaments que jo crec que és el mateix o sembla el mateix. O s'inventen qüestions per a ficar-li la mà als ajuntaments, però ací el que ha de quedar més clar, que no ha quedat gens clar és que hi ha hagut dos equips

de govern, un darrere d'un altre, i es paga una cosa que és... vaja, és notori que no hauria de ser. De vuit milions passem a trenta-dos, no, no, però l'anem a pagar, fem un recurs però açò ve de darrere, que a partir d'ara algú ens intente llevar que siga duplicat... ja veurem si aquest recurs serà. Però el que està clar és que quelcom s'ha deixat de fer quan corresponia i estem pagant una quantitat que no hauríem de pagar-la, llavors açò ix de les arques municipals i les arques municipals s'omplin dels impostos dels ciutadans. Quelcom ha de tirar algú a córrer, no sé si haver-lo fet al principi del mandat de vostès podia haver pal·liat un poc açò o ja estava ficada la xifra i no tenia possibilitat de canviar-se, llavors són vostès els que ací han deixat de fer alguna cosa que corresponia i en comptes de pagar vuit en paguem trenta-dos, que la xifra sí que crida l'atenció. Això és el que estic dient, a veure d'on ve la responsabilitat i el que la tinga almenys que l'assumisca en públic, que és el que cal fer, que ja va sent hora. Això i les ficades de gamba en temes urbanístics, la xifra de milions d'aquest poble comença a ser ja escandalós, algú ha de tenir responsabilitats en el que siga, això és el que jo he demanat, d'on ve aquesta ficada de pota per a haver de pagar en comptes de vuit, trenta-dos.”

El portaveu del grup PP, Sr. BORRÁS, estableix: “Sr. Gil, no es tracta de veure a qui es critica perquè nosaltres hem complit en la legislatura passada els terminis perfectament. Té vostè quan ens remeten i consten en l'expedient i l'ha llegit el propi ponent, si el volen tergiversar és una altra cosa. Acabem d'aprovar en el punt set, el conveni definitiu perquè nosaltres tal com ens manava la Confederació Hidrogràfica del Xúquer i he de dir-li, no crec que siga necessari recordar-li a vostè qui és la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, en aquests moments el que presideix la Confederació Hidrogràfica del Xúquer és un representant del Govern de Castella La Manxa i no crec que estiga en les nostres mans, per tant entenguem el que són aquests ens, així que... En el 2002, al setembre, remet la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, la proposta d'esborrany de conveni per a constituir el consorci de l'abocament en la nostra EDA, l'EDA que va construir l'entitat de sanejament i que el conformaran perquè aboquen ací, passen a través de Sagunt, la canonada, la que ens rebenta a l'altura del carrer La Rosa a vegades, els ajuntaments d'Estivella, Albalat, Petrés i Gilet, a més des del nucli històric i el Port. I cal constituir-se, nosaltres complim, modifiquem aqueix esborrany de conveni i diem: a nosaltres ens agrada aquest model d'esborrany de conveni i el remetem. Ara el tornen a remetre ja que diu clarament que els estatuts o ordenances es redactaran i aprovaran pels propis usuaris i hauran de ser sotmesos per a la seua aprovació administrativa a l'organisme de la conca. L'organisme de conca no podrà denegar l'aprovació dels estatuts i ordenances ni introduir variants en ells sense previ dictamen del Consell d'Estat. No crec que la Confederació Hidrogràfica del Xúquer haja elevat el dictamen a Consell d'Estat sinó que ara ens diu: aproven vostès el conveni, prenguen l'acord en Ple perquè està sense aprovar encara. I el mateix requereixen als altres ajuntaments. Però diuen, espavilen-se perquè de 2002 no han pagat cànon i el que fa és demanar el segon semestre de l'any 2003 que crec que no estem nosaltres ací. I lògicament si ens sembla elevat, i d'ací que ens sumem també nosaltres en el vot, que calga negociar amb ells perquè apliquen el coeficient màxim quan potser amb una negociació es resol perquè no es tracta que no vulguem pagar sinó que fins ara no ens han presentat la liquidació perquè discrepem en els metres cúbics d'abocament en l'EDA per a saber quants corresponen al nucli històric o a la ciutat de Sagunt com vulga amb el nucli del Port i quants corresponen als municipis que constitueixen el consorci. Com hi ha aqueixa sèrie de discrepàncies, nosaltres els recolzem, simplement lamentem que açò no haja passat per una comissió informativa,

que haja vingut per urgència, com s'ha sotmès a votació ací en aquests moments com a proposta d'acord amb una clara. Va passar el dilluns, llavors per què ha vingut en l'ordre del dia com a moció, com a proposta de moció i no com a comissió informativa, a veure si no hem ratificat la urgència, és que al final no sabrem com es funciona, o què?"

El portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, indica: "Jo t'explicaré com es funciona. Açò ha passat... una moció no ha de passar per la comissió informativa, que jo sàpiga, llavors és una proposta de l'equip de govern però que és una moció, no obstant el dilluns, als representants del Partit Popular, en la comissió informativa d'urbanisme li'ls va donar una còpia de la moció i se'ls va dir: si voleu afegir quelcom, rectificar quelcom, modificar quelcom, està totalment oberta, és veritat o no és veritat, Sr. Serrano? És veritat. Perquè clar que és una proposta de moció, evidentment. El punt set, que és el que requereix dictamen de la comissió, va passar per la comissió d'urbanisme i ha vingut com un punt de l'ordre del dia que és com correspon. Açò és una moció que presenta l'equip de govern que directament el Sr. Cortés va dir que s'afegia i els vaig donar una còpia a cada un dels grups de la moció, llavors la moció no ha de passar per comissió i aqueixa és la situació clarament. Home, jo no sé de què estem parlant, no sé de què estem parlant. Si és una moció, per què s'ha de votar en la comissió informativa? Jo done compte de la moció que presentarem. Es pot donar les voltes que es vulga a la qüestió, i per a anar al tema de les responsabilitats que deia el Sr. Gil, és evident que hi haguera o no esborrany d'estatut o hi haguera o no tal, quan es requereix per la Confederació que es plantege o se sol·licite l'autorització administrativa, és el moment que es requereix que és l'any 2002, setembre del 2002. Per què no es va fer en aquell moment? Perquè jo ho desconec, la qüestió és que a partir que arriba aquest nou comunica de la Confederació, aplicant la liquidació que presenta del cànon d'abocaments, perquè nosaltres evidentment vam tractar de solucionar la situació i per això hem portat a aprovar el conveni per a sol·licitar l'autorització d'abocament corresponent. Que el president de la Confederació siga de Castella La Manxa o siga de Calataiud, no sé quina transcendència té en tota aquesta història. Jo no critique el PP per criticar el PP, jo dic que aquesta autorització s'hauria d'haver tramitat en el seu moment i el seu moment era l'any 2002 i lògicament el que la Confederació Hidrogràfica que està adscrita al Ministeri de Medi Ambient decidisca cobrar aquest cànon del segon semestre de 2003, tampoc li ho puc preguntar a un altre, potser el Partit Popular tinga més informació del perquè amb la modificació de la norma establida l'any 99 i 2001, no ha aplicat aqueix cànon fins ara, no ho sé tampoc per què. Perquè si aqueixa norma la va fer per a aplicar el cànon, el podia haver aplicat immediatament. El fet és que no l'ha aplicat fins ara i per sorpresa ens aplica una liquidació que clarament multiplica per quatre el cost normal per no tenir autorització. Bé, de totes maneres en nom del consens si és possible, per part de l'equip de govern no hi ha cap problema a admetre aqueixa esmena d'addició que fa el Sr. Borrás encara que donàvem per descomptat que l'alcaldia faria les gestions però si s'ha d'incloure en el text de la moció, nosaltres no tenim cap problema en incloure'l, gràcies."

El portaveu del grup PP, Sr. BORRÁS, assenyala: "Moltes gràcies, en el punt set consta perfectament un informe de la Secretaria General, que explica detalladament i justifica detalladament el procediment. Consta perfectament els tràmits que es van iniciar, com es van iniciar i no hi ha hagut cap retard, simplement fer constar açò, que hi ha perfectament un informe de la Secretaria General que recull perfectament el tràmit de l'expedient."

PUNT 14

El portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, llig la proposta: “La igualtat real entre homes i dones és un element imprescindible del model de societat que volem a la Comunitat Valenciana. Igualtat real com un dret bàsic que s’ha de garantir i promoure amb lleis i accions adequades des de la Generalitat Valenciana, per aquest motiu el grup municipal socialista, i sembla que s’adhereix el propi equip de govern, proposa que aquesta moció per a instar al Consell de la Generalitat Valenciana, a primer:

Obert el torn d’intervencions, el portaveu del grup SCP, Sr. CORTÉS, exposa: “Bé, aquesta moció presentada per l’equip de govern en principi igual que s’ha fet amb l’altra, ens haguera agradat participar perquè és una idea que mai hem entès, mai hem entès com es podia d’alguna manera, ajudar les dones treballadores amb fills i no ajudar les ames de casa en les mateixes circumstàncies que se suposa, que la situació econòmica en principi és pitjor que a les persones a qui se’ls està dotant d’aquesta ajuda. Per tant tot el que vaja aqueixa línia ens sembla magnífic, gràcies.”

La regidora del grup PP, Sra. CONTRERAS, diu: “Bon dia, ens trobem una altra vegada amb la mateixa fórmula que fa uns minuts a l’hora de fer la presentació en aquest Ple, en compte de tramitar un expedient administratiu per la via normal, presentem una moció que ve perquè lògicament sense debatre entre els diferents grups municipals. És una moció en què per descomptat estem d’acord en el fons perquè no tot el món crec que ho està però no votarem a favor, ens anem a abstenir pel que diré ací i és que és fonamental que un text d’aquest tipus, primer, o vinga a través d’un expedient que s’haja debatut en el Consell de la Dona o vinga a través de l’Agrupació de Desenvolupament d’Equal i que s’haja debatut allí, però no, ve també presentat a través d’una moció. I ve presentat a través d’una moció com si la Generalitat Valenciana no haguera fet mai res respecte d’això en aquests temes, i és la pionera en aquest tipus d’actuacions. Llavors ve a més amb una forma que no ens satisfà però amb un text que no podríem aprovar aplicant la legalitat vigent actual i em referisc que en primer lloc cal partir de la base que l’estat és el que ostenta la competència tant sobre legislació bàsica com sobre règim econòmic en matèria de seguretat social etc., etc., i per tant és aquest el que ha regulat la corresponent prestació social per maternitat que consisteix en un 100% de la base reguladora en cas de règim general, en fi, estem parlant en aquest cas de mares treballadores, però que podria enquadrar-se legalment en aquest enclavament, no en l’enclavament de la Generalitat Valenciana. Així mateix existeixen, que se sàpiga, que se sàpiga que existeixen per si no es coneix, nombroses línies de suport i promoció a la maternitat que atorga el Ministre de Treball d’assumptes socials entre les quals destaquen les prestacions econòmiques per naixements de fills, per fill a càrrec, pels permisos d’excedències, els beneficis fiscals en l’IRPF, les ajudes famílies nombroses, els programes de suport a famílies en situacions especials, etc., etc. La creació de subvencions és una decisió discrecional que el govern respectiu adopta tenint en compte els crèdits pressupostaris, els quals són naturalment limitats i d’acord amb les bases i coordinació de la planificació econòmica general que al seu torn és competència del govern central. En fi jo diria que hi ha prou més que podria llegir, que podria aclarir quant al que s’ha fet, per exemple en la Llei de Pressupostos de la Generalitat Valenciana, el 30 de desembre del 2003, molt recentment, que estableix línies pressupostàries per a l’exercici 2004 amb la quantia general destinada a transferències corrents de la Conselleria de Benestar Social que ascendeix a 197.320.200 euros i ha

augmentat respecte a la de 2003 en un 25.723,06 euros. Vull dir que presentar aquesta moció sembla que fa com que no s'ha fet res fins a l'actualitat i sí que s'ha fet. S'ha fet i molt, s'ha fet molt més que en els vint anys de governs anteriors dels governs centrals corresponents. I vull dir que ens anem a abstenir perquè pensem que no és la Generalitat Valenciana sinó el Govern de l'Estat qui té en aquests moments les competències. Per tant es presenta sense un debat i a més de presentar-se sense un debat, es presenta sense la garantia que la legislació és la competent per a poder aprovar una moció d'aquest tipus.”

El portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, indica: “Discrepar una altra vegada del tema que se'ns atribueix de les formes. Açò és una moció que presenta un grup polític d'aquest consistori o tres grup al mateix temps i té tot el dret de presentar-lo en qualsevol moment. El grup Popular presenta, potser serà avui l'única sessió plenària que no ha presentat cap moció però que les presenta habitualment. I açò és una moció i com a tal s'ha d'entendre, per tant el debat es produeix ací i ací es decideix sobre aqueixa moció. Bo, si no és competència de la Generalitat i és competència de l'Estat perquè en aquest moment, perquè està regit pel mateix grup polític, o siga que, que si volen que afegim que se'l demanem a l'Estat, també se'l demanem a l'Estat, no tenim cap problema. Només que si realment en el fons de la qüestió estan d'acord, sembla que el Partit Popular, el govern de la Generalitat no ho té tan clar perquè la Llei 9 de 2003 d'Igualtat entre Homes i Dones, perdó, Igualtat entre Dones i Homes, en el seu article 17, que parla d'igualtat en l'àmbit laboral diu: L'administració autonòmica ampliarà la xarxa pública d'escoles infantils i guarderies laborals a les empreses o prestacions econòmiques equivalents a fi de fer compatible el treball amb la maternitat i la paternitat. És a dir, ací perfectament amb aquest mateix text podia haver afegit aqueixos cent euros al mes per a la resta de les dones però les exclou directament perquè parla d'aquells treballadors i treballadores amb descendents. És a dir, que si la persona no està treballant, no entén que haja de donar-li una prestació econòmica equivalent o proveir-li d'una guarderia, aquesta és la qüestió. Nosaltres el que estem és... potser haguérem hagut de ser més exhaustius en l'aspecte de... però preteníem simplement que es normalitzara per a totes les dones que tenen fills menors de tres anys perquè estem assistint a la paradoxa que dones treballadores amb sous importants poden accedir a aquesta subvenció de 1.200 euros a l'any i no obstant dones en desocupació, que no tenen cap ingrés, no hi poden accedir. Llavors si calguera regular-lo pel còmput total dels diners segurament caldria regular-lo per renda i no per si s'és o no treballador. Nosaltres tenim clar aqueix principi i pensem que no s'ha de discriminar les ames de casa sobretot, a les ames de casa i dones en desocupació, i no entenem la postura del Partit Popular, un partit que es manifesta tan a favor de la família i que tracta de conciliar el treball i la família.”

PUNT 15

Obert el torn d'intervencions, el portaveu del grup SP, Sr. GOIG, diu: “Molt bon dia a tots i totes. En moments com aquests, són moments en què es nota el que realment és important, o siga, quina importància pot arribar a tenir el llenguatge perquè encara que molts d'ací, d'aquest hemicicle han qualificat aquesta moció com una bestiesa just abans d'entrar, per a nosaltres, per als segregacionistes, aquest és un tema de màxima importància. Què s'està qüestionant en aquests moments? En aquests moments s'està qüestionant la nostra identitat, i la identitat dels pobles és un dret fonamental i un dret a

què no es pot renunciar. Una identitat que en el cas del Port ha sigut qüestionada, al nostre entendre, d'una forma molt mesquina per aquest equip de govern, que ha demostrat a més una absoluta falta de sensibilitat cap a una àmplia majoria de ciutadans del Port, que s'han vist agredits amb la decisió del tripartit d'instar, tant a Correus com a la Conselleria de Sanitat, a retirar el nom del Port tant de timbres com d'impresos. Aquesta decisió ha indignat a molts sectors de la societat segregacionistes i no segregacionistes, que no estan disposats a renunciar als seus senyals d'identitat. El fet diferencial del Port ha vingut a enriquir fins ara a aquest municipi, és més, la història d'aquest municipi durant el passat segle XX no pot entendre's sense el Port, igual que nosaltres no podem entendre la decisió que ha pres l'equip de govern en intentar eliminar el nom. Per tant la moció que presentem és la següent: En vista de l'acord adoptat en Comissió de Govern per a eliminar el nom de Port de Sagunt, tant de les capçaleres de Correus com en els impresos de la Conselleria de Sanitat, SP en nom d'IP sol·licita al Ple de la corporació que es prenguen els següents acords, anul·lar el referit acord adoptat pel govern municipal i instar a Correus i la Conselleria de Sanitat que mantinguen en timbres i impresos, la denominació actual, a saber: Port de Sagunt, gràcies”.

En aquests moments s'interromp el Ple per a donar pas a la intervenció del Públic.

Des del públic intervé la Sra. LÓPEZ BAUTISTA: “Em diuen Josefa López Bautista i sóc del Port de Sagunt. Primerament a part de tot, ho he escrit perquè jo em pose molt nerviosa i llavors... després els meus sentiments la veritat vinc ací i damunt que us veig a tots, que sempre he dit que no em sembla correcte com s'actua en aquest Ajuntament, bo, passaré a dir abans tot açò. Jo ho llig ràpidament, no esglaieu-vos però primerament començaré, a veure: Sra. Alcaldessa i Srs. Regidors, espere que m'escolteu i em deixeu llegir el desacord que tinc amb aquest Ajuntament, que crec que com a ciutadana tinc dret a manifestar els meus sentiments. La primera cosa que he de dir és que amb les votacions i després formar-se el tripartit, em va donar molta ràbia ja que en ma casa això no era el que havíem votat però, bo, com que jo volia que l'Ajuntament canviara fins i tot sentint-nos tots en ma casa traïts amb la decisió de fer coalició amb el Bloc, açò és l'últim que nosaltres volíem. Doncs bé, em vaig conformar un poc i d'alguna manera com que estaven els meus vaig creure que açò canviaria encara que estant el Bloc açò ja se sabia. Vaig venir a un Ple i vaig donar les gràcies perquè em vau atendre i vingué un regidor a la meua porta a veure els problemes del carrer i sent agost vau venir. Doncs bé, us diré que aquestes són les santes hores i cap dels problemes estan resoltos. Tenim camions escalfant motors, tres i quatre del matí, camions tapant el carrer Amèrica, la qual cosa hi havia una placa de prohibició i la van llevar. Per a eixir amb els cotxes hem de fer marxa arrere. Amb la rotonda, amb tants cotxes i motos derrapant qualsevol dia se'ns fiquen a casa. Els sorolls de gossos lladrant de dia i nit, no es pot ni dormir ni descansar i damunt hem de treballar, i per descomptat estar tranquils. Finalment, el jardí tan bonic que diu el Sr. Borrás, que sent que se n'haja anat però s'ho feu passar perquè jo ja ho tenia escrit, que no puc queixar-me, segons ell, mire, Sr. Borrás, pose-se'l vostè a la seua porta i veurà com de seguida veu com és de bonic, el que no entenc és que vostè estava d'alcalde i van transmetre que vingué un camió ple d'arbres i per no fer més pou i no treballar, perquè ells ens ho van dir, se'ls van emportar. En quin lloc es van posar? En algun lloc que interessava més que ací veritat? I ací van plantar aqueixa merda de jardí que no serveix més que per a albergar tots els papers i merda que vénen de Tres d'Abril, Palmereta, carrer Amèrica, i vostè que passa

prou per allí no veu la merda que hi ha. Només està un poc bé quan el tallen, en aquest cas ara, dona igual, una vegada a l'any, només vinc una vegada, que van traure dos camions de merda i damunt el fan tot tan bé que ens van deixar les cases. Jo això del Port també ho porte escrit, però perdona, creia que en un Ple i volia expressar el meu, el que em convenia i per això ho dic, és que només vinc una vegada al Ple i hi ha vegades que treballo i no puc. Jo crec que vostès es fixen poc en açò. No li vindria gens malament al regidor de la SAG que controlaren més quan netegen, que la merda la lleven d'un costat i la posen en un altre i damunt hem d'agranar i netejar els ciutadans el que deixen ells amb com és haver aprofitat de fàcil el dia de l'arbre i haver posat dos arbres i un poc de gespa. El goteig ja està però que només serveix perquè beguen les rates grans a l'estiu. Es veu que no interessa a ningú, ja ho veig. Bo, ara ve açò, que és que esteu impacients, d'açò he vingut a manifestar-me en contra de la vostra actuació de voler que desaparega el nom del Port Sagunt, que sapiguen que ens heu fet a molts prou mal. No us imagineu la ficada de pota tan gran que heu fet, sembla mentida que vosaltres, regidors d'esquerres, hàgeu pensat semblant barbaritat, perquè amb el Bloc no hi ha qualificatiu, però amb vosaltres, que jo em sent identificada, la veritat, no sé què preteneu amb açò. Per descomptat, quin desengany però, clar, el Sr. Civera, això sí, se n'haurà eixit amb la seua i ja està. Però, mire, com a polític vostè dona molt a desitjar i si és de cultura ja em dirà, perquè dir que les falles no són cultura, un saguntí, de vergonya, de veritat. L'única cosa que l'interessa és el nacionalisme i Sagunt. A veure un moment, jo crec que estic en un Ajuntament que per a una vegada i és democràtic, que vinc i vull expressar els meus sentiments, crec que els regidors ho han de sentir, no crec que estic dient cap barbaritat. Ho he escrit, em talleu i després, bé. Com heu caigut en l'error d'esborrar-nos del mapa com a Port de Sagunt?, quins interessos hi ha?, quina pantomima més gran, fer un centenari del Port amb un himne de renéixer d'un poble perquè després ens feu açò? No es pot entendre, quina pena no haguéreu estudiat més el tema i no ens haguéreu fet tant de mal. Igual creieu molts que és una favada, veritat?, doncs no. Per a molts que hem nascut ací i tenim sentiments de poble, no. Que no se us oblide que ací va nàixer un poble, Port Sagunt. Que de pressa que heu anat amb algunes coses, en la guia de telèfon ja no estem com a Port. Em voleu dir quina facilitat, a part de la porcada, s'ha fet per a de seguida trobar el Port Sagunt. Veig que per descomptat amb els avanços que hi ha continuem avançant, i seguisc sense entendre. Jo en el meu carnet d'identitat em posava abans on vaig nàixer, ens el van llevar i ara tinc una mentida, jo no vaig nàixer a Sagunt, jo vaig nàixer al Port Sagunt. Quins interessos més polítics tenen per a fer açò?, no ho entenc, perquè, vaja, s'han segregat diversos pobles i què ha passat, ha passat res? Damunt s'han millorat, sembla que ací parles d'açò i s'esglaiem, clar, alguns, no sé quins interessos hi ha. Mireu, si tinguérem cada un dels dos pobles, cada un el seu ajuntament, no passaria el que passa, que si a Sagunt es fa, que si al Port que sempre esteu discutint, que si ací s'ha fet, que si en l'altre no, sempre igual, que això és una altra cosa. Mire, som més habitants, més botigues, més cotxes, en definitiva més recaptació i no havien d'estar els pressupostos igual, ni per a festes, ni per a fer coses, igual sent que ací som més i que sapiguen que cada poble, vulgueu o no vulgueu, cada poble té els seus costums i la seua cultura i encara que us encaboteu en ajuntar-lo, sempre estarem igual, quina mania d'esborrar-nos com a poble. En el periòdic La Gaceta, han facilitat una llista amb els nombres d'interès, policia, bombers, Ajuntament, etc., de Sagunt, cony, i el telèfon de l'Alcaldia del Port de Sagunt no està. Heu començat amb algunes coses i ara semblen poques i al final veig que fins als rètols com a Port Sagunt ni ens els deixareu. Jo m'estic escalfant molt el cap aquests dies i a més amb prou disgust i no pare de pensar que de pressa heu anat amb el tema, amb la qual cosa costa posar-se d'acord en aquest Ajuntament, que sempre es veu que mai

esteu d'acord amb res, sí que heu corregut, ni la purga Benito. Crec que heu d'haver fet una votació amb el poble i així poder manifestar a favor del nostre poble el que sentim, però és millor així, ja acabe. Vosaltres ho acordeu, us ho mengeu, ho guiseu i sense pensar per un moment el dany que podeu haver fet a aquests ciutadans del Port, que el sentim com a poble, acabe dient que sent una dona lluitadora de la classe obrera sense protagonisme, lluitaré també per les arrels i costums del meu poble, m'heu defraudat, espere que ho entengueu i doneu solucions per a tractar d'arreglar-ho. No tinc res en contra de Sagunt però sóc d'un poble, que vaig nàixer, fa cent anys que s'anomena Port Sagunt, en el qual jo vaig nàixer i estic orgullosa d'haver nascut allí i no m'agradaria que desapareguera el nom del mapa, on vaig nàixer, per interessos polítics, moltes gràcies”.

La Sra. AUCEJO, des del públic manifesta: “Bo, sóc Carmen Aucejo i pertanc a Segregació Portenya o a Iniciativa. Primer i principal, ni porte xulla ni res i açò ha sigut una cosa espontània. L'única cosa que vull dir-vos és que per molt que intenteu picar el Port, no aconseguireu que l'esperit porteny es perda, per cap concepte, ja podrà existir la Segregació o no existir però per descomptat això no ho aneu a aconseguir. He de donar gràcies al Sr. Borrás perquè en anomenar al Port ha dit el nucli històric i el nucli porteny, això és prova evident que alguns pensen que ha d'existir. El que és una vergonya és que per exemple ahir en un musical famosíssim a València, es parlara del Port i s'anomenaren les excel·lències del Port i ací vulgueu eliminar-lo, això és el que no comprenc, quins interessos econòmics o polítics han d'haver, no tinc ni més menys que dir, res més, dir també que és gairebé la primera vegada que assistisc a un ple, però per descomptat tu que estàs ací assentada tota l'estona aguantant la metxa, no sé com permets el que tots els regidors donen aquesta quantitat de passejos que donen, res més, no vull dir, el Port té cent anys i no crec que pugueu picar-lo, perquè no és una altra cosa”.

La Sra. GIL indica: “Bo, jo em dic Josefa Gil, jo ja no sé aquest tema, fa ja anys, anys, almenys tres o quatre o més, jo crec que des que està la Segregació, que està en marxa tot aquest rebombori, estic veient, i a més ho estic arxivant, la premsa segons qui l'escriu cal tractar d'ometre la paraula El Port, Port o posar, he arribat a llegir per no dir i denominar El Port, en aqueixa part del municipi. Així, o siga que ara ens anomenem en aqueixa part del municipi, el Port sense majúscula la e, per exemple, o del Port, vaja, intentar afonar i tapar el nom, i una humiliació a tota una població i segons la Reial Acadèmia, el Diccionari de la Llengua Espanyola, pobladors són els qui funden i fundadors d'un poble són els pobladors i no és una barriada ni s'ha format com l'Alt Palància, que s'ha format una part o Davall Vies, no, és un nucli que s'ha format al voltant d'una empresa i es va formar, van haver-hi uns pobladors i es denomina població. Vaja, jo crec que açò és un acte, i ho dic, de vandalisme, de voler afonar i humiliar tot un poble. I una altra cosa, jo volia dir-li a l'alcaldesa, jo reconec que fa poc que està ací, els sentiments i les vivències que hem tingut la gent de la meua edat, potser els més joves com que estan mig sonats ara les criatures, no, però les vivències que hem tingut al Port, com les que han tingut els saguntins per ací al Castell, no les has tingut tu, i comprenc que no ens entengues i comprenc que vulgues llevar les cucanyes i vulgues afonar, i, bo, llevar tots els senyals d'identitat del Port, sí, perquè s'ajunte la ciutat, per a la ciutat global, que mai s'ha parlat de la ciutat global, es parla ara des que està el tema de voler separar-se. Jo ahir em vaig recordar de la pel·lícula aqueixa, no sé, la gent jove no se'n recordarà, una sèrie televisiva d'arrels, quan li deien a Kunta Kinte, tu et diràs Toby, i Toby deia: Kunta Kinte, nosaltres igual. Serem sempre el Port, vulgueu o no, a

part d'això, ahir parle per televisió i ho vaig dir, jo he tingut, ja m'han posat muntons de vegades, cartes, fins i tot de l'hospital i d'ací d'açò del càncer de mamella, a mi m'han arribat les cartes ja equivocades, canviades per posar Sagunt. Si seran un muntó de problemes administratius i no arribaran les cartes, i he tingut un problema molt gros amb l'hospital, que jo treballo allí, m'ha repercutit, per anar malament, per canviar-me alguna administrativa ximple del cul, perquè no es pot dir una altra cosa, per què em canvien a mi l'adreça, per què. Perquè el problema ha sigut molt gros, he perdut un milió de pessetes per culpa d'això, i hi haurà molts problemes, ja està, aqueix és el tema, no es poden negar unes vivències de cent anys perquè tenim una història, no us agradarà, però és la història que hi ha, no n'hi ha una altra.”

En aquests moments es reprèn la sessió del Ple.

El portaveu del grup SCP, Sr. CORTÉS, assenyala: “De nou, bon dia. I a Manuel Gallart felicitats, t’ho havia dit privadament però ara ho vull fer públic, espere que et sentes a gust amb nosaltres i que lluites tot el possible per traure aquest poble endavant. Bé, la veritat és que no se si aplaudir o fer l’ona perquè la veritat és que la idea de sol·licitar la supressió del Port dels mata-segells oficials de Correus, jo crec que és una idea que no se li podia ocórrer a ningú la ment del qual no fóra la d’incrementar el moviment segregacionista, com crec que així s’està aconseguint sobretot aquells, per a tots aquells que no hi estem d’acord, però que lògicament ho respectem profundament, és cert que governar moltes vegades obliga a prendre decisions que són ingrates, que són impopulars però la responsabilitat obliga, però prendre decisions d’aquestes gratuïtament, només poden deure’s al nostre entendre a dos tipus de raons, una, i m’agradaria que així fóra, que és el fruit de la inexperiència d’un equip de govern, jove i inexpert o quelcom que és molt més greu i perillós que seria la del menyspreu més absolut d’aquest equip de govern als senyals d’identitat, a la dignitat i al sentiment no d’un poble, perquè el Port no és un poble, sinó a la dignitat i al sentiment de milers de ciutadans del nucli del Port. No fa molt de temps, un servidor va fer un comentari sobre la necessitat de prudència i equilibri a l’hora de governar, sobretot referint-me a aquells partits desequilibrats políticament, i quan dic desequilibrats políticament m’estic referint a aquells partits, entre els quals es podria ficar el primer si voleu el meu, que per un o un altre motiu han rebut un rebuig si no absolut sí majoritari per part d’un o un altre nucli, doncs bé, si tot governant ha de ser prudent i amb un gran sentit comú, aquests partits molt més perquè decisions com aquesta o com la compra de Bancaixa imposada per un d’aquests partits la decisió del qual generarà crispació i una radicalització del problema actual, que farà molt més difícil la convivència i més complicat el portar endavant el projecte d’unió física de Sagunt i el Port. A vostès, senyors del tripartit, els toca decidir si la decisió adoptada per aquest equip de govern és fruit de la inexperiència o de quelcom molt més greu que ja he dit abans que és el menyspreu cap als sentiments d’una part important d’aquest poble. Si aqueixa decisió ha sigut fruit de la inexperiència, jo crec que tenen l’oportunitat de rectificar perquè ja ho diu el refrany, rectificar és de savis, però si no és així, que és fruit del menyspreu, per descomptat no els arrende els guanys, sobretot a aquells partits que com Esquerra Unitat, els Verds, van obtenir el seu gran rèdit electoral pel suport d’aquelles persones a qui ara amb la seua decisió se’ls nega el dret a mantenir uns senyals d’identitat i els puc garantir fruit de l’experiència de dèsset anys, que no hi ha res més ingrat i més impopular i més costosos políticament i personalment que atacar les persones econòmicament però molt més greu que atacar-les econòmicament és atacar la dignitat i atacar d’alguna manera els sentiments de les persones, i hem tingut un exemple que

l'anem a veure al llarg d'aquests mesos i supose que anys venidors. Per tant, jo sí que els demanaria, espere i desitge de veritat, perquè jo sóc una persona que està en contra de la segregació perquè crec que la segregació no aporta res positiu a aquest gran poble, creiem i sempre he cregut que Sagunt i el Port ens complementem, que tal vegada, jo crec que l'important de Sagunt és el complement d'una part conservadora amb una part reivindicativa, d'una gent amb grans inquietuds amb una altra gent que és més conservadora però que al cap i a la fi fan que Sagunt siga una gran ciutat i per tant no m'agrada que aquesta gran ciutat es dividisca o aquesta gran ciutat d'alguna manera es trenque, però la veritat és que els he de dir que per a aquells que no som segregacionistes ens ho estan posant molt però que molt difícil, per tant jo els demane i espere i desitge que siga fruit de la inexperiència, és un tema que no aporta políticament res i sí que està aportant un desequilibri i sí que està aportant d'alguna manera un clima de crispació que jo crec que en res beneficia el funcionament d'aquesta institució i a les relacions entre els ciutadans de Sagunt i el Port, gràcies”.

El portaveu del grup el Bloc, Sr. CIVERA, indica: “Bo, en primer lloc, la senyora que ha fet al·lusions personals, i al meu grup, innecessàries, crec, perquè jo el que li demanaria a aquesta senyora i als grups que parlen en contra del Bloc o de Manolo Civera és que quan diuen: Manolo Civera és no sé què, no sé quant, o el Bloc és..., que digueren el perquè, perquè potser quan u reflexiona i diu el perquè de les coses pensa i potser resulta que el Bloc no ha dit exactament això o resulta que l'argument no està tan en contra del que diu el Bloc, res més, respecte a aquesta senyora, res més. Quant al que ha dit el company Miguel Ángel, jo crec que també es revaloraria la intervenció del Bloc en açò, que no ha sigut precisament, la intervenció del Bloc la que ha fet que aquest tema estiga sobre la taula ara, ha sigut de l'equip de govern i no precisament per una intervenció meua, per tant no sé si donar-los les gràcies o dir-los una altra vegada que..., això, que quan ho sapiguen les coses, perquè a mi moltes vegades em fa la impressió que se'n va al fàcil, es demonitza la persona o el grup i després tot és més fàcil. Fer maniqueisme polític i social és facilíssim. Creem un enemic i l'ataquem, l'apuntem tots a ell i l'intentem derrocar, efectivament aconseguen els seus ulls però el mal no és derrocar l'enemic sinó l'odi que es crega entre les persones. El Bloc mai en la vida ha creat odi entre els seus militants, i socialment, almenys aqueixa és la nostra intenció, mai respecte al Port. Després una altra cosa, Miguel Ángel diu, Miguel Ángel has fet una argumentació que no és vàlida, no es pot agafar i definir una situació a *priori*, dir o inexperiència o han volgut provocar l'odi. Cap de les dues coses, cap de les dues coses, no sé si ho has fet a posta però no ha sigut cap de les dues intencions. Jo crec que els que estem ací, tenim l'experiència que tenim, evidentment ens podem equivocar o encertar, podem encertar-les o equivocar-nos però no crec que siga precisament fruit de la inexperiència sinó de la responsabilitat, com tu després sí que has dit i indubtablement el que està clar és que ací ningú ha volgut alçar l'odi de ningú, ni de Sagunt ni del Port. Bo, el que pense de tot plegat és que ací hi ha moltíssima gent que la nostra Ciutat, Sagunt, tota la ciutat, tots els nuclis, se'ns ha fet gran a molts, se'ns ha fet gran i vivim en una ciutat que té 63.000 i més habitants, que tenim un horitzó a molt curt termini, de 100.000 habitants i que el que no podem continuar és una quantitat d'imprecisions. Jo he dit als companys de Segregació Portenya moltíssimes vegades que el sentiment del Port si no estiguera caldria crear-lo i a més per a un nacionalista això és fonamental, jo crec que per a totes les persones en definitiva. El sentiment sobre els senyals identitaris és fonamental en les persones, en totes les persones, i és mentida el que diu que no existeix això, una altra cosa és que la situació, la realitat social actual ho permeta o no ho permeta, i per tant ací hi ha un partit

polític, polític o social que ara està en representació municipal que té uns objectius i aqueix expedient es tramitarà i si els jutges diuen que correspon serem dos municipis i estarem més contents tots que unes pasqües i guanyarem tots però si no és possible, i nosaltres creiem que no és possible, i hem defensat que no és possible ni seria desitjable en l'actualitat tampoc perquè creiem que una gran ciutat és guanyar, sumar és guanyar, creiem que tenim l'oportunitat de participar en un país, en una comunitat, dins de l'Estat espanyol i dins d'Europa, amb un pes específic important la nostra ciutat, i els que hem optat per aquesta opció en els nostres partits, estem defensant-ho, però que tingueu en compte que moltíssimes persones d'aquests partits, així com vosaltres tanqueu els ulls i poseu la data, heu disparat la fletxa a la diana, que em sembla correcte, em sembla legítim per descomptat, potser resulta que això no és possible, us heu equivocat, però m'imagina que algun dia rectificareu perquè no crec que vulgueu que es perpetue la frustració contínua la vostra i dels vostres descendents. Per tant no ha sigut la nostra intenció en absolut, han sigut simplement problemes que estem tenint a nivell administratiu perquè judicialment, jurídicament, és un municipi només, que té un nom i resulta que s'estan tenint problemes a nivell d'empreses, a nivell de l'administració, s'estan duplicant, s'estan multiplicant els noms del nucli o del Port si voleu, hi ha sis com a mínim i si els dupliquem en valencià i en castellà hi ha almenys dotze noms distints, Port, El Port, Port de Sagunt, El Port de Sagunt, Sagunt Port, Port Sagunt, bo, jo pense sincerament que ací ningú negarà cap cartell de res i menys dir-vos a vosaltres on heu de dir que heu nascut, aqueixa és la vostra responsabilitat, és la vostra responsabilitat dir d'on sou. Per tant, nosaltres, els que defensem que en aquesta gran ciutat, el Port té un paper importantíssim a desenvolupar, però que estem per una gran ciutat, tenim el mateix dret que tot el món, evidentment, a defensar aqueixa proposta. I vosaltres ho heu d'entendre, heu d'entendre això i nosaltres no hem creat cap mobilització respecte d'això perquè també podríem mobilitzar-nos, per tant treballem en positiu, treballem perquè el nostre municipi, fins que es diga el contrari siga Sagunt, lògicament el Port és una part important d'aqueix Sagunt però que l'objectiu és treballar en positiu per la nostra ciutat.”

El regidor del grup SP, Sr. GIL, indica: “Vegem, per reprendre la part que tu acabes de deixar, Sr. Civera, nosaltres no t'apuntarem ni t'apuntem mai com a persona, jo crec que el Bloc com a conjunt i partit polític es prepara el camí i la gent ja opina d'acord amb el que feu i el que dieu, o siga que nosaltres per descomptat no et tenim com a víctima. Tu ets un poc la mosca collonera de l'equip de govern, de l'anterior i del d'ara, et dic a tu perquè has estat en els dos equips de govern, no per la persona física que sigues tu, i has sigut la persona que ha estat cuejant, però no, jo no tinc en aquest assumpte que estem comentant ara, ser la qüestió principal. Jo li ho vaig dir l'altre dia al Sr. Chover en una xicoteta estona que vam estar en la televisió que és per a mi el PSOE i els companys d'Esquerra Unida els que realment estan manejant el perill d'aquesta situació que tornant al principi d'ella pel que està ací aquesta moció, jo he de comentar-ho ací davant de la gent, va ser una sorpresa llegir en la comissió de govern l'acord que havíeu pres, ni més ni menys perquè em preguntava de seguida, només llegir-lo a què s'havia d'acordar en una comissió de govern eliminar el nom del Port de Sagunt o Port Sagunt o El Port, de Correus i de l'Hospital o la Seguretat Social. No ho entenia, o siga era una baralla gratuïta sense saber on ens portava i era saber que gent del Port s'anava a trobar lesionada en el seu més fòrum intern que algú els està faltant al que tot el món tenim com quelcom molt extraordinari que és el nom de la ciutat en què viu u. I això no sé si no l'heu pensat o l'heu pensat molt però ací la qüestió és que el sentiment de molts portenys ha quedat molt malament i sobretot que heu oblidat quan heu fet aquest acord

que va haver-hi gent, a la primera que vingué fa cent anys que es van deixar moltes vides per la quantitat de malestar que hi havia en la forma de viure i les condicions higièniques i el tipus de treball i tot això s'ha oblidat d'una forma molt ràpida com ha dit aquesta senyora abans que en molt poca d'estona us heu posat d'acord. Per descomptat sona a una covardia que aqueix acord no es portara ací al Ple i es debatera ací i no en una comissió de govern però, en fi, ja s'ho fareu. I que també xoca en aquesta situació i grinyola molt? Fa uns dies s'ha fet la celebració del centenari, dins de l'Ajuntament, van prendre part tots els grups polítics. Per què en aqueix moment la legalitat que ara voleu argumentar no es va traure? Potser era el moment més adequat, estàvem en candeler i dir, eh, un moment vegem si eliminem de Correus i de la Seguretat Social el nom del Port. Podia haver sigut llavors i un potser ho entendria millor però en una comissió de govern a traïció i en la forma en què l'heu fet... no hi ha qui ho entenga. Açò és buscar una baralla sense necessitat, però potser hi ha quelcom que no sabem nosaltres, per què s'ha fet açò. Vosaltres, que sou els que esteu governant, i no em referisc al Bloc, em referisc a aquests senyors i als de darrere, a Esquerra Unida, són els que han de tenir la clau. A veure si açò, una de les coses pel que s'ha fet és per rebaixar el comentari de comprar Bancaixa. El temps que ens dediquem a açò no ens dediquem a Bancaixa i potser us interessa que es vaja perdent força per ací. Potser pot ser una de les coses, jo ho pose com a opinió. Però també xoca que cap partit polític en els seus programes portara aquesta indicació que es volia eliminar, en el seu programa, el nom del Port, ningú ha dit res i fins i tot xoca més perquè parlant de l'esquerra quan es parlava de la comissió de participació ciutadana, vam anomenar ací en aquest Ple les vegades que s'han dit, des de persones des del Ple parlant de la comissió de participació ciutadana amb noms i cognoms? Quina crítica hi ha hagut, eh?, a l'equip de govern, a l'anterior i a tot aquell que les coses no les han fet com volien. S'ha fet alguna audiència pública, que també es parlava molt de fer audiències públiques i se li ha dit als ciutadans del Port: escolta, pensem fer com a equip de govern açò, què és el que penseu vosaltres? No l'heu fet, l'heu fet a traïció. No la tèrmica no és el nom del Port, senyora Rosa, no. Som dues ciutats diferents, us poseu com us poseu. I li feia també al Sr. Chover, jo l'altre dia el comentari que l'anterior alcalde, l'equip de govern, al Triangle Umbral se l'ha denominat Parc Joan Carles I, entre picat amb pintures a colps el feliç monòlit i la resta de, i que mai ningú el va a anomenar com a Parc Juan Carlos Primer, se li dirà mentre visquem ací gent el Triangle Umbral, que és una cosa popular. Amb açò passarà el mateix, esteu ficant una guerra sense necessitat, no ens porta a cap lloc més que a discutir i a encabronar la gent de forma gratuïta. Pense una altra cosa, és que porteu una espècie d'escala, pujant escalons de llevar senyals d'identitat. La gerència amb el pla general se li ha llevat el senyal d'identitat, ací està ja dotze anys, perdut i no es recuperarà mai, us heu carregat l'escola d'aprenents que tot el món diu ara que és un dels senyals d'identitat més importants del Port, però us els vau carregar en el pla general i ara li toca el torn al Fornàs i als companys d'Esquerra Unida, que estaven amb una pancarta aquell dia, volent defensar l'escola d'aprenents, jo us demane, torneu a portar-ne una altra, però defensant el Fornàs. Sí, sí, m'ho vas a explicar tu, ho tens clar, quina pilotada urbanística té preparat el Fornàs, clar, perquè parlen de zones verdes, la Unitat-15 és una zona verda que s'ha eliminat, esteu reparant zones verdes, jo he vist que la tinc ara prop d'un familiar meu, que és la plaça d'Àngel Perales, estava feta, l'esteu mig desfent, col·locant els rastells, home, no gasteu el temps ací que està ja feta, ja té quelcom, anar a la que està en el pla general i vosaltres com a equip de govern vaueu eliminar, és un conte xinès de muntar una plaça verda al camp del Fornàs o que té 150 metres de vaja i que això no és assumible?, el que no és assumible és tenir el camp com el teniu i és la pròxima que va al sòl. El camp del Fornàs, però, clar, açò ocorrerà si els

ciudadans del Port abaixen la guàrdia i ho permeten, que si no ho permeten els ciudadans del Port no et preocupes que aquests senyors que formen l'equip de govern ara no donaran el pas perquè no està justificat, el van aprovar en el pla general ells, aqueix és un altre element d'identitat del Port que està cridat a desaparèixer. I l'altre que quedarà després serà que l'acer i el saguntí s'anomenaran Esporting Saguntí i també desapareixerà

+++ç

El regidor delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, manifesta: "Bo, Sr. Castelló, no sé si vostè no s'ha sentit al·ludit quan una veïna ha parlat del tema del llistí de telèfons perquè els he de dir que és una decisió que s'ha pres en l'anterior legislatura i per part de l'anterior equip de govern i, per tant, el Sr. Castelló és corresponsable d'aquesta decisió amb la qual jo estic totalment d'acord perquè em sembla totalment lògica. Per tant hipocresia, demagògia, alguns abans d'enunciar aquestes paraules s'haurien de fer una espècie de reflexió interna. En segon lloc demanar disculpes a totes aquelles persones de bona voluntat que s'han pogut sentir ofeses per un tema que en principi s'ha pres sense aqueix ànim i de fet d'una manera que ha sigut totalment podríem dir..., és a dir, ni s'ha intentat ocultar..., s'ha fet d'una manera que no pensàvem que podia tenir aqueixa transcendència però evidentment cada un té la seua sensibilitat i això és evidentment totalment respectable. La qüestió de noms, principal i intel·lectual que hem tingut els valencians, Joan Fuster va dedicar un llibre a aquesta qüestió en aquest país nostre que ens ha tocat viure, el tema del nom de la llengua, el tema del nom del territori, fins i tot el tema de la bandera, va generar una crispació, va generar una violència verbal i va generar una violència fins i tot física, que el mateix autor de *Qüestió de noms* i *Nosaltres, els valencians*, ho va haver de pagar amb una espècie de..., no vull anomenar la paraula perquè és molt, podríem dir que molt fort però aquesta crispació si no se sap controlar, l'única cosa que pot generar és odi, ressentiment i res de positiu per a la nostra societat. En tercer lloc no s'ha de confondre o no s'ha de mesclar el tema de la segregació, que sempre el nostre partit ha dit que és un dret legítim que està previst, no sols que és un dret administratiu i legal sinó que és un dret legítim d'aquelles persones que el volen exercir, a pesar que nosaltres no estem d'acord, a pesar que la majoria dels ciudadans de la nostra ciutat, de Sagunt, també evidentment els ciudadans del Port sembla que almenys pel que fa a aquest consistori, no hi estan d'acord. Els edils segregacionistes són tres, representen tres mil i escaig vots, el Port amb tots els meus respectes però ací hi ha molts regidors igual que hi ha hagut en l'anterior legislatura i en totes les legislatures alcaldes que són majoritàriament del Port i minoritàriament de Sagunt que han considerat que la història de la ciutat hauria d'anar d'altra banda. Per tant en aquesta ciutat nostra que des de la seua fundació pràcticament té una dualitat de nom, ha sigut Arse, Saguntum, etc., aquest tema sempre està present, però jo crec que estem en el segle XXI i estem en el segle en què definitivament hem d'apostar per una ciutat global, respectuosa els que no estiguen d'acord. En qualsevol cas sí que hem de tenir en compte que a nivell legal i a nivell administratiu aquesta diversitat de nom que és perfectament legítima en les nostres relacions internes, jo no dic mai quan vaig al Port que vaig al nucli marítim, dic que vaig al Port i això ho entenen tots perfectament i hi ha un cartell que ho diu i no té major problema, això no té major problema. Però sí que hem de comprendre que hi ha tota una sèrie de qüestions

que s'han de solucionar a nivell legal per exemple el fet que apareguera en el llistí telefònic com dos municipis distints, perquè generava i ha generat, el mateix Marcelino Gil ho ha interpretat així, una sèrie de confusions que no van més enllà i que no van en contra dels senyals d'identitat de ningú, per tant, jo crec que és evident que el nom oficial de la ciutat és Sagunt i que a nivell intern hem de respectar totes les denominacions. A part tindriem un problema també és a dir com s'anomena el que no és el Port?, sempre que som el nucli històric, jo crec que el nucli històric som tots perquè tots tenim història en major o menor mesura tots som nucli històric, tots som ciutat. Per tant haurem d'establir un ordre i haurem d'establir una claredat perquè fins i tot en els mitjans de comunicació apareixen denominacions de tota classe i això genera confusió i a vegades hi ha qui s'aprofita de la confusió. D'altra banda també haurem de definir què és el Port de Sagunt, perquè jo sí que entenc que el Port de Sagunt és un nucli de població però moltes vegades alguns entenen que el Port de Sagunt és el que diu Segregació Portenya, és a dir, l'àmbit territorial del Port de Sagunt sembla que alguns vulguen fer-lo coincidir amb la delimitació que fa Segregació Portenya en l'àmbit de l'expedient de segregació. Aqueixos llauradors de tota la vida que porten generació rere generació conreant els seus horts a la partida de Montíber, la partida de Gausa, a la partida de La Vila, que han suat suor i sang per a portar endavant els seus camps, s'haurien de sentir ofesos quan algú demana que les seues propietats, els seus horts estiguen inclosos dins d'un altre terme municipal s'haurien de sentir ofesos?, no ho sé, jo faig la pregunta i la deixo en l'aire perquè alguns li la contesten, és que d'alguna manera també es crea crispació quan d'alguna manera s'està utilitzant de manera una mica demagògica. Evidentment fins i tot en algun mitjà de comunicació i no crec que ningú s'haja sentit ni ofès, a mi no m'ha agradat personalment però fins i tot quan s'està parlant de la unió o de la integració urbana entre els dos nuclis principals de població, perquè pràcticament el Macro sector 7, que és la zona on està la residència aquesta de tal o..., això també és l'ampliació del Port. És a dir, que ací tots som un poquet responsables de la confusió i moltes vegades la gent també se senta ofesa però hauria d'entendre que això podria ser recíproc i entrariem en una qüestió que no generaria cap tipus d'impuls positiu. Per tant, és un tema que jo crec que personalment, respectant que per a altres persones sí per descomptat, no té una major transcendència, senyals d'identitat del Port són també els meus senyals d'identitat, jo no sé per què Marcelino Gil, crec que és un poc incoherent quan no li dóna cap importància al que vostès saben que és el primer edifici de caràcter públic que hi ha al Port, que és l'escola Joaquín Gamón, ací no hi ha cap problema i jo he donat classes en aqueix col·legi, ell ho sap que he donat classes en Joaquín Gamón i, bé, és a dir sembla que en uns casos sí i en altres casos no, això és un poc incoherent. Jo crec que els símbols d'identitat del Port, de Sagunt, de tota la ciutat, siga la fàbrica, siga l'agricultura, siga la llengua, és de tots i ningú té l'exclusivitat d'aquest sentiment ni d'aquests senyals d'identitat. Jo crec que en aquest cas en absolut s'estan vulnerant ni de bon tros ha sigut la intenció d'aquest equip de govern en què hi ha, com vostès sabran, una majoria de persones que resideixen al nucli del Port i això moltes vegades no es veu en els programes de televisió i que tenen tota la legitimitat per a defensar els interessos, els senyals d'identitat de tota la ciutat, d'un nucli de la ciutat perquè tenen la representació que els donen els vots, nosaltres també tenim vots al Port, poquets però segurament per això tenim dos regidors, si no tinguérem aqueixos vots..., però això no és una qüestió que a nosaltres ens preocupa, nosaltres estem treballant per una gran ciutat i crec que això serà molt important, respectant la gent que no estiga en contra però lluitarem per això perquè pensem que és positiu per a tots, per als ciutadans d'un nucli i per als ciutadans d'un altre nucli i perfectament compatible amb la pluralitat i amb els senyals d'identitat de tots, gràcies.”

PUNT 16

El regidor delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, indica: “Bo, Sr. Silvestre, ara entenem moltes coses. Després de la seua intervenció i de la intervenció del Sr. Castelló entenem moltes coses, jo crec que Segregació Portenya no s'ha de preocupar en absolut, que té bons defensors per als seus interessos, no es preocupe, que estan ben defensats i ben representats en aquest Ajuntament. Bé, el model que estem defensant, és evident un model d'atenció al ciutadà, d'acostar l'atenció, l'administració als ciutadans i aquest és un model que s'està dissenyant i que passa per un edifici administratiu, un edifici de gestió, un edifici de treball perquè els funcionaris, perquè els treballadors puguem desenvolupar la seua funció en unes condicions dignes i entenem que el projecte de ciutat global que contempla una integració urbana entre dos nuclis necessita una àrea administrativa on estarà aquest centre administratiu que no serà en principi un centre d'atenció als ciutadans, és a dir que hi haurà bàsicament dos centres d'atenció al ciutadà, un serà la Tinència d'Alcaldia, que ha d'estar molt ben dotada, ha de tenir evidentment un edifici prop, molt ben dotat perquè qualsevol ciutadà puga fer totes les gestions al lloc més pròxim a la seua residència i amb tota seguretat el que seria l'ajuntament, que evidentment seguirà sent l'ajuntament per als plens i com a representació de la institució que disposarà també d'un centre pròxim perquè els ciutadans del nucli històric puguem també realitzar totes les gestions perquè ara moltes vegades ací jo crec que s'està desinformant la gent, ara hi ha gent del nucli històric que ha d'anar a fer gestions al nucli del Port i gent del nucli del Port que ve a fer gestions ací, això és així. La qüestió i jo crec que no hi ha cap problema amb això, crec que no hi ha cap problema, el que passa és que és preferible que aqueixa gestió diària i d'atenció es puga fer el més prop dels ciutadans, i un centre administratiu de treball en aqueixa zona que estem dissenyant com la unió dels dos nuclis. Jo crec que això és un projecte que pot donar il·lusió, que pot ser positiu per a tot el món i que no s'ha de veure negatiu perquè ací sembla que la gent pot pensar que el fet de fer-lo en un lloc o fer-lo en un altre se li està llevant. Això, em fa un senyor des del públic un senyal de diners, això si les coses es fan bé i per tant si es fa un pla d'alienació de patrimoni municipal en propietats o en lloguers, estic convençut que el cost econòmic és perfectament assumible i no és res de l'altre món. És un altre tema el tema de Bancaixa, el tema del centre administratiu que també s'ha tret del seu àmbit de discussió, s'ha intentat fer també d'aquesta qüestió i jo els he de dir que jo personalment estic ofès, estic humiliat en molts casos per certs comentaris que moltes vegades plantegen la qüestió com si fóra també, en contra dels ciutadans d'una determinada zona, no ho és, no ho és, no hem determinat que l'edifici Bancaixa serà un centre d'ús social i cultural?, quin problema hi ha amb això?, quin problema pot haver-hi amb això?, quan en l'altre nucli ja hi ha, si és que no hi ha cap problema. Evidentment, però els centres cívics en una altra història, estan en un altre projecte, estan dissenyats per a acostar determinats serveis als ciutadans.”