

**ACTA DEL PLE ORDINARI DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL,  
CELEBRAT EL DIA VINT-I-VUIT DE DESEMBRE DE DOS MIL**

**- - - o o o O O o o o - - -**

A la ciutat de Sagunt, el dia vint-i-vuit de desembre de dos mil, a les disset hores i vuit minuts, es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Excm. Ajuntament, sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde, Silvestre Borràs i Azcona, els regidors següents:

Na M. Lluïsa Domínguez i Escudero.  
En Joan Baptista Gómez i Peñalva.  
N'Alfred Cesari Castelló i Saez.  
N'Emili Manuel Adán i Castaño.  
En Francesc Zarzoso i Usina.  
N'Alfred Pérez i Cardo.  
N'Antònia L. Murciano i Rodríguez.  
En Francesc Crispín i Sanchis.  
En Manuel Esparza i Ripoll.  
Na M. Cèlia Paniagua i Zornoza.  
En Miquel García i Benítez.  
Na M. Àngels García i Rodríguez.  
Na Núria Hernández i Pérez.  
Na M. Isabel Martínez i Domingo.  
En Dionís Martín i Valero.  
En Marcel·lí Gil i Gandia.  
En Francesc Ruiz i Villar.  
En Miquel Àngel Cortés i Flor.  
Na Maria Dolors Contreras i Matalí.  
En Salvador Montesinos i Zamorano.  
En Manuel Civera i Gómez.  
Na Teresa Alegre i Peris.  
N'Enric Lluís Ariño i Giménez.  
EXCUSA L'ASSISTÈNCIA:  
En Jaume Vidal i Falomir.

Assistits del secretari general per substitució, Sr. Emili Olmos i Gimeno, i de l'interventor, Sr. Josep Eugeni Garcerán i Rodríguez, a fi de celebrar sessió ordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria, es fa constar que el Sr. Crispín i Sr. Gil s'incorporen a la sessió en el punt núm. 2.

La Presidència obri la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

**1 APROVACIÓ ACTA SESSIÓ ANTERIOR**

Sotmès a votació el primer punt de l'ordre del dia, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Aprovar l'esborrany de les actes corresponents a les sessions celebrades els dies onze i vint-i-sis d'octubre de dos mil.

En aquests moments abandonen momentàniament la sessió la Sra. Martínez i el Sr. Ruiz.

## 2 DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA

D'acord amb el que disposa l'art. 42. del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret de 28 de novembre de 1986, s'informa el Ple de l'Ajuntament de totes les resolucions de l'Alcaldia adoptades des de l'anterior sessió plenària ordinària, de data trenta de novembre d'enguany, segons la següent relació:

RESOLUCIONS D'ALCALDIA DE LES QUALS ES DÓNA COMPTE AL PLE:

MES DE JUNY:

DIA 22:

- Devolució diferències IVTM. Expt. 820/00.

MES DE JULIOL:

DIA 17:

- Abonar dietes a membres tribunal qualificador de selecció dos lectors de comptadors.

DIA 20:

- Estimar recurs de reposició contra liquidació núm. 1998/589 sobre IVTNU. Expt. 2919/97.

MES DE SETEMBRE:

- Fer efectiu el pagament a la Sra. MJGF per acompliment tasques coordinació, assessorament i administració de Programa de Garantia Social.

MES D'OCTUBRE:

DIA 6:

- Realitzar correcció de Resolució d'Alcaldia de 06.10.00, per error en càlcul dietes.

DIA 11:

- Aprovar liquidació provisional taxa instal·lació barraques de fira. Expt. 2747/00 i acumulats.
- Abonar dietes a membres tribunal qualificador de selecció sis agents Policia Local.

DIA 16:

- Concessió llicència d'obres per a modificació porta entrada. Expt. 511/00 LO.
- Concessió llicència d'obres per a canvi de sòl de local. Expt. 616/00 LO.

DIA 19:

- Anul·lació quotes per prorrateig IVTM. Expt. 797/00 i acumulats.
- Concessió llicència d'obres per a substitució paviment i entaulellat. Expt. 672/00 LO.

DIA 20:

- Anul·lació i baixa rebuts IVTM. Expt. 847/00 i acumulats.

DIA 23:

- Concessió llicència d'obres per a canviar taulellets en cuina. Expt. 662/00 LO.

DIA 27:

- Anul·lació i liquidació IVTM per transferències. Expts. 1018/00 i 1510/00.

DIA 30:

- Devolució quotes per prorrateig IVTM. Expt. 1051/00 i acumulats.
- Anul·lació liquidacions cànon per explotació perruqueria Centre Social Antic Sanatori AHM. Expt. 385/99.
- Anul·lació i baixa rebuts IMVTM. Expt. 580/00.
- Concessió llicència d'obres per a picar i lluir façanes. Expt. 671/00 LO.

MES DE NOVEMBRE:

DIA 2:

- Anul·lació i baixa rebuts IVTM. Expt. 717/00 i acumulats.
- Anul·lació quotes per prorrateig, IVTM. Expt. 681/00 i acumulats.

- Anul·lació i liquidació IVTM. Expt. 538/00 i acumulats.
- Posar de manifest a propietaris d'edifici c/ Concepción Arenal, 81, informe tècnic de Serveis Tècnics Municipals. Expt. 14/00 OE.

DIA 6:

- Reconèixer dret a devolució per pagament duplicat o excessiu, IAE. Expt. 239/00.
- Reconèixer dret a devolució per pagament duplicat o excessiu, taxa aigua, clavegueram i escombraries. Expt. 224/00.
- Reconèixer dret a devolució per pagament duplicat o excessiu, IBI Urbana. Expts. 259/00, 97/00, 172/00, 185/00, 200/00, 226/00, 194/00 i 222/00.

DIA 8:

- Denegar recurs de reposició contra denegació llicència d'obres. Expt. 557/00 LO.

DIA 10:

- Concessió llicència activitat de tatuatge, *piercing* i altres. Expt. 33/00-I.

DIA 13:

- Devolució quotes mercat exterior per duplicitat. Expt. 162/99.
- Inclusió i liquidació IVTM. Expts. 387/00, 1693/00 i acumulats.
- Devolució quotes IVTM. Expts. 72/99 i 72/00 i acumulats.
- Anul·lació rebuts IVTM. Expts. 509/00, 460/00 i acumulats.
- Atorgant subvencions sanitàries diversos treballadors.
- Concessió llicència d'obres per a canvi de dues finestres. Expt. 692/00 LO.

DIA 14:

- Inclusió i liquidació IVTM. Expt. 696/00 i acumulats.
- Anul·lació liquidacions per duplicitat, IVTM. Expt. 10/99.
- Anul·lació liquidacions per rematriculació. Expt. 278/99 i acumulats.
- Devolució quotes per prorrateig. Expt. 1159/00 i acumulats.
- Rectificar Resolució de 16.10.00, pel que fa a nom i cognoms.
- Anul·lació i baixa rebuts IVTM. Expts. 356/00 i acumulats, 1143/00 i acumulats, 663/99, 843/00 i acumulats, i 495/00 i acumulats.
- Anul·lació i liquidació IVTM. Expts. 901/00 i acumulats, i 653/99.
- Assignar tercer trienni a funcionari Sr. RRMG

DIA 15:

- Anul·lació i liquidació IVTM. Expt. 953/00 i acumulats.
- Concessió diversos nínxols per 50 anys (2 resolucions).
- Incoar expedient sancionador a Sr. AGD, molèsties ocasionades per gos.
- Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses recollides en relació núm. 14, per import d'11.186.866 ptes.
- Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament al Consell Local Agrari de 10.000.000 ptes., aportació municipal subvencions rebudes.

DIA 16:

- Traslladar Resolució a al·legant i urbanitzador, on s'indica que haurà de practicar liquidació per quotes execució obres. Expts. 506/85 i 30/98.
- Estimació recurs sobre domiciliació, IVTM. Expt. 75/00.
- Estimació recurs sobre domiciliació, taxa ADP llocs (ext.). Expt. 74/00.
- Estimació recurs sobre domiciliació, IBI Urbana. Expts. 87/00, 72/00, 47-bis/00, 47/00, 38/00, 28/00, 35/00, 20/00, 19/00 i 76/00.
- Estimació recurs sobre domiciliació, IBI Rústica. Expts. 68/00, 61/00, 48/00, 53/00, 43/00, 51/00, 33/00, 31/00, 30/00, 24/00 i 18/00.

DIA 17:

- Concedir, suspendre, alçar la suspensió, extingir i denegar el pagament de la PER a diversos beneficiaris.

- Concessió d'un nínxol per 5 anys.

DIA 20:

- Concedir a AIFV llicència per a obertura i funcionament d'atraccions firals. Expt. 14/00-E.

- Declarar la caducitat de l'expedient i arxiu d'actuacions. Expt. 163/88.

- Acceptar sol·licitud de terminació procediment llicència activitat de perruqueria. Expt. 80/94-I.

- Concessió llicència d'activitat de perruqueria. Expt. 9/00-I.

- Concessió llicència d'activitat d'estètica. Expt. 15/00-I.

- Fixar termini presentació d'instàncies bossa educadors Serveis Socials, fins a 05.12.00.

- Fixar termini presentació d'instàncies selecció TAE Agència de Foment interí, fins a 05.12.00.

- Concessió llicència d'obres per canviar cuina. Expt. 763/00 LO.

DIA 21:

- Prorrogar termini durant 20 dies per a presentació propostes juridicoeconòmiques PAI Sector SUNP-5. Expt. 45/00.

DIA 22:

- Procedir a signatura de conveni coordinació xarxes de transport regular de viatgers.

- Delegació celebració matrimonis civils dia 25.11.00.

- Concessió dos nínxols per 50 anys. (2 resolucions).

- Declaració de ruïna d'immoble siti en C/ Sant Miquel, 20. Expt. 3/98 OE.

DIA 23:

- Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de 10.755 ptes. a Mapfre, a càrrec de Gabinet de Comunicació i Relacions Externes.

- Concessió diversos nínxols per 50 anys (2 resolucions).

- Requerir a diversos sol·licitants, l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expts. 658/00 LO, 266/00 LO i 102/00 LO.

- Atorgar gratificacions per serveis especials i extraordinaris diversos funcionaris. Expt. 00/h09.

- Concedir termini de 30 dies a propietaris d'immoble al c/ Mar, 12, per a reparació de zones de forjats danyades. Expt. 06/99 OE.

DIA 24:

- Concessió diversos nínxols per 50 anys (4 resolucions).

- Concessió diversos nínxols per 5 anys.

- Posar de manifest a propietaris d'edifici al c/ Calvari Vell, 27, informe tècnic de Serveis Tècnics Municipals. Expt. 13/00 OE.

- Concedir termini de 30 dies a propietaris d'immoble al c/ La Pau, 11, per a diverses reparacions. Expt. 18/99 OE.

- Concedir termini de 30 dies a propietaris d'immoble al c/ Velarde, 1, per a reparacions diverses en sostre. Expt. 17/99 OE.

DIA 26:

- Aprovar padró taxes d'aigua, clavegueram i fem, 2n trimestre de 2000.

- Aplicar en nòmina mes de novembre diferents conceptes de deducció o de pagament.

DIA 27:

- Concedir, suspendre i alçar la suspensió de la PER a diversos beneficiaris.

- Ordenar el pagament de la nòmina del mes de novembre.
- Concessió llicència d'obres per a condicionament de local. Expt. 582/99 LO.
- Concessió llicència d'obres per a reforma de cuina i finestres. Expt. 623/00 LO.
- Concessió llicència d'obres per canviar finestra per porta. Expt. 668/00 LO.
- Concessió llicència d'obres per col·locar paviment. Expt. 702/00 LO.
- Concessió llicència d'obres per a entaulellat de cuina i bany. Expt. 708/00 LO.
- Concessió llicència d'obres per a obertura i tancament de rasa per a presa de gas. Expts. 711/00 LO, 712/00 LO, 713/00 LO i 714/00 LO.
- Concessió llicència d'obres per eliminar pou cec. Expt. 627/00 LO.
- Concessió llicència d'obres per a canvi porta de garatge. Expt. 693/00 LO.
- Desestimar sol·licitud de llistat comerços.
- Desestimar sol·licitud de llistat establiments de mobles.

DIA 28:

- Inscriure en registre municipal a Associació Cultural Falla la Palmera i Associació Cultural Falla Doctor Palos (2 resolucions).
- Inscripció unió de fet. Expt. 36/00-UH.
- Avançar hora celebració sessió ordinària Comissió de Govern de 29.11.00 a 8:15 h.
- Desestimar petició formulada pel Sr. MTH d'adscripció a lloc de cap de negociat.
- Autoritzar exhumació, trasllat i inhumació restes mortals de Sra. PMA.
- Autoritzar exhumació, trasllat i inhumació restes mortals de Sra. PSR.

DIA 29:

- Autoritzar el Sr. CML la instal·lació de recinte firal a l'av. Dr. Palos. Expt. 17/00-E.
- Nomenar tribunal qualificador quatre llocs administratiu per mobilitat.
- Nomenar tribunal qualificador un TAE Agència de Foment i Iniciatives Comercials.
- Nomenar tribunal qualificador borsa de treball educadors Serveis Socials.

DIA 30:

- Iniciar actuacions encaminades a aplicar sistema de cooperació per completar l'execució d'obra urbanitzadora polígon A-1.
- Posar de manifest a regidora Sra. IMD poder obtenir les còpies dels plans cadastrals sol·licitats.
- Prestar conformitat a certificat d'obra núm. 7 i última, polígon A-3 Pla Parcial Platges Almardà, mesos de juliol, agost i setembre 1999. Expt. 45/96.
- Assignar a funcionari Sr. CCS funcions desenvolupament programes sector de joves.
- Deducir quantitat de retribucions a percebre per Sr. JSP, per absència sense justificació.
- Imposar diverses multes per infraccions de tràfic. Expts. 4111/00, 4110/00, 4109/00, 4108/00, 1353/00 i 1537/00.
- Concessió diversos nínxols per 50 anys (4 resolucions).
- Concessió llicència d'obres per a reforma d'habitatge per a pròxima adjudicació. Expts. 674/00 LO, 675/00 LO, 676/00 LO, 677/00 LO, 678/00 LO, 679/00 LO, 680/00 LO, 681/00 LO, 682/00 LO, 683/00 LO, 684/00 LO, 685/00 LO, 686/00 LO, 687/00 LO, 688/00 LO, 689/00 LO i 690/00 LO.
- Concessió llicència d'obres per arrancar xapat de façana. Expt. 716/00 LO.
- Concessió llicència d'obres per a obertura i tancament de rasa per a presa de gas. Expt. 717/00 LO.
- Concessió llicència d'obres per reparar terrassa. Expt. 719/00 LO.
- Concessió llicència d'obres per a canvi sanitaris i taulellets bany. Expt. 721/00 LO.
- Concessió llicència d'obres per a canvi finestres. Expts. 731/00 LO i 603/00 LO.
- Concessió llicència d'obres per a reparació cuina i bany. Expt. 705/00 LO.

- Concessió llicència d'obres per a entaulellat i paviment cuina i bany. Expts. 720/00 LO i 722/00 LO.

- Concessió llicència d'obres per a xapat cuina. Expt. 729/00 LO.

- Concessió llicència d'obres per a canvi porta d'accés a local. Expt. 730/00 LO.

- Concessió llicència d'obres per a rehabilitació local. Expt. 765/00 LO.

MES DE DESEMBRE:

DIA 1:

- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 1/2000.

- Concessió diversos nínxols per 50 anys.

- Autoritzar exhumació, trasllat i inhumació restes mortals de Sr. EAH.

DIA 4:

- Expedir una ordre de pagament a justificar a favor de Sra. VG, despeses assistència a comissió preparació actes Centenari Mestre Joaquim Rodrigo.

- Fixar dia 22.12.00 com a termini finalització presentació d'instàncies, TAG interí (inspecció de tributs).

- Arxivar expedient. Expt. 4112/00.

- Imposar diverses multes per infraccions de trànsit. Expts. 1913/00, 1974/00, 2355/00, 4117/00, 4118/00, 4116/00, 4115/00, 4114/00 i 4113/00.

DIA 5:

- Delegar atribucions d'Alcaldia en Sr. APC, del 06 al 10.12.00.

- Delegar en regidor Sr. JBGP la celebració matrimoni civil dia 09.12.00.

- Estimar parcialment la sol·licitud de Sr. MSV d'anul·lació rebut taxa d'aigua, clavegueram i fem. Expt. 1844/00.

- Desestimar petició formulada per R y S, SL, d'anul·lació IAE 1999. Expt. 2370/00.

DIA 7:

- Assignar les funcions pròpies de subaltern al Palau Municipal al Sr. ADLG fins que s'efectue el dictamen de Comissió Salut Laboral.

- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 52.

DIA 11:

- Procedir a inscripció unions de fet. Expts. 37/00-UH i 38/00-UH.

- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 54.

- Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament d'autoliquidació del BOP per publicació bases 14 places agent Policia Local, per un import de 193.860 ptes.

- Cursar avís a titulars cadastrals de UE F-1, concedir termini de 20 dies per formular al·legacions.

- Concessió pròrroga llicència d'obres per cobrir terrassa plana. Expt. 308/00 LO.

- Concessió llicència d'obres per canviar porta. Expts. 542/00 LO, 706/00 LO, 735/00 LO i 747/00 LO.

- Concessió llicència d'obres per a desbrossament i neteja de terreny. Expt. 613/00 LO.

- Concessió llicència d'obres per reparar terrassa. Expt. 670/00 LO.

- Concessió llicència d'obres per reposar xapat en façana. Expt. 741/00 LO.

- Concessió llicència d'obres per alçar envans en traster. Expt. 742/00 LO.

- Concessió llicència d'obres per substituir finestres.

DIA 12:

- Remetre còpia autenticada expedient 5/99-D, recurs 03/1374/99, a Tribunal Superior Justícia Comunitat Valenciana.

DIA 13:

- Remetre còpia autenticada expedient, recurs 03/832/99, a Tribunal Superior Justícia Comunitat Valenciana.

- sotmetre a tràmit d'informació pública els estudis de detall de les illes M2.11 i M2.12 de UE 2, SUP-2 Oest. Expt. 57/00.
- Concedir tràmit d'audiència per termini de 10 dies a diversos interessats per presentar al·legacions, projecte reparcel·lació forçosa pol. F-3. Expt. 55/97.
- Requerir al Sr. MGE l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat com a tràmit previ a l'atorgament de llicència d'obres. Expt. 665/00 LO.
- Requerir al Sr. JJGC l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat com a tràmit previ a l'atorgament de llicència d'obres. Expt. 724/00 LO.

DIA 14:

- Expedir una ordre de pagament a justificar a favor de Sr. SBA, assistència a reunió amb director general de Foment.
- Remetre còpia autenticada expedient, recurs 03/780/99, a Tribunal Superior Justícia Comunitat Valenciana.
- Remetre còpia autenticada expedient, recurs 03/1368/99, a Tribunal Superior Justícia Comunitat Valenciana.
- Requerir al Sr. GRC, com a tràmit previ a l'atorgament de llicència d'obres, l'acceptació de les prescripcions formulades per agent urbanitzador i presentació de fiança. Expt.611/00 LO.
- Requerir l'esmena de deficiències en obres canalització connexió gas natural. Expts. 648/00 LO i 650/00 LO.

DIA 15:

- sotmetre a tràmit d'informació pública el projecte de reparcel·lació forçosa d'UE núm. 11 del vigent Pla General d'Ordenació. Expt. 37/00.

### **3 EXPT. 11/00-V. DONAR COMPTE SUBSCRIPCIÓ CONVENI AMB GENERALITAT VALENCIANA PER A L'ESTABLIMENT D'UNA COORDINACIÓ OPERATIVA DE LES XARXES DE TRANSPORT REGULAR DE VIATGERS PER CARRETERA A SAGUNT I EL SEU ENTORN**

Es dóna compte al Ple de la Resolució de l'Alcaldia de data vint-i-dos de novembre de dos mil sobre subscripció del conveni de col·laboració amb la Generalitat Valenciana per a l'establiment d'una coordinació operativa de les xarxes de transport regular de viatgers per carretera a Sagunt i el seu entorn. Subscripció que va tenir lloc amb data de 28 de novembre de 2000.

En aquest moment es reintegren a la sessió la Sra. Martínez i el Sr. Ruiz.

### **4 DELEGACIÓ SECRETARIA CONSELL ECONÒMIC I SOCIAL EN TÈCNIC PROMOCIÓ ECONÒMICA**

Per a la posada en funcionament del Consell Econòmic i Social de Sagunt, després de la modificació dels seus estatuts, aprovada inicialment en sessió plenària de data 29 de juny de 2000, cal determinar la secretaria d'aquest.

Segons l'article 9 dels referits vigents estatuts, el secretari del Consell Econòmic i Social serà el de l'Ajuntament o la persona en qui aquest delegue.

D'acord amb el que disposa l'art. 13.2 del RD 1174/87, de 18 de setembre, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris amb Habilitació de Caràcter Nacional, les funcions de fe pública i assessorament legal preceptiu recollits en dit Reial Decret, pel que fa a juntes, òrgans o entitats que depenguen de la corporació, distintes de l'alcalde, Ple o Comissió de Govern decisòria, podran ser encomanades per la

corporació a funcionaris propis d'aquesta, que no tinguen habilitació de caràcter nacional, a proposta del titular de la Secretaria i que actuaran com a delegats d'aquest.

En virtut d'això, el secretari general de la corporació PS ha proposat la delegació de la secretaria esmentada en el funcionari interí Sr. Esteban Mérida Biosca.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Delegar en el funcionari interí, amb categoria de tècnic de Promoció Econòmica d'aquesta corporació, Sr. Esteban Mérida Biosca, la funció de fe pública del Consell Econòmic i Social de Sagunt.

## **5 ACORD GOVERN MUNICIPAL/SINDICATS. MODIFICACIÓ COMPLEMENTES ESPECÍFICS. "FACTOR A" BASE**

Fonamentat en l'acord subscrit pel Comitè de Treballadors i la representació de l'equip de govern el 19 d'abril de 2000 -el títol del qual és el que segueix: "Acord entre l'administració del govern municipal de l'Excm. Ajuntament de Sagunt i els representants dels empleats públics de l'Ajuntament de Sagunt, en matèria de retribucions, oferta d'ocupació pública, promoció i provisió de llocs"- es va incloure en el pressupost de l'exercici 2000 la quantitat de 15.000.000 amb l'epígraf de "fons addicional de negociació".

L'aplicació d'aquest fons es trobava subordinat al procés de negociació col·lectiva, el qual culmina amb la signatura de l'acord de data 5 de desembre del 2000, en el qual, entre altres mesures, s'estableix la millora de retribucions de tot el personal inclòs en l'àmbit de la Mesa i Conveni i NRRL, per aconseguir una major qualitat en la prestació dels serveis públics. Així s'estableix en el punt primer de l'acord el següent:

*"PRIMER: Amb efectes gener de 2000, tot el personal de l'Ajuntament de Sagunt experimentarà amb caràcter singular i excepcional un increment lineal mensual, consolidable en el complement específic de 2.000 ptes. a càrrec del fons addicional producte de l'acord del 19 d'abril de 2000."*

Atès que les dates en què ens trobem impliquen la imminent finalització de l'exercici pressupostari, és urgent l'adopció de mesures per a la seua execució en la major mesura possible.

Atès el que disposa l'article 8 de la vigent normativa del catàleg de llocs de treball en el que aquesta resolució puga afectar a les retribucions complementàries i complements de productivitat assignats.

L'article 22.1.i) de la Llei 7/85, Reguladora de les Bases del Règim Local (modificada per la Llei 11/99), atribueix al Ple de l'Ajuntament, entre altres facultats, la "fixació de la quantia de les retribucions complementàries fixes i periòdiques dels funcionaris"; el complement de destinació està inclòs entre les retribucions complementàries que recull l'article 23 de la Llei 30/84, de Mesures Urgents per a la Reforma de la Funció Pública, article que és de caràcter bàsic.

D'acord amb la Carta de Participació Ciutadana, el Sr. ALCALDE concedeix la paraula al públic assistent a la sessió plenària; el Sr. Calomarde diu: "Ens trobem davant d'aquest punt on des de la representació sindical i jo concretament com a president del Comitè de Treballadors, valorarem aquesta qüestió molt positivament, a més de celebrar que hàgem sigut capaços de poder arribar a un acord, un acord concret on amb independència del preàmbul i del que avui es porta al Ple, perquè jo crec que seria convenient recordar que el que avui es porta al Ple és la modificació puntual dels complements específics, que és com a conseqüència de l'acord i que obeeix al criteri



general que hem acordat per intentar en aquest punt concret recuperar poder adquisitiu, perquè per les distintes congelacions que hem tingut al llarg de diversos exercicis, concretament l'últim al 1997 i concretament eixe és el punt. Però des d'ací volguera si se'm permet estendre'm un poc més enllà del que pot comportar aquest acord. És un acord que considerem satisfactori, lògicament en tots els acords s'han deixat plomes al camí per ambdues parts que per descomptat a la primera de canvi és legítim intentar recuperar-les, però el considerem satisfactori perquè a més ha sigut recolzat majoritàriament en l'Assemblea General de Treballadors per 147 vots a favor, 53 en contra, 7 abstencions i un nul; per tant, ja no sols es té el suport de la pròpia negociació, o l'acord de la mesa de negociació, sinó que amb el que respecta a aquesta representació sindical tenim el suport majoritàriament dels col·lectius que representem. Des d'ací i entrant mínimament en el que és l'acord en si, l'acord pretén com a objectiu principal millorar la qualitat en la prestació dels serveis públics, eixe és el nostre objectiu principal, la qualitat en la prestació dels serveis públics augmentar-la, i des d'eixa òptica hem intentat en eixa negociació i ara s'ha de desenvolupar al llarg de tres anys, actualitzar les funcions dels llocs a les places que s'estan realitzant, és a dir, a aquelles possibles que es pogueren demandar des del punt de vista de la gestió municipal. Sense més perquè hi haurà temps d'anar desenvolupant aquest acord al llarg dels tres exercicis, 2001, 2002 i 2003, però pel que fa al que es porta ací des de la representació sindical sol·licitem al Ple de la corporació que recolze majoritàriament i si poguera ser de forma unànime molt millor, aquest acord, perquè es posa la primera pedra per intentar poder recuperar poder adquisitiu de tants, com he dit al principi, exercicis que hem anat perdent poder adquisitiu amb congelacions incloses al 1997.”

Represa la sessió plenària, el delegat de Personal, Sr. GÓMEZ, diu: “Vull agrair les paraules del Sr. Calomarde, i estic d'acord amb ell en el fet que l'esforç que s'ha fet tant l'equip de govern com la representació sindical, durant set mesos crec que ha sigut vàlida, ens sembla un acord interessant, jo volguera afegir un parell de coses al que en principi ha dit el Sr. Calomarde. El que avui portem ací és un poc el primer pas de l'acord complet, és el primer pas de l'acord que fem d'un fons addicional de negociació que plantegem per a l'any 2000 i que acordem dedicar-lo a millorar les retribucions del personal d'aquest Ajuntament. Per tant, el que avui portem exactament és, amb efectes de gener de 2000, tot el personal de l'Ajuntament de Sagunt experimentarà per una vegada i excepcionalment un increment lineal mensual consolidable i açò es farà en el complement específic per la quantitat de 2.000 pessetes a càrrec d'eixe fons addicional de 15 milions que ens plantegem per a l'any 2000, la resta d'aquests 15 milions serà pagada en una paga per Resolució d'Alcaldia, però açò és el primer pas de l'acord que ens porte a fer un acord plurianual i jo estic totalment d'acord amb el que deia el Sr. Calomarde, que no sols millora les retribucions dels treballadors sinó que el que procurem millorar és la qualitat del servei que donem, però jo afegiria una miqueta més, la idea de l'equip de govern i d'aquest Ajuntament és que aprofite aquest acord també per tenir una espècie de pla d'ocupació intern, i a més que aprofite per optimitar els recursos de forma interna, és a dir, hi haurà un readaptament, conseqüència d'aquest acord plurianual. Torne a dir: jo crec que és un acord bo, excel·lent, interessant per a totes les parts i espere que el Ple d'aquest Ajuntament el vote favorablement.”

El Sr. ARIÑO, representant del Bloc-Els Verds, explica: “Com a membre del Bloc i com a membre que ha estat a la mesa negociadora, per part de l'equip de govern, la veritat és que no cap ni més menys que satisfacció, perquè una cosa que ja s'ha dit

per part dels treballadors, és que aquest acord va ser referendat per una majoria indiscutible dels treballadors, cosa que ve a donar la sintonia, també cal recordar que beneficia a 150 treballadors de tota la plantilla, que més o menys és el 50%, i nosaltres a més del que ha dit el delegat de Personal, que el que volíem era una aposta per a la millora del servei, bàsicament és el que entenem, també creiem que l'acord és positiu en base al fet que recull tres coses que nosaltres entenem que era de justícia que estaven demanant els treballadors. D'una banda, està el desfasament de l'IPC, és cert que durant els últims 10 anys donada la crisi econòmica i els diversos governs que hi ha hagut a Madrid, que són els qui prenen les grans decisions macroeconòmiques a l'hora de l'increment del sou dels funcionaris a través de la Llei d'Acompanyament Pressupostària, perquè hi havia una pèrdua estimada en un 12% respecte al que havia pujat l'IPC en aquesta temporada. Per tant és de justícia que igual que en qualsevol col·lectiu de treballadors es pugui en la mesura que calga tornar. Un segon apartat que entenem que també és altament defensable era reconèixer una sèrie de labors que es venien realitzant d'una banda de funcionaris d'aquesta casa, l'administració és una cosa canviant, quan es van incorporar al funcionariat en alguns casos les tasques eren unes però avui en dia la dinàmica pròpia del treball de la casa ha fet que assumisquen un altre tipus de responsabilitats, i de justícia i de raó era que açò estiguera reconegut pels qui ens toca assumir les responsabilitats de govern, circumstancialment. I finalment, com a treballador que també ho sóc, i a més en la meua filosofia del que és també el treball, està el legítim dret a millorar i a augmentar la capacitat o la capacició professional. És a dir, hi ha una sèrie de treballadors que al llarg de la seua vida fan un esforç o un sobre esforç a més del que és el seu treball en preparar-se, actualitzar-se i estar al dia, i per tant és dret també, i legítim, que al cap del temps vulguen en funció d'eixe esforç que han fet veure compensats els seus interessos de promoció interna, açò passa en molts treballs, un comença per una categoria inferior, i acaba no sempre de cap, evidentment, però sí que acaba ascendint al cap d'uns anys. Nosaltres, quan vam començar les negociacions amb el Comitè d'Empresa, vam dir com a partit, com a Bloc, que més que lineals, que no sempre fem justícia a tots però al mateix temps amagàvem una sèrie, no dic injustícies, però sí de no reconeixements, i per tant vam fer una aposta clara pel que era la promoció interna, i bàsicament la immensa majoria de totes aquestes places que es van a millorar estan destinades a promoció interna on eixos treballadors a través de la corresponent oposició evidentment i de la titulació bàsica que faça falta per accedir a ella podran promocionar. Jo crec que és un moment de satisfacció i per tant igual que ha dit el delegat, jo demane a la resta de la corporació el vot favorable per a aquesta proposta.”

Per tot això, d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa de Règim Interior, Personal i Recursos Humans, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Fixar amb efectes de l'1 de gener de 2000 les quanties corresponents a cadascun dels complements específics assignats als llocs de treball, que als efectes de catalogació quedarien valorats econòmicament de la següent manera

LLOC	c. esp. desembre
TAG/TAE/psic./soc.	61.123
Psicòleg educ.	64.874
Enginy. ind./arquitecte	82.648
Coord. tèc. arx./comerç	85.636
Cap secció /cap serv. tèc. plan.	150.819

Intendent principal PL	161.538
Coord. tèc. gab. psicop.	89.386
Secretari/interventor/tresorer	291.644
Oficial major/viceinterventor	264.849
Assis. soc./trad./rel. ext./norm. ling.	49.241
Enginy. tèc. OP/arquit. Tèc.	71.900
Coord. tèc. turisme	108.452
Tèc. m. personal	64.369
Cap rec. executiva	92.646
Enginy. tèc. activitats	87.978
Coord. tèc. premsa/informàtica	90.871
Cap àrea activitats/unitat mant.	150.438
Cap secció serv. soc.	150.438
Inspect./tèc. aux./Med. Amb./Platges	47.789
Cap Negociat Recaptació	86.061
Adjunt cap secció	142.018
Sergent coordinador	153.567
Tèc. aux. informàtica	55.292
Delineant	65.076
Cap estadística	96.371
Agents interins "C"	55.426
Educador residència infantil	50.882
Secretària Alcaldia (C/D)	82.775
Tèc. aux. inf. /arxiu/anim. juv.	51.541
Tèc. aux. topografia	67.357
Coord. tasques topog.	72.512
Cap negociat	63.338
Cap Aigües	103.124
Inspector Policia Local	102.564
Of. llant./lector/aux.inf./aux./zelador	45.537
Encarregats	58.267
Encarregat Palau Municipal	93.253
Placer mercats	66.971
Agent platges PL	95.460
Of. llant.dispon.	74.975
Of. EDAR	72.333
Aux. turisme	57.718
Conserge poliesportiu	84.974
Agent educ. vial/trànsit	54.987
Agent PL	63.857
Oficial PL	76.586
Aux. projectes	45.621
Peó/operari/subaltern	44.931
Conserge col·legi	48.683
Conserge col·legi dedicació	75.710
Conserge col·legi Sant Cristòfol	55.439
Operaris cementeris	56.378
Operari EDAR	52.469
Conserge poliesportiu	84.797

Responsable Tinència Alcaldia	56.475
Adjunt encarregat PM	58.445
Auxiliar PROP	83.777

SEGON: Retribuir en concepte d'endarreriments la quantitat de 24.000 pessetes al personal al servei d'aquesta corporació.

TERCER: Reduir els complements personals de productivitat garantits assignats al personal d'aquest Ajuntament en la proporció que corresponga com a conseqüència de l'increment del complement específic.

## **6 MODIFICACIÓ EN LA DESIGNACIÓ DELS REPRESENTANTS DE L'AJUNTAMENT EN ELS CONSELLS ESCOLARS DELS CENTRES DOCENTS D'ENSENYAMENT PÚBLIC DEL MUNICIPI. Expt. 378/99**

Amb data 8 de novembre de 1999, un acord plenari designà els regidors, regidores i representants de l'Ajuntament en els distints consells escolars dels centres d'ensenyament públic del municipi.

A proposta del Grup Popular de l'Excm. Ajuntament de Sagunt, es va designar, entre altres:

La Sra. Amparo Correcher Mateu com a representant d'aquest Ajuntament en el consell escolar de l'IES Clot del Moro.

Des del Grup Popular se sol·licita el canvi de l'esmentada representant, i es proposa en el seu lloc el Sr. Rafael Chordá Gamón.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Deixar sense efecte la representació de Sra. Amparo Correcher Mateu en el consell escolar de l'IES Clot del Moro.

SEGON: Nomenar el Sr. Rafael Chordá Gamón com a representant de l'Ajuntament en el consell escolar de l'institut esmentat.

## **7 PROPOSTA DEL CONSELL ESCOLAR MUNICIPAL: EL VALENCIÀ COM A REQUISIT PER A L'ACTIVITAT DOCENT. Expt. 412/00**

El Consell Escolar Municipal, en la sessió que tingué lloc el dia 19 de desembre, va manifestar, per quinze vots a favor, dos en contra i cap abstenció, que tot el professorat de la Comunitat Valenciana tinga el requisit lingüístic adequat per treballar, amb la qualitat necessària, als diferents programes d'educació bilingüe.

En l'esmentat acord es proposa que el Ple de l'Ajuntament es manifeste a favor d'aquesta mesura i la trasllade a les Corts i al Govern Valencià, com també a la Conselleria de Cultura i Educació.

Obert el torn d'intervencions el delegat d'Ensenyament, Sr. ARIÑO, explica: "Aquesta és una proposta que vingué al Consell Escolar Municipal, sabeu que és un òrgan consultiu que es dota als ajuntaments per definir, marcar i assessorar en les tasques educatives, i allí va arribar una proposta tant per part del professorat com per la coordinadora d'ensenyament del valencià, on es demanava una cosa òbvia, que jo crec que en un país normal no caldria ni demanar-la i és que per accedir a la docència, el valencià, que és una eina imprescindible, tant com si u és informàtic que sàpiga informàtica, u que vulga ser camioner ha de tenir el permís de conduir, així de simple és, doncs que el valencià siga un requisit per poder accedir a la funció pública en l'ensenyament. Cal recordar que actualment, en l'ensenyament primari, per als qui no són de la matèria em permetran que ho explique, així com abans hi havia un especialista

que donava el valencià, el valencià és una matèria curricular; per tant, és una matèria que cal donar-la obligatòriament, no hi ha un professor especialista que haja de donar eixa matèria, per tant se suposa que cada professor tutor ha de donar-la, igual que cal donar matemàtiques, també cal donar valencià. Per aquest motiu és imprescindible que, tot el personal que hi accedisca, en sàpiga. Cal tenir en compte que en la legislació actual es contemplen tres possibilitats d'ensenyament del valencià, el que es diu immersió lingüística, pensat bàsicament en zones on el domini del castellà en la població infantil és dominant, i per tant amb unes tècniques especials s'intenta entrar d'una manera suau en el coneixement del valencià; l'ensenyament en valencià en les línies d'ensenyament en valencià, i les línies d'incorporació progressiva al valencià. En qualsevol d'aquests casos, el que es fa a més de la matèria pròpia del valencià, una o totes, llevant el castellà o l'idioma estranger que corresponga, la resta que es donen en valencià.

Per tant, i està passant, i d'ací ve la petició social, està passant que en alguns casos estan accedint a la docència persones que no tenen aquest requisit indispensable, i açò crea greus trastorns en el sistema de funcionament dels centres perquè s'han de cobrir les seues hores d'ensenyament en valencià per altres persones, i açò no deixa de ser o d'anar un poc en contra de l'esperit del que és la llei, que un tutor en les seues àrees ha de donar les seues matèries. Per tant també és una demanda dels sindicats, hi ha una mesa d'ensenyament on formen part tots els sindicats, de la comunitat educativa dels pares, i evidentment quan passen a cursos superiors de l'alumnat, alumnes que han estudiat el seu ensenyament en valencià quan arriben a edats superiors també demanen eixe servei, i a més, tant és així, que la legislació actual, el que passa és que posa un poc davant el carro del cavall, i sí que demana el valencià, però que s'aconsegueisca el nivell de valencià que fa falta una vegada estiga un ja dins de la funció pública, per tant no té molt de sentit, una vegada reconeguda la necessitat, una vegada que s'obligue al treballador a reciclar-se en valencià, igual que es demana un reconeixement en una sèrie de matèries curriculars, o en un coneixement de la legislació bàsica en l'ensenyament que també es demane el valencià perquè després se li ha de demanar. Repetisc que açò en una autonomia normal, açò no faria falta, de fet som de totes les autonomies que hi ha a l'Estat espanyol que tenen llengua pròpia a més del castellà, l'única en la qual el valencià, el seu idioma propi, no és un requisit per poder accedir a la docència. Com a anècdota diré que a Andalusia, com tots saben no tenen una altra llengua diferent, hi ha un examen específic de cultura andalusa, simplement perquè la gent que accedisca allí, del que va a treballar i que després ha de donar, també sàpiga.

Nosaltres fem la proposta i l'elevem al nostre Govern Valencià de manera que a les oposicions que vaja convocant periòdicament siga el valencià un requisit per poder accedir a la docència igual que en qualsevol altre ofici on eixa eina de treball és imprescindible.”

La representant del Grup Mixt, Sra. CONTRERAS, assenyala: “Agraïm el dictamen del Consell Escolar Municipal i anem a manifestar la nostra opinió ací en el Ple. La nostra opinió discrepa en aquest cas del dictamen del Consell Escolar Municipal que, com a òrgan assessor, no són vinculants els acords que ells puguen prendre, i en el cas nostre, l'opinió que tenim és que la moció tal com ve reflectida obliga que les persones que han d'accedir a la funció pública coneguen el valencià parlat i escrit. Nosaltres el que pensem és que el que ha de fer-se és difondre a les escoles als xiquets l'ús del valencià parlat i escrit, però que siguen els xiquets els que el coneguen i una vegada que eixa llengua, la nostra llengua materna, estiga introduïda i divulgada dins de

tota la comunitat de l'Ajuntament de Sagunt podrà fer-se exigible a les persones que hagen d'accedir a la funció pública, perquè de la mateixa manera pot demanar-se que per accedir a la funció pública en branca sanitària, o per a accedir a la funció pública en qualsevol altra branca, perquè ací diu: sempre que ací no s'agredisca als drets dels ciutadans. I els drets dels ciutadans s'estan agredint des del moment en què ve ací una proposta que és totalment anticonstitucional perquè es pretén que s'exigisca en una comunitat bilingüe una llengua de manera obligatòria quan qualsevol de les dues podria ser perfectament utilitzada per les persones que estan dins de la Funció Pública i els ciutadans. A més cal afegir que estem a l'Ajuntament de Sagunt, que representa el municipi de Sagunt, i que el municipi de Sagunt és una comunitat bilingüe, de tal forma que és majoritàriament castellanoparlant, minoritàriament bilingüe, i en cap cas valencianoparlant. Per tant, la lluita crec que ha de caminar dins de l'Ajuntament de Sagunt per intentar fomentar l'ús i la divulgació del valencià dins del nostre terme municipal per aconseguir que finalment pugua ser exigible a tots l'ús d'aquesta llengua per a accedir al treball.”

El representant de Segregació del Port, Sr. MARTÍN, diu: “Jo crec que, per als qui estem a favor de la normalització lingüística, la postura més còmoda podia ser votar a favor i punt, però, Enric, i no vull que se mal interprete la nostra intervenció, sinó que pense que cal ajustar-ho. Normalitzar la llengua, en aquest cas el valencià, jo crec que no passa per imposar un criteri com el que s'ha portat ací al Ple, avui en dia l'ensenyament, hi ha ensenyament en classes en valencià, en castellà, hi ha una obligació per part del professorat quan aproven unes oposicions de reciclar-se en valencià, i jo crec que normalitzar és conrear, projectar, ampliar, però de cap manera és imposar. Per tant, jo crec que quan es tracta d'imposar una cosa, d'entrada no porta a cap camí sinó que porta al fracàs. La nostra postura en aquest tema va a ser votar en contra, jo personalment estava per abstenir-me, però si el meu grup decideix votar en contra jo també votaré en contra. Estem per la normalització lingüística i aquest municipi és un municipi bilingüe que cal potenciar les escoles en valencià, i cal potenciar el valencià, però no amb aquests criteris d'imposició de cara al professorat que vaja a impartir classes.”

El Sr. ESPARZA, representant del Grup Socialista Progressista, indica: “Sr. Ariño, nosaltres hem estat analitzant els tres fulls que hi ha en l'expedient, el president d'un Consell Escolar d'un centre de Sagunt, que pareix qui inicia l'expedient, després un altre escrit de la Coordinadora de l'Ensenyament en Valencià del Camp de Morvedre, i sobretot en aquest segon cas, hi ha una part del text de la sol·licitud que ells fan perquè es trasllade a aquest Ajuntament, que ve a dir que el requisit lingüístic siga exigit al funcionari en el moment del concurs oposició, però després vam veure amb gust que el que es porta a aquest Ple no diu res d'això, encara que vostè ha donat tants detalls que ens ha esglaiat, si no haguera donat detalls estaríem completament d'acord a aprovar-lo, i el que volem deixar clar és que en el text que es porta, llevat que vostè ho estiga modificant, el text que es porta a aquest Ple diu: que tinga, es parla dels docents, en l'exercici de la seua activitat tinga el requisit lingüístic corresponent per treballar, en la qualitat necessària, en els diferents programes d'educació bilingüe, etc., etc. És a dir, és el que hi ha, el que existeix ja des de fa prou anys. Si al contrari, el que vostè ens està volent dir, que no ho diu la proposta que es porta a aquest Ple, que eixos requisits que estiguen els tinga qualsevol persona que vaja a accedir en el moment de l'oposició a la

funció pública, lamentant-ho molt no se l'aproverem. Si és com ve posat en el text del Consell Escolar, sí que se l'aproverem.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “Nosaltres, que com s’ha dit anteriorment també estem a favor de la normalització, o, millor, de l’ensenyament i ús, perquè normalització no és una paraula que ens acabe d’agradar, tampoc no estem d’acord amb la proposta que el nostre òrgan assessor, sembla que en aquest cas s’ha convertit en òrgan dictador, en el sentit que ens dicta quin és l’acord que hem de prendre. I en una època en què sembla que la Unió Europea creix, i que hi ha no sols europeus, sinó espanyols i també valencians, que dins del nostre estatut d’autonomia tenim el bilingüisme com una qüestió claríssima, sembla que imposar a tota la població, no sols valenciana, espanyola i europea, que per accedir a donar classes a València hagen de tenir el requisit que calga dominar el valencià, i que a més eixe requisit es fonamente en el fet que els drets lingüístics dels alumnes no siguen vulnerats, ens sembla que està molt prop de ser una autèntica exageració. Perquè a més també es diu en aquest acord, i jo sincerament estic molt sorprès, que aquest requisit és indispensable perquè el professorat puga donar un ensenyament de qualitat, em volen dir vostès que o el professorat dóna l’ensenyament en valencià o no és un ensenyament en qualitat?, estan vostès segurs?, creuen que només l’ensenyament en valencià és de qualitat?, en cap part del món, llevat que els professors parlen en valencià donen un ensenyament de qualitat? El nostre grup sincerament està en absolut en desacord per això, és més, ens sembla que imposar un requisit d’aquest calibre per a la gent que vinga a ensenyar als nostres fills, o als fills dels nostres veïns en aquest municipi, és una forma de coartar que professionals de qualitat, no sols d’àmbit valencià, o no sols d’àmbit autonòmic, sinó espanyol i a més europeu, li estiguem posant traves perquè vinguen ací; per tant, podríem perdre’ns educadors, com vostès diuen a tots els nivells, d’absoluta qualitat, independentment que dominen o no dominen el valencià. Quan vostè ha dit això de la cultura andalusa, creia que ens anava a sorprendre i anava a dir que a la Comunitat d’Andalusia anaven a exigir que parlaren amb accent andalús, però ja quan ha dit això de la cultura andalusa, he pensat que tenir un coneixement de la zona no està malament. Sincerament no apreciem per cap costat que existisca una demanda social, en eixe sentit, per cap costat, desconec si hi ha una demanda sindical i de la comunitat educativa, sincerament tampoc no he vist res, el que sí que crec que hi ha és una voluntat, en qualsevol cas, d’arraconar una de les dues llengües pròpies de la comunitat autònoma, i que independentment que el valencià calga potenciar-lo en la mesura del que estableix la Llei d’Ús i Ensenyament, entenc que tampoc no és possible arraconar el valencià que, com ha dit M. Dolors, és l’única llengua no sols de molts milers de valencians sinó també de la resta del nostre país, de la resta d’Espanya.”

El Sr. MONTESINOS, portaveu d’Unió Valenciana, diu: “Nosaltres tampoc no estem, per començar, d’acord amb la proposta del Bloc, ens sembla un sistema d’imposició dràstic i impositiu que no ens sembla el més adequat per a l’ensenyament, per a la potenciació del valencià. Ja s’ha comentat per anteriors companys d’altres partits que per potenciar el valencià, el valencià o el castellà, que són les dues llengües de la Comunitat Valenciana, no s’ha d’apartar una o una altra, tot el contrari, i, a més, pensem, he dit que no és el sistema propici d’obligació, de ficar-lo d’alguna manera pels ulls. Pensem, al contrari que en altres comunitats, com a Catalunya, que allí sí que s’obliga per nassos que siga el català el que s’utilitze per poder fins i tot anar a comprar el pa. No pensem que siga un sistema propici adequat, és un tema d’implantació per

fases, a poc a poc cal donar possibilitats a tots els ciutadans, als nascuts ací i als emigrants que vénen a la nostra comunitat, i per tant no pensem que siga un sistema propici d'implantació del valencià. Per tant, no votarem a favor la proposta del Bloc.”

El portaveu del Bloc-Els Verds, Sr. CIVERA, assenyala: “La veritat és que no tenia intenció d'eixir però, clar, només agafe la paraula per una humil intenció, per fer-los escoltar simplement en valencià unes quantes paraules. Que vostès voten que no al requisit era una cosa que estàvem esperant, no es pot esperar res d'un consistori en què molt poques persones d'ací parlem en la llengua de la Comunitat Valenciana, no esperàvem menys, el que passa és que sempre un té la confiança que les desigualtats de les llengües s'entenguen, almenys per les persones que tenen la capacitat de valorar el que és la cultura dels pobles. Si ací hi ha alguna llengua que estiga arraconada és evidentment el valencià, perquè pràcticament ningú dels qui som ací, excepte els membres del Bloc, parlen en valencià quan ixen a l'estrada, mai. Si alguna llengua hi ha arraconada ací és el valencià, només que el valencià, cap altra llengua més, el valencià és la llengua que està arraconada ací, el valencià, que és la llengua d'aquest poble. Ací algú s'ha atrevit a dir que ensenyar en valencià no és de qualitat, quan un no té predisposició a entendre les coses lògicament barreja tot i el que ix és una pasta marró que s'assembla molt a la merda, però he de dir-li a aquest senyor i a tots vostès, que la qualitat de l'ensenyament és atendre les persones en base a un projecte educatiu, i quan hi ha un projecte educatiu en un país com aquest o en una comunitat com aquesta, els projectes es basen en una sèrie de principis o mecanismes que es fan viables, o els mecanismes, si no es fan viables, és que eixe projecte s'ha de canviar, i en eixe sentit és en el que nosaltres diem que el valencià és necessari com a requisit, la llengua, per fer un ensenyament de qualitat. És molt difícil que un col·legi i tots els col·legis del País Valencià tinguen projectes bilingües, tots, siga projecte d'immersió lingüística, siga d'introducció progressiva del valencià, tots els projectes bilingües d'aquest país necessiten que les persones que els apliquen sàpiguen el valencià, perquè, si no, no es pot portar a terme eixe projecte de valencià.

Si, al contrari, el que ací no volem és cap projecte de normalització o, si voleu vosaltres, de fer avançar la llengua, si el que volem és que vaja passant el temps, el que s'ha fet fins ara, que les persones es presenten a les oposicions i després firmen un paper en què es comprometen a aprendre el valencià i no l'han après mai, si volem continuar amb els mètodes que han fracassat, si volem que els xiquets ja aprenguen a poc a poc, doncs no passa res, perquè quan faltem tots els qui parlem valencià, el valencià ja no hi haurà ni que plantejar-lo. A mi aquest tipus de fal·làcies em semblen insultants, realment. Quan nosaltres diem que el requisit en valencià és imprescindible per fer un ensenyament de qualitat, estem parlant de projectes educatius, no estem parlant de qualsevol cosa, no estem dient que el valencià siga millor o pitjor que el castellà, estem dient que quan s'aplica un projecte bilingüe les persones que l'apliquen han de ser bilingües, i, si no ho són, cosa que no vol dir que no siguen castellanoparlants, que no siguen bilingües no poden aplicar-lo, les persones que no sàpiguen les dues llengües no poden aplicar el projecte bilingüe, i això és el que passa en aquest país. No estem demanant la llengua única, que podríem demanar-ho i tenim el dret de fer-ho, però no la demanem, estem demanant un projecte bilingüe, estem dient que les persones que l'apliquen que siguen bilingües, que sàpiguen les dues llengües. Jo parle castellà i als meus alumnes els parle en castellà i en valencià, i els xiquets aprenen castellà i valencià, i tot el món que ensenye al País Valencià haurien de ser exactament igual, però no, ací el qui ha de ser bilingüe ha de ser el valencianoparlant, el castellanoparlant no ha de ser-



ho, però, a quina mentida hem arribat?, a nosaltres no ens enganyen, perquè ací el bilingüe ha de ser el valencianoparlant, el castellanoparlant no ha de ser bilingüe. No, quan nosaltres estem parlant de qualitat d'ensenyament estem parlant de projectes educatius, i el requisit és imprescindible perquè hi haja un ensenyament de qualitat, no tardarem molt, que els educadors que han d'ensenyar als emigrants, com de fet ja està passant en zones d'aquesta Comunitat Valenciana, que els demanem el requisit en àrab o en francès, com està passant per la zona d'Alacant, per què?, perquè la gent que ve ací han d'estar immersos en un projecte bilingüe, trilingüe, o el que siga, i hauran de saber l'anglès, o el que siga, però el valencià no cal, per què?, perquè els qui han de ser bilingües han de ser els valencianoparlants, els castellanoparlants no han de ser bilingües, no han d'aprendre mai.”

El Sr. MARTÍN, representant de Segregació del Port, manifesta: “La veritat és que resulta admirable l'èmfasi amb què Civera ha fet la seua exposició, vostè realment es creu el que diu perquè, si no, no realitzaria així la seua intervenció. Jo no compartisc tot el que vostè ha dit, tinga molt clar que el respecte i li demane el mateix respecte per a aquelles persones que no compartim el plantejament que vostè ha fet. Jo crec, i abans en la meua exposició he fet esment un poc a tolerància respecte a la qüestió lingüística, jo torne a insistir en el tema, jo li entenc, Sr. Civera, crega'm, la meua llengua materna és el castellà i per tant és la meua llengua amb què jo m'expresse, com molts, la qual cosa no significa de cap manera la llengua que vostè parla, que és el valencià, jo crec que això ho tenim clar moltes persones. El que passa és que hi ha els qui, vostè i altres, enfoquen el tema amb molt d'èmfasi, amb molta insistència, pel que siga, perquè ho senten, ho viuen més o tenen una altra sensibilitat distinta, i altres que pensem que el tema no s'ha d'enfocar així, sinó amb una major tolerància, bàsicament perquè entenem que una llengua mai no pot servir de frontera entre pobles o de frontera dins del mateix poble. Sí que estem a favor de la normalització, però cal tenir en compte que avui en dia als col·legis de primària i als instituts de secundària, hi ha ensenyament en línia de castellà, valencià, s'ha progressat, que cal anar més de pressa, perquè nosaltres entenem que el camí no és la imposició al professorat per impartir l'ensenyament del valencià, perquè hi ha diferents ensenyaments que potser no cal conèixer el valencià. Ara, que després hi ha una exigència de reciclatge per a eixe professorat, existeix avui en dia, entenem que és convenient perquè es va a dedicar a l'ensenyament a la Comunitat Valenciana, i per ací sí que cal insistir en el compliment d'eixa normativa de la Comunitat Valenciana, que efectivament es complisca el reciclatge a tot el professorat que estiga impartint classes a la Comunitat Valenciana, però d'això que s'impose com un requisit previ per poder-se presentar a unes oposicions per impartir classes a la Comunitat Valenciana, eixe requisit, li torne a insistir, i crec que m'entendrà, que no estem a favor d'eixe requisit, i el mateix respecte que jo he manifestat, el demanem per als altres.”

El representant del Grup Socialista Progressista, Sr. ESPARZA, diu: “Sr. Civera, jo li diria que es tranquil·litze una vegada més, entre altres coses perquè ni vostè ni el seu grup tenen el monopoli de la defensa de la llengua en aquesta Comunitat, per descomptat que no. Jo li recorde, com vostè sap molt bé, que la Llei d'Ús i Ensenyament del Valencià la va elaborar i la va aprovar el Partit Socialista al seu dia, i l'anem a seguir defensant. El que no volem és que aquesta Llei, que no és per descomptat impositiva, que és solidària, el que no volem és que açò es convertisca en la imposició a altres ciutadans de l'Estat espanyol que puguen venir a treballar ací amb

eixe requisit previ. I li recorde novament que el punt primer i el segon del que es porta a acordar ací, no parla de requisit previ, la paraula previ no existeix. Sí que és cert que la Coordinadora per l'ensenyament del valencià, en nom de la Federació d'Escoles Valencianes, sí que ho diu, però precisament el que porta vostè, Sr. Ariño, ací no ho diu, perquè li l'aprovaríem. Estem en desacord amb el Partit Popular en les informacions o en l'opinió que ha donat, per descomptat que estem en desacord, perquè clar que defensem la Llei que nosaltres vam impulsar. Repetisc que és una Llei solidària. Jo li demanaria que contestara clarament si el que estem aprovant és exacte al que diu el punt primer i segon, perquè, si és una altra cosa, l'hauran de modificar ací. Nosaltres, amb eixa imposició, no li l'aprovem, però, si és això exactament, sí. Per descomptat el que no anem a entrar, i avui menys, és en una guerra lingüística, menys avui, jo sí que entenc que vostès, el Bloc, tinguen necessitat a vegades d'entrar en aquesta guerra lingüística, potser perquè entenc que eixa és la seua política, allò lamentable que potser podem veure és que només siga eixa la seua política.”

El Sr. GÓMEZ, representant del Partit Popular, assenyala: “Senyors del Bloc, jo sent molt que vostès diguen que ací en el Ple que són els únics que parlen en valencià, i per tant com la gent sap que jo parle en valencià, em dol això i he eixit a contestar. Jo crec que ningú dubta del meu pedigrí de valencià, crec que tinc 26 generacions davant de mi de valencianisme, les meues àvies són de Sagunt, i els meus avis, un era de la Ribera i un altre de Castelló, més valencià que jo pense que no pot haver-hi ningú, parle i pense en valencià, per tant no hi ha cap dubte que el que vaig a dir ací tinga un tint especial. Ja saben vostès que em sent unit a vostès en moltes coses, perquè parle, com vostès diuen, en el mateix idioma. Però jo entenc i reconec que aquesta Comunitat és una Comunitat bilingüe, que vivim en una ciutat que és bilingüement i majoritàriament castellanoparlant o bilingüe, i per tant estic d'acord en el que plantejava la Sra. Contreras, que primer cal instruir els xiquets i després exigir als professors que tinguen el nivell adequat, perquè la població estiga al nivell que toca, perquè per molts instituts que fem al Clot del Moro, les persones de raça gitana, mai en la vida mai s'integraran, almenys en la llengua valenciana, açò és impossible i açò està demostrat i és una realitat. Per tant cal reconèixer les distintes formes de parla d'aquest país, d'aquesta comunitat, o com vostè vulga anomenar-la, i per tant no podem aprovar en absolut el seu plantejament, estant en el fons de la qüestió d'acord, possiblement el valencià cal defensar-lo i cal defensar l'ús del valencià. Però el fet que vostès monopolitzen el tema del valencià, no hi estic d'acord, i per tant estic convençut que el meu grup votarà en contra.”

Tanca el debat el ponent, Sr. ARIÑO: “Evidentment jo crec que no s'ha entès la proposta, el que passa és que ací, no és que dominem molt, però sabem el subconscient d'alguns, ens traïx sobre aquest tema. A mi algunes respostes no m'han sorprès, estaven en la línia del que esperàvem. El que sí que m'ha estranyat són els dubtes dels partits que es diuen progressistes, i que en teoria diuen que el defensem i molt menys un partit que diu que és valencianista; que diga que és valencianista i posa inconvenients o entrebancs al valencià. Jo crec que cal resituar la moció en el seu just terme, perquè ací ningú no ha parlat, Manolo no ha dit en cap moment d'imposar i de ser més valencians, el que fem, i parle jo, és portar una proposta que ha arribat a través, i amb açò li contestaria al Sr. Castelló que no hi ha sensibilitat, jo només li puc recordar que en aquest poble, encara que vostè sembla que no se n'ha assabentat, pràcticament la immensa majoria de col·legis d'aquest poble fan l'ensenyament en valencià en la

primera etapa. Per tant, si no hi ha una demanda social. I hi ha una realitat, els qui coneixem el món educatiu ho sabem, que quan aquests xiquets arriben a secundària no tenen la resposta educativa que necessiten, per què?, perquè no és un requisit, ací no estem demanant a una persona que va pel carrer, i molt menys M. Dolores, per accedir a la funció pública, no estem demanant açò, si aquesta proposta que estem demanant és inconstitucional?, ja em diràs tu què passa a Galícia?, que supose que és un territori que per imposar llengua, doncs als senyors del PP no caldrà dir-los res, perquè hi estan manant uns vint anys, i allí és requisit per accedir a la docència el gallec, per tant que allí diguen blanc i ací diguen negre, hauran d'aclarir-se ells. Estem parlant exactament d'això, estem parlant per accedir a l'ensenyament, per què?, i ho he explicat abans al principi, perquè és un requisit per poder treballar, jo crec que ningú no s'escandalitza perquè a un treballador que va a accedir a la funció pública es conega per exemple la normativa de la LOGSE, perquè, evidentment, és que l'han de saber, o conèixer els continguts curriculars de les àrees que has de donar, o saber fer una programació, i si analitzem fins a l'últim detall en què consisteix el treball, i per això no cal sorprendre's que en la proposta que portem del Consell Escolar, majoritàriament, aclaparadorament, excepte dues persones, que si poguérem transmetre les seues paraules no coincideixen amb el que ha dit vostè, tots han dit que sí, perquè coneixem la problemàtica educativa des del seu interior, i sabem que açò és un problema com he dit. Si les persones que van a treballar no coneixen les ferramentes que van a fer es crea un problema organitzatiu al centre, què passa quan un professor de segon ha de donar la seua classe de valencià, i la seua classe de matemàtiques no li la dóna ningú, i la de valencià qui li l'ha de donar? I de fet estic repetint, l'administració ho demana després com a requisit, i té el compromís de fer-lo. L'única cosa que demanem perquè no passe açò, i com ha dit Manolo, algunes persones una vegada dins de el que s'ha dit se m'oblida, als qui ja estan treballant no els diem res, simplement que facen l'esforç de reciclar-se, però als qui van a accedir a un treball que té un perfil característic, açò en qualsevol treball es fa, ací donem més credibilitat a l'anglès que al valencià; saber valencià per fer el teu treball que te'l van a exigir, ací hi ha gent que s'esgarra les vestidures, jo realment no ho entenc.

M'havia apuntat una sèrie de temes per entrar al detall, però crec que no val la pena. La reflexió global és aquesta, simplement estem demanant una cosa molt humilment, no estem demanant que tots hagen de saber-lo, només demanem un tipus de professionals que han de treballar en l'ensenyament, i han d'utilitzar alguna vegada el valencià, el sàpia, no estem dient a una persona del carrer que aprenga el valencià, no estem imposant la llengua a ningú. Com bé es diu ací els qui som bilingües som els valencianoparlants, que sabem les dues llengües i amb molt d'orgull. El que ens agradaria és que eixa sensibilitat que tenim els valencianoparlants, els castellanoparlants la tingueren. També m'ha molestat el to d'algunes persones d'aquest hemicicle, la mofa, la broma amb què es tracta aquest tema que és molt seriós. I si tinguérem una mica de dignitat, els valencians açò no ho acceptaríem, i no estem demanant res de l'altre món, simplement que se'ns reconega el dret històric que tenim d'utilitzar la nostra llengua. I és imprescindible per fer la feina bé, el que deia M. Dolores, que els xiquets que ara comencen l'ensenyament quan es facen majors tinguen un ensenyament de qualitat, que el professorat que ha de treballar ací conega açò. D'açò és del que tracta aquesta proposta, no anem més enllà, com a partit podríem fer-ho, però ací només recollim la voluntat del Consell Escolar Municipal, el que passa és que va molt en la sintonia del que pensa el Bloc, i en cap moment volem fer d'aquesta una proposta del Bloc, ni de bon tros, apanyats estaríem en aquest país si el tema de la llengua, l'haguérem de defensar només els del Bloc, la pena és que a vegades lamentablement som els únics

que el defensem, però si estem condemnats a açò, evidentment el futur del valencià no cal viure molt per saber-lo. Açò ha de ser una proposta de tots, i perquè açò siga efectiu i els qui coneixen el món de l'educació ho saben, perquè puga ser efectiu que un xiquet quan acabe el seu ensenyament obligatori siga bilingüe se li ha de donar una mínima qualitat en l'ensenyament, i, si no, es posen els mitjans, açò no serà possible. D'açò és del que es tracta, ni més ni menys, fer el mateix que fa Galícia, el País Basc, Catalunya, les Illes Balears, territoris on hi ha dues llengües de sempre, una que és l'autòctona, i una altra que, pels usos, la demografia, els canvis socials, també és una realitat en l'estat en què estem. Això és el que estem demanant, ser iguals que ells, ni més ni menys, i ací elevem una proposta a la nostra màxima autoritat, que és la Generalitat, perquè en les seues normes el pose per poder accedir a l'ensenyament en valencià, uns ja el tenen a través de la seua formació, i altres se l'hauran de preparar. Si ve algú d'Extremadura s'ha de saber les normes pròpies, ací elaborem un temari propi per accedir a la nostra oposició, i s'estudien uns temes que no s'estudien a Madrid, i amb açò no s'esgarren les vestidures, en canvi si li fem estudiar a un que demostre que sap valencià, ací sí que s'esgarren les vestidures, la veritat és que el que es veu és en algunes persones el subconscient sobre aquest tema.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 3 vots a favor de BLOC-EV, 14 vots en contra de PP, SP i Grup Mixt i 7 abstencions de PSOE i UV, ACORDA:

No aprovar la proposta de referència.

En aquests moments abandonen momentàniament la sessió la Sra. Murciano, el Sr. García i el Sr. Esparza.

## **8 APROVAR LA MODIFICACIÓ DEL PROJECTE DE SUPRESSIÓ DE PASSOS A NIVELL: RAMALS A PUÇOL I PORT. EXPT. 45/99**

Mitjançant escrit que té entrada en aquest Ajuntament amb data 16 d'octubre de 2000, registre d'entrada 13.726, es presenta per Renfe, Direcció General d'Infraestructura i Serveis, Direcció de Projectes i Coordinació d'Inversions, Gerència de Passos a Nivell, nova solució proposada per a la supressió dels encreuaments a nivell dels punts quilomètrics 0/305 del ramal de Puçol i 1/060 del ramal al Port de Sagunt.

Aquesta modificació ha sigut informada favorablement pel tècnic municipal en data 30 de novembre de 2000.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar la nova proposta de supressió de passos a nivell: ramals a Puçol i el Port punts quilomètrics 0/305 del ramal de Puçol i 1/060 del ramal al Port de Sagunt.”

En aquests moments es reintegren a la sessió la Sra. Murciano, el Sr. García i el Sr. Esparza.

## **9 PRONUNCIAMENT MUNICIPAL NOU PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA DE CANET D'EN BERENGUER. EXPT. 49/00**

D'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del RD 2568/86, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals; se sotmet a votació la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia, que és aprovada per unanimitat.

L'Ajuntament de Canet d'En Berenguer ha procedit al tràmit d'informació pública del projecte de nou Pla General d'Ordenació Urbana, en la sessió que tingué lloc el 27 de juliol de 2000.

La COPUT, en un escrit que té entrada en aquest Ajuntament el 12 de desembre de 2000, sol·licita l'emissió del dictamen sobre aquest projecte, per tractar-se de municipi limítrof al que promou el Pla.

Mitjançant acord plenari del 30 de març de 2000, aquest Ajuntament va fer seu l'informe del tècnic municipal del 9 de febrer de 2000, relatiu a la modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Canet, expedient número 4/00.

El tècnic municipal informa el 21 de desembre de 2000:

“Com a conseqüència de l'exposició del document de concertació, emetèrem informe en què assenyalàvem la conveniència d'enllaçar el viari perimetral oest del sòl urbanitzable de la platja amb el previsible anell viari del SUNP-4 del Pla General de Sagunt, per complimentar les exigències de l'art. 17 del Reglament de Planejament (criteris de sectorització).

En el projecte inicialment es recollia aquest suggeriment, però en el document definitiu aquest enllaç no es produeix a causa d'una al·legació que assenyalava l'afecció d'un càmping legalitzat i en activitat, que quedaria partit per la meitat, amb els consegüents efectes indemnitzadors.

En comptes de seguir una traça recta, l'esmentat vial salva la instal·lació esmentada i s'inclina cap a l'est fins al seu enllaç amb el sistema viari del sòl urbà de Canet, però sense continuïtat amb el de Sagunt”.

L'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals estableix: “l'alcalde o president, per raons d'urgència degudament motivada, podrà incloure en l'ordre del dia, a iniciativa pròpia o a proposta d'algun dels portaveus, assumptes que no han sigut prèviament informats per la respectiva comissió informativa, però en aquest supòsit no podrà adoptar-se cap acord sobre aquests assumptes sense que el Ple ratifiqui la seua inclusió en l'ordre del dia.

Per tot això, d'acord amb la proposta del regidor delegat d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Procedir a la inclusió en l'ordre del dia del Ple de la corporació municipal l'expedient número 49/00.

SEGON: Pronunciar-se desfavorablement sobre el projecte de nou Pla General d'ordenació urbana de Canet, en base als informes del tècnic municipal de dates 25 de febrer de 2000 i 21 de desembre de 2000.

TERCER: Donar compte d'aquest acord a la Comissió d'Urbanisme, en la pròxima sessió que tinga lloc.

## **10 PROPOSICIÓ RESOLUCIÓ RECLAMACIONS I APROVACIÓ ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA DE CLAVEGUERAM**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

A l'inici del debat, l'alcalde abandona momentàniament la sessió i és substituït en la presidència pel primer tinent d'alcalde, Sr. Castelló, fins que l'alcalde s'hi reintegra, abans de ser sotmès l'assumpte a votació.

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. ZARZOSO, explica: "S'ha presentat una reclamació per part del Partit Socialista Progressista Obrer Espanyol Progressista a la taxa de clavegueram basada en tres punts fonamentals, que són els següents: el primer sol·licita que a cadascun dels centres oficials que fan ús del clavegueram se'ls impute les despeses corresponents a la taxa de clavegueram, i que aquestes càrregues es costegen amb impostos generals. Sr. Crispín, les despeses de la taxa se'ls imputen als centres oficials, prova d'això és que la taxa naix deficitària com a conseqüència que se'ls imputa però no se'ls cobra, vostè m'està confonent imputar amb cobrar. No és cert quan afirma en la seua reclamació en el càlcul de l'estudi econòmic no s'han tingut en compte els centres oficials en el còmput de despeses; mire, no és cert per diverses raons, en primer lloc vostè s'ha llegit l'informe dels tècnics de manteniment i diu molt clarament, per a la determinació de la quota de consum que figura en l'estudi econòmic s'ha tingut en compte tant el volum d'aigua facturada l'any 1999 com el consum estimat als centres oficials. Pense que molt clar ho deixa l'informe tècnic que sí que s'ha tingut en compte. Però, a més, fixe's vostè que per trobar la quota de consum, de la taxa de clavegueram és una simple divisió, l'única cosa que es fa és dividir la despesa del servei pel total de metres cúbics perduts, doncs bé, en una divisió una de les propietats que s'estudia, ja no sé si és en cinquè o en sisè de primària, diu que quan el divisor augmenta el quocient disminueix i si vostè es fixa en l'estudi econòmic veurà que el divisor són 3.598.188 metres cúbics d'aigua, dels quals en ells estan 3.423.188 que són facturats i 175.000 dels centres oficials, vol dir que comptabilitzar els metres cúbics en el divisor dels centres oficials fa que la quota de consum disminuïska i quede fixada en 16'48 pessetes per metre cúbic per a l'any 2001. Però a més fixe's en una altra cosa que li vaig a dir jo, m'he pres la molèstia de calcular la quota de consum llevant tant les despeses com els metres cúbics dels centres oficials i em resulta en aquest cas a 16'90 pessetes el metre cúbic, vol dir que hi ha una diferència de 0'42 pessetes/metre cúbic a favor del contribuent, i per què dic a favor del contribuent?, perquè els ciutadans quan se'ls factura l'única cosa que se'ls fa és multiplicar els metres cúbics que aboquen al clavegueram per la quota de consum i si eixa quota de consum ha sigut rebaixada com a conseqüència d'incorporar a ella de l'abocament dels centres oficials resulta que li estem beneficiant. A més en la pàg. 18 de l'estudi econòmic de costos i proposta de la tarifa de la taxa de clavegueram per a l'any 2001 es diu: per al càlcul de la quota s'han tingut en compte els centres oficials. En conseqüència, primer: la incorporació dels metres cúbics abocats pels centres oficials al total de metres cúbics abocats a la xarxa fan que la quota de consum disminuïska i quede fixada en 16'48 pessetes afavorint així tots els abonats, els abonats, torne a repetir, paguen exclusivament els metres cúbics d'aigua que aboquen per la quota de consum, això d'una banda. D'altra banda quan vostès es fiquen en càlculs econòmics estem condemnats, Sr. Crispín, a no entendre'ns, no ens podem entendre, pose bona voluntat però no ens entenem. Mire, vostè diu ací, dels 100 centres oficials uns 70 estan connectats a la xarxa de clavegueram i el consum de la qual és de 175.000 metres cúbics/any, continuen dient, només el col·legi Begonya ha consumit 25.683 metres cúbics/any i això no ho dic jo sinó que ho diu vostè en la seua reclamació que diu clarament, si tenim en compte que 100 centres oficials que figura en el cens dels quals estan connectats a la xarxa de clavegueram uns 70 el consum dels quals pot estimar-se no almenys de 175.000 metres cúbics a l'any i entre parèntesi posa, només el col·legi Baladre ha consumit 25.685 metres cúbics a l'any al 1999. Basant-me en les seues dades li faig unes operacions molt fàcils, si un centre oficial aboca 25.685 metres cúbics a l'any i hi ha 70 centres oficials resulta que em fa

un 49'9% del total d'abocaments d'aquest municipi a la xarxa de claveguerams el realitzen els centres oficials crec que això és inqüestionable segons les dades que vostè disposa en el seu informe econòmic. D'altra banda si dividisc els 175.000 metres cúbics any entre el consum d'un centre oficial que vostès diuen que és 25.685 metres cúbics a l'any, resulta que em donen que hi ha 6'8 centres oficials que aboquen aigua a la xarxa. Home, si a mi em fa 6'8, com diuen que hi ha 70 centres oficials connectats a la xarxa.

Jo, Sr. Crispín, crec que acabaré per no entrar amb vostès en estudis econòmics, perquè no ens podem posar d'acord. El punt segon de la seua reclamació diu: que en l'estudi econòmic per al càlcul de la quota de consum s'apliquen els metres cúbics mesurats per comptador tal com estableix en la mateixa ordenança i l'import de la qual ascendeix a 7 milions i escaig de pessetes. Anem a veure si aconseguisc explicar-li per què en comptes de posar els 4 milions i escaig mesurats per comptador només li pose els 3'6 milions. Mire, l'aigua subministrada per la xarxa no és igual a l'aigua abocada, hi ha consums d'aigua als quals no se'ls aplica la taxa de clavegueram perquè els seus abocaments no van a la xarxa de clavegueram, i per tant no se'ls factura. Li vaig a posar alguns exemples: tot el reg que es realitza a les zones verdes va al clavegueram?, el consum de certes indústries que evaporen l'aigua en el procés de la seua fabricació i que en no abocar-lo al clavegueram no paguen la taxa. Cada vegada afortunadament són més els edificis que disposen de dos comptadors, un per a consum domèstic i un altre per a altres menesters, entre ells regar els seus jardins. D'altra banda, quan un edifici està situat a més de 300 metres de la xarxa general del clavegueram no estan obligats a connectar a la xarxa i per tant tampoc se li factura. I finalment no podem evitar que hi haja veritablement un frau fiscal al qual jo sóc el primer que he de preocupar-me en combatre'l per l'obligació del meu càrrec. Per tant, queda clar que els metres cúbics d'aigua injectats a la xarxa no són iguals als metres d'aigua que van a parar al clavegueram; per això si no es facturen és lògic que eixos 7 milions de què vostès estan parlant cauen pel seu pes.

El tercer punt que vostès presenten en la seua reclamació, diuen: per al càlcul de les tarifes de l'any 2001 es tinga en compte la diferència entre els ingressos i les despeses consolidades de l'exercici de 1999, que representen un total de 4.491.908 pessetes. Mire, ací a pesar que vostè reconeix que la informació facilitada pels serveis d'Intervenció és incompleta, no dubta a realitzar els seus propis càlculs per completar-la, en el full que vostè adjunta no sé si és l'annex I o l'annex II, quant a costos o despeses reals del servei, vostè no trau els comptes referents a totes i cadascuna de les desviacions de les previsions, però el més greu no és això, el més greu és que a vostè se li obliden de calcular totes les despeses indirectes, totes, és que no n'ha posat ni una, és a dir, les despeses de gestió tributària, despeses de recaptació, despeses d'administració, despeses de telèfon, despeses de locomoció, despeses de dietes, despeses informàtiques, despeses de confecció de rebuts, vostè no ha quantificat cap despesa indirecta, mire, la mitjana de despeses indirectes està oscil·lant sobre un 6%. Si vostè diu que el total gastat, ho diu vostè, és 71.512.433 pessetes i vostè trau el 6% d'eixa quantitat, li donarà 4.295.746 pessetes, és a dir, pràcticament la quantitat que vostè diu que tenim de superàvit.

Crec que li he contestat els tres punts fonamentals en els quals vostè basa la seua reclamació. Aquest equip de govern en una altra cosa no ho sé però en aigües està fent un esforç francament considerable. La quantitat de diners que estem ficant en aigües és francament increïble, des de l'any 97 duem ficats 800 milions de pessetes. En el proper Pressupost del 2001 va una partida dedicada a aigües per 63 milions i escaig de pessetes, i s'acaben d'obrir les pliques, adjudicades a una empresa en la qual figura un

contracte de manteniment i conservacions de les instal·lacions de cycle integral d'aigua per un import de 67 milions de pessetes, si vostès durant els anys que han estat en aquest Ajuntament hagueren dedicat a aigües la desena part del que ha fet l'equip de govern jo els assegure que no tindriem cap tipus de problema, ni en la taxa de clavegueram ni en la taxa de l'aigua.”

El Sr. ARIÑO, representant del Bloc-Els Verds, indica: “La primera cosa, i vull dir-ho públicament, és agrair, ja ho vaig dir en nom del meu grup en la comissió informativa, és agrair la nova actitud i m'agradaria que abundara i alguna vegada ja s'ha fet, és que en aquest punt en concret del PSOE i en el següent del PSOE i d'Unió Valenciana de la funció que ha de fer també l'oposició, no sols en criticar per criticar sinó fer estudis alternatius que a vegades poden convèncer i altres no, la veritat és que és molt lloable, i la veritat és que és un estudi molt seriós, molt ben preparat, el que passa és que forçosament he de coincidir més breument amb qui m'ha antecedit, el company de l'equip de govern, perquè les xifres no acaben de convèncer-nos, però torne a remarcar que és molt positiva aquesta actitud de presentar propostes alternatives tal com vostès entenen que hauria de funcionar el servei i quins haurien de ser els costos. Vostès bàsicament argumenten: qui es quede la taxa o fins i tot fer una diferència de 5 milions de pessetes a la baixa en la taxa, o que s'incrementen les despeses i es basen en tres punts. Evidentment el cost dels centres oficials jo crec que vostès van cap avall i tal com s'ha dit ací mai no s'imputa al rebut ordinari del contribuent, en l'estudi de la taxa hi ha un dèficit en la mateixa taxa, està fixat en uns 5 milions en nombres redons de pessetes, i per tant jo no entenc com vostès arriben a la xifra de 2.791.000 pessetes, quan nosaltres el xifrem en 4 milions de pessetes, i ja està descomptat, no entenc molt bé eixe estratagema de tornar-lo a sumar al deure perquè després ens done una quantia de més, la veritat és que eixe no l'entenc.

Després les dues quantitats següents que sí que et fan pensar, però, bo, quan analitzar les propostes que donen els tècnics al meu entendre són convinents, no sé si en la quantitat que ell diu, però jo ara per ara m'he de fiar de l'informe tècnic. Vostès diuen que hi ha una diferència entre l'aigua que entra a la casa i la que ix, i que eixa diferència també s'ha d'imputar amb majors ingressos, tal com ha dit el company és evident, i en açò no cal ser molt perspicaç, que hi ha una part de l'aigua que en el seu procés d'ús, bé siga industrial, domèstic o de servei públic, no torna al clavegueram, per tant no té cap sentit incorporar-la. Que siga exactament eixa xifra de quatre-cents i escaig mil metres cúbics, ja no ho sé, però per a això té tècnics aquesta casa, i vostès també agafen eixa xifra com a referent, que siga més o menys sí que la podríem discutir. I finalment el tercer punt, la veritat és que és un poc artificios arribar a la quantia de quatre milions i mig de pessetes, quan es basen en aquesta columna i a la columna on sumen el que està previst gastar i el que està gastat que ja mana el diferencial d'aquests 5 milions en nombres redons, perquè hi ha cinc apartats en els quals vostès no computen res i posen un significatiu interrogant, evidentment no sols es podien haver restat 4 milions, perquè podien haver sigut més, i després imputen el que està subratllat en negre, el 100% d'eixa quantia sense saber si després hi ha hagut desviaments o no, basar-se en la liquidació d'una taxa quan no està imputat absolutament tot, a més hem de tenir en compte que sempre hi ha un desfasament en la meritació entre que es factura el rebut i realment es cobra, que això també cal tenir-ho en compte en els ingressos, i això fa que matemàticament siga impossible fer quadrar la xifra entre ingressos i despeses. Per tant, l'estudi econòmic, que torne a remarcar que m'agrada molt que



seguisca la línia d'intervenció de l'oposició, en aquest cas no ens ha convençut; per tant, rebutgem la seua proposta.”

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, manifesta: “Diu vostè coses, Sr. Zarzoso, com els 800 milions en aigua, que jo sé que li pregunte al regidor d'Aigües i se'm queda així, quan diga vostè 800 milions d'inversió amb la boca plena, explique en què, perquè encara que el públic està il·lustrat en aquestes sessions tan prolongades i els regidors també, explique vostè en què. Mire, la cosa, jo vaig a ser molt breu, ací no hi ha manera mai d'assabentar-se dels costos de la taxa, l'altre dia en la Comissió d'Hisenda es va plantejar com es realitzava un estudi de costos de taxa que ve a contemplar l'article 25 de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals. Mire, ací es funciona sempre amb previsions i llavors salta la llebre, si no a veure si algú, interventor o no interventor, regidor d'Hisenda, que és capaç d'explicar la contradicció tan manifesta que contenen els informes tècnics, miren, ho dic pel públic assistent, l'estudi econòmic de la taxa de l'aigua potable tindrà al voltant, perquè té una memòria d'instal·lacions, reparacions, al voltant de, la de l'aigua, clavegueram, tant se val, és la mateixa mecànica, el frau es produeix a través de la mateixa mecànica sempre, i a més és molt fàcil d'entendre, jo tinc ací la d'aigua, o la de clavegueram, tant se val, aquesta és la de l'aigua, hi ha un informe tècnic exhaustiu d'unes 35, 38 pàgines amb un desglossament exhaustiu de costos i es funciona amb previsions, llavors el servei tècnic de manteniment diu el següent: està previst executar aquesta despesa, està previst reposar, es calcula que es va a realitzar, els costos estimats són. És a dir, són previsions que es poden encertar o no. En base a eixes previsions es calculen preventivament l'abonament de les taxes dels veïns d'aquest municipi, i llavors poden passar dues coses, que hi haja excés de recaptació que ho prohibeix la llei, sobre el cost real dels serveis, o pot ser que ens quedem baixos. Fixen-se vostès després de 38 fulls d'informe tècnic exhaustiu sobre cost de la taxa de clavegueram i d'aigua potable, hi ha una cosa que xoca a aquesta regidora, que a més està farta de manejar expedients en la seua vida laboral, i és que enfront de les imputacions en aquest cas del Partit Socialista o d'Unió Valenciana sobre que la taxa prevista de recaptació excedia el cost de l'efectivament gastat per l'Ajuntament de Sagunt l'any 99, i ho demostraven com podien, resulta que el mateix servei tècnic, i és una pregunta que jo deixe en l'aire, que està dient en un estudi econòmic eixa previsió de costos a *posteriori* quan es fan les al·legacions acaba dient: respecte al superàvit de l'exercici 1999, que s'esmenta en l'esmentada reclamació en aquest departament no es disposa d'informació per verificar les dades aportades. És a dir, què està dient el servei tècnic?, mire, jo actue en base a previsions de costos, previsions o no despeses efectives, que em faciliten altres serveis, però si s'ha recaptat més que els costos efectius jo no ho sé, i eixe informe tècnic està firmat amb data 21 de desembre, qui sap realment dins de l'organització administrativa quins són els costos efectius i els pagaments realitzats pels veïns per saber si s'està vulnerant i més en un servei bàsic i obligatori, que és un servei bàsic, si no hi ha aigua i clavegueram no pot haver-hi ciutat i no pot haver comunitat veïnal, bé, qui és el qui agafa i diu quant s'ha recaptat i quant s'ha pagat?, saben vostès els qui són?, els serveis d'Intervenció de Fons, que són els qui fan les liquidacions i els qui paguen. Fixen-se els assistents i el Grup Socialista i la resta de companys del consistori, enfront d'aquestes al·legacions tan importants del Grup Socialista que estan dient, escolta, vostès fan frau, estan cobrant més als veïns que valen eixos costos de servei, s'estan generant uns excedents de crèdits que després vostès gasten en el que volen, a costa que els veïns en els serveis bàsics paguen més del que es gasta l'Ajuntament, això, si és cert, seria un frau de llei

gravíssim, però molt greu, a més amb conseqüències de tota classe. Bé, tenim que l'informe tècnic el 21 de desembre, el mateix servei tècnic que gasta 38 folis, manifesta que ell no coneix si es gasta més que es recapta i com està el tema.

Passem el full d'aquest expedient, que és exactament igual que el del clavegueram, i la viceinterventora ens dirà: és un informe de mig foli, en el qual la viceinterventora diu que l'esmentat escrit es realitza, literatura, el que anomenem els funcionaris que treballem literatura. Fa una exposició de fets que hi ha unes al·legacions, que es fan unes consideracions de blocs i tarifes, que ja han sigut contestades pel servei tècnic, perquè a més el Partit Socialista al·legava unes pèrdues d'aigua. Però anem al tema de la qüestió, a la pregunta fonamental, amb pèrdues d'aigua o sense pèrdues d'aigua, paguen els veïns d'aquest municipi més del que es gasta el seu ajuntament en la gestió del servei?, anem a veure si podem eixir de dubtes en aquesta qüestió tan bàsica, amb pèrdues o sense pèrdues. Doncs no hi ha manera de saber-ho, perquè la viceinterventora diu que no obstant això pel que fa a la modificació dels blocs i imports de la tarifa del servei de proveïment d'aigua, eliminant la diferenciació de la tarifa per als centres d'ensenyament secundari, que en qualsevol cas aquesta modificació requereix un nou càlcul, sense que siga possible l'adopció d'acord sense que en l'expedient quede acreditat els nous càlculs a fi d'assegurar que no s'excedisca en cap moment el cost del servei. Però si l'única cosa que està fent aquesta funcionària és repetir l'informe tècnic. Anem a veure, isquem de dubtes, perquè açò crea tensió en l'opinió pública i en la gestió de l'equip de govern i del consistori. Anem a veure, podem arribar a saber quant s'ha pagat per la taxa de clavegueram i per la taxa d'aigua potable en l'exercici del 99?, ho podem arribar a saber, i quant s'ha gastat efectivament?, perquè la que ací està parlant en la Comissió d'Hisenda va plantejar una cosa que era de sentit comú i era que les previsions sempre has de tenir un referent per calcular-les, la primera vegada que un en un ajuntament posa una taxa, es pot acceptar que vaja preveient, jugant a l'atzar i, quan es liquida el pressupost, eixa previsió de costos i d'ingressos, l'òrgan despeses, l'Ajuntament diu que ens hem passat, que ens hem quedat curts de despeses, o ens hem excedit i hem recaptat més del que hem gastat. Eixes dades li les dona la liquidació del pressupost i també el càlcul proporcional d'aquelles altres inversions i préstecs que estiguen dedicades a eixe servei, això amb dos o tres fulls queda perfectament clar per a qualsevol ciutadà que amb un poquet de voluntat sàpiga llegir i escriure.

Eixes previsions de les despeses efectives no apareixen en cap cas ni ací ni en cap taxa i per tant a data d'avui continuem sense saber eixos costos de servei, quins són els efectius i quina és la recaptació, i no ho estic dient jo, ho està dient el tècnic que informa el 21 de desembre, que ell desconeix, a part d'altres consideracions tècniques de blocs i consums, si realment hi ha superàvit o no, això dit per un funcionari. I la funcionària d'Intervenció, que se suposa que en Intervenció és on se sap el que es recapta i el que es gasta, diu: vista la proposta dels blocs i d'unes coses i altres, que com a més les dades són així, tampoc no contesta, segurament no podrà contestar, no podrà sumar conceptes, llavors continuem sense saber. Jo pense que aquesta imatge de l'Ajuntament i de l'equip de govern i de tots nosaltres és prou deplorable. Fins a quan anem a estar els regidors demanant en un ple que per favor es coneguen els costos dels serveis?, els segregacionistes ho hem demanat en la taxa d'esports, ho hem posat de manifest en un muntó de taxes, el Grup Socialista porta batallant un any i mig amb la taxa de fem, el Grup d'Unió Valenciana igual, i no hi ha manera, un any i mig després de constituir-se l'Ajuntament, no hi ha manera. Jo m'he tirat hores demanant dades i em consta que qualsevol membre de la corporació, de l'oposició, s'ha tirat un muntó

d'hores sumant, restant i demanant informació. No hi ha manera perquè no hi ha voluntat política d'aclarir-ho, perquè, si hi haguera voluntat política d'aclarir-ho, ací per la pròpia honorabilitat de l'equip de govern i pel respecte que mereixen els impostos i els pagaments dels ciutadans, hauria de venir una relació claríssima de les despeses efectuades i dels ingressos realment percebuts, i així podríem començar a eixir de dubtes i podríem començar a plantejar-nos altres temes igualment interessants concernents a la taxa, i en el sentit següent: una obra de reposició de 12 milions de pessetes, es pot afegir al cobrament de la taxa dels veïns?, perquè se suposa que una obra d'inversió o de millora, es pot carregar en un any tot el cost d'inversió a un veí?, o caldrà fraccionar el pagament?, perquè se suposa que les conduccions d'aigua han durat més temps; per tant, no anem a pagar-ho en un any tot, o caldrà explicar per què, es poden carregar tota la construcció de nínxols en un any a aquells que tinguen la desgràcia de morir i hagen de pagar la taxa?, perquè per exemple també seria interessant, però no sols perquè som regidors, perquè tenim l'obligació de poder explicar als veïns, que són els qui paguen els impostos, com i per què aquest Ajuntament decideix com han de pagar i fins on i en base a quins criteris, perquè, senyors assistents i senyors de la corporació, lamentablement, l'oficina de manteniment no sap si hi ha superàvit. Ací el Sr. Zarzoso, les lliçons que li prepara la intervenció de fons, segurament, ens les llig exhaustivament i a més es permet el sarcasme de dir-li a un regidor que la imputació i el debit i el fet imposable no és el mateix que el subjecte passiu i el substitut, amb la qual cosa m'imagino que el públic assistent se n'anirà il·lustradíssim a sa casa, però parlar de posar els punts sobre les is vostès no en parlen mai. Diguem el que es cobra i el que s'han gastat i anem a fixar criteris d'immobilitzat i de l'art. 25, que això és senzillíssim i així eixirem de dubtes, sabrem si s'ha cobrat o no. Avui ací, 28 de desembre amb un informe de l'Enginyeria i un informe de la Intervenció, no sabem si la imputació del Grup Socialista és certa o no perquè ningú no s'ha molestat a dir si es paga menys o es paga més. I no està en l'expedient, Sr. Alcalde. Si vostès consideren, per honorabilitat seua, que es pot mantenir aquesta tensió a la casa consistorial i en el Ple, endavant, perquè vostè té molt clar que ni vostè com a president del Patronat d'Esports ni aquest senyor com a regidor d'Hisenda tenen fins a la data el més mínim interès que eixos resultats de forma clara i explicada puguen ser coneguts pels regidors i els ciutadans. I vostè ha tingut l'atreviment, i no vull enutjar-me, de dir-li a un company meu del meu grup que estude i que prepare, però, bo, com que estude i que prepare?, si aconseguir una liquidació de despeses en aquest Ajuntament és robar en l'ermitage de Moscou, vostè ho sap. Estic posant de manifest el joc de com es munten els expedients en aquesta casa. Ja tornaré a parlar contant més del mateix, més detalladament en la pròxima intervenció.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, diu: “Vaig a intentar ser breu, perquè a part que em costa una mica de treball parlar, crec que s'han dit moltes coses sobre aquest punt. Sentint algun dels qui m'han precedit en la intervenció, fins que he caigut en el compte que era el dia dels innocents, estava fins a prenent-m'ho seriosament, però hi ha hagut intervencions realment curioses i gracioses, i no em referisc en concret a la teua, Paco, crec que al final el Grup Socialista va aconseguir que acabes aprenent alguna cosa d'hisenda i alguna cosa sobre les taxes, això va a ser un mèrit que tindrem nosaltres perquè no tingues cap dubte que no anem a parar, d'ací fins a final de legislatura, a furgar-te els comptes fins al mil·límetre, fins al cèntim, perquè crec que és la nostra obligació com a oposició, i sobretot en un camp en què heu demostrat, per dir-ho d'alguna manera suau, encara que en llenguatge xeli, “prou

morro". En efecte i així ho ha apuntat abans Isabel, jo crec que al final, i com no vaig a entrar en xifres perquè tu ja has dit les xifres que has volgut, les que t'han interessat, jo crec que al públic no li interessien les xifres, al públic li interessa què és el que batega en la filosofia de la taxa que prepara l'equip del Partit Popular i el Bloc, i perquè l'equip socialista la recorre i perquè no hi està d'acord, jo crec que és el que els interessa. Mira, tu has dit una cosa que segurament explica una de les raons, dius, home és que l'enginyer també ho diu, el fet del volum de l'aigua comptabilitzat per al càlcul siga inferior a l'estudi econòmic de la taxa, es deu al fet que la facturació del clavegueram és inferior a la de l'abastiment d'aigua, a pesar que la taxa diu que cobre's el qui aparega en el comptador d'aigua per al clavegueram perquè ho diu la taxa, perquè resulta que dius que hi ha consums d'aigua que no van al clavegueram, com és el reg de jardins, jo dic que sí, que estic d'acord amb tu. Però, en ta casa quan regues les plantes amb eixa aigua també pagues el clavegueram o no?, o te la descompten?, i després dius que hi ha indústries que consumeixen moltíssima aigua, bo, tots sabeu que tenim ací instal·lada la Coca Cola, la Pepsi Cola, etc., no sé, jo crec que eixes empreses que consumeixen aigua haurien de pagar més clavegueram per les altres que pol·lueixen més, ja dic que és una qüestió, moltes vegades, de criteris polítics, i en això, ja t'ho vaig dir en la Comissió d'Hisenda naturalment que discrepem perquè, si no, estaríem militant en el mateix partit polític. Vosaltres feu una taxa que jo qualificaria de retrògrada, reaccionària, de dretes, i nosaltres estem per una taxa de progrés, una taxa que requilibre realment els costos, de tal manera que paguen més aquells que tenen més possibilitats econòmiques i menys aquells que tenen menys possibilitats econòmiques. Perquè ací, amb tota aquesta filosofia recaptadora hi ha algun analista polític o algun teòric de la política que s'aventurava aquests anys arrere a dir que en breu les polítiques només es diferenciarien, de fet només es diferenciarien en com es recapten els diners i com es distribueixen, més en com es recapta que en com es distribueix, amb un ganxo cada vegada més xicotet, efectivament, és una manera també política de recaptar. Vosaltres no podeu resistir la temptació d'aprofitar qualsevol oportunitat, donar regna solta a eixe furor recaptador que us envaeix, no podeu resistir-ho i cada una de les taxes, va passar ja amb la taxa del fem l'any passat, i està passant amb la del clavegueram també, i va a passar en la taxa següent com anem a demostrar, en la taxa de l'aigua també. No podeu resistir quan emeteu un rebut de posar un poquet més per anar compensant i anar tapant algun forat que tenim d'altra banda, no podeu resistir-ho, i ací és on nosaltres protestem perquè tenim l'obligació de fer-ho, en això, no em digues a mi que si hem dit que si són 25.000 metres, fas una espècie de reducció a l'absurd quan tu saps que matemàticament es pot demostrar que 2 i 2 són 6, tu ho saps perfectament perquè ets professor de matemàtiques, a base de fer reduccions a l'absurd. Però sí que et veia amb el mateix èmfasi defensar eixos comptes, que dit siga de passada els comptes que jo manege estan en els teus estudis econòmics perquè jo no tinc l'accés que tu tens als altres comptes, estan en els teus estudis econòmics, els que tu em dones i si me'ls dones erronis tu sabràs per què, perquè jo utilitze eixos nombres, no me n'invente cap, però amb el mateix èmfasi que vas rebutjant les nostres reclamacions, amb el mateix èmfasi que l'altre dia deies quan ací parlàvem de la taxa de l'aigua, que segons els estudis de la Universitat Politècnica de València una xarxa funcionava molt bé si perdia un 40% d'aigua, però tu saps que això és una falsedat com una casa. Fixa't si era una aberració que ja t'ho vaig dir llavors, que ens hem preocupat de consultar amb la càtedra de mecànica dels fluids de la Universitat Politècnica de València, i per descomptat que te n'has anat ni més ni menys que d'un 300% en la percepció, un sistema com nosaltres defensàvem s'estableix que funciona malament a partir d'una pèrdua d'un 15%; per

tant, eixa cara d'estar en possessió de la veritat ja te l'he vist altres vegades defensant autèntics absurds, company i amic Paco Zarzoso. Tot això després d'haver fet una burxa per acabar assumint que hi ha frau fiscal, perquè ho has dit tu, això és el que nosaltres perseguim, i la pregunta que et fem és: frau fiscal però part de qui?, de l'Ajuntament, pel plantejament de les taxes, el vostre, amb el plantejament de les taxes, que és el que volem demostrar.”

El Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, manifesta: “Aquest tema és idèntic o pràcticament semblant al següent tema de la taxa de l'aigua que portem nosaltres, vaig a ser molt breu i no vaig a entrar en dades tècniques, ja en la taxa de l'aigua faré la meua exposició, però el problema, Sr. Zarzoso, el tenen vostès, i han de reconèixer-ho, que mai sabem realment el cost de les taxes, això és real, és evident, ha de reconèixer que el cost de les taxes és un rebombori, no el sap, no el coneix ningú, ni en esports, ni en aigua, etc., partint d'eixa base, quan ve un recurs o ve una al·legació d'una taxa, de clavegueram o d'aigua, clar, amb eixe requisit els tècnics sempre han d'estar valorant els seus informes sobre estimacions, sobre una estimació, i, clar, en el moment que qualsevol grup polític presenta un informe, presenta un projecte, un estudi en què ha aprofundit un poc més en el tema del cost de la taxa ja ve el rebombori, perquè no hi ha per on agafar-lo, perquè hi ha molt de treball per fer, i em consta que s'està realitzant. Ocorre el mateix, i després ho explicaré millor, com en el tema del cost de la taxa de l'aigua. La quota de servei com és un rebombori, com hem intentat entrar a esbrinar, i ningú no sap per on va, ens hem basat en la taxa que vostès ens donen, en la quota de servei perquè eixa taxa és impossible fer una anàlisi i un estudi profund, i després, clar, sí que entrem en la taxa del consum perquè ací sí que podem fer valoracions i fer un estudi perquè tenim més informació d'altres poblacions. Però ha de reconèixer que quan entrem en eixe tema, alguna cosa passa en aquest Ajuntament que s'oposen rotundament, ha de reconèixer, alguna vegada tolere una mica eixos estudis, de pista, no ho prenga políticament, prenga-ho tècnicament. Jo crec en l'estudi que han realitzat ells perquè han intentat aprofundir més, i ha de reconèixer vostè una vegada més que el cost de la taxa no el coneix ningú. Sr. Zarzoso, el cost de la taxa no el poden saber, hi ha un rebombori impressionant, sé que s'estan posant mitjans, però ha de reconèixer-ho, admeten els estudis del PSOE, d'Unió Valenciana o de qui faça falta, perquè possiblement intenten estudiar amb els tècnics i amb vostès, conjuntament, intentem consensuar-ho, cosa que s'oposen rotundament, políticament s'oposen, clar, no és fals el que han comentat que hi ha una il·legalitat en eixe tema. Per tant, nosaltres sí que anem a recolzar la proposta del PSOE, perquè és un estudi, perquè han aprofundit, perquè s'han preocupat i perquè pensem que es pot obrir una bretxa per poder estudiar més eixa taxa, eixe cost.”

El portaveu del Grup Mixt, Sr. CORTÉS, assenyala: “La veritat que, com deia Ariño, és lloable i a més cal reconèixer l'esforç seriós i rigorós que ha fet el Partit Socialista en la taxa de clavegueram i la taxa de l'aigua, però jo crec que sempre ací des de fa molts anys, sempre hi ha hagut un compromís no pactat, però sempre hi ha hagut un compromís quant a les taxes, que es podien recolzar o no es podien recolzar, però el que jo crec que el que ningú no posava en qüestió o en dubte eren els informes dels tècnics, jo mai no l'he vist en un muntó d'anys el que s'haja posat en dubte eixos informes dels tècnics, entre altres coses perquè sempre havíem entès, o almenys jo entenia, que lògicament ací hi ha molts arquitectes, enginyers, i la veritat és que nosaltres des de la nostra humilitat entenem que qui sap el tema i qui domina la matèria

són els tècnics que indiscutiblement poden equivocar-se, també és possible que donada la trajectòria dels últims anys, i em referisc a molts anys arrere, en eixe plantejament d'oposició, govern, tant quan estava el PSOE com ara que està el PP, de no entrar a qüestionar el que són uns informes dels tècnics, no sé si bé o malament, no vaig a debatre-ho, si és convenient o no, però crec que en eixe tema la veritat és que no s'ha entrat, has recolzat una taxa o no l'has recolzat. Per tant, el que nosaltres no anem a admetre tampoc és que la taxa siga retrògrada, perquè resulta, o no democràtica o antidemocràtica, o de dretes, ja que simplement perquè hi haja un desacord en l'aplicació d'una taxa com és la de clavegueram, en base que al final resulte un desequilibri entre el que proposa l'equip de govern i el que planteja el Partit Socialista de cinc milions. Per tant, encara reconeixent l'esforç que ha fet el Partit Socialista, que crec que ha sigut un esforç seriós i rigorós, jo crec que no veiem motius suficients per no recolzar la taxa de clavegueram. El que sí que és cert és que jo crec que l'Ajuntament està entrant en una nova mecànica, jo crec que tot el món està veient que hi havia un funcionament, una manera de treballar, que a poc a poc gràcies per descomptat a aquells regidors que presenten, en aquest cas esmenes o al·legacions serioses i treballades, jo crec que s'està entrant en una dinàmica que a poc a poc, jo crec que s'aniran ajustant les taxes per intentar al final saber, tampoc entenc molt el perquè al final saber al detall, a la pesseta, el que costa una taxa o el que no, perquè també sempre havíem entès que al final si es trauen 5 pessetes més d'una taxa, com que no se l'emporta cap regidor a sa casa, suposa que al final reverteixen en benefici de la resta de ciutadans. Per tant era un tema que ningú no s'ha plantejat des de fa moltíssims anys, qüestionar els temes que s'estan qüestionant en aquests moments. Per això que nosaltres, ho tenim claríssim, i anem a recolzar la taxa de clavegueram.”

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, manifesta: “Jo no he qüestionat o he posat en dubte, jo m'he limitat, Sr. Alcalde, a llegir els informes tècnics en l'expedient de les taxes, a 21 de desembre el tècnic diu que no sap si hi ha superàvit i la viceinterventora no contesta en base que les dades que maneja l'al·legant no estan garbellades o estan incompletes. I jo em pregunte a 28 de desembre si realment una imputació tan greu com aquesta, que és que es recapta més que es gasta, efectivament, i això una dada bàsica són les liquidacions d'ingressos i de despeses, més altres qüestions que estaria bé que es digueren així de clar, perquè a data d'avui no sabem si eixa imputació és així o no és així, senzillament perquè no hi ha cap informe tècnic que diga, que justifique si es cobra més que es gasta. El Sr. Cortès diu que, bo, què més dóna que apugen les taxes 5 pessetes o 10 perquè com que no ens les emportem ningú a les nostres cases, magnífic. Home, només faltava que robàrem, estaria genial, doncs el que sobra a escot o en festes. Anem a veure, jo pense que, en la sessió anterior jo li vaig dir, quan jo reflexionava sobre el cost del Conservatori de Música, que no era un servei obligatori, li deia, els serveis poden pagar costos de 45 o de 30 milions per a 17 veïns, i el Sr. Cortès em retreia que jo no estiguera destapant xampany perquè per a 17 veïns d'aquesta localitat, de fons públics, és a dir, d'impostos i taxes de tots els veïns, s'anava a pagar, la previsió de despeses eren uns 45 milions, ja veurem al final amb subvencions o sense subvencions, quant costa. I em deia que era un poc mala ombra per no alegrar-me, i jo li deia, ara quan li pugem els impostos i les taxes als veïns, en els seus serveis bàsics, perquè amb això i entre altres coses es financen altres folklores, obrirem la botella de xampany i que córrega, eixe era el plantejament meu.

Mire, jo crec, Sr. Alcalde, que és molt important que eixos informes fixen de forma clara i accessible què és allò que s'ha recaptat per la taxa de clavegueram i aigua i

quins criteris són els que es manegen, si no és així, tornarem al de sempre. I jo crec que vostès, sobretot el regidor d'Hisenda, que presumeix molt de tenir uns equips d'intervenció de categoria, doncs no crec que siga tan difícil, hi ha interventor, viceinterventora, hi ha una plaça prevista de cap de tributs o d'inspector i gestió, que eixa operació tan senzilla es realitze. Si som capaços de justificar això podrem creure'ns el que diu l'equip de govern. Ara per ara en els documents de l'expedient, que em valen a mi tant com al regidor d'Hisenda, ningú no diu quant s'ha recaptat. El Sr. Zarzoso ara eixirà darrere de mi i dirà missa gallega, però hi ha no hi ha cap informe que diga el que s'ha recaptat i quin és el cost i que jo sàpiga eixos temes, com molt bé deia el Sr. Cortés, corresponen als tècnics, no a opinions del Sr. Zarzoso o meues.”

Tanca el debat el ponent, Sr. ZARZOSO: “El Sr. Crispín per descomptat ha dit una cosa que és certa, que em va a tocar aprendre prou sobre taxes. Presentant la reclamació el penúltim dia d'exposició al públic i en festes de Nadal he hagut de dedicar-li, menys la nit de Nadal, tots els dies a l'estudi de la taxa. El Sr. Crispín ha dit que la diferència que hi ha entre com entén la filosofia de la taxa el Partit Socialista i com l'entén l'equip de govern és la gran diferència que ens separa perquè la seua seria una taxa de progrés, mire, jo no sé si açò serà o no serà una taxa de progrés, no ho sé, però d'un total de 30.352 abonats, 26.372 d'ells que tenen comptador 13 mil·límetres i aboquen fins a 45 metres cúbics d'aigua van a pagar al trimestre 26 pessetes més que l'any 2000, si pagar 26 pessetes més no és una taxa de progrés, no sé el que faria el PSOE en aquest cas. Després, el que sí que he de reconèixer, i ara sí que em vaig a saltar perquè ha fet referència a la Universitat Politècnica, la Universitat Politècnica la referència no és a la taxa de clavegueram, és a la taxa de l'aigua. El Sr. Crispín és un polític molt hàbil, perquè diu, en el seu informe, si no recorde malament, que aquelles xarxes que perden més del 25% es consideren inacceptables, Sr. Crispín, la seua habilitat cada vegada la valore més, efectivament estic d'acord amb vostè, aquelles xarxes que perden més del 25% es consideren inacceptables, que és el que vostè diu en el seu informe, però el 44% d'aigua que nosaltres perdem no és per pèrdua de xarxa, es perden aigua en moltíssims conceptes que si s'haguera de debatre en la taxa de l'aigua, 18 conceptes distints, els tinc ací, i el que sí que diu la Universitat Politècnica és que aquells sistemes que es troben entre el 56 i el 60% tenen un estat de conservació mitjà, això és el que diu la Universitat Politècnica, i el nostre estat de conservació es troba en estat mitjà. La seua habilitat, per descomptat, en el poc de temps que porte, l'admire i m'agradaria de veritat en aquesta tribuna poder imitar-lo, m'agradaria moltíssim.

No anava a contestar la representant de Segregació del Port perquè tot el que diu és una pura fal·làcia, és un pur engany, és una persona que és incapaç de perdre una hora estudiant res, senyors, res, l'única cosa que fa és mirar si en els expedients falta un informe, falta una signatura, falta l'encuny, açò és veritablement increïble, i així m'agradaria que ho recolliren els mitjans de comunicació, és incapaç d'estudiar res. No ha dit una sola cosa que siga certa, ni una. Mire, confon dades, confon l'execució del Pressupost amb la quantitat estimada per part en l'estudi econòmic. Jo vaig a donar-los ja dades reals de les que ella diu que ací tot són estimacions subjectives que vostès fan, eixa forma de fer política, que jo crec que és trasnuitada, arcaica i impresentable. Mire, com que tinc dades de la taxa de clavegueram i de la taxa de l'aigua potable, l'últim arqueig tancat amb data setembre del dos mil referent a l'estat d'execució del Pressupost és el següent: previsiones de pressupost any 2000, en la taxa de clavegueram 109.365.159 pessetes, drets reconeguts, drets recaptats, drets que ja són reals, 77.750.034 pessetes, però a més vaig a detallar-los com hem recaptat eixos diners,

perquè això no són previsions, això són dades reals, la taxa del tercer trimestre, perquè miren una altra de les coses que s'està fent és posar-nos al dia, perquè portàvem un retard considerable, i amb mitjans materials i humans limitats, especialment d'espai. Llavors, portàvem dos mesos de retard, i ara a primers d'any ens posarem ja al dia. Les dades són les següents, cobrats el tercer trimestre de 1999, 19.164.664 pessetes, quart trimestre, últim del 99, 19.164.664 pessetes, primer trimestre de 2000, 19.547.957 pessetes, segon trimestre de 2000, dinou milions i escaig, tercer trimestre de 2000, dinou milions i escaig, per altes, 12 milions, això són dades reals i no estimacions de cap classe, en total, el que duem recaptat per la taxa de clavegueram són 77.759.034 pessetes. Això que diuen, que hi ha majors ingressos, però quins majors ingressos poden haver-hi?, si eixa quantitat se la sumem als 19.938.916 pessetes, que és el quart trimestre que ens falta cobrar, ens llançaria un total dels 97 milions i escaig de pessetes. Aquestes dades són drets reconeguts i liquidats, no parlem de previsions.

Per acabar, l'única cosa que volguera és demanar a la Sra. Martínez que almenys quan parle de alguna cosa, damunt no em mescle les coses, estem en la taxa de clavegueram, vostè en el temps que ha usat ha mesclat clavegueram, aigua potable, cementeris, m'ha mesclat un muntó de coses, però, per què li passa això?, perquè vostè és incapaç d'estudiar, ni d'estudiar ni de preparar res, és l'única cosa que sap fer."

Vist l'expedient de modificació de la taxa de clavegueram i vistos els informes emesos, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM i 11 vots en contra de PSOE, SP i UV, ACORDA:

PRIMER: Desestimar la reclamació presentada en ajustar-se l'expedient al que disposa la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

SEGON: Aprovar definitivament la modificació de l'ordenança fiscal reguladora de la taxa per clavegueram.

TEXT DE L'ORDENANÇA:

### **ORDENANCA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER CLAVEGUERAM**

D'acord amb el que estableix l'article 15.2 i 16.2 en relació amb l'article 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, l'Excm. Ajuntament de Sagunt fa ús de les facultats que la llei li confereix per a la modificació de l'ordenança fiscal reguladora de la taxa pels serveis de clavegueram, que quedarà redactada en els següents termes:

Article 1r

Es modifica l'apartat 1r del paràgraf sisè de l'article 5è de l'ordenança fiscal reguladora de la taxa pels serveis de clavegueram, que queden redactats com s'exposa:

#### **Article 5è BASE IMPOSABLE I QUOTA**

##### **Paràgraf sisè**

La quantia de la taxa serà la que s'obtinga de l'aplicació de la tarifa.

**1.** L'import trimestral de la taxa serà igual a la quota de servei segons el calibre del comptador més la quota de consum trimestral.

TARIFES CLAVEGUERAM

I. QUOTA DEL SERVEI

Calibre m/m

Pessetes/trimestre



Fins a 13	190
15	285
20	475
25	665
30	950
40	1.900
50	2.850
80	4.750
100	6.650

## II. QUOTA DE CONSUM

Ptes./trimestre

Ptes./m<sup>3</sup>

16,48

III. QUOTA DE CONSUM D'AUTOABASTITS. 742 ptes./trimestre

IV. QUOTA PER CONNEXIÓ A LA XARXA DE CLAVEGUERAM

A) Connexió domiciliària d'aigües negres fins a 2 metres..... 186.837 ptes.

B) Connexió domiciliària d'aigües negres entre 2 i 5 metres ..... 223.073 ptes.

C) Connexió domiciliària d'aigües negres entre 5 i 10 metres .... 273.584 ptes.

## DISPOSICIÓ DEROGATÒRIA

Queden derogats els apartats 3 i 4 de l'article 4 de l'ordenança fiscal reguladora de la taxa per clavegueram.

## DISPOSICIÓ TRANSITÒRIA

Els canvis de titularitat que se susciten com a conseqüència de traspassos de locals comercials, finalització d'arrendament i qualsevol altre contracte privat es produiran sempre a nom del propietari d'immoble i subjecte passiu de la taxa.

## DISPOSICIÓ FINAL

Aquesta ordenança entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se a partir del dia 1 de gener de 2001, fins que s'acorde la seua modificació o derogació expressa.

## APROVACIÓ:

Aquesta ordenança, que consta d'un article, una disposició derogatòria, una disposició transitòria i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament en la sessió que tingué lloc el 8 de novembre de 2000 i definitivament en data ..... entrarà en vigor el dia.....”

## 11 PROPOSICIÓ RESOLUCIÓ RECLAMACIONS I APROVACIÓ DEFINITIVA ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA D'AIGUA

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Vist l'expedient de modificació de la taxa pels serveis de proveïment domiciliari d'aigua potable i vistos els informes emesos i el dictamen de la Comissió Especial de Comptes i Serveis Econòmics.

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. ZARZOSO, diu: "Propose que es quede la taxa sobre la taula, a pesar meu."

El portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, assenyala: "Simplement no és agrair, però sí reconèixer que almenys hi ha voluntat, potser no per part seua, com ja ha reconegut, de seguir estudiant la taxa, reconèixer públicament que des de l'11 de novembre que va ser el Ple anterior, Unió Valenciana va recórrer la taxa, ens hem posat en contacte amb el delegat d'Aigües, hem tingut diverses reunions, hem arribat de paraula a molts acords amb ell, hem coincidit en molts temes, ens ha fet constar tot el treball que està realitzant, tot el que vol fer, i hi havia bona predisposició per part del regidor d'Aigües, valorem enormement el treball realitzat per dit regidor i l'única cosa, simplement, que ja a partir d'ací havíem de reunir-nos amb el regidor d'hisenda que ja no hem pogut reunir-nos a data d'avui, per tant començàvem a sospitar que el tema no anara endavant perquè no hi havia, segons ell deia, que estava intentant aconseguir els 13 vots, però, en fi, s'ho han pensat millor i volen que continuem treballant o aportant braç a braç com a oposició amb l'equip de govern proposades o iniciatives interessants, d'acord i continuarem treballant."

El Sr. CORTÈS, portaveu del Grup Mixt, indica: "Simplement recolzar que es quede sobre la taula, perquè entre altres coses si amb la taxa de clavegueram plantejàvem que el Partit Socialista havia fet un estudi seriós i rigorós de la defensa de clavegueram indiscutiblement en el que és el tema de l'aigua, la veritat és que s'ha esforçat molt més. Pel que correspon al Grup Mixt, hem estudiat amb deteniment les al·legacions presentades pel Partit Socialista, és cert que s'han presentat l'últim dia i no hem pogut contrastar-les amb les del delegat d'Hisenda, Sr. Zarzoso, i des del nostre punt de vista creïem també convenient que es quedara sobre la taula per poder intentar arribar a un acord o intentar almenys conèixer en profunditat el plantejament o les referències de l'equip de govern respecte a les al·legacions presentades pel Partit Socialista. Per tant agraiem que es quede sobre la taula."

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, diu: "Ha de ser per la data de celebració de la moció, jo no entenc com es pot votar la urgència i tot seguit retirar la taxa, el secretari sembla que l'agafa vostè en fora de joc o vostè tira el carro pel pedregar o el Grup Mixt no ho tenia clar. Mire, a mi em dona igual que es quede sobre la taula, jo no sé si donada la data s'està primant la voluntat i l'esforç, com els alumnes maldestres que et van dient no arribes, esforça't, perquè ací mai s'arriba, però a base d'esforç i de tenacitat anem a obrir un impàs i a veure si és possible, com l'alumne burro que a base d'estudi va aconseguint coses. Mire, Sr. Zarzoso jo bé que m'estudie les coses i bé que li emprenya a vostè, vostè ha sigut incapaç de dir quelcom contrari al que he dit, que és que hi ha un informe tècnic del 21 de desembre que no sap el superàvit, s'atreveix vostè ara mateix ha donar dates recaptadores del clavegueram per trimestres amb arqueig, fixen-se el que ha tardat el regidor d'Hisenda, una dada que portem bramant literalment els membres de la corporació en donar-lo en dos minuts, doncs a veure si ens aclaram perquè li done una dada perquè vostè s'aclarisca, hi ha un apartat en l'estudi econòmic de la taxa de clavegueram, diga vostè si és cert o no, Sr.

Zarzoso, pàgina 16, que diu 9.2 balanç econòmic, en relació amb les despeses ingressos, despeses: 96.732.439 pessetes, ingressos 12 milions de pessetes, anem a veure, el balanç econòmic, què és?, una hipòtesi de treball, perquè vostè ha cantat xifres de recaptació per trimestres, que són molt més dels 12 milions, balanç econòmic en relació amb les despeses i ingressos, el té ací, això és l'estudi econòmic de la taxa, que jo no m'inventes. Continue, diferència 84.732.439, apartat 9.3, mitjançant la quota de servei es pretén cobrir el 30% de despeses anuals, li ho dic perquè funciona vostè així, la de cementeri no li la comente, el que dic és que em congratule que el Sr. Zarzoso en 5 minuts haja sigut capaç de dir, perquè, clar, les paraules se les emporta el vent, de donar els extractes de recaptació de la taxa de clavegueram quan això s'ha demanat insistentment i no està, ja veurem si s'incorporen a l'expedient i quin informe fa la intervenció.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, assenyala: “Em sembla que ens anem superant de ple a ple, açò està bé perquè així els plens es fan més amens, es fan amb un cert sentit de l'humor i ens trau un poc del tedi en què alguna de les intervencions ens submergeix. Primer, cal dir que estic molt content perquè nosaltres quan lliurem les al·legacions al final del matí del dia 20, de l'últim dia del termini com bé diu el Sr. Zarzoso, doncs bé, sense esperar que acabara eixe termini, tot sembla indicar que sota la direcció del Sr. Zarzoso, es van activar els mecanismes per dir que no, per allò que dóna el mateix perquè és veritat que una taxa com he dit abans té un contingut altíssim polític i que en eixos termes cal circumscriure el debat i no en altres, i les coses s'empastren quan es vol traure d'eixe debat, d'eixe entorn i es vol portar a l'entorn tècnic com si ací estiguérem a l'escola secundària, tot el món sap sumar i restar i alguns fins a multiplicar i dividir. Doncs bé, van cridar l'enginyer municipal i li van encarregar que eixe mateix dia 21 fera un informe per justificar l'injustificable i amb data d'eixe mateix dia 21 es fa l'informe que hem fet al·lusió abans que li havien encarregat, nosaltres sosteníem ja en la comissió informativa que és impossible que es tinguera temps d'estudiar, de demanar la informació precisa i contrastar-la amb el contingut de les nostres al·legacions, és impossible que amb un mínim deteniment s'haja pogut comprendre tots els problemes que hem posat de manifest i opinar sobre les solucions que proposem. A conseqüència d'eixa precipitació i l'hem vist un poc en la taxa anterior que també ha patit del mateix, eren uns informes, segons el nostre parer, faltats d'objectivitat i faltats del més mínim rigor, que denoten que en realitat el que es passa és del tema, ja que es té, sembla que es tenia una seguretat que s'anava a comptar amb 13 vots i es posava una vegada més en pràctica el peculiar estil de dirigir els serveis econòmics, segons la circumstància segons la cançó del camaleó, canviant de colors segons l'ocasió, amb premeditació, nocturnitat en aquest cas i traïdoria, no em prengueu naturalment la paraula traïdoria en el seu estricte significat sinó en el to d'humor en què vull revestir aquesta intervenció meua, perquè, clar, si una comissió informativa es planteja per veure si realment és una de les grans diferències que també tinc amb el Sr. Zarzoso, si una comissió informativa es planteja, es convoca per veure si es pot enriquir un expedient, no s'entén que els tècnics en base als informes dels quals s'han rebutjat els informes no estiguen presents en la comissió informativa, màximament quan en aquesta etapa última de l'Ajuntament les comissions informatives es fan durant l'horari laboral dels funcionaris, no com passava abans en els meus temps quan jo m'asseia on s'asseu Borràs, que les comissions informatives les fèiem a la vesprada, potser llavors érem un poc més altruistes que ara. Després de fer aquest repàs, cal dir que a esmenar-se una altra vegada, Sr. Zarzoso, estic encantat d'eixa frase que ha dit vostè, quan algú li ha indicat que deixes aquest tema sobre la taula perquè ja no era

defensable tractar-lo, ja no era defensable, això de: a pesar meu quede sobre la taula. Ja he dit, vaig a acabar com he començat, ací com som al Nadal i s'instal·len circs, doncs, més difícil encara.”

En aquests moments la Sra. Paniagua abandona momentàniament la sessió.

En el debat, el regidor-delegat d'Hisenda proposa que l'assumpte quede sobre la taula. Sotmesa dita proposada a votació, el Ple de l'Ajuntament, per 19 vots a favor de PP, BLOC-EV, GM, SP i UV i 6 abstencions de PSOE (la de la Sra. Paniagua, en aplicació de l'article 100.1 del ROF), ACORDA:

Deixar l'assumpte sobre la taula.

En aquests moments la Sra. Paniagua es reincorpora a la sessió.

El Sr. ALCALDE diu: “Sra. Martínez, faça el favor de seure, o em veuré obligat a alçar la sessió.”

El Sr. ALCALDE suspèn la sessió plenària momentàniament a les 19 hores i 25 minuts, i es reprèn a les 19 hores i 36 minuts.

El Sr. ALCALDE diu: “Vaig a llegir l'art. 82.3 i el 92.1 amb les maneres, formes i la resta. Art. 82.3: “L'alcalde o president, per raons d'urgència degudament motivada, podrà incloure en l'ordre del dia, a iniciativa pròpia o a proposta d'algun dels portaveus, assumptes que no hagen sigut prèviament informats per la respectiva comissió informativa, però en aquest cas no es podrà adoptar cap acord sobre aquests assumptes sense que el ple en ratifique la inclusió en l'ordre del dia”, per raons d'urgència o incloent-ne la justificació en l'ordre del dia. I en el 97.2 li aclareix la proposició que s'ha de ratificar la urgència en la inclusió de l'ordre del dia.”

## **12 PROPOSICIÓ SP EXTENSIÓ EN NUCLI PORT CONSERVATORI PROFESSIONAL DE MÚSICA. EXPT. 70/00-M**

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per 13 vots a favor de PSOE, SP, GM i UV i 11 abstencions de PP i BLOC-EV, ACORDA: Ratificar la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada per SP, que diu:

“En el Ple de data 27/1/2000 es va aprovar sol·licitar de la Conselleria de Cultura, Educació i Ciència la creació d'un Conservatori Professional de Música.

En la Comissió Informativa de Serveis Socials que va tractar el dit tema es va aprovar el següent acord: ‘els alumnes estaran atesos en la seu central i en funció de les necessitats es donaran classes en altres ubicacions locals i comarcals’, que va ser referendat en el citat Ple municipal; si bé al no aconseguir el Conservatori el caràcter de comarcal sinó que ha resultat municipal, les ubicacions comarcals manquen de sentit.

La posició del moviment segregacionista en ordre a la ubicació del Conservatori és de tots coneguda, tal posició es basava i es basa en dos fets tan fonamentals com irrefutables:

1. Que a diferència del nucli antic de Sagunt, el del Port manca de qualsevol instal·lació destinada a l'educació musical, sense que l'Ajuntament fins a la data haja

invertit fons públics destinats a tal finalitat, i això a pesar de la tradició cultural – musical dels veïns del Port que va portar en el passat a comptar amb compositors com el mestre Villar i amb dues bandes de música.

2. Que de l'actual alumnat o del potencial susceptible d'usar les instal·lacions del Conservatori, les dades i la realitat eren inqüestionables i nosaltres anunciàvem que la majoria de potencials alumnes serien del Port. Els fets ens han donat, una vegada més, la raó.

Davant d'aquests fets fundats i en el mateix Ple, el regidor d'Educació manifesta com a argumentació de la ubicació del Conservatori en el nucli antic: 'Estem parlant d'un model semblant al de l'EPA, l'EPA té una seu central (al Port) i també es donen classes en el nucli de Sagunt.'

Com ja de tots és conegut el nombre d'alumnes matriculats al Conservatori, les dades del qual s'adjunten a la Moció – i entre els que destaca d'una manera significatiu, els següents:

A) Els alumnes matriculats del nucli del Port tripliquen als del nucli de Sagunt (13-4)

B) En diversos instruments musicals no hi ha matriculat cap alumne del nucli de Sagunt i sí del nucli del Port.

Per tot això s'insta al Partit Popular i al Bloc-Els Verds, com a equip de govern municipal, i igualment a la resta de grups municipals que van aprovar l'esmentat acord, a materialitzar, en lògica coherència amb el que disposa i en compliment d'aquest, l'extensió per als alumnes residents al nucli del Port, mitjançant acord del següent tenor literal:

1r. Que es complisca el que aprovà el Ple municipal de data 27/1/2000, mitjançant l'habilitació de les aules necessàries al nucli del Port perquè s'impartisquen les classes d'aquells instruments musicals que per matrícula d'alumnes així siga aconsellable.

2n. Que a fi de garantir el compliment de l'expressat acord, el regidor d'Educació realitze les gestions pertinents perquè done compte al Ple municipal en el termini màxim de dos mesos, comptats a partir de la data d'aquest acord, bé de l'efectiva implantació de l'habilitació de les aules necessàries en els termes continguts en l'aprt. primer d'aquest acord, bé i cas de ser necessari el Ple municipal adopte l'acord pertinent en virtut de l'habilitació de crèdit per a tal finalitat o qualsevol altra qüestió que resultara necessària per al tan repetit compliment de l'acord plenari de data 27/1/2000.”

El ponent, Sr. MARTÍN, explica: “Aquest punt ve a aquest Ple de l'anterior, que va quedar sobre la taula, el que no entenc és que no haja passat per comissió, perquè ací s'entén que quan un punt queda sobre la taula és d'obligat compliment tractar-lo en la comissió informativa corresponent, i d'eixa comissió vinga l'informe al Ple, i es debata i ratifique en el Ple. Per tant, jo no entenc el perquè aquest punt ve al Ple sense passar per comissió. Jo no vaig a fer l'exposició que vaig fer en el Ple anterior, entenc que la postura ja que no s'ha tractat en comissió hauria de ser la mateixa que va ocórrer en el Ple anterior, i per tant el meu grup va a demanar que quede sobre la taula amb el compliment de ser tractat en la comissió següent. Jo espere i supose que tots els grups mantinguen la mateixa posició que van tenir en el Ple anterior, perquè, en cas contrari, un canvi d'actitud, a part que resultaria desagradable, jo entenc que seria degradant per a la mateixa institució que aquests temes, sense ser debatuts en comissió, es canviara de posició ací en el Ple al marge de la comissió. Per tant, jo entenc que no hi ha lloc ací a un debat sobre aquest punt, sinó que quede sobre la taula i es porte efectivament a comissió.”

El representant del Bloc-Els Verds, Sr. ARIÑO, assenyala: “Supose que l’argumentació seria vàlida, però també per a la resta de punts que presenta Segregació del Port, perquè no entenc que si una no ha anat a comissió, doncs això d’assistència a membres, que tampoc ha anat a comissió, que eixa sí que es vote, i la de comissió especial que també es vote, jo crec que no ha anat cap, i per què no han anat?, perquè açò ja es va tractar en un Ple i com ja ha dit Dionís és repetir un debat, no per segona vegada sinó per tercera, perquè la mateixa proposta va ser debatuda una vegada, i es va debatre en precís i preguntes, exactament el mateix fons, en el Ple següent es va presentar la moció i és un tema que està més que parlat. Jo no entenc que es quede açò sobre la taula, però si el ponent ho diu, doncs d’acord.”

La Sra. MARTÍNEZ manifesta: “Nosaltres ens hem oposat a la urgència, Sr. Ariño, perquè aquest tema quan es va quedar sobre la taula, va ser amb la següent argumentació, i és que tornara a la comissió perquè ací no era el context ni el moment de debatre o que es canviara una decisió d’una proposta de comissió informativa, i vostè ho sap, el que ha ocorregut, com ha ocorregut altres vegades, és que en comptes de donar compliment a l’acord plenari i cursar-lo a la comissió informativa, que el meu company va ser claríssim en els termes en què es va expressar i tot el món el va recolzar, senzillament l’equip de govern, eixe acord en els termes en què es va adoptar, era que tornara a comissió i si calia modificar la proposta acordada en el Ple, que era que es donaria classe en altres extensions del nou cicle, si hi havia lloc, i això és el que es va aprovar pel Ple, i vostè intentava que això no es complira al·legant falta de mitjans i una sèrie de temes, el meu company va plantejar: vostè no és qui per a canviar un acord plenari, torne l’assumpte a la comissió, que es quede sobre la taula i s’expose. Ja s’han encarregat, no sé qui, que eixe tràmit a comissió no es faça.

Respecte a les altres mocions, ací no cal passar per comissió informativa una moció que és una comissió especial, el mateix que vostè ens acaba de portar la de la A 7, a més han aprovat vostès la urgència. Nosaltres ens sorpreníem en el sentit de posar de manifest que una altra vegada més cal madurar el Ple per part de l’equip de govern.”

Contesta el Sr. ALCALDE: “Sra. Martínez, no estic d’acord amb vostè perquè resulta que són proposicions que es presenten en la junta de portaveus, que novament, repetisc, amb el ROF a la mà s’han salvat les formes per part de tots els regidors amb l’aplicació i ratificació de la inclusió segons l’article 82.3 i he dit d’acord amb el 97.2 del que són proposicions, no són mocions, després les mocions són una altra cosa que vénen fora de l’ordre del dia. M’ha semblant escoltar-li, i li vull preguntar si han dit que vostès han votat en contra de la urgència; vostès han votat a favor.”

La Sra. MARTÍNEZ realitza la seua intervenció des del seu escó, per aquest motiu no es pot transcriure.

Tanca el debat el Sr. ALCALDE: “Sra. Martínez, la inclusió en l’ordre del dia per part d’Alcaldia, està com a proposició, i per tant tot el procediment que he seguit a partir d’ací és totalment correcte per part d’Alcaldia, i no vull entrar en els presidents de comissió i en el seu funcionament.”

En el debat, el Sr. Martín, de SP, proposa que l’assumpte quede sobre la taula per ser prèviament estudiat per comissió informativa.

Sotmesa a votació dita proposta, el Ple de l'Ajuntament, per 15 vots a favor de PP, SP, GM i UV, 6 abstencions de PSOE i 3 vots en contra de BLOC-EV, ACORDA:

Deixar l'assumpte sobre la taula.

### **13 PROPOSICIÓ SP INDEMNITZACIONS ASSISTÈNCIES MEMBRES CORPORACIÓ. EXPT. 71/00-M**

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per 13 vots a favor de PSOE, SP, GM i UV i 11 abstencions de PP i BLOC-EV, ACORDA: Ratificar la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada per SP, que diu:

“A hores d'ara les percepcions que reben els membres de la corporació en concepte d'assistència a sessions d'òrgans difereix en funció de si el concret regidor és o no regidor amb delegació, aquesta diferència retributiva no s'ajusta a dret, tal com ha declarat la jurisdicció contenciosa administrativa.

Per això i a fi que el sistema de retribucions dels membres electes de la corporació s'ajuste a la normativa legal vigent, es proposa al Ple que adopte acord, amb part dispositiva del tenor literal següent:

1r. Que la Intervenció de Fons municipal procedisca a iniciar l'expedient relatiu a la fixació d'iguals retribucions per als membres de la corporació pel concepte d'assistència a sessions d'òrgans col·legiats, a fi que, previ informe de la Secretaria General i el dictamen de la comissió informativa competent per raó de la matèria pugui adoptar-se en el pròxim Ple ordinari l'acord pertinent.

2n. A fi d'ajustar les esmentades retribucions al que disposa la normativa de legal aplicació, la determinació d'iguals retribucions per als membres de la corporació en concepte d'assistència a sessions d'òrgans col·legiats tindrà en tot cas caràcter retroactiu, és a dir, des de la data en què les actuals retribucions van ser fixades per la nova corporació.”

Obert el torn d'intervencions, la ponent, Sra. MARTÍNEZ, explica: “La intenció del Grup Segregacionista no és equiparar en més el sou dels membres de la corporació que no són regidors delegats als qui sí que ho són. Nosaltres entenem que hi ha dos conceptes diferents per retribuir la dedicació que tinga un regidor delegat, que podria ser una dedicació parcial, de fet la Llei preveu eixes delegacions parcials perquè el regidor delegat atenga, el que ens sembla inadmissible des del punt de vista d'igualtat és que pel fet d'assistir a un òrgan col·legiat, s'estiga primant retributivament el fet de ser regidor delegat, o de l'equip de govern o amb delegació, de no ser, això no té cap sentit ni raó. A mi em sembla magnífic que la Secretaria, la Intervenció o l'equip de govern diga, doncs mire vostè, com que els regidors delegats se suposa que porten tasques a terme, davall el concepte que s'entenga legal, que s'aplique una dieta o una dedicació parcial, o el que siga. Però em sembla també totalment anti galatori que el fet de l'assistència a sessions impliqui aquest tema. I repetisc que no és que els regidors de l'oposició cobrem com els regidors de l'equip de govern, nosaltres no tenim cap problema perquè els regidors de l'equip de govern s'abaixen el sou i cobren com els de l'oposició, això jo crec que és un tema de normalització del tema dels assistents i dels membres de la corporació. Que jo veja, no es va emetre informe al dia que es va fer la convocatòria, i m'imagino que es tornarà a quedar sobre la taula, o anem a plantejar que es vote l'inici d'aquest expedient perquè això requereix informes.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 11 vots a favor de PSOE, SP i UV i 13 vots en contra de PP, BLOC-EV i GM, ACORDA:

No aprovar la proposició de referència.

#### **14 PROPOSICIÓ SP CREACIÓ COMISSIÓ ESPECIAL ESTUDI SOLUCIONS TRACTAMENT I GESTIÓ RESIDUS SÒLIDS. EXPT. 72/00-M**

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per 13 vots a favor de PSOE, SP, GM i UV i 11 abstencions de PP i BLOC-EV, ACORDA: Ratificar la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada per SP, que diu:

“La gestió i tractament de residus sòlids constitueix una de les assignatures pendents més cridaneres de la gestió municipal al llarg de dos anys. La situació actual de l'abocador de fem i la correlativa implantació del tractament de residus sòlids, que avui constitueix una obligació municipal per a tots els municipis de més de 5.000 habitants, no ha significat un canvi d'actitud municipal a fi de debatre i conèixer les diferents opcions que pogueren ser factibles per al tractament i gestió d'aquests residus.

D'aquesta manera, i a pesar de la insistència dels grups municipals en la necessitat d'obrir un debat en profunditat, amb fonament en els estudis necessaris de viabilitat econòmica, modalitats de gestió, capacitat de tractament, formes d'obtenir finançament d'altres administracions o fons públics, etc., aquest no ha tingut lloc i això en uns moments en què s'està estudiant la possibilitat de paraitzar l'abocament al pic dels Corbs, donada la seua saturació imminent.

Si la voluntat de l'actual equip de govern passa per assumir la necessitat de conèixer fonamentalment les opcions, recollir i debatre les diferents alternatives que des d'altres grups, institucions públiques, tècnics i associacions pogueren aportar-se, ja que la problemàtica és de tots i tots haurem d'assumir les conseqüències de la decisió al seu dia a adoptar, hauria de donar via lliure a una comissió especial, amb mandat exprés del Ple, on es definira la línia de treball, els objectius i el termini per a la seua consecució, compten amb nosaltres.

Si, al contrari, la dinàmica de l'equip de govern és la de tantes altres vegades i que es resumeix en la frase repetida, una vegada i una altra, als grups de l'oposició, en el fòrum municipal: ‘Nosaltres som els que governem, no vostès’ i ‘Les comissions especials només serveixen per dificultar l'acció de govern municipal’, doncs diguen-ho! Però amb igual coherència, després no pretenguen que en un termini breu i en tot cas impossible per poder conèixer les propostes que formulen i valorar les conseqüències que per a tots els ciutadans aquestes tindran, ens demanen que les votem.

Per això, es proposa al Ple municipal l'adopció del següent acord:

1. Acordar la constitució d'una comissió especial per a l'estudi i propostes a considerar per aquest Ajuntament en matèria de tractament i gestió dels residus sòlids urbans, amb les següents comeses:

2. Elaboració de les línies d'actuació a fi de recopilar i avaluar les diferents formes de gestió, finançament, ubicació, característiques i capacitat del sistema de tractament de residus que ha d'assumir-se per aquesta administració, facultant l'expressada comissió perquè de comú acord fixe la línies d'actuació a seguir, la programació dels treballs que va a portar a terme i la incorporació, en concepte d'assistència tècnica i assessorament a aquesta d'aquells tècnics que, en funció de la



matèria, puguen assessorar a aquesta, donant compte al Ple municipal, amb caràcter mensual, del desenvolupament dels treballs que porte a terme.”

A l'inici del debat, l'alcalde abandona momentàniament la sessió, i és substituït en la presidència pel primer tinent d'alcalde, Sr. Castelló, fins que s'hi reintegra abans de la votació.

Obert el torn d'intervencions, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, diu: “Aquest tema ja va quedar sobre la taula el Ple anterior, i Unió Valenciana ha de comunicar quina és la seua proposta públicament aprofitant aquesta ocasió, i dir que aposta per una empresa mixta, amb un capital majoritari de l'Ajuntament de Sagunt amb un 51%, i la resta amb capital privat o de les mancomunitats. Per tant informem des del nostre punt de vista nostra proposta i quina és la situació. El passat 12 de desembre a les 17,00 hores ens reunia la Regidora de Medi Ambient per oferir-nos més del mateix en el tema dels abocaments al pic dels Corbs, esperàvem que ens diguera que ja hi havia acord amb Medi Ambient per reduir els abocaments i que només s'admetrien estrictament les necessitats del Camp de Morvedre, però no va ser així, i ens va oferir la possibilitat d'estudiar acords per negociar la recollida i tractament de residus sòlids urbans i semblants, la neteja viària de clavegueram i edificis públics, el manteniment dels equipaments urbans, diversos, papereres, contenidors, etc., que passarien per la creació d'una societat anònima amb capital social de 300 milions de pessetes subscrits davant de l'Ajuntament de Sagunt, les mancomunitats i un soci tecnològic amb les següents participacions, 45% subscrit per l'Ajuntament de Sagunt, 49% pel soci tecnològic que s'elegisca, i el 6% per les comunitats del Camp de Morvedre, per aquesta oferta vam comprendre que el BNV havia pactat amb el Partit Popular i Grup Mixt la possibilitat d'un acord plenari, amb aparences de ser beneït i portat a efecte, perquè compten amb la majoria. No conformes amb això pretenien implicar-nos als grups de l'oposició venent-nos la possibilitat d'una majoria pírrica en la nova societat condicionada al 45% d'inversió de l'Ajuntament i el 6% de les mancomunitats del Camp de Morvedre. En la proposta es condicionava a més dels percentatges que com a conseqüència de la creació de la nova empresa, els actuals concessionaris que existisquen a la comarca haurien d'anar cessant en la seua activitat fins que aquesta siga prestada íntegrament per la nova empresa. L'absorció de tots els treballadors pertanyents als serveis dels ajuntaments, la seua adscripció als serveis i la previsió de la mà d'obra total necessària per a la prestació dels totals serveis.

Unió Valenciana ja ho ha dit públicament, que no està d'acord amb aquest tema, i entenem que açò és una forma de privatització encoberta, que ens neguem a acceptar i efectuem una proposta públicament al BNV, i a l'equip de govern, acceptaríem la construcció d'una planta de tractament de residus sòlids urbans, pedra cantonera en la correcta gestió dels residus d'acord amb la normativa europea, estatal i autonòmica, amb una producció fins a 70 u 80 tones any. La inversió necessària per a una planta amb capacitat per a 70, 80 tones any seria una inversió de 850 milions. Aportació del 51% del capital a càrrec del capítol d'Inversions del Pressupost Municipal del 2001 de l'Ajuntament de Sagunt, aportació del 49% distribuït de la següent forma: el 6% de les mancomunitats, i el 43% del soci privat. Gestió de tots els serveis a través de la SAG des de la Gerència i el consell d'administració, i l'assemblea d'accionistes, constituïts amb representació proporcional a l'aportació de capital dels accionistes. Acceptaríem una comissió i a més d'urgència, de treball, tal com es va sol·licitar en el passat Ple i torna a Ple avui. Que quede clar que des d'Unió Valenciana apostem pel manteniment

de la SAG, des del control i inversió complementària de la Planta de Tractament, amb una gestió eficaç i eficient amb respecte a la massa obrera actual i la seua promoció de futur, així com el dels beneficis que suporta una empresa de tractament del rendiment de la qual seran partícips els seus socis que redundaran al nostre municipi de creixement de llocs de treball i en un menor cost econòmic en les nostres ordenances, la qual cosa en política anomenem rendibilitzar les inversions.”

El Sr. CORTÈS, portaveu del Grup Mixt, assenyalà: “Jo crec que el tema de la comissió es tracta, jo crec una vegada més que el Sr. Montesinos s’equivoca quan parla de l’equip de govern i fica el Grup Mixt, però, vaja, tampoc no té major importància. Jo crec que amb tota humilitat el Grup Mixt el que ha intentat en aquest mes i escaig ha sigut intentar buscar una solució que lògicament beneficiara els ciutadans de Sagunt i el Port, i sempre sota una idea que la tenim molt clara, perquè vam ser, o vaig ser, un dels fundadors de la SAG, per tant jo sí que m’he cregut el de la SAG, ja que altres ara s’ho creuen, abans no s’ho creien, però en fi, el tema no és eixe. Jo crec que la SAG està exercint un paper important que possiblement, i estic convençut que és millorable, tot és millorable, però creiem que és un instrument vàlid si se sap treballar amb ell i no es polititza. Eixe és el perill que pot córrer la SAG. Per tant estem intentant que en principi es pose d’acord l’equip de govern en aquest plantejament, perquè de res, i crec que ho he repetit infinitat de vegades, serviria crear una comissió per tractar aquest tema o qualsevol altre tema si abans no hi ha un mínim acord entre l’equip de govern respecte al que volen de la planta, i respecte al que volen de la SAG. Per tant, el nostre treball ha anat en la línia d’anar a un acord que ens permeta d’ací anar cap a la resta de grups i plantejar-los un mínim acord per a després anar ampliant matisos o ampliant temes que puguen aportar la resta de grups, però partint d’una idea bàsica, i eixa idea bàsica sempre ha sigut la de respecte a la SAG. Per tant nosaltres estem ací i ens anem a mantenir en eixe plantejament. Nosaltres anem a votar en contra de la comissió perquè creiem que aquest no és el moment, creiem que cal seguir treballant per unir voluntats entorn a la planta i entorn a la SAG, i, per tant, repetisc, estem ací, estem treballant per aconseguir alguna cosa que beneficie tots els ciutadans, que sàpiguen tots els ciutadans que nosaltres estem per una planta que no supere les 80.000 tones, per una planta que siga comarcal, per una planta que siga majoritàriament amb capital públic, i lògicament estem perquè la SAG mantinga el treball, perquè mantinga els plantejaments que s’han mantingut fins ara. Ara, també diem clarament que no ens tremolarà el pols si hem de prendre decisions perquè la SAG funcione millor, siga en el seu consell d’administració, siga en el seu gerent, siga en el seu president, o siga en el que siga, perquè estem convençuts que no es pot posar en perill la SAG ni per problemes polítics ni per persones, el consell d’administració o qui siga no estiga a l’altura de les circumstàncies i de la responsabilitat que tenen a l’hora de defensar un projecte com el de la SAG. I que ningú parle d’empreses privades com la panacea per donar una solució a aquest problema, perquè ací hi ha hagut ja empreses privades, i mentre no es demostre el contrari, sempre han sigut prou pitjors que la SAG. Per tant s’haurà de demostrar que fins ara no s’ha fet, que la SAG funciona pitjor que una empresa privada.”

La representant del Bloc-Els Verds, Sra. ALEGRE, indica: “La moció que presenta Segregació del Port no parla gens de la SAG, jo l’he tornat a llegir i no sé per què ix el tema de la SAG. Quant a la comissió, ja vaig dir en el Ple anterior que no estava d’acord perquè estava portant una línia de treball per intentar arribar a uns acords, que és el que estic fent. Com estem en aquest moment?, jo vaig reunir els partits

polítics en dues ocasions, m'he reunit amb el comitè d'empresa de la SAG, m'he reunit amb els alcaldes de la comarca per intentar arribar a algun tipus de solució, és un tema difícil, tots ho sabem, i per aquest motiu està sent una cosa laboriosa. La nostra línia també va per les 80.000 tones, majoria pública i comarcal. Estic simplement intercanviant opinions. Traure d'això el context de tota la resta, Salva, no sé, el document que jo vaig entregar en aquella reunió, era simplement per debatre, no va haver-hi debat. Era un model que es pot estar o no d'acord, però l'única pretensió era obrir un debat, que no n'hi hagué.

Quant al pic dels Corbs, sí que puc donar la notícia que només està abocant Sagunt i la comarca, és una notícia que a mi, i crec que a tots, ens alegra molt. Quant al tema aquest, la setmana que ve iniciarem una altra ronda de converses amb tots vostès per veure com estan les coses. Estem parlant de fem, i jo crec que aquesta comissió de residus no té a veure amb un altre tema. Agrair a tots els grups polítics, que crec que són tots, que sí que tenen ganes, energia, i estan posant tot de la seua part per arribar a algun tipus de consens.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, manifesta: “Vaig a ser molt breu, jo porte ací, tot açò són mocions que el Grup Socialista Progressista ha presentat sobre l'abocador futur dels nostres residus, pràcticament durant aquests dos últims anys. Venir ara a plantejar més comissions respecte d'això ens pot semblar bé o malament, el que cal fer és començar a caminar. Portem en concret al voltant de 4 o 5 anys denunciant també des d'ací el fet d'eixa sobreexplotació per part, o facilitada per altres administracions, d'un abocador que teníem per a almenys 10 o 15 anys més, i que per desgràcia l'han omplert municipis d'altres àrees geogràfiques. Jo no sé, Tere, de veritat, ho has dit amb eixa ingenuïtat en positiu que et caracteritza, jo crec que cal estar content tal com dius tu les coses, ja només estem abocant el municipi de Sagunt i de la comarca a l'abocador, però la llàstima és que això s'hauria d'haver produït fa molts anys, també des d'ací, des d'eixe lloc, i sobretot i últimament quan ja fa molt de temps eixe abocador és il·legal i s'explota d'una manera il·legal. Jo crec que doctors té l'església i segurament amb alguna acció judicial si s'haguera volgut es podria haver paralitzat l'abocament, jo sóc llec en lleis però em sembla que si hi ha una activitat que funciona sense llicència perquè excedeix en els termes i en el projecte autoritzat, doncs es té una certa facilitat d'aturar-se, si no s'ha fet les raons ens les donarà l'equip de govern i, si no, ens les imaginarem els altres.

Jo volguera fer-te dues preguntes, Tere, una és: quan anem a tancar l'abocador perquè continua funcionant il·legalment?, és a dir, encara que només estiguem abocant ara l'Ajuntament de Sagunt i els pobles de la comarca continua abocant-se il·legalment en unes condicions que posa en risc els treballadors d'eixa instal·lació, un risc greu, que a més en les últimes pluges va haver de paralitzar les obres allí perquè hi havia un risc més que evident de lliscament dels vehicles i de les mateixes escombraries. Jo he denunciat ací més d'una vegada, que per poc que ploja un poc més acabarem recollint fem a l'autopista i acabarem tallant l'autopista, potser matem dos pardals d'un tir ara que em recorde. L'altra pregunta és on anem a portar el fem, supose que a partir de febrer, perquè ací s'ha dit que l'abocador del pic dels Corbs es tancava al febrer del 2001.”

La Sra. MARTÍNEZ, com a ponent, tanca aquest primer torn d'intervencions, manifestant: “El PSOE ha presentat moltes mocions, aquest és un tema clau des que va començar aquesta corporació, era un tema anunciat, ja venia, ja cuejava amb multitud

d'acords, i evidentment jo deia en la moció que si la voluntat de l'equip de govern, i ho hem dit fins a la societat, al novembre, octubre, i no nosaltres sinó tot el món, passava per assumir la necessitat de conèixer les opcions i de debatre i de treballar en conjunt que ho digueren, si no era així evidentment aquesta comissió especial no servia absolutament per a res. Fa un parell de setmanes m'arriba una comunicació de la delegada de Medi Ambient, d'un dia per a un altre convocant una comissió per tractar el tema, i vaig haver d'enviar-li un fax dient-li que l'endemà per la brevetat de la convocatòria no podia anar i que esperava que ens citara per a una altra ocasió. Del que em sorprèn és el tema com cueja, en aquest moment la proposta que té plantejada el Bloc sobre la taula passa per una empresa mixta amb capital que a efectes pràctics va a ser privat, i que a mi personalment m'han parlat, dic m'han parlat perquè jo sempre preferisc tenir documents, m'han parlat d'un plantejament de gestió de residus que passa des de la recollida de la bossa de fem fins al transport i posterior tractament i eliminació, és a dir amb un soci capitalista important. Quan jo plantege que això era una privatització encoberta i que podria generar problemes, se'm va comentar per la regidora, crec que estàvem les dues a Secretaria, que això no era així perquè a nivell d'acords anava a adoptar una majoria de  $\frac{3}{4}$  parts de consens per a adoptar acords,  $\frac{3}{4}$  parts de consens són molt difícils d'adoptar i per tant mentre eixe consens en temes claus es decidia qui era el que tenia la paella pel mànec per decidir la gestió. Mire, el que jo els puc dir, senyors del Bloc, és que en data 30 de desembre del 99, el Partit Popular havia de presentar el 27 de desembre del 99, en relació amb la construcció de la planta integral per als residus sòlids, açò està tret del *Económico* en un balanç que fan de l'any 99, el Sr. Alfred Castelló no va presentar en el Ple del passat 27 de desembre, la proposta del Partit Popular en relació a la construcció d'una planta integral per als residus sòlids urbans. La posició dels populars no varia, han optat per la construcció d'una planta integral de tractament amb reciclatge i compostatge, i abocador annex per a municipis de la comarca amb una capacitat de 80.000 tones a l'any. És a dir, és la mateixa proposta que un any i mig després planteja el Bloc amb la variable que aquesta comarcalització es planteja via mancomunitat, muntar una mancomunitat estatutària. La veritat és una cosa, crec que hi ha persones de la SAG que estan en aquest Ple, en aquests moments s'ha tret la Llei de Residus Sòlids de la Comunitat Valenciana, la competència la té la Conselleria, es poden establir plans sectorials, i la Conselleria o la Diputació depèn de com s'establisca la delegació de competències és la que té la clau i és la que pot obstaculitzar o no, i si evidentment la Conselleria acaba assumint la competència de tractament de residus, caldrà engolir amb la Conselleria, amb la decisió que prenga.

Què pense que s'ha plantejar aquest equip de govern?, doncs jo no ho sé, perquè el tema està plantejat, la necessitat urgent, el debat, buscar una sortida, buscar fons públics per solucionar el tema, i avui a 28 de desembre de 2000, el Bloc ens repeteix la proposta del Grup Popular de finals del 99. Jo no sé si açò respon, i ho dic sincerament i s'entugen, tant me'n fa, a una estratègia d'esgotament de la situació de la SAG, i, clar, després quan un està a punt de rebentar qualsevol solució és bona perquè el fem ha d'emportar-se a alguna banda. Hi ha una pregunta que ha quedat en l'aire i és: què farem mentre l'opció del Bloc, o la del PP, triomfen, perquè són molt semblants, i a on portem el fem, i el cost que va a tenir per als ciutadans?, això a data d'avui encara no està. A mi em dóna el mateix que s'aprove o no la comissió, perquè tinc molt clar que fins a la data i fins al dia d'avui, i no val tirar-li la culpa a la junta de la SAG o als representants de la SAG, perquè cada vegada que els representants de la SAG han intentat debatre aquest tema se'ls ha dit que es decidia a l'Ajuntament, i ací hi ha

persones que assisteixen a la SAG i saben que no hi ha manera ni per via SAG ni per via corporació, mentre l'equip de govern no vulga entrar a debatre amb continguts, amb programació temporal, amb costos econòmics, quina solució hi ha per al servei.

L'aportació majoritària, evidentment, porta a una privatització, això li ho dic jo a vostès, perquè al final és una empresa de capital mixt, l'Ajuntament aporta i el règim laboral acaba sent privat. Jo no sé el que va a fer l'equip de govern i ara ens podem reunir tots amb els senyors del Bloc i debatre si són 80.000, 60.000, d'on anem a traure els diners?, quins socis van a acudir?, quins costos ha d'aportar cada municipi? Ara, que això estiguem encara en possibilitat de solucionar-ho, això ho dubte moltíssim, a més és que encara no hi ha ni el mínim estudi de com articular eixa Llei de Residus Sòlids amb la problemàtica que té aquest Ajuntament, així de clar, i em sembla que la situació està així. Jo crec que el servei de la SAG cal mantenir-lo, espere que algun dia els regidors puguem aclarir-nos amb els costos de la SAG, si són neteja, si són escombraries, perquè això en certa manera els esguita a vostès que sembla que cobren sous milionaris, quan no hi ha moltes vegades manera d'aclarir dues-centes mils comeses que els encarreguen a la SAG, a càrrec de quina partida van, això és el que fa que es diga, bo, però realment quant val el servei de fem, el de neteja, el de recollida d'efectes, el de neteja de la platja, etc.?, moltes vegades no hi ha forma d'aclarir-se, tampoc no hi ha molta voluntat. Si el tema està així a veure què planteja l'equip de govern perquè és el que té la clau, si no hi ha majoria açò són romanços. Personalment, a algun de vostès els he comentat que la meua opinió personal, i no em dedique a vidència, va a ser la següent: el servei de la SAG espere que el va a mantenir l'equip de govern, es va a estalviar moltíssima conflictivitat laboral, es va estalviar molta tensió, mentrestant ja es buscarà una solució, on i al preu que siga per acostar el fem en algun abocador, potser Ona, potser Jumilla, i mentre es munta el tractament i l'abocament que això és un negociàs, i a més està claríssim, el tractament de fem i la seua eliminació, eixa serà la solució transitòria. Allò altre quan hi haja propostes de finançament podem entrar a parlar i conèixer, mentrestant la regidora delegada, amb tot el respecte, de Medi Ambient, el que ens ha presentat almenys a mi és un escrit, és una proposta articulada sense finançament, sense mecanismes de programació, absolutament com si fóra una hipòtesi de cas pràctic, com faria vostè una mancomunitat amb uns costos d'empresa mixta?, però tot això està per parlar i fer. La voluntat del grup municipal segregacionista és que continue com a empresa pública, però què va a passar amb el tema de l'abocador i el cost que va a tenir per als ciutadans?, això jo no ho sé i dubte que en aquest moment ningú de l'equip de govern tinga una mínima solució de cara a tres mesos, és a dir hi ha una pregunta en l'aire, i és què es va a fer amb l'abocador i on es va a acostar el fem d'ací a tres mesos?, perquè a més dels riscos laborals, o a més de les condicions que s'han denunciat en premsa, evidentment es produiran uns costos, i a mesura que augmenten els costos i poguera augmentar la pressió de la taxa, sempre cal buscar un cap de turc, i eixe podria ser perfectíssimament el que la SAG és cara, el que el servei públic de la SAG és car i potser convé privatitzar-lo d'ací a un termini. Tots són interrogants, i jo espere que un any i mig després que el Bloc arribe a la conclusió que la proposta del PP és més o menys la que pot convenir enfront d'una amenaça de 400.000 tones, doncs d'ací a dos mesos, a tres, a 15 dies, etc., hi haja un plantejament seriós de treball, fins ara són hipòtesis i reunions, jo no conec cap estudi econòmic de la proposta del Bloc i a més crec que no n'hi ha, ni del finançament, ni de la temporalització, ni dels agents inversors, ni de l'aportació municipal, ni de res de res. Tant de bo córregues un poc més, Teresa, jo et desitge sort i a veure si d'ací a un mes o mes i mig aquests interrogants

s'aclareixen i mentrestant que Déu repartisca sort, que no hi haja cap accident i que la cosa vaja com vaja.”

El portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, diu: “No em volia posar molt nerviós avui, dia 28, però us ho dic sincerament, hi ha coses que em cremen, hi ha coses que em trauen de polleguera, i avui crec que ha arribat el moment, han transcorregut les coses com han ocorregut, i cal anomenar les coses pel seu nom, perquè ja està bé, i no es pot suportar. Que el tema no és la SAG, com que no és el tema la SAG?, el tema sí que és la SAG perquè directament està vinculat al tema de l'abocador, clar que el tema és la SAG, però, per què?, perquè es juguen o ens juguem molts llocs de treball, un futur que no saben quin va a ser, clar que és la SAG, per descomptat, i no és polititzar, és la realitat. Després s'arriba ací també i és molt fàcil dir, estem acostumats i farts de sentir-los dir, és que jo sóc el més treballador.

Una cosa molt clara, aquest Ajuntament es governa en clau trànsfuga, recordeu-ho, PP-Bloc, però en clau trànsfuga, tenen ells la majoria per tant que no tiren balons fora, tenen tanta responsabilitat com ells, que quede ben clar que ja està bé de tirar balons fora. Eixa és la real clau, quan arriba el moment balons fora, PP i Bloc que s'apanyen, i jo què?, però si es governa en clau trànsfuga, recordeu-lo, però en clau trànsfuga, tenen ells la majoria, per tant que no tiren balons fora que tenen tanta responsabilitat com ells, que quede ben clar, que ja està bé de tirar balons fora. Eixa és la real clau, quan arriba el moment balons fora, PP i Bloc que s'apanyen, i jo què?, però si es governa en clar transfuguista, que el sàpia tot el món. Per tant això d'aprovar la comissió és una prova més, no sé si serà vàlida o no, però és una prova més de poder oferir alguna cosa, de poder donar una alternativa, de possibilitat, de buscar una solució, però no, la comissió no pense que siga important, tot el que siga indagar un poc, ficarnos en el terreny del que ells hagen de pactar no és interessant, però jo sóc més de la SAG que ningú.

Sra. Teresa, igual que Sr. Cortès, que per què parlem de la SAG?, ja ho hem repetit abans, i li vaig a donar una altra dada que vostè acaba de dir ací, i no ha dit tota la veritat, i és molt greu, es continuen abocant escombraries de l'àrea metropolitana, m'ho acaben de confirmar fa dos minuts, un camioner de foment que està ací i és testimoni, està abocant tots els dies, i avui continua abocant de l'àrea metropolitana de València, i vostè acaba de dir que està tot controlat i que no hi ha cap problema, quina confiança i quina fe hem de tenir en vostès?, la veritat és que açò es passa de castanyes i les coses cal dir-les com són, ja està bé de prendre'ns el pèl a tot el món que ens juguem moltes coses, potser en altres coses no té molta importància, però açò sí, i aclarisquen-se no sols vostès, sinó els 13. I una cosa que no estava segur de dir-la, però la vaig a comentar, i cal dir-la perquè ja està bé, perquè ací es juga amb els diners de molta gent i cal dir-ho clarament, sense embuts i sense complexos, sàpiguen vostès que portem entre 7 i 8 mesos, es va aprovar una partida pressupostària per a aportació als grups polítics i augment de sou als regidors, portem 7 u 8 mesos, o porten, sense atrevir-se a portar-lo al Ple, i avui fins a última hora s'han estat fent randes de boixets, i s'ha posat en dubte que ens pujaríem el sou si recolzem la proposta del Bloc, perquè, miren, abans em quede sense sou que aprobe la proposta del Bloc, i que tot el món ho sàpia, és inadmissible, això és el més fort, senyors del Bloc, que em pot haver ocorregut políticament en la meua vida, més que el transfuguisme que va patir el meu partit. Per tant ja està bé, em sembla lamentable la situació d'uns i d'altres, vostès són testimonis, vostès valoraran.”

El Sr. CORTÈS, portaveu del Grup Mixt, indica: “Supose que com que és el dia dels innocents, imagine que, bo, m’alegre que es pose nerviós perquè lògicament el que està clar és que gràcies a Déu aquest poble no depèn del vot del Sr. Montesinos, però en fi, eixa és una altra història. La veritat és que és un tema importantíssim, i que lògicament per la importància i transcendència que té siga difícil arribar a un acord que permeta eixir de l’impàs en el qual estem a pesar que és un tema importantíssim. De res serviria,estic completament segur que de res serviria posar a l’equip de govern contra la paret, en el sentit d’obligar-lo a crear una comissió o a consignar en els Pressupostos, que es podria fer, alguns milions, per obligar-lo que participara d’alguna manera en un projecte com eixe, que supose que la quantitat és molt més important, però es podria fer, per què no?, i quedaríem molt bé, no s’aprovarien els Pressupostos, s’allargaria el tema i al final com ha passat altres vegades no donaríem la solució que requereixen els ciutadans de Sagunt i del Port. Quant al treball, hi ha persones que avui diuen que els treballadors de la SAG cobren molt diners, i que els mateixos treballadors els volen portar al jutjat, i l’endemà són els salvadors de la SAG. Jo crec que en els meus 14 anys que porte ací, he apostat per la SAG i l’he defensat, unes vegades dient-ho públicament i altres com ara treballant on s’ha de treballar, que és als despatxos intentant unir esforços per aconseguir un bon projecte per als nostres ciutadans, això és treballar i perdre un muntó de temps i de reunions, treballar no és llegir els escrits que em fan altres persones, això no és treballar, treballar és lluitar per aconseguir el millor per als ciutadans, i el millor per als ciutadans no passa per venir ací a dir quatre favades; però si estàs tots els dies a veure quan t’incrementen el sòl, què em vas a dir a mi?”

El tema, i ho dic sincerament, jo crec que els treballadors de la SAG poden estar tranquils, perquè per descomptat el que és pels nostres vots no es va a aconseguir que la SAG desaparega, per tant jo no sé si altres recolzaran, nosaltres no ho anem a fer perquè sempre hem cregut en la SAG, i, si no, no l’haguérem creat com la vam crear en el seu moment, i com creiem que és important buscar un consens és pel que estem intentant lluitar, intentant unir esforços per aconseguir eixa planta, que ja hem dit quines són les característiques més o menys bàsiques i per aconseguir que la SAG romanga i a ser possible millore el seu funcionament, i eixa és la nostra línia de treball, i per tant anem a continuar en eixa línia encara que els pese a alguns, que per sort o per desgràcia no pinten res.”

La Sra. ALEGRE, representant del Bloc-Els Verds, manifesta: “Torne a lamentar la demagògia d’aquesta moció, perquè de plantejar una comissió tornem a parlar de la SAG, jo torne a dir-ho, no vull parlar ara de la SAG, vull parlar de la comissió. Jo no he presentat l’última proposta, quan la presente la gent ja podrà jutjar-la si els sembla bé o malament, jo no l’he presentat encara, quan ho faça parlarem. Al Sr. Montesinos només vaig a contestar-li amb una cosa, a mi se m’ha informat dels abocaments, si m’han mentit?, no ho sé, jo demanaré responsabilitats, i, d’altra banda, perdone però no em vaig a posar a la seua altura.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, diu: “Per la nostra part volem comentar que pareix que quan s’arriba al Ple, en moltes ocasions un niu de demagògia, es diuen coses que posteriorment no coincideixen amb les actuacions que realitzen els partits polítics, i, per exemple, on es veuen les actuacions dels partits polítics referents a la SAG?, doncs per descomptat en l’assemblea i en els consells d’administració, i caldrà pensar en aquelles persones que en els consells d’administració de la SAG han votat en contra de les inversions proposades des de la Gerència i hospicianes pel president, no

vaig a dir qui, vaig a ser més cavallerós. Per què no es compren més camions?, per què no es modifica la flota?, per què no es realitzen més hores creant al seu torn més ocupació?, ací en el Ple sí, però en el Consell no, perquè sembla que queda prou malament. Haurem de veure per què es llancen crítiques insospitades en campanyes de premsa realment amb un bon desplegament en què es parla de si la SAG té els preus inflats, que són costos excessius per a l'Ajuntament els que els està pagant a la SAG, que per descomptat la SAG és l'únic client de l'Ajuntament i que per tant açò corre perill, que no tenim perquè pagar tantes factures, etc., etc., tot això es veu, i després quan un veu que hi ha un poc de moguda, reula i en pau. Almenys jo no he sentit que ningú no haja plantejat la desaparició de l'empresa pública, per descomptat si algú ho ha plantejat el PP no ha sigut, i vull deixar-ho ben clar. Però no sols m'estic referint a la qüestió d'enguany, o dels últims mesos, o del tema de residus que sempre es va aguditzant i no sabem fins a quin punt es va a arribar a aguditzar. Es referia la Sra. Martínez que el PP al 99, no, vostè s'ha equivocat en la cita, al 99 sí que es recull, el PP insisteix en la proposta del PP sobre una planta de capital mixt en la qual intervinguera la SAG (crec que ha llegit vostè literal fins on ha volgut), en la premsa diu així: ... quant al finançament, assenyala Castelló que ha de fer-se buscant un soci capitalista i tecnològic que s'associe amb la SAG, creant una empresa mixta i que junt amb l'empresa municipal, etc. Totes aquestes persones que ara es tornen boges apostant per la SAG en aquest Ple exclusivament, tampoc no vaig a dir noms, vaig a ser cavallerós, però indubtablement només vaig a dir una dada, el partit del qual el Sr. Montesinos era president estava a la Conselleria de Medi Ambient, dirigint-la, i es va llançar una altra proposta des de la Conselleria aprovada i recolzada pel seu president local d'Unió Valenciana, que era contrària a la proposta en la SAG, sí que intervenia, absolutament contrària. És a dir, si fem un poquet de memòria veurem que això que el que un pensa no es demostra parlant sinó actuant, vull dir-los que aquell projecte de fer una societat mixta a través de la SAG, que alguns vam defensar des de l'any 98 es va truncar gràcies que entre altres grups ací representats, crec que pràcticament tots dels qui amb aquest tema ens estan donant canya ara, van votar en contra, en contra d'una opció en què a més d'intervenir la SAG com a part municipal intervenien tots els municipis de la comarca perquè l'havíem pactat amb ells, i com heu llegit en *El Económico* ja estàvem parlant de 80.000 tones. Per tant, vull dir que efectivament ací hi ha algú que pren el pèl a algú, però haurà de pensar el ciutadà qui és el qui està prenent el pèl a qui, i vull dir que no, crec que troben lloc en aquest moment per amagar-se els qui en aquell moment estaven en contra que es protegira i es potenciara a la SAG.

Respecte a comentaris anteriors a la celebració del Ple, és cert que hi ha hagut corredorets, i hi ha hagut presses, és cert, però novament per qüestió de cavallerositat, vaig a callar-me alguns comentaris sobre els sous que he sentit ací fora.”

Tanca el debat la Sra. MARTÍNEZ: “Jo torne a insistir en el mateix, i és el següent, vostès formulen una proposta de 80.000 tones i el finançament que vostè ha afegit, per a una empresa de capital mixt, i jo què he posat de manifest llegint eixa notícia?, que fa un any o més que un membre de l'equip de govern, un membre del Partit Popular tenia un plantejament, que un any després resulta que el Bloc assumeix el mateix plantejament. Miren, no són seriosos, perquè si vostès assumeixen eixe plantejament tenen capacitat i mitjans de sobra per elaborar i començar a tramitar un expedient, per justificar, per argumentar d'on trauen els fons, quin va a ser el règim legal d'eixa societat mixta i quines implicacions tenen per a l'empresa pública actual, i quines cal assumir o cal deixar d'assumir. Mire vostè, és que avui, 28 de desembre,



estem igual, amb una Llei de Residus Sòlids, m'encanta que vostès diguen que estan apostant a favor de la SAG, mire, perquè ja es porten això per davant, ara, això que vol dir?, perquè, fixe's, cal saber sentir, apostem perquè es mantinga la SAG, a mi això em produeix certa tranquil·litat, però hi ha hagut compte de com va el pati, això és com si li diuen, escolta, crega's vostè que jo el vull, però si vostè no em posa pis, no em paga la manutenció o no em paga el cotxe, això és un amor molt platònic, és a dir, em pot vostè deixar morir de fam per molt que em vulga com a empresa municipal. Llavors, ja està bé de circumloquis, que hi ha una Llei de Residus, i a més ja veurem quin plantejament fa la Generalitat i si és veritat que vostès aposten per la gestió, i els senyors del Bloc han tardat un any a caure de la figuera que és solució és la convenient, doncs, bo, anem a començar a veure d'on es trauen els fons, quins socis anem a buscar, quines implicacions laborals té, quin cost es va a assumir, el que estic dient no són favades, és eixa manifestació que tots volem la SAG i la gestió, i etc., a veure com som capaços d'elaborar eixe projecte perquè tant la Gerència de la SAG com els sindicats, com les representacions, el gerent de la SAG tret de posar-se a botar a la taula, quant a ofertes de gestió, de planta de tractament, de planta de comprimir el fem per portar-lo buscant la solució, el senyor ha proposat tota i els sindicats exactament igual, i fins ara tenim una cançó: no passa res i ara anem a fer açò. Bo, doncs no aproven la comissió, jo em puc oposar i no anem a solucionar res. Sr. Castelló, ja s'han posat d'acord vostès i el Bloc, amb la planta que és empresa mixta?, bo, doncs ara vagen contant-nos als altres quan ho tinguen clar, o munten una comissió i anem com en processó, representants de la SAG, regidors, treballadors, els sindicats, les falles, caminant junts per dilucidar el temps, el cost, la forma de gestió, les implicacions legals i econòmiques. Ho dic perquè seria bo perquè el dia de Reis algun pas en aquest camí es fera. El meu plantejament no és un altre, si volen voten la comissió i, si no, res, a veure mentrestant quan es tanque l'abocador on es va a portar el fem i els costos que va a provocar açò i en quina situació es va a forçar a l'empresa municipal a traslladar potser a ics quilòmetres els abocaments, que eixa és una altra, si la flota de camions tan pròspers que tenim permet traslladar 30 o 40 quilòmetres. Concreten com a equip de govern quina solució hi ha al tractament d'abocaments, concreten-la i donen-la a conèixer.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 5 vots a favor de SP i UV i 19 vots en contra de PP, BLOC-EV i GM, i PSOE, ACORDA:

No aprovar la proposició de referència.

#### **15 EXPT. 74/00-M. PROPOSICIÓ SP SOBRE SERVEIS MÍNIMS VAGA EMPLEATS PÚBLICS 14-D**

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per 13 vots a favor de PSOE, SP, GM i UV i 11 abstencions de PP i BLOC-EV, ACORDA: Ratificar la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

La ponent, Sra. MARTÍNEZ, diu: “Se'm queixa el Bloc que hi ha moltes mocions, i jo dic que gràcies que hi ha mocions perquè, si no, amb les competències que té el Ple, que en són les mínimes, acabaríem en mitja hora, altres temes no eixirien, a part que és un tema que es pot plantejar en Ple. Aquesta moció ve a col·lació del plantejament de l'Alcaldia respecte a la vaga general en l'administració pública el passat dia 14, i la moció diu així:

“El passat dia catorze va tenir lloc la vaga general en les administracions públiques, els motius són de tots coneguts ja que es denunciaven contínuament per tots els sindicats de treballadors del sector públic (la congelació salarial d’anys i la recuperació de la capacitat adquisitiva que s’arrossega, l’exigència d’uns serveis públics de qualitat per als ciutadans, l’estabilitat d’ocupació i la voluntat de negociació de què l’actual Govern no ha donat mostres). Aquesta vaga es va convocar amb l’ànim de forçar la necessària negociació entre els treballadors del sector públic i el Govern i així ho han entès diferents instàncies de l’administració. El dret a vaga no és només un dret bàsic i d’una importància tal com dret social en els estats democràtics que les seues constitucions el recullen i garanteixen, és a més i sobretot un dret legítim i una mesura de pressió amb què els treballadors intentem aconseguir les nostres reivindicacions.

Així ho han entès el president i els consellers de la Generalitat Valenciana, que van aplicar uns serveis mínims i irreprotxables des de la perspectiva de garantir i respectar la vaga dels seus funcionaris i laborals; així ho han entès en l’administració local, perquè ajuntaments en què les alcaldies les deté el Partit Popular han realitzat una regulació dels serveis mínims, rotundament respectuosa amb eixe dret bàsic.

Al contrari, és la primera vegada, des de la constitució dels ajuntaments democràtics que l’alcalde de Sagunt estableix com a serveis mínims “la totalitat de les direccions de negociat i de secció de l’Ajuntament”. L’actitud del Sr. Borràs, com a alcalde, ha sigut antidemocràtica, i ha provocat la reacció dels sindicats, que ja han manifestat que recorreran davant dels tribunals el decret de l’Alcaldia imposant com a obligatoris uns serveis que només la ignorància manifesta del funcionament i comeses dels llocs de treball poguera justificar. Però aquest no és el cas, evidentment.

Per tot això, es proposa al Ple de la corporació que adopte acord del tenor literal següent:

“Retraure el tarannà antidemocràtic que ha demostrat l’Alcaldia en la regulació dels serveis mínims amb ocasió de la vaga general del passat dia 14, per tal com, lluny de justificar la decisió adoptada per motius de possible assistència a serveis urgents i ineludibles, sense cap justificació, perquè cap se n’argumenta en la seua decisió, va imposar l’assistència laboral a la totalitat de direccions de negociat i de secció de l’Ajuntament; i va dificultar i impedir amb això als funcionaris i treballadors que així ho estimaren l’exercici d’un dret social legítim i democràtic.”

Obert el torn d’intervencions, la ponent, Sra. MARTÍNEZ, explica: “Açò no és una postura de censió, com diu el secretari, açò és una moció, Sr. Alcalde, perquè li servisca a vostè de reflexió que les direccions de Secció i Negociat no són serveis inexcusables davant d’una convocatòria de vaga general, i el seu president, el Sr. Zaplana, així ho va entendre, l’alcalde, per exemple, d’on jo treballo també ho va entendre com el president de la Generalitat. Simplement és recriminar-li que una altra vegada no faça un ús abusiu de la regulació de serveis mínims.”

D’acord amb la Carta de Participació Ciutadana, el Sr. Alcalde suspèn momentàniament la sessió plenària i concedeix la paraula al Sr. Calomarde, ciutadà del públic assistent: “Si anteriorment en la intervenció que he tingut celebrava en col·lació al punt 5è que haguérem sigut capaços d’arribar a un acord, i tot el món content, i tot eren glòries per totes parts, ara sí que hem de lamentar l’actitud en aquest cas de l’equip de govern o la Resolució d’Alcaldia que va firmar l’alcalde referent als serveis mínims decretats que ens van convocar per negociar i van ser incapaços de negociar uns serveis mínims, els serveis mínims van ser decretats de forma unilateral per mitjà d’una

Resolució d'Alcaldia, serveis mínims que freguen fins a l'absurd per no dir el ridícul, perquè encara que aquesta convocatòria legítima de vaga pels temes que ha exposat la ponent de la moció que des de la Generalitat fixe uns serveis mínims raonables, serveis de dissabtes, mínims, des d'altres ajuntaments i ací per primera vegada s'hagen decretats uns serveis mínims totalment abusius, serveis mínims que a part del Registre, a part del Cementeri, a part del lampista, s'hagen decretat tots els caps de Secció i tots els caps de Negociat com a servei mínim jo crec, Sr. Alcalde, que això és lamentable i sí que ens agradaria que aquest tipus d'actituds no es tornaren a repetir, si és que alguna vegada ens vérem en l'obligació una altra vegada de convocar qualsevol tipus de mobilització, i segurament serà en aquest sentit si els Pressupostos Generals de l'Estat no canvien d'ací durant els pròxims anys, però no obstant això des de la representació sindical reprovar aquest tipus d'actitud, que ja el vam fer saber al seu dia quan es van decretar els serveis mínims i pregar una vegada més que açò no es torne a repetir més en aquest Ajuntament.”

Represa la sessió plenària, el Sr. Alcalde, concedeix la paraula, al Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, qui assenyala: “Unió Valenciana està d'acord amb la moció, l'única cosa que li demanàrem és que lleve alguns adjectius, que tampoc no passaria res, i la votàrem a favor, on diu en el paràgraf tercer: ... l'actitud del Sr. Borràs com a alcalde..., esborrar això que sigut antidemocràtic, ha provocat la reacció dels sindicats. I l'altre adjectiu que llevaríem també és en l'últim paràgraf, que diu:... retraure, en lloc del tarannà, l'actitud que ha demostrat Alcaldia. Que és el mateix, però amb un altre tarannà, simplement són dues paraules només, estem d'acord en la seua totalitat, però ens agradaria que eliminàreu eixos dos adjectius per votar-la a favor.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, indica: “Des del meu grup estem convençuts que les mesures previstes pel Govern en el seu projecte de Llei de Pressupostos per a l'any 2001 formen part d'un pla molt ben dissenyat la finalitat del qual no és una altra que acabar amb els serveis públics. Per a això no es dubta des del Govern a desprestigiar el treball i la dignitat de tots els treballadors i treballadores al servei de l'administració, se'ls redueix el salari, se'ls nega el dret a la negociació, se'ls incrementa dia a dia la precarietat laboral, no se'ls permet desenvolupar la seua professionalitat, per què?, perquè simplement són un obstacle per als qui només pensen a privatitzar. Resulta escandalós veure com es deixen morir determinats serveis públics per a seguidament privatitzar-los, es deixa d'invertir, es degrada l'organització, s'emprenya al personal per a després dir que han de privatitzar el servei per millorar-ne la gestió, que allò que s'ha privat és més eficaç que el públic, que els empleats i empleades públics no rendeixen, es tracta de repetir un missatge fals tantes vegades com faça falta fins que sembla vertader. Des del Grup Socialista sostenim que la defensa de la dignitat dels treballadors i treballadores no té tornada, que és una tasca que ens compromet a tots. Per això recolzarem la moció per denunciar aquells càrrecs públics del Partit Popular que fan el necessari des del poder institucional, en aquest cas des de l'Alcaldia de Sagunt, per silenciar les justes reivindicacions dels treballadors, per descafeïnar un dia de vaga al nostre Ajuntament decretant uns serveis mínims escandalosament sobre dimensionats impropis d'un sistema democràtic consolidat i que ens recorden formes de govern d'un passat que alguns sembla que es resisteixen a abandonar.”

El representant del Partit Popular, Sr. GÓMEZ, manifesta: “Vistes les intervencions, vaig a donar les explicacions oportunes al tema, com a delegat de Personal em sent molt responsable d’alguna forma d’haver assessorat, aconsellat l’equip de govern i sobretot l’alcalde. Em sent realment part responsable del tema dels mínims de la vaga, i vull dir que aquest delegat té el respecte més absolut als treballadors, a les institucions i als ciutadans, faltaria més, com a representant de l’equip de govern transmet el respecte a ells, i, com no, el respecte màxim a l’Il·lustríssim Sr. Alcalde de Sagunt, com a màxim responsable d’aquesta institució, i això que no es dubte mai. Vaig a contar ràpidament com es van plantejar els mínims per al 14 de desembre amb la vaga general. Se’ns traslladen els mínims plantejats pels sindicats, que consistien en 4 enterraments, 2 persones al Registre i 1 lampista, 6 persones de les 340 que treballen en aquest Ajuntament, anem a llevar 75 que són els policies i que en aquest cas no poden fer vaga, i ens quedem amb 265 persones, d’aquestes només 7 eren el mínim plantejat per a aquest Ajuntament, vull dir de pas, un poc per situar-nos, que jo el dia 12 com a director d’Atenció Primària, vaig estar treballant fins a altes hores de la matinada per plantejar la vaga de Sanitat exactament en els seus termes, és a dir nominalment un per un perquè així està regularitzat i reglat; llavors quan es planteja la vaga de l’Ajuntament, faig una crida (en aquest cas estàvem l’Alcalde i jo), a la Conselleria d’Administració Pública i vam preguntar per la regularització o normalització del cas de vaga a nivell de l’administració local, se’ns informa i se’ns assegura que no hi ha res descrit de mínims i que és un tema a pactar i que en últim lloc té el dret legal que per Resolució d’Alcaldia, l’equip de govern, el Sr. Alcalde resol en conseqüència segons les circumstàncies, val a dir que no hem comès cap il·legalitat. No content amb això, cride a la Delegació de Personal de l’Ajuntament de València, i em plantegen el mateix, i no estant content amb això me’n vaig al Reial Decret sobre vaga i treball del Ministeri d’Administracions Públiques, RD 912/88, i llegit el qual entenc en el seu art. 4, que diu: “a l’efecte que determina l’article anterior, es consideraren serveis mínims els següents, servei de registre de documentació, servei d’informació, servei de control i accés als centres públics, servei telefònic, parc mòbil, serveis de caixes, servei d’arxius general i biblioteques públiques, servei d’ajuda domiciliària, servei de salut pública, centre d’atenció especial, servei de neteja dels centres assistencials, col·legis i guarderies, servei de personal que garantisquen la realització de la jornada d’eixos treballadors que no vulguen fer vaga, els serveis a què corresponga la tramitació d’aquelles actuacions que tinguen termini i que coincidisquen amb el dia de la vaga l’incompliment del qual pugua suposar perjudici greu o alterar els drets o interessos de terceres persones, etc. Hi ha una sèrie de circumstàncies d’aquesta ciutat, en aquests moments, les circumstàncies no sempre són les mateixes, saben tots vostès que tenim un percentatge de carrers alçats amb un problema evident per als veïns, en aquest temps tenim una quantitat de població d’immigrants que estan a la nostra ciutat i que poden requerir serveis socials i d’un altre tipus, etc., etc., les circumstàncies ens van fer valorar molt que de 265 persones se’n quedaren de servei 6 persones, els saguntins eixe dia no teníem ni dret a morir-nos, teníem cobert poder-nos enterrar però no els serveis administratius lògics si haguera ocorregut una mort. Davant d’això, i com que tot té el seu raonament, vam plantejar en la Comissió de Govern que es quedaren en els departaments les persones més polivalents, és a dir, aquelles persones que foren capaços de resoldre un problema greu i important d’un ciutadà, perquè torne a repetir que nosaltres com tots vostès tenim respecte no sols pels treballadors sinó també per les institucions i sobretot pels ciutadans, que són als quals servim, i no està renyit el respecte absolut als treballadors en un dia de vaga amb el respecte absolut als ciutadans en un dia que podrien tenir

problemes autèntics i vertaders que calia resoldre. Llavors vam plantejar quines persones eren les més polivalents de cada departament, amb la qual cosa independentment de la seua formació, hi havia dues persones, una que era el cap del Negociat, que enteníem que sabia un poc de tot el que passa en el Departament, i en segon lloc el cap de Secció, que té el més important, que és la signatura per poder resoldre el problema greu o important d'eixe ciutadà. Eixa és l'explicació raonada de per què al final es van quedar 35 persones de mínims entre els 235, descomptats la policia. Les coses no es fan perquè sí, ni a lliure albir, ni perquè el PP siguem uns dictadors o coses per l'estil que algú pensa, sinó realment les coses estan raonades. En el meu cas i en el cas de l'equip de govern, i indubtablement en el cas del Sr. Alcalde, vam atendre un poc a les mínimes necessitats possibles, no tenia molt de sentit 7 persones que no cobrien els mínims, no cobrien pràcticament res. Amb la qual cosa i sabent que no cometíem cap il·legalitat, vam pensar en totes les necessitats i vam intentar cobrir tots els plantejaments, que la institució funcionara d'alguna manera, que els treballadors tingueren el seu dret a vaga, i que els ciutadans tingueren els seus serveis mínims bàsics. Perquè és molt important la vaga, però si un ciutadà té una mort en la seua família eixe dia, i no hi ha ningú en els serveis sanitaris ni en els serveis de cementeris no sé com anem a enterrar eixe cadàver, tindríem realment problemes.

En definitiva, crec que estava molt clar que mai no hem faltat al respecte ni a la dignitat ni a la democràcia d'aquest Ajuntament i d'aquesta ciutat, i menys sobretot del Sr. Alcalde, que estava supervisant el tema, i que fins i tot el va ser el primer que va posar en dubte el tema de si podríem reduir si podríem tal, i d'alguna forma quasi vam convèncer tots el Sr. Alcalde que fora endavant amb la Resolució perquè ens semblava el més convenient. Jo crec que són explicacions suficients, i que 35 persones de mínims dels 265 no em sembla res desgavellat, ni res fora del comú, i sobretot acabaria dient una cosa, podríem preguntar-los als ciutadans, i no vull fer demagògia, a veure què els sembla la posició que hem plantejat.”

La Sra. MARTÍNEZ, com a ponent, diu: “En la moció em referisc a la possible ignorància, jo no discutisc, i jo conec el Decret de mínims, jo no discutisc que de serveis finalista, jo haguera sigut la primera que al seu lloc haguera dit el cementeri ha d'estar obert, evidentment un servei de reparació, si hi ha una connexió de clavegueram o una fuga d'aigua forta, un registre d'entrada de documents cal atendre'l, un servei telefònic, perquè per descomptat no van a venir, eixos serveis bàsics d'administració general, jo no li'ls estic discutint. El que sí que li puc dir i qualsevol li ho pot dir, i potser ací hi haja ignorància, és que els caps de Secció i de Negociat, de serveis generals, és difícilíssim i improbableíssim, primer no tenen competència per resoldre, per decidir en un cas d'urgència, això ho té el regidor delegat o l'alcalde, elaboren informes, propostes, no decideixen ni una ordre de despesa, ni executen un subministrament urgent, i això ho sap vostè tan bé com jo, i eixe és el cas, per què van posar vostès els caps de Negociat i Gestió?, perquè jo ara li faria la pregunta a vostè al revés, i potser açò servisca de reflexió perquè en el cas d'una altra vaga es puguen consensuar millor els temes. Anem a veure: quin negociat o servei d'administració general, i li esmente Urbanisme, Patrimoni i Contractació, Intervenció de Fons, potser calguera deixar algun pagador o algú que poguera liquidar, perquè vencia un deute improrrogable eixe dia i no es podia deixar per a un altre dia, quants serveis d'eixos realment podien causar greus perjudicis als ciutadans?, vostè sap que cap, el fet que una llicència no s'atorgue amb un dia de diferència, dalt o baix no crea perjudicis, una liquidació tributària igual. Però tots els serveis generals, vostè sap perfectament que no, vostè treballa en Sanitat i sap que no

totes les infermeres és necessari que acudisquen, ni els caps d'Infermeria. El reprotxe ve perquè amb caràcter general va instituir això, i això evidentment ja veurem la resolució en quins termes està plantejada judicialment, no són serveis mínims i urgents. Si vostè m'haguera parlat, és que jo vaig entendre que calia posar tres peons al Cementeri perquè si hi ha una mort i hi ha dos nuclis, jo no tinc res a objectar, allò altre ha sigut realment innecessari, i a les proves em remet, perquè el seu president, no el meu, el seu president els serveis mínims que va decretar en l'àmbit del servei de la Generalitat Valenciana són els que li he comentat jo, no els que van decidir vostès. Pense que vostès no han actuat bé, el Sr. Zaplana es va cuidar molt fora de serveis generals, posar més enllà d'un registre, d'una atenció telefònica, un despatx ràpid d'assumptes.”

El Sr. CORTÈS, portaveu del Grup Mixt, tanca el debat manifestant: “La veritat és que haguera sigut interessant que es poguera haver arribat a un acord amb el Comitè sobre els serveis mínims. Però una vegada presa la decisió tampoc no cal estar castigant-se amb actes de contrició, s'ha pres eixa decisió perquè es pensava en eixe moment que era el millor per als ciutadans, i lògicament per tant respectant que indiscutiblement a vegades és difícil arribar a acords, el que sí que lamente és que no es tinguera eixa capacitat per poder, almenys, intentar-ho, i ací sí que hi ha el problema, si no es va intentar buscar un acord amb el Comitè per plantejar eixos serveis mínims, però una vegada estan decidits, estan decidits, ací pareix que sempre l'equip de govern, estiga qui estiga, sempre ha d'estar pegant-se al pit i demanant perdó. S'han pres les decisions oportunes, i val, el qui governa governarà millor o pitjor, però ja val, el que ha dit el Sr. Crispín, hi ha aspectes que els compartisc perfectament amb ell, quant a la política general a nivell estatal, però ací utilitzar eixos qualificatius em sembla impropedent, perquè casualment aquest Ajuntament té el que pràcticament no té cap funcionari i és la revisió salarial en funció de l'increment de l'IPC. Per tant jo crec que hi ha aspectes que cal valorar. Hi hauria d'haver hagut eixa reunió amb el Comitè per buscar un acord, ara està fet i no cal donar-li més voltes.”

En el debat, el Sr. Montesinos, d'UV, presenta una esmena que consisteix a: eliminar del tercer paràgraf de la part expositiva l'expressió antidemocràtica i substituir en la primera frase de la part dispositiva “Retraure el tarannà antidemocràtic que ha demostrat l'Alcaldia” per l'expressió “Retraure l'actitud que ha demostrat l'Alcaldia”.

Esmena que, sotmesa a votació, és rebutjada, per 11 vots a favor de PSOE, SP i UV i 13 vots en contra de PP, BLOC-EV i GM.

Per tot això, sotmès a votació el fons de l'assumpte, el Ple de l'Ajuntament, per 11 vots a favor de PSOE, SP i UV i 13 vots en contra de PP, BLOC-EV i GM, ACORDA:

No aprovar la proposició de referència.

## **16 PROPOSICIÓ SP SOBRE INFORMACIÓ AL PLE PER PART DE LA INTERVENCIÓ MUNICIPAL**

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per 13 vots a favor de PSOE, SP, GM i UV i 11 abstencions de PP i BLOC-EV, ACORDA: Ratificar la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada per SP, que diu:

“La Llei 39/88, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals determina en l’art. 188: “la Intervenció de l’entitat local remetrà al Ple de l’entitat, per conducte de la Presidència, informació de l’execució dels pressupostos i del moviment de la Tresoreria per operacions pressupostàries independents i auxiliars del pressupost i de la seua situació, en els terminis i amb la periodicitat que el Ple establisca.

Des de la constitució el passat any de la nova corporació, és a dir, més d’un any i mig, la informació sobre l’execució dels pressupostos i els restants aspectes que l’esmentat article conté no han sigut donats a conèixer als membres que integren el Ple municipal.

L’obligació que la Llei imposa a la Intervenció de Fons municipal té una finalitat tan clara com rotunda: permetre, amb totes les garanties, que els membres de la corporació coneguen l’execució de les despeses i ingressos que conformen la decisió més important en matèria econòmica que adopta un municipi i aquesta no és una altra que el seu Pressupost, és a dir, el control en l’execució dels fons públics, perquè són els ciutadans el qui amb els seus impostos i taxes els aporten.

Aquest dret a la informació que tenen els membres de la corporació i, per tant, quant es dóna públicament compte al Ple, qualsevol entitat o veí del municipi pot conèixer s’estén, per imperatiu legal, més enllà del Pressupost, establint l’art. 188 esmentat que igualment s’adonarà a la corporació del moviment de la tresoreria i de la seua situació per conèixer periòdicament en definitiva l’estat financer i de salut econòmica del municipi.

El contingut de l’art. 188 es desenvolupa en la ICAL (Instrucció de Comptabilitat de l’Administració Local), en aquest sentit i amb la finalitat de poder complir l’esmentat precepte legal, es proposa al Ple municipal l’adopció del següent acord:

1r. La informació al Ple sobre execució pressupostària de l’entitat i dels seus organismes autònoms i l’estat de la Tresoreria municipal serà remesa per la Intervenció de Fons a l’esmentat òrgan corporatiu trimestralment, prenent com a còmput les sessions ordinàries plenàries, a excepció de l’últim trimestre que es realitzarà en el ple de gener, una vegada tancat el pressupost a 31 de desembre.

2n. La informació a remetre per la Intervenció municipal haurà de formular-se amb l’antelació necessària perquè pugui donar-se compte prèviament a la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics que a l’efecte i si resultara necessari serà convocada pel seu president.

3r. Desconeixent-se fins a la data l’estat d’execució del Pressupost de la corporació, a pesar de trobar-nos en l’últim mes de l’exercici econòmic de l’any 2000, aquesta informació es facilitarà en sessió ordinària a realitzar al mes de gener de l’any 2001.

4t. Sense perjuí del contingut legal de la informació a facilitar conforme a la instrucció de comptabilitat de l’administració local, prèvia a la dació de compte a realitzar en la sessió ordinària del mes de gener, la Intervenció Municipal elaborarà informe proposta relatiu al període d’execució pressupostària i d’estat de Tresoreria que inclourà per prendre coneixement trimestral pel Ple de la corporació, de forma tal que, en tot cas, aquests resulten acumulatius al llarg de l’exercici pressupostari.”

Obert el torn d’intervencions, la ponent, Sra. MARTÍNEZ, explica: “Vull assenyalar que l’extensió de la moció i allò que se n’ha detallat es realitzen perquè normalment molts acords no es complementen, amb la moció es pretén fixar els termes,

el contingut i un punt d'inici perquè la intervenció complisca una obligació legal, que és la dació de compte al Ple, de l'art. 188. Espere que la voten.”

El Sr. ZARZOSO, representant del Partit Popular, assenyala: “Efectivament l'art. 188 de la Llei 39/88 diu que la intervenció ha de remetre a Ple de l'entitat informació sobre l'execució de Pressupostos i moviments de tresoreria. Aquest equip de govern vol fer constar, en primer lloc, que no es coneixen antecedents en l'aplicació de l'esmentat article. Segon, l'esmentat article no especifica el temps i forma en què ha de donar-se la informació. Tercer, és el Ple de la corporació el que ha d'establir els terminis i la periodicitat d'aquesta informació. Per tot això aquest equip de govern proposa a aquest Ple de l'Ajuntament l'adopció de l'esmentat acord: “Primer. La Intervenció de l'entitat local remetrà al Ple per conducte de la Presidència la informació següent de l'Ajuntament i els seus organismes autònoms, d'acord amb els següents terminis:

- \* Comptabilitat primera. Trimestre natural. Informació en Ple ordinari d'abril.
- \* Comptabilitat de primer i segon trimestres naturals. Informació en Ple ordinari de juliol.
- \* Comptabilitat de primer, segon i tercer trimestres naturals. Informació en Ple ordinari d'octubre.
- \* Comptabilitat d'any natural. Informació en Ple que es done compte de liquidació del pressupost.

Segon. El contingut de la informació seria el següent:

- \* Execució de pressupost d'ingressos corrents, drets liquidats de pressupost corrent i recaptats. S'inclourà una diligència del cap de Comptabilitat en què es faça constar quins són els últims parts d'aplicació inclosos i quins queden pendents d'aplicar.
- \* Execució de pressupost de despesa corrent per capítols i per programes. Es proporcionarà informació del grau d'execució, les seues modificacions i pagament. Moviment i situació de Tresoreria: es posarà de manifest els cobraments i pagaments distingint entre els pressupostaris i no pressupostaris així com les existències inicials i finals igualment s'inclourà una diligència del cap de Comptabilitat en el mateix sentit que respecte del primer apartat”. Aquest és l'acord que propose al Ple.”

La Sra. MARTÍNEZ, com a ponent, diu: “En aquest moment jo li llig la base 99 de les d'execució del Pressupost de la corporació aprovades i proposades per la Intervenció de Fons l'any 99 i any 2000. Simplement aquesta base no val perquè és il·legal, perquè la dació de comptes no es pot delegar en una Comissió de Govern, es deleguen competències, que ja les té totes delegades, ho dic perquè jo no sé, Sr. Zarzoso, eixe refregit d'estat d'execució de despesa corrent si contempla els romanents incorporats, si no els contempla, i llavors em tem molt que puga haver-hi gat tancat. Jo li propose al regidor d'Hisenda que complimente el que ell va aprovar en les bases d'execució, mire si és senzill, dins del mes següent al venciment de cada trimestre natural la intervenció formularà l'estat d'execució del Pressupost al qual s'acompanyarà la informació complementària que permeta valorar el nivell de la seua execució, com també els moviments de tresoreria tant per a operacions pressupostàries com extrapressupostàries, que és el que li he dit jo en la moció i és el que vostè va aprovar en aprovar aquestes bases d'execució, els dits estats d'execució s'elevaran a la Comissió de Govern; doncs mire, no els pot elevar perquè la dació de comptes és un mecanisme de control del Ple municipal sobre l'execució pressupostària, així que mala sort però aquesta vegada ací cal donar compte. I això ho van aprovar vostès l'any 99 i l'any 2000,



previ dictamen de la Comissió d'Hisenda. Mire, es vota la moció modificant el següent, si li sembla a vostè bé: complint la base 99 d'execució del pressupost, i a veure en quina data comencen vostès a aplicar el tema de l'execució. Així de clar, eixe és el text legal del que tenen vostès aprovat des de l'any 99 i 2000, i no l'han complit, el mateix que no han complit ni el compte general ni una sèrie de temes. I l'execució és trimestral, l'habitual en tots els ajuntaments és donar compte trimestral de l'execució del pressupost. Si li sembla bé, jo, que sóc molt respectuosa, n'aprova l'acord, tenir que les bases d'execució que el seu equip de govern va aprovar, i tots tan amics. Jo no vull polemitzar més si la proposta de vostè en aquests moments, inclou els romanents de tresoreria o no, perquè a més de morir-se el personal jo em vaig a caure també redona. Si vostè, hi ha voluntat democràtica de complir el que marca la Llei, l'aprovem en eixe context i ja està.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, indica: “Trencar una llança a favor dels serveis d'intervenció ja que nosaltres sempre que hem demanat informació sempre se'ns ha donat, és veritat que algunes vegades hem hagut d'esperar uns dies, simplement volem trencar eixa llança a favor d'intervenció, sense perjuí d'estar d'acord amb el fons de la qüestió que planteja Segregació del Port, i recordar que en aquest Ple ja vam presentar en temps mocions en el sentit que si bé és veritat que el ROF regula les relacions quant a informació respecte dels regidors que no estan en l'equip de govern, és veritat que el regula, però també és veritat que eixa llei es va promulgar en temps on no hi havia ordinadors ni informàtica i encara no ha actualitzat, i que vam reclamar la possibilitat, com en qualsevol altre ajuntament normal, d'estar connectats a la xarxa de la casa per tenir accés perquè a les dades que normalment necessita un regidor per treballar i complir les seues funcions, i no a dades que pogueren considerar-se secret o que han d'estar protegides que per a això hi ha mecanismes informàtics. Cal recordar que ja vam presentar aquella moció encara que no va prosperar perquè la reconsiderem, i torne a reiterar que això també agilitaria i segurament descarregaria de treball als serveis de la casa.”

En el debat, el regidor-delegat d'Hisenda, Sr. Zarzoso, presenta una esmena a la totalitat que, sotmesa a votació, és aprovada per 13 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM, 10 vots en contra de PSOE i SP i 1 abstenció d'UV, per la qual cosa el Ple de l'Ajuntament ACORDA:

PRIMER: La Intervenció de l'entitat local remetrà al Ple per conducte de la Presidència la informació següent de l'Ajuntament i els seus organismes autònoms, d'acord amb els següents terminis:

- \* Comptabilitat primera. Trimestre natural. Informació en Ple ordinari d'abril.
- \* Comptabilitat de primer i segon trimestres naturals. Informació en Ple ordinari de juliol.
- \* Comptabilitat de primer, segon i tercer trimestres naturals. Informació en Ple ordinari d'octubre.
- \* Comptabilitat d'any natural. Informació en Ple que es done compte de liquidació del pressupost.

SEGON: El contingut de la informació seria el següent:

- \* Execució de pressupost d'ingressos corrents, drets liquidats de pressupost corrent i recaptats. S'inclourà una diligència del cap de Comptabilitat en què es faça constar quins són els últims parts d'aplicació inclosos i quins queden pendents d'aplicar.

\* Execució de pressupost de despesa corrent per capítols i per programes. Es proporcionarà informació del grau d'execució, les seues modificacions i pagament. Moviment i situació de Tresoreria: es posarà de manifest els cobraments i pagaments distingint entre els pressupostaris i no pressupostaris així com les existències inicials i finals, igualment s'inclourà una diligència del cap de Comptabilitat en el mateix sentit que respecte del primer apartat.”

## **17 MOCIÓ: CONVENI MARC DE LA GENERALITAT VALENCIANA I L'ENTITAT ECOEMBES SA**

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, se'n declara la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.

Presentada la moció per la Sra. Alegre, que diu:

“La Generalitat València, a través de la Conselleria de Medi Ambient, té establert un conveni marc amb l'empresa Ecoembes SA per normalitzar la gestió dels residus d'envasos mitjançant un sistema integrat de gestió; l'esmentada empresa és l'única que es troba acreditada per poder-lo portar a terme.

Les obligacions que comporta per a l'Ajuntament consisteixen en la realització d'una recollida selectiva, designació d'emplaçament per a àrea d'aportació i contenidors i el manteniment i neteja de contenidors, tares que totes elles ja les està realitzant el nostre Ajuntament. Al contrari, amb la subscripció del conveni abans de final d'aquest, es poden obtenir avantatges com a obtenció gratuïta de contenidors i rebre compensacions econòmiques per la gestió dels dits residus, que en paper cartó s'estableix en 3'12 ptes. per cada kg recollit (40% de 7'8 ptes.) incloent-se el paper recollit en ecoparcs i 14 ptes. per kg recollit en porta a porta (limitat a 1 kg per habitant i any).

Per això, el Ple de l'Excm. Ajuntament de Sagunt, ACORDA:

L'adhesió al conveni de la Conselleria de Medi Ambient i Ecoembes SA respecte a la gestió de residus d'envasos.”

Obert el torn d'intervencions, la portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, diu: “Qui escup al cel, a la cara li cau. Contínuament el Bloc ens acusa els segregacionistes que no anaven a aprovar esmenes ni mocions que no hagueren passat per la junta de portaveus, tots som iguals però diferents. Nosaltres anem a aprovar la moció i la urgència tenint un tarannà molt més democràtic que el que tenen vostès. Perquè, com comprendrà, Sra. Alegre, a data d'avui, 28 de desembre, portar una moció perquè acaba el termini el 30 de desembre també suposa una velocitat de creuer en la gestió mediambiental digna de tot menys d'elogis, açò es va comentar en la junta de la SAG fa al voltant de cinc mesos, encara sort que estem a 28 de desembre. Li la vaig a aprovar perquè pot suposar un benefici a nivell mediambiental, però açò no són formes de portar les coses, açò es va comentar en la SAG al juliol o agost.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, indica: “Jo continue sense entendre molt bé com és possible que només tinguem tres dies de marge de maniobra. Ho dic a qui corresponga, perquè un tema d'aquest calibre, jo no em crec que només tinguem tres dies per veure'l, perquè si va a ser tan fiable com el dels camions de l'abocador, estem apanyats. La veritat és que moltes vegades Isabel em xafa la intervenció, efectivament es mereixia el Bloc eixe comentari que ha fet perquè ací ens

hem sentit això moltes vegades per part d'ells. Recordar-los a aquests companys que el fonamentalisme és el pitjor dels enemics de la democràcia, quan un ve a una institució com aquesta ha de venir amb un tarannà un poc més flexible.”

La Sra. ALEGRE, com a ponent, assenyala: “Jo vull demanar disculpes, però aquesta delegada s’ha assabentat a través d’un fax del dia 28 del 12 a les 15’20 hores, jo no negue que haja estat abans, però torne a dir que avui m’ha arribat a mi segons consta en el fax a les 15’20.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, tanca el torn d’intervencions: “Jo vaig anar a la SAG fa més de 4 mesos, vostès tenen un representant, aquest tema està publicat en els butlletins oficials, i evidentment amb tres dies, açò es va comentar en la SAG. A veure si es coordinen més i anem galopant un poc més de pressa. De totes maneres ja li he dit que anem a aprovar-li’l.”

Sotmesa a votació la dita moció, el Ple de l’Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar la moció amunt transcrita ací que es té per reproduïda a tots els efectes.

## **18 MOCIÓ DIVERSOS GRUPS SOBRE VARIANT DE LA N-340 AL SEU PAS PER SAGUNT I EL SEU DESVIAMENT PER LA A-7**

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l’art. 91.4 del Reglament d’Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, es declara la urgència de l’assumpte i procedir-ne al debat.

Llegida la moció subscripta per diversos grups polítics, que diu:

“El passat dia 14 d’abril de l’any 1999, el president Zaplana va anunciar en les Corts Valencianes que la solució al problema del trànsit de la N-340 al seu pas per Sagunt, es resoldria tenint en compte les peticions que reiteradament aquest Ple havia demandat.

Posteriorment aquesta notícia va ser ampliada pel conseller de la COPUT, García Antón, qui va concretar més l’execució de les obres, que consistirien en el trasllat del peatge i la utilització d’un tram de la A-7 com a circumval·lació a Sagunt.

Aquesta obra es faria en dues fases:

- La primera connectaria pel nord la nacional 340 amb la A-7, i s’ampliaria en un tercer carril en cada sentit eixe tram d’autopista, alhora que es traslladaria el peatge des de la seua ubicació actual a un punt situat uns quilòmetres més enllà del Pontazgo.
- En una segona fase es farien les dues connexions, una per l’est i una pel nord, que permetria l’entrada a la A-7.

En eixa roda de premsa es va donar el compromís que les obres de la primera fase estarien acabades al mes de juny de l’any 2000.

A mitjan mes de novembre uns membres de la coordinadora vam comprovar que el projecte d’aquesta primera fase ja estava redactat i pendent d’aprovació en el Consell de Ministres, per a immediatament després iniciar les obres.

En dues entrevistes, al març i abril, a València i Madrid respectivament, es comunica a representants de l’Ajuntament i de la coordinadora que l’aprovació de la circumval·lació de Sagunt no havia sigut aprovada encara en Consell de Ministres; però que la decisió estava presa, que encara que s’havia aprovat a nivell de sotssecretaris

faltava un dictamen jurídic, ja en curs, que faria el Consell d'Estat, una vegada disposat aquest dictamen s'aprovaria en un dels primers consells de ministres de la nova legislatura.

Els representants de la coordinadora i de l'Ajuntament van comunicar al director general de carreteres que fins a mitjan maig esperarien per veure si tenien una resposta positiva del tema.

El dia 6 de juny representants de la coordinadora i l'alcalde, en compliment de l'acord plenari de maig, es van entrevistar amb la delegada del govern, Carmen Mas, qui després de dir que recollia el compromís del seu antecessor en el càrrec sobre el tema de la desviació de la A-7, es va comprometre que tindria informats els membres de la coordinadora dels resultats d'una entrevista que pensava portar a terme a Madrid, possiblement a nivell de ministre, sobre les causes que havien retardat l'acord en Consell de Ministres i, si era possible, ens diria també quin seria el nou calendari sobre l'inici de les obres. De manera injustificada no va complir els compromisos i per tant es van fer les mobilitzacions del mes de juliol.

Passat el període d'estiu es van reprendre les accions per part de la coordinadora, a través d'entrevistes amb el conseller de la COPUT, García Antón, i una altra amb els grups parlamentaris del PSOE i EU. Posteriorment, es va produir un fatal accident a la cua de la N-340, sent la víctima una veïna de la nostra localitat. Fruit d'aquestes accions i mobilitzacions es va tenir una entrevista amb el director de carreteres Antonio Alonso. En l'entrevista se'ns va explicar que no podia haver-hi un compromís de calendari, fins a aclarir els posteriors passos després de l'aprovació en Consell de Ministres i que les obres es farien en una sola fase. Tampoc es va voler implicar en una solució provisional desviant el trànsit pesat entre els peatges de Puçol i Moncofa per la A-7 per mitjà d'un conveni entre AUMAR i l'Estat.

Després de totes aquestes accions i a partir de l'últim accident, vam pensar que la paciència ha arribat al límit i que el desviació de la N-340 requereix mesures d'urgència per evitar que es repetisca un més que probable accident si es mantenen les actuals circumstàncies. Per tant, l'obligació de les administracions competents és donar resposta a aquesta necessitat i en conseqüència actuar en dos fronts. D'una banda, accelerar al màxim l'inici de les obres definitives impulsant l'expedient corresponent amb la màxima celeritat en tots els passos i instàncies administratives, i d'altra banda negociant amb AUMAR, d'igual manera que s'ha fet en altres llocs i altres temps, una solució provisional del desviació dels camions per la A-7.

Per totes les consideracions anteriors, proposem a aprovació del Ple de l'Ajuntament de Sagunt, en cas que abans de l'inici de les mobilitzacions no s'haja aprovat per part del Consell de Ministres l'acord de trasllat del peatge o es desvie de forma transitòria el trànsit per la A-7 entre Puçol i Moncofa, els següents acords:

- Instar al Ministeri de Foment, a través del delegat del Govern amb autopistes Antonio Illana, una solució provisional del pas de camions entre Puçol i Moncofa per la A-7.

- Convocar una manifestació per al dimecres dia 17 de gener, amb inici a les 19 hores davant de l'Ajuntament i final en la mateixa N-340.

- Passats uns dies i a la vista dels esdeveniments, es realitzarà una sèrie de manifestacions eixint de la porta de l'Ajuntament a les 7 de la vesprada i acabant en la nacional 340, aquestes mobilitzacions es faran els dimecres 31 de gener, 7, 14, 21 i 28 de febrer.

Aquests actes aniran acompanyats de l'oportuna informació a la ciutadania per mitjà d'un ban i els oportuns fulls divulgatius i els canals que es consideren oportuns.

En el debat, el Sr. Ariño, del BLOC-EV, presenta una esmena que consisteix que el dia de celebració de la manifestació siga el dijous dia 18 de gener de 2001.

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per unanimitat.

Per tot això, sotmès a votació el fons de l'assumpte, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar la moció dalt transcrita, degudament esmenada, la part dispositiva de la qual queda de la següent manera:

**PRIMER:** Instar al Ministeri de Foment, a través del delegat del Govern amb autopistes, Antonio Illana, una solució provisional del pas de camions entre Puçol i Moncofa per la A-7.

**SEGON:** Convocar una manifestació per al dijous dia 18 de gener, amb inici a les 19 hores davant de l'Ajuntament i final en la mateixa N-340.

**TERCER:** Passats uns dies i a la vista dels esdeveniments, es realitzarà una sèrie de manifestacions que eixiran de la porta de l'Ajuntament a les 7 de la vesprada i acabaran a la nacional 340, aquestes mobilitzacions es faran els dimecres 31 de gener, 7, 14, 21 i 28 de febrer.

Aquests actes aniran acompanyats de l'oportuna informació a la ciutadania per mitjà d'un ban i els oportuns fulls divulgatius i els canals que es consideren oportuns.

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, explica: "Sr. Ariño, eixa moció me l'ha passat fa una estona, i porta data del 22 de desembre i som a 28, jo t'he dit que t'anàvem a recolzar la moció i la subscriuríem, a pesar que vosaltres quan els segregacionistes portem un tema d'urgència, pegueu guitzes com a mules. Que conste que nosaltres subscriuim la moció i tenim un altre tarannà, i no digues que no la subscriuim, és que tens el desvergonyiment de fer del vici la virtut quan et convé i damunt dir que els altres no recolzem aquests temes."

### **PRECS I PREGUNTES**

El Sr. CRISPÍN diu: "Vaig a llegir ací dos documents, un es titula per avançar, són documents de l'any 99, estem a dos dies del 2001, aquest document crec que l'editava en campanya electoral el Bloc-Els Verds, una part del document deia: el trànsit pesat deixarà de travessar Sagunt abans de l'estiu del 2000, el peatge de la A7 de Puçol anirà a Sagunt, no deien quan. La ciutat guanyarà un altre espai d'expansió i es veurà alliberada d'un collar molt perillós. La nostra iniciativa de promoure un moviment ciutadà per a traslladar el peatge de l'autopista al Pontazgo i desviar la nacional 340 s'ha vist coronada per l'èxit. Açò fa pràcticament dos anys que es deia per part d'eixos senyors que estan ací, que s'atribueixen almenys en el programa electoral la idea d'establir una plataforma. Aquest altre document diu garantia de futur, porta la foto del meu volgut i mai ben ponderat alcalde, i s'anomena garantia de futur, el que no sabem és de quin futur, aquests són un poc més gosats, ja són poc menys prudents que aquells, diu: hem millorat les nostres comunicacions amb la supressió de la carretera nacional 340 al seu pas per Sagunt. Alerta, estem parlant de maig, i continua: amb una circumval·lació gratuïta per la A7 amb 6 carrils, dues sortides directes i un enllaç oest amb l'autovia Sagunt-Sonport, i també amb l'execució de dos nous trams d'aquesta que arriben fins a Sogorb. I nosaltres després de dos anys encara sense assabentar-nos. No és una broma, el que passa és que la innocentada ens la van gastar fa dos anys en les eleccions locals."

Contesta el Sr. ALCALDE: “Sr. Crispín, allò positiu és que està acceptat per part del Ministeri de Foment, la solució que hem demanat, està acceptada però un tràmit administratiu, vostè que els coneix molt bé perquè ha tingut responsabilitat de gestió, el que a vegades ens ocorre a nosaltres, està en un òrgan consultiu que tots hem de respectar i esperar que isca d’allí, com és el Consell d’Estat. Està acceptada pel Ministeri d’Hisenda, pel de Foment, i simplement el tràmit consultiu del Consell d’Estat, afortunadament per a tots nosaltres, abans del que es puga imaginar estarà aprovat en Consell de Ministres.”

El Sr. MARTÍN diu: “Dues qüestions, una és mostrar la meua satisfacció, la meua alegria per un fet senzill que ha ocorregut al meu poble, el que després de tants i tants anys per fi aquest Nadal ja podem veure un rellotge al campanar del Port, una cosa que és senzilla com he dit però important per a un poble, quan l’estaven col·locant em feia una reflexió, cal veure durant tants anys, ni en aquest ni en anteriors plens, sol·licitar o demandar eixe rellotge al campanar de la plaça del Sol; per tant vull mostrar eixa satisfacció i felicitar a qui haja tingut eixa brillant idea. La pregunta per al Sr. Civera, fa pocs dies en un periòdic local, en *El Económico*, Manolo Civera, com a president de la Fundació de Cultura, feia unes manifestacions entorn del pressupost de la Fundació de Cultura, en el qual demanava o exigia un augment en base a una sèrie de celebracions, en concret la celebració del centenari del mestre Joaquim Rodrigo, de les Escoles en València i del centenari del Port, mostrar el meu total acord amb eixes celebracions, però jo no entenc, jo suppose que potser és una broma del Sr. Civera, jo no entenc que per a la celebració d’un il·lustre personatge com va ser Joaquim Rodrigo li dedique 7 u 8 milions de pessetes, i per al centenari de tot un poble en dedique 3 milions de pessetes, això a part que pot crear una “certa alarma social”, jo suppose que això ha sigut una certa ironia del Sr. Civera, o potser és només per entrar en mos per a un pressupost major. Això com a broma es podria entendre, però per fer el centenari de com és el Port que podem compartir tot el municipi i tota la comarca, perquè ha sigut la fita més important ocorreguda en els dos últims segles, i que el president de la Fundació de Cultura se li oïrrega dir que va a aportar 3 milions per al centenari, jo crec que no és tolerable, i jo crec que l’alcalde no ho va a acceptar de cap manera.”

El Sr. ALCALDE contesta: “Hi ha coses que poden pertànyer a Cultura, i coses que poden pertànyer a protocol de la corporació i a altres delegacions, i és un tema que el tenim molt parlat.”

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la presidència clou la sessió a les 21 hores i 50 minuts, de tot això, com a secretari, done fe.

ACOMPLIU-HO: L’ALCALDE