

**ACTA DEL PLE ORDINARI DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL,  
CELEBRAT EL DIA VINT-I-DOS DE FEBRER DE DOS MIL U**

- - - o o o O O o o o - - -

A la ciutat de Sagunt, el dia vint-i-dos de febrer de dos mil u, a les disset hores i cinc minuts, es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Excm. Ajuntament, sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde, Silvestre Borràs i Azcona, els regidors següents:

Na M. Lluïsa Domínguez i Escudero.  
En Joan Baptista Gómez i Peñalva.  
N'Alfred Cesari Castelló i Saez.  
N'Emili Manuel Adán i Castaño.  
En Francesc Zarzoso i Usina.  
N'Alfred Pérez i Cardo.  
N'Antònia L. Murciano i Rodríguez.  
En Francesc Crispín i Sanchis.  
En Manuel Esparza i Ripoll.  
Na M. Cèlia Paniagua i Zornoza.  
En Miquel García i Benítez.  
Na M. Àngels García i Rodríguez.  
Na Núria Hernández i Pérez.  
Na M. Isabel Martínez i Domingo.  
En Dionís Martín i Valero.  
En Marcel·lí Gil i Gandia.  
En Francesc Ruiz i Villar.  
En Miquel Àngel Cortés i Flor.  
Na Maria Dolors Contreras i Matalí.  
En Salvador Montesinos i Zamorano.  
En Manuel Civera i Gómez.  
Na Teresa Alegre i Peris.  
N'Enric Lluís Ariño i Giménez.  
EXCUSA L'ASSISTÈNCIA:  
En Jaume Vidal i Falomir.

Assistits del secretari general per substitució, Sr. Emili Olmos i Gimeno, i de l'interventor, Sr. Josep Eugeni Garcerán i Rodríguez, a fi de celebrar sessió ordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria, es fa constar que el Sr. Castelló i el Sr. Garcerán s'incorporen a la sessió en el punt núm. 5, a les 17 hores i 15 minuts, i el Sr. Cortés en el punt núm. 7, a les 17 hores i 30 minuts.

La Presidència obri la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

**1 APROVACIÓ ACTES SESSIONS ANTERIORS**

El Sr. CRISPÍN diu: "Molt breument per recordar-los allò de tots els plens, jo crec que ara mateix estem, alhora, i anem a aprovar les actes de l'últim Ple ordinari, que no decaïga la cosa i a veure si d'un ple per a un altre podem anar aprovant l'acta corresponent, perquè naturalment si s'han pogut fer tres actes en aquest període, és que hi ha capacitat i que a més que conste en acta també la meua felicitació als funcionaris,

en aquest cas funcionàries, que em consta, que hagen participat en la redacció, perquè han complert molt bé amb el seu treball.”

El Sr. ALCALDE diu: “Sr. Crispín, haurà observat que són actes xicotetes i no hem tingut plens extraordinaris pel mig, i això ha permès posar-nos al dia. Sol·licitat pels portaveus, jo tenia una informació aquest matí, ara en tinc una altra, anem a suspendre el Ple un moment i anem a guardar un minut de silenci per les víctimes de l’atemptat d’aquest matí. Demà a les 12 com és costum llegirem el comunicat de la Federació Valenciana de Municipis i Províncies consensuat pels partits.”

Sotmès a votació el primer punt de l’ordre del dia, el Ple de l’Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Aprovar l’esborrany de les actes corresponents a les sessions dels dies 30 de novembre i 28 de desembre de 2000 i 25 de gener de 2001.

En aquests moments, a les 17 hores i 9 minuts, se suspèn momentàniament la sessió a fi de guardar un minut de silenci per les últimes víctimes del terrorisme; la sessió es reprèn a les 17 hores i 10 minuts.

Represa la sessió, el Sr. ALCALDE diu: “El Sr. Gómez m’ha sol·licitat intervenir abans del torn de precís i preguntes per un assumpte del Consell de Majors, però el Sr. Gómez crec que no forma part del Consell de Majors, i avui el Ple es preveu que no dure tant com altres vegades.”

## **2 DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L’ALCALDIA**

D’acord amb el que disposa l’art. 42. del Reglament d’Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret de 28 de novembre de 1986, s’informa el Ple de l’Ajuntament de totes les resolucions de l’Alcaldia adoptades des de l’anterior sessió plenària ordinària, de data 25 de gener d’enguany, segons la següent relació:

### **RESOLUCIONS DE L’ALCALDIA PLE 22 DE FEBRER DE 2001**

ANY 2000

MES DE SETEMBRE:

DIA 25:

- Desestimar sol·licitud devolució ingressos IBI Urbana. Expt. 311/99.

DIA 26:

- Desestimar sol·licitud devolució ingressos IBI Urbana. Expt. 406/98.

MES D’OCTUBRE:

DIA 20:

- Abonar dietes a tribunal qualificador auxiliar de Turisme.

DIA 24:

- Anul·lació i liquidació IBI Urbana. Expt. 00/2845.

DIA 25:

- Anul·lació rebuts IBI Urbana. Expt. 00/2460.

DIA 27:

- Anul·lació i liquidació IMVTM. Expts. 1018/00 i 1510/00.

DIA 30:

- Devolució quotes per prorrateig IMVTM. Expt. 2283/00.

MES DE NOVEMBRE:

DIA 6:

- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Expts. 00/2934, 99/0649, 00/2123, 00/2546, 00/2547, 00/0789bis i 00/2474.
- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Rústica. Expt. 99/0551.
- Anul·lació per duplicitat fet impositiu, IBI Urbana. Expts. 99/0596, 99/0597 i 99/0533.
- Devolució ingressos indeguts IBI Urbana. Expts. 99/0067bis i 00/2944.
- Desestimar sol·licitud anul·lació rebut IBI Urbana. Expt. 99/0592.

DIA 13:

- Anul·lació i baixa rebuts IMVTM. Expt. 1068/00 i acumulats.

DIA 20:

- Desestimar sol·licitud exempció a efectes impost sobre construccions. Expt. 2985/00.
- Aprovar liquidació provisional taxa per ADP per instal·lació barraques fira, etc. Expt. 2771/00 i acumulats.

DIA 22:

- Aprovació liquidació provisional i devolució impost sobre construccions. Expt. 1162/00.

DIA 23:

- Anul·lació i baixa rebuts IMVTM. Expt. 833/00 i acumulats.

MES DE DESEMBRE:

DIA 1:

- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 2/2000.

DIA 11:

- Assignar a funcionari Sr. DDP complement de productivitat, període de gener a octubre del 2000. Expt. 00/799.

DIA 13:

- Inclusió i liquidació IMVTM. Expt. 1622/00 i acumulats.
- Anul·lació i baixa rebuts IMVTM. Expt. 656/00.

DIA 19:

- Autoritzar exhumació, trasllat i inhumació restes mortals de Sra. SRM.

DIA 21:

- Ordenar el pagament de la nòmina del mes de desembre.
- Aplicar en nòmina mes de desembre diferents conceptes de deducció o de pagament.

DIA 22:

- Modificar dia celebració sessió ordinària Comissió de Govern, dia 29.12.00.

DIA 27:

- Atribuir temporalment funcions de director d'instal·lacions a funcionari Sr. RML.

DIA 28:

- Inclusió en cens i liquidació IMVTM. Expts. 1823/00 i 916/00.
- Anul·lació i liquidacions IMVTM. Expt. 916/00.
- Devolució quotes per prorrateig, IMVTM. Expt. 504/00 i acumulats.

DIA 29:

- Autoritzar exhumació, trasllat i inhumació restes mortals del Sr. SHO.
- Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses recollides en relació núm. 17, per import de 33.828.085 ptes.

ANY 2001.

MES DE GENER:

DIA 8:

- Concessió llicència d'activitat de comerç al detall de material elèctric. Expt. 24/96-I.
- Concessió llicència d'activitat de comerç al detall de mobles. Expt. 19/00-I.

- Concessió llicència d'activitat de sanejaments. Expt. 49/00-I.
- Concessió llicència d'activitat de perruqueria d'homes. Expt. 61/00-I.
- Concessió canvi de titularitat activitat de quiosc. Expt. 28/00-CT.
- Acceptar sol·licitud de terminació procediment, activitat comerç al detall peces per al vestit. Expt. 25/99-I.
- Acceptar sol·licitud de terminació procediment, activitat comerç al detall béns usats com a mobles. Expt. 27/98-I.
- Devolució quotes per prorratg, IMVTM. Expts. 1921/00 i acumulats, 711/00 i acumulats, 1054/00 i acumulats, 1160/00 i acumulats, 1379/00 i acumulats, 1247/00 i acumulats, 1409/00 i acumulats, 826/00 i acumulats, i 928/00 i acumulats.
- Anul·lació quotes per prorratg, IMVTM. Expts. 548/00 i acumulats, i 832/00 i acumulats.
- Anul·lació i baixa rebuts IMVTM. Expts. 999/00 i acumulats, 1186/00 i acumulats, 710/00 i acumulats, 399/00 i acumulats, 390/00, 1045/99 i 459/00.
- Anul·lació liquidacions per duplicitat. Expt. 308/98.
- Anul·lació i liquidació IMVTM. Expt. 702/00 i acumulats, 554/00 i 506/00.
- Devolució quotes IMVTM per baixa. Expt. 1727/00.
- Inclusió i liquidació IMVTM. Expt. 1028/00 i acumulats.
- Abonar dietes assistència diversos tribunals qualificadors.
- Nomenar funcionària interina conserge CP Sant Vicent a Sra. MJDG.

DIA 9:

- Anul·lació i liquidació rebuts IMVTM. Expt. 570/00 i acumulats.
- Concedir a treballadora Sra. MIH pròrroga permís no retribuït durant un mes.

DIA 10:

- Incoar expedient sancionador a PAE per infracció urbanística. Expt. 4/01-IF-SC.

DIA 11:

- No accedir a sol·licitud de Sra. MCLM d'autorització especial estacionament per minusvalidesa.
- No accedir a sol·licitud de Sr. EPB d'autorització especial estacionament per minusvalidesa.
- Concessió d'un nínxol per 5 anys.
- Anul·lació i liquidació IMVTM. Expt. 1360/00 i acumulats.
- Inclusió i liquidació IMVTM. Expt. 1497/00 i acumulats.

DIA 12:

- Concessió dos nínxols per 50 anys.
- Acceptar sol·licitud de terminació de procediment d'atorgament de llicència de taller de muntatges metàl·lics. Expt. 173/87.
- Acceptar sol·licitud de terminació de procediment d'atorgament de llicència d'autoservei d'alimentació. Expt. 14/93-C.
- Acceptar sol·licitud de terminació de procediment d'atorgament de llicència de fusteria. Expt. 23/86.
- Declarar la caducitat d'expedient i arxiu d'actuacions, activitat de granja de bestiar boví. Expt. 43/90-C.
- Declarar la caducitat d'expedient i arxiu d'actuacions, activitat de botiga de decoració. Expt. 16/92-C.
- Declarar la caducitat d'expedient i arxiu d'actuacions, activitat d'hemodiàlisi. Expt. 77/90-C.

DIA 15:

- Modificar hora celebració sessió ordinària Comissió de Govern, dia 17.01.01.

DIA 16:

- Autoritzar el Sr. EOG assistència a curs “La problemàtica econòmica financera...”
- Rectificar error de Resolució d’Alcaldia de 18.12.00, quant a núm. de polígon i parcel·la. Expt. 37/00-IF-SC.
- Aprovar una provisió de fons a favor de Sr. FTE, participació Fitur-2001.
- Concessió d’un nínxol per 50 anys.
- Incoar expedient sancionador a Sr. ACG, per infracció activitat. Expt. 1/01-S.
- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 62.

DIA 17:

- Concessió diversos nínxols per 50 anys (4 resolucions).

DIA 18:

- Sol·licitar a Conselleria de Benestar Social diverses subvencions en matèria de Serveis Socials.
- Concessió dos nínxols per 50 anys.
- Nomenar tribunal qualificador selecció tècnic auxiliar Arxius i Biblioteques.
- Nomenar tribunal qualificador 4 llocs administratiu, millora d’ocupació.
- Nomenar funcionària interina, auxiliar administrativa, Sra. MLT.
- Nomenar Sr. VJAM i Sra. IMAF funcionaris en pràctiques, guàrdies de la Policia Local.

DIA 19:

- Concessió diversos nínxols per 50 anys (4 resolucions).
- Encomanar accidentalment a funcionària Sra. ISM la Secretaria de la Comissió de Serveis Socials i Comunitaris.
- Anul·lació i liquidació IMVTM. Expts. 1153/00, 543/00 i acumulats, 800/00, 354/00, 631/98 i 1072/00.
- Anul·lació i liquidació, taxa mercat exterior. Expt. 1320/00.
- Inclusió i liquidació, taxa mercat exterior. Expt. 3070/00.
- Devolució ingressos indeguts, IMVTM. Expt. 1849/00.
- Anul·lació quotes per prorrateig, IMVTM. Expts. 2398/00, 731/00 i acumulats, i 759/00 i acumulats.
- Devolució quotes IMVTM. Expt. 515/00.

DIA 20:

- Anul·lació i liquidació taxa per entrada vehicles a través voreres. Expt. 3038/00.

DIA 22:

- Concessió dos nínxols per 50 anys (3 resolucions).
- Imposar multa a Sr. AGD, molèsties per gos als veïns.
- Anul·lació i liquidació IMVTM. Expts. 974/99 i 1198/99.
- Anul·lació i baixa rebuts IMVTM. Expts. 1181/99 i 547/00 i acumulats.
- Anul·lació liquidació IMVTM. Expt. 1168/99.
- Devolució quotes per prorrateig IMVTM. Expts. 1252/99, 2269/00 i acumulats, i 1178/00 i acumulats.
- Autoritzar reducció de jornada a funcionària Sra. MMTI en 12 hores setmanals.
- Reconèixer serveis prestats per funcionari Sr. RLS, TAG, a efectes meritació de triennis.
- Autoritzar exhumació, trasllat i inhumació restes mortals de Sr. RDM i Sr. JMO.

DIA 23:

- Concessió diversos nínxols per 50 anys (6 resolucions).
- Requerir a Sra. CFP l’obtenció de la corresponent llicència d’activitat, com a tràmit previ a l’atorgament de la llicència d’obres. Expt. 606/00-LO.

- Requerir a Sra. ICC l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expt. 810/00-LO.

- Procedir a inscripció unions de fet. Expts. 2/01 i 3/01.

DIA 24:

- Requerir a Sra. TER el compliment dels requisits recollits en l'apartat 2 de l'art. 73 de la LRAU, com a tràmit previ a l'atorgament de llicència d'obres. Expt. 794/00 LO.

- Donar per conclòs i procedir a arxiu expedient per accident de 09.10.98. Expt. 88/98.

- Autoritzar exhumació, trasllat i inhumació restes mortals de Sra. MJSC.

- Concessió diversos nínxols per 50 anys.

- Procedir a la publicació de Resolució en tauler d'edictes i en BOP, concedir tràmit d'audiència, polígon F-3 platges Almardà.

- Procedir a inscripció unió de fet. Expt. 4/01.

DIA 25:

- Autoritzar exhumació, trasllat i inhumació restes mortals de Sr. FVV.

DIA 26:

- Expedir una ordre de pagament a justificar a favor de Sr. ACS i Sr. EAC, assistència a reunió al Ministeri d'Hisenda.

- Concessió d'un nínxol per 50 anys.

- Nomenar funcionària Sra. ABM secretària general accidental els dies 29 i 30.01.01, i Sr. ASFF del 31.01.01 al 05.02.01.

- Ordenar el pagament de la nòmina del mes de gener de 2001.

- Autoritzar exhumació restes mortals de Sr. MBP.

DIA 29:

- Estimar sol·licitud d'informació cadastral. Expt. 4/01.

- Abonar a personal adscrit a Conservatori, imports en concepte de jornades realitzades.

DIA 30:

- Delegar les atribucions d'Alcaldia en Sr. APC del 31.01.01 al 02.02.01.

DIA 31:

- Aprovar padró de taxa per aprofitament de domini públic per casetes de venda, primer trimestre 2001.

- Nomenar Sr. JOL funcionari interí amb categoria de TAG.

- Incoar expedient aplicació contribucions especials, execució projecte proveïment aigua potable a urbanitzacions Alfinach i Los Monasterios.

MES DE FEBRER:

DIA 1:

- Procedir a inscripció unió de fet. Expts. 5/01 i 7/01.

- Procedir a abonament de quantitats, ajudes per diferència materials en Conjunt Històric Artístic.

- Procedir a arxiu expedient de sol·licitud llicència d'obres. Expts. 625/00 LO i 624/00 LO.

- Donar per conclòs i procedir a arxiu d'expedient per accident dia 15.02.97. Expt. 15/97.

- Nomenar Sra. CMR funcionària eventual, lloc d'assessor.

- Rectificar retribucions corresponents a gener de 2001, diversos treballadors i funcionaris.

DIA 2:

- Requerir a Sr. MPM l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expt. 57/98-LO.

- Incoar expedient sancionador a Sr. JAH per infracció urbanística. Expt. 5/01-IF-SC.

- Incoar expedient sancionador a Sr. JCD per infracció urbanística. Expt. 6/01-IF-SC.
- Contractar Sra. MDMP educadora de Serveis Socials per un període de dos mesos.

DIA 5:

- Devolució a diversos contribuents diferents quantitats IAE. Expts. 3344/00, 2024/00, 781/00, 3213/00 i 97/00.
- Anul·lació diverses liquidacions de IAE. Expts. 3018/00, 3230/00, 3346/00, 3103/00, 3249/00, 1345/00 i 2993/00.
- Desestimar sol·licitud d'autorització especial estacionament per minusvalidesa.

DIA 6:

- Donar per conclòs i procedir a arxiu d'expedient per accident dia 12.03.99. Expt. 35/99.
- Concessió diversos nínxols per 50 anys (3 resolucions).
- Renovació concessió temporal d'un nínxol per 5 anys.
- Procedir a inscripció d'Associació Federació d'Associacions de Veïns de Sagunt.
- Imposar diverses multes per infraccions de trànsit. Expts. 5031/00, 2649/00, 3045/00, 3556/00, 3069/00, 2639/00, 2948/00, 5029/00, 5023/00, 5033/00, 2570/00, 5024/00, 5027/00, 2503/00, 1078/00 i 5026/00.
- Desestimar recurs de reposició contra denúncia trànsit. Expt. 2582/00.
- Arxiu expedients per infraccions trànsit. Expts. 5025/00 i 2579/00.

DIA 7:

- Concedir bestretes a reintegrar diversos funcionaris i personal laboral.
- Concessió d'un nínxol per 50 anys.

DIA 8:

- Concessió d'un nínxol per 50 anys.
- Anul·lació i emissió liquidacions IAE. Expt. 2254/00.
- Acumular expedients i canvi de tarifa taxa aigua, clavegueram i fem. Expts. 2028/00, 2367/00, 2380/00, 2392/00 i 2695/00.
- Rectificar resultant tercer de Resolució d'Alcaldia de 06.11.00, taxa d'aigua, clavegueram i fem. Expt. A98/97.
- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 6/01.

DIA 9:

- Sotmetre a tràmit d'informació pública la modificació puntual estudi de detall illes M.13, 15 i 20 de la UE 3 Nord de Palància. Expt. 5/01.
- Atorgar llicència d'obres amb caràcter provisional per a reforma interior residència d'ancians. Expt. 606/00 LO.
- Sotmetre a tràmit d'informació pública el projecte d'urbanització del Sector A del Peri núm. 7. Expt. 19/99.
- Sotmetre a tràmit d'informació pública el projecte de reparcel·lació forçosa del Sector A del Peri núm. 7. Expt. 19/99.
- Concessió dos nínxols per 50 anys (2 resolucions).

DIA 12:

- Sotmetre a tràmit d'informació pública l'estudi de detall de l'illa delimitada pels carrers Prolongació, Illa de Còrsega i c/ Cap Sant Martí. Expt. 4/01.

DIA 14:

- Expedir una ordre de pagament a justificar a favor de Sra. CFJ, subvenció a canvi d'entrades de circ per a alguns col·legis.

### **3 CANVI REPRESENTANT GRUP POLÍTIC SEGREGACIÓ DEL PORT EN MESA CONTRACTACIÓ I COMISSIÓ INFORMATIVA ACTIVITATS**

En la sessió que tingué lloc el dia cinc d'agost de mil nou-cents noranta-nou es va donar compte al Ple de la corporació de l'adscripció dels distints regidors representants dels grups polítics municipals a les diferents comissions informatives creades en sessió extraordinària de data 26.07.99, i a la Mesa de Contractació.

Amb data de 16 de febrer d'enguany ha tingut entrada en aquest Ajuntament un escrit de la portaveu del grup municipal Segregació del Port, on comunica el canvi de representant d'aquest en la Mesa de Contractació i en la Comissió Informativa d'Activitats Industrials i Comercials.

D'acord amb el que preveu l'article 125.c), l'adscripció concreta a cada comissió informativa dels membres de la corporació que n'han de formar part en representació de cada grup es realitzarà mitjançant escrit del seu portaveu adreçat a l'alcalde-president, del qual es donarà compte al Ple, on podrà designar un suplent per cada titular.

Per tot això, es dóna compte al Ple de la corporació del canvi d'adscripció dels següents regidors del grup polític SP als òrgans que així mateix s'indica:

Mesa de Contractació:

Designació com a titular de la Sra. M. Isabel Martínez Domingo, en substitució del designat anteriorment, Sr. Marcel·lí Gil i Gandia, que passa a ser suplent.

Comissió Informativa Permanent Activitats Industrials i Comercials:

Designació com a suplent de la Sra. M. Isabel Martínez i Domingo en substitució del designat anteriorment, Sr. Francesc Ruiz i Villar.

#### **4 MODIFICACIÓ PERI ILLA Z0-T1. DENEGACIÓ. EXPT. 56/00**

Mitjançant escrit que té entrada en aquest Ajuntament amb data 4 d'octubre de 2000, número de registre d'entrada 13.353, el Sr. Joaquín Aranda Raga, en nom i representació de la mercantil Urbanitzaciones y Promociones Saguntinas SL, presenta proposta de modificació puntual de Pla de Reforma Interior a l'illa Z0/T1.

Els Serveis Tècnics Municipals han informat que aquesta proposta de modificació unifica les dues parcel·les en una, alterant al seu torn el règim d'altures de forma no uniforme i trencant amb l'esquema actualment vigent, molt clar i coherent. El resultat final quant al possible guany superficial en terrenys d'esplai i ús públic és un espai lliure central aparentment major però d'utilització semblant, si no idèntic al vigent, ja que es traslladen les rampes d'aparcament des del lloc original a la plaça, amb l'agreujant d'una major incidència del trànsit rodat al carrer Sant Cristòfol. Com a conclusió cal dir que els interessos generals no experimenten cap millora amb el projecte que se'ns planteja.

El promotor del Pla està legitimat per a la seua proposta, en els termes de l'article 148 del Reglament de Planejament de la Comunitat Valenciana.

L'art. 52 de la LRAU assenyala que per a la tramitació dels plans de reforma interior se seguirà la mateixa tramitació que per a l'aprovació dels PAI.

L'art. 45.2 de la LRAU assenyala la competència del Ple de la corporació per decidir la no aprovació dels instruments corresponents.

Per tot això, d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Rebutjar la tramitació de l'esmentada proposta de planejament d'un Pla de Reforma Interior referent a l'illa Z0/T1, delimitada per l'av. Dr. Palos, Sant Cristòfol, Emilio Llopis i plaça del Districte.



## 5 ESTUDI DE DETALL UNITAT D'EXECUCIÓ NÚM. 2 SUP. 2, ILLES 11 I 12. EXPT. 57/00

El Sr. Eduardo Miranda Romero, en nom i representació de Promociones Palancia SL, i el Sr. Antonio Cases Arnau, en nom i representació de Promociones Orcera SL, van presentar sengles estudis de detall en data 5 d'octubre de 2000, registre d'entrada 13.435, referents a les illes M2.11 i M2.12 de la unitat d'execució número 2, ambdues del SUP-2 Oest.

Els esmentats estudis de detalls s'han sotmès a informació pública mitjançant publicació en el diari *Las Provincias* de data 22 de desembre de 2000, i en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* número 3915 de data 11 de gener de 2001.

No s'hi han presentat al·legacions.

Mitjançant compareixença de data 19 de febrer de 2001, el tècnic redactor dels estudis de detall aporta escriptures de propietat inscrites registralment de les finques afectades; donant compliment al que disposa el text de l'acord de la informació pública dels dits estudis de detall, particular recollit en el punt "segon" de l'acord en qüestió. Aquests propietaris, que són junt amb l'Ajuntament la totalitat dels afectats per aquestes qüestions, han sigut tinguts en compte en el dit procediment.

L'art. 52 del text de la LRAU, en concordança amb el 45 i 46 del mateix text legal, regula el procediment per sotmetre els estudis de detall al tràmit d'informació pública.

L'estudi de detall, en qüestió, compleix amb el contingut establert per a aquests en els articles 12H), 26 i 27 de la LRAU.

La tramitació dels estudis de detall s'ajusta al que disposa l'art. 52 de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística de la Generalitat Valenciana, en concordança amb el que disposen els articles 100 i següent del Reglament de Planejament.

Obert el torn d'intervencions, el representant de Segregació del Port, Sr. GIL, diu: "La meua intervenció en aquest punt és per demostrar, com solem dir, que amb un botó de mostra hi ha prou. Vaig a fer referència en un punt que crec que és senzill a l'última Comissió d'Urbanisme que va ser feta aquest dilluns en què vingué aquest expedient d'una modificació d'un es de illes, i la modificació consisteix únicament que té una longitud molt gran i es parteix en tres trossos sense fer més sostre del que té ja assignat, per què estem comentant?, perquè l'expedient com és de costum ve sempre coix, ens vingué simplement aquest paper, a què vaig fer algunes preguntes, per exemple quina longitud té l'illa, perquè no hi ha cap quota en els plànols?, sembla que els plànols els fan en algun lloc per a cebs, i em va dir el regidor que tenia 120 metres l'illa i que es dividia en tres trossos, bo, no són 120, en són 170, això no és el més anecdòtic, el que sí que té certa importància perquè ens adonem com vénen els expedients a la Comissió d'Urbanisme és que aquest document va acompanyat d'un altre més detallat i més important que no vingué a la Comissió. Si recorda el regidor, li vaig preguntar: quin expedient de la Comissió hem demanat que vinguera?, i vostè va dir que no, que el portava vostè. Li vaig fer l'observació que l'altre dia quan en el Ple passat parlàvem de l'estudi d'impacte ambiental del Port, no el vam demanar, però vostè tampoc no el va portar, l'altre dia en la Comissió ningú no va demanar res però vostè el va portar encara que el va portar a mitges, i perquè faig referència al fet que l'expedient no estava complet està com si no explicara res, perquè si haguera portat tota la carpeta haguérem pogut discutir alguna cosa més que vam passar per damunt d'ella, i em vaig a explicar, l'estudi que han fet els arquitectes, les tres illes o els tres trossos que

es parteix tota la poma tenen darrere unes alineacions, llavors no hem discutit això ni ho hem parlat, després vaig venir jo a veure l'expedient amb més detall i crec que val la pena comentar-lo. Si a la Comissió haguera vingut aquesta part de l'expedient, que no vingué, potser ens haguérem adonat d'una cosa que sí que haguérem discutit, Sr. Castelló, darrere i davant de l'illa que estem tractant, perquè són dues illes, hi ha dos carrers, i el tall que fan els arquitectes, jo no dic que és roïn però podia ser millor, si ens hagueren portat aquest expedient complet a l'hora de tallar les illes que es tallen dins de la que està darrere, el carrer en què estic mai encara amb el de darrere, encara amb un edifici, llavors haguérem pogut debatre un poc més clarament aquesta situació. Ara, arriba a la taula, i després d'haver estat en ella preguntar per açò sembla estrany. El vam mostrar en la Comissió, jo crec que per unanimitat, tot el món d'acord. Tenim dos carrers darrere si s'hagueren empalmat amb els carrers de darrere tindríem una alineació, i els pose l'exemple del que està ocorrent amb la construcció de l'aparcament subterrani al Port, els dos casalots que hi ha s'han construït davant del c/ Colom, ix un de casa i en compte de veure la perspectiva del carrer el que veu és un mur d'afusellament com si allí es tancara el carrer. En principi eixa era la meua observació”.

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, assenyala: “Vull ampliar un poc la intervenció d'Urbanisme, ja són diverses comissions d'Urbanisme les que sembla mentida que tenint una normativa, i vostè que és tècnic, Sr. Alcalde, almenys ha treballat com a tècnic molts anys en Alts Forns, hauria de saber que hi ha una normativa molt densa respecte a com no cal fer els plànols, normalment els plànols per als quals coneixen bé el poble ja sol haver dificultats per saber cap a quin costat es mira, les escales habitualment també brillen per la seua absència, i són en diverses comissions d'Urbanisme en què vam reclamar que es normalitze aquest tema, almenys que s'exigisca la normativa, i en Urbanisme, que teniu arquitectes, aparelladors, etc., que als tècnics que presenten els expedients que facen el favor de ser més rigorosos amb la normativa per evitar aquest tipus de coses, perquè efectivament en la comissió de l'altre dia el que va passar sense pena ni glòria doncs ara ha de tornar, no el tireu en sac foradat com si fóra un punt exclusivament perquè sol ocórrer amb prou freqüència, potser els qui esteu tots els dies amb el tema no li doneu tanta importància com els qui l'hem de decidir i veure en uns minuts o en una estona.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, indica: “No hi ha cap inconvenient per la nostra part a retirar l'assumpte de l'ordre del dia, no tenia jo constància que a part de l'expedient que es va portar a la comissió hi haguera una altra carpeta en eixe sentit, sí que va comentar el secretari de la comissió si volíem que abaixara açò o allò, va dir que sí que hi havia un pla que tenia quotes i no li vam donar major importància, però la veritat és que a la vista del que ha dit vostè, Sr. Gil, pareix que es fa massa T als carrers podent alinear perfectament les illes que seria molt més desitjable i per tant propose retirar el punt de l'ordre del dia i portar-lo a la comissió següent i veure tranquil·lament com es fa eixa distribució d'illes.”

Durant el debat, el portaveu del Grup Popular proposa que l'assumpte quede sobre la taula.

Per tot això, sotmesa a votació la proposta, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Deixar sobre la taula aquest assumpte.

En aquests moments, la Sra. Paniagua i Sra. Martínez abandonen momentàniament la sessió

## **6 AUTORITZACIÓ VENDA PARCEL·LA NÚM. 2 POLÍGON INGRUINSA. EXPT. 55/00**

Vista la sol·licitud formulada pel representant de la societat Ingruinsa SA de data 25 de setembre de 2000, en la qual s'exposa que hi ha gran demanda de sòl industrial i podria ubicar-se en aquesta parcel·la una nova activitat, per la qual cosa, d'acord amb el que estipula l'acord cinquè del Conveni, sol·licita autorització per a la venda de la parcel·la número 2 del Parc Industrial de Sagunt.

Aquesta parcel·la es troba afectada, entre altres, al compliment de la Sentència del TSJCA 1127/97, en el cas que aquesta tinga ferma.

Aquesta vinculació s'ha articulada per mitjà d'un conveni entre la Societat Ingruinsa SA i l'Ajuntament de Sagunt, de data 13 de gener de 1998, en execució de l'acord plenari de data 25 de novembre de 1997.

Entre les seues previsions, la clàusula 5a recull la necessitat d'obtenir autorització de l'Ajuntament per poder procedir a l'alienació del grup de finques afectes al compliment de la sentència, en el cas que aquesta adquirisca ferma.

Al seu torn es disposa que l'import econòmic aconseguït quedarà en un compte indisponible afecte al compliment de les obligacions que ambdues parts contrauen amb la subscripció del conveni.

L'articulació d'aquest compte indisponible ha sigut definida per informe de l'interventor municipal, de data 13.10.98, segons el qual en cap cas aquest compte serà bancari. L'única possibilitat legal és obrir un compte comptable indisponible en la comptabilitat municipal afecte al compliment del conveni. En aqueix sentit serà necessari matisar la sol·licitud formulada per l'interessat que el preu de la venda siga ingressat en el compte indisponible del banc que s'òbriga a l'efecte, ja que, segons s'ha exposat, aquest compte no pot ser bancari. En aquest sentit s'ha articulada la constitució d'un fons d'inversió, que en principi ha de tenir eixe abast.

La parcel·la és la número 2 del plànol annex al conveni subscrit entre ambdues parts. L'import econòmic de la transacció, segons la documentació que consta en l'expedient, ascendeix a la quantitat de 53.760.000 pessetes.

En aquest cas no figura en l'expedient còpia del precontracte de compravenda ni apareix identificat el comprador.

S'entén que el venedor pretén, a l'efecte de fer més operativa la compravenda, tenir clares les condicions de partida.

No es veuen inconvenients a això, però caldrà que el futur contracte a subscriure figure en l'oportuna escriptura pública que haurà de reflectir aquestes condicions de venda i que s'haurà d'aportar davant de l'Ajuntament. El compliment d'aquesta obligació figurarà com a condició inexcusable de l'autorització.

S'admetrà qualsevol preu superior de venda si el contracte se subscriu en el termini de 6 mesos, a comptar des de la notificació d'aquesta autorització.

Si fóra posterior, requerirà nova autorització.

No cap preu de venda més baix, llevat que se sotmeta a nova autorització de l'Ajuntament. L'autorització figurarà condicionada al compliment d'aquests punts. L'incompliment d'aquests determinarà deixar-la sense efecte.

Per tot això, es jutja que no hi ha impediments per concedir l'autorització municipal atès que queda garantit l'objecte pretès pel conveni aprovat en el seu moment

pel Ple i que no és un altre que el compliment del pronunciament judicial que en el seu moment pugua recaure.

Per tot això, amb el dictamen favorable de la Comissió d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Concedir l'autorització per a l'alienació de la parcel·la núm. 2 del polígon industrial de Sagunt (Ingruinsa SA) en el preu de 53.760.000 pessetes, subordinada al compliment de les condicions indicades en la part dispositiva.

En aquests moments es reincorporen a la sessió la Sra. Paniagua i Sra. Martínez.

## **7 PROPOSICIÓ PSOE SOBRE ENCEFALOPATIA ESPONGIFORME BOVINA**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la moció, que diu:

“L'actual crisi relacionada amb l'encefalopatia esponfigorme bovina converteix en urgent l'aplicació d'un conjunt de mesures que, per ser efectives, han de configurar un pla de xoc nacional que previnga contra el desenvolupament de la malaltia a Espanya i torne la seguretat i confiança als consumidors. El govern ha de mostrar la capacitat de reaccionar amb rapidesa, i convertir-se en una garantia per al principal objectiu de la crisi: la salut dels consumidors.

Des que al març de 1996 s'estableix al Regne Unit una relació entre l'encefalopatia esponfigorme bovina i la nova variant humana de la malaltia de Creutzfeld-Jakob, comencen a aplicar-se a Europa algunes mesures preventives.

L'estat actual en l'evolució de la malaltia posa en evidència fins a quin punt aquestes mesures, avançades per a alguns països, eren correctes. La qualificació del risc per a Espanya per part de la Comissió Europea, i també els resultats de les comissions que investiguen la situació al país, des del 1997, situen Espanya davant de la necessitat de posar en funcionament mesures per a tot el territori nacional.

El Congrés dels Diputats ha acordat crear una comissió parlamentària no permanent per al seguiment i control de les mesures que adopte el govern i ha proposat a aquest la dotació d'un pla de finançament específic, sense perjudici del cofinançament que afecte la UE i a les comunitats autònomes.

En aquesta crisi, els sectors econòmics afectats estan sofrint greus repercussions econòmiques. Els poders públics han d'afrontar les conseqüències derivades directament de la crisi, i també les derivades de les mateixes mesures que s'adopten.

El govern ha sigut incapaç d'iniciar els plans d'ajuda als sectors afectats per la crisi del boví i per l'encariment dels pinsos. No ha sabut adaptar els escorxadors a les noves condicions. No garanteix el control de la composició dels pinsos ni la prohibició de farines animals. No troba alternatives a les noves necessitats d'alimentació animal. L'etiquetatge precís de carns i derivats no ha sigut aplicat. La intervenció enfront de la crisi del mercat de la carn ha sigut totalment insuficient i els plans d'investigació específics de l'EBB no troben dotació de fons per a la seua execució.

Així mateix continuen estrangulades les mesures obligatòries per a l'àmbit de la UE i la recollida i eliminació de cadàvers d'animals i MER s'ha derivat a les comunitats autònomes i ramaderes sense mitjans, obviant a nivell nacional els aspectes ambientals.

No hi ha hagut el necessari increment de les proves analítiques de detecció de l'EBB i la retirada i eliminació de farines animals, manca de mitjans logístics i es condueix sense criteris ambientals comuns.

La manifesta incapacitat del govern per donar resposta de manera coordinada i eficaç afecta greument a la credibilitat de les institucions, lesiona l'economia dels sectors afectats i, el que és més greu, genera desconfiança en aquells que han de protegir la salut dels consumidors.

Per tot això, el regidor que subscriu aquesta moció presenta la següent proposta d'acord:

1r. Instar a la Diputació de València per a la creació d'una comissió especial que garantisca, dins del Pla de Residus, la incineració dels materials específics de risc (MER), i també que vigile l'activitat que es realitza als abocadors on es porten els residus dels escorxadors que depenen de la Diputació i que tot això es porte a terme amb les degudes garanties per a la salut pública.

2n. Que s'establisca una línia permanent d'informació a tots els ajuntaments perquè disposen, diàriament, de la informació oficial que remeten els responsables nacionals i autonòmics.

3r. Instar al president del Govern a rellevar els ministres responsables de Sanitat i d'Agricultura, Pesca i Alimentació. Així mateix, instar al ministre de Medi Ambient a portar a terme les accions necessàries per evitar el perjudici mediambiental que de la crisi se'n deriva.

4t. Instar al Govern a l'adopció de les següents mesures:

- Dotació d'una línia de finançament de 100.000 milions de pessetes per abordar la crisi.
- Campanya informativa, amb caràcter uniforme per a tot el territori nacional, a totes les llars.
- Dotació d'una xarxa d'incineradors.
- Coordinació d'un pla nacional de recollida de cadàvers d'animals i MER.
- Pla de govern per fer possible, amb un calendari conegut, 10.000 test setmanals.
- Pla de retirada i eliminació de farines animals en condicions adequades.
- Etiquetatge, fàcilment comprensible per als consumidors de carns i els seus derivats.

Coordinació en el govern per garantir normes que es puguin complir respecte del certificat de la salut animal.

Pressupost específic i obertura d'una mesa de negociació amb els sectors afectats per la crisi del boví i l'encariment dels preus.”

En aquests moments la Sra. Martínez abandona momentàniament la sessió.

Obert el torn d'intervencions, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS diu: “Des del Grup Municipal d'Unió Valenciana hem estudiat amb profunditat, a més d'haver estudiat estem preocupats per una situació que m'imagino que no sols nosaltres sinó tota la ciutadania, i quedem perplexos de la quantitat d'errors que s'han comès en el tractament d'aquesta crisi que afecta greument a la salut dels consumidors o que per manca d'informació ha creat una desconfiança total i absoluta entre els ciutadans que difícilment van a donar credibilitat a tot el que supose carn procedent de bestiar boví sense distinció d'edat, classe o nacionalitat. És lamentable que des de març de 1996 que s'estableix una relació entre l'encefelopatia espongiforme

bovina i la nova variant humana de la malaltia, que a Europa ja s'apliquen mesures preventives i que a Espanya estiguem esperant a veure venir, amb el que aquesta situació suposa per al risc humà a més de l'econòmic per a les empreses relacionades amb el sector, no ens serveixen les bravates del ministre d'Agricultura, Pesca i Alimentació, Sr. Cañete, ni tampoc la frase fora de lloc de la ministra de Sanitat, Sra. Villalobos, que pretenien fer de la situació un acudit fàcil, ni tampoc les mesures que s'han adoptat per part de la Conselleria d'Agricultura, Pesca i Alimentació, ja que han sigut extemporànies i fora de lloc. A més que no han tingut en compte la totalitat dels sectors afectats, com el sector de la pell. I hi ha hagut manca de coordinació entre ministeris i conselleries, tant d'Agricultura com Sanitat, que no ha efectuat cap test preceptiu i, el que encara és pitjor, hi ha hagut una total desinformació, si abans parlàvem d'una mala informació, sobretot és una total i gran desinformació, o excessiva informació desinformada, per allò que s'ha exposat, pel que s'ha dit i sense voler traure cap avantatge polític de la situació creada, per la importància que té i només amb l'ànim d'intentar solucions que milloren les adaptades, fins a la data el nostre grup votarà afirmativament la moció.”

El Sr. ARIÑO, representant del Bloc-Els Verds, manifesta: “Vaig a fer alguna esmena a la moció, tal com veiem des del Bloc aquesta moció amb la qual en el fons estem absolutament d'acord, llevant algunes matisacions que ara farem, el que diem és que pràcticament el que se centra és en totes les coses que ara estan de moda, ens fa la sensació que sobre el que vol tractar és sobre això, que només és la punta de l'iceberg, realment el problema és la producció que avui en dia es fa en tots els sectors de l'agricultura, fins i tot a la ramaderia i en particular a la ramaderia bovina, és aquesta sensació de la productivitat, dels pinsos que incentiven l'augment desmesurat de la grandària i la creació de carn, i tot açò és el que ens està portant a aquest problema que ara tenim, i com l'altre dia apuntaven ara sembla que s'està detectant una altra malaltia, un altre problema que apareix no amb conseqüències tan greus, però també en el porcí. Tot açò ens porta a creure que s'han d'incloure altres mesures que realment solucionen aquest problema, si no definitivament, sí d'una forma major. Amb el que no estem d'acord, perquè creiem que no és la solució adequada, és amb allò dels incineradors, perquè creiem que no, perquè sembla que a l'Europa més preocupada pel medi ambient, per la salut dels seus habitants, aquesta no és la solució que s'està adoptant, per tant igual que rebutgem que es cremen als forns de les cimenteres, estem en contra dels incineradors. La nostra proposta, la proposta del Bloc, passa perquè es facen inertes aquestes substàncies rebutjades, per mitjà d'una inertilització i després eixos residus que ja no tindrien cap perill contaminant es podrien reciclar en forma de compost o bé tirant-los en un abocador perquè en si no portarien cap risc secundari perquè els brions aquests famosos estarien eliminats, per tant, ja entrant en la substància, la transaccional que els fem als companys del PSOE és que no estariem d'acord amb el primer punt perquè fa referència a tot el que és incinerització i dins del quart el que diu de dotació d'una xarxa d'incineradors és un poc redundar en el mateix. I ens agradaria que afegira tres aspectes més que tracten parcialment perquè evidentment les propostes que tenim són un poc més, però no anem a substituir una esmena per una altra, quatre punts que creiem que són en els que cal actuar per solucionar no el problema de residus, repetisc, sinó el problema del sector, que és molt greu, per tant demanàriem si hi ha acord, suprimir el punt u, i el tercer punt dins del quart, i afegir la creació d'un Pla Estratègic d'ordenació de la ramaderia, la potenciació de la ramaderia valenciana en aquest cas a base de pastures, herba i farratge, la potenciació de les polítiques d'investigació i

desenvolupament a la ramaderia, i la participació científica i universitària en les explotacions valencianes dedicades a les cries d'animals, de forma que es treballa en aquelles qüestions de major actualitat i demanda, i finalment la creació d'un Institut Valencià de Seguretat Alimentària, la seguretat alimentària no està deslligada de la qualitat de l'aliment, i aquesta afirmació té doble sentit, qualitat en el procés de producció i benestar dels animals en el seu sacrifici, i qualitat del producte agroalimentari en si mateix. Si esteu d'acord amb açò no tenim cap problema d'acceptar-vos la proposta.

Bàsicament és eliminar això de l'incinerador i afegir una visió més global del problema.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, diu: “Per la nostra part entendran que encara que el problema és certament greu no podem acceptar les crítiques quant a passivitat o quant a manca de voluntat de resoldre els problemes que es fan des de l'oposició. En qualsevol cas aquest crec que és un assumpte no per fer política sinó més prompte perquè tots trebalem en conjunt i intentem arribar a solucions de consens. Per exemple, no es pot dir que no hi ha hagut per part del Govern, en cap cas, o que hi ha hagut per part del Govern una improvisació a l'hora de resoldre el problema i que s'ha fet de qualsevol manera, perquè hi ha un programa de diagnòstic de l'EEB dut a terme pel Govern, com també diversos acords presos pel Consell de Ministres. De fet des del dia 1 d'octubre s'ha posat a punt la tècnica de diagnòstic ràpid, anteriorment inexistent, el laboratori central de veterinària d'Algete per efectuar les anàlisis de l'encefalopatia espongiforme bovina tal com se sol·licitava, l'1 de desembre de 2000 també es va fer un acord en el Consell de Ministres perquè es determinen els criteris generals per a negociació i subscripció de convenis de col·laboració específics amb comunitats autònomes i altres mesures per instrumentar les accions de lluita contra la malaltia dels animals, també s'han subscrit convenis amb les comunitats a fi de col·laborar en la realització dels tests de diagnòstics fixats per a l'any 2001, en base a una normativa de la Comunitat Europea a finals de l'any 2000 i eixa col·laboració es materialitza en diversos punts, subministrament almenys de 350.000 quits de diagnòstics, formació de personal tècnic necessari per a la realització de diagnòstics de l'EEB als laboratoris que assignen les comunitats autònomes, finançament del 50% dels costos de l'equip material i personal tècnic necessari per als laboratoris de les comunitats autònomes, recepció i processat al centre nacional de referència de la Facultat de Veterinària de Saragossa i en laboratori central de Veterinària d'Algete, com he dit abans, de les mostres que es reben dels laboratoris de les comunitats autònomes per confirmar, si és procedent, el diagnòstic. Un altre acord del Consell de Ministres del 22 de desembre de 2000 pel qual s'estableixen els criteris de finançament i el Pla Coordinat d'Actuació entre Administració General de l'Estat i les Comunitats Autònomes per a la lluita contra la malaltia i mesures col·laterals. Ací precisament es fixen les mesures per al condicionament del laboratori fixat.

D'altra banda, sí que s'ha suspès l'ús de farines animals en limitació dels animals de producció, publicat el 20 de desembre de 2000, per la qual es regulen les subvencions per retirar del mercat nacional les farines animals, és a dir, es donaran subvencions als fabricants de farines de carn per a alimentació animal, a fi que puguin atendre a la retirada, transport, eliminació o destrucció de fins a 15.000 tones existents en les indústries o que es pogueren fabricar fins al 30 de desembre. És a dir, està tot previst amb comunitats autònomes, amb laboratoris per a l'eliminació, cosa que en la moció es diu tot el contrari, no hi ha res previst per a açò, no hi ha res previst per a allò

altre. A més estic parlant d'acords del Consell de Ministres, no sé si és que aquesta moció la tenien preparada al mes d'octubre, però la veritat és que s'han pres mesures a les quals no es fa cap al·lusió en la seua moció, que supose que serà algun tipus de descoordinació entre el partit a Madrid o València i el partit a Sagunt.

En el mateix Consell de Ministres, el 22 de desembre, s'acorden mesures en relació amb la prohibició d'utilització de farines animals, alimentació animal. Per al suport de les fàbriques de farines de carn, i per a la destrucció d'aquesta durant un període màxim de 6 mesos a comptar des de l'1 de gener, se sufraga el 50% del cost total de la mesura, fins a un màxim de 5.632 milions de pessetes, ja que deien que no hi havia finançament. També hi ha un acord marc de col·laboració entre el Ministeri d'Agricultura, Pesca i Alimentació, i l'agrupació de fabricants de ciment d'Espanya per al qual s'estableix un suport que vostès saben a més que la Generalitat Valenciana aquesta setmana ha firmat un acord amb les cimenteres per a l'eliminació de les farines produïdes amb totes les garanties sanitàries i mediambientals, com les que vostès en la seua moció requerien i el Bloc en un èmfasi sobre el tema de les tres R mediambientals, crec que va un poc més enllà, volent fer compost per a agricultura amb farines càrnies que es rebutgen, a més saben que hi ha mesures que s'han establert pel RD de 24 de novembre 1.911/2000 pel qual es regula la destrucció d'aquests materials, un altre RD de 22 de desembre de 2000 en el qual es realitza un programa integral, un altre acord del Consell de Ministres del mes de desembre per parlar del pla coordinat. En fi, cal comentar-los que en qualsevol cas també s'estableixen ajudes per a la recuperació econòmica del sector que indubtablement està passant per fatals moments, fatals, no en el sentit literal de la paraula, esperem. Per a això es va establir el sistema d'intervenció pública de carn a través del fons espanyol de garantia agrària, el CEGA, i la primera licitació que va finalitzar el passat 19 de desembre va suposar un total de 27 ofertes acceptades, amb un total de 1.445 tones de carn intervinguda. La segona licitació finalitzada el passat 9 de gener ha totalitzat 147 ofertes acceptades, i un total de 6.243 tones de carn intervinguda.

En fi, hi ha moltes altres mesures, però crec que és prou per deixar clar a ulls de tot el món que aquesta moció, entenem que no pretén col·laborar, sinó que el que pretén és seguir traient a la llum pública un problema que afecta a tota la Unió Europea, i a tot el món desenvolupat, per dir-ho així, i que per descomptat no és un problema creat per una mala gestió o una bona gestió d'un grup polític.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, indica: “El Sr. Castelló sembla que se'n va, supose que no fuig, la veritat és que el Sr. Castelló, que no sol brillar per la seua prudència a l'hora d'intervenir, crec que aquesta vegada s'ha passat un poc, ho dic perquè jo no he parlat en cap moment, crec, en tota la moció de farines animals, he parlat de materials específics de risc, que és un conjunt de materials en què sí que estan també incloses les farines, però és moltíssim més ampli; per tant, tota eixa llauna que ens ha soltat ací de les farines, de la qual li ha faltat dir que es van a cremar ací a la fàbrica de ciments d'Asland, eixes farines, li ha faltat dir, sobrava, ja ens té acostumats el Sr. Aznar per explicar que bé que ho fan ací, a eixir comptant fins als clots que s'arreglen tots els dies que comparativament són un 30% dels que s'arreglaven abans, doncs bo, sembla que estan vostès coordinats amb el seu govern central, no tan coordinats com per exemple a l'hora de resoldre els problemes seriosos que tenen els saguntins, dit siga de pas, em referisc naturalment a l'autopista A-7, que sembla que porten prou anys descoordinats i que haurien d'anar aplicant-se perquè al final anem a començar a pensar que vostès ho fan rematadament malament. Cal dir que efectivament



no és un problema, el de les vaques boges, que se li puga atribuir al Sr. Aznar ni tampoc als dirigents del Partit Popular, diguem-ne si exceptuem que açò passa a Anglaterra l'any 96 i que ací els animals continuen menjant tota eixa porqueria des de l'any 96 fins ara, que recorde estan governant vostès a Madrid, si exceptuem això vostès naturalment no en són culpables, vostès no han inventat la malaltia, però els recorde que sí que tenen el govern i per descomptat els ressorts per haver impedit que eixos animalets que després ens mengem hagueren pogut agafar la malaltia, i haver aturat eixa ruptura que l'home té amb la naturalesa, perquè l'home, des de sempre, i no està escrit en cap part, ha evitat menjar animals carnívors, sí que mengem animals herbívors, sembla que siga un càstig diví allò d'haver convertit les vaques herbívores, magnífics animals, en vaques carnívores que es mengen les seues pròpies deixalles i que han reaccionat amb aquesta malaltia. Naturalment no és culpa del Sr. Aznar el fet que les vaques es tornen boges, espere que no ens torne bojós a nosaltres.

Cal dir finalment que sí que acceptem l'esmena del Bloc, els matisos, perquè en absolut toquen el fons de la moció, i que la milloren o almenys li donen un contingut una miqueta més ecològic, estem disposats a admetre naturalment amb una excepció, no és una excepció, el primer punt no cal eliminar-lo, jo crec que caldria canviar incinerar per eliminar. Instal·lacions d'incineració, incineradors per instal·lacions d'eliminació i que siga la tecnologia la que ho decidisca, amb eixe matís estariem disposats a assumir l'esmena del Bloc a la qual a la vegada hem esmenat amb aquesta intervenció.”

Tanca el debat el representant del Bloc-Els Verds, Sr. ARIÑO: “Contestar-li al Sr. Castelló, que deia que la moció del PSOE semblava que era d'octubre, i la seua semblava que fóra d'un altre país, és el que em fa la impressió perquè tenint en compte els comentaris que feia, i comentaris com aquests de companys seus del partit que sembla remetre l'alarma, que les coses s'estan fent bé, fa la impressió que els carnissers estan la mar de contents i que els ramaders no tenen per què manifestar-se, jo crec que açò s'està fent rematadament malament, supose que no per voluntat sinó per manca d'aptitud a l'hora de solucionar-ho. L'única cosa que hem demanat i no ens hem ficat amb les farines en absolut, és que per eliminar els residus, i el que jo li estic proposant, com comprendrà, no és una matèria que jo domine en absolut, hem consultat els nostres assessors del partit, que al seu temps tenen referències de com s'està fent en altres països, i a mi tal com em van contar als països nòrdics que en alguns temes s'agafen com a referència el tema de l'eliminació dels MER no es fan pel procés de la incineració, sinó que es fan inertes aquestes matèries amb una tecnologia especial i després eixes matèries una vegada que ja no ho són es tornen a incorporar a diverses solucions, les que a mi m'apuntaven eren des de fer compost o bé eliminar-los en abocadors perquè ja no tindrien el perill latent que en si comporten.”

Durant el debat, el Sr. Ariño, del grup Bloc-EV, presenta una esmena que consisteix a:

Substituir la paraula “incineració” per “eliminació” en el punt primer.

Substituir de l'apartat tercer del punt quart la paraula “incineradors” per “plantes eliminadores de residus”.

Afegir quatre punts més, a saber:

1. Creació d'un Pla Estratègic per a l'ordenació de la ramaderia.
2. Potenciació de la ramaderia valenciana a base de pastures, herba i farratge.
3. Potenciació de les polítiques de I+D a la ramaderia i la participació científica i universitària en les explotacions valencianes dedicades a la cria d'animals, de forma que

es treballe en aquelles qüestions de major actualitat i demanda (qualitat i seguretat alimentària, ramaderia ecològica ...).

4. Creació de l'Institut Valencià de Seguretat Alimentària. La seguretat alimentària no està deslligada de la qualitat alimentària i aquesta afirmació té un doble sentit: qualitat en el procés de producció, utilitzant mètodes que respecten el medi natural, el benestar dels animals i en el seu sacrifici. I qualitat del producte agroalimentari en si mateix.”

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per 15 vots a favor PSOE, SP, Bloc-EV, GM i UV, 8 vots en contra de PP i una abstenció de la Sra. Martínez (en aplicació de l'article 100.1).

En aquests moments la Sra. Martínez es reincorpora a la sessió.

Per tot això, incorporada l'esmena aprovada a la proposició inicial i sotmès a votació el fons de l'assumpte, el Ple de l'Ajuntament, per 16 vots a favor de PSOE, SP, Bloc-EV, GM i UV i 8 vots en contra de PP, ACORDA: Aprovar la proposició amunt transcrita i degudament esmenada, la part dispositiva de la qual queda redactada de la següent manera:

PRIMER: Instar a la Diputació de València per a la creació d'una comissió especial que garantisca, dins del Pla de Residus, l'eliminació dels materials específics de risc (MER), i també que vigile l'activitat que es realitza als abocadors on es porten els residus dels escorxadors que depenen de la Diputació i que tot això, es porte a terme amb les degudes garanties per a la salut pública.

SEGON: Que s'establisca una línia permanent d'informació a tots els ajuntaments perquè disposen, diàriament, de la informació oficial que remeten els responsables nacionals i autonòmics.

TERCER: Instar al president del Govern a rellevar els ministres responsables de Sanitat i d'Agricultura, Pesca i Alimentació. Així mateix, instar el ministre de Medi Ambient a portar a terme les accions necessàries per evitar el perjudici mediambiental que de la crisi se'n deriva.

QUART: Instar al Govern a l'adopció de les següents mesures:

- Dotació d'una línia de finançament de 100.000 milions de pessetes per abordar la crisi.
- Campanya informativa, amb caràcter uniforme per a tot el territori nacional, a totes les llars.
- Dotació d'una xarxa de plantes eliminadores de residus.
- Coordinació d'un Pla Nacional de recollida de cadàvers d'animals i MER.
- Pla de govern per fer possible, amb un calendari conegut, 10.000 test setmanals.
- Pla de retirada i eliminació de farines animals en condicions adequades.
- Etiquetatge, fàcilment comprensible per als consumidors de carns i els seus derivats.

Coordinació en el govern per garantir normes que es puguem complir respecte del certificat de la salut animal.

Pressupost específic i obertura d'una mesa de negociació amb els sectors afectats per la crisi del boví i l'encariment dels preus.

CINQUÈ: Creació d'un Pla Estratègic per a l'ordenació de la ramaderia.

SISÈ: Potenciació de la ramaderia valenciana a base de pastures, herba i farratge.

SETÈ: Potenciació de les polítiques de I+D a la ramaderia i la participació científica i universitària en les explotacions valencianes dedicades a la cria d'animals, de forma que es treballa en aquelles qüestions de major actualitat i demanda (qualitat i seguretat alimentària, ramaderia ecològica ...).

VUITÈ: Creació de l'Institut Valencià de Seguretat Alimentària. La seguretat alimentària no està deslligada de la qualitat alimentària i aquesta afirmació té un doble sentit: qualitat en el procés de producció, utilitzant mètodes que respecten el medi natural, el benestar dels animals i en el seu sacrifici. I qualitat del producte agroalimentari en si mateix.

## **8 PROPOSICIÓ PSOE SOBRE INSTAL·LACIÓ ANTENES TELEFONIA MÒBIL**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

En aquests moments l'alcalde abandona momentàniament la sessió, i és substituït en la presidència pel primer tinent d'alcalde, Sr. Castelló.

Llegida la moció, que diu:

“El Grup Municipal Socialista-Progressista va presentar en el Ple del 26 de juny de 2000 una moció, en la qual se sol·licitava als serveis jurídics municipals que elaboraren un informe sobre el marc normatiu aplicable en relació amb la instal·lació d'antenes de telefonia mòbil. S'instava a la Generalitat a presentar un projecte de llei, en base als informes científics existents, i les recomanacions d'altres organismes superiors. També s'instava en la moció a les autoritats sanitàries perquè realitzaren estudis epidemiològics. A més condicionàvem en tot cas al fet que les empreses instal·ladores informaren àmpliament els propietaris de les finques on pretenen instal·lar.

Atès que han transcorregut set mesos i encara que la moció va ser aprovada per unanimitat, l'equip de govern de l'Ajuntament de Sagunt no ha fet res respecte d'això, el Grup Municipal Socialista-Progressista es veu en l'obligació pel seu compromís amb els ciutadans, de reprendre el tema i presentar aquesta moció.

Durant aquests mesos ha augmentat l'oferta d'instal·lar antenes de telefonia mòbil a nombroses comunitats de veïns del nostre municipi, les ofertes econòmiques són copioses però la informació és incompleta i els veïns no són advertits dels riscos que sobre el medi ambient i la salut pública pot derivar-se dels alts nivells de camps electromagnètics que generen les antenes.

No ens consta que l'Ajuntament haja pres cap iniciativa que permeta que els veïns afectats per aquestes instal·lacions disposen de suficient informació per decidir sobre la conveniència o no d'arribar a acords amb les empreses de telefonia.

També en aquest temps són molts els qui criden distints departaments de l'Ajuntament per informar-se de les condicions que ací s'exigeixen, per tenir una llicència d'instal·lació, sent de les localitats on potser serà més senzill, atès que només es requereix una llicència d'obres.

Són innombrables els informes tècnics i científics que disposem en aquests moments, no sols l'informe Tamino, que esmentem en la nostra moció anterior, sinó distints informes internacionals i nacionals com el de l'Agència d'Avaluació de Tecnologia Mèdica de la Generalitat de Catalunya, entre altres rellevants estudis nacionals.

L'envergadura del tema a la nostra Comunitat ha portat també a estudis com el realitzat per la Unitat d'Oncologia Pediàtrica de la Fe, i el més recent és el primer estudi epidemiològic, desenvolupat pel Centre d'Investigació de l'Hospital de la Fe, i en el que basant-se en símptomes físics de ciutadans que tenen pròximes antenes de telefonia mòbil llança com a conclusió, que és previsible anunciar una situació alarmant cap a dins d'uns anys.

Tots els estudis recomanen cautela, i que en cas d'existir dubte és millor evitar riscos.

Algunes localitats de la nostra província que ja han suspès la concessió de llicències són Silla, Quart de Poblet, Paterna, Godella, Xirivella, Carcaixent, Aldaia, Alzira i València. Moltes més estan estudiant el tema en aquests moments.

Els ciutadans i ciutadanes saguntins tenen els mateixos drets que qualsevol ciutadà de la Comunitat Valenciana. Sagunt té l'oportunitat a través d'aquesta moció que els seus governants desenvolupen una política de precaució, contextualitzada amb els temps que vivim. Lluny de negar la positiva evolució tecnològica, i per tant un indiscutible element de progrés, la defensa de l'interès general reclama l'articulació d'un cos normatiu que garantisca, a més del progrés, el dret a la salut.

No podem eludir el desenvolupament tecnològic, no podem obviar que sofrim una nova contaminació mediambiental, que és l'electromagnètica, la qual va en augment i que en els pròxims mesos amenaça amb nous sistemes de transmissió que requeriran encara més potència.

És un tema en què conflueixen distints factors, medi ambient, salut, drets dels ciutadans, etc. Prioritaris sempre als interessos econòmics de les empreses encarregades d'aquestes instal·lacions. Per tot això i en base a la importància que per a la seguretat de les persones, els béns i la imatge urbana comporta el fet de solucionar de forma adequada aquesta problemàtica. Per tot això és pel que el regidor que subscriu aquesta moció, presenta al Ple la següent proposta d'acord:

1r. Suspènre cautelament la concessió de noves llicències, en tot el municipi, per estudiar amb el rigor que cal la normativa que resulte convenient als interessos municipals.

2n. Condicionar temporalment les possibles modificacions relatives a les llicències ja concedides.

3r. Que de manera urgent i immediata els serveis municipals inspeccionen els establiments escolars o llocs freqüentats per xiquets en l'entorn de les instal·lacions, a fi de comprovar la intensitat dels camps electromagnètics generats per les antenes de telefonia mòbil i transformadors elèctrics i, si fa al cas, procedir-ne a la retirada.

4t. Que els tècnics de l'Ajuntament junt amb els de la Generalitat i el Ministeri de Tecnologia elaboren els informes pertinents que establisquen els aspectes més importants a tenir en compte com les distàncies de seguretat, la ubicació de les antenes, etc., servint aquests de base per elaborar una ordenança municipal amb suficient rigor científic, que protegisca la salut dels saguntins, garantisca la seguretat de les persones i la imatge urbana.”

Obert el torn d'intervencions, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, indica: “El nostre grup és respectuós amb la moció que ha presentat el Partit Socialista, així com ja ho va ser amb la presentada el 26 de juny del passat any i també és solidari amb les raons exposades pels veïns del c/ Mare de Déu de l'Enllosar, 75, plaça de Mare Nostrum, els que ens han fet arribar a tots els grups polítics del consistori les seues inquietuds, com a afectats per una estació repetidora de telefonia

mòbil situada a la terrassa de la finca descrita. Hem estat estudiant, hem llegit la seua proposta, l'hem estat comparant amb la moció del Partit Socialista per veure si la moció del PSOE no recollia alguna cosa, en algun punt se li escapava algun dels punts que vostès ens comunicaven en la proposta, que són 6 punts, els quals no vaig a llegir ara, però que pràcticament hem intentat per si se li escapava algun tema al PSOE, intentar afegir-lo perquè fora més completa la moció, però pràcticament comparant-la una amb una altra, recull pràcticament en la seua totalitat totes les peticions o sol·licituds, per tant no anem a afegir res més del que ja diu la moció, i així ho farem. Sí que hem fets esbrinaments, a l'Ajuntament, hem estat preguntant, ens hem estat preocupant per descomptat, per un tema també d'actualitat, de gran repercussió, de molta informació desinformada, com hem dit abans també amb el tema de les vaques boges, i hem fets esbrinaments al Departament d'Urbanisme i Activitats i ens han informat el següent. En Activitats ens comuniquen que l'organisme competent per a les llicències de telefonia mòbil és el Ministeri de Ciències i Tecnologia, Direcció General de Telecomunicacions, també se'ns informa que el Departament d'Activitats d'aquest Ajuntament no ha concedit cap llicència d'activitat per a antenes de telefonia mòbil, i entén a més que aquesta ha de ser qualificada perquè són necessàries per al seu funcionament de les següents dotacions, són obligatòries aquestes condicions o dotacions com són l'aire preparat, un grup electrogen o bateries acumulables, ambdós produeixen sorolls i vibracions, encara que la Comissió de Qualificació d'Activitats de València no es pronuncia a favor de qualificar-les, ni es pronuncia a favor ni en contra, però ací les té.

Si s'ha concedit en aquest Ajuntament alguna llicència d'obres per a aquest fi, hauria d'haver-se concedit supeditada a la llicència d'activitat, a més de tenir en compte que aquesta llicència suposa autoritzar un augment de volumetria a la finca, que haurà de contemplar el Pla General d'Ordenació Urbana o les normes urbanístiques, només està prevista la col·locació d'antenes per a ús exclusiu de residents a l'immoble, el contrari, la concessió no és lícita. Per tant l'única cosa a afegir, no com a proposta ni com a esmena sinó com a suggeriment, o sol·licitar que s'efectue una inspecció urgent de les instal·lacions repetidores de telefonia mòbil existents a la ciutat i sabent quin tipus de llicència tenen i qui la va concedir, a fi de prendre mesures d'acord amb el que legítima o legalitza en aquestes actuacions.”

La representant del Bloc-Els Verds, Sra. ALEGRE, assenyala: “La moció que presenta el PSOE al juliol de l'any passat, comentava uns punts, un d'ells era instar a l'administració competent perquè realitzara els estudis epidemiològics, etc., açò es va enviar al juliol de 2000 a la Conselleria de Sanitat la moció que ací es va aprovar, i al president de la Generalitat Valenciana, Sr. Zaplana. Pel que a mi respecta i des de Medi Ambient, insistisc que el Departament no té competència a donar llicència, resulta que no hem rebut cap resposta. En el punt quatre cal recordar que la competència tècnica la té el Ministeri de Ciència i Tecnologia, és una competència estatal encara. Des de Medi Ambient hem tornat a enviar cartes tant a la Conselleria de Sanitat, que ens ha dit verbalment que estan fent un estudi i els hem demanat que ens l'envien com més prompte millor, fa temps que l'hem demanat per poder estudiar-lo. Des de la Conselleria de Medi Ambient se'ns ha remès un fax que ens parla simplement del servei de control de contaminació atmosfèrica i acústica, però recordant que les competències les té el Ministeri de Ciència i Tecnologia.

Totes les protestes que hem rebut de Medi Ambient han sigut remeses al Ministeri per al seu estudi, on demanem que se'ns diga què és el que cal fer i transmetem la inquietud de la població en aquest tema. D'altra banda el que jo estic

comentant es va a enviar a aquestes finques a la inspecció perquè facen una inspecció urbanística per si hi ha llicència, saben vostès que hi ha dues llicències: una la que dóna el Ministeri i l'altra és la que dóna el permís d'obres, que és la que dóna l'Ajuntament. Hem enviat des de Medi Ambient un escrit perquè facen una inspecció per veure si hi ha o no llicència. Estem demanant ordenances de l'Ajuntament de Madrid, de la Generalitat Catalana, hi ha un projecte de ràdio comunicació. Ens hem posat en contacte amb Manresa, amb l'Ajuntament de València, de Barcelona, de Madrid, etc., Manresa ens ha enviat la seua ordenança. La situació és confusa perquè és un tema que no està, pense jo, estudiat amb totes les conseqüències que pot o no pot tenir.”

El Sr. GIL, representant de Segregació del Port, manifesta: “Nosaltres anem a votar la moció tal com la té presentada el Partit Socialista perquè entenem que és el correcte. Ací s’han donat dues circumstàncies, fa tres o quatre anys que va començar a venir la telefonia mòbil i la veritat és que no sabíem ningú les repercussions que açò podia tenir, amb el temps s’està coneixent que són danyoses per a la salut. Per donar un exemple que s’entenga, açò és com si muntàrem un gran microones a la terrassa, i això pot originar que les persones que estan entre 6 i 9 metres de la zona on està la cabina amb els equips pugua arribar a augmentar la temperatura entre mig i un grau, la temperatura corporal de les persones, així m’han fet arribar a mi gent que es dedica a açò. Però hi ha més coses que són importants, i és que d’això té la competència l'Ajuntament. Cal aconseguir una volumetria a la terrassa que no està consignada en els plans generals i per tant necessiten una llicència d'obres per poder construir eixa caseta i a més una llicència d'activitat. Si eixes dues coses són dependència de l'Ajuntament, si l'Ajuntament actua com pertoca, no es muntarà cap equip d'eixos, sempre que no estiga garantida per complet la salut de les persones a l'edifici on s'instal·le, així que nosaltres anem a votar la moció que han presentat, però a més reconeixent que tenen més raó que un sant. I com a anècdota fa dues setmanes una empresa de telefonia vingué a la finca on jo visc, va començar a oferir-nos diners, va començar amb 1.200.000, no aconseguia el vistiplau, va passar a 1.400.000, passà a un 1.600.000 i va arribar a 1.800.000, com que tampoc no ho aconseguen, van dir: escolten, posen vostès la quantitat, jo li vaig dir que no es tractava de la quantitat, es tractava que agafara la porta i se n'anara. Tota la comunitat estàvem convençuts que calia dir-los que no. És a dir, que votarem la moció tal com la teniu plantejada.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, diu: “Sr. Crispín, encara que tenia ací un bon argument de diversos folis per anar a debatre almenys el tema amb certa profunditat, he de dir-li en nom del grup que represente que ens sembla una proposta oportuna que es presente al Ple de la corporació i que si els sembla bé per la nostra part respecte al que afecta exclusivament a la proposta d'acord li anem a fer una sèrie d'observacions que considerem que serviran per fer almenys més efectiva la moció, supose que el que es pretén no és només, com sol succeir en les mocions que es presenten al Ple, presentar una moció i que quede ací, sinó que efectivament pugua tenir efectes. Al 96 quan es va modificar el Pla General en aquest punt, en el qual pràcticament tots els grups vam estar d'acord, era el moment en què Telefònica havia deixat de ser l'única empresa susceptible de concursar en el tema de telecomunicacions i havia entrat Airtel, en eixe moment es va plantejar un problema amb el Pla General perquè estava previst que només podria haver-hi antenes en aquells edificis en què eixa antena servira per a ús dels seus titulars, amb la qual cosa teníem que al municipi Telefònica era l'única empresa que podia posar antenes mentre la resta de les noves

empreses pel Pla General es veien impossibilitades de fer-ho. En aquell moment, proposat per la delegada del PSOE, es va entendre tant per Gil que estava ací mateix, com per la resta de persones que integraven aquella Comissió de modificació del Pla, que era bo obrir eixe espectre i donar igualtat de tracte a tots, la veritat és que amb el temps aquestes coses van desenvolupant-se i ens veiem ara en la situació que efectivament hi ha preocupació entre els veïns, preocupació a la qual entenc que hem de respondre els polítics, que com es diu habitualment per a això estem. Com deia per fer més efectiva la proposta d'acord, i sobretot en la pròxima Comissió d'Urbanisme començar a estudiar l'assumpte i veure a quin tipus d'acords arribem, doncs bé, per fer unes ordenances que el regulen, perquè no hi haja una suspensió indefinida de llicències perquè un assumpte que cal regular i no cal prohibir sense més, no podem estar tampoc en contra del desenvolupament de les telecomunicacions, la veritat és que presentem la següent. Fixen-se, quan en el primer punt de la proposta d'acord vostès diuen: suspendre cautelarment la concessió de noves llicències en tot el municipi, per estudiar, etc., etc., per deixar-ho més claret posaríem: suspendre cautelarment pel termini de sis mesos prorrogables, per deixar clar la data de suspensió que crec que és un requisit legal el fet que la suspensió no estiga així sense més ni més, que operaria automàticament la llei i la suspensió seria de dos anys, sinó que anem a fer-ho per sis mesos, si hem acabat en sis mesos es posa en funcionament l'ordenança o el que siga, si no hem acabat automàticament, es prorroga. És a dir, posar termini de la suspensió per sis mesos. Després diu: la concessió de noves llicències; anem a posar: de llicències d'obra per a la instal·lació d'antenes de telefonia mòbil. Per deixar-ho ben clar. La proposta d'acord era perillosa, Sr. Crispín, anem a deixar-ho ben clar, llicències d'obres per a la instal·lació d'antenes de telefonia mòbil, i així ja queda clar.

Crec entendre en el segon punt que al que es refereix, i, si no, m'ho corregeix ara i canvie, crec que al que es refereix és que possiblement haja instal·lada ja una antena amb totes les benediccions i possiblement plantejaren una ampliació per exemple de la seua potència, és això?, i que ací també quede paralitzat, no? Si li sembla posaria en el punt primer: suspendre cautelarment la suspensió de noves llicències d'obra per a la instal·lació d'antenes de telefonia mòbil o l'ampliació de les ja concedides. Jo crec que així queda més clar, no?, ja se sotmet al termini de sis mesos i està junt amb les altres. I el tercer punt deixar-lo tal com està, estic d'acord que els tècnics vagen a inspeccionar el tema de la telefonia mòbil, sobretot als col·legis, que és on cal fer més incidència. I el quart, per ser més operatius, crec que en comptes dels tècnics de l'Ajuntament junt amb els de la Generalitat i el Ministeri siguen els que elaboren els informes pertinents, faça'ns un favor, anem a ser més operatius, instem a la Generalitat i al Ministeri a elaborar els informes i que ens els remeten per tenir-los en consideració, és molt més senzill el tema, posar d'acord tècnics nostres, que no són especialistes en aquests temes, amb tècnics de la Conselleria, amb tècnics del Ministeri és molt complicat, crec que val la pena que s'inste a la Generalitat i al Ministeri perquè ens envien els informes que ja tinguen respecte d'això perquè prenguem nosaltres les mesures en les comissions informatives amb molt més coneixement de causa. Si li sembla li resumisc com quedaria l'esmena, està entès?, doncs bé.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, assenyala: “Ací sembla que es tracta moltes vegades d'esmenar per esmenar, alguna de les coses que s'han dit tenen sentit però altres no, perquè se sobreentenen. Sr. Castelló, si estem parlant de suspendre les llicències no estem parlant de les llicències de circulació de vehicles, estem parlant de les llicències d'instal·lació de telefonia mòbil, si vol vostè

que ho posem, ho posem, naturalment. Si legalment el secretari, naturalment que si el secretari li fa el matís que no es pot suspendre sense el dia les llicències, sinó per terminis prorrogables, naturalment que s'ha d'entendre ja que l'oposició no té secretari jurídic i l'equip de govern sí, doncs s'ha d'entendre que és implícit en la moció. No obstant també acceptem això, si és que això és una esmena, jo crec que això no és una esmena, però si vostès volen donar-li'n el tractament, li'n donem, no hi ha cap problema. De les altres cap, cap més, Sr. Castelló, perquè no ens sembla que aporten res de nou. El punt número 4, el que vostè diu sobre el perquè els tècnics de l'Ajuntament junt amb els de la Generalitat i el Ministeri, home, estem parlant d'establir aspectes més importants a l'hora de tenir en compte la distància de seguretat, llocs d'ubicació idònia, etc., etc., jo crec que els tècnics de l'Ajuntament de Sagunt alguna cosa hauran de dir entorn dels nuclis urbans, el nostre territori municipal, que pot servir perfectament a l'hora de decidir en quin lloc van millor les antenes. El que passa és que sembla que jo m'explique per a llestos o els receptors no ho són tant. Jo crec que és un tema que absolutament té a veure amb matisos que no tenen major importància, que s'han d'entendre, i el que ací estem tractant, Sr. Castelló, si em permet, ara quan acabe amb l'últim tema, quan deia de manera urgent i immediata que els serveis municipals, quan dic serveis municipals, dic serveis municipals amb assessorament exterior o sense, naturalment si no tenim cap especialista en aquest tipus d'efectes, s'han de contractar, el mateix que tenen vostès contractats despatxos de jurítics per ajudar els serveis jurítics propis de l'Ajuntament en temes de jutjat, perquè vostès contracten tècnics que sàpiguen més fins i tot als nostres, per resoldre eixe tipus de problemes. Però, fixe's bé, Sr. Castelló, tot el que vostè ha dit em sembla bé, però eixa no és la qüestió fonamental, la qüestió fonamental és d'una manera urgent i immediata, Sr. Castelló, vostès des de juny que ací s'aprova per unanimitat amb eixa espècie d'hipocresia política de la qual fan tan habitualment gala, i fins que no han eixit els veïns a la premsa a fer soroll no han pres en consideració vostès res. Perquè, mire, jo tinc ací papers del Departament d'Activitats, data dia 2 de febrer de l'any 2001, en el qual hi ha un escrit que dirigeix el cap de l'Àrea d'Activitats, per cert posat per vostès, Sr. Alcalde, no vaig a entrar en el perquè, però ací està, en el qual es dirigeix supose a Teresa Alegre, que li toquen tots els bous, perquè de veritat sembla que en el teu grup no hi haja més especialistes en grans temes amb molt de calat que tu, enhorabona, Teresa, perquè els altres sembla que es dediquen a la Cultura, cosa molt important però que sembla que no té tant de problema, i a tu et toquen tots els morts o tots els bous. El dia 2 de febrer, el tècnic cap d'Àrea es dirigeix a la regidora per dir-li que en relació amb les reclamacions i tal, que les trasllada a la Direcció General de Telecomunicacions, és a dir, que és una cosa un poc al·lucinant, unes reclamacions que entren a l'Ajuntament el 13 de desembre i el 5 de desembre, i el dia 2 de febrer se li comunica a la regidora que van a enviar les reclamacions a Madrid a veure què diuen. Sr. Castelló, això és el que cal resoldre, no si suspenem la llicència, com diu la llei, sis mesos, siguem un poc més seriosos, que la gent que hi ha ací assentada té un nivell intel·lectual, té coeficient, home, a força de voler divertir la qüestió ací al final estem combregant amb rodes de molí. I en aquest cas com bé ha dit vostè em sembla que açò té la suficient gravetat com per no fer política. Vostè parlava abans que no calia fer política, doncs no fem política i menys encara demagògia.

Jo també vaig a esmenar amb una esmena *in voce*, i sol·licite que a la màxima urgència es grafie un plànol del nucli de Sagunt i del Port amb la situació real de les antenes de telefonia mòbil que hi ha en cadascun dels edificis, que es faça un cens amb expressió de la potència d'emissió i si té o no té llicència, si en té d'obres o si és il·legal,



perquè d'Activitats ja ens han aclarit que no tenen cap llicència. Li vaig a dir una cosa, Sra. Alegre, he d'advertir-li que he estat sis anys dirigint el Departament d'Activitats, i per tant no vaig a entrar a discutir amb vostè aspectes tècnics que lògicament no entén vostè i no té per què saber. Si d'alguna cosa té l'Ajuntament de Sagunt i qualsevol altre competència de veritat és en el que afecta al Reglament d'Activitats Molestes, Insalubres, Nocives i Perilloses, fins al punt que en algunes ocasions només el Consell d'Estat pot dir a l'Ajuntament, fixe's vostè si tenim o no tenim competències en aquest Ajuntament. Al marge del que ha dit molt bé el Sr. Gil quan parlava no sols de si l'estructura portant de l'edifici suporta el pes de l'antena sinó també de volumetria, perquè ací quan s'aprova un Pla General i es diu volumetria màxima ics és per complir-lo, també per a les antenes de telefonia mòbil, encara que els veïns del pati vulguen fer una caseta, també per a les antenes de telefonia mòbil, fixen-se vostès si tenien ressorts, si tenien asos a la mànega per haver paralytitzat la situació, i han de venir ací els veïns i ha de córrer-se la veu que s'està afectant greument a la salut i han de començar a haver-hi informes que això és així, perquè vostès es moguen, i em ve vostè ací a corregir-me la moció, benvingudes les esmenes, les que ha fet, Sr. Castelló, però crec que allò principal ho he dit ací ja, urgentment, donen vostès la seua moció.”

En aquests moments l'alcalde es reintegra en la Presidència de la sessió.

En el debat el portaveu del PP, Sr. Castelló, presenta una esmena que consisteix a:

- Modificar el primer punt de la part dispositiva que quedaria: “Suspendre cautelarment l'ampliació i concessió de noves llicències d'obres per a la instal·lació d'antenes de telefonia mòbil, pel termini de 6 mesos prorrogables si és procedent fins que es desenvolupe una ordenança reguladora.
- Eliminar el segon punt.
- Modificar el punt quart en el sentit d'“instar a la Generalitat i al Ministeri, amb el límit màxim legalment establert”.

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per unanimitat.

A continuació, el portaveu del PSOE-Progressistes, Sr. Crispín, presenta una esmena d'addició que consisteix a afegir un altre apartat, en el sentit que els tècnics municipals grafien un plànol amb la situació real de les antenes de telefonia mòbil existents a la localitat i la seua potència.

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per unanimitat.

Per tot això, incorporades les esmenes aprovades al text de la proposició i sotmès a votació el fons de l'assumpte, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita i esmenada com cal, la part dispositiva de la qual queda de la següent manera:

**PRIMER:** Suspendre cautelarment l'ampliació i concessió de noves llicències d'obres per a la instal·lació d'antenes de telefonia mòbil, pel termini de sis mesos prorrogables si és procedent fins que es desenvolupe una ordenança reguladora.

**SEGON:** Que de manera urgent i immediata els serveis municipals inspeccionen els establiments escolars o llocs freqüentats per xiquets en l'entorn de les instal·lacions, a fi de comprovar la intensitat dels camps electromagnètics generats per les antenes de

telefonía mòbil i transformadors elèctrics i, si és procedent, procedir a la retirada d'aquests.

**TERCER:** Instar a la Generalitat i al Ministeri de Tecnologia, amb el límit màxim legalment establert, perquè elaboren els informes pertinents que establisquen els aspectes més importants a tenir en compte com les distàncies de seguretat, la ubicació de les antenes, etc., servint aquests de base per elaborar una ordenança municipal amb suficient rigor científic, que protegisca la salut dels saguntins, garantisca la seguretat de les persones i la imatge urbana.

**QUART:** Que els tècnics municipals grafien un plànol amb la situació real de les antenes de telefonía mòbil existents a la localitat i la seua potència.

En aquests moments el Sr. García abandona momentàniament la sessió.

## **9 PROPOSICIÓ PSOE SOBRE FESTIVAL ARTS JOAQUIM RODRIGO I BUST EN HONOR SEU**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la moció, que diu:

“Enguany es compleix el centenari del naixement del nostre insigne compositor Joaquim Rodrigo. És per això que al llarg del 2001 s'estan celebrant actes en honor seu arreu del món. Així mateix a Espanya i a la seua terra esmentem com a exemples Madrid, València i distints pobles de la nostra Comunitat. La Societat General d'Autors i Editors realitza actes en honor seu, i l'Organització Nacional de Cecs Espanyols rendeix homenatge a la seua figura, i convoca el “I Concurs Internacional de Música Joaquim Rodrigo”. Sagunt ni pot ni ha de ser menys.

Sagunt, el poble que el va veure nàixer, no ha d'oblidar tan important esdeveniment. I atès que transcorreguts dos mesos d'enguany, i els ciutadans no han pogut participar en cap esdeveniment commemoratiu, es fa imprescindible per part del consistori adoptar el compromís de programar els actes necessaris perquè Joaquim Rodrigo, fill de Sagunt, el compositor més internacional que ha donat Espanya, tinga organitzats en honor seu actes dignes de la seua vàlua com a artista de renom internacional.

Per tot això i en base a la importància del tema, el regidor que subscriu aquesta moció presenta la següent

### **PROPOSTA D'ACORD**

**PRIMER:** Instar a l'equip de govern a agilitar els tràmits corresponents perquè el bust promès per l'Ajuntament al seu dia, i que es faria amb subscripció popular, siga una realitat, i no sols una promesa virtual més.

**SEGON:** Instar al Ple a instaurar i programar per a l'any 2001 el I Festival a les Arts Joaquim Rodrigo com a acte central del centenari.

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. CRISPÍN, diu: “He d'aclarir que al marge de la moció, quan em referisc al bust promès per l'Ajuntament al seu dia, no em referisc a aquesta corporació sinó a alguna de les corporacions passades, no em recorde en concret quina és, però és veu *populi* entre la ciutadania, que va haver-hi al seu dia un compromís de promoure com dic una subscripció popular per fer-li al gran mestre, a

l'insigne i immortal compositor, eixe recordatori, perquè poguera estar a la nostra ciutat.”

El portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, assenyala: “Sense cap ànim d'enfrontament, sinó tot el contrari, amb la intenció de col·laborar o afegir o de matisar que aquesta proposta isca amb la major força i reculla la sensibilitat de tot el món. El nostre Grup Municipal d'Unió Valenciana podria dir, i nosaltres demanem més per exaltar el nostre insigne compositor, nascut a Sagunt, que ha sabut portar a tots els llocs el nom de la seua ciutat natal, però no creiem que aquesta siga la solució més efectiva amb aquests dos punts, és necessari, pensem que es cree una comissió de treball en què estiguen representats tots els grups polítics i totes les associacions culturals de la ciutat i entre tots efectuem propostes i acordem un programa d'actuacions, entre tots, d'acord amb la insigne figura de tan il·lustre compositor de la seua vàlua i la seua obra. Vol dir que podríem presentar en el Ple següent més propostes importantíssimes i bones i vàlides i no seria un camí a recórrer efectiu. Seria interessant i la proposta nostra és afegir als seus dos punts un tercer punt que diu: sol·licitar la creació d'una comissió de treball on es contemple totes les aportacions o suggeriments perquè aquest acte tan emotiu i important pugua recollir les inquietuds per realitzar un acte la importància del qual se'l mereix. Aprofitar aquesta iniciativa, aquesta proposta de vostès i afegir aquest punt perquè isquen totes les idees juntes aportades i d'una manera ordenada. Espere que recullen la nostra proposta amb la millor intenció possible.”

El Sr. CIVERA, portaveu del Bloc-Els Verds, manifesta: “Com no podria ser d'una altra manera estic completament d'acord amb el Grup Socialista i Unió Valenciana que al fill predilecte de Sagunt se li faça l'homenatge propi d'un centenari amb tota la dignitat del món, el que passa és que entendreu que no puc compartir la vostra primícia que l'Ajuntament no ha fet res, hem fet el que hem fet, jo pense que és prou, que podríem fer més, evidentment. Ara vaig a llegir perquè volia simplement per evitar tensions que pense que el que hem de buscar en aquest tema és el consens de tots, perquè no es tracta ací de crear una guerra de res, més amb l'ànim de buscar eixe consens com dic i d'informar la gent. Enguany, el proper dia 22 de novembre farà 100 anys que va nàixer a Sagunt en l'actual número 22 de la Glorieta, Joaquim Rodrigo Vidre. L'insigne i fill predilecte de la ciutat s'ha convertit en un dels músics més universals cosa per la qual ens enorgullim els saguntins, com no pot ser d'una altra manera. No exposaré els fets que van vincular el mestre Rodrigo amb la ciutat al llarg del segle XX, l'interessat pot consultar l'obra d'un saguntí, la de Vicent Vayà, que ha escrit la seua biografia, i que en l'actualitat està reescrivint tot el període de la seua vida, però també a les obres que va escriure la seua dona Victòria, de la mà de Joaquim Rodrigo, *Concert d'una vida*, del Sr. Moyano, que es troba a les biblioteques de Sagunt. No cal dir més que una representació important de la ciutat, entre elles lògicament l'Ajuntament, vam estar presents el dia del seu enterrament a Aranjuez el 6 de juliol del 99.

Tot just faltar Joaquim Rodrigo, es va començar a pensar en la celebració del centenari del seu naixement. A l'efecte es va crear una comissió nacional (estatal, clar), de la qual ha format part des del principi l'Ajuntament de Sagunt. Com a membres de la Comissió hem acudit a les reunions que s'han realitzat a València i Madrid i humilment hem col·laborat en tot el que hem pogut. A més d'açò, des de la Fundació Municipal de Cultura s'ha treballat per celebrar el centenari amb producció pròpia amb la finalitat de

dotar la celebració de la dignitat que mereix l'homenatjat i la categoria social que ha de fer-ho la ciutat de Sagunt.

La filosofia que ha inspirat les nostres actuacions ha sigut acostar Joaquim Rodrigo a la ciutadania, de manera que hem estat expectants per recollir les iniciatives ciutadanes factibles d'enriquir la celebració i, d'altra banda, hem patrocinat i produït propostes pròpies. En tot açò hem tingut en compte que les propostes es concretaren en actes i en fets que perduren més enllà de l'any de la celebració, hem tingut en compte atendre els xiquets i els adults, que participaren diferents institucions musicals i es manifestara la màxima diversitat de tipus de músiques: polifonia, bandística, orquestral, instrumental, òpera... Tot seguit vaig a relacionar els diferents actes i iniciatives que hem tingut en compte per intentar portar-les a efecte:

Curs internacional de música Joaquim Rodrigo, Ciutat de Sagunt. Organitzada per la Societat Musical Lira Saguntina i el patrocini de la Fundació Municipal de Cultura entre altres institucions des del curs 99-00.

Una iniciativa que hem pres i que és fonamental en la celebració del Centenari és que el Conservatori Municipal de Grau Mitjà Joaquim Rodrigo, que com tot el món sap ha començat a funcionar al curs 2000-01.

Un altre fet important i indubtable és que aquest any va a ser d'alguna manera possiblement el més característic, serà la inauguració de l'Auditori Joaquim Rodrigo, que constarà de l'acte de portes obertes al públic, possiblement es faça a final de març o principi d'abril, i l'acte oficial, una setmana després, per poder corregir si es produeixen algunes anomalies, i l'edifici funcione com Déu mana. Aquests actes no consisteixen només, com òbviament es pot entendre, a anar allí i inaugurar l'Auditori, sinó que s'ha previst que eixe primer acte inaugural siga per si mateix un homenatge a Joaquim Rodrigo, perquè van a actuar els tres tipus més importants de música que es realitzen a Sagunt: banda, orquestra i polifonia, i interpretaran obres relacionades amb el mestre; per tant, serà l'acte que d'alguna manera inaugurarà els actes de cara el públic.

Després es realitzarà al mateix temps l'exposició Joaquim Rodrigo i Sagunt en la Societat Musical, que consistirà en una exposició fotogràfica i documental que relacionen el mestre amb la seua ciutat natal. Açò ja s'està ultimant, com és natural.

Una altra de les coses que es faran i coincidirà segurament amb l'exposició que he esmentat anteriorment, serà la presentació de la biografia didàctica Joaquim Rodrigo realitzada pel Grup d'Estudis Murbiter, en la qual la Fundació Municipal intentarà ajudar amb l'edició, que passarà en el pròxim Consell, evidentment. Es tracta per tant d'atendre també el sector escolar, és una guia didàctica perquè els xiquets s'acosten a la biografia, als espais que Rodrigo va conèixer quan era xicotet i també que s'acosten a la seua música amb propostes didàctiques d'audicions i d'activitats musicals.

Una altra iniciativa és l'exposició del centenari copatrocinaada per l'Ajuntament de Sagunt amb altres institucions estatals. Aquesta és una de les iniciatives més importants programades per la Comissió Nacional de l'Estat. S'ubicarà en un espai d'uns tres-cents metres quadrats i està preparada perquè siga visitada per cecs. Estem treballant per trobar eixe espai, lògicament es farà a Sagunt, i eixa exposició està patrocinaada per l'Ajuntament de Sagunt conjuntament amb altres institucions més de l'Estat.

Una altra iniciativa que es realitzarà és la del concert del centenari el dia 6-7-2001 al Teatre Romà, per una orquestra important de València, és un fet important.

Al mes de maig o juny, ho estem encara ultimant, es reinicia el premi d'interpretació polifònica Joaquim Rodrigo. La gent, recordarà que a Sagunt des de l'any 65 fins al 77, si no recorde malament, es feia el concurs de les corals, açò se'n va a

reiniciar amb el concurs de polifonia Joaquim Rodrigo, que es realitzarà al maig o juny, per tant en si mateix ja és un festival.

L'Ajuntament de Sagunt patrocina conjuntament amb l'Ajuntament d'Aranjuez una altra iniciativa que és la creació de la medalla del centenari.

Una altra iniciativa que està ultimant-se va a consistir en una forma d'un altre Festival de Tardor, i que segurament es realitzarà al Teatre Romà, i en el qual hi haurà un concert de guitarra, d'orquestra, piano i soprano.

Una altra iniciativa que estem intentat trobar solucions, aquesta encara no està tan concretada, és que la publicació del Segell de Joaquim Rodrigo es veja complementada amb el mata-segells de Sagunt.

Una altra iniciativa és la presentació i ajuda a l'edició de la biografia de Joaquim Rodrigo per Vicent Vayà, en fase de concretar.

Una altra iniciativa que estem contemplant és la subscripció popular per a la construcció d'una estàtua del compositor, que, al nostre entendre, i açò vull precisar-ho perquè forma part de la proposta del Sr. Crispín, perquè tinga més agilitat faria falta que la iniciativa fóra d'alguna institució saguntina, i no de l'Ajuntament, que ens comprometria primer a la generació del crèdit, després traure'l a licitació, després executar i segurament ens posaríem ja al 2002, de l'altra forma el nostre suport ens resultaria segurament més efectiu i ràpid, a la qual se sumaria la Fundació Municipal de Cultura.

Atenent al que acabe d'exposar, on estan incloses les propostes del PSOE en la seua moció, a més que la nostra proposta està oberta, com ha estat des del principi a noves propostes factibles de ser assumides. Demanem, per tant, i en vistes a crear el màxim consens en aquest fet, en aquesta celebració, en vistes a eixa unanimitat, lògicament que recolzem les iniciatives i que lògicament es retire o es concrete en forma de propostes a assumir.”

En segon torn de paraula, el Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, assenyala: “Simplement concretar la proposta que fem com a tercer punt per no perdre'ns en eixe grandíssim programa que ens ha estat llegint a tots que ens ha avorrit, el Sr. Civera, perquè no el coneixíem, és, per tant, i per donar participació a tots i que ens assabentem tots, és: sol·licitar la creació d'una comissió especial que organitze la totalitat dels actes commemoratius.”

La representant del Grup Mixt, Sra. CONTRERAS, diu: “En primer lloc dir que hi ha una sèrie d'actes importants que s'estan organitzant, com acaba de dir Manuel Civera, el delegat de Cultura, que no en són pocs, que en són prou i complicats. I en segon lloc cal dir que nosaltres, el Grup Mixt, no va a aprovar aquesta vegada la creació d'una comissió especial ja que tots aquests actes es poden, com saben tots els consellers del consell d'administració de Cultura, discutir, consensuar, parlar, organitzar dins del consell d'administració de Cultura, per tant existeix ja un fòrum de debat en aquest Ajuntament que pot tractar aquests temes, que està perfectament organitzat, està perfectament legitimat, i crear una comissió paral·lela que tractara aquests temes no em sembla convenient.”

El Sr. ALCALDE diu: “Solament recordar i reafirmar les paraules que ha dit el president de la Fundació Municipal de Cultura, Sr. Civera, ja que la Comissió Nacional, atès que el mestre Rodrigo és saguntí, no és valencià, és nacional, i a més de fama internacional, es va crear arran del RD 1205 del 99 del 9 de juliol, un Patronat presidit

per les seues majestats amb un consell i una comissió executiva, en eixa comissió executiva a més del secretari d'Estat de Cultura, estem els tres alcaldes, de Madrid, d'Aranjuez i de Sagunt, la Generalitat Valenciana, la Societat General d'Autors d'Espanya, l'ONZE i Cecilia Rodrigo. I des d'octubre del 99 estem programant una sèrie d'actes, ja que unes vegades ha assistit com bé ha dit el Sr. Civera a eixes reunions, altres vegades he assistit jo en funció de les nostres agendes, i hi ha tot un calendari que Cultura té coneixement de tota la programació nacional, de tots els actes que es van a realitzar a Espanya i lògicament a València i a Sagunt, i lògicament tot açò s'ha de portar des del Patronat o la Fundació Municipal de Cultura. Crear una comissió especial en aquests moments quan nosaltres el que estem esperant a part del que hi ha programat ja, pendents de la inauguració del Musical per seguir programant, perquè sembla que és una redundància. Simplement això, recordar als senyors regidors que hi ha eixe Patronat Nacional i que estem assistint a totes les reunions des d'octubre del 99.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, manifesta: “Cal dir que ací en cap cas s'ha dit que ací no s'està fent res relatiu a l'insigne mestre Joaquim Rodrigo, hi ha un muntó de premis i d'actes que es fan en la seua memòria però que no tenen res a veure amb el centenari del seu naixement, que és el que nosaltres hem criticat a aquest equip de govern, i a la Fundació de Cultura, Sr. Civera. Vostès per al centenari de l'insigne compositor si no hagueren tingut, anava a dir la sort, però vaig a dir la desgràcia, que les obres d'eixe Auditori semblen les obres d'El Escorial, i els haja coincidit, que sembla que ara s'inaugure, haguera passat el centenari de l'insigne mestre sense pena ni glòria, sembla que se'ls ha apegat a vostès també la demagògia eixa de començar a llegir, i llegir i avorrir ací la gent com si estigueren inventant la pólvora quan tot això que han dit vostès ja està inventat fa molt de temps. Actes específics per a eixa comissió de la qual se li ha omplert tant la boca al Sr. Alcalde sembla que siguem importants en eixa Comissió, Sr. Alcalde, participem amb 8 milions de 100, però tan important li sembla a vostè eixa comissió, Sr. Alcalde?, si tan important és, per què envia un funcionari a Madrid a representar l'Ajuntament de Sagunt, millor dit, envia vostè una funcionària?, envie almenys un regidor, encara que crec que hauria d'anar vostè personalment, si no, un regidor delegat, m'atreviria a dir que potser li tocaria al president de la Fundació Municipal de Cultura. Li dic que no ens esgarrem les vestidures i almenys complim les formes, Sr. Alcalde.

No han fet vostès res, no tenien res previst per al centenari de l'insigne mestre Joaquim Rodrigo, no han fet vostès res. El Grup Socialista ja fa més d'un any que va plantejar a la Fundació Municipal de Cultura, perquè celebrara el primer festival Joaquim Rodrigo amb el que es pretenia desenvolupar una àmplia oferta cultural i el cost econòmic de la qual haguera sigut molt semblant a l'aportació que es va a destinar a l'Exposició de Madrid, contra la que no tenim naturalment res a objectar. Ja li dic, Sr. Alcalde, que molt pocs saguntins van a poder gaudir d'eixa exposició fent-se allí quan era, com a mínim, molt més lògic fer-la ací. A més aquest festival que proposàvem, a més d'un reclam cultural i turístic per a la nostra Comunitat seria naturalment un digne homenatge per al seu centenari. De totes les maneres com que jo tampoc vull polemitzar, ni tampoc vaig a entrar-li al Sr. Civera amb coses, com ja ficat en feina, com deia aquell metge que estava en plena operació de cirurgia i els deia als alumnes que no li molestaren que estava en plena feina, és que a més també s'atreveix a dir que és un acte del centenari, no sé quina orquestra important va a venir al teatre l'any 2002, en tot

cas serà el cent un centenari del mestre Rodrigo, que ens sembla molt bé, ho podem anar allargant fins a l'any 3000 i dir també que és pel centenari, Sr. Civera.

Acabe dient que acceptem l'esperit i també la lletra, l'hem estat consensuant, l'esmena d'addició que ha plantejat el portaveu d'Unió Valenciana.”

Tanca el debat el Sr. ALCALDE: “Crec que no té la informació correcta, Sr. Crispín, en el que ha llegit el Sr. Civera el bust està contemplat. L'exposició del centenari nacional i internacional que estem participant econòmicament i en la seua organització ve a Sagunt, és a dir, que no estem col·laborant econòmicament i amb el contingut d'eixa exposició sinó que a més que es va a exhibir per tot Espanya i en alguns països, tant centreamericans, sud-americans com Europa, ve també a Sagunt, no té la informació correcta. I eixos viatges a Madrid, he dit que hi ha un consell, hi ha una comissió executiva i una reunió de tècnics i per tant ací poden assistir els funcionaris, vostè sap que ella és coordinadora nostra. Si té cap problema en Cultura crec que consten totes les actes, jo també tinc còpies de les actes.”

En el debat, el portaveu d'UV, Sr. Montesinos, presenta una esmena d'addició, que consisteix a afegir un tercer punt a la part dispositiva en el següent sentit: “Crear una comissió especial per coordinar tots els actes de commemoració del centenari del mestre Joaquim Rodrigo, que estiga integrat per tots els partits polítics.”

Esmena que, sotmesa a votació, és rebutjada per 6 vots a favor de PSOE i UV, 13 vots en contra de PP, BLOC-EV i GM i 4 abstencions de SP.

Per tot això, sotmès a votació el fons de l'assumpte, el Ple de l'Ajuntament, per 10 vots a favor de PSOE, SP i UV, i 13 vots en contra de PP, BLOC-EV i GM, ACORDA:

No aprovar la proposició de referència.

En aquests moments la Sra. Contreras abandona momentàniament la sessió.

## **10 PROPOSICIÓ BLOC-EV SOBRE ADHESIÓ A CAMPANYA SEGELLS PLURALS**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la moció, que diu:

“L'1 de gener de 1850 es va emetre el primer segell postal modern espanyol. Des d'aleshores fins al 30 de juny de 2000, Espanya ha emès un total de 3.731 segells, dels quals 31 han portat algun text en la nostra llengua (un 0'80%), 11 han portat algun text en gallec (un 0'29%) i només 4 han portat algun text en èuscar (un 0'1%). En aquest període, d'altra banda, Espanya no ha emès ni un sol segell en les altres llengües parlades al seu territori (aragonès, asturià i l'occità de la Vall d'Aran). En conjunt, els 46 segells emesos en llengües diferents del castellà només representen l'1,2% de tots els segells emesos en 150 anys.

Aquesta trajectòria de l'Estat espanyol contrasta amb la d'un bon nombre d'estats plurilingües del món, que han reflectit en els seus segells la seua diversitat lingüística interna i d'aquesta manera l'han promoguda dins i fora de les seues fronteres amb el desig de fer-la universal. A Europa, són ben coneguts els casos de Bèlgica (que

emet regularment segells en neerlandès, francès i alemany), Finlàndia (que n'emet en finès i en suec), Irlanda (que n'emet en gaèlic i en anglès) i Suïssa (que n'emet en alemany, en francès, en italià i en romanx).

La Constitució Espanyola de 1978 va permetre l'oficialització del valencià i les altres llengües de l'Estat als seus territoris històrics, i va imposar a l'Estat el mandat de respectar i protegir la seua diversitat lingüística interna. És cert que 28 dels 31 segells amb textos en valencià i tots els segells amb textos en gallec i en èuscar són posteriors a l'aprovació de la Constitució, però entenem que aquestes xifres no permeten parlar d'una promoció significativa per part de l'Estat de les llengües diverses dels seus ciutadans.

Com a parlants de llengües diferents del castellà que ens volem reconèixer en els símbols de l'Estat, volem formular públicament la petició que les nostres llengües siguin incorporades als segells espanyols d'una manera que faça justícia al seu pes demogràfic, històric i cultural, i que alhora permeta donar un compliment que no siga merament testimonial al mandat constitucional de respecte i protecció de la diversitat lingüística espanyola. En la celebració del 150è aniversari del primer segell modern espanyol volem cridar els nostres governants a prendre totes les mesures necessàries perquè durant l'any 2001 es complisca un viratge a la pluralitat en la fins ara uniforme història filatèlica espanyola.

#### ACORDS

**PRIMER:** Adherir-se a la campanya “Segells plurals” que propugna la incorporació de les llengües de l'Estat distintes del castellà en els segells postals pròpiament dits, així com els segells automàtics de franqueig variable, les etiquetes postals, les etiquetes postals commemoratives, les postals, les targetes de correu, els aerogrames, les proves de luxe, les proves oficials commemoratives i qualsevol altre efecte postal emès per la Fàbrica Nacional de Moneda i Timbre (FNMT).

**SEGON:** Instar a totes les formacions polítiques de les Corts Valencianes a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats una proposició de llei sobre l'ús de totes les llengües de l'Estat en els segells postals pròpiament dits, així com als segells automàtics de franqueig variable, les etiquetes postals, les etiquetes postals commemoratives, les postals, les targetes de correu, els aerogrames, les proves de luxe, les proves oficials commemoratives i qualsevol altre efecte postal emès per la Fàbrica Nacional de Moneda i Timbre (FNMT).

**TERCER:** Fer arribar aquesta moció a la Presidència de les Corts Valencianes (M. Excel·lent Sra. Marcela Miró Pérez, presidenta de les Corts Valencianes, plaça Sant Llorenç, 4, 46003 València), a la seu del Govern central al Palau de la Moncloa (Excm. Sr. José María Aznar López, president del Govern, Complejo de la Moncloa, Puerta de Hierro, s/n, 28071 Madrid); Excm. Sr. Mariano Rajoy Brey, vicepresident primer i ministre de Presidència, Complejo de la Moncloa, Puerta de Hierro, s/n, 28071 Madrid), al Ministeri d'Economia (Excm. Sr. Rodrigo de Rato y Figaredo, vicepresident segon i ministre d'Economia, c/ Alcalà, 9, 28014 Madrid), a la Fàbrica Nacional de Moneda i Timbre (Excm. Sr. Gonzalo Ferré Moltó, director de la FNMT, c/ Jorge Juan, 106, 28009 Madrid), i a l'Organització pel Multilingüisme (apartat de correus, 107, 08560 Manlleu).”

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. CIVERA, explica: “Espere i supose que tots estem a favor de la cultura i de les llengües dels nostres avantpassats, m'imagine que el vot serà unànim de tots els nostres regidors.”



El portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, assenyala: “Molt breument, Unió Valenciana la va a recolzar, l'altra no ens l'aproven però perquè vegem el tarannà d'uns grups polítics i altres, com és molt diferent i diferenciats, que quede clar, no tenim cap problema de recolzar-la perquè ens sembla bona, correcta, i estic convençut que si fóra al revés tindríem un muntó de problemes, però tant se val, en aquest cas nosaltres volem ser coherents amb el nostre criteri, amb el nostre programa electoral, amb el nostre electorat i no anar contra ningú sinó anar sempre a favor, tot el contrari que altres grups polítics mostren dia a dia perquè tenen el poder, i abusen d'eixe poder en temes com el Centenari de Rodrigo, o l'Aniversari del Port de Sagunt, etc., etc., simplement si els sembla bé, senyors del Bloc, en els acords estem amb vostès en tot el que diuen, l'única cosa en el text en l'últim punt, quan diu, una xicoteta modificació, res més, ens agradaria que quedara reflectida amb aquesta xicoteta modificació, quan diu: com a parlants de llengües diferents del castellà, nosaltres afegim: com a parlants de l'idioma valencià diferent del castellà. Simplement amb eixa xicoteta modificació la votaríem molt a gust, fixen-se el poc que demanem, a veure si són capaços d'admetre-ho.”

El Sr. GIL, representant de Segregació del Port, diu: “Estàs amb la cartolina editada per Cultura sobre la Universitat Popular, jo la que tinc és tota en valencià i com que estàs demanant tant, igual el bitllet d'avió també va en valencià. No sé quantes vegades més has editat, almenys el que m'arriba a les meues mans, tota la documentació que fas en valencià, i per cada un que parla i llig el valencià hi haurà 10.000 que no parlen el valencià i llegir-lo ni de conya. I tu estàs encabotat a donar-los als ciutadans d'aquest municipi, una vegada i una altra, el paperet aquest en valencià. Nosaltres anem a recolzar la moció que heu presentat, sense cap dubte, perquè no tenim res en contra del valencià, però tu tens alguna cosa en contra del castellà, de segur. Jo et demane que d'una vegada per sempre complisques el que diu la llei, fes-lo també en castellà, en espanyol, perquè el paguem tots els ciutadans, més gent que no parlem valencià que els qui el parlen. Ens sembla bé el que has dit i seria correcte que estiguera també el valencià en tot el que has plantejat, però allò lògic és que allò de casa, ja que defenses d'eixa manera l'actuació de l'idioma, doncs faces també cas a la llei, som bilingües, i que el faces també en castellà. Si segueixes fent-lo només en valencià, en algun moment caldrà dir-t'ho d'una altra manera.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, indica: “Açò sí que és un tema important, açò dels segells és importantíssim, després els carrers que estan tallats, els d'ONO, els del gas, que no es pot caminar, que està tot ple de clots, que la gent no faça més que ficar-nos querelles i l'Ajuntament a pagar indemnitzacions, no és tan important, això dels segells sí, nosaltres ací parlant de segells, i em sembla bé. Sí que és un tema importantíssim, jo crec que a més de recolzar aquestes coses, que a més crec que està molt bé, però la feina de l'Ajuntament fonamentalment és una altra, a part de fer brindis al sol, i dir que sóc més valencià que ningú, o més progressista que ningú, o que els segells s'acorden del País Valencià, tot això ens sembla molt bé, però la feina per fer. Jo no sé si ha coincidit o no des que fa quatre anys van agafar el govern municipal, a mi em sembla, potser la meua memòria, potser em traeix la passió del polític progressista, em sembla que ha coincidit l'entrada de vostès en el govern amb l'entrada a sac ací de totes les multinacionals a alçar els budells dels carrers al mateix temps, totes al mateix temps. Dels aparcaments que calia fer subterranis no parlem quasi mai, es parla quan algun periodista amb bon criteri se'n recorda i ho denuncia o algun veí ho denuncia i després ens oblidem una altra vegada dels aparcaments, que no es

puga aparcar, que no es puga caminar pels carrers. I ja dic, Sr. Alcalde, ens sembla molt bé això dels segells.”

Tanca el debat el ponent, Sr. CIVERA: “Al respecte de la teua proposta, si la proposta és posar el parlar valencià, correcte. Respecte d'això de Marcel·lí, moltes gràcies per votar que sí a la moció, però no t'assabentes molt de la llei, perdona que et diga, ni del que es fa tampoc, primer perquè ni tot es fa en valencià ni tot es fa en castellà. En segon lloc, si es fera tot en valencià no estariem més que sent respectuosos amb la llengua històrica de la zona, i per tant açò és més d'agrair que no potenciar la llengua que no és d'ací, però ni es tracta de renunciar a la llengua de l'Estat ni a la llengua d'ací. Encara que es feren documents i hi haja documents, que lògicament com que es pretén potenciar el valencià, evidentment, perquè només falta que si no el potenciem estem despotenciant-lo, encara que es faça només en valencià no estàs en contra de cap llei de res, les dues llengües oficials de l'Estat són el valencià i el castellà, en qualsevol llengua de l'Estat és correcte escriure les coses, fica-t'ho en el cap. Després jo pense que podries agrair-nos-ho perquè ho fem perquè l'aprengueu, perquè com que no feu mai ús d'això pugueu anar aprenent el valencià un poc més.”

En el debat, el portaveu d'UV, Sr. Montesinos, presenta una esmena de modificació de la primera línia del paràgraf cinquè de la part expositiva en el sentit que la frase comence: “Com a parlants de l'idioma valencià...”

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per 9 vots a favor de PP i UV, 8 vots en contra de PSOE i BLOC-EV, i 5 abstencions de SP i GM.

En aquests moments es reintegren a la sessió el Sr. García i la Sra. Contreras.

Per tot això, incorporada l'esmena aprovada i sotmès a votació el fons de l'assumpte, el Ple de l'Ajuntament, per 21 vots a favor de PP, BLOC-EV, PSOE i SP i 3 abstencions de GM i UV, ACORDA: Aprovar la següent proposició:

“L'1 de gener de 1850 es va emetre el primer segell postal modern espanyol. Des d'aleshores fins al 30 de juny de 2000, Espanya ha emès un total de 3.731 segells, dels quals 31 han portat algun text en la nostra llengua (un 0'80%), 11 han portat algun text en gallec (un 0'29%) i només 4 han portat algun text en èuscar (un 0'1%). En aquest període, d'altra banda, Espanya no ha emès ni un sol segell en les altres llengües parlades al seu territori (aragonès, asturià i l'occità de la Vall d'Aran). En conjunt, els 46 segells emesos en llengües diferents del castellà només representen l'1,2% de tots els segells emesos en 150 anys.

Aquesta trajectòria de l'Estat espanyol contrasta amb la d'un bon nombre d'estats plurilingües del món, que han reflectit en els seus segells la seua diversitat lingüística interna i d'aquesta manera l'han promoguda dins i fora de les seues fronteres amb el desig de fer-la universal. A Europa, són ben coneguts els casos de Bèlgica (que emet regularment segells en neerlandès, francès i alemany), Finlàndia (que n'emet en finès i en suec), Irlanda (que n'emet en gaèlic i en anglès) i Suïssa (que n'emet en alemany, en francès, en italià i en romanx).

La Constitució Espanyola de 1978 va permetre l'oficialització del valencià i les altres llengües de l'Estat als seus territoris històrics, i va imposar a l'Estat el mandat de respectar i protegir la seua diversitat lingüística interna. És cert que 28 dels 31 segells amb textos en valencià i tots els segells amb textos en gallec i en èuscar són posteriors a l'aprovació de la Constitució, però entenem que aquestes xifres no permeten parlar

d'una promoció significativa per part de l'Estat de les llengües diverses dels seus ciutadans.

Com a parlants de l'idioma valencià que ens volem reconèixer en els símbols de l'Estat, volem formular públicament la petició que les nostres llengües siguin incorporades als segells espanyols d'una manera que faça justícia al seu pes demogràfic, històric i cultural, i que alhora permeta donar un compliment que no siga merament testimonial al mandat constitucional de respecte i protecció de la diversitat lingüística espanyola. En la celebració del 150è aniversari del primer segell modern espanyol volem cridar els nostres governants a prendre totes les mesures necessàries perquè durant l'any 2001 es complisca un viratge a la pluralitat en la fins ara uniforme història filatèlica espanyola.

#### ACORDS

**PRIMER:** Adherir-se a la campanya "Segells plurals" que propugna la incorporació de les llengües de l'Estat distintes del castellà en els segells postals pròpiament dits, així com els segells automàtics de franqueig variable, les etiquetes postals, les etiquetes postals commemoratives, les postals, les targetes de correu, els aerogrames, les proves de luxe, les proves oficials commemoratives i qualsevol altre efecte postal emès per la Fàbrica Nacional de Moneda i Timbre (FNMT).

**SEGON:** Instar a totes les formacions polítiques de les Corts Valencianes a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats una proposició de llei sobre l'ús de totes les llengües de l'Estat en els segells postals pròpiament dits, així com als segells automàtics de franqueig variable, les etiquetes postals, les etiquetes postals commemoratives, les postals, les targetes de correu, els aerogrames, les proves de luxe, les proves oficials commemoratives i qualsevol altre efecte postal emès per la Fàbrica Nacional de Moneda i Timbre (FNMT).

**TERCER:** Fer arribar aquesta moció a la Presidència de les Corts Valencianes (M. Excel·lent Sra. Marcela Miró Pérez, presidenta de les Corts Valencianes, plaça Sant Llorenç, 4, 46003 València), a la seu del Govern central al Palau de la Moncloa (Excm. Sr. José María Aznar López, president del Govern, Complejo de la Moncloa, Puerta de Hierro, s/n, 28071 Madrid); Excm. Sr. Mariano Rajoy Brey, vicepresident primer i ministre de Presidència, Complejo de la Moncloa, Puerta de Hierro, s/n, 28071 Madrid), al Ministeri d'Economia (Excm. Sr. Rodrigo de Rato y Figaredo, vicepresident segon i ministre d'Economia, c/ Alcalà, 9, 28014 Madrid), a la Fàbrica Nacional de Moneda i Timbre (Excm. Sr. Gonzalo Ferré Moltó, director de la FNMT, c/ Jorge Juan, 106, 28009 Madrid), i a l'Organització pel Multilingüisme (apartat de correus, 107, 08560 Manlleu)."

En aquests moments la Sra. Hernández abandona momentàniament la sessió.

#### **11 PROPOSICIÓ BLOC-EV SOBRE IMPOST AUTONÒMIC SOBRE GRANS ESTABLIMENTS COMERCIALS**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Abans de llegir la proposició, el ponent, Sr. ARIÑO, diu: "Per fer un poc d'introducció tot i que no és estrictament municipal, sí que entenc que és una moció que té una certa càrrega ideològica pel que representa i pel model de societat, i grups socials que hi ha darrere d'ella. Eixa és un poc la intencionalitat de la moció, perquè les

mocions en definitiva sabent les competències d'aquest Ajuntament el que fan és marcar un poc on estem cadascú sobre temes que van més enllà d'allò estrictament municipal, i ací és on volíem posar l'accent en aquest tema.”

Llegida la moció, que diu:

“Entenem la ciutat com un espai per a la interrelació i la convivència, amb personalitat pròpia, on s'integren l'oci i el negoci, on en definitiva es realitza la comunicació humana. En el manteniment d'aquest model de ciutat, propi dels països mediterranis, el comerç té un paper molt destacat. El comerç valencià és un sector on predominen les xicotetes i mitjanes empreses, que es distribueixen de forma homogènia per tota la trama urbana, ajudant al manteniment del dinamisme necessari als centres urbans.

Les explotacions comercials de gran superfície vénen instal·lant-se en l'àrea suburbana de les ciutats, la qual cosa està originant un canvi en els hàbits socials i de consum de les poblacions. No faciliten la integració social i desarticulen les ciutats i els seus centres urbans. Aquestes circumstàncies comporten efectes urbanístics i mediambientals importants, com ara la construcció i manteniment dels accessos i vials i l'augment dels índexs de contaminació atmosfèrica.

L'article 34.1.5 del nostre Estatut d'Autonomia estableix que correspon a la Generalitat Valenciana la competència exclusiva sobre comerç interior, defensa del consumidor i de l'usuari. Aquesta competència està reconeguda en la Llei de la Generalitat Valenciana 8/1986, de 29 de desembre, d'ordenació del comerç i superfícies comercials, des de la qual es vol possibilitar una ordenació oportuna del comerç interior, atenent les exigències pròpies de l'activitat comercial i de l'economia valenciana en general. La intervenció de la Generalitat prevista en aquesta Llei té una doble finalitat: aconseguir una més gran eficiència mitjançant una elevació de la capacitació professional de les xicotetes i mitjanes empreses comercials i contemplar l'activitat comercial com a un sector que utilitza una part important de la població activa de la comunitat en el qual la introducció de les noves formes de comerç i de les grans empreses es realitze d'una forma pacífica, equilibrada i ordenada.

Les externalitats negatives, sobretot mediambientals, urbanístiques i d'ordenació comercial, que produeix la implantació de grans establiments comercials, poden estar compensades mitjançant la creació d'un tribut que grave l'especial capacitat econòmica d'aquells establiments. Es tracta de crear un impost que repercutisca sobre els grans establiments comercials i possibilita la compensació de les externalitats negatives creades, així com l'atenció de les necessitats de modernització i foment del comerç urbà. No podem oblidar que els grans establiments comercials disposen d'una gran capacitat econòmica, demostrada per l'ocupació de grans extensions i l'elevat volum d'operacions, i per tant mantenen una posició dominant en el sector. A més a més disposen d'un benefici extraordinari en no assumir el cost de les externalitats negatives, tant mediambientals com urbanístiques i d'ordenació comercial que la seua instal·lació lluny del centre urbà provoca.

La creació d'aquest tribut és possible atenent a la potestat tributària que reconeixen els articles 133.2 i 157.1 de la Constitució Espanyola i 51 de l'Estatut d'Autonomia, ajudant a l'augment de l'autonomia financera de la hisenda valenciana. A més a més cal recordar que la Generalitat Valenciana té atribuïdes les competències normatives corresponents en les matèries d'ordenació del territori (article 31.9 de l'Estatut), comerç interior (article 34.1.5 de l'Estatut) i protecció del medi ambient (article 32.6 de l'Estatut).

És per tot açò que presentem a la consideració del Ple de l'Ajuntament la següent proposta d'acord:

Instar al Consell de la Generalitat Valenciana perquè cree un impost autonòmic sobre grans establiments comercials que compense els costos originats pels impactes mediambientals, urbanístics i d'ordenació comercial, destinant els recursos generals a la modernització i foment del comerç als centres urbans.”

Obert el torn d'intervencions, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, assenyala: “La veritat és: que bonica que és la democràcia, i que bones són les seues ferramentes en moments puntuals com el tema anterior, per desemmascarar, com en eixe cas, els distints grups polítics, i posicionar-nos i deixar clarament les ideologies, les teories o els programes de cadascú. Agraïsc i em satisfà com en temes puntuals, com he dit anteriorment, com queda clar, en principi els tarannàs i després els programes. Anant al tema, a la moció que ens comporta, la veritat és que, senyors del Bloc, no els entenc i cada dia menys, cada dia menys, no m'explique què pretenen amb aquesta moció, màximament en aquest Ajuntament que formen part de l'equip de govern amb el Partit Popular, no ho entenc, hem estudiat amb profunditat les seues actuacions plenàries anteriors quan es debatién els tributs i mai han posat sobre la taula aquesta proposta, tot el contrari, ens sembla molt bé, han felicitat els tècnics i han votat al costat dels seus companys del Mixt, una vegada i una altra els impostos prèviament consensuats, sense donar-nos, una vegada més com sempre, opció a l'oposició a millorar alguna de les taxes amb propostes ajustades a les necessitats del servei, i que suposaven una distribució més equitativa i proporcional del cost d'aquestes, vaja entre altres com a exemples, com qualsevol altre tipus de taxa o impost municipal, l'aprovació de la taxa del fem, basada en tres principis reformistes i progressistes segons l'estudi del Partit Popular avalat per vostès, que deia el següent: primer, que més pague qui més utilitze el servei; segon, que més pague el que tinga major capacitat econòmica, un principi de solidaritat, i tercer, que el menor import aplicat siga el més ajustat possible. Amb lletres majúscules el principi de capacitat econòmica li va ser aplicat d'acord amb els seus suggeriments i el suport dels seus companys en l'equip de govern i el Mixt, i van considerar aplicar-lo en casos puntuals com supermercats, bancs, ports i grans indústries, per cert molt significatives en el terme municipal.

No encertem a entendre tampoc el que pretenen amb les seues valoracions quan les situen als afores de la ciutat i a més diu que ofereixen signes negatius, sobretot mediambientals, urbanístics i d'ordenació comercial, i m'explicaré, sobretot quan precisament aquest tipus de comerç ofereixen tot tipus de solucions i comoditats als seus usuaris, perquè a més se'ls imposa normes d'obligat compliment d'acord amb el Pla General d'Ordenació Urbana i el seu desenvolupament urbanístic, i ens preguntem: on estan els factors negatius que exposen, ells, tant mediambientals com urbanístics i d'ordenació comercial?, si les seues instal·lacions s'ajusten a allò que s'ha regulat pel Pla General d'Ordenació Urbana i allò que s'ha legislat per la Generalitat Valenciana per a grans superfícies, alerta, sense oblidar-se que els permisos d'obra es concedeixen en el Departament d'Urbanisme i la llicència d'activitats es regula en el Departament d'Activitats, previ dictamen de la Comissió Territorial; per tant, eixos arguments que exposen com a contraposició continue sense entendre'ls i no em són suficients. Senyors del Bloc, els recomanem que siguen un poc més aplicats i estudien amb major detall els tributs junt amb els seus companys d'equip de govern, però posen-se d'acord tots i així estaran implicats en el tribut a què volen sotmetre els grans comerços. Si volen que

bonifiquem tributàriament els xicotets i mitjans comerços, presente'ns un estudi econòmic i de mercat de viabilitat ajustat a la realitat d'aquest, i li assegurem que comptaran amb el nostre suport i el nostre vot favorable, mentrestant entenem que la seua proposta no té suficient fonament i demanariem que es quedara sobre la taula per a un major estudi i més consensuat.

Jo els diria a vostès, seguint en eixa línia que ens sembla bona, si volen en detriment del gran comerç recolzar el xicotet comerç, carreguen vostès més impost en l'IAE, és una possibilitat. El que sí que els demanaria és que aquest tema s'hauria d'estudiar en la comissió, crec que hi ha delegacions competents en aquest tema i haurien d'haver-lo passat per allí per poder-lo portar abans al Ple i que fóra més consensuat.”

El Sr. CORTÉS, portaveu del Grup Mixt, manifesta: “Jo crec que vostè ho ha dit tot, no vaig a dir jo a favor de què està cadascú. Hi ha punts coincidents, jo entenc que plantejar aquesta idea que s'impose impostos especials a les grans superfícies comercials, en principi com a voluntat no està malament, jo pense que l'aplicació va a ser prou complicada sobretot per definir que entenem per grans superfícies comercials, perquè si estem pensant en Continente, Pryca, Carrefour i tal és una cosa, però, clar, al voltant d'eixes grans superfícies que són les que estan afectant d'una manera important al xicotet comerç, hi ha altres que també són grans superfícies i que no obstant condicionar-les o tractar-les igual que aquestes grans superfícies comercials que generalment totes són de capital estranger, capital francès, la veritat és que caldria tenir molta atenció amb eixos plantejaments; per tant, en això sí que coincidisc amb el qui m'ha precedit, en el sentit que valdria la pena estudiar-lo, si volem amb més deteniment encara que estic convençut que no serveix absolutament per a res, sinó simplement com una voluntat política dels polítics de Sagunt a favor del xicotet comerç i en contra de les grans superfícies que entenem que són Carrefour, Pryca, Continente o Al Campo. Jo crec que en eixe tema allò fonamental ja no era posar eixos impostos, que bo si d'alguna manera redunden a compensar o afavorir el xicotet comerç en base a estudis, projectes, subvencions, i això, doncs no està mai malament, però jo crec que el dany es va fer quan es va permetre la ubicació d'aquestes grans superfícies.

Jo crec que des de l'Ajuntament hi ha una política positiva, jo crec que va haver-hi un error que ja s'ha corregit, en el tema de la taxa de fem, que s'ha corregit per als xicotets i que no s'ha corregit per a les grans superfícies. De manera que Carrefour, abans Continente, si no recorde malament, va a pagar una taxa de fem, llevat que la impugne, al voltant de 800.000 pessetes. Per tant, des de l'equip de govern, i no està el Grup Mixt encara en l'equip de govern, i jo recorde que eixa taxa no es va recolzar només per l'equip de govern sinó que va ser una taxa recolzada per alguns grup més, encara que després altres per plantejaments o el que fóra, es despenjaren del tema. Jo crec que sí d'alguna manera entrava en la capacitat de les empreses, sobretot a l'hora de produir, i un concepte que indiscutiblement el de capacitat econòmica, que jo crec que ací va ser el gran error, perquè políticament és vendible el concepte de capacitat econòmica, però després en la realitat és molt difícil de demostrar la capacitat econòmica dels uns als altres, perquè no vol dir que un establiment gran, un comerç gran, una empresa gran, econòmicament estiga molt millor que un xicotet comerç, perquè això al final qui ho demostra és si és una Societat l'Impost de Societats, els mòduls o qualsevol altre tipus d'ingressos que es puga demostrar. Per tant, eixe era un argument difícilment defensable, i en base a això arribem a un acord amb els tallers, i amb els concessionaris, i aquelles persones que d'alguna manera es veien afectades per

eixe concepte. Per tant, acabe dient que com a Grup Mixt, nosaltres creiem que sempre hem intentat defensar el xicotet enfront dels grans en base a corregir els errors, com en el tema de fem, que s'havien produït amb el vot dels que foren en eixe moment, i mantenir la taxa d'aquelles superfícies, o grans superfícies. Quant a l'IAE, jo crec que l'IAE és un tema que d'alguna manera es podria millorar, però no crec que siga un tema substancial perquè hi ha uns límits en l'IAE dels quals no pots passar, i per molt que tu li posares un IAE a una empresa comercial li pujares un 20% perquè no deixaria de suposar al voltant de 400 o 500.0000 pessetes. Per tant, jo crec que en aquest tema concret, jo demanaria que com a mostra de voluntat no tenim cap problema a recolzar eixa moció, perquè no és un problema d'estudi, què anem a estudiar nosaltres en el tema del que planteja el Bloc respecte a la Generalitat?, sí que podem estudiar quan arribe el tema de les taxes o impostos, si veritablement hi ha eixa voluntat d'incrementar les empreses o les grans superfícies, incrementar quant a impostos. Però jo crec que eixe tema ja es va tractar fa temps i pensem que hi ha hagut, jo crec que Contingente pague prop d'un milió de pessetes de fem, em sembla que és una quantitat prou acceptable i que d'alguna manera denota que per part de l'Ajuntament, per part de l'equip de govern hi ha una voluntat de primar el xicotet en detriment del gran.”

El representant de Segregació del Port, Sr. GIL, manifesta: “Companys del Bloc, en el fons no entenc molt bé la postura, que a aquestes alçades isca una petició d'aquestes, però, bé, si és per defensar al mitjà i al xicotet comerç, sembla que la podríem aprovar. Però han fet comptes vostès per veure més o menys en quant està l'import que suposaria el fet que Carrefour, Consum i Mercadona, pagaren, quant suposaria a les arques municipals, quant suposaria? A mi em xoca la postura pel següent: teniu una taxa aprovada, tenim una dada en la taxa, que és pagar l'ocupació de la via pública en aquest municipi, una taxa que heu aprovat vosaltres i que l'alcalde l'endemà va dir: complisca's, bo, doncs no es compleix, no es compleix una cosa així com deixar de recaptar 90 milions de pessetes a l'any, per això et preguntava a quant ascendia els comptes perquè pensava que estaves parlant d'interessos per a les arques municipals. S'han recaptat fins al 31 de desembre de l'any 2000, 11 milions de pessetes per eixe concepte, quan falten recaptar uns 90, i a qui se li ha carregat la mà, només als xicotets comerços del Port i de Sagunt, als grans a cap, a cap constructor que té ocupant en aquest moment 400, 500 o fins i tot 1000 metres de carrer a la zona de Sant Francesc de Borja no paguen un penic, i a qualsevol baret dels que tenim al nostre entorn els heu ficat una arpada que els heu deixat erts, llavors eixa feina que s'ha buscat a agafar al xicotet perquè no l'heu canviat a agafar al gran i almenys haguera sigut rendible per a les arques municipals, no expliqueu mai per què no feu això, i ara véns, i jo entenia que era una recaptació major per a l'Ajuntament i resulta que és per a la Conselleria, doncs amb mi no comptes, els meus companys que facen el que vulguen però si no és per a nosaltres que se la defense com puga la Conselleria. Heu d'explicar per què passeu de cobrar a la gent que ha de pagar milions per la via pública, als xicotets sí que els obligeu.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, diu: “Per la nostra part aquesta petició d'un impost autonòmic sobre grans superfícies, independentment que els impactes mediambientals, urbanístics o d'ordenació comercial, supose que tenen alguna influència perquè per descomptat no veig massa relació, queden, pensem, absolutament salvaguardats pel fet que per part de la nostra Conselleria no sols s'està realitzant una actuació en pro del xicotet comerç sinó també pel fet que el que ara es pretén ubicar

dins d'una taxa ja està sent abonada en bona mesura per les grans superfícies en part en epígrafs distints en l'impost d'activitats econòmiques, molt superiors a qui paguen superfícies comercials xicotetes, molt superiors, també com ha dit el Sr. Gil en l'assumpte de la taxa de fem, i d'altra banda volíem comentar, per exemple, en el pla marc d'organització del comerç interior que s'ha promogut a través de la Direcció General de Comerç i Consum les quantitats que s'han destinat al suport del sector comercial valencià que prové lògicament dels impostos però que una bona part d'ells són aconseguits a través dels qui paguen les grans superfícies. L'any 96 els recursos que es van donar van ser de 1.619 milions de pessetes, l'any 97 es va incrementar un 0'15%, i es van donar 1.622 milions, al 98 es va incrementar la xifra anterior un 19% i es van donar 1.931 milions, al 99 es va tornar a incrementar la xifra en un 18'5% i es van atorgar subvencions 2.289 milions, i de nou al 2000 es va augmentar el 20% subvencionant-se el xicotet comerç en la quantitat de 2.760 milions. Crec que no trobaran a ningú en aquest Ple que diga que està per la desaparició del xicotet comerç, i per una potenciació de les grans superfícies, supose que no hi haurà ningú.

Però, per la nostra part creiem que el mecanisme que volen posar vostès en marxa o que volen vostès que pose en marxa la Conselleria pertinent, que grave l'activitat de les grans superfícies, creiem que no té cap sentit. En primer lloc perquè l'impost tindria una influència inflacionària sobre els preus de venda al públic pel que la implantació d'aquest impost podria suposar en bona lògica que finalment els qui pagaren eixe major cost de les grans superfícies serien via translació de preus els propis consumidors en els preus de venda al públic. A més pensem que eixa taxa podria ser atacada en via constitucional com a contrària a la igualtat de tracte dels espanyols, i ruptura del principi de la unitat fiscal, pensem que no té constitucionalitat. A més la mesura té un traç positiu davall el supòsit de l'assignació finalista dels ingressos a programes d'organització del comerç ja que això suposaria indubtablement comptar amb majors recursos dedicats a aquesta finalitat. No obstant entenem que eixa mesura no seria en absolut dissuasòria per a l'expansió de les grans superfícies de la Comunitat Valenciana pel que ja hem comentat quant a la translació dels preus que repercutirien com diem en els compradors. El que es pretén, pensem, es pot aconseguir a través d'altres vies però no a través de la via impositiva, plantejem-nos un altre tipus de qüestions a nivell local i crec que no cal que ens n'anem a la Generalitat, que si el nostre esforç, com a govern municipal, és important per afavorir el xicotet comerç, crec que el de la Generalitat és per descomptat infinitament més gran en el sentit de les seues capacitats pressupostàries, però crec que si algú vol pretendre mesures per col·laborar al comerç en els nostres pressupostos és el moment d'imposar-les, en els nostres epígrafs d'IAE de grans superfícies, que ja van carregadets, proposen que es carregue més, en les nostres taxes de fem que ja estan prou carregadetes en relació amb la resta amb una pujada apoteòsica enguany, ho proposen i encara es pot pujar més.

Per tant, pensem que aquesta penalització a les grans superfícies ens sembla absolutament gratuïta, no va a beneficiar per a res els consumidors, pot portar amb si que els preus sofrisquen inflació, i per tant crec que quan un té a la mà la possibilitat de modificar un assumpte com és aquest, de beneficiar o perjudicar un sector econòmic, estant en una institució, estant en l'equip de govern, eixe és el moment de portar-lo a terme, lògicament, apostem perquè les partides dedicades al comerç local s'incrementen, apostem perquè encara cresquen més en l'epígraf de l'IAE de les grans superfícies, apostem perquè les taxes municipals es discriminen negativament a les grans superfícies, i així podrem actuar decididament i directament, sembla que



l'assumpte no és passar-li la pilota a la Generalitat, que d'altra banda ja he comentat que aposta per un xicotet comerç de qualitat en la nostra Comunitat.”

En un segon torn de paraula, el Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, assenyala: “En primer lloc el que vaig a fer és tornar a repetir, perquè crec que no ha quedat clar, s'ha distret el tema, ens n'hem anat per altres vies molt importants i que han aclarit moltes coses, però jo el que vaig a repetir és que els arguments de la moció, els signes negatius que proposen, sobretot mediambientals, urbanístics i d'ordenació comercial, jo pense que no són prou arguments, que és el que està dient la moció; no diu una altra cosa, una altra cosa és que haguera vingut ací i s'hagueren exposat altres motius, doncs bo, però és que els motius que diu la moció no és prou, perquè les instal·lacions, eixes instal·lacions ja s'ajusten a allò que s'ha regulat, i ho repetisc una altra vegada, al Pla General d'Ordenació Urbana i a allò que s'ha legislat per la Generalitat Valenciana per a grans superfícies, i, repetisc, sense oblidar-se els permisos d'obres que es concedeixen en aquest Ajuntament, eixos són els arguments de la moció, per tant no són suficients. A més vull dir-los, senyors del Bloc, que mai demanarem a una altra institució de rang superior a la nostra que apliquen impostos distints als que nosaltres podem aplicar al nostre àmbit de competència municipal, entre altres motius perquè nosaltres podem gestionar i controlar els que prèviament hàgem acordat en sessió plenària, fins i tot augmentar-los com s'ha dit, i disminuir-los o eliminar-los d'acord amb les nostres necessitats recaptadores i l'organització interna del nostre àmbit territorial, però si ho gestiona un altre organisme distint al nostre, segurament els beneficis dels tributs els rebrà l'organisme superior, i la contraprestació l'oferirà d'acord amb el seu propi criteri, no revertirà lògicament i directament al municipi de Sagunt. S'ha parlat, com a exemple, de l'impost de l'IAE, per descomptat que té un límit, i s'ha parlat també d'unes quantitats entre 400 o 500.000 pessetes, jo no sé si en són moltes o poques, no sé eixa quantitat el que li pot semblar a cadascú, el que està clar és que si es decideix o s'acorda imputar-la, eixa taxa, el que està clar és que revertirà a l'Ajuntament i no a la Generalitat.

Com ha dit també Marcel·lí, què guanyem que la Generalitat guanye més diners?, ens assegurem que va a revertir directament a l'Ajuntament de Sagunt?, jo crec que no. Per tant, i basant-me i tornant als arguments mediambientals, urbanístics i això, no són suficients arguments per portar aquesta moció endavant, no té raó de ser.”

El Sr. CORTÉS, portaveu del Grup Mixt, indica: “A pesar de no estar molt convençuts, no estem molt convençuts perquè entenem, com bé han dit altres, que l'impuls a l'hora de castigar s'ha de fer en principi des de l'Ajuntament, la voluntat majoritàriament ha de venir des de l'Ajuntament castigant a eixes empreses, si és que les volem castigar d'alguna manera perquè tenim d'alguna manera mecanismes, no poden ser quantitats molt altes, però sí que hi ha una voluntat manifesta per part de l'Ajuntament d'aconseguir aquests beneficis. Açò la veritat és que com a filosofia política pretendre que siga la Generalitat qui impose eixe impost, doncs bo, doncs bé, entesos, nosaltres i jo com a responsable de Comerç lògicament no vaig a ser qui pose obstacles que aquestes grans superfícies, que si Déu no ho remeia es van a convertir en grans monopolis que, al final, una vegada hagen destruït tot el teixit del xicotet comerç faran passar als usuaris pel tub, perquè la veritat és que no em sembla malament que des de la Generalitat se'ls imposen impostos, però la veritat és que tenim moltíssims dubtes que, primer estem convençuts que no va a servir absolutament per a res, perquè no van a fer ni punyeter cas, i en segon lloc perquèensem que si eixa és la voluntat hi ha encara

mecanismes a l'Ajuntament que caldria estrènyer per aconseguir eixos objectius i després demanar a la Generalitat que pressione també els seus per aconseguir els mateixos objectius, que en el fons estan units Ajuntament i Generalitat. Per tant, no ho tenim clar, no ho tenim ni mig clar, però anem a recolzar-ho perquè entenem que d'alguna manera tot el que vaja a potenciar el xicotet comerç siga d'una manera directa o indirecta des de l'Ajuntament o des de la Generalitat i en detriment d'aquestes grans superfícies que lògicament estan acabant amb el xicotet comerç, per descomptat per la nostra part van a tenir eixe suport a pesar que nosaltres no estem convençuts que pugua servir per a res.”

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, diu: “Que la voluntat de tots els grups municipals és recolzar el xicotet comerç, això és evident. El que passa és que com tu molt bé has assenyalat, Miquel Àngel, eixa moció és més des d'un punt de vista de plantejament polític i de declaració d'intencions. Anem a veure, fa poc en aquesta sessió s'ha plantejat una moció per donar suport al sector ramader, al sector agrícola per les sequeres, el tema de les vaques, i jo contínuament sent a empresaris xicotets, a industrials i al xicotet comerç, que ells sí que tenen sequeres o les vendes baixen, no hi ha cap pla ni cap campanya per solucionar aquests temes. De fet això és conegut de tots nosaltres. Jo volguera, perquè això sempre és important, que fórem capaços de sumar en un tema. Hi ha un Consell de Comerç, hi ha una delegació de comerç i hi ha una sèrie de mesures que s'han proposat per part del Grup Popular, per part del Sr. Cortés i per part d'altres portaveus, jo no tinc problema a recolzar aquesta moció, Sr. Ariño, però sé la poca eficàcia que va a tenir, fins i tot s'ha parlat de pujar l'IAE. Recentment aquesta corporació va aprovar no fer cap pujada de l'IAE, precisament en base a un plantejament que va eixir en les eleccions de Partit Popular de suprimir l'IAE, crec que està a la ment de tots, això és evident. Atacar les grans superfícies, evidentment se'ls pot atacar, que ací s'ajunta una diatriba entre els consumidors per preus competitiu i el xicotet comerç, evidentment també, un xicotet comerç no pot competir mai amb una gran superfície, ara plantejar-ho en aquests termes que jo crec que són prou simplistes, no dic que no calga tenir-los en compte, però són prou simplistes, perquè ens fa desviar-nos del fons de l'assumpte, del suport necessari que necessita el comerç, i és que el comerç avui i ací a Sagunt, jo ho vaig dir, el sector comercial, el sector industrial suposa una part molt important de l'ocupació i del suport en aquest municipi, molt més que altres sectors.

Si el Bloc no té problemes, jo crec que no cal tenir cap problema, Ariño, es podria deixar aquesta moció sobre la taula, si us sembla bé, plantejar-la en el Consell i plantejar una sèrie de mesures, estan els Pressupostos per aprovar, en els quals d'alguna manera partint que el xicotet comerç genera ocupació, i que és un sector que cal recolzar-lo s'elaboraren una sèrie de mesures que l'equip de govern els podria oferir. Jo crec que el tema que es grave un cànon, com a missatge polític, Cortés ha dit que està bé, jo tampoc tinc res a objectar, però si realment hi ha ganes i voluntat està el Consell Assessor, vosaltres crec que estareu en el Consell Assessor de Comerç, hi ha un delegat de Comerç que està fart de passejar-se el tema amb el Comerç, i ell mateix està manifestant el que estic manifestant jo, si hi ha voluntat de prendre el tema, més que declaracions polítiques d'intencions, i el Partit Popular també l'ha recollit, doncs no hi ha cap problema, Sr. Ariño, a deixar aquesta moció sobre la taula i portar al Ple que ve un conjunt de mesures, i la presenten si volen vostès, o que la presente el regidor de Comerç. A més a veure si ens acostumem a una cosa i és a comptar amb els òrgans consultius. El Consell de Comerç coneixia aquesta proposta, Sr. Ariño?, ara, si és una

proposta ideològica, podríem fer una esmena i la votem com a proposta ideològica i afegim un segon punt, i és que es porte al Consell de Comerç, quines mesures, perquè està el Pressupost, jo crec que és una aportació molt important recollida per tots, hi ha fets que són fortíssims, i és que s'ha garbellat el xicotet comerç i els establiments que viuen de la temporada amb sancions i mesuraments, mentre que un altre tipus d'empreses grans, que tenen uns beneficis més ràpids, construeixen, venen i se'n van, és així de clar, i després cal mantenir les vies, enllumenats, etc., etc., eixes no estan castigades, això són dades del meu company i són conegudes de tots. Es podia addicionar a eixa moció i dir que via Consell de Comerç s'elaboren propostes fiscals i d'incentius per al xicotet comerç, per al sector comercial del municipi de Sagunt. Jo crec que així podríem conjugar la declaració ideològica amb l'aportació i el compromís de ser capaços d'elaborar alguna cosa, si vostès no tenen problema, jo crec que la veritat és un compromís més seriós que senzillament la declaració de principis, i no ens costa res a ningú, d'acord?"

Acaba el debat el ponent, Sr. ARIÑO: "Com he dit al principi hi ha moltes mocions que no tenen molta repercussió estrictament municipal, serveixen per definir exactament el que jo he dit, el posicionament ideològic de cadascun dels grups, quin model de societat tenim darrere i quines persones o grups socials estem recolzant. Per tant a mi m'ha estranyat i no m'ha estranyat algunes excuses com les que planteja Unió Valenciana, que sempre si no ha canviat el seu model social, representava un tipus de societat i de grups socials, que si les excuses urbanístiques, etc., jo crec que el sentit de la moció és claríssim i evident, volem i en açò no estem, en açò sí que contradic un poc el Sr. Cortés, no estem en contra de les grans superfícies, però sí que apostem positivament i totalment pel xicotet comerç i pel que implica, tant socialment com econòmica i cultural, que no cal oblidar-ho. Eixa és exactament la dimensió que té aquesta moció, evidentment un partit que no té ni tan sols representació parlamentària actualment al Parlament, però sí que té una intenció que si algun dia manem açò ho anem a implantar, i és el que estem deixant patent ací. Un impost que a més, com es recull en la llei que he dit abans, la Generalitat té com a funció en eixa Llei del Comerç, compensar i ajudar el xicotet comerç, com ho ha de fer?, a partir dels recursos que genere aquest impost que es puga gravar a les grans superfícies. Per tant, això que si la taxa, si el nivell d'inflació que deia el PP, són excuses de mal pagador, que es diu a vegades per justificar un no suport a aquesta idea i per tant sabem cadascú on està, què és el que defensa, a mi no m'estranya res del PP ni d'Unió Valenciana, evidentment, que recolzen les grans superfícies i tot el que hi ha darrere perquè darrere hi ha uns grups socials molt concrets. Nosaltres en açò no tenim cap inconvenient a dir a qui estem recolzant, i per a ser més conscients del problema aportarem unes xifres i algunes coses que justifiquen el que estem dient. Des que s'ha creat la nova Llei d'Horaris Comercials, que afavoreix sens dubte i així ho vam aprovar alguns grups polítics que estàvem en contra d'ella, s'ha destruït al voltant del 5% de l'ocupació en el xicotet comerç, no sols s'ha creat i augmentat el camp dels serveis sinó que ha anat clarament en disminució, i per donar-li la dimensió que té el sector del comerç, és un sector molt arrelat al mediterrani, forma part de la nostra cultura des de segles anteriors, perquè del milió i mig llarg que hi ha de treballadors a la Comunitat Valenciana, el sector dels serveis ocupen uns 900.000 treballadors i el 25% d'aquests, o siga 225.000 treballadors, el 14% del total, està ocupat en aquest sector, té una gran importància social el comerç a l'hora de definir ocupació, i per tant això és el que volem fer, recolzar unes ciutats més humanes, perquè què seria d'una ciutat si, com ha dit el Sr. Cortés, algun dia acaben

desapareixent els xicotets comerços? És evident que estem compensant les grans capacitats comercials, els grans comerços enfront del xicotet, per què?, perquè sabem que ells tenen grans recursos financers, el xicotet comerç compra i paga pràcticament al dia, i aquestes grans empreses compren i paguen de 60 a 90 dies, amb la qual cosa han generat uns beneficis financers, són més empreses financeres que empreses de comerç, monopolitzen de tal manera algun sector de la distribució que treballen en règim de monopoli, i estan fent passar per la pedra alguns empresaris que han de morir necessàriament a les grans distribuïdores si volen que els seus productes arriben al mercat. I tot açò és el que duem darrere ací.

Sobre el que s'ha dit, cal recordar que aquesta ajuda que està instaurada a Sagunt d'ajudes a grans comerços, va ser una proposta del Bloc al seu dia, va ser aprovada en aquest Ajuntament i d'això es nodreixen eixos fons que hi ha per subvencionar les associacions de comerciants. Respecte a la proposta de Segregació del Port no tenim cap inconvenient a afegir més o menys, supose que l'esperit és traslladar al Consell de Comerç un poc la inquietud que es té des d'aquest Ajuntament que es fan arribar propostes en el sentit d'afavorir més la distribució en xicotetes superfícies. Més o menys seria l'esperit de la proposta i no tenim cap entrebanc perquè quan vinguen eixes propostes, sent conseqüents amb el que diem, recolzar-les.”

El Sr. ALCALDE explica: “En aquests moments, aquests dies des de dimarts hi ha unes jornades de la Federació Espanyola de Municipis i Províncies sobre el finançament territorial, nou pacte local per als pròxims cinc anys per negociar amb el govern central el repartiment de major percentatge i un dels impostos i una de les coses que s'ha comentat precisament ha sigut açò, les conclusions fins demà no estaran però lògicament es van veure més inconvenients que beneficis, però, en fi, a vegades se'n va per lliure.”

Durant el debat, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. Montesinos, proposa que l'assumpte quede sobre la taula.

Per tot això, sotmesa la proposada a votació, el Ple de l'Ajuntament, per 10 vots a favor de PP, UV, 5 vots en contra de BLOC-EV i GM i 8 abstencions de PSOE i SP, ACORDA: Deixar l'assumpte sobre la taula.

En aquests moments la Sra. Hernández es reintegra a la sessió, i l'abandona momentàniament el Sr. Esparza.

## 12 PROPOSICIÓ UV SOBRE ACTUACIONS AL CASTELL SAGUNT

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la moció, que diu:

“Des de fa uns mesos que s'ha fet pública la sentència del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana (TSJCV) ha quedat obert el debat sobre la reversibilitat del teatre romà de la nostra ciutat i amb aquest ha posat al descobert una vegada més el lamentable estat de conservació del nostre patrimoni en què ja es troba en estat crític el castell i tot el conjunt monumental.

Som conscients de l'obligació que tenim, i sabem, perquè així ho vam aprovar en sessió plenària, que l'actuació municipal per urbanitzar la zona està pendent i

supeditada al fet que la Conselleria de Cultura approve el Pla Especial de la Ciutat Vella de Sagunt, a pesar d'això no justifiquem de cap manera l'estat d'abandó en què es troba la zona, sembla que estem vivint un període d'interès desinteressat, veiem quina és la situació, l'observem amb tristesa, i passem al costat de les ruïnes pensant en el nostre interior: quin desastre, si no ho arreglen prompte açò va a caure tot.

El passat 29 de gener va visitar les nostres ruïnes el president del Consell Valencià de Cultura, Santiago Grisolia, i a més de lamentar el deplorable estat del nostre patrimoni, es mostrava contundent i sol·licitava la intervenció de distintes entitats en la restauració del nostre castell i el seu conjunt monumental i mentrestant nosaltres els representants del poble continuem esperant observant amb tristesa com van caient una a una les pedres, els seus accessos es converteixen en intransitables i les estructures són més deficientes i a poc a poc anem perdent el llegat històric que ens van deixar els nostres avantpassats i aparcant la nostra responsabilitat històrica, tirant-li la culpa als altres, però sense implicar-los, fins a quan?

Darrerament hem rebut la visita de l'altra part implicada en el procés regenerat, el secretari d'Estat del Ministeri de Cultura, Luis Alberto de Cuenca, que també va reconèixer la greu deterioració que pateix el castell i l'abandó a què ha sigut sotmès el nostre patrimoni històric monumental a través dels distints governs estatals que han consentit que la seua degradació abaste quotes tan elevades, sobretot si tenim en compte que el nostre castell va ser declarat Monument Nacional l'any 1931 i Bé d'Interès Cultural per la Generalitat Valenciana, i a pesar de totes aquestes nominacions no hem aconseguit que el nostre castell dispose d'aigua i llum elèctrica, ni tampoc cap tipus de serveis, per no existir no existeix ni una xicoteta oficina d'informació a la qual els nostres visitants puguen dirigir-se per conèixer el nostre llegat històric. Lamentable, veritat?, i més lamentable és, si és el cas, la mísera inversió que ens ofereixen: entre 35 i 40 milions l'any que ve, 20 milions al 2003 i 10 al 2004, tot i que són conscients que faria falta "tot el pressupost nacional" per rehabilitar el castell de Sagunt, és a dir coneixen les nostres necessitats però ens donen molles per recuperar-les.

Per tot això, i fent ús de l'obligació que com a mandatariis municipals ens correspon, hem d'implicar tots els organismes i exigir-los responsabilitats, conscients que tots hem d'assumir la part que ens correspon efectuem al Ple la següent proposta d'acord:

1r. Implicar l'Ajuntament de Sagunt, la Conselleria de Cultura, la Conselleria d'Obres Públiques i l'Agència Valenciana de Turisme perquè habiliten partida pressupostària suficient en els seus pressupostos del 2001 per posar en marxa un pla de rehabilitació continuat en el temps del nostre complex monumental fixant termini de començament i execució.

2n. Exigir al Ministeri de Cultura que exercisca les seues competències d'una manera responsable, per tractar-se de béns del Patrimoni Nacional i tenir l'obligació de col·laborar en un pla de treball efectiu d'acord amb la situació del monument i la urgència que comporta la seua deterioració. No ens serveixen inversions "pírriques", necessitem inversions ajustades a la realitat.

3r. Implicar totes les associacions, entitats, sindicats, organitzacions de tota classe, partits polítics, etc., i sol·licitar la seua col·laboració a l'hora d'adoptar solucions, tenint en compte les seues recomanacions en un projecte per a Sagunt consensuat per tots.

Obert el torn d'intervencions, el portaveu del Grup Mixt, Sr. CORTÉS, diu: "Aquest és un tema com molts altres, jo recorde que fa uns dies em preguntaven des del

*Levante o Las Provincias* què pensava del que s'havia comentat des del Govern Central sobre la rehabilitació del Teatre o el que era el Castell de Sagunt, i vaig a contestar el mateix que vaig contestar en el seu moment, que veig tan malament que el que no s'ha fet en un muntó d'anys hi haja gent que ara vulga que es faça en dos anys o tres, quan aquest projecte ha estat abandonat no sé quants anys. Per tant, això ho entenc i m'agradaria que també ho entengueren aquells que han tingut oportunitat d'haver fet molt més pel Teatre o pel Castell de Sagunt no de 5 anys arrere, sinó de 15, 20, 50 o 100, i no s'ha fet absolutament res. Per tant, des d'eixe punt de vista em sembla tan demagògic exigir que ara en dues o tres anys el Castell es rehabilite que això no és ni més ni menys que demagògia barata, com també dic amb tota rotunditat que quan aquesta moció diu que s'implique l'Ajuntament, jo sí que dic, perquè ho vaig dir públicament als mitjans de comunicació i ho dic públicament ací, per què no?, és cert que el Castell de Sagunt és un Bé d'Interès Nacional o Mundial, no ho sé, està clar que qui ha d'assumir eixa responsabilitat seria en tot cas l'estat a nivell centralment i lògicament el que li corresponga a la Generalitat. Però per descomptat, estem tan interessats a rehabilitar el Castell?, per què no pot haver-hi un esforç del mateix Ajuntament per demostrar a eixes altres administracions que des de l'Ajuntament hi ha voluntat?, però no sols la voluntat que es plantejava, dir, no té perquè ser econòmica ací juguem tots a fet que no siga l'aportació econòmica, que l'Ajuntament no es mulle econòmicament, i no estic parlant de quina quantitat és la que es pot mullar l'Ajuntament perquè això ho diran els Pressupostos, però sí que entenem que eixa voluntat es manifesta amb diners, la resta serveix per a poc, instar, doncs mira, l'Ajuntament de Sagunt públicament demanda l'administració pública, autonòmica i la central perquè en comptes d'aquestes quantitats ridícules que han posat per a enguany i els venidors posen 5.000 milions, doncs molt bé aquesta moció és com l'anterior, que la Generalitat pose un impost perquè no costa res, l'aprovem entre tots i quedem de categoria. Ja em diran vostès amb quina moral pot exigir una o altres administracions a pesar que tenen el noranta i escaig per cent de la responsabilitat de portar eixe projecte endavant, se'ls pot exigir quan des de l'Ajuntament no es fa ni el mínim esforç per rehabilitar el Castell.

Per tant, no sols estem a favor que hi haja un impuls positiu perquè es rehabiliti el Castell, no sols estem a favor que eixes quantitats que s'han posat són ridícules, i que lògicament serveixen per a poc, hi ha un pla, es va a fer un pla, i a mi em dóna el mateix que es faça en 3 o 10 anys, però que hi haja un projecte de rehabilitació del Castell de Sagunt, i si en aquests tres anys ha d'haver-hi eixes quantitats, em sembla bé, però a continuació en els anys pròxims ha d'haver-hi les quantitats suficients perquè el projecte de rehabilitació que es va a iniciar enguany en un termini de 8 o 10 anys contemple la rehabilitació total del Castell de Sagunt i si per a això l'Ajuntament ha de col·laborar, si veritablement és una prioritat com després ací imaginem que tots direm, doncs si cal gratar-se la butxaca caldrà gratar-se-la per demostrar a les administracions autonòmica i central que l'Ajuntament de Sagunt té voluntat que eixe patrimoni històric de la humanitat es conserve i es conserve de la millor manera possible, i per a això si és necessari nosaltres col·laborarem, però no amb paraules, perquè això serveix per a molt poc, si és necessari i hi ha voluntat de tots col·laborarem amb diners.”

El Sr. CIVERA, portaveu del Bloc-Els Verds, assenyala: “En principi, he d'agrair també al Sr. Montesinos que l'esperit de la moció estiga d'acord amb les nostres actuacions en relació amb la situació d'abandó i perquè isca eixa situació, clar; eixa situació d'abandó en què es troba el nostre patrimoni antic, la manca d'estudis, de

consolidació, de condicionament i adequació per a les visites. La ciutadania interessada sap que estic treballant perquè la sort del nostre patrimoni canvie, només cal llegir la premsa i veure les televisions locals per adonar-se'n. Podria dir, fins i tot, que també s'està treballant des d'altres instàncies que convergeixen en l'objectiu, com per exemple Turisme. Fruit de la nostra preocupació, i espere que no només de la nostra, ha sigut la participació en la defensa del patrimoni saguntí del Consell Valencià de Cultura. He de dir que a part de l'entrevista que vaig tenir amb el president i membres del CVC amb la finalitat d'elaborar un informe on s'exposava la significació històrica de Sagunt, relacionava les possibilitats del patrimoni material més important de Sagunt, el procés de deterioració del patrimoni i proposava les actuacions que s'haurien de portar a efecte perquè tinguera un tractament adequat. Demane que s'adjunten els dos informes anomenats a les meues paraules amb la finalitat que quede constància i arribe als companys regidors i a la ciutadania en general.

Açò no són totes les actuacions i mesures preses i empreses per les diferents instàncies perquè el signe del nostre patrimoni canvie. He de dir-li que en breu es portarà a efecte l'aprovació definitiva del Pla Especial de la Vila (Ciutat Vella, diem ara) i farà falta disposar d'un arqueòleg municipal, que també el tindrem molt prompte, com tenen ciutats històriques de menor entitat que Sagunt, en pocs mesos ens han promès que s'iniciaran les rehabilitacions de les cases dels Berenguer, on s'ubicarà l'arxiu i la casa del Mestre Penya o Palau dels Caruana o Maltesos on s'ubicarà (esperem que provisionalment) el museu iber-romà.

Tot açò no em deixa satisfeta, i espere que a ningú del consistori tampoc, perquè és només una mínima part del que fa falta per a traure de la decrepitud el nostre patrimoni històric. Tenim molts temes pendents. Unió Valenciana anomena el Teatre Romà, però no entra en la qüestió. Respecte d'això, estic buscant la millor solució a la sentència i aposte i espere que tot el consistori anem a una, perquè la solució siga àmpliament consensuada, que facilite les possibles actuacions d'obra i al mateix temps l'ús del Teatre com a espai cultural. Vostè, Sr. Montesinos, se centra en el Castell i efectivament el Castell és molt important, perquè no és un edifici, és un escenari únic al País Valencià (Regne o Comunitat), on es va ubicar l'Arse ibèric dels saguntins i a partir de la lloma anava baixant la urbanització romana de la qual hi ha alguns edificis i moltes restes d'interès arqueològic, històric i cultural. El Castell es troba en un estat lamentable, pitjor que en els anys cinquanta, i açò explica l'actuació del Consell Valencià de Cultura. Cal dir que ara està sent elaborada per l'empresa madrilenya Ateinco un Pla Director.

Tenim molta feina per fer, perquè estem just al principi del camí. En aquest camí compte amb vostè, i amb la resta de la corporació per avançar. Estic d'acord que totes les institucions, començant per l'Ajuntament de Sagunt, haurien d'implicar-se més, perquè si no és així mal anirem cap endavant. Estem implicant les diferents institucions, eixa és la meua labor, ja fa temps que li l'hem demanada i no pare de fer-ho. A la vista d'això i entenent que la seua proposició és una forma de pregunta que queda resposta per les meues actuacions, li demane que retire la proposició.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, manifesta: “Molt ràpidament, tenint clar amb l'esperit de la moció, nosaltres entenem des del banc socialista que el que pretén és donar un toc d'alerta perquè els poders públics, els de veritat, els que tenen la propietat del Castell i d'altres monuments singulars del nostre poble actuen, se'n recorden del que tenim ací i que en moltíssims municipis volgueren tenir per cuidar-lo millor que nosaltres, o millor del que el cuiden els qui hagueren de

cuidar-lo, perquè no cal oblidar que la propietat d'eixe monument, per dir-ho en termes legals, jurídics, la té el Ministeri de Cultura, i l'usdefruit, per dir-ho en termes jurídics i si m'equivoque que em corregisquen els notables jurídics d'ací, l'ús el té cedit a la Conselleria de Cultura, per tant, i sense entrar a llegir cap manifest d'intencions com se sol fer, cal dir-li al company de corporació d'Unió Valenciana, també amb afecte com ha dit ell abans en la moció que esmenava o intentava esmenar, nosaltres estariem per recolzar-la sempre que se suprimira el primer paràgraf de la part expositiva, la que comença: des de fa uns mesos, i acaba: tot el conjunt monumental; perquè veiem que això no està molt encastat amb la resta, no ve al cas, estic parlant del text, i després i sent coherent amb el que estava argumentant i ja que la propietat en termes jurídics no és de l'Ajuntament de Sagunt i suposem, i si no que ens corregisca el delegat d'Hisenda, Sr. Zarzoso, que les arques municipals no estan per a grandíssims despeses, veritat?, com faria falta, encara que segurament quan ens explique el Pressupost si és que alguna vegada el va a portar ací a aquest Ple, recordem que ja duem tres mesos de pressupost prorrogat, no sé si el portarà, dit siga de pas amb el permís del Sr. Alcalde, a final d'any quan ja se l'hagen gastat i sense cap control per tant d'aquest hemicicle que és per al que som ací, però, bo, ja s'ho farà cadascú amb les seues responsabilitats. Deia que ja que eixe pressupost o eixes arques municipals no estan tan sanejades com ens van a dir que estan i per descomptat no hi hauria segurament ni per al xocolata del lloro no impliquem, Sr. Montesinos, a l'Ajuntament de Sagunt a invertir diners a casa aliena, implicar l'Ajuntament de Sagunt perquè s'habiliten partides pressupostàries, almenys tal com ho llig entenc que caldria eliminar el que es refereix a l'Ajuntament de Sagunt, ja que no és la seua propietat i per descomptat dels diners que estem parlant són molts centenars de milions de pessetes per fer les coses bé, i l'Ajuntament, ja dic, primer agranem la nostra casa i després la casa aliena, encara que el Castell naturalment estiga al nostre municipi, però diguem que la responsabilitat de mantenir-lo com Déu mana la té el Ministeri de Cultura. Per tant, amb eixos dos matisos que he fet, eixa supressió i senzillament eliminar en l'apartat primer això d'implicar l'Ajuntament de Sagunt, nosaltres amb això votariem a favor la moció.”

El Sr. CASTELLÓ, portaveu del Partit Popular, diu: “Què diria vostè, Sr. Montesinos, si aquesta moció l'haguera presentat un altre grup, sobre l'oportunisme?, en qualsevol cas, realment el tema, exercici de responsabilitat no està mal elegit, però jo crec que des de fa un any i poc es va encarregar pel Ministeri la redacció del Pla Director a què feia al·lusió el Sr. Cortés. Cert és que aquests assumptes de tan grans dimensions no es poden escometre en la forma en què des de sempre s'han escomès, és a dir, xicotetes actuacions sense cap tipus de relació unes amb altres. No hi ha un programa, per dir-ho així, que reunisca cap a quins fins s'estén, de quina forma es va a aconseguir eixe fi i amb quins mitjans es compte. Doncs bo, eixe Pla Director està finalitzat ja, recentment, està a la Conselleria de Cultura, a la Direcció General de Patrimoni, i per tant nosaltres igual que ha dit el Sr. Civera pensem que el més convenient és deixar l'assumpte sobre la taula, en aquests últims temps també s'han fet xicotets afegitons que no vaig a contar tots, xicotets pavellons d'exposicions dins del Castell, alguna rehabilitació de muralles, però sincerament no s'ha fet de veritat una actuació seriosa i decidida sobre el Castell com crec que tot el món és conscient.

Fa un any, per tant, que es va donar eixe pas, de prendre's l'assumpte seriosament, encarregar un pla director, a fi d'executar-lo i portar-lo a terme, i és que a més ens succeeix una cosa curiosa i és que tots sabem que està el Castell ací, però des de l'Ajuntament, pense, i no estic parlant des del 97, sinó fins i tot abans, en què ens



centrem?, ens centrem en coses de Ciutat Vella, de l'àrea monumental, però no se'n recorda ningú del Castell, com que està una mica més amunt i sembla que, com que no és nostre, és del Ministeri, no siga nostre ni tan sols afectivament. En qualsevol cas sí que s'hi han fet actuacions amb INEM-Corporacions Locals, en tot el que és Ciutat Vella en les quals aproximadament del 97 ací s'han gastat una miqueta més de 200 milions de pessetes, Santa Anna, Crist Rei, Escola, Cobertoret, i ahir al matí vam aprovar una última actuació en la Comissió de Govern per una miqueta més de 60 milions de pessetes proposada per la regidora de Promoció Econòmica als carrers Abylix, i la culminació del carrer Cobertoret. Cal recordar també que a aquests efectes de Patrimoni, no de Castell, però sí de la seua àrea d'influència, per dir-ho d'aquesta forma, tenim dos convenis per a la rehabilitació de la Casa dels Berenguer i Mestre Peña, que enguany tenen una consignació entre ambdós de 100 milions de pessetes i que el cost és superior als 300 milions de pessetes. Cal recordar als regidors d'aquest Ple que al final de la legislatura passada es va portar un conveni que per fi si s'acordava del Castell, i que consistia en la il·luminació exterior del Castell; un Conveni en el qual ens regalaven 85 milions de pessetes, i nosaltres en posàvem 15 per a eixa il·luminació exterior del Castell i que va ser votat en contra pel Ple municipal, per alguns grups que estan en el Ple municipal, aquella ocasió es va perdre i ens vam quedar sense il·luminació exterior, bo, per descomptat no era la panacea, però estic convençut que aquest Pla Director també porta com una de les actuacions a realitzar la il·luminació del Castell i per tant era una fase que ja podíem tenir en marxa.

Estic convençut que aquest Pla Director no sofrirà les vicissituds que va sofrir aquell projecte faraònic de finals dels anys 80 en el qual es van redactar projectes per al Castell, per a Teatre i per a Museu, i que va acabar més que amb la tènica situació d'una suposada rehabilitació del Teatre Romà i ací es va quedar, amb uns costos que van triplicar l'inicial. Espere per tant que aquest Pla Director, que espere que siga tan ambiciós com aquell i que es complisca al 100% i no al 0% com aquell de finals dels anys 80 servisca per portar a terme una rehabilitació seriosa del Teatre o del Castell de Sagunt i que servisca els interessos no sols dels ciutadans de Sagunt sinó dels 70.000 visitants que té a l'any que supose que quan aquesta actuació es porte a terme seran molts més. Per tant, nosaltres també crec que hem d'estar a l'espera que se'ns comente en què consisteix aquest Pla Director, quines actuacions hi ha previstes, quins són els fins que es volen aconseguir i al cap i a la fi que se'ns diga allò fonamental que, com ha dit Cortés, és saber quants duros va a haver de consignació pressupostària en base a les actuacions concretes que es realitzen.”

En un segon torn, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, manifesta: “No vaig a fer d'aquest tema una cosa tensa o com s'ha volgut intentar ací amb algunes intervencions anteriors perquè al cap i a la fi els ciutadans ja jutjaran cada un, i la gent és prou intel·ligent com per saber què és el que estem fent cadascú ací, per eixe motiu no em preocupa en absolut els tons de veu o la demagògia que s'ha parlat ací, es parlava de demagògia, el que no sé per part del Sr. Cortés a qui es referia quan parlava de demagògia perquè no ha indicat a ningú, almenys no ens ha titllat a nosaltres de demagogs perquè ho haguera lamentat moltíssim, i li recordaré que fa prou anys el Grup d'Unió Valenciana, encara sense representació a l'Ajuntament de Sagunt, va fer una campanya de recollida de signatures en contra de les obres del Teatre Romà, per tant ja fa uns anys que Unió Valenciana va ser sensible a tot el que comporta el Teatre i el Castell Romà de Sagunt. Per tant no sé ací qui és el demagog, parla de responsabilitat en el tema econòmic, que sí que hem d'involucrar-nos econòmicament, anem a veure,

he deixat el tema econòmic en la proposta, en el meu primer punt, l'he deixat davall la seua responsabilitat, la responsabilitat dels tretze vots, que són vostès els qui decideixen, els qui governeu i els qui feu el que voleu en aquest Ajuntament; per tant, el tema econòmic, vostès jutjaran, vostès sí que són els responsables de posar o llevar alguna que altra partida pressupostària perquè vostès són els qui s'estan repartint el Pressupost en les seues distintes delegacions; per tant, no sóc jo i no és la meua moció, la d'Unió Valenciana, la que en eixe punt parlem del tema econòmic, perquè hi ha prou que diga una pesseta perquè vostès diguen que és molt o és poc, ja ho decidiran vostès, per tant crec que està correcta eixa proposta en eixe punt número u pel que es refereix al tema econòmic. Efectivament a veure si és veritat que són fets i vostès, repetisc, s'estan repartint els Pressupostos, doten d'alguna partida pressupostària, vostès, nosaltres, l'oposició, no podem, a veure si és veritat que són fets i doten d'una partida pressupostària aquest tema. La veritat és que votar en contra aquests tres punts que presenta ací Unió Valenciana, d'una manera tan *light*, que no fa responsable d'una manera l'Ajuntament en la seua totalitat, votar en contra aquest tema, aquesta reivindicació del municipi de Sagunt, és complicat, és difícil d'explicar, però ací tenen vostès com s'expressen i com l'expliquen.

Quant al Bloc, la veritat és que ha estat parlant molta estona i he pogut recollir-li poc perquè no puc contestar-li a res, perquè no ha dit res pràcticament. Vaig a centrarme únicament en el que puc d'alguna manera contestar-li, que he pogut traure de coherent. Diu que només m'he centrat en el que és el Castell de Sagunt, doncs no, llija's la moció en el segon paràgraf, aquest expedient, l'urbanització de la zona, està pendent i supeditat que la Conselleria de Cultura aprobe el Pla Especial de Ciutat Vella. Li estic recordant també Ciutat Vella, no sols el Castell. I em demana que retire aquest tema, però com em pot dir que retire aquest tema?, com em pot demanar el Bloc que retire aquesta proposta?, és increïble, per què?, perquè no l'han pensat vostès, maleïda siga l'hora en què Unió Valenciana va pensar en aquest tema, maleïda l'hora, tant de bo qualsevol dels tres grups de l'equip de govern l'hagueren presentat, perquè jo l'haguera votat; no és una cosa d'Unió Valenciana, senyors, és dels ciutadans de Sagunt, és del municipi de Sagunt, fiquen-s'ho en el cap, i si volen esborrem el nom d'Unió Valenciana, però que isca endavant perquè és en benefici de Sagunt, cal reclamar, o és que esperen vostès que l'Ajuntament d'Almenara diga: el Castell de Sagunt està caient?, tindrem responsabilitat nosaltres ací de reclamar i dir que açò se'ns cau?, o callem i no tenim cap responsabilitat?, doncs això pareix que és el que volen donar a entendre, i em sembla molt bé i estic d'acord en tot el que ha dit el Sr. Castelló, tots eixos plans directors, benvinguts siguen, però, Sr. Castelló, no està de més dir: senyors responsables del Ministeri i de Conselleria, aquest Ple de l'Ajuntament està demanant auxili, col·laboració, i si volen la voten tots, jo no la firme, però jo crec que no està de més.”

El portaveu del Bloc-Els Verds, Sr. CIVERA, indica: “Quan el Sr. Montesinos diu que no he dit res, una de dos, o no entén el valencià, segurament no l'entén, però segurament com que en les actes s'adjuntarà el meu informe (que consta en l'expedient), que té unes deu o dotze pàgines, em sembla que es podrà assabentar, i després s'adjunta l'informe del Consell Valencià de Cultura (que consta també en l'expedient). Però mira, Montesinos, has d'entendre una cosa, jo, Manolo Civera, estic en aquest Ajuntament per treballar pels problemes del poble, i m'imagino que tu com a ciutadà entindràs i voldràs que treballe efectivament, m'imagino, com tot el món, perquè, clar, no voldrem una persona ací perquè no faça res. Jo he fet tot el que t'he explicat en aquest paper i tu no has entès res, i com que resulta que tu no reconeixes ni

m'has preguntat: Manolo, què s'ha fet respecte al Patrimoni?, doncs lògicament jo et dic que com que tu no has vingut a preguntar-me què s'ha fet, i has tingut en compte quines coses s'han fet, per això et dic jo que el més lògic i normal, tenint en compte que les coses que tu demanes en excés les he fet ja pràcticament, per això et demane que retires la moció. Però perquè veges més encara on vas Montesinos, no volia entrar en la redacció, no vaig a entrar a desqualificar-te per la qüestió dels punts, que podria fer-ho, però no vaig a fer-ho, de manera que si tu vols tenir protagonisme per presentar en aquest Ajuntament una moció perquè ens preocupem per açò, jo et propose que com que jo no compartisc la redacció, en part ja Paco, el PSOE te l'havia desfet, però, bo, a part d'açò, com tu comprendràs implicar ja estem implicant, t'ho he dit jo clarament. El segon, exigir, ja estem exigint, i el tercer és crear comissions per crear-les, quan açò ja se sobreentén, que les comissions ciutadanes estan perquè s'assabenten, es preocupen i vinguen a mi, al responsable polític, i a vosaltres, i ens diguen que treballem en eixe sentit. Per tant, perquè veges el meu tarannà, si tu vols que jo et done algun tipus de protagonisme en eixe sentit, agafes i fem una substitució o una redacció nova, que quedaria així: Primer: fer saber als governs valencià i espanyol, així com als parlaments respectius, la situació de deixadesa i decrepitud del patrimoni antic saguntí, en què no hi ha magatzems per als fons, no hi ha accessos adequats, no hi ha un centre d'acollida, serveis on fer les necessitats fisiològiques, cafeteria on prendre's un refresc, informació sobre els llocs i restes per a visites, itineraris a realitzar, mesures de seguretat... (que és en definitiva el motiu pel qual s'està fent un Pla Director), que la notícia que ens ha dit Castelló és que ha arribat, supose que ahir o avui a les dependències de la Conselleria. Segon: Demanar que el patrimoni antic de Sagunt tinga el tractament just que li pertoca en el context valencià i espanyol, fet que implica disposar de les partides pressupostàries i dels fons internacionals (que no s'anomenen), que l'atenguen adequadament en els fronts que hem exposat. Açò inclou el teu i està en la línia de les meues coses. Si tu has entès açò, tu si vols votes aquesta part dispositiva, però no em faces que renunciie a la meua opció, al meu treball, és l'única cosa que et demane.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, assenyala: “Nosaltres, encara valorant la intenció de vostè, mantenim el criteri que ja ha manifestat algun portaveu, i és que les consignacions pressupostàries, ací hi ha muntions d'edificis que són patrimoni municipal i que estan caient-se i deteriorant-se. Anem a aprovar la moció si vostè elimina el primer apartat, que és la consignació pressupostària. Crec que això és sensat, perquè, aleshores, el Ministeri de Cultura no és el responsable?, doncs que assumisca el tema, ací tenim el Forn Alt caient-se, el Fornàs caient-se, i hi haurà edificis també d'ús municipal a Sagunt que estan caient i no tenen fons.”

Tanca el debat el ponent, Sr. MONTESINOS: “Isabel, la proposta que em fas del primer punt és que per a res anomena el tema econòmic. La primera proposta d'acord diu implicar l'Ajuntament de Sagunt, però no diu econòmicament per a res, no li repercuteix per a res, no l'involucra econòmicament per a res, si voleu l'eliminem. No tinc cap problema de llevar, l'Ajuntament de Sagunt. Quant a això del PSOE, que em comentava que el primer paràgraf de l'exposició l'elimine per no ferir sensibilitats també l'elimine. El Sr. Civera em diu que com que ell ja l'ha demanat que no cal que el demanem més, és curiós, com que ell ja l'ha demanat tota la resta no val, açò sembla que estiguem, no sé en quina època, dictadura pura i dura, l'he demanat jo, i perquè el demanes tu; doncs mire vostè, perquè passarà un any rere altre, i ens tocarà tornar a recordar-ho, després en precís i preguntes li recordaré unes quantes coses que no s'han

fet i s'han aprovat en Ple en mocions. Vostè vol que canvie completament tota la meua proposta i pose la seua, continua amb el tarannà, però de quin tarannà em parla?, és impressionant, és una cacicada la forma d'actuar de vostès ací, i ací els qui estan pujant el to polític són vostès, amb una provocació constant, amb una piconadora a l'oposició, i no s'equivoquen que nosaltres seguirem treballant amb el mateix ímpetu o més, el que s'estan carregant són els interessos dels ciutadans de Sagunt, i no les propostes de l'oposició. Em mantinc en la proposta que jo he fet, perquè el que vostè m'està dient a mi que jo afija o que lleve és el mateix que arriben aquests tres punts, sobre que afija el fet que no hi ha serveis, corrents, llum, mire, en el text ho posa, íntegre tot el que vostè ha dit, llija-se'l, per tant dóna igual que estiga en la proposta o que estiga en el text. Deixaria la proposta llevant en el primer punt, l'Ajuntament de Sagunt, per no crear problemes, i l'equip de govern ja decidiria quina partida pressupostària, i el primer paràgraf.”

Durant el debat, es proposa retirar l'assumpte de l'ordre del dia.

Per tot això, sotmesa la proposada a votació, el Ple de l'Ajuntament, per 11 vots a favor de PP i BLOC-EV, 10 vots en contra de PSOE i SP i 2 abstencions de GM, ACORDA:

Retirar aquest assumpte de l'ordre del dia.

En aquests moments el Sr. Esparza es reintegra a la sessió.

### 13 **RETRIBUCIONS MEMBRES DE LA CORPORACIÓ**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, es declara la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.

Per acord del Ple de la corporació de data 26 de juliol de 1999 es van fixar les “retribucions i indemnitzacions a membres de la corporació” com també el nombre, característiques i retribucions del personal eventual de la corporació, posteriorment ratificat com a conseqüència d'un recurs de reposició en el ple de setembre del mateix any (acords tots dos que en aquest moment estan impugnats en via contenciosa per part del grup municipal de Segregació del Port).

En el Pressupost Municipal Únic per al vigent exercici es van consignar quantitats suficients per atendre les noves retribucions dels membres de la corporació, assistències d'aquests als òrgans col·legiats municipals o dependents de la corporació, personal eventual adscrit als grups polítics municipals i assignacions a aquests (el nombre, característiques i retribucions del personal eventual no es va variar respecte a l'acord anterior).

Una vegada entrat en vigor aquest, procedeix fixar i concretar cada una d'aquestes quantitats, referides tots els supòsits que contempla la legislació vigent.

La Federació Valenciana de Municipis i Províncies va establir al seu dia el corresponent acord a fi de fixar els màxims i mínims que havien de percebre els membres de les corporacions locals.

En diversos moments i fonamentalment amb ocasió de la celebració mensual de la junta de portaveus, per part dels seus integrants, s'ha demanat –des de l'entrada en vigor del Pressupost de 2000– la concreta aplicació de les quantitats aprovades en aquest per a l'exercici actual, i la variació, fins a situar-se al llindar dels mínims recomanats per la FVMP.

La Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local (en la redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril), estableix el règim de retribucions dels membres de les corporacions locals tant si presten els seus càrrecs amb dedicació exclusiva com parcial, així com el règim d'indemnitzacions, regulació que és completada per l'article 13 i concordants del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals aprovat per Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre.

Igualment, les modificacions introduïdes en la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, possibiliten l'assignació als grups polítics municipals, a càrrec dels Pressupostos de l'Entitat, de dotacions econòmiques (amb un component fix idèntic per a tots els grups i un altre variable en funció dels membres de cadascun d'ells) per al seu propi funcionament; dotacions que en cap cas podran destinar-se al pagament de remuneracions de personal de qualsevol tipus al servei de la corporació o a l'adquisició de béns que puguen constituir actius fixos de caràcter patrimonial i els mateixos grups polítics municipals han de portar una comptabilitat específica d'aquesta dotació que haurà de ser posada a disposició del Ple de la corporació quan aquest ho demane.

El nombre, característiques i retribucions del personal eventual serà determinat pel Ple de la corporació al començament del seu mandat podent modificar-se aquestes determinacions només amb ocasió de l'aprovació de pressupostos anuals i que les retribucions que ara es concreten ja estaven previstes amb ocasió de l'aprovació del Pressupost Municipal vigent, per la qual cosa en aquesta proposta no es fa cap referència a modificació ni de quantitats ni de nombre de funcionaris eventuais.

L'acord, doncs, que ara pretén adoptar-se no és més que un compliment i assignació individualitzada de les previsions contemplades en el Pressupost Municipal Únic per a l'exercici 2000 de l'Ajuntament de Sagunt i segons el creixement experimentat pel pressupost (capítol I actual en referència al mateix capítol de l'exercici de 1999).

Atès que aquesta proposta d'acord no ha sigut inclosa en l'ordre del dia de la sessió plenària a celebrar al dia d'avui, ni dictaminada per comissió informativa per al seu debat i votació en la sessió ordinària del ple de la corporació, haurà de seguir-se el tràmit previst per a les "mocions" (regulades en l'article 97.3 en relació amb el 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals aprovat per Reial Decret 2.568/1986, de 28 de novembre), cosa que exigeix que, finalitzats els assumptes compresos en l'ordre del dia, i prèvia justificació de la urgència (que haurà de ser apreciada pel vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la corporació –article 83 *in fine* del ROF-) se sotmeta a la decisió plenària.

Obert el torn d'intervencions, la portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, diu: "El nostre plantejament, perquè a més convé aclarir-ho, contínuament en premsa apareix que si ja es negocien els sous, si no es negocien, nosaltres hem rebut la proposta crec fa aproximadament dues hores. El plantejament dels segregacionistes és que entenem que era intolerable una pujada salarial com la que es plantejava, el que passa és que s'han presentat moltes opcions, la proposta la coneixem ara, l'ha llegit el secretari, i nosaltres sempre hem estat d'acord amb l'aportació econòmica als grups municipals, i en funció del nombre de regidors. Vaja per davant, ho dic per algun mitjà de comunicació que ha plantejat que els segregacionistes fem declaracions pies de propòsits, però després ens quedem els diners a les butxaques, amb la qual cosa és una opció molt còmoda i molt agradable perquè altres posen la cara, nosaltres ja ho vam

parlar amb la nostra associació i la hipotètica, em sembla que ningú ha intervingut i es va a aprovar, la pujada salarial es va a donar íntegra a l'associació Iniciativa del Port per part dels regidors segregacionistes. Des del punt de vista, evidentment no ens quedem açò, açò es fa públic i ja està, cadascú fa la seua aportació i nosaltres també aportem. Ho dic perquè quede clar perquè en algun mitjà de comunicació va eixir que callàvem però després posàvem la mà, la mà no l'anem a posar en absolut. Des del punt de vista tècnic, sí, i ja va per davant la nostra posició dir-li dues coses, el salari de vostès baixà en relació al temps d'hores i a més ho dic, encara que no és un moment per negociar, i a més el nostre plantejament com es va abordar i es va plantejar des del principi, no vam estar d'acord en els termes, i després hi ha errors que convindria que el secretari aclarira perquè jo no entenc com van a cobrar vostès només tres comissions de Govern, quan n'hi ha una mitjana de quatre, Sr. Alcalde, i tampoc entenc les diferències amb els portaveus perquè ni al Congrés hi ha diferències de portaveu majoritari o minoritari, però això són aspectes tècnics, si el secretari, perquè després hi haurà més problemes, i ja s'ho faran, açò li ho dic com a companya de consistori, és impossible que es perceben tres comissions si la mitjana és de quatre comissions, normalment. O que la junta de portaveus es reunisca una altra vegada, doncs abaixen vostès les retribucions i fem les coses sensatament, perquè estem caient en la tònica anterior d'altres legislatures que sent de l'equip de govern es cobrara açò, i no sent de l'equip de govern es cobrara allò, crec que ja que s'han decidit vostès a un tema tan portat perquè almenys tècnicament li donen alguna solució. Però ja li dic, això és a nivell de companys de consistori i que el tema hauria de tenir almenys cert rigor. La nostra posició ja la coneixen.”

El Sr. ALCALDE explica: “Normalment es pren l'acord una vegada en cada legislatura, nosaltres no el teníem pres, s'havia mantingut el que venia anteriorment, s'ha tardat temps però al final hi havia unes xicotetes diferències de matisos, però pràcticament la proposta era coneixedora no sols dels portaveus i dels senyors regidors, sinó dels mitjans de comunicació.”

Per tot això, d'acord amb la proposta de l'Alcaldia, el Ple de l'Ajuntament, per 20 vots a favor de PP, BLOC-EV, GM, PSOE i UV, i 4 vots en contra de SP, ACORDA:

PRIMER: Declarar urgent la tramitació d'aquesta moció en base a les argumentacions que es recullen en els paràgrafs (avançat de l'exercici, existència de consignació pressupostària amb aquesta finalitat, compromís de procedir al desenvolupament pressupostari i necessitats dels grups polítics municipals per atendre el seu propi funcionament).

SEGON: Fixar com a retribucions dels membres de la corporació en aquest exercici les següents (sempre que tinguen concedida la dedicació exclusiva), en funció a la dedicació i major responsabilitat:

|   |                                  |
|---|----------------------------------|
| Alcalde   | 7.500.000 pessetes brutes anuals |
| Tinent d'alcalde, regidor amb delegació genèrica o especial i portaveu grup majoritari oposició | 5.600.000 pessetes brutes anuals |
| Regidors portaveus sense delegació  | 5.000.000 pessetes brutes anuals |
| Regidor sense delegació genèrica o especial   | 4.500.000 pessetes brutes anuals |

TERCER: Fixar en concepte d'indemnització per assistència i dedicació als òrgans municipals o dels organismes dependents de la corporació, les següents (referides a onze mensualitats):

|  |                 |
|--|-----------------|
| Assistència a sessions plenàries ordinàries  | 40.000 pessetes |
| Assistència a sessions plenàries extraordinàries   | 20.000 pessetes |
| Assistència a junta de portaveus (màxim 1 al mes)  | 20.000 pessetes |
| Assistències a la Comissió de Govern (màxim 3 per mes)   | 18.000 pessetes |
| Assistències a comissió informativa i altres òrgans necessaris o complementaris de l'Ajuntament o dels organismes o entitats que en depenen (màxim 3 al mes)   | 28.000 pessetes |
| Els presidents de comissions informatives, presidents d'organismes autònoms, que al seu torn tinguen delegacions i que no tinguen condició de tinent d'alcalde (màxim 1 al mes i no acumulable a Comissió de Govern) | 50.000 pessetes |

QUART: Mantenir com a retribucions del personal eventual, així com el seu nombre en les actuals condicions, atès el que s'explica anteriorment quant a la seua impossibilitat jurídica de modificació en aquest acord.

CINQUÈ: Fixar com a quantitats a percebre pels grups polítics municipals a l'empara del que preveu la Llei Reguladora de les bases del règim local les següents (la quantitat fixa s'incrementarà amb la corresponent al nombre de regidors que integren el grup polític municipal):

|   |                         |
|---|-------------------------|
| Quantitats fixes a percebre per cadascun dels grups polítics municipals         | 200.000 pessetes anuals |
| Quantitats a percebre per cada grup per cadascun dels regidors adscrit a aquest | 80.000 pessetes anuals  |

Les quantitats assenyalades hauran de ser utilitzades pels grups polítics municipals conforme a les previsions establertes en la Llei Reguladora de les Bases del Règim Local.

SISÈ: A l'efecte de l'abonament de les quantitats que es meriten en concepte d'"assistència" es manté l'acord del Ple de la corporació de 26 de juliol de 1999 (punt 12 de l'ordre del dia, apartat segon).

SETÈ: Les retribucions corresponents a alcalde, regidors amb dedicació exclusiva i personal eventual s'abonaran en catorze mensualitats, seran dobles les corresponents als mesos de juliol i desembre.

VUITÈ: Les quantitats s'aproven per a aquest exercici amb efectes 1 de gener, i igual que s'estava realitzant fins a la data, es veuran modificades d'ara endavant, d'acord amb les oscil·lacions que experimente l'Índex de Preus al Consum.

En aquests moments abandonen momentàniament la sessió el Sr. Cortés, Sr. Martín, Sr. Crispín, Sra. Hernández i Sra. García.

#### 14 MODIFICACIÓ CONVENI IVAJ. EXPT. 8/01

El ponent, Sr. CIVERA, explica: "Simplement es tracta que el Ple esmene un error de tipus administratiu, que jo assumisc plenament. Recordaran que el Conveni que vam firmar amb l'IVAJ, quan es va fer una esmena, en el sentit d'afegir sempre, deia exactament: subordinar l'eficiència del Conveni per part de l'Ajuntament de Sagunt que

existisca crèdit adequat i suficient per atendre les despeses d'aquest Conveni. Nosaltres creïem en aquell moment que açò que com veuran vostès no afecta en absolut al contingut del Conveni per part de la Conselleria en aquest cas de l'IVAJ, però sí que d'alguna manera el que fa és reglar el que hauria de ser lògic i normal en tots els convenis i és que a l'hora de conveniar alguna cosa es tinga la partida pressupostària. En aquest cas, la ficada de pota és més greu encara, perquè les despeses del Conveni per part municipal queden reduïdes integrades perfectament en el funcionament de la delegació de Joventut, és a dir, estan pràcticament reduïdes a zero, però vam tenir la mala fortuna d'intentar redactar-ho perfectament i posar-ho, perquè no estava i ho vam posar, quan ara resulta que la Conselleria diu, que això no estava en principi. Total, que del que es tracta és de llevar-lo perquè no aporta res a l'articulat contractual per part de la Conselleria i per la nostra part s'assumeix perquè lògicament per això demanem el Conveni. Simplement és que el Ple municipal aprobe la retirada de la inclusió directament i que ho tinguem en compte simplement a nivell dels Pressupostos encara que el Pressupost siga mínim o zero. Per tant, el que es faria és crear una partida simbòlica, per si les despeses foren més enllà de les que necessitara la delegació de Joventut, però en qualsevol cas seria una partida simbòlica.”

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, es declara la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.

La Regidoria de Joventut de l'Ajuntament de Sagunt ha desenvolupat a Iniciativa Comunitària Yuothstart-Dina un projecte dirigit a la promoció de l'ocupació juvenil a la nostra localitat.

Una part fonamental del projecte DINA és la prestació de serveis d'assessorament i orientació sociolaboral a la població juvenil i açò entra dins dels nous objectius de l'IVAJ per a l'any que ve, en què es preveu la creació dels Centres de Promoció Laboral Joveocupació.

L'IVAJ assumeix el personal d'aquest nou servei, compost per tres professionals i l'Ajuntament de Sagunt, a través de la Regidoria de Joventut, es compromet a contribuir amb els mitjans especials i materials que es concreten en l'annex III del conveni que s'adjunta i atès que el desenvolupament del projecte no requereix l'aportació econòmica d'aquest Ajuntament pel fet que es disposa del material requerit per l'IVAJ.

Obert el torn d'intervencions, el representant del Grup Socialista Progressista, Sr. ESPARZA, diu: “Sr. Civera, li anem a votar a favor, no es preocupe, i no es preocupe ningú perquè en efecte, potser no tinga transcendència, com vostè diu, però no deixa de ser curiós, i això és el que vull remarcar, i no deixa de ser també lamentable que un acord plenari, en aquest cas potser de poca importància, per salvaguardar les arques municipals en un supòsit, així com se la salvaguardava la mateixa Generalitat en el Conveni, dic que és d'importància i assenyala l'escàs interès o “celeritat” que tenen vostès perquè el que ha ocorregut és que no han traslladat l'acord amb temps i la Generalitat ha fet, ha aprovat en el Consell, eixe Conveni sense que vostès els enviaren les variacions que en aquest Ple havien eixit. És per esglaiar-se, si hi haguera hagut més variacions, més modificacions ací que hagueren sigut més importants o de més transcendència, ara ens estarien vostès dient que com que ja l'havia aprovat el Consell, també hauríem d'eliminar-les. No vull fer demagògia que podria ser açò, perquè no n'hi



ha hagut, però vull tornar a dir, per això he dit al principi que se l'anem a aprovar, que el que demostra és la poca celeritat i la poca dedicació que tenen vostès molt sovint, desgraciadament, de complir els acords plenaris, encara quan siga un trasllat d'un acord que segurament, molt possiblement, estic quasi segur i vostès també, que el Consell l'haguera aprovat també, ja que era salvaguardar, com és preceptiu a més, tant les arques de la Generalitat com les de l'Ajuntament. Simplement vull assenyalar la mala i lenta gestió que fan.”

Tanca el debat el ponent, Sr. CIVERA: “Comprenc la teua interpretació, però no va per ací, accepte que és un error, ja ho he dit, personal, però en qualsevol cas un error d'excés de gelosia. Com tot el món sap, la proposta de l'IVAJ va ser que aquest Conveni el firmàrem a final de l'exercici, per raons d'efectivitat dins del departament, vam creure que era millor firmar-lo a principi d'any, i el que va passar va ser que quan per voler, des del punt de vista tècnic, que eixa clàusula estaria bé posar-la, encara que no afectava en positiu a res d'allò del Consell, i tampoc a nosaltres, perquè en definitiva ja dic que la despesa del psicòleg, la despesa de manteniment, de l'especialista en empresa, i del dinamitzador juvenil, no són despeses importants, no havia de ser molt. Simplement que pel recel tècnic consideràvem convenient integrar-la, no havíem caigut que el tràmit s'havia fet ràpid en el sentit que eixe Conveni ens l'havia enviat la Conselleria, puntualment perquè nosaltres el rectificàrem, i efectivament el vam rectificar i el vam posar a to, però no havíem caigut en eixe moment en eixa clàusula. Simplement ha sigut açò que t'estic dient, ha sigut un error per la meua part en el sentit que no vaig caure que ja havia passat pel Consell i que no podia per tant de tornar a passar pel Consell, i que podia haver solucionat perfectament sense incloure cap clàusula, sinó simplement tenint en compte de fer una previsió d'un fons simbòlic per si de cas, i perquè sempre en els Pressupostos no estiguera prevista eixa despesa. Simplement és per açò, Manolo.”

Per tot això, d'acord amb la proposta del regidor de Joventut, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Eliminar la clàusula onzena del conveni aprovat en el Ple del passat mes de novembre i aprovar la signatura del conveni adjunt, entre el director general de l'IVAJ, Sr. Carlos Mazon Guixot, i l'Excm. Sr. Silvestre Borràs i Azcona, alcalde-president de l'Excm. Ajuntament de Sagunt.

En aquests moments es reintegra a la sessió el Sr. Martín, i l'abandonen momentàniament el Sr. Esparza i la Sra. Paniagua.

## **15 PROPOSICIÓ BLOC-EV, CREACIÓ EMPRESA MIXTA GESTIÓ RESIDUS I CREACIÓ COMISSIÓ ESPECIAL. EXPT. 11/01-M**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, es declara la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.

Llegida la proposta presentada pel Bloc-EV, que diu:

“Un dels problemes més greus i urgents als quals s'enfronta la societat actual és el de la sostenibilitat ecològica del desenvolupament econòmic. El benestar futur d'individus i col·lectius dependrà de la capacitat de les societats per gestionar l'ús dels

recursos naturals i dels residus generats de forma compatible amb la normal evolució dels ecosistemes sobre els quals s'assenta l'activitat humana.

La gestió racional dels residus constitueix un dels reptes més complexos als quals s'enfronta el desenvolupament sostenible. No sols per la magnitud que estan adquirint en les societats desenvolupades, la seua caracterització cada vegada més complexa i l'heterogeneïtat, la transcendència dels riscos i els impactes ecològics i socials que una mala gestió comporta, sinó també per la preocupació social creixent, no exempta de conflictes, en relació amb el tractament que es fa d'aquests residus.

Des d'una perspectiva de desenvolupament sostenible, d'altra banda, la qüestió que es planteja no és només la de neutralitzar els residus, sinó també reduir-los i valorar-los, amb l'objecte de disminuir al màxim l'extracció de recursos naturals i el cost d'eliminació dels residus.

Totes aquestes qüestions aconsellen la màxima atenció al problema per part dels responsables públics, una gestió innovadora i un control acurat i rigorós del tractament dels residus.

El repte que actualment es planteja als responsables públics ha canviat notablement respecte al passat. El que s'imposa ja no és la recollida i el tractament dels residus, sinó una gestió integral, des del bressol a la tomba. Una gestió integral comporta, en primer lloc, una labor de sensibilització ciutadana que afavorisca tant la minimització com la recollida selectiva, base de la valoració eficient dels residus; en segon lloc, una gestió eficient i eficaç de la recuperació, la reutilització, el reciclatge i la transformació amb fins econòmics dels residus útils; finalment, la neutralització responsable dels residus que no es poden posar en valor.

L'Ajuntament de Sagunt, en el marc general de la política de sostenibilitat que desenvolupa, és conscient de la repercussió positiva que, per a la protecció del medi ambient, la millora de la qualitat de vida i de la salut de les persones, té la correcta implantació d'un sistema integral de residus. Aquest plec pretén garantir els objectius exposats més amunt i els drets dels ciutadans, mitjançant la utilització racional de les disposicions i els recursos naturals del nostre municipi. D'altra banda, hem d'observar com a factor angular les limitacions financeres i de recursos tècnics a què ens acosta la innovació tecnològica constant en la gestió dels residus; aquest és un factor que impossibilita, de fet, la gestió directa.

Un dels criteris vertebradors del concepte de desenvolupament sostenible consisteix en la necessitat de buscar, gradualment, sistemes cada vegada més gestionats des de la localitat (espais operatius) en el cercle del tractament integral dels residus. La recent Llei 10/2000, de 12 de desembre, de Residus de la Comunitat Valenciana, estableix en el títol II la capacitat de les entitats locals i/o supramunicipals, en el marc del Pla Integral de Residus (cap. II del mateix títol) i en el del Pla Zonal (cap. III), d'establir projectes de gestió local, mitjançant els quals es marcaran els itineraris de construcció d'infraestructures i instal·lacions així com de desenvolupament íntegre de la gestió de residus.

Així doncs, en el marc de les competències locals en la matèria establertes en la Llei 10/1998, de 21 d'abril, de Residus, en la Llei 10/2000, de 12 de desembre, de Residus de la Comunitat Valenciana, així com en la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, i per tot el que s'exposa anteriorment, proposem al Ple prendre l'acord següent:

- 1) Construir una planta de reciclatge, compostatge i abocador annex, amb una capacitat màxima de 80.000 tones anuals, l'àmbit d'actuació del qual abraça com a mínim Sagunt i la seua comarca.

- 2) Per a la construcció i la gestió posterior d'aquesta planta es proposa la creació d'una empresa mixta, amb el 51% de capital públic i el 49% privat.
- 3) Des de la posada en funcionament de la planta, l'empresa municipal SAG, que actualment presta aquests serveis, realitzarà la recollida selectiva en origen. Així mateix, l'empresa adjudicatària per a la constitució de la societat mixta haurà de presentar propostes que resolguen, transitòriament i fins a la posada en funcionament de la planta, l'abocament dels RSU de Sagunt i la seua comarca.
- 4) A fi d'iniciar els tràmits per a la consecució d'una empresa de capital mixt, i segons estableix la legislació vigent, es proposa la creació d'una comissió formada per:
 

|                                      |           |  |
|--------------------------------------|-----------|--|
| - Interventor                        | Delegats: | - Hisenda.   |
| - Secretari                          |           | - Contractació.  |
| - Cap de Departament de Contractació |           | - Medi Ambient.  |
| - Tècnic de Medi Ambient             |           | - Promoció Econòmica<br>i Projectes Europeus.                    |
|                                      |           | - 3 regidors sense delegació d'entre<br>els que integren el Ple. |
- 5) Aquesta comissió haurà d'elaborar els estudis tècnics jurídics i econòmics per a la constitució de l'empresa seguint els tràmits previstos legalment per a la seua aprovació.
- 6) Remetre l'acord adoptat a la Conselleria de Medi Ambient a fi que tinga coneixement directe de la proposta.”

En aquests moments s'ordena un recés a les 21 hores i 15 minuts, i es reprèn a les 21 hores i 27 minuts; s'incorporen a la sessió tots els regidors presents.

Obert el torn d'intervencions, el portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, diu: “Nosaltres hem demanat un recés per poder tractar aquest tema, la veritat és que hi ha algunes modificacions substancials del que ja sabíem abans, i a més hi ha una circumstància sobrevinguda, que ja hem estat comentant amb el secretari aquest matí per un error, d'aquests que es cometen per part de qui siga, vostè com a president de la SAG ja hauria d'haver convocat una junta general d'accionistes que vam sol·licitar quatre accionistes d'acord amb els estatuts el dia 8 de febrer. Per tant, i ja que la SAG és part fonamental de la solució o el problema, com vulguen anomenar-ho vostès, dels residus sòlids urbans, pensem que l'oportú seria tractar primer en la junta d'accionistes, que és açò, què va a passar amb la SAG, cap a on anem, i immediatament després tractar aquest tema en un Ple extraordinari o en el mateix Ple, que lògicament va a haver vostè de convocar d'una manera immediata, estem parlant d'uns dies, i quan tant de temps hem esperat, el tema és de la suficient importància com perquè puga demorar-se els dies que vostè tarde a convocar eixa junta general d'accionistes, tal com estableix els seus estatuts. Per tant la nostra petició és que es quede sobre la taula, i recordar-li que ha de convocar la junta general, i pot aprofitar el mateix dia per fer les dues coses.”

El Sr. ALCALDE assenyala: “Efectivament jo vaig consultar i em van dir que hi havia temps, no tenia importància per a mi, ja que portava la idea de convocar els accionistes, però entenia que ja que aquests dies precisament estan els auditors a l'empresa municipal i tinc ja el tancament de l'exercici, havia convocat el Consell primer i a continuació anava a convocar i de fet està convocada la SAG, sense major problema. Està convocada per a dimarts la junta general, els accionistes, Consell demà, i en aquesta setmana estan tota la setmana els auditors a l'empresa, entenia que era

convenient que es conegueren els informes dels auditors, la setmana que ve es fa. Independentment d'això, tots sabem que el Ple de la corporació, som, diguem-ne, l'assemblea, encara que no estiga convocada la junta general, encara que no estiga convocada en forma, per tant no crec que hi haja inconvenient que es tracte el tema, no obstant la ponent és qui té la paraula.”

El Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, manifesta: “La veritat és que no és gens agradable que a mitjan debat plenari, quan dic a mitjan debat és quan estem debatent les mocions, perquè al principi s'ha votat tot molt ràpidament, m'arriba aquesta proposta; una proposta de vital importància, d'una transcendència que s'està debatent durant mesos i mesos, en plens, que ha traginat tinta i tinta en els mitjans de comunicació, i que com he dit a mitjan sessió plenària se'm presente aquesta proposta, perquè no és gens agradable ni recomanable per al bon funcionament d'aquest Ajuntament que funcionem així. Primer, heu tingut tot el mes per fer-nos una proposta, després heu tingut la junta de portaveus per fer-nos una altra proposta, i ara de pressa i corrents arriba la proposta, és que ens esteu demanant sempre un esforç terrible, una voluntat terrible en temes de vital importància i que ens estem jugant el futur de moltes coses que ja s'han comentat i no vaig a repetir. Jo sí que aprovaria la proposta del PSOE que quede sobre la taula i es debata en la junta per a més tranquil·litat, i si això no arriba, m'agradaria que m'aclariren, bo, en primer lloc agrair almenys la modificació que hi ha hagut, que de dos han passat a tres regidors sense delegació entre els que integren el Ple, d'eixa manera se li pot donar representació a Unió Valenciana perquè se li havia apartat, se li havia marginat d'aquesta representació, s'ha canviat, ho agraiïc en eixe sentit, perquè almenys estarem ací si açò s'aprova. I després, el que sí que m'agradaria que m'aclariren, en el tercer punt diuen vostès, des de l'entrada en funcionament de la planta es realitzarà la recollida selectiva en origen, i crec que ha dit per la SAG, d'acord. En el punt dos m'agradaria que em ratificaren o m'aclariren, ja no sols a mi sinó a totes les persones que estan en el públic, que estan molt expectants i preocupats pel tema, quan es refereix a eixe 51% m'agradaria que fóra o que ratificara si eixe 51% és l'Ajuntament de Sagunt, que quedara ben clar perquè tot el món no ens emportàrem a enganyos després, i, segon, una pregunta, d'eixa resta del 49% de capital privat si podria tenir intervenció a més l'empresa SAG, m'agradaria que això s'aclarira. No obstant això si es decideix que quedara sobre la taula ho acceptaríem perquè tot açò quedara més clar en el transcurs d'aquests dies.”

El Sr. CORTÉS, portaveu del Grup Mixt, manifesta: “Nosaltres, si Teresa decideix deixar-lo sobre la taula, no tenim cap problema, però creiem segons el nostre parer que el tema està prou clar perquè cada grup polític vote o estime el que crega oportú. Jo crec que s'ha lluitat per una planta de 80.000 tones, i s'ha aconseguit, s'ha lluitat perquè tinguera un àmbit comarcal i s'ha aconseguit, almenys en el que és la proposta, s'ha plantejat que siga pública almenys en un 51% i sobretot i jo crec que el més important, i és d'agrair i així ho faig públicament, agraiïc públicament al Bloc i al PP que d'alguna manera s'haja contemplat que la SAG siga un mecanisme vàlid per seguir realitzant no sols la feina que estava realitzant sinó la recollida selectiva en origen. Per tant des d'eixe punt de vista jo crec que ens hem de felicitar tots perquè segons el nostre parer almenys recull els aspectes fonamentals aquesta moció, pels quals hem lluitat durant molt de temps a partir del moment que vam comprovar que no podia ser pública de cap manera. Quant al que es demanava dels percentatges de participació i altres temes, jo crec que si es va a crear una comissió en què va a estar l'interventor, el

secretari, el cap del Departament de Contractació, el tècnic de Medi Ambient, el d'Hisenda, Contractació, de Promoció Econòmica, tres regidors sense delegació que integren el Ple, jo crec que és una comissió prou àmplia i representativa perquè siga eixa comissió qui estudie els diferents aspectes que poden tenir en aquest moment dubte, perquè en aquest moment amb eixos plantejaments jo crec que per a això es crea la comissió i així crec que ho recull, per estudiar eixos aspectes que eixa comissió haurà de decidir eixos percentatges si són com deia Montesinos, íntegrament de l'Ajuntament, si són íntegrament de l'Ajuntament i la SAG, si la SAG participa a part i per tant nosaltres en eixe aspecte l'anem a recolzar. Està clar que la SAG és un mecanisme important però ací estem parlant de l'abocador, i que jo sàpiga en el tema de l'abocador de moment no es planteja que siga la SAG l'empresa, ni que participe en la creació de l'abocador, ni que d'alguna forma siga de moment una empresa que participe com he repetit en la dita creació, total o parcial. Per tant en aquesta moció que planteja això de l'abocador i que deixa molt clara el posicionament de la SAG quant a manteniment del servei, independentment que es reunisca la SAG, crec que allò important, que ha de quedar ací clar, és que estem parlant de l'abocador, de la creació d'un abocador, i que també ha de quedar clar que hi ha una voluntat expressa, per part almenys de l'equip de govern, que la SAG seguisca mantenint la seua activitat, no sols mantenint sinó ampliant-la al que és la recollida selectiva. Per tant des d'eixe punt de vista jo crec que encara que ha costat, jo crec que és un triomf almenys d'aquelles persones que sempre hem confiat en la SAG com un mecanisme vàlid per seguir, ens haguera agradat, a nosaltres ens agradaria que la SAG tinguera més participació, però el que està clar és que hi ha límits en què un sap on pot arribar i on no pot arribar, i a vegades quan un intenta estirar molt la corda, hi ha la possibilitat que eixa corda es trenque. Crec que estem totalment satisfets amb l'acord que hi ha hagut, i nosaltres l'anem a votar a favor."

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, assenyala: "Hi ha tarannàs i tarannàs, molt breument, nosaltres com altres grups hem plantejat sempre la conveniència de fer comissions de treball, comissions d'estudi, per descomptat ni la importància del tema, ni les modificacions d'última hora, mereixerien que es votara aquest tema d'urgència, ni de bon tros. Hi ha un tema molt clar, contínuament els representants de la SAG, els representants del consell d'administració han denunciat la desconexió contínua entre Ajuntament i SAG. En la proposta, és una proposta que parteix d'un model d'empresa mixta, que parteix d'una participació capital i en aquests moments la SAG per problemes d'estatuts no podria plantejar-se com a empresa, portar a part la gestió, la recollida sí però la gestió necessitaria fer tramitacions, i evidentment és un tema que demostra el tarannà de l'equip de govern, i és de pressa i corrents, sense informació i esgotant els nervis de tot el món, i esgotant la paciència. De totes les maneres benvinguda siga aquesta comissió especial, i això ha sigut un èxit del Grup Mixt, doncs magnífic, perquè vostès sempre saben sumar 13, això és cert als senyors del PP i del Bloc. Avui açò ve d'urgència, contínuament se'ns ha dit als segregacionistes que mocions d'urgència no, doncs bé, ací estem.

Jo crec que si es vol partir d'un tarannà de sumar, eixa comissió és tècnica, caldrà articular un muntó de temes, i a més allò important que té és que si tot el món hi té accés i no van les cartes marcades, es va a poder debatre una solució que a més pot ser transparent i raonada. Fa escassament quatre setmanes eixa no era l'opció de l'equip de govern, perquè el mateix alcalde parlava que al març s'anaven a presentar uns plecs de condicions, uns plecs de condicions de què?, de quin model de gestió?, s'ha forçat la dimissió del president, la dimissió de l'equip tècnic que hi havia ací, i s'ha intentat

esgotar al màxim. El que jo li plantege a l'equip de govern i a la regidora Sra. Alegre és que si volem partir d'un altre tarannà, crec que es podria entrar a considerar la celebració de la junta d'accionistes i assumir en la mateixa sessió el tema d'aquesta comissió d'estudi, si això va a paraitzar el fet que s'òbriga una porta per debatre solucions, per veure quin paper pot jugar la SAG, veure si la SAG pot participar com a soci capitalista no sols en la recollida, que no és el que dóna diners, el que dóna diners és el tractament de residus, està claríssim; si això va a condicionar els segregacionistes, votem el que faça falta, el que no pot ser i crec que ha de servir de motiu de reflexió a vostès, que són els ponents, és portar aquestes coses al Ple o portar eixe estil de treball com es porta, al final sempre sumen 13, això està clar, però hi ha un altre tarannà i una altra forma de fer les coses. Si el planejament del Grup Socialista no va a ser assumit, nosaltres recolzarem amb l'aprovació de la comissió. Crec que després de l'esforç que han fet els treballadors de la SAG, els colps de peu que han donat, l'antiga direcció de la SAG, els representants dels grups municipals, els sindicats en la SAG, tampoc si és per termini de dos o tres dies, eixe detall, eixe gest, la veritat és que serviria de molt bon començament, pense que en eixa mateixa sessió es pot aprovar eixa comissió. Simplement el que vostès vegen, però si serveix de reflexió benvingut siga, perquè tenim el tema de la SAG i tenim un altre muntó de temes que fa falta brodar, i fins ara ha sigut impossible, al llarg del Ple quan arribe el moment de precís i preguntes, veurem també si aquest gest és un gest puntual, forçat per la necessitat d'una majoria per a l'aprovació del Pressupost, i això va dirigit a vostè, Sr. Cortés, si ha jugat eixa basa, doncs un aplaudiment, o hi ha un altre tarannà en l'equip de govern.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, indica: “He d'entendre que el punt es debat fins al final, ho dic perquè interpretant les subtileses de Miquel Àngel Cortés dient que es va a aprovar açò, que es dóna per satisfet que es va a aprovar açò, això vol dir que l'equip de govern compta com sempre amb els 13 vots que els dóna la majoria i que els dóna exactament igual el que opinem l'oposició. Perquè parlava en primera persona, donava per fet que ja s'anava a aprovar majoritàriament, per tant crec que ens podríem evitar tot el debat. Després quan vinga la transcripció de l'acta veurem que efectivament és així en diverses ocasions, i no ha sigut un lapsus, bo, li ha traït un poc el subconscient i no passa res, els qui estem en política sabem que això sol passar, que a un li traeix el subconscient i diu el que realment és en comptes del que ha de dir, tant de bo fóra sempre així i sabríem més a què atèner-nos. A mi em sembla la proposta, i continue dient que és una llàstima que vostès no hagen pres en consideració la nostra petició de deixar-lo sobre la taula, ha sigut una petició sincera, i crec que, bo, no entenc molt bé per què la volen deixar sobre la taula. Li ho dic una vegada més als del Bloc i en concret a Teresa, a nosaltres ens sembla que açò és una declaració d'intencions que a més no té cap possibilitat de prosperar en el futur, independentment del que fem ací, no sé si algú vol justificar-se políticament o què, però a mi em sembla que el que es planteja ací en eixa moció no té cap possibilitat de prosperar. Avui venia en el *Levante* una notícia que m'he permès fotocopiar, la tinc ací, en el debat en les Corts Valencianes sobre la creació de les àrees metropolitanes, hi havia l'oposició que deia que això semblaven negocis foscos, etc., etc., en el xoc d'un debat on el que es pretenia o el que es demanava per part de l'oposició era una moció alternativa a eixa llei de creació d'eixes àrees metropolitanes que, com sabeu, substituïen la llei anterior en la qual hi havia una representació proporcional política, i sabeu que açò es va suscitar perquè com que el Partit Popular va perdre el control del Consell Metropolità de l'Horta, no sé si dir de trist record per a nosaltres, dic el que ha vingut després del

Consell, per això de l'abocador, perquè com que va perdre el control es va inventar aquesta nova llei per enviar sense tenir majoria als ajuntaments una espècie de comissió paritària, Generalitat-Ajuntaments, bo, el que no li van donar les urnes, li ho va donar l'habilitat administrativa d'algun jurista. Bé, que tot el món sàpiga que en eixe projecte d'àrea metropolitana de València, la comarca del Camp de Morvedre no hi és. En l'últim Ple, ací tinc un extracte de l'acta, jo crec que vaig estar prou estona explicant quina era la nostra posició, hi havia una cosa que ningú m'ha contestat encara, una pregunta que em corroïa per dins, anem a fer una simple resta, si Sagunt i la seua comarca natural, el Camp de Morvedre, produeix aproximadament i a l'horitzó em sembla que tal com estableix en el PIR, estableix que tindrem una producció de 38.000 tones, la pregunta que jo feia és: d'on van a venir les quasi 50.000 tones que no produïm ací i que fan falta perquè es pose en marxa eixa planta de 80.000?, d'on van a venir?, ja que si a l'àrea metropolitana de València no hi és el Camp de Morvedre, d'ací no vindran, després quants quilòmetres haurà de recórrer el fem de no sé on perquè vinguen a abocar ací al Camp de Morvedre?, ho dic pel plantejament ecologista de la proximitat quant al tractament dels residus, ecologista, el seu soci de coalició Bloc-Els Verds, em sembla que en aquest cas no es compleix. Pràcticament van a portar el doble de fem que nosaltres produïm ací, el doble el van a portar de fora perquè ens l'hàgem de reciclar nosaltres, disposar els rebuigs naturalment d'un abocador que estarà ací, no sé si al nostre terme municipal o en algun terme municipal de la comarca, perquè això no s'ha aclarit encara. Això va ser una de les preguntes que més em corroïen la ment, i ningú em va contestar llavors, i espere que em contesten ara.

Per tant, el primer que cal fer, Sr. Alcalde, i dic Sr. Alcalde perquè vostès, els del Partit Popular, són els qui han promulgat eixa Llei, em referisc no sols al Pla Integral de Residus, sinó a la nova Llei de Residus, a la qual tant ens agrada fer referència. El Pla Integral de Residus no ha sigut derogat encara i per tant segueix en vigor, és un Pla que vostès, els del Partit Popular, van aprovar, no el Partit Socialista, vostès, i que en eixe Pla s'estableix clarament, i ho vaig a repetir, quina és la fórmula del tractament del fem del Camp de Morvedre, i deia si no recorde malament que Sagunt, com que llavors no pensaven que fórem tan estúpids, fa tres anys quan la van aprovar, de carregar-nos en quatre dies l'abocador que teníem ací per a altres deu anys més carregar-nos-el en quatre dies, com que no es creien que fórem tan estúpids, deia, bo, doncs a Sagunt hi haurà recollida selectiva en origen, la matèria orgànica la portara una planta de compostatge a l'Horta Nord, i els rebuigs els disposaran a l'abocador del pic dels Corbs, això diu el Pla Integral de Residus, diu, i té rang de llei i encara està en vigor, i ningú ha derogat això. Però és que, a més, la segona llei, la més recent, la que vostès han aprovat també, senyors del Partit Popular, i que entrarà en vigor al mes de març, crec recordar, el 15 de març, en eixa llei diu que en aquest cas el Pla Integral de Residus, el que hi ha només pot modificar-se mitjançant o a través d'un Pla Zonal, què és un Pla Zonal?, els Plans Zonals tenen com a objecte desenvolupar i millorar les previsions del Pla Integral de Residus en aquells casos en què s'estableix per aquesta llei per tractar-se d'un servei públic o quan l'administració autonòmica justificadament així ho establisca, aquest és l'art. 28. Article 29, determinacions dels Plans Zonals, els Plans Zonals establiran respecte de la zona i residus que constitueixen el seu objecte l'àmbit territorial sobre el qual s'aplica, tenint en compte en tot cas la demarcació territorial de les entitats locals, la categoria o tipus de residu la gestió del qual s'ordena, la quantitat d'aquests residus produïts i les previsions dels residus a gestionar que hauran d'incloure amb caràcter temporal i justificat la possibilitat de gestionar els residus provinents d'altres zones, definició dels objectius de valoració i eliminació,

mesures per a la consecució dels objectius marcats, infraestructura per a la gestió, nombre i tipus d'instal·lacions així com les seues característiques generals, etc., etc.. Documentació del Pla Zonal, article 30: els Plans Zonals contindran un document d'informació constituït per una memòria informativa, un diagnòstic, un document d'ordenació constituït per la memòria justificativa, les prescripcions, etc. Article 31, procediment i aprovació del Pla Zonal, estableix també el procediment, i per no avorri-los amb qüestions legals com s'aprova un Pla Zonal.

Jo crec que estem com sempre, posant el carro davant dels bous, la primera cosa que vam parlar ací és de tonatge quan crec que el que calia parlar per ser coherents amb la llei que han aprovat vostès, hem d'estar parlant d'encarregar un Pla Zonal que pugua remoure el que hi ha actualment, que per a això s'ha establert així, eixa metodologia legal. Jo, i per acabar llegint les manifestacions de l'alcalde, del Ple del dia 25, i la veritat, Sr. Alcalde, és que no perd molt de temps a rebuscar, quasi obrint per qualsevol lloc es veu alguna cosa xocant, jo no sé si serà per l'antena de telefonia mòbil que tenim ací a l'edifici de Villena, li deu afectar més a uns que a altres, no sé si per qüestions genètiques, però, clar, vostè ací quan fa eixos discursos que fa cas omís de tot el ROF, quan el ponent el matxuca vostè després perquè no pot replicar, i me'n recorde que em deia vostè, m'estava ensenyant aritmètica, i acabava dient coses com: la SAG està funcionant millor que mai. Jo em pregunte: i per què us la voleu carregar?, sembla que estiguem treballant per a l'enemic, la SAG està funcionant millor que mai, paraules del Sr. Alcalde. Una altra perla també bona, aquest abocador té una enorme capacitat, Sr. Alcalde, paraules seues, diu més coses: però vull llegir la llei que ha entrat en vigor perquè, no sé..., les activitats de gestió de residus s'executaran conforme als Plans de Residus aprovats per les administracions públiques competents (estic llegint l'art. 22.1 de la llei), i afiç: bo, previsiblement hi ha un encàrrec per part de la Conselleria que el va adjudicar a una empresa d'enginyeria a l'octubre. I finalitza: el termini d'entrega d'aquesta documentació en el mateix mes de març, aproximadament el 15 de març, l'hauran d'estudiar. Jo, de veritat, Sr. Alcalde, per pensar alguna cosa suau crec que això de les antenes i això dels fenòmens electromagnètics és veritat.”

El Sr. ALCALDE diu: “Efectivament vostè ha vist que ací li esmente uns articles que algun d'ells vostè ha llegit, i hi ha una cosa que no ha esmentat, que una de les primeres condicions que posa el Pla Zonal i allò important del Pla Zonal és precisament per determinar quines zones del PIR, ja que la llei integra perfectament el PIR, quines zones, nosaltres som a la zona 8, la zona 3 és a partir d'Almenara, si tenim sòl adequat, i a partir d'ací si al nostre terme o a la nostra comarca tenim sòl, entenc que la creació d'una comissió especial és positiva, i entenc que tots els grups polítics hauríem d'aprovar açò, perquè crec que ho han demandat molt de temps. La llei, vostè la coneix, jo la conec. Tenim tres o quatre mesos per prendre decisions, i a partir d'ací les prendrà la Conselleria.”

En un segon torn de paraula, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, diu: “Com podeu veure el problema d'aquesta precipitació provocada pels tretze ens porta descaradament, i després d'haver-vos escoltat, a haver de reaccionar ací provisionalment per impactes elèctrics perquè no et dóna temps i has de veure'l sobre la marxa, l'estratègia plantejada de pressa i corrents, ací, i es pensa que la gent és ximple. He preguntat que si eixe 51% era l'Ajuntament no se m'ha contestat, és a dir, que no és de l'Ajuntament el 51% perquè qui calla atorga, no li haguera costat res eixir a la delegada i haver contestat, silenci. Un 51% amb capital públic i hi ha alguns



ací que s'estan posant les medalles, compte que aneu a l'aire; eixos percentatges que no m'han aclarit ni us han aclarit ni els aclariran, hi ha una comissió fantàstica que té majoria absoluta, els tretze, cap del Departament de Contractació, tècnic de Medi Ambient, Comissió d'Hisenda, Contractació, Medi Ambient, Promoció Econòmica, Projectes Europeus, set contra tres de l'oposició, o delegats, regidors delegats d'eixes delegacions. De veritat que us demanaria que no anàreu tan atrevits i votàreu açò a favor i que s'estudie i que es quede sobre la taula, si açò s'aprova avui, com s'ha dit fins no sé on ja, açò és una privatització, i ho avance i ho dic públicament, i ací hi ha alguns que s'estan posant les medalles, i no m'aclareixen eixe 51%, eixe 51% pot ser un 45% l'Ajuntament i la resta de la comarca, doncs doneu-vos ja per fosos. Però és que us penseu que la gent és ximple?, bo, voteu, si ix endavant doneu-vos per fosos.”

El Sr. CORTÉS, portaveu del Grup Mixt, manifesta: “La veritat és que a vegades no sap un per què fa una comissió, la veritat és que ni amb comissió ni sense, si crees una comissió i poses tots els representants de tots els partits polítics, et mesclen fins als tècnics que pel que sembla també van a votar. Jo només diria una cosa, perquè clar, ara pareix que tot el món és defensor de la SAG. Ara tot el món ha descobert en la SAG el filó de no sé què, però jo dic qui va ser el que fa mesos va dir públicament en mitjans de comunicació de l'elevat cost de la SAG del servei?, qui va ser el que va dir el molt que cobraven els treballadors?, qui va ser el que va dir el mal servei que donava la SAG al poble?, va ser el Partit Popular?, no, va ser el Bloc?, tampoc, va ser el Grup Mixt?, tampoc; doncs això es va dir i no va ser pels que ara pareix que estem en contra de la SAG. Per tant cal tenir memòria per saber el que es diu, i després el contrari. Jo crec que quan diuen, açò s'ha fet de pressa, bo, jo no sé si per a algú s'haurà fet de pressa o no, nosaltres el que he de dir és que per sort o per desgràcia hem tingut moltes reunions amb l'equip de govern per arribar a aquestes conclusions que creiem que són importantíssimes per a la nostra ciutat, perquè jo crec que aconseguir que hi haja un acord de 80.000 tones, que hi haja un acord de capital majoritàriament públic, que hi haja un acord que siga comarcal, i que es cree una comissió, perquè, clar, el tema seria si és que es pretén que potser l'oposició, i no estem en l'equip de govern, tinguera més membres que l'equip de govern, perquè jo no ho he vist en 14 anys, a veure si ara resulta que va a canviar, per tant jo crec que més llum i taquígrafs per tractar aquest tema és impossible, si no s'hagueren posat membres de l'oposició, a nosaltres els primers se'ns haguera dit de tot menys bonics, ara resulta que estan i tampoc els sembla bé, perquè açò és una privatització encoberta. Doncs bé, jo reitere el que he dit, no m'ha fallat el subconscient, reitere el que he dit, si l'equip de govern no retira aquesta moció perquè pensa que ha de tractar-lo primer la SAG, nosaltres recolzarem aquesta moció perquè per a això l'hem negociat, i l'hem negociat nosaltres, que la negociem amb qui vulguen, ens dóna exactament el mateix, si l'han negociat amb nosaltres, nosaltres hem dit el que pensàvem d'aquest tema, i jo crec que està molt clar, excessivament clar per al gust d'alguns. Possiblement a alguns no els haguera agradat que aquesta moció haguera eixit en els termes que ha eixit, alguns els haguera agradat per poder vendre una altra imatge i una altra realitat distinta a la que s'ha plasmat en aquesta moció. Però aquesta moció és la que és, i jo crec que el seu contingut és molt clar i la voluntat que siga una empresa majoritàriament pública, és molt clar, la voluntat que hi haja transparència és claríssima amb la comissió, després es votarà el que es votarà, però hi haurà una comissió on hi haurà total transparència sobre aquest tema, perquè no voldran vostès que al final es traga el que un vulga, es traurà el que la majoria decidisca sobre aquest tema, però sota unes premisses que jo crec que estan molt clares, i com deia Maribel, jo

crec que almenys val la pena apostar per açò, ja tindrem temps de discutir en eixa comissió, però jo crec que en aquest moment almenys pel que respecta al Grup Mixt està molt clar que volem una empresa de capital majoritàriament públic, que volem que la SAG seguísca funcionant com ho ha fet fins ara, i si pot ser millorar, i no hem dit res al contrari de la SAG, mai hem dit si els treballadors de la SAG cobren molt o poc, si netegen bé o malament, no hem dit mai això, sempre hem defensat la SAG, per tant anem a seguir defensant-la, perquè ningú pot qüestionar en absolut que el Grup Mixt ha estat ni una sola vegada en contra de la SAG o en contra d'aquest projecte.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, indica: “Ara cal estar ací com en les pel·lícules americanes, a veure qui esgota a qui, i això té nom i cognoms. Anem a veure, fa una estona, perquè la moció de l’abocador me l’han donat a les 5 de la vesprada, i després hi ha hagut unes correccions, estava comentat que açò no és manera de fer les coses, açò és evident. L’Alcaldia en un determinat moment, i estava l’assessora de vostès, i estava, crec, el Sr. Ariño, li he comentat, amb la normativa actual ja hem arribat tard, previsiblement. El que s’està plantejant ací són dues opcions, o agafem i ens embranquem contínuament amb tota una cadena de divisions, amb tota una cadena d’incerteses, que a més al final, perquè jo m’he alçat a parlar amb el secretari per adoptar una forma de gestió mixta, es requereix majoria absoluta d’acord plenari. Quina situació ens trobem els qui avui som ací, i els treballadors de la SAG?, apostem per una comissió en què es va a poder debatre, i potser ja hem arribat tard?, perquè els Plans Zonals i els Plans de Residus els donen totes les claus del món a la Conselleria, així de clar, perquè a més pel treball meu alguns d’aquests aspectes ja els vaig conèixer, o assumim el compromís, que crec és la línia del Sr. Cortés, d’obrir un debat en profunditat, seriós i almenys que les decisions per una vegada vagen argumentades, vagen raonades, vagen sospesades, perquè en la història de la SAG tot té nom i cognoms, com ha dit el Sr. Crispín, l’any 98 ja havia preparat un projecte per al compostatge i per al tractament de residus a càrrec de fons europeus, i eixe projecte no es va aprovar, el Grup Socialista va plantejar en la legislatura del 99, i ho ha dit moltes vegades, destinar una partida pressupostària a estudiar quina solució tenia l’abocador, i no es va aprovar. El gerent de la SAG va plantejar que anava a acabar dimitint, i ha acabat dimitint, i hi ha hagut tota una política de desgast i abrasament d’una empresa pública municipal, això ja ho sabem. Ara està en aquests moments la decisió ací. El que anem a aprovar o a deixar sobre la taula és una comissió d’estudi, crec que en eixa línia Miquel Àngel Cortés, amb independència del 51 o del 46, perquè es parteix d’uns pressupostos, però eixos pressupostos no són forçosos ni vinculants, en funció del que s’estudie i de les aportacions i valoracions que es facen eixe plantejament inicial pot veure’s canviat, o necessàriament formar part d’eixa comissió suposa que qualsevol dels supòsits que hi ha ací és inalterable?, és inalterable?, és a dir, si a través del treball i de l’estudi plantejarem una altra forma de gestió o algú aporta altres solucions tècniques i això es debat i es raona, vostès això ho van a vetar?, si trobarem una solució tècnica o econòmica? Tenim dues opcions, o amb la proposta del Grup Socialista es convoca la junta extraordinària i després-demà s’aprova formar part d’aquesta comissió, o l’aprovem ací. Pense que fan falta 13 vots de majoria absoluta per adoptar un acord, crec que hi ha també un exercici responsable, exercici responsable que per descomptat l’oposició en aquest consistori des queestic jo l’ha fet i àmpliament, la irresponsabilitat té un altre nom i cognoms i és el de l’equip de govern, això ho sabem tots, i o donem el pas endavant i comencem a treballar i busquem una solució i hi ha taquígrafs i transparència i hi ha voluntat de buscar una solució adequada o dins de dos, tres, quatre,

cinc mesos la llosa caurà damunt exactament igual. A mi no em preocupa en aquests moments el 51 o el 56, em preocupa que estiguen representants, no polítics, perquè jo puc pel meu treball, treballo en un ajuntament i agafe una llei i m'és més fàcil, sinó que hi haja un mètode de transparència i un debat per aportar i hi ha una cosa, hi ha uns llocs de treball, hi ha una empresa pública que el mateix alcalde diu que és rendible i llavors en la mesura que es puga potenciar cal potenciar-la, eixe és l'exercici responsable. Per això jo he plantejat que em semblava molt bé la proposta per respecte al Consell de la SAG, però que si no anàvem a recolzar eixa comissió, si eixes premisses no són inqüestionables, si som capaços de treballar potser trobem una solució bona, i si no la solució la sabrem i sabrem el perquè, i en aquest moment portem un muntó de mesos, a pesar de la insistència dels grups de l'oposició deixant podrir l'assumpte. Jo crec que eixe exercici de responsabilitat que se'ns demana moltes vegades per qui no ho exerceix està sobre la taula, i crec que els treballadors de la SAG, la direcció de la SAG, i l'interès ciutadà mereixen que fem una vegada més eixe esforç, no per qui el demana sinó per l'assumpte. I si això serveix per canviar el tarannà, tant de bo. És l'única cosa que plantege.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, assenyala: “Mira, Miquel Àngel, jo crec que en el fragor de qui està molt content perquè ha negociat alguna cosa, que té la mateixa pinta exactament sense aprofundir molt, que el que coneixem del projecte del Bloc des de fa mesos i que sabem que teniu, per tant, alguna cosa ha passat últimament que demanàveu que se us ha donat, i segurament no tardarem molt a saber què és, i ací estarà la clau de per què ja heu dit que aneu a aprovar la planta de 80.000 tones i anem a rebre 50.000 tones de fem de fora, ací està la clau, no tardarem molt a saber què us han donat a canvi, dic jo, puc pensar-ho o no, naturalment estem parlant de contrapartides econòmiques. Ens acuses que alguns partits d'aquest hemicicle hem criticat com de malament es dirigeix la SAG i ho continuarem criticant, naturalment que s'ha dirigit malament la SAG, fixa't si s'ha dirigit malament la SAG que en aquests moments no tenim ni gerent ni responsable dels serveis tècnics, han dimitit els dos, però el president de la SAG, que és el Sr. Alcalde, eixe no dimiteix, està agarrat ací. Algú ha dit que els treballadors de la SAG no treballen?, clar que treballen, s'hi deixen la pell, a mi me la recullen a plena satisfacció, mai s'ha dit el contrari, així que no juguem amb les paraules i menys amb les coses de menjar que són la nostra credibilitat política, alguns, o alguns si és que s'alliberen. Naturalment que jo no vaig a repetir-me una altra vegada, aquest tema ja vaig tenir l'ocasió de dir el que pensava, el meu grup i jo mateix, en el Ple del dia 25 de gener de 2001, i per a qui vulga saber exactament el que pensava perquè era molt llarg, en el punt número 11 davant d'una moció que va presentar Unió Valenciana. Es pot fer tota la demagògia que es vulga, jo continue pensant el que he dit al principi, ningú m'ha explicat encara per què hem abandonat l'empresa pública i per què hem abandonat el finançament públic, ningú m'ha donat un argument polític, i per tant no m'han convençut perquè no m'han donat cap argument. I que ningú presumisca de pragmatisme ni que ningú presumisca de donar solucions, el PSOE Progressistes estic segur que ha presentat ací més mocions i més solucions al tema dels residus sòlids i més mocions d'advertència del que anava a passar i al final ha passat que cap altre partit polític, el que faltava ací ja és que un que damunt que no té partit polític vinga a mi a donar-me classes d'això, ja està bé, siguem un poc seriosos, Miquel Àngel, i segurament ens anem a portar bé, espere que t'ho sàpien traslladar perquè en aquest moment no estan a l'hemicicle.”

El Sr. CASTELLÓ, portaveu del Partit Popular, diu: “Espere que molt breument per aclarir-li al Sr. Montesinos, com m’ha dit abans el Sr. Crispín a mi, però crec que ara molt més clar, en la moció es parla de crear una empresa mixta amb capital públic 51% i privat el 49%, estem parlant per tant que el capital públic és el de l’Ajuntament del que estem decidint ací, per descomptat que és d’aquest Ajuntament, estem a l’Ajuntament de Sagunt. Està parlant de l’impuls que se li vol donar des de l’Ajuntament de Sagunt, i diu: per a la construcció i gestió posterior d’aquesta planta es proposa la creació d’una empresa mixta amb el 51% de capital públic i el 49% privat. Qui està creant l’empresa?, nosaltres, a més li ho continue aclarint, en el sentit que ha dit abans la Sra. Martínez, tenim una comissió especial d’estudi als efectes legals que posa la pròpia moció, en la qual es tractarà aquest tema i es tractaran molts altres temes, tècnics i polítics, però sobretot es tractaran temes tècnics, per tant no entenc les suspicàcies que hi ha hagut en el tema. Respecte a si la titularitat del 51% va a ser pública municipal, si volen que ho pose així supose que la delegada no tindrà cap inconvenient. Sr. Montesinos, no val venir ací a dir que anem a l’aire, perquè vostè sap que a part de ser mentida és impossible, i si no ho sap li ho explique jo, és impossible perquè hi ha una cosa que s’anomena successió d’empresa, i de la mateixa forma que els treballadors que treballen abans en SAURSA, SELESA, que el PP li la va donar a la SAG la neteja d’edificis públics, igual que es va incrementar el nombre de jardineros, igual que quan estava el PP es va incrementar el paper cartó, que s’ha potenciat l’àrea tècnica com en la punyetera vida es podia haver somiat, que s’ha incrementat la neteja viària i que se li ha donat a la SAG la neteja de platges, i diuen: és que el PP es vol carregar la SAG, doncs quina mala llet tenim per carregar-nos-la, facturava 300 milions i ara en factura 1.000, que malament ho estem fent per carregar-nos la SAG. No li vulga ficar por a la gent en el cos, qualsevol treballador de la SAG si demà es privatitzara amb un govern que no fóra del Partit Popular, perquè nosaltres ja li dic que no tenim intenció, segur que passaven a treballar a una altra empresa, segur, però perquè tenen uns drets laborals, i no vinga vostè intentant ficar por a la gent. A la gent se li fica por en el sentit que ha dit Cortés, se li fica por criticant que els costos no es quiraten, que es fa massa, que es gasta molt, bo, anem a veure, ací hi ha qui vota un conveni de 35 hores i després diu que com augmenta el cost del personal; doncs clar que augmenta perquè caldrà seguir fent el mateix treball o més, si segueix augmentant el municipi, o no? Recollíem sis dies i ara es recullen els set dies, com augmenta el cost de la SAG?, doncs, clar, ara se’n recull un dia més, i tot això s’ha criticat i està en els periòdics, nosaltres no l’hem criticat, és més, l’hem votat a favor. I hem ficat molts més serveis dels que hi havia, mire el que es factura ara i mire el que es facturava abans, mire com es pagava abans a la SAG i mire com es paga ara a la SAG. Els actes són els que demostren la vertadera voluntat dels grups polítics, i els actes almenys a nosaltres ens avalen en eixe sentit. I es queixa que en eixa comissió va a tenir majoria l’equip de govern, home, Sr. Montesinos, el que li han dit, només faltaria que no tinguera majoria l’equip de govern. Jo entendria si digueren: escolte, per què no han posat cap regidor de l’oposició per donar més transparència?, però portàvem la proposta de dos, ens fa vostè caure en el compte que efectivament si en posem dos va a venir un del PSOE, i un de Segregació del Port i vostè no va a poder estar, li diem, tens raó no tenim per què excloure-vos, us posem també, i damunt es critica això. Açò és realment fort. Però a més suposem que el dia que es dictamina la proposta hi ha tres de l’oposició i dos de l’equip de govern, i vostès diuen, fer no sé què, vostès decideixen per exemple privatitzar la SAG, per posar un exemple, doncs bo, després quan vinga al Ple que ja es vota un a un, no es preocupen perquè no passaria res, perquè l’equip de govern estaria

per salvaguardar el que s'haguera decidit en eixa comissió d'estudi, no informativa, per tant que ningú es preocupe per composicions, després ha de venir al Ple, després açò s'ha de dir molt més clar, si anem a una societat mixta haurà de tenir uns estatuts, haurà de parlar-se d'un projecte tècnic, haurà de parlar-se que forma es puntua per triar eixa empresa, etc.

La qüestió és que s'ha optat, pense jo, per una solució en principi conservadora, conservadora en el sentit que jo crec que si la SAG, com s'ha sentit amb la boca xicoteta no s'ha dit molt gran, que la SAG s'encarregue de fer l'abocador, la planta, per descomptat que ens finançarien amb 2.000 milions, a mi això em dóna un poc de respecte, no pels treballadors perquè al cap i a la fi l'Ajuntament hauria de seguir prestant el servei, etc., si no el pot fer a la SAG perquè se n'haguera anat en orris, perquè vindria una altra empresa i se'l portaria, però ens sembla que és arriscar potser massa. Cal optar per una solució en què en cap moment se li lleve cap competència a la SAG de les que té actualment a l'hora de prestar serveis, i que siga una nova empresa mixta amb capital privat la que porte a terme el tema, perquè crec sincerament que no estem per arriscar, i no vaig a fer demagògia, qüestions o relacions laborals que es porten actualment en la SAG, i crec que la SAG està en un moment en què ha augmentat molt ràpidament la facturació i els serveis que presta l'Ajuntament i arriba un moment de consolidació, independentment que quan tot açò es pose en marxa caldrà veure de quina forma es posa en marxa tot el que tenim, caldrà veure de quina forma es complementa l'empresa pública municipal amb l'empresa que posteriorment faça el tractament en planta i gestione l'abocador. Però això, com se sol dir, és una altra història.”

La ponent, Sra. ALEGRE, explica: “El Sr. Castelló ha contestat a quasi totes les preguntes, respostes que jo volia fer. Insistisc que aquesta comissió és una comissió que ve establerta per un Reial Decret 781/86, que es done aplicació d'àmbit local i que és una comissió d'estudi. Per la meua part ja he encarregat uns informes tècnics que seran una forma per començar l'estudi de tot açò. Sr. Montesinos, volem que siga de majoria pública. Vull dir-li al Sr. Crispín que per exemple a la Vall d'Albaida que està constituïda per 34 municipis, posant-se d'acord el PSOE, PP, Bloc, i no sé si algun partit més, perquè també ha enviat a la Conselleria la seua proposta de gestió de residus, és diferent de la nostra, allí es parla d'una concessió en un principi perquè la Llei de Residus a més de parlar dels Plans Zonals i de la forma de residus, també parla que pot arribar a la Conselleria tot tipus de propostes, ja bé privades, o de municipis o entitats supramunicipals. Ho diu ben clar, aquesta Llei entrarà en vigor el 15 de març d'enguany. A part d'açò jo no sé, contestant-li a la Sra. Martínez, això de la dimissió del gerent què volia dir, no ho entenc, i bo, jo pense que la solució que millor, davall el nostre punt de vista, és per a Sagunt i la seua comarca, ja sé que al final, la Conselleria ha d'aplicar el que ells creguen convenient, tenia l'esperança que se'ns faça cas en aquesta proposta, seriosa i rigorosa, perquè jo preferisc una planta de 80.000 tones a una planta de 300.000 tones. Quant a la composició dels delegats, vull dir-li, Sr. Montesinos, que ha sigut un error posar-ne dos, de veritat que no hi havia més intenció, s'ha corregit així que vostè ho ha fet saber.”

Tanca el debat el Sr. ALCALDE: “Només vull dir dues coses, cal recordar que en el Consell del 26 de setembre, eixe Consell es va celebrar a petició d'uns senyors consellers per tractar la planta de transferència i l'abocador alternatiu i va quedar clar allí que era competència municipal, i hi ha una petició de celebració de la junta general

de la SAG, que previsiblement se celebrarà si dóna temps convocar-la per a dilluns a les 12,30, també entenc que per tractar, d'acord amb la petició que han realitzat quatre membres de la junta general del Partit Socialista.”

Durant el debat, el portaveu del PSOE-Progressistes, Sr. Crispín, proposa que l'assumpte quede sobre la taula.

Proposta que, sotmesa a votació, és rebutjada per 11 vots a favor de PSOE, SP i UV i 13 vots en contra de PP, BLOC-EV i GM.

Tot seguit, la Sra. Martínez presenta una esmena d'addició al punt segon de la part dispositiva, que consisteix a afegir: “o de qualsevol altra forma de gestió pública o privada”.

Esmena que, sotmesa a votació, és rebutjada per 13 vots en contra de PP, BLOC-EV i GM i 11 abstencions de PSOE, SP i UV.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM i 11 vots en contra de PSOE, SP i UV, ACORDA:

Aprovar la moció amunt transcrita que es té ací per reproduïda a tots els efectes.

En aquests moments, el Sr. Adán abandona definitivament la sessió.

#### 16 **ADDICIÓ CLÀUSULES CONVENI CADASTRE. EXPT. 6/01**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, es declara la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.

El 4 de febrer de 1994 es va signar entre la Secretaria d'Estat d'Hisenda (Direcció General del Centre de Gestió Cadastral i Cooperació Tributària) i l'Ajuntament de Sagunt un conveni de col·laboració en gestió cadastral.

En la reunió del 13 de desembre de 2000 de la Comissió de seguiment prevista en el mateix conveni es va proposar l'adopció d'un acord d'incorporació de noves clàusules a aquest.

L'article 57 de la Llei 7/1985 de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, estableix que la cooperació entre l'estat i l'administració local es desenvoluparà amb caràcter voluntari, podent tenir lloc a través de convenis.

L'article 7 del Reial Decret 1390/1990, de 2 de novembre, de col·laboració de les Administracions Públiques en matèria de gestió cadastral i tributària i inspecció cadastral, disposa que la formalització de convenis de col·laboració en la gestió cadastral haurà de ser proposada per les corporacions locals interessades, mitjançant sol·licitud formulada a través de les respectives Gerències Territorials a la Direcció General del Centre de Gestió Cadastral i Cooperació Tributària.

En conseqüència, d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Sol·licitar a la Direcció General del Centre de Gestió Cadastral i Cooperació Tributària, a través de la Gerència Territorial del Cadastre de València-Província, l'addició al conveni de 4 de febrer de 1994 entre la Secretaria d'Estat d'Hisenda i l'Ajuntament de Sagunt sobre col·laboració en gestió cadastral, en els termes de la proposta que s'adjunta a aquest acord.

SEGON: Facultar l'alcalde tan àmpliament com en dret procedisca per a la signatura de l'esmentada modificació del conveni.

TERCER: Comunicar als departaments afectats aquesta modificació al conveni, després de la seua entrada en vigor, per al seu compliment i efectes oportuns.

#### CONVENI

Reunits a la ciutat de València...

D'una part...

D'una altra part, el Sr. Silvestre Borràs i Azcona, alcalde-president de l'Ajuntament de Sagunt, segons delegació realitzada per acord plenari de...

#### EXPOSEN

El 4 de febrer de 1994 es va firmar entre l'Ajuntament de Sagunt i la Secretaria d'Estat d'Hisenda (Direcció General del Centre de Gestió Cadastral i Cooperació Tributària) un Conveni de col·laboració en matèria de gestió cadastral.

En la Comissió de Seguiment del Conveni, prevista en la seua clàusula sisena, reunida el 13 de desembre de 2000, es va tractar la modificació d'aquest, pels següents motius:

a) Amb la publicació de la Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de Protecció de Dades de Caràcter Personal, i l'aprovació per Resolució de 22 de febrer del 2000 (BOE de 3 de març) de la carta de serveis corresponent a la Direcció General del Cadastre, s'han elaborat dues noves clàusules a fi d'incorporar la nova normativa al conveni.

b) S'ha incorporat en nou paràgraf a les clàusules sobre tramitació d'expedients d'alteracions cadastrals, relatiu a l'obligació de les entitats col·laboradores de remetre mensualment a la Gerència Territorial un llistat informatiu que continga les dades estadístiques sobre la situació de la gestió cadastral portada a terme per l'Ajuntament en virtut del conveni.

Per això, amb efectes des del dia de la signatura del conveni, s'entenen incloses en el seu articulat les següents clàusules vuitena i novena. Així mateix, s'afig un paràgraf g) a la clàusula segona i un annex al conveni:

#### CLÀUSULA VUITENA. CARTA DE SERVEIS DEL CADASTRE

L'Ajuntament adoptarà les mesures que considere necessàries en virtut de la correcta realització de les funcions de gestió cadastral, el contingut i règim jurídic de les quals figuren especificats en aquest conveni, d'acord amb els compromisos de qualitat continguts en la carta de serveis del cadastre aprovada per Resolució del sotssecretari del Ministeri d'Economia i Hisenda de data 22 de febrer del 2000 (BOE núm. 54, de 3 de març).

Així mateix, l'Ajuntament adequarà les seues actuacions en aplicació del que preveu el conveni a les distintes cartes de serveis del cadastre que pogueren ser aprovades pel Ministeri d'Economia i Hisenda durant la vigència d'aquest.

#### CLÀUSULA NOVENA. PROTECCIÓ DE DADES DE CARÀCTER PERSONAL

L'Ajuntament, en l'exercici de les funcions previstes en aquest conveni, adequarà les seues actuacions a la Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de Protecció de Dades de Caràcter Personal i la resta de normes d'aplicació.

L'Ajuntament tindrà la consideració d'"encarregat del tractament" i l'accés a la informació cadastral de caràcter personal necessària per la prestació dels serveis objecte d'aquest conveni no suposarà "comunicació de dades", a efectes del que disposa l'esmentada Llei Orgànica 15/1999.

El tractament de la referida informació serà realitzat únicament per personal de l'Ajuntament degudament autoritzat per aquest, sense perjudici de la possibilitat de contractació dels treballs objecte del conveni amb empreses especialitzades, en aquest cas, l'Ajuntament farà constar expressament que l'empresa contractista ha d'ajustar-se al mateix règim de garanties i exigència de responsabilitat que la mateixa entitat col·laboradora encarregada del tractament de les dades.

En tot cas, l'Ajuntament assumeix les següents obligacions:

- a) En el tractament de les dades, l'Ajuntament actuarà conforme a les instruccions de la Gerència Territorial, responsable del fitxer.
- b) L'Ajuntament adoptarà totes aquelles mesures d'índole tècnica i organitzatives que resulten necessàries per garantir la seguretat de les dades de caràcter personal, així com per evitar la seua alteració, pèrdua, tractament o accés no autoritzat.
- c) L'Ajuntament no aplicarà ni utilitzarà les dades de caràcter personal amb fins diferents als que figuren en aquest conveni, ni els comunicarà, ni tan sols per a la seua conservació, a altres persones.
- d) L'Ajuntament està obligat a guardar el secret professional respecte de les dades de caràcter personal tractats, fins i tot després de l'extinció d'aquest Conveni.
- e) La denúncia del conveni per alguna de les parts o l'exercici per la Direcció General de les facultats de revocació de la delegació contingudes en aquest conveni suposarà la devolució a la Gerència Territorial de tots els documents o suports informàtics que pogueren constar alguna dada de caràcter personal.
- f) En el cas que l'Ajuntament destine les dades a una altra finalitat, les comuniqui o les utilitzi incomplint les estipulacions d'aquest conveni, serà considerat també responsable del tractament, responent de les infraccions en què haguera incorregut personalment.

**PARÀGRAF AFEGIT A LA CLÀUSULA SEGONA**

g) Remissió a la Gerència Territorial d'un estat informatiu en el qual es continguen les dades estadístiques relatives al nombre d'expedients tramitats per l'Ajuntament en virtut d'aquest conveni, amb indicació expressa d'aquells que figuren com a documents entrats, pendents i resolts. Així mateix, haurà de fer-se esment a aquells que hagen sigut reclassificats.

L'esmentada informació tindrà caràcter mensual i serà remesa a la Gerència Territorial en els deu primers dies de cada mes conforme el model que s'adjunta en l'annex.”

**ANNEX**

**LLISTAT INFORMATIU DEL MES DE \_\_\_\_\_ RELATIU AL NOMBRE  
D'EXPEDIENTS TRAMITATS PER L'AJUNTAMENT DE SAGUNT EN VIRTUT  
DE CONVENI SUBSCRIT AMB DATA \_\_\_\_\_ AMB LA DIRECCIÓ  
GENERAL DE CADASTRE  
ENTITAT COL·LABORADORA: AJUNTAMENT DE SAGUNT**

| TIPUS D'EXPEDIENT                  | PENDENTS INICI | ENTRATS | DESPATXATS | PENDENT FI |
|------------------------------------|----------------|---------|------------|------------|
| 901 transmissions de domini urbana |                |         |            |            |

**17 PROPOSICIÓ DIVERSOS GRUPS, VARIANT A-7. EXPT. 12/01-M**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, es declara la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.



Llegida la moció subscripta per diversos grups polítics, que diu:

“El passat dia 14 d’abril de l’any 1999, el president Zaplana va anunciar a les Corts Valencianes que la solució al problema del trànsit de la N-340 al seu pas per Sagunt es resoldria tenint en compte les peticions que reiteradament aquest Ple havia demanat.

Posteriorment aquesta notícia va ser ampliada pel conseller de la COPUT, García Antón, qui va concretar més l’execució de les obres, que consistirien en el trasllat del peatge i la utilització d’un tram de l’A-7 com a circumval·lació a Sagunt. Aquesta obra es faria en dues fases:

- La primera connectaria pel nord la nacional 340 amb l’A-7, i s’ampliaria en un tercer carril en cada sentit eixe tram d’autopista, alhora que es traslladaria el peatge des de la seua ubicació actual a un punt situat uns quilòmetres més enllà del Pontazgo.
- En una segona fase es faria les dues connexions, una per l’est i una pel nord, que permetria l’entrada a l’A-7.

En eixa roda de premsa es va donar el compromís que les obres de la primera fase estarien acabades al mes de juny de l’any 2000.

A mitjan mes de novembre uns membres de la coordinadora van veure que el projecte d’aquesta primera fase ja estava redactat i pendent d’aprovació en el Consell de Ministres, per a immediatament després iniciar les obres.

En dues entrevistes, al març i abril, a València i Madrid respectivament, es comunica a representants de l’Ajuntament i de la coordinadora que l’aprovació de la circumval·lació de Sagunt no havia sigut aprovada encara en Consell de Ministres; però que la decisió estava presa, que encara que s’havia aprovat a nivell de sotssecretaris faltava un dictamen jurídic, ja en curs, que faria el Consell d’Estat, una vegada disposat aquest dictamen s’aprovaria en un dels primers consells de ministres de la nova legislatura.

Els representants de la coordinadora i de l’Ajuntament van comunicar al director general de Carreteres que fins a mitjan de maig esperarien per veure si tenien una resposta positiva del tema.

Després de les mobilitzacions de l’estiu passat amb tancament inclòs i les entrevistes amb el conseller García Antón i el director general de Carreteres, Antonio Alonso, d’on no es va traure un compromís d’execució de les obres, la ciutadania de Sagunt s’ha tornat a mobilitzar una vegada més durant cinc setmanes sense tenir una mínima resposta a la demanda de desviació de la N-340 per Sagunt. Per tot això, com a ciutadans hem demanat a través de l’Alcaldia una entrevista amb el president Eduardo Zaplana. Després d’uns quants dies sense rebre resposta, hem decidit traslladar-nos al mateix Palau de la Generalitat per intentar parlar amb el president.

Per totes les consideracions anteriors proposem a l’aprovació del Ple de l’Ajuntament de Sagunt, en cas que abans de l’inici de la mobilització no s’haja aprovat pel Consell de Ministres l’acord de trasllat del peatge o bé es desvie de forma transitòria el trànsit per l’A-7 entre Puçol i Moncofa, el següent acord:

- Convocar la ciutadania de Sagunt a una concentració davant del Palau de la Generalitat, el dimecres 7 de març, a les 12:30 hores.
- Posar els mitjans de transport necessaris per poder traslladar els veïns a l’esmentada concentració”.

Per tot això, i vist l'informe d'Intervenció, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Aprovar la moció corresponent, que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

### **PRECS I PREGUNTES**

Al llarg d'aquest apartat abandonen definitivament la sessió el Sr. Esparza, Sr. García, Sr. Crispín, Sra. García, Sra. Contreras i Sra. Hernández.

Per part seua, l'alcalde abandona uns moments la presidència i és substituït per la setena tinent d'alcalde, Sra. Domínguez.

El Sr. ESPARZA diu: "És un prec, però vull fer una xicoteta posició prèvia, em vaig a referir a la Comissió, és una cosa d'una comissió de Serveis Socials i Comunitaris, en l'última sessió que vam celebrar, que va ser per cert el 6 de febrer i l'única que s'ha celebrat aquest mes, en ella es va fer una proposta per part d'un membre d'aquesta Comissió, regidor, sobre un programa que porta quasi fa un any, que no se sap, o que se'n sap poc, fa un any ja que es va instal·lar, que va començar a funcionar, m'estic referint al programa Vora Mar. Va haver-hi una discussió tensa, en aquesta Comissió, ja que vull recordar ací a tot el públic que eixe programa era el que d'alguna manera l'equip de govern plantejava com a substitució del referit servei del TAPIS, i recorden que es va fer una plataforma ciutadana, i va haver-hi tensió en la societat per aquest tema. Se'ns deia llavors, i se'ns volia tranquil·litzar i així ens ho vam creure, que el programa Vora Mar absorbiria tots o pràcticament tots els usuaris de l'antic servei TAPIS. En el programa Vora Mar es preveia i era fonamental per poder absorbir als del TAPIS, uns tallers amb eixos possibles usuaris. Doncs fa quasi un any, no s'ha posat en marxa el taller, fa un any que es va aprovar el servei, i no s'ha posat en marxa els tallers d'aquest programa. En l'última comissió informativa, del 6 de febrer, es va demanar per part de l'oposició, jo mateix, que per evitar la tensió i al cap i a la fi era un tema de prec i preguntes, es portara com a punt de l'ordre del dia a la pròxima Comissió Informativa de Serveis Socials i Comunitaris, que hauria d'haver celebrat el 20 de febrer. Aquesta proposta va ser acceptada i el 20 de febrer ens vam trobar amb la sorpresa que no se'ns va convocar perquè no va haver-hi Comissió de Serveis Socials i Comunitaris, encara que en el calendari era una sessió ordinària i prevista.

Potser fins ací hi ha sorpresa, però la sorpresa major l'obtenim quan algun membre de la Comissió vam preguntar el perquè no se celebrava, i se'ns diu que per a eixa Comissió no hi havia temes a tractar. Clar, ací ja, les conclusions són fàcils de fer, perquè és freqüent que s'aproven propostes de l'oposició, que el que fan és incidir en el funcionament i continguts d'aquesta Comissió, dins de la legalitat per descomptat, propostes que dic que s'accepten, però que quasi mai no es compleixen, i açò és un exemple d'una d'elles. Per tant, jo sí que faria un prec, i és pel motiu d'eixir, i és pregar que es tracte en la pròxima comissió ordinària i si fóra extraordinària tampoc no hi hauria entrebancs, portar eixe punt i debatre'l correctament com així estava aprovat, perquè, si no, ens haurem de preguntar si les comissions informatives val la pena que es facen o no, val més que no es facen, diguen-ho, tots ho sabem i jo ho he reconegut, fins i tot ho he dit en aquesta comissió, que són assumptes que obligatòriament sabem que han de tractar els assumptes que vénen a Ple, probablement no ha de venir al Ple eixe assumpte, doncs molt bé, no facen comissions, però diguen-ho, no posen un calendari cada 15 dies que després no el puguen complir, o estiga pendent de si hi ha temes o no. Hem posat molts exemples en les últimes comissions en els tres últims mesos, de com

es podia donar contingut a eixa Comissió perquè no siga donar compte de, donar compte de, però en cap dels últims punts que hem proposat no hi ha hagut resposta positiva sí, però després no es fa. Per tant preguem que eixe tema es tracte en una Comissió que creiem que és on correspon, i ja veurem si després ha de venir al Ple alguna cosa o no, perquè, si no, el portarem ací directament.”

El Sr. GIL diu: “Jo li faig la pregunta següent a l’equip de govern: què passa amb l’urbanisme d’aquest Ajuntament? La pregunta va dirigida principalment al Sr. Castelló. No hi ha forma que complisquen allò que s’ha acordat per Ple, que és fer dues comissions d’Urbanisme al mes, i és una petició que li faig perquè d’una vegada per sempre ho complisquen. No hi ha forma que les preguntes que es fan en la Comissió d’Urbanisme es contesten. No hi ha forma d’aconseguir que es presente, a vegades hi ha un punt en l’ordre del dia, i en la Comissió n’apareixen tres o quatre més, jo crec que vostè des de la seua delegació ha d’aconseguir que la Comissió d’Urbanisme funcione de manera més correcta. El Sr. Alcalde de tant en tant ens mana unes documentacions a casa parlant-nos de PAIS que entren o d’estudis de detall que a l’Ajuntament es reben. Clar, xoca que per a coses tan xicotetes com açò que faça una carta dient al regidor que compon la Comissió d’Urbanisme de quin element ha entrat a l’Ajuntament i s’estudie i no es done coneixement als regidors amb el tema de l’impacte ambiental i amb l’avantprojecte del Port Marítim, què va donar lloc a això?, que el Sr. Castelló el mes passat traguera ací estant en el Ple, debatent el punt, traguera la famosa caixa amb els 8 toms i quedàrem tots més o menys sonats. Però vostè va callar des que es reben els documents, no ens va enviar una documentació dient que això s’havia rebut, estudiem-ho a partir d’eixe moment. Ni el Sr. Castelló va donar coneixement en les comissions d’Urbanisme. Total, va ser una cosa premeditada perquè l’Ajuntament no donara cap contestació, el silenci s’entén com a positiu. Si aquesta situació no la canvien difícilment podem arribar a tenir un enteniment amb vostès. Jo crec que ha sigut molt llarg el camí que estem recorrent perquè hem arribat a estar fins a un any sense que el regidor d’Urbanisme ens fera les actes de les comissions, i no s’adreça aquesta situació. Jo sóc tan regidor com ell i vull tenir els mateixos drets que té el regidor d’Urbanisme. Llavors, el que li demane, Sr. Alcalde, és que es complisca allò que s’ha acordat pel Ple quant a les comissions. I que no torne a ocórrer el que ha ocorregut amb la documentació del Port Autònom, que ens envia vostè escrits per a qualsevol nimietat que entra a l’Ajuntament i coses tan importants no les coneixem.

S’ha donat també el cas, en Comissions, d’aprovar quantitats en inversions que després vostès les canvien i no tenim de nou coneixement en les comissions d’allò que han canviat vostès. Vull també saber com està la petició que li vam fer per escrit, se la va fer Segregació del Port sobre una reunió amb el responsable de les Arts Escèniques. Se la fèiem al novembre, estem al febrer, i va ser per escrit, hi ha alguna possibilitat que facen alguna gestió? També li demanava a vostè, Sr. Alcalde, que igual que ha contestat en la premsa en algunes ocasions fins on arriba l’ampliació dels terrenys de la famosa Ciutat de les Arts Escèniques, jo només demane que per escrit m’informe, perquè pel que s’ha llegit en premsa arriba fins la zona del casino, l’ampliació és molt gran, és una notícia que ix en la premsa sense cap fonament, o té un fonament per una reunió que va tenir vostè amb els responsables?, donen-nos a conèixer d’una vegada per sempre si és el pla que ens va facilitar la Conselleria o s’arriba fins la zona que vostè ha dit de tant en tant en la premsa.

També volguérem conèixer la situació real del Camp del Fornàs, diga’ns si entre els seus estudis està previst eliminar el camp del seu actual emplaçament i què és el que

pensen fer ací. I també els faig un prec encaridament: que als set habitatges que es van a demolir perquè passe la carretera de la Diputació, informen a la Conselleria que eixos habitatges no estan fora d'ordenació, no estan fora d'ordenació, mire, he portat una xicoteta mostra, puc portar un carro de papers, els documents girats per l'Ajuntament en contribucions especials per al carrer, l'enllumenat, el clavegueram, de tot, jo els he portat una xicoteta mostra perquè no el busquen, sàpiguen que és així. Depenent de la contestació que vostès envien a la Conselleria està clar que la Conselleria pagarà d'una manera o una altra. Que quede clar que estan en sòl urbà. I si pot ser els pregaria que ens facilitaren la documentació del plet que s'ha perdut amb Puertomar, és possible?, a veure el que ha ocorregut ací, i com s'ha tramitat la demanda que es va posar contra Puertomar, per començar una obra sense llicència i per ocupar una parcel·la municipal i al final hem quedat fatal, què és el que ha ocorregut?, com s'ha tramitat això?, perquè damunt hàgem de tornar els diners i quedar com els sonats de la pel·lícula.”

El Sr. ALCALDE diu: “Continua l'assumpte, fins a març no tindrem coneixement del Pla Director, tal com ens van dir ho estem esperant i estem tan interessats com vostè, continue tenint en compte la petició que van fer de reunió, però ara la Direcció General d'Urbanisme i Habitatge el que està és responent a les al·legacions del recurs presentat, les al·legacions presentades pels propietaris del polígon Inguinsa, és la primera fase, una vegada coneguem el Pla Director, entenc que tindrem informació tots i començaran veritablement les reunions en la Comissió d'Urbanisme, ens queda poc ja. La Gerència està inclosa dins de tot açò.”

El Sr. CASTELLÓ explica: “Una cosa és l'àrea de reserva que ha establert la COPUT, i una altra cosa són les zones d'actuació que es va donar informació en la Fundació del Patrimoni Arqueològic, una zona d'actuació no significa que vaja a afectar o que se'n vaja a actuar directament sobre eixa zona, sinó que es considera globalment una zona, eixa és la interpretació almenys que cal donar-li, perquè l'àrea de reserva és la que és, i és la que va venir a aquest Ple. Independentment del que ha dit l'alcalde respecte que és cert que al març es presenta el Pla Director, jo insistiré, Sr. Gil, crega's que estic insistint a tenir la reunió amb el sotssecretari de Presidència, li hauran dit, si ha insistit, que ha estat tota la setmana anterior fora, i que avui tornava de viatge de l'estranger, aleshores, demà tornaré a cridar i aniré fent gestions. Respecte que el tema de les actes no se soluciona no és en absolut cert, vaig assumir la responsabilitat al seu dia que em tocara o no em tocara, que estiguérem pràcticament un any sense actes, però sap que les actes actualment es porten al dia. No és cert que no es conteste en les comissions d'Urbanisme i vostè té contestació en totes les comissions d'Urbanisme sobre els assumptes que planteja, el que sí que va passar en l'última és que no havien constatat en l'acta les contestacions, cosa que sí que va ser esmenada en l'última Comissió, intentaré, Sr. Gil, fer dues comissions d'Urbanisme, ho intentaré, la primera la tindrem segurament la setmana que ve o la propera, respecte al tema que avui hem quedat en aquest Ple encara que no hi haja cap altre punt més. El fet que a vostè li remeta per prescripció legal l'alcalde cada vegada que té entrada un PAI a l'Ajuntament, significa que eixe PAI està a la seua disposició perquè el veja, amb tot, tots els documents que hi ha a Urbanisme, excepte els d'infracció que sap vostè que no es poden entregar, els té vostè a la seua disposició, quan reba alguna cosa, puge i ho veu perfectament, no hi ha cap problema amb això.

El camp del Fornàs està com estava, li comentarem en la Comissió d'Urbanisme com estava l'assumpte, quina era la idea, es va dir de continuar parlant sobre el tema, i

en això s'està, ni més ni menys, no hi ha més solució, el que sí que li dic és: nosaltres el portàvem en el programa, intentarem convèncer els ciutadans que és bo, intentarem convèncer tot el món que és bo, si ho aconseguim, endavant, si no ho aconseguim, doncs cap a arrere, està més clar que l'aigua. Igual que li he dit abans sobre la documentació dels PAI, li dic sobre la documentació de l'assumpte de Puertomar, ara és un assumpte que ja està sentenciat, i que per tant a pesar de ser un expedient d'infracció, estic convençut que se'n podrà tenir ple coneixement, i que vostès estudien el que estimen adequat com en qualsevol altre assumpte que ja els he comentat en moltes ocasions que tenen les portes obertes per veure el que vulguen, per consultar-ho amb els tècnics que vulguen i per fer el que vulguen, a més no cal que li ho diga jo. Sobre els set habitatges afectats pel vial de la Diputació he de dir-li que independentment dels papers que vostè planteja ací, sap que això està dins de la Unitat d'Actuació núm. 8, per tant efectivament és sòl urbà, però que les tres illes que es posen en eixa Unitat d'Actuació no coincideixen amb la filera de cases d'allí, no podem certificar a la COPUT que eixes cases no estan fora d'ordenació, perquè eixes cases estan fora d'ordenació segons el Pla General que es va aprovar al 92, i per tant hem de dir el que hi ha, és més, en un simple plànol es veu, hi ha per fer tres illes noves que van tancant les illes actuals, i per tant estan fora d'ordenació per definició segons el Pla General, vol vostè que encarreguem un informe sobre el tema a Urbanisme?, demà li encarregue un informe sobre el tema, sobre si eixes cases estan fora d'ordenació o no, i a la pròxima Comissió intentaré portar-li'l i que ens ho diguen els tècnics, si ens diuen els tècnics que no, jo rectifiqui demà, però pel que jo sé del que és fora i dins d'ordenació, em sembla que està absolutament clar.

Sobre la documentació ocultada del tema de l'Autoritat Portuària i de totes les informacions que s'oculten, Sr. Gil, a ningú se li oculta informació, demane vostè el que vulga allà dalt, és curiós que hi haja grups polítics que diguen que ells tenen l'expedient fotocopiats i altres em diguen que no, és curiós, eixe que diu també el tenien fotocopiats, m'assenteixen per darrere regidors de l'oposició. Li vaig a dir les dates del tema de l'Autoritat Portuària, perquè vostè el veja, el 5 de desembre es fa la sol·licitud d'informe per l'Autoritat Portuària, el 19 es fa una Comissió d'Urbanisme, Sr. Gil, agafe l'expedient i repasse'l, en la que no es tracta el tema, per què?, perquè l'informe tècnic i jurídic està fet el dia 22 de desembre, com anem a portar l'expedient sense informe tècnic a la Comissió?, vol vostè que s'estudie semblant caixó l'arquitecte en 2, 5 o 6 dies, veritat que no?, bo, l'informe està fet el 22 del 12, al Ple va el 21 o el 22 i per tant no podia passar per comissió informativa, festes de Nadal i tota la història, el dia 5 de gener està fet l'informe jurídic, va a Comissió de Govern el 10 de gener i hi ha comissió informativa, la següent el 22 de gener, i va a Ple el 25 de gener. Per tant entendrà vostè que eixe assumpte és així. I referint-me a l'article que em dedica en *El Económico*, en el qual en columna i mitja és capaç de repetir fins a 9 vegades el meu cognom, és impressionant, he de dir-li sobre les manifestacions que l'Autoritat Portuària no va a tenir en compte el que hem dit, etc., etc., perquè estem fora de termini, perquè hem incomplert la il·legalitat. Ja tenim contestació de l'Autoritat Portuària respecte al nostre acord plenari, vaja i mire'l en l'expedient, contestació d'eixida el 12 de febrer i d'entrada del 18, ja està l'informe, ja han contestat a la nostra petició del Ple; per tant, a la pròxima espere que a veure si és possible que diga un poc menys de vegades el meu cognom i se centre un poc més en les qüestions reals."

La Sra. PANIAGUA diu: "Vull formular unes preguntes, i segurament potser he de començar per formular-li la pregunta al secretari, l'alcalde té obligació de respondre

les preguntes que des d'aquest faristol fem en la secció de prec i preguntes els regidors i regidores?, ha de fer una resposta verbal o per escrit, aleshores, afeg a la meua pregunta: per què amb la quantitat de preguntes que jo li he formulat des d'aquest faristol, el 90% de les preguntes que he formulat no se m'han contestat, ni verbalment ni per escrit?, no sé si he de reclamar l'empara d'alguna altra autoritat, i si no n'hi ha, el que he de reclamar és que hi haja un tarannà respectuós amb els regidors i regidores que des d'ací preguntem. Vull dir, des que va començar aquest període de legislatura jo he formulat infinitat de preguntes sobre assumptes d'urbanisme, assumptes socials, assumptes de medi ambient, i la immensa majoria de les vegades m'he quedat sense resposta, perquè verbalment se'm diu que se'm respondrà per escrit i la resposta per escrit no m'arriba, a mi no m'ha arribat cap resposta per escrit mai de la vida. Llavors, demane per favor que les actituds es rectifiquen. En l'últim Ple només vaig formular una pregunta, què passava, quan es posava en marxa el programa Vora Mar?, se'm va dir que la delegada estava indisposada i que havia eixit i que em respondrien per escrit, això ho accepte com a resposta. En un àmbit segurament més apropiat com és la Comissió, vaig tornar a preguntar pel tema, i va succeir el que el meu company, Sr. Esparza, ha explicat abans, jo espere que alguna vegada se'm contestarà, sobre quin projecte hi ha per al pont del barri de Sant Josep cap a Canet perquè tinga seguretat vial per a ciclistes i vianants, se'm respondrà en relació a algunes preguntes que jo faig, no sé, potser ja no té sentit sobre residus i l'abocador o sobre preguntes que he formulat, doncs precisament sobre qüestions d'assumptes socials com és el que acabe d'assenyalar.”

El Sr. ALCALDE diu: “Efectivament hem de respondre, tenim un termini d'un mes fins al següent Ple, jo al pont i la barana he contestat sempre, no li puc respondre del programa Vora Mar o qualsevol cosa d'eixes perquè no ho conec tot i llevat que ho faça el delegat, lògicament hem de donar resposta en el següent Ple o per escrit, quant al pont s'ha traslladat diverses vegades a la Diputació, la carretera de la Diputació, el mateix que en qualsevol carretera o el mateix que qualsevol lloc que pertanga a la Conselleria o Ministeri necessitem l'autorització d'ells, i el pont de Sant Josep sempre hem dit que és un pont inundable i que per tant baranes de protecció no es contemplen, per evitar, ja que les aigües el poden desbordar per dalt, retencions, i poguera provocar la demolició del pont. Recentment, farà cosa de no arriba a un mes, es va tornar a escriure a Diputació, el Sr. Fernando Mut, diputat delegat d'Obres Públiques de Diputació, a veure si ens poden donar una solució. Lògicament el dia de demà, avui he tingut ací una reunió amb la COPUT, amb els tècnics de la Diputació sobre la nova variant de la carretera de Diputació, el que va a ser competència municipal, el que va a ser competència de Diputació, a fi que quede redactat pràcticament per escrit, i entenc que quan estiga acabada eixa carretera l'altra passarà a competència municipal, almenys ho demandarem, una vegada siga competència municipal si no s'ha resolt ho podrem resoldre nosaltres. La resta de preguntes constarà en actes, però adone's també que les actes desgraciadament d'una sessió a una altra no han estat, per això no podem accedir fins a punts de prec i preguntes, conèixer-los amb la suficient antelació, en l'últim Ple vostè sap que en el torn de prec i preguntes jo no vaig estar, vaig tenir una indisposició i vaig haver d'anar-me'n.”

El Sr. MONTESINOS diu: “Sr. Alcalde, hi ha un solar a Sagunt, açò és un prec, situat entre els carrers dels Horts, Ordóñez i Remei, al qual els veïns han denominat femater municipal perquè a pesar d'estar protegit en tot el seu contorn per una tanca

metàl·lica últimament ha sigut derrocada en alguns trossos, amb el consegüent perill per als xiquets del veïnat que accedeixen a l'interior per aquests espais, a més que alguns desaprensius aprofiten per tirar bosses de fem i trastos vells, i que la superfície que recau al carrer dels Horts la tanca està bolcada cap a l'interior del solar a punt de caure cap a dins, la qual cosa representa un constant perill per als vehicles i vianants, li demanem que prenga nota de la situació existent en aquest solar i que s'adopten mesures perquè en el menor termini possible deixi d'oferir la imatge que ofereix, que ens dóna, donada la seua ubicació al centre de la població, a més de ser un pas obligat d'autocars i de visitants a la nostra ciutat.

Una pregunta, el Grup Municipal d'Unió Valenciana va presentar l'any passat una moció al Ple, es condicionara aquest edifici per al servei de tots els ciutadans, dotant-lo d'un ascensor per accedir a totes les plantes, es va acordar fer un estudi i confeccionar el projecte, ha transcorregut any i mig i no tenim notícies respecte d'això, a pesar que estem en una situació d'il·legalitat, fins a quan? Una altra pregunta, a càrrec dels Fons de Cohesió es va sol·licitar a la Comunitat Europea la quantitat de 183.000.000.000 milions per adequar la vessant del Castell, desconexim com ha quedat aquesta sol·licitud, no sabem si ens ha sigut concedida aquesta subvenció ni en quina situació es troba, quina és la seua situació? Una altra pregunta a càrrec dels Fons Feder i mitjançant la iniciativa comunitària Urban, presentem un estudi prou important amb el qual li anàvem a donar solució a la problemàtica existent al nostre municipi i estava centrada en les següents línies d'actuació: regeneració econòmica, integració social, recuperació del patrimoni cultural i urbanístic, gestió i tractament dels residus urbans, etc., com veurà, Sr. Alcalde, un programa molt ambiciós i molt necessari per a Sagunt subvencionat per Fons Feder, sabem que a través dels mitjans de comunicació que cap ciutat valenciana tindrà fons europeus per a la seua rehabilitació, hem d'entendre que en aquest lot està també inclòs Sagunt, creu l'alcalde que el procediment utilitzat per informar-nos és el correcte, o és que té vostè clar el poc poder polític que té la nostra ciutat i no s'atreveix a comunicar-nos-ho d'acord amb el protocol que utilitzem per sol·licitar-lo? I l'última pregunta: també vam sol·licitar a la Comunitat Europea a través dels Fons Feder subvencions amb destinació a l'aparcament de Sants de la Pedra, piscina Almudàfer i Poliesportiu Palància, i, pel mateix procediment que l'anterior, ens hem assabentat que les subvencions amb destinació al Poliesportiu Palància 60 milions i la de la piscina Almudàfer 60, no ens han sigut concedides, encara que estan en reserva per a altres inversions, és açò veritat, Sr. Alcalde? És lamentable la forma de procedir del seu equip de govern i la seua forma de tractar l'oposició. En aquests temes és més fort encara, sobretot quan sabent la necessitat urgent que la nostra ciutat té de construir un aparcament subterrani vostès amb la seua actitud o el seu silenci estan paralitzant una inversió necessària, imprescindible per a la nostra ciutat, a què estan esperant per prendre solucions i nosaltres poder col·laborar? Aquestes són les nostres preguntes i ja em respondrà quan vulga.”

El Sr. ALCALDE diu: “La tanca metàl·lica crec que en breu anem a poder procedir a la neteja d'eixe solar. Sobre l'ascensor poc puc dir-li perquè els Pressupostos no estan aprovats, i es té en compte. El mateix que coneixerà vostè unes propostes que realitzarà aquest equip de govern. Els Fons de Cohesió de la vessant del Castell hi ha hagut un informe negatiu per part de la Conselleria de Medi Ambient, que afortunadament s'està resolent en aquests moments i continua endavant. Quant a les instal·lacions esportives, efectivament se'ns ha respost que Europa no vol destinar fons europeus per a instal·lacions esportives, però sí la petició que els vam realitzar el dia 31

de gener, podrien veure després de l'explicació que se'ls va donar per part d'aquest Ajuntament, que pogueren destinar-se a l'aparcament subterrani, Europa tampoc finança aparcaments subterranis, però donades les característiques de la nostra ciutat creuen que sí que pot ser que se subvencione. S'ha remès tota la documentació, avui ha eixit, i esperem per tant respostes. Hi ha una sèrie d'actuacions que entenc que és més operatiu que es realitzen en les mateixes comissions informatives, que es realitze el seguiment des d'allí ja que tenen les mateixes facultats en la comissió informativa.”

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la presidència clou la sessió a les 23 hores i 10 minuts, de tot això, com a secretari, done fe.

ACOMPLIU-HO: L'ALCALDE

### **ANNEX A L'ACTA: INTERVENCIONS DEL PÚBLIC**

El Sr. Alonso diu: “Per fi han aconseguit que m'avorrisca després de cinc hores ací, i no li han donat importància al que li n'hem de donar, a la salut, per fer tot això que vostès estan proposant fa falta tenir salut, i per a això cal llevar les antenes. Jo he vingut ací vint vegades, fa tres anys també i vostès no han escoltat a ningú, a mi se'm va dir ací verbalment: no es preocupe, Sr. Alonso, a l'Ajuntament de Sagunt no es posarà cap antena, va ser verbalment, no puc justificar-ho. I els demane per favor que miren per eixes criatures que tenen les antenes a menys de 100 metres, a eixa escola que hi ha al 9 d'Octubre, jo he visitat totes les antenes, al Port de Sagunt n'hi ha sis més la de l'edifici de Telefònica, i ací vostès en tenen una gran, que enví jo venir a la policia local perquè aturaren el muntatge i es van negar a venir, el policia municipal, parle amb un policia, crec que era el responsable, l'1 de febrer a les 11'30, li vaig dir que s'identificara i es va negar, jo li vaig donar nom i cognoms, número de carnet d'identitat, i ell es va negar, em va dir: et vaig a dir com van les comunitats, si els veïns diuen que sí, es munta l'antena, jo li vaig dir que creia que no, i ell em va dir: que vostè sap més que jo?, si haguera estat cara a cara, li haguera dit que per què no anava a saber jo més que ell. No vaig tenir contestació i vull que vostè em diga per què la policia municipal no s'identifica, m'ha de donar el número, estan obligats, si ells no ho saben, jo li ho dic, estan obligats. Li demane, per favor, que per eixes criatures, si vostè vol ho pot fer, hi ha més de sis antenes il-legals al Port de Sagunt, i eixa que tenen vostès ací davant, els està fent molt de mal. I per fer tot això que vostès diuen d'un abocador per reciclar, cal tenir salut, i per treballar cal tenir salut. Per favor li ho demane, no han guardat el temps que havien de guardar sobre les antenes, han agafat més temps per parlar d'altres coses. Jo li invite a vostè que vaja a les comunitats on estan les antenes i veuran que ens queixem del mateix, mals de cap, no dormim, sorolls, úlceres d'estómac, càncer, una senyora ha desaparegut en menys de dos mesos i els metges són sabent com ha pogut ser això. Jo insistisc, mire vostè el que fa amb les antenes perquè, si no, jo faré alguna cosa per llevar-les, jo perdré el que he de perdre, però faré alguna cosa, vostè té la clau, Sr. Alcalde, les pot llevar quan vulga. Vostè sap el que diu la Comunitat Europea?, el que Espanya està fent amb les antenes de telefonia mòbil no ho ha fet cap país, ací estan transmetent amb la potència que volen, 40 vegades més que en cap país d'Europa.

Referent al Sr. Montesinos, vull dir-li que jo sabia que estàvem en democràcia, jo volguera dir-los amb tot respecte als regidors que vostès no es mourien tant de les cadires i callarien més, vostè ha cridat l'atenció tres vegades ací, jo no he parlat mai ací, i vostès, regidors, han parlat molt, i els crida l'atenció a ells, i ho veig molt curiós, però a mi no me l'ha cridat perquè mai he parlat, i en això veig que estem en democràcia,



perquè no hi ha un respecte, a mi quan estan parlant i s'alcen, no em respecten, no em veuran mai que m'alce, i els respecte a vostès, han parlat vostès molt de la pujada de sou i d'altres coses, jo sóc un ciutadà que mai diré que vostès cobren molt, però m'agradaria que quan vinguera ací a l'Ajuntament, primer, per prendre un cafè que no s'estiga una hora; segon, que m'indicaren que m'asseguera, sempre que he fet alguna pregunta jo sempre he estat dret, i el funcionari allí assegut. Urbanisme va de cap, jo porte treballant en la construcció tota la meua vida, li vaig a dir que hi ha mètodes per fer soterranis sense tirar voreres avall, al Port es tiren les voreres per fer soterranis, es tira tot, ocupen un muntó de metres, tanquen el carrer, etc., i per fer soterranis jo porte tota la vida fent-los i no s'ha de tirar la vorera avall, les empreses fan el que volen, les empreses grans. Li demane per favor, novament, que em lleve les antenes; la segona que Urbanisme vaja millor; tercera, el Sr. Castelló que tinga altres modals.”

El Sr. ALCALDE contesta: “El punt 8 s’ha tractat i s’ha aprovat una proposició referent a les antenes mòbils, vostè sap que fins ara no hi ha legislació i la competència en una finca és dels mateixos veïns. Si els veïns no estan d’acord no es posen. Vostè coneix que estem en una situació precària en aquest edifici i per això que estiguem optant per la descentralització i per l’adquisició d’algun edifici, possiblement d’ací a uns mesos puguem parlar de forma distinta, avui lògicament les dependències municipals en aquesta casa estan comprimides, l’espai que tenen els mateixos funcionaris possiblement no siga l’adequat, igual que les barreres arquitectòniques que té aquest edifici són insalvables per a moltes de les persones, i ciutadans, però estem en això, per corregir tot açò. Normalment la policia municipal em sembla estrany el que m’ha dit, però no he de dubtar de vostè perquè ho està dient públicament, allò normal és que el policia s’identifique, s’ha d’identificar, normalment porten en la xapa el número que tenen.”

El Sr. MONTESINOS diu: “Jo crec que amb el major dels respectes que em mereix vostè, i no ho dubte, primer com a persona major i segon perquè em pose al seu lloc, crec que vostè haurà pogut comprovar el meu plantejament o el del meu grup, que ha sigut el més correcte, que ens alcem quan no hi ha més remei, però continue estant ací, quan alguns companys no estan ací els seus motius tindran, crec que el meu plantejament ha sigut clar quant a la proposta de les antenes, ho hem defensat amb la màxima rotunditat, i no tinga cap dubte que seguirem recordant-ho quan calga.”

La Sra. Álvarez diu: “Vinc a parlar sobre les antenes, concretament la de la plaça Mare Nostrum, la tenim a 10 metres del dormitori, jo no puc dormir, porte cinc o sis mesos que em fa mal el cap, em fan mal les cames, tinc soroll al cap, jo crec, Sr. Alcalde, que els ciutadans tenim dret a viure en les nostres cases en pau, si eixos senyors necessiten posar antenes que les posen a la muntanya i no a la població. Eixos senyors tenen permís de vostès per posar l’antena allí, no?, tenen permís?”

La Sra. ALEGRE contesta: “Hem enviat la inspecció d’Urbanisme ací i el que li dic és que els veïns tenen potestat per negar-se a posar l’antena allí.”

L’ALCALDE contesta: “Li dic que no hi ha res legislat fins ara i per tant no tenim quasi competències, ara comencem a prendre un acord, donarem trasllat i la màquina es posarà en marxa a partir d’ací. Però vostès, la comunitat de veïns, tenen competència davant dels tribunals.”