

ACTA NÚM. 05/09

ACTA DEL PLE ORDINARI DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL, CELEBRAT EL DIA VINT-I-CINC DE FEBRER DE DOS MIL NOU

--- o o o O O o o o ---

A la ciutat de Sagunt, el dia vint-i-cinc de febrer de dos mil nou, a les 17 hores es reuneixen al el Saló d'Actes del Centre Cívic Municipal, sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde, Sr. Alfredo C. Castelló Sáez, els següents regidors i regidores:

Sr. Vicente Vayá Pla
Sra. Concepción Peláez Ibáñez
Sra. Davinia Bono Pozuelo
Sr. Sergio Ramón Muniesa Franco
Sr. Juan Serrano Moreno
Sra. A. Leonor Murciano Rodríguez
Sra. M^a Teresa Peris Azpilicueta
Sr. José Luis Martí González
Sra. Gloria I. Calero Albal
Sr. José Luis Chover Lara
Sra. Nuria Hernández Pérez
Sr. Miguel García Benítez
Sra. Aurora Campayo Duarte
Sr. Miguel Chover Lara
Sr. Jaime E. Goig Torres
Sra. M^a Pilar Fernández Chirivella
Sr. Raúl Navarro Gómez
Sr. Manuel González Sánchez
Sra. Lidia Sánchez Valls
Sr. Sergio Paz Compañ
Sr. Josep Francesc Fernández Carrasco
Sr. M^a Teresa García Muñoz
Sr. Fernando López-Egea López
Sr. Francisco Aguilar Gil

Assistits del secretari general, Sr. Alberto J. Arnau Esteller, i de l'interventor, Sr. Sergio Pascual Miralles, a fi de celebrar sessió ordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria. Es fa constar que el Sr. Fernández Carrasco i la Sra. García Muñoz s'incorporen a la sessió en el punt núm. 5, a les 17 hores i 8 minuts.

La presidència obri l'acte i, vist que tots han estat convocats en forma legal i que hi ha prou quòrum, s'examinen els assumptes que tot seguit es relacionen.

1 APROVACIÓ ACTES SESSIONS ANTERIORS: 23.GENER.09, 28.GENER.09 I 13.FEBRER.09

Se sotmet a aprovació els esborranys de les actes de les sessions celebrades els dies 23 i 28 de gener i 13 de febrer de dos mil nou, que prèviament s'han distribuït a tots els regidors junt amb la convocatòria i ordre del dia, excusant la seua lectura per conèixer el seu contingut tots els membres del Ple.

Sotmés l'assumpte a votació resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: 2, Sr. Fernández i Sra. García Muñoz. Vots a favor: 23, senyors/es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Goig, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar l'esborrany de les actes corresponents a les sessions que tingueren lloc els dies vint-i-tres i vint-i-vuit de gener i tretze de febrer de dos mil nou.

2 RATIFICACIÓ DEL CONFLICTE DE JURISDICCIO PLANTEJAT PR EL PLE EN PROCEDIMENT 721/08, JUTJAT SOCIAL NÚM. 4 DE VALÈNCIA. EXP. 2/09-V

De conformitat amb el que disposen els articles 54.1 del Text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, aprovat per Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, 173 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals, aprovat per Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, i 3.a del Reial Decret 1174/1987, de 18 de setembre, sobre règim jurídic dels funcionaris locals amb habilitació de caràcter nacional, el funcionari que subscriu emet el present informe, basant-se en els següents:

ANTECEDENTS DE FET

Primer. El Ple de la corporació, per majoria absoluta, en la sessió que tingué lloc el dia 28 de gener del 2009 va acordar: "Plantejar formalment al Jutjat del Social de València núm. 4 el corresponent conflicte de jurisdicció en defensa de les seues competències municipals en entendre que, a més d'existir base jurídica suficient per a defensar que ens trobem davant d'una matèria amb naturalesa de responsabilitat patrimonial –i, per tant, de competència exclusiva de l'Ajuntament i posterior enjudiciament per l'ordre jurisdiccional contenciós-administratiu".

Segon. En data 30 de gener del 2009 se li ofereix tràmit d'audiència a la interessada Amparo Lleó Pérez, conforme determina la legislació vigent.

Tercer. En data 17 de febrer del 2009 es presenta per la interessada en el registre d'entrada d'aquest Ajuntament un escrit d'al·legacions enfront de l'esmentat acord plenari.

CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

PRIMERA. Qüestió procedimental. Contràriament al que al·lega la Sra. Lleó Pérez, en la tramitació del plantejament d'aquest conflicte de jurisdicció s'ha seguit estrictament el procediment legalment establert, en l'expedient consta el preceptiu acord plenari aprovat per majoria absoluta i el amb un informe previ del secretari general.

SEGONA. Qüestió processal. L'article 10 de la Llei Orgànica 2/1987, de 18 de maig, de Conflictes Jurisdiccional, no estableix cap moment processal per a plantejar el conflicte de jurisdicció. En el present cas, donat el principi d'immediatesa que regeix el procés laboral, pot plantejar-se en el moment de la vista, on l'ofici d'inhibició serà valorat pel Jutjat.

TERCERA. Qüestió de fons. Sobre el fons de l'assumpte l'al·legant no aporta nous arguments als ja esgrimits en la seua demanda en matèria d'indemnització presentada davant del Jutjat Social núm. 4 de València en data 21 de juliol del 2008 i que va ser considerada en la sessió plenària de 28 de gener, vistos els informes jurídics respecte d'això. És per això que ara el Ple de la corporació no pot sinó ratificar-se en el seu pronunciament en virtut del principi de coherència.

Sotmés l'assumpte a votació resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: 2, Sr. Fernández i Sra. García Muñoz. Vots a favor: 21, senyors/es. alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono,

Peláez, Peris, Goig, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover. Abstencions: 2, dels Srs. López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Presidència i Règim Interior, el Ple de l'Ajuntament, per 21 vots a favor de PP, SP i PSOE, i 2 abstencions d'EU, ACORDA:

Únic. Ratificar-se en l'acord adoptat en data 28 de gener del 2009 sobre el plantejament formal al Jutjat del Social de València núm. 4 del corresponent conflicte de jurisdicció en defensa de les seues competències municipals en entendre que, a més d'existir base jurídica suficient per a defensar que ens trobem davant d'una matèria amb naturalesa de responsabilitat patrimonial –i, per tant, de competència exclusiva de l'Ajuntament i posterior enjudiciament per l'orde jurisdiccional contenciós–administratiu.

3 ESTIMACIÓ DE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES, CORRECCIÓ D'ERRORS I APROVACIÓ DEFINITIVA DE LA RPT 2009. EXP. 294/2008-PS

En l'aprovació inicial de la Relació de Llocs de Treball per a l'exercici 2009, i en el Pla d'Ocupació de Reestructuració de Serveis per Modificació RPT per a exercici 2009, s'han advertit una sèrie d'errors de fet o aritmètics, els quals procedeix a rectificar en l'aprovació definitiva de la mateixa de conformitat amb la previsió que efectua l'art. 105. 2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i el Procediment Administratiu Comú. L'esmentat article disposa que: “les Administracions públiques, podran rectificar en qualsevol moment, d'ofici o a instància dels interessats, els errors materials, de fet o aritmètics existents en els seus actes”, així com en virtut del que disposa la part dispositiva de l'Acord del Ple de data 29 de desembre del 2008.

En aquest sentit, i mitjançant escrits amb Registre d'Entrada en l'Ajuntament de Sagunt, de data 13 de gener del 2009, les treballadores Sra. Carmen Fernández Domínguez, i Sra. M^a Carmen Desola Martín, al·leguen un error en l'assignació de la categoria professional corresponent, atés que en l'esmentada relació figuren com a tècnic mitjà educador, quan la seua categoria professional és de treballador social.

Comprovat aquest extrem pel Departament de Personal, s'aprecia que en la relació de Llocs de Treball de l'exercici 2008, i en el contracte de les mencionades treballadores, figura el lloc amb la denominació de treballador Social, motiu pel qual procedeix a estimar la seua al·legació, procedint a corregir l'error de fet en la Relació de Llocs de Treball.

Així mateix, s'han observat els següents errors materials a corregir en l'aprovació definitiva:

1. En l'apartat relatiu a noves creacions de llocs de treball, en els llocs 2.222.1 i 2 en la Descripció, ha de posar “treballador social”.

2. Així mateix, totes les referències que es fan a “places” al llarg de tals acords han de substituir-se per l'expressió “llocs”.

3. En l'apartat d'Amortitzacions, s'aprecia error material, atés que en compte de reflectir-se el lloc 1.163.3 Operari de Jardins, ha de constar el lloc 1.163.2.

4. En l'apartat de creació de nous llocs i en el desenvolupament posterior, respecte la creació de 6 llocs de Monitors d'Activitats Aquàtiques, ha de figurar el Complement Específic C1-28.

5. En l'apartat dedicat al lloc que es crea d'auxiliar de festes s'ha d'incloure els següent: “Funcions: Atenció al Públic, personal i telefònica; despatx de correspondència; arxiu; ofimàtica; càlcul senzill i semblants.”.

6. De la mateixa manera dins de les funcions del lloc que es crea com a tècnic auxiliar delineant ha de constar el següent: “*Funcions: tasques de tràmit i col·laboració, suport tècnic als càrrecs superiors i la directa realització de les activitats concretes en matèria de delineació.*”.

7. Pel que fa a les funcions assignades als nous llocs creats de treballadors socials amb relació a la llei de dependència ha d'incloure's el que segueix: “Funcions: De conformitat amb la Llei 39/2006, de 14 de desembre, de promoció de l'autonomia Personal i Atenció a les Persones en situació de Dependència, amb les funcions inherents a aquests llocs.”

8. Totes les referències a “Tècnic Mitjà Educador” han de substituir-se per la d’ ”Educador Social”.

9. De la mateixa manera, en el complement específic assignat al lloc de coordinador de protecció civil i voluntariat on diu: C1-36, ha de dir C1-37.

Sotmés l'assumpte a votació resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: 2, Sr. Fernández i Sra. García Muñoz. Vots a favor: 15, senyors/es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Goig, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro i Sánchez. Vots en contra: 8, dels Srs./es. Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campajo, Miguel Chover, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Presidència i Règim Interior, el Ple de l'Ajuntament, per 15 vots a favor de PP i SP, i 8 vots en contra de PSOE i EU, ACORDA:

PRIMER: Estimar les al·legacions presentades per la Sra. Carmen Fernández Domínguez, i Sra. M^a Carmen Desola Martín, en haver-se pogut constatar un error en l'assignació de la categoria professional corresponent, atés que figuren com a tècnic mitjà educador, quan la seua categoria professional és la de treballador social.

SEGON: Notificar l'acord a les al·legants.

TERCER: Procedir a la correcció dels errors exposats en la part dispositiva d'aquest document.

QUART: Procedir a l'aprovació definitiva de la modificació de la RPT, d'acord amb l'annex de personal que obra en l'expedient.

CINQUÉ: Publicar íntegrament el contingut de la RPT, junt amb les modificacions introduïdes, en el *Butlletí Oficial de la Província de València*.

4 ESTIMACIÓ DE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES I APROVACIÓ DEFINITIVA DEL PLA D'OCUPACIÓ. EXP. 323/2008-PS

Resultant que mitjançant un acord adoptat en sessió ordinària celebrada el dia vint-i-nou de desembre dos mil huit, el Ple de la corporació local va aprovar el denominat Pla d'Ocupació de reestructuració de serveis per modificació de RPT per a l'exercici 2009.

Resultant que en la part dispositiva del mateix figura: “2. Publicar l'acord d'aprovació en el *Butlletí Oficial de la Província*, obrint un termini d'informació pública pel termini de 30 dies, notificant l'acord als interessats als efectes d'audiència pública en el termini de 10 dies.

3r. Transcorregut aquest termini, es resoldran totes les reclamacions i suggeriments presentats dins de termini i aprovació definitiva pel Ple.

En el cas que no s'haguera presentat cap reclamació o suggeriment, s'entendrà definitivament adoptat pel Ple l'acord fins llavors provisional.”

Contra la dita aprovació en el corresponent tràmit d'audiència pública, les interessades, Sra. Carmen Fernández Domínguez i Sra. M^a Carmen Desola Martín, van presentar al·legacions

mitjançant escrit amb Registre d'Entrada de data 13/01/2009, número 2063, relatives a l'error material existent, atés que en el mencionat Pla d'Ocupació figuren com a tècnic mitjà educador, quan aquestes tenen la condició de treballadores socials, tal com consta en el contracte de treball subscrit amb l'Excm. Ajuntament de Sagunt.

Així mateix, en el mencionat Pla d'Ocupació en el punt tercer fa referència a la condició de funcionàries, quan aquestes igual que la resta de personal afectat pel Pla d'Ocupació són personal laboral d'aquest Ajuntament.

Realitzades les comprovacions oportunes per part del Departament de Personal, les dites al·legacions corresponen a la realitat existent, motiu pel qual procedeix estimar aquestes, si bé corresponen a errors de fet.

D'acord amb l'art. 105. 2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i el procediment administratiu comú, "les administracions públiques, podran rectificar en qualsevol moment, d'ofici o a instància de les persones interessades, els errors materials, de fet o aritmètics existents en els seus actes".

En la part dispositiva de l'acord plenari estableix que: "3. Transcorregut aquest termini, es resoldran totes les reclamacions i suggeriments presentats dins de termini i aprovació definitiva pel Ple."

Per tot això, procedeix estimar les al·legacions presentades per la Sra. Carmen Fernández Domínguez i la Sra. M^a Carmen Desola Martín, contra l'acord plenari adoptat en sessió ordinària de 29 de desembre del 2008, pel qual s'aprova el Pla d'ocupació reestructuració serveis per modificació RPT per a exercici 2009, corregint els errors detectats.

Sotmés l'assumpte a votació resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: 2, Sr. Fernández i Sra. García Muñoz. Vots a favor: 15, senyors/es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Goig, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro i Sánchez. Vots en contra: 8, dels Srs./es. Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Presidència i Règim Interior, el Ple de l'Ajuntament, per 15 vots a favor de PP i SP i 8 vots en contra de PSOE i EU, ACORDA:

Estimar les al·legacions presentades per la Sra. Carmen Fernández Domínguez i Sra. M^a Carmen Desola Martín, contra l'acord plenari adoptat en sessió ordinària de 29 de desembre del 2008, pel qual s'aprova el Pla d'ocupació reestructuració serveis per modificació RPT per a exercici 2009, corregint els errors detectats en el sentit següent:

1. En l'apartat 3 del text de l'acord on diu "FUNCIONARIS", ha de figurar "LABORALS".

2. En tal apartat 3r, on figura:

Carmen Fernández Domínguez	Tècnica mitjana educadora (Programa Llei de dependència)
M ^a Carmen Desola Martín	Tècnica mitjana educadora (Programa Llei de dependència)

En el seu lloc, ha de figurar:

Carmen Fernández Domínguez	Treballadora social
M ^a Carmen Desola Martín	Treballadora social

3. Correspon al Ple l'aprovació de l'estimació de la reclamació presentada en afectar la Relació de Llocs de Treball, de conformitat amb l'art. 21 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.

4. L'aprovació definitiva ha de publicar-se en el *Butlletí Oficial de la Província*, per a la seua entrada en vigor.”

5 ACORD MESA DE NEGOCIACIÓ CONJUNTA SOBRE JUBILACIÓ PARCIAL I CONTRACTE DE RELLEU. EXP. 26/09-PS

Reunits en la Mesa General Conjunta de Negociació, de conformitat amb els arts. 33 i següents de la Llei 7/2007, de 12 d'abril, de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic, d'una part els representants de l'Administració del Govern Municipal de l'Excm. Ajuntament de Sagunt i d'altra els representants dels empleats públics de l'Ajuntament de Sagunt, en data 19 de febrer del 2009, han aconseguit l'acord següent:

Amb vista a adoptar criteris que permeten l'aplicació de les previsions que la legislació vigent estableix entorn de la jubilació parcial dels treballadors laborals de les administracions públiques resulta necessari delimitar els supòsits en què la dita situació és possible, així com fixar els procediments de selecció a seguir en avant pel que fa al contracte de relleu.

Considerant el que disposen els articles 166 del Reial Decret Legislatiu 1/1994, de 20 de juny, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei General de la Seguretat Social, l'art. 12.6 de l'Estatut dels Treballadors i l'article 67 de la Llei 7/2007, de 12 d'abril, de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic; en desplegament d'aquestes figures jurídiques, i prenent en consideració les últimes modificacions hagudes a l'efecte, s'acorda:

Primer

Pel que fa als requisits exigibles per a accedir a la jubilació parcial que es reunisquen els següents:

1. Contracte laboral fix o indefinit, en aquest últim cas per ocupar una plaça vacant.
2. Tindre complits 61 anys d'edat.
3. Acreditar un període d'antiguitat en l'empresa de, almenys, 6 anys immediatament anteriors a la data de la jubilació parcial.
4. Comptar amb un període previ de cotització de 30 anys reals i efectius.
5. Sol·licitud que haurà de dirigir-se al Departament de Personal amb una antelació mínima de tres mesos a la data en què es desitja fer efectiva la jubilació parcial. S'acompanyarà d'un informe de les bases reguladores i vida laboral, documents que poden sol·licitar-se en les oficines de la Seguretat Social, a efectes d'acreditar el compliment del període de cotització de 30 anys.

No obstant això, durant el període fixat en la disposició transitòria dessetena, introduïda en el Text Refós de la Llei General de la Seguretat Social per la Llei 40/2007, de 4 de desembre, de mesures en matèria de Seguretat Social, s'atendran les peticions dels interessats que posseïsquen els requisits anteriors de conformitat amb el que s'hi assenyalava respecte a l'edat, antiguitat mínima i període previ de cotització.

Segon

Pel que fa als procediments de selecció dels treballadors amb què haja de subscriure's un contracte de relleu es fixen, excepte excepcions a causa de la pressa o altres circumstàncies, com la naturalesa o especificitat del posat a cobrir, el d'oposició o concurs oposició (amb prevalència d'aquest últim).

Les bases de les dites convocatòries establiran, en tot cas, la constitució d'una borsa amb els aspirants que havent-hi superant les proves selectives no siguen contractats en primera instància, per al supòsit que durant la vigència del contracte de relleu, abans que el treballador

substituït abast l'edat que li permet accedir a la jubilació ordinària o anticipada, es produïra el cessament del treballador rellevista; o per al supòsit que accedisca a la jubilació parcial un altre treballador del mateix grup professional o categoria equivalent.

Tercer

Pel que fa al contracte de relleu es procedirà, quan es donen els requisits per a la jubilació parcial que assenyala la Llei, a la contractació d'un treballador en situació de desocupació que haurà de complir en el moment de la signatura del contracte, en cas contrari l'aspirant decaurà en el seu dret. Aquesta circumstància es contemplarà en les bases de selecció convocades a l'efecte com un dels requisits que els aspirants hauran de complir en el moment de la firma del contracte. A l'efecte els aspirants hauran d'aportar un certificat en què conste la seua inscripció en l'INEM com a demandants d'ocupació. De la mateixa manera i una vegada aprovada la proposta de contractació per l'Alcaldia, l'aspirant que hi figure inclòs haurà de signar el contracte laboral de relleu en el termini de 20 dies hàbils comptats des de l'endemà a la notificació de la proposta de contractació. Si no signara el contracte en el termini assenyalat quedarà en situació de cessant amb pèrdua de tots els drets derivats de l'oposició i de la subsegüent proposta de contractació conferida.

Quart

Els contractes de relleu deuran així mateix identificar el treballador que es jubila parcialment, fent constar el nom, edat i circumstàncies professionals del treballador substituït i les característiques del lloc de treball que vaja a exercir el treballador rellevista, segons el que disposa el paràgraf c) de l'article 12.6 de l'Estatut dels Treballadors.

Cinqué

El lloc de treball del rellevista serà el mateix del treballador beneficiari de la jubilació parcial, i aquell cobrirà la part de jornada que aquest reduïska.

Sisé

En desplegament del que disposa el punt anterior la jornada de treball del rellevista i rellevat es prestarà simultàniament per ambdós. D'aquesta manera s'obri la possibilitat que el treballador jubilat parcialment exercisca d'instructor del treballador rellevista ensenyant-li a aquest: les funcions del lloc, el funcionament dels serveis, etc. Fins i tot, en aquesta mateixa línia es podia incloure una clàusula en el contracte de relleu en virtut de la qual s'establisca un període en pràctiques del treballador rellevista si per l'especificitat o dificultat tècnica del lloc es considerara convenient.

Seté

El contracte de relleu se celebrarà amb duració determinada, pel temps que falte al treballador substituït per a aconseguir l'edat de 65 anys.

Vuité

Pel que fa al criteri general de reducció de jornada, considerada en còmput anual, el més favorable per als interessos d'ambdós treballadors és acollir-se'n a una reducció del 75% per al rellevat, de manera que en avant la dita part siga prestada pel rellevista, i passant aquell a comptar amb una jornada del 25% amb la disminució proporcional de les seues retribucions. Tot això, sense perjudici de les situacions excepcionals que puguen tindre lloc durant la vigència del període transitori, i sempre supeditat a les disponibilitats pressupostàries.

No obstant, es respectarà en la mesura que es puga la petició del treballador que accedeix a la jubilació parcial amb vista a pactar una reducció de jornada menor a aqueix 75% que es fixa com a criteri general.

En últim terme, i si resulta viable des del punt de vista econòmic i de la Seguretat Social, res obsta que la jornada que resulte d'aplicar la reducció del 75%, o la que es pacte amb el treballador rellevat, s'acumule per al treballador afecte la jubilació parcial, basant-se en la regla general que regeix la distribució de la jornada ordinària de treball amb plena llibertat de les parts;

bé per conveni col·lectiu o contracte, que és com es concreten els períodes ordinaris de treball i descans, sempre que es respecten els límits i descansos estipulats per la Llei (art. 34 ET).

Nové

De conformitat amb l'art. 38.5 de la Llei 7/2007, de 12 d'abril, de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic, es constituirà una Comissió Paritària, les funcions de la qual seran les de seguiment i desenvolupament del present Acord.

Desé

El present Acord, una vegada, ratificat pel Ple de l'Ajuntament, es remetrà a l'Oficina Pública competent per a la seua publicació en el diari oficial corresponent, de conformitat amb l'art. 38. 6 de la Llei 7/2007, de 12 d'abril, de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic.

Onzé

D'acord amb allò que s'ha estipulat en l'article 67 de la Llei 7/2007, de 12 d'abril (EBEP), aquest acord s'aplicarà de manera general al personal funcionari de carrera, amb les condicions i requisits que establisca la legislació aplicable.”

La matèria tractada en aquest informe és objecte de negociació col·lectiva i es podrà concretar en un pacte o acord, en els termes establits en el títol III de l'Estatut dels Treballadors, de conformitat amb el que disposa l'art. 32 i següents de l'EBEP; s'estableix per a tal supòsit la necessària aprovació o ratificació per part del Ple perquè coure tots els seus efectes jurídics, per tindre eficàcia general, afectar una matèria objecte de negociació col·lectiva de conformitat amb l'art. 12.7 e) de l'Estatut dels Treballadors i complementar allò que s'ha disposat pel vigent Conveni Col·lectiu de l'Ajuntament de Sagunt.

A les 17 hores i 5 minuts se suspén momentàniament la sessió, per a permetre les intervencions del públic en aquest assumpte, de conformitat amb el que preveu l'art. 123 del ROM.

La sessió es reprén a les 17 hores i 7 minuts.

Sotmés l'assumpte a votació resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 25, senyors/es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Goig, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Presidència i Règim Interior, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Aprovar l'acord sobre jubilació parcial i contracte de relleu subscrit d'una part pels representants de l'Administració del Govern Municipal de l'Ajuntament de Sagunt i d'una altra pels representants dels empleats públics de l'Ajuntament de Sagunt, en els termes que consta en la proposta.

SEGON: Publicar íntegrament el seu text en el BOP i remetre una còpia a efectes del seu dipòsit en l'oficina pública corresponent.

6 ACORD SOBRE RECONeixEMENT DE SERVEIS PREVIS COM A FUNCIONARI AL PERSONAL LABORAL

Reunits en la Mesa de Personal Laboral, de conformitat amb els arts. 87 i següents de l'Estatut dels Treballadors i de l'Acord del Ple d'aquesta Corporació en sessió ordinària de data 26 de novembre del 2008, d'una part els representants de l'Administració del Govern Municipal

de l'Ajuntament de Sagunt i d'una altra els representants dels treballadors de l'Ajuntament de Sagunt, en data 19 de febrer del 2009, han aconseguit l'acord següent:

Amb la finalitat que no es produïsquen desigualtats en el tractament de situacions substancialment idèntiques pel que fa al reconeixement de l'antiguitat del personal, empleat públic, d'aquesta corporació.

La normativa en la matèria, Llei 70/1978, de 26 de desembre i Reial Decret 1461/1982, de 25 de juny, només es refereix a la possibilitat de reconeixement de serveis previs del personal funcionari, així com allò que s'ha disposat en matèria retributiva del personal laboral en l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic que a aquest respecte assenjala en l'article 27 que: "Les retribucions del personal laboral es determinaran d'acord amb la legislació laboral, el conveni col·lectiu que siga aplicable i el contracte de treball...".

Considerant, així mateix, el que disposen els articles 26 i següents de l'Estatut dels Treballadors, els articles 7 i 21 a 30 de la Llei 7/2007, de 12 d'abril, de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic i el que disposa l'art. 15 del Conveni Col·lectiu de l'Ajuntament de Sagunt; en desplegament d'aquestes figures jurídiques, i a l'empara del dret a la negociació col·lectiva sobre aquesta matèria, s'acorda:

Primer

Reconèixer el personal laboral d'aquesta corporació els serveis previs prestats com a funcionaris als efectes de poder consolidar triennis quan amb posterioritat s'accedisca a la condició de laboral.

Segon

De conformitat amb l'art. 38.5 de la Llei 7/2007, de 12 d'abril, de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic, es constituirà una Comissió Paritària, les funcions de la qual seran les de seguiment i desenvolupament del present Acord.

Tercer

Aquest acord, una vegada, ratificat pel Ple de l'Ajuntament, es remetrà a l'Oficina Pública competent per a la seua publicació en el diari oficial corresponent, de conformitat amb l'art. 38. 6 de la Llei 7/2007, de 12 d'abril, de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic.

Quart

Finalment, aquest acord s'incorporarà com a annex al Conveni Col·lectiu vigent que regula les relacions laborals entre l'Ajuntament de Sagunt i el personal al seu servei.

Considerant que la matèria tractada en aquest informe és objecte de negociació col·lectiva podent concretar-se en un pacte o acord, en els termes establits en el títol III de l'Estatut dels Treballadors, de conformitat amb el que disposa l'art. 32 i següents de l'EBEP; s'estableix per a aquest supòsit la necessària aprovació o ratificació per part del Ple perquè cobre tots els seus efectes jurídics, per tindre eficàcia general, afectar una matèria objecte de negociació col·lectiva de conformitat amb l'art. 26 i següents de l'Estatut dels Treballadors i complementar allò que s'ha disposat pel vigent Conveni Col·lectiu de l'Ajuntament de Sagunt.

A les 17 hores i 10 minuts se suspén momentàniament la sessió, per a permetre les intervencions del públic en aquest assumpte, de conformitat amb el que preveu l'art. 123 del ROM.

La sessió es reprén a les 17 hores i 15 minuts.

Sotmés l'assumpte a votació resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 25, senyors/es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Goig,

Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Presidència i Règim Interior, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Aprovar l'acord sobre reconeixement dels serveis prestats subscrit d'una part pels representants de l'Administració del Govern Municipal de l'Ajuntament de Sagunt i d'una altra pels representants dels empleats públics de l'Ajuntament de Sagunt, en els termes que consta en la proposta.

SEGON: Publicar íntegrament el seu text en el BOP i remetre una còpia a efectes del seu dipòsit en l'oficina pública corresponent.”

7 APROVACIÓ CONVENI COL-LABORACIÓ AMB LA DIPUTACIÓ PROVINCIAL DE VALÈNCIA SOBRE “SAASSA LA DIPU, VALÈNCIA PROVÍNCIA WIFI”

Atenent a la comunicació que per part de la Diputació de València en data 27 de gener es va remetre a aquest servei en relació al projecte “*Sona la Dipu, València Província Wifi*”.

Aquest projecte, amb poques paraules, pretén la creació d'una xarxa wifi municipal connectada a altres xarxes wifi municipals, a través de la Diputació de València, aconseguint un entrellaçat de xarxes que convergiran sobre un entramat futur en una xarxa wifi provincial.

Considerant al seu torn que les tecnologies de la informació són un element clau no sols per a modernitzar l'administració pública i la millora dels serveis als ciutadans, sinó també per a augmentar la productivitat i la competitivitat de les empreses, i atés que estem en un clar escenari de crisi econòmica i d'augment de la desocupació, aquesta iniciativa pot contribuir a la creació de riquesa en el municipi fent més competitives a les empreses locals i millorant la capacitat i possibilitats dels ciutadans en nous serveis i en la recerca de nínxols d'ocupació,

Per tot això, des del Servei Municipal d'Informàtica i Comunicacions (SMIC) creiem que el projecte “*Sona la Dipu, València Província Wifi*” pot ser molt més que un projecte tecnològic, convertint-se en una oportunitat per als municipis i per això també per a les seues empreses i ciutadans.

Amb tot això i d'acord als projectes de modernització que s'estan duent a terme per part del Servei Municipal d'Informàtica i Comunicacions (SMIC) de l'Ajuntament de Sagunt, tenint en consideració que el projecte és subvencionable al 100% per part de Diputació de València, es creu convenient aprofitar aquest projecte, a fi de fer-lo realitat al nostre municipi.

I considerant a l'efecte la documentació annexa que la Diputació de València ha remés a aquest Ajuntament respecte d'això de la subscripció i interès per tal projecte (*Model de Conveni, Directrius en la Col·laboració i cooperació amb les entitats locals i Acord plenari del projecte provincial “Sona la Dipu, València Província Wifi”*).

Incorporada l'esmena presentada pel PSOE, acceptada per l'equip de govern i sotmés l'assumpte a votació resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 25, senyors/es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Goig, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, incorporada l'esmena acceptada al dictamen de la Comissió Informativa Permanent de Presidència i Govern Interior, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Adherir-se al Programa Provincial “Sona La Dipu, València Província Wifi” en els termes fixats per les directrius que regeixen la col·laboració i cooperació provincial amb les entitats locals de la província per al seu desenvolupament.

Assumint com a pròpia la competència per a executar les actuacions necessàries per a implementar les accions en què es concreta aquesta col·laboració i cooperació provincial del Programa Provincial “Sona la Dipu, València Província Wifi”, i delegant en la Diputació Provincial de València, en el marc de la cooperació i col·laboració amb els ajuntaments de la província que li són propis i en els termes previstos en les Directrius Provincials i el corresponent Conveni Administratiu, l'exercici d'aquesta competència per al subministrament, instal·lació, manteniment i explotació d'una Xarxa Digital Municipal en basada en tecnologia sense fil en el municipi i la prestació de l'activitat municipal que s'assumeix – prestació d'un servei d'interès general-.

SEGON: Aprovar el Conveni Administratiu que, com a part del present acord, consta en l'expedient; incloent-hi com a causa d'extinció, en la clàusula setena, que : “e) En el cas que hagueren transcorregut 5 anys des de la signatura d'aquest conveni sense haver-se iniciat el projecte objecte d'aquest, l'Ajuntament de Sagunt podrà instar la resolució del referit conveni”.

TERCER: Autoritzar l'alcalde-president tan àmpliament com en dret procedisca, per a la signatura de l'esmentat Conveni Administratiu amb la Diputació Provincial i de tots els documents siguem necessaris que per a l'efectivitat dels drets i obligacions que es deriven d'aquest acord.

QUART: L'efectivitat de drets i obligacions que es desprenen dels acords anteriors ho serà des de la signatura per part d'aquest Ajuntament i la Diputació Provincial de València del Conveni Administratiu a què s'ha fet referència.

8 CONVENI COL·LABORACIÓ AMB LA UNIVERSITAT JAUME I DE CASTELLÓ PER A LA CREACIÓ DE LA SEU CAMP DE MORVEDRE

Durant l'últim mes d'abril del 2008, la Universitat Jaume I de Castelló (UJI) va presentar a l'Ajuntament de Sagunt un projecte de col·laboració per a desenvolupar li programa de Campus Obert.

El programa de Campus Obert té com a objectiu difondre la cultura i l'extensió Universitària entre els pobles i ciutats de l'entorn social de la Universitat, fomentant accions d'orientació, formació i altres activitats culturals dirigides, en aquest cas, a la població de Sagunt.

L'Ajuntament de Sagunt desitja fer arribar a la població activitats i serveis propis de la Universitat Jaume I tenint constància que hi ha un volum de 388 alumnes que actualment cursen estudis a aquesta Universitat. A més que, a Sagunt hi ha una població, d'entre 45 i 65 anys, que actualment està realitzant cursos i altres activitats socioculturals municipals que podrien beneficiar-se de les activitats i dels serveis que ofereix li programa de Campus Obert.

Així, l'Ajuntament de Sagunt desitja acollir-se al programa Permanent de serveis mínims que la UJI ofereix des de les seus per tal d'acostar el servei que disposa als estudiants de Sagunt (punt d'informació actualitzat, servei a l'estudiant, Ciberteca), així com estudiar la instal·lació d'un centre d'auto aprenentatge de llengües.

L'organització d'aquest programa CAMPUS OBERT està basada en dos aqueixos fonamentals:

1. Programa Permanent: creació d'una seu a Sagunt.
2. Programa Temporal: concretar un conjunt d'activitats culturals d'extensió universitària i formatives.

Quant a referència al lloc d'ubicació de la Seu i l'aprofitament del programa Campus Obert, l'Ajuntament té previst obrir un nou espai que reuneix les condicions idònies per a aplicar

el projecte, sent el lloc previst per a la ubicació de la seu, el nou Casal Jove, ubicat al carrer Vent de Marinada, s/n del Port de Sagunt.

Al respecte, els serveis tècnics municipals amb la col·laboració dels serveis competents de la Universitat Jaume I de Castelló han elaborat el model de conveni de col·laboració afegit com a annex i els serveis jurídics de l'Ajuntament de Sagunt han emés un informe favorable respecte d'aquest.

Es deixa constància de l'existència de crèdit convenient i suficient per a fer front a les despeses d'aquest Conveni que assumeix l'Ajuntament de Sagunt a la partida 400.3211.48905 del vigent pressupost municipal.

D'acord amb tot això i basant-se en els següents Fonaments de Dret:

Llei 7/85, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, en la seua redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril, de modificació de la Llei 7/85, de 2 d'abril.

Llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del govern local.

Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, en la seua redacció donada per la llei 4/1999, de 13 de gener, de modificació de la Llei 30/92, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú.

Resolució d'Alcaldia núm. 1274 de 3 de juliol del 2007 sobre delegació de competències en la Junta de Govern Local.

Es formula la proposta següent:

Acord de la Junta de Govern Local que va contemplar:

1. Aprovar el Conveni de Col·laboració entre l'Ajuntament de Sagunt i la Universitat Jaume I de Castelló.
2. Facultar l'Alcaldia-Presidència de la corporació per a la signatura d'aquest Conveni de Col·laboració i la realització de tots els actes que siguem necessaris per al seu desplegament i execució.”

Vista la proposta de Conveni entre la Universitat Jaume I de Castelló i l'Ajuntament de Sagunt per a la creació de la Seu Camp de Morvedre de la Universitat Jaume I, que a continuació es transcriu:

“CONVENI ENTRE LA UNIVERSITAT JAUME I DE CASTELLÓ I L'AJUNTAMENT DE SAGUNT PER A LA CREACIÓ DE LA SEU CAMP DE MORVEDRE DE LA UNIVERSITAT JAUME I.

reunits

D'una part, Alfredo Castelló Sáez, alcalde de l'Ajuntament, en nom i en representació d'aquest.

I d'una altra part, la Universitat Jaume I, amb seu en la ciutat de Castelló de la Plana, i en nom seu i a representació el seu rector magnífic, Sr. Francisco Toledo Lobo, amb nomenament efectuat mitjançant Decret 78/2006, de 2 de juny, del Govern Valencià, i en virtut de les competències atribuïdes per l'article 73.1.s dels Estatuts d'aquesta Universitat, aprovats pel Decret 252/2003, de 19 de desembre, del Consell de la Generalitat Valenciana.

EXPOSEN

Que la Universitat Jaume I, com a institució autònoma universitària, combina l'universalisme definitori de l'activitat científica i cultural amb la integració en la societat, quant a servei públic per al progrés i dipositària de principis generals compartits. La dita universitat va nàixer i viu amb el compromís de transformació social de la pròpia realitat de les comarques que integren el seu entorn en un context internacional i mundial.

La Universitat Jaume I ha establert un programa de comunicació corporativa que, denominat “Campus Obert” (d'ara avant, programa Campus Obert), té com a objectiu afavorir la integració de la universitat més enllà del seu Campus Universitari, de manera que els ciutadans i

ciutadanes de les comarques castellonenques puguen beneficiar-se de les activitats i serveis de la Universitat Jaume I, independentment de la seua ubicació. Aquest programa naix dels acords de l'equip de govern 84 de 9 de desembre de 1999; de la Junta de Govern de 29 de desembre de 1999; així com de l'equip de govern 87 d'11 de gener del 2000.

2. Que l'Ajuntament de Sagunt, d'acord amb l'art. 25 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, per a la gestió dels seus interessos i dins l'àmbit de les seues competències, pot promoure qualsevol classe d'activitats i prestar els serveis públics que contribueixen a satisfer les necessitats i aspiracions de la comunitat veïnal (art. 25.1), exercint, en tot cas, competències, dins dels termes de la legislació de l'Estat i de les comunitats autònomes, en matèria d'activitats o instal·lacions culturals. Als efectes d'aquesta previsió normativa, l'Ajuntament de Sagunt vol participar en la creació de la Seu del Camp de Morvedre, Seu del programa Campus Obert de la Universitat Jaume I en les comarques del nord de la província de València, per a consolidar una actuació continuada de promoció cultural i social. Així mateix, el Centre de Formació de Persones Adultes té com a objectiu treballar la formació contínua, així com fomentar la promoció cultural i social entre el seu alumnat i la altres població adulta, i per tant desitja participar en la gestió d'aquesta tasca de promoció cultural i social que desenvolupa la UJI a les comarques limítrofes.

Per tot això, les dues parts acorden la formalització d'aquest conveni, d'acord amb les següents:

CLÀUSULES

PRIMERA. Les dues entitats firmants d'aquest conveni seran considerades com a responsables de la Seu del Camp de Morvedre i nomenaran un representant que formarà part del Consell Assessor de la Seu que es crearà a l'efecte. Amb aquesta finalitat es constituirà el Consell Assessor de la Seu del Camp de Morvedre, com a òrgan que tindrà com a funció assessorar i aportar idees i projectes per a millorar el funcionament de la Seu, així com ajudar a definir el programa temporal de la Seu, i coordinar les activitats pròpies de la Universitat Jaume I, les propostes dels socis i les demandes de la societat i del territori respectiu. Totes les activitats derivades d'aquest conveni contribuiran a satisfer les necessitats i aspiracions culturals i educatives de la comunitat veïnal.

SEGONA. La duració d'aquest conveni serà de dos anys des de la seua subscripció. No obstant quedarà prorrogat d'any en any, en curs, si no es denuncia prèviament per alguna de les parts, abans que finalitze l'any natural, amb almenys dos mesos d'antelació. En tot cas, el present conveni, com a acord d'intencions, quedarà supeditat al fet que les parts realitzen l'oportuna previsió pressupostària anual en relació a les quantitats econòmiques que una aporta en concepte de "soci"/responsable de la Seu.

TERCERA. L'àmbit d'aplicació del conveni serà la comarca del Camp de Morvedre, amb una especial orientació al municipi de Sagunt ja que és el lloc on s'ubica físicament la seu Camp de Morvedre.

QUARTA. L'Ajuntament de Sagunt cedeix a la Universitat Jaume I de Castelló l'ús de les següents dependències per la ubicació física de la Seu del Camp de Morvedre:

Sala situada en el *hall* del Casal Jove, c/ Vent de Marinada, s/n.

Aquesta cessió serà vàlida fins que continue vigent el present conveni. El mobiliari i el manteniment de les instal·lacions de la seu del Camp de Morvedre anirà a càrrec de l'Ajuntament de Sagunt, així com els serveis de telefonia i ADSL.

CINQUENA. Per al funcionament de la Seu del Camp de Morvedre serà necessari nomenar un coordinador/a de la Seu, que haurà de realitzar la gestió diària del seu funcionament davall la supervisió del Vicerectorat encarregat del programa Campus Obert, a través del Servei de Comunicació i Publicacions de la Universitat Jaume I.

Aquesta persona estarà finançada per l'Ajuntament de Sagunt, aprofitant els recursos humans disponibles per a la creació del Casal Jove, espai on s'ubicarà la Seu i entre altres hi ha pròpies del Casal Jove, i realitzarà les funcions d'atenció i informació al públic al llarg de tot l'any, si bé hi haurà un reforç durant l'època de matriculació per part de la UJI. També serà el vincle de comunicació operatiu de la Seu amb la Universitat Jaume I i per tant la persona a qui és necessari informar dels diferents problemes i necessitats perquè aquesta va realitzar les gestions oportunes.

SISENA. L'Ajuntament de Sagunt contribuirà al projecte de la Seu del Camp de Morvedre, amb una aportació inicial de 12.000 euros, que efectuarà en el termini de 30 dies a la firma d'aquest conveni. L'Ajuntament de Sagunt farà efectiu l'abonament de l'aportació acordat en el c/c 2077 0580 40 3105126592 obert en l'entitat bancària Bancaixa, a nom de la Universitat Jaume I, fent referència a "Conveni Seu del Camp de Morvedre".

A l'aportació anual que va realitzar l'Ajuntament de Sagunt se li aplicarà el que disposa a l'article 2.2 LGS i art 2.4 RLGS.

La Universitat Jaume I aportarà al projecte de la Seu del Camp de Morvedre una quantitat inicial de 25.000 euros.

Les quantitats a abonar estan exemptes de pagament de l'IVA.

Aquestes quantitats s'abonaran anualment i s'actualitzaran en acabar l'any natural d'acord amb l'augment anual del IPC, excepte que ambdós parts pacten altres imports de mutu acord, amb tal de poder programar les activitats de l'any següent segons el pressupost existent, i s'ingressaran al compte mencionat en aquesta clàusula abans del 31 de març de cada any.

El departament municipal o àrea gestora del conveni elevarà proposta d'acord a l'òrgan competent sobre l'aprovació de les despeses que es deriven de l'execució d'aquest, en els terminis previstos.

SETENA. La Universitat Jaume I, tal com apareix en el document marc del programa Campus Obert, articularà una doble via de treball:

- Programa Permanent, comú a totes les seus. Es tracta d'uns serveis mínims que la Universitat Jaume I oferirà des de les seus amb tal d'acostar la cultura i extensió universitària a tota la comunitat. Aquest programa consta dels següents serveis que es detallen en l'annex II:

- Punt d'informació actualitzat.
- Servei a l'estudiant.
- Ciberteca.
- Biblioteca.
- Instal·lació d'un Centre d'Autoaprenentatge de Llengües (HA que).

- Programa Temporal, que integrarà el treball d'Extensió Universitària amb les propostes dels socis de les respectives seus i les demandes socials. Aquestes activitats es realitzaran tenint en compte les decisions del consells assessors, que en definitiva són els que coneixen les necessitats de la comarca. Les activitats del Programa Temporal es divideixen en tres grans grups, i es detallen en l'annex III:

- Activitats relacionades amb la temàtica de la Seu del Camp de Morvedre.
- Activitats culturals.
- Activitats de formació.

VUITENA. Qualsevol dels socis poden realitzar, a banda de les activitats realitzades en la Seu del Camp de Morvedre, activitats per a difondre la seua cultura. La programació d'aquestes activitats haurà de ser compatible amb les ja programades pel Consell Assessor de la Seu del Camp de Morvedre.

A l'efecte expressat en aquesta clàusula, la coordinació d'activitats entre ambdós institucions es realitzarà a través del representant d'aquestes al Consell Assessor de la Seu del Camp de Morvedre.

NOVENA. En els rètols que indiquen la ubicació de la Seu del Camp de Morvedre de la Universitat Jaume I, així com en les publicacions i fullets de les activitats, figurarà el nom i anagrama de la Seu del Camp de Morvedre de la Universitat Jaume I de Castelló, així com el del soci corresponent. En les activitats específiques adscrites al Centre Permanent de Persones Adultes també es farà constar l'anagrama del Centre.

DESENA. Sense perjudici de les competències de cada entitat, les controvèrsies que se susciten en l'execució d'aquest conveni i dels protocols de desenvolupament seran examinades i resoltes per una Comissió mixta de coordinació prevista en el document marc del Programa "Campus Universitari".

Si no s'arribarà a un acord, les qüestions litigioses seran de coneixement i competència de l'ordre jurisdiccional contenciós-administratiu de València i Castelló.

I prova de conformitat amb tot això, totes les parts firmen aquest Conveni en triple versió i a un sol efecte al lloc i data indicats a encapçalament."

Sotmés l'assumpte a votació resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 25, senyors/es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Goig, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Presidència i Govern Interior, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER. Aprovar el Conveni de Col·laboració entre l'Ajuntament de Sagunt i la Universitat Jaume I de Castelló.

SEGON. Facultar l'Alcaldia-presidència de la corporació per a la firma d'aquest Conveni de Col·laboració i la realització de tots els actes que siguin necessaris per al seu desplegament i execució.

9 CANVI TITULARITAT PARADA NÚM. 8 MERCAT PORT. EXP. 65/08-P

El Ple corporatiu municipal, en sessió celebrada el dia 28 de novembre del 2007, va acordar l'adjudicació de la parada de venda núm. 8 del Mercat Municipal del Port-Sagunt, al Sr. ANDRES-ANTONIO FERNANDEZ ALZINES (DNI 52.893.147-R).

Se sol·licita canvi de titularitat, per traspàs, a nom d'OMAR CHELHI (DNI/CIF:X-3131859-H), havent presentat tota la documentació requerida, així com la valoració de la parada en dubte.

S'ha produït una modificació en l'Ordenança Municipal de Mercats, aprovada per el Ple de l'Ajuntament, en la sessió que tingué lloc el dia 31 de juliol de 1997, que afecta el traspàs de les parades del Mercat.

En la dita modificació de l'Ordenança es concreta en un 10 per 100 del preu del traspàs, la quantitat que el transmetent haurà d'ingressar en Tresoreria Municipal, en concepte de participació de l'Ajuntament en la plusvàlua de la parada concedida.

Així mateix, ha transcorregut més d'un any des que es va efectuar l'última adjudicació.

Segons informe del tècnic de Promoció Econòmica, s'informa favorablement tal canvi de titularitat, sempre que el cedent no tinga pendents debits a la Hisenda Municipal en concepte de cànon de la concessió o taxes per prestació de serveis de mercat.

Emés un informe pel recaptador municipal no hi ha debits pendents de pagament pel cedent, en matèria de Mercats.

Segons es reflecteix en la Llei Reguladora de les Bases del Règim Local, article 4.1.a) i Text Refós de 1986, article 55, les corporacions locals estan dotades de potestat originària als efectes de dictar disposicions de caràcter general, havent-se dictat respecte d'això l'Ordenança de Mercats per aquest Ajuntament, establint en l'article 25.1r que podrà traspasar-se el dret d'ocupació de les parades quan l'Ajuntament ho autoritze conforme els seus requisits i amb petició instada de l'adjudicatari.

És competència de l'Ajuntament Ple les concessions plurianuals quan la seua duració siga superior a quatre anys, art. 22.n) de la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del Govern Local.

És competència de les comissions informatives l'estudi, informe o consulta dels assumptes que hagen de ser sotmesos a la decisió del Ple i de la Junta de Govern Local quant aquesta actue amb competències delegades pel Ple, art. 123 ROFRJEL.

Sotmés l'assumpte a votació resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 25, senyors/es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Goig, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Infraestructures, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Aprovar el canvi de titularitat, per traspàs, de la parada de venda núm. 8, del Mercat Municipal del Port-Sagunt passant a ser el nou titular OMAR CHELHI (DNI/CIF; X-3131859-H) continuant en la mateixa activitat de venda de fruites i verdures.

SEGON: Que pel Departament de Gestió Tributària es practique la liquidació corresponent del 10% sobre l'import del valor comercial de la parada (500 €), resultant a pagar pel transmetent la quantitat de 50 €.

TERCER: Requerir a l'adjudicatari perquè en el termini de 25 dies, comptats a partir del següent al de recepció de la notificació d'aquest acord, justifique documentalment haver ingressat en Tresoreria Municipal la quantitat de 56,56 €, en concepte de garantia definitiva, havent de concórrer en el mateix termini a formalitzar el corresponent contracte administratiu.

QUART: El nou titular haurà de presentar en el termini d'un mes en l'Oficina de comerç-mercats i abans de començar a exercir l'activitat, la documentació següent:

- Fotocòpia del DNI/CIF degudament autenticada.
- Documentació acreditativa de trobar-se donat d'alta en l'epígraf o epígrafs de llicència fiscal o si és el cas de l'impost d'activitats econòmiques (còpia compulsada de l'alta referida a l'exercici corrent).
- Justificant d'estar d'alta en el règim corresponent de la seguretat social.
- Documentació acreditativa de trobar-se en situació d'alta en el registre general d'activitats comercials.
- Carnet de manipulador d'aliments.

CINQUÉ: Tornar al Sr. Andrés-Antonio Fernandez Encinas, la garantia definitiva constituïda, per un import de 56,56 €, segons carta de pagament núm. 20070002656, de data 18 de desembre de 2007, una vegada s'haja formalitzat la garantia definitiva i el contracte per part del cessionari.

SISÉ: La concessió s'atorga per un període de vigència de 27 anys, comptats a partir de la notificació de l'acord d'adjudicació, i pel temps que resta per a finalitzar la vigència de la concessió en la resta de parades de venda, excepte denúncia del contracte per alguna de les parts

amb dos mesos d'antelació. L'abonament de l'import del contracte es realitzarà durant un període de 12 anys, termini previst d'amortització de les parades.

SETÉ: Facultar el Sr. Alcalde-president per a la subscripció de l'oportú contracte administratiu.

10 SOL-LICITUD PARADA NÚM. 7 MERCAT SAGUNT. EXT. 184/08-P

El Ple de la corporació municipal, en la sessió que tingué lloc el dia 22 de febrer del 2007, va aprovar els Plecs de Clàusules Administratives particulars i Prescripcions Tècniques (exp. 7/07) que han de regir en el concurs públic obert per a l'adjudicació de la concessió del servei públic d'explotació de diverses parades de venda dels Mercats Municipals”.

Mitjançant un acord de 27 de juliol del 2007, el Ple de la corporació va declarar deserta la licitació convocada per a l'adjudicació de la concessió del servei públic d'explotació de diversos d'aquestes parades, entre elles, la parada número 7 del Mercat Municipal de Sagunt.

Mitjançant escrit de 19 de novembre del 2008, el Sr. Juan Jiménez Liñan sol·licita l'adjudicació de la concessió de la parada número 7 del Mercat Municipal de Sagunt ciutat.

Havent-se emés el corresponent informe pel departament de Comerç i Mercats, la Mesa de Contractació, en la sessió de 15 de gener del 2009, ha proposat adjudicar el contracte de concessió de l'explotació del servei públic de la parada número 7 del Mercat Municipal de Sagunt Ciutat, al següent licitador i per la quantitat anual que a continuació s'assenyala:

NÚM. PLICA	LICITADOR	NÚM. PARADA / MERCAT / PRODUCTE	IMPORT
1	JUAN JIMENEZ LIÑAN DNI 25.553.871-C	7 - Sagunt-ciutat Venda d'olives	841,42 €/any

Sent el Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques i el seu reglament de desenvolupament, les normes aplicables al procediment que ens ocupa -segons la disposició transitòria primera de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic- procedeix l'adjudicació de la concessió de referència mitjançant procediment negociat, en virtut del que preveu l'article 159.2.e) del mencionat TRLCAP.

D'acord amb el que preveu l'article 81 del RDL 2/2000, de 16 de juny, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, l'òrgan de contractació adjudicarà el contracte d'acord amb la proposta formulada per la Mesa, devent, en cas contrari, motivar la seua decisió.

Sotmés l'assumpte a votació resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 25, senyors/es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Goig, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Infraestructures, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER : Adjudicar el contracte de concessió de l'explotació del servei públic de la parada número 7 del Mercat Municipal de Sagunt Ciutat, al següent licitador i per la quantitat anual que a continuació s'assenyala:

NÚM. PLICA	LICITADOR	NÚM. PARADA / MERCAT / PRODUCTE	IMPORT
------------	-----------	---------------------------------	--------

1	JUAN JIMÉNEZ LIÑAN DNI 25.553.871-C	7 - Sagunt-ciutat Venda d'olives	841,42 €/any
---	--	-------------------------------------	-----------------

SEGON: Requerir a l'adjudicatari perquè en el termini de 15 dies naturals, comptats a partir de l'endemà de recepció de la notificació del present acord, justifique documentalment haver ingressat en Tresoreria Municipal la quantitat de 33,68 €, equivalent a l'import corresponent al 4% del tipus de licitació, en concepte de garantia definitiva, havent de concórrer en el termini de 30 dies naturals a formalitzar el corresponent contracte administratiu.

TERCER: La concessió s'atorga per un període de vigència de 24 anys, comptats a partir de la notificació de l'acord d'adjudicació, i pel temps que resta per a finalitzar la vigència de la concessió de les restants parades de venda, excepte denúncia del contracte per alguna de les parts amb dos mesos d'antelació.

L'abonament de l'import del contracte es realitzarà durant un període de 9 anys, termini previst per a l'amortització de les parades.

QUART: Requerir a l'adjudicatari perquè, en el termini màxim d'un mes des de la data d'adjudicació, tal com arreplega l'informe emés per la tècnica de Comerç, acrediten la seua condició de comerciants, presentant la següent documentació al Departament de comerç-mercats:

1. Declaració censal d'alta en el cens d'empresaris (model 036 agència tributària).
2. Còpia del rètol i cartells de la nova activitat comercial amb l'objecte de comprovar el compliment de la imatge comuna del mercat.

CINQUÉ: Facultar l'Alcaldia-presidència per a la subscripció de l'oportú contracte administratiu.

11 INCOACIÓ EXPEDIENT RECONeixEMENT BÉ DE RELLEVÀNCIA LOCAL A L'ALT FORN NÚM. 2

Sotmés a votació la ratificació de la inclusió de l'assumepte en l'ordre del dia, sense previ dictamen de la Comissió Informativa, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 25, senyors/es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Goig, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Ratificar la inclusió de l'assumepte en l'ordre del dia.

L'article 47.1 de la Llei 4/1998 de Patrimoni Cultural Valencià atribueix als ajuntaments la competència per a proposar justificadament, a través del Catàleg de Béns i Espais Protegits, la selecció dels immobles del seu terme municipal que aspiren al reconeixement de bé de rellevància local.

Ara bé, el municipi de Sagunt encara no compta amb aquest Catàleg.

Per part dels departaments de promoció econòmica i de patrimoni s'ha posat de manifest la necessitat dotar de protecció a l'Alt Forn situat al Port de Sagunt. A més, per part de la Fundació de l'Alt Forn existeix també conformitat amb la necessitat protecció.

Davant de la voluntat d'aquest Ajuntament de garantir la protecció de l'immoble de l'Alt Forn situat al Port de Sagunt, així com de millorar el seu estat de conservació, és necessari, no obstant, dotar de protecció a tal bé.

Per a això l'article 47.4 de la pròpia Llei atribueix a la Conselleria competent en matèria de Cultura el reconeixement singular de béns de rellevància local quan un Ajuntament no haja aprovat el seu catàleg urbanístic (per la via ordinari de l'article 95 i 96 de la LUV).

Durant el debat, el Grup Municipal d'EU, presenta esmena d'addició del següent tenor literal:

“1. Instar la Generalitat a iniciar els tràmits perquè es declare el Forn Alt Bé d'Interés Cultural com una mostra del Patrimoni Industrial Valencià, vinculat a la indústria siderúrgica, únic al P. Valencià i en tot el litoral mediterrani espanyol.

2. Instar la Generalitat a impulsar la Fundació per a la Protecció del Patrimoni Industrial de Sagunt aportant les partides econòmiques necessàries per a finançar la rehabilitació de la nau d'efectes i reposats així com la seua posada en ús com a museu indústria, pendent d'executar més de 25 anys després de tancament d'AHM.

3. Instar la Generalitat a executar els compromisos adquirits pel llavors president Eduardo Zaplana, fa aquesta setmana nou anys, tendent a la recuperació del conjunt patrimonial integrat per l'antiga Gerència d'AHM, l'economat, el casino i la ciutat-jardí residència dels enginyers mitjançant la posada en marxa amb fons autonòmics de la Ciutat de les Arts Escèniques, Campus de les Arts Escèniques segons l'última proposta.”

Sotmesa a votació l'esmena, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 10, dels Srs./es. Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar. Vots en contra: 15, dels senyors/es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Goig, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro i Sánchez; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per 10 vots a favor de PSOE, BLOC i EU i 15 vots en contra de PP i SP, ACORDA:

No aprovar l'esmena amunt transcrita.

Sotmés a votació el fons de l'assumpte, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 25, senyors/es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Goig, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, de conformitat amb la proposta d'Alcaldia, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Instar la Conselleria competent en matèria de Cultura a reconèixer l'Alt Forn situat al Port de Sagunt com a Bé de Rellevància Local i ho incloga en l'Inventari General del Patrimoni Cultural Valencià.

SEGON: Comunicar a la Conselleria el present acord.

12 DESESTIMACIÓ RECURS REPOSICIÓ INTERPOSAT CONTRA ACORD PLENARI D'APROVACIÓ DE LES BASES PARTICULARS I ACORD D'APROVACIÓ DEFINITIVA DEL PAI I DEL SEU DOCUMENT DE PLANTEJAMENT, AIXÍ COM DE LA GESTIÓ DIRECTA MUNICIPAL I ASSUMPCIÓ PER L'AJUNTAMENT DE SAGUNT DE LA CONDICIÓ D'AGENT URBANITZADOR DE L'ÀMBIT VORA SUD-EST DEL NUCLI URBÀ DEL PORT DE SAGUNT. EXP. 3/2009-PL

Sotmés a votació la ratificació de la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia, sense previ dictamen de la Comissió Informativa, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 25, senyors/es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Goig, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Calero, José Luis Chover, Hernández,

García Benítez, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Ratificar la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

1. Antecedents

En data 25.6.2008 es va acordar pel Ple de la corporació l'aprovació de les bases particulars de l'àmbit denominat Vora Sud-est del nucli urbà del Port de Sagunt.

Aquestes van ser publicades íntegrament en el DOCV de data 8.8.2008, núm. 5.824.

L'anunci de licitació es va publicar en el DOUE de data 13.8.2008, així com en el DOCV de data 10.9.2008, núm. 5.846, comptant-se el termini de tres mesos de concurrència competitiva a partir d'aquesta data, tal com estableixen tant les bases generals com les particulars del present àmbit.

En data 10.12.2008, RE núm. 103.414, es presenta davant de l'Ajuntament la documentació acreditativa de la personalitat i solvència, de l'alternativa tècnica i de la proposició jurídic econòmica, per part de la UTE ALSER, SL- ICONSA, 3 D'ABRIL.

En data 22.12.2008, núm. 5.918, es publica en el DOCV l'anunci de l'obertura del període d'informació pública de sengles documents de planejament i de projecte d'urbanització proposats per la UTE esmentada.

Es constata que hi ha un únic aspirant a agent urbanitzador, la UTE ALSER, SL- ICONSA, 3 D'ABRIL, amb la qual cosa les actuacions futures d'adjudicació es realitzaran amb aquest, en el cas que aquesta es produïra.

En data 16.12.2008 es procedeix a obrir davant del secretari general de la corporació la plica juridicoeconòmica, actuació de què s'alça la corresponent acta.

Sense perjudici de totes aquestes qüestions procedimentals se suscita una amb caràcter previ, que és a la que se subordinen les actuacions futures de la present programació i és la circumstància que per part del grup polític municipal Esquerra Unida, en data 25.7.2008, RE. NÚM. 69.350 s'interposa recurs de reposició contra l'acord d'aprovació de les bases de programació de l'àmbit.

En conseqüència, cal procedir a l'anàlisi de fons de tal recurs de reposició, i en funció del que en resulte, fer ús d'una o altra via procedimental. L'estimació del recurs pel Ple i la detecció d'un vici de la legalitat que tinguera una entitat determinant comportaria la impossibilitat legal de continuar el procediment de selecció i adjudicació derivat de les dites bases declarades invàlides. Al contrari, la desestimació de tal recurs, per no apreciar-se la concurrència de cap vici de legalitat, comportaria la confirmació de la legalitat de les dites bases i en conseqüència, la continuació del procediment de concurrència competitiva generat.

2. Anàlisi i pronunciament sobre el recurs de reposició interposat per Esquerra Unida en data 25.7.2008, RE núm. 69.350

En síntesi pel grup polític recurrent s'assenyalen els arguments següents:

a. Les bases són contràries a l'informe preceptiu de l'oficiala major, en el desenvolupament de les funcions de secretària de la corporació. Informe en què s'assenyala que la proposta incorre en el vici de nul·litat de ple dret arrel·legat en l'art. 62.1.e de la llei 30/92, RJA-PAC (actes dictats prescindint totalment i absolutament del procediment legalment establert).

b. Existència d'un expedient expropiatori sobre els terrenys qualificats com dotacionals inclosos dins de l'àmbit físic la programació dels quals es regula en les bases, que no obstant no estan inclosos dins de l'originari PEP-3. S'assenyala literalment que això "és un exemple més de com el Departament d'Urbanisme utilitza la legislació vigent per a fer legal interessos particulars".

c. Improcedència de l'ús de la figura de l'adscripció en incomplir el que disposa l'art. 186 de la LUV.

Respecte d'això seria necessari indicar el següent:

a. Respecte de l'argument referent al fet que les bases són contràries a l'informe preceptiu de l'oficiala major. Informe en què s'assenyala que la proposta incorre en el vici de nul·litat de ple dret arreplegat en l'art. 62.1.e de la llei 30/92, RJA-PAC (actes dictats prescindint totalment i absolutament del procediment legalment establert), cal indicar que els informes emesos per part del secretari de la corporació assistint al Ple són informes de legalitat. És a dir, informen sobre si les propostes sotmeses a consideració del Ple s'ajusten o no a la legalitat vigent.

Aquests informes en un cas com és el de l'objecte d'anàlisi en el qual va ser sol·licitat per un determinat nombre de senyors regidors, són informes preceptius (és a dir, d'emissió necessària) per a adoptar l'acord, però per raons òbvies no són vinculants. I això pel seu caràcter instrumental, ja que tal informe suposa una assistència, un suport tècnic jurídic qualificat que ha de figurar a l'hora d'adoptar l'acord municipal, als efectes que l'òrgan públic competent adopte acords ajustats a la legalitat vigent, sense incomplir la mateixa. De manera que si l'informe és desfavorable, ho serà perquè la proposta no s'ajusta a la legalitat i condicionarà l'adopció de l'acord per l'òrgan competent en el sentit que s'està posant en relleu que si s'aprova, ho serà infringint l'ordenament jurídic. I si encara així, l'acord s'adopta, el mateix serà nul o anul·lable, però no perquè incomplisca l'informe desfavorable i ho ignore sinó perquè incorrerà en el vici que aqueix informe denuncia i posa de manifest.

Després els acords municipals (com qualsevol acte administratiu) són invàlids si incorren en el vici que l'informe de legalitat desfavorable destaca. Els informes de legalitat del secretari de la corporació no són vinculants en aquest cas concret, de manera que la llei no prohibeix a l'òrgan competent adoptar acords en el sentit contrari al de l'informe desfavorable. El que la llei prohibeix òbviament és que s'adopten acords que no s'ajusten a la legalitat.

Per tant el recurs de reposició interposat incorre en una incorrecció en assenyalar que l'acord d'aprovació de les bases és il·legal per ser contràries a l'informe preceptiu de l'oficiala major. Aqueix mai pot ser l'argument, i si tal grup polític considerava que tal acord del ple incorre en el vici procedimental assenyalat (actes dictats prescindint totalment i absolutament del procediment legalment establert), haguera d'haver indicat en quins extrems concrets es detecta aqueixa irregularitat. No es fa no obstant la més mínima fonamentació respecte d'això.

Davant de la qüestió de perquè el Ple s'aparta del sentit de l'informe jurídic de l'oficiala major i a pesar del sentit desfavorable d'aquest, s'adopta un acord que fa seus tots els termes de la proposta, cal indicar que el ple comptava amb caràcter previ a l'adopció de l'acord recorregut amb un informe de legalitat elaborat pel Departament d'Urbanisme que analitzava fil per randa les fonamentacions de l'informe de l'oficial major i que arribava a la conclusió que els raonaments de l'informe de legalitat eren incorrectes jurídicament i suposaven una mala assimilació de la legalitat urbanística vigent. L'informe del Departament d'Urbanisme proposava la ratificació dels termes de la proposta tal com havien sigut redactats originàriament.

Després l'òrgan competent no adopta un acord temeràriament, amb els informes jurídics que consten en l'expedient de caràcter desfavorable, sinó que l'aprova prèvia ponderació de sengles informes, un de desfavorable i l'altre de favorable, aquest últim analitzant els raonaments realitzats per l'informe desfavorable. I davant d'aqueixos dos judicis, es decanta pel segon i adopta l'acord corresponent perquè el que procedeix és decidir de forma ajustada a la legalitat.

L'informe del secretari de la corporació no té un major ni menor pes específic que qualsevol altre informe emés pels tècnics jurídics municipals instructors dels expedients. I si un informe incorre en incorreccions a l'hora d'analitzar la legalitat vigent, és evident que el mateix no pot bloquejar l'adopció d'acords públics. Aquests només es poden veure paralitzats si no

s'ajusten a la legalitat. Per això procedeix reiterar-se en el caràcter instrumental dels informes. Els mateixos són ajudes, assistències, que serveixen al fi que els acords públics s'adopten dins de la legalitat, però no són les decisions en si. Per això no tenen caràcter vinculant i per això l'òrgan competent es pot apartar del seu sentit i criteri si s'acredita i fonamenta que l'informe de legalitat desfavorable és incorrecte.

El que obliga a analitzar la circumstància de fons, és a dir, el vici denunciat en l'informe de l'oficiala major de data 25.6.2008.

I així davant de l'argument realitzat per la mateixa referent que:

“INFORME DE LA SECRETÀRIA GENERAL EN RELACIÓ AMB L'EXPEDIENT NÚM. 3/2008PL

“No obstant, en relació amb l'acord en projecte a adoptar cal destacar que aquest no s'adequa a la legislació aplicable en incomplir:

2.1. L'article 94 de la Llei 16/2005, de 30 de desembre, de la Generalitat, Urbanística Valenciana, que regula el procediment de modificació dels plans, ja que s'està modificant tant el Pla General d'Ordenació urbana de 1992 com el Pla Especial de delimitació de l'àrea de reserva per a l'ampliació de patrimoni públic del sòl de la Generalitat Valenciana “Ciutat de les Arts Escèniques” publicat en el DOGV número 4027 de 22 de juny del 2001 (i la seua posterior modificació publicada en el DOGV número 5629, de 30 d'octubre del 2007).

Sobre la dita reserva de sòl està prevista la formulació d'un “Pla Especial d'Usos i Infraestructures” promogut per la Conselleria del Cultura i Educació i que estableix entre altres determinacions l'ordenació urbanística que concreta els usos del sòl. El sotmetiment a informació pública de tal pla especial es va dur a terme en el DOGV número 4329, de 5 de setembre del 2002, sense que es tinga coneixement, per la pressa de temps, de la publicació el DOGV de l'aprovació definitiva per la que encara no ha entrat en vigor, de conformitat amb el que disposa l'article 104 en relació amb l'article 107, ambdós de la Llei 16/2005.

2.2. L'article 58 de la Llei 16/2005, ja que els Programes poden redelimitar l'àmbit de les unitats d'execució previstes en els restants plans de conformitat amb el que disposa l'apartat segon d'aquest precepte però mai poden delimitar tal àmbit, ja que la delimitació de les unitats d'execució és una determinació de l'ordenació detallada que s'estableix en sòl urbà pels Plans Generals, de conformitat amb l'article 37 en relació amb l'article 57, ambdós de la llei 16/2005.

En l'informe emés el mateix dia 25.6.2008, s'assenyalava per part del Cap de Secció Jurídica d'Urbanisme que:

“1. En relació amb la vulneració de l'article 94 de la LUV, sobre procediments de modificació d'instruments d'ordenació en concret el PGOU i el Pla Especial de la Ciutat de les Arts Escèniques.

Respecte d'això cal indicar que el present acord és d'aprovació de bases particulars de programació. Encara que les dites bases tinguen com a objectiu la modificació de determinacions de planejament, això no suposa una vulneració de la legalitat procedimental vigent, que en tot cas s'haurà de respectar.

Les bases contempnen que l'aspirant a agent urbanitzador haurà d'aportar una proposta de document de planejament que serà objecte de la deguda instrucció abans de la seua aprovació definitiva pel ple. En aqueix sentit veure la pàgina 31, últim paràgraf de les bases particulars o per exemple la determinació sisena en les pàgines 34 i següents.

La LUV insereix la instrucció d'aqueix instrument d'ordenació amb el procediment de selecció de l'agent urbanitzador i l'aprovació del PAI en articles com el 134, és a dir, són procediments paral·lels i simultanis.

Les bases particulars no tenen perquè limitar-se a executar les determinacions del planejament vigent, sinó que és possible, legal i correcte que proposen la modificació del

planejament. Modificació que es farà amb la seua oportuna informació pública, al·legacions i aprovació definitiva.

En aqueix sentit **la Sentència del TSJ de la Comunitat Valenciana de 15 de març del 2007, ponent Mariano Miguel Ferrando Marzal (la Llei 13154/2007)** davant d'un cas en què l'objecte del procés és un acord aprovatori d'unes bases orientatives per a la selecció d'agents urbanitzadors **assenyala que per si mateixes aquestes no impliquen una modificació del Pla General sinó que les dites modificacions, si és el cas, hauran d'escometre's en tramitar-se les alternatives tècniques que pogueren presentar-se a l'empara d'allò que s'ha establert en les dites bases**. En conseqüència no pot acollir-se la tesi del recurrent conforme a què les dites bases són nul·les de ple dret per haver-se aprovat prescindint del procediment legalment establert.

En definitiva la sentència conclou que amb les bases s'estableixen els criteris determinants per a l'execució de l'actuació urbanística que si és el cas podrà tindre com a conseqüència la necessitat modificar les normes de planejament existents, però com una actuació posterior ja que per si mateixes no tindrien virtualitat per a produir directament cap canvi.

Per tant es considera del tot incorrecte el raonament de l'informe de la secretària general sobre aquest punt.

Respecte al raonament del punt 2.2 cal indicar que es contesta amb els raonaments indicats en l'apartat anterior.

El Programa a què al·ludeix l'informe de la secretària en invocació de l'art. 58 de la LUV que no té capacitat de crear unitats d'execució és aquell que no va acompanyat d'un instrument de planejament, que té naturalesa exclusivament d'instrument de gestió i que es limita a executar les determinacions del planejament vigent. Però en el present cas, com ja s'ha indicat, va acompanyat d'un instrument de planejament que entre les seues determinacions tindrà l'esmentada delimitació d'una unitat d'execució.

Per tant **l'informe de la secretària és incorrecte en no valorar que el mateix article 58 no reconeix capacitat de creació a programes com a tals però sí als instruments d'ordenació que aquest esmenta** i en el present cas es va a tramitar i aprovar una documentació de modificació de l'ordenació detallada del PGOU, és a dir, un instrument de planejament amb capacitat per a això.”

Les actuacions posteriors a l'acord recorregut han demostrat que el procediment de canvi de planejament s'han inserit en el procediment de programació però que són un procediment amb entitat pròpia en què el preceptiu tràmit d'obertura d'informació pública d'un mes de tal instrument de planejament s'ha realitzat en data 22.12.2008, DOCV núm. 5918 i comptarà amb el seu propi acord d'aprovació definitiva, simultani a altres extrems, i prèvia valoració de totes les al·legacions presentades pels particulars, i amb l'estimació d'algunes d'elles. I sobre el dubte que poguera existir sobre si els acords d'aprovació de bases particulars han de ser mers acatadores de l'ordenació vigent o poden donar instruccions de canvi d'aquesta, l'informe del cap de Secció va arrebregar els termes d'una sentència del Tribunal Superior de Justícia sobre aqueix extrem. Si es contrasten aquests raonaments amb els de l'informe de l'oficiala major, en el que davant de la genèrica afirmació que s'incompleix l'art. 94 de la LUV (sense dir tan sols com ni en quin sentit ho incompleix) es conclou amb la tremenda afirmació que l'acord és ni més ni menys que és nul de ple dret, la discussió es considera que ofereix pocs dubtes.

Crida l'atenció que el recurs de reposició del grup Esquerra Unida en cap moment entra a analitzar els raonaments fets en l'informe del cap de Secció sobre aquest extrem, ni la baralla ni assenyala la seua visió jurídica sobre aqueix extrem. Es limita a quedar-se en el pla formal, de contradicció amb l'informe de l'oficiala major. El que donat el caràcter instrumental dels informes (són mitjans per a aconseguir que es respecte la legalitat en l'adopció d'acords públics)

és tant com no fonamentar el recurs i que càpia considerar-ho com una fonamentació impugnatoria incorrecta.

b. Respecte a l'argument de l'existència d'un expedient expropiatori sobre els terrenys qualificats com a dotacionals inclosos dins de l'àmbit físic la programació dels quals es regula en les bases, que no obstant no estan inclosos dins de l'originari PEP-3 i l'afirmació literal que això "és un exemple més de com el Departament d'Urbanisme utilitza la legislació vigent per a fer legal interessos particulars".

Es jutja que aquest extrem va ser tractat de forma molt extensa en el propi acord recorregut precisament per a acreditar que no existien raons subjectives de benefici ni promoció de cap particular sinó l'intent de trobar la solució que fóra el més beneficiosa possible per a l'interés general. Reproduir tots els arguments exposats pareix improcedent si ja en el seu moment no es van entendre, perquè es jutgen que van ser exposats de forma clara i evident i així i tot han generat comentaris tan inapropiats com els que hi ha en el recurs. Així i tot es destaquen els següents que es van assenyalar:

"Aquest propietari ha instat el procediment expropiatori i el Jurat Provincial d'Expropiació ha emés en data 30-4-08 acord en què fixa l'import del preu just a raó de 410,97 €/m² de sòl brut d'aportació, sent la seua propietat en l'àmbit un total de 7.399 m², sense perjudici del que resulte de la reparcel·lació.

Ja en el seu moment es va emetre un informe indicatiu que la superfície susceptible d'expropiació com es limitava a 6.625 m², ja que els altres eren susceptibles des d'un principi de participar d'altres fórmules d'equidistribució.

El que suposa que l'import del preu just seria el següent:

6.625 m² X 410'97 euros/m²: 2.722.676 euros.

Si s'atenguera a un criteri d'adquisició unitària de tota la propietat inclosa dins de l'àmbit, l'import ascendiria a un total de:

7.399 m² X 410'97 euros/m²: 3.040.767 euros.

Independentment que l'Ajuntament procedisca a l'exercici de les accions administratives i judicials contra tal acord si així ho considera adequat per a la defensa dels seus interessos, l'acord de JPE és vinculant i en conseqüència l'Ajuntament està obligat al pagament de tal import.

L'obligació d'abonament de la dita quantitat contrasta amb el tractament jurídic que es pretén realitzar per als terrenys objecte de tal acord en pretendre integrar-los dins d'un àmbit d'equidistribució en el que l'expropiació és innecessària. Encara que la qualificació dotacional dels terrenys es mantinga es considerarien com a terrenys d'aportació amb un dret d'adjudicació en part de les parcel·les edificables, en proporció a la seua superfície respecte al total.

Aquest Ajuntament ja ha participat com demandada en recursos contenciós-administratius en què la pretensió expropiatòria del propietari del sòl xocava amb la instrucció d'un expedient de planejament que pretenia la inclusió d'aquests terrenys dins d'un àmbit d'equidistribució.

En el cas del contenciós 1190/02, de la Secció 2a del TSJCV, en la seua sentència núm. 684/04 el pronunciament va ser desfavorable i va reconèixer el dret al cobrament del preu just. En el contenciós núm. 617/2005, de la mateixa Secció 2a del TSJCV, en la seua sentència núm. 1028/2007 va ocórrer just el contrari i es va desestimar la tesi del propietari.

Per tant no hi ha pronunciaments judicials uniformes. A més en el present cas es dona la circumstància que ni tan sols l'àmbit d'equidistribució està aprovat sinó que el procediment de redacció i posterior instrucció s'inicia per mitjà del present acord.

Davant d'això opera l'obligació legal de pagament al propietari conforme a la quantia fixada pel JPE. I això perquè s'està contrastant un mandat jurídicament eficaç de pagament enfront de la voluntat d'inici de la instrucció d'un expedient de planejament que incloga aquests terrenys dins de tal àmbit d'equidistribució.

Es considera per això que allò que corresponga és abonar la dita quantitat sense perjudici que se seguisca avant amb la inclusió de tals terrenys dins de l'àmbit i que en conseqüència es consideren aportacions que generen dret d'edificabilitat en l'àmbit. L'Ajuntament se subrogaria en els drets del propietari originari ja que tals terrenys els adquiririen onerosament (art. 171 de la LUV i 399 del ROGTU)..

No obstant i ja en fase d'enllestiment de la redacció d'aquestes bases particulars, s'ha presentat escrit, en data 18 de juny del 2008, que té el següent tenor literal:...

En relació amb aquest cal indicar el següent:...

D'altra banda l'al·legant planteja la reubicació dels seus drets d'edificabilitat en un àmbit futur, la vora nord del Port de Sagunt, fent menció expressa d'un expedient municipal, el que té la referència 34/07 PL, que està sent objecte d'estudi per part del Departament d'Urbanisme.

El que s'està sol·licitant en definitiva és una adscripció a un futur sector, en el cas que aquest s'aprove definitivament.

En aqueix sentit cal indicar que aquest Ajuntament en altres ocasions com les dels expedients del Macrosector III (Fusió) per a obtindre el sòl dotacional esportiu confrontant, o el del Macrosector VI-3^a Fase, per a obtindre els terrenys del cementeri, ha acordat l'adscripció d'elements dotacionals no inclosos dins de cap àrea de repartiment. Pel que remetent-se als raonaments allí fets no hi ha inconvenients de legalitat per a preveure i acordar l'adscripció de tal sòl dotacional a aqueix àmbit futur, perquè precisament el fenomen de l'adscripció de sòl dotacional extern (antic art. 18 de la Llei 6/98; actual art. 16 de la Llei 8/07; antic art 61 de la Llei 6/94 i actual art.55 de la Llei 16/05) està pensat per a resoldre la qüestió de la plena disponibilitat civil de forma gratuïta a favor de l'Administració de terrenys qualificats com a dotacionals que si no caldria expropiar i abonar el corresponent preu just...

Respecte a quins seran els termes d'adscripció i donades les circumstàncies especials de què hi ha un pronunciament exprés definitiu del JPE, vinculant, que converteix els drets de l'al·legant en una quantitat en metàl·lic i que el que ara es pretén és just el procés invers, és a dir, tornar-ho a convertir en sostre edificable i en concret, la tipologia de vivenda protegida. Respecte d'això és necessari indicar que queda per definir el preu cert del Jurat Provincial d'Expropiació que actualment està fixat en 410,97 €/m² que com a conseqüència de recursos administratius pendents pot ser major o menor. Partint d'aqueix import així com de les superfícies de 7.801,94 m² (que haurà de ser degudament contrastada en replantejament amb els confrontants. En data d'avui l'Ajuntament no discutiria els seus límits amb l'al·legant en relació amb les seues propietats però queda per contrastar la postura de tercers particulars), això tiraria les dades següents: 7801,94 m² x 410,97€/m² = 3,206.363,2 € /210€/m² = 15.268,39 m²t de vivenda protegida.

...

S'està usant en definitiva una tècnica urbanística semblant a la que s'ha usat en altres sectors (terrenys per al cementeri, terrenys per a les instal·lacions esportives del complex internuclis, etc.).

... Cal partir de la premissa que no hi ha una transmissió de drets de l'Ajuntament en el futur sector vora nord sinó que n'hi ha és un adscripció. És a dir hi ha una aportació d'uns terrenys que generen una edificabilitat objectivament calculada de 15.268 m²t de vivenda protegida.

En conseqüència es considera procedent l'estimació de la dita al·legació i la seua incorporació com contingut de les bases particulars presents així com contingut de les futures bases particulars del sector objecte de l'expedient 34/07 PL..."

Per tant, davant de l'afirmació de per què si hi ha un expedient d'expropiació obert s'involucren els terrenys dotacionals exteriors a l'originari PEP-3 la resposta és òbvia i per descomptat no es tracta de beneficiar un particular. Aqueix particular compta amb un acord

vinculant del Jurat Provincial d'Expropiació que li defineix un dret de cobrament immediat de més de 3 milions d'euros i el que es pretén, entre altres molts fins (entre ells el millor disseny racional d'aqueixa zona, és a dir, fer ciutat) és obtindre tals terrenys dotacionals de forma gratuïta per l'Ajuntament sense que s'haja de realitzar desembossament de cap tipus.

El dret d'expropiació ho ha imposat forçosament el Jurat Provincial d'Expropiació. No és una acte voluntari d'Ajuntament.

L'import del preu just per tal Jurat també ha sigut forçós, amb les oportunes discrepàncies de l'Ajuntament. Se li ha imposat a la corporació.

El factor d'intercanvi per volumetria de vivenda protegida es va definir amb un mitjana superior a què s'havia fixat fins aqueix moment en els acords d'alienació de PMS pel Departament de Patrimoni en procediments de concurrència competitiva.

On està el subjectivisme i el tracte de favor? No serà millor solució per a l'interés general estalviar a la corporació municipal (i en definitiva als seus contribuents) el desembossament de més de 3 milions d'euros per uns terrenys que a penes superen els 7.000 m2 sent que aquest Ajuntament ha obtingut gratuïtament desenes de milers de m2 de sòl dotacional totalment gratis en els PAI que s'han desenvolupat en els últims anys i que es pretén en definitiva l'articulació d'una tècnica semblant en el present cas? Potser el grup polític recurrent ESQUERRA UNIDA no ha adoptat mesures semblants en votar favorable en els acords plenaris de data 29.7.2004 l'aprovació del PAI Macrosector III i incloure en els mateixos terrenys que havien d'anar per via expropiatòria (els 50.000 m2 de zona esportiva), així com en el ple de data 29.9.2005, en incloure en el macrosector VI els terrenys també a expropiar (25.000 m2) de l'ampliació del cementeri? En què es diferencien aquests casos acordats per ells i el present? Que la present és la millor solució possible per a l'interés general es ratifica si s'analitza el que ha ocorregut en els terrenys confrontants del poliesportiu José Veral en els quals l'Ajuntament ha hagut de fer desembossaments econòmics milionaris en concepte de preu just per a adquirir reduïdes porcions de terreny quan es podrien haver articulat tècniques urbanístiques semblants a la present. És evident que la "solució" que s'al·ludeix en el recurs no és la més procedent des de la perspectiva de la més correcta administració dels interessos generals encomanats a aquest Ajuntament.

Són per tot això arguments i consideracions improcedents (més pròpies de desqualificacions que una fonamentació jurídica raonada pròpia d'un recurs administratiu) sobre les quals procedeix la desestimació.

c. Respecte a les afirmacions sobre la improcedència de l'ús de la figura de l'adscripció en incomplir el que disposa l'art. 186 de la LUV.

Per part de l'oficiala major s'assenyalava el següent en el seu informe de data 25.6.2008:

"2.3. L'article 186 de la Llei 16/2005 en relació amb l'article 42 del Reial Decret 1093/1997, de 4 de juliol, pel que aproven les normes complementàries al Reglament per a l'execució de la Llei Hipotecària sobre inscripció en el Registre de la propietat d'actes de naturals urbanística, que regulen les reserves d'aprofitament i la seua posterior inscripció en el Registre de la Propietat, en exigir aquest últim precepte en la lletra e) de primera regla que es descriu "... la unitat d'execució on han de fer-se efectius aquests aprofitaments."

En aquests termes es pronuncia també la Direcció General dels Registres i del notariat. Concretament en la seua resolució de 3 d'octubre de 1996 s'estableix que "... el legislador ha buscat una simultaneïtat entre l'atribució de la titularitat dels terrenys de cessió obligatòria a l'Administració amb la concreció de quins siguen aquells en què els interessats poden materialitzar l'aprofitament urbanístic que els correspon apropiat-se". En la mateixa línia la Resolució de 26 de juny del 2006 que indica que "... els aprofitaments urbanístics són béns jurídics de contingut patrimonial actual i independent i no simples <<derechos expectantes>> que hagen de concretar-se en un fonc determinat..."

De conformitat amb tot això es conclou que ens trobem davant d'un supòsit inclòs en l'article 62.1.e) de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.”

Per part del cap de Secció es van raonar els punts següents en l'informe de la mateixa data:

“Respecte a les observacions que es fan en el punt 2.3 de l'informe, no s'acaba d'apreciar el per què de l'inconvenient en aquest últim punt. Al marge que les previsions que pugua fer la DGR i N, ho són des d'una estricta perspectiva del compliment de les formalitats del dret hipotecari, que es mou en molts casos més en la forma que en el fons, se li recorda a la secretària que el Reial Decret 1093/97 és normativa estatal i que segons la sentència del Tribunal Constitucional 61/97 la terminologia usada per la dita norma no pot suposar una precisió tal que esgoti les possibilitats de decisió del legislador autonòmic d'usar altres tècniques urbanístiques distintes.

Per això la secretària general no pot acollir-se a la literalitat del terme “unitat d'execució” que apareix recollit en el text estatal.

A més convé destacar que l'adscripció en aquest cas s'ha programat dirigint-ho a un àmbit cert i precís, objecte d'un expedient concret del planejament, el 34/07 PL, sobre el qual s'ha comprovat que no opera cap inconvenient mediambiental (PATRICOVA o classificació com a sòl no urbanitzable protegit) que ho fa tan viable i factible com molts altres àmbits del Pla General d'Ordenació Urbana.

En aqueix sentit se li recorda a la secretària que aquest Ajuntament no ha esgotat els límits a què es refereix l'art. 15.6 i la disposició transitòria quarta de la Llei 8/07, del Sòl. El que fa del tot viable la programació i desenvolupament d'aqueix àmbit (vora Nord Port de Sagunt), exp. 34/07 PL).”

Al que caldria afegir que l'art. 186 de la Llei 16/2005, LUV, esgrimit pels recurrents assenyala literalment el següent:

“1. Amb motiu de la transmissió al domini públic de terrenys amb destinació dotacional es podrà fer reserva de l'aprofitament subjectiu corresponent a ells, per a la seua posterior transferència. Segons es tracte d'una transmissió a títol oneros o gratuït, la reserva la podrà fer en el seu favor:

a) El propietari del terreny que ho cedisca gratuïtament a l'administració competent.

Procedeix la reserva d'aprofitament, amb motiu d'una cessió de terrenys, quan no done lloc, directa i immediatament, a la compensació d'un excedent d'aprofitament. No podrà, per tant, reservar-se l'aprofitament per a ulterior transferència, qui efectue la cessió com a conseqüència d'immediata transferència o d'una reparcel·lació.

Si la reserva s'origina per renúncia a percebre el preu just pel sòl, l'expropiat podrà, no obstant, reclamar el que procedisca a compte de les plantacions o construccions que cedisca amb el terreny.

b) L'Administració o l'urbanitzador, públic o privat, que sufrague el preu del terreny dotacional, quan aquest s'adquirisca per al seu destí públic en virtut d'una transmissió onerosa.

No pertoca a la reserva d'aprofitament si l'adquisició onerosa del terreny dotacional públic va acompanyada, per expropiació conjunta taxada a un preu mitjà, amb la d'altres terrenys amb excedents d'aprofitament equivalents al terreny dotacional públic.

2. La reserva d'aprofitament ha de ser aprovada per l'Ajuntament o Administració expropiant i es farà constar en el Registre de la Propietat junt amb la transmissió de què porte la seua causa. La reserva es cancel·larà, de la mateixa forma, quan es transferisca el seu aprofitament. L'Ajuntament no pot oposar-se a aqueixa transferència si, en el seu dia, va acceptar la cessió que va motivar la reserva. Podrà oposar-se a això l'urbanitzador, quan es pretenguen adquirir així excedents d'aprofitament radicats en l'àmbit de l'Actuació Integrada.

3. Quan l'aprofitament subjectiu que, en conjunt, corresponga als propietaris afectats per un Programa siga inferior al total aprofitament objectiu d'aquest, l'urbanitzador que finance la diferència podrà reservar-se l'aprofitament constituït d'ella.

4. El titular d'una reserva d'aprofitament podrà sol·licitar la seua expropiació, quan hagen transcorregut més de tres anys des que va constituir la reserva o el menor termini que resulte de comptar cinc anys des de la qualificació del terreny com a sòl dotacional públic”

Cal preguntar-se quin extrem concret de tal precepte es veu incomplert i que on s'assenyala en tal precepte que s'especifique en l'adscripció la unitat d'execució a què s'adscriu. Aqueixa precisió no obstant sí que es preocupa el ROGTU que ha d'operar per a un procediment alternatiu ala reserva d'aprofitament, el de l'ocupació directa (art. 439.2 d). Per alguna cosa serà que sí s'exigeix per a un procediment distint i no obstant per al que és objecte d'aquesta anàlisi, el legislador valencià guarda silenci i no ho exigeix en la seua regulació específica. L'únic precepte normatiu en què es descriu el concepte unitat d'execució és el corresponent a l'article del RD 1093/97. El mateix atenent als raonaments de la STC 61/97 no és d'aplicació directa en arregar un terme tècnic urbanístic, “unitat d'execució” que és competència exclusiva autonòmica. No hi ha cap previsió autonòmica que arregue el condicionant que s'afirma incomplert en l'informe de l'oficiala major. Per això aquest informe no l'esmenta. És improcedent en definitiva l'al·lusió a un precepte (estatal) que arregue un condicionant limitador que no té capacitat ni competència per a imposar. Per això la STC esmentada va anul·lar tots els preceptes del Text Refós de 1992 que arregaven en les seues previsions termes com “sector”, “àrea de repartiment” o “unitat d'execució” que condicionaven les tècniques urbanístiques per les que podia optar el legislador autonòmic en el desenvolupament de les seues competències. Que formalment no s'haja fet una declaració d'invalidesa del Reial Decret d'aqueix mateix any 1997 que la sentència del TC que se cita, la 61/97, no significa que el mateix en aqueix extrem aquest materialment vigent.

Per tot això no s'entén vulnerat l'art. 186 de la LUV. El recurs no esmenta ni un sol punt o extrem en què tal precepte estiga infringit.

Procedeix en conseqüència per tots els arguments exposats DESESTIMAR el recurs de reposició interposat i en conseqüència continuar amb la tramitació de l'expedient.

3. Al·legacions durant el període d'informació pública

S'ha presentat un total de DEU al·legacions durant la instrucció de l'expedient i el període d'informació pública iniciat en data 22.12.2008:

3.1. (dos) Respecte de les al·legacions formulades pel Sr. VICENTE CASTELL DOLZ en data 7.10.2008, RE núm. 86579, així com la presentada pel mateix en companyia del Sr. MIGUEL DE ASÍS PÉREZ, en data 17.1.2009, cal indicar el següent:

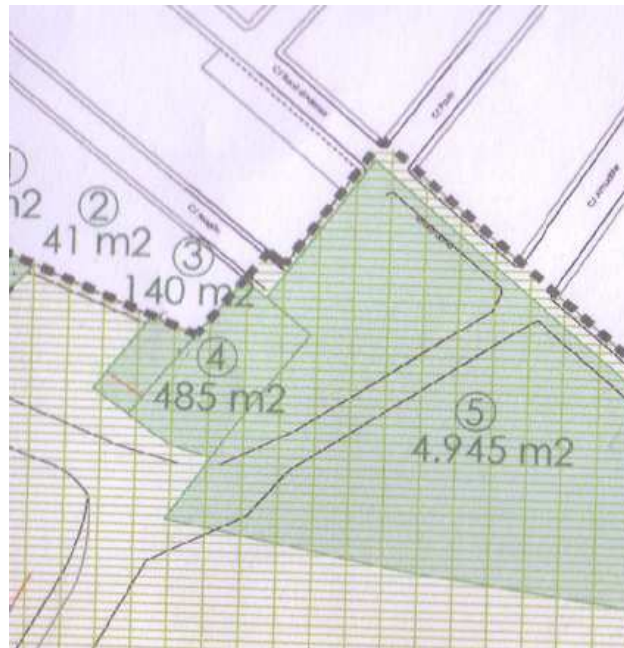
Es reivindiquen les titularitats dels vials fins al seu eix en el front de la parcel·la als carrers Aragó i prolongació al c/ Almodàfer.

Al·lega en aqueix sentit l'obertura d'una porta. Pretén en definitiva un tractament semblant a què s'ha donat a les parcel·les d'ICONSA, SL.

En primer lloc cal remetre's a les conseqüències derivades de l'acta de conformitat de límits, de data 29.9.2008, i en la qual es dedueix que l'aportació de l'al·legant té una superfície dins de l'àmbit de 485 m2. I a partir d'ací és necessari aclarir que la discussió sobre la titularitat de terrenys només té transcendència en aquest moment quan constatada una imprecisió, s'estiguera deixant fora de l'àmbit de programació terrenys qualificats com a dotacionals que pressuposant-se de titularitat municipal efectiva, no obstant no ho foren de forma eficaç en dret. Aqueix és un dels fins pretesos amb el present programa: donar tractament urbanístic a la integritat dels terrenys de la zona que estiguen pendants de la seua gestió i transformació. En

aqueix cas, de constatar-se que aqueix extrem estiguera pendent, s'haurà de redelimitar l'àmbit per a incloure'ls. Però al contrari no és transcendent en aquest moment la discussió sobre la titularitat de terrenys que sí que estan inclosos dins de l'àmbit. Perquè en aqueix cas, a l'instrument a què li correspon deduir les conclusions oportunes sobre aqueixa discussió de propietats és al projecte de reparcel·lació però no en aquesta fase prèvia de redacció i aprovació del planejament.

Partint d'aquesta premissa, procedeix analitzar la delimitació de la propietat dels al·legants que s'ha reflectit gràficament en la documentació sobre la qual s'al·lega i que és la següent, considerada com a propietat núm. 4.



Resulta que dels terrenys que l'al·legant diu ser seus, és decisiu entrar a valorar en aquest moment (per l'objecte de la decisió que va a adoptar-se) l'al·legació referent als escassos 10 m² en el front del c/ Aragó, que en la trama apareixen grafiats de color més clar perquè inicialment estan exclosos de l'àmbit d'equidistribució (per considerar-se de propietat municipal efectiva). Al contrari no procedeix en aquest moment entrar a considerar els corresponents m² del front de la denominada prolongació del c/ Almudàfer deixant aquest extrem per a la fase de reparcel·lació. Realment aquesta franja no és la prolongació del c/ Almudàfer però és evident que s'està referint al límit aquest de l'aportació 4, l'actual carrer. Procedeix insistir en el que assenyala: és una qüestió que en afectar terrenys inclosos dins de la delimitació a efectes equidistributius es remet a la reparcel·lació on s'aclariran les discussions sobre la propietat d'aquests.

Respecte dels primers (els escassos 10 m² situats al c/ Aragó) és de destacar que se sol·licita, com s'ha dit, un tractament semblant a l'aplicat a ICONSA, SL. Però cal assenyalar ja des d'aquest moment que l'al·legant part d'una premissa incorrecta, i és que no són situacions semblants la seua i la del tercer que s'esmenta.

ICONSA, SL, per a fonamentar les seues pretensions partia de l'existència d'uns títols registrals (tres), amb una superfície de més de 8.000 m² que contrastada amb la superfície del mesurament real al límit el carrer obert en els fronts Racó d'Ademús i Pavia, suposaven una reducció de superfície important respecte del que tenia inscrit registralment. És a dir fonamentava la seua pretensió en un títol i el frontierís, l'Ajuntament de Sagunt, no tenia arguments a part de

l'aspecte visible del carrer, per a justificar la seua titularitat (ni tan sols la cessió tàcita de mitjans vials de la llei del sòl de 1956 ja que el front d'ICONSA no està construït).

Enfront d'això, la parcel·la dels Srs. Castell Dolz i d'Asís Pérez té una superfície en el títol registral de 478 m² (en el pla protocol·litzat amb la compravenda, el mesurament que realitza el particular és de 483'5 m²), que és fins i tot inferior a què s'ha reconegut en l'acta esmentada de data 29.9.2008, que és de 485 m². Després no hi ha indicatiu d'invasió municipal de parcel·la propietat de tercers. Els al·legants no tenen suport documental per a fonamentar la seua reivindicació ja que la superfície delimitada fins al límit d'alineació és fins i tot major que la que reflexa el seu títol.

Procedeix en conseqüència rebutjar la dita al·legació sobre la sol·licitud de redelimitació en el front del carrer Aragó, postergant al projecte de reparcel·lació la decisió que en dret procedeix sobre la superfície del límit aquest de la parcel·la (denominada per l'al·legant com a prolongació del c/ Almudàfer, encara que no siga tal).

D'altra banda en les al·legacions presentades el 17.01.2009, els firmants assenyalen a més el següent:

1) Parla de la inclusió d'un "solar" dins de l'àmbit. Per a assenyalar més avant que no està d'acord amb què se li repercutisquen diversos costos per serveis preexistents.

Respecte d'això cal indicar que l'art. 11 de la LUV assenjala quin és el concepte legal de solar, assenyalant en concret, que:

"2. Perquè les parcel·les tinguen la condició de solar s'exigirà la seua dotació, almenys, amb aquests serveis:

a) Accés rodat fins a elles per via pavimentada, havent d'estar obertes a l'ús públic, en condicions adequades, totes les vies a què donen front..."

Contrastada la parcel·la dels al·legants amb les alineacions corresponents es constata que la majoria de la longitud de les façanes de la parcel·la edificable, i amb independència que consideren o no de la seua propietat o d'un tercer, estan sense urbanitzar i sense obrir al trànsit en tres de les seues alineacions.

Però és que a més, encara que pretenguera cedir-los gratuïtament a l'Administració i urbanitzar-los a costa seu, la parcel·la en si tampoc gaudiria de la condició de solar ja que hi ha porcions de terreny imprescindibles amb este fi que correspon a un tercers, la titularitat del qual no es discuteix per l'al·legant.

Aquest Ajuntament, davant de manifestacions de contingut semblant ha afirmat el següent:

"Una part important del que es descriu ... es veu afectada d'alineacions, és incompatible, i ha de ser eliminada per a executar el planejament que s'aprova. L'afirmació que la seua parcel·la té la condició de solar i que és sòl urbà consolidat per la urbanització és incorrecta. La dita parcel·la no té tots els seus fronts de façana cedits a l'administració ni urbanitzats, per la qual cosa no reuneix la condició de solar, en els termes de l'art. 6 de l'antiga LRAU, i 11 de l'actual LUV, tal com es desprendria del contrast dels plànols exposats. Però el més important als efectes d'adoptar-se la corresponent decisió per part d'aquesta administració sobre la inclusió o exclusió de la parcel·la dins de l'àmbit del PAI és que es conclou a més que per si sola la parcel·la de l'al·legant mai podria adquirir la condició de solar. Fins i tot realitzant totes les cessions de sòl dotacional confrontant de la que és propietari i urbanitzant-les, no obtindria la dita condició de solar ja que necessita la cessió (i urbanització) de part de l'aportació amb referència cadastral..., que no és propietat de l'al·legant, en tot el front de façana..., en el nou vial que es procedeix a crear, per a poder adquirir la condició de solar. L'art. 11 de la LUV (igual que l'antic art. 6 de la LRAU) assenjala que han d'estar oberts al públic i urbanitzats tots els fronts de façana de la parcel·la edificable.

Les Actuacions Integrades i la delimitació d'Unitats d'Execució té per a la normativa urbanística un caràcter instrumental, finalista. Són un mitjà d'associació forçosa de diversos propietaris del sòl per a aconseguir una finalitat, que és l'execució de les determinacions del planejament, en aquells casos en què per si sols, a través d'una simple llicència d'obres i activitat (amb les cessions i urbanització oportunes simultànies) no poden arribar a dotar a la parcel·la de la condició de solar. L'al·legant, per a obrir tots els seus fronts de façana que donen a la via pública i ser solar susceptible d'obtenir les corresponents llicències d'obres, necessita cessions de terrenys que són propietat de tercers, a més de la necessitat executar unes obres d'urbanització conjuntes... A partir d'aquesta dada, no sorgeixen dubtes sobre la necessitat incloure la dita parcel·la dins de l'Actuació Integrada i dins d'una Unitat d'Execució..."

Procedeix en conseqüència la seua desestimació.

D'altra banda respecte de les manifestacions fetes sobre la connexió del clavegueram, per part del tècnic municipal s'ha assenyalat el següent:

"Que el projecte d'urbanització presentat no connecta la seua xarxa general de residuals a la xarxa Inguinsa conforme indica l'al·legant, sent exclusivament l'edificació prevista dins de tal polígon (1000 m²s en parcel·la AUSA) la que realitzava i connectava a la dita xarxa. La resta dels edificis connecten les seues connexions a la general amb abocament a la xarxa existent a l'av. Sindicalista Torres Casado (UA-15)."

3.2. Respecte de les al·legacions formulades pel Sr. JUAN V. BELTRÁN FERRER en representació de la FUNDACIÓ C.V. DE PATRIMONI INDUSTRIAL DE SAGUNT en data 4.12.2008, RE núm. 102.448, cal indicar el següent:

Es demana concreció sobre el tractament de la zona nord del Museu, en la qual està prevista l'entrada principal. Als efectes de donar la deguda contestació cal remetre's a les consideracions de l'informe de l'arquitecte municipal de data 02-02-09, que assenyalava:"

- En relació amb la sol·licitud indicar que la proposta d'urbanització realitza la prolongació del vial av. Sindicalista Torres Casado amb les rasants ja consolidades en tal front. Pel que continua quedant el seu front nord afrontant amb la Reserva ferroviària, l'Oest amb Zona Verda del polígon Inguinsa i a l'Est amb el vial ja consolidat.
- Per part d'aquests SSTMM es desconeix el projecte museístic referenciat (no hi ha constància en l'expedient de Disciplina Urbanística respecte a aquest) si bé s'entén que aquest no afecta canvis de planejament respecte de la parcel·la equipament qualificada, sobre la qual no s'interfereix."

En no produir-se cap canvi d'alineacions amb la present programació ni tampoc modificació de les rasants preexistents, el desenvolupament del Programa i la seua execució material no suposa una agreujament de la situació dels accessos amb què compte la dita parcel·la ni de les possibilitats i potencial d'aquests. Els propietaris de la parcel·la han de projectar i executar les obres corresponents per a accedir adequadament a uns espais públics predefinits i no alterats per la Programació, que es limita en aquest punt a executar el planejament preexistent.

El Projecte del futur Museu en tot cas s'ha d'ajustar-se a l'ordenació vigent, que li condiciona i qualsevol obra que es pretenga executar en el mateix haurà de comptar amb les corresponents llicències d'obres (i si és el cas, d'activitat).

3.3. Respecte de les al·legacions formulades pel Sr. JOAQUÍN REVERT BIOSCA en representació de l'ASSOCIACIÓ D'AMICS DE L'ESCOLA D'APRENENTS DE LA MINER-SIDERÚRGICA DE SAGUNT en data 3.12.2008, RE núm. 101.914, és necessari indicar el següent:

1. L'actuació a l'avinguda no arriba fins el front de l'Antiga Escola d'Aprenents. A l'altura de tal front la disponibilitat civil dels terrenys de l'avinguda i la seua urbanització es va aconseguir a través de la gestió de la UA 15 del PGOU.

2. L'ordenació resultant de l'expedient municipal 58/97 PL no és objecte del present expedient, ni en concret els espais edificables generats per aquest.

3. Respecte als accessos del futur Museu Industrial, cal tindre en compte les observacions que realitza el tècnic municipal en el seu informe de data 02-02-09, conforme al qual "Remetre's a la contestació de l'al·legació presentada per la Fundació CV de Patrimoni Industrial de Sagunt. No s'estan afectant previsions del PGOU ni el planejament del Polígon Inguinsa en l'àmbit del Museu Industrial pel que el PAI no realitza canvi algun de les directrius inicials. Respecte de l'accés de vianants indicat, la prolongació de l'av. Sindicalista Torres Casado compta amb passos de vianants disposant-se un en el límit de connexió amb el vial existent i enfrontat amb l'edificació consolidada, realitzant una interferència de pas de vianants sobre la Reserva Ferroviària, amb caràcter provisional fins en tant no s'actue sobre la dita reserva".

La contestació a què es remet és la recollida en el punt anterior. Es conclou en aquesta que al no produir-se cap canvi d'alineacions amb la present programació ni tampoc modificació de les rasants preexistentes, el desenvolupament del Programa i la seua execució material no suposa una agreujament de la situació dels accessos amb què compte la dita parcel·la ni de les possibilitats i potencial d'aquests. Els propietaris de la parcel·la han de projectar i executar les obres corresponents per a accedir adequadament a uns espais públics predefinits i no alterats per la Programació, que es limita en aquest punt a executar el planejament preexistent. El Projecte del futur Museu en tot cas s'ha d'ajustar a l'ordenació vigent i qualsevol obra que es pretenga executar en el mateix haurà de comptar amb les corresponents llicències d'obres.

4. Respecte a l'al·legació sobre els "Nous Tallers Generals d'Alts Forns" de 1954 cal indicar que es fan consideracions sobre els fins que l'al·legant considera desitjables per a aquestes que excedeixen amb molt de les determinacions vigents en el planejament actual.

5. Respecte a la consideració de l'avinguda com a via ràpida, cal remetre's a les consideracions fetes per l'arquitecte municipal en el seu informe de data 02-02-09, en el que assenjala que "el planejament, ja en el PGOU, defineix l'obertura de l'av. Tres d'Abril i la seua connexió amb l'av. Sindicalista Torres Casado. La seua secció viària té un únic carril per cada sentit de circulació (amb mitjana central en el seu primer tram), està interromput per l'encreuament d'av. Jerónimo Roure mitjançant rotonda i es disposen de 7 passos de vianants (2 d'ells elevats), per la qual cosa no entenem que puga considerar-se una "via ràpida" atés que no es prevaleix l'accés rodat sobre el de vianants."

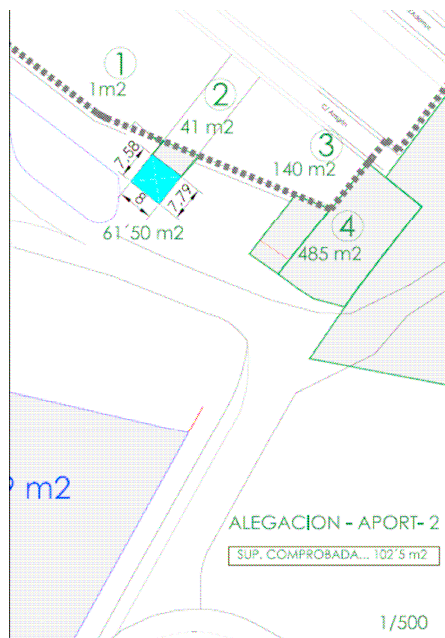
No obstant l'estimació parcial de les al·legacions d'HOLDING DEL ACERO, SA, i la supressió de l'edifici previst en la dita parcel·la, suposa el descart de l'edificació més pròxima a les naus que se citen en la dita al·legació.

3.4. Respecte de les al·legacions formulades pel Sr. JOSÉ GÓMEZ LUCCA, en representació de la Sra. Felisa María Calpe Pérez, presentada en data 30.12.2008, RE núm. 107.244 cal indicar el següent:

En relació amb la finca d'aportació núm. 2, aquesta se superficia en 41 m2 a efectes equidistributius.

L'al·legant destaca que la finca registral núm. 3390 es veu involucrada en una superfície superior. En concret assenjala que la finca originària té una profunditat de 36 m, parcialment ocupada per una construcció en la seua part recaient al c/ Aragó. Afirmar que el tanca, que s'ha pres com a referència per a la identificació de les superfícies pendents d'adquirir no delimitaven el límit físic de la parcel·la de la seua titularitat, sinó que atenien a l'obligació imposada per l'Ajuntament de respectar les alineacions vigents en el seu moment per a atorgar la corresponent llicència de tanca. La no materialització d'aprofitament en aqueix front de façana no fa operar el mecanisme de la cessió tàcita de vials conforme a la llei del sòl de 1956.

Respecte d'això de l'al·legació per part del tècnic municipal s'extrauen les següents conclusions:



Després procedeix ampliar la superfície de l'àmbit equidistribució en la superfície de 61'50 m², la qual cosa provocarà els corresponents ajustos d'edificabilitat donada la nova superfície d'aportació.

En conseqüència s'estima l'al·legació amb l'abast esmentat.

3.5. Respecte de les al·legacions presentades pel Sr. Rafael Montesinos Zamorano en representació de l'Entitat de Conservació del polígon Inguinsa en data 16-01-2009, RE 3263, cal assenyalar el següent:

Per part del tècnic municipal s'ha informat el següent sobre aquestes al·legacions:

"... haurà de tindre's en compte que si la gestió és directa, és la pròpia administració local la que com a propietària de les instal·lacions valorarà les solucions a executar i en cap cas aquestes hauran d'afectar els convenis de manteniment amb l'Entitat de Conservació, tant a nivell de despesa econòmica del manteniment com del funcionament de les instal·lacions."

Convé afegir a les dites observacions de l'arquitecte municipal que per mitjà del present acord procedeix redelimitar l'àmbit físic el manteniment de les quals és responsabilitat de l'Entitat de Conservació d'Inguinsa, de manera que la zona verda que es representa en el següent gràfic queda exclosa de les obligacions legals de la mateixa, passant a ser d'estricta responsabilitat municipal, amb les excepció de les instal·lacions que es van a reposar amb l'actuació i que entronquen amb el nou dipòsit de l'aigua:



Respecte de les consideracions realitzades sobre la incongruent ubicació del sostre residencial cal remetre's a les consideracions realitzades sobre l'ordenació urbanística.

3.6. Respecte de les alegacions formulades per la Sra. María Oro Ugarte en representació de l'empresa HOLDING DE ACEROS ESPECIALES, SA, en data 22.1.2009, RE. NÚM. 5467 (de 26.1.2009), cal indicar el següent:

1. Respecte a l'afirmació que hi ha hagut un injustificat canvi de criteris respecte a l'ús previst per a la parcel·la de la seua propietat.

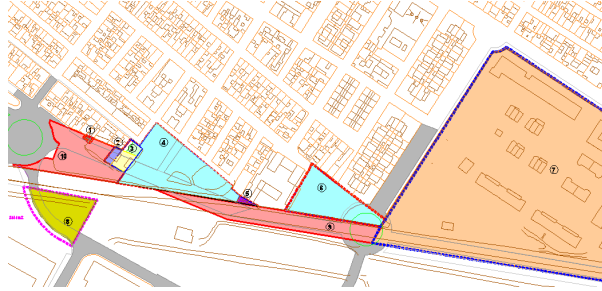
Convé partir de les premisses que literalment arrellegaven les Bases Particulars sobre la parcel·la propietat de l'al·legant, que assenyalaven el següent:

“... La trama viària també s'incrementa millorant la connexió amb el polígon d'Ingruinsa en la seua part oest. Aquesta última connexió incideix en una parcel·la edificable preexistent que gaudeix d'una edificabilitat i que es veuria reduïda en les seues dimensions en un total d'uns 2.400 m².

La modificació de planejament no reduiria l'edificabilitat de la dita parcel·la ni la incrementaria mantenint-se l'aprofitament d'uns 2.400 m²t (i.e.n.p 1 m²t/m²sp), però es canviaran les condicions d'edificació i d'ús, habilitant expressament l'ús terciari conforme a un esquema en què es configuraria una parcel·la d'uns 1000 m², amb un índex edificabilitat 2'4 m²t/m²sp, o el que siga d'aplicació per a mantindre-li en la seua edificabilitat originària, i una altura de tres plantes.

Més avant s'especificarà la involucració de la dita parcel·la en la programació, que ha de tindre unes regles específiques per a respectar el més possible els drets adquirits de la dita parcel·la...

Convé destacar el tractament subjectiu de la parcel·la edificable d'Ingruinsa que parcialment es veu afectada per la modificació plantejada. En el pla adjunt és la porció que es grafia com a groga. (En realitat color pistatxo.)



Com s'ha dit no participa en el repartiment de drets edificables sinó que aquesta serà mereixedora de l'edificabilitat de la part de la parcel·la que és de necessària ocupació per la qualificació de part de la mateixa com a vials.

Atés que la solució de planejament mantindrà l'edificabilitat originària de la parcel·la, alterant l'índex d'edificabilitat neta de la parcel·la, en cap cas la proposta de modificació els priva als interessats d'aprofitament però sí d'espai trepitjable, que per no tindre edificabilitat té òbviament un valor menor. En conseqüència el projecte de reparcel·lació haurà d'avaluar l'import d'indemnització per la privació d'un espai privat sense edificabilitat i procedir al seu abonament als seus titulars com una càrrega d'urbanització més.”

Enfront d'aquest tractament descrit, i que es reflecteix documentalment en l'alternativa tècnica presentada, per part de l'al·legant s'assenyala que:

a. La seua edificabilitat és d'1,5 m²t/m² de parcel·la i en conseqüència si l'afecció és de 2.449,49 m², la volumetria afectada seria de 5.174,24 m² de sostre i no de 3449,49 m²t, tal com arpleguen la documentació de planejament proposat.

b. L'ampliació de les instal·lacions actuals en el punt a ocupar per l'Actuació (3.449 m²sp) és essencial per a la viabilitat de l'empresa.

S'esmenta en termes genèrics “vistos bons” municipals, de col·laboració i de projectes. No s'especifica res respecte d'això. Es parla de canvi de criteri. De la “col·laboració” a la “privació forçosa”, i es parla de “situació crítica per a la supervivència de la seua activitat”.

c. Addueix en definitiva falta de motivació per a adoptar aquest canvi de criteri municipal que restringeix els drets de l'empresa al·legant.

En relació amb aquests extrems cal indicar que es procedirà a l'estimació parcial de l'al·legació i es va a deixar fora de l'àmbit la integritat de la parcel·la dels al·legants per les raons que es van a exposar a continuació. No obstant, convé amb caràcter previ realitzar un aclariment de caràcter reglat sobre l'ordenació actualment vigent i que sobre aquest extrem no patirà modificacions. L'índex d'edificabilitat neta de la parcel·la dels al·legants és 0,9 i no 1,5 com assenyalen en el seu escrit, citant el corresponent índex de la pàgina web de l'Ajuntament.

L'art 27 de les normes d'Ingruinsa (BOP de data 17.2.2000) assenyala expressament que

Categoria	1
Ús	Gran indústria i magatzems i distribució en ús exclusiu.
Sup. total (m2)	124.638
Edificab (m ² /m ²)	0'9
Superfície Edificab. (m2)	112.174.

Aquesta era una de les correccions que l'acord d'aprovació municipal havia de fer a l'alternativa tècnica, que localitzava a la parcel·la de nova configuració una volumetria de 3.449,49 m²t com a conseqüència que les bases particulars li assignaven un índex 1 m²t/m²s

quan aquest és de 0,9 m²/m²s sent un extrem indisponible perquè el fi pretès era que no es perdera volumetria però no que s'incrementara la preexistent.

Aquesta qüestió és de caràcter aclaridor i no té transcendència en aquest moment als efectes de l'aprovació del programa, perquè com s'ha avançat es va a estimar la pretensió que la parcel·la quede inclosa de l'àmbit i que ni es produísca un canvi de qualificació de la mateixa ni es produísca un canvi de qualificació d'aquesta ni es produísca una privació de part de la seua propietat actual. S'al·lega falta de motivació i no s'acaba d'entendre què majors explicacions que les recollides en les bases particulars són necessàries per a justificar la delimitació de l'àmbit de planejament. Amb això i en el que afecta la parcel·la de titularitat de l'al·legant, es pretenia que la localització dels distints espais públics i privats tingueren un major marge de maniobra, en més espai i es disposaren més racionalment així com generar un accés viari directe al polígon d'Ingruinsa des de la rotonda, diversificant el trànsit ja a l'entrada d'aquell.

I tot això sense una despatrimonialització de l'empresa al·legant ja que la directriu era que la mateixa no vera disminuïda la seua volumetria originària atribuïda pel planejament vigent, així com compensar econòmicament la privació d'una superfície privada sense aprofitament, i que aquest estava relocant (el que és evident que determinaria un menor valor).

Aquest Ajuntament sempre ha deixat clar en les bases que la dita parcel·la ja havia realitzat en el seu moment totes les cessions de dotacionals que havia de realitzar i havia abonat totes les quotes d'urbanització corresponents. D'ací que les cessions mai serien en termes gratuïts i no hauria d'abonar cap import en concepte de quota, rebent els serveis de forma gratuïta.

L'estatus de la parcel·la de l'empresa al·legant sempre ha estat clar i així com aquest Ajuntament decideix imperativament (i fins i tot en contra de la voluntat dels afectats) sobre la qualificació de terrenys sense majors problemes quan són terrenys a transformar i que cal integrar en la ciutat, aqueixa indiferència basada en l'objectivitat i la millor satisfacció possible dels interessos generals, no pot predicar-se quan la que es veu afectat és una parcel·la ja transformada urbanísticament i integrada en la ciutat, on es desenvolupa legítimament una activitat i que a més afirma amb la rotunditat amb què ho fa l'al·legant que si se li involucra en l'Actuació la seua viabilitat econòmica i la seua supervivència perillen.

En aqueix cas si la involucració pretesa ho ha sigut per a aconseguir una millor solució tècnica global i no s'està en el context d'una actuació de reforma interior d'una zona urbana consolidada i si per a aconseguir aqueixa millor solució tècnica de planejament això suposarà tals restriccions a qui legítimament desenvolupa la seua activitat, la qual cosa procedeix és deixar al marge del nou planejament a la dita activitat (i la seua parcel·la) i intentar trobar la millor solució d'ordenació sense ocupar la dita superfície. El principi de proporcionalitat exigeix aquesta decisió.

En conseqüència procedeix estimar l'al·legació presentada sobre aquest extrem i excloure els 3.449,49 m² a tots els efectes de la present programació.

L'estimació de tal extrem fa innecessari aprofundir en la resta d'al·legacions presentades que en definitiva pretenen recolzar la pretensió principal d'exclusió de la parcel·la de l'àmbit dissenyat. No obstant sí que cal fer algunes precisions aclaridores. I així en aqueix sentit cal indicar que

-La decisió de suspensió de 10.9.2002 era una mesura cautelar que ja va finalitzar el seu efecte en ocasió de l'acord d'aprovació definitiva pel Sr. Conseller de Territori del Pla Especial de la Ciutat de les Arts Escèniques per mitjà de Resolució de data 30.7.2007. L'afirmació que el Pla Especial aquesta en tramitació és incorrecta.

-L'exclusió de la parcel·la de l'al·legant de l'àmbit d'equidistribució no és per les raons que s'al·leguen sinó perquè la dita parcel·la no s'havia de veure privada de cap m² de sostre de què prèviament li corresponien a la mateixa conforme a l'ordenació vigent.

-No s'està davant d'un sector sinó davant d'una modificació d'ordenació detallada del PGOU en aqueixa zona. Per això les bases assenyalen que "el contingut i format de la documentació de planejament haurà de ser el propi d'un Pla de Reforma Interior, encara que s'estiga davant d'una modificació puntual de l'ordenació detallada del PGOU." Es pretén que la documentació tinga un determinat rigor però no es tracta d'implantar o definir una ordenació detallada on no n'hi ha (finalitat del sector com a àmbit de planejament), sinó canviar les qualificacions prèvies dels terrenys.

-Respecte del que es denomina en l'al·legació com a modificació improcedent de l'ordenació estructural. Enfront de la literalitat de la invocació d'un precepte sempre pareix convenient atendre al contingut material del mateix. La separació entre ordenació estructural/detallada atén a un delimitació competencial Generalitat/Ajuntament, el qual es produeix de forma motivada atenent a la presència d'interessos supramunicipals. Si com diuen les bases particulars "als efectes de no incidir en l'ordenació estructural de competència autonòmica, lògicament no es canvia cap de les destinacions dotacionals definides pel Pla Especial aprovat per la Conselleria d'Urbanisme de data 30.7.2007, referent a la Ciutat de les Arts Escèniques. Tampoc s'incrementa l'edificabilitat originària del PGOU (més prompte el contrari, es redueix). No s'afecta tampoc la reserva ferroviària prevista en el PGOU que manté el seu traçat originari i les seues dimensions" i la decisió a adoptar a nivell de planejament és la concretar la localització d'usos en la zona, dins de les intensitats màximes permeses pel PGOU i sense alterar el destí d'aquells terrenys que pel planejament corresponen a altres administracions, la reflexió a realitzar és quin és l'interés supramunicipal afectat que justifica la intervenció de la Generalitat a nivell del planejament?

-Sobre la vulneració per l'alternativa tècnica de les bases particulars procedeix remetre's a les consideracions fetes en aquest acord sobre aquestes.

-Sobre l'aplicació de les previsions de la Llei 9/2006, cal remetre's als arts 3 i 4 d'aquesta per a concloure que no és d'aplicació en el present cas. Es torna a incórrer en les al·legacions en la conducta d'invocar la literalitat d'un precepte sense procedir a veure la seua aplicació al cas concret. Sobre el grau d'aplicació de la dita Llei procedeix remetre's a les encertades consideracions de RENAU FAUBEL en el seu treball "L'avaluació ambiental estratègica dels plans urbanístics" recollides en el llibre *Homenatge a José Luis Lorente Tallada*, p. 419 i ss.

-Convé precisar que no es produeix una disminució de la superfície de zones verdes ni tampoc, als efectes de l'art. 19.2 de Llei 4/04 LOTPP, un nou ús (la volumetria és menor a l'originàriament prevista en el PGOU) pel que tal com assenjala "No serà necessària l'emissió de l'informe previst en el paràgraf anterior quan la implantació dels referits usos es verifiqui en aplicació d'instruments de planejament que hagen sigut objecte del corresponent informe". El PGOU permet una volumetria màxima de 56.492 m²t i l'ordenació que s'aprova suposa la materialització d'un aprofitament de 44.962 m²t, és a dir, netament inferior.

-Respecte a la memòria de sostenibilitat econòmica, s'insisteix en la idea destacada, referent que no s'està davant de la implantació d'usos no previstos en el PGOU ni en la seua naturalesa ni en la seua intensitat.

El que s'assenjala tot això als efectes aclaridors oportuns.

Per tot això procedeix estimar parcialment les al·legacions presentades per Sra. María Oro Ugarte en representació de l'empresa HOLDING DE ACEROS ESPECIALES, SA, i en conseqüència, excloure els 3.449,49 m² de la parcel·la de l'al·legant de l'Actuació a tots els efectes de planejament, equidistribució i programació, havent d'ajustar-se la documentació presentada a aquesta estimació, redelimitant els àmbits.

3.7. (dos) respecte de les al·legacions formulades pel Sr. ANGEL SANCHIS CIENFUEGOS-JOVELLANOS i Sr. LUIS ANGEL GONZÁLEZ HERRERO en

representació d'ARCELORMITTAL ESPAÑA, SA, en dates 23.1.2009 i 4.2.2009 és necessari indicar el següent:

1. Respecte a l'al·legació referent a què el PEM de les obres d'urbanització no ha de superar la quantitat de 3.205.350 euros.

Destaca l'al·legant que no està justificat un increment de l'àmbit d'urbanització des dels originaris 37.710 m² descrits en les bases particulars fins als 42.229 m² (un 12% major) reflectits en l'alternativa tècnica presentada per l'aspirant, sent que l'increment de superfícies de l'àmbit d'equidistribució és del 3,5%.

La circumstància que s'estime una al·legació de l'empresa HOLDING DE ACEROS ESPECIALES, SA, suposarà que per mitjà del present acord es decidisca una reducció important de les superfícies a urbanitzar, per les raons que s'han exposat. Amb això no es va a materialitzar l'accés nord-oest a l'àmbit d'Ingruinsa. Als efectes de l'al·legació, això comporta que els nous paràmetres a prendre com a referència siguin els següents:

Superfície a urbanitzar: 33.146'66 m².

Import del PEM: 33.146'66 m² x 85€/m²: 2.817.466'1 euros

Import que és molt inferior en la seua quantia a la pretensió de l'al·legant i amb el que s'entén atesa aquesta, encara que siga per raons d'un altre tipus. No obstant més avant es realitzaran una sèrie de raonaments amb ocasió de la decisió d'acudir al procediment de gestió directa i assumir l'Ajuntament la condició d'agent urbanitzador, que han de tindre's en compte.

2. Respecte a l'al·legació referent a què ARCELORMITTAL ESPAÑA, SA, és propietària de la franja de terrenys superficials en 7.405 m², qualificats com a reserva ferroviària. Se sol·licita sobre els mateixos l'articulació d'un mecanisme que garantisca els drets del propietari, per a dotar-los de contingut urbanístic equivalent, donada la seua qualificació dotacional pública.

Aquesta qüestió té gran transcendència i és de necessari aclariment ja que com es recordarà, un dels fins pretesos en les bases particulars era el que "s'aconseguiran gratuïtament la totalitat del sòl dotacional abans enumerat, de dimensions molt considerables, aconseguint per fi, 16 anys més tard, la seua obertura per a usos i serveis públics de la ciutadania".

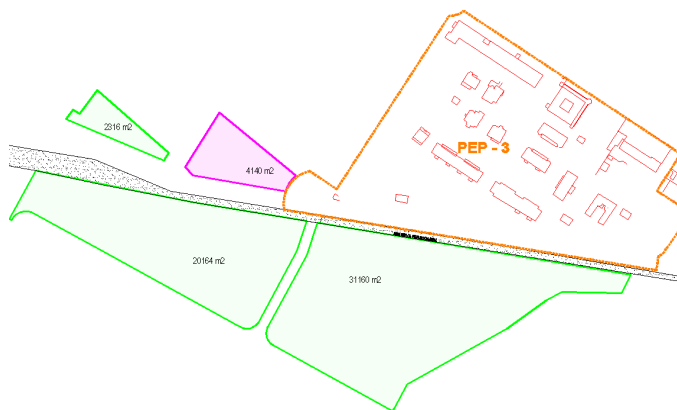
En conseqüència si aqueix és el fi pretés, és evident que no poden quedar sense el tractament de gestió urbanística que cal una superfície tan considerable de 7.405 m².

Llocs en contacte amb l'empresa al·legant, per part de la mateixa s'ha facilitat el títol registral basant-se en el qual formulen l'al·legació objecte d'anàlisi. Aquest títol és la finca registral núm. 35.309. La descripció dels límits aporta un dada important i és que el límit est de l'esmentada finca núm. 35309 és "el pas de Ferrodisa" el qual està situat a l'oest d'aquest àmbit. És a dir, la dita descripció registral es refereix a terrenys que estan fora del present àmbit de planejament. Independentment d'això convé aclarir perquè l'Ajuntament en redactar les bases particulars va partir de la premissa que aquests terrenys havien tingut el seu corresponent tractament urbanístic en termes d'equidistribució. Per a això cal remetre's a l'acord del Ple de la corporació municipal de 29.12.92, pel qual es va aprovar el projecte de compensació del Parc Industrial d'Ingruinsa.

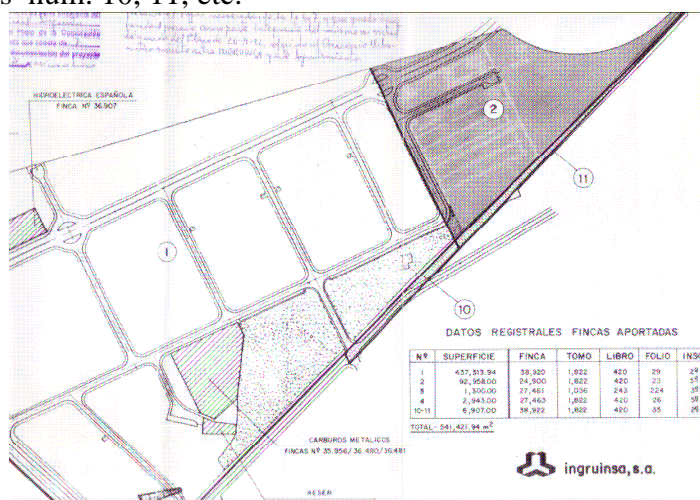
Els terrenys que tenen la qualificació jurídica de reserva ferroviària en aquest àmbit, amb una superfície de 7.405 m², van ser en el seu moment terrenys d'aportació, com la resta de l'àmbit, que van generar un dret d'edificabilitat que el projecte de compensació va ubicar en parcel·les edificables del polígon a favor del en el seu moment titular.

La comparació del plànol dels terrenys amb el plànol d'aportacions i el de cessions a favor de les administracions corresponents, posa en evidència que aqueixos terrenys ja van ser objecte d'aplicació de les tècniques urbanístiques demandades pels al·legants.

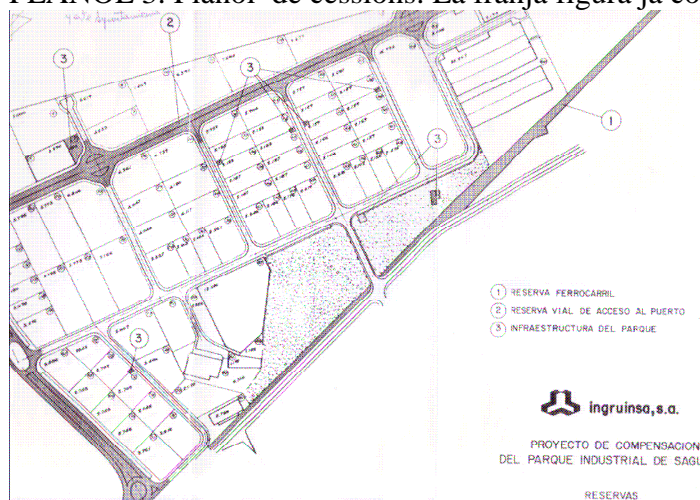
PLÀNOL 1. Terrenys qualificats com a reserva ferroviària



PLÀNOL 2. Terrenys d'aportació en el projecte de compensació afecte a les aportacions núm. 10, 11, etc.



PLÀNOL 3. Plànol de cessions. La franja figura ja com a cedida.



Sobre el tractament urbanístic de la reserva ferroviària convé remetre's al ja dit en l'apartat d'ordenació.

Procedeix en conseqüència desestimar les al·legacions sobre aquest segon aspecte.

3. Respecte a la crítica sobre l'existència d'illes destinades exclusivament a ús residencial o terciari de forma obligatòria.

Aquesta qüestió es veu atesa favorablement en l'apartat d'ordenació, a què cal remetre's. Es descarta la possibilitat d'illes que obligatòriament s'hagen de destinar en la seua integritat a terciari.

Per tant es donen per contestades les al·legacions recollides en els punts 3 i 4 de l'escrit presentat.

4. Respecte a la consideració feta sobre l'adjudicació de parcel·les en exclusiva cal indicar que el futur projecte de reparcel·lació haurà d'ajustar-se a entre altres previsions, allò que s'ha arreglat en els art. 170 de la LUV i 397.4 del ROGTU que preveuen el següent:

Art. 170 de la LUV

1. Són principis inspiradors de la reparcel·lació els següents:...

c) La concentració de les adjudicacions en el cas que els propietaris siguen titulars de diverses finques aportades, reduint en la mesura que es puga les adjudicacions en condomini, sense perjudici del criteri de proximitat en l'adjudicació.

L'art. 397.4 del ROGTU estableix que

4. Quan un propietari aporte diverses finques a la reparcel·lació, independentment de la seua localització, es tractarà d'agrupar l'aprofitament generat per totes elles i es procurarà concentrar la seua adjudicació en el menor nombre de finques possible, localitzant-les de forma contigua o, almenys, pròxima entre si, en la mesura que siga tècnicament viable i no es perjudique l'interés públic o el dret de tercers.

Cosa que, unida al considerable percentatge de què és titular l'empresa, determina que proporcionalment els faça mereixedors d'una adjudicació en illa (més que parcel·la) independent.

5. Respecte de la sol·licitud d'increment de la superfície de les parcel·les edificables, cal tindre en compte que l'ordenació al final definida es jutja la millor solució possible en l'intent de conciliar els interessos públics i privats presents. En tot cas s'intenta, sense minvar els espais públics, permetre la materialització dels drets urbanístics corresponents, sent els espais edificables generats idonis o aptes per a tal fi, dins d'un esquema coherent de ciutat, amb disposició al llarg de l'avinguda que l'actuació executa i que integra en la trama urbana efectiva. Algunes de les propostes plantejades en l'annex de l'al·legació, per exemple la núm. 3, s'assembla significativament a la que al final s'ha adoptat com a ordenació.

6. Respecte a les consideracions recollides en el punt 9 de les al·legacions, cal destacar que mentre no s'adopten els acords públics oportuns, els drets dels al·legants són els que es deriven de l'ordenament administratiu vigent i que la instrucció del present expedient de programació fins que no estiga finalitzat en tots els seus aspectes, en cap cas suposa una minva dels drets i garanties actuals de què gaudeix la titular dels terrenys objecte d'aquest acord.

Per tot això, es considera procedent una estimació parcial de les al·legacions presentades per l'empresa ARCELORMITTAL ESPAÑA, SA, en els termes amunt indicats.

Posteriorment, en data 4.2.2009, s'han presentat al·legacions addicionals, sobre les quals cal indicar el següent:

1. En relació amb els imports màxims del PEM cal remetre's a les consideracions ja fetes.

2. En relació amb els imports màxims per honoraris professionals, cal remetre's a les previsions de l'art. 127 de la LUV, conforme al qual,

2. La proposició juridicoeconòmica inclourà la documentació necessària per a determinar amb claredat les magnituds econòmiques del programa, diferenciant els aspectes següents:

b) Cost de projectes: cost de redacció i direcció dels projectes tècnics, especificant cada projecte, que es refereix l'article 168.1.c.

c) Despeses de gestió: despeses de gestió de l'urbanitzador, calculats en un percentatge del que represente la suma de les partides corresponents a conceptes anteriors.

És a dir la pròpia llei diferencia l'un i l'altre concepte.

En aqueix sentit cal remetre's a les conclusions que es dedueixen de l'informe dels serveis tècnics municipals a l'hora de procedir a avaluar econòmicament els imports del pressupost del PAI i en concret els referents als honoraris professionals. El criteri a què s'acudeix és d'acudir al fixat pels col·legis oficials corresponents als efectes que quede acreditada la seua proporcionalitat i objectivitat.

3. En relació amb l'import de les despeses de gestió, cal destacar que l'art. 127.2 c estableix

c) Despeses de gestió: despeses de gestió de l'urbanitzador, calculats en un percentatge del que represente la suma de les partides corresponents a conceptes anteriors.

En el present cas el 5%, que és proporcional i que és el que es permetien en les bases particulars.

4. En relació amb el percentatge representatiu del benefici de l'agent urbanitzador, l'art. 127 de la LUV estableix que

La proposició juridicoeconòmica inclourà la documentació necessària per a determinar amb claredat les magnituds econòmiques del programa, diferenciant els aspectes següents:...

d) Benefici de l'urbanitzador: benefici empresarial de l'urbanitzador, calculat en un percentatge de la suma dels conceptes expressats en els apartats anteriors, que, en cap cas, podrà superar el 10%.

En conseqüència procedeix mantindre el 10% proposat, si bé amb el límit que s'indicarà més avant i que no afectarà la integritat i ni tan sols a una part significativa del pressupost del PAI. Es pot avançar que en aquest PAI no es va a cobrar, amb una xicoteta excepció, el concepte de benefici de l'agent urbanitzador, ja que es va a acordar la gestió directa, com més avant s'assenyalarà.

5. En relació amb la titularitat de la finca amb referència cadastral 8338805YJ3983N0001RB, aquesta no és de titularitat d'ICONSA, SL, en virtut de l'escriptura pública de cessió de propietat de 12-11-2008.

6. Respecte de la valoració dels immobles, cal tindre en compte que l'art. 126 de la LUV disposa que

L'alternativa tècnica d'un programa d'actuació integrada contindrà la documentació següent: ...

i) Inventari preliminar de construccions, plantacions i instal·lacions la demolició del qual, destrucció o eradicació exigisca la urbanització.

Com a conseqüència d'això obra en la documentació la corresponent valoració dels immobles, recollides en el document de la plica juridicoeconòmica (p. 32 i document annex) i sense perjudici que la valoració definitiva siga objecte de la futura reparcel·lació, sent aquesta merament indicativa i no vinculant, ni per als propietaris ni per a la l'Ajuntament.

El tractament legal de dits drets és l'arreglat en els arts 170 i ss de la LUV, que serà degudament documentat i tractat en el projecte de reparcel·lació, en una fase posterior a aquesta.

“Article 170. Principis reguladors la reparcel·lació

1. Són principis inspiradors de la reparcel·lació els següents:

a) La justa valoració dels béns i drets aportats...

Article 173. Criteris de valoració

1. Per a la valoració dels béns i drets corresponents a les finques aportades s'aplicaran les normes del títol I d'aquesta Llei i la legislació estatal sobre valoracions.

2. El propietari tindrà dret a què se li indemnitze, a càrrec de l'actuació, el valor de les plantacions, instal·lacions i construccions de la seua finca originària que siguin incompatibles amb l'actuació...”

Sí que es destaca que el tractament de tals elements és valorable sempre en liquiditat econòmica tal com es dedueix de la norma descrita i mai com una tècnica atributiva d'una major volumetria.

7. Respecte a les consideracions fetes sobre el coeficient de canvi, que considera desproporcionat si es defineix en una 49%. L'al·legant proposa un 14,36%.

El precepte aplicable per a definir el coeficient de canvi és l'art. 27 del RD legislatiu 2/2008, conforme al qual:

“1. Quan, en defecte d'acord entre tots els subjectes afectats, hagen de valorar-se les aportacions de sòl dels propietaris partícips en una actuació d'urbanització en exercici de la facultat establida en la lletra c) de l'apartat 1 de l'article 8, per a ponderar-les entre si o amb les aportacions del promotor o de l'Administració, als efectes del repartiment dels beneficis i càrregues i l'adjudicació de parcel·les resultants, el sòl es taxarà pel valor que li correspondria si estiguera acabada l'actuació.”

El que en definitiva remet a les previsions de l'art. 24 de la mateixa norma i específicament a l'art. 42 de l'Orde del Ministeri d'Economia 805/2003, el qual assenyala que:

Artículo 42. Fórmula de cálculo del valor residual por el procedimiento estático.

El valor residual por el procedimiento estático del objeto de valoración se calculará aplicando la siguiente fórmula:

$$F = VM \times (1 - b) - \sum Ci$$

En donde:

F = Valor del terreno o inmueble a rehabilitar.
VM = Valor del inmueble en la hipótesis de edificio terminado.
b = Margen o beneficio neto del promotor en tanto por uno.
Ci = Cada uno de los pagos necesarios considerados.

És imprescindible a tals efectes conèixer els preus reals certs de mercat en la venda dels productes immobiliaris en la zona per a determinar si el valor del sòl brut sense urbanitzar (segons recent taxació, que no s'aporta) que segons l'al·legant és de 523,82 €/m² sostre sense urbanitzar o de 464'16 euros /m² de sòl sense urbanitzar és proporcionat o no.

El valor residual del sòl d'aportació és la primera de les premisses que permeten deduir a aquesta Administració si el coeficient de canvi que es va a aprovar és proporcionat o no. L'altra premissa és la correcta i ajustada valoració del pressupost total del PAI, que en definitiva és el que s'està col·locant en l'altra part de la balança. De la correcta valoració d'ambdós esforços (el del propietari i el de l'agent urbanitzador), és del que es deduirà el coeficient de canvi adequat.

Això determina la necessitat de prendre com a referència diversos preus testimoni de la zona per a determinar quin és valor actual de mercat en la zona. L'aspirant a agent urbanitzador ha demanat els serveis d'una empresa especialitzada, que ha emés el seu informe de localització de preus testimoni de productes immobiliaris semblants, arribant a les següents conclusions, que es reproduïxen i de les quals s'extrauen les següents dades d'interés:

CARMELO QUEVEDO MOYA, en calidad de Administrador Unico de lo sociedad Copromed Proyectos S.L., con CIF B- 97681944, y con domicilio social en Sagunto, Av Nueve de Octubre 17, entresuelo despacho A, cuya actividad se centra en la promoción, gestión e Intermediación Inmobiliaria.

MANIFIESTA

Que actualmente la sociedad a la que representa esta comercializando la venta de las promociones sitas en C/ Teodoro Llorente , la promoción sita en la C/ Sagasta y la promoción sita en C/ San Vicente de la ciudad de Puerto Sagunto. Todas ellas edificaciones en altura y de venta libre.

Que la promoción de la calle Teodoro Llorente el precio medio de metro cuadrado se esta vendiendo a 1750 € m cuadrado útil. Constructora Quevedo y Vasco S.L

Que la promoción de la calle Sagasta el precio medio de metro cuadrado se esta vendiendo a 1.880 € m cuadrado útil. Constructora Agora. S.L

Que la promoción de la calle San Vicente el precio medio de metro cuadrado se esta vendiendo a 1710 € m cuadrado útil. Constructora Portviprom. S.L

Y ASI LO HACE CONSTAR A LOS EFECTOS OPORTUNOS, EN LA CIUDAD DE SAGUNTO A 4 DE FEBRERO DE 2009.

Les dades exposades ofereixen unes dades de la realitat de mercat actual, del moment en què s'adoptarà aquest acord.

A partir d'ací, convé fer una precisa valoració dels distints conceptes que integren la fórmula de l'article 42 de l'Ordre 805/2003. I en aquest sentit, procedeix remetre's al desglossament d'un producte estàndard de 90 m² t útils, en el qual segons les dades oficials es deduirien els següents conceptes:

Cálculo para vivienda de 90 m² útiles

Coste de construcción. Artículo 18.3

90 m² techo útiles x 1,25 (Sup. const.) = 112,50 m² techo construido

Precio P.E.M Colegio Arquitectos febrero de 2.008

Base	525 € m ² tc	
Por alturas	1,10	
Por bloque exento	1,10	Total 635,25 €

Aplicación:

112,50 m ² tc x 635,25 € PEM	71.465,63 €
19 % Gastos Generales y B.I.	13.578,47 €
Total	85.044,10 €

Otros Costes. Artículo 18.4

Impuestos y aranceles no recuperables	4.398,83 €
Honorarios técnicos, generales y específicos	6.288,98 €
Licencias y tasas	1.607,98 €
Primas de seguros	1.143,45 €
Administración y gerencia	8.159,11 €
Otros gastos y estudios necesarios	857,59 €
Total	22.455,94 €

Costes necesarios de la vivienda.

18.3 Construcción	85.044,10 €	79,11 %
18.4 Otros costes	22.455,93 €	20,89 %
Total	107.500,03 €	100,00 %

Valor residual del suelo.

F = VM x (1- beneficio promotor) - Costes necesarios de la vivienda (18.3 y 18.4)

Valor de venta :

90 m ² útil x 1.576,64 € (Reg. General VPP) =	141.897,60 €
Beneficio Promotor 10 %	x 0,90
	127.707,84 €
	107.500,03 €
F = Valor residual suelo	20.207,81 €

Precio m² techo construido

$$\frac{20.207,81 \text{ €}}{112,50 \text{ m}^2\text{c}} = 179,62 \text{ €m}^2 \text{ t c}$$

Porcentaje de repercusión del suelo sobre precio máximo de venta en Régimen General

$$\frac{20.207,81 \text{ € (Valor suelo)}}{141.897,60 \text{ € (Valor venta)}} = 14,24 \%$$

Coste de la vivienda 90 m² útiles, VPP, Régimen General

$$141.897,60 \times 1,07 \text{ (IVA)} = 151.830,43 \text{ €}$$

Relación VPP con vivienda libre, factor de corrección

VPP =	0,85	Unidades de Valor
Libre =	1,00	Unidades de Valor
VPP	0,85	_____ 151.830,43 €
Libre	1,00	_____ x
		178.624,04 €

O el que és el mateix, partint de les dades exposades i dissecionats, en vivenda lliure la repercussió del valor del sòl en el producte immobiliari últim seria de 211'31 euros per m² de sostre. Si el raonament és que fa falta un total de 112'5 m² de sostre brut per a la construcció de 90 m² de sostre útils, això suposa, aplicats tots els conceptes descrits, el poder oferir un producte per un muntant global de 178.624'04 euros, o el que és el mateix, vendre el m² útil a 1984'71 euros (IVA inclòs), la qual cosa ofereix un producte immobiliari un poc més alt fins i tot que les dades oferides pels preus testimoni. Pel que en definitiva, una valoració de repercussió del sòl ja urbanitzat de 211'31 euros/m²t per a vivenda lliure és fins i tot una valoració a l'alça. Si se n'anara estricte i s'acudira a les dades oferides pels preus testimoni, seria necessari fins i tot fer un ajust a la baixa del valor residual del sòl en la contribució d'aquest a aqueix preu de venda

final. Cal destacar el rigor de totes les dades oferides en el desglossament ja que fins i totes aquelles que no són dades tan oficials com el benefici del promotor, aquest s'ha xifrat en un moderat 10%, impensable fa uns mesos. Si es posara un percentatge de benefici de promoció major, en aqueix cas els imports de venda estarien clarament fora de la realitat del mercat. S'insisteix que el preu del valor del sòl amb una repercussió de 211 euros per m2 de sostre resulta ja fora d'aqueixa realitat però un ajust a la baixa no es va a realitzar, en benefici dels propietaris del sòl, deixant un marge de maniobra a la possibilitat d'un canvi de tendència de preus del mercat a una any vista.

Conclusions:

El valor del sòl brut sense urbanitzar que assenyalava l'empresa al·legant de 523,82 €/m2 sense urbanitzar és desproporcionat, no s'ajusta a realitats de mercat actual. S'està posant d'evidència que la realitat tira preus prou per davall de la meitat del que al·lega.

Als efectes de no ajustar preus excessivament en detriment de la propietat es pot prendre com a base de càlcul un preu repercussió del sòl en el producte immobiliari final de 211'31 euros/m2 sostre ja urbanitzat.

L'altra part del concepte a avaluar, l'esforç de l'agent urbanitzador, que en aquest cas serà l'Ajuntament ja que acordarà la gestió directa, i ajustat al resultat de la instrucció de l'expedient, oferiria les dades següents:

M2 de sòl a urbanitzar: 33.146'66 m2.

PEM: 33.146'66 m2 de sòl a urbanitzar x 85 euros m2/sòl: 2.817.465'25 euros.

PEC: PEM x 19%: 3.352.783'65 euros.

Honoraris: 395.773'8 euros

Despeses generals: 187.427 (5% de la suma dels conceptes anteriors)

Altres conceptes: 25.628.16 euros.

Benefici agent urbanitzador: no hi ha en tractar-se de gestió directa.

Total del pressupost del PAI: 3.961.613'48 euros + IVA.

En aquest pressupost no es tenen una sèrie de conceptes especificats més avant, que necessàriament haurà de ser liquidats en diners (cànon de l'EPSAR, pendent de definir).

I a partir d'ací s'han de deduir totes les altres dades en el sentit següent:

Aprofitament total: 44.946 m2sostre.

Aprofitament total homogeneïtzat: 43.113 UA.

UA patrimonialitzables: 43.113 UA X 0'95: 40.957 UA.

Valor global del sòl aplicant el mètode residual:

12.217 m2t VPP x 179'62 euros /m2t VPP: 2.194.417'54 euros.

32.720 m2t residencial lliure i terciari x 211'31 euros/ m2t: 6.916.176'3

Valor global del sòl urbanitzat: 9.110.593'84 euros.

Valor global del sòl urbanitzat patrimonialitzable: 9.110.593'84 euros x 0'95:
8.655.064'15 euros.

Repercussió del valor del sòl urbanitzat en m2t homogeneïtzat:

8.655.064'15 euros/ 43.113 UA: 200'75 euros/UA.

Costos d'urbanització: 3.961.613'48 euros + IVA.

Unitats d'aprofitament equivalents a les càrregues d'urbanització:

3.961.613'48 euros/ 200'75 euros/UA: 19.734 UA.

Proporcions d'esforç:

Agent urbanitzador: 19.734 UA/ 40.957 UA: 48'18%

Propietat: 21.223 UA / 40.957 UA: 51'82 %

Després el coeficient de canvi ha de ser:

3.8. Respecte de les al·legacions formulades pel Sr. Miguel Aguilar Martínez, en representació de l'Associació Ecologista-Agró en data 23-01-2009, RE 4993, és necessari indicar el següent:

1. Respecte a l'al·legació que no s'ha garantit la lliure concurrència en el concurs d'elecció d'agent urbanitzador per l'al·legant no s'assenyalen arguments de cap tipus sobre aquesta afirmació. Si s'afirma que s'han comés vicis o infracció de l'ordenament jurídic el mínim desitjable és indicar sobre quins preceptes legals es fonamenta la dita afirmació. Hi ha una tremenda desproporció entre el que se suggereix per l'al·legant i el que no es fonamenta per aquest. Si formulant al·legacions es busca el legítim fi d'aconseguir que l'Administració corregisca les possibles infraccions comeses, el mínim exigible a qualsevol al·legació és que es diga quina norma s'ha vulnerat i no limitar-se a fer una afirmació genèrica.

Es destaca a més la circumstància que el procediment de licitació quedarà desert.

2. Respecte a l'impacte negatiu sobre el paisatge, cal fer consideracions semblants. Tot el contingut del gros document de l'Estudi d'Integració Paisatgística no és valorat ni discutit per l'al·legant, que es limita a fer un judici crític negatiu sense fonamentar-lo.

3. Respecte a l'al·legació referent a què s'acosta la zona residencial a la zona industrial, cal remetre's en primer lloc al que literalment diuen les bases particulars en el sentit següent:

“Les noves parcel·les edificables es creen en ubicacions que atenen, en un cas al tancament de la trama urbana residencial existent i en l'altre cas en la part sud de l'av. Tres d'Abril, confluint a la rotonda, a escassos 50 ml de l'ús residencial efectiu. En la ubicació d'aquesta segona illa residencial (composta per tres parcel·les) s'ha tingut en compte:

-Deixar-la fora del ràdio de 225 m de l'activitat de la “fàbrica d'oxigen”, Carburants Metàl·lics, als efectes de complir amb les recomanacions de la normativa sectorial aplicable. En aqueix sentit la proposta de nova ubicació de la volumetria residencial i terciari allunya de la dita fàbrica més de 400 ml respecte a l'assentament originari dels 50.000 m²t residencial previst en el PGOU dins de l'àmbit de la Gerència.

-S'ha tingut en compte també l'estat real de consolidació del carrer a què recau la façana sud de l'illa de nova creació. Encara que es parli del polígon “Industrial” d'Ingruinsa, és evident que en el dit carrer al final s'han consolidat una sèrie d'usos terciaris (els més destacables són els dos hotels) que en cap cas són incompatibles amb la ubicació davant d'una illa destinada a terciari i a residencial.

-Més enllà del simbolisme que se li vulga atribuir a la línia de Tres d'Abril, en cap cas es pot parlar de ruptura d'un esquema de ciutat per la circumstància que un ús residencial es trasllada 50 m més al sud d'on fins a la data açò era permès pel PGOU.”

D'altra banda els condicionants imposats per l'acord de planejament suprimint la parcel·la de terciari a l'av. Ojos Negros, és a dir, l'illa més pròxima al polígon d'Ingruinsa, aconsegueix mantindre l'esquema destacat en l'al·legació, assentant l'aprofitament en una estreta franja de 25 m d'ample al nord, amb la qual cosa es respecta l'esquema de zona verda interposada.

4. Respecte a l'al·legació sobre l'augment del nombre d'habitants, cal remetre's a les consideracions fetes en aquest acord sobre la densitat, en l'apartat d'ordenació.

Respecte de l'increment d'edificabilitat respecte de l'assenyalat en les bases, és necessari tindre en compte les correccions fetes en l'apartat d'ordenació, als efectes que no s'aprove la implantació d'una volumetria major a la definida en les bases i en tot cas dins de les volumetries màximes permeses pel PGOU per a la zona.

5. Respecte a la carència de determinats equipaments en la zona cal destacar que una simple aplicació reglada del paràmetre del nombre d'habitants ofereix quasi la meitat del nombre d'habitants que s'afirma en les al·legacions que es van a generar amb l'actuació.

En concret l'art 108 del ROGTU fixa la proporció 2, 1 habitants/viv., la qual cosa portat al present cas suposa un total de 453 vivendes x 2,1 =951. habitants i no més de 1600 que diuen els al·legants.

Però a més convé destacar com abans s'ha dit que no s'estan incrementant els aprofitaments que per a la zona va fixar el PGOU de 1992 i el seu text refós de 1997, sinó més prompte tot al contrari, d'aquesta per davall d'aquests.

6. Respecte a l'al·legació de reducció de les zones verdes, cal insistir en el ja reiterat diverses vegades en el sentit que no es produeix una reducció de les zones verdes definides en el PGOU sinó una ampliació de les mateixes. En concret d'un total de 1460 m2 addicionals.

7. Respecte a la falta d'ajust de l'alternativa al contingut de les Bases Particulars, cal remetre's a previsions com la següent: "La distribució de volums de les illes és de caràcter indicatiu però no les alineacions llevat que es justifiqui una solució tècnicament molt superior que no reduïska les superfícies dels espais públics."

4. Qualificació de la documentació de solvència i capacitat

Examinada la documentació comprensiva del denominat per les bases particulars i generals com sobre A, es jutja que compleixen amb les condicions establides en les bases particulars.

5. Criteri interpretatiu de la documentació aportada i que s'aprova per mitjà d'aquesta

El contingut i objecte del present contracte administratiu ve definit per la normativa urbanística aplicable, les bases generals i les bases particulars. Qualsevol contradicció de la documentació aportada per l'aspirant a agent urbanitzador seleccionat amb aquelles, determina la no acceptació municipal de les mateixes i que no es consideren incloses com a objecte del present contracte, encara que no hagen sigut assenyalades expressament com a contràries en el present acord d'aprovació i d'adjudicació.

En tot cas, caldrà entendre excloses de l'objecte del contracte les que s'assenyalen a continuació proposades per l'aspirant, havent de corregir i adaptar al que es diga a continuació en la documentació refosa a aportar davant d'aquest Ajuntament en els terminis que figuren en les bases particulars.

6. Documentació del planejament. Condicionants.

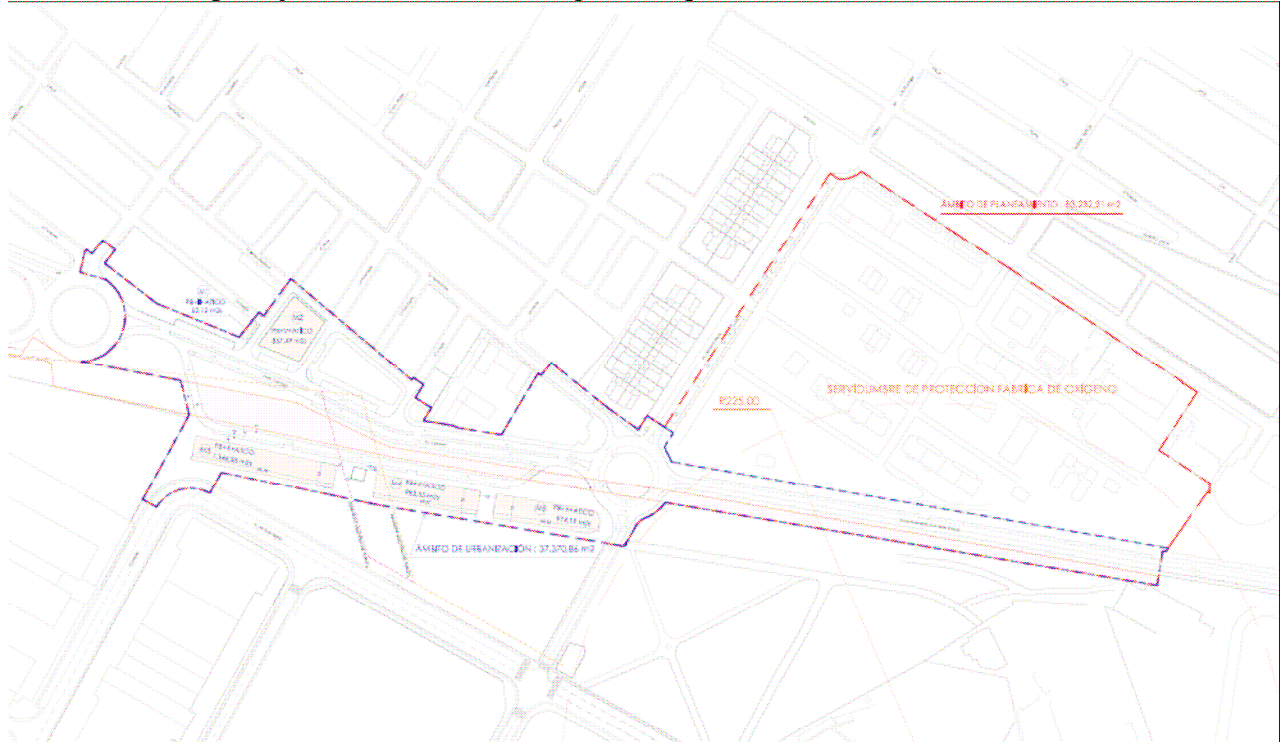
En l'acord d'aprovació de les bases particulars de la programació de l'àmbit s'arreglaven una sèrie de condicionants que afectaven directament les determinacions de planejament. Per mitjà d'aquest informe es procedeix a comprovar el seu ajust a les dites determinacions o bé a constatar que s'adopten millors solucions d'ordenació que les definides en aquella, i a fixar els condicionants i limitacions que es consideren necessaris a la proposta presentada. La instrucció de l'expedient de planejament i l'estimació d'algunes al·legacions ha determinat la necessitat introduir modificacions en la solució d'ordenació detallada que s'especificarà a continuació. A això cal afegir la circumstància que aquest Ajuntament es decante per la gestió directa i que assumisca la condició d'agent urbanitzador. I en aqueix sentit cal indicar el següent:

6.1. En relació amb l'àmbit de planejament i d'equidistribució i el d'urbanització.

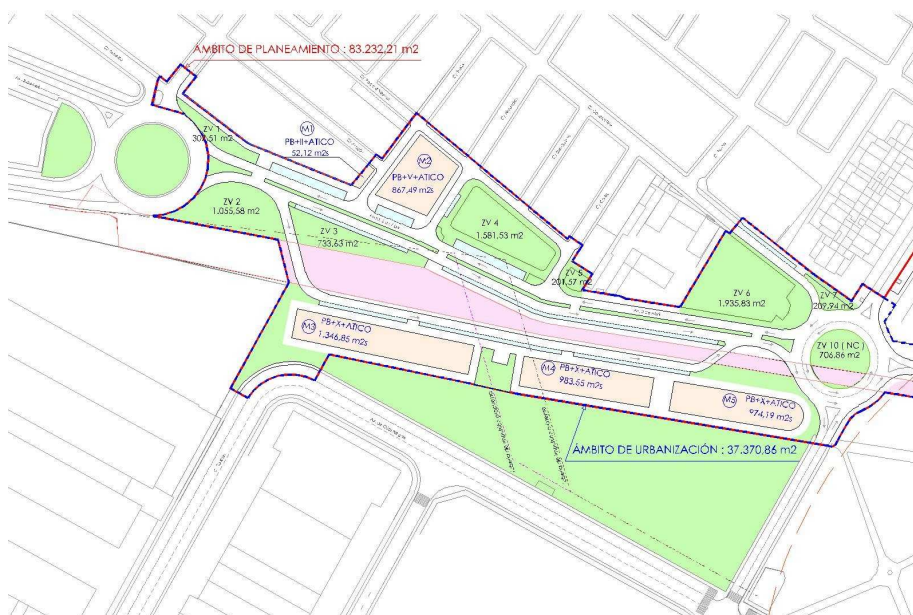
1.a. Respecte a la condició recollida en les bases particulars sobre la proposta del planejament a presentar referent que l' "àmbit del PAI: Seran els set elements descrits al principi i que en representació gràfica serien els següents:..."

ES COMPLEIX

La superfície de l'àmbit del planejament en la proposta s'havia quantificat en una superfície total de 97.691'52 m², que supera les imprecisions que generaven la deficient cartografia del PGOU de 1992. Es contempen totes els subàmbits descrits en les bases, si bé serà necessari fer les adaptacions que es descriuen més avant. I en aqueix sentit, l'estimació de les al·legacions d'HOLDING DE ACEROS ESPECIALES, SA, determina la reducció de l'àmbit en una superfície aproximada de 3.400 m². Això suposa **una superfície definitiva de 87.408'88 m²** com a àmbit de planejament, conforme al següent esquema:



Una altra representació gràfica de l'ordenació per la qual aquest Ajuntament es va decantar a la vista de totes les circumstàncies concurrents seria la següent:



1.b. **Respecte a la condició recollida en les bases particulars sobre la proposta del planejament a presentar referent a l'àmbit d'equidistribució,**

ES COMPLEIX.

En les bases s'assenyalava que **"... aquest àmbit seguirà el següent esquema... Cosa que suposa una superfície total de 58.201 m2 que atendria a les següents superfícies parcials:..."**

Superfícies que caldria incrementar en el cas de l'aportació núm. 4 en uns 402 m2 tal com s'assenyalarà més avant, incrementant així mateix la superfície total de l'àmbit en la mateixa quantitat, és a dir, quedant en 58.603 m2."

Els mesuraments realitzats tiren un superfície total de l'àmbit d'equidistribució de 60.263'49 m2, que corregeix les imprecisions de la deficient cartografia abans mencionada.

En aqueix sentit, i atés que se'n va a procedir a una estimació parcial d'una de les al·legacions presentades, les del Sr. JOSÉ GÓMEZ LUCCA, reconeixent-se uns pocs m2 més a favor dels al·legants, un total de 61'50 m2, això suposarà un ajust final de les superfícies de l'àmbit d'equidistribució, que quedarà en una superfície definitiva de 60.324'99 m2s, sense perjudici de les opcions permeses per l'aplicació de l'art. 394 del **ROGTU**.

1.c. Àrea d'urbanització.

Encara que és un extrem més propi del propi del projecte d'urbanització convé ja precisar que la quantificació de la superfície sobre la qual es van a implantar obres d'urbanització i que serveix de base per al càlcul del PEM i del PC ascendirà a 33.146'66 m2, conforme a l'esquema arrellegat en l'apartat 1.a.

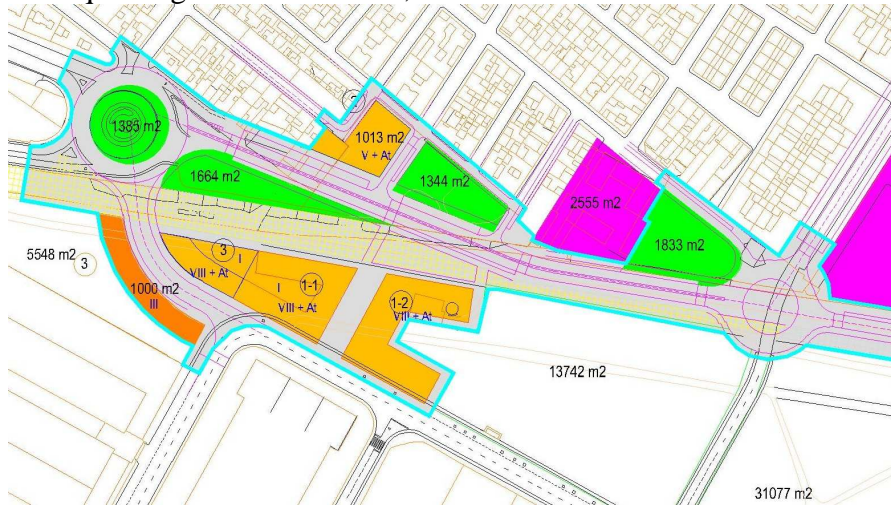
6.2. Respecte a la condició recollida en les bases particulars sobre la proposta del planejament a presentar referent a **"la nova qualificació dels espais prevista."** Respecte d'això cal realitzar les precisions següents:

2.a. La proposta presentada respecta la qualificació dels espais públics que s'ha assenyalat que no són susceptibles de ser modificats per pertànyer a la xarxa primària estructural i que són l'equipament de la Ciutat de les Arts Escèniques i la reserva ferroviària. En aqueix sentit les bases particulars assenyalaven que a **"els efectes de no incidir en l'ordenació estructural de competència autonòmica, lògicament no es canvia cap dels destins dotacionals definits pel Pla Especial aprovat per la Conselleria d'Urbanisme de data 30.7.2007, referent a la Ciutat de les Arts Escèniques."** El que era extensiu que **"no s'afecta tampoc la reserva ferroviària prevista en el PGOU que manté el seu traçat originari i les seues dimensions."**

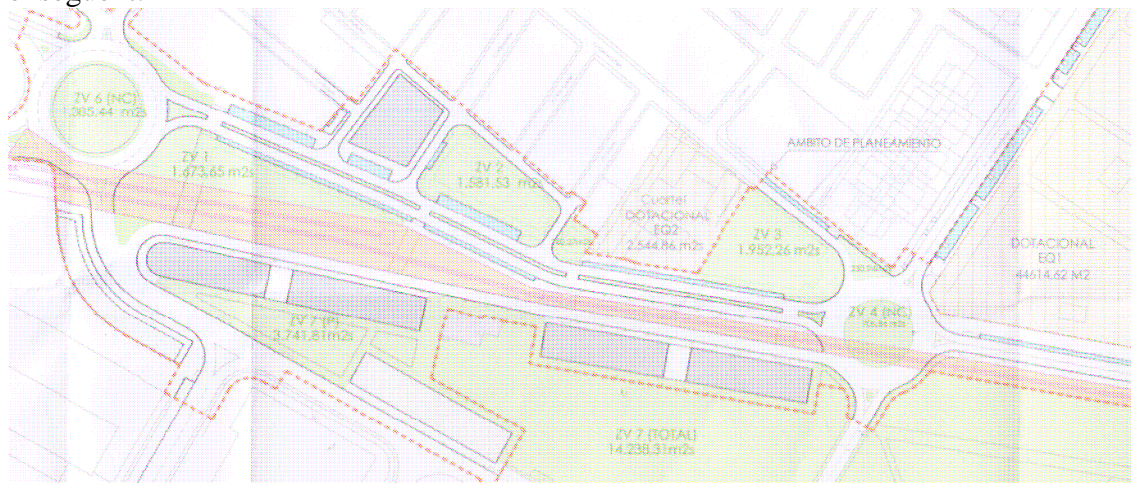
ES COMPLEIX.

2.b. **Respecte als espais edificables, l'esquema de l'empremta dels edificis és diferent del que es descrivia gràficament en les bases si bé està última es deixava oberta, ja que s'establia respecte d'això que: "La distribució de volums de les illes és de caràcter indicatiu però no les alineacions llevat que es justifique una solució tècnicament molt superior que no reduïska les superfícies dels espais públics. S'admetran estudis de detall per a cada una de les illes edificables numerades com 1.1, 1.2 i 3. Les alineacions de la parcel·la 1.2 se subordina a la localització obligada del pou preexistent a fi a evitar la seua eliminació. L'agent urbanitzador haurà de localitzar-ho i justificar la conciliació del seu manteniment amb l'ordenació de la dita illa."** En aqueix sentit es considera que la proposta presentada queda dins de les possibilitats permeses per les dites condicions indicades. La solució d'ordenació proposada sobre la distribució dels espais públics i els edificables és tècnicament superior a la que servia de representació gràfica de les bases. Les bases van optar per un model de concentració màxima possible de tota l'edificabilitat en el menor espai. La proposta presentada, al contrari, demostra que aqueixa mateixa edificabilitat és susceptible d'ocupar fins i tot menor espai edificable i produir diverses illes edificables de major qualitat i sense minva de la corresponent als espais públics. Això s'evidencia si es comparen els dos esquemes:

Esquema gràfic de les bases, de caràcter indicatiu en els termes exposats:



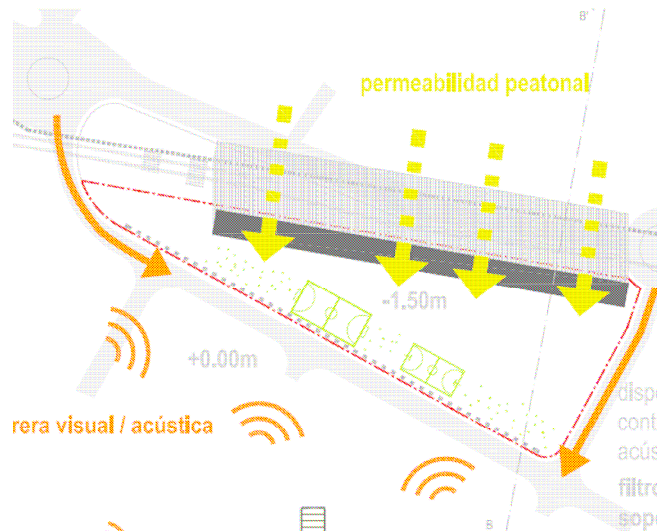
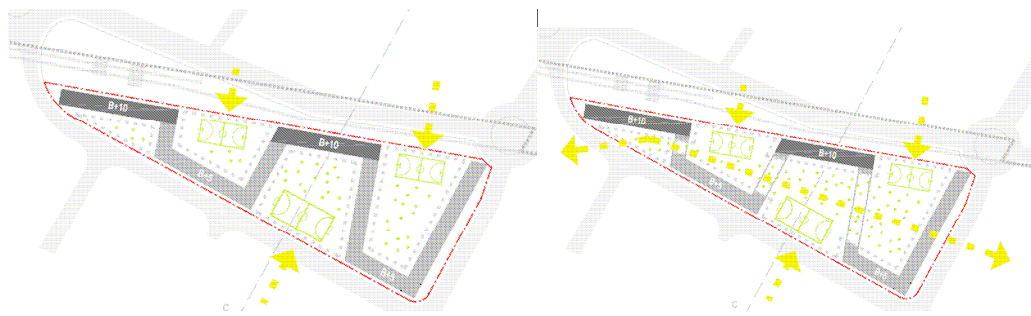
L'esquema de la proposta de l'aspirant a agent urbanitzador, presentada el 10.12.2008, és el següent:



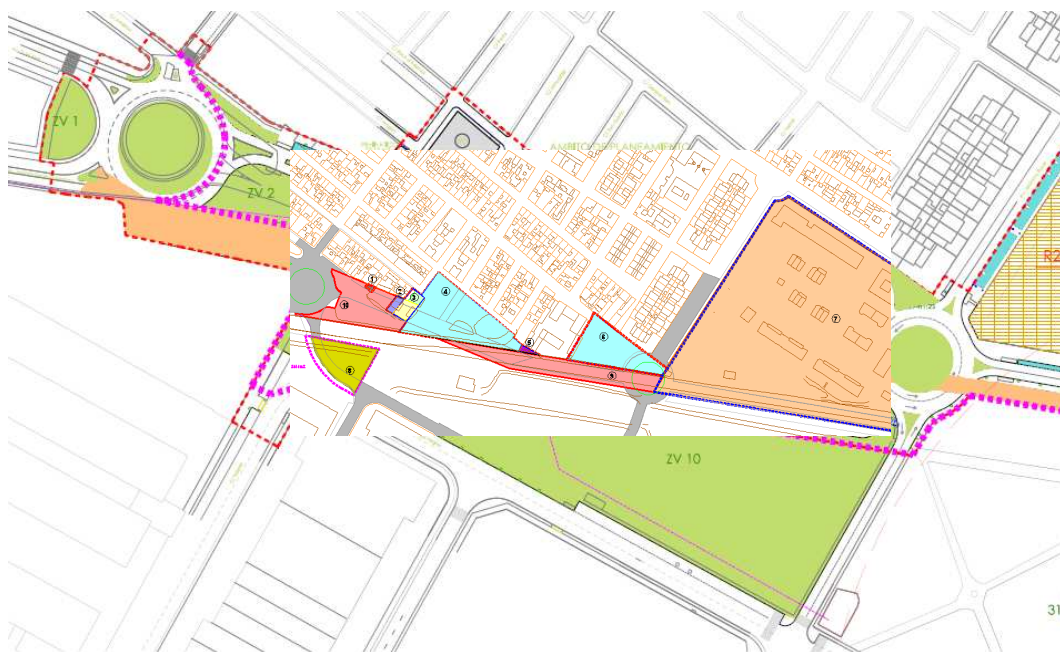
No obstant en aquesta **es van a formular diverses correccions** importants que s'exposaran més avant, de manera que no es va a acceptar íntegrament el contingut de la proposta de planejament presentada.

Atés que una de les al·legacions presentades durant el període d'informació pública de la documentació de planejament, l'al·legació d'ARCELORMITTAL, proposa una sèrie d'alternatives motivades d'ubicació de les edificacions i en definitiva de definició dels límits de la zona verda, convé fer una comparativa amb la solució d'ordenació proposada per l'aspirant a agent urbanitzador. Es reflecteixen les propostes d'ARCELOR.

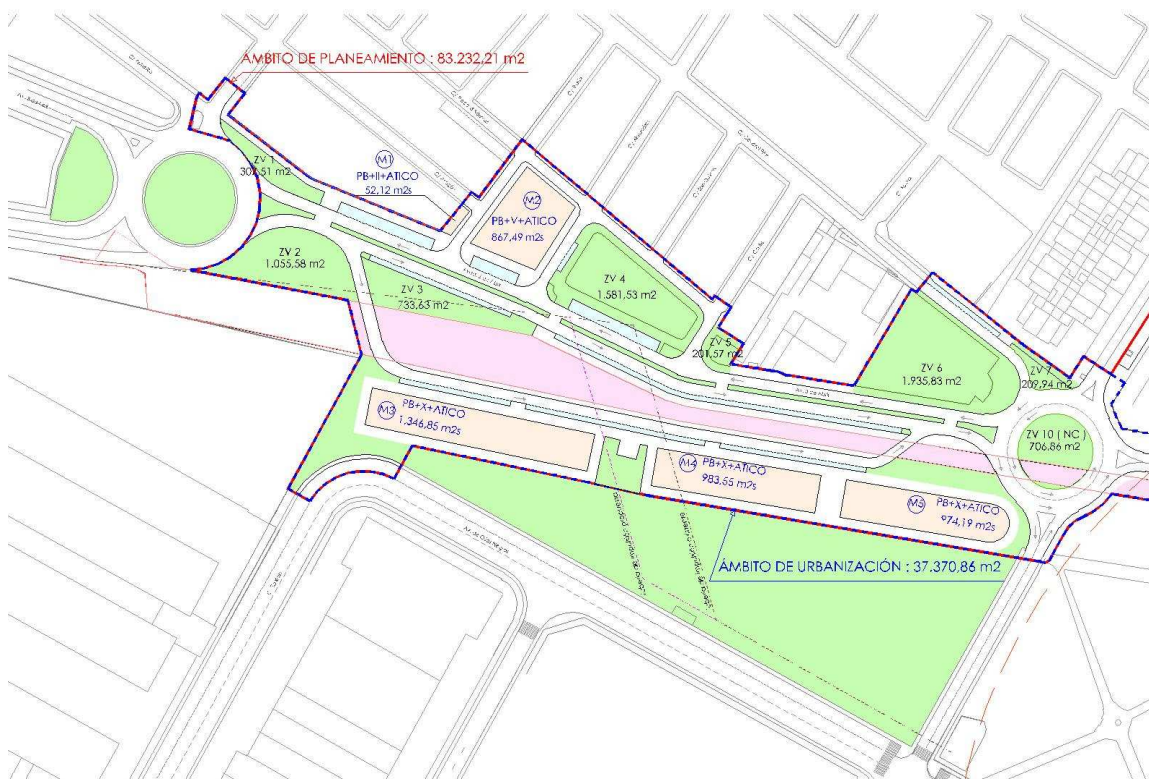




Des d'una perspectiva d'interés general que intenta conciliar tots els interessos públics i privats, es considera que la proposta de l'aspirant a agent urbanitzador és superior en el cas de les quatre primeres propostes reflectides. La idea d'espais lliures i zones verdes de qualitat ha d'anar a més deslligada de l'aparença que determinades edificacions les "patrimonialitzen", és a dir, que pareix que estan al servei exclusiu o molt preferent de les mateixes i ha d'apostar-se per espais i zones verdes més accessibles per a la ciutadania en general. Les propostes de l'empresa al contrari pareixen anar encaminades a potenciar el factor de subordinació de les zones verdes a les edificacions confrontants que es creen, al seu servei. Al contrari la cinquena proposta s'assembla més a la solució d'ordenació **que aprovarà definitivament aquesta corporació** i que atendria al següent esquema:

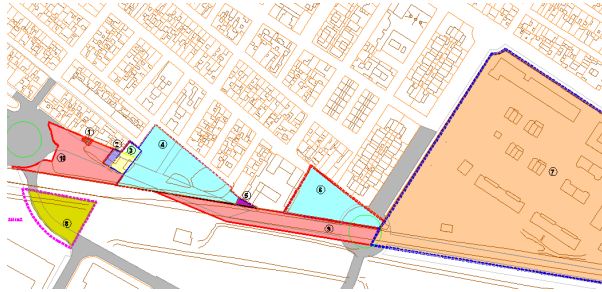


Dit esquema, superficial, aporta les següents dades d'interès:



En aquesta, aportada per l'aspirant a agent urbanitzador a instàncies del Departament d'Urbanisme com a correcció a la presentada per la seua banda el 10.12.2008, s'han corregit els punts següents:

1. S'han tingut en compte les al·legacions presentades per HOLDING DE ACEROS ESPECIALES, SA, excloent-se íntegrament de l'àmbit la seua parcel·la edificable. En la grafia es refereix a la parcel·la de groc.



2. S'ha realitzat correctament el còmput d'edificabilitats tal com es reflectien en les bases particulars, i sobre el qual més avant es realitzaran les oportunes reflexions. La proposta presentada no s'ajustava en aqueix extrem a allò que s'ha assenyalat per l'Ajuntament.

3. S'ha suprimit l'illa dedicada exclusivament a terciari orientada cap a l'avinguda Ojos Negros i tota l'edificabilitat de l'àmbit s'ha orientat cap al nord, en l'estreta franja fronterissa a la reserva ferroviària, potenciant l'esquema originari presentat per l'aspirant ja que ponderant els interessos en joc, el manteniment del dipòsit no pot subordinar o condicionar la millor solució d'ordenació possible. La volumetria realment permesa per les bases unida a l'opció de reposició d'elements preexistents (dipòsit) comporta que tot l'aprofitament es pugua localitzar en el punt més idoni, confrontant a l'ús residencial efectiu, com a prolongació urbana de l'avinguda, que no es converteix en un simple espai de trànsit rodat, sinó en una zona essencialment urbana, radicalment diferent de la zona degradada i abandonada actual. Amb això també s'atenen parcialment a les al·legacions realitzades per l'associació ECOLOGISTA-AGRÓ, en el sentit de potenciar les solucions d'ús de la zona verda com a matalaf separador d'INGRUINSA, si bé com s'ha destacat, en l'avinguda d'Ojos Negros es localitzen en realitat moltíssims usos que no són industrials sinó essencialment terciaris.

D'altra banda la proposta presentada per l'aspirant a agent urbanitzador així mateix compleix amb altres observacions de les bases com és la que **“les noves parcel·les edificables es creen en ubicacions que atenen, en un cas al tancament de la trama urbana residencial existent i en l'altre cas en la part sud de l'av. Tres d'Abril, confluint a la rotonda, a escassos 50 ml de l'ús residencial efectiu.”**

La mateixa consideració cal fer respecte a l'observació que **“es creguen ... espais edificables que permeten operar el mecanisme de l'equidistribució en tant que lloc d'ubicació de l'edificabilitat de l'àmbit...”**

ES COMPLEIX

La solució tècnica que s'aprova és millor que la que es reflectia gràficament com a punt de partida en les bases particulars, i això per diversos motius. Entre altres:

- Augment de les superfícies totals d'espais públics i zones verdes respecte als plantejats com a hipòtesis admissibles en les bases particulars. Els dos subespais de zona verda generats tenen una entitat pròpia important que exclou la consideració de residuals o de restes, mantenint la seua funció originària d'espai separador.
- L'anterior és conseqüència que es proposen edificis menys compactes i més esvelts, amb una empremta menor, generadors d'un menor impacte que si s'haguera mantingut la idea

d'un bloc massís i contenidor d'un volum considerable molt localitzat (que era el que plantejaven les bases particulars com a solució de partida).

- La distribució dels espais edificables es realitza al llarg del bulevard, aconseguint una millor integració urbana de l'avinguda, com a espai urbà amb implantació d'usos residencials i terciaris de forma longitudinal i no plantejant l'espai de l'avinguda únicament com un mecanisme de trànsit rodat de vehicles, sense vida urbana en sengles marges. Es crea ciutat en un espai hui degradat i abandonat.
- A més la proposta aconsegueix que la condició de solar de les dites illes (accés rodat per viari públic) no depenga de l'espai qualificat com a reserva ferroviària sinó que tinga el seu propi viari de titularitat municipal definitiva. Tot això sense perjudici que la proposta plantege, i l'acorde intensifique amb la imposició de les seues condicions, la idea d'un ús urbà de la dita reserva sense caràcter definitiu però amortitzable en la seua inversió (instal·lacions esportives i d'oci, tractament superficial poc intens, accessos viaris des de les edificacions a l'avinguda, etc.).

En la solució que s'aprova i que és una correcció parcial de la presentada per l'aspirant però respectant l'esquema aportat pel mateix, s'evidencia l'amplitud dels espais públics confrontants als edificis, sense una empremta edificable de gran entitat. Es concilia qualitat de les edificacions amb la menor reducció possible dels espais públics. El possible impacte de les altures es veu atenuat per la circumstància de la separació de la resta d'edificacions per l'Avinguda intermèdia. Els edificis previstos es troben a una distància mai inferior a 60 metres respecte a les altres alineacions residencials del nucli del Port. No hi ha cap edificació residencial contigua que en aqueix sentit es pugui veure afectada pel desfasament d'altures, que sempre té interposades un ample mínim d'espai públic de 60 ml, la qual cosa excedeix amb molt la trama tradicional i clàssica del nucli urbà del Port. La qualitat del disseny dels espais públics i privats en aqueix sentit és indiscutible.

Tots els edificis plantejats al sud de l'avinguda tindrà el mateix quadre d'usos, que és el de les normes particulars Z.3 T.3, amb les precisions següents:

- Ús terciari obligatori en la planta baixa.
- Ús residencial no obligatori en la resta de plantes, admetent-se tot el quadro d'usos de la zonificació Z.3 T.3.

2.c. Respecte a la condició recollida en les bases particulars sobre la proposta del planejament a presentar referent a les zones verdes.

ES COMPLEIX.

Respecte d'això cal indicar que les bases assenyalaven expressament que "es mantenen les superfícies destinades a zones verdes respecte a les previsions originàries". Aquest extrem fins i tot es veu millorat en el sentit que la solució de planejament que s'aprova per mitjà del present acord qualifica com a zones verdes una superfície adicional de 1460 m².

2.d. Respecte a la condició recollida en les bases particulars sobre la proposta del planejament a presentar referent als vials en què s'exigeix que "la trama viària també s'incrementa millorant la connexió amb el polígon d'Ingruinsa en la seua part oest. Aquesta última connexió incideix en una parcel·la edificable preexistent que gaudeix d'una edificabilitat i que es veuria reduïda en les seues dimensions en un total d'uns 2.400 m².

L'estimació de les al·legacions d'HOLDING DE ACEROS ESPECIALES, SA, ha obligat a modificar aqueix extrem. No hi haurà connexió oest d'accés independent a INGRUINSA.

6.3. Respecte a la condició recollida en les bases particulars sobre la proposta del planejament a presentar referent a les edificabilitats de l'àmbit, cal precisar que:

3.a. Respecte a la condició recollida en les bases particulars sobre la proposta del planejament a presentar referent que **“tampoc s’incrementa l’edificabilitat originària del PGOU (més prompte el contrari, es redueix).”**

En aqueix sentit les bases particulars especificaven els paràmetres següents: **“Els números d’edificabilitat lucrativa de la proposta de planejament són els següents: PORT SUD ORDENACIÓ**

ILLA	SUP	OCUPA CIÓ BAIXA	SUPER F. BAIXA	OCUPA CIÓ ALTES	SUPER F. ALTES	Nombre PLANTE	SOSTRE TERCIA RI	SOSTR E RESDA L	SOSTR E TOTA L	NOM BRE VIVE NDES
						S (excl.baix a)				
1;1	1.889	100%	1.889	75%	1.464	7,5	1.889	10.980	12.869	100
1;2	2.108	100%	2.108	100%	2.108	7,5	2.108	15.810	17.918	144
3	924	100%	924	60%	565	7,5	924	4.238	5.162	39
2	1.016	100%	1.016	100%	1.016	4,7	1.016	4.775	5.791	43
TOTALS	5.937						5.937	35.803	41.740	325

Aquests números hauran de ser corregits com a conseqüència de l’estimació d’una al·legació sobre la qual més avant es faran les observacions oportunes i que suposa que la superfície d’aportació de l’àmbit s’incrementaran en 402 m2, als que s’aplicarà l’índex d’edificabilitat.

Així mateix aquests números s’han d’entendre incrementats en el següent sentit. L’ús terciari/oficines serà admissible que ocupa la integritat de la parcel·la, el 100% de la seua superfície, no sols en planta baixa sinó també en planta primera i segona. En conseqüència s’han de corregir els plans quan indiquen una única altura admissible en la resta de la parcel·la no ocupada per l’edificabilitat residencial, admetent-se fins a un màxim de tres amb plena ocupació de la parcel·la i el present quadro també s’ha de corregir de manera que no s’incrementa l’edificabilitat residencial màxima, que es manté però sí l’edificabilitat terciària, que serà la resultat de multiplicar la totalitat de la superfície de les parcel·les edificables per tres en el cas de les illes 1.1, 1.2. i 3. Després no hi ha un increment d’edificabilitat residencial però sí de la terciària en els termes indicats. Aquest quadro en conseqüència ha de ser corregit en els termes indicats.”

O el que és el mateix, les bases particulars contemplaven en el quadre i en les especificacions addicionals dels paràgrafs següents, una edificabilitat total de 43.243’7 m2 de sostre, dels quals 35.803 eren m2 de sostre residencial i 7.620’7 m2 de sostre terciari. El que tirava un índex d’edificabilitat de 0’6151 m2t residencial/m2 sòl i de 0’1309 m2t terciari/ m2 sòl, és a dir un índex d’edificabilitat bruta de 0’7460 m2t que aplicat a les superfícies reals resultants del mesurament efectuat sobre el terreny (60.263’49 m2) , això comportaria una volumetria total de 44.962’52 m2 sostre, que és una xifra molt inferior a la que es proposa en la documentació presentada, 53.400 m2t, que part d’una incorrecta lectura de les bases particulars. En definitiva,

NO ES COMPLEIX i la mateixa haurà de ser corregida en els paràmetres indicats. Extrem que ja corregeix en la solució que s’aprova per mitjà del present acord.

En aquest moment es disposa ja dels mesuraments reals de l’àmbit del PEP-3 originari, que atenent a la delimitació grafiada en el PGOU són un total de 53.294’7 m2 i atés que l’índex d’edificabilitat que s’assignava pel PGOU de 1992 i el seu text refós de 1997 era d’1’06 m2t/m2s, això suposa **que el punt de partida en el PGOU era d’una volumetria total màxim de 56.492’382 m2 de sostre.** En definitiva el planejament que s’aprova suposa la materialització

d'una volumetria inferior, de 44.962 m2t. El que en definitives es correspon amb allò que s'ha especificat en les bases particulars conforme al qual, **“conseqüència de tot això és que s'incrementa sensiblement les superfícies de sòl dotacional de la zona sud del Port de Sagunt i es redueix la volumetria inicialment prevista en l'esquema originari del PGOU que ja partia d'una solució equilibrada per a la zona.”** O la que s'esmenta més avant, sobre que **“el document de planejament serà d'aprovació definitiva municipal. No s'altera el destí de cap de les superfícies dotacionals la decisió del qual competeix a la Conselleria d'Urbanisme ni s'augmenten les edificabilitats preexistents definides en el PGOU de 1992 i en el seu document refós de 1997.”**

Els esmentats paràmetres necessiten un ajust final donada la circumstància que es va a estimar una de les al·legacions presentades i això suposa la inclusió d'unes desenes de m2 més (61'5 m2).

I per un altre costat convé tindre en compte que al final s'ha imposada la condició que totes les illes edificables situades al sud de l'avinguda tinguen la mateixa tipologia, amb el seu lògic ús residencial en la planta primera i següents, i amb terciari obligatori en la planta baixa. El que determina xicotetes variacions en els subíndexs del terciari i el residencial, però no de l'índex d'edificabilitat total, que s'ha de mantindre en els termes descrits i no en els proposats per l'aspirant.

El que comportaria que els paràmetres edificatoris foren els següents:

Índex objectiu d'edificabilitat: 0'5142 m2t/ms de l'àmbit de planejament.

Índex subjectiu d'edificabilitat: 0'74506 mt/ ms de l'àmbit d'equidistribució.

Edificabilitat total: 44.946 m2t.

Edificabilitat residencial: 40.722 m2t.

Edificabilitat terciària: 4.224 m2t.

Tots ells paràmetres que queden dins dels números inicials del PGOU-1992, que preveia per a l'àmbit una edificabilitat global de **56.492'382 m2 de sostre**, la qual cosa és el resultat d'aplicar el coeficient d'1'06 m2t/m2 sòl a una superfície de 53.294'7 m2.

La distribució de la volumetria en les distintes illes atendria al següent esquema:

	m2 suelo	m2 techo TER	m2 techo RES	nº viv *
M1 (PB + II + ático)	52,12	52	131	2
M2 (PB + V + ático)	867,49	867	4.644	52
M3 (PB + X + ático)	1.346,85	1.347	14.651	163
M4 (PB + X + ático)	983,55	984	10.699	119
M5 (PB + X + ático)	974,19	974	10.597	118
Suma	4.224,20	4.224	40.722	453 **

*90 m2t/viv

El seu equivalent en unitats d'aprofitaments seria el següent:

Unidades de Aprovechamiento

VPP (30%)	$(40.722 \text{ m}^2 \text{ RES} \times 0,30) = 12.217 \text{ m}^2 \text{ VPP} \times 0,85 =$	10.384 U.A.
LIBRE	$(40.722 \text{ m}^2 \text{ RES} - 12.217 \text{ m}^2 \text{ VPP}) \times 1 =$	28.505 U.A.
TERCIARIA	$4.224 \text{ m}^2 \text{ TER} \times 1 =$	4.224 U.A.
TOTAL U.A.		43.113 U.A.

Una altra qüestió a tindre en compte és la del paràmetre de la densitat admissible.

El punt de partida en les bases particulars arpleguen un total de 325 vivendes per a un total de 35.803 m² de sostre residencial, o el que és el mateix, 110 m² de sostre/ vivenda. Donats els ajustos que s'han produït pels mesuraments reals de superfícies, així com de disseny de l'empremta de l'edificació, que comporten que l'edificabilitat residencial màxima permesa abast els 40.722 m² de sostre, això suposaria un total de 453 vivendes.

La proposta de planejament presentada està plantejant un total de 412, conseqüència d'un mitjana de 90 m² t/vivenda, i a més amb caràcter merament indicatiu i no limitador.

Respecte d'això del paràmetre de la densitat de vivendes i el seu tractament en la nova legislació urbanística valenciana, el ple d'aquest Ajuntament (sessió ordinària de 31 de juliol del 2008) té declarat el següent:

“Considerant que l'art. 67 de la LUV, a l'hora de definir els estàndards urbanístics aplicables de forma obligatòria al sòl urbanitzable, ja no menciona i suprimeix el clàssic límit legal de les 75 vivendes /hi ha, de manera que els plans parcials a partir de l'entrada en vigor de la mateixa no tenen cap límit legal màxim, disposant de plena autonomia per a fixar el llimitar de densitat màxim del sector que consideren més adequat per a l'interés general municipal. És a dir, s'ha produït una deslegalització de tal extrem, deixant-ho en mans del planificador municipal.

El que en definitiva comporta (atés que a més no s'esmenta el paràmetre de la densitat entre aquells elements constitutius de l'ordenació estructural, enumerats en l'art. 36 de la LUV, i que són de competència autonòmica) que s'està davant d'una competència exclusivament municipal.

Vistos a més els termes de la disposició transitòria 3a punt 4t de la LUV, llei 16/2005, que estableix:

“Tercera. Adaptació dels Plans a la present Llei

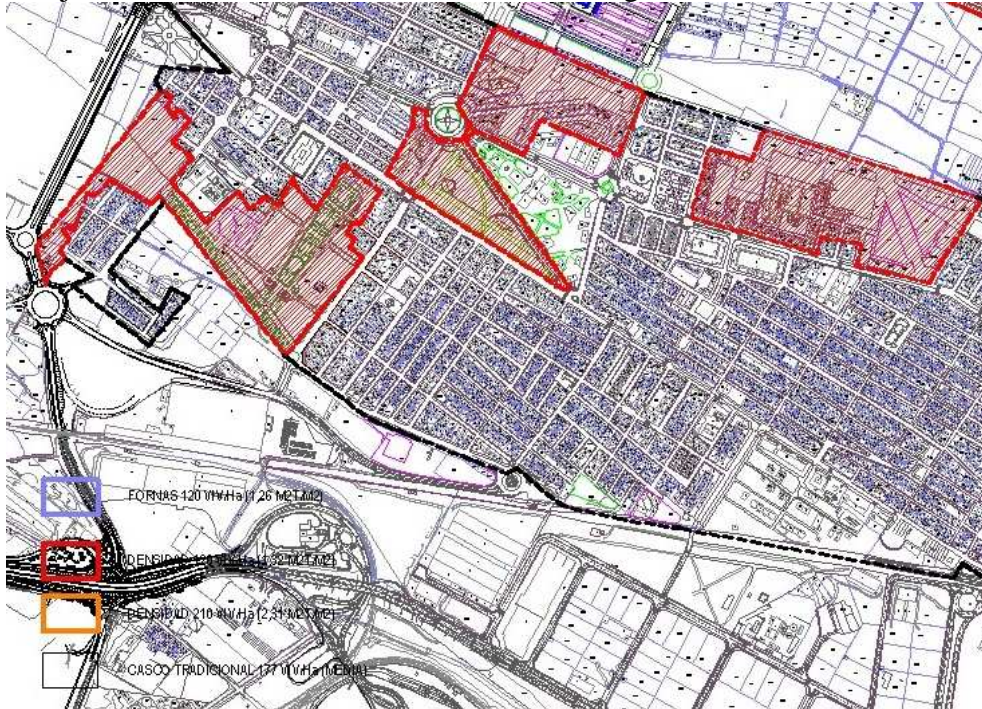
...

4. Quan els plans aprovats a l'empara de la legislació anterior continguen al mateix temps un coeficient limitador del nombre màxim de vivendes edificables i un altre del nombre màxim de metres quadrats d'edificació, s'aplicarà exclusivament aquest últim, sempre que complisquen les cessions dotacionals mínimes per unitat de superfície edificable exigides per la present llei.”

El que en definitiva cal interpretar per a donar coherència a la previsió com la possibilitat actual d'actuar i decidir sobre densitats definides conforme a l'anterior normativa (encara que la mateixa fixara límits que per mitjà dels corresponents acords a partir d'aquest moment se sobrepassen o superen), sempre que l'aptitud i capacitat del sector i de les infraestructures de què està dotat el mateix ho permeten. Elements (els de les infraestructures) que són definits pel projecte d'urbanització aprovat per a cada actuació i que per una raó òbvia en cap cas admetrien una solució il·limitada o totalment lliure, de

manera que es deixara en mans del sector privat decidir quantes vivendes es van a executar, ja que això suposaria que no quedaren garantits els subministraments a les parcel·les privades quan precisament el fi primari que es pretén amb el desenvolupament de qualsevol actuació integrada és precisament que els mateixos queden prou garantits.”

Després es considera imprescindible el fixar un límit de densitat màxim. Analitzada la densitat mitjana de l'entorn immediat, s'observen les següents dades:



Enfront de la densitat mitjana de l'entorn immediat a l'àmbit, de 177 vivendes/ha, en el present cas les 453 vivendes resultants d'aplicar una mitjana de 90 m2 de sostre/ vivenda, és summament inferior a la de l'entorn. Després s'accepta la dita densitat, la mateixa és més que raonable i proporcionada, però com a límit màxim, HAVENT D'ELIMINAR DEL DOCUMENT DE PLANEJAMENT QUE EL CARÀCTER DE LA DENSITAT DE VIVENDES ÉS INDICATIU. SERÀ UN NOMBRE MÀXIM. Partint de la superfície de planejament, que és de més de 8 hectàrees (87.408'88 m2), i vist el nombre de vivendes màxim permès, la densitat en el present cas és menor de 52 vivendes/ha (enfront de les 177 vivendes/ha de l'entorn), que és un paràmetre més que raonable, i el producte mitjana que tira, 90 m2 sostre/ vivenda, també.

Això comporta que la documentació aprovada haurà de ser corregida en aqueix extrem en pàgines com la 39 i 45 i ss, de sengles memòries.

3.b. Respecte a la condició recollida en les bases particulars sobre la proposta del planejament a presentar referent que el **“art. 10 de la llei 8/07 assenyala en definitiva que el 30% de la volumetria residencial s’haurà de destinar a vivenda protegida, o el que és el mateix, 10.740 m2t, que gaudiran de la deguda ponderació.”**

ES COMPLEIX.

En la proposta s'ha afectat un total de 11.201 m2 de sostre a la construcció de vivenda protegida. La circumstància que resulte una volumetria mínima major atén a la circumstància dels ajustos generats pels mesuraments exactes de les superfícies computables.

No obstant la dita documentació s'ha de corregir ja que al final l'edificabilitat residencial s'ha fixat en un abast de 40.722 m2t. El 30% de tal percentatge suposa **un total de 12.217 m2 de sostre, que són els que necessàriament s'hauran d'afectar la construcció de vivenda**

protegida, o el que és el mateix, un total de 136 vivendes, i sense perjudici del que s'assenyalarà més avant sobre la vivenda protegida i la seua relació amb el patrimoni municipal del sòl. La localització concreta de tal aprofitament afecte la construcció de vivenda protegida serà en l'illa 2 en la seua integritat i en un 51'68% de l'illa 3.

Els coeficients correctors de la VPP plantejats en la proposta són els següents:

VIVENDA LLIURE:	1
VIVENDA PROTEGIDA:	0'85.
TERCIARI	1

Conversió en unitats d'aprofitament

Volumetria edificacions vivenda lliure: 28.505 M2Tx 1: 28.505 UA

Volumetria edificacions vivenda protegida 12.217x 0'85: 10.384 UA

Terciari: 4224 m2t x 1: 4224 m2t.

TOTAL D'UNITATS D'APROFITAMENT: 43.113 UA

3.c. Respecte a la condició recollida en les bases particulars sobre la proposta del planejament a presentar referent que **“la modificació de planejament no reduiria l'edificabilitat de la dita parcel·la ni la incrementaria mantenint-se l'aprofitament d'uns 2.400 m2t (i.e.n.p 1 m2t/m2sp), però es canviaran les condicions d'edificació i d'ús, habilitant expressament l'ús terciari conforme a un esquema en què es configuraria una parcel·la d'uns 1000 m2, amb un índex edificabilitat 2'4 m2t/m2sp, o el que siga d'aplicació per a mantindre-li en la seua edificabilitat originària, i una altura de tres plantes.”**

S'ha suprimit i modificat com a conseqüència de l'estimació de l'al·legació de l'empresa HOLDING DE ACEROS ESPECIALES, SA, excloent-se la dita superfície de l'àmbit de planejament.

6.4. Respecte a la condició recollida en les bases particulars sobre la proposta del planejament a presentar referent que el **l'altura màxima de cornisa serà de X plantes més àtic excepte la parcel·la numerada com 2 en l'esquema.**

La proposta presentada per l'aspirant compleix dit condicionant. No obstant la millor solució d'ordenació que es va a aprovar i que concilia de la millor forma possible el disseny i localització dels espais públics i privats és la que localitza la distribució d'altures de pb+X+ático, sense que això supose un increment de la volumetria màxima permesa per les bases particularsment i sensiblement per davall dels màxims del PGOU per a la zona.

6.5. Respecte a la condició recollida en les bases particulars sobre la proposta del planejament a presentar referent que **“el contingut i format de la documentació de planejament haurà de ser el propi d'un Pla de Reforma Interior, encara que s'estiga davant d'una modificació puntual de l'ordenació detallada del PGOU.**

ES COMPLEIX.

El fet que el proponent ho denomine Pla de Reforma Interior és una qüestió merament terminològica. El que les bases exigien és que el document de planejament de la modificació puntual de l'ordenació detallada del PGOU per a aqueixa zona comptara amb el contingut i rigor propis d'un Pla de Reforma Interior i dit extrem es compleix.

En síntesi, les modificacions d'ordenació que s'han afegit a la proposta de planejament presentada serien les següents:

- Eliminació de l'illa d'ús exclusiu terciari i localització exclusiva en la franja nord de la zona verda, a més de consolidant la trama urbana del nord de l'avinguda.
- Reducció de la volumetria destinada a ús terciari.
- Fixació del límit màxim de la densitat de vivendes.
- Exclusió de la parcel·la consolidada d'HOLDING DE ACEROS ESPECIALES, SA.
- Supressió de la connexió viària nord-oest del polígon d'Ingruinsa.

- Redefinició i ajust dels àmbits de planejament, d'equidistribució i d'urbanització.
- Etc., tal com s'exposa en els paràgrafs anteriors.

Els extrems assenyalats en els paràgrafs anteriors hauran de ser incorporats en el document refós de planejament a presentar per part de l'aspirant a agent urbanitzador no seleccionat en quedar el procediment desert, en el termini d'un mes des de la notificació d'aquest escrit.

7. Projecte d'urbanització. Condicionants.

Per part dels serveis tècnics municipals d'obres d'urbanització s'ha informat el següent:

“Examinat, per aquests serveis tècnics, el Projecte d'Urbanització del Programa d'Actuació Integrada VORA SUD EST- AVINGUDA TRES D'ABRIL, amb data entrada en aquest Ajuntament el 10-12-08, i número de registre d'entrada 103.414, consistent en:

- Doc 6 de 15. Document núm. 1. Memòria i Annexos.
- Doc 7 de 15. Document núm. 2. Plans.
- Doc 8 de 15. Doc. núm. 3. Plec de Prescripcions Tècniques Particulars.
- Doc 9 de 15. Document núm. 4. Pressupost.
- Doc 10 de 15. Document núm. 5. Estudi de Seguretat i Salut.
- Doc 11 de 15. Estudi acústic.
- Doc 12 de 15. Xarxa de Mitja Tensió.
- Doc 13 de 15. Reforma de Centre de Transformació Inguinsa núm. 2.
- Doc 14 de 15. Xarxa de Baixa Tensió.

S'informa, a fi de determinar la idoneïtat tècnica de les solucions d'obres d'urbanització, el següent:

CONDICIONS GENERALS

- Atés que en la documentació de desenvolupament del PAI hi ha documentació relativa a canvis de planejament que són substancialment diferents dels plantejaments fixats en les BBPP (Redistribució de la volumetria, increment d'àmbit...), qualsevol modificació a la proposta que es determine suposa haver d'adaptar aquest PRU. És per això que ha d'entendre's el present informe condicionat a l'aprovació del planejament proposat i amb la necessitat ratificar aquest en el document refós que resulte.
- Les instal·lacions existents es descriuen succintament, sent els traçats sobre topogràfic en la seua majoria esquemes no adaptats al terreny. Donada la gran quantitat d'aquestes, és necessari localitzar-les convenientment i plantejar una reposició adequada en cada cas, compatibilitzant-la amb les instal·lacions a implantar. Igualment, en aquelles que es mantenen encara que siga parcialment, no és prou indicar només el traçat sinó també profunditats, materials i punts singulars (valvuleria, arquetes, pous...) en vistes a garantir que les previsions de manteniment/reposició són correctes.
- Les demolicions comporten l'eliminació de l'antiga andana ferroviària. Junt amb el mateix es troba adossat el mur del quarter de la Guàrdia Civil, per la qual cosa, és altament probable que siga necessari intervindre en el mateix per a garantir la seua estabilitat, obres que no apareixen reflectides. Les mateixes consideracions cal fer respecte del tancament est, atenent a les necessàries labors de neteja així com eliminació d'alguns exemplars de Casuarina en la zona verda limítrofa.
- La tipologia bloc en el supòsit de no permetre segregacions estan convenientment abastides amb un únic front com preveu el PRU. En el cas que la normativa urbanística recollida en la documentació de planejament permeta segregacions en sentit longitudinal

d'aquests caldrà contemplar el rodejar-los amb totes les infraestructures (aigua, clavegueram...).

- Les connexions de tots els serveis s'adaptaran en nombre, dimensió i posició a les parcel·les resultants del projecte de reparcel·lació aprovat. Igualment es reposaran els serveis existents dins de les obres des de les infraestructures noves (aigua, telecomunicacions...).
- Totes les instal·lacions seguiran un traçat paral·lel a les alineacions generals, ubicant-se en una posició clara (baix vorera, baix aparcament o baix calçada). Les instal·lacions obligatòries per llei tindran preferència d'ubicació baix vorera. Aquestes indicacions seran extensives tant a les xarxes noves com a les existents, havent de reposar aquells trams que les incomplisquen.

TRACAT VIARI

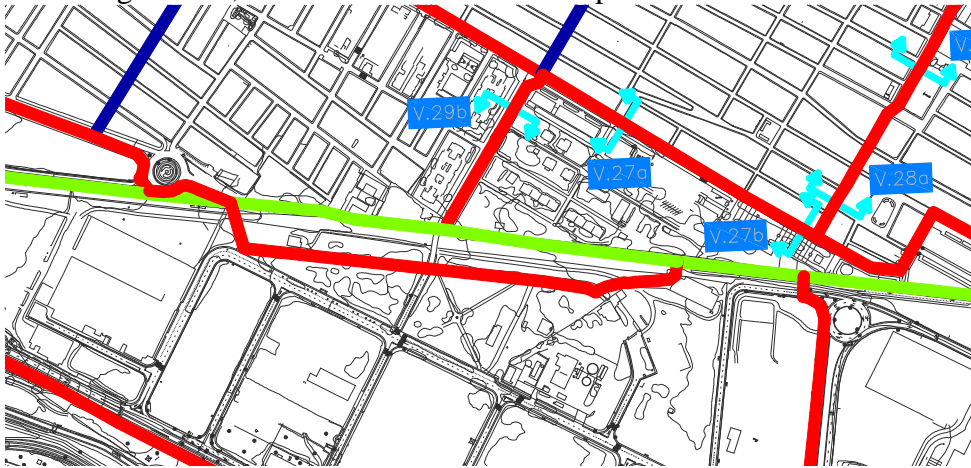
- El sistema viari plantejat és coincident amb el previst en BBPP amb l'excepció de la secció i de la creació d'un nou vial d'accés a les illes residencials. Tal vial, amb el sentit circulatori plantejat, obliga que el trànsit residencial de les illes M3, 4, 5 i 6 utilitzi l'av. Ojos Negros (trànsit industrial/terciari principalment) permetent que també ho faci el trànsit industrial, i al seu torn genera un accés quasi tangencial del mateix amb av. Tres d'Abril en la rotonda en Jerónimo Roure. La situació ideal seria que fóra el propi vial oest-est el que donara servei a les dites illes sent l'existència de la Reserva ferroviària la que ha portat al projectista a plantejar la dita alternativa. Així, la dita via haguera de plantejar-se com de servei de l'av. Tres d'Abril entre ambdós rotondes, si bé, atés que això obligaria a plantejar 2 nous encreuaments rodats de la Reserva ferroviària, s'entén que la millor alternativa és la de donar-li sentit aquest amb accés des de Tres d'Abril previ a la rotonda en Jerónimo i eixida a la rotonda Palmereta mitjançant creació de doble vial d'accés a la mateixa de l'av. Ojos Negros (1 encreuament més). D'aquesta manera s'aconsegueix:

- El trànsit residencial ve des dels vials residencials i conflueix en ells.
- Tal vial no es converteix en alternativa a l'av. Tres d'Abril sentit oest-est "drecera" de vehicles industrials. El seu ús és exclusivament el que es persegueix de servei a les illes residencials.
- Tal vial té una secció molt ajustada (8m), impossibilitant dotar-lo de vorera a un marge i d'aparcament pel que seria convenient incrementar la seua secció a 12 m. A més, amb la secció actual, potència excessivament la calçada enfront de vorera, proposant modificar de 5+3 a 4+4 la secció viària. En el cas que el planejament en modificara l'ample, en primer lloc es dotaria d'aparcament (2m) i en segon de vorera en el marge Nord (2m), disposant d'ambdós en cas d'arribar als 12 m.
- Donat el canvi de distribució de la volumetria que passa de concentrar-la en el cantó oest a distribuir-la en blocs al llarg de l'av. Tres d'Abril, el tractament de la reserva ferroviària, que és d'acord amb BBPP, suposa un impacte molt major del previst en el front urbà de les edificacions, la qual cosa comporta que el mateix haja de tindre un tractament més urbà. Aquesta situació, complexa en tractar-se del tractament d'un dotacional la materialització de la qual no depèn d'aquesta administració, comporta el que qualsevol actuació sobre el mateix siga temporal, a pesar de l'incert del seu termini, per la qual cosa no poden escometre's intervencions que suposen ni una minva de les possibilitats del mateix ni la implantació d'usos que no puguin suprimir-se a futur. En vista a tot això es proposa: 1) Generar una vorera perimetral d'1,5 m lliure de serveis en l'extrem sud de la Reserva Ferroviària, que pot esdevindre vàlida a futur, i en supòsit de no prosperar l'increment de secció del vial

confrontant. Per a mantindre la diferenciació es proposa que el seu tractament siga de formigó imprès; 2) Complementar l'equipament de la zona verda mitjançant elements de gran superfície i que necessiten d'escàs mobiliari urbà com p. ex. pistes de petanca, camp de futbol sala, zona d'esplai d'animals domèstics, pista de patinatge... 3) Manteniment de l'arbratge i arbustives existents en la dita franja (Casuarina, eucaliptus...) i complementar el mateix mitjançant arbustives de mitja/xicoteta entitat per a dotar de qualitat a tal espai; 4) Donar un major joc al tractament superficial com p. ex. emprar distints colors d'arenes compactes, graves pintades, birles, terra vegetal amb plantació d'arbustives i mulching...; 5) Atés que la dita reserva queda adossada a un vial haurà d'impedir-se físicament l'accés de vehicles per a estacionament en aquesta (tanca, tanca, mobiliari urbà...).

- Atenent a l'anterior, en tractar la dita zona d'una manera més urbà i en conseqüència permeable comporta que el plantejament de tanca de tot el recinte (BBPP) no siga convenient. És per això que només s'implantarà tanca en les zones habituals en zona verda (jocs, zona d'esplai per a animals domèstics, eixides a calçada pròximes a jocs, parterres no transitables...).

No s'ha previst carril bici conforme a les previsions del Pla de Vials No Motoritzats, extrem que haurà d'esmenar. El grafiat en verd correspon al traçat de la Via Verda, que és coincident amb la Reserva Ferroviària pel que, en tant no es resolga el destí últim de la dita franja, no és convenient materialitzar (actuació definitiva- no amortitzable), però el grafiat en roig atén a les previsions sobre viari municipal, considerat existent per aquest i que, donada la interferència generada, haurà de resoldre la seua reposició en el PAI.



- El plantejament de blocs lineals d'edificació residencial ha de plantejar també la continuïtat de les voreres en les posteriors d'aquests fins a l'av. Jerónimo Roure, i rodejant la totalitat del dipòsit d'Ingruinsa, a què haurà de dotar d'accés rodat sobre vorera convenientment limitat.
- Haurà d'instal·lar elements de mobiliari urbà a fi d'impedir l'accés de vehicles a les zones de vianants i verds de l'àmbit, en concret en els de vianants entre illes residencials i al costat del dipòsit Ingruinsa. Aquest últim haurà de comptar amb accés des de carrer A, sobre vorera, únicament utilitzable pels operaris d'aquest.
- L'alineació d'arbratge en escocell en les voreres junt amb zones verdes es traslladarà a l'interior d'aquestes no sent necessària la creació d'escocells.
- L'alineació de plàtans de l'av. Ojos Negros es respectarà, completant-la amb exemplars nous de gran calibre per a aconseguir la interdistància mínima establida.
- Amb la documentació aportada (plànol 14.3) no es fa diferenciació en arbratge existent per ports, existint exemplars de grans mides junt amb altres de menor entitat.

Aparentment s'han considerat importants aquells grafiats com a "existents" en plànols 14.1 i 14.2 únics que es mantenen, si bé, haurà de tractar de recuperar (trasplantament o manteniment) un nombre més gran d'exemplars sense afectar el disseny d'urbanització (palmeres, casuarina en reserva ferroviària, plàtans, eucaliptus...).

- Els escocells en els exemplars existents s'adaptaran en dimensió a la grandària del tronc, sent necessari en alguns casos excedir la dimensió de 1mx1m. Això no eximeix de la necessitat implantar reixes d'escocells (ja siga metàl·lic o a base de graves amb resines, peces especials...) en els casos necessaris. En casos de gran proximitat entre arbres (p. ex. límit sud Gerència), per a evitar que el recorregut siga excessivament zigzaguejant (eslàlom), s'estudiaran escocells correguts, els que completarà amb tanca de jardí i espècies arbustives.
- En aquells casos en què l'arbratge existent en vorera recaiga adossat a façana (ja siga escocell individual o corregut), traslladant la franja d'itinerari de vianants, l'escocell es realitzarà basant-se en l'art. 14.a de l'ordre de 9 de juny de 2004 en matèria d'accessibilitat en el medi urbà.
- En els passos de vianants que creuen l'av. Tres d'Abril en el tram amb mitjana, aquesta es materialitzarà a cota rastell en els passos elevats, i a cota calçada en els no elevats.

RASANTS, FERMS I PAVIMENTS:

- Haurà d'atendre's a l'informe emés per l'oficina de topografia respecte de la solució de rasants.
- No aporta estudi geotècnic pel que les previsions de paquet de fermes es realitza basant-se en previsions subjectives per part del tècnic redactor. Haurà d'aportar estudi geotècnic basant-se en la Guia per a la Planificació d'Estudis Geotècnics editada per la COPUT prèviament a l'inici de les obres sent necessari indicar a l'aspirant a AU que els possibles sobrecostos que pogueren resultar d'aquest no podran atribuir-se a la propietat com a supòsits imprevistos atés que l'obligació de presentació de tal Estudi ho és en el present document de Projecte.
- La proposta deixa afonada el dipòsit d'Ingruinsa al voltant d'1 m de profunditat. Igualment no s'aprecia la integració de rasants de les voreres de vianants amb la zona verda existent.
- No s'aporta detall de paquet de fermes en aparcament i tractaments de zona verda. De la mateixa manera el detall d'instal·lacions és genèric havent d'aportar les solucions per a tots els amples de vorera. Tampoc s'aprecien els diferents amples de rigola ni les seues transicions.

TRÀNSIT

- Haurà de contemplar-se allò que s'ha indicat en l'informe emetre pel Departament de Trànsit.
- La intervenció modifica sentits de circulació d'alguns dels carrers existents, per la qual cosa haurà d'adaptar la senyalització de l'entorn que siga contradictòria amb els nous sentits plantejats.
- És convenient suprimir les delimitació de velocitat a 30 km/h en trobar-se en nucli urbà.
- Tractant-se de nucli urbà no és necessària la implantació de senyals de perill per proximitat a rotonda.
- En els passos elevats falta col·locar el senyal S-13.
- Falta senyal "prohibit" en la trobada del c/ Almudàfer amb av. Tres d'Abril, així com indicació de "prohibit girar" previ a l'encreuament a l'av. Tres d'Abril.

- Haurà de redistribuir els passos de vianants d'emplaçats en l'entorn del c/ Cavite a c/ Pavies entre av. Tres d'Abril i c/ Racó d'Ademús per trobar-se molt pròxims en l'entorn del c/ Almodàfer.
- Hauran de marcar-se les places en bateria amb senyalització horitzontal. Igualment disposar de les oportunes places reservades a persones amb mobilitat reduïda basant-se en la legislació vigent.
- Els passos de vianants, amb un ample de mitjana d'1,8 m, no són continus basant-se en l'ordenança d'accessibilitat, per la qual cosa la mitjana es realitzarà amb obra civil no pintant el pas.

ABASTIMENT D'AIGUA

- Haurà de sol·licitar-se informe l'empresa gestora del servei d'aigües "Aigües de Sagunt" en vistes a garantir que les previsions són acords amb els criteris i competències d'aquesta.
- Conforme indica el mateix document, es desconeix el traçat de la canalització d'abastiment aigua als dipòsits d'Ingruinsa, no quedant clarament definida la intervenció que sobre aquestes canalitzacions va a realitzar-se. En tot cas, ja les BBPP indicaven que la solució haurà de coordinar-se amb l'entitat mantenedora del servei, sent necessari aportar acceptació escrita de la solució que s'adopti. Igualment cal indicar que no s'admetran traçats per parcel·les privades amb servitud, per la qual cosa, amb independència del mantenedor de les xarxes en l'un i l'altre cas, les xarxes municipals hauran de discórrer per espais públics amb possibilitat de registre, havent de reposar les mateixes en cas de trobar-se en la dita situació (p. ex. connexió oest xarxes Ingruinsa).
- La conducció de 110 mm no creuarà la rotonda de l'av. Jerónimo Roure, emmallant-se prèviament a tal encreuament.
- Haurà d'eliminar el diàmetre 60 mm de l'av. Tres d'Abril i reposar les connexions des del 110 mm. De la mateixa manera s'han de suprimir les conduccions existents al c/ Pavies, c/ Racó d'Ademús... dins de l'àmbit, reposant els subministraments i connexions existents amb les xarxes limítrofes mitjançant conducció PE-160mm o PE-110 mm segons casos.
- Hauran de detallar-se els nucs indicant les peces singulars emprades en aquests (vàlvules, brides, T's, colzes...)
- Totes les connexions a xarxes existent es realitzaran mitjançant T embridada implantant 3 vàlvules.
- Haurà d'instal·lar 2 hidrants més atés que la incertesa en la materialització futura de la Reserva Ferroviària comporta l'haver d'analitzar ambdós zones separades quedant 2 zones sense cobrir. Un a l'av. Tres d'Abril per a cobrir les vivendes pròximes a la rotonda amb c/ Palmereta, i un altre en la nova xarxa del c/ General Prim.

SANEJAMENT/PLUVIALS

- La solució d'abocament de pluvials no és adequada. De fet, les BBPP indicaven una solució provisional d'abocament a pous filtrants fins en tant no hi haguera un punt/mitjà d'abocament adequat, però mai entenent aquesta com definitiva. De fet en l'informe d'aquesta oficina de 10/06/2008, respecte de les obres necessàries d'escometre mes allà de les d'aquest PAI en l'entorn s'indicava: *"Hi ha previsió de realització de col·lector de pluvials en l'àmbit d'urbanització del PAI "Gerència", contemplant els cabals de l'entorn (UUAA 6, 7, 8, 12, 13 i PNN-2 i carrers consolidats) si bé queda pendent de materialitzar el tram entre c/ Maestrat i la rotonda al c/ Palmereta amb av. Tres d'Abril. Igualment, tal cabal s'evacua provisionalment a pous filtrants, havent de materialitzar col·lector de pluvials en tota la longitud de la UA-15 i posterior abocament al mar."* És per això que el col·lector haurà de ser de secció contínua des de la rotonda c/ Palmereta

- fins a la connexió amb la UA-15 no podent estimar-se les captacions d'abocaments a pou filtrant per la seua provisionalitat.
- Recentment s'ha aprovat per la JGL la memòria valorada "Projecte tècnic Col·lector Tres d'Abril-Luis Cendoya" dins del Fons d'Inversió Local per a l'Ocupació Estatal. Tal projecte ha sigut elaborat pel mateix tècnic redactor del PAI i contempla en aquest la realització del col·lector de pluvials per l'av. Tres d'Abril coincident en traçat amb el previst en aquest PAI si bé les previsions inicials incrementen la seua capacitat.
 - Haurà d'executar els col·lectors principals d'acord amb el que resulte aprovat de tal expedient, que part d'un anàlisi global i més ajustat, però que atén a allò que s'ha demandat en BBPP (la mateixa estimava un cabal de 3.500 l/s d'aportació en el seu inici i sol·licitava l'arreglada dels carrers adjacents mitjançant interceptors). La xarxa es complementarà amb els col·lectors de recollida secundaris interiors a l'àmbit.
 - Atenent als punts anteriors no és necessària l'execució dels pous filtrants en generar-se un punt d'abocament adequat (Dipòsit de Tempestats).
 - No es considera correcte el mantindre séquies per a l'evacuació de pluvials pel que haurà de connectar la xarxa de pluvials del c/ Mare de Déu de Begonya a la del PAI considerant la seua aportació.
 - Haurà de desplaçar la xarxa de pluvials a zona de calçada o estacionament a l'av. Tres d'Abril.
 - En ambdós xarxes, el traçat haurà de seguir les alineacions de l'ordenació no podent generar-se traçats queden passen per diferents tractaments (p. ex. pluvials c/ Cavite).
 - La distància entre pous, fixada en BBGG entre 30-35 m és el límit màxim pel que no és convenient forçar-la ni excedir-la (p. ex. c/ Cavite, c/ Pavies és convenient col·locar 1 pou més i cobrir millor els dits carrers sense forçar el traçat del col·lector).
 - Es realitzarà, com a màxim, un únic encreuament de la reserva ferroviària per a cada una de les xarxes (pluvials i residuals).
 - Respecte de la xarxa de residuals, la mateixa connectarà a la general en Jerónimo Roure, no sent necessària la materialització del tram av. Jerónimo Roure- av. Sindicalista Torres Casado per no existir connexions de residuals que atendre.
 - Haurà de reposar la xarxa d'impulsió de residuals en aquells trams afectats sistemàticament rodat (zona Tres d'Abril), traçant-los seguint l'alineació de l'ordenació i per espai enregistrables (p. ex. estacionament sud d'av. Tres d'Abril).
 - Tots els col·lectors tindran una rigidesa circumferencial de 8KN/m², fins i tot connexions conforme a BBGG, i amb independència de la solució de protecció de la mateixa.
 - La longitud de les connexions d'embornals en alguns casos resulta excessiva (fins a 30 m). Haurà de limitar-se la mateixa entorn als 10m per a poder ser mantinguda i reparada en cas de pany.
 - La reserva ferroviària s'ha de tractar com una superfície permeable (de fet el tractament que es dona en el projecte ho és) pel que no és necessària la col·locació d'embornals en aquesta. Al contrari, en els corredors de vianants i zones dures de les places sí que haguera d'analitzar-se l'evacuació de pluvials i col·locar embornals en els casos necessaris (p. ex. passos reserva ferroviària, superfície pavimentada en ZV1 i zona verd cantó c/ Cavite...)
 - Els pous de registre disposaran de tapa de fosa dúctil de diàmetre 600 mm, classe D-400 segons UNE EN-124 (l'empresa certificadora ha d'estar acreditada per l'organisme nacional d'acreditacions ENAC per a realitzar dites proves), amb junta elàstica per a absorbir vibracions, amb una llegenda que les identifique del servei a què pertanyen, la inscripció «Excm. Ajuntament de Sagunt» i l'escut oficial.

- Els pous de registre seran del menys 1 m de diàmetre interior, amb con de reducció de 60 cm per a la tapa. Amb motiu d'homogeneïtzar la xarxa haurà de definir una solució constructiva de pou única. Per a diàmetres superiors a 800 mm de col·lector es realitzaran arquetes de registre.
- Tal com s'especifica en BBPP *“Tota instal·lació existent que de nou servei a la zona que s'urbanitza, haurà de ser revisada mitjançant passada de cambra, mandril o un altre sistema de comprovació, i adoptar les mesures correctores necessàries per a la seua correcta funcionalitat. En cas contrari s'entendrà que es reposa la mateixa amb els condicionants impostos a l'obra nova.”*, extrem que s'aplicarà als col·lectors que es mantenen al c/ Aragó i c/ Racó d'Ademús.

JARDINERIA, XARXA DE REG I MOBILIARI URBÀ

- Haurà de contemplar-se allò que s'ha indicat en l'informe emetre pel l'empresa mantenedora de les zones verdes (SAG).
- L'equipament de les zones verdes no és suficient, atés que algunes d'aquestes no compten amb cap element de mobiliari urbà per al desenvolupament d'activitats en aquestes.
- Les zones de parterres es plantegen excessives, sense cap tipus de tractament superficial i escasses de vegetació.
- El disseny d'enjardinament de la rotonda ha de millorar-se. Es proposa la creació de monticles, desnivells amb murs, canvis de colors en les graves... que enriquisquen aquest.
- A més de en les rotondes, s'haurà de deixar franja de protecció en parterres confrontants de gran dimensió junt amb les rotondes.
- Haurà d'instal·lar-se malla antiherba en les zones amb escassa vegetació. Es fa extensible als parterres de gran dimensió confrontants.
- Molt de l'arbratge existent es respecta, i part d'aquest és trasplantat dins de l'àmbit. En tot cas, haurà de comprovar-se l'estat de salut de cada exemplar, ja es respecte en la seua ubicació actual o es trasplantament, realitzant les intervencions necessàries per a donar-li qualitat al mateix (podes, tractaments sanitaris...).
- No s'ha previst ni un m2 de praderies.
- El mobiliari haurà de vindre identificat d'acord amb BBGG.
- Tal com s'ha indicat anteriorment haurà de donar-se tractament a la reserva ferroviària complementant els usos de les zones verdes.
- Es proposa emprar distintes tonalitats d'arenas compactades per a generar joc de superfícies distintes.
- La xicoteta zona enjardinada de Cavite haurà de comptar, a més de amb un exemplar singular, d'arbustos. Es proposa plantejar un parterre central sobre el qual implantar l'enjardinament.
- Conforme indiquen les BBGG *“Els parterres no accessibles es perimetraran amb tanca de 40-60 cm d'altura.”*
- La xarxa de reg no disposa de càlcul i les previsions de diàmetre (el major és de 32 mm) són manifestament insuficients. Per al disseny de la dita xarxa haurà d'arreglar les directrius plantejades en BBGG i en informe tècnic de la SAG al PRU que s'adjunta.
- No s'aprecia la implantació de reixes d'escossells ni detalls respecte al compliment de l'ordre de 9/6/2004 en matèria d'accessibilitat respecte dels itineraris interiors a zones verdes.

INFRAESTRUCTURES DE TELECOMUNICACIÓ, GAS I ALTRES

- Respecte de les instal·lacions de TECAVICAS, indicar-li que la reposició de les mateixes (qualitats, rases, registres...) haurà de comptar amb informe/conveni favorable de la companyia, acreditant prèviament que aquesta segueix en funcionament i està al corrent

de les seues obligacions tributàries. En cas contrari procedirà el desmuntatge bé per part del titular de les instal·lacions o bé per l'AU a càrrec de la unitat i en el que afecte aquesta.

- Haurà de preveure la reposició de la xarxa d'ONO que discorre aleatòriament per l'interior de la unitat. La reposició es realitzarà des de la reubicació de l'armari pròxim a Rotonda Palmereta fins al tram paral·lel a l'ordenació del c/ Pavia. De la mateixa manera, la reposició al polígon Ingruinsa es farà per traçats sempre paral·lels a les traces d'ordenació.
- Pareix convenient, en vistes a no afectar en més del que és necessari les voreres per les reposicions, que la reposició del soterrament de la xarxa de Telefónica a l'av. Sindicalista Torres Casado es realitze seguint la traça actual. En vistes a què quede davall un pas enregistrable en la reserva ferroviària el convenient seria traslladar únicament tal accés a zona verda.
- Haurà de conveniar i implantar xarxes de telecomunicacions almenys amb 2 companyies (BBGG) o almenys acreditar que no existeixen més distribuïdores en la zona que estiguen interessades excepte Telefónica.
- En vistes a complir amb la disposició addicional 5a del Pla General no s'admetran instal·lacions en aèria, havent de ser reposats els serveis existents per xarxa soterrada, desmuntant l'estés aeri prèviament a la recepció de les obres, per la qual cosa el cablejat de reposició dels gàlibs en els carrers limítrofs, a pesar de ser executat per la companyia, forma part del present projecte i haurà de formar part del conveni.
- Cal aportar convenis subscrit amb les companyies subministradores de telecomunicacions i gas a implantar.
- Els encreuaments d'instal·lacions de la reserva ferroviària hauran de realitzar-se pels passos habilitats, fins i tot en les xarxes de companyies subministradores (gas).
- No hi ha raó per a implantar bateries de contenidors no completes, per la qual cosa les 3 previstes seran de 4 contenidors soterrats i 1 en superfície.

ENLLUMENAT PÚBLIC

- Haurà de tindre en compte el que estableix el RD 1890/2008 de 14 de novembre del Ministeri d'Indústria i Comerç, per a la qual cosa deurà, entre altres, desplaçar l'actual il·luminació de la ZV6 al centre geomètric de la rotonda prevista, instal·lar un punt de llum entre les illes M3 i M4 i les M5 i M6, justificar i preveure la il·luminació de la zona de reserva ferroviària des de l'exterior d'aquesta, i en tots els casos refer/verificar els càlculs conforme a l'esmentat Reial Decret. De la mateixa forma seria convenient a fi d'aconseguir una il·luminació de la reserva ferroviària i al mateix temps mantindre una distribució homogènia dels punts de llum a l'av. Tres d'Abril, que s'estudiara la possibilitat instal·lar l'enllumenat en bilateral.
- S'haurà d'il·luminar amb els mateixos criteris del punt anterior els vials de vianants de la ZV7 indicats en punts anteriors d'aquest informe i que són de nova creació, respecte a la documentació aportada. Aquest extrem s'haurà d'aplicar a qualsevol nova distribució en totes les zones verdes afectades pel present informe.
- Haurà de grafiar l'enllumenat existent tant al carrer Jerónimo Roure i carrers confrontants amb la rotonda ZV6 a fi de justificar la il·luminació d'aquestes dins de l'àmbit o bé instal·lar els punts de llum que siguen necessaris.
- Es desplaçarà el quadre de comandament al límit de la zona verda, en la qual es preveu, amb la vorera que la limita, i adossat a la mitgera, tal com es grafia.
- Es connectarà tota la il·luminació prevista a l'av. Ojos Negros, al quadre de comandament existent, i no únicament una part com es preveu, en qualsevol cas han de presentar-se la

documentació tècnica exigible per a la legalització de l'ampliació/modificació, conforme al REBT.

- No s'aporta el plànol de detall del quadre de comandament que s'esmenta en l'apartat de memòria.
- Es continuaran les canalitzacions fins als límits de l'actuació bé, finalitzant en arqueta, o bé connectat amb les canalitzacions existents dels àmbits confrontants.
- Els punts de llum previstos per a carrers existents, Pavia, General Prim, Almudàfer..., hauran d'adequar-se a l'altura dels existents i reestudiar la interdistància d'acord amb la nova altura. De la mateixa forma i atés que s'incompliria la norma d'accessibilitat els punts de llum 1.28 i 1.27 haurà de recular-los a la vora de zona verda sense envair vorera.

ELECTRIFICACIÓ:

No s'han presentat, conjuntament amb els projectes d'electrificació de la zona a urbanitzar, resolució administrativa en què s'acorde que la cia. IBERDROLA DISTRIBUCIÓ és la distribuïdora de zona i els corresponents informes-conveni subscrits amb la companyia subministradora en què s'indiquen els punts de connexió a la xarxa existent, les condicions externes del subministrament i les condicions tècniques de les obres a realitzar en les afeccions existents, a fi de garantir la idoneïtat de la solució adoptada. De la mateixa forma i atés que la proposta d'electrificació plantejada des d'aquesta Administració no és l'habitual, i es preveu en mitjana tensió, és imprescindible que s'obtinga tals convenis i s'accepte aquesta solució per part de la companyia subministradora, no sent possible l'iniciar les obres sense aquesta documentació o bé devent l'Agent Urbanitzador assumir els cost d'una possible modificació provocada pel conveni i les condicions que aquest arplegara.

LSMT:

- S'haurà d'estudiar la canalització de mitjana tensió per vorera sempre que siga possible i no per calçada tal com s'ha previst, fins i tot passant-la al costat sud d'av. Tres d'Abril tot això sempre que siga possible de compatibilitzar amb els serveis existents.

LSBT:

- Respecte d'això de les reposicions recollides, s'haurà de tindre en compte allò que s'ha indicat en el punt anterior.
- Haurà de proposar, per a la seua aprovació, una solució de senyalització-protecció de la rasa de LSBT que discorre per la ZV7, a nivell superficial.

PLEC DE PRESCRIPCIONS TÈCNIQUES PARTICULARS

- Haurà d'incloure la clàusula següent: *“El document amb prelación sobre els altres quant a nombre d'elements instal·lats (arbratge, mobiliari, senyalització...) i definició d'aquests serà el núm. 2 “Plans”. Qualsevol element grafiat serà instal·lat, amb independència d'aparèixer o no reflectit en el document núm. 4 “Pressupost”.*”

CONTROL DE QUALITAT/ESTUDI GEOTÈCNIC/TERMINIS D'EXECUCIÓ

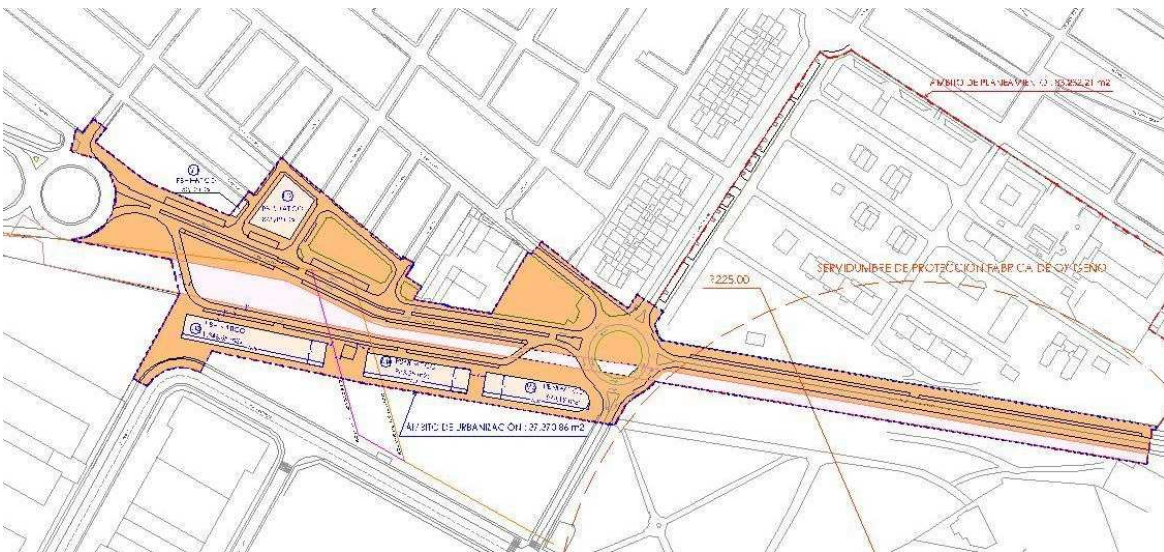
- S'aportarà còpia de tots els assajos realitzats i descrits en el present projecte amb la documentació de final d'obra.
- A les proves d'aigua potable s'inclourà la de desinfecció. Tant aquesta com la de pressió, ambdós a realitzar per laboratori homologat, es presentaran prèviament a la sol·licitud de connexió de la nova xarxa a les xarxes municipals.
- A més dels indicats en el control de qualitat s'haurà d'aportar en la documentació final d'obra:
- Elements amb fusta: certificat FSC i cadena de custòdia.

- Tapes de fosa: certificat AENOR o empresa homologada per ENAC de compliment de normativa UNE EN-124.
- Certificat d'abocament de residus generats (cànon d'abocador) per gestor autoritzat.
- A les xarxes de sanejament i pluvials se'ls realitzarà inspecció mitjançant cambra de vídeo per empresa especialitzada, aportant vídeo i informes d'aquesta.
- Donada l'escassa entitat de l'obra urbanitzadora no s'admetran recepcions parcials.
- Haurà d'aportar-se l'estudi geotècnic en compliment de les BBGG.

PRESSUPOST I QÜESTIONS D'ÍNDOLE ECONÒMIC

- Haurà d'aportar-se el pressupost reformat, realitzant els ajustos/canvis pertinents al present informe.
- Hi ha capítols d'instal·lacions de companyies subministradores que solen aportar el material, per la qual cosa ha de contemplar-se en aquestes una partida de compensació que quedarà determinada en el conveni a subscriure amb aquestes i que ha d'aportar.

Posteriorment a l'anàlisi realitzada en aquest informe, s'indica a aquests SSTMM que l'ordenació serà modificada conforme a les indicacions recollides en el següent esquema:

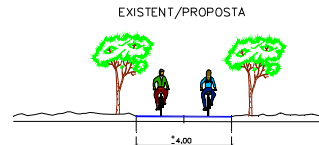
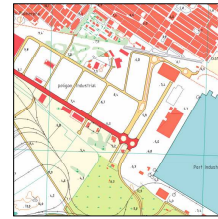


Això implica que les indicacions realitzades en aquest informe s'hauran d'ajustar, i serà necessària nova revisió del Projecte d'Urbanització reformat, i completar-se amb qualsevol altre aspecte que la nova ordenació poguera generar (p. ex. eliminació de sala de bombes, vials, no afectació de la rotonda Palmereta...)

Tot això s'informa als efectes oportuns.

ENVIAMENT D'IMATGES FOTOGRAFES I SECCIÓ DE CADA VIAL		
VIAL Nº 124		
FOTOS 1, 24a, 24b, 24c		
1. IDENTIFICACIÓ		
Identificació	Denominació (anterior)	Denominació Oficial - Eitaca
V.24	AV. SAGUNT LLETER V.2	
D'ARRIL AV. SINDICALISTA PLAN TORRES CANADÓ		
2. LOCALITZACIÓ GEOGRÀFICA		
Parroquia		
PORT DE SAGUNT		
3. CARACTERÍSTIQUES TÈCNiques		
Amplada Mitjana	Amplada Mínima	Amplada Màxima
4,00m	3,10m	3,00m
Estat de Conservació	Estat de Conservació	
TERRA / ASFALT	REGULAR / BO	
Estat de Conservació		
SI / NO		
Limitat d'aparcament	Desnivell	Pediment (tramo)
2,30m	BAIX	BAIXA
4. SITUACIÓ ADMINISTRATIVA		
Titularitat		
5. OBSERVACIONS		
Opinió Proposada		Sonja del Tècnic
INTEGRAT (veure secció)		DOBLE
SEGREGAT (veure secció)		
Altres		
Aquest vial no mantindrà propostes de diferents trams i seccions; des de viari residual a noves avingudes i un tram del vell tram miner que es proposa com a via verda des de la Generalitat. El tram del viari residual serà integrat i el tram del vell tram miner d'un enclauït com a V.24M, la resta serà segregat en avingudes de nova creació.		

VIAL INTEGRAT/SEGREGAT V.24c



E=1/100
0 1 2 3 4 m V.24c

“

Els extrems derivats de l'informe transcrit hauran de ser incorporats en el document refós d'urbanització a presentar per part de l'aspirant a agent urbanitzador no seleccionat en quedar el procediment desert, en el termini d'un mes des de la notificació d'aquest escrit.

8. Plica jurídica econòmica. Condicionants.

Respecte d'això del document de plica jurídica que es va procedir a obrir davant del secretari general de la corporació el 16.12.2008, cal tindre en compte les consideracions següents:

Respecte a la previsió recollida en les pàgines 15 i ss sobre **especialitat de la modalitat de retribució.**

En les dites pàgines es planteja el següent extrem, la conclusió del qual es formula en la pàgina 17 en els següents termes literals:

“La validesa i eficàcia de la present oferta queda supeditada a la condició següent: que per l'Ajuntament de Sagunt de manera formal i explícita, en l'acord d'aprovació i d'adjudicació que si és el cas s'adopte, s'assumisca el següent compromís i obligació: en el cas que ARCELORMITTAL, propietari majoritari del sòl en l'àmbit d'actuació integrada, així com els altres propietaris, opten per satisfer en terrenys les càrregues d'urbanització que proporcionalment els corresponguen, l'Ajuntament abonarà en metàl·lic a l'agent urbanitzador, en els terminis i condicions establits en la present oferta, les dites càrregues d'urbanització, rescabulant-se mitjançant l'adjudicació en el seu favor de les parcel·les edificables resultants que a ARCELORMITTAL i als altres propietaris els haguera correspost entregar en recompensa de les referides càrregues.”

Per a arribar a la dita oferta part d'una sèrie de premisses i raonaments que en síntesi són els següents:

a. El peculiar estat de fraccionament de la propietat de l'àrea de repartiment, de manera que en una àrea de repartiment de 60.000 m², més de 52.000 m² pareixen correspondre al mateix propietari, així ho afirma el mateix, l'entitat ARCELORMITTAL ESPAÑA, SA (entorn del 86%).

b. Que la decisió que correspon a la dita propietària sobre com abonar les quotes d'urbanització, suposa tant com decidir sobre com es financen el 86% dels imports de quotes d'urbanització de l'àmbit.

c. Que en l'actual conjuntura econòmica i amb una perspectiva a curt i mitjà termini, rebre imports tan elevats en parcel·les edificables i en concepte d'abonament de quotes d'urbanització, inviabilitza l'execució del PAI ja que la dita retribució ho és en un producte no realitzable en liquiditat econòmica immediata des del cobrament. Donada la realitat actual del mercat de la vivenda, percebre un percentatge tan alt de quotes d'urbanització en espècie suposa suportar un esforç de finançament de l'obra fins a la seua realització per mitjà de la promoció o bé de la venda a tercers que és inassumible.

d. I això perquè les quotes d'urbanització que correspon a ARCELORMITTAL ascendeixen a un import superior a cinc milions d'euros si s'admeteren els imports econòmics de la plica jurídica presentada. Substituir aqueix import en líquid per l'edificabilitat equivalent no és fàcilment assumible en aquest moment. Com la voluntat de l'empresa no es coneix en aquest moment però és una opció que es pot exercir legítimament per aquesta en el tràmit adequat, és una qüestió que s'ha de tindre en compte per les conseqüències que es poden deduir respecte d'això.

e. Davant d'això el que es planteja en la proposició jurídica econòmica és una oferta d'adquisició de drets urbanístics per part de l'Ajuntament de Sagunt, d'adquisició directa d'una part de la volumetria de l'àmbit.

No s'està plantejant que l'Ajuntament abone les quotes d'urbanització que corresponen a ARCELORMITTAL ESPAÑA, SA. Tampoc s'està canviant la modalitat de retribució a què lliurement opta la dita empresa com a propietària en l'àmbit.

El que s'està plantejant és que en el cas que s'opte per la dita empresa per l'abonament de les quotes d'urbanització en terreny, l'agent urbanitzador, en aquest cas la UTE comptarà amb un dret patrimonial que tindria el contingut següent, si es mantingueren íntegrament els termes de la proposta reflectida en la plica jurídica econòmica:

Imports de les quotes d'urbanització segons la plica presentada (IVA inclòs):
6.468.500'99 euros.

Quota corresponent a ARCELORMITTAL en el cas que s'admeteren els imports presentats en plica (aproximadament el 86% de la propietat total de l'àrea de repartiment):

5.562.910 euros.

Drets urbanístics que corresponen a ARCELORMITTAL si opta per la retribució de quotes d'urbanització en metàl·lic:

Edificabilitat total: 44.946 m².

Total unitats d'aprofitament: 43.113 ua.

Total d'unitats d'aprofitament patrimonialitzables per la propietat del sòl:

$43.113 \times 0'95 = 40.957$ ua

Unitats corresponents a ARCELOR MITAL, si ningú en discuteix la titularitat dels terrenys:

40.957 ua $\times 0'8591 = 35.186$ ua

Aprofitament real en què es podrà traduir:

6. 35.186 m² sostre residencial vivenda lliure i terciari.

Drets urbanístics que corresponen a ARCELOR MITAL si opta per la retribució de quotes d'urbanització en terrenys:

35.186 ua $\times 0'51 = 17.944$ ua

Drets urbanístics que percebria l'agent urbanitzador en aqueix cas en substitució de l'abonament en metàl·lic de la quota d'urbanització d'un import de 5.557.089'1 euros (si es donara per bo el pressupost presentat per l'aspirant):

35.186 ua x 0'49:17.241 ua.

En definitiva el que l'agent urbanitzador està oferint a l'Ajuntament de Sagunt és que aquest adquirisca aqueixa volumetria de 17.241 ua a la que té dret a canvi de l'abonament d'un import de 5.557.089'1 euros (IVA inclòs). És a dir, l'adquisició directa per l'Ajuntament d'una edificabilitat amb aqueix abast.

Davant d'aquesta oferta és necessari formular-se una sèrie de qüestions:

S'ajusta a la legalitat la possibilitat que una Administració adquirisca directament un immoble d'un tercer sense concurrència competitiva?

L'article 116 de la llei 33/2003, de Patrimoni de les Administracions Públiques, estableix que:

4. L'adquisició tindrà lloc mitjançant concurs públic, llevat que s'acorde l'adquisició directa per les peculiaritats de la necessitat a satisfer, les condicions del mercat immobiliari, la urgència de l'adquisició resultant d'esdeveniments imprevisibles o l'especial idoneïtat del bé..."

Davant d'aquestes previsions normatives és necessari indicar que en definitiva la norma administrativa està preveient la possibilitat d'adquisició de béns immobles de naturalesa patrimonial directament, sense mediar el corresponent procediment de concurs, si s'està davant d'una de les circumstàncies (no operen concurrentment) que s'acaben de transcriure.

I davant d'això és necessari fer una sèrie de precisions:

Independentment de la volumetria que al final es puga accedir a adquirir als proponents, la situació de partida de caràcter patrimonial de l'Ajuntament de Sagunt és la següent:

Li correspon per exigències de l'art. 16 del TR LS del 2008, el 5% de les unitats d'aprofitament de l'àmbit:

43.113 x 0'05: 2156 ua.

Li correspon patrimonialment, per cessió de drets patrimonials de tercers, conforme a escriptura pública de data 12.11.2008 un percentatge del 12'89% (7.770 m²/60.263 m²) del total de les unitats d'aprofitament de l'àmbit susceptibles de patrimonialització, o el que és el mateix, 40957 ua x 0'1289: 5.279 ua.

Total d'unitats d'aprofitament de titularitat municipal:

2.156 + 5.279: 7435 ua, que suposaria els m² de sostre de vivenda protegida corresponents.

Adquirir directament 17.241 ua de l'agent urbanitzador suposaria tant com ser propietari de 24.676 ua, del total de 43.113 ua que hi ha en l'àmbit, o el que és el mateix, propietari del 57'23% del total de l'aprofitament.

L'operació patrimonial proposta requereix una sèrie d'observacions. I la primera i més important d'elles que les pretensions i objectius de l'Ajuntament no han de limitar-se precisament a això, a ser una simple operació patrimonial que pretenga exclusivament la recerca d'un benefici econòmic.

En aqueix sentit, l'art. 258 de la LUV assenyala que:

"1. Els patrimonis públics de sòl **són un instrument de política de sòl i vivenda** de caràcter finalista, els béns e ingressos del qual estan vinculats als usos d'interés social o d'utilitat pública definits en el planejament i destinats a cobrir les necessitats previstes en el mateix, a fi de **regular el mercat de terrenys i obtenir reserves de sòl per a actuacions d'iniciativa pública que faciliten l'execució del planejament i garantisquen la promoció i edificació de vivendes de protecció pública.**

2. Els ajuntaments, les entitats locals supramunicipals i la Generalitat, hauran de constituir els seus respectius patrimonis públics de sòl, amb la finalitat de regular el mercat de terrenys, crear reserves per a actuacions públiques i facilitar el planejament territorial i urbanístic, i la seua execució en el marc de les seues corresponents competències.

...

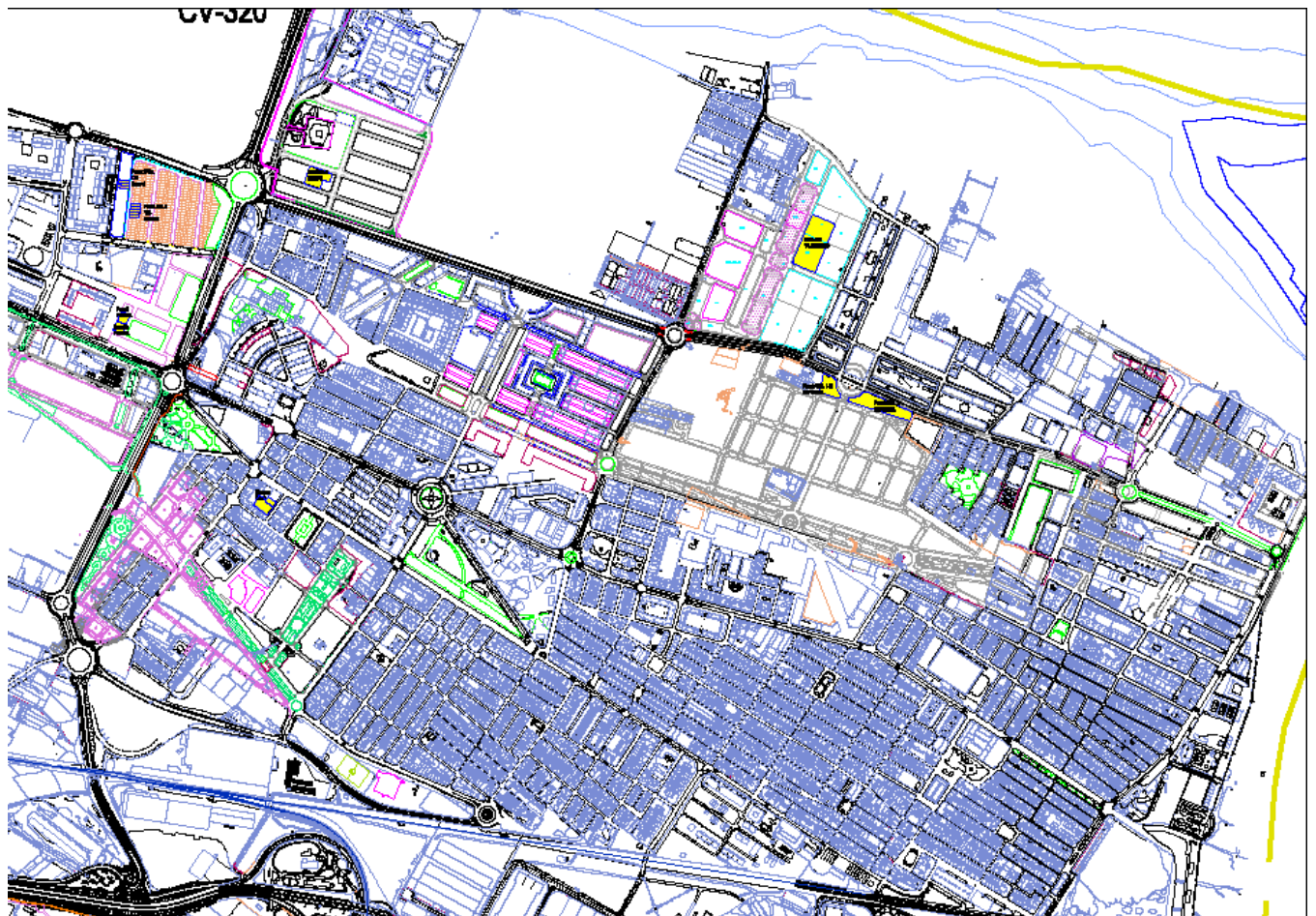
4. Els patrimonis públics de sòl constituïran el mitjà principal per al desenvolupament del servei públic d'intervenció en el mercat de sòl i de la política de vivenda.

Es evident que la principal, per no dir que en la pràctica l'única i exclusiva, font d'alimentació del PMS són les cessions gratuïtes i obligatòries que s'han d'efectuar pels propietaris a favor de l'Ajuntament en el desenvolupament d'Actuacions Integrades. En aqueix sentit l'art. 260 de la mateixa LUV assenyala que:

“1. Integren els patrimonis públics de sòl: ...

b) Els obtinguts com a conseqüència d'expropiacions urbanístiques i de qualssevol procediments de gestió urbanística, i entre ells, les cessions corresponents a la participació de l'administració en l'aprofitament urbanístic, i els ingressos derivats de la substitució de tals cessions amb pagaments en metàl·lic...”

El que en la pràctica, al nucli urbà del Port de Sagunt, ha comportat una localització del PMS i, en definitiva, de les parcel·les afectes la construcció de vivenda protegida, en una tendència clara al seu creixement cap al nord i l'oest, tal com evidència el següent pla, localitzant-se en groc les parcel·les municipals vinculades a vivenda protegida:



L'evidència del plànol i l'escàs de la trama de color groc exclou la necessitat de més explicacions. Amb l'excepció de l'escassa volumetria resultant de la gestió en el seu moment de la UA 9 del PGOU (plaça Reina Fabiola), al sud de l'eix de l'avinguda Camp de Morvedre i a l'est del carrer Joan d'Àustria, no es localitza cap solar municipal com PMS.

Per això l'actual localització de PMS amb un abast de 2156 ua, derivats de la cessió del 5% de l'aprofitament es considerava molt interessant, però clarament insuficient per a corregir aqueix desequilibri d'ocupació i de localització.

Així mateix l'operació per la qual se cedia l'aprofitament derivat d'una superfície d'aportació de 7.770 m² de sòl, que era el 12'89% de la superfície total de l'àrea de repartiment, i que aquest Ajuntament assenyalava procedent sempre que la destinació d'aquests quedara afecte també la construcció de vivenda protegida, també es considerava correcte per a corregir les deficiències de l'extrem destacat. Amb això l'Ajuntament passava a ser titular d'una volumetria de 5279 ua de residencial destinat a vivenda protegida. Paràmetres que es trobaven dins del 30% que figura com a límit legal mínim afecte vivenda protegida, i que en el present àmbit és de 12.217 m² de sostre.

Si l'Ajuntament accepta en tot o en part la proposta presentada per l'aspirant a agent urbanitzador d'adquisició directa, es considera que la mateixa és vàlida i admissible, queda dins de la casuística definida en l'art. 116 de la llei de Patrimoni de les Administracions Públiques, sempre que la dita volumetria es destine a la construcció de vivenda protegida, encara que això no siga obligatori segons el planejament ni la llei. Ja que seria una actuació patrimonial dirigida als objectius descrits en la llei i que abans s'han transcrit, és a dir,

“... regular el mercat de terrenys i obtindre reserves de sòl per a actuacions d'iniciativa pública que faciliten l'execució del planejament i garantisquen la promoció i edificació de vivendes de protecció pública.”

O bé

“... desenvolupament del servei públic d'intervenció en el mercat de sòl i de la política de vivenda.”

En aqueix sentit, amb això l'Ajuntament intensificaria el compliment d'uns objectius que es considera que la patrimonialització per l'Ajuntament de 7.435 ua afectes vivenda protegida intentaven satisfer. És més, realitzar operacions d'adquisició de volumetria en l'àmbit el que determinaria és que l'Ajuntament pretenguera millorar els objectius mínims legals d'afecció del 30% de l'aprofitament residencial a vivenda protegida. És a dir, afegir el seu component de voluntat municipal, més enllà del que reglamentament exigeix la llei com a mínim inexcusable(no com a màxim possible).

En conseqüència, acceptar en tot o en part la proposta d'adquisició directa de volumetria estaria subjecta a diverses condicions:

- Que l'adjudicació compreguera la resta de vivenda protegida inclosa en el 30% mínim.
- Que la resta estiguera adjudicada en illes qualificades com a vivenda. En cap cas la de caràcter terciari. Atés que la solució d'ordenació que al final es va a aprovar exclou la dita illa, la descarta, el compliment d'aquesta condició és evident.
- Òbviament tot açò estaria supeditat que ARCELOR MITAL opte per la retribució de terrenys. En cas contrari no es donarien les premisses necessàries. Seria necessari estar al resultat del tràmit descrit en l'art. 166 de la LUV.
- A la vivenda lliure que l'Ajuntament voluntàriament afecta vivenda protegida, precisament per aqueixa mateixa voluntarietat, no és possible aplicar-li un coeficient corrector com a la que atén al 30% mínim obligatori.
- L'afectar la volumetria adquirida a vivenda protegida, legitimaria que el desembossament econòmic es poguera fer amb ingressos líquids integrat en el PMS, i això en virtut del que disposa l'art. 259 de la LUV conforme a la qual “Els ingressos obtinguts mitjançant l'alienació o la cessió de terrenys i la substitució de l'aprofitament corresponent a l'administració pel seu equivalent valor econòmic en metàl·lic es destinaran a l'ampliació, el manteniment o gestió del patrimoni públic del sòl.”

- L'Ajuntament passaria a ser propietari legal de la dita volumetria en el moment d'aprovació definitiva del projecte de reparcel·lació. La parcel·la es transmetria lliure de càrregues, de manera que l'agent urbanitzador hauria de garantir els seus compromisos i obligacions amb els propietaris per mitjà de garanties financeres.
- En el moment d'adquirir fermesa en via administrativa el projecte de reparcel·lació, amb el certificat primer s'hauria de procedir a l'abonament de la contraprestació corresponent, en quedar la parcel·la al marge de les contingències del desenvolupament de l'Actuació Integrada i respondre l'agent urbanitzador davant del propietari originari per mitjà de la corresponent garantia financera.
- Comprar volumetria en els termes indicats per a la promoció de vivendes protegides, intensificant el percentatge del 30% mínim obligatori, localitzat en aqueixa zona del nucli del Port de Sagunt, que seria l'única localització de PMS (junt amb l'esmentada de l'originària U9) que hi hauria en tot l'eix sud de l'esmentat nucli urbà (veure els dos plànols dalt arreplegats) es considera que s'ajusta als supòsits que s'enumeren sense caràcter concurrent.
- En definitiva si les reflexions exposades es contrasten amb el supòsit de fet arreplegat en la norma, i que com s'han assenyalat és "llevat que s'acorde l'adquisició directa per les peculiaritats de la necessitat a satisfer, les condicions del mercat immobiliari, la urgència de l'adquisició resultant d'esdeveniments imprevisibles o l'especial idoneïtat del bé...", és evident que el present cas s'ajusta a aquestes, queda dins de tal supòsit de fet.
- Els termes exposats queden subordinats a la concreció d'un extrem que donat el que es va a assenyalar a continuació no ha sigut objecte d'aprofundiment i que en el cas d'optar per aquesta modalitat d'adquisició directa del sòl, hauria de ser comprovat prèviament i és la constatació de dos extrems més. El primer, la ratificació de la inexistència de solars en la mateixa zona, pendents d'edificar i que tinga una gran volumetria susceptible de materialitzar objectius de l'envergadura d'allò que s'ha pretès en el present cas amb l'operació patrimonial proposta. El segon, en el cas que sí que existiren els mateixos, que les condicions econòmiques d'adquisició d'aquests altres solars no són millors (més barats) per unitat d'aprofitament que els que es despregueren de l'operació patrimonial plantejada en la proposta del plica jurídic econòmic. Extrems que òbviament requereixen la prèvia instrucció de l'expedient. En cas de constatar-se els mateixos, el lògic seria no optar per l'adquisició que proposa l'aspirant a agent urbanitzador sense prèviament haver fet intents d'adquisició d'aqueixos altres solars que permetent aconseguir els mateixos fins, en la mateixa zona, resulten ser més barats.

S'extrau com a CONCLUSIÓ de tot allò que s'ha exposat en aquest punt de l'anàlisi de la plica juridicoeconòmica que la condició imposada per l'aspirant a agent urbanitzador pot arribar ser legal i s'ajustaria a la legalitat l'acord municipal que l'acceptara, conforme a tots els raonaments dalt arreplegats i si es compliren els condicionants assenyalats.

A açò no obstant cal destacar-li dos inconvenients:

El primer, que per l'aspirant a agent urbanitzador s'està imposant la dita operació patrimonial com una condició inexcusable de l'adjudicació i no com un simple oferiment d'una operació patrimonial plenament independent de l'adjudicació. Diu literalment que "*La validesa i eficàcia de la present oferta queda supeditada a la següent condició*". La qual cosa suposa imposar-la i inserir-la com una condició contractual que no va ser suscitada per l'Ajuntament en aprovar la seua bases de licitació i que es podria entendre que la seua acceptació "obligada en aquest moment" per a l'Ajuntament si vol realitzar l'adjudicació, donats els termes assenyalats, desvirtuaria la concurrència competitiva. Tercers interessats podrien adduir que si aqueixa condició s'haguera posat en les bases particulars, ells també s'haurien presentat ja que el PAI en aqueixos termes garantia una liquiditat econòmica que la dinàmica actual ha generat que per regla

general siga escassa. El matís a aquesta afirmació seria que si aquesta és una operació patrimonial que l'Ajuntament pot fer en qualsevol moment amb qualsevol que siga titular d'un immoble, si es reuneixen els requisits esmentats, s'està en definitiva davant d'una operació patrimonial independent del PAI en si. En definitiva, aquest extrem, el de la desvirtuació de la concurrència competitiva en cas d'acceptar aqueixa condició que es pretén establir inexcusablement com contractual pròpia del PAI, no és una qüestió pacífica.

Però és que a més el que ocorre és que els fins pretesos amb l'acord municipal que es proposa per l'aspirant a agent urbanitzador que s'adopte, són susceptibles de ser aconseguits per altres mitjans per part d'aquest Ajuntament. En concret, per mitjà de la gestió directa del PAI.

S'està demanant a l'Ajuntament que no es limite a ser un mer àrbitre i ens decisor que medie entre l'agent urbanitzador i el propietari del sòl, sinó que passe a adoptar un protagonisme excepcional en el desenvolupament del PAI, realitzant un esforç inversor extraordinari. I a més ho arreplega com una condició inexcusable. Convé en aqueix sentit reiterar els termes de la plica jurídica econòmica presentada en data 10.12.2008, conforme als quals:

“La validesa i eficàcia de la present oferta queda supeditada a la condició següent: que per l'Ajuntament de Sagunt de manera formal i explícita, en l'acord d'aprovació i d'adjudicació que si és el cas s'adopte, s'assumeix el següent compromís i obligació: en el cas que ARCELOR-MITAL, propietari majoritari del sòl en l'àmbit d'actuació integrada, així com els altres propietaris, opten per satisfer en terrenys les càrregues d'urbanització que proporcionalment els corresponguen, l'Ajuntament abonarà en metàl·lic a l'agent urbanitzador, en els terminis i condicions establits en aquesta oferta, les dites càrregues d'urbanització, rescabulant-se mitjançant l'adjudicació en el seu favor de les parcel·les edificables resultants que a ARCELOR MITAL i als altres propietaris els haguera correspost entregar en recompensa de les referides càrregues.”

Doncs és evident que una intervenció d'aquest tipus per part de l'Ajuntament és susceptible de ser desenvolupada d'una forma més proporcionada per mitjà de la gestió directa, en els següent termes legals:

1. Els Ajuntaments, mitjançant la seua organització pròpia o a través dels seus ens instrumentals, poden formular Programes d'Actuació Integrada, redactant d'ofici la totalitat o part de la documentació expressada en l'article 126, siga per a fomentar el seu desenvolupament per gestió indirecta o a fi d'escometre la seua gestió directa.

Si acorda la gestió directa d'aquells, el procediment s'iniciarà per acord del Ple que determine tal forma de gestió, que comporta l'exclusió dels tràmits del concurs previstos en aquesta Llei per a la selecció de l'urbanitzador.

2. Si la iniciativa municipal pretén la gestió directa, l'alternativa tècnica haurà de contindre la documentació prevista en l'article 126, si bé no seran preceptius els continguts que es refereixen les lletres f i i. La proposició juridicoeconòmica haurà de contindre els documents previstos en l'article 127, amb les excepcions que es deriven dels números següents. No és exigible, en aquesta forma de gestió, la determinació d'un coeficient de canvi per a la retribució en sòl, que es determinarà en el Projecte de Reparcel·lació, d'acord amb els criteris de valoració establits en la legislació estatal de sòl. Si s'establira en la proposició el coeficient de canvi, tindrà valor merament informatiu.

L'elaboració de la dita documentació i l'execució del Programa podrà dur-se a terme bé directament pels serveis tècnics de l'administració o ens promotor, bé mitjançant la convocatòria d'un concurs per a l'adjudicació conjunta de l'elaboració del projecte i obra, sense perjudici que l'Ajuntament opte per qualsevol altra forma d'adjudicació que considere més convenient als interessos públics, d'acord amb la legislació de contractes del sector públic.

3. *L'acord municipal que decidisca la gestió directa de l'actuació haurà d'incloure necessàriament una descripció detallada dels compromisos d'inversió i gestió que contrau l'administració actuant i la disponibilitat de recursos pressupostaris per a finançar, tan sols siga parcialment, l'actuació sense ingressar quotes d'urbanització, en previsió de la retribució en terrenys o de l'impagament d'elles.*

L'urbanitzador, tant si ho és la pròpia Administració com un ens de la mateixa o empresa de capital íntegrament públic, no vindrà obligat a prestar la garantia regulada en l'article 140 d'aquesta Llei.

4. *L'Administració que gestione directament el programa pot repercutir la totalitat de les càrregues d'urbanització previstes en aquesta Llei per als casos de gestió indirecta, podent retribuir-se per qualsevol dels modes en ella previstos.*

El benefici empresarial, en els casos de gestió directa, només podrà percebre-ho l'urbanitzador que siga societat mercantil de capital íntegrament públic.

No regeix per a la gestió directa la limitació en la liquidació definitiva pel preu màxim a què es refereix l'article 127.2.e d'aquesta Llei.

Igualment, en els supòsits de gestió directa procedirà el cobrament anticipat de les quotes d'urbanització corresponents al cost de les obres l'execució del qual es trobe prevista en els tres mesos següents a la seua emissió.

5. *Per a la selecció de l'empresari constructor, quan s'actue mitjançant gestió directa, no s'aplicaran les regles establides en els articles 120 i 160 d'aquesta Llei, havent d'observar-se les determinacions de la legislació de contractes del sector públic.*

6. *Quan la forma de retribució queda establida de forma imperativa en el Programa, podrà formar part de l'alternativa tècnica el corresponent Projecte de Reparcel·lació, que es tramitarà amb aquella. En aquest cas, el deure d'informació a què es refereix l'article 166 d'aquesta Llei queda substituït per l'avís d'inici del procediment, sempre que continguen la informació de l'esmentat article en el que siga d'aplicació a la gestió directa, amb expressa indicació que en ell es tramita també el Projecte de Reparcel·lació.*

7. *L'Administració autonòmica podrà assumir la iniciativa de formulació de Programes per al desenvolupament d'una actuació integrada a fi d'escometre la seua gestió directa d'acord amb el que preveu els articles 89, 118.b i concordants de la present Llei, havent de tindre's per Administració competent i actuant a la pròpia Generalitat.*

En aquest cas, resultaran igualment d'aplicació les regles establides en els apartats precedents del present article, així com qualsevol altre que en la present Llei regule la gestió directa municipal."

Al qual caldrà afegir el que disposa l'art. 167.1 de la LUV que assenyala:

"En les actuacions integrades desenvolupades per gestió directa en què l'urbanitzador assumisca l'obligació de rebre com a retribució el sòl vinculat a la construcció de vivendes subjectes a algun règim de protecció pública, serà obligatòria per als propietaris la cooperació mitjançant la modalitat de retribució establida en el Programa en el que es refereix al sòl amb l'esmentat destí, sense que en este cas càpia, a instàncies d'ells, l'exercici de l'opció pel pagament en metàl·lic que es regula en el número 3 del present article."

I tot això amb les peculiaritats derivades de la circumstància del moment en què s'estaria optant per la gestió directa de l'àmbit, en el qual ja hi ha una licitació llançada, una documentació redactada per l'aspirant i un esforç realitzat per aquest.

El que s'està prenent assenyalar és que si l'Ajuntament ha de realitzar un esforç econòmic d'inversió pròxim al 98% del total de les quotes d'urbanització, la qual cosa podria estar més que justificat per totes les raons abans exposades, el lògic és que ho article assumint la gestió directa de l'àmbit, assumint la condició d'agent urbanitzador i retribuïnt-se forçosament en

terrenys les seues funcions, afectant els mateixos a la construcció de vivenda protegida tal com es desprén del citat art. 167.1 de la LUV. El resultat és el mateix però s'està articulant la via específicament prevista a l'efecte.

Les raons d'interés públic que justifiquen aquesta intervenció municipal són les exposades amunt sobre la política de vivenda i la seua reorientació sobre la seua més idònia localització. I és evident que aconseguir que la vivenda protegida es localitze aproximadament en el 58% de volumetria residencial, és a dir, uns 23.700 m², o el que és el mateix, unes 260 vivendes, suposa aconseguir unes quotes molt superiors a les fixades com a mínimes per la llei, el 30%, i que és evident que no s'aconsegueix amb el desenvolupament del PAI per la iniciativa privada.

Ha de tindre's en compte que aquest Ajuntament ja s'ha decantat en altres àmbits per la gestió directa. En aqueix sentit és de destacar l'acord plenari de 30.12.2003, pel que l'Ajuntament va aprovar un conveni de col·laboració amb l'IVVSA per a la gestió directa de la PINAETA i el Macrosector V.

Per tant es considera que el que es proposa en la proposició juridicoeconòmica es podria ajustar a la legalitat complint una sèrie de requisits però els fins d'interés públic que es pretendria atendre amb la seua acceptació per part de l'Ajuntament, són susceptibles de ser millor atesos assumint aquest Ajuntament la gestió directa del PAI. Sorgeixen dubtes sobre la possible desvirtuació del principi de concurrència competitiva i a més no té sentit acudir a una operació patrimonial de compra directa de patrimoni immobiliari per a vincular-ho a uns fins sent que la legislació urbanística articula un procediment específic perquè l'Ajuntament pugua assumir els fins d'interés públic que es pretenen. En conseqüència es proposa no acceptar la condició fixada en la plica per l'aspirant i donats els termes de la mateixa "La validesa i eficàcia de la present oferta queda supeditada a la següent condició", i atés que no s'accepta, declarar desert el concurs suscitat per mitjà de l'acord de 25 de juny del 2008 i procedir a assumir la gestió directa del Programa.

En aqueix sentit regeix el que preveuen els arts. 137.3 de la LUV conforme al qual:

3. L'Ajuntament tindrà alternativament la facultat d'adjudicar el desplegament i execució del Programa d'actuació integrada a la proposició més avantatjosa, per mitjà de l'aplicació dels criteris d'adjudicació indicats en les bases reguladores, sense atendre necessàriament al valor econòmic d'aquesta, o declarar desert el concurs, havent de motivar, en tot cas, la seua resolució amb referència als criteris d'adjudicació establits en les bases.

Havent de tindre's en compte el següent respecte de l'aspirant a agent urbanitzador, la UTE ALSER SL-ICONSA, SL, TRES D'ABRIL.

- Té dret que se li torne la garantia provisional constituïda, servint el present acord com a títol d'autorització de cancel·lació de l'aval constituït.

Atés que la documentació de planejament i del projecte d'urbanització han sigut redactades i aquestes, amb les modificacions introduïdes, han servit de base per a l'aprovació definitiva de tals documents, es té un dret d'abonament de tals projectes, amb el següent abast econòmic:

HONORARIS TÈCNICS ARQUITECTURA:	
Documentació de planejament	52.246,04 €
Projecte d'urbanització	113.396,85 €
Direcció d'obra d'urbanització	
Projecte de reparcel·lació	
Estudi seguretat	15.073,44 €
Estudi d'integració paisatgística	10.449,21 €

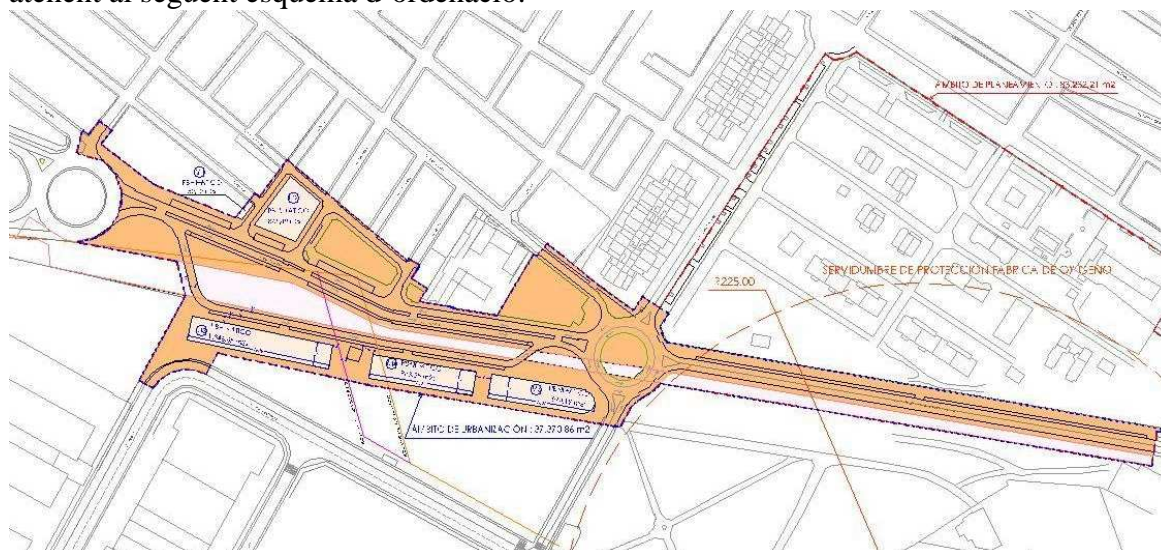
Estudi acústic	7.836,91 €
HONORARIS ENGINYERIES:	
Projectes específics 1/3 honoraris projecte urbanització (inclòs legalització)- mínim 5.000 € - no direcció	28.065,72 €
ALTRES HONORARIS	
Honoraris alçament topogràfic 5% sobre honoraris projecte/ i/o avantprojecte urbanització (mínim 1000 €)	5.669,84 €
Estudi geotècnic (10% honoraris de projecte)	11.339,68 €
SUMA HONORARIS	244.077,69 €
DESPESES GESTIÓ 5% HONORARIS	12.203,88 €
Subtotal 256.281,57 €	
BENEFICI URBANITZADOR 10%	25.628,16 €
COST INDEMNITZACIÓ PAI (sense IVA)	281.909,73 €

Havent de tindre's en compte que la percepció d'aquestes quantitats en concepte d'indemnització s'abonaran per l'Administració quan es presente la documentació refosa i aquesta gaudi d'informe favorable dels serveis tècnics municipals.

- Es tindrà dret a les despeses generals efectivament realitzats (publicacions, costos notariais, i resta que es justifiquen degudament que s'han produït) si aquests foren superiors a la quantitat recollida en la taula anterior. La UTE aspirant ha de justificar aquest extrem si vol percebre tals imports.
- Es tindrà dret de cobrament del 10% en concepte de benefici, sobre la base de càlcul dels anteriors conceptes.

Respecte al pressupost del PAI, per part dels serveis tècnics municipals s'ha informat el següent en data 17.2.2009.

“Atenent a la seua sol·licitud d'informe respecte dels costos econòmics de la proposta al PAI VORA SUD EST- AVINGUDA 3 D'ABRIL en una proposta de GESTIÓ DIRECTA atenent al següent esquema d'ordenació:



s'informa sobre els següents aspectes i consideracions a tindre en compte:

PRESSUPOST DE LICITACIÓ DE L'OBRA D'URBANITZACIÓ

Conforme reflecteixen les bases particulars de l'àmbit en qüestió, per a la fixació del pressupost de licitació s'indicava:

“Considerant que en les bases generals per les quals es regeix aquest PAI es va fixar el següent criteri per a definir l'import del PEM:

*Per a la urbanització interior: un cost mitjana màxima per m2 de vial i per m2 de zona verda. En el cas que ens ocupa, per comparativa amb actuacions semblants, i actualitzacions del IPC, es fixa un cost mitjana tant per a m2 vial com m2 de zona verda de 85 €/m2. En el cas que les superfícies del planejament siguen coincidents amb el mesurament topogràfic, la superfície estimada a urbanitzar és d'aproximadament 37.710 m2, per la qual cosa el **PEM total** ascendiria a **3.205.350 €**.*

Per a les connexions exteriors: es fixaran preus màxims de caràcter individual per cada un dels elements identificats per les bases particulars. Aquest pronunciament estimatiu es farà en tot cas per a aquelles infraestructures de connexió exterior que vagen a ser de titularitat municipal. En el nostre cas, no es preveu cap obra de dites característiques, atés que el preu per m2 estimat inclou les necessitats de contenidors soterrats de recollida RSU, demolicions edificació existent, reposició de serveis i adequació d'àmbit adjacents per haver sigut inclosos en el mesurament dels costos.”

Atenent la proposta d'ordenació i urbanització, l'àmbit d'urbanització té una superfície de 37.370,86 m2s, obtenint una superfície a urbanitzar (zones verdes+ sistema viari) de 33.146,65 m2s que, a raó de 85 €/m2 tira un PEM de **2.817.465,25 €**

En tal import tal com especifiquen les BBPP, estan incloses la reposició de serveis, incloent les necessàries per a mantindre la funcionalitat de depòsit i sala de bombes de la xarxa de hidrants del polígon industrial Inguinsa, totalment afectat amb la proposta d'ordenació actualment i igualment en la de BBPP.

Basant-se en tal import, s'obté un PEC de licitació sense IVA que ascendeix a $2.817.465,25 \times 1,19 = 3.352.783,65 €$

Queden fora d'aquest import el concepte CÀNON DE SANEJAMENT a fixar per l'Entitat de Sanejament i del que encara no es disposa.

COSTOS DE PROJECTES

- Es desenvolupa el següent quadro de despeses complementàries per a l'adjudicació que es pretén, tenint com a premissa la valoració que dels mateixos es realitza per aquesta oficina tècnica (fonts: col·legis oficials) i les característiques de les obres a adjudicar (PEM, superfície...), per a una GESTIÓ DIRECTA de l'àmbit:

HONORARIS TÈCNICS ARQUITECTURA:	
Document de Planejament	52.246,04 €
Projecte d'Urbanització	113.396,85 €
Direcció d'obra d'urbanització	56.698,42 €
Projecte de Reparcel·lació	51.858,53 €
Estudi Seguretat. Coordinació de Seguretat	30.146,88 €
Estudi d'integració paisatgística	10.449,21 €
Estudi acústic	7.836,91 €
HONORARIS ENGINYERIES:	
Projectes Específics 1/3 Honoraris Projecte Urbanització (inclòs legalització)- mínim 5.000 €	56.131,44 €

ALTRES HONORARIS	
Honoraris alçament topogràfic 5% sobre honoraris Projecte/ i/o Avantprojecte Urbanització (mínim 1000 €)	5.66984 €
Estudi Geotècnic (10% honoraris de projecte)	11.339,68 €
SUMA HONORARIS	395.773,80 €

DESPESES DE GESTIÓ

- Atenent a les BBGG i BBPP, per tal concepte s'aplica un 5% de la suma del pressupost de licitació (PEC) més honoraris professionals, amb un mínim de 60.000 € (BBPP). En el cas que ens ocupa PEC+HON = 3.352.783,65 + 395.773,80= 3.748.557,45 €, per aplicació del percentatge obtenim un import de **187.427,87 €**

Tot el quin s'informa els efectes oportuns.”

Junt amb aquestes qüestions sobre el preu és necessari tindre en compte les derivades del cànon de connexió a la xarxa de sanejament exigít per l'EPSAR, per mitjà d'escrit que té entrada en aquest Ajuntament en data 29.10.2008. A tals efectes per part de l'Ajuntament se li he remés la documentació corresponent perquè la dita entitat emeta pronunciamt sobre l'import del cànon de connexió, el qual una veu que siga comunicat per l'EPSAR incrementarà el preu del PAI que per mitjà de la present s'aprova.

En conseqüència el pressupost del PAI serà en síntesi la següent:

PRESSUPOST DE CONTRACTA	3.352.783,65 €
HONORARIS PROFESSIONALS	395.773,80 €
DESPESES GESTIÓ	187.427,87 €
Subtotal	3.935.985,32 €
INDEMNITZACIÓ ASPIRANT AU no compensada en apartats anteriors	25.628,16 €
CÀNON DE SANEJAMENT	Pendent de definir
COST DEL PAI	3.961.613,48 €
IVA 16%	633.858,16 €
TOTAL A SUFRAGAR PEL PAI (pendent CÀNON)	4.595.471,63 €

El coeficient de canvi per la retribució en terrenys obligatòria serà del 48'18% més IVA.

A les 19 hores i 30 minuts el Sr. Alcalde s'absenta momentàniament de la sessió, i és substituït en la Presidència pel primer tinent d'alcalde, Sr. Serrano fins a les 19 hores i 33 minuts.

Sotmés l'assumpte a votació resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 15, senyors/es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Goig, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro i Sánchez. Vots en contra: 10, dels Srs./es. Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent de Política Territorial i Sostenibilitat, el Ple de l'Ajuntament, per 15 vots a favor de PP i SP, i 10 vots en contra de PSOE, BLOC i EU, ACORDA:

PRIMER. Desestimar el recurs de reposició interposat pel grup polític municipal Esquerra Unida en data 25.7.2008, contra l'acord plenari de data 25.6.2008, pel qual s'aprovaven les bases particulars per les que es regeix la present programació. I tot això basant-se en els arguments recollits en la part expositiva del present acord.

Així mateix, donar per contestada les al·legacions formulades durant el període d'informació pública en els termes indicats en la part expositiva, havent-se estimat algunes d'elles.

SEGON. Declarar desert el Programa d'Actuació Integrada Vora Sud-est del nucli urbà del Port de Sagunt, al no ser el més procedent acceptar la condició imposada en la plica jurídica econòmica per part de la UTE ALSER, SL- ICONSA, TRES D'ABRIL, i el tenor literal del qual era:

“La validesa i eficàcia de la present oferta queda supeditada a la condició següent: que per l'Ajuntament de Sagunt de manera formal i explícita, en l'acord d'aprovació i d'adjudicació que si és el cas s'adopte, s'assumeix el següent compromís i obligació: en el cas que ARCELOR-MITAL, propietari majoritari del sòl en l'àmbit d'actuació integrada, així com els altres propietaris, opten per satisfer en terrenys les càrregues d'urbanització que proporcionalment els corresponen, l'Ajuntament abonarà en metàl·lic a l'agent urbanitzador, en els terminis i condicions establits en la present oferta, les dites càrregues d'urbanització, rescabulant-se mitjançant l'adjudicació en el seu favor de les parcel·les edificables resultants que a ARCELOR MITAL i als altres propietaris els haguera correspost entregar en recompensa de les referides càrregues.”

La dita declaració de concurs com a desert suposa les conseqüències següents:

La UTE ALSER, SL-ICONSA, SL, TRES D'ABRIL.

- Té dret que se li torne la garantia provisional constituïda, servint aquest acord com a títol d'autorització de cancel·lació de l'aval constituït.
- Atés que la documentació de planejament i del projecte d'urbanització han sigut redactades i les mateixes, amb les modificacions introduïdes, han servit de base per a l'aprovació definitiva de tals documents, es té un dret d'abonament de tals projectes, amb l'abast econòmic descrit en la part expositiva.

Havent de tindre's en compte que la percepció d'aquestes quantitats en concepte d'indemnització s'abonaran per l'Administració quan es presente la documentació refosa i aquesta gaudi d'informe favorable dels serveis tècnics municipals.

- Es tindrà dret a les despeses generals efectivament realitzats (publicacions, costos notariaus, i resta que es justifiquen degudament que s'han produït) si foren un import superior.
- Es tindrà dret de cobrament del 10% en concepte de benefici, sobre la base de càlcul dels anteriors conceptes.

TERCER: Assumir la gestió directa de l'actuació integrada, conforme al que estableix l'article 128 de la LUV, per un import de 3.961.613,48 euros, més IVA. Import econòmic en què no està inclosa la quantitat que en concepte de cànon de connexió siga exigit per part de l'EPSAR i en el qual a més no opera el criteri de preu cert i tancat, donades les precisions de l'art. 128 de la LUV.

Tot això amb subjecció a l'alternativa tècnica presentada en data 10.12.2008, número d'entrada 103.414 i a les concrecions i particularitats recollides en els distints informes dels Serveis Tècnics Municipals abans transcrits i totes les que es deriven del present acord. En el cas de discrepància en la concreció de les seues determinacions prevaldran els criteris emanats dels Serveis Tècnics Municipals.

Tal programa és comprensiu de la documentació següent:

- Document de planejament definidor de l'ordenació detallada de l'àmbit.
- Projecte d'Urbanització.

QUART: Atorgar el termini d'UN MES, a comptar del moment de notificació d'aquest escrit, per a aportar davant de l'Ajuntament la documentació de l'alternativa tècnica referent a planejament urbanístic i projecte d'urbanització corregida amb tots els condicionants imposats per aquest acord, tot això amb el caràcter de documentació refosa.

CINQUÉ: Facultar el Sr. alcalde-president i la Junta de Govern Local tan àmpliament com en dret corresponga per a l'adopció d'acords administratius en execució i desenvolupament del present acord. Entre elles i de forma immediata realitzar l'encàrrec de contractació dels serveis professionals per a la redacció del projecte de reparcel·lació de l'àmbit.

SISÉ: Fixar com a condicions del PAI les següents:

TERMINIS: Els de la proposició jurídica econòmica presentada en data 10.12.2008.

RETRIBUCIÓ DE L'URBANITZADOR.

S'estableix com a fórmula obligatòria de pagament la de en terrenys.

La permuta obligatòria en terrenys serà en una proporció del 48'18% més IVA.

DESTINACIÓ DE LA RETRIBUCIÓ:

Tota aquella volumetria que l'Ajuntament adquireixi en condició d'agent urbanitzador i davall l'aplicació del coeficient de canvi obligatori es destinarà a la construcció de vivenda protegida.

A les 19 hores i 35 minuts se suspén momentàniament la sessió per a permetre les intervencions del públic, de conformitat amb el que preveu l'art. 124 del ROM i vigent Carta de Participació Ciutadana de Sagunt.

La sessió es reprén a les 21 hores i 20 minuts.

13 PROPOSICIÓ MODIFICACIÓ ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER LA UTILITZACIÓ DELS SERVEIS I INSTAL·LACIONS ESPORTIVES I PISCINES. EXP. 1/09-IT

Sotmés a votació la ratificació de la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia, sense previ dictamen de la Comissió Informativa, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 25, senyors/es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Goig, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Ratificar la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

En relació amb l'expedient de modificació de la Taxa per Modificació Ordenança fiscal reguladora de la taxa per la utilització dels serveis i instal·lacions esportives i piscines.

Sotmés l'assumpte a votació resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 25, senyors/es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Goig, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i Especial de Comptes, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER. Modificar la Tarifa establida en l'art. 4 de l'esmentada Ordenança, introduint en els epígrafs 2.2.1.2 i 2.2.1.3 els bons de 25 usos.

SEGON. Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal que es transcriu a continuació del present acord.

TERCER. D'acord amb el que preveu l'art. 17 del Text Refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, els acords adoptats i la modificació de l'ordenança fiscal s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en butlletí oficial de la província, en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió de la província per ser municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguin examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents. En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.”

ANNEX

ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA

De conformitat amb el que estableix l'art. 15.2 i 16.2 en relació amb l'article 59.2 del Text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals (TRLHL), l'Excm. Ajuntament de Sagunt, fa ús de les facultats que la Llei li confereix per a la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per la utilització dels serveis i instal·lacions esportives i piscines modificant-se en els termes següents:

Article 1r.

Es modifica l'article 4t de l'esmentada Ordenança que queda redactat com s'exposa a continuació:

“Article 4t. Bases de percepció i tarifes

1. Es prendrà com a base per a la percepció de la taxa el nombre de persones que efectuen l'entrada o sol·liciten els serveis, edat dels usuaris, duració de l'ús de les instal·lacions, calara d'activitats o serveis i situació familiar.

2. L'import de la taxa serà el que resulte de l'aplicació de la següent tarifa.

TARIFA PROPOSTA	
1. QUOTES ANUALS ABONATS	Quota anual
1.1. Tarifa general	40,00
1.2. Usuaris amb carnet familiar	63,00
1.3. Usuaris fins a 25 anys, de 60 anys o més i discapacitats	13,00
2. UTILITZACIÓ INSTAL·LACIONS ESPORTIVES	Abonament anual
2.1. <i>ABONAMENT ESPORT (anual): per l'ús d'instal·lacions en general i cursets de l'epígraf 3.1. I 3.2. De la Tarifa</i>	210,00
2.2. <i>ABONATS per hora d'usos o serveis</i>	Per Hora o serveis
2.2.1. PISCINES, FRONTONS, PISTES DE TENNIS I ESQUAIX	
2.2.1.1. MENORS DE 18 ANYS	0,00
2.2.1.2. MAJORS DE 18 ANYS	
Tiquet d'un ús	2,00
Bo de 10 usos	15,75
Bo de 25 usos	30,00
Bo de Temporada Individual	110,00
Bo Temporada Familiar	183,00

2.2.1.3. TERCERA EDAT (60 o més anys) i Discapacitats	
Tiquet d'un ús	0,80
Bo de 10 usos	6,00
Bo de 25 usos	11,00
Bo de Temporada Individual	39,00
	Per hora de
2.3. NO ABONATS: Per hora d'ús o serveis	ús o serveis
2.3.1. PAVELLONS COBERTS	16,00
2.3.2. CAMPS DE FUTBOL	
Camp de Futbol-11 i Futbol-7	33,00
Camp gespa artificial	57,00
2.2.3. PISCINES, FRONTONS, PISTES DE TENNIS I ESQUAIX	
2.2.3.1. MENORS DE 18 ANYS, 60 ANYS O MES I DISCAPACITATS	
Tiquet d'un ús	2,00
Bons de 10 usos	20,00
2.2.3.2. MAJORS DE 18 ANYS	
Tiquet d'un ús	4,00
Bons de 10 usos	36,00
2.4. LLOGUER PISCINA PER A CURSOS (per carrer i hora)	52,00
2.5. LLIGUES LOCALS FUTBOL BASE	
Equips locals	220,00
Equips de fora de la localitat	330,00
Jugador Selecc. Federades	78,00
2.6. ESCOLES INIC. ESPORTIVA EN COL·LEGIS	44,00
2.7. ESCOLES INIC. ESPORTIVA EN INSTAL·LACIONS I INICIACIÓ AL RENDTO	78,00
2.8. TIQUET DIARI RESTA INSTAL·LACIONS	4,00
2.9. TAXA DE CLUB DE TEMPORADA (per equip o 12 esportistes indiv.)	189,00
3. CURSETS INSTAL·LACIONS ESPORTIVES (trimestre)	
3.1. EDUCACIÓ FÍSICA DE BASE	40,00
3.2. MUSCULACIÓ	
Menors de 18 anys	38,00
Majors de 18 anys	68,00
ACTIVITAT FÍSICA ADULTS (entrenament personalitzat, AFRA, Pilates...)	
Majors de 18 anys	31,00
Menors de 18 anys	47,00
Tercera edat (temporada)	42,00
3.3. TENNIS I ESQUAIX	
Menors de 18 anys, 2 dies a la setmana	59,00
Majors de 18 anys, 2 dies a la setmana	77,00
3.4. CAMPUS D'ESTIU	
Campus matins (per quinzena)	57,00
Campus amb menjador (per quinzena)	115,00
4. CURSETS PISCINES (trimestral)	Trimestral

<i>4.1. NATACIÓ: Beus, Benjamí i Familiarització</i>	
1 dia a la setmana	47,00
2 dies a la setmana	79,00
3 dies a la setmana	103,00
5 dies a la setmana	136,00
<i>4.2. MENORS DE 18 ANYS (excepte 4.1)</i>	
1 dia a la setmana	37,00
2 dies a la setmana	71,00
3 dies a la setmana	87,00
5 dies a la setmana	109,00
<i>4.3. MAJORS DE 18 ANYS, MATRONATACIÓ, AQUAGYM, PREPARACIÓ OPOSICIONS, AQUASALUS I AQUAEROBIC</i>	
1 dia a la setmana	49,00
2 dies a la setmana	85,00
3 dies a la setmana	107,00
5 dies a la setmana	141,00
<i>4.4. NATACIÓ: TERCERA EDAT I DISCAPACITATS</i>	
1 dia a la setmana	18,00
2 dies a la setmana	32,00
3 dies a la setmana	37,00
5 dies a la setmana	44,00
<i>4.5. NATACIÓ ESCOLAR: (trimestral)</i>	
1 dia a la setmana	7,00
5. CAMPIONATS INSTAL·LACIONS MUNICIPALS I PLATJA	Per equip i partit
<i>5.1. Campionats en Instal·lacions Municipals: Per equip i partit</i>	27,00
<i>5.2. Campionats en Camps de Gespa Artificial: Per equip i partit</i>	32,00
<i>5.3. DEPOR PLATJA: per participant</i>	Per participant
Menors de 18 anys	8,00
Majors de 18 anys	12,00
6. ALTRES TARIFES	Per servei
<i>6.1. Reposició de targetes</i>	3,00

DISPOSICIÓ FINAL

Aquesta Ordenança Fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el Butlletí Oficial de la Província i començarà a aplicar-se l'endemà, romanent en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

Aquesta Ordenança, que consta d'article, i una disposició final, va ser aprovada inicialment per el Ple de l'Ajuntament, en sessió que tingué lloc el dia i definitivament en data....., i entra en vigor el dia

A.....

1. NOVA REDACCIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL: Acord Ple de data BOP núm. de data: (p.....) . Es dóna una nova redacció al text íntegre de l'Ordenança.
2. MODIFICACIÓ: Acord Plenari de data _____ BOP núm: _____ de data: _____ (p. ___)Es modifiquen els articles

14 PROPOSICIÓ EQUIP GOVERN SOBRE PATRONAT MUNICIPAL D'ESPORTS. EXP. 11/09-M

Sotmés a votació la ratificació de la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia, sense previ dictamen de la Comissió Informativa, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 25, senyors/es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Goig, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Ratificar la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada per l'equip de govern, el tenor literal de la qual és el següent:

“Des del 1986 fins al 2005 la delegació d'esports d'aquest Ajuntament estava regida per un Patronat Municipal d'Esports el funcionament del qual va resultar òptim fins a la seua dissolució i havent constituït com a organisme autònom els pilars de la base de l'esport al nostre municipi.

Durant els 20 anys d'existència del Patronat es van posar els fonaments de l'esport local. En aqueix període es van crear les escoles base i, a través de la seua junta rectora, es van aprovar, habitualment per unanimitat, infinitat de millores en matèria esportiva, aparcant les sigles polítiques i mirant en pro de l'esport de forma conjunta.

Durant la passada legislatura tal Patronat va ser dissolt passant a ser una delegació més de l'Ajuntament i perdent l'esperit d'aquest.

Des de la delegació d'esports s'ha elaborat un esborrany d'estatuts que, partint de l'esperit dels inicials de 1986, i renovant-los en aquells aspectes necessaris i amb les introduccions oportunes vinguen a ser la base d'un nou organisme autònom que dirigeixca l'esport del municipi.

Vist, i reconegut per tots els grups municipals, que el funcionament de tal organisme era més òptim en forma de Patronat que en la de Delegació Municipal, es proposa al ple de la corporació adoptar els ACORDS següents:

PRIMER: Iniciar els tràmits per a la reversió de l'àrea d'esports en Fundació Municipal Esportiva.

SEGON: Fer entrega als grups municipals de l'esborrany dels seus estatuts en la primera comissió informativa del mes de març a fi que realitzen totes les aportacions estimen oportunes que.

TERCER: Convocar de forma immediata al Consell Assessor d'Esports a fi de, igualment, entregar-los els estatuts perquè realitzen les seues aportacions.

QUART: Portar a ple, tan ràpidament com siga possible, tals estatuts per a la seua aprovació i posada en marxa de l'esmentada fundació municipal d'esports.

A les 21 hores i 25 minuts se suspén momentàniament la sessió per a permetre les intervencions del públic en aquest assumpte, de conformitat amb el que preveu l'art. 123 del ROM.

La sessió es reprén a les 21 hores i 40 minuts.

Sotmés l'assumpte a votació resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 21, senyors/es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Goig, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo i Miguel Chover. Vots en contra: 2, dels Srs./es. Fernández Carrasco i García Muñoz. Abstencions: 2, dels Srs. López-Egea i Aguilar; per la qual cosa el Ple de

l'Ajuntament, per 21 vots a favor de PP, SP i PSOE, 2 vots en contra de BLOC, i dues abstencions d'EU, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita que es té ací per reproduïda a tots els efectes.

15 PROPOSICIÓ PSOE SOBRE REALLOTJAMENT AFECTATS PER LA REPARCEL·LACIÓ DEL SUP- 2 E. EXP. 12/09-M

Sotmés a votació la ratificació de la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia, sense previ dictamen de la Comissió Informativa, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 25, senyors/es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Goig, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Ratificar la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel grup municipal PSOE, el tenor literal de la qual és el següent:

“Amb relació a l'expedient 1/01 Pl, el Ple de l'Ajuntament en la sessió ordinària del 31 de juliol del 2008 va aprovar una modificació puntual del Pla Parcial del SUP-2 E pel qual incrementava un 20% el nombre de vivendes sobre el programa original, la qual cosa suposa autoritzar la construcció d'un total de 261 vivendes més.”

Amb aqueixa modificació incorporada, la Junta de Govern Local en la sessió ordinària que tingué lloc el 17 de setembre del 2008, va aprovar amb caràcter definitiu el projecte de reparcel·lació del SUP-2 E, donant per contestades les al·legacions formulades durant el període d'informació pública i en els posteriors tràmits d'audiència, estimant en tot o en part cinc al·legacions i desestimant la resta, d'un total de 49.

Finalment, la Junta de Govern Local en sessions ordinàries celebrades els dies 10 i 17 de desembre del 2008, va acordar desestimar els recursos presentats.

En tot aquest procés administratiu, diversos propietaris que han acreditat tindre en l'àmbit del PAI la seua residència habitual, han al·legat reiteradament sobre l'import de la indemnització per la seua vivenda i el seu possible dret de real·lotjament. Aquest fet es concreta en, almenys, la parcel·la número 68, a la que s'assigna una indemnització de 36.196,90 € per les construccions a demolicar de vivenda, terrassa coberta, traster i dipòsit i a les parcel·les 105-106 a les que s'assigna una indemnització de 51.417,73 € per vivenda i garatge-traster.

En la contestació a les al·legacions presentades, la Junta de Govern accepta les consideracions fetes per l'agent urbanitzador, desestimant, per tant, les dites al·legacions. Ratificant, d'altra banda, la documentació que arreplega les indemnitzacions assenyalades i negant el dret de real·lotjament d'aquestes famílies.

Així, finalitzat el procés administratiu de gestió del programa d'actuació integral (PAI) i aparentment resoltes totes les qüestions plantejades pels al·legants, ens trobem amb la situació de diversos veïns que, amb la urbanització del SUP-2 E, perdran la vivenda que és la seua residència habitual, sense possibilitat real d'aconseguir una nova on viure, tenint en compte la quantia de la indemnització assignada per l'agent urbanitzador. Creiem que amb la tramitació d'aquest PAI, que ha donat importants beneficis a molts propietaris, s'ha generat una situació de greu injustícia amb uns pocs, en valorar la seua vivenda a la baixa per la seua antiguitat sense tindre en compte el preu de mercat actual.

Entenem que la solució al problema plantejat, més que recórrer a accions judicials, passa per trobar una alternativa negociada amb l'agent urbanitzador que permeta real·lotjar en condicions adequades als veïns afectats, sense que això supose una greu pèrdua econòmica per a aquestes famílies. Impliquem conscientment l'agent urbanitzador perquè és el màxim beneficiat de l'increment de vivendes acordat graciabement per aquest Ple.

Per allò que s'ha exposat, el grup municipal socialista de l'Ajuntament de Sagunt proposa al Ple l'adopció dels ACORDS següents:

PRIMER. Que per part del Departament d'Urbanisme es revise l'expedient a fi d'identificar tots els casos que, com els dos descrits, perden amb la urbanització la seua vivenda i que hagen acreditat que es tracta de la seua residència habitual.

SEGON. Que s'exigisca a l'agent urbanitzador la gestió del real·lotge dels veïns afectats a costa seu i que aquest es realitze en condicions equivalents a les de la seua actual residència."

En el debat el portaveu del Grup Municipal Popular presenta una esmena a la totalitat de la part dispositiva, del següent tenor literal:

"ÚNIC: Que per part del Departament de benestar Social s'instruïska el corresponent expedient, i en coordinació amb l'IVSSA s'oferiska una alternativa per al real·lotjament en una vivenda, durant el període comprés entre el moment del necessari desallotjament i el de la recepció de les obres d'urbanització del SUP-EST."

Sotmesa l'esmena a votació, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 15, senyors/es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Goig, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro i Sánchez. Vots en contra: 10, dels Srs./es. Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per 15 vots a favor de PP i SP i 10 vots en contra de PSOE, BLOC i EU, ACORDA:

Aprovar l'esmena amunt transcrita.

Incorporada l'esmena aprovada i sotmés a votació el fons de l'assumpte, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 15, senyors/es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Goig, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro i Sánchez. Vots en contra: 10, dels Srs./es. Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per 15 vots a favor de PP i SP i 10 vots en contra de PSOE, BLOC i EU, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita i degudament esmenada la part dispositiva de la qual queda del següent tenor literal:

ÚNIC: Que per part del Departament de benestar Social s'instruïska el corresponent expedient, i en coordinació amb l'IVSSA s'oferiska una alternativa per al real·lotjament en una vivenda, durant el període comprés entre el moment del necessari desallotjament i el de la recepció de les obres d'urbanització del SUP-EST.

16 PROPOSICIÓ PSOE SOBRE L'ANUNCIAT PLA D'INVERSIÓ DE LA GENERALITAT PER ALS AJUNTAMENTS. EXP. 13/09-M

La portaveu del Grup Municipal Socialista retira l'assumpte, per haver-se publicat hui en el DOCV Decret respecte d'això.

17 PROPOSICIÓ BLOC SOBRE AL·LEGACIONS AL PROJECTE DE NOU ACCÉS FERROVIARI D'ALTA VELOCITAT DE VALÈNCIA. EXP. 14/09-M

Sotmés a votació la ratificació de la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia, sense previ dictamen de la Comissió Informativa, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 25, senyors/es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Goig, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Ratificar la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposta presentada pel grup municipal el BLOC, el tenor literal del qual és el següent:

“Estem en el període de redacció del projecte de Nou Accés Ferroviari d'Alta Velocitat de València, que ha de ser aprovat abans de la seua execució.

Cal acordar que el traçat aprovat inicialment travessava el nucli urbà de Sagunt per l'actual línia de vies.

Preveient els impactes derivats d'aquesta actuació l'anterior equip de govern va presentar una proposta, a l'edició EUROPA 8, que va ser acceptada. Es dona la circumstància que en la comissió espanyola, a la qual vam ser acompanyats per la Conselleria, participava l'ADIF, dependent del ministeri de foment.

El projecte guanyador, amb el nom de CROMOSOMES, proposava la cobertura de les vies aconseguint una completa permeabilitat d'aquesta antiga barrera urbana.

Si no es du a terme aquest projecte la barrera de les vies s'agreuja i el barri del Racó de l'Horta, conegut com Baix Vies, quedarà encara més aïllat. Els recents passos superiors que s'han executat permeten una permeabilitat escassa.

Per tot això, el grup municipal del BLOC proposa al Ple l'adopció dels ACORDS següents:

PRIMER. Impulsar el projecte CROMOSOMES en coordinació amb la Conselleria de Territori i el Ministeri de Foment.

SEGON. Plantejar l'ampliació del projecte afavorint el creixement en direcció al sud.

TERCER. Traslladar al Ministeri de Foment a través de l'ADIF les al·legacions pertinents en funció de la part expositiva del present acord perquè siguin incloses en el projecte definitiu del Nou Accés Ferroviari d'Alta Velocitat de València.”

En l'expedient obra esmena a la totalitat subscripta pel Delegat d'Urbanisme, el tenor literal de la qual és el següent:

“Assumpte: exp. 2/2003 PL. Projecte Línia Alta Velocitat. Proposta municipal de tractament de l'encreuament de la línia al seu pas pel nucli urbà de Sagunt.

Vistes les consideracions realitzades per part del grup polític BLOC, en la seua moció per al ple ordinari de data 25.2.2009, i atés que sobre el tema s'estava realitzat pel Departament d'Urbanisme un esborrany de proposta d'acord que part d'una millor documentació de la qüestió, ES PROPOSA la següent esmena a la dita moció, en els termes que s'assenyalen literalment a continuació, per atendre millor el fi pretés per la dita moció:

Per part de sengles enginyeries contractades per ADIF s'estan realitzant consultes a aquest Ajuntament de Sagunt sobre els serveis i infraestructures municipals afectats per la línia d'alta Velocitat, amb vista a la redacció del projecte del Nou Accés Ferroviari d'Alta Velocitat de

Llevant, que seria objecte d'aprovació definitiva per l'Administració de l'Estat com a pas previ a la seua execució material.

Amb independència que per part dels diversos departaments municipals s'aporte la corresponent informació sobre les infraestructures municipals preexistents que es poden veure afectades i que siguen objecte de la deguda reposició, convé recordar qual ha sigut la postura municipal sobre tal traçat amb ocasió de la instrucció pel Ministeri de Foment del corresponent estudi informatiu de la dita línia al seu pas pel terme de Sagunt.

En aqueix sentit, pel Ple de la corporació de Sagunt, en la seua sessió ordinària de novembre del 2006 es destacava literalment el següent:

“B. D'altra banda, i en relació amb el tram més delicat des de la perspectiva dels interessos d'aquest municipi, que és el seu pas pel nucli urbà de Sagunt, convé tindre en compte que en la solució acordada pel Ministeri de Foment es prenen en consideració només les premisses vigents en el moment del seu sotmetiment a informació pública, al gener del 2003, però no les posteriors, que de forma sobrevinguda operen sobre els terrenys objecte de l'expedient.

En concret, no es té en compte per l'esmentat Estudi Informatiu la circumstància de la celebració de l'EUROPA 8 i el fet que el projecte urbanístic CROMOSOMES haja guanyat el premi corresponent. En la comissió de l'EUROPA 8 han intervingut distintes instàncies públiques, entre elles ADIF, com a responsable dels espais ferroviaris implicats. En aqueix sentit, el projecte contempla, als efectes d'integrar el barri de BAIX VIES amb la resta del nucli de població de Sagunt, el que es procedisca a cobrir les vies, generant nous espais edificables i eliminant l'efecte barrera que les vies provoquen actualment.

Si el projecte d'estudi informatiu de traçat de l'AVE ha de tindre en compte aquestes premisses per a eliminar o reduir substancialment els impactes que generarà, és inevitable que prenga en consideració i integre en el mateix el plantejament del projecte CROMOSOMES, i que la solució al seu pas pel nucli urbà de Sagunt necessàriament ha de contemplar que siga un traçat cobert.

Convé insistir que el projecte del CROMOSOMES no és una actuació aïllada i unilateral de l'Ajuntament de Sagunt sinó que en ella han participat diverses instàncies oficials, inclosa l'ens públic encarregat de la gestió dels espais ferroviaris, que han considerat que la solució és correcta des de la perspectiva dels interessos del sector ferroviari. El que és ratificat per l'Ajuntament, que ho considera com un solució correcta des de la perspectiva dels interessos municipals en joc i en concret, com un mecanisme que evite futurs impactes traumàtics en el nucli urbà.

És, en definitiva, la millor fórmula per a conciliar tots els interessos generals en joc. En conseqüència, és obligat que el projecte objecte d'aquest informe ja ho arreplegue com un aspecte significatiu del traçat que discorre per Sagunt.

Aquesta Administració municipal no pot córrer el risc que davant de la redacció del projecte CROMOSOMES confie que el tractament del problema passe per cobrir les vies, no reaccione davant de l'actual estudi informatiu aprovat, i després resulte que en un futur l'Administració sectorial declare que la dita solució no és factible o interfereix de forma significativa en la infraestructura de l'AU.

És ara el moment de ponderar tots els interessos en joc i els factors que influeixen en la solució última. En conseqüència l'estudi de traçat ha de contemplar-ho i fer respecte d'això els pronunciaments oportuns.

L'estudi informatiu no té perquè indicar la solució concreta d'execució del cobriment de les vies però s'ha de redactar preveient que l'actuació urbanística derivada del projecte CROMOSOMES ho va a executar. De manera que s'ha de contemplar en aquest. El contrari portaria que l'òrgan estatal instructor de l'expedient no siga coneixedor de totes les premisses i que després podrien realitzar-se pronunciaments que deixarien fora de joc una opció de tractament sobre el qual s'han abocat per aquest Ajuntament expectatives molt importants i en les que la pròpia ADIF ha intervingut, donant-les per bones.

D'altra banda, convé tindre en compte que un altre aspecte de caràcter sobrevingut no tingut en compte pel projecte és el següent:

L'actual ampliació del port comercial i les previsions de creixement futur d'aquest, determinen la necessitat contemplar una dotació adequada de qualsevol tipus d'infraestructures de comunicacions, inclosa la ferroviària.

Considerant que la planificació de PARC SAGUNT 1 ja va contemplar un corredor d'infraestructures, al sud de la Central Tèrmica i de SIDMED, d'eixida immediata del Port Comercial cap a l'Est, i que l'actual traçat de la LAT de 400 genera un corredor entre la dita línia i tot el Sud del sòl urbanitzable industrial denominat CAMÍ LA MAR, es considera que en la visió de conjunt que ha de tindre el projecte de traçat de l'AVE, aquest hauria de donar una solució a la connexió directa del Port comercial amb la infraestructura ferroviària existent i que s'acredite que l'execució de l'AVE no la farà inviable en un futur.

En conseqüència es considera:

- *Que l'estudi no es pronuncia sobre tots els extrems suscitats per l'Ajuntament durant la instrucció de l'expedient, sense descartar-les de forma motivada.*
- *Que l'estudi és incomplet, per no contemplar tots aquells extrems que de forma sobrevinguda han operat sobre tals terrenys. **En concret el cobriment de les futures vies perquè discorre l'AVE. En el mateix sentit, la falta de previsió de la futura connexió directa amb el Port Comercial.***

És per això que amb independència que es considere que l'Ajuntament de Sagunt ha d'aportar tota la informació requerida sobre instal·lacions municipals preexistents afectades, a més **i als efectes de la deguda redacció del projecte del Nou Accés Ferroviari d'Alta Velocitat de Llevant per part del Ministeri de Foment, que millor atenga als interessos municipals, s'han de realitzar les corresponents manifestacions sobre l'extrem referent a les condicions amb què ha de discórrer el traçat de la línia d'alta velocitat al seu pas pel nucli urbà de Sagunt.**

Per a això es considera que s'ha de partir de la descripció de la situació actual del barri de Baix Vies i com l'execució de la línia intensificarà la gravetat d'aquesta.

Si es fa una reflexió global a nivell del terme municipal sobre quina és la zona pitjor integrada en la trama urbana, més aïllada i pitjor comunicada de la mateixa en relació amb la seua cèntrica situació, amb un efecte que no és exagerat qualificar de *guetto*, aqueix és l'àmbit de Baix Vies.

Les vies del ferrocarril fan un efecte barrera absolut i les solucions previstes pel Ministeri de Foment dins del projecte de supressió de passos a nivell no han aconseguit millorar-ho d'una forma palpable.

La conversió en zona de vianants cap a la zona hui és pràcticament nul·la i és necessari fer ús de vehicle motoritzat. La passarel·la de vianants ja executada és un simple pegat al problema.

Aquesta situació es va a veure agreujada a més com a conseqüència de l'execució de la infraestructura de l'AVE València-Tarragona, que es recolza en el traçat ferroviari actual,

eixamplant-ho. La línia de l'AVE, quan s'execute, suposarà un tall encara més radical amb la zona de Baix Vies. No és molt difícil preveure que l'execució material de l'AVE suposarà una reafirmació del tall radical en la trama urbana que impedirà que sobre la zona de Baix Vies opere l'efecte integrador que es pretenia.

El que suposa que es considere que la situació actual del Barri de Baix Vies en un futur es veurà agreujat, amb un factor d'exclusió major. I es considera que és un extrem a què cal aportar solucions i abordar com més prompte millor.

Línies generals de la solució proposada.

Quan s'observa com han solucionat altres municipis problemes de característiques semblants s'observa un model consistent en línies generals en:

- Cobriment de la trama d'infraestructures ferroviàries, creant nous espais públics oberts a la ciutadania, de característiques urbanes (jardins, viari, places, etc.), i que integren i eliminen l'efecte barrera que creen.

- Generació en els marges d'espais edificables d'ús residencial d'alta qualitat.

- Incidència en l'ordenació dels espais confrontants, corregint trames urbanes desfasades i obsoletes, incidint en construccions preexistents, de necessària eliminació.

En aqueix sentit de tots és conegut els termes del projecte Cromosomes, guanyador de l'Europa 8, que treballava en aqueixa línia, encara que amb importants mancances i que atenia al següent esquema:



Un model a prendre com a referència és el de "La Llosa" de la Ciutat d'Oviedo (Astúries), que és potser la millor mostra dels resultats pretesos per a la zona de Baix Vies, la creació d'un gran espai públic generador de trama urbana coherent que elimine la situació de tall que les vies del ferrocarril provoquen en una ciutat. És evident que el projecte asturià ho ha aconseguit i es considera que s'ha de prendre com a referència i model a seguir.



Dalt. Vista aèria de la solució adoptada i de creació d'espai urbà allí on abans estava la platja de vies i l'estació.



Dalt. Detalls del tractament de l'espai públic creat.



Dalt. Detalls del tractament de l'espai públic creat.



Dalt. Les infraestructures ferroviàries cobertes i aïllades de la trama urbana.



Dalt i davall. Detall del tractament urbanístic de la vora del cobriment de la via del ferrocarril.



Detall de l'edificació residencial en el seu costat recaient a l'espai públic creat. Davall d'aquest es troben les vies del ferrocarril.

La primera qüestió a plantejar-se és quina ha de ser la longitud del cobriment de les vies.

En aqueix sentit, si se seguira el criteri del projecte "Cromosomes" o s'adoptara una visió pràctica d'atendre només els problemes actuals existents, s'estaria parlant de cobrir les vies en

uns 700 metres, entre els encreuaments viaris existents. Però es considera que convé analitzar el problema amb una major perspectiva.

Un desenvolupament lògic en els pròxims anys comportarà una implantació efectiva de noves actuacions fins als límits de les infraestructures supramunicipals que discorren pel terme municipal.

I en aqueix sentit el PGOU es troba amb les següents porcions de sòl:

Al sud de la zona Baix Vies i el Macrosector IV hi ha una superfície d'uns 400.000 m² que afronten:

Al nord amb Baix Vies i el Macrosector IV.

A l'oest amb les vies del ferrocarril.

A l'est amb els equipaments de SEPES.

Al sud amb les vies del ferrocarril.

És sòl no urbanitzable comú.

Però és que a l'est d'aquest àmbit ens trobem amb un sòl de semblants característiques i superfície que limita:

Al nord amb les vies del ferrocarril procedents d'Aragó.

Al sud i a l'oest amb la A-23

A l'est amb les vies del ferrocarril, línia València-Castelló.

Una visió conjunta de les dues porcions de sòl no urbanitzable descrites seria la següent:



En una major perspectiva:



Si es pretén abordar el tema de la integració de les vies del ferrocarril a Sagunt i adoptar solucions unitàries amb visió de conjunt i no demorar la presa de decisions que enfronten a aquest Ajuntament a problemes semblants quan s'aborden aqueixos desenvolupaments, és necessari concloure que l'objectiu de cobriment de les vies del ferrocarril ha de ser de major envergadura, tindre una longitud major, des de l'encreuament viari nord fins al punt on es produeix la bifurcació de ramals cap al Port. El que suposa una longitud aproximada d'uns 1400 metres i que atendria a un esquema d'aquest ordre:

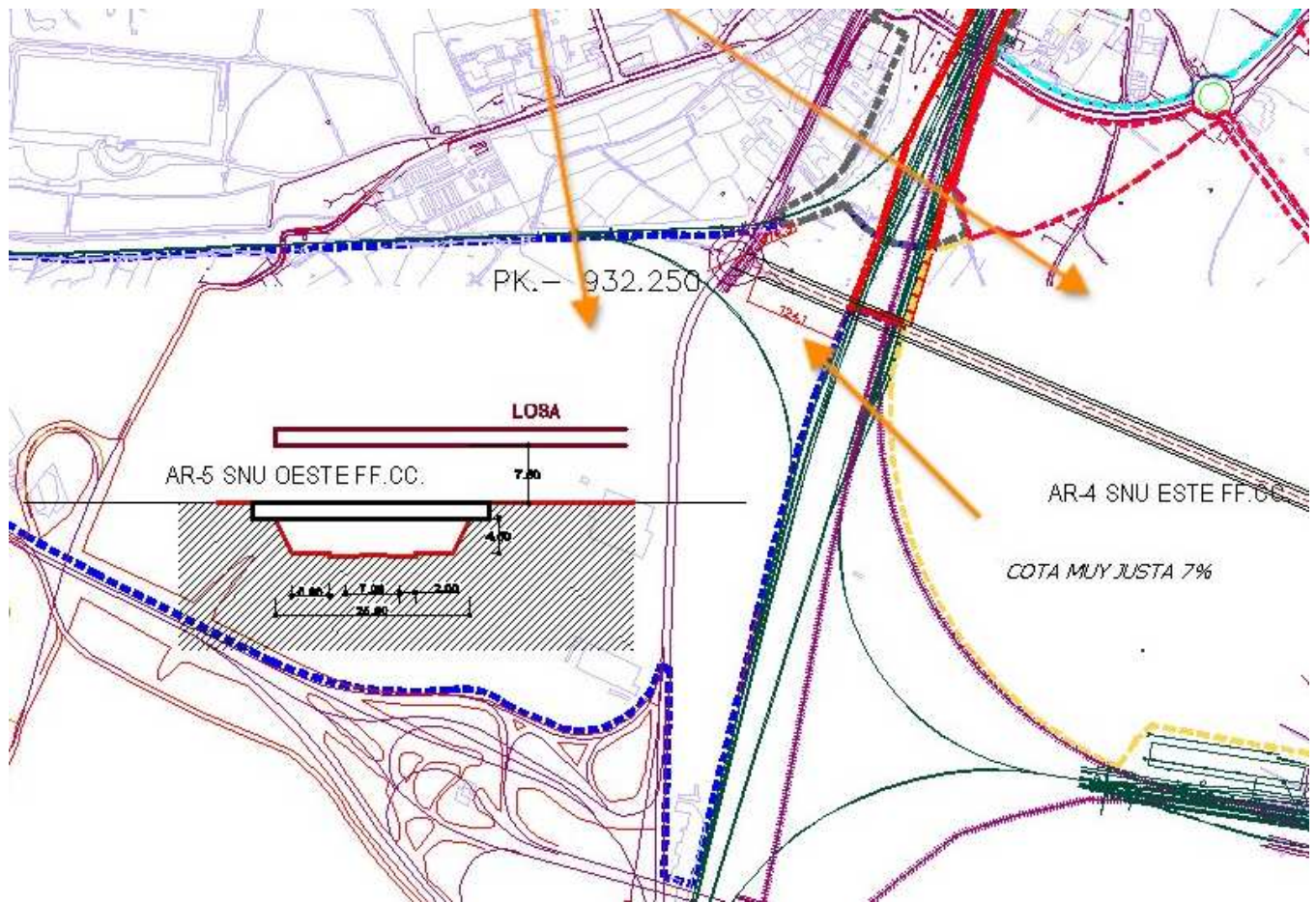
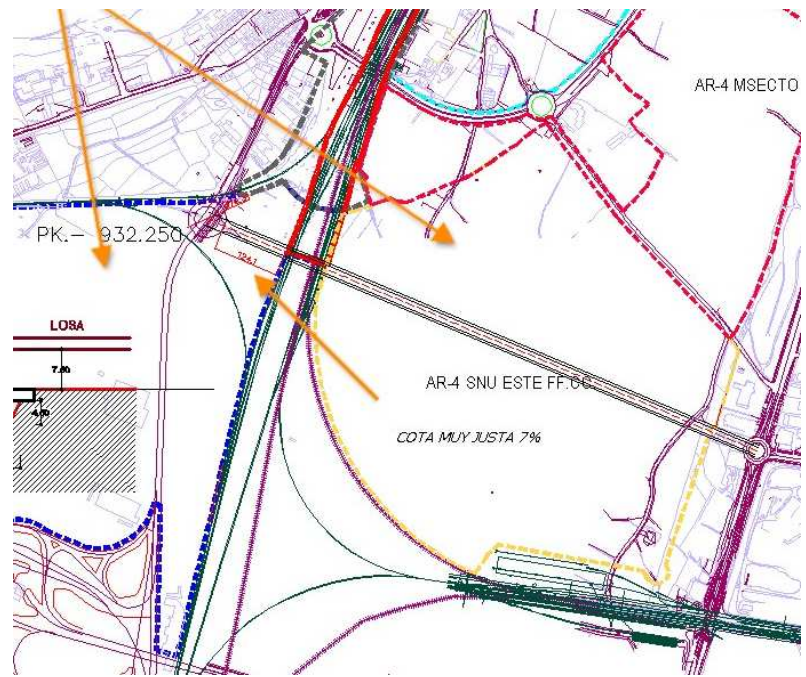


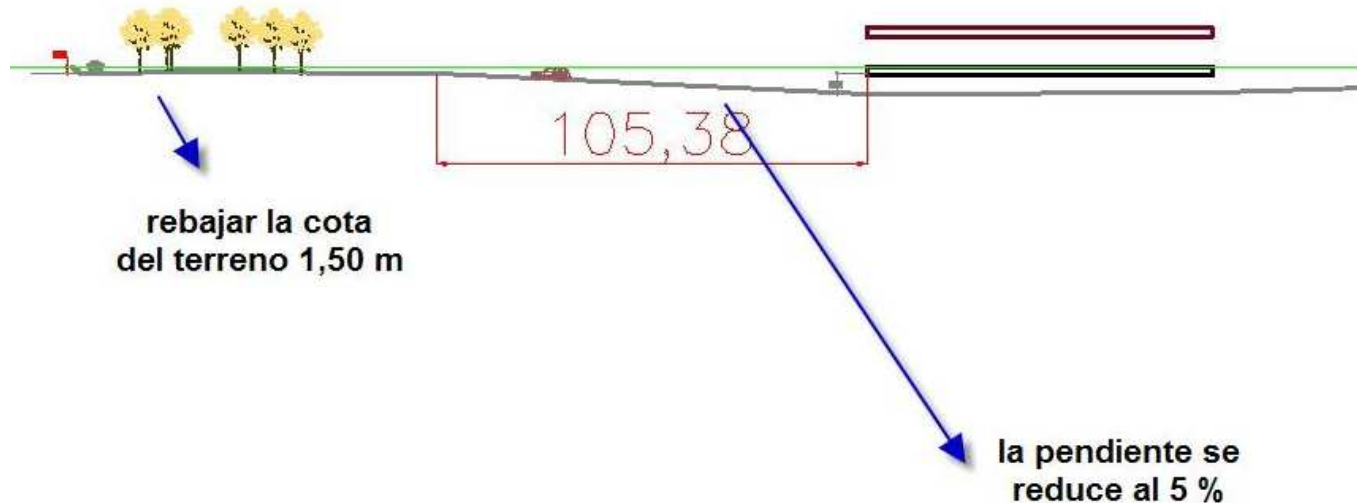
Amb això es crea un gran nou espai públic, un eix urbà amb característiques d'espai lliure, de gaudi públic pel comú de la ciutadania.

A més tal eix nord-sud servirà de mitjà d'integració total en la trama urbana oest-est de l'actual sòl urbà i del futur sòl urbanitzable, que no es quedaran com a bosses de sòl aïllades i inconnexes amb la resta de la ciutat.

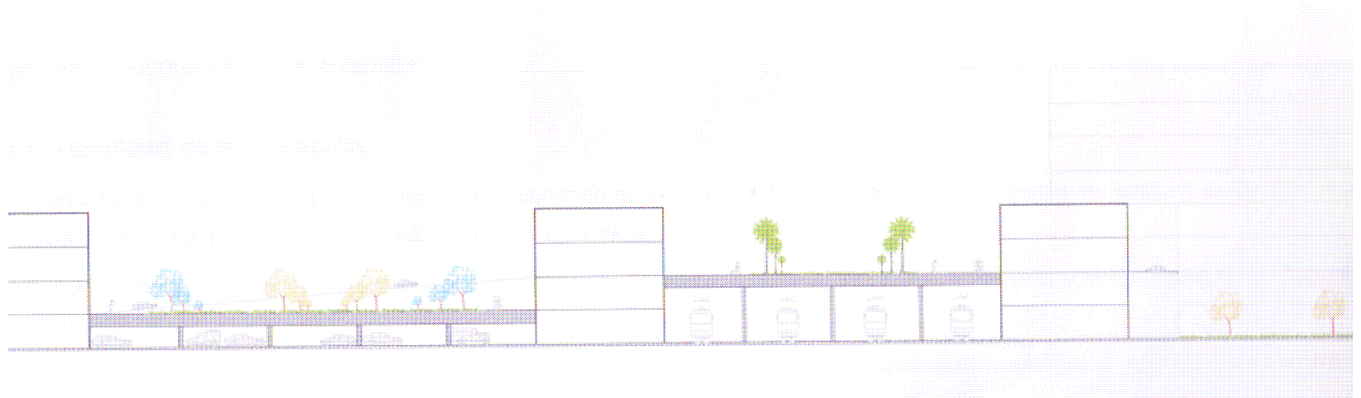
S'assenyalen **altres especificacions**

Model orientatiu de l'eix de comunicació viària situat al sud del cobriment





Secció orientativa de la infraestructura comuna de cobriment.



Per tot això, ES PROPOSA al Ple de la corporació:

PRIMER: Formular al Ministeri de Foment les al·legacions recollides en la part expositiva d'aquest acord i que són representatives de la voluntat municipal de tractament dels espais indicats, als efectes de la deguda redacció del projecte del Nou Accés Ferroviari d'Alta Velocitat de Llevant per part de l'esmentat Ministeri i que amb això s'atenguen el millor possible als interessos municipals.

SEGON: Habilitar l'alcalde-president perquè entaule relacions amb les distintes administracions sectorials implicades als efectes de consensuar solucions en sintonia amb la dita esquema, adaptant-ho de manera que permeti conciliar tots els interessos generals i sectorials en joc."

Sotmesa votació l'esmena a la totalitat amunt transcrita resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 25, senyors/es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Goig, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i

Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Aprovar l'esmena amunt transcrita la part dispositiva de la qual es reproduïx a continuació:

PRIMER: Formular al Ministeri de Foment les al·legacions recollides en la part expositiva d'aquest acord i que són representatives de la voluntat municipal de tractament dels espais indicats, als efectes de la deguda redacció del projecte del Nou Accés Ferroviari d'Alta Velocitat de Llevant per part de l'esmentat Ministeri i que amb això s'atenguen el millor possible als interessos municipals.

SEGON: Habilitar l'alcalde-president perquè entaule relacions amb les distintes administracions sectorials implicades als efectes de consensuar solucions en sintonia amb la dita esquema, adaptant-ho de manera que permeti conciliar tots els interessos generals i sectorials en joc."

18 PROPOSICIÓ BLOC SOBRE CONTAMINACIÓ ATMOSFÈRICA. EXP. 15/09-M

Sotmés a votació la ratificació de la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia, sense previ dictamen de la Comissió Informativa, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 25, senyors/es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Goig, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Ratificar la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposta presentada pel grup municipal el BLOC, el tenor literal del qual és el següent:

"El nostre municipi es troba en una zona d'alta implantació industrial. Açò ha contribuït en diferents èpoques a un desenvolupament econòmic, social..., ha permès disposar de llocs de treballs, d'ingressos, d'inversions..., i ningú dubta d'aquestes funcions. Si bé és cert que la realitat actual ens parla d'un canvi social, econòmic..., que fa que les preocupacions econòmiques deixen pas també i amb la mateixa importància a una nova consciència social i mediambiental que necessita trobar el seu punt de convivència amb els punts de vista estrictament economistes, propis de societats en via de desenvolupament i lluny dels plantejaments d'una societat en avançada com la que ens torbem, en la qual la indústria ha d'assumir internament al seu balanç, no sols els comptes a nivell econòmic, sinó la forma en què afecten l'entorn i a la població sobre la qual tenen influència i el seu compromís social com a actor de la realitat social i local en què es veu immersa.

No dubtem que les empreses que realitzen activitats fortament contaminants en aquest municipi emeten o han d'emetre dins dels paràmetres legals que sobre emissió de contaminants marquen les directrius autonòmiques, nacionals i europees i també de l'esforç de moltes d'aquestes empreses per millorar la seua responsabilitat amb el medi ambient.

Però una administració pública ha d'anar sempre un pas per davant de i exercir el lideratge en matèria de sostenibilitat que li recau. A més a més a l'administració pública, com a garant de la salut ambiental i pública dels ciutadans té una sèrie d'obligacions i exigències en matèria de qualitat de l'aire que ha de complir i fer complir. Una població com la nostra està subjecta a molts impactes ambientals, que no provenen d'una sola causa o d'una sola empresa, cal dir, allò que ambientalment ens afecta és una mescla sinèrgica de totes les accions contaminants que exerceixen les indústries cada una per la seua banda. No és el mateix allò que s'emet, que allò que és respira i el control de la qualitat de l'aire és una responsabilitat pública.

Què respirem? Què té la terra on juguen els nostres xiquets? No són preguntes alarmistes sinó informatives. Necessitem saber què és el que ens arriba per saber què o com hem d'actuar. No és tan important saber què emet una empresa sinó saber què és el que estem respirant els ciutadans d'aquesta ciutat.

Per tot això, proposem al Ple els ACORDS següents:

PRIMER. Realitzar un estudi d'immissió a nivell municipal a fi de conèixer les dades sobre contaminació atmosfèrica que ens afecta directament i a les possibles causes d'aquestes.

SEGON. Planificar i redactar un pla de control de la contaminació atmosfèrica per a Sagunt, perquè aquest estudi tinga la freqüència necessària a fi d'analitzar l'evolució de la situació del nostre municipi.

TERCER. Aconseguir la col·laboració i implicació de les indústries emissores en la redacció d'aquest pla, a fi de donar a conèixer les condicions de producció d'aquests contaminants i la relació emissió –immissió en la contornada d'aquestes.

QUART. Donar-li la màxima difusió als resultats perquè puguen ser coneguts per tota la població.

Sotmés l'assumpte a votació resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 10, dels Srs./es. Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campajo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar. Vots en contra: 15, dels senyors/es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Goig, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro i Sánchez; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per 10 vots a favor de PSOE, BLOC i EU, i 15 vots en contra de PP i SP, ACORDA:

Rebutjar la proposició amunt transcrita.

19 PROPOSICIÓ BLOC SOBRE MATERIAL PIROTÈCNIC. EXP. 16/09-M

Sotmés a votació la ratificació de la inclusió de l'assumpte en l'orde del dia, sense previ dictamen de la Comissió Informativa, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 25, senyors/es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Goig, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campajo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Ratificar la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició del grup municipal el BLOC, el tenor literal del qual és el següent:

“El Parlament Europeu va aprovar l'any 2007 una directiva per a regular el mercat dels materials pirotècnics de la Comunitat Europea (2007/23/CE), la qual restringeix la comercialització i l'ús del material pirotècnic i, en conseqüència, pot suposar una limitació molt important per als grups de cultura popular i tradicional valenciana de foc.

Concretament, la directiva fixa una distància mínima a què s'hauran de situar els assistents a una actuació amb material pirotècnic (15 metres), cosa que impediria la celebració dels tradicionals correfocs, les revetles de Sant Joan, la Cordà de Paterna, la Nit de l'Albà d'Elx, les Falles, les Fogueres i els Moros i Cristians en general. En el cas concret del nostre poble es troben afectades festes com les de Sant Antoni, les Falles, Moros i Cristians, etc. Així mateix, la directiva també prohibeix a qualsevol fer activitat amb material pirotècnic en què intervinguen menors de 12 anys.

Els materials pirotècnics han estat utilitzats en diferents manifestacions de cultura popular i tradicional valenciana des de fa segles i per tant formen part del nostre patrimoni i de la nostra manera de ser com a poble.

En aquest sentit, aquesta directiva ha generat una gran preocupació en totes aquests col·lectius que han vist amenaçades les seues activitats.

Tenint en compte la perillositat de l'ús dels materials pirotècnics, cal valorar positivament l'objectiu de la Unió Europea d'ordenar i regular aquesta qüestió per a garantir en definitiva, la seguretat dels ciutadans. No obstant, és igual de cert que les manifestacions de cultura popular i tradicional requeriran algun tractament específic perquè no queden directament afectades per aquesta regulació.

L'Estat espanyol ha de traslladar aquesta directiva com a màxim el mes de gener del 2010, i per tant, és imprescindible que aquesta transposició preveja una excepcionalitat per a aquestes manifestacions de caràcter popular.

És per tot açò que es proposa l'adopció de l'ACORD següent:

PRIMER. L'Ajuntament de Sagunt insta al Govern de la Generalitat a sol·licitar al Ministeri d'Indústria del Govern Espanyol que la transposició de la directiva 2007/23CE del Parlament Europeu contemple el caràcter singular dels elements festius de cultura popular i tradicional amb foc i, en conseqüència, establisca l'excepció de la normativa per a aquestes manifestacions.”

Sotmés l'assumpte a votació resulta:

Total Regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: cap. Vots a favor: 23, senyors/es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Goig, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, Fernández Carrasco, García Muñoz. Abstencions: 2, Srs. López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per 23 vots a favor de PP, SP, PSOE i BLOC, i 2 abstencions d'EU, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita que es té ací per reproduïda a tots els efectes.

En aquests moments el Sr. Fernández Carrasco abandona definitivament la sessió.

20 PROPOSICIÓ EU SOBRE SOCIETAT MUSICAL EUROPEA MEDITERRÀNIA. EXP. 17/09-M

Sotmés a votació la ratificació de la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia, sense previ dictamen de la Comissió Informativa, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: 1, Sr. Fernández Carrasco. Vots a favor: 24, senyors/es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Goig, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Ratificar la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposta presentada pel grup municipal d'EU, el tenor literal de la qual és el següent:

“La Societat Musical Europea del Mediterrani, naix a l'agost del 2007 (Llei Orgànica Reguladora del Dret d'Associació 1/2'002), es troba registrada tant en el registre Valencià d'Associacions de la Generalitat, així com en el Registre d'Associacions de l'Ajuntament de Sagunt. Compta amb cent cinquanta socis.

D'ella depén l'escola de música de Grau Elemental "W. A Mozart", creada A l'Octubre del 2007 (Ordre de 4 de gener de 1994 (DOGV núm. 2196, de 31/1/94), i donada d'alta en la Conselleria d'Educació. Hui compta amb quaranta-un alumnes i alumnes (una alumna amb discapacitat visual i dos alumnes de dues nacionalitats diferents).

El finançament procedeix de les quotes dels socis i de l'alumnat.

Els fonaments de la Societat Musical Europea del Mediterrani són l'inclusiu, participació, col·laboració amb institucions públiques i privades, integració sociocomunitària de col·lectius amb risc d'exclusió social. Així com els principis pedagògics per a la seua escola són els d'individualització, autonomia, obertura, creativitat.

S'imparteixen classes de violí, viola, violoncel, piano, cant, trompeta, guitarra, llenguatge musical. Cor LOGSE i Cor d'Adults. I una orquestra de corda. I tot en aules cedides, pels Col·legis Públics de Begoña i Mediterrani, en horaris que afavoreixen la conciliació social i laboral de les famílies. També en el Local de l'Associació de Veïns "La Forja", col·laborant amb associacions en la formació sòlida del teixit social del nostre municipi.

Els destinataris són xiquets i adults, per la qual cosa la dita Escola fomenta l'Educació Permanent.

Les classes són impartides per sis professors, dels quals tres tenen titulació superior i els altres tres estan finalitzant-los. Des de la creació de l'Associació els professors s'han duplicat a causa de la demanda i tots ells es troben donats d'alta en la Seguretat Social des del principi.

La Societat Musical i la seua Escola han realitzat les següents activitats curriculars i extracurriculars:

Curriculars: Dues audicions i tres concerts en el curs 2007-2008, i una audició i quatre concerts en l'actual curs 2008-2009.

Extracurriculars: curs 2007-2008, assistència a tres concerts en l'Auditori de Castelló, en el curs actual s'ha assistit a tres concerts en el mateix Auditori, acollint-nos a entrades de grup d'escolars, els quals tenen uns preus molt assequibles, la qual cosa no impedeix la formació i qualitat en aquest tipus d'activitats.

Projecció i col·loqui de la pel·lícula Copiyn Beethoven.

Cursos d'estiu: al setembre del 2008 s'han impartit dos cursos de Música Coral d'una setmana de duració (gratuït) i un altre de formació telemàtica de programes dirigits cap a l'adquisició de coneixements musicals.

Col·laboracions amb institucions d'altres comunitats nacionals i europees: s'ha programat per a l'estiu una activitat conjunta amb el Conservatori de Valdepeñas - Castella la Manxa- i s'ha establert contacte amb un cor *amateur* de la ciutat de París -França- i un altre de Bruges - Bèlgica.

Per tot això es proposa al Ple de l'Ajuntament de Sagunt la següent proposta d'ACORD:

La realització d'un conveni de col·laboració amb l'Ajuntament de Sagunt, en els mateixos termes que altres associacions musicals. Cosa que implicaria incloure en el pressupost de 2009, la quantitat de 24000 €, com a subvenció nominativa. La qual cosa permetria una reducció de les quotes, en aquests temps de crisi i, en conseqüència, una major participació d'alumnes i alumnes."

A les 10 hores i 45 minuts se suspén momentàniament la sessió per a permetre les intervencions del públic en aquest assumpte, en virtut del que preveu l'art. 123 del ROM.

La sessió es reprén a les 10 hores i 46 minuts.

Sotmés l'assumpte a votació, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: 1, Sr. Fernández Carrasco. Vots a favor: 9, dels Srs./es. Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, García Muñoz, López-Egea i Aguilar. Vots en contra: 15, dels senyors/es.

Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Goig, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro i Sánchez; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per 9 vots a favor de PSOE, BLOC i EU, i 15 vots en contra de PP i SP, ACORDA:

Rebutjar la proposició amunt transcrita.

21 PROPOSICIÓ EU SOBRE EL 8 DE MARÇ. EXP. 18/09-M

Sotmés a votació la ratificació de la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia, sense previ dictamen de la Comissió Informativa, resulta:

Total regidors: 25. Regidors assistents: 25; regidors absents: 1, Sr. Fernández Carrasco. Vots a favor: 24, senyors/es. Alcalde, Muniesa, Vayá, Serrano, Martí, Murciano, Bono, Peláez, Peris, Goig, Fernández Chirivella, González, Paz, Navarro, Sánchez, Calero, José Luis Chover, Hernández, García Benítez, Campayo, Miguel Chover, García Muñoz, López-Egea i Aguilar; per la qual cosa, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Ratificar la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel grup municipal d'EU, el tenor literal de la qual és el següent:

“A pesar dels avanços que les dones han experimentat aquests últims anys, tant en el terreny social, com en el laboral i en el polític, avanços producte, fonamentalment, de les reivindicacions i la lluita; i encara que en els últims temps s'han aprovat lleis, que sens dubte han significat un avanç en les polítiques institucionals, aquest no s'ha materialitzat prou en allò concret, en mesures reals que s'hagen implementat i pressupostat de manera efectiva.

La igualtat és una necessitat estratègica per a l'aprofundiment en la democràcia i per a la construcció d'una societat més justa, cohesionada i desenvolupada socialment i econòmicament.

El 8 de Març, Dia Internacional de les Dones, és la data propícia, perquè aquest Ajuntament mostre vertaderament la seua voluntat de posar les bases reals, perquè la igualtat de les dones siga un fet i no una mera aspiració.

Per això, el Grup municipal d'Esquerra Unida proposa al Ple que totes les mesures que s'adopten respecte d'això siguen vinculants i es doten dels recursos materials i personals i normes complementàries que facen efectiu el seu compliment i avaluació.

Per tot això es proposa al Ple de l'Ajuntament de Sagunt la següent proposta d'ACORD:

PRIMER. El compromís polític de treballar per a generar un municipi de persones iguals en drets i obligacions, utilitzant els mitjans legals existents i possibilitant les vies perquè homes i dones tinguem les mateixes possibilitats de desenvolupament:

-Implantant i desenvolupant accions i programes que fomenten la sensibilització i la plasmació de la igualtat real entre homes i dones.

-Impulsant el Pla d'Igualtat amb caràcter transversal, implicant a totes l'àrees municipals, perquè la seua execució i desenvolupament siguen avaluats anualment.

-Potenciant el moviment associatiu dones i al feminisme en totes les seues expressions.

Que s'articulen ferramentes perquè des del Consell de les Dones o des de la regidoria de la dona del nostre Ajuntament, es pugui fer seguiment de l'evolució de la desocupació, i en especial de la desocupació femenina, a fi d'elevat al ple municipal propostes i suggeriments.

-Reservar “espais per la igualtat” en la pagina web de l'Ajuntament, i en el Butlletí d'Informació Municipal. Aquests espais s'utilitzaran per a la difusió d'activitats, convocatòria d'actes públics i articles d'opinió, així com tot allò que succeeix a Sagunt, que treballe i promoció els principis d'igualtat i equitat entre dones i homes (en qualsevol franja d'edat).”

Sotmés l'assumpte a votació, resulta:

22 PROPOSICIÓ EU SOBRE COMISSIÓ INFORMATIVA DE MEDI AMBIENT. EXP. 19/09-M

Pel Grup Municipal d'Esquerra Unida es retira la proposició, a la vista de l'informe jurídic incorporat a l'expedient.

23 DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA, REGIDOR-DELEGAT DE PRESIDÈNCIA I GOVERN INTERIOR, RESOLUCIONS REGIDOR-DELEGAT POLÍTIC TERRITORIAL I SOSTENIBILITAT I RESOLUCIONS REGIDOR-DELEGAT D'ECONOMIA I FINANCES

De conformitat amb el que disposa l'art. 42 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret de 28 de novembre de 1986, s'informa l'Ajuntament Ple de totes les resolucions de l'Alcaldia adoptades des de l'anterior sessió plenària ordinària, de data vint-i-vuit de gener d'enguany, segons la relació següent:

RESOLUCIONS D'ALCALDIA

Mes de gener 2009

22/01/2009 Contractar la Sra. L.G.I. davall la modalitat d'interinitat, Monitora de natació.

22/01/2009 Rectificar Resolució d'Alcaldia núm. 93 de 20,01,09, nomenament membres i data, Comissió valoració selecció Auxiliar Adm. SERVEF.

23/01/2009 Interposar recurs contenciós administratiu contra desestimació de recurs de reposició per Conseller de Governació. Solta d'ànecs.

23/01/2009 Convocar sessió ordinària del Ple de la Corporació Municipal corresponent al present mes, a les 17 hores del dimecres 28 de gener del 2009.

23/01/2009 Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses recollides en relació núm. 200800002110.

26/01/2009 Convocar sessió ordinària de Junta de Govern Local a les 09.30 h del dimecres 28,01,09.

26/01/2009 Nomenar funcionaris interins per acumulació de tasques la Sra. P.M.G. i Sr. J.A.S.R, categoria Administratiu, per sis mesos.

26/01/2009 Reconèixer dret a devolució a la Sra. M^aA.L.M. per ingressos indeguts. Exp. 8643/08.

26/01/2009 Suspendre el termini màxim per a resoldre procediment, per sol·licitud informe preceptiu. Exp. 63/08-POL.

26/01/2009 Suspendre el termini màxim per a resoldre procediment, per sol·licitud informe preceptiu. Exp. 64/08-POL.

26/01/2009 Suspendre el termini màxim per a resoldre procediment, per sol·licitud informe preceptiu. Exp. 62/08-POL.

26/01/2009 Suspendre el termini màxim per a resoldre procediment, per sol·licitud informe preceptiu. Exp. 61/08-POL.

26/01/2009 Suspendre el termini màxim per a resoldre procediment, per sol·licitud informe preceptiu. Exp. 60/08-POL.

26/01/2009 Suspendre el termini màxim per a resoldre procediment, per sol·licitud informe preceptiu. Exp.54/08-POL.

27/01/2009 Regularitzar incidències diversos treballadors, nòmina mes de gener 2009.

27/01/2009 Advocar per a si el coneixement i aprovar devolució a Conselleria Economia la quantitat de 10,540,85 € com a quantitat no justificada. Exp. 153/06-AY.

27/01/2009 Rectificar Resolució d'Alcaldia núm. 1916 de 07,11,08, parades de mercat exterior fix. Exp. 76/08-M.

27/01/2009 Adjudicar definitivament diversos llocs de treball amb la categoria de subalterns personal antiga Fundació de Menjadors.

27/01/2009 Procedir a regularitzar les retribucions exercici 2009.

27/01/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 8212/08.

27/01/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 11152/08.

27/01/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 11056/08.

27/01/2009 Inexistència d'infracció i arxiu d'expedient. Exp. 7171/08.

27/01/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 10964/08.

27/01/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 9586/08.

27/01/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 10850/08.

27/01/2009 Inexistència d'infracció i arxiu d'expedient. Exp. 6277/08.

27/01/2009 Inexistència d'infracció i arxiu d'expedient. Exp. 10835/08. 27/01/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 6470/08.

27/01/2009 Inexistència d'infracció i arxiu d'expedient. Exp. 9251/08.

28/01/2009 Contractar la Sra. M^aJ.G.L. "eventual per circumstàncies de producció", categoria d'Auxiliar Administrativa, duració de 2 mesos.

28/01/2009 Contractar la Sra. E. L. interina, categoria monitòria d'AFRA, per a substituir la Sra. E.M^aM.P.

28/01/2009 Variacions a incloure en la nòmina del mes de gener del 2009.

28/01/2009 Ordenar el pagament de les operacions no pressupostàries en concepte de Provisió de Fons per a atendre despeses de recurs cont. adm. NÚM. 5, proc. 150/08, per un import de 960,0 €.

29/01/2009 Desestimar recurs de reposició interposat pel Sr. S.A.F. en nom de P.R.S., SA, contra liquidació IBI de Característiques Especials. Exp. 2811/08-GT.

29/01/2009 Informar d'interessada que els animals objecte de la denúncia compleixen els requisits legals. Exp. 55/08.

29/01/2009 Procedir a l'arxiu de les multes de relació i declarar extinta el deute basant-se en les consideracions legals exposades.

29/01/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 6583/08.

29/01/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 8245/08.

29/01/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 7961/08.

29/01/2009 Inexistència d'infracció i arxiu d'expedient. Exp. 9426/08.

29/01/2009 Inexistència d'infracció i arxiu d'expedient. Exp. 6789/08.

29/01/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 10826/08.

29/01/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 6785/08.

29/01/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 3212/08.

29/01/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 10849/08.

29/01/2009 Estimar al·legacions i procedir a anul·lar i arxivar expedient. Exp. 11211/08.

29/01/2009 Inexistència d'infracció i arxiu d'expedient. Exp. 9798/08.

29/01/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 9512/08.

29/01/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 8222/08.

30/01/2009 Concedir a la Sra. A.L.L.P. Termini d'audiència de 10 dies hàbils a efectes de formular al·legacions.

30/01/2009 Aprovar Conveni de subvenció per a realització de visita preparatòria de Programa Sectorial Comènius.

30/01/2009 Autoritzar el Sr. A.C.S. perquè sol·licite a Direcció Territorial de València, subvenció en matèria de Serveis Socials 2009.

30/01/2009 Traslladar el Sr. M.M.Q. a les parades núm. 297-298 del Mercat Exterior Fix, dissabtes. Exp. 11/09-M.

30/01/2009 Traslladar el Sr. M.C.C. a les parades núm. 408-409 del Mercat Exterior Fix, dissabtes. Exp. 10/09-M.

30/01/2009 Convocar sessió ordinària de Junta de Govern Local a les 09.30 h del dimecres 4 de febrer del 2009.

30/01/2009 Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses recollides en relació núm. 200800002139.

Febrer 2009

02/02/2009 Desestimar l'abstenció-recusació plantejada tant de la instructora com del secretari i ratificar el seu nomenament, en la tramitació dels exp. disciplinaris per als que han sigut

02/02/2009 Inscripció entitat "Passió per Sagunt" en Registre Municipal d'Associacions Veïnals. Exp. 10/08-AV.

02/02/2009 Inscripció unió de fet. Exp. 83/08-UH.

02/02/2009 Inscripció unió de fet. Exp. 84/08-UH.

02/02/2009 Inscripció unió de fet. Exp. 06/09-UH.

02/02/2009 Inscripció entitat A.C. Falla la Victòria, en Registre Municipal d'Associacions Veïnals. Exp. 03/09-AV.

02/02/2009 Autoritzar tall i ocupació de via pública amb motiu de festes falleres 2009, a Assoc. Cultural Plaça Ibèrica, del 14 al 19,03,09. Exp. 23/09-AY.

02/02/2009 Inexistència d'infracció i arxiu d'expedient. Exp. 10676/08.

02/02/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 9425/08.

03/02/2009 Anul·lar sancions i arxivar expedients de referència basant-se en fonaments jurídics expressats. Exp. 7410/08 i altres.

03/02/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 6710/08.

03/02/2009 Inexistència d'infracció i arxiu d'expedient. Exp. 8293/08.

03/02/2009 Desestimar recurs de reposició i ratificar sanció anteriorment interposada. Exp. 92/09.

03/02/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 31/09.

03/02/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 8009/08.

03/02/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 7275/08.

04/02/2009 Procedir a l'aprovació de la pròrroga pressupostària de l'exercici 2008 per a l'exercici 2009, dels pressupostos de l'Ajuntament, del Consell Agrari i de la SAG.

04/02/2009 Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament al Consell Agrari de Sagunt, Subvenció Diputació Pla Camins Rurals 2008.

04/02/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 146/09.

04/02/2009 Requerir a titulars de diversos vehicles perquè procedisquen a la seua retirada del dipòsit municipal. Exp. 1868/08 i altres.

04/02/2009 Requerir als titulars de diversos vehicles perquè procedisquen a la seua retirada de la via pública. Exp. 9593/08 i altres.

04/02/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 163/09.

05/02/2009 Contractar la Sra. A.I.B.L. davall la modalitat de “contracte per obra o servei determinat”, categoria Aux. Administrativa, amb destí a l’Escola Taller.

05/02/2009 Atorgar gratificacions per serveis extraordinaris a diversos treballadors, Esports i Policia Local.

05/02/2009 Autoritzar Complement de Productivitat a treballadors Sr. I.R.S. i Sr. J.L.Ll., Departament d’Esports. Exp. 15/09.

05/02/2009 Autoritzar percepció Complement de Productivitat a treballador Sr. J.A.M., Departament d’Activitats. Exp. 317/08-PS.

05/02/2009 Remetre una còpia completa autoritzada d’exp. a Jutjat contenciós administratiu núm. 2 de València. Recurs núm. 862/08.

05/02/2009 Autoritzar inhumació de cadàver. Exp. 436/08.

05/02/2009 Concessió diversos nínxols per 50 anys. Exp. 438, 440, 448 i 458/08.

05/02/2009 Ampliar en 15 dies el termini màxim d’emissió plec de càrrecs per part de la instructora d’expedient disciplinari 304/08-PS.

05/02/2009 No admetre sol·licitud del Sr. S.C.M., Sr. A.L.N. i Sr. J.E.P.G., per no ser aquesta la via procedimental oportú.

05/02/2009 Autoritzar ampliació diverses parades de mercat exterior fix. Exp. 14/09-M.

05/02/2009 Inscripció entitat “Associació de Festes Bon Succés Grau Vell” en Registre Municipal d’Associacions. Exp. 10/08-AV.

05/02/2009 Inscripció entitat “Passió per Sagunt” en Registre Municipal d’Associacions. Exp. 06/08-AV.

05/02/2009 Nomenar personal laboral interina, categoria Subalterna, la Sra. I.F.N., Àrea d’Esports.

06/02/2009 Nomenar funcionària interina per acumulació de tasques fins al 18,03,09, la Sra. M^aC.C.G., categoria de Subalterna, àrea d’Esports.

06/02/2009 Reconèixer serveis prestats funcionària interina Sra. M^aJ.M.M., grup C1.

06/02/2009 Reconèixer serveis prestats a funcionari interí Sr. J.V.C.G, grup A2.

06/02/2009 Reconèixer serveis prestats funcionària interina Sra. E.R.G., grup C2.

06/02/2009 Reconèixer serveis prestats funcionària interina Sra. C.F.B., grup A1.

06/02/2009 Inexistència d’infracció i arxiu d’expedient de referència. Exp. 195/09.

06/02/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 175/09.

06/02/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 9807/08.

06/02/2009 Desestimar recurs interposat per L.P.S., SA, contra providència d’apremi de sanció de trànsit. Exp. 03/09-RC.

06/02/2009 Desestimar recurs presentat pel Sr. R.M.B., sol·licitant devolució recàrrec i interessos per falta de notificació prèvia. Exp. 02/09-RC.

06/02/2009 Desestimar recurs presentat per S.T., SL, sol·licitant devolució de recàrrec per falta de notificació prèvia. Exp. 01/09-RC.

06/02/2009 Estimar parcialment la pretensió del Sr. P.L.L., sobre deute d’IBI Urbana, exercici 2004. Exp. 72/08-RC.

06/02/2009 Desestimar pretensió del Sr. M.G.L., contra inici procediment de declaració d’afecció del bé i del tràmit d’audiència. Exp. 71/08-RC.

06/02/2009 Estimar parcialment recurs presentat pel Sr. M.A.R.A. respecte a liquidació núm. 21268181 per falta de fermesa de sanció. Exp. 54/08-RC.

06/02/2009 Desestimar recurs presentat pel Sr. A.C.C. respecte a liquidació núm. 21310167 sobre sanció de trànsit. Exp. 53/08-RC.

06/02/2009 Estimar parcialment recurs presentat pel Sr. F.P.E. contra providència d'apremi de sanció de trànsit. Exp. 52/08-RC.

06/02/2009 Desestimar recurs presentat pel Sr. J.J.B.D. contra providència d'apremi de sanció de trànsit. Exp. 49/08-RC.

06/02/2009 Desestimar recurs presentat pel Sr. M.d.D.C. contra providència d'apremi de sanció de trànsit. Exp. 47/08-RC.

06/02/2009 Inscripció baixa unió de fet. Exp. 12/07-UH.

06/02/2009 Renovació concessió temporal de nínxol a 50 anys. Exp. 03/09.

06/02/2009 Renovació concessió temporal de nínxol per 5 anys. Exp. 02/09.

06/02/2009 Renovació concessió temporal de nínxol per 5 anys. Exp. 01/09.

06/02/2009 Autoritzar tall i ocupació via pública per a celebració festes falleres a Assoc. Cultural Falla Els Vents, els dies 14 a 19 de març del 2009. Exp. 335/09-AY.

06/02/2009 Autoritzar trasllat parades mercat exterior fix. Exp. 15/09-M.

09/02/2009 Emplaçar E., C.G.d.C perquè pugua personar-se en interlocutòries davant de Jutjat Contenciós núm.1 de València com a part codemandada. Proced. Ordinari núm. 524/08.

09/02/2009 Emplaçar G.B. perquè pugua personar-se en interlocutòries davant de Jutjat Contenciós núm. 1 de València com a part codemandada. Proced. Ordinari núm. 524/08.

09/02/2009 Emplaçar H.i J. perquè pugua personar-se en interlocutòries davant de Jutjat Contenciós núm. 1 de València com a part codemandada. Proced. Ordinari núm. 524/08.

09/02/2009 Emplaçar I. I J., SA, perquè pugua personar-se en interlocutòries davant de Jutjat Contenciós núm. 1 de València com a part codemandada. Proced. Ordinari núm. 524/08.

09/02/2009 Emplaçar I.C.V., S.L.U. perquè pugua personar-se en interlocutòries davant de Jutjat Contenciós núm. 1 de València com a part codemandada. Proced. Ordinari núm. 524/08.

09/02/2009 Emplaçar R.A., SA, i R.A.I. perquè pugua personar-se en interlocutòries davant de Jutjat Contenciós núm. 1 de València com a part codemandada. Proced. Ordinari núm. 524/08.

09/02/2009 Emplaçar T.U i E.d.F., U.T.E. perquè pugua personar-se en interlocutòries davant de Jutjat Contenciós núm. 1 de València, com a part codemandada. Proced. Ordinari núm. 524/08.

09/02/2009 Emplaçar U. perquè pugua personar-se en interlocutòries davant de Jutjat Contenciós núm. 1 de València com a part codemandada. Proced. Ordinari núm. 524/08.

09/02/2009 Emplaçar U.D. perquè pugua personar-se en interlocutòries davant de Jutjat Contenciós núm. 1 de València, com a part codemandada. Proced. Ordinari núm. 524/08.

09/02/2009 Emplaçar V., SL, perquè pugua personar-se en interlocutòries davant de Jutjat Contenciós núm. 1 de València com a part codemandada. Proced. Ordinari núm. 524/08.

09/02/2009 Emplaçar V.d.C. perquè pugua personar-se en interlocutòries davant de Jutjat Contenciós núm. 1 de València, com a part codemandada. Proced. Ordinari núm. 524/08.

09/02/2009 Emplaçar V.E. perquè pugua personar-se en interlocutòries davant de Jutjat Contenciós núm. 1 de València com a part codemandada. Proced. Ordinari núm. 524/08.

09/02/2009 Emplaçar N.B. i B.C.yC., SA, perquè pugua personar-se en interlocutòries davant de Jutjat Contenciós núm. 1 de València com a part codemandada. Proced. Ordinari 524/08.

09/02/2009 Reconeixement de triennis a diversos funcionaris, any 2009.

09/02/2009 Estimar parcialment al·legació formulada per M.V., SA, rectificar error i anul·lar parcialment la liquidació. Exp. 2787/08-GT.

09/02/2009 Remetre una còpia completa autoritzada d'expedient a Jutjat del Contenciós Adm. NÚM. 4 de València. Recurs núm. 784/08.

09/02/2009 Remetre una còpia completa compulsada d'exp. 30/08-LP, al Jutjat del Contenciós Adm. NÚM. 9 de València, proced. Ordinari núm. 37/09.

09/02/2009 Estimar reclamació prèvia a la via laboral interposada per Sra. R.S.S. i reconèixer improcedència d'acomiadament. Exp. 331/08.

09/02/2009 Convocar sessió ordinària de Junta de Govern Local a les 09.30 hores del dimecres 11 de febrer del 2009.

10/02/2009 Contractar el Sr. D.d.E.A., categoria de subaltern davall la modalitat d'interinitat, per a cobrir el lloc de treball núm. 1,2,223,6.

10/02/2009 Nomenar funcionària interina la Sra. C.G.C. amb la categoria d'Administrativa, per a ocupar el lloc de treball núm. 1,101,56, Àrea d'Activitats.

10/02/2009 Delegar en Sr. V.V.P., tinent d'alcalde i regidor-delegat de Presidència, la firma del vist-i-plau de totes les certificacions expedides pel secretari general.

10/02/2009 Sol·licitar a Direcció Gral. de Cohesió Territorial que comuniqui a aquest Aj. l'existència d'algun funcionari amb Habilitació de caràcter estatal interessat en lloc Oficial Major,

10/02/2009 Convocar sessió extraordinària del Ple de la corporació municipal, per al divendres 13 de febrer del 2009, a les 10 hores.

10/02/2009 Obertura a informació pública de documentació Pla Especial Dotacional Esportiu "Campos de Xulla" per un període mínim d'un mes. Exp. 01/09-PL.

10/02/2009 Autoritzar exhumació, trasllat i inhumació restes mortals del Sr. A.S.C.. Exp. 40/09.

10/02/2009 Concessió d'un nínxol per 50 anys. Exp. 24/09.

10/02/2009 Autoritzar inhumació de cadàver. Exp. 11/09.

10/02/2009 Autoritzar tall i ocupació de via pública per a celebració Nit d'Albaes, dia 20 de febrer 2009, a Assoc. Cultural Falla Eduardo Merello. Exp. 80/09-AY.

10/02/2009 Autoritzar tall i ocupació via pública festes de falles, a Assoc. Cultural Falla Doctor Palos, del 14 al 19 de març del 2009. Exp. 82/09-AY.

10/02/2009 Autoritzar tall i ocupació via pública per a festes de falles, a Assoc. Cultural Falla Luis Cendoya, del 14 al 19 de març del 2009.

10/02/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 95/09.

10/02/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 9489/08.

10/02/2009 Inexistència d'infracció i arxiu expedient de referència. Exp. 8539/08.

10/02/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 170/09.

10/02/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 174/09.

10/02/2009 Inexistència d'infracció i arxiu expedient de referència. Exp. 8539/08.

10/02/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 6566/08.

10/02/2009 Desestimar recurs de reposició i ratificar sanció anteriorment interposada. Exp. 4357/08.

10/02/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 6524/08.

10/02/2009 Estimar al·legacions i procedir a anul·lar i arxivar expedient. Exp. 11212/08.

10/02/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 176/09.

10/02/2009 Inexistència d'infracció i arxiu expedient de referència. Exp. 7810/08.

10/02/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 11289/08.

10/02/2009 Desestimar recurs de reposició i ratificar sanció anteriorment interposada. Exp. 4888/08.

10/02/2009 Desestimar recurs de reposició i ratificar sanció anteriorment interposada. Exp. 8283/08.

10/02/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 25/09.

10/02/2009 Inexistència d'infracció i arxiu expedient de referència. Exp. 9832/08.

11/02/2009 Prestar conformitat a pròrroga comissió de serveis al Sr. E.O.G., perquè exercisca el lloc d'oficial major en Diputació de València.

11/02/2009 Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar al pagament al Consell Local Agrari de 331,905,00 €, corresponents al I trimestre de 2009.

11/02/2009 Abonar diferències retributives per substitució lloc d'encarregat Palau Municipal, a funcionari Sr. J.L.H.R.

11/02/2009 Abonar diferències retributives per substitució lloc de treball de cap servei Policia Local, a funcionària Sra. P.N.C.

11/02/2009 Reconèixer serveis prestats funcionari interí Sr. R.M.N., grup A1.

11/02/2009 Procedir a l'abonament de diferències salarials a diversos treballadors.

11/02/2009 Procedir a regularitzar incidències diversos treballadors, nòmina mes de febrer 2009.

11/02/2009 Notificar Resolució d'Alcaldia núm. 2136 de 05 de desembre del 2008, sobre incoació exp. disciplinari.

11/02/2009 Abonar diferències retributives per substitució lloc de treball cap servei Policia Local, funcionari Sr. V.C.C.

11/02/2009 Abonar diferències retributives per substitució lloc de treball Inspector Policia Local, funcionari Sr. V.O.F.

11/02/2009 Abonar diferències retributives per substitució lloc de treball cap secció Gestió Tributària, Sra. E.C.H.

12/02/2009 Inscripció entitat A.C. Falla La Victòria en Registre Municipal d'Associacions Veïnals. Exp. 03/09-AV.

12/02/2009 Inscripció baixa unió de fet d'exp. 49/02-UH. Exp. 02/09-UH.

12/02/2009 Inscripció unió de fet. Exp. 07/09-UH.

12/02/2009 Inscripció unió de fet. Exp. 08/09-UH.

12/02/2009 Inscripció baixa unió de fet. Exp. 26/08-UH.

12/02/2009 Rectificar errors en relació de llocs vacants aprovada per Resolució d'Alcaldia de 04,07,08, parades mercat exterior fix de dimecres, dijous i dissabte. Exp. 40/08-M.

12/02/2009 Desestimar recurs de reposició i ratificar sanció anteriorment interposada. Exp. 5706/08.

12/02/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 288/09.

12/02/2009 Inexistència d'infracció i arxiu d'expedient de referència. Exp. 9149/08.

12/02/2009 Inexistència d'infracció i arxiu d'expedient de referència. Exp. 224/09.

12/02/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 30/09.

12/02/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 8514//08.

12/02/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 162/09.

12/02/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 230/09.

12/02/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 6805/08.

12/02/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 6775/08.

12/02/2009 Inexistència d'infracció i arxiu expedient de referència. Exp. 6827/08.

12/02/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 9629/08.

12/02/2009 Inexistència d'infracció i arxiu expedient de referència. Exp. 192/09.

12/02/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 126/09.

12/02/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 33/09.

12/02/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 109/09.

12/02/2009 Inexistència d'infracció i estimar al·legacions. Exp. 5237/08.

12/02/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 263/09.

12/02/2009 Desestimar recurs de reposició i ratificar sanció anteriorment interposada. Exp. 5642/08.

12/02/2009 Sancionar el Sr. A.I.T. Per infracció de trànsit. Exp. 5570/08.

12/02/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 9411/08.

12/02/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 7802/08.

12/02/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 7872/09.

12/02/2009 Autoritzar excedència de tres mesos a funcionària interina Sra. M^aM.T.I.. Exp. 24/09.

13/02/2009 Preparar i interposar recurs de cassació contra sentència de Secció 1a, Sala del Contenciós-Adm. de l'Audiència Nacional, de 21,01,09, Proced. Ordinari núm. 267/2007.

13/02/2009 Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses recollides en relació núm. 200900000072.

13/02/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 262/09.

13/02/2009 Desestimar recurs de reposició i ratificar sanció anteriorment interposada. Exp. 9061/08.

16/02/2009 Convocar sessió ordinària de Junta de Govern Local a les 09.30 h del dimecres 18 de febrer del 2009.

16/02/2009 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 10895/08.

16/02/2009 Deixar sense efecte la sanció interposada i arxivar expedient. Exp. 7349/07.

16/02/2009 Abonar a Iberdrola les despeses de tramitació d'expedient subministrament energia, Casal Jove.

17/02/2009 Renovació concessió temporal per 50 anys. Exp. 300/08.

17/02/2009 Abonar a funcionària Sra. R.M.C., diferències retributives per substitució.

17/02/2009 Autoritzar tall i ocupació de via pública amb motiu festes falles 2009, a Assoc. Cultural Falla El Tronaor del 14 al 19 de març. Exp. 23/09-AY.

17/02/2009 Autoritzar tall i ocupació de via pública amb motiu festes falles 2009, a Assoc. Cultural Falla La Marina, del 14 al 19 de març. Exp. 98/09-AY.

17/02/2009 Denegar ampliació d'horari a Centre Cultural i Recreatiu Aragonés, per no ser festes locals. Exp. 99/09-AY.

18/02/2009 Autoritzar tall i ocupació de via pública amb motiu festes falles 2009, a Assoc. Cultural Falla La Vila, del 14 al 19 de març. Exp. 78/09-AY.

18/02/2009 Autoritzar tall i ocupació via pública amb motiu festes falles 2009, a Assoc. Cultural Falla Churruca Hispanitat, del 14 al 19 de març. Exp. 589/08-AY.

18/02/2009 Procedir a la baixa d'ofici per inscripció indeguda en Padró d'habitants, de la relació que s'adjunta en la Resolució. Exp. 06/08-BO.

18/02/2009 Nomenar membres Consell Assessor de Medi Ambient de Sagunt.18/02/2009 Preder al pagament de les beques d'assistència, alumnes/treballadors Escola Taller "El Museu". Exp. FOEST/2008/20/46.

RESOLUCIONS DEL REGIDOR DELEGAT DE PRESIDÈNCIA I RÈGIM INTERIOR

Gener del 2009

27/01/2009 Inclusió admesos, nomenament tribunal i establir data, borsa de treball Agents d'Inserció Laboral.

27/01/2009 Elevar definitiva llista provisional d'admesos i exclosos borsa de treball Professors de Violí.

27/01/2009 Incloure en llista d'admesos, nomenar tribunal i establir data examen borsa de treball Mestres educació primària.

27/01/2009 Incloure en llista provisional, nomenar tribunal qualificador i establir data d'examen, borsa de treball educadors.

Febrer del 2009

02/02/2009 Gratificar els funcionaris de Policia Local pels operatius realitzats durant els mesos de desembre 2008 i gener 2009. Exp. 11/06.

02/02/2009 Autoritzar flexibilitat d'horari sol·licitada per Sra. M^aD.M.P. per conciliació vida laboral i familiar.

02/02/2009 Autoritzar treballadora Sra. P.A.G. el gaudi del període de lactància acumulada, del 12,02,09 al 13,03,09. Exp. 19/09.

11/02/2009 Atorgar subvencions en concepte taxes matrícula universitària a diversos treballadors.

11/02/2009 Atorgar gratificacions per serveis extraordinaris, diversos funcionaris.

11/02/2009 Concedir bestretes a reintegrar diversos funcionaris.

11/02/2009 Concedir subvencions sanitàries a diversos treballadors.

11/02/2009 Atorgar gratificacions per gaudi de vacances fora de període ordinari.

11/02/2009 Atorgar gratificacions per serveis extraordinaris, diversos treballadors Policia Local.

11/02/2009 Atorgar gratificacions per serveis extraordinaris, diversos funcionaris Policia Local.

11/02/2009 Concedir subvenció per natalitat a funcionari Sr. J.M.L.

11/02/2009 Concedir subvenció per natalitat a funcionaris Sra. C.F.D. i Sr. L.C.B.A.

11/02/2009 Concedir subvenció en concepte de matrícula universitària, treballadora Sra. B.M.M.

11/02/2009 Concedir subvencions sanitàries i compensació per renovació permís conduir, diversos treballadors.

11/02/2009 Concedir subvenció per natalitat, treballadora Sra. P.A.G.

11/02/2009 Concedir subvenció per natalitat, treballadora Sra. M.G.C.

18/02/2009 Concedir bestreta reintegrable a funcionari Sr. S.C.H.

19/02/2009 Gratificar funcionaris de Policia Local, operatius mesos de gener i febrer del 2009. Exp. 11/06.

20/02/2009 Concedir bestretes reintegrables a diversos treballadors.

RESOLUCIONS REGIDOR DELEGAT DE POLÍTICA TERRITORIAL I SOSTENIBILITAT

Mes de gener 2009

19/01/2009 Ordre d'execució de reparació integral elements estructurals garatge al c/ Fornàs, 20. Exp. 19/08-OE.

19/01/2009 Procedir a l'obertura d'expedient d'orde d'execució obres reparació immoble siti al c/ Vicent Andrés Estellés, 29. Exp. 01/09-OE.

20/01/2009 Estimar favorable la compatibilitat urbanística, activitat de Comerç al detall de llavors i plantes. Exp. 40/08-IN.

20/01/2009 Estimar favorable la compatibilitat urbanística i concedir llicència d'obres, activitat de sabateria. Exp. 77/08-IN.

21/01/2009 Denegar petició llicència activitat subjecta a comunicació ambiental, venda al detall de productes enforats. Exp. 32/08-IN.

21/01/2009 Denegar petició llicència d'activitat subjecta a comunicació ambiental, activitat d'Oficina postal. Exp. 36/08-IN.

21/01/2009 Concessió llicència obertura, activitat de Comerç pròtesis auditives. Exp. 04/04-IN.

22/01/2009 Concessió llicència d'obres per a restaurar façana, c/ Estany, 15. Exp. 451/08-LO.

22/01/2009 Concessió llicència d'obres per a entaulellar bany, pavimentació i canvi finestrals, c/ Navarra, 11. Exp. 452/08-LO.

22/01/2009 Concessió llicència d'obres per a reformar neteja, bany i canviar finestrals, av. Mediterrani, 143. Exp. 453/08-LO.

23/01/2009 Concedir llicència d'obres per a canviar entaulellat cuina i bany, c/ Mare de Déu del Llosar, 85. Exp. 455/08-LO.

23/01/2009 Concedir llicència d'obres per a canviar paviment i entaulellat cuina, c/ Reina Fabiola, 7. Exp. 456/08-LO.

23/01/2009 Concedir llicència d'obres per a entaulellar i pavimentar cuina i bany, c/ Fornàs, 1B. Exp. 459/08-LO.

23/01/2009 Concedir llicència d'obres per a entaulellar cuina i bany, c/ Mare de Déu del Llosar, 85. Exp. 465/08-LO.

23/01/2009 Concedir llicència d'obres per a reparar desaigne de banyera, c/ General Canino, 28. Exp. 466/08-LO.

23/01/2009 Concedir llicència d'obres per a repassar i pintar façana, celobert, mitgeres i soterrani, av. Nou d'Octubre, 8. Exp. 467/08-LO.

23/01/2009 Concedir llicència d'obres per a reparar fuga d'aigua, c/ Catalunya, 8. Exp. 468/08-LO.

26/01/2009 Procedir a l'obertura d'expedient d'orde d'execució d'obres de reparació immoble siti al c/ General Canino, 10. Exp. 02/09-OE.

26/01/2009 Concedir llicència d'obres per a reformar cuina i bany, c/ Faura, 7. Exp. 341/08-LO.

26/01/2009 Concedir llicència d'obres per a canvi entaulellat i pavimentació dos banys i lavabo, c/ Fornàs, 20. Exp. 342/08-LO.

26/01/2009 Concedir llicència d'obres per a impermeabilitzar arquetes sifòniques, c/ Illa Sardenya, 18. Exp. 343/08-LO.

26/01/2009 Concedir llicència d'obres per a entaulellat cuina, canvi porta i pavimentar sòl, c/ Arquitecte Alfredo Simón, 24. Exp. 344/08-LO.

26/01/2009 Concedir llicència d'obres per a reparar clavills i pintar façana, c/ Amèrica, 22. Exp. 345/08-LO.

26/01/2009 Concedir llicència d'obres per a pintar façana, c/ Alacantí, 29. Exp. 347/08-LO.

26/01/2009 Concedir llicència d'obres per a reparar clavills en façana, c/ Illa la Toja, 2. Exp. 348/08-LO.

27/01/2009 Concedir llicència d'obres per a alçar terrassa per a arreglar goteres, c/ Alacant, 15. Exp. 349/08-LO.

27/01/2009 Concedir llicència d'obres per a canvi tres finestres sense modificar buit i instal·lar uralita, c/ Illes Columbrets, 2. Exp. 350/08-LO.
27/01/2009 Concedir llicència d'obres per a entaulellat i paviment en bany i cuina, av. País Valencià, 47. Exp. 351/08-LO.
27/01/2009 Concedir llicència d'obres per a substituir sostre d'escaiola, c/ Alacantí, 44. Exp. 355/08-LO.
27/01/2009 Concedir llicència d'obres per a retirar efectes, demolir sitares interior i retirar runes, av. Sants de la Pedra, 7. Exp. 540/08-LO.
27/01/2009 Concedir llicència d'obres per a obertura i tancament de rasa, construcció d'un prisma de canalització, c/ Urani. Exp. 442/08-LO.
28/01/2009 Concedir llicència d'obres per a reparar sòl de terrassa i picar i restaurar façanes, av. Sants de la Pedra, 22. Exp. 538/08-LO.
29/01/2009 Concedir llicència d'obres per a reforma d'entaulellat i bancada de cuina, c/ Aparten Bahri, 6. Exp. 577/08-LO.
30/01/2009 Concedir llicència d'obres per a tancament de plaça d'aparcament, c/ Rei Sanç el Fort, 12. Exp. 14/09-LO.

Mes de febrer del 2009

02/02/2009 Adoptar mesures cautelars, torre exempta del c/ Mur de Santa Anna. Exp. 04/09-OE.
09/02/2009 Concedir llicència d'obres per a reparació façana, c/ Teodor Llorente, cantó av. Mediterrani. Exp. 267/08-LO.
09/02/2009 Concedir llicència d'obres per a canviar finestra, porta de garatge i d'entrada, c/ Pizarro, 14. Exp. 03/09-LO.
10/02/2009 Concedir llicència d'obres per a reparació façana immoble al c/ Alacantí, 29. Exp. 579/08-LO.
10/02/2009 Concedir llicència d'obres per a canviar entaulellat de cuina i bany, i fusteria exterior, c/ La Calanca, 3. Exp. 580/08-LO.
10/02/2009 Concedir llicència d'obres per a reforma de cuina, av. Nou d'Octubre, 148. Exp. 581/08-LO.
10/02/2009 Concedir llicència d'obres per a sanejar, canviar taulellets i lluir façana, c/ Concepción Arenal, cantó amb c/ Vicent Andrés Estellés. Exp. 585/08-LO.
10/02/2009 Concedir llicència d'obres per a entaulellar i baixar sostre d'escaiola, c/ Alacant, 1. Exp. 587/08-LO.
11/02/2009 Concedir llicència d'obres per a instal·lar 16 vàlvules de sectorització en la xarxa de subministrament de gas natural, av. Hispanitat, 72 i altres. Exp. 590/08-LO.
11/02/2009 Concedir llicència d'obres per a arreglar façana i substituir porta, c/ Hernán Cortés, 14. Exp. 592/08-LO.
11/02/2009 Concedir llicència d'obres per a demolir construcció il·legal en celobert, av. Camp de Morvedre, 68 i 70. Exp. 595/08-LO.
11/02/2009 Concedir llicència d'obres per a canvi entaulellat i mobiliari de cuina, c/ Els Horts, 76. Exp. 01/09-LO.
11/02/2009 Concedir llicència d'obres per a arreglar i col·locar sòl de vivenda, c/ Travessia Sant Ramon, 13. Exp. 02/09-LO.
11/02/2009 Concedir llicència d'obres per a canviar sòl, sanejar i posar sòcol de pedra, c/ Castell, 50. Exp. 07/09-LO.
16/02/2009 Concedir llicència d'obres per a col·locació porta de garatge, pl. Algezar, 9. Exp. 575/08-LO.

16/02/2009 Concedir llicència d'obres per a entaulellar bany i cuina, c/ Mur de Santa Anna, 15. Exp. 06/09-LO.

16/02/2009 Concedir llicència d'obres per a canvi baixants, c/ Churruca, 16. Exp. 08/09-LO.

16/02/2009 Concedir llicència d'obres per a reforma de cuina i canvi dues finestres, c/ La Pau, 24. Exp. 21/09-LO.

16/02/2009 Concedir llicència d'obres per a canviar cinc finestres, c/ Mestre Palanca, 8. Exp. 43/09-LO.

16/02/2009 Concedir llicència d'obres per a modificar baranes en terrassa, c/ Castell, 40. Exp. 244/08-LO.

17/02/2009 Concedir llicència d'ocupació i funcionament activitat de botiga de roba, c/ Menéndez y Pelayo, 25. Exp. 70/06-IN.

17/02/2009 Concedir llicència d'ocupació i funcionament activitat de Perruqueria i estètica, c/ Cid, 9. Exp. 25/06-IN.

17/02/2009 Estimar favorable la comunicació ambiental i autoritzar ocupació i inici activitat de Fotografia digital. Exp. 51/07-IN.

17/02/2009 Estimar favorable la compatibilitat urbanística i concedir llicència d'obres, activitat de Perruqueria. Exp. 122/06-IN.

17/02/2009 Declarar caducitat d'expedient i arxiu actuacions, activitat de Comerç tèxtil. Exp. 94/06-IN.

17/02/2009 Desistiment i arxiu expedient, sol·licitud llicència activitat d'Agència de viatges. Exp. 106/05-IN.

17/02/2009 Desistiment i arxiu expedient, sol·licitud llicència activitat d'Oficina. Exp. 06/07-IN.

17/02/2009 Acceptar sol·licitud de terminació procediment, activitat de venda de roba juvenil. Exp. 29/08-IN.

17/02/2009 Iniciar procediment de modificació d'ofici, activitat de Residència tercera edat. Exp. 05/09-LA.

18/02/2009 Concedir llicència d'obres per a reforma bany, c/ Caruana, 15. Exp. 50/09-LO.

18/02/2009 Declarar desistiment i arxiu expedient llicència d'obres, c/ Escipions, 29. Exp. 96/08-LO.

18/02/2009 Declarar desistiment i arxiu expedient llicència d'obres, c/ Falcó, 5. Exp. 106/08-LO.

18/02/2009 Declarar desistiment i arxiu expedient llicència d'obres, c/ Rei Sanç el Fort, 32. Exp. 107/08-LO.

18/02/2009 Declarar desistiment i arxiu expedient llicència d'obres, c/ Caruana, 5. Exp. 109/08-LO.

18/02/2009 Declarar desistiment i arxiu expedient llicència d'obres, parcel·la 172-D, polígon 20. Exp. 198/08-LO.

18/02/2009 Declarar desistiment i arxiu expedient llicència d'obres, c/ Camí Reial, 72. Exp. 275/08-LO.

18/02/2009 Declarar desistiment i arxiu expedient llicència d'obres, av. Hispanitat, 16. Exp. 439/08-LO.

18/02/2009 Declarar desistiment i arxiu expedient llicència d'obres, av. Camp de Morvedre, 139. Exp. 499/08-LO.

RESOLUCIONS REGIDOR DELEGAT D'ECONOMIA I FINANCES

Ple Febrer 2009

26/01/2009 000012/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució de liquidacions 2144

26/01/2009 000011/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució liquidacions aigua acord núm. 2143

26/01/2009 002592/2008-GT Partida Sarrasqueta, SL - Proposta departamental: anul·lació IAE 2008 per tindre un incn inferior a

26/01/2009 002610/2008-GT Electrome SL – Sol. anul·lació rebut IAE 2008, tornat per banc per improcedent

26/01/2009 002620/2008-GT Construccions Sant Roc 2002, SL - Proposta departamental: anul·lació liquidacions 4t/07 (any efe

26/01/2009 002435/2008-GT Transports Marítims l'Alcúdia, SA - Proposta departamental: anul·lació del rebut del IAE 2008 cuy

26/01/2009 002861/2008-GT Gozalbez I Diaz, SL - Sol·licita anul·lació de la liq. del 4t trim/07 del IAE per tindre pagat l'eix

26/01/2009 002427/2008-GT Juan Sánchez Amors - Dolores Martínez Cb - Sol·licita anul·lació de dos rebuts del IAE 2008 per te

26/01/2009 002328/2008-GT Joies Nukara, SL - Reclamació IAE

26/01/2009 000016/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució liquidacions 2149/2009

26/01/2009 000014/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució de liquidacions núm. 2148

26/01/2009 000015/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució de liquidacions inspecció tributària

26/01/2009 000015/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució de liquidacions inspecció tributària

26/01/2009 002875/2008-GT Arlandis Benacloche Eugenia - Sol. anul·lació liquidació IBI urbana núm. 21855009 del c/ Cap Finist

26/01/2009 002854/2008-GT Iniciatives Generals Ad Hoc, SL - Sol·licita l'anul·lació rebuts IBI urbana diversos immobles siti

26/01/2009 002856/2008-GT Galdon Egea Juan José - Sol. anul·lació liquidació núm. 21600299 d'IBI urbana del c/ Holanda, 55-00

26/01/2009 001355/2008-GT López Bautista Eugenio - Sol. anul·lació liquidacions IBIU 2004 per no ser propietari.

26/01/2009 002855/2008-GT Martínez Pérez Dionisio - Anul·lació rebut IBI rústica 2008 parcel·les 173 i 176 del pol 15 per n

26/01/2009 002864/2008-GT Mañez Blesa José - Sol. anul·lació i liquidació al seu nom de la liquidació de rústica núm. 218497

26/01/2009 000004/2009-GT Villaescusa Mañas Ana - Sol. anul·lació i liquidació al seu nom de c/ Maria Molina, 11-esc 01-sm

26/01/2009 002904/2008-GT Giraldo Teruel Alejandro - Anul·lació i liquidació rebut 21725132 IBIU. canvi titularitat

26/01/2009 002935/2008-GT Lluesma Gómez Maite – Sol. anul·lació IBIU 2008 núm. 21731698 i la correcta emissió en titular correc

26/01/2009 002937/2008-GT Sáez Martínez José Luis - Rectificació IBI polígon f3 per no ser propietari des de 28/12/2004

26/01/2009 002938/2008-GT Dolz Fos Vicenta Concepción - Canvi titularitat rebut rústica

26/01/2009 002939/2008-GT Díaz López Maria Eugenia - Sol·licita anul·lació dels rebuts d'IBIU per no ser de la seua propietat

26/01/2009 002940/2008-GT Solera Ibáñez José - Canvi de titularitat d'IBIU a nom dels hereus. titular mort

26/01/2009 002941/2008-GT Sánchez Navarro Pilar - Canvi titularitat IBIU als nous propietaris indicats

26/01/2009 002942/2008-GT Fernández López Fernando - Canvi de titularitat d'IBIU a nom dels nous propietaris

26/01/2009 002946/2008-GT Germans Sancho González, SL - Sol·licitud de canvi de titularitat IBIU per haver venut l'immoble

26/01/2009 002950/2008-GT Vilanova Rodrigo Joaquín - Sol. canvi de titularitat IBIU siti al c/ polígon, 8. a nom de la

26/01/2009 002951/2008-GT Construccions Sant Josep Riu, SL - Sol. canvi de titularitat IBI i rectificació dels rebuts

26/01/2009 002952/2008-GT Ctat. Propietaris de Garatge c/ Circ Romà 7 - Sol. canvi de nom IBIU i canvi domiciliació

26/01/2009 001826/2008-GT Villanueva Toran Enrique - Sol·licita anul·lació IBIU 2003, ref cadastral 9570903 yj 3997s 0001 kk

26/01/2009 001833/2008-GT Arranz Adrados Jesús Antolin - Sta pagar IBIU ref cadastral 93445b0 yj3994e 0027 i grega

26/01/2009 001836/2008-GT Valls Menéndez Violant - Sol·licita deixen de liquidar IBIU per no ser de la seua propietat c/ Barcelona

26/01/2009 000033/2009-GT 3002 Arelluc, SL - Sol. anul·lació liquidació 2008 de c/ polígon, 26 sòl per no ser de la seua propietat

26/01/2009 001844/2008-GT Puerto Corinto, SA - Sol·liciten canvi de titularitat dels terrenys venuts en 2004

26/01/2009 000034/2009-GT Royal Mirabeau Services, SL - Sol. anul·lació de la liquidació d'IBI rústica núm. 21849859 del pol

26/01/2009 001850/2008-GT Rodríguez Carrillo Rodolfo - Sol·liciten canvi de titularitat de rebuts d'IBI

26/01/2009 001849/2008-GT Llopis Giménez Laura - Sol·licita anul·lació del els rebuts d'IBI del 2007 i 2008 a nom de "her

26/01/2009 001852/2008-GT Lin Shaoyun - Sol·licita rectificació del titular d'IBI c/ Alacant, 4 4 3

26/01/2009 001855/2008-GT Solados de Levante, SL - Sol·licita l'anul·lació del rebut d'IBI 2008

26/01/2009 001853/2008-GT Tarazona Ramón Vicente - Reclamació rústica

26/01/2009 001882/2008-GT Moncada Inversions SL - Sol·licitant anul·lació IBIU per venda

26/01/2009 001885/2008-GT Jordán Clemente Montserrat - Canvi de titularitat i anul·lació IBIU

26/01/2009 000047/2009-GT Gil Tomas Francisco - Canvi titularitat IBIU, anterior titular mort, hereus legals els seus

26/01/2009 001895/2008-GT 2004 J I T Promociones, SL - Sol. anul·lació rebut IBIU i liquidació als propietaris actuals

26/01/2009 001975/2008-GT Aguilar Pérez Fernando - Sol. correcció titularitat rebut IBIU

26/01/2009 001394/2007-GT Llorens Fuentes Maria Elia - Sol. l'anul·lació i la devolució IBIU pl. Cronista Chabret, 8 esc 01

26/01/2009 001904/2008-GT Solados de Levante, SL - Sol. anul·lació rebut IBIU per venda

26/01/2009 001925/2008-GT Orobal Miliana Carmen - Sol. anul·lació rebuts IBIR i devolució import

26/01/2009 001940/2008-GT Teruel Jurado Francisco Javier - Sol. anul·lació rebut IBIU per transmissió

26/01/2009 001941/2008-GT Ramos León Antonio I - Sol·licita canvi de titularitat immoble núm. fix:01637633 i anul·lació part

26/01/2009 000043/2009-GT Naessl Horst Alfred - Sol. devolució de l'IBIU anys 2002 i 2003 indegudament embargats. s'enví

26/01/2009 001943/2008-GT Bereje Guidault José Antonio - Sol. canvi de titularitat rebut IBIU vivenda i garatge

26/01/2009 001944/2008-GT Tello Velilla Rosario - Sol. anul·lació rebut IBIU 2008 i liquidació al seu nom.

26/01/2009 002911/2008-GT Gómez Uso Paula - Anul·lació rebut IBIU 2008 c/ María de Molina 14 esc 01 s1 0011

26/01/2009 001971/2008-GT Hernández García Leopoldo - Sol. revisió import rebut IBIU 2008

26/01/2009 002958/2008-GT Construccions Sant Josep Riu SL - Sol·licitant anul·lació rebuts d'IBI mencionats pl. Vora Riu,

26/01/2009 002886/2008-GT Nuevos Diseños Urbanos, SL - Sol. anul·lació rebuts IBIU 2008 per baixa en cadastre en 2007

26/01/2009 001962/2008-GT Campos Peiro Adela - Sol. canvi de titularitat rebut IBIU per compravenda en 2005

26/01/2009 002073/2008-GT García López Maria Elena - Sol. anul·lació rebut IBIR 2006, liquidació en titular i canvi de tit

26/01/2009 001990/2008-GT Martínez València Inmaculada - Sol. anul·lació rebuts IBIU, liquidació en titular i canvi de tit

26/01/2009 002160/2008-GT Camacho Jiménez Miguel - Sol·licita canvi de nom de rebut de contribució per a rebre en dire

26/01/2009 002204/2008-GT Vidal Infer Esperanza - Sol·licitant canvi titularitat del c/ Tíber,15 (02734471) per no pertànyer

26/01/2009 002213/2008-GT Caso Cabrerizo Maria Teresa - Sol·licita anul·lació i liquidació d'IBI plaça de garatge núm. 25 en c/

26/01/2009 002229/2008-GT Crespo Rodríguez José Antonio - Sol·licitar que els impostos es cobren al nou propietari

26/01/2009 002361/2008-GT Martínez Obrer Francisco - Reclamació rústica

26/01/2009 002962/2008-GT Mateu Pradillas Amparo - Sol·licitant devolució part proporcional de l'IVTM baixa definitiva v-375

26/01/2009 002949/2008-GT Sanz Vila Nazario - Adjuntar baixa vehicle c-9421-bbc per a anul·lació posteriors rebuts padró

26/01/2009 002919/2008-GT Gabarre Borja Yolanda - Sol. inclusió vehicle en padró municipal i autoliquidació 2008 matríc

26/01/2009 002844/2008-GT Martín Rodríguez Juan Jesús - Prorrateg quota i.v.

26/01/2009 002841/2008-GT Edo Martínez M. Dolores - Sol·licita que no li isquen mes rebuts d'IVTM per baixa del vehicle 25/1

26/01/2009 000021/2009-GT López Tamarit Ramón - Sol. exempció IVTM per minusvalidesa, 4148-ghg.

26/01/2009 000020/2009-GT Real Duran Asunción - Sol. exempció IVTM per minusvalidesa, 4624-gck.

26/01/2009 000014/2009-GT Giménez Madurga Maria Pilar - Sol·licita exempció IVTM 8767-gkc, per minusvalidesa

26/01/2009 000002/2009-GT Susierra Ransanz Jesús - Sol. exempció IVTM 6240-gbp per minusvalidesa.

26/01/2009 000009/2009-GT Manrique García M Carmen - Sol·licitud exempció vehicle matriculat a nom de minusvàlid

26/01/2009 000012/2009-GT Blasco Blasco Ángel - Sol. exempció IVTM per minusvalidesa, 7654 ffg.

26/01/2009 002977/2008-GT Vidal Varela Fernando - Sol. exempció IVTM, 6721-gkd per minusvalidesa

26/01/2009 002973/2008-GT Navarro Masia José - Sol·licitant exempció de l'IVTM per minusvalidesa, v-9607-es.

26/01/2009 002974/2008-GT González Domingo Baltasar - Sol. exempció IVTM per minusvalidesa 8800-by1

26/01/2009 002976/2008-GT Herranz Viel Gema Dolores - Exempció IVTM per minusvalidesa v-0552-fg

26/01/2009 002879/2008-GT Montolio Galve Santiago - Solc. exempció d'IVTM cs 0365 am per minusvalidesa

26/01/2009 002914/2008-GT Juan Civera Julio - Sol·licita exempció IVTM per minusvalidesa

26/01/2009 002262/2008-GT García Ros Antonio - Sol·licita exempció del vehicle amb matricula v-5594-gd

26/01/2009 002157/2008-GT Bernal Monreal Dolores - Sol·licitud exempció impost vehicles per minusvalidesa

26/01/2009 002107/2008-GT Ponce Canovas Antonio - Sol·licita benefici fiscal d'IVTM per minusvalidesa v-2505-gj

26/01/2009 002020/2008-GT Escriga Sánchez Ángeles - Sol. exempció IVTM per minusvalidesa

26/01/2009 001667/2008-GT Sánchez Martín José Antonio - Sol·licita canvi d'exempció a un altre vehicle

26/01/2009 001402/2008-GT Matías Bellido Juan Francisco - Subvenció per ser vehicle agrícola

26/01/2009 000013/2009-GT Cabañas Miguel Enrique - Sol. exempció IVTM per minusvalidesa, 7598-bsv.

27/01/2009 000107/2009-GT Aj. Sagunt - Aprovació padró de la taxa ADP mercat exterior i la taxa per ensenyances espècia

29/01/2009 002683/2008-GT Iñiguez Soriano M. Sonia - Sol. anul·lació, i devolució si procedeix, de diversos rebuts t. aigua

29/01/2009 002792/2008-GT Jurado Rico Maria Ángeles - Sol. devolució import rebuts t. aigua, fem i clavegueram per

29/01/2009 002972/2008-GT Martínez Sánchez José Manuel – Sol. exempció IVTM 6891gkb per minusvalidesa

29/01/2009 002956/2008-GT Garrido Oliver Concepción - Sol. exempció IVTM per minusvalidesa

29/01/2009 002963/2008-GT Nuez Moliner Federico - Sol·licitud beneficis fiscals IVTM 0888-cvy exempció per minusvalidesa

29/01/2009 002955/2008-GT Galán Martín Santiago - Sol·licitant exempció IVTM 2009 per minusvalidesa.

29/01/2009 002916/2008-GT Callariza Galarzo Francisco - Sol. exempció IVTM per minusvalidesa

29/01/2009 002898/2008-GT Moya Codes Juan Carlos - Sol. exempció IVTM per minusvalidesa

29/01/2009 002892/2008-GT Huguet Díaz Susana - Sol. exempció IVTM per minusvalidesa

29/01/2009 002908/2008-GT Arroyo Alepuz Juan Miguel - Sol·licitant exempció i.vh. matricula 7363 bfy

29/01/2009 002906/2008-GT Assine El Majty Zahra - Exempció IVTM per minusvalidesa 2449-cyt

29/01/2009 002890/2008-GT Rosado García Isabel Maria - Sol. exempció IVTM per minusvalidesa

29/01/2009 002905/2008-GT Descalzo Escriche Pedro - Sol·licitar exempció de l'IVTM del vehicle nou 0460bzk per canvi

29/01/2009 002965/2008-GT Construccions Sant Josep Riu, SL - Al·legacions contra deute pendent Sol. l'anul·lació IVTM per no

29/01/2009 002902/2008-GT Tyropolis Panayotis George - Sol·licitar l'exempció de l'IVTM 2887-ggk

29/01/2009 002893/2008-GT Valero Martínez Manuel- Exempció IVTM per minusvalidesa 7550-cjc

29/01/2009 002869/2008-GT Sanlorenzo Tortajada Manuel - Exempció IVTM v-6782-fz

29/01/2009 002860/2008-GT López Izquierdo Jesús - Sol·licitud exempció IVTM a nom de minusvàlid matricula 2886 bmn

29/01/2009 002859/2008-GT Pradas García M Teresa - Exempció IVTM (1628-gdm) per minusvalidesa

29/01/2009 002858/2008-GT Chiner Domínguez Ángel – Sol. exempció de l'IVTM per minusvalidesa del vehicle 1805-ftg

29/01/2009 001972/2008-GT Soriano Lázaro José - Sol. devolució quota IVTM per prorrateig per baixa del vehicle v-0526-hg

29/01/2009 002531/2008-GT Gozalbez I Diaz SL - Sol. anul·lació i devolució rebut IAE per baixa

29/01/2009 002877/2008-GT García Guerrer Rosa - Sol·licita devolució d'import, prorrateig rebut IVTM 2008

29/01/2009 002865/2008-GT Envasos Badenes SL - Devolució IVTM cs 050071, per baixa en trànsit el 27/02/2008

29/01/2009 002912/2008-GT Rosado Heredia Delfín - Sol. exempció IVTM per minusvalidesa

29/01/2009 002903/2008-GT Sant Gabriel García M. Josefa - Exempció IVTM per minusvalidesa 5503-gjx

29/01/2009 002677/2008-GT Ardea Saguntum Promociones, SL - Sol·licitant els rebuts de l'IBI 2008 i es remeten als correspon

29/01/2009 002551/2008-GT Mateo Burlo Antonia - Sol. anul·lació rebuts IBIU i devolució d'allò que s'ha cobrat per embargament

29/01/2009 000048/2009-GT Ortiz Cabañas Marcos - Anul·lació rebut exercici 2007 IBI urbana, c/ Pare Claret, 90 tots - ba

29/01/2009 002527/2008-GT Kidar Mohammed - Sol. el canvi de titularitat rebut IBIU i taxa aigua av. País Valencià, 24 004 00

29/01/2009 002445/2008-GT Construcciones Jovinsa, SL - Sol. anul·lació rebut IBIU 2008 i liquidació al seu nom.

29/01/2009 002322/2008-GT Villar Martínez Maria Jesús - Sol·licita anul·lació rebuts IBIU núm. fix 03079130 i 03079072,

29/01/2009 002342/2008-GT Álvarez Navas Ángeles - Canvi de titularitat IBI

29/01/2009 002358/2008-GT Hernández Villalba José Vicente - Sol·licitud devolució rebuts IBI dels anys 2007-08 per error

29/01/2009 002695/2008-GT Guzmán Ansaldo Santiago - Reclamació IBI

29/01/2009 002227/2008-GT Cuelco Llusar Enrique - Sol·licita actualitzen el nom de la parcel·la 49 del polígon 55 a nom de

29/01/2009 002734/2008-GT Construccions Bem Cosma, SL - Presentant recurs sobre IBI urbana exercici 2008 edificis sitis

30/01/2009 000879/2008-GT Fernández Camacho Antonio - Sol. anul·lació rebut IVTM 2008 per renúncia

30/01/2009 002453/2007-GT Hernández Audivert Francisco José - Interposa recurs reposició contra rebuts IBIU c/ passeig les

30/01/2009 000017/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució de liquidacions procediment sancionador

30/01/2009 000002/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució de liquidacions

30/01/2009 000002/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució de liquidacions

30/01/2009 000002/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució de liquidacions

30/01/2009 000002/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució de liquidacions

30/01/2009 000002/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució de liquidacions

30/01/2009 002583/2008-GT Enginyeria I Construcció Associats Iconsa - Expedient procediment sancionador

30/01/2009 002172/2008-GT Navarro Metalls I Afins SL - Procediment d'inspecció

30/01/2009 000087/2009-GT Monserrate, SA - Procediment d'inspecció tributària

30/01/2009 002809/2008-GT Construcciones y Promociones Puertomar, SL - Procediment sancionador

30/01/2009 002190/2008-GT Envasos Badenes, SL - Procediment d'inspecció

30/01/2009 002583/2008-GT Ingeniería y Construcción Asociados Iconsa - Expedient procediment sancionador

30/01/2009 000127/2009-GT Construccions Bem Cosma, SL - Procediment d'inspecció tributària

30/01/2009 000127/2009-GT Construccions Bem Cosma, SL - Procediment d'inspecció tributària

30/01/2009 000127/2009-GT Construccions Bem Cosma, SL - Procediment d'inspecció tributària

30/01/2009 000127/2009-GT Construccions Bem Cosma, SL - Procediment d'inspecció tributària

30/01/2009 002753/2008-GT Aj. Sagunt - Exp. iniciat d'ofici per a l'anul·lació per error de liquidacions d'inspecc

30/01/2009 000015/2009-GT Ariño Núñez Pilar - Sol. canvi de titularitat rebut taxa aigua pl. Cronista Chabret, 12 001 002

30/01/2009 002901/2008-GT Bermúdez Torrent Ana Dolores - Ofici remés per recaptació executiva per a la revisió de la

30/01/2009 000019/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Acord de liquidacions sanció tributària

30/01/2009 002621/2008-GT Vizcaino Cuenca Inmaculada Concepcio - Comunica baixa en el IAE amb data 29/09/07

30/01/2009 001531/2008-GT Monsalve García Carmen - Sol·licita beneficis fiscals sobre IBI i aigua

30/01/2009 002789/2008-GT Herranz Alfaro Jesusa - Sol·licitant exempció de la taxa d'aigua per pensionista

30/01/2009 000018/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució liquidacions d'aigua

30/01/2009 000013/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució liquidació alta IBIU núm. acord 2145/2009

30/01/2009 002889/2008-GT Pastor Mico José Maria - Sol. canvi de titularitat i d'epígraf del rebut de t. aigua

30/01/2009 000089/2009-GT Lledo Martínez Jorge A - Revisió titularitat de la taxa d'aigua de l'av. Mediterrani 97 per exp

30/01/2009 002682/2008-GT Balaguer Genovés Ramón - Sol. anul·lació diversos rebuts IBIU, T. aigua, IAE i IVTM.

30/01/2009 002623/2008-GT Institut Valencià de Vivenda, SA - Revisió titularitat taxa aigua c/ Jacinto Benavente 1 4 1

30/01/2009 002544/2008-GT Parra Torres Francisco - Liquidació ocupació de via pública per inspecció de policia local

30/01/2009 000017/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució de liquidacions procediment sancionador

30/01/2009 002028/2008-GT Xia Jinmin - Liquidació ocupació de via pública per inspecció de policia local

30/01/2009 000028/2009-GT Moreno Izquierdo José - Sol. canvi vehicle en exempció IVTM, 6590-cgd, per minusvalidesa

30/01/2009 000025/2009-GT Estada González M Remedios - Exempció IVTM, 7759-fwc, per minusvalidesa

30/01/2009 000026/2009-GT Villanueva García Francisca - Sol·licitud exempció en l'IVTM, 6857-dbl, per minusvalidesa.

30/01/2009 000029/2009-GT Cayuela Pérez Santiago - Sol. exempció IVTM, 3407-bdx, per minusvalidesa

30/01/2009 000038/2009-GT Martín Cañete Maria Isabel - Exempció IVTM, 4220-gcv, per minusvalidesa.

30/01/2009 000045/2009-GT Pes Espinosa Francisco - Sol. exempció en IVTM, v-1711-hc, per minusvalidesa

30/01/2009 000052/2009-GT Navarro Civera Isabel - Sol. bonificació IVTM per minusvalidesa

30/01/2009 000067/2009-GT Selles Rico Amalia - Sol. exempció IVTM per minusvalidesa v-0978-gt

30/01/2009 000069/2009-GT Escriga Ruiz Eduardo - Sol·licita baixa bonificació en l'IVTM matrícula 6339-fpb, per canvi

04/02/2009 000127/2009-GT Construccions Bem Cosma, SL - Procediment d'inspecció tributària

04/02/2009 000127/2009-GT Construccions Bem Cosma, SL - Procediment d'inspecció tributària

04/02/2009 000022/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Aprovació de resolució de liquidacions núm. 2156/2009

04/02/2009 000020/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Aprovació de resolució de liquidacions núm. 2154/2009

04/02/2009 000021/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució liquidacions 2155

04/02/2009 002684/2008-GT López Antón Consuelo - Sol. anul·lació rebut IBIU 2008 i liquidació en titular actual

04/02/2009 002295/2008-GT Camps Herrero Mario José - Sol·licitant anul·lació rebut d'IBI urbana 2008 per eixir a nom del

04/02/2009 000077/2008-RC Molina Francois - Sol·licitant reposició voluntària rebut d'IBI urbana 2008 (21737982)

04/02/2009 002978/2008-GT Aparisi Bayarri Encarnación - Sol·licitant devolució rebut d'IBI rústica 2008 (21696976)

11/02/2009 002614/2008-GT Juan Sánchez Amores - Dolores Martínez Cb - Exp. inspecció tributària per a liquidació en dis

11/02/2009 002614/2008-GT Juan Sánchez Amors - Dolores Martinez Cb - Exp. inspecció tributària per a liquidació en dis

11/02/2009 000025/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució liquidació alta IBIU núm. expedients 116/2009, 117/2009, 132/200

11/02/2009 000024/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució de liquidacions núm. 2158

11/02/2009 002553/2008-GT Sagunt Platja SL - Presenta recurs a fi que es reconsideri l'exp. obert perquè queden

11/02/2009 000394/2008-GT Ordóñez García Josefa - Sol·licita bonificació en la taxa d'aigua, clavegueram i fem per pen

11/02/2009 000521/2008-GT Alegria Sánchez Elena - Sol·licita bonificació en la taxa d'aigua, clavegueram i fem per pen

11/02/2009 000048/2008-GT Medina Perdonavides Antonio - Sol. bonificació taxa d'aigua de la vivenda sítia al c/ Gilet, 83 esc

11/02/2009 002885/2008-GT Fortea Marco Manuel - Sol. bonificació rebut t. aigua per pensionista

11/02/2009 002681/2008-GT Personal 7 Ett, SL – Sol·licita anul·lació IAE 2008 per cessament d'activitat

11/02/2009 002540/2008-GT Gauna Sara Gladys - Liquidació ocupació de via pública per inspecció de policia local

11/02/2009 000626/2008-GT Morales Api Juan José - Liquidació ocupació via pública per inspecció de policia local

11/02/2009 000019/2009-GT Doña Requena Francisco - Sol. anul·lació IVTM, v-2397-fv, per estar de baixa.

11/02/2009 000001/2009-GT Zorrilla Arroyo Carlos - Sol·licitud canvi de nom IVTM per al 2009 al nou propietari, còpia

11/02/2009 000027/2009-GT Talbi Amar Ahmet - Sol. anul·lació IVTM per no ser el propietari

11/02/2009 000046/2009-GT Ketterer Molina Antonia Begoña - Sol. devolució de rebuts IVTM, v-5743-ew, per baixa de vehicle

11/02/2009 000059/2009-GT Valero Valero José - Sol. anul·lació rebut IVTM 2006 per baixa en 2005

11/02/2009 000360/2008-GT Beltrán Martínez Rogelio - Sol·licita bonificació en l'IBIU per família nombrosa

11/02/2009 002927/2008-GT Cerezuela Reverte M. Eugenia - Presenta bonificació taxa d'aigua i clavegueram per família

11/02/2009 001915/2008-GT Anquela Julián Ana Betlem - Sol. bonificacions fiscals per família nombrosa

11/02/2009 000007/2009-GT Bertomeu Martínez Carlos Manuel - Sol·licitant bonificació taxa d'aigua i IBIU per família nombrosa

11/02/2009 002650/2008-GT Soto Sánchez Mercedes - Sol·licitud bonificació fiscal en taxa aigua potable i clavegueram per f

12/02/2009 000555/2008-GT García Pérez Vanesa - Sol. bonificació per VPO de l'immoble siti al c/ Puig de Pasques, 1-esc 01

12/02/2009 002754/2008-GT Guerrer Martínez Mariano - Sol. anul·lació rebut IBIU 2008 i liquidació al propietari actual

12/02/2009 001631/2008-GT Ordaz SL - Presenta escrit referent a exp. de segregació núm. fix 01644833

12/02/2009 000149/2009-GT Romualdo Graullera Francisco - Sol. anul·lació notificació apremi IBIU núm. 21748732 i 21748733 po

12/02/2009 002640/2008-GT Libertas 7 Sa - Liquidació acta disconformitat inspecció tributària

12/02/2009 002640/2008-GT Libertas 7 Sa - Liquidació acta disconformitat inspecció tributària

12/02/2009 002400/2008-GT Formigons Calanca SA - Expedient derivat d'inspecció tributària

12/02/2009 000026/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolucions de liquidacions d'inspecció

12/02/2009 000026/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolucions de liquidacions d'inspecció

12/02/2009 000129/2009-GT Promociones Inmobiliarias Cuatre Sento-s-s SL - Procediment liquidació actes disconformitat proc

12/02/2009 000129/2009-GT Promociones Inmobiliarias Cuatre Sento-s-s SL - Procediment liquidació actes disconformitat proc

12/02/2009 000129/2009-GT Promociones Inmobiliarias Cuatre Sento-s-s SL - Procediment liquidació actes disconformitat proc

12/02/2009 000028/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució liquidacions 2163

12/02/2009 001560/2008-GT Carrillo Simón Manuel - Sol·licita devolució de quantitat sobre IVTM error en el tipus de vehicle

12/02/2009 000027/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució liquidació 21899051 i 21899050 núm. acord 2162/2009

12/02/2009 000544/2008-GT Pageo González Remedios - Sol. bonificació per VPO de l'immoble siti al c/ Puig de Pasques, 1-es

12/02/2009 000556/2008-GT Boix Casanova Cristina - Sol. bonificació per VPO de l'immoble siti al c/ Puig de Pasques, 1-esc

12/02/2009 000030/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució de liquidacions núm. 2165

12/02/2009 000029/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució de liquidacions inspecció tributària

12/02/2009 000029/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució de liquidacions inspecció tributària

12/02/2009 000031/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució liquidació núm. 2167/2009

12/02/2009 002900/2008-GT Rosillo Morcillo Concepción - Sol. devolució taxes a nom de funerària García Sanchis per pagament

12/02/2009 002957/2008-GT Crispín Sanchis M. Carmen - Devolució part proporcional per no poder utilitzar el gual

12/02/2009 000815/2008-GT García Campos José Ramón - Sol. canvi de tarifa de comercial a vivenda en rebut t. aigua.

12/02/2009 002929/2008-GT Carreres I Senabre Nadal - Sol. anul·lació de rebuts al seu nom, devolució d'import retingut

12/02/2009 000084/2009-GT Torres Serrano Laura - Sol. prorrateig IVTM 2009 per baixa definitiva del vehicle c-5758-bhs.

12/02/2009 000096/2009-GT Piculo Mateo Rubén - Sol. liquidació proporcional IVTM 2009 per baixa definitiva

12/02/2009 000104/2009-GT Isach Catala Francisco - Sol. liquidació proporcional IVTM per baixa temporal

12/02/2009 000105/2009-GT Martínez López Julián - Sol. liquidació proporcional IVTM 2009 per baixa definitiva

12/02/2009 000111/2009-GT Jerez Doñate Pedro José - Sol. inclusió en padró IVTM i liquidació dels exercicis correspond

12/02/2009 000121/2009-GT González Pérez Alexis - Sol. la inclusió en el padró de vehicles i la liquidació de la matríc

12/02/2009 000120/2009-GT García Martínez Ramón - Sol. prorrateig IVTM del 2009 per haver donat de baixa el ciclomotor el dia

12/02/2009 000122/2009-GT Lázaro Rabanaque Ruperto - Sol. prorrateig quota IVTM v-2568-bb.

12/02/2009 000158/2009-GT Martínez Sánchez Enrique Javier - Sol. prorrateig quota IVTM, v-0220-fl

12/02/2009 000163/2009-GT Cebrian Martínez José - Sol. prorrateig quota IVTM per baixa definitiva en 12/01/2009. v-1960-fd

12/02/2009 000171/2009-GT Villaplana Huerta José Miguel - Sol. liquidació part proporcional IVTM 2009 per haver donat de b

12/02/2009 000174/2009-GT Martínez Beltra Ma Magdalena - Sol.licita alta en padró de vehicles i liquidació v-8841-hc

12/02/2009 000176/2009-GT Salvador Arnau Manuel - Sol. prorrateig de l'IVTM exercici 2009 del ciclomotor c-8480-bdp per baixa

12/02/2009 000179/2009-GT Clemente Gil Francisco - Sol. part proporcional de l'IVTM exercici 2009, v-0401-bk, per baixa el

12/02/2009 000182/2009-GT Cortes Herrero Vicente - Sol. prorrateig IVTM 2009 per baixa del vehicle v-6511-ep, 21-01-09

12/02/2009 002081/2008-GT Chavarria Lahuerta Carlos - Sol. devolució IVTM 2008 i exempció IVTM per minusvalidesa

12/02/2009 000173/2009-GT Robledo Manchon Concepción - Sol. anul·lació IVTM 2009, v-4669-fm, i liquidació del prorrateig per

12/02/2009 000202/2009-GT Pastor Rico Jesús - Sol.licita baixa exempció del vehicle v-6673-ef per minusvalidesa.

12/02/2009 000206/2009-GT Villanueva García Félix - Anul·lació rebuts IVTM per tributar en un altre municipi

12/02/2009 000214/2009-GT Provisa Bungalous, SL - Expedient procediments inspecció tributària

12/02/2009 000167/2009-GT Sanchis Huet Juan – exp. de recaptació executiva. revisió titularitat de la taxa d'aigua de la

12/02/2009 000135/2008-GT López Moreno Juana - Sol. la revisió de la titularitat rebut taxa aigua pl. Echegaray 1 004 0015

12/02/2009 000005/2009-GT López Molero Salvador - Canvi titularitat IBIU, anterior titular mort, actual institut nac

12/02/2009 000033/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució liquidacions aigua acord núm. 2168

13/02/2009 000543/2008-GT Ibáñez García Miguel Ángel - Sol. bonificació per VPO de l'immoble siti al c/ Puig de Pasques, 1

13/02/2009 000545/2008-GT Corral Ferrer Antonio José - Sol. bonificació per VPO de l'immoble siti al c/ Puig de Pasques, 1

13/02/2009 000034/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució liquidació número 2159/09

13/02/2009 000035/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució resolució número 2171/2009

13/02/2009 000229/2009-GT Valmont Projectes Immobiliaris - Procediment d'inspecció tributària. ICIO

13/02/2009 002574/2008-GT Juan Sánchez Amors - Dolores Martínez Cb - Sol. la devolució rebuts ingressats indogudament ib

13/02/2009 002305/2008-GT Construccions Moliner, SA - Sol.liciten se'ls torne import pagat de més d'IBI per la diferen

13/02/2009 002742/2008-GT Aznar Catala Laura - Reclamació IBI

13/02/2009 000148/2009-GT Nuevas Promociones València, SL - Sol·licitar l'anul·lació de l'IBIU

13/02/2009 001650/2008-GT Lluç Arnau Miguel - Sol·licitant devolució de l'impost IBIU 2008

13/02/2009 002778/2008-GT Gil Ocana Mario - Sol·licitant la devolució de la part proporcional de la liquidació número 218

13/02/2009 000036/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució d'alcaldia 2172/2009

13/02/2009 002508/2008-GT Liu Jianyue - Liquidació ocupació de via pública per inspecció de policia local

13/02/2009 002319/2008-GT Construcciones Bem Cosma, SL - Liquidació ocupació de via pública per inspecció de policia local

13/02/2009 002539/2008-GT Jakab Sanz Nora Inés - Liquidació ocupació de via pública per inspecció de policia local

13/02/2009 002546/2008-GT Nova Euriale, SL - Liquidació ocupació de via pública per inspecció de policia local

13/02/2009 002510/2008-GT Acyhor, SL - Liquidació ocupació de via pública per inspecció de policia local

13/02/2009 002040/2008-GT Sánchez Ipa Ramón - Liquidació ocupació de via pública per inspecció de policia local

13/02/2009 002373/2008-GT Tur Carretero Enrique Joaquín - Liquidació per ocupació de via pública per inspecció de policia

13/02/2009 002671/2008-GT Victoriano Guerrero Iván Gerardo - Anul·lació quota 4t trim/2008 de la taxa per ensenyances especials

13/02/2009 000635/2008-GT Galvete López Begoña - Sol. anul·lació de rebuts pendents per error, per duplicitat

13/02/2009 001233/2008-GT Méndez Cano Trinidad - Liquidació ocupació de via pública per inspecció de policia local.

13/02/2009 000547/2008-GT Jotel García M Carmen - Sol. bonificació per VPO de l'immoble siti al c/ Puig de Pasques, 1-esc

13/02/2009 002759/2008-GT Lluçma Samarra Rafael - Aporta doc requerida

13/02/2009 000032/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució liquidacions 2169/2009

18/02/2009 002618/2008-GT Martínez Serrano Blanca - Sol·licitant devolució taxes llicència d'obres per denegació exp. 50

18/02/2009 002631/2008-GT Martínez Carrera Javier - Sol·licitant devolució taxa d'ICIO per sol·licitud de llicència d'obres

18/02/2009 002755/2008-GT López García Deogracias - Sol. devolució part proporcional del 4t trim/2008 de la taxa d'enseny

18/02/2009 002762/2008-GT Alfonso Sánchez Zaira - Sol. devolució part proporcional del 4t. trim/2008 de la taxa d'enseny

18/02/2009 002774/2008-GT Lluç Bargues Simeón Jesús - Com a conseqüència de la baixa voluntària del conservatori de música

18/02/2009 000066/2009-GT Martínez Navarro Palmira - Sol. exempció IVTM per minusvalidesa i devolució IVTM 2008

18/02/2009 000070/2009-GT Jiménez Puerta Alfonso - Sol. la devolució del prorratg IVTM per baixa del vehicle v-0499-fv

18/02/2009 000188/2009-GT Mundina Bonet Vicente Enrique - Comunicació baixa vehicle v-3769-dt

18/02/2009 000189/2009-GT López Teruel Gonzalo - Sol. devolució proporcional IVTM 2008 vehicle v-5095-hg per baixa el 01/0

18/02/2009 000190/2009-GT Moreno Torres Cecilia - Sol. prorrateig IVTM 2008 vehicle v-6469-dz per baixa el 27/05/2008.

18/02/2009 000207/2009-GT Valenciana De Proyectos Inmobiliarios, SL - Liquidació IBI

18/02/2009 000037/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució liquidacions núm. expedient 207/2009 i amb número d'acord 2

18/02/2009 000042/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Aprovació de resolució de liquidacions núm. 2178/2009

18/02/2009 002909/2008-GT Valverde Valverde Álvaro - Sol·licitant exempció de l'IVTM per minusvàlidesa v-0061-eb

18/02/2009 000223/2009-GT Delgado Sada Ricardo - Sol. prorrateig quota per baixa definitiva del vehicle v-4276-fw.

18/02/2009 000226/2009-GT Jordán Soto Joaquín - Comunicació de baixa definitiva del vehicle c-9189-btk.

18/02/2009 000235/2009-GT Ilnitchi Beniamin Octavian - Sol. anul·lació IVTM 2009, 1862-chs a nom de Daniel Sersea per no

18/02/2009 000254/2009-GT Cabrera García Javier - Sol. prorrateig de l'IVTM, v-0163-cz, per baixa temporal.

18/02/2009 000255/2009-GT Gil Alapont Joaquín - Sol. liquidació part proporcional IVTM, v-2882-ds, exercici 2009 per baixa

18/02/2009 002967/2008-GT Jiménez Monterde Josefina Asunción - Baixa del vehicle v-8011-fc per desballestament i anul·lació de l'IVTM

18/02/2009 000081/2009-GT Pascual Pomer José - Sol. prorrateig de quota d'IVTM, v-4557-fm, per baixa definitiva.

18/02/2009 000166/2009-GT Antoni Martínez Joaquín - Sol. inclusió i liquidació IVTM 2009 matrícula 3689gfw

18/02/2009 000204/2009-GT Alcuson García Juan Carlos - Sol. l'exempció de l'IVTM, 4161-fjb, per minusvàlidesa.

18/02/2009 000934/2008-GT Lluesma Victòria Vicente - Sol. anul·lació rebuts IVTM 2006 al 2008

18/02/2009 000542/2008-GT Sario Peruga Ursula - Sol. bonificació per VPO de l'immoble siti al c/ Puig de Pasques, 1-esc 08

18/02/2009 000550/2008-GT Rodríguez San Roman Desiderio - Sol. bonificació per VPO de l'immoble siti al c/ Puig de Pasques

18/02/2009 002581/2008-GT Confederació Hidrogràfica del Xúquer - Sol·licita anul·lació i canvi de titularitat dels inmu

18/02/2009 002057/2008-GT Calatayud Belda Vicente - Sol. canvi de titularitat rebut IBIU per compravenda

18/02/2009 000228/2009-GT Monsalve García Carmen - Anul·lació rebut d'IBIU 02758592, i emissió a nom del titular correc

18/02/2009 002725/2007-GT Rodríguez Pérez M. Cristina - Sol. anul·lació rebuts taxa aigua carrer cavallers 5 b ja que aqueixa

18/02/2009 000040/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució liquidació núm. 2174/2009

18/02/2009 000038/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució liquidació número 2175/2009

18/02/2009 000246/2009-GT Gallego Nieto Candido - Resolució liquidació IIVTNU

18/02/2009 000244/2009-GT García Llusar Federico - Resolució liquidació IIVTNU

18/02/2009 000245/2009-GT Kopp Josefa - Resolució liquidació IIVTNU

18/02/2009 000257/2009-GT Corma Alabés Eduardo - Resolució liquidació IIVTNU

18/02/2009 000258/2009-GT González Heredia Antonio José - Resolució liquidació IIVTNU

18/02/2009 000270/2009-GT Alonso Fernández Adolfo - Resolució liquidació IIVTNU

18/02/2009 000276/2009-GT Cabo López José - Resolució liquidació IIVTNU

18/02/2009 000298/2009-GT Rodríguez Pérez Francisco Salvador - Resolució liquidació IIVTNU

18/02/2009 000299/2009-GT Construccions Jovinsa, SL - Resolució liquidació IIVTNU

18/02/2009 000238/2009-GT Camí La Mar De Sagunt, SL - Resolució liquidació IIVTNU

18/02/2009 000227/2009-GT Camí La Mar De Sagunt, SL - Resolució liquidació IIVTNU

18/02/2009 000230/2009-GT Camí La Mar De Sagunt, SL - Resolució liquidació IIVTNU

18/02/2009 000231/2009-GT Camí La Mar De Sagunt, SL - Resolució liquidació IIVTNU

18/02/2009 000236/2009-GT Camí La Mar De Sagunt, SL - Resolució liquidació IIVTNU

18/02/2009 000233/2009-GT Camí La Mar De Sagunt, SL - Resolució liquidació IIVTNU

18/02/2009 000239/2009-GT Camí La Mar De Sagunt, SL - Resolució liquidació IIVTNU

18/02/2009 000241/2009-GT Camí La Mar De Sagunt, SL - Resolució liquidació IIVTNU

18/02/2009 000242/2009-GT Camí La Mar De Sagunt, SL - Resolució liquidació IIVTNU

18/02/2009 000243/2009-GT Camí La Mar De Sagunt, SL - Resolució liquidació IIVTNU

18/02/2009 000259/2009-GT Lluesma Llorens Virginia - Resolució liquidació IIVTNU

18/02/2009 000260/2009-GT Gil Doñate Carmelo - Resolució liquidació IIVTNU

18/02/2009 000266/2009-GT Martínez Cerezuela Jesús - Resolució liquidació IIVTNU

18/02/2009 000267/2009-GT Petuya Busnadiego Juan Bautista - Resolució liquidació IIVTNU

18/02/2009 000268/2009-GT Moral Melero Francisco José - Resolució liquidació IIVTNU

18/02/2009 000289/2009-GT Prodisen Tagama, SL - Resolució liquidació IIVTNU

18/02/2009 000290/2009-GT Prodisen Tagama, SL - Resolució liquidació IIVTNU

18/02/2009 000261/2009-GT Gavarda Herrera Francisco Juan - Resolució liquidació IIVTNU

18/02/2009 000262/2009-GT Castello Aguilera Salvador - Resolució liquidació IIVTNU

18/02/2009 000265/2009-GT Fernández Hornillos Inés Aurora - Resolució liquidació IIVTNU

18/02/2009 000269/2009-GT García Salazar Manuel - Resolució liquidació IIVTNU

18/02/2009 000296/2009-GT Bonacho Olmos Oscar - Resolució liquidació IIVTNU

18/02/2009 000297/2009-GT Climent García Vicente - Resolució liquidació IIVTNU

18/02/2009 002102/2005-GT Gómez Ferrer Ángeles - Liquidació per segregació de solar. ref. cadastral 3959519 yj 3936b0040

18/02/2009 002945/2008-GT Contreras Funes M José - Presentant recurs de reposició sol·licitant anul·lació rebut IBIU

18/02/2009 001033/2008-GT Rathgeber Lore - Sol. revisió de la titularitat de rebuts d'IBIU

18/02/2009 001159/2008-GT Mateu Calabuig Julián Carlos - Requeriment presentació model 902n declaració d'obra nova,

18/02/2009 002575/2008-GT Aj. Sagunt - Omissions rebuts padró rústica 2008

18/02/2009 002575/2008-GT Aj. Sagunt - Omissions rebuts padró rústica 2008

18/02/2009 002575/2008-GT Aj. Sagunt - Omissions rebuts padró rústica 2008

18/02/2009 002575/2008-GT Aj. Sagunt - Omissions rebuts padró rústica 2008

18/02/2009 002575/2008-GT Aj. Sagunt - Omissions rebuts padró rústica 2008

18/02/2009 002575/2008-GT Aj. Sagunt - Omissions rebuts padró rústica 2008

18/02/2009 000872/2007-GT Ctat. Propietaris Diagonal 6 - Sol. l'anul·lació notificació embargament IBIU C/ Diagonal, 6 i liquid

18/02/2009 000263/2009-GT Anreus Casado Vicente - Resolució liquidació IIVTNU

18/02/2009 000264/2009-GT Barea López Francisca - Resolució liquidació IIVTNU

18/02/2009 000041/2009-ADN/RESOL Aj. Sagunt - Resolució aprovació liquidacions IVTM 2009 n. 2177

18/02/2009 000309/2009-GT Cg Gest-Habitat, SL - Procediment sancionador en via de gestió

18/02/2009 000301/2009-GT Gesagunt, SL - Fem c/ Churruca

18/02/2009 000301/2009-GT Gesagunt, SL - Fem c/ Alquerieta de Roc

18/02/2009 000301/2009-GT Gesagunt, SL - Fem pl. els pobles
18/02/2009 000275/2009-GT Inver Alentejo, SL - Resolució liquidació IIVTNU
18/02/2009 000277/2009-GT Prodisen Tagama, SL - Resolució liquidació IIVTNU
18/02/2009 000278/2009-GT Prodisen Tagama, SL - Resolució liquidació IIVTNU
18/02/2009 000279/2009-GT Prodisen Tagama, SL - Resolució liquidació IIVTNU
18/02/2009 000300/2009-GT Grup Inversor Hispània, SA - Resolució liquidació IIVTNU

24 DONAR COMPTE DE LA TRADUCCIÓ A VALENCIÀ DEL REGLAMENT ORGÀNIC MUNICIPAL

Es dona compte al Ple de la traducció oficial del Reglament Orgànic Municipal, que consta en l'expedient signat com cal.

PRECS I PREGUNTES

El Sr. ALCALDE PRESIDENT indica: “Em comenta el secretari que havia d’haver contestat hui per escrit una pregunta del grup socialista d’açò, sinó s’entén pel ROM que està permés, i dir-los verbalment encara que siga que tindran a la seua disposició en Secretària l’únic expedient en què s’han vist algunes d’aquestes empreses, que és en l’adjudicació d’una parcel·la de vivendes protegides, que va passar per la mesa de contractació, i per tant coneix perfectament la Sra. Hernández, però ho tindran a la seua disposició en Secretària l’expedient.

Hi ha una pregunta del PSOE: quina és la relació d’empreses amb què s’han realitzat aquests acords? En quins termes s’han subscrit i tots els ocupacions que s’han quedat a través dels esmentats acords?”

El portaveu del Grup SP, Sr. GOIG, manifesta: “He tingut una conversació amb la portaveu del Grup Socialista, i he dit que al marge que la contestarem en el pròxim ple, com entenem que aquest és un tema que té a veure amb l’ocupació, i és un tema de què hem d’estar tots informats, li passarem, procurarem passar-li la relació prou abans. Si se li passarà per escrit i prou abans del ple.”

El Sr. ALCALDE-PRESIDENT indica: “Sobre si havíem fet més convenis amb altres empreses i tal, la resposta era no, no se n’han fet: ha subscrit el seu govern nous convenis de col·laboració amb altres empreses? No, en el cas de què si, quins són? Obvi que cap, en quins termes s’han subscrit? En cap terme. Segona pregunta, a alguns convenis subscrits en la passada legislatura segueixen en vigor en tindre una duració plurianual, per això, volem saber quins projectes s’han executat, o es té previst executar amb els fons compromesos per les entitats i els convenis de patrocini? Els previstos en els mateixos convenis, i que vostés coneixen, no hi ha cap nou.”

El portaveu del Grup PSOE, Sr. CHOVER, diu: “El conveni amb UNIÓ FENOSA establies 200.000 € anuals, però sense determinar quin projecte, el projecte el posava l’equip de govern.”

El Sr. ALCALDE-PRESIDENT manifesta: “El projecte de 2008 es gastà fonamentalment en qüestions d’il·luminació, il·luminació d’edificis, Santa Maria, Tinència d’Alcaldia, ja però és que no ho hem entés. Dir, en què vos heu gastat els 200.000 € anuals del conveni. Ja li la contestem per escrit.

Quant als precs, hi ha un prec per escrit. Preguem se’ns informe del cost actual. Açò és una pregunta.”

El portaveu del Grup EU, Sr. AGUILAR, manifesta: “Vegem, el ROM diu que per escrit, només es poden presentar tres alternatives, cosa en què estem absolutament en contra, i hem

presentat al·legacions contra això. Entre elles, per escrit, només es poden presentar tres per escrit, només es poden presentar tres en conjunt, o bé d'acord, o bé de mocions, però *in voce* no diu res. Si no se'ns deixa ni tan sols plantejar un prec, i és l'alcalde el que decideix el que és un prec o una pregunta, i no el diccionari de la Reial Acadèmia, que el Sr. Alcalde que té sang blava, i que està per damunt d'aquestes coses, llavors ho faré *in voce*.”

L'ALCALDE-PRESIDENT indica: “L'alcalde, oït el secretari general, vegem, qualsevol persona normal entén que açò és una espècie de frau que es vulga fer, pregue que se'm diga no sé què. Podrà modificar la qualificació donada a una iniciativa pel seu autor, atenent al seu contingut, és obvi que aqueixos són preguntes.

En cada sessió se substanciaran com a màxim tres iniciatives per grups polítics, incloent proposicions, preguntes, interpel·lacions, i mocions d'urgència.”

La regidor del Grup PSOE, Sra. HERNÁNDEZ, manifesta: “Però Alfredo, això vol dir que s'eliminen els prec i preguntes, però qualsevol pregunta que vulguem fer en aquest moment, per escrit.”

El Sr. ALCALDE-PRESIDENT indica: “Això vol dir que si vostés no demanen ni compareixences, ni presentar proposicions poden fer tres preguntes al final del ple, per escrit o verbals, com vostés vulguen.

Açò és una qüestió de simple lectura, diu que en cada sessió del ple, se substanciaran com a màxim tres iniciatives per grup polítics, incloent proposicions, preguntes, interpretacions, compareixences, declaracions institucionals i mocions d'urgència, Esquerra Unida ja ha presentat tres proposicions, si vostés volen optar per presentar al ple següent tres preguntes verbals, les presenten, és una decisió de cada grup polítics, deixem ja de marejar.

Un prec, comencem pels prec. Vinga, Sr. Chover.”

El regidor del Grup PSOE, Sr. MIGUEL CHOVER, manifesta: “Jo voldria fer-li un prec al Sr. Alcalde. Hui hem sigut testimoni de la vulneració del ROM des que hem començat aquest ple. Jo li pregaria que fóra vosté flexible, almenys hui, a partir del ple que ve siguem estrictes tots. Hem començat amb un punt que no hi havia dictamen, quan era obligatori, jo espere que es quede ací i no vaja més enllà, però probablement la persona que ha firmat aqueix dictamen es pot haver ficat en un gran embolic per haver fet un document fals, però no anirem més enllà. És així Sergio Paz, de fort i de trist, però és així. Per tant, ara el Sr. Goig, ens ha dit no es què, havia d'haver contestat, i nosaltres amablement, ho acceptem, siga vosté flexible, home, si hi ha dues preguntes, deixe-les que les facen i les contesten vostés quan vulguen. És que estem hui en un pla, que ja estan formulades.”

El regidor del Grup EU, Sr. AGUILAR, indica: “Pregue, que si tenen a bé informar-nos de quant costarà a les arques municipals.”

El Sr. ALCALDE-PRESIDENT manifesta: “Això no és un prec, Sr. Aguilar, si no hi ha res més s'alça la sessió.”

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la presidència clou la sessió, a les 23 hores i 45 minuts, de tot això, com a secretari general, done fe.

ACOMPLIU-HO: L'ALCALDE