

**ACTA DEL PLE EXTRAORDINARI DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL,
CELEBRAT EL DIA VINT-I-CINC D'ABRIL DE DOS MIL VUIT**

---o o o O O o o o---

A la ciutat de Sagunt, el dia vint-i-cinc d'abril de dos mil vuit, a les 17 hores i 10 minuts es reuneixen al Saló de Sessions d'aquest Excm. Ajuntament, sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde, Sr. Alfredo C. Castelló Sáez, els següents regidors i regidores:

Sr. Vicente Vayá Pla
Sra. Concepción Peláez Ibáñez
Sra. Davinia Bono Pozuelo
Sr. Sergio Ramón Muniesa Franco
Sr. Juan Serrano Moreno
Sra. A. Leonor Murciano Rodríguez
Sra. M^a Teresa Peris Azpilicueta
Sr. José Luis Martí González
Sra. Gloria I. Calero Albal
Sr. José Luis Chover Lara
Sra. Nuria Hernández Pérez
Sr. Miguel García Benitez
Sra. Aurora Campayo Duarte
Sr. Miguel Chover Lara
Sr. Jaime E. Goig Torres
Sra. M^a Pilar Fernández Chirivella
Sr. Raúl Navarro Gómez
Sr. Manuel González Sánchez
Sr. Ana María Martínez Macián
Sr. Sergio Paz Compañ
Sr. Josep Francesc Fernández Carrasco
Sr. M^a Teresa García Muñoz
Sr. Fernando López-Egea López
Sr. Francisco Aguilar Gil

Assistits de la secretària general, Sra. Josefa M^a Esparducer Mateu, i de l'interventor, Sr. Sergio Pascual Miralles, a fi de celebrar sessió extraordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria.

La Presidència obri la sessió, i es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

ÚNIC. PRONUNCIAMENT MUNICIPAL EN EXPEDIENT DE SEGREGACIÓ DE PART DEL MUNICIPI DE SAGUNT PER A CONSTITUIR UN MUNICIPI INDEPENDENT AMB LA DENOMINACIÓ DE "EL PORT", PROMOÏT PER L'ASSOCIACIÓ INICIATIVA PORTEÑA CONSTITUÏDA EN COMISSIÓ PROMOTORA. EXP. 61/06-V

Vist l'expedient presentat per l'Associació Iniciativa Porteña constituïda en comissió promotora en el present expedient de segregació de part del municipi de Sagunt per a constituir-ne un altre d'independent amb la denominació del Port, i,

L'expedient es presenta en l'Excm. Ajuntament de Sagunt, mitjançant escrit subscrit pels membres de la junta directiva de l'associació Iniciativa Porteña constituïda en comissió promotora, amb entrada en el Registre General el 19 de desembre del 2006 i número d'entrada 68142, acompanyat per diversa documentació entre la qual es troba el plec de signatures integrat per Dos Toms numerats que contenen les dades i grafia de les persones que proposen la segregació.

Entre la documentació presentada en l'expedient de segregació a proposta de la majoria dels veïns residents en la part del terme municipal que pretén segregarse, mereix destacar-se, la memòria justificativa de la proposta territorial, la seua planimetria, la memòria històrica, memòria economicofinancera, informe jurídic que es donen els requisits substantius per a la constitució del nou municipi, i s'afegeixen carpetes numerades de l'1 al 9 que contenen els treballs realitzats per a la comprovació de les dades que consten en els dos toms de signatures dels que es presenten com "promotors" de l'expedient de segregació.

Es va procedir, a sotmetre l'expedient de segregació al tràmit d'informació pública per un termini de trenta dies, mitjançant una Resolució d'Alcaldia núm. 8 de data 8 de gener del 2008, duent-se a terme la publicació de l'Edicte en el *Butlletí Oficial de la Província de València* núm. 18 de data 22 de gener del 2008, a més d'haver-se posat de manifest en els taulers d'anuncis municipals.

Durant aquesta exposició pública de l'expedient, s'han presentat un considerable nombre d'al·legacions, concretament i segons diligència del cap de Negociat de Secretaria General, 9.091 escrits, presentats per part de persones físiques, del grup municipal BLOC, dels partits polítics PSPV-PSOE i Esquerra Unida Camp de Morvedre, de l'associació veïnal La Forja i de la societat limitada de vivendes "San Francisco de Borja" Cooperativa valenciana, que han sigut revisades i sistematitzades, donant lloc a la classificació en vint continguts diferenciats d'al·legacions, de les quals setze són a favor de l'expedient de segregació i quatre en contra d'aquest.

A més de tota la documentació assenyalada s'han sol·licitat per l'Alcaldia, per a la seua incorporació a l'expedient, informes dels diversos serveis municipals, havent-se incorporat a l'expedient: informe de la secretària general, de l'interventor general, de la Direcció de Secció de Gestió Tributària, de la Direcció de Secció d'Urbanisme, de l'arquitecte municipal, de la Direcció de Secció de Patrimoni i Contractació, de l'enginyer industrial del Departament de Manteniment-Obres, del coordinador del Servei Municipal d'Informàtica i Comunicacions, així com diversos certificats de l'anterior secretari general.

L'expedient i la proposta que s'eleva al ple de l'Ajuntament, se centra únicament i exclusivament en l'examen i resolució municipal d'un concret expedient administratiu, que és el presentat per l'Associació Iniciativa Porteña, constituïda en comissió promotora per a la segregació de part del terme municipal de Sagunt per a constituir un municipi independent amb la denominació del Port.

En el nostre àmbit territorial, els procediments de segregació de part d'un municipi per a constituir un municipi independent estan regulats bàsicament en l'article 13 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, així com les normes de desplegament d'aquest contingudes en el Text Refós de disposicions legals vigents en matèria de règim local aprovat per Reial Decret legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, i en el Reglament de Població i Demarcació Territorial de les Entitats Locals aprovat per Reial Decret 1690/1986, d'11 de juliol.

La normativa exposada, i en especial d'allò que s'ha assenyalat en els articles 13 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, 6 i 8 del Text Refós de règim local aprovat per Reial Decret 781/1986, de 2 d'abril, i 11 i 14 del Reglament de Població aprovat per Reial Decret 1690/1986, d'11 de juliol, per als procediments de segregació de part d'un municipi per a constituir un altre independent a proposta de la majoria dels veïns residents en la part del municipi a segregar, estableix uns pressupostos i unes condicions perquè pugua donar-se

la segregació. El primer d'ells, és comptar amb una base de població territorialment diferenciada i que la base poblacional proponent de la segregació supose la majoria dels veïns residents. Les segones vénen referides a la viabilitat econòmica dels municipis resultants i la no disminució de la qualitat de la prestació dels serveis per aquests, a la qual cosa haurà d'afegir-se la no confusió de nuclis urbans.

Pel que fa als requisits substantius regulats en l'esmentat article 13 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, cal esmentar en primer lloc, el pressupost d'existència d'una base poblacional suficient perquè l'expedient pugui prosperar, havent d'esmentar-se respecte d'això, l'informe de la secretària general de data 14 d'abril del 2008, que indica que la Comissió Promotora no acredita que estiga constituïda per la majoria dels veïns residents en la part o parts que hagen de segregarse sinó pels membres d'una associació de veïns que compareixen davant d'un fedatari públic, intervenint en el seu propi nom i dret en la seua qualitat de veïns i electors del municipi de Sagunt i, a més, segons manifesten, amb el caràcter de membres de la Comissió Promotora per a la constitució del Port com a municipi independent. Per la qual cosa, com es desprèn de l'escriptura pública aportada, intervenen amb el caràcter de membres de la Comissió Promotora, no constant en l'expedient l'acreditació de la representació per qualsevol mitjà vàlid en dret, respecte a la majoria dels veïns del nucli que es pretén segregar.

Tampoc s'acredita la identitat i capacitat conforme a dret dels signants, i no consta en l'expedient el certificat del fedatari públic local estesa al final de les signatures, que acredite que els signants són residents veïns inscrits en el padró municipal. Pel que, d'això es conclou que no queda acreditat que els signants siguen veïns de la part del terme municipal que es pretén segregar segons les dades del Padró Municipal d'habitants de Sagunt.

Un altre dels requisits exigits per l'article 13 de la Llei 7/1985, RBRL, és comptar amb un nucli de població territorialment diferenciat, i de conformitat amb l'informe de data 4 d'abril del 2008 de la direcció de Secció d'Urbanisme on s'aporten plans d'ordenació i ortofotos del desenvolupament del Pla General d'Ordenació Urbana de 1992, es deriva que la simple execució material de les obres ja acordades administrativament i que no necessiten nous acords de programació, la duració de la qual està fixada que finalitze la seua construcció a mitjan any 2010, la qual cosa porta a afirmar que els dos nuclis de població estan units físicament per trama contínua de carrers i d'espais edificables.

En el mateix sentit l'informe de l'arquitecte municipal de data 12 de març del 2008, després de fer un recorregut seqüencial per la creació del Port de Sagunt des de l'any 1903 conclou indicant que la idea d'unir ambdós nuclis en un només, ha estat present en les iniciatives municipals en matèria de planejament i inversions, i que en el seu compliment s'han aprovat i estan en execució tots els Programes d'Actuació Integrades que han tingut entrada en l'Ajuntament.

Per això, tampoc aquest requisit pot entendre's acreditat.

Un altre dels requisits és que, ambdós municipis, el que pretén segregar-se i el municipi matriu, compten amb recursos suficients per al compliment dels seus fins i que la qualitat dels serveis públics que venien sent prestats no patisca disminució.

Cal indicar en aquest punt que de l'informe del cap de secció de Gestió Tributària de data 14 d'abril del 2008, després de realitzar un filtrat de la recaptació municipal de determinats tributs locals, dels quals s'ha exclòs aquells tributs respecte dels quals no es poden obtindre filtrats per nuclis de població per motiu de la complexitat del filtrat informàtic, com és l'Impost de Construccions, Instal·lacions i Obres o l'Impost sobre l'Increment de Valor dels Terrenys de Naturalesa Urbana, es pot concloure que hi ha una clara diferència a favor del nucli del Port en tots els ingressos tributaris analitzats, diferència que adquireix especial rellevància en el cas de l'Impost sobre Activitats Econòmiques, que després de la reforma operada per la Llei 51/2002, considera subjecte passiu de l'impost aquelles societats l'import net de la xifra de negocis de les

quals siga superior a 1.000.000 d'euros, de manera que únicament tributen per aquest impost les grans empreses radicades als polígons industrials, i tots ells es troben al nucli del Port.

S'al·ludeix també en aquest informe, per afectar també directament als ingressos municipals, a la cessió de part de la recaptació d'impostos de l'Estat prevista en el RD Legislatiu 2/2004, de 5 de març, únicament per als municipis de 75.000 habitants o més, així com el règim de participació en els tributs de l'Estat previst per a municipis amb població inferior a 75.000 habitants, que es calcula en funció del nombre d'habitants i aplicant un coeficient multiplicador distint segons els nivells de població que s'estableixen en l'article 123 de tal text legal.

Tot això portaria a un clar desequilibri entre la suficiència de recursos en el municipi matriu i el que es pretén segregat, i no quedaria acreditada la solvència del primer, tal com indica l'interventor general de l'Ajuntament en el seu informe, en el qual afegeix la falta de transferència a la part del municipi que es pretén segregat, de la insuficiència financera plasmada en el Pla de Sanejament i Estabilitat aprovat per als exercicis 2005-2007.

Conseqüència d'allò que s'ha exposat és que no s'acredita que la segregació no supose una disminució de la qualitat dels serveis que venien sent prestats, sorgint la necessitat de realitzar inversions públiques importants en matèries com la xarxa d'abastiment d'aigua potable, ja que com es destaca per l'enginyer industrial del departament municipal de manteniment-aigües en el seu informe de data 10 de març del 2008, en la xarxa d'abastiment d'aigua hi ha canonades que abasteixen un nucli de població el traçat del qual discorre en part per l'altre, donant-se la paradoxal situació que determinats abonats residents en un municipi estaran abastits des de canonades pertanyents a l'altre municipi, sense que tals situacions hagen sigut aclarides en la proposta de segregació.

Altres serveis afectats serien el de recollida selectiva de residus sòlids o aquells que ja no serien obligatoris per no arribar al llindar dels 50.000 habitants com el de transport col·lectiu urbans de viatgers o el de protecció del medi ambient, la supressió del qual comportaria una clara disminució en la qualitat dels serveis fins ara prestats.

L'apel·lació a l'existència de motius permanents d'interés públic només entra en joc quan s'han complert les altres condicions exigides en l'article 13 de la Llei Reguladora de les bases del règim local de 1985 per així vindre determinat en l'article 6.2 del Reglament de Població i Demarcació d'11 de juliol de 1986, i que aquest interés públic permanent, per afectar tant els interessos dels qui pretenen la segregació com als dels qui s'oposen a ella, i fins i tot a interessos supramunicipals o autonòmics, com tots els altres aspectes, ha de ser acreditat pels sol·licitants i correspon la seua apreciació a l'Administració competent per a la resolució de l'expedient, açò és, a l'Administració Autonòmica, per la qual cosa, no cal pronunciament municipal sobre aquest aspecte.

Respecte a les al·legacions presentades durant el tràmit d'informació pública, tal com indica la secretària general en el seu ja al·ludit informe de 14 d'abril del 2008, en cap d'elles s'acredita fefaentment el que manifesta i moltes d'elles obeeixen, més prompte, a sentiments subjectius a favor o en contra de la segregació, i per tant no aporten cap dada objectiva al contingut de l'expedient.

Correspon al Ple de la corporació pronunciar-se sobre la procedència de l'expedient de segregació presentat així com de les al·legacions hagudes.

El Sr. ALCALDE-PRESIDENT indica: "Molt bé, iniciem el Ple, punt únic pronunciament municipal en l'expedient de segregació del part del municipi de Sagunt per a constituir un municipi independent amb la denominació del Port promoguda per l'associació Iniciativa Porteña constituïda en comissió promotora. Té en primera intervenció el senyor López-Egea.

En aquests moments, a les 17 hores i 12 minuts, els regidors i regidores integrants del Grup Municipal de Segregació Portenya s'absenten momentàniament de la sessió.

El portaveu del grup polític EU, Sr. LÓPEZ-EGEA, indica: “Bo, bona vesprada, em van a permetre que diga que som un poc marcians, perquè, clar, un debat de la importància d'aquest fer dos dies seguits el debat fa que hàgem de portar gran part de la mateixa intervenció que vam portar ahir.”

El Sr. ALCALDE-PRESIDENT manifesta: “Està intervenint el Sr. López-Egea i els demane que guarden silenci perquè jo crec que tot el món té dret a defensar les seues postures en llibertat. Açò és un ple de l'Ajuntament de Sagunt i els pregue al públic que garde silenci i que respecte al senyor López-Egea, que està intervenint. Senyor López Egea, avant.”

El portaveu del Grup EU, Sr. LÓPEZ-EGEA, diu: “Sí, iniciar la meua intervenció en nom d'Esquerra Unida des de la tristesa per haver presenciat en la vesprada d'ahir en la Casa de la Cultura del Port de Sagunt, i amb motiu de l'acte públic per a debatre l'expedient de segregació, aptituds i comportaments que no representen la població del Port de Sagunt. Desqualificacions, insults, intolerància, a no permetre que un regidor s'expresse en una de les llengües oficials del País Valencià, evidencien que quan un escalfa els ànims de forma prèvia amb determinades declaracions o propagandes, està sembrant la conseqüent collita. No val que després al mig del Ple es pretenguen calmar els ànims quan la metxa l'han encés prèviament.

Des de l'esquerra sempre hem entés que una de les majors revolucions que es poden donar és fer que la gent pense per si mateixa. I parle de pensar i d'utilitzar el gran potencial de rebel·lia que genera la paraula. En aquest país hi ha hagut grans pensadors i poetes. Jo recorde la companyia de teatre La Barraca quan durant la II República i amb Federico García Lorca al cap anaven de poble en poble ensenyant a llegir a la gent més humil. A socialitzar els coneixements, a crear mentalitats crítiques i compromeses amb el social. Ahir en canvi assistírem a la degeneració del pensament i la paraula en pro d'un trist relat d'exaltació. Alguns per descomptat s'ho han de fer pensar, nosaltres per descomptat des de la tenacitat i la paciència que requereix la construcció d'una altra societat més justa, solidària i humana, denunciarem públicament i sense inconvenients aquest tipus d'actuacions.

Hui tenim una altra oportunitat per a debatre sobre l'expedient. Hui des d'Esquerra Unida demanem que parlem de tot del que calga parlar, que fem totes les crítiques que hàgem de fer, que siguem durs en els continguts si és necessari però que sobretot mantinguem les formes. La política és d'allò més sagrat que pot haver-hi, perquè significa abordar els problemes de la gent per a resoldre'ls. Hui s'està utilitzant la política de forma despectiva per molta gent. Cal recuperar aquesta paraula donant exemple des dels representants polítics.

Ahir deia en el debat que hui no es va a decidir si hi ha o no segregació. Un expedient d'aquestes característiques té una fase d'instrucció que es du a terme en seu municipal i una fase d'instrucció que es du a terme en seu autonòmica, corresponent la fase de resolució a l'Administració Autonòmica. És important que es conega açò perquè l'acte que posa fi al procediment administratiu és competència exclusiva de l'Administració Autonòmica després de dictamen del Consell d'Estat o òrgan consultiu.

Una altra qüestió que volem aclarir per a situar el debat en el seu just terme i tenint en compte la presència de ciutadans i ciutadanes en aquest acte públic, quan es presenta un expedient d'aquestes característiques la llei estableix uns requisits que m'agradaria enunciar:

Primer, l'existència de nuclis de població territorialment diferenciats. Segon, que ambdós, nuclis tant el matriu com el que pretén segregar-se, compten amb recursos suficients per al

compliment dels seus fins. Tercer, que no supose una disminució de la qualitat dels serveis. Quart, l'existència de motius d'interés públic. Cinqué, la viabilitat econòmica.

Així mateix, i aquests dies hi ha hagut un debat públic respecte d'això, el reglament de població i demarcació territorial de les entitats locals en els articles 11 i 14 estableix que les alteracions de termes municipals consistents en segregació parcial d'aquests a què es refereixen els articles 6 i 7 podran ser promogudes per la majoria dels veïns residents en la part o parts que hagen de segregarse. I l'article 14.4 estableix que els signants han de ser residents veïns en el padró municipal. Dada important aquesta última per a situar objectivament el recompte de signatures recollides. Recompte que a partir del padró municipal, del padró municipal, no del cens, s'ha realitzat, i on podem determinar que en aquests moments no hi ha signatures suficients. Fet reconegut per sectors de la pròpia Associació Promotora de l'Expedient.

És evident que a mi m'agradaria que tot açò que estic plantejant debate-ho en aquest Ple municipal, també amb una força política que s'ha absentat d'aquest hemicicle que és Segregació Portenya, nosaltres ahir aguantàrem el ruixat, i a mi m'agradaria que hui ells també aguantaren el ruixat.

Quan parlem de la població i els recursos econòmics hem d'explicar algunes qüestions. En els últims vuit anys, de l'any 2000 a l'any 2008, la població de Sagunt ha augmentat en 9.492 persones. Passant de 60.345 persones a 68. 837 persones. En aquest augment de la població destaca la població immigrant. En el cens de 1991 la població estrangera era de 171 habitants, el 0'31% del total de la població. A 10 de novembre del 2007 el nombre d'estrangers empadronats és de 8.759 persones, és a dir un 12'72% de la població.

Partint d'aquesta realitat i de les expectatives creades entorn de Parc Sagunt I i Parc Sagunt III i Camí a la Mar és més que probable que en els pròxims anys ens podem situar en la xifra dels 75.000 habitants. Açò comportaria que entraria en joc la "cessió de fons de l'Estat" més un fons complementari de finançament possibilitant la participació en la quota líquida del IRPF dels residents i en la recaptació de l'IVA, així com de determinats impostos especials. Partint del repartiment territorial que estableix l'expedient de segregació perdria pràcticament la seua capacitat recaptatòria en l'impost d'Activitats Econòmiques que després de la reforma operada per la Llei 51/2002 que considera subjecte passiu de l'impost aquelles societats l'import net de les quals la xifra de negocis siga superior a 1.000.000 d'euros, quedant la pràctica totalitat dels polígons industrials en el futur terme municipal del Port.

Un altra dada a tindre en compte és la pèrdua de subvencions estipulades per a poblacions menors de 50.000 habitants. Són dades que posem damunt de la taula i que pesem que ha de tindre en compte.

En el pla urbanístic el mateix expedient de segregació parla de la impossibilitat de créixer per l'est -platja-, pel nord -riu Palància-, i pel sud -polígon Industrial- i deixa clar que l'única possibilitat de creixement és l'oest. Açò ho devem tindre en compte. Aquesta lectura realitzada pel mateix expedient i les intervencions dels seus representants prenent de mostra la unió física de pobles ubicats a la nostra comarca, més concretament a les valls, situa el debat en altres coordenades que ens comporten alguns interrogants.

Hi ha altres qüestions que hem de tindre en compte quant a la qualitat dels serveis: residus sòlids urbans, aigua, transport públic, etc.

Des d'EU som conscients que moltes persones des de l'honestedat i el bon fer pensen que amb la segregació milloraran la qualitat dels serveis i això és per a nosaltres totalment respectable i comprensible. D'ací que aquesta força política que té tremendes diferències en qüestions ideològiques, de valors i de forma de fer i entendre la política amb la Segregació Portenya, respectem profundament la base social que votà Segregació en les últimes eleccions municipals.

Sabem des d'EU que moltes persones que han votat segregació, a més d'una sincera intenció de millorar la qualitat dels serveis del Port de Sagunt, tenen un element emocional. El ser

humà està compost per raó, per emocions i per sentiments. Un sentiment que compartim tots aquells que vivim al Port, però que no som segregacionistes. El Port de Sagunt té peculiars característiques sociològiques, econòmiques, històriques i urbanístiques que el singularitzen com a moltes altres ciutats i no hem d'ocultar-ho, és un potencial.

Alguns ens hem criat en barris singulars i característics com el Barri Obrer, Churruca, Goyoaga...; alguns hem viscut la infància a l'espera del xiulet de fàbrica perquè n'eixien els nostres pares, i alguns hem nascut en l'antic Sanatori hui convertit en centre cívic emblemàtic. Per tant entenem perfectament aqueix sentiment de singularitat i ho entenem perquè formem part d'ell. I part d'això ha format una força política com el PCE que durant anys ha lluitat en les fàbriques per a aconseguir avanços i conquestes socials.

Mireu, EU no enganya a ningú, ni ho vam fer ahir, ni ho farem hui. Per la nostra pròpia idiosincràsia no som una força política segregacionista. Però, alerta, tampoc som una força política que practique l'antisegregacionisme.

Som una força política amb un fort competent internacionalista, amb un fort component federalista i, com no, que defensa el dret d'autodeterminació. Som una força política que té més coincidències amb un treballador del metall de Sagunt-ciutat, Oviedo o Gijón, que amb el capitalista que ha acomiadat a 17 treballadors en la multinacional BOSAL ubicada al Port de Sagunt.

El que volem és que la gent tinga unes condicions dignes de vida que hi haja una sanitat pública, escoles, que no hàgem de veure homes i dones com vénen demandant ajudes a serveis socials perquè cobra 300 euros al mes. Aquesta és la nostra guerra. La nostra guerra és que al Port hi haja serveis i equipaments, la nostra guerra és que a Sagunt-ciutat hi haja serveis i equipaments, la nostra guerra és que no s'acabe amb la sanitat o amb l'ensenyament públic i la nostra guerra és que no es privatitze recursos bàsics i insubstituïbles com l'aigua, fet que deurà i haver mobilitzat amb molta més força i contundència als ciutadans i ciutadanes d'aquesta ciutat.

I és que les diferències socials creixen. Els problemes per a arribar a final de mes, a pagar una vivenda està portant a la gent a situacions límit. I aquest problema o l'acomiadament dels treballadors de la BOSAL supera el debat nominal de la segregació, és un problema d'homes i dones que veuen perill en el seu lloc de treball o uns ingressos dignes per a viure.

Nosaltres tenim un model de ciutat i el defenem perquè pensem que és el millor. No des del plantejament ranci de la indivisibilitat d'Espanya que planteja la Constitució, sinó des d'un plantejament profundament solidari i coresponsable amb aquest municipi per no dir amb aquesta comarca. No em vaig a repetir però hem parlat de continuar aprofundint a acostar els serveis als ciutadans, hem parlat del concepte de xarxa, tant d'equipaments i serveis com de xarxes socials hem parlat de la necessitat organitzar la ciutat en districtes tenint en compte el seu desenvolupament urbanístic i extensió i hem parlat de potenciar els mecanismes de participació i presa de decisions.

Ahir m'acusaven en la meua intervenció de fer política. Miren vostés, la política és tot. Des de quan pugem la barra de pa, els lactis o el gas fins quan ens atordeixen la ment amb programes fem amb la intenció de crear societats submises a l'establert.

L'expedient de segregació, sense parlar de projecte de ciutat o de les persones que formen part d'ella, estaria buit de contingut. Potser serà el que alguns pretenen, que no parlem de desocupació, equipaments, immigració, impostos.

Som conscients des d'aquesta força política que el nostre discurs contempla una miqueta més que els colors blanc i negre. Que la vida està plena de matisos i suggeriments i que des del nostre compromís internacionalista ni volem ni podem mirar-nos el melic.

Acabe igual que ahir, reproduint les paraules del nostre company Julio Anguita quan va dir que "per a l'esquerra l'única pàtria que existeix és la pàtria de la humanitat."

El Sr. ALCALDE-PRESIDENT manifesta: “Vull dir-li el mateix que li vaig dir ahir davant d’un auditori de 500 persones que estaven cridant, que ho sentia i que ho lamentava, vaig fer el que vaig creure que havia de fer davant d’un auditori de 500 persones, no sé qualsevol de vostés en la meua situació què és el que haguera fet, ni si haguera tingut oportunitat de fer-ho. No ho sé, jo vaig fer el que en justícia creia que havia de fer i el que creia que salvaguardava millor l’interés general, li ho assegure. Independentment dels crits que vostés ara vulguen adoptar. Els ho vaig dir ahir davant de tot el món, vaig demanar reiteradament fins a vint vegades que la gent guardara silenci i que li deixara parlar a vosté i a la resta de portaveus, li ho he demanat aquest matí en la junta de portaveus, si vosté ho vol creure, bé, i, si no, també, de cor, i ho dic hui en el Ple de l’Ajuntament de Sagunt perquè conste en acta.

Com a demòcrata ho lamente tant com el que més, i com a valencià em dol tant en l’ànima com el que més, senyor Fernández, té vosté la paraula.”

El portaveu del Grup BLOC, Sr. FERNÁNDEZ, indica: “Bé, la veritat, amics i amigues, mai haguera permés que hagueren insultat el meu alcalde, ni cap dels regidors d’aquesta corporació com ahir em van insultar i no em van deixar parlar, l’alcalde d’aquesta ciutat no té cap excusa perquè havia d’haver suspés l’acte no per tant un acte de responsabilitat.

Amics i amigues d’aquesta ciutat, del Port, de Sagunt, de Baladre, d’Almardà, de qualsevol racó d’aquesta ciutat magnífica, d’aquesta ciutat mil·lenària, gràcies per vindre, hui és un dia molt important, perquè és l’oportunitat que la democràcia ens dóna per a intercanviar arguments, intercanviar opinions, i ja sabem que una part d’aquesta corporació no vol debatre, no vol dialogar, no vol intercanviar opinions, segurament perquè la força de la paraula els derrota i vergonyosament han d’abandonar aquest acte.

Per tant hui pràcticament l’únic interlocutor que tenim és el Partit Popular, i el Sr. Castelló en el cap. Hui és un dia important per als valencians, hui és 25 d’abril, és el 301 aniversari de la derrota d’Almansa, nosaltres vam perdre l’autogovern, i comencem a perdre la identitat, hui ens manen els “botiflers” en aquesta ciutat, i els “maulets” hem de prendre la paraula per a defensar l’orgull d’una ciutat que no es mereix el tracte que està tenint.

Afortunadament contra el vent de ponent molts valencians continuem lluitant per la nostra identitat i el nostre futur, i estic segur que vosaltres compartiu amb mi l’orgull de valencians i de lluitar per la nostra terra, i Sagunt i el Port de Sagunt són elements fonamentals de la nostra història, de la nostra història remota, de la nostra història present i del nostre futur. Origen de la civilització de la península, i també peça clau de l’economia i de la industrialització.

Hem de sentir orgull d’una ciutat que es va resistir a l’ocupació dels cartaginesos a la destrucció, i també orgull d’haver defensat amb totes les nostres forces una fàbrica que era un emblema de la nostra ciutat, i del nostre país, i també orgullosos d’haver defensat la nostra terra, la nostra agricultura, que hui lamentablement està deixant-nos en una situació lamentable. Però hui la unitat i la força d’aquesta ciutat són qüestionades, hui ja fa molts anys, per un projecte de segregació. No compartim aquest projecte, en el fons és legítim en el sentit que ho contempla la llei, i ho respectem en la manifestació més democràtica que precisament no està representada en absolut en aquest Ple, i distingim el que és l’aspiració a la segregació, i el que és aquest expedient.

Nosaltres defensem una ciutat unitat, una ciutat plural, que genera riquesa, que està arrelada al país i que és ambiciosa amb el seu futur, com no pot ser de forma.

Ara analitzarem l’expedient i celebrem aquest debat com una oportunitat democràtica com un intercanvi lliure d’arguments, basats en el respecte i la tolerància que venç el recel i la ignorància. No sabeu com em trobe d’impotent i de ferit, pel que va ocórrer ahir, en el que jo considere que és ma casa, el meu poble, i on tantes vegades acudisc, que és el Port de Sagunt, una part molt important del meu poble.

Però la metxa del que va passar ahir la va encendre el Partit Popular, i Segregació Portenya. Ja ho tenim, interlocutors, els sis regidors de Segregació Portenya han abandonat l'hemicicle com sol ser habitual en moltes altres ocasions perquè no volen ni escoltar, encara que no compartisquen arguments, que nosaltres considerem de pes, i tot just queden els seus amics, els seus còmplices del PP. He de lamentar això, perquè són representants d'una part molt important del meu poble.

La primera cosa que he de dir, i ara parlaré de l'expedient del qual pràcticament no s'ha parlat en aquests debats públics, que nosaltres hem analitzat rigorosament, objectivament, que hem sigut el primer partit que hem redactat unes al·legacions, i que després hem vist com les al·legacions teòricament més objectives dels tècnics municipals, independents, han ratificat, han ampliat, i fins i tot han anat més lluny.

Això és el que nosaltres preteníem fent audiències públiques, que foren els tècnics, els representants de l'administració, els que d'una manera a *priori* més objectiva explicaren als ciutadans, aclarir els dubtes, tant dels que estan a favor com dels que estan en contra, perquè això en definitiva és la democràcia, els partits polítics no són únicament un instrument de representació dels ciutadans, que també, són a més un instrument de participació. Per a actuar en democràcia cal tindre informació, cal saber contrastar les idees i per tant prendre decisions des de la llibertat que ens dóna el coneixement, però pareix que a la nostra ciutat algú està més interessat a tornar arrere als temps foscos en què s'imposava la ignorància.

He de dir en primer lloc, com a introducció a l'anàlisi d'expedient, aquest expedient no compleix cap dels requisits que preveu la llei, cap dels requisits, ni l'anterior, ni aquest. Defrauda per tant les expectatives de tots els que animen la segregació, fins i tot de bon cor, i suposa, molt important, una fugida molt important dels promotors de l'expedient que en aquests moments estan molt còmodes i que no han corregit per desídia per voluntat, o per mala fe els errors de l'anterior expedient, i és que és complicat, molt complicat, primer perquè la llei contempla la segregació de part del municipi com una excepció, la segregació no és un fet habitual, no és un fet que afavorisca la llei sinó que està condicionada per factors que en absolut responen a la realitat del nostre municipi, en absolut, no hi ha cap cas que siga paregut. Per tant, ni aquest ni cap altre expedient pot complir els requisits que determina aquesta llei, ni de bon tros els requisits que determinen la llei d'altres comunitats autònomes que han regulat una legislació pròpia, perquè en el cas valencià, ens regim per la legislació estatal.

És per tant, ho torne a dir, un insult a la intel·ligència, un insult a la convivència plantejar projectes que estan esgotats d'eixida.

La llei bàsicament estableix quatre requisits que aquest expedient no acredita, no perquè ho diga el Bloc, que ho ha dit, el primer contundentment, analitzant rigorosament l'expedient i els altres partits, sinó perquè evidentment no es pot complir, i el que és molt més greu, aquest expedient manipula les dades econòmiques, i les dades urbanístics per a falsejar el compliment dels requisits, la primera qüestió que demana és que s'acredite la voluntat majoritària. Aquest és un tema molt important, algunes lleis autonòmiques demanen que dos terços de la població puguen abonar la segregació, no anirem tan lluny, però com a mínim, perquè ací alguns s'omplin la boca. Ahir d'una manera podríem dir que exasperada que s'ha de complir la voluntat de la majoria, evidentment la democràcia es basa en la majoria, en l'estat de dret, en la legislació. Precisament per això nosaltres hem de garantir que aqueix expedient està o no abonat per la majoria, no ho està i no ho està perquè, com vam dir en el seu moment, per a determinada majoria s'ha de seguir la llei, els he de dir una cosa, la interpretació de la llei que fa el doctor de Granada que han contractat i pagat els promotors de l'expedient i no l'han garantit.

Primera qüestió, no vull anar tan lluny com la mateixa secretària general de l'Ajuntament, són signatures que no estan acreditades, validades per fedatari públic, siga un notari, siga el

secretari de l'Ajuntament, simplement acompanyen un jurament de vuit persones que diuen que aqueixes signatures s'han fet d'acord amb un carnet d'identitat i tot això.

No estem dient això, estem dient que les signatures que s'han donat presumptament com a vàlides, que en són setze mil i escaig, tenint en compte que n'hi havia de repetides, de menors, de gent que no viu en aquest territori, i que són discutibles des del punt de vista jurídic, no arriben al 50%, i els he de dir, que ja fa, en el mes de gener, que en una junta de portaveus li vaig dir al senyor alcalde que les xifres no estaven clares, que feia falta que aqueixes signatures estigueren contrastades en el 100% i el 100% no apareixia, i no apareixia perquè no volien que apareguera, i el 100% demostrava que no estaven el 50% de les signatures, que és el mínim que podem exigir, perquè ací ningú pot votar ni pot arregar signatures en contra de la segregació. I per tant el mínim que es pot demanar és més del 50% per a un tema que evidentment no és fútil, no és cap favada, que és tant com trencar una ciutat com la nostra, però el senyor alcalde va preferir que aquest tema es diluïra i, per tant, donar joc perquè la segregació diguera que li sobraven més de 700 signatures, quan està demostrat, pel que diu la mateixa secretària general, que en falten. Perquè diuen representants molt qualificats de Segregació Portenya, que falten la mateixa xifra que jo vaig dir, 1.749 signatures. Molt important, perquè només aquesta dada invalida la tramitació de l'expedient de segregació, i els he de dir que l'informe de Secretaria General diu que la sol·licitud de la tramitació de l'expedient s'invalida i, per tant, no tindríem ni que estar ací parlant d'aquests temes que ens porten al passat.

Són moltes signatures en tot cas, i són respectables, però no més respectables que la voluntat majoritària dels ciutadans del Port, del Grau Vell i de Baladre que no han signat l'expedient i evidentment no menys respectables que la de tots els ciutadans que no volem la segregació.

Altres requisits que es demanen, demostrar que no hi ha unió física o territorial. No els he de dir que per activa, per passiva i pel que no es pot dir, el PP ací representat en la seua dimensió autonòmica, ha intentat paraitzar, obstaculitzar fins al ridícul, patèticament, un projecte que està previst en el pla general, que és el projecte que tot el món coneix com a FUSIÓ, patèticament.

Han presentat fins a un recurs que han hagut de retirar, el nostre pla general, nosaltres evidentment hem anat avant, amb la tenacitat conscients que la nostra obligació era defendre el nostre poble, i no defendre els interessos del Partit Popular.

Un pla general no vull abundar molt en aquesta qüestió però tota la gent que està en aquest hemicicle, i especialment la gent que té una certa edat amb tots els seus respectes, sap com ha evolucionat aquesta ciutat, en els últims setanta i vuitanta anys. Com s'han ubicat els serveis municipals, l'escorxador, l'institut, el barri de Baladre, el barri de Churruca, com ha anat creixent de manera longitudinal en un projecte que no ha imposat cap polític de Sagunt, en el sentit territorial del terme.

O és que no ens podem oblidar que en els últims setanta anys la immensa majoria dels alcaldes i regidors d'aquesta ciutat són del Port de Sagunt, en aquests moments, en l'altra legislatura, i en totes. Per tant, aqueix projecte de ciutat lineal i de ciutat global és un projecte de tots, un projecte de tots, i aqueix ha sigut el resultat. No vos recordeu quan en els anys 60 es va intentar passar a l'altra part del riu. No vos recordeu quan se'n va haver d'anar l'alcalde Blasco perquè volia passar a l'altra part del riu. És que ací hi ha hagut una imposició per part d'una part del municipi. És absolutament mentida, és esquizofrènic que s'estiga plantejant aqueixa qüestió. El pla general d'ordenació urbana de l'any 92 planteja la unitat de la ciutat urbanísticament igual que ho feien els altres plans. I tot aqueix projecte de la ciutat des de la marina, fins al Baladre i fins a Sagunt, està plantejat des de fa molts anys, haja governat amb el règim que haja sigut, i aqueix és el resultat que hui estem veient, satisfactòriament, sense cap perjudici, sense cap complex. És més, Segregació Portenya reconeix, reconeix que evidentment el creixement, ells diuen del Port de Sagunt, com si tot just poguera créixer el Port de Sagunt, Sagunt és que és una

espècie de nucli tancat ha d'ajuntar-se amb Sagunt. I és que ja el riu, evidentment, aqueix és el nostre lloc de trobada, és el lloc de la unió, de la força i per tant de futur.

Segon requisit, que no compleixen de cap manera, la viabilitat econòmica, evidentment està demostrat que els dos municipis per separat són viables econòmicament, cal fer per tant una predicció de com es produirien els ingressos i les despeses, però una predicció rigorosa, sabent el IAE, sabent l'impost de construcció. Bé, pel que es refereix als ingressos l'IBI urbà, la contribució urbana no es pot projectar en futur, perquè els he de dir que la seua proposta, és que més del 80% del sòl urbà i urbanitzable estiga en el futur hipotètic, i impossible nucli del Port de Sagunt, per tant està totalment desequilibrat. Pel que fa a l'IBI rústic, la contribució de la terra hui en dia és una part molt poc significativa del pressupost, però arriben a valorar i a calcular aquest impost basant-se en el domicili basant-se en el domicili del contribuent. Cosa que no té cap sentit i demostra una falta de raó, perquè evidentment la terra es paga en funció d'on aquesta. I jo puc viure a Sagunt, però pagar una parcel·la que estiga a Canet, no la paga a Sagunt, per tant les parcel·les les han calculat en funció d'on viu la gent. Pel que fa a l'IVTM igual, el IAE és molt important, tot just paguen IAE aquelles empreses que facturen més de 1.000.000 € a l'any, com nosaltres vam veure en l'expedient ens va sorprendre que aparegueren unes quantitats més o menys equilibrades, qualsevol que conega l'expedient sap que més del 95% del sòl empresarial industrial el reserven, són molt solidaris. Tenen un sentit tan patrimonial que ens donen de menjar i nosaltres som poc més que uns subsidiaris del que això de Segregació Portenya ens vol donar del que Gausa Baixa i del que és la Vila, mana, mana, no diré les paraules que ara hàgem de sentir aqueixes paraules, és que com que no volen que ens indignem, que no hagen de donar de menjar de les empreses que estan en Gausa o que estan en la Vila, açò on s'ha vist, a qui li han expropiat les terres que estaven en la Quarta Planta, és que és una cosa indignant, insultant i alguns no ho entenen, però alguns sí que ho entenen.

Escolte, vosté es queda el 99% del sòl industrial, per tant les úniques empreses que pagarien IAE, estarien situades en l'hipotètic i impossible nucli del Port de Sagunt.

Mire, hi ha mala intenció, hi ha mala intenció, com si fórem idiotes han posat que el carrer de Sant Francesc està al Port de Sagunt. Pel que fa a l'ICIO, i a les taxes, igual, han pagat abans de les transferències de l'estat, evidentment les transferències depenen del nombre d'habitants, i no és el mateix una ciutat de 75.000 habitants que passa a disposar de percentatge de l'IVA i d'una sèrie d'impostos que afavoreixen que dues ciutat, una un poc més xicoteta i una altra un poc més gran, i que evidentment no sumen, és a dir, que no són viables econòmicament de cap de les formes. I pel que fa a les subvencions i transferències econòmiques depenen exclusivament de la voluntat i del sectarisme del partit que governa en la Generalitat i que nosaltres hem patit.

Pel que fa a despeses evidentment una duplicació de serveis, de funcionaris multiplicaria exponencialment les despeses, dades que són negatives per al Port de Sagunt i ruïnoses per a Sagunt.

Un projecte injust, un projecte insolidari i evidentment cap acreditació. Pel que fa als serveis exactament igual, tot el món sap que alguns serveis exclusivament estan al Port de Sagunt, i que per tant els ciutadans del nucli han de baixar, i alguns estan a Sagunt, i s'han de duplicar, alguns no són obligatoris si abaixem el nombre d'habitants, i per tant s'haurien de crear, i per tant s'haurien de crear. Per tant on es quedaria la SAG, on es quedaria la Policia Municipal, on es quedaria el Departament de Manteniment, on es quedaria el Departament d'Aigües, que hauríem de duplicar-ho tot. Això seria una despesa insuportable, la sala d'exposicions, el teatre, la Casa de Cultura del Port de Sagunt.

Nosaltres tenim una Casa de Cultura, nosaltres, la ciutat té una Casa de Sagunt, i està al Port de Sagunt, evidentment, i ací hi ha un auditori, que hauríem de fer un auditori allí, una Casa de Cultura allí, hi ha un centre cívic que està en l'antic sanatori, que hauríem de fer un altre

centre cívic, és a dir, duplicar-ho tot, augmentar la despesa i arribar a una situació, el conservatori, tots els serveis.

Hi ha una altra qüestió que és, la identitat, aqueixa és una qüestió subjectiva, jo em puc sentir saguntí, i sentir que el Port és una part de la nostra identitat, és una part. Un es pot sentir porteny i voler el Castell, i voler el Teatre i voler-ho tot, no és exclusiu, és un sentiment que podem compartir, i cada vegada la gent és més igual i compartim les mateixes preocupacions. Sagunt és una ciutat en expansió amb el parèntesi actual de paràlisi que ens han condemnat, una ciutat històrica, industrial, turística, agrícola, però ningú pot llevar-nos el nostre dret legítim, forjat durant més de 2.000 anys d'història a tindre una ciutat des del mar a la muntanya, coincidim amb l'entitat municipal, no hi ha interès públic.

Amics i amigues, hem explicat el que és l'expedient, i sobretot demane que ningú, i fins i tot l'alcalde, que ha perdut l'autoritat en l'acte d'ahir, pugui dividir aquesta ciutat.”

El Sr. ALCALDE-PRESIDENT indica: “Jo, per descomptat, senyor Fernández, penso que fent intervencions d'aquest estil, silenci, per favor. Té la paraula el Sr. Goig.”

A les 17 hores i 50 minuts els regidors i regidores del Grup Municipal de Segregació Portenya es reintegren a la sessió.

El portaveu del Grup SP, Sr. GOIG, indica: “Per al moviment segregacionista, el Ple sobre l'expedient de segregació es va celebrar ahir, el dia 24 d'abril, a mi no em fareu callar vosaltres, es va celebrar ahir, el dia 24 d'abril del 2008, a la Casa de la Cultura, ja que són els del Port i no els de Sagunt els que han de decidir la seua autonomia municipal.

Bé, nosaltres assistim a la farsa de hui amb l'únic objectiu de reflectir en acta els nostres arguments i per aqueix motiu sol·licitem a l'alcalde d'aquest Ajuntament, atenent l'article 94 del RD 2568/1986, de 28 de novembre, on s'aprova el reglament d'organització i règim jurídic d'entitats locals, que autoritze la secretària general, Fina Esparducer, per a realitzar la lectura de les intervencions, a causa de la impossibilitat legal, segons ella mateixa, d'arreglar d'una altra manera la legalitat de les intervencions del grup polític municipal de Segregació Portenya. Serà la secretària la que mitjançant l'ús de la paraula llija els textos, i d'aquesta manera el contingut literal d'aquests que figuren incorporats del Ple, que considerem per a nosaltres que va tindre lloc ahir.”

La SECRETÀRIA GENERAL llig: “Intervenció del grup polític municipal Segregació Portenya. Per al moviment segregacionista el Ple sobre l'expedient de segregació se celebrà ahir, dia 24 d'abril del 2008, a la casa de Cultura del Port, ja que són els veïns del Port els qui han de decidir sobre la seua autonomia municipal. Assistim a la farsa de hui amb l'únic objectiu de votar i reflectir en acta els nostres arguments.

Aquest acte posa en evidència una realitat indiscutible: debat amb format Plenari al Port, participació política real a Sagunt. Digueu-me: hi ha algun argument més segregacionista que aquest? Hi ha algun argument més segregacionista que el que està utilitzant el mateix Ajuntament? Aquesta és la prova fefaent del que està disposat a oferir-nos l'Ajuntament de Sagunt al símil de signants de l'expedient, a les milers d'adhesions a la segregació, i per descomptat als prop de 7.000 votants de SP: res. Aquest Ajuntament no pot, o no sap, oferir-nos res, més que fum.

Diu que la celebració d'un Ple al Port no és legal, però el que no diuen és que aquest Ajuntament ha tingut molts anys per a aprovar un Reglament orgànic que facultara la celebració de plens en qualsevol part del municipi i no ho ha fet. Per aqueixa raó la farsa se celebra hui, ací a Sagunt.

Com ja hem avançat no hi ha cap informe, ni certificat emés per aquest Ajuntament que pugui impedir la segregació del Port. El tràmit de hui no té caràcter vinculant, és merament consultiu. Aquest expedient es tramitarà a la Conselleria, es dictaminaria en el consell jurídic, i si La Generalitat obeeix a la justícia i no a la política dictaminarà a favor.

Fins a l'any 1812 Sagunt era un barri de València. Aquest és un fet històric inqüestionable reflectit, a més, pel cronista Sagunt Bru i Vidal, que diu textualment: "Sagunt era jurídicament un carrer de València, una pedania que diríem ara".

A molts els resulta sorprenent, és més, els pareix una aberració descobrir que, a pesar de l'antiguitat de Sagunt com a ciutat, estiguera relegada a la categoria de barri fins a l'aprovació de la constitució de Cadis el 1812.

Bé, aqueixa mateixa aberració s'està produint ara amb el Port, un poble que no ha nascut com una lògica expansió de Sagunt, sinó que s'ha format gràcies al treball dels pioners de tot Espanya que van vindre a treballar a la Companyia Minera de Sierra Menera i als Alts Forns. I a partir de xicotetes xaboles, i a partir d'un xicotet assentament, aquest poble va començar a créixer de forma independent, sota la tutela de la fàbrica, no de l'Ajuntament de Sagunt. Va ser a partir del treball de la gent d'aquest poble, de la reconversió, d'on es va generar tot el teixit industrial que vos rodeja, i que conforma una part més del nostre patrimoni i la nostra història.

Per això volem tindre el nostre propi Ajuntament.

El Port és un poble perquè s'ha desenvolupat com a tal: amb les seues pròpies tradicions, amb la seua pròpia idiosincràsia, amb una realitat social diferent, que estableix una identitat i una cultura autòctona. Per això volem tindre el nostre propi Ajuntament.

Volem tindre el nostre propi Ajuntament igual que té el seu propi Ajuntament Quart, Quartell, Benavites, Faura, Benifairó, que han optat per mantindre la seua pròpia autonomia municipal i política mentre comparteixen els seus carrers i arriba a donar-se el cas que un mateix edifici pertany a dos municipis.

És a dir... Per què Faura pot tindre el seu propi Ajuntament i el Port no?

Jo pregunte: es porten malament els veïns de les Valls per tindre cada un el seu propi Ajuntament? Són viables econòmicament els seus municipis? No val? Són menys internacionalistes els de les Vals perquè cada poble tinga el seu propi Ajuntament? Hi ha fronteres? Paguen algun tipus d'aranzel per a passar d'un carrer a una altre? Doncs no, simplement volen mantindre les seues respectives identitats, igual que nosaltres.

Per això volem tindre el nostre propi Ajuntament.

Hi ha centenars de motius històrics arrellegats en l'expedient que fonamenten la nostra pretensió de constituir-nos en municipi independent. Però nosaltres no venim ací a parlar del passat, no venim a tirar en cara els greuges ni, per descomptat, a intentar perjudicar el veí. Nosaltres venim ací a parlar del futur.

Víctor Hugo deia que el futur té molts noms. Per als dèbils és l'inabastable. Per als temorosos, el que desconeix. Per als valents l'oportunitat i l'única oportunitat que li queda a aquest municipi, no tingueu cap dubte, és la segregació.

Ningú pot garantir què passarà demà, però com deia recentment José María Piró, no es pot convèncer els ciutadans que quelcom que no ha sigut bo, és el millor. Dir que la unió dels dos nuclis de població en un sol Ajuntament és més beneficiosa que la segregació, no és més que un acte d'imprudència demagògica inacceptable i indemostrable. Al contrari, els perjudicis ocasionats per una acumulació de frustracions, falses expectatives i desitjos no complits, com a conseqüència d'haver depés d'una unitat municipal durant 104 anys, si, és demostrable i, a més, constitueix la història viva de la població en general i dels portenys en particular.

Doncs bé, les paraules de José Maria Piró reflecteixen una realitat indiscutible, acrescuda durant els últims 30 anys, realitat que repercuteix negativament en el desenvolupament econòmic i social dels portenys i dels saguntins, i a més de forma absolutament demostrable: l'estat de les

inversions és el que és: seguim sense una piscina internuclis que s'havia d'haver acabat durant la legislatura passada igual que el Casal Jove, continuem sense saber quant hauran de pagar els veïns per una empresa mixta de l'aigua, que abans de començar a funcionar ja està generant contenciosos, veiem tots els dies quin és l'estat dels nostres carrers i places, sabem com està el barri de Sant Josep, les instal·lacions de Baladre, els camps de Menera, els problemes dels veïns de la Marina amb els desaigües, veiem com s'afona la paret d'un camp municipal com el Fornàs, i un llarguíssim etcètera.

En definitiva, la falta de viabilitat d'un sol Ajuntament per als dos pobles està absolutament demostrada simplement contemplant la realitat municipal. No obstant això, els informes contraris a la creació del nou municipi del Port són pura especulació.

En el passat Ple de la segregació, el llavors portaveu d'Esquerra Unida, Miguel Ángel Martín, va dir: "Quan un vaixell es parteix per la meitat el resultat no són dos vaixells, el resultat és un naufragi". El temps ha demostrat que aquest símil estava equivocat i que l'actual Ajuntament és el naufragi.

Per això volem tindre el nostre propi Ajuntament, perquè aquest ha demostrat que no funciona.

Els pobles volem tindre el nostre propi Ajuntament, perquè aquest ha demostrat que no funciona.

Els pobles no s'estableixen per decret, ni els conforma un pla general d'ordenació urbana. Els pobles naixen de la voluntat dels seus ciutadans, que són els protagonistes de la seua història. I al Port, poble d'una miqueta més de 100 anys, no hi ha hagut una sola generació que no haja conegut o participat en un moviment segregacionista.

A pesar dels informes del departament d'urbanisme, mai es produirà una unió física entre el Port i Sagunt. L'expansió de Sagunt al nord del Palància, el pròxim pas del tren d'alta velocitat, les zones verdes i de serveis no habitades i la barrera física que suposen els polígons industrials al llarg de quilòmetres, fan impossible aqueixa pretesa unió allunyada, a més, per dues mentalitats distintes, dues maneres diferents d'entendre la vida.

La creació d'un nou municipi no té perquè crear confrontació, molt al contrari ha d'acabar amb una rivalitat històrica. En paraules d'Emilio Olmos, fins fa molt poc secretari de l'Ajuntament de Sagunt: no seria erroni mantindre que els representants polítics en general, i les agrupacions locals d'aquests partits polítics en particular, són, si de culpa és possible parlar, els culpables del prolongat enfrontament entre saguntins i portenys.

Vostés tenen la possibilitat de canviar aquesta situació.

Hui només Segregació Portenya votarà a favor de la segregació, amb la qual cosa quedarà demostrat que la creació d'un Ajuntament propi no és un mer tràmit administratiu sinó una decisió política. Segregació Portenya ha demanat públicament l'abstenció a la resta de partits perquè entén que és l'última oportunitat que els queda per a demostrar que volen governar en un Ajuntament per a tots, en un Ajuntament que no excloga els segregacionistes.

Espere que aquesta crida no siga inútil. Perquè tinc el profund convenciment que alguns regidors del Port votarien a favor de la Segregació o almenys s'abstindrien si se'ls permetera votar en consciència.

Quan aconseguim el nostre propi Ajuntament, Segregació Portenya desapareixerà tal com arrepleguen els seus estatuts. Serà llavors quan la resta de partits haurà de fer-se càrrec del destí del Port. Quan ho facen estarà condicionat per la postura que hui assumisquen respecte a la Segregació. No obstant hi ha un *ipso* evident sobre el qual vull que mediten. El seu vot en el Ple no és vinculant, és consultiu, i per tant no pot detindre la futura independència del Port, l'expedient segur el seu tràmit siga quin siga el resultat de la votació.

No obstant el seu vot decidirà el futur d'aquest Ajuntament durant el que resta de legislatura. Reconsideren la seua postura. Encara estan a temps."

El portaveu del Grup SP, Sr. GOIG, indica: “Sí, ja veiem l’interés que existeix a Sagunt per escoltar els nostres arguments encara que els llija la secretària, i una vegada dit açò volem que s’adjunte literalment l’escrit que hem incorporat. En el segon torn incorporarem un escrit indicant tots els arguments jurídics que s’han utilitzat fins ara. Gràcies.”

A les 18 hores i 10 minuts, els regidors del Grup Municipal de Segregació Portenya s’absenten momentàniament de la sessió.

La portaveu del Grup PSOE, Sra. CALERO, manifesta: “Bona vesprada a totes i a tots, hui hauria de ser un dia s’assossec i de tranquil·litat perquè de veritat estem exposant un tema de gran importància per a la nostra ciutat. Però abans de començar amb el tema que ací ens porta, vull fer una intervenció sobre el tema, vull expressar i deixar ben clar el meu repudi i total rebuig al que es va viure ahir, però també vull dir que no es repetirà hui ací. Ahir, amb bona voluntat, tots els partits assistírem al que suposàvem que seria un debat seriós sobre un tema molt seriós. Els he de dir que va ser una farsa. I aquesta farsa té responsables amb noms i cognoms. I com més greu és la farsa muntada més responsabilitats té.

Entre vosté, Sr. Alcalde, per la seua debilitat política i a canvi de no sé quina recerca de suports, ha dit sí a un debat que no va existir. I el Sr. Roig, que m’agradaria que estiguera ací, que no estiguera en aqueix ball d’entrar i eixir, com nosaltres vam estar ahir allí, és còmplice d’aquesta farsa, que només ha servit per a augmentar l’ego personal del Sr. Goig, i açò amb el beneplàcit del Sr. Alcalde.

Va quedar clarament en evidència una cosa, la debilitat política de l’alcalde, que tenim, el sùmmum ja va arribar quan no va poder intervindre un regidor de l’Ajuntament en la llengua que ell va voler expressar-se, la llengua de la Comunitat Valenciana.

El Sr. Castelló i Sr. Goig van muntar una comèdia, que hui segueix amb la comèdia el Sr. Goig. Per respecte democràtic hauria d’estar ací escoltant el que nosaltres escoltàrem allí. He dit només això del valencià, per no dir que vam haver d’estar aguantant una quantitat d’insults que no m’atrevisc ni a repetir, però torne a dir que no m’agradaria que es tornara a repetir ací. També he de dir que no insulten ni a mi ni a ningú. Tots tenim dret a opinar, també he de dir que aquest mateix matí en el grup socialista, hem tingut crides de persones segregacionistes, per a demanar-nos perdó, i per a dir-nos que no se sentien identificades amb el que va passar ahir a la casa de Cultura del Port. Li agraiïc al Sr. Alcalde que haja demanat disculpes públicament, que també demanaria que les demanara que on no s’ha debatut res, ni en valencià ni en castellà. I si creuen que els esbroncs o els aplaudiments, segons convinguen, tenen algun pes sobre el tema que s’intentava debatre, significa que, a més, pateixen d’una greu immaduresa política.

Ja hem sentit en aquest Ple demanar disculpes pel que va ocórrer ahir a l’alcalde, gràcies, també m’haguera agradat sentir el mateix del Sr. Goig en compte d’estar entrant i eixint en aquesta farsa que està muntant. Ara si m’ho permeten entraré en el tema que hui ens porta, que crec que és dels temes més importants que es debatran en aquesta legislatura així com va ser en l’anterior legislatura. I els he de dir que no esperen de mi com a portaveu del Partit Socialista, ni del meu grup majors novetats sobre el tema. La nostra posició no ha variat en el pas dels temps, la nostra posició no varia segons estiguem en el govern o segons estiguem en l’oposició, perquè en política creiem que el primer és ser coherents, la nostra posició es basa en la història, en els estudis multidisciplinaris realitzats, en les exigències legals i en la clara idea del que ha de significar el futur per al nostres ciutadans i ciutadanes.

No estem a favor de la divisió d’aquesta gran ciutat.

I saben que aquesta determinació no és una posició improvisada a l’albor de nous vents o per la falta d’idees superadores i molt menys per falta d’espais polítics. Desgraciadament, crec

que estem perdent un valuós temps per culpa d'aquesta situació. Encara no tenim sentència sobre el primer expedient i ja estem votant-ne un de nou que, els avance la meua opinió, aquest pateix els mateixos defectes que l'anterior i, en tot cas, se sumen nous arguments.

Però, segons pareix, hi ha algú que li interessa, casualment en cada legislatura, mantindre viva aquesta flama per a parir el seu camí polític i arribar a ocupar un espai on acomodar-se, convertint la seua vida ideològica en un monogràfic segregacionista en compte de defendre drets i obligacions de tots i totes, ocupar-se de les persones i fer política en positiu cap als ciutadans i ciutadanes i no política d'enfrontament o per a conveniència pròpia.

Nosaltres continuem mantenint la nostra opinió i intentant aclarir aquesta repetida situació, sense manipular sentiments ni convertir la nostra opinió en una arma llancívola, crispant o intolerant. La nostra posició parteix del treball de molts representants polítics del Partit Socialista ja siga des del lloc d'alcalde, com Manolo Carbó (primer alcalde de la Democràcia), Paco Crispín, Manuel Girona o, com saben, jo mateixa. A més de molts altres companys i companyes que han sigut regidors durant l'etapa democràtica. Tots hem posat el nostre esforç cap al mateix objectiu: fer una gran ciutat. Ja en els anys 70 es van començar a posar els pilars perquè així fóra i es desenvolupara una gran ciutat de l'arc mediterrani.

Fins aqueix moment Sagunt com el Port havien experimentat una evolució individualitzada tenint com a úniques barreres les inherents a la seua condició geogràfica. La designació de Sagunt com a ubicació de la IV Planta Siderúrgica crea una expectativa generalitzada cap a l'avanç de Sagunt com a gran ciutat per la multiplicació dels seus futurs habitants. Per a fer possible aquesta nova ciutat es redactarà un Pla General d'Ordenació Urbana. Allí apareix, per primera vegada en els papers, el concepte de globalitat, ja que a més del desenvolupament de la IV planta, pretén establir les bases d'una ciutat única, planificant-se per primera vegada la totalitat del territori municipal, açò ho diuen en l'expedient els tècnics d'urbanisme com no podria ser d'una altra forma, que articulada la continuïtat residencial cívica comercial, i de serveis entre ambdós nuclis de població.

Estan com a exemple, l'expropiació tan traumàtica per a agricultors de Sagunt de la quasi totalitat de sòl situat entre les vies fèrries, el riu i els polígons industrials. Estan com a exemple, també, l'exigència de desviar la A-7 a l'oest del nucli històric per a facilitar la fusió dels dos nuclis, la ubicació de l'Hospital de Sagunt aproximadament en el centre dels dos cascós urbans. El germen del poliesportiu municipal o el primer institut, tot se va anar ubicant allí en aqueixa zona entre els dos nuclis per a anar facilitant la unió.

Senyors i senyores la nostra posició és que la unió és el que genera fortalesa i solidesa davant de qualsevol administració i no la divisió. El partit socialista té una actitud clara en aquest sentit. La suma és la forma lenta però segura de multiplicar.

En l'anterior legislatura, amb aquesta idea ferma en la ment actuem en conseqüència. Aprovem el Pla Fusió, com a columna vertebradora d'ambdós nuclis, ja en execució, amb un gran reforçament de zona esportiva i amb el desdoblament del vial internuclis i el de Fausto Carruana, conveníem amb l'Institut Valencià de la Vivenda dos grans projectes el Macro Sector V al costat de Carrefour i Pinaeta, també ja en execució i els tres projectes urbanístics amb gran aportació de vivendes protegides aproximadament 2000 vivendes.

Aprovem una gran zona administrativa en el Macro Sector VII (enfront de Carrefour) per a ubicar el futur edifici administratiu entre altres serveis i una zona reservada a la seguretat que gràcies a això ara podrà acollir l'edifici dels nous jutjats d'aquesta ciutat i açò es completa amb el projecte Europa el qual posa en valor el barri de Baix Vies i soluciona per sempre la barrera històrica de les vies del tren. Tot açò és el que hauríem d'estar parlant per a fer aquesta ciutat molt major. A açò li sumem la reserva de més d'1 milió de m² de zona verda, formant un gran anell pel nord fent un gran parc de Ribera amb l'adequació del llit del riu Palància, i pel sud una

gran barrera verda com a àrea natural per a protecció enfront de les grans indústries i d'escampament com jo he dit fins a la societat, per a tots els habitants d'aquesta ciutat pugen passejar des del mar fins a la muntanya o des de la muntanya fins al mar segons convinga.

Açò farà que en molt poc de temps culmine el treball que van somiar i van començar a treballar ja pels anys 70, l'any 82 amb l'elaboració del pla general i amb la seua revisió en el 92 tancant així tota la trama urbana de la nostra ciutat.

La unió fa la força. I en aquest món contemporani que treballa per llevar tot tipus de barreres i divisions, és incompreensible i insostenible el pensament de la segregació.

Vivim en una ciutat policèntrica, amb tot el valor i la riquesa que això representa. El valor que representa Sagunt, el Port, Baladre, Almardà, Muntanya Picaio, Los Monesterios, Grau Vell, Nord del Palància, tot això és Sagunt. Riquesa en originalitat, cultures, formes de vida, identitats, tots amb els mateixos drets i les mateixes obligacions.

Estem davant d'un nou expedient de segregació. Un expedient que en el seu desenvolupament hauria de tindre dues fases. Una administrativa i no política i una altra política i no administrativa. Però com sempre ací pareix que interessa mesclar-ho tot, perquè com més es mesclen menys s'entenen les coses.

Estem davant d'un segon expedient en menys de quatre anys, i sense tindre fins i tot la resposta definitiva del que van presentar el 2003, pareix açò lògic? Crec que açò respon a altres expectatives distintes al fet de la segregació.

En aquest punt vull dir-los que jo crec fermament en les administracions que han de resoldre aquest tema. Tant el primer com aquest segon expedient, estan en una via lliure de tota sospita d'arbitrarietat. Crec fermament en els informes que es basen en normatives i lleis aprovades democràticament. Reitere, democràticament, que no són fruit d'un capritx d'exigències bàsiques ni de pressions de cap tipus.

Per això és indispensable, com a polítics i com a ciutadans, brindar-li a les lleis tot el respecte que elles es mereixen. Aquestes formen part del nostre bastiment democràtic, per a regular amb la major objectivitat possible la nostra societat. No sols perquè no siga la llei de la selva la que prime, sinó perquè tot siga mesurat amb la mateixa vara de mesurar i no existisquen diferències a l'hora de decidir o de dictaminar sentència sobre els processos que se sotmeten a la seua consideració, com és el cas de l'expedient de segregació.

En definitiva la normativa vigent és la que jutjarà els continguts d'ambdós. És a dir, s'analitzarà si es pot o no realitzar la segregació d'un nucli de l'altre, segons ho dictamina la llei 11/85 i modificada per l'11/99.

Aquest mateix procés ens dóna l'oportunitat de presentar a tots al·legacions. És a dir aportar dades que servisquen per a tindre una visió de conjunt davant del fet que s'analitza. I açò crec que és molt important, té tant de dret a opinar qui aquesta a favor, com qui aquesta en contra.

En el nostre cas, les al·legacions que hem presentat han sigut al·legacions que no pretenen enfrontar a ningú contra ningú, sinó aportar dades i aclarir dins del dret que ens assisteix i recolzar així el model de ciutat que defenem des de fa ja molt de temps. Per cert... El PP hauria d'explicar com sent el partit que governa en aquesta ciutat i en la Generalitat no ha presentat al·legacions en una cosa tan important per al desenvolupament d'aquesta ciutat.

Hem presentat al·legacions pensant en el futur, no recordant un passat que ja no tornarà. La nostra oposició a la segregació se sosté en un trípede que, encara que evident, m'agradaria fer breument referència i en aqueixa línia també han anat les nostres al·legacions. A nivell administratiu la segregació d'aquesta ciutat no s'ajusta a la llei que regula tals temes, com ho diuen tots els informes emesos pels tècnics municipals i que hui votarem ací.

I a nivell polític nosaltres creiem, estem convençuts, que la divisió d'aquesta ciutat no afavoreix a cap poble resultant. No ens afavoreix ni territorialment, ni econòmicament, ni socialment. Tot al contrari, creiem que ens empobriria a tots.

Administrativament que entre els nuclis de població que es volen segregar hi haja terreny no urbanitzable. No és aquest el cas. Tot el terreny que hi ha entre els dos nuclis és urbà, però no d'ara, és així des de l'any 82 i com he dit abans en els anys 70 es va començar a posar els pilars perquè fóra així. Administrativament també s'exigeix que entre els nuclis a segregar no hi haja cap via o carrer municipal, tampoc és aquest el cas, ens uneix entre altres l'avinguda de Fausto Carruana o l'avinguda de la Vila, anomenada també el vial internuclis.

I políticament creiem que aquesta divisió ens condemna a ser dues ciutats xicotetes sense possibilitat de desenvolupament ni de creixement.

Econòmicament també eixiríem perdent. Per un costat en dividir-nos deixaríem de rebre 911000 euros, només per separar-nos, tampoc podríem aconseguir prompte com estem ja a punt d'aconseguir els 75.000 habitants, podríem augmentar els ingressos de l'Estat com és l'1'7% del IRPF, l'1'8% de l'IVA i el 2% per altres impostos especials que si els dividim mai aconseguirem cap dels dos nuclis 75.000 habitants.

I socialment, com he dit, diguem l'altra pota, l'única cosa que aconseguiríem és augmentar l'enfrontament o la discussió que l'única cosa que fa és llevar-nos forces per a dedicar-nos de ple a treballar pel benestar dels habitants de la nostra ciutat, estaríem eternament junts i eternament separats. Quantes vegades ha de denegar-se l'expedient de segregació per a acabar amb açò? Són conscients del desgast d'energia que significa per a tots i totes continuar mantenint aquests enfrontaments?

No és un somni impossible pensar que un dia, puga ser que molt prompte, els nostres ciutadans i ciutadanes tinguen en clar que viuen en una gran ciutat sense riscos de ruptures traumàtiques, de cataclismes administratius o de desordres polítics. La mirem des d'on la mirem, aquesta és una gran ciutat i els seus ciutadans i ciutadanes ens mereixem, vos mereixeu que estiguem a l'altura de les seues necessitats de benestar i de serveis eficients, del seu creixement i desenvolupament, del seu plena ocupació i habitabilitat, i qualitat de vida. Açò és el que vol la majoria dels ciutadans.

Creiem que és un tema que està en mans de la justícia, i de la serietat administrativa i no davall la decisió d'assemblees o de la manipulació dels sentiments. Ni de signatures sí o signatures no. Doncs aquest és un dels punts a tindre en compte, però hi ha altres que tenen molt de pes que tampoc els compleixen però que potser no interessa tant debatre-ho.

Ho hem insistit fins al cansament, però on es manipula el sentiment es perd la raó i aqueixa és la causa del greuge i dels insults.

Sense anar més lluny, el Cabanyal o Benimaclet, Campanar per anomenar altres ciutats, tenen la seua pròpia identitat, la seua diversitat adquirida al llarg dels anys, però no diuen no ser València o mouen voluntats a favor o en contra. Gaudeixen de la seua riquesa original, viuen en pau i deixen viure amb naturalitat a la resta dels barris que els rodegen.

En aquest procés portem massa temps enredats ja farà un any d'aquesta nova corporació i mentrestant la casa sense agranar mai, mentre estem discutint es dalt o baix, o baix i dalt, hi ha molts temes, que es queden penjat en l'aire.

Siguem conscients que en aquesta gran ciutat hi ha més gent que està en contra que a favor de la segregació. Els números així ho dictaminen. Potser seran menys sorollosos, més prudents o assossegats però no menys portenys, com alguns volen fer creure, ni més o menys saguntins, ni menys gustosos de viure en aquesta gran ciutat i percebre un horitzó de futur il·lusionant i no preocupant. A més, vull que quede ací ben clar, que ser porteny no és igual a ser segregacionista.

A més, ningú, ningú, es pot apropiari de la representativitat de la totalitat. Ningú, de cap costat. Ningú es pot arrogar una representació excloent.

Un mur virtual o una línia roja, no seria mai suficient per a tallar els llaços de relació familiar, veïnal i d'amistat que existeixen històricament entre ambdós nuclis. Nascuts ací que viuen allí, nascuts allí que viuen ací. Una trama social establida al llarg de tota la vida que indubtablement es veuria dividida per un sentit de pertinença fictici perquè cada vegada més les noves generacions no viuen aqueixa càrrega històrica de divisions o diferències que va generar una societat agrícola per un costat i una altra industrial per l'altre. Hui tots els jòvens pensen en el millor per al seu futur. Viure en una ciutat com més gran millor per a multiplicar les seues possibilitats i oportunitats de creixement i desenvolupament personal en tots els sentits de la seua vida.

Açò és bo? Ho torne a preguntar: Açò és bo? Açò beneficia a algú, açò suposa una millora en la qualitat de vida per a algú, açò implica major potència i generació de futur per a algú? Creiem que això no és bo. No ho va ser mai. Ho és menys ara i com més temps passe menys ho serà.

Nosaltres, el Partit Socialista, no estarem mai en això. Apostem des de sempre, per una gran ciutat, per aquesta gran ciutat que ja tenim. Amb la nostra història, el nostre passat. Un gran lloc on totes les històries personals tenen cabuda i sumen. És això el que ens fa grans, el que ens farà cada dia més grans i forts davant de qualsevol administració, davant de qualsevol desafiament de futur, davant de qualsevol dificultat.

I açò no està enfrontat ni esborra, ni disminueix la identitat ni el sentit de pertinença o l'orgull de viure enfront del mar o a l'Alt Forn o enfront del Castell o el Teatre Romà.

Aprenuem del riu Palància que baixa de la muntanya buscant el mar, sense preguntar-se per quin municipi passa. Aprenuem de la naturalesa que ens ha donat la possibilitat de gaudir d'una geografia variada i rica en paisatges.

Per això jo crec que cal deixar ja d'encoratjar, exaltar o manipular sentiments, tant en un nucli com en un altre, que al meu entendre provoquen i fomenten enfrontaments per a res desitjats si volem conviure i créixer amb naturalitat i normalitat. Exercir pressions o generar moviments que posen en joc sensibilitats que per superficials que siguen, sempre causen dany a la consciència col·lectiva i a la maduresa social que hem d'aconseguir per a ser sempre una ciutat creativa i emprenedora, la ciutat amb més història i futur de l'arc mediterrani, moltes gràcies.”

El portaveu del Grup PP, Sr. MUNIESA, indica: “Bona vesprada. Volia començar la meua intervenció en el mateix sentit en què ho han fet altres portaveus i el mateix alcalde, quan ha manifestat i jo ho dic en el meu nom, en nom del meu grup, i en teoria en el meu nom propi, mostrar el nostre pesar i desacord pel que va ocórrer ahir quan un regidor de l'Ajuntament, company de corporació, el Sr. Fernández, com a portaveu del BLOC no va poder expressar els posicionaments del seu partit, del BLOC pel simple fet de voler fer-ho en valencià. Jo crec iestic convençut d'això que el respecte democràtic comença per ací, a acceptar la diversitat. Diversitat de què segurament, nosaltres, aquest municipi, Sagunt, som el viu exemple d'aqueixa diversitat, i per tant aqueix respecte és el que ha de fer funcionar a tots i cada un de nosaltres.

En primer lloc, o en segon lloc, m'ompli de satisfacció poder en aquest ple dir el mateix, que ahir vaig dir en el debat de la Casa de Cultura, cosa que segurament no pot dir tot el món. Debat que a més a pesar del que s'ha anat manifestant per algun intervinent, va ser consensuat en la Junta de Portaveus, en la qual cap portaveu va mostrar-hi desacord, i això m'agradaria deixar-ho ben clar. Per això demane també que la meua intervenció conste literalment, perquè més enllà dels continguts, dels sentiments trobats, que pot suscitar la possible divisió d'un terme municipal, dels posicionaments a favor o en contra que s'originen. Dels raonaments, dels debats com el de hui, qualsevol expedient administratiu que pretenga la segregació d'una porció del terme respecte d'un altre, ha de complir amb els requisits que la legislació exigeix.

És de sobra coneguda la posició del Partit Popular respecte a aquest assumpte: sempre hem manifestat que no estem a favor de la segregació, repetisc, sempre. Però més enllà d'un no perquè no o un sí perquè sí, tenim l'obligació davant de la gent d'explicar el perquè de la nostra posició, de perquè votarem a favor del dictamen que rebutja aquest expedient.

Aquest debat pretén fer llum en el que suposa un expedient concret, el presentat per la promotora Iniciativa Portenya sobre el qual l'Ajuntament en Ple ha de pronunciar-se respecte a la petició de segregar una part del terme per a constituir un municipi independent davall el nom del Port.

Una petició que comporta un ratificació concreta, una divisió territorial concreta i diferenciada, un estudi econòmic que hauria de justificar que cap nucli poblacional eixiria perjudicat i que la qualitat dels serveis que actualment es presten no disminuirien.

És aqueix i no un altre assumpte, el que ens ha d'ocupar. És aqueix i no un altre el que ha de centrar el gros del debat de hui. I és aqueix perquè centrar-ho en una altra qüestió que pretenga mesclar sentiments, anul·lant la raó, només serviria per a desvirtuar-lo i caure en la temptació de l'enfrontament, quan fins a la data en la tramitació de l'expedient sempre s'ha pretès reflectir amb claredat, amb llum i taquígrafs, la transparència d'aquest procediment, en el que s'han seguit tots els passos i que ha de desembocar en la declaració de procedència o no de la segregació plantejada, sense ocultar-li-ho a ningú.

En aquest punt m'agradaria fer un alto en el camí per a posar de manifest el civisme amb què fins aquest moment i fins a la data la majoria s'han desenvolupat en aquest assumpte tant els que la defenen com els que no defenen la segregació, signe inequívoc d'una maduresa democràtica fóra de tot dubte i de la qual hem de sentir-nos orgullosos. Som una ciutat madura i respectuosa que creu en el dret d'opinar distint i que accepta les postures independentment de si es compartisquen o no. I repetisc com he començat la meua intervenció, ací radica el respecte democràtic i no a voler obligar a altres a votar d'acord amb el que penses tu. Demane, doncs, respecte cap a totes les opinions, les dels segregacionistes i les de qui no ho som.

Dit açò, és moment de concretar la posició del Partit Popular en aquest assumpte.

Si llegim detalladament l'informe de la Secretaria General, estableix que amb meridiana claredat les formes d'obtindre les firmes com exigeix el Reglament de població. Consideren aquests mateixos informes tècnics que en l'expedient que ens ocupa no s'acredita conforme a dret la identitat i capacitat dels firmants al no constar el certificat de fedatari públic, de notari estesa al final de les firmes. També que la constatació dels firmants es va realitzar per particulars, per gent que no tenen condició de fedatari públic, per la qual cosa no es pot dir que s'acredite ni la identitat ni la capacitat per a prestar consentiment. Per tant, la forma d'obtindre les firmes no és vàlida el que suposa que el primer requisit previ que es regula legalment.

Aquesta manifestació la vull deixar de manifest amb el màxim total dels respectes a un rellevant nombre de persones que representen una realitat a què cal donar-li la importància que es mereixen, sense perjudici de la validesa de les firmes arregades. Però per a tot procés segregacionista, és un requisit legal imprescindible, i així ho reflecteix la jurisprudència, que la voluntat de la població que vulga constituir-se en nou municipi, ha de formar aquest condicionant, i en el present cas açò no es produeix.

Cal afegir que el 27 de maig del 2007 es van celebrar eleccions municipals, entre les quals es va presentar Segregació Portenya, únic partit dels que compareixíem que defenen la segregació. Els resultats obtinguts en el nucli que es pretén segregar, coincident amb Districte 4 més Baladre indiquen que la força segregacionista va obtindre un total de 6.615 vots, la qual cosa va suposar, cal reconèixer-ho amb claredat, un important avanç respecte a anteriors comicis, no obstant el qual, és una quantitat molt inferior als 12.790 vots obtinguts per la resta de partits polítics no segregacionistes en aqueixa mateixa porció de territori, vam obtindre aquelles forces que ens presentem a aqueixes eleccions i que per a res érem segregacionistes.

Tampoc s'acredita que es tracte d'un nucli de població territorialment diferenciat, la simple execució de les obres ja acordades administrativament comporta a concloure que els dos nuclis proposats estan units físicament. Sincerament, no crec que faça falta ser arquitecte per a adonar-se d'aquesta situació. Basta només de fer un recorregut per Fausto Carruana i mirar a un costat i un altre de l'avinguda, i veure la quantitat de coses que hi ha o fer-hi una ullada i veure a una fotografia aèria adonar-se d'aquesta realitat.

No es fan necessaris nous acords de programació perquè en un termini de dos anys s'ultime l'execució material d'ambdós nuclis que desembocadura en una trama contínua de carrers i espais edificables o ja en edificació.

Per tant, no concorre el requisit relatiu a nucli de població territorialment diferenciat. En l'actualitat el nucli històric de Sagunt i el nucli de Port de Sagunt es troben units per cinc vies fonamentals, de gran capacitat i longitudinals d'ordre urbà, com són l'avinguda Fausto Caruana, el vial de SEPES, la N 234, el camí vell de Canet i el denominat vial internuclis, que és l'avinguda la Vila i corona d'Aragó, però no s'ha d'obviar les previsions urbanístiques del terme municipal, en les quals entre altres vies planteja la continuïtat de l'avinguda 3 d'Abril o el vial junt amb el macrosector VII el planejament del qual es troba aprovat i amb edificis públics com la Seguretat Social o Hisenda o l'edifici administratiu municipal ja en projecte.

En l'actualitat, el nostre pla general de l'any 92, estableix com a sòl urbanitzable tota la zona compresa entre els dos nuclis de població importants, el Port i la zona de Sagunt, i veiem que hui està en execució el macrosector III, el que coneixem com a FUSIÓ, el V, o l'execució del sector 6, que és Pinaeta, que ha unit el Port i Baladre, el PERI 7 o el macrosector VII, que exerceixen aqueixa labor administrativa i comercial que ha unit Sagunt i el Port de Sagunt han configurat un continu de ciutat. I no ho diu un document, ho han manifestat totes les corporacions, corporació després de corporació, els regidors d'aquesta ciutat.

No hi ha barreres artificials. No es pot considerar barrera les actuals vies de RENFE, quan s'han activat 4 actuacions per a permeabilitzar la zona, es va posar en marxa i està en projecte el programa de cromosomes per a actualitzar aqueixa zona, i que tampoc es puga atribuir aqueixa condició, per exemple a la nacional 340, quan a més en l'actualitat ha sigut cedida per la demarcació de carreteres, i incorporada a la ciutat com una avinguda més.

La immensa majoria de municipis amb bones comunicacions tenen vies de tren i estacions que les travessen, sense que això puga justificar una segregació. És més, aquest argument decau completament quan es pot veure en la proposta territorial el barri de "baix vies" es deixa al nucli pretesament matriu, si bé està separat per les pròpies vies del ferrocarril i l'av. País Valencià. És completament contradictori.

A més no coadjuva a la pretensió de l'associació promotora el fet que al llarg de les avingudes que uneixen ambdós nuclis, des de fa més de cinquanta anys s'implanten i es troben en l'actualitat tota una sèrie de centres de serveis com són la policia local, tres grans centres comercials i un altre en construcció, restaurants, concessionaris, gasolineres, escola oficial d'idiomes, el major centre poliesportiu del municipi, una piscina, una residència de la tercera edat, dos instituts de secundària, dependències municipals, la seu i principals instal·lacions de la Societat Municipal Anònima de Gestió (neteja, fem, jardins, etc.) que deixen clara la vocació d'unió existent entre ambdós nuclis.

Menció especial rep el denominat macrosector VII, serveis generals, comprés entre ambdós nuclis, que en la seua zona sud limita amb el polígon SEPES i servirà com a zona verda i matalaf respecte a la zona projectada, que limita en la seua zona aquest amb el nucli a segregar i en la seua zona oest amb el nucli històric de Sagunt, i no es pot oblidar que aquest sector, es queda inclòs, segons la proposta de divisió territorial, en la part del segregat sense tindre en compte que l'obtenció de tals terrenys han sigut fruit de la cessió dels sòls que s'han anat

urbanitzant en tot el municipi al llarg d'aquests anys. El Nord del Palància ha cedit en aqueix sector més de 120.000 m² de sòl.

A pesar que el nucli del Port es va dotar en els seus orígens, a principis del segle XX, de població d'al·luvió procedent de diverses comunitats, no es pot desconèixer la realitat actual on la interrelació de tots els nuclis ha convertit Sagunt en un cresol de cultures, on els residents del municipi s'han assentat en una o altra zona amb independència del seu origen. Sobre la viabilitat econòmica que això un altre dels requisits que deuria complir, parla la llei que aqueixa viabilitat econòmica ha de donar-se i que no deu disminuir la qualitat en la prestació dels serveis, i de la pròpia documentació aportada veiem es detecta una clara diferència a favor del pretés "nou" municipi del Port en tots els ingressos tributaris analitzats amb especial rellevància en el cas de l'Impost d'Activitats Econòmiques.

I açò és així perquè la proposta territorial deixa dins del nucli del Port la pràctica totalitat dels ingressos fiscals derivats d'activitats econòmiques i polígons industrials. I que encara podria ser major per l'impacte tributari que tinga en un futur pròxim la implantació de grans empreses en Parc Sagunt I i II.

Miren, si ens centràrem només en el IAE estem parlant que la zona a segregat del Port rebria més de 2.000.000 € enfront dels escassos 200000 de la zona històrica de Sagunt. Es multipliquen per 10, i podrien arribar a multiplicar-se per 20 en el moment pròxim que entren a tributar empreses com a SAGAS o UNIÓ FENOSA. El que ens porta a posar de manifest i interrelacionar la proposta territorial des de la seua proporcionalitat amb els efectes econòmics. Mire, la proposta territorial i així es justificava, disposa que el municipi matriu, és a dir el que és el nucli històric es quedaria amb el 75% del terreny, 103 km² i que la zona a segregat, el Port, tan sols tindria 33 km², el 25% restant. Sense analitzar res més, i jo crec que no es tracta simplement d'una qüestió de quantitat, sinó, com he comentat, de valorar les conseqüències dels tipus de sòl que es genera. No sols és qüestió de quantitat, és qüestió de la qualitat de sòl que es queda en una i una altra part. Mire, en el nostre pla general, el sòl urbà, aquell que és susceptible de poder instal·lar vivendes, empreses, etc., és d'11 quilòmetres i mig. Sagunt, el nucli històric quedaria únicament amb el 30% enfront del 70% que disposaria la zona del Port, però és que l'urbanitzable, aqueix que podríem continuar desenvolupant, quedaria en, que el de 8'8 quilòmetres, tan sols Sagunt es quedaria amb un 25% enfront del 75% del nucli històric.

Però jo crec que ací a més caldria fer una reflexió, perquè el polígon Parc Sagunt, que ja està molt avançat en la seua fase I, preveja una ampliació a través de la seua segona fase, per la qual cosa es preveu clarament un increment de contribuents de IAE i altres impostos que suposaria una contribució econòmica encara major per al Port, atés que difícilment se sustenta l'obertura de nous polígons de semblants característiques donada la seua proximitat amb el nucli històric.

Pel que la desproporció és encara major quant al desequilibri econòmic i territorial.

Parlaríem que tenint vuit quilòmetres i mig de sòl urbanitzable amb aqueixa incorporació de Parc Sagunt, parlaríem de més de 15 quilòmetres, i la diferència entre Sagunt i el Port s'incrementaria. De tot el sòl urbanitzable previst en el nostre pla general, tan sols el 14% s'ubica en el municipi matriu, en el nucli històric i el 86% restant s'ubica en la zona que es pretén segregat. No es pot negar que aquesta desproporció a favor de la proposta de delimitació del municipi del Port és patent, i aqueixa.

En aqueixa proposta d'expedient, Sagunt, per tant no tindria sòl terciari i industrial, no hi hauria viabilitat econòmica senzillament perquè no hi hauria sòl per a poder-ho dur a terme, aquesta situació no suposa només una atribució de sòl amb major rendibilitat econòmica, sinó que fins i tot suposa un condicionament i limitació important a noves reclassificacions al municipi, a la zona del casc històric, sobretot en l'ordre terciari i industrial, ja que existiria un sòl per a atendre totes les demandes, al municipi de nova creació que seria el del Port.

Es deriva de la proposta, no sols la generació d'un desequilibri econòmic clar per motiu d'ingressos sinó que caldrà afegir que la proposta és desproporcionada atenent a la rendibilitat i valor del sòl i el seu potencial desenvolupament limitat per l'actual legalitat urbanística.

S'ha insistit pels que es mostren a favor de segregar ambdós nuclis en la idea que els nuclis resultants no es veuran perjudicats per enquadrar-se en el tram corresponent de 20.000 a 50.000 habitants, pel que fa a la participació dels municipis dels tributs de l'estat. Jo crec que aquesta afirmació es realitza sense analitzar i comparar les conseqüències. Perquè, miren, les sinergies d'una població com la nostra, de quasi 70.000 habitants, amb una indústria de 3.000.000 metres quadrats de sòl industrial executat i en marxa; una segona ampliació del port comercial finalitzada i una altra tercera en inici; un *cluster* del metall important en la CV i una cultura industrial única; bones infraestructures tenim connexions per nord, sud i oest per autovia, amb entrada d'ample europeu al port, aeroport a 20 minuts de la nostra ciutat; el millor patrimoni històric de la Comunitat Valenciana i un dels millors patrimonis industrials; una potent agricultura; i un creixent sector serveis i turístic fan de Sagunt una ciutat líder en l'Arc Mediterrani que no ha de renunciar al seu enorme futur.

Segregar aqueixa enorme activitat econòmica, social i de serveis comportaria, ineludiblement, perjudicis i minves en la competitivitat a ambdós nuclis, a un i a un altre. Qui pot aspirar a l'èxit i al lideratge, no pot conformar-se amb la mera viabilitat econòmica, té l'obligació de defensar la prosperitat i el dret a un futur millor de tots i cada un dels residents del municipi, independentment que visquen a l'avinguda Nou d'Octubre o al Camí Reial.

A més de tot l'anterior, respecte als beneficis que obtindríem en la ciutat per superar els 75.000 habitants, la qual cosa podria aconseguir-se en aquesta mateixa legislatura, em vaig a remetre únicament als informes tècnics els municipis de més de 75.000 habitants abandonen el sistema de participació en tributs de l'Estat, passant al de cessió d'impostos de l'Estat, més un fons complementari de finançament. La importància del canvi consisteix en el fet que el municipi rebria més de l'1'5% de la quota líquida del IRPF, quasi l'1'8% de la recaptació líquida de l'IVA que s'impute en el territori de Sagunt, conforme a un índex de consum de cada municipi i més del 2% de la recaptació líquida de determinats impostos especials de fabricació. Per tant, no sols és que es perda per separat part de la participació en els tributs de l'Estat per aplicació de menors coeficients, sinó que s'allunya la possibilitat de donar el bot al grup de municipis de més de 75.000 habitants i tot el major finançament que comportaria.”

L'últim dels requisits al qual em volia referir i el qual justifica, és que no disminuïska la qualitat en la prestació dels serveis. Mire, respecte als serveis obligatoris, suposaria passar d'un municipi de més de 60.000 habitants a dos de població superior a 20.000, venint obligats ambdós municipis a prestar tota una sèrie de serveis corresponent a enllumenat públic, parcs, tractament de residus, protecció civil, serveis socials, prevenció d'incendis... deixant de prestar altres com el transport col·lectiu urbà o la protecció del medi ambient. El que ens porta a reflexionar per un costat que hauríem de duplicar despeses en un i en un altre municipi, i per un altre un increment de costos perquè hi ha serveis que hauríem de prestar conjuntament.

Aquesta situació encara que es planteja no es resol de forma adequada ja que suposa no tindre en compte les sinergies positives derivades de l'actual municipi, així com l'eliminació d'economies d'escala a l'hora de prestar determinats serveis, no concretant-se de forma racional la seua forma de gestió ni costos a assumir pels nuclis resultants.

I vull acabar aquesta intervenció, com la vaig començar. Crec haver explicat la posició del meu partit, no és un no perquè no. Crec haver explicat profusament el perquè de la nostra postura i de per què votarem a favor del dictamen. Moltes Gràcies.”

A les 18 hores i 55 minuts el Sr. Alcalde s'absenta momentàniament de la sessió, i és substituït en la Presidència pel primer tinent d'alcalde, Sr. Serrano, fins a les 19 hores.

El Sr. ALCALDE-PRESIDENT indica: “Mire, si vol explique jo això de les al·legacions, si vol aquest senyor. Ho explicaré, mire, nosaltres en aquest expedient de segregació som equip de govern, el grup popular és equip de govern, i la proposta que ha fet al Ple, ve feta per l’equip de govern, i firmada per mi. I en el punt primer diu, declarar la no procedència de sol·licitud de segregació. Som equip de govern, no som un grup de l’oposició, per això ho hem fet, però a més li cride l’atenció d’una qüestió que em pareix important també, perquè aqueix és el nostre posicionament, ho hem dit ara, en aquest Ple votarem en contra de la segregació, en el dictamen hem fet una proposta en contra de la segregació, clara i contundent com han dit alguns membres d’altres partits de l’oposició, clara i contundent. A mi també el que em sorprén, sap que ha sigut, que així com nosaltres ara estem en el govern i hem fet la proposta a aquest Ple, hi haja hagut només quatre entitats que hagen al·legat contra la segregació, el Partit Socialista, en l’oposició, el BLOC en l’oposició, EU en l’oposició, i l’associació de veïns LA FORJA del Port de Sagunt, ningú més ha fet al·legacions en contra la segregació de la ciutat.

Següent intervenció, li correspon en segon torn al Sr. Fernández. Li toca el torn a Fernando López-Egea.”

El portaveu del Grup EU, Sr. LÓPEZ-EGEA, diu: “Bo, bona vesprada, li he facilitat a la secretària general, la meua primera intervenció perquè conste en acta. Jo crec que aquest tema, jo crec que les posicions estan clares, nosaltres hem presentat al·legacions, al·legacions on hem desenvolupat cada un dels plantejament de cara a la posició d’EU ha pres. Jo que ahir vaig estar a la Casa de Cultura i que vaig poder intervindre a males penes, i que sóc una persona relativament tranquil·la, molt tranquil·la, després l’estómac em jugà males passades, i que hui, també he estat molt tranquil, conforme ha transcorregut el debat m’he començat a trobar incòmode, i m’he començat a trobar incòmode per la falta de respecte tant als ciutadans i ciutadanes que estan presents en aquest ple com als grups municipals.

Mireu, hem viscut una setmana i diré exactament la falta de respecte a què es deu, hem viscut una setmana jo diria de falta de respecte i fins a covardia. I estic parlant dels representants de Segregació Portenya que han abandonat aquest Ple. Hem viscut una setmana on a principis de la setmana rebem una crida de telèfon d’un mitjà de comunicació on invita a totes les forces polítiques del consistori a mantindre un debat públic en Canal 7, i jo li dic al periodista, però a aqueix debat qui participarà en aqueix debat públic sobre l’expedient de segregació. I em diu el periodista, doncs jo invitaré totes les forces polítiques del consistori. El dia del debat apareixem tres forces polítiques, curiosament ni Segregació Portenya, ni el Partit Popular apareixen, bo, tirem avant, eh, Glòria, tirem avant, i sense la possibilitat de debatre amb Segregació Portenya i el Partit Popular, explicarem les diferents posicions en Canal 7, val.

Apareix fa unes setmanes una proposta de Sr. Alcalde, Alfredo Castelló, a mi em crida personalment, la qual cosa li he d’agrair, on em planteja, que plantejarà un debat en la Casa de Cultura del nucli del Port per a debatre sobre l’expedient de segregació. Fa una setmana i escaig en la Junta de Portaveus, de forma improvisada, se’ns diu que el debat consistirà en dos torns d’intervencions dels grups polítics i una primera entrada de l’associació promotora de l’expedient que és Iniciativa Portenya. Per tant anem a un debat, jugant-se la vida, sense cap tipus de normalització ni regulació, però que debatem amb els ciutadans perquè no tenim cap por a poder contrastar amb els ciutadans les diferents idees i pensaments. Arribem al debat ahir, i a males penes podem intervindre, a males penes, a males penes podem intervindre, algun regidor d’aquesta corporació ni tan sols pot intervindre. Bo, aguantem el ruixat, aconseguim explicar el que prèviament ens havíem estructurat per escrit, perquè no és qüestió d’improvisar en un tema d’aquest calibre, i aguantem el ruixat, els insults, les desqualificacions, val.

I hui venim a aquest Ple municipal i quan la idea és seguir el debat, des de la covardia, des de la covardia més extrema, els regidors de Segregació Portenya, abandonen aquest Ple, i des de la covardia i des de la falta de respecte, als regidors i als ciutadans que hi ha en aquest Ple. Clar, diuen és que no, ens identifiquem amb aquest Ple, amb aquesta institució, clar, quan un no s'identifica amb aquest Ple, amb aquesta institució, el que ha de fer primer és no participar en els processos institucionals. És a dir, que no es presenten a les eleccions, que no agafen la seua acta de regidor, perquè si un es presenta a les eleccions, i agafa la seua acta de regidor és amb totes les conseqüències, que no vinguen el dimecres que ve a aquest Ple, a indirectament fer política, a fer política, com han practicat política en aquest Ple privatitzant serveis públics entre altres qüestions.

Per tant al llarg que ha anat passant el Ple, jo no intervindria en aquest sentit, però m'he anat trobant relativament malament, i el pitjor de tot és que s'està enganyant a la gent. Hui mateix, destacades persones del moviment segregacionista, ixen a la palestra públicament en premsa, dient literalment que Jaime Goig està enganyant els ciutadans, els militants d'Iniciativa Portenya i els simpatitzants.

I no ho estic dient jo, ho han dit destacats dirigents i militants de Segregació Portenya i Iniciativa Portenya hui en premsa, i s'està enganyant la gent per diverses qüestions, primer perquè s'està dient públicament que s'ha utilitzat el cens per a fer el recompte de cara a les firmes, és fals. S'ha utilitzat el padró, el padró tal com estableix la llei, tal com estableix la llei, hi havia una dita de Goebbels que deia que quan una mentida es repeteix mil vegades acaba convertint-se en veritat, és mentida, és mentida. Però quan jo ja he escoltat en aquest saló de ple que ahir en la casa de cultura va ser el ple, perdonar, això d'ahir no va ser un ple municipal. No va ser un ple municipal, jo es que el Partit Popular en una situació de minoria ha de fer concessions a Segregació Portenya perquè Segregació Portenya li aprobe els pressupostos municipals, perquè això és el que cal fer. Perquè el PP no aguanta quatre anys sense uns pressupostos municipals, necessita com a mínim aprovar-ne uns, perquè, clar, Jaime Goig per a salvar el seu cap necessita dir públicament que el ple de la Segregació es va celebrar al Port de Sagunt, a la Casa de la Cultura, quan és fals, és fals, això d'ahir va ser un acte públic, un acte públic on ni van intervindre els ciutadans i ciutadanes que no van poder fer-ho, ni on es va votar absolutament res, i on no va constar tampoc en acta cap de les intervencions que van haver-hi. Haguera sigut també complicat precisament per l'ambient enrarit que hi havia.

Nosaltres, jo acabe, si, jo acabe, seguirem aguantat ruixats i hòsties, pareix com si els representants públics hàgem d'aguantar absolutament de tot, pareix com que hàgem d'anar a una espècie d'afusellament públic, eh. Miren vostés, jo ahir vaig dir en el ple que a mi m'agradaria, i per això li he preguntat abans d'intervindre ara, si se li anava a donar la paraula al públic, perquè jo ahir entenia que els ciutadans, i ciutadanes que estaven en la Casa de Cultura havien d'intervindre, i havien de dir el que pensaven, i per això abans d'intervindre ara, he anat a parlar amb el Sr. Alcalde, per a dir-li si els ciutadans i ciutadanes que hui esteu presents en aquest ple tindreu la possibilitat d'intervindre.

Perquè jo no vull pegar-me contra un frontó, jo ahir ho vaig dir, a mi m'haguera agradat que vosté que s'ha dirigit a mi haguera intervingut, i m'haguera agradat que hui poguera intervindre, i argumentara el que haguera d'argumentar, i fóra tot el crítica que haguera de ser, però per favor des del respecte, no des de l'insult."

El portaveu del Grup BLOC, Sr. FERNÁNDEZ, indica: "Bé, he fet una primera intervenció per a posar de la forma més objectiva possible de manifest l'incompliment de l'expedient que jo crec que és una qüestió fonamental, vull arregar no sols la pregunta que ha fet Amado en aquest ple, o la intervenció espontània de l'altre ple i dir-li, i aquesta serà una intervenció molt més política, dir-li al PP quina cara més dura teniu de no presentar al·legacions,

com podeu, com podeu, estar intervenint ací plantejant les nostres al·legacions, i les al·legacions dels tècnics, m'he quedat al·lucinat, unes persones que no presenten al·legacions, que no treballen, perquè aquest és un procés polític, el Sr. Alcalde acostuma a dir que aquesta és un qüestió administrativa, o siga que ací no està en joc el model de ciutat, ací no està en joc la justícia, l'equilibri, l'equitat, la solidaritat. És un procés administratiu, com si fóra una cosa més, el PP no presenta al·legacions perquè les al·legacions les presenten els tècnics, afortunadament els tècnics han treballat bé, alguns a última hora, és a dir que les nostres van ser les primeres al·legacions i algunes de les coses que nosaltres vam dir les diuen després els tècnics i les estan repetint, no isc de la meua sorpresa com pot dir això. I després de tot el que ha dit vosté vol pactar amb Segregació Portenya, com és possible, com és possible. És a dir, és incoherent, absolutament incoherent el que està dient i el que pretén fer. I arreplegue una altra pregunta del company Amado.

Vosté, senyor Alcalde, no està a l'altura de les circumstàncies, vosté està en representació del PP, i no en representació de la institució que es mereix un respecte que molta falta ens fa. I espere, com ha dit el company, que se li done la paraula a la gent en aquest ple perquè parle lliurement. No com ahir.

Un debat democràtic, un debat amb idees i que la gent, que aprofite també per a dir que no caiguem en la provocació d'aquesta gent de Segregació Portenya, perquè és el que pretenen, per favor, no caiguem en la provocació, i demostrem que som una societat avançada, una societat democràtica i que la paraula és la nostra força, i que no hi ha una altra força en democràcia que no siga la paraula, això és molt important en aquests moments i després del ple. Per tant hem de donar garanties que estem en un estat de dret i aquestes garanties desgraciadament no han sigut donades per l'equip de govern que està en minoria, i evidentment ho han demostrat ni presentant al·legacions ni portant aquest procés de la manera més transparent, més dialogada i més participativa possible, tot al contrari del que diuen, perquè en aquesta vida les coses es demostren amb els fets, no amb les paraules, amb els fets, nosaltres som el que fem no el que diem, perquè vostés cada dia estan contradient el que diuen, i hui alçaran la mà com una forma de tapar les vergonyes, però vostés no han fet el que haurien de fer.

El PP ha entrat en el conflicte, ha entrat al drap del segregacionisme a la conspiració perquè volen pactar amb SP, no ho dic jo, ho diu el Sr. Alcalde diverses vegades en la premsa reiteradament, ell sabrà quin és el seu compromís amb els seus electors i com és capaç després de justificar i explicar això.

Miren, jo realment a part del que he dit al principi estic ferit, no com a persona, com a Quico Fernández, evidentment ahir em van insultar greument, a mi i a la meua família, jo sóc fill d'emigrants, m'he criat en aquesta ciutat, he nascut en aquesta ciutat, m'han batejat en Santa Anna, m'he criat en la Raval i visc en Ciutat Vella, i en el Port passe una part de la meua vida, vaig tranquil·lament a comprar a la platja, no tinc cap problema, ningú em tracta malament. Jo el que va passar ahir no ho entenc i estic profundament sentit. També estic evidentment dolgut com a representant del BLOC però no sols com a persona i com a representant, també estic dolgut com a valencià, i també estic ferit com a valencianoparlant.

La meua obligació no és només representar els tres mil, als més de catorze mil dos-cents votants que té el BLOC, a tots els ciutadans, perquè som uns polítics, ja està prou infravalorada l'activitat política com perquè a més haja de veure els espectacles que estem veient, i també i sobretot estic ferit, dolgut i ofès com a demòcrata, com a representant d'aquesta institució que una altra vegada, i no és la primera, ha sigut xafada, vilipendiada, independentment de qui parle.

Vosté, ahir, va fer un acte per als seus interessos polítics, per un grapat de vots, i posa en joc la ciutat, la institució, i la democràcia, li vaig demanar diverses vegades al Sr. Alcalde, per favor, empare el meu dret a parlar, no és possible que continue aquest acte si jo no puc parlar. No es pot donar aquesta situació en un acte que jo vaig acudir voluntàriament, però va preferir que

continuara i evidentment que la democràcia quedara infravalorada i l'acte en si, i hui a més vénen amb la mateixa intervenció, com una repetició per a justificar ací les seues vergonyes, perquè vostés són còmplices de tot el que està passant, de les formes i del fons, i ara hipòcritament es justifiquen contra la injustícia, contra la legalitat i contra l'equitat.

No són suficients les paraules, el que importen són els fets, i vostés no han estat al costat dels qui defenem aquesta ciutat. Aquest no és únicament un expedient de segregació, aquest no és només un expedient administratiu, que jo els assegure que no prosperarà, perquè com he dit en la primera intervenció va contra la llei i va contra la raó. Va contra els principis més bàsics de la convivència, és ni aquest ni qualsevol, però evidentment les coses s'han de fer, però a part del que és la segregació, aquest en concret suposa si prosperara la ruïna de la ciutat, és un autèntic espoli, un robatori, i no es pot dir d'una altra manera perquè vosté ha fet una intervenció que només es pot traduir en aqueixos termes.

Per tant, alcalde, no mereixes ni el meu respecte ni el dels ciutadans, perquè permets que onegen les banderes i llegats sempre que vos done la gana, sense atendre al principi de legalitat, perquè has permés que un representant dels ciutadans no puga parlar. Ells se n'han eixit perquè han volgut, no perquè no els deixem parlar, has permés que ens insulten, que insulten el meu poble. Sr. Alcalde, hauria de plantejar-se si ha de continuar d'alcalde si no sap estar a l'altura de les circumstàncies.

Bé, recordar també que aquesta és la tercera vegada que ens quedem sols davant dels insults, Manolo i jo en un moment, Teresa i jo sols. No hi ha respecte per la institució, no hi ha respecte per la democràcia. Quina vergonya, quina impotència, i quina cara.

Jo he fet tot el que he pogut, i continuaré fent tot el que puga per la meua ciutat, pel Port. Aquests senyors que estan ací no fan res pel Port de Sagunt, no han fet res en la vida, encara que continuen 20 anys no faran ni la quarta part del que hem fet nosaltres. Però si al Port de Sagunt hem obert l'av. del Fornàs, que estava tancada mes de 10 anys, hem il·luminat el Fornàs, hem acabat tots els projectes de tot el que era el perímetre del Port, hem fet una plaça pública que té 30.000 metres quadrats.

És tot en negatiu, al passat, al passat, no miren cara al futur, i damunt ens volen afonar. No s'hi val, i això no hi ha manera d'entendre-ho. Bé, mire, moltes coses em van doldre, tu eres el meu veí, tu eres el regidor de Promoció de València, i tu ahir no em vas cridar, tu no m'has cridat hui per a saber com estava, no has fet res, tampoc ni Davinia, ni Leonor, la gent que conec que ha parlat amb mi a l'institut, ni una crida, ni res. Et trobes impotent, no tens la paraula no pots dir res, no s'hi val, i no ho dic per mi. Ho dic pel paper que exercim amb regidors com a representants del poble, siguem del partit que siguem, nosaltres no som importants, les que són importants són les institucions, i s'ha posat en joc la Institució.

Per què tant menyspreu, per què tanta prepotència per part de Segregació Portenya. Perquè tant de desagraïment per aquesta ciutat, que els hem fet, que els ha fet aquesta ciutat a aquest gent, ho dic en el cor en la mà. Que aquesta és una ciutat que és de tots, el castell és de tots, tot és de tots, és igual que una persona haja vingut fa dos dies, els meus pares van vindre de fora expulsats per la guerra, i ací hem vingut, i ací mengem, i no hi ha una altra cosa.

És intolerable, és ofensiu, i resulta ofensiu que diguen que els saguntins mengem..., si és de tots, és de tots, no hi ha res ací que no siga de tot. Tot és de tot, tots creem aquesta riquesa, la Vila, Montiya, aquest és el nostre futur, la nostra. Com heu permés la idiosincràsia. Jo he treballat en el Port i tinc efectivament molts amics. Em trobe en ma casa, molts dies. La gent que busca la justícia, que busca el treball, treballadors, valencians en definitiva. I açò no ho representa ni ho representarà mai Segregació Portenya. Els ha de dir la història de Sagunt, és llarga i és vàlida des del principi fins hui, però nosaltres no tornarem a cremar-nos en la foguera, no tornarem a tirar-nos al foc. Miren, lluitarem amb la paraula, no passarem com els deia, perquè és injust, és intolerable, i atempta contra els principis democràtics i d'igualtat. I ací estem, senyor

alcalde, ací estem a disposició dels ciutadans, a disposició del poble i ho dic en nom del BLOC, a continuar treballant per aquesta ciutat, amb l'orgull que té una persona, de viu, que treballa que ha nascut ací de treballar per la seua ciutat, demane que parle el públic. Vista Sagunt, visca la nostra ciutat, tota la ciutat.”

En aquests moments, a les 19 hores i 35 minuts, els regidors i regidores de SP es reintegren a la sessió.

El Sr. ALCALDE-PRESIDENT indica: “Senyor Fernández, a pesar que compartisc part del seu discurs, lògicament no puc compartir la quantitat de barbaritats que ha dit cap a la meua persona, cap al meu govern, perquè suposen, crec, un respecte absolut cap als propis ciutadans. Jo no cauré en la seua provocació, si vosté creu que ha fet res hui a favor, que açò siga una ciutat unida, més tolerant, i que ens compreguem millor els uns amb els altres, crec que s’ha equivocat de volta a volta, crec que és una política absolutament errònia. Vosté ens acusa a nosaltres d’encendre la metxa. Done’s compte del que ha fet, Sr. Fernández, adone’s del que ha fet.

Està fent un flac favor a la ciutat, si aqueixa és la seua forma de creure en les institucions, està vosté equivocat, absolutament equivocat. Flac favor li fa a la institució, i flac favor li fa a la democràcia llançant aquest tipus d’improperis, com ha dit la Sra. Calero abans, no pot ser que s’abrive la segregació per un costat i s’abrive una antisegregació radical i exacerbada des d’un altre. Hem, els que no estem a favor de la segregació, hem de fer-los racionalment, motivant-ho, sense exaltar-nos, amb l’ús de la paraula que ahir li van negar a vosté, i que hui ací en aquest ple se li garanteix, perquè aquest és el saló de plens de l’Ajuntament. En la llengua que vosté vulga, amb tranquil·litat, amb ordre, sense exaltar la gent, d’aqueixa forma, senyor Fernández, d’aqueixa forma es construeix la democràcia i es fan les institucions fortes, el que vosté fa és debilitar l’estabilitat a aquest poble i debilitar la democràcia.”

El portaveu del Grup SP, Sr. GOIG, indica: “Bé, no parlaria, però per respecte a alguns portenys segregacionistes que han vingut ací, i que cada vegada que volen participar en la vida municipal han de desplaçar-se a Sagunt, ho faré, i ho faré, perquè els representants de Sagunt, els que s’anomenen els representants de Sagunt, els estan mentint a vostés, i vull que em senten alt i clar. Senyora Calero, li ho anuncie ja ací, hui, aquesta és la meua última legislatura com a polític. El moviment segregacionista segura per descomptat llevat que com nosaltres estem convençuts aconseguim la segregació durant aquesta mateixa legislatura, però jo me’n vaig perquè jo no sóc un polític, jo de totes maneres estic ací triat pels meus veïns del poble, del meu poble, el Port, després d’haver tret els millors resultats de la història.”

El Sr. ALCALDE-PRESIDENT indica.: “Els diré una cosa, no sé si ahir vostés van estar tots o no, en aquell debat que pactem tots els grups polítics a la Casa de Cultura del Port de Sagunt, i que a la primera persona que li pregunte que què li pareixia i per això segueix cap avant va ser al Sr. Fernández. A aqueix debat públic amb format plenari que li comente al Sr. Fernández el primer i em va dir que d’acord vull dir-los a tots vostés perquè ho sàprien i perquè ho valoren, igual que ahir ho vaig dir, però aquest és el ple, i cal respectar els regidors que hi haja.

Vull dir-vos una cosa, igual que els he dit al Sr. Fernández, que demanava a tot el món que guardaren silenci i que tingueren consideració amb les persones que parlen, ahir al Sr. Goig fins a dues vegades, va demanar a la gent que estava allí que deixaren parlar el senyor Fernández, i que li deixaren expressar-se en valencià perquè és la llengua dels valencians. Crec que tenen l’obligació de saber-ho si algú no li ho ha contat, i per tant els demane, per al Sr. Goig, el mateix respecte que el va demanar ahir.”

El portaveu del Grup SP, SR. GOIG, continua: “Bé, com li deia, senyora Calero, jo me’n vaig, jo me n’aniré, entenc que en aquesta legislatura ho aconseguirem, si no, seguirà el moviment segregacionista, perquè jo sóc un treballador, senyora Calero, jo quan van les càmeres de televisió a fer una inauguració, jo no m’amague en el vàter per a no eixir en la foto com vosté, jo sóc un treballador i estic ací després d’haver tret els millors resultats del meu partit en tres legislatures, mentre que vosté ha afonat el PSOE en la misèria durant dues legislatures seguides, vosté.

I després d’açò vull que m’escolten alt i clar perquè com els estava dient els que diuen que són els defensors de Sagunt, els estan a vosté mentint, i jo els ho demostraré amb fets fefaents, volem que conste literalment en acta que les firmes presentades en aquest expedient són vàlides en dret, van aportar tota la documentació pertinent per a la demostració d’aquest fet en seu autonòmica on correspon la resolució d’aquest procediment, no ací.

Volem que conste un fet objectiu: l’informe jurídic del despatx d’advocats contractat per aquest mateix Ajuntament de Sagunt que consta amb document 96 de l’índex entregat en la Conselleria de Justícia i Administracions Públiques, amb data 28 d’octubre del 2004, diu literalment: el nombre d’electors en la porció del terme que pretén segregarse conforme a les dades del Cens Electoral utilitzat per a les eleccions locals i autonòmiques celebrades al maig del 2003, és a dir, de veïns residents, majors d’edat, és de 32.563. Així la voluntat majoritària, alerta, ho diu l’informe jurídic de l’Ajuntament. La voluntat majoritària dels veïns residents majors d’edat, perdó, quedaria conformada amb la concurrència amb les firmes de 16.285 avalistes. Que el 10 de gener del 2008, el senyor Emilio Olmos Gimeno, anterior secretari de l’Ajuntament de Sagunt, va certificar que el nombre d’avalistes veïns residents de la part del terme municipal que pretén segregarse és de 16.672.

Que el document que figura com no presentat en l’actual informe de Secretaria de data 14 d’abril del 2008 sobre la memòria que justifique les alteracions que no minven la solvència dels ajuntaments a què afecten en perjudici dels creditors, si que està presentat per la comissió promotora, tal com indica la instància d’incoació del procediment de segregació presentada en data 19 de desembre del 2006, i amb registre d’entrada en aquest Ajuntament 68142, figurant com apartat 4 en l’informe econòmic presentat per Iniciativa Porteña.

Respecte a l’informe del tècnic d’urbanisme només afegir que ja en el seu dia el dictamen del consell jurídic consultiu de la comunitat Valenciana 225/2006, diu literalment: “és cert que l’Ajuntament de Sagunt no ha provat que en l’actualitat s’haja produït fusió de nuclis.”

Que en relació amb l’informe de l’interventor de l’Ajuntament de Sagunt, aquest no arplega ni una sola xifra que contrage l’informe econòmic presentat per Iniciativa Porteña.

Que les dades subministrades en dos Cds pel mateix Ajuntament per a l’elaboració del nostre informe econòmic (Cds que consten en l’actual expedient) són absolutament contradictòries amb les dades de l’informe presentat pel departament de Gestió Tributària presentat per l’Ajuntament, que a més és incapaç de determinar que part del municipi es troben ni més ni menys que 70 carrers. Carrers que tributen però que el departament de gestió tributària no sap especificar on estan. Carrers que figuren en els padrons municipals, quan alguns ni tan sols existeixen.

Estem en el punt de no retorn, encara que a vostés els puguen contar el que els puguen contar hem arribat a un punt en què no hi ha marxa arrere. Aquest expedient és imparable, imparable.

El 23 de setembre del 2004, es va realitzar el ple de la segregació. En aquell moment a molts els pareixia tot acabat, i sense en canvi aquell ple només va suposar el principi. Li ho vaig dir llavors, que havien despertat un gegant, i li ho torne a dir ara. Aqueix gegant no parará fins a arribar al final. Li ho reitere ací, alt i clar, hem aconseguit el punt de no retorn.

Fa quatre anys per a la majoria de grups municipals Segregació Portenya era una formació abocada al fracàs, que prosperàrem com a força política era impossible, a hores d'ara els sis regidors que hem obtingut demostren que s'han tornat a equivocar.

Miren, nosaltres no volem restar-li a Sagunt capacitat de decisió, l'única cosa que pretenem és aconseguir per al Port aqueixa mateixa capacitat de decisió a través dels nostres propis òrgans polítics i administratius.

Aqueix és el nostre objectiu. I els diré una cosa per a finalitzar, no tinga cap dubte ningú dels qui estan ací que aconseguirem el nostre propi Ajuntament. I a més els diré per què, perquè com els deia abans hem arribat al punt de no retorn. Sagunt mai podrà decidir per si mateix fins que el Port siga independent. Visca el Port independent.”

A les 19 hores i 45 minuts els regidors i regidores del Grup Municipal de Segregació Portenya s'absenten momentàniament de la sessió.

La portaveu de Grup PSOE, Sra. CALERO, indica: “Bo, per, no sé què entén el senyor Goig per ser polític o no polític, jo l'única cosa que sé és que és regidor com jo, més perquè cobra més que jo, perquè està alliberat per aquest Ajuntament, cosa que jo no, amb la qual cosa és regidor com jo, no sé què entén per polític, això que diu que no és polític. I està alliberat per aquest Ajuntament de Sagunt.

Bo, miren vostés, com he dit abans, ni m'agraden els exalçaments d'un costat, ni m'agraden els d'un altre. No ens porten a bon camí, si volem el camí de la normalitat, i de la convivència. Inicie aquesta intervenció sobre aquest tema de la segregació amb l'esperança de veritat creguen-m'ho, amb l'esperança que siga l'última vegada que parlem en aquest Ajuntament de divisió. Espere que continuem parlant molt de sumar, i sumar, i sumar.

Hem passat dos dies embolicats en les boires de l'abstracció, buscant comprendre i si és possible entendre, i acceptar d'alguna manera una idea de segregació que per les dades existents estic convençuda que xoca de ple contra una realitat que està present, ens agrada o no ens agrada, que és que Sagunt, i el Port junts i amb els seus barris avancen en una altra direcció totalment diferent del que és la segregació.

Aquest fet geogràfic, econòmic i social no significa, i ho dic amb tota certesa retallar ni drets ni sentiments de ningú, sinó tot al contrari. La identitat, el sentit de pertinença, els sentiments s'enforteixen en la mesura que es confronten i es comparteixen, els sentiments es temperen en la pluralitat, en la solidaritat, i no en l'aïllament.

Com he dit abans aquest tema és el més important que es debatrà en aquest legislatura, com va ocórrer en l'anterior. Està en joc el destí, ni més ni menys que d'una ciutat amb una càrrega històrica, antiga, i contemporani com cap altra. És un procés important, i sí que hem de tindre capacitat per a decidir.

Per aquesta raó no es pot anar amb ambigüitats o jocs, a dues bandes segons convinga. Pensar a mantindre una legislatura a costa d'aquestes ambigüitats és un cost massa alt que no ens mereixem pagar. En política, és política a curt termini amb conseqüències a llarg termini imprevisibles.

Vosté, Sr. Castelló, vosté, Sr. Alcalde, està ací no per a jugar amb foc, sinó per a impedir que es genere. I crec que en aquest moment és hora que ens posem a treballar i impulsar una idea clara de gran ciutat. Ací ara mateix hi ha hagut una amenaça que no es podrà fer res sense els sis regidors. Jo fa temps li vaig brindar els nostres sis regidors per a brindar a acords de ciutat, acords importants per a tirar endavant aquesta ciutat, i li ho torne a dir, ací està el Partit Socialista per a negociar coses importants per a aquesta ciutat, també li dic ací, davant de tot el món, el partit socialista estarà amb vosté al seu costat per a traure temes importants, no per a fer seguidisme del que vosté vulga.

Si és per a negociar, si és per a pactar, si és per a treballar per aquesta gran ciutat ací ens té, Sr. Castelló, segur. No negue les dificultats que en aquest moment existeixen, el que sí que afirmo és que hem de ser capaços d'afrontar amb èxit, els contratemps, i els desenteniments que alguns han manifestat en aquests dies. Tenim la possibilitat de desenvolupar una ciutat moderna, que s'anticipe al futur, i que faça front, als nous desafiaments socials amb valentia i amb coratge.

Crec que no sols és de justícia cap al conjunt dels habitants, sinó que estic convençuda que comptem amb la capacitat i el talent per a fer-ho, i assegurar que el desenvolupament econòmic i democràtic de la nostra ciutat, però des de la lleialtat, sempre des de la lleialtat, no per la porta de darrere.

La llibertat de pensament i d'acció davall els límits establits, per, la constitució i les lleis. Jo crec que aquesta ciutat no se segregará mai, la llei no empara el que diu, aquesta ciutat no es podrà segregar mai, la llei ens empara. I, clar, si hem de fer cas, perquè, clar, posar en dubte els informes de tot aquest Ajuntament, de tots els tècnics d'aquest Ajuntament, que jo ja estic un poc cansada, vull que se'ls trameta als funcionaris que ja està bé, que es posen en dubte sempre els informes dels tècnics quan no s'ajusten al que un vol.

Jo crec que ja està bé, perquè això és posar en dubte la democràcia, perquè, clar, si a qui li hem de fer cas és, l'última roda de premsa que es va fer per part del Sr. Goig, pel secretari de l'Ajuntament de Canet, clar, aqueix senyor és ben conegut ací en aquesta ciutat, que tan prompte diu una cosa l'any 2000, com diu una altra en el 2004, com diu una altra en el 2008, ho diu segons dirigeix en cada moment Iniciativa Porteña. Si està d'acord amb la direcció diu una cosa, si està en contra de la direcció diu tot al contrari, per això porte dos dies intentant defendre la legalitat, les lleis són les que estudiaran l'expedient de segregació.

Situar la nostra ciutat a l'avantguarda dels pobles avançats del món. Ací em tindrà, senyor Castelló, tenim totes les condicions per a fer-ho, totes, posem-nos d'acord a col·locar com a eix prioritari d'acció de govern i oposició aquest objectiu. Com ho estan fent la majoria de les societats modernes i compromeses amb els nous reptes que es plantegen en les societats del segle XXI, crec que tot el vigor i tota la fortalesa, totes les energies, hem de posar-les en aquest gran objectiu. En aconseguir una ciutat pionera del segle XXI, no estar debatent ni un segon més a dividir aquesta gran ciutat.

Espere que siga un horitzó transitori, un parèntesi per a alguns polítics d'ací, que no siga irreversible, que totes aquestes figures, estic segura que tots i cada un dels qui estem ací posseïm, les posem i les dediquem a generar il·lusió, a generar riquesa, a generar cultura, a educar jòvens creatius, a educar en valors amb valors, no amb ressentiments que això empobreix i genera una societat malalta, el rancor i els ressentiments generen societats malaltes. Aquesta és la meua idea de Sagunt, aquesta és la nostra idea de Sagunt, només pot tindre èxit en un clima d'enteniment, en un clima de diàleg i de col·laboració. Açò només pot tindre èxit amb un gran acord social en què ens vegem implicats amb serietat i honestat tots els partits, començant pel que està al front en aquest moment que és el que més responsabilitat té. Aquesta és l'única forma de deslligar aquest nuc creat davant d'un passat que no acaba de morir i un futur que no acaba de nàixer.

Fem un profund examen de consciència, superem d'una vegada per sempre totes aqueixes barreres que tenim, si no, no ho aconseguirem, estarem sempre entre dalt, i entre baix, entre si tu o si jo.

M'agradaria ja per a acabar, Sr. Alcalde, m'agradaria arribar un dia i estic convinguda que ho veuré si ens posem tots junts a treballar que quan algú, ja siga xicotet o siga major, està ací, està allí, està dalt o estiga en el mar, i se li pregunte d'on és, responga amb orgull i naturalitat sóc d'ací, i aqueix ací siga aquesta gran ciutat que ens espera i que sobretot ens la mereixem."

El Sr. ALCALDE-PRESIDENT indica: "Volia simplement dir-li que fa 10 mesos que va haver-hi eleccions municipals i que van donar aquesta composició d'Ajuntament. Que la meua

proposta abans, durant la campanya política, després de les eleccions i quan vaig ser nomenat alcalde, que volia que tots ens posàrem junts a treballar, que fins ara al meu grup de govern no se li ha donat ni un got d'aigua. Que la gent exigeix en els carrers del seu grup polític que tinguera l'actitud que ha demostrat ara, que quan li hem demanat que anem junts a treballar ens han dit que vostés no volen formar part de cap govern, que podrien pactar coses puntuals però que el poble els ha posat en l'oposició, i que volen seguir en l'oposició. espere que açò signifiqui que hi ha un canvi en la seua postura política.

Han tardat 10 mesos a adonar-se en el que la gent demana a crits, i per descomptat espere que siga cert i que no siga només una posa política, en qualsevol cas li agrairé la predisposició. Senyor Muniesa, té vosté la paraula.”

El portaveu del Grup PP, Sr. MUNIESA, indica: “Bo, en primer torn, volia fer constar que constara literalment la meua intervenció. En primer torn, com a portaveu del PP, ha parlat del que havia de parlar, de l'expedient, d'un expedient de segregació concret, i en la qual crec que hem justificat del perquè de la nostra postura sobre aquest. Vull en aquesta intervenció final no referir-me a les dades, ni a lleis, ni a compliment o no de requisits. I faré referència com ahir vaig dir, a les mateixes reflexions que vaig fer en el debat.

Crec sincerament que el millor debat no és el que es fa en la televisió o a través dels mitjans de comunicació social, sinó el que es fa davant de la gent, amb sentiments i sense demagògies. I ara em toca tornar a repetir, no ho volia, el mateix que ahir li vaig dir al Sr. López-Egea, que faig extensiu al Sr. Fernández, sense demagògies. I aquest debat i el que ahir per exemple se celebra a la Casa de Cultura, es podia haver celebrat tranquil·lament en els anteriors quatre anys, en la passada legislatura, i no es va fer.

Vosté tenia la possibilitat de ser delegat de participació ciutadana i ni tan sols ho plantejava, ni si volia o no volia, i vol que ara parle el públic. I es queixa que això és un frontó. Mire, fa quatre anys, morraç. Nosaltres en aqueixa legislatura hem volgut fer possible la participació, i per descomptat quan algú porta cinc anys de regidor, i ve a un ple extraordinari resulta un poc estrany que diga que parle el públic, quan sap que en els plens extraordinaris no pot parlar el públic. Desconeixement, jo crec que no, simple demagògia. Tinc clar que fins a la data hi ha hagut governs que amb la seua gestió han perjudicat aquest municipi. Que lluny d'haver resolt els problemes, els han generat. Però això no és una causa de segregació, perquè al contrari han existit governs que han millorat (i molt) la ciutat. Tots coneixem l'important impuls econòmic, industrial i portuari que va tindre la ciutat davall els governs de Silvestre Borrás i l'enorme canvi que va donar la ciutat i, especialment, el Port de Sagunt amb grans inversions.

És possible que fa 80 anys es poguera justificar una petició de segregació. Hui, en el segle XXI, en plena cultura de la informació, amb els avanços de tecnologia que s'han donat, sincerament, jo crec que no té sentit.

No es pot argumentar seriosament que no s'hagen millorat els serveis que es presten al nucli del Port, fins i tot s'han incrementat. I no em vaig a remuntar per a fer comparacions a fa 40, ni 30, ni 20 anys.

Els dic com abans, és obvi. Simplement facen una volta per qualsevol dels nuclis i veuran del que els parle. Hem continuat millorant amb la implantació de nous serveis i hem de millorar encara més a la ciutat.

És cert que pot haver-hi serveis que es troben en un nucli i en un altre no, igual que València té el seu Ajuntament en el centre i els seus serveis tècnics a l'av. Aragó, i no per això no poden tramitar-se qualsevol tipus de documentació.

Jo sóc porteny, i no entenc que ser-ho siga una causa d'exclusió. No pel fet de ser valencià deixe de ser espanyol. M'enorgulleix que en la defensa de la meua condició de valencià, fent gran la meua comunitat, faça créixer el meu país.

A xicoteta escala un té sentit de pertinença a la seua família, al seu grup d'amics, al seu barri, i faig tot el que es puga per defendre-ho. Per això m'enorgulleix ser porteny i des d'aqueixa condició fer gran la meua ciutat.

Estem en el segle XXI, no el 1921. Les coses han canviat molt, però hi ha alguna cosa que s'ha conservat amb el pas dels anys.

A tots ens han contat, els nostres pares o els nostres iaïos, com i per què van vindre a aquesta ciutat. Uns provenien de ciutats i venien a una altra que començava a despertar al desenvolupament. Altres, venien de xicotets pobles i veien a Sagunt el millor lloc per a poder desenvolupar el seu projecte de vida. A tots els unia la mateixa idea: arribaven a la millor ciutat per a viure, i hui en ple segle XXI continua sent així.

En aquests anys s'han donat moltes circumstàncies, unes bones i altres no tant, però sempre hi ha hagut un fet cert, el Port de Sagunt, com tota la ciutat, ha millorat, ha crescut i continua millorant dia a dia.

Tots tenim familiars, amics que fa 10 anys que no havien vist el Port de Sagunt, i que ens diuen, preguntant, com ha canviat tot, açò està irrecognoscible, fins i tot es mostren i ens mostrem orgullosos per veure com ha crescut i millorat.

Les inversions i el creixement s'han dirigit sempre a la ciutat, sense més. El nostre municipi ha sigut receptor d'infinitat d'inversions que s'han dirigit al lloc del nostre terme més adequat, sense cap ànim de segregat, sinó de sumar i créixer. Ací està Parc Sagunt, perquè era on tocava, ací està el port comercial, la seua 2a dàrsena i la tercera en projecte amb el nou port esportiu, perquè era on tocava, ací està SAGAS i Unió FENOSA perquè era on tocava, i així infinitat d'inversions: Pilkington i el seu forn float, el polígon Ingruinsa, Solmed, Camí la Mar, els nous polígons de Vallesa o d'Eucolsa..., perquè era on tocaven.

No es pot mantindre que hi ha una discriminació si un es para a analitzar-ho amb un mínim de rigor.

Aqueixa forma de créixer ha generat una diversitat normal, lògica i desitjable que té el seu màxim exponent en l'existència de dos nuclis de població. Diversitat, que lluny del que pareix, ha millorat i ha de servir per a millorar la cohesió en el nostre municipi.

Govern després de govern, uns amb major i altres amb menor encert, han pretés gestionar aqueixa diversitat i convertir-la en una fortalesa, en una cosa positiva.

La diversitat no és sinònim de desmembrament, tindre capacitat de gestionar aqueixa diversitat és la base de la tolerància. És ser tolerant. Com més tolerant siguem, major és la quantitat de nova gent i idees que pot absorbir i alimentar la nostra ciutat en benefici de tots, repetisc de tots.

Durant aquestes setmana s'ha albirat qui posseeix idees i projecte de futur per a la nostra ciutat. Per a tots els que som o ens sentim així ens ha de servir per a guiar-nos per aqueixes conviccions.

Convicció per a reafirmar els nostres senyals d'identitat enfront dels intents dels que pretenen restar-los importància o volen sotmetre al servilisme a la nostra pròpia identitat.

Hui la nostra societat és madura i se sent orgullosa de ser com és, amb la seua diversitat. Sóc porteny i em sent orgullós d'això, igual que em sent orgullós de ser al mateix temps de Sagunt. Convicció, simplement i planerament.

Hem sigut capaços de fer de la nostra convicció en la tolerància el motor idoni perquè nostra diversitat ens haja fet créixer i desenvolupar-nos. Hem demostrat com defenent la nostra personalitat es pot fer gran a la ciutat.

La convicció per avançar i progressar respectant els principis fonamentals de tolerància, la igualtat, la cohesió o la solidaritat són la mostra, la radiografia precisa, que ha fixat la situació per la qual travessa la nostra ciutat.

No descobrisc res si dic que m'agrada i que estava segur que es podíem aconseguir una cosa així, perquè sempre hem demostrat la voluntat d'unir esforços per a dur a terme el repte més important: fer gran la nostra ciutat perquè els nostres veïns pogueren tindre cada dia més oportunitats. I ho hem aconseguit.

Hem avançat en el que significa reafirmar la nostra diversitat dins de la ciutat, fins a les últimes conseqüències, demostrant la nostra capacitat d'enteniment. La nostra convicció ens ha portat a tot açò.

Però aqueixa mateixa convicció, conjugat amb el dinamisme de la nostra societat és la que ens ha de fer continuar guanyant presència. Continuar plasmant les nostres conviccions en fets. Demostrar amb absoluta fermesa el que pensem. No podem renunciar a res, a pesar de les dificultats que ens posen. L'aigua, les infraestructures, la indústria, el nostre patrimoni són xicotets exemples del que em referisc. Són necessitats que complir per a continuar guanyant sencers. Enfront de les incerteses que puguen pesar sobre el nostre municipi, convicció.

Les conviccions manen, i el nostre grup polític serà fidel a elles. Per això podem tindre el mateix discurs en el Port, en el nucli històric i per això he llegit en el ple aquestes reflexions que ahir vaig esgrimir en el debat per a reivindicar el que som i el que volem continuar sent. Moltes gràcies.”

A les 20 hores i 10 minuts els regidors i regidores de Segregació Portenya es reincorporen a la sessió.

Per tot això, d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent de Presidència i Govern Interior, el Ple de l'Ajuntament, per 19 vots a favor de PP, PSOE, BLOC i EU i 6 vots en contra de SP, ACORDA:

PRIMER: Declarar la no procedència de la sol·licitud de segregació de part del municipi de Sagunt per a constituir un municipi independent amb la denominació del Port presentada per l'Associació Iniciativa Portenya constituïda en comissió promotora, per tal com, conforme a allò que s'ha expressat en la part expositiva del present acord, ni es compleixen els pressupostos i requisits exigits per la legislació vigent per a la creació de municipis per segregació dels existents ni la legitimació col·lectiva per a incoar el procediment de segregació.

SEGON: Desestimar la totalitat de les al·legacions presentades, en no acreditar-se conforme a dret el que disposen aquestes.

TERCER: Remetre l'expedient junt amb el certificat del present acord a la Direcció General de Cohesió Territorial de la Conselleria de Presidència de la Generalitat Valenciana, per a la seua tramitació i resolució definitiva.

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la Presidència clou la sessió a les 20 hores i 10 minuts, de tot això, com a secretària, done fe.

ACOMPLIU-HO: L' ALCALDE