

**ACTA DEL PLE EXTRAORDINARI DE LA CORPORACIÓ
MUNICIPAL, CELEBRAT EL DIA VUIT DE NOVEMBRE DE DOS MIL**

- - - o o o O O o o o - - -

A la ciutat de Sagunt, el dia vuit de novembre de dos mil, a les deu hores i deu minuts, es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Excm. Ajuntament, sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde, Silvestre Borràs i Azcona, els regidors següents:

Na M. Lluïsa Domínguez i Escudero.
En Joan Baptista Gómez i Peñalva.
N'Alfred Cesari Castelló i Saez.
N'Emili Manuel Adán i Castaño.
En Francesc Zarzoso i Usina.
N'Alfred Pérez i Cardo.
N'Antònia L. Murciano i Rodríguez.
En Francesc Crispín i Sanchis.
En Manuel Esparza i Ripoll.
Na M. Cèlia Paniagua i Zornoza.
En Miquel García i Benítez.
Na M. Àngels García i Rodríguez.
Na Núria Hernández i Pérez.
Na M. Isabel Martínez i Domingo.
En Dionís Martín i Valero.
En Marcel·lí Gil i Gandia.
En Francesc Ruiz i Villar.
En Miquel Àngel Cortés i Flor.
Na Maria Dolors Contreras i Matalí.
En Salvador Montesinos i Zamorano.
En Manuel Civera i Gómez.
Na Teresa Alegre i Peris.
N'Enric Lluís Ariño i Giménez.
EXCUSA L'ASSISTÈNCIA:
En Jaume Vidal i Falomir.

Assistits del secretari general per substitució, Sr. Emili Olmos i Gimeno, i de l'interventor, Sr. Josep Eugeni Garcerán i Rodríguez, a fi de celebrar sessió extraordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria, es fa constar que el Sr. Cortés s'incorpora a la sessió en el punt núm. 1, a les 10 hores i 20 minuts, i l'interventor és substituït per la viceinterventora, Sra. Rosa García i López, en el punt núm. 6, a les 12 hores i 45 minuts.

El Sr. ALCALDE explica: "Va a començar la sessió del Ple extraordinari del 8 de l'11 de 2000 sobre les taxes amb punts de l'1 al 7, i el punt 2, en no haver sigut dictaminat per comissió informativa, es proposa la seua retirada. També els he de dir, si estem tots, i veig que no, que l'altre dia el portaveu del Partit Socialista va dir que m'havia compromès a la presentació d'una moció, la propera sessió, això és cert, però entenien, ja que no tenia la moció, que era en la sessió ordinària següent, sembla que era en el pròxim Ple que se celebrara encara que fóra extraordinari. Per la meua part no tinc

inconvenient a tractar-lo al final de la sessió si ens constituïm per urgència en sessió extraordinària, però per a això han d'estar presents tots els senyors regidors. Si hi esteu d'acord i no n'hi ha cap, de reclamació, per part meua no hi ha inconvenient que es tracte; no obstant això, no tinc la moció, feu-me-la arribar.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, diu: “Nosaltres agraïm el gest, crec que en justícia democràtica és el que pertoca; per tant, manifeste que, si el Ple així ho estima per la qüestió de les formes, anem a presentar la moció que com bé ha dit l'alcalde s'havia compromès a portar a aquest Ple. Gràcies per la sensibilitat, Sr. Alcalde.”

La Presidència obri la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

1 APROVACIÓ INICIAL ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER SERVEI DE PROVEÏMENT DOMICILIARI D'AIGUA POTABLE

Vist l'expedient de modificació de l'ordenança fiscal reguladora de la taxa pels serveis de proveïment domiciliari d'aigua potable, i obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. ZARZOSO, diu: “En la Comissió Informativa d'Hisenda del 23 d'octubre del 2000, un dels tècnics del Departament de Manteniment va estar explicant l'estudi econòmic de costos i propostes de tarifa per a l'aigua potable per al 2001. Vaig a recordar-los aquelles dades econòmiques que tenen una gran repercussió i incidència molt directa en la confecció de les tarifes. Primer: sobre costos previsibles del servei, en ells estan compresos tant les despeses d'inversió com les d'explotació, despeses de personal, costos d'energia elèctrica, productes químics i reactius, anàlisi de les aigües, conservació i manteniment, cost i lloguer de vehicles, despeses d'administració, millora de la xarxa d'aigua i emmallats, càrrega financera, etc., amb la suma de les despeses d'inversió més els d'explotació obtenim el cost actualitzat del servei, base fonamental per al càlcul de la tarifa, aquest cost està quantificat segons els informes tècnics en 435.204.710 pessetes. L'esmentada quantitat és conseqüència dels costos de l'aigua per a l'any 2000, la compra d'aigües. Es compra aigua a l'empresa Aguas del Jucar SA, i ens costa a 26'71 pessetes el metre cúbic, en l'exercici 2001, aquesta aigua ens costarà 168.465.312 pessetes. Segon: tractament de l'aigua segons conveni amb l'entitat pública de Sanejament d'Aigües Residuals de la Comunitat Valenciana, aquesta aigua té un cost de 96.344.652 pessetes. Aquests costos aniran disminuint a mesura que aquesta aigua vaja arribant a altres poblacions de la comarca, perquè els costos es distribuïran entre els distints ajuntaments que la reben. Avui la nostra ciutat disposa de la suficient quantitat d'aigua per al nostre abastiment, prova d'això han sigut els greus problemes que aquest estiu han tingut en altres municipis de la comarca i que Sagunt no els ha tingut. Però no sols tenim prou quantitat sinó que a més és d'excel·lent qualitat, ja no cal comprar aigua embotellada o en garrafes, ni serà necessari estar arreglant constantment llavadors, calfadors ni llavaplat, ni canviar canonades dels habitatges, l'aigua que estem consumint és potable al 100% sense excessos de nitrats, nitrats, calç, etc. Estructura de la tarifa: l'estructura de la tarifa per a l'any 2000 té desenvolupament binòmic amb base variable progressiva la finalitat de la qual és el preu de l'aigua ha de cobrir el cost del servei, el preu de l'aigua ha de ser el més barat possible, els costos del servei han de ser repartits proporcionalment en funció del consum de l'aigua que es realitze. La forma de la tarifa és la denominada bloc, en la qual el preu varia segons el nivell del consum. 2.1. El primer binomi és la quota de servei, mitjançant la quota de servei es pretén cobrir el

30% del total de despeses anuals, a fi d'aconseguir un repartiment el més equitatiu possible dels costos del servei entre tots els abonats, 29.872, s'estableix la quota de servei en funció de la capacitat de despeses de cada abonat, que s'estableix al seu torn en funció del diàmetre del comptador instal·lat, al qual correspon un coeficient de ponderació que quantifica la quantitat de consum. La quota base del servei queda establerta segons els càlculs fets pels tècnics en 318'65 pessetes per abonat i mes. Els ingressos previstos per quota de servei per a l'exercici 2001 es quantifiquen en 122.112.176 pessetes. 2.2: el segon monomi és la quota de consum, mitjançant la quota de consum es pretén cobrir el 70% del total de la despesa anual, el preu de la quota de consum està diferenciat en 3 blocs, cada un dels quals té assignat un coeficient de ponderació, el bloc primer, el seu coeficient, que va de 0 a 45 metres cúbics el seu coeficient de ponderació és 1, el bloc segon que va de 46 a 120 metres cúbics, el seu coeficient és d'1'8, el tercer bloc per a major de 120 metres cúbics el seu coeficient de ponderació és el 3'5, la quota base del consum queda establerta segons els càlculs fets pels tècnics en 36'57 pessetes metre cúbic. Els ingressos totals previstos per quota de consum en l'exercici 2001 es quantifiquen en 274.926.715 pessetes. 2.3: si als ingressos obtinguts per quota de servei i per quota de consum li sumem els previsibles, 5.205.629 pessetes per drets d'enganxall, els 3 milions per subministrament de comptadors i els 10 milions per realització de connexions, obtindrem un total d'ingressos previstos de 415.244.520 pessetes. Com que la previsió de costos del servei, com hem vist anteriorment, estava quantificada en 435.204.710 pessetes, la taxa de l'aigua potable per al 2001 naix deficitària en 19.960.190 pessetes. La causa d'ells són els centres oficials que no paguen aigua i els jubilats que tenen una bonificació del 75% en la quota del servei. Per tant, aquest equip de govern compleix escrupolosament l'art. 24.2 de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, que diu: l'import estimat de la taxa no excedeix en el seu conjunt el cost real o previsible del servei. Tercer, atès que al ciutadà de a peu el que veritablement li interessa saber és quant va a pagar de més en el rebut trimestral i, repetisc, quant va a pagar més en el rebut trimestral per obtenir aigua d'autèntica qualitat per al seu consum l'any 2001, vaig a posar l'exemple més representatiu: d'un total de 29.872 abonats que paguen taxa d'aigua potable, 25.923 d'ells tenen instal·lat un comptador de 13 mil·límetres i consumeixen al trimestre un màxim de 45 metres cúbics d'aigua, és a dir, 45.000 litres, doncs bé, aquests 25.923 ciutadans van a pagar trimestralment a l'any 782 pessetes més que al 2000, és a dir, 8'6 pessetes diàries més que l'any 2000, crec que aquesta dada és el que de veritat ha de quedar clar davant dels ciutadans, l'augment que van a pagar trimestralment serà de 782 pessetes més que l'any 2000. Per finalitzar, la proposta de modificació de l'ordenança fiscal reguladora de la taxa per serveis de proveïment domiciliari d'aigua potable, que va ser dictaminada favorablement en la Comissió Informativa d'Hisenda del 23 del 10 del 2000 i que ara sotmet per a la seua aprovació davant d'aquest Ple de l'Ajuntament, queda redactada de la següent manera: actualitzar les tarifes conforme a l'estudi econòmic realitzat i que consta en l'expedient. Si creuen convenient, pense l'exposició, com que és una de les tarifes que poden ser més debatudes, la podem començar ja a debatre i quan n'arribem a altres podem fer-ho en grup."

El portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, assenyala: "Almenys des del Ple tenim l'oportunitat de poder explicar la nostra proposta, perquè desgraciadament en la Comissió d'Hisenda allò era un desastre, quan ens va tocar el torn de paraula per poder exposar-la, semblava més una barra de bar que una Comissió d'Hisenda, i no tens l'oportunitat d'explicar-ho tranquil·lament perquè tots parlen i no t'escolta ningú.

Almenys ací l'exposarem i després suposem ja quin va a ser el resultat de la votació, però almenys ens queda la tranquil·litat de poder exposar-la amb molts més avantatges que en la Comissió d'Hisenda. Per tant la nostra proposta diu el següent: des d'Unió Valenciana hem pretès efectuar un estudi seriós i coherent d'acord amb la realitat, un estudi com qualsevol altre estudi puga realitzar qualsevol altre grup o qualsevol altra persona, però ens trobem davant d'una situació que lamentablement hem de sotmetre a l'opinió pública perquè coneguen la realitat d'un servei el descontrol polític de la qual en la gestió d'aquest posa en evidència els principis bàsics avalats per empreses, entitats i publicacions diverses, fent ús indegut de l'objectiu i de tota política tarifària d'assegurar l'ingrés just oferint un servei de millor qualitat al preu més davall possible reduint les despeses d'explotació al mínim. Bé, els gestors del servei ens diuen: vist el fi social del servei d'aigües potables no s'aplicaran beneficis, i vostès opinen. Pràcticament les mateixes dades que ens dona el ponent, paguem per compra a Aguas del Júcar 6.307.000 metres cúbics a 26'71 pessetes, que fa un import de 168.465.000, per l'entitat de sanejament, per cost fix, cost variable i control d'instal·lacions, 64 milions, 30 milions i 1.600.000, fa un total de 96.344.652, per tant sumades una quantitat i una altra, el cost total de l'aigua fa un import de 264.809.964 pessetes. Si dividim els 264 milions pels 6.307.000 metres cúbics que paguem, haurem comprat el metre cúbic com molt bé s'ha exposat, a 42 pessetes el metre cúbic. Ací vull fer un xicotet incís, el problema no és que el metre cúbic siga a 42 pessetes o a 1.000 pessetes, que aparentment pot ser una quantitat ridícula, 42 pessetes metre cúbic, el problema no és eixe, el problema és com molt bé deia una campanya que fa uns anys eixia en la premsa que crec recordar deia així, no sé si de l'aigua o de la llum, deia, encara que tu pugues, Espanya no pot. Perquè aquest és un fet igual, idèntic, com que 42 pessetes és una quantitat aparentment ridícula, no ens podem permetre el luxe de consumir molta més aigua. Per tant encara que l'augment com molt bé ha dit el ponent és de 782 pessetes més que l'any 2000, que qualsevol família o qualsevol habitatge li pot pagar, el problema, repetisc, no és eixe, el problema és que no hi ha aigua. Per tant, i continue explicant el perquè d'açò, venem mesura per comptador, pel primer bloc, segon i tercer un total de 4.067.859 metres cúbics, quatre milions i escaig és el que venem i comprem, paguem, 6.307.000 metres cúbics. Per tant deixem de facturar si hem pagat 6.307.000 metres cúbics i facturem només 4.067.859 metres cúbics, la diferència que es queda sense facturar és de 2.239.341 metres cúbics, eixa és la quantitat que deixem de facturar, el cost de la qual ascendeix a eixos 2.239.341 a 42 pessetes, que costa el metre cúbic, fa un total de 94.052.322 pessetes, que no es facturen. A aquesta quantitat de 94 milions caldrà descomptar-li, com ha dit el ponent, eixos 19 milions de pessetes que són el dèficit del balanç motivat pels centres oficials que no paguen la taxa d'aigua i els jubilats que tenen una bonificació del 75% de la quota del servei, la qual cosa suposaria un benefici a descomptar del valor aplicat a la taxa de 74 milions. Vol dir que si el dèficit de 19 milions és el diferencial motivat pel consum dels centres oficials i les bonificacions dels jubilats haurem de reduir la taxa a 74 milions, ja ens queden 74 milions de pessetes, només ens quedarà reduir d'aquest import les fugues produïdes pel mal estat de la xarxa de sanejament que suposem, segons els informes, no superarà el 10% d'aquest valor, dels 74 milions que es perden, pensem que una bona gestió d'aquesta taxa ha de passar per localitzar aquest dèficit, és fonamental i deduir-lo de la quota. A més d'aquesta necessitat, d'aquesta deficiència, aquesta deducció aplicada a la nova taxa, és a dir, d'aquest gran problema que existeix, que es queda sense facturar, Unió Valenciana proposa una nova distribució del consum, com ja vam intentar explicar en la Comissió, obrint un bloc més, pensem que és necessari, motivador i incentivador

per al consum de l'aigua, és a dir, si en l'actualitat es treballa amb tres blocs com ha explicat el ponent, de consum, passar-ne a quatre, i fer la distribució de forma que en l'estudi es contemple la possibilitat, i pensem que així ho estem fent amb quatre blocs, de primar l'estalvi de l'aigua, i alhora que implica un major estalvi econòmic per al contribuent, i aquest s'aconsegueix de la següent manera, la proposta de l'equip de govern, com ja ha explicat el ponent, era de tres blocs, la nostra proposta es contempla en 4 blocs, d'1 a 30 metres cúbics, 18'20 pessetes, el segon bloc de 31 a 45 metres cúbics, 36'40 pessetes, el tercer bloc de 46 a 100 metres cúbics 86'50 pessetes, i el quart bloc major de 100 metres cúbics 173 pessetes. La resta, la quota de servei i els drets d'enganxall, la nostra proposta seria que s'incrementara únicament l'IPC. Per tant, el nostre objectiu, a més com he dit abans d'intentar solucionar eixa facturació, que es queda pendent per pèrdues, per fugues, per aigua que se cedeix a organismes i no sabem quanta n'és, a més d'eixe problema i de la nostra proposta, el nostre objectiu és abaixar el consum de l'aigua, encara que siga irrisori la possibilitat de pagar eixes quantitats, l'objectiu és d'abaixar el consum de l'aigua i economitza la taxa, perquè haurien de pagar, pensem, altres, alguna cosa hi ha que no paguen, que no es factura, quelcom hi ha pendent per ací que no es factura, i això cal estudiar-ho. Per tant, amb aquest estudi pretenem castigar l'ús abusiu de l'aigua, que quede ben clar, i premiar l'estalvi. Aquesta és la nostra proposta.”

El Sr. ARIÑO, representant del Bloc-Els Verds, manifesta: “Sobre la taxa de l'aigua hi ha algunes reflexions a fer, jo crec que el primer que cal fer, encara que sembla que no és el moment adequat, és felicitar-nos perquè efectivament tenim garantida sempre que la meteorologia es comporte mínimament com Déu mana, assegurat el proveïment d'aigua, cosa que fins ara no estava tan clar. Com s'ha recordat ens abastíem d'uns pous d'una qualitat pràcticament ínfima i ara tindrem una aigua tractada i amb qualitat. Tenir la seguretat i la qualitat de l'aigua val diners, i això els nostres ciutadans ho han de saber, i a més, com ha dit el Sr. Montesinos, cal fer campanyes de sensibilització i de conscienciar la gent en el sentit que l'aigua encara que es puga pagar és un bé escàs, de fet diuen que al segle que anem a entrar possiblement siga un dels elements que marquen les diferències, no tant el consum d'energia sinó el consum de l'aigua, el que tinga una aigua de qualitat i el seu proveïment en països rics i en països pobres, vull dir que el tema de l'aigua és molt més important del que una simple taxa pot reflectir. És evident que en la nova estructura dels preus hi ha un augment substancial de 165 milions de pessetes que ve motivat, com ja s'ha dit, pràcticament pel cànon que se li paga a la Confederació, la qual cosa ens costa portar-la ací, unes 26 pessetes el metre cúbic i després el que costa també el tractament, eixa aigua que ve no ve en les condicions adequades i cal fer un procés de filtratge perquè l'aigua siga potable. Açò al final comporta que enguany ha d'haver-hi una pujada substancial del consum, però jo crec, i açò sempre ens sap greu als qui hem de pagar, haver de pagar més, però és de consciència que la gent sàpiga que l'aigua costa això exactament, i ací no podem amagar-nos i subvencionar sobretot un bé com és l'aigua; per tant, cal pagar-lo al preu que costa i a més fer totes les polítiques d'estalvi que siguen possibles en el seu consum. Açò ens porta al fet que realment com que és una tarifa que no té un preu únic sinó que té diversos trams i es paga per diversos conceptes, no hi haja una única xifra que englobe tota la pujada, un terme mitjà jo calcule que estaria al voltant d'un 40%, és el que pujaria la tarifa si fa o no fa en el que és el servei, la quota fixa puja al voltant del 62 i el que és el consum paga el 33, però

com que açò té diferents ponderacions, un és el 30% en el rebut i l'altre al voltant del 70, doncs el terme mitjà és el 42%, per tant congratular-nos i fer-lo.

Cal fer també una altra xicoteta reflexió perquè tot i que l'aigua bàsicament ve de la Confederació Hidrogràfica a través de la potabilitzadora, encara tenim l'aigua que ve de Soneja, una aigua que ja ens vam pronunciar sobre ella, no volem renunciar-hi, el que passa és que eixa aigua, tot i que és gratis, sí que té un cost el manteniment del servei que hauríem de ser capaços d'afrontar, sabem o hem de saber que actualment l'aigua que ve de Soneja no està arribant a les cases simplement perquè el Canal que la porta té com es va fer fa uns 50 anys, caldria fer unes inversions perquè l'aigua arribara ací en la mateixa qualitat i no hi haguera eixes pèrdues. En aquest sentit hem de dir que tal com estava estructurada la distribució de l'aigua, aquesta aigua venia només a un nucli i el que hem de fer és perquè l'aigua no es note molt, tot i que la paguem a un preu més elevat, doncs el que ja s'està fent des del departament és canalitzar les aigües de manera que la incidència d'aquesta aigua que diríem en principi no té el bouquet que podria tenir l'altra, es note menys en les nostres aixetes.

Respecte a la proposta d'Unió Valenciana, jo crec que és ben intencionada tot i que no acabe de comprendre molt bé, Salvador, què és el que vosaltres voleu, quan analitzes el cost jo vaig estar fent comptes i si volem potenciar l'estalvi, jo crec que abaixant el preu no sol ser la manera més exacta que la gent es conscienciege del seu estalvi, simplement vaig fer uns comptes, una persona que gastara 46 metres cúbics d'aigua, perquè supose que ací quan dieu el preu aquest serà per metre cúbic, no serà una tarifa plana, una persona o una família que gasta 46 metres cúbics en la vostra tarifa pagaria 1.092 pessetes, i amb la tarifa actual que proposem com a equip de govern en pagaria 1.645, jo crec que no és bona mesura que el fet que consumir la mateixa mesura siga substancialment més barata, al voltant del 30%, si vol li ho dic per blocs, en el primer bloc en la nostra tarifa els primers 30 metres cúbics vosaltres pagaríeu 546 pessetes, nosaltres 1.231, els altres quinze blocs fins als 45 nosaltres fem pagar 3.695 i vosaltres feu pagar una altra vegada 546 pessetes, la veritat és que en la nostra tarifa els 45 primers metres cúbics valen 1.645 pessetes, i en la vostra 1.092. Després sí que és cert que hi ha un augment, però jo crec que és un augment excessiu respecte als qui consumeixen molta aigua, una persona que per exemple consumira 130 metres cúbics de l'aigua en la tarifa anterior, la de l'any passat pagaria 5.876 pessetes i en la vostra 14.777, que seria un augment del 257%, em sembla un augment, tot i que cal penalitzar el consum, em sembla un consum excessivament fort. Però hi ha un altre exemple, i diu en comptes de 137 metres cúbics que gasten 200 metres cúbics, de les 15.166 pessetes que ara es paguen, es pagarien 27.162, un augment del 180%, continue pensant que potser la idea és bona, però potser la manera de plasmar-ho en les xifres no ha estat prou meditada, a part que també faltaria veure perquè és un dels principis en les taxes que el que es recapta al final no té per què estar per damunt del consum, i jo ací no veig aquest estudi que al final determine si els ingressos i les despeses estan aproximadament equilibrades. Per tant, recolzem, com a Bloc-Els Verd, aquesta taxa que entenem que és la que el ciutadà ha de conèixer, és aigua millor, però amb una aigua millor i més segura cal pagar-la a un preu substancialment més elevat, cosa que no ens agrada, però fer una altra cosa entenem que seria una responsabilitat i incentivar el consum.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, indica: “El plantejament de les taxes és la segona vegada que els segregacionistes tenim l'ocasió en el Ple municipal de debatre i plantejar el tema. La taxa en definitiva és el pagament que han de realitzar els veïns per la prestació de serveis públics. Si cada u de nosaltres, els 25

regidors i el públic es llegira les memòries de l'Alcaldia que justifiquen el pagament d'eixos serveis públics veuria que hi ha un comú denominador en totes les memòries de l'Alcaldia, que és en primer lloc, que és voluntat de l'Alcaldia redistribuir el cost entre els beneficiaris directes d'aquest, és a dir, entre els usuaris, entre els veïns que fan ús d'eixe servei, això és així, a més legalment, i en compte de finançar-los amb impostos generals aplicables a tots els ciutadans, que el pague qui l'usa, i així s'aconsegueix una distribució més justa dels costos entre els beneficiaris del servei. I la segona raó, és a dir, l'Alcaldia fonamenta aquestes modificacions d'ordenança en el principi que pague qui gasta, i pague qui consumisca el servei, això és lògic, no l'ha de pagar el veí o els veïns que no en fan ús d'aqueix servei. I la segona raó, que mou la corporació, que té l'honor de presidir per modificar la tarifa, és l'equitat, l'equitat sap vostè, Sr. Alcalde, que és un dels principis que els segregacionistes defensem, i vostè diu equitat en la seua doble vessant, és a dir, equitat horitzontal segons la qual dos subjectes econòmics amb la mateixa capacitat econòmica han de contribuir en la mateixa quantia en el finançament del servei. Efectivament el principi de capacitat econòmica i que els ciutadans en un estat democràtic paguen en funció de la seua capacitat econòmica ho té vostè en la Constitució Espanyola i en la Llei Reguladora d'Hisendes Locals, i, com no, equitat en sentit vertical, les dues vessants del principi de capacitat econòmica, que contribuïska més aquell que més posseeix. Bé, açò és el que trobaríem en totes les modificacions d'ordenances fiscals, excepte unes quantes, excepte la modulació, nosaltres el primer any de legislatura per un exercici de deure de responsabilitat, perquè nosaltres en la constitució de l'Ajuntament vam plantejar que en els temes d'interès general, es comptara, i en aquells temes que foren d'interès per al municipi, comptaren amb nosaltres, perquè el fet de ser segregacionista no volia dir ser antisaguntí o ser antimunicipalista. Bé, els fets són els que són i nosaltres plantejem com a regidors de l'Ajuntament una doble vessant a aquesta taxa en concret, d'una banda no consten els costos en la taxa del conjunt que realitza la mateixa administració municipal i les seues dependències, aquest aspecte no sols l'hem plantejat nosaltres, l'han plantejat grups de l'oposició i de fet a mi em consta que s'ha demanat eixe cost directe del que consumeixen les dependències municipals, el Patronat d'Esports, els col·legis, les instal·lacions, ha sigut demanat en alguna ocasió pel mateix regidor d'Aigües, llevat que ara l'hagen inclòs en una modificació, així al recer evidentment no figura, per què el demanàvem?, perquè entenem que com més clars estiguen els costos i d'una forma més accessible i com més transparència hi haja en els estudis de costos dels serveis millor es poden defensar les argumentacions i conèixer eixos costos. Després, hi ha una altra vessant i és que hi ha dos nivells en una gestió democràtica, un, aportar exhaustivament les dades als representants dels veïns i als veïns, en definitiva perquè poden examinar eixos expedients perquè d'una forma accessible puguen conèixer el cost d'eixos serveis, i eixe és un dret a la informació i més quan es paga, que no es pot vulnerar a base de convocar de premsa i corrents, crec que portem quatre o cinc comissions informatives en un quart d'hora o mitja hora. Eixe és un tema, eixe és el dret a la informació, i després està el dret que políticament s'opine si la taxa ha de pujar un 70, un 80, un 10, o per criteris d'equitat i criteris d'anàlisis polítiques, no puja, eixe és el cas per exemple que gràcies a l'oposició o als qui no són de l'equip de govern hem aconseguit amb l'IAE enguany.

Nosaltres avancem que no anem a aprovar cap pujada de taxa als veïns mentre ací en aquest Ple municipal i en una comissió d'Hisenda amb el mateix detall, amb la mateixa explicació justificada que es pretén donar a les pujades de taxes, amb el mateix estudi econòmic de sector econòmic, no l'Ajuntament es negue sistemàticament a

debatre la taxa de guarderia rural. Estem parlant d'una taxa d'aigua potable que la llei obliga que siga un servei bàsic i mínim per als ciutadans, és a dir, si en alguna cosa ha de gastar-se un ajuntament els diners que rep de l'Estat i dels impostos dels ciutadans i de les contribucions i de tots els seus recursos, és en eixos serveis mínims i bàsics, sense aigua potable, sense fem, sense clavegueram, sense neteja viària, no hi ha gestió municipal, no hi ha ajuntament. Eixos són bàsics. Doncs tenim la paradoxa i la manca d'ètica democràtica, i ho dic perquè ara eixiran a recer de les meues paraules que per bonificar una taxa d'aigua potable sense aigua potable la vida avui, no és possible en els habitatges, és a dir, si un no pot pagar l'aigua, el fem i el clavegueram, té una qualitat de vida ínfima, es parla de condicions insalubres, de vida, i de l'habitatge, perquè per tenir una bonificació del 75%, ciutadans o veïns i veïnes del nostre municipi, han de tenir uns ingressos tan ínfims i tan irrisoris i han de justificar una sèrie de documentacions en un servei bàsic i mínim per al desenvolupament diari d'eixes persones, això sí que ho han d'aportar. Per a una altra taxa com és la guarderia rural que costa al voltant de 130, 120 o 140 milions de pessetes, que no és un servei obligatori, que la Llei no exigeix que s'impose perquè entén que no és bàsic, que és voluntari, encara estem esperant com a ciutadans, com a veïns, com a contribuents, com a regidors electes pels ciutadans que algú es permeta el luxe de donar una explicació als veïns i a aquests regidors, per què eixa taxa no s'estudia, no s'elabora, no es fixen criteris?, què passa que l'art. 14 de la Constitució, que impedeix la discriminació dels ciutadans en un estat democràtic per raó d'edat, sexe, condició, ideologia, sí que anem a estar discriminats els veïns en funció del sector econòmic?, quan a més sabem que l'agricultura en l'actual terme municipal ronda com a població activa el 2 i escaig per cent, que no és un sector que genere ocupació, que és un sector que la seua estructuració en molts casos en parcel·les de 3 i 4 fanecades ho fa inviable econòmicament, i estem permetent-nos el luxe de 130, 140 milions de pessetes anuals, per pactes de govern, per clientelisme o per unes valoracions a *priori* que jo encara no conec, el Sr. Ariño ací ha estat explicant com la qualitat de l'aigua, el principi d'equitat, el Sr. Zarzoso es permet dir-li als veïns: miren vostès, el servei d'aigua és deficitari, diga'ls als veïns, mire vostè, el servei d'aigua és deficitari però a més de ser deficitari vostès amb els seus impostos estan pagant al 100% un servei que ni tan sols és deficitari, és gratuït, diguen-ho també, diga, mire vostè, amb el servei d'aigua és deficitari però a més vostè de la seua butxaca al jubilat que vostè li bonifica el 70% i 75% del fem, diga-li, mire vostè, si té bemolls l'assumpte que a vostè li exigisc portar un muntó de papers per bonificar-li però vostè no es preocupe que dels seus impostos nosaltres anem a pagar 140 milions de pessetes per a la guarderia rural encara que la Llei ni exigisca que siga eixe servei obligatori ni exigeix res de res, però, mire, ací som així de senyors, ací anem amb la casa endavant, amb el que toca, apliquen l'equitat, tinguen l'honorabilitat i l'ètica de tractar-nos a tots igual, i portar ací un estudi econòmic d'eixes taxes, i debatrem què paguen i quin percentatge i diferenciarem qui viu de l'agricultura i qui ho té en segona renda, que vostès ho saben perfectament. A més, passa una altra cosa, el comerç i la indústria que són els sectors econòmics des d'un consell econòmic i social i des d'una política, li ho comente a vostè, Sra. Contreras, que és la responsable d'incentivar els recursos endògens del territori, una política progressista i de bona gestió, intentarà potenciar fiscalment i a través d'altres mecanismes aquells recursos econòmics del territori, això ho sabem, jo i tots, doncs bé, 130 o 140 milions per a una activitat en regressió que no genera ocupació i que com vostès perfectament saben o poden saber només treballen en agricultura molt poques persones del terme municipal.

Nosaltres, en resum, anem a recolzar, és la meua intervenció, però quan no els convé se'ls rebolica certa part del cos als seients. Vostès han plantejat si tractàvem les taxes conjuntament, aquest plantejament jo el donaré per repetit, vostès han fet l'oferta, i l'estic vinculant amb un text d'una ordenança fiscal, que és la de la taxa, que parla d'equitat horitzontal i vertical, i parla que els veïns no paguen amb els seus impostos allò que no consumeixen o usen, apliquen-se, siguen coherents, apliquen-se la lliçó. Plantejament i resum de la qüestió, nosaltres anem a recolzar les iniciatives de qualsevol altre grup municipal que plantege un major estudi perquè efectivament eixos costos directes no vénen i s'han demanat i hi ha contradiccions en l'estudi econòmic, recolzarem això, però per endavant, perquè a més anem amb la cara sempre per davant, sistemàticament, mentre vostès no assumisquen aquest tema, els segregacionistes, perquè ens creiem que tots som iguals davant de la llei, no aprovarem cap pujada de taxa.”

A les 10 hores i 40 minuts l'alcalde abandona momentàniament la sessió, i és substituït en la presidència pel quart tinent d'alcalde, Sr. Adán, fins a les 10 hores i 50 minuts.

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, diu: “En aquesta legislatura ja per segona vegada, la legislatura avança, l'equip de govern, és a dir, el Partit Popular i el Bloc, porten per a la seua aprovació provisional o inicial les taxes, de moment en una xifra de sis, l'aigua potable, el fem, l'increment sobre el valor dels terrenys urbans, cementeris, clavegueram i l'ús de les instal·lacions esportives. L'any passat recorde que també casualment vam començar el 8 de novembre, però alguna d'eixes taxes, com la del fem, va haver de ser rectificada, recorreguda i passar des d'eixe 8 de novembre quasi un any per a la seua aprovació, recordareu que la vam aprovar el mes passat amb efecte retroactiu a l'1 de gener, aquesta dada és important per desmuntar algun dels arguments que s'han esgrimit ací per fer les coses de la manera que s'han fet. Com tothom sap també, açò va succeir a causa de la negligència i la precipitació, enguany no sembla que hàgeu après la lliçó, aquelles disculpes que va demanar ací el Sr. Zarzoso, la qual cosa li honra, no portaven com ja vaig dir llavors propòsit d'esmena, ni tampoc com també vaig anunciar es van assumir responsabilitats, que es deia llavors que anaven a assumir-ne, jo no he vist que ningú haja assumit responsabilitats, perquè a més amb el mateix argument de la urgència enguany una altra vegada s'ha pretès usar l'oposició fins al més elemental dels drets, la participació en un òrgan merament consultiu com és la comissió informativa, elevant l'empastre i la informació al rang circense del més difícil encara, fins a quatre comissions extraordinàries i urgents ha convocat vostè en els darrers dies amb l'únic objectiu aparent d'evitar a l'oposició l'estudi d'aquests importants expedients econòmics i sota el socorregut i dèbil argument de la manca de temps. Permeta'm un suggeriment constructiu com sempre: per què no comencen la tramitació de les taxes a principi de setembre?, potser així la seua tramitació en comissió deixa de ser un burla com ja és costum i crec que ja està bé. Desconeixem totes les ordenances que té en cartera el govern municipal per incrementar en els pròxims plens, Sr. Zarzoso, ens pot avançar quan portarà la pròxima tanda o si ja no van a pujar més els impostos?, perquè el seu cap a Madrid diu que van a abaixar els impostos i ací estan obsessionats a dir-ho, no paren de dir-ho. Les taxes que porten avui ací tenen com a denominador comú com anirem veient els forts increments. Es rebaixa el poder adquisitiu dels saguntins, aigua, fem, clavegueram, gasolines, assegurances i un llarg etcètera d'impostos indirectes que

junt amb altres mesures adoptades pel Partit Popular en el Govern central van a portar a bona part de les famílies a situacions difícils, això si continuen dient en televisió espanyola i altres mitjans que van a abaixar els impostos, que els espanyols paguem molts impostos, la seua política és només màrqueting, sempre i en qualsevol de les circumstàncies, senyors, paguem el que vostès apliquen i que van elevant any rere any amb la seua doble moral, fer el contrari del que prometen que tan bons resultats electorals els està donant. D'altra banda, Sr. Zarzoso, també Sr. Ariño, no presumisquen vostès de la qualitat de l'aigua perquè tenen poca responsabilitat en això, vull recordar una vegada més un govern socialista a l'any 86, que vaig tenir l'honor de presidir, i un govern socialista al Congrés dels Diputats, els qui van adjudicar mitjançant l'oportuna llei eixe metre cúbic per segon d'aigua que avui estem començant a rebre. Just és reconèixer-ho i just és per tant que no continuen fent-se creditors d'autofelicació o felicitacions que poc o gens tenen a veure amb la seua gestió. Però ja centrant-nos en la taxa de l'aigua que pensem que pot ser l'estrella de la pujada d'enguany, hem d'assenyalar que el Grup Socialista Progressista va a proposar que es quede sobre la taula per a un millor estudi, afirmem que l'estudi de la taxa és erroni, que està infestat d'incoherències, com ja hem assenyalat en quatre folis resum que hem confeccionat i que anem a repartir en breu entre els assistents a aquest Ple. No es justifica la previsió d'incrementar per cap part un 39% el subministrament de l'aigua per a l'any 2001, la previsió de l'any passat ha passat de 5'5 milions de metres cúbics a 7'7 metres cúbics, 2'2 milions de metres cúbics més en un any, tampoc no entenem que les pèrdues previstes a la xarxa es prevegen que es vagen a duplicar, d'1'8 milions de metres cúbics l'any 2000 a 3'4 milions de metres cúbics al 2001, es van a incrementar quasi el doble, un 80%, perquè se m'acudeix preguntar-me, si s'assumeixen aquests Pressupostos, quina classe de gestió del servei esperen fer?, no expliquen per què el consum previst per habitant es va a incrementar en un 18 % i va a passar dels 169 previstos l'any passat als 199 litres per dia, no sé si els saguntins segurament, atès com estan de bruts els carrers, ens anem a embrutar més i segurament ens haurem de dutxar més o tindrem més set, però ací estan eixes dades en els seus estudis econòmics. Una de dues, o és que ara es fan les coses bé i llavors es feien malament, en els exercicis econòmics anteriors, o viceversa, abans es feia malament i ara es fa bé. Em pot explicar per què els ciutadans en el rebut de l'aigua, a la seua casa, tots nosaltres hem de pagar la mala gestió de l'Ajuntament?, per què hem de pagar en el nostre rebut cada u dels qui paguem l'aigua que es consumeix als centres oficials?, seria com si Iberdrola ens volguera cobrar en el rebut de cada u de nosaltres la llum que es consumeix al Poliesportiu, en el mateix Ajuntament o en l'enllumenat públic. Per què hem de pagar en el nostre rebut l'aigua que vostès diuen que es perd i que no saben a on va?, Sr. Zarzoso, quantes fuites han detectat i reparat a l'últim any?, de quina quantia eren aquestes fuites, ens ho poden explicar?, saben que d'eixos 7'7 milions de metres cúbics que s'introduiran a la xarxa de l'any que ve vostès esperen que es perden 3'4 metres cúbics, és a dir, el 44%, gairebé la meitat, saben també que només el cost del subministrament d'eixa quantitat d'aigua superarà els 106 milions de pessetes. I no em diguen que això és normal, que no es pot fer res perquè això són respostes per a ximpls, sí que es poden fer coses, però la ineptitud de qui dirigeix aquesta casa ho impedeix, busquen i troben el desconegut rigor, el senyor rigor que fa dos anys que no saben on està, per què hem de pagar en el nostre rebut aquesta mala gestió d'aigua que realitza l'Ajuntament?, perquè aquestes fuites d'aigua no les té ni el pantà de Maria Cristina, Sr. Zarzoso, vostè aquests dies justificava en un mitjà informatiu la brutal pujada de la taxa, eixa brutal pujada de quasi un 50%, al voltant d'un 50%, dient que, total, només anem a pagar 8'6 pessetes més per

dia i saguntí. De veritat és una de les justificacions més peregrines que he sentit des que estic en aquest hemicicle, em recordava immediatament una cèlebre artista del folklore, que en pau descanse, quan deia que amb una sola pesseta de cada espanyol, si li la donàrem podria pagar una trampa que tenia amb Hisenda, se m'ocorre preguntar-me: quant representarà per als saguntins per hora eixe increment, o per segon, o quant serà en euros o en lliures o en dòlars?, temps al temps, Sr. Zarzoso, eixe increment entre eixe 40 i 50% que van a aplicar a més d'un li va a fer pupa, vostè sap molt bé que no és el mateix aplicar eixe increment sobre 1.000 pessetes que sobre 100.000. A mi em sembla que pot repetir-se això de la taxa de fem de l'any passat, se'n recorda, veritat? Nosaltres, que sempre hem presumit que el preu de l'aigua a Sagunt era un dels més barats d'Espanya, que era un servei totalment municipal i era un dels més barats, contràriament al del fem, ara amb aquests increments segur que comencem a ser apetitosos com a servei, apetitosos per exemple per a Aguas de Valencia, temps al temps, li anticipe que el Grup Socialista a més de presentar l'oportuna reclamació com ja vam fer amb la del fem l'any passat, informarà les entitats ciutadanes sobre què passa amb les taxes de l'aigua i del clavegueram.”

El ponent, Sr. ZARZOSO, explica: “Crec que el Sr. Crispín els ha repartit un estudi que ha fet el PSOE, pense que és aquest, que anem a anar analitzant-lo pas a pas, només aquells punts que ell ha dit i em reserve per a una segona intervenció els que s'ha deixat. En primer lloc, seguirem el mateix ordre que té ací, anem a veure el que en diu i el que n'hi ha, sobre l'increment de consum d'aigua per atendre les necessitats de l'any 2000, uns dos milions de metres cúbics més, el 39% com vostè diu, la dada és certa, però què passa?, el que passa és que és intenció de l'equip de govern deixar d'usar els 1'4 milions d'aigua procedents de la font Rovira o usar-la en comptades ocasions, miren els resultats de les anàlisis efectuades amb data 3 de l'11 del 2000, i abans d'entrar en dipòsit, coliformes totals, 98, permesos 0, coliformes fecals 105, permesos 0, gèrmens totals a 37 graus 5.400, permesos 20, gèrmens totals a 22 graus 39.600, permesos 100, com és natural eixa aigua va al llit del riu. Això, el govern ja ho tenia pensat, i per això vénen eixos dos milions de consum d'aigua més, si a eixos dos milions els restem l'1'4 milions procedents de la font Rovira, ens queden 0'6 milions de metres cúbics, que és l'increment d'un any per a un altre justificadíssim per la gran expansió que està desenvolupant-se a la nostra ciutat. Sobre la quantitat d'aigua que consta en l'informe de l'any 2000, Sr. Crispín, que posa 5'5 milions de metres cúbics, jo li puc dir que jo sóc molt fumador, que quan el paquet del tabac era molt barat no em fixava en el nombre de cigarrets que consumia al dia, però quan un paquet de tabac costa 400 pessetes, llavors ja procure estar més al corrent del que fume.

Després a continuació diu sobre l'estudi que fan del cost de l'aigua per al 2001, eixe estudi del cost de l'aigua, jo pense que o va de conya o és que els falta antiparres, perquè diuen respecte d'això, cost de l'aigua, Xúquer-Túria, està ací, poden buscar-lo, 168.465.312 pessetes, conforme. Després diu: tractament d'aquesta aigua, 30.274.560 pessetes, això és totalment fals, i això és perquè vostès o no s'han mirat bé l'expedient, perquè el cost d'eixe tractament d'aigua ascendeix a la quantitat de 96.344.652. Té un cost fix de 176.401 pesseta/dia, que multiplicat per 365 dies pugen 64.386.365 pessetes, fixe's vostè que la fallada vostès diuen és de totes maneres, açò ja és qüestió de milions a punta pala, vostès diuen que són 30 milions i resulta que s'equivoquen en 64 milions. Després d'açò els estudis econòmics que vostès fan són de qualsevol manera. Anem a veure un altre punt que ha eixit molt en la premsa i que vostè acaba d'apuntar ací i que és sobre els 3'3 milions de metres cúbics que es perden, el 44% de l'aigua

subministrada. Vaig a basar-me en dades que té vostè ací posats, diuen, total d'aigua subministrada injectada 7'7 milions de metres cúbics any, total aigua comptabilitzada, 4'3 milions de metres cúbics any, per tant total d'aigua de pèrdues, perduda, 3'3 milions de metres cúbics, això ho tenen vostès ací, la qual cosa equival al 44%. Amb eixes dades, està d'acord, Sr. Crispín? Mire si perdem el 44% de l'aigua injectada resulta que el rendiment de la nostra xarxa de proveïment és del 56%, també està conforme, Sr. Crispín?, ara escolte el que diu la Universitat Politècnica de València, no ho dic jo ni l'equip de govern, un sistema està ben conservat i explotat si el rendiment d'aquest és superior al 65%, es diu que un sistema presenta un grau de conservació i explotació mitjà si el rendiment se situa en el 55%, al 65%, rendiments inferiors al 50% corresponen a sistemes mal conservats o explotats, per tant la nostra xarxa d'abastiment, que vostè posa el crit al cel en tota la premsa com una cosa anormal, una cosa fora d'òrbita, resulta que es troba en el grau de conservació i explotació mitjà, i això no ho dic jo sinó que ho diu la Universitat Politècnica de València, és a dir, ens trobem dins dels paràmetres de normalitat. La Universitat Politècnica de València continua dient, entre les causes que fan que perdem el 44% d'aigua, estan, per fuites, el 33'6, per cabal no registrat per comptador el 14'3, per purgues en canonades el 13'9, per grans ruptures el 12'2, per boques d'incendis l'11'9, per altres conceptes com ara connexions il·legals, fonts, etc., el 12'8. Després de dir-li açò, l'equip de govern està molt sensibilitzat, moltíssim, amb el problema de la pèrdua d'aigües de la nostra xarxa de proveïment, i ha pres els següents, però ja, molt abans que vinguera la taxa, primer, en el Pressupost de despeses que figura en l'expedient hi ha una partida de 37'5 milions, dels quals es va a fer una revisió de 40 quilòmetres de xarxa enguany i els dos següents, per localitzar fugues, revisió que continuarà en els dos pròxims anys i que va a realitzar una empresa especialitzada en manteniment i conservació del cicle integral de l'aigua, després fixe's que eixa dada que apunta la Universitat Politècnica la causa principal per la qual es perd aigua, que són fuites, tenim 37'5 milions i una empresa es va a encarregar de fer una revisió en 40 quilòmetres de xarxa. Segon, atès que l'aigua de la font Rovira és molt dura ha actuat sobre els comptadors fent que molts d'ells o no compten bé o alguns s'aturen. Es va a fer un canvi massiu de comptadors, uns 1.500 en un principi, comptadors de cambra seca que en no tenir cap engranatge en contacte amb l'aigua no s'aturaran i comptabilitzaran perfectament. La segona causa de pèrdua d'aigua, els percentatges més alts que ens dóna la Universitat Politècnica, nosaltres, l'equip de govern, ja hem pres les mesures corresponents, però no oblide que la nostra xarxa de proveïment es troba dins d'un estat mitjà de conservació i d'explotació. Després parlen de blocs i miren ací, passen ací a l'annex segon que presenta el PSOE, vagen passant perquè és que açò és bo del tot, diuen al 1997 els blocs eren primer de fins a 30 metres cúbics abonat bimestre, el segon de 31 a 80 metres cúbics bimestre, i el tercer de més de 80 metres cúbics bimestres, jo no sé si sabré comptar o no, al final tinc els meus dubtes si estic vivint en una altra òrbita, crec que de 0 a 30 metres cúbics bimestre vol dir 15 metres cúbics al mes, escolte, siguem seriosos, el primer bloc nostre va de 0 a 45 metres cúbics trimestre, 15 més 15 més 15, el segon de 46 a 120 metres cúbics, escolte, el mateix, i el tercer més de 120 metres cúbics, açò ja crec que va de conya, no l'entenc la proporció de consum és la mateixa l'any 97 que el que he dit, 15 metres cúbics al mes, l'única cosa que ha variat és la facturació que en compte de ser bimestral ara és trimestral. Ja que estic en blocs vaig a aprofitar per contestar-li a Unió Valenciana la seua proposta d'afegir un bloc més, s'imagina, Sr. Montesinos, si haguérem de cobrar a 86'50 pessetes el metre cúbic a aquells ciutadans que consumeixen al trimestre entre 46 i 60 metres cúbics, jo crec que ni vostè ni jo ens atreviríem, i a 177 pessetes el metre

cúbic a tots els que passen de 60 metres cúbics?, crec que llavors sí que ho tindríem lleig els dos, vostè i jo; però no és eixa només la qüestió, vostè ha arribat a quantificar el rendiment de la tarifa de la forma que vostè ho diu?, abans de fer una proposta d'aquestes el primer que ha de fer és quantificar el seu rendiment, el rendiment no l'ha donat i fins i tot tinc entès, segons m'han informat tècnics que fins i tot podríem estar dins de la legalitat o fora de la legalitat. Respecte als dos blocs primer que vostè posa, un que diu que va de 0 a 30 metres cúbics trimestre, i un altre de 31 a 45 metres cúbics/trimestre, en el primer vol vostè cobrar 18-20 pessetes metre cúbic i en el segon 36-40 metres cúbics, vull dir-li, amb el bloc que vostè proposa fins a 30 metres cúbics per intentar estalviar aigua, que no l'anàvem a aconseguir amb tota seguretat, la majoria de la gent, segons la informació tècnica la qual posseïsc, passaria a un segon bloc el preu del qual seria el mateix que nosaltres tenim ja en el primer bloc, però els ciutadans que estan en el segon bloc passarien a pagar 65'83 pessetes metre cúbic, i que són un 17%, eixos passarien automàticament al tercer bloc i llavors haurien de pagar a 86'50 metres cúbics. Sr. Montesinos, vaig a facilitar-li respecte d'això algunes dades comparatives amb l'Ajuntament de València. Anem a veure l'Ajuntament de València té establert un mini primer bloc el consum del qual són 18 metres cúbics trimestrals i pels quals ja està cobrant l'any 99, 28'45 pessetes metre cúbic.”

En un segon torn de paraula, el Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, diu: “El problema de tot açò és que jo crec que ens podríem evitar, calcule, el 40% del debat ací si en les comissions o la resta de dies treballarem com hauríem de treballar, però com que no es dona opció, ací hem de venir cada u a intentar convèncer-nos que no ens convencem, amollar el nostre rotllo i per descomptat que a la majoria de la gent avorrir-los amb tantes xifres i dades, crec que ens estalviaríem el 40% del debat, però, bo, continuarem ple a ple amb aquesta situació d'arribar ací i tirar-nos tres hores per cada tema. Després de la intervenció del ponent i del Sr. Ariño, jo em ratifique més en la proposta nostra d'Unió Valenciana perquè em convenç més encara que abans d'exposar-la, després de la seua intervenció, i m'explicaré. En primer lloc el que hem comentat i el que altres grups també han comentat, el més important eixe dèficit d'aigua, eixe dèficit d'aigua cal lluitar per aconseguir el millor possible que això no passe, això és imprescindible, Sr. Zarzoso, eixa fuita d'aigua és imprescindible, i en segon lloc l'exposició d'Unió Valenciana és distinta a tot el que ací es pot exposar políticament, nosaltres volem treballar, volem contribuir i volem ajudar o sumar, lògicament estem convençuts que no es va a acceptar, però la nostra proposta és completament amb un tarannà distint del que exposa actualment per altres grups, nosaltres volem contribuir, i em ratifique més en la meua proposta, insistisc, anem a veure si m'entenen o m'explique bé, els quatre blocs que planteja Unió Valenciana de l'1 al 30 i del 31 al 45, com molt bé vostè sap el 80% dels contribuents estan entre el 31 i el 45, per tant, pràcticament, Sr. Zarzoso, del 31 al 45, que és la proposta nostra del segon bloc, coincideix amb el seu primer bloc que són 36 pessetes i el seu és 36'57, per tant pràcticament coincideix, què fem?, un altre bloc inferior per si la gent es consciencieja i diu, alerta, si consumisc un poquet menys i no em passe de 30 vaig a pagar molt menys, ara si em mantinc amb aquest consum d'aigua que està entre el 30 i el 45 vaig a pagar més, el mateix que vostès han plantejat és el mateix bloc que el meu, alerta, estem motivant que si la gent es consciencieja de gastar un poquet menys va a pagar menys, no li donem la possibilitat, únic bloc com vostès plantegen si jo estalvie aigua, si consumisc menys pagaré menys, no li estem donant eixa possibilitat amb el seu plantejament, perquè no li estem donant un altre bloc, una altra possibilitat, per tant ens

estem limitant a eixe bloc només, per tant, insistisc, la meua proposta és molt més vàlida en eixe moment, fins eixe bloc, crec que la seua. Estem donant més possibilitats, estem motivant, incentivant l'estalvi. Alerta, ara ve la segona part, el que més gasta, perquè sense cap complex com diu aquell, sense complexos i amb una tarifa forta, el que gaste que pague, a més em dóna igual dir-ho a crits, Unió Valenciana planteja una tarifa agressiva per al que més gaste, sense problemes, no passa res, és un luxe l'aigua, cal mentalitzar-se que l'aigua és un luxe, per tant si el 80% està entre el 31 i el 45, que són els qui més van a pagar, a partir d'ací, de 46 a 100 i de 100 en endavant la nostra proposta està castigant el consum, però qui consumeix eixa quantitat d'aigua?, el ciutadà normal de a peu no la consumeix, l'habitatge normal i corrent no consumeix eixa quantitat d'aigua, qui l'està consumint?, les empreses i les empreses és un luxe que una aigua boníssima com s'ha dit l'estiguem regalant, que la paguen, i, si no, que hi haja dos tipus d'aigua, per a empreses com la que hi havia abans i per al ciutadà com la que hi ha ara. Estem castigant el consum d'aigua, però qui consumeix eixa quantitat d'aigua?, les empreses o altres contribuents, que no són el ciutadà normal i corrent que estan entre el 30 i el 45. Jo insistisc, i repetisc, i no ho dubte, hem fet comparatius amb altres ciutats i no és que siguem nosaltres ací, per poder fer un plantejament has de fer comparatius, i està tret de poblacions pràcticament semblants a la nostra, i estan funcionant així perfectament i sense cap problema; per tant, com podrà veure estem incentivant una cosa i castigant-ne una altra, estem fent una campanya de conscienciació del consum de l'aigua, gaste menys i pagarà menys, té la possibilitat; però és que vostès amb únic bloc no els donen eixa possibilitat.

Insistim en la nostra proposta i estem més convençuts després de l'exposició feta, per tant, i repetisc, Sr. Zarzoso, molt important, sense fuites.”

Posteriorment, el Sr. Alcalde és substituït en la presidència de la sessió pel primer tinent d'alcalde, Sr. Castelló, des de les 11 hores i 20 minuts fins a les 11 hores i 30 minuts.

El portaveu del Grup Mixt, Sr. CORTÈS, indica: “Imagine que el Partit Socialista s'haurà quedat una mica sorprès de l'informe, perquè entenc que no l'havia passat a ningú. Vull dir que a mi em passà aquest informe el Sr. Vidal perquè l'estudiara i lògicament jo se'l vaig passar al regidor d'Hisenda perquè volia que em donara resposta perquè crec que no és qüestió en aquest tema i en molts altres on ens estem jugant molt, sobretot els veïns, es vaja a agafar el regidor ací t'agarre ací et mate. Nosaltres enteníem que volíem una resposta clara i contundent a les propostes que d'alguna manera el Partit Socialista, el Sr. Vidal a mi m'havia presentat. Jo entenc, després de la intervenció que ha tingut Paco Zarzoso, que la veritat és que queden aspectes que segons el nostre parer no han quedat ni mitjanament clars, per exemple quant a l'aigua subministrada d'un any respecte al següent, de l'any 2000 al 2001, la veritat és que no trobem eixa justificació quant a l'increment, però no per això de la font Rovira, llevat que es pense que donada la major qualitat de l'aigua va a haver-hi un major consum. Quant a un altre tema que també és important, que és el tema de les fuites, entenem que el que s'ha fet és més, perquè bones intencions per part de l'equip de govern quant a la solució de les fuites, perquè jo no he vist i si no és així que se'm corregisca en posteriors intervencions, que hi haja cap estudi d'inversions quant a ser la revisió o quant als nous comptadors. Per tant, nosaltres entenem que aquest és un tema importantíssim i llevat que se'ns donen més aclariments sobre aquest tema també votarem que es quede sobre la taula. I hi ha un altre tema també quant a Unió

Valenciana, la proposta que ha fet ens sembla perillosíssima sobretot per a les famílies nombroses; per tant, seria un tema que lògicament caldria estudiar-lo amb més deteniment per no cometre greus errors.”

El representant del Bloc-Els Verds, Sr. ARIÑO, assenyala: “Era un poc contestar, el que passa és que la intervenció del Sr. Cortès ens ha deixat una mica sense saber molt bé què dir, jo m’havia apuntat els comentaris dels portaveus dels grups anteriors i pensava en la mesura dels meus coneixements contestar. A Unió Valenciana vull dir-los que jo crec que la intenció és bona però la manera com han fet l’estudi no és certa, només has de calcular en la teua quota què paga una persona que consumeix 45 metres cúbics i què paga en la nostra quota, i veuràs com la diferència, un paga el 60% respecte a l’altre, si tu creus que això és una forma d’incentivar l’estalvi, jo no ho entenc, i si vols t’ho demostre amb matemàtiques que són molt senzilles, tu multipliques els 30 primers metres cúbics per 18’20 i t’ixen 546 pessetes, els altres 15, multipliques els 15 per 36’40 i t’ixen 546, açò puja 1.092 pessetes, una persona que gasta 45 metres cúbics en la teua tarifa paga 1.092 pessetes, en la nostra tarifa és molt fàcil, multipliques els 45 per les 36’4 i t’ixen 1.600; per tant, tu estàs abaratint el preu de l’aigua, amb la qual cosa jo no entenc que la gent perquè siga més barata vaja a consumir menys. Respecte al cost elevat és evident que caldria penalitzar fins a un cert límit, no perquè una empresa tinga necessitat d’aigua i l’haja de consumir el vas a fer absolutament inviable, proposar augments del 257%, serà molt justificable i tots estem en la idea que es gaste menys aigua, però no sé fins a quin punt, així la pagarien quasi a preu de la gasolina. Respecte a la portaveu de Segregació del Port, a mi una vegada més m’ha decebut la seua intervenció, és una persona que no s’estudia en absolut els temes, fa sempre divagacions molt generals, la seua intervenció val igual, com diu, per a un trencat que per a un descosit, el mateix li dóna, ella sempre està amb això de les formes, sobre la taxa de l’aigua jo no he sentit absolutament res, ara resulta que l’excusa està que no s’ha donat a estudiar a les associacions veïnals del poble, però no ha dit res en concret del que és la taxa de l’aigua, prova evident que no l’ha estudiat, ella es queda que si falta o no falta i a partir d’ací la mateixa argumentació li val per a la de l’aigua que per a la del fem, que per a qualsevol altra; per tant, una vegada més em sembla que no acaba d’estudiar-se el tema, i ací no ens aporta cap idea que ens pugua servir de reflexió, ella s’agafa a un tema passat, debatut, que és el de la guarderia rural, que no sé per què té eixa obsessió, recorde ara ajuntaments com Gandia, Alzira, Carcaixent, Borriana o Paterna, que no tenen eixa taxa, i per què no la tenen?, simplement perquè si fa o no fa, els guardes no tenen la mateixa funció que la policia, ells no van a vigilar res més les agafades, quin sentit té que un llaurador haja de pagar com per exemple podem, si ve el cas, veure l’avaluació de danys que s’ha fet a la zona rural, que han estat els guardes mirant camí per camí, açò no és guarderia rural, açò és un servei de “policia rural”, i per què han de pagar els llauradors això?, o quan hi ha hagut un accident amb les pluges, no té cap trellat eixa argumentació, els guàrdies més de la meitat del seu temps el dediquen a coses no estrictament agràries i de les que són agràries s’entén com a zona rural; per tant, no sé per què s’ha de pagar, i després això de les xifres torna a tocar un poc d’oida perquè no és exactament eixa la quantitat.

Al PSOE vull dir-li que evidentment si no ens passen els papers, jo no els tenia, l’única cosa que els recordaria és que igual que s’apunten el metre cúbic, jo sé que es va iniciar en aquella època, també s’haurà d’apuntar la xarxa, la xarxa que tenim nosaltres és també de l’època del PSOE, eixes fuites també són d’eixa època, és a dir, apuntem-nos allò positiu però també assumim allò negatiu, si perdem al voltant del 40% de

l'aigua en la distribució, alguna culpa, ja que s'apunten flors, recordem també que alguna cosa del que ara estem gestionant també el PSOE té a veure. Simplement m'agradaria que ens digueren quants diners inverteixien en aquella època en la reparació, i aquella època no vol dir en l'època prehistòrica que estava el Sr. Crispín, sinó fa 6 o 7 anys que estava el seu grup allí mirant, quants diners?, perquè potser part de la culpa està en això. I després, presumir que el preu de l'aigua és barat, jo no sé fins a quin punt és una política molt progressista. Li recorde que als països més avançats d'Europa i que no tenen cap problema en el subministrament de l'aigua, sí en la qualitat de l'aigua però no en el subministrament, països com França, Alemanya, Dinamarca, el preu de l'aigua és substancialment superior al preu que es paga a la nostra ciutat, i això que els seus jornals són més cars, no és progressista que l'aigua siga barata, la gent ha de ser conscient que l'aigua és escassa, i per tant hem de conscienciar-los en un baix consum.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, manifesta: “Mire, Sr. Ariño, si hi ha res que els caracteritza a vostès és el doble joc i la doble moral que tenen, van de progressistes però per al que els convé. Mire, a Borriana, Borriana té una població activa dedicada a l'agricultura que quintuplica la de Sagunt, sap quin és el cost de guarderia rural?, crec que és un milió de pessetes, vostès poleixen més de 130 o 140 milions amb una població que és ridícula i que vostès mateixos m'han reconegut en converses que com està l'estructura i la propietat agrària no és cap sector econòmic. Vostè s'atreveix a dir ací que jo sóc legalista per una signatura, això és mentida, faltava un informe preceptiu i obligatori del secretari, i no ho he dit jo, ho han dit tots els grups municipals, i s'han hagut de retirar taxes, i hi ha hagut d'haver-hi convocatòria rere convocatòria de la comissió informativa, no tinga vostè el desvergonyiment d'acusar-me a mi de formes, el que estic plantejant és el fons, quan vostè s'atreveix amb tot el desvergonyiment i amb tota la hipocresia a dir que el tema de la guarderia rural és un tema gastat i sabut i assumit, serà per vostè, per què no portem les dades de guarderia rural de la Comunitat Valenciana?, vostè sap quants guardes rurals que té Gandia? Dos. Jo repte al Sr. Ariño que porte les dades de guarderia rural de la Comunitat Valenciana, i li diran que a Gandia hi ha dos guardes rurals, i li diran que a la Baronia Baixa s'ha suprimit el servei de guarderia rural i li diran que poblacions de les Valls que quintuplicuen en població activa econòmica, en matèria de treball de treballadors en agricultura tenen un o dos guardes rurals, ho té vostè clar?, i la taxa de guarderia no me l'estic inventant jo, Sr. Ariño, l'està inventant la llei. La Policia Local presta serveis a tots i no es pot cobrar taxa, la taxa de guarderia rural està prevista en la llei, no equivoque vostè la velocitat amb la cansalada, ni tinga el desvergonyiment d'equiparar el servei de la policia local al del servei de la guarderia rural, la una és obligatòria i l'altra és alternativa i discrecional. Quant a la que subscriu, no ha fet cap estudi de la taxa, mire, s'està posant ací una voluntat indubtable del grup d'Unió Valenciana d'estudiar els costos, i caldrà estudiar si això és progressista, si convé o no a les economies, el Sr. Cortès ha plantejat la necessitat d'estudiar més, jo ja he posat de manifest que hi ha costos directes de serveis i de dependències municipals que no figuren en la taxa i juguem a la doble moral, perquè en no figurar li diem als veïns, mire, vostès només paguen el 60, anem a ficar prop d'un milió de metres cúbics d'aigua, quantificada per serveis, això és transparència en els Pressupostos, i això és transparència en els costos, com molt bé m'argumentava un membre del seu equip de govern, que és el Sr. Pérez i Cardo, quin problema hi ha perquè vinga a quantificar els costos?, jo he mirat la taxa, però vostè que toca d'oïda prou més que jo, coincidirà que

en aquests moments falten moltes dades a aclarir, llavors, almenys no tinga vostè el desvergonyiment de qualificar de gastat i debatut un tema que no té ni la valentia ni la dignitat de dur dades a aquest Ple i seguisquen rient-se vostès i diguen als jubilats que tenen pensions molt baixes que fan la gràcia de bonificar-los, però després paguen un servei de guarderia rural, fins i tot a gent que té 40 o 50 fanecades, això sí, això fa molt de riure i és molt equitatiu i molt igualador, i de molta igualtat, nosaltres ja ho hem dit, recolzarem que a veure si és possible d'una vegada que es coneguen i s'estudien els costos dels serveis, recolzarem que la proposta es quede sobre la taula.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, diu: “Sr. Cortés, no el veig a l'hemicicle, Sr. Cortès, ja sabíem naturalment per què o el temps que anava a tardar vostè a donar-li la documentació a l'equip de govern, home, entre altres coses si li vam donar eixa documentació és perquè se la traslladara a l'equip de govern, el que no volem que s'assabente l'equip de govern, no li la donem a vostè, és a dir, que no ens ha sorprès, fins al punt que jo esperava cap defensa de la teòrica crítica que ha intentat el Sr. Zarzoso fer a un document, sota el meu punt de vista, que està ben elaborat, que es limita a organitzar tot el ball de nombres que tenen dispers per aqueix estudi econòmic d'una manera més o menys estratègica per fer més difícil el control final de la taxa i també comparar-lo amb els anys anteriors. Tal com s'ha demostrat ací, el Sr. Zarzoso només ha trobat un error aritmètic que en absolut lleva la validesa al fons de la crítica que vol fer eixe document i que no vaig a entrar a discutir ací perquè necessitaríem una pissarra, no li ho vaig a discutir perquè no crec que siga la qüestió. Després de sentir-lo em pregunte què és el que no és exacte del que hem plantejat ací, tal com estic dient, les seues dades són les seues dades, nosaltres ens hem limitat a organitzar-les. M'he quedat sorprès per això del perill de la documentació, jo crec que a vostè hauria de passar-li de tant en tant, el Sr. Castelló, eixos manuals d'argumentació que li envien des de València i no guardar-se'ls per a ell el Sr. Castelló, sinó que li'n passe algun, perquè, vaja, argumentar ací després que el Partit Popular té la responsabilitat de govern d'aquest Ajuntament durant més de tres anys que l'aigua de la font Rovira com que no és potable cal llevar-la com més prompte millor, és la bomba, perquè jo em pregunte per què hem de continuar bevent eixa aigua si no és potable, Sr. Zarzoso?, és el que ha donat a entendre, com que és molt roïna l'anem a llevar com més prompte millor. Mire, jo, que sóc tècnic, li vaig a dir, i és un acudit que solen utilitzar molt els advocats, i algun n'hi ha en aquesta sala, referint-se als perits judicials, no hi ha res més tendenciosos que un tècnic de part, veritat?, home, la Universitat Politècnica, com vostè ha dit ací, jo desconec eixe informe igual que altres tants que vostès es guarden a la mànega per poder tenir alguna cosa a dir ací, però pel que vostè ha dit ací sembla que el tècnic que subscriu eixe informe està basant-se en mètodes exclusivament estadístics, tècnicament qualsevol sistema que perda un 35% és roïn, ara bé, s'entén, s'estima que si perd el 35% pot considerar-se com un bon sistema, doncs bé, fins i tot així admetent-li eixa vostès suspenen, estan perdent el 44%, damunt encara suspenen, i ja li dic que eixe informe a mi em fa la impressió, i supose que a tots els qui ho han escoltat, es refereix exclusivament a mètodes estadístics, tant és així que vostè tot seguit en la seua argumentació manifesta que no obstant això estan molt sensibilitzats perquè cal corregir les pèrdues de la xarxa, com quedem?, està bé la xarxa o estan sensibilitzats i van a posar 37 milions, que d'altra banda anem a haver de pagar en la taxa també els ciutadans, o no?, com quedem, està sensibilitzat o no? En tota la seua intervenció s'ha limitat a dir-nos per què es perd l'aigua, no què va a fer perquè no es perda, és que ací anem a saber de veritat què consumeix cada edifici oficial, se li cobre després o no?, ho

anem a saber?, o senzillament va a anar a eixe pou negre de pèrdues a la xarxa?, que no sap un molt bé si se les gasten per dutxar-se els del Jutjat, els del col·legi o senzillament la gasta SAUSA netejant els carrers, és tan complicat tenir almenys comptablement on van eixes pèrdues, les que no són per esquerdes?, és tan complicat?, a mi em sembla que no, i que segurament si no es comptabilitza és perquè és millor que continue eixa ambigüitat i eixe obscurantisme en la gestió.

Finalment, les mesures que per a vostè, la que se li ocorre a vostè, lògicament no podria ser d'una altra manera, ja que és representant d'un partit conservador encara que es vulga vestir de centrista, la manera de corregir el consum d'aigua, és elevar el preu, perquè així els qui tenen menys possibilitats econòmiques en comptes de dutxar-se tres dies a la setmana, que se'n dutxen dos, o amb una no en tenen prou?, com abans, el dia abans d'eixir o el dia d'eixir a passejar quan es posava un la muda única que tenia, es dutxa eixe dia i la resta de la setmana no, clar, i així corregim, qui puga pagar l'aigua que es dutxe tots els dies, això és una mesura, naturalment que va a corregir el consum, clar que el va a corregir, igual que corregeix el consum la pujada desproporcionada dels combustibles en aquest país, clar que el va a corregir, el corregirà per a alguns només, i segurament per als qui menys malgasten aigua en aquest poble, naturalment ací no em defrauda vostè ni l'equip de govern, perquè són vostès els representants d'un partit espanyol i conservador i per tant han de ser conseqüents, per tant els meus felicitats.

Al Sr. Ariño vull dir-li que la veritat és que s'esforça a manifestar davant d'aquest Ple que no té ni idea d'on està i li vaig a dir que a més no té ni memòria perquè vostè diu que quan jo governava aquest Ajuntament, quan vaig tenir l'honor de governar aquest Ajuntament, que era la prehistòria, afig, vostè també estava en aquest hemicicle, va dimitir a mitjan legislatura, vostè sabrà per què, i si alguna vegada té l'oportunitat d'explicar-ho espere que ho explique, si no es perdia aigua?, clar que es perdia aigua, prou més que la que es perd ara i es va corregir, jo no tinc les dades, naturalment, no tinc un arxiu a casa, però els arxius estan a l'Ajuntament i es poden veure perfectament els estudis econòmics de llavors, i es van fer grans esforços i grans inversions per millorar la xarxa de l'aigua, grans inversions que posteriorment es van anar abandonant, sobretot en els quatre anys següents, eixe pla d'emmallat es va anar abandonant en els anys següents, i posteriorment fa vostè al·lusió a què passava durant l'etapa del Sr. Girona, supose que es referirà, la més recent del Partit Socialista, la que vostè junt amb el Partit Popular, el Bloc, es van encarregar de truncar, d'acabar amb l'alcalde progressista per a posar un alcalde conservador mitjançant una moció de censura, vostè i el seu partit també era coparticipant del govern amb el Partit Socialista, vostè sabrà el que invertien a la xarxa d'aigua llavors, jo no, perquè jo naturalment llavors estava en aquesta casa, no era regidor, era funcionari com seguisc sent-ho en excedència i tenia altres menesters que la xarxa d'aigua.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, indica: “Ací, com han pogut veure, s'ha parlat de tot menys de la taxa de l'aigua que es porta per a la seua aprovació al Ple, perquè, clar, ha canviat la xarxa?, l'emmallat que deia el Sr. Crispín, sí, la xarxa ha canviat i l'emmallat també, almenys des que en aquella bastarda maniobra es va truncar, efectivament, no ser progressista a l'Ajuntament sinó una sèrie de Pressupostos Municipals que tendien que gairebé desapareixia la inversió a la xarxa d'emmallat, que és cert que abans de l'any 91 tenia inversions considerables i va sofrir unes millores realment de valor al llarg d'eixos anys fins al 91, on ací sí que es va truncar la inversió dels governs socialistes, li vaig a dir més, per descomptat que sí, amb inversions en anys de fins a 60 milions de pessetes estant com a alcalde de la corporació el Sr. García i

Felipe, això és cert i consta en els Pressupostos i consta fins i tot en les càrregues financeres, és així, ara, les inversions des del 91 fins al 97 sap vostè, Sr. Crispín, quina és la mitjana?, anem a parlar de la xarxa, si ha millorat o no, perquè la mitjana és de 5 milions de pessetes, que a més resulta que ni tan sols paguem, i que continuem pagant ara en base a càrregues financeres, amb la qual cosa eixa és la inversió que va fer el Grup Socialista que governava en aquells temps, 5 milions de mitjana per any que encara estem pagant en aquesta taxa com a càrrega financera. Bé, per començar parlant de la xarxa, i ara una altra cosa de què es parla en aquesta taxa que jo crec que és fonamental, no sols és la xarxa, quant a la polèmica que s'ha establert i que crec, ara abundaré un poc més sobre les millores que hi ha hagut a la xarxa de l'aigua, etc., i ara anem a parlar de l'aigua, l'aigua en si és millor o és pitjor?, ningú no ha dit res, la qualitat de l'aigua, és que ha passat de ser d'uns nivells que pràcticament la feien no apta per al consum a tenir uns nivells que la fan una aigua perfecta per al consum humà, i caldrà valorar també aquest aspecte, i a més caldrà recordar-se d'una altra cosa, perquè jo recorde que tot just entrar a l'Ajuntament, que ja estava en marxa aquell projecte de planta potabilitzadora que ha portat una llarga tramitació fins que al final la potabilitzadora s'ha posat en marxa, tot el món sabia en aquest Ajuntament que la portada de l'aigua ens anava a costar més diners, o no?, o és que no ho sabíem?, per descomptat que ho sabíem; per tant, venir ara a criticar que l'aigua és cara o és barata em sembla que no procedeix, màximament quan els preus de cost d'aigua s'han passat per comissions informatives, s'ha tramès als grups polítics i ningú no ha dit res, ara és quan el porten ací, quan s'està valorant la taxa de l'aigua i els sembla que açò és una barbaritat, jo sincerament no ho entenc. Per tant els dic que un èxit enorme d'aquest equip de govern com és que tots els habitatges del municipi tinguen una aigua d'excel·lent qualitat a preus absolutament competitius amb qualsevol ciutat de l'entorn, un èxit com aquest no el van a enterbolir vostès, parlant de l'aigua, i el van a convertir en un fracàs, en absolut, és un èxit per molt que vostès es posen a parlar dels impostos de l'Estat, de les taxes del Consell Agrari, no, de veritat, no em compten més pel·lícules d'eixes, és un èxit de l'equip de govern, i aquesta és una taxa absolutament tècnica basada en criteris que consten ací, però els vaig a dir més, ens diuen si el rendiment que s'obté de l'aigua entre la que es compra i la que es factura és bo o és roïn, bé, vostès diuen que la Politècnica no en sap, d'açò, i diuen que és roïna perquè vostès diuen que és roïna, doncs mire, jo els dic com en un altre tipus de temes, jo em fie dels estudis que tenim i dels cursos que s'imparteixen per ací, als quals encara que siguen membres de l'oposició jo els invite que s'apunten i que tinguen a veure amb aquest tema i vegem com en tots aquests cursos s'explica que nosaltres estem en un nivell mitjà, alt, de rendiment de l'aigua al municipi, que és millorable?, clar que sí, i, Sr. Cortès, sap com és millorable?, invertint encara més diners, i per a això hem tret a licitació, està pendent de publicació, que existisca un contracte de manteniment i conservació per import de 36 milions anuals, això està licitat i pendent de publicació i el té vostè a la seua disposició en Patrimoni i Contractació, de 36 milions anuals, 30 milions més per damunt de la mitjana que feien els defensors d'allò públic durant els anys del 91 al 97, uns viuen del que diuen i altres vivim del que fem. Però és que voldria comentar-los a més que venir ací a fer gala que ací hi ha hagut les taxes de les més barates d'Espanya, quant a l'aigua, si això els sembla una ostentació progressista, a mi em fa riure, sincerament, em fa riure, perquè, clar, una aigua d'una qualitat ínfima, una qualitat pèssima, que a més per qüestions històriques pràcticament no costava res, que a més no s'invertia a la xarxa, només faltaria que la taxa haguera sigut alta, és que això ja haguera sigut una conya, aigua pràcticament gratis, a la xarxa no s'inverteix durant els sis anys últims de govern

socialista davall mínims i damunt només faltaria que la taxa fora cara, ja això haguera sigut de partir-se de riure, sincerament. No cal mirar si el preu és alt o car, sinó que la relació qualitat preu que tens entre la qualitat de l'aigua, la taxa i la xarxa siga una relació adequada i indubtablement l'optimització d'eixa relació entre eixos dos factors ara està en els nivells més alts que mai ha estat en aquest municipi.

És cert, i cal explicar-ho així, que l'augment dels costos de la taxa està determinat no sols perquè invertim més en el manteniment de la xarxa, que caldrà tenir-ho en compte perquè hi haja menys fuites, i que efectivament allò que s'ha facturat es corresponga més amb allò que s'ha comprat, ve per ací. Per què costa més la taxa?, doncs molt fàcil, s'inverteix més en el manteniment de la xarxa amb un contracte anual de 36 milions de pessetes, i l'aigua ens costa més cara perquè és d'infinita major qualitat, però li proposen o voler enganyar la gent dient: és que a vostè li va a costar més cara l'aigua, és mentida, és una punyetera mentida, saben per què?, perquè, mire, l'aigua que teníem fins fa uns mesos era aigua de bany, només servia per al bany o per fregar com a molt i deixar els gots opacs i la roba feta un desastre, l'aigua que tenim ara és una aigua d'ús generalitzat en els habitatges, i tot l'estalvi que va a tenir la gent en aigua per a beure, en aigua per a cuinar, en menors despeses d'electrodomèstics, va a suposar indubtablement un estalvi per a la gent, vostès com tots els ciutadans sabem el que costa una garrafa d'aigua de 5, 8 o 10 litres, tot això si hi ha algun veí que ara per ara ho vol fer, ho fa, possiblement per manca d'informació, gràcies a aquesta campanya publicitària que ens està fent gratuïtament l'oposició, doncs a poc a poc s'assabentarà la gent que l'aigua que compraven ara se la poden estalviar, i si a vostès els sembla que eixe cost de 260 pessetes al mes que en un habitatge va a suposar l'augment de la taxa, és excessiu, açò és per fer un referèndum, vostè pagaria a la seua casa aigua que isquera a la seua aixeta per a beure, perquè els electrodomèstics li funcionen correctament i no tinguen pràcticament manteniment, per a cuines, etc., per 260 pessetes al mes?, lògicament jo crec que ningú del municipi diria que vol tornar al d'abans, de veritat es pensen vostès que la gent és ximple en aquest poble?, de totes maneres els agrairé el que estava dient abans, la campanya que ens estan ajudant a realitzar gratuïtament perquè la gent conega de veritat l'aigua que té, que més que mai és un luxe. El que ja no em correspon és que hi haja qui diga que l'aigua és un luxe i d'altra banda ens posen distints trams en què isca més cara com menys es consumeix, no ho entenem, pensem que la nostra taxa està prou avaluada quant a la progressivitat en el consum i per tant pensem que no ha de ser modificada.

En qualsevol cas, el que jo sí que diria és que efectivament hi ha hagut quatre comissions informatives, en les quals ha mancat el debat, s'ha mancat de debat en tres, en una vostès l'han impedit amb el seu vot en contra perquè era la prèvia a aquest Ple on es podrien haver proposat qüestions, que els dic una cosa tant el regidor d'Aigües, com el delegat d'Hisenda, particularment havien comentat que era una qüestió que s'havia d'estudiar. Clar, el fet de portar les propostes al Ple perquè s'estudien en el Ple, em sembla quasi demagògic i em permetran que diga la paraula demagògic quan per un membre de l'oposició s'ha parlat de desvergonyiment, de desvergonyiment i d'hipocresia i ací no passa res, el que passa és que quan algú diu la meitat d'açò sembla que estigues insultant, i ací es parla de desvergonyiment, desvergonyiment i hipocresia i es queda un tan content però la qüestió es veu que és dir-ho baix i sense que es note i sense variar el semblant.

També hem vist propostes en el Ple, no en la comissió en què es votà en contra de la urgència per preparar aquest Ple, propostes absolutament trasnuitades en les quals es vol portar cabals d'aigua que no tenen els nivells de potabilitat suficient per fer-les

aptes per al consum humà, perquè ja m'explicaran vostès per què s'ha fet la potabilitzadora si ara el que resulta és que anem a portar aigua d'altres costats per al consum humà, jo no ho entenc, cal ser un poc més seriosos, senyors, tenim aigua òptima per al consum humà, com perquè vinguem ací amb propostes, com he dit abans, trasnuitades que tenen menor cost però que impliquen un empitjorament claríssim de la qualitat sense un benefici clar per als ciutadans. Vull acabar dient que ens sembla, per l'augment de la qualitat de vida que s'ha comentat també, que mitjançant eixa taxa es posa un preu absolutament equilibrat i que la relació qualitat preu respecte a la taxa anterior amb aquesta taxa augmenta més que considerablement amb la proposta. Em sembla que aquesta taxa tenint en consideració, la xarxa, l'aigua i el preu, té una repercussió econòmica positiva en els ciutadans perquè la relació entre eixos tres factors així ho fa.”

El ponent, Sr. ZARZOSO, diu: “Jo, Sr. Cortés, només com ho ha demanat, volguera aclarir-li els conceptes que vostè ha demanat. En primer lloc sobre els dos milions de metres cúbics d'aigua que es van a comprar de més, li he dit anteriorment que 1'4 metres cúbics procedeixen de la font Rovira, aquesta aigua li he llegit que ha sigut potable no de gran qualitat, però ha sigut una aigua potable, últimament per circumstàncies les anàlisis que donen és que va a perdre per les condicions higièniques que reuneix, va a ser difícilment recuperable i per això d'eixos dos milions de metres cúbics que parlem de més, li hem de restar 1'4 milions d'aigua procedent de la font Rovira que anem a deixar d'usar-la. Mire aquestes fotografies i veurà com ha quedat la font Rovira. En segon lloc també vull aclarir-li l'altre punt fonamental que vostè ha demanat i que es referia a les pèrdues de 3'3 milions de metres cúbics d'aigua que es perden, a les famoses fuites. Jo, Sr. Cortés, li puc dir que no em gite amb la Universitat Politècnica de València, pot vostè estar segur d'això, l'única cosa que he fet és que quan em falta algun tipus de dada recull informació, i la informació que em passen és que efectivament la nostra xarxa d'emmallat de distribució d'aigua potable es troba en un estat mitjà de conservació, però no conforme amb això l'equip de govern no ho diu per dir-ho, que és on vostè vol incidir. En el Pressupost de despeses hi ha 37'5 milions per fer una revisió a la xarxa de 40 quilòmetres per localitzar fuita, mire, prova evident d'això la té ací en aquest tom que vostè pot mirar quan ho crega convenient, i en la fase que està m'informa el regidor d'Aigües que està per publicar ja en el *Butlletí de la Província*. La segona causa de les fuites era la qualitat de l'aigua, quan té molta calç és quan fa que els comptadors s'aturen o no comptabilitzen bé, divendres s'adjudica ja la col·locació de 1.500 comptadors de forma massiva, comptadors que són dels anomenats cambra seca, perquè en no estar en contacte amb l'aigua puguen comptar perfectament, açò no són paraules, no són compromisos, sinó són fets reals. Publicar en el BOP ja, i divendres s'adjudiquen els 1.500 comptadors. Crec que li he contestat amb proves evidents que se'n va a fer.

Respecte al PSOE, contestaria moltes més coses, especialment sobre l'annex IV on tracten de demostrar que l'import de la taxa és superior al cost del servei, és un estudi veritablement maldestre perquè és l'única paraula amb què puc qualificar-lo.”

El Sr. ALCALDE tanca el debat: “Jo només vull recordar, fent un poc d'història, que va haver-hi un ple el 25-4-95 on es tractà la taxa per l'aigua potable i el Sr. Alcalde de llavors, la proposta venia de la Comissió, s'havia abaixat el preu de la taxa, i el Sr. Alcalde, Sr. Girona, té unes paraules en eixe acta, no les vaig a repetir perquè consten allí en l'acta, que se les lligen i se les lliga el Grup Socialista especialment.”

Durant el desenvolupament del debat, el Sr. García abandona momentàniament la sessió.

En el debat, el portaveu del Grup Socialista-Progressistes proposa que l'assumpte quede sobre la taula. Proposta que se sotmet a votació i és rebutjada per 10 vots a favor de PSOE, SP i UV, 13 vots en contra de PP, BLOC-EV i GM i 1 abstenció del Sr. García (en aplicació de l'art. 100.1).

Per la seua banda, el portaveu d'UV presenta una esmena que consisteix a establir la següent quota de consum:

Blocs	M3 Trimestre	Pessetes m3
1è	Fins a 30 m3	18,20
2n	De 31 a 45 m3	36,40
3è	De 46 a 100 m3	86,50
4è	> de 100 m3	173,00

aplicant estrictament l'IPC en la resta d'apartats.

Esmena que se sotmet a votació i és rebutjada per 10 vots a favor de PSOE, SP i UV, 13 vots en contra de PP, BLOC-EV i GM i 1 abstenció del Sr. García (en aplicació de l'art. 100.1).

Per tot això, sotmès a votació el fons de l'assumpte, d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM, 10 vots en contra de PSOE, SP i UV i 1 abstenció del Sr. García (en aplicació de l'art. 100.1), ACORDA:

PRIMER: Modificar la tarifa establerta en l'ordenança fiscal reguladora de la taxa pels serveis de proveïment domiciliari d'aigua potable, d'acord amb el que estableix la disposició transitòria segona de la Llei 25/1998.

SEGON: Aprovar provisionalment l'ordenança fiscal reguladora de la taxa pels serveis de proveïment domiciliari d'aigua potable, que es transcriu a continuació:

“MODIFICACIÓ ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PELS SERVEIS DE PROVEÏMENT DOMICILIARI D'AIGUA POTABLE

D'acord amb el que estableixen els arts. 15.2 i 16.2 en relació amb l'article 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, l'Excm. Ajuntament de Sagunt fa ús de les facultats que la Llei li confereix per a la modificació de l'ordenança fiscal reguladora de la taxa per subministrament municipal d'aigua potable, que es modifica en els següents termes:

Article 1r.

Es modifica l'apartat 1 del paràgraf segon de l'article 5è de l'ordenança fiscal reguladora de la taxa pels serveis de proveïment domiciliari d'aigua potable, que queda redactat com s'exposa:

Article 5è. BASE IMPOSABLE, QUOTA I MERITACIÓ

Paràgraf segon

La quantia de la taxa serà la que s'obtinga de l'aplicació de la tarifa.

1. L'import trimestral de la taxa serà igual a la quota del servei segons el calibre del comptador més la quota de consum trimestral.

TARIFA AIGUA POTABLE

1r. QUOTA DEL SERVEI

Calibre m/m
Fins a 13

Ptes. trimestre
956

15	1.434
20	2.390
25	3.346
30	4.780
40	9.559
50	14.339
80	23.899
100	33.458

2n. QUOTA DE CONSUM

Blocs	M/3 trimestre	Ptes m3 /trimestre
1r	Fins a 45 m3	36,57
2n	> 45 fins a 120 m3	65,83
3r	de més de 120 m3.	128,00

3r. DRETS D'ENGANXADA

	Import
Drets enganxada	6.363
Col·locació comptadors	<u>1.658</u>
Import alta...	8.021

4t. QUOTA DE CONNEXIÓ

La quantia serà la següent:

Tipus terreny	Ø Xarxa general	Distància	Ø connexió	Preu. Ptes
EN VORERA	DN<=100	Fins a 1,5 metres	D'1" a 1 1/4"	79.385
"	"	"	D'1 1/2" a 2"	93.475
"	"	D'1,5 a 3 metres	D'1" a 1 1/4"	115.621
"	"	"	D'1 1/2" a 2"	126.950
"	"	De 3 a 5 metres	D'1" a 1 1/4"	139.916
"	"	"	D'1 1/2" a 2"	151.107
"	DN >100 i <=200	Fins a 1,5 metres	D'1" a 1 1/4"	91.621
"	"	"	D'1 1/2" a 2"	108.857
"	"	D'1,5 a 3 metres	D'1" a 1 1/4"	127.857
"	"	"	D'1 1/2" a 2"	145.092
"	"	De 3 a 5 metres	D'1" a 1 1/4"	152.014
"	"	"	D'1 1/2" a 2"	169.249
EN TERRA	DN<=100	Fins a 1,5 metres	D'1" a 1 1/4"	74.426
"	"	"	D'1 1/2" 2"	85.755
"	"	D'1,5 a 3 metres	D'1" a 1 1/4"	111.638
"	"	"	D'1 1/2" a 2"	121.990
"	"	De 3 a 5 metres	D'1" a 1 1/4"	134.818
"	"	"	D'1 1/2" a 2"	146.147
"	DN >100 i <=200	Fins a 1,5 metres	D'1" a 1 1/4"	86.612
"	"	"	D'1 1/2" a 2"	102.905
"	"	D'1,5 a 3 metres	D'1" a 1 1/4"	122.847
"	"	"	D'1 1/2" a 2"	139.140
"	"	De 3 a 5 metres	D'1" a 1 1/4"	147.004
"	"	"	D'1 1/2" a 2"	163.297
EN CALÇADA	DN<=100	Fins a 1,5 metres	D'1" a 1 1/4"	87.923
"	"	"	D'1 1/2" a 2"	99.254

“	“	D'1,5 a 3 metres	D'1" a 1 1/4"	131.885
“	“	“	D'1 1/2" a 2"	135.489
“	“	De 3 a 5 metres	D'1" a 1 1/4"	148.316
“	“	“	D'1 1/2" a 2"	159.646
“	DN >100 i <=200	Fins a 1,5 metres	D'1" a 1 1/4"	100.246
“	“	“	D'1 1/2" a 2"	119.104
“	“	D'1,5 a 3 metres	D'1" a 1 1/4"	136.343
“	“	“	D'1 1/2" a 2"	155.339
“	“	De 3 a 5 metres	D'1" a 1 1/4"	160.639
“	“	“	D'1 1/2" a 2"	179.496

DISPOSICIÓ DEROGATÒRIA

Queden derogats els apartats 3 i 4 de l'article 4 de l'ordenança fiscal reguladora de la taxa pels serveis de proveïment domiciliari d'aigua potable.

DISPOSICIÓ TRANSITÒRIA

Els canvis de titularitat que se susciten com a conseqüència de traspassos de locals comercials, finalització d'arrendament i qualsevol altre contracte privat es produiran sempre a nom del propietari d'immoble i subjecte passiu de la taxa.

DISPOSICIÓ FINAL

Aquesta ordenança entrarà en vigor el dia que es publique en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se a partir del dia 1 de gener de 2001, fins que s'acorde la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

Aquesta ordenança, que consta d'un article, una disposició derogatòria, una disposició transitòria i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el dia de de 2000 i definitivament en data....., entrarà en vigor el dia

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88, els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en BOP, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió del municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguen examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents.

En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

QUART: Remetre còpia de l'expedient a la Comissió de Preus de la Conselleria d'Ocupació, Indústria i Comerç de la Generalitat Valenciana, als efectes de sol·licitar la seua autorització.

2 APROVACIÓ INICIAL ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PELS SERVEIS DE RECOLLIDA DE FEM DOMICILIÀRIA I RESIDUS SÒLIDS

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per 13 vots en contra de PP, BLOC-EV i GM i 10 abstencions de PSOE, SP i UV, el Ple de l'Ajuntament, ACORDA: No ratificar la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

En aquests moments, el Sr. Gil abandona definitivament la sessió.

3 APROVACIÓ INICIAL ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE INCREMENT DEL VALOR DELS TERRENYS DE NATURALES A URBANA

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. ZARZOSO, explica: "La modificació que es proposa consisteix a afegir a l'article tercer de l'ordenança fiscal i que és el referit a subjectes passius i responsables un quart apartat amb la finalitat de: primer, establir clarament els responsables del tribut de conformitat amb la disposició de la Llei General Tributària. Segon: facilitar una millor comprensió de les normes tributàries a tots els ciutadans. En la Comissió Informativa d'Hisenda de data 3 de l'11 de 2000 va ser dictaminada favorablement la modificació exposada, ara sol·licite la seua aprovació per part del Ple municipal. Si vostès ho creuen convenient, vaig a exposar en bloc l'esmentada taxa, després la de cementeris i si creen convenient també la de clavegueram i, si no, una per una."

En relació amb l'expedient de modificació de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana i vista la proposta de modificació que implica recollir en l'articulat de l'ordenança fiscal un apartat 4 en l'article 3r de l'ordenança en què s'estableixen els responsables del tribut, d'acord amb les disposicions de la Llei General Tributària, per facilitar així la millor comprensió de les normes tributàries per al ciutadà.

D'acord amb el dictamen favorable de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, per 17 vots a favor de PP, GLOC-EV, GM, SP i UV i 5 abstencions de PSOE, ACORDA:

PRIMER: Aprovar provisionalment la modificació de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana, que es transcriu a continuació:

"MODIFICACIÓ ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE L'INCREMENT DE VALOR DELS TERRENYS DE NATURALESA URBANA

D'acord amb el que disposen els arts.15 a 19 i 60.2 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, aquest Ajuntament fa ús de les facultats que la llei li confereix per a la modificació de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana, que es modifica en els següents termes:

Article únic:

Es modifica la rúbrica de l'article 3 i s'afegeix un quart apartat amb la següent redacció:

Article 3: "Subjectes passius i responsables"

4. Respondran solidàriament de les obligacions tributàries del subjecte passiu totes les persones que siguen causants o col·laboren en la realització d'una infracció tributària.

- Els partícips o cotitulars de les entitats jurídiques o econòmiques a què es refereix l'article 33 de la Llei General Tributària respondran solidàriament en proporció a les seues respectives participacions de les obligacions tributàries d'aquestes entitats.

- En el cas de societats o entitats dissoltes i liquidades, les seues obligacions tributaris pendents es transmetran als socis o partícips en el capital, que respondran d'elles solidàriament i fins al límit del valor de la quota de liquidació que se'ls haja adjudicat.

- Els administradors de persones jurídiques que no realitzen els actes de la seua incumbència per al compliment de les obligacions tributàries d'aquelles respondran subsidiàriament dels deutes següents:

a) Quan s'ha comès una infracció tributària simple, de l'import de la sanció.

- b) Quan s'ha comès una infracció tributària greu, de la totalitat del deute exigible.
- c) En el supòsit de cessament de les activitats de la societat, de l'import de les obligacions tributaris pendents en la data de cessament.
 - La responsabilitat s'exigirà en tot cas en els termes i d'acord amb el procediment previst en la Llei General Tributària.

Disposició final primera: aprovació i vigència.

La present ordenança fiscal, aprovada provisionalment pel Ple de la corporació en sessió celebrada el dia de de 2000 i ha quedat definitivament aprovada en data....., començarà a aplicar-se a partir de l'1 de gener de 2001 i es mantindrà vigent fins a la seua modificació o derogació expressa.”

SEGON: D'acord amb el que preveu l'article 17.1 de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies, mitjançant edicte inserit en el BOP, en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió de la província, per ser un municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguin examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents.

En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.”

En aquests moments la Sra. Hernández abandona momentàniament la sessió.

4 APROVACIÓ INICIAL ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER PRESTACIÓ DE SERVEIS AL CEMENTERI MUNICIPAL

En relació amb l'expedient de modificació de l'ordenança fiscal reguladora de la taxa per prestació de serveis al cementeri, obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. ZARZOSO, explica: “En la Comissió Informativa d'Hisenda vaig recordar que les taxes són tributs mitjançant els quals s'ha d'autofinançar el servei prestat i no podem oblidar que el que no es cobreix amb la taxa s'ha de pagar amb impostos. Vaig informar que les actuals tarifes vigents que s'apliquen l'any 2000 per la prestació del servei al nostre Cementeri Municipal són insuficients per cobrir el cost del servei, així ho demostren els informes tècnics. Aquest és el motiu pel qual any rere any ens veiem obligats a actualitzar l'import de la tarifa donada l'evolució sempre creixent dels costos per encariment de la mà d'obra, com també per la constant pujada dels preus de la resta dels factors emprats en la prestació del servei, però a més en l'exercici 2001 els costos es van a veure incrementats a causa d'una sèrie de millores necessàries per donar una major qualitat al servei, com ara subministrament de productes biològics, adquisició de maquinàries, elevadors, rehabilitació i ampliació d'ambdós cementeris. D'altra banda, vaig proposar en Comissió Informativa d'Hisenda les següents modificacions a la taxa per la prestació de serveis al Cementeri, eliminació del punt 2.5, segon, augment de la taxa d'exhumació en terra igualant-la amb la d'inhumació, ja que el treball a realitzar és el mateix, i introduir l'apartat 2.6 de la tarifa a fi de cobrar els treballs que es realitzen fora de l'horari de funcionament dels cementeris municipals, si el servei és prestat en dia laboral 2.500 pessetes més, si el servei és prestat en diumenges o festius 5.000 pessetes més. Després de tot això i a la vista de l'estudi econòmic presentat pels serveis d'intervenció, passe a informar-los que, primer, el total de costos de servei per a l'any 2001 ascendeix a 44.802.369 pessetes, segon, el rendiment del servei per a l'exercici 2001 ascendeix a 12.506.900 pessetes, en conseqüència s'estima autofinançat el servei en un 27'92%, la qual cosa implica que el 72'08% del cost del servei ha de ser pagat

mitjançant impostos, és a dir, per tots els ciutadans del municipi. Per tot això vaig sol·licitar en Comissió Informativa d'Hisenda modificar la tarifa establerta en l'ordenança fiscal reguladora de la taxa per prestació del servei al cementeri, incrementar-la en un 5% per a l'exercici 2001, dita proposada va ser dictaminada favorablement i ara la sotmet a l'aprovació d'aquest Ple.”

El Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, manifesta: “Del que s'ha comentat del tema de l'aigua anteriorment, molt ràpidament, Sr. Castelló, com vostè ha dit, com que l'aigua és tan bona, de tanta qualitat, realment el que em preocupa entre altres coses és que tinguem dos milions i escaig de metres cúbics que no sapiguem on són, això és entre altres coses una de les grans preocupacions que tenim. Quant al punt que ens porta ara, la proposta d'Unió Valenciana que ja la vaig fer en la comissió és l'augment de l'IPC.”

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, diu: “Com jo ja he plantejat el posicionament del moviment segregacionista al llarg d'aquesta legislatura fins que el tema gastat, debatut, assumit de la guarderia rural no siga un tema gastat i debatut a nivell de debat seguirem insistint. Mire vostè, a mi hi ha coses que ja m'ericen el cuir cabellut, o el bescoll, Sr. Zarzoso, s'atreveix vostè en un tema com la taxa de cementeris a variar el preu en funció de si el servei es realitza en dia festiu o dia laboral, vostè ho ha dit, ha dit que varia la inhumació o no?, no ha comentat el tema així?, perquè jo ho he entès així. Es paga el 75%, vostè està plantejant que amb els impostos, que no és just, que no és equitatiu, ara revisaré jo la taxa a veure si el que dic no és cert, està plantejant dues diferències entre altres, que no és just, que no és equitatiu que tots paguem eixe servei, tots paguem 130 milions anuals de guarderia, llavors, entre la guarderia rural i que un veí tinga dret a un enterrament, ho tinc, fixe's vostè, més clar que l'aigua, un és un servei obligatori per llei i bàsic, i l'altre és una opció facultativa. Primer, quan cal menjar no es pot anar un de festa, Sr. Zarzoso, llavors jo li plantege el mateix, nosaltres no anem a aprovar eixa taxa, i ara miraré si efectivament en el tema d'inhumacions, a més, cal elegir morir-se en dies laborables. Ara vostè m'ho aclareix i jo després li ho conteste, perquè per descomptat seria una delicadesa més de cara als veïns que són els qui paguen.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, diu: “Tenia previst fer una intervenció global del que quedava, si voleu parlem de cementeris perquè al final l'alcalde no ha aclarit si anirem debatent una per una o totes juntes. Totes les taxes pateixen del mateix, de poc de rigor econòmic com he dit abans en els estudis econòmics. En la taxa del clavegueram, que és la que vull tractar ara i així m'evite eixir després. La taxa de clavegueram que algú m'explique perquè el consum d'aigua potable previst per a l'any 2001 és 4.319.000 metres cúbics i, diguem-ne, la facturació prevista o el que pretenen cobrar en els rebuts és de 3.598.000 metres cúbics, hi ha gairebé un milió de metres cúbics que sembla que es perden des que passen pels comptadors de l'habitatge fins a arribar a la depuradora, això sense comptar amb el gran nombre d'autoproveïts que hi ha al poble, no?, és una aigua que no ha passat per comptador i sí que va al clavegueram, no?, que algú m'explique com a pesar d'això arriba menys quantitat d'aigua a la depuradora que es cobra pel rebut, que es controla en el comptador. Per tant anem a demanar que es quede sobre la taula tant aquesta taxa per aquesta raó, no ho tenim clar; també la de cementeri, ambdues puguen més d'un 5%, i també per la mateixa raó anem a demanar que es quede sobre la taula la taxa per la

utilització dels serveis d'instal·lacions esportives i piscines, perquè també puja d'una manera poc clara i poc explicada, sembla que vostès sempre agafen el camí més fàcil en comptes de millorar la gestió, incrementar les taxes sempre per damunt de l'IPC i per la mateixa raó crec que va a pujar prou més d'eixe 6 o 7%, també anem a demanar que es quede sobre la taula. Aventurem, perquè és un desig, de tot aquest afany recaptador seu no recorde pràcticament cap taxa, sobretot d'enguany i de l'any passat, que vostès hagen ajustat a l'IPC; sinó que se'n van gairebé sempre més del doble de les previsions del Govern. Esperem que quan negocien amb els treballadors d'aquesta casa, per exemple, utilitzen el mateix criteri i també els augmenten el sou, que ja el tenen prou baix, al mateix nivell, no?, el doble del que aproximadament estableix el Govern, per ser coherents, no?, i a veure si en algun cas arriben al 40 o 50% com la taxa de l'aigua. Segur que aqueix rendiment laboral i aqueixa qualitat laboral de la que tant es parla en aquesta Casa anava a incrementar-se notablement.”

El ponent, Sr. ZARZOSO, assenyalà: “El que he dit ha sigut el següent: introduir l'apartat 2.6 de la tarifa a fi de cobrar els treballs que es realitzen fora de l'horari de funcionament dels cementeris municipals, llavors si es realitza en un dia laboral són 2.500 pessetes més, si és en un diumenge o festiu, 2.500, només era aclarir eixe punt a Segregació del Port.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, diu: “Del rigor recaptador de l'equip del Partit Popular en un tema com un enterrament, és a dir, cal morir-se efectivament en dia laboral perquè en dia festiu i fora d'horari és més car, com que ací està la pesta negra a Europa i estem sense tancar el cementeri. Per descomptat, és que em sorprèn del coratge que li fiquen, parlem de 130 milions que paguen tots els veïns amb els seus impostos i vostès vinga la riulla i la festa, quan la Llei permet que es cobre la taxa. Cada vegada que el sent parlar d'equitat i d'igualtat tributària i d'impostos, la veritat és que aconseguix que m'enutge, diga que tots som iguals, però uns més que altres, i ja està, porten eixe debat, justifiquen el tema, però que el Partit Popular, que se les dóna de progressista i que abaixa els impostos, estiga produint aquestes pujades i en un tema que està previst en la Llei es negue a aplicar-lo per pacte i conveniència, diga-los als jubilats, a les ames de casa i a les parelles de famílies nombroses en aquest municipi que van a pagar 130 milions de les seues butxaques, i que això és equitatiu, verticalment i horitzontal, diga-los-ho, vostès i els senyors del Bloc, i diga'ls que fora d'horari, en festiu, morir val més diners, perquè, clar, és deficitar el servei, vinga, home, que hi ha coses que clamen, l'any 2000 jo no sé com tenen l'atreviment d'encapçalar la modificació d'ordenances parlant d'equitat i d'igualtat davant de la Llei. Jo és que em sorprèn, quan a un pobre pensionista, que té un salari base o menys, com a molt se li bonifica el 75% de fem, vinga, home.”

En el debat, el portaveu del Grup Socialista-Progressistes proposa que l'assumpte quede sobre la taula, proposta que, sotmesa a votació, és rebutjada per 7 vots a favor de PSOE i SP, 13 vots en contra de PP, BLOC-EV i GM i 1 abstenció d'UV.

D'una altra banda, el portaveu d'UV presenta una esmena que consisteix que la pujada siga la resultant d'aplicar l'IPC a les tarifes del 2000. Esmena que, sotmesa a votació, és rebutjada per 5 vots a favor de PSOE i UV i 16 vots en contra de PP, BLOC-EV, GM i SP.

Finalment, sotmès a votació el fons de l'assumpte, d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM, 7 vots en contra de PSOE i SP i 1 abstenció d'UV, ACORDA:

PRIMER: Modificar la tarifa establerta en l'ordenança fiscal reguladora de la taxa per prestació de serveis al Cementeri, i incrementar-la aproximadament en un 5% de la tarifa dels serveis prestats.

SEGON: Aprovar provisionalment l'ordenança fiscal reguladora de la taxa per prestació de serveis al Cementeri, que es transcriu a continuació:

“ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER PRESTACIÓ DE SERVEIS AL CEMENTERI MUNICIPAL.

D'acord amb el que estableixen els arts.15.2 i 16.2 en relació amb l'article 60.2 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, l'Excm. Ajuntament de Sagunt fa ús de les facultats que la Llei li confereix per a la modificació de l'ordenança fiscal reguladora de la taxa per prestació de serveis al cementeri municipal, que es modifica en els següents termes:

Article únic:

Nova redacció article 6 de l'ordenança que queda de la següent manera:

Article 6è. QUOTA TRIBUTÀRIA

La quota tributària es determinarà per aplicació de les següents bases de percepció i tarifa:

1. Com a bases de percepció s'estimaràn les següents:
 - 1.1. En les cessions de nínxols i columbaris, el valor estimat d'aquests, graduat segons l'alçària de les tramades i el temps de cessió.
 - 1.2. En les cessions de panteons, el valor de m2 de terreny destinat a aquest ús.
 - 1.3. En les inhumacions, l'acte d'enterrament i el nombre de persones que hagen ocupat els nínxols.
2. Per a l'exacció de la taxa s'estableixen els següents tipus i quotes continguts en la següent

TARIFA

□ **EPÍGRAF 1r.A CONCESSIÓ DE NÍNXOLS**

Per cada nínxol se satisfarà el següent import:

<u>Número tramada</u>	<u>Preu concessió per</u>	
	<u>50 anys</u>	<u>Preu concessió per 5anys (temporals)</u>
1a	63.500	13.800
2a	143.000	42.350
3a	107.500	32.650
4a	27.600	6.650
5a	6.100	2.050

Procedirà una reducció del 50% per cessió d'un nínxol temporal a concessió màxima.

□ **EPÍGRAF 1r.B CONCESSIÓ DE COLUMBARIS**

Per cada columbari, segons el tipus de concessió, se satisfarà el següent import:

<u>Número Tramada</u>	<u>Preu concessió columbari</u>		<u>Preu Concessió Columbari</u>	
	<u>per 50 anys</u>		<u>per 5 anys</u>	
	<u>Nous</u>	<u>Ocupats 50%</u>	<u>Nous</u>	<u>Ocupats 50%</u>
1a	14.355	7.178	3.589	1.794
2a	35.090	17.545	8.773	4.386
3a	51.040	25.520	12.760	6.380
4a	39.875	19.938	9.969	4.984

5a	14.355	7.178	3.589	1.794
6a	4.785	2.393	1.196	598

EPÍGRAF 2n

Serveis d'inhumació de cadàvers, exhumació i trasllat de restes, o altres serveis:

2.1. Inhumació en nínxols o dipòsit de cendres:

a) En nínxols no ocupats per cadàvers o cendres....10.200 ptes.

b) En nínxols ocupats per cadàvers o cendres:

Tramada núm. 1	43.000
Tramada núm. 2	92.200
Tramada núm. 3	71.500
Tramada núm. 4	22.600
Tramada núm. 5	5.650

2.2. Inhumació en panteons

a) Per cada inhumació 141.000 ptes.

2.3. Inhumació en terra

a) Per cada inhumació..... 28.200 ptes.

2.4. Exhumacions:

a) En Terra 28.200 ptes.

b) En nínxols 9.100 ptes.

c) En Panteons 9.100 ptes.

2.5. Altres serveis

Altres serveis que requerisquen autorització no compresos en els epígrafs anteriors..... 11.300 ptes.

2.6. Serveis fora d'horari d'enterrament

Les tarifes corresponents als serveis compresos en els epígrafs 2.1 a 2.5 que siguem sol·licitats per a la seua realització fora de l'horari d'enterrament previst en el Reglament de Règim Interior de Cementeris Municipals s'incrementaran en:

a) Si el servei és prestat en dia laboral 2.500 pessetes.

b) Si el servei és prestat en diumenges i dies festius..... 5.000 pessetes.

En els supòsits de trasllats a altres nínxols del mateix cementeri, l'adquirent estarà exempt de la taxa d'exhumació en quedar el nínxol buit, propietat municipal.

Per a trasllats fora del cementeri, ja siga per reinhumar o incinerar, es cobrarà la taxa d'exhumació, i el nínxol passarà a propietat municipal.

DISPOSICIÓ FINAL

Aquesta ordenança fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se el dia 1 de gener del 2001; estarà en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

Aquesta ordenança, que consta d'un article, i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en la sessió celebrada el dia ... de... de 2000, i definitivament en data de 2000....., entrant en vigor el dia

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88, els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en el BOP, en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió de la província per l'un municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguem examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimem pertinents.

En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

En aquests moments, la Sra. Hernández es reincorpora a la sessió.

5 APROVACIÓ INICIAL ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER CLAVEGUERAM

En relació amb l'expedient de modificació de l'ordenança fiscal reguladora de la taxa pels serveis de clavegueram, i obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. ZARZOSO, explica: "A la vista de l'estudi econòmic de costos i proposta de tarifes exposat pel tècnic del departament de manteniment, en Comissió Informativa d'Hisenda de data 23 del 10 de 2000, a fi de continuar mantenint l'autofinançament del servei es fa necessària la revisió i actualització de les tarifes. L'estructura de la tarifa que es proposa és binòmica amb variable progressiva l'objectiu de la qual és assegurar l'ingrés just, oferir al ciutadà un servei, el servei al preu millor i més baix possible i reduint les despeses d'explotació al mínim. Per aconseguir els llocs necessaris, primer, realitzar un estudi de costos del servei, en l'estudi econòmic sobre els costos es troben compresos totes les despeses d'inversió i d'explotació, sent els més representatius pel seu import econòmic les despeses de personal per construcció d'albellons, els referents a conservació i reparació de la xarxa de clavegueram i col·lectors, per contracte en la prestació del servei, per millora a la xarxa de clavegueram i la càrrega financera. El cost total del servei per a l'any 2001 arriba a un import de 96.732.439 pessetes, cosa que representa un 5'8% de l'increment respecte a l'exercici del 2000. El cost total actualitzat de la taxa és la base fonamental per al càlcul de la tarifa. Segon, estructura de la tarifa, com hem dit anteriorment té forma binòmica els dos components principals de la qual són: la quota de servei es pretén cobrir el 30% del total de la despesa anual a fi d'aconseguir un repartiment el més equitatiu possible dels costos del servei entre tots els abonats, 29.209, s'estableix la quota de servei en funció de la capacitat de despeses de cada abonat que està en funció del diàmetre del comptador instal·lat a què correspon un coeficient de ponderació calculat pel personal tècnic, la quota base del servei queda establerta segons els càlculs fets pels tècnics en 63'33 pessetes per abonat i mes. Els increments aplicats en la quota proposada per quota de servei oscil·len entre l'1'06 i l'1'33% respecte a la tarifa de l'any 2000, els ingressos previstos per quota de servei es quantifiquen en 24.503.236 pessetes per a l'any 2001. Quota de consum, mitjançant la quota de consum es pretén cobrir el 70% del total de despeses anuals, el preu del metre cúbic d'aigua abocada queda determinat segons els càlculs del personal tècnic en 16'48 pessetes, la qual cosa representa un 3'32% superior a l'actual, els ingressos previsibles per quota de consum en l'exercici 2001 estan quantificats en 55.326.458 pessetes. 2.3. quota de consum d'autoproveïts, els abonats autoproveïts són aquells que per mitjans propis aboquen les seues aigües residuals als claveguerams de la xarxa municipal. La quota de consum per a abonats autoproveïts queda fixada en 742 pessetes trimestrals, un 3'34% superior a l'exercici 2000. Si als ingressos previstos de quota de servei i per quota de consum els sumem les quotes de connexions, previsiblement uns 12 milions de pessetes, obtindrem el total d'ingressos previstos per la taxa de clavegueram, que estan quantificats en 91.829.694 pessetes, com la previsió de costos del servei, com hem vist anteriorment, ascendia a un total de 96.732.439 pessetes, la taxa de clavegueram per a l'any 2001 naix deficitària en 4.902.745 pessetes. L'equip de govern compleix l'article 24.2 de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, com que el que interessa a ciutadà és saber quant va a pagar de més en el rebut trimestral per abocar aigua al clavegueram per a posar-los l'exemple més significant, d'un total de 30.352 abonats que paguen taxa de clavegueram, 26.372 d'ells tenen instal·lat un comptador de 13 mil·límetres i aboquen com a màxim 45 metres cúbics d'aigua trimestrals, doncs bé, aquests 26.372 abonats

van a pagar al trimestre 26 pessetes més. Per acabar, la proposta de modificació fiscal reguladora de la taxa de clavegueram que va ser dictaminada favorablement en Comissió Informativa d'Hisenda i que ara sotmet per a l'aprovació d'aquest Ple de l'Ajuntament, queda redactada de la següent forma: actualitzar les tarifes conforme a l'estudi econòmic realitzat i que consta en l'expedient.”

El portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, diu: “Senyor ponent, com podrà comprovar, si la Sra. Isabel em deixa parlar m'escollarà millor, com podrà comprovar, des d'Unió Valenciana continuem treballant taxa a taxa i continuem proposant alternatives o propostes que sense cap temor després queden pràcticament totes anul·lades, però hi queda el treball que no es quede res sobre la taula sinó que continue cap a endavant i que continuem treballant i el nostre tarannà de no entorpir l'Ajuntament. Per tant una vegada més en aquesta proposta, en aquesta taxa, nosaltres tenim la nostra idea i és la següent: la quota tributària a exigir per la prestació de serveis de clavegueram haurà de determinar-se en funció de la quantitat d'aigua, mesura en metres cúbics, utilitzada en l'habitatge, la quota haurà de consistir a aplicar el 25% de l'import del que merite pel consum d'aigua potable i per als habitatges que no tenen comptador d'aigua potable s'aplicarà una base mitjana equivalent al 25% de metres cúbics consumits en la població i en nombre d'usuaris. Per tant, i per acabar, la proposta d'Unió Valenciana és que a la quota de servei s'aplique el valor de l'any 2000 més l'IPC, i que la quota de consum s'aplique el 25% de l'import que merite pel consum de l'aigua.”

Finalitza el debat el ponent, Sr. ZARZOSO: “Sr. Montesinos, la taxa de clavegueram que proposa, en primer lloc vull dir-li que eixa quantitat fixa de 6.000 pessetes i unes mil pessetes més, això no és just, anem a dir-ho, no s'ha de posar perquè no hi ha cap funcionari que faça res, ni usa temps ni materials, després no té cap tipus de justificació que li haguérem de cobrar 6.000 pessetes, perquè en l'aigua potable tindria alguna explicació, però en clavegueram no en té. Quant a la segona part que vostè marca sobre el cost fix i el cost lineal vull dir-li que abans estava en aquest Ajuntament, però la veritat és que mai no s'havia arribat a usar i el que s'ha optat, com ha vist en l'expedient, és per modificar-lo i llavors encomanar-lo a una empresa que s'encarrega de realitzar-lo, el manteniment, i que en l'expedient figuren totes les condicions, com s'ha fer, quins materials ha de posar, és a dir, fins al més mínim detall aquesta empresa s'encarrega de realitzar les connexions. Pensem que la taxa que nosaltres proposem és millor i per això l'anem a mantenir.”

En el debat, el portaveu del Grup Socialista-Progressistes proposa que l'assumpte quede sobre la taula. Proposta que, sotmesa a votació, és rebutjada per 8 vots a favor de PSOE i SP, 13 vots en contra de PP, BLOC-EV i GM i 1 abstenció d'UV.

A continuació, el portaveu d'UV presenta una esmena que consisteix a fixar: la següent quota de consum: “La quota s'aplicarà el 25% de l'import del que merite pel consum d'aigua mesurat per comptador”. Quant a la quota de servei “aplicar als valors de la tarifa del 2000 l'increment de l'IPC”. Els habitatges que manquen de comptador d'aigua potable, se li aplicarà una base mitjana, equivalent al 25% de m³ consumits en la població i el nombre d'usuaris.

Esmena que, sotmesa a votació, és rebutjada per 1 vot a favor d'UV, 16 vots en contra de PP, BLOC-EV, GM i SP i 5 abstencions de PSOE.

Per tot això, sotmès a votació el fons de l'assumpte, d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM, 8 vots en contra de PSOE i SP i 1 abstenció d'UV, ACORDA:

PRIMER: Modificar la tarifa establerta en l'ordenança fiscal reguladora de la taxa pels serveis de clavegueram, en compliment del que estableix la disposició transitòria segona de la Llei 25/1998.

SEGON: Aprovar provisionalment l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa pels serveis de Clavegueram, que es transcriu a continuació :

“MODIFICACIÓ ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER CLAVEGUERAM

D'acord amb el que estableixen els articles 15.2 i 16.2 en relació amb l'article 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, l'Excm. Ajuntament de Sagunt, fent ús de les facultats que la Llei li confereix per a la modificació de l'ordenança fiscal reguladora de la taxa pels serveis de clavegueram, que quedarà redactada en els següents termes:

Article 1r.

Es modifica l'apartat 1r del paràgraf sisè de l'article 5è de l'ordenança fiscal reguladora de la taxa pels serveis de clavegueram, que queden redactats com s'exposa:

Article 5è. BASE IMPOSABLE I QUOTA

Paràgraf sisè

La quantia de la taxa serà la que s'obtinga de l'aplicació de la tarifa.

1. L'import trimestral de la taxa serà igual a la quota de servei segons el calibre del comptador més la quota de consum trimestral.

TARIFES CLAVEGUERAM

I. QUOTA DEL SERVEI

Calibre m/m	Pessetes/ Trimestre
Fins a 13	190
15	285
20	475
25	665
30	950
40	1.900
50	2.850
80	4.750
100	6.650

II. QUOTA DE CONSUM

Ptes./trimestre

Ptes./m3

16,48

III. QUOTA DE CONSUM D'AUTOPROVEÏTS. 742 ptes./trimestre.

IV. QUOTA PER CONNEXIÓ A LA XARXA DE CLAVEGUERAM

- A) Connexió domiciliària d'aigües negres fins a 2 metres..... 186.837 ptes.
- B) Connexió domiciliària d'aigües negres entre 2 i 5 metres 223.073 ptes.
- C) Connexió domiciliària d'aigües negres entre 5 i 10 metres ... 273.584 ptes.

DISPOSICIÓ DEROGATÒRIA

Queden derogats els apartats 3 i 4 de l'article 4 de l'ordenança fiscal reguladora de la taxa per clavegueram.

DISPOSICIÓ TRANSITÒRIA

Els canvis de titularitat que se susciten com a conseqüència de traspassos de locals comercials, finalització d'arrendament i qualsevol altre contracte privat es produiran sempre a nom del propietari d'immoble i subjecte passiu de la taxa.

DISPOSICIÓ FINAL

Aquesta ordenança entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se a partir del dia 1 de gener del 2001, fins que s'acorde la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

Aquesta ordenança, que consta d'un article, una disposició derogatòria, una disposició transitòria i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en la sessió celebrada el dia de de 2000 i definitivament en data.....; entrarà en vigor el dia

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88, els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en el BOP, en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió del municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguin examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents.

En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

En aquests moments es reincorpora a la sessió el Sr. García.

6 APROVACIÓ INICIAL ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER UTILITZACIÓ DELS SERVEIS I INSTAL·LACIONS ESPORTIVES I PISCINES

En relació amb l'expedient de modificació de l'ordenança fiscal reguladora de la taxa per utilització dels serveis i instal·lacions esportives i piscines, i obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. ZARZOSO, explica: "Com tots vostès saben les modificacions a l'ordenança fiscal reguladora de la taxa per utilització dels serveis d'instal·lacions esportives és competència de la junta rectora del Patronat d'Esports, al qual igual que succeeix amb la resta d'organismes autònoms dependents d'aquest Ajuntament. Atès que la junta rectora, vist l'estudi de costos elaborat per l'equip tècnic del Patronat i que consta en l'expedient, va acordar proposar al Ple de la corporació la modificació de l'ordenança fiscal en Comissió Informativa d'Hisenda tal com és preceptiu amb data 31 del 10 de 2000 i va ser dictaminada favorablement, ara correspon a tots vostès que siga debatuda i aprovada i si el creuen convenient, però abans vull recordar-los a tots els senyors regidors, i especialment a aquells que no formem part de la junta rectora en què consisteixen les esmentades modificacions i quin ha sigut el resultat dels seus costos. Estudi de costos, el total de costos del servei incloent tant les despeses directes com els indirectes ascendeixen a 307 milions de pessetes, la qual cosa representa un 4'8% superior al de l'any 2000, és a dir, en 14 milions més, aprofundint un poc més sobre els costos he de dir-los, disminueix la partida dedicada a compra de béns corrents i serveis en uns 4 milions respecte a l'any 2000, el pagament d'interessos es manté constant en 50.000 pessetes, augmenta en 500.000 pessetes les transferències corrents degudes a les subvencions a l'escola municipal d'esports i als clubs respecte a l'any 2000, el seu import és de 38.500.000 pessetes, les inversions es mantenen constants en 40 milions, la partida de despeses de personal sofreix un increment del 4'5% respecte al 2000 i això és degut al fet que es l'1'5% de l'increment per diferències

en la revisió de salaris, 11% en previsió d'augment salarials al gener, més una quantitat de 4 milions per diferències en complement específic, i a més es pressuposta la plaça de gerent del Patronat. Segon, rendiment previsible del servei, els ingressos que obté el Patronat es poden obtenir pels següents conceptes. Primer, per taxes i altres conceptes, els previsibles ingressos totals que es van a obtenir per utilització de les instal·lacions esportives i piscines ascendeixen a un total de 71.709.500 pessetes, la qual cosa representa una recaptació de 7.459.500 pessetes més que en l'exercici 2000, mitjançant els ingressos per taxa es van a autofinçar per primera vegada el 23'36% del cost del servei, la primera conclusió que es dedueix de les dades exposades és el gran esforç que s'ha fet des del Patronat a millorar la recaptació. Si es fixen en el cost total del servei, que es veu incrementat en 14 milions respecte a l'any 2000 més de la meitat d'aquests, 7.459.500 pessetes es van a recaptar per l'import de taxes. Respecte als distints epígrafs de la tarifa vull ressaltar, primer, per als ciutadans empadronats a Sagunt la quota d'abonats s'incrementa en un 5%, per cada hora d'ús i instal·lacions esportives i per a piscines, frontons, pistes de tennis i esquaix els majors de 18 anys per tiquet d'un ús tindran un augment de l'11% i la tercera edat pel tiquet d'un ús el 6'75%, i pel bo de 50 usos el 5%. Una altra important novetat, i aquesta sí que m'agradaria ressaltar-la, perquè d'alguna forma està lligada una mica amb la meua professió de docent, una altra important novetat és la creació d'un nou epígraf en la tarifa, és el referit a la creació pel Patronat del projecte de creació d'escoles municipals en col·legis, amb un pressupost de despeses previsible de 23'5 milions i on cada abonat pagarà 5.000 pessetes. Quant a curssets han de saber que en gimnàstica de manteniment la tercera edat va a pagar per tres dies a la setmana 1.175 pessetes mes, el mateix que paguen els majors de 18 anys per dos dies. Quant a curssets en piscines, els majors de 18 anys i la tercera edat sofreixen increments del 5%. Referent a campionats en instal·lacions municipals els equips experimenten increments entre el 5'8% i el 7'6%, les tarifes per a les persones no empadronades a Sagunt serà el doble que per als empadronats, a excepció de l'esport platja i del camp d'estiu. El que sí que vull recordar-los és que tots els nostres majors, tercera edat, els ingressos mensuals dels quals siguen inferiors al salari mínim interprofessional tenen tots els serveis completament gratuïts, igual que succeeix amb tots els majors de 18 anys. 2.2. Transferències corrents, són aquells ingressos que reben el Patronat mitjançant aportació municipal, la seua quantia ascendeix a 195.240.500 pessetes, la qual cosa representa un 4% superior a la de l'exercici 2000. Mitjançant transferències corrents es cobreix el 63'6% del servei, l'aportació municipal de 28.700.000 pessetes que va assignar l'Ajuntament l'any 2000 per sufragar el dèficit del Patronat hauran comprovat que ha desaparegut en l'exercici 2001. 2.3. Ingressos patrimonials, són els que corresponen al cobrament d'interessos dels comptes corrents la quantia dels quals és de 50.000 pessetes. 2.4. Transferència de capital, igual que en l'exercici 2000 es manté constant al 2001, el seu import ascendeix a 40 milions i van dedicades a inversions.

En resum, el pressupost que presenta per a la seua aprovació davant d'aquest Ple municipal la junta rectora del Patronat Municipal d'Esports és un pressupost equilibrat perquè tant les seues despeses com els seus ingressos ascendeixen a 307 milions, estant autofinançat al 100% el cost del servei. Per tot això sol·licite a aquest Ple de l'Ajuntament que siga aprovada l'ordenança fiscal reguladora de la taxa per utilització dels serveis i instal·lacions esportives i piscines com ara obra en l'expedient."

El portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, diu: "Verificat l'expedient de referència se'ns facilita un estudi econòmic sobre cost previsible del servei i

rendiments a obtenir per la seua utilització. En aquest estudi se'ns donen xifres que corresponen al pressupost del 2000 i se'ns avança un estat del pressupost de despeses autoritzades al 30 del 8 de 2000, i una previsió de despeses i ingressos per al pressupost del 2001. Si volem crear una tarifa de preus és lògic pensar que se'ns hauria d'informar del cost real dels epígrafs que componen la dita tarifa, a fi de poder conèixer amb major grau d'exactitud el rendiment de cadascun dels conceptes que la componen, i d'aquesta manera amb millor criteri acoblar els rendiments sense por d'equivocacions que poden donar lloc a futures reclamacions. Desconeixem quin ha sigut el criteri de repartiment i assignació de valors en cadascun dels epígrafs perquè no ens han facilitat els costos reals en funció del seu rendiment, per això no podem opinar sobre el que ens costa cadascun dels serveis que prestem. També desconeixem si s'ha sol·licitat informació per establir comparatius amb altres patronats o fundacions municipals, i si els tenen no ens els han proporcionat, ens informen del dèficit previst per a l'exercici 2000, cosa que ens va a suposar a les arques municipals pressupostat 28.700.000 pessetes, desconeixem si aquest va a ser el dèficit real a final de l'exercici. Caldrà continuar acumulant dèficit per al 2001, o començarà l'habitual pelegrinatge de reconeixement d'obligacions d'exercicis anteriors sotmetent a aprovació factures corresponents a altres exercicis?, a açò també ens tenen acostumats, o sorprenga'ns amb un superàvit i llavors els rendiments hauran sigut suficients, amb els quals aconseguiríem eliminar l'increment de taxa pressupost. El que més ens ha sorprès ha sigut el conformisme i submissió demostrat, almenys, momentàniament davant dels organismes provincials i autonòmics, dels que no han previst cap subvenció d'aquests. Davant d'aquesta incertesa, el nostre vot no pot ser afirmatiu en principi, però, això sí, ens oferim per a un estudi de costos amb dades reals, que justifiquen cadascun dels valors aplicats als epígrafs de la tarifa, i també molt important, no s'obliden, el consum de l'aigua és un bé comú, que hauran de controlar i valorar en la confecció de les seues tarifes, si els qui usen el servei el paguen, la resta de contribuents pagarem menys. En una segona intervenció definiré el vot d'Unió Valenciana.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, assenyala: “De valors entesos anem i de valors entesos continem. Mire, Sr. Castelló, com abans se sorprenia que s'haguera parlat abans de tot menys de l'aigua, Sr. Zarzoso, tota la seua exposició ha sigut del Pressupost del Patronat, vostè se n'ha adonat?, tot el que ha llegit és del Pressupost del Patronat, però més claret que l'aigua, si em dóna vostè la seua intervenció la confrontarem, a excepció de: per tot això sol·licite que s'aprove la taxa. Tot el que ha llegit de despesa corrent, de despesa d'inversió, tot això és del Pressupost del Patronat, i tot aquest rotllo del Pressupost ens l'ha avançat, llegirà vostè el mateix quan es debata el Pressupost dins de 3, 4, 5, 6 o 7 mesos, això ja ho veurem. Mire, Sr. Alcalde, vostè és el president del Patronat, i sap vostè que algun mitjà de comunicació l'anomena el mag Borràs, i evidentment una vegada més açò és la màgia de les xifres, ho dic perquè vostè és professor de matemàtiques i vostè és el president del Patronat. Els segregacionistes van demanar un estudi de cost i van tenir el desvergonyiment, dic desvergonyiment, Sr. Castelló, desvergonyiment i barra que en lloc de dur els costos dels serveis i prestacions, fan un quadre anònim, no sé per què això no ve firmat per ningú, parlant de costos directes i indirectes, d'utilització del camp de futbol, d'utilització de les pistes, ací hi ha un muntó de serveis que es realitzen i encara no sabem els costos i no hi ha voluntat política que se sàpiga. Però, fixe's el que és la màgia, sense estudi econòmic el cost era 100 milions, després de realitzat el cost econòmic és exactament la mateixa quantitat, alerta, que és fort, sense estudi i a pèl,

com diu la gent 3'333, amb estudi exhaustiu tant se val, això és màgia, això només passa en aquesta casa, això és màgia Borràs de primera perquè, vaja, vostè m'explicarà com es pot perfilar això, i la rifada que és seguir amb costos directes i indirectes sense explicar, ni el que val el depor platja ni el nivell d'usuaris, les escoles municipals que vostè es congratula, abans es pagava 2.500 i ara es paga 5.000, continuem sense saber els costos dels serveis, Sr. Borràs i Sr. Zarzoso, i em tem que per moltíssim temps, i això s'anomena voluntat democràtica. Jo estic farta de dir que vostès confonen el concepte de majoria amb el concepte de democràcia, una gestió democràtica és aquella que és capaç de justificar les decisions, d'aportar xifres de manera assequible i de raonar i donar eixa informació, el dret a la informació és bàsic, i després hi ha un altre nivell, que és el del criteri polític, i això donat, argumentat i estudiat, després vostès que tenen majoria o la tenen moltes vegades, aproven el 3, el 5, el 7 o el 6, no saben jugar, ni volen. No porten els costos dels serveis. Per això jo moltes vegades els dic que no hi ha gestió democràtica, hi ha gestió de majoria, es confon la majoria amb una gestió i un tarannà democràtic.

I recollint la frase de la guarderia rural que diu el Sr. Ariño i que provoca el somriure còmplice del Partit Popular en el tema que un muntó de veïns pague la guarderia rural, perquè com és gastat, sabut i reiteratiu que vostès des que estan, almenys nosaltres des de l'any 99, tot el que provoquen són pujades per damunt de l'IPC, en la majoria dels casos, perquè nosaltres, ni amb IPC, tampoc. Aclarisquen els costos i porten ací un servei voluntari, i ja parlarem de costos, d'IPC, i quins serveis són deficitaris i del que és l'equitat.”

A les 13 hores l'alcalde abandona momentàniament la presidència de la sessió per intervenir en el debat com a president del Patronat Municipal d'Esports; és substituït en aquesta pel primer tinent d'alcalde, Sr. Castelló, fins a les 13 hores i 15 minuts.

El Sr. ALCALDE contesta: “Anem a veure la màgia Borràs. Com vostès ja saben, el Pressupost del Patronat Municipal d'Esports està aprovat per la junta rectora i se sotmetrà a votació per aquest Ple, lògicament avui no ve a aprovació del Ple, i aquest Pressupost ascendeix a 307 milions de pessetes. S'hi preveuen unes inversions pròpies d'uns 40 milions de pessetes a les quals se sumerà, Sr. Montesinos, les que realitzarà l'Ajuntament junt amb la Diputació per continuar dotant la ciutat de les instal·lacions esportives que es mereix. Indubtablement avui crec que els apunts que li han facilitat no són correctes i vostè ho veurà, crec que li han facilitat els apunts de l'any passat i no els d'enguany, els de l'any 2000 i no els del 2001, tots sabem també que l'Ajuntament de Sagunt aporta la majoria del Pressupost d'ingressos i que una quantitat de 70'9 milions es proposa que s'obtinguen mitjançant el cobrament de la taxa per prestació de serveis i ús d'instal·lacions esportives i piscines. Com es pot apreciar aquesta quantitat cobreix una xicoteta part de les despeses, al voltant d'un 23 %, això és el que cobreix la taxa que avui sotmetem a la consideració de tots vostès. Per això la principal responsabilitat financera del manteniment i sostenibilitat dels serveis que presta el Patronat Municipal d'Esports continua recaient en l'Ajuntament de Sagunt i, per extensió, sobretot els veïns contribuents practiquen o no l'esport, afortunadament a dia d'avui els puc dir que portem firmats el carnet 8.142 en el Patronat, una xifra molt alta, tinc encara altres per firmar, però almenys eixa nombre el recorde perquè és l'últim que he firmat. És clar que l'esport és de gran utilitat personal i social i que és un servei a mantenir i potenciar, però no és menys evident que cal anar establint fórmules que tendisquen a equilibrar l'actual balança i que les taxes vagen progressivament adquirint un major protagonisme en el

finançament del Patronat, no obstant la modificació de taxes que avui sotmetem a debat i informació es continua mantenint el mateix percentatge de cobertura del servei per part de la taxa, és a dir, un 23 %, si bé per mantenir eixa mateixa cobertura que l'any passat, lògicament el Pressupost ha crescut, es proposa un augment de les taxes d'un 5%, alguna d'elles, perquè altres tenen pujada una immensa majoria de 0%.

Pel que fa a les taxes per utilització d'instal·lacions esportives, en la majoria dels casos no s'incrementa i es manté la quantia de l'any passat. En altres casos en què els increments no comporten quantitats importants, s'ha actualitzat la taxa per aproximar el pagament a uns nivells més acords amb el cost real de l'ús de les instal·lacions. És la primera vegada, i d'ací hi ha l'error que tenen alguns de vostès, que realitzem un estudi exhaustiu d'instal·lació per instal·lació, dels seus costos reals, dels rendiments o dèficit que aporten al Patronat Municipal d'Esports, així com un càlcul detallat del nivell de finançament de la taxa a cada instal·lació. Amb aquest estudi hem aconseguit tenir una idea clara de quina és la situació de l'ús d'aquestes i de la rendibilitat dels recursos que es dediquen a cadascuna d'elles en funció del nombre d'usuaris. Jo m'he fet els deures, l'obligació de l'oposició és fer-se també els seus deures i contrastar-los, no tot ho he de facilitar jo i després dir-me si això està bé o està malament. Nosaltres, al Patronat Municipal d'Esports, hem fet els deures i li indique també que eixe resum de l'estudi que no està signat està fet per mi i no tinc cap inconvenient a signar-lo, però, com en tots els deures, hi ha professors, i els professors després donen el suspens, l'aprovat, el notable o l'excel·lent, i això és el que el Ple o la junta del Patronat haurà de donar, però els deures al Patronat els tenim fets. Amb aquest estudi, repetisc, hem aconseguit tenir una idea clara de quina és la situació de l'ús d'aquestes i de la rendibilitat dels recursos que es dediquen a cadascuna d'elles en funció del nombre d'usuaris. Amb aquestes dades ja podem establir en quina mesura són eficients els serveis que prestem i en un futur podem plantejar-nos línies d'actuació raonades per corregir diverses situacions que generen dèficit. Com que no vull cansar-los en excés, només vaig a referir-me a una dada global, el cost total de funcionament de les instal·lacions esportives municipals ascendeixen a 211'8 milions de pessetes, i el rendiment que es té pel seu ús mitjançant quotes i taxes és de 68'4 milions o, el que és el mateix, es finança només un 32'31%. Aquestes dades sí que estan tretes del Pressupost del 2000, del pressupost de dades que els facilitem a tots vostès, que consten en l'expedient, que consten en tots els consells del Patronat, que tots vostès es fan fotocòpies i que possiblement amb aquest augment tan gran de fotocòpies les mesclen, trabuquen i no puguen deduir aquestes dades, però totes les dades estan facilitades a tots els senyors consellers, perquè estan tretes dels expedients dels consells.

Cal ressaltar que des que aquest equip de govern, al 1997, va gestar i va aplicar encara que alguna d'eixes persones avui en dia no formen part d'aquest equip de govern, sí que estaven llavors, i van desenvolupar una bona tasca, van gestar i van aplicar el Pla de Sanejament s'han jugat un dèficit des de llavors fins a enguany al Patronat de 78'8 milions de pessetes. Al 1998 l'Ajuntament va aportar 21'4 milions, al 1999 va aportar 28'7 milions i enguany han sigut altres 28'7 milions. S'ha realitzat un important esforç econòmic per sanear la situació d'aquest organisme autònom, així com d'altres grans àrees de l'Ajuntament. Ara que hem aconseguit arribar a una situació financera que ja la volgueren molts ajuntaments, no podem caure una altra vegada en una dinàmica de generació de dèficit, hem d'oferir als ciutadans el millor servei possible, però hem de tenir en compte que la creació de noves infraestructures o instal·lacions esportives generen al seu torn un important increment en les despeses ordinàries de funcionament i manteniment que a més són contínues i progressives, cal

tenir en compte que en cinc anys el pressupost del Patronat Municipal d'Esports s'ha triplicat, ha passat de 100 milions als anys 95 i 96, als 307 milions que es proposen per a l'any que ve. Si m'ho permeten, possiblement em passe del temps, jo els pregaria que tingueren una mica de paciència, els podria dir que en el Pressupost de l'any 95, en els Pressupostos Municipals hi havia una aportació de 96'5 milions, l'aportació municipal al Patronat d'Esports era de 76'7, els Pressupostos Municipals del Patronat Municipal d'Esports ascendien a 100 milions i els ingressos per taxes representaven només el 17'6%. L'any 96 en els Pressupostos Municipals constaven 124'9 milions, l'aportació municipal al Pressupost del Patronat era de 76'7, la mateixa, lògicament no va haver-hi pressupostos aprovats, el Pressupost Municipal d'Esports va ser de 100 milions i els ingressos per taxes van ser de 29'6 milions de pessetes. L'any 97 ja hi ha un buit gran, ho dic per les dades i xifres, en els Pressupostos Municipals hi ha 270'1 milions previstos, l'aportació municipal és de 83 milions i en els Pressupostos Municipals d'Esports de 113'6 milions de pessetes, els ingressos per taxes representaven un 31'3%. Al 98, 301 milions, l'aportació municipal 131 milions, els Pressupostos Municipals del Patronat ascendien a 184'7 milions i els ingressos per taxes 41'2 milions de pessetes. I al 99, 404 milions, 183'1 milions, 249'1 i 62 milions d'ingressos per taxes. Al 2000 les dades que vostè tenia, Sr. Montesinos, 385 en els Pressupostos Municipals, l'aportació municipal al Patronat d'Esports de 228'7 milions i els Pressupostos del Patronat ascendien a 293 milions. A data 31 del 10 vam portar els ingressos per taxes ja recaptats, 53'6 milions, amb la qual cosa crec que a final d'any complirem l'objectiu previst al 100%, perquè encara ens queda novembre i desembre la recaptació, i són els mesos de major recaptació, i les inversions previstes eren de 40 milions. I al 2001, si s'aprova per aquest Ple, està pendent d'aprovar, l'aportació sol·licitada per la junta del Patronat Municipal d'Esports és de 236 milions, allò aprovat per la junta, el Pressupost ascendeix a 307 milions i els ingressos previstos per taxa si s'aproven avui ací són de 71 milions amb la mateixa inversió de 40 milions de pessetes.

Per aquest motiu estem realitzant un gran esforç per gestionar al detall controlant les despeses al màxim, no va a haver-hi dèficit, no va a haver-hi major aportació municipal per a aquest dèficit que estàvem arrossegant, Sr. Montesinos, ací hi ha les xifres equivocades que vostè té, al Patronat no presentem cap dèficit, però cal entendre d'una vegada per sempre que si no es van equilibrant les taxes i es van actualitzant fins a nivells raonables, tornarem a caure en una espiral de dèficit que afectaria greument la qualitat del servei, de la qual posteriorment és molt difícil eixir. I eixe full que vostè diu, el resum de l'estudi de la taxa, el tinc jo, es va facilitar a tots els consellers, consta en l'expedient aquest resum, diu així: resum estudi de la taxa del Patronat Municipal d'Esports. Es va fer un estudi detallat de composició de despeses i de composició d'ingressos, en la composició de despeses es contemplaven les despeses directes i les indirectes, i en la composició d'ingressos tant la taxa com l'aportació municipal. I per a un exemple, per no esmentar, perquè crec que el tenen o han de tenir-lo tots vostès, perquè al Consell estem tots representant els grups polítics, un exemple, llegiré el màxim i el mínim, els camps de futbol que tenen uns costos directes de 40.788.405 pessetes, uns indirectes de 9.702.466 pessetes, un total de 50.490.871 pessetes, la taxa que es recapta o es recaptaria en eixe supòsit per la sèrie de persones que utilitzen els camps de futbol seria només del 6'46%, l'Ajuntament als camps de futbol hauria d'aportar el 93'54%, això, com comprendran, que només es recapte per la taxa 3.260.000, és insuficient. Per això que la proposta siga el 23%. I per exemple una de les instal·lacions molt rendibles que tenim, contra tot el que prevèiem que poguera ser al revés, és la pista de tennis, el frontó i l'esquaix, la composició de despeses directes són

6.918.372 pessetes, els indirectes, 1.674.534 pessetes, total 9.592.906 pessetes, representa la taxa per la sèrie de persones que participen i paguen el 85'03% i l'aportació municipal ací seria només del 14'97%, com veiem una instal·lació molt rendible en contra de l'altra. D'ací es dedueix que la recomanació, a fi de no fer-ho instal·lació per instal·lació, la variació de la taxa, seguim la línia que ha mantingut el Patronat al llarg de tota la seua creació de mantenir una mitjana, un percentatge com els he dit anteriorment i que representa en algun dels casos simplement el 5%, en altres dels casos el 0% i, tal com va acordar la junta del Patronat i per unanimitat, aplicar als pensionistes una xicoteta pujada que es vaja adequant a la seua taxa perquè ells pràcticament no aportaven res.

Tinc referències d'altres ciutats al Patronat; si no ho tenen, amb molt de gust els ho facilite, estan allí, el cas d'Alzira, Gandia o l'Ajuntament de València, simplement sàpiguen que en qualsevol d'eixos llocs el lloguer del pavelló d'un dia representa en algun dels casos 600.000 pessetes diàries; després, d'altres dies, 300.000 pessetes, fixen-se el que portem ací. Haurien de ser tots vostès conscients, estem en la línia del que es va dir en un consell del Patronat en l'etapa en l'any anterior, els recomane el Ple del 28 de desembre de 1995, i hi veuran la nostra voluntat, perquè nosaltres mai no ens hi hem oposat, com a màxim ens hi hem abstingut, no hi hem votat mai en contra, i allí es proposaven pujades superiors al 10% perquè ja es reconeixia que hi havia un dèficit i que era necessari equilibrar i equiparar. Crec que els he proporcionades suficients dades, la instal·lació, el cost del que comporta instal·lació per instal·lació és tot aquest llibret, però, com dic, a mi m'agradaria que vostès feren els seus, i no tindria inconvenient llavors a posar-ho damunt de la taula i confrontar-ho per veure si els nostres comptes estan ben fets. Comprenen les despeses de personal, per exemple al camp de futbol, els dos conserges, la netejadora, la il·luminació, el gasoil, l'algeps de la pintura del camp, el manteniment, basat en les factures que consten i vam passar pel Consell, els regs, els productes de neteja, xarxes, balons, arbitratges, etc., despeses federatives, els directes i entrenadores. Està tot molt detallat, perquè és un estudi exhaustiu que s'ha fet i que ix de tot el que hem sotmès sempre a consideració en els punts de l'ordre del dia, al consell, d'allí s'extrauen totes les dades."

En un segon torn, el Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, manifesta: "En primer lloc el que no vaig a fer és venir ací a parlar del programa polític esportiu d'Unió Valenciana, perquè pense que no convenceria només que els d'Unió Valenciana, que són els meus, i els altres no els anava a convèncer; per tant, no vaig a parlar d'això, part de la seua intervenció semblava un programa polític esportiu del Partit Popular. En segon lloc seguisc pensant i segueixen sense aclarir, jo entenc que és un treball costós i de duració, però segueixen sense aclarir el cost real dels epígrafs, és un treball costós de realitzar, però que continuem sense conèixer-los perquè no estan realitzats, sense conèixer amb exactitud el rendiment de cadascun dels conceptes que la componen, continuem sense conèixer-lo i, torne a repetir, insistisc, sé que és un treball costós, però continuem sense conèixer totes aquestes dades que no estaria de més que en un futur pròxim aquest treball amb l'ajuda o amb l'aportació de qualsevol grup polític o de tots i de tots els funcionaris ens posàrem a treballar en aquest tema per poder tenir més informació, per poder valorar amb major detall la nostra proposta. En tercer lloc, la veritat és que m'ha sorprès, perquè em parla vostè d'unes coses, mire, aquest és el document de Secretaria que ens donen, que és el que tenim Unió Valenciana, i m'imagine que tots els grups, i ací no hi ha cap paper solt, estan tots subjectes i jo tinc unes dades que vostè me les ha negat, però és que aquestes dades no me les he inventat

jo, me les han donat vostès, per tant no són ni del 2001 ni del 99 ni del 95, són les que vostès ens han facilitat i em diu vostè que ací m'he equivocat dient sobre les aportacions de les institucions. Bo, doncs jo li llig textualment el que vostès m'han aportat: any 2000, 30 del 8 i 2001, i diu el següent, transferències corrents, i li dic que aquesta és la informació que tinc i no en manege una altra, potser és que vostè maneja una altra informació que la resta de grups desconeixem; per tant, davant de la informació que vostès ens han facilitat és amb la que hem d'intervenir o treballar, i diu el següent, any 2000, 188 milions, despeses autoritzades al 30 del 8, 149 i previsió per a l'any 2001, 195 milions. I després anem al tema del dèficit, baixant i seguint el capítol IV, transferències corrents, subvencions rebudes, Bancaixa any 2001, 0, Diputació any 2001, 0, Generalitat any 2001, 0, lògicament davant d'aquesta informació que vostè em facilita em sorprèn que no hagen gestionat subvencions institucionals. Perquè no m'ho he inventat, ho he recollit d'ací, si vostè té una altra informació, facilite-la i llavors no diré el que he dit. Quant al dèficit, pressupost del 2000, 28.700.000, és que vostè ha dit que no arrossegueu cap dèficit, bo, doncs tampoc m'ho estic inventant, ho estic recollint d'ací, simplement. Pressupost per al 2000, dèficit de l'Ajuntament, 28.700.000, a 30 del 8 de 2000. Jo li dic que si aquesta quantitat va a ser fixa o se'n va a anar augmentant com es va fer l'any passat i van a seguir apareixent factures després de factures que no estan consignades, la qual cosa com li he dit abans ja ens tenen acostumats. I a 30 del 8 de 2000, tenim 28.700.000, és veritat que després al 2001 diu que el dèficit serà 0, però a 30 del 8 el dèficit són 28.700.000, la pregunta que li he fet és si a 31 del 12 de 2000 serà eixa quantitat, o en serà més, o ja l'hauem liquidat; per tant, en cap moment he dit que vaig a votar en contra de la taxa, que quede molt clar, el que ocorre és que seguisc tenint molts dubtes quant a l'estudi que vostè diu que és tan bo, pot ser bo, pot ser el que vostè vulga, però segueix tenint algunes llacunes i alguns dubtes dels quals si tinguérem eixa informació del cost real dels epígrafs almenys saber, açò és el que tenim, després ja veurem el que fem. Si ho sabérem seria després més fàcil poder adaptar unes tarifes, però com que eixa informació no la coneixem perquè lògicament aplicar una taxa pot ser un poc orientatiu, perquè no tenim aquesta informació ni vostès ni nosaltres, ningú. Per tant, el nostre vot va a ser l'abstenció davant d'aquests dubtes.”

El portaveu del Grup Mixt, Sr. CORTÈS, diu: “Jo pense i entenc que des del Patronat s'ha donat un pas molt important en els últims cinc, set anys, perquè hem passat de no saber el que ens costava el Patronat a saber exactament el que ens costa ja realment el Patronat, almenys el que ja no hi haja un dèficit comporta que hem arribat al cost real del servei del Patronat i això és una dada importantíssima perquè en base a això és quan es poden establir les taxes, i, sobretot, jo crec que allò fonamental de l'Ajuntament, això no es planteja, és fins on l'Ajuntament vol arribar. Jo crec que hi ha dos problemes importantíssims i que no s'han tocat; un: quin projecte esportiu volem per a la ciutat de Sagunt i per al Port?, perquè el problema és que com en moltes altres ordres de l'Ajuntament anem corrents, sense saber exactament quin projecte esportiu volem imprimir a la nostra ciutat, i sobretot fins on volem arribar des de l'Ajuntament i des del Patronat, perquè, lògicament si Déu no el remeia, en un any o any i escaig tindrem dues noves instal·lacions, una nova piscina i un nou pavelló, i per estrany que semble, casualment Sagunt és l'única ciutat o una de les poques ciutats, almenys que jo conega on les piscines són deficitàries, s'està parlant ací de piscines el cost de les quals supera els 40 milions de pessetes, el manteniment, i no obstant estem recollint pràcticament la meitat, en una altra piscina tenim el mateix problema i quan seguim tenint la tercera piscina tindrem el mateix problema; el problema és que políticament

d'una vegada per sempre s'ha de fer, primer, saber quin projecte de futur és el que es vol esportivament, i després, en segon lloc, fins on l'Ajuntament està disposat a patrocinar el Patronat. Jo no tinc cap problema, si l'Ajuntament diu que sufraga el 100%, per mi encantat, l'esport gratuït que era el que teníem fa quatre dies. Però, clar, no es pot dir esport gratuït, no aportar els diners necessaris des de l'Ajuntament i que les instal·lacions vagen caient com estaven caient fa uns anys. Per tant, jo crec que es va en la línia, i a més ho dic públicament, jo crec que si és un Patronat autònom el que no pot ser és que siga un Patronat autònom per gestionar i un Patronat dependent per rebre els recursos econòmics de l'Ajuntament. Jo crec que des del Patronat i des de l'Ajuntament, aquests últims anys s'ha fet un esforç important per anar buscant, cosa que al meu parer seria el just, que és que el Patronat tinguera amb els seus recursos propis el 50% i l'Ajuntament entregara l'altre 50%. Pense que serien proporcions acceptables en vista que estem parlant d'un Patronat autònom, encara estem com estàvem parlant d'un vint-i-sis i escaig, vint-i-set per cent, amb la qual cosa fins a arribar a una quantitat que crec que seria la justa, encara queden molts punts per davant, però crec que se'n va en una línia positiva per aconseguir si no és el 50, el 35 o 40, però jo crec que s'ha anar en eixa línia.

D'altra banda, els qui hem vist el Patronat abans i l'estem veient ara a través de legalitat, dels esforços que s'estan fent des dels serveis financers, des dels serveis de tresoreria, jo crec que s'han donat uns passos importantíssims en el control de la despesa, jo crec que són passos molt importants que lògicament s'haurien d'haver donat abans, però s'estan donant ara. Per tant, jo crec que anem per una línia positiva, és cert que mai no estarà a gust de tots, podem opinar sobre la qualitat del servei perquè tot això és opinable, hi haurà gent que pensarà que el preu que s'està cobrant és massa alt perquè el nivell del servei és baix, altres pensen que hi ha un bon nivell de servei, el tema del servei és opinable, però el tema de la taxa la veritat és que és un tema prou fàcil d'entendre o de definir, i és fins on l'Ajuntament està disposat a patrocinar o a recolzar el Patronat. És com fa uns dies la taxa de fem, la taxa de fem està clar que ens pot semblar que el servei de la SAG és bo, roïn o regular, però això no lleva perquè s'aplique la taxa, després haurem d'aplicar la taxa i responsabilitzar a qui haja de ser que el servei que es dona no és prou bo, però no es pot dir: com que el servei de la SAG és "roïn", anem a posar una taxa que cobre el 10% del que costa, no, jo crec que les taxes són per ajustar-les al servei i després exigir responsabilitats si el servei que es dona no és adequat al que se'ls està cobrant als ciutadans. Per tant, jo crec que en el tema del Patronat s'estan donant passos molt importants per aclarir la situació del Patronat, i jo sí que trobe a faltar que no hi haja un projecte de futur de cara a l'esport que volem en la nostra ciutat."

El Sr. RUIZ, representant de Segregació del Port, indica: "Bla, bla, bla, i bla, ens ha amollat un rotllo que aquell que estiga ficat un poc en el Patronat d'Esports i sàpiga de què va açò, de veritat que és per tirar-se les mans al cap. Vaig a començar pel final, jo li demanaria una altra vegada que deixara la Regidoria d'Esports i es dedicara a ser alcalde perquè el que ha demostrat una vegada més és que ací els deures no els té fets, perquè el que ha fet és agafar tots els documents que ha fet, llegir-los textualment, amollar-nos ací un rotllo del que ha fet el Patronat, del que no ha deixat de fer, del Pressupost, i del que realment s'està parlant ací, que és el tema de les taxes, no ha dit absolutament res, i del que hem denunciat, i ara m'explicaré. Si de veritat vostè es considera esportista i ama l'esport, jo li demanaria una altra vegada que per favor es dedique a l'Alcaldia i delegue en una altra persona, perquè almenys li dedique el temps

que li ha de dedicar al que l'esport es mereix en aquest poble, no es limite ací a llegir els 15, 20 o 30 papers que li preparen els tècnics, vostè els llig i es queda tan ample, simplement a fi d'enrotllar la cosa, perquè no ha dit res que no sapiguem els qui estem ficats en el Patronat, del Pressupost i de les coses que s'estan qüestionant. Hi ha muntó de coses que està dient vostè, que en cap moment s'han qüestionat. Anem a començar i vaig a ser concret, vostè ha estat parlant del Pressupost i de totes les bondats que s'estan fent al Patronat, en cap moment, i açò va també per a vostè, Sr. Cortès, ací en les taxes s'està qüestionant açò, i concretament Segregació del Port està qüestionant que per poder cobrar una taxa, per dir-li a un ciutadà: tu pagues 2.000 pessetes per banyar-te i em pregunte: per què pague 2.000 pessetes?, doncs tu pagues 2.000 pessetes perquè el cost d'aquesta taxa val 1.000 pessetes el que són les despeses, l'Ajuntament està disposat a pagar-ne altres 1.000, després les altres 1.000 les has de pagar tu, això no se li diu en cap moment, això és el que nosaltres estem demanant, que quan a mi un ciutadà em pregunta per què paga 2.000 pessetes, que jo li puga dir: tu pagues 2.000 pessetes per açò. El famós estudi que diu, que és mig foli de despeses directes i despeses indirectes, que això no ho discutim si està bé o malament, no ho hem discutit en cap moment perquè m'imagino que si ho han fet els tècnics estaran ben fets, en cap moment, ací l'única cosa que em diu és el que vull saber, el que es recapta, es recapta tant i l'Ajuntament aporta tant, jo no estic demanant això, un cost econòmic no li'l demane per dir-me l'Ajuntament posa tant i recapta tant, per a això no em fa falta un estudi econòmic. Jo vull un estudi econòmic per saber el següent, el que li he dit abans, l'Ajuntament posa tant, es recapta tant i llavors a tu et toca pagar açò, i saber el que li hem de demanar. Ara vostè em dirà si es pot dir.

Anem a això de la màgia. Efectivament jo demane eixe estudi en la primera reunió del Patronat, es rebutgen les taxes perquè no hi havia eixe estudi fet, vostè es compromet davant meu que em va a portar un estudi exhaustiu, que és mig foli, dit siga de pas, quan li interessa el Patronat, per exemple per a l'escola municipal d'esports de futbol ens van portar 65 folis senyors perquè ens els llegírem, això sí que era important, llegir els 65 folis de l'escola municipal de futbol, però d'un estudi econòmic per saber el que costa això, ens porta mig foli, que és el que hi havia en l'expedient, llavors, què fan?, doncs l'anem a quadrar, en la següent reunió, jo vull fer una suma i que em sume 4, pose quatre i després pose els sumands, clar que em dóna quatre, perquè després de fer eixe famós estudi resulta que no ha variat ni un cèntim les quantitats que hi havia abans de posar en pràctica eixe estudi, ja m'explicarà com es menja això, és que no ha variat ni un cèntim. Jo vull que em faça quatre, doncs pose ja el resultat, dalt els costos, que és un tres perquè ja sé que l'altre sumand és un, això és així de fàcil, perquè eixe és l'estudi que han fet, si això és fer un estudi econòmic per a ja poder dir-li a un ciutadà: senyor, vostè paga 2.000 pessetes per açò i per això, perquè això és l'estudi que han presentat, no n'han presentat un altre.

S'està parlant de les taxes, jo els podria dir cinquanta mil coses, els 20 milions de l'any passat sense consignació pressupostària, que es van haver d'aprovar, però tampoc hi anem a entrar, jo no vull xafar en el mateix terreny que han xafat vostès, em vaig a limitar simplement a dir-li que en el tema de les taxes no han presentat cap estudi, han quadrat cap a arrere els resultats d'eixe estudi, que ha sigut el més fàcil, que és el que nosaltres considerem com a presa de pèl, no han posat les coses com han de ser i el que demanem és una igualtat de tracte respecte a les diferents classes socials que hi ha, que es tracte igual un aturat que tinga quatre fills que un jubilat i altra sèrie de persones, que tenen altres necessitats que en cap moment es contempen en l'apartat de seccions, que tinguen una igualtat de tracte. Són les úniques dues denúncies que hem fet i per

descomptat a eixes dues denúncies no se'ns ha contestat. Per això li dic que vostè s'ha limitat a llegir, qui no ha fet els deures ha sigut vostè, simplement per contestar açò, si vostè sap de què va la cosa no feia falta llegir 70 folis, haguera eixit ací i ho haguera explicat, no haguera eixit ací a intentar embolicar.

S'ha parlat d'actualitzar les taxes, efectivament jo vull actualitzar-les però actualitzar-les amb uns criteris justos, i si una taxa cal pujar-la, es puja, però quan jo li diga a un senyor: no, vostè pagava dos mil i ara va a pagar quatre mil, però les va a pagar, per açò, per açò i per açò, i vostè pagava dos mil i ara va a pagar tres-centes per açò, per açò i per açò; és que ara no es pot fer, si eixe estudi es fa com nosaltres proposem que es podria fer, però, si no, no, per això parle que efectivament, el que ha dit vostè, cal actualitzar les taxes però amb els criteris que cal. Una altra cosa que també li vaig a dir i li vaig a emplaçar, vostè ha parlat també que en altres ciutats hi ha organitzacions que paguen fins a 600.000 pessetes de lloguer de pavellons, per descomptat que sí, i em sembla molt bé, hi haurà clubs que podran pagar això, cobre-li a l'Acer, al Handbol, pose eixes taxes per a clubs grans, a veure qui diu que no, però ha de ser vostè qui propose al Patronat una taxa per cobrar-li a l'Acer, al Handbol i a tot el món, si posa l'exemple de les altres ciutats, pose-les ací també, és que això no ho va a fer, si l'ha posat abans com a exemple, pose'l ara en pràctica, no els pose taxa només als clubs dèbils, l'any passat em vaig oposar a eixes taxes, que el futbol base, que la Forja, que tal, pagaren les hores d'utilització d'entrenaments, però vostè no s'ha volgut ficar mai, si l'ha posat com a exemple ara pose'ls. Li torne a repetir que si de veritat ama l'esport, jo no dic que vostè ho estiga fent malament o no estiga capacitat, jo no dubte que vostè pot estar capacitat per fer esport, però pose un regidor que almenys li puga dedicar el temps que l'esport en aquest poble necessita, perquè vostè crec que sent alcalde en té prou.”

El Sr. Alcalde torna a ser substituït en la presidència de la sessió pel Sr. Castelló des de les 13 hores i 40 minuts fins a les 13 hores i 45 minuts.

Tanca el debat el Sr. ALCALDE: “Sr. Montesinos, els demane paciència amb el temps, mire si el full que té vostè és el mateix que tinc jo, és el mateix, sí. Perquè vegem la diferència de la lectura simplement del Sr. Montesinos a la meua. La taxa per utilització dels serveis i instal·lacions esportives, el full és el mateix, vénen els costos del servei, que és des d'ací d'on es dedueix la taxa i la fa l'interventor, i ve en el capítol I les despeses de personal que hi ha, la taula la tenen comparativa, pressupost del 2000 i les despeses previsibles del 2001, correcte, anem bé?, les despeses de personal, la compra de béns corrents i serveis, els interessos, les transferències corrents i les inversions reals, les distintes quantitats de l'any 2000 i les de l'any 2001, i coincideixen el seu nombre i el meu nombre. Anem al rendiment previst del servei, que és la taxa, el que anem a recaptar i resulta que diu, de l'Ajuntament dèficit, correcte el que estem llegint, Sr. Montesinos?, 28.700.000 pessetes, any 2000, vostè confon la columna del 30 del 8 de 2000 amb les despeses autoritzades d'eixos 28.700.000 que es van a pagar ara, però va que la previsió de despeses del 2001 figura 0 pessetes, 0 pelat, després no hi ha dèficit, després no hi ha 28 milions. Fins al 30 de 8 l'Ajuntament ha d'aportar-nos al Patronat eixos 28 milions que figuren en el Pressupost del 2001, per tant això no és dèficit, s'ha confós vostè en això, per això tenim el mateix full i ací s'ha equivocat novament, però, en fi, no té major importància.

La política que està seguint el Patronat no és la del Partit Popular i ho vaig dir al Patronat tranquil·lament l'altre dia, i a vegades es confon, la política que està seguint el

Patronat en inversions, en infraestructures és la de l'equip de govern i està contemplada en els plans provincials d'obres i serveis del municipi, amb la Diputació, per dotar el Municipi d'eixes instal·lacions tan necessàries per a la pràctica de l'esport, i per això que tinguem la quota de l'abonat, 8.142 com he dit, i això són nombres i són xifres, i la política la fa el Consell quan aprova les coses, i normalment sol haver-hi prou unió en el Consell perquè gairebé tot s'aprova per unanimitat, excepte quan arribem a haver de demanar diners als ciutadans per pagar eixa pràctica esportiva, llavors els senyors que normalment volen més despeses voten en contra o volen votar en contra que és necessari adquirir més ingressos, i això és l'atípic i el rar. Aclarit eixe assumpte.

De la Diputació lògicament vostè no veu que vénen subvencions perquè van a parar a l'Ajuntament, si vostè veu en la taxa, les 750.000 pessetes de Bancaixa, vostè ha de saber que és per aportar el depor i subvencionar una part del depor platja, vam donar compte en el Consell d'eixos ingressos. I de la Diputació, 1.500.000, estem esperant en aquests moments, i vostè sabrà, el Pla d'Instal·lacions Esportives, o Programes Esportius Municipals que ens ve de la Diputació, que normalment en anys anteriors hem rebut 4 milions i que enguany com que estem dins de l'exercici 2000 encara no ha arribat, però esperem que ens l'aproven també. I lògicament el Pla d'Instal·lacions Esportives, figuren en el Pressupost de l'Ajuntament no en el Pressupost del Patronat d'Esports, tinga-ho clar; però vénen, ací estan els escrits de Diputació amb les subvencions i amb tota la resta, no estem renyits amb la Diputació, que ens està ajudant com en anys anteriors i en algunes coses molt més.

Sr. Ruiz, es torna a equivocar vostè, i crec que amb tanta xifra maregen les coses. Si dedique més temps o no al Patronat, crec que està vostè equivocat, pregunte als tècnics, una cosa és que vostè em veja més o menys per les oficines del Patronat o pel Patronat, fent esport, però els tècnics vénen molt al meu despatx. Mire, aquest és l'estudi detallat, instal·lació per instal·lació, el full que vostè té és un resum, i saber resumir en un full tot aquest patracol, cal saber fer-lo. Ací té vostè, el que jo he dit, jo he fet els meus deures, vostès ens van reptar i en una setmana es van trobar que teníem fet els estudis de tot, la sorpresa, a mi no em fan la feina, jo dirigisc l'equip, per a això està cada u al seu lloc i al seu lloc, i el resum és meu, per tant senyal que cal llegir-se tots els fulls per poder fer el resum, eixe és el mèrit que té. Quan jo estava en l'oposició, al Partit Socialista li demostrava els nombres que vostès fan estan equivocats perquè els nombres que jo he fet són aquests, i d'ací vaig descobrir jo el dèficit dels 811 milions sense consignació pressupostària, senyora meua, fent els deures. Altres vegades dèiem les coses estan bé. Mire, als camps de futbol que li he citat anteriorment, li vaig a desglossar tot el full, del resum de tot el que comprenen els camps de futbol, els sap greu que sapiguem el nombre d'usuaris que utilitzen eixes instal·lacions, els sap greu les despeses controlades totalment perquè són factures i lògicament ha d'estar controlat de tot això, els sap greu la mà d'obra que s'està emprant allí, els conserges que hi ha, tot el que hi ha, això és el que els succeeix, els sap greu i jo crec que no els havia de saber greu, havien d'estar contents i demanar-nos les dades si volen, les té el Patronat, no té per què tenir-los l'Ajuntament perquè l'Ajuntament té el que els correspon en l'expedient i està signat per l'interventor, el que succeeix és que vostès tenen un empatx de papers de tantes fotocòpies que fan i tota la resta, que després resulta que no saben com manejar-los. Jo els pregue respecte, Sr. Crispín, que quan vostès parlen jo estic callat, no estic parlant des del lloc, encara que no li haja dit res el president, escolte i estic en la meua intervenció, i si algú m'ha de dir res m'ho ha de dir el president.”

En el debat, el portaveu del Grup Municipal Socialista Progressistes proposa que l'assumpte quede sobre la taula. Proposta que, sotmesa a votació, és rebutjada per 9 vots a favor de PSOE i SP, 13 vots en contra de PP, BLOC-EV i GM i 1 abstenció d'UV.

Per tot això, sotmès a votació el fons de l'assumpte i d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM, 9 vots en contra de PSOE i SP i 1 abstenció d'UV, ACORDA:

PRIMER: Modificar la tarifa establerta en l'ordenança fiscal reguladora de la taxa per utilització dels serveis i instal·lacions esportives i piscines, incrementat les quotes aproximadament en un 5% i millorar amb això l'autofinançament del servei.

SEGON: Aprovar provisionalment l'ordenança fiscal reguladora de la taxa per utilització dels serveis i instal·lacions esportives i piscines, que es transcriu tot seguit:

“ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER LA UTILITZACIÓ DELS SERVEIS I INSTAL·LACIONS ESPORTIVES I PISCINES

D'acord amb el que estableixen els arts. 15.2 i 16.2 en relació amb l'article 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, l'Excm. Ajuntament de Sagunt, fent ús de les facultades que la Llei li confereix per a la modificació de l'ordenança reguladora de la taxa per utilització dels serveis i instal·lacions esportives i piscines, que es modifica en els següents termes:

Article 1r.

Es modifica l'article 4t paràgraf 2) de l'ordenança fiscal reguladora de la taxa per la utilització dels serveis i instal·lacions esportives i piscines que queda redactat com s'exposa a continuació:

Article 4t. BASES DE PERCEPCIÓ I TARIFES.

2. La quantia de la taxa serà la fixada en la següent Tarifa:

TARIFA		
	QUOTA 2001	
1. QUOTES ABONATS:	EMPADRONATS	NO EMPADRONATS
Abonats menors de 18 anys	2.100	4.200
Abonats adults majors de 18 anys	5.250	10.500
Unitat familiar (matrimoni i/o fills menors de 21 anys)	8.400	16.800
Jubilats o pensionistes i/o cònjuges	4.200	8.400
	PER HORA O SERVEI	
2. UTILITZACIÓ INSTAL·LACIONS ESPORTIVES	EMPADRONATS	NO EMPADRONATS
2.1. ABONATS: per hora d'ús		
2.1.1. PISCINES, FRONTONS, PISTES DE TENNIS I ESQUAIX		
2.1.1.1. MENORS DE 18 ANYS	0	0
2.1.1.2. MAJORS DE 18 ANYS		
Tiquet d'un bany	250	500
Bons de 10 banys	2.000	4.000
Bons de 25 banys	4.000	8.000
Bons de 50 banys	7.000	14.000
2.1.1.3. TERCERA EDAT (MAJORS DE 64 ANYS)		
Tiquet d'un bany	160	320
Bons de 50 banys	2.625	5.250
2.2. NO ABONATS : Per hora d'ús		

2.2.1. PAVELLONS COBERTS	5.250	10.500
2.2.2. CAMPS DE FUTBOL	10.500	21.000
2.2.3. PISCINES, FRONTONS, PISTES DE TENNIS I ESQUAIX		
2.2.3.1. MENORS DE 18 ANYS		
Tiquet d'un bany	265	530
Bons de 10 banys	2.325	4.650
2.2.3.2. MAJORS DE 18 ANYS		
Tiquet d'un bany	525	1.050
Bons de 10 banys	4.200	8.400
2.2.4. LLOGUER PISCINA PER A CURSOS (Per hora)	6.300	12.600
2.2.5. ESCOLA MPAL. FUTBOL BASE (lliga local)		
Equips Locals	Socis	Socis
Equips de fora de la localitat, per equip Futbol-7	21.000	42.000
Equips de fora de la localitat, per equip Futbol-11	42.000	84.000
Jugadors Selecc. Federades	8.400	16.800
2.2.6. ESCOLA MPAL. D'ATLETISME	8.400	16.800
2.2.7. ESCOLES MPALES. EN COL·LEGIS	5.000	10.000
2.2.8. Tiquet diari, resta instal·lacions	525	1.050
3. CURSETS INSTAL·LAC.ESPORTIVES I PLATGES	QUOTA	MENSUAL
3.1. ABONATS	EMPADRONATS	NO EMPADRONATS
3.1.1. JUDO, GIMNÀSTICA RÍTMICA, MUSCULACIÓ, PREPARACIÓ OPOSICIONS, GRUP JOVE, GRUP XIQUETS.		
Menors de 18 anys	1.500	3.000
Majors de 18 anys	2.500	5.000
3.1.2. GIMNÀSTICA DE MANTENIMENT		
Tercera Edat (Majors de 64 anys), 3 dies a la setmana	1.175	2.350
2 dies a la setmana	1.175	2.350
3 dies a la setmana	1.600	3.200
3.1.3. TENNIS I ESQUAIX		
2 dies a la setmana, menors 18 anys	2.500	5.000
2 dies a la setmana, majors 18 anys	3.000	6.000
5 dies a la setmana, menors 18 anys	5.000	10.000
5 dies a la setmana, majors 18 anys	6.000	12.000
3.2. ESPORT PLATJA		
Menors de 18 anys	2.000	4.000
Majors de 18 anys	3.000	6.000
3.3. CAMPUS D'ESTIU		
Cursos quinzenals	12.000	24.000
Cursos mensuals	20.000	40.000
4. CURSETS PISCINES	QUOTA	MENSUAL
4.1. ABONATS	EMPADRONATS	NO EMPADRONATS
4.1.1. NATACIÓ DE 0 A 6 ANYS		
2 dies a la setmana	3.500	7.000
3 dies a la setmana	4.500	9.000
5 dies a la setmana	6.000	12.000
4.1.2. MENORS DE 18 ANYS		

2 dies a la setmana	2.900	5.800
3 dies a la setmana	3.600	7.200
5 dies a la setmana	4.750	9.500
4.1.3. MAJORS DE 18 D'ANYS, MATRONATACIÓ, AQUAGYM, PREPARACIÓ OPOSICIONS, AQUASALUS I AQUUAEROBIC		
2 dies a la setmana	3.500	7.000
3 dies a la setmana	4.500	9.000
5 dies a la setmana	6.000	12.000
4.1.4. REHABILITACIÓ		
2 dies a la setmana	3.000	6.000
3 dies a la setmana	3.500	7.000
4.1.5. NATACIÓ: TERCERA EDAT		
2 dies a la setmana	1.050	2.100
3 dies a la setmana	1.325	2.650
4.1.6. NATACIÓ ESCOLAR (trimestral)		
1 dia a la setmana	1.000	2.000
5. CAMPIONATS EN INSTAL·LACIONS MUNICIPALS I PLATJA		
Campionats en instal·lacions municipals: per equip		
Futbol-7		70.000
Futbol-11		90.000
Futbol sala		70.000
Torneig 24 hores futbol sala		25.000
Campionat futbol 3 x 3		12.000
Altres campionats		50.000
Campionats esport platja: per persona		
Menors de 18 anys		1.000
Majors de 18 anys		1.500

DISPOSICIÓ FINAL

Aquesta ordenança fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se el dia 1 de gener de 2001; quedarà en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

Aquesta ordenança, que consta d'un article i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en la sessió celebrada el dia de de ... i definitivament en data de de , entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província*."

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88, els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en el BOP, en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió del municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguen examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents.

En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

7 PROPOSICIÓ ALCALDIA DECLARACIÓ ZONA CATASTRÒFICA

Se sotmet a votació i, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Com a conseqüència de les últimes pluges torrencials que van tenir lloc els passats dies 23 a 25 d'octubre, s'han produït importants danys al terme municipal, danys que han afectat fonamentalment, a més dels conreus, les infraestructures –en especial tota la xarxa de camins rurals –, la zona de la marjal i les urbanitzacions allí existents, tota la zona marítima, la qual cosa suposa unes copioses pèrdues.

L'Ajuntament de Puçol, mitjançant acord plenari de data 27 d'octubre de 2000, insta l'Ajuntament de Sagunt a sol·licitar la declaració de zona catastròfica dels terrenys afectats per les inundacions als terrenys tocant al seu terme municipal.

Davant de la impossibilitat d'aquest Ajuntament de fer front a les despeses que facen possible la restauració dels béns afectats per aquesta catàstrofe natural, es fa necessari sol·licitar de les administracions públiques superiors les ajudes necessàries per pal·liar els danys i, si fa al cas, concedir-ne les imprescindibles a fi de pal·liar els danys en béns dels particulars.

Obert el torn d'intervencions, el ponent del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, assenyala: “Més que fer una crítica de com es planteja aquest expedient, també una qüestió d'ordre sobre el comportament de l'equip de govern en aquest Ple, jo crec que ja l'últim que havia de sentir jo ací és que al final havíem de veure dos alcaldes a la Sala, en què es permet, unilateralment això sí, en l'última intervenció perquè no hi haja rèplica. Fer afirmacions sobre deutes i forats econòmics que tot el món sap com es van produir i com es va produir, entre ells el qui està ací assegut, em sembla que això és com a mínim absolutament impresentable, i vostès, i en concret vostè Sr. Alcalde, serà responsable de com acabe aquesta corporació, perquè està portant els Plens a un punt sense retorn, em sembla que l'oposició mereix més respecte que el que vostè dedica. I vaig a afegir més, nosaltres estem farts de veure expedients en què apareix, com és el cas de què ens ocupa ara, la proposta de l'alcalde sense signar, ahir la proposta que ve al Ple avui estava sense signar, si l'oposició troba alguna irregularitat o alguna qüestió, com la denúncia i immediatament vostè diu: no, és que és un esborrany perquè no està firmat, cosa que ja ens han fet en algunes taxes l'any passat. Sr. Alcalde, la moció que porta ací sobre la declaració de zona catastròfica estava sense firmar ahir, i no m'ho pose en dubte ni em deixe com a mentider, que ho fa moltes vegades. Numeren vostès els fulls dels expedients perquè vostès són els qui estan provocant amb la seua actitud que siguem rigorosos en les formes, m'explique?, si vostè és formalista, siga-ho per a tot, signe els expedients perquè, si no, no ens donarem per assabentats.”

Per tot això, d'acord amb la proposta de l'Alcaldia, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Sol·licitar del Govern de la nació, com també del Govern valencià, la declaració de zona catastròfica del terme municipal de Sagunt, com també que s'arbitren les mesures necessàries per pal·liar les pèrdues que s'hagen produït com a conseqüència dels danys que hi ha hagut per les pluges.

SEGON: Comunicar aquest acord al Govern de la nació i al Consell de la Generalitat Valenciana.

TERCER: Remetre només estiga finalitzada una relació detallada i valorada dels danys produïts als béns i serveis de titularitat pública i estimativa dels danys en entitats privades.

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la Presidència clou la sessió a les 13 hores i 50 minuts, de tot això, com a secretari, done fe.

ACOMPLIU-HO: L' ALCALDE