

**ACTA DEL PLE ORDINARI DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL,
CELEBRAT EL DIA VINT-I-SIS DE SETEMBRE DE DOS MIL DOS**

- - - 0 0 0 O O 0 0 0 - - -

A la ciutat de Sagunt, el dia vint-i-sis de setembre de dos mil dos, a les 17 hores i 5 minuts, es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Excm. Ajuntament, sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde, Silvestre Borràs i Azcona, els regidors següents:

Na M. Lluïsa Domínguez i Escudero.
En Joan Baptista Gómez i Peñalva.
N'Alfred Cesari Castelló i Saez.
N'Emili Manuel Adán i Castaño.
En Francesc Zarzoso i Usina.
N'Alfred Pérez i Cardo.
N'Antònia L. Murciano i Rodríguez.
En Francesc Crispín i Sanchis.
En Manuel Esparza i Ripoll.
Na M. Cèlia Paniagua i Zornoza.
En Jaume Vidal i Falomir.
En Miquel García i Benítez.
Na M. Àngels García i Rodríguez.
Na Núria Hernández i Pérez.
Na M. Isabel Martínez i Domingo.
Na Gregòria Gil i Latorre.
En Marcel·lí Gil i Gandia.
En Francesc Ruiz i Villar.
En Miquel Àngel Cortés i Flor.
Na Maria Dolors Contreras i Matalí.
En Salvador Montesinos i Zamorano.
En Manuel Civera i Gómez.
Na Teresa Alegre i Peris.
N'Enric Lluís Ariño i Giménez.

Assistits del secretari general per substitució, Sr. Emili Olmos i Gimeno, i de l'interventor, Sr. Josep Eugeni Garcerán i Rodríguez, a fi de celebrar sessió ordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria, es fa constar que la Sra. Domínguez s'incorpora a la sessió en el punt 4.

La Presidència obri la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

1 APROVACIÓ ACTA SESSIÓ ANTERIOR

Sotmès a votació el primer punt de l'ordre del dia, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Aprovar l'esborrany de l'acta corresponent a la sessió celebrada el dia 27 de juny de 2002.

2 DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA

D'acord amb el que disposa l'art. 42 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret de 28 de novembre de 1986, s'informa el Ple de l'Ajuntament de totes les resolucions de l'Alcaldia adoptades des de l'anterior sessió plenària ordinària, de data 25 de juliol d'enguany, segons la següent relació.

Mes de juliol 2002

- 19/07/02 Remetre exp. a secretaria Comissió Provincial d'Activitats. Exp. 90/02-C.
- 19/07/02 Iniciació d'ofici concessió llicència d'activitat aparcament públic. Exp. 90/02-C.
- 19/07/02 Exp. 405/02. Imposar multa per estacionament.
- 19/07/02 Exp. 579/02. Imposar multa interessat butlletí núm. 106145.
- 19/07/02 Exp. 608/02. Arxivar expedient sancionador, butlletí 106677.
- 19/07/02 Exp. 2353/02. Imposar interessat multa infracció butlletí 50430.
- 19/07/02 Exp. 382/02 LO. Llicència obres al c/ Òliba, 37 i 45, proj. 210327.
- 19/07/02 Exp. 410/02 LO. Concedir llicència obres al c/ Banys, 2.
- 19/07/02 Exp. 992/01. Reconèixer dret devolució IVTM.
- 19/07/02 Exp. 1806/2000. No procedir a l'anul·lació rebuts IVTM.
- 19/07/02 Exp. 519/2001. Desestimar anul·lació rebut IVTM.
- 19/07/02 Exp. 415/2001. Aprovar liquidació taxa obertura establiment.
- 19/07/02 Exp. 423/1998. Aprovar liquidació provisional taxa obertura establiment.
- 19/07/02 Exp. 265/2001. Aprovar liquidació provisional taxa obertura establiment.
- 19/07/02 Exp. 2150/2001. Aprovar liquidació provisional taxa obertura establiment.
- 19/07/02 Exp. 3274/2000. Aprovar liquidació provisional taxa obertura establiment.
- 19/07/02 Exp. 3864/2001. Aprovar liquidació provisional taxa obertura establiment.
- 19/07/02 Exp. 740/2001. Anul·lar liquidacions IVTM.
- 19/07/02 Aprovar liquidacions diverses, núm. Acord 317/2002.
- 19/07/02 Exp. 1916/2002. Desestimar recurs reposició contra rebut IBI U 2002.
- 22/07/02 Exp. 3/02-M. Autoritzar ubicació parades alimentació mercat passeig marítim.
- 22/07/02 Declaració excedència voluntària funcionària MSP.
- 22/07/02 Adscriuint funcionària interina a Departament Personal.
- 22/07/02 Aprovació liquidacions IBI. Exp. 318/02.
- 22/07/02 Rectificació error rebut IBI. Exp. 965/02.
- 22/07/02 Anul·lació rebuts IBI urbana. Exp. 114/01.
- 22/07/02 Anul·lació liquidació IBI urbana. Exp. 2425/01.
- 22/07/02 Canvi titular IBI urbana. Exp. 1894/01.
- 22/07/02 Anul·lació rebut IBI urbana. Exp. 1290/02.
- 22/07/02 Anul·lació rebut IBI urbana. Exp. 00/1730BIS.
- 22/07/02 Anul·lació rebut IBI urbana. Exp. 1868/01.
- 22/07/02 Anul·lació rebut IBI urbana.- Exp. 3140/01.
- 22/07/02 Anul·lar IBI urbana. Exp. 1807/01.
- 22/07/02 Devolució quantitat ingressada indegudament IBI. Exp. 1854/01.

22/07/02 Anul·lació rebut IBI urbana. Exp. 1822/01.
22/07/02 Anul·lació rebut IBI urbana. Exp. 1715/01.
22/07/02 Devolució IBI rústica. Exp. 2276/01.
22/07/02 Canvi titularitat IBI rústica. Exp. 1183/01.
22/07/02 Canvi titularitat IBI rústica. Exp. 1464/01.
22/07/02 Devolució IBI rústica. Exp. 1792/01.
22/07/02 Anul·lació rebut IBI rústica. Exp. 258/02.
22/07/02 Anul·lació rebut IBI rústica. Exp. 2374/01.
22/07/02 Anul·lació rebut IBI rústica. Exp. 1454/01.
22/07/02 Devolució IBI rústica. Exp. 3339/01.
22/07/02 Devolució rebut IBI rústica. Exp. 2588/01.
22/07/02 Devolució IBI rústica. Exp. 3339/01.
22/07/02 Devolució IBI rústica. Exp. 1993/01.
22/07/02 Canvi titularitat IBI rústica. Exp. 2335/01.
22/07/02 Devolució IBI rústica. Exp. 3139/01.
22/07/02 Anul·lació rebut IBI rústica. Exp. 415/02.
22/07/02 Devolució IBI rústica.
22/07/02 Autorització celebració festes en honor a la nostra Sra. la Mare de Déu del
Carme. Exp. 70/02.
22/07/02 Autorització celebració festes Sant Ramon Nonat. Exp. 87/02.
22/07/02 Pagament diferències retributives substitució. ALG.
22/07/02 Aprovació relació de despeses 2002000001184.
22/07/02 Rectificació taxa aigua. Exp. 642/02.
22/07/02 Canvi titularitat rebuts aigua. Exp. 1268/02.
22/07/02 Anul·lació rebut aigües. Exp. 4509/01.
22/07/02 Anul·lació rebut aigües. Exp. 1694/02.
22/07/02 Desestimació recurs reposició IBI urbana. Exp. 1511/02.
22/07/02 Anul·lació rebut aigua. Exp. 1560/02.
22/07/02 Anul·lació rebut aigües. Exp. 1747/02.
22/07/02 Anul·lació rebut aigua. Exp.959/02.
22/07/02 Anul·lació rebut aigües. Exp. 2178/01.
22/07/02 Canvi titularitat rebuts aigua. Exp. 3833/01.
22/07/02 Desestimar sol·licitud revisió rebuts aigua. Exp. 77/00.
22/07/02 Desestimar reclamació rebuts aigua. Exp. 1974/02.
22/07/02 Desestimar reclamació contra rebut aigua. Exp. 1976/02.
22/07/02 Desestimar reclamació contra rebuts aigua. Exp. 503/02.
22/07/02 Desestimar reclamació contra rebut aigua. Exp. 1131/02.
22/07/02 Anul·lació rebut aigua. Exp. 3626/01.
22/07/02 Desestimar recurs contra rebuts aigua. Exp. 777/02.
22/07/02 Anul·lació rebut aigües. Exp. 1276/02.

22/07/02 Anul·lació rebut aigües. Exp. 1922/02.
22/07/02 Anul·lació rebut aigües. Exp. 523/02.
22/07/02 Anul·lació rebut aigües. Exp. 1545/02.
22/07/02 Desestimar recurs contra rebut aigua. Exp.921/02.
22/07/02 Anul·lació rebut aigua. Exp. 3693/01.
22/07/02 Desestimar recurs contra rebut aigua. Exp. 873/02.
23/07/02 Renovació PER diversos interessats.
23/07/02 Concessió llicència d'obres per a reparar tub extracció de fums. Exp. 497/02-LO.
23/07/02 Aprovar liquidacions IBI Urbana, núm. 319/02.
23/07/02 Anul·lació rebut i nova liquidació IBI Urbana. Exp. 1968/01.
23/07/02 Anul·lació rebut i nova liquidació IBI Urbana. Exp. 1440/02.
23/07/02 Rectificació error material, IBI Urbana. Exp. 1244/02.
23/07/02 Devolució ingressos indeguts, IBI Rústica. Exp. 1721/02.
23/07/02 Anul·lació rebut i nova liquidació IBI Urbana. Exp. 1475/02.
23/07/02 Canvi de titularitat IBI Urbana. Exp. 1980/01.
23/07/02 Mantenir en executiva diversos rebuts IBI Urbana. Exp. 1898/01.
23/07/02 Anul·lació rebut i nova liquidació IBI Urbana. Exp. 1479/02.
23/07/02 Anul·lació rebut i nova liquidació IBI Urbana. Exp. 2825/01.
23/07/02 Anul·lació rebut i nova liquidació IBI Urbana. Exp. 3272/01.
23/07/02 Anul·lació rebut i nova liquidació IBI Urbana. Exp. 3179/01.
23/07/02 Anul·lació rebut i nova liquidació IBI Urbana. Exp. 3373/01.
23/07/02 Anul·lació rebut i nova liquidació IBI Urbana. Exp. 167/01.
23/07/02 Anul·lació rebut i nova liquidació IBI Urbana. Exp. 95/01.
23/07/02 Anul·lació liquidació per duplicitat, IBI Urbana. Exp. 1689/02.
23/07/02 Anul·lació rebut i nova liquidació IBI Urbana. Exp. 1446/00bis.
23/07/02 Anul·lació rebut i nova liquidació IBI Urbana. Exp. 911/02.
23/07/02 Anul·lació rebut i nova liquidació IBI Urbana. Exp. 1734/02.
23/07/02 Anul·lació rebut i nova liquidació IBI Urbana. Exp. 1641/02.
23/07/02 Anul·lació rebut i nova liquidació, taxa aigua. Exp. 1979/02.
23/07/02 Anul·lació rebut i nova liquidació, taxa d'aigua. Exp. 2177/01.
23/07/02 Desestimar reclamació contra rebut taxa aigua, clavegueram i fem. Exp. 3829/01.
23/07/02 Anul·lació rebut i nova liquidació, taxa aigua, fem i clavegueram. Exp. 1561/02.
23/07/02 Remetent exp. a TSJCV, recurs 02/595/02.
24/07/02 Concedir a la Sra. Martínez Domingo còpies en CD-ROM que ha sol·licitat.
24/07/02 Abonar a funcionària Sra. RM import part proporcional paga extraordinària corresponent juny 2002.
24/07/02 Exps. 258/02, 261/02, 263/02, 265/02 i 267/02. Autoritzar inhumació diversos cadàvers.

24/07/02 Exp. 274/02. Concessió per 5 anys nínxol.

24/07/02 Exp. 74/02-C. Admetre a tràmit la sol·licitud obertura activitat al c/ Els Clavells- c/ Castelló, 22. Garatge.

25/07/02 Ordenar pagament nòmines personal Ajuntament mes juliol de dos mil dos.

25/07/02 Incloure en nòmina mes juliol incidències diverses.

25/07/02 Exp. 503/02-LO. Requerir al Sr. Asensio tràmit previ atorgament llicència obres, aval per obres urbanització.

25/07/02 Exp. 8/02 OE. Concedir tràmit audiència previ ordre execució obres al c/ Astúries, 2, 4, 6, 8, i 10.

25/07/02 Exp. 1957/2002. Estimar sol·licitud i anul·lar rebut IBI.

25/07/02 Exp. 2274/2001. Anul·lar rebut taxa aigua, clavegueram i fem.

25/07/02 Exp. 471/2002. Estimar reclamació rebut taxa aigua, clavegueram i fem.

25/07/02 Aprovar diverses liquidacions, núm. Acord 296/2002.

25/07/02 Aprovar liquidacions diverses núm. Acord 321/2002.

25/07/02 Exp. 380/2002. Anul·lar rebut IBI Taxes canvi titularitat cadastral.

25/07/02 Exp. 1964/2001. Anul·lar rebut liquidació IBI Rústica, per error material.

25/07/02 Exp. 453/2002. Reconèixer dret devolució import IBI rústica, canvi titularitat cadastral.

25/07/02 Exp. 1067/2002. Anul·lar rebut IBI Rústica, per error material.

25/07/02 Exp. 2955/2001. Anul·lar rebut IBI Rústica.

25/07/02 Exp. 2350/01. Anul·lar liquidació IBI Rústica.

25/07/02 Exp. 1331/2001. Anul·lar rebut IBI rústica.

25/07/02 Exp. 00/29. Anul·lar rebuts IBI Rústica.

25/07/02 Exp. 00/2447 bis. Anul·lar rebut IBI rústica.

25/07/02 Aprovar liquidacions diverses, núm. Acord 322/2002.

26/07/02 Atribuir temporalment funcions suport administratiu a la Secretaria de la Tinència d'Alcaldia funcionari interí Sr. Pleite.

26/07/02 Nomenar funcionària interina categoria auxiliar administratiu Sra. RG, fins a reincorporació funcionària Sra. SA.

26/07/02 Fixar com a termini presentació instàncies entre 1 i 12 d'agost borsa treballadors socials.

26/07/02 Aprovar, autoritzar i ordenar pagament despeses recollides relació núm. 2002000001225.

31/07/02 Exp. 572/02 LO. Concedir llicència obres per a obertura i tancament rasa presa gas en antiga senda de la Rosana, 8.

31/07/02 Exp. 554/01 LO. Denegar llicència obres enderrocament i reconstrucció tancament solar amb porta al c/ Mur Santa Anna, 4.

AGOST 2002

1/08/02 Adscriure la funcionària Sra. AC a un lloc vacant d'administració en la Secció d'Activitats.

1/08/02 Autoritzar pròrroga situació excedència per a atenció fill a la funcionària Sra. AC, per període de set mesos més.

1/08/02 Concedir al funcionari Sr. CS categoria educador, permís no retribuït durant 1 agost al 31.

1/08/02 Concedir a la funcionària Sra. DH, permís no retribuït període del 9 al 18 de setembre de 2002.

1/08/02 Exp. 88/02. Autoritzar a la Comissió de Festes Bonilles celebració festes del 15 al 18 d'agost.

1/08/02 Exp. 34/02. Autorització celebració festes de Moros i Cristians, a celebrar del 3 al 6 d'octubre.

1/08/02 Exp. 80/02. Autorització celebració festes barri dels Metalls a celebrar del 17 al 24 d'agost.

1/08/02 Exp. 75/02. Autorització celebració festes barri Riu Palància a celebrar del 17 al 24 d'agost.

1/08/02 Exp. 82/02. Autorització celebració festes "Pla del Bou", a celebrar del 20 al 25 d'agost.

1/08/02 Exp. 81/02. Autorització celebració XV Concurs de Pintura sobre asfalt, del 5 al 18 d'agost.

1/08/02 Exp. 85/02. Autorització celebració proclamació falleres majors, a celebrar el dia 14 de setembre.

1/08/02 Exp. 80/01. Reclamació danys a béns municipals. Sr. RSS.

1/08/02 Exp. 66/02. Reclamació danys a béns municipals. Associació Cultural Falla la Palmereta.

1/08/02 Exp. 2000/2002. Desestimar sol·licitud nom direccions i telèfons de contacte determinades parcel·les afectades per línia mitjana tensió.

1/08/02 Exp. 2151/2002. Desestimar sol·licitud informació cadastral.

1/08/02 Exp. 1386/2002. Estimar sol·licitud informació dades.

1/08/02 Exp. 28/02. Autorització barra begudes en festes patronals Sagunt-Port.

2/08/02 Exp. 186. Estimar petició interessat recurs domiciliació.

2/08/02 Exp. 4510/2001. Desestimar sol·licitud i exigir deute pendent.

2/08/02 Exp. 1919/2002. Declarar responsabilitat subsidiària condició d'administrador.

2/08/02 Exp. 1926/2002. Declarar responsabilitat subsidiària condició administrador.

2/08/02 Exp. 2091/2002. Estimar en part recurs contra notificació providència constrenyiment.

2/08/02 Exp. 2094/2002. Desestimació recurs domiciliació.

2/08/02 Exp. 2098/2002. Desestimar sol·licitud devolució per notificació prèvia.

2/08/02 Exp. 17/02-LP. Concedir llicència per a segregació de 29.258,418 m², de la finca registral núm. 37.228.

2/08/02 Exp. 199/02 LO. Concedir llicència obres carretera IV Planta marge sud.

2/08/02 Exp. 507/02 LO. Concedir llicència obres al c/ Quinto Fabio, 3.

2/08/02 Exp. 508/02 LO. Concedir llicència obres al c/ Pare Claret, 15.

2/08/02 Exp. 509/02 LO. Concedir llicència obres al c/ Canalejas, 14.

2/08/02 Exp. 511/02 LO. Concedir llicència obres al c/ Alacant Privada, 5, 9.

2/08/02 Exp. 514/02 LO. Concedir llicència obres a la pl. Sant Cristòfol, 1.

2/08/02 Exp. 1872/2002. Anul·lar liquidació IBI Urbana.

2/08/02 Exp. 3097/2001. Anul·lar liquidació IBI U.

2/08/02 Exp. 1931/2002. Aprovar canvi titular cadastral ITIN.

2/08/02 Exp. 2349/2001. Anul·lar rebut liquidació IBI Urbana.
2/08/02 Exp. 1758/2001. Reconèixer dret devolució IBI Urbana.
2/08/02 Exp. 1950/2002. Anul·lar liquidació IBI Urbana.
2/08/02 Exp. 1878/2002. Efectuar canvi titularitat IBI Urbana.
2/08/02 Exp. 274/2001. Traslladar resolució nou titular IBI Urbana.
2/08/02 Exp. 3055 BIS/2002. Anul·lar rebut IBIU.
2/08/02 Aprovar liquidacions diverses, núm. Acord 325/2002.
2/08/02 Exp. 36/2002. Anul·lar rebut IBIR.
2/08/02 Exp. 1437/2001. Anul·lar rebut IBI Rústica.
2/08/02 Exp. 3121/2001. Rectificar liquidació i reconèixer dret devolució IBIR.
2/08/02 Exp. 1320/2001. Anul·lar rebut IBI Rústica.
2/08/02 Exp. 3856/2001. Anul·lar liquidació IBI Rústica.
2/08/02 Exp. 507/2002. Traslladar resolució nou titular IBI Rústica.
2/08/02 Aprovar liquidacions diverses núm. Acord 323/2002.
2/08/02 Aprovar liquidacions diverses núm. Acord 324/2002.
2/08/02 Exp. 3326/01. Anul·lar liquidació IBI Rústica.
2/08/02 Anul·lar rebut IBI Rústica, parcel·la 171, polígon 15.
2/08/02 Exp. 1673/2001. Anul·lar rebut.
2/08/02 Exp. 46/2001. Anul·lar liquidació IBI Rústica.
2/08/02 Exp. 4047/2001. Rectificar error resolució Alcaldia núm. 386 de data 15 del 02-02.
2/08/02 Exp. 1944/2001. Anul·lar liquidació IBI Urbana.
2/08/02 Exp. 2229/2001. Desestimar sol·licitud canvi titularitat IBI Urbana.
2/08/02 Exp. 153/2002. Reconèixer dret devolució.
2/08/02 Exp. 3572/2002. Anul·lar rebut IBIU.
2/08/02 Exp. 2043/2002. Desestimar sol·licitud petició dades protegides, informació tributària.
2/08/02 Exp. 1821/2002. Anul·lar per duplicitat rebut IBI Urbana.
2/08/02 Exp. 276/2001. Anul·lar rebut ITIN.
2/08/02 Exp. 1677/2002. Anul·lar rebut IBIU.
2/08/02 Exp. 934/2002. Anul·lar liquidació IBI Urbana.
2/08/02 Exp. 1930/2002. Anul·lar liquidació IBI Urbana.
2/08/02 Exp. 1362/2001. Mantenir en Recaptació Executiva rebuts IBI Urbana.
2/08/02 Exp. 1178/2002. Anul·lar rebut IBIU.
2/08/02 Exp. 1949/2001. Anul·lar liquidació IBI Urbana.
2/08/02 Exp. 303/2001. Declarar desistit sol·licitud bonificació habitatge VPO.
2/08/02 Exp. 1243/2001. Reconèixer devolució import ingressat IBI Urbana.
2/08/02 Exp. 1310/2001. Anul·lar rebuts IBI Urbana.
2/08/02 Exp. 1375/2001. Anul·lar rebut IBI Urbana.

2/08/02 Exp. 1625/2001. Anul·lar rebut concessió bonificació i canvi titular cadastral, IBI Urbana.

2/08/02 Exp. 1551/2001. Anul·lar rebut IBI Urbana.

2/08/02 Exp. 1538/2001. Anul·lar rebut IBI Urbana.

2/08/02 Exp. 1517/2001. Anul·lar rebuts IBI Urbana.

2/08/02 Exp. 1181/2001. Anul·lar rebuts IBI Urbana.

2/08/02 Exp. 1249/2001. Anul·lar rebuts IBI Urbana.

2/08/02 Exp. 1513/2001. Mecanitzar canvi subjecte passiu IBI Urbana.

2/08/02 Exp. 1505/2001. Mecanitzar canvi subjecte passiu IBI Urbana.

2/08/02 Exp. 2372/2001. Anul·lar rebuts taxa d'aigua, clavegueram i fem.

2/08/02 Exp. 2166/2002. Rectificar resolució d'Alcaldia 14 de maig de 1999.

2/08/02 Exp. 2152/2002. Anul·lar rebut taxa d'aigua, clavegueram i fem.

2/08/02 Exp. 340/2001. Aprovar canvi subjecte passiu rebut taxa aigua, clavegueram i fem.

2/08/02 Exp. 555/2002. Estimar sol·licitud dret a devolució import rebut taxa aigua, clavegueram i fem.

6/08/02 Adjudicar contracte obres antic edifici EPA ubicat a l'av. 9 d'Octubre.

6/08/02 Exp. 87/02. Autoritzar celebració Festes Sant Ramon Nonat, del 22 agost al 31.

6/08/02 Exp. 84/02. Autorització celebració 9 d'octubre des de 12 a 20 hores, carrer Palància.

6/08/02 Exp. 613/2002. Anul·lar rebut aigua, clavegueram i fem.

6/08/02 Exp. 85/2001. Anul·lar liquidacions IVTM.

6/08/02 Exp. 437/2002. Anul·lar rebut taxa per ensenyaments reglats en Conservatori.

6/08/02 Exp. 416/2002. Desestimar sol·licitud anul·lació liquidació IVTM.

6/08/02 Exp. 332/2002. Desestimar sol·licitud anul·lació liquidació IVTM.

6/08/02 Exp. 390/2002. Anul·lar rebut IVTM.

6/08/02 Exp. 220/2001. Desestimar recurs reposició rebut IVTM.

6/08/02 Exp. 3485/2001. Anul·lar liquidacions IVTM.

6/08/02 Exp. 290/2002. Anul·lar liquidacions IVTM.

6/08/02 Exp. 3173/2001. Estimar sol·licitud canvi tarifa fem.

6/08/02 Exp. 1948/2002. Anul·lar rebut IVTM.

6/08/02 Exp. 212/2001. Anul·lar rebut IVTM.

6/08/02 Exp. 205/2001. Anul·lar rebut IVTM.

6/08/02 Exp. 163/2001. Desestimar petició IVTM.

6/08/02 Exp. 454/2001. Anul·lar rebut IVTM.

6/08/02 Exp. 727/2001. Anul·lar rebut IVTM.

6/08/02 Exp. 3438/2001. Anul·lar rebut IVTM.

6/08/02 Exp. 3587/2001. Anul·lar rebut IVTM.

6/08/02 Exp. 3670/2001. Anul·lar rebut IVTM.

6/08/02 Exp. 729/2001. Anul·lar rebut IVTM.

6/08/02 Exp. 3671/2001. Anul·lar rebut IVTM.

6/08/02 Exp. 3311/201. Rectificar resolució Alcaldia d'11 desembre de 2001.

6/08/02 Exp. 341/2002. Anul·lar rebut taxa aigua, fem i clavegueram.

6/08/02 Exp. 1190/2002. Desestimar sol·licitud devolució taxa guals.

6/08/02 Exp. 347/2001. Anul·lar rebuts IVTM.

6/08/02 Exp. 3221/2001. Desestimar reclamació devolució taxa expedició documents administratius.

6/08/02 Exp. 503/2001. Desestimar sol·licitud impugnació autoliquidació ICIO.

6/08/02 Exp. 701/2001. Reconèixer dret a devolució taxa per segregació.

6/08/02 Exp. 1372/2002. Prorratejar per trimestres import quota taxa per aprofitament de domini públic guals.

6/08/02 Exp. 128/2002. Estimar sol·licitud de prorrateig taxa guals.

6/08/02 Exp. 231/2001. Anul·lar liquidacions IVTM.

6/08/02 Exp. 369/2001. Anul·lar liquidacions IVTM.

6/08/02 Exp. 235/2001. Desestimar sol·licitud anul·lació rebuts IVTM.

6/08/02 Exp. 306/2001. Desestimar sol·licitud anul·lació rebuts IVTM.

6/08/02 Exp. 362/2001. Desestimar sol·licitud anul·lació rebuts IVTM.

6/08/02 Exp. 267/2001. Anul·lar liquidacions IVTM.

6/08/02 Exp. 307/2001. Anul·lar rebut IVTM.

6/08/02 Exp. 230/2001. Anul·lar liquidacions IVTM.

6/08/02 Exp. 292/2001. Anul·lar liquidacions IVTM.

6/08/02 Exp. 309/2001. Anul·lar liquidacions IVTM.

6/08/02 Exp. 328/2001. Anul·lar liquidacions IVTM.

6/08/02 Exp. 351/2001. Desestimar sol·licitud anul·lació IVTM.

6/08/02 Exp. 453/2001. Desestimar pretensió anul·lació IVTM.

6/08/02 Exp. 470/2001. Desestimar sol·licitud anul·lació rebut IVTM.

7/08/02 Concedir llicència activitat aparcament públic la titularitat del qual correspon a l'Ajuntament, plaça del Sol.

7/08/02 Autoritzar i aprovar pagament adquisició regals actes protocol·laris fra. núm. 77.

7/08/02 Nomenar funcionària interina a la Sra. A., per a suplir la funcionària Sra. TBB, operària de cementeris.

7/08/02 Exp. 50/00-PL. Reiterar pronunciament municipal efectuat mitjançant acord Ple de sessió 11 d'octubre de 2000 concedint tràmit audiència per la COPUT.

7/08/02 Exp. 80/02. Autoritzar la comissió de festes del barri dels Metalls del 17 d'agost al 24.

7/08/02 Exp. 86/02 AFIC. Ordenar trasllat provisional de les parades de venda del Mercat Exterior Fix.

7/08/02 Aprovar i ordenar pagament despeses recollides en la relació núm. 2002000001261 que inclou 94 operacions.

7/08/02 Aprovar liquidacions diverses, núm. Acord 327/2002.

7/08/02 Exp. 1747/2002. Rectificar resolució d'Alcaldia núm. 2275 de 22 de juliol punt segon part resolutiva.

7/08/02 Exp. 2128/2002. Estimar sol·licitud rectificació taxa fem.

7/08/02 Requerir al Sr. VGO atorgament llicència sol·licitada, exigint aval obres urbanització.

7/08/02 Exp. 488/02-LO. Exigir aval obres urbanització.

9/08/02 Aprovar al·legacions formulades projecte granja marina per a engreixament de daurada i llobarro enfront de la costa de Sagunt.

9/08/02 Ordenar realització informació reservada fets llocs de manifest en escrit de data 8 de juny de 2002, acaçament laboral a Sra. G i Sra. B.

9/08/02 Arxivar expedient incoat agent policia local Sr. M.

9/08/02 Arxivar expedient incoat a Sr. R i Sr. G.

9/08/02 Arxivar per prescripció de falta comesa l'expedient disciplinari incoat al Sr. E.

9/08/02 Renovar PER diversos veïns.

9/08/02 Exp. 72/02-C. Concedir llicència per a instal·lació activitat garatge de vehicles al c/ Pomer, UA 4, Finca 1-a-1.

9/08/02 Exp. 72/02-C. Concedir llicència per a la instal·lació d'activitat de garatge en edifici habitatges, Vial Internuclis, parcel·la 3.5 (A).

9/08/02 Exp. 9/02-C. Concedir llicència instal·lació activitat d'ampliació activitat armaris frigorífics a pol. Sepes, c/ Galileu Galilei, parc. 52, 53.

9/08/02 Exp. 141/99-C. Concedir llicència per a instal·lació activitat ampliació garatge vehicles al c/ La Plana, a/ Alfambra, av. 3 d'Abril.

9/08/02 Exp. 518/02 LO. Concedir llicència obres per a obertura i tancament rasa presa de gas al c/ Numància, 11.

9/08/02 Exp. 519/02 LO. Concedir llicència obres obertura i tancament rasa presa de gas al c/ Cózar, 4.

9/08/02 Exp. 520/02 LO. Concedir llicència obres obertura i tancament rasa presa de gas al c/ Roma, 2.

9/08/02 Exp. 521/02 LO. Concedir llicència obres obertura i tancament rasa presa de gas al c/ Mare de Déu dels Dolors, 20.

9/08/02 Exp. 522/02 LO. Concedir llicència obres obertura i tancament rasa presa de gas al c/ Les Parretes, s/n.

9/08/02 Exp. 523/02 LO. Concedir llicència obres obertura i tancament rasa per a gas al c/ Vent de Penagall, s/n.

9/08/02 Exp. 524/02 LO. Concedir llicència obres obertura i tancament rasa presa de gas al c/ Mazarrón, 43.

9/08/02 Exp. 525/02 LO. Concedir llicència obres obertura i tancament rasa presa de gas al c/ Banys (Capità Pallarés, 15) Hospital, 8.

9/08/02 Exp. 526/02 LO. Concedir llicència obres obertura i tancament rasa gas a l'av. La Ribera.

9/08/02 Exp. 527/02 LO. Concedir llicència obres obertura i tancament rasa presa gas a l'av. Hispanitat, 22.

9/08/02 Exp. 528/02 LO. Concedir llicència obres obertura i tancament rasa presa de gas al c/ Oscala, 2.

9/08/02 Exp. 529/02 LO. Concedir llicència obres obertura i tancament rasa gas al c/ Cózar, 11-14.

9/08/02 Exp. 530/02 LO. Concedir llicència obres obertura i tancament rasa presa gas al c/ Camí Fondo, 1.

9/08/02 Exp. 531/02 LO. Concedir llicència obres obertura i tancament rasa presa gas al c/ Vent de Penagall (Sant Francesc de Borja, 1).

9/08/02 Exp. 532/02 LO. Concedir llicència obres obertura i tancament rasa presa de gas al c/ Vent de Ponent, 2-4.

9/08/02 Exp. 533/02 LO. Concedir llicència obres obertura i tancament rasa presa gas al c/ Alcalà Galiano, 14.

9/08/02 Exp. 534/02 LO. Concedir llicència obres obertura i tancament rasa presa gas al c/ Mazarrón-c/ Xiprer.

9/08/02 Concedir ajuda econòmica necessitats bàsiques Sra. M.

9/08/02 Exp. 2144/2002. Anul·lar rebuts aigua.

9/08/02 Exp. 2138/2002. Estimar parcialment sol·licitud i anul·lar rebuts taxa d'aigua, clavegueram i fem.

9/08/02 Exp. 1/1998. Anul·lar rebuts taxa aigua, clavegueram i fem.

9/08/02 Exp. 160/1999. Desestimar recurs reposició.

9/08/02 Exp. 595/2002. Anul·lar rebuts taxa aigua, clavegueram i fem.

9/08/02 Exp. 1954/2002. Estimar sol·licitud i canviar epígraf taxa fem.

9/08/02 Exp. 1025/2002. Desestimar sol·licitud rebut aigua, clavegueram i fem.

9/08/02 Exp. 2030/2002. Desestimar reclamació revisió per error en lectura taxa d'aigua.

9/08/02 Exp. 2016/2002. Anul·lar rebuts taxa aigua.

9/08/02 Exp. 1683/2002. Anul·lar rebuts taxa d'aigua.

12/08/02 Exp. 551/02 LO. Concedir llicència obres al c/ La Pau, 1 i av. Mediterrani.

12/08/02 Exp. 553/02 LO. Concedir llicència obres al c/ Benifairó, 4-19.

12/08/02 Exp. 555/02 LO. Concedir llicència obres a l'av. Camp de Morvedre, 8-6.

12/08/02 Exp. 556/02 LO. Concedir llicència obres al c/ Aragó, 4-3.

12/08/02 Exp. 557/02 LO. Concedir llicència obres al c/ Horta, 58-baix.

12/08/02 Exp. 558/02 LO. Concedint llicència obres al c/ Sepúlveda, 19.

12/08/02 Exp. 561/02 LO. Concedir llicència obres al c/ Enginyer José Domingo, 7-baix.

12/08/02 Exp. 562/02 LO. Concedir llicència obres al c/ Felip II, 8.

12/08/02 Exp. 566/02 LO. Concedir llicència obres al c/ Vallaeta, 4 i 6, av. Sants de la Pedra i c/ Horts, 45.

12/08/02 Exp. 567/02 LO. Concedir llicència obres al c/ Mare de Déu de Begonya, 14.

12/08/02 Exp. 76/02. Autoritzar celebració III Setmana Cultural Barri Pare Jaume del 25 al 31 d'agost.

12/08/02 Exp. 940/01. Deixar sense efecte punt tercer resolució núm. 1941. De 25 de juny de 2002.

12/08/02 Exp. 260/2001. Anul·lar liquidacions IVTM.

12/08/02 Exp. 539/2001. Anul·lar rebuts IVTM.

12/08/02 Exp. 348/2001. Anul·lar liquidacions IVTM.

12/08/02 Exp. 531/2001. Anul·lar rebuts IVTM.

12/08/02 Exp. 221/2001. Prorratejar per trimestres naturals import IVTM.

12/08/02 Exp. 21/2001. Desestimar sol·licitud devolució IVTM.

12/08/02 Exp. 445/2001. Anul·lar liquidacions IVTM.
12/08/02 Exp. 629/2001. Anul·lar liquidacions IVTM.
12/08/02 Exp. 521/2001. Anul·lar per duplicat liquidació IVTM.
12/08/02 Exp. 202/2001. Anul·lar rebut IVTM.
12/08/02 Exp. 587/2001. Anul·lar liquidacions IVTM.
12/08/02 Exp. 586/2001. Desestimar sol·licitud anul·lació rebut IVTM.
12/08/02 Exp. 588/2001. Mecanitzar inclusió Padró IVTM.
12/08/02 Exp. 594/2001. Anul·lar rebut IVTM.
12/08/02 Exp. 1180/2000. Anul·lar rebut IVTM.
12/08/02 Exp. 568/2001. Anul·lar rebut IVTM.
12/08/02 Exp. 585/2001. Anul·lar rebut IVTM.
12/08/02 Exp. 569/2001. Desestimar sol·licitud anul·lació liquidació IVTM.
12/08/02 Exp. 575/2001. Anul·lar rebut IVTM.
12/08/02 Exp. 566/2001. Estimar anul·lació rebut IVTM.
12/08/02 Exp. 559/2001. Desestimar sol·licitud anul·lació rebuts IVTM.
12/08/02 Exp. 558/2001. Anul·lar rebut IVTM.
12/08/02 Exp. 555/2001. Anul·lar rebut IVTM.
12/08/02 Exp. 551/2001. Mecanitzar inclusió padró de l'impost vehicles.
12/08/02 Exp. 2187/2002. Anul·lar rebuts IVTM.
12/08/02 Exp. 2002/2002. Anul·lar liquidacions IVTM.
12/08/02 Exp. 2481/2001. Desestimar sol·licitud d'anul·lació rebut taxa aigua, fem i clavegueram.
12/08/02 Exp. 233/2001. Anul·lar rebut IVTM.
13/08/02 Exp. 3/02-M. Procedir a l'alçament cautelar de totes parades de venda no sedentària situades al Port Marítim de Sagunt-Port.
13/08/02 Exp. 1/02-SM. Incoar exp. sancionador Sra. AEJ.
13/08/02 Exp. 2/02-SM. Incoar expedient sancionador al Sr. JHM.
13/08/02 Exp. 3/02-SM. Incoar expedient sancionador a Sra. CFA.
13/08/02 Exp. 4/02-SM. Incoar expedient sancionador Sr. AK.
13/08/02 Contractar Sra. CCM per a portar a terme prestació servei "Inici, desenvolupament i finalització del curs escolar 2002-2003".
13/08/02 Deixar sense efecte el factor mòbil F-10 dins del complement específic D-18.
13/08/02 Exp. 78/02. Autoritzar celebració proclamació falleres majors dia 14 de setembre a les 18 hores a la plaça Reina Fabiola. Associació Cultural Falla El Palleter.
13/08/02 Exp. 89/02. Autoritzar celebració Proclamació Falleres Majors, dia 21 de setembre.
13/08/02 Exp. 308/01 LO. Concedir llicència obres a la pl. Ramón de la Sota, 2.
13/08/02 Exp. 324/02-LO. Concedir llicència obres al c/ Trobador, 69.
13/08/02 Exp. 394/02 LO. Concedir llicència obres al c/ Camí Reial, 12.
13/08/02 Exp. 465/02 LO. Concedir llicència obres al c/ Ardiaca Andreu, 12.
13/08/02 Exp. 544/02 LO. Concedir llicència obres al c/ Circ Romà, 3.

13/08/02 Exp. 545/02 LO. Concedir llicència obres al camí vell de Terol.
13/08/02 Exp. 550/02 LO. Concedir llicència obres en C/ Granado, 4.
13/08/02 Exp. 140/02. Imposar multa infracció Llei sobre Trànsit.
13/08/02 Exp. 1029/02. Imposar multa per infracció Llei sobre Trànsit.
13/08/02 Exp. 1099/02. Imposar multa per infracció Llei sobre Trànsit.
13/08/02 Exp. 1829/02. Rectificar el lloc de la infracció per carrer Horts, 37, i imposar multa per infracció Llei sobre Trànsit.
13/08/02 Exp. 1436/02. Imposar multa per infracció Llei sobre Trànsit.
13/08/02 Exp. 1141/02. Arxivar expedient sancionador.
13/08/02 Exp. 1963/02. Imposar multa infracció Llei sobre Trànsit.
13/08/02 Exp. 2224/02. Arxivar expedient sancionador.
13/08/02 Exp. 2359/02. Imposar multa per infracció Llei sobre Trànsit.
13/08/02 Exp. 1873/02. Imposar multa per infracció Llei sobre Trànsit.
13/08/02 Exp. 1765/02. Imposar multa per infracció Llei sobre Trànsit.
13/08/02 Exp. 2786/02. Imposar multa per infracció Llei sobre Trànsit.
13/08/02 Exp. 3000/02. Imposar multa per infracció Llei sobre Trànsit.
13/08/02 Exp. 3028/02. Imposar multa per infracció Llei sobre Trànsit.
13/08/02 Exp. 3002/02. Imposar multa per infracció Llei sobre Trànsit.
14/08/02 Exp. 739/2001. Anul·lar rebut IVTM.
14/08/02 Exp. 703/2001. Anul·lar rebut IVTM.
14/08/02 Exp. 684/2001. Anul·lar rebut IVTM.
14/08/02 Exp. 716/2001. Prorratejar per trimestres naturals quota IVTM.
14/08/02 Exp. 689/2001. Anul·lar rebuts IVTM.
14/08/02 Exp. 690/2001. Anul·lar rebut IVTM.
14/08/02 Exp. 616/2001. Anul·lar rebut IVTM.
14/08/02 Exp. 607/2001. Anul·lar rebuts IVTM.
14/08/02 Exp. 614/2001 i 1726/2001. Anul·lar liquidacions IVTM.
14/08/02 Exp. 591/2001. Anul·lar rebut IVTM.
14/08/02 Exp. 589/2001. Anul·lar rebut IVTM.
14/08/02 Exp. 623/2001. Anul·lar rebut IVTM.
14/08/02 Exp. 624/2001. Anul·lar rebuts IVTM.
14/08/02 Exp. 595/2001. Anul·lar rebuts IVTM.
14/08/02 Exp. 603/2001. Anul·lar rebut IVTM.
14/08/02 Exp. 615/2001. Anul·lar per duplicitat liquidació IVTM.
14/08/02 Exp. 709/2001. Anul·lar per duplicitat rebut IVTM.
14/08/02 Exp. 617/2001. Anul·lar per duplicitat liquidació IVTM.
14/08/02 Exp. 659/2001. Desestimar sol·licitud anul·lació rebuts pendents IVTM.
14/08/02 Exp. 658/2001. Anul·lar per duplicitat rebuts IVTM.
14/08/02 Exp. 646/2001. Desestimar sol·licitud anul·lació rebuts IVTM.
14/08/02 Exp. 645/2001. Desestimar sol·licitud anul·lació rebuts IVTM.

14/08/02 Exp. 622/2001. Anul·lar liquidacions IVTM.

14/08/02 Exp. 678/2001 i 264/2001. Declarar desistit de la seua sol·licitud anul·lació rebut IVTM.

14/08/02 Exp. 702/2001. Anul·lar rebuts IVTM.

14/08/02 Exp. 661/2001. Desestimar recurs reposició contra rebuts IVTM.

14/08/02 Exp. 2578/2001. Anul·lar liquidacions IVTM.

14/08/02 Exp. 670/2001. Anul·lar rebut IVTM.

16/08/02 Autorització celebració III Setmana Cultural, a celebrar de l'11 de setembre al 15 de setembre de 2002.

16/08/02 Exp. 1162/02. Imposició multa trànsit a DLB.

16/08/02 Exp. 1678/02. Imposició multa trànsit JCAM.

16/08/02 Exp. 2673/02. Imposició multa trànsit ETL.

26/08/02. Exp. 1625/02. Imposició multa trànsit PRC.

16/08/02 Exp. 3011/02. Imposició multa trànsit MIRG.

16/08/02 Exp. 2672/02. Imposició multa trànsit JLMJ.

16/08/02 Ampliació termini execució total treballs rehabilitació Grup Goyoaga.

16/08/02 Estimar parcialment recurs reposició ALG de Resolució d'Alcaldia de 26-11-01 com a grau consolidat del funcionari.

16/08/02 Nomenar MOA inspector cap accidental de la Policia Local durant període vacacional de l'intendent principal.

16/08/02 Abonar a SRT import en concepte de part proporcional de paga extraordinària mes de juliol 2002.

16/08/02 Exp. 3/02-M. Desestimar recurs de reposició AFB.

16/08/02 Exp. 16/01-OE. Retrotraient actuacions expedient d'ordre d'execució a l'immoble c/ Alberto Martínez cantó c/ Treball a l'inici d'aquest.

16/08/02 Exp. 537/00-LO. Llicència d'obres per a adequació de local c/ Mare de Déu del Carme, 36-baix.

16/08/02 Exp. 571/02-LO. Llicència d'obres obertura i tancament rasa per a presa de gas av. 9 d'Octubre, 30.

16/08/02 Exp. 573/02-LO. Llicència d'obres adequació per a despatx d'habitatge c/ Ametler, 42.

16/08/02 Exp. 575/02-LO. Llicència d'obres per a canvi de finestrals sense modificar buit habitatge c/ Camí Reial, 58.

16/08/02 Exp. 574/02-LO. Llicència d'obres per a entaulellar cuina pl. Ibèrica, 4-2a.

16/08/02 Exp. 578/02-LO. Llicència d'obres reparació façana d'habitatge c/ Rei Alfons XII, 82.

16/08/02 Exp. 580/02-LO. Llicència d'obres subministrament i col·locació sòl terrassa c/ Jerónimo Roure, 26-baix.

16/08/02 Exp. 583/02-LO. Llicència d'obres entaulellat cuina i bany passatge Vicente Moliner, 4-3r-10a.

16/08/02 Exp. 584/02-LO. Llicència d'obres entaulellat cuina i bany av. Camp de Morvedre, 18-4r.

16/08/02 Exp. 586/02-LO. Llicència d'obres obertura i tancament rasa presa de gas c/ Montcabrer - c/ Montgó, 39.

16/08/02 Exp. 588/02-LO. Llicència d'obres obertura i tancament rasa presa de gas c/ Circ Romà, 6.

16/08/02 Exp. 589/02-LO. Llicència d'obres obertura i tancament rasa presa de gas c/ Mazarrón, 44.

19/08/02 Exp. 73/02-C. Decret admetent a tràmit activitat garatge.

19/08/02 Exp. 75/02-C. Decret admetent a tràmit activitat de garatge.

19/08/02 Exp. 76/02-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit activitat de garatge.

19/08/02 Exp. 77/02-C. Decret admetent a tràmit activitat de garatge

19/08/02 Exp. 81/02-C. Decret admetent a tràmit activitat de magatzem regulador de fils.

19/08/02 Exp. 82/02-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit activitat botiga de bricolatge.

19/08/02 Exp. 89/02-C. Decret admetent a tràmit activitat d'oficines i despatxos.

19/08/02 Exp. 92/02-C. Decret admetent a tràmit activitat ampliació fabricació nitrats càlcic i emmagatzemament de nitrats amoniac i àcid nítric.

20/08/02 Exp. 79/02-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit activitat de magatzematge, tall, tallat i polit marbre, granit i calcària.

20/08/02 Modificació bases provisió places administratiu administració general de promoció interna.

20/08/02 Concedir bestretes a reintegrar diversos funcionari de carrera i personal laboral d'aquesta corporació.

20/08/02 Concessió gual permanent de 3 m al c/ Illa Sardenya, 24 a comunitat de propietaris de garatges.

20/08/02 Aprovació liquidacions aigües acord núm. 329/02.

20/08/02 Exp. 2109/02. Anul·lació rebut aigua i liquidació amb lectura correcta.

20/08/02 Exp. 1623/02. Anul·lació rebut i emissió nou amb parades llocs del mercat.

20/08/02 Aprovar liquidacions IVTM núm. acord 328/02.

20/08/02 Aprovar liquidacions IVTM núm. acord 330/02.

21/08/02 No admetre a tràmit la reclamació de MSD.

21/08/02 Delegacions diversos regidors de la corporació celebracions de quatre matrimonis civils.

22/08/02 Abonar quantitat a VMB en execució de la sentència 570/02.

22/08/02 Renovar la PER de diversos veïns.

22/08/02 Exp. 20/02-LP. Llicència per a segregar finca registral.

22/08/02 Exp. 9/02-OE. Tràmit d'audiència previ a l'ordre d'execució obres de reparació habitatge pl. Jacinto Benavente, 3, pta. 7a.

22/08/02 Exp. 3/02. Informació pública projecte reparcel·lació UE núm. 2, àrea de repartiment 3 del PERI.

22/08/02 Aprovació Padró de les taxes d'aigües, clavegueram i fem 2n trimestre de 2002.

23/08/02 Fer pública relació d'admesos borsa de treball de treballadors socials.

23/08/02 Ordenar pagament de nòmina corresponent al personal de l'Ajuntament mes d'agost de 2002.

23/08/02 Inclusió nòmina incidències personal al servei de l'Ajuntament.

23/08/02 Reconèixer grau personal consolidat 18 al funcionari d'aquesta entitat VCC.

23/08/02 Exp. 1902/02. Imposar multa per infracció trànsit.

26/08/02 Concedir ajuda econòmica en concepte de necessitats bàsiques APH.

26/08/02 Exp. 970/02. Prorrateig quota IVTM anul·lació per causar baixa.

26/08/02 Exp. 988/01. Prorrateig quota IVTM per causar baixa.

26/08/02 Exp. 995/01. Prorrateig quota IVTM per causar baixa.

26/08/02 Exp. 998/01. Prorrateig quota IVTM per causar baixa.

26/08/02 Exp. 999/01. Prorrateig quota IVTM per causar baixa.

26/08/02 Exp. 1004/01. Inclusió en el padró i emissió de liquidacions IVTM.

26/08/02 Exp. 873/01. Anul·lació rebut IVTM i liquidació al nou propietari.

26/08/02 Exp. 1112/01. Anul·lació rebut IVTM per transferència.

26/08/02 Exp. 1115/01. Anul·lació rebuts IVTM per transferència.

27/08/02 Delegació en regidor celebració matrimoni civil 31 d'agost de 2002.

27/08/02 Exp. 4/02-C. Informe Comissió Provincial Qualificació d'Activitats.

27/08/02 Exp. 59/02-C. Informe Comissió Provincial Qualificació d'Activitats.

27/08/02 Exp. 22/02-C. Informe Comissió Provincial Qualificació d'Activitats.

27/08/02 Contractació divers personal Programa d'Ocupació Juvenil en Barris d'Acció Preferent any 2002.

27/08/02 Contractació professors de música Conservatori professional Joaquim Rodrigo.

27/08/02 Exp. 855/01. Anul·lació IVTM per duplicitat.

27/08/02 Exp. 849/01. Anul·lació IVTM per causar baixa.

27/08/02 Exp. 852/01. Rectificació matrícula en IVTM.

27/08/02 Exp. 878/01. Anul·lació rebut IVTM per prorrateig quota.

27/08/02 Exp. 912/01. Anul·lació rebut IVTM i liquidació prorrateig.

27/08/02 Exp. 925/01. Anul·lació rebut IVTM i liquidació prorrateig.

27/08/02 Exp. 927/01. Anul·lació rebut IVTM i liquidació prorrateig.

27/08/02 Exp. 929/01. Anul·lació notificació providència embargament vehicle.

27/08/02 Exp. 933/01. Canvi titularitat per transferència de vehicles.

27/08/02 Exp. 969/01. Anul·lació rebut IVTM.

27/08/02 Exp. 967/01. Anul·lació rebut IVTM vehicle.

27/08/02 Exp. 951/01. Anul·lació rebut IVTM liquidació per prorrateig.

27/08/02 Exp. 951/01. Anul·lació rebut IVTM liquidació per prorrateig.

27/08/02 Exp. 949/01. Anul·lació rebut IVTM liquidació per prorrateig.

27/08/02 Exp. 945/01. Anul·lació rebut IVTM liquidació per prorrateig.

27/08/02 Exp. 939/01. Anul·lació rebut IVTM i liquidació nova.

27/08/02 Exp. 938/01. Anul·lació rebut IVTM, liquidació per prorrateig.

27/08/02 Exp. 936/01. Anul·lació rebut IVTM, liquidació per prorrateig.

27/08/02 Exp. 935/01. Anul·lació rebut IVTM, i nova liquidació.
27/08/02 Exp. 847/01. Anul·lació IVTM per transferència.
27/08/02 Exp. 842/01. Anul·lació IVTM per causar baixa.
27/08/02 Exp. 841/01. Anul·lació rebut IVTM per transferència.
27/08/02 Exp. 839/01. Anul·lació rebut IVTM per error en tarifa.
27/08/02 Exp. 838/01. Anul·lació per causar baixa padró.
27/08/02 Exp. 874/01. Anul·lació rebut IVTM per causar baixa padró.
27/08/02 Exp. 889/01. Prorrataig quota per causar baixa.
27/08/02 Exp. 890/01. Emissió rebut IVTM per rematriculació.
27/08/02 Exp. 896/01. Anul·lació rebut IVTM per transferència.
27/08/02 Exp. 898/01. Prorrataig quota anul·lació per causar baixa.
27/08/02 Exp. 899/01. Anul·lació per canvi titularitat.
27/08/02 Exp. 907/01. Anul·lació liquidació rebut en dos exemplars.
27/08/02 Exp. 909/01. Anul·lació per causar baixa padró.
27/08/02 Exp. 910/01. Anul·lació IVTM i liquidació per rematriculació.
27/08/02 Exp. 834/01. Anul·lació rebut IVTM per canvi titularitat.
27/08/02 Exps. 2528/01 i 831/01. Anul·lació per causar baixa padró.
27/08/02 Exp. 823/01. Recurs reposició no subjecció a l'imposat per transferència.
27/08/02 Exp. 818/01. Anul·lació per causar baixa padró IVTM.
28/08/02 Inscripció unió de fet núm. 30/02.
28/08/02 Inscripció unió de fet núm. 31/02.
28/08/02 Inscripció unió de fet núm. 32/02.
28/08/02 Inscripció unió de fet núm. 33/02.
28/08/02 Inscripció unió de fet núm. 34/02.
28/08/02 Acord de col·laboració entre Ajuntament de Sagunt i proximitats RENFE. Difusió Via Verda "Ojos Negros".
28/08/02 Exp. 2279/02. Anul·lació rebut taxa aigua, canvi de titularitat.
28/08/02 Exp. 3869/01. Anul·lació rebut taxa aigua, canvi de titularitat.
28/08/02 Exp. 382/02. Devolució per error lectura de la taxa d'aigua.
28/08/02 Exp. 2026/02. Canvi de titularitat rebuts aigua.
28/08/02 Exp. 2166/02. Rectificació error material rebut aigua.
28/08/02 Exp. 1922/02. Rectificació error material rebut aigua.
28/08/02 Exp. 2271/02. Canvi de qualificació de local comercial a domicili.
28/08/02 Exp. 335/02. Aprovar liquidacions IVTM núm. acord 335/02.
28/08/02 Aprovació liquidacions IVTM núm. acord 336/02.
29/08/02 Aprovació Addenda al Conveni de col·laboració entre Aj. de Sagunt i Cambra Oficial de Comerç, Indústria i Navegació de València.
29/08/02 Inscripció unió de fet Exp. 35/02.
29/08/02 Exp. 52/01-I. Concessió llicència activitat innòcua.
29/08/02 Exps. 270/02 i acumulats. Cessió de nínxols.
29/08/02 Exp. 90/02. Autorització celebració festivitats Ntra. Sra. del Bon Succés.

29/08/02 Abonar a VMB quantitat en referència a la resolució núm. 2675.

SETEMBRE 2002

2/09/02 Exp. 271/02 i acumulats. Cessió de diversos nínxols.

2/09/02 Exp. 294/02 i acumulats. Cessió diversos nínxols.

2/09/02 Rectificació error expedient de contractació i aprovació plecs de clàusules administratives particulars contracte mixt estacionament subterrani de vehicles subsòl av. Sants de la Pedra.

3/09/02 Inscripció associació ONG habitatges per als sense sostre. Exp. 17/02-AV.

3/09/02 Inscripció associació cultural i festiva Peña Resaca. Exp. 19/02-AV.

3/09/02 Efectuar una provisió de fons a favor del Sr. SBA, assistència 41 edició Targa Cecina.

3/09/02 Aprovar una provisió de fons a favor del Sr. SBA, despeses compra obsequis Targa Cecina.

3/09/02 Aprovar una provisió de fons a favor del Sr. MACF, assistència a 41 edició Targa Cecina.

3/09/02 Estimar sol·licitud modificació taxa fem. Exp. 3307/01.

3/09/02 Considerar correctament practicada liquidació provisional, abastiment aigua potable Monaterios. Exp. 2287/02.

3/09/02 Autoritzar permuta diversos parades de mercat. Exp. 339.

3/09/02 Nomenar membres Consell Escolar Municipal.

4/09/02 Atorgar a EC, CB, tràmit d'audiència prèvia denegació activitat innòcua. Exp. 53/02-I.

4/09/02 Concessió canvi titularitat activitat de comerç menor de llibres. Exp. 4/02-CT.

5/09/02 Autoritzar permuta parades de mercat exterior fix. Exp. 340.

5/09/02 Renovar i suspendre la PER a diversos beneficiaris.

6/09/02 Nomenar, amb efectes 10/09/02, el Sr. CAC i Sra. LGM funcionaris interins amb categoria de TAG.

6/09/02 Imposar a E, V i C, SL, multa per execució obres sense llicència al pol. Ingruinsa. Exp. 13/02-SC.

9/09/02 Autoritzar assistència seminari gestió del coneixement i capital intel·lectual en l'administració pública RMGL.

9/09/02 Procedir a donar de baixa unió de fet núm. 158. Exp. 42/01-UH.

10/09/02 Concessió llicència d'activitat de botiga de regals. Exp. 46/02-I.

10/09/02 Concessió llicència d'activitat de lloguer i venda videojocs. Exp. 41/02-I.

10/09/02 Concessió llicència d'activitat d'exposició mobles de cuina. Exp. 38/02-I.

10/09/02 Concessió llicència d'obres per a renovació bany. Exp. 609/02-LO.

11/09/02 Delegar atribucions d'Alcaldia en Sr. ACCS del dia 12 al 16/09/02, ambdós inclusivament.

11/09/02 Autoritzar reintegrament servei actiu excedència per tenir cura de fill a la funcionària AML.

11/09/02 Aprovació Padró IAE exercici 2002.

11/09/02 Tràmit audiència prèvia denegació activitat innòcua. Exp. 39/01-I.

11/09/02 Nomenament comissió valoració selecció contractació temporal un ferrer forjador i un mestre d'educació primària per a programa garantia social.

11/09/02 Autorització celebració festivitats en honor Mare de Déu del Remei.

12/09/02 Delegació en regidors celebració matrimonis civils corresponents al dia 14 de setembre de 2002.

11/09/02 Exp. 13/00-UH. Inscripció de la baixa de la unió de fet.

11/09/02 Concedir prestació econòmic reglada a GMM per un període de 6 mesos.

13/09/02 Pròrroga termini 20 dies Residencial Sector 2 Oest SL.

13/09/02 Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses recollides en relació núm. 200200001373.

16/09/02 Deduint al Sr. JEV quantitat corresponent a un dia de salari.

16/09/02 Contractar el Sr. VBA i Sra. JGF per obra o servei determinat, fins a 30,06,02.

16/09/02 Autoritzar trasllat de restes mortals. Exp. 328/02.

16/09/02 Autoritzar trasllat restes mortals. Exp. 329/02.

16/09/02 Autoritzar trasllat restes mortals. Exp. 330/02.

16/09/02 Autoritzar exhumació, trasllat i inhumació restes mortals. Exp. 347/02.

16/09/02 Autoritzar exhumació, trasllat i inhumació restes mortals. Exp. 319/02.

16/09/02 Autoritzar exhumació, trasllat i inhumació restes mortals. Exp. 317/02.

16/09/02 Ordenació pagament a Consell Local Agrari 50% subvenció rebuda INEM per a Obres Desocupació Agrària estacional 2002.

16/09/02 Autoritzar canvi titularitat parades mercat extraordinari fix. Exp. 11/02-M.

16/09/02 Autoritzar trasllat restes mortals. Exp. 327/02.

17/09/02 Emplaçament interessats en contencions núm. 260/02 davant de jutjat del contencions núm. 4 dels de València.

17/09/02 Canviar hora celebració sessions ordinàries Comissió Govern a 8 hores i 45 minuts.

17/09/02 Remetre a Jutjat Contencions Administratiu núm. 6 de València còpia d'exp., recurs abreujat 213/02.

17/09/02 Desestimar recurs d'alçada contra notificació providència d'embargament. Exp. 7276.

17/09/02 Nomenament funcionària interina auxiliar administratiu Secció Manteniment. ICM.

18/09/02 Inscripció unió de fet. Exp. 36/02-UH.

18/09/02 Inscripció unió de fet. Exp. 38/02-UH.

18/09/02 Inscripció unió de fet. Exp. 39/02-UH.

18/09/02 Nomenar funcionària interina auxiliar administrativa Sra. ICM.

18/09/02 Contractar Sra. IRG sota la modalitat d'acumulació de tasques.

19/09/02 Nomenar divers personal funcionaris de carrera d'aquest Ajuntament amb la categoria d'Agents de la Policia Local.

19/09/02 Deduir retribucions a HG corresponent a dues hores i trenta-cinc minuts de salari.

19/09/02 Exp. 286/02. Rectificació error en nom del cadàver.

19/09/02 Exp. 361/02 i acumulats. Cessió de nínxols.

19/09/02 Exp. 285/02 i acumulats. Inhumacions en nínxols ocupats.
19/09/02 Exp. 284/02. Concessió nínxols temporal 5 anys.
19/09/02 Exp. 349/02 i acumulats. Cessió de nínxols.
19/09/02 Exp. 354/01 i acumulats. Cessió de nínxols.
19/09/02 Exp. 357/02 i acumulats.
19/09/02 Exp. 343/02. Permuta parades mercat exterior fix.
19/09/02 Exp. 344/02. Permuta parades mercat exterior fix.
19/09/02 Exp. 538/02-LO. Exigir aval per obres d'urbanització.
19/09/02 Exp. 179/02-LO. Llicència d'obres per a adequació activitat de saló de bellesa de local av. Hispanitat núm. 34-baix.
19/09/02 Exp. 493/02-LO. Denegació llicència d'obres conservació i manteniment de la teulada parcel·la 23 polígon 81.
19/09/02 Exp. 517/02-LO. Llicència d'obres canviar la instal·lació elèctrica i sanitària, entaulellat, cuina, banys i paviment d'habitatges c/ Font, 7.
19/09/02 Exp. 542/02-LO. Llicència d'obres per a obertura de buit per a porta Arquitecte Alfredo Simón, 28-1r-1a.
19/09/02 Exp. 560702-LO. Llicència d'obres canvi 4 finestres i balcó sense modificar buits i entaulellat de bany d'habitatge c/ 14 d'Abril, 10.
19/09/02 Exp. 563/02-LO. Llicència d'obres reparació de 4 balcons habitatge c/ Natzaret, 2.
19/09/02 Exp. 592/02-LO. Llicència d'obres per a obertura i tancament de rasa per a 6 preses de gas c/ Pedrera Santa Maria
19/09/02 Exp. 593/02-LO. Llicència d'obres per a obertura i tancament de rasa presa de gas c/ Emilio Llopis, 15.
19/09/02 Exp. 594/02-LO. Llicència d'obres per a obertura i tancament de rasa per a 5 preses de gas c/ Illa Sardenya, 18, 20, 22, 24 i 26.

3 EXP. 20/02-C. NOMENAMENT REPRESENTANT DE LA CORPORACIÓ EN JUNTA RECTORA DEL PARC NATURAL DE LA SERRA CALDERONA

El 21 de gener de 2001 es va publicar en el DOGV núm. 4172 el Decret 10/2002, de 15 de gener, del Govern Valencià, pel qual es declara parc natural la serra de la Calderona.

El 12 de setembre de 2002 s'ha rebut en aquest Ajuntament requeriment perquè es designe, com més prompte millor, el representant d'aquesta corporació en la junta rectora de l'esmentat parc natural.

En l'esmentat Decret 10/2002 de la Generalitat Valenciana es crea la junta rectora del Parc Natural de la Serra de la Calderona com a òrgan assessor i col·laborador en la gestió del parc natural, recollint-se en l'art. 6.3 que formarà part d'aquesta, entre altres, "un representant de cada una de les catorze corporacions locals els municipis de les quals estan afectats territorialment pel parc natural".

Per tot això, l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Nomenar la regidora-delegada de Medi Ambient, Sra. Teresa Alegre i Peris com a representant d'aquest Ajuntament de Sagunt en la junta rectora del Parc Natural de la Serra de la Calderona.

En aquests moments la Sra. Martínez abandona momentàniament la sessió.

4 EXP. 21/02-C. DONAR COMPTE CANVI REPRESENTANT GRUP POLÍTIIC MUNICIPAL UNIÓ VALENCIANA EN CONSELL ADMINISTRACIÓ FUNDACIÓ MUNICIPAL DE CULTURA

El Ple de la corporació municipal, en la sessió que tingué lloc el dia vint-i-set de setembre de dos mil u, va adoptar acord quedant assabentat de la designació del Sr. Miquel Almor i Marzal com a nou vocal del consell d'administració de la Fundació Municipal de Cultura en representació del grup polític municipal Unió Valenciana, en substitució de designació anterior de la qual va tenir coneixement el Ple de la corporació en la sessió de data 30 de setembre de 1999.

Amb data 20 de setembre d'enguany, ha tingut entrada en aquest Ajuntament escrit del portaveu d'aquest grup polític, comunicant la substitució del Sr. Miquel Almor i Marzal pel Sr. Sergio Gramage Revert com a nou representant del grup en el consell d'administració de la Fundació Municipal de Cultura.

Atès el que estableix l'apartat b) de l'article 6 dels vigents estatuts de la Fundació Municipal de Cultura, segons el qual formarà part del seu consell d'administració: "... b) Una persona per cada grup polític de l'Ajuntament, designada directament per aquest. El grup que tinga la presidència no tindrà un altre vocal en aquest apartat."

Per tot això, es dóna compte al Ple del canvi de representant d'Unió Valenciana en el consell d'administració de la Fundació Municipal de Cultura que passa a ser el Sr. Sergio Gramage Revert, en substitució de l'anteriorment designat el Sr. Miquel Almor i Marzal.

En aquests moments es reintegra a la sessió la Sra. Martínez, i l'abandona momentàniament el Sr. Adán.

5 EXP. 42/01. PROPOSICIÓ APROVACIÓ DEFINITIVA I ADJUDICACIÓ PROJECTE REPARCEL·LACIÓ VOLUNTÀRIA, ESTUDI DE DETALL I PROJECTE D'URBANITZACIÓ DE LA UNITAT D'ACTUACIÓ MP-2

Obert el torn d'intervencions, el representant de Segregació del Port, Sr. GIL, diu: "En la Comissió d'Urbanisme de l'altre dia es va tocar aquest punt i es va explicar una cosa que jo mai aconseguia entendre, i llavors és a veure si el regidor d'Urbanisme ho coneix millor i ens dóna una explicació que ens convença, perquè jo em vaig alçar de la taula, se'n recorda que li vaig dir: no m'expliques més, que no me n'assabente de res, en el Ple ja veurem el que diem, continue sense saber per què o quina és la raó perquè la façana d'un edifici no s'alinee amb tot el carrer, es recule, si ens convenç ara en l'explicació que done, i, si no, jo per descomptat proposaré als meus companys perquè no estem per negar que es faça aquesta illa, sinó votar tres sí i un no a fi que ens puguem assabentar què és el que ocorre i, si cal fer alguna interpel·lació o alguna qüestió, tenir lliure el camí."

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

1. Que la Sra. MARÍA PILAR SAIZ LOZANO, en nom i representació de l'empresa CONSTRUCCIONES Y PROMOCIONES PUERTO MAR SL, amb data 12 de novembre de 2001, nombre d'entrada 15392, presenta Proposta de Programa de Desenvolupament d'Actuació Integrada del MP2, segons PGOU de Sagunt, d'acord amb les prescripcions de la Llei 6/94, de 15 de novembre de la LRAU, el qual comprèn la documentació que a continuació es detalla:

- Estudi de detall.
- Projecte d'urbanització.
- Projecte de reparcel·lació voluntària.

2. Que el referit Programa d'Actuació Integrada, a efectes de la seua agilitació administrativa, ha sigut sotmès a informació pública, de conformitat amb el que disposa l'article 48 de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística de la Generalitat Valenciana, i publicada la dita informació en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana*, de data 12 d'agost de 2002, núm. 4.312.

3. Que durant el període d'informació pública, no s'han presentat les al·legacions.

4. Durant el període de presentació de proposicions juridicoeconòmiques, se n'ha presentat 1, que és la següent:

1. La presentada per la Sra. MARÍA PILAR SAIZ LOZANO, en nom i representació de l'empresa CONSTRUCCIONES Y PROMOCIONES PUERTO MAR SL, amb data 10 de setembre de 2002, número d'entrada 12328.

5. Per part de l'arquitecte de Planejament s'assenyalen els següents punts respecte de la solució d'ordenació plantejada per mitjà de l'estudi de detall, en el seu informe de data 15.11.01, que té el següent tenor literal:

“DESCRIPCIÓ

Es redacta un estudi de detall amb l'objectiu d'optimar la materialització de l'aprofitament en l'única illa edificable, introduint reculades respecte a les alineacions previstes pel PGOU. No es modifica el règim d'altures del Pla. Es mantenen les alineacions actuals pel que fa a aprofitaments davall rasant.

JUSTIFICACIÓ

Des del punt de vista normatiu, tenint en compte els continguts que sobre el particular estableixen les normes urbanístiques del Pla General (arts. 33; 117 i 120) veiem que la proposta es justifica plenament.

A més compleix els fins i objectius exigits en l'art. 100 del Regl. de Planejament:

1. Els estudis de detall es formularan per a les àrees o en els supòsits previstos pels plans generals, havent de comprendre, com a mínim, illes o unitats urbanes equivalents completes.

3. Els estudis de detall:

Reajustaran les alineacions i rasants, completant i adaptant les que ja estigueren assenyalades en el Pla General o en el Parcial si és procedent.

Ordenaran els volums d'acord amb el PGOU, sense alterar la destinació del sòl, augmentar el seu aprofitament urbanístic, ni incomplir les normes específiques del Pla General o Parcial si és procedent, sense transvasar edificabilitats entre illes.

Podran crear nous vials o sòls dotacionals sense suprimir ni reduir els previstos pel Pla General o Parcial si és procedent.

Tot això sense ocasionar perjudici ni alterar les condicions d'ordenació dels predis confrontants.

CONCLUSIÓ: A més de complimentar les disposicions vigents, es dona la circumstància que l'ordenació detallada proposada s'incardina correctament en l'estructura prevista pel Pla Parcial, millorant sensiblement la qualitat dels espais lliures que veuen incrementada la seua superfície, per la qual cosa s'informa favorablement.”

Als efectes oportuns, i com a nota addicional, s'aclareix que l'espai sobre rasant que queda entre l'alineació del planejament general i l'alineació proposada en l'estudi de detall que s'aprova per mitjà del present acord, és de propietat privada, i que el tractament del dit espai no és objecte de projecte d'urbanització, sinó del propietari del solar, que en executar la corresponent llicència d'obres haurà de proposar tractament perquè el dit espai es trobe en perfectes condicions de seguretat si fóra possible el seu accés des de la via pública.

En relació amb la documentació presentada cal indicar que aquesta haurà de ser complementada aportant el pla de vials on s'indicaran les rasants i coordenades per al replantejament, o dades suficients que permeten la seua implantació sobre el terreny, es tindrà en compte el nivell d'urbanització de l'àrea confrontant o consolidada.

6. Per part dels serveis tècnics d'Urbanisme, en els seus informes de dates 25.6.02 i 17.9.02, s'assenyalen, respecte de les solucions tècniques d'obra urbanitzadora, els següents punts, que figuraran com a condicionants amb el següent tenor literal:

“Examinada la documentació del projecte d'urbanització consistent en:

- Projecte d'urbanització amb data d'entrada en aquest Ajuntament de 12 de novembre de 2001, i visat de data 23 de juliol de 2001.
- Documentació annexa presentada en registre d'entrada en data 25 de març de 2002 amb núm. de registre 4075, i que correspon amb uns mesuraments, els plànols de xarxa de proveïment d'aigua, xarxa d'evacuació d'aigües residuals, plànol d'ordenació de trànsit i plànol de textures i acabats amb data de visat de 22 de març de 2002 i que anul·len als del mateix nom del projecte d'urbanització amb visat de data 23 de juliol de 2001.
- Projecte d'instal·lació d'enllumenat públic de data de registre d'entrada 12 de novembre de 2002.

S'informa de les qüestions que s'indiquen a continuació:

- La unitat MP2, en trobar-se situada entre els carrers Mare de Déu de l'Enllosar, Palància, Buenavista i carrer Canàries, ha de continuar les rasants dels carrers existents així com les seues alineacions.
- No s'hi ha tingut en compte en el capítol de demolicions les partides que afecten la parcel·la conreada rodejada per un tancament massís.
- La senyalització s'adaptarà a l'informe del Departament de Trànsit:

S'haurà de col·locar, mitjançant pal en “L” adossat a la paret, la següent senyalització de tipus MOPT de 60 cm de diàmetre o 70 de costat segons siga circular o triangular en els punts marcats en el pla com 1.- R1, 2.- R-101 i R-303, 3.- R-302, 4.- R-101, 5.- R-1.

S'hauran de pintar de groc els rastells dels cantons del c/Palància i c/Canàries als seus encreuaments amb els carrers Mare de Déu de l'Enllosar i Buenavista (només tram de vorera que sobreix de la línia d'habitatges).

La senyalització de les fletxes indicada en el pla és només orientativa, NO s'ha de pintar.

Com a criteri general:

- El marc i les tapes dels pous de registre compliran el que disposa la norma UNE-EN 124, disposant de junta elàstica per a absorbir les vibracions i d'una llegenda o inscripció que la identifique com de “clavegueram” o “sanejament”.
- L'hidrant serà del tipus Belgicast o semblant i tindrà DN 80 i racor tipus Barcelona de diàmetre 80 i racor de 70 mm.
- Haurà d'aportar-se l'estudi de seguretat i salut, així com el projecte d'urbanització refós, amb els corresponents visats i la documentació en suport magnètic compatible amb les ferramentes informàtiques municipals.
- Haurà d'aportar-se còpia del conveni d'electrificació subscrit amb la companyia subministradora.
- Respecte a l'execució de les obres d'enllumenat públic hauran de tenir-se en compte els següents punts.

Els suports sobre els quals es preveu instal·lar les lluminàries sobre façana hauran de distar almenys 1 m de qualsevol buit de façana.

Haurà d'executar-se segons els criteris municipals la realimentació de les línies existents d'enllumenat públic que travessen la zona a urbanitzar, enterrant-se en tot cas tots els encreuaments existents fins a la parcel·la que ens ocupa on mitjançant transformació de línia es tornarà al sistema grapejat en façana previst.

Les transformacions de línia estaran compostes per un tub de plàstic de secció circular, llis, de diàmetre adequat a la secció dels conductors que allotge, grau de protecció mecànica 7, i arqueta al peu de la qual partirà mitjançant un colze, acabarà en la seua part superior en caixa d'entroncament i la seua altura serà superior a 3 m. Aquest tub estarà protegit amb envoltant metàl·lic d'acer galvanitzat en calent per immersió, encastat al paviment 10 cm, subjecte a la paret mitjançant 3 abraçadores i dotat de posada a terra mitjançant pica de coure de 2 m de longitud.

El formigó de resistència a compressió a utilitzar en les rases serà H-175 quedant com a mínim els conductors a una profunditat de 80 cm.

No hi ha preus descompostos.”

D'altra banda, en el segon dels informes esmentats s'assenyala al seu torn el següent:

“Examinada la documentació **del projecte d'urbanització**, sotmesa a informació pública en el DOGV de data 12 d'agost de 2002 i consistent en:

- Projecte d'urbanització amb data d'entrada en aquest Ajuntament de 12 de novembre de 2001, i visat de data 23 de juliol de 2001.
- Documentació annexa presentada en registre d'entrada en data 25 de març de 2002 amb núm. de registre 4075, i que correspon amb uns mesuraments, els plànols de xarxa de proveïment d'aigua, xarxa d'evacuació d'aigües residuals, plànol d'ordenació de trànsit i plànol de textures i acabats amb data de visat de 22 de març de 2002 i que anul·len als del mateix nom del projecte d'urbanització amb visat de data 23 de juliol de 2001,

s'informa:

Que des del punt de vista de l'ordenació de trànsit i perquè quede tot l'àmbit de l'entorn del solar urbanitzat, caldria resoldre l'estretiment que es produeix entre els carrers Mare de Déu de l'Enllosar i carrer Palància on es passaria d'una secció de 13 metres de viari a una de 4 metres incloent la vorera, la qual cosa faria inviable el pas de trànsit rodat per eixe carrer. Per tant, resulta molt més idònia l'obertura completa de la trobada dels vials Mare de Déu de l'Enllosar amb el carrer Palància, per a garantir el trànsit rodat en tot el perímetre de l'actuació. Aquesta superfície correspondria de forma aproximada amb 145,07 m² com s'aprecia en el pla adjunt.”

En conseqüència, correspondrà a l'agent urbanitzador realitzar les operacions jurídiques encaminades a obtenir la disponibilitat d'aquests terrenys, així com procedir a la seua urbanització, punt que també haurà de reflectir en la documentació del programa.

La documentació refosa que contemple tots els punts indicats en els informes tècnics, s'haurà d'aportar en el termini màxim d'un mes des de l'acceptació d'aquest.

7. En relació amb la proposta de projecte de reparcel·lació voluntària, per part dels serveis tècnics s'informa en data 15.11.01 el següent:

“Revisada la documentació aportada (RE-12/11/01), i a la vista d'aquesta S'INFORMA:

1. L'àmbit de la Unitat *s'ajusta a la delimitació* establida en el planejament vigent, així com l'ordenació i alineacions gràfiques que figuren en els plànols.
2. La superfície obtinguda de recent mesurament resulta 2.880 m² COINCIDENTS amb la que consta en l'ANNEX A FITXER UUEE i que forma part de les modificacions al Pla General de Sagunt.
3. El projecte conté relació de propietats amb superfícies d'aportació, així com quadre d'adjudicacions amb indicació dels paràmetres urbanístics assignats.
4. La documentació gràfica o plànols (5) que componen el projecte de reparcel·lació compleixen amb les exigències legals.
5. Que contrastat el mesurament a la vista de la cartografia aportada amb Planejament *resulta:*

	FITXA UUEE	REPARCEL·LACIÓ	DIFERÈNCIA
Superfície - àmbit	2.880	2.880	0.00
Cessions (vials)	974	970'90	-3'10
Residencial (m2S)	1.906	1.909'10	+3.10
Sup. sostre (m2T)	8.575	8.575	0.00

És per això que es considera suficient la documentació aportada per a la seua informació pública i el seu ajust al Planejament Municipal quant als paràmetres de l'àmbit, alineacions i ordenació.

Cosa que es trasllada als efectes oportuns.”

8. Que en relació amb el preu d'execució material de l'obra, així com en la determinació de les despeses complementàries d'aquests, atès que és una actuació de propietari únic, coincidint les condicions d'agent urbanitzador i de propietari en la mateixa persona, no existint transcendència jurídica a tercers de tal punt, no s'entra en l'anàlisi d'aquest, acceptant-se la quantitat proposada i que ascendeix a un global de 65.870 euros més IVA.

9. Cal corregir la plica juridicoeconòmica seleccionada en alguns dels seus punts, que es passen a indicar a continuació, sense perjudici de totes les que es dedueixen del conveni redactat com a annex d'aquest acord.

1. Termini d'execució de les obres d'urbanització: 18 mesos des de la publicació del present programa.

2. Se suprimeixen els terminis de presentació de projectes de reparcel·lació i urbanització, perquè ja s'aproven per mitjà d'aquest escrit, sense perjudici de presentació de documentació refosa esmenadora de les deficiències abans indicades, tant pel que fa a l'estudi de detall com al projecte d'urbanització.

3. El 7% serà sobre el pressupost total del PAI, i no del cost d'execució material.

4. No serà causa de suspensió de terminis la manca d'emissió d'informes per part de les companyies subministradores.

5. La recepció de l'obra urbanitzadora per part de l'Ajuntament es farà en els termes i terminis de l'art. 79 de la LRAU.

Continuant amb el torn d'intervencions, el ponent, Sr. CASTELLÓ, assenyala: "Jo simplement ratificar el que van explicar els tècnics en la comissió informativa, que era una qüestió que no es tractava que les alineacions d'edificis vagen rectes sinó que es guanya espai de façana a façana, eixa és l'explicació que van donar i eixa és l'explicació a què jo em ratifiqui, per descomptat que si consistien que s'estrenyia el carrer no haguera sigut admissible sota cap punt de vista, però en produir-se una reculada que suposa major amplària no vam veure en la Comissió cap problema perquè així es donara, s'aprovara l'estudi de detall, i eixe és l'assumpte."

El Sr. GIL, representant de Segregació del Port, indica: "Sr. Castelló, entendrà que és una explicació molt pobra la que es dona i per això en la comissió jo per descomptat no entenia el que ocorria, jo entenc que quan es fan les ciutats, es tracta d'alinejar els carrers perquè totes tinguen un punt de referència, és inexplicable que un carrer de sobte li fiquen no sé si són 70, 80 centímetres, no sé quant és perquè no crec que hi ha ni un sol plànol, si hi ha un plànol que té alguna quota, els altres tots estan muts, cada vegada que agafes un paper o agafes l'escala has de mesurar, és una banyol de projecte el que fan, i l'explicació no em va convèncer llavors, no em convenç el que vostè diu ara perquè crec que és il·lògic que tot el carrer tinga la mateixa distància entre parets, la mateixa amplària de vorera, i de sobte arribem a aquesta illa que és nova no s'alineja amb els cantons que hi ha, la fiquem dins i es fa la vorera més ampla, però què passa?, que ara a la ciutat ficarem i traurem carrers, les illes, el gust de qui és, de qui fa la unitat?, és l'Ajuntament qui dona l'acta d'alineacions i rasants, i sempre es mira que se siga estricte que s'alineen les façanes dels edificis. Mire, jo contaré una anècdota perquè és de gent que està ací en aquest Ajuntament, no sé si tinc la sort o la desgràcia d'estar ja molts anys, estant de regidor d'Urbanisme al carrer Luis Cendoya a l'altura del número 143, hi ha dues alineacions en una mateixa façana, una que està des d'any immemorial i una altra que es va fer quan es va fer la ciutat adormida, de la una a l'altra hi ha uns 15 o 20 centímetres, no me'n recorde, *el baile i el pollo*, com se sol dir ara així, el bullit que em va muntar a mi el topògraf de l'Ajuntament per ordre d'algú, per descomptat, d'agafar l'alineació que era l'última que es va muntar, que era a la ciutat adormida, va ser una cosa massa, va ser fins a dies, setmanes barallant, perquè una alineació d'uns 15 o 20 centímetres que es corresponia amb tot un carrer, vaja, i ara veus aquestes coses, que és una illa nova que es fa en un lloc nou i de sobte algú diu, no, aquest cantó, la façana la fiquem no sé quant de tros, entre rastells és la mateixa amplària que tenim en tot el carrer, per a no tenir perill que circulant ens engolim el rastell de davant, perquè això és inexplicable, que una empresa en aquests temps sense donar una justificació clara fiqui la façana de tota una alineació, a més és una illa gran, la fiqui cap a dins perquè hi haja més espai al carrer, no sé per quina raó. Jo crec que

allò lògic seria mantenir la façana que té tot, i per tant veient com s'ha actuat a l'Ajuntament, en molts moments que els he viscut i ara una illa nova no s'alineja, mire, farem el següent, no estem per donar-li canya a aquesta situació ni voler que no s'hi done la llicència, jo no comprenc, açò ha de tenir per a mi alguna cosa rara, perquè és il·lògic i jo no ho he vist en no sé quant de temps que estic en aquest Ajuntament, que de sobte se desalineja, han passat coses molt curioses amb les alineacions, el final del carrer Sant Vicent té una finca nova trenta uns tres metres al carrer, no és qualsevol cosa, sembla que estem jugant que el port siga això una espècie de parxís, posarem un poc de vedat en aquestes situacions i algú que fa aquestes coses el fem on hàgem de ficar-lo, al carril adequat. Per tant, nosaltres, que no estem perquè no s'hi done la llicència, votarem tres dels components del grup Segregació del Port que sí, i jo vaig a votar-los que no, per aquesta raó, perquè no acabe d'entendre i vull saber al final per què és, alerta amb el que portem ja en urbanisme, que són ja moltes coses i algunes de molta entitat, després ho veurem.”

Tanca el debat el ponent, Sr. CASTELLÓ: “Simplement recordar a tots els regidors l'informe de l'arquitecte en què diu que des d'un punt de vista normatiu tenint en compte els continguts que sobre el particular estableixen les normes urbanístiques, veiem que la proposta es justifica plenament, i després fa una anàlisi molt més concloent del tema. No dubte, Sr. Gil, que l'alineació de voreres es manté exactament igual i l'alineació de façanes no va cap a fora sinó que va cap a dins, amb la qual cosa no veig que hi haja cap perjudici, vostè sap que hi ha moltes zones, són 3 metres, l'exemple del Sr. Gil eren 15 centímetres. Vostè sap per exemple que hi ha moltes alineacions en zones d'unifamiliars que es conserva a efectes que es posa la tanca i després el xalet es reclusa més o menys, això pot passar perfectament en algunes altres zones col·lectives de la ciutat, com sí que n'hi ha en alguna zona residencial que es fa així, és un tipus d'edificació que últimament està portant molt a terme, mantenir l'amplària de la vorera, ampliar la distància entre edificis frontalment perquè es pot aconseguir la mateixa edificabilitat, per tant si fóra menys jo seria el primer que diria que no, però havent-hi més espai realment no ho comprenc, entenc la seua postura perfectament, és perfectament entendible. En qualsevol cas vostè sap que en la Comissió jo estava obert a veure suggeriments, però, vaja, també el Partit Socialista va veure que era millor aquesta postura; de totes maneres el comprenc.”

Per això, el Ple de l'Ajuntament, per 23 vots a favor de PP, PSOE, SP, BLOC-EV, GM i UV i 1 vot en contra del Sr. Gil, ACORDA:

PRIMER: Acordar que el present Programa d'Actuació Integrada, compreniu d'estudi de detall, projecte d'urbanització i projecte de reparcel·lació, es desenvolupe de manera indirecta.

SEGON: Aprovar i adjudicar el Programa d'Actuació Integrada del MP2, compreniu d'estudi de detall, projecte d'urbanització i projecte de reparcel·lació, a la Sra. MARÍA PILAR SAIZ LOZANO, en representació de CONSTRUCCIONES Y PROMOCIONES PUERTOMAR SL, per un import de 65.870 euros, més IVA, preu total i tancat; i amb subjecció a l'alternativa tècnica presentada i a les concrecions i particularitats recollides en els diferents informes dels tècnics municipals abans transcrits. En el cas de discrepància en la concreció de les seues determinacions prevaldran els criteris emanats dels Serveis Tècnics Municipals.

TERCER: Les qüestions a esmenar o complementar hauran d'aportar-se en document refós, tant pel que fa a l'estudi de detall com al projecte d'urbanització, en el termini màxim d'UN MES, des de la signatura del conveni entre ambdues parts, no podent iniciar-se l'execució de les obres fins que haja obtingut la dita documentació el vistiplau municipal. Tampoc es podrà procedir a la inscripció registral de la parcel·la resultant fins que s'haja complit l'esmentat requisit.

QUART: Facultar l'alcalde president tan àmpliament com en dret corresponga per a subscriure el conveni en qüestió.

CINQUÈ: Designar els Serveis Tècnics Municipals d'Urbanisme per a portar a terme la supervisió de les obres.

SISÈ: Aprovar el conveni a subscriure entre l'Ajuntament de Sagunt i CONSTRUCCIONES Y PROMOCIONES PUERTO MAR SL, el qual forma part del present acord, com annex un i únic.

SETÈ: Que en el termini de 10 dies, comptats a partir de l'endemà de la notificació del present acord, haurà de prestar la conformitat o no a l'acceptació de l'adjudicació del programa en els termes en què es defineix.

VUITÈ: El conveni serà subscrit dins dels 10 dies següents comptats a partir de la seua acceptació.

En qualsevol cas a la signatura del Conveni haurà d'haver constituït l'aval a què es fa esment en el punt següent.

NOVÈ: Fixar en 4.610,90 euros (quantitat resultant d'aplicar el 7% de la dita quantitat, i que té el concepte d'aval que garantisca el compliment de les previsions del programa (art. 29.B.8) de la LRAU).

ANNEX U I ÚNIC.

CONVENI URBANÍSTIC ENTRE L'AJUNTAMENT DE SAGUNT I L'ENTITAT CONSTRUCCIONES Y PROMOCIONES PUERTOMAR SL PER AL DESENVOLUPAMENT DEL PROGRAMA D'ACTUACIÓ INTEGRADA DEL MP2.

A la ciutat de Sagunt, ----- de --- de dos mil dos.

D'una part el Sr. Silvestre Borràs i Azcona, alcalde president de l'Ajuntament de Sagunt, assistit del secretari de la corporació municipal, Sr. Emili Olmos i Gimeno.

I d'una altra part el Sr. _____, amb DNI. _____, en nom i representació en la seua qualitat com a administrador de l'entitat _____ la representació de la qual ostenta en virtut de l'escriptura de representació-----

La primera de les parts actua en virtut de les facultats que de forma expressa li ha atorgat el Ple de la corporació en la seua sessió de data ---- de --- de dos mil dos.

Ambdues parts es reconeixen amb la personalitat en què respectivament intervenen plena capacitat legal per a l'atorgament del present document de conveni urbanístic i a l'efecte

EXPOSEN

1r. Que segons la Llei 6/94, Reguladora de l'Activitat Urbanística, estableix en l'article 32.C, que si l'administració local opta per la gestió indirecta del Programa es formalitzarà en la seua documentació un CONVENI URBANÍSTIC a subscriure, d'una part, per l'adjudicatari, i, d'una altra, per l'administració actuant, a fi que aquesta regule els compromisos i terminis per a l'execució de la urbanització, així com les garanties a

prestar per L'URBANITZADOR, i les penalitzacions a què se sotmet per al cas d'incompliment.

2a. En la sessió del Ple de la corporació celebrat el dia ---- de --- de dos mil dos, es va adjudicar el Programa d'Actuació Integrada del MP2 d'aquest terme municipal, decidint-se'n la gestió indirecta, i el seu adjudicatari com a URBANITZADOR a l'entitat CONSTRUCCIONES Y PROMOCIONES PUERTOMAR SL, la qual accepta ser l'adjudicatària.

En base a això, ambdues parts de comú acord porten a terme el present Conveni d'acord amb les següents:

ESTIPULACIONES.

PRIMERA: OBJECTE DEL CONVENI URBANÍSTIC.

L'Ajuntament de Sagunt i l'entitat CONSTRUCCIONES Y PROMOCIONES PUERTOMAR SL convenen a regular mitjançant el present CONVENI, l'actuació integrada a desenvolupar en el MP2 d'aquest terme municipal, mitjançant el Programa aprovat i adjudicat.

SEGONA: COMPROMISOS.

S'ajustaran al que disposa el present conveni i acord d'adjudicació del programa que formarà part d'aquest, i a les condicions recollides a la plica juridicoeconòmica presentada, en tot allò que no vaja en contra de les disposicions del present conveni. Per a allò no previst en l'acord d'aprovació i adjudicació del programa i del present conveni, s'estarà al que preveu el títol III de la Llei 6/94 i la resta de determinacions de la dita llei.

L'entitat CONSTRUCCIONES Y PROMOCIONES PUERTOMAR SL s'encarregarà de la gestió del programa, de realitzar les obres d'urbanització completes i obres de connexions necessàries, del MP2.

L'entitat CONSTRUCCIONES Y PROMOCIONES PUERTOMAR SL s'encarregarà de la gestió del MP2, mitjançant la redacció de tots el documents necessaris i l'execució de totes les obres definides.

TERCERA: PROPOSTA ECONÒMICA.

La definida en el present acord.

QUARTA: TERMINIS.

Les obres d'urbanització s'iniciaran en el termini màxim de 3 mesos a partir de la inscripció registral de les finques resultants del projecte de reparcel·lació, i en tot cas prèvia expedició de l'acta de replantejament.

L'execució de les obres d'urbanització serà de 18 MESOS, a comptar des de la publicació del present PAI.

CINQUENA: RETRIBUCIÓ DE L'URBANITZADOR.

Es remet al que estableix l'acord d'aprovació.

SISENA: GARANTIES I PENALITZACIONS.

PROMOCIONES Y CONSTRUCCIONES PUERTOMAR SL entregarà un aval bancari del 7% del cost urbanització a favor de l'Ajuntament de Sagunt, i en garantia de la seua total i correcta execució, quedant el mateix unit al present conveni com a annex.

Si transcorregut un mes des que finalitze el termini per a començament de les obres aquestes no s'iniciaren, podrà resoldre's per l'ajuntament el present conveni, executant-se l'aval i quedant dites quantitats a favor del municipi, com a indemnització per danys i perjudicis.

Igualment, s'executarà el referit aval si transcorregut el termini previst no estigueren acabades les referides obres, es penalitzarà cada mes de retard amb un 1% de l'aval, fins a un màxim de cinc mesos, transcorreguts els quals, excepte pròrroga justificada, per causa d'interès públic, es determinarà la caducitat de l'adjudicació, i la pèrdua de l'aval constituït.

L'aval serà indefinit fins a la recepció definitiva per l'Ajuntament de Sagunt de les obres d'urbanització.

Totes les exigències recollides en l'acord plenari abans referit són assumides per l'urbanitzador, i el certificat del qual s'adjunta al present conveni com a part integrant d'aquest.

Llegit el present conveni, els compareixents, amb la personalitat que respectivament intervenen, hi donen el ple consentiment, a aquest i a tot el que hi conté, signen en dos exemplars i a un sol efecte al lloc i dates indicats.

6 EXP. 29II/01. PROPOSICIÓ APROVACIÓ I ADJUDICACIÓ PROVISIONAL I CONDICIONADA PAI SUNP-4

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. CASTELLÓ, diu: "Per tal com fins a quatre grups polítics de l'Ajuntament han sol·licitat més temps per a millor estudiar l'expedient, si els sembla fem el que diu l'alcalde en el sentit de no votar la urgència amb la qual cosa queda per al proper Ple que es realitzi i mantenim la proposta de portar-lo a un Ple extraordinari a principis del mes de novembre. El retirem de l'ordre del dia, que és el que preteníem."

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, assenyalava: "Per a recordar-li al delegat d'Urbanisme, com ja vam dir en la Comissió, jo volguera que es comprometera a açò, que crec que no és prou celebrar una sessió extraordinària per a veure aquest tema, crec que no és prou encara que lògicament és aconsellable i crec que el més important és que si fem una comissió informativa en la qual aquest tema es tracte però amb els tècnics i amb els plànols i que ens expliquen almenys les característiques fonamentals d'aquest PAI perquè estem parlant de mig milió de metres quadrats que no és una unitat d'actuació xicoteta, a veure si encara que siga per primera vegada en aquesta legislatura els senyors del PP ens donen una informació clara i que els qui som més maldestres com a regidors la puguem entendre."

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat dels vots en contra no es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

En aquests moments es reincorpora a la sessió el Sr. Adán.

7 EXP. 31/02. SOL·LICITUD SUBVENCIÓ I COMPROMÍS ECONÒMIC D'OBRES A INCLOURE EN EL PLA PROVINCIAL D'OBRES I SERVEIS DE LA DIPUTACIÓ, EXERCICI 2003

Sotmès a votació el dictamen favorable de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics sobre sol·licitud d'inclusió de les obres que indiquen, en el Pla Provincial d'Obres i Serveis any 2003.

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. ADÁN, explica: “El tema que portem a Ple va passar per comissió informativa la setmana passada i ja vaig anticipar als grups polítics, al mes de juliol, la intenció de l'equip de govern d'interessar la sol·licitud per part de la Diputació per al Pla d'Obres i Serveis de l'any 2003, de la inclusió de dos projectes des de fa ja tres anys hem inclòs en aquesta convocatòria i es tracta de la piscina Almudàfer i el Pavelló Nord del Palància. L'objecte d'aquesta convocatòria encaixa perfectament dins del modificat de projecte que us hem presentat a comissió i que el Grup Socialista va tenir el detall d'aprovar-lo, igual que Maribel, que va manifestar que també tenia intenció d'aprovar-lo, i en definitiva és traure un poc el que hem començat, hem fet dues instal·lacions esportives de primer ordre, tant al nucli del Port, la piscina Almudàfer, com al Poliesportiu Nord del Palància al nucli històric, i no estan previstos com és normal també el que eren les obres d'urbanització annexes a les instal·lacions per tal com no sabíem com quedaria la instal·lació definitiva, una vegada fet el projecte que s'ha executat gairebé en la seua totalitat, avança que les obres estaran pràcticament acabades al mes d'octubre, final del mes d'octubre, s'ha vist en la necessitat escometre les obres d'urbanització, tant de la piscina com del pavelló Poliesportiu Nord del Palància, i a més hem inclòs en la petició a la Diputació una sèrie de qüestions que des del mateix Patronat d'Esports han interessat al Departament de Contractació com ha sigut cistelles, com ha sigut mobiliari i tal, en fi, per a dotar les dues instal·lacions del que està exigint el ciutadà per a eixe tipus d'instal·lacions esportives. Per tant, jo interesse de tots vostès l'aprovació d'aquesta convocatòria, hi ha un compromís de bestreta de despesa, evidentment, és una convocatòria que es fa l'any anterior per a l'any següent, i el que estem demanant és que dels 85 milions, que és el pressupost global del projecte, en paguem 55 milions de pessetes l'Ajuntament i la resta la Diputació, en euros són 203.000 euros que pagaria la Diputació i 305.000 euros que pagaria l'Ajuntament de Sagunt. L'import total del modificat són 509.000 euros.

Avançar també que la liquidació final de l'obra dels dos projectes està al voltant del 4%, està prou ajustada al que habitualment ocorre amb aquest tipus de projectes i que, bo, el poliesportiu Nord del Palància hem introduït en la liquidació final d'obra el que és un tanca perimetral de poliesportiu perquè és una parcel·la molt gran i queda un poc aïllat, i el projecte de la piscina Almudàfer quedarà, la veritat és que quedarà molt bé perquè la parcel·la s'adapta perfectament a la instal·lació i amb el que farem amb els PPOS permetrà que la piscina quede totalment acabada. Insistisc que interesse la vostra aprovació i si voleu en un segon torn puc comentar qualsevol cosa.”

El portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, assenyala: “Per descomptat des d'Unió Valenciana, el nostre grup, el va a aprovar perquè estem totalment d'acord, l'única cosa que ocorre és que tenim alguns dubtes i volia aprofitar l'ocasió per a comentar en aquesta aprovació i els recorde que fa aproximadament, pràcticament quasi un any, a l'octubre, el 30 d'octubre de l'any passat ens van sotmetre per urgència la rehabilitació de la piscina del poliesportiu pel seu estat ruïnós, i recull ací algun dels titulars que diu, el cost de les obres de la piscina es dispara fins als 400 milions, va haver-hi una sessió plenària en la qual va haver-hi molta tensió per les circumstàncies, per la situació, per la precipitació, per la improvisació, etc., etc., simplement en aquell moment ens van sotmetre que ens decidírem ràpidament a prendre una decisió d'urgència, i el que em crida l'atenció és que després d'un any allò pràcticament es va posposar o es va fer una xicoteta reparació, i la meua pregunta és què ha ocorregut?, per què no el poden contemplar o si hi havia la possibilitat de contemplar aquests Plans

Provincials?, o què ha ocorregut amb aquella situació de fa un any en què tots ací, si el tema està conclòs, si està solucionat?, simplement comentar-ho.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, manifesta: “La pregunta que ha fet Salvador Montesinos, va eixir de la Comissió d’Hisenda, així un poc, el que passa és que, clar, no s’informa com toca, la rehabilitació de la piscina internuclis s’ha denegat, s’ha denegat la subvenció, el que ocorre és que van dir que en una segona, en la resolució denegatòria que si hi havia romanent, perquè igual fallava algun dels altres projectes, s’inclouria. Clar, això xoca i jo sí que vull que conteste el regidor d’Inversions, i el regidor d’Hisenda, això sí que xoca amb la política d’inversions que porta l’actual equip de govern, perquè s’han encarregat, ja ho saps, el projecte d’eixes instal·lacions internuclis de multiusos, es farà això del trinquet d’ací una adaptació perquè vagen les falles, segons ens vam assabentar per premsa, llavors, s’estan realitzant una sèrie de despeses quan les instal·lacions esportives antigues estan caient a terra. Llavors, clar, jo no sé, ja ho parlarem en els impostos, jo no sé, quina és la política que portaran respecte al tema de la rehabilitació de la piscina, perquè saben perfectament que està denegada, la resolució ha sigut denegatòria, i comentaven això, que si hi havia existència de crèdit en un segon torn igual la incloïen, amb la qual cosa evidentment res de res.

Quan jo he demanat si hi ha informe d’intervenció és perquè després ens trobem amb inconvenients de legalitat que no estan advertits clarament, nosaltres presentarem una moció en el Ple següent en què quan hi haja advertència d’il·legalitat, tant del secretari com de l’interventor, estiga posat o no en els informes, perquè a vegades es posen les coses però no es posa o se subratlla, s’informa per la intervenció de fons o per aquesta secretaria general, que l’acord, en cas de ser adoptat, suposaria una vulneració per falta de crèdit, per falta d’aquestes qüestions, doncs que es complisca la normativa legal en aquesta matèria, i és que el secretari o l’interventor demanant-li la vènia a vostè advertisquen expressament que l’acord és il·legal, jo crec que vostè coneix la normativa de Cossos Nacionals prou millor que jo, i eixa possibilitat n’hi ha, o no, Sr. Olmos?, ah, no contesta, ací els silencis cada dia són més abundants. Bo, doncs a veure si vostè ens contesta això de la piscina, Sr. Adán.”

El Sr. ALCALDE diu: “Sra. Martínez, ja tenim aprovada en Ple una proposta consistent que si no hi ha crèdit no s’ha d’aprovar res, ni mocions que comporten despesa, si no se sap de quina partida pressupostària es retrauen els fons.”

El ponent, Sr. ADÁN, explica: ”Bo, jo no vull polemitzar respecte a aquesta qüestió, però miren vostès, si algú ha apostat en aquest municipi per l’esport ha sigut aquest equip de govern, si algú ha apostat per instal·lacions modernes ha sigut aquest equip de govern, si algú s’ha encabotat amb el Pressupost Municipal, perquè recorde que aquestes dues obres vénen finançades amb fons propis de l’Ajuntament i el que ens arriba dels PPOS, que és una xicoteta part, ha sigut aquest equip de govern, això que cauen instal·lacions esportives, evidentment hi ha instal·lacions antigues que caldrà rehabilitar, però la qual cosa evidentment obliga a dotar instal·lacions noves, que és el que està fent aquest equip de govern, crec que això ningú ho pot qüestionar, d’altres temes podem parlar, això ningú ho pot qüestionar, repetisc. Una piscina en aquesta legislatura, un poliesportiu en aquesta legislatura, una piscina coberta en l’anterior legislatura, un poliesportiu en l’anterior legislatura, i moltes més coses que no són del

cas d'exposar, per tant crec que ningú pot posar en dubte precisament eixa aposta per la pràctica de l'esport. Respecte a la qüestió de legalitat la convocatòria dels PPOS obliga a adquirir un compromís anticipat de despesa, sempre, perquè es fa enguany per a l'any que ve, és el procediment que habitualment ací des de fa 10 anys passa amb els Plans Provincials, qualsevol estat a l'oposició passarà el mateix, s'adquireix el compromís enguany per a l'any que ve, és el que ocorre, això és el que està ocorrent, ací és exactament el mateix, i el que volem és acabar una cosa que hem començat, jo crec que va sent hora que siguem sensats i una cosa que vam començar l'acabem amb dignitat, que és el que cal fer, són obres de moltíssims diners, la piscina val 380 milions de pessetes, anem a acabar-la bé, senyors, no esperem que vinga una altra legislatura, un altre equip de govern i s'acorde determinar urbanitzar la piscina, doncs no, ara podem convocar açò, fiquem aquesta convocatòria, l'encaixem i acabaem. La piscina que tenim en internuclis saben vostès que en el Pressupost d'enguany hi ha 80 milions de pessetes per a tractar de rehabilitar, i estem pendents del PID, del Pla d'Instal·lacions Esportives, que no és una convocatòria provincial sinó de la Generalitat Valenciana, i estem pendents de veure què ocorre amb això, en qualsevol cas li garantisc que eixa piscina veurà una solució prompte, i, clar, el meu fill va a eixa piscina, què vol que li diga?, i estem tots interessats que s'arregle com més prompte millor, per descomptat que sí, ara bé, no mesquem com sempre, el que està mal fet amb el que està ben fet perquè el que està ben fet sembla que està mal fet, això és el que no pot ser, Maribel. Jo insistisc, eixe tema crec que hem obrat amb racionalitat i cal reconèixer-ho quan s'obra amb racionalitat, quan ha de rebre una crítica la rep, quan fa les coses mitjanament, no ho dic per mi, quan es fa mitjanament bé també cal reconèixer-lo, i sumar-se tots al carro, lògic és començar el que hem acabat i acabar-ho bé, i açò és acabar bé el que hem començat bé d'acord?"

Obert un segon torn de paraula, la portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, indica: "Això que hi ha una moció, Sr. Alcalde, que els acords il·legals no s'aproven, això ratlla la ciència ficció perquè en els comptes generals dels anys 98, 99 i 2000, hi ha diverses advertències d'il·legalitat que jo lamentablement i sap vostè que sóc funcionària, no me n'adone si no m'ho diuen expressament en un informe i li recorde a vostè el pla d'instal·lacions esportives del que porta causa aquestes obres que l'informe no advertia expressament d'il·legalitat, amb aquestes paraules, sí que es deia que no hi havia crèdit, que era una despesa plurianual que per amunt, que per avall, i llavors o te'n vas a l'interventor personalment i no hi ha cap obligació perquè l'obligació dels funcionaris assessors de la corporació és advertir açò o fiquem la pota vulguem o no vulguem, llavors, eixa moció es farà i a més el que demanarà és que es complisca ni més ni menys el que mana la normativa legal per als cossos nacionals, que és en el moment que s'adopte un acord el secretari té obligació d'advertir expressament d'il·legalitat, i que cada un prenga la postura que vulga. Jo no l'he criticat, Sr. Adán, ni la piscina ni l'he criticat el pavelló, jo el que li he tret a col·lació és que vostè i l'equip de govern saben que la piscina internuclis s'ha denegat, li repetisc, la subvenció sol·licitada, vostè ho sap i ho sé jo. Li puc assegurar que no el mentisc, que no hi ha crèdit. D'altra banda estem veient els informes de la Intervenció, que estan parlant de recessió econòmica de menor liquiditat, i d'altra banda, vull dir, de menor recaptació i que vénen les vaques flagues, li sona a vostè eixos informes d'Intervenció, Sr. Adán?, veritat que sí?, a mi també. I per la premsa ens vam assabentar d'actuacions de l'Alcaldia, de contractació de projectes, internuclis per a centres multidisciplinars, o

habilitacions de trinquet saltant-se acords plenaris de l'ús de l'auditori pels col·lectius de falles. Llavors, molt em tem que a bou corregut, com que no es preveja i s'informe clarament, instal·lacions esportives velles que el problema s'arrossega fa anys ja veurem com el resollem, és el que li he preguntat, perquè, si s'encarreguen projectes, m'imagino que seran amb la finalitat d'executar-los, veritat Sr. Adán?, ja tindrem el gust de conèixer en una comissió quant val l'execució d'eixe edifici d'equipament interdisciplinar o multidisciplinar o multiusos, perquè li puc assegurar que de cent cinquanta milions no baixarà, i després el manteniment, la neteja i la llum, perquè llevat que vostè vaja a Cannes o a Mònaco i assalte la ruleta amb l'alcalde, ja em dirà d'on traurem les pessetes o els euros, perquè ara parlarem de la pujada d'impostos. Ha entès vostè la matisació meua?, i vostè és el regidor d'Inversions, què ha dit, que per al pressupost de 2003 sense subvenció o amb subvenció la piscina internuclis es rehabilitarà?, és el que està vostè dient, amb crèdits propis, Sr. Adán?, s'inclourà amb fons propis al 2003, o amb préstecs?, això és el que ha donat a entendre, és així, Sr. Adán?"

El ponent, Sr. ADÁN, diu: "Maribel, estàvem parlant dels Plans Provincials, vam deixar el tema clar, que és bona la convocatòria i el que planteja l'equip de govern us sembla bé?, també volia sentir-lo perquè encara no l'he sentit. Ara discutim l'altra qüestió que és aliena a aquesta, el tema de la piscina internuclis hi ha un projecte per al qual en el seu moment s'han pressupostat 80 milions de pessetes en el pressupost d'enguany, pendent de la convocatòria del PID, Pla d'Infraestructures Esportives, d'acord?, independentment que arribe o no la subvenció, evidentment que l'equip de govern haurà d'abordar i afrontar eixe problema, i en això s'està treballant des de la casa ja, hi ha un projecte de fer-lo tot nou i si el pressupost ens dóna per a això, farem un altre projecte per a intentar resoldre el problema, i jo en la mesura que m'he compromès intentaré portar-lo a cap. M'ha dit Núria que al Patronat hi ha eixe compromís, i l'equip de govern també el té, com?, pressupostant enguany 80 milions de pessetes i el pressupost de l'any 2003, caldrà pressupostar diners també per a aquesta piscina, però és que mesquem sempre les coses, Maribel, estem parlant dels PPOS, i ara estem parlant de la piscina internuclis, que no té res a veure, en qualsevol cas el compromís és escometre eixe problema, no deixarem la piscina que caiga, i abandonar-la a la seua sort, això no ho va a fer l'equip de govern, com no l'ha fet amb res."

El Sr. ALCALDE explica: "Efectivament la Diputació en la I Fase del Pla d'Instal·lacions Esportives conjunt amb la Generalitat Valenciana, no ens va concedir la reparació d'eixa piscina, però queda una segona fase i així se'ns va contestar, que es tractaria d'incloure en la II Fase, queda aclarit."

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Sol·licitar la inclusió en el Pla Provincial d'Obres i Serveis any 2003 i adquirir el compromís econòmic d'afrontar el pagament de la part de finançament que correspon a l'Ajuntament, de les següents obres i segons el següent desglossament:

	<u>Subvenció</u>	<u>Ajuntament</u>	<u>Total</u>
Piscina Coberta "Almudàfer"	105.715'26	158.572'88	264.288'14

Pavelló Poliesportiu "Nord

del Palància”	98.092’71	147.139’06	245.231’77
TOTALS	203.807’97	305.711’94	509.519’91

SEGON: Fer constar la disponibilitat de terrenys i cabal d’aigua necessaris per a portar a terme les obres.

TERCER: Acceptar la delegació en aquest municipi de la contractació de les obres esmentades.

QUART: Autoritzar la redacció de projecte modificat per raons d’interès públic i degudes a noves necessitats i causes imprevistes.

CINQUÈ: Comprometre’s a l’exacte compliment de les directrius que s’esmenten en el procés d’execució de les obres.

8 APROVACIÓ DEFINITIVA DELS COMPTES GENERALS DE L’ANY 1998

Vist el Compte General de l’entitat local de l’any 1998 format per l’interventor i exposat al públic durant el període reglamentari sense que s’hi hagen presentat reclamacions, inconvenients o observacions, es promou debat, sol·licitant-se per la representant del Grup Municipal Segregació del Port, Sra. Isabel Martínez i Domingo, que l’interventor aclarisca la finalitat dels comptes generals, en resposta a això l’interventor fa una xicoteta explicació. També la Sra. Isabel Martínez i Domingo assenyala que es troba a faltar un informe valoratiu i que s’ha incomplert el termini d’aprovació previst en l’article 193.2 de la Llei d’Hisendes Locals.

Obert el torn d’intervencions, el ponent, Sr. ZARZOSO, explica: “Em permetran que a la vista dels índexs econòmics exposats en els comptes generals corresponents als anys 98, 99 i 2000 traga les següents conclusions: primer, any 1998, durant l’exercici de 1998 es va mantenir la tendència ja experimentada al 97 en el sentit que els ingressos són suficients per a atendre les despeses. Així ho demostren els índexs econòmics com l’estalvi net, resultat pressupostari, romanent de tresoreria i resultat econòmic patrimonial. Però no és menys cert que l’Ajuntament es trobara en un període d’ajust com a conseqüència de l’aprovació d’un Pla de Sanejament i així ho evidencien altres índexs econòmics com l’estat de tresoreria, índex de disponibilitat o liquiditat, liquidació de pressupostos tancats, i endeutament, que necessàriament haurien de ser esmenats en exercicis econòmics posteriors. Any 1999, de l’anàlisi dels comptes generals de l’exercici econòmic de 1999 s’evidencia que els objectius econòmics estudiats i planificats en el Pla de Sanejament s’han aconseguit i consolidat, les previsions d’ingressos han sigut superades considerablement per dos motius fonamentals, d’una banda per l’increment de la pressió fiscal aprovada el 1997, i que es consolida a efectes recaptadors el 1999, i d’altra banda conseqüència de l’expansió urbanística que està experimentant el nostre municipi, tot això afavorit amb una conjuntura econòmica nacional on la baixada dels tipus d’interès, tant incideixen en el desenvolupament econòmic i en conseqüència en la baixa espectacular de la càrrega financera pel pagament del deute. Aquesta immillorable situació econòmica per la qual estava travessant el nostre Ajuntament, i així ho demostren la totalitat dels índexs econòmics exposats anteriorment, va fer possible que aquest equip de govern planificara i posara en marxa un ampli ambiciós pla d’inversions mai conegut a la nostra ciutat. Any 2000, de l’anàlisi dels comptes generals de l’any 2000 es desprèn que com a

conseqüència d'haver aprovat el Pressupost per segon any consecutiu sense acudir a endeutament, conseqüència d'haver realitzat per segon any consecutiu un gran esforç inversor amb recursos propis passant de 10.721 pessetes per habitant el 1998 a 22.156 pessetes per habitant l'any 2000, i on les subvencions de capital van disminuir considerablement i es van retardar a més en el pagament, conseqüència de l'insignificant esforç fiscal a què són sotmesos els ciutadans en el dit exercici econòmic passant de 60.258 pessetes habitant de 1999, a 62.481 pessetes habitant de l'any 2000, van fer que la totalitat dels índexs econòmics exposats anteriorment, tot i ser francament bons, resultaren sensiblement inferiors en comparar-los amb els de l'exercici anterior.

D'altra banda, miren el que diu l'informe d'Intervenció en referir-se a l'exercici 2000, s'ha ralentitzat el creixement econòmic produint-se una desacceleració de l'activitat econòmica, ja s'aprecia un canvi de tendència. Efectivament així és, aquest canvi de tendència es deixa entreveure a analitzar els índexs econòmics resultat pressupostari, romanent de tresoreria, i estat de la tresoreria, que encara sent i continuen sent molt bons baixen sensiblement respecte a l'any 1999.

Per a acabar els comptes generals corresponents als anys 1998, 99 i 2000, formats per la intervenció municipal, van ser informats favorablement en la Comissió Informativa d'Hisenda de data 7 de juny de 2002, segons estableix l'article 193.2 de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals. Posteriorment i per a donar compliment a l'article 193 apartat 3 i 4 de l'esmentada Llei van ser exposades al públic mitjançant anunci en el *Butlletí Oficial de la Província* de data 4 de juliol de 2002, durant 15 dies i 8 més, perquè els interessats pogueren presentar les reclamacions, inconvenients, o observacions, que estimaren convenients. Durant els esmentats 23 dies d'exposició al públic no es va presentar cap tipus de reclamació per part de cap ciutadà, entitat, o grup polític municipal, així es va informar en la Comissió Informativa d'Hisenda de data 17 de setembre de 2002, que hi va emetre nou informe favorable. Ara sotmet al Ple de la corporació els comptes generals corresponents als anys 1998, 1999 i 2000 perquè siguin aprovades si ho creuen convenient."

El portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, diu: "Des d'Unió Valenciana, breument, entrar en l'anàlisi dels comptes, volem deixar clar que el passat 7 de juny ens van ser entregats aquests per al seu estudi i dictamen en la Comissió Informativa de Comptes, i serveis econòmics a fi d'incloure'ls en l'ordre del dia del Ple ordinari del 25 de juny per al seu debat i posterior aprovació. En la comissió informativa vam manifestar el nostre total desacord amb la mesura adoptada ja que no era admissible que els comptes que havien d'haver presentat tres anys abans es presentaren ara de pressa i corrents sense donar-nos temps material per al seu estudi i verificació i que només per aquesta raó no van ser inclosos en l'ordre del dia del Ple ordinari del mes de juny i tampoc al mes de juliol. La rendició dels comptes generals corresponents a cada un dels exercicis pressupostaris han de ser presentats d'acord amb l'article 193 de la Llei en les dates establides i mai tres anys després, per la qual cosa si algú no ha fet els deures és el regidor delegat d'Hisenda i l'equip de govern amb el seu alcalde al cap, que no ha sabut posar els mitjans necessaris per a complir amb allò que ha establert la Llei 39/98. Queda aclarit doncs que la Llei ha sigut incomplida per negligència o desídia de l'equip de govern, conscients que la no presentació li suposava una il·legalitat manifesta a més de deixar-nos als grups de l'oposició i als contribuents sense poder disposar del suport necessari en els distints debats pressupostaris per a emetre els nostres criteris, potser més ajustats a la realitat dels comptes, esperem que

ens faciliten les objeccions formulades pel Tribunal de Comptes de la Comunitat Valenciana, a pesar d'això el nostre grup agraeix als serveis d'intervenció el treball desenvolupat en la seua confecció a més de la forma i les explicacions que ens faciliten per a fer-nos més fàcil la seua anàlisi i comprensió. Dit açò, els analitzem exposant les nostres raons. Conclusions, centrem la nostra atenció en l'àmbit temporal delimitat a la informació comptable relativa a l'exercici de 2000, en el balanç observem que augmenta l'actiu fix motivat pels comptes de construccions amb un increment de 261 milions, terrenys i béns naturals amb una variació de 248 milions i també infraestructures i béns destinats a l'ús general que sofreixen un increment de 569 milions, amb tot això s'ha aconseguit en relació amb l'exercici anterior un increment percentual del 6'69%, la qual cosa suposa en termes absoluts una variació positiva en l'actiu fix i una variació negativa en 300 milions de l'actiu circulant. Si analitzem el passiu observem que el compte de patrimoni augmenta en l'exercici actual però experimenta una disminució molt important, les subvencions rebudes, concretament en 400 milions.

Els deutes a llarg termini disminueixen en 350 milions, els deutes a curt termini augmenten en 90 milions. Tot açò ens porta al compte de resultats i s'hi observa una disminució del benefici superior als 100 milions respecte a l'any anterior. Potser hauria d'haver sigut aquest el resultat, que el mag de les finances i insigne professor Zarzoso hauria d'haver fet arribar a l'opinió pública perquè valorara la seua gestió al front dels comptes municipals i no limitara a fer comparatius amb la gestió realitzada per les corporacions anteriors, màximament si tenim en compte que quan es va aprovar el Pla de Sanejament, ell no en formava part, per la qual cosa si a algú cal premiar és a l'anterior delegat, que va saber negociar amb els proveïdors la renovació dels deutes i amb els bancs la renegociació dels crèdits a curt, mitjà i llarg termini, donada la bonança econòmica, com vostè bé ha dit, i la baixada d'interessos que es va produir en aquell any. Molt important és dir, Sr. Zarzoso, que la seua gestió s'ha limitat a veure venir, això sí, ha abaixat els beneficis, ha multiplicat la pressió fiscal, repetisc, ha multiplicat la pressió fiscal, ha allargat el deute, ha canviat les factures de calaix sense consignació pressupostàries creades per antigues corporacions, per noves creades per l'actual corporació convertint la Dipositaria en una caixa de pandora que ens ve sorprenent en cada exercici pressupostari. Quant a l'anàlisi de l'actiu fix continua a dia d'avui sense classificar el saldo del compte 230, immobilitzat pendent de classificar, per un import de 2.428.289.348 pessetes, que, fixe's, s'ha produït des de l'ordre del 31 de maig de 91, i que es va produir com a conseqüència de l'obertura extraordinària de la nova comptabilitat en què es fixava de termini fins a les eleccions del 95. Amb aquestes premisses la inseguretat de les xifres és total, ja que no hi ha una adequada correspondència entre la comptabilitat i l'inventari, ni tampoc es vénen efectuant amortitzacions, ja que no es controla la identificació dels béns, la seua vida útil, el seu valor residual, la seua data d'adquisició i el seu preu, millores efectuades que prolonguen la seua vida útil, pèrdues extraordinàries que l'afecten, etc., etc. De tot això deduïm que ens faciliten uns *ratios* imaginatius per a establir la relació davant de l'actiu fix i endeutament a llarg termini, la qual cosa ens impossibilita comprovar el correcte finançament de les inversions. D'Aquesta anàlisi podem extraure que la nostra solvència està determinada per la imaginació del regidor delegat, i la de l'equip de govern al front, ja que tots ells han demostrat la seua incapacitat per a dotar els tècnics del suport necessari amb els quals poder obtenir nombres reals. Potser açò forma part de l'estratègia d'ocultar els comptes generals durant aquests darrers anys.

Quant a l'anàlisi del passiu exigible la fórmula per a determinar-lo és la de dividir el passiu exigible pel nombre d'habitants, el resultat és que cada habitant de la nostra població està endeutat en 78.900 pessetes, tenint en compte que s'ha deixat al marge les interferències produïdes pel patrimoni net del que ja hem informat prèviament. A aquest respecte hem fer dues consideracions, la primera positiva, i en aquest cas dir que hem abaixat l'endeutament respecte a anys anteriors, motivat en aquesta ocasió per l'increment de la subvencions de capital rebudes. La segona consideració, és a dir, que a pesar d'aquesta disminució estem molt per damunt de la mitjana d'endeutament de la Comunitat Valenciana i de la mitjana nacional. Quant a l'anàlisi del capital circulant, i la solvència a curt termini, l'objectiu d'aquesta fórmula és determinar l'equilibri financer que garantisca un futur a mitjà i llarg termini equilibrat a fi d'evitar tensions greus, a aquest respecte hem d'assenyalar que el 1999 disposàvem d'uns fons líquids realitzats a curt termini de 1.545 milions, quantitat amb què comptem de més per a atendre les nostres obligacions, si comparem amb l'exercici anterior del 99, hem disminuït el fons de maniobra motivat per la disminució de l'actiu circulant, amb la qual cosa hem perdut teòricament solvència a curt termini de la corporació, si a més afegim a açò les factures de calaix sense consignació pressupostària amb les quals ens ve sorprenent any rere any a final de cada exercici i que per descomptat teòricament no deuen estar comptabilitzades, la nostra liquiditat deu baixar més encara, lamentablement mentre no es pose remei a aquesta situació ens neguem a acceptar l'índex de liquiditat que consideren en els seus càlculs ja que els nombres emprats no s'ajusten a la realitat per contemplar un muntó de factures pendents de justificació pressupostària, lamentem a més la manca d'una anàlisi més profunda dels saldos de dubtós cobrament i dels ingressos pendents d'aplicació, els quals si no s'han analitzat amb el rigor que es requereix possiblement estem parlant d'ingressos ficticis, que falsegen els *ratios* obtinguts, el resultat econòmic patrimonial, si analitzem l'informe d'intervenció, es confirmen les nostres observacions efectuades a través de les nostres anàlisis, diu, el resultat econòmic patrimonial s'ha obtingut a través del compte de resultats, el resultat s'obté per la comparació entre tots els ingressos o beneficis i les despeses o pèrdues d'un exercici, és necessari efectuar unes reserves, les que caldrà tenir en compte i han sigut comentades en els debats pressupostaris, i que són les derivades per la no comptabilització d'aquelles despeses sense consignació pressupostària, no obstant sí que són despeses, disminucions del patrimoni de l'exercici, tampoc es tenen en compte les despeses de finançament afectat, les desviacions de finançament poden originar increments o pèrdues de patrimoni que es deixen per a ser compensades en altres exercicis, generant, per tant, dèficits o superàvits ficticis. Quant a la liquidació del pressupost cal dir-li que hem de recordar-li una vegada més ja que amb anterioritat ja ho vam fer en el debat pressupostari que s'estava produint una desviació respecte als acords adoptats en el Pla de Sanejament, pel que fa a aquelles despeses que corresponent a l'exercici no s'havien imputat al pressupost per manca de consignació pressupostària.

En aquest exercici de 2000 ha aguat un canvi de tendència, que ens porta a una situació semblant a l'anterior, el resultat pressupostari ha sigut negatiu, és a dir, un dèficit monetari pel qual hem disminuït la nostra capacitat de pagar com cal als proveïdors. Quant a l'anàlisi efectuada del resum, si es contemplen les nostres actuacions, en els debats pressupostaris corresponents als exercicis els comptes generals dels quals se'ns sotmeten a informació, s'observa que hem encertat en les nostres crítiques i propostes en un percentatge molt elevat, per la qual cosa l'equip de govern

hauria d'haver pres nota de les nostres actuacions i haver aplicat de forma més positiva, en la millor gestió dels comptes de la corporació, i no haver dedicat a fer demagògia barata a través dels mitjans de comunicació. Saben que comptaran sempre amb la nostra col·laboració, i ho hem demostrat en més d'una ocasió, per a la millor gestió dels diners dels nostres contribuents, i que recolzarem totes aquelles inversions que suposen millorar, com així ho hem fet per exemple anteriorment la gestió, dotant-la dels mitjans necessaris suficients per a fer reals les dades pressupostàries i no fictícies com s'estan fent en l'actualitat. A pesar d'això, hem de felicitar l'equip tècnic pel treball desenvolupat i per la quantitat d'informació que ens han facilitat, la que en cas d'haver sigut obtinguda amb suports reals i no ficticis i haver-nos-la facilitat en els períodes fixats per la llei, haguera constituït un suport de treball molt important en el nostre treball corporatiu. Per tot això, no hem d'aprovar els comptes per estar confeccionats amb suports ficticis i per haver-nos sigut presentats fora dels terminis previstos per la llei; i per estar en desacord amb la gestió realitzada amb l'equip de govern, ja que s'ha desviat dels acords adoptats en aquell famós Pla de Sanejament, a què el nostre grup es va comprometre, hem de reconèixer que s'ha millorat la gestió anterior, però igual que l'hem vingut informant a través dels nostres debats pressupostaris la seua gestió continua sent negativa. Acabe la meua primera intervenció recordant-li al Sr. Zarzoso que el nostre grup continua complint amb el mandat dels seus electors fent propostes i col·laborant en tot allò que suppose una bona gestió municipal i que el nostre treball ha sigut presentat en totes i cada una de les nostres intervencions als fòrums corresponents; per tant, no cal que ens recorde a través dels mitjans quines són les nostres obligacions, ha de quedar clar, doncs, que si algú no ha fet els deures ha sigut vostè, que no ha tingut capacitat suficient per a presentar els comptes en els terminis fixats per la llei. En una segona intervenció li recordaré més dades i li donaré més dades.”

El Sr. VIDAL, representant del Grup Socialista Progressista, assenyala: “Sr. Zarzoso, jo no parlaré de pessetes ni d'euros, ni de percentatges. Sí que parlaré i vaig a contestar-li a eixes manifestacions que vostè va fer públicament als mitjans de comunicació, per les quals ens deia que no havíem fet els deures. Jo crec que la seua professió és mestre o professor d'institut, és així, no?, doncs jo li faré un suggeriment, que no estem a l'escola i que no ens tracte com si fórem alumnes, que açò és l'Ajuntament i no és una classe de l'institut perquè des del meu punt de vista vostè ha utilitzat públicament un llenguatge que segur que s'utilitzarà molt fàcilment a les classes de l'institut. Jo crec que hauria d'obrir els ulls, despertar i que estem a l'Ajuntament. Ens ha acusat que no havíem fet els deures, això és públic i en els mitjans de comunicació s'ha reflectit eixa acusació, i si jo em sentira com a alumne seu, que no ho sóc, i vostè sap molt bé que no sóc alumne seu, pensaria quina barra té el mestre, ens acusa de no haver fet els deures, sobre una cosa que ens ha posat un exercici que havia d'haver entregat ell tres anys abans. És a dir, que ens acusa de no haver fet els deures d'un exercici que havia d'haver entregat o haver-nos entregat tres anys abans. Qui no ha fet els deures, Sr. Zarzoso? Mire, jo crec que qui no ha fet els deures és qui ara al setembre de l'any 2002, en una atacada porta al Ple els comptes dels anys 1998, 1999 i 2000, comptes que fa anys haurien d'haver portat ací al Ple de l'Ajuntament, com pot ser que ens acuse de no haver fet els deures, quan vostè ha tardat 3 anys a decidir-se a posar els exercicis?

Després, continuant amb la seua ironia afirma vostè, o almenys eixe era el titular, que ningú ha al·legat res en contra dels comptes, ningú ha al·legat res en contra

dels comptes, i es queda més ample que llarg. Mire, jo he revisat fins on arribaven els meus coneixements i el meu temps el totxo, açò, no és xicotet, el totxo resum, hi ha tres muntons de papers així, i vaig estar temptat a si redactava o no redactava un plec d'al·legacions, vaja, com vinc fent-ho en altres assumptes; aquest estiu he estat temptat a fer un plec d'al·legacions, vostè sap que ho faig en altres assumptes i ho he fet. Però vaig arribar a una conclusió: faça el que faça, diga el que diga, vostès no modificaran ni una engruna el contingut del totxo, no el van a modificar, no el van a modificar ni aportaran els documents que falten en el totxo, perquè falten documents en el totxo, perquè senzillament ja tenen els 13 vots, i com que tenen els 13 vots per a poder aprovar aquest assumpte, ja està bé, si volen res, que vagen als tribunals, i ja llavors poden complir la formalitat legal d'aprovar els comptes al Ple, és a dir, insistisc, aprovar-los tres anys després. Mire, Sr. Zarzoso, s'afirma i està escrit en l'informe resum, ací està escrit i li ho vaig a dir, referint-se al Patronat Municipal d'Esports, textual: no s'aprecien irregularitats importants més que les habituals, açò ho diu ací, si vol li ensenye la pàgina que la tinc assenyalada. Bo, que cada u valore la importància i l'habitual en la comissió de les irregularitats, a mi em sembla greu, em semblen greus alguns aspectes del contingut d'aquest document o totxo resum, i ara li ho vaig a dir. És que no hi ha irregularitats només al Patronat, com he dit en altres ocasions també és veritat que hi ha professionals, que davant d'un mateix fet, uns diuen 30 anys i altres diuen l'absolució, jo no dic ni una cosa ni l'altra, després ja acabaré i li diré el que li dic. Mire, vostè sap que l'article 192 de la Llei d'Hisendes Locals estableix la necessitat d'acompanyar al compte general una memòria justificativa del cost i rendiment dels serveis públics, ho diu ací també, doncs bé, no s'acompanya, i què vol que li diga dels serveis públics?, que cada dia són de pitjor qualitat i més cars, o que són millors i més barats?, pregunte als ciutadans, a la ciutadania sobre la qualitat i el preu dels serveis públics que estem donant l'Ajuntament, però també exigeix acompanyar una memòria justificativa del grau en què s'hagen complit els objectius programats amb indicació dels previstos i aconseguits en el cost d'aquests. Doncs bé, ni una memòria ni l'altra, ni una cosa ni l'altra, no s'acompanyen tals memòries, justificacions del compte general, i no s'acompanyen perquè ho afirma l'interventor, i està escrit ací, no és que m'ho invente, l'interventor diu que no s'acompanyen per la impossibilitat tècnica de realitzar-les amb garanties d'autenticitat, així de clar, i rotund, no hi ha garanties d'autenticitat. Bo, però jo ara el que em pregunte, i si açò ho haguérem al·legat, haguérem presentat unes al·legacions sobre aquests extrems, com ara ho estem posant de manifest, anaven vostès a deixar els comptes sobre la taula i els portaran amb aquests documents que falten?, jo crec que no. Jo crec, Sr. Zarzoso, que són vostès els que no han fet els deures. I el que han fet ha sigut tard, no diré que mal, i no diré que mal per respecte al treball d'alguns funcionaris, però sí incomplet, ens han donat una documentació incompleta, i es reconeix en la mateixa documentació, no és un invent meu, els comptes generals que presenten vostès estan incompletes, així de clar. Jo necessitaria possiblement prou temps per a assenyalat totes les objeccions que es poden plantejar als nombrosos nombres però, com ja he dit abans, que no parlaré de nombres ni de xifres, ni d'euros ni de pessetes, i informes dels comptes de l'any 98, 99 i 2000. Però no volguera acabar la meua intervenció sense almenys assenyalat, i ho repetisc, assenyalat tres o quatre coses, tres o quatre coses que donen idea del rigor, de la bondat de la seua gestió al front de la hisenda municipal.

Mire, Sr. Zarzoso, i també Sr. Alcalde, no hi ha una adequada correspondència entre la comptabilitat i l'inventari de béns que realitza el departament de patrimoni,

textual, açò està ací escrit textualment com ho acabe de llegir. No hi ha registre auxiliar que permeta portar el control de la vida útil dels béns municipals, valor residual, data d'adquisició, preu d'adquisició, millores que prolonguen la seua vida útil, pèrdues que li afecten, no existeixen, perquè així està escrit i es pot llegir en la pàgina 13 d'aquest document resum. En la pàgina 28 es pot llegir que respecte a les taxes i impostos, s'observa que s'ha ingressat més d'allò que s'ha previst, textual en aquest document, llija's la pàgina 28 i ho comprovarà. Fa falta algun comentari més, quan ara ens pujaran el 5% dels impostos, d'alguns impostos i ja ens ha anunciat que per al mes que ve els nous increments de les taxes?, ací es diu que s'observa que s'ha ingressat més del que preveu. En la pàgina 29, que parla d'inversions, es pot llegir que, textual, ja que el pressupost ha de realitzar-se en l'exercici, i ni en aquest exercici ni en l'anterior s'ha arribat a realitzar ni la meitat, reitere, ni la meitat de la despesa prevista en inversions, en infraestructures, i creació o adquisició de béns de naturalesa inventariable per al funcionament dels serveis, és a dir, pressuposten inversions que després no es realitzen, impeding que eixos diners es puguen destinar a altres coses, estan hipotecant, han hipotecat o estan hipotecant la despesa. Però, d'altra banda, estan venent per a equilibrar els pressupostos el nostre patrimoni del sòl, estan venent els solars municipals. En la pàgina 36 es pot llegir, les despeses sense consignació pressupostària i les despeses d'un any imputats al següent són despeses que a pesar de la il·legalitat que suposen, es realitzen, agafa't fort, és a dir, qui mana, mana, i volen que aprovem els comptes, és a dir, que a pesar de la il·legalitat que suposen es realitzen les despeses. Açò està ací escrit, però és que a més hi ha diverses pàgines amb nombrosos acords i resolucions relacionats que s'han adoptat per aquest Ajuntament en contra o sense tenir en compte els inconvenients efectuats per l'interventor, això està escrit ací, inconvenients que van des de la falta de consignació pressupostària, incompliment de tràmits, irregularitats, acords que poden comportar responsabilitat, això està escrit així, textual. En fi, els més diversos motius, però qui mana, mana, açò està ací escrit. I ho he dit al principi, referint-me, es diu en el document, no s'aprecien irregularitats importants més que les habituals, potser no són irregularitats tot açò que acabe de dir?, reconec, jo reconec que no tinc el metre que mesura la importància o l'habitual de les irregularitats, jo no tinc eixe metre, no sé si hi ha eixe metre, però el que sí que sé és que no serem còmplices d'eixes irregularitats, els comptes generals que presenten a més d'incomplets plantegen irregularitats en la gestió de l'Ajuntament, però, a més, dels nostres esforços a arribar a acords en propostes cada vegada que hem aprovat o s'ha aprovat un ple a l'Ajuntament, no han admès cap dels nostres plantejaments, en conseqüència el Grup Socialista votarà en contra de l'aprovació tal com s'ha presentat els comptes generals dels anys 1998, 1999 i 2000."

En segon torn de paraula, el ponent, Sr. ZARZOSO, diu: "Sr. Vidal, hi ha una cosa que té raó i efectivament és que els comptes generals s'han retardat. Vostè és massa alarmista. Els comptes generals representen la gestió municipal anual, en el seu aspecte financer, en el seu aspecte patrimonial, en el seu aspecte pressupostari, vostè sap igual que jo que els comptes anuals, vostè ha ensenyat el totxo eixe, eixe totxo que és així, eixe és el resum que jo li vaig donar en Comissió Informativa perquè vostè tinguera temps d'estudiar-lo bé, facilitar-li la seua labor perquè crec que ha d'existir una oposició que és necessària. Però els comptes generals no és eixe tom que vostè ha ensenyat, els comptes generals són quatre toms enquadrats per any que multiplicat per 3 són 12 toms així de grossos que es troben baix ja arxivats, és una feina francament

impressionant. Els ajuntaments de poblacions majors de 50.000 habitants disposem dels recursos que disposem, tant humans com tècnics, i què està fent, no l'Ajuntament de Sagunt, tots els ajuntaments majors de 50.000 habitants?, el que estem fent és donant prioritat al treball diari, de tal forma que els comptes generals tots els ajuntaments estem sofrint un retard molt gran a presentar-los, perquè no disposem de temps, de mitjans ni materials ni humans per a fer-los. Però vostè a mi m'acusa que he tardat tres anys a presentar-los, els comptes generals del 98, 99 i 2000, vostè, jo li faig una pregunta, a la província de València només, a Castelló no n'hi ha cap, a la província de València només hi ha tres ciutats que tinguen més de 50.000 habitants, que són Gandia, Torrent i Sagunt, i a Elx, conec poc la província d'Alacant, però sé que Elx també en té, mire vostè, Torrent, feu socialista, en una sola sessió fa poc acaba d'aprovar els comptes generals corresponents als 10 últims anys, home, Sr. Vidal, no es pose en eixe pla, 10 anys, comptes generals de 10 anys, i que vostè em diga a mi, em tire en cara que m'he retardat amb els comptes generals, pense que no és seriós que vostè faça això.

Després vostè ha llegit una sèrie d'irregularitats molt grans que té vostè ací, irregularitats, irregularitats..., però vostè què ha fet, i el seu grup municipal, si ha tingut 23 dies per a fer al·legacions, exposades al públic i no les ha fet?, i ara ve ací a dir-me que té irregularitats, quan vostè té 23 dies per a poder fer-les i haver aturat els comptes generals, i ara ve i m'ho diu després de l'exposició al públic, sense comentaris, Sr. Vidal. Sobre l'augment de taxes ho he dit jo, l'any 99 va ser un any francament espectacular, es va pressupostar, es va fer un pressupost i resulta que es dona una conjuntura econòmica tan favorable que es recapta més del que s'havia esperat. Es va donar eixa, però què ocorre l'any 2000?, l'any 2000 ja no ocorre eixa situació econòmica, ja no ocorre el mateix, li ho he dit, li ho he llegit anteriorment, són circumstàncies en què la baixada dels tipus d'interès, la gran activitat econòmica afavoreixen el desenvolupament de l'economia i afavoreixen que tinguem més ingressos dels previstos, home, ací jo recorde amb la Sra. Martínez, que vaig tenir amb l'ICIO un rebombori, perquè crec que es pressuposten 300 milions i al 99 es recapten prop de 400, jo dic, a l'any següent, escolte, posaré 400 milions, i resulta que recapte, em pega la baixada, i això ho vam estar discutint ací i és públic.

Jo, al Sr. Montesinos, el Sr. Montesinos és que aquest estiu va fer una sèrie de declaracions a la premsa sobre els comptes generals, a mi em va agafar de vacances i vaig haver de pressa i corrents eixir al pas, el Sr. Montesinos deia sobre els comptes generals, i llig textualment: l'equip de govern ha portat la falta d'informació als grups polítics i als ciutadans, que no podran conèixer els resultats comptables corresponents als anys 98, 99 i 2000, fins que siguen exposats al públic, Sr. Montesinos, ho recorda vostè perfectament açò, que ho va dir vostè en la premsa, o vol que ho traga i li ho ensenye?, si vol li ho ensenye no tinc cap inconvenient a ensenyar-li-ho. Eixes declaracions, és a dir, que no tenien informació els grups polítics, ni els ciutadans, perquè els comptes generals no s'havien posat al públic, i eixes declaracions les va fer el dia 28 d'agost de 2002, un dimecres, Sr. Montesinos, el 28 d'agost va fer vostè eixes declaracions quan els comptes generals es van exposar al públic el 4 de juliol i es van publicar en el *Butlletí Oficial de la Província*, 23 dies i 8 més com és preceptiu per llei. Si tot el que el Sr. Montesinos, el rigor que té en el que diu el Sr. Montesinos és com açò, jo em ric del que vostè puga dir. Els grups municipals, vaja, jo és que ni m'atreviria als grups polítics anomenar-los, des de la Comissió Informativa primera el 7 de juny fins a l'última el 20 de setembre, més de 3 mesos, vostè encara que siga curt, em

referisc a curt de memòria, preferisc que vostè se la sabrà de memòria, 3 mesos en les seues mans i diu que no té informació, molt bé, Sr. Montesinos.

El Sr. Montesinos em va tocar més la moral, diu, i si vol li trauré el periòdic: el que ha amagat el regidor Francesc Zarzoso, ja que no ho comenta, és que el deute a curt termini ha augmentat en 90 milions de pessetes, Sr. Montesinos, les coses es diuen d'una altra forma, jo no he d'amagar res, jo no he d'amagar res i si haguera d'amagar quelcom sé on ho hauria d'amagar, a la masia dels frares, clar que sé el lloc on ho amagaria jo!, jo almenys ho amagaria allí. Vostè sap el que són els préstecs a curt termini, Sr. Montesinos?, no, jo pense que no ho sap, li ho vaig a explicar. Els préstecs a curt termini és una operació de tresoreria que tots els ajuntaments, tots, trauen a principi d'any perquè en un moment determinat falta de liquiditat puguen tirar mà d'això, aquests préstecs aquest Ajuntament, porta molts anys traient 400 milions de pessetes, però que s'amortitzen d'ací a eixe any, o al final o parcialment, i l'any, fixe's, i quan es pressuposten eixos diners, eixos 400 milions de pessetes no es pressuposten, no arriben ni a pressupostar-se, l'única cosa que es fa és pressupostar els interessos, perquè si s'utilitzen si es toquen, l'any 2001, van ser 400 milions i es van amortitzar els 400 milions l'any 2001, al 2002 es van traure 500 milions i fa 3 dies li vaig preguntar al tresorer i em va dir que pràcticament no els havia arribat ni a utilitzar. És a dir, s'utilitzen si es necessiten per a un moment de liquiditat per a l'Ajuntament fer front, i res més, i fixe's vostè la importància que vostè els vol donar a eixos 90 milions de pessetes. Vegem, vostè diu més, és inadequada la postura del Sr. Zarzoso per a establir comparacions amb anteriors corporacions, mire, jo mai en les meues declaracions he comparat a aquest equip de govern amb anteriors corporacions, mai, ni aquest regidor d'Hisenda amb anteriors regidors d'Hisenda perquè cada un som com som, tenim el nostre estil i tractem de fer tot el millor que podem. Jo l'única cosa que he fet és comparar situacions econòmiques perquè si li aprobe els comptes generals de l'any 1998, m'hauré de referir als de 1997, moció de censura, perquè no em queda més remei, he de dir d'on vinc i a on vaig, o no? Diu el Sr. Montesinos, destaca que l'actual gestió econòmica del consistori saguntí el fet, textualment, traure factures del calaix sense consignació pressupostària de corporacions anteriors i han ficat les seues. Bo, vegem, Sr. Montesinos, jo després li llegiré, vegem quants milions hi havia sense consignació pressupostària abans del 98, i els que s'han ficat en aquests tres anys sense factures, sense consignació pressupostària durant el 98, 99 i 2000. Mire, la situació econòmica en la moció de censura era aquesta, exacta, per primera vegada crec que dades numèriques, després en un segon torn li donaré totes les dades que vostè vulga, crec que no han aparegut mai. 391'7 milions de pessetes de factures sense consignació pressupostària comptabilitzades, més 811 milions de pessetes de factures que no estaven comptabilitzades, eixa és la situació que tenia aquest Ajuntament davant de la moció de censura, en total puguen, no sume que jo li ho vaig a dir, li ho he sumat abans, 1.202'7 milions de pessetes, eixa és la factura, i vostè em diu que lleve eixes factures per a posar jo altres al seu lloc; però, home, vegem, l'any 98 van haver-hi 127'1 milions de pessetes de factures sense consignació pressupostària, l'any 1999 van haver-hi 98'8 milions de pessetes de factures sense consignació pressupostària i l'any 2000 van haver-hi 133'5 milions de pessetes de factures sense consignació pressupostària, que vostè em diga que jo lleve 1.202'7 milions en cada any, i pose 127 i 133, això em fa riure, això és, no trobe paraules per a qualificar la seua actitud, de cap de les maneres. Diu més, a la vista dels comptes generals, diu el Sr. Montesinos que no hem amortitzat deute, diu que no, que aquest Ajuntament no ha amortitzat deute, bo, si vostè s'encabota tindrà raó, no ha

amortitzat deute, jo li diré el que hi havia i el que hi ha, i vostè diga si s'ha amortitzat o no. Any 1998, 4.981'6 milions de pessetes, any 2001, 3.290'3 milions de pessetes, si vostè fa la resta s'ha amortitzat 1.691'3 milions de pessetes, el Sr. Montesinos diu que no hem amortitzat deute, doncs bo. A vostè no el creurà ningú, arribarà el moment, és que vostè, vaja, quan vostè parle el que no s'és com se li pot escoltar, jo per descomptat no l'escoltaria. Però, mire vostè, és que no es queda així, diu, quant a l'endeutament, diu el Sr. Montesinos, que a pesar de la seua disminució continuem per damunt de la mitjana valenciana i estatal. Quan en endeutament ha sentit vostè parlar de mitjanes?, vostè creu que es pot traure una mitjana d'endeutament de Sagunt amb Faura, Gilet, Estivella, etc.?, per l'amor de Déu, si és que el qui l'escolte a vostè és per a riure's, si vostè vol comparar endeutament haurà de comparar-lo amb ciutats majors de 50.000 habitants, si vol anem a Pina, a Barraques i al Toro i també li traiem la mitjana d'endeutament, home, i que ens assessoren quatre xotes i un borrec.

Endeutament, Sr. Montesinos, jo sí que m'he molestat a demanar dades d'endeutament en ciutats majors de 50.000 habitants, i mire vostè, dóna la coincidència que les ciutats majors de 50.000 habitants que jo conec, a Castelló no n'hi ha cap, a València sé que tenim Gandia, Torrent, Alzira s'està aproximant ja, té prop dels 50.000 habitants, i de la província d'Alacant dic que la conec poc, només té Elx. Vaig a llegir-los l'endeutament que tenen respecte a Sagunt. Mire, Gandia té un deute de 49 milions d'euros, la qual cosa representa un endeutament del 129'2%, Gandia si vol fer pressupostos ha de ser sota la tutela per llei, sota la tutela del Ministeri d'Hisenda que li ha de marcar un pla de viabilitat. Torrent té un deute de 30'9 milions d'euros, representa un endeutament del 94'28%. Alzira, mire vostè, Alzira, pense que el periòdic està equivocacat i a més crec que està equivocacat perquè no és possible, s'ha publicat en la premsa, ha eixit, que diu –jo no ho crec, pense que és una dada equivocada-, que té un deute de 250'3 milions d'euros, és a dir, eixa dada pense que és errònia i està equivocada, i Sagunt té un deute de 19'7 milions d'euros, és a dir, 3.290'3 milions de pessetes, la qual cosa representa un percentatge d'endeutament respecte a ingressos corrents del 61%. Si mirem Elx, també ciutat major de 50.000 habitants, té un deute de 116'9 milions d'euros, i un percentatge d'endeutament del 93%. Vull dir, jo ho lamente, Sr. Vidal, que totes aquestes ciutats totes siguen d'alcaldes socialistes, jo, què vol que li diga, és que tenen mala sort, però Elx, Gandia, Torrent i Alzira tenen alcaldes socialistes, i el seu endeutament és 93%, 129%, 94% i ara Sagunt té el 61%.”

El Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, assenyala: “Sr. Alcalde, continuem amb el teatre. Sr. Zarzoso, tinga la paciència, agarre's el cinturó, assega's ací i aguante el ruixat, no se'n vaja, m'ha dit que m'assega i jo m'he quedat ací, i ara vostè se'n va. Mire, vegem, que li quede clar i per a tranquil·litzar-lo una mica els ànims, jo no tinc cap complex, que li quede molt clar, jo reconec que sóc baixet, que sóc cabut, etc., etc., però ho reconec, sí, t'ho dic sincerament, no tinc cap complex, fins i tot m'agrada la broma, m'agrada riure'm, de veritat, no necessite posar-me barba per a amagar els meus complexos com vostè, ho té clar?, senzillament sóc com sóc i no necessite posar-me barba. Després diu que a mi no em pot escoltar ningú, està com un boig ací prenent nota i dient un enfilall de mentides que ara se les demostraré, i després diu que no m'escolta, fins i tot es posa molt nerviós. M'ha comentat un company de l'hemicicle que si açò era ja la primera obra de teatre de la famosa Ciutat, que si amb açò ja començàvem aquests paperots. Bé, mire, vegem, intentaré no allargar-ho i retallar-ho, Sr. Castelló, estarà tota l'estona fent comentaris quan jo intervinc ací?, la

veritat és que és penós i el Sr. Alcalde no li diu res. La imatge que estem donant, o que estan donant és lamentable. Li recorde, Sr. Zarzoso, li llig alguns articles, bo, no li ho vaig a dir perquè vostè ja ho sap, a més de recordar-li que pels articles de la llei que tots els estats de comptes, el compte general, el compte, tot açò està fora de termini, etc., etc., que ja és com se li ha comentat i se li ha repetit per un altre company també, que no ha fet els deures, etc., etc., li donaré una sèrie de dades, li recordem que el compte general corresponent a l'exercici de 2001 haguera d'haver-se sotmès a informe de la Comissió Especial de Comptes abans del dia 1 de juny de 2002, per a ser exposat al públic per termini de quinze dies durant els quals jo he fet més, com vostè ha dit, els interessats podran presentar reclamacions, inconvenients o observacions, i examinats aquests per la Comissió Especial de Comptes, per a practicar les comprovacions necessàries i ser sotmesos a informe al Ple de la corporació per a ser aprovats si és procedent abans del dia 1 d'octubre, això és el que diu la llei i no m'ho he inventat, la Llei 39/98. Al dia de la data continua sense haver efectuat els seus deures i no ens ha presentat els comptes generals de 2001, encara no ens els ha presentat, per tant una vegada més incompleix la llei el regidor delegat del Sr. Alcalde en la Comissió d'Hisenda, és la meua obligació recordar-li, una vegada més, el que venim recordant-li any rere any en els debats pressupostaris quan li sol·licitem que ens facilite el cost dels serveis per a poder conèixer amb exactitud el rendiment d'aquests i valorar-los en la seua justa mesura, i vostès ens ho estan denegant, fins i tot amb la superba d'algun delegat de l'equip de govern que es nega a realitzar-la imposant el vot de la majoria, però, això sí, les seues deficiències són encobertes creant nous càrrecs sense consignació pressupostària amb el beneplàcit de l'equip de govern, li recordem, entre altres, les valoracions dels serveis del Patronat Municipal d'Esports, les taxes de l'aigua i el fem, etc., etc. Una vegada més incompleix l'article 192 en no facilitar-nos el cost i el rendiment dels serveis públics, no ens val que ens diga que no pot facilitar-nos aquesta informació per manca de mitjans tècnics i humans, ho acaba de reconèixer fa una estona, que és una població molt gran, que tal, que se li'n va de les mans i que no pot facilitar-lo, ja que mai i en cap actuació plenària, li hem negat la possibilitat d'invertir en mitjans que suposen una informació veraç i entenedora al ciutadà i que faciliten el treball dels tècnics i els polítics en les seues actuacions de cara a l'optimització i labor de control dels comptes públics. La falta d'aquesta documentació i l'incompliment dels articles 192 i 193 de la llei, a més de les dates en què han sigut publicades, BOP número 57 del 4 de juliol, justifica que no hi haja hagut cap reclamació, ja que els qui no estaven de vacances, com vostè diu que estava també, reconeix que estava de vacances; els qui no estaven de vacances, com vostè diu, estaven pensant en elles i si algú tenia interès a conèixer-les no disposava de les ferramentes necessàries per a poder valorar-les per la falta de documentació fixada per llei en els articles assenyalats. Precisament ha fet referència a diversos mitjans de comunicació que el diumenge passat ens donaven uns *ratios* d'endeutament dels municipis de la Comunitat Valenciana, i realment ací ho deixe perquè ho veja qualsevol i no sé quines xifres ha donat però que li ha tirat un morro impressionant, l'Ajuntament de Sagunt, endeutament per habitant és el segon més endeutat de la Comunitat Valenciana, i això ho posa ací, i ell s'ha basat precisament en eixe mitjà de comunicació, i això està ací i es pot comprovar, i ha vingut dient que si els poblets de Faura, que tal, fent còmic, perquè clar, què dirà?, doncs fer còmic i fer teatre per a justificar-se. Mire, Sr. Zarzoso, senyor professor Zarzoso, tinga molt clar vostè que jo mai aniré al seu repàs, a la seua acadèmia a la vesprada perquè m'aprove el curs, quede clar que jo mai aniré a la seua

acadèmia per a repàs, perquè el repàs li l'hem donat l'oposició, queda clar que mai aniré al seu repàs perquè em puga aprovar l'assignatura?"

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, manifesta: "No intervindreu la resta de grups, Paco, en el segon torn?, el Grup Mixt no diu res, bo, *toffe* (café i llet). Al nivell que ha arribat d'esperpent aquest Ple municipal, les informacions quasi convindria que li feren l'ona els de l'equip de govern per portar els comptes tres anys retardats, a més ací les intervencions que han dit els companys de l'oposició són certes, llavors té més de 590 milions de reconeixement extrajudicial de crèdits, així de clar, i seguiran apareixent. Vostè ens conta barbaritats de l'estil que els impostos puguen l'IPC, ja veurà vostè com no puguen l'IPC, però per un informe de la viceinterventora, no hi ha IPC, hi ha barems i tipus aplicables, pujarà vostè l'IBI el 9%, està l'informe de la viceinterventora, caldrà dir-li a la viceinterventora que vinga ací a explicar als ciutadans, perquè vostè no té sentit de la mesura. I per què no s'han aprovat aquests comptes, Sr. Zarzoso?, jo li ho vaig a dir, sap per què no s'han aprovat els comptes?, perquè no convenia que s'aprovaren abans, perquè hi havia un Pla de Sanejament com el que vostè trau a lluir-li a Gandia, i llavors, hi havia uns compromisos adquirits amb el Ministeri d'Hisenda, entre altres que les taxes, els serveis es finançaran amb taxes, i això no ho han complit en aquells serveis que a vostès no els ha donat la gana, i això era un incompliment formal d'un acord del Consell de Ministres, aprovant eixe Pla de Sanejament del Ministeri d'Hisenda per això no apareixen els comptes fins a tres anys després, a mi no em serveix que l'interventor diga que no té mitjans, doncs que es posen els mitjans. Redundar ací perquè s'avorrisca el públic amb Pressupostos consolidats i pressupostos tancats que a més no ho entenem perquè l'interessant d'un informe econòmic d'una intervenció és fixar en un llenguatge assequible, per als representants dels ciutadans, quina és la situació financera i això no s'ha donat en cap comissió informativa perquè cal demanar-li a vostè i testimonis hi ha de la comissió informativa, que no done vostè explicacions tècniques financeres que per a això ve l'interventor a la comissió i vostè igual arregla un trencat que un descosit, així de clar. Mire vostè, simplement en l'abast hi ha una cosa que m'ha xocat molt, ho dic perquè està l'interventor, diu, no obstant això en la mesura en què el Ple de la corporació no ha pres acord respecte d'això farem l'estudi específic del compte de la mateixa corporació, per ser la que presenta la documentació més completa i perquè al cap i a la fi el Pressupost de l'Ajuntament representa prop del 90%. Mire vostè, l'Ajuntament no ha de prendre cap acord, això era abans o no? Falta documentació. Ara evidentment hi ha uns documents reglats que ja han dit els anteriors regidors que no s'han aportat, i no se seguiran aportant perquè no convé que s'aporten, no convé, i la política de vostès en aquests quatre anys ha sigut, i li ho dic molt breument, i era el que havia de sol·licitar-se-li a l'interventor per part de vostès, perquè aquest llenguatge és impossible si u no és expert en intervenció, en comptabilitat i en pressupostos. Els representants dels ciutadans pot haver-hi la sort que hi haja interventors, però potser no, poden ser llanders, poden ser auxiliars, poden ser mestres nacionals, i no tenen perquè manejar un nivell de comptabilitat i d'anàlisi pressupostària i financera com el que hi ha ací, perquè s'escapen moltes dades. Si hi haguera voluntat democràtica que es coneguera l'estat financer i l'estat d'execució dels pressupostos es faria en un llenguatge assequible cosa que no ocorre, perquè l'informe resum de l'interventor, que és aquest, es limita després a dir que s'ha complit les determinacions legals, que hi ha altres coses que no es poden aportar, i punt. Així no hi ha manera d'avaluar. Jo em pose a parlar-li a vostè amb

terminologia jurídica administrativa i vostè no agafa ni mitja, veritat que no?, segurament no, però això vostè, i un altre senyor que siga metge també. En comptes de tanta conya, un poc més de serietat.

El resum de la gestió financera és que vostès han tingut uns anys d'economia bona, vostè ho ha reconegut, que vénen les vaques flagues, que ho està advertint l'interventor ja en el Pressupost de 2001, que jo ja li vaig vaticinar a vostè que havia de pujar impostos a pesar que s'acostava un any electoral, i vostè té una proposta en què té un 5% de pujada, un 7 i un 9, al final s'ha agafat a la del 5 perquè era massa escandalós, que no és el 5, en l'IBI, que és l'impost de major recaptació és un 9, perquè vostè sempre omet, té amnèsia per al que li convé, sempre vostè omet les valoracions cadastrals que s'estan produint, i no és el mateix aplicar un tipus d'impost sobre una base de 1.000 pessetes que sobre una base de 1.200, 1.500 o 1.800, està clar?, això no ho diu vostè. Vostè ix amb l'índex de preus al consum, com eixia Antòñita Piñuela amb l'haca i, bo, si cola, cola i, si no, no, mire, la seua gestió està molt clara, han tingut dos anys bons de bonança econòmica, s'han polit més de mil milions de patrimoni municipal del Port, en alienació, tenen impugnat un pressupost que ara a l'octubre, demanarem la suspensió cautelar de l'annex d'inversions pel mateix, d'eixos mil milions vostès han pagat obres d'urbanització i s'han ingressat un muntó de milions de pessetes, però la vaca també s'està acabant. Aproven els pressupostos tard i malament, no executen les inversions, i la pressió fiscal ha pujat més d'un 50%. Però a més, el més greu no és això, i així m'ho està sentint vostè des de l'any 99, i és que en comptes de reforçar els serveis bàsics i obligatoris i fer una organització eficaç, açò és un pati de paradetes, de pactes de govern, però no de vostès, si analitza vostè les actes des de la democràcia, ací cada equip de govern ha fet el que li dona la gana. Tenim un muntó de despesa corrent, vostè m'ho ha sentit quaranta vegades, un muntó de despesa corrent, i un muntó de serveis que no són obligatoris, i estem fent-li pagar als ciutadans de peu pujades del 7, del 10, de l'11, del 9 en serveis bàsics. Això és una política antidemocràtica i antisocial, i ho estan aplicant vostès com ho han aplicat altres equips de govern anteriors, però a més la despesa corrent continuarà, ara és la guarderia rural la que demana l'equiparació salarial, perquè segurament, per què no fan vostès això de Villareal, els ingressen o habiliten mitjans perquè siguin auxiliars de policia, s'unifica el comandament en tema de seguretat al municipi?, perquè han de mantenir-li la paradeta al Bloc, així de clar, muntons de serveis estan funcionant així. No és el Consell Agrari, jo ja ho vaig recordar amb la moció de l'EPA, això no era competència, tu, Ariño, argumentaves que no era competència municipal, l'administratiu de l'EPA. La moció que va presentar el Partit Socialista al juny, Sr. Ariño, vostè argumentava que no era un servei de competència bàsica, clar, naturalment, efectivament, Sr. Civera, però eixe pic i eixe discurs vostès el trauen quan convé, perquè el servei de normalització lingüística no és obligatori, veritat que no?; estem parlant de legalitat, no és obligatori, i vostès han desplaçat els inspectors tributaris a la Fundació de Cultura, dos mesos estroncats, perquè havien d'ampliar el seu servei. Estic fent una crítica de la gestió de vostès, perquè els comptes són això, els comptes generals d'un ajuntament i d'un pressupost és la dació de comptes a tot el consistori i a la ciutadania, i aquestes anàlisis no apareixen clares, perquè ni tenim coneixement els regidors, ni en 23 dies ni en 40 per a poder fer això, ni el llenguatge d'aquests informes és prou assequible. Ara, hi ha veritats més grans que aquesta Sala Consistorial, que és el reconeixement extrajudicial de crèdits que porten, li ho repetisc 590 milions de pessetes, és la pujada i el disbarat que ara hi ha recessió econòmica, hi haurà precarietat en ocupació, el municipi té un

17% de mitjana més alta que els desocupats, i vostès segueixen jugant al que estan jugant, i l'endeutament continuarà perquè ha hagut de renegociar el deute, no estic dient cap favada i ho saben vostès.

Que ara isca vostè aprofitant-se que el Sr. Montesinos en unes declaracions de premsa, o el Sr. Vidal, a Gandia o on siga, faça açò, no li dóna a vostè cap mèrit ni cap hipòtesi de partida per a somriure's com se somriu. I a més tots sabem que molts temes els pressupostos van unflats, quantes vegades li hem demanat l'oposició el cost dels serveis, quantes, dues-centes, tres-centes vint?, doncs com si estiguérem bramant a la tollina, i es queden vostès tan pagats, amb un Pla de Sanejament, el té Gandia, però ací hi ha hagut, l'any 97 i tres anys, i això els ha importat tres raves per a gastar-se per damunt de pressupost el que els ha donat la gana, cinc-cents i escaig milions de pessetes. Però és que a més a Gandia no sé com pujaran els impostos però ací els ha pujat vostè sense privar-se de res. Hi ha altres serveis que estem finançant de la butxaca de tots i que no puguen, i vinga a crear places i vinga a crear gerències i vinga a mantenir serveis no obligatoris, i després diga-li vostè a un pensionista o a una viuda, o a un pare de família que té dos fills a mantenir que, bo, que el clavegueram puja un 5 o un 7, quan potser el salari li puja un 3%, això s'anomena política democràtica i de gestió de serveis, i vostès saben que ací en aquest Ple hem ofert quaranta vegades un pacte institucional, a vostès i a qualsevol, perquè aquest desgavell de despesa corrent i de clientelisme polític i d'obres, jo és que em sembla que no estic dient res de nou, les canonades de l'aigua potable tenen un 40% de pèrdues, vostès tenien fons europeus per a solucionar això, i no els va donar la gana pel pacte amb el Bloc, la pedrera del Castell que és prioritària. Eixa és una anàlisi, li valdrà a vostè o no li valdrà, però això és una anàlisi econòmica i de gestió de tres anys, i ja veurem els comptes de 2001, perquè mire, jo no sóc endevina, com no és endevina la viceinterventora ni l'interventor quan fa les memòries però li assegure a vostè que va a haver de pujar prou les taxes, prou, i ja veurem les inversions on van, perquè està molt clar que caldrà estrènyer-se el cinturó, o això o major endeutament i patrimoni municipal al Port ja no en queda tant.”

El Sr. ALCALDE diu: “Sra. Martínez, no siga tan negativa que després veu que s'equivoca, les coses no són ni de bon tros com vostè les posa, i ho podrà comprovar d'ací a uns dies, veurà el futur que tenim.”

El representant del Grup Socialista Progressista, Sr. VIDAL, assenyala: “Jo crec que ací no estem aprovant els comptes de l'Ajuntament ni de Torrent ni de Gandia ni d'un altre municipi de la Comunitat Valenciana, estem parlant dels comptes de l'Ajuntament de Sagunt, dels seus comptes, de la gestió de vostès, no ha sigut la nostra gestió. Em sembla recordar que expressament Gandia és una de les ciutats on hi ha unes restriccions per part de la Generalitat quant al fet que, em sembla recordar haver sentit algun comentari amb el tema del passeig marítim de Gandia, que ni un duro, l'han hagut de posar tot els veïns de Gandia, però, això sí, després van allí les autoritats de la Generalitat, Zaplana a fer-se la foto en primera línia, però, això és així, què hi farem. Jo crec que eixes coses no són les que estem ací discutint ara, sinó que estem discutint el que ha passat en aquest municipi des de l'any 98 fins a l'any 2000, i això és el que interessa al ciutadà. Jo volguera dir una cosa també, endeutament no vol dir mala gestió, atenció, endeutament no equival a mala gestió perquè depèn per a què s'endeuta un, jo no tindria cap inconvenient a endeutar-me per a arreglar els carrers del nostre poble, jo ho dic així públicament, no tindria cap inconvenient a endeutar-me per a arreglar l'estat

dels carrers del nostre poble, per descomptat, caldria fer altres ordenances perquè qualsevol tots els dies no els destrossen després d'arreglar-los, però, insistisc, endeutament no vol dir mala gestió, Sr. Zarzoso, i això vostè ho sap. Si són els seus comptes, ho reitere, nosaltres no aprovarem els seus comptes perquè no ens han donat cap tipus de participació en la gestió durant eixos anys, això és ací evident, però és que a més, ho he dit i ho reitere, falten documents, no estan complets, i no em diga vostè que és que no té gent, o que mira d'una arrancada, mira, si vostè no té gent i no té mitjans per a fer-lo i per a tal, fixe's els mitjans que tenim l'oposició per a estudiar-nos eixe muntó de papers, no en tenim cap. Però, en canvi, ara d'una arrancada tres anys, no sé, potser despús-demà vénen i ens posem al dia. Però, insistisc, nosaltres no aprovarem eixos comptes per les tres raons que he dit abans: no són els nostres comptes, es presenten, estan incomplets, i plantegen irregularitats que ja he comentat algunes d'elles ací anteriorment i que estan escrites ací, no me les he inventat, i estem analitzant la gestió de Sagunt.”

Tanca el debat el ponent, Sr. ZARZOSO: “Sr. Vidal, l'única cosa, dir-li que si he anomenat estudiant els comptes generals aquestes ciutats, Gandia, Torrent, Alzira, és senzillament perquè són les poblacions les úniques ciutats de la província de València que tenen més de 50.000 habitants, i amb algú ens haurem de comparar. Sr. Montesinos, pense que si li he dit alguna cosa que el puga haver ofès, li demane disculpes, no ha sigut la meua intenció ofendre'l ni gens ni miqueta, però vostè ha tret el periòdic per a parlar, diu, la segona població, no la segona, no, ací em sembla que és la tercera amb major endeutament, Sagunt. Vegem si podem explicar açò, perquè aquesta pregunta no me la fa vostè, aquesta pregunta al carrer m'han aturat i m'han preguntat, escolta, això és cert?, i he hagut d'explicar-ho diverses vegades, veuré si faig ús que encara que no dues classes particulars, des de fa quatre anys que me les vaig deixar, tenia una acadèmia efectivament, no donava l'abast, tenia tants que, escolte, no podia agafar a tots els que venien, i és cert i ho pot preguntar a Sagunt, m'ho vaig deixar en el moment en què vaig ser regidor de l'Ajuntament de Sagunt, de tot això estic molt orgullós. Llavors, tractaré d'explicar això de l'endeutament en què consisteix, a veure si pot ser, perquè m'ho ha preguntat molta gent. Mire, imagine's que vostè i jo estem pagant un préstec hipotecari, i que d'eixe préstec hipotecari paguem els dos la mateixa quantitat, 60.000 pessetes cada un, però es dóna el cas que vostè està guanyant 400.000 pessetes al mes, i jo estic guanyant 200.000 pessetes al mes, qui dels dos està més endeutat?, senzillament estaré més endeutat jo que amb 200.000 pessetes he de pagar 60.000 pessetes tots els mesos, doncs el mateix ocorre en l'administració local, el mateix, l'endeutament està en proporció amb els ingressos corrents que té cada Ajuntament, llavors resulta que una mateixa quantitat de diners, un ajuntament que tinga molts ingressos corrents està poc endeutat, que és el que està ocorrent a l'Ajuntament de Sagunt, que som la població de la província de València que estem menys endeutats, en un 61%, li agrada a vostè o no li agrada a vostè, i eixa és l'única veritat.

Mire, jo no he volgut crear cap tipus de polèmica, la veritat és que en un principi estava un poc picat, ho lamente moltíssim, no és eixe el meu estil, i jo volia parlar-los almenys d'una cosa seriosa dels comptes generals d'eixos anys 98, 99 i 2000, dels quals ací no s'ha dit ni una sola paraula, i crec que els ciutadans tenen el dret de conèixer com van ser eixos comptes generals. Miren, hi ha uns índexs econòmics que són els que marquen la pauta que ens diuen si un ajuntament econòmicament va bé o un ajuntament va econòmicament malament, i aquests índexs econòmics són pràcticament quatre, són

molt fàcils, l'estalvi net, el resultat pressupostari, el romanent de tresoreria i l'índex de disponibilitat, eixos quatre són els que ens diuen econòmicament si un ajuntament està bé o està malament, o quan hem de donar el canvi perquè la situació se'ns complica. Amb eixos quatre índexs. L'estalvi net és molt fàcil, ni amb els ingressos corrents tinc prou per a pagar les despeses corrents i amortitze el deute els diners que em sobren són l'estalvi net, mire, l'any 98 van ser de 535 milions de pessetes, l'any 1999, van ser 564 milions de pessetes, i l'any 2000 van ser 651 milions de pessetes. El resultat pressupostari, què vol dir?, vol dir que amb la totalitat d'ingressos no corrents, la totalitat d'ingressos que rep un ajuntament hem de tenir prou per a cobrir les despeses, eixe és el resultat pressupostari, l'any 98 van ser de 404 milions, al 99 van ser de 564 milions i al 2000 van ser 471 milions. Romanent de tresoreria per a despeses generals, representa els recursos amb què compta un ajuntament a 31 de desembre de cada any si cobrarem tot el que ens deuen, pagarem tot el que paguem, tenint en compte els diners que tenim als bancs, romanent de tresoreria, any 1998, 38'9 milions de pessetes, any 1999, 468 milions de pessetes, i any 2000, 158 milions de pessetes. Finalment l'índex de liquiditat és la capacitat que té un ajuntament per a afrontar un pagament immediat, això és l'índex de liquiditat, segons l'informe d'Intervenció, l'òptim és el 0'5, doncs bé, al 98 va ser el 0'31, veníem d'un Pla de Sanejament i no teníem liquiditat suficient per a anar pagant, encara que va ser l'any 97, l'any 98 no es podien afrontar les despeses immediates encara, l'òptim és el 0'5, perquè teníem el 0'31, vam arribar al 99 i teníem el 0'63, vam superar ja amb escreix el 0'5 i vam arribar al 2000 i tenim el 0'52. Eixos quatre índexs són els que ens diuen de veritat com és la situació econòmica durant els anys 98, 99 i 2000, crec que els ciutadans han de saber-ho."

Per tot això, d'acord amb el dictamen favorable de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM i 12 vots en contra de PSOE, SP i UV, ACORDA:

PRIMER: Aprovar el Compte General de l'any 1998, rendit pel president de la corporació i formada per la Intervenció.

SEGON: Donar compte dels inconvenients formulats per la Intervenció i que consten en l'expedient de conformitat amb l'article 199 LHL.

TERCER: Rendir al Tribunal de Comptes el Compte General de l'any 1998 degudament aprovat.

9 APROVACIÓ DEFINITIVA DELS COMPTES GENERALS DE L'ANY 1999

Vist el Compte General de l'entitat local de l'any 1999 format per l'interventor i exposat al públic durant el període reglamentari sense que s'hi hagen presentat reclamacions, inconvenients o observacions, es promou debat, sol·licitant-se per la representant del Grup Municipal Segregació del Port, Sra. Isabel Martínez i Domingo, que l'interventor aclarisca la finalitat dels comptes generals, en resposta a això l'interventor fa una xicoteta explicació. També s'assenyala per la Sra. Isabel Martínez i Domingo que es troba a faltar un informe valoratiu i que s'ha incomplert el termini d'aprovació previst en l'article 193.2 de la Llei d'Hisendes Locals.

Per tot això, d'acord amb el dictamen favorable de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM i 12 vots en contra de PSOE, SP i UV, ACORDA:

PRIMER: Aprovar el Compte General de l'any 1999, rendit pel president de la corporació i format per la Intervenció.

SEGON: Donar compte dels inconvenients formulats per la Intervenció i que consten en l'expedient de conformitat amb l'article 199 LHL.

TERCER: Rendir al Tribunal de Comptes el Compte General de l'any 1999 degudament aprovat.

10 **PROPOSICIÓ CANVI D'ÚS DOTACIONAL UA NÚMERO 36. EXP. 28/02**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumepte en l'ordre del dia.

És objecte d'aquest expedient de planejament el canvi d'ús dotacional de la parcel·la municipal ubicada a la UE. 36 del PGOU de Sagunt, amb destinació prevista segons planejament el religiós/assistencial.

- D'una banda, l'informe de l'arquitecte municipal de Promoció Econòmica, de juliol de 2002, assenyalava:

“El Centre d'Ocupació i Formació Avançada de l'Ajuntament de Sagunt és un projecte que es realitza mitjançant una escola taller en alguns dels elements constructius que permeten la participació d'alumnat en formació, completant-se el projecte global amb un taller d'ocupació de caràcter eminentment tecnològic i amb altres finançaments complementaris en l'àmbit del desenvolupament local, a fi d'aportar solucions a un dels problemes de la població com ara la desocupació, i a més contribuir al desenvolupament social i econòmic de la població.

La parcel·la de propietat municipal sobre la qual es pretén realitzar el projecte està situada a la UA36 i recau a l'avinguda Arquitecte Alfredo Simón Gurumeta. Està delimitada en els seus altres costats pels carrers Vent de Penagall, Vent de Gregal i Vent d'Arbones.

Els criteris per a l'elecció d'aquesta parcel·la són els següents:

1. La parcel·la presenta unes dimensions adequades per al projecte del Centre d'Ocupació i Formació Avançada Morvedre (COFAM).
2. L'orientació de la parcel·la permet situar l'edifici seguint un eix nord-sud necessari per al plantejament dels panells solars que es col·locaren.
3. La tipologia lineal dels edificis que rodegen la parcel·la és concordant amb el plantejament lineal que es desenvolupa en el COFAM.
4. Es pretén realitzar un edifici representatiu tant de les noves tecnologies com del desenvolupament econòmic i social, adequat en una zona de nova creació.
5. L'edifici amb referències al moviment modern i l'arquitectura industrial i tecnològica introdueix aspectes de la història industrial de Sagunt en una zona de recent creació.
6. La proximitat de la parcel·la al mar reforça l'escenografia urbana que es pretén realitzar (la façana que dona a l'avinguda A. A. Simón Gurumeta està interpretada com la proa d'un vaixell).
7. Les possibilitats de comunicació i aparcament són adequades per a les funcions del COFAM

...

Per tot això, la parcel·la reuneix les adequades condicions (dimensions, situació, localització, orientació, accessibilitat, etc.) per al projecte que es pretén desenvolupar.”

Queda així constatada la idoneïtat de la ubicació prevista.

S’arriba al seu torn a la conclusió que l’ús pretès (administratiu) no s’acomoda al previst en el planejament (religiós/assistencial).

Es jutja al seu torn que l’ús pretès quedaria inclòs dins de la categoria d’administrativa.

- D’altra banda cal assenyalar que:

1. L’art. 58.4 de la LRAU, 6/94, estableix respecte d’això:

4. Els plans hauran d’especificar l’ús previst per a cada reserva de sòl dotacional públic (distingint entre: zona verda, esportiu-recreatiu, educatiu-cultural, assistencial, servei administratiu, servei urbà-infraestructures, xarxa viària, aparcament i àrees de vianants). No obstant això, l’administració podrà establir en aquelles qualsevol ús dotacional públic, ajustant-se a les següents regles:

A) Mentre el Pla no es modifiqui hauran de dedicar-se a l’ús o usos concrets en ell previstos, les reserves dotacionals per a zones verdes, espais lliures d’edificació sobre rasant, xarxa viària i infraestructures aptes per al trànsit, el passeig, la circulació o el transport de persones, vehicles, fluids o senyals.

B) En els altres casos, serà possible la substitució de l’ús dotacional previst en el Pla per un altre igualment dotacional públic, destinat a la mateixa o distinta administració pública, sempre que, previ informe favorable municipal en el primer cas s’adopti acord exprés i motivat per l’òrgan competent de l’ens titular o destinatari del terreny i en el segon medie acord entre les administracions interessades.

2. Conforme a l’esquema dissenyat pel PGOU de Sagunt, i en concret l’art. 147, no hi ha una atribució definida i concreta de dotacions públiques a les parcel·les, sinó una previsió genèrica d’aquestes, permetent en aqueix sentit una polivalència d’usos públics. En definitiva, el PGOU no fa més que una previsió inicial, susceptible de variacions sense més tràmit, sempre que la destinació pública estiga entre les compreses en el llistat de l’esmentat art. 147 (i es complisquen els estàndards legals). En definitiva, l’única cosa que en aquest sentit vincula del PGOU és el caràcter de públic de l’ús a què es destinaran els esmentats terrenys, però no hi ha una vinculació concreta. En aquest sentit cal assenyalar que l’art. 147 estableix que “en els plànols d’ordenació s’han grafiat indicant l’ús preferent, actuant els altres en règim d’alternatiu”.

Els límits en aquest sentit els trobarem al marge que deixa el mateix art. 147 del PGOU, en establir un llistat d’usos dotacionals possibles, i d’altra banda en el fet que els usos que es pretenguen canviar es troben dins dels permesos per l’art. 58.4 de la LRAU, 6/94, sense necessitat de modificació del planejament. Aquest llistat és més restrictiu i és el que es jutja vigent. En aquest cas, atès que són usos religiós/assistencial i administratiu, no hi ha cap problema. En conseqüència, no cal iniciar un expedient de modificació de planejament, sent necessari adoptar el corresponent acord municipal.

- Quant a l’òrgan competent per a l’adopció de l’acord, cal assenyalar que en aquest cas concret no és que existisca una permuta de terrenys, ni la cessió de cap terreny de titularitat municipal, sinó més prompte la concreció de l’ús públic entre els possibles que es poden assignar al dit terreny. No és aspecte d’execució del planejament sinó més prompte de definició i concreció d’un dels seus punts, havent de correspondre per tant la dita competència al Ple de la corporació, que en definitiva va fixar en el seu moment l’ús preferent.

El Sr. Gil proposa que l'assumpte quede sobre la taula; sotmès a votació, és desestimat per 4 vots a favor de SP, 13 vots en contra del PP, Bloc i Grup Mixt, i 8 abstencions del PSOE i UV.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Procedir a canviar els usos dotacionals establits a la Unitat d'Execució núm. 36 del PGOU de Sagunt en els següents termes:

La parcel·la objecte de l'expedient núm. 28/02 destinada a ús religiós/assistencial, de 3.315 m², passarà a tenir ús administratiu.

11 EXP. 2392/02. MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE BÉNS IMMOBLES PER A L'ANY 2003

Durant el debat, a les 19 hores l'alcalde abandona momentàniament la sessió, i és substituït en la Presidència pel primer tinent d'alcalde, Sr. Castelló, fins a les 19 hores i 10 minuts en què l'alcalde es reincorpora a la sessió.

Així mateix durant el debat la Sra. Hernández abandona momentàniament la sessió.

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. ZARZOSO, explica: "De nou, bona vesprada, aquesta, la meua segona compareixença davant d'aquest Ple de la corporació, obeeix al fet que demanaré en nom de l'equip de govern el seu vot afirmatiu a la modificació de quatre ordenances fiscals totes elles impostos. Les modificacions de dites ordenances fiscals estan basades en criteris purament econòmics amb la finalitat d'obtenir un major volum d'ingrés per part d'aquest Ajuntament i així poder mantenir i si és possible millorar el nivell de serveis, prestacions i inversions que hem de garantir a tots els ciutadans. Les modificacions d'aquests quatre impostos són considerades per aquest equip de govern de summa necessitat donada la situació de desequilibri financer posat de manifest en la liquidació del pressupost de 2001. A diferència dels darrers tres anys en què s'ha liquidat amb estalvi net, resultat pressupostari, romanent de tresoreria i índex de liquiditat, tots ells positius, s'ha invertit la tendència aflorant una situació de desequilibri que requereix l'adopció de mesures, per això, junt amb la reducció i contenció de la despesa que ja es va posar de manifest en el pressupost de 2002, i que es materialitzarà amb major contundència en els pressupostos de 2003, es fa necessari la modificació dels tipus impositius de forma que es restablisca el necessari equilibri pressupostari.

D'altra banda és desig exprés de l'equip de govern que els augments que experimenten els referits impostos siga del 5% percentatge semblant al possible que experimentarà el teòric IPC de l'any 2002. Per tot això sotmet a l'aprovació d'aquest Ple de l'Ajuntament la modificació de les següents ordenances fiscals tal com a continuació expose. Primera, modificació de l'ordenança fiscal reguladora de l'IBI Urbana, abans de fer la corresponent proposta d'increment vull recordar-los que durant tres anys consecutius, 1999, 2000 i 2001, no es va modificar el tipus impositiu de l'esmentat impost, ara propose el tipus de gravamen IBI Urbana es fixa en el 0'807%, la qual cosa implica que el percentatge d'increment del tipus serà del 5%. Segon, modificació de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre activitats econòmiques, IAE, propose que es modifique el coeficient únic establert en l'article primer de l'esmentada ordenança, quedant fixat en l'365%, la qual cosa representa que el percentatge d'increment del tipus base serà del 5%. Respecte a l'IAE, vull dir, les declaracions del ministre d'Administracions Públiques, Javier Arenas, aparegudes el 31

del 7 de 2002, que diuen així: va considerar ahir possible un acord sobre finançament local que podria entrar al setembre en la seua recta final, l'acord suposarà una major suficiència financera per als ajuntaments que permetrà suprimir l'IAE per al 90% dels contribuents que el suporten. Arenas va explicar que la fórmula final haurà de significar que no hi haja deterioració per a les arques municipals amb la desaparició de l'IAE, podent donar-se noves figures impositives. Aquesta notícia ja ha sigut confirmada pel Ministeri d'Hisenda en la presentació dels pressupostos generals de l'Estat. Vull dir-los que aquesta va ser una promesa que va fer el Partit Popular en el seu programa, que en aquesta legislatura desapareixeria l'IAE, i així ho va dir i així es farà, complint ordres del president Aznar.

Tercer, modificació de l'ordenança fiscal reguladora de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres, en primer lloc, tornar a manifestar-los que durant tres anys consecutius no es va modificar el tipus de gravamen de l'esmentat impost, ara propose, primer, modificar el tipus de gravamen establert en l'article quart de l'esmentada ordenança fixant-lo en el 3'55%, la qual cosa equival que el percentatge d'increment del tipus base serà del 5%. Segon, modificar l'import del mòdul establert en l'epígraf cinquè, quart, tanques, de l'article tercer, dues b, de l'esmentada ordenança fiscal disminuint-lo a 15 euros per metre lineal.

Quart, modificació de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana, les conegudes plusvàlues, igual que en anteriors impostos en les plusvàlues tampoc havia sigut modificat el tipus de gravamen durant tres anys, ara propose modificar el tipus de gravamen establert en l'article vuitè de l'esmentada ordenança fixant-lo en el 29% per a tots els períodes de generació de crèdit del valor dels terrenys, això portarà implícit un percentatge d'increment d'ingressos del 5'8%. Per a acabar, vull recordar-los que en la Comissió Informativa d'Hisenda de data 17 del 9 de 2002, van ser informats sobre la modificació de quatre ordenances fiscals totes elles impostos, i en la Comissió Informativa d'Hisenda de data 20 del 9 de 2, van ser dictaminades favorablement. Ara sotmet dites modificacions a l'aprovació per part del Ple de la corporació.”

El portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, assenyala: “Han transcorregut onze mesos des que debatíem la modificació de les ordenances per a l'exercici de 2002, i ens demanaven el nostre vot afirmatiu per a modificar cinc ordenances fiscals totes elles impostos i, deien més, en aquell moment per a convèncer-nos en l'aprovació d'aquella pujada. El ponent deia: amb la finalitat, i ja ho ha tornat a repetir avui una vegada més, d'obtenir un major volum d'ingressos per part d'aquest Ajuntament, i així poder mantenir si és possible, millorar el nivell de serveis, després parlarem del nivell de serveis, prestacions, i inversions que hem de garantir a tots els ciutadans i a continuació fixava els percentatges a incrementar en cada un dels impostos, li seguien en l'ús de la paraula el regidor portaveu del Grup Mixt, que deia: nosaltres recolzarem aquest impost com no podia ser d'una altra manera, primer per formar part de l'equip de govern, d'una banda, i en segon lloc perquè creiem que és raonable un increment com el que es proposa, entre altres coses perquè un té la responsabilitat de governar i creu que és molt difícil reduir la despesa. A continuació el Sr. Ariño, del Bloc, feia un comparatiu de la nostra ciutat amb altres de la mateixa categoria en nombre d'habitants, 50.000, quant a la tarifa que s'estava aplicant per aquests impostos en cada una d'elles i ens deia: nosaltres estem en la mitjana, més o menys, no som un ajuntament que estreny excessivament els ciutadans, encara que

també és veritat que no és barat viure a Sagunt, i d'altra banda també cal veure quins serveis s'ofereixen a aquesta societat, és veritat -deia-, que Sagunt és pioner en moltes actuacions, des d'educació, ambiental, econòmic, etc., etc., el ponent deia: seguint amb la seua intervenció ens donava dades econòmiques dels últims 10 anys comparant l'IPC, amb els percentatges aplicats i acabava dient que la taxa de fem i la taxa de l'aigua eren deficitàries.

Com podreu veure, m'imagino que seran uns arguments que avui es tornaran a repetir, per a mi molt poc aclaridors i molt poc valedors per a poder aprovar o per a poder pujar, o per a poder justificar, sobretot, quins serveis ens donaran amb aquestes pujades. He volgut anomenar les actuacions dels portaveus dels tres grups que representen la majoria de l'equip de govern i que coneguen quins són els seus criteris per a sostenir els increments dels impostos que es proposava llavors per a l'exercici de 2000 i que ara ens proposen amb més o menys la mateixa objectivitat per a 2003. Si analitzem aquestes actuacions ens adonem en mans de qui està la política econòmica de la nostra ciutat, llevat que ens prenguen per ximplers i interpreten que amb les seues eloqüents intervencions ens justificaran els increments proposats. Començaria la meua intervenció dient-li al Sr. Zarzoso, com he dit abans, a qui pretenen enganyar?, tots els contribuents que paguen els seus impostos comparen cada any l'increment amb l'anterior, l'anterior, i l'anterior, i miren al seu voltant i comparen quina és la contraprestació i lamentablement exclamen, i açò està al carrer i es diu, açò és un robatori. Cada any paguem més i rebem menys a canvi, estaran d'acord amb nosaltres que tenen raó, si ens donem una volta pels nostres carrers, els trobem amb clots, plens de forats, mal senyalitzats, falta de llum, voreres amb els taulells solts i intransitables, amb vehicles constantment aparcats sobre elles que impedeixen el pas de les persones, falta de control i vigilància als carrers, i a l'entrada i sortida dels col·legis i parcs en mal estat amb el mobiliari urbà en desús per falta de manteniment. Amb alguna xeringa a terra que ens solem trobar, amb els pocs bancs existents en ús ocupats, per indigents tombats sobre aquests, les façanes dels edificis amb pintades, i un llarg etcètera, etcètera, que inclou una inseguretat total que acovardeix els nostres comerços i indústries pels continus robatoris que han de suportar i sense anar més lluny, a l'inici de l'etapa escolar, no faria falta més que acostar-se sobre la porta dels col·legis, i els pares amb els seus fills sofreixen la gran inseguretat ciutadana que en aquests moments ens està abatent tot el municipi de Sagunt, entre altres coses, només faria falta acostar-se a la porta dels col·legis i veure els pares en quina situació es troben amb els seus fills.

Continue dient, sobretot quins serveis, la seguretat ciutadana brilla per la seua absència, a més si la resta de serveis per a poder-los utilitzar els hem de pagar amb quotes, contribucions especials, preus públics o taxes, els nostres ciutadans pregunten per a què serveixen els nostres impostos, en els debats pressupostaris hem volgut en la majoria de les vegades tractar de donar solució als problemes del dia a dia dels nostres ciutadans, introduint esmenes, i sempre se'ns ha desestimat per extemporànies, perquè són oportunistes, etc., etc., en aquesta ocasió no farem cap proposada ni tampoc els donarem el nostre vot positiu en l'aprovació dels increments dels pressupostos, d'aquests impostos, llevat que ens demostren en què i com utilitzaran les valoracions actuals i els seus increments, dient-nos a més d'acord amb l'article 192 de la Llei 39/98, una memòria justificativa del cost i rendiment dels serveis públics, corresponents a l'exercici de 2001, i una memòria demostrativa del grau en què s'hagen complert els objectius programats amb indicació dels previstos i aconseguits amb el cost d'aquests.

Li recorde que estem al setembre de 2002, i aquesta informació que els demanem hauria d'estar en el nostre poder al maig.

Acabe la meua intervenció preguntant-los a qui pretenen enganyar amb aquesta pujada?, llegim la memòria de l'Alcaldia que pretén justificar l'increment de l'IAE, que diu: en aquestes dates està previst que acaben els treballs de la comissió d'experts, en la qual jo personalment dic: encara sort que no es troba el Sr. Alcalde. Sobre el finançament local que podria estar en aquests mesos en la seua recta final, l'acord segons el Govern suposaria una major suficiència financera per als ajuntaments que permetria suprimir l'IAE per al 90% dels contribuents que el suporten, la fórmula final haurà de significar que no hi haja deterioració per a les arques municipals amb la desaparició de l'IAE, podent donar-se noves figures impositives o altres opcions que no acaben de definir-se, per la qual cosa l'Ajuntament ha d'actuar amb els elements disponibles actualment, per descomptat que si se suprimeix l'IAE, eixa font de finançament que rep l'Ajuntament cal buscar-la i ha d'estar garantida, d'això no n'hi ha cap dubte. Fixe's si és incrèdul amb les mesures que pretén portar, els seus caps de files, que no sols no ens manté el percentatge que s'aplica actualment sinó que l'incrementen, incrementen l'IAE quan els seus caps estan dient que el van a eliminar, no creuen que si tenen aparences de realitat les promeses electorals del PP, i les últimes prediccions del seu cap de files, inclòs el seu ministre Montoro, el més prudent seria mantenir els impostos amb els valors actuals?, màximament quan les promeses fixen noves mesures impositives, a més d'altres variables, amb l'exigència que els serveis bàsics dels ajuntaments hauran de ser equitatius en tot el territori nacional, donant com a any d'aplicació el proper 2003.

El meu vot, repetisc una vegada més, serà negatiu a qualsevol increment i els recordaré en tot moment la promesa d'eliminar l'IAE i tots els gravàmens que perjudiquen la creació d'ocupació estable als xicotets i mitjans empresaris, en inferioritat de condicions amb les grans superfícies. M'estranya i no entenc, repetisc, com es poden augmentar uns impostos quan els seus caps des de dalt els estan dient a so de bombo i platerets que els eliminaran, em sembla una incongruència total. En un segon torn li contaré més coses.”

El Sr. ALCALDE diu: “És indubtable que vostè ha volgut iniciar ja la campanya electoral, un poc prompte és, ha presentat una ciutat feta un desastre, quan el que succeeix a la nostra ciutat és simplement que és una ciutat viva, que està en un fort creixement, i el lògic creixement té els seus inconvenients.”

El Sr. CORTÉS, portaveu del Grup Mixt, indica: “Indiscutiblement, Sr. Montesinos, les promeses no deixen de ser això, promeses, i la realitat és la realitat. I la realitat com s'ha dit, i no cal desmentir-la perquè és veritat, pareix que el temps de les vaques grosses està passat, per això és cert que l'Ajuntament necessita pujar els impostos per a mantenir el nivell de serveis que podem estar d'acord o en desacord, és a dir, si són bons, roïns o regulars. Jo crec que hi haurà com de tot en apotecaria, vull dir que hi haurà ciutadans que pensen que són molt roïns, i hi haurà altres que pensen que no són tan roïns, possiblement ningú pense que són bons perquè la satisfacció és una cosa que és difícil d'aconseguir amb els serveis públics o els serveis municipals. Jo crec que estem donant un nivell acceptable, el qual es pot millorar?, indiscutible, però que jo crec que no li cap a ningú en el cap que l'esforç que s'està fent des d'aquest equip de govern, jo crec que és un esforç que és difícil de millorar, per l'esforç, una altra cosa és

que siguem capaços de fer-ho bé, però jo crec que s'està fent un gran esforç per part de tots per fer que la ciutat funcione i jo crec que amb independència d'algunes coses els ciutadans no són ximples, no són ximples i per tant jo crec que estan veient que aquesta ciutat està sofrint un increment important del nombre d'habitants, d'avingudes, de col·legis, d'instituts, la nova residència que pensa obrir-se, el que s'ha fet al Baladre, això són realitats i podem dir que la policia pot funcionar millor, indiscutiblement, que els carrers poden estar molt més nets, per descomptat, però jo crec que també de tant en tant els ciutadans hauríem de posar-nos la mà al pit i veure que possiblement molta culpa de la brutícia que existeix als nostres carrers, i de la falta d'alguna manera d'educació, la tenim els mateixos ciutadans. Això també és una realitat, llavors jo crec que no es pot fer eixa anàlisi catastrofista de dir la ciutat no hi ha per on agafar-la. Home, la ciutat té els seus defectes, que crec que en són molts però també té les seues grans virtuts. Per tant, jo sí que entenc que cal millorar els serveis però plantejar demagògia, o plantejar que els serveis es poden millorar sense diners, això és difícil, perquè després a l'hora de la veritat ací tots posem la mà, i tots, els qui estan a l'oposició, els qui estem en el govern, tots volem portar endavant els nostres projectes, que se suposa que són els projectes que cada un entén que són els millors, i això es fa amb diners, ni es fa amb promeses ni es fa venint ací i fent demagògia, i una cosa està molt clara, i jo crec que els ciutadans també ho tenen molt clar i molt assumit, una cosa és predicar i una altra cosa és donar blat, i venir ací i dir que tot va malament i que tot es pot fer millor, en algun moment ho hauran de demostrar. Hi ha partits que ja ho han demostrat, perquè han estat ací governant, i què passa, que estava la ciutat millor fa 10 anys que ara, fa 8?, alguns pensaran que estava millor i jo puc pensar que estava pitjor, per a això tenim la llibertat de poder opinar. El que passa és que és molt bonic, primer quan no s'ha tingut la possibilitat de governar dir, i això ho hem fet tots, escolta, açò es poden fer quaranta mil coses i totes millorables, però, alerta, quan u ha governat també ha de mirar un poc què és el que ha fet quan estava governant i què és el que demana que es faça ara."

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, manifesta: "Tots els anys la mateixa cançoneta, Sr. Zarzoso, semblen un disc ratllat l'oposició i l'equip de govern, mire vostè, en relació amb la seua intervenció, l'esforç no el fa l'equip de govern, no, jo tampoc, el fan els ciutadans pagant impostos, ni vostè ni jo perquè després això cal pagar-ho, veritat que sí?, per tant, ho fan els ciutadans amb la seua butxaca, no l'equip de govern, ni l'oposició, i el que sí que és cert és que de l'any 97 al 2001, una mitjana al voltant, en els impostos i les taxes més fonamentals i de major recaptació del quaranta i escaig, cinquanta per cent, que ací ho tinc, i ho puc tornar a llegir, i amb un altre informe sol·licitat per l'oposició a la viceinterventora entre la revisió del valor cadastral, Sr. Zarzoso, revisió de valor cadastral, quan jo vaig parlar amb la viceinterventora i li vaig dir: escolte, açò de l'IPC, el regidor d'Hisenda d'on s'ho trau?, i em dic, no ho sé, no ho sé, perquè eixos no són paràmetres d'impostos. Ara bé, tornant a la proposta, aquesta proposta és de vostè, en la qual contemplava a pesar que tot va molt bé i es gestiona molt bé, contempla pujades del 5, del 7 i fins i tot del 9, del 3 de juliol de 2002, vostè va estar fins calculant pujar fins a un 9% en alguns impostos, després només va passar el 5% i el 7%, mire vostè, el tipus impositiu de l'IBI pujarà, però a més l'increment d'eixe tipus sobre la base és un 4'5, amb la qual cosa ens n'anem que és una mitjana entre la revisió de valor cadastral i el tipus que l'ha pujat

vostè enguany, anem a trobar-nos al voltant d'un 9% de mitjana, hi haurà habitatges que paguen menys i hi haurà habitatges que paguen més, d'acord?

L'increment d'ingressos previstos sense comptar altes ronda el 9'7%, i l'increment d'ingressos per padró seran 668.142 € llargs com a mínim, després eixa pujada no és del 5%, eixa pujada és prou més, perquè vostè no compte la revisió dels valors cadastrals, no el compte i està en funcionament, es prorroga al llarg de 10 anys, vostès no poden aplicar una altra sèrie de criteris només que la revisió cadastral que van aprovar al seu dia a proposta de l'antic Consorci i ara pujaran el tipus, això sí que ho pot fer l'Ajuntament, això sí que és política fiscal municipal, per què pugem el tipus?, perquè tots hem d'estar pagant el que ací hem denunciat els segregacionistes contínuament, festes i serveis que no són bàsics ni obligatoris, per a quan hi haurà igualtat en els impostos, Sr. Zarzoso, per a quan tots els ciutadans serem iguals?, perquè açò se suposa que és un estat democràtic i de dret, i precisament vostè, no vostès com a PP, els governs anteriors igual, jo he fet un article en la premsa parlant d'això, no és problema del PP, és problema de clientelisme i de perversió del sistema democràtic, no hi ha cap empatx, cap, a pujar els impostos bàsics, a un pensionista, a una viuda, a un pare de família, a una persona que tinga un contracte precari, i el clavegueram, el fem i l'aigua, són bàsics per a la vida de qualsevol persona en una ciutat, ho té clar?, hi ha altres serveis que no tenen taxes, i hi ha altres impostos que es podrien corregir des d'un punt de vista progressiu i vostès tampoc el corregeixen com l'impost d'activitats econòmiques, llavors, no ens diga ara, perquè segur que ens ho dirà, que hi ha impostos que no pujaran, com l'impost de circulació. L'impost de circulació que tenim enguany 2002 sàpiga vostè que és més alt que el que es paga a València i a Madrid, per a la seua informació, l'impost de circulació, per això no el puja vostè, si no, el pujaria.

Eixos impostos els paguen tots, i finançaran serveis i el gros de l'assumpte, l'horrorós i el greu és que finançaran serveis que gaudeixen una part dels ciutadans però no la ciutadania en general, això no és democràtic, ni és social, eixa és la crítica nostra contínua, i a base de pressió fiscal, a base d'esforç de l'equip de govern, com deia el seu company del Grup Mixt, no és l'esforç de vostès, és la butxaca de tots. Nosaltres mentre vostès mantinguen una política tan discriminatòria i tan parcial d'impostos en aquest municipi, governen vostès o governe el Susum Corda, nosaltres no recolzarem això mai. Ara, vostès posen sobre la taula el cost dels serveis, un pacte institucional a veure quins són els serveis bàsics i obligatoris que beneficïen i que usen tots els ciutadans i es fa una anàlisi rigorosa i un debat clar, i entre els partits i amb els col·lectius, i s'està per fer una gestió democràtica i social, i allí estarem nosaltres, perquè llavors sí que podrem amb la cara molt alta explicar-los als ciutadans per què es puja aquest impost i per què un altre no s'aplica, o per què es puja una taxa i una altra no s'aplica, i ja li estic dient i vaja per davant a col·lació del que diu el senyor del Grup Mixt, que no és un problema de vostès, eh, és un problema de tots els equips de govern des que ací hi ha hagut democràcia, perquè per a això estan les actes de Ple, el que avui es critica ho han fet altres anteriorment, i es creen serveis per compromisos de govern i de pacte de govern que no beneficïen res, ni són bàsics, i quan Miquel Àngel diu que hi ha un esforç jo li recorde que el clavegueram del Port segueix estant malament, en l'exposició de moviments socials en el 27 estava malament i ara segueix estant malament. Jo m'he de sentir d'un regidor del seu equip de govern que a mi em consta que gestiona tot el que pot i més que no hi ha diners per a coses bàsiques com els sifons als embornals, i si fa olor el Port, amb perdó, a merda, es crida la cisterna, s'hi tira aigua, i mentre no hi haja sifons fins dins de 20, 30 o 40 dies. Hi ha enllumenat deficient, les voreres de l'avinguda 9

d'Octubre estan fetes pols, només hi ha una biblioteca per a 41.000 habitants, les zones verdes estan com estan en molts casos, la neteja viària és prou deficient, no li parle de la policia local perquè jo reconec que vostè no té la culpa de la policia local, però és una autèntica riulla el servei de policia local, el nombre tan deficient de policies que existeixen, les desenes de milions i milions de pessetes d'hores extraordinàries que es paguen, i que aquesta situació es mantinga. Llavors, no podem aprovar açò, però no perquè siguem anti PP ni pro res, és que açò no és seriós, ni és rigorós, i a mi, i a la gent del meu grup ens han votat els ciutadans del Port per a defensar els interessos generals a més de fer l'expedient de segregació. I com que a més es dóna la circumstància que la gent del Port paguem el 70% d'aquests impostos i taxes, per això li estic parlant com li parle, no aprovarem aquestes pujades mentre no hi haja una reflexió i un plantejament seriós de gestió democràtica. Menys paradetes, menys gerències, menys serveis no bàsics que açò és un focus de parades que no són bàsiques, i més posar-nos a la feina tots. Ací sí que podrem asseure'ns a parlar, fins ara no, i vostè sap millor que jo, totes les parades i tots els serveis que estan usant determinats col·lectius però no la totalitat dels ciutadans que es finançaran amb aquests impostos. Si vostè ara té l'honorabilitat d'eixir ací i dir-me que li sembla molt bé, pujar l'IBI, pujar es tinguen les rendes que es tinguen, pujar l'IAE, i després pujar les taxes d'aigua i clavegueram per a finançar festes de determinats col·lectius o grups de pressió socials, que n'hi ha en tots els llocs, sí, senyor, si jo ho tinc molt clar, i vostè i jo ho hem parlat, o finançar serveis que ningú paga una taxa o paga quatre quinzets a costa dels serveis bàsics, agafe i diga-ho, però per descomptat ens tindran sempre en contra perquè el primer és complir les obligacions que la llei imposa, que és donar garantia d'eixos serveis i no el contrari que fa aquest Ajuntament durant molts anys, i m'imagino que altres, i és finançar, amb la butxaca de tots, serveis que no són obligatoris i compromisos de pacte de govern i pressions socials d'uns grups i d'altres. Així no es fa un estat democràtic ni de dret, així es fa una paròdia de gestió democràtica. Açò mateix serveix per a allò altre.

Ara eixirà vostè, que per a això tanca, i dirà que no ha pujat un 9, si dóna igual, dóna exactament igual, ací estan els informes, com vostè tanca dirà el que haja de dir, però açò no és seriós, Sr. Zarzoso, la política fiscal que portem amb els ciutadans per descomptat de democràtica i progressista no en té res, i li repetisc per tercera vegada que no és problema de vostès, és problema d'aquesta corporació municipal des de fa molts anys, a veure quan comencem a canviar.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, assenyala: “Avui el senyor graciós, millor dit, el Sr. Zarzoso, això de graciós t'ho vas a guanyar com continues fent mals acudits sobre companys en aquest Ple, crec que t'has passat, encara que no siga del meu grup, crec que t'has passat, i jo espere que abans d'acabar aquesta sessió et disculpes, per a la bona marxa d'aquest negoci.

Deia que el Sr. Zarzoso ens porta ací avui la pujada de quatre impostos, la pujada, la modificació de quatre ordenances fiscals per entregues, com si d'una novel·la de fulletó es tractara, anuncia també en premsa, això sí, que prompte vindran les altres, sembla que així l'efecte esperen que siga més *light*, no volen que se'ls note amb tota la seua cruesa l'habitual pujada d'impostos generalitzada a la qual ens tenen reservada també enguany, ens tenen acostumats. L'any passat en el Ple de 25 d'octubre, i amb motiu també d'una altra pujada d'impostos, en la seua intervenció el Sr. Zarzoso, deia sense rubor, textualment, i llig: és exprés desig d'aquest equip de govern que els augments d'ingressos en cada un dels impostos no superen l'IPC real de l'any. A

aquests efectes, aquesta Regidoria d'Hisenda va demanar la corresponent informació davant de l'Institut Nacional d'Estadística, el qual va confirmar que l'IPC era del 3'7%. Amb aquestes dades es feia amb la coartada per a incrementar llavors el 4% aquests impostos encara que la previsió del govern, el seu govern, estava en l'entorn del 2%. Enguany més del mateix, la política del Partit Popular secundada pels seus socis de govern, el Bloc, dic, promet una cosa en època electoral, per a fer el contrari, també en matèria fiscal, això sí, utilitzant la propaganda fins a sobrepassar qualsevol límit ètic. Abaixarem els impostos, eliminarem l'IAE, paraula del president Aznar, dues mentides amb majúscules perquè els impostos seguiran pujant enguany per damunt de l'IPC i també l'IAE. Els ciutadans, especialment la rendes més baixes, Sr. Zarzoso, cada vegada paguem més alts impostos, pugen els preus dels productes de consum de primera necessitat, mentre els sous creixen molt per sota de l'IPC o simplement es congelen, amb la qual cosa la pèrdua de poder adquisitiu d'amplis sectors de població és cada vegada major en els darrers anys.

Avui podem afirmar que tenim a nivell nacional i després d'aquests set anys de govern del Partit Popular, impostos i preus a nivells europeus però els salaris i els serveis estan a nivell africà, amb perdó d'algun país d'aquest continent que ja ens supera en qualitat de vida. N'hi ha prou amb reflexionar sobre el nivell que ha aconseguit la inseguretat ciutadana, la sanitat, i l'ensenyament públic, l'assistència social en general, per no parlar de les desigualtats socials que cada vegada són més a Espanya, fruit lògic i desitjat de les polítiques de dreta. El Partit Popular i el Bloc a Sagunt no desafinen en aquesta gran orquestra popular i ens porten avui ací per mediació del delegat d'Hisenda, el Sr. Zarzoso, la modificació d'aquestes quatre ordenances fiscals, l'impost de béns immobles d'urbana, l'impost d'activitats econòmiques, el de vehicles, i l'impost de construccions i obres. Aquesta modificació suposarà un increment del 5% respecte de l'any anterior, en termes generals i que en el cas de l'IBI serà del 9%, a causa de l'adicional plurianual del 4% corresponent a la revisió cadastral que com saben durarà 10 anys. La justificació en la memòria de l'alcalde que acompanya l'expedient diu textualment, pràcticament diu el mateix en cada una d'elles, per la necessitat d'augmentar els ingressos per aquest concepte des de la insuficiència dels mateixos que en el moment actual pateix l'Ajuntament de Sagunt, més endavant afig, i es considera necessària donada la situació de desequilibri financer. Això de la justificació de desequilibri financer la utilitzen enguany com podria haver utilitzat una altra cosa, perquè en els anteriors pujaven els impostos, es riu perquè se'n recorda que pujaven els impostos a pesar de generar superàvit, recorda?, al 99, 80 milions, al 2000 gairebé 300. És a dir, que per a equilibrar el Pressupost només se'ns ocorre en definitiva gratar-li la butxaca al ciutadà, vaja, com la societat anònima de gestió, com en la SAG. Després ho arreglem en el rebut del fem i ja està. Se m'ocorre pensar per què no gestionen millor els ja abusius impostos que paguem? Jo els contestaria que això requereix un esforç i una matèria grisa que segurament no està a l'abast de tots.

Sr. Alcalde, en l'esborrany de pressupostos generals de l'estat per a l'any 2003, presentat ahir pels seus companys de Madrid, s'ha previst un índex de preus al consum en l'entorn del 3%. Amb aquest 3% prendran referència per a pujar els sous dels nostres pensionistes i treballadors, per què llavors pugen ací el 5% dels impostos? Damunt tenen el desvergonyiment de dir públicament, Sr. Zarzoso, en el *Levante*, per a justificar-se que l'IPC real serà al final del 5%, si té vostè millors dades diga-li-les al Sr. Montoro, o a l'equip econòmic del Govern. Encara que, no ens enganyem, al meu parer

jo afirme que estan fent-ho vostès bé, hi ha gent que pensen que ho estan fent vostès malament, però jo crec que política, en aquest tipus de política, ho estan fent bé. Diria que per a un excel·lent, clar, en política conservadora, en política fiscal de dretes, defensar el poderós, a costa del més dèbil, un 10, Sr. Zarzoso. Miren vostès, d'una banda anuncien també aquests dies una rebaixa de l'IRPF, impost directe, com tot el món sap, el més important en un percentatge, una rebaixa com dic, en un percentatge pràcticament igual per a tots els contribuents, independentment dels seus recursos i dels seus ingressos, la qual cosa lògicament beneficia els d'ingressos més alts, aritmètica elemental, una rebaixa de l'1% de 100 euros, és 1 euro, i una rebaixa de l'1% de 100 milions, és 1 milió d'euros, per a tots igual, tant per a qui guanya 100 euros com per a qui guanya 100 milions d'euros.

D'altra banda puguen vostès els impostos indirectes com els d'avui, que afecten a tots de la mateixa manera, paguen el mateix els qui tenen rendes milionàries que els qui estan en l'atur, és el que vostès entenen com a política fiscal justa, és la política fiscal de la dreta de sempre. En aquesta legislatura, des de l'any 99 i en només 4 anys, vostès han incrementat bona part de les ordenances fiscals, molt per damunt de l'índex de preus al consum, tots els anys anuncien que eliminaran l'IAE, però la veritat és que acaben sempre pujant-lo, en aquests anys gairebé un 14%, quan l'IPC acumulat a penes ha representat el 13%. I què cal dir de l'impost de béns immobles, de la urbana, en aquests quatre anys ha pujat fins al 21'67%, és a dir, si l'any 98 pagàvem 100 pessetes ara paguem pel mateix concepte 122 pessetes, gairebé un 10% més que l'IPC acumulat que com hem dit és del 13%. Aquest brutal increment adquireix la seua real dimensió si tenim en compte que l'IBI, l'impost de béns immobles, suposa uns ingressos aproximats de mil milions de pessetes de recaptació enfront dels pràcticament 600 milions a què arriben la resta de tots els impostos, pràcticament estem parlant, com dic, del 70% dels ingressos en impostos, a eixe 70% vostès li han aplicat un 22% des que s'asseu en aquesta legislatura el Sr. Alcalde ací. Mentre la seua Espanya va bé, cada vegada el poder adquisitiu de les classes treballadores del país és més baix, nosaltres no podem participar d'aquesta política econòmica, no podem naturalment participar d'aquesta política fiscal, votarem en contra.”

El ponent, Sr. ZARZOSO, diu: “En primer lloc tractaré de ser el més objectiu possible i el més noble possible en l'exposició de l'augment d'impostos, les dues coses, i que conste que no faré cap tipus de demagògia, en primer lloc, per què puge els impostos?, puge els impostos perquè se m'ha produït un desequilibri pressupostari, què vol dir?, vol dir que com a conseqüència que portem tres anys sense haver modificat els tipus impositius l'estalvi net, eixe índex que abans els parlava m'ha donat negatiu, -7'8 milions, açò va ser i no és sobre dades del pressupost, sobre previsible despeses, no; és en la liquidació del pressupost de 2001, que el Sr. Montesinos deia que no s'havia aprovat la liquidació del pressupost de 2001, es va portar i es va aprovar. Doncs bé, l'estalvi net em dona -7'8 milions, en conseqüència feia falta donar-li un colp de timó, feia falta buscar l'equilibri pressupostari, només per a aconseguir-lo hi ha dues formes, retallar la despesa i augmentar els impostos. Confeccione el pressupost de 2002 i llavors la despesa, el capítol II, que és en despeses, en béns corrents i serveis que se'ns havia disparat de mala forma, l'aconsegueix contenir en el 7%, les despeses financeres disminueixen en el pressupost de 2002 un 21'47%, les transferències corrents, és a dir, els diners que es donen a les regidories i a tots els organismes autònoms els congele, per anomenar-los d'alguna forma, en el 2'5%, no puguen més. I les transferències de capital,

és a dir, els diners que s'envien als organismes autònoms perquè puguen fer inversions o millorar coses de la seua responsabilitat se'ls disminuïsc en un 97%. En el pressupost de 2002, la despesa el talle.

D'altra banda, puge els impostos, i els impostos els puge un 4%, al 2002, i l'IPC puja un 3'7, vol dir que puge els impostos tres dècimes per damunt de l'IPC. Saben vostès que pujar l'IPC no és pujar impostos, és mantenir el valor adquisitiu dels diners perquè amb els mateixos diners, qui pague un servei enguany, tinga els mateixos diners per a pagar-lo el següent. Després, ja saben vostès per què he pujat els impostos. Després de tres anys de no variar-los, de tenir-los congelats, els puge com a conseqüència de la necessitat de buscar un equilibri pressupostari que se'm posa de manifest l'any 2001. Crec que ha sigut la Sra. Martínez, em pregunta que d'on trac els IPC, els IPC jo els trac d'ací, de l'Institut Nacional d'Estadística, que em diu que l'interès interanual d'agost de 2001 a agost de 2002, ja està en el 3'7%, no me l'invente jo, està ací. Ja li he dit d'on el trac. Això seria com volia de primer dir-los.

En segon lloc, és veure si han pujat molt els impostos en aquesta legislatura, hem pujat en aquesta legislatura, que són cinc pressupostos a Sagunt molt els impostos?, i he dit que tractaré de ser objectiu al màxim. Miren vostès, parlarem, Sra. Martínez, si em permet, que els ciutadans tenen dret a saber les coses, sense cap demagògia; veurem, l'IBI urbana, any 1999, en què prenc possessió de delegat d'Hisenda, puja el valor cadastral un 4% i el tipus impositiu per part de l'Ajuntament un 0%. Any 2000, valor cadastral 4%, l'augment de valor cadastral depèn del Ministeri d'Hisenda, no depèn de nosaltres, per part de l'Ajuntament increment l'any 2000 un 0%. Any 2001, valor cadastral 4% augment per part de l'Ajuntament 0%. En eixe any 2001 resulta que és quan dic que se'm produeix un desequilibri pressupostari, puge el valor cadastral un 4, l'Ajuntament puja un 4, que és un 8, i l'any 2003, aquest en què estem, puja valor cadastral 4 i propose ara que puge un 5. Veurem, si comparem aquests augments totals d'increments des de l'any 1999 fins al 2003, tant en increment d'impostos com en l'IPC. Bé, IPC de l'any 1999, 2'9, IPC de l'any 2000, 3'9, IPC de l'any 2001, 2'7, IPC fins agost de 2002, 3'6. Per a mi, i dic que jo sóc molt objectiu, el més còmode haguera sigut sumar-lo, no el sume, sinó que trobe l'increment acumulat fins agost de 2002, és del 13'3%. Al 2002, queden quatre mesos, dècima que puge l'IPC per mes, seria 4, igual que l'augment que vaig fer al 2002, el mateix, però com al 2003 ara propose un augment del 5% també hauré de comptar un augment de l'IPC. Suposarem que siga el mateix que l'any passat, si sume eixos IPC acumulats em dóna un total del 17'7%, el Sr. Crispín acaba d'intervenir ara, i ha dit que l'increment de l'IBI Urbana, si no he sentit malament, ha sigut un 21%, crec que eixes paraules les acaba de dir el Sr. Crispín, la qual cosa vol dir increment de l'IBI Urbana en els cinc últims anys 21%, segons la qual cosa diu el Sr. Crispín, increments de l'IPC el 17'7%, vol dir que durant cinc anys l'IBI Urbana ha pujat tres punts per damunt de l'IPC. Vegem, escolte, això no es pot generalitzar, vegem la resta d'impostos, què ha passat amb la resta d'impostos?, és que el que no es pot dir ací sense fer demagògia és que hem pujat els impostos. Miren vostès, l'IAE, l'Impost d'Activitats Econòmiques, l'increment ha sigut el següent, any 99, 2%, any 2000, 2'1%, any 2001, 0%, any 2002, 4%, i any 2003, 5%. L'increment acumulat d'aquests cinc anys el 13'72%, si l'IPC ha sigut el 17'7%, resulta que l'IAE ha pujat 4 punts per davall de l'IPC, per davall, a efectes del que han dit anteriorment sobre l'IAE, si ara al 2003 va a desaparèixer, per què propose que es puge?, l'explicació és molt fàcil, li la donaré a vostès perquè el propose sabent que al 2003, el 90% dels contribuents no pagarà IAE, perquè apareixen noves figures contributives posades pel

Ministeri d'Hisenda, i d'eixes figures contributives hi ha dues coses que es tindran en compte, segons notícies que tinc jo, una el nombre d'habitants de la població i una altra els ingressos que es tinguen per IAE. Vegem, Sr. Crispín, l'impost de vehicles de tracció mecànica, no el porte, això ha sigut una confusió que ha tingut, no el porte per a pujar-lo, però ja que vostè l'ha esmentat el vaig a esmentar també jo. L'increment acumulat ha sigut un 2% al 99, i un 4% al 2002, increment acumulat un 6'2%, IPC, 17'7, 11'5 punts per davall de l'IPC. Impost sobre construccions, instal·lacions, obres, l'ICIO, increment acumulat el 9'2%, IPC 17'7, 8'5 punts per davall de l'IPC. Plusvàlues, increment acumulat 11'9, IPC 17'7, 5'8 punts per davall de l'IPC. En conseqüència eixe és objectivament en aquesta legislatura l'augment d'impostos que ha fet aquest equip de govern, només en l'IBI Urbana ha pujat 3 punts per damunt en cinc anys, 3 punts per damunt, he agafades dades del Sr. Crispín, 3 punts per damunt de l'IPC. En la resta d'impostos tots s'han quedat per davall de l'IPC, em sembla una magnífica gestió municipal i d'aquest equip de govern.”

Obert un segon torn d'intervencions, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, manifesta: “Perquè tot el món ho entenga i per a no entrar ja en la dinàmica de donar nombres i nombres i *ratios* i xifres i xifres, la qual cosa tot el món entén i crec que en això estarem d'acord, no entraré en la dinàmica de més nombres, hi ha una cosa clara que tot el món, tot ciutadà que paga, entén i té molt clar, està clar i cal reconèixer-ho que tot es fa amb diners, si no hi ha diners no es poden fer coses, si no tens diners a casa, si no tens nòmina, no pots comprar-te coses, això és lògic, per a això estan els impostos en aquest cas. Jo crec que ningú pot negar-se a eixa situació. Si cotitzes més després reps més, se suposa, però no ocorre el mateix a l'Ajuntament, el pagar més impostos no vol dir que rebrem més serveis, o quin tipus de serveis, ací sí que no es compleix amb la regla, ací no es compleix amb la regla, i el problema està ací. Jo ja no entraré en el debat si cal pujar els impostos o no cal pujar-los, si són justos o no són justos, potser són necessaris, però el problema està en què ens gastem els diners de la pujada d'impostos?, eixe és el problema, en què ens els gastem, jo ho tinc molt clar en aquesta legislatura, a omplir tot el territori de Sagunt de formigó, que no quede ni un pam de terreny, tot de formigó, a omplir tot el terme de Sagunt de cartellots en català, a pagar hores extres, i hores i més hores als nostres amiguets, en això ens gastem els diners, ací estan els serveis?, jo crec que ací és on pequem, jo estaria disposat a aprovar les pujades d'impostos si em garantiren que s'anaven a donar una sèrie de serveis que són bàsics, que són necessaris, però com que dubte molt que eixos impostos, que eixa pujada, es destinaran a la necessitat que realment tenen tots els ciutadans, com que dubte molt pel tipus de color de l'equip de govern, lògicament em negue totalment a votar-los açò. Eixe és el problema, en què es gastaran la pujada d'impostos?, ja no en percentatges, i en açò i en allò altre, no, ací és on la butxaca de cada ciutadà ho nota, i ací és on es reflecteix, en eixos serveis, i dubte molt i tinc molt clar que no es reflecteix en el que realment es necessita.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, assenyala: “Molt breument, ja que no aportarem res si al final acabem barallant xifres exclusivament. Aclarir-li al Sr. Zarzoso que en aquesta segona intervenció, en la primera tampoc, però ha dit poques veritats, molt poques veritats absolutes, a mitges alguna, però poques veritats absolutes. Mire, jo la meua intervenció l'he recolzat en una dada que no m'he inventat jo, és una dada que m'ha donat l'interventor de la casa i és l'IPC acumulat que

per a l'interventor és el 13'2%, jo en eixa dada m'he basat per a calcular el diferencial de 10 punts de l'imposat pel qual es recapten el 70% dels recursos d'aquest Ajuntament, d'impostos que és l'IBI Urbana, poc val que vostè em diga tot eixe seguit d'ordenances fiscals que sembla que no té previst incrementar, pot vostè dir 20 ordenances que no incrementarà, i potser és veritat, quan les porte ací, quan arribe el moment ja ho veurem, però totes eixes no suposa ni el 30% del que suposa l'IBI Urbana, que és on vostè ha pegat el mos fort, ací ha pegat fort, encara sort que ha reconegut que total són tres puntets, home, ja volgueren els treballadors d'aquesta casa i els de fora d'aquesta casa que se'ls pujara un 3% diferencial de la inflació tots els anys, segurament no haguérem perdut quasi un 20% de poder adquisitiu, que hem perdut els treballadors des que vostès estan en el govern, segurament, amb eixe criteri. Mire, ha dit una cosa en què puc estar d'acord, efectivament, això també ho he dit jo en la meua primera intervenció, per a equilibrar un pressupost desequilibrat perquè ara el tenen vostès desequilibrat, i el tenen desequilibrat ara perquè no van saber fer bé els deures quan estaven les vaques grosses, quan estaven les vaques grosses vostès deien que era perquè el Partit Popular gestionava millor que ningú, ara resulta que quan vénen les vaques flaques, resulta que és culpa de tots els altres menys de vostès, quan són les vaques grosses vostès les han engreixat, quan són flaques és que la conjuntura internacional i que, bo, els impostos sobre construccions i obres, ja han baixat molt. Mire, vostè, que és el delegat d'Hisenda, té l'obligació de preveure aquests avatars que en economia d'altra banda són normals, aquest vol del teuladí, com se sol dir, aquesta ona és com l'abc i vostè hauria de saber-ho ja que és matemàtic, Sr. Zarzoso. Mire, deia i ho deia, i puc estar d'acord amb vostè, que per a crear un pressupost només fan falta dues coses, o millor dit es pot equilibrar de dues maneres, una retallant la despesa, i, dos, pujar els impostos, efectivament, això ja li ho he dit abans, vostès han optat per pujar els impostos, per què?, perquè és més senzill furgar-li la butxaca al ciutadà que estrènyer-se el cinturó, mesurar i alambinar cada una de les despeses d'aquesta casa perquè només cal observar detingudament durant un temps el funcionament de determinats serveis per a entendre perquè les taxes són tan abusives com les que ací es paguen. I en això podem estar d'acord, Sr. Zarzoso, en el que no estem d'acord és en l'opció que vostè pren, que és la més còmoda per a vostè, en comptes de treballar més i estirar més el duro del ciutadà, el que fan és que, en comptes d'un duro, que pague sis pessetes. A això com he dit anteriorment, Sr. Zarzoso, no estem d'acord i molt menys amb el nivell de serveis que estan donant-nos, i molt menys també, també ho apuntava en la primera intervenció, en com recapten vostès eixa pesseta que els fa falta més, per a equilibrar perquè lògicament la via no és segons el nostre parer la més adequada, almenys sota la meua òptica política, sota el vidre de la meua ideologia, per això li dic que sota el seu em sembla que estan fent vostès el correcte.

Finalment, mire, escoltant-lo, això també ho han après, que una mentida repetida diverses vegades es converteix en veritat, no diré de qui és la frase, per a no ofendre'ls, sembla que això ho tenen vostès a la medul·la, ho tenen vostès en els gens, bo, ací escoltant-lo a vostè sembla que no sols els impostos no han pujat sinó que han baixat, és com deia un ex afortunadament ministre seu, qualificat com el major mentider d'aquest país, que l'altre dia va dir que no va haver-hi vaga general, a mi em va semblar que sí."

Tanca el debat el ponent, Sr. ZARZOSO: "En primer lloc ací el meu portaveu em posa, perquè li diga al Sr. Montesinos el que s'ha fet, la quantitat de coses que s'han fet, jo què sé, a mi em posa tantes coses, millores hospitalàries, poliesportius, piscina

joventut, piscina Almudàfer, 800 milions en col·lectors, ronda Port, ronda Sagunt, etc., etc., però això per a l'oposició no existeix, però és en la primera legislatura que s'estan invertint mil i escaig milions per any, és la primera, però, bé, és el mateix. Sr. Crispín, jo, si em permet un moment, només vull matisar-li una cosa, quant si vostè em diu que els augments de l'IPC són augments, d'acord, però els augments d'IPC és mantenir el valor adquisitiu basant-nos en l'IPC, exceptuant l'IBI Urbana, els altres impostos no és que han pujat, han baixat. Però eixe no és el problema, el problema, els ciutadans, i serà curt, vegem l'esforç fiscal, si Sagunt, els ciutadans de la nostra ciutat paguen molt o paguen poc, i en termes matemàtics o millor dit econòmics la cosa es mesura amb l'esforç fiscal, la fórmula diu molt fàcil capítol I més capítol II, més capítol III, ingressos directes més ingressos indirectes, més taxes, dividit pel nombre d'habitants, això ens dona l'esforç fiscal, perquè, miren vostès, aquestes dades l'any 2002, vaig a comparar-los amb les ciutats que tenen 50.000 habitants com nosaltres, Gandia, Torrent i Alzira, és que no n'hi ha d'altres, si n'hi haguera d'altres segur que se les posaria, comparant-nos amb elles, tenim, Sagunt, ingressos previsibles perquè les dades són pressupostàries, 65.854 pessetes per habitant, Gandia, 71.879 pessetes per habitant, Torrent 57.674 pessetes per habitant, Alzira pense que segueix estant equivocat, el periòdic eixe que ha presentat el portaveu d'Unió Valenciana, pense que està equivocat, no m'atrevisc ni a dir-ho. Però ací la Sra. Martínez sempre em diu el mateix, home, eixes dades són pressupostàries, vostè els pressupostos els té unflats, els pressupostos els ha unflat, home, si els pressupostos els tinc unflats i aquestes dades són pressupostàries anem a anar-nos-en a una cosa que no siguen previsions d'ingrés, dades reals. Les dades reals les tenim ja en la liquidació del pressupost de 2001, de Gandia, de Torrent i de Sagunt. Pressió fiscal sobre dades reals, no sobre dades del pressupost que són previsibles, Sagunt, 395'79 euros, que són 58.899 pessetes per habitant, Gandia, 448'36 euros, que són 74.600 pessetes per habitant, Torrent, 361'39 euros, que són 60.130 pessetes, vol dir que tenim un esforç fiscal molt per davall de les ciutats de la província d'igual categoria com és la nostra ciutat, i eixes són dades preses recentment."

Sotmesa a votació la modificació de l'ordenança fiscal reguladora de l'Impost sobre Béns Immobles per a l'any 2003, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM i 11 vots en contra de PSOE, SP i UV i 1 abstenció de la Sra. Hernández (en aplicació de l'art. 100.1 del ROF), ACORDA:

PRIMER: Fer ús de les facultats que li confereixen els articles 15.2, 16.2 i 60.2 de la Llei 39/1998 reguladora de les Hisendes Locals L(RHL), modificant el tipus impositiu establert en l'art. 1.a) de l'esmentada Ordenança, fixant-lo en el 0,807%, així com aspectes de gestió relatius a la concessió de beneficis fiscals.

SEGON: Aprovar provisionalment l'Ordenança Fiscal Reguladora d'Impost sobre Béns Immobles que es transcriu a continuació:

“MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE BÉNS IMMOBLES

D'acord amb el que estableixen els arts. 15.2 i 16.2 en relació amb l'art. 60.2 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals (LRHL) l'Ajuntament de Sagunt (València), fent ús de les facultats que la Llei li confereix (art.73 LRHL) per a la fixació dels elements necessaris per a la determinació de les

respectives quotes tributàries acorda modificar els tipus de gravamen de l'impost sobre béns immobles de naturalesa urbana, modificant-se en els següents termes:

Article 1r.

Es dona nova redacció a l'ordenança fiscal reguladora de l'Impost sobre Béns Immobles de naturalesa urbana que queda redactat com s'exposa a continuació:

“Article 1r. Tipus de gravamen.

- a) El tipus de gravamen de l'Impost sobre Béns Immobles de naturalesa urbana es fixa en el 0,807 per cent.
- b) El tipus de gravamen de l'Impost sobre Béns Immobles de naturalesa rústica es fixa en el 0,910 per cent.

La resta dels elements necessaris per a la determinació de la quota tributària d'aquest Impost seran els establits en la Llei 39/1988 de 28 de desembre, i la resta de legislació aplicable.

Article 2n. Normes de Gestió.

1. La concessió de beneficis fiscals és una qüestió de dret que els interessats han d'al·legar en els terminis corresponents d'interposició del recurs de reposició regulat en l'art. 14 de la LRHL.
2. Els beneficis fiscals es concediran, quan procedisca, a instància de part.
3. L'acord pel qual s'accedeix a la petició fixarà l'exercici des del qual el benefici s'entén concedit.
4. Els beneficis fiscals que siguen sol·licitats abans que la liquidació corresponent adquirisca fermesa tindran efectes des de l'inici del període impositiu a què es refereix la sol·licitud, sempre que en la data de meritació del tribut hagen concorregut els requisits legalment exigibles per al gaudi de l'exempció.

DISPOSICIÓ DEROGATÒRIA

Aquesta ordenança fiscal deroga des del dia 1 de gener de 2003 l'Ordenança Reguladora de l'Impost sobre Béns Immobles vigent l'any 2002.

DISPOSICIÓ FINAL

La present ordenança fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se el dia 1 de gener de 2003, romanent en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

La present ordenança, que consta de dos articles, una disposició derogatòria i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en la sessió que tingué lloc el dia ____ de ----- de 2002, i definitivament en data de _____ de 2002, entrant en vigor el dia ----- “.

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88, els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en BOP, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió del municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguen examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents.

En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

12 EXP. 2396/02. MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE L'IMPOST D'ACTIVITATS ECONÒMIQUES PER A L'ANY 2003

Sotmesa a votació la modificació de l'ordenança fiscal reguladora de l'Impost d'Activitats Econòmiques per a l'any 2003, d'acord amb el dictamen favorable de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM i 12 vots en contra de PSOE, SP i UV, ACORDA:

PRIMER: Fer ús de les facultats que li confereix els articles 15.2, 16.2 i 60.2 de la LRHL, de la Llei 39/1988 Reguladora de les Hisendes Locals L(RHL), modificant el coeficient únic establert en l'art. 1 de l'esmentada Ordenança, fixant-ho en l'1,365.

SEGON: Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'Impost sobre Activitats Econòmiques que es transcriu a continuació:

“MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE ACTIVITATS ECONÒMIQUES

D'acord amb el que estableixen els arts. 15.2 i 16.2 en relació amb l'article 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, l'Ajuntament de Sagunt fa ús de les facultats que la Llei li confereix per a la Modificació Ordenança Fiscal Reguladora de l'Impost sobre Activitats Econòmiques per a l'any 2003, modificant-se en els següents termes:

Article 1r.

Es modifica el coeficient únic establert en l'art. 1 de l'Ordenança Reguladora de l'Impost sobre Activitats Econòmiques, que queda redactat com s'exposa a continuació:
“Article 1. Coeficient únic.

Per a totes les activitats exercides al terme municipal, les quotes mínimes fixades en les tarifes de l'impost seran incrementades mitjançant l'aplicació del coeficient únic que queda fixat en l'1,365.

La resta dels elements necessaris per a la determinació de la quota tributària d'aquest Impost seran els establerts en la Llei 39/1988 de 28 de desembre, i la resta de legislació aplicable.”

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança Fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se el dia 1 de gener de 2003 romanent en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

La present Ordenança, que consta d'un article i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en la sessió que tingué lloc el dia ____ de ____ de 2002, i definitivament en data __ de __, entrant en vigor el dia “

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88, els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en BOP, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió del municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguen examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents.

En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.”

13 EXP. 2399/02. MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE L'IMPOST D'INCREMENT DE VALOR DELS TERRENYS DE NATURALESA URBANA PER A L'ANY 2003

Sotmesa a votació la modificació de l'ordenança fiscal reguladora de l'Impost d'Increment de Valor dels Terrenys de Naturalesa Urbana per a l'any 2003, de conformitat amb el dictamen favorable de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM i 12 vots en contra de PSOE, SP i UV, ACORDA:

PRIMER: Fer ús de les facultats que li confereixen els articles 15.2, 16.2 i 60.2 de la Llei 39/1998 Reguladora de les Hisendes Locals (LRHL), modificant el tipus de gravamen aplicable per a períodes d'increment del valor que excedisquen de 10 anys, recollits en l'article 8a de l'Ordenança fiscal, fixant el tipus de gravamen en un 29 per cent.

SEGON: Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'Impost sobre Increment de Valor dels Terrenys de Naturalesa Urbana, que es transcriu a continuació:

“MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE L'INCREMENT DEL VALOR DELS TERRENYS DE NATURALESA URBANA

D'acord amb el que estableixen els arts. 15.2 i 16.2 en relació amb l'article 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, l'Ajuntament de Sagunt, fa ús de les facultats que la Llei li confereix per a la modificació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de l'Impost sobre increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana per a l'any 2003, modificant-se en els següents termes:

Article 1r.

Es modifica el tipus de gravamen aplicable per a períodes d'increment del valor que excedisquen de 10 anys, recollits en l'article 8a de l'Ordenança fiscal, que queda redactat com s'exposa a continuació:

“Article 8. Tipus de gravamen i quota

La quota d'aquest impost serà la resultant d'aplicar a la base imposable o si és procedent bases imposables el tipus de gravamen del 29% per a cada un dels períodes de generació de l'increment de valor recollits en l'article 5 de la present Ordenança fiscal.

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança Fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se el dia 1 de gener de 2003; romandrà en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

La present Ordenança, que consta d'un article i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en la sessió que tingué lloc el dia de setembre de 2002 i definitivament en data de , entrant en vigor el dia

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88, els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en el BOP, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió del municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguen examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents.

En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

14 MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE L'IMPOST DE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES

Sotmesa a votació la proposta de modificació de l'ordenança fiscal reguladora de l'Impost de Construccions, Instal·lacions i Obres, d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM i 12 vots en contra de PSOE, SP i UV, ACORDA:

PRIMER: Fer ús de les facultats que li confereix l'art. 103 de la Llei 39/1998 reguladora de les Hisendes Locals (LRHL), en relació amb el que disposen els articles 15.2, 16.2 i 60.2 de la LRHL, modificant el tipus de gravamen establert en l'art. 4t de l'esmentada Ordenança fixant-lo en el **3,55%**.

SEGON: Modificar l'import del mòdul establert en l'epígraf 5.4 "Tanques" de l'article 3.2.B de l'esmentada Ordenança fiscal, disminuint-lo a 15 euros/ml.

TERCER: Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres (ICIO) per a l'any 2003, que es transcriu a continuació:

"MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES

D'acord amb el que estableixen els arts. 15.2 i 16.2 en relació amb l'article 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, l'Ajuntament de Sagunt fa ús de les facultats que la Llei li confereix per a la Modificació de l'Ordenança Fiscal reguladora de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres, modificant-se en els següents termes:

Article 1r.

Es modifica l'"epígraf 5.4 Tanques" de l'art. 3.2.B i l'art. 4t de l'Ordenança reguladora de l'Impost sobre Instal·lacions, Construccions i Obres que queden redactats com s'exposa a continuació:

"Article 3. Base imposable"

2.B. En les obres menors, de reforma o reparació que no requereixen projecte tècnic:

Epígraf	Tipus d'obra a realitzar:	Import mòdul	Unitat de mesura
5.4	Tanques	15 €	ml

"Article 4t. Tipus de gravamen i quota íntegra:

1. El tipus de gravamen serà el 3,55%.
2. La quota d'aquest impost serà el resultat d'aplicar a la base imposable el tipus de gravamen."

DISPOSICIÓ FINAL

Aquesta Ordenança Fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* i començarà a aplicar-se el dia de la seua entrada en vigor; romandrà en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

Aquesta Ordenança, que consta d'un article i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en la sessió que tingué lloc el dia de de 2002, i definitivament en data de , entrant en vigor el dia

QUART: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88, els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en el BOP, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió del municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguin examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents.

En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.”

En aquests moments la Sra. Hernández es reincorpora a la sessió.

15 PROPOSICIÓ UV SOBRE COL·LABORACIÓ DE L'AJUNTAMENT EN INTEGRACIÓ A SOCIETAT COL·LECTIUS MINORITARIS, DISCAPACITATS PSÍQUICS, FÍSICS I SENSORIALS. EXP. 48/02-M

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

A les 20 hores i 15 minuts s'interromp momentàniament la sessió per a permetre la intervenció del públic, fins a les 20 hores i 20 minuts en què es repren la sessió.

Llegida la proposició, que diu:

“La nostra societat es troba configurada per un gran ventall de grups socials. Aquests grups amb orígens mercantils, socials, culturals, educatius amb objectius comuns o contradictoris, són la major de les riqueses que una societat pot tenir, la diversitat.

Però l'encant que pot produir-nos aquesta explicació sociològica, de la qual ara ens anem a ocupar, no té major interès si la resta de la col·lectivitat no sap de la seua existència, ni de les seues activitats, ni pot participar amb ells, ni sap conviure amb ells, ens referim més concretament als col·lectius minoritaris de la nostra ciutat, sí, als discapacitats, a tots ells, als psíquics, als físics i als sensorials.

Els també estan, encara que sembla que en la societat actual només ens interesse l'eficàcia, la productivitat, el triomf, només per esmentar algun dels interessos més comuns, hi ha escales de valors diferents que inclouen la solidaritat, la pluralitat, la tolerància, que fan modes de vida diferents, valors que poc tenen a veure amb la formació acadèmica i la productivitat, tan presents en la societat industrial, però que ho són tot per a la formació i enriquiment de l'individu, com a part del procés de socialització de l'ésser humà i amb necessitat política del nostre Ajuntament de ser un element dinamitzador de la formació de la ciutadania i per seguir en aquesta línia esmentarem E. Sabató: 'l'ésser humà aprèn en la mesura que participa en el descobriment i en la innovació'.

Però fins ací només hem parlat dels beneficis potencials, que donaria el coneixement d'aquests grups a la col·lectivitat majoritària, no hem parlat de l'enriquiment potencial dels discapacitats en donar-se a conèixer. Doncs bé, dins del procés de socialització abans esmentat hi ha molts factors que contribueixen a la normalització d'aquest procés, la família, l'escola, l'entorn social, etc. Tot ésser humà té la necessitat de sentir-se útil, de poder participar en el seu entorn perquè augmenta el sentiment de pertinença, ser reconegut pels altres, no oblidem que l'ésser humà és social per naturalesa i l'aïllament és el seu pitjor enemic.

Tot això ens porta a efectuar la següent proposta d'acord:

PRIMER: Dotar d'infraestructura necessària perquè es pugui produir una trobada entre els diferents col·lectius de discapacitats i un sector de la població, el comprès entre els 10 i 12 anys. A manera de tallers, tant com associacions vulguen participar, els grups de xiques i xics hauran d'anar passant d'un a un altre. Ajustant-se l'horari a una jornada escolar.

SEGON: Sol·licitar la participació dels distints col·lectius en aquest acte. Impartint xarrades o activitats, que transmeten la realitat social, laboral, lúdica, en definitiva de quina forma s'integren en la societat com a part activa. La duració de cada taller no haurà d'excedir dels 30 minuts.

TERCER: Oferir aquesta activitat a tots els centres escolars del municipi.

QUART: Donar-li continuïtat en el temps, per a aconseguir una mentalització social, i una dimensió suficient per a poder satisfer les demandes de participació dels distints centres educatius.

CINQUÈ: El nombre de dies emprat per a aquesta activitat dependrà sempre de la demanda, ajustant-se l'activitat al programa escolar.”

D'acord amb la Carta de Participació Ciutadana, el Sr. ALCALDE suspèn la sessió plenària, i dona pas a les intervencions del públic que hi assisteix; una ciutadana, la Sra. Rosado, diu: “El que volguera és dins del marc protocol·lari manifestar, Sr. Alcalde, la meua alegria per aquesta proposta, perquè crec que els minusvàlids d'aquest poble estem necessitats d'un poc d'empatia, que significa només que els altres es posen en lloc nostre, perquè no ens aparquen els cotxes en les rampetes, o perquè deixen, per exemple, als nostres majors el pas de zebra lliure, en fi, una sèrie de necessitats que qualsevol ésser humà té i que necessita el poble per a tenir-lo a la seua disposició. Llavors, jo m'alegre molt d'aquesta proposta, perquè a més com a consellera territorial de l'ONCE participe en molts actes d'aquest tipus i, bo, a Borriana per exemple està donant un resultat genial, i a més perquè durant set anys, només set anys, s'està fent i a més aquest grup de xics, que jo no sé si és que aquesta gent ha parlat amb ells o no, però durant set anys s'està socialitzant d'aquesta manera, els xics de 10 i 12 anys, sobretot perquè és l'edat més fàcil perquè ells ens entenguen a nosaltres, llavors, simplement donar el meu punt de vista com a minusvàlida d'aquest poble a tots els ciutadans i al poder públic del meu poble.”

Una altra ciutadana, la Sra. Sampedro, diu: “En relació amb aquest tema jo volguera aportar la demanda dels pares del col·legi Mediterrani com a contribuents d'aquest Ajuntament per a sol·licitar el suport del consistori davant d'una institució pública com és la Conselleria, per a sol·licitar eixa ajuda per a uns xiquets que necessiten al col·legi, són uns xiquets amb unes deficiències, podríem considerar com a minusvàlids i que volguérem que vostès com a portaveus locals recolzen la nostra proposta davant de la Conselleria. Al seu torn també que reprenguen com a segon punt en aquests pressupostos que s'estan comentant ara i discutint, si es poguera incloure una partida per a solucionar momentàniament aquesta necessitat.”

Una altra ciutadana, la Sra. Morillas, diu: “Jo parle com a professora i com a membre de la comunitat educativa, i pense que aquesta proposta, per a conscienciar la gent sobre els problemes i les barreres que té tota la gent que té alguna minusvalidesa

pense que seria molt important aquest tipus d'intervenció dels diferents col·lectius, els col·legis, i seria molt ben acollida, crec, per part dels centres.”

Represa la sessió plenària, i obert el torn d'intervencions, el representant del Bloc, Sr. ARIÑO, diu: “La veritat és que el tema de les persones amb les necessitats educatives, les persones amb minusvalideses és un tema de problemàtica social en el qual tots estem, supose, d'acord amb el principi, jo de fet no sols compartisc els principis de la integració sinó que a més els visc, perquè per la meua feina he de treballar amb xics amb problemes d'integració. El que passa és que, sincerament, Montesinos, jo després de llegir-la no l'acabe d'entendre, exactament, entenc la filosofia general, però jo no acabe de veure, perquè açò al final és una activitat que han de realitzar els centres educatius, però, per exemple, jo no entenc per què ha de ser dels xiquets de 10 i 12 anys, els tallers eixos es fan als col·legis, fora?, participen els xiquets que estan integrats en eixa escola?, no faig aquestes preguntes per a embolicar-lo, és que realment tal com està redactada no l'acabe d'entendre. Jo et faria una proposta, que supose que engloba açò, i és per a donar-li una operativitat. Nosaltres tenim dins del Consell Escolar Municipal una comissió pedagògica que organitza totes les activitats escolars en les quals oferim als centres, alguns amb material, altres amb propostes, algunes amb diners, etc., i jo et suggeriria que ens reunirem, i jo em compromet a cridar-vos a vosaltres, i als col·lectius que representen aquesta carta, perquè açò s'elabore d'una manera concreta perquè tampoc podem imposar des d'un Ple una dinàmica als centres; els centres sobretot tenen un currículum escolar a complir. Jo tal com està així, entenc que açò està dirigit als centres de secundària, em fa eixa impressió. Perquè, clar, ara, els 10, 12 anys abans estaven en primària, però ara estan en secundària, amb la qual cosa hauríem d'implicar tota l'ESO i, de veritat, que no acabe de veure bé què és el que volem. La meua proposta bàsicament és agafar l'esperit, tot el preàmbul de davant, de l'exposició de motius amb què estic plenament d'acord, traslladar a una proposta d'acord que, des del Consell Escolar Municipal a través de la comissió pedagògica es preparen una espècie de jornades d'integració perquè les persones amb minusvalideses, supose que es refereix a gent adulta, puguen anar als centres a explicar el seu tema, perquè no el veig. Si és molt fàcil, ara me l'explica, perquè si tu em dius així, donar infraestructura necessària perquè es pugui produir una trobada entre els diferents col·lectius, quins col·lectius de discapacitats, els que estan integrats, els que estan a Sant Cristòfol, les persones adultes, els que estan integrats en associacions?, i un sector de la població, el dels 10 a 12 anys, només eixa població? No acabe de veure exactament el que és, jo crec que açò ha d'anar dirigit a un grup de centres, o a un altre grup, no té cap sentit que es porte una activitat a primària i que els xiquets de primer cicle, els del segon no, participen, és que no té cap sentit. T'ho dic des de la més sincera honestedat de col·laborar en el tema. És agafar açò, ens reunim amb la comissió pedagògica i a açò li donem una forma que pugui ser assimilable pels centres, perquè tu als centres no els pots imposar, muntarem una jornada, potser ells ho han d'incloure en la seua programació general anual, perquè açò tinga un espai en el currículum. Aquestes coses no encaixen des d'un ajuntament sempre fem propostes d'activitats i ells les assimilen. Si tu tens un interès especial que es facen es munten unes reunions, es parla amb els directors i s'acaba de lligar, però des d'ací com podem obligar que un col·lectiu de professors faça una activitat?, vaja, jo supose que aquesta xica que ha parlat i té l'experiència de Borriana el procés com s'haurà fet no és via Decret, que sembla que siga açò, des de l'Ajuntament, sinó que s'ha hagut de negociar

bàsicament amb els centres educatius als quals va dirigit, i a partir d'ací hem de veure qui és el que va a on, qui fa què, i a quines persones se'ls dirigeix, i açò és el que jo crec que cal matisar en una reunió de treball, no ara; tu ara me l'explicaràs d'una manera, segurament a mi em quedaran trenta-tres dubtes, els tornaré a reflectir, no és ni la forma ni el moment ni el procediment per a muntar una activitat d'integració de les persones amb minusvalideses. Per tant, la meua idea és acceptar tota l'exposició de motius, i dir-li a la comissió pedagògica del Consell Escolar Municipal que elabore o estudeie de quina manera es poden fer unes jornades, perquè jo entenc que açò el més semblant és unes jornades d'integració on hi haja una interacció entre les persones amb discapacitat i, diguem-ne, l'alumnat normal, hauríem d'acotar i per això ho deixem molt difús, quin tipus d'alumnes als quals el dirigim, com es concreta en el temps i en la forma, i després les persones adultes que han de venir, com s'organitza perquè açò és una feina relativament complexa i delicada, i que requereix un temps en l'espai curricular, i açò els qui no ho sabeu sembla que és molt fàcil, però les escoles a vegades estan inundades de propostes de la societat per a tractar temes múltiples, des de la droga, el tema de l'alcohol, el tema de les relacions sexuals, la sida, els problemes d'inseguretat ciutadana, problemes de circulació vial, etc., aquests són els immediats, però a més hi ha cent ofertes d'activitats, qualsevol col·lectiu, des de Setmana Santa fins als fallers, o el que siga, llancen propostes als centres, però açò s'ha d'encadenar d'una manera concreta, per no dir institucions més enllà del nostre municipi i per tant tota aquesta reflexió és perquè li donem una forma si volem que tinga un mínim èxit de garantia. Sincerament, si no ho fem d'aquesta forma açò és un paper banyat, i jo com que aquella xica ha dit que és una experiència molt positiva a Borriana, jo el que faria seria prèviament assabentar-me com es fa a peu d'obra, més enllà de com està redactat ací, i intentar traslladar-ho en la mesura que es puga al nostre municipi.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, explica: “Estant completament d'acord en l'esperit de la moció, cosa que també Enric Ariño ha dit clarament, que és més un problema d'organització i coordinació que una altra cosa, jo crec que tot açò es resol afegint a la moció un sisè punt, és a dir, una esmena d'addició, mantenint primer, segon, tercer, quart i cinquè i afegint un sisè punt, que diga: “Traslladar aquestes propostes al Consell Escolar Municipal perquè atenent l'esperit d'aquest acord, organitze i coordine aquestes propostes d'actuació”. L'assumpte és que independentment d'açò, si sentim el que acabe de dir és el següent: “Traslladar aquestes propostes al Consell Escolar Municipal, que és qui ha de coordinar tot açò, perquè, atenent l'esperit d'aquest acord, organitze i coordine aquestes propostes d'actuació”. Si després en són 30, 35, o 45 minuts, és una qüestió que el Consell Escolar Municipal ha d'organitzar i coordinar per això, donar per bones les propostes quant al seu esperit i no quant a una formalització estricta i supose que en això tot el món estarem d'acord.”

Obert un segon torn de paraula, la Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, manifesta: “Ho dic perquè ja s'acosta, com tu molt bé saps, allò típic de les mocions, i és en alguns casos, almenys, Sr. Ariño, vostè demostra una certa fixació nerviosa cada vegada que Unió Valenciana presenta una moció. Llavors, si hi ha bona voluntat de sumar, la proposta que ha fet el Sr. Castelló, a part de l'aportació que pugues fer tu, es podria portar endavant, jo substituiria esperit per finalitat, de la proposta, o les dues coses. El tema és que es puga resoldre, és una idea magnífica la que ha plantejat i a veure si som capaços de votar-la tots a favor.”

La representant del Grup Socialista Progressista, Sra. PANIAGUA, indica: “A veure si entre tots i totes arribem a alguna cosa que es puga realitzar, al meu grup i a mi ens ha passat una mica com han comentat alguns que m’han precedit en el sentit que trobava el text poc clar i poc explícit del que es pretenia, al final diem-li esperit o diem-li finalitat, entenem que es tractava d’una campanya de sensibilització en relació amb totes aquestes persones, quina era la dificultat?, doncs que segurament producte d’una experiència prèvia com ha assenyalat la Sra. Rosado, estava dissenyat el projecte, però de veritat, amb perdó, no l’hem pogut veure amb claredat, entenent quin era el seu plantejament. Llavors, efectivament, jo el que tenia plantejat era el següent, i que d’alguna manera connecta amb la proposta que ha fet el regidor d’Educació i també amb el que ha completat el Sr. Castelló. Jo el que em semblava és que un projecte d’aquest tipus, a banda de delicat, jo crec que és ambiciós, i que val la pena, però s’ha de fer bé i per tant d’acord amb el Sr. Ariño la delimitació de les formes amb què s’ha de portar a terme, jo crec que han de ser estudiades amb major deteniment perquè potser el que ha sigut eficaç a Borriana, el mateix disseny, idèntic, no és eficaç ací, i llavors cal estudiar d’acord amb el context educatiu que ací tenim. En eixe sentit, jo crec que valia la pena, i aquesta és la meua aportació, que des de la Regidoria d’Educació, o bé en cooperació també amb la Regidoria d’Assumptes Socials, s’organitzara a manera d’unes jornades culturals de sensibilització social i en elles es podria tractar no sols la relació i el coneixement dels col·lectius i de les necessitats i problemàtica de la societat discapacitada, sinó també alguns aspectes que a més es recullen en les lleis d’educació com a temes transversals, i que és l’aclaparament que estava comentant el Sr. Ariño. És a dir, principis de solidaritat, principis mediambientals, principis de prevenció a les drogodependències, és a dir, tota una sèrie de temes que són el que s’anomenen terminològicament eixos transversals que es podrien recollir ací i per descomptat si les promou l’Ajuntament, com a jornades culturals municipals, per exemple, i se centren en eixe àmbit és una manera d’estimular els centres educatius, també a particular a participar que si s’introdueix integradament en el desenvolupament del seu currículum quotidià, que moltes vegades s’interpreta com un increment, com un tall, com una interrupció, jo crec que alguna mesura d’aquest tipus seria l’adequada, però indubtablement crec que cal parlar els detalls prèviament.”

El ponent, Sr. MONTESINOS, tanca el debat dient: “Vegem si ho podem solucionar entre tots perquè la voluntat crec que és la de tots, és bona, i a veure si, no creem cap recel i ix cap endavant, que és el més interessant de tot. Donaré, si és el cas, i després ja donaré la proposta definitiva, més informació sobre el tema, quede clar per si algú no ho ha entès bé del tot, que aquesta proposta, aquest projecte, no suposa cap cost econòmic per a ningú, és totalment gratuït, és un servei gratuït dels distints serveis, dels distints col·lectius, i per a més informació cal dir que des de, bo, a més que consta en la Carta de Ciutats Educadores de Barcelona, a més cal dir que des del col·lectiu, des de l’associació de l’ONCE des del passat aproximadament octubre de l’any 2001, es va fer una publitramesa a tots els ajuntaments de la Comunitat Valenciana en la qual gratuïtament oferien tot aquest tipus de serveis als ajuntaments i que imagine, estic segur, que aquesta carta deu estar o bé en la Delegació d’Ensenyament o bé en la Delegació de Serveis Socials, però quede clar per a més proves que açò és així, no la llegiré tota, però entre altres coses diu que són campanyes de mentalització dels ciutadans per a Sagunt. Per a intentar recollir la proposta de tots més en concret, Sr.

Castelló, m'agradaria que llegira el seu punt número 6, per a poder-lo adherir, Sr. Secretari, pot llegir la proposta del Sr. Castelló?, perquè crec que hi ha una cosa que la podem millorar encara fins i tot.”

El Sr. SECRETARI diu: “Recollint el que ha dit el Sr. Castelló i la Sra. Martínez, quedaria: traslladar aquestes propostes al Consell Escolar Municipal perquè atenen l'esperit i la finalitat d'aquestes organitze i coordine propostes d'actuació.”

Continua el Sr. MONTESINOS: “Hi estic d'acord, ací estem demostrant que hi ha compromís, que hi ha ganes de portar-ho a cap, l'única cosa és que em comenten des del públic que són els qui coneixen millor que ningú tots aquests temes, és que per exemple a l'Ajuntament que funciona així, que porten diversos anys amb aquesta experiència molt positiva, realment qui coordina, coordinen des de Serveis Socials, jo no sé si en aquests moments seria matisar Serveis Socials, al cap i a la fi el que es tracta és que es porte endavant, que reculli les dues delegacions. Donada la proposta, recollim el punt número sis del Partit Popular, i jo crec que és ja prou important perquè la pugem aprovar tots, tots els grups polítics, amb eixa proposta, amb el número sis.”

En el debat, el portaveu del PP, Sr. Castelló, presenta una esmena d'addició, que diu: “Traslladar aquestes propostes al Consell Escolar Municipal i a la Regidoria de Benestar Social perquè, atenen l'esperit i la finalitat d'aquest acord, organitze i coordine aquestes propostes d'actuació.”

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per unanimitat.

Per tot això, incorporada l'esmena aprovada a la proposició i sotmès a votació el fons de l'assumpte, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Aprovar la proposició amunt transcrita i degudament esmenada la part dispositiva de la qual queda de la següent manera:

PRIMER: Dotar d'infraestructura necessària perquè es pugui produir una trobada entre els diferents col·lectius de discapacitats i un sector de la població, el comprès entre els 10 i 12 anys. A manera de tallers, tant com associacions vulguen participar, els grups de xiques i xics hauran d'anar passant d'un a un altre. Ajustant-se l'horari a una jornada escolar.

SEGON: Sol·licitar la participació dels distints col·lectius en aquest acte. Impartint xarrades o activitats, que transmeten la realitat social, laboral, lúdica, en definitiva de quina forma s'integren en la societat com a part activa. La duració de cada taller no haurà d'excedir dels 30 minuts.

TERCER: Oferir aquesta activitat a tots els centres escolars del municipi.

QUART: Donar-li continuïtat en el temps, per a aconseguir una mentalització social, i una dimensió suficient per a poder satisfer les demandes de participació dels distints centres educatius.

CINQUÈ: El nombre de dies emprat per a aquesta activitat dependrà sempre de la demanda, ajustant-se l'activitat al programa escolar.

SISÈ: Traslladar aquestes propostes al Consell Escolar Municipal i a la Regidoria de Benestar Social perquè, atenen l'esperit i la finalitat d'aquest acord, organitze i coordine aquestes propostes d'actuació.

En aquests moments la Sra. Domínguez abandona definitivament la sessió.

16 **EXP. 49/02-M. PROPOSICIÓ PSOE, SUPORT AL POBLE SAHRAUÍ**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel Grup Municipal Socialista-Progressistes, que diu:

“El conflicte del Sàhara Occidental ha entrat en una nova fase, més crucial i delicada per al poble sahrauí, el període de la qual s'inicia amb els últims informes del secretari general de l'ONU, Kifi Anan, davant dels informes del seu enviat especial, James Baker III. En ells, planteja el Consell de Seguretat de les Nacions Unides la necessitat d'imposar a les parts, el Marroc i el Front Polisario, una resolució que tanque definitivament l'enfrontament en l'antiga colònia espanyola.

D'això es demostra l'estat d'estancament -a causa de les contínues obstruccions per part marroquí- del pla d'arreglament acordat per les dues parts amb la mediació de l'ONU i l'OUA, al 1991 i dels posteriors acords d'Houston de 1997. Hi ha un risc de fracàs en l'aplicació del Pla de Pau, i una responsabilitat del secretari general i del seu representant especial, per fer complir al Marroc els acords de dit pla, per la qual cosa de les propostes plantejades per Annan en el seu últim informe (abril de 2002), només una recull les aspiracions del poble sahrauí, avalada per l'Assemblea General de l'ONU, en resolucions signades i acordades per ambdós contendents: la celebració d'un referèndum d'autodeterminació perquè el poble sahrauí decidisca lliurement el seu destí.

Decebut pel constant boicot i incompliment del Pla d'Arreglament per part del Marroc, Annan&Baker trenquen la corda per la part més dèbil i proposen una segona versió de l'Acord Marc per a atorgar la sobirania del Sàhara Occidental al regne del Marroc, amb la qual cosa es premia l'invasor i es pretén donar una autonomia o administració local als sahrauís. Aquesta proposta ha sigut contundentment rebutjada pel poble sahrauí i deslegitimada per l'informe del Departament Jurídic de l'ONU, a petició del president del Consell de Seguretat de l'ONU, on es ratifica que el Marroc és un país ocupant, no se li reconeix com a potència administradora del territori ocupat i es declara que el Sàhara Occidental està subjecte a un procés de descolonització segons les lleis internacionals en aquesta matèria: territori no autònom.

La tercera proposta, realitzada dins de l'informe d'Annan, planteja “la repartició del territori”, davant del fracàs de l'anomenat Pla Baker o acord marc, i en atenció a raons i consideracions d’“alta política” i d'estratègies i interessos econòmics d'empres multinacionals tant pesqueres com petrolieres. Una vegada més es dóna reconeixement a l'invasor i es premia amb “una part del territori com a botí de guerra”.

Davant de la greu situació descrita, es proposa la següent moció:

Que coneixent el compromís del Consell de Seguretat de les Nacions Unides, de debatre la situació del conflicte del Sàhara Occidental i prendre una decisió definitiva per a la seua solució, obert des de fa més de 27 anys entre el regne del Marroc i el Front Polisario, per la sobirania i independència del territori ocupat pel Marroc.

Que coneixent els continguts de les propostes que es plantegen per part del secretari general de l'ONU Kofi Annan perquè siguin debatudes pel Consell de Seguretat i en les quals s'enumeren des del referèndum, l'autonomia, la partició i es recomana en tot cas l'abandó de la zona per part de la Missió de les Nacions Unides per

al referèndum al Sàhara Occidental (Minurso), en cas de no existir una acceptació de la mesura que acorde el Consell per les dues parts.

Davant de l'evident i delicat encreuament en què es troba la delicada situació del poble sahrauí, dividit des de fa més de 27 anys entre l'exili als camps de refugiats i els que romanen a les zones ocupades pel Marroc al Sàhara Occidental.

Des d'aquest Ple de l'Ajuntament instem al Govern:

1. A continuar i aprofundir en la defensa del Pla de Pau, únic acord acceptat per les parts i proposat per l'ONU i l'OUA, que respecta el dret d'autodeterminació del poble sahrauí i la legalitat internacional; que culmine el procés de descolonització inconclús.

Recolzant la seua coherent postura en defensa de la urgent celebració del referèndum, i d'aquesta manera contribuir a una pau duradora a la regió.

2. A exigir al govern del Marroc que complisca els seus compromisos internacionals i els acords d'Houston de 1997.

3. A complir amb la proposició no de llei acordada per unanimitat al Congrés dels Diputats el passat mes de febrer, respecte a la cooperació al desenvolupament i a l'ajuda humanitària espanyola als refugiats sahrauis.”

Obert el torn d'intervencions, el portaveu del Bloc, Sr. CIVERA, diu: “Per no fer-ho molt llarg, vull dir que efectivament el problema del Marroc des d'Espanya estem completament involucrats en el principi de l'embolic, és a dir, des del moment de la desconolització forçada, des de l'any 75, i per descomptat veiem molt coherent que es demane la solució d'aquest problema i per descomptat estem completament d'acord que el poble sahrauí tinga el dret a autodeterminar-se com a poble, com no podria ser d'una altra forma. Recolzarem efectivament la proposta, però demanem un afegit en la part expositiva, en el que seria el títol de la part de la proposta. En el mateix títol de la proposta, que diu: des d'aquest Ple de l'Ajuntament instem el Govern d'Espanya, nosaltres creiem que el nostre primer govern és el valencià, i per tant que vaja a la Generalitat i després si volem a Espanya o a Europa o al món, però primer als valencians.”

Tanca el ponent, Sr. CRISPÍN, assenyalant: “Per a assumir el matís de Manolo Civera, doncs, bo, com més governs sol·liciten o insten al Marroc a complir amb els seus compromisos, etc., etc., molt millor; per tant, no tenim cap inconvenient que siga davant o darrere el govern valencià, aparega també en la moció.”

En el debat, el portaveu del BLOC-EV, Sr. Civera, presenta una esmena d'addició, que consisteix a instar no sols al Govern d'Espanya sinó també i en primer lloc al Govern de la Generalitat Valenciana.

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per unanimitat.

Per tot això, incorporada l'esmena aprovada a la proposició i sotmès a votació el fons de l'assumpte, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Aprovar la proposició amunt transcrita i degudament esmenada, la part dispositiva de la qual queda de la següent manera:

Des d'aquest Ple de l'Ajuntament instem al Govern de la Generalitat Valenciana i al Govern d'Espanya:

1. A continuar i aprofundir en la defensa del Pla de Pau, únic acord acceptat per les parts i proposat per l'ONU i l'OUA que respecta el dret d'autodeterminació del poble sahrauí i la legalitat internacional; que culmine el procés de descolonització inconclús.

Recolzant la seua coherent postura en defensa de la urgent celebració del referèndum, i d'aquesta manera contribuir a una pau duradora a la regió.

2. A exigir al govern del Marroc que complisca els seus compromisos internacionals i els acords d'Houston de 1997.

3. A complir amb la proposició no de llei acordada per unanimitat al Congrés dels Diputats el passat mes de febrer, respecte a la cooperació al desenvolupament i a l'ajuda humanitària espanyola als refugiats sahrauis.

17 PROPOSICIÓ SP I ALTRES GRUPS MUNICIPALS SOBRE PROBLEMÀTICA DEL SERVEI DE PEDIATRIA AL MUNICIPI. EXP. 50/02-M

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

A les 20 hores i 45 minuts l'alcalde abandona momentàniament la sessió i és substituït en la presidència pel primer tinent d'alcalde, Sr. Castelló, qui interromp la sessió per a permetre la intervenció del públic en el punt; tot això fins a les 20 hores i 55 minuts en què l'alcalde es reincorpora a la sessió i es reprèn aquesta.

Llegida la proposició, que diu:

“De tots és coneguda l'actual situació del servei de pediatria al municipi que ha motivat les queixes de les famílies usuàries del dit servei. Segons les dades facilitades pels sindicats, amb data de setembre d'enguany, la *ratio* pacients/pediatria de l'actual servei sobrepassarien els límits legals de 1.200 xiquets/pediatre si es tingueren en compte els usuaris reals.

En aquest sentit, respecte al Centre d'Atenció Primària (CAP) del Port existeixen 1237 usuaris sense metge assignat i al centre de Canet d'En Berenguer en igual situació se'n troben 143. És manifest que una part de dits usuaris tenen fills que per la seua edat necessiten assistència pediàtrica.

A això cal afegir els fills dels temporers que treballen i els xiquets immigrants que tenen dret a assistència sanitària tampoc estan computats.

Finalment hi ha prou a afegir que des de l'any 1991 no s'ha incrementat el nombre de pediatres a pesar de l'increment poblacional que hi ha hagut al terme municipal.

Per això i d'acord amb la moció aprovada per unanimitat en relació amb la necessitat de millora de l'assistència sanitària el passat Ple de data 29/11/01, els qui subscriuen proposen al Ple municipal l'adopció d'acord amb part dispositiva del següent tenor literal:

1. Instar al responsable l'Àrea III de Salut perquè a la major brevetat ordene l'actualització dels usuaris reals que s'han expressat.
2. Que l'Ajuntament, i per tal de facilitar l'actualització expressada, es lliure certificat dels veïns actualment empadronats al municipi i, dins d'ells, aquells les edats dels quals són susceptibles de rebre assistència pediàtrica.

3. Que s'eleve el present acord al Consell de Salut de l'Àrea III perquè en prenguen coneixement i amb la finalitat que aquest òrgan recolze l'adopció de les mesures necessàries per a la millora de l'actual situació.”

La ponent, Sra. MARTÍNEZ, explica: “Aquest punt tercer el Grup Socialista que ha subscrit també la moció planteja la seua substitució pel següent: “Que s'eleve, és qüestió de forma i de concreció, que s'eleve aquest acord al Consell de Salut de l'Àrea III perquè en prenguen coneixement i amb la finalitat que aquest òrgan recolze l'adopció de les mesures necessàries perquè la Direcció de l'Àrea III reconduisca la situació actual en el sentit del compliment estricte dels límits legals amb la correcció que suposa el desplaçament dels pediatres als consultoris de Baladre i Canet d'En Berenguer”. Aquest és el text de la moció, únicament afegir que, com ja recull la moció des de l'any 1991, no hi ha hagut variació en el nombre de pediatres i que a més en concret el Centre de Salut del Port, la problemàtica de Sagunt no es coneix tan àmpliament però en la moció es demana que s'estudie i es facen eixes *ratios* per a tot el tema sanitari del municipi, perquè és una zona bàsica i com a tal, actualment el Port té, estic donant dates de padró, d'abril d'enguany, 41.000 habitants, mentre que la zona bàsica oscil·la entre 5 i 25.000, si a això unim els desplaçaments que han de realitzar els pediatres; del que es tracta és que les persones que estan aquí aguantant el Ple, per això si hi ha unanimitat, no volia tornar a intervenir, simplement estava donant algun argument de més molt ràpidament perquè tot el món prenga consciència de la necessitat que s'oferisquen solucions per als xiquets del municipi, del servei pediàtric. L'ha signat el Grup Socialista, Unió València i nosaltres, espere que tot el món la recolze.”

De conformitat amb la Carta de Participació Ciutadana, el Sr. CASTELLÓ suspèn la sessió momentàniament per a donar pas al públic que hi assisteix; una ciutadana, la Sra. Ortiz, diu: “El que vull dir és que tinc dos fills, un té 6 anys, l'altre en té 2, i des que va nàixer el meu primer fill fins ara, és a dir, en els últims 6 anys, el servei de pediatria ha anat clarament en detriment, les cues són impressionants, les hores d'espera amb els xiquets amb febre i cridant al consultori són insuportables, i volia dir que crec que es necessiten pediatres al Centre del Port de Sagunt, també resulta que ja necessitant pediatres l'any passat, enguany el que han fet ha sigut repartir un pediatre amb el centre nou que han obert al Baladre i també amb Canet d'En Berenguer, això evidentment empitjora la situació, i, bo, estem reunint signatures, en tenim prop de 2.000, però seguirem en això, esperant aconseguir el propòsit que es contracten nous pediatres, no un només, a més que volem també servei d'urgència pediàtrica, tant a l'Hospital com al Centre de Salut, pensem que és absolutament necessari perquè no tot el món disposa de cotxe per a desplaçar-se a l'Hospital a les 2 del matí, quan els xiquets es posen amb febre, no sé si vostès tindran fills però els qui en tenim sabem que a les dues o a les quatre del matí, a l'hora que siga, pensem que ha d'haver-hi un pediatre d'urgència constantment, perquè el de l'Hospital és el metge de planta el que baixa quan una situació és un poc compromesa per a un metge de medicina general, però qui realment els veu és un metge de medicina general quan vas a urgències a l'Hospital.”

Un altre ciutadà, el Sr. García, diu: “Sóc veí del Port de Sagunt, després de fer diverses reclamacions i dirigir un escrit al director d'Atenció Primària de l'Àrea III de la Conselleria de Sanitat, el Sr. Joan Baptista Gómez i Peñalva, expressant-li la nostra queixa sobre el mal funcionament de l'àrea de pediatria al centre de salut del Port,

aquest senyor ens ha contestat com a solució que en aquest Centre es complisquen les quotes, xiquets per pediatre, si algú no sap el que són les quotes que aconsella l'OMS, i ens ha reconegut que al Port de Sagunt on hi ha molta població i açò va en un augment progressiu, ho ha reconegut, senyor suplent de l'alcalde, jo li pregunte per què en el dit Centre hem de tenir els mínims que marca l'OMS?, per què tenim una assistència pediàtrica mínima, si es reconeix que la població va en augment?, un fet comprovable per tots, continuem tenint els mateixos pediatres que fa anys. Al cap i a la fi, som un poble en via de desenvolupament, no arribem als mínims de l'OMS, no arribem a l'aconsellable pel Parlament Europeu, i menys als països desenvolupats. Sr. Alcalde, el progrés i el benestar i la cultura del poble es mesura per com té cura dels seus ancians i dels seus xiquets, Sr. Alcalde, som molts pares els qui ens sentim molt maltractats per part de la Conselleria de Sanitat, per tot això, i em remet a l'escrit al cap de l'Àrea de Salut, li plantejem la necessitat de la contractació de més pediatres perquè la qualitat de l'àrea de sanitat del nostre poble no minve, fent-li veure que no és una queixa particular, que hi ha molta part de la població que està d'acord ja que hem recollit més de 2.000 signatures.”

El Sr. Luque, un altre ciutadà del públic assistent, diu: “Sóc un membre de la Junta de Personal de l'Àrea III, de tots els sanitaris, i volia donar l'enhorabona a l'Ajuntament per presentar una moció que intenta adequar l'assistència sanitària a les necessitats presents i futures, la Junta Personal de l'Àrea, és a dir, tots els sindicats que representen els professionals sanitaris d'aquesta àrea, han acordat de forma unànime traslladant-li una carta al director d'Àrea, que solucione el problema de la pediatria de l'Àrea III, en concret del Port de Sagunt.”

Represa la sessió plenària, i obert el torn d'intervencions, el Sr. GÓMEZ diu: “És evident que jo ací no estic actuant o que estic actuant exclusivament com a regidor de l'equip de govern, i que mai podria actuar en la meua condició de director de l'Àrea O3, perquè no tindria accés a aquesta tribuna, perquè no tenen accés a aquesta tribuna, només els polítics que pertanyen a l'hemicicle i a la situació parlamentària d'aquest Ajuntament. I dit açò, prenc també la paraula perquè crec que tinc la informació exacta i precisa, independentment que el director de l'Àrea III concedisca les entrevistes oportunes a les peticions que s'han fet per part del públic, no caldria sinó, independentment que la Junta de Personal en el seu moment té les seues vies d'accés a la Direcció, no caldria sinó, perquè a més tenim l'obligació de fer-ho, i també no hi ha cap dubte que el director d'Atenció Primària farà complida explicació de tot aquest tema amb dades exactes reals autèntiques a data, perquè si avui és 26, al Consell de Salut de l'Àrea que és on realment ha de donar les explicacions oportunes.

Dit açò, i llegida la proposició de Segregació del Port que a més signa el Partit Socialista, i Unió Valenciana, he de començar dient que l'equip de govern al qual en aquests moments represente des d'aquesta tribuna, no té cap inconvenient a acceptar la part dispositiva de la proposició, és a dir, no té inconvenient a acceptar i aprovar els tres punts que amb l'esmena inclusiva del PSOE, del punt tercer, perquè justament no hi ha res a discutir, el que marca la llei, estem encantats que el responsable de l'Àrea III a la major brevetat ordene l'actualització dels usuaris, perquè a més açò és automàtic, no sé si vostès saben que la Conselleria de Sanitat té un programa informàtic, que ja els agradaria tenir-lo fins als americans, és a dir, qualsevol targeta SIP que passa per qualsevol Centre de Salut de l'Àrea, automàticament apareix en la pantalla del meu

despatx, amb la qual cosa al segon sabem exactament les targetes de tots els usuaris d'aquesta àrea que usen el nostre servei sanitari. El punt dos, no tenim cap inconvenient, com a polítics, per descomptat, i com a equip de govern, el que l'Ajuntament facilite una llista actualitzada dels veïns d'aquest municipi i sobretot dels qui són susceptibles de l'àrea pediàtrica que saben vostès que són de 0 a 14 anys, i en tercer lloc que tinga coneixement el Consell de Salut que la seua obligació és el representant natural, de les institucions, on el director de l'Àrea, o el director de l'Hospital o qualsevol director de qualsevol institució de tipus sanitari de l'Àrea té l'obligació, el deure, l'honor i l'orgull de poder donar l'explicació oportuna. Per tant, dit açò, la part dispositiva està totalment acceptada.

Un altre tema és la part expositiva, és a dir, a part del que el públic ha plantejat i que el Grup de Segregació del Port ha comentat en la proposició també hi ha hagut un article de periòdic del passat dia 16 de setembre on apareix un article, un titular que diu, al Port de Sagunt hi ha quatre pediatres per a 6.000 xiquets, jo els dic que la zona sanitària del Port que és la zona 05, perquè anem acostumant-nos que l'àrea es divideix en zones, es compon de quatre subzones, que són, diguem-ne, el Port pròpiament dit, ara que té consultori auxiliar el Baladre, Canet i la platja de Canet, que també té un consultori auxiliar. En l'actualitat a dia d'avui, eixa zona de salut número 5 que va tota unida disposa de cinc pediatres que atenen a un total de 5.064 xiquets que són la població que existeix, que van de 0 a 14 anys, aquests 5.064 xiquets significa que entre 5 pediatres, tenen una relació de 1.012 xiquets per pediatre, què és el que recomana l'OMS?, no estic fent ací demagògia ni estic intentant ensenyar a ningú, però perquè tot el món s'informe perquè és bo estar informat, l'OMS no marca mínims ni màxims, el que diu és que és l'ideal que tinga un pediatre, quin seria l'interval ideal de xiquets que puga tenir un pediatre, està en 900 i 1.200, la mitjana d'aquests pediatres, segons les dades reals que disposa la Conselleria de Sanitat són de 1.012, està entre el 900 i 1.200. No és cert que en la llista dels xiquets que es maneja en l'àrea no s'incloguen com he pogut sentir o llegir ni els desplaçats ni els immigrants. Tots els xiquets que entren, qualsevol persona que entra en un Centre de Salut, automàticament, siga immigrant, siga desplaçat d'un mes o de més d'un mes, siga de la Comunitat Valenciana, siga d'Espanya, siga Europeu, siga del país que siga, automàticament se li obri una targeta SIP provisional que està inclosa en aquests 5.064 xiquets. Tots els mesos, els pediatres ens passen, perquè és la seua obligació i és obligació del Centre, ens remeten els fulls d'assistència on es recullen tot el nombre de xiquets que s'atenen i en la seua gran majoria les causes d'assistència, perquè hi ha el que s'anomena la cita prèvia. Fins a la data, i sobretot aquest estiu, no s'han produït augments significatius de la demanda. Després també he llegit en aquest article que algú es queixa que molts xiquets són atesos per infermers en comptes dels pediatres, bé, he d'informar-los que els pediatres atenen tots els xiquets en tot el que es tracta de pla assistencial, però hi ha un programa que s'anomena el programa del xiquet sa, en el qual la infermeria té una col·laboració, només en eixe programa, i que a més no és que és la seua obligació sinó que és el seu deure, perquè la infermeria té una labor dins de l'equip d'atenció primària, a part que hi ha una unitat diguem-ne que nosaltres cridem la unitat bàsica del centre de salut, que és la unitat metge-infermer, amb la qual cosa hi ha coses que perfectament poden estar assumides per la infermeria, de la mateixa forma que en les embarassades moltes de les coses les atén la comare i tampoc és ginecòleg. S'ha millorat sensiblement l'assistència dins de la zona sanitària del Port perquè hem fet un estudi detallat de la situació, i hem vist que on estaven els problemes i les desviacions era en la medicina general amb la

qual cosa per a la seua informació els diré que s'han augmentat cinc metges, un per a Canet i quatre per al Port de Sagunt, un infermer per al consultori auxiliar de Baladre i un auxiliar d'infermeria al consultori auxiliar de Baladre. Poc ens haguera costat si les dades hagueren sigut prou ajustades a la realitat que vostès diuen, haver-hi no solament augmentat cinc metges generals, sinó haver augmentat un o dos pediatres, des de la Direcció no hi haguera hagut cap problema. Dit açò, i explicat el tema, els puc avançar que en l'explicació que la Direcció done al Consell de Salut, indubtablement plantejarà les solucions oportunes perquè tinc molt clar, o tenim molt clar que una cosa és el tema tècnic i de gestió i una altra cosa és el tema polític i a petició d'un col·lectiu que si reuneixen 2000 signatures perquè indubtablement existeixen, són reals i caldrà plantejar les solucions a eixos problemes. Indubtablement hi ha una cosa que és fonamental, i el que mai han de dubtar és que cada vegada que hi haja un pic de demanda, independentment que s'augmente un pediatre, o es deixen d'augmentar dos o sis o els que facen falta, hi haurà un cúmul de tasques que s'anomena, que és un reforç de pediatria o de medicina general per als casos que als mesos de fred, que és quan augmenten les virosis respiratòries en els xiquets, s'augmenta el reforç d'açò. Amb la qual cosa, dita i donada l'explicació i tornant a repetir que les targetes SIP estan en un programa informàtic contrastades amb totes les dades de la tresoreria general de la Seguretat Social, amb totes les dades dels usuaris que usen tots els hospitals de la Comunitat Valenciana i amb totes les dades de qualsevol institució sanitària siga pública o privada i els dic que vostès dubten del que vulguen però no dubten de la paraula o no dubten de la Direcció en què els xiquets són els que són i que això no vol dir que es posen les mesures que s'han de posar. Al final de tot açò, torne a repetir, l'equip de govern accepta perfectament la part dispositiva que és realment l'acord real amb el tercer punt, fins i tot amb la modificació per addició del Partit Socialista, però que en la part expositiva proposem que diga exactament açò: "que informats de les queixes d'alguns usuaris o de molts, o que prou, o que 2.000 o 1.500, això és el de menys, dels usuaris sobre la reestructuració de quotes dels facultatius pediatres de la zona 05 del Port de Sagunt, aquest Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord, que és la part dispositiva", amb la qual cosa farem realment l'important, és la part dispositiva, però la part expositiva després de la informació que s'ha facilitat no podem acceptar-la com està."

Tanca el debat la ponent, Sra. MARTÍNEZ: "Com que des del públic no els deixaran intervenir més, les dades que jo he llegit en la moció són dades facilitades pels sindicats, llavors, jo crec que l'important és posar en marxa el mecanisme, no sé si m'estic explicant? Si us sembla bé amb independència de les *ratios*, perquè m'han fet arribar que no estàveu d'acord amb la lectura que ha donat el regidor, i a mi les dades, tinc al voltant de 15 folis de dades, també discrepen, l'important és que s'assumisca eixe compromís d'actualització de *ratios*. Personalment, si vosaltres esteu d'acord que siga quina siga la part expositiva s'aprove eixa actualització de censos, i si no s'està d'acord, hi ha temps de fer el seguiment. Però l'important és que l'Ajuntament facilite i que hi estiga la presència municipal recolzant eixa iniciativa vostra. Això és el que plantejo jo, perquè entrar en una polèmica de si el responsable de l'àrea III, que concorre eixa circumstància en un regidor, ho diu al 100% o ho deixa de dir, serà una polèmica estèril i no aconseguirem aprovar la moció, i s'allargarà, perquè hi ha els vots que hi ha, i hi ha la lectura que es puga fer, jo no li estaré discutint si en són tres o tres i

mig o dos coma nou, jo manege unes dades, i ell en maneja unes altres. Crec que eixa és la solució més adequada, us sembla que s'aprove la part dispositiva?, molt bé.”

Durant el debat el Grup Socialista presenta una esmena de substitució del punt tercer pel següent tenor:

“Que s'eleve el present acord al Consell de Salut de l'Àrea III perquè en prengueu coneixement i amb la finalitat que pel dit òrgan es recolzen l'adopció de les mesures necessàries perquè la direcció de l'Àrea III reconduísca la situació actual en el sentit del compliment estricte dels límits legals, amb la correcció que suposa el desplaçament dels pediatres als consultoris de Baladre i Canet d'En Berenguer.”

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per unanimitat.

Per la seua banda, el Sr. Gómez presenta una esmena de supressió de la part expositiva i substitució d'aquesta pel següent tenor literal: “Informats de les queixes dels usuaris sobre la reestructuració de les quotes de pediatria de la zona 05 (Port Sagunt), l'Ajuntament acorda:”

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per unanimitat.

Per tot això, incorporades les esmenes aprovades a la proposició i sotmès a votació el fons de l'assumpte, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Aprovar la següent proposició:

“Informats de les queixes dels usuaris sobre la reestructuració de les quotes de pediatria de la zona 05 (Port Sagunt), l'Ajuntament acorda:

PRIMER: Instar al responsable de l'Àrea III de Salut perquè a la major brevetat ordene l'actualització dels usuaris reals que s'han expressat.

SEGON: Que l'Ajuntament, i per tal de facilitar l'actualització expressada, lliure certificat dels veïns actualment empadronats al municipi i, dins d'ells, aquells les edats dels quals són susceptibles de rebre assistència pediàtrica.

TERCER: Que s'eleve aquest acord al Consell de Salut de l'Àrea III perquè en prenguen coneixement i amb la finalitat que aquest òrgan recolze l'adopció de les mesures necessàries perquè la direcció de l'Àrea III reconduísca la situació actual en el sentit del compliment estricte dels límits legals, amb la correcció que suposa el desplaçament dels pediatres als consultoris de Baladre i Canet d'En Berenguer.”

A les 21 hores i 5 minuts s'interromp la sessió per a permetre les intervencions del públic que figuren com a annex d'aquesta acta; es reprèn la sessió a les 21 hores i 35 minuts.

18 PROPOSICIÓ SP PROBLEMÀTICA SERVEI D'ENSENYAMENT AL PORT. EXP. 51/02-M

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

La ponent, Sra. MARTÍNEZ, diu: “La proposta ve a plantejar una altra, favada, i és que no hi ha saturació en l'ensenyament, no hi ha saturació en les línies sobretot de castellà al Port, etc., etc., i de cara a aconseguir una certa unanimitat cal dir, vaja per davant, que tant els sindicats com els col·legis estan en aquests moments, la *ratio*,

superades en primària, això ho sabem tots, crec, o no?, com deia algú en un article, damunt et van premiar fent-te regidor d'Ensenyament amb el mapa escolar que hi ha.”

Llegida la proposició, que diu:

“De tots és coneguda l'actual saturació que pateixen les línies en castellà als centres de Primària, a excepció del col·legi Baladre i Pinaeta, cosa que ha motivat que les famílies d'alumnes d'aquest nivell opten per l'elecció de la línia valenciana amb la finalitat d'evitar desplaçaments fora de la seua àrea d'influència.

Un fet revelador de tal situació és què amb caràcter general cap alumne de línia castellana passa a línia valenciana quan realitza estudis primaris. El contrari, si hi ha places vacants, sí que es produeix.

Per això, la que subscriu proposa al Ple municipal l'adopció d'acord amb part dispositiva del tenor literal següent:

- Instar a la Conselleria d'Educació perquè dote els centres públics d'ensenyament de les línies suficients perquè tot l'alumnat puga estudiar en la seua llengua dins de la seua àrea d'influència.”

Obert el torn d'intervencions, la ponent, Sra. MARTÍNEZ, explica: “A aquesta necessitat d'ampliar les línies en castellà, perquè jo i el meu grup i un muntó de veïns entenem que la nostra llengua és tan oficial com la llengua valenciana, i que no es pot estar amagant i enterrant una realitat lingüística com la del Port, així de clar, a eixa situació de línia en castellà cal afegir l'actual ompliment dels centres escolars, que això també s'ha reivindicat. Es demana amb l'ànim d'aconseguir consens i amb l'ànim que, no ho anem a evitar perquè ara eixirà el Sr. Ariño amb les piques a l'aire: instar a la Conselleria d'Educació perquè dote els centres públics d'ensenyament de les línies suficients perquè tot l'alumnat puga estudiar en la seua llengua dins de la seua àrea d'influència. Avui açò no està ocorrent al Port. En concret, nosaltres tenim queixes de nombrosos veïns del Port d'haver de matricular els seus fills, açò fa ja diversos anys, en línia valenciana, perquè no podien per motius laborals o per motius fins i tot d'edat, traslladar-los a altres centres que, com Baladre o Pinaeta, sí que existien places vacants. El mapa escolar està fet prou porqueria, cal fer un altre centre escolar i, per favor, que es posen les línies suficients en les llengües que es parlen al Port perquè tot el món tinga eixa proximitat escolar. M'imagina que se'n votarà en contra, però, bo, dit ja està.”

El representant del Bloc, Sr. ARIÑO, diu: “Bo, Maribel, jo tenia, tinc la plena convicció que el vostre projecte evidentment va a la baixa i la demostració més palpable és que esteu agafant-vos a uns ferros que cremen quan no hi ha cap petició darrere, eixes peticions que a tu t'arriben en massa, deu ser que només t'arriben a tu, deu ser que et veuen com la salvadora d'eixes coses; no ha arribat ni una sola petició del que tu estàs dient. Això que els xiquets es passen de valencià a castellà és mentida, es passen de valencià a castellà evidentment, i al revés també, perquè joestic en els processos d'escolarització, i m'ho sé; per tant, no facis demagògia falsa de coses que no són veritat. Perquè tu, a més, una persona com tu que ha presumit i presumeix de progressista, d'integració, de domini de les llengües, etc., és sabut que sempre defensar una llengua minoritària com és el valencià ha estat assumit pel cos social, que és, diguem-ne, en un sentit progressista, estàs demostrant, bo, jo no sé si recordes Vicente Ramos d'Alacant, que defensava exactament el mateix que tu, i alguna persona de més al nord que no vull dir el nom, estàs defensant la mateixa tesi, d'arribar a eixes tesis que

el valencià sembla que s'està menjant al castellà i que els castellans, pobrets, estem amagats, a fer que el plantejament ja no siga lingüístic, sinó que ens vénen i ens lleven els llocs de treball als qui som del Port, jo crec que ni de bon tros, esteu gratant en una bola que no té res darrere, i això és el que us està portant a portar temes ací que fereixen la sensibilitat d'algunes persones, quan és absolutament fals tot el que tu estàs demostrant. És evident que hi ha uns quants nivells, perquè jo tinc els *ratios*, tu no tens ni idea d'aquestes coses, parles de línies en valencià i en castellà, quan no hi ha línies en valencià i castellà, hi ha tres línies de modalitat lingüística, en primària, dos en secundària, que no te les explicaré, supose que te les saps perquè domines molt bé el tema, i per tant els xiquets no aprenen castellà o no aprenen valencià, aprenen modalitats lingüístiques i dins d'eixes modalitats lingüístiques la gent lliurement elegeix unes coses, i la prova més palpable que no existeix el que tu dius, per exemple, en el Jorge Juan, de primera instància, començant per dalt i només he agafat uns quants números per a dir-ho, d'una línia que hi havia en valencià, hi ha 17 sol·licituds, i de dues línies que hi havia en castellà, hi ha 25, m'imagina que ací no hi ha eixa pressió mediambiental que dius tu perquè es passen a valencià o a castellà. Però si ens n'anem a infantil, i a primària, per exemple a La Mare de Déu de Begonya, en castellà en tenim 24, en valencià en tenim 23, amb 5 anys; per tant, això que tu dius no existeix, però me'n vaig a Mestre Tarrazona, amb 4 anys, n'hi ha 25 en valencià, 24 en castellà, tampoc passa, estan més esgotades les *ratios* en valencià que en castellà, que dius tu, i que no són les modalitats lingüístiques però no te les explicaré, és perquè tu m'entengues el que dius valencià i castellà; però me'n vaig a Mediterrani i em passa exactament en quatre i cinc anys, i me'n vaig a Joaquim Rodrigo i passa igual, i me'n vaig a Vilamar i passa exactament igual, i la prova més contundent i si amb açò tu no ho entens, evidentment és que tens una predisposició nefasta enfront del valencià i estàs demanant coses que no són. Enguany va haver un procés d'escolarització a les escoles públiques, que es va fer al mes de maig i abril, s'ofereixen unes línies en valencià, unes en castellà, la gent lliurement elegeix la línia que vol, en valencià vam oferir 100 places als centres del nucli, al Mestre Tarrazona, Joaquim Rodrigo, Tierno Galván, Cervantes, Mediterrani, Begonya i Vilamar, d'aquests n'hi ha cinc que ho fan en valencià, a 20 que és la *ratio* en infantil de 3 anys, vam oferir 100 places escolars en valencià, les sol·licituds van ser 102, en aquests mateixos centres que hi ha 7 línies en castellà per 20 alumnes, són 140 places escolars, saps quantes sol·licituds van haver-hi?, 124, açò són xifres demostrables i palpables. Per tant, la pretesa situació que tu dius és falsa, i és mentida, i és demagògica per a voler furgar i crear un conflicte lingüístic on no n'hi ha, hi ha pau, tranquil·litat i sobretot molt bona harmonia entre les llengües. La gent accepta d'una manera admirable i sorprenent, en alguns casos, la integració del valencià i el castellà perquè som una comunitat bilingüe, llavors, voler traure ací suspicàcies de no sé què, que estem forçant l'alumnat, no és cert; que puga haver-hi un cas concret evidentment, i al revés també n'hi ha, i se't poden presentar en aquest nucli i en l'altre, però d'això a voler plantejar un drama o un problema és mentida.”

La ponent, Sra. MARTÍNEZ, indica: “Vostè sent el que vol perquè jo ja li he dit que a data d'avui estan saturades les línies en valencià i en castellà, i el que sí que és cert, llevat que la gent del Port siguem subnormal, cosa que no som, és que, i a més és que això és cert perquè en la meua família s'han donat casos, des de fa 4 o 5 anys per a tenir plaça pròxima la mateixa gent elegeix línia en valencià, així de clar, s'ho crega vostè o s'ho deixe de creure, i jo li donaré una dada molt significativa, quants de

primària quan passen a secundària, si hi ha línia en castellà lliure, quants es passen de valencià a castellà?, mire-ho que igual se li aclareixen les idees, se'n passen uns quants, i quants fan el contrari?, ni un. Jo he dit que estan saturades les línies i a mi em consta del professorat i no és professorat feixista ni retrògrad, ho té vostè molt clar?, que s'aconsella i s'aconsellava aquests anys i a gent de la nostra associació, i no tenen cap animositat al valencià, el que sí que tenen és animositat a la política de retolació que fan vostès, i a no respectar la llengua majoritària d'un nucli de població que té 41.000 habitants perquè no la respecten, quan poden no la respecten?, així de clar, aconsellaven que s'agafara la línia en valencià per a tenir plaça pròxima. En aquests moments on hi ha places vacants en castellà són als centres internuclis, mire vostè quina dada tan significativa, mire vostè en secundària quan passen a secundària quants es passen una altra vegada a línia castellana?, que sí que té casos, mire a veure si en el cas contrari ocorre, ni un. Jo estic parlant d'ompliment i d'un principi general, que és que la gent, i els ciutadans i els seus fills, els fills dels ciutadans puguen estudiar als centres pròxims al seu treball, i al seu lloc de residència i això no està ocorrent, com ocorre amb l'IES Morvedre, ací hi ha places, els centres de secundària del Port estan saturats, vostè per què farà un institut al nord del Palància?, perquè també els té saturats, jo parle de saturació i d'una problemàtica, i que li conste que família meua ha hagut d'agafar fa cinc anys línia en valencià perquè en castellà no en tenia, així de clar, la meua i un muntó de gent. Llavors no vengua vostè la integració com el que no és. Vostè em posa a mi com si fóra jo el cavaller croat contra la llengua valenciana.

Mire vostè, jo li ho he dit moltes vegades, les llengües no s'imposen, s'encreuen, i es mesclen, i enriqueixen, i vostès porten a nivell de retolació vial i a nivell d'una sèrie de temes una política que no és la correcta perquè el que creen són suspicàcies i visceralitat en la gent que som de llengua castellana. Són vostès, no nosaltres, perquè fixe's, i vostè ho sap i li consta perquè té amics del Bloc a Borriana, i militants; jo sempre he defensat el dret d'un valencià a parlar en la seua llengua perquè no és que siga un dret, és un dret tan personal i tan íntim que si se l'obligara a expressar els seus sentiments o les seues manifestacions de voluntat o la seua opinió de judici en una altra llengua, jo em sentiria molt agredida i per això sempre he defensat els drets dels valencians. Però vostès no tenen en compte la realitat lingüística del meu poble ni estan disposats a tenir-la en compte, arriben a retolar Segorbe, que és llengua castellana, com Sogorb, es passen tota la comissió, en valencià no té topònim. A més t'aclariré les coses més, perquè el més insultant del tema és que aneu sempre esquinçant les vestidures, tota la normalització lingüística de retolació vial que es va fer i que vam denunciar no ha passat per la Comissió de Toponímia, o no ho saps tu?, que us ho heu cuit en normalització lingüística, o t'ho he d'aclarir més? La Comissió de Toponímia de totes eixes decisions no va passar ni una retolació perquè no us va donar la gana, es va encarregar el servei de normalització lingüística que, per cert, pel que s'ha sentit ací, és obligatori, que sàpiguen els qui m'estan sentint que en aquests moments qualsevol aspirant a funcionari i a personal laboral, si té titulació en valencià, és mèrit i se'l puntua. Per tant, una gran quantitat de funcionaris i de treballadors laborals tenen coneixements en valencià. La normalització lingüística real implica que un funcionari que ha aportat un títol en valencià que aclareix que pot llegir, expressar-se, i escriure, escriga les unitats administratives en valencià, el que no és tolerable és un servei de normalització lingüística perquè tots els funcionaris, un 70%, tenen avui titulació en valencià, i no és obligatori tenir un servei exprés i específic de normalització lingüística. Fixeu-vos si la doble moral és gran, per a això sí que es creen places i s'amplien i es

porten els inspectors de tributs a 500 metres o a 400 metres de la casa i dos mesos sense ordinadors, perquè calia ampliar el servei de normalització. Per això, la senyora que ha parlat ací ho ha fet amb la cara molt alta, quan convé sí que hi ha diners i quan convé no. El que t'estic dient és més veritat que tot aquest saló, que des de fa anys molta gent ha triat la línia valenciana per tenir l'educació prop de sa casa perquè ningú és idiota, i si jo me expresse en la meua llengua, allò lògic és que estudeie en la meua llengua, i em sembla molt bé que els meus fills estudeien valencià com a assignatura i que compartisquen el valencià, perquè hi ha una altra llengua dels seus conveïns i dels seus amics i del cercle en què es mouen, que és el valencià, però això no lleva el que estic dient. En aquests moments estan saturats, perquè la gent ha optat a això, i això al Begonya ha passat moltes vegades, i jo no mentisc, em puc equivocar però mentir no, i fixa't que dada t'he donat i no ho vas a mirar, mira quants de línia valenciana es passen en secundària a castellà, ja veuràs com es passa gent, al revés no ocorre. I què em vols contar, que del Mestre Tarrazona, de la Pinaeta, que són d'educació especial i castellanoparlants, se'n van apuntar vuit al Jorge Juan?, és a dir, gent que està amb educació especial, castellanoparlants, i com que faltaven places al Jorge Juan sol·liciten la llengua valenciana, a més de les dificultats que tenen d'ensenyament per educació especial, resulta que demanen la llengua valenciana, vinga, home, que la gent és ximple?, doncs no és ximple. Ara et preguntarem a tu i a l'equip de govern per la normalització lingüística.”

El portaveu del Bloc, Sr. CIVERA, per al·lusions, diu: “Aquesta senyora, evidentment, com demostra contínuament, no té ni idea del que parla. El Gabinet de Promoció del Valencià està fent un esforç ingent per a intentar vorejar una situació difícil de treballar, precisament perquè persones com vostès no deixen normalitzar la situació lingüística, i concretament pel que fa a la toponímia són escrupolosament respectuosos amb les normes de la Generalitat, entén vostè?, fins al punt que la toponímia que és estrictament castellana està en castellà, la que és traduïble està en castellà i valencià, i la que és valenciana lògicament ha d'estar en valencià, no es pot dir carrer del Fornàs i *calle del Hornazo*, per exemple. És que com que no entén res i no vol entendre, com que no vols entendre, per molt que t'expliquen no entendràs mai res; després, estàs parlant a la gent, i queda constància en l'acta, estàs parlant que jo vull la meua llengua i l'altra llengua, i no saps quin sistema educatiu hi ha en aquest país, com que no en tens ni idea, Maribel, perdona que t'ho diga, com que no en tens ni idea, dius barbaritats. En aquest país nostre, en aquesta comunitat valenciana, tenim un sistema d'educació bilingüe, són unes lleis les que es posen en pràctica i els xiquets s'hi poden acollir; hi ha tres modalitats, que són: programa d'ensenyament en valencià, programa d'incorporació progressiva i integració lingüística. En qualsevol dels casos els xiquets estudeien valencià. No te n'assabentes de res, tu no saps res, ni saps del que parles. Atén, quan un col·legi elegeix un projecte d'aquests és per raons d'interès del mateix alumne, perquè tots els alumnes al final de l'educació han d'acabar parlant valencià i castellà, m'entens?, per tant els col·legis, els professionals de l'ensenyament agafen el projecte que segons la llei més interessa als xiquets, no és que jo dic agafe la meua línia en valencià i jo agafe la meua línia en castellà, però açò què vol dir?, és que no entén res. Com que no tens ni idea, no pots fer entendre-ho a les persones, i estàs confonent i fent demagògia contínuament. Un xiquet, quan comença un ensenyament al col·legi que siga, si agafa el d'inversió lingüística és perquè el seu ambient castellanoparlant és millor per a ell, perquè quan acabe puga parlar perfectament valencià i castellà, i si

agafen incorporació progressiva, comença amb més assignatures en valencià i a poc a poc va agafant valencià, i si és ensenyament en valencià, és perquè l'ambient és valencianoparlant, és a dir, són projectes perfectament establits per llei. Per tant, no sé a què ve ací que ens imposen o que jo agafe una llengua i no una altra.”

Tanca el debat la ponent, Sra. MARTÍNEZ: “Tu tens molt clar el que jo he dit, el que passa és que ho tergiverses, els meus fills, que són més grans, van estudiar en llengua castellana, i aprenien valencià com a assignatura i donaven àrees socials, això t’ho he reconegut jo, quines punyetes estàs dient que jo no tinc ni idea de les coses?, tens la cara com un piano, i ho saps.”

Per tot això, sotmès a votació el fons de l'assumpte, es produeix un empat per 12 vots a favor de SP, PSOE i UV i 12 vots en contra de PP, BLOC-EV i GM.

Repetida la votació, en virtut del que preveu l'art. 100.2 del ROF, persisteix l'empat, per la qual cosa, en aplicació del dit precepte, decideix el vot de qualitat de l'alcalde que l'emet en contra de l'aprovació, sent rebutjada la proposició de referència.

19 PROPOSICIÓ SP, PROPOSTA DILIGÈNCIES INFORMATIVES PRÈVIES EN RELACIÓ AMB LA CONCESSIÓ DE LA L·LICÈNCIA D'OBRES A L'ANTIC CINE OMA I REPERCUSSIONS. EXP. 52/02-M

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició, que diu:

“A la vista de l'informe elaborat pel tècnic d'urbanisme, el 23/7/02, sobre la ‘improcedència d'obertura d'expedient revisori de llicència atorgada’ sobre l'expedient núm. 101/99-LO i les greus conseqüències que aquest portarà per les seues repercussions negatives en la credibilitat i eficàcia de la institució municipal com en l'interès general dels ciutadans, qui subscriu proposa al Ple municipal que adopte el següent acord:

1. Que el regidor d'urbanisme done les explicacions necessàries sobre la concessió pels serveis tècnics municipals d'una llicència d'obra il·legal a dos àtics de l'edifici OMA al Port, en no complir la normativa urbanística aprovada en el PGOU, pels efectes que aquesta decisió pot comportar en futures situacions d'il·legalitat que pugen produir-se.

2. Així mateix, que els tècnics intervinents en l'expedient de concessió de l'expressada llicència compareguen en la pròxima Comissió d'Urbanisme a fi de debatre la situació que s'ha produït i actuar en conseqüència a fi d'evitar que dites irregularitats es repetisquen.”

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. GIL, explica: “Es tracta de dos àtics que no compleixen la normativa que està establida en les normes del Pla General. Jo volia fer una breu història o el que faça falta fer perquè açò es comprenga, el que ha passat, i començaria per dir que els àtics van començar a conèixer-se ací al Port que alguna cosa ocorria, sobre final de novembre, que és quan jo vaig dir alguna cosa. Açò es va anar comentant en alguna que una altra comissió i en següents comissions d'Urbanisme i fins i tot en els plens vaig avisar que quelcom estava ocorrent que no

corresponia amb les normes que tenim en el Pla General, fins al punt que en el Ple de juliol, en el Ple ordinari de juliol, el Sr. Castelló m'entrega l'informe redactat pel tècnic municipal, llavors, a la vista de tot el que ha ocorregut, hem presentat la proposta. Açò ha sigut motivat per la sèrie d'esdeveniments que han ocorregut amb aquesta llicència d'obra, i sobretot amb el fet que s'ha tardat 8 mesos a rebre l'informe per part del tècnic municipal i com he dit en l'últim Ple ordinari del mes de juliol, el Sr. Castelló em va fer entrega d'eixe informe. Però el Sr. Castelló va tenir molta cura de donar-me l'informe complet, em va donar el del tècnic però no el de l'advocat, que porten els dos la mateixa data. El del tècnic, el de l'arquitecte, porta data de 23 de juliol, i el de l'advocat porta també la mateixa data, però aquest no se'm va donar, i és en eixe on apareix prendre en compte, és a dir, es proposa, primer, la no obertura de l'expedient de declaració de lesivitat ni cap altre de caràcter revisor de la llicència d'obres atorgada en l'expedient que he esmentat abans. Clar, se me'n va donar un, jo en principi vaig veure l'expedient en el sentit que quant estava la valoració del problema produït, però no se'm va donar el que realment era l'important, en el que vostès decidien no presentar ni obrir cap expedient revisor de la llicència. Aquesta situació, jo m'imagino que vostès són conscients de l'escàndol que ha produït en la població, i crec que qualsevol que no siga, dins de l'equip de govern, potser ho està sentint més que vostès. S'ha produït una cosa curiosa, i és que estant anomenant açò en les Comissions d'Urbanisme, vostès no fan cas i la llicència, la cèdula d'habitabilitat l'atorguen, jo crec que de forma urgent, es dóna el 7 de març. El 7 de març sap l'equip de govern el que ocorre amb vostès, està passant una cosa curiosa en urbanisme, Alfred, qualsevol cosa que es diga, per exemple en l'última comissió no, en l'anterior, ens donares les actes de set mesos arrere, de fa set mesos, qualsevol cosa que preguntes apareix com una espècie de xicoteta mosca allí, va preguntar per no sé què, o va dir no sé quina cosa, però no hi ha mai una recollida del que es diu en les condicions que hauria de fer-se, això està premeditat per part vostra, o em diràs a mi que des de final de novembre no t'estic dient jo que alguna cosa està passant als àtics?, home, que des de ta casa, carrer del Fornàs, estàs veient créixer l'edifici, si no t'ho hauria de dir jo, ho estàs veient tu tots els dies. La qüestió és que el 7 de març es dóna la cèdula d'habitabilitat i amb açò el Sr. Alcalde ix un dia en la premsa dient: ja no podem fer res perquè hem donat una cèdula d'habitabilitat, i ara perjudicarem un tercer que no té res a veure amb aquesta pel·lícula, home, perquè heu volgut que siga així, perquè hi ha hagut prou temps per a no fer aquest document. Clar, ara fem un tercer i li diem: no, com que tu no estaves en la pel·lícula, tu no has de sofrir el problema que l'Ajuntament ha originat, però la cosa, a mesura que passen els dies, es va engrandint el problema que aquest expedient té. Simplement per fer una xicoteta seguida de l'expedient com ha arribat ací a l'Ajuntament, el projecte ha sigut mal redactat per l'arquitecte a qui se li va encarregar aquest projecte. Segon, el col·legi d'arquitectes actua malament perquè té totes les normatives dels plans generals i com a institució ha de vetlar perquè els projectes siguen correctes, no posa el segell roig d'advertència, d'il·legalitat, i posa un segell verd, i passa. Arriba a l'Ajuntament, departament tècnic i el passen, és a dir, ho continuen fent malament, arriba l'últim de la cua, que és el servei d'inspecció i tornen a trobar-se els últims de la cua amb un mort entre les mans que no saben ni com menjar-se'l i és curiosa la redacció que té aquest document, diu: girada visita d'inspecció al lloc de referència, s'ha comprovat el següent (alerta), les obres executades s'ajusten al projecte presentat per al qual es va concedir llicència municipal al seu dia, és a dir, ho han fet bé. Es va donar una llicència d'obra que contenia uns plànols, han anat a l'obra, ho han comprovat i està fet tal com diuen

els plànols, és a dir, no hi ha cap avís que ací s'està incomplint alguna cosa, però, vaja, si aquests li envien la cua jo crec que qui es carrega el mort són ells, i després diuen, que jo em carregue el mort?, no, home no, he anat a inspeccionar l'obra i compleix la llicència d'obra que s'atorga, no entren en si compleix o no compleix les normes, i ací queda, i amb eixe document d'inspecció es dóna la cèdula d'habitabilitat i en paus. Però, clar, açò té més coses, com vaig dient, a mesura que passen els dies. El mes de juliol, que és en el qual vostès donen en diverses comissions de Govern aquestes llicències el dia 17 de juliol vostès en la Comissió de Govern adopten un acord de tirar parcialment tres naus construïdes ja al polígon d'Ingruinsa, parcel·la 65. Però també açò té la seua gravetat perquè si algú ha comès alguna il·legalitat allò lògic és que la convertisca o passe l'obra a estar legal. Però tinc ací dos documents, un d'ells és acta d'alineacions i rasants del nostre volgut Ajuntament, signat pel tècnic municipal i el promotor, que se li dóna el paper perquè el conega, en el qual es diu de forma molt clara d'on estan, és a dir, d'acord amb els documents oficials d'on parteix l'alineació perquè eixes naus es compten des que distància ha de prendre la referència, i posa molt clar, parle per com s'ha anat portant l'Ajuntament en un expedient i en un altre, i diu, sud, vial d'accés al Port, encara que no ho entenga el que vull dir és que hi ha un document que diu: des de tal punt cal prendre la mesura i, bo, l'equip de govern tenint aquest document i coneixent-lo vostè, el coneixem els dos, l'han obviat, el podien haver salvat molt bé perquè hi ha un document que avala eixa nota, i deixant-se un poc la interpretació que el tècnic municipal feia de si el vial xicotet que hi ha perquè els treballadors, clar, i per què no l'han fet els nostres tècnics quan van fer açò?, és a dir, ací estem prenent la cua per on ens interessa, ara pels fulls i ara per la part del cos.

Vostè tenia base per a haver deixat aquestes naus com corresponia, però, bé, ho ha fet, llavors, que menys que eixa forma d'actuar la repetisquen amb tot el món. Però açò és el 17 de juliol i el 31, 14 dies després es dóna llicència d'obra als àtics amb el ple coneixement per part de tot el món de l'equip de govern, que la pota s'està ficant, es pren una decisió contrària a la llei contra les normes urbanístiques, aprovades entre altres pel PP. Vostès quan decideixen al final no prendre cap acció sobre la llicència d'obres atorgada, saben que estan incomplint i que fa 14 dies a una altra empresa li han dit: has de complir la legalitat, i per tant l'obra que has fet has de recular-la i tirar tres parts de nau. I continuen havent-hi qüestions que val la pena en veure com vostès estan actuant de comentar-les. Tenim un expedient a l'Ajuntament també de fa uns mesos, d'un altre edifici del Port, de tres xicotets trasters a la terrassa d'una finca, no es ven del carrer, no es ven de cap lloc, una preciositat per a tres veïns i hi ha un expedient d'il·legalitat que tremola el Crist. Tenim un muntó d'expedients ficats al jutjat, no és així?, ara qualsevol que quan se'ns pose la cosa una mica torçada, habitatges que estan també fora de les zones previstes a urbanitzar, el procés ha passat al jutjat. Clar, un es pregunta, si actuem d'aquesta forma tan dura amb la resta perquè complisquen la legalitat, nosaltres com estem quedant davant dels ciutadans?, imagine's la quantitat d'afectats que tenim al municipi, que han fet coses, bo, per un paeller hi ha qui està també al jutjat.

Fa una setmana, crec, un altre dels exemples, de com ens portem amb uns i amb altres, vénen ací a demanar una llicència d'obres per a rehabilitar una clínica que està muntada, 21 o 22 anys, no sé bé la xifra, d'un fisioterapeuta i podòleg. Ha demanat llicència d'obres per a canviar un entaulellat i uns lavabos, i s'ha trobat que encara que té llicència d'activitat, de fa vint i escaig anys, per eixes obres de reforma que està fent i són menors, una porta metàl·lica perquè no li roben més, i no sé què més, té un Cristo

muntat d'aquest calibre; ha de presentar un projecte nou de tota la clínica, l'ha de tirar. No ha canviat d'amo, és el mateix amo, el que passa és que està fent unes obres de millora que són sense importància i hem actuat, són sense importància, a l'exterior no hi ha res, són qüestions internes de poca importància, però han demanat la llicència d'obra, estan a la carretera, cal posar un contenidor per als enderrocs, i ací els han demanat ara, un nou projecte. Han de fer en la part elèctrica un pla nou, etc., etc., un projecte nou, l'han ficat en un embolic, ha de complir la CPI 96, perquè haurà de tirar l'edifici i fer-lo nou. Ho pose com a exemple de com s'actua perquè es complisca la legalitat i com l'Ajuntament s'està escapant d'una obligació peremptòria. Clar, llavors un comença a plantejar-se, com s'actuarà a partir d'ara quan algun ciutadà cometa alguna il·legalitat?, què passarà amb les pròximes infraccions, com s'ho explicarem als ciutadans?, jo m'he fet una pregunta també amb els regidors que estem ací, però principalment amb les persones que ocupen l'equip de govern, vostè, Sr. Alcalde, els dos senyors que té a la seua dreta, que són advocats, els professors, els companys del Bloc, que també es dediquen a l'ensenyament, quan algú els pregunten, escolta, aquesta situació que s'ha produït al municipi de Sagunt que a qualsevol ciutadà li passa açò, si fa una il·legalitat i vostès han obviat fer-la, perquè l'exemple que estem donant és molt perillós, com l'explicaran?, imagine's, Sr. Zarzoso, que li pregunten al col·legi, escolte, açò que es diu, com ha ocorregut, i per què vostès no tiren i compleixen la legalitat?, jo crec que ho tenen difícil d'explicar. En quina situació ens estan ficant la institució?, quina baixa credibilitat en donarem.

Jo sé que, clar, avui moveu el cap, feu moltes coses, dient: fotre, aquest paio el que està parlant ací, de què ens parla?, però quin problema més gran tenim ara. Jo em trobe incapaç d'explicar que vostès han pres una decisió contrària a la llei i ací no passa res, i per descomptat els exigiré o almenys li demanarem que no li ho he posat en el document, que complisquen la legalitat, que reconsideren la postura que han pres i complisca la legalitat. Jo crec que és allò lògic per a quedar almenys amb la població en la línia que correspon. Constantment a partir d'aquests assumptes, es mire per on es mire, estem incomplint, però a més l'Ajuntament de forma flagrant la legalitat que els fem ficar als ciutadans al poble. S'acaba d'obrir un vial que enllaça amb el nou pont que s'ha fet a Renfe, sobre les vies, i apareix davall vies, ací al costat de la Peugeot, eixe vial porta al centre una zona verda de 20 metres amb el Pla General, perquè no arriba ni a dos metres. Li n'hem llevat uns 18 i no passa res?, però vostès s'han adonat quan fem un projecte d'urbanització si algun ciutadà no el compleix, la que li cau, i les obligacions que li fem?, i nosaltres què fem?, però és que són qüestions d'una importància molt gran. Un vial que va des de la carretera 340 i apareix en l'altra part, té al centre una zona verda de 20 metres d'acord amb el Pla General i s'ha fet escassament de dos, li han llevat 18 metres, i què, no passa res?, el Pla General jo no el vaig aprovar, el Partit Popular i el PSOE sí. Què estic contant alguna favada?, perquè està fent una cara rara.

Jo crec que entre altres coses, amb la col·laboració que vostès han tingut amb Segregació del Port, qualsevol cosa que parlem d'aquesta és com si anomenàrem el dimoni. Jo crec que hauran de plantejar-se i reconsiderar la seua postura i tractar d'una vegada per sempre que el Pla General es complisca. Jo espere que abans d'anar-nos aquesta postura siga una cosa que posen bé vostès damunt de la taula.

La moció de censura es va fer especialment perquè es governava malament, crec que hi haurà temps de parlar de l'àrea d'Urbanisme en moltes coses i ja veurem si llavors es governava malament o és ara. I, clar, jo vaig participar en eixa moció de

censura, li ho he dit moltes vegades. O reprenem el bon encert i el bon actuar; vaja, dir que vam fer una moció de censura perquè el PSOE governava malament, vaja, vaja.

Finalment crec que davant d'aquesta situació que està ocorrent i que està resultant amb més soroll de què vostès s'imaginen, jo espere que si vostès no prenen una decisió i corregeixen el que adopta la Comissió de Govern, espere que el PP de València, les esferes a un nivell important comencen a vostès, a fer-los reconsiderar com estan actuant. Jo espere que si vostès no corregeixen certes actuacions que estan fent algú haurà de posar quota a aquesta situació. Ara espere escoltar el Sr. Castelló i a continuació tornarem a contestar.”

El Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, assenyala: “Bo, Marcel·lí, açò és el de sempre, més del mateix, i sembla que estàs dient unes coses súper estranyes, resulta que açò ocorre amb una assiduitat tremenda, i cada vegada més, i que tot aquest temps d'irregularitats, encara sort que ja no sols és Unió Valenciana qui les denuncia sinó que hi ha més grups que clarament estan veient aquesta sèrie d'irregularitats. Però estaves exposant ací un tema que pràcticament jo no tinc recollit, pràcticament com tu ho has fet, però ho vaig a dir, i sembla que estaves dient coses com, fixa't tu, però, bo, qui ets tu per a assenyalar amb el dit?, em feia eixa impressió, doncs molt senzill, Marcel·lí, senzillament perquè precisament en el tema d'urbanisme perquè és un dels temes que et preocupes i tens interès i les coses les dius pel seu nom i això molesta moltíssim, i les dius pel seu nom i molesta perquè estan mal fetes, i com que estan mal fetes les dius i molesten un muntó, ja ho crec. Però, en fi, com he dit, més del mateix, tampoc està l'informe d'alineacions, no es troba, crec, que en expedient, i com ha dit el Sr. Marcel·lí, en reiterades ocasions en la Comissió d'Urbanisme, Marcel·lí Gil, vingué alertant de la possibilitat d'infracció de la legalitat vigent, ho va venir fent per no haver efectuat l'oportuna reculada de 3 metres al carrer Fornàs. Aquesta alerta la ve efectuant des de principis d'any i pel que s'ha vist en aquest període se li ha efectuat la inspecció prèvia a concessió cèdula d'habitabilitat de primera ocupació com s'ha dit abans, amb data 7 de març de 2002, amb el vistiplau de l'arquitecte municipal i llegim les observacions: girada visita d'inspecció al lloc de referència, s'ha comprovat el següent, les obres executades s'ajusten al projecte presentat per al qual es va concedir llicència municipal al seu dia, els habitatges compleixen les HD 91 per a la Comunitat Valenciana. Aclarits aquests conceptes hem de considerar que s'ha fet cas omís de les alertes efectuades pel Sr. Gil (ací no ens agafen d'imprevist, o no hauria d'haver agafat d'imprevist a ningú), ja que en cas d'haver tingut en compte possiblement s'haguera pogut evitar aquesta infracció de la legalitat urbanística en haver atorgat una llicència municipal d'obres que emparava l'execució d'una volumetria superior a la permesa per l'ordenació urbanística.

Allò lamentable del cas és que ens hem hagut d'informar a través de la Comissió de Govern en què només està representat l'equip de govern, per la qual cosa no hi ha hagut cap comissió informativa d'Urbanisme en què estem representats tots els grups municipals, que se li donara contestació a les alertes efectuades pel Sr. Gil. Efectuat l'informe oportú per l'arquitecte municipal observa que les obres no s'ajusten a la legalitat urbanística, i se li va passar al cap de Secció d'Urbanisme i aquest emet l'informe corresponent i se'l fa arribar al regidor delegat, que al seu torn el va sotmetre a criteri de la Comissió de Govern, la qual, presidida pel Sr. Alcalde, acorda: la no obertura d'expedient de declaració de lesivitat ni cap altre caràcter revisor de la llicència d'obres atorgat, en l'expedient 101/99. El que en el llenguatge vulgar anomenem donar

la carpetada a aquest expedient, i si ningú diu res ens convertim en *Juan Sopapo, yo me lo como yo me lo papo*. I no pensen vostès en quina situació queden aquells per cometre, com s'ha comentat anteriorment, per cometre il·legalitats han sigut sancionats obligant-los a restituir la legalitat urbanística, fins i tot amb l'amenaça que si no enderrocaven els sancionaven?, què passarà amb aquells que ja han sancionat i continuen sancionant tan sols per cobrir una galeria o un àtic amb mampares metàl·liques?, deixaran sense efecte aquestes sancions, a partir d'ara? La veritat és que crega un mar de dubtes tremends. Mentrestant, el nostre alcalde intenta justificar l'injustificable i després d'haver-lo aprovat en Comissió de Govern i donar-li la carpetada a l'expedient, ix amb unes declaracions assegurant discrepar de l'opinió del tècnic municipal, és a dir, on va dir blanc ara diu negre, i diu, per a quedar bé davant de l'opinió pública i que no se li veja el plomall, si decidim enderrocar els àtics l'Ajuntament haurà d'indemnitzar perquè ha sigut un error municipal, però el que farem és no respectar les nostres pròpies lleis perquè costa diners. Per això, he demanat la revisió d'eixe expedient urbanístic. A la vista de tots aquests fets i la forma d'executar-los tant pel regidor delegat com per la Comissió de Govern com pel Sr. Alcalde en les seues declaracions a títol personal a un mitjà de comunicació, el nostre grup entén que a fi de posar un poc de serietat per a major i millor control d'aquests temes ens adherim a la proposta efectuada per Segregació del Port, no sense abans lamentar la forma i els mitjans utilitzats a la presa de decisions per l'equip de govern que posen en evident situació de desgovern del consistori municipal.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, manifesta: “En primer lloc dir-los que votarem favorablement la proposta, és a dir, comparec ara en el Ple com es proposa, i d'altra banda els tècnics que intervenen en l'expedient encara que estan a la Conselleria d'Obres Públiques intentarem que vinguen per a dir què és el que succeeix. En primer lloc, tinc una discrepància claríssima quant a les dates que ha manejat el Sr. Gil, en la Comissió del mes de maig d'Urbanisme, una de les dues comissions que van existir al mes de maig o la que es va fer al mes de maig és quan es va fer pel Sr. Gil la denúncia que entenia que un àtic no s'havia reculat concretament de l'edifici Oma. En cap cas no van passar 8 mesos, tal com dic eixa denúncia es fa al mes de maig, en el Ple de juny, sol·licita en precís i preguntes que se li emeta un informe sobre si eixes obres estan bé o mal executades, en el Ple de juliol, és a dir, al Ple següent, per la meua part se li dóna l'informe que fa referència a si eixes obres estan bé o mal executades, és a dir, el del Sr. Tort, posteriorment al Ple, que és el dia 23 de juliol, en la Comissió de Govern del 31 de juliol, una setmana més tard s'acorda per la Comissió de Govern, com deia, d'acord amb els informes tècnics el que no procedeix en cap cas enderrocar l'obra que s'havia realitzat, que no era conforme al planejament en base a les dades que s'aporten en el mateix informe, i diuen que tot açò ha creat escàndol en la població. Mire, no dubte que hi haja persones en aquest hemicicle, que estiguen ací per a crear escàndol en la població, no ho dubte, igual no m'estic referint a qui el Sr. Crispín està pensant, no estic parlant precisament del proponent de la moció, la finalitat del qual puga ser una altra. El que vull dir-los és que es pot crear escàndol del no-res i és el que estan fent vostès ara, crear escàndol del no-res. Ningú nega, i li ho reconeixem públicament perquè hi ha un informe tècnic que així ho determina, que hi ha 48 metres quadrats compartits entre dues cases, que no s'havien d'haver executat, ningú ho dubta, 48 metres quadrats segons l'informe, ningú dubte això, i de fet ho diu un informe d'un tècnic municipal. Per tant, és així. Ara, dir que això és un escàndol, bo, s'ha equivocat

l'arquitecte privat que li va fer el projecte a la seua empresa, s'ha equivocat el Col·legi d'Advocats amb la visa que diu vostè, s'ha equivocat el tècnic municipal quan en el seu informe no reula, però fins ací hem arribat, Sr. Gil, ja m'explicarà vostè, si la Comissió de Govern ha d'agafar un a un els expedients de llicència d'obres i estudiar-los tècnicament, fins ací podríem arribar?, per a això tenim tècnics, perquè ens facen informes i nosaltres com a òrgan administratiu aprovar d'acord als informes tècnics que es fan a la casa. Per descomptat que en la inspecció d'urbanisme no s'equivoca, no havia vist això de la cèdula d'habitabilitat, no s'equivoca quan es concedeix la cèdula d'habitabilitat en un informe en què diu, com en totes les cèdules d'habitabilitat, que es donen en aquesta casa que l'obra civil coincideix amb el projecte, després se li dóna cèdula d'habitabilitat; és que si no, no se li hagueren donat, és que són inspectors d'urbanisme, que comprovaran que efectivament eixe projecte que hi ha ací coincideix amb la finca que s'ha fet, efectivament aquest barandat està ací, la porta està ací, etc., etc., en efecte, coincideix el projecte amb l'obra civil, després, li done cèdula d'habitabilitat, és que el contrari sí que seria irregular, donar una cèdula d'habitabilitat que no coincidira amb el projecte, en això sí que haguérem tingut problema, però, home, donar una cèdula d'habitabilitat perquè coincideix el projecte amb la realitat física, per això es dóna; és a dir, que hi ha un error en l'arquitecte que fa l'informe i diu que és conforme amb la normativa i que procedeix donar llicència, d'acord amb vostès, eixe informe estava mal fet perquè eixa terrassa hauria d'haver reulat, però fins ací. Després, no diga que la cèdula està malament perquè els inspectors compleixen la funció que tenen i la donen perquè compleix precisament.

Diu que tot el món ha vist créixer eixe edifici, sí, però, bo, si es pensa vostè que jo porte al Port les ulleres d'inspector d'urbanisme quan vaig passejant o quan arribe a ma casa, mire, està vostè absolutament equivocat, absolutament equivocat, no vaig mirant per ací, a veure si aquest es reula o no es reula, a veure si aquesta activitat l'exerceix d'una manera o d'una altra, a veure si açò està bé o mal fet, a veure si açò compleix la normativa d'activitats, a veure si ací dóna la CPI del 96, no, mire, jo a això no em dedique, jo no, perquè no és la meua funció, a mi m'han votat perquè estiga ací, perquè hi haja altres senyors que han aprovat unes oposicions en aquest Ajuntament que són els que fan informes tècnics i d'ells és dels qui em fie. A vostès els pot semblar escandalós, a mi em sembla que és lògic i el correcte administrativament. Però li dic més, si vostè es va percebre que ací s'estava fent això amb anterioritat, home, haver-ho dit. Com que vostè no és el regidor?, tots tenim l'obligació de posar en coneixement de l'administració les irregularitats de què ens adonem, jo li dic a vostè que fins que vostè no m'ho diu al mes de maig i jo li dic: no em fotes, però això és veritat, Marcel·lí?, com és possible?, etc., etc., i llavors és quan es mou el tema, però això és així, Sr. Gil.

En qualsevol cas, cal dir-li que vostè sí que utilitza dues barres de mesurar distintes, em diu, mira tu, hi ha unes naus industrials que han tirat i ara açò no ho tiren. En primer lloc, vostè és qui fa la denúncia en la Comissió d'Urbanisme de la il·legalitat de la infracció, presumpta infracció en el major aprofitament o en el que està massa pròxim a la carretera de les naus industrials, a partir d'eixa denúncia seua s'obri un expedient d'infracció que conclou amb informes tècnics dient que estan mal construïdes, i que per tant procedeix el seu enderrocament, jo com a membre de la Comissió de Govern, perquè en la instrucció dels procediments d'infracció no tinc cap competència, vote a favor que es derroque, també és cert que vostè em comenta que farem el que es puga amb eixes naus i jo faig el que puc, que en aquest cas va ser res, però vostè em diu: vegem si podem salvar això de les naus?, i jo li dic: anem a parlar-

ho. Apareixen els empresaris i diuen: escolta, és que ací diu que el límit, tal i qual; ens diuen que eixe límit no és raó suficient, els tècnics, que això és una carretera nacional, que això té una zona de servitud, que és inabastable i que cal derruir-lo, què vol que fem, que no el tirem, Sr. Gil?, Sr. Montesinos, què fem, no el tirem?, si cal tirar-lo, val. És que com que ha posat exemples semblava que estava mal fet també, això aquesta ben fet, no? Continuem, diu vostè que hi ha uns trasters en una terrassa que són preciosos i tal i qual, vostè sap que el Pla General prohibeix fer trasters a les terrasses, què fem, els deixem, deixem els trasters, Sr. Montesinos, prohibits pel Pla General?, si hi ha un veí que diu que estan malament i que denuncia Urbanisme, què diem, que són xicotets i estan bé, no?, els deixem o hem d'instruir el procediment i tirar-los? Jo seguiré el que diguen els informes tècnics, si diuen que cal tirar-los perquè vulneren el Pla General amb dolor de contrició, a mi em sap greu tirar aquestes coses però ho tirarem, ho acordarà la Comissió de Govern, per cert, que em crida l'atenció que al mes de juny vam tornar a abocar les competències d'aquest Ple en matèria de disciplina urbanística a la Comissió de Govern perquè vostès no es volien mullar, i avui estem ací debatent qüestions d'infraccions urbanístiques, és curiós el tema, és curiós el tema, veritat, Crispín?, és graciós però és curiós. Al juny no volíeu saber res d'infraccions urbanístiques per no mullar-vos a tirar o no tirar i ara resulta que al Ple urgent, a tractar aquest tema, que és un escàndol. Un escàndol es podria produir quan l'equip de govern vota en contra d'un informe tècnic, això sí que seria un escàndol, però que des de l'oposició s'estiga proposant anar en contra d'informes tècnics, no ho entenc; no ho entenc, sincerament.

D'altra banda, em diuen que tenim molts expedients al jutjat, bo, hi ha molts expedients al jutjat, i jo què vol que faça?, quan es va aprovar el codi penal hi havia un delictes que a mi em sap molt greu, què volen que els diga?, em sembla una barbaritat haver de portar al jutjat expedients per paellers, per infraccions no legalitzables o en sòl no urbanitzable, em sembla una barbaritat, però ho diu la llei, què volen que faça jo?, què volen que faça aquest equip de govern? El mateix que feien vostès, o que devien haver fet vostès, complir la legalitat, no ens queda una altra, o es creuen que ens fa gràcia ficar la gent perquè s'ha ampliat una caseta de camp en sòl no urbanitzable d'Almardà?, doncs no, a mi no em fa gens de gràcia, perquè igual és gent que no té diners i per a fer res s'ha hagut de fer ací una xaboleta de cent metres quadrats com han pogut els caps de setmana, i després arribem nosaltres i se la tirem perquè incompleix la legalitat, i damunt l'enviem al jutjat, però és que ho diu la llei, és que no ens queda una altra sortida, què fem? I m'estan demanant que complim la legalitat, i els insistisc, els informes tècnics en el cas que estem parlant de la reculada de l'Oma diuen que es compleix la legalitat deixant això com està, jo què volen que els diga, jo no ho he fet, ho ha fet el cap de Secció, i ho diu així. L'existència en aquest cas de tercers de bona fe, açò és el final, parla del principi de proporcionalitat en els actes jurídics, parla dels tercers de bona fe, parla de les situacions de fet, i diu que es determina, alerta, es determina no sols convenient, sinó fins i tot il·legal l'obertura de l'esmentat expedient de revisió encaminat a declarar lesiva la llicència atorgada, entesos? El tècnic entén que seria il·legal l'obertura de l'expedient de revisió, nosaltres, com a Comissió de Govern, com a òrgan que ha de discernir sobre què fa, bo, no és que tinga l'informe que diga, escolta, entre una cosa i una altra fer-ho d'aquesta manera o de l'altra, és que com Maribel deia abans, ens està advertint d'il·legalitat, en el cas que iniciem l'expedient, però què voleu que fem?, què voleu que faça la Comissió de Govern? L'expedient diu textualment: determina que es considere no sols no convenient, sinó fins i tot il·legal

l'obertura de l'esmentat expedient de revisió encaminat a declarar lesiva la llicència atorgada, per tant proposa a la Comissió de Govern la no obertura de l'expedient de declaració de lesivitat. Vostès estan en un òrgan administratiu i la proposta és aquesta, què voten?, l'il·legal, obrir l'expedient?, jo sincerament no sé com no se n'adonen que l'assumpte no té res a veure amb els altres expedients, mantenir la legalitat, seguir els informes tècnics, no podem fer una altra cosa.

Vegem, Sr. Crispín, no m'estic encabotant en res, els estic intentant demostrar llegint-los paràgrafs textuais fins i tot d'aquest assumpte, que hem actuat conforme a la legalitat vigent, això és el que els estic intentant demostrar, clar que amb un informe d'un tècnic, no faré l'informe jo. Vegem, els òrgans administratius de l'Ajuntament tenen l'obligació de dir d'acord amb els informes tècnics, com que no?, no són conceptes meus, són conceptes del tècnic que subscriu, el cap de Secció d'Urbanisme, no ho dic jo. En un altre ordre de coses, dir-los que ens pregunuen, vostès ens estan preguntant que complim la legalitat, crec que en aquest cas ha quedat clar, crec que en el cas de les naus ha quedat clar, crec que ningú voldrà saltar-se les normes de CPI 96, crec que caldrà tirar si així és contra la legalitat els trasters, crec que si el Pla General parla que hi ha una zona de reserva per a fer un vial de 40 metres i es fa una zona de 18 metres no passa res per deixar eixos terrenys en reserva, res, no passa absolutament res. No ens poden exigir, pense jo, que votem en contra dels informes tècnics en la Comissió de Govern ni en aquest Ple, ni en cap òrgan que estiguem, jo almenys no ho vaig a fer, jo no ho vaig a fer, sincerament.

Insistisc, reconec públicament que l'informe que fa la tècnic que en aquell moment estava en Disciplina Urbanística respecte a l'edifici de l'Oma estava mal executat, estava mal fet l'informe, d'acord, però a partir d'ací vull que seguísquen amb mi tot açò. Irregularitat, és una irregularitat, no, és un error tècnic, senyors, en cinc anys hem donat al voltant de 3.500 llicències d'obra, vostès creuen de veritat que aquest és l'únic error en 3.500 expedients de llicència d'obra?, gairebé em jugue la mà que no és l'únic error, gairebé no, em jugue la mà que no és l'únic error, com va a ser l'únic error en un expedient, amb 3.500 llicències d'obra que hem donat en cinc anys?, és impossible, perquè els tècnics són humans i han d'equivocar-se, segur, això és natural, però no que hi ha un error, que n'hi haja una dotzena, que n'hi haja vint, vint-i-cinc, però si és per a donar-se per satisfet amb eixe percentatge d'error, jo ho veig així almenys, el contrari em sembla traure un poc les coses de les casetes. Molt ràpidament, el Sr. Montesinos, com que no sap de què va el tema, ha de dir que açò és més del mateix, no sap de què, però li sona, ací hi ha rebombori, doncs més del mateix, jo li responc al Sr. Gil, perquè veig que el Sr. Gil sí que sap de què va el tema des de fa temps, ha sigut el meu mestre, en moltes coses he après moltes coses amb ell en la Comissió d'Urbanisme i per tant entenc que a ell sí que se li pot contestar, a vostè no vaig ni a contestar-li, perquè, sincerament, no ho va a entendre. A més li contestaria al Sr. Pintos, que és qui fa les intervencions, i com que està en Urbanisme, ho mama i una miqueta més en sap. I diu que açò se suma en un mar de dubtes, vostè és l'únic que té un mar de dubtes, insistisc, no sap de què va, el Sr. Gil no té cap dubte de res perquè ell sí que sap el tema, una cosa és que l'interprete d'una forma o una altra, això és una altra història, però és normal que vostè siga un mar de dubtes, jo no el vaig a traure'n, he intentat parlar perquè tot el món ho entenga, he intentat deixar clar quin és el camí des que es concedeix una llicència per la Comissió de Govern basada en un informe erroni d'un tècnic municipal fins que arriba la Comissió de Govern a prendre un acord basant-se en informes tècnics que aconsellen no enderrocar eixa obra. I açò és tot, per

descomptat que estic d'acord que compareguen els tècnics en la Comissió d'Urbanisme.”

Obert un segon torn d'intervencions, el ponent, Sr. GIL, diu: “Sr. Castelló, intervenció endevinada, què dirà?, s'ha palanquejat en els informes tècnics que jo et reconec que efectivament els polítics hem de funcionar amb els informes tècnics, però això és eixir-se'n per la tangent de les responsabilitats tan greus que aquesta situació està ocasionant, i entenc que lògicament vostè no és el tècnic d'Urbanisme i que són altres els que fan els informes i tot el món, no vostès, els que estan en urbanisme o en el departament que siga es funciona a base dels informes dels tècnics, i que els tècnics són humans, qui fa coses es pot equivocar. Però, vaja, no és tan senzill com vostè ha fet ací l'exposició, és prou més complex, que hi ha un muntó de coses i no recollides pel tècnic d'Urbanisme, així, i aquesta n'era una que no la volien sentir ni anomenar-la perquè l'emballat estava fet, aquesta era una de les coses que no volia sentir ni anomenar, però jo per si no recorde malament, era final de novembre o primers de desembre, quan jo per l'època més o menys de Nadal els vaig comentar que començava a veure que hi havia un problema en un àtic, el que passa és que no està recollit fins a maig, perquè molt abans de maig també ho vaig dir, i fins a maig no ho han recollit. Sr. Regidor d'Urbanisme, i qüestions que no han sigut recollides per l'acta a muntó i qüestions que han recollit que gairebé no entén u ni el que ha demanat després de set mesos, és il·lògic que es facen comissions d'Urbanisme i tarde sis o set mesos a portar-te l'acta, però es tradueix si les ajuntem totes en un full, una pàgina, el que a penes gairebé ni es recull el que has demanat, és matèria habitual. Però, vegem, mire, això del procés seguit és que és molt curiós, quan a mi em diuen que s'ha equivocat el tècnic privat, pot ser però l'obligació és de conèixer com és lògic el Pla General, però ja s'ho farà. Que s'ha equivocat la institució com el col·legi d'arquitectes?, *tararí que te vi*, ja no m'ho crec perquè estic fart de veure que s'han presentat projectes amb el segell roig d'advertència per part del col·legi, que allò no compleix les disposicions aprovades en el Pla General, no una, moltes vegades, el segell roig, i el col·legi diu, eh, que hi ha perill, mireu-ho, i efectivament cal tenir-ho en compte, s'ho passa el tècnic municipal, que es pot equivocar?, d'acord, però, home, es pot equivocar en alguna cosa nímia, però en açò; clar, si ho dic amb aquesta força sembla que estiga dient: aquest paio està fent ací prevaricació, o com es diu la paraula jurídica, fer una cosa malament a posta?, prevaricació, és que no ho vull dir així perquè com a persona es pot equivocar, el que passa que l'equivocació té molta entitat, és molt forta, i, clar, arriben els serveis d'inspecció, mire, si la casa està feta al mig de la platja el tècnic dirà, o els tècnics diran: escolte, compleix la llicència d'obra donada, però està il·legal, està al mig de la platja, o al mig d'un camí, açò no pot mantenir-se així, però és que hi ha una altra cosa que he callat abans i se la trac ara. Fa un any o any i mig, si fa no fa, no em recorde bé la data, vostè va obligar a tirar la coberta de 17 àtics al polígon E-3, de la platja d'Almardà perquè les vessants, el que dóna al sòl, no complia amb la normativa del Pla General, és així?, clar, no el complia, tenia una llicència d'obres ben donada, però ells van corregir la quota que deia en els plànols, i la qüestió va ser alçar un poc la coberta encara que la cimera la mantenien perquè quan arribaren a fer les golfes finals estiguera un poquet més alt, perquè no van fer expedient, no van fer res, van cridar el promotor, i li van dir o tires això ja o a més de tirar-lo tindràs una infracció, que és el que marca la llei, entesos?, i 17 adossats, gairebé tots per a gent d'aquest municipi, el Sr. Alcalde no va eixir en defensa d'ells, i les 17 cobertes, que va ser una passada, perquè és una infracció

imbècil, no té gairebé ni importància, com no et diga algú, qui va posar la denúncia, que si callara més d'una vegada, qui la va posar, encara que després no està registrat en cap document, és de fora de la casa, que es dedica també a açò de la rajola, és qui va posar, pareix, la denúncia, i no va haver-hi ni papers, 17 cobertes fetes, 17 xalets tirats a terra perquè si havien d'haver-hi, no sé, 3'85 o 5 metres, hi havia 15 o 20 centímetres més, que passa desapercebut per a tot el món. Quina acció van fer de força, però vostès van aconseguir que la legalitat es complira, que és el que està aprovat. Home, això ho comparen amb el que ha passat ací i que es palanquegen els informes tècnics té gràcia. Però va tenint més qüestions aquesta situació, les naus d'Ingruinsa quan jo li parle a vostè, li parle perquè hi ha un document oficial de l'Ajuntament, que això s'anomena acta d'alineacions, és a dir, i rasants, però és que a més açò hi ha un projecte aprovat de reparcel·lació i d'urbanització aprovat en aquest Ajuntament, aprovat en aquest Ajuntament del polígon d'Ingruinsa i la matèria d'on parteix és eixa, i açò va acompanyat d'un altre document que quan es compren les parcel·les s'adjunta, que el té l'Ajuntament, que diu on estan les coordenades de la parcel·la, i aquests dos documents coincideixen, a la vista d'açò, jo li ho he posat com a exemple que es podia haver salvat l'actuació tan dràstica perquè ho diu un tècnic, ací la qüestió és que un tècnic ha dit una cosa i un altre tècnic superior ha dit, no, això per la raó que siga cal tirar-ho, perquè no és allí on diu el paper, es diu on jo dic, que és el que ha ocorregut. I vostè ha fet cas a eixe tècnic, i ara el tècnic ha fet un informe dient: hem comès una il·legalitat, cal tirar açò, i no li fa cas de tirar-lo, li fa cas a un altre que ha vingut després que ha dit: no, no, si tirem l'obra cometem una il·legalitat. Home, què passa ací?, un tècnic ha dit que l'has de tirar.

La qüestió és que quan li he posat també el tema dels trasters, jo no estic dient, no tergiversen les coses, Sr. Castelló, no tergiverse la meua intervenció, he dit que uns trasters si estan il·legals els hauran de tirar també, però, vegem, com estem actuant de forts amb autèntiques coses nímies?, i en açò, que és molt fort, vostè em diu que açò no està alçant escàndol, vostè no sent el que diuen pel carrer?, clar, a vostè no li ho diran, però ja veurà com li arriba molta gent, el comentari que hi ha, com a qualsevol se li fa complir la legalitat, i l'Ajuntament no la compleix. Estic exagerant amb el que dic?, hi ha expedients al jutjat, clar, com li diré que no complisca la llei, home?, jo sempre li ho estic posant com a exemple, amb quines actuacions estem fent amb certs privats, i com ens estem palanquejant en un informe jurista d'un tècnic de l'Ajuntament per a dir, no, si fem açò cometem una il·legalitat. Però, al marge de tot açò, és que la qüestió està prenent un caire molt fort, mire, l'informe de l'arquitecte diu que això està prop d'uns 60 milions de pessetes a rescabalar el dany que s'ha fet i deixar-ho en la legalitat, però què ocorre també?, que ací s'ha equivocat tot el món amb l'article 108?, i llavors vaig a dir-los el mateix que els vaig dir quan la parcel·la de Puertomar, l'article 108 diu que totes les façanes, és que el carrer Fornàs que estem parlant d'una reculada en un àtic és carrer, av. 9 d'Octubre, carrer Fornàs, i carrer Llibertat, i s'han fetes reculades només en dos carrers, però falta el tercer, i el tercer sap el que diu l'article 108?, que els nostres tècnics són molt donats a posar l'article tal i qual, que no sabem ningú el que significa però queda molt bé perquè posen molt de nombre d'articles, en l'expedient que parlem de les alineacions, un muntó d'articles que els lliges i et quedes com estaves, llavors l'article 108, atenció, no és tirar dos habitatges, em sembla que és tirar uns vuits habitatges, si dos suposen uns 60 milions de pessetes, multiplica per quatre, poden ser 250 o 260 milions, ha mirat l'article 108?, doncs mire'l, l'article 108 parla que la reculada ha de mantenir-se tal com està, llavors com que vull que siguin els tècnics els

qui el dictaminen no arribaré a l'extrem del que crec que ací està ocorrent. Si és com jo crec l'article 108 i els tècnics no han actuat, escolte, jo al final pensaré que açò ha sigut una cosa premeditada, pensaré, encara no ho vaig a dir així, però l'article 108, que és el que té les normes urbanístiques, açò ho comparem ara amb el que ha ocorregut i amics, és molt fort.

Si cal fer això, ha de quedar planta baixa i dues, i a partir de la tercera planta ha de recular-se tota la façana per l'amplària dels carrers, per l'amplària que tenen els carrers del Pla General, que el carrer de la Llibertat i aquest carrer, més o menys tenen la mateixa amplària, és a dir, que no passem a dos àtics que se'ns ha passat, no, la cosa comença a tenir tints ja més greus. Poden ser 6 o 8 habitatges, o potser més, quan comencem a ficar-nos tres metres en cada pis, veurem on ens marxem. Jo no he vist una il·legalitat tan gran de la ciutat on la trama urbana l'estem mirant tots els dies, i quan li he dit que no sóc el regidor d'Urbanisme, sóc un regidor de la Comissió d'Urbanisme, si jo arribe a adonar-me de l'àtic abans, que he estat fins mesos sense passar per eixe carrer perquè quan no tenia rajoles avall les tenia dalt, i calia passar gairebé per la vorera, se'n recorda vostè d'això?, posar la tanca gairebé tots els dies, i haviés de donar la volta a Espanya per a arribar a ma casa, i vaig arribar a estar mesos sense anar per eixe carrer, fins que un dia en comptes d'anar amb cotxe anava caminant, i és quan em vaig adonar del que estava ocorrent allí. Per això abans no ho havia vist, però, home, vostè ho té en el seu mateix carrer, quan ix a fumar-se un cigar al balcó ho està veient tots els dies. Llavors, el que jo estic dient ací, en aquests moments, és que agafen els tècnics, facen l'esbrinament de l'article 108 que potser no són dos àtics, són igual 6 o 8 pisos, i la xifra ja es pot posar encara que no ho vulguen fer, la cosa pot ser més grossa del que estem pensant. I encara que els tècnics són els qui fan els informes, home, alguna cosa sí que cal tutelar alguna vegada, aquestes qüestions, que ja de ficar la pota els tècnics, ací hi ha una bona col·lecció. No va a estar un sempre als jutjats, la cosa és molt greu, un han sigut ja gairebé 11 anys, i va ser un tècnic també, i que tenia raó, i que hem de fer ara agafar l'informe del tècnic i ficar-nos en un altre embolic?, home, jo crec que no, no és eixa la qüestió. I sobretot, Sr. Alcalde, i seguint un poc les seues paraules, que després no ha fet res, és un expert a dir coses i després no complir-les, va dir que faria un acte revisori de la situació, però no han mogut ni un palet. Jo crec que val la pena deixar la institució immaculada, bé, fora de tot dubte i encara que l'informe del tècnic diga això, cara al que està ocorrent, i ara demane que investiguen més l'article 108 del Pla General, que la cosa pot ser no greu, més que greu, haver de tirar de 6 a 8 habitatges, o potser més, imagine's en quant pot estar la xifra.”

El Sr. ALCALDE diu: “Sr. Gil, no pose en dubte les coses quan es diuen, que no posem en dubte les seues.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, assenyala: “La veritat és que estic estupefacte, no pel problema que portem avui ací, que és gravíssim, sinó per les explicacions del Sr. Castelló, sobretot les de la primera part, començava a entonar-se quan deia que, bo, que “errara humanum est”, a partir d'ací començava a entonar-se, jo crec que és més greu l'error polític seu, de l'equip de govern que el del tècnic de la casa, que segurament forçat o aclaparat per la quantitat d'expedients que s'han de resoldre en temps rècord, ho sé perquè jo estic en aquesta casa en excedència com a tècnic, perquè ha pogut dir blanc en comptes de negre, però el problema no és eixe, el problema és que en aquest expedient han intervingut massa tècnics i han fallat

massa tècnics, la probabilitat que hi haja una fallada en cadena és molt xicoteta, Sr. Castelló, la probabilitat que vostè, que té davant eixe edifici de sa casa, entra i ix tots els dies almenys dues vegades, si és que viu allí, la probabilitat que vostè no se n'adone és xicoteta, no?, però, bo, i sobretot el que es faça un informe com el que es fa, que es faça un informe com el que es fa per part del TAG dient que és il·legal la petició d'un expedient de restabliment de la legalitat en un incompliment flagrant d'aquesta, això és el que m'ha deixat absolutament kao ja aquesta nit i pel que demane, aprofite per a demanar al secretari un informe contradictori, si no és de tècnic en aquesta casa, perquè de l'assessoria jurídica que corresponga en dret administratiu perquè estic absolutament estupefacte, jo això no m'ho crec. Per exemple, jo no em creuria que demà Marcel·lí Gil, en pla de dir, veuré, vaig a canviar-te un crom, diguera, construiré un adossat a la Glorieta, no?, i tu quan anares diries, atenció, perquè si tu em portes al jutjat jo et portaré per allò altre, entesos, pactem que no et porte i tu fas un adossat a la Glorieta i resulta que jo no puga dir això no pot ser, i em puguen a mi buscar les cosquerelles, perquè estem parlant del mateix. El que ha passat a l'edifici Oma és el mateix que si haguérem fet un xalet al mig de la Glorieta, o no?, amb un informe tècnic dient que hi cap, o no?, exactament el mateix almenys flagrant.

I després el que ja em sorprèn és la doble moral del Partit Popular, perquè, clar, Alfred, amb el nivell de descarat de què fa gala Ple rere Ple, que cada vegada que no té eixida, el que fa és pujar cap endavant, ficar-se amb la gent, el que ens diga o intente frivolitzar l'oposició quan sempre hem criticat que es porte a enderrocament, paellers, a enderrocament paellers, ací perquè tot el món prenga l'acord de tirar-lo, sí, a un pobre ciutadà un paeller de 4 metres quadrats i que ens frivolitze dient que ara resulta que ens porteu açò ací, mira, ací precisament portem açò per la raó contrària a la que porteu els paellers, perquè es recupere, ací sí, naturalment que sí, com en un altre lloc també la legalitat urbanística perquè el problema de fons de tot açò, Alfred, és assentar el precedent perquè a partir d'ara si no es fa res, qui estableix quan és error tècnic o quan és indicació del delegat d'Urbanisme?, el delegat d'Urbanisme, el mateix que ara, no?, tu ets qui diu que ha sigut un error d'un tècnic, bo, pot dir, equivoca't ara. Jo et dic que qui s'ha equivocat ara has sigut tu, i et diré per què, perquè quan te'n vas adonar hauries d'haver instat els mecanismes administratius oportuns per a tornar la qüestió al seu punt inicial, no?, no ho has fet, ací està i m'has presentat ací un informe dient que no es pot ni tan sols revisar això, la Comissió de Govern ha dit, tu no has fet l'informe, però tu et vantes de tenir a part de formació en dret, et vantes de tenir molt de sentit comú i conèixer molt l'urbanisme, el que no es pot és aprofundir en l'error, el tècnic pot tenir un error com qualsevol de nosaltres, és a dir, dos i dos són cinc, però tu, que ets el polític no pots cometre'l i dir, bo, que es quede com està, com que s'ha equivocat el tècnic; això no pot ser, Alfred, i eixe és l'error, a més sorprèn i contrasta profundament. El que en aquest tema estiguen consumint una quantitat d'energia, de papers i de recursos al·lucinant per a evitar que les coses tornen a la legalitat, i resulta que amb el Teatre Romà, l'única cosa que se us acudeix és tirar-lo a terra, el Teatre Romà de Sagunt no té cap solució, cap. Quan, bo, si feres una enquesta entre gent realment entesa en cultura i en urbanisme, el 99% diria que és una barbaritat tirar-lo, i resulta que esteu Ple rere Ple, cada vegada que ix el Teatre Romà, a terra. Resulta que ací fiquen la pota fins al genoll i no dieu, atenció, atenció, que ací no podem escudar-nos en el fet que és un error tècnic, hi ha un error tècnic?, jo no estic demanant que se li fique mà a cap tècnic perquè estic convençut del que he dit ací, però l'Ajuntament ha de tenir recursos i ressorts per a preveure aquest tipus de contingències, i si hi ha un error, esmenar-lo,

com?, amb diners, el mateix que accepteu quan feu una bona gestió i estalvieu diners, perquè altres vegades quan us equivoqueu, li costa diners a l'Ajuntament, però és que li costarà una miqueta més que els diners, si les coses es queden com estan.

No sé si m'explique, per tant, jo finalment ja que ja és el meu segon torn, i no volia fer-lo molt llarg, jo crec que Marcel·lí ha cantat ací les veritats del barquer, em quedaré amb eixa pregunta que t'he fet abans en l'aire, i demanaré que s'incorpore a la proposició que porta ací Marcel·lí, dos punts, una esmena d'addició de dos punts. Punt 3, que diria, que l'alcalde adopte les mesures que estableix la legalitat vigent a fi de restablir la legalitat urbanística, i 4, que s'informe en el següent Ple de les mesures adoptades, s'informe per part de l'alcalde, en el proper Ple que se celebri d'aquestes mesures adoptades.”

El Sr. CASTELLÓ, portaveu del Partit Popular, manifesta: “Ho he intentat explicar abans i sembla que amb poc d'èxit, per què a altres veïns se'ls tracta de forma dura per part de l'Ajuntament en els expedients d'infracció i se segueix l'expedient fins que s'enderroca l'immoble mal construït i en aquest cas no?, la diferència és substancial, en altres casos és el mateix veí el que sense cap tipus de llicència, un cas típic, sense cap tipus de llicència realitza una obra que no està emparada pel Pla General, davant de la denúncia d'algun veí, és l'Ajuntament el que instrueix l'expedient perquè ha realitzat un acte contrari al Pla General, com és construir sense llicència d'obra, i per tant persegueix la seua demolició. Quina diferència hi ha en aquest cas amb altres?, que és absolutament substancial, senyors, hi ha un error tècnic de l'Ajuntament que és el que indueix a error quan es realitzen els habitatges, quan es realitza l'edifici, eixa és la diferència amb la resta de casos. Per què en aquest cas sí que es pot prendre aquesta determinació i en altres casos no?, per això, és així de clar, i de concís, efectivament hi ha hagut un error municipal, per eixa raó que tu indueixes a error en la construcció d'eixa obra, l'Ajuntament en base als informes tècnics és per això que no persegueix l'expedient, perquè s'ha fet malament, perquè l'ha fet malament l'Ajuntament, quan un senyor es fa una caseta a Almardà en sòl no urbanitzable, no fa res malament l'Ajuntament, ho fa el senyor que obra sense tenir en compte l'Ajuntament ni sol·licitar tan sols la llicència, i ho fa en sòl no urbanitzable, eixa és la diferència, seguirem la resta d'expedients?, per descomptat, hem de seguir-los, com no anem a seguir-los?, per què en aquest els tècnics ens diuen que no?, per eixa raó que els acabe d'explicar, està mal executada l'obra perquè s'empara en un informe municipal erroni, però és l'Ajuntament el que ha induït a error, i per tant, repercutir en tercers eixe error no es pot fer, i ens ho diuen els tècnics municipals. Per tant, espere que eixe tema haja quedat resolt, què passarà amb la resta d'assumptes?, seguiran la seua tramitació exactament igual, afecta en alguna cosa aquest assumpte els altres assumptes d'il·legalitats o d'infraccions urbanístiques en vigor?, no, per a res, aquest es basa exclusivament en un error tècnic municipal que indueix a error a una empresa i que per això precisament és pel que l'Ajuntament, entre altres coses, tercers de bona fe, proporcionalitat de l'acte jurídic, etc., indueix l'Ajuntament en base als informes tècnics a deixar eixa obra com està, eixa és l'enorme diferència que hi ha, entre eixa i la resta d'infraccions urbanístiques.

Sr. Gil, a vostè li consta que en l'expedient que em cita de la platja d'Almardà, el polígon E, no recorde quin, l'E-2 o l'E-3, està confrontant perquè és d'eixe carrer de les palmeres, quan estava en construcció fan l'altura de cornisa que sobrepassava 25 centímetres, hi ha un veí que es queixa i ve a l'Ajuntament i diu, escolta, açò està

excedit en 20 centímetres, no recorde si hi ha o no expedient d'infracció, el que sí que sé és que a mi em criden perquè estan construint, i diuen, escolta, hi ha uns paios que estan construint, s'han passat 20 centímetres, parlarem amb ells perquè el derroquen i tal i qual, i anem a eixa reunió, i els diem: escolteu, us heu passat, i diuen: ja ho sabem, tal i qual, però és que així es trau més altura perquè es fan més habitables; però hi ha una queixa i no podem fer-nos els faves, hem de seguir cap endavant el tema i ens diuen: l'anem a enderrocar, no hi ha problema, i el derroquen i ja està. Què vol que fem, Sr. Gil?, hi ha un senyor que denuncia eixos fets, i nosaltres hem de perseguir-lo, no hi ha hagut cap error municipal. Això de l'article 108 no ho sé, ja el mirarem, en la comissió informativa que vinguen els tècnics els ho preguntarem, no ho sé.

Vull deixar, per tant, molt palès, que no hi ha una il·legalitat urbanística, hi ha un error tècnic que desemboca en un acte administratiu erroni, que condueix un particular a executar l'obra d'acord amb eixe acte administratiu erroni propiciat per un error tècnic, eixe és el tema, parlar d'il·legalitat pot sonar, com deia el Sr. Montesinos, a irregularitats, a més del mateix, a tal i a la qual cosa. Políticament entenc, fins i tot, que s'empre eixe llenguatge, però no hi ha error polític, hi ha error tècnic, i error administratiu, en cap cas hi ha error polític, els polítics han de fer els actes administratius d'acord amb els informes tècnics, i això és el que hem fet.

D'altra banda, diguen-me vostès quina és l'alternativa?, diguen-me quina alternativa hi ha, enderroquem?, hi ha un informe que ens diu que seria il·legal incoar eixe expedient, Sr. Jaume Vidal, què fem? La Comissió de Govern ha resolt d'acord amb l'informe del cap de Secció, que és el qui fa tots els informes en Urbanisme, per tant, sincerament entenguen com és la cosa, no hi ha alternativa; no tenim cap alternativa. Per tant, i el TAG d'Urbanisme no és una institució independent, què és el TAG d'Urbanisme?, per favor, espere que no senta eixe comentari el Sr. Crispín. I ens diuen que intentem continuar en l'error, ho sent, va haver-hi un error tècnic, es va adoptar l'acord d'acord amb eixe error tècnic, entesos; hi ha un error administratiu, i ens diuen que per a resoldre açò cal fer-ho de la forma que l'hem fet, no pensem que estiguem persistent en cap error, sincerament, pensem que no tenim cap alternativa, sincerament. Per cert, que conste que jo no he gastat ni quantitat d'energia, ni de papers, ni d'informes, ni de premsa, és més, crec que ni he eixit en la premsa parlant d'aquest tema, perquè esperava parlar en aquest fòrum i parlar-los a vostès, que són els primers que han de tenir coneixement del que passa, de la mateixa forma que quan el Sr. Gil, em va demanar l'informe tècnic sobre si estava malament o mal fet, el primer que el va tenir va ser ell, pensava que la meua obligació com a regidor de l'Ajuntament i delegat de l'alcalde era donar-los compte ací, a partir d'ara si volen ja podem fer declaracions en la premsa, o jo, ja em done el tret de sortida per a fer declaracions en la premsa, però fins ara entenia que el lògic era donar l'explicació a aquest Ple. Insistir sobre la idea que la diferència de per què aquest es queda així i els altres sí que es persegueixen, és perquè aquest ve determinat per un error tècnic del mateix Ajuntament i que eixa és la raó pel que aquest assumpte no afecta en absolut la resta d'expedients d'infracció que es tramiten a l'Ajuntament.”

Tanca el debat el ponent, Sr. GIL: “Parlar més és perdre el temps, es diga el que es diga. I torne a dir-li que vostè ha fet la intervenció que únicament podia fer, eixir-se'n del tema a través dels informes tècnics, que en part no li dic que no té raó, però, mire, li posaré un cas que es podia haver donat, si en comptes dels 17 apartaments o xalets adossats, que val uns quants duros el que es va fer, jo li dic a vostè que no hi ha en

l'expedient cap denúncia, puc pensar que ha sigut vostè qui l'ha fet, perquè li ha semblant bé. En l'expedient no hi ha cap paper de denúncia de ningú, de res, ni expedient obert ni res, els han tirat perquè vostè els va dir, perquè el que jo li parle ara és del qui el va construir, no és contat per un tercer, a mi em va dir, o actues i poses la legalitat, o damunt pagaràs una multa, i la multa depenent del que valen els xalets pot ser d'upa. Això va ser dit per vostè, i a més em sembla que està dins del normal; bo, com que un diu que sí i un altre diu que no, ens quedem amb el que cada un diu que ha dit. Però jo li portaré l'operació en el sentit que es produeix el que tenim per la llicència mal donada de l'Ajuntament i es produeix eixa infracció amb llicència d'obra legal, però que la van convertir la coberta en il·legal. Jo sóc l'amo d'eixos apartaments i m'ha de portar a un mur d'afusellament perquè jo no tire les cobertes, si l'Ajuntament no posa la legalitat encara que vostè es refugie darrere d'un document que ha fet un tècnic, jo no tire les cobertes, es pose com es pose, si l'Ajuntament no la compleix jo tampoc, perquè a més, alerta amb el que ve, si el que li dic del 108 és així, la cosa ix en el Guinness, ja no és un apartament o dos els que cal recular, no, a partir del segon pis cal començar a ficar-se i hi ha tres pisos per dalt, cada un tres metres, veurem on arribem, veurem el que desapareix d'ací, o hauria de desaparèixer, o siga, palanquejar-se com s'ha palanquejat que jo et faig un informe tècnic, jo crec que no és només l'actuació que a vostè li correspon, vostè hauria de dir ací o intentar corregir el problema que hi ha, perquè li fa mal a algú l'estómac quan es fan algunes decisions que ens costen molts milions?, doncs no, el màxim que es fa és dilatar-lo, anar al jutjat i ja vindrà, i potser quan ve ja noestic jo a l'Ajuntament, que és el que està ocorrent de forma habitual, ja veurem què passa amb la plaça d'Àngel Perales, si paguem o no paguem, potser paguem en comptes de 18, vuitanta i escaig, ja veurem amb la Unitat 15, que pot ser que paguem més de 200 milions, ja veurem el que ja es va pagar amb el carrer Pintor Pinazo, de tres milions sis-cents, en paguem trenta-dos, crec que han sigut, amb informes tècnics?, no,estic parlant quan Franco era caporal, peròestic indicant quines qüestions de tècnics estem ventilant ací. Jo m'he sentit d'un tècnic, m'ha dit: que voldràs saber més que jo?, per descomptat perquè jo no he estudiat ser advocat, però hi ha certes coses que sense ser advocat, la importància que tenen, eh?, i llavors tu com a regidor d'Urbanisme per damunt de tot el que havíeu de fer és restituir la legalitat, hi haja o no hi haja informe, i qui vinga darrere, qualsevol ciutadà, qualsevol constructor, qualsevol que vinga, dirà, "hòstia, ací les posen ertes", si l'Ajuntament al final amb aquests documents que li diuen que no, el faça, posa la legalitat, deixarà les coses un poc bé, però, clar, si a aquests no els passa res i a mi sí, jo sóc constructor, en faig alguna, en eixes dates i si l'Ajuntament no retira o tira eixes obres, per descomptat jo tampoc la tire, i qui tinga nassos que vinga a tirar-la. A partir d'aquest moment, un, no s'anomena, és mentida, no hi ha escàndol, com que no hi ha escàndol?, ja li arribarà, veurà vostè entre el món de la construcció que són els qui més ho estan detectant el que està passant. Bo, per no parlar-li d'aval, a un li demanen l'aval a l'altre no li demanen l'aval, etc., etc. Caldrà començar a posar alguns punts sobres les is, i, clar, haurà de ser del qui està governant, en aquests moments vosaltres.

Quina explicació té que un vial té 20 metres al centre de zona verda, i s'ha quedat en dos, i n'han desaparegut 18?, home, tindrà alguna explicació, o es fa i ja val?, si l'arriba a fer un promotor particular que té marcat en el Pla General 20 metres i en posa 2, què li passa?, va a la presó. Doncs ho hem fet, els tècnics els tenim a casa i ningú diu res, què passa, que cal anar de policia els de l'oposició?, home, són ja moltes coses, i ja veurem què s'alça amb el nou sòl, veurem com solucionem les coses, perquè

des de la carretera o de Periodista Azzati cap avall no hi ha hagut ni una sola modificació, ho comente pel que vindrà amb els tècnics, haurà de guardar-se el que diu el Pla General d'amplària, és que se'ns estan ficant les dues sabates en un peu, perdó, els dos peus en una sabata, i al final ho tenim molt difícil. Jo crec que vostès haurien de sospesar la situació i veure com corregim, però els demane això, que amb els tècnics analitzen el 108 i quina repercussió tindrà i fins on s'ha ficat la pota, que crec que la cosa és del Guinness. Un edifici vist per tot el món, i la ficada de pota, crec. És a dir, que el que faig és demanar que em donen informació i punt, i quan donen la informació si és com crec que és, ja en parlarem.”

Durant el debat, el portaveu del PSOE, Sr. Crispín, presenta una esmena d'addició de dos nous punts a la part dispositiva, que diu:

“Que l'alcalde adopte les mesures de restauració de la legalitat urbanística.

Que l'alcalde informe en el proper Ple de les actuacions portades a terme en compliment dels punts anteriors.”

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per unanimitat.

Per tot això, incorporada l'esmena aprovada a la proposició i sotmès a votació el fons de l'assumpte, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Aprovar la proposició amunt transcrita i degudament esmenada, la part dispositiva de la qual queda de la següent manera:

PRIMER: Que el regidor d'Urbanisme done les explicacions necessàries sobre la concessió pels serveis tècnics municipals d'una llicència d'obra il·legal a dos àtics de l'edifici OMA al Port, en no complir la normativa urbanística aprovada en el PGOU, pels efectes que aquesta decisió pot comportar en futures situacions d'il·legalitat que puguin produir-se.

SEGON: Així mateix que els tècnics intervinents en l'expedient de concessió de l'expressada llicència compareguen en la propera Comissió d'Urbanisme a fi de debatre la situació que s'ha produït i actuar en conseqüència a fi d'evitar que aquestes irregularitats es repetisquen.

TERCER: Que l'alcalde adopte les mesures de restauració de la legalitat urbanística.

QUART: Que l'alcalde informe en el proper Ple de les actuacions portades a terme en compliment dels punts anteriors.

PRECS I PREGUNTES

Al llarg d'aquest apartat abandonen definitivament la sessió el Sr. Crispín, Sr. Gómez, Sra. M^a Àngels García, Sr. Miquel García, Sr. Vidal i Sr. Esparza.

El Sr. CRISPÍN diu: “A finals de l'any passat amb gran utilització de mitjans informatius i propaganda va ser presentat per l'equip de govern el servei de policia muntada, dos a cavall al nostre municipi, destinat principalment al servei de vigilància de la platja. Transcorregut ja més d'un any des de l'esdeveniment és temps que els ciutadans tinguen notícia de quin ha sigut el rendiment de tan singular servei, per tot això, qui subscriu, d'acord amb el que estableix l'article 97 del ROF i a fi que puguin ser tractades la pròxima sessió plenària, avui, té a bé formular les següents preguntes: com s'ha solucionat el problema legal de l'adquisició dels cavalls i quin va ser el seu preu de compra?, quin és el cost total del servei per a enguany?, quins han sigut aquest

estiu els dies en què s'ha prestat el servei de vigilància amb els cavalls?, quins han sigut els serveis en què s'ha intervingut utilitzant els esmentats semovents?

Si em permet el Sr. Alcalde ja que estic al faristol, faig una pregunta més, el passat mes de juliol ha arribat al nostre coneixement que va haver-hi una intervenció de la grua municipal de Sagunt, que ens ha semblat prou singular, quan un llig la notícia no sap si riure o plorar, jo m'incline per plorar perquè el tema era prou seriós. Resulta que uns agents de la policia local van reclamar el servei de la grua perquè es portara d'un estacionament un vehicle fúnebre que va ser traslladat per la grua a la central de la policia local, amb el finat dins. Jo a part que a algú li puga fer gràcia, sembla un acudit però no ho és, a Sagunt, amb la policia local, passen coses així d'acudit, i a mi em sembla que aquestes coses passen per falta de direcció i sobretot per falta de serietat en la direcció, nosaltres no fa molt ací vam plantejar una metodologia de funcionament, un protocol de funcionament de la grua, una de les mesures era el que el policia intentara abans de cridar al servei de la grua perquè retiraren el vehicle, posar-se en contacte amb el propietari, a veure si de *motu proprio* el retirava per a evitar costos a uns i a altres, i vam arribar fins i tot a establir o a demanar que s'establira com a protocol, el que es demanara permís a la Direcció de la Policia Local abans d'ordenar la retirada del vehicle. Bo, van haver-hi fins a rialles d'algun dels regidors, aquests sobrats, que riuen tant perquè no tenen molt de cervell, perquè és que en la policia local passen aquestes coses i més coses. A nosaltres no ens semblava tan desgavellat el que, costa un minut amb els telèfons mòbils que tot el món porta, dir, escolta, aquest cotxe està en aquestes condicions, el retirem o no?, o bé més senzill encara, cridar la central i per la matrícula preguntar de qui és el vehicle, telèfon del paio, escolta, que tal, abans d'emportar-se'l. Fixeu-vos com es prenen les coses, els agents de policia quan es porten un vehicle fúnebre amb un difunt dins, si fóra familiar vostre, tu et rius molt, Miquel Àngel Cortés, però si fóra familiar teu segurament estaries buscant a veure a qui podries empaperar. Ací, el que em sorprèn és que havent eixit com ha eixit en premsa, que ací ningú, que tu no tingues notícies com a membre de la Comissió de Govern, ningú sap res, i tots heu tirat terra damunt, a veure quina és la següent feina que ens fa algun dels xicotets de la policia local, ja dic, per falta de direcció i per falta de criteris. Jo li pregue al regidor de Policia que considere aquella metodologia que nosaltres plantejem en aquella moció, que afortunadament amb els vostres 13 vots vau rebutjar.”

El Sr. GÓMEZ diu: “Bo, començaré contestant les preguntes que fa sobre la policia muntada, no, sobre els cavalls en principi, pregunta per pregunta. La primera pregunta deia exactament, com s'ha solucionat el problema legal de l'adquisició dels cavalls i quin va ser el seu preu de compra?, els cavalls es van adquirir a un senyor anomenat Joaquín Fernández Benito, el 28 de febrer de 2002, amb la seua corresponent proposta de despesa, aprovada en Comissió de Govern, el seu preu de compra va ser de 4.182'94 euros, que suposen 695.983 pessetes. Perquè es facen una idea del preu dels dos cavalls, els puc dir que les motos que hem comprat, les Yamaha que tenim i les que vam comprar últimament estan per damunt de les 700.000 pessetes, una moto. En la segona pregunta diu: quin és el cost total del servei enguany?, bé, el cost total del servei de manteniment dels cavalls és de 1.0890 euros, que suposen unes 179.697 pessetes, és a dir, 1.080 euros són els dos cavalls, amb la qual cosa posem al voltant de 600 euros per cavall, i perquè ens fem una idea del cost que suposa donar-los de menjar, ferrar-los i la resta, el cost de l'assegurança anual de qualsevol mòbil que tenim, d'un cotxe pràcticament són 600 euros, només l'assegurança d'un dels cotxes que tenim. Aquest és

el cost del manteniment d'un cavall. La tercera pregunta, quins han sigut aquest estiu els dies en què s'ha prestat el servei de vigilància amb els cavalls?, veurem, abans de donar l'explicació, jo els puc explicar que qualsevol policia del món que té cavalls, un cavall no és igual que un recurs material, com una moto, com un mòbil, no han d'eixir tots els dies, els cavalls no estan adquirits per a tenir servei diari, és a dir, serveixen quan fan falta, i en les ocasions que fan falta. Llavors s'ha prestat servei sempre que hi ha hagut disponibilitat i s'ha cregut convenient i prioritari, sobretot durant l'estiu a la platja d'Almardà, en torns de matí i vesprada hi ha hagut dies que hem tingut serveis i dies que no, per què, i per què eixos dies que no?, perquè ha calgut prioritzar, llavors coincideix l'estiu amb les festes de Sagunt i del Port, amb Sagunt a Escena, cal fer torns, hi ha hagut baixes per malaltia i hi ha hagut coses, i hi ha hagut dies que no s'ha pogut eixir, però han eixit dies, molts. La quarta pregunta és: quins han sigut els serveis en què s'ha intervingut?, bé, s'han intervingut en diversos tipus de servei, en principi en atenció a les demandes ciutadanes, hem patrullat les platges i algunes zones públiques, hem fet vigilància de zones protegides i de marjals, per exemple al G-2, hem fet vigilància en zones turístiques, hem intervingut en resolució d'algun conflicte "ecologista", hem intervingut en la persecució i vigilància en els casos de robatoris amb violència al camp amb la mala sort que no vam poder agafar per part dels cavalls aquests senyors que exercien aquesta delinqüència, etc., etc., és a dir, els cavalls fan un servei que potser no siga regular. Diré més, no pot ser rendible perquè són altres cavalls, i no podem cavallets, que anem a fer-li. Però vostès els veuran ara en l'esquadra de gala, molt prompte. Aquesta és una de les diverses funcions que tenen, però que sàpiguen que els cavalls no han de tenir servei tots els dies, comprès?, bé. I li respondré ràpidament al tema de la grua que es va portar la funerària per la informació que jo tinc. Vegem, quan un diu, quan un conta que la grua es va portar a un vehicle fúnebre amb un fèretre dins, un s'imagina un cotxe d'aquests allargats amb vidres transparents i que es veu dins el taüt o la caixa, no és així, és a dir, era una furgoneta totalment i absolutament tancada, mal aparcada, i que de veritat que portava un cadàver dins, però el problema no és eixe, el problema no és perquè la grua es va emportar eixa furgoneta, sinó perquè una empresa fúnebre amb cadàver dins deixa la furgoneta mal aparcada en un lloc determinat, que calia haver fet una investigació, potser, fins i tot judicial del tema, és a dir, que la broma és al contrari, perquè la furgoneta estava completament tancada i no se sabia el que hi havia dins, com deixen en un lloc mal aparcada una furgoneta amb un cadàver dins? Quan hi ha un cotxe mal aparcada amb un gos dins, no se l'emporta la grua?, se l'emporten i està previst en el Reglament què cal fer amb el cotxe, amb el gos i amb tot això, i està contemplat tot aquest tipus de coses, però jo crec que no cal tirar la culpa, no em sembla negligència per part de la policia, en absolut. Quan la furgoneta per molt que pose funerària, ningú pot pensar que una furgoneta mal aparcada completament tancada que no se sap el que hi ha dins, porta un cadàver dins, pot estar mal aparcada i portar una mercaderia que són dues o tres caixes buides, poden portar taüts, flors, un muntó de coses. És a dir, que jo, el que sí que veig és que on està la negligència i el problema està en l'empresa que va deixar la furgoneta mal aparcada amb el cadàver dins, això sí, però no per part de la policia, en absolut."

La Sra. PANIAGUA diu: "Jo crec que serè molt breu, tinc diverses preguntes, una és per a la Sra. Contreras, en el sentit de tornar a portar a aquest plenari el problema que es va suscitar en un dels últims plens de més o menys greuge comparatiu entre els estibadors amb treball eventual i la història del curs de formació d'estiba per a dones

perquè en aquells moments en aquest Ple es van demanar solucions que, bo, permetera a les dones continuar i acabar el seu curs i que es procuraren mecanismes de solució sobre els problemes dels estibadors, jo voldria saber ara mateix a data d'avui, quines coses hi ha posades en marxa per a alleujar, solucionar o donar-li via al problema aquell suscitat. La segona pregunta és saber si la Regidoria d'Aigües té notícia, i si la té que ens informe al Ple, d'un problema del qual a mi em van avisar uns veïns del carrer Sindicalista Juan Torres Casado, que s'havia produït un problema en la infraestructura de conduccions d'aigua que va produir una barreja segons deien els veïns, jo això ja no ho tinc amb claredat, entre ells deien aigües fecals i aigua potable, jo volia interpretar que serien aigües pluvials i així li ho diu a ells, comptat i debatut, no ho sé, la qüestió és que ells deien que els eixia l'aigua contaminada per l'aixeta i que ningú els havia avisat d'eixe perill, que el desperfecte havia sigut producte d'una ficada de pota de l'empresa constructora de l'edifici afectat, que és l'edifici on està l'Opel, el concessionari de l'Opel, i, clar, jo vull saber si aquest problema ha arribat a l'orella del delegat corresponent, i si ha arribat, realment qui s'ha fet càrrec de la reparació i de la solució del problema, perquè jo vaig estar allí a veure què estava passant i vaig veure una rasa, dos homes treballant, cap cartell ni rètol que indicara empresa que estava realitzant aquell treball, tampoc cap cartell ni rètol que indicara que era un assumpte de l'Ajuntament, per tant, que se'ns diga, qui s'ha fet responsable de solucionar eixe problema, si és així, i al final si l'Ajuntament ha hagut de prendre part en això, qui sufragarà les despeses d'eixa reparació?, en fi, aclarir un poc el tema perquè sapiguem quins són els termes exactes del problema. La tercera pregunta té a veure amb la constitució del Consorci els estatuts del qual es van votar en aquest Ple perquè el Sr. Alcalde, com a membre d'eixe Consorci ens informe sobre la marxa dels acords d'eixe organisme, i tinc coneixement que eixe Consorci pareix que ha nomenat o pensa nomenar en breu un equip de tècnics per a establir la valoració dels projectes que vagen arribant per a la realització de la possible planta o possibles plantes de tractament de residus, llavors, saber qui és el tècnic, o els tècnics que participen per l'Ajuntament de Sagunt, i també com va la marxa del Consorci, si s'ha constituït, si s'han realitzat més reunions, i si hi ha alguna modificació als estatuts que es van votar, fins al dia de la data.”

El Sr. ALCALDE diu: “Intentarem donar-li resposta per ordre invers. Efectivament el Consorci està constituït des de maig en què per l'assemblea de municipis va aprovar la seua constitució. Després s'han incorporat diversos municipis més, sap vostè que ací vam aprovar en el Ple de febrer, de 28 de febrer, una esmena d'addició de municipi de Benafer i posteriorment se n'han incorporat altres. Es va constituir al mes de juliol la Comissió de Govern, precisament uns dies que m'havia pres per a descansar i no vaig poder descansar com a conseqüència d'això. Jo vaig realitzar la petició que donat el pic dels Corbs com estava perquè ens convenia com més prompte millor que el Consorci entrara a funcionar. Ens vam reunir a la Vall d'Uixó, va quedar constituït perfectament i a continuació va tornar a haver-hi una assemblea de la totalitat del consorci amb la incorporació dels seus municipis i es va aprovar una modificació d'estatuts lògicament per la incorporació d'eixos municipis, també com una altra, a proposta del Grup Socialista. Es va presentar ja un projecte per a recollida d'inerts i es va demanar col·laboració per a constituir una mesa de contractació formada per tècnics municipals o no municipals, i la Comissió de Govern i la SAG va proposar que fóra el gerent nostre un d'ells. Hem remès aquest acord al Consorci i la Comissió de

Govern del Consorci l'ha aprovat, i un dels nostres tècnics formarà part d'aquesta mesa. S'ha presentat un projecte de recollida d'una planta de tractament de residus, i a partir d'eixe moment s'obri el termini que donen els estatuts i a petició de la mateixa empresa es va ampliar el termini, el termini són de 15 dies i es va ampliar a 2 mesos, estem encara en termini per a admetre més peticions de plantes, finalitzarà aproximadament a mitjans, finals de novembre, i a partir d'eixe moment la comissió tècnica estudiarà el projecte més convenient, això és el que hi ha fins aquests moments. El gerent de la SAG per part de l'Ajuntament de Sagunt i per part de l'empresa municipal.”

La Sra. CONTRERAS diu: “Jo el que volia era contestar a la Sra. Cèlia per la pregunta que ha fet de les dones al Port, en aquests moments les dones es troben fent pràctiques laborals en diverses empreses de la zona, i, bo, el conflicte amb els estibadors va desaparèixer perquè elles efectivament no estan al Port, des que van eixir del Port va desaparèixer el conflicte. Cal ressenyar també que el curs és d'estiba, i desestiba, el que passa és que qui es resistia a la temptació que eixe curs es realitzara dins del recinte de l'Autoritat Portuària, era impossible, jo no vaig poder aguantar-lo, el que passa és que sorgeix el conflicte, i a partir d'ací es decideix que el curs es done en altres empreses. Fins ara han estat en una empresa d'Ingruinsa realitzant els mòduls corresponents, i es troben en aquests moments en el punt de pràctiques laborals distribuïdes en diferents empreses, el que tenim previst respecte a les possibles ajudes que puguen haver-hi respecte als estibadors eventuais, és quan pugua sorgir, o quan sorgisca de la Conselleria la convocatòria per a cursos que puguen encaixar-se dins de les necessitats que ells tenen, evidentment sol·licitar-les, no podem sol·licitar eixe mateix curs que s'ha sol·licitat per a les dones perquè aquest curs era per a col·lectius desfavorits, llavors els col·lectius desfavorits en són quatre, estan classificats i un precisament és de dones, i estibadors no es troben. No podíem encaixar-ho ací però per descomptat en el moment en què sorgisca una convocatòria en què puguem ficar-los, oferirem eixe curs perquè pugua ser fet per estibadors, que tinguen pràctica però que necessiten o els vinga bé tenir algun tipus de títol homologat per la Conselleria.”

El Sr. ALCALDE diu: “Quant a la segona pregunta respecte a les aigües fecals i aigua potable, això és molt estrany, llevat que hi haja hagut una ruptura i haja coincidit, normalment hi ha una separació entre una i una altra. El regidor d'aigües farà els esbrinaments pertinents.”

El Sr. MONTESINOS diu: “A través dels mitjans de comunicació hem sigut informats de l'ingrés a les files de la regidora M. Dolors Contreras i Matalí, notícia que ha sigut confirmada per l'alcalde i la regidora. Per tal com aquesta regidora quan va ingressar al consistori municipal formava part de la llista d'Unió Valenciana, i es va ubicar en el Grup Mixt, i en l'actualitat és alliberada d'aquest Grup, amb dedicació exclusiva i exercint la funció de tinent d'alcalde amb delegació, la nova ubicació entenem que és un exemple clar de transfugisme polític amb el beneplàcit del Sr. Alcalde, que va comprar la seua voluntat i la va avalar amb la seua signatura l'ingrés en el partit, cosa que el converteix en còmplice d'un legionari polític, ambdós per una qüestió d'ètica o millor dit per una qüestió d'honradesa, haurien d'abandonar els seus escons al consistori municipal i anar-se'n a casa, o bé en el cas de la Sra. Contreras, legitimada la seua nova condició d'afiliada al Partit Popular, deixant de falsejar la seua situació en el Mixt. No obstant això, com que l'ètica i l'honradesa pel que sembla s'ha

perdut en les files d'aquests grups, plantege un prec, que per part de l'alcalde i president de l'Ajuntament de Sagunt, s'ordene als serveis tècnics que efectue un estudi de la nova situació creada amb la incorporació d'aquesta regidora a les files del Partit Popular, indicant-nos si ha d'haver-hi alguna diferència respecte a les seues retribucions, i se'ns detalle també quines són les retribucions brutes que percep actualment en l'actual situació. Perquè senta vergonya el Sr. Alcalde quan haja de signar l'informe, vull recordar-li que està donant cobertura a un exemple clar de trànsfuges de la política que es va presentar en les llistes d'Unió Valenciana, que és membre del Grup Mixt i que està afiliada al Partit Popular amb el seu aval, i tot això perquè el seu vot decidisca la majoria en l'equip de govern.”

El Sr. ALCALDE explica: “Com parla, informats de l'ingrés a les files del Partit Popular, jo sóc molt clar quan parle i sé el que he dit, primer li donaré resposta, si vol se'l llig donada l'hora i així per part del secretari general, ja que és dels informes jurídics d'aquesta casa, tal com vostè volia.”

El SECRETARI GENERAL diu: “En la instància presentada en data de registre d'entrada 24 de setembre de 2002, número 13017, s'observa una confusió terminològica entre els conceptes grup polític i partit polític.

Els partits polítics apareixen regulats en la Llei orgànica 6/2002, de 27 de juny de partits polítics, l'exposició de motius de la qual defineix els partits polítics com a ens privats de base associativa, sent l'article primer del dit text legal el que estableix el punt segon: “2. L'afiliació a un partit polític és lliure i voluntària. Ningú pot ser obligat a constituir un partit o a integrar-s'hi o a romandre-hi.

Enfront d'aquest concepte de partit polític, els grups polítics apareixen regulats en el capítol II del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals.

Concretament l'article 25 del Reial Decret 2568/1986, estableix: “De la constitució dels grups polítics i dels seus integrants i portaveus, el president donarà compte al Ple en la primera sessió que se celebren després de complir-se el termini previst en el número 1 de l'article anterior”.

A l'Ajuntament de Sagunt, en el ple celebrat en la sessió extraordinària el dia 26 de juliol de 1999, es va donar compte de la constitució dels grups municipals i de la designació dels seus portaveus, i es passa a transcriure literalment l'acord adoptat:

“Per tot això, de conformitat amb el que estableix l'art. 25 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret 2568/86, de 28 de novembre, aquesta Alcaldia es dóna compte al Ple dels grups polítics constituïts a efectes de l'actuació municipal i de la designació dels seus respectius portaveus, segons el següent detall:

- Grup Municipal Popular:

* Portaveu titular: Sr. Alfred Cesari Castelló i Sáez.

* Suplent: Sr. Emili Manuel Adán i Castaño.

- Grup Municipal Socialista-Progressistes:

* Portaveu titular: Sr. Francesc Crispín i Sanchis.

* Suplent: Sr. Manuel Esparza i Ripoll.

- Grup Municipal Segregació del Port:

* Portaveu titular: Sra. M. Isabel Martínez i Domingo.

* Suplent: Sr. Dionís Martín i Valero.

- Grup Municipal Bloc-Els Verds:
 - * Portaveu titular: Sr. Manuel Civera i Gómez.
 - * Suplent: Sra. Teresa Alegre i Peris.
- Grup Mixt Municipal:
 - * Portaveu titular: Sr. Miquel Àngel Cortés i Flor.
 - * Suplent: Sr. Antoni Cardo i Domínguez.
- Grup Municipal Unió Valenciana:
 - Portaveu: Sr. Salvador Montesinos i Zamorano”.

A continuació, i en el Ple celebrat en la seua sessió ordinària de data 30 de novembre de 1999, es va donar compte de la integració de la Sra. M. Dolors Contreras i Matalí al grup mixt municipal i del canvi d'adscripció de representants d'aquest grup en comissions informatives i organisme autònom, passant a transcriure íntegrament aquest acord:

“En sessió plenària que tingué lloc el dia 28 d'octubre de 1999 va tenir lloc la presa de possessió de la regidora Sra. M. Dolors Contreras i Matalí en substitució del Sr. Antoni Cardo i Domínguez, després de la seua renúncia al càrrec de regidor d'aquest últim.

Després d'aquesta presa de possessió, s'ha presentat escrit signat per la interessada i el portaveu del Grup Mixt Municipal, per la qual cosa dita regidora comunica la seua integració en el referit grup polític, atenent els requisits previstos en l'article 24 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, aprovat per Reial Decret 2568/86, de 28 de novembre (ROF). Així mateix es designa la Sra. M. Dolors Contreras i Matalí portaveu suplent del Grup Mixt Municipal.

Mitjançant el reiterat escrit de data 2 de novembre de l'actual, el portaveu del Grup Mixt Municipal comunica diversos canvis d'adscripció de representant titular i suplent d'aquest en les comissions informatives i en la Fundació Municipal de Menjadors Escolars.

Segons l'article 25 de l'esmentat ROF, dels integrants dels grups polítics i designació de portaveus es donarà compte al Ple.

D'acord amb el que preveu l'article 125.c), l'adscripció concreta a cada comissió informativa dels membres de la corporació que n'han de formar part en representació de cada grup, es realitzarà mitjançant escrit del seu portaveu dirigit a l'alcalde-president, del qual es donarà compte al ple, podent designar-se un suplent per cada titular.

L'article 4 dels vigents estatuts de la Fundació Municipal de Menjadors, pel qual es regula la composició de la Junta Rectora del dit organisme autònom municipal, s'estableix que en formaran part, entre altres, una persona per cada grup polític de l'Ajuntament, designada directament per aquest.

Per tot això, es dona compte al Ple dels següents punts:

PRIMER: La integració de la Sra. M. Dolors Contreras i Matalí en el Grup Mixt Municipal i la seua designació com a portaveu suplent d'aquest.

SEGON: L'adscripció de la Sra. M. Dolors Contreras i Matalí, com a representant titular del Grup Mixt Municipal, a les següents comissions informatives, en substitució del regidor anteriorment designat:

- CI Serveis Socials i Comunitaris.
- CI Activitats Industrials i Comercials.
- CI Urbanisme, Inversions i Manteniment.

Designar el Sr. Miquel Àngel Cortés i Flor com a suplent en totes elles.

TERCER: L'adscripció de la Sra. M. Dolors Contreras i Matalí, en qualitat de suplent en les comissions en què és titular el Sr. Miquel Àngel Cortés i Flor, en substitució de l'anteriorment designat Sr. Antoni Cardo i Domínguez.

QUART: L'adscripció de la Sra. M. Dolors Contreras i Matalí com a representant del Grup Mixt Municipal en la junta rectora de la Fundació Municipal de Menjadors Escolars, en substitució del Sr. Miquel Àngel Cortés i Flor.”

Per tant, i des de l'any 1999, s'ha mantingut la mateixa composició a l'Ajuntament de Sagunt, formant part la regidora de referència des de l'esmentada data del grup mixt municipal com a suplent, i no en forma part, com s'afirma en la instància inicial presentada pel portaveu del grup municipal d'Unió Valenciana, del grup municipal Popular, sent les seues retribucions brutes mensuals les que apareixen previstes en el pressupost general municipal per a l'any 2002, aprovat definitivament mitjançant acord plenari de data 4 de juny de 2002.”

El Sr. ALCALDE diu: “Ho té clar, Sr. Montesinos?, jo li afig la Llei 7/85 del 2 d'abril Reguladora de les Bases de Règim Local, aquest equip de govern és molt generós, capítol V del Personal Laboral Eventual, article 104, el nomenament i cessament d'aquests funcionaris és lliure i correspon a l'alcalde o al president de l'entitat local corresponent, cessen automàticament en tot cas quan es produísca el cessament o expedísca el mandat de l'autoritat a la qual presten la seua funció de confiança o assessorament. Se suposa que són càrrecs de confiança de l'alcalde. Els nomenaments de funcionaris d'ocupació, el règim de les seues retribucions i la seua dedicació es publicaran en el *Butlletí Oficial de la Província* i, si és procedent, en el propi de la corporació. I li afig més, l'article 176 del Reial Decret Legislatiu 781/86, del 18 d'abril, del Text Refós de les disposicions legals, diu, capítol V també personal eventual i laboral, article 176 diu: el personal eventual es regeix pel que estableix l'article 104 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril. Els llocs de treball reservats a aquest tipus de personal hauran de figurar en la plantilla de personal de la corporació, i jo no tinc cap personal laboral de l'alcalde, i no obstant figuren així, ja dic que aquest equip de govern és el que ha institucionalitzat açò, ja veurem els successius si el respecten o no el respecten, ha sigut molt generós, especialment l'alcalde. I sempre he dit en relació del que vostè pregunta, les meues paraules han sigut molt clares als mitjans de comunicació, qualsevol que vulga afiliar-se al PP, només ha de reomplir una fitxa i ser avalat per persones afiliades al partit, per petició escrita i firmar-la, ha de creure en el nostre projecte polític, emanat dels nostres congressos, acatar i respectar els nostres estatuts, i jo em sent molt honorat de ser un dels avals d'eixes persones, la resta és competència per a ser afiliat dels comitès, especialment del comitè provincial i s'han donat respostes als mitjans de comunicació per part de la màxima autoritat ací en eixe sentit. I hi ha uns condicionants dins de la mateixa fitxa, hi ha condicionants, perquè quan es diu, o es diu tot, perquè porta coses annexes, la quantitat a satisfer mensualment, no és una quota fixa, hi ha militants actius, ho diuen els nostres estatuts, hi ha militants que col·laboren econòmicament només, o simplement són simpatitzants, ho té clar, Sr. Montesinos? He dit moltes vegades que no sol cometre cap il·legalitat, i molt menys a posta. I com que hi ha condicionants i són òrgans superiors a mi els qui es pronuncien perquè ací queda dit tota la resta.”

El Sr. GIL diu: “Una pregunta, Sr. Alcalde, els Pressupostos ja s'han aprovat i entre ells contenia el pagament als portaveus de cada grup polític, quan posa vostè en

marxa eixe pagament, eixe mecanisme? Li recorde que eixe compromís el té vostè acollit.”

El Sr. ALCALDE diu: “Vam quedar de reunir-nos els portaveus, l’altre dia no vam tocar res, però espere que algun dia es toque. El meu compromís el tinc complit amb la dotació pressupostària.”

El Sr. GIL continua dient: “Segona qüestió, l’any 98 en l’acord amb els Pressupostos entre el PP i IU, es va arribar a l’acord de construir un edifici per a emigrants, la pregunta és quan posaran en marxa açò?, perquè crec que la Generalitat ja ha posats diners, pressupostos del 98, uns 30 milions de pessetes, a veure l’Ajuntament si compleix amb la seua part. L’actuació de Parc Sagunt I i II i l’ampliació del moll comportarà que necessitem al voltant de no sé si 4 o 5 milions de tones d’àrids, en aquest moment al municipi de Sagunt no hi ha disponible cap lloc, a excepció de la Pedrera del Salt del Llop, on està actuant Asland i on hi ha un perímetre marcat en el Pla General, recollit dins, i podria ser el lloc adequat sense fer cap altra cosa en cap muntanya de l’entorn per a alimentar eixa quantitat tan ingent que farà falta d’àrids. En aquests moments en no tenir un lloc al municipi de Sagunt, s’ha d’anar a una distància de 25 o 30 quilòmetres, i açò suposa que cada tona augmenta 400 pessetes per tona, la qüestió és que l’equip de govern inicie la gestions encaminades a poder obrir la possibilitat dins del perímetre aprovat en el Pla General, i de subministrar els àrids adequats, cap municipi de l’entorn vol fer aquest servei a l’Ajuntament de Sagunt perquè diu que tal quantitat que es necessita que siga el mateix municipi qui subministre el material, i en això no li falta raó, però és que a més encara que permeteren traure eixa quantitat de material ens obligaria a pagar al voltant de 400 tones en aquests moments més del doble de cost en el transport, la qual cosa faria pujar a un preu gairebé desorbitat. Si estem pel Parc Sagunt I i II, més l’ampliació del port crec que haurà de ser l’Ajuntament de Sagunt qui inicie com més prompte millor les gestions per a poder actuar en eixa matèria. Una altra pregunta, té vostè ja data de quan s’iniciaran les obres del pas elevat enfront de l’empresa Asland?, estan els projectes fets i els diners previstos, falta que es contracte pel Ministeri d’Obres Públiques, quan ens donen alguna contestació o es comencen les obres? I l’última pregunta, té idea l’equip de govern de per on discorrerà el traçat de l’AVE?”

El Sr. ALCALDE diu: “Recull els dos primers precis i preguntes, retribucions assessors i alberg emigrants, donarem una resposta, perquè el compromís va ser del partit. Quant als àrids per a Parc Sagunt, efectivament seria il·lògic encarir els costos havent de portar aquestes coses quan els beneficiaris som al municipi. És cert que el Pla General d’Ordenació Urbana restringeix molt l’extracció, però també és cert que la Llei 4 del 88 sobre sòl no urbanitzable permet possibilitats, els articles que he estudiat de la llei, que a pesar que el Pla General d’Ordenació Urbana contempla poques possibilitats per a extraure àrids la llei aplicant-la pot permetre’n més. Això li ho he transmès a l’equip de govern perquè és convenient. Quant al pas elevat d’Asland he rebut una contestació a un escrit que vaig enviar al juny al sotssecretari d’Estat de Foment, un fax que li vaig enviar a últims de juliol, ha donat resposta al fax en la part del traçat de l’AVE, per la qual cosa ens afectava a la Urbanització Nord del Palància, dient-nos que a escala 1 a 5.000 qualsevol de les dues solucions que s’hagueren de prendre tant paral·lela a l’autopista com paral·lela a les actuals vies, no ens afectava la urbanització

de l'altre costat del riu i que per tant podíem continuar, però no ens ha respost al pas elevat d'Asland, és a dir, que se li recorda i el traçat definitiu de l'AVE no el tenim encara.”

La Sra. MARTÍNEZ diu: “A part d'eixa explicació per escrit que li hem sol·licitat i que jo espere que d'ací a 50 anys figure en alguna exposició històrica, amb independència de l'explicació legal, el que sí que demanarem és la compareixença de la Sra. Contreras, perquè evidentment vostè ha reconegut que s'ha reomplert una fitxa d'afiliació al Partit Popular, eixa voluntat de pertànyer al Partit Popular és manifesta i està reconeguda per vostè i per la mateixa Sra. Contreras, el que no entenc i a més és incompreensible és que com algú que està en un grup mixt s'afilia o demana l'afiliació a un altre partit i està detenint la condició del Grup Mixt. Es poden fer tots els malabarismes legals que vostè vulga, es pot vestir el sant de setanta maneres, però evidentment, imagine's que jo també m'afilie al Partit Popular, o sol·licite l'afiliació al Partit Popular, puc sol·licitar-la?, començaria a votar segons el que diu el Partit Popular, perquè vostè mateix ha reconegut que eixa sol·licitud va emparada per una bona fe i per una assumptió dels postulats i dels projectes aprovats pel Congrés, d'acord?, estic repetint les seues paraules, Sr. Borràs. El que li estic dient des del punt de vista de l'ètica pública, que és lamentable la situació que s'està vivint en aquest consistori, i més tenint en compte les declaracions del seu secretari general. Facen-lo com vulguen, o diguen vostès el que vulguen, però la Sra. Contreras, més tard que d'hora acabarà afiliada al PP, i si València ha aturat eixa afiliació ha sigut per pur i dur compromís i perquè ha saltat a la premsa, llavors, si vostè entén de rebut que jo pertanc a un grup segregacionista i demane l'afiliació al Partit Socialista, a Unió Valenciana o al Partit Popular, i ací no passa res, i seguisc sent la portaveu del Grup Segregacionista, si vostè es pensa que això és creïble o fumable, ací estem fregant el paranormal. Crec que és coherent sobretot, amb els pronunciaments del seu partit, que jo motivaré una compareixença de la Sra. Contreras, i del portaveu del Grup Mixt, perquè en aquests moments vostè és portaveu d'un Grup Mixt, amb una petició d'afiliació al PP, jo no entenc res, ni crec que siga entendible, llavors eixa compareixença la demanarem. Jo no li demanaré la dimissió com el senyor d'Unió Valenciana, en tot cas que se la demane el seu partit, però jo no. Açò no és de rebut, aquest transfuguisme i aquests rodolons d'ara sóc, però m'afilie, i demane l'afiliació, però com que no tinc la fitxa no passa res, jo vaig del Grup Mixt, i cobre d'alliberada, això té molt difícil explicació. Imagine's jo afiliant-me a Herri Batasuna, per exemple, ara que no està legalitzada, i jo no tinc cap problema ètic ni públic, com a regidor electe de seguir representant el meu grup municipal. Si fóra una qüestió merament ideològica, ho entenc, però ací darrere hi ha una retribució de 3.000 euros, i em sembla escandalós l'assumpte, llavors ja li dic que demanarem eixa compareixença del Sr. Cortés, i la Sra. Contreras. Per molt relats de fets que haja fet el secretari en relació a açò. Jo crec que la imatge, per descomptat, del Partit Popular no es beneficia gens amb aquest tipus d'actuacions. Que la senyora Contreras no s'immuta, està més fresca que un rosa. Ara, si açò queda així, no arribem ni a Tómbola, açò ix en un programa Tómbola, això dels càrrecs electes, i la no proposta de transfuguisme del Sr. Arenas, i tota la credibilitat democràtica l'estem deixant a l'altura del betum. Açò és de jutjat de guàrdia, ara, prou creu té el Partit Popular, això també ho tinc jo clar. Açò no arriba ja ni a Circ Romà, açò és de Tómbola, i damunt es queda tot el món relaxadíssim i la mar de bé. Doncs eixa compareixença es demanarà.

Li pregue que, com més prompte millor, si pot, ens conteste en els següents temes, com va la redacció dels reglaments del servei de clavegueram d'aigües, i fem?, tres serveis que no són utilitzats, pràcticament irrisoris i que no generen mai problemes en els ciutadans. Mire vostè, síndic de greuges, admet una queixa veïnal pel cobrament de taxes a Almardà. Hem comentat fins a la sacietat, i això està aprovat per unanimitat, que seria molt convenient parlant de la qualitat dels serveis que els veïns tingueren un estatut jurídic com hi ha en multitud d'ajuntaments on es regulen els procediments, els drets i les obligacions, de l'administració i dels veïns. Bo, doncs açò es va presentar al gener de 2002, traducció, a falta de reglament regulador qualsevol veí que vulga gestionar la devolució d'una taxa o vulga fer qualsevol reclamació, inicia una batalla, com el Quixot, contra l'administració, que ja porta depenent de la tramitació de les direccions de negociat, quan se la resolen, quan no se la resolen i quina indemnització o què li suposa això, això és una vergonya en un ajuntament democràtic, que no hi haja un reglament de serveis, tan bàsics i importants com eixos, però, clar, mentre que no el tinguem l'administració no es vincula i ja s'apanyaran els ciutadans, perquè eixa està demandada al gener de 2002. Vegem, vostè se'n recorda de la saturació del servei de Correus, que vam fer una moció per demanar que es dotara, li han contestat?, s'ha donat el trasllat i ja està. Jo el que vull saber és si eixa petició plenària que vostè en la seua condició d'alcalde ha d'executar, perquè una de les seues funcions és executar els acords municipals, ha rebut vostè contestació?, s'ha reforçat l'equip de Correus?, si és així, l'única cosa que podia fer és donar compte al Ple d'eixes gestions, perquè així l'aplaudiríem, tot no seran encreuaments, si s'ha reforçat el servei vostè ho diu i ens congratulem tots de la gestió que vostè ha realitzat.

Juny de l'any 2002, s'ha emès l'informe jurídic per a garantir el pagament de les obres d'urbanització exterior al Nord del Palància?, on, a mi no me n'han donat res, quan?, a mi no m'han entregat l'informe, se li va entregar al Sr. Gil, o a qui?, si no em facilites una còpia. La neteja i col·locació de sifons als embornals de clavegueram, Sr. Pérez, per al pressupost de 2003, hi haurà possibilitat de col·locar sifons, ho teniu previst o seguirem amb la mànega de l'aigua? I l'informe eixe tan genial del mobiliari urbà i de necessitats de zones verdes que vam aprovar per unanimitat, ja està fet?, si ets tan amable ens ho contes en el Ple i ens el fas arribar. L'informe jurídic sobre cost d'indemnitzacions amb ocasió de revocació de llicències d'obres per a transformacions agràries, Sr. Secretari, com ho tenim?, senyor secretari, hi ha un acord municipal en el qual per unanimitat, es va aprovar el que vostè realitzara un informe jurídic, realitze'l i pose el que haja de posar, es va parlar, Sr. Secretari, d'un informe estimatiu, vostè sap el que és el Reglament de Responsabilitat Patrimonial millor que jo, hi ha un acord plenari que ha de complir, si vostè entén que és d'impossible compliment eixe informe, agafa i ho posa per escrit i donem lectura a això, perquè per a votar eixe acord per unanimitat, ho dic per això de l'eficàcia i la celeritat, si vostè pensava que era d'impossible compliment un moment abans de la votació li demana la paraula al Sr. Alcalde, vostè agafa i informa que no pot fer un informe estimatiu o quins elements legals cal tenir en compte, l'any cessant, el cost del projecte, xiulets, flautes, el que posa un reglament, diu, mire, m'ha sigut impossible relació, ni tan sols puc relacionar, quant estimativament podria estar, i sense perjudici del que resolga el tribunal. Si vostè considera que no ho pot fer, ho posa per escrit i ens donem per assabentats.

En matèria d'urbanització al Nord del Palància, l'informe que està emès era de l'interventor i del secretari, estan emesos els dos?, es va acordar així, que el secretari i

l'intendentor han emès els dos informes? M. Dolors, en el proper Ple esperem que informes.”

El Sr. ALCALDE diu: “Sra. Martínez, vostè mateixa ho ha dit, el que és una sol·licitud i no entenc com portant les coses a la cartera es pot accedir a elles, però, en fi, està clar que està oberta a tot el món. Li he repetit els condicionants, algun dels condicionants del que és una sol·licitud, i els condicionants són en el temps, per això li dic que l'ètica alguns la guardem molt bé. I li diré una cosa pel que ha parlat, o pel que han parlat el Sr. Montesinos, i vostè, i s'ha dit en algun mitjà de comunicació sobre transfuguisme, els acords recullen i li diré un paràgraf només “que serà requisit previ, no és la circumstància actual perquè és una sol·licitud, que serà requisit previ per als regidors que abandonen el seu grup d'origen, la permanència almenys durant un any en un altre grup polític perquè puguen subscriure durant el seu mandat una moció de censura”. Això és el que diuen els acords de transfuguisme. Vostè coarta la llibertat de qualsevol ciutadà al que diu la Constitució i el que puga ser el futur. El que es tracta és de muntar soroll.”

El Sr. ADÁN diu: “Jo no contestaré només a Isabel, és una qüestió relativa a les permanents lliçons d'ètica que estem rebent de vostès, els de l'equip de govern, i sobretot a col·locació de la qüestió de la Sra. Contreras. A mi se'm cau l'ànima als peus, recordar-vos de qui deia açò al seu dia, se'm cau l'ànima als peus quan un grup polític que està ara a l'Ajuntament amb representació municipal fa quatre anys va arribar a tenir representació municipal sense haver obtinguda a les urnes, és curiós, i recolzant-se precisament en dos regidors, que ara estan en el Grup Mixt, quina casualitat que Unió Valenciana que fa 4 anys no va tenir representació municipal, arribara a tenir ací regidors d'Unió Valenciana, i llavors no passava res, no passava absolutament res, eren regidors útils per a Unió Valenciana, ara resulta que són això, efectivament, el pitjor que hi ha són els trànsfuges, en aquell moment Unió Valenciana arribà a tenir ací dos senyors que parlaven en nom d'Unió Valenciana, sense que hagueren arribat a tenir ací regidors perquè la gent no els elegia. Per tant, clar, depèn d'on estigues, doncs això, el de sempre. A més, precisament, jo no vaig a ficar-me amb un partit com Unió Valenciana, al qual respecte moltíssim, parle de persones, persones que van per ací sempre això, insinuant, parlant d'irregularitats, etc., etc., i són els qui s'han atrevit a mi, personalment a mi, a canviar-me querelles per actes de regidors, senyors, això és el més greu que ha ocorregut ací en aquest Ajuntament en els últims 20 anys, que jo recorde, i ací ningú diu res, ací això de la Sra. Contreras és el que preocupa, la Sra. Contreras, Unió Valenciana, d'això, no pot donar exemple, precisament no pot donar exemple, i segurament serà pels dirigents del Partit d'Unió Valenciana a la localitat, perquè insistisc, Unió Valenciana em mereix molt de respecte i sempre me l'ha merescut, els qui estan ací em sembla que, en fi, crec que és evident que canviar actes de regidors per querelles és molt bonic. De totes maneres ens veurem en els tribunals, i quedarà tot clar. A més crec que el tema del transfuguisme, ací jo recorde situacions d'altres grups polítics que amb membres del Partit Popular, van acabar governant, membres del PSOE que se'n van anar al Grup Mixt, membres del CIPS que se'n van anar al Grup Mixt, i no passa res, que s'acaba el món ací?, que el més greu que ha passat ací en el món és si la Sra. Contreras diu que s'ha afiliat al Partit Popular, és el més greu que ha passat ací en la legislatura?, els puc assegurar que no, i ja està bé de traure les coses de les casetes. I, clar, al final donen lliçons d'ètica els qui de veritat han d'estar calladets, que ja està bé.

Sr. Pintos, jo no dic favades, perquè si vostè diu que dic favades, m'està anomenant fava, i això és faltar-me al respecte, i jo a vostè mai li he faltat al respecte, mai, i tinc motius per a faltar-se al respecte, perquè vostè s'ha passat molt amb mi i vostè ho sap.”

La Sra. CONTRERAS diu: “Moltes gràcies, Sr. Adán, per la dissertació que acabes de fer en la meua defensa, encara que jo precisament siestic tan tranquil·la és perquè no em sent agredida, evidentment, perquè no considere que les coses que estan dient de mi siguem res del que jo em puga avergonyir, perquè hi ha persones que sí que podrien avergonyir-se en aquest hemicicle, i que en canvi ací es troben. Jo el que sí que vull dir, sobretot a la Sra. Martínez, que tindrè molt de gust a comparèixer quan ella ho demane, principalment per l'amabilitat amb què ho ha demanat, i sobretot perquè no m'agradaria que se n'anara amb un fals concepte, amb una falsa idea pels comentaris que ha fet quan estava a l'hemicicle. Evidentment jo signe la fitxa del Partit Popular, eixa fitxa porta un condicionant, el condicionant el vaig posar jo perquè encara no tinc preses totes les meues decisions, i posteriorment quan prenga totes les meues decisions si al final acabe prenent-les, el partit decidirà com, de quina manera, i quan, entre si li dóna la gana que entre, i em donaran entrada o no. Però que evidentment en aquests moments ens trobem com estem, i jo volia aclarir aquesta situació d'una vegada per sempre perquè tot el món ho sàpiga. Què on em trobe?, en el Grup Mixt, no puc trobar-me de cap manera, ni legalment en cap altre grup en la circumstància en què estic.”

El Sr. CORTÉS diu: “El que vull, Maribel, és que t'oblides de mi ja, per a començar. No vaig a comparèixer, et donaré l'explicació i no vaig a comparèixer sobre aquest tema per a res, però t'ho dic perquè ho sàpigues, el Grup Mixt és un grup que té unes característiques especials, i no parlaré per les circumstàncies en què estem en el Grup Mixt, crec que qui no les vulga saber o entendre és el seu problema. Per tant M. Dolors, com a component del Grup Mixt, té tota la llibertat per a fer el que estime oportú, està clar?, i en segon lloc, jo porte ací 16 anys i mai he estat alliberat, per tant si el Partit Popular necessita un alliberat del Grup Mixt, suposant que jo estiguera sol, se'l poden quedar perfectament, entesos? Això és el que hi ha, així que pel que respecta a mi, oblida't d'eixe tema.”

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la presidència clou la sessió a les 00 hores i 30 minuts del dia 27 de setembre de 2002, de tot això, com a secretari, done fe.

ACOMPLIU-HO: L'ALCALDE.

ANNEX A L'ACTA: INTERVENCIONS DEL PÚBLIC

Un ciutadà, Sr. De la Guàrdia, diu: “Li he enviat una carta respecte a la rotonda que hi ha enfront de la gasolinera de l'av. Hispanitat, el que anomenem ja la rotonda de la mort perquè ja hi ha hagut un mort, ací és un suïcidi per als xiquets que vénen tots els dies al col·legi, fent un zig-zag, qui ha planificat això o estava barrantxo o poc li faltava perquè jo he estat parlant inclusivament amb ells, i em van dir que ells han fet el que els han manat, que sabien que això era una barbaritat però l'han fet com se l'havien manat. Jo crec que això havien de mirar-ho, i l'oposició preocupar-se d'això també, perquè això és la barbaritat més gran, ja se l'ha batejat com la rotonda de la mort, ja hi ha hagut un mort per la falta de visibilitat, no perquè el maquinista no tinguera angle sinó falta de visibilitat. Eixa rotonda portarà greus problemes perquè és una barbaritat ficar un pas de

vianants al centre de la carretera quan hi ha set metres gairebé aproximadament des del pas de vianants a on es tira gasolina. El que ocorre és que per a donar-li doble carril a la gasolinera per a servir el senyor de la gasolinera s'ha perjudicat un barri com el Baladre i 4.000 xiquets que van a col·legi, jo pregaria a l'oposició que el miren, que criden a més al Ministeri d'Obres Públiques a veure si això és perillós o no ho és, perquè jo ja he parlat també amb la Generalitat Valenciana, amb el president he intentat parlar i vull també parlar amb la Moncloa perquè vinga una comissió i vinguen i investiguen a veure com s'ha fet això així, això és un laberint, no és una rotonda, és un laberint per a servir un negoci, no el poble.”

La Sra. Sampedro diu: “De nou em dirigisc a l'assemblea per a demanar per favor que el consistori prenga cartes en l'assumepte en la deficient escolarització dels xiquets minusvàlids de la localitat, en aquest moment estan faltats d'educadors, parle pels xiquets que en aquest moment si volgueren una educació de qualitat necessitarien quedar-se a casa durant unes determinades hores perquè no tenen l'assistència corresponent. Insistisc que per favor com a representants sol·liciten a la Conselleria eixa ajuda que vostès els van prometre que seria total, que insistisquen en eixe compromís que van prendre amb vostès, i siga una realitat. I que per llei tenim dret a sol·licitar-la i a tenir-la des del primer dia de l'inici del curs i que no l'hem tingut fins ara. I segona proposta, és que també l'Ajuntament ajude econòmicament que fins que tinguem eixa solució pugua ser solucionada. Per favor, que conste.”

El Sr. ARIÑO contesta: “Amb aquesta senyora jo he parlat alguna vegada, saben perfectament l'interès que tenim des de la Delegació per solucionar aquest tema, el que passa és que cal repetir, valga la redundància, una vegada més, que cada administració té les seues competències, i el que no podem fer és assumir les competències d'altres administracions, primer, perquè no tenim recursos, i, segon, pel precedent, perquè igual que eixa petició és tan legítima la que demanen els pares de Vilamar quan volen un transport, el que demanen els centres de Secundària perquè els paguem uns educadors que facen serveis d'educació d'assistència educativa, els que demanen que arreglem els centres en competències que li toca a l'administració, els que demanen qualsevol tipus d'administratiu de l'EPA, i al final resulta, i sempre la proposta és la mateixa, provisionalment fins que el faça la Conselleria, però si resulta que la Conselleria no el fa, açò que jo acabe d'enumerar que m'ha vingut així de memòria, poden suposar 20 o 30 milions de pessetes més a aquest consistori cada any, i realment no els tenim, perquè després es dona la següent paradoxa, hi ha una sèrie de coses que són únicament i exclusivament competència d'aquest Ajuntament i no passa al revés, Conselleria, com que jo no porte arregla-me'l provisionalment, i no arregla els vidres, no ens netegen els centres, ells no pinten, ells no posen la calefacció, no paguen la llum. Per tant, si detraïem uns recursos econòmics per a fer unes funcions que no són de l'Ajuntament altres que sí que són de l'Ajuntament no les podem fer. Jo crec que cal fer un esforç de comprensió, una altra cosa és la primera proposta que ha dit, d'insistir de cara a la Conselleria que assumisca dins dels *ratios* que té establida la normativa, en això sí que hi ha una xicoteta diferència entre l'apreciació que ha fet la persona que m'ha precedit i jo, sobre cobrir les necessitats, de fet ella, supose que sabrà que ens reunim els directors dels centres amb la inspecció, no va haver-hi acord, l'inspector va formular una proposta, una proposta transitòria perquè, vulguem o no, supose que arribarà un recurs més, però mentre que vinga un recurs d'alguna manera cal distribuir els recursos

existents, no podem dir, bo, mentre vinga la persona que ha de venir, alguna cosa cal fer, el que no pot estar és l'educador a la seua casa. S'ha fet una distribució que no li agrada a ningú, evidentment, no li agrada a Mediterrani, no li agrada a Tarrazona, no li agrada a Tierno Galván, no li agrada a Joaquim Rodrigo, i evidentment no li agrada a Merello, cap dels cinc centres, i a més cal tenir una perspectiva global de tot el tema dels educadors als centres educatius. Saben també molt bé, perquè l'altre dia recorde que estava present, es va fer una proposta des del Consell Escolar Municipal avalant la petició que es done complida satisfacció a les necessitats educatives d'aquests xiquets d'integració. Em consta que l'inspector està fent els informes preceptius necessaris perquè s'incrementen eixes plantilles, però és un procés com va passar en el cas de l'educador que ara està fent, que atès que no és una persona, més enllà que Conselleria ho retarde més o menys, però sí que és cert que quan és personal educatiu Conselleria té borses pròpies de treballadors i tira mà d'ella i els cobreix, açò m'ho ha contat l'inspector i a més ho sé jo, és molt fàcil cobrir una "baixa" d'un professor perquè Conselleria té personal i els localitza. Quan passem a educadors, no són de Conselleria, perquè diguem que en les plantilles estàndard de Conselleria no figura la figura de l'educador i no té unes borses pròpies, ha d'anar a Funció Pública amb un pressupost d'hisenda i açò l'única cosa que fa, al final per desgràcia és dilatar-ho en el temps. Per tant, mentre eixa persona ve, suposem que vindrà, insistirem perquè vinga, havent de repartir-nos els recursos existents.

Al final, el que vull dir és que estem d'acord en la primera petició, d'insistir en Conselleria perquè agilita al màxim la proposta dels educadors, però la segona, lamentablement, no la podem assumir, simplement perquè no tenim recursos. Abans ha vist ací en el debat que si cobrem molt els impostos, que si no arribem al que hem de fer, clar, començar a dir ací, que ho faça l'Ajuntament, doncs si ho fa l'Ajuntament és perquè deixa de fer una altra cosa que és competència seua, no perquè li sobren diners, perquè també ha dit el delegat d'Hisenda que l'any passat tanquem l'exercici amb dèficit, és a dir, ens gastem més del que teníem previst ingressar perquè l'exercici econòmic no ha anat al ritme del que teníem previst, per tant eixa és la realitat o la trista realitat de la nostra hisenda i de les nostres possibilitats."

El Sr. MONTESINOS assenyala: "Com a regidor, igual que ha intervingut el regidor d'Educació, si em permet li afig o li done el meu altre punt de vista. Jo tenia aquesta pregunta també en precís i preguntes, i jo no estic d'acord amb el Sr. Ariño, i simplement li donaré un poc més d'informació perquè crec que les coses s'han de fer d'una altra manera. En la Llei Orgànica del 10 del 99 del 21 d'abril signada pel Sr. Aznar, diu el següent, és a dir, no és incompetència de les corporacions locals, tot el contrari, la llei signada per Aznar de 21 d'abril diu el següent: les corporacions locals cooperaren amb les administracions educatives competents en el marc d'allò que s'ha establert per la legislació vigent, i si és procedent en els termes que s'acorden amb elles, en la creació, construcció i manteniment dels centres públics docents, així com la vigilància i el compliment de l'escolaritat obligatòria. Però diu més, la LOGSE, la LOGSE parla d'educació personalitzada, i llig dos paràgrafs molt ràpidament: els objectius són els mateixos per a tots els alumnes sent l'ensenyament el que ha d'adaptar-se a cada u en funció de les seues capacitats i necessitats. No totes les necessitats educatives especials són iguals ni tenen el mateix origen, poden ser ateses igual, unes són temporals i altres permanents, poden tenir origen en el context social o cultural o en condicions personals, està referint-se de totes, totes a l'educació

personalitzada. Simplement per a acabar i molt ràpidament, no em val de cap de les maneres els arguments, acabem de pujar els impostos, els acaben d'aprovar, podríem fer part d'eixos impostos en benefici d'aquesta necessitat, i simplement per a afegir, si és el cas més a aquesta situació, un discapacitat no és discapacitat tres hores o quatre hores i la resta del dia deixa de ser-ho, és discapacitat 24 hores del dia, almenys des de les 7 del matí que ix de casa fins a les 7 que arriba a sa casa. Per tant, no em val, no es pot atendre un discapacitat quatre hores només, i quatre hores després, açò és una barbaritat, repetisc, l'Ajuntament ha de mullar-se i ha de posar remei si la Conselleria no ho fa, però ho ha fer amb la major urgència possible, perquè acabem de pujar els impostos, per exemple, i la llei l'obliga.”

El Sr. ARIÑO diu: “Açò és de les coses desagradables en la política, utilitzar, quan una persona fa una petició formal i se li explica com funciona, que isca un senyor, com el Sr. Montesinos, ací a fer demagogia, confonent com es diu vulgarment “el cul amb les tempores”, parla de la LOGSE i en l'escrit que té de la Llei 10/99, quan la LOGSE és de l'any 90, la LODE és de l'any 85, que és la Llei 3/85, sempre parla d'escolaritat, si vostè no sap el que vol dir escolaritat, vol dir escolaritzar els xiquets que per primera vegada o per un trasllat demanen el canvi, això vol dir escolaritzar. Només faltaria que els ajuntaments també haguérem de pagar els professors i al final faríem els instituts i faríem les escoles, açò és crear falses expectatives en la població, vostè ho pagaria tot, i en la pregunta que diu que a cada xiquet li toca un educador, no senyor, hi ha una llei que ho regula, que a vegades és justa i a vegades és injusta, ho hem de comprendre i estableix unes *ratios* i la *ratio* que estableix és que està en l'Ordre del 16 de juliol de 2001, en l'article 20 diu les *ratios* que estableix la normativa en la qual s'empara la legislació per a poder-ho fer, allò bo i positiu seria tenir un educador cada un, però ja ho vaig explicar una vegada als pares de Mediterrani, tenim el país que tenim i tenim els recursos que tenim, evidentment, i a vegades no es poden cobrir, la *ratio* que estableix és si el nivell de trastorn és molt greu perquè la *ratio* és d'un a cinc, és a dir, un educador per cada cinc alumnes, açò és el que estableix en el cas més favorable de cara als educadors, arriba a establir en alguns casos un educador fins a 25 xiquets amb problemes d'un altre tipus que sí que són compatibles en la intervenció de l'educador. El que vull dir és que a mi sí que m'agradaria ajudar-lo, comprega-ho, perquè a més jo treballo en educació i he vist xiquets d'aquests que necessiten una atenció, però el que no podem fer és carregar a l'esquena de l'Ajuntament qualsevol problema que passa en aquest Ajuntament siga de l'índole que siga, que el pague l'Ajuntament i després ja veurem què passa, és que al final no podem fer front, i ho torne a dir, perquè després volem tenir més policia, volem tenir els carrers més nets, etc., no podem fer front a aquest tipus de necessitats, eixa és la realitat del tema. Allò fàcil i bo i còmode de dir davant del públic, és a dir, no es preocupe, un no, en posarem dos, i en cada col·legi posarem; però, clar, si al Mediterrani en posem un, evidentment Joaquim Rodrigo en voldrà un altre, però al Tarrazona no voldran un, en voldran dos, perquè també en tenen dos, i Tierno Galván que en té dos, en vol dos, al final no estem parlant d'un educador més sinó de vuit o nou, evidentment açò no podem assumir-ho. Jo crec que cal fer un esforç de comprensió i saber quina és la responsabilitat de cada u, i sobretot les possibilitats reals que hi ha del que demanem que es complisca, no podem aconseguir, i qui diga el contrari s'equivoca, una *ratio* d'un educador per un xiquet que necessita assistència, és impossible, simplement és impossible, només al nostre municipi hi ha ara detectats 10 casos de xiquets d'integració que necessitarien un educador, tenir 10

educadors és gairebé impossible, si n'aconseguint un, jo crec que estarem molt satisfets i farem tota la força per a tenir-ne un més, ara, tenir-ne els 10 és impossible.”

Una altra ciutadana, la Sra. Arnau, diu: “Li volia dir al regidor, Sr. Ariño, que sí, que els pressupostos són els que són, però també els polítics són els que són i també assumim coses que no ens competeixen a tots, la guàrdia rural l’ha sumit l’Ajuntament, i hi ha moltes coses que ha assumit l’Ajuntament.”

El Sr. ALCALDE diu: “Em permet un moment que l’interrompa?, gràcies. Els pregue que quan hi haja una intervenció des del públic en un punt concret, com és aquest, alcen les mans les persones que desitgen fer-ho, una vegada es respon des d’ací, no podem establir debat amb el públic. Devia haver alçat la mà anteriorment perquè és sobre aquest mateix tema. Estic dient el procediment del que regula la Carta de Participació Ciutadana.”

Continua la Sra. Arnau dient: “La Llei d’Integració a què s’ha referit el regidor Ariño, en eixa Llei no diu un educador, no estem demanant un educador per persona, estem demanant que una vegada analitzades les necessitats eixos dos xiquets necessiten un educador, els tinguen, no estem demanant un educador per persona, no ens estem passant, estem demanant molt menys del que ens diu la Llei, d’acord?, i em sembla que també el compromís adquirit pel Sr. Ariño i per vostè com a alcalde no s’ha vist complit quan l’educador ha hagut de ser compartit, que són les informacions que des d’un moment es tenien. El que demanem és, jo no demane que l’Ajuntament pague, jo demane que l’Ajuntament complisca la seua funció de pressionar i que les lleis es complisquen. Sempre és la mateixa discussió amb el Sr. Ariño, el Sr. Ariño diu que no hi ha diners, les coses són les que són; i els polítics són els que són, perquè el que volen solucionar ho solucionen prompte. Hi ha diners per al que volen i això és el que indigna les persones, sobretot les persones que estem sofrint un tema molt de temps, perquè si el tema et diuen a l’abril que està solucionat, arriba setembre i el tema no està solucionat, i has d’exigir els teus drets que les lleis te les donen, els has d’exigir i has de venir ací a muntar números i a anar per totes parts perquè la Llei no es compleix, i l’única cosa que estem demanant és que l’Ajuntament pressione als qui l’han de complir, no demanem més del que hi ha, no demanem un educar per persona ni de bon tros, demanem que s’avaluen les necessitats, que un xiquet no és discapacitat només els dimecres i els divendres, més m’agradaria a mi que no foren discapacitats. Em sembla vergonyós el mercadeig i la venda més o menys política d’imatge que s’ha portat de l’educador, quan l’educador després com s’havia decidit des d’un principi ha hagut de ser compartit. Jo l’única cosa que demane és que els compromisos es complisquen, i els compromisos que s’han donat, s’han dit en premsa i en totes parts, un es compromet i un ha de complir, i si vénen a demanar-te el que has complit, és això, hem fet registres, paper, perquè ens digueren els compromisos per escrit, mai se’ns ha respost, hi ha vegades que se’ns respon fins i tot amb insinuacions d’un tipus ja massa perillós, un tipus insultant de respostes que ens ha donat a vegades el Sr. Ariño. Llavors, hem callat a tot, i estem demanant el just, exigint per als nostres fills el que els correspon, res més, no en demanem un, nosaltres no som egoistes, diem un per centre, un per les necessitats, no un per a cada un, no confonguem.”

La Sra. Morillas diu: “Com he dit abans sóc mestra d’un dels centres, en concret del col·legi públic Mediterrani, i diré que no hi ha res impossible, jo citaré un exemple, en Valdemorillo, un poblet de la Comunitat de Madrid, han entrat 13 xiquets d’integració i tenen 13 educadors, així que impossible no hi ha res, segurament és que nosaltres serem ciutadans de segona categoria, devem ser els valencians tots ximplers o una cosa així. Quant a la Llei que diu ell, la que ha citat el regidor anterior, Montesinos, és una Llei que està en vigor i no està llevada, per tant, està feta al 99 com si està feta al 90, si està en vigor, està en vigor, i si cal complir-la cal complir-la, i res més. Per descomptat açò és una vergonya.”

La Sra. Rosado diu: “Sóc una altra vegada, Isabel María Rosado, sembla que avui només vinc a mostrar al món la meua faceta de discapacitada perquè és de l’única cosa que estic parlant avui, doncs en tinc més, però, bo, avui toca aquesta, és molt trist perquè jo per exemple tinc un problema de ceguesa i cada dia que m’alce m’enfronte a la meua discapacitat i em gite amb ella, pel fet que tinga al meu costat el meu marit o tinga a qui siga, jo no deixe de ser discapacitada ni recupere la vista, tant de bo. Ella deia de ciutadans de segona, jo no, jo dic que els discapacitats som ciutadans del subsòl, perquè ens neguen, d’entrada ja, la capacitat, almenys la probabilitat d’entrar a estudiar com la resta perquè arriba el dia del col·legi i no tenim els educadors que ens faciliten eixa integració, i ací no han anomenat, però jo sí que puc dir també que la LOGSE diu que els xiquets amb discapacitat han d’estudiar en centres, sempre en educació ordinària i només en el cas que allò fóra impossible, en centres específics. És molt trist sentir-se discriminat per la societat, és molt trist que pague uns impostos, els pares, i després ells, i se senten discriminats. És molt trist que en les lleis que ho legislen i els discriminen contínuament. Imaginen-se vostès quan depèn d’actituds, quan depèn simplement de valors, com discriminen els discapacitats, no s’ho poden imaginar, és increïble.”

El Sr. ALCALDE, diu: “Faré un prec al Ple, al públic. Sobre un tema parla una sola persona des del públic, si tenen més prec i preguntes referents a altres temes, poden alçar la mà, sol·licitar la paraula, i se’ls concedirà, observen vostès que normalment les senyores i senyors regidors parla un per grup, llavors, quan porten un tema en conjunt diverses persones, de parlar una és prou.”

El Sr. ARIÑO diu: “Per a concloure aquest mini debat, jo crec que m’he d’explicar fatal, perquè o no se m’ha entès o hi ha gent que potser no vol escoltar. Jo en cap moment he dit, és com li he dit de primer a aquesta senyora, jo el primer punt, el de pressionar a la Conselleria el vaig a acceptar, quan m’he dirigit sobre un educador, u, és la proposta del Sr. Montesinos, si açò no s’ha captat és que ho he el dit malament. El Sr. Montesinos ha dit que sí, que l’Ajuntament ha de pagar-lo, i jo he dit que ha de pagar un per a Mediterrani i per als altres col·legis segurament no, és el que ell volia dir; és ací on jo he dit una cosa. Respecte al que deia aquesta senyora de la integració, jo sóc el primer, és una manera de parlar perquè mai hi ha ningú primer, a defensar la integració, quan fa molts anys era difícil integrar xiquets, la meua vida professional és l’educació, fa molts anys era difícil integrar xiquets a les escoles, a l’escola on jo estava érem pioners en aquest tema, i vam apostar per integrar-los, per tant, no té cap sentit que ara no continuem defensant la mateixa qüestió. Ara, cal comprendre entre el que es demana, on es demana, i com es demana, eixa és l’única reflexió que jo volia dir. El tema de pressionar la Conselleria per a aconseguir algun educador més, és assumible per aquest

Ajuntament, a través d'aquest regidor i del mateix Consell Escolar Municipal com l'altre dia vam ratificar per unanimitat, i açò és el que he dit, jo no he dit res més. Ara, quan el Sr. Montesinos ha eixit fent demagògia, que sí, que segons ell, i la LOGSE, i és mentida perquè ni la LOGSE ho diu, ni els *ratios* estan establits d'eixa manera, a més té un error d'interpretació en la normativa, és l'única cosa que li he intentat aclarir, ni més ni menys. Si algunes persones m'han captat malament, demane disculpes, però no era la meua intenció, simplement torne a repetir-me, la Conselleria és qui ha d'assumir aquesta responsabilitat, però hem de ser també conscients de quines són les possibilitats reals perquè vinga, si creem expectatives no es podrà fer."

Una altra ciutadana, la Sra. Ruíz, diu: "Jo volia preguntar a veure si gastaran alguna cosa dels impostos que ens posen a arreglar això del carrer Barcelona, quan plou tant, amb l'encreuament del carrer Alacant. Allí hem de llevar l'aigua a poalades."

El Sr. ALCALDE contesta: "Aquests dies ha plogut una quantitat d'aigua inusitada perquè, fixe's, que van ser 80 litres en 23 minuts, la qual cosa representa dos-cents i escaig litres en una hora, són quantitats inusuals. Es donarà una solució provisional i ràpida, connectant amb un registre amb l'av. Camp de Morvedre, i després es farà una solució definitiva buscant per pendants longitudinalment una connexió carrers més avall."

La Sra. Ruíz continua dient: "És que pareix que des que han fet la rotonda aquesta que va al cementeri, les aigües les han canalitzat allí, perquè ara resulta que para de ploure i és quan més aigua ve, es passa després mitja hora baixant l'aigua com si fóra un riu. Havia plogut només mitja hora, imagine's que plou un dia sencer com ha plogut en altres llocs, o una setmana, hem d'anar-nos-en a viure a un altre lloc, o ens porten a Palma."

El Sr. ALCALDE diu: "Estem en unes pluges que hi ha qui diu que són les de cinc-cents anys, altres les de cent anys. Estem conscienciats, hem dit que una solució ràpida que es farà en aquests dies, i després una solució definitiva per a tractar d'evitar això. Però creiem que és un problema de la quantitat d'aigua que ha plogut."

La Sra. Ruíz diu novament: "Jo li diré un cas, potser tots el saben, però per si algú no el sap, un xiquet amb l'espina bífida no nota quan fa de ventre, ni quan s'orina, ni quan res, llavors, què ha de fer, anar la mare o el pare, deixar el treball i anar-se'n amb ell al col·legi?, perquè si ha d'estar integrat, ha d'estar-ho. Jo crec que l'Ajuntament pot pressionar."