

**ACTA DEL PLE ORDINARI DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL,  
CELEBRAT EL DIA VINT-I-CINC DE GENER DE DOS MIL U**

**- - - o o o O O o o o - - -**

A la ciutat de Sagunt, el dia vint-i-cinc de gener de dos mil u, a les disset hores i sis minuts, es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Excm. Ajuntament, sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde, Silvestre Borràs i Azcona, els regidors següents:

Na M. Lluïsa Domínguez i Escudero.  
En Joan Baptista Gómez i Peñalva.  
N'Alfred Cesari Castelló i Saez.  
N'Emili Manuel Adán i Castaño.  
En Francesc Zarzoso i Usina.  
N'Alfred Pérez i Cardo.  
N'Antònia L. Murciano i Rodríguez.  
En Francesc Crispín i Sanchis.  
En Manuel Esparza i Ripoll.  
Na M. Cèlia Paniagua i Zornoza.  
En Miquel García i Benítez.  
Na Núria Hernández i Pérez.  
Na M. Isabel Martínez i Domingo.  
En Marcel·lí Gil i Gandia.  
En Francesc Ruiz i Villar.  
En Miquel Àngel Cortés i Flor.  
Na Maria Dolors Contreras i Matalí.  
En Salvador Montesinos i Zamorano.  
En Manuel Civera i Gómez.  
Na Teresa Alegre i Peris.  
N'Enric Lluís Ariño i Giménez.  
**EXCUSA L'ASSISTÈNCIA:**  
En Jaume Vidal i Falomir.  
**NO HI ASSISTEIXEN:**  
Na M. Àngels García i Rodríguez.  
En Dionís Martín i Valero.

Assistits del secretari general per substitució, Sr. Emili Olmos i Gimeno, i de l'interventor, Sr. Josep Eugeni Garcerán i Rodríguez, a fi de celebrar sessió ordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria, es fa constar que el Sr. Ruiz i Sr. Gómez s'incorporen a la sessió en el punt núm. 3, a les 17 hores i 10 minuts i 17 hores i 15 minuts, respectivament.

La Presidència obri la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

**1 APROVACIÓ ACTES SESSIONS ANTERIORS**

Sotmès a votació el primer punt de l'ordre del dia, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, **ACORDA:** Aprovar l'esborrany de les actes corresponents a les sessions següents: extraordinària del 8 de novembre de 2000, extraordinària i urgent de 8 de novembre de 2000 i extraordinària del 13 de novembre de 2000.

## 2 DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA

D'acord amb el que disposa l'art. 42. del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret de 28 de novembre de 1986, s'informa el Ple de l'Ajuntament de totes les resolucions de l'Alcaldia adoptades des de l'anterior sessió plenària ordinària, de data vint-i-vuit de desembre de dos mil, segons la següent relació:

### RESOLUCIONS D'ALCALDIA PLE 30 DE NOVEMBRE DE 2000

ANY 2000:

MES DE JUNY:

DIA 22:

- Devolució ingressos a efectes impost sobre construccions. Expt. 1144/00.

MES DE JULIOL:

DIA 17:

- Incoar expedient sancionador a Sr. ASB per infracció urbanística. Expt. 28/00-IF-SC.

DIA 26:

- Rectificar Resolució d'Alcaldia de 13.03.00 a l'efecte IMVTM. Expt. 860/99

MES D'AGOST:

DIA 30:

- Autoritzar el Sr. MCG per a la celebració de 9a Mostra Comercial. Expt. 29/00-Afic.

MES DE SETEMBRE:

DIA 28:

- Autoritzar diverses renovacions parades de mercats extraordinaris fixos. Expt. 9/00-M (9 resolucions).

DIA 29:

- Autoritzar diverses renovacions parades de mercats extraordinaris fixos. Expt. 9/00-M (13 resolucions).

MES D'OCTUBRE:

DIA 2:

- Rectificar error i autoritzar renovació parada de mercat extraordinari fix. Expt. 9/00-M.

DIA 5:

- Rectificar error i autoritzar renovació parada de mercat extraordinari fix. Expt. 9/00-M.

- Rectificar error procedint a declara desistit de sol·licitud renovació parada de mercat extraordinari fix. Expt. 9/00-M.

DIA 6:

- Expedir ordre de pagament a justificar a favor de Sr. MSJ per atendre despeses derivades d'adquisició guies IOBE. Expt. 10/00-ADL.

DIA 11:

- Rectificar error i autoritzar renovació parada de mercat extraordinari fix. Expt. 9/00-M.

DIA 13:

- Rectificar error i autoritzar renovació parada de mercat extraordinari fix. Expt. 9/00-M.

DIA 17:

- Autoritzar realització d'un mercat extraordinari del 28.10.00 a 01.11.00. Expt. 107/00-M.

DIA 25:

- Rectificar error i autoritzar renovació diverses parades de mercat extraordinari fix. Expt. 9/00-M. (32 resolucions).

DIA 26:

- Autoritzar renovació parades de mercat extraordinaris fixos. Expt. 9/00-M.

DIA 27:

- Concedir autorització per a instal·lació parada venda de flors. Expt. 107/00-M.

- Reconeixent dret a devolució, IMVTM. Expt. 1335/00 i acumulats.

DIA 30:

- Aprovar liquidació provisional taxa prestació serveis llicència d'obertura. Expt. 2412/00.

- Anul·lació per error en titularitat. Taxa per entrada vehicles a través de voreres. Expt. 1196/00.

- Anul·lació liquidació, IMVTM. Expt. 634/00.

- Devolució quotes per prorrateig, IMVTM. Expt. 1477/00 i acumulats.

- Concedir autorització per a instal·lació parada venda de flors. Expt. 107/00-M.

DIA 31:

- Desestimar sol·licitud devolució, impost construccions. Expt. 165/00

MES DE NOVEMBRE:

DIA 13:

- Desestimar reclamació, IIVTNU. Expt. 2264/00.

DIA 15:

- Anul·lació quotes per prorrateig, IMVTM. Expt. 704/00 i acumulats.

DIA 17:

- Emissió liquidacions per alta nova construcció, IBI Urbana. Expts. 00/2466-1, 2, 3, 4 i 5.

DIA 20:

- Emissió liquidacions per alta nova construcció, IBI Urbana. Expts. 00/2466-6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35 i 36.

DIA 21:

- Emissió liquidacions per alta nova construcció, IBI Urbana. Expts. 00/2466-36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43 i 44

- Autoritzar canvi de titularitat parades de mercat exterior fix. Expts. 382, 357, 230, 174 i 172.

- Acceptar renúncia i donar de baixa diverses parades venda mercat exterior fix. Expts. 86 i 348.

- Desestimar sol·licitud devolució recàrrec de constrenyiment IBI Urbana.

- Aprovatòries de liquidacions per ingressos directes núms. 50 i 51.

DIA 22:

- Emissió liquidacions per alta nova construcció, IBI Urbana. Expts. 00/2466-45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59 i 60.

DIA 23:

- Emissió liquidacions per alta nova construcció, IBI Urbana. Expts. 00/2466-61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98 i 174.

- Devolució quotes per prorrateig, IMVTM. Expts. 2516/00 i acumulats, i 2427/00.

- Inclusió i liquidació IMVTM. Expt. 1723/00 i acumulats.

- Anul·lació i liquidació IMVTM. Expts. 565/00 i acumulats, 1191/00 i acumulats, i 1066/00 i acumulats.
- Anul·lació i baixa rebuts IMVTM. Expts. 939/99 i acumulats, 507/00 i acumulats, i 1192/00 i acumulats.
- Anul·lació quotes per prorrateig, IMVTM. Expt. 745/00 i acumulats.
- Devolució 50% taxa per prestació servei matrimonis civils. Expt. 2433/00.

#### DIA 24:

- Emissió liquidacions per alta nova construcció, IBI Urbana. Expts. 00/2466-99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 117, 118, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138 i 139.

#### DIA 27:

- Emissió liquidacions per alta nova construcció, IBI Urbana. Expts. 00/2466-140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155 i 156.
- Inclusió i liquidació IMVTM. Expt. 1158/00 i acumulats.

#### DIA 28:

- Emissió liquidacions per alta nova construcció, IBI Urbana. Expts. 00/2466-157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 170, 171, 172 i 173.
- Concessió llicència d'activitat de perruqueria. Expt. 14/96-I.
- Concessió llicència d'activitat de venda detall material d'escaiola. Expt. 27/96-I.

#### DIA 29:

- Concessió llicència d'activitat de comerç detall tota classe d'articles. Expt. 30/00-I.
- Concessió llicència d'activitat de lloguer equip electrònic. Expt. 44/00-I.
- Concessió llicència d'activitat d'empresa de transports. Expt. 54/00-I.
- Concessió canvi titularitat activitat de quiosc. Expt. 10/00-CT.
- Liquidació per diferències taxa mercat exterior. Expt. 2401/00.

#### DIA 30:

- Devolució quotes per prorrateig, IMVTM. Expt. 1207/00 i acumulats.
- Anul·lació i baixa rebuts IMVTM. Expt. 752/00 i acumulats.
- Devolució quotes IMVTM. Expt. 1862/00 i acumulats.
- Imposar multa per infracció de trànsit. Expt. 1419/00.
- Autoritzar canvi titularitat parades mercat exterior fix. Expt. 214.
- Deducir 11.031 ptes. de retribucions a percebre per Sr. JSP.

#### MES DE DESEMBRE:

##### DIA 1:

- Aprovar bases concurs per millora d'ocupació d'una plaça tècnic mitjà de personal.
- Concedir llicència d'obertura i funcionament d'atraccions firals. Expt. 16/00-E.
- Devolució quotes per prorrateig, IMVTM. Expts. 2318/00 i acumulats, 1912/00 i acumulats, 1947/00 i acumulats, 1928/00 i acumulats, 1603/ i acumulats, i 2281/00 i acumulats.
- Rectificar Resolució d'Alcaldia de 01.08.00 i devolució ingrés indegut, IMVTM. Expt. 950/00.
- Devolució quotes IMVTM per baixa. Expt. 1206/00 i acumulats.
- Anul·lació quotes per prorrateig, IMVTM. Expt. 1599/00 i acumulats.
- Anul·lació i liquidació IMVTM per transferències. Expt. 1307/00.
- Inclusió i liquidació IMVTM. Expt. 1534/00 i acumulats.
- Anul·lació rebut IMVTM per duplicitat. Expt. 1772/00.
- Anul·lació i baixa rebuts IMVTM. Expt. 799/00 i acumulats.
- Anul·lació i liquidació Taxa cànon adjudicació quioscos a la via pública. Expt. 208/00.

- Devolució i anul·lació rebut IMVTM. Expt. 273/00.
- Renunciar a subvenció atorgada per Conselleria d'Ocupació per a Taller de Formació i Inserció Laboral. Expt. 3/00-ADL.

DIA 4:

- Remetre a Jutjat de Contenciós Administratiu núm. 8 de València, còpia d'Expt. administratiu núm. 42/91-C.

DIA 5:

- Atorgar gratificació per serveis especials i extraordinaris a Sra. SMF. Expt. 00/879.
- Concedir a Sra. MIH pròrroga permís no retribuït durant un mes. Expt. 00/673.
- Assignar i abonar indemnització transport internuclis a Sr. JMPL Expt. 00/852.
- Desestimar la tramitació de llicència comerç venda al detall de sanejament. Expt. 24/00-I.
- Autoritzar la implantació de dos mercats extraordinaris fixos als barris Baladre i Racó de l'Horta. Expt. 8/00-M.

DIA 7:

- Autoritzar renovació parades de mercats extraordinaris fixos. Expt. 9/00-M.
- Contractar a Sra. RBB auxiliar administrativa, Departament de la Dona.
- Nomenar funcionària interina auxiliar administrativa a Sra. AMLIG, Departament d'Aigües.
- Adscriure provisionalment Sr. FJFP, oficial de la Policia Local.

DIA 11:

- Autoritzar permuta de diverses parades de mercat exterior fix. Expt. 114/00-M.
- Concessió llicència d'activitat de perruqueria. Expt. 42/00-I.
- Concessió llicència d'activitat d'empresa de treball temporal. Expt. 45/00-I.
- Concessió llicència d'activitat d'assessoria d'empreses. Expt. 52/00-I.
- Concessió canvi de titularitat activitat Perruqueria senyores. Expt. 23/00-CT.
- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 53.
- Atorgar gratificacions per serveis extraordinaris a funcionaris Sr. DDP, Sr. JLLR, Sra. AFV, Sra. ALA i Sra. ASA.
- Nomenar tribunal qualificador per a selecció d'un tècnic mitjà de personal.
- Assignar a funcionaris Sr. JREP, Sra. APM i Sra. ISM complement de productivitat per labor exercida en PM Esports.

DIA 12:

- Rectificar error i autoritzar renovació de diversos llocs de mercat extraordinari fix. Expt. 9/00-M.
- Denegar permuta diversos llocs de mercat. Expts. 112/00-M i 113/00-M.
- Assignar a funcionari Sr. JCCT les funcions administratives en Festes i Platges, amb dedicació plena.

DIA 13:

- Requerir a NB SL l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expt. 707/00-LO.
- Anul·lació i liquidació IMVTM. Expt. 1106/00 i acumulats.
- Inclusió i liquidació IMVTM. Expts. 1697/00, 124/00 i acumulats.
- Decretar serveis mínims, vaga 14.12.00.
- Nomenar a Sr. RRA, funcionari de carrera, tècnic de normalització lingüística.

DIA 14:

- Concedir a AIFV llicència per a obertura i funcionament d'atraccions firals. Expt. 14/00-E.

- Exigir aval en concepte obres d'urbanització, edifici en SUP 2 W, parcel·la 2, illa 9. Expt. 314/00-LO.
- Concessió llicència d'obres per condicionar local. Expt. 694/00-LO.
- Concessió llicència d'obres per a canvi de solado. Expt. 739/00-LO.
- Concessió llicència d'obres per realitzar solera simple. Expt. 758/00-LO.
- Concessió llicència d'obres per a obertura i tancament de rasa per a presa de gas. Expt. 759/00-LO.
- Concessió llicència d'obres per a reparació de cornisa. Expt. 766/00-LO.
- Nomenar tribunal qualificador, selecció un TAG interí (inspecció tributs).

#### DIA 15:

- Aprovatòries de liquidacions per ingressos directes núm. 55, 56 i 57.
- Devolució 3r i 4t trimestre IAE. Expt. 34/00.
- Desestimar sol·licitud i declarar prescrit dret a devolució. Expt. A54/99.
- Desestimar petició i confirmar rebuts taxa aigua, clavegueram i fem. Expt. 1346/00.
- Anul·lació i emissió liquidació IAE. Expt. 2027/00.
- Devolució 50% liquidació 2n trimestre de IAE 99. Expts. 1567/00 i 3017/00.
- Donar tràmit d'audiència a Sr. FDTTC, per a la restauració de la legalitat urbanística. Expt. 11/98-IF.
- Concessió llicència d'obres per a realització de desaigües. Expt. 777/00-LO.
- Concessió llicència d'obres per a lluir davall de balcó. Expt. 779/00-LO.
- Concessió permís no retribuït durant cinc mesos a funcionària Sra. CAL.

#### DIA 18:

- Aprovació liquidació d'alta taxes d'aigua, clavegueram i fem, 1r i 2n trimestre de 2000.
- Autoritzar obertura i venda en mercats municipals els dies 21, 22 i 23.12.00, de 8:00 a 20:00 h. Expt. 115/00-M.
- Incoar expedient sancionador a Sr. EBM per infracció urbanística. Expt. 37/00-IF-SC.
- Autoritzar Sr. JASB la instal·lació d'atracció firal. Expt. 19/00-E.

#### DIA 19:

- Anul·lació i devolució rebuts IAE. Expts. 171/99 i 209/99.
- Concessió llicència d'activitat de perfumeria. Expt. 64/99-I.
- Autoritzar a MI SL la instal·lació d'atracció firal. Expt. 20/00-E.
- Ordenar a Sr. FTC que procedisca a la demolició tanca, av. Suècia, 8. Expt. 18/00-IF.
- Realitzar el pagament a Creu Roja del 40% del conveni firmat.
- Contractar per període de sis mesos, auxiliar administrativa, a Sra. MCDG i Sra. PFM, departaments de Manteniment i Activitats respectivament.
- Modificar horari de treballador Sr. VBA, monitor especialista en forja i ferradura.
- Contractar Sra. APCC i Sra. EPR com a auxiliars administratives, Departament d'Arxius i Biblioteques.
- Nomenar funcionàries interines a Sra. MMTI, conserge CP Baladre, i Sra. RMGB auxiliar administrativa, Departament de Sanitat.
- Concessió d'un nínxol per 50 anys.

#### DIA 20:

- Sol·licitar autorització d'horari excepcional, dia 06.01.01. Expt. 115/00-M.
- Extingir i suspendre la PER a diversos beneficiaris.
- Renovar, alçar, concedir i suspendre el pagament de la PER a diversos beneficiaris.
- Posar de manifest a COPUT informe tècnic de Serveis Tècnics Municipals. Expt. 18/00 OE.
- Rectificació Resolució d'Alcaldia de 04.02.01, IMVTM. Expt. 550/99.

- Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses recollides en relació núm. 16, per import de 13.124.532 ptes.

- Sotmetre a tràmit d'informació pública el PAI de la UA 16-1 de la redelimitació de la UE 16. Expt. 51/00.

- Delegar regidora Sra. MLDE per a celebració de matrimoni civil, dia 29.12.00.

- Incoar expedient sancionador a Sr. JAG per infracció urbanística. Expt. 38/00-IF-SC.

DIA 21:

- Sol·licitar a Diputació de València la inclusió en Pla de Camins Rurals per a any 2001, de camí Corral de Ribera.

- Desestimar recurs contra notificació de providència d'embargament, IAE.

- Remetre a TSJCV còpia d'expedient núm. 51/99-D, corresponent a recurs contenciós administratiu 03/675/00.

DIA 22:

- Aprovatòries de liquidacions per ingressos directes núm. 39 i 59.

- Estimar parcialment recurs de reposició, taxa d'aigua, clavegueram i fem. Expt. 1555/00.

- Concessió llicència d'obres per a obertura de buit en façana. Expt. 99/00 LO.

- Concessió llicència d'obres per a obertura de buit en aparador. Expt. 738/99 LO.

- Concessió llicència d'obres per a neteja de façana. Expt. 771/00 LO.

- Desestimar petició de Sra. IPC i procedir al cobrament de rebut pendent, taxa d'aigua, clavegueram i fem.

- Nomenar la Sra. MCS funcionària interina, tècnic assessor de comerç.

DIA 26:

- Deducir 8.194 ptes. de les retribucions a percebre per Sr. JSO

- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 53.

- Sotmetent a tràmit d'informació pública el projecte d'urbanització de la UE núm. 11, del vigent PGOU. Expt. 37/99.

- Imposar diverses multes per infraccions de trànsit. Expts. 3243/00, 2965/00, 2120/00, 4755/00, 2016/00, 3507/00, 4756/00, 4757/00, 2093/00, 2612/00, 1614/00, 4759/00 i 1301/00.

- Arxivar expedients per infraccions de trànsit. Expts. 3214/00 i 4758/00.

- Desestimar recurs de reposició contra sanció trànsit. Expt. 366/00.

DIA 27:

- Aprovar canvi d'epígraf de quadre de tarifes de taxa per prestació servei de recollida domiciliària de fem. Expts. 7, 8, 10, 11, 19, 23, 24, 27, 30, 31 i 34; 9, 13, 18, 20, 21, 26, 33 i 37; 1; 12, 14 i 29; 2, 3, 4, 5 i 6.

- Deixar sense efecte Resolució d'Alcaldia de 22.06.00, anul·lació i emissió de liquidacions, taxa per aprofitament especial del domini públic. Expt. 1142/00.

DIA 28:

- Aprovar canvi d'epígraf de quadre de tarifes de taxa per prestació servei de recollida domiciliària de fem. Expts. 38, 41, 42, 43, 44, 45 I 46; 39 i 47; 54; 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70 i 71; 79 i 80; 72, 73, 74 i 75; 48, 49, 50, 51 i 52; 53; A i 40; 81, 82, 83, 84, 85, 86,87, 88, 89 i 90; 15, 16, 17, 22, 25, 28, 32, 35 i 36; 76, 77 i 78; 55, 56, 57, 58 i 59.

- Concessió llicència d'obres per a tapar buit en façana. Expt. 773/00 LO.

DIA 29:

- Aprovatòries de liquidacions per ingressos directes núm. 60 i 61.

- Delegar les atribucions de l'Alcaldia en Sr. APC, del 30.12.00 al 07.01.01.

- Aprovar padrons de taxa per proveïment domiciliari d'aigua potable, clavegueram i fem del 1r i 2n trimestre de 2000.

ANY 2001

MES DE GENER:

DIA 2:

- Procedir a inscripció unions de fet. Expts. 39/00, 40/00 i 41/00.
- Aprovar una provisió de fons a favor del Sr. JRAP, xicotets pagaments Policia Local.
- Declarar l'abandó legal de turisme Fiat Panda matrícula 385JKV75, i adjudicar-lo a l'Excm. Ajuntament de Sagunt.
- Aprovar devolució rebut ingressat indegudament, IMVTM. Expt. 3259/00.

DIA 3:

- Fer pública llista provisional admesos i exclosos convocatòria tècnic mitjà personal.

DIA 4:

- Elevar a definitiva la llista d'admesos i exclosos convocatòria plaça de treballador social.

DIA 8:

- Nomenar instructora d'expedient sancionador a Sra. MLDE
- Remetre còpia autenticada de diversos expedients a TSJCV, recursos contenciosos administratius núm. 03/869/00, 03/1199/00, 03/528/00 i 03/1204/00.
- Incoar expedient sancionador a Sr. FMC per infracció urbanística. Expt. 1/01-IF-SC.
- Desestimar recurs de reposició interposat per Sra. CHG contra Resolució d'Alcaldia de 13.11.00, per concessió de nínxol.
- Desestimar recurs de reposició interposat per Sra. MCOM contra Resolució d'Alcaldia d'11.10.00, per concessió de nínxol.

DIA 9:

- Donar de baixa unió de fet. Expt. 26/98-UH.
- Expedir una ordre de pagament a justificar a favor del Sr. SBA, assistència a actes Centenari Joaquim Rodrigo.
- Anul·lació diversos butlletins sancionadors trànsit, per motius diversos.
- Incoar expedient sancionador a Sra. MMG per infracció urbanística. Expt. 2/01-IF-SC.

DIA 10:

- Realitzar una transferència a favor d'UNICEF, per a adquisició 2 entrades concert-homenatge Joaquim Rodrigo.
- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 58.
- Anul·lació diversos butlletins per renúncia de vehicles. Expts. diversos.
- Incoar expedient sancionador a Sra. I.L.L.S. per infracció urbanística. Expt. 3/01-IF-SC.

DIA 11:

- Procedir a inscripció Associació Peña Escola i Corda.
- Procedir a inscripció Associació Federació de Penyes de Port de Sagunt.
- Concessió diversos nínxols per 50 anys (4 resolucions).

DIA 12:

- Procedir a inscripció unió de fet. Expt.1/2001.

DIA 15:

- Remetre còpia autenticada de diversos expedients a TSJCV, recursos contenciosos administratius núms. 03/594/00, 03/621/00 i 03/977/99.
- Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament a favor de la Fundació Municipal de Cultura, per import de 29.500.000 ptes.



- Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament a favor del Consell Local Agrari, per import de 30.250.000 ptes.
- Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament a favor del Patronat Municipal d'Esports, per import de 51.175.000 ptes.
- Remetre dades de titulars cadastrals per a procediment judicial.

DIA 16:

- Requerir a diversos sol·licitants, l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expts. 761/00 LO, 751/00 LO, 759/00 i 776/00 LO.
- Sol·licitar a Direcció General de la Família les ajudes corresponents a Prestacions Econòmiques Reglades.
- Expedir una ordre de pagament a justificar a favor del Sr. SBA per atendre despeses derivades de viatge a Madrid.

### **3 APROVACIÓ CONVENI DE COL·LABORACIÓ ENTRE L'AJUNTAMENT DE SAGUNT I AGUAS DEL JÚCAR SA, PER A LA UTILITZACIÓ DE LA CONDUCCIÓ TÚRIA-SEGURA**

L'Ajuntament de Sagunt du utilitzant des de fa diversos mesos la conducció Túria-Sagunt, per al proveïment d'aigua a la població d'aquest terme municipal, i que el manteniment i explotació d'aquesta correspon a la societat estatal Aguas del Júcar SA.

És necessària la subscripció del corresponent conveni regulador i que la proposta d'aquest, remesa en data 28-12-00, és jurídicament i tècnicament adequat.

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. PÉREZ, explica: "Duem l'aprovació del conveni entre l'Ajuntament de Sagunt i Aguas del Júcar SA, per a la utilització de la conducció Túria-Sagunt, provisionalment i per necessitat de les seues gents que hi havia en aquesta població durant l'estiu, i ara el que portem és l'aprovació d'aquest Conveni. El Conveni és simplement un acord entre Aguas del Júcar i l'Ajuntament de Sagunt, Aguas del Júcar és una entitat pública que té la Confederació Hidrogràfica per mantenir la conducció Túria-Sagunt. El plec consta de 9 pàgines en què es reflecteixen tots els drets i deures que tenim, com ja diu ací el Conveni té diverses parts, una d'elles en les quals exposa el projecte que es va fer per a l'obra, els termes que creua són els termes municipals, de Manises, Paterna, Godella, València, Bétera, Moncada, Museros, Rafelbunyol, el Puig, Puçol, i Sagunt, estan totes les característiques tècniques. Després, en un altre apartat diu que l'Ajuntament de Sagunt té interès que Aguas del Júcar faça l'explotació de la condició Túria-Sagunt. Les contraprestacions de l'Ajuntament, les despeses derivades d'aquest manteniment són dos, un cost fix i un de variable, aquests costos es passaren per anys naturals, és a dir, passaran costos reals; els costos reals mai no se sabran si no són quan s'acabe l'any, segons l'aigua transvasada que es transvase. Ací també diu els terminis de pagament que tenim, i aquest Conveni es reflecteix en el fet que quan entren en funcionament les altres conduccions, és a dir, a les Valls, a Almenara, a la Baronia, el preu fix que hi ha baixarà substancialment. El que també reflecteix ací és que ara aquest Conveni és simplement amb l'Ajuntament de Sagunt i Aguas del Júcar, però en un futur pròxim es farà una comunitat amb els altres pobles restants. La comunitat constarà d'una junta i eixa junta tindrà dret, com ara nosaltres tenim dret a quan ve la factura, revisar-la, exigir costos, durant un termini d'un mes. Simplement el que es porta ací és per legalitzar una situació en què no és que estiguem il·legals sinó que es va fer per un acte, perquè hi havia una necessitat de l'estiu del 2000 i una urgència per la poca aigua que teníem i la mala qualitat. Ara estem gaudint d'un

aigua en molt bones condicions i res més. Si hi ha cap pregunta més i cal contestar-la, ací estic.”

El portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, assenyala: “Des del passat 26 de desembre de l'any passat ens consta que està negociant amb Aguas del Júcar un Conveni de col·laboració per a la utilització de la conducció Túria Segura, durant 25 anys, com molt bé s'ha explicat anteriorment, i per a això se'ns sol·licita una garantia de pagament que haurem d'entregar a l'inici de cada exercici econòmic a Aguas del Júcar SA, certificat acreditatiu de la consignació pressupostària destinada a aquesta actuació que haurà de cobrir els imports que es prevegen per a una anualitat corresponent als imports de primera instal·lació i els derivats del manteniment i explotació, tant de component fix com a variable, aquests últims dependran dels cabals assignats o que es prevegen vagen a ser assignats per a cada any; és a dir, haurem de consignar una partida pressupostària durant 25 anys sense tenir la possibilitat de conèixer en cada exercici la quantitat a consignar, i en aquesta ocasió amb l'agreujant que no tenim la taxa de l'aigua aprovada, com tots vostès saben recorreguda per Unió Valenciana. A més estem treballant amb Pressupost prorrogat de l'any 2000 i no hi ha consignació econòmica, per la qual cosa haurem de recórrer a l'article 198.2, que contempla la possibilitat del Ple per resoldre i amb aquesta resolució haurem admès un major cost suportat per l'Ajuntament, i que en no haver aprovat la taxa de l'aigua no es podrà repercutir als usuaris del servei. Amb aquesta situació el nostre Ajuntament es trobarà amb un important desequilibri financer produït per un important increment dels costos i un manteniment dels ingressos. Si s'haguera contemplat la nostra reclamació en el passat Ple del 28 de desembre s'haguera evitat aquesta situació, ja que els costos de la taxa preveien aquests increments i el nostre estudi de la taxa ajustava el preu del consum de cada usuari, partint que aquest increment ja havia sigut previst en els estudis que ens van facilitar, és a dir, era el mateix el de vostès que el nostre. Vaja per davant el nostre total desacord també amb la imposició d'expedir a l'inici de cada exercici un certificat d'existència de crèdit per la quantitat que haja de suportar l'Ajuntament al llarg de l'exercici, per entendre que aquest Ajuntament no necessita garantir els seus compromisos i també estem en desacord en la imposició d'efectuar pagaments anticipats, per la qual cosa haurem o hauríem de contemplar en el Conveni la possibilitat d'efectuar pagaments en funció de les despeses efectivament realitzades o del cabal subministrat. Admetem, reconeixem que tindrem la possibilitat de tenir un representant en el Consell que tindrà dret a ser informat sobre el manteniment i l'explotació i a ser oïdes en relació amb les incidències fonamentals que hi afecten, no obstant això el nostre dictamen, a pesar de totes les consideracions efectuades, ens imposen un Conveni en què hàgem d'acceptar-lo per impositiu i en cas de no fer-lo correm el risc de perdre el servei de l'aigua.

El nostre grup votarà afirmativament el Conveni i acceptarà la motivació de l'excepcionalitat, regulada en l'apartat 5è de l'art. 155 de la Llei 39/88, del 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, perquè considera convenient per als interessos del municipi de Sagunt la signatura d'aquest Conveni amb una vigència de 25 anys. També cal lamentar que haver d'arribar a aquesta imposició i mostra la seua més enèrgica protesta per no haver sabut negociar un Conveni que no contemplara aquesta imposició, que en aquest cas hipoteca durant 25 anys l'actuació econòmica de les successives corporacions en aquest Ajuntament. També vull recordar que a dia d'avui no tinguem la taxa de l'aigua aprovada i tampoc el Pressupost, per tant carreguem qualsevol responsabilitat a l'equip de govern dels desequilibris financers que es

produïsquen per l'increment dels costos, en no haver aprovat la taxa de l'aigua en el període corresponent per ser aplicada a partir de l'1 de gener de 2001. No obstant això, i vaja per davant i amb una gran valoració, dir que és, valorar el treball realitzat per la delegació d'aigües, que no és poc, però que hi ha molt per fer, que necessita el suport i el braç a braç no sols dels seus companys sinó de la resta de membres de la corporació. Repetisc, cal valorar el treball que s'està fent però que no és poc i queda molt per fer. El nostre vot serà favorable.”

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, indica: “Recollint el tema que ha plantejat el representant d'Unió Valenciana, a part que és responsabilitat de l'equip de govern que a data d'avui no estiguen els Pressupostos aprovats quan d'una altra part rondaran els 400 o 500 milions que la Comissió de Govern ha anat aprovant ja a càrrec del 2001, que ja veurem quan es presenten eixos Pressupostos, la veritat és, Sr. Cardo, que aquest tema es veia venir, vostè sap perfectament com jo, imagine que vostè més que jo, perquè és el regidor delegat, que s'ha plantejat aquest tema i se sabia que s'anava a plantejar i a data d'avui ens trobem amb una solució que és ràpida, roïna i inconcreta, no se sap quins costos va a tenir, vostè sap perfectament que en la taxa d'aigua s'han barallat criteris estimatius, però almenys sí que tenim dades de criteris estimatius, es calculen uns 100 milions de pessetes amb el tema de l'aigua, que s'està subministrant, que a data d'avui ja sabem, vostè i jo, que es van a encarir més, però el que no es pot plantejar és un Conveni en aquestes condicions, perquè, com va a certificar l'interventor si és una despesa inconcreta, indeterminada?, caldrà tenir unes previsions, i a més d'això caldrà veure quines conseqüències legals té, hi ha una altra formulació legal perquè aquesta necessitat de pagar el manteniment i la conservació del conducte pugui realitzar-se?, és correcte que un conducte d'aigua, un canal, que arranca de Manises i arriba a la potabilitzadora, per execució d'obres enguany fins que es vagen incorporant els altres municipis del Camp de Morvedre, tot eixe cost fix i variable, el variable l'entenc perquè ens van a subministrar a nosaltres, però el cost fix de manteniment de tot el conducte es repercutisca a les butxaques dels veïns de Sagunt, Sr. Cardo? El variable segons el Conveni està en funció del cabal d'aigua subministrat, això encara tindria cert sentit. Després, la falta de documentació, apareix un document ací de 2'35 o 2'45 pessetes metre cúbic, eixe document no és d'aquest Conveni, que es volia donar la sensació que eren 2'35 pessetes?, què fa eixe document que és un cànon concretament diferent en aquest expedient?, qui ha sigut el graciós que l'ha ficat?, per donar la sensació que alguna dada econòmica es tenia?, que algú explique què fa eixe document, perquè eixe document sap vostè que correspon a un altre cànon, veritat?, segons em va informar a mi el servei de manteniment és que eixe cànon de 2'35 no corresponien a aquest cànon, i a més en cap cas l'informe tècnic fa referència a això. Llavors, el plantejament nostre és, com no li van a tallar l'aigua al Camp de Morvedre, que aquest assumpte es quede sobre la taula i es faça un informe en condicions, i es valore les conseqüències de costos i es valoren les conseqüències que van a tenir sobre la taxa i per a això l'alcalde pot convocar Ple extraordinari quan vulga, perquè per descomptat, com s'està funcionant en aquesta corporació i amb aquest equip de govern, no sé, és que avui apareixen temes que són molt divertits, per què es grafia la Ciutat de les Arts Escèniques, s'aprova un pla i no se'ns demana l'aprovació, que no fa cap falta, i en els 6 milions de metres, sí?, però açò què és, si la Conselleria pot redactar el planejament que vulga. El nostre plantejament, i açò va de cara als mitjans de comunicació, que es raone i almenys vostè sap que es poden saber els costos estimats, que s'aporten eixos costos estimats, i a veure quina solució hi ha i què passa amb eixe

cost fix, per què l'ha de pagar Sagunt?, jo crec que està totalment indocumentat eixe Conveni, i que no són formes de portar les coses, perquè les conseqüències econòmiques són prou fortes i durant 25 anys.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, manifesta: “Tenim damunt de la taula un Conveni per 25 anys, ho dic perquè en aquests dies sentia un dels seus responsables polítics dels qui manen més que vostès, esgarrant-se les vestidures perquè un jutge els feia complir el tercer any d'un acord a tres anys que un govern anterior al seu havia establert en aquest cas amb els sindicats d'aquest país, dins de la més absoluta legalitat. Em sembla que l'argument central era que s'hipotecaven les economies de la resta, doncs ara diguen-me a mi si vostès han pensat que el Conveni que ens plantegen va a hipotecar una part del Pressupost Municipal de Sagunt durant els pròxims 25 anys, ja sé que no són vostès directament responsables, però un pensa que políticament alguna cosa hauran de dir o comentar-los a les persones o companys seus que amb tanta lleugeresa tiren d'argument perquè ací en aquest país ja estem tan acostumats a l'anestèsia del televisor que no tenim cap rubor a l'hora de tirar argument, avui blanc demà negre sobre la mateixa cosa, sense el menor rubor com dic. El Grup Socialista Progressista, anuncia que en aquest punt va a mantenir el vot, l'actitud que vam tenir en Comissió, és a dir, la d'abstenció en base a una sèrie de punts que anem a comentar.

Tot i reconèixer la necessitat d'establir un Conveni amb Aguas del Júcar, per al subministrament d'aigua potable, no ens sembla tolerable que d'un dia per a un altre el govern municipal, és a dir, el Partit Popular i el Bloc, pretenga que donem el vistiplau al contingut d'un document en què no hem participat, en el que no se'ns ha donat cap participació per a la seua elaboració. El govern municipal sabia fa un any que calia fer un Conveni, l'aigua del transvasament està utilitzant-se a Sagunt des d'agost de l'any 2000, segons les dades que disposem, és a dir, fa pràcticament 6 mesos, i pensem que han tingut temps més que suficient per no plantejar ara a l'oposició aquests temes amb presses, perquè són temes importants, veritat? No sabem el que ens ha costat l'aigua que s'ha subministrat del transvasament des del mes d'agost de 2000 i tampoc no sabem el que ens costarà enguany, 2001. Tenim dret a saber què costarà el Conveni, però no s'adjunta el més mínim estudi econòmic, estudi pel qual es puguen justificar tots els sumands que preveuen eixos 168 milions de despesa en la taxa d'aigua potable per a l'any 2001, o corregisc la teòrica taxa que tindran vostès si poden aprovar per a l'any 2001. Només se'ns diu que el cànon per al proveïment del Camp de Morvedre l'any 2000, és de 2'35 pessetes per metre cúbic, és a dir, dels 168 milions només se'n justifiquen 15 milions, dit d'una altra manera, de les 26'71 pessetes que diuen que costarà el subministrament per a l'any 2001 només es justifiquen 2'35 pessetes metre cúbic, a preus de l'any 2000. D'altra banda no s'aporta cap document perquè puguem tenir criteri, comparar les comissions d'altres convenis semblants d'altres poblacions, per mesurar, per saber on estem, lògicament cal comparar per definició en poblacions de semblant calibre, de semblant problemàtica quant al proveïment de l'aigua, com és Sagunt.

Aguas del Júcar es llava les mans en el Conveni i no assumeix cap responsabilitat per mancances d'aigua o disminució de cabals, situacions que no produiran exacció en el pagament a l'Ajuntament. Tampoc per fallades en el subministrament, Aguas del Júcar es fa responsable per danys i perjudicis que es pogueren ocasionar a l'Ajuntament de Sagunt, ni a nosaltres els soferts consumidors finals. Ara bé, queda molt clar també en el document que l'impagament per l'Ajuntament podrà

motivar la suspensió del subministrament, no obstant en el Conveni sí que s'estableixen pagaments trimestrals anticipats per l'Ajuntament sense que es preveja cap mecanisme d'ajust en funció del cabal realment subministrat al municipi de Sagunt. També, Aguas del Júcar es reserva l'establiment de les condicions en els futurs contractes d'explotació i manteniment de l'abastiment, Déu n'hi do. Com dic, el Grup Socialista Progressista es va a abstenir, i acabaré com he començat, com és possible que entre dues administracions públiques, Ajuntament de Sagunt i Aguas del Júcar, es plantege un Conveni que no se subjecta als límits del nombre d'anys de la normativa de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals, que aquest Ple ha d'aprovar-lo per motius d'excepcionalitat segons l'informe d'Intervenció, a més, dit siga de passada, encara que açò per a vostès no significa cap problema, l'aprovaran sense consignació pressupostària.”

El Sr. ZARZOSO, representant del Partit Popular, diu: “Efectivament en el Conveni exigeix Aguas del Júcar existisca una garantia del pagament, per a això cal certificar que hi ha consignació pressupostària. En aquests moments no existeix partida pressupostària atès que els Pressupostos del 2001 no estan aprovats, però sí que està contemplada, i per què està contemplada?, perquè en la taxa de l'aigua es contempla la compra de 6.307.200 metres cúbics d'aigua, a raó de 26'71 pessetes el metre cúbic. Per un import total de 168.465.312 pessetes, i com tots vostès saben tots els ingressos igual que tots els pagaments corresponents a les taxes figuren en els Pressupostos. Això d'una banda, d'altra banda en el Conveni els costos reals, diu el Conveni, seran comunicats per Aguas del Júcar SA a l'Ajuntament al mes d'octubre de cada any, amb la finalitat que siguen costos reals. Si la comunicació de costos és al mes d'octubre, pense que efectivament els Pressupostos han d'estar molt abans aprovats i en els quals sí que figurarà la partida pressupostària corresponent per pagar-los. També diu el Conveni que la quantificació de la despesa serà anual, avui no ens poden dir el que ens costa la compra de l'aigua, és impossible, si és anual i com molt bé ha dit el Sr. Crispín, han transcorregut sis mesos, sis mesos no és un any, un any hauran de transcórrer dotze mesos perquè en sapiguem el cost anual. Després, en el Conveni no poden figurar de cap de les formes quantitats concretes quan diuen que seran costos reals. Finalment, l'única cosa que sabem sobre costos reals del Conveni és el cànon que ha sigut fixat pel president de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, en 2'35 pessetes metre cúbic per a l'any 2000. La quantitat que estava estimada per aquest concepte era 1'40 pessetes metre cúbic més IVA. No sabem per què no ha transcorregut un any les despeses d'explotació en la conducció, però sí que estan contemplats amb una estimació de 23'56 pessetes el metre cúbic. Finalment el cànon no puja d'aquests sis mesos a 15 milions, pujaria si fem la multiplicació bé, 7.203.000 pessetes.”

En un segon torn de paraula, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, manifesta: “Jo crec que tant Segregació del Port com el Partit Socialista tenen molta raó en gran part de la seua exposició del que han comentat ací, ja l'havia fet jo anteriorment com que no existia consignació pressupostària, com que calia expedir a l'inici de l'exercici un certificat d'existència de crèdit per la quantitat que haja de suportar l'Ajuntament, etc., la motivació en aquest cas de l'excepcionalitat, etc., i també a més s'ha comentat, és cert les llacunes que existeixen en alguns d'aquests temes i la incertesa, però el que està clar és que aquest tema ens porta a una situació sense eixida, i crec que tots tenim part de responsabilitat i no ens podem quedar sense aigua, i com que ens porta a una situació sense sortida no tenim més remei que acceptar-

la, seguir per a endavant i intentar que açò no torne a ocórrer en successives ocasions. Simplement reiterar, l'anem a recolzar perquè no hi ha una altra solució, pensem que no es pot tirar marxa arrere, però reiterem que carreguem qualsevol responsabilitat a l'equip de govern pels desequilibris financers que es produïsquen per l'increment dels costos. Ens desentenem en eixe aspecte, i sí que ens fiquem en la responsabilitat que no podem tornar arrere i cal votar-la afirmativament, però en l'altre gairebé ens desmarquem, completament, perquè són vostès els qui ens han portat a aquesta situació. Per tant pense que caldria votar-la afirmativament perquè no hi ha una altra eixida.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, assenyala: “Em sorprèn vostè, Sr. Zarzoso, quan esmenant l'informe de l'interventor diu: sí que està previst perquè està prevista la compra de l'aigua en la taxa d'aigua, i en els Pressupostos, anem a veure, vostè té clar que la taxa de l'aigua no està aprovada, Sr. Zarzoso?, ho té clar?, doncs magnífic. No sé el que fa vostè fent ciència ficció, perquè des de la cara de l'interventor fins a la de qualsevol era de pedra, ni està aprovat el Pressupost que és responsabilitat seua, no de la resta de regidors, i li recorde que el seu alcalde el 13 d'agost en una Comissió de Govern ja els instava que prepararen les memòries del Pressupost, i som a 25 de gener de 2001, mentrestant vostès vagen gastant-se el Pressupost del 2001 i després ens parlen de responsabilitat i de gestió a la resta de regidors. Mire, açò en molt poques paraules és una cacicada, el plantejament d'Aguas del Júcar, i vostès ho saben, és totalment i absolutament una cacicada i una imposició a l'autogovern d'aquest Ajuntament. Aquest Conveni no pot ser per menor temps?, se'ls ha ocorregut plantejar-se a algú si pot ser per 5, 10 o 3 anys, no per a 25, és a dir, jugant-se la vida però a més a marxa martell, ací s'han posat aspectes claríssims del Conveni que deixen en una indefensió absoluta l'Ajuntament, i vostè sap que va a contractar, va a sotsarrendar Aguas del Júcar, i a l'única cosa que té dret l'Ajuntament de Sagunt és a ser sentit, i si no està d'acord l'Ajuntament, mala sort, Aguas del Júcar tirarà endavant perquè per a això té firmat el Conveni, què passa, que és inexcusable 25 anys?, Sr. Zarzoso, em pot contestar, o vostè Sr. Cardo, no es pot subscriure el Conveni per 5 anys, per 3, per 1?, però anem a veure, es creuen que els altres som ximplers, jo em quede bocabadada. Ve una cosa d'aquestes, sense càlculs de cap tipus, amb unes condicions lleonines, sense poder quantificar costos i vostès s'ho prenen la mar de bé, i ha de ser per 25 anys, i pretenen que fem exercici responsable, si la irresponsabilitat grossa és la que van a fer vostès aprovant aquest Conveni amb eixa indefinició i eixes condicions, encara estic esperant que algú em conteste perquè d'una obra hidràulica estatal ha de pagar exclusivament l'Ajuntament de Sagunt eixos costos fixos. I li repetisc una cosa, el cànon que hi ha ací no és l'objecte del Conveni, aquest cànon és de regulació del sistema hidràulic Xúquer-Túria, subsistema Contreras Canal Xúquer-Túria, eixe és un dels cànons que cal pagar, però no és el cost del manteniment ni fix ni variable, ho dic per alguns gestos de sorpresa que se sentien en els membres de l'equip de govern perquè aquest cànon no té res a veure amb l'objecte del Conveni, i vostè ho sap, és un dels que incideixen però el mateix que es paga un cànon per traure aigua dels pantans, està eixe cànon, està el cànon de la potabilitzadora, està el cànon de ficar l'aigua a la xarxa, i després està l'objecte d'aquest Conveni de manteniment de la conducció i de les reparacions i de tots els contractes que ha donat Aguas del Júcar, i nosaltres des de la responsabilitat, i li ho dic, Sr. Montesinos, perquè es pense el seu vot, no podem recolzar açò, no podem aprovar-ho perquè encara no sabem si es pot subscriure eixe Conveni per 5 anys, per 7, subscriure una concessió de servei per 25 anys en aquestes condicions sense saber unes conseqüències ni altres opcions legals que

puga haver-hi, home, almenys informen. Vull sobretot, per la premsa, que els segregacionistes ens anem a abstenir per exercici de responsabilitat i en defensa dels interessos dels veïns del municipi del Port i de Sagunt, de tots els nuclis, açò així és una cacicada, i és una indocumentació, votar açò és un exercici d'irresponsabilitat dels més greus que puga haver-hi en una corporació municipal.”

Tanca el debat el ponent, Sr. PÉREZ: “Jo després de sentir tot açò m'estranya molt, el Conveni per 25 anys ens asseguren 25 anys d'una aigua de qualitat, que ja és per a com estava la situació ací. Després el cost estem transvasant aigua només Sagunt de moment, eixe cost fix ens hem de fer càrrec l'Ajuntament de Sagunt, després quan entren els altres pobles doncs es repartirà eixe cost fix per a tots, i el que vaja a costos de transvasar, no sabem l'aigua que es va a consumir, pot ser que faça falta més aigua, o que hem tret un plec que està a punt d'adjudicar, es milloren molt a la xarxa, i es reduïsquen molt les fugues, perquè jo també m'he trobat amb una xarxa molt obsoleta, i estic fent molt de treball. Jo no ho veig tan malament el Conveni, a més ens garanteixen 25 anys. Quant a la taxa, encara que no siga el lloc, o no siga jo qui haja de dir-ho, jo instaria a aquest Ple que s'aprovara la taxa i em donaren a mi un vot de confiança com a mantenidor de la xarxa de l'aigua. Estic fent tot el treball que puc, hem tret un plec de condicions per al manteniment integral de la xarxa, amb 40 quilòmetres de detecció de fuites tots els anys, cosa que no estava abans, hem tret un plec de condicions per a comptadors, amb un comptador excepcional, i estem fent un canvi massiu del parc de comptadors, jo crec que més no podem fer. Jo instaria que s'aprovara el Conveni i recordar que si aprovem la taxa, i donar un vot de confiança a aquesta delegació d'aigües, durant un any.”

Per tot això, vist l'informe d'Intervenció i d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Assumptes Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PP, BLOC-EV, GM i UV i 8 abstencions de PSOE i SP, ACORDA:

PRIMER: Subscriure l'esborrany de conveni regulador de les relacions entre aquest Ajuntament, com a usuari de la conducció Túria-Sagunt, i Aguas del Júcar SA, afegint la següent clàusula d'excepcionalitat:

“Motivació de l'excepcionalitat, per això d'acord amb l'apartat cinquè de l'article 155 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, es considera convenient per als interessos del municipi de Sagunt, la signatura del Conveni amb una vigència de 25 i sense subjectar-se als límits de l'article 155.3 de la LRHL.”

SEGON: Facultar l'alcalde-presidente per a la signatura dels documents que resulten necessaris.

#### **4 EXTENSIÓ CONSERVATORI PROFESSIONAL DE MÚSICA. Expt. 379/99**

El Ple de l'Ajuntament, en la sessió que tingué lloc el dia vint-i-set de gener de dos mil, va adoptar l'acord de sol·licitar de la Conselleria de Cultura, Educació i Ciència la creació del conservatori professional de música Joaquim Rodrigo del nostre municipi, especificant-se textualment en el punt tercer de l'esmentat acord:

“Aquest conservatori s'ubicarà provisionalment al CP Ausiàs March. Els alumnes seran atesos en la seu central i en funció de les necessitats es donaran classes en altres ubicacions locals i comarcals”.

Segons es va acordar en la sessió plenària de trenta de novembre de dos mil - data en què es va aprovar el text del conveni a subscriure entre la Generalitat Valenciana i l'Excm. Ajuntament de Sagunt per a la creació d'aquest conservatori professional- la comissió informativa d'Assumptes Socials i Comunitaris hauria de tornar a estudiar la viabilitat de portar a terme una extensió d'aquest centre al Port Sagunt.

A hores d'ara el nombre d'alumnes del conservatori -35- no fa viable l'existència de la dita extensió.

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. ARIÑO, explica: "Aquest és un punt reiteratiu, es va tractar ja en la creació del mateix Conservatori i últimament es va tractar en una comissió informativa a petició d'una moció que proposava Segregació del Port. Els arguments que s'han dit sempre han sigut els mateixos, que hi ha voluntat de fer classes en altres llocs sempre que les circumstàncies i les necessitats ho demanen, el que passa és que no cal ser un erudit en música ni en una altra especialitat per saber que amb 35 alumnes és absolutament impossible fer-ho, no sols és que seria impossible sinó que seria una temeritat si el que volem és assegurar una mica la supervivència d'un servei que comença ara a eixir, i també he de reconèixer que ha anat un poc per davall de les expectatives, nosaltres comptàvem que el primer any hi haguera al voltant de 50 alumnes, que com sempre se sap comencen majoritàriament pel curs inferior i a mesura que van pujant i aprovant, va omplint-se la piràmide dels cursos. En eixe sentit, en el moment que tinga una dimensió acceptable i puga ser possible, és evident que igual que es fa en altres serveis educatius en aquest municipi, és quan podrem donar classes en altres llocs. Però ara per ara no té sentit i més coneixent l'estructura de la música, ja vaig dir per fer un poc d'història, que la música es compon bàsicament de dos tipus d'instruments, els individuals i col·lectius, hi ha alguns tipus d'instruments col·lectius que no es pot donar a nivell de cadascun dels cursos, simplement perquè no hi ha alumnat i cal agrupar-los, per tant disgregar encara més eixe tipus d'oferta educativa aniria en detriment del servei. En eixe sentit, no sols recull la impressió que jo tinc com a delegat, recull la impressió que se'm transmet des del claustre de professors, en el qual es va comentar que de totes era inviable, i fins i tot crec recollir el sentit dels pares dels alumnes que van a eixe centre, que per cert cal agrair que recentment s'han constituït com a associació de pares, per defensar o vetlar un poc per la qualitat d'eixe servei, en eixe sentit remetre'ns a la proposta que vam dir allí i es vaja a aprovar en l'última comissió informativa".

El Sr. ALCALDE, d'acord amb la Carta de Participació Ciutadana, suspèn momentàniament la sessió plenària, i concedeix la paraula al Sr. Reyes, ciutadà del públic que hi assisteix: "Jo tinc fills estudiant al Conservatori de Música, he demanat la paraula perquè em sembla que no és convenient fer una extensió al Port, en realitat, els conservatoris de la Comunitat Valenciana no solen tenir-la, i si la tenen és per cobrir deficiències de comunicació o fins i tot deficiències d'adaptació de les aules, llavors aquest no és el cas afortunadament en aquest Conservatori perquè a pesar d'haver muntat en un temps relativament curt, el muntatge s'ha fet bé, i s'ha fet no sols en la ubicació que és magnífica perquè està aïllat, no hi ha sorolls que l'entorpisquen i també per les aules, són àmplies, són confortables, tenen fins i tot bona audició, i els xavals s'han agarrat amb ganes, estan estudiant bé i estan traient rendiment. No semblaria ni tan sols pedagògic en aquest moment fer una extensió al Port. Jo sóc del Port, a mi egoïstamente em semblaria bé, però crec que no es tracta de quilòmetres més o menys,



jo crec que es tracta d'eficàcia pedagògica i eixa crec que s'està aconseguint ara, perquè no és només a Sagunt o el Port, és a la mancomunitat de pobles de la comarca, als quals se'ls dona servei des d'ací. Jo crec que estic transmetent no sols el meu sentiment, sinó el sentiment de tots els pares que hi ha allí, perquè entre altres coses parlo amb una mica de coneixement de causa perquè sóc el president de l'APA, són altres prioritats les que ens preocupen ara, i d'eixes prioritats té complida notícia el director del centre, al qual se les vam fer arribar en l'última sessió que vam tenir.”

El Sr. ALCALDE reprèn la sessió plenària, i concedeix la paraula a la portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, qui manifesta: “Açò també va per al senyor president de l'APA, el Sr. Ariño, quan va plantejar el Conservatori l'any passat, parlava de Conservatori Comarcal, ho dic perquè vostè també parla de Conservatori Comarcal, allò real és que els fons els posa l'Ajuntament de Sagunt, de comarcal res, parlava que s'anava a aconseguir una subvenció del 80%, ja veurem la subvenció que donarà la Conselleria, i nosaltres en les diferents seqüències d'aquest viatge del Conservatori, plantejàvem que l'alumnat del Port triplicava al de Sagunt, a més en la premsa el Sr. Ariño deia: es tracta d'un model semblant a l'EPA, que els professors s'acosten a l'alumnat, i ens diu altres raons indefinides que són: quan es donen les circumstàncies, els requisits que facen possible l'extensió, quines circumstàncies i quins requisits, Sr. Ariño, han fet possible que amb tres alumnes de Sagunt el Conservatori s'haja posat a Sagunt?, perquè, clar, quan un parla de circumstàncies i requisits, han de ser uns requisits i unes circumstàncies que siga possible argumentar, pel nombre d'alumnes, vostè era qui argumentava el model de l'EPA, que calia acudir on hi haguera alumnat, ara quines condicions i quins requisits fan falta?, els que vostè amb el temps estime pertinents, i sap que hi ha 3 alumnes de Sagunt i 14 del Port. Per tant, una altra rifada més consentida per l'equip de govern i per algun grup polític més. Quines circumstàncies i requisits avalen que el Conservatori, que en principi era per a 170 alumnes i que es justificava que l'únic centre possible era l'Ausiàs March, avui que té 30 o 33 alumnes que eixa condició *sine qua non* d'Ausiàs March caldria veure i revisar-la, motiu que quan es complisquen els requisits i condicions. Mire, això només té un qualificatiu i és una doble moral més gran que aquest saló de sessions. Per posar-lo a Sagunt amb 4 alumnes les condicions i requisits no feien falta, ara per portar una extensió al Port, sí. Ho dic perquè el senyor del públic que ha parlat, més d'un col·lectiu està plantejant la conveniència que la Ciutat de les Arts Escèniques reculli la idea d'un Conservatori de Música estable, perquè la música té vinculació amb les arts escèniques, veritat? Ho dic perquè quan arribe el tema del pla director d'usos ja veurem si les circumstàncies, si els requisits, si açò arriba a plantejar-se a nivell de col·lectius o a nivell del moviment segregacionista, a pesar de ser possible la seua inclusió també es rebutja no se sap molt bé per què en raó de quines circumstàncies i quins requisits. Mire vostè, Sr. Ariño, no parlo de circumstàncies o requisits perquè no hi ha cap raó de pes que justifique que avui eixe conservatori que es paga amb fons municipals continue a Sagunt, si vostè mantinguera el criteri en premsa d'acostar el professorat a l'alumne eixa extensió seria avui el Conservatori.”

El Sr. ESPARZA, representant del Grup Socialista Progressista, indica: “El nostre grup des del principi i continuem estant d'acord i subratllem el principi que, primer davant d'un nou servei, ens apuntem que primer cal consolidar-lo i enfortir-lo per procedir després, si el nombre d'usuaris així ho aconsella i és el que ha de fer, al desplegament als altres nuclis de la comarca que calguera. Jo sí que en la comissió

informativa última que vaig al·ludir al Sr. Ariño defensava, diu, i ací també repetisc que no obstant això seria bo que per a pròxims cursos des de la delegació i el servei d'educació es fera la campanya, s'intensificara la campanya de divulgació i captació d'usuaris a fi que s'estenguera, que augmentara en gran manera si fóra possible el nombre d'usuaris precisament perquè els costos foren més assequibles, encara que tots els serveis que comencen sempre cal pensar que els primers anys el cost és elevat precisament perquè els usuaris en solen ser pocs. La comparació que s'ha posat amb EPA la coneixem molt bé, fa molts anys que funciona l'EPA, no em referisc a l'edifici nou sinó que es va consolidar el servei d'EPA precisament al Port des del principi i als pocs anys quan ja estava consolidat va ser quan es va estendre a l'altre nucli, en aquest cas a Sagunt, en aquest cas al revés. Continuem apostant pel model de consolidar serveis i després estendre, i per descomptat estarem i estem d'acord amb aquesta mesura perquè considerem que és més racional que una altra cosa.”

En un segon torn, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, diu: “Vull recordar que ja en el passat Ple del 27 de gener de 2000 el nostre grup també va plantejar la possibilitat d'ubicar una extensió del mateix al Port. En aquella ocasió fa just un any es va sol·licitar un Conservatori Comarcal per a una previsió de 240 alumnes i no ens va ser concedit, i per això va caldre limitar-lo només a Sagunt i al Port. El nombre d'alumnes matriculats en aquest curs va ser de 17, dels quals 13 són del Port i 4 de Sagunt, davant d'aquesta situació no és d'estranyar que donada la política de Segregació del Port tinguen part de motivació a exposar els seus fonaments entre el Port i Sagunt, no obstant això no anem a entrar en eixa situació que sí que és important, el que sí que volem és confiar que la previsió de nous alumnes augmente. En cas contrari nosaltres pensem que hauríem de plantejar o posar un servei de transport per desplaçar-los gratis al Conservatori més pròxim, i d'aquesta manera minimitzar el cost que suposa el manteniment del Conservatori amb l'alumnat actual. No obstant això, com diu el Sr. Manolo Esparza, del PSOE, cal invertir per veure si aconseguim tirar endavant aquesta situació. Hem de pensar que no va a continuar així i que l'alumnat augmentarà prou perquè puguem comptar amb el Conservatori a Sagunt i una extensió al Port, mentrestant hem de mantenir la situació actual i apostar per això.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, assenyala: “El fet, i a més aquest exemple és dels exemples que als segregacionistes ens agraden, perquè posa de manifest com per damunt d'interessos dels veïns d'un nucli i d'un altre, les sigles de partit estan per damunt d'eixos interessos i d'eixes raons d'acostar serveis, i a més és molt clar, vostè, senyor Esparza, en la Comissió va plantejar que al maig es fera campanya a veure si s'ampliava servei, i ha posat un exemple d'EPA, però fixe's la diferència, l'EPA estava al Port, el nombre major d'usuaris estava al Port i en el seu moment es va fer l'extensió per a Sagunt, llavors el nombre d'EPA triplicava els del Port als de Sagunt, o duplicava, senzillament perquè allí som prop de 39.000 habitants si sumem Baladre i algunes centenes més, i eixe va ser el criteri. Ara és al revés, el nombre d'usuaris del servei tripliquen el Port als de Sagunt, però això no li servisca a vostè per argumentar que això es faça com l'EPA. Qui va parlar d'acostar l'ensenyament musical als alumnes va ser el Sr. Ariño, per vendre la cabra, però evidentment com vostè molt bé argumenta i recolza al Sr. Ariño, hi ha raons i circumstàncies i a més sempre ix en últim lloc una dada, que és el nombre d'usuaris ho aconselle. Mire, jo crec que ja és una falta de respecte parlar de quan el nombre d'usuaris del Conservatori ho aconselle, algun de vostès està prenent dir que com que

els veïns del Port som ciutadans de segona, 14 o 13 usuaris són menys percentatge d'usuaris que 3 o 4 de Sagunt?, perquè esteu dient quan el nombre d'usuaris ho aconselle, però si això eren faves comptades, hi havia molta més demanda, o vostès, començant pel president de la Fundació de Cultura, no sap tot el teixit musical que hi ha al Port, o es desdejunen ara tot el món?, quan hi ha gent, que a més ho sabem, no vol anar al Conservatori per aquesta situació, quan el nombre d'usuaris ho aconselle, què passa, que 14 usuaris del Port són tan de 3a categoria que dividits no arriben al valor de 3 usuaris. Perquè l'exemple d'EPA li'l conteste claríssimament, l'EPA es va posar ací perquè hi havia molts més usuaris, i magnífic que estiga al Port, i vostès van ser dels qui van intentar que estiguera a l'escorxador, internucli, i així es fotien els veïns de Sagunt i els veïns del Port, però hi havia qui argumentava que els agradava passejar a l'hivern a les vesprades, que eixes argumentacions també les vaig sentir jo, ho té clar, Sr. Esparza?, quan a més ací si analitzàrem històricament les inversions d'equipament i dotacions, hi ha una constant molt clara en els 20 anys d'Ajuntament democràtic, sap quina és?, primer equipament Sagunt, o internuclis, i després d'internuclis Sagunt, i després de Sagunt si toca en segon o tercer lloc al Port. Quan vulga porte les dades, de la piscina internuclis, de l'institut, quan vulga, Sr. Castelló. Al final quan el nombre d'usuaris ho aconselle, caldrà dir als del Port que es multipliquen, perquè 3 a 1 no és un nombre de qualitat suficient per portar aquesta extensió al Port. Per descomptat li dic una cosa, la doble moral amb què es decideixen aquestes qüestions, la veritat és que a mi a part que siga segregacionista em ruboritzen prou quan perfectament tot el món sabia i vostès també que van fer una moció de censura per a tirar el PSOE i el Conservatori al Port el van firmar, Sr. Castelló, se'n recorda, d'això?, aleshores no tinguen el desvergonyiment ara d'anomenar-se andana tots.”

El representant del PSOE, Sr. ESPARZA, indica: “Sra. Martínez, vostè té la virtut, entre altres, que sembla que està equivocant, i el Partit Popular i el Bloc, en aquest cas, estaran satisfets perquè no som nosaltres l'equip de govern, sap?, el PSOE va deixar de ser equip de govern en aquest Ajuntament encara que no fóra per la nostra intenció, el que passa és que vostè aprofita que el Pisuerga passa pel Port, anem a veure. Clar que la proporció de 3 a 1 ni de 10 a 1 per a mi em val, perquè si hi hagueren 3 a 1, però un total de 4 alumnes, 3 allí i 1 en aquest nucli o al revés, seguiria dient el mateix, perquè a mi el que em serveix, eixe nombre minoritari o majoritari, eixa participació és suficient per consolidar o perquè puga existir raonablement un servei, ni 5 a 1, ni 3 a 1, ara, si eixe 3 o eixe 5 és multiplicador d'un altre nombre, sí, és a dir si hi ha 80 i 80, igual dóna, doncs clar que sí, i no es tracta ací de posar un nombre màgic, es tracta de dir que amb 35 alumnes jo sóc el primer que entenc que eixe servei si està ací cal estendre'l al Port i si està al Port, a Sagunt, però, repetisc, no som l'equip de govern, i per cert les instal·lacions en internuclis no les va fer el PSOE, es van fer fa moltíssims anys. Jo només li pose exemples dels quals em va tocar viure i organitzar, l'EPA Port, i Escola Oficial d'Idiomes al Port, sense extensió, i, bo, últimament altres els hauran de dir altres serveis, altres dels qui governeu, però, repetisc, nosaltres no estem governant, no equivoque el tret.”

El ponent, Sr. ARIÑO, tanca el debat: “Vull agrair en principi les paraules dels dos grups que van a donar suport a la proposta, en el sentit del que ha dit Manolo en concret ja estem treballant en eixa línia, i al desembre ja vam dissenyar i vam enviar unes cartes a totes les associacions musicals de la comarca per tenir un contacte personal amb les bandes, amb les associacions musicals i a més amb els pares que

estigueren interessats, quan dic comarca estic parlant de tots els municipis inclòs el nostre, per animar-los a aquest projecte que és nou tot i que ara està per davall, agrair eixes paraules i dir que en aquesta línia estem treballant.

Respecte a Segregació del Port se m'acudeixen moltes coses, pel criteri de la proporció ací mai no hi hauria res, i eixa no és la nostra política, nosaltres creiem que açò és un municipi i els serveis s'han de repartir, unes vegades estan en un lloc i unes altres en un altre, i com bé ha dit Manolo es va fer amb tota la intencionalitat política el servei del Conservatori anava acompanyat amb el servei de la UNED, i un es va establir en un nucli i l'altre en l'altre. I jo encara no he sentit dir-los a vostès res respecte a la UNED. Si aplicàrem en sentit estricte eixa proporcionalitat, si ens remuntàrem fa 100 anys, mai no hi haguera hagut res allí, el sentit d'un municipi és que és un municipi, jo lamentement eixa visió tan estreta quasi de campana del grup segregacionista que per reafirmar-se ha de tenir una ratlla i tot ha d'estar allí, jo crec que això és falsa demagògia i a més m'agrada que vostè argumente d'una manera tan pobra, quan sempre està parlant de la qualitat del servei, de l'important que és racionalitzar la despesa pública i el que li importa és que hi haja un servei allí independentment de la qualitat, que més dona que allà 35, podien haver-hi 5 alumnes i haver fet una extensió, com ha dit Manolo el que importa és el nombre absolut i no el relatiu, en aquest cas estem en el nombre absolut i no en el relatiu, i quan arribe eixe nombre que permeta una classe de qualitat, que és pel que hem apostat, per això farem una selecció altament qualitativa, i puc dir-li que açò és el reconeixement que ens estan donant els pares i els professionals de la música que estan i per això apostem, perquè hi haja ambient, calor i que hi haja nivell, quan això estiga llavors serà el moment oportú de poder-ho fer, no ara, i d'utilitzar eixes argumentacions tan pobres, tan tristes, com quan es va fer un pamflet. Els alumnes són els que hi ha, i ens agradaria que n'hi haguera més, i tant de bo n'hi haguera molts del Port, i estic content que vinguen alumnes del Port, per què no han de venir alumnes del Port?, i tres quilòmetres o un quilòmetre i mig això no és distància avui en dia, i fer d'això un drama, ja em dirà. Done les gràcies als qui van a donar suport a la nostra proposta.

Ara em recorde d'una argumentació que s'ha dit i que és reiterativa perquè crec que la recull del seu company Paco, i és que hi ha persones del Port que no volen anar a un Conservatori, perquè resulta que al Port hi ha també un Conservatori, Sra. Martínez, i pot ser que tampoc vulguen anar a eixe Conservatori perquè tinc comprovat que tampoc no hi van, per tant eixa argumentació doblement en trista i pobra.”

Per tot això, d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Socials i Comunitaris, el Ple de l'Ajuntament, per 19 vots a favor de PP, BLOC-EV, GM, PSOE i UV i 3 vots en contra de SP, ACORDA:

Estudiar donar classes del conservatori professional de música en altres ubicacions locals i comarcals quan les possibilitats i necessitats de funcionament d'aquest centre així ho aconsellen.

## **5 RATIFICACIÓ RESOLUCIÓ ALCALDIA SOL·LICITUD SUBVENCIÓ A LA CONSELLERIA D'AGRICULTURA, PLA CAMINS RURALS 2001**

Vista la Resolució d'Alcaldia de data vint-i-set de desembre de dos mil, relativa a sol·licitud de subvenció a la Conselleria d'Agricultura de la Generalitat Valenciana sobre Pla de Camins Rurals 2001.

Obert el torn d'intervencions, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, diu: "Des d'Unió Valenciana valorem molt positivament l'aportació municipal de 9.525.403 pessetes, sobre un Pressupost d'obra de 47.627.014 pessetes amb destinació a la reposició de dos passos del riu Palància i millora permanent de diversos camins rurals, Magranés, Sant Esperit, etc., etc., en percentatges la Conselleria d'Agricultura aportaria el 80% i l'Ajuntament el 20%, tornar a recordar una altra vegada més que s'ha d'emetre una Resolució sense tenir consignació pressupostària per a la present despesa en l'exercici corrent, el que ens obliga a adoptar un acord contrari a dret en virtut del que preveu l'art. 154.5, tot això, senyors de l'equip de govern, per no haver ficat a aprovació del Ple ordinari per a l'exercici del 2001, la qual cosa ens demostra una situació delicada en aquest Ajuntament, en no poder comptar amb la majoria necessària, lògica, estable i coherent per a la seua aprovació. En aquesta ocasió i per segona vegada en aquest Ple ens sotmeten a l'obligació d'haver d'hipotecar crèdit, i una vegada més l'anem a acceptar, però amb un prec, amb el prec que mentre dure aquesta situació pressupostària, que imaginem que pareix que es va a allargar, prèviament la Resolució del Sr. Alcalde ens siga consultada la proposta d'acord plenària. Des d'Unió Valenciana, una vegada més si volen, no ens demanen més actes de bona fe i si volen i ho ha pogut comprovar, demanen-nos col·laboració, participació, sobretot en aquests, temes que la tindran, ho hem demostrat, hem recolzat el que hem cregut convenient, però, insistisc, demanen-nos col·laboració, no ens demanen actes de bona fe."

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, indica: "Tot i el risc, acabaré sent redundant, més del mateix, Sr. Alcalde, crec que s'ha dit també en intervencions anteriors que ja va sent hora a finals de gener de l'any 2001 que l'oposició, el Ple de l'Ajuntament tinga algun coneixement al que pensen fer vostès amb els impostos dels saguntins per a enguany. Crec que situacions com la d'aquest punt que vostè porta ací, es van a repetir, i jo crec que no és bo, que el Sr. Alcalde vaja firmant resolucions contràries a dret, a posta, perquè això és una figura jurídica molt concreta que està tipificada com tot el món sap, crec, sense ser un expert jurídic, almenys nepotisme o una cosa així. Sr. Alcalde, vostè no pot firmar resolucions contràries a Llei, i no les pot firmar ni tan sols argumentar ignorància, ja que per a això té un interventor, que en aquest cas complint amb la seua obligació, ja quan emet la Resolució, li adverteix de la il·legalitat, però vostè tossut que tossut, encabotat ens porta ací al Ple també, a veure si entre tots els qui estem ací, també actuem fent un exercici de nepotisme. El Grup Socialista no ho va a fer, naturalment, i li va a demanar que retire vostè el punt de l'ordre del dia i que urgentment porte a aprovació a aquest Ple el Pressupost. Un Pressupost que hauria de tenir vostè aprovat definitivament el 31 de desembre de l'any 2000, tal com estableix la Llei Reguladora de les Hisendes Locals. Sr. Alcalde, complisca la llei, perquè si el Sr. Alcalde no la compleix a posta, que li anem a dir els veïns quan vulguem exigir el compliment de les més elementals normes de convivència."

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, manifesta: "Allò curiós és que vostès porten al Ple una aprovació d'un acord que és manifestament il·legal, potser emparant-se que l'Ordre que convoca les ajudes, parla del Ple, quan vostès han buidat de competències el Ple municipal. Els he dit a vostès que portaran 400, 500 milions de despeses, no ho sé, del pressupost del 2001, en la Comissió de Govern perquè vostès van fent marxa, després munten el paperot, l'aprovarem al març o a l'abril, no ho sé, quan vostè arribe a un acord amb els membres de l'equip de govern i es

repartisquen l'assumpte i quan es posen en vigor els Pressupostos més del 50 o 60% ja se li haurà botat foc, i ací estarem beneint i jugant que açò és un ajuntament democràtic i que es gestione, que es debata, doncs mire vostè, la responsabilitat és seua de no tenir les memòries o de no haver plantejat, que sabia vostè que no tenia el Pressupost aprovat, un crèdit extraordinari i urgent que el podia plantejar. No se'n recorda vostè que quan els segregacionistes vam fer al·legacions l'any 97, Sr. Castelló, que vostè eixia dient que era el diluvi, perquè com que no entrava en vigor en Pressupost anava a ser el caos, si tenen vostès mecanismes per haver-lo fet. L'1 de gener haver aprovat el crèdit extraordinari i urgent, per què no ho fan?, doncs mire, és la seua responsabilitat, i per descomptat no anem a votar ni un acord il·legal ni a assumir unes conseqüències que són exclusivament de l'equip de govern que encapçala vostè. A més si examinem els camins estem amb la de sempre, no hi ha camins rurals, no hi ha inventari, i per tant totes les inversions de camins apareixen al terme de Sagunt. Escolte, vostès que tenen majoria se'l mengen i l'aproven, i ja s'ho faran amb la seua responsabilitat.

I recollint el plantejament del Sr. Crispín, ja ens anirem assabentant per premsa quan pensen vostès portar el Pressupost. Perquè com ara el Sr. Cortès ha plantejat una sèrie de temes, tant de bo ho aconseguisques, perquè açò és qüestió d'una carrera, açò és un espectacle cada dia més clar, doncs res, a veure si ja s'ajunten vostès, reparteixen el corder i el porten ací i endavant els fanals. Aproven-se'l vostès, Sr. Alcalde.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, diu: “Simplement vull fer l'aclariment d'allò que ha manifestat el portaveu del PSOE en el sentit que l'alcalde a posta havia fet una Resolució, manifestar simplement que no és en absolut cert ja que la Resolució d'Alcaldia és de 27 de desembre de 2000, mentre que l'informe de l'interventor és del 22 de gener, d'un mes més tard. En qualsevol cas manifestar que en la Resolució l'Alcalde parlava de qüestions futures quant al finançament en el sentit de l'import del qual es determinarà aplicant el percentatge havent de ser adoptat el compromís d'assumir el 20% restant, és a dir, que en eixa Resolució d'Alcaldia no hi havia cap obligació contraeta quant a despesa cosa realment distinta de la que es porta a Ple.”

El Sr. ARIÑO, representant del Bloc-Els Verds, indica: “M'agradaria més que aclarir el perquè aquest informe negatiu de l'interventor, parlar dels camins perquè jo crec que és la notícia important, vostès saben que després de totes les pluges d'octubre, tota la infraestructura de camins del terme de Sagunt és molt àmplia, cal recordar una vegada més que abasta més de 750 quilòmetres va a quedar molt destruïda, gràcies i l'hem donat públicament i privadament a tots els mecanismes, a la Conselleria i a la Diputació es va arreglar part de la xarxa que va quedar molt lamentable, de fet recorden que es va fer una valoració de més de 130 milions de pessetes en danys, fruit d'eixa intervenció d'aquestes dues institucions es van arreglar una sèrie de camins, però en el que es qualifica d'ompliment de terra, el cas és que perquè eixos camins es queden no d'una manera definitiva però si duradora, perquè si es posa terra per molt que es pique quan torne a haver-hi pluges fortes, lamentablement com a molt estan ubicats en llocs amb molta pendent, acaben trencant-se, i la Conselleria en aquest cas, tots aquests camins que se li demanen, uns directament i altres els dos de l'estructura del riu van ser danyats bàsicament perquè és per on passa la conducció de l'aigua per al reg per goteig, aquests camins que ara es demanen el que es vol és que es reafirmen, el que es diu un canal asfàltic, i en eixe sentit és pel que es demanen uns camins d'una zona que en el terme s'anomena Gausa muntanya, en els quals ja s'ha gastat molts diners durant l'estiu,

i després els trams que són paral·lels a l'autopista que serveixen molt per a accés a les finques urbanes. El perquè no té consignació pressupostària, és molt fàcil, aquesta convocatòria normalment Conselleria la trau a principi d'any amb la qual cosa tu tens temps de fer-lo, però d'una manera estranya possiblement influït per les pluges, va eixir a últims d'any, al desembre va ser quan ens vam assabentar d'eixa convocatòria, per tant era imprevisible en aquell moment tenir una partida pensada per a eixe any quan es tenia prevista per a l'any següent, açò és el que explica que es dictara la Resolució i no estiguera prevista, perquè si haguera eixit al febrer o març sí que haguera estat, com és normalment el calendari usual d'eixir. Aquesta és l'explicació i aquestes són les obres de gran interès comunitari per al municipi de Sagunt, i jo crec que no faríem bé no aprovant-lo, perquè no permetria que la Conselleria, jo crec que el que ha de fer és rematar el treball que ja ha fet, tots aquests camins llevant els del riu Conselleria ja ens els va deixar, i ara amb una xicoteta aportació econòmica es quedarien d'una manera duradora per a un bon servei, no s'estarien fent i refent contínuament.”

Tanca el debat el Sr. ALCALDE: “Entenc que el punt, més prompte jo vaig firmar la Resolució d'Alcaldia, molt abans que l'informe, és el 28 de desembre de l'any passat, que hi ha fons, en portar-se a ratificar lògicament estem en un nou exercici, i l'informe de l'interventor és de data 22 de gener, crec. Aquesta és de les coses que poden ocórrer i jo li pregue a vostè que escolte perquè amb la intervenció de la Sra. Martínez s'ha iniciat el segon torn, no hi ha hagut més intervencions excepte el Sr. Castelló i el Sr. Ariño, que tancava com a ponent, llavors jo li sol·licitaria al ponent que el tema quedara sobre la taula, bo, el Sr. Crispín ja ho ha sol·licitat.”

En el debat, el Sr. Crispín, del Grup Socialista-Progressistes, proposa que l'assumpte quede sobre la taula.

Sotmesa dita proposada a votació, el Ple de l'Ajuntament, per 9 vots a favor del PSOE, SP i Sra. Contreras, 1 vot en contra del Sr. Cortès i 12 abstencions de PP, BLOC-EV i UV, ACORDA:

Deixar l'assumpte sobre la taula.

En aquests moments, la Sra. Alegre abandona momentàniament la sessió.

## **6 EXPT. 68/00. AMPLIACIÓ D'INSTAL·LACIONS PORTUÀRIES, AVANTPROJECTE I ESTUDI D'IMPACTE AMBIENTAL**

La Comissió de Govern, en la sessió ordinària que tingué lloc el dia 10 de gener de 2001, va adoptar el següent acord:

“En data 5.12.00 es presenta davant de l'Ajuntament documentació per part de l'Autoritat Portuària del Port de València, a efectes d'emissió d'informe municipal sobre les obres d'ampliació del Port de Sagunt.

En data 22.12.00, l'arquitecte municipal emet informe, el contingut del qual consta en l'expedient.

En relació amb l'esmentat informe, cal fer una sèrie d'observacions.

1. Des d'una perspectiva urbanística.

Convé tenir en compte l'acord plenari adoptat per aquest Ajuntament en data 26.11.98, pel qual s'emetia informe de caràcter favorable a la proposta realitzada per l'Autoritat Portuària sobre la previsió d'usos per a les distintes zones del Port. L'objecte de dita proposada era fixar les bases per a la realització del Pla d'Utilització dels Espais

Portuaris (PUEP), previst en l'art. 15 de la Llei 27/92, de Ports de l'Estat. En dites previsions es feia clara referència a l'ampliació de les actuals instal·lacions en els termes que ara es proposen.

Aquest acord plenari, amb la condició de simple informe municipal, no suposava una modificació de planejament urbanístic, sinó que estava integrat, com s'ha indicat, dins de l'instrument previst en l'art. 15 de la Llei 27/92, de Ports de l'Estat, que estableix el següent:

(...)

2. La delimitació de la zona de servei es farà, a proposta de l'autoritat portuària, per mitjà d'un pla d'utilització dels espais portuaris que inclourà els usos previstos per a les diferents zones del port, com també la justificació de la necessitat o conveniència dels dits usos.

(...)

Existeix per tant un pronunciament ja per part de l'Ajuntament sobre la previsió d'ampliació de les instal·lacions portuàries en els termes que ara es proposen; aquest és de caràcter favorable.

El règim jurídic urbanístic d'obres d'aquesta categoria es troba regulat en els següents articles de la llei 27/97:

Article 18. Consideració urbanística dels ports.

1. Per articular la necessària coordinació entre les administracions amb competència concurrent sobre l'espai portuari, els plans generals i la resta d'instruments generals d'ordenació urbanística hauran de qualificar la zona de servei dels ports estatals com a sistema general portuari i no podran incloure determinacions que suposen una interferència o pertorbació en l'exercici de les competències d'explotació portuària.

2. Aquest sistema general portuari es desenvoluparà a través d'un pla especial o instrument equivalent, que s'instrumentarà de la forma següent (...)

3. El pla especial haurà d'incloure entre les seues determinacions les mesures i previsions necessàries per garantir una eficient explotació de l'espai portuari, el seu desenvolupament i la seua connexió amb els sistemes generals de transport terrestre.

Article 19. Obres a realitzar en el domini públic portuari.

1. Les obres que realitzen les Autoritats Portuàries en el domini públic portuari hauran d'adaptar-se al pla especial d'ordenació de l'espai portuari. Per a la constatació d'aquest requisit hauran de sotmetre's a informe de l'administració urbanística competent, que s'entendrà emès en sentit favorable si transcorre un mes des de la recepció de la documentació sense que s'haguera evacuat de forma expressa.

2. En el cas que no s'haja aprovat el pla especial que es refereix el número anterior, les obres de superestructura i instal·lacions que realitzen les Autoritats Portuàries en el domini públic de la seua competència hauran de ser compatibles amb els plans d'utilització dels espais portuaris.

3. Les obres de nova construcció, reparació i conservació que es realitzen en domini públic portuari per les Autoritats Portuàries no estaran sotmeses als actes de control preventiu municipal a què es refereix l'article 84.1, b), de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, per constituir obres públiques d'interès general.

La manca del Pla especial en aquest cas determina la necessitat d'acudir al Pla d'Utilització de l'espai portuari, instrument en què, com abans s'ha indicat, l'Ajuntament va participar per mitjà del seu acord plenari de data 26.11.98. No es té constància de l'aprovació de l'esmentat Pla d'Utilització. Sí que s'ha d'indicar que, en



tot cas, sembla existir una compatibilitat entre la proposta d'ampliació i les bases de dit Pla d'Utilització sotmeses al 1998 a informe municipal.

2. Des d'una perspectiva mediambiental, es podria assenyalar el següent:

L'art. 21 de la llei 27/92, estableix el següent:

Article 21. Ampliació o modificació de ports.

1. La realització de noves obres d'infraestructura i l'ampliació dels ports estatals existents, exigirà la redacció i aprovació del corresponent projecte i estudis complementaris per l'Autoritat Portuària competent o, si és procedent, per ports de l'Estat.

2. Els projectes d'ampliació que modifiquen substancialment la configuració i els límits exteriors dels ports estatals hauran d'incloure un estudi d'impacte ambiental i se subjectaran al procediment de declaració d'impacte ambiental quan per la importància de l'actuació siguin susceptibles de modificar o alterar, de forma notable, el medi ambient.

3. Per a la modificació o ampliació de ports, podran realitzar-se obres de dragatge o de farcit amb materials d'origen terrestre o marítim que, per la seua naturalesa, disposició final o aïllament protector no donen origen a processos de contaminació que superen els nivells exigibles per la normativa aplicable de qualitat de les aigües marines.

4. Els dragatges per a l'obtenció de materials que es realitzen fora de la zona interior de les aigües del port, amb destinació a farciments portuaris, hauran de ser autoritzats per l'Autoritat Portuària, previ informe de la Capitania Marítima i de la Direcció General de Costes.

Els abocaments de productes procedents d'obres portuàries de dragatge hauran de ser autoritzats per l'Autoritat Marítima, previ informe de la Direcció General de Costes.

Ambdues sol·licituds hauran d'anar acompanyades dels informes, anàlisi o estudis necessaris que permeten valorar els efectes de l'actuació sobre la sedimentologia litoral i la biosfera submarina, com també, si és procedent, la capacitat contaminant dels abocaments.

5. L'administració competent en matèria de pesca, emetrà informe previ a l'atorgament de les autoritzacions a què es refereix l'apartat anterior, i a l'aprovació d'obres noves o de modificació de les existents, quan aquestes suposen la construcció de nous dics o esculleres fora de la zona interior de les aigües del port.

D'aquesta forma s'efectua el control de l'impacte ambiental que l'obra pot provocar, aspecte que suposa una fiscalització per distintes instàncies.

No obstant això, sí que es jutja que, d'acord amb el que disposa l'informe de l'arquitecte municipal, s'ha de cridar l'atenció a l'Autoritat Portuària sobre dos valors susceptibles d'especial protecció com ara la marjal situada al sud de l'obra, denominada marjal del Moros, com també la zona arqueològica declarada BIC, situada també al sud d'aquesta, als efectes que siguin objecte d'especial consideració pel projecte.

En ambdós casos, la Generalitat té competències sobre ambdós àmbits, derivats de les lleis 4/98, de Patrimoni Cultural Valencià, respecte de les restes arqueològiques, i de la Llei 11/94, d'Espais Naturals Protegits, respecte de la marjal, així com del Catàleg de Zones Humides, Decret que està en fase de redacció, i que delimita la mateixa. Això determina que la dita administració autonòmica, que a més disposa dels mitjans personals i materials adequats, haja de pronunciar-se sobre la incidència que sobre aquests pot suposar aquesta obra, jutjant i informant sobre si les mesures correctores previstes són o no suficients. Aquest informe autonòmic sobre aquests punts es jutja com a part imprescindible i indispensable de l'expedient.

Per tot això, s'arriba a les següents CONCLUSIONS:

1. L'ampliació l'avantprojecte de la qual es presenta està en sintonia amb la documentació sotmesa a informe municipal emès en data 26.11.98., el qual va ser de signe favorable.

2. No es té constància de l'aprovació del pla d'utilització de l'espai portuari corresponent, per la qual cosa no es té constància de l'instrument de planejament que empare dites obres, a falta del pla especial a què fa referència l'art. 18 de la Llei 27/92.

3. Des d'una perspectiva mediambiental, els informes tècnics fan referència a dos valors que han de ser objecte d'especial consideració a l'hora d'avaluar l'impacte ambiental de l'obra, la zona arqueològica i la marjal, la protecció de les quals, en ser una competència essencialment autonòmica, determinen el necessari informe de la Generalitat sobre el grau en què considera que aquestes es poden veure afectades. Aquest informe és element inexcusable de l'expedient.

Donats els terminis legals establerts per a l'emissió d'informe municipal en aquestes categories d'obres, per raons d'urgència cal sotmetre aquest expedient a la Comissió de Govern, sense perjuí de la seua posterior ratificació o ampliació pel Ple de la corporació.

En conseqüència i d'acord amb la proposta de la Direcció de Secció d'Urbanisme, la Comissió de Govern, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Fer seus per la Comissió de Govern els informes tècnic i jurídic que consten en l'expedient.

SEGON: El pronunciament que emeta aquesta haurà de ser ratificat o ampliat pel Ple, en la seua pròxima sessió.”

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. CASTELLÓ, explica: “Tots coneixeu la proposta que s'ha realitzat i els informes tècnics que consten en l'expedient, així com les conclusions i el dictamen de la Comissió d'Urbanisme que consten en aquest expedient que estem tractant. Fonamentalment al que es fa referència és a l'informe municipal que ja es va emetre l'any 98 amb relació al Conveni dels Fons Resider, sobre la utilització dels espais portuaris, i també a la zona arqueològica i a la marjal dels Moros. Ahir en una reunió amb diversos grups municipals, per part de M. Dolors Contreras, crec recordar, i per Teresa Alegre, se'ns va fer l'apreciació que valdria la pena deixar més clar l'assumpte que les obres que s'hagueren de fer al sud de l'ampliació del Port es realitzara no mitjançant transvasaments d'arena per preservar la regressió de la costa i les aportacions, sinó mitjançant la realització d'obres que tingueren el caràcter definitiu, mitjançant espigons, esculls, mitjançant qualsevol sistema que fóra permanent i que assegurara ambdues coses. Per això, crec que per millorar el dictamen que ja s'havia aprovat en la Comissió d'Urbanisme vaig a fer una esmena d'addició que diu així: “Que en l'estudi d'impacte ambiental i en el projecte definitiu s'establisquen les actuacions de caràcter permanent que garantisquen l'aportació d'arenes i la no regressió costera al sud de l'ampliació proposada i la consolidació de la marjal dels Moros”. Crec que amb eixa esmena d'addició estaran prou satisfetes les pretensions quan en eixes tres qüestions que semblen fonamentals i en les quals es pot veure afectades per l'ampliació del Port, pel que es refereix a l'ecosistema, l'aportació d'arenes, la no regressió i la consideració de la marjal dels Moros, està prou salvat el tràmit que ara se'ns posa davant de la taula de l'Ajuntament i que en qualsevol cas donat els mitjans i fins i tot la competència administrativa serà la Conselleria de Medi Ambient qui ho determine.”

El portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, diu: "El plantejament d'Unió Valenciana des d'una perspectiva urbanística considera que hem de mantenir l'acord adoptat per aquest Ajuntament en Ple de data 26-11-98, com ja s'ha comentat anteriorment en el qual s'emetia informe favorable a la proposta realitzada per l'autoritat portuària sobre la previsió d'usos per a les distintes zones del Port. En aquelles previsions es feia clara referència a l'ampliació de les actuals instal·lacions en els termes que ara se sotmeten a consideració. Existeix per tant un pronunciament ja per part de l'Ajuntament sobre la previsió d'ampliació de les instal·lacions portuàries en els termes que ara es proposen, que continua sent favorable. D'altra banda, Unió Valenciana des d'una perspectiva mediambiental analitzem l'informe de l'arquitecte municipal i considerem que hem de cridar l'atenció de l'Autoritat Portuària sobre l'especial protecció de la marjal dels Moros, situada al sud de l'obra i la zona arqueològica del Grau Vell, declarada bé d'interès cultural, situada també al sud d'aquesta. A fi que siga d'especial consideració en el projecte encara que, repetisc, en ambdós casos la Generalitat té les competències sobre ells, a pesar d'això hem d'assumir i fer propi l'informe de l'arquitecte municipal en la que recomana com més fiable i tranquil·litzadora, una mesura permanent., amb una desviació dels objectius inicialment previstos en el Pla quedarien sotmesos a avatars amb les consegüents repercussions negatives i possiblement irreversibles per al nostre entorn; per tant, recomanem que en el projecte de vigilància previst en el seu document de síntesi, efectuar un seguiment i control de les mesures correctores davant de la possible deterioració costera i arqueològica, a més a l'esmena que vostè afig a última hora de la qual ja no hem pogut participar en eixes reunions que vostè ens ha comentat ací, perquè si a més és recomanable tot aquest tipus de consideracions, per descomptat que les recolzarem."

La Sra. CONTRERAS, representant del Grup Mixt, assenyala: "Si isc en aquest punt a parlar és per recordar a l'equip de govern quina va ser la situació de l'any 98 quan es va aprovar l'aplicació dels Fons Resider al Port i és que si vostès no tenen memòria respecte d'això, jo els en faig, els va costar dos plens poder aprovar aquest punt, en el primer no van obtenir els vots de l'equip de govern de llavors, va quedar l'assumpte sobre la taula, i va haver de tornar a un segon Ple. La circumstància era precisament les reticències que teníem que una instal·lació d'aquest tipus, que d'altra banda és important per al desenvolupament portuari i per a l'activitat comercial de la zona, nosaltres en el seu moment també vam recolzar l'aplicació dels Fons Resider en aquest sentit, la qual cosa va suscitar una sèrie de controvèrsies i debat en aquest Ple, però no obstant això volguera recalcar que torna a arribar al Ple i precisament és en la Comissió Informativa on, el mateix Teresa que jo, hem de tornar a recordar que l'entrebanc que nosaltres havíem posat, la por que nosaltres tenim és que una instal·lació d'aquest tipus deteriore la platja del Port que tants anys ha costat a molta gent obtenir una solució definitiva, que eixes platges es pogueren fer malbé. D'altra banda hi ha un altre punt que a mi m'agradaria incidir-hi, en l'informe del tècnic i en la proposta diu: fer seu l'informe que ve ací; l'informe que ve ací crida l'atenció sobre les dues zones que són d'especial protecció junt amb una solució definitiva per a la platja podria suposar una tranquil·litat per al desenvolupament d'aquestes obres, i més impacte ambiental, però fixe's que estem parlant per si el públic no ho sap, que torna a venir el projecte, perquè vingué un avantprojecte, i torna a venir el projecte al Ple sense estudi d'impacte ambiental, i torna a venir sense un estudi de zona d'espais portuaris que era el que a nosaltres ens haguera deixat totalment tranquils el que es poguera fer un estudi i

dir on va cada mercaderia, regular l'entrada i sortida de mercaderies del Port, i sobretot no s'esmenta en aquest informe l'impacte mediambiental que poguera tenir, el funcionament del Port a les platges. A mi em diuen que el Port no perjudica la platja, perquè està al costat sud, perquè no té perquè perjudicar, però cal tenir en compte que quan entren els vaixells moltes vegades porten mercaderies a granel que sí que perjudiquen, que moltes vegades eixen mercaderies a granel poden ser dispersades pel vent i ser tòxiques, com ha ocorregut alguna vegada, que pot ser soja, ciment, etc., i també pot arribar un vaixell avariament i perdre gasoil, que va a la platja, perdre el líquid de la sentina, els olis de sentina que són molt tòxics, i arribarien a la platja. I tot això necessita automàticament que siga revisat dins d'un estudi d'impacte ambiental, que no es limite exclusivament a l'estudi de la marjal del Moro, que si ha de contemplar-lo, i a la zona BIC que ja està totalment espoliada segons els meus informes i ja queda poc, però no obstant això si està espoliada la zona arqueològica almenys mantinguem l'hàbitat submarí, i per descomptat l'estat de les platges, i la contaminació de les aigua.

Per tant, des del nostre punt de vista són tres els punts que ha de contemplar l'estudi mediambiental, que serien la marjal dels Moros, la zona declarada BIC de caràcter submarí, i per descomptat també la platja del Port en el sentit que m'he referit amb anterioritat. Els pregaria, senyors de l'equip de govern, que la pròxima cosa que tornara a aquest Ple fóra eixe estudi d'impacte ambiental i l'estudi o projecte de les zones portuàries, perquè si no és així veig malament que nosaltres puguem votar a favor un projecte d'aquest tipus, tan necessari com és.”

El portaveu del Bloc-Els Verds, Sr. CIVERA, indica: “El punt sisè que ve anunciat com a ampliació d'instal·lacions portuàries, avantprojecte i estudi d'impacte ambiental, lògicament ací no anem a fer el Port en absolut, sinó simplement el que ens demanen, que jo ja vaig exposar que eixa iniciació del tema és una mica estranya, la qual cosa no vol dir que siga transcendent, que ho és. Es tracta d'un projecte sobre el projecte d'ampliació del Port, la competència d'ampliació del Port no és municipal, és una competència de l'Autoritat Portuària, i a nosaltres el que ens toca és vigilar i controlar realment que és bo fer ací. Els informes tècnics jo pense que són prou eloqüents, la companya M. Dolors també ha parlat, és veritat, jo pense que estan dignament fets, molt ben fets pels nostres tècnics, hem de controlar els informes, les actuacions a nivell del medi ambient i de la zona històrica, també els impactes sobre la marjal quant a medi físic, que ara parlarem d'això, de la degradació d'eixe espai en la mesura que l'ampliació de la dàrsena sud va a suposar una sortida a la mar de 1.200 metres amb la qual cosa tenint en compte el corrent de les aigües del mediterrani, en direcció nord, sud, el que fa és acumular arenes com tot el món sap en la part nord, i arrossegar a la part sud, és molt possible que ací tinguérem actuacions. Bé, jo pense que hem de vigilar molt els informes i les actuacions respecte a aquests. Si s'afeg al nostre informe que les actuacions per preservar el nostre medi impliquen actuacions permanents que eviten el problema de la degradació de la costa que protegeix el jaciment històric del Grau Vell, del medi ambient, i de la marjal dels Moros, nosaltres votariem en principi afirmativament.”

El Sr. GIL, representant de Segregació del Port, manifesta: “En principi em dirigiria al Sr. Castelló dient-li que la gent no sap bé el que ve d'ací, ha de tenir en compte que és una corporació nova, aquesta no és la del 98, alguns sí que estem, però altres no. Informes de la Comissió d'Urbanisme, cap, només hi ha un gargot fet a mà, difícil fins d'entendre pel secretari posant una nota i poc més. Què no entenc del que

estem portant avui ací?, doncs que crec que el dia 10 d'aquest mes que vostès en la Comissió de Govern li van donar la benedicció a aquests estudis, jo crec que no és competència de l'equip de govern, és competència del Ple, doncs, per què van fer el paperot de portar-lo a l'equip de govern per ara ratificar-lo en el Ple o ampliar-lo? Això és el que diu el paper, que es porte a ratificar al Ple o per ampliar els informes o les peticions que els regidors elaborem sobre açò. Però també hi ha una cosa xocant i per això li he dit que els regidors no coneixen açò perquè la corporació és distinta a la de l'any 98. Llavors es va celebrar un ple el 26 de novembre del 98, és a dir, fa dos anys i dos mesos, bo, doncs el 26 d'eixe mateix mes que era dilluns es va fer la Comissió d'Urbanisme, es van passar aquests documents i tres dies després com ara, el Ple, és a dir, vostè no ha canviat ni un mil·límetre la seua forma d'actuar de fa dos anys i dos mesos a la d'ara, llavors ho vam veure a marxa de martell i avui jo ja en coneixia una mica i tinc fins i tot papers de la vegada anterior guardats, però ací hi ha un muntó de regidors que açò els ha de sonar a xinesos, que és l'ampliació del Port, perquè s'ha anomenat alguna cosa però no perquè es conega. La seua intervenció al principi, la veritat és que no és veritat amb el que els regidors coneixen. Llavors ho vaig votar a favor, i en aquest moment Segregació del Port té molt clar que el Port és un dels principals motors del desenvolupament de la nostra comarca, però quin dubte m'assalta?, un poc en la línia que vostè ha explicat, Sra. Contreras, fa dos anys i dos mesos posàvem vostè i jo, també les posava aquestes condicions, que el pla d'usos no es coneguera, perquè dos anys i dos mesos després continuem sense conèixer-lo tampoc. I hi ha un cert dubte que açò al final es complete tal com aquest consistori vol, qui ens garanteix que el Port Autònom va a complir tots els requisits que estem pendents que complisca?, jo crec que cap, ningú no tenim la garantia que el vaja a realitzar. Comptant que vostè ja el dia 10 va fer eixa aprovació, i el porten al Ple per a fins i tot ampliar les indicacions que fem, nosaltres hem elaborat una sèrie d'observacions que hem cregut importants, com diu l'informe municipal no es té constància de l'aprovació del pla d'utilització de l'espai portuari corresponent, per la qual cosa tampoc no es té constància de l'instrument de planejament que empare dites obres, a falta del Pla Especial que fa referència l'art. 18 de la Llei 27/92, que entre altres coses haurà d'incloure entre les seues determinacions les mesures i previsions necessàries per garantir una eficient explotació de l'espai portuari, el seu desenvolupament i la seua connexió amb els sistemes generals de transport terrestre. Incidisc en aquesta postura perquè estem passant en el nostre entorn prou amargors amb el tema del que és el transport. Qualsevol actuació d'entrada o sortida del poble del Port es troba col·lapsada pel trànsit tan gran que té, però eixe trànsit és xicotet si el comparem amb l'ampliació que es puga fer del Port, llavors caldrà incidir, però no el coneixem, amb quin detall i amb quina amplitud i com seran les connexions de les zones de comunicacions, sobretot terrestres, incloses també les ferroviàries, perquè tampoc no semblen molt senzilles les que es puguen fer ací. Nosaltres esperem tenir eixa sèrie de documents per realment tenir una aprovació definitiva i clara sobre aquest punt. També tenim molt clar com han comentat els companys que m'han precedit, que la construcció del nou port augmentarà la degradació de la zona sud de la costa, on tenim la zona arqueològica i la marjal del Moro, nosaltres proposem també que es contemplen les mesures de reconstrucció i regeneració de la costa, fins i tot posem que es podia fer. Per què vaig a dir açò?, perquè jo no sé si vaig tenir la sort o la desgràcia de tenir entre les mans una gran urbanització que s'anomenava Port Corint i allí plantejàvem una sèrie de protecció de la costa. Doncs mire, una de les qüestions que ací s'incidia era protegir amb dics paral·lels a la costa, reconstruir la costa, posar dics paral·lels i després els temporals que no ens buidaren de

nou les arenes de la platja. També ens sembla que la quantitat de 15.000 metres cúbics any és molt pobra per al que pot produir-se en la construcció del Port i el que demanem és que fóra un transvasament permanent quan les necessitats ho aconsellaren.

Amb aquesta actuació creiem que quedaria completament defensada la marjal dels Moros i la zona arqueològica. Es demanava ja fa temps, a base de fer espigons a 150 o 200 metres de la costa, amb la costa reconstruïda, i si recorden nosaltres els vam fer a l'empresa uns avals, que en aquest cas no és qüestió de demanar avals perquè és l'Autoritat Portuària, i sempre creiem que el reposarien si s'espantia la costa, però fins i tot vam arribar a demanar avals executables per l'administració local per si la costa es deteriorava amb aquestes proteccions, poguérem actuar. Jo crec que no és el cas perquè parlem del port autònom i per tant serà el que farà efecte qualsevol deterioració de la costa, però, clar, estem parlant per l'aire, on hi ha un document que ho diga fefaentment?, no el tenim. Aquestes qüestions que estic plantejant les anem a exigir que estiguen en els documents perquè la nostra aprovació siga definitiva. La vegada passada, recorden el ball que jo vaig tenir amb un grup polític perquè vaig recolzar açò?, i feia quatre dies que m'havien tirat vostès de l'equip de govern. Jo tinc molt clar i el meu company també que aquest és un motor principal del desenvolupament del nostre entorn. Però han de tenir vostès clar que o posem les condicions que per a nosaltres falten, o passaran altres dos o tres anys i estarem esperant que els documents aterren. No és pot tolerar que després de dos anys no tinguem encara eixa documentació, que la posàvem com a imprescindible.

Creiem també que cal fer un estudi detallat de la incidència de les instal·lacions portuàries existents, i les noves amb la zona del Parc d'Ingruinsa on es vol col·locar la Ciutat de les Arts Escèniques, si això es pobla d'una sèrie d'actuacions més o menys lúdiques volem que aquest projecte protegisca això que es va a fer ací, de què?, de soroll, d'il·luminació, d'accessos, de trànsit rodat, això també haurà d'estar ficat dins d'aquest projecte, que tampoc crec que ho contempla, i per descomptat l'estudi d'impacte ambiental que ens garantisca que l'actuació que es fa compleix tots els requisits de protecció de l'entorn. Vist això, jo espere ara que els senyors de l'equip de govern, a les propostes que estem fent, ens doneu la indicació per saber a què atenir-nos amb fixesa. En una segona intervenció, ja veurem quins passos anem a seguir.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, indica: “Ja veu vostè, Sr. Alcalde, que encara que no ens haja concedit segon torn de paraula en el punt anterior ha acabat triomfant per aquesta vegada la legalitat, el sentit comú, esperem que prenguem tots bona nota, com he dit anteriorment. Ja centrant-me en el punt, vaja per davant que el Grup Socialista Progressistes no està en absolut en contra que el Port s'amplie i es desenvolupe i que la nostra economia vaja a més, però hem de criticar aquesta vegada la delegada de Medi Ambient, a la qual no hem tingut oportunitat de sentir en aquest tema, Sr. Alcalde, el que un tema d'aquesta envergadura es despatxe com tants altres amb aquesta lleugeresa. Sense donar-li la més mínima importància, ací ho ha dit Marcel·lí, ho subscriu jo també, a marxa de martell, ací sembla que les coses, com més importants són, més debat haurien de produir, i més punts de vista hauria de sofrir la seua anàlisi, sembla que intentem furar eixes altres perspectives, eixos altres punts de vista, això és veure pels altres cantons a la resta de regidors que tenim la responsabilitat d'aportar des de la nostra òptica de vista, els nostres punts de vista. Sr. Alcalde, alguns sembla que no acaben d'assimilar l'actual sistema polític en el qual ens movem, jo li pregaria que feren un esforç encara que alguns ja ens anem adonant que els costa.

A nosaltres l'estudi d'impacte ambiental ens ha semblat així d'entrada, per dir alguna cosa, faltat de rigor, i com mostra un botó, per exemple els transports d'arena, els que s'han parlat ací, que són com no tot el món sap, són el transport d'àrids que al mediterrani, en aquesta zona, suposa un dipòsit al nord de l'obstacle en qüestió, i una erosió al sud de l'obstacle, el que els tècnics anomenen una dinàmica levògira, contrària a les agulles del rellotge. S'han efectuat estudis de transports a la nostra zona, al nostre litoral, en concret al Port Siles, en el qual es parlava que es podia quantificar per a eixe Port Siles, al voltant de 300.000 metres cúbics/any, de transport d'àrids, és a dir, per a un profà 300.000 metres cúbics d'arena transporta el mar des del sud del Port Siles, cosa que ens donava eixos problemes que tot el món hem sofert ací a Sagunt, els banyistes sobretot, els traslladen al nord, això és el que s'estimava per al Port Siles. És important fixar-se en aquest detall perquè l'estudi d'impacte ambiental que se'ns porta ací avui, aquest transport es quantifica en 15.000 metres cúbics/any, si no és una errada a mi em sembla com a mínim que no s'ajusta a l'ordre de magnitud, que en aquest litoral vénen considerant-se en altres estudis de ports moltíssim més xicotets, obstacles per tant molt més xicotets que el que va a suposar la previsible, o la proposta d'ampliació del Port. En l'estudi d'impacte hem trobat a faltar, en la proposta millor dit, hem trobat a faltar algunes de les consideracions dels serveis tècnics, i amb la cintura que li caracteritza al Sr. Castelló, efectivament i una vegada més fent gala de cintura política, i com no dir-ho de la improvisació i de l'empastre constant, en els expedients, sobretot com he dit abans, com més importants són, mostres hi ha en aquest Ple i va a continuar havent-hi, a mesura que anem avançant en els punts, perquè ha inclòs eixes mesures correctores permanents com bé diu l'arquitecte per evitar la forta erosió que sens dubte va a sofrir la platja de Puçol quan no la desaparició del poc que els queda ja. No sabem tampoc què opina la Conselleria d'Agricultura i Pesca respecte d'això de la intervenció prevista amb la construcció d'eixos nous espigons, no es contempla, ni es diu, ni sembla que li preocupa a ningú que va a passar amb la zona arqueològica marina que coneixem els saguntins com a garrot dimonis i els seus voltants. No hem vist tampoc informes de patrimoni ni tampoc quina és la seua opinió respecte d'això, de patrimoni naturalment de la Generalitat Valenciana.

A nosaltres ens fa la impressió que si no es té una atenció exquisida açò va a suposar la signatura de l'acta de defunció del Grau Vell, ens carregarem definitivament el Port Romà de Sagunt. Tampoc no sabem si els preocupa molt o poc la marjal dels Moros, perquè es toca amb prou lleugeresa. Per tant i per acabar per no abundar més en el que ací s'ha dit per al Grup Socialista Progressista, anem a abstenir-nos, perquè creiem, pensem, estem convençuts que mereix una intervenció tan important com la que va a suposar eixa ampliació un millor estudi, un debat molt més ampli i una major generositat política a l'hora de rebre com han de ser rebudes les propostes que sens dubte van a anar en la direcció de millorar el que es va a fer i no de posar arena.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, diu: “Jo estic molt sorprès, perquè ací estem parlant d'una cosa completament distinta del que hi ha en l'expedient i en el projecte, açò és la memòria del projecte, els regidors suppose que han tingut accés a l'expedient, ací hi ha set o vuit toms en què es parla de la regressió de la costa, de les posidònies, de la platja del Port de Sagunt, de la marjal dels Moros, de la zona arqueològica, de tot el que estem ací dient: estudi d'impacte ambiental de l'ampliació del Port de Sagunt, aquest expedient no és només és l'expedient administratiu, dins de l'expedient administratiu, l'expedient administratiu es basa en això, en eixe projecte, però almenys es mira, no es pot dir que eixe projecte no té en compte el patrimoni, no es

pot dir que no té en compte el medi ambient, no té en compte la marjal del Moro, com que no?, per descomptat que sí, en la memòria només es fa referència a això, i hi ha centenars de pàgines en què es fa un estudi absolutament detallat de la costa, dels valors ecològics i dels valors arqueològics de Sagunt, per tant, jo de veritat que estic realment sorprès, a part d'una altra cosa que ha dit el Sr. Montesinos prèviament, açò és que és competència de la Conselleria de Medi Ambient, i el punt que se'ls porta ací s'anomena expte. 68/00, ampliació del Port, avantprojecte i estudi d'impacte ambiental, pronunciament. És que si nosaltres pensem que cal fer alguna incidència especial en eixe estudi d'impacte ambiental perquè la Conselleria el tinga en compte, que el fem en aquest moment, ni més ni menys. Ara, l'estudi que hi ha ací, bo, només amb el volum ja tenen vostès prou. Em sorprèn que diguen que el veuen ara, això ha estat a disposició de tot el món, o l'informe de Juan Flors, de l'arquitecte sobre l'estudi d'impacte ambiental, que es creuen que s'ho ha inventat?, l'ha fet en base a això, no l'ha fet en l'aire, ni se n'ha anat a l'Autoritat Portuària, o a la Conselleria a veure'l, l'expedient està ací i ha fet l'informe. L'Autoritat Portuària presenta documentació de referència, que persegueix l'ampliació de l'actual tràmit d'activitat, etc., etc., jo estic molt sorprès, ací cal garantir tal i qual, i és que està tot ací, i ara em parlen vostès que efectivament hi ha regidors que no coneixien en la zonificació que vam establir en els Fons Resider, bé, per als qui no conegueren, els recordaré encara que l'expedient està per ací, i es fa referència tant al nombre d'expedient com a la data d'aprovació, els recordaré que aquesta és l'actual dàrsena del Port, i aquesta en color rosa és la nova ampliació, el groc, Sra. Contreras, recordarà que era mercaderia general, després tot el que està més pròxim al Port era mercaderia general, els granelers líquids i sòlids junt amb més mercaderia general estava en aquesta zona verda, i en aquesta zona rosa, i per tant el que es fa és complir precisament el que en aquell acord plenari vam adoptar, que era portar cap al sud, separar de la població els granelers sòlids que eren suposadament els més perjudicials, a part que recordaran que en aquell moment vam dir que quan estiguera operatiu la zona sud, l'ampliació sud, deixaria d'operar també el pantalà.

Insistisc, és un pronunciament sobre això, el que diu ací, parla d'incidències que han contrastat en eixe projecte, ni més ni menys, la competència segueix sent de la Conselleria, i com a mi també em semblava poc, a l'equip de govern i a M. Dolors Contreras també li semblava poc, o podia semblar insuficient basant-nos en l'informe tècnic, no en la nostra opinió, que eixe transvasament de 15.000 metres cúbics d'arena, a la zona sud podia ser pobre, efectivament, i com no tenim cap solució per veure si el que han d'haver-hi ací són dics paral·lels o esculls subaquàtics, o dics en "te", o dics en mitja lluna, el que fem és fer una esmena al principi de la meua intervenció en què es parla dels tres punts que entenem que són fonamentals i sobre els quals ha de versar, que és que en l'estudi d'impacte ambiental i en el projecte definitiu s'establisquen les actuacions de caràcter permanent que garantisquen l'aportació d'arenas, la no regressió costera al sud de l'ampliació proposada i la consolidació de la marjal dels Moros, amb la qual cosa crec que es tracten els tres punts, que tots vostès, més o menys, han plantejat en aquest Ple. Però en qualsevol cas els dic que el nostre pronunciament sobre eixe projecte o eixe estudi d'impacte ambiental que ha de resoldre la Conselleria."

El Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, assenyala: "Molt breument, perquè crec que ja s'ha comentat tot, des d'Unió Valenciana amb el màxim rigor i respecte a medi ambient, confiem en l'informe d'impacte ambiental, a més un informe d'impacte ambiental estudiat pel nostre tècnic d'urbanisme. Per tant, jo crec que totes aquestes recomanacions, que són bones, d'impacte ambiental, que s'han comentat ací, ja



les recull aquest informe, que és competència d'ells, i que com molt bé diu el nostre tècnic, recomanem que en el programa de vigilància previst en el seu document de síntesi, efectuar un seguiment i control de les mesures correctores davant de la possible deterioració costera i arqueològica. Jo crec que dit açò està pràcticament ja tot clar, no obstant això, la nostra confiança que no es pot aturar, cal seguir endavant sempre amb el rigorós respecte al medi ambient.”

La representant del Grup Mixt, Sra. CONTRERAS, manifesta: “Jo volia fer un aclariment en relació amb l'estudi de zonificació, eixe estudi de zonificació és el que ja va passar al seu dia efectivament per aquest Ple l'any 98, però no és al que jo em volia referir. Al que jo em volia referir i al seu dia ho vaig dir en aquest Ple, és a una regulació de l'entrada i sortida de mercaderies que definiren dos punts fonamentalment, el primer és quin tipus de mercaderies volem que entre i quin tipus de mercaderies no volem que entren?, i en segon lloc com es regula eixa entrada i sortida de mercaderies, en quines condicions han d'entrar i eixir?, és a dir, quines són?, per molt que ho diga l'Ordenança d'Activitats, per a determinades mercaderies, com volem que entren i en quines condicions?, perquè això ho podem dir nosaltres, no cal que ens ho diguen, i això ha de venir regulat a través també conjuntament amb l'Autoritat Portuària, i en eixe sentit és en el qual no se m'ha fet mai cas, ni abans ni ara.”

El Sr. ALCALDE diu: “Simplement vull dir-li que al moll nord, que és el que afecta, que llavors és quan es va tractar aquest assumpte, segueix existint una zona de reserva per a la Ciutat de les Arts Escèniques, i per tant el màxim control ambiental, no sols d'impacte ambiental atmosfèric, sinó també de soroll.”

El portaveu del Bloc-Els Verds, Sr. CIVERA, assenyala: “Per la nostra part insistir una vegada més en el mateix, en primer lloc no tenim, com ha dit la companya, la seguretat absoluta i completa que el nostre Port es convertisca en el recipient del que no volen altres ports. Per tant des de la nostra part i des del punt de vista ecologista, anem a posar molta atenció perquè eixe Port nostre no es convertisca en el rebuig del que no volen els altres ports, és a dir hauríem de tenir controlat què entra i què ix, i quines condicions, com ha dit la companya. Hi ha un altre punt que ja l'he consultat, i cal insistir una vegada més, vull fer constar, tot i que com he dit en la primera intervenció no depèn de nosaltres que es pugui fer o no el Port sinó que del que es tracta ací és d'informar una activitat, sí que va haver-hi fa uns dies una informació en la premsa en què se'm van posar els pèls de punt, perquè semblava que es deia que hi havia el magnífic projecte de convertir la costa des de Sagunt a València en dàrsenes. Eixe projecte, tot i que pareix que no se sap qui filtrà això, nosaltres no hi estem d'acord, volem que el nostre Port, perquè la nostra ciutat siga un cordó umbilical de creació de riquesa, es reconvertisca i s'amplie, però això no ho acceptaríem en principi mai.

Després, ja hem dit que si per part de l'equip de govern estem per ampliar i afegir a aquest informe municipal que demanem i exigim que les mesures no siguin esporàdiques de tants metres cúbics, perquè potser jo no sé quins càlculs ha fet ací el Sr. Crispín, que pot ser efectivament siga major o menor, el que importa és que les mesures que es prenguen siguin mesures permanents. Dit açò, com hem dit amb espigons, etc., com diguen els tècnics, de manera que no ens coste un duro a l'Ajuntament la conservació de la nostra costa. Finalment em reserve algunes coses més, ací s'està implicant un model de desenvolupament en el qual nosaltres cada vegada, els

saguntins participem menys en la seua gestió, i això és més preocupant. En qualsevol cas si es tracta de completar eixe informe municipal, que s'afigen les mesures permanents que eviten la deterioració d'aquest medi ambient, i suposem que les autoritats portuàries seran respectuoses en el tractament d'eixe informe nostre, i ajuden també a l'estudi arqueològic que si no s'accelera ja veurem on acaba, com ha dit molt bé el Sr. Crispín, nosaltres en principi no tindriem cap inconvenient a retardar ni de paraitzar el que és un informe respecte d'això.”

El Sr. ALCALDE assenyala: “Jo els recorde a les senyores i senyors regidors que estem en el punt 6, i el que es tracta és de presentar unes al·legacions per part de l'Ajuntament a eixe avantprojecte d'impacte ambiental, ni tan sols és projecte, i és eixe caixó que tenen vostès ací davant.”

El Sr. GIL, representant de Segregació del Port, diu: “Mira, regidor d'Urbanisme, còpia, no en colors dels plànols que portes, però què és el que he dit jo?, que no tenim la constància de l'aprovació, els plànols que tu has ensenyat en colors jo els tinc en blanc i negre, però encara és llegir un poc les lletres de les graduacions que hi ha sobre cada zona dels dics a treballar, i tinc la zona manuscrita que vaig posar la vegada passada en el Ple que vam tocar aquest assumpte, jo he conegut que hi ha una al·legació a l'estudi d'impacte ambiental, i no sé on està. En la Comissió de dilluns vam veure l'estudi, jo pensava que estava però que no el tenies, dius que hi ha un caixó, però si no dius que el tens jo no sé que el tens, i sé que t'han presentat al·legacions, algú ho ha vist. Però de tot el que t'hem advertit, l'estudi d'impacte ambiental, si l'has vist, reuneix totes eixes condicions?, segur? Jo he dit en principi que no es té constància com diu l'informe municipal de l'aprovació del pla d'utilització de l'espai portuari, i, clar, m'ha xocat que també l'informe de l'arquitecte parla de l'impacte ambiental, i clar, ací l'ha vist molta gent, però en la Comissió es va veure, es va obrir el document?, jo pensava que estava, però que no el teníem ací, et jure que pensava això. He fet observacions perquè no he llegit l'estudi d'impacte ambiental, potser si l'haguera llegit haguera fet quasi segur més. Llavors, què em queda a mi ara?, doncs creure que l'equip de govern va a intentar protegir com siga, l'àmbit del nostre entorn a l'hora de construir la nova dàrsena. En algun moment de l'estudi d'impacte ambiental parla de la protecció del moll actual i el nou en tenir en compte que la Ciutat de les Arts Escèniques està pegant al moll existent?, anem a tenir clar el tema d'accessos rodats, dels sorolls, de la quantitat de gent que puga haver-hi, això s'enlluerna en l'estudi d'impacte ambiental que tenen vostès a la mà?, teniu inconvenient a deixar-nos un bloc d'aquests, un llibre?, jo no parle per estar mirant-lo ara, jo el vull mirar tranquil·lament. En principi la nostra postura ha sigut perquè encara que intuïem que hi ha coses que havien d'estar no les hem vist, i en base a això ho hem fet, però principalment el tema d'usos, M. Dolors, perquè no està gens clar, ací ningú no ens presenta un paper en què diga que els usos del Port estan aprovats. Els tècnics municipals ens diuen que no, però a més d'això porta emparellat, que també és molt important, per la qual cosa tampoc no es té constància de l'instrument de plantejament que emparen dites obres, tampoc no el tenim, no estem preguntant per cap cosa rara, si els tècnics municipals incideixen en aquest capítol, i estem dient que per damunt de tot quan es faça l'actuació contemple de forma molt detallada el tema d'accessos, prou mal s'està passant ara, s'estan adonant que pels accessos del moll, passen per davant els Multicines?, que els camions amb bobines han tirat bobines a terra?, serà necessari que tinguem clar també això?, en l'estudi d'impacte ambiental es recull?, jo no ho sé, perquè no ho he vist, encara que sé que hi ha

al·legacions he suposat que algú ho haurà vist, però jo no m'he manifestat d'una altra manera perquè no tinc coneixement d'haver-ho vist. Si vostès creuen que totes aquestes qüestions queden recollides, el que li he dit abans volem votar-ho a favor com la vegada passada, però han de garantir-nos, afegim l'escrit que faça falta i el resolem, per la nostra part.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, diu: “Només per dir que cal tenir la cara molt dura per fer la intervenció que ha fet el Sr. Castelló, quasi m'ha xafat la que anava a fer jo el Sr. Gil, dir amb rotunditat que eixa caixa que han portat al tercer pis, no ha aparegut en cap moment per la Comissió d'Urbanisme, i avui l'han baixat, jo també vaig manejar l'única informació que hi havia en la Comissió que eren eixos 15 o 20 fulls que hi havia, per tant que no s'esgarre les vestidures el Sr. Castelló, perquè l'accés a la informació en aquest Ajuntament, això brilla per la seua absència, almenys a tota la informació, Sr. Alcalde. Hi ha determinats departaments a què se'ls té prohibit, per no dir tots, donar cap informació a l'oposició, i si vol els repassem. Per tant, repetisc, Sr. Castelló, ja hi ha prou de demagògia i siguen vostès sensats, el que han de fer és obrir aquests temes i altres més a l'oposició.”

El Sr. ALCALDE manifesta: “Estic sempre dient que tota la informació que consta en els expedients que es tracten en les Comissions Informatives, Comissió de Govern i plens, està a la total disposició de tots els senyors i senyores regidors, el mateix que a disposició del públic, per tant no s'entenen les paraules de vostè, i el que sí que pregaria a la corporació és que siguem prudents quan utilitzem determinades paraules.”

El Sr. CASTELLÓ, portaveu del Partit Popular, assenyala: “Anem a veure si baixem un poc el nivell de tensió, només he de fer una precisió sobre la barbaritat que acabe de sentir. Primer es diu: no sabem que estava el projecte ací, i després es diu: ens han negat la informació, o una cosa o una altra, si no se sap què estava el projecte no el podien haver demanat, no voldran que assumisca jo que vostès no sabien que no estava el projecte, i si vostès no saben que estava i no pregunta per ell, ningú no li ho pot negar, si a algú li han negat aquest projecte, demane que diga ací noms i cognoms, si és funcionari els promet que obrim un expedient, i si jo a algú li he mentit sobre aquest tema que ho diga ací mateix. Entenc el que ha dit el Sr. Gil, l'entenc, ell pensava que estava l'informe ací, tal i qual, l'entenc perfectament, pot passar, i a mi al seu lloc em podia haver passat el mateix, però entenguen que jo m'he sorprès de veritat, perquè hem estat entropessant amb eixe projecte per com és de gran, en no saber vostès que estava, allò lògic és que no el demanaren. Però el que és inadmissible és que ací em diguen que no s'ha permès l'accés perquè això és mentida, radicalment mentida. Això no es pot dir perquè és molt greu, no es diga que s'ha ocultat informació perquè és totalment fals, i si a algú li han ocultat informació que diga si ha sigut un funcionari o un polític, que ho diga. I és cert el que deia vostè, Sr. Gil, que a la Comissió no es va abaixar tot eixe caixó, culpa meua, és cert, no sé per què no es va abaixar, però el fet és que l'informe del Sr. Flors, i d'ací entenc que vostè tinga l'equivocació, l'informe del Sr. Flors, sí que fa referència al que està veient, hi ha fins una còpia, que és sobre el que ell fa l'informe, a l'avantprojecte de l'estudi d'impacte ambiental, i fa un informe, jo crec que molt detallat, sobre tots els temes que després vostès han redundat en ells, que és a la marjal dels Moros, en la regressió de la costa, en les aportacions d'arena, a la platja del Port i en el tema de les mercaderies que ja vam parlar en els Fons Resider. Per això hi ha ara

mirant mapes, sobre trànsit, sorolls i això, hi ha muntons de papers, si no ha fet cap al·lusió el Sr. Flors és perquè l'haurà entès prou complet, només ha fet al·lusió al que ell no ha entès complet, però està detalladíssim. Per tant jo sent que hi haja hagut aquest malentès en aquest tema, de veritat que mai hi ha hagut cap intenció d'ocultar res, que si algú l'haguera demanat se li haguera ensenyat, però si ningú l'ha demanat no es pot ensenyar. I també entenc el que s'havia fet un informe, o veient-lo allí, o que havien portat el projecte ací i se l'havien tornat a portar, encara que no siga el normal, que quan es porta un projecte per a informe ja es queda arxivat en l'expedient que toca. Però en qualsevol cas lamente l'anterior actuació.

Respecte a la zonificació que s'ha comentat, cal dir que és la que havíem aprovat en els Fons Resider, insistisc, on es parlava de mercaderia general, i de granel·s sòlids i líquids a la zona d'ampliació sud en el moment que es fera. Per què no s'ha redactat un pla d'utilització d'espais portuaris?, molt senzill, a part que la competència és del Ministeri de Foment, el que no podem voler és començar a jugar a futbol abans de fer el camp, l'obra no està executada, està el projecte, per descomptat que quan entre en funcionament la nova dàrsena del Port haurà de tenir aprovat prèviament un pla d'utilització d'espais portuaris, però és que estem ara amb l'estudi d'impacte ambiental, tindrem temps, fins que puguem posar la taquilla al camp de futbol encara tenim molt de temps per davant, i a forçar al Ministeri que faça un pla d'espais portuaris que en qualsevol cas haurà de coincidir amb la zonificació que s'ha aprovat en aquest Ple, açò també és cert.

En qualsevol cas, vull dir-los que jo crec que l'informe que ha fet el Sr. Flors és molt exhaustiu en aquest aspecte, igual que el d'Ángel Fernández, i que amb l'esmena d'addició que hem afegit es remata el tema que vostè ha dit al principi, quant al fet que les instal·lacions per a les aportacions d'arena siguen permanents, i no vinguen vinculades al fet que les aportacions d'arena es porten d'aquest o aquell lloc, sinó que hi haja unes instal·lacions permanents que garantisquen les aportacions d'arena, la regressió de la costa i la marjal.”

En el debat, el Sr. Castelló, portaveu del Grup Popular, presenta una esmena, que diu:

“Que en l'estudi d'impacte ambiental i en el projecte definitiu s'establisquen les actuacions de caràcter permanent que garantisquen l'aportació d'arenas i la no regressió costera al sud de l'ampliació proposada i la consolidació de la marjal dels Moros”.

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per unanimitat.

Tot seguit, la Sra. Contreras, del Grup Mixt, presenta una altra esmena d'addició, en el següent sentit:

“Que al costat de l'estudi d'impacte mediambiental es remeta a l'Ajuntament un pla d'usos que regule l'entrada i l'eixida de mercaderies per l'organisme o institució a qui corresponga la seua elaboració i sempre abans de l'aprovació definitiva”.

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per unanimitat.

Per tot això, incorporades les esmenes aprovades al dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i sotmès a votació el fons de l'assumpte, el Ple de l'Ajuntament, per 16 vots a favor de PP, BLOC-EV, GM, SP i UV i 5 abstencions de PSOE, ACORDA:

PRIMER: Fer seus pel Ple de la corporació els informes tècnic i jurídic assumits per la Comissió de Govern en l'acord amunt transcrit i que consten en l'expedient.

SEGON: Ampliar el pronunciament de la Comissió de Govern en el següent sentit:

1. Que en l'estudi d'impacte ambiental i en el projecte definitiu s'establisquen les actuacions de caràcter permanent que garantisquen l'aportació d'arenes i la no regressió costera al sud de l'ampliació proposada i la consolidació de la marjal dels Moros.

2. Que al costat de l'estudi d'impacte mediambiental es remeta a l'Ajuntament un pla d'usos que regule l'entrada i l'eixida de mercaderies per l'organisme o institució a qui corresponga la seua elaboració i sempre abans de l'aprovació definitiva.

En aquests moments, la Sra. Alegre es reincorpora a la sessió.

## **7 EXPT. 03/01. APROVACIÓ CONVENI DE COL·LABORACIÓ ENTRE LA GENERALITAT VALENCIANA, A TRAVÉS DE LA CONSELLERIA D'INDÚSTRIA I COMERÇ I L'EXCEL·LENTÍSSIM AJUNTAMENT DE SAGUNT PER A LA CREACIÓ I GESTIÓ D'UNA ÀREA DE PATRIMONI PÚBLIC DEL SÒL DE LA GENERALITAT VALENCIANA**

En aquests moments, a les 19 hores i 30 minuts, l'alcalde abandona momentàniament la sessió, i és substituït en la presidència pel quart tinent d'alcalde, Sr. Adán.

Vist l'esborrany de conveni remès per la Generalitat Valenciana per a la creació i gestió d'una àrea de patrimoni públic del sòl de la Generalitat Valenciana, l'informe del tècnic d'administració general de l'Ajuntament amb la conformitat del secretari general per substitució, i el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme –sessió celebrada el 22 de gener del 2001.

Obert el torn d'intervencions, el portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, explica: “Després del primer, que tenia cert perill als banyons i prou gràcia, veig que encara ix més gran en el punt setè. Voldria agrair als grups polítics que han aprovat el punt anterior, que hagen entès les circumstàncies que es donaven i també supose, al PSOE, si hi ha hagut algun malentès demanar-los disculpes, però en qualsevol cas sàpiguen que no hi ha hagut mai cap mala intenció en el passat assumptes ni d'ocultar, ni d'intentar enganyar a ningú, perquè creiem a més que els informes eren prou clars i evidents com per no tenir en cap cas necessitat per anar trampejant amb membres de la corporació. En el mateix sentit ara, i feia la broma, amb perdó, de la gràcia i els banyons, tenim, pense, una de les oportunitats més boniques que ens dona, i de les possibles satisfaccions que ens dona ser regidors de l'Ajuntament, com és tenir la possibilitat de poder aprovar un Conveni de col·laboració entre la Generalitat Valenciana, a través de la Conselleria d'Indústria i Comerç, a través del SEPIVA i l'Ajuntament de Sagunt per crear i gestionar una àrea de patrimoni públic de sòl de la Generalitat Valenciana, es tracta com hauran vist des que l'assumpte es va tractar en Comissió d'Urbanisme, per l'“explosió”, que ha tingut en mitjans informatius d'un Conveni de singular importància per a la ciutat de Sagunt. Un Conveni que pense que des del qual vam aprovar i el que féiem al·lusió al punt anterior, dels fons Resider, que va costar, em sembla, no dos ples sinó tres, la seua aprovació, em sembla que a la tercera va ser la vençuda, espere que açò no serà qüestió de mal *fario*, i toque fusta, crec que és el que té més importància des d'aquella data de l'any 98. Es tracta en essència que la Generalitat Valenciana a través de la Conselleria d'Indústria i de l'empresa

pública SEPIVA té la intenció de fer una inversió al nostre municipi consistent a expropiar al voltant de sis milions de metres quadrats que estan ubicats entre la carretera siderúrgica, la carretera de la Diputació i la via del ferrocarril, just arribant fins al terme de Puçol, un triangle de sis milions de metres quadrats, en els quals el SEPIVA a través d'aquest Conveni pretén que l'Ajuntament de la seua aquiescència en el sentit de permetre o mostrar la nostra voluntat que el SEPIVA expropie els terrenys, gestione el sòl i urbanitze un polígon industrial de sis milions de metres quadrats. En alguna ocasió, en la Direcció General d'Economia i en altres Direccions Generals, quan hem caminat per allí l'Alcalde o jo, en moltes ocasions se'ns ha parlat del diamant en brut que era Sagunt respecte a la indústria. Al principi a un li fa il·lusió, quan anaves per allí al 97 i deien, Sagunt és un diamant en brut i hem de polir-lo, podeu comptar amb nosaltres perquè el diamant en brut que és Sagunt anem a polir-lo i va a ser una meravella i va a ser un focus d'atenció industrial a l'arc del mediterrani, i deies: que bonic, quina il·lusió i que meravellós. Però, clar, ja en els últims temps, quan anaves per allí, dos anys més tard, i deies: escolta, que el meu diamant encara està allí, quan comencem a polir-lo?, doncs a poc a poc diu, malament, açò sembla que no es va a fer mai, i per fi, com passa en aquestes coses, hi haurà qui no s'ho crega, però pràcticament d'un dia per a un altre, et diuen, està tot preparat, tenim l'estudi parcel·lari, tenim l'estudi topogràfic, hem vist en quines zones és més adequat implantar indústries i cal aprovar ja el Conveni pel qual estem d'acord en què el SEPIVA, la indústria pública de la Conselleria d'Indústria, junt amb l'Ajuntament, que presta únicament el seu assentiment, el sí vull, van a portar a terme la inversió industrial més important que ha portat mai la Generalitat, mai, Sr. Gil, en versió industrial, en polígons industrials, la més gran que ha portat amb la Generalitat, i m'atreviria a dir que de les més grans d'Espanya, indubtablement, Sr. Gil. I en eixe sentit dius, bo, per fi ha arribat el dia en què al nostre brillant li van a traure brillantor i se li va a veure des de molt lluny, més enllà de l'arc del mediterrani, i eixe dia ha arribat. I ací estem els regidors de l'Ajuntament de Sagunt amb eixa obligació, o que eixa responsabilitat històrica de veure què fem amb el brillant, si deixem que el polisquen i que puguem créixer com a poble i que puguem tenir més oportunitats i que d'una vegada per sempre deixem de plorar i de dir: som els grans oblidats, a Sagunt no ens fan cas, estem oblidats, i per fi dir: ja era hora que després de xicotets passos ara es donara el gran pas i Sagunt realment no sols engegue, com deien l'altre dia, sinó que per fi en comptes de volar a 2.000 metres ja puga volar a altures gairebé estratosfèriques dins del seu àmbit comunitari. I ha arribat el moment, ací tenim el Conveni, el Conveni, com veuen, és molt senzill, he sentit peticions de més informació, jo no ho comprenc, el Conveni és molt senzill, el SEPIVA diu: senyors, al seu municipi volem expropiar, gestionar, urbanitzar i vendre a preu de cost, més simplement la gestió, parcel·les públiques per fomentar la instal·lació d'indústries que a través de l'IVEX, el SEPI i el SEPIVA intentarem buscar no sols a Espanya i a la Comunitat, sinó fins i tot en l'àmbit europeu i també extra comunitari, d'això es tracta, que ens vénen a fer eixe regal. I com vaig dir l'altre dia, crec que al Llevant, al·ludisc a la seua responsabilitat perquè de totes maneres deixem que la Generalitat ens tire una mà, que millore el nostre teixit industrial, que millore les nostres oportunitats quant a ocupació, i socials i econòmiques, i que d'una vegada, com deia, no sols desenganxem que ja hem desenganxat sinó que puguem mantenir la nostra altura de creuer a altures que, en molt pocs municipis de la Comunitat, podran arribar mai.”

El portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, diu: “La veritat és que no m'esperava una exposició del Sr. Castelló d'aquest tipus perquè la veritat és que m'ha

emocionat, m'ha posat la pell de gallina. Bromes a part, és un plantejament amb un estil molt peculiar que m'ha sorprès avui, però jo crec que és un tema molt seriós com ell ha comentat, i nosaltres tenim aquest tema claríssim, i el plantejament és el següent, i ens anem a basar pràcticament en el que diu el nostre informe del servei d'Urbanisme d'aquest Ajuntament, fent esment a l'art. 42 de la Llei 6/94 sobre plans i projectes d'execució directa a càrrec d'administracions no municipals, que diu, i el vaig a llegir perquè crec que és important per fer-nos un posicionament en aquest tema i que no hi haja cap altre tipus de demagògies o d'exposicions distintes al que el nostre informe del servei tècnic ens diu, i diu el següent: les conselleries competents d'habitatge o indústria per si mateixes, o a través de les empreses públiques d'ella dependents, podran elaborar, promoure, programes, plans parcials o de reforma interior, estudis de detall i projectes d'urbanització d'execució autonòmica, per a la promoció de l'ús amb destinació a dotacions públiques o actuacions urbanitzadores que fomenten la industrialització o l'habitatge social, o altres fins públics de la seua competència. En aquest cas la seua tramitació i aprovació se subjectarà a les regles establides per als plans especials (com és aquest), en execució d'aquests programes es posarà com a administració actuant a la de la Generalitat qui haurà d'expedir cèdula d'urbanització prèvia per als programes que desenvolupe i atengui-se al seu compliment.

Jo crec que aquest informe del servei tècnic d'urbanisme aclareix moltes coses, aclareix moltes manifestacions públiques fetes aquests dies arrere per persones o Regidors, o Portaveus d'aquest Ajuntament, jo crec que per a evitar qualsevol tipus de demagògia, jo crec que està claríssim, i el que m'alarmava, Sr. Castelló, o em sorprèn és un poc l'actitud dins de l'equip de govern, d'un dels grups polítics que comparteixen govern amb vostè, fent un tipus de manifestacions que no sé el que volen dir, o que contraposen, la veritat és que no ho entenc, em sorprèn i, repetisc, m'alarmava com dins de l'equip de govern hi ha aquest tipus de desestabilització, però que vostès sabran què és el que vol dir. Però jo crec que si se llegeix l'informe està tot claríssim, a més ens arriba avui al nostre grup una esmena d'aclariment del dictamen que no l'ha comentat vostè ací, però la tenim tots ací. Una esmena molt important que el nostre grup ja tenia preparada i deia que el seu vot seria positiu si s'efectuaven les modificacions o esmenes com en aquest cas que aquest matí se'ns ha presentat en el Conveni, exposades en l'informe tècnic d'urbanisme, clàusula 7, teníem nosaltres ja preparades perquè s'incorporaren, clàusula 5, segon paràgraf, clàusula 8, clàusula 13, etc., que vostè recull en aquesta esmena que ens ha presentat aquest matí. Nosaltres teníem preparat afegir-lo, però ens alegrem que haja arribat i que estiga ací, espere que vostè ho explique millor que jo perquè per a això és el regidor d'Urbanisme. Per tant esperem que amb l'aprovació d'aquest Conveni es creen indústries al nostre municipi i amb elles s'elimine la desocupació, i es cree ocupació estable a Sagunt i comarca, suposem que no serà una més de les fantasies a què ens tenen acostumats, i que aquest Conveni no supose una immobilització de solars aptes per a la creació de noves indústries. Tenim molt clar, el nostre Grup, Unió Valenciana, que primer caldrà preparar el terreny i després almenys o com a mínim sol·licitar el que tots vulguem o creiem convenient per al nostre municipi, quin tipus d'indústries són les que necessitem, o volem, o ens convé, o estem tots d'acord, o consensem. És imprescindible en primer lloc, com he dit, preparar el terreny, i després ja decidirem què és el que volem.”

La representant del Grup Mixt, Sra. CONTRERAS, assenyala: Espere que tinguem quòrum per poder fer la intervenció. Quan es planteja aquest tema sorgeix un dubte raonable quant al fet que, en el cas que aquest diamant pugui brillar i pugui eixir un

dia a la llum, no sé els plens que li va a costar, Sr. Castelló, poder-lo fer el més brillant possible, però en qualsevol cas supose que les necessàries negociacions que hauran d'emprendre si no ho aconsegueix en aquest moment, al final donaran el seu fruit i acabarà brillant. La qüestió és que per a quan eixe diamant brille es planteja un dubte i és que aquest sòl industrial del qual hem disposat fins ara, ha mancat de les inversions necessàries fonamentalment pel risc que hem estat patint en aquest municipi d'especulació. Per molt que a vegades es negue, per molt que es diga que és que no s'especula, que primer es té una idea, després es canvia d'idea, al final el que sorgeix és un encariment del sòl, són unes condicions que a més de sòl car no estan urbanitzats, que cada vegada que ve ací una indústria al final acaba anant-se, dient que té millor ubicació en un altre lloc, millors condicions, major reducció de costos, millors economies a escala, en resum, que no tenim uns polígons poblats com hauríem de tenir, i eixa és la meua fonamental preocupació perquè en aquest moment, si 6 milions de metres quadrats es queden ací, exposats per a la posteritat i per veure passar el temps, maleïda la gràcia que tindria. No és eixa la intenció que nosaltres tenim i per tant encara que nosaltres no coneixem eixa esmena que vostè ha passat als grups polítics perquè al nostre no l'ha passat, a pesar d'haver estat ací tot el matí igual vostès que nosaltres, no conec quines són eixes esmenes que vostè va a fer, però no obstant això i a pesar de tot jo vaig a fer-ne un que supose i espere que no coincidisca, però, si coincideix, molt millor, amb una cosa del que vostè proposa. L'esmena és respecte a la clàusula onzena, aquesta clàusula fa referència a les condicions de venda que regularà la Generalitat Valenciana, i respecte a la qual suscitava la meua major preocupació, respecte a aquesta preocupació vaig consultar els tècnics urbanistes i em van comentar que no hi havia cap problema perquè es tractava de sòl públic, i el sòl públic, estava reglamentada la seua regulació i la seua forma de venda i no hi havia riscos d'especulació. No obstant això, la protecció que la llei posa a la compra i venda d'aquest sòl, fonamentalment es manifesta en la intervenció administrativa dins del mercat immobiliari referent a patrimonis públics de sòl i societats urbanitzadores, i dins d'aquesta llei hi ha un apartat que diu: l'alienació d'immobles que adquirisquen com a beneficiaris de l'exercici de les potestats públiques abans esmentades, s'ha d'efectuar en condicions de pública concurrència i en cas de vendes assegurar preus o garanties que impedisquen o dificulten la revenda amb sobre preu o l'enriquiment injustificat del tercer. La mateixa regla s'observarà en la gestió dels patrimonis públics del sòl.

Com veiem, la protecció és en alguns casos supose que suficient, però no absolutament garantible. Per tant, ja que no prohibeix taxativament la revenda, nosaltres sí que volíem introduir una esmena en la clàusula 11 d'addició, que diguera que la Generalitat Valenciana prohibira la revenda als nous propietaris fins que l'activitat que s'inicie haja sigut convenientment explotada. En el sentit que si algun industrial compra sòl i després d'iniciar una activitat vol tornar a vendre eixe sòl o eixa activitat junt amb el sòl, poguera fer-ho una vegada haguera explotat la seua activitat, però mai que venguera una parcel·la amb sòl sense explotar. Això respecte a l'esmena. No sé si anem a poder obtenir els vots en aquest Ple o no, però sí que li agrairia que tinguera bon compte d'açò perquè nosaltres tenim dues pors, aquest que li acabe de dir, que és el principal, i un altre que poguera referir-se al que avui ha aparegut en premsa quant a la instal·lació d'una empresa dins d'eixe sòl, del qual no teníem els regidors coneixement, i li estic parlant des del punt de vista que sóc la regidora d'Indústria i per descomptat ací conèixer, coneixem el Conveni quan arriba únicament i exclusivament, però com s'està desenvolupant en altres vols no ens arriba un altre tipus d'informació, no sé si a vostès els arriba, però a nosaltres per descomptat ens la filtren tota. Quin és l'altre dubte que



tenim?, doncs que si com diu la premsa s'instal·lara ací una indústria de l'automòbil, doncs bé, a mi em semblaria bé, però eixa empresa necessitaria segons la premsa tres milions de metres quadrats, què passaria amb els altres tres milions fins a sumar-ne els sis?, doncs això no estaria clar, pot ser que vinguera una empresa química, una planta química, que vinguera la Unió de Fenosa a instal·lar una planta tèrmica, les dues altament contaminants; clar, tindria poca gràcia que ens quedàrem amb sis milions de metres de sòl industrial pensant que va a venir una empresa de l'automòbil que disposa, a més, de proveïdors com pogueren ser tubs de fuga, fàbrica de vidre, etc., i que al final tot es quedara en l'aire i el que ens muntaren ací fóra una immensa planta química. Jo, amb aquesta por, de veritat em dóna repulsió votar a favor, i crec que no sóc l'única que té eixa repulsió, però almenys m'agradaria que la primera esmena que acabe d'introduir fora aprovada.”

El portaveu del Bloc-Els Verds, Sr. CIVERA, assenyala: “En principi caldria dir que és un tòpic, hem fet ús pràcticament tots els partits polítics que la ubicació de Sagunt és estratègica, i que era inexplicable com en la transició democràtica, i no sols en la transició, sinó abans també, com tantes zones de l'Estat espanyol havien desenvolupat les seues ciutats i Sagunt havia quedat retardada quan no empastrada en tants projectes magnífics i fabulosos. Jo personalment i el meu grup també estem convençuts que Sagunt té una ubicació envejable i que permet possiblement totes les fantasies, i aquesta per més real que siga. Dit açò, jo no faria cap broma sobre la proposta que se'ns presenta, i pensem que la importància del que se'ns proposa és d'una transcendència impressionant. Pensem que sis milions de metres quadrats és tota la zona urbanitzada de Sagunt i el Port junts amb els polígons industrials que hi ha, açò de moment, 6 milions de metres quadrats. Que lògicament si açò respon a algunes visions de realitat no hi ha cap dubte que el desenvolupament d'eixe polígon va a ser transcendental en molts sentits, si es fa efectiva aquesta empresa de l'automòbil o qualsevol altra amb eixes característiques estem parlant de 2.500 llocs de treball directes, jo no sé quants podrien viure a Sagunt, però tenint en compte que avui en dia tot just treballa el cap de família, doncs estem parlant d'un nombre considerable d'habitants, de molts habitants; açò de llocs directes, sense comptar llocs indirectes. Les conseqüències i la transcendència social que té açò, a nosaltres, a Sagunt, no ens ho han de contar, hem de saber de quina manera aquesta societat saguntina en un segle ha sofert unes convulsions socials de la magnitud de què estem vivint. Jo no dic que no puguem comparar lògicament la sotragada que açò provocaria, fóra exactament que la que s'ha provocat en 75 anys del segle passat, però estem parlant com a mínim de l'impuls, de la transformació que es parlava a Sagunt de la IV Planta, com a mínim, que si tots recordeu ens posaríem de seguida en cent mil i escaig habitants. Açò és quant a aspectes socials, econòmics, no cal dir-lo, i en tots els sentits, perquè estem parlant ni més menys que de la part superficial de la qüestió. De l'impacte mediambiental, no sols de la implantació de les plantes, sinó del transport fins i tot, de les indústries derivades d'açò, etc. Bé, la transcendència del fet jo pense que és molt important, eixa importància resulta que si l'adjuntem en el fet que açò implica ja, unit a això de la Ciutat de les Ciències, això del Mega Port, resulta que se'ns està completant un concepte de desenvolupament de ciutat, un concepte de ciutat que jo sóc el primer a reconèixer que em sobrepassa. Jo crec que ningú d'ací, ni dels qui governeu, ni dels qui han governat, ni tampoc els estudiosos en algun sentit, tenien previst ni quin model de ciutat volien, ni què podrà passar ni què podria passar si anem pel camí que sembla que se'ns inicia. Açò, en definitiva, ve a donar-nos una altra vegada que la transcendència del que se'ns

presenta és impressionant. Al Bloc, sobretot, ens ha agafat de sobte, i més de sobte encara quan resulta que açò se'ns ha presentat en escassament una setmana.

Està clar que açò nosaltres no podem en principi ací fer com moltes vegades s'ha dit, ni actes de fe, ni donar fórmules màgiques, ni creure que açò va a ser fantàstic, ni res de tot això. Nosaltres creiem que aquest tema és de tanta importància que convé arribar a un consens, estem d'acord amb el Partit Popular que la urgència està ací, però estem d'acord també que açò ha de ser amb el màxim consens possible perquè ací ens juguem moltes coses. El Bloc necessita conèixer més el projecte, necessita estudiar-lo més, i necessitem predisposar-nos a concretar eixe Conveni o els que a partir d'eixe Conveni, veure quins són els altres plans d'actuació que es van a portar. Nosaltres necessitem fer tot açò perquè, si no, no podem engolir-nos açò d'aquesta forma tan ràpida, jo pense que com deien abans alguns companys, per responsabilitat amb els ciutadans. Nosaltres som els primers que estem convençuts que lògicament s'ha de jugar la basa del progrés, però eixe progrés no ha de ser a costa de qualsevol cosa, la nostra ciutat té exemples, de veure com projectes fabulosos i magnífics se n'han anat a terra, i ens agradaria que açò estiguera ben lligat. També és veritat que tenim més experiència, també és veritat que açò és sòl públic i segurament s'intentaran evitar alguns problemes, tot açò que s'està començant a parlar pot dissipar ja alguns dubtes, esperem que açò ens faça començar el camí més segurs; però sabem com es troben els nostres polígons, es troben en una situació deplorable, tant el SEPES com INGRUINSA, on el que impera si impera alguna cosa és l'especulació.

Com deia ací el representant del PP, no és un moment de plorar, és un moment d'alegrar-nos, però no de cridar d'alegria, tampoc no és això, hem d'estudiar molt bé on xafem. Pensem que en eixa zona, en eixos 6 milions de metres quadrats hi ha moltes persones o algunes persones, moltes tampoc perquè ja no hi ha molta gent que visca del camp, hi ha algunes persones que encara tenen els seus camps, haurem de veure què fem amb aquestes persones?, ens hauran d'informar d'aspectes que ens preocupen o que preocupen eixe món, com per exemple què es farà amb els pous que s'ubiquen en eixa zona?, l'aigua revertirà potser en l'agricultura de les altres zones?, quin tipus de compensacions podran tenir, perquè açò no ens interessa només a Sagunt, açò interessa també a la Generalitat Valenciana i al SEPIVA?, açò d'alguna manera repercuteix dins del municipi, i tots sabem que dins d'un municipi quan es potencia una zona va en detriment d'altres zones. Va a continuar aquesta zona històrica a estar contínuament i per temps indeterminat abandonada?, açò no ha de veure una cosa amb una altra? Nosaltres en principi en aquest primer torn, el que anem a demanar és que aquest projecte siga objecte d'arribar al màxim consens de les forces polítiques, en principi, i espere que els companys parlen per poder fer ús d'un segon torn.”

El Sr. GIL, representant de Segregació del Port, manifesta: “Ens ha tocat un ple de morts, jo no estic tan content com vostè, encara que en el fons em vulga manifestar també per la forma que aquest expedient ha vingut avui al Ple. Jo crec que són ja moltes vegades que fem comissions un dilluns per al dijous portar assumptes d'una envergadura com és la d'aquest cas que està per damunt de tots els regidors que estem en aquest hemicicle. Han sigut tantes vegades les que vostè ens ha desbordat amb les presses que jo no sé si acabar de creure'm el que ens ha contat o és una de les actuacions més a tractar sobre vostè en les presses, i en el desconeixement d'una actuació d'aquesta importància. Si això de l'ampliació del Port Marítim ha resultat una cosa amb presses, allò era de broma respecte a açò, açò ha sigut com quan un agafa una cosa i diu: mort, pelat i a la cassola. No ens han deixat temps encara ni de digerir el

volum del projecte que acaba d'arribar, jo així almenys ho manifeste i els puc dir que ja porte anys en urbanisme, perquè les preguntes en són moltes. Estem sempre jugant al que vostè vol, i jo crec que els regidors d'aquesta corporació hem d'arribar al dia de dir: fins ací. Sr. Civera, coincidisc amb vostè plenament, crec que açò requereix un estudi més detallat, nosaltres anem a demanar que es quede sobre la taula, que s'estudie i sobretot que hi haja consens entre els distints grups polítics que formem el consistori. Senyors regidors, s'han posat a sospesar el que suposa sis milions de metres quadrats d'agrícola a industrial, així d'un colp?, per quina raó ha d'aparèixer l'Ajuntament en aquest Conveni quan el de la Ciutat de les Arts Escèniques no comptàvem per a res?, és a dir, per a 500.000 metres no, i per a 6 milions sí. Jo crec que hauríem de negar-nos un poc a ficar-nos en detall del Conveni que ací es presenta, i no que l'estudiàrem, sinó que l'estudiàrem conjuntament amb l'equip de govern la decisió que al final es pren sobre aquesta actuació. Jo m'he anat recomponent un poc la primera presència meua ací a mesura que anava sentint els intervinents, però, clar, m'he de plantejar també un poc sobre aquest municipi les coses que s'han dit que anaven a venir i que mai no han vingut. Així un poc per damunt podríem comptar que tenim un polígon químic a la zona de SIDMED, al costat de la platja, al costat d'Enfersa de quasi mig milió de metres quadrats que ens diuen que ha sigut comprat per una gran empresa en aquest cas crec que és Unió Fenosa, que vol muntar allí segons la premsa, i l'alcalde ha declarat en alguns llocs una reclassificadora de gas i una planta tèrmica, però, clar, es diu però no hi ha ningú més que siga capaç de poder palpar a través d'algú amb pes específic si això va a ser veritat o mentida. Tenim el polígon SEPES, que no s'ha omplert, tenim el polígon d'INGRUINSA, que estem en les mateixes, tenim els terrenys de la IV Planta on hi ha prop de tres milions quadrats industrials, que tot és dir que allí ve la fada a fer no sé què, però mai apareix res, només hi ha intencions, però açò ja ve de molts anys. Ara últimament ha eixit un projecte industrial camí a la mar, s'ha aprovat el PAI, veurem si al final es materialitza, tenim el Peri 7 tocant a la ciutat, que a penes hi ha una quarta part executat, tenim les pomes no parcel·lades del Pla General sense saber que es va a fer amb elles, la major part són industrials, i són un muntó de metres quadrats. Tenim comentaris en la premsa de tota classe sobre zones ZAL per a transport zonal logística, però mai apareixen, i ja com a rematada ha sigut el de les Arts Escèniques, que aprofitant, ja que està ací Sr. Castelló, el 13 de novembre jo per registre li demanava un escrit demanant una reunió a València, i aquesta és l'hora que vostè encara no s'ha dignat a contestar. Doncs, mire, li ho dic ací en el Ple, o vostè dóna una solució per veure'ns amb algú a València i ens explica quelcom, o jo faré algun viatge a on no li va a agradar. Crec que ha sigut hora ja des que vaig presentar el document perquè vostè ens donara una alternativa a eixa reunió, un dia em va dir, ja sé la persona que ens va a rebre, però no hi ha manera que ens reba ningú, doncs, bo, anirem en persona a veure què passa, jo crec que vostè fent cas amb el que s'ha demanat, quelcom hauria de posar de la seua part. Vull dir amb açò, que ens ha arribat a aquest poble el mannà de tota classe, però mai veiem res, dubte que assalta sobre açò, 6 milions de metres quadrats. Pareix que la Conselleria d'Indústria o el Govern Valencià volen tenir la possibilitat de comptar amb 3 milions de metres quadrats per a una empresa de l'automòbil, en aquest cas BMV, en aquest cas, ho ha matisat molt bé, si és que al final decideix venir ací, perquè pel que es veu no té només aquesta ubicació, hi ha més ubicacions. És a dir, ací anem a eixir a muntar 6 milions de metres quadrats, però garanties que ve aquest o aquell, no n'hi ha, almenys que nosaltres coneguem, no sé si algú de vostès ho coneixen amb més detall, però ningú no sap res, el que la premsa, el Govern Valencià avui ha filtrat en la premsa per enviar-nos el missatge als ciutadans, i

els de Sagunt, ens preparàvem un poc ací en el Ple. El Govern Valencià vol deixar 3 milions de metres quadrats per si decideix BMV, que és l'empresa que comenten venir ací. Serà molt important, jo em dedique a treballar en la indústria, és el que em va i el que m'agrada, però no sé si dir que és un tema de fe, com donava a entendre el Sr. Civera, per decidir-nos de sobte ací a prendre partit sense més per aquesta actuació. Llavors, jo propose al Ple que açò es quede sobre la taula, s'estudie i hi haguera consens efectivament, com deia el Sr. Civera, que açò esquera de la mà de tots els regidors, però tal com està ara jo no ho tinc gens clar, i em negue a llegir convenis i papers, corrent, per arribar a aquest Ple i dir endavant, a firmar, que estem tots d'acord, doncs anem a estar d'acord però amb convenciment, perquè ací hi ha articles que nosaltres modificariem i afegiríem clàusules. Per no fer-ho més llarg, crec que la intervenció és de tal importància, no coneixem una cosa que també és bàsica, els usos, no hi ha un estudi d'impacte ambiental per saber que ens hem d'acollir, es deixen 6 milions de metres quadrats i ningú no sap quin tipus d'usos es van a emprar. I com pot tenir açò molta pressa, però no serà açò per a tant, que s'esperen uns dies, que els grups polítics d'aquest Ajuntament estiguem convençuts del pas que donem, i puguem aprovar-lo, si és que correspon, però tal com està el nostre grup no li'l va a aprovar, va a demanar que es quede sobre la taula i que l'estudiem intentant arribar a un bon consens, a un acord entre tots."

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, indica: "Abans de començar, encara que perd un poc de sentit el que vaig a dir, ja que sóc el quart o cinquè intervinent, recollint les disculpes del Sr. Castelló, doncs benvingudes, perquè vostè sap que en el fons de la qüestió, dispensa que en altres ocasions els tècnics municipals, em referisc al tema de la capseta, han evacuat informes en la mateixa Autoritat Portuària de València i després els han portat ací, segurament eixa ha sigut la confusió entre els uns i els altres. Seguint més endavant i respecte a aquest tema, més del mateix, ací sembla que l'eix argumental, sembla, perquè la falta anem a dir de sensibilitat a l'hora de tractar determinats temes com he estat dient, ja li he dit abans, sembla que ens estiguem repetint però ja ho he dit abans en almenys dos punts anteriors valdria per al punt aquest que ens porten avui, com més important és el tema pitjor tramitat, més en pla empastre, s'ha dit aquest matí també a les 11 hores, esmena al mateix dictamen de la mateixa Comissió d'Urbanisme que es va convocar l'altre dia de premsa i corrents, un tema que com bé ha dit Marcel·lí ens juguem una miqueta més que autoritzar o no que vinguen indústries, tot el món volem que vinguen indústries i si són de la qualitat potencial del que ha eixit en premsa moltíssim millor. Per tant, ja en la Comissió d'Urbanisme ens abstenim per eixa raó i fins ara no hem sentit cap argument que ens moga d'eixa posició. Perquè, sobre la proposta en si, què els anem a dir?, s'ha qualificat ací de fantasia o de virtualitat, ací fa diversos mesos aprovàvem una àrea de reserva de mig milió de metres quadrats sobre un polígon industrial, sobre el polígon d'Ingruinsa, per a un encara virtual projecte de la Ciutat de les Arts Escèniques, del que l'única cosa que sembla que ja tenen clar, diuen vostès tenir clar, és construir un pirulí paralitzant, les inversions que ja estaven previstes al polígon industrial, em sembla que han anunciat que van a fer un pirulí, no sé si serà el que van llevar de València perquè l'actuació al riu no s'assemblara molt al projecte socialista, i el porten ací, o serà nou, però sí que sembla que serà un pirulí al costat de la fita històrica més important d'eixe nucli urbà que és el Forn Alt núm. 2, que espere que estiga per molt de temps allí. Avui la Conselleria ens proposa un nou Conveni urbanístic que va a suposar 6 milions de metres quadrats, que ve a ser el sòl que queda entre el ferrocarril i la carretera de l'antiga IV

Planta, a mi em sembla que a tots ens ha recordat actuacions de l'administració dels anys 70 quan també a so de bombo i platerets es van anunciar grans transformacions al nostre municipi, grans expectatives, que van quedar després en aquella planta industrial IV Planta, i que al final l'única cosa que van aconseguir, o pràcticament l'única cosa que van aconseguir va ser transformar una gran part de terreny molt fèrtil del nostre municipi en l'actual erm que avui coneixem.

Estem a favor, i crec que no cal, crec que tots els grups polítics estem a favor del desenvolupament industrial i econòmic de Sagunt però desenvolupament no sempre va lligat a qualitat de vida, i nosaltres des del Grup Socialista anteposarem sempre el segon concepte al primer, no venem ara la V Planta ara, la carretera de la IV Planta no pot ser un eix de simetria en el que va succeir en aquella actuació tan nefasta des del punt de vista mediambiental. El delegat d'Urbanisme ens demana una vegada més, em sembla que és la tercera vegada aquesta vesprada, un altre acte de fe, i jo volguera que em creguera quan dic que m'agradaria tenir algun argument per poder exercir eixe acte de fe, però és que no sabem ni per a què, no tenim ni idea, excepte el que ha eixit en la premsa, jo crec que és una casualitat en el temps, com avui casualment tenim Ple que avui vinga de tot, a falta de dir qualsevol cosa. He dit que els socialistes anem a impulsar l'economia saguntina, però no a qualsevol preu, anem a estar expectants respecte de les repercussions ambientals i en el respecte naturalment de les condicions per a un desenvolupament sostenible. Coincidim amb Marcel·lí i supose que amb alguns més dels qui han intervingut, en el sentit de demanar que es quede sobre la taula perquè crec que tampoc no va a passar res perquè estiguem uns dies més millorant el nostre coneixement o disposant d'una miqueta més d'informació de la qual sembla que almenys els mitjans informatius ens superen, tant en quantitat com en qualitat d'aquesta. Crec que els regidors d'aquest hemicicle en aquest com en tots els temes que tractem hem de tenir el màxim nivell d'informació respecte al que hem d'aprovar o no, i això, Sr. Castelló, és responsabilitat exclusiva de l'equip de govern, que fa gala sempre de jugar amb molta més informació, és una partida de cartes en què vostès tenen les cartes marcades, pose les cartes boca per amunt i diga'ns de veritat què hi ha darrere d'eixa intenció de reservar o d'urbanitzar eixos 6 milions, a veure si va a resultar que el que no es pot és confessar quina empresa vol ubicar-s'hi, perquè és una empresa inconfessable, o a veure si és el mateix SEPIVA el que vol especular amb el sòl, no ens faça mal pensats, diga'ns tota la informació i veurà com no hi ha cap problema per impulsar també, la iniciativa d'atraure ací la BMV o el que siga.”

El Sr. CASTELLÓ, portaveu del Partit Popular, diu: “Respecte al dubte d'Unió Valenciana sobre les possibilitats del que ha anomenat immobilització de solars, pense que la garantia que hauria d'oferir per als amants del públic, el fet que el SEPIVA i el SEPI estiguen darrere d'aquest assumpte, crec que hauria de remoure qualsevol dubte que poguera tenir a eixe respecte i en qualsevol cas agrair-li el vot favorable al punt, independentment que sabem que s'ha tingut poc de temps. El que sí que he de dir també és que no aconseguisc comprendre realment la incidència de les opinions quant als grups que demanen major estudi o major informació, perquè ni es tracta d'un avantprojecte ni es tracta d'un projecte ni d'un pla ni d'una tesi doctoral, es tracta d'un Conveni que té diversos punts, i que pense que realment ningú, ni tan sols, o molt poca gent en aquest Ple s'ha dedicat a estudiar. Un Conveni amb els pocs articles que té efectius, ja que té un preàmbul, una part explicativa on s'esmenta sobre què va eixe Conveni i parla de la intenció per part del SEPIVA i de la Generalitat Valenciana d'impulsar Sagunt com un punt fonamental dins de la indústria de la Comunitat

Valenciana, tota una sèrie de manifestacions que serveixen de preàmbul a un Conveni, al qual ningú d'aquest Ple, em referisc als qui han manifestat la seua voluntat de votar en contra, excepte M. Dolors Contreras, que sí que ha fet una esmena que ara comentaré, ningú no ha dit què és el que li sembla malament del Conveni, i la queixa és que han tingut poc de temps, doncs jo entendria que un projecte amb la seua complicació, un projecte realment de 6 metres quadrats, amb tot el que comporta això seria complicat, però és que açò és un Conveni de 4 pàgines, i em sembla que dels qui posen entrebancs, excepte l'excepció dita i la segregació que ha fet el Sr. Montesinos a pesar que està d'acord amb el projecte, és que ni se l'han llegit. I no és que vulga dir jo que han eixit amb excuses, sinó que realment crec que han vingut convençuts que cal dir que no, i que hem tingut poc de temps, que ja és una cançoneta, a vegades que no demostra massa responsabilitat, i màximament quan es tracta simplement i planerament d'un Conveni, que cal estudiar les seues clàusules i si a algú no li sembla bé és el més senzill del món, a l'estil del que s'ha fet ací, tant per Montesinos com per Contreras, el fet de dir: jo no estic d'acord amb açò; ningú no ha dit res, tot sembla que és perfecte en el Conveni, llevat que és precipitat, i em costa llegir-lo. Bo, jo crec que quan a algú li fan una inversió d'aquestes característiques que pot canviar el futur de la ciutat i que supera les mires d'algun dels regidors d'aquest Ajuntament i que mai no podien haver imaginat que vinguera una inversió d'aquestes característiques, realment crec que val la pena posar-se a llegir un poc, com han fet alguns grups, i estudiar l'assumpte simplement i planerament perquè l'assumpte realment pense que val la pena.

Respecte al tema de l'especulació que parlava M. Dolors, efectivament és cert que s'ha produït, més que al sòl urbà d'ús residencial al sòl industrial s'ha produït una especulació claríssima en el SEPES i en certa mesura també en el Parc d'Ingruinsa, hem vist que fa tres anys una parcel·la valia 9.000 pessetes el metre quadrat i ara eixes mateixes parcel·les valen el doble pràcticament, una mica d'especulació, prou, sembla que hi ha hagut en ambdós casos, i sobretot en segones transmissions, etc., en qualsevol cas, què és el que es pretén?, que a través del SEPIVA com a societat pública i a través de l'art. 99 de la RAU creem, per la nostra part creem, que està prou garantit el fet d'assegurar els preus, que pensem que ja de per si, en el Conveni està garantit en la clàusula onzena, que ja diu que el propietari dels solars resultants de l'actuació determinarà els preus i les condicions de venda d'aquests amb subjecció als seus criteris habituals (està parlant del SEPIVA), que tendiran a la recuperació en pessetes del valor constant, de les quantitats invertides en l'actuació més la part proporcional que corresponga per les despeses generals o corrents que siguen imputables. És a dir, SEPIVA en aquest Conveni està dient quin va a ser el preu de les parcel·les resultants, i va a ser la suma del valor de les quantitats invertides en l'actuació, més la part proporcional de cada parcel·la que corresponga per despeses generals o corrents que siguen imputables. Crec que està garantint ja des del Conveni que no va a haver-hi especulació. Però saps que entra en funcionament l'art. 99 de la RAU, que diu: en cas de venda, assegurar preus o garanties que impedisquen o dificulten la revenda amb sobre preu o l'enriquiment injust del tercer. El que ací fem en aquest moment és fixar quina és la fórmula per a això, crec que seria convenient en eixa onzena fer una esmena d'addició en què es diguera: el SEPIVA assegurarà a l'Ajuntament mitjançant la fórmula jurídica adequada i dificultarà la revenda de les parcel·les que es generen al polígon industrial. Ja veurem quina és la fórmula, però plantejar la voluntat que el SEPIVA plantege eixa fórmula a l'efecte de l'art. 99, perquè posar la fórmula ara em sembla un poc més estrany. En qualsevol cas, ara parlem del tema a veure si podem arribar a una transaccional.

Respecte a la seua apreciació, quan he llegit la premsa aquest matí, la veritat, l'apreciació seua que em sembla bé que vinga la BMV, si això és veritat, jo crec que és almenys per tirar alguns coets, si això fóra cert, que es van a crear 2.500 llocs de treball, per descomptat que se sobrepassarien les mires de molta gent del Ple i canviaria substancialment el perfil d'aquesta ciutat, només amb eixa inversió, més tot el que això porta al voltant, canviaria indubtablement el perfil i el futur d'aquesta ciutat, fins i tot el seu teixit humà i el seu teixit social. Vull dir-li que el malson que ha tingut vostè respecte a eixes plantes químiques que vorejarien una fàbrica d'automòbils, inclòs la tèrmica d'Unió Fenosa, en la segona fase del somni, em sembla això: un malson, de la mateixa forma que això de la BMV és un somni, això em sembla un malson.

Sr. Civera, eixe concepte de ciutat que li sobrepassa és el somni a què jo crec que tots els saguntins tenen dret a aspirar. Que eixe concepte de ciutat no ha de sobrepassar-nos a ningú dels qui ens seiem en aquest saló de plens, sinó que les nostres mires, pense, sempre han d'estar altes. Respecte al tema que vostè vol estudiar més el projecte, he de dir-li que no hi ha cap projecte, que hi ha un Conveni, i que el Conveni com vostè molt bé ha dit el coneix un dia després que nosaltres, és a dir, dimecres passat o l'anterior, i per tant li vull dir, Sr. Civera, que facen un sa exercici de govern, que aposten pel futur de la ciutat, que eixe Conveni s'estudia indubtablement en una setmana, i que no hi ha més informació a donar a part d'eixe Conveni, que és ben clar en tots els seus punts, i que si hi ha alguna cosa a aclarir manifeste-la com s'ha dit ací i intentem arribar a un acord, però no es poden tancar els ulls i deixar de llegir el que hi ha ací. Em fa certa llàstima sentir que la situació industrial del municipi és deplorable, em fa pena, llàstima i em deixa sumit en un moment de desesperació, perquè, clar, sentir que el moment industrial de la ciutat és deplorable ací al Saló de Plens a un membre de l'equip de govern quan u va a qualsevol municipi de la província, o va a València, i tot el món diu: com us esteu posant a Sagunt. Em sembla que és mirar des del campanar, com ha dit abans Maribel Martínez. No es pot dir que la situació és deplorable als polígons, no es pot dir quan fa dos anys va haver-hi ací qui va dir que si el Sr. Zaplana no portava ací la inversió de Solmed es jugava els bigots a fer el que fera falta i a posar-se el primer a la manifestació, i es va aconseguir la inversió i el Sr. Zaplana es va mullar i la va portar, 20.000 milions de pessetes. No es pot dir això quan es fa un Ple extraordinari per parlar de l'assumpte de Pilkington perquè se n'anava la inversió a Aragó, i als 5 dies el Sr. Zaplana està firmant un Conveni a Londres per portar ací la inversió de Pilkington i ve ací, 20.000 milions més. No es pot dir això quan tota la indústria auxiliar siderúrgica, Ferrodisa, Hierros del Levante i tot el que això comporta està creixent com des de la seua implantació mai no havia crescut. No es pot dir això quan dia a dia el Polígon Inguinsa està creixent i s'està omplint cada vegada amb més indústries. No es pot dir això quan l'última parcel·la del Polígon Sepes per fi s'ha venut fa escassament un mes. I no es pot dir això quan s'està en l'equip de govern des de l'any 97, i, perdone'm que li ho diga, i em sap greu dir-li-ho, i més públicament. I no es pot dir: és que volem que açò repercutisca sobre el municipi, però és que encara que nosaltres ens posarem absolutament cafres no dubte que repercutirà sobre el municipi, però com no va a repercutir sobre el municipi?, per descomptat que sí que repercutirà sobre el municipi. Mire, si la primera part del somni es compleix i efectivament ve una empresa que dóna 2.500 llocs de treball, imagine's el que és això. Per descomptat que repercutiria. I hi ha una altra qüestió que repercutiria a nivells socials, a nivells d'ocupació, a nivells econòmics, a nivells de benestar social, a nivells culturals, i a tot tipus de nivells, Sr. Civera. I què va a passar en aquest nucli històric?, però anem a veure, Sr. Civera, no érem un municipi?, què va a passar, doncs que si açò es porta a

terme amb les previsions que han eixit en la premsa, aquest nucli històric, com diria Alfonso Guerra, no el va a conèixer ni la mare que el va parir. Això és el que va a passar en aquest nucli històric. Ara, si les mires polítiques d'alguns no arriben a les altures d'enlluernar eixe futur que pot ser el nostre, realment no és problema nostre. D'aquest nucli històric, d'aquesta ciutat, serà no sols el que nosaltres vulguem sinó també el que nosaltres puguem fer, i en la nostra mà està poder fer moltes coses per ella.”

El Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, manifesta: “Si al principi de la nostra exposició teníem clar el tema, després d'escoltar l'exposició dels distints grups polítics d'aquest municipi i d'aquest Ajuntament, Unió Valenciana i el seu portaveu ho té més clar encara, i em vaig a explicar. Ací cadascú i en aquest cas en aquest Conveni, o en aquest tema de l'ordre del dia, cada grup polític juga el seu paper, fa la seua actuació segons li convé, o segons li va, i m'explicaré, i cregueu-me, estic molt convençut, m'agrada analitzar, estudiar les actuacions, exposicions de cada grup polític, el que van dir ahir i el que diuen avui, ací cadascú juga el seu paper, i vaig a començar al revés, per Unió Valenciana, tots vostès coneixen que a l'hora de denunciar Unió Valenciana no té pèls en la llengua i denuncia, exposa i es posa en contra del que faça falta, som oposició, però som oposició constructiva, i torne, i ara continue amb l'altra oposició, molt respectable que cadascú faça el que vulga o el que crega convenient per a la seua política, jo entenc Segregació del Port i entenc al Partit Socialista com a oposició, fan oposició en aquest tema, i li ho posen complicat, i li exigeixen i li estrenyen, i esgoten al Partit Popular, i ho entenc com a oposició perquè juguen el seu paper. I els grups de l'equip de govern?, juguen el seu paper, sabeu, i cregueu-me, què estan negociant ací el Grup Mixt i el Bloc?, els Pressupostos del 2001, les pessetetes que s'han de repartir en les delegacions, ni més ni menys, i estan posant en dubte un Conveni, que no és un projecte, Sr. Civera, que ací no sabem encara el que va a venir, a mi no m'importa que es quede sobre la taula, no hi ha cap problema, però pense que és convenient. Els queda a vostès clar el paper de cadascú ací?, ací hi ha dos grups que estan negociant els seus diners, les seues delegacions, això és el que s'està negociant amb aquest Conveni. Que no ens enganyen, ens podran contar les pel·lícules que vulguen, però ací cadascú juga el seu paper, l'oposició el seu, constructiva o destructiva, i els de l'equip de govern, els grups, els Pressupostos del 2001, perquè estan en això, i s'estan contraposant, en aquest cas, un Conveni que el Partit Popular té molt d'interès que se signe el Conveni, no sabrem el que vindrà.

No obstant això, Sr. Castelló, no cal que faça vostè tanta demagògia dient que tot és meravellós, que tot, encara no és tan meravellós. Fixen-se, és al·lucinant, jo cada dia ací flipe més, a uns 6 milions de metres quadrats, que simplement es va a firmar un Conveni de col·laboració, que no vol dir una altra cosa, se li estan posant entrebancs, traves i se li està dient de tots els colors, i fa quatre dies tots vostès, que no té res a veure una cosa amb l'altra, a un polígon com és Inguinsa se li dona carta blanca, que això ja és polígon, que això ja és indústria i moltes indústries estan a punt d'arrancar, això sí que s'ho carreguen, diuen, si el que vostès vulguen Conselleria, la indústria l'aturem perquè ve la Ciutat de les Arts Escèniques, fixen-se quina diferència, però és que fa dos mesos no estaven negociant els Pressupostos, ara sí. Em van a dir vostès que és el mateix capar una delimitació que paralitzem tota la seua producció industrial, a un Conveni?, jo crec que no té res a veure una cosa amb una altra, una cosa sí que li donem carta blanca i a açò no, i crec que no té res a veure. No tinc cap dubte, ací cadascú juga la seua basa, estem al gener i es volen repartir els Pressupostos, ni més ni menys.



Jo crec, segons ha explicat el Sr. Castelló, l'esmena del Grup Mixt crec que ja ve contemplada, em sembla molt bé, i pràcticament per acabar Unió Valenciana pensa que en aquest Conveni, no ens juguem res com a Ajuntament i si després no es fa o es fa malament, ja se'ls passarà factura, el meu Grup som els primers a donar canya, i vostès ho saben i aquest municipi també. No ens estem jugant res, no té res a veure, i no es preocupen que ja se'ls passarà factura, que estan anant molt de pressa?, doncs no ho sé, però ja arribaran eleccions i ja poden córrer i espavilar perquè totes eixes promeses que estan encara en l'aire es facen. El que no podem dir és no perquè no. Jo crec que aquest Conveni és una declaració de bones intencions de cara a la Generalitat de dir-los que estem disposats o que volem indústries per al nostre municipi, i que no ens compromet a res més. Per acabar, insistisc, jo és que crec, com ha dit el Sr. Castelló, que no s'han llegit el Conveni, han vingut ací a negociar aquest tema, sí, amb aquest tema i amb algun més. Segons l'informe del tècnic d'Urbanisme, si no pintem res l'Ajuntament, ho diu l'informe del tècnic, la Conselleria és competent per fer el que vulga, podem fer una declaració d'intencions o manifestar-nos, però ja ho diu el tècnic no pintem res en aquest tema, ells són molt lliures i molt senyors de fer el que vulguen, per descomptat que hem de fer els nostres plantejaments, per descomptat, perquè per a això està la democràcia i les ferramentes en aquest Ajuntament, però, bo, em sembla que la cosa ha quedat clara, que ho tinc més clar que mai, i que no s'haurien de negociar els Pressupostos o uns temes que encara tenen vostès en l'aire, no s'hauria de jugar amb aquest tipus de qüestions.”

El portaveu del Grup Mixt, Sr. CORTÈS, indica: “Jo li aconsellaria, Sr. Montesinos, que no es pose nerviós perquè jo crec que afecta negativament al creixement, i per tant li aconsellaria que quan parle, parle sabent el que diu i no dient favades. Els meus arguments vénen ara, diuen que no ens juguem res, aprovar-lo o no aprovar-lo no ens juguem res?, aprovar-lo o no aprovar-lo ens juguem molt en positiu o en negatiu, per tant el que no ens juguem res ens sembla improcedent, quan fa quatre dies hi havia un projecte, ens hem assabentat per la premsa que ve la BMV, però anem a veure qui ens garanteix que ve la BMV?, perquè expropiar o reparcel·lar 6 milions de metres sense una garantia certa que determinades empreses van a venir ací poden convertir-se com en la IV Planta com ja han dit alguns companys, per tant, sí que ens juguem. I per què vostè fa quatre dies defensava Ingruinsa quan venia la Ciutat de les Arts Escèniques, i vostè es va oposar?, quan hi havia un projecte concret, que entenem, a pesar que no havia cap projecte per emportar-se a la boca, enteníem que hi havia una aposta de la Generalitat, sobretot perquè la feia la Generalitat, ací estem parlant d'uns terrenys que en principi no hi ha cap garantia que vinga la BMV, per tant jo crec que ens juguem molt. Jo crec, Sr. Castelló, que ja està bé, que sempre és el mateix, com diu el refrany, de xicotets amb el butoni i de grans amb la guàrdia civil. Fa quatre dies vam aprovar una reserva o un parc industrial de 500.000 metres, per el que deia el Sr. Montesinos, que estudia i s'encarrega de veure el que dèiem abans i el que dèiem ara, en aquell Ple el Grup Mixt va dir que era l'última vegada que aprovava un projecte de l'envergadura del Parc Industrial de Camí a la Mar, amb la premsa que s'havia presentat eixe, si ara diguérem el contrari segur que algú diria que diem una cosa un dia i una altra diferent l'endemà, si en aquell moment no volíem una tassa, estàvem parlant de 500.000 metres, ara ens serveixen 12 tasses, no una, i per tant sent coherent amb els pronunciaments públics i tenint la millor voluntat i jo crec que ningú pot negar que el Grup Mixt estiga sota sospita d'obstrucció política perquè quan volen ens fiquen amb l'equip de govern i, quan no, ens trauen, en funció dels interessos de cada u. Jo crec que

hi ha alguna cosa molt més important, almenys així ho entenem des del Grup Mixt, el fet que es pugui instal·lar una o mil empreses, jo crec, Sr. Castelló, i jo entenc, és a dir, no entenc com el tema no es pot posposar una setmana o 10 dies perquè es pugui estudiar el Conveni senzill, però, bo, quin problema hi ha perquè hi haja un termini normal i lògic perquè la gent se posicione perquè hi ha molt en joc, no és només el que diu el Conveni i el Conveni és fàcil d'assumir, i el Conveni indiscutiblement jo no crec que hi haja ningú en contra que vingui la BMV si veritablement haguera garanties que per descomptat, que jo sàpiga no n'hi ha al 100%, com per intentar d'alguna manera fer un polígon de 6 milions de metres. Però com deia, més important que instal·lar una o mil empreses, és el respecte que ens devem, Sr. Castelló, cap a nosaltres mateixos, com a responsables polítics i com a persones que hem sigut elegits pels ciutadans per defensar els seus interessos el millor que sapiguem o puguem, i lògicament és molt difícil defensar els interessos de ningú quan temes tan transcendents com aquest se'ns presenten amb la pressa de temps, perquè per descomptat voluntat per aprovar açò crec que ens sobra, però crec que és lògic i ètic i és honest demanar que aquests temes que són importantíssims i transcendents en positiu o en negatiu per a la nostra ciutat es debaten amb la serenitat i la tranquil·litat que el tema requereix. Perquè jo crec que ningú amb trellat està en contra que ací s'instal·len empreses, que ningú està en contra que aquest poble nostre prospere, però jo crec que demanar que es quedi sobre la taula i s'estudie amb la serietat i temps suficient, que es pot fer un Ple Extraordinari d'ací a una setmana, jo crec, Sr. Castelló, senyors de l'equip de govern, jo crec que no és demanar molt, i li ho està dient un grup com és el Grup Mixt, que no crec que se'ns pugui titllar d'obstruccionisme polític. Per tant nosaltres sol·licitem, igual que han fet els altres però amb la millor voluntat, i ens agradaria que ens entengueren, i que després no hi haguera el maniqueisme polític que després es fa d'aquests temes perquè pel que sembla o entres com t'ho presentes i estàs defensant els interessos del poble, o demanen temps com en els partits per treballar, reflexionar, no ja tu només, sinó tots els companys perquè com deia Civera aquest tema no afecta només a l'equip de govern no és un tema que pugui ser una decisió unilateral de l'equip de govern, jo crec que és un tema que si ens equivoquem hem d'equivocar-nos tots, i si encertem, encertem tots, perquè ací ens juguem una vegada més molt. Per tant, amb la major honestedat, amb la voluntat política que estem convençuts que va a ser un gran projecte per a la nostra Ciutat, com la Ciutat de les Arts Escèniques, creiem que no passaria res, excepte que vostè es pugui sentir ferit en el seu orgull personal, que es pugui quedar uns dies sobre la taula perquè s'estudie amb deteniment i que estiguem tots convençuts que el que estem aprovant és el millor per al nostre poble.”

El Sr. CIVERA, portaveu del Bloc-Els Verds, assenyala: “Sr. Castelló, jo pense que s'ha passat uns quants metres. Per començar el que hem de dir-li al Sr. Castelló és que el PP és un projecte polític i el Bloc-Els Verds és un projecte nacionalista, és un altre projecte distint. Una altra cosa és que nosaltres estiguem per la governabilitat d'aquest poble i treballar en positiu. Vostès no em negaran a mi que el Govern espanyol té un concepte de desenvolupament de la societat i de l'economia i que intenta aplicar-lo on siga, i que vostès no s'assabenten ací i nosaltres tampoc. Per tant, vostès són un projecte polític i nosaltres en som un altre, açò que quedi ben clar.

Una altra cosa, jo sé molt bé que estem parlant d'un Conveni, un Conveni per cert ridícul en extensió, com vostè ha dit, i que costa molt poc llegir-lo i que evidentment hi ha al·legacions que diu l'equip jurídic i que em sembla molt bé perquè entre altres coses jo no sóc advocat i no sé què afegiria de més, possiblement si volguera

afegir ho faria, però eixa no és la meua funció, per tant ací no he entrat. Jo he dit que nosaltres necessitem conèixer les coses, i quan dic conèixer el projecte no m'estic referint al Conveni com a projecte, com és natural, sinó que el Conveni implica un projecte, açò no cal explicar-ho, per a les persones que ho entenen mínimament. Necessitem estudiar, i no estudiar la frase en concret, això ja ho ha fet l'equip jurídic, jo no necessite estudiar eixe Conveni, jo necessite estudiar a veure quines implicacions són eixes, i quan ho entenga mínimament, ho he dit molt clar, necessite predisposar-me, a veure què faig jo. Són tres coses, que pense que qualsevol persona i qualsevol partit ho ha de fer, i més en un tema de tanta transcendència com és aquest. Sobre la importància d'aquest tema, vostè no ha de venir ací a dir-nos que és important, i aplaudisc la labor feta si és que n'han fet alguna perquè aquest projecte vinga, si és realment positiu. Però jo he començat dient que aquest projecte és molt important per a aquesta ciutat o per a qualsevol ciutat que vulga arribar a eixe camí de desenvolupament que ens haurem de posicionar. Jo ja ho he dit, no cal que em diga vostè a mi que açò va a ser transcendent, jo també ho he dit. El que he dit és que la importància del projecte és desproporcionada quant a la informació que nosaltres hem rebut, d'una setmana per a una altra haver de definir-nos sobre eixe tipus de projecte, quan vostès no ens havien dit ni quina empresa anava a venir, ens hem assabentat per la premsa. O una de dos, o vostès no pinten res a Madrid, o vostès ens volen enganyar a nosaltres.

A nosaltres cap projecte de ciutat se'ns sobrepassa en el sentit que vostè ho ha volgut dir, ens sobrepassa en la mesura, en el sentit que nosaltres creiem sincerament i ens dóna por que si no dominem el nostre desenvolupament, si no el controlem, és molt difícil que açò isca bé, nosaltres creiem que açò és el que ha passat a Sagunt fins ara, ens agradaria pensar que no tornarà a passar, nosaltres creiem que no controlem el desenvolupament d'aquesta ciutat, i diem que qui no ho controla és molt fàcil que s'equivoque, en eixe sentit és en el que jo pense que el projecte ens sobrepassa. I si volem mostres de com no controlem i fins a quin punt el PP avui, i altres partits abans quan estaven tampoc no han pintat molt, ací tenim el projecte de l'autopista, com s'explica que pobles com Almenara, Nules, etc., tinguen solucionat el problema i nosaltres encara estiguem esperant ací, però encara en tenim un altre pitjor, el de les vies, pobles com Puçol, que tenen el pas de les vies per dalt, per baix i per tots els costats, i nosaltres estiguem encara ací esperant a veure què passa, de moment som els últims. La nostra delegació de Cultura, em parla vostè de cultura, quan resulta que la cultura d'aquest poble no arriba al 5% i pobles com Puçol tenen més del 10%, em dirà vostè on anem, a fer riure és a on anem. Vol que parlem del patrimoni històric?, el que vull dir és que l'ascendència, si els projectes ens plouen des de València, que ens ploguen en tots els sentits a veure si açò canvia. En patrimoni històric som la rialla del món.

L'única cosa que he dit és que el nostre grup necessita saber més per estudiar més i disposar-nos, no he dit que no anem a votar aquest projecte. Comencen a buscar informació, a donar-nos-la i ens predisposarem a aprovar-lo, de moment que es quede sobre la taula.”

El representant de Segregació del Port, Sr. GIL, diu: “Em sembla que s'està fent més llarg del que cal aquest punt. Sr. Castelló, vostè ha fet una intervenció, jo diria que molt simplista, és molt bo açò si s'aprova, i sou molt roïns, en la lectura que jo faig, a aquells que no l'aproven. Però això no és així, açò té més importància de la que volem dir, jo no sé si des d'on estan vostès es pot apreciar, però porte un plànol a una escala prou reduïda d'una gran part del terme, ací hi ha una zona marcada i dins estan els 6

milions de metres de què estem parlant, diem la quantitat i u no se n'adona a vegades del que significa, l'extensió és enorme, per al municipi de Sagunt, jo l'he ratllat ací perquè els companys s'adonen del que és. El Conveni no és una cosa simplista, sembla que és firmar un Conveni que no té molta escriptura i la cosa està solucionada, quan arribe el moment qui pagarà?, el SEPIVA o nosaltres, ja veurem el que passa. Mire, Sr. Castelló, la primera pàgina de l'informe del tècnic diu així el punt quatre, per a l'execució de les actuacions contemplades en aquest art. serà administració actuant la que elabore o promoga si compta amb la potestat expropiatòria; en un altre cas serà el municipi, què significa això, que si no és la Conselleria d'Indústria a través del SEPIVA va a ser aquest Ajuntament qui faça els PAIS, si no és l'administració actuant serà l'Ajuntament qui actue?, i serà qui decidisca qui fa els programes, és així, entenc que és això?, jo trac eixa conclusió, i, clar, el que esteu traient a la llum pública és que sis milions de metres quadrats, fer els programes no es poden vostès imaginar els milions que val, en mans de qui pot quedar açò?, o a on van a parar? Hi ha moltes coses en aquest Conveni que allò lògic és que es matisen i es parlen fil per randa. El Sr. Cortès crec que ha sigut exquisit, jo li he enviat un missatge a veure si deia el mateix que quan el camí de la Mar, i efectivament ha dit vostè el mateix, jo no li ho he volgut recordar però ho ha recordat vostè, i m'alegre, perquè aquell dia va dir: no tornaran a venir ací projectes que es vegem el dilluns d'aquesta envergadura i el dijous vinguen a beneir-se, vostè ha demanat en aquest moment allò lògic que es detallen més, que es matisen més i al final hi haja si pot ser un acord de tots. És molt forta l'actuació que hi ha i per descomptat el Conveni un muntó de coses del que diu el tècnic municipal no ho recull davall el nostre punt de vista. Crec que el que han de fer és no prolongar la situació que no val la pena, està clar que es va a quedar sobre la taula, no ens donem més explicacions que ens les hem donat totes, i fem el que és lògic, posem a mirar-lo entre tots.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “El Sr. Gil ha comentat coses, ha plantejat dubtes que estan completament resolts, o en l'esmena d'aclariment o en l'informe dels tècnics, supose que s'ha volgut donar la impressió que efectivament un s'ha llegit el Conveni, però els dubtes estan recollits en l'informe del tècnic, en l'esmena d'aclariment i en el dictamen que es proposa al Ple; per tant, crec que eixos dubtes que ha plantejat no existeixen, així de clar i així de pla. Volia comentar que a banda de, no ferit en l'orgull, ferit en distint sentit i sempre sense tenir a veure amb la meua persona, sinó més amb la institució a la qual representem es parla que ens ha arribat manà de tota classe a aquest poble, quantes vegades hem sentit parlar de la v que el PP va prometre que anava a venir la V, i no ha vingut, mentida, i recorde que quan ix la notícia de la V als japonesos l'alcalde va arribar a acompanyar-los fins a veure els terrenys, cosa que no es va assabentar ni Déu, és cert que es van tenir moltes reunions a València, cosa que no es va assabentar ni Déu, però el que no és cert és que el PP diguera mai que anava a venir la V, però el que sí que és cert és que quan es va dir que anava a venir la V, els mateixos que ara reclamen que per què no vingué, van dir en el seu moment que això que vinguen ací indústries químiques res de res, i ho van dir fins en televisió, ací una empresa química que faça caprolactama, que ningú no tenia ni idea del que era però sonava fatal, d'això res; ara per dir que el PP va prometre que la V anava a venir a Sagunt, i tal, se'n recorden. Se'n recorden del Dondó, resulta que l'altre dia va dir el vicepresident del Govern Valencià, Sr. Olives, que va a venir la Ciutat de les Arts Escèniques, 12.500 milions de pessetes, es queda tot el món fred, per al Dondó, només feia falta si recordem tots que la Generalitat invertira 2.000 milions de pessetes,

en aquell moment tot el món criticava que la Generalitat no aposta per Sagunt i Sagunt està venut, i això i allò, i eren 2.000 milions de pessetes, més un aval de 8.000 milions de pessetes, els socis no posaven res, era un negoci redó, una empresa privada, i en aquell moment la Generalitat no aposta per Sagunt, açò és una vergonya, i això i allò. La Generalitat no apostava per eixe projecte perquè era un desastre, ara, per dir en premsa que el PP no ha portat el Dondó, no sé quant, no sé més, tot el món d'acord, i mira que no es va fer perquè vinguera el Dondó, i mira que no se li va donar voltes, i vostè se'n recordarà, Sr. Gil, al principi com va començar tota la moguda aquella i com va acabar i on ens va agafar a cada u en el tema del Dondó en moments delicats de les nostres vides. I sempre es critica que el PP incompleix, però amb aquests exemples, amb el tema del Dondó, 8.000 milions avalats, i 2.000 milions a fons fix. Ara, el que es fa, els 2.000 milions de Pilkington, els 30.000 milions de Solmed, etc., els 12.500 milions que va dir el vicepresident, això sembla que siga normal, no es té sentit comú com per enlluernar que quan una cosa val la pena s'aposta i quan no val la pena no s'aposta?, com és possible que els qui ens tiren en cara constantment inversions del tipus V, Dondó, que mai es van prometre, que sempre es lluiten per elles però mai es van prometre, ara en una possibilitat d'una inversió pública per tenir terrenys industrials públics diguen que és que el projecte, que no hi ha un projecte, hi ha un Conveni, que el projecte cal estudiar-lo i cal demanar més informació?, i que necessiten que els donem arguments i que els expliquem què hi ha darrere, què hi ha darrere de què, del SEPIVA, que el Director Gral. del SEPIVA pretén especular ací amb el terreny, o què passa?, de què estem parlant?, a qui li estem ficant por, o, més que ficar por, continuem fent riure Sagunt? I més estudis i més informació, que no hi ha ni més estudis ni més informació, que és el Conveni i no hi ha més, i si açò ho deixen vostès sobre la taula fent exercici d'una gran responsabilitat, però que en qualsevol cas lliurement poden fer el que vulguen, si fem una Comissió d'Urbanisme per tractar el tema, els vaig a portar el mateix Conveni que hi ha ara, què cal canviar del Conveni?, que m'ho explique algú, què més?, però és que ho podien haver fet ací, ho podien haver fet en la Comissió d'Urbanisme de fa tres dies, però, bo, és que efectivament és una rifada. Em sorprèn, major estudi i més informació, i portarem el Conveni i ens quedarem mirant, i què?, jo no tinc més informació, el Conveni és el que hi ha i no hi ha més, i el tornarem a portar al Ple, ja veurem quin tipus d'arguments i excuses es troben després, com sempre es poden trobar arguments del tipus: i què hi ha darrere de tot açò?, i què subjau d'aquest gran negoci?, per riure. Nosaltres, a pesar que no es troben arguments per aprovar açò, vaig a donar-los, el que tampoc he sentit és ni un punyeter argument per votar-lo en contra, ni un només, nosaltres sí que anem a donar arguments perquè es vote a favor, els he explicat ja, però vaig a cenyir-me.

El Sr. Crispín em demanava arguments per votar a favor el Conveni, i li vaig a dir el primer, el primer és que el seu grup, Sr. Crispín, com a grup majoritari de l'oposició, crec que té una responsabilitat en aquest municipi i entenc que per qüestions de forma vostè tinga una espècie d'excusa com per deixar-lo sobre la taula, i em crec que tinga la voluntat d'aprovar-lo, però crec que l'esforç en aquest cas d'anteposar els interessos de la ciutat pels interessos de partit, mereix en qualsevol cas que el seu grup com a grup majoritari de l'oposició, com el PP li ha demostrat en altres moments al Partit Socialista, està en posar-se a favor d'eixe Conveni, un argument exclusiu per a vostè. Un altre, que va a haver-hi una inversió pública de la Generalitat Valenciana, la que sempre ens té oblidats segons diuen alguns, de milers de milions de pessetes, que va a gestionar sòl de particulars, que el va a expropiar, que va a gestionar sòl de particulars i que va a crear sòl industrial públic, que és molt gran, que és tremend, ja ho crec que és

gran i tremend, és tan gran i tan tremend com la importància que té per a la ciutat de Sagunt, així de gran i tremend, que saben i els consta que hi ha indústries ja per instal·lar a Sagunt, en la premsa ha vingut una inversió d'eixe calibre. Que vostès haurien de votar aquest tema perquè hi ha un argument més: ningú no ha fet ni una sola esmena, a excepció de M. Dolors Contreras, que li havia dit que estava d'acord a admetre-li-la però a la vista del que ha dit el company del Grup Mixt, que el van a deixar sobre la taula, crec que manca de sentit acceptar-la, encara que de moment la faig meua l'esmena de la Sra. Contreras, perquè posteriorment si en aquest Ple no es debat, posteriorment es tinga per acceptada. Un altre argument, perquè efectivament això sobrepassa qualsevol expectativa de creixement del nostre municipi i és així, i jo quan deia, Manolo Civera, i si m'he passat en algun moment vull demanar-te perdó per l'exposició però saps que jo sóc un poc així per a aquestes coses, quan comentava de Civera, jo gaudia de pensar-ho, a Manolo li donava cert ressentiment, però jo conforme ho pintava deia que impressionant, que bonic, eixa segona dàrsena, el megaport, la ZAL, el Conveni aquest, els 6 milions de metres quadrats, deia que meravel·la, i jo deia quan, i a mi lluny de donar-me por, el que és, és que m'apassiona, i semblava que ho estava veient, eixe megaport ple de vaixells, la marjal del Moro al costat compatibilitzant la indústria, l'ecologia, el port, vaja, em tornava boig d'imaginar-m'ho, i crec que això és el que ens ha de moure, que ens il·lusionen aquestes coses i no que ens donen por.

Finalment vull fer-los una reflexió, i així com abans li n'he dedicat una a Paco Crispín, amb tot l'afecte, vull fer-li una altra reflexió al Sr. Cortès, i és que com tantes vegades hem visualitzat el tema que una altra vegada passa el tren per davant de Sagunt i no l'agafem, no sé fins a quin punt açò pot perjudicar els interessos de la ciutat o no, el que sí que tinc clar és que no sé quant de temps va a estar el tren esperant-nos, com avui partisca novament estic convençut que una persona com tu, que et vanaglories i és cert que mai has votat en contra que una inversió vinga a Sagunt, et pot pesar sobre la teua consciència fortament, espere que no, perquè si pesara sobre la teua també pesaria sobre la meua i crec que sobre tot el municipi. Dic que açò espere que no supose res, res més enllà que l'execució o no del parc, encara que independentment que aquest tema s'aprove o no sí que suposa, o molt possiblement supose, que la credibilitat d'aquest Ajuntament i la voluntat d'aconseguir una gran ciutat de Sagunt, almenys avui l'hàgem deixat en dubte.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, manifesta: “Moltes gràcies, Sr. Adán, perquè els reglaments estan al servei dels debats i no els debats al servei dels reglaments i ha demostrat tenir prou sentit de la responsabilitat en concedir-me la paraula. Vull dir-li al Sr. Castelló que el Grup Socialista de la corporació saguntina, som 7 membres, vam obtenir 6.995 vots, només 400 menys que vostès i, en efecte, després d'any i mig s'han adonat que som el partit de l'oposició més nombrós, és important que s'hagen adonat d'eixe tema, i esperem que en el futur seguisquen tenint clar que el Partit Socialista no és només el partit més nombrós de l'oposició, sinó que té vocació i està convençut, anem a treballar per això, i estem dient que anem a ser el seu relleu en les pròximes eleccions. Esperem que el tracte que vostès ens dispensen, com eixe tracte prepotent com a oposició, esperem millorar-lo nosaltres i que no hàgem de sentir el que vostès han de sentir ací. No obstant això, l'alcalde ens ha fet arribar una reflexió d'última hora en el corredor i per deferència al seu càrrec d'alcalde anem a sol·licitar-li uns minuts per prendre-la en consideració, no van a ser més enllà de cinc minuts.”

A les 21 hores i 15 minuts s'ordena una recessió, se suspèn momentàniament la sessió, fins a les 21 hores i 45 minuts en què es reprèn sota la presidència del Sr. Alcalde.

El portaveu del Bloc-Els Verds, Sr. CIVERA, indica: “Si realment ha servit per a alguna cosa aquesta recessió, podríem fer una xicoteta ronda per dir quatre coses. La importància del tema em sembla que tot el món estem d'acord i el problema és que ací ens falten dades sobre el que he dit abans. Em sembla a mi que un projecte d'aquesta categoria, tant si és un projecte positiu, viable, real, o és un projecte més de fantasia i la resta, mereix el tractament, el consens suficient perquè açò no vaja a València, o a on siga, amb els vots d'un partit només. Jo insistisc, ací faria falta que tots ens la jugàrem, com hem dit la majoria. El que proposaria és que si tan important i urgent és açò perquè s'aprove, demà a primera hora ens n'anem tots els portaveus a València perquè ens convencen, i a continuació es continua amb el Ple i s'aprova, si és realment tan important, si no, ara possiblement isca, però amb una minoria, ara si a vostès els dóna el mateix que un projecte com aquest vaja a València amb el mínim de vots, vostès mateixos.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, diu: “Nosaltres en aquest cas estem totalment d'acord amb la posició que ha dit el Sr. Civera, entenem, com ha dit, que eixe Conveni no era necessari, la Generalitat pot aprovar, no sabem per què en la premsa està apareixent que hi ha 40.000 activitats diferents, i si hi haguera un poc de coherència amb el que s'ha manifestat no costa res aconseguir eixa informació directa i portar-la ací. A més no costa res llevat que vostès vulguen aprovar-lo amb els seus vots, el poden aprovar, no cal majoria absoluta. Per tant no pot ser que per aquestes presses que a més tampoc des del punt legal s'entenen, perquè ja ho hem dit, que es pot aprovar pel SEPIVA i portar ací les coses que anaren, no entenc eixa urgència de Conveni, de veritat, Manolo, jo sóc urbanista i no ho entenc, perquè es podria aprovar exactament igual, tenen competència autonòmica, com el que han fet en el tema de la Ciutat de les Arts Escèniques, i per tant el nostre plantejament és que es quede, que es facen les gestions a València, que eixe consens siga a partir de la informació i la participació, no a la tràgala que hi ha hagut actuacions que a mi m'han ruboritzat, i ja és difícil amb el nivell que porta aquest Ple, i per tant que no es vote ara, que es quede sobre la taula, que se'n vaja a València i demà es continua el Ple.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, assenyala: “Nosaltres, Sr. Alcalde, hem de dir que veníem a aquest Ple, en aquest punt, amb una posició oberta en funció del que ací passara, hem dit anteriorment que açò és més del mateix, crec que va sent hora que el delegat d'Urbanisme comence a entendre, com he dit en altres intervencions, quin és el joc de la democràcia i que la falta d'informació va en contra de l'efectivitat, com en aquest cas, aquest punt pot quedar-se ací sobre la taula, precisament per eixe error d'enfocament de les coses, pot quedar-se sobre la taula, l'alcalde ha tingut la deferència, i he de dir-ho, per primera vegada de dirigir-se a l'oposició, almenys al Partit Socialista, i de demanar-li després de donar una sèrie d'explicacions que ens ha demanat que tampoc es feren públiques, explicacions que no van més enllà de la seua absoluta constància que realment es pot produir un perjudici greu quant a l'oportunitat que poguera venir eixa empresa. Per a nosaltres aquest punt és més una qüestió de fur que d'ou, perquè realment ho ha dit molt bé Maribel, si es volen

instal·lar això ací, ho van a instal·lar amb o sense el nostre vot, i anem després de debatre el grup el que ens ha comentat l'alcalde i també el portaveu, hem pres la decisió d'abstenir-nos en el punt en qüestió a fi de facilitar que l'equip de govern pugua traure el punt endavant. Espere que el tarannà de diàleg amb el Partit Socialista, i volguera que també per extensió ho fóra amb la resta dels grups de l'oposició, avui siga el principi, no ja d'una gran amistat com diu la pel·lícula *Casablanca*, però si fóra el principi d'unes noves formes en què càpiga el diàleg i la generositat política i no el que hi ha hagut fins ara, que preferisc no qualificar-lo."

Tanca el debat el Sr. ALCALDE: "És una decisió que em toca prendre a mi, agraiisc les seues paraules, Sr. Crispín, en les posicions que he vist. El tema és important, si és urgent o no és urgent són vostès els qui han de valorar-ho, per a mi ho és i molt, perquè jo estic tan sorprès com vostès de la notícia apareguda en premsa, i llavors sí que puc entendre que pugua ser urgent, perquè lògicament el Partit Popular, l'equip de govern, tenen coneixement que jo em solc moure per les conselleries, però portava pràcticament més d'un mes que per eixa no havia aparegut. I veníem manejant un Conveni amb una superfície limitada a un triangle en la franja que el Pla General d'Ordenació Urbana va des de Bossal a la rotonda de la IV Planta a buscar el cantó de SIDMED, perquè lògicament en la franja que ha quedat urbanitzable industrial a la zona de la marjal del Moro tots som conscients que hem d'evitar el major impacte ambiental, i el tipus d'indústries que poguérem allotjar allí no perjudicaren eixa zona. Sabem l'ampliació de la dàrsena del Port, el que hi ha, en el punt anterior, en el sisè hi ha hagut un debat, i el projecte ambiental, l'avantprojecte que és un avantprojecte, és molt clarificador, hem sentit parlar d'empreses logístiques que pogueren venir, jo he dit, i l'equip de govern és testimoni, que una empresa que ja no comptava amb nosaltres, sobre estar ubicada ací, possiblement una ampliació la faça ací, i d'alguna altra de la zona de Castelló que poguera fer una ampliació en aquesta zona d'ací. El que apareix avui és distint, qui entén un poc d'aquestes coses i tots vostès són prou intel·ligents per entendre-ho, aquestes indústries criden normalment determinats països, i determinats països ofereixen sòl, no és una oportunitat, que diu, espere que vostès contesten, i s'encreuen de braços; jo entenc que no. I si és una indústria de les del tipus que tenim a la localitat, començant per SIDMED, que fabrica la bobina per a l'automòbil, seguint per la PILKINGTON, l'antiga SIVESA, que és la part automotriu de l'automòbil, perquè l'altra és integral del vidre per a un altre tipus de fabricació, d'un altre tipus de vidre, i seguint més cap a dalt està la BOSAL, que fabrica amortidors, tub de fuga i components per a automòbil, no hi ha dubte que seria idoni que açò vinguera ací. Però els consells d'administració en les seues estratègies no diuen si van a un lloc o un altre, i quan criden, cal respondre adequadament, i entenc que hauran cridat al Govern central, perquè des d'allí hauran cridat a distintes comunitats, com va passar amb la PILKINGTON, i va sorgir allò d'Andorra (Terol), i va caldre competir veritablement perquè es quedaren ací.

No entenc que des de la corporació, per les formes, i els comprenc a vostès, es poguera dir no a un Conveni d'aquesta envergadura, i que crec que el Conveni en cap punt, sobre haver-lo llegit de passada, no crec que diga si són 6 milions de metres quadrats; o són 5 milions de metres quadrats, si estàvem parlant de 2, 3 milions de metres quadrats, i de colp sorgeix el dimecres passat açò, i ràpidament necessitaven l'aprovació del Ple, haguérem convocat un ple extraordinari, però coincidia la convocatòria de la junta de portaveus, ens reuníem i estava convocada ja per al dilluns, per tenir el Ple ordinari, vam pensar a debatre i aprovar açò avui. Jo no em podia



imaginar que poguera sorgir tot açò. Sí que els garantiria, perquè aquest matí parlava amb el director general, molt preocupat, m'ha cridat, estaven algunes persones de l'equip de govern al meu despatx, i han sigut testimonis del viatge que tenia a Barcelona el director general d'Indústria, l'han suspès en veure que la notícia apareixia en la premsa. També m'he quedat sorprès i li he dit que d'açò no m'havien dit res. Un posa les orelles i sent, com potser algun mitjà de comunicació, i ha sigut molt prudent i ha aguantat una setmana en dir alguna cosa, perquè en aquestes coses cal ser prudents totalment, perquè si resulta que no ix, doncs, mira, és el PP el que no ha volgut que vinga aquesta indústria ací. Nosaltres sempre tenim les de perdre, si ve no hem sigut nosaltres, i si no ve perquè nosaltres no hem volgut. I llavors ara em plantegen una cosa que no està contemplat en el ROF, suspendre el Ple en aquest punt, deixar-lo, per així dir-lo, guardant les formes d'acord amb la llei, deixar-lo sobre la taula, i continuar el Ple demà, o interrompre el Ple i suspendre ací el Ple, i això no és legal, el Ple no dura més enllà de les 12 de la nit, per imperatiu legal, llevat que l'ordre del dia no s'esgote, però, en fi, el punt està ací. Tots vostès es comprometen que estem convocats i ens donem per convocats a un ple extraordinari i urgent per a demà? Es tracta d'anar a fer la visita?, jo no sé si estarem en temps o no, si estarem en les formes o no, si valdrà o no valdrà, jo no els garantisc que el director general estiga, possiblement el del SEPIVA sí, però no ho sé. De veritat, Sr. Civera, crec que correm riscos, no hi hauria inconvenient a fer el Ple demà, si després cridem i podem localitzar-los, fer la visita allí, però ja un poc amb el resultat, i si vostès creuen que hem ocultat res, ho diguen allí. I si volen, pel que m'apunta el meu portaveu, que es desplaça ací el director general, també ho podem aconseguir, i si és necessari amb el conseller, amb el mateix conseller, carregarem les tintes en el Partit Popular en eixe sentit perquè fóra la reunió amb el mateix conseller. Però entenguen que el Conveni no parla de 6 milions de metres quadrats, parla d'uns límits, unes fronteres, un poc àmplies, que sí, és possible i algun tècnic, supose en Planejament haurà calculat que puga ser eixa superfície, perquè el primer sorprès sóc jo amb eixa superfície, i amb aquesta informació. Tipus d'indústries, doncs sí, que van a venir indústries, sí, això és cert, que algunes les coneixem perquè ho hem dit, també és cert; açò, perquè indubtablement seria el millor que poguera venir ací, no hi ha dubte, seria el complement de les fàbriques que tenim a la nostra ciutat. Jo em compromet que vinguen els directors generals i si és possible el mateix conseller, però crec que hem de continuar amb el Ple, i prenguem tots la decisió en consciència. Crec que ens han donat ja vostès prou amb les formes, els modes i tota la resta, aquest alcalde ho recull i és molt sensible a aquestes coses, i després succeeix el que succeeix, i indubtablement sempre les responsabilitats recauen sobre un, ho assumisc una vegada més, però crec que el punt ha d'eixir endavant, i en consciència els demane el suport, per tant, seguim en sessió reglamentària.

Primer hi ha dues esmenes presentades, i després hi ha una petició que es quede sobre la taula; si prospera i queda sobre la taula, demà forçaríem tota la situació, però molt em tem que eixe tren que para cinc minuts, potser no puga detindre's més, així que seria dolorós perdre'l."

En el debat, el Sr. Gil, del grup polític SP, proposa que l'assumpte quede sobre la taula. Proposta que, sotmesa a votació, és rebutjada per 8 vots a favor de SP, BLOC-EV i GM, 9 vots en contra de PP i UV i 5 abstencions de PSOE.

Per la seua banda, el Sr. Castelló, del Grup Popular, presenta una esmena a la totalitat, aclaridora del dictamen de la Comissió d'Urbanisme, amb la següent proposta d'acord:

1r. Aprovar el CONVENI DE COL·LABORACIÓ ENTRE LA GENERALITAT VALENCIANA, A TRAVÉS DE LA CONSELLERIA D'INDÚSTRIA I COMERÇ I L'EXCEL·LENTÍSSIM AJUNTAMENT DE SAGUNT PER A LA CREACIÓ I GESTIÓ D'UNA ÀREA DE PATRIMONI PÚBLIC DEL SÒL DE LA GENERALITAT VALENCIANA, amb les següents matisacions:

- a) Haurà de donar-se una nova redacció a la clàusula quarta (referent al compromís d'elaboració i aprovació d'una sèrie d'instruments especialment del Programa d'Actuació Integrada i el Projecte d'Urbanització) en el sentit que s'indica en l'informe de la Direcció de Secció d'Urbanisme, deixant per tant clar el grau d'intervenció procedimental de l'Ajuntament i eliminant les afirmacions contradictòries.
- b) Donar una nova redacció a la clàusula cinquena, de conformitat amb l'informe del cap de la Secció d'Urbanisme, en el sentit de no tramitar únicament aquells expedients en què legalment siga possible la seua paralyzació i no cause perjudicis a l'Ajuntament o als particulars.
- c) Modificar la clàusula setena, apartat 4, en el sentit que la no repercussió de costos es portarà a terme, si és possible, d'acord amb la legislació vigent.
- d) Eliminar la clàusula vuitena substituint-la si és procedent per una altra que faça referència a la genèrica remissió a les cessions legals procedents que es concretaran en els instruments urbanístics oportuns, per tal com segons indica l'informe tècnic que consta en l'expedient, les cessions previstes són conseqüència d'aplicació de la legalitat vigent i no podran tenir cabuda cap negociació sobre el punt contemplat.
- e) Matisar el contingut de la clàusula tretzena perquè, tal com preveu l'informe a què es fa referència, l'ajuntament no pot adoptar un compromís de no promoció urbanística en forma genèrica en tot el sòl no urbanitzable.

2n. Autoritzar l'alcalde-presidente a subscriure el conveni anterior sempre que es recullen les matisacions i aclariments continguts en l'apartat anterior. A l'efecte i abans de la seua signatura l'alcalde-presidente, amb informe previ favorable de la Secretaria i Intervenció, dictarà resolució aprovatòria.

De totes aquestes actuacions es donarà compte al ple de la corporació a l'efecte de la seua deguda constància.

3r. Remetre al SEPIVA i a la Conselleria d'Indústria i Comerç certificat del present acord junt amb l'informe de la Secció d'Urbanisme que consta en l'expedient.”

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per 14 vots a favor de PP, BLOC-EV, GM i UV i 8 abstencions de PSOE i SP.

La Sra. Contreras presenta una esmena d'addició a la clàusula onzena del conveni en el sentit que “la Generalitat Valenciana prohibisca la revenda als nous propietaris fins que l'activitat que s'inicie haja sigut convenientment explotada, als efectes de l'art. 99 de la LRAU”.

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per 14 vots a favor de PP, BLOC-EV, GM i UV i 8 abstencions de PSOE i SP.

Per tot això, incorporades les esmenes aprovades i sotmès a votació el fons de l'assumpte, el Ple de l'Ajuntament, per 9 vots a favor de PP i UV, i 13 abstencions de PSOE, SP, BLOC-EV i GM, ACORDA:

PRIMER: Aprovar el CONVENI DE COL·LABORACIÓ ENTRE LA GENERALITAT VALENCIANA, A TRAVÉS DE LA CONSELLERIA D'INDÚSTRIA I COMERÇ I L'EXCEL·LENTÍSSIM AJUNTAMENT DE SAGUNT PER A LA CREACIÓ I GESTIÓ D'UNA ÀREA DE PATRIMONI PÚBLIC DEL SÒL DE LA GENERALITAT VALENCIANA, amb les següents matisacions:

- a) Haurà de donar-se una nova redacció a la clàusula quarta (referent al compromís d'elaboració i aprovació d'una sèrie d'instruments especialment del Programa d'Actuació Integrada i el Projecte d'Urbanització) en el sentit que s'indica en l'informe de la Direcció de Secció d'Urbanisme, deixant per tant clar el grau d'intervenció procedimental de l'Ajuntament i eliminant les afirmacions contradictòries.
- b) Donar una nova redacció a la clàusula cinquena, de conformitat amb l'informe del cap de la Secció d'Urbanisme, en el sentit de no tramitar únicament aquells expedients en què legalment siga possible la seua paralyzació i no cause perjudicis a l'Ajuntament o als particulars.
- c) Modificar la clàusula setena, apartat 4, en el sentit que la no repercussió de costos es portarà a terme, si és possible, d'acord amb la legislació vigent.
- d) Eliminar la clàusula vuitena substituint-la si és procedent per una altra que faça referència a la genèrica remissió a les cessions legals procedents que es concretaran en els instruments urbanístics oportuns, per tal com segons indica l'informe tècnic que consta en l'expedient, les cessions previstes són conseqüència d'aplicació de la legalitat vigent i no podran tenir cabuda cap negociació sobre el punt contemplat.
- e) Matisar el contingut de la clàusula tretzena perquè, tal com preveu l'informe a què es fa referència, l'ajuntament no pot adoptar un compromís de no promoció urbanística en forma genèrica en tot el sòl no urbanitzable.
- f) Afegir a la clàusula onzena que la Generalitat Valenciana prohibisca la venda als nous propietaris fins que l'activitat que s'inicie haja sigut convenientment explotada, als efectes de l'art. 99 de la LRAU.

SEGON: Autoritzar l'alcalde-presidente a subscriure el conveni anterior sempre que es recullen les matisacions i aclariments continguts en l'apartat anterior. A l'efecte i abans de la seua signatura l'alcalde-presidente, amb informe previ favorable de la Secretaria i Intervenció, dictarà resolució aprovatòria.

De totes aquestes actuacions es donarà compte al ple de la corporació a l'efecte de la seua deguda constància.

TERCER: Remetre al SEPIVA i a la Conselleria d'Indústria i Comerç certificat del present acord junt amb l'informe de la Secció d'Urbanisme que consta en l'expedient.”

En aquests moments el Sr. Alcalde abandona momentàniament la sessió, i és substituït en la presidència pel quart tinent d'alcalde, Sr. Adán.

## **8 PROPOSICIÓ UNIÓ VALENCIANA SOBRE CARRETERA CANET-SAGUNT PER LA COSTA**

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

El Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, diu: "Normalment no intervenc, però quant a les acusacions del senyor regidor trànsfuga, vull dir-li que no em pose nerviós, i que cada vegada em motive més de veure'l ací a ell parlant. Simplement donar-li una recomanació, que les pròximes eleccions es presente ja pel Mixt, perquè com al final vas a acabar en el Mixt, doncs comences igual."

Llegida la proposició presentada pel grup UV, que diu:

"Des de fa diversos anys estem suportant contínues destrosses en aquest tram de carretera motivades per fortes pluges a l'època hivernal i últimament s'han vist incrementades per les fortes precipitacions registrades a finals del mes d'octubre durant la gota freda.

Som conscients de les incomoditats i trastorns que la situació actual de la carretera ocasiona al trànsit, inclòs l'imminent perill que suposa pels desprendiments de la calçada al pas de vehicles i també que per part d'aquest Ajuntament en algunes ocasions s'han hagut d'adoptar solucions d'urgència per condicionar al pas per aquella zona, a pesar d'això entenem que les solucions adoptades no han sigut suficients, només ha sigut un "afegitó", perquè el problema contínua existint; per tot això, aquest grup municipal proposa al ple la següent proposta d'acord:

Que aquest Ajuntament es dirigisca als organismes oficials implicats: Demarcació de Costes i Confederació Hidrogràfica del Xúquer perquè habiliten una solució definitiva que ha de passar per una obra civil que supose la canalització del riu Palància a la seua desembocadura i que mentrestant s'habiliten mesures provisionals per permetre el pas rodat per aquest tram de carretera."

Obert el torn d'intervencions, la representant del Grup Mixt, Sra. CONTRERAS, diu: "En primer lloc volia fer una nota per al públic, i és que evidentment no crec que hi haja ningú que estiga en contra que eixe camí s'arregle, perquè serveix als ciutadans de Sagunt i del Port perquè ens traslladem de nucli i de platja, la qüestió és que no sé si s'hauran donat compte que per allí està fluïnt el riu gairebé permanentment, llavors crec que resulta en aquests moments absolutament impossible pel que a mi m'han informat persones i tècnics de manteniment, que puga fer-se cap tipus d'actuació de manera immediata, encara que sí que supose que es podrà fer quan el riu deixi de fluïr, però em tem que mentre seguísca plovent va a seguir fluïnt aigua, i hauran d'estudiar la forma. No obstant la proposta es divideix de dos punts, en la primera no tindriem cap problema, perquè, clar, es tracta de canalitzar el riu i el delta, que no és una altra la solució definitiva més que eixa, però hi ha una part que no estariem d'acord que figurara dins de la moció, que és que s'habiliten mesures provisionals per la següent raó, i és que eixes mesures provisionals resulta manifestament il·legal, llavors no m'agradaria que figurara per escrit perquè no podria votar en consciència un acord il·legal. Cada vegada que l'Ajuntament reprèn les obres per restaurar eixa zona es veu obligat a pagar multes, tant a la Confederació com a Costes per fer actuacions ací, una cosa és que hàgem de fer-lo i pagar multes perquè siga il·legal i una altra cosa és que prenguem un acord manifestament il·legal. Jo no estic en contra que es faça, però sí que demanaria que es retirara de la moció, que no el fem per escrit."

Tanca el debat el ponent, Sr. MONTESINOS: “En primer lloc, efectivament eixa aigua que està eixint contínuament no és una aigua que vinga del riu Palància de dalt, que estiguen soltant, és una aigua que ix de les obres que hi ha prop del barri dels Metalls, d'eixos baixos subterranis que s'està traient aigua constantment que aboquen al riu i que d'ací aproximadament des de l'altura del barri dels Metalls fins a la desembocadura és la que ix per allí, és de les obres que estan realitzant. Si des d'octubre la Demarcació de Costes, i la Confederació per solucionar aquest tema, si des d'octubre no ha obert la boca ni ha dit res per solucionar aquest tema, per tant siga il·legal o no, s'ha fet tota la vida, estant vostè en l'equip de govern s'han fet eixes reparacions, s'han pres eixes mesures, i jo crec que no hem d'esperar fins a l'estiu o a l'hivern que ve una altra vegada perquè es prenguen mesures. Jo no tinc cap problema, el vaig a mantenir perquè jo crec que és un obligació, és d'urgència i, si la Confederació no pren mesures, doncs paguem el que siga però hem de prendre-les l'Ajuntament. Jo crec que ha passat el temps suficient, i això s'ha de solucionar, fa molt de temps que estem patint aquest problema, per tant mantinc la proposta.”

En aquests moments l'alcalde es reintegra a la presidència de la sessió.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

En aquests moments el Sr. Alcalde s'absenta momentàniament de la sessió, i és substituït en la presidència pel quart tinent d'alcalde, Sr. Adán.

## **9 PROPOSICIÓ BLOC-ELS VERDS SOBRE TREN D'ALTA VELOCITAT**

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel grup BLOC-EV, que diu:

“Tradicionalment Sagunt ha sigut un nus de comunicació important tant a nivell de xarxa de carreteres com de vies fèrries. Donada la seua estratègica posició geogràfica, la connexió directa entre el País Valencià i Aragó ha sigut la ciutat de Sagunt a través de la vall del riu Palància.

En l'organització econòmica actual, les estructures de producció se situen al voltant o al llarg de grans espais naturals, en eixe sentit tenim a l'Estat espanyol dues zones de màxima rellevància econòmica com ara l'arc mediterrani i l'eix del País Basc; doncs bé, el punt de connexió d'ambdues zones és Sagunt.

També Sagunt és ja el punt d'eixida de l'autovia Sagunt-Somport, que ens comunicarà de forma directa amb Aragó. A més la distància més pròxima de la ciutat de Terol a una xarxa de trens d'alta velocitat passa per Sagunt, amb la qual està comunicada tant per tren com per cotxe, en aquest cas es tarda escassament una hora a fer el trajecte per carretera.

Avui en dia una de les grans apostes de futur per viatjar de forma col·lectiva i ràpida a mitjanes distàncies és el tren d'alta velocitat, que unirà més que grans ciutats grans conurbacions urbanes tant a nivell estatal com europeu.

Aquests dies es va aprovar el traçat definitiu del tren d'alta velocitat entre Madrid i el corredor mediterrani, un dels braços d'aquest tren anirà fins a Castelló

passant per València. De la mateixa manera que eixe tren passarà per Alcazar de San Jun i Chinchilla, mantenint la importància d'aquests nusos de comunicació, Sagunt mereix i necessita que aquest important mitjà de transport del futur pare a Sagunt.

Actualment es dona ja la circumstància que el tren de velocitat alta entre València i Catalunya no para al nostre municipi, tot i ser una ciutat de 60.000 habitants i capital de la comarca del Camp de Morvedre, a més de la connexió directa amb Terol i part d'Aragó.

És per tant fonamental i imprescindible per al futur de la zona que eixe tren d'alta velocitat i l'Euromed que ja passa per Sagunt, tinguen una aturada en aquest municipi.

Per tot això fem les següents proposicions:

1. Demanar que l'actual tren de velocitat alta, l'Euromed, que circula entre València i Barcelona, tinga parada al nostre municipi.

2. Demanar que en el disseny de la futura línia d'alta velocitat entre Madrid i Castelló es projecte una parada a Sagunt per possibilitar la connexió amb Terol i una part d'Aragó amb eixe important mitjà de transport. Per ser la línia directa d'eixa zona amb la costa mediterrània.

3. Traslladar aquest acord a tots els municipis de la nostra comarca, als ajuntaments majors de 1.000 habitants de l'Alt Palància i a la ciutat de Terol, per si estimen oportú fer seua aquesta proposta.

Del present escrit s'enviarà còpia a la delegació del Govern Central, a la Generalitat Valenciana i al Ministeri de Foment.”

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. ARIÑO, explica: “Simplement aclarir que el Bloc l'única cosa que proposa, nosaltres no demanem en l'esmena que el tren d'Alta Velocitat no vinga a Sagunt, perquè d'altra banda mai vindria a Sagunt, sinó que si ha de passar per ací que pare a Sagunt, i això és pel que ho proposem. En cap cas estem demanant que el tren vinga amb la nostra proposta a Sagunt, sinó que si ha de passar que pare. I per què creiem que ha de parar?, perquè el tren d'Alta Velocitat és, diguem-ne, a una distància mitjana l'aposta més clara que hi ha dins de la comunicació i transports entre grans comunitats en un futur immediat, de fet la xarxa europea de trens d'Alta Velocitat cada dia va en augment i en eixe sentit tots els estats estan fent grans inversions a partir de la idea que va nàixer a França per ampliar eixa xarxa. Ara és últimament d'actualitat el tren d'Alta Velocitat ací al País Valencià, perquè com se sap s'estava negociant fa dies, després d'unes propostes diverses del Ministeri de Foment en el sentit que vinguera entre Madrid i el Mediterrani i després d'eixes negociacions hi ha una solució mixta, que a tots ens contenta, en el qual un dels braços va de València a Castelló, en passar per la nostra ciutat, evidentment, creiem, donada la transcendència tant poblacional com té, una ciutat de 60.000 habitants, cap de comarca i ben relacionada, però sobretot perquè està tan ben comunicada i ha sigut tradicionalment el camí d'Aragó, és la sortida natural de la comarca de l'Alt Palància, i no sols això sinó d'una zona deprimida, aquesta sí que està deprimida com és el que correspon a la part est de la província de Terol, que a més ha hagut d'eixir al carrer per demanar que la modernitat en certa manera arribe a la seua ciutat. Per tot això és pel que demanem que atès que Sagunt és eixa via de comunicació, és l'enllaç més pròxim que va a tenir eixa Ciutat, i si algun ciutadà d'eixes zones volguera anar a París, hauria de venir a Sagunt, allò normal és que pare a Sagunt. A tot açò cal fer l'excepció que avui en dia passa un tren de Velocitat Alta, que és l'Euromed, que no para a Sagunt. Aprofitem que el tren

passa per ací per fer eixes tres propostes. Volem afegir on diu on cal enviar-lo cal afegir que també s'envie a Renfe la moció.”

El portaveu d'Unió Valenciana, el Sr. MONTESINOS, indica: “Unió Valenciana per descomptat que la va a aprovar, imagine que no hi haurà cap problema a aprovar-la. El problema és com es voldrà, com es mantindrà i si s'està preparat per rebre'l, vaig a explicar-me, la vaig a aprovar, no obstant això ens agradaria conèixer si vostès mantindrien el criteri negatiu que he expressat en el Ple quan Unió Valenciana va proposar l'enterrament de les vies, per entendre que la solució que proposaven de suprimir els passos a nivell no eren suficients, donat el perill que suposa l'alta velocitat d'aquests trens en el seu pas pel centre de la nostra ciutat. Al seu dia no eren partidaris de l'enterrament de les vies, i ara sí de l'alta velocitat, i que pare, i a més a nivell de la superfície, la veritat és que hi ha una sèrie de contradiccions o de suggeriments que la veritat és que em desconcerten, o no tenen coherència. A més d'aquesta dada importantíssima, seria interessant que abans de sotmetre la seua moció a l'acord del Ple, haurien de decidir si el seu partit realment està d'acord amb l'AVE, València-Castelló-València, perquè és de tots conegut el rebuig del seu partit a aquest tren d'alta velocitat a les comarques de la Ribera i de la Costera. Sense anar més lluny ahir mateix apareixia un article de premsa en què Els Verds estava en contra de l'AVE, i per descomptat era parar a Sagunt, jo no sé si Bloc-Els Verds, i Els Verds, uns són més verds que altres, i altres són menys, no ho sé, però hi ha una sèrie de contradiccions tremendes, però em sorprenen moltíssim. Tot el contrari d'Unió Valenciana, que sí que està sol·licitant en tots i cadascun dels pobles de la Comunitat Valenciana, no obstant això, i no tinga cap dubte, a més amb rotunditat i fermesa nosaltres sí que apostem, sí que volem que ature l'AVE a Sagunt i que passe per Sagunt.”

El portaveu del Partit Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, manifesta: “Cal dir que nosaltres també anem a recolzar la moció del Bloc, i recordar-los que no fa molt de temps plantejàvem ací la necessitat de soterrar les vies al seu pas per Sagunt, com es va fer a Castelló, com s'ha fet a València i com s'ha fet en tantes grans ciutats. Em sembla, i és una reflexió que ells haurien de fer-se també, que seria molt més fàcil que el tren d'alta velocitat passara per Sagunt si les vies estigueren soterrades, jo no m'imagino un tren d'Alta Velocitat passant per Sagunt a nivell, com està passant ara mateix, tant si para com si no para, jo no me l'imagino, potser després, si al final acaben fent la inversió, no cal que li tire imaginació. Com dic, naturalment el Grup Socialista tot el que siga millorar les infraestructures de la nostra ciutat, i sobretot aquesta tan important, naturalment que l'anem a recolzar.”

Tanca el debat el ponent, Sr. ARIÑO: “Només vull contestar-li al Sr. Montesinos, el que és incongruent és l'última cosa que m'ha dit, tornem a dir el mateix, no demanem que vinga el tren, sinó que pare, no sé si cal dir-ho més alt, no diem que vinga, sinó que, si ve, que pare. El que m'ha sorprès és que diga que nosaltres tenim contradicció i ell estava dient que per descomptat ells volen que pare el tren ací, no és que volen que pare l'AVE a Sagunt, sinó que ho demanen en totes les localitats, jo no sé si confon l'AVE amb un tren de rodalia, perquè si un AVE ha de parar en totes les localitats em fa la impressió que no cal anar en un AVE. Respecte al soterrament de les vies em sembla que són coses diferents, que en aquell moment no ho recolzàrem és perquè tots tècnicament dèiem que no era viable, hi havia altres solucions, aïllar el tren de la separació de la població, en eixe sentit hi havia propostes diverses per fer-ho,

perquè el soterrament el que fa alentir el tren i més tenint tan prop un riu, crec que és un altre tema i un altre debat.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

## **10 PROPOSICIÓ PSOE SOBRE IMMIGRACIÓ**

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel grup Socialista-Progressistes, que diu:

“La globalització econòmica del Planeta té uns efectes de desigualtat entre els pobles del nord i els del sud que redueixen les possibilitats de supervivència en aquests últims. Eixa situació obliga a eixa part de la humanitat a participar en grans fluxos migratoris la força de la qual no és possible contenir pels països del nord, encara que es promulguen totes les lleis d'estrangeria del món per controlar la seua entrada i permanència en el món desenvolupat.

Els països del nord, si persisteixen en el seu afany globalitzador, han d'acceptar que aquest concepte ha d'estendre's també a l'àmbit dels drets; per tant, al treball, a l'alimentació, habitatge, sanitat, educació i dignitat humana en definitiva.

Espanya, amb els problemes i deficiències en el seu desenvolupament, està immersa en el conjunt de països del nord per la seua pertinença a la Comunitat Europea. La seua història i situació geogràfica la fa objectiu òptim de sectors migratoris: magribins, sudsaaharians, llatinoamericans i, últimament, europeus de l'Est.

La Comunitat Valenciana amb camp laboral en agricultura, construcció i turisme és focus d'atenció per a la població immigrant; el nostre municipi de Sagunt, que posseeix eixes característiques laborals, constitueix un lloc de destinació migratori, sobretot en temporada de collita taronjera, i viu el fet de la immigració i les seues circumstàncies, donant respostes insuficients, parcials i sense una planificació integradora.

Alguns desaprensus, bé de l'empresa, bé de la intermediació, o bé capos de la pròpia població immigrant, s'aprofiten de la precarietat administrativa dels estrangers, amb permís d'estada o sense, per xafar els seus drets. Els sindicats i organitzacions agràries denuncien la pràctica d'abusos laborals amb els immigrants: salaris molt per davall dels convenis laborals, cobraments il·legals i estafadors per transport i menjada. A més d'extorsions i amenaces per persones o sectors implicats a les xarxes d'immigració il·legal.

La Llei d'Estrangeria en vies d'aprovació proposa la regularització i el control de la immigració, estableix les condicions de permanència d'estrangers al país amb criteris restrictius i possibilita un procediment urgent d'expulsió per als estrangers que es troben il·legalment a Espanya. Es limiten les seues possibilitats de regularització i s'amplien els supòsits per a la seua detenció policial i internament.

Una llei restrictiva com aquesta, ni dóna resposta a una realitat tossuda com la de la immigració, que desborda d'un temps ençà totes les previsions, ni escolta les peticions dels empresaris, els quals es queixen que el Govern central no concedeix permisos de treball a immigrants en suficient quantitat per cobrir llocs de treball que els espanyols rebutgen i són necessaris per al desenvolupament de la seua activitat.



Algun empresari local del sector agrícola diu en premsa que s'ha constatat que no n'hi ha prou mà d'obra legal.

Les condicions laborals dels immigrants i/o la seua situació jurídica els impedeix una normalitat econòmica i social facilitadora d'un recer digne. Són molts els qui es refugien de manera infrahumana a les coves del muntanya del Castell, en casetes derruïdes o abandonades o en qualsevol buit físic que els voltants de la població els oferisquen.

Aquest Ajuntament no pot considerar que desenvolupa una democràcia madura si el seu concepte de justícia i solidaritat no li obliga a buscar recursos que igualen els drets dels éssers humans que compartim Sagunt, i a preveure solucions per a la següent campanya citrícola o qualsevol altra circumstància que registre la seua presència al nostre municipi.

Per tot això, el Grup Municipal PSOE-Progressistes de l'Ajuntament de Sagunt formula per a la seua aprovació la següent proposta d'acord:

1. Reclamar a la Conselleria d'Economia, Hisenda i Ocupació un control eficaç de la inspecció de treball que garantisca les condicions laborals del personal immigrant.

2. Impulsar i estimular la mesa per la immigració per analitzar i canalitzar, en col·laboració amb agents i entitats socials i administratives, processos que ajuden a la dignificació de la vida dels immigrants al nostre municipi. La iniciativa municipal ha de consistir a aconseguir d'eixa col·laboració que s'aborde i solucione assumptes com:

- Concretar les necessitats de mà d'obra.
- Legalització immediata de les persones necessàries segons la valoració anterior.
- Constituir-se en entitat vigilant de les condicions de treball de les persones immigrants que facilite coordinar-se i exigir eficàcia a la inspecció de treball.
- Vetllar perquè l'absència de conflictes socials, laborals i/o d'ordre públic afavorisquen una integració millor dels grups immigrants en la nostra societat.

3. Exigir al Govern Valencià solucions globals per a la humanització de la vida de les persones immigrants a la nostra Comunitat mitjançant una previsió pressupostària realista que planifique la construcció d'una xarxa d'albergs, dels quals un s'ubicaria a Sagunt, i subvencions als ajuntaments perquè puguen afrontar eixes necessitats d'acolliment.

4. Establir un patronat o fundació municipal que gestione i administre el funcionament de l'alberg o qualsevol altres recursos d'acolliment, ja que el seu finançament i despesa de funcionament no tindrien perquè ser necessàriament municipals.

5. Empadronar tota la població immigrant que així ho sol·licite.”

Obert el torn d'intervencions, el representant del Bloc-Els Verds, Sr. ARIÑO, diu: “Aquesta moció té molta transcendència social, sobretot, en les últimes notícies que estan eixint en la premsa, és veritat que estem en un món globalitzat, i aquest món de globalització, que paradoxalment permet la lliure circulació del capital, no permet el mateix amb les persones, és una gran contradicció i açò està generant uns grans desequilibris mundials, i d'això tots som responsables, i vist des d'aquesta part del món la veritat és que el problema sembla d'una grandària, però és un problema, segurament el gran problema del segle XXI. La demanda que ens fa falta, ja parlant de temes més globals, de mà d'obra, sobretot en un tipus de treball poc especialitzat i mal pagat, la

veritat és que és més gran, perquè les persones que poden de fet alguna vegada ho he sentit comentar, jo també he fet alguna gestió com a Consell Agrari, perquè al nostre municipi açò té una gran incidència en el sector agrícola, i que la paradoxa també es dona que quan vénen aquests treballadors i tenen algun paper, immediatament si poden es deixen el sector agrari i se'n van a un altre, per alguna cosa serà no? El cas és que a dia d'avui, i la premsa ho remarcava, fan falta més de 20.000 treballadors a l'època de la campanya de la taronja al País Valencià, per a la seua recollida, i que se'n vagen aquests 20.000 treballadors que ara majoritàriament són persones que es criden sense papers, doncs produiria un gran problema en la collita i un gran trastorn econòmic pel greu problema que ocasionaria en la recollida de la fruita.

A la nostra comarca açò és una realitat evident, el sector agrícola és un sector envellit on la mà d'obra moltes vegades està formada per gent major, afrontant la jubilació prop d'ells, i per tant és imprescindible i així ho vaig contrastar amb contactes amb alguns empresaris del sector i amb les organitzacions professionals agràries, que aquests treballadors acudisquen. I per tant dins d'eixa realitat no podem fugir i hem d'acceptar-la com un repte que tenim nosaltres. Però, clar, una vegada acceptada eixa realitat, que si han de venir uns treballadors a treballar, el problema és com se soluciona això. D'una banda tenim una llei que ho està regulant, i és una llei on hi ha una coincidència que més o menys on està establida crea moltes dificultats per poder acudir a eixa mà d'obra, i els mateixos empresaris en aquest cas són els qui voldrien també alguna solució, se'ls fa molt difícil poder-se adaptar a ella, i també hi ha un problema a més d'aquest problema econòmic d'adaptació a la realitat, és un problema social, i només cal eixir, com ja s'ha dit en la mateixa ocasió, pels carrers, o fer una volta pels camps, o pujar-se per la muntanya del Castell per veure aquestes persones, perquè en el fons són persones, i quan vénen ací és que estan molt pitjor als seus països, caldria veure en quines condicions estan allí. Jo crec que un país modern, una ciutat progressista, no es pot permetre aquest tipus de vexacions humanes per alguns d'ells, per tant hem de buscar solucions i no hem de buscar vetos, que a vegades es cau en eixa postura, i per tant l'Ajuntament també ha d'intervenir, ara, ací i anant a l'esmena, nosaltres estem totalment d'acord amb els punts, excepte amb el quart, perquè ací entenem tal com està redactada i encara que hi ha una refosa després que ho matisa un poc, que açò suposaria un compromís de despesa fixa avui en dia absolutament inabastable, no sabem de quant estem parlant perquè tot i que en principi si al final no hi ha solució sembla que qui ha llançat la idea haja de ser el responsable de la solució, i haja de fer-se'n càrrec de tots els diners. En eixe sentit el que voldríem proposar-li al PSOE és que no tindríem cap inconvenient a recolzar la seua esmena, sempre que el punt 4 es lleve i el que hi ha es demana, que és buscar una solució al tema d'aquestes persones, l'Ajuntament estiguera implicat i també si és necessari que li costara alguna pesseta, però no per això ser el responsable. Perquè sense anar molt lluny una ciutat pròxima com és Puçol hi ha un alberg gestionat amb fons de la Generalitat. A més que entenem que si açò es normalitza, perquè tot passa perquè hi ha unes condicions deplorables amb un sòl mínim amb aquestes màfies que es denominen, utilitzant l'argot, exploten els treballadors, però si aquestes persones tingueren un jornal seria com qualsevol altra persona que s'hauria de desplaçar uns quants quilòmetres, es buscaria sa casa o allotjament, i amb el que li paguen, que no ha de ser ni més ni menys que a un altre treballador del sector que es pagaria la seua estada. Per tant creiem que és per ací per on cal apuntar-se les solucions i en eixe sentit sí que cal preparar-lo. Recolzem açò, si vol i ho accepten, en qualsevol cas qualsevol redacció que obviara crear o establir una fundació municipal que anara a gestionar l'alberg, perquè açò entenem que és implicar-

se en unes despeses que difícilment després podríem assumir. Si a açò se li dóna una altra fórmula recolzarem la proposta.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, indica: “En primer lloc cal reconèixer que és cert que hi ha hagut problemes greus respecte al tema de la immigració en tot Espanya, no sols a Sagunt i que indubtablement eixos problemes naixen de la legislació que ha estat vigent fins fa pràcticament, o exactament dos dies, per la qual cosa l'experiència obtinguda a partir de la llei en vigor, fins fa dos dies podem dir donada la situació creada que ha sigut veritablement nefasta. En eixe sentit el PP en compliment del seu programa electoral avalat per una majoria absoluta de parlamentaris en les Corts Espanyoles i per tant amb una majoria de ciutadans, ja va prometre en el seu programa electoral canviar eixa llei, i amb eixa espenta, amb eixe suport ciutadà ha modificat efectivament la llei a la qual des del nostre punt de vista calia deixar-li un temps de rodatge per poder opinar sobre ella, crec que amb més coneixement sobre el tema, de la mateixa forma que hem vist que la llei que es va aprovar a final de la legislatura passada, per tots els grups al Parlament aquest del PP, que ha tingut uns resultats, com deia nefastos, ara jo pense que aquesta llei, pensem que aquest llei caldria deixar-li un temps de rodatge en el mateix sentit.

És cert que les respostes fins al moment s'han donat de forma insuficientment parcial, i sense una planificació integrada, com diu la moció, a la llum de la llei que estava vigent, i també és cert que la llei d'Estrangeria actual proposa una regularització i un control de la immigració, de la mateixa forma que en la moció del Partit Socialista es parla de cert control i certa regularització de la immigració i per a això podem veure que en la mateixa proposta del Partit Socialista es parla d'acord amb els criteris de la llei de concretar necessitats de mà d'obra, legalització de les persones necessàries segons l'oferta de mà d'obra, etc., etc., però tampoc podem passar per alt la qüestió o la referència clara que es fa al municipi. I cal aclarir que eixa mesa d'immigració de què es parla en la moció està en funcionament des de fa més de dos anys a la ciutat de Sagunt, que eixa mesa de coordinació per a l'atenció als immigrants està determinada per fomentar qüestions de coordinació de forma que es garantisca la prestació del nombre més gran de serveis i d'evitar duplicar l'assistència amb els mateixos serveis prestats des de distintes entitats, i al mateix temps altres objectius de la mesa és valorar les necessitats que plantegen els immigrants en diferents nivells a la nostra ciutat, laboral, sanitari, local, social, assistencial, etc., i proposar al seu torn alternatives a aquestes necessitats. Eixa mesa per la immigració de què parla la moció del PSOE que està funcionant, en l'actualitat té representants dels sindicats CCOO, UGT, de Càrites Arxiprestal de Port de Sagunt, de Càrites Sagunt, de Creu Roja Assemblea Local de Sagunt, i excepcionalment també de Càrites Diocesanes, la Creu Roja de València, i per descomptat l'Excm. Ajuntament de Sagunt representat per la regidora de Benestar Social i pels tècnics, perquè és una comissió tècnica, de l'àrea de Benestar Social. No sols és que existisca, sinó que funciona i que té una sèrie d'objectius, entre ells s'han redefinit els serveis que s'estaven prestant fins a la data per cada una de les entitats que la integren de forma que es puguen coordinar molt millor les situacions que cada una d'elles feia abans per separat, de forma que així es coneguen molt millor les necessitats que presenten els immigrants específiques de la nostra ciutat. I també es valoren els serveis que es presten i es proposa la posada en funcionament del nou servei i programes que donen respostes a les necessitats reals en la nostra ciutat. Fruit del treball a més, d'aquesta mesa de coordinació ja existent, que ve com deia des de fa dos anys, està el servei d'informació, assessorament i orientació a l'immigrant, la posada en

funcionament d'un nou servei d'assessorament jurídic especialitzat i que el servei d'atenció a l'immigrant es preste no sols en la campanya de recollida de taronja, sinó al llarg de tot l'any, és a dir, té un servei de continuïtat. En un principi eixe servei d'assessorament està propiciat a través de la col·laboració de personal de CCOO, per posteriorment prestar-lo l'Ajuntament en col·laboració amb la Conselleria de Benestar Social, que es realitza actualment a l'edifici PROP de Sagunt.

A més d'açò, l'Ajuntament a través de la Regidoria de Serveis Socials, al marge del que són necessitats bàsiques i que s'estan prestant independentment que se siga immigrant o no se siga immigrant, com a alimentació, cobertura medicaments, ajudes menjadors escolars, etc., de forma específica el Secretari d'Immigrants va firmar un Conveni amb Creu Roja Assemblea Local. Després seguiré contant la història. Simplement dir que s'ha firmat un Conveni amb Creu Roja Assemblea Local per al desenvolupament d'un programa integral d'atenció a l'immigrant, i la decisió de firmar aquest Conveni, patrocinada per la delegada de Benestar Social i els tècnics i funcionaris del seu departament, van recolzar la proposta que fa la mesa d'atenció a la població d'immigrants al mes de juliol de l'any 2000, i l'informe tècnic emès per la treballadora social adscrita al dit programa és d'octubre de 1999, amb la qual cosa hi ha passos que es demanen que es donen ara que ja s'estan donant des de fa dos anys. Després continuaré amb tota la gestió que s'està realitzant a través d'aquest Conveni de Creu Roja, en un segon torn."

La representant del Grup Socialista Progressista, Sra. PANIAGUA, manifesta: "Jo isc per plantejar els supòsits des dels quals parteix aquesta moció que presentem el Grup Municipal Socialistes i Progressistes, i l'objectiu d'aquesta moció vull que quede clar per a tot el món. Es parteix del fet del que observem cada dia als nostres carrers i en els àmbits on ens movem. Partim del fet que un ajuntament no pot sostreure's als compromisos que eixa entitat ha d'atendre per a tota la ciutadania i quan parle de ciutadania no parle només de ciutadans empadronats al municipi, sinó de tots els avatars i contingències que succeeixen en el seu àmbit municipal. Vull dir que el fet de la immigració és un fenomen que de totes totes transcendeix també el fenomen municipal, l'Ajuntament, i que li afecta a tota la societat en el seu conjunt, i per tant aquesta moció té dos objectius en principi, que és demanar que l'Ajuntament s'implique amb major intensitat a resoldre tot el referent a la immigració i d'altra banda que entenga que si no es coordina i treballa conjuntament amb la resta d'entitats, organitzacions socials, econòmiques, administratives, de tota classe aquesta és una qüestió que desborda la realitat que estem vivint.

He estat escoltant el Sr. Castelló, conec tot el que ell està dient i és cert que l'Ajuntament diu que hi ha una mesa per la immigració que està funcionant des de fa dos anys, amb tots els respectes per a eixa taula per la immigració no vaig a imputar responsabilitats a ningú, però si els resultats que està obtenint són els que es desprenen d'un funcionament correcte, perdonen-me vostès però renuncie a eixa mesa d'immigració, no dic que no haja tingut algun èxit però de veritat que hem de reconèixer que han sigut èxits modestos. Vull afegir que el Conveni amb la Creu Roja a què s'ha fet esment també, jo l'he valorat en els moments en què he tingut oportunitat positivament perquè pense que en aquest terreny tot el que es faça cal valorar-ho positivament, però seguisc pensant que no és prou, mentre vegem cinc tornos, quatre, tres, em dona igual, de personal immigrant al menjador social, mentre vegem que les coves del Castell estan plenes d'immigrants, mentre vegem que no es dona resposta d'un altre tipus als avatars i als problemes que té el personal immigrant, a mi no em

semblarà satisfactòria l'activitat municipal, ni tampoc d'altres entitats socials o administratives que tinguen les seues responsabilitats en aquest terreny, i per això el que fem des del meu grup municipal és una crida a eixa coordinació.

Volem fer especial insistència en el fet que aquesta és simplement una qüestió de justícia, és un reconeixement als drets humans que totes les persones tenim, i també a eixa declaració dels drets humans en els quals Espanya està, diguem-ne, ha firmat, que implica la llibertat dels ciutadans de moviment pel món, per tant vull dir que els països es doten de les lleis que els sembla convenient, però en qualsevol cas amb eixes lleis moltes vegades vulnereu eixa declaració dels drets humans. Jo no vaig a entrar en discussions sobre la naturalesa de l'actual Llei d'Estrangeria, l'objectiu d'aquesta moció no és eixe, l'objectiu és entendre que precisament tota la societat ha de col·laborar però aquest Ajuntament ha de ser punta de llança en eixa activitat, ha de ser el que porte la iniciativa, no estar esperant que altres entitats socials li arrosseguen del braç, o per la força, sinó ser punta de llança en aquestes iniciatives perquè la responsabilitat social la tenen. D'altra banda, volia dir que per la proposta que fa el Bloc de retirada del punt quart, que l'esperit de la moció en eixe punt quart, no planteja que la Fundació o Patronat o entitat jurídica que es proposa haja de ser costejada per l'Ajuntament, jo puc oferir en nom del meu Grup una certa transaccional a la redacció d'eixe punt perquè l'esperit no és que l'Ajuntament carregue amb totes les costes. Si partim del fet que un punt important d'aquesta moció és que hi haja una responsabilitat d'eficàcia en la inspecció de treball i que per tant l'objectiu fonamental siga la no explotació dels col·lectius immigratoris, vol dir que eixos col·lectius poden estar en disposició de costejar les seues pròpies despeses. Tots els punts de la moció estan en estreta coherència perquè els resultats pogueren ser òptims, de manera que si estem proposant a la Conselleria la construcció d'una xarxa d'albergs és perquè volem que hi haja una solució global, no exclusiva per al nostre poble, perquè també d'eixa manera conjurem temors que certs sectors de la població tenen, llavors, el que demanem són solucions en tots els llocs, en les poblacions aquelles en què es registra una allau gran com és el nostre poble. Però, a més, si estem demanant albergs o solucions d'acolliment raonables, està clar que no podem a partir d'ací desentendre'ns de la qüestió administrativa d'eixe establiment. Jo puc en la transaccional a la qual al·ludia fa un moment substituir alguns termes o eliminar-ne altres en eixe punt quart que generen més confiança per a les persones de la corporació que han d'aprovar aquesta moció, i les rectificacions anirien en la següent línia: on comença el punt quart, que en la primera paraula, diu establir un Patronat, substituir-lo per promoure un Patronat, Fundació o Entitat Jurídica; elimine el terme municipal perquè en el fons nosaltres estem reclamant una responsabilitat de l'Ajuntament com a entitat que prenga iniciativa i és col·laboradora, no estem prenent que assumisca tota la responsabilitat. Com deia abans els propis usuaris si tenen un tracte laboral just estaran en condicions de participar en el cost d'eixe servei, sufragant la seua pròpia estada, amb mecanismes que per descomptat ha de regular una entitat amb cert control municipal, perquè, si no, que anem a fer, li anem a oferir eixe establiment a una entitat privada perquè l'explote i l'administre?, jo crec que l'Ajuntament s'ha de comprometre en aquesta comesa, i també els empresaris que estan demandant mà d'obra tindrien alguna cosa a dir en aquest terreny, i alguna cosa a aportar, és a dir, eixa mesa per la immigració que estem reclamant voldríem que fóra una miqueta més complexa, més compromesa, més plural fins i tot, i que s'assumisquen responsabilitats no sols de compartir cafè, paper i bolígraf entorn d'una taula, sinó que de veritat les conseqüències de donar-li solucions a la immigració s'afronten socialment entre tots."

El Sr. CASTELLÓ, portaveu del Partit Popular, assenyala: “Volia dir que efectivament la coordinació que demana el PSOE en aquest sentit de totes les entitats implicades és la que presta la mesa de coordinació, que hi ha un Conveni amb Creu Roja que està en funcionament, sobre informació, orientació, campanyes de sensibilització, orientació per a l’ocupació, assessorament jurídic, suport d’organitzacions que gestionen majoritàriament programes d’immigrants, etc., i que està en funcionament ja a la ciutat, que potser en un altre marc jurídic les actuacions que ha fet aquesta mesa possiblement hagueren tingut uns resultats molt més visibles, i que potser en el futur eixos resultats siguen més visibles amb l’entrada en vigor de la nova llei, que l’Ajuntament de Sagunt a través de Serveis Socials, de Benestar Social, és pioner en aquest tipus d’actuacions des dels ajuntaments a la província de València, i pràcticament a la Comunitat Valenciana, efectivament som punta de llança, i finalment cal dir que estariem d’acord a votar indubtablement el punt primer, a votar favorablement el punt segon, el punt tercer fins a la paraula equivalents, el punt quart retirar-lo per quant, si a la llum de tot l’anterior s’enlluerna això com la solució estariem d’acord a portar-ho a terme, però sempre que es portaren a terme totes les actuacions prèvies que haurien de portar a la solució que vostès plantegen en el punt quatre, sense que s’haja debatut, sense estudi, etc., estariem d’acord a arribar al punt quart però estudiant prèviament l’anterior i per tant ens sembla precipitat posar-lo ací. I en el punt cinquè estem d’acord ja, sempre que pose empadronar, d’acord amb la legislació vigent i amb la legalitat a tota la població immigrant legalitzada i que ací ho sol·licite, per descomptat. Eixes són les nostres esmenes de supressió que proposem a la ponent que accepte. A més li dic que si dels treballs i de la proposta i de l’elaboració d’eixa mesa, sorgira com a conclusió d’aquesta el punt quart tal com vostè l’ha esmentat, no tindriem cap inconvenient que es portara a terme, però proposar ací la solució abans que començaran els treballs, no ens sembla que siga adequat metodològicament.”

Tanca el debat la Sra. PANIAGUA: “Vaig a ser molt breu, per descomptat les esmenes que proposa el PP no les accepte perquè si en el punt tres arribem fins a una xarxa d’albergs o serveis equivalents i rebutja la resta del paràgraf vol dir que no s’està reclamant un servei d’aquest tipus a Sagunt; per tant, no estic d’acord amb eixa rectificació. Si no accepta la transaccional que jo he proposat per descomptat que no el retire. El punt cinc per descomptat és irrenunciable des del punt que un immigrant que no és empadronat no té dret a res, no parle ja del que registra l’actual Llei d’Estrangeria relatiu al dret de reunió, associació, sindicació, etc., ni tan sols té dret a una cartilla sanitària i per tant és irrenunciable des del nostre punt de vista, el punt cinquè. No he obtingut resposta del Bloc, així que es queda com està i que cadascú vote el que vulga.”

En el debat, el Sr. Ariño, del grup Bloc-EV, proposa una esmena que posteriorment consensua amb el Grup Socialista ponent, en els següents termes: modificar l’apartat 4t de la part dispositiva la redacció del qual quedaria: “Promoure un patronat o fundació que gestione i administre el funcionament de l’alberg o qualssevol altres recursos d’acolliment, ja que el seu finançament i despesa de funcionament no haurien de ser municipals.”

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per 14 vots a favor de PSOE, SP, BLOC-EV, GM i UV i 7 abstencions de PP.

Per tot això, incorporada l'esmena aprovada i sotmès a votació el fons de l'assumpte, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PSOE, SP, BLOC-EV, GM i UV i 7 abstencions de PP, ACORDA: Aprovar la proposició amunt transcrita i degudament esmenada, la part dispositiva de la qual queda així:

PRIMER: Reclamar a la Conselleria d'Economia, Hisenda i Ocupació un control eficaç de la inspecció de treball que garantisca les condicions laborals del personal immigrant.

SEGON: Impulsar i estimular la mesa per la immigració per analitzar i canalitzar, en col·laboració amb agents i entitats socials i administratives, processos que ajuden a la dignificació de la vida dels immigrants al nostre municipi. La iniciativa municipal ha de consistir a aconseguir d'eixa col·laboració que s'aborde i solucione assumptes com ara:

- Concretar les necessitats de mà d'obra.
- Legalització immediata de les persones necessàries segons la valoració anterior.
- Constituir-se en entitat vigilant de les condicions de treball de les persones immigrants que facilite coordinar-se i exigir eficàcia a la inspecció de treball.
- Vetlar perquè l'absència de conflictes socials, laborals i/o d'ordre públic afavorisquen una integració millor dels grups immigrants en la nostra societat.

TERCER: Exigir al Govern Valencià solucions globals per a la humanització de la vida de les persones immigrants a la nostra Comunitat mitjançant una previsió pressupostària realista que planifiqui la construcció d'una xarxa d'albergs, dels quals un s'ubicaria a Sagunt, i subvencions als ajuntaments perquè puguen afrontar eixes necessitats d'acolliment.

QUART: Promoure un patronat o fundació que gestione i administre el funcionament de l'alberg o qualsevol altres recursos d'acolliment, ja que el seu finançament i despesa de funcionament no tindrien perquè ser municipals.

CINQUÈ: Empadronar tota la població immigrant que així ho sol·licite.”

En aquests moments, el Sr. Alcalde es reincorpora a la presidència de la sessió, i l'abandona definitivament el Sr. García i momentàniament la Sra. Paniagua.

## **11 PROPOSICIÓ UV SOBRE ABOCADOR PIC DELS CORBS I RECOLLIDA SELECTIVA DE RESIDUS SÒLIDS URBANS**

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

El ponent, Sr. MONTESINOS, diu: “Abans de llegir la moció vull deixar una cosa clara i que vaja per davant que ni el meu grup ni jo personalment tenim res contra la regidora de Medi Ambient, personalment, i estic convençut que tant jo com la resta de membres de la corporació, no tenim res personalment contra vostè, Sra. Alegre, però que quede ben clar que és una obligació i un deure com a grup polític, tractar d'aclarir o exigir, o donar una sortida a un problema d'aquesta envergadura. Jo crec que el dia que no fem aquesta funció estarem incomplint amb els nostres ciutadans.”

Llegida la proposició presentada pel grup polític UV, que diu:

“Les recents declaracions efectuades a diversos mitjans de comunicació per la delegada de Medi Ambient i regidora del BLOC en aquest Ajuntament, en les quals informava de la manca de sensibilitat de la Conselleria de Medi Ambient davant de la seua petició de reduir els abocaments, limitant-los a Sagunt i comarca, accelerant aquesta situació el tancament imminent de l’abocador del pic dels Corbs a la data programada del mes de febrer.

Així mateix també anuncia que, abans del 15 de març, haurà de presentar a la Conselleria una alternativa a l’abocador actual que porta implícit un projecte que desenvolupe la Llei de residus Sòlids Urbans, que ha sigut aprovada recentment.

Només coneixem les seues declaracions als mitjans de comunicació i un plec de condicions que ens va presentar en comissió informativa fa aproximadament un mes, que contemplava una empresa mixta integrada pels ajuntaments de la comarca i un soci privat, que es gestionaria íntegrament els RSU i absorbiria els 137 treballadors de la SAG encarregats de la recollida.

Des del nostre grup municipal d’Unió Valenciana entenem que el temps aclapara i les declaracions de la delegada de Medi Ambient i regidora del BLOC en l’equip de govern als mitjans de comunicació, a més de confondre l’opinió pública, creen desconcert i incertesa entre el personal assalariat de la Societat Anònima de Gestió, en la qual darrerament ja s’ha produït la dimissió del cap dels Serveis Tècnics i que la del Gerent de la Societat (SAG) està prevista per al dia 31 d’aquest mes, de la qual ja ha donat compte al consell d’administració de la societat. Per tot això proposem al Ple la següent proposta d’acord:

**PRIMER:** Que l’equip de govern concrete amb exactitud la data prevista del tancament de l’abocador i quina és l’alternativa que proposa per a l’abocament dels residus sòlids urbans a partir del tancament, solució que no ha de suposar major cost que l’actual, tenint en compte a més d’acord amb el PIR que, si calguera traslladar els abocaments a un altre abocador o a una nova planta i si la distància fóra superior a 25 km, el finançament de la necessària estació de transferència que no ha de suposar majors despeses per a l’Ajuntament.

**SEGON:** Si està prevista la creació d’una nova empresa que gestione íntegrament els RSU que es concrete: tipus d’empresa, participació de l’Ajuntament o de la SAG, tipus de planta de transformació, etc.

**TERCERA:** Sol·licitar la dimissió de la delegada de Medi Ambient per la incapacitat demostrada en aquesta delegació, ja que, després de quatre anys en l’equip de govern compartit abans (PP, BLOC i Mixt) i ara (PP i BLOC) són culpables d’haver arribat a aquesta situació.”

Obert el torn d’intervencions, el ponent, Sr. MONTESINOS, diu: “Els vaig a donar dades, perquè vegem que ho han fet malament, hagueren pogut i no han volgut. Els vaig a parlar de les possibilitats que ha tingut aquest Ajuntament i han rebutjat, els vaig a parlar dels Plans Provincials, dels Fons de Cohesió, per ordre cronològic de vell a jove. En Comissió Informativa se’ns van presentar dos projectes en els Fons de Cohesió, Pla General de Col·lectors, col·lector impuls d’aigües residuals i pluvials 174 milions, col·lector d’aigües pluvials de Mediterrani 246, adequació paisatgística de la vessant del Castell recuperació pedrera, açò era exclusivitat del Bloc 233.246.600 pessetes. Aquesta és la proposta en Comissió Informativa que ens planteja l’equip de govern, en aquesta Comissió vam fer constar la nostra voluntat de substituir la vessant del Castell per un projecte que portara solució al greu problema dels residus sòlids urbans ja que l’abocador del pic dels Corbs estava omplert i era necessari habilitar



solucions d'urgència, no es va tenir en compte la nostra petició a pesar que l'equip de govern li havia demanat a la SAG, atenció al que dic, un projecte per a la construcció d'una planta de tractament de residus sòlids urbans, i ens consta que li va ser entregat a l'equip de govern dos dies abans d'haver proposat en Comissió Informativa els projectes dels col·lectors i la regeneració de la vessant del Castell. Al nostre grup va arribar aquest estudi a través del consell d'administració de la SAG, 30 dies després d'haver sol·licitat a la Comunitat Europea la subvenció per als altres dos projectes. A títol informatiu cal recordar que l'objectiu prioritari dels Fons de Cohesió era minimitzar els residus sòlids urbans, finançant plantes de transformació i reciclatge i compostatge dels residus sòlids, i a aquesta subvenció es van acollir les ciutats de Sevilla, Còrdova, Jumilla, etc., les quals ja tenen la subvenció concedida per la Comunitat Europea, i les seues plantes en funcionament, mentrestant Sagunt continua desfullant la margarida i esperant la subvenció per restaurar la vessant del Castell, amb l'abocador omplert, sense planta de transferències per poder enviar els residus a un altre abocador i per descomptat sense planta de transformació dels RSU. Queda clar que hi havia acord en l'equip de govern de no demanar subvenció per a la planta de tractament de residus sòlids urbans.

Proposta d'Unió Valenciana amb els Fons Feder, en primera Comissió Informativa vam sol·licitar per a l'aparcament centre històric Sants de la Pedra, 100 milions i a més va demanar per a la planta de transferències 40 milions i equipament 70. Subministrament d'aigua des de potabilitzadora a platges nord de Sagunt 10 milions. En segona Comissió Informativa se'ns va comunicar que la planta de transferències no estava inclosa en els Fons Feder, i vam demanar un informe jurídic d'aquesta comunicació, i continuem esperant-lo, al mateix temps sol·licitem que es contemplara la possibilitat de substituir dels Fons de Cohesió la regeneració de la vessant del Castell per la planta de transferències i el seu equipament per entendre que aquest projecte hauria d'executar el titular o titulars de la pedrera, el Ministeri o la Conselleria de Medi Ambient o la propietat privada, pensem que són els organismes competents en aquest cas, i no tragar l'Ajuntament, i màxim amb la urgència que ens té en mans, a més que era més urgent aquest projecte per la situació en què es trobava l'abocador del pic dels Corbs, i la diferència existent assignar-la a l'aparcament de Sants de la Pedra. Si no hi havia possibilitat de substitució dedicar els Fons Feder a aparcaments, piscina Almudafer, i esportiu Palància. Total, que no es pot o no es vol, que és el que ens reflecteixen les distintes comissions informatives a les quals hem anat assistint al llarg d'enguany.

Finalment, es va plantejar la iniciativa URBAN, Fons Feder, es va quedar una vegada més en una altra fantasia o il·lusions de les que se'ns en van, per tant estaran d'acord amb el meu grup que si s'haguera dedicat els Fons Europeus de Cohesió, 498 milions a donar solució als nostres residus sòlids urbans, avui estaria en marxa la planta de transformació, i si a més comptàrem amb la voluntat de l'equip de govern per a aquest fi, possiblement estaria funcionant d'acord amb el Pla Integral de Residus Sòlids de la Comunitat Valenciana. Jo crec que a més d'exigir els dos primers punts que queden clars, no em negarà que estem en el màxim dels drets de demanar la dimissió de la Regidora de Medi Ambient, perquè no ha pogut, no ha sabut, no l'han deixat o no ha volgut, ha mancat d'una política mediambiental per afrontar aquesta situació, ha fet palesa la seua inoperància incapacitat en la seua gestió, en dos anys ha sigut incapaç de buscar una alternativa coherent i ràpida, en primer lloc, al tancament immediat de l'abocador no han sigut capaços de frenar les quantitats de tones que s'abocaven, en segon lloc han tingut oportunitat d'aconseguir fons europeus per construir una planta de

tractament i no obstant destinen eixos fons pel seu criteri a la vessant del Castell. Sra. Alegre, no es pot dir alegrement en el passat Ple del 28 del 12 que ja no s'abocaven residus, que no eren de Sagunt o comarca. Lògicament vostè està fallant, té una desinformació total i és la màxima responsable i va dir açò en aquest Ple i continuen abocant tots els que volen del Consell Metropolità, el descontrol dels abocaments és total, l'abocador esgotat, i avui dia 25 sense una alternativa clara. No sabem què anem a fer amb tot el que tenim ací. Una reflexió, serà casualitat?, que cadascú li la conteste, a quina situació ens porta açò?"

El portaveu del Grup Mixt, Sr. CORTÈS, assenyala: "Cal dir que des del Grup Mixt confiem totalment en la integritat, honestat i capacitat de Teresa per resoldre aquest greu assumpte, i és per això que la recolzem incondicionalment. Estem convençuts que en un breu termini de temps trobarà la millor solució per als interessos dels saguntins i veïns del Port, inclosos els treballadors de la SAG. I ens alegrem i molt, a pesar del retard que porta, que aquest tema haja caigut a les seues mans i no a les d'altres."

La delegada de Medi Ambient, Sra. ALEGRE, manifesta: "L'oposició ha fet tota una sèrie d'afirmacions i acusacions sense base, probablement és l'única política que poden fer, però jo només vull rebatre el que s'ha presentat per escrit i va inclòs en la proposta d'acord de la moció. Vaig a llegir-ho perquè no vull que se m'oblidés res. Primer, se'ns demana que l'equip de govern concrete amb exactitud la data prevista del tancament de l'abocador. Doncs bé, cal dir que en aquest sentit estricte no ho sabem, i no ho sabem perquè les competències de l'abocador són de la Conselleria i no nostres, en el que pertoca a l'Ajuntament de Sagunt és competència de l'alcalde d'aquesta ciutat i no meua, que només sóc delegada de l'alcalde. La Conselleria ens ha dit la data aproximada de l'ompliment de l'abocador, però aquesta data també depèn del ritme d'abocaments. Aquesta delegada en particular no s'ha cansat de demanar que eixe ritme es reduïra per permetre abocar només abocaments de la comarca i així allargar una mica la vida de l'abocador. Ara bé, vull tornar a deixar clar a la ciutadania que aquesta delegada no ha permès cap tipus d'abocament al pic del Corbs, perquè ni és competència seua permetre o no permetre ni està en les seues mans cap actuació sobre el particular. Fer recaure sobre mi la responsabilitat de l'ompliment de l'abocador del pic dels Corbs només pot ser obra dels qui entenen la política municipal com un exercici de desmemòria. Segon, igualment se'ns demana que indiquem l'alternativa que proposem a l'abocament dels residus sòlids urbans a partir del tancament. En el cas que la nostra alternativa no comptara amb el suport necessari, igual que ocorre amb la majoria dels residus sòlids urbans de les poblacions, ja ens indicarà la Conselleria on haurem d'anar a tractar-los. Tercer, se'ns demana que en el segon punt concretem la proposta del tipus d'empresa per gestionar integrament els residus sòlids urbans de la comarca, tot i que l'hem fet intentant parlar amb els grups polítics, nosaltres estem i hem estat sempre a favor d'una empresa de majoria pública, que la planta siga de 80.000 tones, que tracte el fem de tota la comarca inclosa la recollida selectiva. La participació pública asseguraria el control de l'empresa, control públic que, dit siga de passada, no assegura totalment la bondat del projecte. Vull recordar ací que l'abocador del pic dels Corbs, que és el motiu de tanta tinta i de tantes preocupacions, és de propietat totalment pública al 100%, així i tot passa el que passa. Aquesta proposta està adequant-se tenint en compte la nova Llei de Residus, publicada com vostès saben el 15 de desembre de l'any 2000 en el DOGV, i tan sols el 5 de gener publicada al BOE. Com

vostè sap, és el que donarà empara legal al pla integral de residus. Quart, per això mateix la convocatòria urgent de la SAG que es demana està fora de lloc, quan aquest Ajuntament haja pres una decisió respecte d'això ja es convocaran les assemblees corresponents. El que sí que hem fet i a cara descoberta, perquè nosaltres, i jo en particular, no tenim res a amagar, és reunir-nos amb el Comitè d'Empresa de la SAG per explicar-los el nostre projecte. Cinquè, per això els hem de dir que ja està bé de fer córrer la bola sobre la desconfiança i desestabilització creada en el personal de la SAG, en primer lloc perquè estem convençuts que la nostra proposta el que fa precisament és assegurar el futur dels treballadors a l'empresa, però a més, Sr. Montesinos, que jo tampoc tinc res personal contra vostè igual que vostè no té res personal contra mi, anem a veure a qui estem defensant aquí. Nosaltres creiem que la nostra proposta és adequada perquè seria bo per al conjunt dels ciutadans, per als 60.000 ciutadans de Sagunt, per a les seues butxaques com a contribuents i per al medi ambient. La nostra obligació no és defensar un grup concret o particular sinó tota la població, a vostè sembla que només li preocupen els 137 treballadors de la SAG, sàpiga vostè que a nosaltres ens preocupen eixos 137 treballadors com el conjunt dels 60.000 ciutadans i precisament per això fem aquesta proposta. Proposta que vostès ja podrien o haurien d'haver fet, aquesta o alguna semblant, perquè, anem a veure, no han estat vostès al front de la Conselleria durant quatre anys, la passada legislatura la Conselleria de Medi Ambient?, allò sí que eren competències i no les que tinc jo ara i aquí, i què van fer vostès?, res, bo, perdó, en aquest sentit res, en altres possiblement sí. I ara em ve vostè a acusar d'incapacitat demostrada, vostès sí que tenien les competències, ho van demostrar, perquè quan a aquest Ajuntament se li demana, se li imposa que accepte l'augment dels abocaments a gran escala, estàvem a l'any 1996, i en aquell moment és Unió Valenciana qui regenta la Conselleria de Medi Ambient, Conselleria que només ha estat governada per Unió Valenciana, el Partit Socialista, i ara el Partit Popular, i ara em vénen a demanar a mi, a una regidora sense competències reals, del Bloc, responsabilitats per un abocador que crea el Partit Socialista i que rebenta Unió Valenciana i el Partit Popular. Però vostès s'han cregut que no hi ha cap persona en aquesta ciutat que tinga memòria?, ja n'hi ha prou. Abans d'acusar-me a mi i al Bloc, ensumen-se primer vostès mateixos.

Finalment vull dir que és possible que jo dimitisca del càrrec però si ho faig serà quan jo, el meu partit i la meua consciència, i tenint en compte els interessos dels ciutadans de Sagunt, així ho decidisquen.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, indica: “Hi ha un refrany que diu: qui no vulga pols que no vaja a l'era. Jo sí que sóc conscient d'una cosa, Sra. Alegre, i és que vostè dins de l'equip de govern ha acabat sent la víctima de l'assumpte, per què?, vostès tenen un pacte de govern, se celebren les eleccions al juliol de l'any passat, aquest era un tema molt debatut, el tema de l'abocador, el tema de la planta de 50.000 tones, perquè a més les coses acaben eixint com acaben eixint, jo mai haguera agafat la delegació de Medi Ambient sabent a qui tenien davant, tenien al Partit Popular, de fet jo haguera eixit dient: mire, hi ha un president de la SAG que és l'alcalde president, hi ha un equip majoritari que té competències a la Conselleria i és el que pot incidir a donar una solució, i, és a dir, ací el que cal fer és espavilar.

Què és el que pense que ha passat?, doncs li ho vaig a dir, ha passat que per mor de l'ànec entre els uns i els altres la casa sense agranar. Que no l'hagen deixat, que no haja pogut, que vostè ho haja intentat, que haja pretès solucionar, quan un es troba davant d'eixa situació, a pesar d'un pacte, ha de saber dir: mire, agafa vostè la torrada i se la menja, perquè o jo dimitisc i em dedique a regidora d'una altra matèria o ací les

bufetades no les vaig a rebre sola. I vostè sap perfectament que cada vegada que ha eixit el tema de l'abocador les mirades dels seus socis de l'equip de govern han apuntat cap a vostè, no cal que li ho aclarisca. Jo em faig càrrec d'això. Ara, jo el que plantege és el següent, com hem pogut arribar des de fa any i mig a aquesta situació i quines mesures caben?, a mi se'm cità a una reunió un dia abans que tinguera, li vaig enviar un fax dient que per falta de temps era impossible, se'm va passar un plec de condicions, i què és el que està passant avui ací en aquest Ple?, que la falta de tarannà de parlar amb la suficient antelació, de consensuar, de generar debat, de veure quina sortida hi havia, perquè sí que es juga amb molta prepotència moltes vegades, i és que com que en som tretze o n'aconseguim tretze, doncs el que vinga darrere que se les apanye, ha abocat aquesta situació. Jo crec que personalment, no li ho dic amb mal humor, jo de vostè presentaria la dimissió, però per falta de suport de l'equip de govern, segurament, i parlaria clar, a més així, perquè ací no és el tema de vostè, és el tema del Partit Popular, què ha fet durant aquest últim any i mig?, o no hi ha un president de la SAG?, no és només el tema de l'abocador, a 1 de gener de 2001 el tractament diferenciat de recollida de fem és una obligació d'aquest municipi, tenim res preparat?, no, no tenim res preparat, i tota iniciativa que s'ha pres en els consells d'administració sistemàticament s'han vist bloquejades, perquè no han tingut el seu trasllat en el Ple ni hi ha hagut debat. Els consellers del consell d'administració, el gerent de l'empresa, el personal tècnic, han estat plantejant i ací no hi ha hagut cap debat a fons d'eixe tema. Va haver-hi un ple monogràfic on nosaltres vam plantejar el tema de les aigües al Port, el Grup Socialista va elegir el tema de l'abocador i Unió Valenciana la descentralització, i allò va ser bufar en caldo fred, i bufar en caldo fred perquè era l'oposició qui ho plantejava, o pel que fóra, per regles de pacte, per situació, per manca d'anàlisi, per manca de temps, no hi havia cap eixida i no n'hi ha, i jo quina lectura en faig?, que el PP ha estat hipertranquil deixant que vostè pegara i es portara els entropessons, i li ho dic davant de tots i al final de la correguda ja veurem el tema com acaba. I això sí que és un exercici de manca de responsabilitat per als ciutadans. A mi no em preocupa el tema de la SAG dels 137 treballadors, em preocupa en el sentit que són gent que treballa, que són del municipi, i que a més eixa empresa treballa bé, a pesar de les travetes, la manca d'informació i la manca de tarannà que ha demostrat aquest equip de govern amb la SAG. Però és que tenim el tema d'abocaments. Llavors, encara a data d'avui jo crec que aquesta moció serveix de debat, quina solució li anem a donar a eixa recollida de fem?, a l'abocador o a la planta de 50, 0 de 80.000 tones, quina solució?, o esperem que vinga el Sr. Huguet i la planta de 300.000 tones?, perquè per algun costat haurà de tirar el Bloc o haurem de tirar els regidors, i això només s'aconsegueix a base de posar els assumptes sobre la taula, ser tolerants uns amb altres i començar a parlar i a debatre, i si en comptes d'un 45% de participació pública ha de ser un 55, tampoc passa res, sap el que em dóna terror d'aquest tema?, i ho he dit 40.000 vegades i només he anat una vegada a un consell d'administració i no em van deixar ni parlar, i mire que és difícil que jo no parles. S'estava parlant de fons i ningú, absolutament ningú, s'estava plantejant demanar fons, els Fons de Cohesió, jo crec que això va ser responsabilitat directa del Bloc, el fet de no tenir assumit i dir anem a parlar amb els grups polítics del consistori, amb la SAG i anem a plantejar, hi ha una possibilitat de demanar fons per a aquest tema, anem a agafar-los, la vessant no la van a canviar de lloc, ni tan sols és obligació municipal, Sra. Alegre, ens va a costar 50 milions de pessetes, o 40 d'expropiacions. Eixe tarannà, eixa falta de diàleg d'assumir el bou per les banyes pel que fóra és el que ha portat a aquesta situació i ja veurem per on la traguem. Jo estic d'acord a demanar la dimissió, sé que no va a dimitir, però de veritat li ho dic al Bloc, pensen vostès si no seria convenient

deixar-los a l'equip de govern del Partit Popular la Regidoria de Medi Ambient, perquè a través de medi ambient s'ha encobert tota la responsabilitat del Partit Popular en el tema de la recollida de fem i això és així i ho sabem tots, vostè ha sigut la novençana que ha pagat la festa de l'equip de govern, ho té clar, Sra. Alegre?, doncs això és el que n'hi ha.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, assenyala: “Jo crec que el primer que caldria fer és pensar i reflexionar per què avui ací estem parlant d'açò quan l'any 92 Sagunt comptava amb un abocador dissenyat tant en la seua configuració morfològica com en la seua gestió perquè durara almenys fins a l'any 2012, 2015, i si avui estem parlant d'aquest tema és perquè la mala gestió, la manca de visió política i econòmica del Partit Popular i del Bloc avui, abans Unitat del Poble Valencià, ens ha deixat en aquesta greu situació. Un abocador que estava dissenyat per rebre l'abocament de 130 tones al dia, pràcticament eixes 38.000 tones a l'any que veníem a produir a la nostra àrea de producció, zona 8, àrea 14, per a qui vulga saber-ho. Bo, cal dir que aquest abocador l'any 92 es posava com a exemple de funcionament, era un abocador d'alta densitat, i llavors del que hi havia al mercat de tractament de fem era el més decent, el més viable. Des d'abril de l'any 97 el Partit Popular ocupa l'Alcaldia de l'Ajuntament de Sagunt, amb el suport al 97 en eixa moció de censura d'Unitat del Poble Valencià, avui Bloc, la seua actitud en aquests quatre anys, des que comencen a gestionar el fem i tota la resta, de permetre abocaments molt superiors als autoritzats en la llicència d'activitat, arribant-se a superar en ocasions més de 1.000 tones al dia, es troba al centre de la causa o és la causa que ha originat que aquest abocador haja de tancar 10 anys abans d'allò previst, açò és una realitat en termes absoluts i que ningú s'atreveix a refutar amb un mínim de rigor. I tot això perquè a l'any 97 en concret el 23 de desembre, ací algú va fer el compte de la vella, i accepte un Conveni amb el Consell Metropolita de l'Horta, un Conveni que, dit siga de passada, va ser votat favorablement pel Partit Popular, el CIPS, avui ací no el veig, em sembla que un membre del CIPS, el Grup Mixt, que no ha canviat segueix sent el mateix, i una altra vegada Unitat del Poble Valencià, avui Bloc, si m'equivoque que em corregisca, açò es va aprovar amb els vots en contra del Partit Socialista i d'EU, perquè es tractava d'acceptar abocaments per damunt del doble de la capacitat d'eixe abocador, passar de 130 a 270 tones al dia la qual cosa suposava diverses coses. Primer, des del punt de vista mediambiental, doncs que l'abocador deixava de complir la funcionalitat biològica per al que va ser dissenyat, i naturalment les escombraries passaven d'un procés de mineralització més o menys biològic a estar amuntades, més o menys premsades, i la de demà tapa l'anterior, això tot el món sap que ha produït durant llargs períodes de temps problemes d'olors, problemes d'impacte ambiental greus, durs i que van ser al seu dia i encara ho són denunciats per veïns de Tres Barrancs. A canvi de permetre eixe abocament del més del doble junt amb el que ja s'havia abocat anteriorment, reduir, pràcticament sentenciar en molt pocs anys, com així ha sigut a l'abocador del pic dels Corbs, a Sagunt se li condonava un deute de 200 milions de pessetes i a més se li cobrava per l'abocament la quarta part que a la resta d'ajuntaments de la comarca. Doncs bé, un abocador que l'any 92 li va costar a la Diputació, crec recordar, 30, 40 milions de pessetes, crec, ara estem parlant de solucions que passen per invertir milers de milions de pessetes. Ací algú, si em permeteu parafrasejar la Bíblia, algú ha canviat el nostre patrimoni, que ho era mediambiental, tenir un lloc on portar les nostres escombraries i tractar-les per un simple plat de lletilles, algun fenomen de l'economia ens ha portat a aquesta solució, perdó, a aquest problema i no a la seua solució.

Nosaltres, des del Grup Socialista Progressistes, des de l'any 97 per començar en alguna data posterior a les nostres responsabilitats de govern, presentant diverses mocions, vaig a esmentar-ne algunes, com la del 30 del 9 del 97 en el qual denunciàvem ja la manca d'informació, ho dic pel que ha dit Teresa, dit siga de passada, els directius del Consell Metropolità de l'Horta sempre han estat enganyant l'Ajuntament de Sagunt, no és un fet que hàgem d'atribuir només a Teresa, és que ens han tractat de ximpls a tots els de l'Ajuntament de Sagunt, jo no sé si a l'alcalde li l'han donat, si ha sigut així per descomptat l'ha guardat per a ell només. Nosaltres demanàvem en aquella moció que se'ns donara informació i tot el món estava d'acord, una altra cosa és que després no se'ns ha donat per part de qui l'haja rebut. En el Ple del 30 d'abril tornàvem a demanar en una altra moció instar a buscar una solució perquè quedaven, calculàvem, poc més de dos anys, van votar a favor només el Partit Socialista, Esquerra Unida-Els Verds, i es van abstenir el Partit Popular, el CIPS, el Mixt, i Unitat del Poble Valencià, en el Ple del dia 29 d'octubre del 98, una altra moció que deixen vostès sobre la taula amb els vots del Partit Popular, del Mixt i d'EU, i amb l'abstenció d'Unitat del Poble Valencià instant a la Conselleria a encarregar ja un estudi per solucionar el greu problema que se'ns acostava ja, i que a més apuntàvem que si el cost d'eixa solució fóra superior al que actualment, al que estàvem pagant llavors o ara, que la Conselleria o qui fóra carregara amb les despeses diferencials perquè no havia sigut culpa nostra l'esgotament d'eixe abocador. En el Ple del dia 25 de febrer del 99 s'insta a la Conselleria a encarregar un estudi en el marc del pic per buscar una solució, etc., etc., una moció molt llarga amb nou punts en què la vam votar a favor el PSOE, EU, Unió Valenciana i el Sr. Gil, que llavors ja havia abandonat el grup del CIPS, ja es van abstenir també el tàndem del Partit Popular, Unitat del Poble Valencià, en el Ple del 6 de març de l'any 2000, tornem a presentar una altra moció el Grup Socialista una altra vegada, demanant informes al Consell Metropolità de l'Horta, sobre la vida de l'abocador, i en el Ple del Pressupost d'eixe any, va ser per aquelles dates, vam demanar a l'equip de govern que consignaren almenys 15 milions de pessetes per afrontar un estudi decent des d'un punt de vista tècnic que sabera que ens donara una o diverses alternatives per solucionar les nostres escombraries i que almenys poguérem esgrimir quan cridàrem tant l'administració europea com l'estatal o autonòmica a fi d'obtenir els necessaris fons per poder finançar eixa planta de tractament o solució alternativa, aquesta petició va ser rebutjada amb els vots del Partit Popular, Bloc-Els Verds, i el Mixt, ens vam quedar sols el Partit Socialista, Segregació del Port i Unió Valenciana, això ja va ser naturalment en aquesta legislatura. Una altra vegada en el Ple del 30 de març de l'any 2000 una altra moció del Grup Socialista com les anteriors en les quals vam instar al Govern Valencià a prioritzar la solució dels residus en les seues inversions aprovant les mesures oportunes, etc., etc., a favor vam votar el PSOE, SP, llavors sí que va votar el Bloc, el Mixt, Unió Valenciana, i en contra el Partit Popular. En el Ple del 28 de setembre d'enguany passat, recentment vam demanar en una altra moció del PSOE que es denunciara el Conveni del Consell Metropolità de l'Horta i que l'alcalde fera les gestions oportunes perquè no es permeteren més abocaments que els contemplats per la llicència, és a dir, màxim eixes 130 tones al dia per a les que va ser dissenyat l'abocador, s'esmena per part del Partit Popular, donant un termini, allò era més prompte immediat i el termini era un poc més enllà d'eixe un d'octubre, de tres setmanes, fins al 22 d'octubre, que nosaltres sapiguem estem a 26 gairebé ja de gener de l'any 2001 i no tenim notícia que allí s'haja paralizat cap abocament. És un lleuger recordatori de quin és el problema realment, vaig a acabar i ja continuaré després, ací s'han llançat preguntes a l'aire que tenen prou molla, perquè cada vegada a mesura que

l'abocador s'esgota, hauria d'estar tancat, ho hem demanat en diverses ocasions, sembla que estem més encaixonats a determinada solució que ja s'ha anunciat ací per part del Partit Popular, diu el Sr. Huguet, en concret, diputat de la Diputació Provincial, fins fa ben poc responsable de Girsà, entre altres empreses públiques, en les quals ja sostenia com una cosa feta el fet que a Sagunt i la seua comarca anava a venir una planta de 350.000 tones a l'any, ho va dir en televisió fa 3 o 4 dies en un programa en què vaig tenir el gust de participar, en el qual també estava Teresa Alegre. Jo et vaig a dir una cosa, Teresa, personalment, a pesar que t'has posat un poc almenys en el que respecta al Partit Socialista, la bena abans de la ferida, perquè has acusat l'oposició en general de no sé què, nosaltres encara no havíem intervingut, ho estem fent ara, ací s'ha dit una cosa amb la qual estic prou d'acord, i l'ha dit Maribel, jo crec que ací el problema és que ací almenys, jo no sé si al teu partit polític, perquè això ja seria massa tenir eixa sagacitat potser, però el que sí que et puc dir és que l'opinió que tinc és que a tu no se t'ha contat tot, ja t'ho vaig dir en més d'una ocasió, a mi em fa la impressió que l'actitud dels teus socis de govern, quant al Partit Popular, ací a Sagunt perquè a València la tenim tota clara no té res a veure amb el que tu proposes, perquè ací a Sagunt l'actitud que plantegen és la que tenen per no indisposar en principi eixe pacte de govern que teniu, eixe tàndem polític que heu format, perquè ells saben, no sé si tu, però ells saben que la decisió del que ve ací a València ja està presa. Jo crec que si tenies algun dubte l'altre dia en el programa de Canal 7 degué quedar-te mitjanament clar, a mi almenys si tenia algun dubte, que no en tenia, se'm va quedar absolutament aclarit. Estic convençut, anuncie que en aquests moments la Conselleria ja ha encarregat el pla zonal corresponent amb la idea de plantejar la solució, i ho vaig a dir textualment com ho va dir Huguet, en eixa àrea de producció de fem es produeixen unes 700 o 800.000 tones a l'any, el que jo no sé és si anem a fer una planta de 800.000, dues plantes de 350, o tres de 200, ho dic textual, perquè nosaltres tenim un plantejament des d'un punt de vista provincial no eixe plantejament provincià, no va dir això però ho va donar a entendre, que teniu els de Sagunt. Per tant, jo no sé si tu ho sentires, però si vols la cinta tinc el gust de fer-te una còpia i t'ho tornes a posar.”

El Sr. CASTELLÓ, portaveu del Partit Popular, diu: “Em sap especialment greu intervenir en aquest punt atès que sé que a pesar que l'equip de govern i el grup a què represente tinguem tota la confiança, confiança plena en la delegada de Medi Ambient, no sols per la seua preparació, per la seua capacitat personal en aquest tema, sinó perquè ens ha donat mostres que ho està treballant i que al final presentarà propostes bones per a la ciutat de Sagunt, a les quals com sempre hem dit des del nostre Grup Popular a Sagunt recolzarem, em sap greu comentar coses que pensava que no s'anaven a portar ací perquè no sols hi ha hagut les mocions que ha comentat el Sr. Crispín, hi ha hagut moltes més mocions en aquest Ple, mocions que l'altre dia ens recordava SP relatives al fet que va haver-hi grups polítics que propiciaven una solució que passava perquè la SAG formara una empresa mixta amb un soci tecnològic i gestionara no sols la recollida de fem de la ciutat, sinó que posara en funcionament una planta de reciclatge i compostatge en la qual el CIPS de llavors i el PP ens vam quedar més sols que la una. En aquell moment el delegat, encara que la delegada de Medi Ambient era la Sra. Contreras, el conseller de la SAG era qui va fer la postura i de la mateixa forma callada que llavors no vam molestar la proposta del conseller delegat de la SAG, a la qual sempre es deia: mira la proposta de García Felipe, però nosaltres sempre anàvem darrere amb els nostres vots, ara sembla que les propostes que presentara Teresa les presenta en una espècie de confabulació que hem fet els del PP, la veritat, manejant tots els fils amb

una estratègia claríssima per emportar-nos al Bloc a l'hort i al final que isca la solució dels residus, i tal, de veritat no siguen tan mal pensats. Ni nosaltres som tan llestos, li ho assegure, ni els del Bloc són tan ximples, li ho assegure. Em sembla que fer comentaris de l'estil que eixe abocador va costar 30 milions i ara que ens costa milers, la veritat, Sr. Crispín, vostè m'està comparant dues qüestions que són absolutament distintes. Com em vaig quedar amb ganes l'altre dia de comentar-ho, li ho comente ara, com em pot comparar vostè a fer un forat, impermeabilitzar a tirar fem, amb això mateix 10 anys més tard, a la qual cosa s'ha de sumar tota una planta de reciclatge i compostatge?, allò car no era fer un forat al sòl, ni tan sols el terreny, ni tan sols impermeabilitzar-lo, encara que ja es va portar un bon percentatge en eixa obra, allò car són les instal·lacions que van a anar lògicament, per tant eixa comparació dels 30 milions contra els milers de milions, em sembla que no té cap sentit. I, mire, no vaig a entrar en el tema de les 1.000 tones al dia, ni qui estava d'alcalde quan es van produir les denúncies de CCOO, perquè davant d'altres qüestions segueix havent-hi companys seus de grup que estaven en aquella Comissió de Govern i que, sens dubte, de la forma que fóra, coneixien l'existència d'eixes 1.000 tones al dia que estic convençut que van fer tot el que es puga perquè això no succeïra, però que la situació els va desbordar, estic convençut. I ja estàvem l'anterior grup en l'anterior legislatura, tant el Sr. Alcalde com jo en el Grup Municipal Popular i coneixíem la situació d'angoixa per la qual passava l'anterior alcalde, ara el que també li dic és que mai li la refregaré pels nassos, entre altres coses perquè eixe injuriat Conveni del Consell Metropolità de l'Horta que es va fer posteriorment per resoldre la solució i passar a 270 tones al dia es va fer perquè ací es recaptava una taxa de fem durant successius anys que posteriorment no servia per pagar al Consell, es recaptava taxa de fem, pagaments al Consell Metropolità de l'Horta, per exemple, 80 milions de pessetes dins de la taxa, després se n'anava al Consell a pagar?, no, no es pagava deute. Any 92, any 93, any 94, any 95, i vam arribar nosaltres al 97 amb eixa maniobra torta i ens va tocar pagar, 212 milions del Consell Metropolità de l'Horta, setanta i escaig milions del parc de bombers, eixes eren les noves que ens anaven eixint, llavors, de veritat, en aquell moment va ser un gran Conveni. Indubtablement es va ampliar a 270 tones en comptes de les 1.000 que estaven entrant, es va reduir un 75%, així és, i a més es va poder aconseguir pagar un deute que per descomptat nosaltres no havíem creat. Però vaig al que volia parlar, que no era aquest tema que no m'esperava sinó a l'assumpte sol·licitat per Unió Valenciana en la seua proposta.

Sra. Alegre, quan des de les files de l'oposició li demanen que dimitisca perquè li estan prenent el pèl i perquè l'aprecien personalment, que dimitisca perquè té falta de suport des de l'equip de govern, davant de les paraules, fets. Sap, li consta, no perquè se li diga ara públicament, sinó perquè el grup sap que sempre hem recolzat la seua gestió al front de la Delegació, igual que ho ha dit anteriorment el Grup Mixt, que compta amb tot el nostre suport, que compta amb tota la nostra confiança, i que en absolut té falta de suport en l'equip de govern per seguir endavant amb la Delegació. Que no li done el gust a ningú d'anar-se'n de la Delegació, que vostè junt amb nosaltres té la responsabilitat de resoldre el tema, i l'ha de resoldre, done's el gust de resoldre el tema com a delegada de Medi Ambient, i dónes-nos una alegria a tot l'equip de govern. L'assumpte és absolutament difícil, s'ha fet molta política d'aquest tema, la Sra. Alegre arriba amb una situació heretada, no cal oblidar-ho, Sr. Montesinos, vostè sabia que li ho anàvem a anomenar, quatre anys d'una gestió pèssima a la Conselleria de Medi Ambient, i a més de tot açò hi ha hagut un autèntic cúmul de despropòsits polítics en aquest Ajuntament respecte al tema del fem, imputable en alguns casos a alguns, Sr.



Crispín, imputables en uns casos a altres, indubtablement, crec que tots, tots hem ficat la pota amb aquest tema en alguna o una altra ocasió. Si a açò afegim que la Sra. Alegre es troba amb una Delegació que no és, diguem-ne, de les que tenen una gran tradició a l'Ajuntament, que damunt no té cap funcionari que tirar-se a la boca, i que el que fa ho fa tots els dies a pèl la Sra. Alegre, tirant cap endavant amb la seua pròpia voluntat, perquè realment la situació és complicada, si ara afegim el maremàgnum legislatiu en què ens trobem amb el tema dels residus, amb lleis autonòmiques, amb PIREs, amb noves lleis, amb discussions parlamentàries, que ja s'aprova la Llei o no, que hauríem de tenir un marc legislatiu ferm, que ni tan sols ha entrat en vigor perquè entrarà en vigor el 15 de març però ja sabem quin és. Allò lògic també era tenir eixe marc normatiu mínimament clar per poder actuar i per això em sembla encertat haver esperat ja pel temps en què estàvem, un mes per presentar la seua proposta com sens dubte el mes que ve farà. Així doncs, li reitere que continuem el Grup Popular estant darrere de vostè recolzant les seues propostes i que després de la Llei que ja ha sigut aprovada per les Corts encara que entre en vigor el 15 de març, ha arribat el moment de proposar i debatre i consensuar tal com ens ha demanat l'oposició, perquè la veritat també és que el tema mereix debat i consens, que estic segur que oferirà a tota l'oposició i estarem encantats de poder col·laborar amb vostè així que puguem.”

El Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, manifesta: “Esperava més o menys el tipus d'intervenció, tant del PP, com del Bloc, i lògicament ja s'ha repetit en alguna ocasió, s'han fet acusacions a Unió Valenciana, tant de la Conselleria que va tenir de Medi Ambient com la d'Agricultura i avui em ve com anell al dit explicar durant eixos anys el que ha ocorregut i va deixar d'ocórrer, qui vulga que em diga el contrari, i ve com a anell al dit perquè es relaciona amb aquest tema. Li agraiïc que em recorden les gestions que vam fer en la passada corporació per tractar de donar solucions, els últims dos anys, encara que la major part de les entrevistes les vam mantenir amb el conseller de Medi Ambient d'Unió Valenciana i amb la directora general de qualitat ambiental, d'Unió Valenciana, i sap bé que vam aconseguir, i vostè ho ha dit, la reducció dels abocaments al pic dels Corbs, que vam passar de 1.200 a 400 tones dia, durant 1998, prèvia negociació amb el Consell Metropolità de l'Horta, també vam establir un Conveni junt amb el regidor d'Hisenda de l'Ajuntament de Sagunt per reduir el deute que manteníem amb aquest ens, que vostè també ho ha comentat, i que a més vam plantejar la subvenció d'una planta de transformació de residus sòlids urbans per a Sagunt i comarca i que una visita que molt bé recordaren tots els mitjans de comunicació, de la directora general de Qualitat Ambiental a Sagunt, ens va prometre la seua ubicació en aquesta comarca d'acord amb la normativa europea, i saben també que durant la passada legislatura i gestionant la Conselleria de Medi Ambient, es va aprovar la Llei Valenciana de Residus Sòlids Urbans, i es va comprometre en eixa aprovació, el Partit Popular a finançar-la econòmicament amb un pressupost de 35.000 milions de pessetes, però que mai va consignar en els Pressupostos de la Generalitat pel que no vam poder posar-la en marxa ja que el treball i l'estudi de la Llei va ser de l'equip d'Unió Valenciana, i els diners no depenien d'Unió Valenciana, els diners depenien de la Conselleria d'Hisenda i de la voluntat del president de la Generalitat, Sr. Zaplana. Des de llavors i fins ara continuem sofrint els enamoriscaments del Partit Popular governant a la Generalitat i a l'Ajuntament de Sagunt, llevat que allí tenen el poder absolut i ací tenen l'escut del Bloc, i en aquest cas la bona voluntat de la regidora de Medi Ambient queda clar i li ho aniré repetint una vegada més, senyora regidora de Medi Ambient, que amb la millor voluntat del món, però, que se'n vaja. Tot s'ha quedat

arrere, els terminis s'han esgotat, em pregunte on anem a abocar els nostres residus sòlids urbans?, anem a reciclar els residus sòlids urbans en una planta de transformació amb diners públics?, quin tipus de planta volem?, anem a crear una societat que gestione els residus sòlids urbans?, manté la delegada de Medi Ambient el plec de condicions que va exposar en l'última reunió de la Comissió Informativa i que està negociant amb els municipis de la comarca? Si les seues contestacions són afirmatives, permeta'm, senyora regidora que amb els majors respectes que em mereixen la seua persona en el pla personal, sol·licite una vegada més en aquest Ple la seua dimissió d'aquesta Delegació perquè el seu treball ha sigut ineficaç i poc productiu als interessos de Sagunt, i sempre em base a arguments i no a dir, la vaig a recolzar perquè em sembla bé o malament, sempre que crec que amb arguments.

Comentava la Sra. Alegre que Unió Valenciana fa acusacions, jo crec que està equivocada, ni de bon tros; vostès, senyors del Bloc, quan algú, siga del color que siga, diu el contrari del que vostès opinen ja diuen que els estan acusant, bo, si cada vegada que un pensa el contrari de vosaltres ja és una acusació, doncs mala sort si vostès ho veuen des d'eixa perspectiva. Ni de bon tros, ací no acusem a ningú, ací valorem el treball i el que cal fer que no s'ha fet. Com vostès podran veure, no acuse i sempre expose amb arguments i amb documentació i basant-me, com no, cronològicament en tot el que ha anat ocorrent durant aquests últims anys. Vostès no donen solucions, avui tampoc, avui eludeixen el problema com poden, però avui tampoc hi ha solucions, i segons vostè ens queda un altre Ple més, el de febrer i el 15 de març ja veurem què fem, i segur que està ple l'abocador, i no passa res, i és vostè la més bona del món, doncs que vinga Déu i ho veja, per menys motius al nostre país han caigut ministres, consellers, i a Europa també, i no passa res, se'n van i en ve un altre, perquè no ha sabut, no ha pogut o no li han deixat, i no passa res. Diu que només ens preocupen els 137 treballadors, mire, ens preocupen eixos 137 treballadors, els altres que fan altres funcions, ens preocupa l'abocador, ens preocupa el futur de la SAG, que no està clar, ens preocupa el seu plantejament sobre el futur de la SAG, que no és mixt, que és una privatització, ho pinte vostè com ho pinte, i si no en una última intervenció li recordaré al Sr. Civera el que va dir en una junta de portaveus clarament quan es va picar amb el Sr. Crispín, quin tipus de gestió volen ells per a Sagunt, per a la SAG, per a l'abocador? Faça un exercici de coherència i dimitisca, i deixe aquest tema per a una altra per veure si amb més motivació, estic convençut que il·lusió no, perquè d'il·lusió a vostè no li n'ha faltat, però amb més motivació o amb un altre aire necessitem un canvi, passa el mateix que quan un equip de futbol funciona malament, l'entrenador no té potser la culpa però és a qui es carreguen. En aquest cas és buscar la solució que no n'hi ha.

Entenc molt, i em sembla correcta, encara que no compartisc, la intervenció del Sr. Castelló, intentant encobrir la regidora de Medi Ambient, per què?, perquè és del seu equip de govern, és lògic, però és complicat i difícil fer una defensa de la regidora de Medi Ambient, una defensa que ni vostè mateix se la cree, a més li torne a recordar que no em faça més, si vol i si no vol no, perquè prou he sofert en les meues carns tant jo com el meu grup, no em facen més responsable de regidors trànsfugues, no me'n facen responsable. I, repetisc, és normal que en aquest cas l'equip de govern, els 13, es recolzen, que abriguen la seua regidora de Medi Ambient, perquè no sols ella, sinó tots, ells també com a equip de govern i nosaltres com a oposició tenim la nostra responsabilitat, és normal que es recolzen, però, clar, seria molt dur que en aquest cas també hi haguera una descordinació total com hi ha hagut abans en el punt set, seria molt gros que si ara en aquest tema tampoc abrigaren la regidora que pertany al seu equip de govern, lògicament avui mateix podríem parlar de ruptura de govern, no

tinguen cap dubte. Lògicament l'han d'abrigar, hi ha qui ho argumenta com ha fet Castelló i hi ha qui diu: jo et vaig a recolzar perquè ets molt bona, agafa, acaba i se'n va, ja saben vostès qui és.

Jo li demanaria, li ho tornaré a demanar en l'última intervenció de tancament, que no cal que ho faça avui, però que siga coherent i que hi vinga un altre i agafe la Delegació de Medi Ambient.”

El portaveu del Bloc-Els Verds, Sr. CIVERA, assenyala: “Jo crec que no faria falta dir res més, però com que ja li han contestat pense que no vaig a dir-li res més, perquè entre altres coses l'única cosa que sembla que vol és que se'n vaja. En qualsevol cas el tema és que la planta de tractament, el tractament de residus sòlids urbans de Sagunt és un tema important, i això és el que veritablement és important, jo crec que ací és on hauríem de centrar-nos, però abans voldria dir algunes coses perquè sembla que sempre en comptes de parlar dels problemes de la política sembla que hages d'anar ací esquivant frases que a un li arriben al vol, i que no té res a veure amb la política i l'única cosa que fa és confondre la gent. Vull dir dues coses, nosaltres entenem que el tema pose nerviosa la gent perquè nosaltres també ho estem, i per tant això és lògic, el que no és lògic és quan un fa un mal ús d'eixe nerviosisme i el que intenta és confondre la societat, i a vegades és quan intenta insultar o coses així. També voldria dir una altra cosa, i deixar clara una cosa, quan nosaltres vam entrar en l'equip de govern, quan vam ser elegits per les urnes i es va tercerejar formar part de l'equip de govern, vam agafar aquesta Delegació de Medi Ambient per solucionar problemes però exactament igual que els altres, i per cap altre motiu que un puga argumentar per qüestions de tipus polític, fins a eixe punt som nosaltres d'innocents, mire si li dic. Però la gent que ens coneix i la gent que ens ha votat, m'imagino que serà per això, entre moltes altres coses, pot ser que siga perquè nosaltres hem vingut ací a treballar, una altra cosa és que se'ns demane fer miracles, fer birguerries, etc., nosaltres hem vingut a treballar i això és el que estem fent. Jo a vegades també he dit que estem ací no per recolzar el PP ni per recolzar el no PP, nosaltres estem ací perquè el poble, Sagunt, ens ha donat la representació de tres regidors, i nosaltres ens creiem en dret d'intervenir en la política municipal. Una altra cosa és veritat, si continuem anant per un camí difícil, això és una altra qüestió, però jo pense que el problema que ens porta ací i que vostè hauria d'haver centrat i ens hauria d'haver centrat a tots, és el tractament de residus urbans, i jo només vull dir un parell de coses, simplement per subratllar que l'afirmació del tercer punt, el primer i segon els entenc, per descomptat, però, clar, sembla que vinga ací a dir el tercer com si nosaltres tinguérem la culpa de com va aquest país, que per descomptat aquest Ajuntament haguera pogut trobar una fórmula l'any 97 o 98 o 99, doncs bé, haguera pogut ser, i tan culpables són vostès com nosaltres com la resta, no vam ser capaços, no perquè no ho intentàrem perquè la primera fórmula que vam votar nosaltres en companyia de vostès de les 50.000 tones era un intent de solucionar-ho, però ja vam veure en què va quedar això. Anem a veure, què ocorre ací?, el que ocorre és que tenim un abocador que s'acaba i això és preocupant, evidentment, sobretot quan tu penses en la responsabilitat que té que si genera uns residus caldria tractar-los, i en això em sembla que vostè no sofreix més que nosaltres perquè el fem es tracte i no tinguem lloc. El Pla Integral de Residus és de l'any 97, la legislació respecte d'això del tractament de residus és una legislació escassa i, com han dit els qui m'han precedit, no tan fàcil d'interpretar i amb tanta unanimitat a l'hora d'interpretar-la, de fet tenim que la llei va eixir el dia 15 de desembre, de fa quatre dies, ara fa escassament un mes, i va eixir en el BOE el dia 5 de gener. Em sembla que no hem de perdre la perspectiva i entendre que la

feina que ha fet i no vaig a entrar a defensar ací quins són els recursos humans i econòmics que disposa la Delegació de Medi Ambient, de tot això em sembla que també som culpables tots els qui estem en aquest Ajuntament, el mateix que per exemple que no tinguem una Delegació de Patrimoni en aquest poble, però tan culpables són vostès com nosaltres. Si en aquest poble no hi ha recursos econòmics per tractar temes importants, doncs segurament, jo crec que açò ho haurem de fer entre tots. Eixe és el tema, mirant en perspectiva el problema dels nostres residus el que ens toca des d'una postura de responsabilitat, des d'una postura de poder dir, anem a veure què podem fer per solucionar el problema que creem amb els residus, agafar i dir, tenim quatre anys, quan la Sra. Alegre està ací des de fa dos anys només, resulta que una cosa que està legislada des de fa escassament un mes, resulta que està acusant-la que porta dos anys, les vegades que hem hagut de replantejar aquesta qüestió i vostè sap que ara que ja està, ja el teníem preparat com vostè sap, quin és al nostre entendre la millor solució d'aquesta qüestió, quan ja està preparat perquè el discutim a fons i intentem resoldre el problema, va, es despenja vostè i diu: ara ja no m'agrada, tant de discutir del pernil i ara resulta que no m'agrada el pernil. Hem de ser un poc més seriosos. En breu quan estiga ja preparat el dictamen corresponent del nostre projecte, vostè tindrà la versió en la qual el projecte, el treball que s'ha realitzat, un treball obert sense amagatalls, sense veure res que no estiga clar, perquè per a nosaltres el que sí que estaria clar, el que estaria lleig al nostre entendre simplement per ideologia és que deixarem el problema dels residus només a les empreses, però el tema a mesura que anem a presentar-lo, i que nosaltres volem, i dic més, jo estic convençut que el que proposarem eixirà per majoria d'aquest Ple, estic convençut, i si no ix per majoria s'haurà d'argumentar molt bé per les persones que estan en contra d'eixa proposta de solució de residus sòlids de Sagunt. En breu, de la mateixa manera que hem tingut contacte i hem explicat tot el que sabem fins a eixe moment, vostè tindrà perfecta informació del tema perquè nosaltres el que hem seguit amb açò és l'estricta orientació de tècnics molt informats en aquesta qüestió, i la nostra postura crec que serà una postura molt progressista, de les més progressistes que es puguen presentar i beneficioses no sols per a la població sinó fins i tot per a la SAG, que està actualment fent-se càrrec de la recollida.

Per tant, jo estic convençut que quan nosaltres presentem açò en breu, espere que vostè pose en funcionament la seua capacitat per analitzar açò i faça aportacions vertaderes a la solució perquè entre tots puguem seguir eixe procediment que, com dic, és el que ens han redactat persones expertes en el tema, i encertem eixe camí i eixa solució que vostè tant desitja però que no és ni de bon tros més intensa ni més desitjada que la nostra.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, diu: “Estem com sempre, que és la posició ideal, perquè cal agrair això del quart poder, jo no sé el que ha parlat vostè amb el PSOE llargament, nosaltres no vam assistir a eixa reunió i no ens han tornat a cridar, vostè contínuament fa al·lusió al següent, Sr. Civera, jo pense que per coherència cal mantenir el tipus, és responsabilitat de tots, no és responsabilitat de tots, vostè parla de la Llei de Residus que va eixir publicada el 15 de desembre de 2000, li sona la Llei de Règim Local, la Llei 4/99, que establia el tractament i la recollida de residus obligatori per a les corporacions de més de 20.000 habitants, a partir de l'1 de gener de 2001, perquè, fixe's, eixa Llei estava des de l'any 99, no me l'estic inventant jo, a més dona igual, el que no val és que tots de l'lit redó quan convé, i quan no convé, Sr. Civera, no, al final s'acaben pagant els plats trencats, avui els paga la Sra. Alegre i

un altre dia els pagarà un altre, i és la manca de tarannà, de diàleg, de parlar les coses, amb cert marge de temps i d'escoltar i plantejar-se els temes, i eixe no ha sigut el tarannà d'eixe equip de govern, jo no en conec altres, però per descomptat d'aquest no, i a vostè, i al Sr. Castelló, i al Sr. Alcalde, els hem anat quaranta mil vegades, i ens han dit, escolta, que nosaltres governem, i efectivament governeu, no governem vint-i-cinc regidors, i no em vull estendre, han buidat de competències el Ple, les coses van a la carrera, no es coneixen els annexos d'inversions dels Pressupostos, etc.

Mire, a mi el que m'importa com a regidora i com a ciutadana és quan d'una punyetera vegada aquesta corporació, si pot ser abans del 28 de febrer, el Sr. Alcalde ha anunciat, per descomptat això de l'alcalde és per registrar drets d'autor, perquè va plantejar el gerent de la SAG la necessitat que s'estudiara la recollida selectiva de fem, i el nostre alcalde ja demana una anàlisi sobre la possibilitat d'instal·lar contenidors subterranis, això s'anomena velocitat d'AVE, sense tenir el tema solucionat, mare meua, Sr. Silvestre, la veritat és que el dia de demà si no sóc regidora el trobaré a faltar perquè és vostè un compendi de Woody Allen a girades, que és difícil, li ho dic sense ànim d'ofendre, és una cosa fora de sèrie aquest home. Tornant al tema, tot el món està saturat sobretot els ciutadans del públic, anem a veure, hi ha possibilitat, Sra. Alegre i Sr. Borrás, que vostè, que és el president de la SAG, de solucionar el tema d'una vegada i de parlar de la recollida selectiva i de no bloquejar el consell d'administració de la SAG? Si hi ha eixa possibilitat, endavant. Jo t'ho repetisc, Teresa, i crec que no he sigut gens agressiva, en aquests moments amb independència del tema mediambiental, diria, mire, del tema d'abocaments es va a encarregar vostè, es va a encarregar el Partit Popular. El que no em sembla bé, Manolo, és que tots som col·legues o tots prenem cafè, i després de sobte hi ha immigrants i ciutadans, no heu jugat així i ací està el tema. Jo vaig a mantenir la petició de dimissió i pense que en el fons et fem un favor, perquè ho tens difícil, ací mentre no s'arromangue l'equip de govern i canvie el tarannà, ací anem a estar igual, i jo dubte que el 28 de febrer hi haja alguna opció, perquè la política que conec jo de l'actual equip de govern en la SAG ha sigut bloquejar totes les iniciatives, cada vegada que un conseller delegat ha parlat, se li ha dit: calle, que això és competència del Ple, s'ha vingut al Ple, s'ha plantejat i s'ha dit, això que vaja a la SAG, ha sigut la política del Sr. Castelló, entre altres. Un altre sarau més, un altre sainet de Valle Inclán i així estem, vostè continue amb els contenidors subterranis, que ens té molt moderns.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, indica: “Sr. Alcalde, jo no sé el que passa, ha de ser per les hores que deuen ser ja, no sé si està dormint o com que no està en el Ple tot el temps, però, bo, el que passa és que sense ganes de fer açò més llarg, doncs no hi ha més remei que fer-ho, ací la gent ve, ací s'adorm cara el micro, jo he estat abans sentint Civera i Contreras, i Alfred, i la veritat és que no volia entrar, però com que després les coses queden en l'acta, cal aclarir-ho, jo sé que Manolo ho diu sense mala intenció, jo crec que quan diu això de la cantarella, de *vayase*, Sr. González, supose que es referia sense els seus socis del govern del PP, sembla que no li sona igual de bé quan ho diu un altre partit polític amb la mateixa legitimitat que el seu soci de govern o amb la mateixa que vostès no es van quedar en el *vayase*, Sr. Girona, van ser dels qui van empènyer, van ser dels qui van llevar d'eixa cadira l'últim alcalde progressista que s'ha assegut ací, no sembla que us en recordeu, han passat quatre dies, esteu nerviosos i jo crec que els nervis us fan eixes síndromes amnèsiques, i a més com que parleu en valencià i no sé si us entén tot el món, no se us segueix, però jo sí que us seguisc. Jo recorde que vau entrar en l'equip de govern amb una moció de censura i

encara no l'heu abandonat el vostre partit polític, al qual heu canviat només les sigles, això no m'ho heu aclarit, la qual cosa em sembla bé, i que si esteu ara en l'equip de govern després de les eleccions és perquè heu pactat amb el PP, no perquè els ciutadans us hagen votat 2.700, perquè al PSOE li han votat 7.000 i no estem en l'equip de govern, esteu en l'equip de govern per una decisió lliure, democràtica i per tant responsable de compartir el govern municipal amb un partit que, he dit moltes vegades, és centralista i de dretes o del centre dreta, vosaltres sempre heu dit almenys en la meua cultura política així ho tenia si estic equivocat ho dic sense cap mala intenció, que éreu un partit nacionalista, d'esquerra o progressista, això és el que jo tinc entès. Les contradiccions que sorgeixen en açò, també en el tema del fem, com en altres tants temes, un problema que heu de resoldre vosaltres, quan heu optat per eixe eufemisme de dir, allò que dieu, és que nosaltres amb qui siga per tal de governar el poble, sembla que és que si vosaltres no esteu en l'equip de govern no es va a governar ací o que no heu estat mai en 20 anys i s'ha governat sempre aquest Ajuntament. Quan un està en el govern i resulta que tot ho fa bé i amb eixa supèrbia que no sé si ja portàveu a aquest Ple o se us ha apegat del Partit Popular, el que ve de l'oposició no val, ací, com que tinc els 13 vots val el que jo dic, i en alguns plens, els Pressupostos encara que siguen coses raonables vol proposar el PSOE, però no val. Si assumiu eixe estar en possessió de la veritat, assumiu que quan no feu les coses bé els culpables sou vosaltres, no el capellà del meu barri.

Qui va a ser responsable de com van les escombraries?, Marcel·lí Gil, que últimament era responsable de tot ací, sereu vosaltres?, mira, i reconeixent la dificultat que porta solucionar el problema, jo crec que això ningú hem posat en dubte, naturalment, per això a alguns ens va sorprendre en determinat moment l'elecció d'una persona que no vam dubtar de la seua capacitat, però potser li faltava alguna taula més política per torejar eixe miura, no sé si va ser una bona intenció per la vostra part o tot el contrari i amb eixe dubte ens n'anem a casa molts dies, i poc ha de veure, ací s'ha parlat d'honorabilitat, de ganes de treballar i de tot això, jo crec que això no ho pose en dubte per part de Teresa, li deia a un dels meus companys/es que si hi ha alguna persona que personalment li tinc estimació, fixa't, perquè sembla una persona educada, no dic que els altres no ho siguen, però potser és més educada, una persona que em mereix respecte i que té bones vibracions, és Teresa, però açò no té res a veure per al que estem parlant ací. Tenim un femater que no és que és acabar, és que l'han liquidat vostès, i enllaçaré amb el que ha dit abans el Sr. Castelló, jo estava segur que el Sr. Castelló, que és un autèntic artista, en el bon sentit de la paraula, de marejar la perdiu, sobretot en temes en què el públic o els ciutadans no segueixen molt de prop, si l'any 96, al juliol quan van començar els abocaments de 1.000 tones dia, que si és veritat que va denunciar CCOO, perquè ací no tenia ningú notícies perquè el nivell d'informació, ho he dit abans, era el mateix que teniu avui, cap, però vam tenir la sort de comptar amb eixa denúncia, això va ser per culpa del tancament de Basseta Blanca, i si algú estava aclaparada ací era Rita Barberá, i el Sr. Girona en un context d'absolut acaçament i derrocament que acaba al març amb el derrocament efectiu de l'Alcaldia, quan passen els 6 mesos de gràcia a veure si busquen una alternativa que li fa front, o és que ningú es recorda ací de quan tallava la policia la carretera?, què passa ací?, estic parlant dels 6 últims mesos de l'any 96 i des del principi del 97 fins avui han estat vostès gestionant, vostès, no el Consell Metropolità, però sí permetent els abocaments i, el que és pitjor, amb el seu beneplàcit i amb la signatura d'un Conveni que els permetia més que duplicar els abocaments, i això és responsabilitat política, i no es pot despatxar, Civera, encara que jo comprenc que hages de defensar els teus, em sembla molt bé, no es pot despatxar dient que ací tot el

món és roïn, no senyor, un assumeix la seua responsabilitat i en aquest cas la responsabilitat la teniu vosaltres i el Sr. Alcalde, perquè si ha delegat a Teresa és perquè li sembla bé com ho fa, perquè l'alcalde no se'n va de buit, se l'ha convidat perquè és el president de la SAG i no el sentim. Al Sr. Castelló vull dir-li també, perquè amb la mateixa lleugeresa que intenta enredar ens vol tractar de ximpls, anem a veure, perdona, no és que haja vingut Rodrigo Estona, per dir un alt càrrec vostre, a dir quina planta de fem o quina solució ens van a posar ací, el que passa és que ha vingut el vostre diputat comarcal, que porta aquests temes a la Diputació fins fa un mes a dir-nos la solució que aneu a plantejar, punyeta, és què estem ací ximpls tots?, o no m'aclarisc com funcioneu en el Partit Popular, i a més es despatxa dient, home, no aneu a comparar la solució que donàreu vosaltres l'any 87, ja dic llavors tecnologia punta eixe abocador que va costar 30 milions, per la planta que anem a fer ací que va a costar milers de milions, clar que no, perquè allò costava quatre duros de tractar, i allò vostre ja veurem, allò vostre ja veurem el que costa, ja no sols econòmicament, a mi tampoc m'agrada mesurar els temes de medi ambient només mesurant les pessetes, amb els criteris de Banesto, cal mesurar-los amb altres paràmetres, i hi haurà temps de posar sobre la taula. I ens vam quedar així d'amples, on aneu a comparar el forat?, eixa és la concepció que teniu vosaltres del fem?, perquè això no es feia a l'abocador, un forat tirant el fem allí no era el tractament biològic que passava en aquell abocador, una altra cosa és que es poguera millorar, llavors no hi havia res millor, com es pot despatxar amb eixa lleugeresa?, a mi personalment se'm posen els pèls de punta amb alguna de les intervencions que ací es fan, i expliquen que aquest tema no estiga resolt i que s'haja posat en l'últim lloc de les prioritats a l'hora de destinar fons europeus, perquè a aquestes alçades si s'haguera fet cas, si s'haguera fet un estudi rigorós de diverses alternatives, aquest Ple haguera pogut adoptar una solució política, menys roïna segurament, perquè la perfecta jo he de reconèixer que potser encara no l'hem parit ni els tècnics ni els polítics en aquest tema, però segurament haguérem pogut optar per la menys roïna fa alguns mesos, o alguns anys, i avui Sagunt no estaria a l'encreuament que està, i Teresa no estaria amb el problema que té ací, aclaparada per la petició d'un grup polític que cal estimar sempre, crec, en el pla estrictament polític i no en cap altre i que lògicament és tan legítima com qualsevol altra.

Jo anava a plantejar ací què fer, però ho vaig a deixar per a millor ocasió. Només van apuntar que existeix encara un pla integral de residus en vigor, i és una llei que ha aprovat el PP l'any 97 i està actualment en vigor, que diu que per a aquesta àrea de producció, torne a repetir, zona 8 àrea 14 com llavors no pensaven que fórem tan estúpids de carregar-nos eixa instal·lació, deien, Sagunt farà la recollida selectiva, els seus rebutjos els portarà a l'abocador del pic dels Corbs i la matèria orgànica la portarà que es tracte a la planta que estarà habilitada o s'habilitarà a l'Horta Nord. Això, Sr. Alcalde, segueix en vigor ara mateix, això és el que ha aprovat la Conselleria, els seus companys del Partit Popular, i això mentre no es canvie està en vigor i és el que ha de fer Sagunt, i no venir amb romanços, jo no sé encara per què s'ha abandonat la iniciativa de finançar eixes instal·lacions, les que siguen, amb diners públics, jo no sé per què s'ha rebutjat la proposta de l'anterior directora de Qualitat Ambiental, que no és més que el que hi ha ara, és el continuador d'allò, en la qual en aquest Ple es va plantejar una planta de 50.000 tones amb un finançament del 70% públic i el 30% els ajuntaments, què ha passat amb aquella proposta?, per què hem rebutjat allò?, per què d'un sol colp hem renunciat a la gestió pública, a sant de què?, eufemisme com a empresa mixta, que semblen galimaties de nombres per saber qui punyetes anava realment a dirigir l'invent, què és el que ha passat ací?, però són 80.000 tones, com jo li

deia a Teresa l'altre dia, o en són 350? Teresa, tu com parles, com a delegada de l'alcalde o com a membre del Bloc?, primer em deia que com a Bloc i després no sabia què dir-me. Jo crec que ací s'està tocant molt d'oïda. No se'm va dir llavors, fa quatre dies en la televisió, anem a veure, si produïm 38.000 tones a l'any, d'on punyetes anem a portar les altres 50.000 fins a les 80.000, en el cas de Teresa, m'ho voleu dir?, si a l'àrea metropolitana de València hi ha un projecte de llei en què estan tots els municipis menys els d'aquesta comarca, naturalment, d'on ens aneu a portar el fem, des dels Serrans, o des del Racó d'Ademús, ací a Sagunt, a sant de què?, eixe és el projecte del Bloc o què?, i si bo, si és el del Partit Popular no és que cal portar 50.000, caldrà portar 300.000 d'un altre lloc, d'on l'aneu a portar?, eixos temes no es tracten ací, ací anem tots a colp de moció, i a veure com la rectifiquem i anem guanyant temps, i ha fer política d'estruç. Crec que és un tema que mereix més temps i millor horari, i sobretot per part de tots, més ganes de solucionar-lo i menys de fer del que són només qüestions polítiques, qüestions personals. Jo no em sorprenc, Civera, que no ens hàgem insultat, el que em sorprèn és quan algú insulta ací en aquest tema.”

El portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, diu: “Vaig a acurtar la meua intervenció tot el que puga; de tot el que ha dit el Sr. Civera, pràcticament ha parlat molt però no ha dit res, no ha pogut justificar-se, no tinc cap dubte que ací han vingut a treballar, per descomptat, i a més ho estan fent però rematadament malament, sobretot en aquest cas, i per descomptat que han vingut a treballar vostès, els de segregació, etc., tots, no sols vostès. Ací no es tracta de patir més o menys, uns perquè estan ací i altres perquè estan allà, es tracta que vostès com a govern no saben, no ho han fet bé, i nosaltres com a oposició ho denunciem, no es tracta de res més i d'això vostè s'alarma. D'això es tracta, no es tracta de patir més o menys, ni jo ni vostè tenim l'exclusivitat del patiment. Es tracta que vostè està ací governant, té la seua delegació, i ho fa malament i nosaltres ho denunciem, senzillament. Crec que ho ha dit molt clar el Sr. Crispín, ho ha tornat amb més ímpetu si és el cas, ho ha tornat a dir, les oportunitats perdudes de subvencions en fons europeus, les han deixat passar, clama al cel, hem fet propostes alternatives l'oposició i les han deixat passar, què més volen perquè no puguem demanar la dimissió del responsable de la Regidoria de Medi Ambient?, no sé què més volen que passe ací?”

Es parla de molts projectes de cara a la galeria en aquest municipi, molt bé, però també cal treballar i fer polítiques i projectes interiors, de treball interior com és aquest cas, no tot de cara a la galeria, del que va a venir o deixar de venir. Jo insistisc, a qui pretenen enganyar?, quan diuen que aquesta situació que vostès proposen no és una privatització encoberta, o és que encara no s'han assabentat que amb la seua proposta qualsevol de les parts podria negociar amb l'altra, i les accions necessàries per conformar la majoria les tindria?, i seguisc fent-me més preguntes perquè no trobe respostes, sap la delegada de Medi Ambient que en l'actualitat el valor de negocis que té la SAG ja és superior als 1.500.000 de pessetes?, no ho sé, s'ha preocupat d'estudiar els valors reals de la SAG, i ha fet un estudi de viabilitat d'aquesta, perquè ella directament assumisca fins i tot el 100% de la gestió integral dels residus sòlids urbans?, és una altra pregunta més. I després em parla el Sr. Civera que per què venim ací a discutir açò, que no, que el que hem de fer és fer aportacions, bo, li les vaig a recordar una vegada més, que vostès no les volen i les fan públiques, bo, li torne a comentar, a recordar una vegada més la nostra aportació que vostès rebutgen, és a dir, que no ens demanen aportacions perquè les rebutgen, per què no contempen la possibilitat, senyors del Bloc, de mantenir a la SAG amb les funcions que ve realitzant al municipi de Sagunt i crea la



nova empresa amb aportació de la SAG i l'Ajuntament de Sagunt, per cobrir entre ambdós el 51%, i deixa el 49 restant per oferir-li'l a la Mancomunitat i al sector privat?, ja té una proposta, ja té una aportació, però no la volen. Senyors del Bloc, la seua proposta està tan allunyada de la realitat que no ens mereix cap tipus de credibilitat comercial, llevat que siga una imposició proposada pels seus caps de València, que porte implícita uns interessos que anem a anomenar polítics, sense voler entrar en més consideracions que posen en dubte la seua falta d'olfacte comercial i la falta de consideració cap a un col·lectiu que fa del seu treball un servei a la col·lectivitat i el seu oportú sosteniment familiar, a més de la seua submissió, i deficient gestió en els interessos del nostre municipi.

No em parle de serietat, m'ha demanat serietat, si vostè fóra seriós i coherent, ho parlarien vostès i dirien: Teresa, deixa-ho estar, que no pot ser, no podem continuar més en aquesta situació, això és ser seriós.”

Tanca el debat el Sr. ALCALDE: “Sra. Martínez, la SAG no està bloquejada, la SAG està funcionant millor que mai, perquè les decisions dels tècnics es recolzen, va haver-hi bloqueig l'any passat en unes inversions, i no va ser precisament l'equip de govern que va bloquejar, alguns consellers van bloquejar, es van unir, i determinades inversions per a unes zones de la ciutat i la platja, no es van poder realitzar. La recollida selectiva, hi ha hagut municipis que els ha preocupat el que ens està preocupant a tots nosaltres, i s'han precipitat en les seues decisions, en la recollida selectiva, jo he dit això dels contenidors subterranis perquè resulta que s'estan engolint els contenidors que havien posat en superfície perquè els veïns han dit que no volen més contenidors, i els han hagut de retirar. Per tant, el que no hem de fer és precipitar-nos en les decisions a adoptar, molt menys quan la Llei 10/2000 està ací, del 12 de desembre i encara no ha entrat en vigor. Jo recolze i seguiré recolzant la regidora delegada perquè al final es farà un plec de condicions que previsiblement, com ha dit el Sr. Civera, el recolzem tots amb una majoria, ja ho veurà. La Sra. Alegre treballa i té molt d'interès. Només, Sr. Crispín, amb una simple equació de primer grau en el supòsit que vostè diu que l'abocador s'omplira, i li ho ha dit el Sr. Castelló, per a l'any 2012 o 2015, això vol dir que té una capacitat teòrica de 949.000 tones, jo sí que em vaig preocupar de saber la capacitat ja que vaig ordenar fer dos alçaments topogràfics en dates distintes, per esbrinar veritablement el que ens estaven abocant allí, eixe abocador té una enorme capacitat, i el mateix Ajuntament, l'empresa que gestiona l'abocador va presentar un projecte per augmentar la capacitat i nosaltres vam dir que no, simplement canviant el camí d'accés de pujada, perquè no estem d'acord que eixe abocador, que no el contempla la Llei, seguisca funcionant. No estem d'acord, eixe abocador avui en dia no existeix, per això volem les plantes de tractament de recollida de fem, per tant en els càlculs del 95 i 96, eixe abocador s'haguera omplert en 2 anys i 7 mesos, amb les tones que estem abocant nosaltres eixe abocador s'ompliria en 9 anys i 7 mesos, per tant, senyal que ha ocorregut quelcom atípic ja que nosaltres a penes portem, ni tan sols hem entrat en els quatre anys. Però vull llegir la llei que ha entrat en vigor perquè no ens ocorrega com el projecte de Medi Ambient, que ningú hem vist, una Llei que no ha entrat en vigor encara, per la qual cosa deia que no hem de precipitar-nos, en el seu art. 22, que parla de la planificació i cal tenir-lo en compte, diu, 22.1., les activitats tant públiques com privades de gestió de residus, s'executaren conforme als plans de residus aprovats per les administracions públiques competents. I diu en el 2a., el pla integral de residus que sí que el coneixem tots i vostè ha demostrat que el coneix bé. Però parla també en el b) plans zonals de residus. Que no ha eixit, que no ha eixit encara, previsiblement hi ha un

encàrrec per part de la Conselleria que el va adjudicar a una empresa d'enginyeria a l'octubre, i finalitza el termini d'entrega d'eixa documentació en el mateix mes de març, aproximadament el 15 de març, i l'hauran d'estudiar. El mateix succeeix amb els plans locals de residus, a partir que isquen els plans zonals eixiran els plans locals, podrem acollir-nos nosaltres. I en el d) els projectes de gestió. A partir d'eixe moment desenvoluparem els projectes de gestió, ens anem a precipitar. L'art. 29 que diu: determinacions dels plans zonals, en el a) l'àmbit territorial sobre el qual s'aplica tenint en compte en tot cas la demarcació territorial de les entitats locals. Per tant sí que podem actuar sobre el PIR. I en el 29.j), que és molt important per a nosaltres, que sempre diem que som una capital de comarca, i es demostra això només amb els fets, diu: en cas de residus de competència municipal les condicions que garantisquen l'eficàcia d'actuació de mancomunitats, consorcis o altres fórmules d'associació entre si o amb altres administracions reconegudes en la normativa sobre Règim Local, per al desenvolupament de les operacions de gestió dels dits residus, en tot cas haurà d'incloure's que representen almenys el 50% de la població dels municipis inclosos a la zona. I no crec que estiguem tractant de fer una planta exclusivament per a Sagunt perquè no ens dóna eixes 70.000 tones que hem esmentat. En l'art. 31, procediment d'aprovació del pla zonal, dins dels seus apartats, en el sisè diu clarament: el termini per resoldre sobre l'aprovació del pla zonal serà de 6 mesos a partir de la data de l'acord de sotmetiment a informació pública, etc., etc. Volem precipitar-nos?, doncs precipitem-nos, senyors, una cosa és l'abocador, i si per una d'eixes ens el tanquen, que crec que no, per a això s'han fet gestions, per a això vam aprovar una moció en el Ple el mes passat i s'ha tramitat i s'està estudiant, si per una d'eixes s'haguera de tancar, ens donarien solucions, quin dubte hi ha, perquè el mateix problema el tenen la resta de municipis de tot l'Horta Nord, i tota la comarca del Camp de Morvedre.”

Durant el debat, a les 23 hores i 45 minuts, l'alcalde s'absenta momentàniament de la sessió, i és substituït en la presidència pel quart tinent d'alcalde, Sr. Adán, fins a les 23 hores i 55 minuts en què s'hi reincorpora.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 7 vots a favor de PSOE, SP i UV i 13 vots en contra de PP, BLOC-EV i GM, ACORDA:

No aprovar la proposició de referència.

En aquests moments la Sra. Paniagua es reintegra a la sessió.

## **12 NOMENAMENT VOCAL CONSELL ECONÒMIC I SOCIAL EN REPRESENTACIÓ DE LES CAIXES D'ESTALVI**

Mitjançant acord de ple ordinari de la corporació municipal, adoptat en la sessió que tingué lloc el 28 d'abril de 1992, es va determinar la creació i es van aprovar els Estatuts del Consell Econòmic i Social de Sagunt. Aquest òrgan es constituïa com un consell sectorial les funcions del qual eren la consulta, estudi i assessorament de l'Ajuntament de Sagunt en matèries referents a desenvolupament econòmic i local i política d'ocupació municipal.

Per tal com aquest Consell no havia tingut un funcionament periòdic i fluid, des d'aquesta Regidoria es va estimar convenient impulsar el desenvolupament de les seues actuacions i per a això resultava adequat una modificació dels seus Estatuts a fi d'adaptar-los a les circumstàncies actuals.

A l'efecte, mitjançant acord de Ple ordinari de la corporació municipal adoptat en la sessió que tingué lloc el 29 d'abril de 2000 es procedeix a una modificació

d'aquests. Complerts els tràmits preceptius d'informació pública i audiència als interessats sense que s'haja presentat cap reclamació o suggeriment, es poden entendre aquests definitivament aprovats.

Els esmentats Estatuts constitueixen les pròpies normes de funcionament del Consell Econòmic i Social (art. 131 del Real Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, en concordança amb l'art. 22.2 de la Llei 30/92, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú), en el seu articulat s'estipula que els/les representants que conformen el Ple d'aquest Consell són persones elegides per les entitats, institucions i/organitzacions a les quals representen; tots són nomenats pel Ple municipal.

El Ple ordinari de la corporació que tingué lloc el passat 30 de novembre de 2000 va aprovar el nomenament dels representants de la major part de les entitats que el componen, quedarà pendent la designació i el posterior nomenament del vocal representant de les caixes d'estalvis. Aquesta designació s'ha produït en dates recents.

Obert el torn d'intervencions, el portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, indica: "Sorprès un poc pel desistiment d'intervencions, fonamentalment d'Isabel, no dels altres. Jo tot just dir que m'ha sorprès un poc, primer, la urgència d'un tema com aquest, sembla que si no s'anomena el vocal aquest que falta, pareix que no pot funcionar el Consell Econòmic i Social, dic jo, que serà per això que no ha funcionat encara que jo sàpiga. Faltava segurament aquest cavaller a qui tinc el gust de conèixer i contra el que no tinc absolutament res en contra, la proposta posa ací que serà Francisco Muñoz Antonino, en la seua qualitat de president de la Fundació Bancaixa, i jo al principi he tingut un lapsus i llegia president del Partit Popular de Sagunt, crec que és, però no, posava de Bancaixa. Ho dic perquè casualment ha caigut a les meues mans una intervenció de M. Dolors Contreras, és molt divertit rellegir les intervencions d'alguns regidors ací perquè tenen molt mala memòria, no?, i M. Dolors Contreras és de les que no té molta memòria, són uns paragrafets i amb bon humor, parlava que els consells van deixar de funcionar, entre altres coses, qui sap si perquè estaven tots els partits polítics ficats ací dins i no formaven part del que és un verdader consell assessor sinó un consell polític, fixa't!, però és que deia més coses, deia des de quan els consells assessors han de ser polítics?, que pot haver-hi alguna persona amb càrrec polític, pot ser, però que siga un consell polític no entra dins de la filosofia nostra, no entra. Supose que es referia una altra vegada a la filosofia. Ho dic, i torne a repetir, no tinc res en contra de Paco Muñoz, em sembla una persona amb capacitat, però, vaja, amb tants que hi ha en Bancaixa, agafar precisament el polític, té la seua gràcia."

La Sra. CONTRERAS, representant del Grup Mixt, diu: "En primer lloc, no l'he elegit jo, l'ha elegit Bancaixa, primer es barallava una persona però quan es va arribar a l'acord es va elegir aquesta persona, i jo no tinc res a objectar, no el propose jo. I en segon lloc, això de la urgència, tampoc és tan urgent, el motiu que s'haja de declarar la urgència és perquè va passar per la Comissió Informativa de dimarts, i és que em trobe amb l'handicap que les comissions informatives són dimarts, els plens són dijous, i o tinc l'expedient complet a primers del mes o l'ha de passar dos dies abans del Ple. Eixa és la urgència. Anem a convocar en breu Consell Econòmic i Social perquè hi ha diversos temes, si el voleu aprovar vindrà aquest senyor i si no l'aproveu passarà al pròxim Ple."

En segon torn de paraula, el Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, indica: “Tot i que ho haja dit en clau d’humor, sí que té lògicament una càrrega d’intenció, i és sostenir el que nosaltres ja dèiem, eixe Consell Econòmic i Social, segons el nostre parer, va eixir coix, com a mínim coix perquè pensem i així ho vam fer saber llavors, que no passava absolutament res que els representants legítims d’aquest municipi, encara que no ho foren en l’econòmic si en el social, segurament som els partits polítics, almenys si no han canviat les regles de joc de la democràcia. I clar, després del *pasteleo* i a força de buscar arguments on no n’hi ha, doncs heu fet el Consell polític i social, que de polític té una part, només una part de l’arc polític, de l’econòmic sí que té els empresaris i els sindicats, però del polític només la vostra, la que va des del centre per posar-vos en algun costat, fins a la dreta, equip de govern només, perquè ací l’oposició, ho torne a repetir, ho he dit alguna vegada més i no em vaig a cansar de dir-ho, l’oposició en aquest hemicicle representa més vots que els que esteu en el govern, encara que sigueu més regidors en el govern, però els partits polítics que donen suport als regidors que s’asseuen a l’oposició tenen prou més vots que els que us asseieu en el govern, i això no està en el Consell Econòmic i Social, i és el que vam denunciar i veiem com efectivament s’evidencia que les entitats també envien el Consell Econòmic i Social polític perquè lògicament un consell com eixe és profundament polític. Nosaltres naturalment que no tenim res a dir i no anem a votar en contra.”

Tanca el debat la Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port: “El nivell d’aquesta corporació, el de l’equip de govern, açò sembla gairebé un curset d’exercicis espirituals, les hores que són i, en fi, els plantejaments que es fan. Nosaltres ens anem a abstenir perquè cal ser coherents amb les decisions del Ple, i una vegada més qui governa és l’equip de govern, nosaltres no ens eixim per cansament, perquè tenim un muntó de precis i preguntes. Ens anem a abstenir i no fem el gest d’eixir de la sala, donades les hores i el cansament d’algun de nosaltres.”

Per tot això, d’acord amb el dictamen de la Comissió Informativa d’Activitats Comercials i Industrials, el Ple de l’Ajuntament, per 13 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM i 8 abstencions de PSOE, SP i UV, ACORDA:

Nomenar com a vocal del Consell Econòmic i Social de Sagunt, representant de les Caixes d’Estalvis, el Sr. Francisco Muñoz Antonino, en la seua qualitat de president de la Fundació Bancaixa Sagunt. Amb domicili a efectes de notificacions a Sagunt, c/ Cavallers, 12, 46500.

### **PRECS I PREGUNTES**

A l’inici d’aquest apartat, a la 1 hora i 5 minuts, l’alcalde abandona definitivament la sessió, i és substituït en la presidència d’aquesta el primer tinent d’alcalde, Sr. Castelló.

El Sr. CRISPÍN diu: “Tinc una moció que va presentar el Grup Socialista Progressista, en el passat Ple de 29 de juny de l’any 2000, i que vaig a recordar-vos, no vaig a llegir-la, per descomptat, però al fil de determinades notícies que han eixit en premsa sembla que es posa d’actualitat aquest tema, sis o set mesos després d’haver presentat la nostra proposta, recordar-vos que en la part dispositiva de la moció se us demanava que, per part dels serveis jurídics municipals, s’elaborara un informe sobre el marc normatiu aplicable en relació amb la instal·lació d’antena de telefonia mòbil;

segon: que atès que hi ha un buit legal en relació amb aquesta matèria s'inste al Govern de la Generalitat perquè en aplicació dels informes elaborats pel Parlament Europeu se presente el corresponent projecte de Llei. Tercer: que s'inste a l'administració sanitària competent perquè realitze els estudis epidemiològics sobre els efectes que causen a la salut les instal·lacions referides donant informació i difusió dels seus resultats a la ciutadania, especialment a aquells propietaris d'edificis que pogueren albergar aquest tipus d'antenes. Quart: que si no és així, es condicione la llicència per procedir a la instal·lació a un informe tècnic sobre la capacitat aportant dels elements estructurals dels edificis en què es pretenga instal·lar. Cinquè: Que es condicione en tot cas, i sempre que siga possible, la concessió de la llicència per a la instal·lació de les antenes de telefonia mòbil mentre no es cobrisca el buit legal existent que les empreses instal·ladores i explotadores d'aquestes donen informació en què s'incloga l'informe als propietaris amb els qui pretenguen contractar. Per part del Grup Socialista, i no perquè em contesteu avui, perquè açò seria de nota si algú em contesta, primer perquè em consta que sobre eixe punt no heu fet ni punyeter cas i segon perquè tampoc no teniu perquè esperar que us fem una pregunta concreta. Sí que volguérem que en la pròxima sessió plenària que tinga lloc se'ns done notícia de què ha passat amb l'acord, perquè recorde que aquesta moció va ser aprovada per unanimitat el 29 de juny de l'any 2000.”

La Sra. PANIAGUA diu: “Açò meu és molt breu, per tal com a finals de l'any 99 es van tancar els serveis del TAPIS, i entre altres serveis que se suposava que havien de cobrir necessitats que estava cobrint aquell servei, es va presentar un projecte que era el del programa VORAMAR, i per tal com a aquesta data no sabem res d'aquest programa, la meua pregunta és molt simple, quan es va a posar en marxa el programa VORAMAR i en quina situació està?”

El Sr. CASTELLÓ diu: “Li ho traslladarem a la delegada de Benestar Social perquè li conteste, perquè pel que es veu no es trobava molt bé i s'ha absentat.”

El Sr. GIL diu: “Jo volia que ens explicara de les Arts Escèniques eixa última notícia que té ell de traslladar la fàbrica d'oxigen i tot el que hi ha al voltant, veure com ho va a fer, o veure com està això, perquè em té molt intrigat. A veure si ens ho expliquen en el pròxim Ple.”

La Sra. MARTÍNEZ diu: “Ara que no està l'alcalde, que conste que el que ha llegit de la Llei de Residus no té res a veure amb el que hem plantejat. Anem a veure, això és una pregunta per al Sr. Civera i el Sr. Alcalde, com que aquest estiu va a actuar la Fura dels Baus a les antigues naus i a més el projecte de la Ciutat de les Arts Escèniques abraça el Grau, més el tren llançadora, que és per al Castell, el tren turístic és entre Sagunt i el Port, jo he llegit la premsa d'avui, és un tren llançadora de la plaça Major al Castell, el tren llançadora d'Ingruinsa. Anem a veure, Consuelo Ciscar, coneguda meua per cert, diu que s'està fent el projecte d'usos, del pla directe d'usos, en quatre fases, i que estan vostès per ací. El Sr. Forest diu que no sap res de com es va a realitzar un espectacle en unes naus ruïnoses, i que a més no li han dit absolutament res. El Casino tem que li afecte la Ciutat de les Arts Escèniques, és a dir, tot va exactament igual. Quan té a bé el Sr. Castelló o el Sr. Alcalde a concertar una entrevista perquè els membres d'aquest consistori, en comptes de per la premsa, ja sé que el pla director està previst per a març, ens assabentem de com està el tema? És intolerable que ens hàgem d'estar assabentant per la premsa d'aquests temes.

Apareix el 13 de gener de 2001, que el Sr. Giner li ha promès al Sr. Borrás més possible col·laboració per a la piscina i el pavelló, és que pensa augmentar el percentatge de subvenció?, literal, d'altra banda, Giner i Borrás han tractat la possible col·laboració de la institució provincial a través dels Plans Provincials d'Obres i Serveis, encara sort que no era a través de Conveni, i dels plans d'instal·lació per a la finalització de les obres del pavelló i de la piscina coberta, què passa?, que es va a incrementar la participació de la Diputació, o simplement açò era reomplir paper i donar bombo al fet que venia el Sr. Giner. I el Pla de Camins Rurals, Sr. Ariño, on es pot examinar? L'alcalde de Sagunt i el president del Consell Local Agrari es van reunir ahir amb el president de la Diputació, 13 de gener. I hi ha un Pla de Camins Rurals, des del programa de Camins Rurals, té vostè eixe programa?

Sr. Zarzoso, vostè sap que té la taxa de cementeris fatal?, li la vaig a explicar perquè la corregisca, perquè estan incorporant-se en concepte de taxes, o vostè és un sac de mentides, i és una expressió literària, o faça el favor, Sr. Zarzoso, que es diferencien els conceptes de taxa de cementeris, de concessió de nínxols, perquè vostè va eixir dient que només cobria el 40% del cost i en les liquidacions dels anys 99 i 2000 van prou més del 40%. Segons manifestacions verbals de la intervenció això es deu a un problema comptable que estan ficant els conceptes de taxa amb les concessions de nínxols. Aclarisca-ho, perquè les liquidacions són errònies.”

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la presidència clou la sessió a la 1 hora i 15 minuts del dia 26 de gener de 2001; de tot això, com a secretari, done fe.

ACOMPLIU-HO: L'ALCALDE.