

**ACTA DEL PLE ORDINARI DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL,  
CELEBRAT EL DIA VINT-I-NOU DE JUNY DE DOS MIL**

**- - - o o o O O o o o - - -**

A la ciutat de Sagunt, el dia vint-i-nou de juny de dos mil, a les disset hores i un minut, es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Excm. Ajuntament, sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde, Silvestre Borràs i Azcona, els regidors següents:

Na M. Lluïsa Domínguez i Escudero.  
En Joan Baptista Gómez i Peñalva.  
N'Alfred Cesari Castelló i Saez.  
N'Emili Manuel Adán i Castaño.  
En Francesc Zarzoso i Usina.  
N'Alfred Pérez i Cardo.  
N'Antònia L. Murciano i Rodríguez.  
En Francesc Crispín i Sanchis.  
En Manuel Esparza i Ripoll.  
Na M. Cèlia Paniagua i Zornoza.  
En Miquel García i Benítez.  
Na M. Àngels García i Rodríguez.  
Na Núria Hernández i Pérez.  
Na M. Isabel Martínez i Domingo.  
En Dionís Martín i Valero.  
En Marcel·lí Gil i Gandia.  
En Francesc Ruiz i Villar.  
En Miquel Àngel Cortés i Flor.  
Na Maria Dolors Contreras i Matalí.  
En Salvador Montesinos i Zamorano.  
En Manuel Civera i Gómez.  
Na Teresa Alegre i Peris.  
N'Enric Lluís Ariño i Giménez.  
EXCUSA L'ASSISTÈNCIA:  
En Jaume Vidal i Falomir.

Assistits del secretari general per substitució, Sr. Emili Olmos i Gimeno, i de l'interventor, Sr. Josep Eugeni Garcerán i Rodríguez, a fi de celebrar sessió ordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria, es fa constar que la Sra. Martínez s'incorpora a la sessió en el punt 2 i l'interventor en el punt 4.

La Presidència obri la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

**1 APROVACIÓ ACTES SESSIÓ ANTERIOR**

Se sotmet a votació el primer punt de l'ordre del dia i el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Aprovar l'esborrany de l'acta corresponent a la sessió que tingué lloc el dia vint-i-set d'abril de dos mil.

**2 DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA**

D'acord amb el que disposa l'art. 42 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret de 28 de novembre de 1986, s'informa el Ple de l'Ajuntament de totes les resolucions de l'Alcaldia adoptades des de l'anterior sessió plenària ordinària, del dia 25 de maig d'enguany, segons la relació següent:

RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA DE LES QUALS ES DÓNA COMPTE AL PLE:  
ANY 2000

MES DE MARÇ:

DIA 7:

- Anul·lar Resolució d'Alcaldia de 16.02.00 i incoar expt. sancionador al Sr. JFRL. Expt. 15/00-IF-SC.

DIA 13:

- Incoar expt. sancionador al Sr. ALP per infracció urbanística. Expt. 16/00-IF-SC.

DIA 27:

- Anul·lar Resolució de l'Alcaldia de 15.02.00 i incoar expt. sancionador al Sr. MSM. Expt. 14/00-IF-SC.

- Efectuar canvi titularitat IBI Urbana. Expts. 99/0793 i 99/0492.

- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Expts. 99/0648, 99/0647, 99/0393 i 99/0183.

DIA 28:

- Requerir al Sr. JPM el compliment dels requisits recollits en l'apartat 2 de l'art. 73 de la LRAU, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència sol·licitada. Expt. 210/0 LO.

MES D'ABRIL:

DIA 6:

- Desestimar recurs de reposició interposat per Sra. BMC contra Resolució de l'Alcaldia de 07.06.99, liquidació IBI Urbana. Expt. 433/98.

DIA 7:

- Incoar expt. sancionador al Sr. FTC per infracció urbanística. Expt. 18/00-IF-SC.

DIA 11:

- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Expts. 99/0461, 99/0508, 99/0509, 99/0515, 99/0522 i 99/0457.

- Anul·lació rebut IBI Urbana per exempció. Expt. 99/0287.

DIA 12:

- Anul·lació rebuts i emissió liquidacions IBI Urbana. Expts. 99/0285, 99/0429, 99/0343.

- Anul·lació rebut i emissió liquidacions IBI Rústica. Expt. 99/0065.

- Rectificació rebuts per errada sistema informàtic, IBI Urbana. Expt. 00/0275.

- Desestimar reclamació d'errada en titularitat, IBI Urbana. Expt. 99/0352.

DIA 14:

- Incoar expt. sancionador a Sra. CAS per infracció urbanística. Expt. 19/00-IF-SC.

DIA 17:

- Aprovar liquidació pressupost Fundació Municipal de Cultura, exercici 1999.

- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Expts. 99/0305 i 99/0232.

DIA 27:

- Concedir llicència activitat de magatzem material de reg. Expt. 49/99-I.

- Concedir llicència activitat de comerç menor de roba. Expt. 1/00-I.

MES DE MAIG:

DIA 2:

- Concedir llicència d'activitat de quiosc. Expt. 26/00-I.

- Anul·lació liquidacions IBI Urbana. Expt. 238/99.

- Anul·lar la via de constreyniment de relació de liquidacions pendents en executiva, de quotes d'urbanització pol. A-2, i procedir al cobrament per import principal.

DIA 4:

- Concessió d'un nínxol per 50 anys.
- Anul·lació rebuts IBI Urbana per errada en sistema informàtic. Expts. 99/0518, 99/0517, 99/0708, 99/0284 i 99/0797.
- Anul·lació liquidacions i devolució ingressos indeguts, IBI Urbana. Expt. 99/0234.
- Anul·lació rebut IBI Urbana per prescripció. Expt. 99/0301.
- Desestimar sol·licitud anul·lació rebut IBI Urbana. Expt. 99/0603.
- Efectuar canvi titularitat IBI Urbana. Expts. 99/0431 i 99/0428.

DIA 5:

- Desestimar sol·licitud anul·lació liquidació IBI Urbana. Expts. 99/0356 i 99/0262.
- Anul·lació rebuts IBI Urbana per errada en sistema informàtic. Expts. 99/0302, 99/0410, 99/0415, 99/0416, 99/0417, 99/0423, 99/0424, 99/0440 i 99/0444.
- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Expts. 99/0231, 99/0273, 99/0439 i 99/0200.
- Incoar expt. sancionador al Sr. ECB per infracció urbanística. Expt. 20/00-IF-SC.
- Imposar multes per infraccions de trànsit. Expts. 1080/00, 4016/99 i 1194/00.
- Concessió diversos nínxols per 50 anys (4 resolucions).

DIA 8:

- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Expts. 99/0427, 99/0304 i 99/0070.
- Canvi titularitat IBI Urbana. Expt. 99/0483.
- Aprovar liquidació pressupost Fundació Municipal de Menjadors, exercici 1999.

DIA 10:

- Imposar multes per infraccions de trànsit. Expts. 710/00, 455/00, 141/00 i 730/00.
- Arxivar expedient sancionador. Expt. 1157/00.
- Requerir a Embalajes Cantabria l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expt. 174/00 LO.
- Requerir a Salon Val SA l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expt. 196/00 LO.
- Requerir a José Jareño SA l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expt. 198/00 LO.

DIA 11:

- Requerir al Sr. FVCG l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expt. 266/00 LO.
- Requerir al Sr. MAIS l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expt. 278/00 LO.
- Requerir al Sr. AD l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expt. 257/00 LO.
- Requerir al Sr. JCS l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expt. 226/00 LO.
- Requerir a la Sra. EMLC i VJLC l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expt. 217/00 LO.
- Cessar a funcionaris interins Sr. JLHR i Sr. JLHR.
- Nomenar el Sr. JAP i Sra. RMLM funcionaris de carrera, categoria subalterns.

DIA 12:

- Imposar multes per infraccions de trànsit. Expts. 782/00, 626/00, 844/00, 851/00, 232/00, 779/00, 4222/99, 691/00, 300/00 i 783/00.
- Arxivar expedient sancionador. Expt. 4208/99.

- Anul·lar rebuts i emissió liquidacions a l'efecte taxa aigua, clavegueram i fem. Expt. 141/97.
- Efectuar canvi en tarifa taxa fem. Expts. 480/00, 47/99 i 211/00.
- Confirmar, anul·lar, emetre nova liquidació i efectuar canvi de titularitat, taxa aigua, clavegueram i fem. Expt. 319/99.
- Anul·lació i emissió rebuts taxa aigua, clavegueram i fem. Expt. 40/99.
- Desestimar petició i confirmar rebuts, taxa aigua, clavegueram i fem. Expts. 315/99 i 58/99.
- Modificar Resolució d'Alcaldia de 27.03.00, taxa aigua, clavegueram i fem.
- Efectuar canvi titularitat, taxa aigua, clavegueram i fem. Expts. 301/00 i 357/99.
- Concessió diversos nínxols per 50 anys.
- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Expts. 99/0181, 99/0453, 00/0044.
- Concedir bonificació 50% IBI Urbana. Expt. 99/9794.
- Anul·lació liquidació IBI Urbana per duplicitat. Expt. 99/0369.
- Anul·lació rebuts per errada sistema informàtic IBI Urbana. Expts. 99/0283 i 99/0455.
- Anul·lació i emissió liquidació IBI Urbana, diferències alta nova construcció. Expt. 99/0373.
- Devolució ingressos indeguts IBI Urbana. Expt. 99/0337.
- Anul·lació rebuts per prescripció IBI Urbana. Expt. 00/0079.

#### DIA 15:

- Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses recollides en relació núm. 6, per import de 8.803.466 ptes.
- Concessió d'un nínxol per 50 anys.
- Acceptar sol·licitud acabament procediment llicència d'activitat de bar. Expt. 86/95-C.
- Acceptar sol·licitud acabament procediment llicència d'activitat de cafeteria. Expt. 1/98-C.
- Acceptar sol·licitud acabament procediment llicència d'activitat de magatzematge de GLP. Expt. 129/99-C.
- Acceptar sol·licitud acabament procediment llicència d'activitat de garatge. Expt. 25/98-C.
- Acceptar sol·licitud acabament procediment llicència d'activitat de cafeteria. Expt. 58/99-C.
- Autoritzar assistència, pagament quota d'inscripció i dietes per a assistència a seminari Millora en qualitat en organització de policia, del Sr. JBGP i Sr. JRAP.

#### DIA 16:

- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Expts. 99/0467, 99/0165 i 99/0409.
- Concessió llicència d'obres per a obertura i tancament de rasa, per a presa de gas. Expts. 124/00 LO, 125/00 LO, 126/00 LO, 127/00 LO, 128/00 LO, 129/00 LO, 130/00 LO, 131/00 LO, 132/00 LO, 146/00 LO, 147/00 LO, 148/00 LO, 149/00 LO i 150/00 LO.
- Concessió llicència d'obres per a substitució enrajolat façana. Expt. 172/00 LO.
- Atorgar gratificacions per serveis especials i extraordinaris, diversos funcionaris. Expt. 00/h03.

#### DIA 17:

- Concessió d'un nínxol per 50 anys.
- Aprovatòries de liquidacions per ingressos directes núm. 200063 i 200065.
- Imposar multes per infraccions de trànsit. Expts. 623/00, 867/00, 4320/99, 145/00, 855/00, 1056/00, 1206/00, 1204/00, 1203/00 i 1202/00.
- Arxivar expedient sancionador. Expt. 1205/00.

- Desestimar recursos de reposició, infraccions de trànsit diverses. Expts. 369/00, 3086/99 i 368/00.
- Acceptar sol·licitud acabament procediment canvi titularitat activitat magatzem manipulació productes hortofrutícoles. Expt. 2/00-CT.
- Aprovar padró de taxa d'aprofitament de domini públic per casetes de venda (mercat exterior), segon trimestre de 2000.
- Aprovar padró de cànon per concessió administrativa parades mercat municipal i quioscos, primer semestre 2000.
- Concedir a funcionari Sr. APC permís no retribuït durant un mes. Expt. 00/365.
- Deixar sense efecte el subfactor "torns" a diversos operaris d'EDAR.

DIA 18:

- Imposar multa per infracció de trànsit. Expt. 768/00.
- Requerir a la Sra. TJG l'import de servei extra i despeses mantenició de gos durant estada en residència canina.
- Aprovatòries de liquidacions per ingressos directes núm. 200066, 200067, 200068, 200070 i 200071.
- Concessió diversos nínxols per 50 anys (4 resolucions).
- Concessió d'un nínxol amb caràcter temporal, 5 anys.

DIA 19:

- Incoar expt. sancionador al Sr. FGM per infracció urbanística. Expt. 21/00-IF-SC.
- Efectuar el pagament, extingir i denegar la PER a diversos beneficiaris.

DIA 20:

- Concessió diversos nínxols per 50 anys.

DIA 22:

- Concessió llicència d'obres per cobrir terrassa plana. Expt. 308/00 LO.
- Concessió llicència d'obres per a clos de baixos de marbre. Expt. 195/00 LO.
- Concessió llicència d'obres per a substitució canonades d'aigua. Expt. 289/00 LO.
- Concessió llicència d'obres per a reparació façana. Expt. 295/00 LO.
- Concessió llicència d'obres per a canvi porta accés. Expt. 287/00 LO.
- Concessió llicència d'obres per construir dos armaris encastats. Expt. 288/00 LO.
- Concessió llicència d'obres per col·locar solera de formigó. Expt. 285/00 LO.
- Concessió llicència d'obres per canviar dues portes exteriors. Expt. 284/00 LO.
- Concessió llicència d'obres per enrajolar cambra de bany. Expt. 298/00 LO.
- Concessió llicència d'obres per reparar façana. Expt. 306/00 LO.
- Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació, per import de 3.674.989 ptes., a càrrec del crèdit disponible en partida 7110/710 de pressupost municipal.
- Concessió diversos nínxols per 50 anys (2 resolucions).
- Devolució rebuts IBI Urbana per pagament duplicat. Expts. 128/00, 127/00, 13/00 i 129/00.
- Devolució rebuts IVTM per pagament duplicat. Expts. 133/00 i 125/00.
- Estimació recursos sobre domiciliació, taxa guals. Expt. 200/99 i 133/99.
- Estimació recursos sobre domiciliació, IBI Rústica. Expts. 143/99, 156/99-bis, 156/99, 198/99, 362/99, 362/99-bis, 212/98-bis i 374-T/98.
- Estimació recursos sobre domiciliació, IBI Urbana. Expts. 161/99, 226/99-bis, 226/99 i 358/99.
- Desestimar recurs reposició interposat pel Sr. ARJDB contra Resolució de 07.04.00.
- Formular oferta genèrica a INEM per a nomenament interí d'un operari de cementeris.
- Estimació recursos sobre domiciliació, taxa guals. Expts. 193/99, 193/99-bis i 271/99.
- Devolució rebuts per pagament duplicat, IBI Urbana. Expt. 134/00.

DIA 23:

- Delegar regidor Sr. MACF per a celebració matrimoni civil dia 27.05.00.
- Concessió llicència d'obres per restaurar façana. Expt. 270/00 LO.
- Arxivar expedient sancionador. Expt. 1201/00.
- Anul·lació butlletins trànsit núm. 39858, 40641, 40639, 38876, 20494, 41850, 40325, 39930, 39177, 37716, 39829, 39683, 38721, 20494, 39116, 39119 i 1845, per desballestament.

DIA 24:

- Devolució a Gestoria AS SL, taxa per expedició document administratiu i serveis urbanístics. Expt. 8/00.
- Imposar multes per infraccions de trànsit. Expts. 1200/0 i 356/00.
- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 200073.

DIA 25:

- Estimar recurs de reposició interposat pel Sr. JFG, IBI Urbana i anul·lació liquidacions. Expt. 217/99.
- Procedir al desallotjament d'edifici situat al c/ La Rosa, 40.
- Procedir a inscripció associació Joventut Obrera Cristiana.
- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 200074.
- Concessió d'un nínxol per 50 anys.
- Anul·lació i emissió de liquidacions, IBI Urbana. Expt. 00/0075.
- Imposar multes per infraccions de trànsit. Expts. 1207/00 i 3151/99.
- Arxivar expedient sancionador. Expt. 198/00.
- Nomenar accidentalment determinats funcionaris per ocupar llocs, amb motiu de vacances.
- Contractar per període de 6 mesos Sra. AMLG auxiliar administratiu.

DIA 26:

- Ordenar paralització immediata d'obres al llit riu Palància i incoar expt. sancionador. Expt. 22/00-IF-SC.
- Concessió diversos nínxols per 50 anys (2 resolucions).
- Concessió diversos nínxols per 5 anys.
- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Expt. 99/0226 i 99/0520.
- Devolució ingressos indeguts IBI Urbana. Expt. 99/0496.
- Anul·lació rebuts per errada sistema informàtic, IBI Urbana. Expt. 99/0523.
- Aprovatòries de liquidacions per ingressos directes núm. 200076 i 200077.
- Nomenar funcionària interina Sra. MMSA, categoria de placera.
- Aplicar en nòmina mes de maig conceptes de deducció o pagament, diversos funcionaris.

DIA 27:

- Ordenar pagament de nòmina mes de maig de 2000.

DIA 29:

- Remetre a Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana còpia autenticada d'expedient corresponent a recurs 01/2047/99.
- Procedir a inscripció unió de fet. Expt. 20/00.
- Concedir llicència d'activitat de venda de bicicletes i muntatge accessoris. Expt. 25/96-I.
- Concessió diversos nínxols per 50 anys (4 reclamacions).
- Autoritzar exhumació i trasllat restes mortals de la Sra. DHR.
- Executar sentència de TSJCV núm. 262/00, de 15 de març.
- Contractar Sra. EMM, treballadora social, fins reincorporació de titular.

- Estimació recursos sobre domiciliació, IBI Rústica. Expts. 272/99-bis, 272/99-TER, 272/99, 17/00 i 22/99.
- Estimació recursos sobre domiciliació, IBI Urbana. Expts. 112/99, 112/99-bis, 40/00, 137/00, 340/99, 340/99-bis i 310/99.
- Estimació recursos sobre domiciliació, taxa guals. Expts. 280/99, 304/99, 309/99, 118/99, 188/99-bis, 114/99, 108/99 i 108/99-bis.
- Estimació recurs sobre domiciliació, IVTM. Expt. 314/99.
- Devolució rebuts per pagament duplicat, IBI Urbana. Expt. 136/00.

#### DIA 30:

- Atorgar gratificacions per serveis especials i extraordinaris diversos funcionaris. Expt. 00/h0400.
- Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses recollides en relació núm. 7, per import de 5.985.518 ptes.
- Imposar multa per infracció de trànsit. Expt. 729/00.
- Requerir al Sr. FVCG l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expt. 266/00 LO.
- Requerir al Sr. LDI l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expt. 168/00 LO.
- Requerir al Sr. ESM l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expts. 238/00 LO.
- Requerir al Sr. BP l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expt. 272/00 LO.
- Comunicar al Sr. CBI els resultats d'estudi acústic. Expt. 128/99-C.

#### DIA 31:

- Concessió d'un nínxol amb caràcter temporal.
- Imposar multa per infracció de trànsit. Expt. 1005/00.
- Ordenar desballestament de 4 vehicles.
- Incoar expt. sancionador al Sr. CCP per infracció urbanística. Expt. 23/00-IF-SC.
- Autoritzar el Sr. JPGA a utilitzar projecte tècnic de rehabilitació església de Begonya a l'efecte de sol·licitar subvenció a l'Excma. Diputació de València.

#### MES DE JUNY:

##### DIA 1:

- Renovar concessió temporal de nínxol.
- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 200078.
- Delegació diversos regidors per a celebració de matrimonis civils mes de juny.

##### DIA 5:

- Comunicar al Sr. JGV que aquest Ajuntament no és competent per resoldre qüestions d'índole privat. Expt. 42/91-C.
- Procedir a inscripció unió de fet. Expt. 21/00.
- Procedir a inscripció associació Dona Segle XXI.
- Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les autoliquidacions del BOP, per import de 46.440 ptes.
- Imposar multa per infracció de trànsit. Expt. 366/00.
- Anul·lació i emissió liquidacions, IBI Urbana. Expt. 99/0158.
- Aportar document sobre reclamació administrativa de personal de LEPAP.

##### DIA 6:

- Realitzar pagament a Associació d'Exportadors de Cítrics de Sagunt. Expt. 51/99.
- Convocar sessió extraordinària del Ple de la corporació, dia 09.06.00.

- Requerir a la Sra. CCA l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expt. 330/00 LO.

- Requerir al Sr. JPM el compliment dels requisits recollits en l'apartat 2 de l'art. 73 de la LRAU, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència sol·licitada. Expt. 230/00 LO.

- Requerir al Sr. JCD l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expt. 250/00 LO.

DIA 7:

- Concessió llicència d'obres per a xapat cuina i bany. Expt. 321/00 LO.

- Concessió llicència d'activitat de comerç major fruites, verdures, pinsos. Expt. 58/99-I.

- Concessió llicència d'activitat de perruqueria d'homes. Expt. 17/98-I.

- Concessió canvi titularitat activitat de garatge. Expt. 70/97-C.

- Concessió permís no retribuït de tres mesos a funcionari Sr. FRP i nomenar funcionari interí el Sr. JGT. Expt. 00/673.

- Abonar a funcionaris interins Sr. JLHR i Sr. JLHR deutes pendents.

DIA 8:

- Contractar la Sra. RMMS auxiliar de Turisme, del 15.06.00 a 14.09.00.

- Declarar la caducitat de diversos expedients activitats i procedir a arxiu d'actuacions. Expts. 213/88, 120/88, 137/88, 185/88, 197/88, 210/88, 142/88, 147/88, 14/88, 26/88, 49/88, 212/88, 60/88, 61/88, 80/88, 81/88, 86/88, 89/88, 100/88, 111/88, 118/88 i 125/88.

DIA 9:

- Atorgar llicència de primera ocupació. Expts. 111 a 118/00-CH.

- Concessió d'un nínxol amb caràcter temporal.

- Concessió diversos nínxols per 50 anys (3 resolucions).

- Aprovatòries de liquidacions per ingressos directes núm. 200064 i 200079.

DIA 12:

- Nomenar a funcionari Sr. ASFF secretari general accidental del 14 al 16.06.00.

- Concessió llicència d'obres per a col·locació de paviment. Expt. 311/00 LO.

- Concessió llicència d'obres per a sanejat i retirada cornisa. Expt. 320/00 LO.

- Concessió llicència d'obres per a eliminació de fosses sèptiques. Expt. 322/00 LO.

- Concessió llicència d'obres per a reparació cornises. Expt. 326/00 LO.

- Concessió llicència d'obres per a obertura buit garatge. Expt. 327/00 LO.

- Concessió llicència d'obres per a sanejar façana. Expt. 334/00 LO.

- Concessió llicència d'obres per a reparar façana. Expt. 370/00 LO.

- Concessió llicència d'obres per a adequació de baix. Expt. 281/00 LO.

- Concessió llicència d'obres per a lluir i pintura edifici. Expt. 323/00 LO.

- Concessió llicència d'obres per a canvi de finestra. Expt. 233/00 LO.

- Concessió llicència d'obres per a substitució de paviment. Expt. 376/00 LO.

- Ordenar pagament al Sr. JCRG per errada en nòmina mes de maig 2000.

DIA 13:

- Concessió avançament a funcionari Sr. MSV, a tornar en primera nòmina rebuda.

DIA 14:

- Abonament a funcionari Sr. OGM diferències per substitució inspector Policia Local. Expt. 00/417.

- Nomenar accidentalment determinats funcionaris per ocupar llocs, amb motiu de vacances.

- Concessió diversos nínxols per 50 anys.



- Concessió d'un nínxol amb caràcter temporal.

DIA 15:

- Concessió llicència d'obres per a instal·lació de gas ciutat. Expt. 651/99 LO.
- Concessió llicència d'obres per a divisió parcial de baix. Expt. 387/00 LO.
- Manifestar disconformitat a separata de projecte de línies subterrànies de mitja tensió trifàsica 20 kV tipus MT SS.
- Reconèixer serveis prestats per funcionari Sr. JAP a l'efecte trienni. Expt. 00/617.
- Concedir gratificació a funcionari Sr. VOF per substitució. Expt. 99/394.
- No admetre la reclamació administrativa interposada pel Sr. AJMP, Sr. MSC i Sr. SAC.

DIA 16:

- Contractar la Sra. MAB i Sra. MAHR auxiliars de Turisme, del 20.06.00 a 19.09.00.
- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 200083.

DIA 19:

- Prorrogar termini fins 21.07.00, per presentació de caució en quantia determinada per Ajuntament, SUNP-VI.
- Nomenament tribunal qualificador oposició 9 places agent policia local interins.

DIA 20:

- Estimar parcialment la sol·licitud del Sr. JMM sobre informe servei Tapis 95-99.
- Desestimar sol·licitud de la Sra. IMC sobre accés informe programa rehabilitació psicosocial Voramar.

DIA 21:

- Autoritzar aprofitament zona marítima terrestre. Expt. 9/00.

### **3 APROVACIÓ PROVISIONAL REGLAMENT FUNCIONAMENT DEL SERVEI DE MENJADORS ESCOLARS**

Fins ara, la regulació del servei de menjadors escolars està constituïda per una normativa caracteritzada tant per la seua dispersió com per la seua supletorietat.

L'experiència acumulada en la prestació del servei ha posat de manifest deficiències que no poden ser corregides per la normativa aplicable i que aconsellen l'adopció de disposicions específiques aplicables al servei de menjadors en la qual s'establisquen un seguit de criteris i condicions de prestació del servei i d'atenció de les reclamacions o suggeriments formulats pels usuaris.

D'acord amb el que preveu l'apartat f) de l'article 6è dels vigents estatuts de la Fundació Municipal de Menjadors Escolars, la junta rectora serà competent per proposar al Ple de la corporació la modificació d'aquests i aprovar els reglaments de règim interior i altres normes que resulten necessàries per al desenvolupament de les funcions de la Fundació.

Atès el que preveu l'art. 49 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, modificada per Llei 11/99, de 21 d'abril, en el qual es regula el procediment per a l'aprovació de les ordenances locals.

Per tot això, d'acord amb la proposta de la junta rectora de la Fundació Municipal de Menjadors Escolars, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

**PRIMER:** Aprovar inicialment el Reglament de Funcionament del Servei de Menjador de la Fundació Municipal de Menjadors Escolars, el text del qual es troba oportunament diligenciat en l'expedient i es té ací per reproduït a tots els efectes.

**SEGON:** Sotmetre aquest reglament a informació pública i audiència als interessats pel termini de trenta dies per a la presentació de reclamacions i suggeriments.

TERCER: En cas de no presentar-se cap reclamació o suggeriment, s'entendrà definitivament adoptat aquest acord; després d'això es procedirà a la publicació en el BOP del text íntegre d'aquest reglament que no entrarà en vigor fins que no transcórreguen 15 dies hàbils a comptar des d'aquesta publicació, d'acord amb el que preveu l'art. 70.2 en relació amb el 65.2 de la Llei 7/85.

#### **4 APROVACIÓ PROVISIONAL MODIFICACIÓ ESTATUTS CONSELL ECONÒMIC I SOCIAL. EXPT. 8/00-ADL**

Mitjançant acord del Ple de l'Ajuntament de Sagunt, adoptat en la sessió del dia 28 d'abril de 1992, es determinà la creació del Consell Econòmic i Social del municipi de Sagunt i aprovació dels seus estatuts, que van ser íntegrament publicats en el BOP de 2 de juny del mateix any. Aquest òrgan es constituïa com un consell sectorial les funcions del qual, bàsicament, eren la consulta, estudi, assessorament de l'Ajuntament de Sagunt pel que es refereix al desenvolupament econòmic i social com també en la política d'ocupació local.

Aquest consell no ha tingut fins ara un funcionament periòdic, ja que les seues reunions només han tingut lloc fins ara de forma molt intermitent i discontinua i últimament el Consell simplement no ha sigut utilitzat.

La Regidoria de Desenvolupament Local estima que seria convenient impulsar de nou el funcionament d'aquest òrgan que té unes atribucions que podrien ser de molta utilitat per al govern municipal pel que fa al coneixement i planificació de la política municipal en matèria d'indústria i ocupació.

Per a això caldria fer una xicoteta modificació dels estatuts aprovats a fi d'adaptar-los a les actuals circumstàncies, tenint en compte l'any en què van ser aprovats i el període transcorregut des d'aleshores.

L'art. 130 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals (ROF), aprovat per RD 2568/86, permet l'establiment, pel Ple de la corporació, de consells sectorials amb la finalitat de canalitzar la participació dels ciutadans i de les seues associacions en els assumptes municipals i la funció del qual serà informar i proposar en relació amb les iniciatives municipals relatives al sector d'activitat al qual pertoque (en aquest cas aquest sector seria l'industrial).

A l'efecte, la Regidoria d'Indústria i Desenvolupament Local ha elaborat un projecte de modificació dels estatuts, que hauran de ser sotmesos a l'aprovació del Ple de l'Ajuntament en virtut del que estableix l'art. 131 del ROF.

Obert el torn d'intervencions, la representant del Grup Mixt, Sra. CONTRERAS, assenyalà: "Vaig a començar amb una breu exposició del que és la modificació d'estatuts, basant-me en una introducció que faré sobre altres consells assessors que s'han format ja. Primer vaig a dir que es tracta d'un consell assessor que té com a funcions primordials l'assessorament d'aquesta delegació quant a les àrees d'indústria, promoció econòmica i ocupació, i que en el seu dia vaig convocar diverses institucions, en aquest cas, vaig a esmentar les persones que assistiren i signaren l'acta de la primera reunió de la qual ix aquesta idea, d'aquesta reunió hi ha una acta que s'adjunta a l'expedient, la signen en aquest cas la secretària general de CCOO, la secretària general d'UGT, del Camp de Morvedre, els representants d'Asecam del Camp del Morvedre, i el president de l'Associació de Comerciants i Empresaris de Sagunt i Comarca. Posteriorment a aquest acord, que no vaig a llegir per fer més breu la intervenció, i amb la documentació que se m'ofereix, el primer que he de fer és agrair a aquestes associacions l'aportació de documents i l'orientació respecte a la creació d'aquest

Consell. Diré que com a documents tinc ací en aquest moment la Llei 21/91 del 17 de juny de creació del Consejo Económico y Social de l'Estat espanyol; el butlletí del 18 de juny de 1991, entre altres coses, diu: "no s'hi preveu la participació de representants del Govern atès el caràcter del consell d'òrgan consultiu, i la necessitat per tant de garantir-ne la independència en la formació i emissió dels seus criteris. En raó a aquesta categoria necessària autonomia funcional, se'l dota d'àmplies facultats d'autoorganització. La composició d'aquest Consell és de 61 membres inclòs el president, d'ells, vint, el grup primer en representació d'organitzacions sindicals, vint el grup segon en representació d'organitzacions empresarials, vint grup tercer corresponent d'ells tres al sector agrari, tres al sector marítim pesquer, i quatre a consumidors i usuaris, quatre al sector de l'economia social, sent els sis restants experts en les matèries competència del Consell. Aquests experts últims que acabe d'anomenar seran nomenats pel Govern de la nació a proposta conjunta dels ministres de Treball, Seguretat Social i Economia i Hisenda". Com veuen és la primera llei que tenim al respecte, aquesta llei la signa el 17 de juny de 1991 el Sr. Felipe González Márquez. Tot seguit tenim la llei de la Comunitat Autònoma o de la Nació Valenciana (com m'agrada anomenar-la a mi de tant en tant, quan tinguem estatuts que puguen corroborar-ho la podrem anomenar així), que és la Llei 1/1993 del 7 de juliol, en què es du a terme la creació del Comitè Econòmic i Social de la Comunitat Valenciana. Es diu com a exemple: "el Comitè Econòmic i Social és un ens consultiu del Govern valencià i en general de les institucions públiques de la Comunitat Valenciana en matèria econòmica, sociolaboral i d'ocupació. Composició: el Comitè Econòmic i Social de la Comunitat Valenciana està integrat per 29 membres inclòs el president, nomenat pel Govern valencià, d'ells set formaran el grup primer, en representació de les organitzacions sindicals, set el grup segon, en representació de les organitzacions empresarials, set el grup tercer, dels quals un correspondrà al sector de l'economia social, un a les organitzacions socials agràries, un a les organitzacions de consumidors, usuaris i veïns, un al sector financer valencià, un en representació dels interessos locals, un a les organitzacions del sector marítim pesquer, i un a les cambres de comerç, i set al grup quart, en representació de l'administració de la Generalitat. Els representants del grup quart seran nomenats pel Consell a proposta conjunta dels consellers d'Economia i Hisenda i Treball i Afers Socials". En aquest sentit i prenent com a exemple aquestes dues lleis anteriors, tenint en compte que tractem amb un òrgan consultiu, es fa la mateixa proposta de remodelació dels estatuts en base a una cosa que resulte més afí amb les lleis promulgades en aquest moment i en vigor i que tinga una major modernitat i adaptació al que és l'actual estructura econòmica de l'Ajuntament de Sagunt, o en aquest de tot el que és el municipi de Sagunt. La variació substancial evidentment en els nostres estatuts correspon a la seua composició, en aquest cas resulta que, a diferència del Govern de Madrid i del Govern de València, els regidors no tenim càrrecs polítics per davall en qui delegar, però si es va a considerar en aquests estatuts eixa possibilitat perquè persones que no siguen els delegats que vaig a dir puguen fer-ho. La composició serà la següent: quatre vocals en representació dels sindicats majoritaris, dos per UGT, dos per CCOO, quatre vocals en representació dels empresaris, dos en representació d'Asecam, dos en representació de comerciants, quatre vocals en representació dels interlocutors socials, un en representació de les federacions de veïns i associacions de consumidors, un en representació de la Federació de Caixes d'Estalvi, un en representació de l'associació Ava/Ascosa, un en representació de la Confraria de Pescadors, i com a representants de l'Ajuntament, que són els qui tenen l'obligació de dur a terme aquestes polítiques i d'executar tots els expedients que es tramiten a

l'Ajuntament al respecte, quedarien com a representants municipals, el regidor delegat de Promoció Econòmica o persona en qui delegue, el regidor delegat d'Inversions i Obres Públiques o persona en qui delegue, i el regidor delegat de la Presidència del Consell Agrari o persona en qui delegue. Aquests tres regidors siga quin siga en el seu moment el partit polític al qual pertanya o el govern que hi haja a l'Ajuntament seran els qui recullen totes les àrees econòmiques que són Indústria, Ocupació, Agricultura i Obres Públiques, que és quant a l'economia del Camp de Morvedre. L'article 8, quant al president, també s'ha modificat i diu: el president del Consell Econòmic i Social serà l'alcalde, o regidor en qui delegue. Si no n'assistira cap, la presidència recaurà en el regidor delegat de Promoció Econòmica.”

D'acord amb la Carta de Participació Ciutadana, el Sr. ALCALDE suspèn momentàniament la sessió plenària i concedeix la paraula al Sr. López Barquero, ciutadà del públic assistent: “Valorar com no podia ser d'una altra manera, que almenys un tema d'aquestes característiques es duga a aquest Ple per a la seua discussió i aprovació si escau. Almenys és la primera vegada que seriosament es du aquest tema a aquest Ple, seriosament perquè ja des de l'any 93 amb el govern municipal encapçalat pel Sr. Girona s'intentà fer aquesta, pràcticament, mateixa modificació, però com a conseqüència del paper de l'oposició, i cal dir-ho clarament, no es pogué fer en el seu dia la modificació que avui almenys en la mateixa direcció i en la mateixa filosofia s'està plantejant a hores d'ara. I dic açò perquè respon clarament a la realitat del que hi ha hagut durant aquests anys en el tema del Consell Econòmic i Social. I ho dic perquè hi ha temes que han d'estar per damunt dels avatars polítics i del color polític de torn. En altres èpoques el director general era el senyor tal i ara el qui hi ha té un altre color polític, i abans un estava en el Consell Econòmic i Social i ara hi ha un altre, perquè el que està per damunt de tot és institucionalitzar un consell d'aquestes característiques on es posen determinats càrrecs amb noms i cognoms que estan en funció de qui governe en cada moment. Ho dic perquè eixe tema ha de quedar per damunt de tot, fins i tot de la discussió i la votació que se senta ací, claríssim perquè, si no, estarem fent un consell econòmic i social que nasca ja fallit en el mateix intent de naixement, perquè al final es pot polititzar quan és un consell que no té capacitat de decisió, si en tinguera estaria clar qui l'havia de compondre, entre altres els partits polítics, però és un consell que assessora, i et recorde, M. Dolors, que no sols t'assessora a tu, assessora l'equip de govern i el Ple municipal, això va ser un afegit que ja ho vam fer en el seu dia, per què? Perquè tindria un valor molt més que assessorar a un mer regidor, amb tots els respectes, o a un mer equip de govern, amb tots els respectes.

Ha de ser un consell econòmic i social que assessore amb la participació dels agents econòmics i socials al Ple municipal en aquelles matèries que siguen de competència en el tema de l'ocupació, desocupació, desenvolupament econòmic i social, que va molt més enllà que les pròpies paraules, vull dir. Per últim, el que hem negociat, perquè quede clar i no n'hi haja dubtes, amb la regidora en eixa reunió que ella feia esment de l'acta, és que al final, des del punt de vista de la modificació del canvi dels partits polítics estiguen quatre representants de la institució municipal, al marge de qui siga, perquè on han de respondre és ací davant els vint-i-cinc regidors, al marge de qui siga. Efectivament quan agafes els estatuts del País Valencià i de l'Estat està claríssim, amb rang de directors generals és possible que ací siga amb rang de regidors de l'equip de govern, això és possible, però eixa responsabilitat en tot cas la teniu vosaltres, els vint-i-cinc regidors i regidores. El que nosaltres hem negociat, pactat i fins signat, és que hi haja quatre representants en eixe modificació, dels partits polítics,

de la institució municipal. Sincerament, com a sindicat tant se'ns fa, estiga qui estiga. Som conscients que efectivament en un moment determinat governen uns, i en altres moments uns altres, nosaltres negociarem amb aquells que al final, per a bé o per a mal, han elegit els ciutadans tot i que no ens agraden.”

Represa la sessió plenària, el Sr. ALCALDE concedeix la paraula al portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS: “En primer lloc, com ha dit el Sr. Barquero, cal valorar positivament que es pose en marxa el Consell, però també cal comentar que només fa uns pocs dies ja aprovarem en sessió plenària el Reglament de Funcionament del Consell Assessor del Comerç amb els vots de l'equip de govern i els socis del Mixt, ja en la nostra intervenció en aquell Ple deixarem molt clar quina era la nostra posició al respecte, una vegada més el Mixt ens du al Ple en aquest cas una modificació d'estatuts elegint al seu desig la composició del Consell Econòmic i Social. Mire, cenyint-me a la definició de l'art. 1 del Consell, diu així: “el Consell Econòmic i Social és l'òrgan consultiu d'estudi i assessorament de l'Ajuntament de Sagunt pel que fa al desenvolupament econòmic i social, com també de la política d'ocupació local”. Vostè modifica l'article 7, entre altres, en el qual se situa en l'equip de govern i es carrega en aquest Consell Econòmic i Social tota l'oposició, es diga PSOE, SP i UV, se la carrega d'una pinzellada, ens deixa sense representació i els canvia dels estatuts que hi havia antigament, que sí que donava representació a tots els grups polítics amb representació a l'Ajuntament de Sagunt. Amb això deixa clar que la nostra aportació, la de la resta de grups, no compta en el Consell. Volem deixar ben clar que el nostre grup no renuncia a res, en tot cas l'equip de govern el deixa fora amb aquesta modificació, si amb els seus vots aprova aquest reglament que estic convençut que així va a ser, entenen-se que el president del Consell Econòmic és l'alcalde i en aquest cas els vots del seu partit junt amb els del Bloc i Mixt, són els que modificaran els estatuts, per tant nosaltres creiem que hem d'estar representats tant en un consell com en un patronat com en qualsevol altra comissió o acció política de l'Ajuntament de Sagunt, que tots els grups polítics han d'estar representats, i una vegada més s'arriba a Ple perquè en aquest Consell no tinguen representació tots els grups polítics. A nosaltres ens satisfà moltíssim que pràcticament al 100% totes les forces vives de la societat estiguen representades, excepte l'oposició de l'equip de govern, avui són “a”, però demà poden ser “b”. Ens alegra molt que hi estiguen vostès, però també ens agradaria estar-hi a nosaltres.”

El Sr. GIL, representant de Segregació del Port, diu: “Contestant una mica l'argumentació que feia el Sr. Barquero, a mi i al meu grup tant ens fot qui estiga manant en el govern municipal, en el de València o en el de la nació, estem a favor que açò es faça, en quina cosa no estem a favor? Que la Sra. Contreras haja pegat un canvi als estatuts i hi pose quatre polítics i tots són de l'equip de govern, almenys podia haver repartit o intentat repartir entre l'oposició també aquesta representativitat. Li ha posat a un el títol de regidor del Servei Agrari, el de Promoció Econòmica, que és ella, dos, i el d'Inversions, tres, si això almenys ho hagueren repartit a una mica més de gent, se n'haguera llevat algun d'ells, aleshores on jo no puc tenir cap actuació ni expressar-me ni dir res, simplement comentar al Ple: no es pot apartar, em pareix bé el Consell però no em pareix bé la representació. Vote en contra de la representació i a favor del Consell, no pot ser, veritat? Així doncs, votarem que no.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, assenyala: “Ha començat dient, M. Dolors, que la idea ix d'una reunió, una reunió amb un seguit

d'entitats que tenen tots els meus respectes i que jo entenc que són agents econòmics socials, sindicats, empresaris, comerciants, i, per descomptat, no caldria sinó, que no tingueren representació en aquest Consell Consultiu Econòmic i Social, el que sorprèn al principi, no al final, quan un s'adona de quina és la poble línia argumental per justificar allò injustificable de la qual ha fet gala la regidora, la companya M. Dolors Contreras, sorprèn que un s'haja de recolzar en no sé quina reunió per justificar allò injustificable. Torne a repetir que els sindicats, sobretot per als partits polítics d'esquerra, sempre ens han semblat lògicament instruments de canvi de la societat, instruments que la classe treballadora té per evitar que els qui tenen més els esclafen, els matxuquen en els seus drets, un tema que hem dita abans, naturalment han d'estar en eixe consell consultiu, perquè el consell consultiu és un consell fonamentalment polític, quasi tan polític com ho és el Consell General del Poder Judicial, per exemple, ho dic per jugar amb les paraules, a qualsevol li podria acudir que un consell del poder judicial no hauria d'estar polititzat, doncs, mira, segurament és allò més polític que hi ha en aquest país. Per tant anem a ser seriosos, Sra. Contreras, i comence dient que aquest equip de govern s'entesta en cada un dels plens a fer veure quin és el tarannà i quina és la seua línia d'actuació política, i és matxucar l'oposició, i açò és un exemple més com el que fa uns minuts estàvem disposats a assistir en l'òrgan de control de la SAG, s'ha quedat sobre la taula però anava una mica per ací.

A mi em sembla que hi ha un afany, una voracitat desmesurada per part de l'equip de govern que ara compta amb els vots suficients com per fer desaparèixer de qualsevol òrgan de control o consulta l'oposició. Mire, Sra. Contreras, o Sr. Alcalde, perquè jo crec que açò dels senyors del Mixt per molt que els facen falta dos vots per a tretze, vostès en controlen vuit i els que tinc ací darrere del Bloc, tres, són vostès més responsables que ells, la diferència entre el tarannà d'una corporació progressista, una corporació d'esquerres, per què no dir-ho, d'esquerra com hi havia a l'any 92, és que aleshores sí que es comptava amb l'oposició, es comptava amb tots els partits polítics per formar part d'un consell, repetisc, econòmic i social. Li sona, social? Ho dic perquè Unió Valenciana recorde que obtingué al voltant de 3.000 vots de ciutadans d'aquest poble, social, repetisc, Segregació del Port algun més, el Partit Socialista, que tinc l'honor de representar junt amb els meus companys, quasi 7.000 vots, aproximadament 400 menys que vostès, que dignament guanyaren eixes eleccions. Vostès estan dins, van a controlar per complet eixe consell i el Partit Socialista i els altres dos partits polítics, no anem ni a aparèixer. Jo crec que vostès des del principi han confós el que és l'Ajuntament, que si ha d'estar representat i amb això coincidisc amb el que ha dit Barquero, l'Ajuntament ha d'estar representat per un nombre ics, però l'Ajuntament no és l'equip de govern, l'Ajuntament és tot açò que hi ha ací, el Ple de l'Ajuntament, per tant haurien d'haver sigut una mica més, ja no dic generosos, conseqüents amb la institució que ha d'estar representada en eixe Consell Econòmic i Social, i haver tingut en compte l'oposició, que en aquest cas, repetisc, i ho vaig a repetir alguna vegada més, representa més nombre de vots, més nombre de mandats que vostès, vostès que són ací amb una majoria aprofitant un relliscament, per dir-li d'alguna manera, de dos regidors que vingueren sota unes sigles polítiques determinades, i avui estan aprofitant una opció distinta. Per tant si sumen els vots dirigits a cadascun dels grups polítics que ens presentàrem, veuran com hi ha més ciutadans de Sagunt en l'oposició avui, que en el govern, i tanmateix vostès ens deixen fora d'una cosa tan important com és eixe consell que lògicament ha de treballar, filtrar, gestionar, impulsar, estimular, la qüestió econòmica d'aquest municipi, i entre elles el tema fonamental que és l'atur. Per això dic, senyors de l'equip de govern, que molt malament, jo els posaria un zero, no sé si

redó, però un zero en el seu afany també únicament publicitari de semblar transparents, participatius, etc., un zero, perquè la veritat és que sincerament no li veig la falta per cap costat, que en un consell no haja d'estar l'oposició, la veritat és que no ho entenc, siguen regidors o siguen tècnics o persones significades, la veritat és que no ho entenc, vostès sabran per què ho fan, no sé si és el pagament d'eixe suport, o si està dins d'eixe acord de govern que no coneix ningú en aquest poble després d'un any de govern, jo no sé si hi ha cap pacte signat entre el Bloc i el Partit Popular, i el Mixt ara, no ho sé, potser és un primer pagament o un segon pagament d'aquest acord.

Nosaltres naturalment anem a votar en contra, i la veritat és que crec que en el futur s'han d'aplicar una miqueta més.”

La representant del Grup Mixt, Sra. CONTRERAS, torna a intervenir indicant: “En primer lloc vaig a dir que efectivament potser no m'he expressat bé, o no ho he fet com hauria de fer-ho, quan dic que aquest consell va a assessorar fonamentalment regidors perquè té la responsabilitat d'exercitar les polítiques d'ocupació i d'indústria en aquest Ajuntament, però així és, els consells en general no solament assessoren els qui tenen les àrees de responsabilitat, que són els delegats, també assessoren la Comissió de Govern i el Ple, que són els que han de prendre les decisions, efectivament així és, Sr. Barquero. Vaig a respondre a una pregunta que es fa incessantment, tant els partits polítics com la premsa, els mitjans de comunicació, i que no saben respondre mai quan se'ls diu una vegada i altra qui és l'equip de govern. L'equip de govern el formen el Partit Popular i el Bloc, exclusivament, si ells tenen alguna cosa escrita, algun pacte signat, és una cosa que hauran de fer pública ells i ningú més, sí que puc dir que el Grup Mixt no forma part de l'equip de govern, que es troba dins del Consell Assessor del Medi Ambient, però no forma part de l'equip de govern, sí que du delegacions com ho han fet en aquest Ajuntament altres partits polítics i altres grups municipals sense pertànyer a l'equip de govern en legislatures anteriors. Qui ha d'estar ací dins? Efectivament qui té la responsabilitat, no és ni més ni menys, és un criteri de responsabilitat qui ha d'espantar i traure endavant les polítiques és qui s'ha de posar a treballar, qui ha de debatre i aprofundir en els temes. L'oposició ara per ara no s'hi dedica, a això, cosa que no vol dir que no ho fera també de tant en tant, o que no agafaren una mica de responsabilitat, que no ho fa.

Vaig a recordar també que fonamentalment aquest Consell Assessor va en la línia del que és el Consell Assessor de Comerç, que ja s'ha aprovat en aquest Ple municipal, que per descomptat ho dúiem en el nostre programa electoral, que altres han concorregut amb eixe mateix programa electoral i que ara obliden completament, potser perquè no en col·laboraren ni tan sols en la redacció, potser per això ara ho obliden amb molta facilitat. En eixe programa electoral va la forma en com es constitueixen els consells assessors, clar, evidentment un consell assessor de comerç és una cosa, un consell econòmic i social, doncs no senyor, és el mateix, és un consell assessor de qui té en eixe moment la responsabilitat, del regidor, de la Comissió de Govern i del Ple. Que jo em recolze en una reunió?, en una reunió que jo convoque, evidentment, en eixe reunió m'he de recolzar necessàriament perquè considere que eixos representants comarcals d'eixes institucions són els qui més coneixen de política d'ocupació en aquesta comarca, entre altre coses perquè política d'ocupació no s'ha fet mai en aquest Ajuntament, perquè no havia donat mai ni el Govern de Madrid ni el Govern de València l'oportunitat a aquest Ajuntament de participar en eixe tipus de polítiques, i ara la tenim. L'única oportunitat que es donà va ser l'anterior constitució del Consell Econòmic i Social que, entre altres coses, supose que no funciona, que no ha funcionat

per això no han funcionat els consells assessors que s'anaren formant en el seu dia en la resta de la Comunitat Valenciana, en les distintes ciutats importants, que deixaren de funcionar entre altres coses, qui sap si perquè estaven tots els partits polítics ficats dins i no formaven part del que és un vertader consell assessor sinó un consell polític, perquè, clar, en què em recolze?, en aquesta reunió que acabe de dir, i també em recolze en dues lleis, hi ha qui li importa un rave, com ha dit ací fa un moment, aquesta o aquella llei, a mi no m'importen un rave les lleis i em base en dues lleis que torne a esmentar, la 21/1991, del 17 de juny, signada per Felipe González, i la llei 1/93, del 7 de juliol, signada en aquest cas per Joan Lerma. Que el Consell ha de ser polític, des de quan, Sr. Crispín? Açò no és un consell polític ni és un patronat, ni és un organisme autònom, és un consell assessor, des de quan els consells assessors han de ser polítics? Que hi pugua haver alguna persona amb relació política pot ser, però que siga un consell polític no entra dins de la nostra filosofia, no entra dins de la filosofia del que són ni els consells assessors ni el que a hores d'ara està funcionant a la Comunitat Valenciana, que són els pactes territorials per l'ocupació en què no entren en cap cas els partits polítics. Si vol en la meua pròxima intervenció puc esmentar-li'n uns quants amb tots els seus components.

També vaig a recordar-li una altra cosa, com no, quan el meu company Miquel À. Cortés es va decidir pel seu compte i governant en eixe moment el Partit Socialista amb reunions i que finalment no es pogué arribar a cap acord, i no sé si vostè se'n recordarà qui era en eixe moment el màxim defensor en aquest Ajuntament que en els consells assessors no estigueren els partits polítics, mire vostè, eren el Partit Socialista i el CDS, que com que no tenien majoria de govern en eixe moment, ja que també estava governant el CDS, però com ara sense ser equip de govern, duent delegacions, com que no tenien els vots suficients, no pogueren traure eixe consell, en què al final tots volien estar ficats dins. S'hi va armar tal gresca que va ser absolutament impossible determinar ni tan sols el nombre de membres, absolutament impossible. Aquell Consell de Medi Ambient desgraciadament encara avui no ha pogut tornar a reprendre's, espere que ho faça en breu espai de temps per poder desenvolupar l'Agenda 21, i per descomptat que entren totes les institucions interlocutores socials que sí que han d'estar incloses. En el moment que isca endavant, que sàpiguen que nosaltres també votarem i donarem suport als qui el duguen a aquest hemicicle.

De moment no vaig a respondre a cap intervenció més, tret que hi haja un altre torn de paraula.”

Per la seua part, el Sr. CIVERA, portaveu del Bloc-Els Verds, indica: “En primer lloc felicitar Paco Crispín perquè quan intervé es converteix en protagonista, en lloc de ser el protagonista el Consell Econòmic i Social sembla que el protagonista és ell. De primer una referència que heu fet alguns, nosaltres efectivament formem part d'aquest equip de govern i formarem part de tots els equips de govern en què creguem que fem falta i valga la pena treballar en algun sentit, és a dir, que mantindrem eixa postura per la nostra independència i efectivament ho som i ho serem amb els membres i algun més que es pugua afegir si fa falta i quan puguem, atendre i resoldre els problemes que es puguen plantejar. Jo comprenc que tu, Paco, si l'equip de govern diu “a”, o els membres d'alguna manera amb representació diguen “a”, tu digues “b”, ho entenc, però la veritat és que el perquè, la justificació d'això, Paco, ho hauràs de pensar, perquè no està ben meditada. T'he de dir una cosa, estem parlant d'un consell assessor, d'un consell assessor que estarà format pels sectors directament implicats, i ja s'ha dit i no vaig a estendre'm en això. I s'ha fet una feina que jo considere que està molt ben



feta, negociant amb altres sectors i per tant no vaig a estendre'm més, però vull recordar una cosa, si algun consell assessor en aquest Ajuntament funciona és el Consell Escolar. Els consells escolars van ser creats precisament pel polític Sr. Ciscar, i és el millor consell assessor que funciona en aquest Ajuntament, en el qual només estan representats els sectors productius, o en aquest cas els sectors implicats, mestres, pares, sindicats. Per tant, l'únic que li resta al Bloc és que benvingut siga el Consell Econòmic i Social, felicitar la gestió feta, i per part nostra només ens queda fer l'esforç que estiga en les nostres mans perquè realment siga, realitze, l'estudi i assessorament, que siga una feina ben feta, una tasca efectiva, i això és el que desitgem. No és un consell polític, no és tracta de representar políticament a ningú, sinó d'estudiar i assessorar, i jo pense que està molt ben representat siga quin siga qui tinga la responsabilitat de manar, com s'ha dit ací.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, manifesta: “En relació al plantejament, Sra. Contreras, ha quedat molt clar per part de José M. Barquero que el plantejament últim d'un consell assessor és que assessor el Ple municipal, per tant hi ha dues lectura molt diferenciades. Jo els comentava fa una estona parlant d'aquest tema, que pel mateix criteri que vostè està plantejant llevem a la majoria o a la gran part de la corporació dels organismes autònoms, dels patronats i d'un seguit d'òrgans que hi ha desconcentrats. Perquè fixe's, en el Consell Agrari, amb el fet que hi vaja el Sr. Ariño, que resulta que està allí perquè és un tècnic especialitzat d'agricultura, no perquè és polític, veritat que el Sr. Ariño està allí perquè és un tècnic de la UNESCO en matèria de desenvolupament agrari de la FAU? El que passa és que a l'abric d'això resulta que també és regidor per un grup polític, però allò decisiu del Sr. Ariño en el Consell Agrari és que és un tècnic especialitzat en temes de desenvolupament d'agricultura, ja circumstancialment és polític i per eixa circumstància aterra en aquest Ple, home, siguem una mica seriosos perquè per eixe mateix plantejament es modifiquen els estatuts dels organismes autònoms i de la resta de consells, i res, ajuda't i Déu t'ajudarà.

Mire, el tema del consell econòmic i social, si els sindicats, la legitimitat que tenen per estar presents en eixe consell és la seua representativitat, per què se l'està negant vostè a dotze regidors? I precisament vostè, Sra. Contreras, per què se l'està negant? Perquè tots els membres d'eixe consell funcionen en base a criteris de representativitat. Els pares d'alumnes en tema social faran la seua aportació, però, la resta de forces polítiques i de grups polítics no poden fer aportació a eixe consell social i econòmic, quan vostè s'escandalitza i el Sr. Civera li fa el joc claríssimament pujant una escala més del desvergonyiment? Perquè per a mi és un argument de moltíssim desvergonyiment, sembla que és que ací els de l'oposició estem per haver-nos presentat per programes polítics, i els altres haja sigut una cosa de, mire, el qui no és tècnic en inversions és tècnic en obra pública, home, siguem una miqueta seriosos. El nostre plantejament és que siga una representació del Ple i evidentment no l'anem a votar, però si són coherents, si continuen duent la política de participació i progrés que ens estan demostrant als ciutadans i al Ple municipal, contínuament, suprimisquen el mateix de tots els organismes autònoms, perquè el Consell de Medi Ambient té un altre tipus de representació, o no té un altre tipus de representació? Si no n'hi ha, a veure si ho munta la teua regidora, que de Medi Ambient està una mica atabalat, saps?, a veure si el munteu, perquè els estatuts els he vist jo.

Nosaltres, el vot en contra. No utilitze arguments que polítics no, perquè vostè és ací perquè es presentà per un grup polític, el Sr. Ariño igual, el Sr. Adán igual, ara, quan

em demostre que vostè és tècnica especialista en desenvolupament econòmic, igual la vote. Però jo, per exemple, tinc l'especialitat en desenvolupament territorial, el que passa és que jo estic en l'oposició i vostè està en el govern. Vull dir que a nivell de desenvolupament en DOG en allò territorial segurament jo sé més que vostè, per casualitats de la vida, però és que això és circumstancial. Vostè està ací perquè es presentà en una llista a les municipals, i jo igual, per tant no tergiverse els arguments, Sra. Contreras, ni senyors del Bloc, que la veritat és que a nivell de participació estan posant el llistó cada vegada més alt. Si sou coherents carregueu-vos tota la representació en els organismes autònoms i així ja tot el poble sabrà a què juguen vostès.”

El portaveu del Grup Socialista Progressistes, Sr. CRISPÍN, en aquesta segona intervenció diu: “Aclarir perquè potser al principi, amb eixa xicoteta indignació que algunes vegades ens produeix als polítics quan es transgredeixen determinades línies del que havia de ser la cordialitat parlamentària o el bon tracte entre oposició i equip de govern, doncs, potser al calor d'eixa indignació no haja deixat suficientment clar que nosaltres estem absolutament d'acord amb la recuperació del Consell Econòmic i Social, de fet ja vam tenir ocasió fa poques dates en aquest Ple, de manifestar el que era un tema urgent davant una moció que es presentà per part d'un dels partits de l'oposició, i que en la nostra proposta exclusivament emana d'eixe particular repartiment que de la representació de l'Ajuntament fa l'equip de govern en la proposta vehiculada per M. Dolors Contreras. Crec que és un tema que ha quedat clar i que crec que és tan seriós aquest plantejament com ho va ser el de l'any 92, deixant al marge naturalment eixa particular distribució que critiquem avui ací des del Grup Socialista Progressista. A mi em sembla que el fons de la qüestió l'he deixat prou clar abans, és eixa voracitat, eixe afany desmesurat d'acabar amb la influència o la participació de l'oposició en aquest consell, en aquest organisme com en qualsevol altre, tal com han estat demostrant vostès des de fa un any, i com van a continuar demostrant, em tem i per a desgràcia dels saguntins, en els propers tres anys.

Sra. Contreras, vostè i el seu company d'eixe Grup Mixt és rar el Ple en què no aprofiten l'oportunitat per manifestar la seua fòbia als polítics, amb qualsevol justificació, s'entesten a manifestar la seua fòbia als polítics com si tinguérem algun tipus de virus contagiós, no sé si és que vostès prefereixen que governen els militars, potser serà per això, perquè, clar, governants només pot haver de dos tipus, o polítics o militars, si li tenen tanta fòbia als polítics segurament serà perquè prefereixen els altres, nosaltres és clar que no. Per acabar, vull agrair les paraules de reconeixement de Manolo Civera, cosa que m'ompli d'orgull que se'ns faça notar en aquest Ple l'oposició, al Partit Socialista Progressista, encara que siga en la meua persona, naturalment que intente capitalitzar al màxim els pocs moments en què podem expressar-nos directament a la ciutadania, també aprofitant els mitjans audiovisuals i també els escrits quan tenen a bé corregir les propostes que fem durant tots els plens, que crec que en fem prou, gràcies, Manolo, perquè sé que ho fas amb tot l'afecte del món, a més vull dir-te que tinc pare, naturalment biològic, afectiu, polític, crec que algun més, però el que sí que tinc és iaio: Pablo Iglesias. Ho dic ben alt perquè ningú no pense el contrari. Jo no sé si et sona el que jo pensava fins fa poc de temps que havia de ser el vostre pare polític, et vaig a fer una frase d'ell: “El País Valencià serà d'esquerres o no serà”. Et sona? Doncs, si no te'n recordes, és de Joan Fuster.”

Acaba el debat la ponent, Sra. CONTRERAS: “Em sembla que vaig a haver d'aclarir necessàriament algun concepte perquè ací hi ha regidors que no ho tenen clar.

Sra. Martínez, organismes autònoms, patronats i consells assessors no són el mateix, si ja ho sap vostè no sé a què ve ací, a confondre a l'audiència, a confondre als senyors regidors i a confondre a tot aquell que crega que és veritat el que vostè està dient. En els organismes autònoms estan els partits polítics perquè tenen poder executori, decisor i vot, en els consells assessors només s'assessora, i li diré més, tots aquells assumptes que es debaten i que formen part d'eixe fòrum d'opinió, tots eixos temes que passen per ací després necessàriament han d'anar adreçats a les comissions informatives i al Ple, on estan els partits polítics, que són els representants del poble i que voten, està clar? Bo, per tant no es van a quedar sense tenir eixa possibilitat de debatre, sense tenir eixa possibilitat de donar el seu vot i d'estar representats en cap cas, perquè estaran representats on han d'estar-ho, que és aquesta casa consistorial, no caldria sinó, en el Ple i en les comissions informatives, per on passaran tots els temes que es debaten dins del consell assessor.

A mi m'ha molestat prou la seua intervenció anterior, on li deia a aquesta regidora si té el desvergonyiment de presentar el tema com l'ha presentat, mire, jo no anomene desvergonyiment a venir ací a governar, no anomene venir a ací i no prendre cap tipus de responsabilitat en aquest Ajuntament, cap de les dues coses, per a mi desvergonyiment és fer servir les paraules que vostè fa servir en aquest Ple faltant al respecte als edils, als seus mateixos companys i en aquest cas concret a la regidora de Medi Ambient, que no ha dit cap paraula, i a la qual vostè li ha faltat al respecte. A més, mire la tremenda casualitat del destí, això sí que he d'admetre que és una autèntica casualitat i és que sóc llicenciada en Econòmiques i especialista en creixement i desenvolupament, ves per on, ara això sí que he d'admetre que és una autèntica casualitat.

Al Sr. Crispín li diria que si tinc fòbia als polítics, Sr. Crispín, crec que sóc una política, m'hi definisc i tinc orgull de ser política, i és més, m'agradaria que entre tots, vostès també com a oposició, nosaltres com a delegats i l'equip de govern com a tal, pogueren recaptar tot el que pugua ser l'honra que aquesta institució mereix i que els polítics mereixem perquè treballem en la major part de les vegades amb honradesa. M'agradaria que entre tots col·laboràrem per recuperar eixe aspecte que alguns estan fent perdre, i no s'asseuen precisament en aquests escons.

Per tancar ja, l'únic que voldria dir és que aquest tipus de consells dóna lloc a un tipus de polítiques noves de nova aplicació, moltes vegades són experiències pilot però que tenen prou més efectivitat que les que s'han aplicat fins ara, que són polítiques innovadores d'ocupació, i que a més he de dir que aquest tipus de polítiques és el que s'anomena, Sr. Crispín, no governar militarment sinó governar amb el poble, governar amb els interlocutors socials, governar amb les institucions, això és governar amb el poble, si vostè no distingeix el que és un govern militar del que és un govern civil, jo ho lamente molt. Ací es distingeix perfectament. Per acabar voldria donar les gràcies a tots aquells que van a votar a favor d'aquest Consell i també, com no, als qui s'abstinguen.”

Acabades les intervencions i d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Activitats, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor del PP, Bloc-EV i GM i 11 vots del PSOE, SP i UV, ACORDA:

PRIMER: Aprovar una modificació dels estatuts del Consell Econòmic i Social de Sagunt, que van ser aprovats en la sessió que tingué lloc el 28 d'abril de 1992, que afectaria als articles 7, 8, 9, 11, 12, 14, 15 i 16 d'aquest, que quedarien redactats de la manera següent:

“Article 7.

El Consell Econòmic i Social tindrà la composició següent:

4 vocals en representació dels sindicats majoritaris:

2 per UGT.

2 per CCOO.

4 vocals en representació dels empresaris:

2 en representació d'ASECAM.

2 en representació dels comerciants.

4 vocals en representació dels interlocutors socials:

1 en representació de les federacions de veïns i associacions de consumidors.

1 en representació de les caixes d'estalvi.

1 en representació d'AVA/ASCOSA.

1 en representació de la Confraria de Pescadors.

3 representants de l'Ajuntament:

El regidor delegat de Promoció Econòmica o persona en qui delegue.

El regidor delegat d'inversions i Obres Públiques o persona en qui delegue.

El regidor delegat de la Presidència del Consell Agrari o persona en qui delegue.

Article 8.

El president del Consell Econòmic i Social serà l'alcalde o regidor en qui delegue. Si no hi assistira cap d'aquests, la presidència recaurà en el regidor delegat de Promoció Econòmica.

Article 9.

El secretari del Consell Econòmic i Social, que actuarà amb veu però sense vot; serà el de l'Ajuntament o la persona en qui aquest delegue.

Article 11.

Els representants de l'Ajuntament, organitzacions empresarials, interlocutors socials i organitzacions sindicals seran elegits per aquests; podran nomenar suplents, i coincidirà el seu període com a vocal amb el final de cada legislatura municipal; en eixe moment podran ser ratificats o rellevats per les diferents organitzacions. Tots els representants seran nomenats pel Ple municipal, podran ser rellevats en qualsevol moment pel Ple a proposta de les seues organitzacions respectives.

Article 12.

Seran causa del cessament avançat dels consellers:

La renúncia, que serà comunicada degudament al ple del Consell.

La remoció per l'organització o institució que els haguera designat.

Les faltes d'assistència injustificades a més de tres plens del Consell.

La mort.

Incapacitat legalment declarada.

Article 14.

A més dels plens ordinaris, la periodicitat dels quals serà l'establerta en l'article anterior, podran convocar-se plens extraordinaris pel president del Consell, a iniciativa pròpia o a sol·licitud de la quarta part, almenys, del nombre legal de membres del Consell. Aquesta sol·licitud s'haurà de fer per escrit, en el qual es raone l'assumpte o assumptes que la motiven, signat personalment per tots els membres que la subscriuen i incloent la relació d'assumptes que es proposen per a l'ordre del dia de la sessió extraordinària. La relació d'assumptes inclosos no enerva la facultat de l'alcalde o president per determinar els punts de l'ordre del dia, si bé l'exclusió d'aquest d'algun dels assumptes proposats haurà de ser motivada.

Article 15.

La convocatòria de la sessió extraordinària a instàncies de membres de la corporació s'haurà d'efectuar dins dels quatre dies següents a la petició i no podrà demorar-se'n la celebració per més de dos mesos des que l'escrit tinguera entrada al Registre General.”

Article 16.

(S'afegeix al text de l'article un segon paràgraf que tot seguit es transcriu):

No obstant això, pel que fa a la convocatòria, règim de sessions, quòrum, assistència, etc., en relació amb el funcionament del Ple del Consell Econòmic i Social de Sagunt s'aplicarà supletòriament la normativa que regeix el funcionament dels òrgans col·legiats i el funcionament del Ple de les corporacions locals.”

SEGON: Submissió a un tràmit d'informació pública i audiència als interessats pel termini de 30 dies per a presentació de reclamacions i suggeriments, mitjançant publicació en el *Butlletí Oficial de la Província de València* i notificació a les associacions i sectors que puguin resultar interessats.

TERCER: Transcorregut el període d'informació pública i audiència als interessats, s'entendrà aprovada la modificació del Consell i dels seus estatuts de forma definitiva, si no s'hi hagueren presentat reclamacions ni suggeriments. Si aquestes es presentaren durant l'esmentat termini, s'elevaran al Ple per a la seua resolució i aprovació definitiva.

## **5 AMPLIACIÓ PERÍODE AUTORITZACIÓ ÚS DELS TERRENYS MARJAL DELS MOROS. EXPT. 265/00**

El 31 de desembre de 1999 es va signar un conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Sagunt i l'empresa Societat Cooperativa Lluna Nova Coop. Valenciana, aquesta empresa es constitueix com un dels resultats obtinguts pel desenvolupament i implementació del programa europeu Inser 2000.

La clàusula segona del conveni estableix: “L'Ajuntament de Sagunt autoritza l'empresa Societat Cooperativa Lluna Nova per a l'ús dels terrenys ubicats a la marjal dels Moros, parcel·les 150, 151, 503, 504, 153, 154, 155, 505 i 266 del polígon 39 de Sagunt, que han sigut cedides a aquest Ajuntament segons Decret 231/1999, de 23 de desembre, del Govern Valencià. L'ús dels esmentats terrenys és per al desenvolupament d'una activitat d'agricultura biològica. Aquesta és l'activitat principal de l'empresa Coop. Lluna Nova.”

Així mateix la clàusula desena de l'esmentat conveni estableix: “El termini de vigència d'aquest conveni s'estableix per un període de quatre anys, amb possibilitat de pròrroga sempre que aquesta siga expressa, i per un període similar.”

María Dolores Céspedes Villen, en qualitat de gerent de l'empresa Cooperativa Valenciana Lluna Nova, ha presentat una instància en aquest Ajuntament on sol·licita l'ampliació del període d'autorització d'ús per un període mínim de sis anys, a fi de poder ser beneficiaris d'ajudes i subvencions convocades per l'administració pública per a la modernització de l'explotació o la incorporació de joves agricultors; en la normativa vigent s'estableix com a requisit un període mínim de sis anys, per poder sol·licitar aquestes ajudes i subvencions.

Es valora com a necessari que l'empresa es consolide en el mercat, i es considera que necessita de finançament extern per a l'adquisició de ferramentes com també per a la seua modernització.

Aquesta empresa es constitueix després d'acabar un procés de formació per a la inserció sociolaboral de col·lectius desfavorits, i aquest projecte es fomenta i es crea des d'aquest Ajuntament per mitjà del Departament de Serveis Socials, amb la col·laboració del Fons Social Europeu i de la Generalitat Valenciana.

La constitució d'aquesta empresa forma part de les polítiques de mesures de foment d'ocupació que es desenvolupen des d'aquesta corporació local.

Es valora com a necessari que l'empresa es consolide en el mercat, i es considera que necessita de finançament extern per a l'adquisició de ferramentes com també per a la seua modernització.

Per tot això, d'acord amb el dictamen de la Comissió de Serveis Socials i Comunitaris, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Accedir al que sol·licita la Sra. María Dolores Céspedes Villen, per autoritzar l'ús dels terrenys ubicats a la marjal dels Moros, parcel·les 150, 151, 503, 504, 153, 154, 155, 505 i 266 del polígon 39 de Sagunt, que han sigut cedits a aquest Ajuntament segons Decret 231/1999, de 23 de desembre, del Govern Valencià, per un període de sis anys prorrogables com a màxim per quatre anys.

SEGON: Aprovar el conveni de col·laboració subscrit entre l'Ajuntament i l'empresa Societat Cooperativa Lluna Nova Coop. Valenciana.

TERCER: Que es modifique la clàusula desena del conveni subscrit entre l'empresa Societat Cooperativa Lluna Nova i l'Ajuntament de Sagunt.

QUART: El període d'autorització de l'ús dels terrenys descrits són amb efecte des del dia 1 de gener de 2000 al dia 1 de gener de 2006, si l'empresa desitja acollir-se a la pròrroga de l'autorització d'ús haurà de sol·licitar-ho amb una antelació mínima de tres mesos.

CINQUÈ: Tal com s'estableix en la clàusula quinzena del conveni, l'Ajuntament es reserva la facultat de recuperar l'autorització de l'ús de les terres, bé a voluntat de l'Ajuntament o per la recuperació de l'ús que d'aquestes puga sol·licitar el Govern valencià.

## **6 INFORME MUNICIPAL SOBRE DECLARACIÓ D'INTERÈS COMUNITARI SOL·LICITADA PER VENTURA TEP SL PER A REPLÈ AMB INERTS AL POLÍGON 12 PARCEL·LES 19-25-9B I 30. EXPT. 38/00-IU**

Mitjançant escrit de la Conselleria d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports de la Generalitat Valenciana, que té entrada en aquest Ajuntament amb data 14 de març de 2000, se sol·licita informe municipal sobre la petició de ventura TEPP per a replè amb inerts al polígon 12-parcel·la 19-25-9B i 30.

Els Serveis Tècnics Municipals emeten al respecte l'informe següent:

“Es tracta d'un sòl no urbanitzable ordinari.

L'oportunitat i conveniència de l'activitat sol·licitada en l'actualitat és evident des del punt de vista de la necessitat d'establir l'estat original d'aquests terrenys. Fer un incís en aquest punt, i és que aquest estat original es trencà en excavar com a pedrera d'àrids els buits actuals obrint-se respectius expedients d'infracció, no sols en les tres parcel·les sol·licitades, sinó en les limítrofes assenyalades en el plànol adjunt.

Quant a la futura incidència sobre l'estructura del territori, cal cridar l'atenció sobre el mal estat del camí de l'Hostelera, fa evident la necessitat de millorar aquest camí abans de la posada en funcionament de la sol·licitada activitat.

Quant al tema del termini i de cànon: (I memòria punt 1,9 del projecte tècnic aportat). El termini establert resulta conforme, no així amb el cànon d'aprofitament urbanístic determinat, que amb la Llei 4/92 (art. 16) en mà el seu càlcul aproximadament ens duria a: segons la diferència de valor resultant per al terreny com a conseqüència de l'atribució de l'ús sol·licitat respecte a l'inicial:

Volum dels tres buits – 27.956,02 m<sup>3</sup>

27.956,02 m3 en els quatre anys de termini –aproximadament 7.000 m3 anuals – 2% anual –140.000 ptes.”

Obert el torn d'intervencions, el portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, indica: “Aquest punt que duem avui ací és ni més ni menys que declarar d'interès comunitari, almenys a simple vista amb una primera lectura, el projecte de posar en marxa una activitat en sòl no urbanitzable, sabeu que legalment per poder actuar en sòl no urbanitzable cal declarar l'activitat en qüestió o l'obra en qüestió d'interès comunitari, i hi ha un tràmit que és el que anem a complir ara, però, clar, ací avui en concret el que duem és declarar d'interès comunitari una activitat d'abocador de residus inerts, això també a simple vista no té cap problema. Quan a més es veu qui és el promotor d'aquesta iniciativa, en concret Ventura Tep SL, doncs coneixent una mica els antecedents d'aquesta entitat, la cosa comença a complicar-se una mica, i ho diré pel següent: fa alguns anys aquesta mateixa entitat va ser objecte en aquest Ajuntament d'un expedient d'infracció urbanística perquè havien executat unes obres d'extracció d'àrids, terres per als profans, en una zona pròxima a la carretera d'Algar-la Vall d'Uixó, la partida més coneguda per les Escalles, en les quals casualment i atesa la meua professió de tècnic d'aquesta casa vaig haver d'assistir com a facultatiu a l'alçament de les oportunes actes d'infracció, etc. Jo ja no sé aquell expedient, ja que no era la meua responsabilitat, com ha acabat, però sí que sé que açò és una cosa semblant. I sí que sé que el que no es pot fer és declarar d'interès comunitari la restitució d'una agressió al medi ambient com la que ens ocupa ara, perquè quan algú fa una excavació sense llicència en sòl no urbanitzable, el Reglament de Disciplina Urbanística, em sembla que és l'article 57, estableix mesures sancionadores de dos tipus, una, la pecuniària, econòmica, i, l'altra, la restitució al seu estat original de l'orografia del terreny. Aleshores, el que ja és el sùmmum, com és el cas del que ens du ara ací l'equip de govern, és que un infractor concret haja extret un volum de terres important, hi haja deixat un forat enorme i que després l'Ajuntament, lluny d'obligar-lo a restituir el seu estat original, el que fa és dir: no, ara a més l'anem a declarar d'interès comunitari, que vostè dispose d'aquest forat per enriquir-se, lògicament com qualsevol empresa mercantil legítimament, aprofitant una infracció urbanística que va fer vostè antany però l'Ajuntament va fer deixadesa de les seues responsabilitats havent-li exigit aleshores la restitució d'eixe terreny al seu estat original, per tant a nosaltres ens sembla, ja ho vam dir en la Comissió Informativa d'Urbanisme corresponent, que no sabem si aquest tema està ben instruït, des del punt de vista tècnic suposem que sí, i si políticament es pot reconduir o no, però almenys que es disposaren les garanties econòmiques en pla d'aval, etc., necessàries perquè almenys si en el futur eixa explotació d'eixe abocador, si és que al final ix el tema, si eixa explotació no es fa amb les garanties que cal o es fa servir per disposar-hi, no residus inerts, sinó un altre tipus de residus que l'Ajuntament tinguera alguna possibilitat d'actuar en pla sancionador o en pla de paraitzar l'eventual activitat irregular, antireglamentària.

Nosaltres, des del Grup Socialista, pensem que s'ha de donar alguna explicació al respecte i que tot i que només fóra per evitar el que s'incentivara eixe tipus d'actuacions per part d'algunes empreses sense escrúpols, tot i que només fóra per això, hauríem de buscar una altra fórmula de recuperar eixe entorn gràfic, una altra fórmula que no fóra la de damunt premiar l'infractor concedint-li una llicència per explotar un abocador d'inerts.”

La Sra. CONTRERAS, representant del Grup Mixt, assenyala: “Sr. Crispín, em sembla molt interessant la seua intervenció i jo voldria que en un altre torn de paraula fera el favor d’aclarir alguns punts, perquè jo tinc ací el dictamen de la Comissió en la qual està dictaminada a favor per tots els membres i que recull precisament aquelles condicions que vostè posà per dictaminar a favor que és que atès el punt de difícil accés es posara un control periòdic d’efectes per garantir la fidel execució d’allò definit i que per part de la Conselleria s’establira una condició que els interessats dipositaren una fiança, etc., ho recull tot la proposta, i també dins del que és l’informe ve la quantitat, volum de buits, metres, la quantitat que es basa en un cànon de cent i escaig mil pessetes anuals, 140.000, amb la qual cosa no em sembla que siga enriquiment de ningú, o ací hi ha una errada o no es tracta de l’enriquiment de ningú, i sí que voldria per favor que aclarira quina és la seua posició per determinar el vot.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressistes, diu: “Jo crec que la que no ha entès res és vostè, Sra. Contreras. El cànon per la utilització de sòl no urbanitzable no té res a veure amb el que estic parlant, segurament si és molt barat guanyarà més diners aquest senyor en concret. Això de la nostra posició en la Comissió Informativa d’Urbanisme, allí vaig preguntar si eren determinats buits que coneixia, em contestaren que sí, i després he comprovat que no eren exactament eixos buits, era el mateix infractor però no els mateixos buits. Com que jo sí que sabia que eixos buits en concret els que després intentaren tancar amb paper d’alumini procedent del reciclatge dels teta brik alemanys que van ser objectes d’aquella actuació, després se m’ha aclarit que no són eixos, per tant açò no és el mateix, com que aquests no són els mateixos, que són altres, és la mateixa partida amb una altra parcel·la, per això he fet la intervenció que he fet i això explica la meua posició en la Comissió i la meua posició avui ací. D’alguna manera el que estic demanant-li al regidor Castelló, que és avui el responsable, no sé si ho seria en temps quan es va produir això, no ho sé, però que explique en el Ple quin és l’origen d’eixos buits, i si són els que ara demanen eixe abocador d’inerts els causants d’aquest tort o no, o si es té notícia de quins han sigut.”

Acaba el debat el portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ: “Jo no he tingut coneixement del tema que parla vostè, però en primer lloc vull dir-li un parell de coses, una, que si vostè ha estat revisant els expedients en Activitats, que és el departament en què es trobava això d’aquells buits haurà pogut comprovar que no estem parlant de les mateixes parcel·les, en primer lloc no estem parlant de les parcel·les aquelles, en segon lloc aquesta empresa es deia Ventura TEOP, no SL, no TE PP SL, ho dic per si en això hi havia cap susceptibilitat, vull dir-li que no la tinga, no es tracta de les mateixes parcel·les, no es tracta de la mateixa empresa, no es tracta d’una declaració d’interès comunitari per part de l’Ajuntament, que no té competències, es tracta d’una sol·licitud d’interès comunitari que s’ha practicat davant la Conselleria, que el 8 de març de 2000 ens demanen un informe municipal al respecte, és a dir, ens trobem que hi ha una empresa que demana a la Conselleria rebli un seguit de buits que hi ha al nostre terme municipal mitjançant inerts, per a la qual cosa ens demana un informe en què fem constar les següents circumstàncies, característiques de les activitats, incidències sobre l’ordenació territorial, incidències de les referides activitats, oportunitat i conveniència de les activitats, avaluació de l’impacte físic, és a dir, tot això, el que ens demana la Conselleria és simplement un informe tècnic, no té res a veure amb la política. És un informe tècnic en què es diu quin tipus de sòl és, la incidència de les activitats amb els confrontants, etc.



A l'efecte municipal, és bo o és dolent que uns propietaris d'uns terrenys que tenen uns buits els reblisquen amb inerts? Escolta, jo crec que sota qualsevol punt de vista és bo, però en qualsevol cas ni tan sols d'això estem parlant en aquest Ple, estem parlant de completar un informe que ens demana la Conselleria sobre un aclariment d'interès comunitari que se li ha sol·licitat a ells. L'informe exhaustiu tant de l'arquitecta municipal com del cap de negociat fa referència a tots eixos punts parlant del cànon i parlant del termini que també ho ha comentat M. Dolors Contreras. Però a més una vegada passat açò per la Comissió Informativa, i que semblava que el tema estava tancat, efectivament es dictamina per unanimitat, i vostè en comentar aquest tema que en un primer moment pogué dur a confusió sobre el tema de si aquests propietaris eren o no una mica bèsties, diguem-ne, en el tractament del medi ambient, ha quedat clar que no és la mateixa empresa de la que vostè parlava d'aquell expedient que pel que es veu fa diversos anys es tramità a Activitats. I es planteja en la Comissió posar-los dues qüestions que estan perfectament recollides en el dictamen de la Comissió d'Urbanisme que es du avui al Ple amb dos condicionants addicionals a l'informe dels tècnics municipals i que és el que avui anem a votar, exactament el que vostès digueren es du ací, d'una banda, i per abreujar-ho, el que se li passe nota al Consell Agrari perquè verifiquen que els abocaments que es fan en aquestes fosses són efectivament d'inerts, i, d'altra banda, com diu textualment, que per part de la Conselleria s'haurà d'establir com a condició de la declaració que els interessats dipositen en aquest Ajuntament una fiança o aval que garantisca l'execució correcta dels treballs utilitzats, l'import de la fiança o aval ascendirà al cost d'aquests treballs. En fi, jo crec que més garanties per a l'Ajuntament és impossible sol·licitar, és més, són garanties que vostès sol·licitaren amb bon criteri en la Comissió d'Urbanisme, que s'han arreplegat en el dictamen de la Comissió i que va ser aprovada per unanimitat. Per tant, ens trobem amb uns buits a la muntanya, amb la possibilitat de reblir-los amb inerts amb la necessitat que té aquest municipi de tenir eixa possibilitat de deixar inerts en una zona, que això siga vigilat per part del Consell Agrari a part de Seprona, etc., que a més ens hauran d'avaluar el cost d'eixes obres, que s'ha dictaminat per la Comissió, que no es tracta de l'empresa que vostè parlava amb l'expedient sancionador d'activitats, i que no es tracta de la parcel·la que vostè parlà en l'expedient d'activitats. Per tant, Sr. Crispín, espere que votem tots a favor, l'informe municipal al respecte de la declaració d'interès comunitari que ens demana la Conselleria.”

En conseqüència i d'acord amb el dictamen de la comissió d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per 17 vots a favor del PP, Bloc-Els Verds, SP i Grup Mixt, i 7 abstencions del PSOE i UV, ACORDA:

**PRIMER:** Pronunciar-se favorablement sobre la sol·licitud de declaració d'interès comunitari d'acord amb l'expressat informe, establint dos condicionants addicionals:

1. Atès el punt d'ubicació de l'activitat, d'ubicació de l'activitat, de difícil accés i allunyat dels punts usuals de concurrència, aquest Ajuntament haurà d'efectuar tasques de control periòdic a l'efecte de garantir la fidel execució del definit per la declaració. En aquest sentit es donarà instruccions al Consell Local Agrari (guarderia rural) perquè realitze les tasques de vigilància.

2. Per part de la Conselleria s'haurà d'establir com a condició de la declaració que els interessats dipositen en aquest Ajuntament una fiança o aval, que garantisca l'execució correcta dels treballs autoritzats. L'import de la fiança o aval ascendirà al cost d'aquests treballs.

SEGON: Anunciar a la Conselleria d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports de la Generalitat Valenciana que ha sigut exposat en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació l'ofici de remissió pel període d'un mes sense que s'hagen presentat reclamacions. Se li indica igualment que els propietaris confrontants de la parcel·la en qüestió estan identificats en la documentació remesa presentada per l'interessat.

**7 APROVACIÓ I ADJUDICACIONS PROVISIONAL DEL PROGRAMA DE LA UNITAT D'EXECUCIÓ ÚNICA DEL SECTOR SÒL URBANITZABLE NO PROGRAMAT INDUSTRIAL MARGE SUD IV PLANTA, QUE INCLOU DOCUMENT D'HOMOLOGACIÓ MODIFICATIVA, PLA PARCIAL I AVANTPROJECTE D'URBANITZACIÓ (CAMÍ A LA MAR). EXPT. 1/00**

1. El 30 de desembre de 1999, Actura SL, representada pel Sr. Fernando Agud Blasco, Sr. Rafael Tomas Codoñer Seguí i Sr. Miguel Domenech Pastor, intervenint en nom i representació com a apoderats mancomunats de la societat Camí la Mar de Sagunt SA, ha procedit a l'inici del tràmit de programa d'actuació integrada del sector sòl urbanitzable no programat industrial, marge sud VI Planta, d'acord amb les previsions recollides en l'art. 48 de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística de la Generalitat Valenciana, "simplificació del procediment a instància d'un particular."

El programa en qüestió comprèn el següent:

1. Memòria de programa.
2. Avantprojecte d'urbanització.
3. Pla parcial.
4. Homologació modificativa.

2. El 18 de gener de 2000 té entrada en aquest Ajuntament escrit subscrit per Actura SL, representada pel Sr. Fernando Agud Blasco, Sr. Rafael Tomas Codoñer Seguí i Sr. Miguel Domenech Pastor, intervenint en nom i representació com a apoderats mancomunats de la societat Camí la Mar de Sagunt SA, mitjançant el qual s'especifica que l'homologació és declarativa.

3. El 27 de gener de 2000, l'arquitecte cap dels Serveis Tècnics de Planejament informa l'alternativa tècnica de programa de la manera següent:

Descripció:

Es tracta d'un pla parcial que desplega part del sòl industrial urbanitzable no programat situat al nord de la carretera de la siderúrgia i del port comercial.

El PGOU determina els paràmetres següents:

*Règim d'autorització de toleràncies:*

Àrees del nord accés siderúrgica Tolerància T.1/T.2\*

\*Actuacions d'una sola empresa.

<u>Tolerància</u>	<u>Sup. mín. actuació</u>	<u>Implantació</u>
T.0/T.1	5 ha	Una/diverses empreses
T.2	20 ha	Una sola empresa

Els accessos a la carretera seran totalment controlats, es canalitzaran a través de vials de servei a construir per la propietat dels plans parcials corresponents.

El PAI consta de document d'homologació, pla parcial i avantprojecte d'urbanització.

**DOCUMENT D'HOMOLOGACIÓ.**

Documentació:

Aquest document determina quins elements de l'actual PGOU es consideren ordenació estructural o detallada. En conseqüència, en el plànol proposta hauria de

constar l'actual situació urbanística dels anomenats sistemes generals, que es conté en l'actual pla general, "plànol 20 sistemes generals", a escala 1/5000 a fi d'establir quins d'ells es mantenen com d'ordenació estructural i quins com d'ordenació detallada, incloent-hi els que es consideren de nova creació.

Connexions:

En relació amb els accessos cal dir que l'actual carretera que pertany a la xarxa de l'Estat té aprovat un projecte de duplicació, l'estudi informatiu del qual va ser aprovat per l'Ajuntament. Les connexions viàries del sector s'han previst per les actuals rotondes partides. En el document es grafien aquests enllaços justificant-ne l'adequació a les futures obres projectades.

En tractar-se com hem dit d'una carretera d'interès estatal entenem, i així fem constar en la cèdula, competència del Ministeri de Foment determinar la bondat de la solució adoptada.

Quant a les condicions de connexió d'infraestructures, en relació a la utilització del col·lector del Ministeri de Foment s'haurà de justificar mitjançant l'autorització de la demarcació de carreteres corresponents, i justificar-ne la utilització mitjançant el càlcul corresponent dels vessaments a evacuar.

Àmbit:

L'actuació té previst com a límits: a l'est un vial desviat lleugerament respecte als grafats com a indicatiu al PGOU; i a l'oest l'antiga carretera Puçol-les Valls, el titular de la qual és la Diputació de València.

La superfície, de 519.023 m<sup>2</sup>, compleix de sobres les condicions exigides pel PGOU.

S'hi aprecia, tanmateix, que el límit oest de l'actuació no s'ajusta exactament al que preveu el PGOU; per això s'ha de justificar una afecció de 25 m respecte a l'eix. Si tenim en compte aquest particular, d'acord amb la instrucció 1/96 es tractarà d'una homologació modificativa.

Tota l'actuació està limitada amb un sistema viari adequat; d'aquesta manera es compliran els criteris de sectorització establerts en l'article 17 del Reglament de Planejament.

**PLA PARCIAL**

Determinacions:

El pla parcial conté les determinacions pròpies de l'ordenació detallada, delimitant una sola unitat d'execució.

Les condicions de connexió i d'urbanització estan fixades en la corresponent cèdula d'urbanització.

Documentació:

Tant en la part sense eficàcia normativa com en les normes urbanístiques i plànols d'ordenació, el pla parcial compleix les determinacions del Reglament de Planejament. No conté catàleg de béns i espais protegits per no ser necessari.

En l'apartat de les normes urbanístiques cal fer constar que s'adapta en línies generals als continguts del Reglament de Zones Urbanístiques.

Edificabilitats:

Com hem vist en l'apartat corresponent, el PGOU no conté límits definits d'edificabilitat. S'ha adoptat com a IEB el de 0,75 m<sup>2</sup>T/m<sup>2</sup>, el mateix que l'establert per a perímetres no numerats, cosa que ens sembla coherent.

S'han optat per establir una normativa de compatibilitat d'usos terciaris en lloc de destinar part de l'aprofitament a aquest ús.

Dotacions:

L'annex del Reglament de Planejament, en l'art. 14, exigeix un percentatge mínim del 40% de la superfície computable del sector com a reserva destinada a dotacions públiques: zones verdes, i viari i aparcaments. Al seu torn ha de destinar el 10% de la superfície de sector a zones verdes públiques; aquestes han de complir les exigències de qualitat previstes en l'esmentat Reglament.

S'aprecia que el Pla Parcial situa eixa reserva en el 30.59, la justifica en la gran grandària de les parcel·les i en la suficiència d'esquema viari projectat. Tanmateix, sense entrar a qüestionar la validesa d'eixos motius, cal manifestar que per a minorar eixe estàndard del 40% s'ha de produir un informe previ de la Conselleria d'Indústria, i del Consell Superior d'Urbanisme en base als supòsits establerts en eixe art. 14: que es tracte de complexos industrials aïllats, o activitats productives que facen inadequada aquesta reserva.

Quant a l'esquema viari detallat, tota l'actuació està perimetrada com ja hem dit. Atesa l'afecció a tot un seguit de camins agrícoles, s'ha d'informar pel Consell Agrari.

A part s'informa la cèdula d'urbanització on es concreten quines són les exigències de connexió i desplegament d'aquest pla parcial.

4. El 27 de gener de 2000, el tècnic municipal informa la cèdula d'urbanització:

El document d'homologació constitutiu del PAI assenyala la carretera d'accés a la siderúrgia com que pertany a l'ordenació estructural.

La proposta d'ordenació detallada respecta i s'adequa a eixes determinacions.

Aquest document d'homologació conté les necessàries condicions de connexió i integració del sector en la xarxa primària de dotacions públiques i ordenació estructural (instrucció planejament 1/96).

Aquestes condicions, per fer-se efectives, passen per l'autorització de la Demarcació de Carreteres de l'Estat, en raó a confrontació, als accessos al sector i per a la utilització del col·lector de pluvials.

5. El 28 de març de 2000, l'enginyer industrial informa l'avantprojecte d'urbanització respecte d'instal·lacions de proveïment d'aigua, clavegueram i enllumenat públic.

Proveïment d'aigua:

a) No s'ha definit el punt de connexió a la xarxa de proveïment d'aigua municipal.

b) S'haurà de justificar el predimensionat de la instal·lació, d'acord amb el procés descrit en la guia d'urbanització, indicant els diàmetres dels diferents ramals.

c) En la memòria s'indica que la superfície a servir per la instal·lació d'aigua, reg i hidrants és de 52.326 m<sup>2</sup>, cosa que correspon a la superfície de zona verda de la Unitat d'Execució; s'hi ha omès la superfície corresponent a les parcel·les edificables.

d) En l'extrem nord-est de la Unitat, la distància entre hidrants és superior a 200 m.

e) En trams rectes, s'hauran de disposar vàlvules de tall i desguassos de forma que la seua distància no siga superior a 500 m.

f) Hi ha una contradicció respecte al material de canalització, ja que en la memòria s'indica que serà fibrociment, PVC o polietilè, mentre que en el plànol de la xarxa de proveïment el material que figura és polietilè o fosa.

g) Caldrà fer servir vàlvules de comporta per a diàmetres menors o iguals a 300 mm.

h) Els desguassos de la xarxa de proveïment hauran de connectar a la xarxa d'aigües pluvials.

Clavegueram:

1) No s'hi defineixen els punts d'abocament de la xarxa d'aigües residuals ni de la xarxa d'aigües pluvials.

2) Caldrà justificar el predimensionat de les xarxes, d'acord amb el procés descrit en la guia d'urbanització, calculant els efluent que es generaran.

3) Per al càlcul de la xarxa d'aigües pluvials s'haurà de tenir en compte els aportaments de les parcel·les edificables, a més dels vials i zones verdes.

4) No s'hi defineixen els elements complementaris de la xarxa (pous de registre, desguassos, etc.). Per a la determinació de la classe de residència dels dispositius de cobriment (tapes de registre, reixetes, etc.), es tindrà en compte el tipus de trànsit que vagen a suportar.

5) Hi ha una contradicció respecte al material de la canonades, ja que en la memòria s'indica que serà de formigó o PVC, mentre que en els plànols corresponents figura formigó o polietilè corrugat.

6) La distància entre pous de registre no haurà de ser superior a 30-35 m.

7) Caldrà estudiar la possibilitat d'invertir els pendents de clavegueram als vials SRA i SRV-1 que recorren de nord a sud, de manera que les aigües recollides en aquests carrers (tant residuals com pluvials) es dirigisquen als respectius col·lectors situats al nord de la Unitat, en lloc dels col·lectors situats al sud.

Enllumenat públic:

a) No s'hi defineix el punt o punts d'on es va a realitzar el proveïment d'energia elèctrica a la instal·lació d'enllumenat.

b) Cal justificar el predimensionat de la instal·lació, d'acord amb el procés descrit en la guia d'urbanització.

c) En la llegenda del plànol d'enllumenat s'indica que la línia elèctrica es realitzarà amb cable de coure de 6 mm<sup>2</sup>, cosa que no sembla adequada per a tota la línia. D'altra banda, no s'hi reflecteix el traçat d'aquesta línia.

d) Al vial SRV situat al nord, la separació entre lluminàries en els extrems est i oest, com també a la zona que recau a l'aparcament AV1 és superior a la de la resta, no estant justificada aquesta major separació.

e) Caldrà preveure l'enllumenat de les zones verdes.

f) Les llànties que s'hi faran servir seran d'ampolla tubular.

Pel que fa al proveïment d'energia elèctrica a la Unitat d'Execució, cal dir que no s'hi indica el punt des d'on es pretén escometre ni s'avalua la càrrega elèctrica que va a requerir la Unitat. Es considera convenient, d'altra banda, que els centres de transformació queden ubicats a les parcel·les edificables. Totes aquestes qüestions hauran d'estar supeditades a les condicions que imposa la companyia subministradora.

6. El 19 de maig de 2000, l'arquitecte municipal del Departament de Projectes i Obres informa el següent:

En relació amb el sistema viari de l'assumpte de referència, aquesta oficina tècnica informa:

1. El revestiment definit, segons el tipus funcional de la via de què es tracte, es considera adequat en conjunt, si bé l'aglomerat asfàltic s'hauria de distribuir en tres capes (base, intermèdia i rodadura) i no en dues (base i rodadura) com es planteja.

2. El sistema viari que es planteja compleix adequadament les previsions que l'afecten dels articles 29.4 i 30 de la LRAU.

3. El cost final per m<sup>2</sup> d'obra urbanitzadora i la repercussió per m<sup>2</sup> de parcel·la difereix sensiblement dels estàndards dels altres programes, per tant s'ha considerat convenient sol·licitar als tècnics redactors la justificació del pressupost. Aquesta

documentació s'ha aportat recentment i s'està en fase d'estudi; no es pot emetre a data d'avui cap pronunciament al respecte.

7. Al juny de 2000, l'arquitecte municipal del Departament de Projectes i Obres emet un informe complementari mitjançant el qual es formula una valoració del programa en quantitat total de 1.942.833.101 pessetes més IVA. Aquestes valoracions s'han obtingut a partir de les dades de projecte i dels mètodes de vies tipus de la guia d'urbanització, cal fer constar que la connexió a la subestació serà finançada íntegrament per la companyia subministradora, com també part de les obres externes hauran de ser repercutides a polígons confrontants, cosa que baixaria el cost de la urbanització.

En cas d'aprofundir en l'estudi del programa, s'hi ha observat les següents consideracions a tenir en compte en la redacció del corresponent projecte d'urbanització.

L'ample de calçada mínim en les rotondes serà de 8 m.

S'haurà d'aportar la documentació en coordenades UTM i en suport digital.

El bord nord de la unitat té una franja de terreny en què no s'actua i està al voltant dels 8.000 m<sup>2</sup>.

S'estableix un vial en el bord nord del qual no s'especifica res al respecte del paquet de revestiments que el forma, a més no estan resoltes les connexions d'aquest viari amb la resta.

S'hauran de tramitar i aprovar les oportunes autoritzacions amb el Ministeri de Foment.

El reg haurà de ser localitzat en tota la plantació. Automatitzat tipus Rain-bird o similar, compatible amb el sistema adoptat per l'Ajuntament. El reg es dividirà per sectors.

L'arbrat es realitzarà a base de combinacions format per les varietats següents: acàcia, baladres, pins, mèlies, ginestes, palmes o similars.

El mobiliari urbà es realitzarà amb bancs tipus Ajuntament estructura metàl·lica i seients i respallers de fusta degudament tractada. Les papereres seran de xapa perforada amb tractament anticorrosiu:

8. El 10 de març de 2000, el Sr. Rafael Tomás Codoñer Seguí i el Sr. Miguel Domenech Pastor, actuant mancomunadament en nom i representació de la mercantil Camí la Mar de Sagunt SA, presenten proposició juridicoeconòmica, es procedeix a l'obertura el dia 13 de març de 2000; aquesta proposta juridicoeconòmica ascendeix a la quantitat de 2.310.497.982 pessetes.

9. L'1 de febrer de 2000, el Sr. Ramiro Monzó Beltran presenta una al·legació en què manifesta que sent propietari del polígon 92, parcel·la 43, i havent sigut notificat de l'alternativa tècnica de programa, la seua parcel·la es troba afectada per aquest programa, comprovat aquest punt pels serveis tècnics municipals s'ha pogut determinar que la seua propietat no està dins de l'àmbit del PAI confirmant el que plantejava en l'al·legació.

10. El Sr. Fernando Agud Blasco i el Sr. Miguel Domenech Pastor, en nom i representació de la mercantil Camí la Mar SA, mitjançant escrit que té entrada en aquest Ajuntament amb data 21/6/00, manifesten el següent:

Que són coneixedors de l'informe emès pel tècnic responsable del Departament d'Obres, Sr. Enrique Tort Viñals, de juny de 2000, mitjançant el qual es posa de manifest que l'import d'execució de les obres i altres despeses inherents al programa de l'expedient que ens ocupa, s'estima en MIL NOU-CENTS QUARANTA-DOS

MILIONS VUIT-CENTES TRENTA-TRES MIL CENT UNA PESSETES (1.942.833.101 ptes.) a falta d'aplicar-se l'IVA.

Així mateix són coneixedors, com a conseqüència de les converses mantingudes amb la Delegació d'Urbanisme, que a la vista de la inicial diferència econòmica entre la plica presentada per CAMÍ LA MAR DE SAGUNT, SA i la valoració efectuada pels Serveis Tècnics Municipals, eixa corporació pretén proposar una fórmula per a l'adjudicació que estaria relacionada amb el procediment de retaxació de càrregues de l'obra urbanitzadora, per mitjà d'alguna de les dues fórmules següents:

- Sotmetre a pública concurrència el cost d'execució de les obres d'urbanització; prèvia a la justificació per l'urbanitzador dels preus de mercat que es recullen en l'informe tècnic municipal.

- Practicar dictamen de perits independents:

En relació amb això, els qui subscriuen són conscients que independentment de la seua responsabilitat total com a agent urbanitzador, la figura del contractista a través de la pública concurrència impossibilitarà aquesta part per seleccionar qui considerara més idoni, per això aquesta mercantil entén com a més operativa i d'acord amb els fins de la correcta execució de les obres d'urbanització, optar per la pràctica de dictamen de perits independents, per tal com l'única raó que el mou és la viabilitat de la iniciativa i la seguretat sense sobresalts de l'execució.

Per tot això, mitjançant aquest escrit, aquesta mercantil sol·licita que la corporació establisca com a fórmula per resoldre la retaxació de les càrregues urbanístiques la de dictamen de perits independents, i accepta que sempre que es mantinguen les condicions d'obra recollides en l'avantprojecte d'urbanització i en els informes tècnics municipals que consten en l'expedient, el cost total i tancat del programa serà l'establert per l'arquitecte responsable del Departament d'Obres, Sr. Enrique Tort Viñals, en l'informe al·ludit de juny de 2000, que ascendeix a la quantitat de MIL NOU-CENTS QUARANTA-DOS MILIONS VUIT-CENTES TRENTA-TRES MIL CENT UNA PESSETES (1.942.833.101 ptes.), tot i que el peritatge oferira una quantitat major; i d'altra banda acceptaran el valor de la peritació si aquest estiguera per davall del cost total de programa pel qual es compromet a executar-lo.

11. El sector de què es tracta necessita d'unes condicions adequades de connexió amb el traçat de la carretera de l'Estat que la delimita pel límit nord, i coneixent la necessitat de comptar amb el pronunciament de la Demarcació de Carreteres de l'Estat sobre aquest particular amb data 27 de juny de 2000 es cursà escrit a aquest òrgan de l'Estat, acompanyada dels plànols necessaris perquè emeteren pronunciament sobre el particular.

12. En base a l'informe que ha emès el tècnic de l'Oficina Tècnica d'Obres es fa necessari d'anar a una retaxació dels costos del PAI, per tal com els preus d'unitats d'obres i altres despeses del programa els fixa en una quantitat de 1.942.833.101 pessetes; i que l'import de la plica ascendeix a la quantitat de 2.310.497.982 pessetes; les dues quantitats sense aplicació d'IVA; cosa que representa una diferència substancial entre el càlcul estimat pels Serveis Tècnics Municipals i el recollit en la plica.

13. El 23 de juny de 2000, té entrada en aquest Ajuntament escrit formulat pel Sr. Fernando Agud Blasco i Sr. Miguel Domenech Pastor en nom i representació de Camí la Mar de Sagunt SA i del Sr. Francisco J. Ribelles Villar i Sr. Carlos Villanueva Oliva, arquitectes del programa, en què manifesten que com a conseqüència de les converses mantingudes amb els responsables del Negociat d'Urbanisme, i dels informes emesos pels tècnics del Departament d'Obres i per l'arquitecte cap dels Serveis Tècnics

de Planejament i per tal com les errades materials detectades, com ara l'errada de la parcel·la mínima que figurava en la fitxa de característiques de 5.000 m<sup>2</sup> i que en la memòria i altra documentació queda definida en 10.000 m<sup>2</sup>; i la d'equipaments que s'ha d'establir a raó de 5 m<sup>2</sup> sòl/100 m<sup>2</sup> de sostre edificable amb destinació a EQ, s'aporta el document refós de programa comprés de pla parcial, annex d'homologació i avantprojecte d'urbanització.

14. El cap de secció del Departament de Projectes i Obres informa, amb data 26 de juny de 2000, sobre el projecte de refós de PAI marge sud IV Planta camí la Mar de Sagunt, el següent:

“Que en la JUSTIFICACIÓ DOCUMENT REFÓS DEL PROGRAMA PER AL DESENVOLUPAMENT DE L'ACTUACIÓ INTEGRADA DEL POLÍGON INDUSTRIAL CAMÍ LA MAR DE SAGUNT es recull l'acceptació dels punts indicats en l'informe complementari de juny de 2000, no fent referència a l'informe anterior de 19 de maig de 2000. Al respecte només cal indicar que el punt que queda per acceptar de l'informe de 19 de maig fa referència a la distribució de l'aglomerat asfàltic en tres capes en lloc de les dues previstes en l'avantprojecte, puntualització que no representa una modificació substancial del projecte.

Al respecte del conjunt de l'informe i de la documentació presentada cal indicar que estem amb un avantprojecte i que tot el tema de jardineria i vials queda pendent de definició exacta en l'oportú projecte d'urbanització que serà objecte d'informe previ”.

15. L'enginyer tècnic agrícola, en l'informe de data 26 de juny de 2000, informa l'avantprojecte d'urbanització marge sud-IV Planta (document refós), i s'hi fan les observacions següents:

En l'apartat 1 (descripció) es preveu la reposició de serveis:

a) El SRV (xarxa viària secundària) continuarà donant accés als camins: Rolls, Marjals, Mar Vell i Mar.

b) Així mateix, es reposaran tots els serveis existents d'aigua de reg (sèquies, canonades, etc.).

Per tot això, es pot apreciar que no s'hi observa cap inconvenient.

16. El tècnic de l'Oficina d'Urbanisme, el 26 de juny de 2000, emet un informe complementari al del dia 27 de gener del mateix any, i a la vista del projecte refós de Pla Parcial i document d'homologació presentat per l'aspirant a urbanitzador. En virtut d'aquest informe complementari certs continguts d'aquell informe queden substituïts per les següents:

DOCUMENT D'HOMOLOGACIÓ.

Documentació:

Aquest document determina quins elements de l'actual PGOU es consideren ordenació estructural o detallada. D'acord amb els continguts del document, es determina com a pertanyent a la xarxa estructural de carretera de la siderúrgia, pertanyent a la xarxa nacional.

L'homologació es considera DECLARATIVA.

Àmbit:

L'actuació té previst com a límits: a l'est un vial desviat lleugerament respecte als grafiats com a indicatiu al PGOU; i a l'oest l'antiga carretera Puçol-les Valls.

La superfície, de 519.023 m<sup>2</sup>, compleix de sobres les condicions exigides pel PGOU.

Inicialment s'hi aprecià que el límit oest de l'actuació no s'ajustava exactament al que preveu el PGOU. Posteriorment, l'equip redactor ha justificat eixe lleugera



inclinació en base a la correcta connexió amb la futura rotonda de la carretera de la siderúrgia.

Tota l'actuació està limitada amb un sistema viari adequat, superior a l'exigit pel PGOU (T-3, 14 m); d'aquesta manera es compleixen els criteris de sectorització establerts en l'art. 17 del Reglament de Planejament.

**PLA PARCIAL:**

**Dotacions:**

L'annex del Reglament de Planejament en l'art. 14 exigeix un percentatge mínim del 40% de la superfície computable del sector com a reserva destinada a dotacions públiques: zones verdes, i viari i aparcaments. Al seu torn ha de destinar el 10% de la superfície del sector a zones verdes públiques, complint aquestes les exigències de qualitat previstes en l'esmentat Reglament.

S'aprecia que el Pla Parcial situa eixa reserva en el 30,59, justificant-la en la gran grandària de les parcel·les i en la suficiència de l'esquema viari projectat. La Conselleria d'OP i U manté el criteri d'acceptar eixa reducció quan les actuacions mantenen una superfície mínima de parcel·la per damunt dels 6.000 m<sup>2</sup>.

Quant a l'esquema viari detallat, tota l'actuació està perimetrada com ja hem dit. Atesa la seua afecció a tot un seguit de camins agrícoles, el Consell Agrari ha d'informar.

**CONCLUSIÓ:** S'han esmenat les mancances i deficiències documentals.

A part s'informa la cèdula d'urbanització on es concreten quines són les exigències de connexió i desenvolupament d'aquest pla parcial.

17. El tècnic de l'Oficina d'Urbanisme, el 26 de juny de 2000, emet un informe sobre la cèdula d'urbanització, si bé la petició d'aquesta formalment no ha tingut entrada en aquest Ajuntament.

“El document d'homologació constitutiu del PAI assenyala la carretera d'accés a la siderúrgia com a pertanyent a l'ordenació estructural.

La proposta d'ordenació detallada respecta i s'adequa a eixes determinacions.

Aquest document d'homologació conté les necessàries condicions de connexió i integració del sector en la xarxa primària de dotacions públiques i ordenació estructural (instrucció planejament 1/96).

Aquestes condicions, per fer-se efectives, passen per l'autorització de la Demarcació de Carreteres de l'Estat, en raó a confrontació, als accessos al sector.

18. L'enginyer industrial de l'Oficina Tècnica d'Obres informa el projecte refós, que ha tingut entrada en aquest Ajuntament el 23 de juny de 2000, de la manera següent:

Continua patint d'un seguit de deficiències respecte a les instal·lacions de proveïment d'aigua, clavegueram i enllumenat públic, especialment pel que fa a la definició i justificació de les solucions que es pretenen adoptar. Tot seguit us indique les deficiències que s'hi observen:

**Proveïment d'aigua:**

- a) El punt de connexió a la xarxa existent no queda reflectit en el plànol de la xarxa de proveïment d'aigua, ni s'indica en cap lloc a quina canonada es pretén connectar i quins elements es van a disposar en la connexió.
- b) No s'hi ha justificat el predimensionat de la instal·lació, d'acord amb el procés descrit en la guia d'urbanització.
- c) En el plànol de la xarxa de proveïment d'aigua hi ha dos trams de la xarxa dels quals no s'indica el seu diàmetre; aquests diàmetres no figuren en altre document de l'avantprojecte. Tampoc no s'hi indiquen els diàmetres de la xarxa de reg.

d) S'haurà de preveure la futura connexió a les xarxes de proveïment de les zones de sòl urbanitzable no programat situades a l'est i a l'oest d'aquesta Unitat d'Actuació, tant pel límit nord com pel sud.

Clavegueram:

1) No queda definit el traçat i diàmetres de les xarxes d'aigües residuals i aigües pluvials des de l'extrem est de la Unitat d'Actuació fins als punts d'abocament.

2) No es considera adequada la possibilitat indicada en l'avantprojecte que l'abocament d'aigües pluvials al canal perimetral es realitzi a través de l'estació depuradora. L'abocament s'haurà de fer directament a un medi receptor adequat, sense passar per la depuradora. En aquest aspecte, en cas que es pretenga realitzar l'abocament al canal perimetral, s'haurà de comptar amb l'autorització de la propietat d'aquest, i justificar-ne la viabilitat des del punt de vista tècnic.

3) No s'hi ha justificat el predimensionat de les xarxes, d'acord amb el procés descrit en la guia d'urbanització. Els càlculs realitzats dels cabals d'aigües pluvials no s'ajusten als criteris de la guia d'urbanització, no estant justificada la consideració d'un coeficient de retard que disminueixi en més d'un 60% el cabal d'aigües pluvials.

4) No queden suficientment definits els elements complementaris de la xarxa (pous de registre, desguassos, etc.). En el cas dels desguassos, no s'indica la disposició d'aquests als vials. En principi, s'hauran de disposar desguassos amb una interdistància no superior a la dels pous de registre.

Enllumenat públic:

a) No s'hi defineix el punt o punts d'on es va a realitzar el proveïment d'energia elèctrica a la instal·lació d'enllumenat.

b) S'ha de justificar el predimensionat de la instal·lació, d'acord amb el procés descrit en la guia d'urbanització.

c) En la llegenda del plànol d'enllumenat s'indica que la línia elèctrica es realitzarà amb cable de coure de 6 mm<sup>2</sup>, cosa que no sembla adequada per a tota la línia. D'altra banda, no s'hi reflecteix el traçat d'aquesta línia.

d) Al vial SRV situat al nord, la separació entre lluminàries en els extrems est i oest, com també a la zona que recau a l'aparcament AV1 és superior a la de la resta, no estant justificada aquesta major separació.

e) S'hi haurà de preveure l'enllumenat de les zones verdes.

f) Les llànties que s'hi faran servir seran d'ampolla tubular.

Pel que fa al proveïment d'energia elèctrica a la Unitat d'Execució, cal dir que no s'hi indica el punt des d'on es pretén escometre ni s'avalua la càrrega elèctrica que va a requerir la Unitat. Es considera convenient, d'altra banda, que els centres de transformació queden ubicat a les parcel·les edificables. Totes aquestes qüestions hauran d'estar supeditades a les condicions que imposa la companyia subministradora.

19. El programa presentat, i pel que es refereix al Pla Parcial, aquest preveu una reserva de dotacions públiques del 30,59 de la superfície computable del sector, quan l'art. 14 de l'annex del Reglament de Planejament estableix un percentatge mínim per aquest concepte del 40%; si bé en el segon paràgraf de l'expressat article es diu: "No obstant, aquesta reserva podrà minorar-se mitjançant resolució motivada del conseller competent en matèria d'urbanisme, previ informe de la Conselleria competent en matèria d'indústria i del consell superior d'urbanisme, quan es tracte de complexos industrials aïllats o estiga previst algun tipus d'activitat productiva especial per a la qual no resulte adequada". En aquest sentit l'informe del tècnic municipal diu que "la Conselleria d'OP i U manté el criteri d'acceptar eixa reducció quan les actuacions mantenen una superfície mínima de parcel·la per damunt dels 6.000 m<sup>2</sup>", com és el cas.

Aquest programa s'ha tramitat d'acord amb l'art. 48 i següents de la LRAU.

Obert el torn d'intervencions, el regidor delegat d'Urbanisme, Sr. CASTELLÓ, explica: "Si em permet una qüestió d'ordre, en qualsevol cas agrair al PSOE que malgrat l'abstenció haja millorat la proposta que anava a la Comissió d'Urbanisme amb la seua esmena al dictamen. Com sabeu duem al Ple la urbanització d'un sòl urbanitzable d'ús industrial al sud de la carretera de la siderúrgica d'una superfície superior al mig milió de metres quadrats. En la comissió informativa i abans d'entrar a comentar breument el tema se m'ha atribuït, i també en algun mitjà informatiu, que no s'ha sigut massa transparent a l'hora de presentar als grups, als distints grups, fins i tot a algun pròxim al govern, l'assumpte i fer algun comentari al respecte per valorar entre tots l'oportunitat i la bondat del projecte. A més d'açò, i els xics i xiques de la premsa són conscients d'això, quantes vegades han tingut respostes negatives per part meua en aquest tema per tal com entenia que posar en funcionament 500.000 metres quadrats de sòl industrial i fer algun tipus de declaracions quan l'expedient encara no està aprovat per l'Ajuntament em semblava perillós que la informació d'aquest tipus isca a la informació pública, ja que entenia, potser per un excés de responsabilitat o de prudència, que podria posar en perill la realització del mateix projecte, i sincerament he de dir-vos, i assumisc tota responsabilitat del fet, que eixa prudència em duiguera a tractar-lo indubtablement amb tots els tècnics municipals que han intervingut en el tema i amb la mateixa empresa urbanitzadora, de manera que a l'hora de dur-lo al Ple i a la Comissió no haguera tingut cap tipus de filtració a la premsa i es duiguera ací sense que s'hagueren produït fets especuladors que podrien haver dut en orris el programa que es du ací.

Una vegada dit açò, i demane excuses en aquest sentit, a més d'afegir el fet que les comissions informatives, i especialment la d'Urbanisme, no estan compostes estrictament per regidors que tenen l'obligació de guardar secret sobre els temes que s'hi tracten sinó que acudeixen també persones no regidores que no tenen eixa obligació i que per tant perfectament podrien anar donant informació per ací, la meua prudència es redoblara en aquest sentit. Haureu vist que hi ha presentada una esmena al dictamen de la Comissió, crec que en els dos o tres anys que duc jo en aquest tema és el dictamen més llarg que s'ha dut al Ple, sense incloure ni tan sols el conveni, ja que consta pràcticament de dotze pàgines, i he de dir-vos també que les reunions que s'han tingut amb l'empresa urbanitzadora han sigut almenys de mitja dotzena i estaven fonamentades pel fet de l'import de l'operació que entenc que està en contra meua ja que no s'ha comentat a la resta de grups polítics, ja us dic que demane disculpes en aquest sentit.

He de comentar-vos que en la Comissió es parlà de diferents circumstàncies que apareixien i que caldria fer-hi al·lusió, n'hi ha una fonamental i és el fet que les obres d'urbanització ascendien a un import de 2.310 milions de pessetes segons la plica econòmica, traslladat açò als tècnics municipals perquè verificaren si tant en unitats d'obra com altres despeses del programa eixa quantitat era adequada, els tècnics municipals el xifraren en la quantitat de 1.940 milions de pessetes, cosa que significa molt clarament que el preu d'eixida del sòl una vegada urbanitzat serà sensiblement menor en haver reduït la quantitat de la plica econòmica de l'urbanitzador en 370 milions de pessetes, que gràcies a la tasca no reconeguda degudament dels tècnics municipals ens fa entendre que eixa és la suma adient. Açò implica el fet que per tal com la baixa en la plica econòmica comença a operar la LARAU en el sentit de la retaxació dels costos d'urbanització, donant-nos dos eixides que consten també en

l'expedient, una eixida era la licitació de les obres d'urbanització, cosa que com també es diu en la mateixa esmena podria dur amb si mateix el perill que l'urbanitzador es retirara i que "per pressionar massa" ens trobarem sense polígon industrial, o d'altra banda sotmetre'l a l'arbitri de perits. S'hi ha optat pel tema de la pericial per tal com entenem que es posa un màxim de 1.942 milions de pessetes en la plica i a la baixa sobre açò el que siga la pericial, per exemple, si la pericial ens diu que el cost és de 2.500 milions de pessetes, l'urbanitzador es compromet a fer-ho per la xifra que duem avui ací, que són 1.942 milions de pessetes, si la plica ix de 1.700 milions de pessetes, l'urbanitzador es compromet al que diguen els perits, a 1.700 milions, però no mai a superar els 1.942 milions de pessetes que diuen els tècnics municipals, que comporta que el preu una vegada posat en mercat tindrà un cost aproximat entre les 8.000 i les 9.000 pessetes, cost que ens sembla molt més ajustat que entre les 9.000 i 10.000 que eixia en cas que la plica s'haguera aprovat directament. En l'esmena que duc al Ple sobre el dictamen de la Comissió, en el dictamen de la Comissió hi ha algunes dades que creiem fonamentals, com ara el tema de la cèdula que sí que és necessària per estar al costat d'una carretera d'interès estatal, com és la de la siderúrgica, per a la qual cosa ha de tenir el Ministeri de Foment tràmit per fer informe sobre la bondat de la solució adoptada siga una vegada desdoblada o siga tal com està actualment, també hi ha el camí de Puçol a les Valls de la Diputació de València, al qual ha de sotmetre's a informe i altres incidències que ja contàrem en la Comissió i amb ànim de brevetat em vaig a saltar si m'ho permeten. D'altra banda saben que el nou polígon industrial tindrà una parcel·la mínima de 10.000 metres quadrats, tots sabem i especialment l'alcalde que té relació amb empreses que vénen a instal·lar-se al municipi de la mancança de parcel·les de sòl industrial urbanitzades superiors a eixa xifra de 10.000 metres quadrats i que per una o altres coses en alguns casos s'ha aconseguit que es pogueren assentar al municipi i en altres hem perdut inversions, precisament perquè no teníem sòl urbanitzat ofertable, i el que pretenem reduir en certa mesura amb aquest tema.

En el dictamen els deia que s'han modificat algunes qüestions que apareixen en el conveni i que sé que tots vostès coneixen, però afecten a l'apartat 6.2 respecte al percentatge de retribució de l'urbanitzador, s'hi havia establert per l'urbanitzador una fórmula potser massa complexa determinada per costos difícilment quantificables per l'Ajuntament i hem anat al que anem sempre, i és molt més senzill, la relació entre el valor del metre quadrat brut aportat pel valor del metre quadrat urbanitzat, que això és una fórmula molt senzilla i la qual sí que podem controlar, com és saber que el metre quadrat brut és de 1.865 pessetes, tal com ens informa el tècnic municipal dient que està en la banda superior dels preus i que és acceptable per això, cosa que vol dir que els propietaris no ixen perjudicats per aquesta situació. Respecte a la possibilitat de pagament de la retribució en metàl·lic que deia l'agent urbanitzador es diu en l'esmena que queda sense efecte, ja que farem com solem fer en l'adopció dels terrenys pel 10% i no per retribució en metàl·lic. La retaxació de càrregues a la qual ja he fet referència i que està referida al tema dels perits sempre amb la banda superior dels 1.942 milions que han dit els tècnics municipals. La sol·licitud de retribució en metàl·lic, tal com pretenien, queda sense efecte, i va estrictament sobre certificacions d'obres executades, a les quals es giraran com és habitual les quotes que corresponen als propietaris d'acord amb el seu coeficient de participació, amb la possibilitat també de l'urbanitzador de reclamar el pagament avançat respecte a les inversions previstes en els sis mesos següents als propietaris de les parcel·les, en aquest cas l'urbanitzador sempre està obligat a prestar l'aval corresponent. Hi ha més temes, però allò que més reix potser siga l'aspecte de les garanties, en l'apartat 8, que queda substituït per tal com es diu que

Camí a la Mar de Sagunt, SA, posteriorment a l'adjudicació del programa i abans de la signatura del conveni amb l'administració acompanyarà l'aval corresponent al 10% dels costos d'urbanització que s'hi ha indicat, i també que l'urbanitzador en el moment d'aprovar la reparcel·lació constituirà garantia real o financera en els termes de l'article 63 de la LRAU sobre les parcel·les que siguin adjudicades en pagament d'urbanització.

Pel que fa a la hipòtesi de l'incompliment per part de l'urbanitzador també es deixava una mica en l'aire el tema, la veritat és que era molt extens, però les garanties per a l'Ajuntament i el compliment de les obligacions de l'urbanitzador en el text que venia i consta en l'expedient, no estava molt clar i hem posat el text que solem posar el departament en aquests casos, que és molt més clar; si transcorregut el termini de les obres d'urbanització no estigueren acabades es penalitzarà l'agent urbanitzador amb un 1% mensual, durant un termini màxim de sis mesos, i transcorregut els sis mesos, en eixe moment, es pot entendre caducada l'adjudicació i s'executa l'aval constituït i punt, que és el que posem en totes les unitats d'execució. Pel que fa al termini d'execució de les obres, que també estava condicionat a etapes, a períodes, a fases, etc., hem fet també el que fem també en altres urbanitzacions, és a dir, 24 mesos des de l'aprovació de la reparcel·lació, prorrogable fins a 36 sempre que estiga degudament justificada la prorroga. Per tant el conveni quedarà modificat una vegada siga aprovat per aquest Ple amb l'esmena que es presenta i que millora les garanties realitzades cap a l'Ajuntament. El resum de la proposta com està modificat tant pel dictamen de la comissió, en dotze folis, com per l'esmena del delegat, en tres folis, queda sense efecte el resum i el que hi ha és el que figura en l'expedient, també es diu. I finalment dir-vos, ja us ho he dit abans, que el preu de la fanecada ofertada en la plica ens diu el tècnic municipal que efectivament és assumible i que està fins i tot en la banda ampla, per dir-ho així, dels preus de la zona, amb la qual cosa als propietaris no se'ls causa cap perjudici i es deixa sense efecte, açò pot cridar l'atenció i ho comente prèviament per si hi ha cap comentari, es deixen sense efecte dos comentaris realitzats per l'arquitecte respecte a dues coses, el finançament de connexió de servei de la subestació, i la repercussió d'obres externes als polígons confrontants. És a dir, el tècnic municipal entrava en valoracions respecte a si l'urbanitzador podria repercutir d'Iberdrola el cost de la duta d'energia elèctrica des de la subestació fins al polígon, i la qüestió és que administrativament no ens convé posar aquestes coses, perquè si ho posem a veure si després l'urbanitzador diu: escolta, que l'Ajuntament va dir que anàvem a tenir dret que Iberdrola ens reintegrara els diners. Per tant deixarem sense efecte eixa manifestació, si tenen dret millor per a ells, i si no en tenen, no hi ha cap problema.

Finalment l'altre punt era el de les repercussions d'obres externes als polígons industrials, és a dir, sabeu que açò està just en el centre del sòl urbanitzable que hi ha al sud de la carretera de la siderúrgica i a un costat es queden aproximadament 250.000 metres quadrats de sòl urbanitzable i a l'altra banda es queden altres 250.000 metres quadrats, el tècnic municipal també feia referència que les obres que es realitzen ara que pogueren ser susceptibles de poder ser utilitzades pel desenvolupament dels dos sòls que tenen al costat podrien ser repercutides sobre els propietaris d'eixos dos sòls, i sincerament no tenim perquè ficar-nos en eixes qüestions, si poden repercutir-les legalment, que les repercutisquen, però a nosaltres no és una qüestió que ens interessen, ara el que es tracta és que aprovem açò amb les connexions adequades i amb totes les garanties per a l'Ajuntament, si després poden repercutir en la segona fase que repercutisquen, i si no poden repercutir el que es tracta és que la zona central la tinguem amb les connexions i proveïments adients.”

El Sr. GIL, representant de Segregació del Port, assenyala: “Sr. Castelló, ens ha donat ara part de les informacions que no ens donà quan pertocava, ara ens ha donat una informació de quasi vint minuts, cosa que no va fer en cap comissió d’Urbanisme, i quina llanda que ens ha donat, una part bona, m’imagine que part del desenvolupament que has explicat, però, mira, voler ficar-li al Ple la falla que l’inversor ha fet una plica per dos mil i escaig de milions i després es queda en mil nou-cents, com dient, mira quina gestió hem fet, això només cap eixa equivocació, i admetre això, si eixa urbanització la férem algun dels ximplers que som ací, però fet per gent que es dedica a urbanitzar milers de metres quadrats, no et preocupes que coneixes a ulls clucs qualsevol preu que va en la línia d’urbanitzar milers de metres quadrats. Ells han posat una quantitat, tu has rebaixat la quantitat amb una gestió que has fet amb els teus tècnics de l’Ajuntament, enhorabona per als tècnics, però no et preocupes que ací ningú s’ha equivocat ni li la fiques a ningú. Eixos senyors saben el que ofertaven i fins on podien baixar, i no et preocupes que tot i que han adoptat la solució que si després el cost de la urbanització puja a 2.500 milions es van a fer càrrec d’ella, no et preocupes que no passarà això, ja l’aconseguiran per bastants menys diners que els 1.943 milions, i si no al temps.

La part fonamental que ens ha estat explicant té moltes connotacions, estem veient com has dit en principi, una zona qualificada com a sòl urbanitzable no programat industrial que té 519.000 metres quadrats, la seua presentació és en la Comissió d’Urbanisme dilluns 26, és a dir, fa tres dies, avui dijous dia 29 es presenta al Ple, hem tingut tres dies els de l’oposició que no coneixíem aquest projecte per fer-li una ullada. El document que ens has llegit, ahir dia 28, un dia abans del Ple a les 13,00 hores encara no estava a Secretaria, no el poguérem veure tampoc. Jo crec que no és admissible que eixes coses amb la importància i envergadura que tenen siga la una del dia abans del Ple i encara no es conega el document. No s’havia vist una sola vegada en la Comissió d’Urbanisme un projecte d’aquesta envergadura, vostès ens estan demanant un acte de fe immens, com si açò en lloc d’un ple municipal fóra el sínode dels bisbes, que funciona per fe. Ací les coses cal veure-les i açò és un ple que el que es vol és tocar una mica el que anem a aprovar.

Jo crec que dins de la tramitació d’aquest important projecte en el fons el que estan intentant és que Segregació del Port, per no conèixer amb detall tota la informació, la votem en contra i després vostès en la premsa podrien dir que estem contra el desenvolupament i la col·locació d’empreses que generen llocs de treball. Però, mire, Sr. Castelló, no li l’anem a votar en contra, li l’anem a votar a favor a excepció d’una persona que, com que no ho tenim gens clar tot el que és el projecte, anem a deixar la porta oberta per si de cas cal fer algun recurs, és a dir que la gent quan ens veja votar hi haurà tres favorables i un en contra per tenir la porta oberta a l’hora de recórrer, per si de cas. La documentació del que jo he anat veient, es presenta ja per novembre del 99, no sé si és abans, han passat set mesos i crec que tot el món ha d’entendre que és impossible que en un dia es pugui inspeccionar un projecte d’aquesta categoria, els tècnics municipals han estat set mesos tocant aquest projecte, que jo sàpiga, com he dit abans, ja el dia 28, ahir, faltaven fins documents que vostè ens ha donat coneixement avui en el Ple. Jo crec que és inadmissible que vostès com a equip de govern plantegen una actuació d’aquest calibre i d’aquesta forma. Però, clar, per què passa? Perquè tenen persones, tenen cooperants necessaris perquè açò passe. Si els senyors del Grup Mixt i els senyors del Bloc no permeteren que açò passara vostès al final donarien coneixement a tots els regidors o a tots els grups polítics de la forma adequada quan es tracta d’un projecte d’aquesta naturalesa. Per això crec que els grups que formeu també

sent equip de govern molt pròxim, quasi equip de govern com estàveu dient abans, podíeu tenir una mica més de carisma i dir un expedient d'aquest calibre allò lògic és que es veja abans, tu creus que és normal que es veja el dia 26 i avui dia 29 és el Ple? Açò és una ínfima part dels documents que van, una xicoteta part, hi ha un carpetó de port, en vint o trenta minuts que puga durar aquest punt en la Comissió d'Urbanisme, és prou? Tu ets mestre, Miquel Àngel, el Sr. Zarzoso és metres, doneu la cara a molt de públic atenent els xiquets, ací tinc persones que també són professors, un altre du la direcció d'un àrea de salut, home, no podeu arribar a un ple amb un projecte d'aquesta envergadura, i que siga vist en deu minuts en una comissió. Vosaltres heu de col·laborar perquè el vegem en temps i forma, clar, si això no es veu així és perquè vosaltres esteu cooperant perquè siga així, i o poseu una mica de sentit comú o el PP anirà arrossegant en aquestes actuacions. Tu jutja a veure si és normal que es veja un informe que du 519.000 metres quadrats de sòl industrial en deu minuts. En el dictamen de la Comissió d'Urbanisme que es fa el dia 26 no es recullen totes les indicacions formulades pel tècnic de l'aigua en el fax de data 16 d'aquest mes, és a dir, que fem un informe el dia 27 i el fax que s'ha rebut d'un tècnic municipal no es recull en totes les seues indicacions en el document que estem elaborant, i així per damunt, jo parle del document que tinc a les mans, falta indicar a quina canonada es pretén connectar i fer un informe corresponent perquè el volum d'aigua que aquesta instal·lació pot necessitar, aquesta quantitat en milers de metres quadrats pot ser molt important, clar, ha d'estar amb un informe que es raone on es connecta. Falta indicar els diàmetres de la canonada en diversos trams com també en la xarxa de reg, falten les previsions futures a l'est i a l'oest de la Unitat que estem tractant, falta aclarir l'abocament de les pluvials en el cabal perimetral, cosa molt important, diu una de les parts, s'hauria de preveure l'enllumenat a les zones verdes, com que hauria?, durà enllumenat les zones verdes. Ací hi ha un informe que t'estan donant totes les alternatives que ha presentat l'avantprojecte, si vols que no passe açò, per això t'ho estic dient, amb temps ho veiem tots els regidors i no arribarem a tenir aquests dubtes, a veure si tu ets flamenc que en una estona penses el que li falta a aquest projecte. Ja li he parlat de l'import que té el projecte, això és una falla enorme, qui l'ha fet sap molt bé fins on ha d'arribar. Un paràgraf, el divuit, diu: "18. Vicente Garcia", no sé què significa això. Li vaig a demanar una vegada més que quan jo intervinga tinc tant de dret de parlar com vostè..."

El Sr. ALCALDE talla la intervenció del Sr. Gil (cosa que produeix l'incident que tot seguit es reproduïx): Sr. Gil, s'està adreçant a regidors anomenant-los pels seus noms, limite's al seu assumpte.

Sr. GIL: M'hi estic limitant.

Sr. ALCALDE: No s'adrece per provocar la intervenció dels senyors regidors.

Sr. GIL: Adrece la meua intervenció com em dóna la gana, a veure si s'entera d'una vegada, home, l'homenet aquest.

Sr. ALCALDE: Limite's o suspenc la seua intervenció.

Sr. GIL: Home, l'homenet aquest, vostè es creu que açò és una possessió, jo no estic faltant en cap moment amb la meua intervenció, i la faig com vull, t'enteres o què?

Sr. ALCALDE: Sr. Gil, tercera advertència, faça el favor de desallotjar el Ple.

Sr. GIL: Si no se m'emporten d'ací, no abandone el Ple, no serà veritat.

Durant el debat, a les 18 hores i 35 minuts, l'alcalde suspèn la sessió, que es reprèn a les 18 hores i 37 minuts.

Continua la intervenció el Sr. GIL en els termes següents: “Continuen havent discrepàncies entre la documentació que elabora l’Ajuntament i la que elabora l’empresa, a l’hora de marcar les actuacions mínimes l’Ajuntament en els seus documents posa la xifra de 5 hectàrees, és a dir, 50.000 metres quadrats, aquest informe va avalat naturalment per l’informe del tècnic municipal, l’arquitecte municipal, i diuen en l’informe que l’actuació mínima seran 5 hectàrees per a la qualificació T0 T1, i de 20 hectàrees, és a dir, 200 mil metres per a la qualificació T2. Bo, doncs l’empresa parla de parcel·la mínima 10.000 metres quadrats, què és el que està bé ací, el que diu l’empresa o el que diuen els nostres tècnics municipals? Parle del que diuen els nostres tècnics municipals, els informes són de data 27 d’aquest mes, i, alerta, el de l’empresa és de data 22 de juliol que encara ha de venir. El dels nostres, que és el que li posem vigència i validesa, és de data 27. Mire, desconec si estan elaborats de forma detallada, les normes per construir les parcel·les, quant s’ocupa de la parcel·la, el 80, el 40, el 60? A quina distància dels límits de les parcel·les anem a posar els paràmetres verticals de les naus? Quin tipus d’indústria es va a permetre al final? Jo crec que són preguntes correctes que s’havien de fer en alguna comissió, però, clar, en deu minuts és impossible fer-les.

Falta saber quin tipus de control va a dur una actuació tan important, falta demanar a una empresa urbanitzadora, jo també ho he trobat a faltar, que lliure una documentació detallada i al dia de plànols, documents, escrits, projectes, normes, en un CD, perquè l’Ajuntament amb un simple disc, en un moment determinat ho tinga tot recollit. És a dir, seguint una mica l’argumentació que el Sr. Civera donà abans, fixeuvos si en aquest cas hi ha força com per demanar que aquest projecte es quedara sobre la taula i el discutim després. Però és que aquest assumpte ha dut coses prou greus, si és lamentable l’actuació que s’ha dut en la tramitació, jo també he de manifestar una cosa: em sent molt dolgut i a més considere que és greu, el regidor, Sr. Castelló, quan li pregunte per què no s’ha vist abans en alguna comissió d’Urbanisme, em contesta que no s’ha donat a conèixer perquè tenia por que es filtrara el projecte als propietaris i a la premsa; mira, Castelló, jo crec que com es diu vulgarment “l’has cagat”, perquè jo mai he faltat al respecte ni al secret de l’Ajuntament a res d’açò, i tu pel que es veu has pensat que si el coneixia anteriorment o més temps, potser cridava els propietaris del terreny, me’ls duia al meu despatx i negociava amb ells, escolta, us van a desqualificar el terreny d’aquesta forma i el que val deu va a valer 20, partim la diferència, què pensaves això? Jo t’estic donant la meua argumentació. Jo vaig fer una pregunta en la Comissió d’Urbanisme, i el regidor em va dir açò que li acabe de comentar, que no el donava a conèixer perquè temia que es filtrara als propietaris i a la premsa, clar, jo no tinc despatx per manejar açò, altres sí que en tenen, però jo no en tinc, així que, compte, amb el que diem perquè algú ja ha fet moltes coses per aquest Ajuntament, a favor d’ell. Mire, en un moment determinat aconseguen que jo desaparega de regidor d’Urbanisme i fins i tot de l’equip de govern, molt bé, allò ja passà, però començar a repetir bajanades i ximpleries d’aquest calibre, per descomptat no li ho permet ni a mon pare, que està mort, entesos?, jo no tinc despatx, alguns sí que en tenen. I, clar, interessa saber per exemple si algú presenta PAI al seu despatx particular i els du a aquest Ajuntament, i a més si hi ha reunions de persones, implicades en el desenvolupament urbanístic d’aquest poble, i també es tancaren al seu despatx, i aquesta pregunta, per descomptat, la faig a vosaltres.”



El Sr. ALCALDE diu: “Sr. Gil, està abocant paraules i conceptes ofensius al decor dels regidors, si té cap prova d’alguna cosa que no és correcta, sap on estan els tribunals. No insinue coses que no puga demostrar, això és molt greu.”

El Sr. GIL continua: “Sr. Castelló, li vaig a dir unes paraules dites per un senyor que es diu Cascos, el coneix?, vicepresident del Govern en la legislatura passada i ara ministre de Foment, ha dit el següent: és molt greu falta a les lleis establertes, però no és menys greu faltar als comportaments ètics. Paraules del ministre de Foment.”

El ponent, Sr. CASTELLÓ, diu: “Sembla que ningú se salva de tornar a la seua i de la manera més bruta possible, però, bo. Mire, Sr. Gil, crec que en cap PAI que s’haja tramitat en aquest Ajuntament ni en cap sòl urbanitzable que s’haja tramitat en aquest Ajuntament s’han descomptat quasi 400 milions de pessetes sobre la plica econòmica que ha presentat una empresa, cap; jo no haguera pogut fer res si no haguera sigut pels tècnics municipals, jo he estat recolzant-los en les reunions amb els urbanitzadors, sense ells no s’haguera pogut fer res, i per això deia que no tenia preu el treball que feien, però ningú no ha regatejat res als urbanitzadors, que jo sàpiga, i menys encara eixa quantitat. Si els regateges, perquè els regateges, si li descomptes a l’Ajuntament pagar de la seua quota eixos 400 milions i als seus propietaris i que les parcel·les isquen a bon preu, malament, si no ho fas malament, i vostè a les seues històries i a les seues llandes, com diu. Jo no li estic demanant cap acte de fe, ni de veritat crec que a través dels tècnics municipals i dels seus informes es demana cap acte de fe, jo no he dit en cap moment que dubtara de la responsabilitat dels regidors d’aquest Ajuntament, que tenen una obligació de guardar secret, en cap moment ho he dit, una altra cosa és el que pense, però jo dic que en cap moment ho he dit, i n’hi ha alguns que no tinc cap dubte, però n’hi ha d’altres que sí que en tinc, sincerament, tot i que vostè ha pogut comprovar que jo no ho he dit. El que dic és que hi ha gent en les comissions informatives que no tenen el deure de guardar secret i com que no tenen eixe deure no saps mai per on poden eixir, això és el que li he dit, i li he dit que jo no he fet cap declaració a la premsa per no posar en perill un tema com aquest, això és el que he dit, jo no he posat en dubte ni el deure de guardar secret de cap regidor ni l’honorabilitat de cap regidor, cosa que vostè hàbilment tampoc no ha fet.

Insistisc, no he posat en dubte la paraula dels regidors en les comissions informatives, i he demanat excuses en la meua primera intervenció per la forma de dur-lo a una comissió informativa, totes les unitats d’actuació, totes els sòls urbanitzables s’han dut a una comissió d’Urbanisme, s’han aprovat i s’han dut a Ple, açò no és cap fet absolutament distint. Respecte als informes, hi ha el dictamen més gran que he vist jo en la tramitació d’un expedient d’Urbanisme, hi ha un informe de l’arquitecte municipal cap dels Serveis Tècnics de Planejament, hi ha un informe de tres pàgines del cap dels Serveis Tècnics de Planejament, que vostè sap la data però no sap tot el que posa dins, perquè dins estan totes les respostes del que està preguntant. Vostè sap perfectament i és el rei de fundar el dubte i de posar els interrogants, però mai de dir res clar, perquè ací hi ha informes dels tècnics, però, Sr. Gil, anem a descobrir ara que per agilitar la tramitació dels documents d’ordenació del sòl el que fem en pràcticament tots els PAIS o almenys en sis anys que duc jo a l’Ajuntament, és quan ens duen el PAI i està l’informe tècnic, dir: el projecte s’haurà d’acomodar a les indicacions fetes pel tècnic en el seu informe de data tal, però si això ho hem fet sempre, però avui ve vostè i com que no té res més per estranyar-se, s’estranya d’això, ho hem fet sempre i estan tots els informes i textualment es diu que es limita als informes dels tècnics. Jo crec, Sr. Gil, de

veritat que potser per excés de zels, no li dic que no, se'm pot atribuir que en un tema d'aquesta importància, que és veritat, que en té, haver sigut massa callat per no posar en perill aquest tema, però la resta de coses no, o és que també l'exigència que ens duguen tot ara en CD, això d'on ve, Sr. Gil? De veritat que li ho dic seriosament, ha dit unes coses que no l'honren a vostè, li ho dic seriosament, vostè sap d'açò molt més que per eixir ací a dir això. Així s'aproven tots els PAI en aquest Ajuntament, o no? Si dóna temps que et presenten el projecte refós, perquè tenim tants refosos en aquest Ajuntament te'l presenten i l'aproves amb el refós, si no dóna temps no passa res, es presenta posteriorment i s'ha de complir el refós, i ja està, però sempre s'ha fet així.

No entenc com una persona amb la capacitació que se li suposa, i amb els anys del càrrec i el que això hauria de comportar, no sé com pot dir això, i li admet perfectament el tema de la premsa, i li vaig a dir més, si aquests senyors ens presenten la segona fase, que m'han comentat que la van a presentar, no es preocupe que ho comentarem tot en la Comissió, també s'aprèn dels errors, assumisc l'error, assumisc la responsabilitat, però això no implica que un se'n vaja en raons i menys de la forma que vostè ho ha fet."

El portaveu del Grup Mixt, Sr. CORTÉS, assenyala: "Lògicament estem d'acord amb part del que ha dit Marcel·lí, per tal com creiem que un tema de tanta transcendència hi ha hagut una gran premsa i el que si que demanàriem, perquè aquesta és l'última vegada que almenys el Grup Mixt va a aprovar un tema com aquest, de la transcendència que té aquest tema sense que hi haja un termini, que considerem acceptable perquè tots els grups tinguen temps per estudiar-lo amb deteniment i plantejar les propostes que consideren oportunes. Només volíem dir que aquesta és l'última vegada que aprovem un tema com aquest sense que hi haja el temps suficient i perquè considerem que ja hi ha un determinat compromís."

El Sr. ALCALDE diu: "Sr. Cortés, simplement dir-li que l'expedient du temps tramitant-se i, llevat d'un informe, ha estat a la Secretaria General el temps que mana la llei, i el regidor ja ha explicat i ha exposat les raons del perquè."

El Sr. GIL, representant de Segregació del Port, indica: "Res, que l'última ha de ser la vostra, és a dir, un expedient d'eixa envergadura que el que jo he vist és que a novembre de l'any 99 comença a circular per l'Ajuntament, jo no demane que es veja a novembre, ni crec que ningú, però que al mes de març s'òbriga la plica econòmica del que valga la urbanització i no haver donat cap coneixement als regidors del que n'hi havia. Sap quan sent aquest assumpte? Per al Ple passat, i encara vaig dir que no s'havia vist res en cap lloc. Es veu dilluns i dijous al Ple, digues, com veus els papers?, com els avalués?, i és més, parle d'ahir, a la una més o menys quan vaig abandonar la Secretaria faltava l'informe que ha comentat el Sr. Castelló, per què a més crispa?, perquè jo li vaig preguntar: semblant actuació no ha sigut per veure-la ni una sola vegada?, i ell em contestà molt claret, anomenà també a altres que no són de les comissions, són ciutadans quan van representant col·lectius, jo li vaig dir: ens crides al despatx sense que estiga la gent, no fa falta que siga en una comissió d'Urbanisme, i ens posen al dia del que n'hi ha, va ser així o no? Jo crec que sí que vam ser sincers i nobles en la Comissió, però tu amollares que no volies que això transcendira als propietaris i a la premsa perquè s'especularia amb el terreny. Jo no m'estic inventant res, el terreny està qualificat per valoracions urbanístiques, el que no heu volgut és que fins a últim moment es vera, clar, és inadmissible que es veja unes hores abans d'un ple, una cosa

d'aquestes. I la qüestió és molt senzilla, qualsevol de vosaltres encara que esteu governant us poseu en l'oposició i se us passa una cosa d'aquestes, a veure com ho veieu. Qui ha donat lloc que la cosa es crispe? Vosaltres, si la cosa es tracta bé i des de principi les coses es coneixeren, ací no passaria res, però, clar, fas preguntes, se't posa en dubte que vas a filtrar alguna cosa o a dir alguna cosa del projecte. A mi, Urbanisme m'ha costat tenir un disgust molt gran, i donar a entendre que tu pots dur alguna cosa a algú i el que val 10 que passe a valor 20, i fer potser inviable el projecte, que no és veritat això, és que no ho heu volgut dur fins a l'últim dia, i ara que els ciutadans, la premsa, avaluen veure un projecte d'aquest calibre tres dies abans del Ple, en la Comissió tardem 15 o 20 minuts. Si volen que aquestes coses no passen, amb temps, es pot solucionar.”

Acaba el debat el Sr. ALCALDE: “Com molt bé ha dit vostè les dates, l'expedient a novembre, a març les pliques, en mitjans de comunicació ha eixit diverses vegades, en la junta de portaveus del Ple ordinari del mes passat jo ja vaig informar la urgència d'aquest expedient, no anà pendent d'un informe, vaig dir que convocaria un ple extraordinari, el celebrarem i no hi anà aquest punt, i ve al Ple ordinari d'avui, és a dir, que temps per conèixer-lo crec que hi ha hagut, pendent exclusivament d'un sol informe i de la negociació.”

El regidor delegat presenta una esmena, que és aprovada per 23 vots a favor del PP, PSOE, Bloc-Els Verds, SP, Grup Mixt i UV, i 1 vot en contra de la Sra. Martínez, que diu:

“Qui subscriu té l'honor de presentar al president de la corporació una esmena relativa a l'expedient de l'ordre del dia del Ple referent a “Aprovació i adjudicació provisional del PAI Camí de la Mar”, en base al que disposa el punt 5 de l'art. 97 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals.

Aquesta esmena la motiva el fet que l'urbanitzador en el conveni urbanístic a subscriure, el qual forma part de l'acord del tema que ens ocupa, fa referència a distints conceptes establerts en la proposició econòmica financera, la qual no és conforme amb les distintes precisions que recull la redacció de l'acord de què es tracta i, en conseqüència, es fa necessari matisar i rectificar aquelles que no s'ajusten a això.

Apartat 6.2 “Percentatge de retribució de l'urbanitzador” (art. 29.9 de LRAU), allò especificat per l'agent urbanitzador en aquest apartat queda substituït pel següent: per al pagament del cost de l'obra d'urbanització mitjançant terrenys s'estarà a la relació entre valor del m2 brut aportat/valor del m2 brut urbanitzat (valor m2 brut 1.865 ptes.), aquest factor podria estar corregit per coeficients de localització (art. 70.a) LRAU) en el cas que hi haguera justificació per a establiment d'aquest element corrector.

El quadre resum de cost i càrrega d'urbanització i de retribució a l'urbanitzador, pàg. 10 i la referència sobre el particular que es preveu en pàgines anteriors, queden sense efecte per tal com queden substituïts pels recollits en l'acord d'aprovació del programa i en relació amb aquest particular.

Apartat 6.4 “Possibilitat de pagament de la retribució en metàl·lic. Condicions”, queda sense efecte. Tindrà vàlida la redacció que figura recollida en el conveni de l'acord de programació.

Apartat 6.5 “Actualització de preus”, queda totalment sense efecte.

Apartat 6.6. “Retaxació de càrregues”, només aplicable en causes objectives sobrevingudes no imputables a la responsabilitat d'urbanitzador.

Apartat 6.7 “Sol·licitud de retribució en metàl·lic”, queda sense efecte totalment. En aquest apartat s'estableix el següent:

a) Sobre certificacions d'obres executades es giraran les quotes que corresponguen a cada un dels propietaris.

b) D'acord amb el que disposa l'art. 72.b) de la LRAU l'urbanitzador podrà reclamar el pagament avançat de les inversions previstes per als sis mesos següents als propietaris de les parcel·les. En aquest cas l'urbanitzador estarà obligat a constituir l'aval corresponent.

Apartat 6.8 “Moment en què es fa efectiva la retribució”, queda sense efecte el contingut total d'aquest apartat. Se substitueix pel següent:

a) La retribució en metàl·lic ja ha sigut definida anteriorment.

b) L'assignació de parcel·les a favor de l'urbanitzador i pel concepte d'obra urbanitzadora ha de seguir les pautes recollides en l'art. 66 de LRAU i en particular el que preveu el punt 3.

Apartat 6.9 “Liquidació IVA i indemnitzacions de l'art. 70.e) de la LRAU”. Queda sense efecte totalment.

Apartat 6.10 “Compensació d'excedents d'aprofitament a favor de l'administració”, queda sense efecte totalment. Les precisions sobre aquest apartat figuren en el conveni que formen part de l'acord.

Apartat 7 “Relacions entre propietaris i urbanitzador. Drets dels propietaris”, es manté íntegrament tret del subapartat 7.5, que queda redactat de la manera següent: que en la definició econòmica, quantificació o valoració dels seus drets s'ajuste als barems previstos en el programa, sense que procedisca cap revisió que els perjudique, tret d'expedient de retaxació de càrregues degudament tramitat i aprovat per l'administració.

Apartat 8 “Garanties”, el que recull aquest apartat queda substituït pel següent:

CAMÍ LA MAR DE SAGUNT, SA, posteriorment a l'adjudicació del programa i abans de la signatura del conveni amb l'administració, acompanyarà l'aval corresponent al 10% dels costos d'urbanització que s'han indicat.

L'urbanitzador, en el moment d'aprovar la reparcel·lació, constituirà garantia real o financera, en els termes de l'article 66.3 de la LRAU, sobre les parcel·les que li siguin adjudicades en pagament de la urbanització, a fi de garantir el valor de la part de la urbanització corresponent a les parcel·les dels propietaris que li retribuïsquen en terrenys, assegurant així la conversió en solar de les parcel·les adjudicades a aquests propietaris retribuints.

Aquesta última garantia podrà ser objecte de cancel·lació total o parcial a mesura que l'urbanitzador vaja fent entrega a l'Ajuntament de les obres d'urbanització garantides.

Apartat 8.3 “Previsions per a la hipòtesi d'incompliment de les seues obligacions per l'urbanitzador”, queda sense efecte totalment la redacció d'aquest apartat, que se substitueix pel següent:

Si transcorregut el termini de les obres d'urbanització, aquestes no estigueren acabades, es penalitzarà l'agent urbanitzador amb la quantitat de l'1% mensual, durant un termini màxim de sis mesos, transcorreguts els quals, tret de pròrroga justificada per causa d'interès públic, es determinarà la caducitat de l'adjudicació, i la pèrdua total de l'aval constituït.

Aquestes penalitzacions completen l'apartat 13 del conveni que formen part de l'acord de programació.

Apartat 9.4 “Termini d’execució de les obres d’urbanització”, queda sense efecte. Se substitueix pel contingut següent:

El termini d’execució de les obres d’urbanització serà de 24 mesos des de l’aprovació de la reparcel·lació, prorrogables fins 36 prèvia presentació, amb tres mesos d’antelació al moment en què vença el termini bianual, de memòria justificativa de la pròrroga.

Apartat 10 “Conveni amb l’administració. Remissió”, al que recull aquest apartat cal afegir: el conveni al qual s’al·ludeix ha sigut modificat en virtut de l’esmena d’aquesta delegació i en les modificacions introduïdes en la redacció definitiva d’aquest, que forma part de l’acord de programació.

Apartat 12 “Resum de la proposta”, per qüestions contradictòries amb la modificació introduïdes anteriorment, queda sense efecte totalment.

L’annex de models de sol·licitud de retribució en metàl·lic haurà de sorgir les modificacions corresponents en virtut de la redacció corregida en les anteriors condicions juridicoeconòmiques.

Adjunt s’acompanyarà informe del tècnic municipal de l’Oficina d’Urbanisme, en què es manifesta que el preu de la fanecada, ofertada en la plica, està dins de la gamma alta del seu valor.

Finalment, aquest Ajuntament no entra a considerar les qüestions que fa constar l’arquitecte de l’Oficina Tècnica de Projectes i Obres (punt 7), pel que fa al finançament de comesa a la subestació, com també la repercussió d’obres externes a polígons confrontants.”

En conseqüència i d’acord amb el dictamen favorable de la Comissió d’Urbanisme, el Ple de l’Ajuntament, per 23 vots a favor del PP, PSOE, Bloc-Els Verds, SP, Grup Mixt i UV, i 1 vot en contra de la Sra. Martínez, ACORDA:

**PRIMER:** Pronunciar-se sobre l’al·legació formulada pel Sr. Ramiro Monzó Beltran en els termes punt número 9 d’aquest acord.

**SEGON:** Considerar que el pla necessita l’atorgament de cèdula d’urbanització per tal com afecta béns demaniaus que depenen d’altres administracions públiques i, en aquest sentit, s’haurà d’atorgar per l’òrgan autonòmic competent.

**TERCER:** Aprovar que aquest programa d’actuació integrada s’execute de manera indirecta.

**QUART:** Aprovar i adjudicar provisionalment al Sr. Fernando Agud Blasco, Sr. Rafael Tomás Codoñez Seguí i Sr. Miguel Domenech Pastor, en nom i representació de Camí la Mar de Sagunt, SA, el programa d’actuació integrada del sector sòl urbanitzable no programat industrial marge sud IV Planta, cost màxim de 1.942.833.101 pessetes; en base a la valoració efectuada pels Serveis Tècnics Municipals i l’acceptació a aquesta formulada per l’aspirant a urbanitzador. L’import definitiu, que en cas de modificar-se l’anterior, haurà de ser necessàriament a la baixa, es determinarà d’acord amb el següent:

a) En el tràmit d’informació pública del projecte d’urbanització corresponent caldrà anar a una fórmula de peritatge a través de tres tècnics independents (en base al punt 4 de l’article 67 de la LRAU).

b) Els perits hauran de ser nomenats per aquest Ajuntament en base a la sol·licitud formulada per l’aspirant a urbanitzador.

c) En el cas que el peritatge es formule de manera individual el resultat d’aquest serà la mitjana dels distints costos dels perits, en el cas de ser distints.

d) Si el cost de les obres d’urbanització, segons el peritatge que s’efectue, tinguera un cost inferior a la quantitat que s’estima en aquest punt de l’acord

(1.942.833.101 pessetes), la diferència minoraria aquest import. Per al cas que el resultat del peritatge llançara o significara un major cost no comportarà, en cap cas, un increment de la quantitat estimada.

e) L'import de l'adjudicació definitiva tindrà la consideració de cost total i tancat.

D'altra banda, el programa que s'aprova comprèn la següent documentació:

(Refosos presentats amb data 23 de juny de 2000)

- Document d'homologació.

- Pla Parcial i

- Avantprojecte d'urbanització, i en relació amb aquest totes les altres condicions que es recullen en els distints informes dels tècnics municipals, els quals de manera detallada consten en aquest acord.

El programa, igualment, comprendrà l'execució de les obres necessàries per a la interconnexió del sector amb la carretera estatal, d'acord amb les condicions que establisca l'òrgan competent de l'administració.

També cal indicar que en alguns dels conceptes continguts en els distints informes tècnics cal precisar el seu abast per mitjà del projecte d'urbanització que es redacta i, en aquest sentit, haurà de prevaler en les seues definicions els criteris que emanen dels distints Serveis Tècnics Municipals.

Finalment, l'avantprojecte recull el plantejament de connexió de les xarxes de pluvials amb el canal perimetral. Si aquesta solució no es poguera dur a la pràctica es definiria una altra alternativa, la qual, en qualsevol cas, hauria de ser conformada pels Serveis Tècnics Municipals.

CINQUÈ: D'acord amb el que disposa l'art. 54.1 apartat B de la LRAU, s'acorda remetre a la Conselleria d'Obres Públiques, Urbanisme i Transport, el programa d'actuació integrada del sector sòl urbanitzable no programat industrial marge sud IV Planta i projecte de Pla Parcial corresponent, als efectes de l'aprovació definitiva d'aquest; acceptant el plantejament fet per l'urbanitzador d'acollir-se a la petició de reducció de percentatge de dotacions públiques, en base al que disposa en segon paràgraf de l'art. 14 de l'annex del Reglament de Planejament.

SISÈ: Facultar l'alcalde tan àmpliament com pertoque en dret per subscriure el conveni en qüestió, el qual en qualsevol cas, estarà supeditat al pronunciament que s'efectue per la Conselleria en el tràmit d'aprovació definitiva.

SETÈ: Designar als Serveis Tècnics Municipals de l'Oficina Tècnica d'Obres i Manteniment per dur a terme la supervisió de les obres.

VUITÈ: Aprovar el conveni a subscriure entre l'Ajuntament de Sagunt i la mercantil Camí la Mar, SL, de Sagunt, representada pel Sr. Fernando Agud Blasco, Sr. Rafael Tomás Codoñez Seguí i Sr. Miguel Domenech Pastor, el qual forma part d'aquest acord, com a annex un i únic.

NOVÈ: Que en el termini de deu dies, comptats a partir de l'endemà de la notificació d'aquest acord, haurà de prestar la conformitat o no a l'acceptació de l'adjudicació del programa en els termes en què es defineix.

DESEÈ: El conveni serà subscrit dins dels deu dies següents, comptats a partir de la seua acceptació.

En qualsevol cas a la signatura del conveni haurà d'haver-se constituït l'aval que es fa esment en el punt següent:

ONZÈ: Matisar la proposició econòmica financera presentada per l'urbanitzador en el sentit següent:

Apartat 6.2 “Percentatge de retribució de l’urbanitzador” (art. 29.9 de LRAU), el que especifica l’agent urbanitzador en aquest apartat queda substituït pel següent: per al pagament del cost de l’obra d’urbanització mitjançant terrenys s’estarà a la relació entre valor del m2 brut aportat/valor del m2 brut urbanitzat (valor m2 brut 1.865 ptes.), aquest factor podria estar corregit per coeficients de localització (art. 70 a) LRAU) en el cas que hi haguera justificació per a l’establiment d’aquest element corrector.

El quadre resum de cost i carregar d’urbanització i de retribució a l’urbanitzador, pàg. 10 i la referència sobre el particular que es preveu en pàgines anteriors, queden sense efecte per tal com queden substituïts pels recollits en l’acord d’aprovació del programa i en relació amb aquest particular.

Apartat 6.4 “Possibilitat de pagament de la retribució en metàl·lic. Condicions”, queda sense efecte. Tindrà validesa la redacció que figura recollida en el conveni de l’acord de programació.

Apartat 6.5 “Actualització de preus”, queda totalment sense efecte.

Apartat 6.6. “Retaxació de càrregues”, només aplicable en causes objectius sobrevingudes no imputables a la responsabilitat d’urbanitzador.

Apartat 6.7 “Sol·licitud de retribució en metàl·lic”, queda sense efecte totalment. En aquest apartat s’estableix el següent:

a) Sobre certificacions d’obres executades es giraran les quotes que corresponguen a cada un dels propietaris.

b) D’acord amb el que disposa l’art. 72.b) de la LRAU l’urbanitzador podrà reclamar el pagament avançat de les inversions previstes per als sis mesos següents als propietaris de les parcel·les. En aquest cas l’urbanitzador estarà obligat a constituir l’aval corresponent.

Apartat 6.8 “Moment en què es fa efectiva la retribució”, queda sense efecte el contingut total d’aquest apartat. Se substitueix pel següent:

a) La retribució en metàl·lic ja ha sigut definida anteriorment.

b) L’assignació de parcel·les a favor de l’urbanitzador i pel concepte d’obra urbanitzadora, ha de seguir les pautes recollides en l’art. 66 de LRAU i en particular el que preveu el punt 3.

Apartat 6.9 “Liquidació IVA i indemnitzacions de l’art. 70.e) de la LRAU”. Queda sense efecte totalment.

Apartat 6.10 “Compensació d’excedents d’aprofitament a favor de l’administració”, queda sense efecte totalment. Les precisions sobre aquest apartat figuren en el conveni que formen part de l’acord.

Apartat 7 “Relacions entre propietaris i urbanitzador. Drets dels propietaris”, es manté íntegrament tret del subapartat 7.5, que queda redactat de la manera següent: que en la definició econòmica, quantificació o valoració dels seus drets s’ajuste als barems previstos en el programa, sense que procedisca cap revisió que els perjudique, tret d’expedient de retaxació de càrregues degudament tramitat i aprovat per l’administració.

Apartat 8 “Garanties”, el que recull aquest apartat queda substituït pel següent:

CAMÍ LA MAR DE SAGUNT, SA, posteriorment a l’adjudicació del programa i abans de la signatura del conveni amb l’administració, acompanyarà l’aval corresponent al 10% dels costos d’urbanització que s’han indicat.

L’urbanitzador, en el moment d’aprovar la reparcel·lació, constituirà garantia real o financera, en els termes de l’article 66.3 de la LRAU, sobre les parcel·les que li siguin adjudicades en pagament de la urbanització, a fi de garantir el valor de la part de la urbanització corresponent a les parcel·les dels propietaris que li retribuïsquen en

terrenys, assegurant així la conversió en solar de les parcel·les adjudicades a aquests propietaris retribuints.

Aquesta última garantia podrà ser objecte de cancel·lació total o parcial a mesura que l'urbanitzador vaja fent entrega a l'Ajuntament de les obres d'urbanització garantides.

Apartat 8.3 "Previsions per a la hipòtesi d'incompliment de les seues obligacions per l'urbanitzador", queda sense efecte totalment la redacció d'aquest apartat, que se substitueix pel següent:

Si transcorregut el termini de les obres d'urbanització, aquestes no estigueren acabades, es penalitzarà l'agent urbanitzador amb la quantitat de l'1% mensual, durant un termini màxim de sis mesos, transcorreguts els quals, tret de pròrroga justificada per causa d'interès públic, es determinarà la caducitat de l'adjudicació, i la pèrdua total de l'aval constituït.

Aquestes penalitzacions completen l'apartat 13 del conveni que formen part de l'acord de programació.

Apartat 9.4 "Termini d'execució de les obres d'urbanització", queda sense efecte. Se substitueix pel contingut següent:

El termini d'execució de les obres d'urbanització serà de 24 mesos des de l'aprovació de la reparcel·lació, prorrogables fins a 36 prèvia presentació, amb tres mesos d'antelació al moment en què vença el termini bianual, de memòria justificativa de la pròrroga.

Apartat 10 "Conveni amb l'administració. Remissió", al que recull aquest apartat cal afegir: el conveni al qual s'al·ludeix ha sigut modificat en virtut de l'esmena d'aquesta delegació i en les modificacions introduïdes en la redacció definitiva d'aquest, que forma part de l'acord de programació.

Apartat 12 "Resum de la proposta", per qüestions contradictòries amb la modificació introduïdes anteriorment, queda sense efecte totalment.

L'annex de models de sol·licitud de retribució en metàl·lic haurà de tenir les modificacions corresponents en virtut de la redacció corregida en les anteriors condicions juridicoeconòmiques.

Adjunt s'acompanyarà informe del tècnic municipal de l'Oficina d'Urbanisme, en què es manifesta que el preu de la fanecada, ofertada en la plica, està dins de la gamma alta del seu valor.

Finalment, aquest Ajuntament no entra a considerar les qüestions que fa constar l'arquitecte de l'Oficina Tècnica de Projectes i Obres (punt 7), pel que fa al finançament de comesa a la subestació, com també la repercussió d'obres externes a polígons confrontants."

ONZÈ: Fixar en 194.283.310 pessetes l'import de l'aval a constituir com a garantia de la correcta execució del programa (art. 29.B.8 de la LRAU).

#### *ANNEX U I ÚNIC*

CONVENI URBANÍSTIC ENTRE L'EXCM. AJUNTAMENT DE SAGUNT I L'ENTITAT MERCANTIL CAMÍ LA MAR DE SAGUNT, SL, PER A L'EXECUCIÓ DE MANERA INDIRECTA DEL PROGRAMA D'ACTUACIÓ INTEGRADA DEL SECTOR SÒL URBANITZABLE NO PROGRAMAT INDUSTRIAL MARGE SUD IV PLANTA.

A la ciutat de Sagunt, --- d--- de 2000.

REUNITS



D'una part, l'Il·lm. Sr. Alcalde de l'Excm. Ajuntament de Sagunt, Sr. Silvestre Borràs i Azcona, assistit del secretari de la corporació Sr. Emili Olmos i Gimeno.

I d'altra part, el Sr. -----, amb DNI -----, que actuen en qualitat d'apoderats mancomunats de CAMÍ LA MAR de Sagunt, SA, nomenament que se'ls atorgà en virtut de...

La referida societat va ser constituïda per escriptura pública autoritzada pel notari de València Sr. Manuel Ángel Rueda Pérez, de data 22 d'abril de 1999, i número 1002 del seu protocol, rectificat per altres entre el mateix notari de 27 de maig i 8 d'octubre de 1999 i inscrita en el Registre Mercantil de València, al tom 6450, llibre 3755, foli 216, full V-68151, inscripció 1a.

La primera de les parts actua en virtut de les facultats que de forma expressa li ha atorgat el Ple de la corporació en la sessió de data --- de juny de 2000.

La societat mercantil CAMÍ LA MAR DE SAGUNT, SA, representada pels senyors --- i ---, celebra aquest conveni en condició d'urbanitzador, per haver sigut adjudicatària del programa per al desenvolupament de l'actuació integrada de la Unitat d'Execució Única del Sector denominat Camí la Mar de Sagunt, seleccionat en pública concurrència i previs els tràmits exigits per les lleis.

Els compareixents compten i es reconeixen amb capacitat suficient per obligar-se i obligar, solemnitzant en aquest acte el conveni que formalitza els compromisos derivats de l'adjudicació del concurs públic de selecció de l'urbanitzador, realitzat conforme a les prescripcions de la LRAU del PGOU de Sagunt, a tenor dels següents ANTECEDENTS

Primer: el desenvolupament urbanístic del sector Camí la Mar de Sagunt del sòl urbanitzable no programat de la ciutat de Sagunt va ser previst pel PGOU de Sagunt.

Segon: L'URBANITZADOR ha procedit, d'acord amb l'article 46 de la Llei 6/94, a promoure iniciativa de programa d'actuació integrada per a l'àrea compresa en aquest sector del PGOU de Sagunt.

Tercer: amb els tràmits corresponents previs, inclosos els garants de la publicitat i lliure concurrència en el procediment, CAMÍ LA MAR DE SAGUNT, SA (d'ara endavant l'URBANITZADOR) va ser seleccionada adjudicatària del programa aprovat, en allò essencial, amb els continguts proposats per l'urbanitzador, que corresponen substancialment a les previsions d'aquest conveni, el qual conclou el procediment de programació de comú acord entre les parts que el celebren.

Quart: anteriorment a aquest acte i en compliment del que estableix l'art. 29.8 LRAU, en l'acord d'adjudicació es va requerir a l'urbanitzador adjudicatari a acreditar el dipòsit en la caixa municipal, d'una fiança definitiva per import de... ptes. (corresponent al 10% del pressupost d'obres d'urbanització contingut en l'avantprojecte d'urbanització), la qual cosa el requerit ha complert segons resguard acreditatiu de la tresoreria municipal datat el ... d... de...

Cinquè: d'acord amb el que preveu l'art. 32.C LRAU, s'ha de procedir a la formalització del corresponent conveni en document públic administratiu, en el qual es determinen els compromisos mutus que s'assumeixen en l'execució del PAI, cosa que es du a efecte d'acord amb les següents

#### ESTIPULACIONS

1. Marc jurídic rector de les relacions previstes en aquest conveni.

Les relacions entre les parts que subscriuen aquest conveni es regiran pel que preveu la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística 6/1994, de la Generalitat Valenciana, per la qual els compromisos que l'agent urbanitzador adquireix amb ell es compliran d'acord amb les previsions d'aquesta legislació i de la resta de normes legals aplicables, segons

les previsions que en aquesta s'estableixen i, en particular, en els arts. 29.13, 66 i concordants.

## 2. Condició d'agent públic de l'urbanitzador.

L'urbanitzador desplegarà aquest programa en règim de gestió urbanística indirecta de la corresponent actuació integrada, sota la tutela i fiscalització de l'Ajuntament de Sagunt, el qual es reserva totes les facultats que comporta l'exercici d'autoritat. L'agent urbanitzador realitzarà les actuacions tècniques o materials que calen per executar el programa, com també el seu finançament. L'Ajuntament de Sagunt auxiliarà l'urbanitzador en la realització de les seues comeses exercint, en la mesura necessària, les potestats públiques que la llei li confereix.

## 3. Correspon a l'urbanitzador la realització de les comeses següents i el compliment de les obligacions que comporten aquests:

Promoure, si calguera, la reparcel·lació voluntària o forçosa dels terrenys afectats per l'àmbit d'actuació. La reparcel·lació serà innecessària si l'urbanitzador pot realitzar els objectius del programa mitjançant acords amb els propietaris afectats substanciats i formalitzats segons les regles del dret privat.

Redactar el projecte d'urbanització.

Redactar el projecte o projectes de reparcel·lació d'acord amb l'ordenació urbanística.

Gestionar i impulsar la realització de les obres d'urbanització previstes en el programa.

Impulsar les actuacions tècniques o materials necessàries per gestionar la recepció de la legal retribució, ja siga per via civil o administrativa, com també sol·licitar l'empara de l'Ajuntament perquè autoritze i dote d'executivitat aquestes actuacions si calguera l'aplicació de l'última via abans esmentada.

Gestionar i responsabilitzar-se de la cessió gratuïta a l'administració de les obres públiques i immobles de destinació pública inclosos dins de l'àmbit del sector Camí la Mar de Sagunt (aquests degudament urbanitzats); a l'efecte es podrà servir de la corresponent reparcel·lació, fins i tot forçosa. Seran de cessió obligatòria i gratuïta els terrenys dotacions qualificats pel Pla General o Pla Parcial que incorpora el programa que s'executa. Ho serà també l'excedent d'aprofitament, 10 per cent de cessió, del total objectivament qualificat pel Pla amb destinació susceptible de trànsit privat.

Gestionar i impulsar les actuacions que propicien que l'Ajuntament puga exigir el compliment de deures i autoritzar l'exercici dels seus drets per la propietat immoble, segons el contingut urbanístic que li és propi i que se'n deriva de la llei i es determina en el Pla i el programa. Així mateix l'urbanitzador estarà obligat a cooperar amb els propietaris i altres afectats a l'efecte i a proporcionar-los la informació relativa a això.

Responsabilitzar-se, al seu risc i ventura, de la contractació d'obres i treballs necessaris a fi de realitzar la urbanització i les altres tasques o gestions pròpies de l'actuació integrada. No obstant això, l'empresari urbanitzador informarà l'administració actuant, que és l'Ajuntament, de la contractació amb tercers de prestacions accessòries com obres i treballs relatius al compliment dels seus compromisos, sense que la notificació comporte cap desplaçament cap a l'administració de les seues responsabilitats civils davant aquells tercers.

L'excedent d'aprofitament del 10% de l'Ajuntament es rebrà net, és a dir, mitjançant pagament en terrenys, d'acord amb els paràmetres del PAI (cost de m<sup>2</sup> brut sòl i cost m<sup>2</sup> terreny brut urbanitzat).

Prestar garantia definitiva per la promoció de l'actuació i les altres garanties que li siguen legalment exigibles i que es detallen en la proposició economicofinancera del programa que complementa aquest conveni.

Facilitar ràpida informació sobre el desenvolupament de les actuacions tant a l'administració actuant com a les altres persones afectades per l'execució del programa. Realitzar les actuacions anteriorment enunciades d'acord amb els terminis previstos en aquest programa.

Complir les seues comeses amb diligència empresarial.

4. Correspon, en tot cas, a l'Ajuntament de Sagunt l'exercici de les potestats següents:

L'aprovació dels instruments de gestió urbanística que hagen de desenvolupar el programa i que l'agent urbanitzador sotmeta a la seua consideració, com ho és el projecte o projectes de reparcel·lació, urbanització, etc. (voluntària o forçosa).

Atorgar a l'urbanitzador tràmit d'audiència en l'atorgament de les llicències d'edificació de l'àmbit programat, quan aquesta siga simultània a la urbanització, a fi que puga manifestar el seu parer respecte a la possibilitat de concloure la urbanització abans que es concloga la corresponent edificació i de si està degudament pagat i/o garantit el pagament de les quotes d'urbanització de les quals siga creditor i que graven les parcel·les l'edificació de les quals es pretenga.

Liquidar, concretar i autoritzar l'exigibilitat de les obligacions i drets de contingut econòmic que corresponguen als afectats per l'execució d'aquest programa, dins de les previsions d'aquest (tret d'acord entre ells que faça innecessària la intervenció de l'autoritat municipal), com també aprovar pressupostos de taxació i retaxació de càrregues i comptes de liquidació de la reparcel·lació; fiar indemnitzacions substitutòries d'adjudicació d'aprofitaments urbanístics; i exercir les facultats resolutòries que la llei li atribueix en matèria de responsabilitat patrimonial de l'administració municipal o de responsabilitat civil dels seus concessionaris.

Vigilar el desenvolupament del programa, exigint de l'urbanitzador o als propietaris de terrenys o altres afectats per l'actuació les respectives obligacions i, en particular, les garanties que hagen de prestar per assegurar el compliment d'aquelles i inspeccionar, com també supervisar i rebre les obres de destinació pública previstes, l'esmena de la qual per insuficiència li compleix imposar per incompliment de les previsions degudament aprovades. Els terminis de recepció d'obra d'urbanització s'ajustaran als legals prescrits per l'article 79.2 LRAU.

Exercir les facultats de policia administrativa limitatives de drets o que n'autoritzen l'exercici, fins i tot les sancionadores, necessàries per al manteniment de la disciplina urbanística en l'àmbit de l'actuació integrada.

Executar administrativament els actes d'obligat compliment per als afectats pel desenvolupament del programa que aquests sol·liciten per a la realització dels seus drets econòmics de caràcter públic contra el patrimoni de tercers, com la recaptació executiva de quotes d'urbanització, fins i tot en via de constrenyiment o en benefici de l'urbanitzador o dels deutes que aquest contraga en exercici de les seues funcions com a agent públic amb terceres persones, o l'execució i incautació, quan pertoque, de les garanties prestades.

Emprar l'urbanitzador en el seu dret a percebre la normal retribució en els terminis programats i amb interès de demora al seu favor i a costa del morós en cas d'impagament o dilació en el pagament. L'exercici d'altres facultats d'execució forçosa que calga per a l'efectivitat del programa.

Les facultats d'interpretació, suspensió i resolució, quan pertoque, d'aquest conveni, previ dictamen del Consell Superior d'Urbanisme.

L'arbitratge de conflictes entre particulars afectats per l'actuació integrada quan voluntàriament ho insten.

L'autorització per a la cessió de la condició d'urbanitzador.

Totes les altres facultats anàlogues a les anteriorment enunciades i impliquen exercici de funcions d'autoritat.

5. En exercici de les prerrogatives abans enunciades correspondrà a l'Ajuntament de Sagunt l'atenció peremptòria dels serveis següents.

Tramitar i aprovar, d'acord amb els terminis legals màxims establerts, els instruments, projectes i sol·licitud de permisos urbanístics que l'urbanitzador sotmeta a la seua consideració.

Assistir l'urbanitzador en la realització de les seues funcions exercint les facultats d'autoritat que només a l'administració pertoqueu tot observant els terminis màxims de tramitació, resolució i execució forçosa previstos per la llei.

Costejar el manteniment de les obres i immobles de destinació pública des de la recepció tàcita o expressa.

La dilació en la tramitació, resolució i execució de les actuacions administratives anteriorment enunciades, comportarà la suspensió en el còmput dels terminis als quals està obligat l'urbanitzador per al compliment dels seus deures, tret que precisament a aquest li siga imputable el retard.

7. Equilibri economicofinancer de l'actuació.

L'urbanitzador tindrà dret a:

Percebre la seua retribució segons el pressupost de càrregues d'urbanització aprovat, repercutint també el cost adicional de les obres i serveis que se li ordenen o exigisquen en excés de les previstes en el programa en el patrimoni dels propietaris de terrenys beneficiats per l'actuació, tot això mitjançant l'adjudicació al seu favor de parcel·les edificables o subsidiàriament i a sol·licitud dels propietaris afectats degudament formalitzada en temps hàbil i amb garantia de pagament, el cobrament de quotes d'urbanització o el còmput d'aquest concepte en la valoració de les indemnitzacions substitutòries o complementàries d'aquest aprofitament que hagen de percebre els propietaris, quan això pertoque.

Rebre l'assistència que cal de l'administració actuant en la realització dels seus compromisos i mitjançant l'exercici per aquells de les funcions d'autoritat que li compleix desenvolupar, fins i tot el desnonament administratiu, l'execució forçosa i el constrenyiment sobre el patrimoni de tercers quan això pertoque.

Si l'administració, fent ús de les seues prerrogatives, ordenara la realització de pagaments, gestions o obres en excés de les previstes i pressupostades en el programa, l'urbanitzador tindrà dret al restabliment de l'equilibri econòmic originàriament previst en ell mitjançant retaxació de càrregues. El mateix procedirà si s'acordaren canvis en la programació o en l'ordenació urbanística que comportaren anàloga conseqüència.

8. Modalitat de retribució.

La retribució de l'agent urbanitzador a percebre per aquest a càrrec dels propietaris i per compte dels solars urbanitzats que els pertoca percebre serà en terrenys o en metàl·lic, d'acord amb l'article 29.9.B de la LRAU. L'agent urbanitzador notificarà als propietaris amb antelació a la formulació del projecte de reparcel·lació perquè decidisquen sobre si desitgen fer efectiva les obres d'urbanització mitjançant terrenys o en quota d'urbanització.

9. Valor de la retribució.

L'establert anteriorment.

10. Estabilitat del preu i retaxació de càrregues.

Els previstos en aquest acord.

11. Garanties que presta l'urbanitzador.

L'urbanitzador, amb motiu de l'atorgament d'aquest conveni i en garantia de les obligacions que en virtut d'això contrau presta una garantia, mitjançant aval bancari pel 10% del cost total de la programació que ací es regula i que mantindrà fins al total compliment de les seues obligacions.

La prestació d'eixa garantia no exonera l'urbanitzador de la seua obligació d'ampliar-la, conforme a l'article 66 LRAU, en cas de percebre retribució dels propietaris amb caràcter previ al compliment d'obligacions en benefici d'ells; en aquest cas, haurà de garantir l'íntegre valor d'allò percebut a compte d'obligacions d'eixes obligacions de compliment futur. Aquestes segones garanties seran progressivament cancel·lades a mesura que l'urbanitzador complisca les seues obligacions pel mateix valor econòmic que van ser prestades.

12. Calendari de terminis per a la realització de l'actuació.

El calendari de terminis per a l'execució del programa al compliment del qual s'obliguen les parts és l'establert en la proposició economicofinancera presentada per l'urbanitzador i que s'annexa a aquest conveni.

No es considerarà sotmès a demora l'urbanitzador quan el retard en l'acabament de les obres derive d'interrupció causada per força major o ordre de l'autoritat. Per previsió expressa del programa l'administració, a sol·licitud de l'urbanitzador i per causa justificada, podrà atorgar pròrrogues en el termini previst per a l'execució de les obres o per a la presentació de projectes i per la meitat del termini principal previst per a això, sempre que això permeta una més adequada conclusió de l'actuació programada.

13. Penalitzacions.

Les establertes per aquest Ajuntament.

14. Transmissió a tercers del títol d'agent urbanitzador.

La condició d'agent urbanitzador correspondrà a CAMÍ LA MAR DE SAGUNT, SA.

L'adjudicació municipal al seu favor del programa del qual du causa aquest conveni és a títol personal. La transmissió a tercers de la condició d'agent urbanitzador estarà subjecta a autorització administrativa municipal prèvia que podrà denegar-se motivadament si el cessionari no assumira i garantira les mateixes obligacions concretes i assegurades pel cedent o, en general, per menyscapte de l'interès públic o defraudació del principi de lliure concurrència en l'adjudicació de programes o si no es formalitzarà la corresponent substitució de compromisos i garanties objectives entre cedent i cessionària a fi que aquesta es subroge en el lloc d'aquella davant l'administració. En qualsevol cas la cessió de l'adjudicació s'haurà de formalitzar en escriptura pública de la qual es traslladarà còpia a l'Ajuntament.

15. Annex i referències aclaridores.

Es fa constar que les obres i treballs previstos en aquest conveni s'entenen referides als documents tècnics que formen part del programa d'actuació integrada aprovat per l'Ajuntament per al desenvolupament urbanístic del sector Camí la Mar de Sagunt aprovat el... d... de...; i que les previsions d'aquest conveni es complementen amb la resta de la proposició economicofinancera aprovada per l'Ajuntament junt a ell. En particular pel que fa a la regulació de les relacions entre els propietaris i l'agent urbanitzador. Aquesta proposició s'adjunta com a annex d'aquest conveni.

I en prova de l'entera conformitat amb les anteriors estipulacions, les dos compareixents subscriuen aquest document, en la data i en el lloc al principi indicats, davant meu, el secretari, que done fe del seu contingut.

La Sra. MARTÍNEZ sol·licita un torn per a explicació del vot. Se'l concedeix i explica: "Com ha explicat el meu company de grup, nosaltres entenem que açò més que un ple municipal ha de ser un santuari perquè se'ns obliga a fer contínuament actes de fe. En un mínim exercici racional ningú no pot en dos dies estudiar mínimament un pla de mig milió de metres quadrats amb les repercussions que té, això és absolutament fals. Cada vegada, i contínuament se'ns priva als membres de la corporació de poder conèixer els assumptes que després van a tenir molta rellevància en la vida econòmica i en la vida dels veïns. Des d'aquest mateix plantejament, nosaltres, i a més vull ressaltar una altra cosa que ja ha dit Marcel·lí Gil, si votàvem en contra o ens absteníem, i la difamació i la calúnnia és molt fàcil, ens dirien que no estem a favor del desenvolupament, i sí que n'estem a favor, ara, com que ens temem aquest tipus de plantejaments i aquest tipus de dur les coses a la carrera sense poder solucionar-ho, i n'hi ha, d'exemples, li recorde a tot el consistori el parc industrial que duia un grau 5 d'alt risc químic a 100 metres d'habitatge i es va aconseguir parar, com fóra, però es va aconseguir parar, doncs un de nosaltres ha votat en contra per poder examinar la documentació amb temps i si entenem que a nivell de medi ambient, a nivell d'altres inversions i a nivell d'estructura del territori eixe pla ha de ser modificat o parat, exercirem eixe dret. A través de premsa, el nostre vot negatiu s'entenia, no serà la primera vegada que altres grups ixen fent front a una abstenció, que està explicada i justificada, Sr. Castelló, que no volem el progrés o que no volem el desenvolupament, nosaltres sí que volem el progrés, però entenem, i vostè sap que jo sóc tècnica urbanista, que sóc de les que podria mínimament opinar, en dos dies no n'hi ha dret, és un exercici d'irresponsabilitat i és crispar innecessàriament les intervencions en el Ple, dur aquestes coses com vostè les du."

El Sr. ALCALDE diu: "Els deixem expressar-se tot el que volen i més, la llei marca clarament que l'expedient finalitzat estarà amb dos dies d'antelació a disposició i a la Secretaria General, i, com diem, la data d'entrada és de novembre, març, en mitjans de comunicació, anunciat en junta de portaveus en el Ple ordinari del mes passat, en el Ple extraordinari del mes passat, i per estar incomplet s'ha deixat en aquest Ple, em sembla que és temps més que suficient."

## **8 AUTORITZACIÓ VENDA PARCEL·LA NÚMERO 1 DEL POLÍGON INGRUINSA. EXPT. 32/00**

Vista la sol·licitud formulada pel representant de la societat Ingruinsa SA, de data 16.6.00, en què s'exposa que aquesta ha subscrit document de compromís de venda de parcel·la del polígon industrial d'Ingruinsa, la núm. 1, amb l'empresa Vicente Aguilar e Hijos, SL.

Aquesta parcel·la es troba afectada, entre altres, al compliment de la sentència del TSJA 1127/97, en cas que obtinga fermesa.

Aquesta vinculació s'ha articulada per mitjà d'un conveni entre la societat Ingruinsa SA i l'Ajuntament de Sagunt, de data 13.1.98, en execució de l'acord plenari de data 25.11.97.

Entre les seues previsions, en la clàusula 5a recull la necessitat d'obtenir autorització de l'Ajuntament per poder procedir a l'alienació del grup de finques afectes al compliment de la sentència, en cas que aquesta adquireisca fermesa.

Al seu torn es disposa que l'import econòmic aconseguït quedarà en un compte indisponible afecte al compliment de les obligacions que les dues parts contrauen amb la subscripció del conveni.

L'articulació d'aquest compte indisponible ha sigut definida per informe de l'interventor municipal, de data 13.10.98, conforme al qual en cap cas aquest compte serà bancari. L'única possibilitat legal és obrir un compte comptable indisponible en la comptabilitat municipal afecta al compliment del conveni. En eixe sentit serà necessari matisar la sol·licitud formulada per l'interessat que el preu de la venda siga ingressat en el compte indisponible del banc que s'òbriga a l'efecte, ja que conforme s'ha exposat, aquest compte no pot ser bancari. L'alternativa que s'ha barallat en supòsits anteriors és la de constitució d'un fons d'inversió.

La parcel·la és la núm. 1 del plànol annex al conveni subscrit entre les dues parts. L'import econòmic de la transacció, segons la documentació que figura en l'expedient, ascendeix a la quantitat de 60.202.000 ptes. (15.500 ptes. per m2).

Per tot això, es jutja que no hi ha impediments per concedir l'autorització municipal atès que queda garantit l'objecte pretès pel conveni aprovat en el seu moment pel Ple i que no és altre que el compliment del pronunciament judicial que en el seu moment pot recaure.

En conseqüència i d'acord amb el dictamen de la Comissió d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Concedir l'autorització per a l'alienació de la parcel·la núm. 1 del polígon industrial de Sagunt (Ingruinsa SA) en el preu i condicions pactades amb Vicente Aguilar e Hijos SL.

## **9 DESESTIMACIÓ EXEMPCIONS DECLARACIÓ D'INTERÈS COMUNITARI. EXPT. 4/00-IU**

Vistos els termes de la sol·licitud presentada el 5.6.00 per l'entitat Frutas Plasencia SL, cal indicar el següent:

1. Sobre la sol·licitud d'exempció de cànon proposat en l'acord plenari de data 29.2.00.

No es jutja que concórrega cap dels pressupostos legals als quals es refereix l'art. 16.4 de la Llei 4/92, SNU.

I això perquè no s'ha acordat ni ponderat, en termes de generalitat, la possibilitat per part d'aquest Ajuntament d'eximir zones concretes de sòl no urbanitzable d'aquest cànon, el que a més caldria realitzar des d'una perspectiva de conjunt, global de terme municipal, i no atenent a un cas concret.

A més, tampoc hi ha un acord global decisorí d'exempció de cànon per a determinada categoria d'activitats (en aquest cas, les transformacions agrícoles). I és que l'esmentat article ofereix una interpretació en el sentit d'exempció de categories d'activitats i no d'activitats concretes.

Per tant no hi ha una base de valoració per estimar la pretensió del particular, per tal com no s'ha valorat fins avui en els termes globals esmentats que en permeten l'aplicació al cas concret.

2. Quant a l'exempció del termini màxim de vigència, cal indicar que aquest cas no és cap dels supòsits expressament exceptuats en la llei (obres públiques, DIC excepcional de l'art. 20, etc.).

Per tant no procedeix la proposta d'aquesta excepció, en no tenir empara legal.

En conseqüència i d'acord amb el dictamen de la Comissió d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Desestimar la sol·licitud d'exempció plantejada per Frutas Plasencia SL, tant respecte del cànon com respecte del termini de vigència màxim.

SEGON: Ratificar els termes de l'informe emès en sessió plenària del 29.2.00.

**10 DECLARAR DESERTA LICITACIÓ CONVOCADA PER A ADJUDICACIÓ CONTRACTE CONCESSIÓ OBRA PÚBLICA PER A LA CONSTRUCCIÓ I EXPLOTACIÓ DE L'ESTACIONAMENT SUBTERRANI DE VEHICLES AUTOMÒBILS EN SUBSÒL DE L'AV. SANTS DE LA PEDRA. EXPT. 5/99**

El Ple de l'Ajuntament, en la sessió que tingué lloc el dia 27 d'abril de 2000, aprovà el plec de clàusules administratives particulars i les bases tècniques a regir en el concurs públic, procediment obert, per a l'adjudicació del contracte de concessió d'obra pública, per a la construcció i explotació de l'estacionament subterrani de vehicles automòbils en el subsòl de l'av. Sants de la Pedra.

Han sigut publicats anuncis de la licitació en el *Butlletí Oficial de la Província* i en el diari *Las Provincias*, i no s'hi ha presentat cap oferta econòmica.

És competència del Ple de l'Ajuntament declarar deserta la licitació convocada per tal com va ser aquest el que aprovà els plecs de clàusules i la convocatòria de licitació.

Durant el debat, l'alcalde s'absenta momentàniament de la sessió, i és substituït en la presidència pel quart tinent d'alcalde, Sr. Adán, fins que es reintegra en la presidència de la sessió.

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. ADÁN, explica: "Com ja saben els mitjans de comunicació i els ciutadans, la Mesa de Contractació de dimarts passat declarà desert el concurs que vam fer per a la construcció d'un aparcament a Sants de la Pedra, jo em duc una sorpresa desagradable perquè durant un mes havien retirat del departament vuit o nou plecs de condicions, i evidentment es va obrir l'expectativa que pogueren presentar alguna oferta. Per contactes amb alguna empresa que retirà plecs, ens han dit que el termini de trenta dies que per llei s'imposa per a presentació de projectes era insuficient per calibrar un projecte d'aquesta envergadura i per tant ens han demanat a la corporació la possibilitat de presentar projecte fora del que és la fase de concurs dels trenta dies, però que es poden adjudicar sempre que s'ajusten al plec de condicions, per tant jo estic convençut que si d'ací al mes de setembre no ha presentat cap oferta per part d'aquestes empreses, que, insistisc, estan estudiant-ho, haurem d'analitzar en la corporació, els grups polítics, si la ubicació és la idònia o no, si realment hem de plantejar un altre tipus de mesures per atraure les empreses del sector, perquè fins ara és la segona vegada que ens queda desert l'aparcament, i aquest plec crec que era atractiu, almenys pel que fa al fet que era un plec obert, el projecte el presentaven ells, no establíem un cànon per plaça d'aparcament i era un plec obert. En qualsevol cas quedà a l'espera de suggeriments de grups polítics per intentar esmenar aquest problema que tenim, que crec que ens afecta a tots."

El Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, indica: "Desgraciadament aquesta resposta és la que pràcticament sense desitjar-la ningú ha passat i era d'esperar perquè pel que sembla l'aparcament de Sants de la Pedra privadament no interessa a cap empresa per l'experiència que ens demostra i açò ens fa dur a pensar que caldrà prendre alguna altra determinació i que davant d'una necessitat d'aquesta envergadura per al municipi de Sagunt de Sants de la Pedra, caldrà plantejar-se la possibilitat per part de tota la corporació de l'Ajuntament de Sagunt, d'instar a la Generalitat, com deia aquell per obra i gràcia d'alguna manera, que vinga una subvenció com Déu mana per poder



afrontar aquesta gran necessitat igual que s'han fet en altres casos com possiblement l'aparcament a la plaça del Sol, que és costejat al 100% per part de la Conselleria en aquest cas em tem que no tindrem un altre remei que intentar que per part de la Generalitat tinguen una gràcia amb Sagunt, i en alguna partida pressupostària, sinó enguany que no pot ser l'any que ve no hi haurà més remei que intentar reivindicar una necessitat de tal envergadura per a Sagunt perquè com he dit abans l'experiència ens demostra que no hi ha ningú que vulga fer-se'n càrrec d'aquest aparcament, i després ja veuríem en un futur les condicions de gestió de l'aparcament. Però, insistisc, caldrà plantejar-se la petició molt formal per part de tota la corporació a la Generalitat.”

El portaveu del Grup Mixt, Sr. CORTÉS, diu: “A açò vindria bé la frase aquella que predicar en el desert és sermó perdut. Jo crec que al que és l'aparcament de Sants de la Pedra, li ve com anell al dit, jo no sé quants anys duem lluitant per un aparcament a Sants de la Pedra, que jo entenc que és un dels pocs llocs on es pot fer sense que tinguem problemes de trobar ruïnes, però també és cert que no hi ha la rendibilitat que almenys els empresaris estimen que ha d'haver en un aparcament d'aquest tipus. Entenem des del Grup Mixt que el problema no és l'emplaçament, jo crec que el problema pel qual no es presenten empresaris a licitar no és l'emplaçament, crec que hi ha un problema de rendibilitat, perquè entenen com jo crec que entenen la majoria de ciutadans, sobretot ciutadans de Sagunt ciutat, ja que un dels més greus problemes que té aquest poble és l'aparcament, entenen que els ciutadans no estan disposats a pagar dues-centes o dues-centes i escaig pessetes a l'hora per ficar el cotxe a l'aparcament, i que els ciutadans tampoc no van a estar disposats a pagar un milió o milió i escaig per un aparcament que va a revertir a l'Ajuntament al cap de 50, 30 o 40 anys, la mentalitat evidentment dels ciutadans de Sagunt no va per eixa línia i jo crec que això és un tema important que els inversors a l'hora de plantejar l'aparcament ho tenen en compte. Es començà sent públic, es posà uns diners en els Pressupostos de l'Ajuntament, es parlà amb Mercadona, Mercadona aportava 50 milions que aniria recuperant dels tiquets dels seus clients, Caixa d'Estalvis de Sagunt en aquell moment també col·laborava amb l'aparcament en base a uns descomptes especials als clients de Caixa de Sagunt, estic parlant de fa vuit o nou anys, en aquell moment estiguérem a punt que eixe aparcament fóra una realitat, i a més amb un cost de 150 o 200 milions per a l'Ajuntament. Fa poc hem tingut un superàvit important a l'Ajuntament i jo crec que el greu problema que tenim en aquest Ajuntament és que no prioritzem, el greu problema que tenim és que no hi ha una planificació de les necessitats que té aquest poble, i per tant després d'una, després de la primera, vindria la segona, després de la segona vindria la tercera, etc., eixe ací no és el problema, ací el problema és que el regidor, l'alcalde, el que siga, amb el poder que en cada moment té, aquest estableix quines són les prioritats, indiscutiblement també amb referència als pactes, perquè no va a ser així. I això ve, repetisc una vegada més, perquè no hi ha una prioritat, el pla estratègic que en algun moment, d'alguna manera hauria de recollir eixes prioritats, no està i dubte que estiga. Resumint, jo crec que en algun moment si l'aparcament continua quedant desert, l'Ajuntament haurà d'arromangar-se i pensar que una de les necessitats més importants i més greus que en aquest moment té Sagunt ciutat és l'aparcament, i, per tant, potser jo pense que d'eixos 400 milions que es van a gastar en asfaltat, enlluminat i altres coses, potser una part important d'eixos diners es podrien haver destinat perquè eixe aparcament fóra una aparcament mixt, per no dir públic, però podríem anar a un aparcament mixt que permeta que els ciutadans de Sagunt ciutat puguen guardar els seus cotxes en aquests aparcaments a uns preus assumibles.

Indiscutiblement, jo crec que no cap en cap cap que els ciutadans de Sagunt, que viuen a Sagunt van a ficar els cotxes en eixe aparcament pagant sobre dues-centes pessetes. Per tant, el que demane és que si al final hi ha empresaris que estan disposats a fer-lo, per part nostra més val que es faça privat que no es faça, però el que sí que diem clarament és que si torna a quedar desert aquest aparcament, el que és clar és que no tenim més remei que buscar una solució a eixe aparcament, a eixe problema que té la ciutat de Sagunt i que és el més greu. Per tant caldrà veure com s'articula, o per mitjà de la SAG, o per mitjà de l'Ajuntament, o una empresa mixta, però que per descomptat després eixe aparcament crec que no es pot demorar un any més, ni tan sols sis mesos més. Per tant, Emili, tant de bo tinguem sort i hi haja uns inversors que estiguen disposats a fer l'aparcament, però també vaticine que no servirà de res perquè un aparcament privat no serà mai la solució als problemes que Sagunt té d'aparcament, això ho dic ara, i potser m'equivoque, però estic convençut que l'aparcament privat no va a ser la solució al greu problema d'aparcament que té Sagunt.”

El Sr. CIVERA, portaveu del Bloc-Els Verds, assenyala: “Reitere quasi al 100% les paraules dels companys que m’han precedit, avui i en aquest punt es tracta de lamentar algunes coses en les quals sembla que no volem adonar-nos de les prioritats. Quan defensàvem en el Ple anterior o en fa dos, quan aprovàrem açò, vam dir que a Sagunt una de les necessitats imprescindibles i necessàries, una de les necessitats era l'aparcament, sense aparcament no podríem parlar ni de bones condicions de vida ni de desenvolupament del comerç, del turisme, etc., avui hem vist que, bé, en el lloc més difícil, la veritat és que la lògica sembla dir que on fa falta molta necessitat seria evident que la gent pagara per tenir el cotxe. El que ha dit Miquel Àngel és una reflexió que nosaltres ens creiem, però volem encara tenir confiança en l'equip del qual formem part, amb la gestió realitzada, i creiem que és possible encara traure endavant l'aparcament perquè si bé és veritat que la nostra mentalitat és com ha dit Miquel Àngel, també és veritat que les necessitats són molt majors que al Port, evidentment. També crec que la solució d'aquest aparcament l'hem de buscar de la manera que siga, anem a traure'l conforme està. Jo estic convençut que el traurem, però, si no, serem partidaris de defensar les postures més radicals, i si això passa perquè l'aparcament siga públic, demanarem l'aparcament públic, eixe aparcament no arriba ni a satisfer el 5% de les necessitats, i volia dir també que és imprescindible perquè en la mesura que tinguem un aparcament, que podria ser eixe, pense que podem començar a racionalitzar el trànsit, a racionalitzar l'aparcament, que és el dilema que ens plantejem a hores d'ara. Com vas a multar una persona si eixa persona no té cap lloc per aparcar el cotxe, sembla que com a mínim se li podrà dir allí té vostè el pàrquing, si no va allí el denunciem, eixa condició, eixe raonament, que és una mica senzill, sembla que no és ni aplicable per la situació tan mala que tenim. Per tant, confiem a poder tirar endavant el projecte, i, si no, com ha dit el company Miquel Àngel, haurem de ser molt més dràstics i buscar solucions on els diners públics puguen solucionar el problema que realment tenim.”

El portaveu del Grup Socialista Progressista, Sr. CRISPÍN, manifesta: “Sembla un tòpic però nosaltres també ens sumem a les idees, per manifestar-ho d'alguna manera, d'alguns dels oradors que han precedit. Dir-li al Sr. Adán que en el Ple en què aprovàrem el plec digué davant una pregunta que jo li feia sobre què anava a passar amb els aparcaments de la Glorieta i de Doctor Palos, que no anàvem a esperar que les dificultats tècniques els ajornaren, va dir vostè que no anava a fer com els estruços, que no anava a ficar el cap sota l'ala, i que anava a afrontar també eixes dues ubicacions,

doncs bé, duen vostès ja un any governant Sagunt junt amb el Bloc, o administrant Sagunt, i és veritat que no és una responsabilitat directe de vostès que no s'haja resolt el tema de l'aparcament o l'execució d'eixos aparcaments, però, bo, també és veritat que vostès han elegit eixe sistema de gestió, la fórmula de traure'l a licitació perquè siguen les empreses privades les que el facen, etc., i que eixa fórmula no sembla la que vaja a solucionar eixe greu problema d'aparcament, i a vostès naturalment els pertoca, almenys, la proposta de solucions més immediates, i en eixe sentit els commine que posen en pràctica alguns dels suggeriments que almenys he entès jo que els seus actuals socis de govern, el Bloc i el Grup Mixt els han fet; és a dir, vagen abandonant la fórmula que podríem anomenar d'ajornament *sine die*, que és allò de dir: quina pena, aquesta vegada tampoc no ha vingut ningú a fer l'aparcament, ara donarem més temps. Em sembla molt bé, a veure si d'ací sis, set o vuit mesos vénen vostès ací dient: quina pena, tampoc no s'ha presentat ningú. I a veure si així per a la propera campanya electoral també tornen a posar que van a executar l'aparcament de Sants de la Pedra, allò altre, com que posaren la Ciutat del Cinema, l'autopista A-7, etc., crec que eixe romanç si han tingut rendibilitat electoral en el passat crec que o els ciutadans som tots molt ximplers o crec que ací ja no li van a traure més suc, així que aneu posant-vos a treballar, aneu arromangant-vos i buscant alternatives, que n'hi ha, i de segur perquè anem ací a més, Cortés em sembla que ha sigut, ens acaba de desvetllar la quantitat aproximada econòmicament que es barallava quan es pensava que fóra executat sent promotor l'Ajuntament, estem parlant de dos-cents milions de pessetes. Home, enguany es presumia, de quant era el superàvit, Sr. Zarzoso?, vostè sap el superàvit que presumia vostè enguany, se'n recorda? Almenys hi havia per fer tres aparcaments."

Tanca el debat el ponent, Sr. ADÁN: "Jo no pensava polemitzar en aquest tema perquè a tots ens uneix l'interès que aquest greu problema que té el nucli històric es resolga, però sembla que és responsabilitat més d'uns que d'altres, i cal recordar que aquest equip de govern du amb responsabilitat de governar dos anys, un any l'anterior legislatura, i un any aquesta, i que ha eixit dues vegades la licitació de l'aparcament. Jo no vull recordar en anys anteriors quantes vegades ha eixit, perquè no n'ha eixit cap, el problema de l'aparcament de Sagunt no és un problema de fa dos o tres anys, és un problema endèmic del nucli històric. Per tant se'ns podrà imputar responsabilitat potser que en lloc d'eixir en un any dos plecs només n'ha eixit un, d'acord, no hi ha hagut temps per a més, però en qualsevol cas ja vaig dir en el seu dia, en el Ple que aprovarem el plec de condicions, que nosaltres no tenim obligació de licitar, nosaltres tenim obligació de presentar a les empreses l'aparcament. Ara, jo els emplace a vostès perquè ens donen també alternatives, on està la cooperació de la resta de grups polítics? Ens n'hauran de donar també vostès, eixa és la responsabilitat d'estar ací, senyors. Insistisc, que en qualsevol cas hem complert amb la nostra responsabilitat duent el plec al Ple, i s'ha aprovat per tots vostès, i els he dit que adquirisc el compromís públic que si d'ací al final de setembre no hi ha cap empresa que presente una oferta a eixe plec, buscar solucions, però els torne a emplaçar públicament a vostès perquè estiguen amb mi en això, perquè jo tinc la responsabilitat com a delegat de Patrimoni i Contractació i aquest equip de govern com a tal, però és un problema de tots els ciutadans, i vostès s'han presentat a les eleccions també amb eixe reclam electoral, no sols nosaltres, i jo sí que prioritze, és un problema prioritari del nucli històric, i jo m'he compromès i el meu grup polític també a intentar resoldre, i vostès també, no enganyem els ciutadans, no és un problema de l'equip de govern, són problemes que afecten a tot ciutadà de Sagunt, i per tant cal buscar solucions globals siguen públiques o privades, i jo partisc evidentment

que pot i ha de ser privada perquè fins ara parlem que la inversió és com a mínim de 500 milions de pessetes, i això es repercutirà sobre el ciutadà. 500 milions d'inversió, de rendibilitat a llarguíssim termini, d'on traurem els diners? Doncs dels ciutadans, haurem de pujar els impostos perquè al final tinguem un aparcament, anem a intentar evitar-ho mitjançant la gestió privada de l'aparcament.

Per tant, insistisc, compromís públic que d'ací a setembre si no hi ha cap empresa que haja presentat oferta a aquest plec, busquem un altre plec, i si vostès tenen idees millors, les plantegen, que també és la seua obligació.”

En conseqüència i d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Declarar deserta la licitació convocada per a l'adjudicació del contracte de concessió d'obra pública, per a la construcció i explotació de l'estacionament subterrani de vehicles automòbils al subsòl de l'av. Sants de la Pedra.

## **11 IMPOSICIÓ I ORDENACIÓ DE LA TAXA PER PRESTACIÓ DEL SERVEI D'ENSENYAMENTS MUSICALS AL CONSERVATORI PROFESSIONAL JOAQUIM RODRIGO**

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. ZARZOSO, explica: “Com tots vostès recordaran en la Comissió Informativa d'Hisenda, de data 23 de juny de 2000, es dictaminà favorablement l'aprovació provisional de l'ordenança fiscal reguladora per la taxa per la prestació del servei d'ensenyaments musicals en el conservatori professional de música Joaquim Rodrigo, amb els vots a favor dels grups municipals PP, PSOE, Bloc-Els Verds i Grup Mixt, i les abstencions de UV i SP.

En ella, queda clarament regulat el fet imposable, subjecte passiu, quantia de la taxa, període impositiu i meritació, normes de gestió, devolucions i baixes, tot això d'acord amb els articles 133.2 i 142 de la Constitució, article 106 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Locals, i amb el que disposen els articles 15 al 19 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals. També vull posar en coneixement que l'ensenyament de música en el conservatori professional de Sagunt està regulat per diverses disposicions, entre altres el Decret 151/1993, de 17 d'agost, del Govern Valencià, pel qual s'estableix el currículum dels graus elemental i mitjà de música i es regula l'accés a aquests graus.

Per acabar, i abans de demanar a aquest Ple de l'Ajuntament el seu vot favorable, vaig a recordar-los el que diu l'article 3 de l'esmentada ordenança fiscal sobre la quantia de la taxa:

1	Examen d'accés:	2.000 ptes.
	Matrícula per al curs escolar	4.000 ptes.
	Drets per assistència a classe:	27.000 ptes.
	(quota trimestral)	

2. L'import de la taxa per als supòsits en què el període impositiu és el trimestre natural es prorratejarà per mesos naturals per als casos d'altres i baixes definitives.”

El Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, diu: “Quan es presentà al Ple la creació d'un conservatori a Sagunt es plantejà sempre la voluntat que fóra comarcal i en els estudis sol·licitats s'especulava la possibilitat de donar cabuda en aquest a una població escolaritzada de 240 alumnes dels quals la nostra ciutat aportaria el 70%, és a dir, els seus càlculs comarcals han passat a ser locals, i el seu estudi se centra ara en 44 alumnes, i va a necessitar 9 professors i un director que impartiran 67

hores setmanals, i d'aquests hauríem de pagar 5.360.000 pessetes, és 1.700.000 pessetes de seguretat social, a més d'un auxiliar administratiu que costaria 1.965.000, més 668.000 pessetes de seguretat social, sumats a tots els conceptes representen un total, costos de personal de 9.694.000. A aquesta quantitat afegim 550.000 pessetes en la compra de béns i serveis, més la part proporcional d'amortització de la inversió, que són el 10% de 7.700.000 més 1.894.000 pessetes. Ens du vostè a un cost del servei de 12.839.000 pessetes i per afrontar aquest cost de la taxa s'ha calculat un rendiment de la taxa de 1.688.000. Si establim una relació cost, rendiment, és a dir, si dividim el que ens va a costar pel que anem a recaptar només cobriríem el 13,15%, per poder assolir el 100% la tarifa hauria d'augmentar un 660%. Aquests són els estudis que fem nosaltres de l'informe que ens passeu.

No ens negarà que li han fallat tots els càlculs, el nombre d'alumnes, el nombre de professors, les despeses consignades en el pressupost que encara està pendent d'aprovació, i a més possiblement fins i tot el nom del conservatori, possiblement tinguem problemes, perquè vostè sap que ja existeix el conservatori superior de música de València, amb el nom de Joaquim Rodrigo, però això sí, a cap grup se'ns retraurà la voluntat de tenir un conservatori a Sagunt amb delegació al Port o viceversa. El nostre grup amb la millor voluntat accepta la creació d'un conservatori comarcal a la nostra ciutat, però amb uns estudis prèviament ajustats a la realitat, i amb uns compromisos adquirits i negociats amb els pobles que conformen la nostra comarca, mai no admetrem valors ficticis que hipotequen el nostre Pressupost, ni tampoc que paguen els veïns que no se serveixen d'eixe servei els desajustos d'una mala gestió en la taxa. No obstant això, el nostre vot el definirem en una segona intervenció.”

El representant de Segregació del Port, Sr. MARTÍN, assenyala: “Una vegada llegit l'expedient referit a les taxes d'educació musical del conservatori, evidentment com ha entrat en la intervenció Salvador Montesinos, ací hi ha algunes llacunes, alguns aspectes que s'haurien de concretar, no obstant això jo, en nom del meu grup, he de dir que nosaltres apostem clarament pel conservatori però sí que vaig a centrar la meua intervenció quant al procediment que s'està duent que evidentment no estem d'acord. Les taxes, l'import de les taxes, el que s'espera recaptar per les taxes i l'aportació municipal no ha quedat clar perquè evidentment no es coneix quin va a ser el grau de subvenció de la Conselleria que va a aportar a aquests estudis musicals. Per tant, aquest pressupost pensem que està evidentment coix en eixe aspecte perquè, si no em rectifica el regidor d'Hisenda, no coneixem exactament l'aportació de l'Ajuntament a aquest conservatori i l'aportació a nivell de subvencions que va a donar la Conselleria d'Educació. Això és un tema relativament que caldria solucionar però que no va a impedir el nostre suport a aquest conservatori perquè entenem que l'educació musical és una part fonamental de l'educació de la persona i que tota educació evidentment és deficitària, i que nosaltres això ho tenim molt clar, però no obstant això ho anem a recolzar. Però on sí que vull centrar la meua intervenció és en l'aspecte que fa referència a l'apartat de definició de despeses i vull dir que quan un llig aquest expedient entra un cert estupor en constatar com des de l'equip de govern, jo no sé si ací hi ha una responsabilitat compartida d'Hisenda i Educació, que sí que recullen despeses tant de serveis com d'inversió, d'equipament per al conservatori, adequació de l'edifici, etc., i sense tenir per a res en compte el compromís adquirit en la Comissió Informativa de Serveis Socials en què quedà molt clar i palès que el conservatori de música s'anava a implantar la seu al nucli de Sagunt, però amb el compromís molt clar, recull i repetisc, i ací hi ha molts regidors de tots els grups polítics que poden donar fe d'això, i en cas

contrari que se'm rectifique públicament, el compromís que aquest conservatori de música tindria una extensió al nucli del Port amb la finalitat que l'alumnat de Sagunt no haguera de baixar, però que l'alumnat del Port tampoc haguera de pujar al nucli de Sagunt. El que jo no veig, no sé si és que hi ha una manca de voluntat política de complir eixe compromís o no n'hi ha, no vull avançar-me als esdeveniments, però el que sí que és clar i es constata ací amb molta claredat és que no es reflecteix per a res en eixa descripció de despeses, no hi ha cap tipus de previsió, d'adequació de local al Port ni equipament per a l'extensió del conservatori al Port. Ací hi hagué un compromís per part del delegat d'Educació que recollia fins i tot frases com: es durà a la Conselleria fins i tot plànols del col·legi del Port on s'impartiran les classes musicals del conservatori. Evidentment, si el delegat d'Educació manté eixe compromís i eixa voluntat política no entenc el perquè no es reflecteix en aquest expedient en previsió de despeses ni una sola pesseta ni per a equipament del conservatori ni per a adequació del local al nucli del Port.

A mi m'agradaria que el Sr. Ariño, en concret, que és qui du aquesta Delegació, ratificara eixe compromís d'una manera pública i es comprometera, arribat el moment, quan comence el curs escolar, a obrir una partida o a ampliar aquesta partida per a despeses d'adequació i tot el que comporten els serveis del local que al Port es vagen a destinar a aquestes classes musicals. Jo vull dir que açò no és una cosa que el Grup de Segregació del Port ho planteja ací contra ningú ni contra el nucli de Sagunt, ni contra el regidor delegat, sinó que això és una cosa normal, comprensible i totalment racional, que tot alumne, tot xic vulga rebre les classes d'educació musical el més prop d'on habite; per tant, que s'òbriga aquesta asserció al Port ningú no pot entendre com que això és un greuge contra el nucli de Sagunt, sinó que això és una cosa que milloraria les relacions de tot tipus entre nuclis i seria un pas més en el sentit de dir que no hi haja eixos greuges ni eixos plantejaments, ni eixos intuïcions que a nivell polític s'atribueix un grup a un altre, en concret com que el Bloc defensa exclusivament els interessos del nucli de Sagunt i Segregació del Port del nucli del Port.

Acabe ja, estic esperant la resposta del Sr. Ariño per a després contestar-li.”

El portaveu del Grup Socialista Progressistes, Sr. CRISPÍN, manifesta: “Ràpidament per fer-li algunes preguntes al Sr. Ariño, que no contestà en l'última comissió. Després de llegir la seua intervenció en el Ple de gener d'enguany, en què presentava un magnífic conservatori de caràcter comarcal, deia aleshores una mancomunitat, supose que vostès ho sap, es referia un dels qui havia intervingut, açò millor que jo, no es fa en un dia, sinó que costa al voltant de cinc o sis mesos, he d'entendre que ja estarà a punt això de la mancomunitat, perquè des de gener fins a juny han passat cinc mesos. Si volem arribar al proper curs amb un conservatori i açò ja està consensuat a la Conselleria, consensuat vol dir que s'han fet els tràmits orals necessaris, no sé a quins tràmits es refereix, perquè puga ser, es crearà la mancomunitat, i immediatament l'Ajuntament li cedirà totes les competències a aquest ens comarcal si arribem a un acord. Per tant això de comarcal no és gratuït ni és un invent que ens hem tret de la màniga, açò és el que deia el Sr. Ariño quan plantejava eixe conservatori en què tots els càlculs als quals teníem accés l'oposició parlaven d'una previsió de 270 alumnes, crec recordar. Jo he vist en l'expedient, no sé si l'haureu canviat a última hora, que l'estudi econòmic de la taxa parla només d'una previsió de 44 alumnes per examinar-se, a 2000 pessetes per dret d'examen, i després 40 alumnes, ja preveïeu que van a suspendre 4 l'accés, 40 alumnes que se supose que suspendran 4, que faran després el curs a 12.000 pessetes el trimestre. Això en definitiva el que va a donar com a

conseqüència és que d'un cost d'uns 12 milions de pessetes l'Ajuntament haurà de posar una mica més de 10 milions de pessetes, i una mica més d'un milió de matrícules i els alumnes, així és com jo veig l'informe, i si tenia cap dubte hi ha clarament l'informe de la viceinterventora, que diu que el rendiment de la taxa, el que va a cobrar l'Ajuntament als usuaris, és el 13,5%, és a dir, ho diu l'informe que té el Grup Socialista d'ahir, una altra cosa és que l'heu canviat avui a última hora, és que el rendiment de la taxa és del 13,15%, el trauré ara, el tinc en la fotocòpia. Açò vol dir que aproximadament a cadascun d'aquests alumnes l'Ajuntament el va a subvencionar amb quasi 300.000 pessetes perquè pugui impartir eixes classes de música, nosaltres, vaja per davant que estem d'acord amb la creació del conservatori, naturalment que sí, però en el que estem també d'acord és que cal prioritzar al municipi, el fet de governar, l'acció de governar és fonamentalment prioritzar, amb els diners que es tenen què es fa primer i què es fa després, i quan es fan coses, sense pensar fredament quan i com s'han de fer, amb l'únic afany de marcar-se determinat punt, poden passar aquestes coses, per exemple que el grup que està abanderant el conservatori, volia abanderar-lo, un conservatori és de tots però sembla que volia capitalitzar-lo més el Bloc, estiga per subvencionar a cada educand del conservatori amb 300.000 pessetes, quan amb eixos diners, per exemple, amb tan sols 600.000 pessetes podríem ensenyar a nadar gratis a tots els xiquets de Sagunt. Nosaltres vam fer eixa proposta en l'últim pressupost i va ser rebutjada pel Bloc.

Com he dit abans, jo crec que l'acció del govern ha de prioritzar què va primer i què va després, jo crec que no han madurat bé el projecte del conservatori i haurien d'aplicar-se més. Ja dic, des del convenciment del Partit Socialista, que en aquest municipi fa falta un conservatori de música.”

El Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, indica: “Per l'exposició dels regidors encara no he pogut comprovar que es contradiga tant el que ha dit el Sr. Crispín com el que he comentat jo, per l'informe que ens consta de l'interventor, és com hem dit el 13%, cobriríem només el 13,15%, i eixe és l'informe que nosaltres tenim. I per assolir un grau de cobertura del 100% la tarifa hauria d'augmentar-se en un 660%. Simplement expose l'informe de l'interventor que hi ha ací, per tant si en un principi parlàvem d'un conservatori a nivell comarcal, amb una població escolaritzada aproximadament de 240 alumnes i ara en passen a 44, per tant ens sembla un cost a nivell municipal massa elevat per la proporció que estem manejant. Per tant, si no es demostra el contrari, ens sembla una vertadera barbaritat aprovar açò, no podem aprovar aquest tipus de taxa, ens sembla desproporcionat sens dubte. Per tant volem, com tots els qui som ací, un conservatori, però, clar, amb aquestes dades ens sembla inviable.”

El representant del Bloc-Els Verds, Sr. ARIÑO, manifesta: “Estava aclarint amb l'interventor, l'expedient té diversos fulls, i en els fulls 4 i 5 hi ha una esmena, perquè s'hi feren els càlculs previs en una taxa de 12.000 pessetes per trimestre, cosa que després la que anem a aprovar i és definitiva és de 27.000 pessetes, en això la discrepància entre el grau de cobertura, vostès tindran en les primeres pàgines el 13%, en tot cas l'interventor pot donar fe del que estic dient, que la taxa de cobertura que anem a aprovar és del 27%. Miren l'expedient i veuran com en les tres primeres pàgines el cost econòmic està calculat sobre 12.000 pessetes, però en les pàgines següents són 27.000 pessetes, amb la qual cosa el grau de cobertura puja. També hi ha hagut altres errades, que entenc que siga per la precipitació de les explicacions. Quant al nom, per exemple, Sr. Montesinos, nosaltres no som un conservatori superior de música, sinó un

conservatori professional de música, per això és perfectament possible que un col·legi s'anomene a un nivell d'una manera i un altre d'una altra, en això no hi ha cap problema. Quant al nombre, nosaltres vam fer, perquè la Conselleria sí que diu quina és la capacitat màxima que ha de tenir i sobre eixe nombre màxim, miren l'acord plenari, la capacitat màxima serà de 270 alumnes, això no vol dir que si és possible mai hi haurà més de 270 alumnes. Nosaltres sempre hem fet les xifres amb una aproximació entre 250 i 270, i vostès preguntaran: com és que ara n'hi ha 40? Jo també els he de reconèixer que els 44 i els 40, que ara li explicaré al Sr. Crispín per què hi ha una discrepància entre 40 i 44, és perquè açò és una implantació gradual, és com si vostè obri una escola de tres anys, no voldrà tenir tots els alumnes el primer any, haurà de fer que eixos xiquets es facen grans, i els que estan amb tres anys arriben a fer la Secundària; doncs açò és una mica per l'estil, d'ací a sis anys entenem que estarà coberta tota la demanda i eixa capacitat que tenim. Per les coses que jo he estat mirant i comprovant i en altres zones i per la població, nosaltres tindrem si no passa res una població estimada al voltant de 250-270, més de 270 alumnes no podrem tenir perquè la Conselleria no ens ho admetria. El grau de cobertura ja l'he dit, això que hi ha en un lloc 40 i en un altre 44, és que nosaltres hem barallat que el primer any, atesa la incertesa, hi ha un tipus de persones que ja estan matriculats en altres conservatoris, hi ha una fidelitat, que un se sorprèn quan parla, jo he tingut reunions amb escoles de música que hi ha a la comarca, professors de música i pares, la gran fidelitat que hi ha en el món de la música, entre alumne i professor, de manera que és possible que un professor canvie de conservatori i l'alumne se'n vaja darrere. Açò fa que quan un haja de canviar, la veritat s'ho pensa i de fet ens han preguntat moltes vegades quin professorat hi havia. Ja dic que açò estem encara en la fase de crear les bases. És per això que vull entendre que per això no hem arribat als 60 que estimàvem, i ens hem quedat en els 44. Dels 44, per una qüestió de contractes administratius, mai no es pot contractar persones si no compleixen un mínim de 4 hores de classe, per tant, aquells instruments que en la sol·licitud només n'hi ha hagut una, evidentment no es pot ofertar, per tant açò és el que ha fet que a l'hora de comptar els examinands, hi haurà alguns que no s'examinaran, simplement perquè el seu instrument no es va a poder ofertar, i per tant el nombre el reduïm. Jo tinc la convicció que una vegada açò estiga en marxa la potencialitat del conservatori serà molt major, i després està el creixement vegetatiu d'aquesta població, que a mesura que vagen passant els cursos anirà incrementant el nombre d'alumnes que atenguem.

Pel que ha dit de la mancomunitat, Sr. Crispín, la meua idea, i que conste que no ha sigut culpa del Bloc, crear una mancomunitat per fer un conservatori la veritat és que és fer una casa molt gran per posar només una cadira, no era fer una mancomunitat per fer un conservatori, sinó que era l'excusa. Però arribat el tràmit del conservatori, arribà un moment en què ens adonàrem que si continuàvem apostant perquè el conservatori el fera la mancomunitat no tindríem un conservatori per al proper any, des d'eixe moment i consensuat amb les persones que en aquell moment assistien a les reunions de la mancomunitat, vam decidir que l'Ajuntament de Sagunt tramitara tot l'expedient del conservatori i si algun dia, i continue apostant i repte ací a tots els partits –n'hi ha alguns que sí que han donat el seu consentiment–, la nostra proposta és que en el moment en què estiga feta la mancomunitat, açò siga un servei mancomunat. Quant a l'alumnat, evidentment hi ha alumnes de tota la comarca, aproximadament en un percentatge d'una tercera part, una tercera part seria del nucli del Port, una altra tercera part seria del nucli de Sagunt, i una altra tercera part així en xifres grans seria de la comarca. Açò és el que tenim i la realitat de les xifres. Pel que deia el Sr. Dionís en la



base tercera del que aprovarem de l'acord, allí estaven totes les xifres possibles quan això estiguera en marxa, si recorden les xifres allí es parlava de 60 milions de pressupost, ara ens hem ajustat simplement al percentatge d'alumnes que tenim. Allí en la tercera dèiem que evidentment, i és voluntat meua, faltaria més que un nacionalista no fóra descentralitzador, es faria una ubicació al nucli del Port sempre que en funció de les necessitats, això vol dir que si ara amb el nombre que tenim, en tenim 40, després hi haurà una prova de selecció perquè per entrar a un conservatori de grau mitjà no es pot accedir matriculant-se, primer has d'examinar-te, suposem que algun caurà, estem parlant d'un nombre xicotet, però jo no descarte, i de fet ja estem mirant possibilitats i espais d'ubicació, el fet que no hi aparega res que diga que va res al nucli del Port tampoc diu que vaja a Sagunt, vam fer uns costos estimats del que costaria tot açò, sense especificar on. Aclarits aquests dubtes, els demane el seu vot favorable perquè l'únci que estem aprovant és una taxa que cobreix una part, com ja ha dit el Sr. Zarzoso, una part que ací no està prevista que la cobreix la Conselleria, que crea a partir normalment de l'inici del curs fa una convocatòria per als conservatoris que s'hi acullen i cobreix entre el 25 i 30% del pressupost actualment, però hi ha un compromís públic i es va fer en aquesta sala d'actes per la directora general de Centres, que en un futur eixe grau de cobertura arribaria fins al 80% dels conservatoris de grau professional de música, amb la qual cosa veiem que fins i tot a la llarga quan la Conselleria augmente les subvencions la taxa que ara es paga es pot rebaixar."

El Sr. MARTÍN, representant de Segregació del Port, diu: "En primer lloc em congratule de les paraules del Sr. Ariño, de ratificar el seu compromís d'implantar l'extensió del conservatori al Port, evidentment cal fer les proves de selecció d'eixe alumnat, que es van a fer en la segona quinzena de setembre, després en la primera quinzena de setembre caldrà seleccionar el professorat, el que sí que li dic al Sr. Ariño, com en altres ocasions,estic a total i plena disposició perquè la Delegació d'Educació compte amb la meua persona per dur eixe seguiment de la selecció del personal i per a posterior ubicació de l'alumnat del conservatori de grau mitjà, tant a Sagunt com al nucli del Port. Jo crec que això pot ser un fet important que evite tot tipus de suspicàcies i de malentesos, per tant en la segona quinzena de setembre comptarà amb la meua total col·laboració per dur a terme aquest compromís que avui queda ací ratificat."

Acaba el debat el ponent, Sr. ZARZOSO: "Voldria matisar algunes coses respecte al que s'ha dit ací. En primer lloc la taxa efectivament naix deficitària, l'import només cobreix un 27,17% del cost del servei, però hem de tenir en compte diversos aspectes. Primer, l'informe tècnic econòmic està fet tenint en compte que a començament de curs tindrà el conservatori una mitjana de 40 alumnes i és lògic suposar que el nombre anirà augmentant considerablement en cursos següents; per tant, a major nombre d'alumnes majors ingressos, cosa que originarà en molt poc espai de temps una major cobertura de la taxa, no podem oblidar que no hi ha cap conservatori de grau mitjà des de la Vall d'Uixó fins a Meliana. Segon, vull recordar-li que el total de costos especificats en l'ordenança fiscal ascendeix a 12.839.078 pessetes, dels quals hi ha un compromís en ferm per part de la Conselleria de cobrir un terç de cost del serveis, cosa que representa un import de 4.279.692 pessetes. Tercer, si del total del cost d'eixos dotze milions i escaig restem la cobertura de la taxa que ascendeix a 3.488.000 pessetes i el terç que ha de subvencionar la Conselleria, que com hem dit ascendeix a 4.279.692 pessetes, ens resulta una quantitat de 5.071.000 pessetes que són les que hauria d'aportar l'Ajuntament, però allò més important i el que han de pensar els

regidors no és açò, és que en matèria educativa no hi ha cap inversió a curt termini que siga rendible, tanmateix a llarg termini les inversions en educació són les més rendibles de totes. S'imaginen per un moment que a curt termini del conservatori professional Mestre Rodrigo ens pugua aparèixer un nou mestre com ho va ser també el mestre Villar.”

Vist l'expedient i d'acord amb el que preveu l'article 15 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, i amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 19 vots a favor del PP, PSOE, Bloc-EV i GM, 4 vots en contra de SP i 1 abstenció de UV, ACORDA:

**PRIMER:** Aprovar provisionalment la imposició i l'ordenació de la taxa per prestació dels serveis d'ensenyaments musicals i l'aprovació de l'ordenança reguladora d'aquesta, en els termes que conté el text annex.

**SEGON:** D'acord amb el que preveu l'article 17.1 de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aquest acord provisional, junt amb la redacció de les normes de l'ordenança fiscal, s'exposarà al públic per un període de trenta dies, mitjançant edicte inserit en el *Butlletí Oficial de la Província*, en el tauler d'anuncis de l'Excel·lentíssim Ajuntament i en un diari dels de major difusió de la província per ser un municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguen examinar l'expedient i presentar les reclamacions que consideren avinents durant el període d'exposició pública que començarà a comptar-se des de l'endemà a aquell en què tinga lloc la publicació de l'anunci corresponent.

En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats s'entendran definitivament adoptats els acords fins aleshores provisionals.

## ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER LA PRESTACIÓ DEL SERVEI D'ENSENYAMENTS ESPECIALS AL CONSERVATORI PROFESSIONAL DE MÚSICA JOAQUIM RODRIGO.

Fent ús de les facultats conferides per l'art. 133.2 i l'art. 142 de la Constitució, per l'art. 106 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, i d'acord amb el que disposen els arts. 15 a 19 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, aquest Ajuntament estableix la taxa per prestació dels serveis d'ensenyaments musicals al conservatori professional de música Joaquim Rodrigo, que es regirà per aquesta ordenança fiscal, amb unes normes que atenen al que preveu l'art. 58 de l'esmentada Llei 39/1988.

### **Article 1. Fet imposable**

Constitueix el fet imposable de la taxa l'activitat administrativa i docent iniciada i desenvolupada amb motiu de la prestació del servei d'ensenyaments musicals per l'Ajuntament de Sagunt. I això bo i que la prestació del servei no arribe a celebrar-se per causa imputable als interessats o subjectes passius de la taxa.

### **Article 2. Subjectes passius**

Són subjectes passius de la taxa les persones que es beneficien dels serveis o activitats prestades o realitzades per l'Ajuntament, a què es refereix l'article anterior, i en particular les persones que sol·liciten la corresponent inscripció de matriculació.

En el cas que els beneficiaris dels cursos siguen menors d'edat, seran subjectes passius els pares tutors o encarregats d'aquests.

### **Article 3. Quantia de la taxa**

1. La quantia de la taxa serà la quantitat establerta en la tarifa següent:

<b>Epígraf</b>	<b><u>Denominació</u></b>	<b>Meritació</b>	<b>Import</b>
----------------	---------------------------	------------------	---------------

			<b>quota</b>
1.	Examen d'accés	Instantani	2.000
2.	Matrícula per al curs escolar	Instantani	4.000
3.	Drets per assistència a classes (quota trimestral)	Periòdic (trimestral)	27.000

2. L'import de la taxa per als casos en què el període impositiu és el trimestre natural, es prorratejarà per mesos naturals per als casos d'alta i baixa definitiva.”

#### **Article 4. Període impositiu i meritació**

1. En el cas que les prestacions del servei tinguin meritació periòdica, el període impositiu coincideix amb el trimestre natural, tret dels casos d'alta o baixa definitiva en la prestació del servei. En aquest cas el període impositiu començarà el dia en què es produïska aquesta alta o baixa. Es merita la taxa i naix l'obligació de contribuir per a les quotes trimestrals el primer dia del període impositiu.

2. Es merita la taxa i naix l'obligació de contribuir per a les quotes de meritació instantània quan l'interessat presente la sol·licitud per a la matrícula en el curs corresponent o se sol·licite la realització de les proves d'accés.

#### **Article 5. Normes de gestió: ingrés rebut, autoliquidació**

1. Per a les quotes de meritació periòdica la taxa es gestionarà mitjançant ingrés per rebut en els terminis i els llocs que es determine per l'administració una vegada efectuada l'alta inicial.

2. La taxa s'exigirà en règim d'autoliquidació en els casos d'alta o baixa i per a les quotes de meritació instantània facultant-se l'Alcaldia per a l'aprovació del model de l'imprès corresponent.

A l'efecte, junt amb la presentació de la sol·licitud per a la matrícula en el curs o activitat s'haurà d'adjuntar còpia de l'autoliquidació amb la qual acreditaran l'ingrés previ de l'import de la quantitat corresponent.

#### **Article 6. Devolució**

1. Els subjectes passius tindran dret a la devolució de la taxa quan la prestació del servei no haja pogut realitzar-se per causa imputable a l'Ajuntament, sempre que se n'acredita el pagament.

S'entendrà causa imputable a l'Ajuntament l'originada exclusivament per voluntat municipal que no estiga motivada, promoguda, ocasionada o provocada per actuacions, fets, obres, conductes o comportaments dels interessats.

#### **Article 7. Baixa en la matrícula o padró**

1. Les baixes s'hauran de comunicar com a molt tard l'últim dia laborable del respectiu període de meritació per tenir efectes a partir de l'endemà. Els qui incomplisquen aquesta obligació seguiran subjectes al pagament de la taxa.

#### **Disposició final. Aprovació i vigència**

Aquesta ordenança fiscal, aprovada provisionalment pel Ple de la corporació en la sessió que tingué lloc el dia d de 2000 i ha quedat definitivament aprovada el dia d de 2000, començarà a aplicar-se a partir de la seua entrada en vigor i es mantindrà vigent fins que es modifique o derogue expressament.

El Sr. MARTÍN sol·licita un torn d'explicació de vot; concedit pel Sr. Alcalde, explica: “Després de la meua última intervenció podria entendre's com una contradicció votar en contra, però estem votant aquest expedient en el qual estem en contra. Si a posteriori quan es faça la selecció de l'alumnat es du a terme, es plasma la unitat que ha manifestat el Sr. Ariño, gustosament votarem a favor.”

## **12 CORRECCIÓ ERRADES MODIFICACIÓ ORDENANÇA FISCAL REGULADORA TAXA PRESTACIÓ SERVEIS CEMENTERI MUNICIPAL**

Advertida errada en l'epígraf 1-bis, concessió de columbari, i d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Suprimir en l'epígraf 1-bis concessió de columbaris que estableixen els nous preus de concessió la columna "% preferència", quedant com segueix:

Epígraf 1-bis concessió de columbaris.

Per cada columbari, segons el tipus de concessió, se satisfarà l'import següent:

### **PREU CONCESSIÓ COLUMBARI 50 ANYS**

	Nous	Ocupats 50%
Tramada 1a	14.355	7.178
Tramada 2a	35.090	17.545
Tramada 3a	51.040	25.520
Tramada 4a	39.875	19.938
Tramada 5a	14.355	7.178
Tramada 6a	4.785	2.393

### **PREU CONCESSIÓ COLUMBARI 5 ANYS (1/4 50 ANYS)**

	Nous	Ocupats 50%
Tramada 1a	3.589	1.794
Tramada 2a	8.773	4.386
Tramada 3a	12.760	6.380
Tramada 4a	9.969	4.984
Tramada 5a	3.589	1.794
Tramada 6a	1.196	589

## **13 APROVACIÓ CONVENI AMB ENTITAT PÚBLICA SANEJAMENT AIGÜES RESIDUALS COMUNITAT VALENCIANA PER AL PROVEÏMENT D'AIGUA A L'AJUNTAMENT DE SAGUNT, A TRAVÉS DE LA PLANTA POTABILITZADORA (ETAP) DE SAGUNT I CONDUCCIONS DE PROVEÏMENT CORRESPONENTS**

Vist el conveni corresponent i conegut l'informe favorable de l'Àrea de Manteniment, com també el dictamen de la Comissió Informativa de la Comissió Especial de Comptes i de Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 18 vots a favor del PP, Bloc-EV, GM, SP i UV, i 6 abstencions del PSOE, ACORDA:

PRIMER: Aprovar el conveni entre l'Ajuntament de Sagunt i l'entitat de Sanejament d'aigües residuals de la Comunitat Valenciana per al proveïment d'aigua a l'Ajuntament de Sagunt a través de la planta potabilitzadora (ETAP) de Sagunt i conduccions de proveïment corresponents, que junt amb els annexos que formen part d'ell figuren en l'expedient degudament rubricats al marge pel secretari.

SEGON: Autoritzar l'alcalde-president a subscriure tots els documents, en aplicació del conveni que s'aprove, resulten necessaris per a la plena efectivitat.

En aquests moments el Sr. Pérez abandona momentàniament la sessió.

## **14 PROPOSICIÓ REGIDOR DELEGAT COMERÇ SOBRE LIBERALITZACIÓ HORARIS COMERCIALS**

Se sotmet a votació i, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, per unanimitat es ratifica incloure'l en l'ordre del dia.

El regidor delegat de Comerç llig la proposició, que diu:

“La liberalització d'horaris comercials que aprovà el govern en l'últim consell de ministres comporta la ruïna a curt termini de moltíssims dels més de dos milions i mig d'autònoms.

Com a mínim és anecdòtic comprovar com fa poc més d'un any el mateix govern que divendres passat aprovava aquesta llei, fa un any en la campanya electoral defensava a ultrança el xicotet i mitjà comerciant i empresari com a peces fonamentals en la generació d'ocupació i riquesa.

De què serveix que la pressió fiscal haja pogut descendir una mica, almenys en alguns casos, de què serveix que se'ls vulga suprimir l'IAE, si amb la liberalització dels horaris se'ls està donant el colp de gràcia a un sector ja de per si impossibilitat de fer front a les grans superfícies.

Pel que sembla, l'obertura de vuit diumenges a l'any al Govern li sembla insuficient, setanta-dues hores d'obertura setmanals també els pareixen insuficients i volen que es permeta obrir noranta hores setmanals, i tot això amb la finalitat, segons el govern, de rebaixar el dèficit públic unes dècimes. Nosaltres no anem a discutir aquesta asseveració, ja que no tenim preparació i dades per rebatre l'afirmació, però sí que sabem que eixa mesura va a tenir uns efectes molt negatius per al ja deteriorat teixit comercial del xicotet i mitjà comerciant.

Tret que el Govern pretenga esclavitzar l'autònom, fent-li fer les noranta hores setmanals, no hi ha cap altra possibilitat per dos motius essencialment:

1. Perquè a hores d'ara la rendibilitat del noranta i escaig per cent dels xicotets comerços no els permet realitzar contractacions, no sols pel cost econòmic que comporta fer front als salaris i a la seguretat social, sinó també per l'increment substancial que comporta aquesta contractació, en el pagament de l'IRPF.

2. Perquè l'estructura humana amb què compten les grans superfícies per fer front a aquesta liberalització és impensable poder-la aplicar al xicotet comerç, perquè entre altres coses aquesta estructura humana està basada en les empreses de treball temporal i tots sabem el que això significa.

Per tot això, sol·licite d'aquest Ple l'acord unànime, si així es considerara avinent, d'enviar al president de la nació i al president de la Generalitat Valenciana aquest acord:

1. El nostre total desacord i rebuig de la mesura aprovada pel Consell de Ministres sobre la liberalització d'horaris comercials.

2. Que el Govern Valencià en la persona del seu president assumisca el compromís electoral de defensa del xicotet comerç aplicant en principi i fins que aquesta Llei es derogue, que el mínim que aquesta Llei permet en l'àmbit nacional, en l'àmbit de la Comunitat Valenciana siga el màxim permès.”

Durant el debat, l'alcalde s'absenta momentàniament de la sessió i és substituït en la presidència pel primer tinent d'alcalde, Sr. Castelló, fins que s'hi reintegra abans de procedir-se a la votació.

El Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, assenyala: “Aquesta moció no és que estem al 100% amb ella, sinó tot el contrari, hi estem al 200% d'acord.

Realment era el moment de presentar-la, però fins i tot jo determinaria o qualificaria la intervenció de suau o molt suau per part del ponent. Recull en l'exposició parlant com a anecdòtic a més que el govern pretenga esclavitzar l'autònom, i recull eixos dos qualificatius que fins i tot jo els qualificaria de suaus o molt suaus. Quant a referència d'anecdòtic, a mi ja no m'estranya gens, i duem un any de majoria absoluta i desgraciadament ja no com a polític sinó personalment em causa una gran tristesa i una gran decepció que com molt bé ha dit el ponent, fa a penes un any tantes i tantes promeses que es digueren, que s'ompliren places de bous i camps de futbol per dir entre altres coses açò i duem un any pràcticament i comencen a ser promeses incomplides. Tan sols dir-los el que passa és que sempre són els mateixos els qui han de carregar el mort i ja és molt de temps el que duen esperant, i i promesa rere promesa i cada vegada se'ls va castigant més, com és al xicotet comerç. Una vegada més aquest col·lectiu tan important en tot Espanya té una gran decepció per part del govern que els dirigeix i sobretot perquè foren unes promeses de campanya i programa. Tan sols dir-los que no podem fer més que esperar i donar temps al temps, perquè no tingueu cap mena de dubte que l'engany i el frau es tarda més o es tarda menys, i ens podem remetre a governs anteriors, però al final la gent el castiga a l'engany i al frau, per tant simplement donarem suport a aquesta moció, i, repetisc, ens causa una gran decepció perquè sempre són els mateixos els qui carreguen el mort.”

D'acord amb la Carta de Participació Ciutadana, se suspèn momentàniament la sessió plenària per concedir-li la paraula a una ciutadana del públic assistent, Sra. Escrig, representant del Consell Assessor del Comerç: “La meua intervenció en aquest Ple té un únic i clar objectiu, manifestar la total repulsa dels comerciants de Sagunt al Decret Llei que autoritza l'obertura de divuit diumenges, cosa que de fet ens du la liberalització dels horaris comercials. Aquesta és una mesura que s'ha pres sense tenir-nos en compte, com sempre, però que tot i així hem de suportar, més que suportar, patir. No és la tendència actual del mercat laboral assolir l'horari de 35 hores setmanals? Aleshores, per què a nosaltres els comerciants ens obliguen a un horari d'esclaus? Atès que en la pràctica haurà de ser interromput, el proper any veurem si també hem de prescindir de dormir. Ningú no pensa en la nostra vida familiar i en la nostra vida privada, tenim tendència a una societat d'oci i d'entrada ens impedeixen gaudir-la a tots nosaltres. Pretendre justificar aquesta mesura a la liberalització del mercat i una contenció de la inflació, de veritat pensen que aquesta és la solució? Les dades indiquen tot el contrari. L'estimació del mateix govern és que l'índex de preus al consum es reduïsquen en un 0,09%, les grans superfícies ocupen al 100% dels treballadors del sector, mentre que el xicotet comerç dona treball a més del 80%, per tant per què es pretén de nou afavorir les grans superfícies? No serà per què els grups de pressió són extremadament eficaços? Sempre hem pretès l'equiparació amb la resta de països del nostre entorn, però no aprenen d'ells en aquest camp. Els nostres socis de la Comunitat Econòmica Europea sí que tenen en compte els seus xicotets comerciants, de fet en una ràpida enumeració podem observar i envejar com en països com Alemanya, Àustria, Grècia, Irlanda, Bèlgica o Dinamarca els seus governants protegeixen un dels sectors més importants de les seues economies, el comerç, i no permeten cap obertura en diumenges o festius. França va més enllà i permet l'obertura només a aquells comerços que no tenen treballadors, protegint en un punt més els xicotets comerciants. Acabe sol·licitant al nostre consistori la comprensió al nostre problema i les repulses d'aquest Decret Llei, i així ho manifeste davant les instàncies corresponents, és a dir, davant el Govern espanyol i la Generalitat Valenciana.”

Un altre ciutadà del públic, Sr. Cuadros, president de l'Associació de Comerciants del Camp de Morvedre, diu: "Volia aclarir una cosa que avui hi ha a la premsa, i diu que Marcelo Cuadros o el president de l'Associació de Comerciants, havia afirmat que els comerços tancarien per assistir al Ple, això no és així, jo vaig ser qui va dir que jo personalment hauria de tancar el meu comerç per assistir al Ple, efectivament així és, la meua porta està tancada i joestic ací per donar suport a la moció. Crec que està tot dit, queda clar que és Marcelo Cuadros qui ha tancat, no el comerç, però no es descarta la possibilitat que si algun dia haguérem de tancar-lo ja ens encarregaríem de fer-ho saber perquè ho recolzaren tots els comerços, però en aquest cas només és el comerç de Marcelo Cuadros per assistir al Ple."

Represa la sessió, el representant del Bloc-Els Verds, Sr. ARIÑO, assenyala: "Felicitat en primer lloc el delegat pel fet de dur aquesta mesura amb tanta urgència, després de la trista notícia del passat divendres de l'aprovació en el Consell de Ministres de les mesures "liberalitzadores", ja és sospitós que les grans mesures liberalitzadores hagen sigut negociades en la gran majoria dels sectors, excepte aquesta, que només afavoreix ja saben qui, a quatre que al final l'únic que van a fer és fer-se amb dues empreses o tres en tot el sector de la distribució i a partir d'eixe moment sabrem el que és la competència en un país. Per tant estem totalment d'acord amb l'esperit de la moció i absolutament en contra de la política del PP en aquest aspecte. Avui en dia se sap que en les grans empreses de distribució el seu negoci no està en el marge comercial que fan, sinó en la trama financera que a partir d'eixos diners, en els 60 dies, 90 o més dies, com gestionen eixos diners, ací és on hi ha el marge, tot i que ells tinguen de marge 0 per a ells ja és negoci, i més si tenim en compte el gran sou que paguen als seus empleats.

Dit açò, que crec que tots estem d'acord, hi ha una altra cosa per la qual crec que cal apostar pel gran comerç tradicional de sempre, i és que un poble no seria un poble si no tingueren botigues, que seria una ciutat si anàrem passejant pels seus carrers o avingudes i ens trobàrem amb baixos en els quals no hi haguera res, estaríem en el que es diu habitualment en una ciutat dormitori, on tu no podries fer vida social, la botiga no és solament tenir-la a prop, és el servei que et presta, és el contacte que tens amb el comerciant, això ja ho sabem, sinó que les botigues fan ciutat. Per això estem d'acord, les botigues són el nostre servei."

Tanca el debat el ponent, Sr. CORTÉS: "En principi la suavitat de la moció, si és que es pot anomenar suau, jo crec que diu el que ha de dir una moció, que intenta que tots els grups que hi ha al consistori la recolzen perquè això és el més important quant a la pressió que es pot fer des de l'Ajuntament. Aquesta moció pense que no va a servir de molt si únicament és l'Ajuntament de Sagunt qui la planteja, si és que s'aprova, però no tindria cap validesa si l'equip de govern, el Partit Popular o qualsevol partit que en el seu moment estiguera governant a València se'n desmarcava. Per tant jo sí que vaig a demanar al Partit Popular que faça un esforç per assumir aquesta moció perquè a vegades no sempre es pot defensar les propostes dels partits perquè a vegades són indefensables, com en el cas que ens ocupa. La pregunta és molt senzilla: per què els treballadors per compte aliè, des de l'administració, des de l'empresariat, des dels sindicats, s'està intentant aconseguir que els treballadors facen 35 hores, i per què els treballadors per compte propi o autònoms no sols no ens conformem que facen 72 hores sinó que ara els anem a exigir que en facen 90 i o en alguns casos comerços amb

superfície inferior a 300 metres poden fer 24 hores ininterrompudes? El problema és: és que no són igual de treballadors els de compte aliè i els de compte propi? Avui hi havia un escrit, em sembla que era de la Unió Gremial, que posava, crec jo, l'accent en la realitat, que per què s'exigeix que el comerç òbriga 92 hores a la setmana?, perquè dona servei al ciutadà? Doncs exigim el mateix als bancs i a l'Ajuntament, que l'Ajuntament també òbriga 92 hores a la setmana i els bancs també, perquè estan prestant un servei al ciutadà. Però, alerta, amb l'església hem topat, al final, com deia Montesinos, sempre carreguen el mort els mateixos. Jo crec que hi ha un tema que és important, i és que aquesta mesura, i no ho dic jo, ho diu la Unió Gremial, les associacions de comerciants, crec que és una mesura que va a posar en perill un teixit social i comercial que és molt important per a l'activitat econòmica i laboral de la nostra nació. Estem parlant de més de dos milions d'autònoms, estem parlant al voltant de quatre o cinc milions de persones que treballen junt amb els autònoms, tot açò, si es prenen aquestes mesures, van a acabar amb el poc que queda ja del xicotet comerç i de l'autònom, i, per descomptat, com deia la moció, de res serveix que el govern de la nació plantege suprimir l'IAE, o plantege rebaixar algun tipus de pressió fiscal, perquè lògicament això no serveix de res si no es recolza l'autònom en la lluita amb les grans superfícies, que difícil ho té. És fàcilment comprensible que aquestes mesures només beneficien les grans superfícies perquè lògicament no hi ha cap ximple que tire pedres a la seua teulada, i si lògicament aquestes mesures beneficiaren els xicotets comerciants, ni el Consell Assessor del Comerç ni els comerciants ni les unions gremials o altres associacions estarien en contra d'aquestes mesures. Per tant, el que és clar és que s'ha fet amb una urgència increïble, una urgència que ha sigut prou difícil trobar l'acord que al cap i a la fi el que diu quan parlem que el mínim a nivell nacional siga el màxim ací, estem parlant que es mantinguen els vuit diumenges i les 72 hores, el que ha aprovat el Govern són les 92 hores i l'increment progressiu de vuit diumenges a dotze, a partir del 2001 fins al 2005 i al 2005 la revisió novament d'aquests acords per si a partir del 2005 ja no hi haurà res a rebaixar perquè hauran acabat pràcticament amb el xicotet comerç. Per tant jo demanaria al Partit Popular, sobretot, que pense que és l'únic que a vegades intentant defensar allò indefensable pren alguns acords que en aquest cas el que haurien de tenir molt clar és que són regidors que han sigut votats pel poble, que representen el poble, i una part important del poble són els comerciants, més de mil i escaig persones, i per tant els estan demanant també a través del Consell Econòmic i Social que aproven aquesta moció.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 16 vots a favor del PSOE, SP, Bloc-EV, GM i UV, i 7 abstencions del PP, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

En aquests moments es reintegra a la sessió el Sr. Pérez.

## **15 PROPOSICIÓ SEGREGACIÓ DEL PORT SOBRE LÍNIA FÈRRIA SAGUNT-CANFRANC**

Se sotmet a votació i, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, per unanimitat es ratifica incloure'l en l'ordre del dia.

Llegida la proposició, que diu:



“1. Actualment és coneguda per tots la mancança d’infraestructures generals del Port i en concret d’infraestructures ferroviàries. Pel que sembla, hi ha projectes d’ampliació per part de Renfe de les actuals instal·lacions de l’estació de Sagunt Càrregues, situada entre els dos nuclis, en virtut del previsible augment de trànsit de mercaderies de tipus siderúrgic, entre altres.

2. Les vies que uneixen Sagunt amb les dependències que pertanyen a Sidmed es troben electrificades, cosa que afavoreix la utilització de les instal·lacions per a qualsevol operador que pretenga establir serveis de qualsevol tipus en el tram Sagunt-el Port. Tenint en compte que els serveis de proximitats s’efectuen amb automotors elèctrics.

3. La reivindicació de comunicacions que faciliten el trasllat de viatgers entre els dos nuclis i/o entre el Port i València/Castelló/Terol és antiga i fins ara no ha tingut cap tipus de resposta; per això creiem que l’establiment d’aquests serveis comptarien amb el beneplàcit i la participació dels ciutadans, que contribuirien al manteniment d’uns serveis públics sanejats i rendibles.

4. A hores d’ara, per a l’establiment d’aquests serveis, es necessitaria un pressupost realment baix ja que consistiria fonamentalment en un bateig de balast i una substitució parcial, si fa al cas, de les travesses, i caldria afegir la construcció d’un xicotet parador al Port.

5. Que és compatible la realització dels actuals serveis de classificació de maniobres existent actualment i els serveis de proximitats als quals ens referim.

6. El mateix cas es preveu per al trànsit de mercaderies, ja que no hi ha actualment una eixida directa que unisca el Port amb aquesta línia. Cal ressaltar que les possibilitats de potenciació de transports actuals afecten als productes siderúrgics que circulen entre Tarragona i Sagunt, productes d’infraestructures que s’emeten des d’Asland o Dragados i trànsit d’arena que són interessants per al forn de vidre de recent instal·lació. De la mateixa manera, es potenciarà la solvència del comerç de l’arena que descarrega a Terol, com a punt emissor, actualment alimenta la producció de fabricació de vidre de Vicasa en les proximitats de Saragossa i que a hores d’ara està a punt de desaparèixer després de minvar progressivament la demanda en terres saragossanes.

7. A les anteriors raons d’índole econòmica i de millora racional de l’actual xarxa ferroviària s’afegeix, des de l’àmbit municipal, una altra no menys important i que consisteix en la demanda històrica dels veïns del Port de comptar amb un enllaç ferroviari que va ser suprimit en el seu dia. La satisfacció d’aquesta justa demanda ha sigut reivindicada per tots els grups municipals. Per tot això es proposa la modificació que consisteix a incloure en l’apartat primer de la part dispositiva el tram corresponent al Port, que quedaria redactada de la manera següent:

Que es comunique aquest acord a la Generalitat Valenciana, perquè realitze totes les gestions que calguen davant les institucions corresponents per tal que el tram Sagunt i la seua connexió amb el Port-Terol-Saragossa-Canfranc passe a considerar-se com a eix trans-europeu, de manera que es puguin rebre fons europeus per millorar la infraestructura d’aquesta línia ferroviària.

Obert el torn d’intervencions, la ponent, Sra. MARTÍNEZ, explica: “Aquesta és la moció que a petició de l’equip de govern quedarem que duríem en aquest Ple, en lloc de l’anterior. Cal afegir que ha canviat la normativa europea i que el problema que assenyalava l’alcalde que no podien circular via ferroviàries per les avingudes, efectivament açò ha canviat i sí, depèn simplement de la velocitat i de la qualificació de la via, aleshores es podria intentar fer la prolongació.”

El portaveu del Bloc-Els Verds, Sr. CIVERA, assenyala: “Nosaltres, el Bloc, no estem a favor de votar aquesta moció i després d’estudiar-la, fonamentalment pels termes en què està redactada. Nosaltres creiem que l’Ajuntament del municipi de Sagunt no pot estar parlant o defensant com si es tractara en definitiva que cal potenciar una altra ciutat. Per exemple en el punt primer es diu: “Actualment és coneguda per tots la mancança d’infraestructures generals del Port i en concret d’infraestructures ferroviàries”, el Port, Santa Anna, el Raval, i tots els barris, Almardà i tots els nuclis urbans de la ciutat, entesos com a municipi. A nosaltres ens sembla que anar amb açò de cara a un organisme superior és en principi fer riure. No obstant açò, estem a favor de moltes coses. Estem d’acord, per exemple, que la via, la xarxa que poguera partir de la possible encara estació de mercaderies que encara estem parlant de futur, arribara per descomptat al port marítim, per cert, en la moció es parla moltes vegades del Port, unes vegades en el sentit de ciutat i altres de marítim. Nosaltres creiem que està claríssim que, i pense que les autoritats competents quan facen l’estació de mercaderies tindran en compte que els nostres polígons, importantíssims, industrials i concretament el Port, seria molt convenient que tingueren açò, i per descomptat açò ho defensarem amb tots els mitjans que estiguen al nostre abast. No és exactament igual el fet de fer una extensió per al personal, tot i que nosaltres estem d’acord que el tren podria arribar efectivament a cadascuna de les portes de les nostres cases, és evident que el que no podem demanar-li a una xarxa de ferrocarrils estatals és que vaja fent zig-zags per entrar en tots els nuclis urbans o en tots els pobles que marque la geografia valenciana o estatal. Per tant, estant d’acord amb molts factors, nosaltres estem en contra com dic dels termes en què està redactada, però estariem d’acord si fóra la redacció en algun sentit paregut al següent: en reivindicar que l’estació de mercaderies contemplara un enllaç amb el port marítim i per altra part que a nivell municipal es tinguera en compte la possibilitat, però açò no tindria perquè ser lògicament dins dels serveis de la xarxa nacional de ferrocarril, que posara en funcionament el trenet o qualsevol altre mitjà elèctric o de ferrocarril per arribar al Port.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, diu: “Crec que no és nou comentar el fet que l’alcalde ha realitzat innombrables gestions amb el director general de Transports i el conseller d’Obres Públiques a l’efecte que la línia ferroviària arribara fins al nucli del Port de Sagunt i fins la zona baixa de la nostra ciutat. No és tampoc cap secret dir que hi ha hagut innombrables reunions amb empreses i també amb persones del sector ferroviari en aquest sentit. En qualsevol cas hi ha una modificació substancial en el tema quan se’ns presenta ací, nosaltres el sentit de la moció ens sembla bé, és a dir, caldrà fer estudis escaients dins de les gestions escaients en les institucions, supose que estarà fer estudis de viabilitat, estudis de mercat, etc., i així ho volem entendre, però entenguen que eixe “el Port” amb majúscula que figura en la connexió per part nostra no podem votar-lo, per tant si s’acceptara l’esmena en què es diguera tot conforme està, però que el tram Sagunt arribe fins al nucli del Port de Sagunt, no tindriem cap problema a votar-la, però mentre vostès insistisquen a posar-lo amb majúscules a nosaltres ens impedeix votar-lo, perquè sabem la transcendència amb què vostès el volen col·locar, i a nosaltres és precisament el que ens impedeix votar-lo a favor. Per tant si accepten l’esmena el votariem a favor i si no l’accepten votariem en contra.”

Tanca el debat la ponent, Sra. MARTÍNEZ: “Malgrat el tren de mercaderies, que deia el Sr. Civera, nosaltres quan prenguérem possessió de regidors dèiem que acceptàvem l’estatut actual, que era que açò és el municipi de Sagunt, no tenim cap inconvenient que es reculla el nucli del Port, ja que nucli en som, som el majoritari, sumem més que tota la resta de la comarca, però evidentment no tenim estatut municipal, per tant no hi ha cap problema que figure el nucli del Port perquè nosaltres al que aspirem és a ser municipi, però no hi ha cap problema.”

Durant el debat, el Sr. Alcalde s’absenta momentàniament de la sessió, i és substituït en la presidència pel primer tinent d’alcalde, Sr. Castelló, fins que s’hi reintegra abans de procedir-se a la votació.

En el debat, el Sr. Castelló presenta una esmena “in voce” que consisteix a substituir el terme “el Port” pel de “nucli del Port de Sagunt”.

Esmena que se sotmet a votació i és aprovada per 21 vots a favor del PP, PSOE, SP, GM i UV i 3 abstencions del Bloc-EV.

Per tot això, el Ple de l’Ajuntament, per 21 vots a favor del PP, PSOE, SP, GM i UV i 3 abstencions del Bloc-EV, ACORDA: Aprovar la proposició amunt transcrita, degudament esmenada, segons el següent tenor:

“1. Actualment és coneguda per tots la mancança d’infraestructures generals del nucli del Port de Sagunt i en concret d’infraestructures ferroviàries. Pel que sembla, hi ha projectes d’ampliació per part de Renfe de les actuals instal·lacions de l’estació de Sagunt Càrregues, situada entre els dos nuclis, en virtut del previsible augment de trànsit de mercaderies de tipus siderúrgic, entre altres.

2. Les vies que uneixen Sagunt amb les dependències que pertanyen a Sidmed es troben electrificades, cosa que afavoreix la utilització de les instal·lacions per a qualsevol operador que pretenga establir serveis de qualsevol tipus en el tram Sagunt-el nucli del Port de Sagunt. Tenint en compte que els serveis de proximitats s’efectuen amb automotors elèctrics.

3. La reivindicació de comunicacions que faciliten el trasllat de viatgers entre els dos nuclis i/o entre el nucli del Port de Sagunt i València/Castelló/Terol és antiga i fins ara no ha tingut cap tipus de resposta; per això creiem que l’establiment d’aquests serveis comptarien amb el beneplàcit i la participació dels ciutadans, que contribuirien al manteniment d’uns serveis públics sanejats i rendibles.

4. A hores d’ara, per a l’establiment d’aquests serveis, es necessitaria un pressupost realment baix ja que consistiria fonamentalment en un bateig de balast i una substitució parcial, si fa al cas, de les travesses, i caldria afegir la construcció d’un xicotet parador al nucli del Port de Sagunt.

5. Que és compatible la realització dels actuals serveis de classificació de maniobres existent actualment i els serveis de proximitats als quals ens referim.

6. El mateix cas es preveu per al trànsit de mercaderies, ja que no hi ha actualment una eixida directa que unisca el nucli del Port de Sagunt amb aquesta línia. Cal ressaltar que les possibilitats de potenciació de transports actuals afecten als productes siderúrgics que circulen entre Tarragona i Sagunt, productes d’infraestructures que s’emeten des d’Asland o Dragados i trànsit d’arena que són interessants per al forn de vidre de recent instal·lació. De la mateixa manera, es potenciarà la solvència del comerç de l’arena que descarrega a Terol, com a punt emissor, actualment alimenta la producció de fabricació de vidre de Vicasa en les proximitats de Saragossa i que a hores

d'ara està a punt de desaparèixer després de minvar progressivament la demanda en terres saragossanes.

7. A les anteriors raons d'índole econòmica i de millora racional de l'actual xarxa ferroviària s'afegeix, des de l'àmbit municipal, una altra no menys important i que consisteix en la demanda històrica dels veïns del nucli del Port de Sagunt de comptar amb un enllaç ferroviari que va ser suprimit en el seu dia. La satisfacció d'aquesta justa demanda ha sigut reivindicada per tots els grups municipals. Per tot això es proposa la modificació que consisteix a incloure en l'apartat primer de la part dispositiva el tram corresponent al nucli del Port de Sagunt, que quedaria redactada de la manera següent:

Que es comuniqui aquest acord a la Generalitat Valenciana, perquè realitze totes les gestions que calguen davant les institucions corresponents per tal que el tram Sagunt i la seua connexió amb el nucli del Port de Sagunt-Terol-Saragossa-Canfranc passe a considerar-se com a eix trans-europeu, de manera que es puguin rebre fons europeus per millorar la infraestructura d'aquesta línia ferroviària.

## **16 PROPOSICIÓ GRUP SP CONDUCCIÓ AIGUA POTABLE A ALMARDÀ. EXPT. 40/00-M**

Se sotmet a votació i, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, per unanimitat es ratifica incloure'l en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada per Segregació del Port, que diu:

“A través dels mitjans de comunicació, en repetides ocasions s'ha fet al·lusió al projecte de potabilització de l'aigua que com a resultat del proveïment a Sagunt del litre m3/segon. Pretén solucionar l'alt nivell de nitrats i altres deficiències que impedeixen a hores d'ara el consum domiciliari d'aquesta aigua.

En aquests moments, mitjançant Resolució de la Conselleria d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports, publicada en el DOGV de data 12 de juny de 2000, s'ha anunciat el pagament de la fase prèvia a l'ocupació per l'expropiació forçosa de l'obra de proveïment d'aigua potable al Camp de Morvedre I fase. Termes municipals: Sagunt, Benifairó de les Valls, Quart de les Valls, Faura, Benavites i Almenara.

Malgrat preveure's el projecte de proveïment d'aigua al municipi de Sagunt, allò cert és que el nucli d'Almardà, la situació del qual resulta més greu quant a situació sanitària i de consum d'aigua que la resta del municipi, no es veurà beneficiat per aquest projecte inexplicablement.

Tot i desconèixer les causes d'aquesta imprevisió, sobretot si pensem que el projecte arriba fins al terme d'Almenara, allò cert és que no hi ha constància documental que l'Ajuntament haja instat de les administracions competents, que a través dels seus plans d'inversions, d'obres o de fons de cooperació europeus s'incloga el proveïment d'aigua per al nucli d'Almardà.

Sense pretendre polemitzar en aquesta moció, ja que la seua finalitat és una altra, l'equip de govern recentment ha sol·licitat la rehabilitació de la pedrera del castell de Sagunt a través d'una de les línies de subvenció, en concret la prevista –en matèria medi ambiental- per a ciutats de més de 50.000 habitants, quan els terrenys afectats per aquesta pedrera –en la major extensió- ni tan sols són de propietat municipal i la seua rehabilitació correspon en principi a altres administracions públiques. Pel contrari, i dins d'aquesta línia de subvenció, no s'ha sol·licitat ni l'esmentat proveïment d'aigua ni fons per al tractament de fem ni per a altres aspectes mediambientals perfectament

enquadrables dins d'aquesta línia i la prioritat dels quals de cara a una correcta gestió municipal i a la justa demanda de les necessitats veïnals no dubta ningú de nosaltres.

L'actual situació no s'ha de mantenir ja que estem parlant d'un servei mínim i obligatori que l'Ajuntament ha de prestar als veïns i al qual està obligat per imperatiu legal. Per això i a fi que l'Ajuntament elabore el conjunt de mesures a fi de la ràpida solució d'aquesta necessitat bàsica, els sotassignants, fent ús del que disposa l'art. 105 del vigent Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, proposen al Ple municipal l'adopció de l'acord següent:

“Que el regidor delegat d'Obres Públiques i Inversions, Sr. Adán i Castaño, el delegat d'Aigües, Sr. Pérez i Cardo, i la delegada de la Tinència d'Alcaldia d'Almardà, Sra. Alegre i Peris, procedisquen a comparèixer davant el Ple municipal, en la propera sessió plenària, a fi de respondre davant aquest òrgan de les gestions, línies d'actuació i alternatives possibles (projectes en curs, línies de possible subvenció, etc.), la viabilitat dels quals així ho entenguen escaient a fi de la ràpida inclusió del nucli d'Almardà dins dels projectes de proveïment d'aigua”.

Obert el torn d'intervencions, el ponent del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “Per part nostra no hi ha cap inconvenient que comparega el delegat, però com que en la sol·licitud demanen que siga el Sr. Adán, el delegat d'Aigües i la delegada de la Tinència d'Alcaldia d'Almardà, pensem i votariem a favor que la compareixença la realitzara exclusivament el delegat d'Aigües, que és qui està gestionant aquest tema i creiem que és la persona indicada per fer les explicacions adients, tant el Sr. Adán com la Sra. Alegre, dins de les seues competències, no tenen estrictament aquest assumpte, i ja que és competència del Sr. Pérez, votariem a favor que la compareixença la fera el Sr. Pérez, que és qui sap de veritat com està el tema.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, realitza la intervenció des del lloc que ocupa a la sala de plens manifestant la conformitat amb el que ha indicat el Sr. Castelló.

Durant el debat, la Sra. Paniagua s'absenta momentàniament de la sessió.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 23 vots a favor del PP, PSOE, SP, Bloc-EV, GM i UV, i 1 abstenció de la Sra. Paniagua (en virtut de l'art. 100.1 del ROF),  
ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

#### **17 PROPOSICIÓ GRUP MIXT SOBRE PERMANÈNCIA FALLES A LA FUNDACIÓ DE CULTURA**

A proposta del portaveu del Grup Mixt, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat,  
ACORDA:

Retirar aquest assumpte de l'ordre del dia.

En aquests moments es reintegra a la sessió la Sra. Paniagua.

#### **18 PROPOSICIÓ UNIÓ VALENCIANA SOBRE ALBERG JUVENIL**

Se sotmet a votació i, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, per unanimitat es ratifica incloure'l en l'ordre del dia.

Llegida la proposició pel portaveu d'UV, que diu:

“En la sessió del Ple ordinari d'aquesta corporació municipal d'aquest Ajuntament, que tingué lloc el 25 de juny de 1998, es tractà en el punt 22 de l'ordre del dia una proposició del Grup Mixt Unió Valenciana, que deia:

“Vist que s'ha sol·licitat a l'Institut Valencià de la Joventut la construcció d'un alberg juvenil lligat a un projecte mediambiental per aquesta regidora, en l'escrit de data 7 de juliol de 1997, i vist que ha sigut considerada aquesta proposició per l'IVAJ, i atès que l'Ajuntament de Sagunt no disposa a hores d'ara de cap lloc per albergar els joves de les distintes associacions culturals, mediambientals, o clubs esportius que puguen realitzar trobades nacionals i internacionals tant al nostre municipi com en ciutats pròximes a la nostra, i tenint en compte que estem en condicions d'oferir a les associacions juvenils tant l'esplai i l'oci que puguen proporcionar les nostres platges com les visites culturals al nostre centre històric, és per això que proposem al Ple de l'Ajuntament que adopte els acords següents:

1. Cedir a l'IVAJ, per a la construcció d'un alberg juvenil, l'ús del sòl ressenyat com a zona d'equipament públic, dels terrenys obtinguts per l'Ajuntament d'entre les zones de cessió al municipi que provenen de la urbanització Malvasur, amb una extensió de 2.853 m2, sòl identificat pel plànol de situació, fotografia aèria i número d'escriptura pública que s'adjunta a aquesta moció.

2. Com a segon pas, tramitar en el proper ple ordinari el corresponent expedient de cessió d'ús del sòl que s'inicia amb aquest acord.”

Debatuda aquesta moció i fins i tot esmenada per la ponent va ser sotmesa a votació i aprovada per 15 vots a favor del PSOE, EU-Els Verds i UV, 1 vot en contra del Sr. Almor i 9 abstencions del PP, CIPS i UPV, ACORDA:

PRIMER: Reiterar a l'Institut Valencià de la Joventut la petició de construcció d'un alberg juvenil al municipi.

SEGON: Adquirir el compromís formal d'iniciar els tràmits corresponents per cedir a aquest Institut els terrenys ressenyats com a zona d'equipament públic dels terrenys obtinguts per l'Ajuntament d'entre les zones de cessió al municipi que provenen de la urbanització Malvasur, amb una extensió de 2.853 m2, sòl identificat pel plànol de situació, fotografia aèria i número d'escriptura pública que s'adjunta a aquesta moció. La figura de cessió s'haurà d'indicar formalment a l'Ajuntament per l'IVAJ.

TERCER: Tramitar en el proper Ple ordinari el corresponent expedient de cessió que s'inicia amb aquest acord. (Tinc ací tot l'expedient que durà aproximadament dos anys de lluita per part d'Unió Valenciana, polítics, portaveus, etc., tota la tramitació de l'expedient).

Per tal com ens consta documentalment segons l'expedient que l'última documentació enviada a l'IVAJ amb certificació i justificant de recepció va ser el passat 14 d'abril de 1999, en què els remetem certificació de l'acord de desestimació al·legacions i cessió terrenys amb data d'eixida d'aquest Ajuntament el 16 d'abril de 1999, i des de l'enviament d'aquesta documentació no hem tingut cap tipus d'actuació per l'IVAJ als terrenys cedits, aquesta situació ens fa pensar que el nou director general desconeix aquest projecte, confirma la nostra sospita que durant una de les seues visites a la nostra ciutat, un mitjà de comunicació li recordà el nostre alberg (desconeixem si algun membre de l'equip de govern també li ho recordà) i ell li contestà que no li

constava que hi haguera una petició al seu departament d'un alberg per a Sagunt. Amb aquest cúmul de circumstàncies, allò laboriós de l'expedient en qüestió, i el "dubte" que una vegada més Sagunt siga la gran oblidada del Govern de la Generalitat, des d'Unió Valenciana sol·licitem al Ple de l'Ajuntament la següent proposta d'acord:

(Una vegada acabat i tenir constància que l'expedient està complet, que el projecte està acabat, el projecte tenia un cost de dos milions aproximadament, està acabat i fins i tot està cobrat pel redactor del mateix projecte –ens consta eixa informació–, tan sols està a falta de la dotació econòmica, per tant la proposta d'acord diu el següent): que el Ple de l'Ajuntament adopte l'acord d'adreçar-se a l'Institut Valencià de la Joventut, IVAJ, en demanda del compliment del compromís contret amb la nostra ciutat, per a la construcció d'un alberg juvenil als terrenys de propietat municipal, cedits a l'efecte en solar de superfície de 1.947,56 m<sup>2</sup> a la urbanització Malvasur, "Polígon G1 Almardà".

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. MONTESINOS, diu: "En resum, jo diria, abans de donar pas a altres companys, que l'expedient està complet, el projecte està acabat, està a punt de caramel, jo crec que no hauríem d'intentar marejar més aquest tema, mai no l'hem tingut més fàcil, tan sols està a falta de la dotació econòmica i pensem que la dotació econòmica d'un projecte d'envergadura de 50 milions de pessetes, més 15 milions del que seria completar tot l'interior del que és l'alberg, pensem que no és una quantitat gens desorbitada per a l'Institut Valencià de la Joventut, sobretot quan en els anteriors quatre anys, cada any l'Institut Valencià de la Joventut ha construït un alberg en els distints punts de la Comunitat Valenciana, per tant esperem que donant aquesta facilitat per part de l'Ajuntament de Sagunt, que alguna vegada almenys se'n recorden de nosaltres, i que tenint aquestes facilitats que hi ha, que no falta cap altre tràmit, que no ens maregem amb la ubicació i amb altra sèrie de propostes que poden, d'alguna manera, retardar, si es pretén si eixe és l'objectiu de retardar aquest projecte i que d'una vegada tots a una puguem aprovar i que vinga aquest projecte per a Sagunt, que pensem que és un tema importantíssim i que no és res de l'altre món ni res desgavellat aquesta partida pressupostària."

El portaveu del Grup Mixt, Sr. CORTÉS, indica: "El Grup Mixt, en la legislatura anterior, quan érem part de l'equip de govern ens enfrontàvem a l'equip de govern, perquè com ja s'ha dit anteriorment eixe projecte isqué endavant amb els vots, casualment de l'oposició del PSOE i EU, i amb els vots en contra dels membres de l'equip de govern, del qual formàvem part, amb la qual cosa el que no vull dir és que, bo, abstenció, jo crec que es pot perdre una gran ocasió que Sagunt i el Port tinguen un centre, una residència que seria importantíssima perquè hi ha un seguit d'actes i agermanaments i d'actes culturals i esportius que la mancança d'un tipus d'hotelet o d'un tipus de residència com la que es proposa, crec que seria necessària i urgent per al seguit d'activitats que es realitzen en aquest poble. Per tant jo sé que hi ha un problema amb el lloc, però no és un problema polític, la ubicació no és un problema polític, perquè les al·legacions en el seu moment es desestimaren totes i cadascuna d'elles, i l'únic que representa és que hi ha uns determinats senyors que estan molt bé i que no volen que els moleste ningú, però el que jo no entenc és que es puga entendre en quin cap cap que un alberg juvenil de 50 o 60 places puga comportar un perjudici important per als veïns d'una zona tret que consideren que la zona és patrimoni dels usuaris d'aquella zona. Per tant, el que demanaria és que no perdem aquesta ocasió, tot i que sí que pense que el fet que falte la consignació pressupostària, falta el més important, però

és clar, també és veritat que quan hi ha voluntat per part de l'equip de govern i per part de la Generalitat, pense que si l'IVAJ en aquell moment estava bolcat a fer eixe centre allí, no entenc per què ara el mateix IVAJ hauria d'estar tot i que el governen partits distints, no entenc per què ara l'IVAJ hauria d'estar en contra que Sagunt comptara amb un alberg juvenil perquè crec que és una ciutat que es mereix i necessita eixe alberg. Per tant, el nostre vot va a ser favorable.”

El Sr. CIVERA, portaveu del Bloc-Els Verds, assenyala: “Sobre aquest tema, efectivament nosaltres estem completament d'acord que fa falta un alberg juvenil, però ja en el Ple del dia 25 de juny de 1998 ens abstinguérem perquè consideràvem que la ubicació que es proposava no era la idònia. No estem en contra, en absolut, i si això és la voluntat de tots, nosaltres, com a responsables de l'equip de govern, farem el possible per dur-lo endavant. Ara bé, jo ja no em ratifique en el lloc que nosaltres en aquell moment pensàvem, que eren les Escalles, perquè jo pense que també hi ha altre aspecte que pot ser tan interessant o més, i no estic parlant de deixar que prive la pressió ciutadana sobre la necessitat de l'alberg, amb açò també estic d'acord, no estic en absolut a favor d'eixe tipus de pressions. El que passa és que Sagunt en l'actualitat té molts llocs que pense que són idonis, i no solament perquè tinguen més condicions, independentment de la conflictivitat, sinó de l'accessibilitat al lloc, i del context. Pensem, per exemple, que eixe alberg només que estiguera a la zona d'Almardà, no de Malvarosa, tindria més accessibilitat, però la tindria molt més per exemple al Port? La tindria molt més, i estaria molt ben ubicat si es rehabilitara per exemple alguna alqueria del Grau Vell. En qualsevol cas la nostra no és una intenció de polemitzar en absolut res, i creiem i estem d'acord si per ací no van els trets, ens abstindrem, l'únic que us demanàriem és que quede tot exactament igual i posar per exemple: “i/o altre lloc idoni si veiérem la possibilitat que oferint un altre lloc, potser els responsables de l'IVAJ tingueren més intenció de fer-lo”, com que volem que es faça, si esteu d'acord, nosaltres com vam fer la primera vegada ens abstindrem, i es farà i lluitarem pel que diga la majoria.”

El portaveu del Grup Socialista Progressistes, Sr. CRISPÍN, diu: “La veritat és que, escoltant algunes de les intervencions, un no sap molt bé si açò d'adoptar acords ací en aquest hemicicle serveix per a alguna cosa o no, he tingut accés a un acord plenari del dia 25 de juny de l'any 98, en què després d'un debat enorme, algú dels intervinents d'aleshores, fins i tot recorda que estaven dormint en les pedres, o una cosa així, de tan llarg que ho van fer amb el tema del lloc, se'n recorda, amb l'únic vot en contra d'un regidor el nom del qual no vull recordar-me'n, i amb l'abstenció que acaba d'apuntar Manuel Civera i el Partit Popular, i el vot favorable de tots els altres, el següent: “Reiterar a l'IVAJ la petició de construcció d'un alberg juvenil al municipi. Segon: Adquirir el compromís formal d'iniciar els tràmits corresponents per cedir a aquest Institut els terrenys ressenyats com a zona d'equipament públic dels terrenys obtinguts per l'Ajuntament d'entre les zones de cessió al municipi que provenen de la urbanització Malvasur, amb una extensió de 2.853 m2, sòl identificat pel plànol de situació, fotografia aèria i número d'escriptura pública que s'adjunta a aquesta moció. La figura de cessió s'haurà d'indicar formalment a l'Ajuntament per l'IVAJ. Tercer: Tramitar en el proper Ple ordinari el corresponent expedient de cessió que s'inicia amb aquest acord”. La primera pregunta que se m'acut és, Sr. Alcalde, ja que vostè aleshores, en virtut d'una moció de censura que va ser aprovada per Unitat del Poble Valencià, que crec que aleshores es deia així, i també pe altres grups polítics, vostè ja



era alcalde aleshores i ja tenia un mandat del Ple quasi unànime perquè es procedira a remoure els obstacles administratius i d'un altre tipus que pogueren haver-hi perquè es construïra eixe edifici, eixa infraestructura que està reivindicant com a cosa seua, em consta, que joventut i socialistes, que ha fet d'això un dels seus objectius a curt termini més important, a més d'altres molts que han vingut ací a recordar-los a vostès, senyors de l'equip de govern, que fa ja dos anys que aquest Ple acordà pràcticament amb el mateix equip que es construïra eixe alberg, que es feren les gestions necessàries perquè eixe alberg vinguera ací a Sagunt, i és veritat com ací s'ha dit, que no se sap molt bé si per una qüestió de no molestar alguns ciutadans que creuen que el fet de comprar una determinada vivenda d'un nivell econòmic elevat li dóna el suficient dret per sentir-se amos d'una zona de platges, o bé, i en açò per a gust els colors, que per què no en altres lloc. He sentit parlar en aquests darrers dies, fins i tot d'ubicar-lo al Grau, o les Escalles, jo crec que llegits els debats, a mi em fa la sensació que això d'anar buscant ubicacions alternatives a aquesta eren més aviat una intenció de dilatar la solució, de dilatar o donar arguments almenys a la Conselleria corresponent, a l'IVAJ, perquè decidira apostar decididament per eixe alberg juvenil, que eixe alberg ha de ser construït immediatament i per descomptat donar complida resposta a les esperances dels joves fonamentalment en el sentit que siga un edifici equipat dignament i construït amb tot el gust, amb uns ciments efectivament que el facen difícilment de remoure, pels terratrèmols, i que com més prompte, Sr. Alcalde, molt millor. Amb açò de l'edifici de l'alberg li dic el mateix que li he dit abans en el punt anterior, a veure si en la propera legislatura estem o estan altres reivindicant-li a vostè el perquè no va complir l'acord, que no tinc cap dubte que va a eixir aprovada avui, d'accelerar en aquestes gestions, i que lògicament va a eixir aprovada naturalment amb els vots del Partit Socialista Progressista.”

El Sr. CASTELLÓ, portaveu del Partit Popular, assenyala: “Reconeixerà, Sr. Montesinos, que des del 7 de juliol del 97 fins al 14 d'abril del 99, moment en què segons confessen en la seua moció es va fer l'última gestió per part de l'Ajuntament, pràcticament dos anys, hi hagué més que temps supose per realitzar alguna gestió amb aquest tema, i allò cert és que en aquests dos anys vostè dirà el que vulga i podrà parlar-se que s'han lliurat en aquest tema, però en cap moment ha existit cap tipus de consignació pressupostària en els Pressupostos de la Generalitat per escometre l'obra de què estem parlant, és a dir, de l'alberg juvenil, en cap moment hi ha hagut consignació pressupostària. I no creiem que siga perquè Sagunt és la ciutat gran oblidada; la gran oblidada que està realitzant i acabant l'auditori de la Lira, va a iniciar la plaça Major i el carrer del Castell, està realitzant la plaça del Sol, l'institut Camp de Morvedre amb la seua urbanització, el vial internuclis en el tram II A que ha eixit a licitació, el vial internuclis en els trams II B, que està acabat, el conservatori del qual estem parlant, que s'han gastat 400 milions de fons europeus en el pla operatiu del medi ambient local en quatre obres de col·lectors, que ha sol·licitat fons per realitzar una nova piscina al Port i un poliesportiu a Sagunt, que a més ha sol·licitat fons per realitzar una extracció de bombeig, que va a fer un nou col·lector de 250 milions a l'av. del Mediterrani..., sembla que la gran oblidada no siga Sagunt sinó vostès, sembla que tot açò ho hagen oblidat, si em permeten vaig a continuar: la pista d'atletisme del poliesportiu, les actuacions en matèria esportiva, les actuacions en Baladre i Racó de l'Horta, etc. Podríem parlar de moltes més coses, l'espigó a la platja, el centre d'especialitats, la piscina a Sagunt, el poliesportiu a 3 d'Abril, el centre cívic del sanatori, la potabilitzadora el conveni de la qual aprovem avui, l'edifici de l'EPA i la urbanització, etc. Dol, s'oblida, i vostès ho

obliden i diuen que Sagunt és la gran oblidada. Busqueu-me un municipi de la grandària del nostre que tinga aquesta quantitat d'inversions a la Comunitat Valenciana, un.

En qualsevol cas, Sr. Montesinos, en la proposta d'acord, li ho dic perquè com que supose que la van a aprovar, perquè no hi haja cap cosa que estiga malament, diuen que se cedeixen 1.947 metres quan els cedits en van ser 2.853, ja que l'anem a enviar a algun lloc i el van a aprovar vostès, perquè no facen el ridícul posant xifres distintes de les que en el seu dia aprovà el Ple de l'Ajuntament, anem a cedir el mateix solar i amb els mateixos metres, si no els importa. Nosaltres des del primer moment sempre ens hem abtingut en aquest tema i sempre havíem dit que ens semblava una bona idea, falta de voluntat política sembla que hi ha hagut perquè en dos anys no s'ha pressupostat econòmicament, sembla que el Sr. Lanuza tampoc tenia tanta voluntat com sembla que ens comenta el membre d'Unió Valenciana, el Sr. Lanuza sí que ens ha tingut com a grans oblidats en aquest municipi, i la nostra abstenció sempre havia vingut motivada, no perquè no l'entenguérem, que era una bona inversió per al municipi, que continuem pensant que pot ser una bona inversió, i tampoc segons comentava el Sr. Cortés pel fet que anem a molestar els veïns, no es tracta d'això, Sr. Cortés, es tracta que si açò naix dins d'un projecte mediambiental com vostès mateixos estan recollint en la primera proposta i està recollit en la moció, nosaltres sempre hem pensat, ho hem dit en aquest Ple, i ho estem reiterant, que si es tracta d'un projecte mediambiental entenem que la ubicació més adient per a aquest edifici, per a aquest alberg, indubtablement seria o al nucli urbà que tenim al Grau o en qualsevol de les alqueries que hi ha o dins de la zona humida o limitant amb la zona humida, i ens semblaria una excel·lent idea, un projecte mediambiental situat junt a la zona humida, junt al centre d'educació ambiental, que revitalitze el nucli del Grau Vell, o que rehabilite alguna de les alqueries en gran part propietat de la Generalitat Valenciana igual que s'ha fet en la del CEAM, rehabilites patrimoni i d'altra banda li dones sentit a un projecte mediambiental, ubicant-lo, on?, en una zona humida de la Comunitat Valenciana. Per això ens hem abtingut, ni ara anem a votar en contra, anem a abstenir-nos, però sincerament jo entenc que s'ho hauran de pensar, ens sembla molt més complet si hem de fer la sol·licitud, fer-ho d'eixa forma, sobretot quan vostès han tingut responsabilitats en eixa Conselleria de Medi Ambient, i haurien de pensar que potenciar la zona humida és una qüestió fonamental per a aquest municipi, i que és el projecte mediambiental més clar que tenim en aquest municipi, i rehabiliten patrimoni, i li donen vida al CEAM, i li donen vida al Grau Vell, per tant la nostra abstenció anirà com sempre sobre aquest tema.

Finalment cal dir-los que nosaltres en el nostre programa duem el que estem defensant ací, i que hi hagué molts ciutadans que ens votaren en base al nostre programa, i que entenguen que hem de ser coherents amb ell.”

En un segon torn de paraula, el ponent, Sr. MONTESINOS, indica: “En primer lloc se m'ha oblidat comentar abans que fa pocs dies també es recollia en els mitjans de comunicació que a més de diverses forces vives d'aquest municipi, els instituts també recollien aquesta reivindicació per a la nostra ciutat. Tornant una mica a les anteriors intervencions, la veritat és que heu dit tantes coses que no sé si podré recollir-les totes. Sr. Civera, realment és difícil argumentar el seu plantejament, és vertaderament difícil, jo no seria capaç ni encara que duguera vint anys de polític, no tindria la capacitat per argumentar el que vostè argumenta, vostè sabrà molt bé que hi ha un refrany que diu: no plou mai a gust de tots. Però haurà de ploure, no, Sr. Civera?, haurà de ploure i caldrà fer-ho, o ens tirem quatre o cinc anys més per veure on s'ubica, igual que passà amb l'EPA, perquè no sabíem on ubicar-la. Realment entre els del Bloc i Unió Valenciana,

entre altres coses hi ha una gran diferència, i és la següent: nosaltres, si vostès presenten un projecte beneficiós per al municipi de Sagunt, li'l recolzem, no ho dubten, a diferència de vostès, que projecte que vinga de l'oposició o d'Unió Valenciana en aquest cas, ja l'argumentaran com vulguen però no seran capaços d'aprovar-lo, eixa és entre altres coses la gran diferència entre vostès i nosaltres.

Jo li demanaria que tot eixe seguit d'argumentacions, això de buscar altres alternatives d'ubicació, crec que són granes de carregar-se el projecte, de demorar aquesta idea, que no vaig a començar a entrar a qualificar-la, quines són les seues virtuts. Jo no tindria prou que la recolzaren, jo demanaria una mica més, fins i tot els diria que la reivindicaren amb rotunditat, on s'ha de demanar, a l'IVAJ, que vostès són govern allí i ací, i no els costaria res fer una gestió i dir-li al director de l'IVAJ que contemple eixa partida pressupostària, repetisc, no tindria prou només que la recolzaren, sinó que feren la gestió, però a més amb un afecte especial. Pel que fa al que comentava el Sr. Castelló, no tinc cap dubte que per la seua manera d'exposar el tema, li ha dolgut açò, que avui presentem ací aquesta moció, no tinc cap dubte, perquè l'he notat dolgut, agressiu, he notat que li ha fotut molt aquesta moció, no sé per què, no sé si és que vostè té quatre amics en aquella zona o què, però note que li ha dolgut. Parla que ací només ha fet coses el PP i que Unió Valenciana en la part que li pertoca no va fer, no vaig a començar a recordar-li, perquè lògicament si el 90% era responsabilitat del govern del Partit Popular, el 10% era d'Unió Valenciana, i ho va fer a Sagunt, 3.000 milions en matèria d'agricultura, li recorde que l'EPA va ser cosa d'Unió Valenciana, la pista d'atletisme, etc. Quant al fet que el Sr. Ximo Lanuza oblidà el municipi de Sagunt, no es pot tenir, no ho vaig a dir, però és increïble dir que el Sr. Lanuza oblidà Sagunt, saps perfectament que en dos anys que posarem la maquinària en marxa a l'IVAJ només en el tema de festes per als dos nuclis, Sagunt i el Port, l'IVAJ ha aportat més diners que el pressupost de Festes d'aquest Ajuntament en vint anys, només en dos anys. A més, sense anar més lluny, cal dir-te que l'Institut Valencià de la Joventut patrocinà amb dos milions de pessetes el llibre faller del col·lectiu de la Junta Central Fallera, si això et sembla a tu ridícul, o dius que no ha fet res, que vinga algú i ho veja. No tingues cap dubte que no em val el teu comentari i el que em val va ser el que va fer en el seu dia l'IVAJ.

Per l'exposició sobre els albergs, crec que no tens ni punyetera idea del que és un alberg i jo t'invitaria que feres un recorregut pels distints albergs de la Comunitat Valenciana i que veres el que és, ho estàs pintant d'una manera que ho estàs tergiversant de manera per no recolzar-ho, és increïble no poder tenir la capacitat per poder recolzar aquest projecte. No sé què és el que us du a no defensar-lo. Repetisc, si no voleu recolzar-lo no ho feu, però crec que és una tasca, que no va ser gestió o iniciativa d'Unió Valenciana en el seu dia, o ara dur-la a terme, que va ser l'equip de govern o de tot l'Ajuntament de Sagunt, si voleu, però que es duga a efecte perquè és un projecte importantíssim, molt bonic, i que no és un cost tan elevat per a la Conselleria.”

El portaveu del Grup Mixt, Sr. CORTÉS, diu: “La veritat és que quan es volen buscar excuses, allò bo que té la política és que sempre pots trobar un motiu per recolzar o per no recolzar, i es queda sempre bé. És clar que quan es parlava de l'alberg, va ser perquè se li presentà a l'IVAJ al voltant de sis o set llocs on l'Ajuntament tenia propietats, i l'IVAJ a la vista de la demanda que hi havia de llocs quant a la gent que utilitzava aquests espais, estenia que el millor lloc on es podia ubicar era el més a prop possible de la platja, en aquell moment que jo recorde ni tan sols es passava pel cap allò del centre mediambiental, per tant no crec que vostès estigueren pensant en aquell

moment quan proposaven, per exemple les Escalles, en el centre mediambiental. El tema és que jo crec que vertaderament en lloc ideal, tret que es demostre el contrari, és allí perquè un alberg, una de les funcions principals, és poder dormir i poder utilitzar, en aquest cas, una de les demandes més grans dels joves, que és la platja, i lògicament anar-se'n al Grau a una alqueria, molt bé, donarà un bon servei al centre mediambiental, si és que funciona o s'utilitza, no ho sé, però el que és clar és que no podran anar a banyar-se. Per tant jo crec que el tema, nosaltres el tenim molt clar, el teníem clar quan estàvem dins de l'equip de govern, i el tenim molt clar ara que encara no estem. Anem a donar suport a la moció.”

El Sr. CIVERA, portaveu del Bloc-Els Verds, manifesta: “Vull contestar una mica a Salvador, no ja en el Bloc ni en la meua postura, una actitud d'adversitat ni de rebuig de la idea, només he fet que ratificar-me en la idea que he dit i que crec que hi ha llocs millors, ho dic i ho mantinc. Ara bé, no vaig a votar en contra en absolut, i si la majoria d'aquest Ple està d'acord a anar per ací, jo assumiré la responsabilitat vostra, i com a delegat de Joventut faré les gestions perquè si s'ha de fer, es faça, no hi ha en absolut eixa actitud que tu dius, Salvador, els fantasmes els veus on vols. Joestic defensant el que crec que he de defensar, igual que tu, i jo crec que el lloc no és l'adequat. Aquesta és la nostra postura, però que tingues en compte que com a delegat de Joventut faré les gestions necessàries perquè si és possible es faça i el més prompte possible, millor.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, assenyala: “Anem a presentar uns regidors una moció perquè ens compre uns ventiladors encara que siga de piles, perquè ací dins no es pot estar. Tornant al tema, dues puntualitzacions, una: no es pot retardar més el tema, perquè a més se'ls nota moltíssim, que si el fem al Grau Vell, que si el fem ací o allí, i en aquests tema, Sr. Castelló, li agraiisc moltíssim el reguitzell d'obres que vostè ha contat i de realitzacions, simplement recordar-li que totes eixes enormes realitzacions han sigut malgrat no haver executat el seu equip de govern l'any passat obres, serveis i programes per un import aproximat de 900 milions, que això és el que es diu romanent de tresoreria, que d'això en parlarem efectivament en el pressupost, que si l'arriba a executar Terra Mítica se'ns queda a la cua.”

El Sr. ALCALDE contesta: “No tinga dubte que l'acord plenari en aquella ocasió es trameté, com es trameten tots els acords que es prenen en aquest Ple, no tinguen cap dubte.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, diu: “Jo no volia eixir en el segon torn, i només vull recalcar una cosa respecte al tema general, i és que tan democràtic és que vostès defensen una ubicació com que nosaltres en defensem una altra, absolutament igual de democràtic, sobretot si ho duem clarament en el nostre programa i així ho exposem als nostres votants amb els que hem de ser coherents. I em sembla que una mica més democràtic és que el Ple de l'Ajuntament decidisca on es col·loca un alberg juvenil que no posar-los les cartes obertes a l'IVAJ i dir-li: elegeix. Jo crec que l'Ajuntament, dins de la seua autonomia local, està per decidir on s'han d'ubicar els serveis, i no obrir-li la baralla a l'IVAJ i dir-li: agafa una carta i posa-la on vulgues. Nosaltres tenim més dret que l'IVAJ a dir on s'ha de fer, i en aquell moment efectivament tot açò del CEAM i tal no estava pel mig, per avui sí que està i per tant és una qüestió que crec que s'hauria de valorar, gràcies a la Generalitat Valenciana. Per

últim, cal dir-li a la Sra. Martínez que el reguitzell que he esmentat, i me n'he deixat moltes altres, són inversions que s'han fet exclusivament amb fons de la Generalitat Valenciana, el reguitzell seria infinitament més llarg si haguera anomenat les que hem fet amb fons de l'Ajuntament, per tant, el romanent que vostè ha dit no té cap aplicació a les inversions que he comentat.”

Acaba el debat el ponent, Sr. MONTESINOS: “Volia haver acabat felicitant els qui recolzen la moció, però una vegada més ho sent, Alfred, has ficat la pota sense voler. Has ficat la pota profundament, en tot eixe expedient que hi ha nosaltres no li hem posat el ventall a l'IVAJ per dir-li on és, perquè així no és com es tramita, nosaltres li hem dit ací tens uns terrenys que s'han votat ací per votació en Ple ordinari, perquè si no l'IVAJ no pot construir si no sap on ha de fer-ho. És un expedient que hi ha complet, nosaltres haguérem de dir-li a l'IVAJ: ací hi ha els terrenys, ací els tens cedits i recolzats pel Ple, si no l'IVAJ no pot dir vaig a construir a Sagunt, perquè així tu saps millor que jo, perquè ets regidors d'Urbanisme diversos anys, no es fan les coses. Després has ficat la pota profundament. Nosaltres li diguérem ací tens els terrenys, i pots construir-hi, l'expedient hi és complet. La resta són ganes de tergiversar les coses. Simplement felicitar els qui el recolzen, vull que quede molt clar una cosa, aquesta moció no la guanya Unió Valenciana, que quede molt clar, aquesta moció la guanyen els ciutadans de Sagunt i és per a ells.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor del PSOE, SP, GM i UV, i 11 abstencions del PP i Bloc-EV, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

#### **19 PROPOSICIÓ DIVERSOS GRUPS SOBRE ACTUACIONS A-7. EXPT. 35/00-M**

Se sotmet a votació i, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, per unanimitat es ratifica incloure'l en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada per diversos grups, que diu:

“El passat dia 14 d'abril de l'any 1999, el president Zaplana anuncià en les Corts Valencianes que la solució al problema del trànsit de la N-340 al seu pas per Sagunt es resoldria tenint en compte les peticions que reiteradament aquest Ple havia demanat.

Posteriorment aquesta notícia va ser ampliada pel conseller de la COPUT, García Antón, el qual concretà més l'execució de les obres, que consistirien en el trasllat del peatge i la utilització d'un tram de la A-7, com a circumval·lació a Sagunt. Aquesta obra es faria en dues fases:

- La primera connectaria pel nord la nacional 340 amb la A-7, i s'ampliaria en un tercer carril en cada sentit eixe tros d'autopista, alhora que es traslladaria el peatge des de la seua ubicació actual a un punt situat uns quilòmetres més enllà del Pontazgo.
- En una segona fase es farien les dues connexions, una per l'esta i una pel nord, que permetria l'entrada a la A-7.

En eixa roda de premsa es donà el compromís que les obres de la primera fase estarien acabades al mes de juny del 2000.

A mitjans mes de novembre uns membres de la coordinadora van veure que el projecte d'aquesta primera fase ja estava redactat i pendent d'aprovació en el Consell de Ministres, per a immediatament després iniciar les obres.

En dues entrevistes, al març i a l'abril, a València i Madrid respectivament, es comunica a representants de l'Ajuntament i de la coordinadora que l'aprovació de la circumval·lació de Sagunt no havia sigut aprovada encara en Consell de Ministres; però que la decisió estava presa, que tot i que s'havia aprovat a nivell de subsecretaris, faltava un dictamen jurídic, ja en curs, que el faria el Consell d'Estat, una vegada disposat aquest dictamen s'aprovaria en un dels primers consells de Ministres de la nova legislatura.

Els representants de la coordinadora i de l'Ajuntament comunicaren al director general de Carreteres que fins a mitjans maig esperarien per veure si tenien una resposta positiva del tema.

El dia 6 de juny representants de la coordinadora i de l'alcalde, en compliment de l'acord plenari de maig, s'entrevistaren amb la delegada del Govern, Carmen Mas, qui després de dir que recollia el compromís del seu antecessor en el càrrec sobre el tema del desviament de la A-7, es va comprometre a tenir informats els membres de la coordinadora dels resultats d'una entrevista que pensava fer a Madrid, possiblement a nivell de ministre, sobre les causes que havien retardat l'acord en el Consell de Ministres i si era possible ens diria també quin seria el nou calendari sobre l'inici de les obres. Passat en excés el temps marcat per ella per informar-nos, creiem que no s'ha estat a l'altura que l'Ajuntament i el poble de Sagunt es mereixen.

Per totes les consideracions anteriors proposem a l'aprovació del Ple de l'Ajuntament de Sagunt, en el cas que abans de l'inici de les mobilitzacions no s'haja aprovat pel Consell de Ministres l'acord del trasllat del peatge o bé es desvie de manera transitòria i gratuïtament el trànsit per la A-7 entre Puçol i Moncofa, els acords següents:

- Fer un tancament al Palau Municipal els dies 5, 6 i 7 de juliol.
- Convocar per al dia 6 de juliol un acte informatiu al Terreat de Sagunt a les 8 de la vesprada.
- Convocar una manifestació per al dia 28 de juliol amb inici a les 7,30 davant de l'Ajuntament i finalització a la N-340.

Aquests actes aniran acompanyats de l'oportuna informació a la ciutadania per mitjà d'un ban i pels oportuns fulls divulgatius.”

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. ARIÑO, explica: “El fet que des de la coordinadora tornem a presentar a l'aprovació del Ple aquestes propostes està motivat per la manca d'incompliment dels organismes que haurien d'haver complert. A açò cal afegir que va ser una mica el que ens va fer actuar l'actitud de la delegada del Govern, que es comprometé amb una delegació de l'Ajuntament i de la coordinadora a transmetre en primer lloc la inquietud que hi havia i la manca d'incompliment de terminis davant del Ministeri fins i tot si era possible davant del mateix ministre, i que ens tindria informats del que havia justificat el retard innecessari, entenem des del nostre punt de vista l'aprovació del Consell de Ministres de la norma o decret que autoritzara o d'alguna manera fóra l'inici de les obres que tanta falta fan a Sagunt. El cas és que aquesta senyora després de marcar-nos uns dies, fins i tot haver-se passat extensament, no ha donat senyals de vida ni de res, i per tant hem dit moltes vegades que si no hi havia alguna justificació que explicara el perquè açò no anava endavant, la coordinadora d'alguna manera demanaria la mobilització dels ciutadans, i ho hem fet

com sempre a través de l'acord plenari perquè siga l'Ajuntament el que s'implique. En aquest cas les propostes que demanem, a part que algunes les poden fer la coordinadora, es concreten en tres. El tema de Sagunt és un tema que demana una solució, l'altre dia tornà a haver un altre accident, que tot seguit va unit a altres, i possiblement ens alarmarem més quan el problema siga alguna mort o algun accident amb conseqüències irremeiables. Per tot açò, en nom de la coordinadora demanaria l'aprovació unànime, com totes les coses que s'han aprovat, per fer arribar la nostra proposta sobre l'incompliment, perquè hem de saber que una vegada s'aprovara açò en el Consell de Ministres el tema no estaria només que a l'inici del final. Per ací han eixit notícies alarmants que tardaríem més d'un any en què estiguera acabat.

Nosaltres, com hem dit en el preàmbul, condicionem tota aquesta sèrie de mobilitzacions al fet que hi haja un dels dos gestos, bé que siga aprovat en el Consell de Ministres l'acord del trasllat del peatge o bé que es desvie de forma transitòria i gratuïtament el tram entre Puçol i Moncofa, tal com s'ha fet en altres ciutats que també aclaparades pel trànsit del seu municipi han adoptat aquesta postura d'una manera provisional per poder donar solució a aquest problema.”

El representant de Segregació del Port, Sr. MARTÍN, diu: “Molt breument, simplement, Sr. Civera, per dir-li que Segregació del Port, tot i que és un tema que no està al nucli del Port, com que entenem que és una demanda justa l'anem a votar a favor, no actuem com vostè ha fet amb el ferrocarril.”

La Sra. PANIAGUA, representant del Grup Socialista Progressistes, assenyala: “Jo només demane la paraula per dir que el meu grup municipal Socialista i Progressistes dóna suport a la moció com a membres també de la coordinadora, i la recolzem perquè hem arribat a un punt que m'agradaria que el Partit Popular considerara que realment les bones paraules, l'esperança en una resposta civilitzada per part de l'administració no s'ha satisfet, no s'ha complert, i aleshores la paciència de la coordinadora està prou esgotada i sobretot la paciència de la ciutadania, és a dir, necessitem forçar d'alguna manera que hi haja alguna resposta, i ho ha deixat molt clar Enric en el sentit de la proposició que fem està condicionada que una d'eixes dues alternatives que proposem es complisca. Fins ací la sensació que tenim és que ens han estat, permeteu-me el vulgarisme, “torejant”, i realment crec que a aquestes altures hem d'adoptar mesures que siguen dins de ser civilitzades com és lògic perquè ací no som cap salvatges, més contundents que convencen l'administració que la nostra iniciativa no és tan pacient com potser ells estan suposant i en açò la conveniència que tot el consistori s'implicara. Fins ací el Ple de l'Ajuntament ha anat donant passos cap a l'administració central i cap a l'administració autonòmica perquè eixos passos foren fructífers i eficaços, i per descomptat aprofite que estic davant d'aquest faristol per demanar-li al PP que la seua postura, jo crec que no queda menyspreada, perquè ells representen el municipi de Sagunt, i es desmarquen d'una manera més contundent del que pot ser una política molt tranquil·la de l'administració central i autonòmica, i per tant els demane que recolzen aquesta moció també.”

El Sr. CASTELLÓ, portaveu del Partit Popular, diu: “No vaig a fer una referència gens àmplia al moment i al govern que entén que aquesta és la solució adequada per desviar el trànsit de Sagunt, ni tampoc a la participació de quins grups polítics es donà en aquell moment de la creació de la coordinadora i des d'alguns grups polítics. En qualsevol cas, per part nostra ja estem en certa mesura entrenats respecte a

situacions d'aquest estil, en el sentit, enteneu-me bé, vull puntualitzar i crec que he de dir en primer lloc que tots saben que la nostra aposta del desviament de la nacional 340 al seu pas per Sagunt ha sigut sempre absolutament clara, respecte al fet que hauria de fer-se per l'autopista, continuem estant d'acord, continuem estant d'acord en el trasllat del peatge, saben tots que hi ha hagut canvis de govern, s'ha cessat el delegat del Govern, s'ha cessat el subdelegat del Govern, s'ha cessat el director general de Transports, s'ha cessat el ministre, i hi ha hagut unes eleccions pel mig. Jo entenc que vostès puguen tenir menys paciència de la que es poguera sol·licitar per part nostra, però vull també sol·licitar una mica de comprensió cap a aquests punts que indubtablement ha retardat que l'acord del Consell de Ministres es realitzara. I deia que estem certament entrenats per a aquestes situacions en què quan per fi ix una actuació d'aquest calibre, sempre s'encapçala en titulars de premsa que diuen: "després d'anys de reivindicacions ciutadanes...", posen vostès darrere la notícia que vulguen, és una lluita que tinc jo amb els mitjans informatius, que continue perdent dia a dia. D'altra banda, entenc la seua posició en aquest Ajuntament, que no estan governant i que tampoc estan governant aquestes institucions de manera que tendeixen a forçar el govern nacional amb actuacions suposadament tendents a canviar la voluntat d'un govern que ha dit per activa i per passiva que va a fer precisament el que s'està fent ací. No se'ls va a demanar actes de fe a persones de partits distints. I fonamentalment ens anem a abstenir en la moció pel fet que de veritat pensem que les mesures proposades per la coordinadora no van a tenir cap repercussió sobre la resolució final d'aquest tema, que estem convençuts que va a ser molt pròxima, en qualsevol cas no compartim el fet del tancament al Palau Municipal durant tres dies, no compartim la realització d'un acte informatiu al Terraet de Sagunt, açò en temps dels romans podria ser una bona mesura, però en el temps de la societat de la informació sembla que siga una mica arcaic, en canvi sí que ens pareixeria adequat convocar novament una manifestació per cridar l'atenció sobre aquest tema, perquè a més pensem que en aquest assumpte sí que ha sigut una bona mesura de pressió, però per descomptat reneguem dels altres dos punts de la moció, i per tant novament ens anem a abstenir. En qualsevol cas dir-li a Dionís Martín que això que ha dit que tot i que no siga un tema del Port, he de dir-li que conforme tireu vosaltres les línies, vegeu tu si la línia la tireu qualsevol dia per l'autopista o una miqueta més amunt."

Acaba el debat el ponent, Sr. ARIÑO: "Vista l'actitud del PP, que era la gran incògnita, jo crec que és incompreensible per molt bé que vulga disfressar el Sr. Castelló l'argumentació que ha donat, és evident que quan una cosa, i ací hi ha un incompliment de les propostes i manifestacions que s'han fet, un incompliment que almenys anirà d'un any endavant, jo crec que un any és un temps prudent, però ja no està tant pels incompliments que hi ha, ja ho hem dit moltes vegades, perquè si per incompliment fóra quasi tots els dies estaríem al carrer, el problema és que no s'ha fet a principis de l'estiu del 2000, el problema està que la gravetat de la situació és el que demana que actuem ràpidament, només li demanaria al PP que reflexionara sobre açò, que pregunte les estadístiques en trànsit dels accidents que hi ha hagut només en el darrer any, alguns d'ells amb conseqüències molt serioses i amb perill de mort, si açò no és motiu suficient perquè una proposta que està aprovada políticament com tots sabem i no estenem molt bé quina és la justificació legal o administrativa que puga haver-hi perquè, clar, tot açò del Consell de Ministres, dels canvis de diferents personalitats en els càrrecs respectius, la veritat és que es pot entendre d'una manera civilitzada, però és incompreensible com va dir el director general de Carreteres que un any després de la promesa quan una cosa



més complicada i més llarga en la tramitació, com és el projecte d'execució de les obres, va estar fet en tres mesos, a primeries de juliol de l'any 99 estava fet, quan la promesa que van dir era del 14 d'abril, si açò ho sumem, són tres o quatre mesos a executar un projecte, i resulta que per a un tràmit que és un dictamen del Consell d'Estat o del consell administratiu o jurídic del mateix ministre, doncs un any i quatre mesos després no estiga fet, si açò és la justificació. Hi entenem, com ha passat una mica abans en el tema del comerç, hi ha interessos, interessos que tots sabem què són i qui està darrere, que evidentment aquesta notícia que sí que és perquè no tinc cap dubte que si no haguera estat la coordinadora no s'hauria arribat on som, en altres coses potser no, però en aquesta cosa sí. Reflexionar que en aquest tema sí que ha sigut la demanda popular que ha sintonitzat en el que la població estava demanant, i per tant sí que ha tingut eixa resposta, i per tant lamentar l'actitud del PP, que entenem que en totes aquestes coses ho hem fet d'una forma unitària, hem anat conjuntament, que es desmarque en una excusa que no és molt explicable i difícil de comprendre.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 16 vots a favor del PSOE, SP, Bloc-EV, GM i UV i 7 abstencions del PP, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

## **20 PROPOSICIÓ PSOE SOBRE ESTACIONS RADI TELEFONIA MÒBIL**

Se sotmet a votació i, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, per unanimitat es ratifica incloure'l en l'ordre del dia.

El portaveu del PSOE llig la proposició, que diu:

“En els darrers mesos està proliferant a la nostra ciutat la instal·lació d'estacions de ràdio de telefonia mòbil, per a la qual cosa es requereix la corresponent llicència municipal. La instal·lació s'està realitzant a través de contractes amb les comunitats de propietaris dels edificis. Per les dades de què disposa aquest grup municipal, les empreses interessades en la seua explotació no estan donant suficient informació, o la que donen és notòriament parcial, en relació amb els possibles riscos que pateix el medi ambient i la salut pública poden derivar-se dels alts nivells de camps electromagnètics que generen les antenes.

L'informe del Parlament Europeu de 10 de març de 1999, “informe Tamino”, entre altres moltes afirmacions recull la següent: “les radiacions emeses per les línies elèctriques, repetidors de TV, les pantalles de visualització, televisors, telèfons cel·lulars, microones o eixugadors poden posar en perill la salut humana.”

De distints informes tècnics als quals es refereix l'informe Gianni Tamino, es constata que el risc que poden provocar aquestes exposicions, en virtut del temps de durada i de proximitat als llocs habitats. Circumstàncies que es donen en les instal·lacions de telefonia mòbil, ateses les característiques d'instal·lació permanent, proximitat als habitatges, manca d'aïllament de les terrasses i de la resta de l'edifici, com també dels edificis limítrofs.

En aquest sentit el Parlament Europeu sol·licità dels estats membres que “determinaren les distàncies de seguretat mínimes per establir quines han de ser les distàncies de seguretat mínimes dels edificis públics, habitatges i llocs de treball quan s'instal·len línies elèctriques d'alta tensió, radars i instal·lacions de transmissió i retransmissió, inclosos els repetidors de telefonia cel·lular.”

Al mateix temps, tal com reflecteix el referit document, en l'informe de Paul Lannoye s'afirma en relació amb els estudis i resultats obtinguts sobre els efectes biològics i sanitaris de les radiacions no ionitzants: "tots aquests resultats contribueixen, sens dubte, a garantir una base científica fiable sobre la que han de basar-se els que prenen decisions per definir les normes i reglamentacions a partir de dos principis:

- El primer és el de cautela; en cas d'existir dubtes, és millor evitar riscos, recurrent fins i tot a l'opció zero.

- El segon és el principi de l'Organització Mundial de la Salut ALARA (As Low As Reasonably Achievable), segons el qual l'exposició a les radiacions ha de tan dèbil com raonablement possible, excloent-se l'exposició a radiacions evitables.

No pareix que aquests principis s'estiguen aplicant en la concessió de les llicències per a les instal·lacions a les quals ens estem referint i tot i que hi ha un buit legal, quant a la regulació de les distàncies mínimes sobre nuclis habitats, la corporació municipal ha d'actuar en la vigilància i control d'activitats que puguen causar efectes negatius sobre la salut i el medi ambient, donant una major seguretat als ciutadans i ciutadanes.

D'altra banda, i com anteriorment dèiem, no ens consta que l'Ajuntament haja pres cap iniciativa que permeti que els veïns afectats per aquestes instal·lacions disposen de suficient informació per decidir sobre la conveniència o no de dur-les a terme, per molt contradictòries o fins i tot confoses que pogueren ser les dades que es disposen.

En aquest aspecte, la Llei 38/1995, de 12 de desembre, sobre el dret d'accés a la informació en matèria de medi ambient, en l'art. 1 diu: "Dret d'accés a la informació sobre el medi ambient. Totes les persones, físiques i jurídiques, nacionals d'un dels estats que integren l'espai econòmic europeu o que tinguen el seu domicili en un d'ells, tenen dret a accedir a la informació ambiental que estiga en poder de les administracions públiques competents, sense obligació d'acreditar un interès determinat i amb garantia, en tot cas, de confidencialitat sobre la seua identitat."

Per tot això, el Grup Socialista-Progressistes, que subscriu, presenta al Ple la següent PROPOSTA D'ACORD:

PRIMER: Que els Serveis Jurídics Municipals elaboren un informe sobre el marc normatiu aplicable en relació amb la instal·lació d'antenes de telefonia mòbil.

SEGON: Que atès que hi ha un buit legal en relació a aquesta matèria s'insti al Govern de la Generalitat perquè en aplicació dels informes elaborats pel Parlament Europeu, es presente el corresponent projecte de llei.

TERCER: Que s'insti a l'administració sanitària competent perquè realitze els estudis epidemiològics sobre els efectes que causen a la salut les instal·lacions referides, donant informació i difusió dels resultats a la ciutadania, especialment a aquells propietaris d'edificis que pogueren contenir aquest tipus d'antenes.

QUART: Que en cas de no ser així, es condicione la llicència per poder procedir a la instal·lació, a un informe tècnic sobre la capacitat portant dels elements estructurals dels edificis en els quals es pretenguen instal·lar.

CINQUÈ: Que es condicione, en tot cas i sempre que siga possible, la concessió de la llicència per a la instal·lació de les antenes de telefonia mòbil mentre no es cobrisca el buit legal existent, al fet que les empreses instal·ladores i explotadores d'aquestes donen informació en què s'incloua l'informe "Tamino" als propietaris amb els quals pretenguen contractar."

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

## **21 PROPOSICIÓ UNIÓ VALENCIANA SOBRE CONTAMINACIÓ ACÚSTICA. EXPT. 42/00-M**

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, diu: “Abans d’entrar en la urgència d’aquests assumptes, els comente que tenim parlat mil i una vegades en la junta de portaveus que es presenten les proposicions en la junta de portaveus, perquè tots els grups tinguen l’oportunitat d’estudiar-les com cal i el contrari és contradir l’esperit que ha d’haver en el Ple de possibilitat de defensa per una i altres, i possibilitat d’estudi dels temes, no serveix que per a uns assumptes es plantegen ací a la impensada i en altres assumptes vulguen que hi haja temps per estudiar-los, no obstant això anem a procedir a la votació, però els demane que per favor en el futur no continuen fent aquesta tàctica.”

Sotmès a votació, d’acord amb el que estableix l’art. 91.4 del Reglament d’Organització, Funcionament i Règim de les Corporacions Locals, per unanimitat, es declara la urgència de l’assumpte i procedir-ne al debat.

Llegida la proposició presentada per Unió Valenciana, que diu:

“Les experiències viscudes en els darrers estius, com també les innovacions produïdes en el sector de l’oci i el desenvolupament produït a Sagunt i més extensament a la zona del Port han permès créixer de manera desmesurada les molèsties i sorolls produïts.

La gran majoria de la població resident, sobretot a les zones on es concentren els locals d’oci estan patint un mal endèmic d’aquest tipus de zona, la contaminació acústica.

En una situació com la que es repeteix tots els estius, s’ha de saber harmonitzar el dret al gaudi, a l’oci en general, d’una part de la població, en molts casos forà, amb el dret al descans de la ciutadania treballadora i que ha de matinar.

Sense necessitat de limitar l’important sector comercial dels locals nocturns d’oci, que tanta riquesa genera al Port de Sagunt, s’ha de controlar el nivell de sorolls produïts per aquests, perquè sense eixir-se’n dels límits legals establerts, permeta conjugar el dret de tota la població a descansar i a divertir-se sense molestar a la resta dels conciutadans.

Per tot això, el Grup d’Unió Valenciana proposa la moció següent:

**PRIMER:** Que es prenguen les mesures oportunes per incrementar la presència policial als llocs d’oci del Port de Sagunt, a l’efecte de controlar que es respecten els límits acústics com també de l’estricta compliment dels horaris de pubs, discoteques, terrasses d’estiu, etc., incidint sobre manera durant els dies laborals a l’efecte de garantir el descans de la ciutadania treballadora.

**SEGON:** Realitzar les inspeccions en tots els locals a l’efecte que si no estan regularitzats ho facen i es tanquen aquells que estan actuant al marge de la legalitat, instal·lant-se mesures correctores en allò que presenten deficiències, tipus limitadors de so, etc.

**TERCER:** Que la Policia Local realitze comprovacions als llocs de concentració de sorolls, o zones acústicament saturades, de locals on es venga beguda per al seu

consum al carrer, activitat normalment lligada a molèsties com la música dels carrers a un excessiu volum o excessives molèsties produïdes pels motors de motos i cotxes.

QUART: Que es faça complir la normativa vigent en matèria de sorolls, i fent-se factible una convivència entre els locals i els ciutadans que opten per l'oci i els que opten pel descans moltes vegades forçat per la necessitat de treballar l'endemà, permetent amb això una convivència pacífica i respectuosa entre els dos sectors de població.”

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. MONTESINOS, diu: “A més d'açò, el que sí que vull afegir és un tema que hauríem de tenir molt en consideració tots els regidors en la part que ens pertoca, em consta i són moltes les queixes dels veïns que pels carrers em paren i em diuen que hi ha una inseguretat ciutadana per part de grups de joves amb motos, que avui estan a Sagunt, demà al Port, despús-demà en un altre barri i que realment estan causant molts problemes, en això sí que hauríem d'intervenir, no sé quines serien les mesures, però crec que el tema igual se'ns escapa de les mans, sabem quina gent és, que són aquests xavals de les motos, però estan muntant vertaders espectacles desagradables, tant a Sagunt com al Port, jo tramet aquesta queixa afegida a la moció.”

El representant del Partit Popular, Sr. GÓMEZ, indica: “Sr. Montesinos, té vostè raó, molta raó, però si vostè m'haguera comentat fa sis, vuit dies que anava a presentar una moció en aquest sentit, segurament després de l'explicació que li haguera donat no haguera fet falta presentar la moció, segurament, l'equip de govern, i jo com a delegat de Policia, per descomptat tenim molt clar que aquesta situació cal controlar-la i avui mateix en la premsa podrà llegir el pla de la Policia de l'estiu 2000, en què aquesta Delegació planteja quatre objectius claríssims, no solament per a l'estiu sinó per a tot l'any, que és l'augment del control de l'ocupació de la via pública, el control de l'augment del sorolls, la millora del trànsit rodat i un augment de la vigilància en general, però sobretot un augment de la vigilància en aquest període d'estiu dels pàrquings on la policia no solament local sinó nacional, ha detectat un augment de robatoris per distracció, que es diu. En aquest sentit, jo li diria també que tenim uns plans i protocols fets perquè tinguen en compte que la Policia fins ara ha funcionat, diguem-ne, de manera reactiva, tenim una policia reactiva, un regidor tenia un problema, se li deia a la policia, hi acudia, posava un pegat, i endavant, ja s'havia acabat el tema, d'ara endavant, per descomptat la policia és una policia totalment preventiva en l'organització. A mi m'agradaria, i avui no és moment, però sí que per mitjà de les comissions els explicaré com va a canviar l'organització de la policia, com està canviant, estiguérem organitzant-la per àrees, i n'hi ha tres, d'àrees fonamentals: l'àrea de trànsit, l'àrea administrativa i l'àrea de vigilància ciutadana, que van a cobrir d'alguna manera totes aquestes coses que vostès acaba de contar ací, i torne a repetir-li que té vostè molta raó, i ho tenim ja molt pensat i plantejat.

Li diria que el protocol consisteix en tres apartats: un, la reorganització pròpia de la Policia com estava comentant, l'aprenentatge per part de la policia i gràcies a la col·laboració de la Regidoria de Medi Ambient, que ens ha facilitat uns sonòmetres, però que la policia ha d'aprendre a utilitzar, a hores d'ara està un dels enginyers d'Activitats, vostès saben que jo sóc el delegat d'Activitats, Personal i Policia i Trànsit, per això tant la Delegació d'Activitats com la de Policia s'han posat en contacte i han fet protocol començant per l'aprenentatge del maneig dels sonòmetres. Tenim quatre sonòmetres i un el té en aquests moments la policia i està aprenent a manejar-lo. Amb el

tema del sorolls anem a cobrir no solament els sorolls dels bars nocturns, alhora anem a comprovar les llicències de totes les activitats de bar en tota la ciutat. Anem a comprovar també alhora l'ocupació del carrer per part d'eixos bars, i anem a fer un estudi protocolitzat que està escrit i que la Comissió de Govern ja és sabedora, i que en la comissió informativa es va a informar i comentar. D'altra banda, anem a controlar tots els sorolls procedents de motocicletes, vehicles, cotxes, però no improvisadament, sinó amb un pla organitzat de llocs que van a anar rotatòriament en un nucli com en altre, i que per descomptat no van a acabar en un, dues o tres setmanes, sinó que va a tenir una durada llarga fins que controlem el tema. Ens hem posat també d'acord amb activitats perquè la norma ens permet retirar vehicles al moment, el problema que tenim ara és que la retirada del vehicle per part de la grua ho va a haver de pagar l'Ajuntament, per tant anem a anar amb molta cura i anem a canviar eixe normativa d'alguna manera perquè la retirada del vehicle duga com a conseqüència que siga l'amo de la motocicleta qui pague la recuperació del vehicle, que no està en condicions d'anar pel carrer, perquè es passa de decibels.

Amb tot açò vull dir-vos que d'alguna manera estem en un període de reestructuració de la policia de mitjans materials, de mitjans personals i d'organització, i que va a costar un temps situar-nos, però estic convençut que tots vosaltres a la setmana que ve aneu a començar a notar eixos detalls perquè ja anem a començar a fer els controls de tot tipus, sorolls en motocicletes, i sorolls provocats per les activitats comercials que superen els decibels legals.

En definitiva, estem en una situació de canvi i per tant jo demane una mica de paciència, però amb la seguretat que això funcionarà i canviarà, sabem que tenim pocs policies, i espere que vostè com la resta del Ple ens ajude i ens recolze quan hàgem de demanar més plantilla de policia o més mitjans materials.”

El Sr. GIL, representant de Segregació del Port, diu: “Un xicotet matís, em deies l'altre dia que l'aparell per mesurar el so de les motos valia uns tres milions de pessetes, una xifra prou important, jo et faig una pregunta: has previst ja actuar per vigilar i cobrar l'ocupació de la via pública per material de la construcció? Només en un mes podràs pagar dos o tres sonòmetres amb això, es deixen de recaptar al voltant dels 7 a 8 milions de pessetes mensuals, la xifra té ja certa importància. Només et faces l'ànim en un parell de mesos tens per a diversos sonòmetres. Jo demane que actueu en eixa línia, i a més es traurà rendiment.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, indica: “Nosaltres anem a votar a favor de la moció tot i que tal com ha dit el delegat ja estava sobre tots els punts, però no és contradictori amb el que s'està fent.”

El ponent, Sr. MONTESINOS, tanca el debat: “Em causa una gran satisfacció, ho dic sincerament, i no dubte a comptar amb la nostra ajuda per a tot el que faça falta en eixe tema, perquè pense que no és responsabilitat únicament seua sinó de tots els representants de qualsevol grup polític. Per tant comptarà amb la nostra ajuda.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar la moció amunt transcrita que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

## **22 PROPOSICIÓ UNIÓ VALENCIANA SOBRE PREU GASOLI AL SECTOR AGRÍCOLA. EXPT. 43/00-M**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim de les Corporacions Locals, per unanimitat, es declara la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.

Llegida la proposició presentada per Unió Valenciana, que diu:

“L'agricultura espanyola, i per tant la valenciana, es troba en una situació comparativament molt desfavorable en relació amb la resta dels sectors productius. La disminució dels preus dels productes agrícoles i la pèrdua de renda agrària constitueixen bona prova d'això, ja que des de 1997 la pèrdua de la renda agrària ha sigut una constant, situant-se, aproximadament, per la meitat de la renda estatal.

Així doncs, recentment s'ha produït una mobilització generalitzada del camp espanyol a causa del malestar creat per la pujada del preu del gasoli B o carburant agrícola, ja que aquesta mesura no ha fet més que agreujar la situació de l'agricultor.

Les mesures liberalitzadores adoptades pel Govern central, en cas de lliure competència en el sector de carburants com a fórmula que faria baixa el preu dels carburants, s'ha mostrat insuficient en no comportar una profunda planificació. És més, els resultats d'eixa lliure competència ha dut amb mi pujades espectaculars en el preu del gasoli B d'ús agrícola, que ha passat de 43 pessetes al 1999 a 72,52 pessetes al maig de 2000.

Per això, des d'Unió Valenciana denunciem que, des de 1999, els hidrocarburs en general i les d'ús agrícola en especial, hagen patit aquest augment tan espectacular. El Govern estatal s'ha de comprometre a aprofundir en la liberalització d'aquest mercat, si en realitat vol evitar la pèrdua del poder adquisitiu i capacitat en el sector agrari espanyol, si bé és cert que en les gasolines i el gasoli A la pujada ha sigut d'un 21 o 22%, l'increment del gasoli B ha sigut d'un 58,2%.

A més a més, l'organització de consumidors i usuaris ha denunciat la situació d'oligopoli existent, a causa de la manca real de competència en el sector dels hidrocarburs, asseverant que hi ha un pacte de preus entre les petroleres que operen a Espanya, posant fins i tot en perill la competitivitat dels nostres productes i la prosperitat econòmica del país.

Per últim cal manifestar que la pressió fiscal a Espanya continua estant per damunt d'altres països de la Unió Europea, per això que les organitzacions agràries també s'hagen mostrat insatisfetes amb les mesures fiscals proposades pel Govern.

En virtut d'això, el regidor que subscriu proposa l'adopció dels acords següents:

PRIMER: Que el Ple de l'Ajuntament acorde dirigir-se al Ministeri d'Economia i Hisenda a fi que adopte mesures tendents a pal·liar la incidència de la pujada del preu del gasoli en el sector agrícola, com ara:

- Exempció de l'impost d'hidrocarburs per a les activitats agràries.
- Garantir la no existència d'acords amb tendència a l'oligopoli entre les grans petroleres que operen a l'Estat.
- Modificar la llei del sector d'hidrocarburs que impedeix la distribució al detall dels productes petrolífers a través de les cooperatives.

SEGON: El Ple de l'Ajuntament acorda dirigir-se al Tribunal de Defensa de la Competència a fi que realitze una intervenció real i eficaç respecte als fets denunciats per l'Organització de Consumidors i Usuaris, sobre el possible pacte de preus entre les petroleres que operen a l'Estat”.

Obert el torn d'intervencions, el representant del Bloc-Els Verds, Sr. ARIÑO, diu: “Simplement per dir que l'anem a recolzar, i perquè veja que quan coincidim en els

objectius no tenim cap problema a donar suport a la mateixa proposta que vostè presenta, no hi ha consigna de partit en contra de res. En aquest cas el tema del sector agrari demana solucions urgents, i per això no tenim cap problema a donar el nostre vot favorable.”

El Sr. CASTELLÓ, portaveu del Partit Popular, assenyala: “Nosaltres novament ens anem a abstenir, cal dir que el punt segon ens sembla que no és oportú per tal com el Tribunal de la Defensa de la Competència d’ofici ja ha entrat a veure si efectivament hi ha un oligopoli i acorda entre les petroleres, i per tant crec que això ja s’està fent. I respecte a la resta de mesures estem convençuts que caldrà realitzar alguna mesura tendent a afavorir tant el sector agrícola com el de transports, com altres molts sectors que tenen una implicació directa en el preu dels hidrocarburs, però ens semblen una mica excessives, pròpies d’un grup sense responsabilitat de govern, dir que hi haja una excepció de l’impost d’hidrocarburs per a activitats agràries, que es modifiqui la llei dels hidrocarburs, etc., ens sembla una mesura potser excessiva, especialment la primera d’elles, en qualsevol cas crec que a pesar de les abstencions que hem tingut el Grup Popular en moltes mocions, de les setanta i escaig mesures del Govern de la nació que aprovà divendres passat que només s’haja entrat a la crítica de dos, no és un mal percentatge.”

Per tot això, el Ple de l’Ajuntament, per 14 vots a favor del PSOE, SP, Bloc-EV i UV, i 9 abstencions del PP i GM, ACORDA:

Aprovar la moció amunt transcrita que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

El Sr. García s’absenta definitivament de la sessió.

### **23 PROPOSICIÓ SEGREGACIÓ DEL PORT PER SOL·LICITAR COMPAREIXENÇA DELEGAT RESIDUS I MEDI AMBIENT. EXPT. 44/00-M**

Sotmès a votació, d’acord amb el que estableix l’art. 91.4 del Reglament d’Organització, Funcionament i Règim de les Corporacions Locals, per unanimitat, es declara la urgència de l’assumpte i procedir-ne al debat.

Llegia la proposició presentada per Segregació del Port, que diu:

“De tots és coneguda la situació de saturació de l’actual abocador de fem. A hores d’ara, allò cert és que a pesar de ser debatuda aquesta qüestió i haver-se adoptat acords pel Ple municipal, la situació d’estancament de les mesures a adoptar i les propostes per donar solució a aquest problema urgent no han eixit del debat públic ni s’ha donat resposta a les repetides demandes que tant des de les entitats cíviques (plataforma de residus) com des del mateix Ajuntament s’han plantejat.

La gravetat del problema s’agreuja per moments si ens atenem a les declaracions sobre riscos laborals que han sigut denunciats als mitjans de comunicació, durant aquests dies, pels treballadors de la mateixa empresa municipal.

Allò cert és que la proximitat de l’època estiuenca no va a minorar sinó a aguditzar la problemàtica que aquest servei municipal pateix. Fins la data i a pesar d’haver-se intentat debatre eixa situació i complir els anteriors acords municipals, els regidors signants no coneixen quines alternatives degudament fonamentades, quina línia d’actuació pensa adoptar l’actual equip de govern per solucionar aquest servei municipal bàsic, solució que dia a dia és més urgent.

Per tot això, els sotasignants, fent ús del que disposa l'art. 105 del vigent Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, proposen al Ple municipal l'adopció de l'acord següent:

“Que el regidor delegat de residus (Sr. Pérez i Cardo) i la regidora delegada de Medi Ambient (Sra. Alegre i Peris) procedisquen a comparèixer en el Ple municipal en la propera sessió plenària a fi de respondre en aquest òrgan de les gestions, línies d'actuació i alternatives possibles (projecte en curs, línies de possible subvenció, etc.) la viabilitat de les quals així ho entenguen escaient en virtut de la ràpida solució de l'abocament de fem del municipi”.

Obert el torn d'intervencions, la representant del Bloc-Els Verds, Sra. ALEGRE, explica: “Vull dir-li, Sra. Martínez, que en el proper Ple faré una compareixença i espere que en deu o quinze dies pugui presentar algunes propostes als grups polítics.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar la moció amunt transcrita que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

En aquests moments, a les 22 hores i 8 minuts, se suspèn momentàniament la sessió, per alterar l'ordre del dia i tractar en primer lloc les intervencions del públic.

## **INTERVENCIONS DEL PÚBLIC**

La Sra. García i Domínguez diu: “Jo vull parlar de l'expropiació d'uns habitatges de Ferroland que les van a expropiar amb la carretera que van a fer, la rotonda amb el Port de Sagunt i Canet. Resulta que en aquest periòdic isqué dient que feien la carretera perquè vingueren tots els turistes i que saberen per on han de venir a la platja, però no es diu en el periòdic que perquè vinguen aquests turistes han de tirar set cases en les quals vivim persones de noranta anys, vuitanta, setanta-tres i una senyora que va en una cadira de rodes. Ho hem sabut quan ens cridaren per dir-nos que vingueren a lliurar les escriptures que teníem i els carnets d'identitat. Se'ns va dir el que bonament ens hagueren de dir. Nosaltres vinguérem a parlar amb l'alcalde i ens va dir que ell no podia fer res, que parlàrem amb obres públiques, parlàrem amb obres públiques al febrer i encara no tenim cap documentació. Vull dir jo que en eixa casa duc quaranta anys vivint, comencí a fer-me-la amb trenta anys, el meu home guanyava 25 duros a la setmana, i jo tot el dia collint taronja per 15 pessetes, i vaig tenir l'empenta de començar a fer-me una casa perquè volia tenir casa pròpia, i ara als meus 73 anys me n'he d'anar. El més gros és que ens l'han valorat a un preu que no tenim ni per comprar-nos un altre habitatge, perquè se'ns ha valorat a preu de cadastre i la contribució duc jo sense pujar-me-la tres anys, pague 6.000 pessetes, i tinc el número 90 al carrer, el número 75 en paga 11.000, el número 51 en paga 14.000, el número 65 en paga 10.000 pessetes, i jo tinc el 90 i en pague 6.000 pessetes. No sé què ha pogut passar ací per no pujar-me la contribució, segurament com que pensaven expropiar-nos a preu que ens han expropiat per això no ens la pujaven. Me la vaig fer amb molt de treball, hi vaig venir a viure una vespra de Sant Josep, comencí a fer-me-la l'any 57, comprí el solar i al 61 tenia la casa, tenia el sòl de ciment i a les habitacions cortines de sac, i me'n vaig venir la vespra de Sant Josep a viure a ma casa, senyors, però les meues filles no anaren a veure les falles perquè no tenia ni un vestit ni unes sabates per posar-los perquè tot ho vaig ficar en la casa, i ara als 73 anys em tiren d'ella. Tinc set metres de façana i catorze de fons, i m'han donat 3.700.000 pessetes. Ara, Sr. Alcalde, està en la seua mà amb els preus que pose del sòl que ens donen per comprar-nos un habitatge, ell ens proposà un



habitatge al Racó de l'Horta, però ell pot comprendre que jo no me'n vaig a anar als 73 anys a viure al Racó de l'Horta, i els qui hi ha al meu carrer tampoc, són persones que tenen 90 i 80 anys. En aquest periòdic es posà que era perquè vingueren els turistes a la platja del Port, però no es posà les cases que anaven a tirar i el que anaven a fer amb aquestes persones.”

El Sr. Ruiz diu: “En principi nosaltres volíem manifestar-nos amb el tema de les cases d'Asland, ens solidaritzem amb aquestes persones i creiem que seria convenient, nosaltres recolzem això, que d'alguna manera se'ls faciliten els recursos econòmics necessaris o se'ls facilite un habitatge a fi que puguem cobrir eixes necessitats que tenen. Creiem que avui en dia qualsevol sap que amb 3 milions no es pot comprar ni una fita, i amb l'edat que tenen és molt difícil que amb eixa edat puguem treballar, en aquest sentit la federació veïnal del Port de Sagunt es posiciona en eixe sentit. En segon lloc volia plantejar altres qüestions. Pel que he vist el regidor ha dit que van a controlar el tema de les llicències, dels bars i tota la resta, quant al tema dels bars volia parlar perquè la qüestió és que nosaltres, els veïns rebem una quantitat de brutícia de les terrasses dels bars molt important, vull dir que l'ocupació de la via pública de cap manera ve donada perquè un bar pose una terrassa i perquè quan la lleve a la nit la deixe en males condicions ja que al matí se la troben molt neta, això també volíem que ho controlaren. A més el tema dels mercats, hi hagué fa temps una experiència molt grata per als veïns, ja que els veïns del meu barri, en deferència al General Canino, Bisbe Miedes, el que ocupen les parades del mercat, vostès saben que la fruita embruta molt les voreres, fa temps hi hagué una experiència pilot, que hi havia un inspector dins del mercat, l'inspector s'encarregava d'ubicar, de dir on s'ubicaven els contenidors, a més es donaven bosses als que munten la parada, jo crec que la llicència de cap manera dóna dret a embrutar el lloc on s'ubiquen les parades, ni tampoc a deixar els carrers com un autèntic abocador, ja que la ciutat no és un abocador. En moltes ciutats s'està recorrent aquest servei d'una altra manera, ací hi hagué un temps en el qual es donaren bosses, el mercat es recollia molt més de pressa per la qual cosa no hi havia tants problemes de trànsit, i se'ls obligava als qui posen les parades que els dipòsits en lloc de tirar-los a terra els tiraren a les bosses. Això seria una mesura que creiem que es podria posar en marxa i no té molt de cost.

En tercer lloc i per últim, nosaltres sabíem que el tema del pàrquing, ja que a Sagunt és un tema molt crític, sabíem o intuïem que en licitar-se de la manera que s'ha fet i de caràcter privat que açò no eixiria de camp de les maneres, ja ha sigut la segona vegada que es licita i ha quedat exactament igual, tant de bo que es trobe la forma més convenient perquè el pàrquing es faça definitivament, els veïns a Sagunt, ara per ara aparcant-se com s'aparca, a menys de cinc metres d'un cantó, quan cal creuar el carrer ens hem de posar enmig de la carretera, fa molt poc al meu barri hi ha hagut un accident molt greu, les lleis de trànsit diuen que a menys de cinc metres no es pot aparcar un cotxe en un cantó, els cotxes estan en els mateixos cantons, no es poden creuar els carrers, i això és a causa que a Sagunt no hi ha un lloc adequat on aparcar, i d'una vegada per totes, si no és privat que siga públic, però que se solucione l'aparcament a Sagunt. No vaig a fer comparacions, tothom té dret al Port i a Sagunt, nosaltres hem dit sempre que l'aparcament a Sagunt hauria de ser públic perquè Sagunt té unes necessitats per la idiosincràsia que té el nucli urbà, té unes necessitats molt majors que l'altre nucli, sense deixar que a l'altre nucli es faça l'aparcament.”

El Sr. ALCALDE contesta: “M’agradaria que quan formulen els precs i preguntes siguen clars i breus en el temps. Sra. Leotina, efectivament parlaren amb mi, i al meu despatx a més d’altres vegades amb el regidor d’Urbanisme també. Trametérem la seua preocupació tant a la COPUT, Departament d’Expropiacions, com la recomanació que ens feren per tractar d’aconseguir un habitatge. Lògicament, d’habitatges, l’Ajuntament no en té, i hem de recórrer necessàriament a l’Institut Valencià de la Vivenda, que atengué ràpidament la petició que els férem i trametérem a vostès. A mi vostès em sol·licitaren un habitatge, primer pis i amb ascensor, a mi al meu despatx vostès em sol·licitaren això, i immediatament tinguérem una resposta, es feren les gestions, i pogueren localitzar sis habitatges, primer pis al Racó de l’Horta, amb ascensor, sis dels set que es necessitaven. Respongueren vostès, ho tinc anotat a l’agenda, nosaltres des de l’Alcaldia tenim les trucades, les controlem, i ens respongueren que no, que al Racó de l’Horta no, que havia de ser en algun altre lloc. Vam fer les gestions per al Baladre, però a Baladre no hi ha ascensor, si aconseguim la totalitat dels habitatges, primer pis a Baladre però sense ascensor, se’ls trameté novament a vostès açò, lògicament a vostès açò no els interessà, la nostra preocupació a partir d’eixe moment és que isqueren el més avantatjosament possible en la indemnització de l’expropiació. Vam fer eixes gestions i se’ns respongué que eixiran prou bé, lògicament en totes les expropiacions tenen unes fórmules fins d’uns màxims i dins d’uns mínims, ens digueren que podrien oscil·lar entre els 4 i 6 milions de pessetes la volada, més el valor afegit del sòl, i el valor afegit del sòl no sabien en quant podia estar, allò altre ràpidament digueren per damunt perquè enviaren els tècnics i el valor del sòl com és una fórmula una mica més complicada no ens ho han pogut determinar encara. Lògicament a partir de determinat moment vostès fan valer els seus drets, i em sembla molt bé, i contracten els serveis jurídics d’unes persones. Compreguen que a partir d’eixe moment nosaltres hem de ser molt més cauts i més reservats, però en cap moment se’ls ha deixat deseparats, ni desatesos, i continuem fent les gestions necessàries però amb la cautela que ens ha de ser pròpia en aquests moments ja que l’assumpte està ja en mans d’advocats. Per tant si ha d’anar al Tribunal Econòmic Administratiu, o si ha d’anar al jurat d’expropiacions, comprega que nosaltres en això no podem intervenir ja per a res. Fins i tot el delegat es va oferir a acompanyar-los a València i tot això, així que en eixe assumpte estem, i que sàpiga pel que ha dit que no s’assabentaren, és possible, però l’avantprojecte isqué a exposició pública, el projecte d’execució isqué a exposició pública, el projecte d’execució i l’execució isqué a informació pública, no s’hi presentà cap al·legació, per això el projecte ha seguit endavant amb la contractació i l’ocupació de les finques i tot. Jo he fet declaracions en premsa, però on tenim obligació que aquestes coses publique l’administració, a més de la Comissió d’Urbanisme, que estan representats els representants de la Federació de Veïns que acudeixen a eixa comissió, és en el *Butlletí Oficial de la Província* i en el *Diari de la Generalitat Valenciana*. A més que el Pla General d’Ordenació Urbana del municipi des de l’any 81 ja preveu eixe desviament, i en la revisió de l’any 92 més encara. Amb la mateixa diligència que altres estan actuant volent ser advocats defensors de vostès, ho podien haver fet aleshores també, perquè aleshores el projecte ja sabíem que no hi hauria possibilitat de frenar-lo. Quan sabrem el final de tot açò sabrem si vertaderament se’ls ha atès bé o no.”

A les 22 hores i 22 minuts es reprèn la sessió.

## **PRECS I PREGUNTES**

En el desenvolupament d'aquest apartat, abandonen definitivament la sessió el Sr. Crispín, Sr. Ruiz, Sr. Esparza, Sr. Gil, Sra. Martínez i Sra. Alegre.

El Sr. GIL diu: “Jo crec que ha de ser comprensiu amb aquestes persones, Sr. Alcalde, i pot entendre l'aclapament i la por que tenen que l'actuació de la Conselleria arribe a les cases i se'ls pugui tirar sense tenir res clar d'on han d'anar. A més, de les dues solucions que has apuntat del Racó de l'Horta i Baladre, hi ha una altra solució de l'IVSA, però a més ni pintada és millor. L'IVSA està fent al polígon B 3 junt a l'Institut Núm. 3, està fent un edifici que té habitatges en planta aixà, i seria una bona solució el que els hagen de pagar a aquestes persones recuperar-lo l'IVSA i si estaven disposats a posar un pis al Racó de l'Horta o al Baladre, la diferència que siga assumida per algun organisme. L'equip de govern d'aquest Ajuntament si va com ha d'anar i a on ha d'anar, alcalde, tu vas a aconseguir un preu molt millor que el que estan fent ara, el que passa que et van a argumentar que el preu que ells paguen en aquest moment podria tornar-se, diguem-ne, en contra de l'Ajuntament per a una possible expropiació posterior, però mira com els han posat sota l'import de l'habitatge perquè anava a expropiar-se-la, estan davant i darrere però enmig tenen un preu no revisat. Això és el que els ha passat, i si ara en l'entorn que tenen la valoració que s'ha fet no són els adequats, perquè, clar, la valoració que s'ha fet per al sòl tampoc no és la correcta. El que jo et vull dir en aquest cas és que tens una possible solució i a més molt bona, a l'edifici que està fent l'IVSA tot és que tingues voluntat política i una altra cosa per aconseguir que amb l'IVSA la Conselleria se solucione açò, i eixes persones tenen ubicació segura i a més en planta baixa en un edifici que s'està construint ara. Si no trobeu solució per descomptat que sols no van a estar.

Una altra pregunta, a veure si per fi aconseguim que també actue com a alcalde, l'obertura del carrer que accedeix a la Unitat d'Actuació núm. 4, està arribant tot el problema del trànsit de l'estiu i continuem sense resoldre el problema de l'accés des del col·legi Tarazona fins el que anomenem Sol Canet, cap a la Unitat 4, i per allí no hi ha manera de circular. No podeu aconseguir que es tiren les capes d'asfalt, no estan bé les canonades? Feu el que siga però aconseguiu que això s'òbriga.”

El Sr. ESPARZA diu: “Vaig a parlar del mateix, del mateix punt que el Sr. Gil i la nostra veïna. Sr. Alcalde, sorprèn que en aquestes dates, i inclús en aquests anys que fins el valor cadastral, com pareix que deia la senyora d'eixos habitatges, no tinguen un valor uniforme, per descomptat que no hi ha dos iguals, no sé què ha volgut dir però sorprèn que per menys de 4 milions de pessetes algú pugui dir que pot aconseguir un habitatge digne. No estic dient que no s'haja complert tota legalitat, en aquests casos, per descomptat que no, però dir-los a set veïns que com que la senyora ha dit, que amb l'edat tan avançada que tenen que lligen el BOP, que lligen el diari X o el Z, i si no que queden desemparats, com a mínim cal qualificar-ho d'una gran insensibilitat; davant d'açò diria i demanaria, faria un prec, Sr. Alcalde, primer que amb tota sensibilitat que hauríem de tenir per a aquests casos i dins de la legalitat, per descomptat, aporte tot tipus d'ajudes que a vegades no sols són les materials les importants, a aquests veïns perquè entre tots aconseguim que no siguen atropellats per una situació tan nefasta.”

El Sr. ALCALDE respon: “Aquests senyors no estan sent atropellats, no utilitzen vostès amb una situació així d'incertesa i d'inseguretat en ells, que reconec que se'ls pugui crear com a conseqüència d'aquest projecte. Ja he dit que el valor de la volada és una cosa i el valor del sòl és una altra, i que normalment si vostès han fet cap operació

de compra-venda la Generalitat en aquesta Comunitat igual que en la Catalana apliquen un coeficient que sol ser el 2,1 del valor cadastral de les coses. Però com que l'assumpte, ja he dit, pot ser perquè estan intervenint els mateixos advocats, que acabe en el Tribunal Econòmic en el jurat d'expropiacions, lògicament hem de ser respectuosos, i sobretot nosaltres que som alcalde o regidors. Però indubtablement per les vegades que hem parlat amb la Conselleria estan perfectament sensibilitzats en aquest assumpte.”

La Sra. PANIAGUA diu: “Una xicoteta puntualització al fil del tema que ens toca, simplement dins del torn de precis i preguntes, demanar de veritat que l'equip de govern i el consistori en general s'interesse per donar-li una solució digna a aquest problema que es planteja a aquestes set famílies, perquè jo crec que ací s'estan barallant moltes xifres. Tot açò ha de tenir alguna compensació d'algun tipus i per tant pense que cal valorar-ho i que l'Ajuntament no es pot dir andana sobre el tema. Al marge d'açò i canviant a un altre tema, tinc en les meues mans un document que la Comissió Ciutadana per a la Defensa de la Gerència, va introduir a l'Ajuntament per registre d'entrada amb data 26 d'abril de 2000, el document consisteix en una instància en què al fil de peticions que s'han fet en anys anteriors en relació amb les celebracions del 9 d'Octubre i la paella multitudinària en defensa de la Gerència, s'està sol·licitant que l'Ajuntament proporcione una ajuda semblant a la proporcionada l'any passat. Hi ha diverses qüestions que conflueixen també en aquesta petició i és el fet de les circumstàncies actuals per la qual passa la Gerència que han sigut publicades en els diaris en els darrers dies. En realitat sembla que la situació, a la Comissió Ciutadana per a la defensa de la Gerència i a aquest Ajuntament, que té l'obligació de defensar els elements patrimonials d'aquest municipi no ens pot llevar la moral ni les energies ni l'entusiasme per lluitar pel patrimoni de la Gerència, que és d'aquest municipi i d'aquests ciutadans, i que hem de continuar lluitant per ells, i per tant el prec és que aquest Ajuntament col·labore, és a dir, que la Regidoria d'Hisenda, la de Cultura, i en general el Sr. Alcalde ho mire amb bons ulls, que s'abone l'ajuda que s'abonà l'any passat amb la garantia de justificació i que per descomptat es lluite des de l'Ajuntament pel projecte de rehabilitació de la Gerència i declaració de bé cultural, per molts gerros d'aigua freda que estem rebent darrerament, la pregunta és si en l'ànim de l'equip de govern està concedir eixa ajuda de la mateixa manera que la va concedir l'any passat.”

La Sra. MARTÍNEZ diu: “Hi ha un tema que l'ha tocat tothom, que és el de les cases, jo no entenc quan fan vostès valoracions i sí que és una pregunta: què té a veure que uns afectats o uns veïns es busquen una lletrada per assessorar-se o per fer negociacions, que al cap i a la fi estan exercint un dret, si anaren als tribunals, que és el dret a la tutela judicial efectiva que reconeix la Constitució, amb el fet que vostès facen gestions coetànies? No té res a veure, almenys en aquests moments. I després la pregunta és sobre el mateix, mire, ací es proposà una comissió especial de treball, en un primer moment per la Ciutat del Teatre i després per la Ciutat de les Arts Escèniques, es va decidir a petició del Sr. Cortés, perquè l'equip de govern no ho tenia clar, que eixos temes es veieren en la Comissió d'Urbanisme, els hem preguntat diverses vegades i pel que sembla van vostès i fan gestions, però allò cert és que a data d'avui en la Comissió d'Urbanisme no s'ha fet cap ponència ni s'ha avançat quines són les idees o els tràmits. Pel que he llegit en premsa i em comenta el meu company de grup és el Sr. Castelló i vostè els qui van ai vénen, o el que siguen, dos regidores. Anem a veure, com tenen vostès el tema de la Ciutat de les Arts Escèniques? I quan la gent del Port ens parla de la

Ciutat de les Arts Escèniques ens diuen que si ho van a agafar com a entorn o com a escenari de la Segona Guerra Mundial, perquè, mire, entre els abocadors de cotxe clandestins que tenim a l'entrada del Port, que ja hem denunciat, entre l'olor de la Depuradora, l'estacionament de camions pels carrers, etc., això més aviat sembla que siga un escenari de Kosovo o d'una ciutat mig abandonada. Aleshores, conteste'ns al tema de la Depuradora també: quines gestions han fet per evitar l'olor? I pel tema dels abocadors, i pel tema de la Ciutat de les Arts Escèniques, quan la Comissió d'Urbanisme va a tractar com van les gestions, Sr. Alcalde?"

El Sr. RUIZ diu: "Vaig a fer un prec que va adreçat al Sr. Alcalde, és sobre un tema d'esports, que és molt urgent solucionar, és urgent per les dates en què estem i la mala situació que està generant el problema en qüestió, tot açò està provocat per voler afrontar un problema quan cal, és un problema que es veia venir i sobretot és més que res pel buit de poder que hi ha al Patronat d'Esports, ja que el Sr. Alcaldia continua entestat a ser ell el regidor d'Esports, quan tots sabem que no xafa les oficines del Patronat, gestiona per telèfon i va a remolc dels tècnics, es pot menysprear més l'esport? Per cert, aquest darrer dissabte la seua absència va ser més que comentada en el lliurament de trofeus del campionat local de futbol base, allí no aparegué ningú de l'equip de govern per lliurar un simple trofeu. El tema en qüestió és el futbol base del poble, en l'última reunió del Patronat es presentà per part del director de l'Escola Municipal un projecte d'equips municipals federats i d'un campionat local comarcal, la meua opinió la vaig deixar clara en aquesta junta, s'ha comprovat que tenien raó els equips federats no generen més que problemes, despeses innecessàries i enfrontaments amb la resta de clubs del poble. El campionat local comarcal ha sigut una veritable utopia, papers i papers, el cas és que ja estem a juliol i els clubs no saben què fer, la reunió d'aquest dilluns passat que tingué el director de l'Escola Municipal amb els clubs acabà com el rosari de l'aurora, no s'hi aclarava ningú. Estem a juliol i no saben si els van a apuntar a la Federació, no saben si ací va a haver un campionat local, etc., i encara continuem donant-li voltes a veure què passa amb açò. Està creant una crispació tremenda entre els clubs, el directors de l'Escola, etc., i no hi ha cap necessitat de crear eixa situació. No vull entrar a valorar per què s'ha arribat a aquesta situació, el que sí que demane és que el Sr. Alcalde i el regidor d'Esports es prenga aquest assumpte seriosament, i si he de ser ell mateix qui es reunisca amb els clubs i busque les solucions, que ho faça. Si el Sr. Alcalde és el regidor d'Esports, no estaria gens malament que a part d'escoltar els tècnics escolte els clubs, que en són molts i molt i bo el que han de dir. La situació està difícil i crispada, fa falta com més prompte assumir eixa responsabilitat i afrontar el problema abans que els clubs llancen totes les fitxes o cadascun acampe al seu gust. Jo li demane que si de veritat l'alcalde està tan ocupat, que jo sí que crec que de veritat prou té com a alcalde, que delegue en una altra persona que li pugua dedicar el temps i l'interès que es mereix l'esport del nostre poble."

El Sr. ALCALDE contesta: "Com sempre fer afirmacions és gratuït, si per treballar jo ha d'estar vostè presente, desgraciadament no és el meu sistema. L'exemple li'l vaig a posar fàcil, per què cap dels membres del Consell va assistir diumenge a la final de pilota de trinquet, que se celebrava ací a Sagunt? Això no és esport? Donàrem compte allí, s'ha jugat quatre diumenges seguits ací a Sagunt, crec que s'ha canviat l'aspecte una mica del trinquet, i etc., jo supose que vostè tindria unes altres obligacions, no em fique en això. Si vaig a la d'infininat d'actes esportius, culturals i tota la resta, crec que m'hauré de tallar en aquesta ciutat a trossets, Sr. Ruiz, tots els dies

i ací està el secretari, perquè s'està implicant fins a ell, estem tractant amb els tècnics del Patronat d'Esports assumptes d'esports, i totes les persones que han sol·licitat reunir-se amb el president del Patronat d'Esports o amb el Sr. Alcalde per temes d'esports s'estan reunint amb l'alcalde. En els estatuts del Consell no es diu que el president haja d'estar present en tot. Si vostè parla amb els tècnics li diran tot el contrari: com ens mareja el Sr. Alcalde que cada dos per tres ens estem reunint amb ell, tant l'interventor com la tesorera, com els tècnics d'allí, excepte el Sr. Gámez, que està a hores d'ara de vacances.”

La Sra. Murciano diu: “És un prec per als companys de Segregació del Port, ha arribat a la meua mà un butlletí informatiu d'Iniciativa del Port, el coneixeu perfectament, no està signat, amb la qual cosa veig que no són professionals de la informació els qui duen açò, i per descomptat no és un periòdic. Jo sí que voldria dir que no diuen la veritat, i, qui no diu la veritat, menteix, i els vaig a dir en què: diuen residus sòlids urbans, me n'he anat al que em competeix com a delegada de Platges, ho vaig a llegir i ho aclariré una mica: “Com que per a mostra serveix un botó posarem un exemple, s'ha contractat una empresa privada de neteja de platges”, no és cert, estan mentint, s'ha contractat la Diputació de València, la Diputació és ajuntament d'ajuntaments. Diuen: “quan sempre ho ha realitzat satisfactòriament la SAG”, és veritat i per això la SAG continua treballant amb nosaltres, i perquè ens creiem la SAG. “Es paguen 3,6 milions per la neteja d'un sol dia a la setmana durant l'estiu”, tornen a mentir, no és veritat, es paguen 3.600.000 pessetes per la neteja i el manteniment de les arenes de les nostres platges. “Resultant insuficients”, lògicament, si es netejaren les platges un dia sol no estarien les platges com estan, i el poble ho veu, és una cosa que estem veient tots, lògicament es netegen més. “Es recorre a la SAG per al a resta de dies de la setmana, neteja de la vora, recollida de les papereres, prestar aquests serveis a la platja d'Almardà”, molt bé, com s'ha fet sempre en el període estiguen, la SAG està donant el servei i el manteniment en aquest període de platges. “Com a resultat tenim un augment dels costos, i un atac frontal a una empresa pública i en conseqüència a tots nosaltres”, jo entenc, no ho sé i igual estic equivocada, que aquest atac frontal vol dir que disminuïm els diners que se'ls paga a la SAG, si és això, li ho torne a aclarir, la SAG té el pressupost augmentat com du des de l'any 1996, augmentant-se a un percentatge prou elevat, i vostès ho podem comprovar en qualsevol moment. És a dir, que es continua faltant a la veritat. I després diu: “No ens estarem tirant arena als ulls?”, doncs, no senyors, no ens estem tirant arena als ulls, crec jo, però si a algú li cau l'arena als ulls, jo els diria que amb aigua clareta i transparent, com la gestió que aquesta delegada està fent des que ha sigut nomenada.”

La Sra. ALEGRE diu: “Sra. Martínez, jo li vull fer a vostè un prec aquesta nit, m'agradaria que vostè es dirigira a mi amb la mateixa educació i respecte que jo em dirigisc a vostè, sempre que parle. I no es deixe enganyar per les aparences, són terriblement enganyoses.”

El Sr. CASTELLÓ contesta: “Jo vull fixar-me en la totalitat d'aquest pamflet no signat, en què emparats precisament en la no signatura es diu, Elionor s'ha fixat en el que li tocava a ella, però en qualsevol punt ens podem posar, i veurem com, insistisc, aquest pamflet, aquest imprès quasi clandestí, no deixa més que dir barbaritats, el temps a cadascú el posarà en el seu lloc. El que vull dir-los és que cauen molt baix en cada número d'aquests, com aquell en què ací avall posaven: inversions esportives al Port,

tant, inversions a Sagunt, tant, i sumaven el poliesportiu, totes les inversions del poliesportiu les sumaven a Sagunt, per això els deia abans el tema de la ratlla, a vostès conforme els convé tiren la ratlla per un lloc o altre, o per davall de l'institut o per dalt, o Almardà se l'agafen o no se l'agafen. A veure si s'aclareixen vostès mateixos, i de veritat que em sembla lamentable. I em sembla lamentable, no sé si hauran parlat amb l'alcalde d'aquest tema, per descomptat que amb mi no, i diu: "L'alcalde se'n desentén dels afectats per l'expropiació dels seus habitatges per construir la carretera el Port-les Valls", això és una punyetera mentida, no és que falten a la veritat, és que és una punyetera mentida. I punyeteres mentides com la que hi ha ací hi ha a burrades. Jo volia dir que en aquest article es diuen coses, i no estic dient cap calúmnia, estic fent exercici del meu dret de llibertat d'expressió, igual que vostès ho fan ací dient mentides, jo faig dret de la meua llibertat d'expressió dient que és una mentida el que posen ací en boca de l'alcalde, què és açò? L'Ajuntament de Sagunt, en paraules del seu alcalde, Silvestre Borràs, se'n desentén d'aquest assumpte, què passa, que l'alcalde ha dit que se'n desentén d'aquest assumpte? Però açò què és?, "perquè els propietaris dels habitatges han contractat un advocat de la localitat perquè els represente...", no hem dit això en cap moment, jo el que acabe de dir-li a la senyora que estava ací darrere i és el que us he dit des de sempre, i el darrer dia que parle amb ells ja li ho vaig dir, és que em vaig oferir a acompanyar-los amb la cap d'Expropiacions per parlar amb ells, i els vaig dir què m'havia dit la cap d'Expropiacions perquè la cridí estant ells davant sense demorar en absolut el tema, que m'havien de dur una valoració i quan tingueren la valoració de qui volguera a la Conselleria es podrien contrastar les valoracions perquè la reunió fóra operativa, però no poden continuar vostès en aquest pla i en aquest tarannà absolutament esbiaixat creant mal ambient a la ciutat. Escolten, si pensen que la segregació és bona continuen cap endavant, cadascú té dret d'equivocar-se o d'encertar, però no es pot continuar endavant basant-se en la pura mentida."

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la presidència clou la sessió a les 22 hores i 50 minuts del dia 29 de juny de 2000, de tot això, com a secretari, done fe.

ACOMPLIU-HO: L'ALCALDE