

## ACTA DEL PLE ORDINARI DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL, CELEBRAT EL DIA TRENTA DE MAIG DE DOS MIL DOS

- - - 0 0 0 O O 0 0 0 - - -

A la ciutat de Sagunt, el dia trenta de maig de dos mil dos, a les 17 hores i 5 minuts, es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Excm. Ajuntament, sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde, Silvestre Borràs i Azcona, els regidors següents:

En Joan Baptista Gómez i Peñalva.  
N'Alfred Cesari Castelló i Saez.  
N'Emili Manuel Adán i Castaño.  
En Francesc Zarzoso i Usina.  
N'Alfred Pérez i Cardo.  
N'Antònia L. Murciano i Rodríguez.  
En Francesc Crispín i Sanchis.  
En Manuel Esparza i Ripoll.  
Na M. Cèlia Paniagua i Zornoza.  
En Jaume Vidal i Falomir.  
En Miquel García i Benítez.  
Na M. Àngels García i Rodríguez.  
Na Núria Hernández i Pérez.  
Na M. Isabel Martínez i Domingo.  
Na Gregòria Gil i Latorre.  
En Marcel·lí Gil i Gandia.  
En Francesc Ruiz i Villar.  
En Miquel Àngel Cortés i Flor.  
Na Maria Dolors Contreras i Matalí.  
En Salvador Montesinos i Zamorano.  
En Manuel Civera i Gómez.  
Na Teresa Alegre i Peris.  
N'Enric Lluís Ariño i Giménez.  
EXCUSA L'ASSISTÈNCIA:  
Na M. Lluïsa Domínguez i Escudero.

Assistits del secretari general, Sr. Emili Olmos i Gimeno, i de l'interventor, Sr. Josep Eugeni Garcerán i Rodríguez, a fi de celebrar sessió ordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria, es fa constar que la Sra. Hernández, Sr. Civera i Sr. Cortés s'incorporen a la sessió en el punt 3, a les 17 hores i 9 minuts.

La Presidència obri la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

### 1 APROVACIÓ ACTA SESSIÓ ANTERIOR

El Sr. Montesinos adverteix un error de redacció en la pàgina 68 de l'acta corresponent a la sessió celebrada el dia 30 d'abril de 2002, en no haver fet constar els vots en contra.

Així, on diu: "... per 13 vots a favor de PP, Bloc-EV i Grup Mixt, 11 vots a favor de PSOE, SP i UV..."

Ha de dir: "... per 13 vots a favor de PP, Bloc-EV i Grup Mixt, 11 vots en contra de PSOE, SP i UV ..."

Per tot això, sotmès a votació el primer punt de l'ordre del dia, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Aprovar l'esborrany de les actes corresponents a les sessions celebrades els dies vint-i-sis de març i trenta d'abril de dos mil dos.

## **2 DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA**

D'acord amb el que disposa l'art. 42 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret de 28 de novembre de 1986, s'informa el Ple de l'Ajuntament de totes les resolucions de l'Alcaldia adoptades des de l'anterior sessió plenària ordinària, de data 30 d'abril d'enguany, segons la següent relació.

### **Mes abril 2002**

26/04/02 Canvi data i hora celebració sessió ordinària Ple corporació corresponent a mes d'abril.

26/04/02 Inclusió en nòmina mes abril 2002, diverses incidències.

26/04/02 Deixar sense efecte factor tornos, i fixar complement específic oficials lampistes.

26/04/02 Ordenar pagament nòmina mes d'abril 2002.

26/04/02 Exp. 57/01-M. Publicar BOP atorgament venedors diversos.

26/04/02 Diversos expedients. Inhumació en nínxols de diversos cadàvers.

26/04/02 Exps. Diversos. Inhumació en nínxols diversos cadàvers.

26/04/02 Exp. 49/02. Concessió nínxol per cinc anys.

26/04/02 Exp. 61/02. Concessió nínxol per cinc anys.

26/04/02 Exp. 66, 73, 74, 82 i 83/02. Concessió nínxols per cinquanta anys.

26/04/02 Exp. 118, 120, 121, 122, i 127/02. Concessió diversos nínxols per 50 anys.

26/04/02 Exp. 283/02 LO. Concedir llicència obres a la pl. Cronista Chabret, 2-3.

26/04/02 Exp. 284/02 LO. Concedir llicència obres a l'av. Itàlia B-36.

26/04/02 Exp. 291/02 LO. Concedir llicència obres al c/ Astúries, 6.

26/04/02 Exp. 292/02 LO. Concedir llicència obres al c/ Albalat, (pl. Travessa, 1).

26/04/02 Exp. 40/01-IF. Remetre còpia exp., i emplaçar a tercers interessats en recurs contenciós-administratiu núm. 157/2002.

26/04/02 Exp. 55/01-SC. Imposar multa per execució obres sense llicència al polígon 29, parcel·la 304.

26/04/02 Exp. 5/02-SC. Imposar multa per execució obres incomplint llicència en la ubicació polígon 61, parcel·la 241.

26/04/02 Aprovar liquidació, núm. Acord 256/2002.

26/04/02 Aprovar liquidació núm. Acord 257/2002.

26/04/02 Aprovació padrons IBIU, TADP Mercat Exterior i Taxa Conservatori.

29/04/02 Accedir a sol·licitud de regidora Sra. IMD i ordenar a serveis d'informàtica procedisquen conforme a la seua sol·licitud.

29/04/02 Contractar el Sr. MAAG, auxiliar administratiu, per prestar servei recollida sol·licituds escolarització any 2002.

29/04/02 Autoritzar trasllat celebració mercat extraordinari fix, de dia 01,05,02 a 30,04,02 i 05,05,02. Exp. 14/02-M.

29/04/02 Autoritzar permuta diverses parades mercat exterior fix. Exp. 322.

29/04/02 Concessió diversos nínxols. Exp. 128/02, 129/02, 131/02, 152/02 i 155/02.

29/04/02 Concessió diversos nínxols per 50 anys. Exps. 130/02, 153/02, 154/02, 156/02 i 157/02.

29/04/02 Concessió diversos nínxols. Exps. 125/02 i 68/02.

29/04/02 Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses reconegudes en relació núm. 200200000573.

30/04/02 Denegar sol·licitud inscripció de fet Sr. Rodríguez Morcillo i Sra. Franco de Souda.

30/04/02 Delegar la Sra. Contreras per a celebració matrimoni civil dia 4 de maig.

30/04/02 Exp. 49/02-C. Admetre a tràmit la sol·licitud presentada sol·licitant obertura activitat al c/ Magatzem de Ferros, 18, políg. Ingruinsa.

30/04/02 Exp. 53/02-C. Admetre a tràmit sol·licitud obertura activitat al c/ Laboratori parc. 82-3a, políg. Ingruinsa.

30/04/02 Exp. 47/02-C. Admetre a tràmit sol·licitud obertura activitat a la pl. Torres Quevedo, 142, políg. Sepes.

30/04/02 Exp. 43/02-C. Admetre a tràmit sol·licitud obertura activitat al c/ Mare de Déu del Carme, 2.

30/04/02 Exp. 41/02-C. Admetre a tràmit sol·licitud obertura activitat a l'av. 9 d'Octubre, 106.

30/04/02 Exp. 36/02-C. Admetre a tràmit sol·licitud obertura activitat al políg. F-3, parcel·la 24.

30/04/02 Exp. 37/02-C. Admetre a tràmit sol·licitud obertura activitat, c/ Sant Josep, 13-baix-dta.

30/04/02 Exp. 30/02-C. Admetre a tràmit sol·licitud obertura activitat al c/ Cid, cantó av. Camp de Morvedre.

30/04/02 Exp. 5/02-I. Concedir llicència obertura al c/ Churruca, cantó c/ Reina Isabel II.

30/04/02 Exp. 2/02-I. Concedir llicència obertura activitat al c/ Sogorb, 21-baix.

30/04/02 Exp. 16/01-CT. Concedir llicència obertura a pl. Cronista Chabret, 8-baix-dta.

30/04/02 Exp. 9/02-I. Concedir llicència obertura al c/ Camí Reial, 39-baix-dta.

30/04/02 Exp. 48/02-C. Concedir obertura activitat a l'av. 9 d'Octubre, c/ Treball.

30/04/02 Exp. 52/02. Rectificar resolució data 23 d'abril.

30/04/02 Exp. 15/02-IF. Incoar expedient sancionador obres polígon BOE-2 platja d'Almardà.

30/04/02 Exp. 16/02-IF. Incoar exp. sancionador obres al polígon BOE-2. C/ Xilxes, 8.

30/04/02 Exp. 17/02-IF. Obertura expedient restauració legalitat urbanística al c/ Llibertat, 103.

30/04/02 Exp. 685/01 LO. Requerir compliment requisits aval per obres urbanització.

30/04/02 Exp. 889/2002. Estimar sol·licitud llistat parcel·les rústica diversos polígons.

## MAIG 2002

- 3/05/02 Exp. LSC-I 001/02. Incoar expedient consistent en tinença d'1 pastilla d'èxtasi.
- 3/05/02 Exp. 40/02-C. Admetre a tràmit sol·licitud activitat c/ Diagonal, 5-baix.
- 3/05/02 Exp. 44/02-C. Admetre a tràmit sol·licitud acord activitat al c/ Mare de Déu del Carme, 4.
- 3/05/02 Exp. 45/02-C. Admetre a tràmit sol·licitud activitat al c/ Alpont, 2.
- 3/05/02 Exp. 51/02-C. Admetre a tràmit sol·licitud activitat al c/ Astúries, 4.
- 3/05/02 Exp. 54/02-C. Admetre a tràmit sol·licitud activitat a pl. Manuel Azaña, s/n.
- 3/05/02 Exp. 52/02-C. Admetre a tràmit sol·licitud activitat a l'av. Mediterrani, 3.
- 3/05/02 Exp. 42/02-C. Admetre a tràmit sol·licitud activitat en moll centre, en molls del Port de Sagunt.
- 3/05/02 Exp. 10/02-IF. Donar ordre als serveis d'inspecció urbanística i a la policia local per procedir a realitzar actuacions a la parc. 24 del polígon 44.
- 3/05/02 Expedir ordre de pagament a justificar, escaneig plànols rústica 2002 i reducció d'aquests.
- 3/05/02 Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar pagament despeses recollides en la relació núm. 200200000648.
- 6/05/02 Atorgar poders de defensa i representació de l'Ajuntament a favor d'advocat per formular querella acció popular.
- 6/05/02 Pagament vacances no gaudides auxiliar administratiu Programa Ocupació Juvenil Barri Baladre.
- 6/05/02 Nomenament tribunal, publicació admesos i exclosos i fixació data proves selectives borsa treball tècnics mitjans en acció social.
- 6/05/02 Nomenament tribunal, publicació admesos i exclosos i fixació data proves selectives borsa treball diplomats universitaris en treball social.
- 6/05/02 Nomenament tribunal, publicació admesos i exclosos i fixació data proves selectives nomenament interí enginyer tècnic industrial.
- 6/05/02 Nomenament tribunal, publicació admesos i exclosos i fixació data proves selectives nomenament interí tècnic mitjà en medi ambient.
- 6/05/02 Excloent del padró d'IBI Urbana, 98 unitats errònies detectades. Exp. 935/02.
- 6/05/02 Procedir a la inscripció d'unió de fet núm. 21/2002.
- 6/05/02 Promoure incident execució sentència 1291/01.
- 6/05/02 Exp. 741/01 LO. Requerir requisits tràmit previ atorgament llicència.
- 6/05/02 Exp. 98/01 LO. Exigir aval per obres d'urbanització.
- 6/05/02 Aprovar liquidació núm. Acord 258/2002.
- 6/05/02 Aprovar liquidacions núm. Acord 260/2002.
- 6/05/02 Aprovar liquidació núm. Acord 261/2002.
- 6/05/02 Aprovar liquidació núm. Acord 259/2002.
- 6/05/02 Aprovar liquidacions diverses, núm. Acord 262/2002.
- 6/05/02 Aprovar liquidació núm. Acord 263/2002.
- 6/05/02 Aprovar, reconèixer obligació i ordenar pagament despeses recollides relació núm. 200200000636.

7/05/02 Informació pública projecte urbanització UE-20 PGOU.  
7/05/02 Informació pública projecte urbanització UA-21 PGOU. Exp. 35/00.  
7/05/02 Informació pública projecte urbanització UA núm. 27 PGOU. Exp. 26/00.  
7/05/02 Arxiu expedient infracció urbanística 61/01-IF-SC.  
7/05/02 Aprovar liquidació IVTM. Acord 264/02.  
7/05/02 Aprovar liquidació IVTM. Acord 267/02.  
7/05/02 Llicència obres al c/ Andalusia, 1. Exp. 297/02-LO.  
7/05/02 Llicència obres a l'av. Doctor Palos, 9-8a.- Exp. 301/02-LO.  
7/05/02 Llicència obres al c/ Adriani, 13. Exp. 303/02-LO.  
7/05/02 Llicència obres a l'av. Itàlia, 49-baix. Exp. 304/02-LO.  
7/05/02 Llicència obres al c/ Escipions, 29. Exp. 308/02-LO.  
7/05/02 Llicència obres al/ Cecina, 29-B (urban. Corint). Exp. 309/02-LO.  
7/05/02 Llicència obres al c/ Caleta, 4-21a. Exp. 313/02-LO.  
7/05/02 Llicència obres a l'av. Camp de Morvedre, 113. Exp. 314/02-LO.  
7/05/02 Llicència obres al c/ Horts, 18. Exp. 315/02-LO.  
7/05/02 Llicència obres al c/ Pepe Alba cantó c/ La Rosa. Exp. 317/02-LO.  
7/05/02 Llicència obres al passeig Chumberales 28-B. Exp. 300/02-LO.  
7/05/02 Llicència obres al c/ Palmereta, 7-1è. Exp. 302/02-LO.  
7/05/02 Llicència obres al c/ Pedro Cartagena, 1. Exp.306/02-LO.  
7/05/02 Llicència obres al c/ Pedro Cartagena, 14. Exp. 320/02-LO.  
7/05/02 Llicència obres al c/ Trobador, 69. Exp. 324/02-LO.  
7/05/02 Llicència obres al c/ Pare Morato, 5-2a. Exp. 325/02-LO.  
7/05/02 Llicència obres al c/ Sant Francesc, 13. Exp. 327/02-LO.  
7/05/02 Llicència obres al c/ Catalunya, 11. Exp. 328/02-LO.  
7/05/02 Nomenament funcionària interina plaer, MDLR.  
7/05/02 Devolució rebut per duplicitat. Exp. 3900/01.  
7/05/02 Exp. 3975/2001. Traslladar nou titular cadastral IBI Rústica.  
7/05/02 Exp. 2196/2001. Procedir a rectificar el nombre de parcel·la que figura IBI Rústica.  
7/05/02 Exp. 356/2002. Anul·lar rebut liquidació IBI Taxes Canvi Titularitat Cadastral.  
7/05/02 Exp. 506/2002. Anul·lar rebut liquidació per error material IBI Rústica.  
7/05/02 Exp. 1958/2001. Anul·lar rebut liquidació IBI Urbana.  
7/05/02 Exp. 2272/2001. Anul·lar rebut liquidació IBI Taxes Canvi titularitat cadastral.  
7/05/02 Exp. 314/2002. Anul·lar per duplicitat liquidació IBI Urbana.  
7/05/02 Exp. 2/410. IBI Urbana.  
7/05/02 Exp. 00/3365B. Rectificar l'objecte tributari IBI Urbana.  
7/05/02 Aprovar liquidacions diverses, núm. Acord 265/2002.  
7/05/02 Aprovar liquidacions núm. Acord 266/2002.  
7/05/02 Exp. 162/02. Autoritzar trasllat restes mortals.  
7/05/02 Exp. 161/02. Autoritzar trasllat restes mortals.

8/05/02 Reconeixement sisè trienni funcionària AKF.

8/05/02 Exp. 1/02-CT. Concessió canvi de titularitat activitat quiosc c/ Sant Miquel, 5.

8/05/02 Rectificació Resolució de l'Alcaldia de data 23-4-02 titularitat nínxol.

8/05/02 Exp. 1964/02. Imposició multa FDM.

8/05/02 Exp. 1824/02. Imposar multa a MDR.

8/05/02 Exp. 1013/02. Imposar multa a VJO.

8/05/02 Exp. 938/02. Imposar multa a AMCG.

8/05/02 Exp. 2029/01. Aprovar liquidacions IVTM núm. acord 268/02.

8/05/02 Exp. 141/02. Canvi titularitat aigua, JFR.

8/05/02 Exp. 715/02. Canvi de titularitat aigua JMV.

8/05/02 Exp. 926/02. Rectificació error material canvi titularitat rebut aigua FBM.

8/05/02 Exp.858/02. Canvi titularitat rebuts aigua rb. pendents.

8/05/02 Exp. 606/02. Modificació taxa fem per baixa activitat c/ Catalunya, 21.

8/05/02 Exp.279/02. Canvi titularitat rebuts pendents.

8/05/02 Exp. 696/02. Devolució import rebut aigua, clavegueram i fem c/ Gilet, 22 2-6, per càrrec a titular indegut.

9/05/02 Acord núm. 269/02. Aprovació diverses liquidacions IBIU.

9/05/02 Exp. 1937/01. Aprovació liquidació IBIU.

9/05/02 Exp. 3/02. Ordre d'execució obres de reparació al c/ Camí Reial, 93.

9/05/02 Exp. 20/01OE. Ordre execució d'obres de reparació c/ Josefa Daroqui, 3 cantonada c/ Mossèn Morató.

9/05/02 Exp. 21/01 OE. Ordre d'execució obres reparació al c/ Sepúlveda, 61.

9/05/02 Exp. 494. Renúncia parades mercat exterior fix núms. 284-285.

9/05/02 Exp. 27. Renúncia parades mercat exterior fix núms. 470-471.

9/05/02 Exp. 93/02, 94/02, 95/02, 96/02, 99/02. Concessió per 50 anys diversos nínxols.

9/05/02 Exp. 36/02, 39/02, 86/02, 88/02, 92/02. Concessió per 50 anys diversos nínxols.

10/05/02 Exp. 20/02-C. Sol·licitar a IMELSA subvenció per a la realització "Pla d'Inversions 2002".

10/05/02 Exp. 9/02-S. Resolució incoació expedient sancionador.

10/05/02 Modificació composició tribunal qualificador proves de selecció TGM al Medi Ambient.

10/05/02 Modificació llista d'admesos i exclosos selecció i formació borsa de treball tècnics mitjans en Acció Social i diplomats universitaris en Treball Social Prevenció Comunitària.

10/05/02 Concessió permís no retribuït entre 17 a 31 de maig any en curs a PMRC.

10/05/02 Assignar a diversos funcionaris quantitats en concepte de complement de productivitat.

10/05/02 Desestimar sol·licitud RLB.

10/05/02 Mantenir la vigència contractes laborals temporals fins a 12-6-02.

10/05/02 Exp. 57/01-M. Extinció autorització venda no sedentària.

10/05/02 Exp. 516. Renúncia parades mercat exterior fix.

10/05/02 Aprovació liquidacions IBIU núm. acord 271/02.

10/05/02 Exp. 2161/01. Anul·lació notificació providència constrenyiment IBI canvi titularitat i liquidació propietaris actuals.

10/05/02 Exp. 1959/01. Rectificació error material IBIU c/ Taronger, 42, esc. 01.

10/05/02 Exp. 489/02. Aprovació liquidacions guals núm. acord 274/02.

10/05/02 Aprovar liquidacions IVTM núm. acord 272/02.

10/05/02 Exp. 3882/01. Aprovació liquidacions núm. acord 273/02.

13/05/02 Realitzar transferència de 90 € a nom de la FVMP assistència jornades llicències municipals, Sr. Alcalde-President.

13/05/02 Publicar en el BOP atorgament venedors diversos, documentació pendent per a renovació autorització.

13/05/02 Exp. 50/02-Afic. Expedir ordre de pagament a justificar a favor de la Sra. Cabanillas assistència Jornada Tècnica Qualitat en el Comerç.

13/05/02 Desestimar el recurs de reposició interposat pel funcionari JMTH, contra Resolució Alcaldia d'11 d'abril de 2002.

13/05/02 Exp. 307/02 LO. Concedir llicència d'obres al c/ Llarg 61.

13/05/02 Exp. 330/02 LO. Concedir llicència al c/ Amèrica, 44, 1r-esq.

13/05/02 Exp. 331/02 LO. Concedir llicència d'obres a la parc. 3.1 del polígon B-1 Almadà.

13/05/02 Exp. 332/02 LO. Concedir llicència d'obres al c/ Llarg 10, 3r,3a.

13/05/02 Exp. 335/02 LO. Concedir llicència d'obres al c/ Capità Pallarés, 13-2.

13/05/02 Exp. 336/02 LO. Concedir llicència obres a la pl. Major-c/ Cavallers.

13/05/02 Exp. 337/02 LO. Concedir llicència obres al c/ 14 d'Abril, 32.

13/05/02 Exp. 338/02 LO. Concedir llicència obres al c/ Trobador, 59.

13/05/02 Exp. 339/02 LO. Concedir llicència d'obres al c/ Teodor Llorente, 36-27.

13/05/02 Exp. 343/02 LO. Concedir llicència d'obres al c/ Benjamí Franklin, polígon SEPES.

13/05/02 Exp. 344/02 LO. Concedir llicència d'obres a l'av. Fausto Caruana.

13/05/02 Exp. 345/02 LO. Concedir llicència d'obres al c/ Murillo, 4-11.

13/05/02 Exp. 346/02 LO. Concedir llicència obres al c/ Pizarro, 12.

13/05/02 Exp. 348/02 LO. Concedir llicència d'obres a l'av. Camp de Morvedre, 48-1r-4<sup>a</sup>.

13/05/02 Aprovar liquidacions diverses núm. Acord 276/2002.

13/05/02 Exp. 350/2002. Anul·lar rebuts notif. providència constrenyiment canvi titularitat cadastral.

13/05/02 Exp. 3338/2001. Anul·lar liquidació IBIU.

13/05/02 Anul·lació liquidació rebut per duplicitat IBI Urbana.

13/05/02 Exp. 110/2001. Mantenir en recaptació executiva rebuts IBI Urbana.

13/05/02 Exp. 355/2002. Anul·lar liquidació IBI Urbana.

13/05/02 Exp. 46/2002. Anul·lar liquidació sol·licitud canvi titularitat IBI Urbana.

13/05/02 Exp. 50/2002. Anul·lar liquidació IBI Urbana.

13/05/02 Exp. 1846/2001. Anul·lar rebut IBI U 2001.

13/05/02 Exp. 00/3022. Reconèixer dret a devolució pagament duplicat o excessiu.

13/05/02 Aprovar, reconèixer i ordenar pagament previ compliment de les despeses recollides en la relació núm. 200200000715.

13/05/02 Aprovar padró d'IBI Rústica.

14/05/02 Responsabilitats per prestació servei entitat bancària col·laboradora per irregularitats període març-abril-02.

14/05/02 Admissió a tràmit sol·licitud llicència activitat al polígon industrial. Exp. 61/02-C.

14/05/02 Modificació llista admesos i exclosos selecció bossa treball tècnics mitjans en acció social.

14/05/02 Nomenament tribunal qualificador i fixació termini presentació instàncies convocatòria selecció 12 agents policia local període estiuenc.

14/05/02 Imposició sanció Llei Trànsit i Circulació. Exp. 1484/02.

14/05/02 Imposició sanció Llei Trànsit i Circulació. Exp. 629/02.

14/05/02 Imposició sanció Llei Trànsit i Circulació. Exp. 852/02

14/05/02 Imposició sanció Llei Trànsit i Circulació. Exp. 5751/01

14/05/02 Imposició sanció Llei Trànsit i Circulació. Exp. 837/02

14/05/02 Imposició sanció Llei Trànsit i Circulació. Exp. 609/02

14/05/02 Imposició sanció Llei Trànsit i Circulació. Exp. 7239/01

14/05/02 Imposició sanció Llei Trànsit i Circulació. Exp. 7196/01

14/05/02 Imposició sanció Llei Trànsit i Circulació. Exp. 1323/02

14/05/02 Imposició sanció Llei Trànsit i Circulació. Exp. 887/02

14/05/02 Anul·lació expedients 419/01, 5375/01, 5512/01, 5583/01, 5584/01 i 5643/01 infracció Llei Trànsit i Circulació, per no coincidència vehicle i matrícula.

14/05/02 Anul·lació rebut IBI. Exp. 3142/01.

14/05/02 Anul·lació rebut IBI. Exp. 511/02.

14/05/02 Anul·lació rebut IBI. Exp. 280/01.

14/05/02 Anul·lació rebut IBI. Exp. 505/02.

14/05/02 Anul·lació rebut IBI. Exp. 516/02.

14/05/02 Anul·lació rebut IBI. Exp. 57/02.

14/05/02 Aprovació liquidacions IBI urbana. Acord 275/02.

14/05/02 Cessió nínxols. Expedients acumulats 87/02, 89/02, 90/02, 91/02 i 97/02.

14/05/02 Cessió nínxols. Expedients acumulats 101/02, 103/02, 105/02, 109/02 i 111/02.

14/05/02 Cessió nínxols. Expedients acumulats 112/02, 114/02, 116/02, 133/02 i 135/02.

14/05/02 Tràmit audiència prèvia denegació llicència innòcua. Exp. 24/02-I.

14/05/02 Devolució rebut aigua 2n trimestre error. Exp. 3109/01.

14/05/02 Rectificació error rebut aigua. Exp. 795/02.

14/05/02 Anul·lació rebuts aigua. Exp. 3269/01.

15/05/02 Autoritzar trasllat restes mortals del Sr. JBGG. Exp. 177/02.

15/05/02 Remetre còpia exp. 27/01-IF a Jutjat Cont.-Adm. núm. 4 de València, proced. ordinari 489/01.



15/05/02 Reconeixent dret a devolució import, IBI Urbana. Exp. 62/01.

15/05/02 Anul·lació i aprovació liquidació IBI Urbana. Exp. 480/02.

15/05/02 Aprovar liquidacions IBI Urbana, núm. d'acord 277/02.

15/05/02 Aprovar liquidació taxa per expedició documents. Exp. 1349/01.

15/05/02 Aprovar liquidació taxa per concurrència a proves selectives. Exp. 2082/01.

15/05/02 Anul·lar rebuts taxa ADP. Exp. 2618/01.

15/05/02 Aprovar liquidació per diferències taxa ADP. Exp. 427/01.

15/05/02 Anul·lació i nova liquidació taxa per expedició documents. Exp. 481/02.

15/05/02 Anul·lació liquidació per error, impost de construccions. Exp. 3078/00.

15/05/02 Anul·lació i baixa rebut taxa per ADP. Exp. 2248/01.

15/05/02 Anul·lació i baixa rebuts taxa per ADP. Exp. 1339/01.

15/05/02 Anul·lació i nova liquidació taxa per ADP. Exp. 58/01.

15/05/02 Aprovar liquidació i inclusió en padró, taxa per ADP. Exp. 365/01.

15/05/02 Rectificar Resolució d'Alcaldia núm. 1142, taxa per entrada de vehicles. Exp. 446/01.

15/05/02 Aprovar liquidació i reconeixent dret a devolució taxa per expedició documents. Exp. 706/01.

15/05/02 Anul·lació rebuts i baixa en padró, taxa ADP. Exp. 3652/01.

15/05/02 Devolució rebut per duplicitat, taxa conservatori. Exp. 437/02.

15/05/02 Rectificar Resolució d'Alcaldia de 08,02,02, IVTM. Exp. 631/01.

15/05/02 Anul·lació liquidació per duplicitat, IVTM. Exp. 77/01.

15/05/02 Anul·lació i nova liquidació IVTM. Exp. 3397/01.

15/05/02 Anul·lació liquidació i baixa en padró IVTM. Exp. 1451/01.

15/05/02 Anul·lació liquidació i baixa en padró, IVTM. Exp. 2401/01.

15/05/02 Anul·lació rebut i baixa en padró, IVTM. Exp. 255/00.

15/05/02 Modificar composició tribunal qualificador, a efectes suplència president.

15/05/02 Anul·lació rebut i nova liquidació, taxa aigua, clavegueram i fem. Exp. 1045/02.

15/05/02 Anul·lació rebut i nova liquidació, taxa aigua, clavegueram i fem. Exp. 1047/02.

15/05/02 Anul·lació rebut i nova liquidació, taxa aigua, clavegueram i fem. Exp. 1046/02.

15/05/02 Atorgar llicència d'obres amb caràcter provisional, construcció nau industrial. Exp. 267/02 LO.

16/05/02 Nomenar Sr. JPM, Sr. FRA i Sr. CSC funcionaris de carrera, agents policia Local.

16/05/02 Assignar a funcionari Sr. FRP indemnització per conducció.

16/05/02 Concessió canvi titularitat activitat de bar. Exp. 22/00-CT.

16/05/02 Abonar diferències retributives per substitucions.

16/05/02 Renovar, suspendre, alçar la suspensió i concedir la PER a diversos beneficiaris.

16/05/02 Rectificar Resolució d'Alcaldia núm. 906, de 21,03,02 per error en tarifa. Exp. 1170/99.

16/05/02 Anul·lació diversos expedients i butlletins per errors.

16/05/02 Anul·lació diversos expedients i butlletins per errors.

16/05/02 Anul·lació diversos expedients i butlletins per errors.

16/05/02 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 231/02.

16/05/02 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 6749/01.

16/05/02 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 7150/01.

16/05/02 Arxivar exps. 1672/01, 1721/01, 1725/01, 1729/01, 1829/01, 2646/01 i 2667/01 per renúncia.

17/05/02 Inscripció associació cultural i festiva Penyal. Exp. 10/02-AV.

17/05/02 Delegació regidora Sra. MAGR per a la celebració de dos matrimonis civils, dia 18,05,02.

17/05/02 Inscripció unió de fet. Exp. 22/02.

17/05/02 Baixa unió de fet. Exp. 12/98.

17/05/02 Concessió llicència obertura activitat de saló de bellesa. Exp. 8/02-I.

17/05/02 Aprovar liquidacions taxa aigua, núm. d'acord 278/02.

17/05/02 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 2498/02.

17/05/02 Imposar multa per infracció de trànsit. Exp. 1964/02.

17/05/02 Autoritzar realització mercat extraordinari temporada estiuenca. Exp. 3/02-M.

17/05/02 Rectificar Resolució d'Alcaldia de 29,04,02 per va errar a titular. Exp. 156/02.

17/05/02 Atorgar subvencions sanitàries diversos treballadors.

20/05/02 Exp. 477/01, 478/01, 479/01. Concessió nínxols per inhumar cadàvers.

20/05/02 Exp. 39/02. Concessió nínxol per inhumar cadàver.

20/05/02 Exp. 33/01. Desistiment procediment iniciat unitats actuació V-4 i V-5 "Vallesa".

20/05/02 Exp. 774/00 LO. Concedir llicència obres al c/ Capità Pallarés, 4, baix.

20/05/02 Exp. 299/02 LO. Concedir llicència obres a l'av. Mediterrani, 139.

20/05/02 Exp. 3796/2001. Anul·lar liquidació IVTM.

20/05/02 Exp. 1474/2001. Desestimar sol·licitud prorrateg IVTM.

20/05/02 Exp. 748/2001. Reconeixent dret devolució IVTM.

20/05/02 Exp. 772/2001. Desestimar recurs reposició rebut IVTM.

20/05/02 Exp. 644/2001. Estimar sol·licitud anul·lació IVTM.

20/05/02 Exp. 3514/2001. Desestimar sol·licitud prorrateg IVTM.

20/05/02 Exp. 3228/2002. Desestimar sol·licitud part proporcional de l'IVTM.

20/05/02 Exp. 3515/2001. Anul·lació IVTM.

20/05/02 Exp. 1000/2001. Reconèixer dret devolució rebuts IVTM.

20/05/02 Exp. 944/2001. Devolució rebut IVTM.

20/05/02 Exp. 3593/2001. Desestimar sol·licitud anul·lació IVTM.

20/05/02 Exp. 153/2001. Devolució prorrateg IVTM.

20/05/02 Aprovar, autoritzar, disposar i ordenar pagament despeses recollides en la relació núm. 200200000769, que inclou 65 operacions.

20/05/02 Liquidació provisional quotes urbanístiques Residencial Malvarrosa, polígon A2 Pla Parcial Platges Almardà.

21/05/02 Llicència obres al c/ Alacantí, 16-cantonada c/ Reina M<sup>a</sup> Cristina. Exp. 333/02-LO.

21/05/02 Llicència obres al c/ Castell, 46. Exp. 353/02-LO.

21/05/02 Llicència obres al c/ José M<sup>a</sup> Pemán, 19-baix. Exp. 354/02-LO.

21/05/02 Llicència obres al c/ Alacantí, 16-cantonada c/ Concepción Arenal 85-baix. Exp. 355/02-LO.

21/05/02 Llicència obres a l'av. Cecina, E-91 (Almardà). Exp. 357/02-LO.

21/05/02 Llicència obres a l'av. País Valencià, 19-9a. Exp. 358/02-LO.

21/05/02 Aprovació memòria valorada projecte condicionament i ampliació connexió entre C. Molins i C. Servei autopista.

21/05/02 Aprovació liquidació pressupost Consell Local Agrari, exercici 2001.

21/05/02 Imposició sanció obres sense llicència al polígon 18-19 parcel·la 43. Exp. 68/01-SC.

21/05/02 Aprovació memòries valorades projectes rehabilitació urbana 2002 i rehabilitació urbana 2002.

22/05/02 Exp. 50/02-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit.

22/05/02 Exp. 55/02-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit.

22/05/02 Exp. 57/02-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit.

22/05/02 Exp. 58/02-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit.

22/05/02 Exp. 31/02-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit.

22/05/02 Exp. 59/02-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit.

22/05/02 Exp. 60/02-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit.

22/05/02 Exp. 69/01. Rectificació error situació de nínxol.

22/05/02 Informar propietari habitatge c/ Vall Albaida, 60-1-1 que ha de netejar l'habitatge.

22/05/02 Exp. 48/02. Autorització 5a Fira Comercial Associació de Comerciants de Camí Reial.

22/05/02 Exp. 486/01. Aprovació liquidacions núm. acord 279/02.

22/05/02 Exp. 2001. Aprovació liquidacions núm. acord 280/02.

22/05/02 Aprovar liquidacions núm. acord 281/02.

22/05/02 Exp. 685/02. Rectificació error material anul·lació rebut IBIU 2001.

22/05/02 Exp. 1324/01. Recurs reposició polígon 20, parcel·la 646.

22/05/02 Exp. 1748/01. Rectificació error c/ Múrcia, 4 i 6 tots.

22/05/02 Exp. 822/02. Anul·lació IBIU 2001 i liquidació al nou titular.

22/05/02 Exp. 1029/02. Anul·lació rebut IBIU c/ Manuel Alijarde, 4, esc. 1-4.

22/05/02 Exp. 806/02. Anul·lació rebut IBIR 2001.

22/05/02 Exp. 1990/01. Anul·lació IBIU 2001 i liquidació al nou propietari.

22/05/02 Exp. 952/01. Rectificació titularitat IBIU c/ Enjou, 5.

22/05/02 Exp. 354/01. Recurs de reposició contra liquidacions IBIU per canvi titularitat.  
22/05/02 Exp. 367/01. Anul·lació IBIU per canvi titularitat c/ València, 86.  
22/05/02 Exp. 1781/01. Anul·lació rebuts IBIU c/ Illa Eivissa, 17, c/ Sant Vicent.  
22/05/02 Exp. 5159/01. Sol·licitud anul·lació liquidació rebut en dos exemplars.  
22/05/02 Exp. 1130/02. Anul·lació rebuts per canvi titularitat.  
22/05/02 Exp. 1092/02. Sol·licitar rectificació 1r trimestre taxa aigua, fem i clavegueram c/ Taronger, 31-3-25.  
22/05/02 Exp.3706/01. Canvi titularitat rebuts aigua, clavegueram i fem.  
22/05/02 Exp. 677/02. Canvi tarifa fem pol. B, 127.  
22/05/02 Exp. 1007/02. Anul·lació rebuts aigua per canvi de titular.  
22/05/02 Exp. 353/02. Sol·licitud rebut taxa escombraries c/ Teodor Llorente, 81-baix.  
22/05/02 Exp. 931/02. Canvi titularitat o cancel·lació rebuts pendents d'aigua, clavegueram i fem, pl. Juan Ramón Jiménez, 6-3-12.  
22/05/02 Exp. 120/02. Anul·lació rebut taxa d'aigua, clavegueram i fem.  
22/05/02 Exp. 707/02. Correcció lectura comptador rebut aigua, clavegueram i fem c/ Bon Succés, 23.  
22/05/02 Exp. 751/02. Canvi nom titular rebut fem c/ Albacete, 15.  
22/05/02 Exp. 944/02. Anul·lació rebut taxa d'aigua, clavegueram i fem.  
22/05/02 Exp. 2602/01. Anul·lació i liquidació taxa aigua anys 1998 al 2000 per error material.  
22/05/02 Exp. 975/01. Correcció rebut aigua per excés.  
22/05/02 Exp. 268/02. Canvi epígraf de la tarifa de la taxa de fem per baixa activitat.  
22/05/02 Exp. 232/02. Canvi titularitat aigua.  
22/05/02 Exp. 142/02. Rectificació error titularitat rebut aigua c/ Pablo Iglesias, 29-1.  
22/05/02 Exp. 787/02. Revisió lectura comptador de l'aigua.  
22/05/02 Exp. 368/02. Anul·lació rebuts aigua pol. 81-56.  
23/05/02 Nomenar tresorera accidental Sra. ASC del 01 al 31,07,02.  
23/05/02 Atorgar gratificacions per serveis extraordinaris diversos funcionaris.  
23/05/02 Nomenar funcionària interina Sra. MSFA, auxiliar administrativa.  
23/05/02 Adscriure funcionària Sra. FRF, a lloc de treball administrativa interina.  
23/05/02 Abonar a Sra. AHC quantitat prestacions per maternitat.  
23/05/02 Abonar quantitats a Sra. TZA i fills, quantitat en execució sentència de 14,12,01, recurs 3747/97.  
23/05/02 Autoritzar celebració IV Setmana Sociocultural, Associació Comerciants Sant Pere-Palmereta. Exp. 72/02.

### **3 PROPOSTA SOBRE LA PRESA D'ALGAR**

Vist l'acord de la junta executiva del Consell Local Agrari, de data 13 de maig de 2002, que diu:

“Com a president, i en representació de la junta executiva del Consell Agrari de Sagunt, organisme autònom de l'Ajuntament de Sagunt, encarregat de vetlar pels interessos agrícoles d'aquest municipi, volem fer arribar la nostra preocupació pel retard de la posada en marxa de la presa d'Algar.

En aquest sentit cal fer constar que la presa d'Algar és una infraestructura necessària per a la nostra comarca, donada la importància dels recursos hídrics per a la zona. Zona afectada per cicles de sequera que es materialitzen en períodes de problemes de proveïment d'aigua i/o salinització dels aqüífers.

Resulta paradoxal que en una comarca on s'han fet i s'estan fent inversions milionàries per part d'institucions europees, autonòmiques i locals, per racionalitzar l'ús de l'aigua, una altra obra milionària en pressupost que no pot fer la seua principal funció per a la qual està dissenyada per la falta dels últims detalls, detalls menors pressupostàriament, però que sense la seua construcció fa quasi inútil la presa d'Algar. Ens referim a les comportes de la presa, que dos anys després de la finalització de l'obra civil, encara no té les esmentades comportes i el que és pitjor no hi ha dates clares de quan estaran.

Més inexplicable és encara el retard en la col·locació de les comportes quan pensem en la quantitat d'aigua que és aprofitada des de les pluges d'octubre de 2000. Aqueixa tardor van caure uns 370 litres, durant l'any 2001, es van recollir 474 litres, i en el que portem d'any han plogut 260 litres d'aigua, que des de Navaixes cap avall no ha pogut ser recollida, i per tres vegades en aqueix període han baixat aigües pel riu fins a la mar, no podent quedar-se embassades a la presa d'Algar.

A títol d'exemple només cal destacar que l'embassament del Regalló sol deixar anar entre 300 i 600 l/seg., de forma ordinària cada dia. El dia 13 d'abril va evacuar 6.760 litres, i entre el 7 i el 16 d'abril l'aigua que va baixar de la presa del Regalló passava dels 1.000 l/seg., arribant als 11.250 l/seg. Només als dies esmentats s'han desembassats uns 2'5 hm<sup>3</sup> sense comptar l'aigua que replegaria la mateixa conca de la presa entre el tram comprès entre Navaixes i Algar.

Per tot açò, per evitar que futurs cicles de poques pluges desseguen els aqüífers i se salinitzen els pous i sobretot per donar sentit a la inversió feta, la presidència del Consell Local Agrari proposa, i la junta executiva, per unanimitat dels membres presents i d'acord amb el que disposa l'article 9.1.g) dels estatuts, adopta el següent acord literal i sol·licita del Ple de la corporació que adopte acord en idèntics termes:

1r. Sol·licitar al Ministeri de Medi Ambient i a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer que es redacte el més prompte possible el projecte de col·locació de les comportes de la presa, per a la seua posada en funcionament.

2n. Sol·licitar al Ministeri de Medi Ambient i/o a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer que s'habiliten les partides pressupostàries necessàries per a l'execució de les obres dites anteriorment.

Dels acords del Ple de la corporació es remetrà notificació al Ministeri de Medi Ambient i a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer.”

Durant el debat, la Sra. Martínez abandona momentàniament la sessió.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 23 vots a favor de PP, BLOC-EV, GM, PSOE, SP i UV i 1 abstenció de la Sra. Martínez (en aplicació de l'art. 100.1 del ROF), ACORDA:

PRIMER: Sol·licitar al Ministeri de Medi Ambient i a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer que es redacte el més prompte possible el projecte de col·locació de les comportes de la presa, per a la seua posada en funcionament.

SEGON: Sol·licitar al Ministeri de Medi Ambient i/o a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer que s'habiliten les partides pressupostàries necessàries per a l'execució de les obres dites anteriorment.

TERCER: Remetre notificació al Ministeri de Medi Ambient i a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer.

En aquests moments el Sr. García i Sr. Montesinos abandonen momentàniament la sessió.

#### **4 APROVACIÓ DEFINITIVA MODIFICACIÓ ESTATUTS CONSELL DE COMERÇ. EXP. 4/00-AFIC**

Mitjançant acord de Ple de l'Ajuntament de Sagunt de data 29 de gener de 2002, es va aprovar inicialment la modificació de l'art. 19 dels estatuts del Consell Assessor de Comerç a proposta del mateix Consell.

Efectuats els tràmits d'informació pública i audiència als interessats per termini de 30 dies, mitjançant publicació de l'acord en el BOP de data 8 de març de 2002 i notificació a les associacions de comerciants del municipi de Sagunt no s'han produït reclamacions ni suggeriments.

Procedeix, per tant, elevar l'expedient al Ple per a la seua aprovació definitiva segons el que disposa l'art. 49.c) de la Llei 7/85 RBRL.

En conseqüència i d'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Activitats Industrials i Comercials, el Ple l'Ajuntament, per 12 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM i 10 abstencions de PSOE, SP i UV (la del Sr. Montesinos en aplicació de l'art. 100.1), ACORDA:

PRIMER: Aprovar definitivament la modificació de l'art. 19 dels estatuts del Consell Assessor de Comerç que quedarà redactat de la següent forma:

“Article 19: amb la finalitat d'acomodar la composició del Consell a la proporcionalitat existent entre les distintes associacions representades en aquest, cada president membre del Ple del Consell tindrà dret a un vot per cada 50 associats o fracció, integrants en l'associació a què representen.

Els acords s'adoptaran per majoria simple, excepte per a l'aprovació del reglament i les seues modificacions, en aquest cas haurà d'adoptar-se per majoria absoluta.”

SEGON: Ordenar la seua publicació en el *Butlletí Oficial de la Província de València*.

En aquests moments es reintegren a la sessió el Sr. García, Sr. Montesinos i Sra. Martínez.

#### **5 APROVACIÓ ORDENANÇA CÀNON D'URBANITZACIÓ SUBMINISTRAMENT AIGUA POLÍGONS INDUSTRIALS. EXP. 23/02**

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per majoria, amb l'abstenció del Grup Socialista-Progressistes, es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

En data 26.04.01 el Ple va adoptar acord d'aprovació i adjudicació del Programa d'Actuació Integrada de la Unitat d'Execució del denominat pel Pla General com a Polígon Químic, que entre altres punts, recollia els següents:

En la part expositiva figura informe tècnic de data 23.02.01, que assenyala entre altres punts:

Falta per concretar com es materialitzarà el subministrament d'aigua potable i industrial, vistes les dificultats que existeixen en aquests moments de portar-la a cap a través de les xarxes existents i de la capacitat actual d'aquestes. Qüestió que es concretarà una vegada tinguem fixades les directrius generals per part del Departament d'Urbanisme. En aquest sentit, haurà d'estudiar-se la possibilitat d'adoptar un traçat diferent per a la canonada de proveïment general del polígon, així com reduir la capacitat del dipòsit regulador i grup d'injecció, de manera que la major part del consum d'aigua es realitzi directament des de les condicions generals sense necessitat de bombament.

També en la part expositiva figuren les següents consideracions:

Davant d'allò que s'ha plantejat anteriorment sobre el subministrament d'aigua industrial i potable, s'ha de concretar el següent:

L'Ajuntament ha d'exigir a l'adjudicatari del present programa el compromís de redacció d'un projecte d'urbanització, que permeti l'execució de les infraestructures necessàries per dotar d'aigua industrial i aigua potable, al dit polígon i als sòls industrials d'aqueix àmbit. Tant les directrius com l'àmbit complet que abraçarà el servei; hauran de ser facilitades per aquests Serveis Tècnics Municipals.

El finançament de l'anterior es portarà a terme modificant la previsió inicial de càrregues, exigint per a això les pautes establertes en el punt 3 i següent de l'article 67 de la LRAU.

Sobre l'anterior, l'Ajuntament estarà obligat a tramitar una ordenança, establint un cànon d'urbanització per diferir o anticipar, si és procedent els costos d'aquestes obres, conforme al que disposa l'art. 80 de la LRAU, gestionant-se per l'urbanitzador. En cas de produir-se bestretes de càrregues d'urbanització, motivat perquè en algun àmbit no estan definides les parcel·les quant al seu aprofitament o valor urbanístic, si és procedent, serà l'Ajuntament qui les anticipi.

El punt dispositiu quart assenyala respecte d'això:

La present aprovació comporta l'obligació per part de l'urbanitzador de la tramitació i gestió del projecte d'urbanització de la conducció d'aigua per a ús industrial i potable, conforme a les determinacions que recullen el punt número 9 del present acord.

Es pren consciència en l'esmentat acord de les mancances que pateix l'àmbit qualificat pel Pla General de Sagunt com a sòl industrial, que abraça diversos sectors de superfície considerable, de més de 2 milions de m<sup>2</sup>, pel que fa a subministrament d'aigua industrial i potable.

En aqueix sentit cal tenir en compte l'informe de l'enginyer municipal, de data 21.5.02 i que assenyala respecte d'això:

“En relació amb l'informe sol·licitat sobre l'assumpte dalt indicat, s'emet aquest escrit, sense perjudici que amb posterioritat puguem emetre's informes complementaris.

Tenint en compte la proposta presentada per Mobilinver SA el passat dia 18 de febrer d'enguany sobre les necessitats d'abastiment d'aigua per als futurs polígons industrials, la Planta Regasificadora i el Port de Sagunt, així com l'informe dels serveis tècnics municipals, de data 21 de febrer d'enguany, sobre aquesta proposada, resulta

una demanda punta d'aigua a curt termini de 591,06 l/s, sent la demanda del polígon Camí la Mar, la major de totes, com pot apreciar-se en l'annex a aquest informe.

En l'actualitat, el proveïment d'aigua al nucli de població del Port de Sagunt, i als polígons industrials municipals, es realitza mitjançant dues canonades en paral·lel, de diàmetres 300 i 500 mm, les capacitats de transport del qual se situen al voltant dels 90 l/s i 340 l/s, respectivament, estant cobertes aproximadament aquestes capacitats pel consum punta actual d'aquestes zones, no tenint per tant les canonades d'aigua existents, suficient capacitat per abastir les zones de nou desenvolupament industrial.

A causa dels elevats cabals que van a requerir-se, i considerant a més que l'aigua bruta per abastir les futures zones industrials, pot obtenir-se prèviament a l'estació potabilitzadora, a un cost menor que l'aigua potable, s'estima que la solució tècnica més convenient és la instal·lació de noves conduccions generals, independents per a l'abastiment d'aigua potable i aigua bruta, que partint de l'estació potabilitzadora i el dipòsit d'aigua bruta de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, respectivament, discorreguen pel marge sud de la carretera de la IV Planta, i abastisquen d'aigua les noves zones industrials objecte d'aquest informe.

#### ANNEX

#### DEMANDES D'AIGUA A CURT TERMINI

##### AIGUA POTABLE

	Cabal mig (l/s)	Cabal punta (l/s)
Z. I. Marge Nord IV Planta (*)	4,5	15,75
Camí la Mar	16,9	59,15
La Vallesa	6	21,00
Polígon Ind. Port Sagunt	1,7	6,65
Regasificadora	3	10,50
Port ampliat	3,86	13,51
<b>TOTAL</b>	<b>35,96</b>	<b>126,56</b>

##### AIGUA BRUTA

	Cabal mig (l/s)	Cabal punta (l/s)
Z. I. Marge Nord IV Planta (*)	16,3	57,05
Camí la Mar	60,9	213,15
La Vallesa	21,8	76,30
Polígon Ind. Port Sagunt	104	104,00
Regasificadora	14	14,00
Port ampliat	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>217,00</b>	<b>464,50</b>

#### RESUM

	Cabal mig (l/s)	Cabal punta (l/s)
Aigua potable	35,96	126,56
Aigua bruta	217,00	464,50
<b>TOTAL</b>	<b>252,96</b>	<b>591,06</b>



(\*) En l'estudi presentat per Mobilinver SA a aquesta zona industrial se la denomina erròniament Camí la Mar I, mentre que al polígon industrial Camí la Mar se'l denomina com a Camí la Mar II.

Es parteix de diverses premisses i són:

- 1) Que l'actual concessió que disposa l'Ajuntament de Sagunt per a subministrament d'aigua, consistents en 250 l/seg. són totalment consumits pels usos actualment existents, no podent donar suport als futurs.
- 2) Que les actuals instal·lacions de subministrament no són suficients ni idònies per a ampliacions futures que es troben programades. La solució tècnica no passa pel simple enganxall o connexió a les instal·lacions preexistents.
- 3) Que la superfície de terrenys industrials subjectes a nova programació és tanta o més que els terrenys industrials existents fins a aquests moments i han suposat iniciatives molt successives en els últims temps. La ubicació d'aquests, en la mateixa zona, exigeix a més un tractament unitari d'aquesta necessitat. N'és un problema comú. Seria irracional plantejar solucions distintes i no coordinades per a aquests àmbits.

Com a conseqüència d'aquestes circumstàncies, s'han adoptat els següents passos:

- 1) El Ple de l'Ajuntament, en la sessió d'abril de 2002 ha sol·licitat a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer l'ampliació de la seua concessió d'aigua, en un volum de 255 l/segon, motivats per la demanda d'aigua industrial per als nous polígons industrials.
- 2) Per part de l'agent urbanitzador del Polígon Químic, en compliment del mandat plenari establert en el punt dispositiu quart abans indicat, s'ha procedit a presentar documentació informativa del volum de subministrament d'aigua necessari i dels àmbits afectats per les necessitats indicades. Al seu torn acompanya documentació indicativa del traçat de les infraestructures de subministrament. Aquesta documentació ha sigut objecte d'informe, que més tard s'especificarà.

Aquests àmbits són:

- Camí a la Mar (fases 1 i 2)
- Polígon Nord Carretera IV Planta, est N-340.
- Polígon Vallesa, constituït per 8 unitats d'execució.
- Polígon Químic
- Port de Sagunt, ampliació.

La situació jurídica d'aquests àmbits és la següent:

- Camí la Mar 1. Té PAI aprovat. Serà necessari procedir a la retaxació de càrregues, si fóra procedent, davant de la circumstància sobrevinguda que s'ha produït. Aquest àmbit va ser el primer cronològicament. Quan es va adoptar l'acord d'aprovació del PAI a nivell d'avantprojecte, no existia cap iniciativa més en marxa, igual que havia ocorregut en els 5 anys anteriors, que fera suposar la presentació de diverses sobre tanta superfície industrial més.
- Camí la Mar 2. No té PAI aprovat. S'ha sotmès a informació pública proposta d'urbanització. Serà necessari procedir a contemplar en l'aprovació de l'oportú PAI aquest punt com a premissa condicionant.
- Polígon Nord Carretera IV Planta, est N-340. No hi ha cap iniciativa presentada.
- Polígon Vallesa. Hi ha una iniciativa presentada per a les unitats 1, 2 i 3. Al seu torn hi ha una altra presentada per a les unitats 4 i 5. Serà necessari procedir a contemplar en l'aprovació d'aquests PAI aquest punt com a circumstància condicionant, en els mateixos termes que al Camí a la Mar 2.

Les unitats 6, 7 i 8 no gaudeixen d'iniciatives en aquests moments.

- Polígon Químic. En el seu PAI té ja imposada la condició del nou tractament d'abastiment d'aigua potable.

- Port de Sagunt. En tractar-se de terrenys de titularitat pública, queden al marge del tractament urbanístic de la programació. Sense perjudici que resulten obligats econòmicament com la resta de les actuacions.

En relació amb la documentació presentada, que té exclusivament el caràcter d'avantprojecte, per part de l'arquitectura municipal s'informa el següent, en data 22.5.02: Examinada la documentació consistent en:

- Estudi de traçat per a l'abastiment d'aigua potable i aigua industrial als polígons industrials de Mobilinver, Camí la Mar i La Vallesa al Port de Sagunt, presentat en Registre d'Entrada el 18 de febrer de 2002,

partint del caràcter d'avantprojecte s'informa sobre els mesuraments i el preu estimat i provisional de l'esmentat estudi, en el seu capítol C "Mesuraments i Pressupost Estimat":

\* Les característiques geomètriques de les rases tipus considerades i les ubicacions per metre lineal de rasa són raonables respecte a les dades aportades.

\* Els costos d'execució material per metre lineal de rasa són inferiors als preus oficials de referència, havent d'incrementar en un 10% per equiparar-los amb els preus actuals de mercat.

\* Les longituds totals poden veure's sotmeses a readaptacions, però en línies generals els canvis no suposaran diferències determinants en el pressupost final.

De forma detallada per a cada una de les canonades proposades, s'informa:

A. Per a **aigua potable**:

El final del recorregut de la canonada d'aigua potable hauria de concloure en la connexió d'abastiment per a l'Autoritat Portuària, en funció de la demanda estimada que es deriva de la construcció de la segona dàrsena.

En l'estudi s'ha considerat una longitud total estimada de 9.190 metres que rodeja la parcel·la del Polígon Químic. Segons el traçat presentat hi ha una contradicció, ja que el recorregut d'aquesta canonada finalitza en el cantó nord-oest del Polígon Químic i no obstant, s'ha comptabilitzat, en la longitud total, el seu recorregut fins al cantó sud-est.

Per tant, la longitud total de la xarxa d'aigua potable, tal com figura en el còmput del traçat, suposarien 9.190 metres totals de canonada d'aigua potable i rodejarien el Polígon Químic fins a connectar amb el Port.

Els costos associats a aquestes longituds, s'estimen en:

	Longitud (metres)	Diàmetre (mm)	Preu Unitari (ptes)	Preu unitari incrementat en un 10% (ptes)	Pressupost (ptes)	
<b>Aigua potable</b>	Tram 1	2.683	350	24.099	26.509	71.123.379
	Tram 2	1.601	300	20.233	22.256	35.632.336
	Tram 3	913	250	16.844	18.528	16.916.429
	Tram 4	3.994	125	11.144	12.258	48.960.050
	Clava Ø 1000	280	-	115.000	126.500	35.420.000
		9.191				<b>208.052.194</b>

En l'estudi presentat el cost total de la conducció d'aigua potable és erroni reflectint 112.429.810 pessetes en lloc de l'import de 189.138.358 pessetes que és el sumatori d'aquestes quantitats, que incrementat en un 10% suposen 1.250.418,87 €(208.052.194 ptes).

B. Per a l'aigua **bruta dels polígons industrials**:

La longitud total s'estima al voltant dels 5.300 metres i en funció dels diàmetres es valora el seu cost aproximat en:

		Longitud (metres)	Diàmetre (mm)	Preu unitari (ptes.)	Preu unitari incrementat en un 10% (ptes.)	Pressupost (ptes.)
<b>Aigua bruta polig. Industrials</b>	Tram 1	2.771	600	43.541	47.895	132.717.322
	Tram 2	1.600	500	35.721	39.293	62.868.960
	Tram 3	913	400	27.221	29.943	27.338.050
	Tram 4	-	-	-	0	0
	Clava Ø 1000	260		115.000	126.500	32.890.000
		5.284				<b>255.814.332</b>

La valoració estimada de la canonada d'aigua bruta per als polígons industrials té un import provisional de 1.537.475,10 €(255.814.332 ptes.)

C. Per a l'aigua **bruta per al Polígon Químic** (cicle combinat):

Aquest traçat porta el recorregut fins al cantó sud-est del Polígon Químic i el seu valor aproximat s'estableix en:

		Longitud (metres)	Diàmetre (mm)	Preu unitari (ptes.)	Preu Unitari incrementat en un 10% (ptes.)	Pressupost (ptes.)
<b>Aigua bruta cicle comb.</b>	Tram 1	2.736	500	35.721	39.293	107.505.922
	Tram 2	1.565	500	35.721	39.293	61.493.702
	Tram 3	848	500	35.721	39.293	33.320.549
	Tram 4	3.994	500	35.721	39.293	156.936.641
	Clava Ø 1000	175	-	115.000	126.500	22.137.500
		9.143				<b>381.394.313</b>

L'import de la canonada d'aigua bruta es valora en 2.292.225,98 €(381.394.313 ptes.).

Per tant, la longitud total de les conduccions s'estableix en (9.191 + 5.284 + 9.143) = 23.618 metres.

El cost total de la instal·lació, considerant el 19% de despeses generals i benefici industrial (i no del 22% com a figura en l'estudi) s'estima en:

	Pessetes	€
Total execució material	845.260.840	5.080.119,96
19% (despeses generals i benefici industrial)	160.599.560	965.222,79
Total base imposable execució	1.005.860.399	6.045.342,75
16% IVA	160.937.664	967.254,84
<b>Total</b>	<b>1.166.798.063</b>	<b>7.012.597,59</b>

Aquest import total estimat no ha considerat les despeses derivades de la disponibilitat dels terrenys necessaris per al traçat, que com a màxim representarien el 30% de la longitud total del recorregut.

D'altra banda, caldrà repercutir l'import total del cost entre els distints polígons a què es dota de servei, segons determina el cànon d'urbanització en l'art. 80 de LRAU ("el cànon s'establirà per a àmbits determinats, meritant-se en proporció a l'aprofitament de les parcel·les o solars o al seu valor urbanístic. La seua quantia es fixarà, mitjançant fórmula polinòmica actualitzable, en funció de mòduls de cost i unitats d'obra a instal·lar o construir, segons la seua repercussió unitària sobre l'aprofitament objectiu o el seu valor urbanístic").

Es parteix de les següents consideracions:

\* La canonada d'aigua **potable** es repercutirà entre tots els polígons als quals abasteix: La Vallesa, SUNP en projecte al nord de la carretera de la IV Planta, Camí la Mar 1, Camí la Mar 2, Polígon Químic, i l'Autoritat Portuària.

\* La canonada d'aigua **bruta** es repercutirà entre els polígons industrials a qui abasteix: La Vallesa, SUNP en projecte, Camí la Mar 1 i Camí la Mar 2.

\* La canonada d'aigua **bruta per al cycle combinat** del Polígon Químic haurà d'assumir-la en la seua totalitat el Polígon Químic.

A. Quant a l'aigua potable el repartiment quedarà de la següent manera:

	SUPERFÍCIE POLÍGON	APROV. TIPUS	m <sup>2</sup> SOSTRE	% AIGUA POTABLE	IMPORT AIGUA POTABLE ptes.	IMPORT AIGUA POTABLE €
UE 1 La Vallesa	74.949	1,13	84.411	<b>4,41257</b>	9.180.450	55.175,62
UE 2 La Vallesa	20.929	1,21	25.328	<b>1,32402</b>	2.754.646	16.555,76
UE 3 La Vallesa	49.154	1,29	63.461	<b>3,31741</b>	6.901.951	41.481,56
UE 4 La Vallesa	16.054	1,07	17.169	<b>0,89751</b>	1.867.282	11.222,59
UE 5 La Vallesa	15.204	0,97	14.742	<b>0,77064</b>	1.603.324	9.636,17
UE 6 La Vallesa	4.667	0,83	3.860	<b>0,20178</b>	419.809	2.523,11
UE 7 La Vallesa	2.083	1,81	3.767	<b>0,19692</b>	409.695	2.462,32
UE 8 La Vallesa	86.834	1,10	95.479	<b>4,99115</b>	10.384.194	62.410,26
Sunp en projecte	203.188	0,75	152.391	<b>7,96621</b>	16.573.882	99.611,04
Camí la Mar 1	519.023	0,75	389.267	<b>20,34888</b>	42.336.290	254.446,23
Camí la Mar 2	605.759	0,75	454.319	<b>23,74946</b>	49.411.277	296.967,75
Polígon Químic	391.696	0,75	293.772	<b>15,35688</b>	31.950.329	192.025,34
Autoritat Portuària	420.000	0,75	315.000	<b>16,46657</b>	34.259.064	205.901,12
Total				<b>100,00000</b>	<b>208.052.194</b>	<b>1.250.418,87</b>

\* L'aprofitament objectiu de les unitats d'execució en sòl urbà de La Vallesa, ve determinat en les fitxes del PGOU i representa un aprofitament real del 16,11%.

\* La reserva industrial situada al nord de la carretera de la IV Planta, compte segons la cartografia del Pla amb una superfície aproximada de 203.188 m<sup>2</sup>, que amb un aprofitament del 0,75 m<sup>2</sup>t/m<sup>2</sup>s obtindriem una edificabilitat bruta de 152.391 m<sup>2</sup>t.

\* Als polígons de Camí la Mar 1 i 2 es fixa un aprofitament de 0,75 m<sup>2</sup>t/m<sup>2</sup>s, que suposen 843.586 m<sup>2</sup>t.

\* El Polígon Químic compta amb una superfície de sector de 391.696,06 m<sup>2</sup>s que amb un aprofitament de 0,75 m<sup>2</sup>t/m<sup>2</sup>s obtindriem 293.772 m<sup>2</sup>t.

\* La construcció de la segona dàrsena del Port de Sagunt abraça una superfície segons l'avantprojecte d'ampliació del Port de Sagunt diligenciat en data 25-01-2001 de 42 Ha, que representen 315.000 m<sup>2</sup>t.

B. Quant a l'aigua bruta per als polígons industrials, es repartirà de la següent forma:

	SUPERFÍCIE POLÍGON	APROV. TIPUS	m <sup>2</sup> SOSTRE	% AIGUA BRUTA	IMPORT AIGUA BRUTA ptes	IMPORT AIGUA BRUTA €
UE 1 La Vallesa	74.949	1,13	84.411	<b>6,47227</b>	16.556.996	99.509,55
UE 2 La Vallesa	20.929	1,21	25.328	<b>1,94204</b>	4.968.021	29.858,41
UE 3 La Vallesa	49.154	1,29	63.461	<b>4,86592</b>	12.447.709	74.812,24
UE 4 La Vallesa	16.054	1,07	17.169	<b>1,31644</b>	3.367.654	20.240,01
UE 5 La Vallesa	15.204	0,97	14.742	<b>1,13035</b>	2.891.605	17.378,89
UE 6 La Vallesa	4.667	0,83	3.860	<b>0,29597</b>	757.129	4.550,44
UE 7 La Vallesa	2.083	1,81	3.767	<b>0,28884</b>	738.887	4.440,80
UE 8 La Vallesa	86.834	1,10	95.479	<b>7,32092</b>	18.727.956	112.557,28
Sunp en projecte	203.188	0,75	152.391	<b>11,68468</b>	29.891.095	179.649,10
Camí La Mar 1	519.023	0,75	389.267	<b>29,84733</b>	76.353.751	458.895,28
Camí La Mar 2	605.759	0,75	454.319	<b>34,83524</b>	89.113.530	535.583,10
Total				<b>100,00000</b>	<b>255.814.332</b>	<b>1.537.475,10</b>

C. Quant a l'aigua bruta per al Polígon Químic el total de l'import l'abraçarà el Polígon Químic:

	SUPERFÍCIE POLÍGON	APROF. TIPUS	m <sup>2</sup> SOSTRE	% AIGUA BRUTA CC	IMPORT AIGUA BRUTA CC ptes.	IMPORT AIGUA BRUTA CC €
Polígon Químic	391.696	0,75	293.772	<b>100</b>	<b>381.394.313</b>	<b>2.292.225,98</b>

Per tant, sobre cada polígon es repercutirà de forma estimada les següents quantitats:

PESSETES	% Aigua potable	% aigua bruta	% Aigua bruta cc	Import Aigua potable (ptes.)	Import aigua polig. Industrial (ptes.)	Import aigua bruta cc (ptes.)	PEM (ptes.)	GG i BI (ptes.) 19% pem	IVA (ptes.)= 16% (PEM+G+BI)	
UE 1 La Vallesa	4,41257	6,47227	0	9.180.450	16.556.996	0	25.737.447	4.890.115	4.900.410	3
UE 2 La Vallesa	1,32402	1,94204	0	2.754.646	4.968.021	0	7.722.667	1.467.307	1.470.396	1
UE 3 La Vallesa	3,31741	4,86592	0	6.901.951	12.447.709	0	19.349.659	3.676.435	3.684.175	2
UE 4 La Vallesa	0,89751	1,31644	0	1.867.282	3.367.654	0	5.234.936	994.638	996.732	7
UE 5 La Vallesa	0,77064	1,13035	0	1.603.324	2.891.605	0	4.494.929	854.036	855.834	6
UE 6 La Vallesa	0,20178	0,29597	0	419.809	757.129	0	1.176.938	223.618	224.089	1
UE 7 La Vallesa	0,19692	0,28884	0	409.695	738.887	0	1.148.582	218.231	218.690	1
UE 8 La Vallesa	4,99115	7,32092	0	10.384.194	18.727.956	0	29.112.150	5.531.308	5.542.953	4
Sunp en projecte	7,96621	11,68468	0	16.573.882	29.891.095	0	46.464.978	8.828.346	8.846.932	6
Camí La Mar 1	20,34888	29,84733	0	42.336.290	76.353.751	0	118.690.041	22.551.108	22.598.584	1
Camí La Mar 2	23,74946	34,83524	0	49.411.277	89.113.530	0	138.524.806	26.319.713	26.375.123	1
Polígon Químic	15,35688	0	100	31.950.329	0	381.394.31	413.344.642	78.535.482	78.700.820	5
Autoritat Portuària	16,46657	0	0	34.259.064	0	0	34.259.064	6.509.222	6.522.926	4
Total	100,00000	100,00000	100	208.052.194	255.814.332	381.394.31	845.260.839	160.599559	160.937.664	16

EUROS	% Aigua potable	% aigua bruta	% Aigua bruta cc	Import Aigua potable (€)	Import aigua polig. Industrial (€)	Import aigua bruta cc (€)	PEM (€)	GG i BI 19% pem (€)	IVA (€)= 16% (PEM+GG+BI)	
UE 1 UE 1 La Vallesa	4,41257	6,47227	0	55.175,62	99.509,55	0,00	154.685,17	29.390,18	29.452,06	
UE 2 La Vallesa	1,32402	1,94204	0	16.555,76	29.858,41	0,00	46.414,16	8.818,69	8.837,26	
UE 3 La Vallesa	3,31741	4,86592	0	41.481,56	74.812,24	0,00	116.293,80	22.095,82	22.142,34	
UE 4 La Vallesa	0,89751	1,31644	0	11.222,59	20.240,01	0,00	31.462,60	5.977,89	5.990,48	
UE 5 La Vallesa	0,77064	1,13035	0	9.636,17	17.378,89	0,00	27.015,07	5.132,86	5.143,67	
UE 6 La Vallesa	0,20178	0,29597	0	2.523,11	4.550,44	0,00	7.073,54	1.343,97	1.346,80	
UE 7 La Vallesa	0,19692	0,28884	0	2.462,32	4.440,80	0,00	6.903,12	1.311,59	1.314,35	
UE 8 La Vallesa	4,99115	7,32092	0	62.410,26	112.557,28	0,00	174.967,54	33.243,83	33.313,82	
Sunp en projecte	7,96621	11,68468	0	99.611,04	179.649,10	0,00	279.260,14	53.059,43	53.171,13	
Camí La Mar 1	20,34888	29,84733	0	254.446,23	458.895,28	0,00	713.341,51	135.534,89	135.820,22	
Camí La Mar 2	23,74946	34,83524	0	296.967,75	535.583,10	0,00	832.550,85	158.184,66	158.517,68	
Polígon Químic	15,35688	0	100	192.025,34	0,00	2.292.225,99	2.484.251,33	472.007,75	473.001,45	
Autoritat Portuària	16,46657	0	0	205.901,12	0,00	0,00	205.901,12	39.121,21	39.203,57	
Total	100,0000	100,0000	100	1.250.418,87	1.537.475,10	2.292.225,99	5.080.119,96	965.222,79	967.254,84	

Finalment, cal considerar que respecte de les quantitats que l'Ajuntament ha d'avançar als polígons no desenvolupats a dia d'avui, s'exigirà la corresponent actualització dels preus en funció de l'IPC.

El mecanisme de repartiment econòmic que s'estableix en la legislació urbanística quan es pretén l'execució d'una infraestructura comuna que beneficia diversos àmbits de gestió o actuacions integrades és l'establert en l'art. 80 de la LRAU, 6/94, que assenyala:  
Article 80. Cànon d'urbanització.

Quan raons tècniques especials facen imprescindible diferir o anticipar la implantació d'infraestructures complementàries respecte a la total urbanització dels solars, les ordenances municipals podran establir un cànon d'urbanització perquè els peticionaris de llicències o els propietaris de parcel·les i adjudicatariis de programes contribuïsquen a sufragar aquelles infraestructures.

El cànon s'establirà per a àmbits determinats, meritant-se en proporció a l'aprofitament de les parcel·les o solars o al seu valor urbanístic.

La seua quantia es fixarà, mitjançant fórmula polinòmica actualitzable, en funció de mòduls de cost i unitats d'obra a instal·lar o construir, segons la seua repercussió unitària sobre l'aprofitament objectiu o el seu valor urbanístic.

Els ingressos s'afectaran a l'execució de qualssevol obres d'urbanització o a l'efecte previst en l'article 51. La seua imposició no exonerarà de les exigències dels articles 30.1 o 73.2.

En virtut d'això, es procedeix a proposar l'aprovació d'una ordenança municipal d'establiment de cànon destinat a finançar la implantació de l'obra de subministrament d'aigua potable/industrial del sòl qualificat industrial descrit anteriorment:

Abans de procedir a l'exposició de l'articulat, caldrà tenir en compte diverses premisses:

1) El projecte de l'obra d'infraestructura comuna no es troba aprovat per aquest Ajuntament, atès que es manca a aquestes dates de l'atorgament de la concessió d'aigua per la CHJ.

2) Això comporta la impossibilitat de determinar amb certesa absoluta i definitiva la quantitat fixa a la qual ascendiran aquestes obres.

3) Això suposa que les xifres que es fixen tenen el caràcter de provisionals, amb suport en l'avantprojecte presentat i informat favorablement pels serveis tècnics municipals, i estan subjectes a la fixació de les quantitats definitives que resulten una vegada aprovat definitivament el projecte d'obra.

4) La finalitat essencial que es pretén aprovant en aquests moments l'ordenança del cànon és la de fixar estimativament, però de forma motivada, la càrrega que hauran de suportar els distints àmbits d'actuació en un futur. Existint una premissa tan important de l'obra urbanitzadora pendent de fixació i concreció, procedir a aprovar en aquests moments distints instruments de gestió urbanística (PAI, projectes d'urbanització, projectes de reparcel·lació) sense indicar ja des d'aquest moment, encara que siga amb caràcter estimatiu, l'abast d'aquesta càrrega, seria un acte d'irresponsabilitat pública.

5) La fixació d'aquesta quantia amb caràcter provisional no lesiona cap dret donada la mecànica d'exigibilitat del cobrament de quantitats als obligats, que serà per obra executada i certificada.

L'execució d'obra exigeix l'aprovació prèvia de projecte i aquest exigeix la prèvia definició de totes les premisses (pressupost, autoritzacions demaniales, etc.) Per tant, només seran exigibles, en un futur, quantitats certes.

6) L'aprovació definitiva del projecte d'obra suposarà la fixació definitiva de les quantitats que hauran de figurar en l'ordenança com a cànon d'urbanització a assumir per cada un dels obligats. Per tant, la present ordenança haurà de ser sotmesa a una modificació d'aquests paràmetres.

Per tot això, es proposa l'aprovació de l'ordenança del cànon en els següents termes:

## ORDENANÇA REGULADORA DEL CÀNON D'URBANITZACIÓ DE L'OBRA DE SUBMINISTRAMENT D'AIGUA AL SÒL INDUSTRIAL DE SAGUNT

### Art. 1. Objecte.

1. És objecte d'aquesta ordenança l'establiment del cànon d'urbanització de l'obra corresponent a subministrament d'aigua potable/industrial dels polígons qualificats com a industrials, que s'especifiquen en l'apartat 2 d'aquest article.

El traçat d'aquesta obra així com la seua capacitat i característiques essencials són els que figuren en la documentació presentada en data 18.2.02, a la qual caldria afegir els condicionants imposats pels serveis tècnics municipals en els seus informes.

2. Es consideren polígons afectats per l'obra de subministrament d'aigua els següents:

- Polígon Camí la Mar fase 1.
- Polígon Camí la Mar fase 2.
- Polígon Químic.
- Polígon Vallesa, unitats d'execució núm. 1 a 8.
- Port de Sagunt, ampliació.
- Polígon Nord Carretera IV Planta, est N-340.

### Art. 2. Cost de la infraestructura comuna.

1. Es fixa com a quantitat provisional de cost d'aquesta obra la de 7.012.597'59 d'euros (1.166.798'062 ptes.).

2. Una vegada obtinguda la concessió d'aigua de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, així com les restants autoritzacions públiques necessàries, es procedirà a la seua fixació definitiva, amb el concepte de cost total i tancat, que es fixarà per mitjà de l'aprovació de l'oportú projecte d'obres.

Aquestes actuacions donaran lloc al canvi de les quanties de l'apartat 1 d'aquest article així com les parcials de l'art. 3, que hauran de subjectar-se al mateix procediment d'aprovació i publicació d'ordenança.

### Art. 3. Criteris de repartiment.

Aquest cost total es repartirà entre els distints àmbits afectats, en els següents termes:

EUROS	% Aigua potable	% Aigua bruta	% Aigua bruta cc	Import Aigua potable (€)	Import aigua (€)	Import aigua bruta cc (€)	PEM (€)	GG i BI pem (€)	19% IVA (€)= 16 (PEM+GG+BI)
UE 1 UE 1 La Vallesa	4,41257	6,47227	0	55.175,62	99.509,55	0,00	154.685,17	29.390,18	29.452,06
UE 2 La Vallesa	1,32402	1,94204	0	16.555,76	29.858,41	0,00	46.414,16	8.818,69	8.837,26
UE 3 La Vallesa	3,31741	4,86592	0	41.481,56	74.812,24	0,00	116.293,80	22.095,82	22.142,34
UE 4 La Vallesa	0,89751	1,31644	0	11.222,59	20.240,01	0,00	31.462,60	5.977,89	5.990,48
UE 5 La Vallesa	0,77064	1,13035	0	9.636,17	17.378,89	0,00	27.015,07	5.132,86	5.143,67
UE 6 La Vallesa	0,20178	0,29597	0	2.523,11	4.550,44	0,00	7.073,54	1.343,97	1.346,80
UE 7 La Vallesa	0,19692	0,28884	0	2.462,32	4.440,80	0,00	6.903,12	1.311,59	1.314,35
UE 8 La Vallesa	4,99115	7,32092	0	62.410,26	112.557,28	0,00	174.967,54	33.243,83	33.313,82
Sunp en projecte	7,96621	11,68468	0	99.611,04	179.649,10	0,00	279.260,14	53.059,43	53.171,13
Camí La Mar 1	20,34888	29,84733	0	254.446,23	458.895,28	0,00	713.341,51	135.534,89	135.820,22
Camí La Mar 2	23,74946	34,83524	0	296.967,75	535.583,10	0,00	832.550,85	158.184,66	158.517,68
Polígon Químic	15,35688	0	100	192.025,34	0,00	2.292.225,99	2.484.251,33	472.007,75	473.001,45
Autoritat Portuària	16,46657	0	0	205.901,12	0,00	0,00	205.901,12	39.121,21	39.203,57
Total	100,00000	100,00000	100	1.250.418,87	1.537.475,10	2.292.225,99	5.080.119,96	965.222,79	967.254,84

### Art. 4. Criteris d'exigibilitat.

1. Qualsevol programa d'actuació integrada que s'aprove amb posterioritat al sotmetiment a informació pública d'aquesta ordenança, i que afecte els àmbits indicats, haurà de ser subjecte al condicionant d'imposició d'aquest cànon, o provisional o definitiu, en la proporció que corresponga a aquest àmbit.

2. Qualsevol programa d'actuació integrada que haja sigut aprovat per aquesta corporació abans del sotmetiment a informació pública d'aquesta ordenança, i que afecte els àmbits indicats, haurà d'entendre's subjecte al procés de retaxació de càrregues per circumstàncies sobrevingudes, si aquesta retaxació fóra procedent. En aqueix sentit els oportuns projectes d'urbanització i de reparcel·lació hauran de preveure els costos, provisionals o definitius, de la infraestructura comuna, en la quantia i proporció que els corresponguen.

Les quantitats afectes a la infraestructura comuna, i que són costos d'urbanització, no podran admetre's en els oportuns projectes de reparcel·lació com a susceptibles de ser retribuïdes en terrenys. Només podran ser retribuïdes per mitjà de quotes d'urbanització.

Aquests projectes de reparcel·lació indicaran per a cada finca resultant, de forma separada respecte del total de costos, la quantitat provisional afecta a aquesta infraestructura comuna. La fixació del cost de forma definitiva determinarà la necessitat de realitzar la corresponent anotació.

3. La gestió del cobrament de les quantitats exigibles a la propietat dels terrenys correspondrà als agents urbanitzadors dels distints PAI aprovats.

Davant dels requeriments municipals de pagament parcial de la infraestructura executada, aquests agents urbanitzadors realitzaran gestions i requeriments idèntics als que realitzen per al cobrament de les seues pròpies retribucions. Aquesta gestió es farà de forma separada i independent.

Els agents urbanitzadors, una vegada percebudes les oportunes quantitats dels propietaris obligats, hauran de procedir a abonar-les de forma immediata en el termini de 10 dies al compte bancari que en aqueix sentit se li indique en el requeriment municipal, aportant justificació d'aquest ingrés davant de l'Ajuntament.

Si en el termini voluntari de l'art. 72 de la LRAU, 6/94, els propietaris no abonaren aquestes quantitats, l'agent urbanitzador, en el termini de 10 dies següents haurà d'indicar aquesta circumstància a l'Ajuntament.

Els agents urbanitzadors són responsables directes d'aquelles quantitats que hagen cobrat dels propietaris i no hagen dipositat en els termes dels apartats anteriors.

4. No serà exigible el cobrament de cap quantitat d'aquesta infraestructura comuna si no és la corresponent a obra executada, certificada i aprovada per l'Ajuntament.

5. Les quantitats aprovades provisionalment en aquesta ordenança no donaran dret de cobrament de cap tipus.

6. No serà possible la liquidació definitiva dels projectes de reparcel·lació afectats fins que no s'haja finalitzat i recepcionat l'obra d'infraestructura comuna, objecte de la present ordenança.

#### **Art. 5. Assumpció municipal i fórmula d'actualització.**

1. Aquells àmbits en què no existisca programació aprovada en el moment de la meritació de quantitats objecte de la present ordenança, les seues quantitats seran assumides per l'Ajuntament, de forma temporal i fins al moment en què es procedisca a la seua programació i puga ser repercutible en la propietat dels terrenys.

2. Les quantitats indicades en l'article 3 de la present ordenança, i que conforme a l'apartat anterior hagen de ser assumides temporalment per l'Ajuntament, seran actualitzades conforme a l'IPC en el moment en què siguen exigibles a la propietat dels terrenys per permetre'l la gestió urbanística dels terrenys.

#### **Disposició addicional primera.**



Queda exclòs del que estableix l'article 4.1, 4.2, 4.3, 4.4 i 4.7 de la present ordenança, la zona corresponent a l'ampliació del Port, pel seu règim jurídic especial.

Les previsions de l'article 4.5 i 4.6 els seran plenament aplicables.

El període voluntari de pagament per l'Autoritat Portuària serà l'establert en l'art. 72 de la Llei 6/94.

**Disposició addicional segona.**

Donat l'estat de tramitació en què es troba el PAI corresponent a l'àmbit Camí a la Mar fase 1, l'aprovació inicial de la corresponent ordenança haurà de ser sotmesa a tràmit d'audiència específica de tots els titulars cadastrals que hagen sigut avisats en el període d'informació pública de l'oportú projecte d'urbanització.

Per això i de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PP, SP, GM i UV i 10 vots en contra de PSOE i BLOC-EV, ACORDA:

PRIMER: L'aprovació inicial de la present ordenança.

SEGON: El sotmetiment d'aquesta a informació pública i audiència dels interessats pel termini mínim de 30 dies per a la presentació de reclamacions i suggeriments.

**6 PRONUNCIAMENT MUNICIPAL MODIFICACIÓ NÚM. 1 DEL PGOU DEL PUIG. ETE. 16/02**

Mitjançant escrit que té entrada en aquest Ajuntament en data 15 de març de 2002, número de registre d'entrada 3718, es remet escrit acompanyant còpia de la modificació número 1, del Pla General d'Ordenació Urbana del Puig, i se sol·licita el dictamen corresponent.

En data 15 de maig de 2002, l'Oficina Tècnica d'Urbanisme informa:

“Vista la modificació del PGOU del Puig, s'informa que pel que fa al TM de Sagunt, les classificacions de sòl, així com els elements de la xarxa primària, són coincidents amb els criteris del Pla General d'Ordenació Urbana vigents”.

En compliment del que recull l'article 38.2.C) de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística de la Generalitat Valenciana, s'emet el corresponent dictamen.

Per tot això i de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Pronunciar-se favorablement sobre la modificació número 1 del Pla General d'Ordenació Urbana del Puig.

**7 POLÍGON QUÍMIC COMPLIMENT DE CONDICIONS. EXP. 38/00**

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per majoria, amb l'abstenció del Grup Socialista-Progressistes, es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

En data 26.04.01 es va aprovar de forma provisional l'aprovació i adjudicació del PAI referent al Polígon Químic.

En el punt dispositiu 3r de l'esmentat acord s'establia:

TERCER: Pronunciar-se sobre la cèdula d'urbanització, en els termes exposats en el present dictamen; fent constar que s'haurà d'obtenir autorització dels organismes relacionats en el punt número 11 del present acord, sent vinculants les determinacions que s'establisquen, si és procedent, per a l'urbanitzador.

El punt dispositiu 4t, entre altres aspectes, establia:

QUART:...

L'aprovació definitiva s'atorgarà per l'Ajuntament una vegada obtinguts els informes dels organismes relacionats en el punt anterior, en el quals seran reconeguts, si és procedent, els pronunciaments que es puguin donar.

...

El punt núm. 11 de la part expositiva establia:

Punt número 11. Que de tot això es desprèn que no han sigut cursats els informes d'aquells organismes que es veuen afectats per l'actuació, com ara:

Demarcació de Carreteres de l'Estat.

Demarcació de Costes.

Port Autònom.

Conselleria de Medi Ambient, en relació amb l'àmbit del Catàleg de Zones Humides.

Per tot això entenem que seria necessari el compliment d'aquests tràmits abans de l'aprovació definitiva del Programa i de la seua adjudicació; fent constar en l'acord d'aprovació i adjudicació provisionals que les determinacions que resulten d'aqueixes consultes seran vinculants per a l'urbanitzador.

En data 19.10.01 (13.968) es remet informe favorable de la Conselleria de Medi Ambient.

En data 23.10.01 (7.927 de la TA), es remet informe favorable de l'Autoritat Portuària de València.

En data 2.11.01 (14.711) es remet informe de la Demarcació de Carreteres en què assenyala que no afecta aquesta unitat a l'àmbit de les seues competències.

En data 2.05.02 (5.807) es remet informe de la Demarcació de Costes, en el qual considera que aquest tram és competència de l'Autoritat Portuària, informant per la seua banda de forma favorable.

S'entén per tant complerts els requisits impostos sense que s'entenga que aquest informes condicionen les solucions proposades d'urbanització, ni per tant obliguen a la seua modificació.

Tot això sense perjudici de la qüestió que de forma paral·lela s'està tramitant referent al cànon d'urbanització per al subministrament de l'aigua, i que té un tractament independent al present acord.

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme, per 14 vots a favor de PP, GM, SP i UV i 10 vots en contra de PSOE i BLOC-EV, ACORDA:

PRIMER: Entendre complerts els condicionants impostos en l'acord de 26.04.01 referents a l'obtenció d'informe favorable de la Conselleria de Medi Ambient, Demarcació de Costes, Demarcació de Carreteres i Autoritat Portuària.

SEGON: Considerar que els mateixos no varien l'abast de l'acord adoptat en data 26.4.01.

Tot això sense perjudici dels punts afectats per la qüestió del subministrament de l'aigua, i que té tractament independent.

TERCER: Aprovar definitivament el Programa d'Actuació Integrada Unitat d'Execució Única del Polígon Industrial del Port PGOU de Sagunt.

## **8 PROPOSICIÓ GRUPS POLÍTICS, RATIFICACIÓ ACORD COMISSIÓ GOVERN SOL·LICITANT INDULT. EXP. 31/02-M**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Vist l'acord de la Comissió de Govern de data vint-i-dos de maig de dos mil dos, que diu:

“El veí d'aquest municipi Sr. Ignacio Gargallo Azpilicueta ha d'ingressar a la presó per al compliment de les sentències (reincidència en xicotetes condemnes) ha les quals ha resultat condemnat.

El veí d'aquest municipi a què es fa al·lusió, en l'actualitat i, després d'haver seguit tractaments de desintoxicació i reinserció, es troba rehabilitat i totalment allunyat de la drogodependència que va provocar al seu dia els conflictes amb la justícia, rehabilitació que s'entén igualment aconseguida amb la seua entrada al mercat laboral.

L'indult com a mesura de gràcia ha de correspondre a una efectiva rehabilitació del condemnat penalment, que faça innecessari el compliment de la condemna.

En conseqüència i de conformitat amb la proposta de l'Alcaldia-Presidència, la Comissió de Govern, per unanimitat, acorda:

Adherir-se a la sol·licitud d'indult que seguint les vies procedimentals adequades se sol·licita respecte a les condemnes que haja de complir el veí d'aquest municipi Sr. Ignacio Gargallo Azpilicueta en entendre aquesta corporació local que abans del compliment d'aquestes condemnes, s'ha aconseguit la seua total rehabilitació.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Ratificar l'acord de la Comissió de Govern dalt transcrit que ací es té per reproduït a tots els efectes.

En aquests moments, a les 18 hores 15 minuts se suspèn la sessió durant un minut per permetre la intervenció de la mare del Sr. Ignacio Gargallo Azpilicueta, per manifestar l'agraïment de la família per l'acord immediatament precedent; es reprèn immediatament la sessió.

## **9 PROPOSICIÓ PSOE SOBRE SAMU. EXP. 32/021-M**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel Grup Socialista-Progressistes, esmenada pel ponent a proposta del Sr. Cortés, la redacció del qual queda:

“Els darrers dies s'ha posat de manifest una vegada més un altre aspecte de la inseguretat a què estan exposats els ciutadans/es saguntins/es, i també la resta de ciutadans del Camp de Morvedre.

El Grup Municipal Socialista manifesta la seua preocupació pel que ocorre els últims dies en relació amb les urgències d'assistència sanitària, concretament l'escassa

dotació amb què compta Sagunt; una sola unitat mòbil de SAMU per atendre gairebé 78.000 habitants, ja que aquest servei té caràcter comarcal.

La societat civil ha reaccionat davant de la gravetat de la situació i nosaltres com a representants dels ciutadans fem sentir la seua veu en el ple, a fi que a la major brevetat es prenguen mesures encaminades a solucionar el problema existent.

És pel que es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció del següent acord:

Instar a la Conselleria de Sanitat perquè dote de les suficients unitats mòbils de SAMU que cobrisquen les necessitats de la població i asseguren la tranquil·litat dels ciutadans.”

Durant el debat, a les 18 hores i 40 minuts, l'alcalde abandona momentàniament la sessió, i és substituït en la presidència pel quart tinent d'alcalde, Sr. Adán, fins a les 19 hores en què l'alcalde es reincorpora a la sessió.

A les 19 hores i 2 minuts la presidència ordena una recessió, i es reprèn la sessió a les 19 hores i 14 minuts.

Després d'una recessió, el secretari general llig l'esmena a la totalitat del PP, consensuada amb diversos grups, que diu:

“El Ple de l'Ajuntament manifesta la seua preocupació pel que ocorre els darrers dies en relació amb les emergències de l'assistència sanitària en aquesta ciutat i la seua comarca, encara entenent que les ratios habitants/unitat SAMU són adequats, aquesta corporació manifesta la necessitat de major coordinació entre el SAMU de Sogorb i el SAMU de Sagunt i les necessitats de trasllats secundaris de l'Hospital Comarcal de Sagunt, amb la qual cosa s'evitarien certs retards d'assistència en les emergències i que la població d'aquest municipi viu amb preocupació.

Per això el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

1r. Instar a la Conselleria de Sanitat perquè adopte les mesures correctores pertinents de coordinació entre les unitats SAMU de l'Àrea i les necessitats de trasllats a l'Hospital de Sagunt.

2n. Instar a la Conselleria de Sanitat perquè augmente la dotació SAMU en les èpoques en què hi haja un increment poblacional significatiu, produint-se canvis en les necessitats demogràfiques, com a època estival i derivats de l'auge industrial.”

Esmena que, sotmesa a votació, és rebutjada per 11 vots a favor de PP, BLOC-EV i GM, 12 vots en contra de PSOE, SP i UV i 1 abstenció del Sr. Cortés.

Per tot això, sotmès a votació el fons de l'assumpte, el Ple de l'Ajuntament, per 23 vots a favor de PP, PSOE, SP, BLOC-EV, GM i UV, i 1 abstenció del Sr. Cortés, ACORDA: Aprovar la proposició transcrita al principi d'aquest acord, la part dispositiva de la qual és:

Instar a la Conselleria de Sanitat perquè dote de les suficients unitats mòbils de SAMU que cobrisquen les necessitats de la població i asseguren la tranquil·litat dels ciutadans.”

En aquests moments, el Sr. Cortés i la Sra. Alegre abandonen momentàniament la sessió.

## 10 PROPOSICIÓ PSOE, SISTEMA DE PROTECCIÓ DE DESOCUPACIÓ. EXP. 33/02-M

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Obert el torn d'intervencions, el Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, diu: "Abans de començar amb la moció vull dir-li a Miquel Àngel Cortés que joestic d'acord amb ell, però que havia d'haver-se après la lliçó perquè l'únic qui no ha recolzat la moció ha sigut ell, la resta sí que hem recolzat la moció que es millore el SAMU. Jo sé que ha sigut un lapsus mental que ha tingut, però jo crec que ell en el fons el que vol és que es millore el servei, però recorda que tu no has votat que vinguen més serveis sanitaris sinó que et sembla prou lògicament que les coses queden com estan."

Llegida la proposta, que diu:

"Espanya és el país Europeu que major taxa de desocupació pateix i, no obstant, és un dels països que dedica menys despesa a protecció social. En efecte, hi ha més d'un milió sis-cents mil persones en desocupació inscrita en l'INEM però només una miqueta més d'un milió cent mil cobren alguna prestació per desocupació, o, dit d'una altra manera, el 44% dels aturats no perceben cap prestació econòmica. D'altra banda, dels que tenen el privilegi de percebre prestacions, una miqueta més de la meitat només té dret al subsidi, açò és, a una quantitat de 55.000 pessetes al mes (330 euros). Això comporta que després de pagar totes les prestacions amb el que es recapta en cotitzacions dels treballadors, hi ha un excedent de 600.000 milions de pessetes (3.600 milions d'euros) que l'estat ha dedicat en els últims anys a altres polítiques quan no a maquillar el dèficit públic.

En aquest panorama, una reforma sensata consistiria a articular mesures per aconseguir més i millor ocupació i a ampliar la protecció per desocupació. Lluny d'açò, el Govern vol aprovar una reforma que retalla fins i tot més els drets dels treballadors i treballadores, tant per als qui avui tenen ocupació com per als qui estan en desocupació. Al substrat ideològic d'aquesta reforma està la culpabilització de l'aturat com un subjecte sospitós, que prefereix no treballar i cobrar el subsidi per desocupació. No obstant la realitat és tossuda i ens diu que dels expedients de sol·licitud revisats per l'INEM només un 3% presenten irregularitats, mentre que els controls realitzats a les empreses per la Inspecció de Treball han posat de manifest que el 48% dels contractes temporals són fraudulents.

Ens oposem a aquesta reforma perquè és injusta i ineficaç, no millora l'ocupació ni el funcionament dels Serveis Públics d'Ocupació, i, a més, perquè trenca el diàleg social. Amb la reforma proposada per Aznar i el seu Govern.

L'acomiadament serà més fàcil i barat. Les mesures proposades retallen els drets que avui tenen reconeguts els treballadors en el temps que hi ha entre que són acomiadats i el jutge dictamina que és acomiadament improcedent, com són els salaris d'aquest període (els anomenats salaris de tramitació), les cotitzacions corresponents a aquests salaris i el mateix temps respecte del còmput a efectes d'accés a la prestació per desocupació i al càlcul de la indemnització per acomiadament. Al contrari, es beneficien els empresaris perquè, a més d'estalviar-se 60 dies de salari de tramitació (estimat en 84.000 milions de pessetes anuals), guanyen en marge de maniobra per acomiadar

arbitràriament. I es beneficia, també, el Govern que s'estalvia el pagament dels salaris de tramitació que està avui obligat a abonar quan el termini supera els 60 dies.

Es retallen les prestacions per desocupació i s'hi restringeix l'accés. Així, els contractes d'inserció no donaran dret a desocupació; s'impedirà a molts desocupats l'accés al subsidi en computar la indemnització per acomiadament com a renda i l'habitatge, encara modesta, com a patrimoni; es negarà la protecció per desocupació als treballadors fixos discontinus; s'augmenta de sis mesos a sis anys el temps de treball a l'estranger perquè els emigrants espanyols que retornen a Espanya tinguin dret al subsidi; i es canvia el dret que actualment tenen els desocupats de cobrar d'una sola vegada la prestació contributiva per autoocupar-se, mitjançant la seua participació en Cooperatives de Treball Associat i Societats Laborals, passant a un sistema de bonificació de quotes a la Seguretat Social que elimina el benefici a la inversió inicial que contempla la vigent mesura de foment de l'ocupació.

S'elimina el subsidi per als treballadors eventuais del camp a Andalusia i Extremadura. Aquest subsidi deixa de ser un dret i només es manté per als qui ja hi hagen accedit abans i no per als qui ingressen per primera vegada. Es crea a canvi un nou sistema contributiu d'impossible accés donada la precarietat laboral d'aquest sector productiu i, d'altra banda, discriminatori respecte al sistema general.

S'estableixen condicions més discrecionals per a les ofertes d'ocupació. Els beneficiaris de prestacions tenen obligació d'acceptar les ofertes de treball encara que no s'ajusten a la seua professió o hagen de desplaçar-se fins a 50 quilòmetres encara que els contractes oferts siguin temporals i/o a temps parcial.

S'utilitzen les prestacions per desocupació com a compensació de salaris, en establir que es podrà compatibilitzar el cobrament de prestacions contributives i el subsidi per desocupació amb la realització d'un treball remunerat, per a aquells col·lectius que es determinen en funció de la seua dificultat d'inserció al mercat laboral, esmentant els desocupats majors de 52 anys i als perceptors de les Rendes Actives d'Inserció. Aquesta mesura beneficiarà clarament els empresaris.

El Sistema de Protecció per Desocupació deixa de ser un dret i pot passar a concebre's com una concessió administrativa, en funció de l'actuació de l'administració.

La redistribució de la renda es fa més injusta. Les empreses s'estalviaran 84.000 milions de pessetes en salaris de tramitació, els treballadors ocupats seguiran sufragant la prestació, es retallen les prestacions, els excedents es destinaran a altres polítiques i, damunt, l'Estat deixarà de percebre anualment més de 500.000 milions de pessetes de les rendes més altes amb la reforma fiscal que ha anunciat.

Aznar trenca el diàleg social i incompleix el seu compromís d'abordar les reformes mitjançant el diàleg i la negociació. Trenca el pacte social com a valor essencial de la vida democràtica.

En raó a allò que s'ha exposat, el Grup Socialista de l'Ajuntament proposa al Ple de la corporació l'aprovació de la següent, moció:

**PRIMER:** Mostrar el nostre més ferm rebuig a la reforma de la protecció social que planteja el Govern del Partit Popular i instar-lo a retirar-la per resultar injusta i ineficax i no millorar l'ocupació ni el funcionament dels Serveis Públics d'Ocupació.

**SEGON:** Instar al Govern de la nació que òbriga un procés de negociació amb els sindicats que, sense condicionants previs, estiga encaminat a la millora de l'ocupació i la cobertura social a Espanya."

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. CRISPÍN, indica: “Aquesta moció que teníem preparada i presentada abans del Decret Llei de la gran sorpresa que, sorpresa per a alguns, per a altres no tanta, que ha suposat que tornem una altra vegada a aquest sistema de govern a base de decretassos, a base d'*ordeno y mando* la mantindrem encara que siga amb caràcter testimonial.”

El portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, assenyala: “Diu la part expositiva de la moció entre altres coses, que en diu moltes, s'elimina el subsidi per als treballadors eventuais del camp a Andalusia i Extremadura, bo, doncs agraciades aquelles comunitats que almenys l'han mantingut durant molt de temps perquè a la Comunitat Valenciana no existia ni tan sols això, almenys aquestes durant el temps que l'han mantingut, agraciades són, al contrari de la Comunitat Valenciana que mai ha tingut eixe privilegi d'altres comunitats, entre altres coses. Entrant ja en el que és la moció en si, cal dir que des d'Unió Valenciana no compartim com he dit al 100% la part expositiva de la moció, sí que podem valorar-la en un sentit positiu i per descomptat mostrant el nostre desacord amb l'aplicació del Decret, per entendre que en aquests moments és inoportú i critiquem amb la major duresa la manca de voluntat de dialogar amb els agents socials, els uns i els altres. Dit això, proposem a la part dispositiva de la moció, al punt número u, el següent: mostrar el nostre més ferm rebuig a la reforma que planteja el Partit Popular i sol·licitem que siga considerada com una declaració de voluntat d'aquest partit en matèria de protecció social, entenem que ha d'haver-hi major i millor diàleg amb els agents socials. En el segon punt estem d'acord amb el text proposat en la moció.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, diu: “Nosaltres recolzarem la moció que ha plantejat el Grup Socialista per dues raons bàsiques, entenem que l'explicació que ha donat el president del Govern en els mitjans de comunicació és purament i senzillament demagògica, perquè no es pot estar argumentant que hi ha desocupació perquè la gent no vol treballar quan no hi ha cap garantia que eixa persona que té una professió i té un ofici haja d'agafar un altre tipus de treball i desplaçar-se, ara, en comptes de 50 quilòmetres, crec que l'última modificació és a 30 quilòmetres, i fer una lectura tan demagògica i tan parcial tenint en compte la quantitat d'ocupació precària i que a més el nostre poble és un exponent clar de l'alt índex de desocupació, i a més per un altre motiu bàsic, en democràcia no és bo prendre aquestes decisions sense consensuar amb els agents socials. Crec que el govern general està donant un retrocés i a més es perdran unes garanties laborals que tenien els treballadors i cal defensar-les, i sense oblidar a més que la precarietat laboral en el nostre Estat és, vull dir, la més alta de tota al Comunitat Econòmica Europea. És a dir, el Govern fa molt malament platejant aquest tema de regular les garanties de desocupació de la situació actual, és inoportú eixe Decret de regulació i és a més per l'explicació que ha donat el Govern demagògic i antisocial.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, manifesta: “En primer lloc vull comentar que hi ha diverses qüestions en la moció i no és només els 30 o 50 quilòmetres, que han sigut esmenades amb el text definitiu del Decret que va aprovar el Govern divendres passat. En segon lloc, que subjau en tot açò una espècie de visió en la qual sembla que sempre està parlant de dos blocs, d'una banda l'empresa i d'altra banda el treballador, i eixe és un punt de vista que crec que no li fa cap favor al tema de

l'ocupació sinó que caldrà veure'l com una globalitat perquè al cap i a la fi els qui ofereixen llocs de treball són les empreses i crec que mal favor es fa parlant com si sempre estiguessen a la contra. En tercer lloc comentar que així com sí que li reconec, per descomptat, al PSOE tota la legitimitat democràtica, com no, sols per criticar sinó fins i tot per presentar mocions en aquest Ple, no se li pot reconèixer cap legitimitat moral al Partit Socialista per parlar de temes de desocupació, moral. La millora que produeix aquesta reforma és substancial en el que afecta al funcionament en mercat de treball i incentiva la recerca d'ocupació. D'altra banda manté els drets a la protecció per desocupació i es millora la dels col·lectius amb majors dificultats. Es garanteix el dret a la protecció per desocupació des del primer dia del cessament en el treball, i els majors de 52 anys podran compatibilitzar l'activitat laboral amb la percepció del subsidi. Ací sembla que tota aquesta reforma estiga encaminada perquè cada vegada hi haja menys ocupació, perquè cada vegada es retallen més les prestacions i no es desprèn així en absolut. El perquè de la reforma està molt clar, és una reforma per crear ocupació la finalitat de la qual és ajudar les persones a trobar un treball sense escatimar esforços econòmics, incrementant les inversions en polítiques actives i modernitzant els serveis públics d'ocupació cosa que obliden vostès constantment. És una reforma solidària sota el punt de vista que dóna protecció a un col·lectiu important de persones que encara no el tenen, ajudant el desocupat a buscar una ocupació on existisca, facilitant en qualsevol cas l'amabilitat geogràfica. És una reforma coherent perquè permet als col·lectius amb majors dificultats compatibilitzar la prestació per desocupació amb un treball facilitant d'aquesta manera la seua inserció laboral. Potencia d'altra banda el major compromís mutu entre el desocupat i els serveis públics d'ocupació a través del compromís d'activitat a treballar i a participar en les accions ofertes pels serveis d'ocupació i a açò es comprometen d'altra banda a posar en marxa programes que faciliten la inserció laboral. Concreta i determina la definició d'ocupació adequada, en funció de la professió, el salari, el tipus de contracte, ubicació geogràfica i les circumstàncies personals i familiars dels empleats, cosa que fins a la data això d'ocupació adequada no estava en absolut definit i ara sí que ho està. Però aquest era un concepte que estava sense determinar per la llei anterior.

Garanteix l'accés immediat a la protecció per desocupació, des del primer dia de cessament en el treball als qui perden la seua ocupació o en cas d'acomiadament disciplinari, adequa la protecció dels treballadors fixos discontinus al concepte legal establert en l'Estatut dels Treballadors i s'amplia el subsidi per desocupació a emigrants retornats. S'estableixen ajudes o subvencions públiques per a despeses d'allotjament i desplaçament que en el cas dels contractes indefinits aconseguen fins a 3 vegades de salari mínim interprofessional per a allotjament i idèntica quantitat per a mudança, així mateix es paga el desplaçament. Reordena el subsidi per desocupació dels treballadors eventuais del règim especial agrari de seguretat social, en garantir d'una banda els drets dels qui ja en gaudeixen i per un altre en avançar cap a un sistema progressiu semblant al general per als treballadors agraris de tot Espanya, en el sentit que ha comentat el Sr. Montesinos. D'altra banda, vull comentar que com sempre parlen vostès de la manca d'inversió, etc., comentar-los que la despesa en polítiques actives d'ocupació s'ha incrementat des de 1.701 milions d'euros al 1996 quan el Partit Socialista va deixar el Govern, a 4.447 milions al 2001, per a l'any 2002 encara està pressupostat un augment del 5'7%. Parlava de legitimitat moral. Que haja augmentat d'altra banda la despesa política i les actives durant els últims anys, no comporta que ha deixat de créixer el dret a cobrar una prestació econòmica per part de les persones amb major necessitat, en cap



cas, de fet la taxa de cobertura de les prestacions sobre el total d'aturats registrats ha passat del 53% al 98 al 64'7% al 2001. Imagine's les xifres que hi havia al 95 sobre això. Però també estableix mesures per a ajudes a dones i persones grans. La reforma dóna facilitat a eixes dones perquè continuen en el mercat de treball després de la maternitat, l'INEM bonificarà la totalitat de les cotitzacions durant un any corresponents a les dones que havent donat a llum vulguen incorporar-se a l'ocupació en els 24 mesos següents al part, i per als majors de 52 anys com he comentat abans superficialment, es facilita que puguen compatibilitzar la seua activitat laboral amb la percepció de subsidi, i això en qualsevol cas i en qualsevol societat civilitzada i democràtica és política social. D'altra banda, ja ho he comentat, hi ha una qüestió que es ve enganyant la gent en el sentit que els nostres empleats no cobraran eixa prestació, no, però es cobrarà en qualsevol cas des del primer cas la protecció per desocupació, amb la qual cosa independentment que tinc enormes dubtes que els regidors que alcen la mà en aquest Ple coneixen el Decret del Govern en profunditat, vull dir-los que en algun cas cal deixar-se de portar per la televisió, per les ràdios, per les crítiques dels uns i els altres, i fins que no es coneix un poquet més en profunditat el tema, crec que seria el moment de debatre'l en aquest Ple, perquè, clar, s'ha presentat una moció sobre unes idees que portava el Govern que posteriorment ha referendat a un Decret i estem parlant d'aquelles primeres idees, que com he dit al principi han sofert modificacions serioses que encara milloren les prestacions socials per als desocupats.”

En segon torn de paraula, el Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, diu: “Molt breument, efectivament com ha dit el Sr. Castelló en acabar pràcticament, una cosa que ha prevalgut en aquest tema ha sigut la manca d'informació i el desconeixement i un desconeixement i manca d'informació exclusivament pels mitjans de comunicació que a l'única cosa que s'han dedicat pràcticament és a informar el poquet que ens deien les parts que haurien d'estar en el diàleg. El que queda clar als ciutadans o als treballadors o a tot el món és el que ha ocorregut en un principi, el reconeixement del decretàs o el Decret, per descomptat que cal estudiar-lo, però el que queda clar és la forma en què han intervingut, la manca de diàleg per part d'uns i per part d'altres, i denunciar eixa situació i eixa actitud per part de tots, el Partit Popular s'asseu a negociar i diu, Decret, decretàs, i l'acció sindical diuen, no hi estem d'acord, ens alcem, llavors davant d'eixa situació per part d'un, pel seu totalitarisme i per part dels altres de no voler negociar queda la situació com queda, en mans de ningú, en mans de la situació en què queda el treballador, que en el decretàs, insistisc, Unió Valenciana no està d'acord amb eixe Decret, però lamentem la manca de diàleg, repetisc, per part d'uns i per part d'altres, i el mal exemple que han donat, i el poc bon fer que han donat als treballadors i treballadores del nostre poble, de la nostra nació.”

El representant del Partit Popular, Sr. ADÁN, diu: “En nom del meu grup vull aclarir que les coses no són com s'estan contant perquè el Govern no ha trencat el diàleg, qui es va alçar de la taula de negociació van ser els sindicats dient que no estaven disposats a negociar el text que es va presentar pel Govern i que qualsevol reforma que afectara el mercat laboral siga legislat per Decret. Les coses són com són, senyors, i no com es volen pintar, per tant el Partit Popular i el Govern de la nació ha actuat com s'ha actuat pràcticament en qualsevol reforma que s'ha practicat en el mercat laboral i d'exemples n'hi ha a palades, i decrets lleis del Govern Socialista, per a modificació del mercat laboral, i per tant no es pot dir que hi ha hagut una actuació per

decretàs, perquè és la pràctica habitual per a eixe tipus de reformes, i, repetisc, qui s'ha alçat de la taula de negociació han sigut els sindicats, dient que d'aquesta manera deien una vaga al Sr. Aznar abans que se n'anara i deixara de ser president del Govern.”

Tanca el debat el ponent, Sr. CRISPÍN: “Efectivament el problema, Castelló, entre vostè i jo, el problema, Castelló, entre vostè i jo, efectivament és que vostè diu, home, no plantege vostè les coses, Sr. Crispín, com si els empresaris estigueren en una part i els treballadors en una altra, mire, jo seguisc veient la societat així, ho sent, però seguisc veient els empresaris majoritàriament, amb honroses excepcions, com a autèntics explotadors dels treballadors, i aquest Govern com el seu representant, que quan ha fet falta, des del poder ha actuat de la manera que ha actuat, sense fer cap esforç negociador ha imposat per Decret una cosa que de veritat és regressiva per als interessos dels treballadors, sobretot per a la part o el segment més dèbil d'aquests que és damunt els que ni tan sols tenen la possibilitat de treballar, que és l'única cosa que saben fer. Jo torne a repetir-li que en açò, igual que amb la moció anterior, en matèria d'assistència sanitària no hi ha cap problema, a vostès els comprenc, el seu discurs és coherent, vostès han de defensar el poderós, que és el que li ha alçat 10 milions no de poderosos, alguns milions de poderosos i altres milions de gent de bona voluntat amb bones intencions als quals no els han ensenyat encara els qui són vostès realment, estan començant ara i sembla que el Sr. Aznar no vol acomiadar-se del Govern sense que tot el món sàpiga realment quina política porta a dins i quina política farà fins que se'n vaja. Per això, Sr. Castelló, no estarem vostè i jo mai d'acord en aquest tema.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PSOE, SP, BLOC-EV i UV i 8 vots en contra de PP i GM, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

En aquests moments, el Sr. Cortés i la Sra. Alegre es reincorporen a la sessió.

## **11 DECLARACIÓ COMPATIBILITAT INTERVENTOR MUNICIPAL, PER A TREBALL ESPECÍFIC I CONCRET**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, es declara la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.

El Sr. Josep Garcerán i Rodríguez, interventor d'aquesta entitat local, ha presentat escrit sol·licitant l'autorització de compatibilitat entre el seu lloc d'interventor i un treball específic i concret d'assessorament a la Diputació Provincial de València amb emissió d'informe sobre un desquadre detectat en la Tresoreria d'aquesta última (RE núm. 6797 de 22 de maig de 2002).

L'article 6 en relació amb el 16.3 de la Llei 53/1984 de 26 de desembre, d'incompatibilitats permet l'autorització excepcional de compatibilitat per a l'exercici d'activitats d'investigació, de caràcter no permanent, o d'assessorament en supòsits concrets, que no corresponguen a les funcions del personal adscrit a les respectives administracions públiques.

L'informe del cap de la Secció de Personal indica que no consten en l'expedient una sèrie de documents, així com la necessitat de requerir-los i acreditar interès públic

per superar-se en aquest supòsit el límit de l'article 7 de la Llei 53/1984, però no obstant això, davant de l'interès públic innegable existent en la resolució del problema a la Diputació Provincial de València, entitat local en l'àmbit territorial de la qual està enquadrat el municipi de Sagunt, i davant de la necessitat d'iniciar com més prompte millor els treballs d'aquest funcionari, de conformitat amb els articles 82.3, 97.2 i 126.2 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, aprovat per Reial Decret 2568/1986 de 28 de novembre, prèvia ratificació de la inclusió d'aquest assumpte en l'ordre del dia d'aquesta sessió, es presenta al Ple proposició de la regidora-delegada de Personal per a l'autorització de la compatibilitat de referència.

Per tot això, el Ple de la corporació municipal, de conformitat amb la proposició de la regidora-delegada de Personal, per unanimitat, ACORDA.

PRIMER: Autoritzar la compatibilitat del Sr. Josep Garcerán i Rodríguez entre el seu lloc d'interventor i un treball específic i concret d'assessorament a la Diputació Provincial de València amb emissió d'informe sobre un desquadre detectat en la Tresoreria d'aquesta última.

SEGON: Donar compte a la Comissió Informativa de Règim Interior i Personal en la primera sessió que celebre.

## **12 MOCIÓ DIVERSOS GRUPS POLÍTICS SOBRE TEATRE ROMÀ DE SAGUNT**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, es declara la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. CIVERA, diu: "Com tot el món sap fa quinze dies, no me'n recorde del dia exactament, la sotssecretària en veu de la Generalitat Valenciana va fer unes declaracions respecte d'això de presentar els informes al Tribunal Superior, els informes que havien requerit als tècnics sobre la possibilitat d'executar la Sentència al Teatre Romà. A partir d'eixes manifestacions es va crear una gran revolada entre la població per les informacions i ens va agafar un poc amb la guàrdia baixa a l'equip de govern, i s'han creuat informacions diverses, etc. El tema és que ben prompte vam demanar per part del Bloc, algunes persones vam demanar al PP que havia de pronunciar-se o que Sagunt tinguera una veu pròpia respecte d'això de les declaracions de la sotssecretària i açò ha anat postergant-se. Avui nosaltres hem intentat molt de pressa intentar consensuar una veu única respecte d'això del que s'hauria de fer, i perquè la població tinga una informació més clara si potser no la té, faria falta dir que tenim, l'Ajuntament sabeu que és part en el procediment i per tant teníem en quant va arribar la comunicació, quinze dies per fer les al·legacions corresponents al Tribunal Superior i açò acaba el dia 5, per tant faria falta tenir una veu que d'alguna manera fora el més unànime possible entre els regidors de l'Ajuntament de Sagunt. Tenint en compte totes les sensibilitats havíem redactat aquest text que jo llegiré, i el que heu signat tots els grups menys el Partit Socialista, per tant, és un text consensuat prèviament, jo havia fet una xicoteta, una frase, aquesta no estava en el text que heu signat, i després en tot cas puntualitzaré en tot cas en què ha consistit, ara la llegiré tota i després faré, repararé, subratllaré eixa incisió perquè se'n veja la importància, que té com a objectiu que el PSOE intente recolzar açò."

Llegida la moció subscripta pels grups polítics municipals: Popular, BLOC-EV, Mixt, SP i UV, que diu:

“El Ple de l’Ajuntament de Sagunt posa en coneixement del TSJ de la Comunitat Valenciana i de la Conselleria de Cultura respecte a l’assumpte de la il·legalitat de les obres del Teatre Romà i de la seua reversió ordenada per sentència judicial, les següents qüestions:

Les obres de reversió suposarien una despesa superior a la ja efectuada en el monument.

Encara provisionalment, el Teatre Romà perdria la seua actual funció com a continent cultural.

Un procés d’obres comportaria un període de desús que repercutiria negativament no sols en l’àmbit cultural ja esmentat, sinó també en la qualitat de vida ciutadana i en l’activitat econòmica.

Atès l’enorme llegat històric patrimonial existent a Sagunt, a més del Teatre Romà, i la necessitat de posada en ús d’aqueix patrimoni per a gaudi dels ciutadans.

El Ple de l’Ajuntament de Sagunt, acorda:

**PRIMER:** Manifestar la voluntat de l’Ajuntament de Sagunt que l’execució de la sentència sobre el Teatre Romà possibilita la seua reversió i continuat ús cultural, d’acord amb les determinacions dimanants dels informes tècnics que consten i les conclusions de la comissió multidisciplinària que es cree a l’efecte, buscant en tot cas el màxim consens social.

**SEGON:** Sol·licitar l’assistència d’un tècnic municipal en aqueixa comissió tècnica multidisciplinària per a millor coneixement i opinió municipal respecte d’això.

**TERCER:** Trametre aquest acord al Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana i a la Conselleria de Cultura.”

Obert el torn d’intervencions, el ponent, Sr. CIVERA, continua dient: “El text que hem signat tots els grups excepte el PSOE és exactament igual, en el sentit que en el primer punt de la part dispositiva deia exactament: manifestar la voluntat de l’Ajuntament de Sagunt que l’execució de la sentència sobre el Teatre Romà possibilita la seua reversió i continue ús cultural, i com veieu en aquest jo he afegit, una cosa molt important, o podria ser important perquè s’integrara el PSOE, que seria manifestar la voluntat de l’Ajuntament de Sagunt en el sentit que l’execució de la sentència sobre el Teatre Romà, en cas de fer-se efectiva, per què aquest matís?, bo, sabeu que els informes són els que hi ha i que després si en la segona volta convé i veig que fa falta explicar-ho, li ho explicaré, aquests informes passen ara al Tribunal Superior amb les al·legacions per part del querellant i per part de nosaltres. Per tant, el Tribunal haurà de decidir com i de quina manera s’ha de fer efectiva, si s’ha de fer efectiva i com s’ha de fer efectiva o de quina manera s’ha de fer. Per tant, pense que aquest matís inclouria el que m’ha semblat entendre per part del PSOE abans. És a dir, el Tribunal Superior pot fer dues coses, torne a repetir, que no es faça efectiva pels informes o que es faça efectiva. Si es fa efectiva nosaltres estem donant ací un camí general però molt interessant perquè hi haja una única veu que ens permeta no dividir més a l’opinió pública saguntina, respecte d’això, amb tot el desgast social que suposa i tota la factura social que suposa açò. El Bloc, i ara ja no parle en nom de tots els que l’han signat, però m’imagine que la compartiran també molt aquesta proposta, nosaltres amb el que estem totalment en contra és que un tema que ens ha de fer, com deia abans Miquel Àngel, un

tema que ens ha de fer estar units, no per res, perquè ací ja ningú està discutint la bondat o els defectes del projecte, estem intentant que el que es faça siga el més beneficiós per al poble, o el menys perjudicial per al poble, i creiem que el que estaria molt mal fet és la instrumentalització política de l'opinió, hem de ser des del punt de vista municipal i polític, hem de ser efectius, i creiem que aquesta podria ser una bona via.”

El portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, manifesta: “Vull dir en primer lloc, i aprofitar l'ocasió que se'm dóna en aquest Ple, lògicament, parlant d'aquest tema que en primer lloc com ho he fet en moltes altres ocasions als mitjans de comunicació, quan se m'ha preguntat per la situació o pel tema, el tema estrella a Sagunt en aquests moments, el Teatre Romà, com he dit de primer i vull tornar a repetir en reconeixement a aquell acord que va haver-hi fa dotze anys en què es va prendre eixa decisió que tot el món sabem i que ara hi ha una sentència i que han transcorregut tots aquests anys, tornar a l'inici de la qüestió, a l'inici del tema quan fa dotze anys, i fer des d'ací un reconeixement a eixes 15.000 signatures que va preparar Unió Valenciana en contra d'aquesta rehabilitació, a eixes 15.000 signatures que després de dotze anys jo crec que l'endemà, ja començaven a donar-nos la raó, però després de dotze anys amb una sentència ratifiquen i donen totalment raó a eixe criteri que va aportar Unió Valenciana, que el va aportar amb 15.000 signatures, i que el va aportar a través d'un regidor independent, el Sr. Ricard Latorre que va presentar una moció, i que es va quedar només en la votació, tot el món la va votar en contra, i que vull recordar com a punt de partida i la moció deia el següent: “Que l'Excel·lentíssim Ajuntament d'aquesta ciutat declare la caducitat de la llicència d'obres concedida a la Conselleria de Cultura, pel transcurs del termini de sis mesos concedit per l'Ordenança Municipal per a l'inici de les obres. En segon lloc aquesta moció deia: que l'Excm. Ajuntament declare lesiu l'acord de concessió de la llicència d'obres esmentada i s'adopten totes les mesures que resulten necessàries per deixar sense efecte aquest acord”. Tinc també la moció del Ple, una fotocòpia de totes les intervencions, de tots els que el van fer, i tinc també, com no, la votació en què únicament la va recolzar Ricard Latorre, i la resta la van votar en contra. Jo crec que pràcticament l'endemà ja d'aquestes obres o d'aquest moviment pràcticament, a més de les 15.000 signatures i d'aquest regidor, tot el poble de Sagunt i comarca i crec que de la resta d'Espanya, es van adonar que va ser una ficada de pota, però arribem a la situació en aquests moments a dia d'avui, ens trobem amb la sentència, una vegada fet un reconeixement en l'exposició a aquell moment, i dir que des d'Unió Valenciana a l'Ajuntament de Sagunt, efectivament també és coneixedor de la sentència, i en un estat de dret d'acord amb l'article 118 de la Constitució Espanyola, també ha d'acatar-la. I recorda al mateix temps, perquè es tinguen en compte en futures inversions, que en l'actualitat existeixen en el nostre patrimoni històric altres necessitats amb major prioritat d'inversió que les obres de reversió del Teatre Romà, que necessiten una actuació urgent, donat el seu avançat estat d'abandó i deixadesa a què han sigut sotmesos pels organismes comunitaris i estatals, que en són molts els perjudicis no sols en l'àmbit cultural sinó també en la qualitat de vida ciutadana i en l'activitat econòmica que va a haver de suportar la ciutat durant el procés de reversió, que segons els informes que disposem es preveu llarg en el temps, encara que simplement això, res més. Per tot el que s'ha dit pensem que la moció que pràcticament està consensuada per tots els grups polítics, dic pràcticament per tots, espere que aquesta moció siga prou clara i correcta perquè no estiguem d'alguna manera, o que no ens tornen a enganyar els saguntins, com ho van fer al seu dia. I que estiguem precisos en aquesta moció, i que

l'acord que s'ha llegit de la moció siga, i ho dic de veritat i de cor, tant de bo siga el més beneficiós per a Sagunt, i que per la coherència que ens ha caracteritzat durant aquests dotze anys, tant de bo estiguem en la certesa que la decisió que prendrem avui siga la correcta, i que després, una vegada presa eixa decisió, no ens enganyen.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, assenyala: “Nosaltres hem signat la moció per tal d'aconseguir un consens i unanimitat en el Ple, ens alegrem moltíssim, Sr. Civera, que vostè haja passat d'una posició d'enfrontament amb l'administració de justícia i amb els tribunals, dient que trencaria un pacte de govern sinó es donava la sentència i que s'haja dedicat a escalfar motors en aquest hemicicle, que s'haja reunit amb el PSOE i després amb el PP, i al final entenc, que d'una moció que ens van passar vostès que qüestionava una decisió judicial perquè arribaven a parlar que qui qüestionava un òrgan democràtic elegit, doncs mire, es qüestiona qualsevol òrgan democràtic que infringisca les lleis. Nosaltres estem per eixa unanimitat i aprovarem eixa moció. Ara bé, entenc que amb la seua posició de partida el que han fet és viabilitzar que el Partit Socialista en aquests moments no se sume com desitgem tots, perquè crec que el tema és de la suficient transcendència i suficient interès general perquè s'aconseguisca eixa unanimitat que el sentit comú imposa. M'alegre que vostè haja passat del negre al blanc, Sr. Civera, com ens té acostumats cada vegada més a la resta de membres d'aquest consistori.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, indica: “No sé, sembla que el principal argument que es dona des d'ací és que tota la resta dels grups polítics han arribat a un acord, i dic jo, que hauran arribat a un acord sobre una moció sabent el que recolzaran, perquè, clar, per molt de barroquisme que vulga fer gala el Sr. Civera autor en aquesta ocasió de la moció aquesta, cal dir en el primer punt, els altres dos punts són adorns, el segon i el tercer. Cal dir, manifestar la voluntat de l'Ajuntament de Sagunt que l'execució de la sentència siga si és procedent, sobre el Teatre Romà, possibilita la seua reversió i continuat ús cultural d'acord amb les determinacions dimanants dels informes tècnics que consten i les conclusions de la comissió multidisciplinar que es creu a l'efecte buscant en tot cas el màxim consens social, no és la posició del Partit Socialista en aquest tema. Fixeu-vos bé, si no és la posició del Partit Socialista en aquest tema, perquè Unió Valenciana potser la més furibunda defensora del derrocament fins a l'última pedra o fins a l'últim gram de graveta com he sentit algunes vegades manifestar al Sr. Montesinos, em sent naturalment per la seua coherència amb el cap vota aquesta moció de la mateixa manera que naturalment el Partit Popular, al qual se li va omplir la boca una vegada i una altra perquè Zaplana ho reconeix, l'altre dia en la premsa dient: com vaig dir que el tiraria, estiguera equivocat o no, això ho pensa, però no ho diu, el vaig a tirar, perquè el que no vull que diguen, ho dic per una cosa que s'ha dit ací abans, és que jo vaig dir una cosa i després no ho he fet; un poc així era l'argument que donava, no entrava en arguments de tipus cultural, etc., etc., sinó, bo, com vaig dir que l'anava a tirar el vaig a tirar, la qual cosa per a tots nosaltres ha de ser un argument de moltíssim pes, es veu que el Sr. Zaplana no està acostumat a equivocar-se, i per tant li ha de sorprendre que en aquest tema del Teatre Romà s'ha equivocat com em tem que si no canvien d'idea, el temps vindrà a donar-me la raó del que estic dient i a llevar-se-la a ell i als qui pensen com ell. Dic, o deia representant el meu fil argumental que tant Unió Valenciana com el Partit Popular, per descomptat, com pense que la resta dels grups, potser intentant

contemporitzar en eixa ambigüitat suposada, que a mi no em sembla d'eixe primer punt, dir, bo, estem per ací demanant almenys que ens deixen participar en el picot, perquè això d'estar en una comissió multidisciplinària que diga fins on tirem el Teatre, és participar en el derrocament, com dic, cosa a la qual el Partit Socialista no està disposat. De tots aquests, la veritat és que una vegada més, ho sent, seguisc pensant que això del Bloc és un tema, ja em semblava abans en el tema de la moció sanitària del SAMU, que em segueix sorprenent, a pesar que cada vegada he de dir-ho em sorprèn menys, perquè cada vegada aclareixen vostès més amb els qui estan i amb els qui no estan, cada vegada que tenen una oportunitat també en temes de profund contingut ideològic com és aquest, encara que cal reconèixer-li la intenció, les bones maneres a l'hora d'intentar emmascarar al màxim la seua posició en una moció com dic amb un punt, amb una gran càrrega d'ambigüitat que a nosaltres, com dic, no ens ho sembla. Sr. Civera, en açò, bo, com a bon home de lletra que és, sap amagar la intenció.

A nosaltres en aquest tema, senyors del Bloc, se'ns n'han anat a la part fosca, si em permeten a la part fosca de la força, si em permeten ara el símil de la guerra de les galàxies que tan de moda està ara mateix. I per a nosaltres és lamentable que açò siga així, i per això i encara que siga per denunciar la seua posició equivocada val la pena que en mantinguem la nostra i que no estiguem disposats a transaccionar-la perquè és que entre el derrocament i el no derrocament, la veritat és que no hi ha termes mitjos. La seua moció farà que demà una altra vegada en els mitjans informatius, una altra vegada, com va succeir el passat 29 d'octubre, una altra vegada aparega si guanya la seua moció: Sagunt es pronuncia pel derrocament del Teatre Romà, o per l'execució de la sentència. Eixirà una altra vegada eixe titular, la qual cosa farà feliç al Sr. Montesinos i també al Sr. Alcalde, que sembla que és l'únic que s'atreveix a manifestar personalment i obertament la seua posició en la premsa i dir que es derroque el Teatre Romà, ja s'ho farà, també amb les conseqüències. El compliment de la sentència és derrocar el Teatre Romà, o no, Sr. Alcalde?, a veure si estic parlant per a ximplers o llestos. El Sr. Alcalde, això sí que està clar, està a favor que es derroque el Teatre Romà i això ha de quedar clar i meridià, jo crec que això està clar, i el que sembla és que el Sr. Civera, si manté la seua moció, estarà d'acord també amb el Sr. Alcalde, amb algun matís, que li deixe participar en la comissió aquest del picot, d'anar desmuntant, però també estarà d'acord amb el Sr. Alcalde, amb el Partit Popular, bo, són posicions absolutament defensables, des d'un punt de vista argumental naturalment, i per descomptat respectables encara que per part ni del que els parla ni del Partit Socialista es compartiran, naturalment.

Per això, nosaltres, i en aquesta primera intervenció acabarem ací, fent, plantejant a aquest Ple una esmena a la totalitat, que passaré a llegir-los: "De nou el Teatre Romà de Sagunt ocupa pàgines dels periòdics i no precisament per parlar de la seua programació. En aquesta ocasió, les declaracions públiques realitzades pel mateix president de la Generalitat, Sr. Zaplana, de la seua intenció de derrocar l'actual Teatre Romà de Sagunt precedides per les de la sotssecretària de la Conselleria de Cultura Camina Nàcher en el mateix sentit. Davant d'aquestes manifestacions l'Ajuntament de Sagunt exposa: 1r. Atenent a la despesa que suposa la possible demolició del Teatre Romà quan el patrimoni es troba totalment abandonat i hi ha necessitats més prioritàries en aquesta ciutat. 2n. Atenent que les obres de reversió projectades per la Conselleria d'Educació i Cultura suposarien ara una despesa superior a la ja realitzada, segons totes les opinions tècniques, i que a més la sentència no implica la demolició, per tant la decisió és política i amb aquesta actuació quedarà inservible com a continent teatral. 3r. Atenent que un procés d'obres i un període llarg en desús repercutiria negativament en

l'economia, la cultura, i la qualitat de vida de la ciutat, i que obriria noves ferides en la població. 4t. Atenent que seria la primera vegada en aquest país que es derroca una obra aprovada i executada pels representants democràtics de la societat valenciana. ACORDA: 1r. Sol·licitar al Govern de l'Estat l'indult per al Teatre Romà de Sagunt, que evite l'execució de la Sentència del Tribunal Suprem. 2n. Demanar a la Generalitat Valenciana una execució simbòlica en el cas que l'indult no es produïska, per tal com la sentència no especifica el model d'actuació. 3r. Que la hipotètica execució de la sentència no paralitze ni impedisca l'òptim funcionament del recinte teatral així com les activitats normals del seu entorn urbà. 4t. Declarar persona non grata a l'exdiputat del PP Marco Molines i actual assessor de la presidenta de les Corts Valencianes, per la seua animadversió a la cultura, als interessos de Sagunt, manifestada en la iniciativa judicial que ens ha portat a l'actual situació”.

El Sr. CASTELLÓ, portaveu del Partit Popular, diu: “Sr. Crispín, crec que, bo, ara si ens faciliten la seua esmena gustosament, en el segon torn la podem posar a caldo, de moment anem a centrar-nos en el tema, en el que vostè ha parlat i he pogut prendre notes, i si no ens vol causar una indefensió de la mateixa forma que té la nostra moció, ens agradaria tenir la seua esmena a la totalitat per poder-la discutir, en una posició d'igualtat si vostè vol estar per damunt de nosaltres, endavant. Vull destacar l'excessiva bona voluntat de Manolo Civera en aquest tema, excessiva de totes totes, bona voluntat de Manolo Civera en aquest tema, perquè ell entén igual que la resta de grups polítics, excepte el PSOE, que açò és un assumpte d'Estat i no sols ha intentat consensuar en aquests dies arrere, ha intentat consensuar abans del Ple, ha intentat fer una recessió i tampoc, i ara en el torn d'intervencions també l'ha tractat de consensuar, i s'ha trobat amb la recalitrant oposició del Partit Socialista que l'Ajuntament de Sagunt tinguera una posició comuna respecte a l'Ajuntament. Miren, al Partit Socialista en aquest tema li ha faltat cintura, li ha faltat voluntat de consens, li ha faltat tarannà conciliador, i en qualsevol cas sent un partit polític hauria d'estar sempre disposat que les seues posicions no foren les posicions del PSOE i punt. Per descomptat que aquesta posició que es planteja mitjançant aquest acord no és exactament ni la del PP, ni la del Bloc, ni la del Grup Mixt, ni la d'Unió Valenciana, ni la de SP, és una posició conjunta, en la qual vostès no han volgut entrar, i com en aquells temps de govern ara han volgut fer una oposició de corró, i no estan en eixa situació, no estan en situació de fer oposició de corró, sincerament. Vostès simplement s'autoexclouen, s'autoexclouen d'aquestes negociacions, es pensen que ací tenen un nou filó polític, d'aquell lamentable error a què tot el món està disposat a traure-li el mocador verd de l'indult, al seu error, no al Teatre Romà, d'aquell error a què tot el món vol traure-li el mocador verd, i dir, vinga, no passa res, tindrem una posició conjunta, vostès a això no volen jugar, i es planten monolíticament en qüestions que ara quan llija la seua esmena analitzarem més concretament, es planten en qüestions que a ningú se li passen pel cap, que sent un assumpte d'Estat per a Sagunt no es puguen consensuar, a ningú, des d'Unió Valenciana fins a SP, des del Grup Mixt fins al PP, des del Bloc fins a Unió Valenciana, tots d'acord menys vostès que no han volgut negociar, a l'estil vaga general amb el tema del Teatre Romà. I diu vostè que açò és un tema de contingut ideològic, doncs no, això és mentida, açò és un tema estrictament de dret i és un tema judicial, per què?, mire, perquè va haver-hi un ciutadà que vostè vol declarar non grato, però que eixe ciutadà va aconseguir al seu dia en el Tribunal Suprem i en el Tribunal Superior de Justícia que es declarara il·legal una actuació que va realitzar el Partit Socialista en el Govern, jo no



qualifique res, l'ha qualificat el Tribunal Superior de Justícia i el Suprem, ja veuríem a qui caldria traure-li el mocador verd de l'indult, si al Teatre Romà o als qui també van fer i van ordenar políticament fer eixa obra, sembla que la majoria de la societat saguntina està per indultar postures passades i prendre posicions de futur respecte al Teatre Romà, menys vostès, monolítics en eixe tema. Açò en aquest contingut polític ni ideològic açò és de contingut estrictament judicial i legal, estrictament, les sentències igual que les lleis estan per complir-se, i si no van vostès que formen part del bloc constitucional en altres llocs i canvien la Constitució, perquè s'extrau des d'ací eixe mandat, no s'extrau d'un altre lloc, i és lamentable que un partit democràtic d'arrelam amb tants anys de govern amb eixe suport social, amb aspiracions de ser govern novament a tots els nivells, diga que no vol que es complisca una sentència, doncs mire, nosaltres sí que volem, i volem que es complisca la sentència d'acord amb el que hem parlat ací, d'acord amb el consens, d'acord amb la tolerància i d'acord si fa falta a oblidar anteriors ferides, però vostès no, es pensen que segueixen un filó, i no hi ha filó, els garantisc que no hi ha filó, vostès segueixen per ací, s'estavellaran i ben fort. Per tant, ara en el segon torn analitzarem la seua esmena a la totalitat i dir-los que nosaltres continuem confiant en la legalitat, continuem confiant en els òrgans judicials, continuem confiant en l'estat de dret, i continuem tenint confiança en les institucions, en totes, siguen del signe que siguen, passen pàgina, no s'enroquen en errors que els comportaran posteriors patiments, ací s'ha arribat a un acord, per què no es pot arribar a un altre acord en altres àmbits?, no tenen voluntat, està clar, almenys crec que en aquest hemicicle sí que se'ls ha donat una lliçó del que és tolerància, de la qual cosa és consens i del que és voluntat conciliadora.”

En segon torn de paraula, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, diu: “Senyors del PSOE, amb tot respecte del món, negar una cosa tan evident com que aquella rehabilitació va ser greu error, és molt difícil, i ho dic amb tot el respecte i afecte del món, allò va ser un error, però no tornarem a repetir-ho més vegades, s'ha acabat, com s'ha comentat en l'anterior intervenció, per no fer més nafra d'aquella situació, estem en el que estem en aquests moments. El punt número u de la moció diu molt clar, sobre el Teatre la sentència, de la sentència sobre el Teatre Romà, i llig textualment, d'alguna manera per combatre l'exposició que vostè ha fet en la seua intervenció. Sobre la sentència del Teatre Romà, possibilite la seua reversió i continuat ús cultural, reversió i continuat ús cultural, d'acord amb la comissió multidisciplinar dels informes tècnics. Que es complisca la sentència, per descomptat, que es complisca la sentència, en quina mesura?, per descomptat, jo no ho sé, jo no ho vaig a dir, seria una malaptesa per la meua part dir fins a quant o com o on s'ha de complir la sentència, s'ha de complir però dir fins quan seria una malaptesa per descomptat, per a això està la moció amb eixa comissió i amb eixos informes tècnics. Què pretenem?, que quede molt clar, en aquests moments, no equivocar-nos, i en moltes ocasions, i açò va per a tots, hem d'intentar plantejar una combinació entre el que ens diu el cor i el que ens dicta el cap, que moltes vegades el cor ens dóna uns impulsos que potser no siguen els més correctes. No entraré en debat sobre la moció del PSOE perquè no la tinc, però crec en aquests moments que la moció que es planteja per part de la resta de grups polítics, crec que és la més precisa i la més coherent, ja la resta crec que no ha d'haver-hi molt més debat, entenc. Repetisc, cal intentar posar el màxim de coherència en aquests temes i no ser radicals, i consensuar per no ficar la pota una altra vegada, com es va fer fa dotze anys, i això cal reconèixer-ho.”

El Sr. CORTÉS, portaveu del Grup Mixt, manifesta: “Tornem a tenir un altre tema que jo crec que és un tema que haguera sigut bo per als ciutadans de Sagunt i del Port que haguérem arribat a un acord, però a mi em fa la impressió que el Partit Socialista ja ha disparat el tir de sortida de les eleccions de l’any que ve, i us ho dic amb tota honestedat, em fa eixa impressió perquè no haver pogut arribar a un acord com en el tema anterior i el que he fet amb la meua abstenció ha sigut una protesta de temes que crec que hem de ser capaços d’arribar a acords, i en aquest tema estem en les mateixes. Jo crec que indiscutiblement tot el món reconeix que és un error el projecte del Teatre Romà de Sagunt, tal com s’ha fet. La veritat és que no sé a qui li pot agradar eixe Teatre Romà, no ho entenc, però si a algú li agrada em sembla molt bé i té tot el dret del món a agradar-li eixa construcció mesclant ferro, fusta, rajola caravista i marbre travertino, em sembla molt bé que els agrade això, a mi la veritat és que no m’agrada, no m’agrada com s’ha fet i és cert que vaig ser un dels qui votà en el seu moment, però també hi ha altres coses que no s’han dit ací i es van dir en el seu moment. Què volem?, doncs que hi haja una rehabilitació o que hi haja d’alguna manera, que es complisca la Sentència però de la manera o d’una manera que afecte el menys possible els interessos dels saguntins i dels portenys i en eixa línia jo crec que és en la que estem tots menys el Partit Socialista, per tant jo crec que hi ha un tema en comú que ens uneix a tots i és que la sentència s’ha de complir però també som conscients que el grau de compliment de la sentència ha de ser un grau que permeta en primer lloc, mantenir els espectacles tal com es ve fent, que no perjudique novament els interessos de la zona antiga o del nucli antic de Sagunt o que perjudique el menys possible, però és que vostès estan que no es toque res, potser hi hauria altres que estarien que es derrocara tot i jo crec que la immensa majoria estem perquè hi haja un compliment simbòlic d’alguna manera d’eixa sentència, i per tant no entenem o almenys jo no entenc la postura en aquest tema del Partit Socialista d’intransigència a l’hora de buscar un acord llevat que estiguem ja preparant o havent donat el tret de sortida de les eleccions de l’any que ve.”

El Sr. CIVERA, portaveu del Bloc, diu: “En primer lloc dir-li a Maribel això que diu que hem passat del blanc al negre, que per cert no coincideix en el que diu l’amic Crispín, que diu que sempre anem entre mig. Segurament ja fa anys vaig dir que molta gent que ací ha militat en l’esquerra, resulta que l’esquerra està portant el sector social menys dialèctic de la realitat, perquè jo m’imagine que alguns hem defensat fa alguns anys, veritat?, que la realitat és canviant i que cada vegada cal analitzar-la i aplicar el resultat d’eixa anàlisi. Perquè resulta que sembla que això no és així, ací sembla que el que val és, aquest és blanc i aquest és de pinyó fix, i on arribe arriba i si no arriba, fora. Vaja forma de respondre a la responsabilitat política de les qüestions, jo no entraré més en eixe tema, Maribel, si tu creus que nosaltres hem canviat, Manolo Civera, va dir, va respondre en primer moment perquè no s’havia tingut en compte la veu del poble després m’han explicat evidentment perquè, però jo en aquell moment no ho sabia, evidentment, jo vaig dir que el poble de Sagunt necessitava saber una decisió lliure prèviament i sobretot l’equip de govern. Jo em vaig manifestar com tot el món sap en els mitjans de comunicació en contra d’un derrocament, d’un desmuntament de l’escena i de la càvea perquè considerava que açò fet efectiu així d’eixa manera i a ningú se li ha d’escapar si açò s’executa d’aquesta manera, si es desmunta la càvea i una part important de l’escena, evidentment no hi haurà cap arquitecte que s’atrevisca a fer un projecte alternatiu, i per tant es quedaria el Teatre Romà en desús, per tant jo vaig dir

que estant jo en l'equip de govern, ho vaig dir i ho mantinc, no es signarà com a membre jo, el Sr. Alcalde podrà fer-ho, però jo com a membre de l'equip de govern no es signarà el derrocament, si no va acompanyat per eixa comissió assessora dels tècnics que han de consensuar les actuacions d'un projecte de reversió, de restitució d'allò on s'execute el que siga, bé siga a la càvea, bé siga a l'escena. Per tant, Manolo Civera no ha canviat en absolut el seu plantejament, però bo, tu ja sé que aprofites Manolo Civera per parlar, però bé.

Mira, Paco, el Bloc, en aquest tema i en molts temes, intenta no fer un tema de sang, quan vosaltres vau fer el projecte, que no entre en la bondat o en els defectes del procediment, ni dels autors, que no entre en absolut, Manolo Civera que ja ocupava un càrrec en el Bloc, o en la UPV d'aquell moment, va ser de les poques persones que va defensar la posada en valor del patrimoni saguntí, cosa que el PSOE no va saber fer. I si de fet aquesta querella ha guanyat en els tribunals Superior i Suprem, és senzillament perquè el PSOE no ha sabut defensar-la, tres fulls de qualsevol manera, fets en base a un articulat la mar de senzill, no ha sigut defensat, i quan una cosa no es defensa es perd, i això és el que ha passat. Però, bo, jo no entre en aquest tema, a mi no m'interessa açò, a mi no m'interessa ni crec que a Sagunt ara li interesse entrar en aquest tema, qui guanya o qui perd. Mira, perquè açò es porte a bon port, és a dir, perquè a partir d'ara no ens equivoquem, abans que parlàrem amb el PP, i estem amb ells en l'equip de govern, jo vaig citar el vostre partit i parle amb algunes persones respecte d'això de la conveniència d'establir una única veu que permeta a l'Ajuntament de Sagunt, al consistori eixir airós, que mai puguen acusar aquest consistori de maniqueisme polític, ja no dic polititzat perquè potser diuen, home, és que tot està polititzat, bo, maniqueisme polític respecte d'això d'un tema que va molt més enllà de la qüestió política perquè estem jugant amb el prestigi d'un poble, estem jugant amb l'economia d'un poble, estem jugant amb la cultura d'un poble, estem jugant amb moltíssimes coses. Per tant, nosaltres us vam citar i vam parlar i vam intentar establir una forma de principis que és precisament els que s'han exigit i hem reproduït també, perquè difereixen ben poca cosa, abans de parlar amb el PP, quan crèiem que vosaltres estàveu per la qüestió, i com ha dit Castelló efectivament, vam ser al PP. El PP no es va enutjar, no sols no es va enutjar sinó que va acceptar el consens i açò ho he de dir públicament perquè és així. Riu-te, que és el que saps fer, ja m'apanyaràs, tu sempre vas apanyant a tots, que és l'única cosa que saps fer, apanyar, ja t'ho diran a tu en les eleccions. El PP va entrar en el tema i hem arribat a un acord, a una forma d'acord, encara dins d'eixe acord tancat i signat pels partits que estan ací com resulta que jo us havia escoltat uns minuts abans de començar el Ple, per on anàveu i veient ara encara més la vostra proposició, resulta que a part de la conveniència o no conveniència de posar-se amb les persones perquè facen ús, i no dins de quin tipus de persones estem parlant, sinó simplement que una persona fa una querella, i vosaltres ací comenceu a enrotllar-lo tot, però, bo, independentment d'açò, el que demaneu, la veritat és que és un poc de ridícul, Paco. Perdona que t'ho diga, però ara t'ho dic sense la més mínima acritud, igual que abans. Resulta que dius sol·licitar al Govern de l'Estat l'indult per al Teatre Romà a Sagunt que evita l'execució de la sentència del Tribunal Suprem. Vegem, tu què et creus que açò del Teatre Romà és una persona com el ciutadà que ja està integrat i demanem l'indult?, tu creus que una obra és el mateix que una persona, tu creus que es pot indultar?, efectivament, una sentència, el Tribunal Suprem no va mai a indultar una sentència d'eixe calibre, i sobretot no el va a indultar si llegim i açò us puc informar perquè me'ls he llegit, els informes que ens ha remès el Tribunal Superior, un informe des del punt de vista teòric i

conceptual diu que efectivament ell no és partidari en absolut i no recomana l'actuació de retrotraure el Teatre Romà als seus inicis, i l'altre sí que diu: fins a quin punt es pot actuar, i és la quota, 1'20 o 1'60, que és perquè ho sapieu perquè ningú ho ha explicat, és la quota a partir de la base de l'escena, per tant no està parlant mai ningú, cap tècnic està parlant de demolir la base de l'escena, a partir de la base de l'escena cap avall ningú parla de demolir-lo. Però lògicament l'obra nova a partir d'1'20 sí que és possible demolir-la, i per tant un tribunal que ja ha fallat difícilment dirà que açò no siga executable.

Per tant, eixe primer punt de l'acord, Paco, fa riure, però, bo, pots riure-te'n i pots fer el que vulgues perquè com el que es tracta és d'una altra cosa, que és saccar la societat i el poble de Sagunt, endavant. Diu, demanar a la Generalitat Valenciana una execució simbòlica en el cas que l'indult no es produïska, per tal com la sentència no especifica el model d'actuació. Eixa parauleta que ja va eixir té molts problemes perquè lògicament quan diem sentència simbòlica, doncs tot i que segurament tu i jo ens posaríem d'acord i moltes més persones, lògicament eixa paraula no te l'acceptarà mai un tribunal; un tribunal t'acceptarà com nosaltres hem definit, en base a un consens i a projectes de reversió, açò sí que t'ho podrà acceptar perquè es concreta, però simbòlica, què és simbòlica?, és que estem ja en una indefinició total, per tant eixe punt tampoc se sosté, Paco. I després el tres, diu, que la hipotètica execució de la sentència no paralitze ni impedisca l'últim funcionament del recinte teatral, que és el que nosaltres hem demanat i és per això que estem ací. Per tant aquest punt també és un absurd en el que estem dient, en algun sentit si es fa algun tipus d'actuació perquè lògicament es paralarà, i jo per acabar, voldria dir una cosa, la forma en què s'ha redactat açò, es presta a un consens unànime de totes les persones, de les que defensen l'obra, i de les que no la defensen, o dels qui l'han defensat i els qui no l'han defensat, per què?, perquè tingueu en compte que l'obra està inacabada, el projecte està inacabat, vol dir que s'han de fer moltes coses perquè el Teatre estiga realment en ús, moltes coses, i eixes coses poden anar, perfectament des d'actuacions puntuals de coses que ben dictaminades puguen ser reformades o retocades, o canviades, puntuals, a coses que lògicament no siguen encertades, perquè l'entengueu, per exemple seria perfectament assumible per la població perquè açò no suposaria cap càrrega ni cap prestigi de res sinó potser tot el contrari, el fet que com tenia previst el projecte convertir l'escena en un museu, potser el llevar-lo açò enriqueix. Suposarem que el projecte una vegada acabat en tot el que falta, per exemple, faria falta, suposarem que la planta de camerinos que no té moltes condicions d'ús, potser allò es convertisca en una altra cosa, o suposarem que el projecte acabat permeta la restitució del columnari segons un altre projecte complementari del que ja està. Tot açò és possible, però això ho ha de dir la comissió d'experts, que s'asseguen, experts que ens han assegurat que seran persones de les dues tendències que han fet els informes, i per tant s'arribarà a un consens, i que per a postres nosaltres demanem que hi haja un tècnic de l'Ajuntament, simplement perquè pugua facilitar millor les informacions que necessiten respecte d'això del que és la ciutat i del que és el monument. Per tant, la nostra proposta estem convençuts que és millor, atès que el que s'havia donat a signar als companys no inclou eixe afegiment per fer-los entrar a vostès, si vostès no volen entrar en base a eixa proposta que jo havia fet, jo retire la proposta que havia fet d'incloure eixa frase, de fer-se efectiva, exa especificació, jo la retire, i per tant la proposta quedaria tal com l'havíem signat els partits.”

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, assenyala: “Sr. Civera, vostè ens sorprèn, al meu grup, perquè la moció que vostè ens va remetre com a Bloc fa tres dies no té res a veure amb la que vostè ha signat amb nosaltres i el Partit Popular, i jo el que he dit és que em congratulava que vostès hagueren canviat eixa posició, el que lamentava és que eixe tipus de manifestacions al llarg d’aquestes últimes setmanes hagen propiciat potser un posicionament del Partit Socialista que no és bo que es produïska perquè el que calia buscar ací era unanimitat, llavors, no diga vostè el que ha dit, vostè va eixir en la premsa fa quatre setmanes prenent un posicionament claríssim i avui tenim uns vint retalls de premsa, no anem a llegir-los perquè eixe no és el cas, llavors no tergiverse el que jo li dic, li dic que jo m’alegrava que vostè haguera passat d’una posició del blanc al negre, per sentit comú, i a la vista jo li llig la moció que ens va remetre als grups, que crec que el Partit Socialista la tindrà, veritat, Sr. Crispín?, el Bloc, la moció que ens va presentar el Bloc fa uns dies que no va haver-hi manera de signar-la, ho dic pel que els està acusant a vostès, no tergiversem les coses, ací ha d’imperar el sentit comú, què lamente jo de la moció del Partit Socialista?, i en eixa línia estic d’acord amb vostè, que no es pot des d’un posicionament democràtic, qüestionar el principi de legalitat ni la divisió de poders, ni qüestionar ni fer plantejaments del tipus que ja els he dit abans que seria la primera vegada que es derroca una obra aprovada i executada pels representants democràtics de la societat valenciana, això és mentida a més. Vostè coneix la presa, la presa aquesta que van fer, ells també la van fer igual, si ja ho sé, per això dic que han propiciat un posicionament vostre que no és desitjable, perquè van canviant contínuament però jo m’alegre que el sentit comú impere, la presa d’acte i derrocament perquè va acabar en el Tribunal Europeu, aquesta presa que va haver-hi voladures fins i tot de centres de transformació pels ecologistes bascos, clar que es qüestionen les obres i les decisions d’un òrgan elegit democràticament perquè se suposa que estem en un estat democràtic i de dret i les lleis estan per a complir-les tots, tots, els representants polítics dels ciutadans els primers. Em sembla i a més jo ho lamente profundament, per l’historial del Partit Socialista, que ha sigut un historial democràtic i de lluita per les llibertats quan hi havia dictadura, com es pot declarar persona non grata al Sr. Marcos Molines?, per què no declarem persones non grates els membres del Tribunal Superior de Justícia, i els membres del Tribunal Suprem?, perquè els que han fallat i han aplicat la llei malament o bé han sigut els tribunals, no el Sr. Marcos Molines, què estan vostès fent, acusant un ciutadà d’acudir als tribunals?, qui pren eixe posicionament és feixista, pur i dur, llavors, entenc que mal favor se li fa al Partit Socialista plantejant una declaració de persona non grata. El Sr. Marcos Molines com a ciutadà, milite on milite, pot acudir als tribunals i són els tribunals del país o de l’Estat els que decideixen, per això dic que si vostès foren coherents cal declarar persones non grates tota la Sala del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, i tot el Ple del Tribunal Suprem, perquè són ells els que han aplicat la llei, i a qui va donar la llicència, evidentment, perquè eixa és la part que oblidem, eixa és la part que oblidem. Jo pense que açò és un error d’embalum per part de vostès, està claríssim. Com es pot eixir a dir, perquè jo em sorprend, ja veurem la setmana que ve en el Pressupost, amb els senyors del Bloc i del PP, ja ho veurem, però jo em sorprend que el Partit Socialista, un partit amb un historial democràtic enorme, s’atrevisca a dir que quan es qüestiona una obra?, escolte, totes les vegades que faça falta, perquè la llei està perquè s’aplique a tots i això ho estem qüestionant, estem qüestionant els pilars bàsics d’un estat de dret, en el qual el seu partit intervé un muntó i el tema del Sr. Marco Molines que jo per descomptat tot el món sap que no sóc del PP,

declarar persona non grata un ciutadà perquè acudisca a uns tribunals, vinga, plantegen vostès el que els dic, declarem persones non grates el Tribunal Suprem en ple. Saben el que ocorre, és que prendre eixe tipus de plantejaments amb un Tribunal és un delict de desacatament, per això la coherència. Jo pense que reflexionen vostès, intentarem traure un acord municipal per unanimitat, parlarem de consens, parlarem de generositat, i parlarem de fer el que s'haja de fer i de rehabilitar el que s'haja de rehabilitar, i pense que això és un gest molt més positiu i molt més important per al Partit Socialista que el plantejament que han optat vostès, perquè açò ningú que siga demòcrata, i lamente moltíssim dir-ho, ningú, parts d'aquesta moció de vostès les pot aprovar, és que açò és un escàndol. I parlar d'indult, tampoc, és més, el mateix que jo li vaig dir en una ocasió al Sr. Civera, sabeu fa 15 mesos que s'està executant la sentència, que ha fet el Bloc?, res, però, va, això és aigua passada, el seu partit tampoc va intervenir en el procés com a acció pública, que podria haver intervingut tots aquests anys en els Tribunals, i ara ens esquinçem les vestidures, tinguem la sensatesa i el sentit comú per damunt de les sigles de portar als tribunals i a l'opinió pública un acord unànime i consensuat, i ja veurem eixa execució de sentència que és el que cal negociar, i és el que cal concretar, com es produirà, es demana que hi haja un tècnic municipal, es demana que siga consensuada, el Consell Valencià ha fet manifestacions en eixe sentit, home, a mi em sembla que no és de rebut que el Partit Socialista presente aquesta moció. Lamentablement, nosaltres per descomptat per aquestes qüestions no podem subscriure, i ens agradaria que sumàrem entre tots. Crec que Sagunt necessita això, Sr. Crispín, i li ho dic com a portenya, però els temes d'interès públic també donem la cara.”

El portaveu del Partit Socialista, Sr. CRISPÍN, manifesta: “Jo, Sra. Martínez, sempre que diu que m’ho diu com a portenya, no sé per què sempre pense que estem parlant de Buenos Aires, i no del meu poble, el poble de Sagunt. Mire, la veritat és que la gent està nerviosa perquè que jo sàpiga el Partit Socialista l’única cosa que ha fet ací a diferència de tots els altres grups, que això ho han fet molt bé, és a dir clarament el que vol, o millor dit el que no vol, i és que es derroque el Teatre. L’única cosa que ha fet el Partit Socialista ha sigut això, i com que en el meu grup polític hi ha advocats, naturalment, però no hi ha cap expert en dret perquè ens ha semblant bé demanar l’indult polític del Teatre Romà de Sagunt, si vostès es queden en el marc del quadre i no veuen la intenció que tenim ja s’ho faran, tots no tenim les mateixes llums, ja s’apanyaran. Un no té per menys, ho sent, Manolo, si t’has ofès, jo quan intervenc moltes vegades et sent fer escarafalls, algun colp de peu, et rius també i no pare manifestant el meu dolor perquè he sentit una rialla, jo em ric quan fan riure i tu m’has fet riure, i ho sent. Em fas riure perquè cal veure la quantitat de moviments que has de fer per justificar l’injustificable des de *a priori*, si és veritat el que dius del passat de la teua defensa d’aquest tipus d’intervencions al Teatre Romà, en aquest cas de Sagunt. Em fa riure perquè sé que és que cal tenir compromís amb el Partit Popular per fer el paper que tu fas ací, cal tenir un compromís que tu sabràs quin és, perquè, vaja, és que fer el que tu fas ací, perquè, vegem, el que heu plantejat en la moció no és ni més ni menys, això sí, després d’intentar colar-nos la de rondón no amb una reunió, amb diverses, això ho dic perquè corregisca la intervenció al Sr. Castelló, que li ha sobrat, si em permets, fanfarroneria en la teua intervenció, crec que hauries de dedicar-te més al taurí, el teu estil segurament aniria millor ací, i així no hauria de sentir determinades coses ací.

La posició, dic que corregisques, perquè efectivament hem parlat amb el Bloc, no una sinó diverses vegades i sempre ha sigut un escull naturalment insalvable el que se'ns presente precisament la proposta de la Conselleria de la Carmina Nàcher perquè l'aprovem, si no recolzem la proposta de la Conselleria de la Carmina Nàcher, som uns maniqueus, estem jugant a l'alarma social, a fracturar el poble, vegem, no, estem manifestant que nosaltres no volem que es derroque el Teatre Romà de Sagunt, com m'atreviria a dir la immensa majoria de la gent de la cultura, perquè la cultura no es deixi judicialitzar, no s'ha de judicialitzar, es pot polititzar i segurament tindrem diferència entre la forma d'entendre vostès la cultura i la forma que tenim nosaltres, segurament, i jo apuntaria, afortunadament, en això també sóc diferent de vostès, de la mateixa manera que vostès fan negoci construint el Teatre i també el van a fer derrocant-lo, tot és com és, fer i desfer tot és negoci, doncs potser és per això pel que estan encabotats que es tornen a invertir a Sagunt altres mil o dos mil milions de pessetes però no per construir res sinó per deixar això utilitzant termes com a reversió, rehabilitació, home, diga-ho clar, per deixar això convertit al no-res i a l'abandó com ha estat per desenes i desenes d'anys, diga-ho clar, nosaltres n'estem a favor, digues, Manolo, que el que fareu, amb el teu suport també, és deixar el Teatre com estava, llevar tota la intervenció de les grades, això en el millor dels casos i deixar en el millor dels casos, l'escena plana i llisa, deixar això absolutament descafeïnat, inservible per fer les representacions teatrals que aquest municipi necessita o del que ha de ser creditor. Clar que es pot fer una manifestació cultural en el que deixen, home, amb això tampoc us mulleu, clar, com no, podem fer, mira amb els Comediants ací a la Glorieta, podem fer qualsevol obra dels Comediants, o de la Fura dels Baus, ens direu, nosaltres hem complit el que vau acordar, perquè es fa o no es fa ací, per exemple el pallasso?, que es fa en qualsevol part, Manolo, es fa o no es fa?, clar que es fa, com no es farà. Doncs això és el que diu la moció, exactament la proposta de Carmina Nàcher, i exactament el que ha dit Zaplana, ho vaig a tirar perquè vaig dir que l'anava a tirar, que és el que emana de les seues declaracions, com vaig dir que el vaig a tirar i no vull passar a la història com algú que corregeix la seua posició, doncs ja està, i el vaig a tirar, independentment del que els passe als saguntins. I et diré una cosa, Isabel, jo sé que et traeix el fet que tu sigues advocada, sé que et traeix, però, Paco Crispín, en aquest cas ho he fet com a portaveu del grup, però a nivell individual també declararé persona non grata qualsevol individu que siga en l'exercici dels seus drets legítims o no, perquè el botxí quan actua també està actuant legalment, ofenga a la cultura i als interessos del meu poble, quadre o no quadre, del meu poble, Isabel, entès?, a diferència del que tu entens pel teu com Sagunt ciutat, el Port, Almardà, el Grau, etc., tots eixos, ho dic perquè quede ben clar, a mi no em tremolarà el pols per defensar el que jo estime que són els interessos culturals, socials i també econòmics del meu poble, no em tremolarà el pols, siga o no siga legal, o t'agrade més o t'agrade menys, jo i amb açò acabaré, en definitiva per què no donar el mateix tracte al Teatre Romà que han donat vostès al Sr. Liaño, després d'aquella sentència del Tribunal Suprem?, què passa?, que amb el Sr. Liaño sí que poden fer el que els done la gana i amb el Teatre de Sagunt no, què passa, que a Sagunt no hi havia milers, diria centenars almenys, de casetes il·legals a la muntanya que per ser il·legals no han de ser una meravella de xalets i de casetes, que no se n'ha tirat ni una sola a terra?, se n'han legalitzat totes, no se n'ha tirat ni una, totes tenien sentència per tirar-les, què passa, que estem descobrint la pólvora ara?, per què cal tirar el Teatre?, ho he dit al principi perquè el Sr. Zaplana va dir que s'anava a tirar el Teatre i no vol passar a la història com un governant que quan s'equivoca corregeix,

vol passar a la història, això sí, al taurí, jo vaig dir que es tirava i el tire abans d'anar-me'n, quadre o no quadre, i si vostès ací en aquest Ple li donen eixa coartada, el van a empènyer més perquè demà si la seua moció triomfa tornarà a aparèixer en titulars: l'Ajuntament de Sagunt va demanar el derrocament del Teatre Romà de Sagunt per a solaç alegria del meu company i no obstant amic Salvador Montesinos, d'Unió Valenciana que és el que vol, ho ha dit textualment, diu, per descomptat que es complisca la sentència, que es derroque el Teatre, ho ha dit textualment, és això el que esteu demanant amb la vostra moció, per descomptat que es complisca la sentència i es derroque el Teatre que és el que recolzareu, com dic, amb l'alegria de Montesinos, del Partit Popular, de Zaplana i de tots els altres. Ho sent molt, a mi també em dol, Manolo, que la teua posició els done eixa coartada, a mi això em dol profundament perquè sé que en el teu interior segurament no estaries per això, tu sabràs per quina raó estàs mantenint eixes posicions, jo continuaré amb la que representa la moció que ha presentat el meu grup avui ací, que és ni més ni menys que la de Berlanga, a mi m'agrada el cine de Berlanga, jo tampoc vull que es derroque el Teatre.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “Sr. Crispín, no vull deixar passar ni un segon més abans de comentar una cosa que em sembla essencial, la reversió del Teatre Romà no s'ha de produir perquè Zaplana com no vol corregir i ja està?, perdone'm, hi ha un acte, que el Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, i el Tribunal Suprem declaren il·legal, i que atenta contra el patrimoni, clar que una altra vegada, és que vostè per repetir mil vegades la mateixa mentida no serà veritat, hi ha un acte il·legal, fet en l'època que a vostè li consta, que no ho dic jo, que no és una opinió, que açò va ser una opinió durant molt de temps, però ho ha dit i ho ha sentenciat el Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, i posteriorment ho ha dit el Tribunal Suprem. I el que es farà és executar una sentència que declara un acte il·legal, punt i final. Clar, no ens vulga vostè vendre la cabra que és que Zaplana com va dir que el tiraria, el va a tirar, no, escolte, Zaplana està complint la llei escrupolosament, que és el que ha de fer i el que se li ha d'exigir a un president de la Generalitat, o no?, o se li ha d'exigir a un president de la Generalitat que faça el que va fer Lerma i el que va fer Ciscar, actes il·legals contra el patrimoni com ha dit el Tribunal Suprem?, és que vostè canvia els papers, si a algú cal declarar non grata com bé ha dit Maribel, serà a Ciscar i a Lerma per tirar el Teatre Romà, no als qui compliran la legalitat emanada del Tribunal Suprem o del Tribunal Superior, és que açò és el món al revés, enhorabona per l'habilitat però res més. També ha tingut vostè reflexos a dir, no jo dic que es demane un indult polític, on posa això?, en la moció no ho posa, i si és un indult polític així en pla genèric que ens quedem en el marc, per què diu vostè que ens quedem en el marc, per què?, però vostè sap el ridícul que faria aquest Ple dient-li al Govern de la Nació, indulten al Teatre Romà?, però, bo, que està condemnat, què ha fet el Teatre Romà?, al Teatre Romà li han fet, no ha fet, és molt distint. També vull dir-li una altra cosa, els qui votaran a favor d'aquesta proposta no tenen cap tipus de compromís, el PP més enllà del que hi ha en eixe text, respecte a aquest tema. Tenen un compromís amb la legalitat, amb el consens, amb la tolerància i amb l'estat de dret i vostès se la salten, no sols quan el van fer abans l'obra declarada il·legal, sinó ara també, quan se'ls dóna l'oportunitat de rectificar i no rectifiquen. Respecte a l'al·lusió que la cultura no s'ha de judicialitzar, dir-li i reiterar-li simplement que el que s'ha fet és una actitud de respecte a la legalitat i que s'ha demostrat que hi ha un acte il·legal, ningú judicialitza la cultura hi ha qui judicialitza un acte que li sembla il·legal, un



ciudadà, que segons les lleis i la nostra doctrina té dret a impugnar-lo, i damunt va el Tribunal Suprem i li dona la raó, per tant si el Tribunal Suprem li ha donat la raó a qui caldria judicialitzar és als qui han fet eixe acte il·legal, però mai al ciudadà que ha reclamat amb un interès legítim i protegit per les lleis, independentment de les simpaties, o els desgrats que cada un puga tenir, independentment d'això.

Per tant insistisc i entre en el tema de la seua esmena a la totalitat, tant al president Zaplana com Carmina Nàcher, tenen l'obligació de complir la legalitat, no tenen una altra sortida, encara que volgueren no tenen una altra sortida més que complir la legalitat, i per molt que vostès en el seu moment ja incompliren la il·legalitat com ha dit el Tribunal Suprem, no és moment ara de \*\*+

tornar-la a incomplir saltant-se una sentència, doble, la volen fer doble, per a ocultar l'anterior farem una altra, no, no es pot fer, en un estat de dret, no, una altra. No és cert que les opinions tècniques diguen que una reversió del Teatre Romà siga més cara que la intervenció que es va fer, no és cert en absolut i hi ha molts informes tècnics que adveren an el que estic dient jo.

La decisió no és política, la decisió és judicial, és de compliment de sentència, no és política, en cap cas. Això que quedarà inservible com a continent teatral, si l'han consultat amb la pitonissa Lola perquè ens porta el certificat ara mateix, perquè clar és una qüestió absolutament aleatòria que opinen vostès, pura opinió.

I hi ha una cosa que vostès volen fer com sense que els preocupara, diuen en la seua moció una qüestió que sembla que els preocupe i és que obririen noves ferides en la població, només hi ha un interessat en aquest hemicicle de mantenir obertes les ferides en la població i són vostès, a vostès d'una forma crec que fins a elegant la resta de companys si que els hem ofert la possibilitat de tenir aqueix indult, com vostès dirien, encobert, de dir, anem a oblidar-nos del que ha passat fins ara, mirarem feia endavant, i vostès no han volgut aqueix indult, vostès han optat per mantenir la ferida oberta, però bo, cada un pot agafar les opcions polítiques que li semblen més interessants.

El paragrafet que seria la primera vegada que en aquest país, es derroca una obra aprovada i executada pels representants democràtics de la societat valenciana, sembla que quan diuen representants democràtics de la societat valenciana tot el que s'opose a això és roïn, i resulta que aqueix acte dels representants democràtics de la societat valenciana que està sotmès a l'estat de dret es va declarar il·legal.

Bo, és que, però no s'adonen del que ens estan dient aquí?, què tot el que fan els representants democràtics està ben fet?, avui han ficat un Alcalde al presó, avui han condemnat a l'Alcalde, era del PP, aquesta ben fet, és un representant democràtic?

, perquè no, igual que ha fet el Tribunal Suprem que està mal fet el que es va fer al Teatre Romà, igual de mal, bo, una cosa és *penal* i l'altra gairebé. Sr. Crispín, no hi ha l'indult per a monuments nacionals, no existeix.

Respecte a l'execució simbòlica dir-li que per la nostra part entenem que l'execució ha d'emportar-se fins al punt que els tècnics de la comissió multidisciplinar, tècnics, ni un polític, a qui nosaltres hem sol·licitat que s'afija un tècnic municipal per a saber que va l'assumpte i no se com s'oposen, buscant un consens social bàsic, arriben a un acord de fins on, fins on cal revertir aqueixa obra, no destruir com vostè diu, fins on cal restituir aqueixa obra?

, i ens sembla que és una solució molt adequada. El punt tercer nosaltres, ja el vam comentar en la nostra moció més o menys en els mateixos termes i respecte no sols

s'han equivocat en el de l'indult que té una doble vessant *penal* i taurina i ara el fiquen també amb respecte al patrimoni històric, sinó que a més s'inventen la figura de declarar persona nàs grata, que és una figura del dret internacional públic, així de clar, i que fins i tot el Tribunal Suprem entén que és un acte nul de ple dret el declarar persona nàs grata a algú, clar, vostès tenen una confusió en termes jurídics i per a jurídics impressionant, porten realment una bona empanada amb el tema aquest, encara que la veritat és que no el tenen res fàcil de treure, i menys si juguen com juguen, si juguen a la intolerància, i si juguen al no parlar i al no discutir, i en enrocar-nos en posicions passades.

Insistisc, crec que aquesta possibilitat d'acord que se li ha ofert per tots els Grups Polítics, ha sigut una forma d'indult en cobert, fins a actuacions passades, que va tenir el Partit Socialista i que vostès amb el seu immobilisme, amb les seues posicions monolítiques han rebutjat, l'assec, espere que en el futur hi haja més oportunitats de tancar la ferida i que vostès col·laboren perquè realment se tancament.

“

Tanca el debat el Portaveu del Bloc, Sr. CIVERA, dient: „Molt ràpid, per a tancar, jo només volia dir una cosa, hi ha un terme que segurament per desconeixement o potser per interès o el que siga es manipulen prou i no està fent cap servei a Sagunt.

I és segurament el següent, ningú parla ni ha parlat, ni la sentència ni ningú de destrucció, això ni la sentència ni les autoritats polítiques de València han parlat, i no obstant això açò, els mitjans i les persones parlen que executar, vol dir derrocar, açò que quede clar.

Veurem, i l'altre terme que volia explicar, aqueix terme ha portat a molta sang i a crispar molt aquest tema, i un altre tema que no està ben utilitzat, almenys no està ben entès en el sentit que figura en la proposició que fem, és que nosaltres quan diem, possibilita la seua reversió i continuat ús, vol dir, que si es desmuntara qualsevol cosa per a deixar-lo en desús caldria refer-se perquè poguera usar-se, no reversió en el sentit de deixar la càmara inhàbil, pareix que no es vulga entendre així, perquè es vol entendre així, i a més, a mi personalment que m'he preocupat per la responsabilitat de l'Equip de Govern de parlar amb les persones de València quan ens han pogut atendre, hem parlat en aquest sentit i així l'entenen també, i diuen que per la seua banda efectivament actuaran en aqueix sentit, si a mi em deixaren, sinó feren açò, lògicament em defraudarien i evidentment si que estaríem, Sagunt estaria en una situació completament nova, en el sentit que faríem del monument un continent cultural de desús, almenys de tipus teatral i d'espectacle no?

. Jo per a acabar, simplement el que volia dir és que jo per la meua part, per la nostra part, el Bloc i els membres de l'Equip de Govern hem volgut fer un esforç de consensuar una cosa que creïem pot ser amb un poc de retard, no hem donat la veu que el poble necessitava, però hem intentat fer un esforç perquè hi haja consens, jo agraiŝc a tots els que han tingut bona voluntat per a arribar al consens i lament que fins a l'últim moment l'haja pogut aconseguir, vosaltres sou responsables mateixos dels vostres actes, i moltes gràcies a què votaran que sí.

“

\*\*\*\*\*

Per tot això, sotmès a votació el fons de l'assumpte, el Ple de l'Ajuntament, per 17 vots a favor de PP, BLOC-EV, GM, SP i UV i 7 vots en contra de PSOE, ACORDA: Aprovar la moció amunt transcrita que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

## PRECS I PREGUNTES

A les 21 hores i 10 minuts, l'alcalde abandona definitivament la sessió, i és substituït en la presidència pel quart tinent d'alcalde, Sr. Adán, fins a la finalització d'aquesta.

El Sr. GIL, diu: „Senyors d'Equip de Govern, jo el mes passat els feia per escrit una sèrie de preguntes sobre les parcel·les d'aparcament dels cine multicines o al·lucine, al polígon d'Ingruinsa, ha passat un mes i no tinc cap contestació, com està aquest assumpte?

, es va quedar a la taula perquè vostès em donaren un informe, després de tot un mes què opinaven els nostres tècnics sobre l'aparcament?. La cosa és important, i complicat tampoc és. Quan em dóna vostè a mi aqueix informe?

, demà?, val perquè demà tindrem aqueixa contestació. I segona pregunta que els faig, la qual cosa era antigament el cine Oma té construït un edifici i la planta àtic no han fet la reculada que marca les normes, és una pregunta ja feta fa diversos mesos, en la Comissió d'Urbanisme, llavors els demane també, Sr.

Regidor d'Urbanisme que em conteste, com està la situació de l'edifici que ocupa l'antic cine Oma on s'ha construït un àtic que no compleix les disposicions que tenen les normes urbanístiques de l'Ajuntament de Sagunt?

“

El Sr. VIDAL, diu: „Jo dues preguntes fàcils, fa uns dies jo vaig llegir en els mitjos de comunicació que com a conseqüència que l'Alcaldia ja portava quatre anys en el Consell d'Administració de l'Autoritat Portuària de València, perquè no se si la paraula és exacta, cessaven, a tots aquells que portaven més de quatre anys, era confirmar si açò és així, i si es té previst qui li substituirà, aqueixa era una de les preguntes.

I la segona era que, bo, aquests dies arrere hem tingut i encara persisteix en alguns moments un problema amb els mosquits, jo volia que s'informara a aquest Ple que és el que ha passat, qual és la situació i que mesures s'han pres, i que previsions hi ha perquè açò no torne a ocórrer.

Aquestes són les dues preguntes, molt senzilletes i que estan a la ment de molta gent, perquè han originat, especialment el tema dels mosquits, molts problemes i moltes molèsties.“

La Sra. ALEGRE, contesta: „Lamentar que no estiga la Sra.

Marisa Domínguez, perquè realment és la que ha portat el pes d'aquest tema, i que segur que l'explicaria millor que jo, però jo intentaré explicar-vos el tema dels mosquits. El dia 22, dimecres a les 8 del matí, el Sr.

Vidal, molt amablement va cridar a medi ambient perquè hi havia una quantitat de picadures que li va alarmar, cosa que jo li agraiïsc, immediatament em passen la comunicació, jo estava al carrer en aqueix moment i contacte amb la Sra.

Domínguez que és la que porta aquest tema de sanitat perquè és qui s'encarrega de l'empresa que desratitza, etc., etc., contacte amb la Sra. Domínguez i immediatament m'anuncia que el dia 21 ja li havien donat l'encàrrec a ella i que el dia 22 havia de venir un senyor de l'empresa CTS Llevant, no s'exactament que vol dir CTS.

Aquest senyor el dimecres després d'una roda de premsa que jo tènica al Centre Cívic, ens en vam anar Marisa, el biòleg, l'encarregada de sanitat, la funcionària de sanitat i un treballador d'aquesta empresa a la Marjal, perquè aquest senyor ja havia vist que a la marjal d'Almenara perquè no hi havia problemes, però si estava focalitzat a la Marjal dels Moros.

Ens en vam anar allí, primer vam ser a un lloc que hi ha al costat de Sidmed, i efectivament allí et venien els mosquits i hi havia abundància dels mateixos. D'aquí, ens vam traslladar al Centre d'Educació Ambiental i vam entrar dins i allí hi havia un focus important, d'allí mateix Marisa va cridar la Directora General, a Pilar Mañez, i jo també parle amb ella, i ens vam posar en contacte amb el biòleg, després es van quedar ells a parlar amb el Centre d'Educació Ambiental, i jo em vaig haver d'anar a la depuradora perquè havia de fer una visita, però si que se el que pas allí.

Els tècnics que estaven allí del Centre d'Educació Ambiental van intercanviar les opinions amb el biòleg de l'empresa i es va enviar de seguida un fax a la Direcció General de Salut Pública, abans la Sra.

Colom Gómez, jo crec que amb un criteri extraordinari va sol·licitar la informació d'un catedràtic de la Universitat de València, especialista en plagues, llavors, es va veure que efectivament era una *sub* espècie del mosquit comú, que tenia unes característiques, quines característiques?

, perquè que era molt agressiu a l'hora de picar i durant tot el dia podien picar, i el perquè estava allí, pareix que les condicions d'humitat que tenia la Marjal i després la calor que havia fet va fer una eclosió de les larves.

Després de tot açò, si que és veritat que es va començar el dijous, és a dir l'endemà al matí es va començar a fer el tractament a la zona del costat de Sidmed, al riu i en altres zones i la Conselleria en ser una zona protegida va haver de prendre altres mesures, en tots els tractaments, el tractament d'adults, és un tractament agressiu i per tant han d'anar amb un altre atenció, a partir d'aquí si que s'han registrat, 800 casos i el que és cert és que hi ha de tota classe, persones que els han picat i no els ha fet reacció i persones que els han picat i han sofert una reacció enorme, sempre a nivell local.

Vull aclarir també algunes coses, s'han el dit coses que no són reals, abans dir que el dia 28 hi havia 801 picadures i el dia 30, és a dir avui a les 5 o 6 del matí s'ha fet un tractament en termonevolizació adulticida en calent a l'estació depuradora, a la zona d'al·lucine, a la zona del Triangle Llindar, en l'Av.

del Mediterrani i en Almardá. Cada setmana s'haurà de revisar el tema sempre en contacte, l'empresa per descomptat que són els tècnics que el fan, ens passen les dades a data d'avui, i el tractament de la Marjal és un tema més especial i aquí els experts de Conselleria estan actuant.

Els mosquits, vam tenir la mala pota que l'aire els tir. Vull aclarir diverses coses, no han vingut amb vaixell, perquè imaginar-vos els mosquits en barcos, a mi m'han dit que si han vingut en barcos tropicals, en barcos de Turquia, en barcos baleners, en barcos de no se que zona, efectivament no, jo el que vull dir és que sàpiguen que la informació a data d'avui és aquesta, i que si volen alguna explicació més jo vull que per favor no s'alarme a la població perquè si és evident que hi ha picadures que si fan una reacció local molt intensa, hi ha gent que si i gent que no, però és un tema de la calor que ha fet, a la Marjal, l'aigua, i la calor que ha fet, que sàpiguen vostès que tant la Conselleria de Sanitat, com la Conselleria de Medi Ambient, com l'Ajuntament estem en contacte directe per a informar en tot moment d'aquest tema, sobretot per a tranquil·litzar.

Ja s'ha confirmat avui que han disminuït molt en algunes zones i jo dir-los que estem a la seua disposició per si volen algun aclariment.“

La Sra. MARTÍNEZ, diu: „Jo li faré el següent prec, pel que s'ha vist ja s'ha contestat el de la plaga de mosquits, però el que no s'està fent, l'associació nostra s'ha dedicat a intentar localitzar possibles focus a la ciutat del Port i estan en tota la Gerència Pública i en tots els arbres.

Anit s'acostava un a la zona de l'al·lucine, que sap vostè que hi ha arbres i els núvols de mosquits estaven a l'ordre del dia, llavors estan assentats en tota l'arbrada del que és la Gerència Pública, que aquí hi ha hagut aigua, i estancaments i estan a les zones d'arbratge, després per tant seria convenient algun tipus de tractament a les zones verdes i sobretot en la Gerència Pública.

Anit hi havia núvols senceres de mosquits en la Gerència.“

La Sra. ALEGRE, diu: „M'alegre que la Sra. Martínez faça de tècnic, però ja han polvoritzat aqueixes zones, l'assec molt.“

Durant el desenvolupament aquest apartat abandonen definitivament la sessió els Srs.

García, Crispín, Cortès i Vidal.

\*\*\*\*\*

Durant el desenvolupament d'aquest apartat abandonen definitivament la sessió el Sr. García, Sr. Crispín, Sr. Cortés i Sr. Vidal.

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la presidència clou la sessió a les 21 hores i 25 minuts, de tot això, com a secretari, done fe.

ACOMPLIU-HO: L'ALCALDE

**ANNEX A L'ACTA: INTERVENCIONS DEL PÚBLIC**

\*\*\*\*\*

Obert el torn d'intervencions, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, diu: "Simplement en l'acta del 30 del 4, en la votació de la pàgina 68, apareixen dues votacions a favor, quan hauria de posar una a favor i una altra en contra."

### 3

Obert el torn d'intervencions, el representant del Bloc, Sr. ARIÑO, assenyala: "Açò és una proposta que va ser aprovada per unanimitat en l'última executiva del Consell Agrari, el dia 10 o 12 d'aquest mes, dic açò perquè després hi ha hagut algunes declaracions que van a favor d'encoratjar aquesta proposta, a iniciativa exactament de Manolo Esparza, és per això que l'elevem al Ple, si després vol dir alguna cosa respecte d'això, simplement és comentar el que motiva el fet que ací vinga. Fa dos anys aproximadament ens trobàvem en una estació de sequera, va motivar una moció molt semblant a la que avui en dia ens porta ací, i eixe fet que demanàvem era que la presa d'Algar, que pràcticament l'obra civil ja estava conclosa que acabara de fer la seua funció tenint les comportes, cal recordar que la presa d'Algar té una triple funció, una funció reguladora, que de fet l'ha fet i la continuarà fent, si vénen riuades grans que regularitze el cabal que puga haver-hi, però hi ha dues altres més, per a això és imprescindible, dues funcions més que crec que no estan ben fetes sense un element primordial i al seu temps molt barat comparativament en l'execució de l'obra que és el de recarregar els aqüífers, simplement per filtració del subsòl o la d'embassament, aquestes dues sense les comportes és evident que no es poden fer. A Sagunt s'ha fet un gran esforç amb el sistema d'agilitar, bo, més que agilitar, d'administrar d'una manera racional l'aigua des del punt de vista de l'ús agrícola, es va fer ja fa anys, som dels pocs municipis que així el fan, un ús conjunt de tota l'aigua, tant del sistema de pous com la que ve de les sèquies majors com la que s'aprofita de la depuradora, es rega tot a una, després es recicla per mitjà d'un sistema de bombament, el sistema de l'aigua depurada de la nostra depuradora, i finalment el que ja s'està fent des de fa uns anys en inversions molt milionàries per part de la Conselleria i de la Comunitat Valenciana, conjuntament amb els propietaris d'implantar el reg per goteig. A tot açò, l'element que li falta per acabar d'arredonar aquest pla és precisament posar en funcionament la presa d'Algar, una presa que ja que va ser pensada a principi del segle passat, que al final es va materialitzar pràcticament cent anys després i que l'única cosa que demanava era sobretot aprofitar les aigües de la rambla d'Azuebar que es perdien.

Hem de saber, supose que som conscients que vivim en un clima mediterrani on les èpoques de sequera i de pluges són cícliques, ara pareix que estem en uns anys de bonança, per tant, com qualsevol persona previsor ha d'estalviar per a quan arribe el moment i li falte, és evident que per estalviar aigua l'única cosa que se'ls ha ocorregut fins ara és fer preses, a la nostra conca del Palància que és molt xicoteta, tenim una presa en ple funcionament, la del Regalló, de sis hectòmetres cúbics, hi ha una altra d'una grandària molt semblant i el cas és que no està complint aquesta funció d'emmagatzemament de l'aigua, res més a títol d'exemple hem fet uns nombres,

modestos però jo crec que il·lustratiu, l'any 2000 van caure uns 474 litres d'aigua per metre quadrat, i en el que va d'any han caigut uns 260 litres d'aigua per metre quadrat, aigua que és evident que de presa a baix s'ha perdut inexorablement. Res més per ser conscients del que estem demanant i de la importància comptem, perquè es va facilitar molt amablement, gent de la presa del Regalló, quins desembassaments havien fet al llarg d'alguns dies del mes d'abril i de maig, comptant l'aigua que soltaven, més la que habitualment fan que sol ser entre 300 i 600 litres per segon que acosten de manera regular per mantenir el llit ecològic, la resta diguem-ne que si tinguérem un lloc s'haguera emmagatzemat, fent uns nombres molt simples, ens van eixir que 2'5 hectòmetres cúbics s'hagueren emmagatzemat a la presa segona res més de l'aigua que soltava la de dalt, si a açò li sumem, que jo no sé quantificar-lo, tota l'aigua que haguera recollit la conca des d'una presa fins a l'altra, jo crec que no és aventurat afirmar que aproximadament dues terceres parts d'eixa presa avui en dia estarien plenes només amb les pluges d'un mes. Dit açò, és un poc escandalós que per una inversió tan xicoteta, l'altre dia, deia el president de la Confederació Hidrogràfica, que ja està en vies de solucionar-se el tema, hi ha una partida pressupostària en marxa, de la qual jo no recorde bé els nombres, si algú me'ls puntualitza millor, però crec recordar que era 1.200.000 euros, la inversió total, els quals, l'escaig del milió s'invertiria enguany i la resta al llarg de l'any que ve, benvingudes siguen eixes promeses o eixes declaracions i que facen efectiva la funció que té la presa del Regalló de manera que puguem tenir l'aigua que més endavant necessitem.

Per tot açò, demanem a la Conselleria i Confederació que en la major brevetat tinga el projecte acabat de col·locació de les comportes i que s'habiliten les partides pressupostàries per a l'execució d'aquestes. Demane el vot per unanimitat, igual que es va fer en el Consell.”

El Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, assenyala: “Una moció en què com moltes altres tantes en aquest Ajuntament i en aquest Ple, i en concret a Unió Valenciana, sempre se l'ha titllat de mocions oportunistes, que porta el rànquing de mocions d'oportunisme Unió Valenciana. Jo simplement em pregunte com podem titllar aquesta moció?, primera pregunta, potser d'oportunista, potser d'extemporània?, i m'explicaré, coincidisc amb vostè, amb el ponent, plenament que hi ha un acord de l'executiva del Consell Agrari del passat 13 de maig en què se sol·licitava al Ministeri de Medi Ambient i a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer la redacció el més prompte possible del projecte de col·locació de les comportes de la presa, fins i tot la dotació econòmica per a l'execució de les obres, i la seua posada en funcionament, coincidisc plenament com he dit al 100%, perquè a més és un tema que ja porta cua, que han passat diversos anys, que hem malgastat l'oportunitat de poder-les posar en marxa des de fa ja prou temps, i per tots eixos motius que s'han repetit fins a la sacietat, doncs coincidim, per necessitat, lògicament. Però em crida l'atenció el següent: el passat dia 24 de maig a través dels mitjans de comunicació escrits ens vam informar que en el context d'un esmorzar amb els regants del Camp de Morvedre, a l'embassament del Regalló, a Navaixes, al qual va assistir el president de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, Juan Manuel Aragonés, la consellera d'Agricultura, Ramón Llin, autoritats municipals del Camp de Morvedre i l'Alt Palància entre elles el nostre alcalde de Sagunt, Silvestre Borràs, president de la sèquia major de Sagunt, Francisco Català, i a

través de les fotos no he pogut comprovar si el president del Consell Agrari, Sr. Ariño, hi va assistir, però supose que estaria informat si no va assistir-hi. Durant el dinar el president de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, Juan Manuel Aragonés, després d'escoltar les crítiques del president de la sèquia major de Sagunt, Francisco Català, va prometre que els elements electromecànics de tancament de la presa d'Algar del Palància, es licitarà al pròxim mes, i que les obres podran iniciar-se dins d'enguany per concloure al 2003, i a més va assegurar, l'embassament d'Algar ja compleix amb la seua funció de laminació d'avingudes, igual que la recarrega d'aqüífers i en breu es podrà guardar de forma que no es perd i arribe al mar. En fi, això el dia 24, fa cinc o sis dies, va donar complida informació de forma directa als vertaders interessats presents, en aquell acte, de la situació de la presa d'Algar, en les seues dues funcions de laminació d'avingudes i recarrega d'aqüífers, i en breu l'emmagatzemament d'aigua. Jo li pregunte, no va ser vostè a eixa reunió?, em diu que sí que hi va estar. El tema és que el Sr. Ariño sí que hi va estar, no va eixir en la foto en eixe moment, però això sí, cal eixir en els mitjans i encara que siga posteriorment ens presenta una moció al Ple, a suggeriment del Consell Agrari per descomptat, prèviament informa als mitjans de comunicació, i amb quin efecte?, podem denominar la seua actuació d'oportunista?, ja que sabent que ja va ser tractat l'objecte que li va encomanar el Consell Agrari amb els responsables el passat dia 24, jo crec que vostè es dedica en aquests moments arran d'això, quan la situació l'ha deixat contundentment clara aquest senyor, es dedica a fer politiqueta perquè crec que com que no va eixir en la foto havia de dir alguna cosa; havia de dir alguna cosa pel seu compte, i manté la moció en una actitud, jo crec que ja il·lògica, i fora de lloc, però bo, el dic, el vinc a dir tot açò per allò que com tantes vegades Unió Valenciana ha presentat mocions, i ens ha tractat d'oportunista, en la que diverses vegades li hem estès la mà al seu company Civera, en el famós tema de patrimoni històric del nostre Municipi per a col·laborar amb vostès i que ens han dit que vostès es valien, que eren capaços, fixe's en la diferència, és un tema que encara està per fer, i nosaltres vam brindar en les nostres mocions la mà a vostès, i ens deien que vostès es valien per si sols per a solucionar els temes de patrimoni històric de Sagunt, quelcom que encara no està fet, en aquest cas és tot el contrari, aquest cas a bou remenat, a tema que ja està solucionat ixen dient, fixe's la gran diferència, però perquè vegem que el tarannà de vostès i el d'Unió Valenciana és molt distints, per descomptat que la votarem a favor, però que està fora de lloc, sense cap dubte, si realment com va dir el president de la Confederació compleix amb el que s'ha dit a totes les persones més directament afectades en el tema.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, manifesta: “La veritat és que aquest tema ja porta temps venint a aquest Ple, amb una forma o una altra, i avui, la veritat és que l'altre dia quan vaig tenir accés a l'expedient i vaig veure el contingut de la moció, d'allò que es demana em vaig quedar un poc perplex, perquè la veritat és que ha calgut pensar molt, supose que assessorar-se de tècnics i persones de bé per arribar a la conclusió que l'Ajuntament de Sagunt ha de demanar que s'acabe la presa d'Algar, que és el que ve avui ací, que s'acabe la presa d'Algar, una presa que com tot el món sap va ser iniciativa d'un equip socialista, un equip socialista municipal que vaig tenir l'honor de presidir a finals dels anys, o a mitjan els anys vuitanta, i que les obres d'aquesta presa van començar a principis de l'any 90, és a dir, que portem aproximadament 10 anys per construir una presa, una presa a mitges, perquè ni en temps del general tardaven tant les obres del pantà, vostès els saben molt bé, senyors del Partit



Popular, es feien abans. Ni en temps del general executar una presa d'aquestes característiques, una xicoteta presa tardaven deu anys, deu anys per deixar-la altres dos anys més sense comportes perquè vinguen vostès ací, els del Bloc, això sí, a fer una proposta com si acabaren de tenir la revelació divina, és a dir, portarem una moció al Ple que demane que s'acabe la presa d'Algar, home, doncs en hora bona, Sr. Ariño, perquè si ho han pensat vostès sols és per felicitar-los, i si els han ajudat, doncs traslladen la felicitació als qui els hagen ajudat. Jo la veritat és que seguisc perplex perquè el mateix cos de la moció parla d'instar que es redacten els projectes oportuns perquè es construïsquen eixes comportes, jo ja vaig dir l'altra vegada que vingué aquest tema per ací que, home, una presa d'aquestes característiques en el seu projecte ha d'incloure la forma i muntatge de les comportes, no són projectes separats, és un projecte únic, seria com intentar dissenyar un cotxe, i després dir: no, és que el cotxe ara cal fer un projecte a part per a les rodes, llavors, la veritat és que seguisc perplex sobretot perquè he llegit declaracions en la premsa d'aquests dies del Sr. Aragonés, en les que diu que per tot l'any que ve, any electoral recordem, es conclourà la presa d'Algar, es col·locaran les comportes, etc., etc., vegem, ací hi ha una cosa que no quadra del tot, si encara no està encarregat el projecte per acabar la presa, si segons les notícies que tenim no s'hi té consignada cap quantitat econòmica, es pensa consignar a l'any que ve com es pot afirmar que l'any que ve sí que estarà la presa d'Algar en marxa? Tot açò, un poc per posar en evidència com es gestiona des de les files del PP, almenys les obres d'iniciativa socialista, perquè potser es fan així les coses perquè és una obra d'iniciativa socialista, i és una obra que com que beneficiarà el sector fonamentalment dels agricultors, doncs no pareix que és un sector que a vostès els sensibilitze molt, vostès sempre més compromesos amb els constructors, veritat?, amb el formigó i menys amb els arbres, amb les plantes i amb el que té a veure amb el medi ambient. En fi, açò és una manera de gestionar que posa en evidència la seua manca d'agilitat i com a mínim per part del Bloc que sí que en ocasions abanderar o vol abanderar els agricultors, una manca d'habilitat política perquè crec que eixe suport que li han donat vostès durant aquests tres anys al Partit Popular perquè governen l'Ajuntament, haguera merescut almenys el compromís seriós que una obra d'aquestes característiques que tant de benefici suposaria a la nostra comarca i també a Sagunt, s'haguera acabat amb la celeritat que els seus efectes econòmics mereixien. Per tant un zero ací, senyors del Bloc que no han sabut reclamar-li al seu soci de govern, al seu company de viatge que sí que té els recursos per concloure aquesta gran obra tan important que fóra més diligent en l'execució d'eixes obres.

Cal dir finalment que a pesar de tot açò nosaltres volem que s'acabe la presa d'Algar com més prompte millor i per descomptat comptaran amb el nostre vot a favor a aquesta, diguem-ne, pintoresca moció.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, diu: “Vull destacar que com pot veure el Sr. Crispín no sempre el formigó i el medi ambient van renyits perquè sap perfectament que està construïda la presa d'Algar, i en eixe sentit comentar-li que sembla que no es té en aquest Ple clar quina és la seua funció. En primer lloc, indubtablement votarem en contra de la moció, el que també és cert és que també estem sorpresos per tal com hi ha hagut en l'últim mes reunions sobre el tema en qüestió que és cert que fa temps que havien d'estar posades les portes, en eixe sentit s'han fet

gestions des de l'equip de govern i ens sorprèn que el mateix Consell Agrari, ara que sembla que per fi es veurà la llum del túnel, siga qui plantege la moció, en eixe punt de vista coincidim amb vostès, ara, això que hi ha una paradoxa per l'obra milionària que suposa la presa i que estiga sense comportes, doncs bo, tenint en consideració quin tipus de presa és aquesta, que no és una presa típica d'aquestes, que és simplement d'embassament per al consum d'aigua siga agrícola o humana, o industrial; és una presa que com a fi primordial té, un: prevenir de les avingudes, i dos: recarregar aqüífers. En eixe sentit indubtablement encara s'hagueren recarregat més els aqüífers en el cas que la presa haguera tingut les comportes, però sense comportes eixa presa ha recarregat ni més ni menys que 80 metres, el nivell ha pujat 80 metres segons estudis de la Confederació i segons els que ens han comentat a nosaltres. També he de dir-los una altra cosa, aquesta presa està per davall, tinguen en compte que serveix per laminar l'aigua de dalt, amb la qual cosa, mai hi haja o no haja comportes estarà plena en moments de pluges, mai, perquè aquesta presa està desaignant al 100% en moment de pluges, al 100% està laminant l'aigua, és a dir, allò que s'ha dit en alguna ocasió, mare meua, quina sort hem tingut perquè si no arriba a ser perquè hi ha hagut sort, com que no hi ha comportes..., no, si les comportes són per retenir, és més, eixa presa no seria la primera vegada, la part de dalt, això que ix en les fotos, els cinc forats que hi ha a la presa, ací no és on van les comportes, les comportes van baix, això és una espècie de sobreexidor pel qual quan l'aigua sobrepassa, com a pas en aquesta ocasió encara amb les comportes obertes, l'aigua passava un metre per damunt del sobreexidor, és a dir, és cert, cal acabar la presa d'una vegada, tots estem d'acord, a pesar de la parada de dos anys que va haver-hi en l'època que el Ministeri era dirigit pel Sr. Borrell, cal acabar la presa, hi estem d'acord, però també cal en certa mesura posar al seu lloc les condicions d'eixa presa, en la qual a més en aquest temps després d'eixa prova en càrrega total que es va fer l'any 2000, una presa completament nova que de colp i volta l'omplis d'aigua en comptes de fer proves a poc a poc, com saben vostès va tenir un corriment de fonaments que ha implicat que s'haja d'injectar formigó, de forma que eixa obra ha costat mil milions més sobre allò que s'ha previst, i s'ha estat fent des de la tardor del 2000 fins fa poc de temps que ha finalitzat, amb la qual cosa entendran també que simplement amb la funció de prevenció d'avingudes que té eixa presa ja ha sigut prou pagada, els càlculs que hi ha si eixa presa no haguera laminat l'aigua en les pluges de tardor quant als danys que hagueren produït eren infinitament superiors com manifesta el Sr. Crispín, als quals ha costat, per tant la seua funcionalitat està complida ja, ara esperem que en el futur encara tinga moltes alegries a deparar a la població de la comarca. Rectifique, votarem a favor.”

En segon torn de la paraula, el representant del Grup Socialista, Sr. ESPARZA, assenyala: “Sr. Castelló, deu ser que li ha traït el subconscient. Veurem, jo començaré no ficant-me amb el Bloc, perquè com ha dit Enric, el president del Consell Agrari, la proposta la iniciem, bo, realment al mateix temps, perquè jo la tenia i ell també, ell ha tingut l'amabilitat de dir que havia sigut meua, però havia sigut d'ambdós, per tant en aquest cas, almenys sota el meu punt de vista, coincidim totalment perquè cada vegada que plou, Sr. Alcalde, Sr. Castelló, cada vegada que plou ens recordem de la burrada que hi haja una presa sense comportes, i, clar, com que ha tornat a ploure ens recordarem cada vegada que plouga. Portem uns anys que plou prou. Mire, Sr. Castelló, això de la recàrrega d'aqüífers es produeix cada vegada que plou haja comportes o no,

en menor mesura si vol, veritat?, doncs clar, cada vegada que plou es recarreguen els aqüífers, això ho saben fins als xiquets de primària. El laminat d'avingudes, d'acord, clar, això qualsevol presa que estiga després d'una altra presa, serveix per a laminat d'avingudes, no és que la dissenyen per a això, és que serveixen totes. Hem arribat a llegir en la premsa setmana arrere: algun dirigent, evidentment del PP, clar, que no necessitava eixa presa comportes, perquè reclamen vostès comportes tant, si és que no necessita, no es va fer per posar-li comportes. Bo, ara ja, el president de la Confederació diu que sí que les posarà, i promet que les posarà prompte, bo, ja no sé si és que les necessitava o no les necessitava. Amb el que vostè ha dit, Sr. Castelló, siga valent, diguen que és una despesa supèrflua, gastar-se els milions per posar les comportes, perquè vostè està justificant que no cal comportes, vostè vol justificar i anomena els dos anys de parada, segons vostè, del Ministeri socialista de Borrell, així que traga vostè el compte. Si acceptàrem això, fixe's tots els anys que porten vostès de parada, fixe's quants anys, jo el que passa, és que jo crec que vostès estan aturats perquè en aquest cas encara que potser l'hagen buscat, no han trobat el Marco Molines aquàtic, podríem cridar-lo perquè derroque també la presa.”

Tanca el debat el ponent, Sr. ARIÑO: “Només contestar-li al Sr. Montesinos, una qüestió que sembla que ha suscitat, és l'oportunitat, evidentment quan la vam plantejar ningú teníem consciència o coneixement almenys en el Consell Agrari d'aquestes declaracions ni d'eixes promeses, és més, persones molt vinculades al món agrari, i sobretot al tema de la presa ens van confirmar allí en la reunió que de moment no hi havia notícies segures de quan començaria açò, cosa que encara fa més justificable aquesta moció, que només és un recordatori, vull dir que no crec que calga anar més enllà. El que m'ha semblat és molt simplista l'argumentació del Sr. Montesinos, jo sí que crec que és eixir per eixir ací al Ple a dir alguna cosa perquè, clar, com que ve una proposta del Consell, jo supose que una proposta del Consell, de la seua executiva, allò normal és portar-la al Ple si eixe és el manament que allí es fa, llevat que vostè siga més capaç de dir, bo, encara que l'executiva del Consell diga que s'elevi al Ple, doncs no l'elevem, si és la seua manera de veure i enfocar els temes, ja veurem.

Respecte al Sr. Crispín, jo m'he fet un embolic amb vostè, perquè argumentava que no sabia per què demanar un projecte si el projecte resulta que ja estava en la mateixa presa, però després creia que igual no ho feia el Sr. Aragonés perquè igual no redactava el projecte, amb la qual cosa, projecte sí, projecte no, a mi tal com m'ho van explicar és que les preses aquestes atès que açò no és mil·limètric, una vegada està fet el forat per ubicar les comportes és quan s'acaben de dissenyar al detall, açò és el que estem intentant dir d'una manera més o menys basta a l'hora de fer-ho.

Respecte al retard, jo crec que tant un partit com un altre s'han d'aplicar, el PSOE, evidentment, açò és una demanda i ho he recordat i hi ha dades, de principi de segle, per tant, tot el món podria opinar, però bàsicament es va reiterar amb força a partir dels anys 80, no de romans perquè encara no tenien cobert Madrid per demanar-lo si no l'hagueren fet ells, però als anys 80 es va demanar, època de fulgor socialista, es va fer un poc però tan poc que gairebé no queda res, i respecte al PP, doncs sí, ho ha fet, també és cert que va haver-hi dificultats tècniques que van fer redissenyar la presa, però jo en qualsevol cas em felicite que hi haja unanimitat en la votació, benvinguda siga eixa

unanimitat, i per fi a veure si ens fan cas a València en una part i a Madrid en la que correspon perquè definitivament aquesta presa pugui fer les funcions que tots volem.”

El Sr. ALCALDE diu: “Vull recordar simplement, el canvi de govern l’any 96, viatge a Madrid de l’alcalde, Sr. Girona, i d’aquest servidor, per la paralització de la presa d’Algar en les seues fonamentacions, i la decisió del Ministeri de pràcticament de no construir la presa a la vista de les filtracions que hi havia, i els viatges d’aquest alcalde l’any 97, i reunions amb el president, Sr. Aragonés, de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, i els viatges a Madrid, a fi de continuar les obres en eixa presa. Sí, és important per als agricultors, indubtablement retenir l’aigua i la reposició d’aqüífers a fi que la captació dels pous siga de menor profunditat per als ciutadans tant del nucli històric com del Port, especialment, és fonamental evitar les inundacions, i hi ha una cosa que es va poder comprovar i demostrar, la rambla d’Azuebar a les velocitats que circula el riu quan hi ha fortes tempestats en un principi 8 o 10 quilòmetres per hora, 10, 12 com a mitjana, però pot arribar a 16, 18 quilòmetres per hora en alguns moments, adonem-se el que representa la rambla d’Azuebar que se’ns presenta ràpidament al Port de Sagunt, eixa va ser la decisió que va portar al Ministeri a seguir invertint en eixa presa i acabar-la. I després en els resultats de les pluges d’octubre-novembre de 2000 es va veure la necessitat d’aprofundir en les seues fonamentacions i de subjectar més la presa. Injecció de mil milions de pessetes aproximadament que s’ha acabat en aquests dies, d’ací que ara és quan es pugui completar amb les comportes i no abans. Eixa és la història un poc i resum d’eixa presa.”

#### 4

Obert el torn d’intervencions, el portaveu d’Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, assenyala: “En aquest tema igual que en anteriors ocasions, amb el mateix tarannà que se’ns ha tractat de deixar-nos a l’oposició al marge d’aquest Consell, al seu dia tantes vegades com ha vingut crec recordar que ens hem eixit del Ple perquè no teníem opció ni a votar a favor, en contra, ni tan sols abstenir-nos perquè no estem representats, doncs en aquest cas faré el mateix per seguir la mateixa línia, és a dir, no estem representats l’oposició, perquè no tinc pràcticament crec dret, ni tan sols a abstenir-me en no estar representat.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressista, diu: “Nosaltres per manifestar igualment que en el Ple del 29 de febrer de l’any 2000 vam presentar una moció alternativa a la proposta del Sr. Cortés, de creació d’eixe consell sectorial en el qual demanàvem estar representats, encara que fóra a nivell tècnic, com a assessors d’eixe Consell, i que lògicament com ve sent una constant d’aquesta corporació, corregisc, com ve sent una constant d’aquesta legislatura governada pel Partit Popular i el Bloc, amb l’ajuda del Grup Mixt, a l’oposició se li segueix negant la participació en tot allò en el que vostès poden negar-nos la participació, com és lògicament en aquest punt. En aquest tema per tant el Grup Socialista tampoc farà exercici del seu vot per la mateixa raó que ha apuntat anteriorment l’altre representant de l’oposició.”

#### 5

Obert el torn d'intervencions, el representant del Bloc, el Sr. ARIÑO, diu: "Pensava que hi hauria alguna intervenció més respecte d'això, no hi ha cap paraula més?, simplement faig una pregunta al president. La meua intervenció simplement és molt breu, és per explicar un poc el sentit del nostre vot i el perquè del vot, nosaltres davant de la proposta d'ordenança com tot el món sap, tenim un pacte de govern amb el Partit Popular, pacte de govern que implica una sèrie de compromisos i obligacions, però que en algunes coses, evidentment per no estar contemplats en eixe pacte la nostra filosofia i la nostra manera d'entendre com han de ser les coses no coincideix com pot ser en alguns punts concrets, açò s'ha materialitzat en el tema de la química, s'ha materialitzat també en altres temes que ara no vénen al cas, i evidentment mantenim eixe criteri en aquelles coses que tenen una conseqüència directa en la consecució d'eixe objectiu, estem parlant del tema del polígon químic, tots sabem que en eixe polígon químic és la mateixa argumentació que en el tema 7, en eixe polígon químic s'ubicarà una planta tèrmica, una planta tèrmica amb la qual estem absolutament en desacord amb la seua ubicació al nostre terme municipal per una sèrie de motius i de causes que si ve a cas explicarem, però jo crec que és sabut i debatut el perquè no estem d'acord que s'ubique al nostre municipi i per tant creiem que allò conseqüent, allò lògic i la postura sensata és ser més o menys coherents en allò que estem dient respecte d'això d'eixe tema en tot allò que tinga una conseqüència lògica i directa. Per tant, tot i que la proposta tal com ve ací va lligada a moltes altres coses, simplement és com es distribueix el cost de portar l'aigua a diversos polígons, és evident que eixe no és, però l'aigua eixa arribarà al polígon químic i per tant no podem estar d'acord de cap de les maneres, que una aigua que ja l'altre dia, ens abstenim, que és escassa per a la nostra població, i millor referent i millor reflexió que li acabem de fer fa un moment en tot el tema de la presa d'Algar per tot el que implica això de l'aigua, és evident que sent conseqüents no podem donar el nostre vot a favor a un pas més que va d'una manera inexorable a acabar fent que la planta tèrmica acabe ubicant-se al nostre terme. Eixe és el motiu pel qual nosaltres direm que no."

El representant de Segregació del Port, Sr. GIL, diu: "A mi segueix causant-me sorpresa la forma d'actuar del Bloc, que és equip de govern, ara resulta que l'altre dia van aprovar l'aigua per als polígons, com que no la van aprovar?, vostès van aprovar l'aigua per als polígons l'altre dia, vostès l'altre dia quan es va plantejar la votació de l'aigua, l'aigua que havia d'anar als polígons no ho van votar a favor?, si és veritat, se'n van abstenir, efectivament, que jo els vaig dir, ni sí ni no, ni carn ni peix sinó allò altre, el contrari. Ací ara tenim de nou el Bloc deslligant-se per una part sí però per a una altra no, home, ací allò coherent és que si està dient que no, hauria de ser a tot, no amb açò em quede i allò ho deixe. Nosaltres serem coherents amb la part que fem i votarem a favor del cànon de l'aigua prevista per als polígons, el dubte que teníem era saber si en veure el cost les empreses implicades posarien algun entrebanc a l'import que tenen, però, bo, d'acord amb la pregunta feta al regidor d'Urbanisme ens va dir que no, que les empreses estaven disposades a carregar amb tots els costos i despeses que aquesta actuació portarà i a més els va quedar clar que no era enguany sinó a partir possiblement de l'any que ve i successius, perquè el cànon es farà a través de certificats mensuals d'obra executada, però si em segueix causant una situació curiosa la postura del Bloc, ara em recorde que es van abstenir i que ací ara diguen que a una part sí i a una altra no,

vaja equip de govern que formen en els assumptes d'importància rellevant per a aquest municipi. Seguisquen endavant, a veure si algun dia ens entenem.”

El Sr. VIDAL, representant del Grup Socialista Progressista, manifesta: “Nosaltres votarem en contra del contingut d'aquesta ordenança que avui es presenta ací per a la seua aprovació inicial, i ja anuncie que presentarem al·legacions durant el període d'exposició pública en les quals demostrarem que s'ha informat favorablement una concessió d'aigua de la qual nosaltres votem en contra en el Ple passat, una concessió d'aigua excessiva, improcedent, i demostrarem també que eixa canonada de 500 de diàmetre que arriba des del dipòsit fins a Unió Fenosa com eixa altra canonada de 600 de diàmetre que arriba o s'inicia al dipòsit i que arriba fins 400 de diàmetre als polígons han sigut dimensionades excessivament o bé no estan inclosos en els que han de pagar el seu cost, tots els que han de pagar el seu cost en eixa ordenança, en això aportarem dades i farem unes al·legacions que tornarem a discutir i amb eixes dades que estic plantejant i amb eixos criteris, intentarem que les coses s'ajusten un poquet més al que ara s'ha plantejat en eixa ordenança i que ja el Ple passat vam fer un avanç, vam fer propostes que no es van tenir en compte i per això vam votar en contra i ara tornem a votar en contra i anunciem, reitere que presentarem les corresponents al·legacions.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “En primer lloc agrair al grup de Segregació del Port que seguisca apostant per la indústria a la nostra ciutat i perquè puguem portar-la a cap perquè em sembla de justícia, en segon lloc dir-li al Bloc que és absolutament incongruent amb el que ve aprovant aquest Ple, perquè no pot ser que hi haja un sòl urbà, no un sòl urbanitzable, un sòl urbà des del Pla General l'any 92 que aquest Ple municipal posteriorment haja aprovat inicialment la programació d'eixe sòl urbà, que més tard haja aprovat amb les condicions que carreteres, costes, autoritat portuària i medi ambient donaren el seu vistiplau, que posteriorment aquest Ple dóna els designis de la ciutat quant al creixement industrial de la mateixa que, no és per res però segueix sent, valga la redundància, la primera indústria de la ciutat, de la qual cosa viu la immensa majoria dels veïns de Sagunt, no és possible i no és congruent que posteriorment després d'aprovar aquest Ple la concessió d'aigua industrial encara que vostès s'abstingueren, ara vinguen en l'aprovació definitiva quan s'ha donat el vistiplau de carreteres de l'autoritat portuària, de costes, i de medi ambient, vinguen ací a dir que bé, que ara voten en contra la canonada i és una incoherència total i absoluta, i és cert, seguim sent companys de l'equip de govern, però és absolutament incongruent amb les decisions que ha pres el Ple de l'Ajuntament de Sagunt, i com a equip de govern crec que havien d'haver sabut rectificar, una altra qüestió és altres grups que no tenen responsabilitat de govern i llibèrrimament poden fer el que vulguen perquè no tenen eixa responsabilitat, però vostès sí que la tenen. Pel que ha dit el Partit Socialista no es comprèn, que en la seua moció sobre la concessió d'aigua, estigueren d'acord a donar-li 260 litres d'aigua industrial a Sidmed i estiguen en contra de donar-li pràcticament la mateixa quantitat a dos milions de metres quadrats de sòl industrial de polígons industrials que promou l'Ajuntament de Sagunt, és incongruent, titllen d'excessiva els 260 metres dels polígons industrials que abastirà dos milions de metres quadrats mentre que no els semblava excessiva en la seua moció i mostraven el vistiplau, que només se li donara a una empresa, empresa de què l'Ajuntament en eixe acord no es va oblidar i que transaccionat amb altres grups municipals, entre els quals estava també Segregació del Port, demostrant novament tenir

un sentit de responsabilitat molt per damunt del PSOE a qui se li suposa que l'ha de tenir com a grup que opta a ser equip de govern no sols en aquest Ajuntament, els dic que novament se centren en eixe tema en què opten, per dir que sí a Sidmed i que no als polígons industrials municipals, jo no ho entenc, amb tota sinceritat. I ara em diuen i s'escuden en al·legacions tècniques, faça-les ací les al·legacions tècniques que vulga, és més em brinde, Sr. Vidal, que si les seues al·legacions tècniques demostren que hi ha algun error de càlcul tècnic en l'expedient, a acceptar les seues al·legacions, en eixe cas vostè el va a votar a favor, Sr. Vidal?, a que no?, a que darrere de tot açò no s'amaga una qüestió tècnica sinó que s'amaga una qüestió política? Perquè eixe és l'assumpte el que vostès els grups que votaran en contra no admeten els dissenys que mostra el Ple de l'Ajuntament de Sagunt que tant de respecte demanen, i açò que és complir acords posteriors, seguir tràmits d'acords posteriors, no hi estan d'acord, perfectament el PSOE podria votar a favor d'açò, fent constar que no estan d'acord amb els càlculs tècnics, votarem a favor, no estem d'acord amb els càlculs tècnics i ho demostrarem, molt bé, i si no es modifiquen, perquè estem segurs, en eixe moment votarem en contra, perfecte, però açò és incongruent completament, no es poden escudar en qüestions tècniques quan el que subjau igual que en el cas que ha dit el Sr. Ariño són qüestions polítiques que és ni més ni menys, que vostès no aposten pel desenvolupament industrial de la ciutat, i hi ha altres grups municipals que independent la seua responsabilitat de govern o oposició, si que ho fan.”

En segon torn de paraula, el representant del Bloc, Sr. ARIÑO, diu: “Jo crec que ací exactament és una qüestió política, evidentment, jo no l'eludisc en cap dels moments, és una qüestió política, una decisió sobre un model de vida i de ciutat, i en els models de vida i de ciutat per a això estan les opcions polítiques, si no al final ací no faria falta que es presentara ningú a fer una cosa i una altra. Però jo sobretot he eixit per eludir una falsa explicació que es vol donar d'açò, pareix que ací el modern, el progrés és recolzar la tèrmica i els qui estem en contra quasi apostem per anar amb el carro i l'ase, i està molt equivocada, jo vaig dir una vegada açò, em lleva arguments per a la segona intervenció però és veritat, està ple d'exemples el nostre territori, em referisc a l'estat espanyol on hi ha centrals que produeixen energia i al costat hi ha un desert industrial, absolutament un desert industrial i quan vulga vaja a Cofrents, i diga'm allí tots els polígons industrials que hi ha, quants polígons industrials hi ha al costat d'una central que produeix energia?, però no eixa, vaja a Sorita, Vandellós, etc., etc., i diga'm tots els polígons industrials que hi ha al costat. Per tant, això és una fal·làcia. Això que com estem contra la tèrmica, estem en contra de la industrialització i el progrés, jo no li ho admit, i per això és pel que he eixit. Jo havia sigut respectuós, i anava fins i tot a agrair que entenguera el nostre posicionament polític respecte d'això per una qüestió ideològica, però, clar, que vostè vulga donar-nos a entendre que nosaltres estem defensant ací que anem encara amb espartanya, no és veritat, d'això res. Jo crec que apostem per una ciutat de futur, de progrés, on algunes indústries no van en la nostra manera d'entendre com ha de viure la ciutadania, ni més ni menys. Evidentment que estem a favor que l'aigua arribe al polígon de Camí a la Mar o al polígon on està ubicada la Pilkington, o qualsevol altre, i quan vinguen els altres, però no a la tèrmica, exactament perquè no volem que eixe tipus d'indústries estiguen prop de casa, si vostè la vol ja s'ho farà, ja l'explicarà als seus electors, nosaltres creiem que el nostre electorat no està d'acord que vinga eixe tipus d'indústries i simplement som conseqüents amb l'objectiu que volem aconseguir. Respecte al fet que el Sr. Marcel·lí

no ens entén, jo crec que si no ens entén no és per la dificultat d'entendre el tema sinó per un altre problema que potser ell té.”

El Sr. GIL, representant de Segregació del Port, indica: “Sí que t’entenc, el que passa és que l’altra nit en la televisió t’entenia molt millor, parlaves castellà i t’entenia “de puta mare”, ací a vegades no t’entenc també. Mira que sou incoherents, els del Bloc, mira que sou incoherents, formant un equip de govern com formeu, negareu ací davant d’aquest Ple que el Bloc està defensant la tèrmica a Castelló?, el Bloc l’està defensant a Castelló i ací no, hi ha un desert, no tens gairebé idea del que és muntar una planta tèrmica per gas. Jo he conegut una de les tèrmiques pegada a la carretera 340 i a la via i saben el que hi ha al costat de la planta de gas?, hi ha un supermercat gegantí, unes urbanitzacions gegantines, que em vaig quedar sorprès, i un pàrquing de por de gran i una gasolinera, pegat a la tèrmica, almenys una que he vist jo, no és el que tu has dit, que, clar, home, la de Cofrents és atòmica, és nuclear i ací potser cal posar a córrer un poc més de pressa que ací. Mira, Sr. Castelló, jo vull dir-li a vostè molt clar que no ens passe la mà mullada a traïció perquè nosaltres açò ho vam recolzar, no cal que vostè ens diga això en el Ple, ho vam recolzar per coherència i perquè creiem que el tema industrial al nostre poble és el que pinten bastons, i no hi ha més que veure que els regidors de Segregació del Port tots estem vinculats d’una manera o una altra a la indústria, no com a propietaris sinó com a gent treballadora, així que no cal que ens diga ací en públic, com que férem equip de govern amb vostès perquè no el fem, estem oblidats per complet, ens podien tenir en compte a l’hora de fer el pressupost i parlar d’inversions per al Port, cosa que mai fan. Nosaltres per coherència estem recolzant aquesta qüestió, coste el que coste i es diga el que es diga, i el que és incoherent com estan fent els senyors del Bloc ací no ho volen votar a favor i no obstant a Castelló ho estan defensant amb ungles i dents.”

El representant del Grup Socialista Progressista, Sr. VIDAL, diu: “Molt breu, Sr. Castelló, jo no conec ací que hàgem vingut amb modificacions tècniques i en aquest Ple s’haja pogut discutir i s’haja pogut modificar tècnicament alguna cosa del que ha vingut, mai. Jo és que aprovar açò com ho estan aprovant és reconèixer que eixirà una canonada de 500 mil·límetres de diàmetre de mig metre de diàmetre des dels dipòsits fins a la vora de la platja, per alimentar d’aigua Unió Fenosa, atenció, Unió Fenosa, que nosaltres ho vam dir i vam plantejar una alternativa, el Ple, l’últim Ple i vam dir textualment, i li ho llig, que no podem admetre que es condicione el futur de Sagunt amb actituds enganyoses com la d’Unió Fenosa, afirmant en els seus documents inicials presentats davant de l’administració que les seues necessitats d’aigua bruta es faran a través d’una planta desalació d’osmosi inversa en la qual es produirà aigua de qualitat acceptable per als serveis municipals quan ara a través de la seua filial planteja la concessió per a una demanda a curt termini de 0’121 metres cúbics per segon, i a mitjà, llarg termini de 0’226 metres cúbics segon, aigua potable i bruta per a la regasificadora i la tèrmica, això nosaltres no ho podem admetre, ens han enganyat, ens estan enganyant perquè van dir que l’aigua l’agafarien de la mar, i eixa aigua la del metre cúbic farà falta per a altres coses, i això és hipotecar el futur de Sagunt, des del meu punt de vista. Hem dit i ho mantinc que presentarem al·legacions perquè s’han utilitzat criteris en els cabals inadequats i als polígons també, i que eixos criteris ens porten o portaran que els que desenvolupen els polígons per tenir cobertes les necessitats d’eixos polígons hauran de posar o pagar molts més diners de què havien de pagar, i l’anem a plantejar i l’anem a



fer com crec que toca, però no precipitadament d'un dia a un altre, i ja tornarà al Ple i discutirem i parlarem tot el que calga parlar.”

El Sr. ALCALDE diu: “Simplement per a dir quines ciutats tenen grans polígons industrials i regasificadora: Barcelona, port industrial, regasificadora gas que procedeix d'Alger, la ciutat allí mateix. Tarragona, Castelló, Cartagena, Camp de Gibraltar, Cadis, Huelva, Puertollano, Madrid, Avilés i Gijón, que tenien a la siderúrgica, una bateria de coq, exactament igual que la nostra, això era una regasificadora, el gas de coq s'utilitzava en la siderúrgica per escalfar els forns, Bilbao, etc., etc., això sí que són ciutats, moltíssim més grans que Sagunt, només això.”

6

Obert el torn d'intervencions, el representant de Segregació del Port, Sr. GIL, assenyala: “La meua intervenció en aquest punt serà que em crida l'atenció un tràmit legal que cal complir als ajuntaments, aprovar o no, quan algun municipi del nostre entorn fa alguna modificació. La votarem lògicament a favor, però, mira, aprofitant que estem parlant d'aprovar una qüestió de Ple, tinc ací a les meues mans que s'ha presentat la urbanització a l'altra part del Palància, l'altre dia, concretament el dia 29 amb 540.000 metres quadrats de superfície, la meua qüestió a què em vull referir és que fa des de l'any 97 que vam fer la moció de censura estem intentant solucionar una zona del Port, la zona més emblemàtica del Port que és l'Albereda on sembla que allò està sense acabar i que ha passat per una guerra, i no hi ha forma que l'equip de govern solucione aquesta qüestió, i jo em dirigisc a vostè, Sr. Alcalde, vostè i jo tenim un acord de mínims de la gestió que s'anava a moure per aconseguir que açò d'una vegada isquera. Açò ho vaig començar jo l'any 97 quan entre de nou de regidor d'Urbanisme, som al 2002 i segueix sense solucionar-se, ací la qüestió no està ni més ni menys, que a la zona més important del Port, tenim una zona en ple desert, amb els edificis fets pols, i a través d'una xicoteta modificació que havia d'haver introduït en el Pla General, va un veient moltes coses que aquest equip de govern està passant d'elles, i ja crec que no és correcte. Li recorde açò i a més que quan s'entra al Port pel vial internuclis el motor del Bolo també està completament derruït i així seguirà pels segles dels segles, però està en els punts més emblemàtics, perquè porta com des de fa uns 15 o 16 anys, o més, sense prendre cap decisió. La sensació del Port és que està sent un poble sense acabar i les zones més importants estan deixades de la mà de Déu, el que avui ve ací en la premsa havia d'estar acompanyat de més coses, per exemple solucionar açò.”

El Sr. ALCALDE diu: “Sr. Gil, no aprofite un punt per parlar d'un altre, però ja que l'ha tocat li'l vaig a explicar. Fa temps, perquè ja és més d'un mes, aquest alcalde va estar amb tècnics d'aquest Ajuntament, amb tècnics de la Conselleria i el director general, l'assumpte està ja resolt perquè posteriorment se li ha donat trasllat al Sr. Castelló i als tècnics d'aquesta casa en funció de les solucions que hem trobat, així que, per favor, veurà vostè que prompte passa per la Comissió i ve a Ple, crega que treballem i treballem conjuntament.”

7

Obert el torn d'intervencions, el Sr. ARIÑO, representant del Bloc, manifesta: “Aquest és més de l'altre, simplement recordar que ja nosaltres vam votar en contra del PAI la primera vegada que vingué i, per què vam votar que no?, vam votar que no per

arguments que abans ja s'han dit, avui sense anar més lluny anava en la premsa declaracions que li atribuïen al responsable de l'empresa que tant que ha dit dels llocs de treball no era tan cert, no resoldria, ni moltíssim menys, ho deien amb paraules textuais i supose que tindran estudis de mercat els llocs de treball, parlava de 290 llocs de treball, dels quals el 90% eren forans, ja em diran vostès en quin percentatge ridícul estem solucionant, està el tema de l'aigua, molt important el tema de l'aigua, no ens oblidem, és una minúcia el que hem demanat si després es farà i urbanitzar el Sagunt I i el Sagunt II, vuit o nou milions de metres quadrats quan s'ompliguen d'indústria, ja veurem d'on traurem tota eixa aigua, l'aigua no és un bé del qual disposem de tot el que volem, és un recurs escàs, però a més està la qüestió mediambiental, que és bàsicament el nostre fonament a l'hora d'oposar-nos, ja en alguns moments i no fa molts dies, hi havia una alarma perquè s'havia sobrepassat el nivell de contaminació d'ozó en l'aire, no vull dir quan tot el polígon Camí a la Mar estiga en marxa, supose que no ajudara a regenerar açò, sinó també contribuirà més allò altre que vaja, per tant aquesta que és una indústria fortament contaminant i em remet a les paraules del professor Millán en uns estudis mediambientals el nivell que tenim de contaminació ja supera altament el que podríem considerar un estàndard de vida bo, però és que a més aquestes centrals tèrmiques per alguna informació que jo he llegit, resulta que estan estudiades amb uns plantejaments i unes mesures que s'apliquen a països, perquè açò és tecnologia americana d'eixa que sempre es vol vendre, llavors, s'apliquen l'estàndard i els estudis a zones on el corrent d'aire i la renovació de l'aire és molt gran. Ací estem a la conca mediterrània, una conca tancada amb una serralada muntanyosa darrere que fa que l'aire torne ràpidament ací, l'exemple més clar són les gotes fredes que hi ha, i amb la qual cosa el nivell de contaminació serà superior al que els estudis preveuen.

Aclarir-li una cosa al Sr. Marcel·lí, i m'agradaria que m'escoltara, nosaltres a Castelló no hem dit que sí a la tèrmica, hem dit que sí a la regasificadora, que crec que no és el mateix, sí a la tèrmica no hem dit, la tèrmica a Castelló ja està i molts anys. Però no hem dit que sí a la tèrmica, el que hem dit és que sí a la regasificadora per un problema estratègic de la ubicació. Però en qualsevol cas jo em sent responsable en un partit perquè si no per coherència qualsevol partit d'aquests que tenen ubicació en tot Espanya, si és un poble d'un lloc digueren que no, evidentment en cap altre podrien dir el contrari. Jo em sent responsable del que passa al meu municipi en aquests temes, i conseqüentment amb eixa proposta no estem d'acord que vinga una central tèrmica, i per tant votem que no, i recorde que estem que no en la tèrmica a Castelló, estem a favor de la regasificadora a Castelló.”

El representant de Segregació del Port, Sr. GIL, assenyala: “Com demanarà el teu partit polític que munte una tèrmica si ja està muntada?, n'hi ha una d'antiga i una d'acabada de muntar, que no sé si ha entrat ja en proves, no muntaran una altra tèrmica, ja no cap, ja no hi ha lloc on col·locar ni els peus, perquè la regasificadora per intentar muntar-la en l'aposta que tenia el seu equip polític a Castelló calia fer vertaderes meravelles perquè la ficaven damunt de la planta petrolífera, on es descarreguen els petrolis, la refineria, era gairebé impossible. I li dic això perquè he aconseguit els plans d'ubicació de la zona on està la tèrmica i la refineria i he estat al lloc, m'he plantat al lloc i he dit: ací és un impossible, i damunt algú del seu partit està intentant o està volent convèncer a algú del Govern Valencià que el lloc idoni era muntar la regasificadora al Port de Castelló. D'acord, doncs corregisc si deia jo això de la tèrmica. El meu comentari principal era sobre la regasificadora, clar, no és lògic que a Castelló sí i ací

no, no és lògic, vaja vostè explicant-ho a veure si ho entén algú, perquè al Port no ho entén ningú.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, indica: “Després del repàs per totes les centrals nuclears que ens ha fet el Sr. Ariño, que només s’ha deixat la dels Simpson a Spinfird, vull comentar-los que ara sí que l’has acabat d’arreglar amb l’últim. Resulta que sí que esteu d’acord amb la regasificadora a Castelló, i açò és el de sempre, als de Castelló què passa, que no els vol ningú?, volen que moren socarrats per la regasificadora?, vinga, sincerament és un argument deplorable, aquesta ha sigut la guinda sobre el contra argument, dir que sí que esteu d’acord amb la regasificadora a Castelló i que no esteu d’acord amb la tèrmica a Castelló que l’estan acabant, i les manifestacions?, i tots els que us manifesteu ací, on esteu?, qui de Puçol?, dels 80.000 habitants, els 500 que hi havia a la manifestació, eixos?, entre Puçol i Sagunt estan en contra de la regasificadora 600 ciutadans, això és una posició?, eixos són uns votants?, eixe és el vostre tarannà que no em deixeu parlar?, vinga, és per riure, l’argument és per riure. De totes maneres, a banda d’aquest hiperargument que ens ha comentat al final totes les qüestions mediambientals que ha dit se solucionen molt ràpid, en primer lloc, no estem parlant d’una activitat, estem parlant d’una urbanització, i sobre eixa urbanització només s’havia d’haver molestat a llegir l’expedient, hi ha un informe favorable de la Conselleria de Medi Ambient, que pel que s’ha vist tot el que ha dit vostè, no té raó perquè la Conselleria diu que no hi ha cap impediment en què es procedisca a la urbanització, que era una de les condicions que havíem posat en l’aprovació. Per tant, hauria de votar a favor, si és per qüestions mediambientals, també.”

El Sr. ALCALDE diu: “Només per dir la relació de llocs directes indirectes i induïts, els qui coneixem i treballem en la indústria i ací hi ha persones enteses d’això, sabem que va en funció de les inversions milionàries per cada lloc directe en indústries grans normalment són quatre indirectes i normalment són nou induïts, el cas de Sidmed amb Solmed el tenim molt recent ací a la població havien 5.500 aturats i actualment hi ha 3.000, després vol dir que en una inversió on estan treballant 90, 120 persones en llocs directes, ha permès que indirectes i induïts absorbisquen la resta, per tant les xifres que s’estan manejant amb Unió Fenosa són certes, i són certes que durant el període de muntatge més de 2.500 persones treballaran allí. Simplement això.”

8

Després de la votació,

El Sr. ALCALDE suspèn la sessió plenària, i concedeix la paraula a la mare del Sr. Gargallo, qui vol manifestar l’agraïment per l’aprovació de la petició de l’indult.

9

El ponent, Sr. CRISPÍN, llig la proposta que diu: “En últimes dates s’ha posat de manifest una vegada més un altre aspecte de la inseguretats a què estan exposats els ciutadans/es saguntins/es, i també la resta de ciutadans del Camp de Morvedre.

La manca d’inversions per part del PP, en serveis bàsics, com són salut, ensenyament, etc., estan sotmetent la població a uns nivells d’inseguretats que posa en

risc fins i tot la pròpia vida d'aquells/es que en un moment determinat necessiten una atenció urgent perquè la seua vida corre perill.

El Grup Municipal Socialista manifesta la seua preocupació pel que ocorre els últims dies en relació amb les urgències d'assistència sanitària, concretament l'escassa dotació amb què compta Sagunt; una sola unitat mòbil de SAMU per atendre a gairebé 78.000 habitants, ja que aquest servei té caràcter comarcal.

La societat civil ha reaccionat davant de la gravetat de la situació i nosaltres com a representants dels ciutadans fem sentir la seua veu en el Ple, a fi que a la major brevetat es prenguen mesures encaminades a solucionar el problema existent.

És per això que es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció del següent acord:

Instar a la Conselleria de Sanitat perquè dote de les suficients unitats mòbils de SAMU que cobrisquen les necessitats de la població i asseguren la tranquil·litat dels ciutadans”.

Obert el torn d'intervencions, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, diu: “El nostre vot des d'Unió Valenciana serà positiu a la moció, no sols per allò que ha ocorregut fa uns dies en què la manca de dotacions del SAMU va posar en greu perill la vida d'un accidentat sinó perquè coincidim amb la moció que és totalment insuficient la dotació assistencial existent en el servei d'urgències per a Sagunt i comarca. Que ja vam denunciar en una moció presentada el passat any pel nostre grup, l'increment accelerat del nombre d'habitants a la nostra comarca i l'època estival fa totalment insuficient el nombre d'unitats existent en l'actualitat per cobrir aquests serveis que ja són deficitaris en època normal. M'acaben de passar una esmena del Partit Popular quasi ja l'explicaran ells, en principi estem d'acord totalment pel que he exposat en la moció del Partit Socialista.”

La Sra. ALEGRE, representant del Bloc, indica: “Jo en la moció que ha presentat el Partit Socialista, possiblement influenciada per la meua professió, i com ja vaig fer al Centre de Salut del Port, vaig intentar que se despolititzara el tema del que és el SAMU, la sanitat en general. Vostès ací fan una part expositiva en la qual parteixen d'inseguretat, falta d'inversions, etc., etc., jo no vull valorar això, fa 10 anys que sóc metge. L'any 95 hi ha tres comunitats de SAMU, la *ratio* que marca l'Organització Mundial de la Salut és d'una SAMU per cada 120.000 habitant, i nosaltres tenim entre Sagunt i Sogorb dos SAMUS. Jo crec que sí que la part expositiva de l'esmena que ha exposat Joan Baptista, el que sí que pense per pràctica i perquè açò jo ho sofrisc en els meus guàrdies, és una manca de coordinació, efectivament entre el SAMU de Castelló i el SAMU de Sagunt i el que són els primaris, els secundaris, i els conceptes d'emergència, crec que el primer que ha d'atendre un accidentat és el Centre de Salut d'on estiga i els metges, infermeres, el personal sanitari està capacitat per atendre eixes persones, si llavors fa falta és quan acudeix una unitat de SAMU. Jo en l'intent de despolititzar i d'aclarir a la població que aquests dies les notícies que tots hem vist de coses que s'han parlat jo crec que un poc sense coneixement de causa, estaríem per instar el conseller de Sanitat perquè adopte les mesures correctores pertinents per coordinar les unitats del SAMU i les necessitats de trasllat a l'Hospital de Sagunt, crec que és un problema de coordinació més que una altra cosa, com més millor, açò també és veritat, però insistisc que també és la coordinació de totes les unitats que tenim de primària, del SAMU i els trasllats a l'Hospital, etc., etc., el primer que ha d'acudir és el

personal del centre de salut, i en cas de necessitar un SAMU però abans també es pot acudir a una ambulància normal i corrent. Torne a dir, no volem que açò es polititze i igual que vam fer al Centre de Salut del Port, en el que tots estàvem d'acord que havia d'haver-hi una unanimitat.”

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, manifesta: “Mire vostè, de conformitat amb la precedent, amb la Sra. Alegre, en aquests temes jo crec que hauria de prevaldre la unanimitat i la moció que ha presentat el Partit Socialista perquè la del Partit Popular ens l'acaben de donar en mà, està parlant d'instar a la Conselleria de Sanitat perquè dote de les suficients unitats mòbils de SAMU perquè cobrisquen les necessitats de la població i asseguruen la tranquil·litat dels ciutadans. És a dir, en un tema com aquest i vostè que és el responsable de l'Àrea de Salut, no es pot passar aquesta moció en l'últim moment del Ple, la gravetat de la situació és prou important perquè estem parlant d'un bé jurídic que és la vida humana en situacions d'emergència, perquè el SAMU opera en situacions d'accidents i de temes d'aquests de trasllats urgents perquè amb una frivolitat fora de tot to vostè ens haja donat fa dos minuts aquesta moció, pense que ací l'interessant seria aconseguir la unanimitat, d'altra banda jo no sóc especialista mèdic ni conec el món sanitari però sí que estic farta de llegir en els mitjans de comunicació les escasses dotacions i la manca d'infraestructures en matèria sanitària i de personal, si som capaços de posar-nos tots d'acord com quan es va reivindicar el nou centre de salut, perquè se li pot demanar a l'alcalde una recessió de cinc minuts i intentem solucionar una moció. Ací el Partit Socialista el que diu és la manca d'inversions per part del PP en serveis bàsics com són salut i ensenyament, els recorde que aquests dies en la premsa tot el col·legi Tarazona va a haver de ser traslladat i tot el col·legi de Begonya, quan aquestes inversions s'havien anunciat al voltant de fa dos anys almenys, o tres, les del col·legi de Begonya i fixe's la situació en la població escolar que es crearà. Jo pense que demanar per demanar la moció del PSOE està prou més ajustada, si volen vostès unanimitat, suspenem el Ple cinc minuts, li donem algun retoc a la part expositiva si el Partit Socialista està d'acord i s'insta que es dote de més unitats mòbils. I a més hi ha un tema molt clar, Sagunt com a municipi té cinc nuclis de població, no diuen els de la ciutat global que som cinc nuclis de població?, Almardà, el Grau, Baladre, el Port, Sagunt, bé, en atenció a eixa casuística caldrà valorar i ponderar d'acord amb la *ratio* de distància si una unitat mòbil fa falta o no cal. Si no hi ha eixa voluntat d'asseure's a parlar, nosaltres aprovarem la moció del Partit Socialista.”

El Sr. GÓMEZ, representant del Partit Popular, manifesta: “Jo explicaré i donaré dades clares i concises i totalment vertaders de les quals encara que jo no sóc la persona, el director competent en aquesta matèria, però sí que em faig totalment i absolutament responsable de les dades que donaré perquè són reals, verídiques i preses, fa vint-i-quatre o quaranta-vuit hores. El tema per descomptat és important, és un tema social, és un tema que ens preocupa a tots, no sols als ciutadans sinó també als professionals sanitaris, no caldria sinó, i sobretot als polítics i als responsables gestors d'aquesta situació. El servei d'ajuda mèdic urgent, SAMU, és un servei fonamentalment extra hospitalari, està especialitzat no en urgències sinó en emergències. La diferència entre una urgència i una emergència és que en l'emergència es posa en perill la vida, i en la urgència no, per exemple, una urgència és un còlic renal, o una picadura de mosquit pot ser una urgència, si a un li molesta molt; però una emergència és quan es posa en perill la vida de l'individu. Aquest SAMU atén pacients crítics in situ allà on es troben, ja siga

al seu domicili, ja siga a la via pública, siga on siga, en una indústria, on siga, i què és el que fa?, el que fa és establir, transportar-lo a una unitat de vigilància intensiva amb la qual cosa durant el trajecte el que intenta és establir el pacient. L'equip humà que compon un SAMU és d'un metge, un infermer especialitzat en emergències vitals, un infermer especialitzat en el mateix i un conductor portalliteres. Bé, aquests estan coordinats pel que s'anomena el CICU, que és el Centre d'Informació i Coordinació d'Urgències, per donar-los més explicacions i més dades detallades els puc dir que com ha dit la meua companya Teresa Alegre, fins a l'any 95 la Comunitat Valenciana estava dotada només de dues unitats SAMU, i a partir de l'any 95 el Govern autonòmic va fer un pla de millora i va dotar aquesta Comunitat Autònoma amb 36 unitats SAMU, que es van distribuir de forma racional i que a l'àrea 3 que té 126.000 habitants, li correspongueren dues unitats, una a Sogorb i una a Sagunt. La Comunitat Valenciana és la primera Comunitat en l'ús de recurs d'emergències vitals de tot l'estat espanyol, és a dir, té una *ratio* de 111.000 habitants per unitat SAMU. Perquè es fa una idea Andalusia té una *ratio* d'habitants per SAMU de 289.000 habitants per unitat SAMU, faen vostès la comparació. Canàries, que està molt bé, té una *ratio* de 148.000 habitants per unitat SAMU, torne una altra vegada a comparar-los que aquesta àrea té 126.000 habitants i té dues unitats SAMU. Enguany la Comunitat Valenciana a través de la seua Conselleria de Sanitat dotarà de 4 unitats SAMU més amb la qual cosa les ratios continuaran baixant i per a major informació els diré que una unitat SAMU val de mantenir a l'any 90 milions de pessetes, és a dir, 541.000 euros, això és el que costa mantenir l'aparell d'eixe vehicle UCI mòbil, més el sou dels cinc torns de cinc metges, cinc infermers i cinc conductors portalliteres durant tot l'any vint-i-quatre hores, tres-cents seixanta-cinc dies.

Els seguiré informant dient-los que a l'àrea de salut número 3, que és de la que estem parlant la unitat SAMU, que té la seua base a Sagunt, va realitzar durant l'any 2001 un total de 1.238 serveis, dels quals 1.025 van ser en la mateixa àrea de salut, amb la qual cosa d'acord amb l'anterior, la mitjana diària de serveis que ha realitzat eixa unitat SAMU de Sagunt és inferior a quatre serveis en cada vint-i-quatre hores, és a dir, 3'39 serveis per 24 hores de treball, durant el mateix període la població de Sagunt ha registrat 684, estem parlant dels 60.000 habitants de la població de Sagunt, 684 crides d'emergència, és a dir, una mitjana inferior a dues emergències al dia. La Conselleria de Sanitat per descomptat està realitzant contínuament avaluacions de l'activitat dels serveis d'emergència i de les necessitats de la població en matèria d'emergències per adequar els recursos a les necessitats de manera òptima perquè d'acord amb l'anterior està molt clar que no procedeix crear una base nova SAMU en aquesta localitat en aquests moments, això no vol dir que la contínua avaluació dels serveis ens permeta en algun moment determinar canvis segons les necessitats d'augment de la població. Finalitze el tema dient que la solució que ja està parlada pel qui els parla i està pactada d'alguna manera amb les direccions generals de la Conselleria es basa en la coordinació d'una unitat SAMU de Sogorb que no té la pressió que té la de Sagunt i que està a una isocrona de 18 minuts coordinar-la molt millor del que està coordinada amb la de Sagunt, per què?, perquè la unitat SAMU de Sogorb és de la província de Castelló i entre províncies podia haver-hi algun problema, això ja està parlat i està solucionat, vol dir-se que a qualsevol atenció que es necessite d'ara en endavant a Sagunt acudirà en 18 minuts l'ambulància de Sogorb que té una pressió menor perquè té menor nombre d'habitants que la que té el SAMU a Sagunt. Amb la qual cosa, el Partit Popular del Grup Municipal de l'Ajuntament de Sagunt proposa la següent esmena a la moció, diu

així la part expositiva: “El Ple de l’Ajuntament manifesta la seua preocupació pel que ocorre els últims dies en relació amb les emergències de l’assistència sanitària en aquesta ciutat i la seua comarca, encara entenent que les ratios habitants/unitat SAMU (i els recorde que l’Organització Mundial de la Salut aconsella una unitat SAMU aproximadament per a 120.000 habitants) són adequats, aquesta corporació manifesta la necessitat de major coordinació entre el SAMU de Sogorb i el SAMU de Sagunt, i les necessitats de trasllats secundaris de l’Hospital Comarcal de Sagunt, amb la qual cosa s’evitaria certs retards d’assistència en les emergències i que la població d’aquest municipi viu amb preocupació. Per tant el Ple de l’Ajuntament adopta el següent acord: (i parlariem ara de la part dispositiva, a mesura que ha dit la meua companya Teresa Alegre, seria de la següent manera), instar a la Conselleria de Sanitat perquè adopte les mesures correctores pertinents de coordinació entre les unitats del SAMU de l’Àrea i les necessitats de trasllats a l’Hospital de Sagunt”.

En segon torn d’intervencions, el Sr. MONTESINOS, portaveu d’Unió Valenciana, diu: “Com ha dit la companya de Segregació del Port, Maribel, no manegem dades, no som uns experts en aquesta matèria, però hi ha quelcom que l’opinió pública i que els ciutadans reclamen en moltes ocasions amb una gran necessitat. El Sr. Joan Baptista ha donat unes dades molt importants, unes estadístiques, unes valoracions econòmiques, parlava de 90 milions de manteniment d’aquestes unitats, que efectivament són quantitats econòmiques importants però que molt per damunt de les quantitats econòmiques importants està la vida d’un ésser humà, molt per damunt de qualsevol quantitat econòmica. I després, la part que ens exposa, pareix que l’error no és la manca d’unitats, sinó la manca de coordinació, jo en aquests moments no m’atreveria a dir si és una o si és una altra, en aquests moments no m’atreveria, perquè podríem veure altres dades en contra d’aquestes altres dades, estic d’acord que la part expositiva que presenta és més assequible, és més correcta, pot ser més consensuada per part de tots, la part expositiva que presenta el Partit Popular, però en la part dispositiva jo crec que el que demana el Partit Socialista tampoc ens compromet a res de l’altre món, i d’alguna manera estem fent front a un clamor social i diu simplement, no ens compromet a res més, no ens diu si ha de ser una, dues, tres o quatre unitats, no ens diu quantes, diu i és molt clara, instar a la Conselleria de Sanitat perquè dote de les suficients unitats mòbils de SAMU que cobrisquen les necessitats de la població i asseguren la tranquil·litat dels ciutadans. L’altra ens demana que hi haja una coordinació, jo pense que bé, que per descomptat que ha d’haver-hi coordinació, si no hi ha coordinació lògicament bona nit i tapa’t. Però em quedaria amb la part expositiva del Partit Popular, i per descomptat amb la part dispositiva del Partit Socialista.”

El ponent, Sr. CRISPÍN, manifesta: “Vostè, Sr. Alcalde, no s’aclareix mai amb aquestes coses, sobre les intervencions, fixe’s si és senzill, si jo comence perquè sóc el ponent del punt, lògicament en cada un dels torns he de tenir l’ocasió de parlar, si jo intervenc en el primer punt i el Sr. Gómez fa una proposta si no em dóna vostè l’oportunitat de veure si l’accepte, la modifique, etc., per a què vull sentir dues vegades el Sr. Gómez, si no he intervingut?, sempre s’embolica amb el mateix i després si em dóna la paraula tancaré. Centrant-nos en la qüestió, la veritat és que la capacitat de sorpresa en aquest Ple no arriba mai al límit, sentir ací un representant d’un partit, almenys abans que feia la gala de dir que era de progrés o d’esquerres, dir, sentir coses com: “no polititzem la sanitat”, doncs si no polititzarem la sanitat i la inversió pública,

quina altra cosa podem polititzar?, Teresa, què polititzarem? Mira, et diré, la meua posició, des del meu partit entenem més adequat invertir més diners en sanitat que en despesa sumptuària, per exemple, si per a tu això et sembla que és polititzar, perquè nosaltres polititzem naturalment la sanitat, clar que polititzarem la sanitat, per a això estem, per millorar cada dia el funcionament i per incorporar la sanitat al servei social en general com més inversions millor perquè encara estem molt lluny de la qualitat sanitària que els ciutadans mereixen i que aquest país necessita. A més, tant tu, Teresa, com Joan Baptista, ens acovardiu a dades perquè podeu, a dades de ratios de la Comunitat Europea, ratios de l'Organització Mundial de la Salut Mundial de la Salut per a tot el planeta, mundial de la salut, dient que amb una unitat SAMU suficient per a un municipi o per a una població de fins a 120.000 habitants. Molt bé, jo no entraré a discutir les ratios en absolut, però et diré, Joan Baptista, que no és el mateix tenir tota la població concentrada, 120.000 concentrada en un punt al mig del desert d'Arizona, allí en un punt que siguen 120.000 un poble, que tenir una població dispersa en un muntó de quilòmetres, en una zona, o una comarca que a més de tenir port de mar, amb un polígon industrial amb un elevat risc d'accident, cada vegada més per totes aquestes indústries que, innòcues és veritat, que ens instal·larem ací, ser un nus de comunicacions històric que passen el ferrocarril, l'eix del mediterrani del ferrocarril de penetració a Aragó, l'autopista, l'autovia de penetració a Son Port, tot això no és el mateix ni pot valdre la *ratio* per a Sagunt, la *ratio* que pot valdre per a Tomelloso, per dir un exemple, una ciutat plana, concentrada, etc., etc. Per tant, no em val la *ratio*, ni tampoc, ni encara que així fóra em valen ni les estadístiques ni les mitjanes, en qüestions de salut, perquè tu podries afirmar, tinc un pacient la mitjana de temperatura del qual és 36 graus i mig i no estaries dient cap mentida, però, clar, després si analitzarem la cosa, tindria el cap 100 graus i els peus a menys 30 graus, i tu diries, té una temperatura mitjana de 36 graus i mig, per tant el pacient roman estable d'acord amb les dades que tinc ací, no, Joan Baptista, jo no tinc ratios, jo tinc la certesa i tinc la dada que se us mor la gent perquè arribeu tard amb les ambulàncies, eixe és la dada irrefutable que teniu l'obligació i la responsabilitat de solucionar, tu dius que és una manca de coordinació, a més serà una manca de coordinació segurament, però com a mínim és una manca d'unitats disponibles, és una manca d'inversió en sanitat pública, inversions que esteu retirant de tot el que té a veure amb el benestar social dels ciutadans, tot el que no produeix negoci per a vosaltres, cal desinvertir, desaccelerar i carregar-vos l'estat de benestar que tants anys ha costat de construir per governs progressistes. El Sr. Castelló sempre intentant deixar clar el seu nivell d'educació que ell mateix qualifica. Si em permet, Sr. Castelló, continuaré parlant i com que sé que no li agrada que diga les veritats del barquer, doncs seguiré dient-les.

Mire, Sr. Joan Baptista, en la seua part expositiva comencen, fins i tot, de la moció l'esmena que vol vostè plantejar de la qual parlarem ara, diu, el Ple de l'Ajuntament manifesta la seua preocupació, com que manifesta la seua preocupació, com la manifesta?, dient estem preocupats però tranquils altres, nosaltres ens preocupem però tranquils que la *ratio* la complim, de la Comunitat Europea, els únics que ens hem de preocupar som nosaltres, i ací sembla que la solució serà coordinar-se millor amb l'ambulància de Sogorb. Ací tenim a l'hivern 80.000 habitants, en aquesta comarca, quants tenim a l'estiu?, a l'estiu igual arribem a 200.000, a l'estiu tampoc milloreu el servei, que ja és insuficient a l'hivern. Bé, finalment dir-te que en nom de la necessària unanimitat que en això sí que estic d'acord amb el que ha dit Teresa, naturalment, que estaríem per arribar a un acord amb les mocions, i eixe acord passaria



per incorporar a la part dispositiva de la moció que nosaltres presentem, és a dir, a instar a la Conselleria de Sanitat perquè es dote de les suficients unitats mòbils de SAMU que cobrisquen les necessitats de la població i assegurin la tranquil·litat dels ciutadans, un segon punt que seria íntegrament el vostre i a més instar a la Conselleria de Sanitat perquè adopte les mesures correctores pertinents, de coordinació entre les unitats SAMU de l'Àrea i les necessitats del trasllat de l'Hospital de Sagunt. A més de dotar de més unitats que les coordinen millor, les que hi ha i les que vinguen, si incorporem eixe punt de la vostra part dispositiva, la resta de la moció podria quedar-se i podria ser aprovada supose per unanimitat perquè crec que tots estarem d'acord que el servei sanitari, servei d'assistència sanitària quan el que està en risc és la vida dels ciutadans, crec que hem de millorar-lo.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, assenyala: “He parlat de si era possible aconseguir el consens i la unanimitat en un tema que és important, seguint el meu predecessor en aquest cas i a l'anterior, vostè parla de *ratio* de 120.000 habitants, a més que açò és un municipi que a l'estiu és un municipi turístic, i que vostès quan els interessa no hi ha dos nuclis sinó cinc, a uns i a altres, amb la qual cosa hi ha una dispersió geogràfic forta, vostès no tenen en compte una cosa i jo sé la recordaré, el Port és imminentment industrial, vostè sap el nivell d'accidents laborals que hi ha?, altíssim, per tant no estem parlant d'una població sedentària o terciària, estem parlant que l'índex d'accidents laborals augmenta, estem parlant que en breu hi haurà un Parc Sagunt, i que per tant a les zones urbanes que són industrials aquests riscos i aquestes emergències es multipliquen, ho tenim clar?, llavors jo dubte molt que per molta coordinació d'una SAMU de Sogorb es pugui atendre degudament. No oblide vostè que el 50% de la comarca, pràcticament es dedica a tasques industrials, i a la construcció, i on més ferits hi ha i on més accidents greus són al Port, precisament per l'activitat econòmica i industrial, o no?, demanem altres SAMU, que tampoc passa res.”

El portaveu del Grup Mixt, Sr. CORTÉS, indica: “La veritat és que no volia intervenir, no intervindria, en principi felicitar el Partit Socialista perquè crec que d'entrada ja ha aconseguit una cosa important, i és que es parle de coordinació, que en realitat no s'hauria de parlar, perquè s'hauria de pensar que hauria de ser un fet objectiu, però, bo, ja s'ha aconseguit una cosa molt important, i és que ens coordinem entre la província de Castelló i la de València, després hi ha un altre tema que és important, jo per descomptat el que no aprovaré és la part expositiva en la qual es diu que la manca d'inversions per part del PP en serveis bàsics com a ensenyament, perquè entraríem en un debat que no és el cas. Però jo també opine que no passa absolutament res perquè d'alguna manera s'inste a la Conselleria de Sanitat perquè es dote, o siga, perquè la part dispositiva s'assumisquen les dues propostes, tant la del Partit Socialista o la del Partit Popular, que és instar a la Conselleria de Sanitat perquè adopte les mesures correctores pertinents de coordinació i que a més es dote, si és possible, d'una nova unitat SAMU, sobretot en els períodes estivals, jo crec que podria ser un tema que podria d'alguna manera unir les dues mocions, i que jo crec que no suposa cap perjudici, vull dir que tampoc suposa, jo crec que a nivell personal ens podem sentir tots més satisfets d'haver complert amb la nostra obligació i d'altra banda jo crec que en realitat no perjudica, al contrari, beneficia. Això sí, jo crec que el Partit Socialista hauria de llevar de la part expositiva allò que està polititzant la moció.”

El representant del Partit Popular, Sr. GÓMEZ, diu: “Jo en la primera part per no fer-ho molt llarg i molt pesat, no he explicat exactament quina és la missió de les dues SAMUS d’aquesta àrea que dona la casualitat que és una àrea que té un tros de la part de Castelló que és Sogorb i l’Alt Palància, i una altra part de València que és on cobreix la SAMU de Sagunt. Indubtablement jo no volia fer una altra explicació però la faré, la SAMU de Sogorb, acudeix a les emergències vitals de la població general que són uns 30, 35.000 habitants, tirant llarg i als accidents de trànsit, punt i final. La SAMU de Sagunt, com molt bé heu anat avançant i em sembla molt bé perquè tinc la real impressió que el sentit comú preval, atén la població general, els accidents de trànsit d’eixe encreuament famós de Sagunt Burgos, i de la carretera d’Europa i de totes eixes coses, més els accidents laborals del Port de Sagunt com una zona industrialitzada important i una altra quarta cosa que és la que sí que hem de coordinar perquè moltes vegades coincideixen, i són els trasllats dels pacients crítics del nostre Hospital Comarcal quan porta pacients a l’Hospital Clínic o a l’Hospital de la Fe. Aquest és el problema, aquest un poc el quit de la qüestió hi ha molta més freqüència de trasllat secundari d’aquests pacients de l’Hospital Comarcal cap a València que no d’accidents laborals i la resta. He llegit i per descomptat no esmente absolutament en res, i podem anar a veure les xifres, i és que en 24 hores la SAMU de Sagunt només té una mitjana de 4 sortides en 24 hores, en sobra molt, però no sols això, per a la ciutat de Sagunt, per al municipi de Sagunt amb tots els seus nuclis dos serveis cada 24 hores, dic més, una altra de les coses que ve amb la coordinació, no sols la coordinació de la SAMU de Sogorb que està “infrautilitzada”, ve la utilització d’una ambulància blanca, que s’anomena, és a dir, i aprofite per llançar el que la gent quan crida la SAMU, crida el 112, i el 112 és un número d’emergència general, és a dir, és una central telefònica on es recull qualsevol emergència de tipus forestal, incendis, catàstrofes de tota classe, etc., no obstant el número que s’ha de cridar per a les emergències sanitàries, és i si volen prendre nota poden fer-ho, és el 900161161, amb la qual cosa avancem en molts casos gairebé 10 minuts de trasllat de comunicació d’un centre com és el 112 al centre d’assistència sanitària. Per això, i repetisc, són dos serveis al dia per a la ciutat de Sagunt que cobreix un SAMU, respecte a les inversions, a mi de veritat em sap greu repetir aquestes coses, però és que al 95 teníem dos SAMUS per a tota la Comunitat Valenciana, per als 4 milions d’habitants que som, i ara tenim 40 SAMUS, 36 més 4 que es muntaran d’ací a dos mesos, tindrem 40 SAMUS, a 90 milions, imaginem-se vostès les inversions que hi ha. Està clar que en el tema sanitari i en el tema educatiu tot té el seu principi i el seu fi, és a dir, si a això anàrem perquè no tenim una unitat de cremats a l’Hospital de Sagunt, no la tenim perquè un Hospital Comarcal té les competències que té, per què no tenim un servei de cardiologia a cor obert per fer trasplantaments?, perquè l’Hospital de Sagunt compleix una missió, i hi ha altres hospitals que la compleixen. És a dir, jo crec que hem de tenir pa per a tots, és a dir, l’àrea 3 de Sagunt amb 126.000 habitants no pot tenir 3 SAMUS quan hi ha altres àrees que tenen 1 SAMU. Vull dir que és una inversió important. I a part jo crec que les xifres canten, i li torne a repetir dos serveis al dia a la ciutat de Sagunt i quatre serveis en 24 hores per a tota la comarca jo crec que és per a una SAMU més que suficient, és a dir, allò altre seria gestionar d’una altra manera, per descomptat, però és que cal ser entre el blanc i el negre, hi ha prou diferència de to i estan els grisos. Jo crec que no puc donar més explicacions, des del punt de vista de la gestió, i del sentit comú, la defensa d’una unitat més no és correcte, sí que és correcte el tema de la coordinació, fins i tot tenir una ambulància blanca, que s’anomena, que acudisca a molts dels avisos que no faria falta

que fóra el SAMU, perquè moltes vegades el SAMU s'infrutilitza o s'utilitza malament per culpa que hi ha hagut una lipotímia en un carrer i mentrestant hi ha hagut un infart en un altre lloc.”

El Sr. CRISPÍN, com a ponent, diu: “Supose que quan parlen entre el blanc i el negre els grisos són vostès, supose, en aquest cas naturalment que ho són, i no precisament per la seua matèria grisa, perquè jo després d'escoltar-li la seua intervenció, a mi el que em fa la impressió que la culpa de tot açò la té el ciutadà per morir-se, per no esperar-se a posar-se malalt quan toca el servei en eixe moment perquè són dos serveis al dia, açò em recorda eixa parella de còmics que diuen, vegem, que vaja jo a les 12 o a les 10 del matí a rescatar un que s'ha ofegat?, vegem, si cal anar, s'hi va, però fins a les 12 ací no s'ofega ningú perquè la *ratio* diu que a partir de les 12 és quan s'ofega. Em sembla que en aquests temes haviem de ser un poquet més sensibles, no seriosos perquè jo crec que el seu plantejament, Sr. Gómez, és un plantejament molt seriós des de la ideologia del teu partit, una ideologia del teu partit que es mou pels criteris de les empreses capital risc, i no dels criteris de la qualitat de vida social, la qualitat que nosaltres, des del Partit Socialista, volem incrementar. Si em deixes acabar, et diré que l'any 95 és possible que hi haguera dos SAMUS, lògicament el servei d'assistència mèdica urgent el va posar en marxa el Partit Socialista Obrer Espanyol, per primera vegada en aquest país, que no l'has dit, i que segurament uns anys anteriorment, ara hi ha 400 bombers a la Comunitat Valenciana que atenen els pobles, i senzillament fa 15 anys hi hauria potser 30 bombers, si m'estire molt, entre Sagunt i Torrent, doncs bo, ara hi ha 400 perquè la societat encara a pesar seu, va avançant i els ciutadans reclamen més i millors serveis socials. Si per vostès fóra encara estaríem a l'Edat de Pedra en aquest tema.

Per tant, i per no fer-ho més llarg, perquè crec que és un tema tan evident que mereix deixant a part el barroc del llenguatge o del debat, anar al concrete, li diré que nosaltres plantejarem la nostra moció, m'ha semblant entendre que no està disposat a la transaccional que li he proposat, vostè continua defensant com és la seua obligació els interessos del seu partit a la Conselleria de Sanitat, que no són els dels ciutadans, naturalment, i nosaltres defensarem amb la nostra moció els interessos de la salut dels ciutadans, que és la nostra obligació, i això que és molt legítim la seua posició, també és legítima la nostra i per tant és irreconciliable. El que sí que li recolliré és el quant que m'ha llançat Miquel Àngel Cortés, i des d'Unió Valenciana, i entenc que si retirem de la part expositiva el paràgraf on fem referència a la manca d'inversions que per part del PP, etc., etc., eixe paràgraf, la resta de la moció estaria en disposició d'aprovar-la tant Unió Valenciana com Miquel Àngel Cortés, el Grup Mixt, és així Miquel Àngel? Nosaltres estem dient que milloren el servei, no els direm com, que el milloren i quan el milloren si et sembla, ja el criticarem si no el milloren prou, us sembla? Doncs nosaltres farem aquesta esmena de sostracció de la part expositiva deixant la part dispositiva exactament igual.”

Se suspèn el Ple

Represa la sessió plenària, el secretari general, diu: “L'esmena, la part expositiva és la que ha llegit el Sr. Gómez, la part dispositiva quedaria, un primer punt que seria: instar a la Conselleria de Sanitat perquè adopte les mesures correctores pertinents de coordinació entre les unitats SAMU de l'àrea i les necessitats de trasllats a l'Hospital de

Sagunt, i segona: instar a la Conselleria perquè augmente la dotació SAMU en les èpoques en què hi haja un increment poblacional significatiu o es produïsquen canvis en les necessitats demogràfiques com a època estival derivades de l'auge industrial.”

El ponent, Sr. CRISPÍN, diu: “Per manifestar la nostra protesta a la manera que té vostè absolutament esbiaixada de dirigir els debats d'aquest Ple, per començar, a vostè que se li ompli la boca de ROF cada vegada que vol i després fa el que vol amb el ROF, això que quede ben clar. Segon, per dir que quan he acabat la meua intervenció ací en aquest hemicicle hi havia un acord de supressió d'una part de la nostra esmena, cosa que garantia el vot del Grup Mixt, i sé una sèrie de regidors o de portaveus d'altres grups que en principi donava majoria a la petició formal del Grup Socialista d'incrementar el servei d'assistència mèdica urgent. Amb el seu ardit i no sabem molt bé quin tipus de pressions hi ha dins amb el Sr. Cortés que ell sabrà per què ha canviat d'idea un minut després, perquè sembla que presentaran vostès una altra moció, amb un altre contingut en el qual el Partit Socialista no està d'acord, i li diré per què a més. Formalment ja no hauríem d'estar d'acord per evitar aquest tipus de pràctiques en aquest hemicicle perquè ací hi ha unes regles del joc que convé que anem complint tots, però és que a més en el contingut no ens serveix que ens diguen vostès que quan l'augment de la població siga significatiu, però significatiu per a qui?, per a la Conselleria?, bo, llavors estem una altra vegada com al principi, mai serà l'augment de població significatiu per dotar de més mitjans el SAMU. Per tant, el Grup Socialista mantindrà la moció que inicialment havia mantingut amb la modificació que havia demanat el Sr. Cortés, i el Sr. Cortés que faça el que vulga i que explique el seu canvi de vot. La moció queda així: “Els darrers dies s'ha posat de manifest una vegada més, un altre aspecte de la inseguretat a què estan exposats els ciutadans/es saguntins/es, i també la resta de ciutadans del Camp de Morvedre. El Grup Municipal Socialista manifesta la seua preocupació pel que ocorre els darrers dies en relació amb les urgències d'assistència sanitària, concretament l'escassa dotació amb què compta Sagunt; una sola unitat mòbil de SAMU per atendre gairebé 78.000 habitants, ja que aquest servei té caràcter comarcal. La societat civil ha reaccionat davant de la gravetat de la situació i nosaltres com a representants dels ciutadans fem sentir la seua veu en el Ple, a fi que a la major brevetat es prenguen mesures encaminades a solucionar el problema existent. És per això que es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció del següent acord: instar a la Conselleria de Sanitat perquè dote de les suficients unitats mòbils de SAMU que cobrisquen les necessitats de la població i asseguruen la tranquil·litat dels ciutadans”. La nostra moció queda esmenada amb el punt de la part dispositiva com a número dos del nostre. De la part expositiva hem llevat el paràgraf que ha demanat el Sr. Cortés per donar el seu vot favorable, i llavors queden les dues mocions tal com he plantejat.”

El Sr. CORTÉS demana un torn d'explicació de vot; se'l concedeix i diu així: “La veritat és que sent vergonya pròpia i no és per haver canviat, és que em sembla increïble, quan estem parlant d'un tema tan important que jo crec que l'objectiu fonamental no és que ací ningú guanye el capítol, no és que uns isquen vencent i els altres derrotats o els uns derrotats i els altres vencent, jo crec que l'objectiu fonamental era aconseguir una cosa, i una cosa en què estiguérem tots d'acord, i jo crec que si hi ha una moció en què s'aconsegueix d'entrada una coordinació i que per tant cal felicitar el Partit Socialista perquè eixa moció la podria haver presentat qualsevol altre, però l'ha presentat el Partit Socialista, i quan no sols s'aconsegueix això, una coordinació ja, sinó

que a més s'aconsegueix que tinguem un SAMU garantit durant els mesos estivals o durant els mesos de major població resulta que uns per voler guanyar el capítol, i altres per no sé què, al final ací resulta que no sé, no ho entenc, de veritat, senyors del Partit Socialista, no ho entenc com no és possible arribar a un acord en aquests temes que si no s'arriba al 100% de la seua proposta jo crec que hem donat un pas molt important per aconseguir que Sagunt i la seua comarca tinga almenys un increment substancial d'atenció quant al SAMU. Simplement volia dir això.”