

**ACTA DEL PLE ORDINARI DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL,
CELEBRAT EL DIA VINT-I-NOU DE JULIOL DE DOS MIL QUATRE**

- - - o o o O O o o o - - -

A la ciutat de Sagunt, el dia vint-i-nou de juliol de dos mil quatre, a les 9 hores i 5 minuts es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Ajuntament, sota la presidència de la Il·lma. Sra. Alcaldessa, Gloria Calero Albal, els/les següents regidors/es:

Sr. José Luís M. Chover Lara
Sra. Nuria Hernández Pérez
Sr. Miguel García Benítez
Sra. Aurora Campayo Duarte
Sr. Alfonso Vicente Muñoz Muñoz
Sra. M. Monserrat Solaz Latorre
Sr. Miguel Á. Martín López
Sr. Fernando López-Egea López
Sra. Rosa M. Vilalta Villarroja
Sr. Joaquín Estal Lizondo
Sr. Manuel Civera Gómez
Sr. Josep Francesc Fernández Carrasco
Sr. Silvestre Borrás Azcona
Sr. Francisco Zarzoso Usina
Sr. Alfredo C. Castelló Sáez
Sr. Juan Serrano Moreno
Sra. Antonia L. Murciano Rodríguez
Sra. M. Carmen Gómez Bernuz
Sr. José L. Martí González
Sr. Marcelino Gil Gandia
Sr. Jaime E. Goig Torres
Sr. Manuel Gallart de la Torre
Sr. Miguel Á. Cortés Flor

EXCUSA L'ASSISTÈNCIA:

Sra. M. Dolores Contreras Matalí

Assistits del secretari general, Sr. Emilio Olmos Gimeno, i de l'interventor, Sr. José Eugenio Garcerán Rodríguez, a fi de celebrar sessió ordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria.

La presidència obri la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre el dia.

1 APROVACIÓ ACTES SESSIONS ANTERIORS

Sotmès a votació el primer punt de l'ordre del dia, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Aprovar els esborranys de les actes corresponents a les sessions celebrades els dies 27 de maig del 2004, 15 de juny del 2004 i 24 de juny del 2004.

2 DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA, REGIDOR-DELEGAT D'URBANISME, REGIDOR-DELEGAT D'ACTIVITATS I REGIDORA-DELEGADA D'HISENDA

De conformitat amb el que disposa l'art. 42 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial decret de 28 de novembre de 1986, s'informa el Ple de l'Ajuntament de totes les resolucions de l'Alcaldia adoptades des de l'anterior sessió plenària ordinària, de data 24 de juny d'enguany, segons la següent relació:

RESOLUCIONS D'ALCALDIA

Juny del 2004

18/06/04 Aprovar liquidacions del núm. d'acord: 697/2004 per un total de 57'79 €.

18/06/04 Inscripció de la baixa de la unió de fet corresponent a l'expedient de Secretaria General-Unions de Fet núm. 39/2001-UH i notificar-se'l als interessats.

18/06/04 Inscripció de la unió 30/2004 en el Registre d'Unions de Fet i notificar-se'l a la parella interessada.

18/06/04 Exp. 17/04. Autorització per a la utilització i ocupació de la via pública per a les instal·lacions desmuntables durant la celebració de les Festes Patronals en honor de Ntra. Sra. de Begonya.

18/06/04 Exp. 16/04. Autorització per a la utilització i ocupació de la via pública per a les instal·lacions desmuntables durant la celebració de les Festes Patronals en honor als Sants Abdon i 18/06/04 Exp. 134/04. Denegació abonament substitucions.

18/06/04 Exp. 134/04. Denegació abonament substitucions.

18/06/04 Modificar la llista d'admesos del procediment selectiu per a cobrir interinament deu llocs d'Agent de Policia Local durant el període estival.

18/06/04 Exp. 32/04-SC-IF. Ordenar al Sr. J. Gallego García la paralització de les obres a l'immoble del c/ Na Marcena, 4 i informar-li que sol·licite l'oportuna llicència d'obres.

18/06/04 Exp. 3289/2001. Aprovar les liquidacions del núm. d'acord 704/2004 per un total de 128'63 €.

18/06/04 Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses recollides en la relació núm. 200400001101 que inclou 21 operacions per un total de 37.864'13 €.

18/06/04 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 699/2004 per un total de 2451'97 €.

18/06/04 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 703/2004 per un total de 1100'99 €.

18/06/04 Exp. 9/02-ADL. Expedir una "ordre de pagament a justificar a favor del director de l'ET "El Centenari" per a poder efectuar xicotets pagaments en efectiu derivats de: desplaçaments.

18/06/04 Exp. 107/04-LO. Exigir aval per obres d'urbanització a Portpark, SL.

18/06/04 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 696/2004 per un total de 150'02 €.

18/06/04 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 695/2004 per un total de 315'93 €.

18/06/04 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 692/2004 per un total de 111'71 €.

18/06/04 Exp. 885/2003. Anul·lar rebut de l'IVTM del vehicle C-7448-BB i efectuar la baixa en el padró.

18/06/04 Exp. 860/2003. Estimar recurs de reposició i anul·lar les liquidacions de l'IVTM dels vehicles: V-9520-FY i V-6331-DC, procedir a realitzar la devolució per transferència.

18/06/04 Exp. 2074/2002. Arxiu de l'expedient perquè el vehicle reclamat figura correctament en el padró i no figuren rebuts pendents.

18/06/04 Exp. 878/2003. Desestimar pretensió de l'interessat i mantenir al cobrament el rebut de l'IVTM del vehicle P-2482-J i mecanitzar la baixa en el padró.

18/06/04 Exp. 922/2003. Anul·lar rebut en concepte de l'IVTM del vehicle 3855-CCM, aprovar una nova liquidació i efectuar les modificacions en el padró.

18/06/04 Exp. 111/2004. Anul·lar rebuts de l'IBIU, aprovar nova liquidació en concepte d'IBIU, compensar els imports pagats incorrectament i efectuar canvi de titularitat.

18/06/04 Exp. 2453/2003. Anul·lar liquidació de l'IBIU i comunicar-lo a la Cadastre de València perquè procedisca donar de baixa l'immoble.

18/06/04 Exp. 1189/2004. Anul·lar liquidació de l'IBIU, aprovar nova liquidació i aprovar canvi de titularitat cadastral.

18/06/04 Exp. 1181/2004. Anul·lar liquidació de l'IBIU c/ Lope de Vega, aprovar nova liquidació i aprovar canvi de titularitat cadastral.

18/06/04 Exp. 1150/2004. Anul·lar liquidació de l'IBIU c/ Pizarro, aprovar nova liquidació i aprovar canvi de titularitat cadastral.

18/06/04 Exp. 2986/2003. Anul·lar liquidació de l'IBIU c/ Calvari Vell, aprovar nova liquidació i aprovar canvi de titularitat cadastral.

18/06/04 Exp. 914/2004. Anul·lar per duplicitat rebut d'IBIU.

18/06/04 Exp. 3841/2003. Anul·lar rebuts d'IBIU per gaudir d'exempció per als exercicis 2004-2005.

18/06/04 Exp. 717/2004. Anul·lar liquidació de l'IBIU, aprovar nova liquidació, aprovar canvi de titularitat cadastral i reconèixer el dret a la devolució de l'import ingressat per error.

18/06/04 Exp. 1175/2004. Anul·lar liquidació de l'IBIU, aprovar nova liquidació i aprovar canvi de titularitat cadastral.

18/06/04 Anul·lar liquidació de l'IBIU polígon 44, aprovar nova liquidació i comunicar-li'l al nou titular cadastral.

18/06/04 Exp. 26/02. Informació pública projecte de reparcel·lació forçosa unitat d'execució núm. 23 del PGOU de Sagunt.

18/06/04 Exp. GP-MACV-04/126. Contractació de 20 socorristes de platges per al període estival.

18/06/04 Exp. GP-MACV-04/126. Contractació de dos coordinadors de platges per al període estival.

18/06/04 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 698/2004 per un total de 237'41 €.

18/06/04 Aprovar liquidacions de l'acord núm. 700/2004 per un total de 28'45 €.

18/06/04 Aprovar provisió de fons per a Sr. V. Baeza Sánchez i S. Heras Villar per a l'assistència a un curs d'Educació i Seguretat Vial els dies 12 al 16 de juliol del 2004.

18/06/04 Exp. 3542/2002. Declarar la caducitat amb arxiu de les actuacions del procediment: GT/07 Beneficis fiscals: Exempcions, bonificac., iniciat a sol·licitud de Sr. S. Palanca Quevedo.

18/06/04 Exp. 3536/2002. Declarar la caducitat amb arxiu de les actuacions del procediment: GT/07 Beneficis fiscals: Exempcions, bonificac., iniciat a sol·licitud de Sra. C. Monzó Llorens.

18/06/04 Exp. 3569/2002. Declarar la caducitat amb arxiu de les actuacions del procediment: GT/07 Beneficis fiscals: Exempcions, bonificac., iniciat a sol·licitud de Sr. E. Torres Esteve.

18/06/04 Exp. 3566/2002. Declarar la caducitat amb arxiu de les actuacions del procediment: GT/07 Beneficis fiscals: Exempcions, bonificac., iniciat a sol·licitud de Sr. G. Sanz Soriano.

18/06/04 Exp. 3558/2002. Declarar la caducitat amb arxiu de les actuacions del procediment: GT/07 Beneficis fiscals: Exempcions, bonificac., iniciat a sol·licitud de Sr. J. Romualdo Ariño.

18/06/04 Exp. 3557/2002. Declarar la caducitat amb arxiu de les actuacions del procediment: GT/07 Beneficis fiscals: Exempcions, bonificac., iniciat a sol·licitud de Sra. C. Belarte Moros.

18/06/04 Exp. 3555/2002. Declarar la caducitat amb arxiu de les actuacions del procediment: GT/07 Beneficis fiscals: Exempcions, bonificac., iniciat a sol·licitud de Sra. M. Rebastiano Maldonado.

18/06/04 Exp. 3553/2002. Declarar la caducitat amb arxiu de les actuacions del procediment: GT/07 Beneficis fiscals: Exempcions, bonificac., iniciat a sol·licitud de Sr. F. Ramón Lafont.

18/06/04 Exp. 3552/2002. Declarar la caducitat amb arxiu de les actuacions del procediment: GT/07 Beneficis fiscals: Exempcions, bonificac., iniciat a sol·licitud de Sr. J. Quevedo Martí.

21/06/04 Retardar en una hora la celebració de la sessió ordinària del Ple corresponent al present mes, que tindrà lloc el pròxim 24/06/04 a les 18 hores.

22/06/04 Fer pública la borsa d'admesos i exclosos d'una borsa d'operari de cementeris i nomenar al tribunal qualificador.

22/06/04 Expedició ordre pagament a justificar, derivats de l'assistència a la Comissió Executiva i al Consell Federal de la FEMP.

22/06/04 Exp. 1/03-ADL. Reintegrant fons no utilitzats (rehabilitació urbana nucli Sagunt 2003 i rehabilitació urbana nucli Port de Sagunt 2003).

22/06/04 Exp. 55/97. Polígon F-3 pla parcial de platges. Demolició tanca.

22/06/04 Exp. 198/04. Cessió de nínxol temporalitat 5 anys.

22/06/04 Exp. 91/04. Inhumació en nínxol ocupat.

22/06/04 Exp. 11/04. Autorització llocs de venda no sedentària al Passeig Marítim.

22/06/04 Desestimar recurs de reposició interposat per Sra. M^a A. Tárrega Piqueras contra la publicació d'una llista de la borsa de treball per a cobrir llocs de psicòlegs.

22/06/04 Nomenar a Sr. R. Tort Viñals com a Cap de Secció de Disciplina Urbanística i atorgar termini per a la presa de possessió.

22/06/04 Exp. GP-MACV-04/75. Gratificacions per serveis extraordinaris.

22/06/04 Gratificacions per serveis extraordinaris.

22/06/04 Exp. 205/04. Renovació nínxol temporal 5 anys.

22/06/04 Exp. 204/04. Renovació nínxol temporal 5 anys.

22/06/04 Exp. 28/04. Molèsties ocasionades per gos.

22/06/04 Exp. 112/04-CH. Denegació cèdula d'habitabilitat per a l'habitatge siti al c/ Port Sec, 9.

22/06/04 Exp. 27/04. Informació pública Estudi Detall en Sector 6 del SUNP.

22/06/04 Aprovar liquidacions de l'acord núm. 706/2004 per un total de 5187'48 €.

22/06/04 Exp. 523/2004. Aprovar les liquidacions de l'acord núm.701/2004 per un total de 10994'24 €.

22/06/04 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 707/2004 per un total de 55'03 €.

22/06/04 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 705/2004 per un total de 68'28 €.

22/06/04 Exp. 1194/2004. Desestimar sol·licitud de M. J. Martínez Salvador, per recurs per falta de notificació prèvia.

22/06/04 Exp. 1155/2004. Sol·licitud pagament per principal.

22/06/04 Exp. 222/040. Trasllat de restes de José Fco. Sabio Espejo.

22/06/04 Exp. 138/04. Reassignació d'efectius prevista en els Pressupostos, mitjançant inscripció definitiva de J. Conejos Monferrer al lloc de subaltern en la FM De Cultura.

22/06/04 Exp. 138/04. Redistribució efectius prevista en els Pressupostos.

22/06/04 Reconeixement de triennis.

24/06/04 Exp. 2437/2003. Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 708/2004 per un total de 326'42 €.

24/06/04 Exp. 1169/2004 i 2619/2002. Anul·lar liquidacions de l'IBIU. Aprovar noves liquidacions i aprovar canvi de titularitat cadastral.

24/06/04 Exp. 1217/2004. Anul·lar liquidació de l'IBIU, aprovar nova liquidació i aprovar canvi de titularitat cadastral.

24/06/04 Exp. 3331/2002. Anul·lar rebut i aprovar nova liquidació en concepte d'IBIU.

24/06/04 Exp. 489/2004. Anul·lar liquidació d'IBIU, aprovar liquidació en concepte d'IBIU, aprovar canvi de titularitat cadastral i procedir a donar el canvi com a subjecte passiu de les taxes de

24/06/04 Exp. 3122/2003. Anul·lar rebut i aprovar nova liquidació en concepte d'IBIU.

24/06/04 Exp. 3121/2003. Anul·lar rebut i aprovar nova liquidació en concepte d'IBIU.

24/06/04 Exp. 3590/2003. Anul·lar rebut i aprovar nova liquidació en concepte d'IBIU.

24/06/04 Exp. 2393/2002. Anul·lar rebut, aprovar nova liquidació en concepte d'IBIU i efectuar canvi de titularitat cadastral.

24/06/04 Exp. 450/2004. Anul·lar rebut, aprovar nova liquidació en concepte d'IBIU i aprovar canvi de titularitat cadastral.

24/06/04 Exp. 1201/2004. Anul·lar rebut i aprovar nova liquidació en concepte d'IBIU.

24/06/04 Exp. 1202/2004. Anul·lar per duplicitat de rebut.

24/06/04 Exp. 1165/2004. Procedir a la modificació en la Base de Dades del nom del contribuent de l'immoble c/ Palmeres i mar , 60.

24/06/04 Exp. 2547/2003. Anul·lar rebut, aprovar nova liquidació en concepte d'IBIU i reconèixer el dret a devolució de l'import ingressat incorrectament.

24/06/04 Exp. 1153/2004. Anul·lar rebut, aprovar nova liquidació en concepte d'IBIU i aprovar canvi de titularitat cadastral.

24/06/04 Exp. 1147/2004. Anul·lar per duplicitat rebuts d'IBIU i sol·licitar a Recaptació Municipal la suspensió de diversos rebuts d'IBIU.

24/06/04 Exp. 41/2004. Anul·lar rebut, aprovar nova liquidació en concepte d'IBIU i aprovar canvi de titularitat cadastral.

24/06/04 Exp. 1140/2004. Anul·lar rebut, aprovar nova liquidació en concepte d'IBIU i aprovar canvi de titularitat cadastral.

24/06/04 Fixar termini de presentació d'instàncies per a cobrir un lloc de Treballador Social amb adscripció a l'àrea de la Dona.

24/06/04 Exp. 114/04-DN. Ordenar paralització de les obres a la parcel·la 54 del pol. 20 de construcció de bassa.

24/06/04 Ordre de pagament de les factures corresponents al pagament de minuta honoraris de procuradors, inclosa en la relació núm. 20040001143.

24/06/04 Exp. 04/04-S. Resolució sanció a M. N. Ventura, com titular de l'activitat de menjades per a portar sítia a l'av. Camp de Morvedre, 16.

24/06/04 Suspendre la PER a F. Gabarre Díaz i 2 més.

24/06/04 Exp. 113/02-O. Indemnització a l'Ajuntament en concepte de Segur Obligatori d'Automòbils.

24/06/04 Exp. 727/04. Imposició de multa a C. Pradas Esteban per estacionar el vehicle obstaculitzant greument la circulació.

24/06/04 Exp. 81/04. Imposició de multa a P. Martínez Alcalà per no obeir senyal d'estacionament prohibit per senyals mòbils amb ocasió d'actes extraordinaris.

24/06/04 Exp. 982/04. Imposició de multa a J. Galvete García per no obeir un senyal de prohibició gual permanent.

24/06/04 Exp. 1280/04. Imposició de multa a M. Giménez Mateo per estacionar el vehicle obstaculitzant greument la circulació.

24/06/04 Exp. 1137/04. Imposar multa a J. Botía Pina per estacionar el vehicle obstaculitzant greument la circulació.

24/06/04 Estimar l'acció denunciada, imposant multa corresponent.

24/06/04 Exp. 949/04. Arxiu expedient sancionador instruït contra A. Saez Friginal, consistent en no respectar el senyal d'estacionament reservat per a bus.

24/06/04 Exp. 1012/04. Arxiu expedient sancionador, instruït contra M^a C. Montaña Durá, consistent en no obeir un senyal d'estacionament prohibit per senyals mòbils.

24/06/04 Exp. 444/2003. No admetre a tràmit recurs de reposició per extemporani, deduïda per Sr. C. Anaven López Macián en relació amb el rebut núm. 200051835.

24/06/04 Exp. 880/2003. Anul·lar rebut de l'IVTM del vehicle 1585-BWB i aprovar nova liquidació.

24/06/04 Exp. 710/2003. Anul·lar rebut de l'IVTM del vehicle 0776-BXP i aprovar nova liquidació.

24/06/04 Exp. 709/2003. Anul·lar rebut de l'IVTM del vehicle 0506-CDB i aprovar nova liquidació.

24/06/04 Exp. 527/2003. Anul·lar per duplicitat rebut de l'IVTM del vehicle CS-0500-AL i efectuar la baixa en el padró corresponent.

24/06/04 Exp. 931/2003. Anul·lar rebut de l'IVTM del vehicle 3834-BHM i aprovar la inclusió, així com la liquidació, en la padró corresponent.

24/06/04 Exp. 1309/2003. Declarar la renúncia al dret sol·licitat per J. M. Maurin García, en relació que se li concedisca exempció de l'IVTM per minusvalidesa al vehicle 4109-BSZ.

24/06/04 Exp. 757/2003. Anul·lar rebut de l'IVTM del vehicle V- 8631-CS i aprovar nova liquidació.

24/06/04 Exp. 909/2003. Anul·lar rebut de l'IVTM del vehicle 8393-BZF i aprovar nova liquidació.

24/06/04 Exp. 895/2003. Anul·lar rebut de l'IVTM del vehicle 5294-BTX i aprovar nova liquidació.

24/06/04 Exp. 876/2003. Anul·lar rebut de l'IVTM del vehicle 1287-BXP i aprovar nova liquidació.

24/06/04 Exp. 875/2003. Anul·lar rebut de l'IVTM del vehicle 4210-BVC i aprovar nova liquidació.

24/06/04 Exp. 923/2003. Inclusió en el Padró de l'IVTM i aprovar liquidació de l'impost del vehicle V-6852-FK.

24/06/04 Exp. 908/2003. Mecanitzar la inclusió en el padró de l'IVTM i aprovar la liquidació de l'impost del vehicle V-4856-FZ.

24/06/04 Exp. 883/2003. Mecanitzar la inclusió en el padró de l'IVTM i aprovar la liquidació del vehicle 1049-BXY.

24/06/04 Exp. 873/2003. Mecanitzar la inclusió en el padró de l'IVTM i aprovar la liquidació del vehicle TE-6716-F.

24/06/04 Exp. 915/2003. Mecanitzar la inclusió en el padró de l'IVTM i aprovar la liquidació del vehicle V-1883-BW.

24/06/04 Exp. 928/2003. Efectuar canvis en el padró de l'IVTM sobre el vehicle V-3154-DK.

24/06/04 Exp. 297/2003. No admetre a tràmit recurs de reposició per extemporani, deduïda per I. Tabare Tobon, sol·licitant prorratg de la quota de l'IVTM del vehicle V-1043-CW.

24/06/04 Exp. 598/2003. Anul·lar per duplicitat la liquidació de l'IVTM del vehicle V-3763-FV.

24/06/04 Exp. 1552/2003. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM del vehicle V-3431-CY i mecanitzar la baixa en el padró corresponent.

24/06/04 Exp. 946/2003. Arxivar expedient ja que el vehicle C-2355-BMK figura correctament en el padró corresponent i no hi ha rebuts pendents.

24/06/04 Exp. 963/2003. Procedir a donar el canvi com a subjecte passiu de l'IVTM del vehicle V-4092-EP.

24/06/04 Exp. 939/2003. Mecanitzar la inclusió en el Padró de l'IVTM i aprovar la liquidació de l'impost del vehicle V-4708-GH.

24/06/04 Exp. 3837/2003. Anul·lar els rebuts de l'IVTM del vehicle V-3787-GP i aprovar noves liquidacions.

24/06/04 Exp. 256/2003. Desestimar pretensió de l'interessat de devolució de quotes ingressades en concepte de l'IVTM del vehicle V-8883-AY i aprovar liquidació prorratgant la quota.

24/06/04 Exp. 422/2003. Desestimar pretensió de l'interessat que sol·licita rectificació de l'IVTM del vehicle C-7793-BKS i mantenir el cobrament del rebut reclamat.

24/06/04 Exp. 263/2003. Anul·lar per duplicitat l'IVTM del vehicle V-0102-BT i efectuar el canvi de titularitat.

24/06/04 Exp. 2130/2003. Anul·lar liquidació de la taxa ADP taules i cadires i practicar la liquidació corresponent.

24/06/04 Exp. 345/2003. Anul·lar rebut de l'IVTM 1999 del rebut núm. 20269752.

24/06/04 Exp. 330/2003. No admetre a tràmit recurs de reposició per extemporani, deduïda per E. Paz Rivera sol·licitant prorratg de la quota del rebut de l'IVTM.

24/06/04 Exp. 557/2003. Estimar pretensió de l'interessat i reconèixer el dret a la devolució per transferència bancària de la quantitat ingressada en concepte d'IVTM del rebut núm. 20236507.

25/06/04 Delegar les atribucions de l'alcaldia dies 28 i 29 de juny del 2004 en el primer tinent d'alcalde Sr. M. A. Martín López.

25/06/04 Exp. 87/04. Cessió de nínxol.

25/06/04 Exp. 849/03. Rectificar resolució i reconèixer a Sra. T. Navarro Marco el dret a la devolució mitjançant transferència bancària, de l'import ingressat per impropedència de la sanció.

25/06/04 Exp. 2617/04. Rectificar la liquidació i reconèixer a SRA. E. I. Gómez Toledo el dret a la devolució mitjançant transferència bancària, de l'import ingressat per impropedència de la sanció.

25/06/04 Delegar en el regidor Sr. A. V. Muñoz Muñoz la celebració de bodes el dia 26 de juny del 2004.

25/06/04 Aportació municipal 3r trimestre 2004 a la fundació municipal de menjadors escolars.

25/06/04 Ordenar el pagament de les despeses recollides en la relació núm. 200400001155 que inclou 149 operacions, per un import total de 39.618'35 €.

25/06/04 Exp. 113/04. Subvenció sanitària.

25/06/04 Ordre de pagament de la nòmina del mes de juny 2004 que ascendeix a un total de 1.071.582'20 €.

25/06/04 Incidències en la nòmina corresponent al mes de juny del 2004.

25/06/04 Variacions a incloure en la nòmina corresponent al mes de juny 2004.

25/06/04 Exp. 2607/2003. Aprovar liquidacions de l'acord núm. 710/2004 per un total de 40'15 €.

25/06/04 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 709/2004 per un total de 3891'46 €.

25/06/04 Exp. 216/2004. Anul·lar liquidacions de l'IVTM del vehicle V-9116-AU i estimar la devolució de la fracció cobrada i procedir a realitzar la devolució per transferència bancària.

28/06/04 Exp. 3061/2003. Recurs contra notificació del requeriment de dades de béns a embargar.

29/06/04 Exp. 20/04-Afic. Renovació promoció de bombones de butà Cepsa per l'empresa Valgas Nort, SL.

29/06/04 Exp. 134/04. Abonament substitució.

29/06/04 Exp. 97/04. Abonament triennis funcionària situació de serveis especials.

29/06/04 Aprovar liquidacions de l'acord núm. 712/2004 per un total de 2885'43 €.

29/06/04 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 713/2004 per un total de 21125'05 €.

29/06/04 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 714/2004 per un total de 2046'07 €.

29/06/04 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 715/2004 per un total de 3047'06.

30/06/04 Delegar la Sra. A. Gimeno Prieto, funcionària de carrera adscrita en Comissió de Serveis a la Direcció de Negociat de Promoció Econòmica, la fe pública i l'assessorament legal preceptiu.

30/06/04 Inscripció de la unió 31/2004 en el Registre Municipal d'Unions de Fet.

30/06/04 Exp. 523/2004. Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 719/2004 per un total 378'61 €.

30/06/04 Concedir la PER a E. Tejero Catalán i 5 més, renovar la PER a J. López Moreno i 6 més, suspendre la PER a E. Gimeno Catalá i alçar la suspensió de la PER a E. Díaz Espino.

30/06/04 Exp. 6/04-ADL. Nomenament de mesa de baremació programa salari jove.

30/06/04 Exp. 250/04-LO. Exigint aval per obres d'urbanització.

30/06/04 Exp. 251/04-LO. Exigint aval per obres d'urbanització.

30/06/04 Exp. 252/04-LO. Exigint aval per obres per a urbanització.

30/06/04 Exp. 31/04. Molèsties ocasionades per gats.

30/06/04 Llista d'admesos i exclosos per a una borsa de treball de tècnics de l'administració general.

30/06/04 Nomenar el Sr. J. M. Navarro Marco i Sra. P. Navarro Catalá, funcionaris de carrera d'aquesta corporació amb la categoria d'Oficials de la Policia Local.

Juliol del 2004

01/07/04 Ordenar el pagament a favor del Patronat Municipal d'Esport de 450.000 €, corresponent al III Trimestre de 2004 i de 84.463'64 corresponents a diferències del I i II trimestre de 2004.

01/07/04 Ordenar el pagament a favor de la Fundació Municipal de Cultura de 233.750 € corresponent al III Trimestre de 2004 i de 40.954 € corresponent a diferències del I i II trimestre de 2004.

01/07/04 Fixar termini de presentació d'instàncies per a una borsa d'Oficials de Policia Local, des del 7 al 16 de juliol del 2004.

01/07/04 Exp. 104/04. Llicència no retribuïda.

01/07/04 Exp. 146/04. Reconeixement de grau Sra. J. M. Esparducer Mateu.

01/07/04 Atorgar subvencions sanitàries.

01/07/04 Exp. 27/04. Deficiències higièniques sanitàries.

01/07/04 Exp. 35/04. Deficiències higièniques sanitàries.

01/07/04 Exp. 1242/2004. Anul·lar liquidació de l'IBIU, aprovar nova liquidació d'IBIU i aprovar canvi de titularitat cadastral.

01/07/04 Exp. 3880/2003. Anul·lar rebut d'IBIU i aprovar nova liquidació.

01/07/04 Exp. 3400/2002. Anul·lar rebut d'IBIU i aprovar nova liquidació en concepte d'IBIU.

01/07/04 Exp. 3395/2002. Anul·lar rebut d'IBIU i aprovar nova liquidació en concepte d'IBIU.

01/07/04 Exp. 2437/2003. Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 721/2004 per un total de 1528'14 €.

01/07/04 Exp. 49/2003-SC. Desestimar recurs de reposició presentat per Sr. J. J. Goiricelaya Gallardo sobre sanció imposada de 2814'40 €.

01/07/04 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 711/2004 per un total de 218 €.

01/07/04 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 722/2004 per un total de 177'63 €,

01/07/04 Exp. 4162/2003 i un altre acumulats. Estimar la petició dels interessats i procedir a: reposició a voluntària i recuperació de dades de domiciliació.

01/07/04 Exp. 2864/2002. Rectificar resolució núm. 846 i reconèixer el dret a la devolució per transferència bancària a Sra. M. C. González Rodríguez de l'IVTM del vehicle V-4490-DS.

01/07/04 Exp. 3416/2002. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM del vehicle V-8755-EM.

01/07/04 Exp. 1517/2002. Estimar recurs de reposició i anul·lar les liquidacions de l'IVTM, i procedir a la devolució mitjançant transferència bancària a Sr. A. Corbatón Gómez.

01/07/04 Exp. 1054/2002. Rectificar resolució d'alcaldia núm. 1186 de l'11 de maig del 2004.

01/07/04 Exp. 1259/2004. Estimar recurs de reposició, anul·lar liquidacions de l'IVTM i procedir a realitzar la devolució per transferència bancària a Sr. J. Peris Palanca.

01/07/04 Exp. 2327/2003. Desestimar recurs de reposició presentat per Sra. Manuela López Pinilla i en conseqüència no procedir a la devolució de la quota corresponent a l'exercici 2003.

01/07/04 Exp. 91/2000. Anul·lar liquidacions emeses per error com per duplicitat en concepte d'IVTM, del vehicle M-7559-UC i efectuar la baixa en el padró corresponent.

01/07/04 Exp. 1801/2002. Declarar la renúncia al dret sol·licitat per Sr. J. Pérez Gómez, relatiu a la devolució de la quota ingressada en concepte de l'IVTM.

01/07/04 Exp. Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 720/2004 per un total de 29'05 €.

01/07/04 Exp. 3143/2002. Procedir a la devolució de la quantitat de 120'62 €, relatiu a rebut d'aigua per error de lectura.

02/07/04 Delegar en la Regidora Sra. M. Solaz Latorre la celebració de matrimoni civil, el 3 de juliol del 2004 al Centre Cívic.

02/07/04 Ordenar el pagament al Consell Local Agrari de 249.444'05 € corresponents al III trimestre i diferències del I i II trimestre de 2004.

02/07/04 Ordenar el pagament al Consell Local Agrari de 111.442 €, corresponents a la cancel·lació del Pòsit Agrícola Municipal, amb destinació a la millora de la xarxa de camins rurals.

02/07/04 Ordenar el pagament de les despeses recollides en la relació núm. 200400001210 que inclou 136 operacions per un import total de 40.176'09 €.

02/07/04 Remetre còpia completa autoritzada d'expedient al Tribunal Superior de Justícia de la C. Valenciana, recurs núm. 02/36/2004.

02/07/04 Remetre còpia completa autoritzada de l'expedient al Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, recurs núm. 02/1753/2003.

02/07/04 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 725/2004. 493'64 €.

02/07/04 Exp. 609/03-LO. Declarant desistiment i arxiu d'expedient.

02/07/04 Suspendre la PER a I. Alonso Díaz.

02/07/04 Exp. 3503/2003. Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 724/2004 per un total de 8477'3 €.

02/07/04 Ordre de pagament a favor de Sra. G. Calero Albal per a atendre despeses diverses, derivats del viatge i assistència al Ministeri de Foment.

05/07/04 Convocatòria de sessió extraordinària del Ple de la corporació municipal a les 9:30 del dijous 8/07/04.

05/07/04 Delegació en membres de la Comissió de Govern d'actes administratius que afecten a tercers, en matèria de gestió tributària i personal.

06/07/04 Sotmetre a informació pública per un termini de 30 dies l'expedient de segregació de part del terme municipal de Sagunt per a construir un altre independent de "El Port".

07/07/04 Rectificar error material produït en la Resolució d'Alcaldia 1933 de data 05 de juliol del 2004.

07/07/04 Manifestació voluntat corporativa assumpció gestió directa programa de televisió local.

07/07/04 Nomenament policies locals per al període estival.

07/07/04 Llista d'admesos i exclosos i data d'examen de tècnic mitjà educador.

07/07/04 Dietes tribunal de la Borsa d'Enginyer Tècnic Industrial.

07/07/04 Reconeixement d'un grau de personal de complement de destinació consolidat nivell 18 al funcionari de carrera d'aquesta corporació: Sr. S. Heras Villar.

07/07/04 Dietes tribunal de dos d'oficial de Policia Local.

07/07/04 Aprovar liquidacions de l'acord núm. 729/2004 per un import total de 1515'6 €.

07/07/04 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 728/2004 per un total de 584'77 €.

07/07/04 Aprovar liquidacions de l'acord núm. 727/2004 per un total de 920'88 €.

09/07/04 Delegar les atribucions de l'Alcaldia en el primer tinent d'alcalde Sr. M A. Martín López del 12 al 18 de juliol del 2004.

09/07/04 Inscripció en el Registre Municipal d'Unions de Fet (32/2004).

09/07/04 Exp. 12/04-Afic. Expedir ordre de pagament a favor de M. Cabanillas Serrano, per a atendre els despeses en concepte de dietes derivades de l'assistència a un seminari tècnic "la Ciutat del

09/07/04 Aprovar les liquidacions de l'acord núm.: 726/2004 per un total de 978'59 €.

09/07/04 Exp. 735/2004. Anul·lar rebut d'IBIR, aprovar nova liquidació en concepte de l'IBIU i efectuar canvis de titularitat.

09/07/04 Aprovar liquidacions de l'acord núm. 716/2004 per un total de 1533'56 €.

09/07/04 Aprovar liquidacions de l'acord núm. 718/2004 per un total de 330'69 €.

09/07/04 Exp. 3177/2003. Anul·lar rebut i aprovar nova liquidació en concepte d'IBIU.

09/07/04 Exp. 3184/2003. Anul·lar rebut i aprovar nova liquidació en concepte d'IBIU.

09/07/04 Exp. 1263/2004. Anul·lar la liquidació de l'IBIU, aprovar nova liquidació i aprovar el canvi de titularitat cadastral.

09/07/04 Exp. 1890/2003. Anul·lar rebut, aprovar nova liquidació en concepte d'IBIU i efectuar canvi de titularitat cadastral.

09/07/04 Exp. 2607/2003. Anul·lar rebut d'IBIU núm. 02734399.

09/07/04 Exp. 3895/2003. Anul·lar rebut, aprovar nova liquidació en concepte d'IBIU i efectuar canvi de titularitat cadastral.

09/07/04 Exp. 532/2002. Anul·lar rebut, aprovar nova liquidació en concepte d'IBIU i efectuar canvi de titularitat cadastral.

09/07/04 Exp. 1716/2002. Anul·lar rebut, aprovar nova liquidació en concepte d'IBIU i efectuar canvi de titularitat cadastral.

09/07/04 Exp. 1264/2004. Anul·lar rebut, aprovar nova liquidació en concepte d'IBIU i efectuar canvi de titularitat cadastral.

09/07/04 Exp. 2970/2002. Reconèixer a Sra. R. Pans Suarez el dret a devolució per import ingressat en excessiu.

09/07/04 Exp. 2437/2003 i 523/2004. Anul·lar rebut d'IBIU.

09/07/04 Exp. 1261/2004. Anul·lar rebut d'IBIU i aprovar nova liquidació en concepte d'IBIU i efectuar canvi de titularitat.

09/07/04 Exp. 3854/2003. Anul·lar rebut, aprovar nova liquidació en concepte d'IBIU i efectuar canvi de titularitat cadastral.

09/07/04 Exp. 1244/2004. Anul·lar liquidacions de l'IBIU, aprovar nova liquidació d'IBIU i aprovar canvi de titularitat cadastral.

09/07/04 Exp. 2445/2003. Anul·lar rebut, aprovar nova liquidació en concepte d'IBIU i efectuar canvi de titularitat cadastral.

09/07/04 Exp. 1249/2004. Anul·lar rebut, aprovar nova liquidació en concepte d'IBIU i efectuar canvi de titularitat cadastral.

09/07/04 Exp. 3556/2003. Rectificar l'import del Rebut núm. 20084666 de l'exercici 2002 d'IBIU.

09/07/04 Exp. 2295/2003. Anul·lar rebut, aprovar nova liquidació en concepte d'IBIU i efectuar canvi de titularitat cadastral.

09/07/04 Exp. 792/2003. Anul·lar rebut, aprovar nova liquidació en concepte d'IBIU i efectuar canvi de titularitat cadastral.

09/07/04 Exp. 2294/2003. Anul·lar rebut, aprovar nova liquidació en concepte d'IBIU i efectuar canvi de titularitat cadastral.

09/07/04 Exp. 872/2003. Anul·lar IVTM del vehicle R-4785-BBJ, aprovar nova liquidació i procedir al canvi de titularitat en el padró corresponent.

09/07/04 Exp. 1042/2003. Anul·lar liquidacions de l'IVTM del vehicle M-2133-KC i aprovar nova liquidació.

09/07/04 Exp. 1045/2003. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM del vehicle V-1550-ED, aprovar nova liquidació i mecanitzar la baixa en el padró de l'IVTM.

09/07/04 Relació d'admesos i exclosos per a una bossa d'arquitecte, i data d'examen.

09/07/04 Exp. 1040/2003. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM del vehicle V-8304-ED i aprovar nova liquidació.

09/07/04 Exp. 1320/2003. Efectuar canvis en el padró de l'IVTM.

09/07/04 Exp. 961/2003. Anul·lar liquidacions de l'IVTM del vehicle V-5482-CB i aprovar nova liquidació.

09/07/04 Exp. 1023/2003. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM del vehicle V-9971-DV i aprovar nova liquidació prorratejant la quota.

09/07/04 Exp. 1021/2003. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM del vehicle V-8009-BN i aprova nova liquidació prorratejant la quota.

09/07/04 Exp. 1244/2003. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM del vehicle 0081-BHM, aprovar nova liquidació i procedir realitzar canvis en el padró corresponent.

09/07/04 Designar com a membres de la Comissió de Seguiment als funcionaris: Sra. M. Prats Gallardo i Sr. A. Forcadell Plasencia.

09/07/04 Exp. 75/04. Autorització utilització i ocupació de la via pública per a la celebració de festejos tradicionals Bous al Carrer, per a l'Associació Cultural de Festes Riu Palància.

09/07/04 Exp. 75/04. Autorització ocupació via pública per a celebració de festes Barri Riu Palància.

09/07/04 Exp. 76/03. Autorització ocupació de la via pública per a la celebració de festes Pla del Bou.

09/07/04 Exp. 3115/2003. Reconèixer el dret a la devolució, prorratejar per trimestres naturals la quota del IAE 2003 i procedir a realitzar la devolució per transferència bancària.

09/07/04 Exp. 08/04-S. Imposar a Creaciones López Iglesias, CB, sanció per mancar de llicència d'obertura.

09/07/04 Exp. 78/04-CH. Denegant cèdula d'habitabilitat per a l'habitatge siti al c/ Magallanes, 11.

09/07/04 Exp. 3636/2001. Anul·lar rebuts de la Taxa de l'aigua de l'habitatge siti al c/ Palmereta, 19, emetre correctament els nous rebuts i efectuar el canvi de titularitat.

09/07/04 Exp. 206/2004. Anul·lar liquidació del 2n trimestre del IAE 2002 que figura a nom de A. Hajri.

09/07/04 Exp. 3133/2003. Anul·lar rebut del IAE 2003 que figura a nom de Sr. Diez Bosch, SL, i emetre nova liquidació del IAE.

09/07/04 Exp. 3348/2003. Anul·lar rebut del IAE 2003 que figura a nom de Comonsa Coop. V. Ltd. i emetre nova liquidació.

09/07/04 Exp. 3349/2003. Anul·lar rebut del IAE 2003 que figura a nom de Grup Quesada, SL, devolució del 1r trimestre IAE 2002 mitjançant transferència bancària.

09/07/04 Exp. 1258/2003. Anul·lar liquidació de l'IVTM del vehicle V-4749-CN, aprovar nova liquidació i procedir a donar el canvi en el padró corresponent.

09/07/04 Exp. 1323/2003. Anul·lar liquidació de l'IVTM del vehicle V-4647-DM i mecanitzar la baixa en el Padró corresponent.

09/07/04 Exp. 1237/2003. Arxivar expedient perquè el vehicle reclamat figura correctament en el padró corresponent i no hi ha rebuts pendents.

09/07/04 Exp. 1447/2003. Anul·lar liquidacions de l'IVTM del vehicle BI-5698-AU i mecanitzar la baixa en el padró corresponent.

09/07/04 Exp. 1524/2003. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM del vehicle V-6790-BZ i mecanitzar la baixa en el padró.

09/07/04 Exp. 1611/2003. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM del vehicle V-8769-CH i mecanitzar la baixa en el padró.

09/07/04 Exp. 1644/2003. Desestimar pretensió de l'interessat sol·licitant anul·lació de rebuts i mecanitzar la baixa en el padró de l'IVTM.

09/07/04 Exp. 1658/2003. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM del vehicle V-2736-BZ i mecanitzar la baixa en el padró.

09/07/04 Exp. 1663/2003. Procedir a donar canvi de l'IVTM del vehicle V-2914-GL.

09/07/04 Exp. 1665/2003. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM del vehicle V-5232-DY, procedir a realitzar la devolució bancària, aprovar noves liquidacions i donar en canvi en el padró corresponent.

09/07/04 Exp. 1694/2003. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM del vehicle V-9721-DU i mecanitzar la baixa en el padró de l'IVTM.

09/07/04 Exp. 1237/2003. Anul·lar liquidacions de l'IVTM del vehicle V-1806-T, prorratejar per trimestres naturals les quotes i mecanitzar la baixa en el padró corresponent.

09/07/04 Exp. 1255/2003. Desestimar recurs de reposició contra les liquidacions de l'IVTM del vehicle V-4883-CX.

09/07/04 Exp. 1528/2003. Anul·lar liquidacions de l'IVTM del vehicle V-9977-BN i mecanitzar la baixa en el padró corresponent.

09/07/04 Exp. 1634/2003. Estimar recurs de reposició i anul·lar liquidacions de l'IVTM del vehicle V-4004-GK i realitzar la devolució mitjançant transferència bancària.

09/07/04 Exp. 1645/2003. Anul·lar per duplictat per rematriculació el vehicle M-6528-XM i procedir a mecanitzar la baixa en el padró corresponent.

09/07/04 Exp. 869/2003. Anul·lar liquidacions de l'IVTM del vehicle M-2948-GN, aprovar nova liquidació en concepte d'IVTM i procedir a donar en canvi en el padró corresponent.

09/07/04 Exp. 879/2003. Anul·lar per duplictat el rebut d'IVTM del vehicle M-9528-ZP i efectuar la baixa en el padró.

09/07/04 Exp. 1451/2003. Anul·lar liquidacions de l'IVTM del vehicle V-7301-CD i procedir a realitzar la devolució mitjançant transferència bancària.

09/07/04 Exp. 871/2003. Efectuar la modificació del titular del vehicle perquè figure correctament.

09/07/04 Exp. 1113/2003. Desestimar la pretensió de l'interessat en la qual sol·licita l'anul·lació de rebuts pendents i mantenir el cobrament de rebuts en concepte d'IVTM del vehicle V-0577-AS .

09/07/04 Exp. 1070/2002. Rectificar resolució de l'alcaldia núm. 1207.

09/07/04 Exp. 2075/2003. Aprovar la liquidació provisional de la taxa d'ADP i reconèixer el dret a la devolució mitjançant transferència bancària a Sr. R. García López.

09/07/04 Exp. 887/2003. Anul·lar rebut de l'IVTM del vehicle C-1940-BDV i aprovar nova liquidació

12/07/04 Relació d'admesos i exclosos de la bossa d'administratius, establir tribunal i la data del primer exercici.

12/07/04 Exp. 32/04-S. Incoació expedient sancionador a F. Catalá Forment per mancar de llicència d'obertura.

12/07/04 Inscripció de la baixa de la unió de fet corresponent a l'expedient, 30/2004-UH.

12/07/04 Exp. 2/02-ADL. Ordre de pagament a justificar per al TFIL de Xapa i Pintura.

13/07/04 Exp. 25/04-M. Autorització llocs mercat extraordinari festes Sagunt-Ciutat.

13/07/04 Exp. 288/98-LO, 456/97-LO; 556/96-EU. Requeriment esmena deficiències obres urbanització.

14/07/04 Reconèixer un grau personal de Complement de Destinació consolidat nivell-18 a l'Agent de Policia Local Sr. F. Rodríguez Agüez.

14/07/04 Reconèixer un grau personal de Complement de Destinació consolidat nivell-18 a l'Agent de Policia Local Sr. V. Arlandis Mañas.

14/07/04 Reconèixer un grau personal de Complement de Destinació consolidat nivell-18 a l'Agent de Policia Local Sr. A. Comeche Martínez.

14/07/04 Reconèixer un grau personal de Complement de Destinació consolidat nivell-18 a l'Agent de Policia Local Sra. B. García Liñana.

14/07/04 Reconèixer un grau personal de Complement de Destinació consolidat nivell-18 a l'Agent de Policia Local Sr. J. Javier Jordan Mingo.

14/07/04 Inscripció en el Registre d'Unions de Fet la unió 33/2004.

15/07/04 Llista adm, i exclosos lloc treballadora social en Àrea Dóna, tribunal i data valoració mèrits.

16/07/04 Aprovar autoritzar, disposar i ordenar el pagament despeses relació núm. 200400001289 per un import de 83.061,64 euros.

16/07/04 Exp. 03/04-AV, declarar desistit de la seua petició a l'Associació de Professionals d'Org. Gestió Recursos Humans, Qualitat, Medi Ambient..., procedint a l'arxiu de l'expedient.

19/07/04 Pagament de dietes i despeses de locomoció als voluntaris de Protecció Civil servei de Platges Accessibles a Discapacitats, del a al 16 de juliol del 2004.

19/07/04 Exp. 78/04, autorització celebració Festes Barri Sant Ramon 2004.

19/07/04 Exp. 113/04-CH, concedir llicència d'ocupació edificació auxiliar en Urb. Los Monasterios, passeig Celi, 4.

19/07/04 Aprovar liquidació acord número 731/04, per un import de 1342,58 euros.

19/07/04 Exp. 107/04, concedir bonificació en l'IBI per família nombrosa al c/ Illa Menorca, 1-141.

19/07/04 Exp. 193/04, concedir a l'interessat bonificació en l'IBI per família nombrosa, al c/ Cid, 12.

19/07/04 Exp. 497/04, anul·lar rebut i aprovar nova liquidació IBIU al c/ Astúries, 14-1-4-7.

19/07/04 Exp. 4088/03, mantenir en executiva el pagament rebut taxes aigua primer trimestre 2002, anul·lar resta rebuts i aprovar canvi titular.

19/07/04 Exp. 1340/04, efectuar canvi titularitat rebut IBIU al c/ Luis Cendoya, 135-1.

19/07/04 Exp. 3168/03, anul·lar i aprovar nova liquidació IBIU al c/ Alcalà Galiano, 16-2-22.

19/07/04 Exp. 1284/04, anul·lar i aprovar nova liquidació IBIU al c/ Santiago, 35,1.

19/07/04 Exp. 1318/04, anul·lar i aprovar nova liquidació IBIU al c/ Mercuri, 5-1-1.

19/07/04 Exp. 497/04, anul·lar i aprovar nova liquidació IBIU al c/ Astúries, 16-1-5è.

19/07/04 Exp. 1290/04, anul·lar i aprovar nova liquidació IBIU al c/ Cánovas del Castillo, 70-5.

19/07/04 Exp. 3593/03, anul·lar i aprovar nova liquidació IBIU al c/ La Pobla de Vallbona, 6-1r-20

19/07/04 Exp. 1280/04, efectuar canvi titularitat rebut IBIU al c/ Palmereta, 11-1r.

19/07/04 Exp. 3165/03, anul·lar i aprovar nova liquidació IBIU al c/ Alcalà Galiano, 16-3-27è.

19/07/04 Exp. 1304/04, anul·lar i aprovar nova liquidació IBIU C/ Mare de Déu del Llosar, 16-1-5.

19/07/04 Exp. 409/03, aplicar bonificació per VPO a l'av. Periodista Azzati, 9-1-3.

19/07/04 Exp. 1198/04, traslladar la resolució al nou titular del Polígon 25, parcel·la 543.

19/07/04 Exp. 1299/04, reconèixer a l'interessat dret devolució rebut IBIU c/ Aben Bahari, 6-1-4.

19/07/04 Exp. 3102/03, anul·lar rebut i aprovar nova liquidació IBIU al c/ Pobla Vallbona, 6-2-53.

19/07/04 Exp. 953/04, concedir a l'interessat bonificació IBI per família nombrosa al c/ Orpesa, 12-1.

19/07/04 Exp. 2437/03, anul·lar i emetre nova liquidació d'IBIU a l'av. 9 Octubre, 82-tots.

19/07/04 Exp. 1036/03, prorratejar per trimestres d'IVTM del vehicle V-0634-AV.

19/07/04 Exp. 846/03, desestimar la pretensió de l'interessat per ser correcta la catalogació del vehicle matrícula 6039-CCY.

19/07/04 Exp. 1039/03, prorratejar per trimestres rebut IVTM vehicle matrícula V-5435-AX.

19/07/04 Exp. 1687/03, anul·lar per duplicitat rebut IVTM del vehicle matrícula GE-9634-W.

19/07/04 Exp. 1652/03, desestimar recurs de reposició liquidació IVTM, vehicle matrícula V-0608-DC.

19/07/04 Exp. 1245/03, mecanitzar inclusió en Padró IVTM, vehicle matrícula ES-033413897-A.

19/07/04 Exp. 1247/03, anul·lar liquidació i mecanitzar baixa padró IVTM del vehicle matrícula V-1761-CG.

19/07/04 Exp. 1271/03, desestimar recurs de reposició liquidació IVTM vehicle V-6086-CW.

19/07/04 Exp. 1308/03, estimar recurs reposició i anul·lar liquidacions IVTM vehicle matrícula V-7704-BV.

19/07/04 Exp. 1441/03, mecanitzar inclusió padró IVTM vehicle matrícula 4821-BLJ.

19/07/04 Exp. 1461/03, mecanitzar inclusió en el Padró d'IVTM del vehicle matrícula 8801-BYL.

19/07/04 Exp. 1520/03, mecanitzar inclusió en Padró IVTM vehicle matrícula 3667-BYP.

19/07/04 Exp. 1547/03, desestimar pretensió interessat per figurar el vehicle V-4220-ES en la Direcció Provincial de Trànsit.

19/07/04 Exp. 1604/03, aprovar la inclusió en el Padró d'IVTM del vehicle matrícula 8800-BYL.

19/07/04 Exp. 1033/03, prorratejar per trimestres liquidació IVTM del vehicle matrícula V.4678-CY.

19/07/04 Exp. 1647/03, mecanitzar inclusió en Padró IVTM vehicle matrícula 4027-BYL.

19/07/04 Exp. 742/03, desestimar pretensió interessat i mantenir cobrament liquidació vehicle B-4507-MY.

19/07/04 Exp. 1450/03, desestimar pretensió interessat i mantenir liquidació IVTM al cobrament, vehicle EX-X0323322-B.

19/07/04 Exp. 863/03, anul·lar i mecanitzar baixa en Padró IVTM diversos vehicles.

19/07/04 Exp. 1700/03, mecanitzar inclusió padró IVTM vehicle matrícula ES-019069127-B

19/07/04 Exp. 1030/03, prorratejar per trimestres rebut IVTM vehicle matrícula V-7708-CH.

19/07/04 Exp. 221/03, mecanitzar inclusió en el Padró de guals, el del c/ La Pau,30,baix,dta.

19/07/04 Exp. 3850/01, anul·lar per duplicitat liquidació IVTM vehicle matrícula V-0619-BH.

19/07/04 Exp. 921/03, estimar recurs de reposició i anul·lar liquidació IVTM vehicle PM-0088-AY.

19/07/04 Exp. 927/03, anul·lar liquidació IVTM vehicle V-7249-BB.

19/07/04 Exp. 920/03, arxivar l'exp. per figurar correctament en el Padró.

19/07/04 Exp. 906/03, anul·lar liquidació IVTM vehicle V-5943-BN.

19/07/04 Exp. 868/03, anul·lar liquidació IVTM vehicle B-1959-ID.

19/07/04 Exp. 955/03, mecanitzar inclusió en Padró IVTM vehicle 8551/BYL.

19/07/04 Exp. 958/03, aprovar inclusió padró IVTM vehicle 5689-BRC.

19/07/04 Exp. 914/03, desestimar pretensió interessat i mantenir cobrament liquidació IVTM vehicle V-8719-DK.

19/07/04 Exp. 926/03, aprovar liquidació IVTM vehicle V-8183-DZ.

19/07/04 Exp. 896/03, estimar recurs reposició liquidació IVTM vehicle V-8034-FF.

19/07/04 Exp. 815/03, aprovar nova liquidació IVTM vehicle V-3018-HG.
 19/07/04 Exp. 956/03, anul·lar liquidació IVTM vehicle C-1983-BBV
 19/07/04 Exp. 1041/03, desestimar pretensió interessat liquidació IVTM vehicle C-8219-BKF.
 19/07/04 Exp. 945/03, desestimar recurs reposició liquidació IVTM vehicle V-7421-BM.
 19/07/04 Exp. 854/03, anul·lar liquidació IVTM vehicle V-5253-GD.
 19/07/04 Exp. 881/03, anul·lar liquidació IVTM vehicle V-0393-AW.
 19/07/04 Exp. 932/03, anul·lar liquidacions IVTM per baixa, vehicle V-7715-DM
 19/07/04 Exp. 947/03, anul·lar liquidació IVTM per baixa, vehicle V-3273-EH.
 19/07/04 Exp. 941/03, anul·lar liquidació IVTM per baixa, vehicle V-5249-DB
 19/07/04 Exp. 948/03, anul·lar liquidació IVTM per baixa vehicle V-9895-EV.
 19/07/04 Exp. 954/03, anul·lar rebut IVTM per baixa vehicle V-9472-BM
 19/07/04 Exp. 894/03, anul·lar i aprovar nova liquidació IVTM vehicle V-4830-EC.
 19/07/04 Exp. 205/03, aprovar prorrateig quota liquidació IVTM vehicle V-3095-CZ.
 19/07/04 Exp. 61/03, desestimar pretensió interessat i mantenir cobrament liquidació IVTM vehicle V-9586-DY.
 19/07/04 Exp. 845/03, arxivar exp., figura correctament en Padró IVTM, C-3314-BLW
 19/07/04 Exp. 893/03, anul·lar i modificar en padró IVTM vehicle V-8433-EK
 19/07/04 Exp. 867/03, efectuar modificacions padró IVTM vehicle V-3153-GN.
 19/07/04 Exp. 701/03, efectuar modificació en padró IVTM, vehicles V-3275-GU i 9621-BLM.
 19/07/04 Exp. 882/03, anul·lar per duplicitat liquidació IVTM vehicle M-3546-XY.
 19/07/04 Exp. 726/03, anul·lar i efectuar baixa en padró IVTM vehicle V-7299-CS.
 19/07/04 Exp. 1058/03, anul·lar i aprovar nova liquidació IVTM vehicle 1511-BWB.
 19/07/04 Exp. 1215/03, incloure en padró IVTM vehicle 4592-CBJ.
 19/07/04 Exp. 1111/03, incloure en padró IVTM vehicle 8802-BYL.
 19/07/04 Exp. 1118/03, incloure en padró IVTM vehicle V-6326-LO.
 19/07/04 Exp. 1186/03, anul·lar i aprovar nova liquidació IVTM vehicle 3680-BZX.
 19/07/04 Exp. 1085/03, anul·lar i mecanitzar baixa en padró IVTM vehicle V-0736-FD.
 19/07/04 Exp. 1064/03, anul·lar i aprovar nova liquidació IVTM vehicle V-3892-CU.
 19/07/04 Exp. 1147/03, estimar recurs reposició i anul·lar rebuts IVTM vehicle V-0832-EC.
 19/07/04 Exp. 1095/03, anul·lar i mecanitzar baixa padró IVTM vehicle V-7654-BX.
 19/07/04 Exp. 1182/03, anul·lar i aprovar nova liquidació IVTM vehicle V-7902-EJ
 19/07/04 Exp. 1213/03, desestimar recurs de reposició i mantenir al cobrament liquidació IVTM vehicle C-8214-BJK
 19/07/04 Exp. 1219/03, anul·lar i donar baixa en padró IVTM vehicle V-7628-AC.
 19/07/04 Exp. 1062/03, anul·lar i aprovar nova liquidació IVTM vehicle 2944-CBR.
 19/07/04 Exp. 1047/03, anul·lar i donar baixa en padró IVTM vehicle V-5801-CW.
 19/07/04 Exp. 1181/03, procedir canvi titular liquidació IVTM vehicle 7164-BYN

19/07/04 Exp. 775/03, anul·lar i mecanitzar baixa padró IVTM diversos vehicles.

19/07/04 Exp. 1699/03, anul·lar i mecanitzar baixa padró IVTM vehicle V-9928-BZ.

20/07/04 Llista admesos i exclosos, nomenament tribunal i data examen, lloc de Professor de Música, especialitat en percussió.

20/07/04 Llista d'admesos, nomenament tribunal i data valoració mèrits.

20/07/04 Reintegrar a VVP l'import percebut indegudament per l'Aj., de l'INE pel treball realitzat pel funcionari ja jubilat.

20/07/04 Abonar als membres del Tribunal de 10 places d'agents PL Període estival, les dietes per assistència.

20/07/04 Exp. 232/04, renovació nínxol temporal 5 anys.

20/07/04 Exp. 25/04-M, modificar 2n resultant Resolució Alcaldia núm. 2023 de 13 de juliol del 2004, sobre venda sedentària festes Patronals Sagunt.

20/07/04 Exp. 25/04-M, autorització parades mercat extraordinari festes patronals Port.

20/07/04 Estimar acció denunciada en relació núm. 21 de data 13/07/04, que comença amb el 46220030005175 fins al 46220040002633.

21/07/04 Delegar la celebració de matrimonis civils el dia 24 de juliol dels corrents, en els regidors Joaquín Estal i Montserrat Solaz.

21/07/04 Deduir de les retribucions les absències i retards dels alumnes del Taller El Centenari.

22/07/04 Aprovar liquidació acord nombre 739/04, per un import de 1281,54 euros.

22/07/04 Exp. 69/04, concedir subvenció celebració Festes Mare de Déu del Carme.

22/07/04 Exp. 35/04, concedir subvenció celebració Festes Sants Patrons.

RESOLUCIONS DEL REGIDOR DELEGAT D'ACTIVITATS

Juny 2004

24/06/04 Exp. 53/04-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit, sol·licitant obertura per a l'activitat de garatge de vehicles en edifici d'habitatges.

24/06/04 Exp. 101/02-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit, sol·licitant obertura per a l'activitat d'oficina bancària.

24/06/04 Exp. 35/04-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit, sol·licitant obertura per a l'activitat d'oficina immobiliària.

29/06/04 Exp. 39/04-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit, sol·licitant obertura per a l'activitat d'instal·lació de dipòsit de GLP de 2450 litres per a subministrament de gas propà.

29/06/04 Exp. 59/04-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit, sol·licitant obertura per a l'activitat de desballestament de vehicles i venda de peces.

29/06/04 Exp. 60/04-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit, sol·licitant obertura per a l'activitat d'oficines-notaria.

Juliol 2004

01/07/04 Exp. 56/04-I. Autoritzar a Serveis de Restauració Veles i Vents, SL, l'activitat temporal en la modalitat de quiosc-sucs.

01/07/04 Exp. 44/04-I. Autoritzar a Sra. M E. Martínez Roqueta, l'activitat temporal en la modalitat de Quiosc per a orxata, glaçats i begudes.

01/07/04 Exp. 58/04-C. Admetre a tràmit la sol·licitud presentada per Kebab And Saleu, SL, sol·licitant obertura per a l'activitat de cafeteria-bocateria.

02/07/04 Exp. 2/04-C. Llicència instal·lació recinte firal al Passeig Marítim, a l'Associació de Firers de la Comunitat Valenciana.

07/07/04 Exp. 14/03-I. Concessió llicència d'obertura per a l'establiment, obertura i funcionament d'una activitat de venda de fruita, verdura i pa al c/ Teodor Llorente.

07/07/04 Exp. 87/03-I. Concessió llicència d'obertura per a l'establiment, obertura i funcionament d'una activitat de roba infantil a l'av. Camp de Morvedre.

07/07/04 Exp. 95/03-I. Concessió llicència d'obertura per a l'establiment, obertura i funcionament d'una activitat de perruqueria regals al c/ Catalunya.

07/07/04 Exp. 56/02-I. Concessió llicència d'obertura per a l'establiment, obertura i funcionament d'una activitat de centre metge-psicològic a l'av. 9 Octubre.

07/07/04 Exp. 69/01-I. Concessió llicència d'obertura per a l'establiment, obertura i funcionament d'una activitat de joieria a l'av. 9 Octubre.

07/07/04 Exp. 26/04-I. Concessió llicència d'obertura per a l'establiment, obertura i funcionament d'una activitat d'agència immobiliària a l'av. de la Ribera, 14.

07/07/04 Exp. 21/04-I. Concessió llicència d'obertura per a l'establiment, obertura i funcionament d'una activitat de centre d'enviaments i serveis d'empresa al c/ Barcelona, 12.

07/07/04 Exp. 18/04-I. Concessió llicència d'obertura per a l'establiment, obertura i funcionament d'una activitat venda d'accessoris automòbil al c/ Vent de Marinada, 4.

07/07/04 Exp. 15/04-I. Concessió llicència d'obertura per a l'establiment, obertura i funcionament d'una activitat de despatx representació maquinària d'obres públiques a l'av. Joan

07/07/04 Exp. 10/04-CT. Concessió canvi de titularitat de la llicència per a l'establiment, obertura i funcionament d'una activitat de fruiteria a l'av. Arquitecte Alfredo Simón.

14/07/04 Exp. 61/04-C. Decret admetent sol·licitud a tràmit en què se sol·licitava per part del Grup d'Empreses Torsisa, SL, obertura per a l'activitat de garatge de vehicles.

19/07/04 Exp. 63/04-C, admetent a tràmit sol·licitud llicència activitat al c/ Cánovas del Castillo amb c/ Illa Amboto.

19/07/04 Exp. 64/04-C, admetent a tràmit sol·licitud llicència activitat en Peri 7, Sector C, parcel·la 9.

19/07/04 Exp. 44/04-C, admetent a tràmit sol·licitud llicència activitat al c/ Laminació, 18.

RESOLUCIONS DE LA REGIDOR DELEGADA D'HISENDA

Juny del 2004

18/06/04 Exp. 2465/2002. Anul·lar liquidacions de l'IVTM del vehicle V-6754-DL, procedir a realitzar la devolució per transferència bancària i mecanitzar la baixa en el padró.

Juliol del 2004

15/07/04 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 730/2004 per un total de 983'93 €.

15/07/04 Exp. 3950/2003. Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 734/2004 per un total de 55'08 €.

15/07/04 Exp. 3950/2003. Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 732/2004 per un total de 6318'11 €.

16/07/04 Aprovar liquidació amb número acord 735/04, per un import de 587,56 euros.

16/07/04 Aprovar liquidacions acord número 733/04, per un import de 4701,62 euros.

16/07/04 Aprovar liquidació acord número 736/04, per un import de 366,2 euros.

19/07/04 Aprovar liquidació amb acord número 740/04, per import de 31,12 euros.

19/07/04 Aprovar liquidació amb acord número 737/04, per import de 70.765,35 euros.

19/07/04 Exp.1046/03, aprovar liquidació provisional, reconèixer dret devolució de l'IVTM, al Sr. Rachid Hajri.

21/07/04 Exp.1487/04, aprovar Padró Taxa per Aprofitament Domini Públic per Casetes de Venda (Mercat Exterior) 3a Trimestre del 2004.

21/07/04 Aprovar liquidació acord número 738/04, per import de 451,31 euros.

21/07/04 Exp. 889/03, efectuar modificació liquidació IVTM vehicle AB-3313-P.

21/07/04 Exp. 1220/03, incloure en el padró d'IVTM vehicle V-1559-BG.

21/07/04 Exp. 1911/03, estimar petició interessat, efectuar modificació en padró IVTM vehicle V-9663-GZ.

21/07/04 Exp. 2525/02, rectificar resolució alcaldia núm. 1357 de 25 de maig del 2004.

21/07/04 Exp. 1939/03, arxivar l'exp., per figurar correctament en el padró d'IVTM.

21/07/04 Exp. 2452/03, anul·lar per duplicitat liquidació IVTM vehicle J-5747-L

21/07/04 Exp. 432/03, rectificar resolució d'alcaldia núm. 1038 de data 3 de maig del 2004.

21/07/04 Exp. 1184/03, aprovar liquidació, reconèixer dret devolució per duplicitat de l'IVTM .

21/07/04 Exp. 1966/03, anul·lar liquidació i mecanitzar baixa en padró IVTM vehicle V-3570-DK.

21/07/04 Exp. 1761/03, arxivar l'exp., per figurar correctament en el padró IVTM, vehicle V-1223-DF

21/07/04 Exp. 1758/03, anul·lar i aprovar nova liquidació IVTM vehicle T-2006-O.

22/07/04 Exp. 1910/03, aprovar liquidació IVTM i procedir a la devolució per duplicitat.

22/07/04 Exp.1729/03, anul·lar liquidació i mecanitzar baixa padró IVTM vehicle V-5124-CZ.

22/07/04 Exp. 1863/03, anul·lar liquidació i mecanitzar baixa padró IVTM vehicle B-3690-ML.

22/07/04 Exp. 2148/03, desestimar recurs reposició liquidació IVTM vehicle M-789198, i anul·lar rebut IVTM vehicle V-2392-DN.

22/07/04 Exp. 1896/03, anul·lar i aprovar nova liquidació IVTM vehicle 4077-BFW.

22/07/04 Exp.1816/03, anul·lar i aprovar nova liquidació IVTM vehicle V-9622-GD.

22/07/04 Exp. 1829/03, anul·la liquidació i mecanitzar baixa padró IVTM vehicle V-6486-DN.

23/07/04 Exp.1828/03, anul·lar liquidació i mecanitzar baixa padró IVTM vehicle V-2672-CY.

23/07/04 Exp. 1774/03, estimar recurs reposició i procedir a devolució per baixa, IVTM vehicle V-7855-DF.

23/07/04 Exp. 1703/03, anul·lar liquidació i mecanitzar baixa padró IVTM vehicle V-9892-CS.

23/07/04 Exp. 1766/03, desestimar pretensió interessats quant a l'any 91, i anul·lar la resta d'anys, IVTM vehicle V-2982-L.

23/07/04 Exp. 2713/02, procedir a la devolució de l'IVTM vehicle V-6412-BU.

23/07/04 Exp. 3048/02, rectificar resolució d'alcaldia núm. 917 de 27 d'abril del 2004.

23/07/04 Exp. 1061/03, estimar el recurs de reposició i procedir a la devolució IVTM vehicle CS-3845-M.

23/07/04 Exp. 355/03, estimar recurs reposició i tornar liquidació IVTM vehicle V-1102-EV.

Obert el primer torn d'intervencions, el portaveu del Grup Municipal del PP, Sr. BORRÁS, indica: "Sra. Presidenta, senyores i senyors regidors, senyores i senyors del públic, mitjans de comunicació, avui no hi ha, molt bon dia a tots. Avui hem matinat. Sí, sí, això veig, que nosaltres hem matinat, el públic també, i alguns, lògicament, han d'estar cobrint les nits per les festes i tota la resta. Bé, volguérem la lectura de la 1773, de data 22 de juny del 2004, lectura de la 1923 de data de 2 de juliol, crec que és del 2004, fa referència als patronats, la 1895, 1896, no és necessària la lectura, simplement que s'esmente de què és... i 1867, d'aquestes quatre que estic anomenant ara. La 1994 i la 1781, que tampoc fa falta la lectura, la 1780 i 1781 del 22 de juny, que tampoc fa falta la lectura, simplement un poc l'encapçalament del que va."

El Sr. Secretari General llegeix les següents resolucions demanades pel portaveu del Grup Popular: 1773, 1923, 1895, 1867, 1781 i 1780.

El portaveu del Grup Municipal PP, Sr. BORRÁS, continua: "Bé, de nou bon dia a tots. Bé, en la primera que ha llegit el secretari ens produeix estranyesa que es tornen diners a la Generalitat Valenciana, al SERVEF, d'una subvenció que en una part contempla per a poder pal·liar la desocupació, i són obres que es realitzen amb aturats i obres que crec recordar que eren per al barri Crist Rei, aconseguir finalitzar-lo, i la segona fase del carrer del Mar, si no m'equivoque. I han sobrat uns diners, el que no sabem, aqueixos diners que han sobrat i que necessàriament s'han de tornar, o si és que no s'ha pogut justificar, no sabem si és que n'han sobrat o no s'han pogut justificar i necessàriament han sigut reclamats per la Generalitat i s'han hagut de tornar, i són subvencions. Les obres, entenem que s'han hagut de finalitzar i estan finalitzades bé, però que lògicament són uns diners que s'haurien d'haver emprat. Així ho entenem i volguérem que se'ns aclarisca. Es fa referència a quatre resolucions d'Alcaldia per a abonar el tercer trimestre als patronats i fundacions i Consell Local Agrari, i en el ple d'avui portem des del punt 6 al punt 12 la dissolució dels patronats, la dissolució de les fundacions, la constitució d'aqueixos dos grups en una macrocomissió informativa, que suppose que serà aprovada. Nosaltres almenys en aqueix punt sí que votarem a favor. Però que com que no coneixem l'estat dels comptes d'aqueixos patronats i fundacions al dia d'avui, a pesar d'haver pres els acords de dissolució en els respectius consells i patronats, no com requereixen els estatuts per unanimitat, han vingut una mica estranys, després intervindrem en el punt 6 al punt 12, ens produeix estranyesa, a mi almenys particularment i als membres del meu grup després de les explicacions que li he donat també, que s'abone el tercer trimestre quan a partir d'ara funcionarà una comissió informativa que controlarà tot això. Jo crec que abans era preceptiu conèixer la situació econòmica d'aquests patronats, màximament quan també fa escassament mes i mig hem disposat del pressupost de l'any 2004 i s'han aprovat els pressupostos per a l'exercici 2004 d'aquests consells i fundacions, produeix estranyesa. I l'última resolució que fa referència a les hores extraordinàries, encara causa païra, estupor, com vulguen considerar-ho. Perquè són un muntó d'hores extraordinàries especialment des d'agost-setembre del 2003, n'hi ha alguna anterior, però que l'alcalde va dictar resolucions

d'Alcaldia evitant les hores extraordinàries amb prèvies autoritzacions abans de realitzar-les, excepte els serveis d'urgència de manteniment, que això és imprevisible, i alguna cosa així. I causa més estranyesa perquè fa escassament un mes, no arriba, en el ple extraordinari que hem celebrat ací en aquest Ajuntament per a conèixer l'estat del municipi i que jo vaig fer al·lusió i referència exclusivament per ser el primer dels tres que ens concedeix la llei, vaig voler tractar les línies generals del funcionament de la corporació en comissions informatives, en Junta de Govern Local, en plens, i especialment tractar el pacte del tripartit, i dóna la casualitat, dóna la casualitat, en açò no he conegut un pronunciament dels sindicats en la Comissió de Personal, Comissió de Personal que, com vaig dir llavors, al dia d'avui, després de set mesos, pràcticament porta només celebrada vuit comissions, quan el Ple com a mínim mana per acord plenari que siguen dos per mes, per tant en serien 16, el doble, porten en el pacte del tripartit sector públic, control estricte sobre la realització d'hores extraordinàries en l'administració municipal, limitant-les a les originades per causes imprevisibles i inevitables i establir com a fórmula preferent la compensació per jornades de descans, amb jornades de descans. Bo, ací es demana l'abonament d'elles i ja m'explicaran vostès una vegada més i ja donarem compte més endavant i ja ens estendrem a aquest aspecte. Crec que és una crítica de com no s'ha de funcionar, de com no s'ha de realitzar la gestió en aquest Ajuntament. Res més i moltes gràcies."

3 RATIFICACIÓ RESOLUCIÓ ALCALDIA MANIFESTANT VOLUNTAT CORPORATIVA ASSUMPCIÓ GESTIÓ DIRECTA PROGRAMA TELEVISIÓ LOCAL AMB TECNOLOGIA DIGITAL

Vista la Resolució d'Alcaldia núm. 1937 de data 7 de juliol del 2004, al tenor literal de la qual:

"Vist que en virtut del que estableix l'article 3, número 1, de la Llei 41/1995, de 22 de desembre, de televisió local per ones terrestres, el Ministeri de Ciència i Tecnologia, per Reial Decret 439/2004, de 12 de març, ha aprovat el Pla tècnic nacional de la televisió digital local.

Vist que mitjançant l'expressat Pla tècnic nacional de la televisió digital local, s'adjudica un canal múltiple a la demarcació amb referència TLO4V amb la denominació de Sagunt, i amb el número de canal múltiple 36, amb una potència radiada aparent màxima de 1KW, i abraçant el seu àmbit els termes municipals de Sagunt, Burjassot, Montcada, Alboraya, Llíria, Bétera, Puçol, Riba-roja del Túria, l'Eliana, Poble de Vallbona i el Puig, abraçant una superfície total de 610,88 Km², amb densitat de població 387hab/Km².

Vist que l'article 9 de la Llei 41/1995, de 22 de desembre, de televisió local per ones terrestres, disposa que una vegada aprovat el Pla tècnic nacional de la televisió digital local la reserva de freqüència per a la difusió d'un canal múltiple de televisió local en una determinada demarcació, els municipis inclosos dins de la mateixa podran acordar la gestió per si d'un programa de televisió local amb tecnologia digital, dins del canal múltiple corresponent a la seua demarcació, mitjançant l'atorgament de l'oportuna concessió per a la seua explotació per l'Organisme Competent.

Vist que quan el servei de televisió local per ones terrestres es gestione pels municipis, el control de les actuacions de l'entitat gestora del servei s'efectuarà pel Ple de la corporació municipal, qui vetlarà pel respecte dels següents principis enumerats en l'article 6 de la repetida Llei 41/1995:

1. L'objectivitat, veracitat i imparcialitat de les informacions.

2. La separació entre informacions i opinions, la identificació dels qui sustenten aquestes últimes, i la seua lliure expressió amb els límits de l'apartat 4 de l'article 20 de la Constitució.
3. El respecte al pluralisme polític, religiós, social, cultural i lingüístic.
4. El respecte a l'honor, la fama, la vida privada de les persones i quants drets i llibertats reconeix la Constitució.
5. La protecció de la joventut i de la infància, de conformitat amb el que estableix el capítol IV de la Llei 25/1994.
6. El respecte dels valors d'igualtat recollits en l'article 14 de la Constitució.
7. La promoció dels interessos locals, impulsant per a això la participació de grups socials de tal caràcter, a fi de fomentar, promoure i defensar la cultura i la convivència locals.

Vist que l'article 9 de la Llei 41/1995, de 22 de desembre que estableix que correspon al Ple de la corporació l'adopció de l'acord pertinent per a assumir la gestió directa d'un programa de televisió digital dins del canal múltiple de la seua demarcació, si bé en el DOGV número 4791, de 6 de juliol del 2004, es publica la Resolució de 5 de juliol del 2004, de la Conselleria de Presidència, per la qual es comunica el termini de presentació de documents previst en l'article 9.1 de la Llei 41/1995, de 22 de desembre, de Televisió Local per Ones Terrestres, i estableix en el seu article segon que:

“Els ajuntaments que hagueren adoptat els acords de gestió directa d'un programa de televisió digital local, previstos per l'article 9.1 de la Llei 41/1995, de 22 de desembre, de Televisió Local per Ones Terrestres, hauran de presentar certificat de l'acord plenari corresponent, abans del 8 de juliol del 2004, dirigida a la Secretaria Autonòmica de Comunicació de la Conselleria de Presidència.

No obstant això, s'admetran els escrits presentats pels alcaldes dels ajuntaments sempre que el Ple ratifique la decisió de l'alcalde i el certificat de l'acord plenari se present abans del 31 de juliol”.

De conformitat amb el que disposa anteriorment, amb el que disposa la disposició transitòria segona de la Llei 41/1995 que estableix que el termini per a sol·licitar l'atorgament de la concessió d'un programa dins del canal públic assignat a l'àmbit de Sagunt, finalitza el dia 8 de juliol del corrent any 2004, i amb la proposta d'acord subscrita pels portaveus dels grups municipals de l'equip de govern, l'Alcaldia-Presidència RESOL:

PRIMER: Expressar la voluntat corporativa d'assumir la gestió directa d'un programa de televisió local amb tecnologia digital, dins del canal múltiple citat en el segon paràgraf del present proposta d'acord, amb la denominació de Sagunt.

SEGON: Remetre la corresponent sol·licitud d'atorgament a aquest municipi de Sagunt de la concessió d'explotació d'un programa de televisió local amb tecnologia digital a la Secretaria Autonòmica de Comunicació de la Conselleria de la Presidència.

TERCER: Expressar la voluntat del Ple de la corporació d'aplicar en la gestió directa del programa de televisió local amb tecnologia digital els principis a què s'ha fet referència, regulats en l'article 6 de la Llei 41/1995.

QUART: Autoritzar l'Alcaldia-Presidència, tan àmpliament com en dret procedisca, per a poder subscriure i formalitzar, en nom de la corporació municipal, tots els documents que necessite l'execució del present acord.

CINQUE: Elevar al pròxim Ple corporatiu a celebrar abans del 31 de juliol la present resolució als efectes de la seua ratificació.”

El portaveu del Grup Municipal PSOE, Sr. CHOVER, manifesta: “Bon dia, aquesta ratificació es produeix, com vostès saben, en base que en l’últim ple extraordinari, tractàvem que s’aprovara directament en el ple extraordinari, però en no poder-se aprovar s’ha utilitzat la fórmula que havia previst la Conselleria de presidència de fer una resolució d’Alcaldia sol·licitant aqueix canal local i que fóra ratificat abans que acabara el mes. Aquest tema el vam portar a la Comissió d’Activitats i com que va haver-hi tots els pronunciaments, supose que avui explicaran especialment els que es van abstenir quina és la seua postura. Nosaltres creiem que, sense definir, perquè fins i tot en la pròpia resolució de la Conselleria de Presidència diu que no seria necessari que s’explicitara quina serà la fórmula de gestió, creiem que en aquest punt de partida de les televisions digitals de multicanal en el qual és possible assumir per part dels ajuntaments un canal públic, creiem que hem de sol·licitar-la per a estar almenys a l’altura de tots els municipis que estan a la nostra mateixa zona. Tenint en compte, a més, que som el municipi capçalera i el municipi que dóna denominació a la zona d’aquest multicanal digital de televisió. La situació no està clara, últimament hem vist en la premsa, jo crec que aquesta mateixa setmana, o la setmana passada, que podrien variar-se les previsions d’emissió en digital per a més tard avançar a les televisions nacionals, etc., etc. Però, en qualsevol cas, com que el termini acaba en la data que estava establert, crec que Sagunt ha de sol·licitar aqueix canal de televisió digital i després esperar esdeveniments i veure la fórmula de gestió, si és de forma mitjançant un Consorci, si és per gestió indirecta, etc., etc. Jo crec que és important en aquest moment, que tots els grups abonen aquesta proposta de sol·licitar el canal digital. Moltes gràcies.”

Obert el primer torn d’intervencions, el portaveu del grup SP, Sr. GOIG, assenyalà: “Hola, molt bon dia a tots i totes, en principi jo volguera que els senyors de l’equip de govern ens aclariren al grup segregacionista quan es refereixen en aquesta ratificació de la resolució de la Sra. Alcaldessa manifestant la voluntat corporativa d’assumpció de gestió directa de programa de televisió digital, quan es refereixen a programa, a què es refereixen? És a dir, un programa de televisió és un programa de televisió, amb una franja horària molt limitada, d’una, dues hores, que pot tenir si s’estan referint a un programa no l’entenem, si s’estan referint al muntatge d’una emissora de televisió, o a la sol·licitud per a poder en un futur muntar una emissora de televisió amb tecnologia digital, perquè ens agradaria que ens aclariren aquests punts. Jo no sé si vostès, un poc sembla que demanen les coses, és a dir, no, nosaltres el demanem per en un futur fer-lo o no fer-lo, i açò és una cosa que no entenc molt bé. Jo supose que açò hauria d’anar acompanyat, en principi, d’un projecte, i, en principi, hauria de saber-se si serà un canal i per tant haurà una emissora de televisió digital quins costos s’anaven a produir amb aquesta emissora i quina despesa corrent. Jo els puc avançar que aproximadament, muntar una televisió amb tecnologia digital pot estar al voltant, sent optimistes, d’uns 60 milions de les antigues pessetes, més la despesa corrent que suposaria el mantenir tot un personal darrere. Ens agradaria saber també si aqueixa gestió seria assumida plenament pel municipi, si aqueixa gestió tenien vostès pensat que fóra amb capital privat com pot ser el model d’altres televisions, com a televisions de la zona, concretament televisió municipal de Puçol, i ens agradaria que vostès ens aclariren una mica. Jo pense que d’altra banda demanar una llicència un poc per demanar-la ens sembla, per descomptat, en tota mesura un absurd. I intentar muntar una televisió digital sense tenir un projecte seriós ni sòlid, tampoc ens sembla de rebut, i

m'agradaria que abans de poder decantar el vot en una o una altra opció nos l'aclariren. Gràcies.”

El regidor del grup PP, SR. CASTELLÓ, exposa: “Bon dia, evidentment la falta de transparència a l'hora de portar els temes, evidència problemes com els que acaba d'al·ludir el Sr. Goig i que nosaltres vam compartir plenament. Vostès, basats en els seus tretze vots obvien per complet als grups de l'oposició, fins al punt que alguns no tenen ni despatx, i ens deixen en alvis en tema després de tema que afecta aquest municipi, siga de major o de menor importància. Vostès amb els seus tretze vots van fent les coses conforme els vénen, a vegades, com aquest tema, de qualsevol manera, a pesar que van tenir diversos mesos perquè el decret és de 12 de març per a preparar l'assumpte de forma deguda, passar-lo per comissió, abans de portar-lo de forma absurda a l'anterior ple extraordinari, i segueixen en aquesta tònica, segueixen en la tònica que no hi ha transparència, segueixen en la tònica que no hi ha diàleg, segueixen en la tònica de seguir aplicant els seus 13 vots i com que guanyen els punts, no es preocupen ni tan sols del que pense l'oposició i tampoc, per descomptat de mostrar quines són els seus projectes o quines són les seues idees, i això ens sembla realment greu, perquè això que passara al principi, podia ser un problema d'inexperiència, però que assumpte rere assumpte vagen saltant-se l'oposició, i, si em permet l'oposició, vaja saltant-se el grup més votat en aquest Ajuntament, i més votat reiteradament fins en vuit ocasions pels ciutadans de Sagunt, ens sembla un error i un error greu, independentment que posteriorment es puga arribar o no a acords. Miren, respecte a la resolució d'Alcaldia que es porta a ratificació, dir-los que nosaltres en el ple passat els vam comentar que el tema de la gestió directa ens oferia certs dubtes encara que ja es va explicar que això era una qüestió de a dilucidar posteriorment. I, en aqueix sentit, ens queden menys ressentiments dels que en teníem i, per tant, que a *posteriori* es puga veure quina és la fórmula de gestió adequada ens tranquil·litza en el sentit que es pot decidir amb posterioritat i, per tant, el que sí que és important és demanar la possibilitat de fer-ho independentment de, com deia Jaime Goig, que avui per avui no existisca cap projecte a pesar de la data que he dit en el reial decret. No han parlat ni tan sols, açò no ho ha dit Jaime, però segur que la denominació de Sagunt a Jaime no li agrada, a nosaltres ens sembla bé, ens sembla l'adequada per a un canal local, i, per tant, en aqueix sentit vam recolzar. Veiem que han canviat la resolució que es va portar al ple en la qual comentaven l'acord a la Direcció General de Promoció Industrial i ara ho comenten, el remetent a la Secretaria Autònoma de comunicació, que és precisament on havia d'anar. Però plantegem una esmena de supressió en el punt quart, per tal com entenem que se suposa deslegitimar aquest ple a partir d'ara en una qüestió tan en mantellines com ho és aquesta. Miren, nosaltres entenem que per una qüestió de ser pràctics i de tramitació ràpida, qualsevol conveni que se signe en aquesta casa és bo que se li diga, o que s'autoritze l'alcalde per a seguir la tramitació d'aqueix conveni per a subscriure documents, per a formalitzar documents en notaria, on siga. Però en aquest cas en què ni tan sols hi ha un mínim projecte o una mínima idea de què és el que farem, com diu el punt 4t: autoritzar l'alcaldia tan àmpliament com en dret procedisca, per a poder subscriure i formalitzar en nom de la corporació municipal tots els documents que necessite l'execució del present acord, suposa donar un xec en blanc, no a l'equip de govern, sinó a la pròpia alcaldessa respecte de què és el que vol agrair amb aqueix canal digital. I, per tant no coincidirem i no podem votar-la a favor. Ens sembla un error que, membres de l'equip de govern també, transferisquen aqueixa autorització a l'alcaldesa

sense més ni més en un assumpte que en absolut està ni tan sols embastat, perquè, ja dic, la signatura d'un protocol, d'un conveni, es pot deixar perquè posteriorment les actuacions conseqüència d'aqueix conveni, si és de l'execució d'una obra o de l'execució d'una instal·lació, ens sembla normal. Però en un cas com aquest ens sembla absolutament absurd. Per tant, formulem aqueixa esmena de supressió del punt 4a de la resolució d'Alcaldia als efectes, per tant, que es retire en aquest cas votarem afirmativament perquè ens sembla un assumpte interessant per a la ciutat, i en cas contrari no ens quedarà més remei que abstenir-nos. Qüestió aquesta, com tantes altres, que si realment hi haguera una voluntat de diàleg per part de l'equip de govern estaria resolta prèviament en arribar al ple. Gràcies.”

Obert el segon torn d'intervencions, el portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, manifesta: “És evident que un programa no significa un programa televisiu, significa dins del canal múltiple en el qual es troben quatre canals, un d'aqueixos quatre canals la legislació, el decret, assenyala que puga ser per a ús públic i tres per a ús privat. És a dir, que és un canal de televisió, el que passa que es denomina en tot l'argot que segueix tant la legislació com el decret, la llei com el decret, es parla de programa, però que és un canal de televisió. Quant a allò altre que ha comentat, respecte a si no hi ha un projecte, ací el que estem únicament és sol·licitant, després la Conselleria ha d'adjudicar, i ha de dir a quins municipis dels que l'han sol·licitat dins de cada zona els atorga aqueix canal. No podem establir ara mateix un projecte perquè puguem haver-lo sol·licitat 9 dels 10 pobles que estan a la nostra demarcació i caldrà establir, possiblement, un consorci o una agrupació de municipis, utilitzar alguna de les fórmules legals d'agrupació establides en la llei per a poder organitzar aqueix canal. Llavors no és una qüestió exclusiva de Sagunt, sinó que poden participar segurament altres municipis dins de la pròpia zona.”

El portaveu del grup SP, Sr. GOIG, indica: “Bé, bon dia una altra vegada, a pesar de, diguem-ne, la confusió, a confondre el terme tècnic de programa amb canal, una qüestió que el Sr. Chover ja m'ha aclarit, m'ha aclarit sense aclarir-me, o siga sense arribar a cap conclusió el tema que jo estava d'alguna forma sol·licitant, i és que nosaltres tenim clar que si no s'estableix un projecte difícilment ningú concedirà una llicència. Açò ens sembla evident, és a dir, no crec, no crec, bo, jo sincerament, és la meua opinió, i és la meua opinió quan ens trobem en una mateixa zona d'actuació amb televisions tan potents que ja estan muntades des que estan funcionant com les de Puçol, que per a adaptar-se a la tecnologia digital no haurien de fer el més mínim esforç econòmic. Ací ens trobem que tindrem una televisió municipal, i dic jo, per a què? Ens trobem ara mateix amb un problema gravíssim en les televisions de caràcter públic que és el deute que acumulen i el dèficit. Però ací no se'ns diu, efectivament, no sol·licitar aquesta llicència, sinó portar a terme el projecte, perquè si no es porta a terme el projecte sembla absurd sol·licitar una llicència. Quins costos tindrà per a aquest Ajuntament? És a dir, es podrà assumir la despesa corrent? Nosaltres pensem que no, se'n podrà assumir una, diguem-ne, inversió inicial del voltant de 36.000€? Nosaltres pensem que no. I, després, les televisions públiques depèn de l'equip de govern que estiga manant ací en aquest país tenim, em sembla, que prou proves evidents a prop de quin tipus d'informació brinden o deixen de brindar. Molt conegut el tema d'Urdaci, veritat que sí? Que ens sona a tots. Nosaltres pensem que ara mateix no és necessària una televisió, i no sols no és necessària sinó que pensem que és molt difícil de mantenir

per la despesa corrent que genera i perquè tampoc sabem d'on es trauran els diners, de quina partida es trauran els diners per a poder mantenir una televisió. Pensem que és absurd demanar una llicència per a gestionar una televisió que considerem innecessària i, per tant, el nostre vot serà negatiu. Gràcies.”

El portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, diu: “Jo crec que el debat que està plantejant el Sr. Goig no és el moment. Jo crec que en l'explicació prèvia ja s'ha aclarit que ací es tracta únicament en base a la legislació que hi ha establida que no està del tot definida, simplement fer una presa de posició del municipi en aquest tema. Perquè la televisió digital no sols, i ell ha de conèixer aqueixes tecnologies més que jo, no sols emet programes de televisió, és una televisió interactiva de relació amb els ciutadans, etc., etc. O siga, que la possibilitat d'aqueixa televisió és molt més àmplia que estar simplement com a subjecte passiu mirant la televisió. Llavors, és una tecnologia, jo no la conec, evidentment, en profunditat, però em consta que té moltíssimes possibilitats d'interacció, de connexió amb internet, etc., etc. Llavors, jo pense que en nom d'estar en el punt precís amb aqueixes noves tecnologies hem de sol·licitar. En cap moment, en el decret pel qual s'estableix que se sol·licite per part dels municipis, es demana que es presente cap tipus de projecte, és a dir, que simplement es tracta, i així ho recull la resolució i la proposta que dèiem, que era expressar la voluntat corporativa, expressar la voluntat corporativa d'assumir aqueix programa de televisió local o aqueix canal de televisió local. Bé, quant al tema plantejat pel grup popular, jo, em sorprèn, em sorprèn aqueixes manifestacions perquè entenc que potser si haguérem passat aquest assumpte pel ple anterior podien estar una mica justificades aqueixes declaracions, però en passar-lo en aquest ple no estan gens justificades. Hi ha hagut una Comissió Informativa en la qual els membres del grup popular s'han limitat a dir: ens abstenim. Ni han demanat cap tipus d'explicació, tenen la legislació i la documentació igual que la tinc jo, podíem haver establert un debat si s'haguera volgut en aqueixa comissió respecte d'això. L'últim que va plantejar les qüestions va ser Marcelino, i ell pot donar fe que el grup popular l'única cosa que va dir, ens abstenim, i no va dir absolutament res més, ni va preguntar, ni va aclarir, els mateixos aclariments. Jo dispose dels mateixos documents que disposen ells, ni tinc més informació ni tinc menys informació. Llavors, el que es planteja, el debat es podia haver plantejat perfectament en la comissió, però ja és costum també de criticar les comissions i les comissions, lamente dir-ho, es limiten a: m'abstinc, i sense plantejar cap qüestió i sense dir absolutament res més. Jo crec que qualsevol tipus d'aclariment que haguera estat a la nostra mà se la podíem haver ofert i, per descomptat, aprovar el punt 4t no és cap xec en blanc, en absolut. El punt 4t únicament reflecteix la tramitació com es reflecteix en totes les sol·licituds de conveni i, en aquest cas, de petició de llicència, el que diuen els altres punts; expressar la voluntat corporativa, remetre la corresponent sol·licitud, etc., etc. Per això el debat, autoritzar, clar, autoritzar l'alcalde tan àmpliament com en dret procedisca per a poder subscriure i formalitzar en nom de la corporació tots els documents que necessite l'execució del present acord. L'execució del present acord és expressar la voluntat corporativa, remetre la corresponent sol·licitud, expressar la voluntat del ple i donar trasllat del present acord. O siga, això és per al que se li dóna potestat a l'alcalde perquè faci. Per això nosaltres no tenim cap interès a amagar aquest debat, en absolut, i quan arribe el moment, que si realment ens concedeixen aqueixa llicència com se la concedeixen, veurem per què la Generalitat o el mateix Ministeri haurà de legislar més respecte d'això perquè no està clar com es podrà establir i com es podrà desenvolupar

això. Sí, els ajuntaments que tenen ja una televisió pròpia pareix que és una cosa que enyoren per l'altre costat, no?, no obstant es critica que tenir-la pot suposar molt de cost, evidentment el que la té li està suposant un cost. Nosaltres pensem que no, en aquest moment, no tenim la idea clara que el que tinguem aqueixa televisió digital per part d'aquest consorci que es pugui muntar hagi de suposar un important cost per a l'Ajuntament, i caldrà veure quines són les fórmules legals que s'estableixen en la legislació que falta per desenvolupar per a veure quina és la que més ens acomoda, o quina creiem més oportuna, i això és un debat posterior i que tindrem en aquest ple com tindrem en la comissió. Per tant, em sembla dir que el punt quart és un xec en blanc és una exageració, en absolut és un xec en blanc i crec que condicionar que es lleve aqueix punt que apareix en tots els acords que s'estableixen d'aquest tipus, perquè l'alcalde pugui firmar la petició i es pugui ratificar, em sembla que és una excusa ximple per a no votar a favor. Perquè aquesta moció, Sr. Castelló, és una còpia exacta de la que han aprovat en tots els ajuntaments, que em consta que la Generalitat ha advertit i ha donat expressament a tots els ajuntaments del PP perquè la subscrigueren de forma majoritària, cosa que no ha fet amb els que no eren del PP. Per tant, dir que és una fórmula vàlida en tots els seus ajuntaments i que no siga una fórmula vàlida en açò, em sembla una qüestió, simplement, com a excusa per a no votar-la a favor, vostès sabran si la voten o no la voten. L'equip de govern, per descomptat, que en aquest sentit té aquest tema clar i el proposa i l'ha sol·licitat i el va a votar a favor, si vostès el voten o no és la seua responsabilitat.”

Durant el debat el Sr. Borrás abandona momentàniament la sessió.

Durant el debat, el Grup Popular Municipal presenta una esmena de supressió consistent a eliminar el punt núm. 4 de la part dispositiva de la resolució.

Esmena que és rebutjada per 6 vots a favor de PP, 13 vots en contra de PSOE, EU i BLOC-EV i 5 abstencions de SP, SCP i Sr. Borrás (aquest últim en aplicació de l'art. 100.1 del ROF).

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Activitats, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PSOE, EU, BLOC i SCP, 3 vots en contra de SP i 7 abstencions de PP (la del Sr. Borrás en aplicació de l'art. 100.1), ACORDA: Ratificar la resolució d'Alcaldia dalt transcrita que es té ací per reproduïda a tots els efectes.

En aquests moments el Sr. Borrás, es reintegra a la sessió.

4 RATIFICACIÓ RESOLUCIÓ ALCALDIA DELEGANT SECRETARIA CONSELL ASSESSOR DE COMERÇ. EXP. 39/04-V

Vista la Resolució d'Alcaldia núm. 1884, de data 30 de juny del 2004, al tenor literal de la qual:

“Resultant que, mitjançant acord plenari de data 9 de juny del 2000, es va delegar la funció de fe pública i assessorament legal del Consell Assessor de Comerç en Sr. Jesús Carmona Bustos, funcionari de carrera de la Corporació i titular de la Direcció del Negociat de Promoció Econòmica, que ha sigut adscrit en comissió de serveis a la Direcció de Negociat de Gestió de Personal.

Resultant que la Junta de Govern Local, en sessió celebrada el dia 5 de maig del 2004, va acordar adscriure en Comissió de Serveis a Sra. Alicia Gimeno Prieto al precitat lloc de treball de Direcció de Negociat de Promoció Econòmica fins a la reincorporació del seu titular; per la qual cosa es considera oportú delegar en aquesta funcionària la Secretaria del Consell Assessor de Comerç en substitució de Sr. Jesús Carmona Bustos.

Considerant que, de conformitat amb el que disposa l'art. 13.2 del RD 1174/87, de 18 de setembre, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris amb Habilitació de Caràcter Nacional, les funcions de fe pública i assessorament legal preceptiu recollida en dit Reial decret, respecte de juntes, òrgans o entitats dependents de la Corporació, distintes de l'Alcalde, Ple o Comissió de Govern decisòria, podran ser encomanades per la Corporació a funcionaris propis de la mateixa, faltada d'habilitació de caràcter nacional, a proposta del titular de la Secretaria i que actuaran com delegats d'aquest.

Resultant que el Secretari General d'aquest Ajuntament ha elevat proposta de delegació de la funció de fe pública i assessorament legal preceptiu en la funcionària de carrera de la corporació, amb categoria d'Administratiu d'Administració General, Sra. Alicia Gimeno Prieto. Delegació que és necessari conferir en la major brevetat davant de la immediata convocatòria de sessió del dit consell sectorial per a la pròxima setmana.

A la vista de tot el que exposa i de les atribucions que em confereix la legislació vigent, RESOLC:

PRIMER: Delegar la Sra. Alicia Gimeno Prieto, funcionària de carrera de la corporació, amb categoria d'Administrativa d'Administració General, adscrita en Comissió de Serveis a la Direcció de Negociat de Promoció Econòmica, la funció de fe pública i assessorament legal preceptiu del Consell Assessor de Comerç, amb els efectes econòmics corresponents; en substitució de Sr. Jesús Carmona Bustos.

SEGON: La present resolució haurà de ser ratificada pel Ple de la corporació en la primera sessió que aquest celebre.”

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Ratificar la resolució d'Alcaldia dalt transcrita que es té ací per reproduïda a tots els efectes.

5 RECTIFICACIÓ ACORD FIXACIÓ INDEMNITZACIONS MEMBRES DE LA CORPORACIÓ

Resultant que el ple corporatiu en la seua sessió de 22 de febrer del 2001, en el punt de l'ordre del dia número 13 “retribucions membres de la corporació” va adoptar acord el punt tercer del qual disposava literalment:

“TERCER: Fixar en concepte d'indemnització per assistència i dedicació als òrgans municipals o dels organismes dependents de la corporació, les següents (referides a onze mensualitats):

Assistència a sessions plenàries ordinàries	40.000 pessetes
Assistència a sessions plenàries extraordinàries	20.000 pessetes
Assistència a Junta de Portaveus (màxim 1 al mes)	20.000 pessetes
Assistències a Comissió de Govern (màxim 3 per mes)	18.000 pessetes
Assistències a comissió informativa i altres òrgans necessaris o complementaris de l'Ajuntament o dels organismes o	

entitats d'ell dependents. (màxim 3 al mes)	28.000 pessetes
Els President de Comissions Informatives, Presidents d'organismes autònoms, que al seu torn ostenten delegacions i que no tinguin condició de tinents d'Alcalde. (Màxim 1 al mes i no acumulable a comissió de govern)	50.000 pessetes

Resultant que el ple corporatiu en la seua sessió de 28 de juny del 2003, en el punt de l'ordre del dia número 12 "fixació retribucions i indemnitzacions membres de la corporació i assignació grups polítics" va adoptar acord el punt primer del qual disposava literalment:

"PRIMER: Fixar en concepte d'assistències per la concurrència efectiva a les sessions dels òrgans col·legiats locals les següents quantitats (que es percebran quan hi haja lloc des de la data de la presa de possessió):

Assistències a sessions ordinàries de el Ple de l'Ajuntament (1 al mes)	246,90 euros
Assistències a sessions extraordinàries de el Ple de l'Ajuntament (màxim 1 al mes)	123,45 euros
Assistències a sessions de la comissió de govern (màxim 4 al mes)	82,82 euros
Assistències a sessions de comissions informatives o d'altres òrgans desconcentrats o descentralitzats del municipi (màxim 2 al mes)	259,24 euros
Assistència a Junta de portaveus (màxim 1 al mes)	123,60 euros

Resultant d'altra banda, que encara que els corporatius no presten els seus càrrecs en règim de dedicació exclusiva, hauran de ser rescabats de les despeses que la dedicació al càrrec els ocasione tant a través del mecanisme dels indemnitzacions com el d'assistències per la concurrència efectiva a les sessions dels òrgans col·legiats de la corporació de què formen part.

Resultant que, independentment de la modificació del règim de dedicació que es va proposar en l'acord de 28 de juny del 2003, s'entenia adequat mantenir en aqueix moment tant el sistema com les quanties de les retribucions que venien percebent els membres de la corporació fins a la seua actual renovació, com així consta en l'acord adoptat en aquesta data.

Considerant que el sistema retributiu dels membres de les corporacions locals ve establert fonamentalment en l'article 75 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, en la redacció donada per la Llei 14/2000, de 29 de desembre, precepte que permet que siga el ple de la corporació qui establisca els qui d'entre els seus membres percebran retribucions per l'exercici dels seus càrrecs quan els exercisquen amb dedicació exclusiva i la seua quantia, els qui el faran per dedicació parcial al mateix, qual serà la quantia de les indemnitzacions i assistència i la resta de qüestions relacionades amb aquesta matèria.

Obert el primer torn d'intervencions, el portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, indica: "Bé, aquest és un punt merament de rectificació en l'acord que es va prendre en el mes de juny sobre retribucions, que nosaltres expressament vam dir als tècnics que es mantingueren estrictament i exactament com estaven, no sabem molt bé per què es va eliminar un apartat i aqueix apartat creiem que és important que es restituísca. Simplement supose que el coneixen que és un apartat que hi havia una indemnització específica per als presidents de comissions informatives, presidents d'organismes

autònoms que, al seu torn, ostenten delegacions i que no tinguen condició de tinents d'alcalde. Aqueix apartat que estava en l'acord de retribucions que es va prendre el 22 de febrer del 2001, després no sabem molt bé per què no va aparèixer i al final vam pensar que és necessari rectificar-lo i per això demanem la seua inclusió.”

El portaveu del grup PP, Sr. BORRÁS, manifesta: “Bon dia novament, l'altre dia em va comentar aquest punt perquè en la junta de portaveus pràcticament no ens en vam adonar ningú, almenys jo no em vaig adonar, cap company de la Junta va fer cap comentari i després el Sr. Chover m'ho va preguntar, i jo li vaig dir que previsiblement no ens anàvem a oposar com així serà, no ens anem a oposar. Però tampoc podem donar el vot afirmatiu a això, perquè efectivament d'acord amb la proposta de vostès del 28 de juny del 2003, possiblement se'ls oblidara això. Estem d'acord. I d'acord amb el criteri que aquest portaveu, llavors alcalde, havia defensat respecte a aquest punt, havia de ser conseqüent particularment. Aquest és un punt que hem tractat molt des del 97, anteriorment entenc que també es tractava, va haver-hi els seus problemes en el 93 i en el 94 amb les retribucions de l'alcalde, però jo sempre havia dit el mateix. L'assumpte de les retribucions de portaveus i alliberats és una qüestió complexa de la qual es ve fent bandera electoral per part d'alguns des de l'any 1999, especialment perquè vaig tractar entre els sis grups polítics de consensuar aquest assumpte, i especialment perquè jo vaig ser un dels qui va forçar la Federació Valenciana de Municipis i Províncies que prenguera l'acord com el tenia la Federació Gallega, la Federació Basca o la Federació Catalana, i algunes altres posteriorment. Doncs bé, es ve fent bandera electoral per part d'alguns des d'aqueixos anys, i fins i tot algun mitjà de comunicació els agrada fer estelles d'això. Aquesta complexitat és la que ha ocasionat que s'haja tractat en moltes juntes de portaveus sense que s'haja aconseguit mai un acord unànimе respecte d'això. Però no per això cal oblidar-se de la necessitat de regular i actualitzar aqueixes retribucions de la manera en què consideren les majories. La proposta que ve al ple llavors, que jo vaig portar personalment al ple ja que no es van aconseguir els acords entre els grups polítics i va haver de ser retirada, vaig haver de sol·licitar jo mateix la retirada a la vista que no hi havia unanimitat, la proposta que ve al ple respecte de l'actualització de les retribucions és una proposta oberta al debat, deia, ja que no hi havia hagut en la Junta de Portaveus acord veurem si en el ple, amb el debat... Subjecta a esmenes fins i tot, si així ho considera la majoria (sona un telèfon mòbil i...)”

La Sra. Alcaldessa diu: “Sr. Borrás, Sr. Borrás, perdone, perdone un moment...”

Borrás: “No és el meu, eh.”

Alcaldessa: “Senyor isca, si s'ix millor i que, és que hi ha hagut un moment que estava tot açò en moviment, perdone un moment, d'acord.”

Borrás: “Gràcies, Sra. Alcaldessa, li ho agraïsc, però sap vostè que jo mai li demane l'empareda quan hi ha moviments o veus en els regidors, és problema de cada un d'ells, els seus comportaments), subjecta a esmenes fins i tot, i si així ho considera la majoria que es retire, es deixe sobre la taula o no s'aprove. Però és d'alguna manera necessari que es pronuncien els grups polítics que conformen aquest ple. Es pot comprovar que no es pugen els sous a cap regidor, sinó que hi ha una correcció lèxica en el sentit de canviar; on diu portaveu majoritari de l'oposició que diga portaveus de l'oposició. Jo pretenia no sols que hi haguera un alliberat per grup polític sinó que ampliava allò que pràcticament eren funcionaris d'ocupació, ja que només hi havia un regidor i l'alcalde. Respecte als alliberats dels grups polítics municipals, que no de l'alcaldia, ja que l'alcaldia no disposa de cap alliberat en el seu gabinet o en el seu

equip, cal abordar si mantenim el criteri que cobren més els alliberats dels grups municipals que compon l'equip de govern o si, al contrari, establim que cobren tots la mateixa quantitat. Debats que suscitàvem que a vegades al despatx aconseguíem acord i que posteriorment, en les reunions de tots els grups, no hi havia possibilitat. En principi, entenc que la dedicació exclusiva al servei de l'Ajuntament ha de retribuir-se d'una forma adequada i de tal manera que aqueixa dedicació no supose un perjudici econòmic en detriment dels arguments que es perceben per la dedicació professional de cada un, etc., etc. I no seguisc més. Aqueixa era la meua pretensió. Llavors, els recorde que no havien alliberats res més que un, una regidora alliberada exclusivament, però en l'assumpte del portaveu de l'oposició dels portaveus, pràcticament sí que hi havia acords i després, al final, no es va materialitzar i al final es va haver de retirar. Nosaltres, li ho vaig dir, Sr. Chover, l'altre dia aquest és un tema que ha d'abordar-se per l'equip de govern amb serenitat, perquè com que no em solc reiterar en les paraules, he demanat la lectura d'unes resolucions d'alcaldia i després en els punts 6 i 12 el diré, no buscaré redundància ací. Simplement en aquests moments, vostès són 12 pràcticament més un, reconec la labor que realitzen els presidents de comissions informatives, com no podia ser d'una altra manera, jo he ostentat alguna presidència d'alguna comissió o d'algun patronat en aquest Ajuntament, i, estant treballant en una empresa privada, sabem el que això suposa. I es tractava d'això, de compensar un poc les faltes d'assistència que normalment minven les retribucions mensuals en qualsevol empresa qualsevol treballador que es dedica al càrrec públic, desgraciadament. Es diu que no hi ha pèrdues, però la veritat és que sí que n'hi ha, sí que n'hi ha. Alguns, per exemple, tenim constància d'ells personal. Per tant, a veure si és veritat que en aquest punt, després d'un any, vostès reflexionen i comença a haver-hi diàleg. Res més i moltes gràcies.”

Obert el segon torn d'intervencions, el portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, assenyalà: “Bé, possiblement, no, si és que m'he despistat però no sé al final si votaran a favor, s'abstindran... Bé, és un avanç el que no es vagen a oposar, almenys s'abstindran. Jo simplement portar a col·lació la sessió del 22 de febrer del 2001 en la qual es va presentar exactament aqueix apartat amb el mateix text i la mateixa quantia, i en aquell moment només va intervenir en aquella sessió la Sra. Martínez i el Sr. Alcalde, Sr. Borrás. I, a la vista de tot allò que s'ha exposat, de conformitat amb la proposta d'alcaldia el Ple de l'Ajuntament, per 20 vots a favor del PP, BLOC, Grup Mixt, PSOE i Unió Valenciana i 4 en contra de SP acorda aquesta aprovació. No entenem que si fa tres anys s'aprovava per 20 vots a favor una proposta del Partit Popular, que la mateixa proposta que en aquest moment es planteja es vagen a abstenir, entenem que haurien de votar-la a favor per a ser conseqüents amb el que vostès mateixos van proposar fa quatre anys. Jo, jo, bé, li pregue, per favor, que em deixe intervenir, li demane que em deixe intervenir. Jo crec que l'argument del Sr. Borrás ha sigut clar i el meu també és prou clar, és meridianament clar. Simplement li donaré una lleugera informació, la gent que està en aquesta situació, que forma part de l'equip de govern, per cenyir-nos estrictament als nombres li puc dir que de gener a juny del 2004 ha percebut en brut 5.209 €, forma part de l'equip de govern, té una gran dedicació, és el regidor-delegat de la SAG, i per posar un exemple, un altre membre de la corporació del seu propi grup en aqueix mateix període ha cobrat 5.397 o el portaveu del PP en aqueix mateix període ha cobrat 5.961. Sembla un poc estrany que membres de l'oposició tinguen remuneracions per damunt de membres de l'equip de govern que

tenen una dedicació molt molt major. Per tant, l'única cosa que hem tractat és de recuperar un punt, i per això es planteja com a rectificació, perquè és un punt que estava en la proposició del grup popular en l'anterior legislatura i el que hem tractat únicament és de seguir traslladant aqueixa mateixa proposta i no entenem que no se sumen. Jo, l'altre dia en la conversa que vam tenir li vaig emplaçar que aquest tema el poguérem obrir i poguérem parlar amb tota tranquil·litat i que poguérem valorar les propostes que vostès consideraren. Continuem oberts a aqueixa possibilitat i no perquè vostès s'abstinguem o no s'abstinguem anem a tancar-nos aqueixa possibilitat, estem oberts que puguem debatre aquest tema i que, perquè no pot ser d'una altra forma, el lògic és que aquests temes isquen com van eixir en el 2001 amb 20 vots a favor. Ara mateix, en aquest punt, l'única cosa que estem fent és posar sobre el pla la proposició de l'acord de fa 3 anys, no estem variant absolutament res. Si volen que puguem entrar a debatre i a conversar sobre les possibilitats de variació, podem entrar sense cap problema. Per això pensava jo que vostès votarien a favor aquest tema perquè creiem que també era un punt d'inflexió important perquè poguérem entrar en un altre tipus de debats. Gràcies."

El portaveu del grup PP, Sr. BORRÁS, diu: "Veig que a la sala només hi ha un sindicalista, perdoneu-me els altres, però no els conec com a tals. Està el president del comitè d'empresa d'aquest Ajuntament. Hi ha altres vegades que vénen els representants màxims d'alguns sindicats i coincideix que algun d'ells és treballador de la meua empresa. Jo he fet al·lusió clarament, Sr. Chover, que alguns dels ací assistents treballàvem en empreses privades, i alguns a pesar de tot el que diu l'estatut del treballador i dels permisos oficials i tota la resta, representa la gestió municipal la dedicació en exclusiva de determinats càrrecs en determinats llocs de l'administració pèrdues considerables. El primer que va alertar ací va ser el Sr. Gil, Marcelino Gil, que ací és testimoni, que va rebre una carta de la seua empresa que podien acomiadar-lo, va ser així? El van acomiadar! El van acomiadar! Sense fer ús i abús del dret que té com a treballador d'aqueix 20% de l'acumulació d'hores del mes poder-les dedicar al càrrec públic. Alguns hem sofrit la minva mensualment en els nostres objectius, algunes empreses funcionen per objectius, i lògicament no hem pogut complir-los. Però no em pose ni en el meu cas ni en l'altre ni en l'altre ni en l'altre, em pose en cas general, i vostè ací retrau si algú de l'oposició, i en aquest cas per assistència a sessions, quan vostè m'està veient pràcticament tots els dies ací en aquest ajuntament, que li ho vaig dir clarament, li ho dic a la Sra. Alcaldessa, no tinc per què, perquè ara estiga prejubilat en la meua empresa i dispose de temps dedicar més a la funció pública. Em sembla que les assistències estan regulades per llei. Vostè parla de l'acord del 2001 i secciona la part que fa referència a l'oposició, aqueix acord és més ampli, i jo li he llegit l'acord de l'any 2002 que vaig haver de retirar-lo d'aqueixa taula, tractant de consensuar aquestes coses. Vostès aprofiten sempre per a dir-nos i retraure el perquè no estem d'acord al que vostès pretenen, home, és que en aquests moments, pràcticament, els 13 estan alliberats! En aquests moments, i no veig jo que dels 12 alliberats de veritat estiguen dedicant més temps que jo, no ho veig, no ho veig, i vostè ho sap àmpliament i tracta de fer-ho per a veure si algun mitjà de comunicació ho recull i damunt ens ho retrauen a nosaltres. Ens ho volen tornar cap a nosaltres, quina llàstima!, quina llàstima! I si parlem, vostè em va parlar entre corredors, si quan em busca és al corredor, al meu despatx perquè vas entrar per a una altra cosa a dir-nos: escolta, que aquest punt no l'hem tractat. Home, això són punts que cal tractar-los els sis portaveus, els sis portaveus. I li vaig dir: com que és un acord de 2001 no tinc força moral per a oposar-me, estic segur que el meu grup sí que té

força moral per a oposar-se, com així era, vaig dir, almenys ens abstindrem, almenys ens abstindrem, que prospere. I vostè tracta damunt de retraure'ns demanant-nos el vot afirmatiu, com podem donar-los el vot afirmatiu en un assumpte com aquest?"

El portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, indica: "Jo he buscat l'últim acord d'aquesta corporació en aqueixa matèria, l'últim acord en aqueixa matèria i el que hem fet és simplement mantenir la nostra opinió inicial que en matèria de retribucions es quedara tot com estava. En comprovar que hi havia un punt que no estava recollit i el que demanem és una rectificació, ni més ni menys, ni més ni menys. Simplement hem recollit l'últim acord. Sí que hi ha hagut altres intents que s'ha quedat sobre la taula o no s'ha quedat, això no té res a veure, el que estava vigent per acord de 20 regidors, de 20 regidors. Si em deixen, jo acabe ràpidament. Simplement, jo crec que hi ha hagut un torn de gràcia per a vostè i crec que jo també me'l meresc, i per tant ni jo li he interromput i li demane a vostè que em deixi parlar i que no m'interrompa. L'única cosa que en aquest moment es porta és rectificar l'acord del ple de juny del 2003 i ja està, i simplement això, simplement això. Cenyint-nos a l'últim acord d'aquesta corporació en aqueixa matèria, i l'única cosa que fem és reprendre i que l'acord siga el mateix que hi havia en el 2001, simplement és això. Vostè li pot donar totes les voltes que vulga, però simplement és això. I entenga que jo em sorprenga que una proposta que vostè va portar, ara se n'abstinga o la vote en contra. Jo em puc sorprendre i em sorprenç que vostè ho faça així, perquè va ser una proposta seua quan era alcalde."

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PSOE, BLOC, EU i SCP, 2 vots en contra de SP i 7 abstencions del PP, ACORDA:

PRIMER: Rectificar el punt primer de l'acord plenari adoptat en la seua sessió de data 28 de juny del 2003, afegint l'últim paràgraf del punt tercer de l'acord adoptat en la sessió de data 22 de febrer del 2001, de tal forma que el mateix quedaria com segueix:

"PRIMER: Fixar en concepte d'assistències per la concurrència efectiva a les sessions dels òrgans col·legiats locals les següents quantitats (que es percebran quan hi haja lloc des de la data de la presa de possessió):

Assistències a sessions ordinàries de el Ple de l'Ajuntament (1 al mes)	246,90 euros
Assistències a sessions extraordinàries de el Ple de l'Ajuntament (màxim 1 al mes)	123,45 euros
Assistències a sessions de la comissió de govern (màxim 4 al mes)	82,82 euros
Assistències a sessions de comissions informatives o d'altres òrgans desconcentrats o descentralitzats del municipi (màxim 2 al mes)	259,24 euros
Assistència a Junta de portaveus (màxim 1 al mes)	123,60 euros

Els President de Comissions Informatives, Presidents d'organismes autònoms, que al seu torn ostenten delegacions i que no tinguen condició de tinent d'Alcalde. (Màxim 1 al mes i no acumulable a comissió de govern)	300 euros
---	-----------

SEGON: A fi de portar al degut efecte aquest acord s'efectuaran els tràmits pressupostaris que en dret procedisquen.

TERCER: El present acord així com aquells que en aplicació d'aquest dicte l'Alcaldia, es fixaran al tauler d'anuncis de l'ajuntament i es publicarà en el *Butlletí Oficial de la província de València*.

6 DISSOLUCIÓ ORGANISME AUTÒNOM FUNDACIÓ MUNICIPAL DE CULTURA. EXP. 43/04-V

Resultant que la Fundació Municipal de Cultura de Sagunt es va crear a l'empara del que preveu la legislació bàsica de règim local, i en especial com una de les formes de gestió de serveis públics locals regulada en el Reglament de Serveis de les Entitats Locals, dotada de personalitat jurídica pública i per al compliment, segons estableix l'article primer dels seus Estatuts, dels objectius següents: "a) La promoció i desenvolupament de l'activitat cultural en el seu aspectes de producció i exhibició, b) la promoció de les instal·lacions que formen part del patrimoni de la Fundació Municipal i qualsevol altres que l'ajuntament li encomane, c) el reforç organitzatiu, tècnic i financer de quantes entitats i col·lectius desenvolupen una activitat cultural i d) l'organització, potenciació i seguiment de tots els actes culturals.

Resultant que, encara quan la Fundació Municipal de Cultura legal i econòmicament sempre ha actuat amb personalitat jurídica pròpia, gestionant el seu pressupost (integrat en el pressupost general del municipi), i actuant amb plena independència amb l'entitat local que la creà, no és menys cert que les connexions i dependències de l'organisme autònom respecte de l'Ajuntament, almenys en suport burocràtic, han sigut constants i repetides, la qual cosa ha produït que l'autonomia de què legalment estava investida, en massa ocasions, s'haja sigut més formal que real.

A això és necessari afegir que la Fundació Municipal de Cultura mai ha tingut un patrimoni propi i separat, almenys quant a béns immobles, i que tots els que ha vingut utilitzant, anaren de titularitat municipal, o arrendats o cedits a l'Ajuntament i utilitzats per la Fundació.

Resultant que, amb l'entrada en vigor de la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del govern local, es feia imprescindible procedir a l'adaptació dels vigents Estatuts de la Fundació Municipal de Cultura a les previsions en ella contingudes que, al seu torn remetien, en ordre a compliment de l'ajust legalment imposat, a les previsions, amb les necessàries adequacions, contingudes en la Llei 6/1997, d'1 d'abril, d'Organització i Funcionament de l'Administració General de l'Estat, la qual cosa ha portat a l'Ajuntament, i indirectament a la Fundació Municipal de Cultura, a plantejar-se si la vigent és la forma de gestió que millor respon, d'acord amb els criteris d'eficàcia i eficiència, a les necessitats que en matèria cultural són exigibles al municipi.

Resultant que, en resposta al plantejament ressenyat en l'apartat anterior i per a la més adequada gestió de l'àmbit cultural en el que l'Ajuntament exerceix les seues competències, en aplicació dels criteris d'eficàcia i eficiència al·ludits, i per al més estricte control de les actuacions municipals en aquestes esferes, s'entén que, entre les formes de gestió directa dels serveis públics locals, és la gestió per la pròpia entitat local sense òrgan especial d'administració la que millor s'adequa a les necessitats municipals.

Resultant que la modificació de la forma de gestió dels serveis culturals municipals, i per tant la proposta de dissolució de la Fundació Municipal de Cultura, va ser plantejat al si del Consell d'Administració del propi organisme autònom local, en sessió celebrada el passat 7 de juny, i aquest, per unanimitat, va prestar la seua conformitat a l'esmentada dissolució.

Resultant que, en atès que la dissolució de la Fundació Municipal de Cultura suposa, entre altres consideracions, i amb respecte al personal que actualment presta els seus serveis en aqueixa persona jurídica, la subrogació de l'Ajuntament en els drets i obligacions, la qual cosa exigeix una negociació amb els sindicats, i que aquesta negociació ha sigut portada a efecte amb el corresponent acord entre l'empresa i la representació sindical, tal com s'acredita en l'acta de la Mesa de Negociació que va tenir lloc el passat 15 de juliol.

Considerant que, correspon al Ple de l'Ajuntament, en virtut del que estableix l'article 22,2, f) de la Llei 7/1.985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, l'aprovació de les formes de gestió dels serveis, i consegüentment, la modificació de la forma de gestió anteriorment adoptada.

Considerant que, que la dissolució de la Fundació Municipal de Cultura suposarà que l'Ajuntament, que va crear aquesta persona jurídica pública, la succeïssa universalment en drets i obligacions, i que, entre aquestes últimes adquireixi una especial significació el fet que tot el seu personal, en la condició que actualment tenen en la Fundació, passe a dependre de l'Ajuntament, la qual cosa al seu torn produirà una significativa modificació de la plantilla de personal al servei d'aquest i la corresponent relació de llocs de treball.

Considerant igualment que la dissolució de l'Organisme Autònom i la subrogació en el conjunt d'obligacions i drets per part de l'Ajuntament porta aparellada importants repercussions pressupostàries tant en el Pressupost de la Fundació Municipal de Cultura que cal liquidar amb el de l'Ajuntament que cal modificar ja que a partir de determinada data es farà càrrec d'atendre les obligacions de l'extinta Fundació així com percebre els drets de la mateixa, de conformitat.

Considerant que, la modificació de les relacions de llocs de treball i plantilla del personal al servei de l'Ajuntament que es produïssa al llarg de la vigència del pressupost, de conformitat amb el que estableix l'article 126 del Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de disposicions legals vigents en matèria de règim local, ha de dur-se a terme seguint els mateix tràmits que si de la modificació de pressupost es tractara, la qual cosa suposa, de conformitat amb allò que s'ha preceptuat pel Text Refós de la Llei Reguladora de la Hisendes Locals, una aprovació inicial, la seua exposició pública i, en cas de presentar-se reclamacions o suggeriments, la seua concreta resolució i aprovació definitiva.

Considerant que resulta idoni portar a efecte la dissolució amb efectes 31 d'agost perquè siga amb l'inici del nou curs l'1 de setembre quan es faça càrrec l'Ajuntament.

Obert el primer torn d'intervencions, el president de la Fundació Municipal de Cultura, Sr. CIVERA, indica: "Bé, ho farem curt i sobretot deixariem, per si teniu algun dubte, per a explicar. Bé, del que es tracta és d'adaptar-nos a la Llei 57 del 2003 del 6 de desembre i aprofitar aqueixa llei en la mesura que hauríem de disposar-nos a estructurar la delegació de cultura i també la dels altres patronats i fundacions municipals, excepte el Consell Agrari, a una disposició, a una estructura més d'acord amb les necessitats actuals de l'Ajuntament. És evident que la Fundació Municipal de Cultura en el moment de la seua creació va complir un paper important amb la posada al dia i en l'atenció d'aqueix servei, de la cultura, tan important, que per descomptat ha sigut magnífica en algunes coses i la prova més evident d'això és que ja, alguna part de cultura, com és per exemple la Universitat Popular, que continua pràcticament amb el mateix tipus de funcionament. La qual cosa vol dir que hi ha coses que es van fer en el

seu moment molt ben fetes i altres, lògicament, que no es van poder desenvolupar i lògicament, tot i que puguem fer-ne més, que és el que es tracta d'intentar solucionar. La proposta des de la Fundació Municipal de Cultura es va fer en el seu moment ja amb la legislatura anterior vam tractar aquest tema, però d'una manera molt difusa i l'actitud moltes vegades incomprensible de la gent, perquè no vam poder tirar endavant la qüestió, ho vam intentar si la reforma interna i l'atenció al que és el servei estrictament de les àrees que correspon a una fundació municipal de cultura atendre. Però, clar, la veritat és que hem arribat a una situació, a un moment en la història d'aquesta institució que és necessari posar-la al dia. Perquè vegeu alguna de les incongruències, per exemple dir que en determinats serveis claríssimament culturals com podria ser Arxius i Biblioteques, o podia ser Ensenyament. Estan, per exemple, depenent de comissions informatives com serveis socials, per exemple, no? Clar, evidentment l'Ajuntament necessita una gran comissió informativa que atenga totes les àrees que són de cultura. La nostra proposta, com ara diran també en els altres punts els companys, intentarà fer, proposar fer una comissió informativa àmplia en el qual el món de la cultura estiga recollit tant des del punt de vista cultural, per dir-ho d'alguna manera, espiritual com des del punt de vista material, és a dir, el cos, l'esport. Una gran àrea que delimitaria perfectament el que són les responsabilitats polítiques, seria una comissió formada de regidors, de persones elegides democràticament i que tenen la responsabilitat de gestionar i d'encarrilar el polític cultural i esportiu i ensenyament i tots els departaments que considerem lògicament que estan dins d'aquest servei, des de la responsabilitat política. I al mateix temps dotar també aquesta estructura d'uns consells sectorials que en aquests casos sí que estaran formats per persones especialitzades en cada una de les àrees. Aqueixos consells sectorials, que seran informatius i assessors estrictament, estaran formats per persones representatives del món de la cultura. Així, per exemple, si el consell sectorial de cultura està format per pintors hi haurà una persona qualificada del món de les arts gràfiques que represente aqueix sector, el mateix amb la música, el mateix amb el teatre, el mateix amb la literatura, etc., etc., etc. I amb tots, com diran els meus companys, amb tots aquells consells sectorials que es formen a partir d'aqueixa comissió, posarem per exemple festes, posarem per exemple ensenyament, esports, com explicaran, tindran els seus consells assessors. En el cas de cultura contemplem també aqueixa connexió del món de la política amb el món de la societat, que no són mons independents, però sí entitats de representació distintes, aqueixa connexió es farà no sols pels consells sectorials que seran anomenats pel plenari i, per tant, proposats pels grups polítics. A més d'això, a partir dels consells sectorials, també es preveu la creació de grups de treball. Per exemple, imaginem-nos que els literats a Sagunt funcionen per exemple un grup de poetes, un grup de narradors, un grup d'assagistes, el que siga, no? I vulguen fer un grup de treball, de seguiment, que no sols estudie les possibilitats de treballar això políticament en la societat, de reforçar-lo, de reactivar-lo, sinó fins i tot de servei al propi municipi, en el sentit de crear, suposarem, un tribunal per a qualificar un concurs de redacció, un concurs de llibres, un premi literari, etc. Açò és 'luvre dry' fariem aqueixa visió. Jo pense que la proposta està molt pensada. Jo pense que la connexió està molt ben feta. Jo crec que la responsabilitat dels polítics ha de ser la que és i ha de ser madura per a portar cap avant açò, jo crec que és una bona proposta. Si teniu algun dubte el plantegeu i jo l'explique."

El portaveu del grup SCP, Sr. CORTÉS, indica: "A mi, la veritat és que m'agradaria saber quines són les raons reals, perquè la veritat és que el que m'ha dit no

em convenç, és que no em convenç en absolut per la senzilla raó que totes aquestes coses que vostè ha plantejat es podien haver fet perfectament des de la Fundació Municipal de Cultura. Diu que cal estructurar la Fundació de Cultura més d'acord amb les necessitats d'aquest Ajuntament, supose que quan es refereix a les necessitats d'aquest Ajuntament s'està referint indiscutiblement a les necessitats dels ciutadans. Cal posar-la al dia i això no es podia haver posat al dia des de la Fundació Municipal de Cultura. Diu que fa falta una gran comissió informativa en la qual estiguen regidors, consells sectorials, grups de treball, tribunal per a concurs, vaja, una comissió que pràcticament ens servisca absolutament per a res. I, amb tot i això, aquests consells sectorials, grups de treball estaran amb veu però sense vot, amb la qual cosa al final serà una altra vegada més la decisió política la que faça prevaldre la realitat del tema que s'estiga tractant en aqueix moment. Per tant jo no trobe cap motiu almenys dels que s'han dit que justifique que desaparega la Fundació Municipal de Cultura, jo més, el que entenc és que aqueixa Fundació Municipal de Cultura si tal com es preveu la figura d'un gerent, que supose que ja la té, ja té la figura d'un gerent en la Fundació Municipal de Cultura. Llavors no entenc exactament, no entenc exactament aquest plantejament que es fa de dissoldre, en aquest cas com després entrarem en altres casos, la Fundació Municipal de Cultura. El que ha dit, a mi, personalment, no em convenç, si no hi ha altres motius que justifiquen la dissolució de la Fundació Municipal de Cultura, el que s'ha dit, la veritat és que a mi en absolut em convenç."

El portaveu del grup PP, Sr. BORRÁS, manifesta: "No entraré pràcticament en el contingut i em disculparà, Sra. Alcaldessa, però jo havia d'estar en aquests moments en altre lloc, havia d'haver fet una interrupció, el canvi d'horari, m'ha complicat un poc les coses, però en fi. Hi ha coses particulars en aquesta vida, i especialment referents a un altre. Si va vostè amb les seues rialles... Jo entraré en les formes i aprofitaré per a tractar el punt sis si vostè no té inconvenient fins al punt 11, el punt 12 de creació de la nova comissió. Cultura, Patronats i Esports, les formes és la mateixa. Tinc deu minuts, però si li dic que per una d'aqueixes tocaré allò altre que els meus companys no eixiran, siga vostè condescendent i concedisca un poc, com li dic no m'excediré, però per si de cas, per si de cas. Miren, en aquest assumpte de la Llei 57 de 2003 de 16 de desembre que entra en vigor l'1 de gener del 2004, estic d'acord amb vostès que potser possiblement en el pacte de govern, pel que afecta a la llei, no el tingueren recollit, però pel que afecta a la voluntat dels polítics que van firmar en aqueix pacte, igual que nosaltres que jo ja ho vaig exterioritzar en el passat, la forma de funcionament dels consells dels patronats i fundacions que estaven provocant uns dèficits continus a aquest ajuntament, perquè al final qui pagava era l'ajuntament, a més dels increment que de per si es feien per a funcionar, perquè vostès en aqueix pacte de govern portaven fomentar la participació ciutadana de manera que el ciutadà entre a participar en la gestió municipal. Els òrgans descentralitzats em sembla que recollien aquest criteri: garantir l'accés a la informació per a facilitar el control polític per part de la ciutadania. En el pacte de govern no hi fa cap referència, i entenem que els organismes autònoms en l'esperit es van crear per a açò, es van crear per a açò, com a òrgans participatius descentralitzats, perquè no feien cap referència en el pacte de govern a l'eliminació de menjadors, cultura i esports. A partir d'ací es produeixen uns fets inexplicables. La llei ha d'entrar en vigor el dia 1 d'agost, i es podia optar per dues formes; o per dissoldre els Patronats i Fundacions, o per modificar els estatuts i adequar-los a aquesta llei. I modificar els estatuts haguera sigut senzill, haguera sigut senzill. Vostès contínuament i

fa un moment ho hem vist al portaveu-ponent en el punt anterior, que llig una part dels acords de 2001, jo he llegit la proposta que vestit a ple en el 2002, 2002, i en els acords de 2001 s'omet alguna de les coses que anava que recollia la frase, encara que després no es va complir, però en fi. Parlen de participació, de transparència, de diàleg, que tot això són boniques paraules en boca dels qui diem que som demòcrates, entre cometes, li pose cometes, però després resulta que els fets són els que diuen la veritat i és conseqüència de la realitat que es ve funcionant. I fa un mes, en el debat de l'estat del municipi, ja ho vaig dir com s'estava funcionant. No hi ha participació, no hi ha diàleg i no hi ha, per tant, transparència i no n'hi ha amb el principal partit de l'oposició, el grup majoritari d'aquest ple, el grup que ve guanyant les últimes eleccions tant municipals com autonòmiques com tot, com tot. En els pressupostos que hem aprovat i que han entrat en vigor fa mes i mig, resulta que contemplen la continuïtat dels Patronats, Fundacions, etc. I proposen la creació d'una comissió informativa. No coneixem a aquestes altures, no coneixem, de cap manera l'estat i situació econòmic d'aquestes fundacions i aquests patronats. No obstant, com he demanat al principi en les resolucions d'alcaldia sí que se'ls abona el tercer trimestre, sí que se'ls abona el tercer trimestre, amb la qual cosa la comissió informativa que entre a funcionar, per descomptat, no entrarà i funcionar en el mes d'agost. Creiem que no se'ns cridarà, amb la qual cosa no sabem com funcionarà, si seran per resolucions d'alcaldia. Entenem que no hi ha regidors-delegats nomenats respecte d'això, són presidents d'organismes autònoms, i aqueixos organismes autònoms si ací avui es determina pel ple que desapareguen, entenc que desapareix la figura dels presidents. I serà complex funcionar a l'agost i al setembre perquè no es pot interrompre, o no s'ha d'interrompre el procés d'aqueixos Patronats i d'aqueixos Consells. I, a més, per a més inri amb aquest diàleg, amb aquesta participació la llei, ja els he dit, entra en vigor l'1 de gener del 2003 i l'1 d'agost ha d'entrar en funcionament, a més que el Patronat Municipal d'Esports, la dissolució en funció de l'article 49 diu que ha de ser per unanimitat dels consellers, es pren la decisió només per 3 consellers, dels 7 assistents en aqueixa sessió, perquè els altres, que érem majoria, vam haver d'abstenir-nos si que volíem que protestara. En la Fundació Municipal de Menjadors no es va arribar a reunir ni tan sols la Fundació, perquè només van assistir 3 consellers el dia 14 de juny del 2004 i sí en la Municipal de Cultura va haver-hi unanimitat tal com requereixen els estatuts en els seus articles 28, 35 i 49 respectivament en funció d'aquests Patronats. Doncs bé, després esperàvem que a partir d'ací se'ns donara una explicació en la Junta de Portaveus, que no l'hem tingut, a partir d'ací no sabem arran d'això quina comissió informativa havia de tractar aquest assumpte, i que la comissió informativa que va tractar l'assumpte resulta que va ser la comissió de personal sense conèixer veritablement la situació de les plantilles, sense conèixer la situació dels actius i passius d'aquestes fundacions i consells i sense conèixer res de res. I resulta que aquesta comissió es reuneix el dia 26 de juliol, aquest dilluns passat si no recorde malament, es porten també uns estatuts o reglaments de consells assessors que no han sigut contractats amb nosaltres i que no, lògicament es podia esperar que en una sola sessió tres estatuts, o tres reglaments, entràrem a discutir-los amb el partit popular o amb els altres grups polítics quan resulta que en la comissió de personal em sembla que hi ha algun grup que no està representat, no ho sé, no ho sé si en aquests moments la memòria, si el Sr. Cortés està o no està. La Comissió de Personal, ho vaig dir fa mes i mig, s'havia reunit llavors set vegades, vuit vegades en set mesos, així no s'ha de funcionar, això no és diàleg, això no és tractar de consensuar les coses, això no és participació, ni de bon tros, ni de bon tros. Hi ha dos articles de la

nostra constitució, i ho repetisc ací per alguns pel que creuen el que és el pluralisme polític i qui ha d'ostentar aquest pluralisme polític, que és l'article 1 que parla de pluralisme polític, i de l'article 6 que per a mi van quedar marcats al seu dia, que els partits polítics expressen el pluralisme polític. Són els únics representants per a expressar el pluralisme polític, i ací s'exclou a l'oposició, que té un vot menys i s'exclou al partit majoritari que és el partit popular. Concorren a la formació i manifestació de la voluntat popular i són instruments fonamentals per a la participació política, els únics que hem de participar política, i en el seu funcionament hauran de ser democràtics. Bo, a vostès se'ls ompli la boca d'aquestes paraules, però els fets, com he dit anteriorment, reflecteixen tot el contrari. I aquestes són les formes, les formes que jo critique. Jo no ocupació paraules que no puguin agradar o puguin ofendre en algun moment determinat. I, a partir d'ací, com que desconexem el que ocorrerà en la comissió informativa, qui ostentarà la presidència i els qui seran els membres. El que sí que sabem, perquè ho he fet i fet declaracions públiques en aqueix sentit que la plantilla que té l'ajuntament, i fet en falta altres veus, resulta que es veurà augmentada considerablement, i no sabem de quina forma, sabem que s'han aconseguit acords amb els sindicats representatius, que estan en aqueixos Patronats i Consells. Però s'ha omès als polítics de l'oposició, Sr. Chover, no s'alarme, i sabem que com a conseqüència d'aqueix increment de plantilla, hi ha una llei que van aprovar vostès, la Llei 31/95, que no crec, que no crec, que va ser el 8 de novembre i governava el PSOE encara, que ho hagen oblidat o que la desconegen, encara que va entrar en funcionament per un decret del partit popular, del govern del partit popular, el 17 de gener del 97. I aqueix increment de plantilla pot donar lloc ací, de fet donarà lloc ací, que l'Ajuntament que va a haver de tenir, entre altres coses que comportaran despesa i despesa considerable, un servei propi de prevenció de salut laboral. Ja que diu la llei clarament en el seu article 14 apartat a; les empreses que compten amb més de 500 treballadors vindrà obligat a mantenir aquest servei. I no coneixem on puguin haver-hi dependències municipals on es puga ubicar, i l'increment de plantilla que comporte com a conseqüència d'aquests. Potser alguns per baix han pogut fer nombres, però no ens ho han dit a nosaltres perquè no hem tingut l'oportunitat de reunir-nos com cal, i m'estic referint als partits polítics, que aquestes determinades coses i aquestes decisions han de prendre als partits polítics. No estic parlant dels grups municipals que hi ha en aquest ajuntament, sinó els partits polítics que tal com ens vam reunir en el noranta i tants perquè devien haver reunit per a prendre les decisions d'aquests altres perquè són paraules majors que comporten i conformen després l'actuació al Consistori. Doncs bé, a més de l'increment que sabem que representarà açò, el temps d'aplicació ha de ser immediat, no està recollit en els pressupostos que han aprovat per al 2004, desconexem tot el altres. Sr. Secretari, una vegada més, en la seua funció de voler col·laborar, en l'informe que els remet a vostès per a assessorar-los, entenc que per encàrrec d'algú també el redacta uns estatuts, i sorpresa meua amb aqueixos estatuts, que són trenta i tants articles, me'ls havia llegit, que possiblement tots els Patronats i Consells tinguem els mateixos estatuts per una vegada, excepte la xicoteta diferència de matís, i veiem que no serà així. Sí, pareix que estan d'acord en la creació d'uns consells assessors encara que uns altres difereixen també en quelcom. No estem conformes amb açò. Sí que érem partidaris per aqueixos desequilibris econòmics que produïen els Patronats i els Consells i ho vaig manifestar públicament, però com que era una roda de participació en què estaven no sols els regidors de l'ajuntament, sinó altres representants anomenats pels grups polítics que era difícil prendre la decisió de suprimir-los. Però, caram! Aquestes coses crec que entenc,

que entenc que ha d'haver-hi diàleg. I, mire, Sra. Alcaldessa, una vegada sent alcalde, jo vaig presidir la comissió de serveis municipals, i recorde que algunes de les ordenances que allí tractàvem, recorde que algunes de les ordenances especialment la de guals, que no té major importància, no va portar cinc comissions, cinc comissions, poder consensuar pràcticament tres articles. Perquè no hem de ser només els regidors els que prenguem aqueixes decisions, a vegades és necessari consultar amb els partits. I tots sabem, almenys els ací representats, que els partits no es reuneixen amb l'assiduitat que poguérem reunir-nos els regidors. Però recorde allò i se'm va quedar gravat, perquè precisament el partit socialista, el Sr. Miguel García, que era un dels integrants d'aqueixa comissió, com a secretari local que era del partit demanava temps, i hi havia temps i discutíem, vam arribar a avançar i tal. Aqueixa comissió, aqueixa delegació com altres ha passat a la comissió d'urbanisme i manteniment i pràcticament aqueixos punts no es toquen, no es toquen per a res. Per això, sembla estrany que la de personal que sí és possible per a entendre i resoldre dels assumptes que afecten la plantilla, però entenem que els assumptes econòmics no hagen passat també per altres comissions i hàgem d'arribar pràcticament a l'últim dia del mes de juliol, perquè d'ací a dos dies entra en vigor la llei, i estiguem, i estem, i estarem com estem, sense saber com funcionarem. Res més i moltes gràcies."

El president de la Fundació Municipal de Cultura, Sr. CIVERA, diu: "Bo, segurament jo m'he explicat molt malament, perquè el Sr. Cortés no ha entès res de tot el que farem, i com que no ha entès res segurament és que m'he explicat molt malament. Home, jo entenc, Miguel Ángel, jo entenc que tu, com que no estàs en la Fundació Municipal de Cultura, no sàpigues efectivament que no tenim gerent. Entenc que no ho sàpigues, si no ho saps, com ho vas a dir? Però, home, si no ho saps, calla! I no digues que: supose que teniu. Mira, Miguel Ángel, la Fundació Municipal de Cultura des de la legislatura anterior que sí que tindries motius de conèixer-la, que va tenir alguns conflictes de funcionament, no sols des de la legislatura anterior sinó fins i tot de l'anterior. El consell d'administració de la Fundació està format per persones, estava abans de la dissolució, estava format per persones que teòricament dels nous estatuts havien de ser persones notables del món de la cultura. S'havia arribat a un nivell d'híbrid politicocultural important. Tot i això jo crec que han fet els membres, van fer un paper, han fet un paper importantíssim i jo així li ho vaig agrair en les últimes reunions que vam fer. Han sigut col·laboradors atents, respectuosos amb els funcionaris, amb els tècnics, col·laboradors amb la presidència sobretot amb el que portem de legislatura i més de la meitat de la legislatura anterior. Però, efectivament, hi ha molts problemes, no havíem de posar un gerent. Les fundacions, concretament la de cultura, no disposa d'infraestructures pròpies, el nostre personal amb escometia moltíssimes de les responsabilitats pròpies d'un ens autònom, com per exemple, no portava personal, no portava nòmines, no portava... No teníem fins i tot una estructura, pel nombre, no podíem tenir fins i tot una estructura de representació sindical, encara que sempre ens hem guiat pels estatuts propis del funcionariat de l'ajuntament, els estatuts de l'ajuntament. És a dir, hi havia moltes moltes deficiències, algunes ajudes s'havien de demanar en nom de l'Ajuntament, per exemple, moltíssimes qüestions d'aquestes. No te n'has assabentat, Miguel Ángel, segurament jo perquè no ho he sabut explicar, no t'has assabentat de l'estructura que es proposa. Jo t'ho vaig a dir molt ràpidament i molt escaridament. Es proposarà una comissió informativa com tenen totes les delegacions d'aquest ajuntament, formada per polítics on els polítics hauran d'assumir la

responsabilitat política per la qual han sigut elegits, és a dir, gestionar la política cultural d'aquest poble. Fins ací està claríssim, em sembla que està molt clar. O siga, que tu hauràs d'estar, tu, perquè ets l'únic del teu grup, hauràs d'estar en la comissió informativa de cultura, ensenyament, esport i joventut, o com li posem de nom, tu hauràs d'estar ací i segurament, ja quan parles la següent vegada, parlaràs amb moltíssima més propietat. Però, arreglat el problema de representació política a aquest consistori, a aquest equip de govern li preocupa moltíssim, com és natural, que la cultura estiga connectada amb la societat. I això ho solucionarem segons està la llei que són amb consells sectorials, crearem un consell sectorial, molts consells sectorials en totes les àrees que corresponga, perquè com tu comprendràs el consell de, per exemple, de cultura, ja ho parlarà el meu company quan toquem aqueix punt, haurà de tenir, com té ara, el consell assessor d'ensenyament, que és el consell que té actualment el consell d'ensenyament. Nosaltres tindrem el consell de cultura i això sí que estarà format per representants del món de la cultura. I tu, si coneixes alguna persona, com a polític que ets de grup que sigues, que coneixeràs, m'imagina, a persones representatives del món de la cultura podràs proposar perfectament una persona perquè estiga en aqueix consell, després entre tots votarem les persones que considerem més idònies. Correcte o no? I a més, i a més, com que resulta que per exemple en el consell de cultura lògicament no farem un consell que siga inviable com tu has dit, que serà una amalgama grandíssima, que ací estarem tots remenats, no, no. Aqueix consell assessor, que es reunirà, està previst en els estatuts, en els reglaments, si te l'has llegit ho veuràs, un mínim de tres vegades anuals tindrà unes competències pròpies. Però com tu comprendràs, potser un representant de belles arts no té per què saber de poesia i un de poesia no té per què saber de música i un de música no té per què saber de teatre. I, llavors, què fem? Encara que tinguem una bona actitud respecte d'això de la cultura, ho hem solucionat d'aquesta manera, veritat? Que l'Ajuntament pugui arrelar en la societat, i com arrelarà? En aqueixos grups de treball en què els poetes, els artistes, els músics puguen fer grups de treball en els quals estudien els seus problemes, informen, ens suggerisquen, etc., als polítics mitjançant el consell assessor sobre els aspectes que ens preocupen i puguen, a més, col·laborar amb l'ajuntament. Jo crec que és un model que és meridià, clarivident, progressista si tu vols, democràtic al límit, clarificador, posa-li tots els adjectius que vulgues. Jo crec que ara sí que m'he explicat bé, jo crec que ho havia fet abans també, però si no m'he explicat bé jo pense que ara ho has entès i estic convençut que votaràs afirmativament. Quant al Sr. Silvestre, la veritat és que jo no sé, la veritat, bo, a Silvestre en principi si no diu coses més substantives li he de dir que la participació ha sigut màxima, jo ja ho he dit abans extraordinàriament he satisfet no sols, no sols, en l'actitud que han tingut els membres del Partit Popular en les últimes gestions sinó en la seua col·laboració al llarg, per descomptat, en la legislatura anterior, tu això sí que ho saps, però també en l'actual, modèlica. I han participat responsablement en tot el que els he demanat, i han participat i han atès i han preguntat, si han volgut, en totes les sessions on hem tractat no sols els moments claus de la dissolució o del que siga de la proposta, sinó també en els moments informatius perquè jo periòdicament i ací estan els membres, periòdicament he informat de quina era la intenció d'adaptar-nos a la llei, de quina manera, i quina seria la millor forma. Per tant, jo no sé, la veritat, la intervenció de Silvestre un poquet per on anava, jo m'imagina que respon a la política general del partit de castigar en el sentit de la participació i de la falta de claredat i de diàleg i tal, però en el cas de cultura jo pense que és evident, de fet han votat majoritàriament perquè hauríem pogut fer perfectament el que ells proposaven. Per tant, per tant, no

entenc res si no concreteu més les coses, no entenc el perquè no esteu d'acord. O una de dos, o no han tingut la seua relació entre els membres del partit o realment, jo, açò és kafià. I el dia que els ciutadans lligen les actes i lligen, s'assabenten, del que diuen ací i lligen les altres actes, diran, bo, açò, açò jo no sé aquestes persones què és el que estan fent ací a l'ajuntament aqueix."

El portaveu del grup SCP, Sr. CORTÉS, assenyala: "De nou, bon dia, m'agradaria primer començar fent una pregunta al Sr. Secretari, si és tan amable de contestar-me-la, quan acabava el termini per a aprovar açò?, sis mesos? I quan acabava, al juliol? Al juny, sis mesos, al juny, bo, o siga que açò acabava el 30 de juny, i estem, o siga vol dir que podem tenir algun problema ara, a l'hora de dissoldre aquests organismes, ja que açò acabava el 30 de juny? Una altra pregunta és per què tenint sis mesos i estant alliberat no s'ha tingut temps per a negociar amb els partits polítics i amb els sindicats el temps suficient per a no estar passats de termini i ara estar, lògicament, fora de termini? Açò són preguntes que deixe perquè després si volen que se'm contesten. I, parlant del tema de cultura, per descomptat, que l'havia entès perfectament encara que ho haja dit en valencià, l'he entès perfectament. Però ací hi ha, és un debat polític i hi ha una diferència important, amb les persones que tant el PP com altres partits hàgem pogut manar, i és que lògicament aqueix és el problema, Sr. Civera, aqueix és el problema. El problema sap quin és? Que en comptes d'anar en la línia de dotar les fundacions i els Patronats de major autonomia i de major llibertat cultural i esportiva anem en sentit contrari, per molt que vostè vulga ací dir que crearà una comissió perquè al final aqueixa comissió, el que decidiran com sempre seran els polítics que estiguem en aqueixa comissió. Per tant, vol que li deixe ben clar quin és el meu problema? El problema meu és que en comptes d'anar en la línia de donar major autonomia als Patronats, a les Fundacions, de donar més autonomia i més llibertat a la cultura, a l'esport, anem en sentit totalment contrari. I això és el que, a mi, com que tampoc se m'han donat arguments que justifiquen la dissolució d'aqueixes fundacions i d'aqueixos patronats, indiscutiblement no tinc el menor, no tinc la intenció per descomptat d'aprovar-los. Tot el que diu, tot el que diu, és que tot això es pot fer des de la Fundació, no es fan les nòmines, doncs facen-les! Perquè des d'altres Patronats es fan... No té gerent però sí que té una persona, i si no la tenia, una persona que feia les funcions de gerent. Per tant, i, a més li dic, si no tenia vostè en cultura gerent ni en el Patronat d'Esports teníem gerent, haver-lo-hi posat com es va posar en el Consell Local Agrari, o és que són fills de distint pare. O siga, no em serveix a mi dir no, és que no tenim gerent i hem de posar-lo, posen-lo, posen-lo. S'ha posat en el Consell Local Agrari, em sembla que la mateixa entitat, no diré més però tampoc diré menys, la mateixa entitat té Esports o Cultura que el Consell Local Agrari. Per tant, si encara no hem sigut capaços de dotar-lo dels mitjans necessaris perquè hauran d'explicar per què el Consell Local Agrari no es dissol i passa a l'Ajuntament i per què la resta d'organismes sí, perquè resulta que tenia els elements personals suficients per a fer això, vaja, que bé!, no?, com els tenien, aqueix és l'element, aqueix és l'element fonamental. Com que tenim el personal ens quedem on estem. I els altres, els pàries, el Patronat Municipal d'Esports, la Fundació Municipal de Cultura, com que no hem sigut capaços de pressionar des d'aquest ajuntament prou perquè aqueixos organismes tingueren els mitjans personals necessaris per a complir la seua funció, resulta que ara el que fem és dissoldre'ls. Per tant, no estic d'acord, i no estic d'acord, sobretot, amb independència del que hem parlat, perquè crec fermament que anem en la línia contrària al que

requereix la cultura i al que requereix l'esport, que és la llibertat total i absoluta d'aqueixos organisme autònoms. Perquè han de ser els esportistes i han de ser d'alguna manera la societat cultural la que dirigisca la cultura en aquest poble, i no com sempre siguen els polítics els que diguem quin tipus de cultura i vostè l'expressava molt clarament l'altre dia quan entràvem en el debat de cultura en el tema de, no sé si era, de festes o tal que comentava vostè que no anàvem nosaltres als actes culturals o als teatres, o no sé quant. Jo li deia que, possiblement, fôra perquè vostè no fa la cultura que potser li agrada al poble, o que m'agrada a mi. I parlava vostè de Lina Morgan, i per què no pot venir ací Lina Morgan? Clar, i per què no?, però és que quan el posa vostè, vindrà Lina Morgan? Perquè clar que pot venir Lina Morgan, perquè hi ha un sector molt important d'aquest poble que li agrada Lina Morgan, entre ells a mi. Per tant, per tant, no es pot dir, no es pot dir que la cultura que es fa... Vostès no van perquè són incultes, immadurs i no sé què. No hi anem perquè no ens agrada les obres o la programació cultural que vostès fan, punt i a part. I, per tant, ens anem a abstenir, ni tan sols votarem en contra, ens anem a abstenir. Però jo, el que vull deixar ben clar, és que la línia que s'ha pres i algunes vegades vostès ho hauran d'explicar clarament, la línia que s'ha pres va en contra de la llibertat de la cultura i de la llibertat de l'esport, almenys nosaltres així ho entenem.”

El president de la Fundació Municipal de Cultura, Sr. CIVERA, indica: “Mira, Miguel Ángel, jo ja sabia que te n'anaves a... t'has posat en un *berenjenal*, que diuen en castellà, perquè ho entengues, i ara no saps per on eixir. Mira, efectivament, el teu representant, el representant del teu partit és una de les persones a les quals m'al·ludia que ha tingut una total col·laboració adhesió a les actituds del president, perquè entre altres coses, qui m'ha conegut en la Fundació i no ha anat amb prejudicis sap quin és el meu tarannà democràtic. Sí, sí, però què vull dir jo, que Vayá ha votat afirmativament, lògicament, a totes les qüestions proposades i ha sigut col·laborador al màxim i així m'ha manifestat la seua adhesió, indestructible, al que decidim i fem des de la meua presidència. Per tant, jo, Miguel Ángel, l'única cosa que et puc dir és que, clar, t'has posat en un *berenjenal* que no saps eixir, no has estat en contacte amb Vayá, evidentment, no has estat en contacte, que era la teua responsabilitat i tu, si hagueres estat en contacte, hagueres sabut perfectament el que fem. Mira, Miguel Ángel, de la cultura, per sort o per desgràcia, així com tu dius que portes, i és veritat, no, ets dels regidors amb solvència, amb experiència a l'ajuntament, jo puc gaudir que porte només, només, que 30 o 40 anys treballant en la cultura, però no en la cultura de l'escola com tu, que ets mestre també, sinó preocupant-me per dinamitzar grups de treball en molts àmbits, nivell valencià sobretot, és evident, i a nivell local. I a mi de dinamitzar, de participar, de proposar línies obertes de progressió en la societat, de progressió, mira que t'estic canviant la paraula perquè ho entengues. O siga, a mi alguns m'ensenyaran, això no m'ho ensenyaran, una altra cosa potser sí, però això no, això no. No m'estic equivocant en absolut, perquè t'ho he dit i t'ho he repetit mil vegades, a partir d'ara els polítics assumirem la responsabilitat política cosa que ja havíem defensat en la Fundació alguns, però no havíem posat els mitjans. Tampoc me van deixar a mi en la legislatura anterior, entre altres, ho saps perfectament, tu vas participar prou activament en algun col·lectiu que no ens va deixar, no ens va deixar, no em va deixar, a mi, organitzar el departament. Això sí que és positiu, però això no és obertura ni és llibertat, ni és autonomia, ni és res de res, això és dictadura, però a més dels sectors que menys poden participar en la gestió municipal, no és per res, sinó perquè no tenen capacitat ni

és la seua responsabilitat, tu ho saps perfectament, m'estic referint a les falles, evidentment. I algú em va tirar a mi arrere el projecte, algú em va tirar a mi arrere el projecte, tu ho saps perfectament i així van les falles, així van les falles, de tres milions hem passat a divuit milions, ja veurem on para, si anem per aqueix camí de demagògia, ja veurem per on para. No vull entrar en el d'Esport que tu has portat on un dels problemes també és agafar el carro del ramal, bo, el ramal de l'haca que tira del carro per a aturar el que està passant. En aquest ajuntament alguna vegada, i aquest equip de govern està jo crec que molt decidit, a agafar el ramal de l'haca i intentar dominar el carro. Clar, el que no em val és el que no ha sabut dominar-lo i diga, tu tampoc podràs, home! Jo almenys tinc la responsabilitat d'intentar des dels ramals com a mínim, que ja que portem els ramals de l'haca, perquè sí que dirigim, el cotarro ara som nosaltres, i moltes gràcies a vosaltres que participeu i col·laboreu també, per descomptat, per això esteu elegits, pel poble. O siga, tenim la responsabilitat de dirigir aqueix carro als ramals que portem, m'entens? Jo pense que està molt clar. Jo crec que en el fons tu estaràs d'acord, evidentment, si parlaves amb Vayá estaries completament d'acord. I jo crec que el PP en definitiva també ha de votar perquè és que açò era necessari, és clarificador, no va en contra de ningú i va a favor de tots i aclarit. Que es crearan problemes que passem a 500 o no sé què per tal, escolta, però també és veritat que hi ha moltes situacions irregulars que normalitzarem i que millorarem pel bé dels treballadors, pel bé d'aquesta casa, i pel bé de tots."

En aquests moments el Sr. Borrás i Sr. Goig abandonen momentàniament la sessió.

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent de Règim Interior i Personal, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor del PSOE, BLOC i EU, i 11 abstencions del PP, SP i SCP (les dels Srs. Borrás i Goig en aplicació de l'art. 100.1 del ROF), ACORDA:

PRIMER: Dissoldre la Fundació Municipal de Cultura de Sagunt amb efectes 31 d'agost del 2004.

SEGON: Els serveis culturals municipals es prestaran a partir de l'1 de setembre, per mitjà de gestió directa a través dels serveis propis de l'ajuntament creant a l'efecte un Departament Municipal de Cultura de què dependran aquests serveis culturals municipals i a què s'adscriurà, en el règim jurídic que els és actualment d'aplicació, el personal assumit.

TERCER: Tots els drets i obligacions de la Fundació Municipal de Cultura que es dissol seran, en virtut de la successió universal que es produeix, assumides per l'Excm. Ajuntament de Sagunt a partir de l'1 de setembre del 2004 per a això haurà d'integrar-se el Balanç de la Fundació en el de l'Ajuntament així com liquidar el seu Pressupost i realitzar els ajustos pressupostaris precisos en el de la corporació.

QUART: Autoritzar l'Alcaldia perquè en compliment dels acords anteriors dicte tots els actes administratius siguen necessaris que per a l'efectivitat dels mateixos.

CINQUÈ: El present acord s'exposarà al públic per termini de 15 dies mitjançant la inserció dels corresponents Edictes en el *Butlletí Oficial de la Província* i als taulers d'anuncis de l'Ajuntament, a efectes que els interessats puguin presentar les reclamacions i suggeriments que estimen oportunes.

En el cas de no presentar-se reclamacions o suggeriments en el termini establert els acords anteriors s'entendran definitivament adoptats entrant en vigor l'1 de setembre del 2004.

7 APROVACIÓ INICIAL REGLAMENT CONSELL MUNICIPAL DE CULTURA. EXP. 46/04-V

Resultant que, la planificació i posada en pràctica de les polítiques de desenvolupament i foment de la cultura a Sagunt té una important repercussió en el teixit social de la ciutat, en la promoció de millors condicions dels seus ciutadans, en la desitjable i més adequada educació dels joves i menys joves i, en general, en les condicions de vida dels veïns i en la pròpia construcció de la ciutat.

Resultant que a més, la transcendència de totes aquestes polítiques, fa necessari que la seua planificació i posada en pràctica es realitzen en un clima de consens i concertació social el que fa que siga aconsellable arbitrar els mecanismes més adequats per a donar participació als interlocutors socials més representatius en el disseny i implementació d'aquestes.

Resultant que a aquest esperit respon la creació del Consell Municipal de Cultura de Sagunt que, incardinat en l'estructura municipal, pretén integrar i fer partícips de les actuacions culturals patrocinades o participades pel municipi els sectors més representatius del món de la cultura a la ciutat. Així, el seu objectiu essencial és constituir-se com a òrgan de col·laboració i concertació de totes aquelles actuacions a desenvolupar per l'Ajuntament amb implicacions en l'àmbit del foment i desenvolupament de la cultura.

També pretén donar complida resposta a la diferent forma de participació veïnal que necessàriament ha d'articular-se com a conseqüència del canvi en la forma de gestió dels serveis culturals municipals per la qual, en ús de les potestats d'autoorganització que li confereix la legislació vigent, ha optat l'Ajuntament. Entendre que una forma de gestió directa dels serveis culturals a través de serveis propis i indiferenciats que s'integren dins de l'estructura municipal respon més adequadament als principis d'eficàcia i eficiència que han d'inspirar tota actuació administrativa, no ha de suposar, ni suposa de cap manera, una minva en la participació dels sectors més implicats en el món local de la cultura ni de la comunitat veïnal en general.

Considerant que, el marc jurídic vigent possibilita formes participatives adequades i suficients que compatibilitzen les actuacions encomanades als gestors municipals amb les aspiracions dels sectors de la comunitat veïnal especialment implicats en el desenvolupament i foment de la cultura i que, entre aquestes fórmules, els consells sectorials com a òrgan de naturalesa mixta en la seua composició, i amb funcions consultives i assessores, s'entén com el més adequat per a fer possible aquesta participació dels sectors singularment representatius de la cultura al municipi.

Considerant que la regulació d'aquests consells sectorials ve determinada en forma expressa en els articles 130 i següents del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals aprovat per Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, i que l'estructura prevista en el present reglament municipal que crea el Consell Municipal de Cultura de Sagunt s'adapta plenament al que s'hi preceptua per tal com es configura com un instrument per a canalitzar la participació dels ciutadans i les seues associacions en els assumptes municipals, desenvoluparà exclusivament funcions d'informe i, si és procedent, proposta, en relació amb les iniciatives municipals relatives a l'activitat cultural a la ciutat.

Considerant que la competència per a l'aprovació del present Reglament Municipal i, com a conseqüència de la seua entrada en vigor el Consell Municipal de Cultura mateix, és competència del ple de la corporació per així venir establert en l'article 22.2, d) de la Llei 7/1.985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local en relació amb el 49 del mateix text legal i el 131 de l'abans citat Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals.

Obert el primer torn d'intervencions, el president de la Fundació Municipal de Cultura, Sr. CIVERA, manifesta: "Jo pense que s'ha parlat de tot i si heu vist l'expedient de més, si algú té alguna cosa ací participe, si vol li l'aclarisc, però, si no, es vota i en pau."

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent de Règim Interior i Personal, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor del PSOE, EU i BLOC i 9 abstencions del PP, SP i SCP, ACORDA:

PRIMER: Aprovar inicialment el Reglament del Consell Municipal de Cultura de Sagunt.

SEGON: Obrir un termini de trenta dies d'informació pública als efectes que els interessats puguin presentar les reclamacions i suggeriments que estimen oportunes, mitjançant la publicació del corresponent edicte en el *Butlletí Oficial de la Província de València* i els taulers d'anuncis de la Casa Consistorial i la Tinència d'Alcaldia.

TERCER: Fer constar expressament que en el cas de no presentar-se reclamacions o suggeriments en el termini assenyalat, el present Reglament Municipal s'entendrà definitivament aprovat, entrant en vigor de conformitat amb les previsions establides en la legislació vigent.

8 DISSOLUCIÓ DE LA FUNDACIÓ MUNICIPAL DE MENJADORS ESCOLARS. EXP. 44/04-V

Resultant que la Fundació Municipal de Menjadors Escolars de Sagunt es va crear a l'empara del que preveu la legislació bàsica de règim local, i en especial com una de les formes de gestió de serveis públics locals regulada en el Reglament de Serveis de les Entitats Locals, dotada de personalitat jurídica pública i per al compliment, segons estableix l'article primer dels seus Estatuts, dels fins següents: "a) Foment, desenvolupament i organització dels menjadors escolars, dins de les directrius generals de l'actual legislació i la que puga promulgar-se, davall la inspiració i govern de l'ajuntament..., b) Qualsevol altra funció que li assigne l'Excm. Ajuntament de Sagunt relacionada amb les activitats de menjador".

Resultant que, encara quan la Fundació Municipal de Menjadors Escolars legal i econòmicament sempre ha actuat amb personalitat jurídica pròpia, gestionant el seu pressupost (integrat en el pressupost general del municipi), i desenvolupant-se amb plena independència para amb l'entitat local que la va crear, no és menys cert que les connexions i dependències de l'organisme autònom respecte de l'Ajuntament, almenys en suport burocràtic, han sigut constants i repetides, la qual cosa s'ha traduït que l'autonomia de què legalment estava investida, en massa ocasions, haja sigut més formal que real. A això és necessari afegir que la Fundació Municipal de Menjadors Escolars mai ha tingut un patrimoni propi i separat, almenys quant a béns immobles, i que tots els que ha vingut utilitzant, fins i tot la seua pròpia seu, ja anaren de titularitat

municipal, ja arrendats o cedits a l'Ajuntament, mai han format part del patrimoni de la Fundació.

Resultant que, amb l'entrada en vigor de la Llei 57/2.003, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del govern local, es feia imprescindible procedir a l'adaptació dels vigents Estatuts de la Fundació Municipal de Menjadors Escolars a les previsions en ella contingudes que, al seu torn remetien, en ordre a compliment de l'ajust legalment imposat, a les previsions, amb les necessàries adequacions, contingudes en la Llei 6/1997, d'1 d'abril, d'Organització i Funcionament de l'Administració General de l'Estat, la qual cosa ha portat a l'Ajuntament, i indirectament a la Fundació Municipal de Menjadors Escolars, a plantejar-se si la vigent és la forma de gestió que millor respon, d'acord amb els criteris d'eficàcia i eficiència, a les necessitats que, per a la més adequada gestió d'aquest servei, són exigibles al municipi.

Resultant que, en resposta al plantejament ressenyat en l'apartat anterior i per a la més adequada gestió dels menjadors escolars, en aplicació dels criteris d'eficàcia i eficiència al·ludits i per al més estricte control de les actuacions municipals en aquestes esferes, s'entén que, entre les formes de gestió directa dels serveis públics locals, és la gestió per la pròpia entitat local sense òrgan especial d'administració la que millor s'adequa a les necessitats municipals.

Resultant que, la modificació de la forma de gestió del servei municipal de menjadors escolars, i per tant la proposta de dissolució de la Fundació Municipal de Menjadors, ha sigut plantejada al si dels seus òrgans de direcció en diverses ocasions.

Resultant que, atès que la dissolució de la Fundació Municipal de Menjadors suposa, entre altres consideracions, i amb respecte al personal que actualment presta els seus serveis en aqueixa persona jurídica, la subrogació de l'Ajuntament en els drets i obligacions, la qual cosa exigeix una negociació amb els sindicats, i que aquesta negociació ha sigut portada a efecte amb el corresponent acord entre l'empresa i la representació sindical, tal com s'acredita en l'acta de la Mesa de Negociació que ha tingut lloc en data 22 de juliol d'enguany.

Considerant que, correspon al Ple de l'Ajuntament, en virtut del que estableix l'article 22,2, f) de la Llei 7/1.985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, l'aprovació de les formes de gestió dels serveis, i consegüentment, la modificació de la forma de gestió anteriorment adoptada.

Considerant que, que la dissolució de la Fundació Municipal de Menjadors suposarà que l'Ajuntament que va crear aquesta persona jurídica pública, la succeïssa universalment en drets i obligacions, i que, entre aquestes últimes adquireixi una especial significació el fet que tot el seu personal, en la condició que actualment tenen en la Fundació, passe a dependre de l'Ajuntament, la qual cosa al seu torn produirà una significativa modificació de la plantilla de personal al servei d'aquest i la corresponent relació de llocs de treball.

Considerant que, la dissolució de l'Organisme Autònom i la subrogació en el conjunt d'obligacions i drets per part de l'Ajuntament porta aparellada importants repercussions pressupostàries tant en el Pressupost de la Fundació Municipal de Menjadors Escolars, que cal liquidar, com en el General de l'Ajuntament, que cal modificar, ja que a partir de determinada data serà el mateix Ajuntament qui atindrà les obligacions de l'extinta Fundació i percebrà els drets d'aquesta.

Considerant que, la modificació de les relacions de llocs de treball i plantilla del personal al servei de l'Ajuntament que es produïska al llarg de la vigència del

pressupost, de conformitat amb el que estableix l'article 126 del Reial decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de disposicions legals vigents en matèria de règim local, ha de dur-se a terme seguint els mateix tràmits que si de la modificació de pressupost es tractara, la qual cosa suposa, de conformitat amb allò que s'ha preceptuat pel Text Refós de la Llei Reguladora de la Hisendes Locals, una aprovació inicial, la seua exposició públic i, en cas de presentar-se reclamacions o suggeriments, la seua concreta resolució i aprovació definitiva.

Considerant que, resulta idoni portar a efecte la dissolució amb efectes 31 d'agost perquè siga amb l'inici del nou curs, l'1 de setembre, quan es faça càrrec l'Ajuntament de tots els drets i obligacions de la Fundació.

Obert el primer torn d'intervencions, la presidenta de la Fundació Municipal de Menjadors, Sra. SOLAZ, indica: "Bon dia, he d'eixir en algun moment, o abans o després, vull dir, perquè, sí, sí, naturalment. Vegem, crec que els arguments per a la dissolució són exactament els mateixos que ha aportat Manolo Civera, ací calia adaptar-se o que calia reorganitzar-lo en cas de seguir com a Fundació a la nova llei. Estudiad tot açò, vam veure que hi havia, que en cas d'haver seguit haviem de complimentar unes parts burocràtiques i a més, en el nostre cas, posar la figura del gerent que a més encariria moltíssim una fundació que ja de per si és deficitària, i, a més, aqueixa duplicitat de burocràcia, perquè no estava exempta la Fundació, la nova llei que crec que, no sé si Manolo ho ha explicat prou, la nova llei en cas d'adaptar-se el que ocorre és que es tenen de duplicar, els organismes perden autonomia per la llei, no perquè nosaltres vulguem que perden autonomia, per la llei. Per què? Perquè han de passar a una delegació, a qualsevol delegació i personal. I el tema econòmic s'ha de regular i s'ha de controlar des de l'ajuntament molt més que es feia abans. Per tant, si això, amb l'adaptació a la llei inclosa, diguem-ne, la part, mantenint-se, no ens oferia cap avantatge. Per això, amb tots, els arguments que s'han dit, i algun més que podria dir, però crec que és prou, per això es proposa el tema de la dissolució de Menjadors. Llavors, ací hi ha moltes coses que dir i no sé si les he de dir ara o en el segon torn, però per descomptat no callaré. Vegem, el primer he dit per què proposem adaptar-nos a aquesta llei. En segon lloc s'ha dit que no hi ha diàleg, que no hi ha hagut diàleg, que no hi ha hagut transparència, en el tema dels Menjadors jo he de dir que la representant del Partit Popular no ha estat en cap de les reunions, no ha pogut estar, pel que siga, però jo he intentat parlar contínuament amb les persones que sé que entenen d'aquest tema, i de fet he parlat contínuament. En el tema de la plantilla hem estudiat tot, hem passat per les pautes necessàries, és a dir, la negociació amb els sindicats i el tema s'ha fet correctament. Per tant, no crec que hi haja cap problema, a partir d'ara els que hi haja se solucionaran, però el que estem fent amb aquesta proposta, evidentment, és sanejar i millorar una gestió. De moment no dic res més. Si tenen alguna pregunta contestaré en el segon torn."

El portaveu del grup SCP, Sr. CORTÉS, manifesta: "Bé, en aquest tema, nosaltres votarem a favor, encara que el plantejament del nostre representant ja va quedar molt clar en les distintes reunions que hi han hagut respecte d'això. Nosaltres, el que sí que, bo, la veritat és que hi ha hagut canvis substancials del que se'ns plantejava a com ha quedat al final el tema i, per tant, nosaltres ens alegrem que al final hi haja hagut un acord amb els representants dels treballadors que faça possible que açò es faça sense cap trauma, sobretot, per al món laboral. I anem a votar-lo a favor perquè aquest

tema no és un tema cultural, ni un tema esportiu, és simplement un tema de gestió. I, per tant, els temes de gestió, els temes de gestió, entenem que sempre que hi haja un acord amb els treballadors i amb els sindicats ens sembla perfecte que s'assumeixca des de l'Ajuntament i no des d'un altre tipus d'empreses. Per tant, reitere una vegada més el nostre posicionament respecte d'això. Votarem a favor. Gràcies.”

La presidenta de la Fundació Municipal de Menjadors, Sra. SOLAZ, diu: “Bé, jo només li agrairé, Sr. Cortés, que ho haja entès, tinc molts més arguments que podria esgrimir ací, però crec que si la té ho té clar després de com d'amplic ha sigut el debat anterior, és prou. Afortunadament hem arribat a un acord, a un bon acord, jo crec, amb les treballadores i pensem que això, que a partir d'ara a poc a poc anirem solucionant els problemes, si és que sorgeixen, i que es podrà gestionar millor des de l'Ajuntament, tant l'un com l'altre, el Patronat, la Fundació i la d'ací. I només vull fer una puntualització, perquè potser no toca, però me la permetré perquè és la segona o la tercera vegada que he sentit que ací que el personal, que la paralització del departament de personal. Llavors, ho vaig a dir, perquè com s'ha dit on no tocava, potser ho dic on toca. Vull que sàpiguen que en el 2004 hi ha hagut nou comissions, no vuit, 2004 nou, en el 2003 a partir d'abril deu comissions informatives, després dènou. I que en el 2002 va haver-hi set, segons consta en actes. I vull també que sàpiguen que si es va reduir a una comissió al mes és perquè va haver-hi un acord de la comissió de personal en què quan no hi havia temes rellevants, semblava que no era urgent, però va ser un acord intern, però encara així dènou comissions enfront de set de 2002 en acta, vull que quede en acta.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent de Règim Interior i Personal, per 14 vots a favor del PSOE, EU, BLOC i SCP, i 8 abstencions del PP i SP, ACORDA:

PRIMER: Dissoldre la Fundació Municipal de Menjadors Escolars de Sagunt amb efectes 31 d'agost del 2004.

SEGON: El servei de menjadors escolars es prestarà, a partir de l'1 de setembre, per mitjà de gestió directa a través dels serveis propis de l'ajuntament integrant-se a l'efecte en el Departament Municipal d'Educació de què dependrà aquest servei i a què s'adscriurà, en el règim jurídic que els és actualment d'aplicació, el personal assumit.

TERCER: Tots els drets i obligacions de la Fundació Municipal de Menjadors Escolars que es dissol seran, en virtut de la successió universal que es produeix, assumides per l'Excm. Ajuntament de Sagunt a partir de l'1 de setembre del 2004 per a això haurà d'integrar-se el Balanç de la Fundació en el de l'Ajuntament així com liquidar el seu Pressupost i realitzar els ajustos pressupostaris precisos en el de la corporació.

QUART: S'autoritza a l'Alcaldia perquè, en compliment dels acords anteriors, dicte tots els actes administratius siguin necessaris que per a l'efectivitat d'aquests.

CINQUÈ: El present acord s'exposarà al públic per termini de 15 dies mitjançant la inserció dels corresponents edictes en el *Butlletí Oficial de la Província* i als taulers d'anuncis de l'Ajuntament, a efectes que els interessats puguin presentar les reclamacions i suggeriments que estimen oportunes. En el cas de no presentar-se reclamacions o suggeriments en el termini establert els acords anteriors s'entendran definitivament adoptats entrant en vigor l'1 de setembre del 2004.

9 APROVACIÓ INICIAL REGLAMENT CONSELL MUNICIPAL DE MENJADORS ESCOLARS. EXP. 47/04-V

Resultant que, l'Excm. Ajuntament de Sagunt al llarg dels últims anys ha vingut assumint, coadjuvant i en alguna manera suplint, les obligacions que legalment vénen imposades a l'administració autonòmica en matèria de menjadors escolars i que aquest servei, voluntàriament assumit per l'Ajuntament, s'ha vingut prestant en forma directa a través del corresponent organisme autònom local (la Fundació Municipal de Menjadors Escolars).

Resultant que, en el règim de funcionament de la referida Fundació han vingut participant de forma activa els representants del sector educatiu, els treballadors d'aquesta persona jurídica pública i els representants dels usuaris directes del servei.

Resultant que, la cooperació dels sectors ressenyats sens dubte ha vingut a enriquir la labor realitzada pel municipi i, és per això, que la participació d'aquests en la nova forma de gestió del servei per la qual ha optat el municipi s'entén com imprescindible. A aquest esperit respon la creació del Consell Municipal de Menjadors Escolars de Sagunt que, incardinat en l'estructura municipal, pretén integrar i fer partícips de les actuacions municipals als sectors directament implicats en el funcionament d'aquest servei ja siguen pares d'alumnes, responsables dels centres educatius o, els treballadors que han de vetllar per la més adequada prestació d'aquest. Així, objectiu essencial del Consell és constituir-se com a òrgan de col·laboració i concertació de totes aquelles actuacions a desenvolupar per l'Ajuntament amb implicacions en l'àmbit dels menjadors escolars.

Considerant que, el marc jurídic vigent possibilita formes participatives adequades i suficients que compatibilitzen les actuacions encomanades als gestors municipals amb les aspiracions dels sectors de la comunitat veïnal especialment implicats en el funcionament d'aquest servei i que, entre aquestes fórmules, els consells sectorials com a òrgan de naturalesa mixta en la seua composició, i amb funcions consultives i assessores, s'entén com el més adequat per a fer possible aquesta participació dels sectors singularment implicats al municipi.

Considerant que, la regulació d'aquests consells sectorials ve determinada en forma expressa en els articles 130 i següents del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals aprovat per Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, i que l'estructura prevista en el present reglament municipal que crea el Consell Municipal de Menjadors Escolars de Sagunt s'adapta plenament al que s'hi preceptua per tal com es configura com un instrument per a canalitzar la participació dels ciutadans i les seues associacions en els assumptes municipals, desenvoluparà exclusivament funcions d'informe i, si és procedent, proposta, en relació amb les iniciatives municipals relatives a l'activitat dels menjadors escolars gestionats pel municipi.

Considerant que, la competència per a l'aprovació del present Reglament Municipal i, com a conseqüència de la seua entrada en vigor el Consell Municipal de Menjadors Escolars mateix, és competència del ple de la corporació per així venir establert en l'article 22.2, d) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local en relació amb el 49 del mateix text legal i el 131 de l'abans citat Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent de Règim Interior i Personal, per 14 vots a favor del PSOE, EU, BLOC i SCP i 8 abstencions del PP i SP, ACORDA:

PRIMER: Aprovar inicialment el Reglament del Consell Municipal de Menjadors Escolars de Sagunt.

SEGON: Obrir un termini de trenta dies d'informació pública als efectes que els interessats puguin presentar les reclamacions i suggeriments que estimen oportunes, mitjançant la publicació del corresponent edicte en el *Butlletí Oficial de la Província de València* i els taulers d'anuncis de la Casa Consistorial i la Tinència d'Alcaldia.

TERCER: Fer constar expressament que en el cas de no presentar-se reclamacions o suggeriments en el termini assenyalat, el present Reglament Municipal s'entendrà definitivament aprovat, entrant en vigor de conformitat amb les previsions establides en la legislació vigent.

10 DISSOLUCIÓ ORGANISME AUTÒNOM PATRONAT MUNICIPAL D'ESPORTS. EXP. 45/04-V

Resultant que el Patronat Municipal d'Esports de Sagunt es va crear a l'empara del que preveu la legislació bàsica de règim local, i en especial com una de les formes de gestió de serveis públics locals regulada en el Reglament de Serveis de les Entitats Locals, dotada de personalitat jurídica pública i per al compliment, segons estableix l'article tercer dels seus Estatuts, dels objectius següents:

“a) la promoció i desenvolupament de les activitats esportives en els seus aspectes d'exhibició, competició i ensenyament d'aquells esports oficialment reconeguts, en les seues diverses especialitats amb especial atenció als esports autòctons i sempre que siguin compatibles amb les possibilitats de les instal·lacions construïdes o que es construïsquen.

b) La protecció, foment i desenvolupament de l'educació física en totes les seues varietats i a l'ensenyament i pràctica dels esports.

c) La protecció, foment i desenvolupament de l'educació física en totes les seues varietats i a l'ensenyament i pràctica dels esports.

d) la promoció de les instal·lacions i béns que constituïsquen en cada moment el seu patrimoni, o aquelles que li siguin cedides o arrendades, i l'ampliació d'aquest amb la creació de noves instal·lacions o les que incorpore l'Ajuntament o qualsevol altra persona o entitat pública o privada.

e) El suport organitzatiu, tècnic i financer dins de les possibilitats del Patronat a quantes entitats i col·lectius desenvolupen una activitat esportiva.

f) L'organització, potenciació i seguiment de totes les activitats esportives previstes en els programes municipals (curset de natació, campanyes esportives d'estiu, campionats esportius, etc.).

g) La cessió a altres organismes públics o privats de les instal·lacions amb motiu de cursets i campionats esportius o actes culturals, així com als clubs esportius federats per al desenvolupament de la seua activitat.”

Resultant que, encara quan el Patronat Municipal d'Esports legal i econòmicament sempre ha actuat amb personalitat jurídica pròpia, gestionant el seu pressupost (integrat en el pressupost general del municipi), i actuant amb plena independència para amb l'entitat local que el va crear, no és menys cert que les connexions i dependències de l'organisme autònom respecte de l'Ajuntament, almenys en suport burocràtic, han sigut constants i repetides, la qual cosa ha produït que

l'autonomia de què legalment estava investida, en massa ocasions, haja sigut més formal que real. A això és necessari afegir que el Patronat Municipal d'Esports mai ha tingut un patrimoni propi i separat, almenys quant a béns immobles, i que tots els que ha vingut utilitzant, han sigut de titularitat municipal, o arrendats o cedits a l'Ajuntament i utilitzats pel Patronat.

Resultant que, amb l'entrada en vigor de la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de Mesures per a la Modernització del Govern Local, es feia imprescindible procedir a l'adaptació dels vigents Estatuts del Patronat Municipal d'Esports a les previsions en ella contingudes que, al seu torn remetien, en ordre a compliment de l'ajust legalment imposat, a les previsions, amb les necessàries adequacions, contingudes en la Llei 6/1997, d'1 d'abril, d'Organització i Funcionament de l'Administració General de l'Estat, la qual cosa ha portat a l'Ajuntament, i indirectament al Patronat Municipal d'Esports, a plantejar-se si la vigent és la forma de gestió que millor respon, d'acord amb els criteris d'eficàcia i eficiència, a les necessitats que en matèria esportiva són exigibles al municipi.

Resultant que, en resposta al plantejament ressenyat en l'apartat anterior i per a la més adequada gestió de l'àmbit esportiu en el qual l'Ajuntament exerceix les seues competències, en aplicació dels criteris d'eficàcia i eficiència al·ludits, i per al més estricte control de les actuacions municipals en aquestes esferes, s'entén que, entre les formes de gestió directa dels serveis públics locals, és la gestió per la pròpia entitat local sense òrgan especial d'administració la que millor s'adequa a les necessitats municipals.

Resultant que, la modificació de la forma de gestió dels serveis esportius municipals, i per tant la proposta de dissolució del Patronat Municipal d'Esports, va ser plantejat al si de la Junta Rectora del propi organisme autònom local, en sessió celebrada el passat dia 14 de juny i aquest, per majoria simple, va prestar la seua conformitat a l'esmentada dissolució.

Resultant que, atès que la dissolució del Patronat Municipal d'Esports suposa, entre altres consideracions, i amb respecte al personal que actualment presta els seus serveis en aqueixa persona jurídica, la subrogació de l'Ajuntament en els drets i obligacions, la qual cosa exigeix una negociació amb els sindicats, i que aquesta negociació ha sigut portada a efecte amb el corresponent acord entre l'empresa i la representació sindical, tal com s'acredita en l'acta de la Mesa de Negociació que consta en l'expedient.

Considerant que, correspon al Ple de l'Ajuntament, en virtut del que estableix l'article 22,2, f) de la Llei 7/1.985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, l'aprovació de les formes de gestió dels serveis, i consegüentment, la modificació de la forma de gestió anteriorment adoptada.

Considerant que, la dissolució del Patronat Municipal d'Esports suposarà que l'Ajuntament, que va crear aquesta persona jurídica pública, la succeïska universalment en drets i obligacions, i que, entre aquestes últimes adquirisca una especial significació el fet que tot el seu personal, en la condició que actualment tenen en el Patronat, passe a dependre de l'Ajuntament, la qual cosa al seu torn produirà una significativa modificació de la plantilla de personal al servei d'aquest i la corresponent relació de llocs de treball.

Considerant igualment que la dissolució de l'Organisme Autònom i la subrogació en el conjunt d'obligacions i drets per part de l'Ajuntament porta aparellada importants repercussions pressupostàries tant en el Pressupost del Patronat Municipal d'Esports que cal liquidar com en el de l'Ajuntament que cal modificar, ja que a partir

de determinada data es farà càrrec d'atendre les obligacions de l'extint Patronat així com percebre els drets d'aquesta.

Considerant que, la modificació de les relacions de llocs de treball i plantilla del personal al servei de l'Ajuntament que es produïska al llarg de la vigència del pressupost, de conformitat amb el que estableix l'article 126 del Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de Disposicions Legals vigents en matèria de Règim Local, ha de dur-se a terme seguint els mateix tràmits que si de la modificació de pressupost es tractara, la qual cosa suposa, de conformitat amb allò que s'ha preceptuat pel Text Refós de la Llei Reguladora de la Hisendes Locals, una aprovació inicial, la seua exposició públic i, en cas de presentar-se reclamacions o suggeriments, la seua concreta resolució i aprovació definitiva.

Considerant que resulta idoni portar a efecte la dissolució amb efectes 31 d'agost perquè siga amb l'inici del nou curs l'1 de setembre quan es faça càrrec l'Ajuntament.

Obert el primer torn d'intervencions, el president del Patronat Municipal d'Esports, Sr. ESTAL, indica: "A mi això d'estar davant de la càmera... Bo, bon dia a tots i a totes. En principi, de tots és sabut que l'Ajuntament de Sagunt, com hem vist en les anteriors intervencions, es troba implicat en un procés de modernització dels ens autònoms. Per això entenc que, atenent per tant a aquest, l'equip de govern, als seus objectius polítics en matèria esportiva i com a conseqüència d'aqueixa transformació, per a fer front a aquest objectiu s'ha decidit la dissolució del Patronat Municipal d'Esports. Una vegada, a pesar del que s'ha dit ací, consultat i aprovat per tots els agents que intervenen en la seua composició d'una manera directa i indirecta, la junta, els tècnics, els treballadors, els sindicats, etc., s'ha consultat a través de diversos mesos. Creiem que en aquesta dissolució se'ns plantegen molts objectius, uns immediats i altres mediats. Uns objectius que seran prioritaris, entre els prioritaris es troben fonamentalment afrontar i ordenar els recursos humans, abordar els problemes més profunds que té el Patronat Municipal d'Esports, regular la Regidoria d'Esports d'una manera frontal i decidida i mitjançant un procés de modernització que introduïska una òptima racionalització que aconseguísca formalitzar definitivament una estructura de la Regidoria d'Esports com a expressió i concreció dels programes i de presentació de serveis al ciutadà i individualitzar les funcions pròpies de cada programa, així com el nombre i la seua denominació. El govern municipal, amb la presentació al ple per a la seua aprovació definitiva de la dissolució del Patronat Municipal d'Esports, fa explícita la seua declaració de la seua voluntat de modernització i racionalització dels recursos humans. Aquest Patronat, mitjançant la introducció de pautes objectives de gestió i renúncia a criteris personalistes i subjectius, té voluntat política de valorar el treball de les persones des de l'anàlisi dels llocs, amb introducció de tècniques d'objectivació i d'incentivació de la qualitat i quantitat del treball, el comandament i la responsabilitat."

El portaveu del grup SCP, SR. CORTÉS, assenyala: "La veritat que, que boniques són les paraules! Queden precioses, tio. Jo crec que vostè, com jo, perquè jo he sigut i perquè vostè ho és, no sé si s'ho creurà o no s'ho creurà. Jo suppose que no s'ho creu, jo suppose, bo, que el partit ha decidit, o l'equip de govern ha decidit, que els organismes autònoms s'han de dissoldre excepte el Consell Local Agrari, que llavors diguem, si ens dissolem ens dissolem tots. O és que el Consell Local Agrari no cal modernitzar-lo ni reorganitzar els recursos humans perquè resulta que estan organitzats perfectament, està modernitzat al 100%. Es veu que tot, tot, l'impuls d'aquest

Ajuntament ha anat dels quatre organismes autònoms pareix que només ha anat dirigit a un, al Consell Local Agrari, perquè està en unes condicions meravelloses, la resta estem en la misèria, pràcticament més paupèrrima. Jo crec que, és que tot açò que diu, que em sembla bé i que és possible fer-lo, però que no es podia fer una ordenació dels recursos humans o regular la Regidoria d'Esports, o valorar la quantitat o la qualitat o la responsabilitat dels treballadors des del Patronat Municipal d'Esports, que no es podia fer des d'aqueix organisme? Vaja, home, es podran dir moltes coses i jo torne al mateix, ací hi ha hagut una voluntat manifesta que aquests organismes desapareguen, entre altres coses i pel que s'ha comentat moltes vegades, per l'aspecte econòmic que suposava el fet de tenir unes persones com era la persona del gerent o la figura de l'interventor en aqueixos organismes autònoms. Però que es podien haver buscat fórmules alternatives i que la majoria d'aspectes que han tingut lloc a l'hora de decidir aquesta dissolució, han sigut els aspectes econòmics que suposava adaptar-se a la llei, bo. Amb independència, amb independència del que suppose aqueix aspecte econòmic, jo seguisc pensant, seguisc pensant que devíem haver anat en la línia contrària, i la línia contrària és dotar aqueixos organismes autònoms de la major llibertat possible, i aqueixa llibertat només s'aconsegueix des d'organismes autònoms i no des de comissions i delegacions d'aquest Ajuntament. Perquè el que era bo al seu dia quan es van crear aquests organismes autònoms segueix sent bo ara. Sap quin ha sigut el problema? El problema és que aqueixos organismes autònoms indiscutiblement si vostè m'haguera dit que aqueixos organismes autònoms es dissolen perquè d'autònoms no tenen res, ho haguera entès perfectament. Mire, si vostè haguera dit, mire, el dissolem perquè un organisme és autònom quan, d'alguna manera, obté els recursos propis des del propi organisme i no quan l'Ajuntament li ha de traspasar el 90 o el noranta i tants per cent d'aqueixos recursos. Si vostè m'haguera dit això, jo l'haguera entès perfectament i li haguera dit: té tota la raó del món, igual que Cultura. Però quan vostès m'estan donant motius que no tenen res a veure amb aqueix tema en concret, la veritat és que nosaltres no ho entenem, i, per tant, igual que hem dit amb Cultura i ho diem amb independència del que el personal que tenim en les Fundacions, que pense, com ha dit Civera, crec que és un personal que demostra que està per a treballar i no per a fer política, cosa molt important, i que altres haurien d'aprendre prou d'aqueixos plantejaments. Des d'aqueix tipus de plantejament, jo li dic a vostè que nosaltres ens anem a abstenir pels mateixos motius, perquè res del que vostès estan dient ens convencen per a dissoldre aqueix Patronat o aqueixes Fundacions. Si vostè haguera dit, o el senyor de Cultura, Manolo, haguera dit: açò es dissol perquè d'autònom no té absolutament res, ho haguérem entès perfectament, però s'han oblidat de dir això i han entrat per altres vies que no justifiquen absolutament la dissolució d'aquests organismes. Gràcies.”

El regidor del grup BLOC, Sr. FERNÁNDEZ, assenyala: “Bé, la veritat és que s'han fet al·lusions al Consell Agrari i jo crec que, Miguel Ángel, una altra vegada no has acabat d'assabentar-te de quina ha sigut la realitat. El Consell Agrari té unes peculiaritats, a part que té una estructura determinada que permet una millor adaptació a la llei, però no has d'oblidar, perquè segurament algú s'haurà quedat amb una idea errònia, que també el Consell Agrari funcionarà adaptant-se a la llei i que va haver-hi un consell sectorial, igual que en tots els altres casos, on va haver-hi una participació majoritària del sector. I el Consell Agrari queda com un organisme de gestió en què hi haurà una representació també del sector però on una representació política serà major

perquè no podia ser d'una altra manera. I és necessari que no oblidem que ací procedim de les extintes cambres agràries, que hi ha unes instal·lacions que van ser a càrrec del sector, i tota una sèrie de peculiaritats que ens feia entendre a tots, perquè amb açò pràcticament va haver-hi unanimitat, que el cas del Consell Agrari era peculiar i que per això era aconsellable mantenir, adaptant-se a la llei, l'autonomia que tenia fins aqueix moment.”

Obert el segon torn d'intervencions el portaveu del grup SCP, SR. CORTÉS, indica: “Peculiaritats tenim tots, el Patronat Municipal d'Esports té les seues peculiaritats, la Fundació Municipal de Cultura té les seues peculiaritats, i, per tant, aqueixes peculiaritats es podien haver adaptat perfectament des de la Fundació o des del Patronat. Jo accepto i entenc, i estic a favor, que el Consell Local Agrari, que jo pense que és, d'alguna manera potser, un espill on es deurien haver mirat la resta de fundacions. Jo aprobe el que tinga una major representació política de la que té en aquest moment. Perquè jo crec que hi ha un desequilibri important entre el que és la representació política i el que és la representació sectorial. Però també és veritat que gràcies a aqueixa situació el Consell Local Agrari està on està, i gràcies al contrari el Patronat Municipal d'Esports està on està i la Fundació Municipal de Cultura està on està. Per tant, jo crec que sí que estic a favor que hi haja un major pes específic, polític, en les Fundacions i en els Patronats, com ocorre com així ocorrerà en el Consell Local Agrari. Però sempre, sempre que, el major pes específic el tinguen si és procedent els agricultors, el tinguen si és procedent els esportistes, i el tinguen si és procedent les associacions culturals. I amb la línia que vostès han emprès això va en el sentit contrari. I, Manolo, jo t'entenc perfectament, i jo sé que tu ets una persona, a més jo crec que ningú ho pot negar, perquè la vida és la vida i els fets són els fets, i ningú pot negar quin és el teu plantejament, o la teua lluita, a través de la cultura de molts, de molts anys. Però tu no duraràs tota la vida ací, el que sí que pot ser és que açò, és que açò que avui s'aprova ací, sí que quede per a molts anys. I el problema és que quan tu te'n vages poden entrar altres persones que potser aqueixos objectius que tu tens en defensa de la cultura no siguen els mateixos que defenses tu avui.”

El president del Patronat Municipal d'Esports, Sr. ESTAL, manifesta: “La veritat és que, Cortés, m'entristeix molt la teua intervenció, i m'entristeix perquè havent sigut regidor i president del Patronat durant tants anys emprar la paraula que la llibertat està en l'òrgan, jo pense, del Patronat Municipal d'Esports, jo pense que ací t'has equivocat. En l'òrgan de gestió de la junta del patronat. Pense que la llibertat no està en això sinó en la gestió i la llibertat no significa ni demagògia, que crec que és el que has emprat tu en aquests moments, sinó en la gestió. I la llibertat tampoc està és una gestió caòtica, sinó que es realitza en una gestió basada en una cohesió, en una gestió sobre programes, en una gestió sobre unes directrius coherents, en els recursos, a les instal·lacions i en el personal, i, sobretot, econòmica. I jo pense que això en aquests moments no estava així. A més pense que tampoc està en una política personalista. A vegades, a vegades, davall la meua opinió, per a poder treballar bé des d'un principi, a vegades cal eliminar el que es considera que no està bé. Tu has parlat també en la teua intervenció, que potser hauríem d'eixir perquè el Patronat Municipal d'Esports haviem d'haver dit que no era autònom, cert, no era autònom, el 60% de les seues intervencions, el 60% de les seues intervencions, s'havien de derivar a l'Ajuntament; informes jurídics, informe del personal. Per posar-te alguna sèrie de coses, per posar-te alguna

sèrie de coses. Això costaria diners ara si els haguérem de passar. Cal ser coherents també amb això, cal ser coherents. Volíem mantenir un Patronat Municipal d'Esports amb una situació caòtica en alguna sèrie de coses, i tu ho saps millor que jo, no cal que t'entre. És a dir, no sols a nivell de peles, sinó a nivell que dels 49 treballadors, dels 49 treballadors, no hi havia ni un sol que tinguera el mateix sou, havíem d'entrar-hi. Havíem d'entrar també en altres situacions que el Patronat Municipal d'Esports, que jo crec que siga en aquests moments parlar d'ella, però és important dir-ho, en alguna situació caòtica que en algunes coses no arribaven a passar ni per la junta perquè, concretament anaven a una determinada botiga, perquè s'havia dit ja que havia d'anar ací i després es passava les factures al Patronat Municipal d'Esports. Totes aqueixes coses cal canviar-les, i no és demagògia les paraules que jo he dit anteriorment, és que jo em crec des del primer moment, crec des del primer moment en l'esport, crec que el ciutadà necessita un esport coherent basat en programes, i això cal començar de nou. I per a això i analitzant es diu: bo, anem a intentar-ho, anem a veure-ho des d'açò... Espere, la meua opinió, no eternitzar-me al lloc com alguns han fet, i que els meus errors no es convertisquen en lleis que res han de veure després amb la coherència política, esportiva, que molts ciutadans i ciutadanes necessiten i que en realitat s'han convertit, i tu ho saps millor que jo encara que no ho hages dit, en situacions prioritàries sense ordre i de forma personalista. Crec que cal començar de nou amb una coherència política basada en programes, basada a atendre el ciutadà des de les seues necessitats i no des del vot. Això és fonamental. També m'ha entristit un poquet, perquè crec que des de l'any que porte jo ací com a delegat, o com a president del Patronat Municipal d'Esports, la intervenció que ha fet Silvestre Borrás no intentaré dir res personal d'ell, perquè en aquests moments no està i pense que no seria honest, però sí que he de dir, per als companys que esteu ací també del PP, dir que des de fa diversos mesos el company Silvestre Borrás tenia informació sobre la dissolució, com s'anava a desenvolupar des del meu punt de vista, és més, en l'última sessió de la Junta del Patronat no es va presentar, ni ell ni cap representant del PP. Allí es van donar els Estatuts del Consell Municipal de l'Esport perquè tingueren aportacions, perquè donàreu aportacions, que des del meu lloc quan en aqueix dia no es va presentar el PP ni tampoc es van presentar els companys de Segregació Portenya, vam apartar el punt perquè vam considerar que no hauríem d'aprovar-lo per a això i es va continuar pensant en aqueixa Comissió Informativa per si hi havia alguna aportació per a fer-la. És a dir, que des de la Regidoria d'Esports, o perdó, des de la Presidència del Patronat Municipal d'Esports s'ha donat tota la informació de cara a què els companys, en aquest cas tant del PP, ja no de Segregació que sí que van aportar en el seu moment una sèrie de coses, es pogueren aportar. Moltes gràcies.”

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent de Règim Interior i Personal, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor del PSOE, EU i BLOC i 9 abstencions del PP, SP i SCP, ACORDA:

PRIMER: Dissoldre el Patronat Municipal d'Esports de Sagunt amb efectes 31 d'agost del 2004.

SEGON: Els serveis esportius municipals es prestaran, a partir de l'1 de setembre, per mitjà de gestió directa a través dels serveis propis de l'Ajuntament creant a l'efecte un Departament Municipal d'Esports de què dependran aquests serveis esportius municipals i a què s'adscriurà, en el règim jurídic que els és actualment d'aplicació, el personal assumit.

TERCER: Tots els drets i obligacions del Patronat Municipal d'Esports que es dissol seran, en virtut de la successió universal que es produeix, assumides per l'Excm. Ajuntament de Sagunt a partir de l'1 de setembre del 2004, per a això haurà d'integrar-se el Balanç del Patronat en el de l'Ajuntament així com liquidar el seu Pressupost i realitzar els ajustos pressupostaris necessaris en el de la corporació.

QUART: Autoritzar l'Alcaldia perquè en compliment dels acords anteriors dicte tots els actes administratius siguin necessaris que per a l'efectivitat d'aquests.

CINQUÈ: El present acord s'exposarà al públic per termini de 15 dies mitjançant la inserció dels corresponents edictes en el *Butlletí Oficial de la Província* i als taulers d'anuncis de l'Ajuntament, a efectes que els interessats puguin presentar les reclamacions i suggeriments que estimen oportunes.

En el cas de no presentar-se reclamacions o suggeriments en el termini establert els acords anteriors s'entendran definitivament adoptats entrant en vigor l'1 de setembre del 2004.

11 APROVACIÓ INICIAL REGLAMENT CONSELL MUNICIPAL DE L'ESPORT. EXP. 48/04-V

Resultant que, davant del convenciment que l'Ajuntament i els serveis municipals han d'entendre's sempre al servei de la ciutadania, aquesta corporació aposta per establir llits de participació estables perquè Associacions, Entitats, Col·lectius i persones individuals participen a la presa de decisions sobre la política esportiva del nostre municipi, tant pel que fa a les infraestructures com a les que se circumscriuen a un programa esportiu concret o tenen més a veure amb la definició dels objectius estratègics esportius de la ciutat a mitjà i llarg termini regulant a més les distintes vies d'informació.

Resultant que les experiències viscudes durant aquests últims anys en la relació entre entitats ciutadanes, moviment associatiu i l'Ajuntament, així com l'experiència haguda en els Consells Assessors ja existents i d'altres àrees, ens porten a formalitzar aquesta proposta tenint en compte que l'objectiu final és construir, dia a dia una ciutat per a la convivència i la solidaritat i l'enfortiment de la societat civil saguntina tot això dins del marc de ciutat educadora.

Resultant que, la planificació i posada en pràctica de les polítiques de desenvolupament i foment de l'esport a Sagunt té una important repercussió en el teixit social de la ciutat, en la promoció de millors condicions dels seus ciutadans, en la millor i més adequada educació dels joves i menys joves i, en general, en les condicions de vida dels veïns d'aquesta ciutat i en la pròpia construcció d'aquesta.

Considerant que, el marc jurídic vigent possibilita formes participatives adequades i suficients que compatibilitzen les actuacions encomanades als gestors municipals amb les aspiracions dels sectors de la comunitat veïnal especialment implicats en el desenvolupament i foment de l'esport i que, entre aquestes fórmules, els consells sectorials com a òrgan de naturalesa mixta en la seua composició, i amb funcions consultives i assessores, s'entén com el més adequat per a fer possible aquesta participació dels sectors singularment representatius del municipi al municipi.

Considerant que, la regulació d'aquests consells sectorials ve determinada en forma expressa en els articles 130 i següents del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals aprovat per Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, i que l'estructura prevista en el present reglament municipal que crea el Consell Municipal de l'Esport de Sagunt s'adapta plenament al

que s'hi preceptua per tal com es configura com un instrument per a canalitzar la participació dels ciutadans i les seues associacions en els assumptes municipals, desenvoluparà exclusivament funcions d'informe i, si és procedent, proposta, en relació amb les iniciatives municipals relatives a l'activitat esportiva a la ciutat.

Considerant que la competència per a l'aprovació del present Reglament Municipal i, com a conseqüència de la seua entrada en vigor el Consell Municipal de l'Esport mateix, és competència del Ple de la corporació per així venir establert en l'article 22.2, d) de la Llei 7/1.985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local en relació amb el 49 del mateix text legal i el 131 de l'abans citat Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent de Règim Interior i Personal, per 14 vots a favor del PSOE, EU, BLOC i SCP i 8 abstencions del PP i SP, ACORDA:

PRIMER: Aprovar inicialment el Reglament del Consell Municipal de l'Esport de Sagunt.

SEGON: Obrir un termini de trenta dies d'informació pública als efectes que els interessats puguin presentar les reclamacions i suggeriments que estimen oportunes, mitjançant la publicació del corresponent edicte en el *Butlletí Oficial de la Província de València* i els taulers d'anuncis de la Casa Consistorial i la Tinència d'Alcaldia.

TERCER: Fer constar expressament que en el cas de no presentar-se reclamacions o suggeriments en el termini assenyalat, el present Reglament Municipal s'entendrà definitivament aprovat, entrant en vigor de conformitat amb les previsions establides en la legislació vigent.

12 CREACIÓ I COMPOSICIÓ COMISSIÓ INFORMATIVA PERMANENT DE CULTURA, EDUCACIÓ I ESPORTS

Resultant que l'estructura organitzativa de l'Excm. Ajuntament de Sagunt en el que a la gestió directa dels seus serveis amb òrgan o sense especial d'administració es refereix, s'ha vingut articulant fins al moment present en cinc grans àrees d'actuació municipal que es concreten en: Règim Interior i Personal; Serveis Socials i Comunitaris; Activitats industrials i Comercials; Urbanisme, Inversions i Manteniment, i Serveis econòmics.

Resultant que, a l'estructura anterior és necessari afegir els quatre organismes autònoms (Patronat Municipal d'Esports, Fundació Municipal de Cultura, Fundació Municipal de Menjadors Escolars i Consell Local Agrari de Sagunt) que gestionen fins a la seua efectiva dissolució en els tres primers casos i seguiran gestionant en el cas del Consell Local Agrari, també en règim de gestió directa però través de persona jurídicopública dependent de l'Ajuntament, els serveis municipals oferits en l'àrea de l'activitat esportiva, cultural, el propi servei municipal de menjadors o els serveis agraris.

Resultant que, l'equip de govern municipal ha proposat al ple de la corporació la modificació de la forma de gestió dels serveis culturals, esportius i de menjadors escolars que seran prestats directament per l'ajuntament per serveis indiferenciats dins de l'estructura municipal, creant-se el Departament de Cultura i el Departament d'Esports i integrant la gestió del servei de menjadors escolars dins del Departament d'Educació.

Resultant que la modificació de l'estructura municipal ha de portar aparellada la creació dels preceptius òrgans municipals d'estudi, informe i consulta dels assumptes que han de ser sotmesos a la consideració del ple, així com el seguiment de la gestió de l'alcalde, la Junta de Govern Local i els regidors que ostenten delegacions, sense perjudici de les competències de control que corresponen al ple, la qual cosa comunament i utilitzant la terminologia prevista en el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, es coneix com a Comissions Informatives; òrgans en què se centrarà, amb la competències assenyalades, la participació política en la gestió ordinària dels assumptes municipals.

Resultant que, el ple de la corporació en acord adoptat el 28 de juny de 2003, va fixar la concreta composició política d'aquestes Comissions Informatives Permanents, composició derivada del procés electoral celebrat el 25 de maig de 2003 que va fer que en la corporació municipal s'integraren sis grups polítics municipals diferents que, al seu torn, es componen d'un nombre de regidors divers que abraça des dels vuit regidors que s'integren el grup majoritari, a l'únic regidor de què es nodreix el grup minoritari, la qual cosa dificultava de manera important establir una proporcionalitat pura i exacta en la composició de les Comissions Informatives Permanents.

Resultant que, en aplicació del més estricte criteri de proporcionalitat que exigeix la legislació vigent, partint que la composició d'aquestes va fixar en onze el nombre de membres, i que tots els grups polítics municipals havien d'estar representats en totes i cada una d'elles, la distribució entre els grups polítics municipals que componen la corporació quede configurada de la forma següent:

- Tres membres del grup popular
- Tres membres del grup socialista.
- Dos del grup esquerra unida.
- Un del grup segregació portenya.
- Un del grup El Bloc.
- Un del grup centrista.

Considerant que la legislació vigent en matèria de creació, composició i periodicitat de les comissions informatives ve establert en els articles 20.1.c) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local que obliga a la seua creació i estableix les seues funcions, i en els articles 123 a 126 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals aprovat per Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre la seua regulació més detallada, sent aquestes les normes a què és necessari remetre's davant de la inexistència de Reglament Orgànic Municipal.

Considerant que, en base als articles enunciats en l'apartat anterior la competència per a la creació i modificació d'aquests òrgans municipals d'estudi, informe i consulta (a més de les funcions de control que legalment se li atribueixen) correspon al ple de la corporació.

Obert el primer torn d'intervencions, el portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, manifesta: "Bon dia, bo, corresponia dins de l'organització interna de l'Ajuntament crear una comissió informativa que recollira les competències dels organismes que hem aprovat fa un minut, que es dissolen. Bé, únicament jo crec que heu llegit el dictamen i jo crec, vaja, respon exactament en tots els seus punts a l'estructura de les comissions informatives amb la distribució de les comissions informatives i únicament vull fer una anotació perquè en el punt primer vull presentar una esmena d'addició, que ha sigut un oblit on es crea la Comissió Informativa Permanent de Cultura, Educació i Esports que

coneixerà dos assumptes tramitats pels següents centres gestors: Departament Municipal de Cultura, Arxius i Biblioteques, Promoció Lingüística, Festes, Departament Municipal d'Esports, Educació i Menjadors Escolars. Ha faltat incloure, i l'esmena que presentaré va en aqueixa línia, Joventut. Entenem que Joventut és un departament que també hauria de tramitar els seus assumptes a través d'aquesta Comissió Informativa. Per tant, és una esmena d'addició que diu: addicionar al punt primer de la Comissió Informativa Permanent de Cultura, Educació i Esports com a matèria a tractar per aqueixa Comissió Informativa. La de Joventut de manera que aquesta nova Comissió coneixerà els assumptes tramitats pels següents centres, els que he anomenat més Joventut. Res més.”

Durant el debat, el Grup Socialista Municipal presenta una esmena d'addició consistent a incloure entre els centres gestors municipals dels assumptes dels quals coneixerà aquesta Comissió Informativa al de Joventut.

Esmena que és aprovada per 19 vots a favor del PSOE, EU, BLOC i PP i 3 abstencions de SP i SCP.

Per tot això, incorporada l'esmena, el Ple de l'Ajuntament, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent de Règim Interior i Personal, per 13 vots a favor del PSOE, EU i BLOC i 9 abstencions del PP, SP i SCP, ACORDA:

PRIMER: Crear la Comissió Informativa Permanent de Cultura, Educació i Esports que coneixerà dels assumptes tramitats pels següents centres gestors municipals:

- Departament Municipal de Cultura.
- Arxius i biblioteques.
- Promoció Lingüística.
- Festes.
- Departament Municipal d'Esports.
- Educació i Menjadors Escolars.
- Joventut

SEGON: Modificar les atribucions de les Comissions Informatives Permanents actualment en funcionament restant del seu àmbit d'actuació les matèries que ara constitueixen el suport competencial de la nova Comissió Informativa es crea.

TERCER: Les Comissió Informativa Permanent estarà integrades per onze membres d'acord amb la següent proporcionalitat:

- Tres membres del Grup Popular.
- Tres membres del Grup Socialista.
- Dos del Grup Esquerra Unida.
- Un del Grup Segregació Portenya.
- Un del Grup El Bloc.
- Un del Grup Centrista.

QUART: Els grups polítics municipals, en termini de deu dies hàbils comptats a partir de l'entrada en vigor del present acord, que es produirà amb la dissolució definitiva de la Fundació Municipal de Cultura, la Fundació Municipal de Menjadors Escolars i el Patronat Municipal d'Esports, hauran de comunicar a l'Alcaldia l'adscripció dels seus membres a cada una d'elles designant també, si és procedent, al corresponent suplent.

CINQUÈ: Les Comissió Informativa creada hauran de celebrar sessió ordinària amb una periodicitat quinzenal al dia i hora que el seu president establisca.

En aquests moments el Sr. Zarzoso abandona momentàniament la sessió.

13 APROVACIÓ CONVENI AMB LA CONSELLERIA DE BENESTAR SOCIAL PER AL DESENVOLUPAMENT D'UN PROGRAMA DE SERVEI DE MENJARS SOCIAL EN EL SECTOR DE TERCERA EDAT AL NOSTRE MUNICIPI

El programa de servei de menjars social dirigit al sector de tercera edat consisteix a proporcionar als beneficiaris d'aquest una menjada al dialaborada per un/a dietista, en quantitat suficient, que garantisca tots els nutrients que necessiten les persones majors, millorant la seua nutrició, la seua salut i la qualitat de vida.

L'objecte del conveni és establir els termes de col·laboració entre la Conselleria de Benestar Social i l'Ajuntament de Sagunt per al desenvolupament del programa de Servei de menjars Social. Amb aquest programa es pretén distribuir la menjada a les persones majors de 65 anys que per la seua especial situació, com la soledat, o per les seues dificultats físiques tinguen com a principal problema una deficient nutrició. El nombre de places previstes per al nostre municipi és de 50, el servei de menjars es realitza inicialment de dilluns a divendres.

El conveni preveu la creació d'una comissió mixta formada per ajuntaments i la Conselleria que facilitara una estreta col·laboració entre ambdues institucions en el control, seguiment i qualitat del servei que s'està prestant.

El finançament del dit programa es realitza mitjançant la fórmula de copagament, de forma que el programa serà finançat el 42% per la Generalitat Valenciana, el 24% per l'ajuntament de Sagunt i el 34% restant pel beneficiari del programa. L'ajuntament abonarà directament a l'empresa la seua aportació al programa. L'empresa adjudicatària que desenvoluparà el servei a la província de València és EUROEST COLECTIVIDADES, SA, el preu unitari dia és de 6,39 €.

La duració del programa com a experiència pilot inicialment és d'un any estant previst el seu inici el dia 1 d'octubre d'enguany i la seua finalització en el mes de setembre de l'any 2005.

Obert el primer torn d'intervencions, el regidor-delegat de Serveis Socials, Sr. LÓPEZ-EGEA, manifesta: "Bo, el que portem és un conveni per a desenvolupar un programa de servei de menjars social dirigit a persones majors, persones majors de 65 anys. És una experiència pilot que s'iniciaria a l'octubre i tindria la duració d'un any, finalitzaria, en principi, al setembre de l'any que ve. I el que portem és el conveni que s'estableix entre la Conselleria i l'Ajuntament de Sagunt. Va dirigit, com he dit, principalment a persones majors dins d'altres programes que es vénen desenvolupant en el sentit que les persones puguem estar el major temps possible en els seus habitatges, a la seua residència habitual. M'estic referint a programes com l'ajuda a domicili, teleassistència. Aquest seria un programa que aniria en aqueixa direcció. Que, en principi, al llarg d'enguany es beneficiarien al terme municipal de Sagunt 50 persones i que el finançament seria: una part l'aportaria la Conselleria, una altra part l'aportaria l'Ajuntament de Sagunt, i una altra part l'aportarien els usuaris. Al seu torn es crearia una comissió mixta de seguiment entre la Conselleria, l'Ajuntament i un membre de la Federació de Municipis i Províncies."

El regidor del grup PP, Sr. MARTÍ, diu: "Bon dia, la veritat és que serem breus però sí que volíem que quedara en acta constància que és cert, com ha dit el Sr. López-

Egea, que aquesta és una experiència pilot i el que sí que ens hem de congratular al nostre municipi és que després de la ciutat de València som el municipi que més places tenim concedides, València capital en té 50, la ciutat de Sagunt, o siga, disculpen, València capital té 100 places, la ciutat de Sagunt en tindrà 50, molt per damunt d'altres municipis. Esperem que siga una bona experiència perquè aquestes persones majors podran beneficiar-se per poc més de 42 euros al mes a tenir la seua menjada de dilluns a divendres servida als seus domicilis. Creiem que serà una bona mesura i no són tot com a vegades es veu en els mitjans de comunicació, mans negres, sinó que el que es mira és l'interès general, i, en aquest cas, sí que volíem que quedara constància ja que ens ho diu el regidor-delegat, també cal dir les coses bones i aquesta és una cosa bona de la qual es beneficiarà el nostre municipi. Gràcies.”

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent de Serveis Socials i Comunitaris, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Autoritzar per a la signatura del conveni a l'alcaldeessa-presidenta de l'Excm. Ajuntament de Sagunt Sr. Gloria Isabel Calero Albal.

SEGON: Consignar en la partida 3130.22707 dels pressupostos municipals, l'aportació que per la fórmula de copagament li correspon a l'Ajuntament de Sagunt, sent l'import màxim de la contraprestació econòmica corresponent a l'ajuntament de Sagunt de **19.323.36 €**. Distribuïda en dues anualitats 4.830,84 € en l'exercici 2004 (octubre-desembre) i 14.492, 52 € en l'exercici 2005 (gener-setembre), dels pressupostos de l'any 2004 i 2005 respectivament.

En aquests moments el Sr. Zarzoso es reincorpora a la sessió.

14 CESSIÓ DRETS D'ADJUDICACIÓ DEL PROGRAMA D'ACTUACIÓ INTEGRADA DEL SECTOR DEL PERI NÚM. 7. EXP. 44/00

Resultant que, mitjançant acord plenari de data 28 de juny del 2000, es va procedir a l'aprovació i adjudicació del Programa d'Actuació Integrada del Sector B del peri número 7, adjudicant-se aquest a la Unió Temporal d'Empreses (UTE), Alser, SL. – Geocivil, SA.

Resultant que en data 25 de juny del 2004, registre d'entrada 27.265, es presenta escriptura pública número 1817, de data 25 de juny del 2004, davant del notari de Sagunt, Sr. Esteban Moliner Pérez, de cessió de condició d'Agent Urbanitzador, a favor d'Alser, SL, que accepta i adquireix aquesta condició d'Agent Urbanitzador del Sector B del peri número 7.

Resultant que en data 6 de setembre del 2001, la UTE Alser, SL- Geocivil, SA formalitza davant de la Tresoreria Municipal dos avals fiança definitiva PAU desenvolupament Sector B Peri 7, amb números d'operació 200100030159, i 200100030163 per imports de 57.582,74 € respectivament.

Resultant que amb data 21 de juliol del 2004, Alser, SL, presenta davant de la Tresoreria Municipal Aval Programa Actuació Integrada Desenvolupament Sector B Peri 7, amb número d'operació 200400028385, per un import de 115.165,48 €.

Considerant que l'art. 29.11 de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística de la Generalitat Valenciana estableix que l'Urbanitzador pot cedir –en escriptura pública– la seua condició a favor de tercer que se subroga en totes les seues obligacions davant de l'Administració actuant. Aquesta ha d'aprovar la cessió.

Obert el primer torn d'intervencions, el regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, manifesta: "Bé, aquesta és una qüestió que no té major transcendència. El sector ve del PERI 7, estava adjudicat a una UTEL formada per ALSER i GEOCIVIL i ara, després de la desaparició de l'UTEL, el que es fa és subrogar els drets a l'empresa d'ALSER. Va votat per unanimitat en la Comissió Informativa."

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió informativa d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER. Acceptar la cessió de l'adjudicació del Programa d'Actuació Integrada del Sector B del Peri número 7, a favor de l'entitat "Alser, SL", la qual se subroga en totes les seues obligacions davant de l'administració.

SEGON. Cancel·lar els avals formalitzats en la Tresoreria Municipal en data 6 de setembre del 2001, números d'operació 200100030159, i 2001000030163 per imports de 57.587,74 € respectivament a nom d'UTE Alser, SL, Geocivil, SA.

15 PAI SECTOR III. APROVACIÓ I ADJUDICACIÓ PROVISIONALS. EXP. 50/03-PL

RESULTANT NÚM. 1. OBERTURA DE L'EXPEDIENT I SOL·LICITUD DE PROGRAMACIÓ.

Que pel Sr. JULIÁN CASTELBLANQUE PÉREZ, en nom i representació de l'empresa ALSER, SL, amb data 27.11.2003, número d'entrada 18427, es presenta Proposta de Programa de Desenvolupament d'Actuació Integrada del MACROSECTOR III, segons PGOU de Sagunt, d'acord amb les prescripcions de la Llei 6/94, de 15 de novembre de la LRAU, el qual comprèn la documentació que a continuació es detalla:

- Memòria del Programa
- Projecte d'Homologació.
- Pla Parcial.
- Avantprojecte d'Urbanització.
- Annexos Tècnics (4).

RESULTANT NÚM. 2. OBERTURA D'INFORMACIÓ PÚBLICA.

Que el referit Programa d'Actuació Integrada ha sigut sotmès a Informació Pública, de conformitat amb el que disposa l'article 48 de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística de la Generalitat Valenciana, i publicada aquesta informació en el diari LEVANTE, de data 14.2.2004, així com en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana*, de data 25.2.2004, núm. 4.363.

Durant el període d'informació pública, en data 17.3.2004, RE 9883, va tenir entrada alternativa tècnica distinta, presentada per l'entitat ALSER, SL, el qual comprèn la documentació que a continuació es detalla:

- Memòria del Programa
- Projecte d'Homologació.
- Pla Parcial.
- Avantprojecte d'Urbanització.
- Annexos Tècnics (5).

En conseqüència, del període d'informació pública de 20 dies resulta la presentació de dues alternatives tècniques distintes.

RESULTANT NÚM. 3. FORMULACIÓ D'AL·LEGACIONS.

Que durant el període d'informació pública s'han presentat les al·legacions que a continuació es detallen:

1. Sr. VICENTE MASIA, indicant canvi de domicili. Se'n pren nota, als efectes procedimentals oportuns.

2. Sra. CARMEN MICÓ DANIEL, indicant que l'afecta una de les connexions exteriors de l'àmbit, en concret la del col·lector de les aigües pluvials al llit del riu, així com el d'aigües residuals i sol·licitant la redelimitació de l'àmbit a efectes que la seua propietat siga considerada com a aportació, amb dret d'adjudicació.

3. Informe emès per RENFE, a què se li faran les oportunes observacions en l'apartat següent, referent als informes sectorials.

4. Sr. JUAN ANTONIO MORENO RAMÓN. Assenyala ser amo de la discoteca NASSAU, que ha quedat exclosa de l'àmbit. Assenyala que l'ordenació de l'àmbit li és desfavorable, en fer una distribució d'usos que acosta excessivament l'ús de discoteca preexistent a l'ús residencial. Sol·licita, o bé la interposició d'espais dotacionals que no suposen una interferència entre els usos projectats per l'ordenació del Macrosector III i aquesta discoteca, o bé un desplaçament de l'ús terciari a la part nord de l'àmbit, integrant la discoteca.

RESULTANT NÚM. 4. INFORMES SECTORIALS SOL·LICITATS.

S'han sol·licitat per part d'aquest Ajuntament, a efectes d'expedició de la cèdula d'urbanització de l'Actuació Integrada proposta, els informes a les següents Administracions Públiques afectades:

- Conselleria de Cultura.
- Conselleria de Sanitat i Consum.

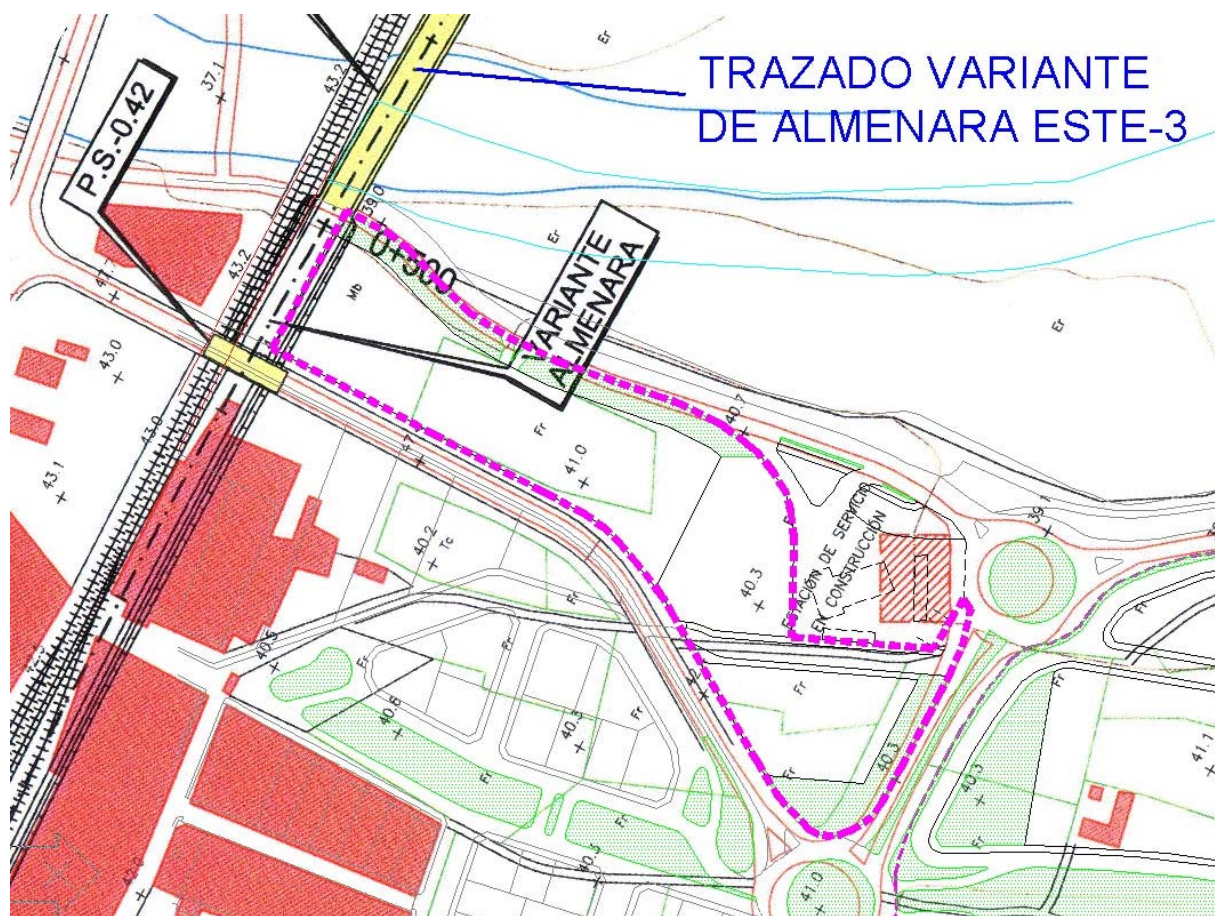
Transcorregut el termini màxim d'un mes establert per a l'emissió d'informes, no s'han emès aquests per les administracions indicades.

D'altra banda, l'actuació al seu costat oest limita en una estreta franja de terreny amb infraestructures de RENFE, la qual, en data 23.3.2004, ha emès informe. En aqueix sentit, per part de l'arquitecte municipal es realitzen les següents consideracions en data 13.7.2004

“L'al·legació es refereix bàsicament a dues qüestions:

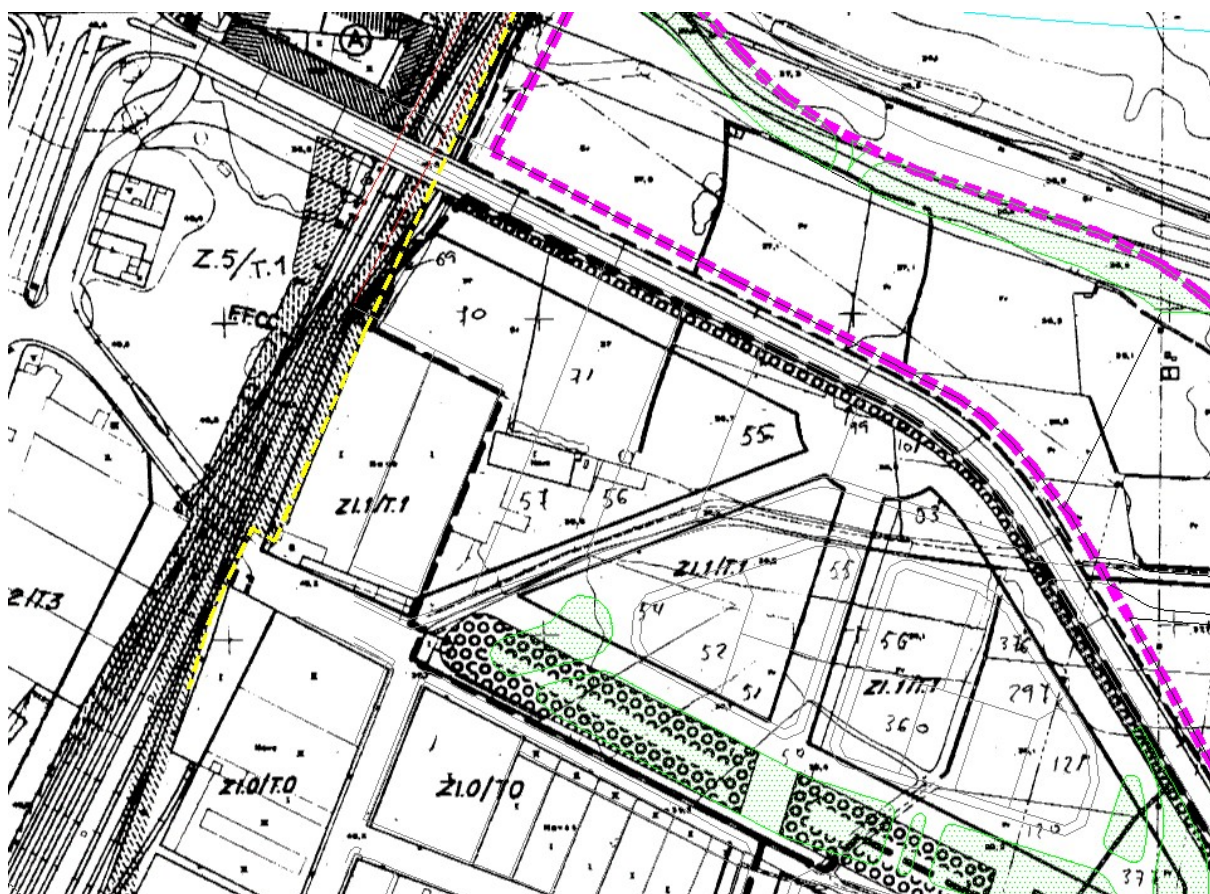
- La possible influència i afectació de la línia de l'AVE en el desenvolupament del PAI.
- La invasió de terrenys considerats com a domini ferroviari en l'àmbit del programa.

En el 1er epígraf, i com a comprovació s'ha superposat el pla d'ordenació del PAI amb l'estudi informatiu de les propostes del traçat, i més concretament amb l'Almenara EST-3, amb el resultat que la línia perimetral de la traça recaient al PAI és pràcticament coincident amb el que suposem és la línia base de l'explanació.



Cal tenir en compte que el document gràfic de l'estudi està redactat a escala 1/5000, d'escassa precisió, però si l'estudi informatiu, com sembla, assenyalava l'àmbit d'influència de la línia d'alta velocitat, la parcel·la coincident (un equipament públic) tan sols es veuria afectat per les limitacions a la propietat imposades per la recent LLEI 39/03 del SECTOR FERROVIARI, la incidència de la qual veurem més endavant.

Pel que fa a la invasió de terrenys pertanyents a RENFE s'ha comprovat que el PAI no envaeix els terrenys qualificats expressament com a ferroviaris gràficament assenyalats (trama ratllada, línia groga) en el PGOU, basant-se en les indicacions obligatòries de la pròpia RENFE en el seu procés de redacció. Si existiren terrenys de la seua propietat dins del PAI es prendrien com a aportació a aquest.



Pel que fa a la llei del sector ferroviari vigent des del 17 de maig, en el seu CAP. II es contenen les afeccions a les propietats confrontants, establint-se per al cas:

1. si es considera sòl urbanitzable:

LÍNIA DE DOMINI. 8 m des de la línia exterior de la plataforma

LÍNIA DE PROTECCIÓ. 70 m des de la línia exterior de la plataforma

LÍNIA D'EDIFICACIÓ. 50 m des de la línia exterior de la plataforma

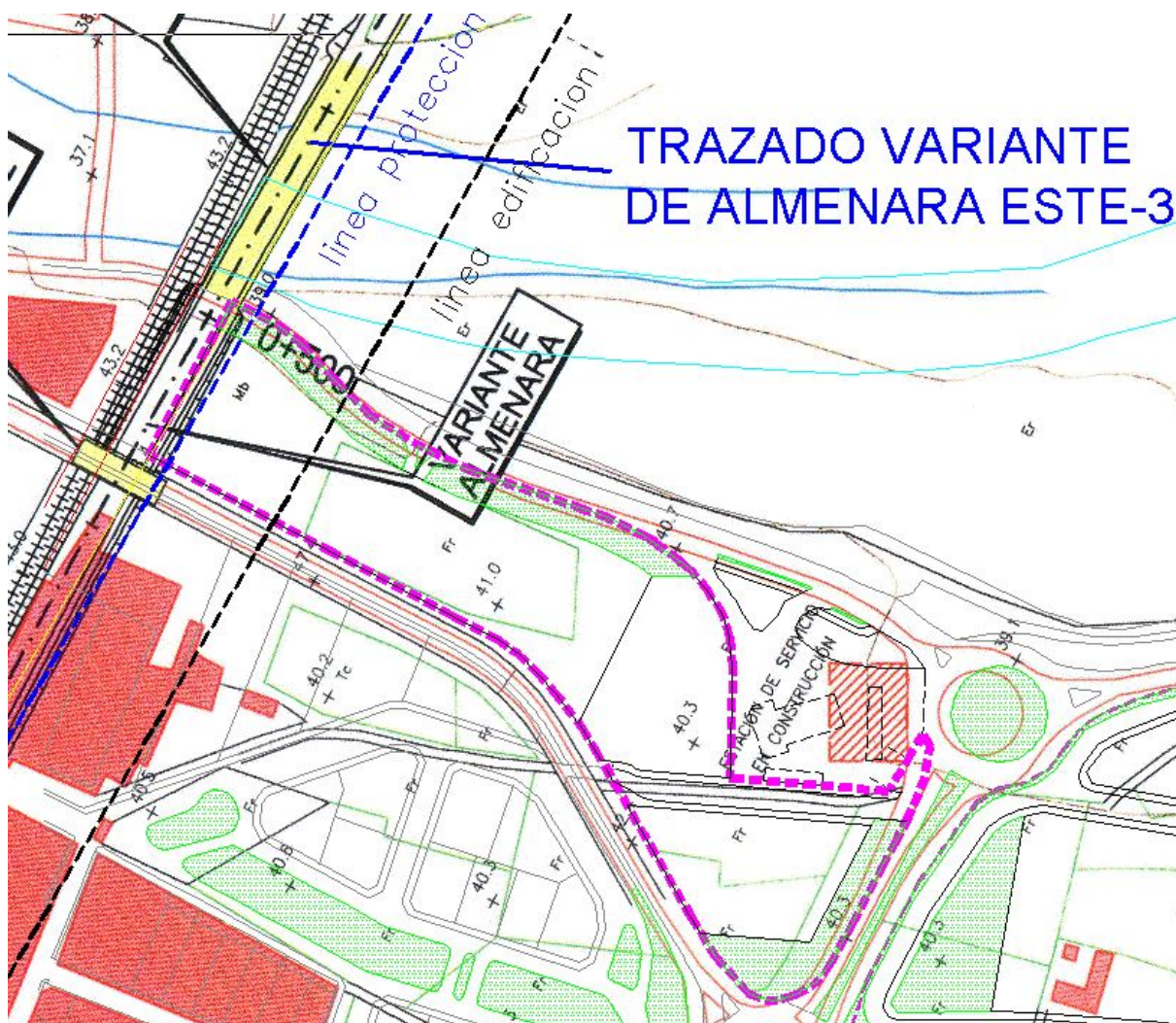
En el cas que el Ministeri de Foment considere que es tracta de sòl urbà consolidat les afeccions serien:

LÍNIA DE DOMINI. 5 m des de la línia exterior de la plataforma

LÍNIA DE PROTECCIÓ. 8 m des de la línia exterior de la plataforma

LÍNIA D'EDIFICACIÓ. dependent del Ministeri prèvia sol·licitud

En el cas més desfavorable:



com pot observar-se, l'equipament previst no veurà alterada la seua funcionalitat, per la qual cosa aquesta llei no interferirà en el desenvolupament del PAI.

Procedeix per tant la desestimació de l'al·legació presentada, pel que fa a la invasió de propietats de RENFE.

Quant a la influència de la Llei del Sector, caldrà recollir-ho en el document de planejament en la forma gràfica i escrita adequada.”

D'altra banda, convé tenir en compte que en el pressupost del PAI ja figura l'import de 1.171.800, euros, en concepte de cànon d'enganxall a les infraestructures de sanejament, dependents de l'Entitat de Sanejament. Import que atén al criteri amb què aquest ens ha informat en actuacions semblants.

RESULTANT NÚM. 5. CONTESTACIÓ A LES AL·LEGACIONS.

Respecte de les al·legacions 2a i 4a caldria realitzar les següents consideracions:

Respecte de la de la Sra. CARMEN MICÓ DANIEL, consistent com s'ha dit en què li afecta una de les connexions exteriors de l'àmbit, en concret la del col·lector de les aigües pluvials al llit del riu, així com el d'aigües residuals i sol·licitant la redelimitació de l'àmbit a efectes que la seua propietat siga considerada com a aportació, amb dret d'adjudicació.

Com a fonament de la seua pretensió assenjala l'art. 33 de la LRAU, que en el seu apartat 6 assenjala que: 6. Els Programes podran redelimitar l'àmbit de les Unitats

d'Execució previstes en els restants Plans adequant-lo a condicions més idònies per al desenvolupament de la corresponent Actuació Integrada. A tal fi, podran estendre l'àmbit de la Unitat a tots els terrenys siguen necessaris que per a connectar-la a les xarxes de serveis existents en el moment de programar l'Actuació i a les correlatives parcel·les que procedisca també abraçar per a complir el que disposa el número 1, podent incloure sòl urbà quan siga necessari.

En el mateix sentit l'art. 119 del Reglament de Planejament de la Comunitat Valenciana.

Cal partir de la consideració que els terrenys de l'al·legant tenen la classificació com a sòl no urbanitzable ordinari.

Junt amb els articles citats per l'interessat, convé tenir en compte altres dos:

L'art. 115.2 del RPCV estableix que:

2. Quan per a connectar una Actuació Integrada amb les xarxes de servei es necessite executar amb aquesta trams d'infraestructura que discórreguen per sòl no urbanitzable, això no comportarà, llevat que el Pla establisca una altra cosa, reclassificació del dit sòl no urbanitzable, ni atorgament als seus propietaris d'aprofitament urbanístic, legitimant l'aprovació del Programa l'expropiació d'aquests terrenys.

D'altra banda, l'art. 119.3 del mateix assenyala que

3. La redelimitació d'Unitats d'Execució per les causes expressades en els dos números anteriors ni modifica les Àrees de Repartiment originàries establides pel Pla, ni altera l'aprofitament subjectiu que anteriorment corresponguera als propietaris afectats. Com a conseqüència d'això, en la gestió d'una mateixa Actuació Integrada poden involucrar-se terrenys als respectius propietaris de la qual corresponguen distints aprofitaments tipus i subjectiu.

D'allò que s'ha exposat es dedueix que no es poden confondre conceptes. Una cosa és la redelimitació d'unitats d'execució, i una altra molt distinta és reclassificació de sòl i redelimitació d'àrees de repartiment. La redelimitació de la unitat d'execució plantejada no és llit suficient ni adequat per als fins pretesos per l'al·legant, per que no es produiria un canvi de l'aprofitament subjectiu que generen els terrenys de la seua propietat.

Tant la reclassificació de sòl (de no urbanitzable a urbanitzable), com la redelimitació d'àrea de repartiment (assignant un dret subjectiu definit per l'aprofitament tipus corresponent), exigeix uns criteris de delimitació objectius, definits legalment.

Una trama de 6 metres d'ample, per centenes de metres de llarg, al mig de sòl no urbanitzable, no compleix amb les exigències legals mínimes de delimitació de classes de sòl i d'àrees de repartiment.

Per descomptat, la proposta plantejada per la interessada facilitaria la gestió de l'obtenció del sòl, evitant el procediment expropiatori i integrant-lo en l'expedient de reparcel·lació. Però fer-lo no s'ajustaria a la legalitat, pels motius indicats.

Procedeix en conseqüència la desestimació de l'al·legació realitzada.

Respecte de la del Sr. JUAN ANTONIO MORENO RAMÓN, consistent a ser amo de la discoteca NASSAU, que ha quedat exclosa de l'àmbit. Assenyala que l'ordenació de l'àmbit li és desfavorable, en fer una distribució d'usos que acosta excessivament l'ús de discoteca preexistent a l'ús residencial. Sol·licita, o bé la interposició d'espais dotacionals que no suposen una interferència entre els usos projectats per l'ordenació del Macrosector III i aquesta discoteca, o bé un desplaçament de l'ús terciari a la part nord de l'àmbit, integrant la discoteca.

En aqueix sentit convé tenir en compte que per part de l'arquitecte municipal s'ha informat el següent:

“L'al·legació es refereix a la necessitat de modificació de l'ordenació per la preexistència de l'activitat de discoteca, sol·licitant que les illes confrontants tinguin la qualificació de comercials, a fi de no crear “distensions” amb veïns.

Segons el nostre parer l'ordenació urbanística sectorial explicitada en els documents de planejament adequats (plans parcials) es regeix per criteris generals en base al benefici, no sols de la població del propi sector, sinó del territori en general, obeint a pautes contingudes en els plans superiors i a criteris de creixement.

En aquest cas del projecte “Fusió” l'estructura de l'ordenació és molt clara i precisa.

La disposició de les illes col·lectives al costat del vial internuclis i les zones terciàries al costat de l'av. Fausto Caruana segueix un criteri d'utilització diferenciat d'ambdues infraestructures viàries.

No pot perquè supeditar-se l'interès particular al general.

La no inclusió de la discoteca, així com de les altres instal·lacions ja existents es deu a criteris de gestió, però no d'ordenació, sent precisa la integració en el planejament mitjançant la qualificació adequada.

Procedeix, per tant, la desestimació de l'al·legació i l'assenyalament de la zonificació ajustada per a la discoteca NASSAU, així com a la resta d'instal·lacions preexistents en l'àrea del MSECTOR III”

De forma addicional convindria assenyalar que quan la proposta d'alternativa tècnica ha traçat la línia d'exclusió, l'ha fet als efectes de no involucrar els usos preexistents en el procés de reparcel·lació ni pagament de quotes d'urbanització, per aplicació dels criteris judicials operants sobre usos consolidats, però en tot cas sempre ajustats i compatibles a l'ordenació que s'aprova.

Si es constatarà una incompatibilitat i incoherència manifesta entre l'ordenació del sector i l'ús preexistent, l'única solució admissible seria la d'eliminació del dit ús de discoteca. Extrem que en el present cas no es produeix tal com es dedueix de l'informe de l'arquitecte municipal.

Sobre l'ordenació sobre la instal·lació de l'ús preexistent després es faran una sèrie de consideracions addicionals.

RESULTANT NÚM. 6. PRESENTACIÓ DE PROPOSICIONS JURÍDIC ECONÒMIQUES.

Considerant que durant el període de presentació de proposicions jurídic econòmiques, s'han presentat les següents:

A. Respecte de l'alternativa tècnica presentada en data 27.11.03, s'han formulat 2 proposicions jurídic econòmiques:

1. La presentada pel Sr. JULIÁN CASTELBLANQUE PÉREZ, en representació d'ALSER, SL, en data 26.3.2004, RE 11.167.

2. La presentada per Sr. ANTONIO TATAY NOGUERA, en representació d'URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PÚBLICAS, SL, en data 29.3.2004, RE 11403, previ avís per fax.

B. Respecte de l'alternativa tècnica presentada en data 17.3.2004, s'ha formulat una proposició jurídic econòmica:

La presentada per Sr. JULIÁN CASTELBLANQUE PÉREZ, en representació d'ALSER, SL, en data 26.3.2004, RE 11183.

RESULTANT NÚM. 7. SELECCIÓ DE L'ALTERNATIVA TÈCNICA MÉS IDÒNIA.

Considerant que els criteris legals de selecció de l'adjudicatari d'un PAI són els reflectits en l'art. 47 de la LRAU, que estableix:

2. El mateix acord podrà adjudicar, motivadament, l'execució del Programa aprovat en favor de qui haguera formulat la proposició jurídicoeconòmica i assumit l'alternativa tècnica més adequades per a executar l'Actuació. Es preferirà l'alternativa que propose un àmbit d'actuació més idoni o obres d'urbanització més convenients; la que concrete i assumisca les més adequades qualitats d'obra per a la seua execució; així com la proposició que s'obligue a terminis de desenvolupament més breus o a compromisos més rigorosos; la que preste majors garanties efectives de compliment; la que comprometa la seua realització assumint, expressa i raonadament, un benefici empresarial més proporcionat per la promoció i gestió de l'Actuació; o la que preveja justificadament, per a unes mateixes obres, un menor preu màxim per a efectuar-les sense minva de la seua qualitat. Complementàriament es preferirà la proposició que oferisca més incentius, garanties o possibilitats de col·laboració dels propietaris afectats per l'Actuació, per a facilitar o assegurar el seu desenvolupament, llevat que aquells es pretenguen arbitrar a costa de l'interès públic.

Es distingeixen per tant criteris de selecció referents a l'alternativa tècnica i criteris de selecció referents a la proposició jurídica econòmica, i la pretensió de majors mèrits per part dels licitadors, respecte d'un o un altre extrem, han de fer-se en el moment oportú, és a dir, en el termini de presentació d'alternatives tècniques (els primers 20 dies) si es refereix a qüestions tècniques, o bé en el termini de presentació de proposicions jurídiques econòmiques, si es refereix a qüestions econòmiques i jurídiques (els 5 dies següents).

Això determina la necessitat de realitzar la labor de selecció referent a l'alternativa que propose un àmbit d'actuació més idoni o obres d'urbanització més convenients; la que concrete i assumisca les més adequades qualitats d'obra per a la seua execució.

A l'efecte, per l'arquitecte s'han realitzat les següents consideracions sobre les dues alternatives tècniques presentades:

“Generalitats

Es tracta d'ordenar l'àmbit del Macrosector III de sòl urbanitzable no programat determinat pel PGOU (secció.3a b del TIT.III), i que se situa entre la dotació del poliesportiu municipal i Baix Vies, limitat per l'av. Fausto Caruana i el vial internuclis.

Es presenten per al seu desenvolupament 2 alternatives tècniques, ambdues pel mateix agent urbanitzador (ALSER).

1. DOCUMENT HOMOLOGACIÓ (COMÚ)

COMÚ

Es defineixen com a xarxa primària els sistemes generals del propi PGOU, a excepció del SGES-23

Modifica:

La cessió del 20% de la superfície de l'àmbit d'ordenació a ubicar en el Macrosector VII, que passa a incorporar part dels terrenys del SGES-2 poliesportiu que encara no són de domini públic.

El traçat i configuració de l'ACCÉS NORD passant a bulevard i desplaçant-lo cap a l'est per a fer més viable l'encreuament del riu Palància.

La pròpia delimitació del MACROSECTOR III, extraient del seu perímetre les instal·lacions ja existents.

Es delimita una sola unitat d'execució.

DIFERENCIAT

En el primer document, es preveu un IER (índex d'edificabilitat residencial) de 0,55 m²T/m² i un IET (índex d'edificabilitat terciari) de 0,15 m²T/m², resultant un IEB (índex d'edificabilitat brut) de 0,7 m²T/m².

En l'Alternativa Tècnica segona, l'IER augmenta a 0,60 m²T/m² sense variacions en l'IET de 0,15 m²T/m², la qual cosa es tradueix en un IEB de 0,75 m²T/m², mantenint en ambdós casos el núm. màxim d'habitatges en les 3682 fixades als efectes estadístics pel PGOU.

Si tenim en compte el total de l'àrea de repartiment, resulta un aprofitament tipus de 0,5833333 m²T/m² en la AT.1 i en la AT.2 de 0,625 m²T/m².

2. DOCUMENT PLA PARCIAL.

2.1 ASSENYALAMENT DE LES DIFERÈNCIES ENTRE ALTERNATIVES TÈCNIQUES

Correspon al pla parcial assenyalar les determinacions pròpies de l'ordenació detallada.

Per a informar objectivament sobre la bondat d'aquesta, partim dels següents criteris:

LA INTEGRACIÓ AMB LA CIUTAT, tenint en compte:

L'articulació amb la malla existent

La contribució a la millora o manteniment del paisatge urbà

És evident la millor integració de l'Alternativa **Tècnica segona** en prioritzar els bulevards articuladors en sentit aquest, en continuïtat amb el projectat en el Pla Especial Davall Vies. Així obtindríem un continuum viari d'una gran qualitat que arribaria fins als grans equipaments de la zona Poliesportiva- Comercial.

En canvi, l'Alternativa **Tècnica primera** conté a la seua zona oest una disposició de carrers pocs susceptibles de connexió amb l'exterior del Sector.

El segon criteri seria LA QUALITAT DELS ESPAIS PÚBLICS, atenent a:

La situació dels mateixos i la seua morfologia.

La seua superfície en proporció adequada a les necessitats de l'ús dominant

En aquest sentit cap qualificar ambdues propostes com a semblants, encara que l'Alternativa **Tècnica segona** faça un millor tractament de l'àmbit nord amb un equipament i un corredor verd paral·lel al vial al costat del riu, que facilitarà l'accés a la ciutat.

EL RÈGIM D'USOS PREVIST, amb la utilització de:

Les tipologies edificatòries adequades

Les seues incompatibilitats en funció de les característiques específiques del sector.

L'Alternativa **Tècnica primera** dedica com a ús terciari exclusiu tota la zona a l'oest del bulevard transversal. Açò comporta una ruptura del teixit edilici residencial, la qual cosa no és desitjable si estem parlant d'un sector vertebrador est. En canvi **Alternativa Tècnica segona** manté la continuïtat d'illes destinades a habitatges en tot aqueix eix, fins i tot introdueix edificis singulars que reforcen aqueix eix (parcel·la hotelera).

2.2 CARACTERÍSTIQUES ESPECÍFIQUES DEL PLA PARCIAL DE L'ALTERNATIVA TÈCNICA SEGONA

Es fa constar que com a premissa del PAI es reserva un percentatge important de l'aprofitament objectiu per a la construcció d'habitatges VPO, per a la viabilitat de la qual s'introdueix un coeficient corrector de 0,7 a l'empara de l'art. 65 de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística L.6/94. Tenint en compte l'actual valor en venda (1012 € m2 útil) i les repercussions del projecte en matèria de sòl i urbanització, per damunt dels 160 €, aquest valor resulta més que justificable.

CONCLUSIÓ

Quant a l'homologació, el sector compleix les condicions de l'art. 20 de la LRAU en tenir com a límits elements pertanyents a la xarxa estructural. Les condicions de connexió es consideren correctes i més que suficients.

Les diferències en els índexs d'edificabilitat són irrellevants, ja que amb un mateix nombre màxim d'habitatges, porten aparellada una major cessió d'equipaments.

Pel que fa al pla parcial, i atenent a les dues propostes presentades ens inclinem per l'Alternativa Tècnica segona, i no sols per les raons exposades, sinó perquè adquireix especial rellevància davant de la construcció pel Ministeri del pròxim pas inferior que enllaçarà amb l'av. del País, és a dir, que la rotonda d'unió serà un gran pivot de totes les comunicacions.

CARÈNCIES DOCUMENTALS (**Alternativa Tècnica segona**)

En el document HOMOLOGACIÓ, i en el pla corresponent a l'ordenació detallada s'inclou erròniament la figura del pla parcial de l'ALTERNATIVA PRIMERA. Ha de substituir-se per la SEGONA.

En la memòria del pla parcial, pel que fa a les places d'aparcament en viari públic, ha de justificar-se el núm. en funció de cada un dels usos detallats, descomptant un percentatge per a guals i cantons.”

El que fa pronunciar-se a favor de la segona alternativa tècnica, la presentada en data 17 de març del 2004, per suposar una millor solució d'ordenació urbanística, quant a distribució d'espais públics i privats, en els termes indicats en l'informe transcrit.

A nivell de planejament, no obstant això, s'haurà d'especificar el següent:

S'haurà d'aportar estudi acústic en el termini d'1 mes des de la signatura del conveni.

Sense perjudici que es considere acceptable la delimitació de l'àmbit d'Actuació Integrada, a efectes d'equidistribució de drets i càrregues, excloent els usos preexistents, qüestió distinta és la delimitació de l'àmbit a efectes d'una ordenació detallada i global d'aquest.

En aqueix sentit, en data 19.7.04 s'ha requerit al promotor del planejament perquè aporte una solució complementària d'ordenació de dits drets, plantejant un respecte als usos preexistents, que es consideren compatibles amb l'ordenació integral de l'àmbit, així com fixant el dret d'edificabilitat de dites parcel·les, que serà l'existent i patrimonialitzat. Dit extrem ha sigut aportat en data 20.7.2004.

Respecte de les previsions sobre els Estudis de Detall, cal tenir en compte el següent:

No s'admetrà una redefinició forçosa de la distribució d'aprofitament corresponent a cada un dels propietaris. Partint de la premissa que en una illa pot haver-hi pluralitat de parcel·les i de propietaris, i que el projecte de reparcel·lació ha assignat

un aprofitament a cada una de dites parcel·les, un Estudi de Detall no pot imposar obligatòriament un desplaçament del volum entre unes parcel·les i altres.

L'Estudi de Detall ha de garantir que la distribució del volum a l'illa que planteja garanteix l'aprofitament assignat a cada propietari a la seua parcel·la. Aquest extrem li va ser requerit d'esmena en data 19.7.2004, sent esmenat en data 20.7.2004.

D'altra banda, s'ha requerit en la mateixa data al promotor del planejament que justifique documentalment el factor de correcció de 0'7 usat als efectes de l'art. 65.3 de la LRAU per a la implantació de les VPO, reduint els percentatges de cessions obligatòries, extrem que l'interessat ha aportat en data 20.7.2004.

Així mateix se li ha requerit que justifique documentalment els factors de correcció d'usos i tipologies que el promotor del planejament ha plantejat als efectes de l'art. 65.1 de la LRAU, extrem que l'interessat també ha aportat.

RESULTANT NÚM. 8. SELECCIÓ DE LA PROPOSICIÓ JURÍDIC ECONÒMICA. SELECCIÓ DE L'AGENT URBANITZADOR.

La selecció de l'alternativa tècnica de 17.3.2004 determina al seu torn que es prenguen en consideració únicament aquelles proposicions juridicoeconòmiques que es referisquen a aquesta alternativa, i que només és una, la presentada per l'entitat ALSER, SL, en data 26.3.2004, RE núm. 11183.

Les altres dues pliques jurídiques econòmiques, en versar sobre l'alternativa tècnica no seleccionat en base als raonaments exposats, no són preses en consideració als efectes de seleccionar la proposició juridicoeconòmica més idònia, perquè suposen la proposta d'una sèrie de compromisos d'estil jurídic i econòmic per a materialitzar una alternativa no triada.

Aquesta proposició jurídica de l'entitat ALSER, SL, en tot cas haurà de subjectar-se a les condicions que més endavant s'indican.

RESULTANT NÚM. 9. PROPOSADA D'AVANTPROJECTE D'URBANITZACIÓ. FIXACIÓ DE CONDICIONANTS.

Considerant que per part dels serveis tècnics d'Urbanisme, en data 23.7.2004 s'assenyalen, respecte de les solucions tècniques d'obra urbanitzadora de l'alternativa tècnica presentada en data 26.3.2004, els següents extrems, que figuraran com a condicionants en la redacció de l'oportú projecte d'urbanització:

Examinada la documentació de **l'avantprojecte** d'urbanització presentat en aquest Ajuntament per Registre d'Entrada el 17 de març de 2004, amb NÚM. 9.883 consistent en:

- Document 4: Avantprojecte d'urbanització.
- Annex 1: Xarxa subterrània en mitjana tensió.
- Annex 2: Centres de transformació.
- Annex 3: Xarxa subterrània de baixa tensió.
- Annex 4: Enllumenat públic.
- Annex 5: Soterrament de Línia Aèria Alta Tensió.

S'informa sobre els següents aspectes i consideracions a tenir en compte:
CONDICIONS GENERALS.

•S'indica que les obres a executar hauran de contemplar totes les necessàries de connexió a pesar de trobar-se fora de l'àmbit, i en concret s'hauran d'executar els fronts de les parcel·les amb edificació existents recaients tant al vial internuclis (gasolinera i discoteca) com a l'avinguda Fausto Caruana (Residència 3a edat, Viver i Gasolinera) en vistes a dotar de la necessària continuïtat viària i de serveis. Les

intervencions inclouran la demolició i reposició de tanques ajustant-se a les noves alineacions i rasants segons el PGOU de Sagunt.

- Igualment haurà d'executar-se les obres necessàries als fronts de la part de l'àmbit del sistema general Poliesportiu que es pretén gestionar amb el PAI.
- Es considera raonable, pel volum d'obra edificatòria a desenvolupar-se, que es plantegen distintes fases d'execució en vistes a establir recepcions parcials. No obstant això, s'hauran de fixar quals seran aquestes fases així com garantir que cada una d'elles dotarà dels serveis i connexions necessàries als solars que resulten. D'altra banda, no s'accepta pretendre solapes entre obres d'urbanització no rebudes amb obres d'edificació, a causa dels problemes que de cara a les recepcions, de les obres d'urbanització, originen bé per ruptura d'obres executades o per ocupacions de carrer indegut.

SERVEIS EXISTENTS - REPOSICIONS

- Totes les reposicions de sèquia es realitzaran enterrades amb secció i pendents suficients al servei a reposar. S'haurà de presentar acceptació per part de les empreses propietàries/usufructuàries de les previsions tècniques de les xarxes a reposar, fins i tot, en el cas de crear-se, dels sifons, registres, partidors, etc. S'haurà de justificar que els traçats disposen dels suficients registres i que són compatibles amb la resta d'instal·lacions previstes en el sector.
- Hauran de demolir-se els trams que deixen d'estar en ús, així com disposar dels terrenys per què es pretenen reposar els serveis.
- Hauran de contemplar-se la demolició de tots els tanques, casetes d'apers i qualssevol tipus d'obres que es troben en l'àmbit i siguin discordants amb planejament (fins i tot motor si és el cas), sense entrar a qüestionar les indemnitzacions que d'aquesta es puguin derivar i contemplar en el projecte de reparcel·lació.

TRAÇAT VIARI

- Donat el plantejament de connexió que es pretén amb el nucli urbà, en tractar-se el sector de la prolongació d'aquest, s'insta a donar solució als següents extrems de continuïtat de vianants i/o viària amb l'exterior del sector:
 - Atès que el sector té com a límit sud l'av. Fausto Caruana, eix principal de la connexió que es pretén entre ambdós nuclis, s'estima necessària la intervenció en aquesta, havent de contemplar realitzar les obres referents a l'execució del tram de bulevard contemplat pel PGOU (o solució alternativa creant-se un vial central amb vials de servei) entre la rotonda de Fausto Caruana amb ronda i rotonda d'accés a polígon Sepes (com ja s'està instant a considerar al, actualment en fase d'aprovació, PNN-7) i igualment el tram de ronda planejat en tot el front sud de l'àmbit des d'aquesta fins a la rotonda prevista davant de la gasolinera Agip, amb la corresponent connexió amb la continuació de Fausto Caruana. Hauran de tenir-se en compte les possibles afeccions que això determina en els sectors confrontants (Macrosector IV i Macrosector VII).
 - De la mateixa manera ha de contemplar-se fer zona de vianants el pont d'av. Fausto Caruana mitjançant les obres necessàries per a l'ampliació d'aquest per a un trànsit de vianants (p. ex. passarel·les adossades o estructura de passarel·la de vianants independent).
 - Ampliació del túnel del Camí Almudàfer i fer-lo zona de vianants mitjançant continuïtat de voreres, enllaçant efectivament i amb correcció del traçat de calçada, el polígon Davall Vies amb les illes d'indústria urbana previstes.

- Continuïtat des del pas inferior realitzat davall la carretera N-340 més al nord, seguint pel passeig al front de l'equipament i connexió amb el passeig i carril bici existents al nord del Vial Internuclis. En el cas que per part del Ministeri de Foment o altres impediments significatius no prosperara fer zona de vianants el pont Fausto Caruana, s'escometria aquesta obra de forma global (fins i tot solució del pas de vehicles evitant-se les inundacions) i ajustant si és procedent les obres i els costos resultants.
- Encreuaments cap al nord del vial internuclis en les proximitats als accessos del camí Almudàfer i camí al costat del riu Palància, amb solució fins al carril bici.
- Igualment s'ha de donar solució als següents extrems de continuïtat de vianants i/o viària interiors al sector:

- Pas posterior del viver "Oasis" mitjançant taulell hidràulic.
- Tractament dur de les franges de vianants als bulevards donat el seu caràcter de passeig i la seua ubicació (no es tracta de bulevards limítrofs (com p. ex. en UE-3 i UE-4 Nord Palància) sinó d'espais de gaudi interiors al nucli poblacional (p. ex. UA-12 i 13). Es proposen enrajolats, tractaments de formigó imprès, empedrats, etc., sempre respectant-se les corresponents zones d'enjardinament dels bulevards.
- Zona exclusiva de vianants als vials tipus 7, impedit el pas de vehicles efectivament mitjançant la instal·lació de mobiliari urbà als seus accessos. Entenent-li aquest caràcter hauria de dotar-se-li d'arbratge en l'eix d'aquest amb els corresponents escossells i instal·lació de reg.
- Haurà de complir-se el que disposa el Decret 39/2004 del Consell de la Generalitat i les ordres de desenvolupament d'aquest en matèria d'accessibilitat, quant al que s'especifica corresponent tant a traçat viari (itineraris de vianants, etc.) com pel que fa a fermes i paviments (materials, guals...) i altres qüestions (ubicació de mobiliari, senyalització, etc.).

RASANTS, FERMS I PAVIMENTS:

- Haurà de contemplar-se la realització d'"orelletes" de protecció d'aparcament, fixant-se el ràdio de gir mínim en 6 metres. Això comporta a ubicar les rigoles després de les franges d'aparcament.
- Els passos de vianants travessaran zones de calçada exclusivament, mai franges d'aparcament, havent de realitzar-se les ampliacions oportunes de les "orelletes" fins a la trobada amb aquests.
- Haurà de preveure's la instal·lació de contenidors en les "orelletes", segons l'actualment en fase de redacció: Ordenança reguladora ubicació punts de recollida de RSU, en la qual cosa contempla respecte als contenidors soterrats. El tipus d'implantació, nombre i distribució dels contenidors serà indicat i definit en el projecte d'urbanització i informat prèviament a la seua realització.
- Hauran de realitzar-se l'estudi de rasants obtenint pendents en tot cas superiors al 2 per mil.
- Les soleres de formigó imprès seran almenys de 15 cm de gruix i de formigó HA-20. S'han d'estudiar rasants així com les corresponents rigoles de manera que s'evacuen correctament les aigües superficials fins als embornals.

TRÀNSIT

Les qüestions referides a trànsit seran coordinades amb el departament de trànsit d'aquest municipi quant a disposició de la senyalització horitzontal i vertical així com

quant a sentits de circulació, ubicació i execució dels passos de vianants dels carrers, en fase de comprovació del projecte d'urbanització. En aquest informe es contemplen les qüestions bàsiques de definició en fase d'avantprojecte, així com les condicions generals a considerar per a abordar el projecte d'urbanització.

- Als trams de vials de servei en cantons i proximitats a les rotondes se suprimirà la franja d'aparcament pel perill que suposa. Aquest espai serà tractat ben incrementant les voreres o bé incrementant-se les mitjanes de separació, però sempre mantenint l'ample de calçada previst.
- El carril bici al sud, es troba grafiat en alguns trams sobre parcel·la privada (illa Com1).
- Els carrers tipus 7, a base de formigó imprès, han de tenir caràcter de vianants en estar tractats amb formigó imprès i elevar-se cu cota respecte a les de les calçades. Haurà d'impedir-se l'accés rodat a les mateixes mitjançant la instal·lació de mobiliari urbà als seus accessos (bancs, jardineres, arbratge, o si no hi ha altre remei bol·lards).
- Hauran de realitzar-se els radis d'accessos i eixides a les rotondes amb la suficient dimensió com per a admetre el pas de vehicles de gran dimensió (autobusos, camions de repartiment, camió de bombers, etc.) havent d'incrementar-se el grafiat en alguns casos (rotonda més al nord-est, accessos aquest de l'altra rotonda al vial internuclis, etc.).
- S'impediran, en la mesura que es puga, els girs a esquerra en eixir a vies de doble sentit de circulació. Aquest fet, que només es dóna a les eixides al vial més a l'est, on haurà de solucionar-se permetent el retorn en arribar al final del bulevard oest-est (p. ex. carril de retorn previ o xicoteta glorieta entre altres possibles solucions).
- La senyalització serà tipus MOPT de dimensions: diàmetre 90 cm en bulevards, vial internuclis i tram de ronda estructural (Fausto Caruana), i de diàmetre 60 o costat 70 a l'interior de la urbanització.
- La pintura serà bicomponent blanca o groga antilliscant.

PROVEÏMENT D'AIGUA

- La xarxa d'aigua potable existent amb la qual es pretén dotar el polígon es troba en l'actualitat amb capacitat per a suportar l'increment de demanda originat pels nous àmbits en desenvolupament. És per açò que es pretén plantejar crear infraestructures noves de la xarxa general d'aigua potable que solucionen conjuntament la demanda d'aquest sector així com alleujar de manera suficient la xarxa general com per a permetre la connexió a aquesta dels altres àmbits en desenvolupament. A la vista d'aquesta circumstància, i en tractar-se d'obres d'indole municipal que milloren les infraestructures generals, és convenient involucrar-hi el conjunt dels sòls en desenvolupament i sense capacitat de ser dotats per les xarxes actuals, de manera que es resolguen d'una manera conjunta i agrupada els problemes que es generen per l'increment de les demandes previsible a aquestes.
- En concret, es fixen com a àmbits a participar d'aquestes obres els següents: SUNP-IV, Macrosector III, SUNP-5, Macrosector V i SUNP-IV, havent d'aportar-se projecte específic d'aquestes instal·lacions. Es tracta de plantejar les infraestructures necessàries d'aigua des de l'ETAP que, al mateix temps que abasteixen els sectors SUNP-IV i Macrosector III directament, reduïsquen la demanda de les xarxes existents de forma suficient per a permetre donar solució

mitjançant connexió a les xarxes generals, ja existents, a les demandes que resulten pels nous desenvolupaments indicats.

- Les connexions previstes a les xarxes generals s'estaran al que es determine del projecte d'obres de proveïment d'aigua potable anteriorment comentat.
- La xarxa del marge oest (zona industrial) s'emmallarà amb la resta de la xarxa d'aigua del sector.
- Quant a les xarxes interiors s'indica que hi ha fronts de façana sense xarxa, terminacions en punta i que l'emmallat interior en vertical a la zona aquest del boulevard nord-sud és insuficient.
- S'instal·laran hidrants en nombre suficient per a cobrir tots els fronts de façana. El càlcul es realitzarà considerant que un hidrant abraça 100 metres per domini públic. El diàmetre d'aquests serà l'apropiat per a la canonada en què estiguen instal·lats.
- Hauran d'instal·lar-se vàlvules en nombre suficient de manera que per a realitzar un tall de subministrament per avaria no s'hagen de tallar per a efectuar la reparació, més de 3 vàlvules en general (4 màxim en casos justificats de proximitat).
- Hi ha trams de les xarxes existents (xarxa de diàmetre 500 mm) que afecten (almenys així s'aprecia en pla) a parcel·les privades, havent de reposar-se aquests serveis per domini públic en el cas que siga així.
- Els vessadors es connectaran a un pou sense connexió a cap de les xarxes però pròxim a un altre pou de la xarxa de pluvials, de manera que un funcionament incorrecte d'aquests siga fàcilment detectat per vessament d'aquest pou.

SANEJAMENT/PLUVIALS

- Hi ha fronts de façana que manquen de xarxa de sanejament, si bé aquest podria no ser necessari en el cas que es justifique que mitjançant aplicació del planejament no poden originar-se parcel·les amb front exclusiu a dites façanes i per tant amb solució de desaigüe per un altre front amb servei. No obstant això han de justificar-se aquests extrems o bé considerar-se la instal·lació globalitzada per a tots els carrers.
- Els col·lectors de sanejament i pluvials a emprar hauran de tenir una rigidesa circumferencial de 8 KN/m² tal i no de 4 KN/m² com s'especifica en el projecte.
- La distància entre pous no serà major a 35 m tal com es recull en la memòria, a pesar de grafiar-se a distàncies majors en els plans.
- Els pous de rajola bresca aniran trasdossats de formigó en massa.
- Tot el material a emprar en els registres serà de fosa dúctil: tapes d'arquetes, embornals, pous de registres compliran amb la UNE-EN-124 i estarà homologat.
- Hi ha trams de les xarxes existents (xarxa de diàmetre 500 mm de sanejament provinent de l'avinguda del Port) que afecten (almenys així s'aprecia en pla) parcel·les privades (illa Com1 al costat de Montearse), havent de reposar-se aquests serveis per domini públic en el cas que siga així.
- Atès que hi ha xarxes de sanejament i pluvials previstes pel polígon Davall Vies que recorren per l'àmbit del sector més a l'oest, s'insta a fer ús d'aquests (tal com s'ha realitzat parcialment en pluvials), en la mesura que es puga i amb justificació dels recàlculs necessaris, per a no realitzar obres innecessàries. Igualment han de contemplar-se aquestes obres com a existents (almenys previstes) en vistes a no

interferir amb elles a l'hora de desenvolupar les necessàries per al desenvolupament del macrosector, o bé donar-los solució alternativa.

- Es realitzarà protecció del llit del riu per tal d'evitar-ne la degradació per abocament de les aigües pluvials.
- Se sol·licitarà a la confederació hidrogràfica del Xúquer les corresponents autoritzacions d'abocaments que es pretenen.
- Se sol·licitarà informe a l'Entitat de Sanejament per a establir la correcció del cànon d'abocament fixat així com les solucions de connexió que es determinen i que l'aportació de les quals serà indispensable per al projecte d'urbanització.

JARDINERIA, XARXA DE REG I MOBILIARI URBÀ

Les qüestions referides a jardineria i reg han sigut coordinades amb el departament de manteniment i amb els tècnics de l'empresa adjudicatària del manteniment de les zones verdes (SAG). El present informe té per objecte el definir les condicions bàsiques en fase d'avantprojecte per a abordar la redacció del projecte d'urbanització.

Aspectes generals.

- A pesar d'haver indicat la necessària modificació del tractament superficial dels bulevards, estant en principi projectats amb terra morterensa, s'indica que, en aquelles superfícies en què s'optara definitivament per donar-li el dit tractament (arenas compactades), s'haurà de disposar algun sistema de drenatge o si és procedent estendre la xarxa de pluvials amb instal·lació d'embornals que garantisquen la no entrada de terres a la xarxa de pluvials (p. ex. filtres, decantats).
- Les superfícies de terra vegetal apareixen sense vegetació arbustiva. S'haurà d'aconseguir almenys 1 arbust/m² amb el corresponent sistema de reg instal·lat. Aquesta premissa s'estendrà a totes les superfícies amb el dit tractament superficial (rotondes, mitjanes, superfícies de jardins...)
- Davall els diferents mulch (corfa de pi, graves acolorides, etc.) col·locar una malla antiherbes.
- Entutorat amb pal de fusta tractada en robust de tot l'arbratge.
- Haurà d'executar-se l'enjardinament i reg de la franja nord del tram de vial internuclis davant de l'àmbit, en l'espai comprès entre calçada i carril bici, en correspondència amb el tractament de la mitjana al sud del dit vial, que també haurà de ser enjardinada.
- En el cas que no prosperara l'opció de CT enterrats, s'hauran d'ocultar aquests amb lagunaria patersonii de port arbustiu o una altra espècie que garantisca un creixement que emmascare de manera ràpida aquesta construcció en tota la seua altura.
- Ha de contemplar-se la instal·lació d'arbratge en totes les voreres dels carrers, excepte en aquelles amb façana pràcticament unifamiliar per la consegüent aparició d'accessos de vehicles. Sempre es procurarà que s'implante a un costat i a l'altre, si bé, en cas de no ser factible per l'anteriorment expressat, s'ha d'optar a alineació en un únic costat.
- Ni l'avinguda Fausto Caruana ni el vial internuclis tenen plantacions a les voreres dels carrils de servei, havent d'implantar-se aquest. Igualment s'indica que en cap de les mitjanes previstes s'indica cap plantació, havent de contemplar-se el seu enjardinament.

- En els apartats on es proposen canvis d'arbres o arbustos, es recomanen les següents espècies d'arbres: *Celtis australis*, *Casuarina equisetifolia*, *Grevillea robusta*, *Lagunaria patersonii*, *Ficus nítida* o semblants. En qualsevol cas les espècies definitives es resoldran en el projecte d'urbanització.
- El tractament de les zones verdes limítrofs, a pesar de trobar-se pròximes a les zones residencials, es realitza pràcticament sense crear àrees de gaudi (jocs, pistes esportives, de petanca...). Es considera que, al contrari del que s'aprecia, hagueren de potenciar-se les següents zones: al costat de Nassau, després d'Oasi, costat aquest de la ronda, ambdós costats del vial transversal (són més espais d'estada que de passeig perquè no porten a cap lloc) sempre amb els condicionants de seguretat per als usuaris i qualitat que han de tenir.

1. Anàlisi de les diferents àrees enjardinades proposades:

1.1. Bulevards:

- Amb una intencionalitat marcada de ser passejos, s'indica que manquen de protecció enfront d'assolellament en les possibles zones de descans. S'indica que hauria de contemplar-se l'instal·lar pèrgoles amb plantació d'enfiladores de full caduc almenys en cinc punts (abans de la rotonda FUSIÓ, entre rotonda i plaça de la trobada, entre la plaça i l'equipament esportiu, una en cada costat (nord i sud) del bulevard transversal).
- De la mateixa manera es proposa la instal·lació de fonts al llarg dels recorreguts de vianants.

1.1.1. Bulevard Longitudinal.

- Les Washingtonias, donat el caràcter d'accessos que se'ls pretén, han de ser vertaderes fites visuals, havent de ser d'una altura major. A més haurien de ser més altes que la resta les 4 ubicades a la rotonda de la torre Mirador per la importància que se li vol conferir a aquest espai.
- Les espècies proposades d'arbratge en les alineacions són correctes, però donada les longituds que s'aconsegueixen es fan molt repetitives. A criteri del projectista deixem introduir una miqueta més de varietat.
- Els tanques de *Pittosporum* es repeteixen al llarg de tota l'actuació i s'usa amb massa reiteració als jardins municipals. S'han de plantejar la plantació de tanques amb altres espècies alternatives que no siguin de ràpid creixement.

1.1.2. Bulevard Transversal.

- La falta de plantació d'arbustives, ja comentada en els aspectes generals, és patent en aquest i preocupant. Ha de dotar-se'n en la proporció indicada.
- No s'accepten palmàcies de menys de 3 m d'altura d'estípite. Les *Phoenix canariensis* proposades de 0,40-0,60 suposaria a més d'una minva de valor paisatgístic, una molèstia constant, en quedar els fulls a l'altura dels vianants.

1.2. Plaça de la Trobada.

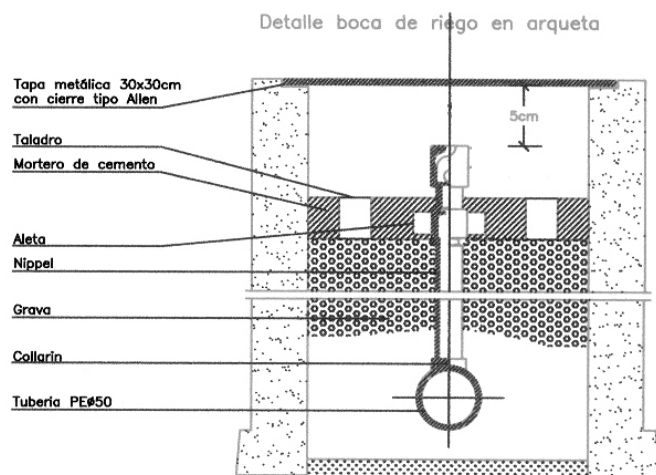
- El disseny plantejat és molt disgregat, basant-se en la formació de 4 espais diferenciats entorn d'un altre (font) amb un caràcter més representatiu que funcional (la idea d'anella central de la cadena (constituïda pels distints retalls del bulevard) té una materialització massa literal (forma ovalada, mateix tractament, vorejada d'arbratge...), quan realment tota la plaça podria entendre's "anella" i element de connexió. És per aquestes dues qüestions que s'entén que hauria d'incrementar-se la relació de les distintes àrees dedicades a usos diferenciats mitjançant un tractament més unitari, prioritzant les zones de gaudi a les merament representatives.

- La representació en 3D del fullet publicitari del projecte ja deixa entreveure la carència quant a arbratge, que igualment es fa patent en l'anàlisi de l'avantprojecte en posar-se de manifest que algunes espècies que se grafien amb port arbori, són en realitat arbustos.
 - Per a tota la plaça només s'instal·len 14 arbres de port rellevant, sent les Sofores proposades de molt baix port. S'indica que s'ha de reforçar, de manera notable, la plantació de frondoses de port elevat, fins i tot realitzar plantació de coníferes en aquelles zones allunyades de paviments.
 - És un costum reiteratiu proposar espècies de gran port en alineacions on molesten i plantar arbrets en els grans bulevards.
 - És una plaça sense ombres, havent de realitzar-se plantacions tenint en consideració criteris d'assolellament. Així per exemple, es poden realitzar plantacions agrupades d'arbres caducs que deixen passar el sol l'hivern i donen ombra a l'estiu, instal·lació de pèrgoles amb enfiladores caduques que realitzen la mateixa funció.
 - En zona que pareix per a bar, no es detalla la superfície exterior (gespa?).
- 1.3. Alineació en zona d'equipament comunitari (zona gasolinera Octaplus).
- De nou ens trobem amb Jacarandes. Proposem variar les espècies, per exemple *Celtis australis* 14/16.
- 1.4. Actuació pròxima a Indústria urbana (zona gasolinera Octaplus).
- Donar pendent a les arenes compactades cap a la terra vegetal.
 - Haurà de realitzar-se encintat entre ambdues superfícies.
- 1.5. Actuació enfront de 1.6 (zona gasolinera Octaplus).
- Escassa densitat d'arbustos i arbratge.
- 1.6. Actuació en l'entorn de Nassau.
- Escassa densitat d'arbustos i on existeixen no es detallen espècies, ports ni densitats.
 - En previsió de vandalisme, aquesta zona no hauria de ser accessible des de l'entorn pròxim de la Discoteca, i sí des del nucli de la zona urbanitzada.
- 1.7. Actuació en l'entorn d'Oasi.
- Escassa densitat d'arbratge a la zona nord de l'actuació.
2. Xarxa de reg.
- Els detalls de la xarxa de reg són escassos, però en ser objecte de concreció en fase de projecte d'urbanització, s'indica el següent en vistes a tenir-les en consideració per a la redacció d'aquest.
- 2.1. Normes generals.
- Utilització de canonades de PEBD timbrada i homologada fins a diàmetre 63 exterior (2"). Per a diàmetres superiors es podran utilitzar canonades de PVC.
 - Profunditat mínima de rases de 40 cm al vèrtex superior de la canonada, que en el tapat s'haurà d'embolicar amb farcit d'àrid o terra la granulometria del qual no sobrepassi els 5 mm.
 - Les canonades s'instal·laran sempre que siga possible per fora dels massissos i apegades als rastells o encintats.
 - En tots els elements d'obra civil travessats per la xarxa es col·locarà un passant de PVC de diàmetre mínim equivalent a 2,5 vegades el diàmetre exterior de les canonades de reg previstes. Per a trams superiors a 30 m o canvis de direcció s'instal·laran arquetes de registre.

- Les arquetes que es col·loquen seran metàl·liques, **amb tancament de seguretat antivandàlic** i amb identificació de pertànyer a la xarxa de reg.
- Els sectors que abastisquen a les alineacions d'arbratge **no seran els mateixos** que els de zones enjardinades, parterres i tanques, per la qual cosa si és procedent s'hauran d'augmentar els sectors de reg.
- Els programadors de reg que s'estan utilitzant en l'actualitat són del tipus T-Boss de Rain-Bird, per permetre la programació mitjançant consola remota amb la finalitat d'evitar vandalisme.

2.2. Xarxa de boques de reg.

- En aquest projecte tampoc es recull una xarxa de boques de reg que “doble” la instal·lació i garantisca el reg sense bóta.
- Per a considerar la instal·lació “doblegada”, les boques de reg s'han de disposar amb una separació màxima de **30 m dins de zones enjardinades com a places i assimilades, sent interessant també instal·lar les possibles que siguin pròximes (recomanació a no més de 60 m) a alineacions d'arbratge**, tant en zones enjardinades com en escossells.
- S'ha de contemplar la instal·lació d'arquetes amb tapa metàl·lica en cada boca de reg, així com en els casos assenyalats en el punt 2.1
- Les boques de reg a utilitzar han de ser de 2” d'enllaç ràpid, metàl·lica i formigonada, instal·lada segons l'esquema adjunt:



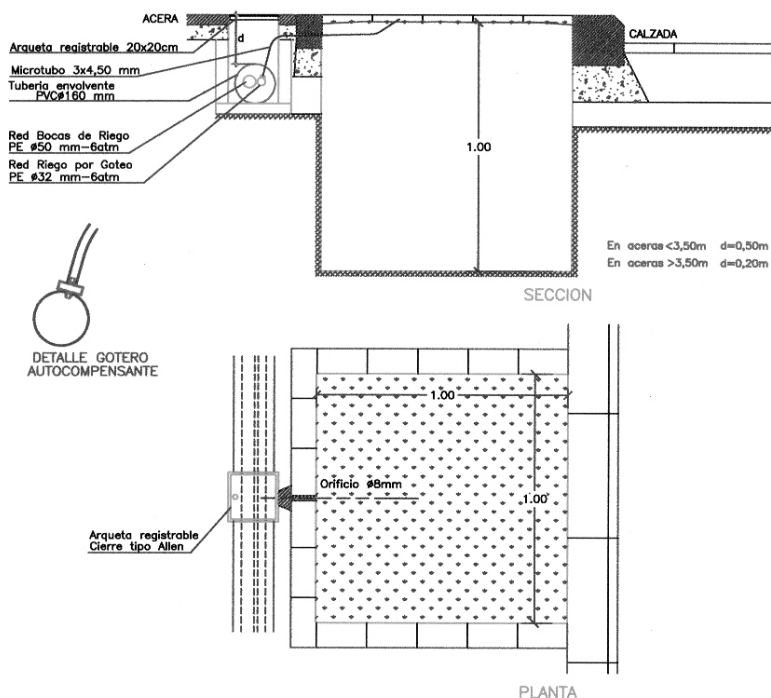
2.3. Xarxa de reg per goteig.

- En el cas de tanques i zones d'arbustives es permetrà l'ús de conducció de PE de 16 mm. Davall malla o grava i goter autocompensant.
- En el cas dels escossells en voreres, es dimensionarà la instal·lació perquè la xarxa de reg per goteig siga de Ø 32 o 40 mm i 6 atm, embolicada per una canonada de PVC de Ø160 mm que continga, quan s'instal·le, la xarxa de boques de reg.
- Sobre aquesta canonada de Ø 32 s'insserirà un goter autocompensant unit a un microtub de 3 x 4,5 mm que portarà l'aigua fins a l'escossell travessant el rastell i quedant enterrat, segons l'esquema adjunt.
- A l'altura de la inserció es col·locarà una arqueta de registre d'alumini de 20 x 20 cm.

- Per a compensar alguns increments que pogueren adduir-se pel contractista, les 10 arquetes per a reg d'arbres a la zona triangular, es poden eliminar.
- Tampoc és necessari recobrir amb una altra canonada a la conducció de goteig quan no va davall ferm. Al contrari, al capçal de reg se sol·liciten algunes precisions:
 - El programador a piles serà del tipus Rain Bird amb consola, per a evitar que pugui ser robat el cos del programador.
 - L'arqueta on se situa el capçal de reg ha de tenir algun mecanisme de tancament, almenys de clau tipus allen i a ser possible, un altre de més segur.

CANALIZACION DE SISTEMAS DE RIEGO EN ACERAS

Detalle riego por goteo en alcorques E:1/20



INFRAESTRUCTURES DE TELECOMUNICACIÓ

- En vista a complir amb la disposició addicional 5a del Pla General no s'admetran instal·lacions en aèria, havent de ser reposats els serveis existents per xarxa enterrada i desmuntant l'estès aeri prèviament a la sol·licitud de recepció de les obres.
- Hauran d'aportar-se els corresponents informes de les companyies concessionàries dels serveis i presentar-se els convenis en fase de projecte.
- En vista a coordinar-se la totalitat de les obres amb els principis d'integració en el mitjà urbà, els armaris d'interconnexió i de distribució de connexions s'instal·laran en zones que no afecten els itineraris de vianants (al costat de zones verdes, en mitjanes, etc.) o bé es procedirà a plantejar el soterrament d'aquests (tal i conforme s'està plantejant amb els contenidors i els centres de transformació). Tot això haurà de ser

consensuat amb les companyies concessionàries dels serveis reiterant-se la idoneïtat de aquesta solució des del punt de vista d'integració amb el mitjà.

- S'haurà de plantejar realitzar canalitzacions de telecomunicacions compartides per les dues companyies que pretenen implantar els seus serveis en el sector, havent de consensuar-se amb aquestes i existint precedents de dits condicionants en àmbits en desenvolupament d'aquest municipi.

INSTAL·LACIÓ DE GAS

- Hi ha xarxes dobles en alguns dels carrers. Seria interessant, en vistes a no carregar-los de massa infraestructures, el col·locar màxim una canonada de distribució per carrer.

ENLLUMENAT PÚBLIC:

- Els quadres de comandament hauran d'ubicar-se a les zones verdes.
- Haurà de preveure's la col·locació de punts de llum addicionals en les següents zones:
 - Eixamplament de vorera Bulevard transversal amb rotonda "Mirador".
 - Vial tipus 4 amb vial tipus 2.
 - Fronts de façanes Residència 3a edat, discoteca existent en vial internuclis, accés a gasolinera "rotonda SEPES" i "Oasi"

CT:

- S'haurà de justificar la disponibilitat dels terrenys que s'ocupen a les parcel·les d'edificació col·lectiva.
- S'haurà de preveure la solució de centres de transformació del tipus enterrats en zones verdes, sent, en cas d'aprovació per part de l'organisme competent, objecte de retaxació.
- S'haurà de preveure la solució de centres de transformació d'obra civil a la parcel·la d'edificació col·lectiva en compte dels prefabricats, a fi d'integrar-los en la futura edificació.

LSMT:

- Haurà de justificar-se la disponibilitat dels terrenys per què es pretén que discórreguen les línies de mitjana tensió projectades i que no estan incloses dins de l'àmbit de l'actuació.

BT:

- Haurà de presentar-se documentació específica per a l'ascensor previst a la Rotonda Fusió.

SOTERRAMENT DE LAAT:

- Haurà de justificar-se la disponibilitat dels terrenys o establiment de les servituds previstes, pels quals es pretén que discórreguen les línies de mitjana tensió projectades i que no estan incloses dins de l'àmbit de l'actuació.

DOCUMENTACIÓ:

Hauran d'obtenir-se per part de la companyies subministradores els corresponents informes (elèctrics, telefonia, onco i gas) en el qual se li indicaran punts de connexió a la xarxa existent, així com les condicions externes del subministrament i les condicions tècniques d'obres a realitzar en les possibles afeccions que hi haguera (desmuntatge de línies aèries que sobrevolessin la zona, realimentació a subministraments existents...), tot això ha d'especificar-se en la documentació de projecte, aportant junt amb ella copia del conveni.

Junt amb la documentació de projecte ja revisada, en el moment que siga presentada, haurà d'aportar-se una còpia en suport magnètic adequat als mitjans informàtics municipals de tots els projectes, fins i tot específics de les diferents instal·lacions.”

RESULTANT núm. 10. PRESSUPOST D'EXECUCIÓ MATERIAL.

Que en relació amb el preu d'execució material de l'obra, l'arquitecte municipal, ha informat el pressupost d'execució de contracta proposat, en els següents termes:

Examinada la documentació que es relaciona, i que forma part de la Proposta Juridicoeconòmica presentada per al PAI Macrosector III FUSIÓ de data 26 de març de 2004:

- Annex I: Aplicació de preus unitaris i pressupost d'execució per contracta. Descomposició de despeses complementàries. Cànon de connexió a la xarxa d'aigües residuals. Import de servituds.
- Annex II “La Ronda Estructural”: Memòria i plans. Anàlisi de valors de VPO. Oportunitat de la permuta.

S'informa sobre els següents aspectes i consideracions a tenir en compte:

COSTOS DE LES OBRES D'URBANITZACIÓ

• Tal com s'indica en l'annex I, els costos d'urbanització a analitzar responen a les obres contemplades en l'Avantprojecte d'Urbanització que acompanyava al Programa de 17 de març de 2004, valorat amb les limitacions que suposa donat el document objecte de valoració (si es tractarà d'un projecte d'urbanització l'estudi de les unitats d'obra és major, atès que, tal com s'extrau de l'article 29 apartat 4 de la LRAU, la definició de les obres en fase d'Avantprojecte no és prou precisa com per a desenvolupar un pressupost ajustat en totes les partides d'obra). S'informen els següents:

- Els costos que es desglossen es basen en preus IVE 2003/2004, a excepció d'aproximadament un 30% dels conceptes, que són o ben partides a mà alçada o bé preus unitats d'obra aportats per l'agent urbanitzador. No es pot obtenir un preu objectiu real del cost mitjançant l'aplicació d'aquests paràmetres en tractar-se d'una simple aplicació de preus, que si bé són objectius i tenen certa oficialitat (fixats per l'Institut Valencià de l'Edificació), no tenen en consideració els preus actuals de mercat a la zona i amb els que s'està treballant en la resta d'àmbits urbanitzats.
- És pel que comenta anteriorment i seguint el criteri emprat per a la valoració dels costos d'urbanització que es realitza des d'aquesta oficina tècnica, que s'opta per la comparació directa amb els costos d'urbanització d'àmbits semblants, amb les correccions pertinents pel temps transcorregut des de la seua oferta davant de l'administració. Aquesta comparació fa necessari, en vistes a mantenir un criteri d'homogeneïtat, el suprimir els costos originats per obres excepcionals sense possibilitat de comparació en altres urbanitzacions.
- En concret, assimilarem amb les següents: SUP-2-Est, UA-12 i 13, UE-4 Nord Palància, UA-27, i aplicarem l'increment sofrit pel IPC com a coeficient d'actualització (dades obtingudes per l'Institut Nacional d'Estadística), obtenint la taula següent:

	PEM TOTAL	PEM INTERIOR	PEM CONNEXIONS EXTERIORS*	SUP urbanitzada (RV+ZV)	REPERCUSSIÓ m2 SENSE CONNEXIONS	ACTUALITZACIÓ 2004
MACROSEC	21.994.097,87	19.567.241,11	2.426.856,76 €	196.812,22	99,42 €	99,42 €

T3	€	€				
UE4	14.481.933,35 €	10.354.043,91 €	4.127.889,44 €	164.770,34	62,84 €	69,50 €
SUP2 EST	6.010.121,04 €	6.010.121,04 €	0,00 €	98.529,00	61,00 €	68,62 €
UA 12 i 13	1.967.301,41 €	1.967.301,41 €	0,00 €	36.875,00	53,35 €	59,86 €
UA 27	736.882,03 €	736.882,03 €	0,00 €	10.003,00	73,67 €	82,87 €
G-2 PP PLATGES	1.878.475,35 €	1.878.475,35 €	0,00 €	25.834,00	72,71 €	84,06 €

•Cost relatiu als següents conceptes: UE-4: Pont, passarel·la i defenses, MS3: Soterrament de línia de AT, rotonda FUSIÓ, cànons d'abocament i connexions de desaigüe exteriors. La resta d'unitats no tenen obres d'urbanització de connexió o singulars que impliquen un increment desmesurat.

- A la vista d'aplicar un barem mitjana de referència, s'estableix la mitja entre els valors obtinguts extraient els extrems (màxim i mínim). Així s'obté un cost de repercussió per m2 urbanitzat de 73,66 €/m2.
- S'aprecia que el cost per m2 urbanitzat és superior al dit barem en un 34,96%. Aquestes xifres quedarien fora dels marges de tolerància estimats en un 10% per aquests serveis tècnics en anteriors comparatives dins dels quals s'admetria la diferència.
- Per tant, mitjançant aplicació del barem mitjana de cost d'urbanització, el PEM de l'àmbit interior resultant màxim pel qual es considera que han d'adjudicar-se les obres és de 14.497.844,17 €.
- A aquest import cal afegir els costos pels conceptes d'obres singulars o connexions exteriors de gran envergadura documentades per l'agent urbanitzador en el projecte (soterrament de LAAT, rotonda FUSIÓ, cànons d'abocament i connexions de desaigüe exteriors), que com s'indica al quadre anterior ascendeixen a un muntant de 2.426.856,76 €.
- Igualment es proposen com a condicions de connexió en l'informe tècnic per part d'aquests SSTMM, les següents obres tècniques no documentades, i que es desglossen com segueixen:

•COSTOS CONTENIDORS SOTERRATS:

- El cost dels contenidors soterrats per a l'actuació que ens ocupa i estimativament per aplicació de l'ordenança d'ubicació dels mateixos, actualment en tràmit de redacció, s'obté un total aproximat de 90 unitats a instal·lar, per als que es fixa un cost estimatiu unitari sense IVA (segons oferta obtinguda a empresa distribuïdora dels mateixos al novembre de 2003, actualitzant-se el preu (IPC-2.6 en la CV)) de 5.056,44 €, ascendint a un total aproximat de **455.079,60 €**.

•COSTOS DELS INCREMENTS PER CENTRES DE TRANSFORMACIÓ SOTERRATS:

- Respecte a la instal·lació de Centres de transformació soterrats indicar que l'increment total de preus aproximat és de **60.000 €**.

•COSTOS PER FER ZONA DE VIANANTS EL PONT FAUSTO CARUANA:

- Respecte a aquesta obra, s'indica que la idea de què es parteix és la de considerar l'execució mitjançant adossat d'estructura a l'actual pont en un ample de 3 metres per costat (marge nord i sud) per a pas de vianants exclusivament, i en el cas de ser tècnicament inviable, l'execució d'estructura independent (per piles) adossada a aquest al marge nord d'un ample de 4 metres. Estimem que el cost d'una o una altra opció és semblant, valorant-la per comparació per m2 amb la passarel·la de vianants al riu de l'actuació UE-4 (semblant a l'opció en cas de passarel·la de 4 metres amb estructura per piles). Els acabats de les obres seran per tant semblants: base de formigó per a vorera, instal·lacions d'enllumenat públic, baranes de protecció, revestiment de paviment mitjançant fusta.
- L'obra contemplada té una longitud que va des de la zona verda al costat de la rotonda a Fausto Caruana fins a l'actual N-340, sent d'aproximadament 320 metres de longitud. Per a estimar el seu cost, assimilarem el preu de m2 de la passarel·la independent, de 4 metres d'ample, al total de m2 ($320 \times 4 = 1.280$ m2).
- De l'estudi del projecte indicat s'extrau que la passarel·la UE-4 té un cost de PEM total de 827.716,30 € i una superfície de $105 \times 6 = 630$ m2, resultant el cost per m2 en $827.716,30 / 630 = 1.313,84$ €/m2.
- Per tant es pot estimar un cost aproximat del pressupost d'execució material per a la referida obra de zona de vianants del pont de Fausto Caruana en $1.280 \text{ m}^2 \times 1.313,84 \text{ €/m}^2 = \mathbf{1.681.715,20 \text{ €}}$.
- **COSTOS DE L'EXECUCIÓ DELS VIALS AL SUD DE LA UNITAT:**
 - Tal com s'indica en l'informe tècnic s'han de realitzar les obres d'execució a l'avinguda Fausto Caruana per a adaptar-la a allò que s'ha establert per planejament, sent preu realitzar el tram comprès entre la rotonda al final del pont fins a la planejada davant de l'estació de servei Agip.
 - La valoració de dites obres es realitza mitjançant aplicació del cost obtingut per m2 d'urbanització, establert en 73,66 €/m2.
 - L'àmbit a realitzar se superfície de la següent manera: 1) Bulevard entre rotonda final del pont amb rotonda Sepes: està inclosa part dins de l'àmbit del PAI, sent també una part (vial sud) contemplada per a la seua execució pel PNN-7 (dins del seu àmbit), donant una superfície aproximada a suplementar d'uns 7.000 m2 per a completar les obres sense afectar al Macrosector IV; 2) Tram de ronda estructural des de rotonda Sepes fins a rotonda Agip amb connexió a continuació de Fausto Caruana: la superfície aproximada és de 24.000 m2. La superfície total a urbanitzar és per tant $7.000 + 24.000 = 31.000$ m2.

- El cost estimatiu de aquesta obres ascendeix per tant a la quantitat de **2.283.460,00 €** (31.000 m²x 73,66 €/m²) d'execució material.
- COSTOS DE L'EXECUCIÓ D'AMPLIACIÓ DEL PAS EXISTENT AL CAMÍ ALMUDÀFER:**
 - Consisteixen dites obres a incrementar l'actual pas al camí Almudàfer de connexió amb el polígon Davall Vies de l'ample actual de 5 m fins a 9 m i en tota la longitud d'aquest, permetent la connexió viària i de vianants entre ambdues unitats (4 m de calçada i 2,5 m de vorera per costat (convertint les zones d'aparcament en voreres en el primer cas)).
 - Donada la facilitat d'execució per demolició del pas actual i realització del pas mitjançant murs laterals i forjat superior resistent al pas de vehicles, es considera que el seu cost no pot assemblar-se a altres obres d'envergadura que s'estan realitzant o estudiant (pas inferior de vies mitjançant sistema de calaix empès (molt més car), ampliació del pas davall la N-340 al final de Sant de la Pedra (llum molt major i execució sense interrompre el trànsit), i altres). S'estima un cost de **300.000 €**.
- Per tant el total de costos per obres no documentades com s'han desglossat anteriorment resulta de:

CONCEPTE	COST (PEM)
Contenidors soterrats	455.079,60 €
Sobrecost centres de transformació	60.000,00 €
Zona de vianants pont Fausto Caruana	1.681.715,20 €
Execució de vials al sud del sector	2.283.460,00 €
Ampliació del pas existent al Camí Almudàfer	300.000,00 €
TOTAL COSTOS	4.780.254,80 €

•D'aquesta manera, s'estableix el PEM total en:

	IMPORT
PEM INTERIOR	14.497.844,17 €
OBRES DE CONNEXIÓ PREVISTES I DOCUMENTADES	2.426.856,76 €
OBRES DE CONNEXIÓ PROPOSADES	4.780.254,80 €
PEM TOTAL	21.704.955,73 €

COSTOS DE LES DESPESES COMPLEMENTÀRIES

- Es desenvolupa el següent quadre de despeses complementàries per a l'adjudicació que es pretén, tenint com a premissa la valoració que d'aquests es realitza per aquesta oficina tècnica (fonts: Col·legis Oficials) i les característiques de les obres a adjudicar (PEM, superfície...):

HONORARIS TÈCNICS	
Pla Parcial	79.942,10 €
Document d'Homologació	15.988,42 €

Avantprojecte d'Urbanització	127.802,40 €
Projecte d'Urbanització	127.802,40 €
Direcció d'obra d'urbanització	127.802,40 €
Projecte de Reparcel·lació	304.417,94 €
Estudi Seguretat. Coordinació de Seguretat	80.308,34 €
Control de qualitat (inclòs en pressupost contracta)	0,00 €
Honoraris alçament topogràfic 2% sobre honoraris Projecte Urbanització	2.556,05 €
ENGINYERIES:	
Projectes Específics 25% Honoraris Projecte Urbanització (inclòs legalització)	95.851,80 €
OBRES SINGULARS	
Enterrament LAAT	258.141,58 €
TOTAL	1.220.613,44 €
HONORARIS JURÍDICS:	
Assistència Projecte Reparcel·lació	304.417,94 €
25% Honoraris Tècnics Pla Parcial	19.985,53 €
25% Honoraris Document Homologació sobre honoraris de la mateixa manera concepte arquitecte	3.997,11 €
25% sobre Projecte de Reparcel·lació (resta honoraris jurídics)	76.104,49 €
Inscripció registral i altres	105.000,00 €
Publicacions	18.622,24 €
DESPESES NOTARIALS	
Honoraris protocolització del PAI	5.400,00 €
SUMA	1.754.140,74 €
IMPREVISTOS 3%	52.624,22 €
SUMA	1.806.764,97 €
DESPESES GENERALS 13%	234.879,45 €
TOTALS DESPESES COMPLEMENTÀRIES	2.041.644,41 €

COSTOS PER OBTENCIÓ/DISPOSICIÓ DEL SÒL

- S'ha d'extraure el dit concepte del PAI, i estar-se a la quantitat que es determine en el corresponent expedient expropiatori.
- Aquest cost d'urbanització el sufragaran íntegrament els propietaris.

COSTOS PER INFRAESTRUCTURES D'AIGUA POTABLE

- Tal com s'indica en l'informe tècnic de l'avantprojecte d'obres d'urbanització del present PAI, és necessari realitzar infraestructures d'aigua potable generals que involucren a aquest i a altres per a garantir el subministrament dels àmbits en desenvolupament. La definició de les mateixes, així com el seu cost, s'extrauran del corresponent cànon d'aigua potable a definir per l'ens municipal, no podent estimar-se actualment el cost que origina.

ANÀLISI DE LA PERMUTA PROPOSADA

- Dins de l'Annex II- "La Ronda Estructural" es recullen part de les obres que es pretenen realitzar en la ronda estructural que enllaça la rotonda del polígon Sepes amb la Ronda Oest, sent aquesta una obra prevista en el PGOU de Sagunt com a xarxa estructural, que inclouen com a àmbit d'execució el tram de la citada xarxa des de la rotonda en vial Sepes fins a l'àmbit del sector D del PERI-7, amb les seues corresponents rotondes. Igualment es planteja l'execució de l'eix des de la separació

entre el sector B/PERI-7 i l'institut fins al polígon Sepes (carrer Einstein), i la realització de dues rotondes aïllades (una al final del carrer Einstein a l'oest, i una altra en la intersecció de Fausto Caruana amb accessos a Baladre i Peri-7 (sectors C-D i E).

- Aquestes obres es plantegen en terrenys amb disponibilitat municipal, en sòls dotacionals o bé pendents de desenvolupament municipal (Macrosector VII), i el seu plantejament té per objecte la permuta de l'execució de dites obres, pel patrimoni net de l'Ajuntament en les actuacions UE 1, 2 i 5 així com Macrosector III-Fusió (59.818 m2t en sòl destinat a VPO). Respecte d'això indicar que, segons s'extrau del corresponent informe jurídic, únicament poden ser objecte de permutals terrenys adscrits a la unitat Macrosector III, resultant un total de 31.132 m2t destinat a VPO.
- En aquest apartat s'estudiarà l'oportunitat de permuta que suposen dites obres, sense entrar a qüestionar la viabilitat de les mateixes o la validesa tècnica, divent prèviament estudiar-se si el traçat previst afecta a previsions de planejament present o futur als terrenys afectats.
- El cost de dites obres es determina a tant alçat per m2 de ronda, i a costos unitaris per increment de cost de rotondes en la ronda i per unitat de rotonda independent. Aquests costos són difícils de quantificar si bé d'una manera estimatiu es poden indicar els següents:

• **Cost de rotondes independents (Baladre i Sepes):** La recentment executada Glorieta a l'accés del centre comercial Carrefour i accés al sector A del PERI 7 va tenir un pressupost d'execució material de 99.591,33 €, incloent el total d'obres necessàries per a la seua realització (modificacions en entorn, senyalització, jardineria, etc). En base al mateix s'entén que el cost de les rotondes s'estima en 110.000 € la unitat (PEM) per l'increment de IPC sofrit des de la previsió de l'obra de referència. Pel que resulta un total de **220.000 € de pressupost d'execució material per a les dues rotondes previstes.**

• **Cost de les rondes longitudinal i transversal:** La superfície indicada com de "superfície de la ronda a executar" i grafiada en els plans, afecta a part del tram nord de viari d'execució obligada als sectors del PERI 7, estant ja executada la del PERI-7 sector A i igualment indicar que una part (tram del front sud del sector entre rotonda Sepes i rotonda davant de gasolinera Agip) són imposades per criteris de connexió conforme s'indica en l'informe tècnic, reduint-se en un total d'aproximadament 31.100 m2. La superfície per tant indicada de 92.000 m2s (que no ha pogut comprovar-se, sent el mesurament sobre pla inferior) és menor per les reduccions comentades (Peri 7 i tram inicial a executar pel PAI), estimant-se per mesurament aproximadament en 60.900 m2s. El cost per m2 urbanitzat plantejat de 88,00 €/m2 és superior a l'estimat de 73,66 €/m2 (en un 19%), resultant un cost total estimat per aplicació del barem de referència en **4.485.894,00 € de pressupost d'execució per a les rondes.**

- **Sobrecoast de les rotondes:** S'estableix un sobrecoast per a l'execució de les rotondes afectades per la ronda, el qual no es considera atès que el cost per m2 referenciat anteriorment contempla l'execució d'aquestes, en tractar-se d'un preu per a obres d'urbanització en general. L'increment per tant s'estima nul.
- Per tant resulta un cost estimatiu d'execució material, a la vista de l'estudi de la mateixa, de **4.705.894,00 €**, a què aplicant-li el corresponent 19% per a obtenir el pressupost de contracta (inclou benefici industrials i despeses generals del contractista)

resulta de **5.600.013,86 €** per a la conclusió del total de les obres contemplades i contingudes en l'annex com "Ronda estructural".

- L'estimació de cost del m2t de VPO realitzada en l'estudi es considera raonable en preus de mercat, resultant l'estimació de cost del patrimoni net municipal en l'àmbit del Macrosector III en $31.132 \text{ m}^2 \times 142,78 \text{ €/m}^2 = \mathbf{4.445.026,96 \text{ €}}$ mitjançant el càlcul indicat en l'annex.
- A la vista dels anteriors s'indica que la permuta és favorable en **1.154.986,90 €** de cara al patrimoni municipal, podent analitzar-se com un increment de la valoració del patrimoni del **25,98%**.
- No obstant això s'indica que, sempre que no s'incomplisca amb el que estableix i/o previst des del punt de vista del planejament de dites vies, així com afeccions a terrenys sense disponibilitat municipal, s'haurà de desenvolupar informe tècnic del projecte. Tot el quin s'informa als efectes oportuns.

Respecte del dit pressupost d'execució material, és necessari indicar el següent:

El mateix, corregit per les despeses complementàries, té la condició de preu total i tancat.

Queden inclosos dins del mateix totes aquelles obres que de forma addicional s'han establert pels serveis tècnics municipals i que en el dit informe s'especifiquen.

En queden excloses i pendents de precisar per l'oportú expedient independent, les obres corresponents a la connexió externa del subministrament d'aigua, a tractar procedimentalment per mitjà de la fixació d'un cànon d'urbanització.

L'agent urbanitzador d'aquest PAI s'ha de comprometre a presentar la documentació oportuna de aquesta obra en el termini de 3 mesos des de la signatura del conveni, que en tot cas haurà de ser aprovada per l'Ajuntament i que servirà de base per a la fixació del cànon.

Queda així mateix fora del pressupost del PAI la fixació de les quanties d'indemnització per imposició de servituds externes, ja que seran els precisos que es fixen en l'oportú expedient expropiatori, que suposen una càrrega d'urbanització, a assumir íntegrament pels propietaris, i que no són susceptibles de licitació a la baixa.

S'arriba a la conclusió per tant que el preu d'execució material de l'obra d'urbanització s'estableix en la quantitat de **21.704.955,73 €** euros.

RESULTANT NÚM. 11. FIXACIÓ DE LES DESPESES COMPLEMENTÀRIES.

Que s'ha procedit a una anàlisi dels preus de les despeses complementàries, aliens al pressupost de contracta, de la plica en qüestió, amb subjecció als criteris establerts per aquest Ajuntament en anteriors programes aprovats; i determinats en base al següent:

- Preus de referència del col·legi d'Arquitectes any 2004.
- Substancialment, honoraris professionals del Col·legi d'Advocats.
- Cost de la protocol·lització del programa.
- Cost estimat d'inscripció de les finques registrals.
- Cost estimat dels anuncis de periòdics i butlletins oficials.
- Aquest muntant es completa en un 3% sobre aquests imports, atenent a possibles diferències que es produïsquen fonamentalment amb els dos últims conceptes, i altres de caràcter general.
- I el 13% de despeses generals, referenciats a despeses administratives de personal i altres enquadrats dins d'aquesta naturalesa.

- Així com 6% màxim sobre el pressupost d'urbanització, més despeses complementàries, en concepte de retribució a l'urbanitzador.

En base a tot l'anterior, es procedeix a fer una quantificació del dit capítol de despeses, que s'ha transcrit en l'anterior apartat.

Per part de l'agent urbanitzador es proposava un total de per aquest concepte de 2.015.319'19 euros, que és inferior al criteri municipal, per la qual cosa s'accepta el de l'agent urbanitzador.

RESULTANT NÚM. 12. FIXACIÓ DEL PRESSUPOST, CERT, TOTAL I TANCAT DEL PROGRAMA.

Que en base a l'anterior i tenint en compte els muntants del pressupost abans indicats, això suposaria que el cost total del programa és el següent:

PRESSUPOST DE CONTRACTA	25.828.89 7,32 €
TOTALS DESPESES COMPLEMENTÀRIES	2.015.319 ,19 €
Subtotal	27.844.21 6,51 €
BENEFICI URBANITZADOR 6%	1.670.652 ,99 €
IVA 16%	4.722.379 ,12 €
CÀNON DE CONNEXIÓ A XARXA D'AIGUA RESIDUALS	1.171.800 ,00 €
COST TOTAL PAI	35.409.04 8,62 €

RESULTANT NÚM. 13. PLICA JURIDICOECONÒMICA. FIXACIÓ DE CONDICIONANTS.

Es parteix de la premissa que la proposició juridicoeconòmica seleccionada és la presentada en data 26.3.2004 (RE 11183), en ser l'única corresponent amb l'alternativa tècnica seleccionada, que és la presentada el 17.3.2004.

Considerant que és necessari corregir la proposició jurídica econòmica seleccionada en alguns dels seus extrems, que es passen a indicar a continuació.

1. La modalitat de retribució serà en metàl·lic, en espècie, o en fórmula mixta del 50%, deixant-se a la lliure opció del propietari dels terrenys donant-se per bo com a criteri subsidiari el de retribució en terrenys, en cas de falta de pronunciament exprés per part del propietari en el termini d'opció que s'assenyalarà més endavant.

No és admissible la penalització establida per a aquells propietaris que opten per la retribució en metàl·lic en manifestar la seua preferència en el moment de redacció del projecte de reparcel·lació. No es pot argumentar l'art. 71.3 de la llei 6/94, atès que aquest PAI establirà com a fórmula de retribució no sols en espècie, sinó també en metàl·lic. Falta per tant la premissa que permet la imposició de la penalització del dit

article, i que és la voluntat unilateral del propietari de retribuir en metàl·lic quan hi ha conveniat entre agent urbanitzador i Ajuntament i estipulat en el programa la retribució en terrenys.

En no fixar-se aqueixa modalitat de retribució, donant marge d'opció a la retribució en metàl·lic, no hi ha motiu per a l'aplicació del dit article. Li falta la seua premissa o punt de partida legal.

Es faran per tant desaparèixer totes les previsions que fan referència a aquesta penalització del 7%, o bé a qualsevol altra previsió de l'art. 71.3, no aplicable en el present cas pels arguments citats.

2. Respecte de la previsió de l'apartat 3 de la proposició jurídica econòmica (pàgina 25), referent al finançament d'obres d'interès comú per al sector, convé assenyalar que dit extrem es considera excessivament ambigu i genera una indefinició legal no admissible.

Respecte de les infraestructures proposades per l'aspirant a agent urbanitzador. No s'ha considerat pel mateix ni pels serveis tècnics municipals que cap tinga dita naturalesa i en conseqüència és improcedent que quede ombra de dubte sobre aquest extrem.

Respecte de què s'imposen com a condicions dels serveis tècnics municipals, no contemplades per l'agent urbanitzador. Aquelles que han sigut mereixedores del dit tractament jurídic, s'han contemplat expressament, buscant el finançament conjunt, simultània o diferida (per exemple, subministrament de l'aigua), articulant l'única solució possible legalment, que no és una mera declaració en els termes que figuren en la proposta sinó que s'hauria d'articular per mitjà d'un cànon, en els termes de l'art. 80 de la LRAU. Sobre la resta d'infraestructures exigides pels serveis tècnics municipals, es consideren no mereixedores del dit tractament.

3. Com a condició prèvia a la presentació si és procedent del projecte de reparcel·lació forçosa per part de l'agent urbanitzador, s'establirà l'acreditació de consulta expressa per període de 20 dies a tots els propietaris afectats perquè trien lliurement la modalitat de retribució que consideren més adequada. Pràctica que determinarà la redacció del projecte de reparcel·lació.

4. La sol·licitud de pròrroga per part de l'adjudicatari es formularà amb una antelació mínima de 3 mesos.

5. El període de pagament voluntari de les quotes d'urbanització per part de la propietat serà d'1 mes, tal com estableix l'art. 72 de la LRAU.

6. Quant al procediment de cobrament, és necessari estar a les següents regles, que tindran prioritat en tot cas:

- Es liquidarà les quotes d'urbanització d'acord amb el calendari i percentatge establert i aprovat en la documentació del projecte de reparcel·lació.
- Es presentarà davant d'aquest ajuntament certificat parcial subscrit pel director tècnic de les obres.
- Previ informe favorable per part dels serveis tècnics municipals, es procedirà a la seua aprovació per part de la Junta de Govern Local.
- Aquest acord servirà de legitimació per a procedir al cobrament per part de l'agent urbanitzador.

S'admetrà la possibilitat de cobrament avançat, en els termes que estableix l'art. 72.1 B de la LRAU. No obstant això, no s'admetrà aquesta possibilitat referent a l'últim

semestre de cada una de les fases, ni tampoc respecte de l'última quota d'urbanització si suposa un percentatge inferior al 20% de cada fase.

7. S'estableix com a modalitat de retribució la lliure opció del propietari de pagar en metàl·lic, en espècie, o en modalitat mixta, del 50%.

En aqueix sentit, i de conformitat amb el qual estableix l'informe de l'arquitecte municipal, s'entenga correcta la valoració efectuada dels terrenys d'aportació, i que aconseguix un import de 56 euros/m² sòl.

L'Ajuntament percebrà el seu aprofitament en patrimoni net, acordant-se per tant la retribució en espècie, admetent-se la proporció del 55% de l'aprofitament a l'Ajuntament, i admetent el 45% a favor de l'agent urbanitzador en concepte de retribució en espècie.

Respecte del 10% de cessió obligatòria a favor de l'Ajuntament: tant les parcel·les resultants a favor de l'agent urbanitzador en concepte de retribució per les obligacions municipals com les parcel·les municipals on es materialitzi l'aprofitament net, necessàriament s'hauran de destinar-se objectivament a la construcció d'habitatges de protecció oficial.

8. El punt 1.10 del conveni regulador estableix una proposta de permuta del patrimoni municipal net, consistent en el 5'5% de l'aprofitament de l'àmbit, a favor de l'agent urbanitzador, a canvi de l'execució de la infraestructura de la ronda estructural, grafiada en l'annex II de la documentació. En tot cas aqueix 5'5% d'aprofitament global es destinaria a VPO.

Respecte d'això, cal indicar el següent:

A. Respecte de l'oportunitat de l'operació.

- D'una banda és necessari assenyalar que la infraestructura proposada, denominada com a ronda estructural, guarda relació amb l'àmbit la programació de la qual es proposa, ja que és confrontant al mateix, entenent que millora les infraestructures de comunicació de la zona, cap al sud i cap a l'est, permetent una millor canalització del trànsit, preexistent i el futur, generat per l'àmbit.

- L'art. 70.1 C de la LRAU estableix el següent:

...En particular, si així el preveu el Programa, aqueixos terrenys podran adjudicar-se-li a l'Urbanitzador, afectes a la promoció d'habitatges subjectes a algun règim especial de promoció d'habitatge social, corresponent a l'urbanitzador compensar en metàl·lic a l'administració.

És admissible legalment en conseqüència l'adjudicació directa a favor de l'agent urbanitzador, via programa d'actuació integrada, dels excedents d'aprofitament que són de cessió obligatòria a favor de l'Ajuntament, sense necessitat de concurrència competitiva, sempre que els termes de la contraprestació siguin els adequats i no es defraude l'interès general, extrem que obliga a analitzar la proposta de la contraprestació i determinar el seu abast avantatjós per als interessos municipals.

En aqueix sentit, per part del tècnic municipal s'informa el següent:

ANÀLISI DE LA PERMUTA PROPOSADA

• Dins de l'annex II- "La Ronda Estructural" es recullen part de les obres que es pretenen realitzar en la ronda estructural que enllaça la rotonda del polígon Sepes amb la Ronda Oest, sent aquesta una obra prevista en el PGOU de Sagunt com a xarxa estructural, que inclouen com a àmbit d'execució el tram de la citada xarxa des de la rotonda en vial Sepes fins a l'àmbit del sector D del PERI-7, amb les seues corresponents rotondes. Igualment es planteja l'execució de l'eix des de la separació entre el sector B/PERI-7 i l'institut fins a al polígon Sepes (Carrer Einstein), i la

realització de dues rotondes aïllades (una al final del carrer Einstein a l'oest, i una altra en la intersecció de Fausto Caruana amb accessos a Baladre i Peri-7 (sectors C-D i E).

- Dites obres es plantegen en terrenys amb disponibilitat municipal, en sòls dotacionals o bé pendents de desenvolupament municipal (Macrosector VII), i el seu plantejament té per objecte la permuta de l'execució de dites obres, pel patrimoni net de l'Ajuntament en les actuacions UE 1, 2 i 5 així com Macrosector III-Fusió (59.818 m²t en sòl destinat a VPO). Respecte d'això indicar que, segons s'extrau del corresponent informe jurídic, únicament poden ser objecte de permutals terrenys adscrits a la unitat Macrosector III, resultant un total de 31.132 m²t destinat a VPO.
- En aquest apartat s'estudiarà l'oportunitat de permuta que suposen dites obres, sense entrar a qüestionar-ne la viabilitat o la validesa tècnica, devent prèviament estudiar-se si el traçat previst afecta a previsions de planejament present o futur als terrenys afectats.
- El cost de dites obres es determina a tant alçat per m² de ronda, i a costos unitaris per increment de cost de rotondes en la ronda i per unitat de rotonda independent. Aquests costos són difícils de quantificar si bé d'una manera estimatiu es poden indicar els següents:
 - **Cost de rotondes independents (Baladre i Sepes):** La recentment executada Glorieta a l'accés del centre comercial Carrefour i accés al sector A del PERI 7 va tenir un pressupost d'execució material de 99.591,33 €, incloent el total d'obres necessàries per a la seua realització (modificacions en entorn, senyalització, jardineria, etc.). En base al mateix s'entén que el cost de les rotondes s'estima en 110.000 € la unitat (PEM) per l'increment de IPC sofrit des de la previsió de l'obra de referència. Pel que resulta un total de **220.000 € de pressupost d'execució material per a les dues rotondes previstes.**
 - **Cost de les rondes longitudinal i transversal:** La superfície indicada com de "superfície de la ronda a executar" i grafiada en els plans, afecta a part del tram nord de viari d'execució obligada als sectors del PERI 7, estant ja executada la del PERI-7 sector A i igualment indicar que una part (tram del front sud del sector entre rotonda Sepes i rotonda davant de gasolinera Agip) són imposades per criteris de connexió conforme s'indica en l'informe tècnic, reduint-se en un total d'aproximadament 31.100 m². La superfície per tant indicada de 92.000 m²s (que no ha pogut comprovar-se, sent el mesurament sobre pla inferior) és menor per les reduccions comentades (Peri 7 i tram inicial a executar pel PAI), estimant-se per mesurament aproximadament en 60.900 m²s. El cost per m² urbanitzat plantejat de 88,00 €/m² és superior a l'estimat de 73,66 €/m² (en un 19%), resultant un cost total estimat per aplicació del barem de referència en **4.485.894,00 € de pressupost d'execució per a les rondes.**
 - **Sobrecost de les rotondes:** S'estableix un sobrecost per a l'execució de les rotondes afectades per la ronda, el qual no es considera atès que el cost per m² referenciat anteriorment contempla l'execució d'aquestes, en tractar-se d'un preu per a obres d'urbanització en general. L'increment per tant s'estima nul.
- Per tant resulta un cost estimatiu d'execució material, a la vista de l'estudi d'aquesta, de **4.705.894,00 €**, a què aplicant-li el corresponent 19% per a obtenir el pressupost de contracta (inclou benefici industrials i despeses generals del contractista) resulta de

5.600.013,86 € per a la conclusió del total de les obres contemplades i contingudes en l'annex com a "Ronda estructural".

- L'estimació de cost del m2t de VPO realitzada en l'estudi es considera raonable en preus de mercat, resultant l'estimació de cost del patrimoni net municipal en l'àmbit del Macrosector III en $31.132 \text{ m2t} \times 142,78 \text{ €/m2t} = \mathbf{4.445.026,96 \text{ €}}$ mitjançant el càlcul indicat en l'annex.
- A la vista dels anteriors s'indica que la permuta és favorable en **1.154.986,90 €** de cara al patrimoni municipal, podent analitzar-se com un increment de la valoració del patrimoni del **25,98%**.
- No obstant això s'indica que, sempre que no s'incomplisca amb el que estableix i/o previst des del punt de vista del planejament de dites vies, així com afeccions a terrenys sense disponibilitat municipal, s'haurà de desenvolupar informe tècnic del projecte.
 - Convé destacar que, en tot cas, les parcel·les que representen el 10% de l'aprofitament de l'àmbit, de cessió gratuïta a l'Ajuntament, seran destinades al fi de VPO que legalment correspon.
 - Aquest Ajuntament es reserva l'opció d'executar a càrrec de dita proposta el tram de ronda que discorre al sud dels polígons D i E del Peri 7, com a alternativa al traçat previst nord-sud, entre la rotonda ovalada del polígon Sepes i la següent al nord, entre el Sector B del Peri 7 i l'Institut, en la seua part sud; sempre que aquest Ajuntament haja aconseguit obtenir la disponibilitat dels terrenys en el moment de redacció del corresponent projecte constructiu, i existisca correspondència en costos a favor de l'Ajuntament.

B. Respecte de la legalitat de l'operació.

Per part d'aquest tècnic, en el seu moment s'ha subscrit l'informe que a continuació es transcriu, referent a les possibilitats que la nova legislació (Llei 16/03, que crea els arts. 100 i 101 de la LRAU) sobre patrimoni municipal del sòl estableix, quant a vinculació de destinació. S'assenyalava en el dit informe:

La Llei 16/2003, de 17 de desembre, de Mesures, ha introduït distintes modificacions que afecten a la Llei 6/1994, de 15 de novembre, Reguladora de l'Activitat Urbanística, de la Generalitat Valenciana, i que per les qüestions que es pretenen exposar en aquest informe, li afecta, el concret, l'article 100 i ss, que s'afig al text de aquesta llei.

Aquest nou precepte regula una sèrie de mesures encaminades al foment de la construcció d'habitatges subjectes a promoció pública.

Del text Refós de la Llei del Sòl i Ordenació Urbana, aprovat per Reial Decret 1/1992, de 26 de juny, només queden, després de la STC 61/97, els arts. 276 i 280.1 d'aquest.

L'art. 280.1, de la Llei del Sòl de 1992, regula la destinació, de dits béns d'acord amb el següent tenor:

"Els béns del Patrimoni Municipal del Sòl, una vegada incorporats al procés d'urbanització i edificació, hauran de ser destinats a la construcció d'habitatges subjectes a algun règim de protecció pública o a altres usos d'interès social, d'acord amb el planejament urbanístic".

Aquesta disposició, segons la llei, és de caràcter bàsic, és a dir competència exclusiva de l'Estat.

L'Ajuntament a través de distints informes emesos en el seu moment pels tècnics, ha interpretat que, a més de destinar fons per a finançar fins d'interès social, aquests també podrien destinar-se a finançar fins d'utilitat pública, i això perquè es considerava que si es podien finançar els d'interès social era lògic interpretar la destinació als d'utilitat pública, per tal com del major grau de benefici que per a la comunitat en el seu conjunt representen aquests. Aquest enfocament ha quedat descartat a la vista de nombrosos i recents Sentències del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, que ha resolt reiteradament, que no puga finançar-se fins d'utilitat pública amb béns de del Patrimoni Municipal del Sòl, la qual cosa va determinar la necessitat de no adopció de nous acords municipals basats en el dit criteri d'interpretació.

No obstant això, d'acord amb la Llei 16/2003, de Mesures, el fi a què es poden destinar el Patrimoni Municipal del Sòl s'ha ampliat, en els següents termes de l'art. 100.4 de la LRAU:

“Quan la demanda d'habitatge protegit estiga satisfet justificadament, o la necessitat del municipi de destinar-los a altres usos d'interès públic així l'exigisquen, podrà eximir-se fins al 50% que es refereix el punt tercer mitjançant resolució del conseller competent en habitatge. En suposats excepcionals i molt justificats en base als mateixos criteris, l'excepció podrà ser de fins al 100%.

Com s'observa la Llei parla d'interès públic. Entenem que aquesta accepció, caldria enquadrar-la dins d'un concepte més ampli encara del que significa l'interès social i la utilitat pública.

En aqueix sentit, es poden assenyalar Sentències del Tribunal Suprem que assenyalen què s'entén per interès públic:

STS 2003/3681 de 8.4.2003

D'allò que s'ha raonat es desprèn que l'estabilitat de la situació d'ocupació en precari del demani local per la Campsa, demostrada pel transcurs de llarg temps amb tolerància administrativa, **junt amb el caràcter sobrevingut de les exigències d'interès públic que justifiquen la revocació de l'ocupació, lligades a l'eixamplament de la via i intensificació del trànsit**, són circumstàncies que atribueixen clarament a l'ocupació examinada un caràcter de precari de segon grau susceptible de donar dret a una indemnització com a conseqüència del desallotjament.

STS 2003/2934, de 27.3.2003

hauria d'haver justificat **les raons d'excepcional interès públic** que li portaven a realitzar i imposar un Projecte distint del legal; tals raons haurien d'anar referides no al **pur fet de la construcció d'un Centre policial, perquè això ja l'admetia el planejament, sinó a la necessitat de construir un edifici concret i específic** que incorporava transgressions de la normativa en matèria d'altura i nombre de plantes. I aqueixa justificació no ha sigut realitzada, ni vaig poder tenir-se per tal, com vol l'administració demandada, el projecte mateix, que expressaria, en la seua opinió, fins i tot sense cap precisió sobre això, l'excepcional interès públic. Per descomptat, aquest argument no pot ser acceptat; com precisa la Sala d'instància, el Govern Basc no ha justificat en absolut que l'edificació que podria realitzar-se de conformitat amb el planejament no dona satisfacció a les necessitats policials, perquè no es pot arribar a saber quina urgència o quin excepcional interès públic hi ha a fer un edifici de 4 plantes i 12 metres d'altura (que són les del projecte) en compte d'un edifici de 3 plantes i 8 metres d'altura (que són les establides en les Normes Subsidiàries i en el Pla Especial).

En aqueixos extrems, que constitueixen el supòsit de fet de la norma, cap justificació s'ha realitzat.

STS 2003/431 de 18.12.2002

En aquest Acord es feia constar que el Ministeri d'Educació i Cultura, mitjançant Ordre de 22 de setembre de 1998, **va declarar la urgència i l'excepcional interès públic de l'execució dels referits projectes, als fins de l'article 244.2 de la Llei del Sòl de 1992, precisant-se que la urgència derivava de la necessitat de dotar al Museu Nacional del Prado** de totes les instal·lacions imprescindibles per a oferir als visitants uns serveis acords amb la qualitat de la col·lecció d'aquest que en ell s'exposa, així com atendre a les greus carències d'espais que suporta avui el Museu, considerat un dels millors del món, desprenent-se l'excepcional interès públic, de la pròpia configuració del Museu, com a element essencial del patrimoni historicoartístic espanyol, amb una afluença de públic superior als dos milions de visitants a l'any i un total d'obres d'art superior a les quinze mil.

STS 2002/9147 de 15 .1.02

d'acord amb els propis arguments de la sentència recorreguda, que reconeixen la potestat i competència de l'Ajuntament per a l'ordenació del trànsit al municipi, **inclosa la zona de vianants de determinats carrers o places, sempre òbviament que ho siga per raons d'interès públic** i sense infracció de l'ordenament, com així en el cas d'interlocutòries succeeix i l'Ajuntament de Ciguñuela reitera en el seu escrit, devent, a més recordar, que aquesta Sala i en supòsits semblants, que es tractava de remodelació de places amb ús exclusiu de vianants, sentències de 25 de maig de 1998 (RJ 1998\4260), 13 de desembre de 1999 (RJ 1999\9540) i 16 de gener del 2001 (RJ 2001\728), han confirmat acords semblants al d'interlocutòries,

S'han posat exemples que evidencien que el concepte de l'interès públic s'estén a museus, centrals de policia, zona de vianants de carrers, eixamplament d'aquests, etc.

Així doncs, d'acord amb aquest nou text, entenem que els béns de referència, podran destinar-se a finançament d'actuacions d'interès públic, la definició dels quals és obertament generalista, ja que entenem que totes les decisions municipals prenen aquest component; devent, en qualsevol cas, subjectar-se al següent:

- a) En tot cas les necessitats i objectius de promoció d'habitatge protegit s'han d'haver complit, en els termes de l'art. 100.2 de la LRAU.
- b) Haurà de quedar clara l'exigència de necessitat per al fi que es tracte.
- c) Haurà d'obtenir-se Resolució adoptada pel conseller competent en habitatge, que fiscalitzarà el compliment dels requisits dels apartats anteriors.
- d) Podrà destinar-se fins a un 50% del Patrimoni Municipal del Sòl obtingut i fins i tot el de 100%, en suposats excepcionals i molt justificats.

A ningú escapa que aquesta nova redacció de l'article enumerat amplia l'abast dels fins establits en la legislació estatal, qüestió discutible quant a la possibilitat competencial per a això, per tal com del caràcter bàsic d'aquest article

No obstant això, això no és una qüestió que haja de debatre's en aquests moments. A l'administració no li correspon determinar la validesa o invalidesa de les lleis sinó la seua fidel aplicació, motivada i raonada, igual que als òrgans judicials, que no es poden eximir del seu compliment.

En existir una nova premissa legal, una nova regulació amb rang de llei, la nombrosa jurisprudència del Tribunal Superior de Justícia que en els últims mesos havia aparegut sobre la vinculació de destinació del PMS no és aplicable als nous supòsits de fet que es produïsquen cap al futur."

Cal fer en conseqüència una remissió al que indica el dit informe jurídic. En conseqüència, en el cas que per part de l'Ajuntament s'acceptaren els termes de la proposta de permuta plantejats per l'agent urbanitzador, cal assenyalar que la validesa i eficàcia de la mateixa se supeditarà a la resolució que el Sr. Conseller competent en matèria d'habitatge realitzi, en els termes del citat art. 100.3 de la LRAU.

Atès que el present PAI ha de comptar amb aprovació definitiva del Sr. Conseller de Territori i Habitatge, i que aquest, a l'hora d'adoptar l'acord n'apreciarà l'abast, amb una proposta d'implantació de més de 1500 habitatges de protecció oficial, més del 50% de les previstes per a l'àmbit, aquest determinarà el grau de compliment de dit objectiu i en conseqüència la possibilitat d'autoritzar la destinació dels ingressos a aqueix fi d'interès públic.

L'acceptació del proposta de permuta per part del Ple en conseqüència serà una acceptació condicionada. La signatura del conveni urbanístic entre l'Ajuntament i l'Agent Urbanitzador determinaria assumir el caràcter condicionat de dit extrem al que resulte de l'acte autoritzatori del Sr. Conseller. Si el mateix no s'atorgara, no seria possible els termes de la permuta. Extrem que determina que en el conveni s'haja de deixar obert al que resulte de les decisions públiques futures.

9. Serà precís canviar les penalitzacions per retards en l'execució de les obres, recollits en l'apartat 7.1 del conveni, que quedaria en els termes que figuren en l'annex d'aquest document.

10. Respecte del termini del programa, és necessari indicar que està dins del marge que permet la llei 6/94, en el seu art. 29.5.

Per tant, es fixen els següents terminis del programa:

-Termini de presentació del projecte d'urbanització: 6 MESOS, des de la publicació de l'acord d'aprovació definitiva pel Sr. Conseller del Pla Parcial i el document d'Homologació del Sector.

-Termini de presentació del projecte de reparcel·lació: 6 MESOS a comptar des de l'aprovació del projecte d'urbanització.

-Termini d'inici de les obres: en els 30 DIES següents a aquell en què adquireixi fermesa en via administrativa el projecte de reparcel·lació, amb la necessitat del formulació de l'acta de replantejament previ en tot cas.

Termini d'execució de les obres: 5 ANYS des del seu inici.

11. S'hauran de suprimir les previsions del punt 2.3 del conveni, referent a causes de suspensió.

Així mateix s'haurà de suprimir les previsions del punt 2.5. i 2.6 de la proposició econòmica-financera, referent a les causes legals de retaxació.

Tant en un com en un altre cas, serà l'anàlisi del supòsit concret que es planteja, i el seu contrast amb la legalitat vigent, el que determinarà si procedeix o no de forma reglada la causa de suspensió o de retaxació oportuna.

Les quantitats addicionals que resulten d'una retaxació aprovada per l'Ajuntament amb posterioritat a la reparcel·lació, sempre donaran lloc a retribució en metàl·lic, mai en espècie.

12. Respecte del punt 3.1 del conveni, no s'admetran cancel·lacions parcials de l'aval de garantia de compliment de l'obligació d'urbanitzar per part de l'Agent Urbanitzador. Es cancel·larà de forma única, una vegada que es procedisca a rebre de forma definitiva el total de l'obra urbanitzadora de l'àmbit.

13. A causa de les situacions que de forma reiterada s'estan produint en distints àmbits de gestió per mitjà de PAI, i els problemes que s'estan generant per a la recepció

per part d'aquest Ajuntament d'obres d'urbanització, per la interferència que provoquen les obres d'edificació privades, s'estableix la següent condició: No s'atorgaran llicència d'obres d'edificació fins que no es produïska la recepció provisional de tot l'àmbit o d'aquell que sent parcial, siga funcionalment autònom. En aqueix sentit, s'admetrà l'atorgament de llicències d'obres respecte d'aquelles fases l'obra urbanitzadora del qual es reba provisionalment per part d'aquest Ajuntament.

RESULTANT NÚM. 12. PROCEDIMENT A SEGUIR EN LES ACTUACIONS SEGÜENTS.

El PGOU de Sagunt manca d'homologació global a la LRAU.

L'Instrument de Pla Parcial, per les seues característiques descrites en l'informe tècnic, requereix de l'oportuna homologació, en estar entre els supòsits indicats en la DT.2a.2, en tractar-se de sòl urbanitzable no programat conforme a la legislació estatal anterior a la LRAU, la qual cosa suposa que l'aprovació definitiva corresponga a la Conselleria de Territori, en els termes de la Circular 1/96, del Sr. Conseller.

Això suposa al seu torn, que l'aprovació de l'PAI caldrà entendre-la de caràcter provisional, i supeditada a l'aprovació definitiva de la Conselleria de Territori, en els termes de l'art. 47.7 de la LRAU.

La present aprovació caldrà entendre-la per tant provisional, i caldrà la remissió de l'expedient per a la seua aprovació definitiva a la Conselleria de Territori.

En aquests moments es reincorporen a la sessió els Srs. Goig i Borrás.

Durant el debat el Sr. Zarzoso abandona momentàniament la sessió.

Obert el primer torn d'intervencions, el regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, indica: "Bé, en aquesta primera intervenció faré una descripció del procés i de les característiques del PAI i després ja passarem a altres qüestions que segurament són més importants, que són de fons. El procés d'adjudicació d'aquest PAI arranca el 27 de novembre de l'any passat, una proposta de programa d'actuació integrada per part de l'empresa ALSER que inclou una memòria del programa, un projecte d'homologació, una pla parcial, una avantprojecte d'urbanització, i uns annexos tècnics. Després en el que va ser l'obertura d'informació pública, en el mes de febrer del 2004, es va presentar una alternativa modificant la primera per una sèrie de suggeriments i un cert debat que va haver-hi entre els diversos partits polítics i, per tant, el dia 17/03/2004 ALSER presenta una segona alternativa tècnica. Al mateix temps es presenten tota una sèrie d'al·legacions durant aquest període d'informació pública que són desestimades per la seua inadequació. I, en aquest primer període, se sol·liciten una sèrie d'informacions o d'informes sectorials tant a la Conselleria de Cultura i a la Conselleria de Sanitat i Consum que en aquests moments encara no hem tingut contestació. El següent pas en el procés és la presentació de proposicions juridicoeconòmiques. A la primera alternativa tècnica, a la de novembre, es van presentar dues proposicions, una per part de l'empresa ALSER i una altra per part de l'empresa URBE CONSTRUCCIONES Y OBRAS PÚBLICAS. A la segona alternativa tècnica es van presentar una sola proposició juridicoeconòmica per part de l'empresa ALSER el dia 26 de març del 2004. Tenim, per tant, dues alternatives tècniques i tres proposicions juridicoeconòmiques. Dos a la primera i una a la segona alternativa tècnica. En primer lloc en aquest procés s'ha de seleccionar l'alternativa tècnica més idònia, que més s'ajusta seguint els criteris legals de selecció de l'adjudicatari d'un PAI, segons l'article 47 de la LRAU. I, en base a l'informe de l'arquitecte municipal, s'ha

considerat més idònia la segona alternativa perquè dóna una millor solució d'ordenació urbanística quant a la distribució d'espais públics i privats, una millor connexió i compleix de manera molt més adequada un dels objectius bàsics d'aquest programa que seria la integració urbana. La selecció de la proposició juridicoeconòmica i, per tant, de l'agent urbanitzador ha sigut en aquest cas molt senzilla perquè una vegada hem seleccionat la segona alternativa tècnica només hi havia una proposició juridicoeconòmica i, per tant, el tema era evident. Tot i que això no obsta que s'hagen plantejat una sèrie de condicionaments per part de l'Ajuntament. En la proposta de l'avantprojecte d'urbanització s'han fixat tota una sèrie de condicionants de diferents tipus que no enumeraré, per exemple hem plantejat l'ampliació de l'avinguda de Fausto Caruana, o l'ampliació del pont de la mateixa avinguda en el seu pas superior per les vies de RENFE, o les connexions de vianants pel camí d'Almudàfer, o el soterrament de centres de transformació i de contenidors de residus. En definitiva, tota una sèrie de mesures per a millorar la qualitat del projecte d'urbanització i per a millorar, també, la connectivitat amb la resta de la ciutat. El pressupost d'execució material, pel que fa als costos d'urbanització, el que nosaltres hem fet és una sèrie de proposicions comparant les despeses d'urbanització respecte d'altres PAIS que s'han aprovat recentment, fins a arribar a una quantitat, podríem dir, equilibrada que està en el 73,66 euros per metre quadrat, als quals s'haurà d'afegir, evidentment, tota una sèrie de costos per obres singulars o connexions exteriors. El pressupost d'execució material del PAI és de 21.704.955 euros, dels quals el que seria la urbanització interior serien 14.500.000 d'euros, obres de connexió previstes i documentades 2.500.000, i les obres de connexió i altres propostes no documentades 4.780.000 euros. El pressupost total i tancat del programa és de 35.409.048 €. He de dir, perquè evidentment són qüestions que jo crec que són interessants, i que a vegades interessa als ciutadans, que del pressupost inicial hi ha hagut una rebaixa d'aproximadament 400.000 €, però el que és més important, s'han incorporat tota una sèrie de condicions que van a donar-li un valor afegit al PAI i que, a més, beneficiarà el conjunt de la ciutat, que estan aproximadament per damunt dels 4.800.000 €. Obres com són l'ampliació del pont de Fausto Caruana, o l'ampliació de l'avinguda de tot el front sud del PAI, o soterrament de contenidors i centres de transformació, o l'ampliació del camí d'Almudàfer a la zona de davall vies. Per tant, podríem dir que, des del punt de vista de la plica, s'ha millorat de manera molt important aquestes condicions. El procediment a seguir, a partir d'ara, és el que es tracta d'una aprovació provisional, l'homologació del PAI per a la Conselleria de Territori. Jo espere, jo espere la màxima diligència en aquest cas, igual que en tots, però estem observant tota una sèrie d'actituds que no són massa positives, però en el moment en què la Conselleria ja haja aprovat definitivament el PAI s'haurà de presentar un projecte d'urbanització, s'haurà de redactar un projecte d'urbanització en el terme de sis mesos. Posteriorment, en el terme de sis mesos també a partir de l'aprovació del projecte d'urbanització s'hauria de presentar el projecte de reparcel·lació, i a partir de l'inici de les obres hi haurà un terme d'execució de cinc anys, que tots esperem que pugui reduir-se perquè com he dit és un PAI molt important des del punt de vista estratègic del que és la ciutat. D'una altra part hem incorporat també la possibilitat condicionada a l'aprovació de la Conselleria de cedir un 5,5 de patrimoni municipal del sòl per a portar a terme tota una sèrie d'infraestructures viàries en l'àrea del macrosector 7, que d'alguna manera els ajudarà a accelerar tot el procés de creació en aquesta àrea d'una centralitat urbana amb una àrea administrativa, etc., etc. Dels aspectes, podríem dir, més destacats del macrosector 3 que l'empresa ha presentat amb el nom de FUSIÓN, hem de

dir que es tracta d'un àmbit respectable, un àmbit molt gran, 491.000 m² dels quals 54.000 serien per a equipaments comunitaris, 49.000 per a zones verdes i 147.000 per a carrers i voreres. A part que s'aporten 98.000 metres per a sistemes generals. Per tant, estariem parlant d'una àrea de repartiment de pràcticament 600.000 m². Es creen 240.000 metres de solars, dels quals 71.000 seran per a habitatges unifamiliars, 25.000 per a habitatges lliures en bloc, 45.000 per a habitatges de VPO, 73.000 per a activitats terciàries i comercials, 7.000 serien per a indústria urbana, 21.000 per a comercial i oficines, 33.000 per a una zona exclusiva de comercial i 10.000 per a zona hotelera. Observem que es tracta, per tant, d'un PAI molt heterogeni quant a la tipologia, quant als usos, que és, podríem dir, un dels objectius que nosaltres també marquem en espais que tinguin aquesta diversitat, que jo crec que és molt interessant a l'hora de dissenyar urbanísticament una ciutat. D'altra banda, hem de destacar que s'està urbanitzant amb criteris avançats, el soterrament de les línies d'alta tensió, ja les estem veient en altres PAIS. En aquest cas hem apostat per un soterrament dels centres de transformació i dels contenidors de residus urbans, i vull tornar a destacar totes les obres, podríem dir, complementàries, com són l'ampliació del pont Fausto Carruana o l'ampliació de l'avinguda de Fausto Carruana en tot el front sud del PAI. És a dir, pràcticament des de la rotonda de l'inici fins al poliesportiu convertir-lo en una avinguda de 40 metres o el pas de vianants superior, aquest és un PAI que va estructurat en dos grans bulevards, un transversal i un longitudinal, i el longitudinal el pas de vianants creua per damunt i, per tant, permet una major facilitat d'accés als vianants per damunt del transversal. Així com tot el que suposa una major facilitat en l'ampliació del camí d'Almudàfer, a la zona de davall vies, perquè en definitiva si nosaltres estem desenvolupant un PAI que el que pretén o el que té com a conseqüència és la integració, entendran que és molt important que totes les connexions estiguen ben definides tant per als vehicles com per a les persones. I un aspecte que jo crec que s'ha de destacar d'una manera important és que per primera vegada un PAI, i a més un PAI d'aquestes dimensions, incorpora un percentatge d'habitatge protegit, per tant d'habitatge accessible als sectors més sensibles de la nostra societat, especialment als joves, un percentatge que al final està per damunt del 50%. Estem parlant d'un nombre d'habitatges de 3.500 unitats, i per tant estariem parlant de més de 1.500 habitatges protegits, de la llei d'habitatges que tenen el preu taxat i que per tant pel nombre que suposen al mercat suposaran una moderació, així ho esperem, una moderació en el preu de l'habitatge que, com tots saben, és un dret que marca la constitució i que, desgraciadament, el seu preu moltes vegades està dificultant-se a l'accés. En definitiva, un PAI que té no sols, no sols, podríem dir, la virtualitat que prompte es farà realitat d'integrar la nostra ciutat, un aspecte en què entraré al final de la meua intervenció, sinó que a més incorpora una quantitat molt important d'habitatge protegit i unes formes d'urbanitzar, unes qualitats d'urbanització que serien, jo crec que modèliques a la nostra ciutat. Moltes gràcies."

El regidor del grup SP, Sr. GIL, indica: "Bon dia, vaja per davant les poques ganes que tinc d'intervenir en aquest punt. Vist el vist, i de la forma que s'ha tramitat açò a l'Ajuntament. Semblant projecte i pràcticament no ha sigut vist. Aquest PAI es presenta a l'Ajuntament i ha ocorregut el que ens temíem que ocorreria; entraria un dilluns, es veuria uns minuts en la Comissió d'Urbanisme i tres dies després estaria en el ple com així ha ocorregut. És una llàstima que s'hagen tornat a les formes antigues, jo creia que el pas del temps a la gent l'aniria millorant, però no ha sigut així. Han repetit la mateixa forma d'actuar que el PP en les coses d'urbanisme. Aquest equip de govern,

amb aquest assumpte, ha sigut molt prepotent i fanfarró, ha sigut antidemocràtic, no és rebut que un assumpte d'aquesta importància pràcticament ni s'haja vist. Em dona la sensació que el PSOE, Esquerra Unida i el Bloc, en assumptes d'aquesta importància i d'aquesta transcendència per a l'ajuntament, perquè furten el debat polític als grups de l'oposició. Cal tenir en compte que el PAI, com ha dit el Sr. Fernández, el presenta ALSER el dia 27 de novembre del 2003. Han transcorregut vuit mesos, crec que temps suficient per a haver-lo mirat en més d'una ocasió en alguna comissió d'urbanisme. Cal tenir en compte que l'informe tècnic de l'ajuntament té 47 pàgines, i que el mateix dia dilluns d'aquesta setmana quan el presentaven en la comissió d'urbanisme hi havia una modificació que ens va indicar el tècnic i que, per cert, va dir que la tindríem i no ha sigut així. No sé si té molta o poca importància, però la veritat és que nosaltres, aqueix document que s'ha modificat i que se'ns va dir el dilluns, no ha arribat a les nostres mans. Un PAI d'aquestes característiques, no sols són les pàgines que porta en més o menys l'informe tècnic, la documentació és una documentació molt àmplia, perquè són moltes coses a tractar i a veure. Curiós, en la comissió d'urbanisme, jo crec que vam estar, no sé si 15 o 20 minuts tocant aquest assumpte. Jo vaig dir allí que em negava a seguir intervenint tal com estava desenvolupant-se l'actuació, i, per tant, pràcticament ni vaig preguntar. Si no recorde malament, poc més poc menys, se'ns va dir que s'havia donat, s'anava a fer l'aprovació provisional i l'adjudicació en base a un estudi d'altres PAIS semblants, amb una trama semblant en la qual es llevava el preu major i el menor i es feia una mitjana de la resta de propostes i així es treia la mitjana en la qual aquest PAI es movia. Això i poques coses més se'ns va dir en la comissió d'urbanisme amb els tècnics, això i poc més. I jo crec que això no és de rebut fins al punt que jo no estic disposat a seguir aguantant aquest toreig per l'equip de govern que siga. I jo proposaré als meus companys si els sembla bé, com torne a eixir un mort d'aquest calibre abandonar el ple. És una burla permanent i constant, l'equip anterior ho feien, jo ho criticava però no ha servit per a res. No és de rebut que tinguem una cosa d'aquesta importància i tinguem aqueix xicotet comentari en la comissió d'urbanisme que gairebé no va valdre per a res. Sembla que es llig que Segregació Portenya està en contra de la construcció, i això no és així. Clar, si en cada PAI que apareix estem mostrant les nostres discrepàncies i votem en contra, és que de forma reiterada i com pensada, SP va en contra de la construcció, res més lluny de la realitat. Jo li recorde una altra vegada a aquest ple que sent regidor d'Urbanisme l'any 91 les normes de llavors, urbanístiques, es van canviar i les vaig canviar jo en aquell moment equip de govern per a poder passar a l'altra part del riu Palància. Què ocorria? Sagunt estava demandant de forma urgent tenir lloc on construir, que ja no quedava res. Davall aqueixa premissa en cap moment, ni des de SP ni abans hem intentat col·lapsar o estar en contra de la construcció, i crec que mesura hem donat d'això, Srs. del PP, és així? Per tant venir amb morts d'aquest calibre així a les bones a aquest ple, per descomptat nosaltres no se'ls aguantarem, ens eixirem del ple, si als meus companys els sembla bé, però jo no aguante aquesta burla continuada i premeditada que tenen des dels equips de govern. El PSOE actua ara d'una forma diametralment oposada a com actuava a l'oposició, i, clar, això deixa a un perplex, ací hi ha dos regidors, la Sra. Hernández i el Sr. García, que podien dir-li als seus companys de govern com s'alçava la veu contra el PP en la forma d'actuar en urbanisme. Han repetit en el mateix, que a vostès no us diuen res? No és lògic estar treballant així. Del Bloc, què diré? Si ja amb el PP actuaven així i ara és regidor d'urbanisme, a l'oposició que es perd en els temps, segueix fent el mateix. I, clar, a mi m'emprenya prou que vostè s'eludisca d'un grup polític, que som més regidors que

vostè, i que crec que no s'hi val a açò. I què dir d'Esquerra Unida, que jo creia que seria el paradigma d'actuar democràticament i de forma molt reglada. Doncs m'he equivocat prou, jo els recordaria regidors d'ací en una entrevista en la televisió, al Canal 7, on estaven Miguel Chover, estava Alfonso i el company Fernando, i en el comentari ampli de moltes coses es va parlar d'urbanisme. La crítica va ser feroç aquell dia contra el PP, vostè estava també allí, i Fernando López-Egea, la crítica al PP va ser demolidora, la quantitat de coses que els van dir, i resulta que el PP el que feia era actuar d'acord amb el Pla General que vostès havien aprovat, el PSOE i Esquerra Unida, era xocant. Però, clar, parlaven sense saber de què parlaven, parlaven per criticar. El Sr. Egea quan deia que el PP estava per ciment, ciment i ciment. O siga, amics dels constructors i el que feia era el que els constructors volien. Home, mira per on, vostès ara estan emulant el PP. Clar, Esquerra Unida en aqueixes postures tan dures que tenien, jo em creia que quan arribara ací a l'Ajuntament, si és que arribaven, perquè encara no s'havien celebrat les eleccions, açò canviaria. Buua! Sí que ha canviat, però a prou pitjor, els han donat sopes amb ona al PP, i clar, jo açò crec que fer aquesta propaganda i aquesta forma d'actuar i després fer el contrari, això és un frau a l'electorat, havien d'explicar-li perquè han canviat, i sobretot el PSOE que ha estat quatre anys dient el que jo dic ara, i ara fan el contrari. Vaja, de meravella. Callaré certes coses, perquè crec que no val ni la pena. Està clar que el PAI no l'anem a aprovar per les coses que he dit, però a més per coses més importants que aquesta. Jo m'he fet un resum general de tot el sòl disponible que té a l'Ajuntament de Sagunt. Hi ha en aquest moment 23 unitats d'execució en què es pot actuar que encara, en la major part d'elles, no hi ha un metre executat, 96.400 m² de solar, que suposen 2.734 habitatges i que suposen 8.202 habitants. Està el SUP-2 al Port, que hi ha uns 390.000 metres sense executar però ja el PAI aprovat, que suposen 1.496 habitatges i 4.488 habitants. Està el sector 6, que s'està executant ara al costat del Baladre, 57.000 metres de solar, 228 habitatges i 684 habitants. Està el Macrosector 1, ací a Sagunt, si no recorde malament la quantitat, hi haurà, crec que parlem d'1 milió de m² entre les unitats 1, 2, 4 i 5, quasi res, 4.128 nombres d'habitatges en el que diu el Pla General, que suposarien 12.384 habitants. Està el Macrosector 5 també en dansa amb la Conselleria de Territori i Habitatge, 124.000 m², 930 habitatges, 2.790 habitants. El Macrosector 6 per adjudicar, però ja dins de la casa 547.000 metres, 4.103 habitatges, 12.384 habitants. Sumariem el SUP-4, encara que és a la platja, la Pinaeta, i l'illa MP 1 al carrer Mare de Déu del Llosar i ens ve a donar tota aquesta quantitat aproximadament uns 2.700.000 m² de sòl, que suposen 14.890 habitatges i que suposen 44.669 habitant dalt habitant baix, que tenim de capacitat per a donar eixida a la construcció. I arriben vostès ara amb el PAI del Macrosector 3 com si fóra la panacea. Això és una bogeria el que estan fent, abans amb la unitat 4 i ara amb aquesta. Açò no és de rebut, l'Ajuntament de Sagunt no creixerà tant com per a necessitar aquesta quantitat de terreny, diguen el que diguen. Aquesta és la part més important que jo estic fent de la meua exposició. Hi ha terreny per a gairebé, o més de 45.000 habitants, ja m'explicaran. El Port per a tenir 40.000 ha estat 100 anys, i Sagunt segles per a tenir els 20.000 que hi ha ara. Pot venir molta en la construcció. No, a Sagunt té 20.000 t'agrade o no t'agrade. Aqueix és el teu punt de vista, que el respecte, tu respecta el meu. Llavors, hi ha un altre punt, que jo encara que no he vist el projecte perquè m'he negat, alguna cosa sí que he mirat, si no, no diria el que diré ara, quelcom que havien d'haver dit els tècnics i explicar-lo en la comissió d'urbanisme. En la dada del nombre d'habitatges que apareix en la pàgina 11 en la memòria tècnica de l'Ajuntament, diu que el nombre màxim d'habitatges és 3.682. En la pàgina 25 de la memòria del PAI apareix la quantitat de

2.701 habitatges i 3.100, i en el Pla General tenim 4.298. La xifra bona ha de ser la del Pla General, però jo crec que no hem de tenir res en contra que en comptes de 75 habitatges per hectàrea l'equip de govern decidisca 55 o 63, facen allò que creguen convenient fer. Però una cosa sí que cal tenir en compte, als amos dels terrenys no se'ls pot enganyar, cal pagar-los els terrenys d'acord amb els habitatges per hectàrea que diu el Pla General, que és l'instrument vàlid. Si fóra meu un hort d'aqueixos ja veuria. Home, però tu et creus que em van a mi a llevar el que diu el Pla General, només faltava això, tu construeix les que vulgues però paga'm el que correspon. Una altra cosa que també m'ha cridat l'atenció i que no es va comentar en aquesta famosa comissió d'urbanisme va ser el preu del sòl aportat. Jo considere que és un escàndol el que estan fent. En l'informe tècnic apareixen 56 euros per metre quadrat de terreny aportat, però que no se'n recorden que aquest ajuntament amb data desembre del 2000 i gener del 2001 a un PAI, el del Sector 5 de serveis, aquest ajuntament va fixar la quantitat de 10.000 pessetes, el valor, del metre quadrat aportat, és de serveis. És com d'un 40 a un 120% més barat que el residencial per la quantitat de sostre que porta emparellat. Si açò ho fan així, bo, segurament, no sé el que faran els propietaris del sòl, jo per descomptat no tinc, jo sé el que faria. Però l'Ajuntament el que no pot anar és contra els seus actes. Que menys que ser just amb aquella actuació municipal i posar el preu del m2, parlant en pessetes, en comptes de 10.000 a 16.500, que és el que eixiria posant com a punt de referència el PAI del Sector 5 de serveis. Ací parlem d'habitatges, o siga, residencial, vol dir-se que hi ha més sostre, concretament el Sector 5 tenia el 0,5 de sostre per m2 de sòl i aquest té el 0,825, és un 120%, un 125%, de major rendiment comparat amb el comercial. I, clar, aquestes coses són les que havíem d'haver discutit en la Comissió d'Urbanisme. Si açò al final es porta així, jo diria que entre el nombre d'habitatges i el del sòl està sent un frau per als ciutadans que tenen ací interessos. I, clar, per a solucionar-lo quasi segur que caldrà anar a un plet amb l'Ajuntament. I hi ha una altra cosa que també em causa un poc de depressió, el termini que té l'execució, els cinc anys. Però estem parlant de l'adjudicació a una empresa que pràcticament té gairebé, perquè no sé si el no sé si el 80 o el 90% dels PAIS que s'estan executant ací, i tots tenen un temps marcat d'execució. Hi ha capacitat per a fer-lo tot dins dels terminis previstos? No hi haurà cap problema? No hi haurà cap problema econòmic que l'Ajuntament no l'ha pensat que en un moment donat la construcció se'n vaja al sòl, s'estiguen urbanitzant milers de metres quadrats i la part econòmica dels ciutadans pegue un davallada? Home, jo això, jo me l'he preguntat, però me l'he preguntat perquè gairebé tot el sòl residencial i dels PAIS recau sobre una mateixa empresa. Han pensat, també vostès, les repercussions que pot tenir les canonades d'aigües fecals a la ciutat del Port si tot açò s'ompli? Parle unitat 1, la 2, la 4 i la 5 del Macrosector 1 i tot el que estem traient a col·lació ara nou. No hi haurà cap problema amb les aigües fecals del Port? Serà molt de volum, eh? El dia que s'agafe una tempestat, hi haja aigua per tots els circuits i tots aturaran a les canonades ja existents. Bé, crec que no val la pena seguir comentant moltes més coses, encara que moltes coses es podrien dir, però jo per descomptat em negue a ser un ninot de vostès. Ací els únics culpables del que està ocorrent, per descomptat, són els partits polítics perquè admeten aquest tipus d'actuacions.”

El regidor del grup PP, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “Bon dia, realment la importància del sòl que es porta al ple és significativa encara que també és cert que hi haurà que, a la llum de les dades que ha donat Marcelino Gil respecte a nombre

d'habitatges previstos en sòls urbanitzable que hi ha en marxa i per tant habitants que poden sumar-se als actuals de la ciutat, cal relativitzar en certa mesura i desmitificar el PAI que es porta avui a aquest ple. Si bé és cert que, clar, en ser el primer que de veritat porta l'equip de govern és lògic que durant aquests 12 o 14 mesos siga l'estrella, no, perquè com que és l'únic que ha vingut és complicat. Tots els que ha dit Marcelino Gil i que s'han aprovat en anys anteriors han de tenir una importància clau per al municipi i el que és difícilment comprensible és que hi haja uns PAI que portaven molta anticipació a aquest que estem parlant i que en canvi estiguen dormint el son dels justos en urbanisme d'acord amb el capritx polític l'equip de govern. Ens sembla una vegada més, supose que als promotors dels PAI que estan dormint el son dels justos no els farà tanta gràcia com al regidor que els seus PAI estiguen paralitzats, mentre altres en l'escàs termini d'aquest sí que ix endavant. I és una qüestió més de la falta de transparència i les conseqüències d'aqueixa falta de transparència per a l'equip de govern i per als propietaris del sòl. El delegat d'urbanisme va eixir fa mes i mig en premsa dient a qui se li adjudicaria el PAI i dient per què s'anava a adjudicar, aqueixa alternativa tècnica era millor, etc., etc. Ja, en anteriors ocasions, se li va comentar en privat i en públic el fet que aquest tipus de qüestions tenen una repercussió immediata al mercat, de fet al terreny que estem parlant, en l'escassíssim termini de mig any, s'han comprat i s'han venut sòls a cinc vegades més el preu del que valua fa sis mesos, cinc vegades més el preu. I en bona mesura estimem que aqueixa qüestió ve determinada perquè l'equip de govern és incapaç d'aguantar-se fins avui a l'hora de dir quines són les seues prioritats en la gestió del sòl municipal. Per tant, aqueixos dubtes que sorgeixen en per què se sabia fa mes i mig qui seria adjudicatari quan tots els informes són de fa una setmana o dues setmanes, perquè aqueixes dubtes, aqueixos augments en els preus i aqueixa informació a deshora sembla encara majors ombres respecte a la transparència i a les conseqüències d'aqueixa falta de transparència de l'equip de govern. A més, li ho he dit a Marcelino Gil clarament, hi ha una falta de diàleg absoluta amb els grups de l'oposició, i he eixit en el punt anterior i ho he dit i ara em toca repetir-ho, i és cert, s'ha portat a aqueixa comissió. Marcelino sempre ha dit que nosaltres vam portar a una comissió el punt i ja està, és veritat, nosaltres vam portar a una comissió els punts d'urbanisme si bé és cert que en la comissió anterior, o el mes anterior dèiem, s'està elaborant el tema aquest, està a la vostra disposició tot açò, tota la documentació, si voleu tenim una reunió sobre el tema aquest, ens vam ajuntar, el veiem a veure què us sembla, i tal i qual, i això ho fèiem constantment, independentment que al final el dictamen només anava a una comissió, és cert. A part de la crítica ja coneguda de l'escassetat de les comissions a què ens aliena la comissió d'urbanisme. I no ho diem per una qüestió merament política i seguir dient que vostès sempre parlen de diàleg i després no dialoguen sinó que ho fem perquè entenem que parlant en matèria d'aquest tipus es poden trobar millors solucions, o es pot donar idees per part de l'oposició en algunes qüestions que podien millorar l'àmbit, per exemple, ha citat vostè abans el tema dels contenidors d'escombraries subterrànies. Molt bé, cal anar, que jo estic d'acord que cada vegada el nivell d'exigència de la urbanització ha d'anar més enllà, però cal tenir en compte també a aquests efectes si la SAG és conscient d'aquest tema, que hi ha molts sistema de recollida d'escombraries subterrànies que requereixen un manteniment i que, una vegada de reba la urbanització per part de l'Ajuntament, aqueix manteniment correspondrà a l'ajuntament i saber o encertar en el disseny d'aqueix sistema de recollida, però hi ha també qüestions de la pròpia urbanització que caldria comentar. Per exemple, una qüestió que tot just veure el pla d'aquest Macrosector salta a la vista és

l'existència de dos enormes bulevards que s'entrecreuen i formen un aspa. Bo, també hi ha una plaça, una zona verda, una gran zona verda, però jo crec que un dels debats seriosos que caldria establir, si és possible de cara al projecte definitiu a l'aprovació definitiva i a la redacció del projecte, no de l'avantprojecte, que vam aprovar ara és la qüestió de si és millor fer les zones verdes en bulevards entre vials, o val la pena condensar les zones verdes en una o dos grans taques, o tres grans taques al llarg i ample de la superfície. No sé, jo, si tinguera un xiquet de cinc anys amb bicicleta i un altre de set anys amb un monopati, estaria molt més segur en una zona verda de 120 metres d'ample i 120 de llarga que en un bulevard, passant cotxes a 60 o 70 km/hora per una i un altre costat del bulevard. Crec que caldria pensar alguna vegada a l'ajuntament que, independentment de la capacitat de trànsit que tinguen les vies dels vehicles, cal tenir en compte si és més còmode un bulevard per als veïns i més segur, és a dir, ficar entre dues carreteres als xiquets, i als ciutadans, o fer dues o tres grans taques de zona verda, i és una cosa que jo crec que si hi haguera voluntat de diàleg es podria haver parlat. Perquè, a part, respecte a les zones verdes està tot concentrat en aqueixa gran aspa amb una forma corba que també és perfectament debatible, supose, i després hi ha tres xicotetes taquetes de zona verda, una al costat d'OASIS, una al costat oest, i una altra vorejant a NASSAU. És a dir, unes zones verdes que estan un poc aleatòriament posades sembla, o almenys nosaltres no tenim l'explicació de perquè estan col·locades ací o no, la de NASSAU està clar, no?, però les altres sembla que no està clar. Que, en qualsevol cas, saben què és el que succeeix? Bo, que els habitatges de protecció oficial no tenen cap zona verda pròxima a elles, mentre que els habitatges unifamiliars, que tenen un cos prou regular, tenen just al centre, just al centre, la major zona verda del Macrosector. Amb la qual cosa, els habitatges de protecció oficial se'ls està llevant qualitat que sí que s'està donant a la zona d'unifamiliars, cosa que un equip de govern d'esquerres no entenc com és procliu a portar-la a cap, però, bo, ells sabran. Tenim dubtes si és la millor ubicació possible la de la zona hotelera, però tenim dubtes també de si establir una zona hotelera amb noms i cognoms i no deixar-la com una zona residencial, amb possibilitat d'hoteler amb l'ordenança que tenim, és bo o és roïn. Perquè potser aqueix sòl estiga aquí mort per a tota la vida, i potser sí que hi haja voluntat de col·locar una zona hotelera en una altra zona que no siga aqueixa i no sabem si s'ha fet algun estudi mercat o no, o si es té alguna proposta, alguna oferta o no sobre la zona aqueixa. Tenim dubtes de si al costat del Centre MONTEARSE és una bona zona per a fer comercial i oficines, o seria millor només comercial. Tenim dubtes si al voltant de l'estació de servei OCTAPLUS és la millor solució al voltant de la gasolinera posar indústria urbana i equipament comunitari al costat, no ens sembla que tinga molt de sentit la part més oest del programa. No acabem de veure clar l'assumpte dels dos edificis singulars i la seua ubicació, ni tampoc veiem que s'haja fet cap esforç per llevar a la discoteca NASSAU d'aqueixa zona, i creiem que és un problema. De la mateixa forma que ens sembla bé el dels contenidors, que se seguisca en la tesi dels tècnics municipals de seguir enterrant les línies elèctriques com s'havia fet en altres PAI, no sabem si s'ha fet algun esforç o no per eradicar la discoteca NASSAU, però si no es fa ara es perd per a sempre i tindrem la discoteca NASSAU a 20 metres d'un edifici singular que se suposa que ha de tenir unes especials característiques per a donar-li una identitat a aqueix sector, i vam trobar a faltar el que es faça aqueix esforç per a reubicar aqueixa discoteca. No entenem per què en el disseny de les rotondes que van al vial internuclis, unes tenen unes dimensions i altres en tenen unes altres, no sabem per què, si estan en la mateixa via i aliena als mateixos llocs unes tenen una dimensió i una altra

altres. No entenem per què, en l'actual carretera del Port a Sagunt prop de la gasolinera AGIP que hi ha un encreuament igual que n'hi ha a la rotonda actual que està pegada a MONTEARSE, per què ací no s'ha col·locat una altra rotonda. Seria un bon lloc per a col·locar una rotonda, màximament quan és el punt d'enllaç del vial que estarà entre el Macrosector 7 i la zona de serveis municipals, on està la policia, la SAG, l'Institut, etc. No entenem per què ací no va una rotonda. En fi, i seria molt llarg enumerar totes les qüestions que pensem que s'haurien de tenir en compte i que no costa res parlar-les i que, amb assistència de tècnics, et diguen, home, hem rebutjat açò per tal o qual o... hi ha moltes vegades que et diuen, i ho sé per experiència, home, no està malament, o no se m'ha ocorregut, o sí ficarem la rotonda a veure què passa i a veure si cola, colen, colen moltes rotondes i moltes infraestructures. Tampoc s'ha parlat de la possibilitat de desenvolupar el Macrosector en diversos Subsectors. No s'acaba d'entendre, almenys quan estàvem nosaltres en el govern crec que cap Macrosector s'ha desenvolupat en el seu conjunt, sinó que s'ha desenvolupat en Subsectors, en unitats d'actuació, i em sembla que és bo, em sembla que és bo, em sembla que ha sigut bo el desenvolupament del Nord del Palància en distintes unitats d'actuació, encara que l'1 i la 2 van venir determinades per un problema amb la carretera nacional. Però ens sembla que és bo, perquè es va controlant el desenvolupament del sector. El mateix succeeix amb el Macrosector 6, sembla que és adequat el que el Macrosector 6 en el seu moment es partira una zona que uneix el barri de Sant Josep amb aquella illa urbanística que era Sant Francesc de Borja i que, al mateix temps, l'unisca amb l'internuculis en el curs del SUP-2. Sembla bo el que l'altra unitat del Macrosector 6 denominat Minifé o Residència Sanitària, que uneix precisament la Residència Sanitària a la resta del nucli urbà també a l'internuculis. El que comentava ara Marcelino respecte al SUP-2. Que es va presentar en el seu moment amb una proposta inicial total i es va arribar a l'acord per tots els grups municipals que calia partir-lo en 2, una part oest i una aquest, per a veure com s'anava desenvolupant i per a, en el sentit que a mesura que fora omplint-se d'habitatges es podria iniciar el següent i veure, veure com evoluciona l'assumpte per a no assumir massa riscos, des del punt de vista municipal. I que, totes aquestes coses, amb diàleg i amb reunions no tindrien per què generar tant de ressentiment. Clar, quan Marcelino Gil diu; fan el mateix que feia el PP, es refereix que ara se segueix urbanitzant, no? I crida l'atenció, i a les comissions i tot açò, sí, t'he entès, t'he entès. Però la crítica, la crítica te la prenc en el sentit que cada vegada que portàvem un PAI a aquest ple, cada vegada que portàvem una unitat, eixia ací el portaveu del PSOE i en la premsa els portaveus d'Esquerra Unida, i com deien de primer abans de dir bon dia o bona vesprada era; ciment, ciment i més ciment. I parlaven que ells volien grans zones verdes, i que ells apostaven pel verd, per l'arbratge, i no apostaven per tant de ciment. I, bo, és veritat que el PAI l'aproven a través dels mateixos tècnics. Amb la qual cosa té un segell i una continuïtat. Se segueixen respectant els propietaris, en el sentit que se'ls ofereix el pagament amb la fórmula mixta, o en metàl·lic, o en terrenys, que és una opció que ha donat molt bons resultats a la ciutat. Però la veritat és que aquest equip de govern, o part d'aquest equip de govern, és incoherent amb el que ha estat durant quatre anys matxucant a l'opinió pública. És absolutament incoherent. Ara aposten per un desenrotllisme a ultrança com mai havia fet abans el govern anterior, que és urbanitzant de colp i volta els 500.000 metres sense dividir-lo, ni tan sols, en unitats d'actuació o en distints subsectors. Però, bo, en qualsevol cas aqueixa és la seua opció política i encara que es presentaren a les eleccions amb un missatge completament i diametralment oposat, ara un és molt lliure d'evolucionar, fins i tot fins posicions absolutament

oposades a les que han estat defensant i intentant massacrar a l'anterior equip de govern durant sis anys. Però és que a més en el pacte de govern figura un punt en què diuen que els programes d'actuació integrada, les adjudicacions es realitzaran a la mesa de contractació, per la mesa de contractació, i d'acord amb la llei de contractes de l'estat. I l'han incomplert també. Una vegada més vostès incompleixen el seu programa de govern. I no tenen l'excusa de dir, sí açò com ja estava presentat quan governàveu vosaltres, llavors ja, no, no. Perquè açò està presentat quan governàveu vosaltres. I és una altra mostra més del vostre incompliment i de la vostra incoherència a l'hora d'exercir el govern. Siguen valents, siguin valents, porteu a la mesa de contractació les adjudicacions d'urbanisme com esteu dient, i a veure què és el que adjudiqueu, a veure què és el que adjudiqueu. Perquè, clar, a més, en la comissió d'urbanisme es comprometen quan els preguntem: aneu a portar-ho açò al ple? I diuen, sí, sí, per descomptat, ho anem a portar al ple i els pregunta per la mesa de contractació i diuen, sí, sí, i va a mesa de contractació, quan? Demà n'hi ha una. Bo, en l'ordre del dia per descomptat el tema no estava, perquè si no ho dic, ningú se'n recorda de l'equip de govern el que tenen pactat i en aqueix moment quan vam arribar a la mesa de contractació, diuen que no, que és que, que no l'han portat. Però, bo, si us vau comprometre a portar-lo a la mesa de contractació, per què no el porteu?, per què es diu en la comissió d'urbanisme que es portarà i l'endemà no es porta? I com diu Rosa, jo no ho anava a dir, no ho anava a dir perquè jo no solc fer ús de converses particulars per no fer el paperot, per no fer el paperot que és l'explicació oficial, no es porta. I és greu el tema, eh?, és greu el tema, que criden a fer el paperot a complir estrictament el pacte de govern. Miren, aquesta adjudicació no compleix la llei de contractes de l'estat, però és infinitament millor aquest sistema que la llei de contractes de l'estat per a adjudicar programes d'actuació i per a adjudicar als agents urbanitzadors la gestió d'un PAI. Infinitament millor perquè està emmotllada i adequada a la matèria que es tracta. Ara el que haurien de fer ben clar és, o canviar aqueix punt del seu programa de govern, o complir-lo. Cosa que estem convençuts que no faran ni una ni l'altra. Per a finalitzar, acabe ja, no intervindrà en el segon torn, no intervindrà en el segon torn. Per a finalitzar dir que nosaltres en aquest tema independentment de les qüestions i amb la mà estesa que li vam oferir al delegat d'urbanisme en la comissió, votarem a favor a pesar que vam pensar que hi ha moltes qüestions que poden parlar-se i que poden arribar-se a acords concrets. Si enguany comença com va començar el primer any de legislatura passant de l'oposició, saltant-se a l'oposició, ningunejant l'oposició i fins i tot en alguna qüestió faltant a l'oposició, haurem de canviar d'actitud. Però de moment novament donarem un temps de gràcia a aquest equip de govern per a veure si les seues actituds canvien i per la nostra part col·laborar en la mesura que es pugui en els temes que entenguem que siguin d'importància.”

Obert el segon torn d'intervencions, el regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, manifesta: “Bo, jo crec que tots hem vist com bàsicament s'ha entrat en qüestions de formes. La veritat és que jo crec que està fora de tot dubte, per si quedava alguna incògnita respecte d'això, que s'ha procedit seguint tots els mecanismes legals i per tant s'ha anat a una comissió informativa, però no sols això, no sols això. És a dir, des del principi, des del mes de novembre-desembre ja es van citar regidors des del departament tècnic. Es tenia accés evidentment i tenen fotocopiades les dues alternatives des del principi i està en l'expedient. És a dir, jo crec que es vol donar la imatge que ací hi ha com una espècie de càmera oculta on les coses les tenim

pràcticament ultimades quan és un procediment totalment obert, públic i transparent. És a dir, no sols els regidors, és a dir, qualsevol persona té accés a aquesta informació. És més, precisament respecte de la primera alternativa tècnica va haver-hi una espècie de manifestacions fins i tot per part del seu propi grup sobre la idoneïtat de si el bulevard connectava o no connectava, o de la ubicació dels sectors residencials i comercials. I, en base a això, m'imagino que el propi agent urbanitzador va establir una sèrie de modificacions recollint un poc l'opinió que era coincident de la major part dels grups. Això va justificar, o va motivar la segona alternativa. Per tant, a més tenint en compte la qualificació de persones com Marcelino Gil, que han estat al cap de l'àrea d'Urbanisme, o del Sr. Castelló, jo crec que han tingut temps suficient per a calibrar, i de fet les qüestions que han plantejat són de poca transcendència, són detalls. S'han fet al·lusions a diversos partits. Mire, Sr. Marcelino, nosaltres estem executant el Pla General d'Ordenació Urbana de l'any 92, evidentment. És a dir, nosaltres ni ens hem eixit del guió i, com a molt, com vostè sabrà hem suspès algunes zones de manera temporal perquè les considerarem poc adequades perquè foren zones residencials. Jo crec que algú pot pensar que és que s'ha fet una requalificació, aquest és un sòl urbanitzable des de l'any 92, període en el qual vostè precisament també ha sigut regidor d'Urbanisme. Vostè ha parlat, entrant ja en algunes qüestions de detall, de la baixa densitat. Evidentment hi ha un màxim de 75 habitatges per hectàrea però ni això és una obligació ni això, i vull que ho tinga clar perquè vostè moltes vegades està fent al·lusions ací com si fóra el defensor dels propietaris, ni això dóna lloc a cap tipus de contenciós ni d'indemnització. Perquè li recordaré que vostè en la premsa va dir que impugnaria aquest PAI, judicialment. Cosa que, evidentment, no s'ha produït ni es produirà perquè no té cap base legal. Però és que a més, en aquest cas, en aquest cas precisament no hi ha cap tipus de marge perquè evidentment no hi ha obligació ni de fer 75 habitatges per hectàrea ni per tant d'indemnitzar els propietaris. No sé si s'han donat compte, perquè crec que ningú ha fet al·lusió, que una de les principals característiques d'aquest PAI, una de les principals característiques d'aquest PAI, és que enfront dels 10 o 14% que en alguns PAI hi havia d'habitatge protegit, ací estem per damunt del 50%. I evidentment això implica un major control en la mesura del que siga possible dels preus. Jo no sé per què vostè ha de dubtar de la capacitat de l'empresa, jo crec que ni vostè ni jo estem ací per a posar en dubte la capacitat de l'empresa, que d'altra banda jo crec que està plenament acreditada i que efectivament ha sigut en aquest sentit una empresa encapçalada en les iniciatives en zones estratègiques de la ciutat. Totes les qüestions referents a aigües residuals ens hem de remetre als informes tècnics que obtindran perfectament calculat. Evidentment i tornant a la qüestió de l'empresa vostè sap que en tots aquests procediments avals que es fan càrrec dels períodes d'execució i que, per tant, responen i donen garantia a les seues preocupacions. Respecte, Sr. Castelló, de la seua al·lusió al tema dels contenidors, evidentment, hi ha una coordinació amb la Societat Anònima de Gestió i a més està preparant una ordenança que regula la ubicació d'aquests contenidors perquè entenem, i crec que amb això estem totalment d'acord, que milloraran de manera notable, no sols la imatge de la ciutat sinó que a més afavorirà i a rendibilitzar molt més la capacitat de gestió de la SAG almenys en aquest aspecte. Hi ha un tema al qual ja han fet al·lusió en diverses ocasions en la premsa i que realment jo crec que no sé si és que el fet que no estiga, i perdone l'al·lusió, Sr. Montesinos, entre els regidors, pareix que alguns regidors vulguen com dir: ara que no està el Sr. Montesinos, farà jo de Montesinos, no?; i així, per tant, posem el delegat d'Urbanisme sota sospita. Bé, jo crec que aqueixes informacions que van aparèixer en la premsa i que

van ser per la meua part rectificades immediatament en diverses ocasions, perquè no responia evidentment a les meues declaracions. El que passa és que moltes vegades això no es vol fer cas, tu difama que alguna cosa queda, veritat? En un PAI d'aquestes característiques, en funció, evidentment, de les declaracions que havien fet fins i tot els regidors del seu grup, evidenciaven que hi havia una segona alternativa que havia recollit aquest, és tal i que podria ser... Però s'ha donat la circumstància que a aquesta segona alternativa només s'ha presentat una proposició juridicoeconòmica. Que això ho haja pogut deduir subjectivament algun periodista i ho haja reflectit malament i jo aqueixes declaracions li puc assegurar que els he hagut de rectificar en tres ocasions, en tres ocasions, jo no sé si vostè per la seua dedicació a l'activitat política no acaba d'estar al tant de totes aquestes qüestions i jo la veritat és que em sent profundament molest, en aquest cas amb un mitjà de comunicació, perquè crec que ja no cal cap comentari. Mire, respecte de la transparència, vostès han arribat a dir en la premsa que el fet que l'equip de govern o que el regidor d'urbanisme plantejara com una de les prioritats estratègiques el desenvolupament d'aquest PAI això havia afavorit l'especulació i tal. Mire, Sr. Castelló, jo crec que vostè és una persona molt intel·ligent, que té un gran experiència com a regidor d'urbanisme i que sap perfectament que l'especulació és una altra cosa. L'especulació té a veure amb la informació privilegiada que alguns promotors moltes vegades tenen de certs projectes, bé en sòl urbanitzable o en sòl no urbanitzable, i que augmenta de manera descontrolada els preus. Mire, li diré que en l'actualitat estem observant moviments al mercat que estan dirigits al sòl no urbanitzable. Vostè ha vist alguna declaració, ha llegit alguna declaració en què es faça al·lusió a l'obertura de sòl en sòl no urbanitzable? En canvi, hi ha un moviment perquè sabem que en el món de la construcció tot aquest tipus d'operacions són prou habituals. Jo crec, i crec que en això podríem estar d'acord tots, que si la transparència és, com jo estic pretenent, total i que, per tant, tot el món, i això vol dir; ciutadans, propietaris, promotors, etc., etc., saben perfectament quines són les intencions i més en sòl urbanitzable, en sòl urbanitzable, d'aquest equip de govern això no té res a veure en absolut amb l'especulació. Perquè no sé si s'hauran donat compte que evidentment en l'etapa anterior s'han aprovat molts PAI i que tants PAI, tants PAI ja no queden i sobretot de sectors tan grans. Queda per adjudicar, que avui és el que estem fent, el Macrosector 3 i com a gran el SUNP-6. La resta són unitats d'execució reduïdes. A veure si ací resulta que algú pot pensar que açò una maniobra quan és un resultat d'altra banda normal del mercat, fins i tot que ha sigut un objectiu prioritari per part d'aquest equip de govern. S'ha fet una al·lusió per part del Sr. Castelló, crec, i també per part del Sr. Marcelino, al tema d'alguns PAI. Bo, jo no sé de quins PAI estan parlant. Ací no hi ha ni un sol PAI que estiga dormint. Amb referència al que s'ha plantejat sobre una, perquè es parla de desenvolupament però al mateix temps es parla de paralització. Bo, jo crec que nosaltres no tenim res paralitzat. El que sí que hem fet, Sr. Castelló, és accelerar tota una sèrie de projectes de reparcel·lació que són els que donen lloc a les llicències, els que permeten la construcció. I ací teníem mort de riure, no sé per quin motiu la unitat d'actuació 4 del nord del Palància sobre la qual havien tantes expectatives i tantes demandes. I hem hagut de treballar de valent perquè el projecte de reparcel·lació estiguera en marxa i, per tant, poder començar les obres. O un tema tan important com és el polígon industrial de camí de la Mar, un milió de metres quadrats que també hem hagut de treballar de valent per a desbloquejar el tema del projecte de reparcel·lació. És a dir, hem treballat en molts projectes de reparcel·lació, que això sí que dóna lloc a urbanitzacions i a llicències d'obres perquè no tenim una obsessió

especial. Torne a recordar que aquest no és el primer PAI que aprovem, és el tercer PAI que aprovem. Ho he dit però vostè continua dient el mateix, igual que està fent referència a les llicències que s'han estat donant. Però resulta que vostè sembla que siga sord a aquestes qüestions. Ha comentat aspectes com el de la zona verda, em vol explicar què passa amb el SUP-2 est? Un projecte que no està en absolut paralitzat per un tràmit administratiu que en aquests moments és responsabilitat exclusivament de l'empresa, igual que el SUNP-6, també està afectat per tot un problema d'inundabilitat. Què passa amb el SUP-2 est? Està prevista una gran zona verda o hi ha un bulevard? És una situació prèvia, és una situació prèvia, molt bé, senyor. Bé, en definitiva jo crec que ací no s'ha entrat en el fons, s'han plantejat detalls, s'ha parlat més del que no és el propi PAI que del PAI, que jo crec, i torne a dir i això ho reserve per a la meua intervenció final, té una importància estratègica fonamental, i amb això evidentment no s'ha entrat ni tampoc en el percentatge tan elevat d'habitatge protegit que serà, jo crec, que un fet transcendental precisament en la moderació de preus perquè no tenim al nostre abastiment com a ajuntament, en funció de les nostres competències, les possibilitats. Això ho té el Partit Popular, ara en aquests moments, de modificar les lleis perquè precisament no es produïsquen aquests casos d'especulació que s'escapen al control del govern.”

El regidor del Grup Municipal SP, Sr. GIL, assenyala: “Sr. Fernández, jo no sé si de forma premeditada vostè no ha entès el que jo he dit o no ho ha volgut entendre. Que canvia prou la cosa. Jo he fet en la meua primera intervenció que s'actuava d'acord amb el Pla General. No hi ha una altra forma d'actuar. O siga, que no estic dient que no es faça res del que està previst en el Pla General. I està clar que veure una actuació d'aquest tipus, d'aquesta importància, jo el que estic demanant és veure'l amb els tècnics. No agafar-me jo papers i mirar-lo. Els he de debatre amb els tècnics perquè són amb els que hem d'arribar a un acord de forma legal que açò es materialitze en un acord de l'ajuntament. El nombre d'habitatges del Pla General, jo entenc que és una de les dades més fonamentals que hi ha, perquè si s'aprova un Pla General i es diu els habitatges que té de capacitat un territori i els que, això i més, clar. A mi em corresponen aqueixes, no menys, perquè la va, agafarà menys, més no, però aqueixes sí, aqueixes em corresponen, menys? Coixa vostè les que vulga, les que li de la gana però a mi em pague el que té de capacitat el terreny. Que vol fer-ne 50, em sembla molt bé. Però que em lleven habitatges del que tinc assignat pel Pla General, vinga, home. Mire, li recordaré un cas. Al carrer Pintor Pinazo s'ha perdut un judici l'Ajuntament perquè els propietaris, el que van adduir era el que havia previst per l'Ajuntament damunt, el sostre previst, que era el nombre d'habitatges. Mire, jo entenc molt clar que el que vostè ha fet ací és una mesura política en aprovar aquest PAI, no és una altra cosa. I li recorde, per exemple una comunicació seua del 17 de juliol del 2004, Quico, el nostre objectiu és unir Sagunt i el Port. Aqueixa és la mesura que vostès han portat ací. Però encara no m'ha donat un sol motiu pel qual calga adjudicar aquest PAI. O siga no hi ha cap necessitat de falta de terrenys o d'habitatges que motiven que hàgem de fer aquesta aprovació. És una mesura política que vostès, com a equip de govern, han portat, i que damunt està en el Pla General. Molt bé, però jo li manifeste que no cal ni el demana la ciutadania, ni en cap moment està justificat. Està justificat per una mesura política en la que vostès volen fer una comunicació de Sagunt cap avall amb la famosa aqueixa via, no romana sinó Saguntina, és curiós. A mi m'ha agradat molt llegir una part del programa d'actuació integrada, sembla que l'ha fet Pablo Neruda, està molt bonic, està

graciós, està molt bé, d'un piloterisme de puta mare! I a mi m'ha agradat moltíssim, escolte. Ja li dic, sembla que l'ha fet Pablo Neruda, està molt bé, sí, sí, de com està de ben escrit. Però açò és, açò és ni més ni menys que una mesura política a qui vostès s'han agafat. Que tenen tot el dret, d'acord. Però vostè no ha donat una sola mesura que el justifique, que no siga traslladar la unió física dels dos nuclis. Res més, però necessitat, necessitat d'aquest municipi no hi ha cap i és el que vostè no ha explicat. Ara, políticament, jo ho entenc perquè és així com és. I el del clavegueram, Sr. Fernández, no m'estic referint al que diu tot el projecte, m'estic referint quan connecte el nou amb el que tenim actual, que no canviem cap canonada, i cada vegada li fiquem més. I si li anem ficant més i a més pressió, encara que s'ha fet un clavegueram per un carrer que no s'havia d'haver fet, ni una sala de bombament que tampoc s'havia d'haver fet, al Port la merda anirà pels carrers. Ho té clar per què ho dic? Ho té clar ara? No parle del projecte, el projecte està la mar de justificat, parle amb les connexions de la ciutat. I parle també, perquè, vaja, és que no ho dic per dir-ho. *Las Provincias* 20 de novembre del 2002, PSOE, SP, i Esquerra Unida de Sagunt critiquen l'augment desorbitat d'habitatges per als pròxims anys. I es fa una explicació la mar de clarivident. El PSOE, Segregació Portenya i Esquerra Unida. Açò era el 20 de novembre del 2002. Què passa, que han canviat? Critiquen l'augment desorbitat d'habitatges i vostè, Sra. Alcaldessa, el dia 19 de febrer del 2003 era una immoralitat l'adjudicació del G-2 que eren 83.000 m², i aquests són 500 i escaig mil. Han canviat, han pegat un viatge a tot que no veges. Clar, una cosa és predicar i una altra cosa és donar blat. Es fiquen en l'equip de govern. Jo tenia un amic que feia això. Estava a l'oposició i es menjava el món, pum, dalt i del que vam dir res. Em deixava molt sorprès, per això no ens enteniem moltes vegades, perquè el canvi era d'estar a no estar... Clar i això que ho faça tant de polític, algun de vostès té ja fins a molta carrera, eh?, per a dir una cosa en tants llocs i després fer la contrària. PSOE i SP rebutgen que a la Paret de Noguera, SUP-2 est, s'autoritzen finques de 10 altures. Mira per on hi haurà ací finques d'onze altures, 10 més la que hem arreglat en el Pla General, l'àtic. Quan es contravé el Pla General perquè en cap lloc apareix que expressament estiga marcat en cap lloc que hagen d'haver-hi aqueixes altures. Vinga, home. I ja al final, els habitatges VPO. Vaja trampa, vaja trampa per a aquest PAI. L'única forma d'omplir-lo serà amb VPO, l'única forma d'omplir-lo. I com que la idea és aqueixa, farem habitatges VPO. Però, home, em permet que li diga que esmente com un bergant els del seu grup, en aquest cas és vostè. Han tingut una ocasió d'or durant sis anys venent solars municipals, no d'un altre, de la casa que han venut un muntó i ens podien haver dit; venem aquests solars, però amb el destí únic i exclusiu, als que eren l'equip de govern per a habitatges VPO. Que ara em vinga vostè amb aquesta *milonga*, que.. farem molts habitatges VPO per damunt del percentatge. Si a mi em sembla molt bé, però, clar, em semblaria bé que fóra ara i quan han governat amb el PP també, que seria el lògic. Però no haver fet ni una sola, o gairebé cap de les parcel·les que es van vendre. Ja m'aparte, Sra. Alcaldessa, ja. I vinguen ara dient que faran un percentatge enorme sobre les previstes en el Pla General. Molt bé, però aqueixa no és la qüestió. La qüestió és que fent molt habitatge VPO, efectivament. Sí, sí, jo xurros i merines però aqueixa és la realitat. Si el que vulga fer habitatges VPO no és ara, la pallola s'ha entrat fa molts mesos, i molts anys. No, no, jo el que dic és una cosa amb l'altra. El que té interès de fer habitatges VPO, que em sembla molt bé, han tingut ocasió de govern per a haver-lo fet, no ara. Que baixen ara, aqueixa és la trampa per a omplir-lo perquè si no, si no això no s'omplirà d'habitatges. I una altra pregunta i acabe, Sra. Alcaldessa, jo no he posat en cançó l'empresa, la conec

més temps que vostè i he treballat moltes hores al seu costat. El que estic dient que si fallara el tema d'habitatge, de la venda d'habitatge té la major part del sòl destinat per a executar-lo. Hi ha molts milers de metres quadrats i això val molts milions i si es comença a urbanitzar s'acaben i en algun moment no es ven, qui paga tot això?, els que tenen les parcel·les que potser no poden pagar-lo si no venen les seues parcel·les? A això m'estic referint, no he posat en cançó, primer perquè no conec la part econòmica amb detall i segon perquè no sóc endeví, no sé el que passarà. Estic dient el perill que pot ocórrer, però en cap cas pose en cançó la situació de l'empresa en la part econòmica.”

El portaveu del Grup Municipal PSOE, Sr. CHOVER, indica: “Bona vesprada, seré molt breu. Per les contínues al·lusions a les actituds del nostre grup en anteriors corporacions o en anteriors períodes. Jo crec que no és comparable, vostè mateix ha fet el resum del sòl disponible. Ha parlat d'un total de 2.750.000 disponible, sense comptar tot el que s'ha executat en aquests últims sis anys. Per això dic que açò està disponible. Llavors, açò és el PAI que es porta a aprovar, és una xicoteta porció de tot aquest sòl disponible, evidentment. Jo crec que la qüestió i la clau, la clau de l'aprovació d'aquest PAI és l'inici d'una política del sòl distinta i nosaltres evidentment apostem per ella. No té res a veure el fet de dir: ciment, ciment, ciment. No té res a veure de seguir ara que s'amplie a més, no té res a veure. És una política completament distinta. És evident, és evident que l'única forma d'intervenir en aqueixa bogeria de vuit anys o de set anys que portem en el tema del sòl és a través de l'habitatge no hi ha una altra fórmula. Cada vegada que fiques més sòl, cada vegada augmenten més els preus. És a dir, la possibilitat clara és intervenir a través de l'habitatge i la diferència substancial de la política que es venia fent a la que pretenem fer nosaltres és, encara que sembla en algun cas, vostè diu una trampa, o algú pot dir anecdòtic, és l'habitatge de protecció oficial sens dubte, sens dubte. Estem passant d'una mitjana d'un 12-14%-15% al màxim de tots els PAI que s'han aprovat durant els últims anys a una mitja de més del 40%. Això és substancial i això és un canvi claríssim de política del sòl. Si el vol veure vostè ho veu i si no el vol veure no ho veja. Però això és evident. I en això sí que estem nosaltres, Sr. Gil, en això sí que estem, en això sí que estem. Em sembla coherent que vostè pregunte al Bloc perquè en l'anterior legislatura no apostava per tant habitatge de protecció oficial com a aposta ara. Perquè, és evident que l'equip de govern de l'anterior legislatura no és el mateix que el que hi ha ara. Jo únicament volia matisar aqueix aspecte perquè em sembla transcendental. Perquè no diga: no, no, és que vostès han criticat la política que ha vingut fent el PP en tema del sòl i vostès segueixen fent el mateix. No, Sr. Gil, no seguim fent el mateix. La intervenció clara és a través de l'habitatge i no hi ha una altra forma. Perquè això és un preu taxat no és un preu lliure, és un preu taxat. I així es controla el desenvolupament del sòl. Molt més que ficar sòl i dir; ficarem cinc milions més de metres quadrats de sòl urbanitzable, els fiquem. Però això ha aconseguit retenir i ha aconseguit frenar el creixement desmesurat que ha tingut el sòl en la nostra comunitat o a Espanya? No ho ha aconseguit en absolut. Llavors, entenem que la nostra aposta és claríssima i és una política distinta, és una política completament distinta. Respecte el debat polític que es furta el debat a l'oposició, bo, ací s'ha entrat en molts detalls que jo crec que no vénen al cas quan s'està parlant d'una qüestió prou tècnica, i de política, i de política global del sòl que és del que es pretén parlar quan es porta a aprovar un PAI d'aquesta transcendència o d'aquesta importància. La resta, els tècnics han estat disponibles per a tots els regidors els preguntaren el que

volgueren i jo crec que aqueixa ocultació de què vostès parlen no és tal, no és tal. L'expedient està sempre obert, vostès el poden revisar. En la comissió d'Urbanisme estaven els tècnics per a contestar a qualsevol pregunta que vostès feren. I jo vull recordar que vam tenir un xicotet estira i arronsa perquè en comptes de potser preguntar aspectes que pogueren interessar del PAI, algun regidor de l'oposició es va limitar a qüestionar l'honorabilitat dels membres de l'equip de govern per la rapidesa de la tramitació d'aquest PAI. Cosa que no em sembla correcta, res més.”

El regidor del Grup Municipal PP, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “Ens hem assabentat gràcies al Sr. Chover que la política de sòl distinta d'aquest equip de govern respecte a la nostra era que ells fiquen més percentatge d'habitatge de protecció oficial que ficàvem nosaltres. Mire, Sr. Chover, això no és una política distinta, això és simplement un xicotet matís. I li dic que és un xicotet matís perquè quan Sagunt ha sigut el municipi de la Comunitat Valenciana que més sòl ha aprovat. Quan Sagunt en el seu Pla General sí que té un mínim del 14% als sòls urbanitzable d'habitatges protegits, hem sigut a més el municipi que més habitatge protegit ha aprovat de tota la comunitat, també, també. Per tant, sembla que estiguem parlant de, que s'ha passat, del no-res a la més brillant gestió de la història de Sagunt quant al tema de l'habitatge protegit i no és així. Som, Sagunt ha sigut qui més habitatge protegit ha fet a la Comunitat Valenciana, per descomptat llevant les grans ciutats. I això és així. Bo, l'altre dia venien dades en els periòdics de Torrent, de Paterna, etc., etc. A veure any anterior habitatges de protecció oficial construïdes, zero, zero, zero. Llavors, clar, em fa un poc de riure, no? Perquè a més passa una cosa. Fixe's, les conjuntures són les conjuntures i aquest PAI que estem aprovant avui en el qual vostès han ficat del 40% dels habitatges que siguen, o el 50 que siguen habitatge protegit, fixe's que aquests habitatges s'executaran com a prompte, com a prompte, d'ací a tres anys. I jo no sé quin serà l'escenari de l'habitatge d'ací a tres anys, però li assegure que serà ben distint de l'actual. O em tem, i tot indica, que siga ben distint de l'actual. Vegem, vegem si no ha de tornar aquest PAI a aquest Ple, vegem per a reduir el nombre d'habitatges de protecció, vegem. Perquè em tem que amb tots aquests sòls que hem obert, que hi ha el 14% d'habitatge protegit. Que amb tots aqueixos habitatges que s'executaran, en bona lògica, abans que aquestes hi haja més que suficient d'habitatges de protecció, més que suficients habitatges de preu assequible que no són els que es referien en el seu pacte de govern. Vostès parlaven d'habitatges socials, habitatges socials a data d'avui, zero, zero. Això és el que deia en el pacte de govern i no el que estan dient. D'altra banda vull dir-li que el sòl sobre el qual s'assenten els habitatges té un efecte sobre el preu i és fonamental pel clàssic principi d'economia que a major oferta menor preu. Però és que vostè no pot disgregar-me els habitatges del sòl, no pot disgregar-lo perquè una cosa va amb l'altra. O vol dir-me que augmentarà més el preu del sòl perquè obriran més sòl vostès ara? No, en bona lògica com més sòl hi haja al mercat no significarà que vaja a baixar, perquè no som tan summament estúpids de pensar que Sagunt serà una illa dins d'un mercat com l'espanyol, que és el que més opta per l'habitatge en propietat en contra d'altres opcions com per exemple l'habitatge en lloguer. No som tan estúpids ningú, supose, de pensar que perquè obrim molt de sòl havia d'abaixar el preu de l'habitatge. Això és una favada màxima, això és una favada màxima. Però també és cert que Sagunt gràcies que ha obert més sòl que ningú ha tingut els preus de l'habitatge més provats que ningú dins de la Comunitat Valenciana, també en aqueix tema, també en aqueix tema Sr. Chover. És a dir, quan estan pensant canviar la seua política respecte a l'urbanisme jo m'ho pensaria

un poc, perquè igual és una qüestió de matisar-la en algun tema, no dic que no. Però, clar, si som qui més habitatge protegit ha fet, si som qui més ha provat el preu de l'habitatge, i si som qui més sòl ha obert i per tant menys hem afavorit a especulació, jo, m'aturaria un poquet a pensar a veure si convé o no convé canviar aqueixa política que a curt, mitjà i llarg termini donarà molt bons resultats per a la ciutat. Crec que la intervenció que he fet abans, Sr. Fernández, ha tingut un to absolutament positiu, tenen una greu dificultat per a encaixar les crítiques. I ho sent perquè la nostra labor com a oposició és fiscalitzar i controlar l'equip de govern, i per tant criticar les qüestions que no ens semblen bé. Però em sembla que ni el to emprat per mi en representació del meu grup, ni les coses que he dit han sigut prou dures perquè vostè m'insulte amb comparacions o intente insultar-me amb comparacions. Ja haguera volgut jo per a mi durant els meus cinc anys i escaig de regidor d'Urbanisme, ja haguera volgut jo per a mi que les intervencions més dures que haguera tingut, o el nivell mitjà d'intervenció haguera sigut com el que he fet jo, ja ho haguera volgut per a mi. Ja haguera volgut jo per a mi el guant, la política d'oposició refinat que estem tenint amb vostès, i especialment que els hem oferit en aquest Ple i que li'l oferim l'altre dia en la comissió d'urbanisme. Però és que vostès són incapaços de veure ni tan sols que se'ls està estenent la mà, o no la volen agafar i punt, i ja està que és una opció perfectament respectable. De veritat que no ens han entès. Ara nosaltres sí que els hem entès. Si amb aquesta actuació que hem tingut en les que diem que li estenem la mà, que a partir d'ara si hi ha més diàleg entrarem a col·laborar i tal, vostès ixen propinant insults i intentant desprestigiar uns i altres, nosaltres el seu missatge sí que l'hem entès. L'altre dia els vam oferir en la comissió, no sols seguir parlant d'aquest tema, d'aquest Macrosector 3, que ens sembla interessant i ens sembla important, sinó parlar del tema del Fornàs que era un assumpte que cap de vostès portava en el programa i nosaltres sí. I que per tant i fins a cert punt, d'aqueixa solució urbanística a aqueix problema, a aqueix forat negre que és al nucli del Port del Camp del Fornàs puguem estar junt amb vostès a resoldre'l. Perquè ens sembla fins i tot que tenim més legitimació moral que ningú per a parlar d'aqueix assumpte junt amb Miguel Ángel Cortés, que també el portava en el programa. Però clar si l'opció és tirar per ací li garantisc, li garantisc que jo sé fer demagògia, li'l garantisc, però a mi se'm nota, se'm nota un poc. I que no estem fent demagògia, que estem parlant seriosament. I que quan diem les coses ací no les diem ni per guanyar titulars ni per fer un exercici politicastre, no, en absolut. Li ho diem perquè ho pensem i seriosament ho creiem. Si vostès no entenen el nostre missatge no passa res, també sabem fer demagògia. També sabem donar pal sense aturar i també sabem picar l'equip de govern, ho sabem fer, li ho garantisc, som experts. Portem molt de temps en aquest ajuntament fins fa sis anys, si no ho accepten allà vostès, la proposta està sobre la taula igual que va estar la de crear un equip de govern a l'alcalde, que simplement l'ha menyspreat i punt. No sé, vostès veuran, vostès tenen a la seua mà prendre d'una forma o una altra el que diem, però per descomptat els garantisc que si vostès segueixen desqualificant l'oposició i insultant l'oposició, nosaltres ho anem a tenir clar, no ens deixen una altra eixida, no ens deixen una altra eixida i la prendrem fent demagògia, o no fent demagògia, dient les coses com toca, o no dient les coses com toca. I, en qualsevol cas, fent una oposició que a mi em semblaria menys seriosa que la que intentem fer, però que igual és més efectiva, o vostès l'entenen millor. Res més.”

El regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, diu: “Bo, Sr. Marcelino, evidentment, evidentment els equips de govern que estan formats per partits polítics

prenen decisions polítiques, mesures polítiques, perquè, si no, no faria falta que hi haguera eleccions. Serien tot tràmits administratius. Que tenim l'obligació els equips de govern és, tenim l'obligació de respectar la legalitat. Però, després, dins de la legalitat tenim prioritats, discrecionalitats sempre que no estiguem atemptant contra els interessos dels ciutadans. La necessitat d'aquest PAI evidentment vostè mateix la coneixerà. Bé, vegem, no he contestat abans una qüestió, i no m'agradaria deixar-la passar, sobre el tema de la llei de contractes. Evidentment això és un error que nosaltres assumim de l'acord de govern perquè la forma d'adjudicar els PAI, tal com estableix la pròpia Llei reguladora de l'Activitat urbanística és a través, evidentment, de la comissió i del Ple. I de fet així és com ho anem a fer després de tenir un informe sobre la matèria. Sobre el tema dels habitatges protegits, la veritat és que jo crec que el bot ha sigut substancial. I, com està més que demostrat ja a aquestes altures amb les lleis que tenim, que no fem els ajuntaments que fan les comunitats autònomes o que fan els governs de l'Estat, la veritat és que l'única manera que tenim d'incidir en el preu de l'habitatge és a través de l'habitatge protegit. Perquè sobre el tema del preu del sòl poca cosa podem fer. Sí que és cert, i jo crec que, Alfredo, és preocupant que a pesar que algunes de les coses que has dit són veritat, que s'ha fet molt habitatge protegit, l'increment del preu de l'habitatge a la nostra ciutat ha sigut superior a la mitjana en els últims anys. I és un tema que ens hauria de preocupar. Jo no sóc futuròleg i jo no sé què passarà en la conjuntura de l'habitatge d'ací a tres anys ni d'ací a cinc anys. El que sí que sé és que avui en dia hi ha un greu problema d'accés a l'habitatge que només es pot solucionar d'aquesta manera. Jo crec que nosaltres, Alfredo, sí que sabem encaixar les crítiques, però jo crec que no has acabat de calibrar que quan es fan referències a tractes de favor, el teu partit, el teu partit, el teu partit en la premsa, o quan s'estan fent referències a la poca transparència, o al foment de l'especulació, o a la paralització urbanística, sense respondre a fets reals, jo no crec que estiguem parlant d'un 'fer play' ni d'una oposició refinada. Perquè són en alguns casos acusacions greus. No obstant això, no obstant això, jo accepto evidentment la vostra disposició al diàleg, que sabeu que la teniu des del principi i no ens hem negat mai a qualsevol tipus de comentari, de suggeriment o de col·laboració. El que passa és que jo crec que també ha de ser per la vostra part qualsevol tema que vulgueu tractar, evidentment us heu de dirigir a nosaltres. No m'agradaria entrar ja més en altres qüestions que, com heu vist, són de caràcter menor. Jo crec, per a finalitzar, per a valorar aquest PAI en la seua justa mesura, la nostra ha sigut una ciutat que ha tingut algunes barreres. Tenim una barrera més mental que física, que era el riu. Això s'ha aconseguit trencar, i precisament va ser una iniciativa importantíssima el fet de trencar la barrera del riu i per tant d'equilibrar la ciutat a través del desenvolupament al nord del Palància. I ara estem trencant una altra barrera que també és molt més mental que física i que està alimentada de prejudicis. La nostra ha sigut una ciutat, com tot ho món sap, una ciutat mil·lenària, tenim més de 2500 anys d'història, que des del principi, que des del principi ha tingut una configuració dual, la qual cosa s'anomenava una dípoli, una ciutat a la muntanya i un altre nucli al mar. Ara ha arribat el moment de la unió com un fet no sols inexorable sinó a més positiu. Les condicions geogràfiques, el desenvolupament industrial, a part dels diferents plans urbanístics ens han conduït finalment a la unió. Aquest projecte és al mateix temps un punt de partida, un punt d'arribada i un punt sense retorn. Estem construint una gran ciutat integrada, equilibrada i de qualitat. És un projecte en positiu que generarà i que ja està generant la il·lusió de la majoria dels ciutadans, perquè marca, com no podia ser d'una altra manera, jo crec que tots estem arribant a la mateixa conclusió, el model de la

nostra ciutat en el futur, el Sagunt del segle XXI, que ha de ser un referent de primer ordre dins de l'eix mediterrani. I ho dic sense pretensions, avui, l'aprovació i l'adjudicació d'aquest PAI és un moment històric en la dilatada trajectòria de la nostra ciutat perquè, com he dit abans, aquest treball en positiu significarà que la nostra siga una ciutat de referència en tot el que suposa la nostra àrea geogràfica, que junt amb tots els projectes que hi ha de caràcter turístic, de caràcter industrial, etc., situaran aquesta ciutat o resituaran aquesta ciutat al lloc que sempre havia tingut en la història. Moltes gràcies.”

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament per 20 vots a favor del PSOE, EU, BLOC, PP i SCP i 3 abstencions de SP, ACORDA:

PRIMER. Donar per contestades les al·legacions en els termes indicats en la part expositiva.

SEGON. Acordar que el Present Programa d'Actuació Integrada es desenvolupe de manera indirecta.

TERCER. En substitució de la Cèdula d'Urbanització, s'han emès els informes preliminars dels Tècnics Municipals abans exposats, i previstos en l'apartat B) de l'article 31 de la LRAU, ja que el present PAI es veu afectat, en relació amb la delimitació del sector, segons l'apartat E) article 17 del propi text legal; mitjançant aquests informes es justifica el compliment dels objectius de connexió i integració de la nova urbanització amb les xarxes d'infraestructures, comunicacions i serveis públics existents; així com les altres connexions exigibles per l'article 30 de l'expressada llei.

QUART. Aprovar i adjudicar provisionalment, en els termes de l'art. 47.7 de la LRAU el Programa d'Actuació Integrada del MACROSECTOR III a l'entitat ALSER, SL, per un muntant de 35.409.048'62, preu total i tancat, excepte les excepcions indicades; i amb subjecció a l'alternativa tècnica presentada en data 17.3.2004, RE núm. 9883 i a les concrecions i particularitats recollides en els distints informes dels Tècnics Municipals abans transcrits. En el cas de discrepància en la concreció de les seues determinacions prevaldran els criteris emanats dels Serveis Tècnics Municipals.

Aquest programa és comprensiu de la següent documentació:

- Memòria del Programa
- Projecte d'Homologació.
- Pla Parcial.
- Avantprojecte d'Urbanització.
- Annexos Tècnics (5).

CINQUÈ. Facultar l'alcaldeessa presidenta, tan àmpliament com en dret corresponga, per a subscriure el conveni en qüestió.

SISÈ. Designar als Serveis Tècnics Municipals d'Urbanisme per a portar a terme la supervisió de les obres.

SETÈ. Aprovar el conveni a subscriure entre l'Ajuntament de Sagunt i ALSER, SL, el qual forma part del present acord, com a annex u i únic. Els termes del conveni tindran el caràcter de provisionals supeditats al que resulte de l'aprovació del Sr. Conseller.

VUITÈ. Que en el termini de 10 dies, comptats a partir de l'endemà de la notificació del present acord, haurà de prestar la conformitat o no a l'acceptació de l'adjudicació del programa en els termes en què es defineix.

NOVÈ. El conveni serà subscrit dins dels 10 dies següents comptats a partir de la seua acceptació.

En qualsevol cas a la signatura del Conveni haurà d'haver constituït l'aval a què es fa esment en el punt següent.

DESE. Fixar en 2.478.633'4 EUROS (quantitat resultant d'aplicar el 7% de aquesta quantitat, i que té el concepte d'aval que garantisca el compliment de les previsions del programa (art. 29.B.8) de la LRAU).

ANNEX U I ÚNIC

CONVENI URBANÍSTIC ENTRE L'EXCM. AJUNTAMENT DE SAGUNT I L'ENTITAT PER AL DESENVOLUPAMENT DEL PROGRAMA D'ACTUACIÓ INTEGRADA DEL MACROSECTOR III.

A la ciutat de Sagunt, ----- de --- de dos mil quatre.

D'una part Sr. Gloria Calero Albal, alcaldessa presidenta de l'Excm. Ajuntament de Sagunt, assistida del secretari de la corporació municipal, Sr. Emilio Olmos Gimeno.

I d'una altra part, Sr. JULIÁN CASTELBLANQUE PÉREZ, amb DNI.

, en nom i representació en la seua qualitat com a administrador de l'entitat ALSER, SL, la representació del qual ostenta en virtut de l'escriptura de representació----- La primera de les parts, actua en virtut de les facultats que de forma expressa, li ha atorgat, el Ple de la corporació en la seua sessió de data ---- de --- de dos mil quatre.

Ambdues parts es reconeixen amb la personalitat en què respectivament intervenen, plena capacitat legal per a l'atorgament del present document de conveni urbanístic i a l'efecte

EXPOSEN

1r. Que segons la Llei 6/94, Reguladora de l'Activitat Urbanística, estableix en el seu article 32.C, que si l'Administració Local opta per la gestió indirecta del Programa es formalitzarà en la seua documentació un CONVENI URBANÍSTIC a subscriure d'una part, per l'adjudicatari, i d'una altra, per l'Administració actuant, a fi que aquesta regule els compromisos i terminis per a l'execució de la urbanització, així com les garanties a prestar per L'URBANITZADOR, i les penalitzacions a què se sotmet per al cas d'incompliment.

2a. En la sessió del Ple de la corporació celebrat el dia ---- de --- de dos mil quatre, es va adjudicar el Programa d'Actuació Integrada del sector MACROSECTOR III d'aquest terme municipal, decidint-se la gestió indirecta del mateix, i el seu adjudicatari com a URBANITZADOR a l'entitat ALSER, SL, la qual accepta ser l'adjudicatària.

En base a l'anterior, ambdues parts de comú acord, porten a terme el present Conveni d'acord amb les següents:

ESTIPULACIONS

PRIMERA. OBJECTE DEL CONVENI URBANÍSTIC.

L'Excm. Ajuntament de Sagunt i l'Entitat ALSER, SL, convenen a regular mitjançant el present CONVENI, l'Actuació Integrada a desenvolupar en el MACROSECTOR III d'aquest terme municipal, mitjançant el Programa aprovat i adjudicat.

SEGONA. COMPROMISOS.

S'ajustaran al que disposa el present conveni i a l'acord d'adjudicació del programa que formarà part d'aquest, i a les condicions recollides a la plica jurídica econòmica presentada, en tot allò que no vaja en contra de les disposicions del present

conveni. Per al no previst en l'acord d'aprovació i adjudicació del programa i del present conveni, s'estarà al que preveu el títol III de la Llei 6/94 i la resta de determinacions de aquesta llei.

L'entitat ALSER, SL, s'encarregarà de la gestió del programa, de realitzar les obres d'urbanització completes i obres de connexions necessàries, del citat Sector.

L'entitat ALSER, SL, s'encarregarà dels gestió del sector, mitjançant la redacció de tots el documents necessaris i l'execució de totes les obres definides.

TERCERA. PROPOSADA ECONÒMICA.

La definida en el present acord.

QUARTA. TERMINIS.

Les obres d'Urbanització s'iniciaran en el termini màxim de 30 DIES a partir de la fermesa en via administrativa del Projecte de Reparcel·lació, prèvia acta de replantejament.

L'execució de les obres d'Urbanització serà de 5 ANYS, a comptar des de la data del seu inici.

L'Urbanitzador redactarà el corresponent Projecte d'Urbanització amb els seus Annexos Específics en el termini de 6 MESOS des de l'aprovació definitiva per la Conselleria de Territori de la solució de planejament.

El Projecte de Reparcel·lació Forçosa es presentarà davant d'aquest Ajuntament dins dels 6 MESOS, des de l'aprovació del projecte d'urbanització.

Quant al projecte de Reparcel·lació es fa constar que haurà de formular-se notificació individualitzada a tots els propietaris de terrenys del sector, concedint-se un termini de 20 dies perquè manifesten la seua voluntat sobre si el pagament de les obres d'urbanització es realitzarà en metàl·lic, mitjançant quotes d'urbanització o mitjançant el pagament en terrenys o fórmula mixta. Tràmit aquest indispensable perquè, posteriorment, pugui ser redactat el Projecte de Reparcel·lació.

CINQUENA. RETRIBUCIÓ DE L'URBANITZADOR.

El present Programa es concedeix l'opció als propietaris de retribució a l'Urbanitzador bé en metàl·lic, bé en terrenys, o fórmula mixta al 50%.

Per al pagament mitjançant terrenys d'aportació l'Agent Urbanitzador oferirà permutar terrenys per quotes d'urbanització a raó de 56 EUROS/ m2 de terreny.

SISENA. GARANTIES I PENALITZACIONS.

ALSER, SL, entregará un Aval Bancari del 7% del cost Urbanització, a favor de l'Excm. Ajuntament de Sagunt, i en garantia del seu total i correcta execució, quedant aquest unit al present conveni com a annex.

Si transcorregut un mes des que finalitze el termini per a començament de les obres aquestes no s'iniciaren, podrà resoldre's per l'Ajuntament el present conveni, executant-se l'Aval i quedant dites quantitats a favor del municipi, com a indemnització per danys i perjudicis.

Igualment, s'executarà el referit Aval, si transcorregut el termini previst, no estigueren acabades les referides obres, es penalitzarà cada mes de retard amb un 1% de l'aval, fins a un màxim de cinc mesos, transcorreguts els quals, excepte pròrroga justificada, per causa d'interès públic, es determinarà la caducitat de l'adjudicació, i la perduda de l'aval constituït.

L'Aval serà indefinit fins a la recepció definitiva per l'Excm. Ajuntament de Sagunt de les obres d'urbanització.

Totes les exigències recollides en l'acord plenari abans referit són assumides per l'urbanitzador, i el certificat de les quals s'adjunta al present conveni com a part integrant d'aquest.

Llegit el present conveni els compareixents amb la personalitat que respectivament intervenen, hi donen el seu ple consentiment, signen en dos exemplars i a un sol efecte al lloc i dates indicades.

16 CESSIÓ DE LA GESTIÓ D'EXPLOTACIÓ DE L'ESTACIÓ DE BOMBAMENT "GERÈNCIA" A L'ENTITAT DE SANEJAMENT DE LA GENERALITAT VALENCIANA. EXP. 25/00

Vista la proposta efectuada pel Departament de Manteniment i tenint en compte que aquest Ajuntament ha realitzat recentment l'obra "Estació de Bombament d'Aigües", mitjançant la qual s'ha construït una Estació de Bombament d'Aigües Residuals a l'encreuament del c/ Jerónimo Roure i av. Ojos Negros (Parc Industrial Inguinsa).

Tenint en compte que d'acord amb l'art. 16 de la Llei 2/1992 de 26 de març d'aigües residuals de la Comunitat Valenciana, les corporacions locals poden encomanar la gestió de l'explotació de les seues instal·lacions de sanejament i depuració a l'Entitat Pública de Sanejament d'Aigües Residuals de la Comunitat Valenciana.

Tenint en compte que mitjançant acord plenari de data 27 de desembre de 1999, l'Ajuntament va aprovar un conveni amb l'Entitat de Sanejament sobre finançament i gestió de les instal·lacions municipals de sanejament i depuració, mitjançant el qual es va cedir a l'Entitat de Sanejament la gestió de l'Estació Depuradora d'Aigües Residuals, existint la possibilitat, segons la Clàusula Quarta del citat conveni, de la incorporació de noves instal·lacions municipals, com pot ser el cas de la nova Estació de Bombament objecte d'aquesta proposta.

Tenint en compte que per part de l'Entitat de Sanejament s'ha realitzat visita d'inspecció a l'Estació de Bombament, i s'ha mostrat la seua conformitat a fer-se càrrec de l'explotació, la qual cosa comporta realitzar totes les tasques de manteniment i reparacions necessàries per al correcte funcionament de l'Estació.

Vist el model d'acord plenari remès per l'Entitat de Sanejament necessari perquè l'entitat assumisca la gestió de l'Estació de Bombament.

En aquests moments el Sr. Borrás abandona definitivament la sessió.

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament per 17 vots a favor del PSOE, EU, BLOC, SP i SCP i 7 abstencions del PP (la del Sr. Borrás per aplicació de l'art. 100.1 del ROF), ACORDA:

Primer. L'aprovació de la cessió de l'explotació de l'Estació de Bombament "Gerència" a l'Entitat Pública de Sanejament d'Aigües Residuals de la Comunitat Valenciana.

Segon. L'aprovació del model d'acord plenari remès per l'Entitat de Sanejament, i la remissió al Ple per a la seua aprovació.

Tercer. La remissió del corresponent acord plenari a l'Entitat de Sanejament.

17 DESESTIMACIÓ ADJUDICACIÓ PARADA DE VENDA P-5 MERCAT MUNICIPAL DEL PORT DE SAGUNT, AL SR. VICENTE PASCUAL PÉREZ. EXP. 137/03

Resultant que, el Ple de la corporació municipal, en sessió celebrada el dia 30 de desembre del 2003, va aprovar els Plecs de Clàusules Administratives particulars que han de regir en el concurs públic obert per a l'adjudicació de la concessió del servei públic d'explotació de diverses parades de venda dels Mercats Municipals".

Resultant que, efectuades les publicacions del concurs en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana*, i presentades diverses ofertes econòmiques, van quedar desertes diverses parades.

Resultant, així mateix que, presentades i obertes les propostes presentades posteriorment, per la Mesa de Contractació constituïda a l'efecte, han donat el següent resultat:

NÚM. PLICA	LICITADOR	NÚM. LLOC / MERCAT / PRODUCTE	IMPORT
1	Sr. Vicente Pascual Pérez	P-5 de Port de Sagunt Pescateria	1.187,82 €

Resultant que s'ha emès informe per la tècnica de Mercats, informant desfavorablement l'adjudicació, ja que el Sr. Pasqual, per raons d'organització de la venda amb altres mercats municipals de diferents municipis dels quals també és titular, només tindria oberta la parada de venda al públic 2 o 3 dies a la setmana, tal com reflecteix en la memòria presentada.

Considerant que les parades de venda dels mercats municipals hauran d'estar obertes al públic durant els dies i hores assenyalats per l'Ajuntament (de dilluns a dissabte, entre les 7:45 a 14:00 h), considerant-se vacant aquell que romanga tancat més de quinze dies ininterrompudament o en dies alterns durant el període de tres mesos, art. 56 de l'Ordenança Municipal de Mercats.

Considerant que, de conformitat amb el que preveu l'article 81 del RDL 2/2000, de 16 de juny, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, l'òrgan de contractació adjudicarà el contracte d'acord amb la proposta formulada per la Mesa, en cas contrari, han de motivar la seua decisió.

Per tot això, de conformitat amb la proposta de la Mesa de Contractació, el Ple de l'Ajuntament per 14 vots a favor del PSOE, EU, BLOC i SCP i 9 abstencions del PP i SP, ACORDA:

Desestimar la proposta d'adjudicació de la parada de venda P-5, a Sr. Vicente Pascual Pérez, per tal com segons informe de la tècnica de Comerç incompleix a *priori* l'Ordenança Municipal de Mercats de Sagunt, en pretendre tenir-lo obert al públic 2 o 3 dies a la setmana.

18 DENEGACIÓ PETICIÓ MODIFICACIÓ ACORD ALIENACIÓ SOBRANT VIA PÚBLICA C/ MARÍA DE MOLINA-REI ALFONS XII. EXP. 21/03

RESULTANT que per Sra. Angeles Devesa Pons, esposa, segons les seues pròpies manifestacions, de Sr. Francisco Velez Garcia, es presenta escrit en el qual sol·licita la modificació de l'acord d'alienació sobrant de via pública al c/ Maria de Molina-c/ Alfons XII, adoptat pel Ple corporatiu municipal, en sessió celebrada el dia 29 novembre del 2003, i que es reconega que el dit terreny pertany a la finca registral 8924, parc. 89-p, polígon 69,

RESULTANT que, en suport de les seues pretensions, s'adjunta escriptura de compra venda atorgada per Sra. Cristina Bermejo Herrero a favor de Sr. Francisco Velez Garcia, el 28 d'agost de 1948, davant del notari de Sagunt Sr. Ignacio Docavo Nuñez.

RESULTANT que en el dit document es descriu la següent finca:

“RÚSTICA. Dues fanecades i tres quarts equivalents a vint-i-dos àrees, vuitanta-quatre centiàrea, de terra campa al terme municipal de Sagunt, partida de la Vila a Almudàfer. Límits: nord, hereus de Filomena Valero; sud, Maria Teresa Pallarés; est, resta de la finca que se segrega; i oest, Rafael Morelló.

Aquesta parcel·la donarà pas d'aigua a favor de la resta de Sra. Cristina Bermejo.”

Inscripció Registral al tom 313, Llibre 68, foli 32, finca 8924.

RESULTANT que, en el tràmit d'informació pública del projecte de reparcel·lació de la Unitat d'Actuació núm. 9, de la qual formen part els terrenys, ja es formule pel Sr. Velez reclamació en què sol·licitava s'incloguera com de la seua propietat la part del camí situat a l'oest de la seua finca.

RESULTANT que, el Ple Corporatiu Municipal, en sessió de 28 de juny de 1994, va aprovar definitivament l'esmentat projecte de reparcel·lació i desestime l'al·legació formulada en base a:

“No aporta l'al·legant cap document ni referència a registre públic, que permeta el reconeixement legal dels drets que pretén, per la qual cosa en base a l'art. 103.4) del Reglament de Gestió urbanística, integrat per l'art. 3 de la Llei d'Expropiació Forçosa, la discrepància plantejada en ordre a la titularitat del camí és qüestió la resolució de la qual correspon als Tribunals Ordinaris de l'ordre civil, sense que ni tan sols càpiga el projecte que qualifique la propietat de referència com a litigiosa (2 incís de l'art. 103.4) RGU, en mancar d'un mínim documental probatori que permeta aquesta qualificació”.

RESULTANT que, segons informe emès per l'Oficina Tècnica de Planejament, en els plans del cadastre parcel·lari de rústica de data 13-3-1929; (data anterior a la d'escriptura) la parcel·la 89 del polígon 69, limita a l'oest amb camí.

CONSIDERANT que no s'ha aportat cap nou document que acredite la titularitat dominical dels recurrents del tan repetit camí, havent desestimat ja la mateixa petició per acord Plenari de data 22 de juny de 1994.

CONSIDERANT que, tant la Jurisdicció Civil art. 1252 CC, com el Contenciós Administratiu –art. 51 LJCA- estableixen que procedeix no admetre el recurs quan s'hagueren desestimat en el fons altres recursos substancialment iguals per sentència ferma, normativa que s'entén aplicable, per analogia, en aquest supòsit.

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament per 14 vots a favor del PSOE, EU, BLOC i SCP i 9 abstencions del PP i SP, ACORDA:

Primer. No admetre l'escrit presentat per la Sra. Ángeles Devesa Pons, esposa de Sr. Francisco Velez Garcia, per tal com ja va ser desestimada la mateixa petició per la corporació municipal mitjançant acord de 28-6-1994.

Segon. No obstant l'anterior, i analitzant el fons de l'assumpte, procedeix desestimar novament la reclamació formulada per tal com no ha sigut acreditat que la superfície objecte de litigi siga propietat dels al·legants.

19 APROVACIÓ RECTIFICACIÓ DE L'INVENTARI DE BÉNS I DRETS MUNICIPALS, CORRESPONENT A L'EXERCICI 2003. EXP. 72/04

Vist l'informe de la Secció de Patrimoni i Contractació i el conforme del Sr. Interventor de Fons Municipals, referent a la rectificació de l'Inventari de Béns i Drets Municipals corresponent a l'exercici 2003.

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament per unanimitat, ACORDA:

PRIMER. Aprovar la rectificació de l'Inventari de Béns i Drets Municipals corresponent a l'exercici 2003, segons el següent detall:

RESUM FINAL

EPI	DENOMINACIÓ		
1º	IMMOBLES: EDIFICIS	142	40.688.278,79 €
	TERRENYS	386	4.504.399,89 €
	VIALS	601	0,00 €
	INFRAESTRUCTURES	4	0,00 €
2º	DRETS REALS	0	0,00 €
3º	MOBLES HISTORICOARTÍSTICS	99	240.092,86 €
4º	VALORS I CRÈDITS: VALORS MOBILIARIS	4	1.652,77 €
	CRÈDITS I DRETS PERSONALS	11	0,00 €
5º	VEHICLES	51	197.756,72 €
6º	SEMOVENTS	2	2.091,47 €
7º	MOBLES	5.156	1.945.373,78 €
8º	BÉNS I DRETS REVERTIBLES	0	0,00 €
TOTALS		6.456	47.579.646,28 €

SEGON. Remetre còpia del citat inventari al delegat del Govern i a la Conselleria d'Administració Pública de la Generalitat Valenciana, art. 32 del Reglament de Béns de les Entitats Locals.

20 ACCEPTACIÓ CESSIÓ TERRENYS DE SEPES A L'AJUNTAMENT PER A CONSTRUCCIÓ D'UN APARCAMENT DE VEHICLES PESATS. EXP. 76/04

Resultant que, per part d'aquest Ajuntament, en l'actuació "Sagunt Industrial", té previst la construcció d'un aparcament per a vehicles pesats.

Resultant que, per a donar compliment a aquesta actuació és necessària una parcel·la de 15.523 m2, propietat de SEPES (Entitat Pública Empresarial del Sòl).

Resultant que, per part de SEPES, s'aprova cedir aquesta parcel·la, amb referència cadastral 59422-01, a aquest Ajuntament per a executar el projecte a què va destinat.

Considerant que, de conformitat amb el que disposa l'art. 10 del Reglament de Béns de les Entitats Locals, aquestes poden adquirir béns i drets a títol oneros, amb exercici o no de la facultat d'expropiació, i per donació, entre altres.

Considerant que, l'adquisició a títol gratuït o lucratiu no estan subjectes cap restricció, llevat que estiguera subjecta a condició o modalitat onerosa -supòsit que no es dona en aquest cas- art. 12 del Reglament de Béns de les Entitats Locals.

Considerant el que disposa l'art. 21.p) de la Llei 7/85, segons redacció donada per la 57/03, de 16 de desembre, de Modernització del Govern Local.

Considerant que, és competència de el Ple de l'Ajuntament l'adquisició de béns i la transacció sobre els mateixos, a l'empara del que preveu l'apartat 14 de l'art. 50 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals.

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Acceptar la cessió gratuïta de 15.523 m2 de terrenys, portada a terme per SEPES per a destinar-la, junt amb altres terrenys de propietat municipal, a l'execució del projecte d'aparcament per a vehicles pesats, de la parcel·la amb referència cadastral 59422-01, i que forma part de la finca matriu inscrita en el Registre de la Propietat de Sagunt núm. 31.161, al foli 211 del tom 1.235, foli 287.

SEGON: Totes les despeses i impostos que se'n deriven d'aquesta cessió seran satisfets per aquest Ajuntament.

TERCER: La propietat s'accepta lliure de càrregues i gravàmens.

QUART: Procedir a la valoració del bé objecte de cessió per a la seua inclusió en la rectificació de l'Inventari de Béns i Drets del present exercici.

CINQUÈ: Facultar la Sra. Alcaldessa-presidenta per a la signatura dels oportuns documents públics.

21 MODIFICACIÓ ANNEX DELS CARRERS ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DEL IAE

La Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, en la sessió que tingué lloc el dia 2 de juliol de 2004, va emetre el dictamen següent:

“Vista l'Ordenança Fiscal Reguladora de l'Impost sobre Activitats Econòmiques aprovada pel Ple de la corporació de data 25 d'octubre del 2003, publicada en el BOP número 310 de data 31/12/2003.

Resultant que en l'annex d'aquesta Ordenança fiscal s'inclou la classificació de zones i carrers a efectes de l'aplicació de l'article 5 de aquesta Ordenança fiscal, establint-se tres categories de carrers o zones.

Considerant que a l'hora de codificar informàticament, s'han detectat errors en l'anterior classificació de carrers i zones, com ara:

- duplicitats (carrers o zones que apareixien en diferents categories)
- carrers o zones que han canviat de denominació
- carrers o zones que han canviat de denominació però que s'estima que han d'incloure's en la classificació de forma transitòria amb el nom anterior, ja que determinades altes anteriors a la modificació del nom del carrer segueixen gravades amb el nom anterior,

- errors en la transcripció del nom del carrer o zona

D'acord amb l'anterior i amb el dictament favorable de la Comissió Especial de Comptes i Serveis Econòmics, procedeix efectuar pel Ple d'aquest Ajuntament, les següents modificacions en la classificació de zones i carrers:

Respecte a la Categoria 1:

- On diu: “Advocat Fausto Caruana, avinguda”; ha de dir, “Advocat Fausto Caruana, avinguda; excepte el tram que abraça els números 2 al 28”.

Respecte a la Categoria 2:

- On diu: “Jerónimo Roure, carrer (fins a av. Sindicalista Juan Torres Casado)”; ha de dir, “Jerónimo Roure, carrer (des d'av. Sindicalista Juan Torres Casat, fins a av. del Port)”.

- S'ha de codificar informàticament el carrer Siderúrgia.
- Respecte a la categoria 3:
 - Suprimir: "Algezar, plaça" (duplicat amb Algepsar, plaça).
 - On diu, "Ben Motel, carrer"; ha de dir, "Ben Montel, carrer". (error de transcripció)
 - On diu, "Bocono Romà, carrer"; ha de dir, "Voconio Romà, carrer". (error de transcripció)
 - Suprimir: "Bta Fenollosa, carrer". (no existeix).
 - Suprimir: "Doctor Fleming, carrer" (no existeix).
 - On diu, "Germans Pinzón, carrer"; ha de dir, "Tres d'Abril, avinguda" (canvi de denominació)
 - On diu, "Moncaber (del), carrer"; ha de dir, "Moncabrer (del), carrer". (error de transcripció).
 - Suprimir: "Mossen Fenollar, carrer" (pertany a la categoria 1).
 - On diu "Pare Callearet, carrer"; ha de dir, "Pare Claret, carrer". (error de transcripció).
 - On diu "Papa Inicencio III, carrer"; ha de dir, "Papa Innocenci III, carrer". (error de transcripció).
 - On diu, "Partida de l'Oliva, carrer"; ha de dir, "Partida de l'Òliba, carrer". (error de transcripció).
 - Suprimir: "Ribera (de la), avinguda" (duplicat).
 - Suprimir: "Vent de Gregal, carrer" (duplicat).

En virtut de l'anterior, s'acorda dictaminar favorablement, per unanimitat de tots els assistents, l'adopció del següent acord:

"Realitzar les següents modificacions en el del carrer que s'inclou com annex a l'Oredenanza fiscal del IAE:

Respecte a la Categoria 1:

- On diu, "Advocat Fausto Caruana, avinguda"; ha de dir, "Advocat Fausto Caruana, avinguda; excepte el tram que abraça els números 2 al 28".

Respecte a la Categoria 2:

- On diu, "Jerónimo Roure, carrer (fins a av. Sindicalista Juan Torres Casado)"; ha de dir, "Jerónimo Roure, carrer (des d'av. Sindicalista Juan Torres Casado, fins a l'av. del Port)".

- S'ha de codificar informàticament el carrer Siderúrgia.

Respecte a la categoria 3:

- Suprimir: "Algezar, plaça" .
- On diu, "Ben Motel, carrer"; ha de dir, "Ben Montel, carrer".
- On diu, "Bocono Romà, carrer"; ha de dir, "Voconio Romà, carrer".
- Suprimir: "Bta. Fenollosa, carrer".
- Suprimir: "Doctor Fleming, carrer"
- On diu, "Germans Pinzón, carrer"; ha de dir, "Tres d'Abril, avinguda
- On diu, "Moncaber (del), carrer"; ha de dir, "Moncabrer (del), carrer".
- Suprimir: "Mossèn Fenollar, carrer"
- On diu "Pare Callearet, carrer"; ha de dir, "Pare Claret, carrer".
- On diu "Papa Inicencio III, carrer"; ha de dir, "Papa Innocenci III, carrer".
- On diu, "Partida de l'Oliva, carrer"; ha de dir, "Partida de l'Òliba, carrer".
- Suprimir: "Ribera (de la), avinguda".
- Suprimir: "Vent de Gregal, carrer" .

Segons l'article 17 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals el procediment adequat és el següent:

- a) Adopció de l'acord provisional de modificació.
- b) Exposició de l'acord provisional al tauler d'anuncis de l'Entitat durant trenta dies, com a mínim, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen oportunes.
- c) Publicació dels anuncis d'exposició en el *Butlletí Oficial de la Província* i, en el nostre cas, a més en un diari dels de major difusió de la província.
- d) Finalitzat el període d'exposició pública, adopció dels acords definitius que procedisquen, resolent les reclamacions que s'hagueren presentat i aprovant les modificacions a què es referisca l'acord provisional. En el cas que no s'hagueren presentat reclamacions s'entendrà definitivament adoptat l'acord plenari, fins llavors provisional.
- e) En tot cas, els acords definitius que es refereix l'apartat anterior, incloent els provisionals elevats automàticament a tal categoria, i el text íntegre de les modificacions, hauran de ser publicats en el *Butlletí Oficial de la Província*, sense que entren en vigor fins que s'haja portat a terme tal publicació.

Els noms de carrers han d'aparèixer en valencià; i havent consultat al Gabinet de Promoció del València.

En l'expedient es presenta esmena al transcrit dictamen de la Comissió Informativa Especial de Serveis Econòmics, que diu:

“Proposar al Ple de la corporació l'adopció del següent acord:

PRIMER: Aprovar provisionalment les següents modificacions en el llistat de carrers que s'inclou com a annex a l'Ordenança Fiscal del IAE:

Respecte a la Categoria 1:

On diu, “Advocat Fausto Caruana, avinguda”; ha de dir, “Advocat Fausto Caruana, avinguda, excepte el tram que abraça els números 2 al 28”.

Respecte a la Categoria 2:

On diu, “Jerónimo Roure, carrer (fins a av. Sindicalista Juan Torres Casado)”; ha de dir, “Jerónimo Roure, carrer (des d'av. Sindicalista Juan Torres Casado, fins a l'av. del Port)”.

S'ha de codificar informàticament el carrer Siderúrgia.

Respecte a la Categoria 3:

Suprimir: “Algezar, plaça”.

On diu, “Ben Motel, carrer”; ha de dir “Ben Montel, carrer”.

On diu, “Bocono romà, carrer”; ha de dir, “Voconi Romà, carrer”.

Suprimir: “Bta. Fenollosa, carrer”.

Suprimir: “Dr. Fleming, carrer”.

On diu, “Germans Pinzón, carrer”; ha de dir, “Tres d'Abril, Avinguda”.

On diu, “Moncaber (del), carrer”; ha de dir, “Moncabrer (del), carrer”.

Suprimir: “Mossen Fenollar, carrer”.

On diu, “Pare Callearet, carrer”; ha de dir, “Pare Claret, carrer”.

On diu, “Papa Inicencio III, carrer”; ha de dir, “Papa Innocenci III, carrer”.

On diu “Partida de l'Oлива, carrer”; ha de dir, “Partida de l'Oliba, carrer”.

Suprimir: “Ribera (de la), avinguda”.

Suprimir: “Vent de Gregal, carrer”.

SEGON: Exposar l'anterior acord provisional al tauler d'anuncis de l'Ajuntament durant trenta dies, durant els quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen oportunes.

TERCER: Publicar l'anunci de l'exposició en el *Butlletí Oficial de la Província* i en un dels diaris de major difusió de la província.

QUART: Finalitzat el període d'exposició pública, i resoltes, si és procedent, les reclamacions que es presenten, adopció de l'acord definitiu. En el cas que no s'hagueren presentat reclamacions s'entendrà definitivament aprovat l'acord plenari, fins llavors provisional.

CINQUÈ: L'acord definitiu que s'adopte, incloent el provisional elevat automàticament a tal categoria, i el text íntegre de la modificació, hauran de ser publicats en el *Butlletí Oficial de la Província*, sense que entren en vigor fins que s'haja portat a terme tal publicació”

Esmena que és aprovada per 14 vots a favor del PSOE, EU, BLOC i SCP i 9 abstencions del PP i SP.

Per tot això, incorporada l'esmena aprovada al dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor del PSOE, EU, BLOC i SCP i 9 abstencions del PP i SP, ACORDA:

PRIMER: Aprovar provisionalment les següents modificacions en el llistat de carrers que s'inclou com a annex a l'Ordenança Fiscal del IAE:

Respecte a la Categoria 1:

On diu, “Advocat Fausto Caruana, avinguda”; ha de dir, “Advocat Fausto Caruana, avinguda, excepte el tram que abraça els números 2 al 28”.

Respecte a la Categoria 2:

On diu, “Jerónimo Roure, carrer (fins a av. Sindicalista Juan Torres Casado)”; ha de dir, “Jerónimo Roure, carrer (des d'av. Sindicalista Juan Torres Casado, fins a l'av. del Port)”.

S'ha de codificar informàticament el carrer Siderúrgia.

Respecte a la Categoria 3:

Suprimir: “Algezar, plaça”.

On diu, “Ben Motel, carrer”; ha de dir “Ben Montel, carrer”.

On diu, “Bocono romà, carrer”; ha de dir, “Voconi Romà, carrer”.

Suprimir: “Bta. Fenollosa, carrer”.

Suprimir: “Dr. Fleming, carrer”.

On diu, “Germans Pinzón, carrer”; ha de dir, “Tres d'Abril, Avinguda”.

On diu, “Moncaber (del), carrer”; ha de dir, “Moncabrer (del), carrer”.

Suprimir: “Mossen Fenollar, carrer”.

On diu, “Pare Callearet, carrer”; ha de dir, “Pare Claret, carrer”.

On diu, “Papa Inicencio III, carrer”; ha de dir, “Papa Innocenci III, carrer”.

On diu “Partida de l'Oliba, carrer”; ha de dir, “Partida de l'Oliba, carrer”.

Suprimir: “Ribera (de la), avinguda”.

Suprimir: “Vent de Gregal, carrer”.

SEGON: Exposar l'anterior acord provisional al tauler d'anuncis de l'Ajuntament durant trenta dies, durant els quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen oportunes.

TERCER: Publicar l'anunci de l'exposició en el *Butlletí Oficial de la Província* i en un dels diaris de major difusió de la província.

QUART: Finalitzat el període d'exposició pública, i resoltes, si és procedent, les reclamacions que es presenten, adopció de l'acord definitiu. En el cas que no s'hagueren presentat reclamacions s'entendrà definitivament aprovat l'acord plenari, fins llavors provisional.

CINQUÈ: L'acord definitiu que s'adopte, incloent el provisional elevat automàticament a tal categoria, i el text íntegre de la modificació, hauran de ser publicats en el *Butlletí Oficial de la Província*, sense que entren en vigor fins que s'haja portat a terme tal publicació

22 PROPOSICIÓ BLOC-EV, SOL·LICITANT OFICIALITAT DEL VALENCIÀ A LA COPA AMÈRICA 2007. EXP. 29/04-M

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició d'EU, al tenor literal de la qual:

“Al novembre del 2003, València va ser designada seu oficial de la 32a Copa d'Amèrica, la prestigiosa regata que es disputarà, per primera vegada en segle i mig de vida, en aigües del Mediterrani l'any 2007. Una cita que, segons totes les expectatives, comportarà un impuls urbà i un canvi social sense precedents per a València i tota la seua àrea d'influència. Les inversions públiques i privades compromeses per a la celebració dels esdeveniments, la projecció mundial de la ciutat com a referent turístic, la consolidació del Port de València com a líder del Mediterrani i els impactes publicitaris i mediàtics generats, entre altres exemples, són alguns dels valors associats a la Copa Amèrica, comparables fins i tot a les celebracions esportives de primer ordre com els campionats de futbol o els Jocs Olímpics.

València té, per tant, una oportunitat per a créixer com a capital europea, que no pot desaprofitar. Això sí, l'èxit final depèn de com les administracions públiques la gestionen, de quins valors prioritzen: si un coneixement urbanístic sense límits per a fer de València la capital de l'exclusió social i de la insostenibilitat. O bé al contrari, un creixement modèlic i respectuós amb el seu territori, amb la història i la tradició, que combine les expectatives generades per l'esdeveniment amb un model sostenible de ciutat que, al costat d'això, beneficie la competició i la ciutat que l'alberga.

En aquest sentit, els organitzadors han decidit que el valencià no siga llengua oficial de la 32a Copa d'Amèrica, a pesar de celebrar-se en aigües valencianes. I ho han fet amb la impunitat que dona el silenci còmplice de les administracions públiques valencianes que han de vetlar no sols per la creació de la riquesa i benestar, sinó també per la normalització social d'un dels patrimonis més significatius del poble valencià, la seua llengua.

L'article 3 de la Constitució Espanyola diu que “les altres llengües espanyoles seran també oficials en les respectives comunitats autònomes d'acord amb els seus estatuts” i que “la riquesa de les diferents modalitats lingüístiques d'Espanya és un patrimoni cultural que serà objecte d'especial respecte i protecció”.

D'altra banda, l'article 7 de l'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana estableix que “1. Els dos idiomes oficials de la Comunitat autònoma són el valencià i el castellà. Tots tenen dret a conèixer-los i a usar-los. 2. La Generalitat Valenciana

garantirà l'ús normal i oficial d'ambdues llengües, i adoptarà les mesures necessàries amb tal d'assegurar el coneixement. 3. Ningú podrà ser discriminat per raons de la seua llengua. 4. S'atorgarà protecció i respecte especial a la recuperació del valencià", i a més aquest article defineix el valencià com a llengua pròpia dels valencians (art. 7.5 i 7.6).

A més el valencià és un dret d'identitat fonamental de la personalitat valenciana, un instrument bàsic de comunicació, d'integració i de cohesió social dels ciutadans i ciutadanes i els seus usuaris conformen una comunitat lingüística compartida que ha aportat al llarg dels segles una valuosa contribució a la cultura universal que no podem obviar.

Que l'organització de la Copa Amèrica no reconega el valencià com a llengua oficial de l'esdeveniment no és més que una trista anècdota si ho compararem amb el silenci còmplice de les diverses administracions públiques implicades en la celebració d'aquesta competició, davant d'una mesura que discrimina una de les dues llengües oficials de la Comunitat Valenciana. Generalitat, Govern Central i Ajuntament de València no poden ni han de rendir-se als interessos comercials o polítics de l'empresa organitzadora, ACM, perquè d'aquesta manera estarien fent desistiment de funcions en no defensar l'ús del valencià, en peu d'igualtat amb la resta de llengües oficials de la competició. A pesar d'això, no aprofitar l'ocasió de la Copa Amèrica per a donar un impuls no sols a la ciutat sinó també al procés de normalització del valencià, constituïria una irresponsabilitat flagrant que les administracions valencianes no han de cometre.

Pels motius abans exposats, es proposa al Ple, per a debatre i si procedeix, aprovar els següents acords:

Primer: Rebutjar l'actitud de l'empresa organitzadora de la Copa d'Amèrica pel fet de no reconèixer el valencià com a llengua oficial de les activitats esportives i socials que finalitzaran a València l'any 2007, ja que aquesta mesura atenta clarament contra els drets del poble valencià i constitueix una discriminació i una ofensa a la societat valenciana i a les seues institucions.

Segon: Instar a l'Ajuntament de València, la Generalitat Valenciana i el Govern Central perquè facen respectar els principis de pluralitat lingüística previstos en la Constitució Espanyola i en l'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana en tots els àmbits de la nostra societat i, en especial per la seua rellevància social, amb la celebració de la Copa d'Amèrica. I, per tant, que facen totes les gestions perquè el valencià siga llengua oficial d'aquesta celebració.

Tercer: Fer arribar aquest acord al Consell Valencià de Cultura, a l'Acadèmia Valenciana de la Llengua, al Govern de la Generalitat, a la Direcció General de Política Lingüística, a la Federació Valenciana de Municipis i Províncies i al Govern de l'Estat Espanyol, perquè es pronuncien respecte d'això."

Obert el primer torn d'intervencions, el portaveu del Grup Municipal BLOC, Sr. CIVERA, manifesta: "Bé, pensava llegir-la però també pense que no sé si té massa, més interès, no? El problema concret és que, com tot el món sap, la nostra Comunitat, el nostre País serà objecte, escenari, de la Copa Amèrica, no? Quan un esdeveniment d'aquestes característiques, internacional, es fa en una altra zona de l'estat espanyol que tenen llengua pròpia, allò normal i allò lògic és que en la mesura de les possibilitats que dóna l'organització a aquest tipus d'esdeveniments, s'utilitze també, com no podria ser d'una altra manera, lògicament, allò que és fonamental en el patrimoni cultural del poble que és amfitrió de l'esdeveniment. Doncs bé, veiem que a la Copa Amèrica no es

té en compte que aquesta comunitat té una llengua pròpia a més de l'oficial de l'Estat, que és el valencià. I és per això que l'equip de govern, la presenta el Bloc i m'imagino que està oberta al suport de tot l'equip de govern, evidentment, que la proposta següent: en primer lloc rebutjar l'actitud de l'empresa organitzadora de la Copa Amèrica pel fet de no reconèixer el valencià com a llengua oficial de les activitats esportives i socials que finalitzaran a València l'any 2007, ja que aquesta mesura atempta clarament contra els drets del poble valencià i constitueix una discriminació i una ofensa a la societat valenciana i a les seues institucions. Segon, instar a l'Ajuntament de València, a la Generalitat Valenciana i al Govern Central perquè facen per respectar els principis de pluralitat lingüística previstos en la Constitució Espanyola i en l'estatut d'autonomia de la Comunitat Valenciana en tots els àmbits de la nostra societat, i en especial per la seua rellevància social en la celebració de la Copa Amèrica i per tant que facen totes les gestions pertinents perquè el valencià siga llengua oficial d'aquesta celebració. Tercer, i finalment, fer arribar aquest acord al Consell Valencià de Cultura, a l'Acadèmia Valenciana de la Llengua, al Govern de la Generalitat, a la Direcció General de Política Lingüística, a la Federació Valenciana de Municipis i Provincial i al Govern de l'Estat espanyol sempre que es pronuncien respecte d'això. Bo, com ho hem dit moltes vegades i ho diré ara i ho repetiré tantes vegades com vinga al cas, un poble que no és capaç, que no és capaç de defensar el que és el seu primer i més important patrimoni, és incapaç de presentar-se on siga. Si una persona s'avergonyeix del seu patrimoni no té dret a res i no pot ser que les nostres autoritats siguen les locals, les autonòmiques o les estatals, si renuncien a aqueix dret, a aqueixa forma de ser nostra que han creat els nostres avantpassats. Estem fent un mal servei al patrimoni, a la societat i a la formació d'aquest nostre poble. Per tant, senyors, poden vostès perfectament anar en contra dels drets d'aquest poble sempre que els done la gana, poden anar. I podran dir i podran disfressar-lo de mil formes distintes, podran disfressar-lo de mil formes distintes, que no és el moment, que això, home, ací som d'una altra manera, que també estem, tal i qual. Senyors, el fet són amors i ara és un moment oportú. Si ara en el moment en què hem de donar la cara, cara a l'exterior, no diem com som encara que siga en una xicoteta part... la veritat és que, senyors, estan demostrant d'una manera fefaent que són capaços vostès de defensar del que és autènticament el nostre. Ara és el moment i per això demanem que aquesta corporació, si més no, que vote a favor la proposició.”

El regidor del Grup Municipal PP, Sr. SERRANO, indica: “Bona vesprada, nosaltres, el Grup Popular, recolzarem aquesta proposta, com no podia ser d'una altra manera i en la mateixa vehemència que vostè, Sr. Civera, està defensant la denominació de la nostra llengua i l'aplicació de la nostra llengua en aquest tipus d'actes, també voldríem que de la mateixa manera es defensara la nostra denominació també de la nostra llengua, del valencià, en altres institucions com són la Biblioteca Nacional, Brussel·les, i altres que cal saber que ens volen negar la nostra denominació. Una denominació tan nostra com la nostra pròpia llengua. Moltes gràcies.”

El regidor del Grup Municipal SP, Sr. GIL, assenyala: “No, no parle valencià per a açò. Però, mira que ets pesat, ets més pesat que una vaca en braços amb el valencià. Però si sobrava tot el que has dit, sobrava el que has dit. Nosaltres te l'anem a votar perquè al cap i a la fi està, el que has dit, és l'idioma de la nostra comunitat. Però que pesat que ets, cony, mira que ets pesat.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:
Aprovar la moció dalt transcrita.

23 PROPOSICIÓ EU, DENOMINACIÓ CARRER PABLO NERUDA. EXP. 30/04-M

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició d'EU, al tenor literal de la qual:

“A Parral, al sud de Santiago de Xile, va nèixer el 12 de juliol de 1904, Neftalí Ricardo Reyes Basoalto qui, anys després, s'anomenarà Pablo Neruda. La infància a Temuco és un aprenentatge de soledat i naturalesa; estudis al Liceu d'homes fins a concloure el sisè any d'humanitats al 1920; primers poemes publicats a partir de 1918, als catorze anys, en revistes de Santiago o estudiantils de la seua ciutat. Entre 1920 i 1923 es genera *Crepusculario*, les ressonàncies del qual, des del títol, al modernisme i al decadentisme europeu són evidents. El temps biogràfic de *Crepusculario* (Santiago, edicions Claredad, 1923) coincideix amb el final de la seua estada a Temuco i el seu trasllat a Santiago per a seguir estudis de francès a l'Institut Pedagògic. Es tracta d'una obra que està plenament integrada en un món adolescent de sensacions que volen donar compte del propi viure. Hi ha també un conjunt de poemes en què l'adolescent planteja per primera vegada la seua aproximació solidària als homes -el temps d'escriptura coincideix amb la seua vinculació a cercles juvenils anarquistes a la Universitat de Santiago-. Al maig de 1934, és nomenat cònsol a Barcelona. Al 35 és cònsol a Madrid i, al setembre d'aqueix any, Cruz y Raya publica en dos volums *Residencia en la tierra* (1925-1935) amb les dues parts que integren l'obra. Un procés d'escriptura s'ha complit. Al final d'ell, l'experiència espanyola catalitzarà la poesia de Neruda en l'àmbit de la història, generant la *Tercera residencia*, però això ja entronca amb l'esdevenir cap a la consciència històrica. Ací, en les dues *Residencias*, el poeta és testimoni de la terra, en la perspectiva ja citada d'autorrepresentació. Ací és fonamental la consciència de la matèria, descoberta com en una sorpresa, que determina aqueix món de destrucció i descomposició de la realitat que la crítica va aïllar fa molt de temps en aquesta obra. Entre 1934 i 1936, Pablo Neruda entra en contacte amb el món cultural espanyol d'una manera nova, com a protagonista també a través de la seua vinculació amb els homes de la generació del 27, entre els quals l'admiració per *Residencia en la tierra* és un denominador comú. En 1935, en edicions Plutarci de Madrid, es publica *Homenaje a Pablo Neruda de los poetas españoles*, on el reconeixement estètic s'uneix a l'agraïment per una humanitat entranyable: García Lorca, Alberti, Aleixandre i Miguel Hernández són una referència permanent de trobades, converses, lectures i projectes. En *Cruz y Raya* de Bergamín, Neruda presenta una selecció de poemes de Quevedo, *Sonetos de la muerte*, i una altra de Villamediana. Al setembre, *Cruz y Raya*, en les seues Ediciones del Árbol, publica *Residencia en la Tierra* (1925-1935). L'escriptura de *Tercera residencia* comença en 1934. És un llibre dividit en cinc parts en què es reflecteixen perfectament l'evolució de la poètica, la seua ruptura fins i tot, que desembocarà a l'obertura d'un món històric i profètic a partir d'ací. De l'àmbit de l'angoixa davant d'un món que es destruïa, el poeta va a traslladar-se a una comprensió de la història, com a unió dels homes, com a transformació de la societat, que genera una nova creació, entesa per la crítica com a conversió de Pablo Neruda a la dialèctica

històrica, al marxisme. La base material d'aquest canvi és el seu descobriment de la realitat espanyola i la seua vivència de la guerra, a la plasmació poètica de la qual dedica *España en el corazón*, el quart apartat del llibre. L'escriptura de l'última part del *Canto general* coincidia amb la persecució i l'exili de 1949, quan el poeta comença una sèrie de viatges (Unió Soviètica, Mèxic, Índia, etc.) motivats per la seua pertinença al Consell Mundial de la Pau. En 1951, entre altres llocs, el poeta recorre Itàlia, al mig d'un reconeixement clamorós del món intel·lectual que s'enfronta a més a la decisió del govern d'expulsar Neruda per les seues activitats. Una batalla campal a l'estació ferroviària de Roma, entre la policia i centenars d'intel·lectuals capitanejats per Alberto Moravia, Elsa Morante, Carlo Levi, Renato Guttuso, etc., restitueix a Neruda el permís de residència, just en el moment en què era conduït a la frontera. Una invitació a Capri es converteix en diversos mesos d'estada a l'illa en 1952 i en dues obres fonamentals: *Las uvas y el viento*, que apareixerà en 1954, i *Los versos del capitán*, publicat a Nàpols en 1952. Mentre *Las uvas y el viento* és un retrobament personal i polític amb Europa, a través de la nova consciència militant del poeta, *Los versos del capitán* és una tornada a la poesia amorosa en el que la nova experiència de l'amor, Matilde Urrutia, polaritza una altra tonalitat de creació fins al punt de fer d'aquest llibre un altre exemple màxim de la poètica nerudiana. A mitjan 1952 s'anul·la a Xile la persecució al poeta, que torna a la seua pàtria, arribant a Santiago el 12 d'agost. Neruda viatja a continuació a Temuco, en un retrobament amb les seues arrels i la seua geografia. A partir d'ací altres viatges fora de Xile seran freqüents, però curts. Hi ha ara una tendència a viure la seua terra, a assentar-se en ella, a buscar refugis a Valparaíso, Isla Negra, Santiago, on el poeta es tancarà amb freqüència entre records, creació i aqueixa intimitat que ha aconseguit al costat de Matilde. A finals de 1952 comença a escriure *Odas elementales* -algun poema seria anterior- que creen un cicle en la seua poesia que dura fins a 1959. A aquest primer llibre d'odes segueixen *Nuevas odas elementales* en 1956, *Tercer libro de odas*, en 1957, i *Navegaciones y regresos* en 1959. Es tracta d'un conjunt poètic ampli i coherent amb l'actitud de cantar la matèria elemental, que són persones, oficis, objectes, vegetacions, animals, aliments, flors, ocells, arbres, etc., mitjançant una actitud descriptiva en la qual l'elemental no és només la matèria, sinó també la llengua i l'estructura dels poemes, que es despullen i se simplifiquen, acurtant-se el vers, fent-se més senzill i natural el llenguatge. L'any 1957 marca una reflexió poètica cap a l'esfera de la intimitat. El resultat és *Estravagario* que es publicarà a l'agost del següent any, 1958, en un temps en què a més el poeta ha hagut de desplegar una gran activitat política en la campanya electoral recurrent Xile i realitzant múltiples actes polítics. *Estravagario* és el desenvolupament poètic d'un àmbit personal que trobarà la seua textualització màxima en produccions com a *Memorial de Isla Negra* (1964) o *La barcarola* (1969). Aquesta nova dimensió s'explicaria per una concatenació biogràfica en la qual apareixerien els 50 anys complits en 1954, el divorci amb Delia del Carril i la normalització de la relació amb Matilde Urrutia en 1955, i, sobretot, el XX Congrés del PCUS, amb la denúncia dels crims de l'estalinisme en 1956, provocant una gran discrepància del poeta amb el comunisme soviètic. Al costat de tot açò, es manifesten també en aquests anys els primers problemes seriosos de salut. Cap a 1969 comença una etapa d'escriptura els llibres de la qual, en la seua major part, apareixeran pòstumament. És aqueix any de 1969 un moment d'ineludible compromís polític: Neruda és designat pel Partit Comunista candidat a la presidència de la República. Treballa incansablement en actes públics i en negociacions per a construir, amb el Partit Socialista, la Unitat Popular. Quan es forma aquesta, retira la seua candidatura i realitza una activitat intensa

en la campanya per a l'elecció de Salvador Allende. Amb el triomf d'Unitat Popular és designat ambaixador a França. En 1971, el Premi Nobel de Literatura ve a plantejar un altre reconeixement universal. En 1972, renuncia a l'ambaixada per motius de salut: el càncer ja s'ha manifestat. En 1973, al març, participa en la campanya electoral al Parlament publicant *Incitación al Nixonicidio i Alabanza de la revolución chilena*. Al maig llança un missatge als intel·lectuals del món denunciant l'acaçament interior i exterior que sofreix el govern xilè. El colp feixista de l'11 de setembre d'aqueix any acaba amb la democràcia a Xile i amb les esperances de Neruda, que tanca les seues memòries amb un homenatge Salvador Allende, mort en la defensa de l'ordre constitucional. El poeta mor dotze dies després, el 23 de setembre de 1973, en un hospital de Santiago de Xile. Les seues cases de Valparaíso i Santiago són saquejades i les biblioteques i records cremats. Els colpistes xilens inauguren amb aqueixes pires de llibres el seu nou ordre.

ACORDS:

PRIMER. Instar a la Comissió Municipal de Toponímia perquè dedique un dels nostres carrers, places o avingudes al poeta xilè i Premi Nobel.

SEGON. Instar a la Regidoria de Cultura perquè en la pròxima temporada reculla entre la seua programació un homenatge literari a Pablo Neruda.”

Obert el primer torn d'intervencions, el portaveu del Grup Municipal EU, Sr. MARTÍN, indica: “Bones, no, bon dia a tots i a totes, companys de corporació i no obstant amics. Bé, no entraré en la part expositiva de la moció. Simplement sabeu, tots sabeu que recentment s'ha celebrat el centenari del naixement de Pablo Neruda. Curiosament, el nostre municipi, revisant la toponímia, no existia en cap carrer, plaça o avinguda dedicada a aquest poeta xilè. Per la qual cosa, el que demanem des del Grup Municipal d'Esquerra Unida és: d'una banda que es dedique des de la comissió de toponímia, es dedique un carrer, avinguda o plaça a aquest poeta i que des de la Regidoria de Cultura en la programació futura es rendisca un homenatge a aquest centenari. Moltes gràcies.”

El regidor del Grup Municipal PP, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “La veritat és que tant des de l'oposició en el seu moment com des de l'equip de govern el grup d'Esquerra Unida té la característica que els encanta proposar noms per a posar a carrers, a places i tal. No sé, estic segur que tots nosaltres, si hi haguera alguna qüestió vinculada amb el municipi o que tinguera alguna relació històrica amb nosaltres estaríem encantats de posar-li un carrer a una persona tan insigne com Neruda, no? Però la veritat és que, ja li dic, tenen una afició pseudopolítica a col·locar carrers a gent que independentment dels mèrits que tinguen als camps en què treballen, com el literari en aquest cas, són gent com diu en la moció, amb profund sentiment d'esquerra, o no sé, quelcom així, és a dir, d'una forma un poc enrevessada. Llavors, clar, no sé a nosaltres ens crida l'atenció el fet que segurament hi ha gent d'aquest municipi, sense anar més lluny, que es mereix més. Pablo Neruda pot tenir un carrer en qualsevol poble d'Espanya o del món. Però, i vostès tretze són tretze, no?, amb aquestes coses. Recorde La Pasionaria, recorde Azaña, recorde, ai, qui era aquest altre? Dóna igual, no sé, un parell de sindicalistes els hem posats carrers també. No sé, en qualsevol cas la veritat és que nosaltres no entenem que aquestes coses, sense un significat especial es porten ací. I pensem que hi ha: en primer lloc, escriptors espanyols que creiem que podrien tenir, no sé com que sóc caçador i pescador, jo li posaria un carrer a Delibes, perquè m'encanta,

però, clar, em sembla un poc de fort que per tenir aqueixes aficions en comú jo haja de proposar per a un carrer a Delibes. I perquè el Sr. Neruda en aquest cas siga d'esquerres com vostès li vulguen posar un carrer a Sagunt, nosaltres, independentment del reconeixement als seus valors literaris, no ho entenem. I tenen, de veritat, una afició a aqueix tema que és complicat. Però és que, i no vull dir noms, hi ha ciutadans de Sagunt, per exemple, que han mort víctimes d'atemptats terroristes i no tenen cap carrer a Sagunt. I això seria una cosa, que si ens ajuntàrem tots i ho pensàrem segur que diríem: home, no està mal pensat, no? Però açò de traure les coses així un al seu compte perquè comparteix aficions polítiques, en aquest cas, amb vosaltres, mira, la veritat, ens sembla malament, ens sembla malament, em sembla que ja està bé. Ja tenen prou carrers La Pasionaria, Julio Iglesias, ui, Julio Iglesias, Pablo Iglesias, Azaña i tants i tants polítics d'esquerra en aquest municipi, de veritat, de veritat, ja està bé. Anem a deixar-ho estar. Nosaltres, en sis anys de govern, no hem posat jo crec que cap carrer a... Hem fet una xicoteta contenció, no? Jo que sé, podíem haver posat gent de la primera etapa democràtica, Adolfo Suárez, o als presidents del govern democràtics, o als alcaldes de l'etapa democràtica, o tal. Però, bo, fins en això ens hem abtingut, no? Clar, i que vostès des de l'oposició, des del govern, vinga un altre, un altre dels nostres, un altre dels nostres, un altre dels nostres, em sembla excessiu. Crec que haurien de fer un xicotet esforç de.. estic parlant dels vostres a nivell polític, perquè és que ho diu la moció i ho destaca la moció. Que és un dels valors per què cal posar un carrer. Ens sap greu, home! I no ho compartim, i no ens sembla bé en absolut.”

El portaveu del Grup Municipal BLOC, Sr. CIVERA, diu: “Bé, no diga, home, dir com a president de la comissió que ara s'encarrega de la toponímia i tal dir algunes coses. Sí que és veritat que seria necessari una certa contenció perquè la veritat és que és molt fàcil passar-se en açò dels noms, no? Però tinguem en compte que encara que lògicament la redacció és inseparable del grup que la presenta. De la mateixa manera que si vosaltres haguéreu presentat un nom amb motiu d'un centenari. Perquè no ens equivoquem estem fent-ho pel centenari. No perquè s'ha recordat ací ningú que va existir Pablo Neruda. Ni que Pablo Neruda era amic íntim i candidat al govern popular de Xile quan això d'Allende. O siga, a part d'això, que és veritat i que tot el món tal, és perquè lògicament és un centenari. O siga, que jo diria que efectivament hem d'anar en compte amb la contenció sobretot perquè es creen problemes de tipus tècnic important. Per exemple, ara el problema que tenim és ubicar-lo perquè normalment el desenvolupament de la nostra ciutat comporta a l'hora de la toponímia ajuntar, per exemple, plantes, reis, pobles de gent que ha immigrat ací, qüestions diverses. I ara al tenir-los solts comencem a veure i ara on posem açò, i queda un poeta ací i un altre allà. Bo, sí que és veritat i a més hi ha unes prioritats que a més estan aprovades pel plenari respecte d'això de quines són les prioritats respecte d'això de la toponímia. Però tinguem en compte que ací, el Pablo Neruda, evidentment, com a grup polític, feu el que considereu no, ací independentment que cada poeta lògicament té darrere una història i que és inseparable de la persona. I en el cas de Pablo Neruda tot el món la coneixem, és que estem aprovant un carrer a una persona, a una de les persones més importants en el món de la literatura, de la poesia hispanoamericana que és la literatura espanyola. I jo pense que no estem ací desvirtuant en absolut, no es tracta ací d'una proposta totalment desgavellada ni que carregue la tinta de res sinó d'un poeta singular i importantíssim. I per tant, va.”

El portaveu del Grup Municipal EU, Sr. MARTÍN, manifesta: “Jo, jo, la veritat és que no pensava tornar a intervenir, perquè pensava que era una cosa tan òbvia i tan clara, però, en fi. Vegem, ací, el grup municipal d’Esquerra Unida no plantegem un carrer a Pablo Neruda perquè haja sigut simpatitzant comunista, o perquè haja sigut crític amb el règim estalinista al seu dia, sinó es presenta precisament perquè fa cent anys del seu naixement i no estem parlant d’una persona qualsevol, estem parlant d’un premi Nobel, possiblement el poeta més llegit en aquest segle passat i en el que portem de segle XXI. Amb la qual cosa, no estem demanant jo crec que donar-li el nom d’un carrer a una persona que ens hem tret de la mànega. Jo, la veritat és que em resulta molt curiós aqueixes al·lusions contínues als vostres i als nostres. Jo crec que Pablo Neruda és un patrimoni de la humanitat, és un premi Nobel. Evidentment té una biografia que no es pot sostreure de la seua càrrega literària i que està ací, però és un patrimoni de tots. I em resulta curiós, i la veritat és que lamente, que jo pensava que la dreta havia superat aquestes qüestions, però que encara en aquests moments delimitau els ciutadans en uns, els vostres, els nostres. I, clar, hi ha una qüestió, a mi em fa gràcia plantejar, és que no té res a veure, si fóra més arrelat ací. O siga, vegem, estem parlant d’un partit com el Partit Popular que va col·locar en el Consell Valencià de Cultura Vizcaíno Casas, Vizcaíno Casas, eh!, eh!, aqueixa és la que us falta, veritat, per ací van els tirs. I veniu ací dient que si més arrelat al municipi... Vegem, heu estat en contra de posar denominacions a carrers a determinades persones d’aquesta localitat que han tingut una significació, una significació en la lluita per la democràcia, per la democràcia, que encara no ho teniu clar. Mira, jo lamente, i seguint un poc aqueixa al·lusió a vosaltres i nosaltres, jo crec que desgraciadament i recordant aqueixa pel·lícula d’Alejandro Amenábar, el Partit Popular cada dia està més prop políticament dels altres. Moltes gràcies.”

Per tot això, el Ple de l’Ajuntament, per 17 vots a favor del PSOE, EU, BLOC, SCP i SP i 6 abstencions del PP, ACORDA:

Aprovar la moció dalt transcrita.

24 PROPOSICIÓ SP, REQUERIMENT ACTUACIONS JUDICIALS CAS ALFREDO ESTRADA. EXP. 31/04-M

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l’art. 82.3 del Reglament d’Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l’assumpte en l’ordre del dia.

Llegida la proposició de SP, al tenor literal de la qual:

“El passat dia 7 de maig del 2004, s’ha produït el trist aniversari de la mort del nostre jove veí Alfredo Estrada. Aquesta corporació, en el Ple de 31 de maig del 2001, va adoptar l’acord de personar-se en el procediment judicial exercint l’acció popular.

Posteriorment, en la sessió del dia 27 de juliol del 2001, el Ple va acordar formular una querella contra les persones imputades pels fets que van motivar la cruel mort d’aquest jove.

Posteriorment, i al maig d’aquest mateix any se sol·licite al ple d’aquesta corporació que sol·licitara la informació pertinent respecte a les actuacions que s’estaven portant a terme.

Una vegada posat en coneixement dels portaveus dels diferents grups polítics d’aquesta informació, des d’IP entenem des del Departament de Balística no s’està

obrant amb la pressa deguda el que deriva que l'Administració de Justícia no puga respondre amb la celeritat desitjada a un tema que va generar al nostre municipi una gran alarma social i va costar la vida a un veí d'aquest en unes circumstàncies, com a poc dubtoses, per la qual cosa sol·licitem que el Ple d'aquesta corporació adopte el següent acord:

Dirigir-se a la representació processal de l'Ajuntament perquè inste al departament de balística que està portant a terme l'informe respectiu, a prioritzar aquest cas sobre altres que no han suscitat aquesta alarma social.”

Obert el primer torn d'intervencions, el portaveu de SP, Sr. GOIG, indica: “Bon dia a tots i totes. Bé, han passat més de tres anys des del que alguns no han dubtat a qualificar com un brutal assassinat portat a terme per les forces de seguretat de l'Estat. Per descomptat no serem nosaltres els que ens pronunciem en aquest sentit, al contrari. El significat últim d'aquesta moció pensem que no ha de ser mai establir des d'un Ple d'aquesta corporació un judici paral·lel. El que sí que pretenem amb aquesta moció, i esperem obtenir el suport de tots, és acabar amb una forma d'homicidi que no per incruenta resulta menys dolorosa. Ens estem referint a l'oblit. I és que si diuen que la justícia és cega, en el cas d'Alfredo és, a més de cega, mesquina i coixa. Coixa per la seua lentitud, mesquina per la seua desídia, per la seua peresa, la seua falta d'operativitat i per condemnar uns amics, uns germans, uns pares a l'angoixa de no poder suplir l'absència d'Alfredo amb la veritat sobre la seua mort. Alfredo va ser cosit a trets a la Biblioteca Municipal de Sagunt. Aquests són els fets i les dades objectives. Es van trobar 12 casquets de bala i, segons els testimonis, el SAMUR va intentar reanimar un cadàver. Ningú fins ara ha assumit responsabilitats. En el moment dels fets, ja mort Alfredo, a la família se li va denegar l'accés al dipòsit. El seu enterrament va estar, jo crec, que tacat per la presència d'antidisturbis i alguns canalles van intentar justificar la seua mort argumentant que no era un bon xic. Nosaltres sabem que Alfredo era un bon xic, un bon xic d'una bona família. No obstant, això no ha servit de res. Avui ací en aquest Ple seguim fent-nos les mateixes preguntes i segueixen oberts els mateixos interrogants que es van obrir fa tres anys amb la mort d'Alfredo. Per què van haver d'entrar els GOES si Alfredo estava només a la Biblioteca, qui els va cridar? Qui va autoritzar la seua entrada? Sabien les forces de seguretat de l'Estat que l'arma era de salva? Per què es va netejar la Biblioteca abans de la reconstrucció dels fets?, concretament als 10 minuts que succeïren. Per què no es va precintat la sala? Aquests interrogants segueixen sense resoldre's i segueixen sense resoldre's perquè un informe de balística es troba precedit de 300 expedients per resoldre que van davant d'ell. Un informe de balística que al nostre entendre i potser estem equivocats l'única cosa que pot determinar és quin d'aquells policies va tenir mala punteria. A pesar que de moment de res ha servit la commoció, o l'alarma social, pensem que el Ple d'aquest Ajuntament no pot consentir que un cas com el d'Alfredo Estrada caiga en l'oblit. Per això volem sol·licitar des d'Iniciativa Portenya a tots els grups polítics que recolzen aquesta moció. Perquè no hem de consentir que per a la família d'Alfredo, el nostre veí, es trenque l'única cosa irrompible, el que hauria de ser irrompible, l'esperança de trobar justícia algun dia. Moltes gràcies.”

El regidor del Grup Municipal SCP, Sr. CORTÉS, manifesta: “Bé, de nou bon dia. La veritat és que hi ha poc més a dir al que ha dit Jaime. I, sobretot, quan es veuen les distintes actuacions que ha tingut la policia amb posterioritat al fet que ens ocupa.

Veiem com la policia, els GOES, han tingut una actuació totalment podíem dir, acurada, delicada amb persones que sí que anaven armats amb armes reglamentàries i que a més tenien ostatges. Per tant, veient una actuació i veient l'altra la veritat és que jo crec que queda molt clarament com es podria qualificar els fets que van tenir lloc fa tres anys. És cert que d'alguna manera la pitjor ferida i la que no es tanca és l'oblit. I jo crec que estem caient, els uns i els altres estem caient en l'oblit. Primer perquè la societat, jo ho comentava fa un moment amb els seus pares, perquè la societat som així. Jo crec que és una societat, que crec que per desgràcia oblidem molt fàcilment sobretot allò que no ens interessa recordar. I en segon lloc perquè jo crec que és cert que hem, d'alguna manera, topat contra un mur de formigó armat que és pràcticament infranquejable, que és la policia i que és la justícia. Per tant, indiscutiblement, com no podia ser d'una altra manera, nosaltres anem a recolzar-lo totalment i incondicionalment. Gràcies.”

El portaveu del Grup Municipal EU, Sr. MARTÍN, diu: “Sí, bo, jo crec que tots heu fet referència els dos al que va ocórrer al seu dia, jo crec que tots hem opinat i sobre que l'actuació d'aquell dia va ser desproporcionada i el lamentable final. Jo, per descomptat, des del Grup Municipal d'Esquerra Unida recolzarem també la moció. Jo crec que, bo, hem fet en certa manera sempre que hem pogut alguna, tirar algun llum perquè aquest cas anara cap a davant. Jo crec que és el que desitgem, jo crec que és l'ànim de tota la corporació. Amb la qual cosa nosaltres també recolzarem la moció.”

El portaveu del Grup Municipal PSOE, Sr. CHOVER, indica: “Només afegir un aspecte més. Ja vam comentar aquesta moció en la Junta de Portaveus. Jo crec que tenia el suport gairebé unitari. Per tant res a afegir al tema de la moció. Únicament comentar que, des de l'Alcaldia, en base a la informació facilitada per la família i en conversa amb la família, i la informació obtinguda de la representació processal de l'Ajuntament, ha dirigit una carta al defensor del poble, que ja prèviament ens havíem posat en contacte amb aquesta figura de l'estat. I va comentar que mentre no tinguera sentència poc podia fer. No obstant això, li vam enviar un escrit amb el següent text: li envie la documentació i informació de premsa que obra en el meu poder relacionada amb les actuacions de la policia davant del tancament a la Biblioteca Municipal de Sagunt del jove Alfredo Estrada. La mort del jove de la nostra ciutat va causar gran commoció i dolor en els familiars, amics i veïns. Encara avui, quatre anys després, se segueix esperant una resposta sobre les actuacions del Grup d'Operacions Especials que van derivar en la mort d'Alfredo. Recórrec a la seua persona i a la seua autoritat amb l'esperança que la seua intervenció active els mecanismes necessaris per a aclarir aquests fets tan dolorosos. Compte vostè amb el suport i la col·laboració d'aquest Ajuntament a fi d'aconseguir un exacte coneixement dels fets que van desembocar en tan tràgic desenllaç. Final aquesta és la petició de la família que creiem justa i per tant recolzarem clarament aquesta moció.”

El regidor del Grup Municipal PP, Sr. SERRANO, manifesta: “Bona vesprada, des del Grup Popular ens sentim també profundament preocupats per aquest desgraciad succés i recolzarem també aquesta moció, com no podia ser d'una altra manera, perquè pensem que la família, els amics i el conjunt de la societat saguntina volem que la justícia aclarisca el més ràpidament possible el que va succeir aquell dia a la Biblioteca Municipal. Gràcies.”

El portaveu del Grup Municipal SP, Sr. GOIG, exposa: “Seré molt breu. Simplement agrair la solidaritat de tots enfront d’un tema que em sembla, i ens sembla a tots gravíssim. Es va comentar la solidaritat de tots, perquè entenem que el Bloc encara que no haja intervingut donarà també el seu vot positiu a aquesta moció. El que sí, d’alguna forma, volguera posar de manifest ací, en la Junta de Portaveus es va parlar i també es va consultar amb el Secretari i va dir que no hi hauria cap inconvenient perquè l’acusació particular, o siga, l’acusació que està, perdó, l’acusació que està portant a terme l’Ajuntament vaja informant gradualment els portaveus. Per tant, és d’alguna forma deixar-ho clar i, sobretot, tornar a agrair la col·laboració de tots. Gràcies.”

Per tot això, el Ple de l’Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:
Aprovar la moció dalt transcrita.

25 PROPOSICIÓ SP PETICIÓ CELEBRACIÓ AL NUCLI DE PORT DE SAGUNT SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA PRONUNCIAMENT MUNICIPAL SOBRE SEGREGACIÓ. EXP. 32/04-V

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l’art. 82.3 del Reglament d’Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l’assumpte en l’ordre del dia.

Llegida la proposició de SP, al tenor literal de la qual:

“El ple de la Segregació suposa una fita històrica per als veïns i veïnes del Port que, amb el seu rubrica, han legitimat la presentació d’aquest document.

Després de tres intents segregacionistes, aquesta és la primera vegada que un expedient d’aquestes característiques es debat en el ple de l’Ajuntament.

Per a facilitar la participació dels directament implicats en la independència municipal del Port sol·licitem al ple d’aquesta corporació que adopte la següent resolució:

Que el Ple extraordinari que abordada l’expedient de Segregació se celebri al Port, bé al centre cívic Antic Sanatori, bé al saló d’actes del Carrer Progrés.”

Obert el primer torn d’intervencions, el portaveu del Grup Municipal SP, Sr. GOIG, manifesta: “Bona vesprada una altra vegada, és molt breu. Bé, és un fet que aquest equip de govern es va presentar als ciutadans com el tripartit de la participació. Per tant, el moviment segregacionista reclama que per un mer sentit pragmàtic, el Ple que abordarà la independència municipal del Port es realitzi o bé a la Casa de la Cultura del Carrer Progrés, o bé al Saló d’actes del Centre Cívic Antic Sanatori. Basem la nostra demanda en la carta de participació ciutadana que va ratificar aquest Ajuntament, i que no sols garanteix la participació en el Ple de veïns, veïnes i entitats veïnals, com estipula en el seu article número vuit. Sinó que a més contempla a aquest respecte l’aplicació de fórmules descentralitzadores administratives i polítiques que s’adeqüen a les particularitats del nostre municipi. Bé, a ningú se li escapa que aquest està compost per dos grans nuclis amb entitats i realitats diferenciades, com va ser reconegut per aquest mateix Ple. Doncs bé, aplicant el sentit comú seria lògic i desitjable que al Ple de la segregació pogueren acudir una àmplia majoria de veïns del Port, autèntics protagonistes d’aquest esdeveniment, pensem que històric. A més, quin problema hi ha?, quin problema existeix per als defensors de la ciutat global que aquest ple es realitzi en la part del nostre municipi més poblada? No ho entenem. Ostenta una major

categoria una part sobre l'altra? Nosaltres pensem que no, o almenys que no hauria de ser així. Com comprendran vostès açò no és una argumentació, diguem de caràcter segregacionista, sinó és una aplicació del més bàsic dels sentits, el sentit comú. Vostès deien que llegirien un informe, el Sr. Secretari d'aquesta corporació. Nosaltres ens ho temíem, i per què? Perquè quan no hi ha arguments sòlids a defensar es cau en ocasions en recursos fàcils. I moltes vegades aquests recursos fàcils es veuen emparats en informes tècnics o en al·lusions a la legalitat, i ens ho temíem. A mi m'haguera agradat, és més, jo desitjava que l'equip de govern no caiguera en aquest error. Perquè aquest és un error que únicament serveix per a excusar el seu alt grau de temor, diguem-ho així, a la participació ciutadana. Des d'IP entenem que si el Ple no es realitza al Port no serà per un escrupolós compliment de la legalitat, sinó per altres motius que impliquen una fèrria voluntat perquè aquest Ple no es realitze al Port. Una voluntat que té un marcat caràcter polític. I els posaré un exemple de legalitat, de tracte regular, de tracte irregular que estic segur entendran vostès perfectament. Consideren vostès regular el comportament de l'alcalde de Sagunt quan en el Ple de l'estat del municipi va intervenir una vegada tancada la votació i abans d'alçar la sessió? És açò un tracte regular? Quin informe tècnic es podria sol·licitar a aquest respecte? Quin informe podríem sol·licitar, els segregacionistes, respecte a aquest tema? Bé, és aquest un comportament recollit en el ROF? Nosaltres pensem que no. Però el que sí que està clar és que existia la clara voluntat política que la Sra. Glòria Calero poguera regalar-nos un dels seus panegírics i, per tant, va exercir aqueixa voluntat, que no dret, davant del desconcert de l'oposició i jo pense que també davant del desconcert de molts membres de l'equip de govern. Què estem demanant els segregacionistes? No estem demanant, jo crec, que res estrany. Estem demanant quelcom molt senzill, que s'aplique la legalitat a tots de la mateixa manera i que no es faça ús d'una legalitat a la carta, perquè aquesta legalitat a la carta normalment beneficia els que manen, i beneficia en aquest cas l'equip de govern. Miren, en aquest mateix hemicicle hem vist compartir el mateixos torns de paraula al Sr. López-Egea i al Sr. Miguel Ángel Martín en una actuació memorable que deixaria en mantellines el mateix Dúo Dinámico. Hem vist interpretacions del ROF de tota índole, i mai ha passat res. Esperem que amb aquesta, la nostra petició que el Ple es realitze al Port no es pretenga argumentar la seua legalitat o la seua il·legalitat, perquè açò a aquestes altures no es creu ni Pumbi, que era molt innocent. I és que no resulta creïble, no resulta creïble que aquest tripartit defensor d'una gran ciutat, des de la platja fins al muntanya, des del muntanya fins a la platja, allà per l'horitzó davant de la possibilitat de passar a la història d'aquest municipi com el primer equip de govern que anteposa la participació ciutadana als interessos dels seus partits, no anara a aprofitar aquesta ocasió. I, a més, ara que traslladen els consells de ministres, em diran vostès que no resulta possible ni resulta legal desplaçar un ple al nucli més poblat d'aquest municipi? Pensen que açò és una argumentació prou sòlida? Senyors de l'equip de govern, l'ocasió jo crec que la pinten calba, com es diu vulgarment per a demostrar que són vostès l'equip de govern de la participació ciutadana. Si la proposta d'Iniciativa Portenya no s'accepta entendrem que la voluntat política de l'equip de govern és que aquest Ple no se celebri al Port, i no precisament per motius que vagen relacionats amb la legalitat o amb el ROF. Moltes gràcies.”

La Sra. ALCALDESSA, Sra. CALERO, diu: “A pesar del que ha dit el Sr. Goig vull que llija el Sr. Secretari, encara que tots el tenen ja, tots els grups polítics, vull que llija els fonaments i les conclusions.”

El secretari general, Sr. Emilio Olmos, llig: “Bo, a part de la part expositiva que ha fet el Sr. Goig, en els Fonaments Jurídics diu: la regulació del lloc de celebració de les sessions plenàries dels ajuntaments ve fixada a nivell legal, disposició normativa amb força de llei, en el Reial Decret Legislatiu 781/86 del 18 d’abril pel qual s’aprova el Text Refós de disposicions legals vigents en matèria de règim local. I més concretament en el seu article 49 que assenyala: les sessions se celebraran a la Casa Consistorial, al Palau Provincial que constituïska la seu de la respectiva corporació. En els casos de força major podran celebrar-se en edifici habilitat a l’efecte. Aquesta previsió, en segon, aquesta previsió és completada a nivell reglamentari per l’article 85.1 del ROF, del Reglament, Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les entitats locals aprovat per Reial Decret 2568 del 86 de 28 de novembre que literalment diu: el Ple celebrarà les seues sessions a la Casa Consistorial, Palau Provincial o seu de la corporació que es tracte, excepte en els supòsits de força major en els quals a través de la convocatòria i/o d’una resolució de l’alcalde/president dictada prèviament i notificada a tots els membres de la corporació, podrà habilitar-se un altre edifici o local a l’efecte. En tot cas haurà de constar en l’acta aquesta circumstància.”

El regidor del Grup Municipal PP, Sr. CASTELLÓ, indica: “Nosaltres volem dir i volem fer constar en el Ple que ens dona igual dir que estem a favor d’un únic municipi, d’una gran ciutat, que ho venim dient fa temps, i que no estem a favor de la Segregació de Sagunt en el Port o en Massanasa, ens dona igual. I ens dona igual dir-ho també de viva veu, amb vot secret o a mà alçada, perquè és una qüestió que tenim molt clara. No obstant això, per tal com la impossibilitat legal d’ambdues qüestions segons allò que s’ha oït, votarem en contra la proposició de SP. Encara que allò lògic, en cas d’haver pogut ser, si havia de debatre’s el tema de la Segregació era que hi haguera al nucli del Port, però, bo, si no es pot fer, no es pot fer. Nosaltres no tenim cap inconvenient ni de forma ni de lloc ni de fons sobre el tema. Gràcies.”

El portaveu del Grup Municipal SP, Sr. GOIG, assenyala: “Bo, jo crec que queda patentment demostrat una vegada més que no hi ha arguments i, per tant, s’utilitza un recurs que és el recurs a la legalitat. Un recurs de la legalitat que s’ha vingut vulnerant en aquest Ajuntament de manera sistemàtica en altres coses, i que es podria d’alguna forma vulnerar entre cometes en aquest. Perquè, clar, caldria interpretar Alfredo, per tant no estic d’acord tampoc amb el que tu has dit, què és un cas de força major? Un expedient de segregació segurament no es tornarà a presentar en aquest Ajuntament, esperem que no, mai més, esperem que nosaltres prompte puguem gaudir del nostre propi municipi. En cas de no ser així, és un fet històric en totes les circumstàncies i pot ser entès un cas de força major si hi ha voluntat política que s’ha entès com a tal. Una altra cosa és que s’emparen els senyors de l’equip de govern en un truc legal perquè el Ple no es realitze al Port, que és on havia de realitzar-se perquè és el seu lloc natural. Com que vostès no han tingut en compte la nostra proposta, nosaltres veurem si podem acudir a la carta de participació ciutadana, i, emparant-nos en dret i tal com recull l’article 64 d’aquesta, promoure una iniciativa popular perquè el Ple de la segregació es realitze al Port. Pensem que es pot fer i intentarem que açò es realitze. Moltes gràcies.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 3 vots a favor de SP, 19 vots en contra de PSOE, EU, BLOC i PP i 1 abstenció de SCP, ACORDA:

No aprovar la moció dalt transcrita.

Durant el debat, la Sra. Solaz abandona momentàniament la sessió.

26 PROPOSICIÓ SP, PETICIÓ VOTACIÓ SECRETA EN PRONUNCIAMENT MUNICIPAL SOBRE SEGREGACIÓ

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició de SP, al tenor literal de la qual:

“La Segregació del Port és, sens dubte, el tema de major envergadura que es tractarà en el Ple d'aquest Ajuntament durant la present legislatura.

En nom de salvaguardar la llibertat de vot dels regidors portenys, de qualsevol tendència política, presents en aquest consistori, sol·licitem al ple d'aquesta corporació que adopte la següent resolució:

Que en el Ple extraordinari que abordada l'expedient de Segregació, la votació es realitzi de manera secreta, perquè els regidors puguin exercir el seu dret a vot basant-se en la seua consciència.”

El portaveu del Grup Municipal SP, Sr. GOIG, manifesta: “Bé, supose que açò serà més del mateix, però no obstant això sí que m'agradaria motivar el perquè hem demanat el vot secret i en consciència. Li ho vaig a intentar explicar de la manera més clara i concisa que puga. Per què Iniciativa Portenya, a través del seu grup polític Segregació Portenya, demana que el vot en el tema de l'expedient de segregació siga secret i en consciència? En principi, perquè des del nostre modest punt de vista creiem que és un deute de lleialtat contret amb els ciutadans. I és un deute de lleialtat que crec es pot demostrar d'una manera aritmètica. És molt senzill. Miren, vostès coneixen la nostra postura àmpliament per les manifestacions que hem estat realitzant en la premsa. Segons el confrontació de signatures realitzat per Iniciativa Portenya hi ha més de 16.000 signants de l'expedient de segregació. L'Ajuntament, per la seua banda, dóna una xifra inferior en 2.000 aproximadament i superen per molt pocs nombres la barrera dels 14.000 signants. En el tema que ens ocupa ara mateix, el vot en secret, el vot en consciència, pense que em dóna el mateix agafar qualsevol de les dues xifres per a posar de manera ben clara l'exemple que ara mateix els vaig ací a intentar desenvolupar. Per a què? Per a entendre la dicotomia que es produeix en aquest consistori. Fixen-se!, fent un càlcul aproximat, en les passades eleccions municipals van votar en tot el territori a segregar, aproximadament 19.300 ciutadans. Doncs bé, prenent com a referència la xifra subministrada per aquest Ajuntament, al voltant de 14.000 signants de l'expedient, hem d'admetre que prop del 75% dels votants del nucli del Port són segregacionistes, és matemàtica. Si al contrari admetem com a vàlid la confrontació realitzada per Iniciativa Portenya, la xifra augmentaria a un 85%. Per tant, ara ve la pregunta del milió, quants dels vots que van rebre totes les formacions polítiques que estan representades en aquest consistori s'estan alimentant de ciutadans segregacionistes? Jo crec que la resposta és relativament senzilla, i, si volen, per no entrar a discutir no entrem a discutir percentatges. Vostès es poden preguntar, i supose que si s'ho pregunten faran molt bé,

jo m'ho preguntaria si és procedent, per què no va rebre l'opció segregacionista tots aqueixos suports a les urnes? I les respostes jo pense que deuen ser múltiples i són múltiples. I comencen en primer terme per una autocrítica, perquè és molt possible que segregacionistes convençuts desvien el seu vot a altres opcions per no estar d'acord amb les formes o amb la gestió política de SP/IP. És totalment respectable i és totalment lícit. És a dir, hi ha segregacionistes, açò és una evidència per a nosaltres, que no se senten representats per Segregació Portenya i inclinen el seu vot cap a altres opcions. En altres casos alguns votants segregacionistes han optat per prioritzar altres temes, recordem per exemple el tema de la guerra que es va portar a la política local durant les passades eleccions municipals perquè els han considerat més importants que el tema de la segregació. I aquesta, com l'opció anterior, és una opció totalment legítima que evidentment no és del nostre grat però que respectem profundament. No obstant, hi hauria un tercer grup de votants segregacionistes. Un tercer grup que va confiar en els cants de sirena d'aquells que encara que no contemplaven la segregació en els seus programes van mantenir una postura de respecte absolut enfront de l'expedient de segregació i els segregacionistes. Això sí, una postura que va acabar al mateix temps que tancaven els col·legis electorals. I la prova d'aquest fet és que principalment dos dels grans partits que estan governant en l'actualitat aquest Ajuntament i que han rebut un gran suport al Port per part de votants segregacionistes, estan organitzant-se en equips de treball per a presentar al·legacions a un expedient que estan ara començant a conèixer. És un poc, meditem un poc en açò per favor. És a dir, estan oposant-se a la segregació obeint únicament i exclusivament a prejudicis, no a judicis de valor establits pel coneixement d'un tema realitzat a través de l'estudi exhaustiu de l'expedient de segregació o d'altres informes. I si no són els prejudicis el que mou aquests grups de l'equip de govern, quina classe d'interessos poden emparar-los per a mofar-se com ho estan fent, en molts casos, dels signants de l'expedient de Segregació. Bé, ací convé tornar a recordar-li a aquests dos partits que molts, molts dels seus votants són al mateix temps signants de l'expedient. Molts dels seus votants han sigut al mateix temps signants de l'expedient. Però, a més, quina ha sigut l'actitud d'aquests partits a l'oposició quan per qualsevol causa, la que siga, s'han recollit signatures?, quina ha sigut la seua actitud quan han vist el menyspreu, el no fer cas dels partits que en aqueix moment estaven en el govern? Molt fàcil, han soltat la caterva del que jo anomeno epítets gloriosos, qualificacions de feixistes, totalitaris, en fi, antidemòcrates, un llarg etc. Ara que ells apliquen la mateixa política em voldrien explicar com els anomenem? Els xics i xiques de la participació, per exemple, estaria bé? Pensem que no. En fi, parlant de lleialtats he de recordar-los a tots els regidors d'aquest hemicicle, a tots els regidors d'aquest hemicicle!, que Segregació Portenya recull en els seus estatuts la seua dissolució total i immediata una vegada aconseguida la independència municipal del Port. I ara els pregunte qui va a dedicar-se a governar llavors?, els regidors del Port, que amb el seu vot van intentar estrangular aquest procés? Un procés legítim, democràtic, emparat per la Constitució, seran ells? S'han aturat vostès a reflexionar seriosament sobre aquest assumpte i sobre el que se'n votarà en el Ple de la Segregació ací? Vostès han fet una anàlisi política conseqüent?, jo pense que és un tema que haurien de madurar un poc. Miren, davant de la presentació d'un expedient de segregació hi ha dues opcions, és que no hi ha més. Un expedient que, d'altra banda, no es dirimirà en aquest ajuntament, seran altres organismes dotats de competències els qui hagen de pronunciar-se. Bo, les opcions, com els deia, n'hi ha dues, no n'hi ha més. Una, que la segregació no es produïska. Dos, que la segregació es produïska. I què ocorre llavors?,

els regidors portenys d'aquesta corporació quedaran moralment desqualificats per a poder exercir qualsevol tipus d'activitat política al Port? Nosaltres pensem que sí. Quin cost tragarà aquest vot a les seues respectives formacions polítiques? Sincerament estimem que el preu que pagaran vostès és un preu molt alt, i un preu molt alt per a una decisió que a més no els competeix. I recordem a tots aquells que han estat mantenint que aquest és un procés merament administratiu que per a ells l'abstenció, que és una altra possibilitat, seria l'única postura coherent. Però, miren, jo crec que hi ha una raó, si és el cas, més profunda, una raó més de pes perquè aquest vot siga secret i perquè aquest vot siga en consciència. A nosaltres no ens agradaria que es tornara a reproduir ací en un tema tan important com el tema de la segregació del Port, la situació que es va produir amb el tema del topònim quan el representant d'una de la forces polítiques que avui ens governa abans de començar la segona votació va manifestar estar d'acord des d'un principi amb la moció presentada per Segregació Portenya, i va deixar ben clar, d'alguna forma, que el seu vot havia estat condicionat abans que al seu propi criteri al criteri establert pel tripartit, però no obstant açò no recollia, el tema del topònim del Port, no es recollia en el famós document segellat pels tres partits. Bé, aquesta situació jo crec que no pot tornar a plantejar-se, i no pot tornar a plantejar-se menys en un tema de tanta transcendència com és l'expedient de segregació. Només aquesta qüestió pensem que seria prou perquè la votació respecte a la segregació del Port es realitzara de forma secreta i en consciència. No obstant jo pense que encara hi ha més raons, que els exposaré a vostès, per les quals aquest Ple s'ha de realitzar en aquestes circumstàncies. Una postura que nosaltres creiem que tindrà un fondo calat. M'estic referint que cap força política de l'estat espanyol, cap força política de l'estat espanyol s'ha definit mai com a antisegregacionista. Al contrari, podem afirmar que, per exemple, el PP va jugar un paper importantíssim en l'expedient de segregació de Salou. Quines conseqüències va traure el PP de votar a favor o de recolzar l'expedient de segregació de Salou, li ho vaig a explicar, de no tenir representació a Vila-seca van aconseguir representació a l'Ajuntament de Salou, més tard a Vila-seca i ara mateix estan governant a Salou al costat de Ferran, el partit Ferran Units, estan governant a Salou en una espècie de tripartit com el que gaudim en aquest Ajuntament. Però és que el cas del PP no és un cas aïllat. Parlarem per exemple de, en el seu moment, el Partit Comunista d'Espanya i el PSPV quan van recolzar de forma contundent un expedient també que va ser molt important, que va ser el d'El Pilar de la Horadada. Més recentment membres d'Esquerra Unida i membres del Partit Socialista del País Valencià han tingut una postura prou clara respecte a la plataforma segregacionista de Benimàmet i han interposat, o d'alguna forma, han intercedit en el nom d'aquesta plataforma davant de l'Ajuntament de València. Què entenem nosaltres davant d'aquests fets? Entenem que no pot ni ha de donar-se disciplina de partit en una votació d'aquestes característiques, i entenem que el vot en consciència dels regidors ha de preservar-se en secret. Per què? Perquè en cas de no ser així seran els respectius partits polítics els qui assumisquen un cost electoral, pensem que desmesurat, d'una decisió que, com hem dit abans, pensem que no els competeix, es resoldrà en els tribunals. No obstant, açò no deixarà exempts de responsabilitat els regidors del Port que en aquests moments i durant el pròxim Ple de la segregació s'asseuran, i s'asseuen, en aquest hemicicle. Moltes gràcies."

La Sra. Alcaldessa intervé: "Torne a dir-li al secretari que llija els fonaments."

El Sr. Secretari indica: “Els fonaments de dret estan determinats en la regulació del sistema de votació en les sessions dels òrgans col·legiats de les entitats locals, ve determinat a nivell legal en els articles 46.2d i 70.1 de la Llei 7/85 de 2 d’abril. Diu l’article 46.2d: l’adopció d’acords es produeix mitjançant votació ordinari llevat que el propi Ple acorde per a un cas concret la votació nominal. El vot pot emetre’s en sentit afirmatiu, negatiu, podent els membres de les corporacions abstenir-se de votar. El 70.1, que les sessions del Ple de les corporacions locals són públiques, no obstant això, podran ser secrets el debat i votació en aquells assumptes que puguin afectar el dret fonamental dels ciutadans a qui es refereix l’article 18.1 de la Constitució. Article 18.1 que diu que es garanteix el dret a l’honor, la intimitat personal i familiar i la pròpia imatge. A nivell reglamentari aquesta previsió és contemplada en els articles 101, 102, 88 i 98 a 109 del Reglament d’Organització Funcionament i Règim Jurídic de les entitats locals aprovat per Reial Decret 2.568 del 86 de 28 de novembre que assenyala en els tres primers. L’article 101: les votacions poden ser ordinàries, nominals i secretes. Són ordinàries les que es manifesten per signes convencionals d’assentiment, desistiment o abstenció. Són nominals aquelles votacions en què es realitzen mitjançant crida per ordre alfabètic de cognoms i sempre en últim lloc el president, i en les que cada membre de la corporació en ser cridat respon en veu alta: sí, no, o m’abstinc. I són secretes les que es realitzen per paperetes que cada membre de la corporació vaja dipositant en una urna o bossa. El 102 assenyala que el sistema normal de votació serà la votació ordinària. El 2 que la votació nominal requerirà la sol·licitud d’un grup municipal aprovada pel Ple per una majoria simple en votació ordinària. I que la votació secreta només podrà ser utilitzada per a l’elecció i destitució de persones. I, finalment, l’article 88 del ROF assenyala que seran públiques les sessions del Ple, no obstant això pot ser secret el debat i votació d’aquells assumptes que puguin afectar al dret fonamental dels ciutadans a qui es refereix l’article 18.1 de la Constitució Espanyola quan així ho acorde la majoria absoluta (article 18.1 que ja he llegit amb anterioritat). Pel que fa als articles 98 a 109 va fent en cada un d’ells una referència en casos molt concrets a la votació.”

El portaveu del Grup Municipal SCP, Sr. CORTÉS, manifesta: “Bé, amic Jaime. Jo, en el tema anterior, en el fer-lo al Port, la veritat és que no tinc el menor problema, a més, pense que aquest Ajuntament hauria d’haver fet un esforç per a abaixar-ho al Port perquè lògicament els de força major, jo sempre dic que en política quan es vol es pot, no? Però, a més, s’hauria d’haver abaixat al Port per a demostrar, per a demostrar, que els que estem en contra de la segregació no tenim cap problema, cap problema, ni tindriem cap problema a votar en secret. Però a més és que jo crec que és una covardia, jo crec que és una covardia. O siga, jo crec que no és un problema de disciplina de partit i, en tot cas, en tot cas, jo pense que aquells que estiguen per la segregació supose que està per damunt de la disciplina de partit. I, potser, en un moment determinat sí que haurien de decidir què és el que volen: si romandre en un partit o recolzar la segregació. Pense que si el vot fóra que no fóra secret. Per tant jo tinc la convicció i la creença que Sagunt només pot ser gran si es manté unit i se segueix els passos que s’estan donant, que jo crec que són passos importants per a aconseguir aqueixa ciutat que tots volem. Ha dit una cosa que jo no la compartisc en quant en el cas de la Segregació, quant a les opcions, opció primera: si no es produeix la segregació seguim legítimats. I opció dos: si es produeix, jo he entès, que si es produeix la segregació quedarem deslegítimats tots aquells que hàgem votat en contra de la segregació i jo li diria que quedarem tan

deslegitimats com estan vostès. En el sentit que vostès es van presentar a aquestes eleccions per una ciutat, que era Sagunt, i no obstant només diuen representar una part d'aqueixa ciutat. Amb la qual cosa, jo crec que també, d'alguna manera, vostès estarien en aquest moment deslegitimats per a estar a l'Ajuntament de Sagunt. Han donat més raons, la veritat és que més raons perquè el vot siga secret, com el del PP en La Horadada o com Esquerra Unida i no sé, la veritat és que això a mi no em convenç en absolut. Per tant, igual que li dic, amb la mateixa convicció que li dic que per la meua part no hi ha cap problema en què el Ple es faça al Port, jo crec que s'hauria d'haver fet un esforç per fer-lo al Port. Li dic que el vot secret votaré en contra perquè crec que, en política, com diu, hi ha un refrany o una dita els diners i no sé quina altra cosa, els diners, els amics i els diners per a les ocasions, quelcom d'això, no sé. En fi, vull dir que quan cal demostrar el que és u es demostra a pesar de qui pese i els sembla el que els sembla.”

El portaveu del Grup Municipal BLOC, Sr. CIVERA, exposa: “Jo, la veritat és que no volia eixir perquè pense que estem arribant a parlar dels temes i lògicament, com que el procediment és el procediment, s'arribarà al final i de fet ja estem arribant, no? Els companys de Segregació Portenya, lògicament estan intentant, en aquesta proposta i en l'anterior, fer una sèrie, intentar, que aqueixos moments claus es produïsquen en les millors condicions per a ells. Però, com ha dit Miguel Ángel, jo també pense que tant al Port com ací els que ho tenim clar no hem de tenir cap tipus de dubte, o de problema, de manifestar-ho públicament. El problema, jo crec, Jaime, i això és el que Jaime i companys de Segregació Portenya, però això tindrem l'oportunitat de discutir-ho en el plenari de setembre. El problema no és ni de legitimitat, que és evident, ni de legitimitat, que és evident, que es té, no? El problema és que la majoria de les persones que estem ací per més que creiem en la legitimitat i que estiguérem a favor d'aqueix projecte, el problema és que tot el món sabem que aquesta ciutat, de la manera que ha evolucionat, ja no hi ha marxa arrere. O siga, que seria pitjor per a la ciutat, seria per a tots pitjor. És per això que tots estem convençuts que aqueixa no és l'opció. Aqueix és en problema en realitat, Jaime, no és cap altra cosa.”

El portaveu del Grup Municipal EU, Sr. MARTÍN, manifesta: “Bé, jo intentaré ser ràpid i aclarir una qüestió al company Jaime Goig. Vegem, per a aquest tema i per a qualsevol altre, els regidors d'Esquerra Unida, les votacions que es produeixen en aquest Ple no es produeixen a títol personal i individual, sinó producte del debat en un òrgan de direcció de la nostra organització. Amb la qual cosa, ens sembla sense sentit provocar ací el vot secret. Perquè nosaltres venim un vot, no ens representem a nosaltres mateixos, representem una organització que s'anomena Esquerra Unida. Després, d'altra banda, l'argument que s'ha utilitzat per a aquesta moció, realment a mi no em dóna moltes llums. Jo crec que un no pot venir ací en una espècie de comandament de Miguel d'anar per casa, parlar de quatre dades d'una enquesta de tal, i amb això dir que nosaltres, els que hem anat a unes eleccions com vosaltres i hem tret uns resultats, en realitat no són aqueixos resultats, perquè resulta que hi ha gent que podia haver votat tal. Jo crec que això, això, en un Ple d'aquestes característiques no és seriós plantejar-ho d'aqueixa manera. Pel que toca a Esquerra Unida, nosaltres plantejem una campanya electoral i en tot moment, evidentment, clar que respectem el moviment segregacionista, com qualsevol altre, i ho vam dir, i ho vam dir reiteradament, que respectàvem el sentiment segregacionista d'una part important de la població. Però això no porta que

ningú vinga a dir-nos a nosaltres ara que resulta que els que ens han votat són... vaja, aqueix argument, Jaime, jo crec que ets capaç de molt més en aquest faristol que justificar el vot secret per aqueix costat. Jo crec que, i pel que ens toca a nosaltres, no hem enganyat a ningú. Teníem un programa, un model de ciutat que reflectíem en un programa electoral, a més, d'una manera clara, reiterada, repetida en diversos mitjans de comunicació durant la precampanya. Amb la qual cosa està clar quin és el nostre model de ciutat. Evidentment hi ha diferents organitzacions que estan representades en aquest consistori que, independentment del municipi que siga, tindran una valoració de quin creuen que és el seu model de ciutat tant a El Pilar de la Horadada on la gallina crec que cantà després de torrada, no?, si no m'equivoque, com en qualsevol altra part de la rica geografia espanyola. Amb la qual cosa, jo crec que és una qüestió que es planteja, en aquest cas, per a Esquerra Unida el model de ciutat era molt clar, i no ens ocultar en cap moment, ho vam fer visible, patent, fins i tot crec que vam coincidir en algun debat televisiu. Amb la qual cosa, vaja, aqueixa justificació per a plantejar el vot secret, jo crec que no és de rebut. Per tant, nosaltres, ja us ho hem dit, tant en aqueix tema com en altres no tenim cap por a plantejar quin és el nostre vot perquè, evidentment, vindrem amb una decisió presa en els nostres òrgans de direcció. I, evidentment, en base a aqueix model jo crec que Esquerra Unida i tal com va acordar la seua assemblea, òrgan sobirà de la nostra organització, estem plantejant unes al·legacions a l'expedient de segregació. I estem plantejant-la perquè tenim un model de ciutat i davant d'un plantejament que és contrari al nostre model de ciutat, evidentment la nostra organització actua. I jo només demane una cosa, finalment, que tingueu el mateix respecte que estem tenint amb vosaltres, des de la nostra organització, que vosaltres amb la nostra. Nosaltres en cap moment hem ratllat ni hem titllat l'expedient amb cap adjectiu, està ací, ho estem valorant. Amb la qual cosa esperaria el mateix respecte cap a la nostra organització en les decisions que prenguen. Moltes gràcies.”

El portaveu del Grup Municipal PSOE, Sr. CHOVER, manifesta: “Sembla un contrasentit aquesta proposta, perquè realment quan tot el món està d'acord que, o sembla segons el que anem explicant cada un estem d'acord, que la votació siga pública. Més transparent i més obert que la votació siga pública... Jo no entenc molt bé quin és el fons de la moció. La veritat és que aqueix barrejat de xifres que ha donat per un costat i per un altre no tenen, bo, fer un barrejat de xifres per a després traure unes conclusions... Normalment quan es vol traure unes conclusions d'una sèrie de xifres han d'estar molt ben posades i han de casar exactament. No es pot donar xifres per a donar sensació que està correctament analitzat el tema per a després traure unes conclusions que no tenen res a veure amb les xifres que es donen. Nosaltres tampoc, o no, pensem que no hi ha res a ocultar, que també és una decisió de l'organització i no és un tema que s'haja plantejat en aquest moment ni en aquesta legislatura. El nostre partit està en aquest Ajuntament governant o a l'oposició des de l'any 79. Per tant, no és una qüestió nova en la qual hàgem de donar-li moltes voltes. La nostra organització té clar un model de ciutat, que ha manifestat i ha proposat en el seu programa electoral. I jo no tinc per què, no tinc arguments almenys per a pensar que ciutadans que viuen al nucli del Port ens hagen votat per motius distints a la nostra pròpia proposta electoral. I que pensant en segregacionisme ens hagen votat a nosaltres per altres qüestions. Jo vull interpretar, i sé perfectament, que els ciutadans són prou intel·ligents per a votar en cada moment el que creguen que han de votar en cada moment. No qüestionaré, guanye o perad en les eleccions, que els ciutadans s'han equivocat o han errat en el seu vot. Els ciutadans són

sobirans i sempre saben el que voten, sempre saben el que voten. Per tant, açò unit a les restriccions legals clarament definides en les quals s'estableix amb meridiana claredat que el vot secret ha de reservar-se per a quan es tracta d'honorabilitat de persones i noms concrets, no crec que aquest siga el supòsit i, per tant, no entenem que el vot secret siga una necessitat en aqueix Ple ni en els plens que venim desenvolupant habitualment.”

El portaveu del Grup Municipal SP, Sr. GOIG, indica: “Bo, no sé si dir que estic sorprès, per descomptat, no gratament i tampoc sorprès perquè era una qüestió que, des del grup segregacionista, ens esperàvem. I ens l'esperàvem pel següent, perquè pareix que és una qüestió que no té cap importància, però pareix que tots els partits polítics presents en aquest consistori tenen por al vot secret. Per què serà? Serà, potser, Miguel Ángel, però tu no ets d'un partit gran, tu no ets d'una gran, tu no tens despatx, tio. Vegem, intentarem, intentaré resoldre o a intentar contestar d'una manera ràpida a cada un dels companys. En principi l'amic Miguel Ángel Cortés no té cap inconvenient que el Ple de la segregació es realitze al Port, és més, ell aposta, el tio, pel Ple a la segregació al Port. Però després va i s'absté. Molt bé, increïble, molt bé, o siga, és la coherència política de Centristes per Sagunt i Port. Si és que no saps on estàs, tio, no saps encara on caus a aquestes altures. Després ens dius que nosaltres no estem legitimats perquè nosaltres representem una sola part de la ciutat. Error, Miguel Ángel, error, nosaltres no representem una part de la ciutat. Nosaltres representem únicament i exclusivament, com partit polític, els 3.800 ciutadans que ens han votat, únicament i exclusivament. I tenim tota la legitimitat que ens donen aqueixos 3.800 vots. Em sembla que quatre vegades els teus al nucli del Port. Però no entrarem a fer sang en aqueixes qüestions. El Sr. Manuel Civera, jo sempre he de dir quan parle del Bloc que em sembla que són els que una postura més coherent, han mantingut sempre respecte a aquest tema, no em dol dir-ho. I jo pense, Manolo, de totes maneres, que la teua opinió és molt respectable, per a mi estàs totalment equivocat, jo, aqueixes manifestacions que tot ens porta a una gran ciutat, no les compartisc. Jo això hauria de veure-ho sobre les dades i sobre el paper. A mi, de moment ningú m'ha discutit, o siga, o m'ha demostrat de forma objectiva que siga així, al contrari. S'ha intentat, jo crec que aquest Ple d'avui és una mostra més del mateix, eludir el debat segregacionista sempre que s'ha presentat i sempre que s'ha intentat argumentar. I, per tant, puc respectar, respecte de fet profundament la teua opinió, però no la compartisc. Quant a Miguel Ángel Martín, a mi m'agradaria saber, m'agradaria saber en què hem ofès avui Esquerra Unida, quan em sembla que només he esmentat Esquerra Unida una vegada, i ha sigut en relació amb l'expedient de Benimàmet, i al PC respecte a El Pilar de la Horadada. No entenc, no entenc aqueixa falta de respecte que sembla que hem tingut amb Esquerra Unida. Una altra cosa és que tu et sentes responsable d'alguna cosa, o siga com el que es pica, alls menja, que es diu vulgarment, i llavors ens recrimines a nosaltres quelcom que no hem dit. El Sr. Chover ens ha dit que hem marejat les xifres; vostès han vingut ací, han marejat les xifres. Sí, sí, però a nosaltres ningú ens ha contestat a aqueixes xifres. Tots ens han dit que ens les han marejat, però ningú ha sigut capaç de contestar-nos ni d'argumentar en contra, és curiós, eh? És curiós com l'equip de govern ix ací, equip de govern i oposició, perquè ara comencem a veure jugar les cartes a tots amb el tema de l'expedient, ara no hi ha tanta alegria per part dels amics del PP, com amb el tema del topònim i com amb altres temes. Ara els silencis es van fent més sepulcrales i es van marcant més les diferències, i es van fitant més les diferències. I em sembla d'una banda

lògic, el que no em sembla lògic és intentar eludir el debat, argumentar, o siga, contra argumentar amb postures de tirar balons fora i coses que estem vivint ara mateix en aquest Ple. Miguel Ángel Martín m'ha dit també que jo he tret unes estadístiques, jo a Miguel Ángel li he de dir que, a prop de les estadístiques i de les enquestes, jo sempre he pensat el mateix, hi ha mentides grans, mentides i estadístiques o enquestes. Jo no he interpretat enquestes ni he interpretat estadístiques, he fet una interpretació d'unes dades electorals, que en pot tenir altres, però que el que és cert és que segons les xifres de l'Ajuntament de Sagunt, que ens donen un confrontació 2.000 signatures inferior a la que nosaltres hem presentat, tenim 14.000, 14.000 signants de l'expedient de segregació, admetent una xifra amb què no estem d'acord. I que al nucli del Port, i no sols al nucli del Port, al territori a segregar en el seu moment, van votar 19.300 persones. Açò són dades objectives i són incontestables, i cada un les pot interpretar com vulga, ací no hi ha dogma de fe, no estem imposant res a ningú. En fi, jo això és el que li volia dir al Sr. Chover. Jo, la veritat és que no entenc, no entenc si vostès pensen que açò és un tema que no té importància, i sabent que ací el ROF vostès se'l salten a la torera quan els dóna la gana, com no ens donen aqueix capritx, per què no ens donen aqueix capritx del vot secret? Per una senzilla raó, i no és qüestió de rialla, hi ha membres asseguts en aquest consistori, no segregacionistes, que a nosaltres ens han dit que votarien una altra cosa si l'expedient fóra secret i es votara en consciència. I nosaltres estem presentant aqueixa moció, únicament i exclusivament per això. I, en fi, amb els desitjos que el Sr. Miguel Ángel Cortés s'aclarisca, i que a la pròxima vegada que diga que el Ple abaixe al Port, vote a favor i no s'abstinga, em sembla que no tinc res més a dir i acomiade la meua intervenció. Moltes gràcies i bona vesprada.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 3 vots a favor de SP i 19 vots en contra del PSOE, EU, BLOC, PP i SCP, ACORDA:

No aprovar la moció dalt transcrita.

En aquests moments es reincorpora la Sra. Solaz a la sessió.

27 PROPOSICIÓ SP, REGULACIÓ TRÀNSIT ROTONDA POLÍGON SEPES-JOAN D'ÀUSTRIA

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició de SP, al tenor literal de la qual:

“Un dels grans problemes que pateix de forma constant el Port és la greu carència de vies d'accés. En l'actualitat l'únic accés directe al Port des de la zona sud, està centralitzada a la rotonda de l'avinguda Joan d'Àustria, en la qual conflueixen la gent que entra des del polígon Sepes, i tota la gent que arriba des de la carretera de Puçol, des de la carretera que enllaça amb l'autovia cap a Terol i l'eixida dels treballadors del polígon Inguinsa i des de SIDMED.

Aquesta confluència de tantes procedències a la rotonda de l'avinguda Joan d'Àustria, implica suportar un gran nombre de vehicles que s'agreuja especialment a les hores d'eixida dels diferents torns, que porta a aparellada llargs períodes d'espera per a recórrer els 200 metres que separen aquesta rotonda amb què aquesta en la confluència de la carretera de Puçol i la carretera que enllaça amb l'antiga Carretera Sagunt-Burgos.

Per això, se SOL·LICITA del Ple de l'Aj. de Sagunt, que adopte el següent ACORD:

“Estudiar la possibilitat d’habilitar durant les hores de màxima afluència de vehicles, que coincideixen amb l’eixida de treballadors de la seua jornada laboral, es procedisca a fer utilitzable per al trànsit rodat, el marge dret del carril d’accés a la rotonda de l’avinguda Joan d’Àustria, per a així descongestionar aquest encreuament, i així possibilitar l’accés cap a la zona de la Palmereta de forma directa sense tenir que passar per la citada rotonda”.

Al llarg de la seua intervenció el Sr. Castelló presenta una esmena *in voce* d’addició a la part dispositiva de la proposta d’acord de la proposició que assenyala: “Sol·licitar a l’Excma. Diputació Provincial de València execute el ramal previst en el projecte inicial i en el cas que aquesta sol·licitud siga denegada transcorregut un mes, l’Ajuntament executarà el ramal d’eixida al carrer Palmereta des del pas inferior ressenyat”.

Obert el primer torn d’intervencions, el regidor del Grup Municipal SP, Sr. GIL, exposa: “Vegem, açò és intentar solucionar un problema de trànsit que hi ha tots els dies, especialment els dies de treball. Es tracta l’accés a la rotonda que està situada enfront del magatzem de ferros, en Joan d’Àustria, pels problemes que tot el trànsit es canalitza a través d’un vial que gira cap a la Palmereta. Llavors, el que demanem és tractar d’estudiar si hi ha alguna possibilitat que usant el carril dret, que en aquest moment és un carril ciclista i fent una xicoteta reforma en la part superior de la rotonda, podríem agilitar l’eixida de vehicles, o siga, l’entrada de vehicles al Port pel carrer de la Palmereta. Tots els dies, sense excepció, s’arriba a formar una cua que s’arriba a tardar fins a quaranta minuts eixir de fàbrica. Llavors, això és que intenten vostès des de l’equip de govern a veure si hi ha alguna possibilitat amb la Diputació de fer aquest xicotet ús durant, fins i tot només que fóra hores determinades. Però com que sabem que la carretera és de la Diputació i està marcada com a pista ciclista, creiem que deu una cosa a tractar des de l’Ajuntament en una petició que es fera formalment, i veure si agilitàvem, en comptes de ficar-nos on tots, abans d’arribar a la rotonda, uns metres abans girar a la dreta i accedir a la zona sud del poble, a la zona aquest del poble per aqueixa corba. Val, gràcies.”

El regidor del Grup Municipal Bloc, Sr. FERNÁNDEZ, manifesta: “Bé, en principi no hi ha cap problema d’acceptar la moció perquè es tracta d’un estudi. S’ha de veure la viabilitat tècnica, i li torne a recordar, i en això espere la col·laboració de tots, que la solució, la solució a l’accés sud del nucli del Port ve obligatòriament orientada a establir un altre accés més a l’est, almenys un i hi ha un que és facilíssim i és el que nosaltres li vam plantejar al secretari d’Estat, de Planificació del Ministeri de Foment, i és l’obertura del vial del Forn Alt. L’obertura del vial del Forn Alt, que pràcticament és una qüestió fàcil de solucionar, jo crec que solucionaria de manera satisfactòria el problema de l’accés sud. I fins i tot li vam plantejar altres alternatives que passaven per construir una rotonda que ens donara la connexió a Jerónimo Roure. No entenem, no entenem per què aquestes solucions que són tan fàcils, sobretot la primera, encara no estan decidides. Jo li garantisc que continuarem treballant en aquesta qüestió per a solucionar aquest problema que ja vam debatre en referència al pas elevat per ASLAND. Efectivament tota l’entrada al Port es concentra en aquesta rotonda, i això per a una població de 40.000 habitants evidentment és totalment insuficient. Per tant, té

vostè tot el nostre suport, parle en nom de l'equip de govern i això, evidentment, a part que continuarem treballant per a aconseguir l'altre accés.”

El regidor del Grup Municipal PP, Sr. CASTELLÓ, indica: “Quan va fer la Diputació el projecte de la ronda del Port a les Valls, precisament, a la zona que diu el Sr. Gil, hi havia un ramal que, després de l'eixida del túnel, no obligava la gent que aniria cap a la Palmereta a arribar fins a la rotonda, sinó que la desviava directament, amb suficient capacitat d'emmagatzemament com perquè no hi haguera ací cap tipus de parades ni de taps de trànsit. En el nostre últim any de govern, una vegada es va acabar l'obra de la ronda, vam demanar a la Diputació en la Comissió de Govern de llavors que aqueix ramal que al seu dia s'havia desestimat es fera. I pensem que aqueixa és, independentment d'altres solucions en què ara no entrem, com si s'obri el vial del Port, o s'executa el vial d'ASLAND que estava previst en el Pla de supressió de passos a nivell de RENFE, nosaltres pensem que la solució puntual a aquest tema passa perquè s'execute aqueix ramal. Que pot partir uns metres després de passar del túnel, eixint a la dreta sense que haja de passar la corresponent rotonda. Si llevem d'aqueixa rotonda aproximadament el 30% dels cotxes, que en comptes de seguir cap a Joan d'Àustria, o seguir cap al Sepes o cap a Canet per la ronda Diputació, els llevem de la cua que es forma ací a les dues de la vesprada, automàticament s'han acabat els taps. Independentment, insistisc, d'altres solucions de trànsit molt més grans per a la ciutat i per a l'accés, en concret, del Port. Per tant, jo crec que el que caldria demanar l'execució del ramal previst en el projecte. Però, clar, el que cal fer, això és el que cal demanar, però el que cal fer és que si no el fa la Diputació l'haurem d'escometre nosaltres. Perquè clar és, el que no pot ser és que totes les vesprades, a partir de la una i mitja fins a les tres de la vesprada, hi haja uns rebomboris de trànsit absolutament impresentables. I en el cas que no el fera Diputació, el cost del ramal aqueix no seria en absolut desmesurat per al servei que prestaria i per al problema que evite. Per tant, nosaltres pensem que aqueixa és la millor solució, depèn de carrils bici i tal, l'escometre el vial aqueix amb decisió i ja estava. Gràcies.”

El regidor del Grup Municipal SP, Sr. GIL, assenyala: “Totes les alternatives al final tenen alguna cosa bona, la que hi havia és la millor, la que hi havia, però entre altres coses es llevava per evitar que l'aigua accedira també a la zona inferior, aqueixa va ser una de les qüestions també. Però, mire, quan es va fer el projecte d'accés al Port tenia una rotonda a l'altura del carrer Jerónimo Roure, aqueixa va desaparèixer, per art d'encanteri es va llevar. Ara ens parla el Sr. Fernández d'obrir el vial en la part del Forn Alt, ajudarà, però, clar, obliga també tota la gent que va cap a la part de la platja, a tots però no tots van a la platja. Quan arriben allí tornar cap amunt i al poble el fiquem en un fregat de circulació impressionant. Després en precís i preguntes parlarem un poc del cacau meravellat d'ahir amb el tancament de la carretera, i ja veuràs el que va passar, no sé si el coneixes. Llavors, totes les solucions que estan donant tenen quelcom bo. Almenys per ací es desfogaria gent. Però no evitaríem que molta gent haguera de tirar per a dalt i tornar de nou a un altre nus que és eixida de Jerónimo Roure amb la carretera 9 d'Octubre, amb la qual cosa és la via principal. Al final, per totes parts s'està originant un tap per no tenir una distribució de trànsit que seria la de la rotonda, parle de Joan d'Àustria, eixida a la dreta i, bo, ja distribuir-se un per on volguera. Perquè si vas al sud, o siga, si vas cap a la part de la platja, dalt, a la rotonda on estan les oficines blaves, gires i te'n vas cap al final, perquè pel Port pots eixir. Clar, està en un moment,

en un nus allò gairebé insofrible. Fa tres divendres, des de les dos menys cinc fins a arribar al Mar Blau, acomiadant dos companys que es jubilaven, quaranta-dos minuts de rellotge. La cua, allò no es trencava en cap concepte. Bo, miren a veure si almenys es pot estudiar i tenim una alternativa a eixir per la dreta, perquè el que vinga per ací el sofreix aqueix problema, no t'escapes a aqueixa hora. Val, gràcies.”

El regidor del Grup Municipal PP, Sr. CASTELLÓ, indica: “No estic plantejant una esmena de supressió, sinó d'addició al que tu has dit. Això, que has dit, val, doncs bé, igual pot pal·liar en alguna cosa el tema. Però fer una esmena d'addició en què es diga: que se sol·licite a la Diputació l'execució del ramal previst en el projecte inicial. Que transcorregut un mes sense tenir notícies, si transcorre aquest estiu sense tenir notícies que s'escometa per l'Ajuntament l'execució d'aqueix ramal, tenir un cost no excessivament greu i resoldre un problema que sí que genera molt de malestar en tots els ciutadans, i ja està. Sí, però si et dic que sí, que votarem que sí al teu.”

Esmena que és aprovada per unanimitat.

Per tot això, incorporada l'esmena, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

1r. “Estudiar la possibilitat d'habilitar durant les hores de màxima aflluència de vehicles, que coincideixen amb l'eixida de treballadors de la seua jornada laboral, es procedisca a fer utilitzable per al trànsit rodat, el marge dret del carril d'accés a la rotonda de l'avinguda Joan d'Àustria, per a així descongestionar aquest encreuament, i així possibilitar l'accés cap a la zona de la Palmereta de forma directa sense haver de passar per la citada rotonda”.

2n. Sol·licitar a l'Excma. Diputació Provincial de València que execute el ramal previst en el projecte inicial i en el cas que aquesta sol·licitud siga denegada transcorregut un mes, l'Ajuntament executarà el ramal d'eixida al carrer Palmereta des del pas inferior ressenyat”.

28 PROPOSICIÓ GRUPS POLÍTICS UNIFORMES POLICIA LOCAL. EXP. 35/04-M

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició dels grups polítics, al tenor literal de la qual:

“Els grups municipals sotasignants, atenent la petició de la Plataforma de la Policia Local de la Comunitat Valenciana a través del Comitè d'Empresa d'aquest Ajuntament, presenta per a la seua aprovació al Ple de l'Ajuntament de Sagunt la següent MOCIÓ:

En virtut de la decisió adoptada pel Conseller de Justícia i Administracions Públiques se'n va a procedeix a donar el tràmit d'aprovació i publicació d'un nou Decret d'Uniformitat que haurà de substituir al Decret 153/1991, de 29 d'agost, del Consell de la Generalitat Valenciana, pel qual s'estableix el sistema d'homogeneïtzació i homologació de la uniformitat de les Polícies Locals de la Comunitat Valenciana en vigor fins ara.

En l'elaboració i preparació de l'esmentat nou Decret, no s'ha tingut en compte les opinions d'aquells a qui va dirigit, el conjunt d'ajuntaments de la Comunitat Valenciana, no havent reclamat l'opinió ni participació almenys de la Comissió de Seguretat Ciutadana i Protecció Civil de la Federació Valenciana de Municipis i Províncies.

Aquest nou Decret ha rebut l'oposició ferma dels integrants de la Plataforma Sindical de Policia Local de la Comunitat Valenciana àmpliament representativa del conjunt de professionals de la seguretat pública local els quals no sols denuncia que es prima imatge enfront de seguretat, sinó que han posat en qüestió també les formes utilitzades en la seua elaboració i aprovació, com és el fet que no s'haja convocat cap concurs públic d'idees i només s'haja permès la participació directa d'un representant d'una signatura comercial concreta.

De la mateixa manera, no consta que s'haja realitzat informe algun des de la Conselleria competent en matèria de seguretat i salut laboral, per part dels tècnics apropiats. Ni tampoc una valoració sobre l'impacte psicosocial i d'eficàcia que pot implicar un canvi tan radical de la imatge corporativa dels cossos de policia local a la que la ciutadania ja està acostumada.

Com vulga que les corporacions locals han d'ajustar-se a les eventuais modificacions que sobre uniformitat i mitjans materials dels Cossos de Policia Local pugen emanar de la Generalitat Valenciana que és qui té la competència en aquesta matèria segons llei, i en la mesura en què el sistema utilitzat (modificació total de la imatge corporativa i no sols puntual d'alguna peça o mig tècnic) i ja que tampoc preveu la mateixa cap línia de finançament i suport econòmic a dit objectiu, és pel que tenim a ben elevar la Ple de la Corporació la següent proposta d'acord:

PRIMER: Que aquest Ajuntament inste al Govern de la Generalitat Valenciana perquè prenga les mesures oportunes i procedisca a la PARALITZACIÓ IMMEDIATA de l'aprovació i publicació del nou Decret esmentat, mentre no es complisquen els requisits exposats.

SEGON: Que es trameta per part de l'Ajuntament del contingut d'aquesta MOCIÓ i ACORD als grups polítics de les Corts Valencianes a fi que en tinguen coneixement i procedisquen a tractar-lo com a representants de la ciutadania en seu parlamentària.”

Obert el primer torn d'intervencions, el portaveu del Grup Municipal PSOE, Sr. CHOVER, indica: “Sí, aquesta és una moció que ens va passar el Comitè d'Empresa i respon a una moció que planteja la plataforma de la Policia Local de la Comunitat Valenciana. Hem transcrit tal qual, l'hem passat als distints grups perquè la firmara qui estimara oportú. En el text de la moció, es planteja la qüestió del nou decret sobre la uniformitat dels policies locals, i hi ha una queixa en el sentit que no s'ha demanat opinió, ni participació, a la comissió de seguretat ciutadana i protecció civil de la Federació Valenciana de Municipis. I també que no s'ha consultat a la plataforma sindical de la policia local. I entenen que es prime la imatge sobre la seguretat, i això sí que ens preocupa, i també qüestionen les formes utilitzades en la seua elaboració i possible aprovació. Per tant, la proposta d'acord que ens passen és que aquest Ajuntament insta al Govern de la Generalitat Valenciana perquè prenga mesures i procedisca la paràlització immediata de l'aprovació del nou decret esmentat, en tant no es complisquen els requisits de coneixement i opinió i participació, tant de la comissió de seguretat ciutadana dels ajuntaments com de la pròpia plataforma sindical de la

polícia local. Supose que la coneixeu i, bo, en principi han firmat la proposta el Grup Socialista, Esquerra Unida, el Bloc, i Centristes de Sagunt i Port.”

A les 14:10 h se suspèn el Ple per a permetre intervencions del públic.

Una vegada suspesa la sessió, intervé des del públic el president del Comitè d'Empresa, Sr. CALOMARDE, que diu: “Sra. Alcaldessa, regidores, regidors, públic, bon dia, vesprada ja. Efectivament el Comitè de Treballadors de l'Ajuntament de Sagunt ha proposat que es presente, i en aquest cas es fa efectiva aquesta moció. Una moció que, el que es té previst, a través de la plataforma sindical que s'ha creat a l'efecte composta pels sindicats Unió General de Treballadors, Sindicat de Treballadors de l'Administració i Comissions Obreres, i que està previst, i de fet s'està fent així, presentar una sèrie de mocions en aquest sentit en els plens de la corporació. El que ací es planteja és un tema prou preocupant, i que ens afectarà a tots, a tots, a les corporacions locals que hauran de desembossar una quantitat important, perquè tot més enllà, en dos anys. Al personal que no se sap amb certesa què és el que repercutirà, en la pròpia seguretat, o en la comunitat en el propi treball, cal tenir en compte que està treballant a la intempèrie aquest uniforme. I, amb tot això, que m'agradaria, si és possible, que aquesta moció isquera recolzada per la unanimitat dels regidors, ací no es tracta de ferir sensibilitats polítiques, si el que es demana ací és que de moment es deixi sense efecte l'aprovació d'aquest decret. No es tracta d'anar contra el grup majoritari que té a les seues mans l'opció en la Generalitat d'aprovar aquest decret, sinó el que es tracta és de posar un mínim d'ordre a fi que després no existisquen danys de difícil o impossible reparació. Vegem, el normal davant d'una situació d'aquestes característiques que tampoc és tan urgent i tots sabem que obeeix al que se'ns acosta damunt, la famosa Copa Amèrica, encara que es faça a Europa. Que pareix, i jo què sé, que tota la vida política en poc de temps va entorn a això, com si fóra la panacea. Tota cosa que potser després ens hàgem de penedir, però bo. Ací el que es tracta i sí que us pregue a vosaltres, com a representants d'aquest municipi, que, bo, que s'inste a l'administració perquè aquest tipus de característiques que implica el canvi de l'uniforme, amb independència de les possibles connotacions cap a l'hàbit que potser en certa forma ja s'ha sentit en la ciutadania, que almenys es tinga la seguretat i es passe, en un principi es consulte la plataforma sindical, es veja i es tinga en compte la vostra pròpia Federació Valenciana de Municipis i Províncies, la Comissió de Seguretat Ciutadana i de Protecció Civil creada a l'efecte. I d'altra banda també desconexem si hi ha informe, o hi ha consulta per a veure si des del punt de vista de seguretat i de salut pot repercutir una mica respecte a aquest nou uniforme. D'altra banda, tampoc sabem, bo, sabem no, no hi haurà res, si es legisla des de l'autonomia i s'obliga als ajuntaments l'execució d'una qüestió que no és prioritària, quan és el canvi dels uniformes policials, una qüestió que els canvis gairebé obeeixen. Quan es canvia un uniforme, a part d'introduir penyores més còmodes, a part d'introduir més seguretat dins de les persones i perquè el treball es faça el més efectiu possible, perquè també sol implicar un canvi d'imatge quan hi ha una necessitat. Aquell uniforme de la dictadura grisa es va canviar per marró i, després, com que hi havia una qüestió referent a un altre tipus d'històries es va canviar per aquest color. També s'han actualitzat als ajuntaments els uniformes de la policia local. Ara no hi ha raons, almenys socials, que impliquen un canvi immediat de l'uniforme de la Policia Local tan habituat als ciutadans. Vull dir que no és un cas urgent, si és necessari es canvia, però almenys que existisquen les consultes necessàries

i que no implique una despesa excessiva, o una despesa afegida de més a les corporacions locals. I, si implica aqueixa despesa, bo, que també existisquen qualsevol tipus de subvenció que des de la mateixa Generalitat, que són els que aprovaran aquest decret d'uniformes, bo, doncs. I després que s'han d'aplicar a les corporacions locals que existisca, qualsevol tipus d'ajuda des del punt de vista econòmic. Què passa, Alfredo? No et preocupes, que t'hem sentit a tu un muntó de temps. Vinga, després de posar la nota de color, Alfredo. Bé, simplement és això, que es reprenga el tema, que es pospose si s'ha d'aprovar, que se sàpiga realment que les peces seran les adequades, les idònies, que tenen tot tipus de seguretat i comoditat per al treball, i que siguen necessàries. I, d'altra banda, si hi ha aqueixa obligació i això implica un major cost a les corporacions locals, almenys que es tinga la seguretat que es rebrà qualsevol tipus d'ajuda econòmica. Finalment demanaria que, bo, es recolzara de forma unànime, si pot ser, aquesta moció. Moltíssimes gràcies.”

Durant el debat el Sr. Serrano abandona momentàniament la sessió.

A les 14:20 h es reprèn la sessió.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 17 vots a favor del PSOE, EU, BLOC, SP i SCP i 7 abstencions del PP (la del Sr. Serrano en aplicació de l'art. 100.1 del ROF), ACORDA:

Aprovar la moció dalt transcrita.

En aquests moments el Sr. Serrano es reincorpora a la sessió.

29 ORDENANÇA MUNICIPAL PER A LA GESTIÓ DELS RESIDUS DE RUNES I RESTES D'OBRES. EXP. 65/04

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per 17 vots a favor del PSOE, EU, BLOC, SP i SCP i 6 en contra del PP, es declara la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.

Vist l'esborrany d'Ordenança Municipal per a la gestió dels residus de runes i restes d'obres elaborada pel Departament de Medi Ambient i vist igualment l'informe que obra en l'expedient elaborat pel tècnic municipal de Medi Ambient.

Considerant que la competència per a l'aprovació dels Reglaments i Ordenances Locals correspon al Ple de la corporació en virtut del que estableix l'article 22, 2, d) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, i el procediment per a la seua aprovació és el determinat en l'article 49 del mateix text legal.

Obert el primer torn d'intervencions, el portaveu del Grup Municipal EU, Sr. MARTÍN, indica: “El problema, l'ordenança, la proposta ha passat per la comissió informativa. El problema és que la setmana passada jo no estava i el secretari de la comissió d'Activitats tampoc estava i no es va incloure en l'ordre del dia, però va passar per la comissió informativa corresponent. En la comissió estava el Sr. Martí i el Sr. Borrás, es van plantejar alguns dubtes. De totes maneres el que es planteja avui ací és l'aprovació inicial de l'Ordenança.

Bo, sabeu que l'Ajuntament de Sagunt forma part del consorci de residus. Una de les recomanacions del consorci va ser que els diferents ajuntaments que en formaren part establiren ordenances per a la correcta recollida del que serien les runes, i els inerts. El que hem fet l'Ajuntament de Sagunt, a través dels serveis tècnics, és adaptar una ordenança model que es va passar a través del consorci. S'han fet algunes millores. El plantejament, bàsicament, és que l'Ajuntament tinga la garantia que tots els residus que es generen al municipi a través de la diferents obres vagen a un gestor autoritzat, que és el que marca la llei de residus i el que plantejava el consorci. Amb la qual cosa, hem elaborat una ordenança. Jo, únicament aclarir que, una qüestió que va plantejar el Partit Popular en la comissió informativa era que aquesta ordenança fóra vinculada a la llicència d'obres. Aqueixa va ser també la primera idea nostra, el que passa que dels serveis tècnics d'Urbanisme se'ns va aclarir que no es podia legalment vincular aquesta llicència a la llicència d'obres. Amb la qual cosa, s'ha fet, diguem-ne, un tràmit paral·lel que anirà vinculat però no està dins de la llicència d'obra. Amb la qual cosa, el que plantejem també en la comissió és que, ja que el que ens urgia era, diguem-ne, guanyar temps va estar en... es planteja l'aprovació inicial. Amb la qual cosa, qualsevol millora, qualsevol situació que es puga plantejar pels diferents grups es podia recollir en l'ordenança. I únicament aqueix és el motiu de la urgència. Jo, reiterar un poc les disculpes per les formes de portar-ho, però la situació ha sigut com ha sigut i això és, val?"

Per tot això, de conformitat amb la proposta del regidor delegat de Medi Ambient, el Ple de l'Ajuntament per 14 vots a favor del PSOE, EU, BLOC i SCP i 9 abstencions del PP i SP, ACORDA:

PRIMER: Aprovar inicialment l'Ordenança Municipal per a la gestió de residus de runes i restes d'obres.

SEGON: Obrir un termini de 30 dies d'informació pública a efectes que les persones interessades presenten les al·legacions i suggeriments que estimen oportunes, mitjançant la inserció del corresponent edicte en el *Butlletí Oficial de la Província* i als taulers d'anuncis de la Casa Consistorial.

TERCER: Fer constar expressament que en cas de no presentar-se reclamacions i suggeriments en el terme assenyalat, la present Ordenança s'entendrà definitivament aprovada i entrarà en vigor segons les previsions establides en la legislació vigent.

A les 14:25 h se suspèn el Ple per a permetre les intervencions del públic que figuren com a annex a la següent acta, i la Sra. Alcaldessa abandona momentàniament la sessió i és substituïda pel primer tinent d'alcalde, Sr. Miguel A. Martín.

A les 14:27 h es reprèn el Ple.

PRECS I PREGUNTES

El Sr. GIL manifesta: "Vegem, en el Ple del mes passat jo vaig fer unes preguntes per escrit perquè se'm contestaren per escrit. Ho té fet, Sr. Fernández? O siga, l'estan fent, quan me'l dóna, dilluns que ve?, sí? Val, doncs vinga a veure si és veritat. Per un parell de dies tampoc passarà res. Segona pregunta que volia fer-los. Jo no sé si vostès són conscients del que ahir va ocórrer en el trànsit al Port amb el tancament de la carretera de la platja, van arribar, la carretera de la platja, el tancament que va haver-hi. Es van posar tanques i es va tallar la circulació per la vora de la platja. Es van arribar a

assabentar del problema que va haver de trànsit durant una bona estona? Es va col·lapsar tota la comunicació, Canet i el Port, pel rebombori que hi ha entre les rotondes i els gir a l'esquerra. La direcció de Canet cap al Port, la direcció de Canet cap al Port, quan passes el riu, enfront de la formigonera de COMBO hi ha un gir a l'esquerra que és el carrer de la Serra de Mariola. Sí, crec que s'anomena Serra Mariola, a mà esquerra, el primer carrer que hi ha. Els vehicles que no podien anar per la platja, volien girar per ací, però, clar, era tal la circulació que hi havia en el sentit Canet i el Port que aquests no es movien, els que estàvem. I jo vaig ser un d'ells. Ficats al centre de la carretera per a girar per ací a l'esquerra. La cua va arribar en un moment fins a la gasolinera que està a Canet. Però és que per la vora del riu, que venien també, altres, es va muntar un embolic de trànsit impressionant. Si açò no li posen una solució i obrin la carretera de la platja fent el mínim puga ser, el mes i escaig que queda el Port no s'ho mereix. Totes les hores que hi haja d'entrada i eixida a la platja, organitzaran un problema molt greu de trànsit. I torne a dir, jo crec que el Port no es mereix aqueixa roïna passada que li jugaran. Visquen-lo una vesprada, o un matí. I com siga un dia de festa, o l'entrada o eixida al treball... Ja veuran el que ocorre. Pensen-lo un poc perquè el problema ahir era finit. Vegem, una altra qüestió, jo, és al Sr. García. Els cavallons que s'han posat a la carretera i en algunes parts de la ciutat, en alguns carrers. Els carrils aqueixos, o bé d'obra que s'han posat, o bé prefabricats, de metàl·lics o de plàstic. Bo, però s'ha donat compte que entre el Port i Canet fins al riu hi ha cinc cavallons d'aqueixos i deu talls al sòl, avisant que arribem. Això és una bogeria. Però, ens hem guanyat aquestes passades, Miguel? No em digues a mi que hi ha cinc cavallons per a arribar al riu i, a més, deu ranures a la carretera, a més d'aqueixos cinc cavallons, perquè ens assabentem que cal aturar, home! Jo, si és qüestió que t'ho demane la gent, jo et demanaré un per a la 9 d'Octubre, entre el 104, de l'avinguda 9 d'Octubre, i el 110 jo et demanaria que ens col·locares un parell de cavallons també. Em deixes la casa al mig i eixiré, perquè ho tinc molt difícil eixir, saps? Si és perquè ho demanen els ciutadans. Ara el que sí que et demane és que al carrer Sagasta, el que hi ha intenteu solucionar-ho. És una bogeria, algú es va a matar, algun xaval amb la moto es matarà. No és una cosa arredonida, no, és gairebé un pic. Quan entres per ací amb el cotxe, al carrer Sagasta al costat de la placeta d'Àngel Perales, és una bogeria. Això heu de solucionar-ho. Home! Aqueixes passades als ciutadans no se li gasten. Bo, no volia preguntar res més. A veure si li doneu una solució perquè el problema és greu.”

El regidor del grup PP, Sr. MARTÍ, assenyala: “Jo, la veritat és que el que ha dit Marcelino de l'avinguda 9 d'Octubre ho subscriu, però és que, posats ja a raspar l'avinguda Europa a Corint la podien raspar sencera. Perquè ací els cotxes circulen en tres carrils avançant a una mitjana de cent vuitanta per hora a les nits. I així rebaixaríem un poc més la velocitat. Seguint amb el tema dels clots, el que sí que sol·licitaríem, i per escrit, i per favor a poder ser abans de sis mesos, és que se'ns informe de quants diners han costat fer eixos clots a la calçada. I per tant quant ha costat tancar els que de moment ja s'han tapat, perquè la resta ja veurem què ocorre amb ells. També hi ha hagut una cosa que m'ha xocat i és que per primera vegada hem vist que a algú del públic no se li ha respost un dubte, un prec que tenia i preguntaríem, no volem pensar que siga per prepotència no voler contestar, però, vaja, pensem que si algú aguanta ací les hores que ens aguanta perquè després ni tan sols se li puga donar una explicació, demanaríem que això es rectifiqui. Un altre tema és la carretera que uneix el Port amb Canet. A veure si es pot buscar algun tipus de solució, perquè ací hem vist en unes altres èpoques a

parlamentaris autonòmics amb la pancarta fent-se la foto, demanant que això s'arreglara. Hem vist diferents mesures, i la veritat és que si volem potenciar turísticament el nostre municipi, si volem que açò vaja cap avant, si volem donar una imatge de ciutat turística, potser haurem de començar per ser nosaltres els que ens plantejem realment la imatge que volem donar. Una altra cosa que sí que demanaria que se'ns conteste per escrit, per a no allargar massa la sessió, és com està funcionant el consell econòmic i social, les reunions que ha tingut, i si se'ns pot informar, dels acords que s'han pres, o com estan funcionant. I, per a acabar, demanaríem a la regidora de Policia, i per tant a la Sra. Alcaldessa, vist el que ha aparegut avui en premsa, a veure si és possible, a més per l'interès general i per la transparència que tots a vegades fem gala de paraula i hem de donar exemple, i dic tots, no dic només part, del que ha aparegut avui en premsa en relació a les sancions de trànsit de Corral del Batlle que serien retirades perquè, es veu que és necessari que es multe a algú d'aquesta corporació per a adonar-se que no hi ha uns clots que estan senyalitzats amb un senyal. O que pareix que no s'ha d'anar a una determinada velocitat perquè pel criteri que vulguem aplicar. Però el que sí que volguérem és saber quin criteri es va a seguir, o què és el que ocorre perquè eixes sancions, segons, repetisc, la premsa, vagen a ser retirades. Gràcies.”

El regidor-delegat de Trànsit, Sr. GARCÍA, diu: “Bo, bona vesprada ja que en quedem pocs, però, bo. El tema a Marcelino, que se n'ha anat fora, però primer li vull dir que al barri Sant Josep, no a mi sinó a l'alcalde, quan va entrar l'any passat la primera cosa que li van demanar els veïns va ser posar passos elevats, perquè allí els vehicles van massa de pressa. I nosaltres, no és que se l'hem posat de seguida, ha costat, potser quatre o cinc mesos. Però, bo, ho tenen allí. I ara jo el que demanaria al Sr. Marcelino és; si vol algun dia ens n'anem els dos, parlem amb els veïns d'allí i els diem que se'l llevem, i a veure la resposta que ens donen. Jo crec que la resposta serà que no ho llevem. Bo, això d'una banda, bo, ah, bo. Un altre tema que crec que és el més important de tots és la carretera que uneix Sagunt, el Port de Sagunt amb Canet, que la de la vora de la platja demà si no passa res al migdia estarà completament acabada. Ja està quasi feta, el que només li falta tirar-li avui, bo, demà al matí, el quitrà. Avui estan posant-li ja unes pedres allí grosses perquè, bo, ja han tirat el farciment de tots els forats eixos que s'havia menjat. Això ja ho té tirat. Ara, avui estan tirant-li birles grosses perquè les onades no es porten la... bo. I demà al matí al migdia, segons PAVASAL, em va dir que estaria totalment ja acabada. Els clots primer que, bo, això, el tall que es va fer ahir va ser per això, perquè hi havia allí una màquina que estava tirant allí, i per això. El que passa és que no respectaven les tanques i s'havien de tornar per a arrere. Bo, crec que això és un punt important que aquest cap de setmana ja es va a poder passar per allí, està arreglat. Una altra cosa que volia dir és que esta nit, com tots sabeu són les olles que tots els anys es fan per a les festes patronals, que tots els regidors i compromisos que tinguen a les deu de la nit o una cosa així, que estan invitats tots perquè vinguen, que els esperem allí.”

La regidora-delegada de Policia Local, Sra. HERNÁNDEZ, manifesta: “Bé, vegem, Sr. Martí. No és que està eixint en premsa ara, sinó que em fa la sensació que ho anem a tindre durant molt de temps. Per descomptat que la primera cosa que ha de garantir l'Ajuntament i l'Equip de Govern és que hi ha una transparència total en el que està ocorrent en eixe tema. Però també vostè entendre, en la seua condició de regidor, que hi ha determinades qüestions que no es poden fer públiques perquè pertanyen a la

intimitat i més quan estem tractant de funcionaris. Jo, pel que fa a la part com a ciutadana i a la part privada, li he de dir que, igual que la resta dels ciutadans que van ser denunciats en eixe lloc i en qualsevol altre lloc, tinc els mateixos drets que ells a defensar-me com puga i a presentar les meues al·legacions. Això ho entén i ho comparteix, supose. D'acord, molt bé. Però, bé, dit açò com a ciutadana, no, no, m'ha fet una pregunta i jo, no, no, i amb normalitat li estic contestant, Sr. Castelló, li estic contestant amb tota la normalitat, jo és que sóc així. Jo no sé parlar d'una altra manera, perdone'm, però jo crec que li estic contestant amb tota la sinceritat del món. Bé, en la part, clar, però és que tu la tens però sí, efectivament, bé. Vegem, com a ciutadana jo procediré a fer les meues al·legacions com supose que farà la resta dels ciutadans, i crec que això és entendible per qualsevol. En el tema, i al que respecta com a regidor de Policia i per les notícies que han aparegut que pugen ser retirades, vull aclarir el següent, amb independència que després tindrem oportunitat, possiblement tots els portaveus d'aquesta corporació, perquè com li deia abans, hi ha documents dins d'eixos expedients, que són secrets, que no deuen transcendir. Però que els regidors tenen accés a ells, val?, bé. Pel que fa a la meua responsabilitat com a regidor, li he de dir; per un costat que hi ha hagut en primer lloc s'ha produït un trencament d'una ordre donada per aquesta regidora i pel cap de la policia local. I s'ha produït, s'ha botat una ordre directa dels superiors directes perquè, com tots recordaran en la campanya de trànsit, es van anunciar els carrers i les vies on s'anaven a col·locar el radar de la policia. Precisament perquè el que es buscava és que en eixe nucli urbà, els nuclis urbans es limitara eixa velocitat i la gent deixara de córrer com s'estava corrent. I no amb afany recaptatori sinó amb afany de prevenció, perquè el radar es col·loca 20 quilòmetres de la velocitat permesa. Bé, eixos carrers estaven expressament col·locats en la instrucció dels policies. I en cap cas apareixia una carretera, que per a ser més concrets, no té competència la policia local. Imaginen-se vostès si jo haguera donat l'ordre que es col·locara un radar en una carretera que no té competència la policia local. És competència de la guàrdia civil, perquè no és nucli urbà. Perquè tots recordaran que hi ha una zona en eixa carretera que és sòl no urbanitzable, en cap cas pot ser nucli urbà. Evidentment, aquesta regidora no ha donat l'ordre, ni el cap de la policia local, que eixe radar es col·loque en una via que no és competència de la policia local, és competència de la guàrdia civil. Amb independència que puga estar bé o mal senyalitzada, això serà un criteri dels advocats, o de les persones que vullguen recórrer eixa denúncia. Jo ací exercisc el meu dret com qualsevol altra ciutadana. Però pel que fa a la responsabilitat com a regidor de policia, s'han botat una ordre, per això permeta'm que puga entendre, i vull deixar molt clar que tinc, pense i estic convençuda que el 99% dels professionals amb el compte el cos de policia local, compleixen degudament les seues ordres, i són grans professionals. Però he de dir també, com a regidora de policia, que hi ha hagut un trencament d'una ordre, que no és competència eixa carretera de la policia local, que és de la guàrdia civil. I, per tant, permeten-me, i això ja ho dic a títol personal, que intente o que puga sospitar que se n'ha anat exclusivament, si s'ha produït un trencament a més d'una ordre, a agafar aquesta regidora que després veurem si l'han agafat o no l'han agafat, perquè eixa és una altra. A agafar aquesta regidora i que això ha ocasionat que altres veïns s'hagen perjudicat, que altres veïns s'hagen perjudicat. Però, a més, he d'aclarir també, i això és el que es posarà a disposició de tots els grups polítics, que les fotografies que en eixa dia i en eixa via s'executen no s'han velat, estan totes les que apareixen en el carret. Totes les fotografies que es van fer, totes, cap està velada. El que ocorre és que el cotxe d'esta regidor no està en eixes fotografies, no està en eixes fotografies. Però no

perquè s'haja velat, val? Ni perquè s'han llevat. Perquè està el carret sencer, el carret, els negatius del carret i les fotos, i no s'ha vetllat cap fotografia. Vull que açò quede prou clar. Perquè no vull que damunt es veja com que ací hi ha hagut una maniobra per part de no se sap qui de manipular unes fotografies, d'acord? Estan totes. Tots els regidors d'aquest hemicicle tenen possibilitats d'accedir a elles, els ciutadans no perquè tenen dades secrets. I allà cada regidor amb la seua responsabilitat, que supose que la compliran, poden accedir. I està tot el carret amb totes les fotografies. Si estan bé o estan malament, jo ací ja no entre. Cada ciutadà que recórrega i que faça el que haja de fer. Però que estan totes, i que el cotxe d'aquesta regidora no està, això ho dic públicament perquè els ciutadans ho sàpiguen.”

El regidor del grup PP, Sr. MARTÍ, exposa: “Simplement era, li ho havia dit al Sr. Martín quan estava ell allí, per a fer un xicotet aclariment a la Sra. Hernández. Jo, en cap moment m'he dirigit a nivell personal contra vostè, per a res. Per la qual cosa, bo, la primera part de la seua exposició la respecte encara que no la puga compartir. I la pregunta que jo li havia fet, o siga, jo no m'he dirigit ni al seu cotxe ni a la seua persona, simplement m'he limitat a sol·licitar-li una explicació d'acord amb el que estava apareixent en premsa. Ni li he intentat donar peu, ni ha sigut la meua intenció que fera ací una exposició pública del que ha succeït, que som coneixedors, que per a això disposava també d'un prec per a poder explicar-ho. Però el que no em pareix bé és que jo li faça una pregunta d'una explicació d'una cosa que apareix en premsa, i ho aprofite per al que ho ha aprofitat. Entenga'm! És que jo no m'he dirigit al seu cas particular, Sra. Hernández. Jo m'he dirigit a una notícia que ha eixit en premsa. I és l'única cosa que he demanat que m'explicara, no he demanat una altra cosa. Gràcies.”

A les 14:40 h, la Sra. Alcaldessa es reincorpora a la sessió.

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la presidència clou la sessió a les 14 hores i 45 minuts, de tot això, com a secretari, done fe.

ACOMPLIU-HO: L'ALCALDESSA.

ANNEX: INTERVENCIONS DEL PÚBLIC

El Sr. Goig abandona definitivament la sessió.

El Sr. Felipe Espinosa indica: “Bon dia/vesprada. Igual que la vegada anterior, en un altre Ple que també vaig intervenir, més o menys és sobre el mateix tema. En principi vull aclarir que açò no és res personal, sinó que són les circumstàncies del moment, són les circumstàncies del moment. He fet el mateix que vaig fer anteriorment. He sol·licitat al Sr. Miguel García, preguntar-li, sobretot, després d'haver llegit en premsa que ell mateix reconeixia que el raspament que havia fet als carrers era una cosa que era prou, anava en perjudici dels vehicles, de la carrosseria dels vehicles. També, agafant la Gasetta he llegit de Frederic Aznar que li dóna les gràcies perquè ha corregit part d'això. Jo crec que donar les gràcies no tinc el perquè, en tot cas dir que ha fet bé, i que ha emprat part del sentit. Dic part perquè s'ha reconegut que és una cosa que no està bé, que l'acabe de completar. Perquè a la zona de principi del pont Bru i Vidal fins a l'eixida de la urbanització Nord Palància continua amb el mateix. Es ressenten les

carrosseries dels vehicles, però, a més, ací hi ha un perill afegit. I aquests dies, passejant, amb el tema de les festes del poble a la nit i durant el dia també, i a mi em va passar l'altre dia, em va passar de veritat, paraula. Els vehicles, com una de les coses que les persones tenen molt en compte, un vehicle val diners, i se l'estima molt la gent. Ja heu vist vostès en televisió la propaganda. L'única manera que netaja un home és quan es neteja el cotxe, de l'afecte que li té. Per sortejar aqueixos inconvenients de la calçada fan esses, i en un moment determinat a mi em va passar l'altre dia que em venia un cotxe, un vehicle de cara per fer aqueix sorteig. Li he preguntat a Miguel García que què pensa fer sobre el que queda, per a acabar d'emprar tot el sentit comú i diu que a partir de setembre es farà un terraplenament i tal, però la pregunta ha sigut Miguel, el vas a tapar sí o no? I diu, no, a més no tinc moltes queixes ets l'únic. Llavors jo, després de feta la pregunta li pregue al senyor García, però li pregue, de veritat. Li pregue entre altres coses perquè estic exigint una qualitat de vida, i circular per ací com circule molt sovint, no tinc qualitat de vida quan vaig amb el meu vehicle per aqueixos raspaments. Li pregue que el torne a deixar en el seu estat original i que si el problema està que no hi haja prou gent que no haja protestat, potser és perquè no el veuen molt. Simplement que em diga, també li pregunte, després del prec li torne a fer una altra pregunta, que em diga totes les signatures que necessita. Ell que em diga la quantitat de signatures que necessita que jo li presente perquè ell rectifiqui això i jo se les presente, per a veure que no sóc l'únic. Ja està.”