

**ACTA DEL PLE EXTRAORDINARI DE LA CORPORACIÓ
MUNICIPAL, CELEBRAT EL DIA DEU DE NOVEMBRE DE DOS MIL TRES**

- - - o o o O O o o o - - -

A la ciutat de Sagunt, el dia deu de novembre de dos mil tres, a les 9 hores i 1 minut, es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Ajuntament, sota la presidència de la Il·lma. Sra. Alcaldessa, Gloria Calero Albal, els/les següents regidors/es:

Sr. José Luís M. Chover Lara
Sra. Nuria Hernández Pérez
Sr. Miguel García Benítez
Sra. Aurora Campayo Duarte
Sr. Alfonso Vicente Muñoz Muñoz
Sra. M. Monserrat Solaz Latorre
Sr. Miguel Á. Martín López
Sr. Fernando López-Egea López
Sra. Rosa Vilalta Villarroya
Sr. Joaquín Estal Lizondo
Sr. Manuel Civera Gómez
Sr. Josep Francesc Fernández Carrasco
Sr. Silvestre Borrás Azcona
Sr. Francisco Zarzoso Usina
Sr. Alfredo C. Castelló Sáez
Sr. Juan Serrano Moreno
Sra. Antonia L. Murciano Rodríguez
Sra. M. Carmen Gómez Bernuz
Sra. M. Dolores Contreras Matalí
Sr. José L. Martí González
Sra. M. Isabel Martínez Domingo
Sr. Marcelino Gil Gandia
Sr. Jaime E. Goig Torres
Sr. Miguel Á. Cortés Flor

Assistits del secretari general, Sr. Emilio Olmos Gimeno, i de l'interventor, Sr. José Eugenio Garcerán Rodríguez, a fi de celebrar sessió extraordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria. Es fa constar que el Sr. Goig i Sr. Cortés s'incorporen a la sessió en el punt 2, a les 9 hores i 5 minuts.

La presidència obri la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

1 APROVACIÓ ACTA SESSIÓ ANTERIOR

Obert el torn d'intervencions, el portaveu del grup PP, Sr. BORRÁS, manifesta: "És una qüestió d'ordre en base als articles 130, 136 del ROF, senyora Calero, senyores, senyors regidors, senyores senyors públic i mitjans de comunicació, molt bon dia a tots. Vull començar la meua intervenció segons la norma d'aquests articles amb una qüestió d'ordre i amb el degut respecte i consideració, durant set anys hem debatut les taxes, els impostos i els pressupostos estant jo de president. L'any 2001 es van aprovar dues taxes

al juny i els impostos el 20 d'octubre, el 5 de novembre en la Comissió Informativa d'Hisenda es van aprovar inicialment aquestes mateixes taxes i en la sessió plenària del vuit de novembre en ambdues es va abandonar la sessió a l'inici, i només va estar present l'equip de govern de llavors, constituït per PP, Bloc i Mixt. PSOE, SP i Unió Valenciana a l'oposició van abandonar la sessió, avui serà al revés, estem al revés. Es deia en un escrit dins de l'ajustat temps facilitat per al seu estudi, una setmana, ja que les convocatòries es van ajustar a dret, es deia, repetisc, que hi havia errors en els càlculs dels estudis, diferències en els criteris d'aplicació dels costos, i en els seus rendiments, etc., etc., i van abandonar la sessió del Ple. Bé, avui 10 de desembre, succeeix el mateix Comissió Informativa el cinc i Ple extraordinari el dia 10 i un cap de setmana pel mig i per primera vegada celebrem una sessió extraordinària en un dilluns a les nou del matí amb aquest contingut. Açò no sé si és una venjança, si és una precipitació, si pot ser inestabilitat de l'equip de govern o bé d'una forma caciquil i dictatorial volen imposar-nos els tretze vots. Bé, es repeteix la història però al revés, també amb una enorme diferència entre vostès i nosaltres el PP. Nosaltres, li promet que debatrem les taxes i no abandonarem la sessió per açò, per una altra causa tal vegada. Les taxes portaven també un creixement del IPC en la seua immensa majoria, moltes gràcies.”

Sotmès a votació el primer punt de l'orde del dia, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Aprovar l'esborrany de l'acta corresponent a la sessió celebrada el dia vint-i-cinc de setembre de dos mil tres.

2 MODIFICACIÓ REGLAMENT DE FUNCIONAMENT DEL SERVEI DE MENJADORS

Enguany el nombre d'usuaris dels menjadors escolars adscrits a la Fundació Municipal de Menjadors Escolars (FMME) s'ha incrementat considerablement, tant en assistència fixa com en assistència esporàdica.

Aquest augment suposa més complicacions per a portar el control d'assistència i de pagaments.

Després d'haver analitzat i valorat aquestes qüestions, es considera necessari modificar el primer paràgraf de l'article 15è del Reglament de Funcionament del Servei de Menjador de la FMME, amb l'objecte d'aclarir la definició de comensal esporàdic i fíx, sent la seua definició:

Tipus de comensal: fix i esporàdic.

- Fixos. Els comensals que facen ús del menjador almenys 3 dies fixos a la setmana.
- Esporàdics. Els comensals que utilitzen el servei del menjador només un o dos dies per setmana. També tindran el tractament d'esporàdics els comensals que es queden un nombre variable de dies per setmana o mes, i que no estiga previst amb total claredat abans de començar cada mes. Per als usuaris considerats esporàdics, es facilitarà l'ús de bons de menjador.

Considerant el que preveu el segon paràgraf de la disposició final d'aquest Reglament, en el qual s'estableix el procediment per a la seua modificació.

Considerant el que preveu l'article 49 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, modificada per Llei 11/99, de 21 d'abril, en el qual es regula el procediment per a l'aprovació de les ordenances locals.

Obert el torn d'intervencions, la regidora-delegada de Personal, Sra. SOLAZ, diu: “Senyores regidores, senyors regidors, bon dia, portem aquest punt per a aprovar un canvi de concepte no un canvi de taxes ni un canvi..., un canvi de concepte en el qual es considera comensal fix i comensal esporàdic dins de la Fundació de Menjadors. Enguany hi ha hagut un increment molt important de les persones que assisteixen als menjadors, llavors fins ara segons el reglament de menjadors, es consideraven comensals fixos les persones que anaven tota la setmana o cada setmana algun dia fix, un o dos dies, amb la qual cosa tenien el mateix tractament, però hi havia un nombre important de xics, que se'ls anomena esporàdics, que són els que no tenen comptabilitzat a *priori* quan assistiran, llavors aquests que es considerava esporàdics, segons em van dir a principi de setembre, causen un gran problema en la gestió i en l'organització del menjador. Moltíssim treball per a la funcionària i fins i tot dificultat per a cobrar cada mes l'ús del menjador, llavors el setembre ja, pensàvem a posar uns bons de menjador per a aqueixes persones que van esporàdicament i aqueix sistema de bons ja l'hem introduït en aquest mes de novembre i sembla que amb èxit, que a la gent els ha agradat perquè és molt més àgil i funciona bé. I després hem introduït, que és el que canviem ací, introduïm una modificació en un article, a suggeriment dels directors dels col·legis i aprovat per la junta de menjadors i aprovat l'altre dia per la Comissió Informativa de Serveis Socials, en la qual es canvia el règim d'esporàdics a fixos o perdó de fixos a esporàdics segons l'ús de menjades que fa, si menjaran més del cinquanta per cent dels dies de la setmana, se'ls segueix considerant fixos si no passen a ser esporàdics, perquè els esporàdics, ja estava aprovat anteriorment, que tenien un increment en el seu menú d'un vint-i-cinc per cent, perquè açò es considera, allí es va considerar que és un luxe molt gran en un organisme que a més és deficitari per a l'ajuntament, mantenir uns educadors i que aqueixes persones que tenen l'avantatge o la sort de poder utilitzar el menjador quan el necessiten, es considerava que haurien de pagar un poquet més, un poc per a compensar, diguem el sou o el pagament dels educadors, llavors la modificació concretament seria, el que es proposa és modificar el primer paràgraf de l'article quinze del Reglament de Funcionament de Servei de Menjadors amb l'objecte d'aclarir la definició de comensal esporàdic i fix. Sent la seua definició: fixos serien els que facen ús de menjador almenys tres dies a la setmana, esporàdics serien els que utilitzarien el servei del menjador, només un o dos dies, i també els comensals que es queden un nombre variable de dies per setmana o més sense definir i per als usuaris considerats esporàdics es facilitarà l'ús de bons de menjador, que això ja l'hem introduït perquè no era necessari en absolut cap modificació. Per a açò sí que com que afecta un punt del Reglament, l'hem de portar ací per a aprovar per ple i per a continuació passar els tràmits de publicació en el BOP, etc., llavors no sé si els ha quedat clara la proposta que hi ha, llavors aquesta és la proposta que hi ha, estava informat, ho tenien ací, llavors jo no tinc més a dir.”

El portaveu del grup PP, Sr. BORRÁS, exposa: “Anem a recolzar-lo, senyora Solaz, però sí que li vull fer una recomanació, tant el senyor Zarzoso com jo hem estat de presidents en la Fundació de Menjadors escolars i precisament un dels problemes que deien les educadores era el control precisament del nombre de menjades referides a aquesta classe de xiquets, que en un moment determinat es queden i el que succeeix amb aquestes coses és que després produeixen un forat econòmic que té la Fundació de Menjadors, a veure si vostè és capaç d'aconseguir aqueix equilibri que tots necessitem perquè si no va en detriment de la mateixa corporació, res més, moltes gràcies.”

Per tot això, de conformitat amb la proposta de la junta rectora de la Fundació Municipal de Menjadors Escolars i del dictamen de la Comissió Informativa Permanent de Serveis Socials i Comunitaris, el Ple de l'Ajuntament, per 22 vots a favor de PSOE, EU, BLOC-EV, PP i SCP i 3 abstencions de SP, ACORDA:

PRIMER: Aprovar inicialment la modificació del primer paràgraf de l'article 15è del Reglament de Funcionament del Servei de Menjadors Escolars, la redacció de la qual quedaria:

Article 15è. Tipus de comensal: fix i esporàdic.

1. Tindran tractament de FIXOS, els comensals que facen ús del menjador almenys tres dies fixos a la setmana.

2. La resta, qui l'utilitze només un o dos dies per setmana, tindran el tractament d'ESPORÀDICS.

3. També tindran el tractament d'ESPORÀDICS els comensals que es queden un nombre variable de dies per setmana o per mes, i que no estiga previst amb total claredat abans de començar cada mes.

4. Per als usuaris considerats esporàdics, es facilitarà l'ús de bons de menjador.

SEGON: Sotmetre aquest reglament a informació pública i audiència als interessats pel termini de trenta dies per a la presentació de reclamacions i suggeriments.

TERCER: En cas de no presentar-se cap reclamació o suggeriment, s'entendrà definitivament adoptat el present acord; després d'això es procedirà a la publicació en el BOP del text íntegre del present article que no entrarà en vigor fins que no transcórreguen 15 dies hàbils a comptar des de la dita publicació, de conformitat amb el que preveu l'art. 70.2 en relació amb el 65.2 de la Llei 7/85.

3 ESTUDI DETALL, PARCEL·LES 11, 32, 33.1, 33.2 I 34 DEL POLÍGON F-3 DEL PLA PARCIAL DE PLATGES D'ALMARDÀ. APROVACIÓ DEFINITIVA. EXP. 13/03

Resultant que mitjançant escrit que té entrada en aquest Ajuntament en data 26 de març del 2003, número de registre d'entrada 4.431, es va presentar per Jedoman, SL, projecte d'Estudi de Detall per a les illes que contenen les parcel·les 11, 19, 32, 33.1, 33.2 i 34 al polígon F-3 del Pla Parcial de Platges d'Almardà.

Resultant que en data 19 de maig del 2003, s'informa per l'Oficina Tècnica d'Urbanisme, el mencionat Estudi de Detall de la següent manera:

Es redacta estudi de detall a les illes posteriors del polígon F-3 del Pla Parcial de Platges. La raó és la coexistència de zonificacions distintes, incloent parcel·les inferiors a la mínima en sòl destinat a RU residencial unifamiliar, a causa d'un erroni plantejament del PLA PARCIAL de setembre de 1983. Això significa dificultats insalvables per a exercir els drets d'edificació, justificant-se la premissa del propi PGOU per a la seua redacció, apartat 1 de l'Art. 33 de les Normes Urbanístiques del Pla General.

Art. 33. Estudis de Detall.

1) Serà obligatòria la seua formulació quan s'exigira explícitament pel Pla o el seu desenvolupament sectorial, com a condició prèvia per a l'atorgament de llicències; per a permetre canvis de tipus d'edificació (ex. d'ed . tancada a aïllada); o quan així l'exigisca l'existència d'identificacions insalvables en algun extrem determinant per a la fixació de les condicions de l'edificació.

2) Serà potestativa la seua formulació quan existisca acord entre els propietaris de parcel·les o solars que abracen illes completes, o així ho decidisca l'administració o els particulars per a millor compliment del planejament o de les condicions d'edificació d'acord amb les Normes particulars Zonals.

En conseqüència es pretén unificar com a RCB tot en perímetre que comprèn illes completes, per tant d'acord amb la pròpia normativa del citat Pla (Art. 7), es justifica doblement que ha de redactar-se un Estudi de Detall.

Es disposen dues illes destinades a vivendes en filera perpendiculars al mar, l'aprofitament del qual coincideix exactament amb el normat per l'ordenació original.

Resultant que l'Estudi de Detall s'ha sotmès a informació pública en el diari *Las Provincias* de data 8 d'agost del 2003, i en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* número 4.575 de data 28 d'agost del 2003.

Considerant que l'art. 52 del text de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanístiques de la Generalitat Valenciana amb el 45 i 46 del propi text legal, regula el procediment per a sotmetre els Estudis de Detall el tràmit d'informació pública.

Considerant que l'Estudi de Detall en qüestió compleix amb el contingut establert per als mateixos en els articles 12 H9, 26 i 27 de la LRAU.

Considerant que la tramitació dels Estudis de Detall s'ajusta al que disposa l'art. 52 de la LRAU de la Generalitat Valenciana, en concordança amb el que disposen els articles 100 i següents del Reglament de Planejament.

Obert el torn d'intervencions, el regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, assenyala: "El punt tres és l'estudi de detall del F-3, que ja coneixeran perquè va ser tractat en la corresponent comissió informativa. És un estudi de detall que afecta el polígon F-3, del pla parcial de platges d'Almardà, a una sèrie de parcel·les, com tenen reflectit en l'expedient i la raó d'aquest estudi de detall, que he de dir en principi que no suposa cap augment de volumetria, és l'existència de zonificacions distintes que incloïen parcel·les inferiors a la mínima, per a les residències unifamiliars. Com vostès saben la parcel·la mínima per a les residències unifamiliars és de cinc-cents metres i ací hi havia un error de planejament en el pla parcial de 1983, que de fet impedia aquesta edificabilitat i per tant la solució tal com preveu la llei, tant la RAU com l'article trenta-tres de les normes d'urbanització del nostre pla general, era un estudi general, un estudi de detall, perdó, i com vostès saben s'ha de plantejar, en ocasions amb caràcter obligatori i en ocasions amb caràcter potestatiu, en aquest cas es donen les dues condicions i, per tant, està doblement justificat aquest estudi de detall per a possibilitar aquestes qüestions d'edificabilitat, sense augmentar, com he dit i vull recalcar-ho, la volumetria o l'edificabilitat. L'estudi de detall ja ha sigut informat públicament, com indica l'article setanta-dos de la RAU i espere la seua aprovació per part de la corporació, perquè en principi no suposa cap altre tipus de problema."

El regidor del grup SP, Sr. GIL, manifesta: "Vaja Ple a vessar, està la Sala d'upa, fèiem els plens al matí, els dissabtes perquè vingueren ciutadans, l'èxit rotund, bo, encara que siga dilluns, què té a veure, al matí, o és que el dissabte és bo i el dilluns no és bo, home, amb el que vostès cobren, el mínim que es podia fer és treballar avui tot el dia i arribar les cinc de la vesprada o les sis, després d'haver complert la jornada de treball i fer el ple no el que estem fent, però, bo, al que toca, que açò sembla que té poca importància. Senyor Fernández, açò ho veure fora de l'ordre del dia en la Comissió l'altre dia, va ser així?, no?, vaja, el que vull dir, ja li avance, nosaltres ens anem a

abstenir en aquesta forma d'actuar perquè entra aquest expedient al març, a final de març, es fa una Resolució d'Alcaldia, per l'alcaldesa al juny, es publica el vuit d'agost i, bo, ara ix, aquest és un dels polígons de la platja maleïts, els anys que porten barallant-se per a aconseguir i al final d'una forma un tant especial ix, però, clar, el canvi és molt substancial, l'hem passat de randes, estava una equivocació del pla general del vuitanta-tres, era unifamiliar i ara fem col·lectiva baixa, bo, fem un estudi detall i ja està i que ací diu genèric i mantenim el sostre aprovat de la unitat. Un canvi d'aquest calibre, quan veus en el pla de zonificació que tota aqueixa zona són habitatges unifamiliars, ara col·lectiva baixa, encara que em diguen a mi vostès que es manté el sostre previst en la unitat, bo, jo no li ho vaig a acceptar, ja he perdut les ganes d'estar aprovant coses per a després no sentir persones com vostè, no és que vostès van aprovar tal cosa o qual cosa, i això ja li vaig dir en la Comissió que se'ls ha acabat, a vostè i a qui es pose ací. Quan vegem els expedients d'aquesta forma, molt bé, ja carregaren vostès i a partir d'ara ni vostè ni ningú dirà, ah, vostè va aprovar tal cosa. De quina forma vam veure aquest expedient?, o com s'ha vist?, quina explicació s'ha donat?, jo li remet ara a vostè a una reclamació en la premsa en què jo vaig aprovar l'any 1999, en el SUD-DOS oest, una modificació que es va fer, jo no era el regidor d'urbanisme, jo no era, des de l'any 1998, de principis del 98, no era el regidor d'urbanisme, els seus companys sí que eren de l'equip de govern, podia haver apuntat a ells i no a mi i per a evitar favades d'aquestes i sortides de to com la seua, que acaba d'arribar, però espere's que el camí és llarg i ja ens trobarem alguna vegada, nosaltres ens anem a abstenir i a partir d'ara o les coses les porten amb temps i ben documentades o tindrà aqueixa resposta per la nostra part.”

El regidor del grup PP, Sr. CASTELLÓ, indica: “A nosaltres en aquest punt, ens sap francament malament haver d'abstenir-nos, i la nostra abstenció no ve formulada per motius de fons com ha dit el senyor Gil, ja que des de fa molt de temps quan teníem la responsabilitat del govern i fins i tot abans hem votat a favor, jo diria que el cent per cent pràcticament de tots els temes que han vingut informats des d'urbanisme, pensem que els informes són adequats i que la solució tècnica pot ser adequada però de la mateixa forma que altres delegats de l'Alcaldessa, poden veure que per part dels regidors del nostre grup es fa una oposició el més constructiva possible, es fa una oposició en què fins i tot tenim reunions en què l'ambient és absolutament distès i ens vam riure i fins a ens ho vam passar bé encara que algú puga pensar que en açò ningú s'ho pot passar bé, la veritat és que gràcies a l'actitud del delegat d'urbanisme, ens trobem que fins i tot hem de votar abstenció en temes en què s'ha estat lluitant perquè es poguera traure endavant i és que, clar, fixen-se vostès que el punt tres, el quatre, el cinc, el sis i el set de l'ordre del dia que són d'urbanisme, excepte un que ha estat en l'ordre del dia de la Comissió Informativa, la resta s'han passat per Comissió Informativa, ací t'agarre ací et mate, i només per una Comissió Informativa, amb la qual cosa entendrà vostè, senyora Alcaldessa, que difícilment la nostra postura pot ser de suport cap aqueix tipus de polítiques. Ens sembla que políticament és un empastre portar a aquest ple, només un tema que estava en l'ordre del dia de la Comissió, en una Comissió en què hi havia dos temes, un es porta i un altre no es porta, però en canvi es porten quatre, cinc, quatre que han passat per Comissió Informativa, però justificant la urgència i sense que estiguera en l'ordre del dia. Nosaltres així no jugarem a açò, li ho diem així de clar, i tindrem una oposició frontal a tots els temes que es porten a aquest ple d'aquesta forma,

no ens sembla que siga la forma adequada de fer política i seguirem parlant en ulteriors punts, el grup en aquest assumpte s'abstindrà.”

El regidor-delegat d'Activitats, Sr. CHOVER, diu: “Únicament, puntualitzar al senyor Castelló que l'únic punt que es va portar per urgència, és el punt número set, els altres punts es van tractar en distintes Comissions Informatives amb el seu corresponent ordre del dia, o siga únicament el punt set es va portar per urgència en l'última Comissió d'Urbanisme a què per cert no va assistir el senyor Castelló, la resta dels punts es van portar en Comissions Informatives corresponents, en l'ordre del dia. El punt tres i el punt quatre, el punt tres bàsicament no van ser en aquesta última Comissió, van ser en Comissions anteriors.”

El regidor del grup PP, Sr. CASTELLÓ, exposa: “Mire, senyor president de la Comissió d'Urbanisme que ha eixit a fer la feina d'adob corresponent. Vull dir-li que en l'última Comissió d'Urbanisme, vingué el tema de la UA 3, Racó de l'Horta i vingué el tema del PAI del polígon B-2 del pla parcial de platges d'Almardà, punt i final. Vostès van comentar fa tres Comissions d'Urbanisme que volien preparar una ordenança per a l'edificació tal i qual, van comentar, van comentar, agafen l'ordre del dia que per a això el firma vostè com a president junt amb el secretari, vostès van comentar que aqueix tema s'anava a portar a terme, que tal, que pensaven fer-lo així, d'aquesta forma i allò altre, allí en aqueixa mateixa Comissió els vaig dir jo, home, així a veu de sobte se'ns ocorren algunes qüestions com tal, tal, tal, bo, ja el portarem, ja el parlem, tal, el porten fora de l'ordre del dia, aprovar-lo i es va acabar. Així no es fan les ordenances, així no es fan les coses, senyor Chover, estic segur que vostè no té gran part de la culpa d'aquest tema, però, bo, vostè veurà fins on es vol responsabilitzar. No es poden portar al ple les coses així, sota el nostre punt de vista.”

El regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, assenyala: “Bé, la veritat és que va ser una comissió informativa realment tensa, segurament perquè el to que a vegades utilitzem no és l'adequat, jo ja he reiterat en més d'una ocasió que caldria buscar una forma d'expressar els arguments, que fóra menys visceral i que per tant ens permetera a tots discutir amb arguments, i el fons de les qüestions. Jo pense que en el punt en què ens trobem, en l'estudi de detall del F-3, jo pense que aquella comissió informativa es va donar prou informació, no hi havia cap problema, l'única qüestió que es va plantejar, va ser el senyor Marcelino Gil, em sembla que les qüestions que va plantejar, realment tenien una entitat, he de dir sobretot al públic que la zona d'Almardà té una edificabilitat del 0,20, jo crec que no podríem trobar molts exemples en el nostre país, d'edificabilitat tan baixa; per tant, ací l'estudi de detall no suposava ni un augment de volumetria i, a més, estava justificat, com hem vist, per un error en el plantejament del pla parcial de platges del 83. I que, per tant, jo pense que és un tema perfectament assumible per tots i que no podem comparar amb altres situacions. Entesos?”

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Urbanisme, Inversions i Manteniment, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PSOE, EU, BLOC i SCP, i 11 abstencions de PP i SP, ACORDA:

PRIMER: Aprovar l'Estudi de Detall de les Pomes que contenen les parcel·les 11, 32, 33.1, 33.2 i 34 en el polígon F-3 del Pla Parcial de Platges d'Almardà.

SEGON: Publicar l'aprovació definitiva del present acord en el *Butlletí Oficial de la Província*, segons el que estableix l'apartat 4A) de l'article 59 de la LRAU i una ressenya del mateix en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana*.

4 APROVACIÓ PROVISIONAL DE L'ORDENANÇA FIXANT ELS CRITERIS DE PRIORITAT DE FOMENT DE L'EDIFICACIÓ. EXP. 42/03

L'article 85.3 de la Llei 6/1994 de 15 de novembre, Reguladora de l'Activitat Urbanística, disposa que l'Ajuntament podrà dictar ordres individuals d'execució de l'edificació, seguint criteris expressos i objectius de prioritat en el foment d'ella. Per tant, l'ús de les potestats administratives en aquesta matèria exigeix amb caràcter previ la determinació d'aquests criteris com a garantia d'actuació racional i no discriminatòria, que en aquest cas s'articula a través d'una Ordenança.

Aquesta norma tracta d'eliminar l'impacte des del punt de vista de seguretat, salubritat i ornament públic dels solars no edificats dins de zones consolidades de nucli urbà, en tant segons l'article 19.1 de la Llei 6/1998 de 13 d'abril, els propietaris de tota classe de terrenys hauran de mantindre'ls complint aquestes condicions. Per això, prioritza l'actuació en les vies articuladores del trànsit a la ciutat, així com en aquelles situacions que han perdurat al llarg del temps, en aquest cas sense importar la seua ubicació concreta.

Així mateix, la norma es refereix a l'àmbit del Pla Especial de Protecció del Conjunt Històric Artístic de Sagunt aprovat per Resolució del conseller d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports de 23 de març del 2001, que ja especificava el seu propòsit de transformació qualitativa del recinte històric de Sagunt, Ciutat Vella, de manera que preservara la seua especificitat ambiental, equiparant-se en valor d'ús residencial amb les millors àrees urbanes.

En aquests moments la Sra. Martínez abandona momentàniament la sessió.

El regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, indica: "Bé, aquesta és una qüestió que també hem comentat ja en alguna ocasió. Vostès saben que en la nostra ciutat abunden els solars sense edificar, solars abandonats, que evidentment impliquen problemes de seguretat, problemes de salubritat i també problemes d'ornament. LRAU ja ens indica l'obligatorietat d'edificació en solars que tenen aquesta condició més d'un any, i també ens indica que hem d'establir criteris per a determinar ordres individuals d'execució, seguint uns criteris expressos i objectius amb la finalitat que l'actuació municipal siga racional i no discriminatòria. En aquest sentit hem elaborat una ordenança que és la que avui plantegem al Ple, que estableix uns criteris de prioritat. El primer d'ells seria, seria un article únic, el primer criteri seria que el solar tinguera una activitat, en la seua condició, de deu anys. La segona que estiga ubicat en una via principal, en concret hem determinat catorze vies principals a la ciutat, incloent avingudes, carrers i places. I el tercer criteri que estiga dins del pla especial de protecció conjunt historicoartístic de Sagunt. En segon lloc, evidentment actuarem en primer lloc en aquells solars en els quals concórreguen més d'una condició, es tracta en definitiva de racionalitzar el procés de les zones d'execució perquè el criteri, com he dit abans, siga racional i no siga discriminatori, per tant, que tinguem un criteri objectiu."

El regidor del grup PP, Sr. GIL, diu: "És igual que siga ara que abans, no es tracta com vostè ha explicat que el to en la Comissió d'Urbanisme siga de totes

maneres, es tracta que comencen a treballar com sembla que treballarien, molt bé i gairebé totes les Comissions, ve una cascada, en relació amb l'ordre del dia, d'assumptes fora de l'ordre del dia. Jo sempre m'he mostrat disposat a col·laborar, ha sigut així durant sis anys, de quines coses, quins dies abans o un dia abans de la Comissió d'Urbanisme, se soluciona en urbanisme amb els tècnics, passen encara que no vagen en l'ordre del dia, però com sembla que es prendrà com a norma, de les que hem fet des que estan vostès, en totes han vingut coses fora de l'ordre del dia, jo crec que s'ha acabat ja la situació i no discutirem, parlarem del tema que està en l'ordre del dia i si li aproven prou en la Comissió per a passar-la, la passa, i si no, el fan en una altra, però això és una qüestió que s'ho està guanyant vostè a pols, hauran de corregir la forma d'actuar. Aquest assumpte, amb la importància que sembla que té, però, vaja, no em crec res del que hi ha ací, açò és literatura, però portar-lo a cap, veurem quan el porten, ja veurem si tenen els nassos de portar-lo a cap. El segon, quan es fa el registre de solars, vostès el portaven en el programa, d'ací es podia començar, però això està fet?, no, si això no està fet em sembla que açò, la solució serà molt roïna. Com la veritat és que no m'ho crec, la qual cosa diu ací, que el porten a efecte, com tantes coses fan en el nostre Ajuntament, mire, ja li avance també que anem a abstenir-nos i en comptes de parlar les coses, com les parlem de premsa i corrents en les comissions, o les debatem ja i una miqueta més del que fins ara s'està fent o per descomptat tancarem la porta. Gairebé res del que veiem en urbanisme li dediquem temps, i com demanes un poc de temps o crides un tècnic, com et pot ocórrer és de més que el tècnic abandone la comissió i et deixi amb la paraula a la boca, és així o no, senyor Castelló?, ha sigut així també?, ha passat, veritat, ha passat alguna vegada, sembla que ara per a aconseguir que t'expliquen, també costa molt, però a més aqueixes explicacions, bo, és que cal tenir molt d'estómac per a digerir-les, en dos o tres minuts o en deu minuts, una cosa que porta un tècnic com cinc o sis mesos elaborant-lo, eh?, i després apareix el regidor graciós i llest, ah?, vostè el va aprovar, que és el que sembla que ha après vostè molt prompte, o siga li avance no li ho anem a aprovar, anem a abstenir-nos."

El regidor del grup PP, Sr. CASTELLÓ, exposa: "Amb el temps que portes ací, Marcelino, i no te n'assabentes. Ací la culpa la té el to que utilitzem alguns de l'oposició en les comissions informatives, el delegat ho està brodant, el delegat ho està brodant, la culpa és el to de les comissions informatives, entesos?, serà possible? Aquest és l'ordre del dia de la passada comissió informativa, un està en el Ple, l'altre no està, en l'anterior ordre del dia l'únic tema que es tractava, era el del terme municipal del quarter, senyor Chover, com en ser que Muniesa és un monstre, ja que tinc ací el full en què pot veure que només hi ha dos punts. I en l'anterior només estava el del VDL, de l'Almardà, en relació amb el terme municipal del Port, al tema abans que l'alcalde em cride..., em va cridar jo, és cert que vostès porten en el seu pacte el tema de registre de solars, però també és cert que es va comentar en una comissió informativa, sense que ni tan sols es portara en l'ordre del dia el punt, es va comentar que el registre de solars, semblava que era massa molest de gestionar, per a obtenir les finalitats que es pretenien i era que no existira aquest abandó, en alguns solars etc., cosa en què diem, no veieu?, si és que els registre solars, és molt complicat, es poden fer actuacions concretes, pel seu lloc basant-lo en quelcom que ha de ser una ordenança perquè si no, no tens força per a actuar, bé a pesar d'això, vostès mantenen ja un incompliment flagrant en el seu programa electoral com és el que faran en el registre de solars, enhorabona pel primer, pel primer. Nosaltres quan van fer aqueix comentari, per la meua part els vaig dir: mira,

a mi, de sobte se m'ocorren dues coses, en l'ordenança que avui es porta al Ple, se m'ocorren dues coses, una que sí que es parla del conjunt historicoartístic, però no es parla de la Ciutat Factoria i de la mateixa forma que es parla del conjunt historicoartístic, es podria posar la Ciutat Factoria, i d'altra banda vaig dir, i una altra cosa que se m'ocorre és que podíem establir en base a quins criteris s'han inclòs o no s'han inclosos carrers, clar, com que jo no havia fotocopiat l'expedient sinó que me l'havia portat el nostre assessor, he anat a comprovar ara mateix si és que hi havia algun informe tècnic més que aquest, i no, no n'hi ha, no hi ha ni un sol informe tècnic que justifiqui per què aquests carrers sí, i per què altres carrers no, no hi ha ni un informe tècnic que justifiqui per què el conjunt històric –artístic de Sagunt sí, i Ciutat Factoria al Port no, no hi ha cap informe jurídic ni tècnic que diga per què s'elegeix el criteri del punt dos, per a saber en quins solars s'inicia l'actuació en concret, no hi ha cap informe tècnic ni jurídic per a dir per què han de ser deu anys i no de sis o de cinc o de quinze, els solars que estiguen sense edificar, i té un article, i té un article encara sort, perquè si haguera sigut el Codi Civil, no sé que haguera passat ací. Amb un article i tres epígrafs, fixen-se quina sèrie de barbaritats i açò, insistisc, d'anar en un ordre del dia, de parlar-se en la Comissió, sent una cosa absolutament necessària per a recuperar solars del casc històric i del nucli del Port, es podria parlar, es podria veure per què s'han fet aquests carrers i altres no, es podria establir en base a quins criteris es posen o no es posen els nombres d'anys i en base a quins criteris es posen uns carrers sí i altres no, però amb aquest tarannà mal l'anem a tenir, mal l'anem a tenir, i perdonen-me el to que estic utilitzant, però saben vostès que jo sempre parlo així, espere que no es revolte i no s'emprenye el Ple també pel meu to, però a més hi ha una qüestió que estic segur que se li ha passat a alguns grups de l'hemicicle, i és el següent, fixen-se, fixen-se perquè açò és ni més ni menys que el voler rehabilitar solars, al casc històric, en el conjunt històric i no en cap altra zona més del Port i li ho vaig a explicar, ni del Port ni del poble, eh?, i li ho vaig a explicar. Fixen-se el punt primer diu, els criteris de prioritat per a actuar en solars seran: un, que es trobe sense edificar en els deu anys anteriors, un altre que tinga algun dels seus límits amb una sèrie de carrers i el tercer que estiga dins de l'àmbit delimitat pel pla especial de protecció del conjunt històric –artístic de Sagunt, eh?, això em sembla una cosa normal, jo deia que també el tema de Ciutat Factoria, per què, perquè el punt segon diu: l'Ajuntament, i ací és on està la trampa, l'Ajuntament actuarà en primer lloc sobre els solars en què concórreguen el nombre més gran de les situacions previstes en el nombre anterior, home, que curiós, que curiós, ni en l'avinguda de la Hispanitat, ni en l'avinguda 9 d'octubre, ni en l'avinguda 3 d'abril, ni en Sindicalista Torres Casado, ni en Joan d'Àustria ni a Maestrat ni a Ribera ni etc., etc., etc., podrà concórrer la circumstància que estiga en el conjunt històric –artístic, i si altres circumstàncies, una que estiga sense edificar deu anys, una altra que siga uns d'aqueixos carrers i una altra la del conjunt històric –artístic, en qualsevol que concórrega la del conjunt històric –artístic es portarà el gat a l'aigua i només s'actuarà en les que concórreguen les tres circumstàncies i si no es fa així estaran vulnerant la normativa que avui porten a aprovar a aquest Ple. És greu el tema, eh?, aquest equip de govern a través d'aquesta ordenança, impossibilitarà que aquesta ordenança actue en qualsevol carrer del Port o de Sagunt, excepte les que estan en el conjunt històric –artístic, i és fort, i és fort, i per això nosaltres no l'aproverem, gràcies.”

El regidor del grup SP, Sr. GIL, assenyala: “Jo no he sigut tan explícit, però, vaja, no estaria de més que el deixàrem damunt de la taula i el completàrem, més la

norma, eh? Si és que les coses les estem veient, passant de randes, amb a penes explicació, només amb una prioritat que es vol marcar, jo crec que no és correcte el que estem fent i després venim als plens sense consultar i ningú sap com actuem o què és el que fem. Jo els demanaria una cosa, no li ho anàvem a aprovar, o siga ens anàvem a abstenir, però potser vist el vist igual valia la pena deixar-lo, ampliar l'estudi i col·locar una normativa un poc més clara, aqueixa és la proposta nostra.”

El regidor d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, manifesta: “Estic tremolant, Alfred, no veus com tremole, bé, miren, és evident que si establim aquests criteris, veritat, és perquè no podem actuar sobre tota la ciutat en el seu conjunt, al mateix temps, per això són uns criteris prioritaris. Per a actuar sobre un solar, no cal que reunisca ni tres, ni dues condicions, amb una sola condició és prou. Senyor Castelló, el que passa és que segurament aquesta és una qüestió que vostè com a delegat d'Urbanisme, veritat, no s'havia plantejat, en el període del qual vostè ha sigut responsable, actuar sobre els solars i és una actuació que està ben clara en la Llei, l'Ordenança és molt senzilla, l'Ordenança és molt senzilla i estableix una sèrie de criteris que he explicat abans i en concret i en el qual es refereix al nucli del Port la major part de les vies que estan contemplades en el segon criteri són del Port, perquè el Port té més vies i més llargues. Bo, vegem, la presumpció que nosaltres no intervindrem, no deixa de ser un perjudici per la seua banda, perquè només, només amb un sol criteri es pot intervenir, de fet es pot intervenir en qualsevol solar que tinga més d'un any, ja ho he dit al principi, en qualsevol solar que tinga més d'un any. Actuarem en primer lloc, en primer lloc als solars que presenten una major problemàtica perquè porta més temps, perquè està en una zona que està protegida, com és el cas de Ciutat Vella, o que estiguen en vies que són totes les que vénen ací assenyalades, hi ha quaranta-quatre vies, com dic la major part del Port, on se n'actuarà prioritàriament i en el que es refereix al registre de solars, nosaltres tenim la intenció de solucionar el problema, no de qüestions de caràcter formal, que el que faria és dedicar-li molt de temps a l'elaboració i poc de temps a actuar, per tant jo crec que és un objectiu d'aquest equip de govern ser efectius i solucionar problemes i per tant d'entrar en qüestions de caràcter formal, perquè la veritat és que jo crec que són necessàries, quan són necessàries però sobretot el primer objectiu és actuar i nosaltres no fem cap tipus de discriminació, però és evident, és evident que el pla especial de Ciutat Vella, o del conjunt històric-artístic, ja té una catalogació que no tenen altres zones de la ciutat, i a més que s'està..., no és la mateixa catalogació, no és la mateixa catalogació, per cert, li recordaré, senyor Castelló, ja que trau el tema a col·lació, que segons tinc entès, segons tinc entès, i el senyor Miguel Ángel Martín li ho podrà corroborar, tota la zona del Port, de rehabilitació, s'està tornant a elaborar perquè s'havien perdut les ajudes, eh?, s'havien perdut les ajudes, perquè no s'havia tornat a plantejar i havia caducat, cosa que no passa en el pla especial de Ciutat Vella, per tant, i com conclusió, nosaltres tenim la voluntat d'actuar en tota la ciutat i establim uns criteris de prioritat perquè aquesta actuació siga coherent, siga racional i siga no discriminatòria.”

En el debat, el grup municipal de SP proposa que l'assumpte quede sobre la taula. Proposta que, sotmesa a votació, és rebutjada per 11 vots a favor de PP, SP i SCP, 13 vots en contra de PSOE; EU i BLOC i 1 abstenció de la Sra. Martínez (en aplicació de l'art. 100.1).

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Urbanisme, Inversions i Manteniment, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PSOE, EU, BLOC i 12 abstencions de PP, SP i SCP (la de la Sra. Martínez en aplicació de l'art. 100.1), ACORDA:

Aprovar la següent Ordenança:

“Article únic

1) Als efectes previstos en l'article 85.3 de la Llei 6/1994, de 15 de novembre, es consideren com a criteris de prioritat per a dictar ordres individuals d'execució de l'edificació estar el solar en alguna de les següents situacions:

a) Que es trobe sense edificar en els deu anys anteriors que l'administració iniciï les actuacions administratives previstes en l'article 85.3 de la Llei 6/1994 de 15 de novembre.

b) Que qualsevol de les seues línies done a alguna dels següents carrers:

Av. País València.

Carrer Horts

Plaça Cronista Chabret

Av. Doctor Palos

Av. Sants de la Pedra

Carrer Emilio Llopis

Plaça Districte

Carrer Terol

Carrer Capità Pallarés

Carrer Camí Reial

Carrer València

Carrer Almenara

Carrer Josefa Daroqui

Carrer Major

Plaça Major

Carrer Castell

Carrer Cavallers

Carrer José Lerma

Carrer Gilet

Vial Internuclis

Av. Arquitecte Alfredo Simon

Carrer Illa Menorca

Carrer Alcalà Galiano

Carrer Mare de Déu del Llosar

Av. Fausto Carruana

Av. de la Hispanitat

Av. Camp de Morvedre

Av.9 d'Octubre

Av. 3 d'Abril

Av. Sindicalista Juan Torres Casado

Av. Joan d'Àustria

Carrer Maestrat

Carrer de la Ribera

Carrer Gibraltar

Carrer Periodista Azzati

Carrer Serra de Javalambre
Carrer de la Palmereta
Carrer Progrés
Plaça del Sol
Carrer Sant Vicent
Carrer del Treball
Av. Mediterrani
Carrer Cap Sant Martí
Carrer Riu Túria

c) Que estiga dins de l'àmbit delimitat pel Pla Especial de Protecció del Conjunt Històric Artístic de Sagunt.

2) L'Ajuntament actuarà en primer lloc sobre els solars en què concórreguen el nombre més gran de situacions de les previstes en el nombre anterior.“

En aquests moments es reintegra a la sessió la Sra. Martínez.

5 DICTAMEN MUNICIPAL. REVISIÓ DEL PGOU DE QUARTELL. EXP. 43/02

La Comissió de Govern va adoptar l'acord referit anteriorment, el qual va ser remès a la Conselleria de Territori i Vivenda, Serveis Territorials de València (Edifici Prop).

Del dictamen en qüestió s'ha donat compte a la Comissió d'Urbanisme d'aquest Ajuntament de data 6 de novembre del 2003, però completant i modificant-lo en el següent sentit:

- El vial discorrerà tal com ho fa, segons les previsions del Pla Parcial de Platges, fins al seu entroncament amb la Zona d'Especial Protecció, situada al Polígon F-1, al seu límit sud, en tota la longitud de la dita zona de Protecció, vorejant la mateixa en el seu límit aquest fins al seu entroncament amb el camí existent, que discorre pel terme de Quartell.

- Aquesta modificació del seu traçat en relació amb el plantejat amb anterioritat, obeeix a la raó de donar continuïtat al VDL fins al seu entroncament amb el polígon G-2.

La modificació, en el seu conjunt, l'aconsella; d'una banda, el manteniment de la instal·lació municipal de l'Ajuntament de Quartell, existent la qual es veuria afectada per l'execució del projecte de VDL contemplada en el projecte; i, dins del terme de Sagunt, el que s'incorpore tota la zona de protecció especial, ubicada dins del polígon F-1; sense impediments de continuïtat, confrontant amb la Zona Humida situada a l'Oest; i tot això per a complir les previsions del projecte denominat "Promoció Activitats sostenibles en una zona humida costera mediterrani, presentat per l'Ajuntament d'Almenara amb data 30 d'octubre del 2003, davant del Ministeri de Medi Ambient".

Sobre el particular s'adjunta informe del tècnic de Planejament de data 6 de novembre del 2003, en el qual es diu textualment:

És innegable que des del punt de vista d'una correcta connexió entre els dos sectors situats a aquests dos marges del TM de Quartell el traçat actual de l'av. Europa, comunament VDL, seriosa l'idoni per la seua coherència amb el pla parcial.

Si prenem en consideració altres qüestions, les alternatives d'aqueix traçat discorrent pel TM de Quartell serien:

1. Ajustar-se al camí de la Malva-rosa existent i buscar l'actual traçat sobre el G-2.
2. Utilitzar el camí de l'Azagador.
3. Fer una nova traça intermèdia.

El primer d'ells ens pareix el menys adequat per la seua sinuositat, fins i tot si es prescindeix del ramal adjacent al límit d'aquests dos termes.

El segon i el tercer serien segons el nostre parer els més vàlids. El segon (camí Azagador) té l'avantatge suplementari de recolzar-se en un vial existent

Per a tots els casos caldria tindre en compte una secció tipus més d'acord amb l'entorn que les previstes per l'actual pla parcial.

Obert el torn d'intervencions, el regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, indica: "Bé, aquesta és una qüestió que va ser tractada també per la Comissió d'Urbanisme, hi havia una sèrie de plantejaments, bo, en la Comissió de Govern hi havia una sèrie de plantejaments per part d'alguns grups polítics i també per part d'alguns veïns que hem tingut en compte i precisament el que fem avui és portar un dictamen complementari modificatiu al que es va formular el vint-i-quatre de setembre per la Comissió de Govern, aquest dictamen el vam aprovar en la Comissió d'Urbanisme, en l'última que vam fer el sis de novembre i que bàsicament planteja a diferència del que plantejàvem al principi una continuació del VDL, perquè el públic ho entenga, el VDL és el vial de distribució longitudinal que tenim a Almardà, que arriba ara a una rotonda a l'altura del F-1, i que la proposta seria, que continuara per, diríem seguint la zona d'especial protecció del F-1 i a l'altura del terme de Quartell, perquè d'això es tracta, estem en un assumpte, que ve condicionat per la modificació del pla general de Quartell, en la revisió del pla general de Quartell, que tinguera ara l'alternativa de continuar el camí de l'Assagador, és un camí ja existent, per a la seua connexió amb el vial del VDL, que ja està traçat al G-2, per tant, jo pense que és una solució intermèdia entre la que plantejàvem al principi i el VDL tal com apareixia plantejat en el Pla General, que no contempla en pla general de Quartell."

El regidor del grup SP, Sr. GIL, diu: "Tenim un punt curiós avui en l'ordre del dia corresponent a aquesta situació, del vial VDL. Jo crec que queda molt clar, senyor Fernández, que ací el que ha aparegut, encara que no el veiem ara, és el promotor, i a partir d'aqueix moment vostès han pegat un canvi de rumb del primer aprovat per vostès amb la proposta que porten ara, però a mi el que no em sembla que estiga clar és que es troba aprovat aquesta situació amb el vial tal com està projectat, perdó, que volia agafar un plànol, sent vell al lloc, aquesta qüestió no és nova, aquesta és una qüestió que està aprovada des del pla de platges del 83, un plànol brut, vell, però que és com es va aprovar i el vial circumda tot el perímetre del G-2 connectat amb la resta de polígons de la platja, passant pel terme de Quartell, però ací la qüestió important és que fa un temps, uns mesos, es va aprovar una actuació en el F-1, a la zona que aquesta a la Casa Penya, un desviació provisional, però la previsió de fer el vial VDL, tal com està en els plànols des de l'any 83, en el pla de platges aprovat llavors. El canvi que vostès han donat ara, nosaltres no se l'acceptem, crec que és perillós per a la circulació, és una, com de costum, una relació confusa, gairebé incomprendible, jo li faré una pregunta a vostè a veure si m'ho sap explicar perquè no ho entenc, hi ha un punt que diu en el dictamen que s'ha fet d'urbanisme del dia sis de novembre, per a tots els casos, caldria tenir en compte una exempció tipus més d'acord amb l'entorn que les previstes per l'actual pla parcial, jo hauré llegit mil vegades aquest xicotet paràgraf i no amb si entendre què és el

que vol., què ens aclariran amb aquesta situació o siga el que han fet és ficar-me confusió. Llavors jo li pregunte a vostè quina és la raó principal perquè l'equip de govern, una cosa que està aprovat i aprovat, per tres companys seus, no, no és així, senyor Castelló?, vostè, que era de l'equip de govern, i com en el moment en què es va aprovar, ací està el regidor que ho va estar debatent, jo demanaria ara també, intervindràs, Castelló?, intervindràs?, jo et demanaria una xicoteta explicació del que ens vas portar al Ple i a través d'aqueixa explicació nosaltres aprovem l'actuació que se'ns va portar, ara la volen canviar i el canvi és substancial i és perillós i a més torne a dir una cosa, encara que han canviat per a trencar la dinàmica que el promotor vulga al·legar sobre aquesta situació, jo crec que no el van a aconseguir, ens anem a veure immersos en un embolic de molts nassos, llavors com que el senyor Castelló va ser el que va portar el punt, el va debatre i el va explicar, i prengué part en les converses, jo li diria a vostè, que jo no era equip de govern llavors, els senyors del Bloc sí, i l'han de conèixer a vostè molt bé, eh, senyor Civera, que és el que estava, quina és la raó perquè troben canviat el vot amb l'explicació que se'ns va donar, no, la que donarà el senyor Fernández ja ens l'ha donat en la Comissió i aqueixa no val, fan una cosa tortuosa i rara per a donar a entendre el promotor que sí que volen que el vial VDL, vaja més o menys discorrent per la part que es té prevista i no és així, es queda un camí estret amb respecte al vial VDL, i no està gens clar, llavors jo li demane al senyor Castelló, quan intervinga, que ens done l'explicació i ens convença una altra vegada de quina és la situació i per què l'aprovem.”

El regidor del grup PP, Sr. CASTELLÓ, exposa: “Aquest és un cas que crida l'atenció per tal com una norma que estaven complint prou al peu de la lletra, com era que només encertaven quan rectificaven, ara la incompleixen, perquè en la rectificació tornen a errar, fins ara només han encertat quan rectificaven però ara ni rectificat han encertat, a pesar dels esforços que em consten que s'han fet, hi ha hagut una baixada del burro però no total, no total. I és que el tema és greu, no?, perquè modificar el nostre pla general, basant-nos que Quartell ha modificat el seu i tenim un projecte LIFE, amb Almenara, que no ha passat per aquest Ajuntament que jo sàpiga o jo almenys no l'he votat i que el vist en l'expedient per primera vegada després de passar per comissió informativa aquest tema, del projecte LIFE, en el qual se suposa que som socis i que ací que jo sàpiga, a mi ningú m'ha consultat res de l'assumpte aqueix, és realment xocant. Senyor Fernández, no és veritat que el pla general de Quartell impedisca el pas del VDL, a través del seu terme, no és veritat, no és veritat, i de la mateixa forma que el VDL, significa un traçat aprovat per l'Ajuntament i aprovat per la Conselleria per a un vial que passa per Quartell, ara vostès estan traçant un nou vial, per què aqueix nou vial torçut i retorçut i estret, sí que poden fer-lo i no poden deïxa el VDL?, m'ho explica?, una cosa és que no es contemple perquè no està l'ordenació detallada en els plànols que remet Quartell, i una altra cosa és que siga impossible que es realitze el VDL, quantes converses ha tingut vostè amb l'Ajuntament de Quartell, per a saber si aqueix VDL s'executarà o no s'executarà? El pla general no ho prohibeix, no està l'ordenació detallada, si no bastara que la seua Comissió Informativa ens diguera que, clar, com que el vial passava per zona humida, fins que li aturem els peus i el tècnic va dir que no, que afrontava amb zona humida, si no bastara que ens diguera que el sòl no urbanitzable de Quartell, no podien passar vials, que li va haver d'explicar el tècnic que en sòl no urbanitzable sí que poden passar vials, si no hi haguera prou amb això ara ens ixen que la modificació del pla general de Quartell, ens obliga a modificar el nostre planejament i

és mentida, és mentida, possiblement als seus socis de govern els haja enganyat o s'hagen deixat enganyar, però és mentida, perquè nosaltres estem o estàvem en un període d'al·legacions, no de modificació del pla general, qui obliga a l'Ajuntament de Sagunt a canviar el pla general?, el que Quartell no preveja un vial aprovat per la Conselleria o el que Almenara vaja a fer molts habitatges que ja no els veig els habitatges per cap costat?, això és el que justifica una modificació del pla general de Sagunt?, perdone, les justificacions d'una modificació del pla general han d'eixir d'ací, d'ací, basades en qüestions objectives, i no en invents de vostès, vostè ha utilitzat el subterfugi de l'aprovació del pla general d'ordenació urbana de Quartell, per a portar una modificació que políticament a vostè li convenia, això és el que ha fet. Vostè, fent una al·legació, complia àmpliament amb la seua obligació, fins que no està aprovat el pla general de Quartell no tenen vostè per què modificar-lo, i si la Conselleria aprova el pla general de Quartell dient-li, molt bé, però com a ordenació detallada mínima, han d'executar-se aquest tros de VDL?, què fem?, què fem, deixar incomunicat el VDL, que unia el G-2 amb Quartell i deixar-lo incomunicat a través del F-1, perquè ja l'hem canviat nosaltres?, jo sincerament, quina bona voluntat o quina barra tenen els seus socis de govern, quina bona voluntat o quina barra, perquè açò és injustificable, és absolutament injustificable, a més per una altra qüestió, dèiem que estàvem en tràmit d'al·legacions, però, clar, l'al·legació municipal, resulta que havia d'estar allí abans de l'onze d'octubre, i resulta que la va aprovar la comissió de govern el quinze d'octubre, a pesar que l'informe era d'un dia després, eh?, la Comissió de Govern l'aprova el quinze d'octubre i l'informe tècnic és del setze d'octubre, curiosa forma d'adoptar acords, bo, però és que resulta que estem a deu de novembre i aqueixa resolució que pren la Comissió de Govern encara està sense ratificar, però açò què és?, però açò què és?, total que quatre dies després del termini pren un acord la Comissió de Govern, després es fa un informe d'acord amb aqueixa presa d'acord de la Comissió de Govern i a data d'avui encara està sense ratificar, i el que es rectificarà és distint del que va aprovar la Comissió de Govern, enhorabona, enhorabona, quina brillant gestió, quina brillant gestió, sense cap paragàs, vostè estic segur que no tremola, però el poble es pot posar a tremolar amb vostè, li ho dic sincerament. Mire, nosaltres a través de Juan Serrano, vam demanar a la Comissió Informativa que es fera un informe en què valorara, el millor traçat del vial, segons un informe comparatiu, en el qual es comparara la solució, que no és solució, que proposen vostès, l'opció que proposen vostès amb el traçat del VDL, que ve previst en el pla general i que es tractara el tema del disseny del traçat, el tema de la secció, el tema de la capacitat per a suportar el trànsit, i el tema de la seguretat vial, quatre coses que se suposa que són fonamentals a l'hora d'executar un vial o l'hora de planificar un vial, bo, sense aqueix informe, s'ho carreguen tot. Bo, sí, hi ha un que diu que indubtablement és idoni el traçat del VDL, però vostès encara que siga idoni els dóna igual, el canvien i punt, enhorabona una altra vegada, enhorabona, són vostès uns monstres, açò és increïble, però ací no hi ha ningú dels tretze que tinga un poquet de sentit comú per a dir bo, bo, bo, vegem què fem, resulta que no es poden fer vials per Quartell, i ara en fem un amb corbes i estretet, però, home, açò no té cap sentit i el dictamen proposat a ple, acabe de seguida senyora Alcaldessa, em queda només aquest tema, el dictamen proposat a ple, que està agafat amb unes pinces d'aquestes d'adorn, d'aquestes que són així xicotetes, l'informe que hem demanat i que no s'ha fet, ah, com es farà, no es llevarà la raó a l'informe, no hi ha cap tècnic en el món que diga que un vial així i estretet és millor que un d'ample i recte. Diu: sobre el particular s'adjunta informe del tècnic de planejament de data sis de novembre del 2003, en el qual es diu

textualment: és innegable que des del punt de vista d'una correcta connexió entre els dos sectors situats a ambdós marges del terme municipal de Quartell, el traçat actual de l'avinguda d'Europa, comunament VDL, seria l'idoni per la seua coherència amb el pla parcial, home, i després segueix l'informe i és el que aprovaran vostès: si prenem en consideració altres qüestions (quines qüestions?), les alternatives d'aqueix traçat discorrent pel terme municipal de Quartell, serien, quina raó objectiva esgrimeixen vostès, quin informe tècnic esgrimeixen vostès?, per a prendre en consideració altres qüestions. Per a fer l'al·legació sobre el de Quartell, no cal, modificar el VDL, com està previst, a la vista que és l'idoni, no cal, on està la justificació?, on està?, en fi, acabe, simplement pel que ha dit el senyor Gil, quan es va aprovar el tema del VDL, en l'anterior legislatura, es deia: en relació amb el vial VDL, el projecte d'urbanització contempla en el seu traçat tot el recorregut del VDL, segons figura en el pla parcial de platges i prèvia a la conclusió dels divuit mesos de termini màxim que es disposa, s'haurà de procedir a la seua completa execució, la recepció de l'obra d'urbanització a la conclusió de la mateixa, inclourà la urbanització de la completa secció dels dènou metres del viari. Senyor Gil, prou més claret que el que se'ns porta ara. Gràcies.”

El regidor del grup SCP, Sr. CORTÉS, assenyala: “La veritat és que solc parlar poc, però aquest tema jo crec que és un tema, que el mires per on el mires, la veritat és que la defensa dels interessos del nostre poble deixen prou que desitjar, jo volia posar un exemple que ja el vam viure, de com es poden fer les coses bé i com es poden fer les coses malament. El vial internuclis és un exemple del que van fer vostès, de Sagunt a la residència, o siga més corbes en un traçat de pràcticament dos quilòmetres és impossible que es puga trobar, i després hi ha un altre exemple de com es pot continuar un vial com déu mana i ni tan sols perquè ho vam dir nosaltres, sinó que ho van dir a la Conselleria, van dir, però vostès on van, vostès què passa, que estan subnormals o estan..., tenen algun problema psíquic, vegem, home, és que és normal, com vostès podent fer un vial recte es dediquen a fer un vial amb un muntó de corbes on hi ha hagut ja morts, això va ser el que ens van dir a València, ens ho van dir a la Conselleria i estic convençut que això és el que tornaran a dir quan presenten vostès aquesta modificació del vial VDL, és que, vaja, jo la veritat és que els interessos si és per la defensa dels interessos de Sagunt, la veritat és que no els veig per cap lloc, gràcies.”

El regidor del grup SP, Sr. GIL, manifesta: “Jo faré insistència en una qüestió que crec que és d'importància capital, aquest pla del 83, l'equip de govern era el PSOE, l'any 92 l'equip de govern era el PSOE, i enguany l'equip de govern entre altres és també el PSOE, si aquest és un document aprovat que ha estat, que està a la Conselleria d'Obres Públiques, que no ha tingut cap cosa en contra, que és un traçat racional, el canvi, l'explicació que donen vostès no és la correcte, ni perquè han fet açò, però jo els vull dir ací el següent: alerta amb el que ens vinga per part del promotor que està inclòs en el seu PAI, l'execució d'aquesta connexió, entre altres coses per a garantir una bona circulació i no la merdé que apareix aprofitant un vial que no és l'adequat per al trànsit que açò generarà, amb la qual cosa vostès pretenen el trànsit es tornarà per dins de les dues parcel·les, de les parcel·les edificables del G-2, del F-3 i del G-1, i convertiran en un perill latent, el que els ciutadans creuen aqueixa carretera, aqueix vial, però hi ha també una altra cosa que comentar, el desviació que s'ha fet ara, que és un desviació provisional, va ser una actuació d'acord amb el grup Agró i els ecologistes, ho té clar, senyor Fernández, i això era una forma de no picar amb el vial, en principi la Casa

Penya, donar sortida al trànsit, però una actuació provisional, el vial va per on va en principi en el pla general i si es va fer això va ser perquè es va arribar a un acord, és així senyor Castelló?, entre el grup Agró i ecologistes per a deixar la Casa Penya en principi aïllada d'aquesta actuació, però sense, sense ometre la construcció del vial per la part de dalt, o siga no hi ha cap justificació del que vostès porten ací, i no hi ha cap justificació que aproven aqueixos regidors, el traçat correcte i lògic i ara vinguen amb la que vénen, açò és una pressió política de la qual un grup de govern està compost per diversos partits polítics i està deixant-se damunt de la taula quelcom que no és lògic, però, home, vostès seran tres regidors que van aprovar açò, eh, i equips de govern, i equips de govern també ara donen aquest canvi?, li advertisc: com ací vinguen de nou com està ja ocurrent moltes vegades, el propietari del PAI, l'inversor, i ens fique la mà i ens porta al jutjat, jo espere que no siga com ocorre les vegades, paga a qui siga, generalment l'Ajuntament i els polítics ixen de rosetes, eh, a veure si aconseguim que la cosa al final, clar, vegem si les coses les posem més serioses, ah, com que ací si ve a pagar, paga l'Ajuntament, que paguem tots, no ocorre res, i ja està bé, eh?, que açò està aprovat i fa molts anys. La Conselleria haurà de dir quelcom i no ha dit res en contra, són només vostès, estan fent una actuació irracional i a més perillosa, o siga, jo espere que corregisquen abans que arribem a votar i facen que el vial vaja per on ha d'anar, que no hi ha cap raó que ho justifique el canvi que estan donant, sota pena que dins de l'equip de govern hi haja amenaces, potser inconfessables, per aquesta qüestió, perquè d'altra banda no hi ha res que ho sustente, i ja val, home, els que estan governant ara i abans han canviat de postura?, simplement per això, per una pressió política, espere, senyor Fernández, que no ens porte, que a més vindrà de seguida, eh?, com avui es mantinga aquesta postura, tindrem damunt de la taula un embolic, i ho saben millor que jo, perquè vostè és el que ha estat reunit, o segurament algú de l'equip de govern, algú ha manat el missatge ja, eh?, alerta amb el que fan, que anem amb tot el que faça falta, ja veurem el que tardem a tenir un embolic?"

El regidor del grup PP, el Sr. CASTELLÓ, indica: "Bo, més estupefacte encara amb aquesta nova forma de debat en la qual el delegat conta el que vol al principi i tanca al final podent utilitzar perfectament el torn intermedi que té en segon torn per a donar compliment al que en primer torn es diu, però, bo, són, és una altra forma de ser, una altra forma de governar. Se m'havia passat comentar, en el que he dit a la lectura del senyor Gil, que fins i tot en el PAI, estava previst que si alguna infraestructura o algun immoble s'afectava pel traçat del VDL, aqueix cost el portaria a terme l'urbanitzador sense que per a l'Ajuntament suposara cap tipus de despesa afegida i que tornarien refer aqueixa edificació que poguera llevar-se, amb la qual cosa dic, mira, dels cinc-cents punts a favor hi ha un altre més que se m'ha oblidat, i com es poden agafar només a aqueix, dic vaig a dir-ho, bé. Insistir, ja que no hi ha debat, insistir en dues idees claus en aquest tema, una que no toca modificar el pla general, que l'únic que correspon ara és fer al·legacions al pla general de Quartell i que vegem què és el que diu la Conselleria sobre aquest punt que és qui té la capacitat normativa en matèria de planejament, però, clar, dir que no volem, que no volem jugar aquest partit abans que comence és un poc de fort, no?, sent, sent, no us preocupeu que canviem el pla general, bo, demà ens plantegen un canvi de terme i diem: és que com hi ha un inconvenient amb aquest poble anem a acceptar-lo perquè..., no, home, no, així no es fa, així no es fa, nosaltres hem de mantenir-nos en el nostre pla general perquè és infinitament millor, és l'idoni, segons diuen els tècnics, és l'idoni, i vostès a posta que és l'idoni, a posta

d'això, aprovaran un acord que és contrari a aqueix vial que és idoni, cosa que la deixa en una situació no sols política sinó jurídica molt complicada perquè no té cap tipus de fonamentació tècnica ni fonamentació administrativa, no vinguen dient més vegades que cal modificar el pla general perquè Quartell..., no, no, no, això és una història, Quartell està modificant el seu pla general, vostès fan les al·legacions i es va acabar, no tenen perquè modificar el pla general. No tenen cap obligació de modificar el pla general, no és ni tan sols convenient per als interessos de Sagunt modificar el pla general, i a més està absolutament injustificat, i això vostès que ho saben a posta de tot això van a portar-lo a cap, pensen-s'ho dues vegades, em diuen, tant el meu company Zarzoso com el portaveu del grup, que els diga que el deixen sobre la taula, sobrevalorant en excés la seua cintura política, però, bo, jo complint amb la disciplina del grup els demane que el deixen sobre la taula i que no cometen aquesta barbaritat que, insistisc, aqueix compromís polític que s'han autoimpost el van a passar malament i espere que jurídicament no tinga conseqüències.”

El regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, diu: “Bo, jo això de l'interès general, em permetrà, senyor Marcelino i senyor Castelló, que afortunadament, afortunadament el meu grup i aquest equip de govern no té la mateixa idea sobre el que és l'interès general. L'interès general no és un valor indiscutible i que estiga en propietat del PP ni de Segregació Portenya i per tant podem tenir diferents versions del que és l'interès general, efectivament, efectivament i si atenem les polítiques del partit a nivell general, l'interès general està clar que no el compartim en absolut. Bé, li diré una cosa, senyor Marcelino, que jo crec que és molt important vostè sap què és el que votà el meu grup respecte del PAI, del G-2?, ho recorda?, bo, la qüestió és que el meu grup, el meu grup va votar no, saben vostès el problema en què ens trobem en l'actualitat?, en un contenciós, que si resulta favorable per a Acció Ecologista Agró, hipotecarà l'Ajuntament durant molts anys, durant molts anys, per tant jo pense que és un tema del qual es podia haver eixit amb molta elegància i del que no es va eixir en cap moment. Els agrairia, jo quan vostès estan intervenint, jo no faig cap mostra ni de grat ni de desgrat. Ha fet al·lusió a amenaces, senyor Marcelino, mire, jo personalment i crec que el meu grup i crec que l'equip de govern, no utilitza ni les amenaces ni es deixa portar per amenaces, segurament, senyor Marcelino, vostè té més informació que la que puga tenir jo sobre les presumptes amenaces. Estem tractant d'un vial que estava efectivament planejat però abans fins i tot del que vostè diu, abans del 83, dels anys setanta estava planejat, jo pense que les coses que es plantegen evidentment es poden revisar, miren, aquest Ajuntament tenia qualificat com a zona industrial uns terrenys, es va modificar, els terrenys de l'actual Marjal dels Moros, AHM va ser a un contenciós i l'Ajuntament el va guanyar, aplicant una figura que s'anomena ius variandi, i no va passar res, precisament és molt curiós, i li recomane la lectura de l'informe tècnic que va ajudar a l'Ajuntament de Sagunt a guanyar aqueix contenciós perquè segurament les conseqüències ens haurien portat a una situació que no és desgraciadament la que tenim en l'actualitat, els recomane que lligen la sentència i l'informe tècnic en el qual es va basar la sentència, perquè és molt curiós, molt curiós, segurament és una sentència de la qual molta gent s'havia oblidat, però, mire per on, jo l'he trobat en el fons d'un calaix pel departament d'urbanisme. Bé, deia que el VDL estava plantejat i que jo crec, senyor Castelló, que es van fer al·legacions en el seu moment, en el seu moment no dic abans, perquè efectivament Quartell en el seu pla general no va contemplar un VDL, jo no dic que no puga passar un VDL, pel terme de Quartell, la qüestió és que no el planteja i no

el planteja entre altres coses perquè els afecta, perquè Quartell té una zona recreativa que s'anomena El Quadre i evidentment el VDL, els afecta, evidentment que Sagunt té tota la potestat per a elaborar el seu pla general, però ha de tenir en compte veritat?, els interessos que puga afectar en els altres termes, a més com ja li vaig comentar, també em resulta molt curiós la connexió del VDL quan passa pel terme de Canet, em resulta molt curiós, que Canet haja fet cas omís als interessos de la nostra ciutat i ara hàgem de desviar el VDL d'una forma que no seria segurament la més apropiada, no sabem per què, vostès saben, el VDL quan arriba a Canet es troba amb una muralla de deu altures i no té continuació, ha de fer una corba, no?, i crec que no passarà res. En aquest cas, en aquest cas jo els agrairia que no m'interromperen, en aquest cas el que estem plantejant des de l'equip de govern, condicionats per la decisió de Quartell, de no contemplar en VDL és un traçat alternatiu al VDL originari, i altres qüestions, nosaltres estem promovent, junt amb l'ajuntament d'Almenara, un programa LIFE, que contempla un centre d'interpretació que estaria ubicat a la Caseta Peña i que evidentment nosaltres pensem que ha de tenir continuïtat amb la resta de la zona que es protegirà, i estem ben convençuts que revalorarà de forma molt important la zona i que, per tant, anirà a favor de l'interès general, de l'interès dels que viuen a la zona i de l'interès de tots els que vivim a la ciutat i que podem gaudir d'un espai que estem convençuts que significarà un punt d'atracció per a la ciutadania en general. Com molt bé ha dit el senyor Castelló, el propi dictamen planteja que des del punt de vista del planejament la connexió idònia, i així ho diu textualment, seria la prolongació del VDL tal com estava previst, i qui decidirà al final quina és la connexió?, la Conselleria, la Conselleria, nosaltres li plantejarem una altra alternativa, una altra alternativa. El senyor Castelló es posa nerviós amb molta facilitat, jo procure no dir mentides i, per tant, encara que el senyor Castelló no pot suportar, no sé si estar a l'oposició o quin és el problema que té, però la qüestió, evidentment, evidentment aquest és un dictamen que ve avalat pels tècnics, segurament a alguns no els agradarà, nosaltres pensem que pot conciliar, i de fet hem tingut reunions amb els veïns, els interessos dels residents i dels futurs residents a la zona, així vam tenir una reunió crec que va ser la setmana passada, donarà un accés sense cap complicació als veïns del G-2 i un accés també als veïns de tant del F-3 com del G-1, i jo no li veig més problemes, per a ara ací escandalitzar-se d'aquesta forma i torne a dir que serà la Conselleria la que en última instància la que determine el traçat perquè el dictamen no amaga que des del punt de vista, probablement neutre, del planejament, la connexió prevista en el pla general era la idònia i això el diu textualment, a més el senyor Castelló l'ha llegit, per tant nosaltres ací el que fem és plantejar una alternativa, si al final la Conselleria creu que s'ha de mantenir, es mantindrà i haurà d'obligar, evidentment, l'ajuntament de Quartell a incloure el VDL en el seu pla general. Bé, evidentment i el que hi ha ara, tot el món ho sap, és un camí, és el camí de l'Assagador de Quartell, que connecta amb el vial i evidentment la seua secció haurà d'ajustar-se a un vial de major capacitat, evidentment, perquè no quedarà com un caminet tal com està ara, evidentment. Home, si no ho permet, però estem parlant del terme municipal de Quartell, no del terme municipal de Sagunt.”

El regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, manifesta: “Bé, aquest és el primer PAI que aquest equip de govern porta a aprovació al ple, segurament alguns poden haver pensat que, vaja, que ja tardàvem massa, perquè efectivament hi ha molts programes damunt de la taula per a aprovar, l'anterior legislatura se'n van aprovar moltíssims. Jo vull explicar que, i de fet així li ho he explicat als veïns, alguns dels

quals avui ens acompanyen, que la dificultat d'elaborar un PAI com el que ara ens ocupa, ve determinada per una inseguretats jurídica en base a sentències recents que són contradictòries i que bàsicament se centren en una qüestió polèmica i és el fet que quan un programa s'aplica en un polígon en el qual ja hi ha zones que estan consolidades, és a dir parcel·les on viu la gent, té aigua, té telèfon, en alguns casos també clavegueram, i en definitiva té pràcticament la condició de solar, en moltes ocasions els propietaris d'aquestes parcel·les que ja estan consolidades no estan d'acord en la seua inclusió en els programes, perquè evidentment això suposa un pagament important dels costos d'urbanització. L'Ajuntament de fet ha estat involucrat en més d'un contenciós i de fet en alguns fins i tot estem en marxa, per aquestes qüestions i la nostra sorpresa és que en alguns casos, per exemple, seria el cas del polígon A-2, que fa frontera amb Canet, el jutge seguint un criteri li ha donat la raó als propietaris i per tant han quedat exclosos del PAI i després per exemple en el B, en una situació idèntica, en un contenciós igual, els jutges han determinat que la raó la tenia l'Ajuntament, per tant l'Ajuntament no sap quina carta quedar-se, perquè depèn de si és una Sala o és una altra, el criteri és adequat o no adequat. Clar, tenint en compte aquesta incertesa, el que hem decidit i de fet aquest és el primer PAI que elaborem d'aquesta manera, és elaborar un PAI d'alguna forma adequada a les zones que no estan consolidades, per tant, aquelles zones que estan sense edificar, de tal forma que les obres es faran precisament en aquelles zones que estan sense edificar, tenint en compte evidentment totes les seues connexions i també una cosa molt important és que aquells propietaris que vulguen adherir-se al programa, el podran fer voluntàriament, al mateix temps les càrregues, el pagament que hauran de fer els propietaris, està calculat de forma proporcional, és a dir que ara les persones que no entraran dins del PAI, no hauran de pagar el doble, hauran de pagar pràcticament el mateix que si el PAI afectara a tot el polígon, i quan les persones propietàries vagen adherint-se pagaran la seua part corresponent. És un PAI que ens ha portat molt de temps, jo crec que hi havia un compromís ja de l'antic equip de govern, de l'anterior equip de govern per a solucionar aquest tema, nosaltres li hem donat la màxima prioritat i com vaig comentar als veïns, seria el primer PAI que aprovaríem i de fet el portem. Hi havia dues, a la plica hi havia dues propostes, i segons els informes dels tècnics hem optat per aquella que hem considerat millor des del punt de vista econòmic i de l'execució. Seria l'empresa ALSER i l'import total de la urbanització ascendiria, crec que són set-cents i escaig mil euros, un cent vint-i-vuit milions de pessetes.”

El regidor del grup SP, Sr. GIL, assenyala: “Senyor Fernández, com vostè ha tret en el punt anterior coses que no són d'aquest, jo li contestaré un poc. Mire, això d'Alts Forns, la zona verda d'Alts Forns, la va arribar a conèixer en algun plànol?, jo crec que no, no sap ni del que parlava, la zona verda que hi havia en el pla parcial de la quarta planta, jo era abans el regidor d'urbanisme i la senyora Martínez la tenia d'assessora, i vam llevar la qualificació marcada, pel PSOE en aquell moment en aqueix plànol i la vam passar de zona verda a sòl no urbanitzable, li vam ficar un forat, sí que és que el que està dient sembla que ens està donant classes ara de què va passar amb la zona verda, algú es va encarregar de qualificar-la i canviar-la tal com estava prevista i damunt perquè a l'Ajuntament no li costara una sola pesseta, a mi em va costar algun disgust, però a l'Ajuntament cap, i, segon, jo li he amenaçat a vostè ni a ningú, jo el que li he dit és que pot aparèixer, sí que ha dit ací que li estava amenaçant, que hi havia hagut amenaces, jo el que li he dit a vostè és que és gairebé probable i segur que el promotor immobiliari del G-2 aparega en aquest Ajuntament demanant responsabilitats

pel traçat d'una cosa que està aprovada i no he dit que el seu grup aprovara el G-2, joestic parlant d'una actuació que es va fer en el F1 i el seu grup, el seu grup, els seus tres regidors, els seus companys, ací en té un, van aprovar açò, no estàvem parlant ara del G-2, parlàvem de la intervenció en el F-1 que és la que parla del vial. Bo, cenyint-nos al punt d'ara, d'acord amb la xicoteta explicació seua i la que ens va donar el tècnic, nosaltres no tenim gens clar si la solució adoptada serà la legalment bona en els tribunals, no tenim gens clar que les parcel·les ja edificades puguen després adherir-se, si passa temps al projecte d'urbanització aprovat. No tinc clar si part de les parcel·les que estan urbanitzades es volen adherir i part no, que és el que tocarà fer, si el cable elèctric per a enllumenat passa per parcel·les que uns no volen i altres de darrere sí que volen. O siga, hi ha ací un embolic prou greu i perillós com perquè açò l'aprovem de la forma en què ho estem aprovant, jo crec que hi ha un perill latent en moltes coses, no tinc gens clar, però gens clar el que pot ocórrer amb el polígon B-1, tocant al B-2 amb el tema de les vagues pluvials, quan ploja com sol ploure ací algunes vegades, part del B-2 el volen evacuar a través del carrer Peixos, la coneix vostè el carrer Peixos al lloc?, sí, coneix que està urbanitzada, amb un projecte aprovat i recepcionat provisionalment, o siga falta poc perquè això siga aprovat definitivament, aqueix carrer en encintar-se i en posar-se l'asfalt, en la part superior o siga a la part oest del carrer, entre el paviment i el rastell poden haver-hi dos centímetres o tres d'altura i poc més al final. Però el carrer Peixos té una condició especial i és que quan transcorre en la direcció de mar, per on es volen evacuar les aigües pluvials de part del B-1 i part del B-2, té un mur per una de les parcel·les que és on està l'edifici col·lectiu que fa gairebé façana amb el mar, en el B-1, vol dir-se que quan abaixe el carrer amb aigua s'entropessarà amb una edificació ja construïda i per tant farà de tap fins que l'aigua no sobreïisca la vorera i els rastells de les parcel·les aqueixes, vull dir amb açò que és possible que l'aigua es vaja emmagatzemant, vaja tirant cap a arrere i les parcel·les del B-1 que en aquest moment no tenen problemes, els tinguen i molt greus d'inundació, o siga el carrer Peixos fa un quatre, si tirem les aigües ara més les del B-2 em sembla que podem tenir problemes i greus en un polígon que es veu afectat de forma important a les aigües de pluja. I una altra part que seguisc sense tenir clara, com ha ocorregut amb l'etapa anterior són els imports complementaris o siga les despeses complementàries del PAI, i li demane ací en el ple, no perquè ara el mirem, però jo vull tenir una reunió amb vostè per a avaluar tota aquesta sèrie de despeses que per cert gairebé no entenc cap, són distints als que hem adoptat altres vegades, els percentatges es basen d'una altra forma, apareixen conceptes o siga no apareixen conceptes que en altres apareixen, llavors si a vostè li ve bé, senyor Fernández, jo volguera tenir un dia, tota la part de les despeses complementàries, a veure si d'una vegada les aclarim, a mi em sembla que hi ha partides que poden estar fins i tot repetides, dic em semblen, llavors volguera que amb els seus tècnics i vostè, jo li ho demane ací en el ple, puguem fer un resum i aclareix aquestes dades, si m'ho accepta vostè, i si estan malament el que fem és corregir-los en el PAI, ja ha passat, no una vegada, diverses vegades, intentem doncs aclarir aquest assumpte i que els tècnics diguen d'una vegada per sempre quins barems es posen de percentatges i sobre quines quantitats, intentar traure açò és una espècie de coacció complexa, eh?, almenys en aquest moment jo no he sigut capaç, acull vostè aqueix compromís amb mi, si després està malament el corregim ací, eh?, val, gràcies.”

El regidor del grup PP, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “A pesar que seria desitjable que aquests temes passaren com fèiem abans, per un parell de comissions informatives,

tots els que portaren un PAI, per a en la primera que t'explique el tècnic totes les qüestions que et puguem sorgir, fa una explicació i després poder intentar millorar en la mesura que es pugui, és el millor de tots els punts que ha portat al ple per tal com sí que ha passat per una comissió informativa i sí que estava en l'ordre del dia. És el mínim exigible, pensem que el compleix, nosaltres també tenim diversos dubtes respecte al projecte d'urbanització, però que en qualsevol cas vénen tapades per la solució tècnica imaginativa pròpia d'Antonio Lapiedra, que s'ha buscat un assumpte en què les distintes resolucions judicials et deixaven en una situació en què si feies a, roïn, i si feies b, roïn. Amb aquesta solució, dic prou imaginativa, sembla que es poden conciliar els resultats d'aqueixes dues sentències que estic segur que a qualsevol altre ajuntament, si en aquest tècnic l'haguera deixat en stand by, aturat, però que en aquest cas concret possibilita que se solucione el PAI, anem a votar-lo favorablement.”

El regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, conclou: “Bé, efectivament en el projecte original hi havia alguns errors, per exemple estava prevista l'evacuació de les pluges a la Sèquia del Rei, però s'ha observat per qüestions de cota, i de saturació també de la Sèquia del Rei que es podia desaiuar per altres vials però no sols per Peixos, també pel carrer Càncer i per l'avinguda de la Palmera, jo confie plenament que els tècnics, que aquest tema se l'han plantejat amb molta dedicació, pensem que estan treballant, perquè pràcticament tres o quatre mesos, ha sigut molt més complicat que fer un PAI de nou, per totes aquestes qüestions i com he dit és el primer PAI que nosaltres vam aprovar i el primer PAI que s'aprova en aquest Ajuntament seguint aquest procediment, precisament com vaig explicar als veïns, per a no paraitzar el tema durant més temps i evidentment això pot suposar, no dic que jo vaja a haver-hi cap tipus de problema, nosaltres intentarem que no hi haja cap problema i per això estarem en contacte permanent amb els veïns com ells ja saben perquè qualsevol problema el puguem solucionar sobre la marxa. Evidentment quan es dóna la solució tècnica al B-2, també s'ha de donar perquè no s'inunde al B-1 i evidentment les garanties d'això les han de donar els tècnics, Marcelino, eh?, perquè ni tu ni jo som tècnics, hem de confiar que els tècnics estan donant la millor solució, la donen els tècnics i per tant nosaltres el que podem fer és fer les preguntes que siguem necessàries. Bé, en definitiva el que torne a demanar, Marcelino, és que voteu favorablement aquest punt.”

En el debat, el Grup Popular Municipal proposa que l'assumpte quede sobre la taula. Proposta que, sotmesa a votació, és rebutjada per 12 vots a favor de PP, SP i SCP i 13 vots en contra PSOE, EU i BLOC.

Per tot això, atenent els arguments abans exposats, i de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Urbanisme, Inversions i Manteniment, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PSOE, EU i BLOC i 12 vots en contra de PP, SP i SCP, ACORDA:

Fer seu el pronunciament de la Comissió de Govern de data 24 de setembre del 2003, amb les modificacions que s'arreglen en el dictamen de la Comissió d'Urbanisme de data 6 de novembre del 2003.

S'adjunta plànol del traçat que es pretén.

En tota la resta es ratifica en les qüestions arregades en l'acord de la Comissió de Govern de data 15 d'octubre del 2003, referit al principi del dictamen.

6 APROVACIÓ I ADJUDICACIÓ PROVISIONAL DEL PROGRAMA D'ACTUACIÓ INTEGRADA POLÍGON B-2 PLA PARCIAL PLATGES D'ALMARDÀ. EXP. 23/97

1. Que mitjançant Resolució de l'Alcaldia de data 27 de setembre del 2000, es va sotmetre a informació pública el programa d'actuació integrada del polígon B-2 del Pla parcial de Platges d'Almardà, a la qual no es va presentar cap proposta jurídica econòmica (PLICA) per a optar a l'adjudicació d'aquest; per aquest motiu es va declarar deserta.

2. Que mitjançant Resolució de l'Alcaldia de data 15 de maig del 2001, es va sotmetre de nou a informació pública el programa compresiu de projecte d'urbanització del polígon B-2, del Pla Parcial de Platges d'Almardà, redactat per l'arquitecte Sr. Antonio Gil Estellés, en data juny de 1998, així com els projectes elèctrics redactats pels enginyers tècnics industrials Sr. Arcadio Andrés Llopis Juesas i Sr. Francisco Ramón Civera Navarre.

3. Que durant el període d'informació pública s'han presentat dues pliques:

La presentada amb data 3 d'agost del 2001, número de registre d'entrada 10876, formulada pel Sr. Julián Castelblanque Pérez, com a administrador de la mercantil ALSER, SL, i la presentada amb data 6 d'agost del 2001, número de registre d'entrada 11.001, formulada pel Sr. Miguel Andreu, actuant com a administrador únic de la mercantil Construcciones Miguel Andreu, SL.

4. Que durant el període d'informació pública no han presentat al·legacions a aquest PAI, així es recull de la confrontació de les dades del Registre d'Entrada d'aquest Ajuntament.

5. Que s'ha procedit a refer l'expedient administratiu com a conseqüència d'haver extraviat l'expedient original constant diligència al respecte en l'expedient.

6. Que, en informe del tècnic de Planejament de data 17 de febrer del 2003, es conclou, després d'una anàlisi d'ambdues pliques, de la següent manera:

“L'oferta d'Alser, és més favorable en relació al cost total, terminis i caràcter tancat d'aquesta plica, sense condicions de revisió”.

7. Que amb data 20 d'octubre del 2003, pel tècnic de Planejament s'informa com a innecessària l'expedició de cèdula d'urbanització.

8. Que a continuació s'ha tingut constància de distints pronunciaments judicials sobre la procedència de repercussió de costos d'urbanització sobre les parcel·les que estigueren edificades, atenent; amb caràcter general, al dret de patrimonialització establert en la DT 5a de la Llei del Sòl de 1992. L'anterior, unit al fet que s'han detectat distints errors en el Projecte d'Urbanització sotmès a informació pública, com ara: urbanització de vials no existents en el Pla Parcial, així com la no correspondència entre les partides d'obres recollides en el projecte en relació amb la realitat constatada sobre el terreny. Igualment, s'ha apreciat la impossibilitat de portar a terme l'abocament de pluvials a la sèquia del Rei a través de canalització subterrània, per una qüestió de cotes, particular que aconsella un tractament radicalment distint, com és el de l'abocament cap a la costa a través de les anguileres, i en superfície. A més s'ha incorporat un estudi de l'estat de les obres d'urbanització executats amb anterioritat al present PAI, que no van ser rebudes per aquest Ajuntament, i mitjançant el qual es pretén avaluar la possibilitat de mantenir en tot o en part, dins del procés d'urbanització que es pretén, aquesta documentació ha sigut aportada per l'aspirant a urbanitzador, l'empresa Alser, SL.

9. Que tot l'anterior ha determinat que l'aprovació i adjudicació del PAI que ens ocupa s'emmarque dins dels següents paràmetres:

a) El PAI abraçarà i executarà obres d'urbanització perquè les parcel·les no edificades aconseguisquen la condició de solar; deixant fora, en un principi, les parcel·les edificades, a la vista de les contradiccions de recents sentències en relació amb la improcedència d'inclusió d'aquestes dins d'aquest procés.

b) L'àmbit que s'urbanitza garantirà totalment un funcionament adequat de les obres i serveis que s'implanten, i, en aquest moment o un altre posterior, podran incorporar-se part o totes les parcel·les de l'àmbit que inicialment no es consideren ja que les previsions del projecte queda definit en la seua totalitat amb independència de l'àmbit que s'execute.

c) El cost de les obres d'urbanització que es gire als propietaris inicialment implicats (parcel·les no edificades) estan dins d'importos semblants als que els correspondria si el PAI abraçara tot l'àmbit, ja que en el primer dels casos significaria una quantitat de 36,77 € per metre cúbic per a tot el polígon i 36,24 € sobre la part que, efectivament, s'urbanitza segons estudi respecte d'això formulat pels Serveis Tècnics Municipals i que forma part de l'expedient.

d) Que, mitjançant el present procés, queda suspesa la liquidació provisional del projecte de reparcel·lació fins que s'aclarisca la procedència o no de la inclusió de les parcel·les edificades en el procés urbanitzador.

e) Igualment la liquidació definitiva no es tancarà fins que no existisca pronunciament definitiu sobre la procedència o no de la inclusió de les parcel·les consolidades per l'edificació, en el procés d'urbanització.

10. Que per a complir les anteriors premisses i per a poder resoldre els errors o inexactituds, del Projecte d'Urbanització sotmès a informació pública, s'ha procedit a una anàlisi pels Serveis Tècnics Municipals intentant adequar i resoldre totes dites qüestions; al qual s'acompanya proposta d'adequació al Projecte d'Urbanització, així com anàlisi de les pliques presentades; i que literalment diu:

ANÀLISI DEL PROJECTE D'URBANITZACIÓ DEL POLÍGON B-2 DEL PLA PARCIAL DE PLATGES DE SAGUNT PREVI A L'ADJUDICACIÓ.

Atenent que:

1) La redacció del projecte d'urbanització del polígon B-2 de platges d'Almardà és de data 1997, que al seu dia va ser informat pels Serveis Tècnics Municipals i que forma part del PAI sotmès a informació pública.

2) Les pliques presentades per a optar a l'adjudicació de les obres d'urbanització del polígon B-2, ho van ser a l'agost de 2001 i prenent com a referència el document complet de projecte esmentat en el paràgraf anterior i els projectes elèctrics específics.

3) En el PAI que ens ocupa hi ha un nombre determinat d'edificacions que, donat el temps transcorregut des de la seua execució, han adquirit el dret de patrimonialització, basant-se per a això en el que disposa la DT 5a del Text Refós de la Llei del Sòl de 1992. Aquestes edificacions han realitzat, dins de l'àmbit, obres d'urbanització que contempla el projecte com a parcialment vàlides, si bé, com s'exposarà, s'ha pogut constatar, sobre el terreny, que no hi ha una correspondència, quant a la determinació d'obres d'urbanització, segons el projecte i la realitat.

4) En relació amb el punt anterior, i pel que es refereix a la inclusió de dites edificacions dins de les unitats d'actuació, imputant-los cost d'obres d'urbanització de què manquen, distints veredictes de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, s'han pronunciat, amb caràcter general, en el sentit que no és procedent la inclusió dins dels dits àmbits d'edificacions existents així com la repercussió dels costos d'obres d'urbanització que els correspon,

no obstant, altres veredictes de la mateixa sala fa una consideració diametralment contrària. Tot això està creant una gran incertesa en relació amb el criteri a aplicar així com les conseqüències econòmiques que es poden desprendre d'un o un altre enfocament.

5) S'ha modificat la normativa aplicable quant a les instal·lacions (xarxa d'aigua i Reglament elèctric per a baixa tensió principalment) i obres d'urbanització contemplades en el projecte d'urbanització aprovat.

6) S'ha aprovat provisionalment l'alternativa del programa d'actuació del polígon SUNP-4, confrontant al polígon en estudi, el qual contempla una intervenció al vial VDL, adequant-se la seua secció viària, la qual cosa determina en el dit front una modificació en l'abast de les obres del polígon B-2.

7) El projecte contempla un tractament d'aigües pluvials, mitjançant canalització enterrada amb l'abocament a les sèquia del Rei, particular que s'ha constatat com a inviable, per la qual cosa es procedirà a un enfocament de tractament de dites aigües per vessament superficial amb abocament a les actuals sortides naturals al mar.

Tot l'anterior determina la necessitat que es tinguen en compte tota una sèrie de premisses que permeten:

a) Mantenir en el seu conjunt el projecte d'urbanització a executar, si bé s'adequa a la vista d'alguns errors detectats i de les consideracions anteriors.

b) Permetre l'execució d'obres d'urbanització en aquells àmbits en què, amb caràcter general, no existisquen edificacions consolidades, i fins i tot el d'aquelles obres que determinen un normal funcionament dels distints serveis i obres del projecte, dotant-les de la condició de solar. Tot això sense perjudici que en el termini d'un mes des de la notificació de l'adjudicació del PAI es puguin adscriure a l'actuació aquelles parcel·les edificades que, com és evident i així es reflecteix en l'informe, manquen de tots o alguns dels serveis, ja que l'adequació del projecte, amb independència de les obres que s'executen té en el seu contingut un enfocament global de la urbanització.

En compliment dels anteriors apartats es procedeix a desenvolupar el present informe que té per objecte realitzar una anàlisi prèvia a l'adjudicació de les obres, del projecte d'urbanització del polígon B-2 del PP de Platges d'Almardà i establir les pautes que el modifiquen i adequen, fent viable la seua execució.

Examinada la documentació consistent en:

- Projecte d'Urbanització del Polígon B-2 del Pla Parcial de Platges d'Almardà amb registre d'entrada 16/06/98 consistent en:

- Memòria i annexos. Mesuraments i pressupost.
- Plec de condicions.
- Estudi de Seguretat i Salut.
- Plans de projecte

- Projectes d'Infraestructura Elèctrica de data març de 1997 i subscrits pels enginyers tècnics industrials, Sr. Andrés Llopis Jueas i Sr. Fco. Ramón Civera Navarré:

- Centres de Transformació de 20 KV (400KVA) en edifici prefabricat.
- Línia Subterrània Trifàsica a 20 KV des de polígon B-1 fins a polígon B-3 en platja d'Almardà, donant servei a CT "En Projecte B-2".
- Projecte de xarxa subterrània en Baixa Tensió per a polígon B-2 de Sagunt.
- Projecte d'Instal·lació d'Enllumenat Públic al polígon B-2 de Platja d'Almardà – Sagunt.

- Projecte de canalització d'instal·lació de telefonia al polígon B-2 Platja d'Almardà – Sagunt.

Posteriorment a la presentació de pliques es van realitzar i van adjuntar els següents documents que també s'analitzen:

- Estudi tècnic de l'estat actual de les obres d'urbanització executades del polígon B-2 de data novembre de 2002, consistent en:
 - TOM 1: Memòria i plànols.
 - TOM 2: Reportatge fotogràfic.
- Annex a l'estudi tècnic esmentat també de data novembre de 2002 i que el completa.

S'informa:

El projecte d'urbanització, així com els projectes específics d'urbanització i estudis d'estat actual, posseeix errors d'ordenació detallada, qüestió fonamental a l'hora de plantejar la distribució de les instal·lacions, evacuació d'aigua per vessament superficial, etc. A més es plantegen modificacions posteriors a les determinacions de projecte respecte al vial VDL (com es planteja en el punt 6 de la introducció).

A fi d'aclarir aquests errors d'ordenació s'aporta plànol d'informació d'ordenació i parcel·lació sobre estat actual del polígon B-2, indicant les illes edificables, els vials (rodats i de vianants) i les zones verdes del dit polígon i entorn a què connecta així com el parcel·lari, que s'extrau tant del document refós de reforma del Pla Parcial de Platges d'Almardà (novembre de 1995) i la reparcel·lació del polígon B-2.

Aclarides aquestes qüestions, hi ha una altra de gran importància com és la delimitació de l'àmbit d'obres d'urbanització, que a causa de la necessitat de connexions amb les actuacions annexes, en alguns casos, es delimita fora de l'àmbit del polígon B-2, en terrenys amb disponibilitat.

- Al límit nord, s'afecta al c/ Càncer, l'execució d'aquest ha de realitzar-se fins al límit de l'àmbit del polígon contigu (B-3). D'igual forma el de vianants situat al nord, continuació del carrer Càncer, no pertany al polígon. No obstant això, en interessar passar instal·lacions per ell, és necessari realitzar les obres a càrrec del polígon B-2. Per a dotar aquest carrer d'accés rodat, és necessari també intervenir a la prolongació del carrer Càncer fins a connectar amb l'av. Itàlia.

- Al límit sud s'ha de realitzar les obres necessàries per a la integració del polígon amb el B-1 (ja executat i rebut provisionalment), sent les connexions amb el c/ Peixos i la vorera del VDL. La resta del límit sud és amb parcel·les privades.

- Al límit est, tenim les posteriors de l'illa 1 del BOE-1 i l'av. Itàlia en el final del de vianants i el front de parcel·les privades, coincident amb el traçat de l'avinguda Itàlia. Aquesta avinguda està dins de l'àmbit del BOE-1, i en tenir la dita parcel·la en previsió l'accés de vianants amb enllumenat públic des de l'interior del polígon no es fa necessària l'execució del dit front per a obtenir la condició de solar, quedant pendent la seua execució en l'àmbit en què es troba inclosa.

- Al límit oest. El projecte contempla la realització del polígon excepte el vial VDL (previst en la seua configuració antiga). Caldrà executar i definir les obres necessàries i imprescindibles per a fer possible la unió amb les obres d'urbanització del SUNP-4 en el dit àmbit. En concret, la delimitació és la vorera del vial VDL de 4 m d'ample, havent d'executar-se el rastell d'aquesta però no la rigola, atès que al costat d'aquesta es realitza solera de formigó per a aparcament per part del sector SUNP-4. La incertesa en cota que planteja l'execució del VDL motivarà que aquest haja d'adaptar-se

a les obres que executarà el B-2, igual que amb la resta de polígons existents en el dit front (polígons A2, A1, A3 i B1).

El projecte d'urbanització assigna una connexió per parcel·la resultant del projecte de reparcel·lació, el qual es considera el mínim acceptable. Atès que actualment hi ha parcel·les amb edificació, no coincidents amb les inicials, es preveu que s'executen nombre més gran de connexions, mantenint el criteri d'una connexió per parcel·la per a aquelles que no han sofert modificació.

ESTAT ACTUAL DEL POLÍGON

El polígon B-2 presenta una consolidació edificatòria considerable (que no d'obres d'urbanització), principalment concentrada als carrers Bessons, Escorpí, Aquari i Càncer. El projecte contempla com a urbanització executada principalment els carrers Bessons, Escorpí i Aquari, comptant el carrer Càncer únicament amb un tram de vorera realitzat.

Les obres existents es contempen en projecte d'urbanització com a vàlides en part, sent aquestes les que afecten als capítols de moviment de terres, aigua potable i pavimentació. Aquestes obres s'inclouen com a mesuraments annexos, valorades i que no engloba el pressupost del projecte d'urbanització, a pesar que en ambdues piques es compensa econòmicament.

Després d'analitzar projecte, estudis tècnics i l'estat real de la zona, s'extrauen els següents aspectes que es recolliran en els corresponents apartats de l'informe:

- Les obres visibles que s'indiquen en el projecte com existents no són les realment realitzades i existents al lloc (p. ex. el rastell i taulell que s'especifica en projecte com a obra executada (*bicapa de 14/17 i taulell hidràulic*) no coincideixen amb els realitzats (*monocapa de menor dimensió i taulell decoratiu*)), i per tant cal reconsiderar la validesa d'aquestes.

- Després de realitzar prospeccions per a comprovar el paquet de ferms executat (inclòs en annex a l'estudi tècnic) s'aprecia que no coincideix amb l'especificat en projecte pel que igualment ha de reconsiderar-se.

- La conducció d'aigua existent no és la indicada en projecte (realment una part és de polietilè no de fibrociment). S'aprecia que el recorregut no és l'adequat (pas per arquetes d'altres instal·lacions), no té el recobriment necessari, i després de realitzar prova de càrrega de part de la xarxa (en annex a l'estudi tècnic) s'aprecia que o bé la valvuleria instal·lada no funciona correctament, o bé hi ha derivacions no enregistrables, o la xarxa té fugues importants.

La resta del polígon es troba en estat natural travessat per camins agrícoles. Implantant l'ordenació sobre el mateix (plànol superposició ordenació amb estat actual) s'observa que:

- Les posteriors dels habitatges al final del c/Aquari i aquelles que afronten amb aquestes al nord (amb accés per c/ Càncer) estan ocupant zona verda havent de considerar-se el derrocament dels elements construïts (paeller, tanca, etc.).

- Hi ha una caseta en l'actual camí que uneix el final del c/ Càncer amb el c/ Escorpí que queda dins de la zona verda i també ha de ser derrocada.

- Hi ha vegetació als carrers Bessons, Aquari i Escorpí i, a més, en parcel·les no edificades i a la zona verda. L'arbratge dels carrers es mantindrà, dotant-lo d'escossells i de sistema de reg (*veure JARDINERIA I REG*). Amb la resta d'arbratge existent es considerarà, en fase d'execució de les obres, el trasplantar-lo a la zona verda, o conservar-lo (si es troben allí), en aquells exemplars que tinguen interès.

Tot això haurà de recollir-se en l'adequació del projecte que ens ocupa i les concrecions bàsiques del qual es recullen en aquest document.

VIARI

El projecte d'urbanització dóna per vàlida la pavimentació dels carrers Bessons, Escorpí i Aquari. Com s'ha indicat, cal reconsiderar aquestes obres, en no ser les existents les contemplades en projecte.

En l'estudi de l'estat actual s'aprecia que la configuració del paquet de fermes existent no és l'especificada en projecte (subbase de tot un amb matèria orgànica) i es detecten altres defectes com: la no execució de rigoles, l'indiscriminat ús de materials (rastells i taulell), etc. Aquestes qüestions, així com el fet de produir-se acumulacions d'aigua per no estar ben executades els pendents, plantegen haver d'intervenir en aquest carrer, sent més interessant, tant des del punt de vista tècnic com econòmic, la demolició i reposició d'aquells elements discordants i el rerasanteig i repavimentació del carrer, incrementat pel fet d'haver de realitzar xarxes no existents (sanejament, reg, abastiment d'aigua, etc.) en aquest.

El paquet de fermes que planteja el projecte aprovat contempla la realització de l'aglomerat asfàltic amb una única capa de rodadura de 5 cm (vàlid segons guia d'urbanització per a un carrer T-C). Aquest tipus de carrer, tipus C, es defineix d'ús residencial i considera un trànsit de vehicles pesats (IMDp) molt davall pel que s'ha de limitar i controlar el trànsit d'aquest tipus de vehicles a la urbanització (encara més en preveure's el futur procés d'edificació de les parcel·les resultants) mitjançant la corresponent senyalització vertical.

Es considerava, igualment, una esplanada tipus E-2, si bé aquest fet haurà de confirmar-se una vegada oberta la caixa de la calçada durant l'execució (punt aquest indicat en informes anteriors del projecte).

La rigola es realitzarà "in situ" i no amb peces prefabricades. Aquest fet s'indica en memòria, apareixent malament grafiat en plànols. A més el formigó a emprar ha de ser almenys un HM-20 i no un H-125.

Les voreres executades han de substituir-se per taulells de 4 pastilles sobre solera de formigó en haver d'ubicar-se noves canalitzacions, excepte l'existent al c/ Càncer que sí que es troba executat conforme a projecte i, a causa de la seua estretor, es considera acceptable realitzar les connexions mitjançant encreuaments des de la vorera al nord.

La pavimentació de la zona de vianants i el perímetre de la zona verda es realitzarà amb taulell hidràulic de dimensions 40 x 40 cm delimitada amb rastell de jardí de dimensions 10 x 20 x 50 cm. Les places interiors de la zona verda es realitzen amb formigó imprès consistent en solera de 15 cm de formigó HM-20, amb tractament superficial. Se substitueix així l'ús del taulell d'asfalt natural comprimit projectat. Dita modificació es porta endavant en base a:

- 1) Que els preus de l'un i l'altre tractament són semblants.
- 2) Que té un millor manteniment.
- 3) Que està en sintonia amb la resta de zones verdes executades en l'àmbit de platges.

El tractament de la zona verda s'adequa integralment, deixant la majoria de la mateixa amb terra vegetal, deixant passos de terra morterensa fins a les places dures. D'aquesta manera es pot compensar no realitzar el tractament de terra morterensa en tota la zona verda, amb el millorar el disseny i vegetació en la mateixa. Així, els passos de la zona verda, realitzats a fi de donar continuïtat de vianants a les circulacions que en

aquesta s'originen, s'emprarà terra morterena a base de 20 cm de llast i 5 cm d'arena, sent la resta de zona verda de terra vegetal del menys 25 cm de gruix.

S'aporten plànols de textures i detalls de fermes, de seccions viàries i plànol de rasants i pluvials amb indicació dels paquets de fermes, seccions de carrers, les cotes de paviment finals i el sistema d'evacuació de les aigües de pluja, i que hauran de recollir-se en l'adequació del projecte.

PLUVIALS

Es va realitzar estudi topogràfic, per aquesta oficina tècnica, de l'estat actual, i al seu torn amb proposta de rasants per a plantejar l'evacuació de pluvials per superfície que contemplava els polígons B-2, B-3 i BOE-1. En aquest es definien principalment els canvis de rasants necessaris i el recorregut a seguir per les aigües fins a desaiugar a les sortides naturals al mar existents en: enfront del c/ Peixos, enfront de c/ Càncer i enfront de l'av/ de la Palmera.

Aquest estudi viabiliza el fet de desallotjar a aquestes, i es considera aquesta solució com a òptima enfront de la projectada pels següents motius: en primer terme la profunditat de la sèquia del Rei en aquest tram és escassa, la qual cosa plantejaria una xarxa molt superficial i poc efectiva (pendents mínims), i, segon, el fet de connectar a la mateixa pot originar, en el cas de pluges torrencials i pel fet que molts dels polígons de platges més al nord l'adopten com a única i definitiva solució, el col·lapse d'aquest sistema d'evacuació general (ja de per si prou saturat), posant en càrrega les xarxes entubades dels dits polígons i arribant a donar-se fins i tot inundacions.

Per tot això s'estableix l'evacuació d'aigües pluvials mitjançant vessament superficial, descartant-se la solució d'evacuació de pluvials entubada segons venia definida en el projecte pel seu inviabilitat.

S'ha de realitzar, no obstant això, un interceptor al vial A, en la seua connexió al vial VDL, a fi de no desaiugar fora de l'àmbit. Això no suposa un increment de cabal excessiu, canalitzant-se fins a la sèquia del Rei (*veure plànol RASANTS I PLUVIALS*). Aquest canvi de rasant al carrer A es força per a possibilitar l'adaptació del pendent del carrer a la futura realització del VDL per part del SUNP-4, del qual actualment es desconeix la previsió de cotes, sense haver de realitzar grans canvis (reasfaltat de l'últim tram).

SANEJAMENT

Existeix, al c/ Aquari una canalització de sanejament de diàmetre 200 mm, i que el projecte substitueix per una de \varnothing 400.

La xarxa realitzada al carrer A (prolongació del c/ Peixos fins a VDL) pel polígon B-1 no es troba executada conforme a projecte del B-1, amb la previsió que per aquest es tenia. Això se deu al fet que la profunditat suposada en el col·lector general existent de platges d'Almardà en el projecte d'urbanització del dit polígon era errònia (pressuposava una profunditat de col·lector 80 cm major del que realment es va executar al seu dia - a pesar que en projecte específic de dit col·lector es compleix la profunditat de projecte amb l'executada). Això va portar a modificar el pendent, que s'estimava executar a un 5 per mil, adaptant-la a una menor (un 2 per mil aproximadament) amb menors profunditats de pous. A pesar d'això, tant el pendent com recobriments es consideren suficients segons normatives.

La xarxa executada compleix amb els mínims establits per a donar-la per vàlida si bé això fa reconsiderar la solució plantejada en el projecte del B-2 que, estudiant conjuntament l'evacuació dels polígons B-2, B-3 i BOE-1, plantejava una profunditat major dels pous amb respecte al nivell actual.

Per tot això s'ha de modificar la xarxa, si bé no en traçat sí en profunditats i pendents de col·lectors a fi de possibilitar l'evacuació de part del polígon BOE-1 com es preveia en projecte. Igualment, atenent a la realitat parcel·latòria i aplicant el criteri que les connexions connecten a un pou per a permetre el seu registre, apareixen major quantitat de pous de sanejament.

L'única modificació de traçat que es dona és al c/ Càncer, la qual en vistes a no generar obres connexes amb altres polígons desaiguarà mitjançant un col·lector a través de la zona verda fins a la xarxa a executar al c/ Escorpí.

Les obres de sanejament i realitats preexistents plantejades, es recullen en el pla sanejament- xarxa general de sanejament que s'adjunta a aquest informe.

AIGUA

El projecte plantejava la instal·lació de xarxa de fibrociment, el qual no pot emprar-se per a abastiment d'aigua segons la legislació vigent, motiu pel qual el material que es proposa és el de polietilè i els costos del qual són semblants.

De l'anàlisi dels trams de xarxa recollit com a vàlid en el projecte d'urbanització indicar que després d'analitzar les qüestions plantejades en l'estudi d'estat actual del polígon s'extrau la conclusió que dites xarxes no són vàlides.

Es planteja, per tant, una nova xarxa d'abastiment d'aigua per al polígon, adaptant els traçats mitjançant eliminació d'aquells no necessaris (per no recaure davant d'habitatges en parcel·les ja consolidades edificatòriament) en vistes a no incrementar els costos de la mateixa (veure pla abastiment-xarxa general d'aigua potable).

D'igual forma haurà de contemplar-se l'execució d'una xarxa de distribució general de diàmetre 200 mm de polietilè pel VDL (com ja es troba executada als polígons B-1, D-2, E-3, etc.), a fi de distribuir l'aigua que abastisca des del dipòsit contemplat pel Projecte d'Abastiment d'Aigua Potable al Camp de Morvedre de la COPUT (comunament conegudes com a "obres del M3"), als polígons de la Platja d'Almardà. Aquesta obra no estava contemplada en projecte en no existir la previsió de subministrament d'aigua, a través de la concessió del M3, havent de ser per tant d'objecte de retaxació, en no haver pogut preveure en la data d'elaboració del projecte. Els preus a aplicar s'extrauran mitjançant l'ocupació de partides d'obres semblants recollides en el projecte.

JARDINERIA, REG I MOBILIARI URBÀ

Hi ha incongruències en el projecte d'urbanització, atès que contempla l'execució de 43 Platanus hispànica (41 en mesuraments) i 33 Acàcia dealbata (38 en mesuraments). Tot l'arbratge es concentra a la zona verda, i així i tot es contempla l'execució d'alcorques (grafiats en plànol 10). Es contempla en mesuraments l'execució de tres jocs (capítol 12), de 10 bancs, 10 papereres i una font (capítol 13) mentre que en plànols figuren 9 papereres i 17 bancs.

Tot això, conjuntament amb el fet de dotar a la zona verda de major qualitat quant a distribució i jardineria dissenyada, ens porta a plantejar com a proposta alternativa a la mateixa la grafiada en el plànol adjunt al present informe de JARDINERIA I REG. El disseny té per premisses un tractament perimetral amb un arbust de cintura mig i la plantació d'agrupacions d'arbres a l'interior (bosquetes). D'aquesta manera s'aconsegueix trencar la monotonia que plantejava la proposta inicial de projecte, que definia un mateix tractament per a tota l'extensió de zona verda, donant-li un aspecte molt més atractiu. El cost de la zona verda global és semblant al de projecte en compensar-se el tractament de tota la superfície amb terra morterenga amb la plantació de nombre més gran d'exemplars i varietats.

Igualment es recuperarà l'arbratge existent amb interès dins de la mateixa i traslladarà el que, sent d'interès, es trobe en espais del domini públic i disconformes amb la previsió dels mateixos.

En vistes a permetre aquesta última premissa, es permetran adequacions de les places interiors durant l'execució de les obres en el cas que les plantacions existents a respectar les afecten, amb vista a permetre que la zona verda siga el més rica en jardineria possible.

En aquest plànol es contempla l'arbratge existent als carrers (que no es trobava en projecte), existint alineació d'arbratge tant al c/ Bessons (un costat) com al c/ Aquari (ambdós costats).

Aquest arbratge ha de mantenir-se i dotar-se de reg, però en trobar-se en l'actualitat en la calçada, hauran d'encintar-se amb rastell, creant l'escossell corresponent. Aquells arbres que es troben sobre la vorera se substitueixen col·locant en la posició correcta un exemplar igual (espècie i port) als de l'alineació.

Es recuperaran totes les espècies possibles i amb interès (p. ex. palmeres canàries del c/ Escorpí, Morera del c/ Bessons, etc.) i es traslladaran a la zona verda, com s'ha comentat, a fi de millorar-la.

Totes aquestes premisses han sigut consultades amb el departament de jardineria de la Societat Anònima de Gestió (SAG), la qual, com a empresa adjudicatària del manteniment de dites instal·lacions, mostra la seua conformitat amb l'adequació del disseny de projecte prevista.

SENYALITZACIÓ

El projecte presentat contemplava la senyalització horitzontal del polígon indicant-lo fefaentment en memòria del mateix, a pesar de no aparèixer reflectit en l'estat de mesuraments.

S'aporta adjunt a aquest informe el plànol-proposta de senyalització-planta general de senyalització en què s'indica tant la senyalització horitzontal com la vertical, necessàries per a l'ús i seguretat viària del polígon i exigible per la legislació vigent.

La previsió de senyalització ha sigut consultada amb el Departament de Trànsit, el qual no manifesta disconformitat amb el plantejament del mateix.

En tractar-se d'una imprevisió de projecte, la senyalització vertical serà objecte de retaxació.

INFRASTRUCTURES DE TELECOMUNICACIÓ

El projecte contempla l'execució de canalitzacions enterrades de telefonia per a tot l'àmbit tant en projecte d'urbanització com en projecte específic de telefonia. Indicar que les solucions adoptades en un o un altre són distintes i que es considera com a document vàlid, per a l'execució de les mateixes el projecte específic. No obstant això, haurà d'aportar-se el corresponent conveni tècnic subscrit amb la companyia concessionària del servei.

Existeix en l'actualitat instal·lacions de telefonia enterrada i en aèria en l'àmbit del polígon propietat de l'empresa concessionària del servei Telefónica. Respecte a aquestes instal·lacions indicar de les aèries que incompleixen el que especifica la disposició addicional cinquena del PGOU en el que es recull "*En sòls urbans consolidats, en execució, i/o urbanitzats total o parcialment, sempre que puguin definir-se les rasants definitives, seran obligatòries les canalitzacions subterrànies per a instal·lacions elèctriques, telefòniques, audiovisuals, i semblants.*", havent d'assumir-se per tant el compromís d'enterrament de les mateixes per part de l'agent urbanitzador.

SUBMINISTRAMENT D'ENERGIA ELÈCTRICA

Centre de Transformació:

Es considera que la instal·lació referida haurà d'ubicar-se a la zona verda afecta al polígon, tal com es grafia en plànol adjunt, i no fora d'aquest a la zona de VDL, ja que hi ha una proposta d'execució del mateix amb què no seria compatible la solució projectada. D'igual forma l'accés al centre de transformació per al seu manteniment es realitzaria directament des d'una via ràpida, sense vorera ni zona d'aturades, amb el perill que comportaria.

Haurà d'adaptar-se el projecte conforme a conveni-informe tècnic subscrit amb companyia subministradora.

Mitjana Tensió:

Haurà d'adequar-se els projectes de mitjana tensió d'acord amb la solució proposada per al centre de transformació i en conveni subscrit a aportar, la dita solució haurà de contemplar únicament l'àmbit del polígon, no estant condicionada a la urbanització de polígons contigus tal com es va projectar al seu dia.

D'igual forma els projectes hauran de modificar-se atenent que hi ha trams de les línies de mitjana tensió previstes que ja han sigut enterrats en actuacions anteriors.

S'adjunta proposta de solució en plànol mitjana tensió.

Baixa Tensió:

Atenent a la necessitat de modificar els nous projectes de baixa tensió, ja que aquests grafiaven traçats per vials que no estan previstos en el planejament vigent i que hi ha xarxes ja executades en funcionament i propietat de companyia subministradora, aquests hauran de desenvolupar-se d'acord amb la solució proposada per al centre de transformació i al planejament i normativa vigents. S'adjunta proposta de solució en el pla baixa tensió.

ENLLUMENAT PÚBLIC

Que, atenent a la consolidació de determinades instal·lacions i zones d'arbratge, així com al canvi de legislació i que es projectava una la distribució de línies dins de vials que no estaven previstos en planejament, s'haurà d'adequar el projecte específic amb una distribució de punts de llum d'acord amb aquestes indicacions.

Igualment hauran de contemplar la modificació d'ubicació del centre de transformació i la distribució adjunta en plànols (plànol d'ENLLUMENAT PÚBLIC), ja que hi ha un previsió d'execució del vial VDL per part del SUNP-4 que no concorda amb la projectada, i hi ha una previsió de zona verda diferent de la projectada.

Les adaptacions indicades en paràgrafs anteriors referents a les instal·lacions elèctriques i de telefonia suposen un cost global semblant als del projectes inicials.

ÀMBIT A EXECUTAR

Encara que el projecte d'urbanització, mitjançant l'adequació que es pretén, defineix la totalitat de les obres a executar en l'àmbit del polígon, la veritat és que només s'executaran aquelles que donen la condició de solar a les parcel·les no edificades i que permeten un normal funcionament de les obres i serveis; i tot això en base a les qüestions expressades en el principi d'aquest informe.

Per tant, l'objectiu que es persegueix és dotar les parcel·les no consolidades de la condició de solar en base a l'article 6 de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística vigent, fent-se precís perquè, determinar un àmbit d'execució que englobe la totalitat de les parcel·les no consolidades per l'edificació i els terrenys de domini públic que les doten de la condició de solar.

Per principis de lògica constructiva, el dit àmbit ha de tenir continuïtat espacial i possibilitat d'accedir-se amb tots els serveis a les parcel·les incloses, intervenint al

mateix temps, el mínim a la zona consolidada i fora de l'àmbit en nom a no afectar a tercers.

Hi ha parcel·les que en l'actualitat presenten una part edificada molt inferior a l'aprofitament que en la mateixa es pot realitzar i la distribució de la qual fan possible la segregació i posterior aparició de noves parcel·les no edificades. Açò fa plantejar-nos el que es considere, en vistes a definir la seua inclusió o no en l'àmbit d'execució, que la parcel·la en si consta d'una part edificada a la qual se li assigna la superfície mínima exigida en planejament per a l'ús que posseeix (residencial unifamiliar) de 500 m² i que queda, en principi, exclosa. I la resta de parcel·la amb possibilitat de segregació es trobaria sense consolidar per edificació i per tant sí que entra a formar part de l'àmbit.

Igualment en el reglament de planejament no es marca com a obligatòria l'execució de cap tipus d'enjardinament i instal·lacions a l'interior de les zones verdes. Així doncs es preveurà la zona verda que ens ocupa amb les condicions necessàries per al futur desenvolupament dels dits enjardinaments i dotacions interiors.

Tant el no desenvolupament interior de la zona verda, en tractar-se aquesta d'una obra general de tots els propietaris del polígon B-2, com la mínima intervenció de les obres d'urbanització a la zona consolidada edificatòriament, es plantegen en vistes a salvaguardar els interessos dels propietaris adscrits a la iniciativa i no incrementar en excés les càrregues dels mateixos.

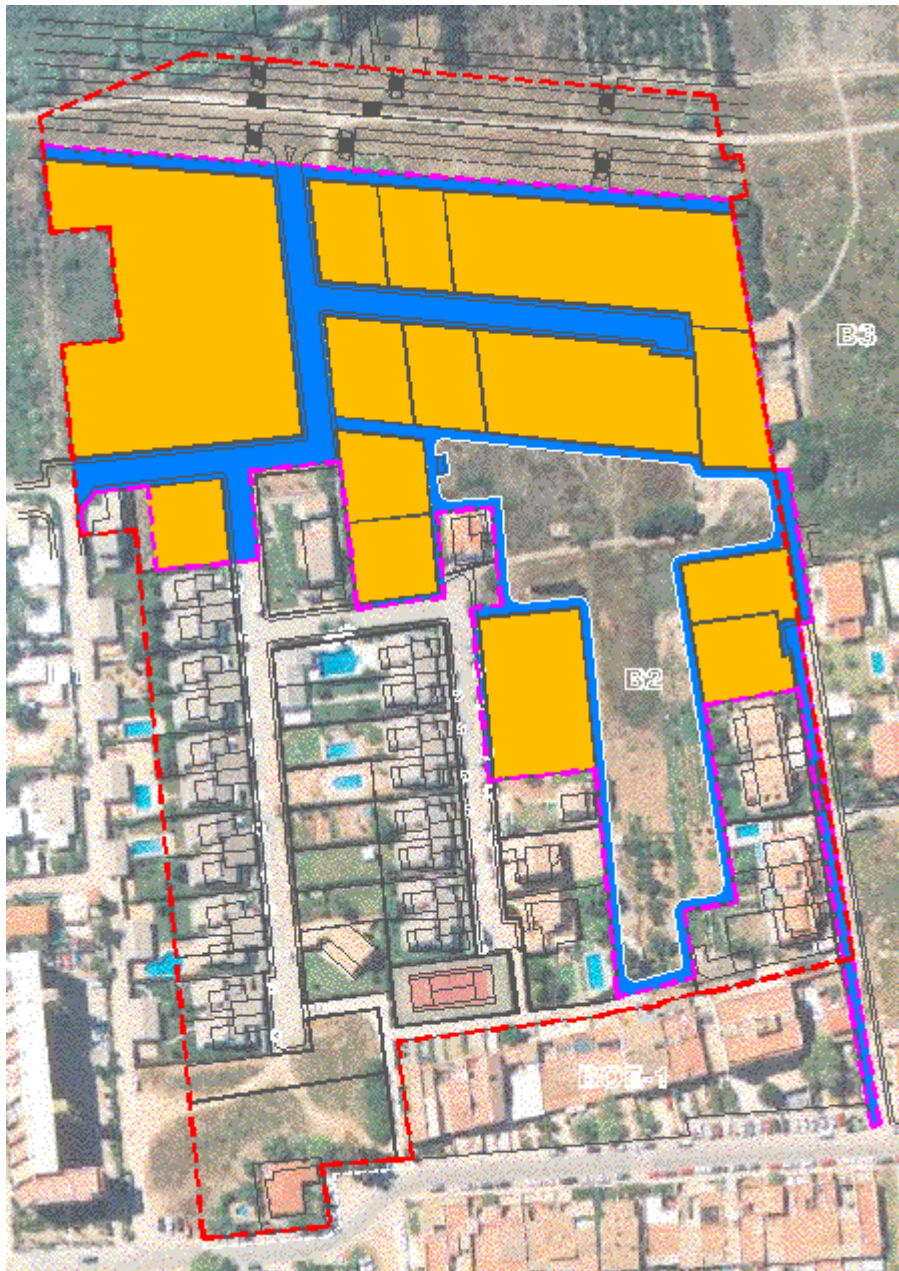
D'aquesta manera, i una vegada analitzats els conceptes anteriors sobre la globalitat del polígon, es marca inicialment el següent àmbit d'execució (*veure plànol inserit núm. 1*) a falta de concretar les possibles adscripcions en base a la premissa b) de la introducció. En el mateix es grafien els següents:

- 1.- Límit del polígon B-2 .- grafiat amb ratlla roja discontinua.
- 2.- Límit de l'àmbit a executar .- grafiat amb ratlla magenta discontinua.
- 3.- Parcel·les incloses en l'àmbit .- ombrejades en taronja.
- 4.- Obres d'urbanització a executar.- ombrejades en blau.

Es defineix i calcula el cost que suposa la realització de les obres d'urbanització incloses en el dit àmbit. Per a això s'elaboren l'estat de mesuraments i pressupost de les mateixes en base als documents del projecte inicial i prenent com a referència els mateixos, atenent a l'aprovació d'aquest.

S'analitza així, obra per obra, capítol per capítol i partida per partida el cost de les obres d'urbanització a executar dins de l'àmbit definit i amb les indicacions recollides en l'adequació global del projecte d'urbanització de l'àmbit del B-2, adjuntant-se tant els plànols d'instal·lacions i obra com l'estat de mesuraments i pressupost d'aquest àmbit al present informe, obtenint un pressupost d'execució material de 71.143.614 ptes. (427.581,73 €) incloent obres per conceptes de retaxació per un total de cost d'execució material de 7.857.319 ptes. (47.223,44 €).

S'exclou de la documentació gràfica annexa els plànols d'instal·lacions específiques de telefonia en considerar-se com a vàlides (a falta de conveni subscrit amb companyia subministradora) la proposta inicial. Així doncs per a la valoració de les obres dins de l'àmbit definit es prenen com a partides a executar les incloses físicament en el dit àmbit més la connexió del carrer Càncer, des del carrer Aquari, per a evitar obres connexes amb altres polígons



Plànol inserit núm. 1 .- Àmbit a urbanitzar i parcel·les incloses.

En relació amb l'estat de mesuraments i pressupost de projecte aprovat i, en conseqüència a l'adequació de mateix, es fa necessari apuntar les següents qüestions:

1. L'estat de mesuraments de projecte, com a part integrant del projecte d'urbanització pretén recollir els treballs indicats en el mateix. D'aquesta manera, s'entén que els treballs necessaris per a l'execució de les obres previstes estan inclosos dins del mateix, si bé no explícitament, sí implícitament. Un exemple: l'estat de mesuraments no desglossa la compactació de fons de caixa dels vials, si bé en tractar-se d'un treball necessari per a la correcta execució del vial que es pretén en projecte, ha d'entendre's que el dit treball està assumit en els costos de les partides que configuren el vial.

2. Respecte a les obres imprevistes, objecte de retaxació, indicar que aquestes es valoren aplicant partides de què sí que hi ha constància en projecte i el cost de les quals és assimilable. En aquelles partides necessàries de les quals no hi ha referència o

possible assimilació en projecte s'adopta un preu de mercat, contrastat respecte a què s'estan aplicant en altres projectes d'urbanització.

3. Respecte al capítol DEMOLICIONS cal indicar que l'estat actual dins de l'àmbit és semblant al que en data de presentació de pliques existia, i per tant, aquells elements que havent de ser demolits no es contemplaven en projecte, es consideren inclosos i assumits per les pliques presentades. Únicament es contemplen, per tant, el mesurament d'aquelles partides que es demolien en projecte i estan incloses dins de l'àmbit d'execució.

4. En el capítol MOBILIARI URBÀ I SENYALITZACIÓ només es contempla el mobiliari urbà. No obstant això, com s'indica en memòria, la senyalització horitzontal està prevista (apartat 3.9 "*S'ha previst la senyalització horitzontal de les calçades*") i per tant el seu cost s'entén assumit pel pressupost de projecte.

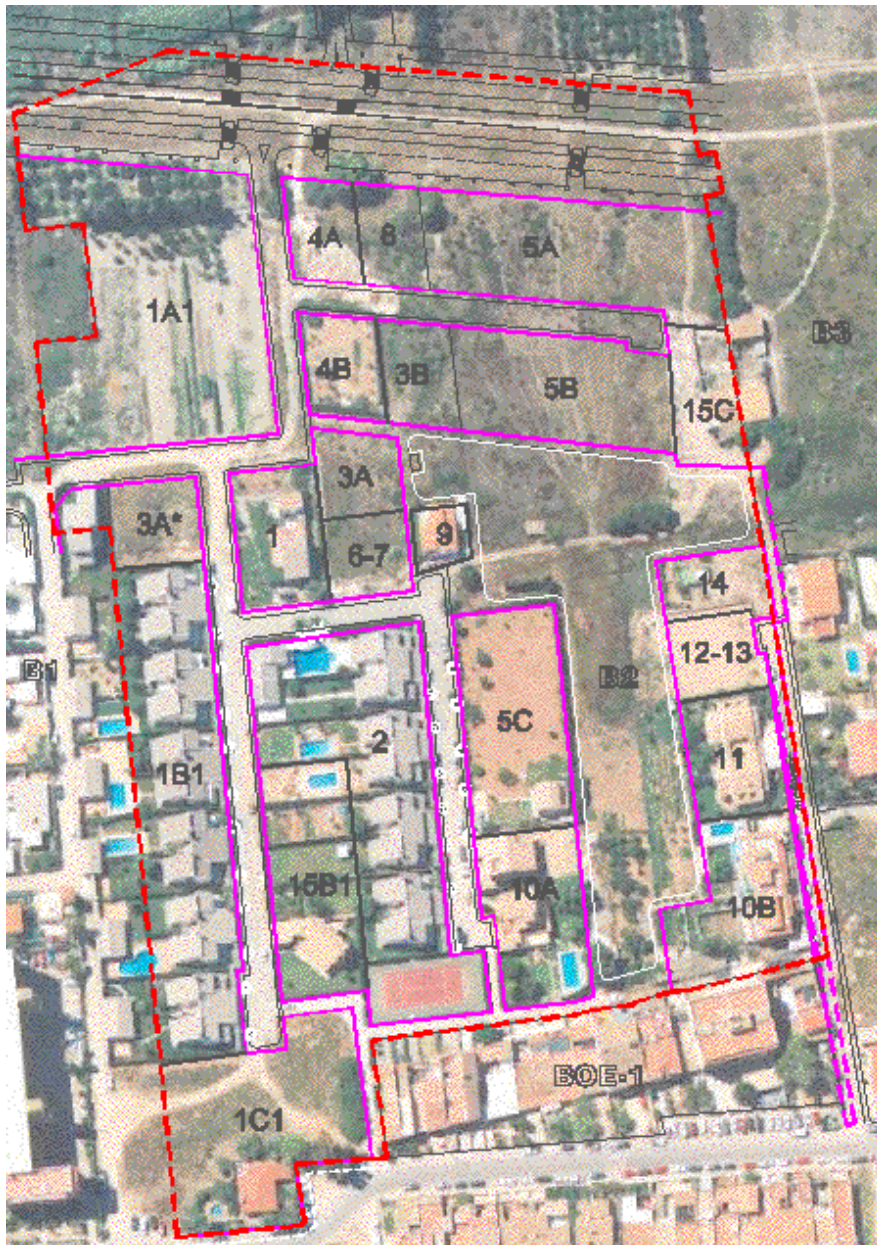
5. Quant al capítol d'ESTUDI DE SEGURETAT I SALUT, indicar que en el projecte aprovat aquest equivalia aproximadament a un 1,545% del PEM sense comptar aquesta partida. En l'àmbit parcial a executar s'aplica per tant aquest percentatge en vistes a aplicar el mateix criteri.

6. A pesar de no existir capítol de CONTROL DE QUALITAT, entenem que, donada la seua obligatorietat, el control de qualitat està inclòs en el preu de cada una de les partides en si.

Igualment és necessari calcular si la gestió del dit àmbit és acceptable i assumible el seu cost per les parcel·les que en ell s'inclouen, atès que en cas de no ser així estaríem davant d'un problema de gestió difícil de salvar.

Aquelles obres que es realitzen han de ser abonades i, al seu torn, els propietaris inclosos han de pagar unes quotes semblants a les que els resultaria si es desenvolupara la totalitat de l'àmbit, en vistes a mantenir la proporcionalitat fins que s'establisquen criteris definitius i pugua realitzar-se la liquidació definitiva de les obres globals del polígon.

Analitzat el projecte de reparcel·lació del polígon B-2, així com l'estudi de detall realitzat a la zona al final del c/ Bessons i l'escripturació de les propietats en el dit polígon, s'extrau el següent plànol de parcel·lari (*veure plànol inserit núm.2*)



Plànol inserit núm. 2.- Estat parcel·latori del polígon B-2

Les bases de repartiment són les establides en el projecte de reparcel·lació aprovat al seu dia, amb les modificacions introduïdes pels estudis de detall aprovats, que configuraven unes noves parcel·les i en conseqüència un nou càlcul de les quotes de participació de cada una d'elles, si bé el percentatge total segueix sent el mateix, i equivalent al 100%.

Indicar que hi ha document d'escripturació d'aprovació definitiva del projecte de reparcel·lació de les parcel·les incloses en el dit àmbit, amb relació expressa de superfícies i aprofitaments de cada una.

S'extrauen així les quotes d'urbanització en base als percentatges d'adjudicació de cada una de les finques (equivalent al d'aprofitament) amb respecte al total.

S'aporta el següent quadre de percentatges d'adjudicació, indicant les superfícies i aprofitaments (en m³), així com els percentatges d'adjudicació (equivalents a les quotes de participació-urbanització).

NÚM.	M2 s/escriptura	M3 s/escriptura	% adjudicació
------	-----------------	-----------------	---------------

PARCEL·LA			
1	1.000,00	1.000,00	2,4901%
1A1	4.949,00	8.984,00	22,3711%
1B1	3.744,00	4.492,00	11,1855%
1C1	2.718,00	1.984,00	4,9404%
2	4.289,99	4.289,99	10,6825%
3A*	1.034,25	1.034,25	2,5754%
3A	533,00	533,00	1,3272%
3B	720,47	720,47	1,7940%
4A	630,00	630,00	1,5688%
4B	638,78	638,78	1,5906%
5A	2.728,13	2.728,13	6,7933%
5B	1.905,00	1.905,00	4,7436%
5C	1.941,48	1.941,48	4,8345%
6+7	660,75	660,75	1,6453%
8	598,54	598,54	1,4904%
9	268,71	268,71	0,6691%
10A	1.737,02	1.737,02	4,3254%
10B	1.305,37	1.305,37	3,2505%
11	1.187,89	1.187,89	2,9580%
12+13	657,76	657,76	1,6379%
14	563,87	563,87	1,4041%
15B1	1.530,00	1.530,00	3,8099%
15C	768,00	768,00	1,9124%
TOTAL	36.110,01	40.159,01	100,0000%

Amb independència de l'anterior, la veritat és que totes les obres que s'executen mitjançant l'adjudicació del present PAI, han de ser assumides pels propietaris de les parcel·les no edificades, que no és tot l'àmbit del polígon, i en conseqüència, les quotes de participació de les parcel·les incloses hauran de ser equiparades percentualment perquè, dins del seu àmbit, signifiquen el 100% de la participació dels costos de les obres.

S'aporta, per tant, el següent quadre en què s'indica la quota de participació de les parcel·les incloses respecte a la globalitat de l'àmbit, i la quota corregida per a l'àmbit que s'executa.

NÚM. PARCEL·LA	M2 s/escriptura	M3 s/escriptura	Quota d'urbaniz. respecte al total	Quota d'urbaniz. respecte a l'àmbit
1A1	4.949,00	8.984,00	22,3711%	42,0520%
3A*	534,25	534,25	1,3303%	2,5007%
3A	533,00	533,00	1,3272%	2,4948%
3B	720,47	720,47	1,7940%	3,3724%
4A	630,00	630,00	1,5688%	2,9489%
4B	638,78	638,78	1,5906%	2,9900%
5A	2.728,13	2.728,13	6,7933%	12,7697%
5B	1.905,00	1.905,00	4,7436%	8,9169%
5C	1.441,48	1.441,48	3,5894%	6,7472%
6+7	660,75	660,75	1,6453%	3,0928%
8	598,54	598,54	1,4904%	2,8016%
12+13	657,76	657,76	1,6379%	3,0788%
14	563,87	563,87	1,4041%	2,6393%
15C	768,00	768,00	1,9124%	3,5948%
TOTAL	17.329,03	21.364,03	53,1986%	100,0000%

Els costos resultants de l'adjudicació del PAI que es planteja es repartiran en base a aquestes últimes quotes obtingudes.

Indicar que les parcel·les 3A* i 5C (marcades en gris) participen en el percentatge corresponent a la seua parcel·la no consolidada, tal com apareix reflectit en

el plànol de l'àmbit a executar, deixant fora de les mateixes la part de parcel·la assignada com edificada de 500 m2 amb el seu aprofitament equivalent.

No obstant tot això, s'haurà de conformar l'abast de l'àmbit a executar, les quotes de repartiment i per tant l'estimació de costos/càrregues, en cas d'adscriure's totes o alguna de les propietats consolidades per edificació.

ANÀLISI DE LES PLIQUES PRESENTADES

Les pliques presentades van ser analitzades després de la seua obertura i presentació i informades per l'arquitecte JSSTTPP el 17 de febrer de 2003, considerant la més favorable la presentada per la mercantil ALSER SL en raó al cost total de la urbanització, terminis i caràcter tancat de la dita plica, sense condicions de revisió.

Respecte d'això indicar que per aquest departament una vegada analitzades les pliques i en vista a l'adequació de projecte en aquest informe plantejada i a l'adjudicació parcial que es pretén, no s'aprecia cap indicati que faça motivar un criteri de selecció distint a l'aplicat, considerant per tant més favorable la plica presentada per la mercantil ALSER, SL.

A pesar d'haver contemplat a la plica presentada per la mercantil Construcciones Miguel Andreu SL les obres de retaxació referents a l'execució de part del vial VDL (encara que en la seua configuració antiga) segueix sent més favorable per les raons comentades la plica presentada per la mercantil ALSER, SL.

El pressupost de licitació de la mateixa incrementa en un 10% el pressupost de contracta de projecte, per la qual cosa a l'hora de determinar els costos de l'àmbit a executar s'aplicaran sobre els mateixos dita increment.

Per tant, la relació de costos del programa resulta com segueix:

	EN PTES	EN EUROS
COSTOS D'EXECUCIÓ		
Cost d'obres en l'àmbit contemplades en Projecte	63.286.295 pta	380.358,29 €
Cost d'obres en l'àmbit objecte de retaxació	7.857.319 pta	47.223,44 €
Pressupost d'Execució Material	71.143.614 pta	427.581,73 €
Pressupost d'Execució Material de Licitació (PEM+10%)	78.257.975 pta	470.339,90 €
Despeses Generals (13% PEM)	10.173.537 pta	61.144,19 €
Benefici Industrial (6% PEM)	4.695.479 pta	28.220,39 €
Pressupost de Contracta Licitat	93.126.991 pta	559.704,49 €

DESPESES COMPLEMENTÀRIES		
HONORARIS TÈCNICS		
Projecte d'Urbanització (inicial)	4.273.514 pta	25.684,34 €
Projecte d'ESS (inicial)	244.488 pta	1.469,40 €
Adequació del projecte d'urbanització (1,6% del P.Licitació de la globalitat del projecte)	2.218.698 pta	13.334,64 €
Direcció d'obra urbanitzadora (0,96% del P.Licitació)	751.277 pta	4.515,26 €
Coordinació de Seguretat i Salut (0,60% del P.Licitació)	469.548 pta	2.822,04 €
HONORARIS ENGINYERIES		
Projectes d'Electrificació i de Telecomunicacions (inicial)	1.340.542 pta	8.056,82 €
Adequació projectes d'electrificació i	930.742 pta	5.593,87 €

telecomunicacions (2,34% del P.Licitació del global - part elèctrica i telefonia)		
Direcció d'obra urbanitzadora (2,34% del P.Licitació-part elèctrica i telefonia)	632.738 pta	3.802,83 €
DESPESES DE PUBLICACIONS		
Publicacions en DOGV.	200.000 pta	1.202,02 €
Publicacions en Premsa	80.000 pta	480,81 €
SUMA	11.141.546 pta	66.962,04 €
IMPREVISTOS 3%	334.246 pta	2.008,86 €
SUMA	11.475.792 pta	68.970,90 €
DESPESES GENERALS 13%	1.491.853 pta	8.966,22 €
TOTALS DESPESES COMPLEMENTÀRIES	12.967.645 pta	77.937,12 €

BENEFICI URBANITZADOR		
6% del PEC (PEMx1,19) de l'obra a executar una vegada actualitzada (+10% per la licitació) sense incloure els conceptes de retaxació	4.970.506 pta	29.873,34 €

COST TOTAL SENSE IMPOSTOS	111.065.142 pta	667.514,95 €
----------------------------------	------------------------	---------------------

IVA (16%)	17.770.423 pta	106.802,39 €
------------------	-----------------------	---------------------

COST TOTAL A SUFRAGAR	128.835.564 pta	774.317,34 €
------------------------------	------------------------	---------------------

La plica inicialment presentada ascendia a un total de 245.691.929 ptes, mentre que l'actual ascendeix a un total de 128.835.564 ptes, la qual cosa equival a un 52,4378% del cost previst per a la totalitat.

Es realitza, a mode indicatiu, la comparació entre cost de repercussió per m³ resultant a les parcel·les adscrites a l'àmbit a executar, amb respecte al cost de repercussió que els resultaria en el supòsit d'haver adjudicat la totalitat del PAI, mitjançant la següent taula:

	COST TOTAL (fins i tot IVA)	m ³ repercutits	cost per m ³
PAI originari	245.691.929 pta	40.159,01	6.118 pta
Àmbit a executar	128.835.564 pta	21.364,03	6.030 pta

S'aprecia que els costos per m³ resulten semblants, i que es troben dins dels preus de mercat.

S'aporta també un quadre indicant els costos repercutibles a cada una de les finques en base a aquest import i conforme als percentatges establits anteriorment.

NÚM. PARCEL·LA	Quota d'urbanització	Càrrega suportada €
1A1	42,0520%	325.615,86 €
3A*	2,5007%	19.363,34 €
3A	2,4948%	19.318,04 €
3B	3,3724%	26.112,70 €
4A	2,9489%	22.833,70 €
4B	2,9900%	23.151,93 €
5A	12,7697%	98.878,27 €
5B	8,9169%	69.044,77 €
5C	6,7472%	52.244,96 €

6+7	3,0928%	23.948,21 €
8	2,8016%	21.693,47 €
12+13	3,0788%	23.839,84 €
14	2,6393%	20.436,89 €
15C	3,5948%	27.835,37€
TOTAL	100,0000%	774.317,34 €

CALENDARI DE COBRAMENT DE QUOTES D'URBANITZACIÓ

En vistes a complimentar el que especifica l'article 72 de la LRAU i en vistes a determinar un marc econòmic i d'execució d'obres conegut pels subjectes passius de les quotes d'urbanització, de manera que no existisquen dubtes respecte al mecanisme d'execució i cobrament, es realitza el present Calendari de cobrament de quotes d'urbanització que es presenta al quadre següent.

MENSUALITAT	% Càrregues d'Urbanització	Repartiment de Càrregues d'Urbanització		
		Base	IVA 16%	TOTAL
MES 0	12%	80.101,79 €	12.816,29 €	92.918,08 €
MES 1	15%	100.127,24 €	16.020,36 €	116.147,60 €
MES 2	15%	100.127,24 €	16.020,36 €	116.147,60 €
MES 3	15%	100.127,24 €	16.020,36 €	116.147,60 €
MES 4	15%	100.127,24 €	16.020,36 €	116.147,60 €
MES 5	15%	100.127,24 €	16.020,36 €	116.147,60 €
MES 6	13%	86.776,96 €	13.884,30 €	100.661,24 €
TOTAL	100 %	667.514,95 €	106.802,39 €	774.317,34 €

Indicar que el termini d'execució d'obres previst a la plica era de 9 mesos, si bé, la reducció de l'àmbit a executar fan assumible la reducció del dit termini d'execució a 6 mesos, període per al qual s'ha establert el calendari de cobraments.

Respecte al dit calendari, s'indica que, atès que pot haver-hi imprevistos en el transcurs de l'obra, es fixa un marge de les quantitats expressades en aquest en relació amb el moment del seu pagament, d'un 25% superior o inferior al que fixa. Aquests imprevistos poden donar-se a causa dels problemes característics propis que comporta tota obra d'urbanització, com són la climatologia, subministraments d'altres companyies, etc.

La forma de pagament i execució de les quotes d'urbanització es realitzaran de la següent forma:

- La primera mensualitat es girarà després de la publicació de l'aprovació i adjudicació del present PAI.

- Mensualment es realitzaran els corresponents certificats d'obra, en relació amb el calendari d'execució previst i acords amb l'obra executada.

- Es giraran quotes de períodes mensuals als propietaris en funció del seu percentatge de participació, a liquidar en els trenta dies naturals des de la recepció de les mateixes. En dites quotes l'Agent Urbanitzador designarà la forma i el lloc on fer efectiu l'ingrés corresponent.

- Transcorregut el termini de pagament en voluntari sense que per part del propietari del terreny s'haja abonat la liquidació girada, es procedirà a iniciar per l'Excm. Ajuntament de Sagunt, a petició de l'Agent Urbanitzador, l'execució forçosa de les liquidacions.

- La providència de constreyniment constituirà títol executiu i tindrà el contingut a què es refereix l'article 105 del Reglament General de Recaptació, aprovat en el RD 1684/1990 de 20 de desembre, però l'esment en l'apartat 2.c) del mateix es fa a interessos de demora, se substituirà per la de l'interès legal dels diners.

- La providència d'embargament ordenarà l'embargament de la finca afectada per la quota d'urbanització impagada més l'interès legal dels diners i despeses de cobrament justificats.

- Per a posar en pràctica les actuacions a què es refereixen els últims apartats, se seguiran les regles del Reglament General de Recaptació abans citat, en el ben entès que les diligències que per a això es practiquen s'efectuaran a favor de l'Agent Urbanitzador, conforme al que disposa l'article 72.1.D) de la LRAU.

11. Que de l'anàlisi de tot l'anterior es desprèn que:

a) Que l'oferta més econòmica i avantatjosa és la formulada per l'empresa Alser.

b) Que l'àmbit de l'actuació que es pretén aconseguir tan sols a les parcel·les no edificades. Dit àmbit queda definit en el plànol que es conté en l'informe dels Tècnics Municipals d'obres d'Urbanització anteriorment transcrit.

c) Que les obres d'urbanització a executar queden definides en el projecte d'obres sotmès a informació pública i a la proposta d'adequació formulada pels Serveis Tècnics Municipals abans dits.

d) Que el dit projecte inicial no ha sofert modificacions substancials perquè com s'ha dit s'ha tractat d'adequar distints conceptes i esmenar certs errors, mantenint les definicions bàsiques del mateix; procedint a descomptar una partida d'obra que no s'executa, com és la del tractament subterrani d'abocament d'aigües pluvials; encara que augmentat el cost dels preus del subministrament general d'aigües potables amb motiu del m³, qüestió que no pot preveure's en el seu moment, procedint a valorar aquest concepte de manera semblant a una altra partida igual que es recull en el projecte, motiu pel qual no cal seguir el procediment general de retaxació i plica; particular que, igualment es done en la construcció de la vorera de davant del VDL. Sobre aquest particular afegir que l'apartat instal·lacions elèctriques i telefonia no suposa un increment en el cost d'execució de les obres perquè hi ha partides no previstes en el projecte que es realitzen i no obstant hi ha altres previstes que no es realitzen; i efectuant una anàlisi sobre preus de les mateixes segons el mercat, s'ha establert una equivalència, motiu pel qual no hi ha retaxació.

D'altra banda, s'executa la senyalització vertical de trànsit, particular que no recollia el projecte, i que es considera necessària, no acollint-se al procediment general de retaxació previst en la llei ja que és una quantitat menor i seguir el dit procediment, entenem, que seria més oneros que establir el cost en base a altres pliques presentades i adjudicades, ja que es tracta de subministraments perfectament definit, amb variacions de preus no significatives; motiu pel qual s'opta per aquesta última alternativa.

e) Es recull el pronunciament municipal sobre les obres d'urbanització que es consideren vàlides.

12. Que s'ha procedit a una anàlisi dels preus de les despeses complementàries, alienes al pressupost de contracta, de la plica en qüestió, amb subjecció als criteris establerts per aquest Ajuntament i a l'excepcionalitat que ha suposat l'enfocament d'aquest PAI i d'acord amb el detall recollit en l'anàlisi de les pliques realitzat pels Serveis Tècnics Municipals.

Per tot això i de conformitat amb el dictamen favorable de la Comissió Informativa Permanent d'Urbanisme, Inversions i Manteniment, el Ple de l'Ajuntament, per 22 vots a favor de PSOE, EU, BLOC, PP i SCP, i 3 abstencions de SP, ACORDA:

PRIMER: Acordar que el present Programa d'Actuació Integrada es desenvolupa de manera indirecta.

SEGON: Declarar la no necessitat de cèdula d'urbanització en base a l'Informe del Tècnic de Planejament de data 20 d'octubre del 2003.

TERCER: Aprovar i adjudicar provisionalment el Programa d'Actuació integrada del Polígon B-2 del PPP d'Almardà al Sr. Julian Castelblanque Pérez, en nom d'Alser, SL per un import total i tancat de 774.317,34 € IVA inclòs i d'acord amb l'àmbit definit pels Serveis Tècnics Municipals i a les concrecions i particularitats recollides en els distints informes dels tècnics dels mateixos abans transcrits. Dins d'aquest import es contempla l'import de les obres subjectes a retaxació, les quals anteriorment han sigut definides i el pressupost d'execució de les quals material ascendeix a la quantitat de 47.223,44 €, a l'import del qual cal afegir les despeses en la proporció corresponent de despeses generals, benefici industrial, honoraris tècnics, despeses de tramitació, el 10% resultat d'aprovació de la plica, sense benefici de l'urbanitzador.

L'aprovació provisional que es formula té per objecte concedir tràmit d'audiència als propietaris en relació amb els pronunciaments sobre:

- a) Obres d'urbanització executades amb anterioritat al present PAI.
- b) Determinació de l'àmbit de l'actuació.
- c) Determinació, i previsió provisional del cost d'honoraris de redacció, de l'adequació del projecte d'urbanització.
- d) Retaxació de càrregues.

Concedint un termini de 15 dies, comptats a partir de la notificació de l'acord als interessats perquè puguin formular les al·legacions que estimen per convenient, en relació amb els extrems concretats anteriorment.

Que el PAI, amb caràcter general està completament definit, i les qüestions que se sotmeten al tràmit d'audiència que es concedeix afecta en si a temes propis del Projecte d'Urbanització. Per això, en cas de no presentar-se al·legacions o de resoldre aquest Ajuntament sobre elles a través de la Comissió de Govern, es considera al dit òrgan col·legiat competent per a això i per a pronunciar-se si és procedent, sobre l'aprovació definitiva del PAI i obrint el termini de recurs de reposició per a tots els afectats.

I tot això amb independència que es formulen al·legacions fora de l'àmbit de les premisses per al qual es concedeix tràmit d'audiència, en aquest cas el pronunciament sobre elles, seria resolt pel Ple de la corporació, per entendre que és l'òrgan col·legiat competent per a això.

QUART: Facultar l'Alcaldessa Presidenta, tan àmpliament com en dret corresponga, per a subscriure el conveni en qüestió.

CINQUÈ: Designar als Serveis Tècnics Municipals de l'Oficina de Supervisió de Projectes i Obres d'urbanització per a portar a terme la supervisió de les obres.

SISÈ: Aprovar el conveni a subscriure entre l'Ajuntament de Sagunt i l'entitat Alser, SL, el qual forma part del present acord, com annex un i únic.

SETÈ: Que en el termini de 10 dies, comptats a partir del següent al de la notificació del present acord, haurà de prestar la conformitat o no a l'acceptació de l'adjudicació del programa en els termes en què es defineix.

VUITÈ: El conveni serà subscrit dins dels 10 dies següents a partir de la seua acceptació.

En qualsevol cas a la signatura del Conveni haurà d'haver constituït l'aval a què es fa esment en el punt següent:

NOVÈ: Fixar en 54.202,21 € (quantitat resultant d'aplicar el 7% de la dita quantitat, i que té el concepte d'aval que garantisca el compliment de les previsions del programa (art. 29.B.8) de la LRAU).

ANNEX UN I ÚNIC.

CONVENI URBANÍSTIC ENTRE L'EXCM. AJUNTAMENT DE SAGUNT I L'ENTITAT ALSER, SL, PER AL DESENVOLUPAMENT DEL PROGRAMA D'ACTUACIÓ INTEGRADA DEL POLÍGON B-2 DEL PLA PARCIAL DE PLATGES D'ALMARDA DE SAGUNT.

A la Ciutat de Sagunt, ----- de ---- de dos mil tres.

D'una part la Sra. Glòria Calero Albal, Alcaldessa Presidenta de l'Excm. Ajuntament de Sagunt, assistit del Secretari de la Corporació Municipal Sr. Emilio Olmos Gimeno.

I d'una altra part, el Sr. Julián Castelblanque Pérez, amb DNI. 73.356.828, en nom i representació en la seua qualitat com a administrador de l'entitat Alser, SL, la representació del qual ostenta en virtut de l'escriptura de representació-----.

La primera de les parts actua en virtut de les facultats que de forma expressa li ha atorgat el Ple de la corporació en la seua sessió de data ---- de --- de dos mil tres.

Ambdues parts es reconeixen amb la personalitat en què respectivament intervenen, plena capacitat legal per a l'atorgament del present document de conveni urbanístic i a l'efecte

EXPOSEN

1r. Que segons la Llei 6/94, Reguladora de l'Activitat Urbanística, estableix en el seu article 32.C, que si l'Administració Local opta per la gestió indirecta del Programa es formalitzarà en la seua documentació un CONVENI URBANÍSTIC a subscriure d'una part, per l'adjudicatari, i d'una altra, per l'Administració actuant, a fi que aquesta regule els compromisos i terminis per a l'execució de la urbanització, així com les garanties a prestar per L'URBANITZADOR, i les penalitzacions a què se sotmet per al cas d'incompliment.

2a. En la sessió del Ple de la Corporació celebrat el dia ---- de --- de dos mil tres, es va adjudicar provisionalment el Programa d'Actuació Integrada del Polígon B-2, en l'àmbit definit del Pla Parcial de Platges d'Almarda, d'aquest terme municipal, decidint-se la gestió indirecta del mateix, i el seu adjudicatari com a URBANITZADOR a l'entitat Alser, SL, la qual adepta ser l'adjudicatària.

En base a l'anterior, ambdues parts de comú acord, porten a terme el present Conveni d'acord amb les següents:

ESTIPULACIONS.

PRIMERA: OBJECTE DEL CONVENI URBANÍSTIC.

L'Excm. Ajuntament de Sagunt i l'Entitat Alser, SL, convenen a regular mitjançant el present CONVENI, l'Actuació Integrada a desenvolupar en el Polígon B-2, en l'àmbit definit del Pla Parcial de Platges d'Almardà, d'aquest terme municipal, mitjançant el Programa aprovat i adjudicat provisionalment.

SEGONA: COMPROMISOS.

S'ajustaran al que disposa el present conveni i acord d'adjudicació del programa que formarà part d'aquest, i a les condicions recollides a la plica jurídica econòmica presentada, en tot allò que no vagi en contra de les disposicions del present conveni. Per al no previst en l'acord d'aprovació i adjudicació del programa i del present conveni, s'estarà al que preveu el títol III de la Llei 6/94 i la resta de determinacions de la dita llei.

L'entitat Alser, SL, s'encarregarà de la gestió del programa, de realitzar les obres d'urbanització completes i obres de connexions necessàries, del Polígon B-2 del Pla Parcial de Platges d'Almardà, en l'àmbit que s'urbanitza.

L'entitat Alser, SL, s'encarregarà de la gestió del Polígon B-2 del Pla Parcial de Platges d'Almardà, mitjançant la redacció de tots els documents necessaris i l'execució de totes les obres definides.

TERCERA: PROPOSADA ECONÒMICA.

La definida en el present acord.

QUARTA: TERMINIS.

L'Acta de Replantejament s'efectuarà dins dels 15 dies comptats a partir de la finalització del termini atorgat per a la incorporació al procés dels veïns que l'interessen.

En el cas d'haver-hi petició d'inclusió, l'acta de replantejament serà subscrit dins del termini de 15 dies comptats a partir de la notificació a l'urbanitzador de l'aprovació de la proposta de redistribució de càrregues que es realitze.

L'inici de les obres d'urbanització es portarà a terme en el termini de 15 dies, comptats a partir del següent al de la formulació de l'acta de replantejament.

L'execució de les obres d'urbanització tindran un màxim de 6 MESOS, comptats a partir de la data de la signatura de l'Acta de Replantejament.

CINQUENA: RETRIBUCIÓ DE L'URBANITZADOR.

En metàl·lic.

SISENA: GARANTIES I PENALITZACIONS.

Alser, SL, entregarà un Aval Bancari del 7% del cost Urbanització, a favor de l'Excm. Ajuntament de Sagunt, i en garantia del seu total i correcta execució, quedant el mateix unit al present conveni com annex.

Si transcorregut un mes des que finalitze el termini per a començament de les obres aquestes no s'iniciaren, podrà resoldre's per l'ajuntament el present conveni, executant-se l'Aval i quedant dites quantitats a favor del Municipi, com a indemnització per danys i perjudicis.

Igualment, s'executarà el referit Aval, si transcorregut el termini previst, no estigueren acabades les referides obres, es penalitzarà cada mes de retard amb un 1% de l'aval, fins a un màxim de cinc mesos, transcorreguts els quals, excepte pròrroga justificada, per causa d'interès públic, es determinarà la caducitat de l'adjudicació, i la perduda de l'aval constituït.

L'Aval serà indefinit fins a la recepció definitiva per l'Excm. Ajuntament de Sagunt de les obres d'urbanització.

Per al supòsit que es formulara peticions de propietaris, sol·licitaren la seua inclusió en el procés d'urbanització, i dites peticions anaren acceptades, l'Urbanitzador vindrà obligat a firmar un conveni complementari en el que es recollirà l'ampliació del dit àmbit, el cost establert i el corresponent aval complementari del 7%.

Totes les exigències recollides en l'acord plenari abans referit són assumides per l'Urbanitzador, i la certificació se adjunta al present de les quals conveni com a part integrant del mateix.

Llegit el present conveni els compareixents amb la personalitat que respectivament intervenen, donen el seu ple consentiment el mateix i a tot el que conté ell, firmen en dos exemplars i fins i tot només efecte al lloc i dates indicades.

7 CORRECCIÓ MODIFICACIÓ PUNTUAL DE L'ARTICLE 84 PGOU. ATENCIÓ AL DICTAMEN DE LA CONSELLERIA DE CULTURA

Considerant que en data 31.10.03 es rep informe de la Conselleria de Territori i Habitatge, sobre el tema de referència, en el qual s'informa desfavorablement la proposta de modificació, aprovada provisionalment per aquest ajuntament en data 25.9.03.

Considerant que el fonament del caràcter desfavorable del dit acord ve donat per l'informe desfavorable de la Conselleria de Cultura, de data 23.9.03, que es transcriu.

Analitzats els inconvenients i contrastats amb l'òrgan emissor del dit informe, es conclou que l'esmena dels mateixos no determina un canvi de criteri en la decisió adoptada, sinó una major precisió.

S'assenyala en aqueix sentit la nova redacció de l'article proposat, grafiant en majúscules, per a una més fàcil localització, els canvis produïts respecte de la redacció aprovada provisionalment:

“Tot el nucli urbà del nucli històric es declara zona de protecció arqueològica als efectes de la llei de patrimoni. Dins d'aquesta zona, es considera com de protecció especial el perímetre comprès pels carrers: dos de maig, E. Llopis, Sant Francesc, M. Monzó, Diana, Sants de la Pedra, País València i límit. Aquesta declaració s'estén a la zona del Grau Vell.

De conformitat amb la citada llei, és obligatori PER AL PROPIETARI el comunicar a l'Administració competent qualsevol troballa arqueològica moble o immoble, responsabilitat que aconsegueix a tots els afectats per les obres, AIXÍ COM REALITZAR TOTES LES ACTUACIONS PROCEDIMENTALS A LES QUALS ES REFEREIX L'ART. 62 DE LA DITA LLEI. L'Administració amb la màxima urgència avaluarà mitjançant informe respecte d'això si les restes són susceptibles del seu enterrament, trasllat o destrucció, o al contrari de la seua conservació indicant les condicions de la mateixa, en aquest cas, previ estudi detallat de l'entorn i de l'impacte visual, es podrà traslladar l'aprofitament superficial afectat sobre l'altura de cornisa màxima de l'edifici projectat O BÉ TRASLLADAR EL DIT VOLUM DINS DE LA PARCEL·LA, ENCARA QUE AIXÒ SUPOSE EXCEPCIONAR LES PREVISIONS SOBRE PROFUNDITAT MÀXIMA EDIFICABLE, SEMPRE QUE NO ES LESIONEN UN ALTRE TIPUS DE BÉNS JURÍDICS. Perquè aquesta mesura siga efectiva la resta arqueològica haurà de conservar-se en un espai d'altura mínima de 2.20 m i, almenys, 1 m per damunt de la rasant de la vorera per a assegurar llums i ventilació. Queda exclosa d'aquest supòsit la zona monumental intramuralla del conjunt historicoartístic. Quan anara necessari es dispensarà de l'obligatorietat de reserva d'aparcaments.

SI LA CONSELLERIA DE CULTURA DICTAMINARA QUINES DETERMINADES RESTES SÓN SUCEPTIBLES DE CONSERVACIÓ I PROTECCIÓ, PERÒ NO DE SER VISITABLES, ES PODRÀ EXCEPTUAR L'EXIGÈNCIA DE CONSERVAR-SE EN UN ESPAI D'ALTURA MÍNIMA DE 2'20 I, ALMENYS, 1 M PER DAMUNT DE LA RASANT, SUBSTITUINT-LO PELS QUE CONSIDEREN PRECISOS EL DIT ÒRGAN.

Així mateix, i de forma addicional, a efectes de compensar sobre costos de fonamentació i forjats, es podrà ubicar l'aprofitament resultant de l'aplicació de la següent fórmula:

Cost a Compensar: CC

$$CC = 3,5 \text{ Mòdul} \times 0,18 * 0,20 = 0,126 \text{ Mòdul}$$

Aquest cost es passa a compensar en metres quadrats sostre, obtingut a partir dels mòduls actualitzats de la ponència de valors vigents per a cada solar i serà el resultat de multiplicar el MBR corresponent pel coeficient de valor de repercussió per usos.

Els metres quadrats de compensació (M, expressats en M2T) a compensar s'obtindran de la següent forma:

$$M = \frac{C_c}{MBR \times \text{Coef.}}$$

Als valors anteriors caldrà introduir un coeficient d'afecció de solar i que resulta de dividir la superfície afectada per la superfície total del solar.

L'aprofitament addicional al de substitució per compensació de sobre costos podrà ser substituït per l'articulació d'un conveni entre l'Ajuntament i la propietat dels terrenys.

Aquest conveni definiria l'aprofitament addicional que és possible materialitzar al solar i que pretendria compensar els sobre costos que suposarien no sols les especials condicions de fonamentació i de forjats addicionals sinó també els costos de condicionament de local on s'ubicarien les restes. El condicionament estarà orientat a la visita pública de les restes.

La promoció del conveni serà voluntària PER A L'AJUNTAMENT, i no es podrà invocar un dret DEL PROPIETARI a exigir la seua celebració.

En aquells casos en què l'Ajuntament considere adequat la subscripció del conveni haurà d'haver realitzat una ponderació objectiva dels següents extrems:

- Els sobre costos indicats de fonamentació i forjats.*
- Els sobre costos que suposarien les obres d'adequació dels locals per a la seua visita pública, degudament motivats a efectes de la seua compensació.*
- L'entitat i importància dels mateixos.*

En cap cas el resultat del dit conveni determinarà un increment d'aprofitament superior al ja atribuït per la substitució de l'aprofitament afectat pels condicionants de Conselleria de Cultura, i addicionals a aquests.

LES ANTERIORS PREVISIONS EXIGIRAN EN TOT CAS, SI LA UBICACIÓ DE LES OBRES ES TROBA INCLOSA DINS DEL CONJUNT HISTÒRIC ARTÍSTIC, LA NECESSITAT D'OBTENIR INFORME FAVORABLE DE LA CONSELLERIA DE CULTURA.

Pel que fa als jaciments puntuals catalogats o de nova aparició en SÒL NO URBANITZABLE, s'estableixen zones de respecte o defensa amb ràdio mínim de 100 m a partir de l'element que es pretén protegir. En aquesta zona es prohibirà inicialment qualsevol tipus d'edificació o de moviments de terra o extraccions, abocaments o instal·lacions de cartells publicitaris, o qualsevol activitat que li pugui alterar, desfigurar o deteriorar tant l'element protegit com a la pròpia zona de respecte o defensa del mateix. S'ENTENEN COM A JACIMENTS PUNTUALS CATALOGATS O

DE NOVA APARICIÓ AQUELLS QUE FIGUREN EN L'INVENTARI DE JACIMENTS ARQUEOLÒGICS DE LA CONSELLERIA DE CULTURA.

Serà preceptiva per a avaluar la incidència i alteració al jaciment l'informe previ de la direcció general d'arqueologia de la Conselleria de Cultura de la Generalitat Valenciana. LES ACTUACIONS ES REGIRAN PER L'ART. 62 DE LA LLEI 4/98, DE PATRIMONI CULTURAL VALENCIÀ.

L'Ajuntament redactarà conjuntament amb el Pla Especial una ordenança arqueològica que regulara l'edificació en tot l'àmbit que de forma justificada delimita com a objecte de protecció”.

Obert el torn d'intervencions, el regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, manifesta: “Recordaran que aquest tema ja el vam tractar en ple i que era una modificació de l'article 84 del nostre pla general que suposava una compensació als propietaris, promotors de parcel·les amb restes arqueològiques, de donar-los la mateixa superfície que perdien, la modificació de l'article 84 implicava que a part d'aquesta compensació fóra possible una compensació supletòria per a compensar les despeses de fonamentació, de canvis d'estructura que implicaven en molts casos la conservació de les restes arqueològiques, perquè ja sabem que l'experiència a la nostra ciutat és prou negativa respecte d'això. Es tractava de, diguem-ne, d'assumir, un paper que segurament li correspondria a la Conselleria, però que la Conselleria no assumeix i que per tant es deixa a l'Ajuntament en solitari davant del perill. Aquesta modificació que nosaltres vam aprovar provisionalment, una vegada la vam remetre a la Conselleria va obtenir un informe desfavorable, nosaltres la veritat és que ens va sorprendre que l'informe fóra desfavorable perquè enteníem que si l'Ajuntament estava assumint una obligació per a conservar unes restes arqueològiques que venien condicionades per dictàmens de la pròpia Conselleria, el mínim que podia fer la Conselleria és donar les gràcies. El que vam detectar en una visita que vam fer, crec que va ser el dijous de la setmana passada, a la Conselleria, és que no havien entès exactament quina era la voluntat d'aquesta modificació, una vegada aclarit, podríem dir aclarits els dubtes, que hi havia per part de la Conselleria, sí que ens centrem a acollir una sèrie de millores, algunes estrictament formals i altres que afectaven l'àmbit que no era objecte d'aquesta modificació, era l'àmbit rural, l'àmbit que estava fora del casc històric i nosaltres no hem tingut cap problemes a incloure aquestes recomanacions que vénen redactades en l'informe que vostès tenen en majúscula i que no fan una altra cosa que precisar, que millorar el dictamen o l'informe tal com nosaltres l'havíem redactat, per tant no hi ha una modificació dels criteris, perquè això està correcte, sinó que hi ha una major precisió en algunes puntualitzacions de caràcter legal que nosaltres enteníem que ja se sobre entenien, perquè són d'aplicació independentment que apareguen o no apareguen en el nostre pla general i en definitiva jo crec que és una bona solució que donarà resultats molt prompte.”

El regidor del grup SP, Sr. GIL, assenyala: “Des de Segregació Portenya açò ho tenim clar, vam ser l'únic grup que vam votar que no a aquesta norma, a aquest canvi de normes, perquè enteníem que ens costarà molts diners a l'Ajuntament que no ens devia costar. De totes les maneres hi ha una actuació en l'informe de la Conselleria que parla d'aprofitar la profunditat del solar a l'hora de poder compensar, aconseguint que es construïska si té profunditat part d'aqueixos metres, però jo la pregunta que li faig a

vostè és si només és en planta baixa o també és executable en planta alta, perquè jo no tinc gens clar que es pugui edificar ja que les normes urbanístiques impedeixen a partir dels vint metres que es construïska edificació, una altra cosa siga el baix, però si en el baix tampoc es computa tota la part de solar que es perdrà, ocupant no sé, els metres que puguen estar disponibles, la pregunta és si només és el baix o també permetrien que en profunditat l'edificació, canviant les normes poguera, perquè el canvi és important, més de vint metres les normes urbanístiques no permeten edificar habitatge, ens ho aclareix vostè un poc?, encara que nosaltres l'anem a votar en contra ja que la vegada passada aquesta norma no estàvem disposats que l'Ajuntament correguera amb les seues despeses, tal com crec que ocorrerà.”

El regidor del grup PP, Sr. CASTELLÓ, manifesta: “Per la nostra part insistim en el fet que ha passat per Comissió Informativa sense estar ni tan sols en l'ordre del dia i que si a més diguérem que és que l'assumpte fóra d'una matèria distinta a aquesta, ho entendríem, però el tema és que porta des del dia tres d'octubre del 2003, en aquesta casa i per tant des del dia tres d'octubre que porta en aquesta casa, portar-lo per urgència en l'última comissió informativa amb un informe del dia sis de novembre, em sembla excessiu. I novament a pesar de ser una ordenança que vam parir nosaltres, estant governant en el seu moment, ens veiem obligats gràcies a l'actitud del delegat l'activitat del qual consent l'alcalde de la ciutat, que per a això és delegat seu, i fins i tot president de la Comissió, no, no, ja sé que és una modificació puntual, però vostès el tenen ací des del dia tres d'octubre, des del dia tres d'octubre i entenem que o som així i vostès intenten que participem o no jugarem a la tràgala que vostès ens proposen, no jugarem, nosaltres, el nostre grup ha demostrat quan ha estat a l'oposició que sap ser una oposició lleial, però per a això necessita un mínim d'un govern que tinga sensibilitat cap aqueixa lleialtat i que tinga sensibilitat cap a l'oposició i vostès manquen, i com que vostès manquen l'única resposta política que ens cap és que a pesar de, com he dit, ser una ordenança que vam parir estant governant nosaltres, no ens deixen més eixida política que fer una abstenció i ens sap fatal, ens sap fatal, però per descomptat tenint-ho des del dia tres d'octubre ací, que es porte com es va portar a aqueixa comissió, fora de l'ordre del dia, em sembla impresentable i no jugarem a la tràgala i menys en assumptes d'aquest calat, gràcies.”

El regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, indica: “Bé, li conteste, senyor Marcelino, és que ho diu textualment la pàgina u, i precisament aquesta és una de les qüestions que s'ha aclarit, diu: o bé traslladar aquest volum dins de la parcel·la encara que això supose excepcionar les previsions sobre profunditat màxima edificable, sempre que no es lesionen un altre tipus de béns jurídics. En definitiva el que estem plantejant o que seria un poc la millora de la redacció, és que la compensació de l'aprofitament, no necessàriament és en altura de cornisa sinó que també podria ser dins de la parcel·la en major profunditat. En qualsevol cas, senyor Marcelino, perquè aquest tema quan el portem al ple, jo crec, vostè va semblar el dubte sobre les repercussions, vegem, jo crec que és una qüestió que crec que és molt important i que crec que la premsa ha de recollir en majúscules, no hi ha compensació econòmica, no hi ha compensació en metàl·lic, la compensació és exclusivament en aprofitament, perquè ací sembla deduir-se de les seues paraules i de certa informació en la premsa que van aparèixer després del ple en el qual portem aquest tema a aprovació, que ací a l'Ajuntament li costaria diners, ni de bon tros, ni de bon tros, només parlem de

compensació en aprofitament, no de diners i d'altra banda també li he de dir que el conveni que es puga subscriure amb el propietari és de caràcter voluntari i l'Ajuntament ha de decidir-ho, si no és una qüestió de caràcter automàtic, jo no sé quins dubtes hi ha, ací diu en algun moment que hi haja una compensació en metàl·lic?, veritat que no ho diu, per què ho diu?, ah, ja vindrà, és que vostè fa futurologia, però si ho diu clarament: o bé traslladar aquest volum dins de la parcel·la encara que això suppose excepcionar les previsions sobre profunditat màxima edificable, sempre que no es lesionen un altre tipus de béns jurídics. Si diu excepcionar és perquè es pot donar més profunditat, sempre que no es lesionen altres béns jurídics. No sé jo si és que..., està prou ben explicat.”

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Urbanisme, Inversions i Manteniment, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PSOE, EU i BLOC-EV, 3 vots en contra de SP i 9 abstencions de PP i SCP, ACORDA:

PRIMER i únic: Als efectes d'esmenar els inconvenients de la Conselleria de Cultura, aprovar provisionalment la redacció de l'art. 84 del PGOU-92, en els termes indicats en la part expositiva.

8 RENÚNCIA ADJUDICACIÓ QUIOSC DE PROPIETAT MUNICIPAL SITI A L'ALBEREDA DEL CONSELL. SRA M^a DESAMPARADOS VIDAL QUERALT. EXP. 18/97

La Comissió de Govern en sessió de 4 de març de 1999, va acordar l'adjudicació de la concessió del quiosc de propietat municipal siti a l'Albereda del Consell, a Sra. M^a Desamparados Vidal Queralt.

La citada adjudicatària, en data 18 d'agost dels presents, fa entrega de les claus del quiosc i indica la renúncia a la concessió atorgada.

La clàusula 5a del plec de clàusules administratives que regien l'adjudicació i l'acord d'adjudicació de data 4-03-99, preveien que la concessió tindria una duració de 15 anys a comptar des del dia 1r del mes següent que s'efectue l'adjudicació, de manera que, la renúncia s'ha sol·licitat amb anterioritat al transcurs del termini de la concessió, la qual cosa suposa que, quan el contracte es resol per incompliment culpable del contractista li serà confiscada la garantia, de conformitat amb el que disposa l'article 113.4 del RDL 2/2000, de 16 de juny, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques.

Conforme a l'art. 22.1 n) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, és competència del Ple les concessions plurianuales quan la seua duració siga superior a quatre anys, per la qual cosa, és necessari el seu dictamen previ.

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Declarar la caducitat de la concessió del quiosc siti a l'Albereda del Consell, per renúncia del seu titular, Sra. M^a Desamparados Vidal Queralt (DNI 19.089.119-Q) acordant, en conseqüència, la resolució del contracte, amb efectes de 18 d'agost del 2003.

SEGON: Confiscar la fiança definitiva constituïda per l'adjudicatària de la concessió, segons carta de pagament núm. 281, de data 16/03/99, per import de 670 pessetes (4'03 euros).

TERCER: Incloure en la primera licitació pública que es convoque, el quiosc municipal a la concessió del qual s'ha renunciat.

9 MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER LA PRESTACIÓ DEL SERVEI DE MERCATS MUNICIPALS (MERCAT INTERIOR). EXP. 2805/03

Vist l'expedient format per a la modificació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de la Taxa per la prestació del servei de mercats municipals (Mercat interior).

Obert el torn d'intervencions, la regidora-delegada d'Hisenda, Sra. HERNÁNDEZ, diu: “Vegem, jo en principi volia aclarir-li al senyor Borrás, per la qüestió d'ordre que ha plantejat tot just començar el ple, que les circumstàncies d'anys anteriors no s'han produït enguany, si bé coincideixen més o menys les dates en què s'han portat, s'han portat a comissió a les taxes, evidentment per una qüestió de terminis, el que sí que no coincideix i el que no estic disposada a admetre és que vostè em diga que no ha tingut temps per a estudiar les taxes quan cada una de les taxes ha passat per dues comissions i entre comissió i comissió han passat quinze dies, crec i em sembla a mi que han tingut temps més que suficient, encara que hi haja un cap de setmana enmig, per a haver estudiat les taxes amb deteniment. És prou diferent la situació d'altres anys. Bé, avui sotmetem a aprovació d'aquest ple, la modificació de l'ordenança reguladora de deu taxes i de dos preus públics. En principi a mi amb independència que després tractem una a una les taxes, sí que m'agradaria aclarir algunes coses. Bé, a ningú se li escapa que els estudis econòmics que s'han realitzat per a l'elaboració d'aquestes taxes, es basen en dades econòmiques d'aquest exercici de 2003, aquest exercici que troba partit al cinquanta per cent, per la gestió de dos equips de govern diferents i si bé poden posar de manifest la gestió de l'equip de govern anterior per haver mantingut la mateixa tendència en els sis anys anteriors, crec que jo que poden servir per a avaluar la gestió de l'actual equip de govern, resulta del tot impossible que en un període de cinc mesos, les mesures que aquest equip de govern està adoptant i que seguirà adoptant per tal d'aconseguir la reducció dels costos, puguen tenir ja un reflex, el reflex econòmic que es pretén. Nosaltres entenem que la millor organització dels recursos, la millora de la gestió i inspecció tributària i la implantació de mesures concretes en ordre a la reducció de les despeses corrents han de servir per a aconseguir majors graus de cobertura de les taxes sense incrementar la pressió fiscal i en això és en el que estem treballant i en el que seguirem treballant. Dit l'anterior entrarem en l'estudi de la taxa pel servei de mercat interior en què es proposa un increment de la tarifa del 3,09 per cent, passant la quota semestral de cinc-cents vuitanta-dos euros a sis-cents. Quant a la taxa per servei de mercat exterior es proposa una rebaixa de la tarifa del 28,57 per cent passant de 70 a 50 cèntims per metre quadrat i dia, aquesta rebaixa es deu fonamentalment a una disminució d'uns 85.407 euros del cost del servei de neteja del mercat exterior que presta l'ASAG, en haver-hi aquesta realitzat ajustos de personal i tenir prevista l'entrega en breu de contenidors individuals tal com es va fer als restaurants aquest estiu, a la zona de la platja, la qual cosa evitarà en gran part la brutícia dels carrers una vegada finalitzat el mercat.”

El regidor del grup PP, Sr. ZARZOSO, exposa: “Se'm permetrà, senyora Alcaldessa, que faça una xicoteta introducció a les taxes, sobretot al concepte de taxa perquè crec que ací és on es troba el quit de la qüestió, la mare del corder. Senyora

Alcaldessa, en aquest Ajuntament sempre que s'han tractat impostos, taxes i pressupostos, sempre s'ha deixat tot el temps que un ha volgut. Senyora Alcaldessa, si vostè em vol emmordassar, agafe i s'assec ja. Val, moltíssimes gràcies, deia que aquest equip de govern, el vertader problema que té és que o no sap el que és una taxa o que crec que dissimula el que és una taxa, jo crec que ho està dissimulant. A mi el que vostès opinen me la porta fluixa, a mi el que m'interessa és que els ciutadans almenys, almenys, sàpiguen de veritat, sàpiguen de veritat el que vostès estan fent amb les taxes, senzillament això. Una taxa és un tribut que paga aquell que fa ús del servei i la llei és molt clara respecte d'això, en un ajuntament primer s'ha de pagar amb taxes i després amb impostos, això és molt clara la llei, respecte d'això, senyor García, jo no sé si vostè opinarà com jo, dic, senyor García, perquè vostè crec que és el regidor de cementeris, no, no és que li posaré uns exemples perquè, sobre el concepte de taxa, sobre el concepte de taxa que és on crec que cau ací el vertader problema. Si un senyor es mor, jo pense que el que procedeix és que ell no el va a pagar perquè està mort, però els seus familiars, però els seus familiars, és que el paguen, dic jo, bo, mire vostè, aquest Ajuntament, tots els ciutadans estem pagant el 48,5 de totes les despeses d'aqueix sepeli, d'aqueix enterrament, vostè opina, vostè creu això, opina com jo suppose?, això és just, vostè ho considera just que quan es mora una persona vostè i jo hàgem de pagar gairebé la meitat del que costa?, m'ho conteste. Senyor Estal, jo no sé si..., vostè porta cinc mesos al front, està assumint una responsabilitat que potser no la té, però avui és el regidor que porta per exemple el conservatori, quan un senyor aprendrà a tocar el clarinet pense que les despeses, si no totes una part d'elles, una part considerable d'elles ha de pagar-les o ell o els seus pares, no senyor, no ocorre això, estem pagant amb impostos de tots el 84 per cent, el 84 per cent. El mateix, un altre exemple, ocorre amb els mercats, els mercats municipals, les despeses que es produeixen dins del mercat municipal, senyor García, pense que ho ha de pagar les 87 parades de mercat que són les que estan allí, tampoc és així, senyor García, tampoc, estem pagant el 47,82 per cent tots els ciutadans. Senyor Civera, quan ve un cantautor, jo no sabia el que era un cantautor, és que no ho sabia fins ahir no ho sabia, un senyor que entre cançó i cançó tire una crítica amb un humor sorneguer i maliciós i quan acaba comença a cantar, per això, escolte, pense que haurà de pagar, qui vulga anar a veure'l haurà de pagar el seu preu, doncs no senyor, senyor Civera, no, estem pagant tots els ciutadans el 83,3%, jo crec que una part del concepte de taxes amb aquests quatre exemples l'he deixat clar. Però, mire vostè, hi ha més, hi ha més, quan en la passada legislatura Silvestre Borrás em va nomenar regidor d'Hisenda, com vaig fer de primer va ser anar-me'n a serveis d'intervenció i vaig entrar als serveis d'intervenció vaig saludar el personal, magnífics treballadors, he d'exaltar-los perquè s'ho mereixen i jo vaig preguntar: bo, i ací açò, açò com es menja. Jo estava més despistat que un burro en un garatge, i llavors em van dir i el guardie com a record, em van entregar açò que el guardie com a record i açò posa, mire, base del pacte fiscal per a l'Excel·lentíssim Ajuntament de Sagunt, antecedents, Llei 39/98, anem passant i em trobe que diu: impostos, impostos i posa ací molt didàctic, d'una forma molt pedagògicament perquè jo ho poguera entendre, els impostos són tributs exigits sense contraprestació d'acord amb la capacitat contributiva del subjecte passiu, després diu: han de finançar, els impostos han de finançar totes aquelles despeses corrents que no poden finançar-se amb taxes, és a dir, l'Ajuntament, el que puga finançar amb taxes, haurà de finançar-ho amb taxes i el que no puga, llavors serà amb impostos generals i posa perquè jo el compreguera, com que jo era un poc d'efectes retardats, em posen uns exemples i em posen com per exemple policia, es paga

amb impostos, enllumenat públic es paga amb impostos, neteja viària es paga amb impostos, el cost del deute públic, interessos i amortització es paga amb impostos, manteniment de col·legis amb impostos, mire, em van ensenyar molt, em van ensenyar bé, els estaré eternament agraït però no em van ensenyar tot o es van deixar llacunes per a ensenyar-me, no em van ensenyar que la Llei Reguladora de les Hisendes Locals és com la Constitució Espanyola, que caben segones lectures, caben segones lectures, el deute no es paga només, no m'ho van dir, amb impostos, també es paga amb patrimoni municipal del sòl, jo llavors des del punt de vista matemàtic dic: veuré si aquest problema tan complicat el puc resoldre i fa anys entre en la matemàtica moderna una cosa que s'anomenava composició d'aplicacions, eren transformacions que anaven sorgint d'un monomi i es convertien en un polinomi una mica complicat i que es va abandonar i jo dic, veuré si aquest problema el puc resoldre i què vaig fer, vaig dir vegem, part de patrimoni municipal del sòl, transforme en deute, el deute el transforme en inversions, inversions que no estan fixades per endavant i que acaben en el 2018, el que vulga que m'entenga. Per cert, el grup popular va demanar un informe del Secretari General respecte d'això, informe que no hem rebut fins a la data, no l'hem rebut fins a la data i que espere que encara que es reba tard no siga el mateix que el que va sol·licitar, i el que se'ns va donar quan la senyora Martínez, en la passada legislatura el va demanar perquè no és el mateix cas, senyor Secretari General, no és el mateix cas. Després diu apartat b sobre els impostos, ha de pagar el dèficit de les taxes, és a dir, el que no paguen uns pocs ciutadans, s'ha de pagar per la resta de tots els ciutadans que no en fan ús del servei, la qual cosa és una de les majors injustícies. Si passem ens trobarem amb unes declaracions que acaba de fer a la premsa, crec que va ser ahir, la senyora regidora d'Hisenda, que són bones, són molt bones, escolten: no és per açò que diu: Sagunt renovarà tots els comptadors d'aigua en quatre anys, vostè és molt optimista, nosaltres, el grup popular, l'anterior equip de govern, cada any canviàvem mil cinc-cents comptadors, anàvem de cap, el parc de comptadors són més de trenta mil, la vida mitjana d'un comptador són deu anys, és un esforç continu però la pregunta no és aqueixa, senyora Hernández, nosaltres, nosaltres en quatre anys renovarem, mire vostè, no sé amb què els renovarà vostè, si en el pressupost anterior hi havia trenta mil cinc-cents, en el pressupost, la taxa anterior, la de 2003, s'havia pressupostat trenta mil cinc-cents euros per a fer comptadors i vostès en el 2004, pressuposten vint-i-nou mil vuit-cents quaranta-set amb menys diners, no sé el que passarà. Jo estic parlant-li de les taxes perquè hi ha una cosa que no té cap explicació. Sobre el tarannà d'aquest equip de govern sobre les taxes, vaig a fer-li la pregunta d'una altra forma perquè no puga dir que no té lloc, perquè es veja com aquest equip de govern vol evitar les pèrdues d'aigua a la xarxa, com el vol evitar, tinc ací una transferència de crèdits que diu: partida el crèdit de la qual s'augmenta, festes, lloguer d'instal·lacions firals, partida el crèdit del qual disminueix i posa: partida 4.410/62.301 per un import de vint-i-nou mil nou-cents euros, aqueixa partida correspon a inversions en aigua, en primer lloc vull que se m'aclarisca una cosa, aqueixa partida en el pressupost no està, aqueixa partida, la partida 62.301 en el pressupost no està, l'única cosa que vull que se'm diga és una cosa, si aqueixa partida pertany a la taxa d'aigua o a la taxa de clavegueram per a poder continuar l'exposició. Després anava a demostrar-li el que va dir el PSOE sobre el que vostè diu de conservació de la xarxa pública, la senyora Alcaldessa no em deixa fer-ho, molt bé, d'acord. Sobre mercats municipals llegiré unes poques dades que ens van donar una idea de com està en realitat la taxa, donaré les dades en milions de pessetes perquè es puga entendre per tots molt millor. Costos del serveis any 2003, 30,4 milions de

pessetes, any 2004, 33,3 milions de pessetes, increment de costos un 9,5%. Rendiment del servei, any 2003 16,8%, any 2004 17,4%, increment 3,5 %. Percentatge d'autofinançament any 2003, 55,5%, any 2004 52,18%, variació -3,32%, caiguda estrepitosa del percentatge d'autofinançament, s'allunya un 3,32 %, es veu clarament per què les despeses augmenten un 9,5 mentre que els ingressos un 3,5, açò no és com va ocórrer i la dinàmica que es portava per l'anterior equip de govern d'anar cobrint a poc a poc sense pautes el percentatge de finançament, vostès l'afonen en el primer pressupost que fan de la taxa. Jo al senyor García li preguntaria que em donara la seua opinió si considera just que les despeses del mercat, hi ha 87 parades de mercat, que, considere, que han de pagar-ho ells, considere, estiguem pagant tots els ciutadans 15,9 milions de pessetes per tots els ciutadans, 15,9 milions de pessetes, i només fer-li una altra pregunta, com va el tema de l'autogestió del mercat, la passada legislatura va ser un tema que es va quedar obert, si vostè l'ha reprès, pense que hi ha hagut d'haver-lo fet perquè un dels punts bàsics del PSOE, la passada legislatura era l'autogestió, si vostè mira les actes observarà com deia que es complisca l'autogestió, el PSOE està d'acord i únicament que es complisca l'autogestió dels mercats, llavors espere vostè també em conteste, vostè senyor García a aqueixes dues coses que li pregunte, amb això que em conteste em done per satisfet. El grup popular aqueixa taxa la votarà afirmativament però no per la taxa, per la injustícia que pense que s'està cometent respecte als mercats, al mercat exterior, que està fent una competència molt forta als mercats de la nostra ciutat i que vostès li abaixen la taxa mentre que als mercats municipals vostès se la puguen, per això en aquesta taxa a pesar de la caiguda, anem a recolzar-la, els mercats municipals perquè creiem que està aguantant més del que pot i una competència molt forta. Mire sobre mercat exterior jo, la sensació que tinc és que l'equip de govern, vol prendre'ns el pèl de mala forma, de mala forma, de 0,7 euros per metre quadrat vostè ara ens ho baixa a 0,5 euros de metre quadrat, és a dir ho baixa, aquesta taxa vostè la baixa un 28,57% i per què dic que crec que ens estan prenent el pèl, jo per descomptat és l'última vegada que açò ho vaig a aguantar, vostès s'abaixen, vostès es basen en l'estudi de costos de la taxa, miren vostès l'estudi de cost de la taxa que han presentat, ací està tot l'estudi de costos de la taxa, això és una vergonya, això és impresentable, i això una oposició mínimament responsable no ho pot admetre, però és que els costos indirectes de la taxa..., en aqueix cercle estan els costos indirectes, una quantitat fixa, els costos indirectes de la taxa, açò... Vegem, al mercat exterior, és un cant a les sirenes, una cosa utòpica, una teoria hipotètica però anem al cent per cent, un detall només econòmic, superfície ocupada any 2003, 454.597 m², en l'estudi de cost de l'any 2004, 428.688 m², menys 25.909 m², que em diguen a mi vostès a veure per què a l'any 2004 els mercadets ocuparan menys superfície que en el 2003, és que és absurda aquesta taxa, aquesta taxa el que el grup popular demana és que es quede per a un millor estudi.”

El portaveu del grup SCP, Sr. CORTÉS, exposa: “Vegem, la taxa de mercat interior, el que jo crec que sí que cal seguir insistint és en el tema de l'autogestió perquè és una manera d'abaratir els costos i que lògicament a l'Ajuntament no li coste, una part important respecte al que és el cost del servei, però el tema, el tema que jo crec que és més important és el del mercat exterior i la veritat és que és difícil d'entendre el que es puga abaixar aqueixa taxa. Jo pense que no s'ha contemplat en aqueixa taxa el fet de millorar el servei de vigilància que jo crec que és un tema fonamental en el qual és el mercat exterior, un tema fonamental i que supose que si en els costos indirectes, s'haguera avaluat el cost de la policia, que possiblement no hi ha hagut però que jo crec

que si volem portar el mercat exterior amb una certa dignitat fa falta un equip de policies això no s'ha controlat, amb la qual cosa hi ha dos plantejaments o es pensa seguir en aqueix aspecte que és fonamental de vigilància i de control que és fonamental per a l'Ajuntament, per als ciutadans i per als mateixos venedors o no es pensa fer res respecte d'això o per descomptat aqueixa taxa si s'està pensant el tema de la policia local, pel que fa a la vigilància del mercat, intentar crear una policia específica igual que s'ha fet per a platges, que crec que s'ha funcionat prou bé, una policia específica per a mercats perquè crec que és un tema sagnant, amb el qual es porta lluitant molts anys i que no hem aconseguit, per tant, o se segueix mantenint el tema amb una vigilància escassa i de poca efectivitat o si s'ha pensat a incrementar la vigilància als mercats jo entenc que amb aqueixa baixada de la taxa no s'ha contemplat aqueix increment de la policia, del que és el cost de la policia en el que seria la vigilància del mercat exterior.”

La portaveu del grup SP, Sra. MARTÍNEZ, assenyala: “Nosaltres..., el Sr. Zarzoso, del partit popular ha iniciat la seua intervenció llegint el que legalment és una taxa del que és un impost, el grup segregacionista municipal durant els quatre anys anteriors ens hem fartat i reiterat de denunciar els següents aspectes en matèria d'impostos i taxes d'aquest Ajuntament i el primer és curiosament, i ho tornem a repetir, curiosament es cobra als veïns i paguen al cent per cent, i ara diré per què, aquells serveis que són bàsics i obligatoris, és a dir aquells serveis que són de prestació obligada per qualsevol ajuntament, llija's el servei d'aigua potable, llija's el servei de clavegueram, llija's el servei de recollida de fem que la seua cobertura és del 85% perquè seguim amb més del mateix, hi ha mil cent contribuents que precisament tenen la prestació del servei de fem, és la més cara perquè viuen en els nuclis de segona residència de muntanya, però graciosament no paguen un duro, bé, enfront d'aquesta política, que és una política evidentment reaccionària, reaccionària perquè no es pot cobrar als veïns allò que és bàsic per a la vida mentre que altres taxes i altres serveis que no són obligatoris i no són precisos per a la vida en col·lectivitat perquè que m'explique a mi algú com viu una família sense aigua potable, sense escombraries, i sense clavegueram. Enfront d'aqueixa política, que és una política regressiva i reaccionària, ens trobem, ens trobem amb aplicacions de taxes, aplicacions de taxes que estan primant interessos puntuals de col·lectius puntuals i que tots estem obligats a pagar a través de l'aportació d'impostos, bé, en aquest tema és exactament, i jo me, ens ha sorprès, senyor Zarzoso, aqueixa lectura que cal cobrir les taxes i ens alegrem que vostès estan plantejant la possibilitat que troba un debat alguna vegada en aquest Ajuntament i s'establisca un pacte institucional i aqueix pacte institucional passa per fixar prioritats, quins són els serveis prioritaris i bàsics, quin ha de ser la política social d'aquest Ajuntament en matèria d'impostos i de taxes i quins són els serveis que necessàriament cal atendre i quins han d'estar bonificats. Tornant a l'exposició legal del senyor Zarzoso, ell parlava del principi de capacitat econòmica, el principi de capacitat econòmica és un principi que serveix en la tributació per a regular aquells aspectes, aquells aspectes que permetran modular i establir exempcions i bonificacions, però no en el tema de les taxes, en el tema de les taxes es paga per prestació efectiva de servei. Ja veurem al llarg del desenvolupament d'aquestes taxes com hi ha càlculs de multiplicar per vuit, de multiplicar per dotze per a establiments i comerços, que no és un tema nou en els quals graciosament se'ls puja la taxa de fem per vuit o per deu, quan el seu consum efectiu d'aqueixa taxa no s'acosta ni de lluny al de vuit vegades o quinze vegades el d'un habitatge. Quan jo he demanat en les comissions informatives, hi ha

una que no vaig poder assistir, que s'explicara el per què d'aquests criteris se m'ha respost que són criteris polítics, quan he demanat si aqueixos criteris polítics anaven avalats per informes jurídics i d'intervenció dient que eren, a més de ser polítics, eren legals i que es complia els principis que la llei volia, m'han comentat que en criteris polítics els tècnics no informen, amb la qual cosa qualsevol dia ens recorreran una taxa, nosaltres en concret pensem recórrer-ne alguna i ara l'anunciarem a mesura que es vagen desenvolupant i ens tocarà menjar-nos una sentència que posarà de manifest l'arbitrarietat d'aquest Ajuntament en els estudis econòmics. Mire vostè, senyor Zarzoso, el tema de costos indirectes no sols es reflecteix en el tema del mercat interior i exterior, qualsevol cost indirecte ve sense fonamentar. Jo porte cinc anys ací intentant pretendre saber quines amortitzacions de préstecs, de fa deu i dotze anys s'estan fent efectives i al llarg d'aquest debat posarem de manifest com es produeix un enriquiment injust per part d'aquest Ajuntament respecte als impostos, a les taxes que paguen els ciutadans i demanarem responsabilitats i demanarem que s'òbriga una comissió d'investigació, perquè no caldria sinó que un ajuntament que ha de governar democràticament i que ha de governar vigilant l'interès general acabe estafant, estafant els seus veïns, res més.”

El portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, assenyala: “En primer lloc puntualitzar a la declaració del senyor Zarzoso que si realment se la porta fluixa el que opinem des de l'equip de govern està incitant que realment no comentem cap assumpte amb ell, però em sembla que no justifica ni tan sols la seua presència en aquest Ple, perquè allò lògic és que en temes de gestió i en temes d'actuació política ens la porte fluixa el que faça l'equip de govern. També ha dit, simplement he comentat el que ha dit ell, també ha comentat que és d'efecte retardat i jo crec que sí, efectivament perquè resulta que després d'estar quatre anys com a regidor d'Hisenda ha necessitat estar en l'oposició per a assabentar-se del que és una taxa, perquè a l'hora de parlar de l'autofinançament de les taxes, critica que estiguem pagant entre tots el Conservatori en 84% als mercats un 47%, quan tot just cal anar-se'n a com es van aprovar les taxes l'any passat. Vuit de les taxes que vostès van aprovar tenien un percentatge de rendiment semblant al d'enguany, si vol se la recorde, en cementeri és el 62 %, en retirada de vehicles un 54%, en matrimonis un 56%, en conservatori un 17%, en mercats un 55%, en fem un 85%, en instal·lacions esportives un 22%, és a dir que l'autofinançament de les taxes i la subvenció del cost d'aqueixos serveis via impostos ho han estat vostès aplicant tots aquests anys, no entenc com ara s'esgarra les vestidures perquè s'estiga tractant de fer, subvencionant aqueixes taxes que ja hem comentat més d'una vegada que és molt difícil aplicar-les al cent per cent. Bé, jo crec que és evident que hi ha un discurs quan s'està governant i quan s'està a l'oposició, és el discurs totalment contrari, però la qüestió que em sorprèn i fins i tot em molesta és que vaja amb aqueixa saviesa que vostès no saben el que són les taxes, no s'han assabentat del que són les taxes i que ell després de ser quatre anys regidor d'Hisenda ens diga el contrari al que ha estat fent, diga el contrari al que ha estat fent. En el tema del mercat hi ha una qüestió clara que és el tema de l'autogestió, no, no, nosaltres anirem en aqueix tema però és una qüestió elemental, hi ha un conveni que vostè en l'equip de govern va signar l'any 2000 i que han tingut tres anys per a desenvolupar aqueix conveni d'autogestió i què ha ocorregut, que no s'ha fet absolutament res, absolutament res, i vostè pretén que en cinc mesos nosaltres el tinguem resolt quan vostè està tres anys des que està fent aqueix conveni, això no pot ser, cal ajustar-se als temps i almenys abans de parlar pensar en el que un ha

fet. Per descomptat no anem a admetre-li en aquesta sessió aqueixes disgresiones de tipus demagògic que em fa la sensació que anirà fent al llarg de totes les taxes, vull recordar-li, vull recordar-li que enguany vostè ha estat governant fins a juny, o siga vostè té mig any, nosaltres tenim un altre mig any, estem encara, d'aquest any vostè ha estat més temps que nosaltres i que el tema dels costos, el tema dels costos vostè ha referit ací unes xifres de l'any 2003 i unes previsions de l'any 2004, potser aqueix nou per cent que vostè s'ha referit que s'incrementa, i vostè entén que perquè s'ha estimat malament, potser el que s'ha estimat malament és l'any 2003, i per això es produeix un nou per cent d'increment quan no s'hauria de produir, i això ja ho hem viscut en el tema del fem, que hem hagut d'obtenir un crèdit de 240 milions per a pagar el que vostè no va presupostar, llavors ja li dic que no li consentirem que faça demagògia en aquests temes que són, jo crec, de molta sensibilitat al marge d'aqueixa frase amb què vostè ha començat la intervenció.”

El regidor del grup PP, Sr. ZARZOSO, manifesta: “Vegem, senyor Chover, efectivament mig any és de l'anterior equip de govern i mig any és d'aquest, però les taxes que vostès ens presenten són per al 2004, és una previsió d'ingressos per al 2004 i això ho fan vostès no ho fa l'anterior equip de govern, crec que estarà d'acord vostè amb això. Molt bé, mire, vostès ací ens porten onze taxes, onze, de les onze, taxa de mercat, s'autofinança en un 52,18%, mercat exterior s'autofinança i s'autofinançava en el 100%, aigua potable s'autofinança en el 92,8%, taxa per clavegueram en el 97%, taxa de fem 85%, instal·lacions esportives 24,39%, preu públic, el que coneixem com a Casa de Cultura en el 17,6%, preu públic auditori en el 16,7%, taxa de la universitat popular 24,94%, taxa de conservatori 16%, taxa de cementeri municipal 51,5%. D'aqueixes onze taxes només se n'autofinança una i de les deu restants el percentatge d'autofinançament respecte a l'any 2003 baixa, no puja, baixa el percentatge d'autofinançament. En mercats municipals baixa un 3,32%, en el preu públic Casa de Cultura un 1,4%, preu públic auditori un 1%, en conservatoris un 1,2% i en cementeri un 11,25%, així que fixe's vostè si està equivocat, i com que tinc poc de temps torne, torne a la taxa del mercat exterior, mire, no s'hi val, torne a insistir-li que vostès abaixen una taxa sense un estudi econòmic, això és increïble, i això és una rifada per a tots els grups de l'oposició, perquè fixe's vostè les dades numèriques, comparant-les amb les de 2003, costos de personal any 2003, 51.999 euros, any 2004, 52.734 euros els costos de personal vostès el puguen un 1,4%, mire només el IPC i la desviació salarial ja puguen un 3%, vostè diu que reestructuraran el personal, la qual cosa supose que no faran serà als treballadors portar-los a fuet perquè treballen a estall perquè no té explicació a més amb els costos de personal vostès es porten unes conyes enormes, en uns me'ls abaixen el 14%, ací me'ls puguen 1,7 i tots estan relacionats amb el món de la neteja viària o del fem, no té cap explicació. Sobre les despeses, els costos de neteja, mire, els costos de neteja en el 2003 van ser 191.113 euros, l'any 2004 van ser cent cinc mil, seran, seran 105.592 jo pense que netejar l'any passat es netejava, vostès el rebaixen, efectivament ho ha dit la seua regidora d'Hisenda en 85.520 euros, això representa una baixada del 44,75%, mire açò és increïble, perquè vostè que m'abaixe una taxa al·legant, baixada de costos de neteja, quan tenim els mercats, els mercadets que on entren tot ho arrasen, que si vostè el mínim que hauria de fer si efectivament li sobren diners és agafar i netejar voreres almenys un parell de vegades, no una, dues, que vostè sap perfectament que entren camions que es carreguen fins a les parets i que vostè això no ho contemple en la taxa i vostè m'abaixe els preus, bo, això no hi ha per on agafar-ho i si arribara el

moment que no trobara justificació aplique la taxa per a domini públic, ocupació de via pública, com fan, com fan amb la resta de taxes, l'aplique vostè, que no li direm res, però que vostè s'empare en neteja per a baixar uns costos i damunt fent competència molt forta competència als nostres mercats municipals, és el que en roda de premsa vaig dir, de fora vindran que de casa ens tiraran, no tinga cap dubte. Els costos indirectes, mire vostè, no li he mentit en absolut, els costos indirectes en l'estudi econòmic és aqueix cercle que té vostè ací, però vostè creu que això és seriós, senyor Chover?, i diu que jo sóc demagògic, el que és demagògic és vostè, el que és demagògic és vostè, jo li estic dient una veritat com un temple, un cercle, costos indirectes, ara açò només hi ha una forma de poder evitar-ho, que açò torne a ocórrer només s'evita, només s'evita amb l'esmena que jo els presentaré i que diu el següent, a veure si vostè de veritat no és demagògic i llavors és capaç de recolzar-la, en conseqüència i perquè no torne a ocórrer, el grup municipal popular presenta la següent esmena: a partir del dia d'avui 10 de l'11 del 3, l'equip de govern d'aquest Ajuntament es compromet, dic es compromet, a complir el que estableix l'article 192 en els seus apartats a i b de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, amb aquesta esmena el grup popular l'única cosa que demana és que es complisca la Llei, l'única cosa que estic demanant és que es complisca la Llei, i ara el senyor secretari general, si fa el favor, que llija l'article, jo el porte ací, 192 apartat a i b de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals. L'única forma que evitarem que troba de veritat un estudi econòmic. A més l'única cosa que demane, insistisc és que es complisca la Llei, no demanaré una altra cosa. No, no explique res vull que es llija, que es llija l'esmena, no vull una altra cosa, l'única cosa que demane és que es complisca la Llei, perquè de veritat es facen estudis econòmics de costos reals i el senyor Chover no diga que potser és que l'any passat es va fer bé perquè enguany s'ha fet malament o al revés i d'aqueixa forma ho evitem sempre, tant per a un any com per a un altre. I l'últim que m'expliquen, només vull una altra cosa que m'expliquen, per què en el 2004 ocuparem menys metres quadrats amb els mercadets que en el 2003, que em donen una explicació i amb això em conforme, a veure per quina raó.”

La regidora-delegada d'Hisenda, Sra. HERNÁNDEZ, manifesta: “Vegem, jo veig que el senyor Zarzoso, perquè la senyora Martínez ha fet la mateixa intervenció que ha estat fent en els quatre anys anteriors, no, sí que tinga per segur que li servirà, però el senyor Zarzoso no se'n recorda del que el va contestar la senyora Martínez l'any passat, li ho vaig a recordar jo, els informes econòmics els fan els tècnics, nosaltres som polítics, els informes econòmics els fan els tècnics, li ho torne a repetir, i enguany novament l'informe econòmic de la taxa el fan els tècnics, aqueix informe econòmic, aqueix informe econòmic que vostè ha ensenyat i que em segueix ensenyant està elaborat de la mateixa manera que s'ha vingut elaborant durant tots aquests anys, podem estar més o menys d'acord, com la senyora Martínez, que no està en absolut d'acord com es fan aqueixos estudis econòmics, d'acord?, podem estar o no d'acord, però torne a insistir que s'han elaborat de la mateixa manera i jo crec i si no li ho torne a recordar el que he dit en la meua primera intervenció servia per a totes les taxes, i estava dient-li i vostè ho sap molt bé, que ja que les dades econòmiques en les que es basen aqueixos estudis són dades que es prenen de les despeses reals que estan tenint durant aquest exercici cada un dels serveis, evidentment s'incrementen els costos tal com vostè està dient, però de qui és la responsabilitat?, pot ser al 50% de cada equip, dels dos equips de govern que han estat enguany 2003. Però el que també li he dit en la meua primera intervenció és que s'estan prenent les mesures, que no dona temps evidentment

en cinc mesos, a notar els efectes perquè es produïska aqueixa reducció de costos que permeta una major cobertura de la taxa sense incrementar la pressió fiscal dels ciutadans, però sembla que vostè això no ho ha entès la primera vegada que li ho he dit. Bé, també oblida, perquè ara sí, com deia el meu company, el senyor Chover, vostès ara es recorden de les cobertures de les taxes i se'n recorden i de quina manera se'n recorden de les cobertures de la taxa després de quatre anys que han fet cas omís d'elles, veritat?, bé, per a això també li recordaré, li recordaré el que vostè va dir l'any passat, vostè va al·ludir a l'article 45 de la Llei d'Hisendes Locals, veritat?, se'n recorda, aquest article diu que l'import haurà de cobrir el cost del servei excepte quan concórreguen raons socials culturals, o d'interès públic. Bé, i potser és que concorren raons socials, culturals o d'interès públic en moltes d'aqueixes taxes, quant al mercat exterior també li he de recordar, i efectivament abaixen els costos i abaixen els costos, què vol que li diga jo, perquè abaixen els costos, serà potser perquè en la SAG, s'estan prenent mesures per a reduir les despeses i els costos, i això ha fet que la neteja viària es reduïska, vostè em diu si es redueix la neteja viària utilitzen els diners per a altres coses, per a millorar les voreres, per a millorar la neteja, mire, li recordaré, sí, sí, això és el que vostè ha dit, i li recordaré que l'import de la taxa no pot ser superior al cost de servei, veritat?, és si el cost del servei baixa i es finança i té una cobertura del cent per cent, no pretenga vostè que li cobrem als comerciants del mercat exterior més del que han de pagar, perquè el cost del servei, perquè passaria del que costa el servei, i després això que de fora vindran que de casa ens tiraran, li he de recordar que al mercat exterior també hi ha molts ciutadans que són comerciants d'aquest municipi, no vénen de fora en qualsevol cas, val?, i seguint amb el tema de la cobertura, li diré que nosaltres seguirem apostant per la cultura, per la salut, per la formació, per l'esport, i dedicarem els esforços dels ciutadans encara que siga mitjançant els impostos a apostar per aquestes coses que li estic dient, altres prefereixen apostar, prefereixen destinar els impostos dels ciutadans a construir parcs temàtics, veritat?, o a subvencionar algunes associacions de dones les festes que volen fer, això sí, amb orquestra.”

El secretari general de l'Ajuntament llig de la Llei d'Hisendes Locals: “Senyor Zarzoso, supose que s'estarà vostè referint als articles, tal com ha citat, al 192, que parla del compte general, del compte general, sí, sí: als municipis de més de 50.000 habitants i les altres entitats locals amb àmbit superior acompanyaran al compte general: a) una memòria justificativa del cost de rendiment, un..., una memòria justificativa del cost de rendiment dels serveis públics i una memòria demostrativa del grau en què es troben complits els objectius programats amb indicació dels previstos aconseguits amb el cost d'aquests.”

Durant el debat, el Grup Popular Municipal presenta una esmena del següent tenor literal: “A partir del dia d'avui, 10/11/03, l'equip de govern d'aquest ajuntament es compromet, a complir el que estableix l'article 192, en els seus apartats a i b de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.”

Esmena que, sotmesa a votació, és rebutjada per 8 vots a favor de PP, 16 vots en contra de PSOE, EU, BLOC i SP i 1 abstenció de SCP.

De conformitat amb el dictamen favorable de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PSOE, EU, BLOC i SCP, 3 vots en contra de PP i 8 abstencions de PP, ACORDA:

PRIMER: Modificar la tarifa establida en l'art. 5è de la citada Ordenança, que queda fixada en 600,- € al semestre.

SEGON: Aprovar provisionalment la Modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per la prestació del servei de mercats municipals (Mercat interior) que es transcriu a continuació:

“MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER LA PRESTACIÓ DEL SERVEI DE MERCATS MUNICIPALS (Mercat interior)

De conformitat amb el que estableix l'art. 15.2 i 16.2 en relació amb l'article 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, l'Excm. Ajuntament de Sagunt, fa ús de les facultats que la Llei li confereix per a la Modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per la prestació del servei de mercats municipals (Mercat interior), modificant-se en els següents termes:

Article 1r.

Es modifica l'article 5è de l'Ordenança Reguladora de la Taxa per la prestació del servei de mercats municipals (Mercat interior), que queda redactat com s'exposa a continuació:

“Article 5è. Tarifes

TARIFA	Quota Semestral
1. Casetes i llocs interiors del Mercat	600,- €

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança Fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el Butlletí Oficial de la Província i començarà a aplicar-se el dia de la seua publicació romanent en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

La present Ordenança que consta d'un article i una disposició final va ser aprovat inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el dia 10 de novembre del 2003 i definitivament en data de _____, entrant en vigor el dia

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88 els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en BOP, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió de la província per ser municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguem examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents. En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

10 MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER LA UTILITZACIÓ PRIVATIVA O APROFITAMENT ESPECIAL DEL DOMINI PÚBLIC (MERCAT EXTERIOR). EXP. 2809/03

Vist l'expedient format per a la modificació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de la Taxa per Utilització Privativa o Aprofitament Especial del Domini Públic (Mercat Exterior).

De conformitat amb el dictamen favorable de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, 14 vots a favor de PSOE, EU, BLOC i SCP, 3 vots en contra de SP i 8 abstencions de PP, ACORDA:

PRIMER: Modificar la Tarifa establida en l'art. 7, Epígraf 3r que queda fixat en 0,50 euros/m2 dia, de la citada Ordenança, la qual cosa suposa una disminució del 28,57% respecte de l'any 2003.

SEGON: Aprovar provisionalment la Modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per Utilització privativa o Aprofitament Especial del Domini Públic (Mercat exterior) que es transcriu a continuació:

“MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER UTILITZACIÓ PRIVATIVA O APROFITAMENT ESPECIAL DEL DOMINI PÚBLIC

(Mercat exterior)

De conformitat amb el que estableix l'art. 15.2 i 16.2 en relació amb l'article 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, l'Excm. Ajuntament de Sagunt, fa ús de les facultats que la Llei li confereix per a la Modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per Utilització privativa o Aprofitament Especial del Domini Públic (Mercat exterior) modificant-se en els següents termes:

Article 1r.

Es modifica l'article 7è Epígraf 3r de la Tarifa de l'Ordenança Reguladora de la Taxa per Utilització privativa o aprofitament especial del domini públic (Mercat exterior) que queda redactat com s'exposa a continuació:

“Article 7è. Quantia de la taxa i tarifes

1. La quantia de la taxa per a cada ocupació serà la quantitat que s'obtinga de la següents operació:

*Quantia de la Taxa = la superfície ocupada segons mesura * el valor de referència establert en la següent Tarifa.*

TARIFA					
EPÍGRAFS PER TIPUS D'OCUPACIÓ O APROFITAMENT DOMINI. PÚBLIC.	MESURA SUPERFÍCIE	V. REFER. (1) IMPORT ANUAL / TEMPORAD A €	V. REFER (1). IMPORT MENSUAL €	V. REFER. (1) IMPORT DIARI/m2 €	APLIC. COEF. (2) ACTUALITZAC
3. Parades de venda mercadet, casetes, barraques i anàlegs	m2 o fracció / setmana			0,50 €/m2	NO

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança Fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el Butlletí Oficial de la Província i començarà a aplicar-se el dia de la seua publicació, romanent en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

La present Ordenança que consta d'un article i una disposició final va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el dia 10 de novembre del 2003 i definitivament en data de _____, entrant en vigor el dia _____”

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88 els

acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en BOP, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió de la província per ser municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguin examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents. En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

11 MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PELS SERVEIS D'ABASTIMENT DOMICILIARI D'AIGUA POTABLE. EXP. 2808/03

Vist l'expedient format per a la modificació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de la Taxa pels serveis d'Abastiment domiciliari d'Aigua Potable.

Obert el torn d'intervencions, la regidora-delegada d'Hisenda, Sra. HERNÁNDEZ, indica: "Començarem per la taxa d'aigua potable. Com tots saben l'import trimestral de la taxa s'obté aplicant a la quota de servei, que està en funció de calibre del comptador, més la quota de consum diferenciant en aquesta tres blocs, un primer bloc fins a quaranta-cinc metres cúbics, un segon bloc fins a cent vint metres cúbics i un tercer bloc de més de cent vint metres cúbics. En la quota de servei per a tots els calibres de comptador, disminueix el 0,45% degut fonamentalment al nombre d'abonats, a l'increment en el nombre d'abonats, aquesta quota de servei per a un calibre tretze de comptador es fixa en 6,3 euros, la quota de consum té un increment del 3,63% i es fixa per al primer bloc en 23 cèntims per metre cúbic, per al segon bloc en 43 cèntims per metre cúbic i per al tercer bloc en 85 cèntims per metre cúbic, per tant per a un calibre de 13 mil·límetres amb un consum màxim de 45 metres cúbics, calibre i bloc de consum on se situen 26.284 abonats, és a dir, pràcticament la totalitat dels habitatges d'aquest municipi, es proposa un increment del 2,14 % el que significa que els rebuts trimestrals tindran un increment de 36 cèntims, 59 de les antigues pessetes. Bé, quant a la taxa pel clavegueram, igual que en la taxa de l'aigua, l'import trimestral d'aquesta taxa serà igual a la quota de servei establida en funció del calibre del comptador més la quota de consum que estarà en funció dels metres cúbics que són abocaments al clavegueram. En aquest cas la quota de servei té per a tots els calibres una disminució del 7,30%, per la qual cosa per a un calibre de 13 mil·límetres, que reitero que és el que tenen instal·lat pràcticament la totalitat dels habitatges, la quota de servei és d'un euro amb quinze cèntims al trimestre, pel que fa a la quota de consum té un increment del 6,12% fixant-se en 11 cèntims per metre cúbic abocament, tot açò suposa que el rebut del clavegueram dels habitatges, amb un abocament de fins a 45 metres cúbics, que són com torne a repetir la majoria dels habitatges, sofreix un increment del 3,25%, el que significa que pagaran 19 cèntims més al trimestre, 31 pessetes."

La Sra. ALCALDESSA intervé: "Haig de, se m'ha passat abans, perdonen vostès, en la taxa, punt número onze, hi ha un error de transcripció en l'article tres, on posa: l'ordenança fiscal reguladora de la taxa pels serveis de recollida domiciliària de fem o residus sòlids, és lògic que cal posar el de l'ordenança fiscal reguladora de la taxa pels serveis d'abastiment domiciliari d'aigua, ha sigut un error en transcriure, en tallar i apegar, que es canviarà."

La portaveu del grup SP, Sra. MARTÍNEZ, diu: “Mire vostè, en la intervenció que jo he tingut, efectivament, nosaltres som coherents i hem posat de manifest que més del mateix, a mi m’agradaria citar totes les al·legacions que el grup socialista feia quan governava el partit popular, i què deia el grup socialista?, el que dèiem nosaltres, nosaltres dèiem més, i dèiem ací no hi ha cap serietat en els estudis economicofinancers, vostè li calla la boca al senyor Zarzoso amb un argument que és irrefutable, aquests estudis els fan els tècnics, efectivament, en alguns casos aqueixos estudis tècnics no van avalats per informes de legalitat, llija’s taxa d’aigua potable, o llija’s muntions de taxes en què el visticlau de la viceinterventora no està. Quan un membre d’un cos nacional s’atreveix a dir a un càrrec electe que ell que és funcionari públic, que cobra de l’erari públic, no tenen per què informar criteris polítics i si són legals, està per activa o per passiva, admetent que al cap i a la fi açò és un berenar de negres. Mire vostè, els costos indirectes, els costos indirectes efectivament hi ha una quantitat en cada estudi economicofinancer, vostè s’atreveix a explicar-me quins criteris s’utilitzen de costos econòmics indirectes, no en té ni idea, ni vostè ni jo, ni ningú, no sé si a banda a vostès els donaran classes de com apliquen els estudis de costos indirectes. Els estudis de despeses d’inversió, absolutament tampoc, açò que ho sàpiguen els ciutadans, és pura i dura literatura, pura i dura literatura, a mi se’m cau la cara de vergonya, i per favor que ningú em cride l’atenció, perquè el seu portaveu socialista en les Corts Valencianes, utilitza el terme aquest contínuament, se’m cau la cara de vergonya que un consistori que s’anomena, o que porta el títol d’ajuntament democràtic, es permeta fer l’any 2003 les barbaritats que s’està fent en el tema més important per a la ciutadania, que són les seues taxes i els seus impostos. Vostè va prometre, jo a l’última Comissió Informativa no vaig poder venir, vostè va prometre quan jo plantege escolte que se’ns explique aqueixos costos indirectes, que se’ns explique les amortitzacions de capital de préstec en quina situació està i si s’han executat o no, no s’ha fet absolutament res. Hi ha qui ha promès, de l’equip de govern, crec que també entre ells el senyor Chover, que aquesta situació es produeix perquè porten governant cinc mesos i com porten governant cinc mesos, no poden fer, no poden fer allò que deien a les banquetes de l’oposició, però que a partir de l’any 2004, en comptes d’estudiar les taxes en quinze dies, amb falta d’informes jurídics i amb falta de costos, que a partir de gener de l’any 2004 en la Comissió d’Hisenda, es començarà a estudiar seriosament aqueixos costos econòmics d’on ixen i podem conèixer si és així, ja veurem, ja veurem si el realitzen. Mire, tant de bo, tant de bo jo m’equivoque però parlaré de la taxa d’aigua potable i posaré de manifest una irregularitat que és lamentable, a nosaltres no ens agrada judicialitzar els assumptes, però açò evidentment acabarà en els tribunals perquè ací no estem davant del supòsit que un equip de govern que té tretze vots decideix alegrement per damunt de les necessitats generals, fer una obra faraònica o no, almenys l’equip de govern que ho decideix, senyora Calero, té la valentia d’incloure’l en un pressupost, ací parlarem d’un altre assumpte moltíssim més greu per a tota la ciutadania i d’unes repercussions gravíssimes i és com se li pren el pèl als ciutadans, com se li pren el pèl als ciutadans, com damunt hem de sentir els ciutadans i els representants dels ciutadans que en algun cas no arribem a cobrir el cost i com tots aqueixos acords aprovats, sistemàtica i reiteradament siga qui siga qui governe aquest Ajuntament, se’l salten a la torera i com es roba, es roba o es furta de la butxaca dels ciutadans, els rebuts, i pas a donar dades a continuació. Sí que demanaré l’assistència del secretari, li ho havia dit, no està, està l’oficiala major, vegem, perquè s’entenga claríssimament, una ordenança fiscal d’una taxa es compon entre altres aspectes de la regulació per al cobrament de la taxa i té un

element que és fonamental, que és l'estudi econòmic del cost d'aqueixa taxa, aqueix estudi econòmic recull o ha de recollir fins a l'última pesseta del que val, o fins a l'últim euro del que val aqueix servei, de la qual cosa val aqueix servei, en funció d'aqueix estudi econòmic, s'aprova pel Ple de l'Ajuntament amb majoria absoluta, fixen-se vostès si és solemne i la llei té molt clar que els acords de taxes i d'impostos són els més importants de tota, de cada any del mandat de les corporacions locals, s'aprova per majoria absoluta, és una matèria que no es va poder delegar en la Comissió de Govern, és indelegable, perquè la llei vol que es debata i es debata a fons perquè la van a pagar els ciutadans, bé. En base a aqueix estudi economicofinancer, s'aprova, es publica, hi ha al·legacions o no hi ha al·legacions i entra en vigor aqueixa taxa, d'acord amb aqueix cost d'aqueixa ordenança fiscal aprovada pel Ple, la viceintervenció comença a girar els padrons fiscals, hi ha padrons d'un pagament i hi ha padrons que són de tres mesos, com l'aigua potable, el clavegueram i el fem, bé, jo posaré de manifest ací com tot és literatura i tot són valors entesos i açò és una vergonya política a través de la següent argumentació: l'any 2003, la taxa d'aigua potable que tenia una cobertura del cent per cent, torne a incidir en el mateix, en els serveis bàsics, se siga jubilat, se siga pensionista, se siga viuda, li cobrem fins a l'última pesseta al veïnat, això s'anomena solidaritat al revés, això s'anomena solidaritat al revés, mentre no troba un debat i un acord institucional de quins són els serveis bàsics i necessaris, després ens podem permetre fer caritats donant bons-bus d'autobús o donant ajudes reglades però el tema no el solucionarem mai, bé, es va aprovar l'any 2003 aqueixa taxa, la taxa d'aigua potable portava dins del seu estudi econòmic financer un import de despeses d'inversió per valor de 303.000 euros, crec que l'antecedent en la intervenció de fons, bé, d'acord amb aqueix estudi econòmic financer, d'acord amb aqueixes despeses d'inversió de 303.000 euros, el Ple, l'equip de govern va votar aqueixa taxa d'aigua potable, imperativament amb acord a aqueix ple municipal amb majoria absoluta, els serveis municipals apliquen, estan aplicant els padrons fiscals de la taxa d'aigua potable, què ocorre?, els diré el que ha ocorregut, mesos després apareix el pressupost municipal, ja saben vostès que ací els impostos s'aproven les pujades sense saber per a què es destinen i què es gasten, bo, açò serà més del mateix dels quatre anys, bé, curiosament en l'annex d'inversions d'aqueix pressupost, ja no ens trobem amb 303.000 euros de despeses d'inversió sinó que han desaparegut misteriosament i ens trobem amb 120.000 euros de despeses d'inversió i ací ningú diu res, ningú informa la corporació que, escolta, vegem, vostès fa dos mesos van aprovar solemnement una taxa per a aplicar-la als ciutadans amb unes despeses d'inversió de 303.000 euros, nosaltres aplicarem els rebuts amb aqueixes despeses d'inversió, aqueixes millores de xarxa emmaltat i aqueixes actuacions puntuals en carrers de Sagunt i el Port que justifiquen el que la taxa puge el que puge però ací ara miraculosament ha desaparegut aqueixa despesa en el pressupost i passa a ser de 120.000 euros, ningú diu res. Els ingressos previstos continuen igual però les despeses de la taxa miraculosament baixen en gairebé dos-cents mil euros, però no acaba ací la festa, no acaba ací perquè a *posteriori* en base a unes bases d'execució que vulneren la Llei Reguladora d'Hisendes Locals, no és la primera vegada que es vulnera la Llei Reguladora d'Hisendes Locals en les bases d'execució d'aquest pressupost, hi ha prou amb citar que la dació de compte obligatori el Ple municipal de l'execució del pressupost es trobava delegada en la Comissió de Govern, amb una vulneració manifesta legal, en base a aqueixes meravelloses bases d'execució un òrgan que és incompetent manifestament, és a dir, estem parlant d'una nul·litat de ple dret, perquè és la Comissió de Govern, es permet, es permet seguir traient despesa

d'aqueixes inversions de la taxa d'aigua potable que estem pagant tots i totes en el rebut d'aigua i destinar-la a la Carpa fallera, s'agafa una despesa d'inversió que estem pagant tots els ciutadans i es destinen 29.900 euros a la Carpa fallera, què ocorre, què ocorre?, simplement hi ha un enriquiment injust, simplement i escandalosament se'ns està robant, en termes polítics almenys i en temes, jo entenc que legals, perquè acudirem als tribunals perquè aquest escàndol s'aclarisca d'una vegada, perquè ja està bé, no és la primera vegada que passa, ha passat més vegades, jo estic convençuda d'això, simplement se'ns estan girant uns rebuts d'acord amb un estudi econòmic totalment fals, aprovat i beneït pel Ple però que després ningú el compleix i simplement ací mitjançant acords de Comissió de Govern, es destina els diners no a allò que ens han dit als veïns i que està justificant els nostres rebuts sinó a carpes o al que siga. Bé açò és un dels escàndols que a mi m'horroritza més en una corporació local, en una corporació local, açò suposa per descomptat un enriquiment injust, açò pot suposar si es guanya en el Contenciós, que hagen de repetir tots els rebuts i espere que prenguen bona nota, perquè nosaltres demanarem una Comissió d'Investigació perquè s'aclarisca tot el tema dels estudis econòmics de les taxes, perquè jo els recorde al grup socialista quan estaven a l'oposició, se'n recorden vostès del seu regidor, del senyor Vidal?, senyora Núria, vostè se'n recorda quan nosaltres en la liquidació del pressupost deïem: home, és que ací hi ha pressupostat de despeses d'inversió de clavegueram, seixanta, noranta mil, cent cinquanta mil euros, se'n recorda vostè, veritat?, que venien en la taxa, però que no s'han gastat què ha passat amb els rebuts de la taxa de clavegueram i d'aigua?, què ha passat?, perquè això sí, perquè no hi ha més remei, els padrons fiscals s'executen d'acord amb l'ordenança fiscal i a l'estudi econòmic, s'està robant al veïnat i s'està fent un frau de llei gravíssim i si açò no s'aclareix, i si açò no s'aclareix açò no deixa de ser, açò no deixa de ser una burla més i una rifada més com la que es fa als ciutadans. No, no, no, jo em cuide, mire vostè, no està robant em corregisc perquè no hi ha força en les coses però està provocant, està robant en termes..., amb arreglament, senyora Calero, si vol rectifique perquè el robatori tècnicament, el robatori és un delictes amb força en les coses, s'està provocant un enriquiment injust, és a dir, se'ns està cobrant al veïnat una cosa que és mentida, que no s'executa i que paguem en els nostres rebuts i això i ací no em corregisc i si vostè considera, i si vostè considera que estic equivocada em porta al jutjat, això és un enriquiment injust i possiblement depenent dels informes emesos troba, per descomptat responsabilitat administrativa jo tinc molt clar que hi ha, ja veurem si hi ha responsabilitats penals, perquè si hi ha responsabilitats penals, nosaltres actuarem en aqueix sentit i ja hem parlat amb qui hem de parlar, actuarem, no es pot fer açò que s'està fent ni es pot tenir la poca vergonya, i ho dic perquè el seu portaveu en les Corts ho diu, la portaveu d'Educació i Sanitat, estar prenent-li el pèl als ciutadans així, mentre no estiguen els estudis economicofinancers clars, açò no deixa de ser una rifada, ací ningú pot explicar amb quin criteri s'apliquen els costos indirectes, ningú, ningú, mentida, no ho pot explicar ningú, per molt que un tècnic pose una xifra, ací ningú està informant sobre els criteris polítics de la taxa de fem per què ningú informa que mil i escaig contribuents des de fa cinc anys no paguen taxa de fem?, quan és el servei més car que és el de muntanya, per què?, per què els ha tocat la loteria?, bo, però açò què és, açò què és i damunt hem de sentir els veïns que només paguem el 85%, per què ha d'aguantar un xicotet comerç que se li apliquen multiplicacions respecte a un habitatge de vuit de deu o de dotze?, que no ens recordem del rebobinatge de fa uns anys amb els concessionaris de cotxes?, us acordeu o no?, bo, però quan, quan es faran les coses de forma legal i transparent i jo li estic dient el que li estic dient, vostès van

aprovar en Comissió de Govern de portar 29.900 i escaig euros d'una despesa que estava aprovat pel Ple municipal i destinat a la taxa d'aigua i cobrat i s'està cobrant als veïns i han llogat una carpa, ho tenen clar?, i el partit popular en el pressupost de 2003 de 303.000 euros màgicament, i tinc ací l'annex d'inversions, apareixen 120.000 euros, què passa amb la resta?, ací ningú adverteix que això no pot ser, ningú li diu als regidors: senyors regidors estan fent vostès una barbaritat, perquè fa dos mesos han aprovat açò amb majoria absoluta i si detrauen açò del pressupost què vol dir, que ja no es destinarà i quan estic parlant així és perquè m'he preocupat d'anar a manteniment i d'examinar l'annex d'inversions i d'examinar l'execució del pressupost, on estan tots aqueixos centenars de milers d'euros que estem cobrant?, mire si el que estic denunciant en aquest Ple és greu, és greu i si tiren del fil, si tenen voluntat de tirar del fil, es trobaran amb més de quatre i més de deu, llavors s'ho van a poder passar molt bé, ara si vostès estan a favor de jugar com s'ha jugat fins a la data no es preocupen que ja la primera ja l'han ficat amb l'aprovació de la carpa, això és un acord manifestament il·legal, home, ja sé que va informat, ja explicaran vostès als tribunals com una despesa finalista i tributària ho estan destinant a una despesa corrent i cobrant-s'ho als veïns, ja els ho explicaran, a mi no, al tribunal de comptes, al Sindic de Greuges i als tribunals contenciosos. Llavors açò mentre no troba aqueix debat, no troba una prioritat a mi això d'apostar per la cultura queda mona, però hi ha prioritats, jo també aposte per la cultura i també aprobe perquè tot el món pague pels rebuts que rep, i la guarderia rural segueix sense pagar un duro i no és un servei obligatori, que sóc molt pesada amb la guarderia rural i ho seguiré dient, ho seguiré dient mentre qui ací suporta els impostos, qui suporta els impostos és la xicoteta i la mitjana empresa i el sector comercial i l'industrial que és el que genera ocupació i que són els motors de desenvolupament econòmic, sou tan progressistes que esteu fent allò que criticàveu, perquè si se li ocorre a alguna associació de comerciants agafar la taxa de fem i posar-la de cap per avall, jo us assegure i vaig assegurar en la Comissió que ens anàvem a divertir moltíssim, que no hi ha principi de capacitat, que hi ha principi de capacitat per a aportar amb impostos, però no per a dir-li a un concessionari de cotxes que gasta dos contenidors de cartó de pa sucats amb oli, que pagarà deu o quinze o vint vegades més el fem que un domicili, i ací hi ha molta agència d'assegurances que gasta dues papereres, gasta menys fem que despesa jo en el meu domicili, i li esteu cobrant cinc i set vegades més, està clar?, això és una rifada, la capacitat econòmica no està prevista en la llei per a això, està perquè cada un, siga comerciant, siga industrial, siga veí, pague d'acord amb l'ús efectiu d'aqueix servei que fa i el altres el poses amb impostos generals, però no faces repartiments injustos i no tracteu discriminatòriament com esteu tractant, per això mentre no estiguen aqueixos comptes clars, mentre no hi haja un debat públic de què és el prioritari i el decisiu per al conjunt dels ciutadans d'aquest municipi i quins són els serveis obligatoris i bàsics, i mentre no estiguen els temes clars, nosaltres no podem aprovar mai aquestes taxes perquè açò segueix sent una rifada. Prenguen nota de la denúncia d'il·legalitat i vagen actuant en conseqüència.”

El portaveu del grup PP, Sr. BORRÁS, assenyala: “Senyora Calero, senyores i senyors regidors, senyores, senyors del públic, mitjans de comunicació, bon dia novament. Jo, senyora presidenta, crec que he iniciat amb una qüestió d'ordre i que per això no abandonàriem la sessió, mire, jo no tinc la culpa que vostè no es conega el ROF, té els seus dos tècnics per a assessorar-se, en qualsevol moment, en qualsevol moment del debat l'article 94.2 diu clarament que per qüestió d'ordre es pot interrompre el Ple,

la qual cosa no es pot és entaular debat, article 94.2 del ROF, i ací té l'oficial major perquè li ho aclarisca, anem allà. Quant al temps, que era el motiu de la interrupció del que vostè estava dient que sol·licitava, era per a aclarir el que vaig dir en la junta de portaveus i vaig ser jo qui va demanar que en les taxes, i ho he dit moltes vegades des d'aqueixa tribuna i des d'ací, que tant per a les taxes com per als impostos, com per al pressupost s'augmentava sempre el temps dels debats donada l'envergadura i ja que són els tres actes més importants de tota una legislatura. Jo tractaré de cenyir-me, regularé en aquesta taxa un poc més de temps i la de clavegueram empraré menys temps. He de donar i començar també donant-los les gràcies, senyora Calero, presidenta i a la regidora i regidor senyor Miquel García i Núria Hernández, moltes gràcies, saben per què?, pel següent, des de les taxes del 1999 al 2003 vostès ens han criticat les nostres formes, el nostre mètode seguit en la confecció de les mateixes, especialment aigua, clavegueram i fem i el procediment seguit en l'estudi econòmic de costos i proposta de tarifa de les mateixes així com l'informe de l'alcalde llavors, ens l'han copiat íntegrament, no han variat un paràgraf, no han variat una coma un punt o un accent, simplement la data i la signatura de l'alcaldessa i vostè em diu si amb quinze dies i el dimecres va ser la Comissió en què vam debatre un poc per damunt aigües, fem i clavegueram, si tenia temps o no tenia temps per a estudiar-les ara li ho demostraré, doncs, bé, veure per a creure, i damunt que ens el copien ens el copien malament. Jo crec que açò hauria de donar-los un poc de vergonya, està dient que porten vostès cinc mesos, no, no, porten sis mesos, inclòs el mes de vacances, el mateix que ens va ocórrer a nosaltres en el 99 i les taxes les vam debatre al mes de setembre i al mes d'octubre, açò no sé si anomenar-ho presses, precipitació, això que estan tots vostès alliberats, tenen els funcionaris a les seues ordres i nosaltres desgraciadament la immensa majoria de l'oposició treballem vuit hores diàries, bé, es veu aquest equip de govern anterior, aquest alcalde i el regidor d'Hisenda, senyor Zarzoso, érem molt bons, ens van criticar tot, no sabem què ha ocorregut ara, que tot és vàlid, bé, ha de ser la diferència que han en asseure's en aqueix banc i estar governant perquè als tècnics, i li recorde, senyora Hernández, li canviem el procés dels mètodes seguits, tant en els estudis com en la concepció de la taxa, totalment distints, totalment distints, aqueix és el poder que tenim nosaltres, d'acord que el fan ells, però en funció del que nosaltres els diem. Potser és que són vostès els que estan dedicant poc de temps i se'ls ha tirat damunt, etc., etc., o potser és que aquest ha de ser l'eslògan d'una altra forma de ser una altra forma de governar. Lògicament quan es copia es cometen errors, miren entrant ja en matèria i en la taxa de l'aigua, seguint el nostre mètode que el poden seguir, que l'han fet de vostès i seguint l'índex fil per randa, les pàgines quatre a set, punt u a tres punt set idèntics, açò és normal és la història de 2003 i era el valor de les tarifes, de la pàgina vuit a la tretze punts quatre a punt quatre, punt dos, punt cinc són el quadre comparatiu de les tarifes, quatre un exercicis 2003 i 2004 i els increments segons la quota de servei en quatre un, un, quota de consum en quatre un dos, drets d'enganxall en quatre un tres, quota de connexió en vorera, terra o calçada en quatre un quatre, preu comptador per a alta en quatre un cinc, tarifa proposada exercici 2004, amb els seus apartats fins a quatre, punt dos punt cinc, repetint-se, es podien haver posat al final de l'índex simplement per variar alguna cosa i haguera sigut correcte, així haurien canviat alguna cosa. Com es veu a les taules, la quota del servei baixa l'aigua i la tarifa un menys 0,45% més tard diré per què. La resta de tarifes creix una mitjana del 3%, el IPC, que és del que es tractava, els tècnics, partisca'm vostè l'estudi des del 3% que creix el IPC i d'ací cap a arrere a veure quines conseqüències dóna, eh?, per a cobrar això en la tarifa i justifiquen-ho. En el

punt cinc justifiquen la tarifa per al 2004 i les pàgines 13, 14 i 15, índexs cinc punt u a cinc punt dos punt quatre, no canvien res, idèntics els paràgrafs, comes, punts, redacció del text, etcètera. En cinc dos cinc, tarifes, només canvien l'apartat f, el valor per a l'any 2004 és de 0,340-314 euros per metre cúbic i en h, igual a 0,243.081 euros per metre cúbic, els cite perquè indubtablement aquesta és la referència després. En punts de l'índex cinc punt tres i cinc punt tres punt u, subministrament d'aigua i instal·lacions, segon paràgraf pàgina 16, i una dada molt important, i errònia que des d'ací ja es produeixen errors en la resta de la taxa, i en la resta de l'estudi. L'aigua subministrada per la Confederació Hidrogràfica del Xúquer des del dipòsit de 150.000 metres cúbics a l'Estació de Tractaments d'Aigües Potables, l'ETAP, diu, atorga 200 litres per metres, per segon, des del 26 de setembre del 2000, amb caràcter temporal i precari, doncs no, no senyors, no senyors, aqueix és un escrit meu, que vam fer a petició de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, quan els pous, el subministrament d'aigües per pou que llavors ens estàvem abastint, van baixar a una profunditat de captació de 150 metres, lògicament l'aigua que d'ací eixia era roïna, no potable, salinitzada i etc., etc., i demanem ja que l'etapa, havia entrat en funcionament provisionalment i en proves, que ens subministraren almenys aqueix cabal, eh?, aqueix escrit es va signar en 22 de maig del 2000 i se sol·licitava 12.960 metres cúbics per dia, aproximadament 150 litres per segon mínim a 200 que era el que aportaven aqueixos pous. En posteriors escrits estant la potabilitzadora en proves i nosaltres teníem precarietat i falta d'aigua en els nostres abastiments, etc., etc., fins que en data de 26 de setembre ens concedeixen 200 litres per segon, amb caràcter temporal i precari, però a partir d'ací en la data 25 de gener del 2001, l'esborrany en el Ple es va aprovar amb l'Entitat de Sanejament un conveni d'aigües residuals per a l'ETAP, i el 29 de juny del 2002 per al subministrament de l'aigua en baixa en el conveni amb la Confederació Hidrogràfica del Xúquer i usuari i l'Ajuntament parla, a part de l'error en el nombre d'habitants, 59.554 d'un volum màxim anual de 8 hectòmetres cúbics i cabal màxim instantani de 400 litres per segon i cabal continu de 250 litres per segon, per què, molt simple i senzill, vostè mateixa, senyora Hernández, ha dit les tarifes, primer bloc 45 metres cúbics sap d'on ix això?, això ix perfectament del que diuen els llibres, que la dotació màxima per a qualsevol família amb quatre persones i comptador, oscil·la entre 440 litres per habitant i dia o aproximadament entre 375 litres habitant i dia. Bé, ja tenim un error greu d'interpretació que condueix després al que veurem. Les pàgines 17, 18 i 19, parlen dels pous i cabals d'aportació igual que el de Soneja, s'estimen els seus cabals per si a cas, i no entre en consideracions ací i que no tinga coneixement del polígon SEPES que s'utilitze, és només per a aigua industrial, i algú puga tenir la temptació d'abastir al Port mesclant-la amb la de l'ETAP, alerta a açò eh, que açò és molt greu, eh. En la pàgina 20 s'esmenta el dipòsit cota 110 de regulació de Sagunt, dipòsit 110 de 4.000 metres cúbics d'abastiment, un informe demandava la seua reparació, i urgent, l'any 2004 l'equip de govern anterior afrontaria la seua reparació, em consta que al dia d'avui senyor regidor, es veu fins a les armadures de ferro, i estic parlant del dipòsit cota 110 i saben vostès on es troba ubicat aqueix dipòsit, no han contemplat, no han contemplat cap inversió per a aqueixa reparació, només la que vam contemplar nosaltres provisionalment en canonades, valvuleria i etc., etc., mire-ho, vostès són els que no contempen en la taxa absolutament res i hi ha un informe en què diu que la Confederació està disposada a ajudar-nos en l'estudi i en el projecte, en la mateixa pàgina hi ha una dada important en el 2003, els percentatges de l'estat de la xarxa secundària han millorat del 93% que es considera bo i un 98% es troba emmallada, contra l'informe de 2003 que deia el 90% i

96%, senyal que sí que hem fet aqueixes inversions, respectivament, però és més açò. Això estava en la taxa, després parlarem com a conseqüència el que ja ha dit la senyora Martínez del que suposa traspasar d'una partida d'aigua, que està aprovada en la taxa per a l'emballat, al lloguer de la carpa de les falles. I ja en la pàgina 21, és per a la rematada, índex punt sis, ens parla de població consum i nombre d'abonats, 61.612 habitants en el 2003, 61.708 habitants en el 2002, hem perdut habitants, descendeix Sagunt ciutat en el 2003 i en Baladre i creix al Port, però la realitat és que justifiquen menys habitants en 2004, per tant se suposa que a menys habitants, per la relació que he donat anteriorment de 357 a 440 litres habitant i dia, se suposa que ha d'haver-hi menys consum d'aigua, jo crec que açò no s'ho creuen ni vostès. En sis un la distribució de consum, segons nivell i ús, ací ens diu que el consum serà de 4.305.982 metres cúbics en el 2003, respecte al 2002 que era de 4.423.057 metres cúbics, una diferència de 117.075 metres cúbics menys, increïble, increïble, els nostres habitants consumeixen aigua, tenim menys habitants i que damunt a l'any que ve descendirà i mesurat en alta el que subministra la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, diu tot el contrari, tot el contrari. L'any que ve descendirà, segur, segur, açò tampoc s'ho creuen vostès ni ningú, i en altes i baixes en sis dos, una nova contradicció, ací resulta que augmenta respecte al 2002, 2003, en 41 unitats, 1005 passa a 1046, ací sí que s'augmenta, en els anteriors descendeix. Senyor Castelló, açò és per a vostè, s'han construït 41 habitatges en el nostre municipi com a conseqüència d'aqueixes 41 altes a l'aigua?, o explique-ho, senyor Martín, vostè que ens diu que érem els del formigó i del ciment, açò segons vostès, ho hem de prendre com un insult?, o pel nombre d'habitatges que fèiem?, o és que no funciona el servei de l'aigua?, perquè, vaja, la contradicció no pot ser més gran. Seguisc perquè hi ha més contradiccions, la pàgina 22 paràgraf sis quatre, distribució d'abonats pel tipus de calibre del comptador, comença calibre tretze, 26.284 abonats, acaba calibre cent un abonats, total 32.653 abonats, 1911 abonats més que en el 2003, en què quedem?, 41 altes, menys abonats i ara apareixen més abonats, 1911 abonats, si hi ha més abonats, una relació directa, i jo no sóc professor de matemàtiques, però sí que sé de comptes, se suposa que la relació és directa, pel consum que de cada habitant i dia que realitza, se suposa que ha d'haver-hi prou major consum d'aigua, i no al revés, i no al revés, així que ens trobem que hi ha menys consum d'aigua, segons el punt sis un en 117.075 metres cúbics i menys habitants, 96 i 41 altes en sis punt dos i ara apareixen 1911 abonats més, açò és cosa de la meigas, jo sempre he sentit dir que haver-ne, n'hi ha, i ha de ser que les tenim a l'Ajuntament de Sagunt, en fi. En el punt sis cinc bonificacions del servei, pel que ha dit vostè anteriorment, senyora Hernández, idèntic, idèntic que el nostre, bonificacions de segons, del servei, a qui, a pensionistes, famílies nombroses i aquelles persones que tenen rendes més baixes, doncs bé, resulta que és idèntic al nostre, llavors què passa, que vostès són més progressistes que nosaltres?, o que som iguals, o que som iguals, o si vostès són socials em sembla que nosaltres també som socials, perquè els informes anteriorment eren els nostres. En la pàgina 23 punt set, estructura anual de costos i en set un concretament costos de personal el nostre apareix, un funcionari més, molt bé, menys consum, pujada a tres persones de més salari, retribucions, amb menys consum i un cinc per cent més dedicació del senyor enginyer industrial, del 15% al 20%, amb menys consum, total de 23 persones i un cost inclòs del 3% previsible del IPC per a l'any que ve de 438.458, 76 euros contra 362.400,62 euros del 2002 al 2003, ací també baixa, per la qual cosa es veu, per tant si puja, se suposa que si hi ha més despesa és perquè hi ha més consum i no al revés. En el punt set, punt tres, costos d'energia dels nostres pous, açò ja és..., i s'inclouen tots, cinc en total inclòs el

canal de Soneja, la font de Rovira, i estic dient que el punt aquest afecta exclusivament a energia elèctrica, senyor Miguel García, perquè la responsabilitat és seua, encara que el mire a vostè, no es preocupe, la responsabilitat és seua, eh?, però si en el punt cinc, punt tres, punt dos, punt u es parla que els pous Petrera, Pedrera i Sabató estan aturats per paràmetres sanitaris, i els pous del polígon industrial SEPES i PETRÉS 2, estan aturats definitivament per les mateixes raons, especialment el de SEPES i en cas d'utilitzar emergència, tant de consum d'energia per la utilització d'emergència?, açò és incompreensible, açò és incompreensible. A més passen de 34.380,71 euros contra 32.007,93 euros de l'estudi de l'any passat, o siga que també l'augmenten i diuen que estaran aturats, nosaltres vam haver de tirar punta d'algun d'ells l'any pas perquè encara fins enguany que s'aconsegueix ja aqueix consum mínim de 6.900.000 metres cúbics de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, havíem de seguir aportant, una altra contradicció i més despeses. Jo els pregaria, senyora alcaldessa, senyora presidenta, que ens donen les despeses i consums de l'any passat i cabals aportats realment que no consten, no consten en l'expedient i podíem aclarir-nos, primer més metres cúbics per pous, menys, si hi ha més metres cúbics d'abastiment pels pous, correspondran menys metres cúbics a l'ETAP, o no és així?, jo crec que sí, segon, si hi ha més quilovats de consum d'energia elèctrica als pous, i corresponen més euros per metre cúbic de pous, hi haurà menys euros per metre cúbic de compra d'aigua en l'ETAP, són faves comptades les proporcions, i si no, anem al punt set quatre, compra d'aigua a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer i a l'entitat de sanejament per l'ETAP, ací justifiquen el cànon del metre cúbic en 0,01083 euros metres cúbics per l'any que ve i l'any passat era 0,0983 euros per metre cúbic, està en contracte i conveni açò i era menor. En costos fixos augmenta enguany i en costos variables, hauran de tenir en compte que ara entren altres municipis, per això abaixen els variables perquè entren Baronia i les Valls, com a conseqüència d'aqueix consum i la total compra d'aigua, atenció segueix figurant 6.918.385 metres, en què quedem?, l'aigua facturada als abonats és de 4.305.000 i la resta què passa, es perden?, un 38% d'aigua es perd?, però no ens deien vostès que havien consultat amb la politècnica amb la càtedra de fluids, el deia el senyor Vidal, ho deia el senyor Crispín, que havien consultat a la càtedra i que una xarxa és roïna amb un 15% de pèrdues i aquesta amb un 38% quan en l'informe anterior ens estaven vostès dient que està un 93% és bona i un 98% està emmallada, ens contradiem també?, açò ja és greu, açò ja és greu, és a dir, que ens facturen més aigua i mesura en comptador i és real, tenim molt nombre més gran d'abonats, acabaré perquè, acabaré, no ens creiem res de tot açò, s'obliden vostès, s'obliden vostès, parlen de les millores a la xarxa d'aigua i emmallats i han utilitzat la partida pressupostària per a ací, i resulta que són inversions, té menys diners, és obligatori, és obligatori per llei en la taxa que figuren els carrers en què intervindran, nosaltres posàvem carrer Cánovas del Castillo, carrer Vicent Andrés Estellés, vostès no en posen cap, no en posen cap i estan reconeixent que tenen un 98% de les partides emmallades, eh, i volen posar més diners ací, jo entenc que és un fons de sac per a tirar mà novament si els resulta el de la carpa, bé, per a després altres partides del d'ell, i s'obliden, s'obliden en l'estudi també, eh, dels diners per a la campanya de detenció i fugues, campanya de detenció i fugues que és importantíssim la prevenció que no haver d'atendre les avaries quan es produeix la rebentada i es veu allí, és una altra incongruència. No figura l'amortització tècnica, jo crec que és un fi de recaptar, l'any passat la taxa, com a conseqüència de tots aqueixos estudis que eren inferiors va pujar només un 0,09%, l'aigua ara és moltíssim més barata la de compra i no obstant vostès pretenen pujar un 3% menys amb tota la sèrie de coses

que vostè diu que són menors, miren senyors en el balanç ho diuen clarament, eh, amb un autofinançament del servei que no ens el creiem llevat que pretenguen ocultament finançar més el servei, eh, ací els aplaudiríem, serà pujada per a això, per tant, la taxa naix deficitària per majors ingressos un 72% el que estan finançant vostès és un 92,7% del servei i no un 85% com han dit i damunt el pugem un 3%, moltes gràcies.”

El regidor del grup PSOE, Sr. GARCÍA, diu: “No tenia intenció d'eixir perquè el portaveu és el que ix però, com que m'han al·ludit tantes vegades, no tinc més remei que eixir, amb el tema de la carpa jo crec que la gent ha de saber-ho, jo en principi, bo, ni al principi i ni al final, jo no sóc segregacionista i el mateix em dona que es pose una carpa a Sagunt que es pose al Port, eh. Si s'haguera posat al Port, igual em donaria, en aquest cas s'ha posat a Sagunt perquè feia falta, feia falta, jo no havia estat al trinquet, des que es feien les partides i l'altre dia vaig ser allí i es va callar la cara de vergonya com estava el trinquet, eh, es va callar la cara de vergonya, vaig estar el divendres, el dissabte que hi havia una presentació i tot el món lloant l'equip de govern del menys roïn ha sigut posar una carpa ací, encara que, encara que no hem de, en successius anys, tenir la carpa si pot ser, tenir un edifici per a..., llavors jo crec que estan criticant una cosa que la gent l'ha donat per bona, almenys hem fet una cosa bona, que s'ha tret d'aigua o de clavegueram, no ho sé, d'un lloc on millor o on hi havia diners, això està clar, bo, no, no rigues, és veritat, és veritat, d'on s'ha tret, una cosa bona per al poble, per al veïnat del poble, i crec que la gent ha d'estar orgullosa d'haver fet això. Ara que estic ací, perquè ja no eixiré, bo, una altra cosa és, una altra cosa que vull dir és que la gent també sàpiga, com hi ha alguns que jo em veja, també em dirigisc a la cambra, un habitatge, un habitatge normal amb un contenidor de tretze, consumint 45 metres cúbics al trimestre, la diferència en cèntims a l'any, o siga, ací es cobra l'aigua per trimestres, però els quatre rebuts dels quatre trimestres, a l'any es pagaria 1,44 perquè la gent sàpiga la pujada que hi ha en aigua, 1,44 a l'any el límit en rebut d'aigua, seria el que pagaria una casa d'aquestes característiques 1,44 en els quatre rebuts de l'any, total a l'any, una casa d'aquestes característiques pagaria total 1,44 a l'any, total, sí a l'any, això és el que pagaria perquè la gent ho sàpiga, 1,44 a l'any més en el 2004 que el tres. Una altra cosa, a la xarxa de clavegueram, una família igual, que abocara 45 metres cúbics al clavegueram ací és menys, ací a l'any total, a l'any, total seria 0,76 cèntims això és la pujada que nosaltres volem fer a l'aigua i clavegueram, bo, ja ho ha dit la companya però perquè açò conste i vull que quede clar.”

El regidor del grup PP, Sr. ZARZOSO, exposa: “Mira, Miguel, Miguel, això de la carpa no portava compte ja de tornar a tocar-ho, però és que això clama al cel, això clama al cel, mira, la transferència de crèdits, la transferència de crèdits és la següent, es passa diners d'una partida a una altra, es passa diners a festes, a festes, les festes es paguen, Miguel, amb impostos generals, amb impostos de tots els ciutadans, els diners s'agafen, el diners s'agafa de la partida 4.410/62.301, comença per sis vol dir que són inversions, inversions que s'havien ficat en aigua, inversions que són pagades per un grup de ciutadans més o menys nombrosos, per un grup de ciutadans que li paguen per a això, Miguel, paguen per a això, perquè s'invertisca en aigües, no perquè es dedique a festes, això és la falta d'ètica més gran que ha comès aquest equip de govern i no te n'adones, sí, la més gran, una falta d'ètica perquè quan falta l'ètica tot són flors i violes. Prova d'això, Miguel, és que el Bloc, i el senyor López –Egea es van abstenir en la votació, es van abstenir en la votació, sí, perquè a mi m'arriben els acords, m'arriben els

acords de la Comissió de Govern, Miguel, m'arriben i no van ser capaços de votar-ho perquè sabien que s'estava cometent una il·legalitat, sabien positivament que no es pot agafar diners d'aigües ni inversions per a dedicar-ho a festes, tu haver-ho agafat d'una altra part, però això no es pot fer. A propòsit, jo el que sí que anteriorment havia demanat és que aquesta partida no figura en el pressupost, ha de ser un error, pense que és un error, i el que sí que volguera que se'm diguera és si és d'inversions en la taxa d'aigua o d'inversions en la taxa del clavegueram perquè segons siga una cosa o una altra hi ha una gran diferència, hi ha una diferència abismal, abismal, llavors, senyora Alcaldessa, li pregue que em diga..., no, no, és per a poder continuar jo és que és molt fàcil, vegem, si no m'ho diu he de continuar amb el discurs, llavors no em doneu deu minuts perquè jo en necessitaré vint minuts, senyora Calero, si jo vull ser breu, concís i objectiu necessite saber aqueixa dada i jo li explicaré si vol per què, mire, l'explicació és molt fàcil, si vostè, veurem si vostè me l'ha agafat de la taxa de clavegueram vostès incompleixen l'article 24.2 de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, el rendiment del servei serà evidentment superior al cost del servei, evidentment, fixe's si és important el saber aqueixa dada o no saber-ho i llavors prendré totes la mesures legals, el Partit Popular prendrà totes les mesures legals a la seua mà per incompliment de l'article 24.2, fixe's si és important el que li estic dient, suposaré, suposaré com no m'ho diu, que no ha incomplert aqueix, llavors l'ha agafat de la taxa de l'aigua potable, mire vostè, ací tinc unes declaracions, unes declaracions en la premsa d'ahir, de la senyora regidora, i diu, i diu el consistori ha centrat la seua lluita per a evitar pèrdues d'aigua en les millores de la xarxa, bé, si les mesures consisteixen que vostè, diners d'inversions en aigua, en la taxa d'aigua el lleve per a dedicar-lo a festes, bon camí portem, la marxa que vostè em porta és de totes maneres i no vull insistir més en el tema, però és que a més jo vull incidir un poc en el que ha dit el meu company Silvestre que ha tingut més raó que un sant i ho ha deixat molt clar, però jo vull incidir un poc més perquè com vostè actuarà després pense que, vull que em conteste, vull millor dit vull que li conteste, Silvestre Borrás. Volum comprat any 2003, 6.885.211 metres cúbics, volum comprat l'any 2004, 6.918.385 metres cúbics, un 0,48% més, quadren els nombres, quadren els nombres. Volum comptabilitzat, no facturat, no facturat, senyora Hernández, comptabilitzat perquè els centres oficials tenen comptador i comptabilitzen però no se'ls factura, imagine's com serien les taxes d'esports de deficitàries si damunt els facturàrem, volum comptabilitzat, 4.423.057 metres cúbics any 2003, any 2004, 4.305.982 metres cúbics, un menys 3,4%, volum perdut a la xarxa, volum perdut a la xarxa, any 2003 2.462.154 metres cúbics any 2004 2.612.403 metres cúbics, un 6% més, vostè es dedicarà a pegar cops de peu a l'any que ve per ací per les canonades per a trencar-les perquè si no açò no té cap explicació. Percentatge de pèrdues any 2003, 35,29% any 2004 previsiblement 37,76%, en conseqüència vostè ací en la seua entrevista parla del rendiment de la xarxa, del rendiment i diu i diu, açò no significa que la xarxa estiga malament, diu vostè en la seua entrevista açò no significa que la xarxa estiga malament, home, jo no ho sé si estarà bé o estarà malament, però jo tinc ací un document que no és meu, que és del PSOE, que és del PSOE i que diu: en un curs d'enginyeria hidràulica aplicades al sistema de distribució d'aigua es va editar un llibre que el tom segon capítol vint entre altres coses diu: nivells de pèrdues, menys d'un 5%, molt bo, entre el 5 i el 10% acceptable, ens el 10 i el 15% raonable, entre el 15 i el 25% preocupant, més del 25% inacceptable, vostè em presenta unes pèrdues, un rendiment de la xarxa per a l'any 2004 del 62,23%, tela marinera. Li podia dir molt més perquè els costos de la compra d'aigua baixen respecte a l'any anterior un 10,7% açò li podia haver

permès com ha dit Silvestre Borrás perfectament finançar la taxa al 100% i no haver hagut de pujar un duro, vostès sabran com han fet els nombres per a fer-ho així, em crida estrepitosament l'atenció que les despeses de personal de l'any 2003 al 2004 puguen un 21%. Jo amb les despeses de personal no, mire, no entenc res, no entenc res, igual em puguen un 1,2% una taxa que m'ho abaixen en l'altra el 14 que ara en aigua me'l puguen un 21%, hauran d'explicar quin criteri segueixen vostès amb els augments de personal perquè és que no hi ha per on agafar-los. I quant, Miguel, quant a l'import trimestral de la taxa puja 60 pessetes, perquè ho entenga tot el món, res més, moltes gràcies.”

La regidora-delegada d'Hisenda, Sra. HERNÁNDEZ, assenyala: “Començaré contestant-li a la senyora Martínez i de passada li contestaré el que havia d'haver contestat vostè perquè quan la senyora Martínez ha fet la seua intervenció reparteix per als dos llocs i si és procedent és cert, en el nostre no, i li ho vaig a explicar, efectivament, senyora Martínez, es contemplava una inversió a la xarxa de tres-cents i escaig mil euros i el Partit Popular aqueixa inversió a la xarxa que es repercuteix als ciutadans en la taxa, el Partit Popular en el pressupost recull cent vint mil, ni si vulga aqueixos tres-cents i escaig mil, però no tinga dubte que aqueixa inversió se seguirà fent i s'està fent encara que aqueixa partida pressupostària no comptara amb els diners necessaris per a portar-la a terme, li garantisc que se seguirà fent. Mire vostè, té, senyora Martínez, té obsessió, una vertadera obsessió amb els nostres tècnics, amb els tècnics d'aquest Ajuntament, no para, hi ha poques intervencions seues que no siguen un atac directe als tècnics d'aquest Ajuntament, vostè sabrà per què ho fa, jo en aqueix joc no entraré. Jo crec que els estudis que fan els tècnics estan, s'estan fent com es fan en la majoria dels ajuntaments i li he de dir una altra cosa, hi ha fins i tot ajuntaments que han consultat a aquest servei, al servei intervenció, com tenen, com estàvem aplicant els costos indirectes en algunes de les taxes per exemple al mercat exterior i ho estan fent igual, per tant no estarà tan mal fet. A més em sembla que ja està bé de tirar, diria una paraula una altra paraula distinta, però, mire, ja està bé de tirar-li fem a aquesta institució i a més sense cap causa per a fer-ho, i vostè reiteradament li tira fem a aquesta institució als regidors i a qui faça falta, i als tècnics pel seu lloc com li he dit abans, i no és cert el que vostè està plantejant, ni el que està plantejant vostè ni el que ha plantejat el Partit Popular. Dita la primera cosa que ha sigut la contestació que li havia d'haver donat el senyor Zarzoso perquè si s'ha comès alguna irregularitat en el tema de les inversions de l'aigua, la van cometre ells quan no van pressupostar aqueixos diners, això és així, senyora Martínez?, veritat que sí, també, entesos?, i li he de dir que nosaltres no hem tocat aqueixa partida, no hem tocat aqueixes inversions de l'aigua, entesos?, s'ha fet una transferència, però s'ha fet de la partida del clavegueram, senyor Zarzoso, del clavegueram, però, mire, ací hi havia previstes unes inversions de vuitanta-sis mil i escaig euros, entesos?, i hi havia no obstant pressupostat una partida amb dos-cents mil euros, hi havia un excés d'import consignat per damunt de la inversió en el tema del clavegueram, i és d'aqueixa partida d'on s'ha tret sense tocar, sense tocar, no, sense tocar la inversió i els diners destinats a la inversió en clavegueram que se li està repercutint als ciutadans o siga que no parle ni d'il·legalitats ni que aquest Ajuntament enganya i roba, molt menys roba, perquè, mire, a mi em dóna igual que vostè diga que roba com que ens enriqueix injustament, per a mi és el mateix així que quan estudie el tema, estudie'l bé, i no utilitze aqueixos termes. Es trau d'una partida en què no es toca en absolut la inversió que es repercuteix als ciutadans.”

El regidor del grup PP, Sr. CASTELLÓ, en aquest moment planteja una qüestió d'ordre: "Manifestar-li que, segons el ROF i el seu article 98, finalitzat el debat d'un assumpte s'ha de procedir a la seua votació, cosa que vostè ha incomplert. Ens agradaria que ens diguera en base a què, si efectivament consistia que vostès havien perdut conjunturalment la majoria absoluta i si ha sigut per això, dir que per la nostra part, recriminem aqueixa postura, perquè ens sembla que la seua obligació és tenir els vots de l'equip de govern en tot moment en el Ple i, si no, assumir les conseqüències i en qualsevol cas dir-li també que el ROF en l'article 87 diu que durant el transcurs de la sessió, el president podrà acordar interrupcions al seu prudent albir per a permetre, en dos casos, per a permetre les deliberacions dels grups per separat sobre la qüestió debatuda o per a descans en els debats, per tant com vostè ha tallat el Ple per a tenir majoria, li dic que manca de prudent albir i que en cap cas és imparcial en la direcció dels debats ni tan sols una vegada conclusos en aquest Ple."

La Sra. ALCALDESSA, per al·lusió, respon: "Li conteste al Grup Popular que està equivocat, després del debat, l'equip de govern havia de deliberar sobre assumptes del debat i per això s'ha aturat el Ple. Sr. Castelló, vostè ha donat el supòsit de per què s'ha paralytitzat el Ple i jo li he dit que després del debat, el grup, l'equip de govern havia de fer una deliberació que ja l'ha fet i sotmetem a votació."

A les 12 hores i 40 minuts s'ordena una recessió, se suspèn momentàniament la sessió fins a les 12 hores i 45 minuts en què es reprèn, no incorporant-s'hi inicialment el Sr. Goig.

Durant el debat, la Sra. Alcaldessa presenta una esmena d'esmena d'un error material, consistent que en l'article 3 conste el títol correcte de la taxa en lloc del dels serveis de recollida domiciliara de fem o residus sòlids urbans, com apareix per error en el dictamen.

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per 13 vots a favor de PSOE, EU i BLOC i 12 abstencions de PP, SP i SCP (la del Sr. Goig, en aplicació de l'art. 100.1 del ROF).

A continuació, pel Grup Popular Municipal es presenta una esmena consistent que es congele la taxa.

Esmena que, sotmesa a votació, és rebutjada per 9 vots a favor de PP i SCP i 15 vots en contra de PSOE, EU, BLOC i SP.

De conformitat amb el dictamen favorable de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PSOE, EU i BLOC, 11 vots en contra de PP, SP i SCP i 1 abstenció del Sr. Goig (en aplicació de l'article 100.1 del ROF), ACORDA:

PRIMER: Modificar la tarifa establida en l'art. 5 de la citada Ordenança i modificar l'art. 6 bonificacions ampliant el termini de duració de les mateixes a tres anys.

SEGON: Aprovar provisionalment la Modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa pels serveis d'abastiment domiciliari d'aigua potable, que es transcriu a continuació:

“MODIFICACIÓ ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PELS SERVEIS D’ABASTIMENT DOMICILIARI D’AIGUA POTABLE

De conformitat amb el que estableixen l’art. 15.2 i 16.2 en relació amb l’article 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, l’Excm. Ajuntament de Sagunt, fa ús de les facultats que la Llei li confereix per a la modificació de l’Ordenança fiscal reguladora de la taxa per subministrament municipal d’aigua potable modificant-se en els següents termes:

Article 1r.

Es modifica el títol de l’article 4t de l’Ordenança fiscal que queda redactat de la següent forma:

“Article 4t. Subjecte passiu.”

Article 2n.

Es modifica l’article 5è (quota) paràgraf segon de l’Ordenança Reguladora de la Taxa per taxa per subministrament municipal d’aigua potable que queden redactats com s’exposa a continuació:

“Article 5è. Base Imposable, Quota i meritació

Paràgraf segon

La quantia de la Taxa serà la que s’obtinga de l’aplicació de la Tarifa.

1. L’import trimestral de la Taxa serà igual a la Quota del servei segons el calibre del comptador més la Quota de Consum trimestral

<u>TARIFA AIGUA POTABLE</u>	
1r. QUOTA DEL SERVEI	2004
Calibre m/m	€ Trimestre
Fins a 13	6,04
15	9,06
20	15,10
25	21,13
30	30,19
40	60,39
50	90,58
80	150,96
100	211,35
2n. QUOTA DE CONSUM	
Blocs	M/3 Trimestre € m3 /trimestre
1r	Fins a 45 m3 0,24
2n	> 45 fins a 120 m3. 0,44
3r	De més de 120 m3. 0,85
3r. DRETS D’ENGANXALL	
Drets enganxall	42,35
Col·locació comptadors	24,93
Import Alta.....	67,28

4t. QUOTA DE CONNEXIÓ				
La quantia serà la següent				
Tipus Terreny	Ø xarxa general	Distància	Ø connexió	Preu €
EN	DN<=100	Fins a 1,5 metres	D’1" a 1 1/4"	422,14

VORERA				
„	„	„	D'1 1/2" a 2"	482,38
„	„	D'1,5 a 3 metres	D'1" a 1 1/4"	614,83
„	„	„	D'1 1/2" a 2"	675,06
„	„	De 3 a 5 metres	D'1" a 1 1/4"	743,29
„	„	„	D'1 1/2" a 2"	803,52
„	DN >100 i ≤200	Fins a 1,5 metres	D'1" a 1 1/4"	487,21
„	„	„	D'1 1/2" a 2"	578,86
„	„	D'1,5 a 3 metres	D'1" a 1 1/4"	679,89
„	„	„	D'1 1/2" a 2"	771,54
„	„	De 3 a 5 metres	D'1" a 1 1/4"	808,34
„	„	„	D'1 1/2" a 2"	900,00
EN TERRA	DN≤100	Fins a 1,5 metres	D'1" a 1 1/4"	395,77
„	„	„	D'1 1/2" a 2"	456,01
„	„	D'1,5 a 3 metres	D'1" a 1 1/4"	593,65
„	„	„	D'1 1/2" a 2"	648,68
„	„	De 3 a 5 metres	D'1" a 1 1/4"	716,91
„	„	„	D'1 1/2" a 2"	777,15
„	DN >100 i ≤200	Fins a 1,5 metres	D'1" a 1 1/4"	460,56
„	„	„	D'1 1/2" a 2"	547,21
„	„	D'1,5 a 3 metres	D'1" a 1 1/4"	653,26
„	„	„	D'1 1/2" a 2"	739,89
„	„	De 3 a 5 metres	D'1" a 1 1/4"	781,71
„	„	„	D'1 1/2" a 2"	868,35
EN CALÇADA	DN≤100	Fins a 1,5 metres	D'1" a 1 1/4"	467,55
„	„	„	D'1 1/2" a 2"	527,78
„	„	D'1,5 a 3 metres	D'1" a 1 1/4"	701,31
„	„	„	D'1 1/2" a 2"	720,47
„	„	De 3 a 5 metres	D'1" a 1 1/4"	788,68
„	„	„	D'1 1/2" a 2"	848,94
„	DN >100 i ≤200	Fins a 1,5 metres	D'1" a 1 1/4"	533,08
„	„	„	D'1 1/2" a 2"	633,35
„	„	D'1,5 a 3 metres	D'1" a 1 1/4"	725,75
„	„	„	D'1 1/2" a 2"	826,03
„	„	De 3 a 5 metres	D'1" a 1 1/4"	854,21
„	„	„	D'1 1/2" a 2"	954,49

Article 3r.

S'afegir l'apartat 3 i 4 a l'article 6è de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa pels Serveis d'Abastiment domiciliari d'Aigua Potable, que queda redactat com segueix:

“Article 6è. Bonificacions

3. La bonificació tindrà una duració de tres anys naturals, sempre que en la data de la meritació de la taxa (cada trimestre natural) concórreguen els requisits exigibles per al gaudi de la bonificació establits en l'apartat primer venint els beneficiaris de la bonificació a comunicar a l'Administració qualsevol variació en els requisits que implique la pèrdua de la bonificació, sense perjudici de les facultats de comprovació i inspecció de l'administració.
4. Es faculta l'Alcaldia per a dictar normes per a l'aplicació i gestió d'aquesta bonificació.”

Article 4. Es deroga la Disposició Transitòria.

Es deroga la disposició Transitòria de l'ordenança en regular-se el termini de duració de la bonificació en l'apartat 3 de l'art. 6 de l'Ordenança fiscal.

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança Fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el Butlletí Oficial de la Província i començarà a aplicar-se el dia de la seua publicació romanent en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

La present Ordenança, que consta de tres article i una disposició final va ser aprovat inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el dia 10 de novembre del 2003 i definitivament en data de _____, entrant en vigor el dia

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88 els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en BOP, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió de la província per ser municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguem examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimem pertinents. En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

En aquests moments el Sr. Goig es reintegra a la sessió.

12 MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER CLAVEGUERAM. EXP. 2807/03

Vist l'expedient format per a la modificació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de la Taxa per Clavegueram.

Durant el debat, la Sra. Alcaldessa presenta una esmena d'esmena d'un error material, que consisteix que en l'article 3 conste el títol correcte de la taxa en lloc del dels serveis de recollida domiciliara de fem o residus sòlids urbans, com apareix per error en el dictamen.

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per 13 vots a favor de PSOE, EU i BLOC, 8 vots en contra de PP i 4 abstencions de SP i SCP.

En conseqüència, de conformitat amb el dictamen favorable de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PSOE, EU i BLOC i 12 vots en contra de PP, SP i SCP, ACORDA:

PRIMER: Modificar la tarifa establida en l'art. 5è de la citada Ordenança i ampliar el termini de duració de les bonificacions.

SEGON: Aprovar provisionalment la Modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per Clavegueram, que es transcriu a continuació:

“MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER CLAVEGUERAM

De conformitat amb el que estableixen l'art. 15.2 i 16.2 en relació amb l'article 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, l'Excm. Ajuntament de Sagunt fa ús de les facultats que la Llei li confereix per a la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per Clavegueram, modificant-se en els següents termes:

Article 1r.

Es modifica el títol de l'article 4t de l'Ordenança fiscal que queda redactat de la següent forma:

“Article 4t. Subjecte passiu.”

Article 2n.

Es modifica l'article 5è paràgraf sisè de l'Ordenança Reguladora de la Taxa per Clavegueram, que queda redactat com s'exposa a continuació:

“Article 5è Base Imposable i quota

Paràgraf sisè

La quantia de la taxa serà la que s'obtinga de l'aplicació de la Tarifa.

1. L'import trimestral de la Taxa serà igual a la Quota de Servei segons el calibre del comptador més la quota de consum trimestral:

TARIFES CLAVEGUERAM 2004	
I. QUOTA DEL SERVEI	
Calibre m/m	Euros / Trimestre
Fins a 13	1,15
15	1,72
20	2,87
25	4,02
30	5,75
40	11,49
50	17,24
80	28,73
100	40,22

II. QUOTA DE CONSUM	0,11
III. QUOTA DE CONSUM D'AUTOABASTITS	4,83
IV. QUOTA PER CONNEXIÓ A LA XARXA DE CLAVEGUERAM	
Connexió fins a 2 m	993,53
Connexió de 3 m.	1.057,85
Connexió de 4 m.	1.122,00
Connexió de 5 m.	1.186,21
Connexió de 6 m.	1.239,93
Connexió de 7 m.	1.293,65
Connexió de 8 m.	1.347,37

Connexió de 9 m.	1.401,08
Connexió de 10 m.	1.454,81

Article 3r.

S'afig l'apartat 3 i 4 a l'article 6è de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per Clavegueram", que queda redactat com segueix:

“Article 6è. Bonificacions

3. La bonificació tindrà una duració de tres anys naturals, sempre que en la data de la meritació de la taxa (cada trimestre natural) concórreguen els requisits exigibles per al gaudi de la bonificació establits en l'apartat primer venint els beneficiaris de la bonificació a comunicar a l'Administració qualsevol variació en els requisits que implique la pèrdua de la bonificació, sense perjudici de les facultats de comprovació i inspecció de l'Administració.
4. Es faculta a l'Alcaldia per a dictar normes per a l'aplicació i gestió d'aquesta bonificació.”

Article 4a. Es deroga la Disposició Transitòria.

Es deroga la disposició Transitòria de l'ordenança en regular-se el termini de duració de la bonificació en l'apartat 3 de l'art. 6 de l'Ordenança fiscal.

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança Fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el Butlletí Oficial de la Província i començarà a aplicar-se el dia de la seua publicació romanent en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

La present Ordenança, que consta de quatre articles i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el dia 10 de novembre del 2003 i definitivament en data de _____, entrant en vigor el dia _____”

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88 els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en BOP, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió de la província per ser municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguin examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents. En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

13 MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PELS SERVEIS DE RECOLLIDA DOMICILIÀRIA DE FEM O RESIDUS SÒLIDS URBANS. EXP. 2806/03

Vist l'expedient format per a la Modificació de l'Ordenança Fiscal reguladora de la Taxa pels serveis de Recollida Domiciliària de fem o Residus Sòlids Urbans.

Obert el torn d'intervencions, la regidora-delegada d'Hisenda, Sra. HERNÁNDEZ, indica: “Bé, anem amb la taxa de fem, es proposa una modificació de l'ordenança en els següents termes: d'una banda una modificació de l'estructura de la tarifa consistent a addicionar en l'apartat set, on es recullen els comerços en règim d'autoservei o mixt, un apartat f on quedaran inclosos aquells que tinguen una superfície de més de mil tres-cents metres quadrats i això en base a la necessitat d'ajustar la tarifa a aquest tipus d'usuaris més intensius, en segon lloc una modificació

de l'epígraf d'instal·lacions portuàries per a adaptar la relació passant de dos-cents quaranta a cent, a la realitat actual del nivell de la prestació del servei. Saben que s'han fet informes per part de la SAG, tant per a un epígraf com per a l'altre amb les fotografies corresponents de la prestació del servei que s'està realitzant. Bé en tercer lloc es proposa un increment de la tarifa del 16,13% justificat bàsicament en dos aspectes, d'una banda en el fet d'haver inclòs en l'estudi de costos el preu que realment l'Ajuntament ve pagant pel transport i eliminació del fem, cost que hagué de ser tingut en compte en l'estudi econòmic de la taxa per al 2003 i que no obstant només es va fer constar una part d'ell. Així el cost pel transport i eliminació dels residus sòlids urbans, és de 39,66 euros per tona i no de 29,95 euros que es van reflectir en l'estudi econòmic de 2003, d'altra banda com a conseqüència del tancament al juny del 2003, per part del SEPRONA, de l'abocador que tenia PLUMED, on estàvem tirant els efectes, aquests efectes han de ser traslladats a Riba-roja, la qual cosa té un cost nou en l'estudi de la taxa, que abans no existia, de 56 euros per tona. Esmentar també que els reajustaments i la millora en la gestió del personal efectuada per la SAG han permès que els costos de personal es reduïsquen en un 13,95%, escolte bé, senyor Zarzoso, açò sí que és un èxit i no la reducció de l'any passat, un 13,95% pel que l'increment del total de costos per la recollida de fem, que és la funció que realitza la SAG, és tan sols de l'1%, percentatge que com tots entendran no té pràcticament influència en l'increment total de costos, que és del 19,25%, i per tant tampoc en l'increment de la taxa. Resumint i per entrar en el que realment els interessa als veïns, l'increment de la taxa proposat suposa que els habitatges pagaran 3,11 euros més al trimestre, 517 pessetes.”

La portaveu del grup SP, Sra. MARTÍNEZ, diu: “Bé, contestant-li, perquè com que vostè tanca, quan vostè parla de fixacions i obsessions, vostès, senyora Núria Fernández o Hernández, el 24 de setembre de 2003, en la transferència de crèdits de l'expedient 12/03, van traure aqueixa partida de la xarxa d'emmallat d'aigua potable, a *posteriori* com jo li vaig manifestar a la intervenció, m'alegre que l'error de fet, que la meua manifestació troba servei perquè vostè corregira l'error de fet, en l'acta que se'ns acaba d'entregar de 29 del deu de 2003, és quan l'interventor diu que ha tingut un error de fet, si a mi em dóna igual, si vostè, jo l'he invitat a vostè i al seu equip de govern que retrotraquen, que retrotraquen, mentir no mentisc, i jo de fixació no en tinc amb cap tècnic. Vostè anomena fixació, li estic parlant, no, no, és que ella es dirigeix a mi quan m'està dient, no, no, però li estic contestant perquè va a col·lació, no, no, perdone el Sr. Chover, que la senyora Núria Hernández es permet fer al·lusions personals i després quan arribe jo les al·lusions personals no es pot. Vostè ha dit que jo tinc fixació, jo no tinc cap fixació nerviosa, vostè té algun inconvenient, que en un tema tan transcendental, que vostès ja van ficar la pota amb el tema d'Ingruinsa, jo demane en la meua condició de càrrec electe que informen el secretari i l'interventor?, té vostè algun inconvenient?, en un tema de cinc-cents milions té vostè algun inconvenient que es facen aqueixos informes?, o per a què tenim els assessors legals en la corporació?, val perquè aqueixa és la fixació, vostè té algun inconvenient que jo proteste que hi haja taxes com la de l'aigua potable que porten un estudi econòmic, tècnic, fet pel servei d'aigües però encara estic jo per veure en cinc anys un informe jurídic, econòmic que diga que aqueixos criteris de repartiment són conformes amb la legalitat, té vostè algun problema?, perquè els únics informes que trobe jo són informes de procediment, que aprovada s'exposarà per termini d'un mes i si no hi ha al·legacions, s'entendrà aprovada definitivament, per a això no cal ser interventor, eh, això ho sap fer un auxiliar que haja

fet oposicions, perquè ací hi ha un altre tema i ve a col·lació del que estem parlant. Els criteris que s'estan utilitzant en la taxa de servei i recollida de fem. Perquè a mi se'm va contestar i de testimonis en tinc, mentisc?, senyor Cortés?, veritat que no?, o mentisc, senyor Castelló?, quan jo vaig dir en base a quin criteri s'està aplicant la taxa de fem. Criteris polítics, dic, bo, però a més de polítics són legals d'acord amb la llei?, s'està fent una aplicació de criteri, que cada un paga segons usa el servei?, ah!, informes legals, de legalitat d'aquests criteris no n'hi ha, dic magnífic, si encertem, que és el que vaig dir en la Comissió d'Hisenda, que jo no munte cap pollastre, jo les coses les advertisc en la Comissió d'Hisenda, després no serveixen per a res. És que si encertem igual ens donen un premi Cum Lauden, a tots d'economistes, i si no mala sort, si a algú se li ocorre recórrer, i salten les taxes pels aires, mala sort, és així o no, senyors de la comissió informativa, veritat que ho vaig manifestar així?, bé, hi ha algun estudi de legalitat?, cap, cap, portem cinc anys en què el nucli de segona residència de muntanya no paga ni una pesseta de fem, vostès tenen de regidor de la SAG el senyor Gómez, el senyor Gómez sap perfectament, Alfons, perdó, el senyor Alfons, el senyor Alfons sap perfectament que el cost més car del servei de recollida de fem si no ha variat el tema era aqueix. Em volen vostès explicar, explicar per què no paguen taxa de fem?, perquè em diuen: és que no estan en el padró, però si s'ha fet l'actualització de padró fa ja anys, no estem aplicant l'actualització de padró?, d'habitatges, que no se sap els habitatges que hi ha?, no estan empadronats?, però si només amb les denúncies de sòl no urbanitzable en edificació, tindrien vostès per a tenir el padró al dia. No ens prenguen el pèl i quan jo demane quelcom ho demane i a més li ho he dit, és a dir, que demanen vostès l'informe, almenys tinguen l'honorabilitat de les decisions que prenguen, que vagen avalades. Jo no em fique amb els tècnics, el que sí que estic denunciant són irregularitats i sempre he dit una cosa, a diferència d'un tema que va comentar el senyor Martín, que si jo m'anava a posar d'interventora de secretària, no, jo mai diré que un tècnic no pot equivocar-se, perquè tot el món ens equivoquem, jo també com a funcionària. Ara això no és excusa ni motiu perquè els temes vinguen com vinguen, any rere any, vostès diuen que canviaran les coses i que a partir de gener del 2004 es faran els estudis econòmics com toca i sabrem els criteris d'aplicació dels costos indirectes, veritat que sí?, ja veurem si al gener del 2004, anem a deixar-ho al febrer del 2004, en la Comissió d'Hisenda comencem a conèixer aqueixos criteris. Tant de bo i li repetisc m'haja d'equivocar, però jo no tinc cap obsessió, com justifica vostè que en pressupost hi haguera dos-cents mil euros menys o cent vuitanta mil euros menys?, com ho justifica?, no li tirarà la culpa, vostè, al Partit Popular?, un altre error, però ho estem cobrant, estem cobrant aqueixa taxa amb tres-cents tres mil euros i li assegure que si tinguera interès i fóra vostè mirant anys successius anaven a aparèixer prou més birlotxos. Llavors no diga vostè el que no he dit. Vostès van aprovar aqueixa modificació de crèdit el 24 de setembre del 2003, després d'advertir jo a la intervenció això es va corregir amb un error de fet, em sembla magnífic, però jo crec que hi ha més errors de fet. Llavors tot el que no siguen els comptes clars i parlar transparentment i conèixer quins criteris estem aplicant, tot això és literatura barata, llavors jo seguiré amb la meua mateixa actuació i el meu grup municipal. O sabem quins criteris i en base a què, en base a quins criteris apliquem o nosaltres no donarem xecs en blanc. L'he reptat a vostè que m'explique el criteri de costos indirectes dels serveis, vostè no ho sap, vostè no ho sap, i jo em supose que quan alguna intervenció i a més la viceinterventora i li diu: escolta, quin criteri de costos indirectes, com ser especialista s'aclariran però vostè és incapaç ara i ací d'explicar amb quins criteris s'apliquen els costos indirectes, no ho

sap, llavors que punyeta m'està vostè recriminant si és vostè la regidora d'Hisenda, quina punyeta m'està vostè recriminant, si no sap ni vostè que està governant i és la regidora d'Hisenda, en base a quins criteris i en base a quins paràmetres imputem costos indirectes, no ho sap, no senyor, explique'ls, explique'ls, i no sols explique'ls, deixen per escrit als regidors que hem d'opinar i decidir, deixen per escrit, es diga senyors aquests són els criteris, es parteix d'aquesta anàlisi i açò és el que nosaltres entenem més convenient o un repartiment més just. Jo tinc a dret que això no se'm compte, jo en una Comissió Especial de Comptes no hi vaig que em compten res, vaig que em donen documentació, i en base a documentació, examinar-la i preguntar i informar-me i després d'això suggerir. Si no tinc aqueixa documentació no puc proposar, a mi els dubtes em sorgeixen quan hi ha informació, vostè va prometre que faríem alguna Comissió a la vesprada per a explicar aquests criteris, no, no l'ha fet, no l'ha fet, senyora Núria, no l'ha fet, i del que em queixe jo, del que em queixe jo es queixava tot el seu equip de govern, tot el seu grup municipal, del que m'estic queixant jo tenen vostès, quan estaven a l'oposició, folis sencers plens, dient exactament el mateix, llavors, per favor, retire les seues paraules, senyora Núria Hernández, que jo no tinc cap obsessió, jo lluite perquè els comptes estiguen clars, els comptes estiguen clars i la informació es tinga, està clar?, i la informació es tinga, i si vol ens explica ara els criteris de costos indirectes, que no els sabrà explicar.”

El regidor del grup PP, Sr. ZARZOSO, intervé des del seu escó, i per això és impossible transcriure la seua intervenció.

El regidor del grup PSOE, Sr. MUÑOZ, exposa: “Bon dia a tots, senyora alcaldessa, senyors regidors, veïns, bé, no m'estranya que la senyora Martínez no sabera el meu cognom, perquè jo solc eixir poc ací, però, vaja, no em sentis, bo, val, ara sí. Bé, jo continuaré en la línia expressada per la regidora d'Hisenda, la senyora Hernández, i vinc a donar les raons de la necessitat d'actualització de la taxa per la recollida de residus domiciliaris. Però així com ella s'ha centrat en els principis que regeixen l'estructura de la taxa, jo em centraré en l'exposició de les causes en origen, és a dir, del cos del servei, és en origen, és en definitiva l'origen de la taxa. Sí que m'agradaria dir en primer lloc que s'ha vingut demanant des de fa temps, i des de les diverses forces polítiques, que a l'hora de plantejar la tarifa de la recollida de diversos tipus de residus es tinguera en compte únicament el cost imputable a aquest servei sense mesclar-lo amb altres conceptes com la neteja viària, o altres semblants. Tot açò amb el lògic objectiu que el veí només haja de contribuir a allò que li toca pel servei rebut lògicament. I això és el que hem intentat fer en la documentació que els hem aportat. Des de la societat anònima de gestió, que com vostès saben és l'empresa encarregada de la prestació del servei, hem subministrat totes les dades i perfectament separades d'altres serveis de la mateixa empresa, de forma que tenim clar quines són les quantitats realment, insistisc, realment imputables al servei tal com ve demanant per exemple la senyora Martínez, de forma permanent. Tal com es fa constar en l'estudi presentat, a l'hora de calcular el cost hem tingut en compte, la recollida, el transport i l'eliminació del fem, que són els tres aspectes que componen la quantitat total del servei, qüestió que estén a oblidar-se tal com veurem ara, un poc més tard a l'hora de fer els càlculs, encara que, això cal aclarir-ho, només el primer concepte, el de la recollida, és atribuïble a la SAG, ja que els altres dos, el transport i l'eliminació els fa una altra empresa i la SAG únicament s'encarrega de la gestió, des del mes d'abril de l'any 2003. A la vista d'aquestes

consideracions prèvies, les xifres a què farem referència són bàsicament tres, d'una banda l'increment del cost del servei de recollida realitzat per la SAG, que tal com ha expressat la regidora d'Hisenda ha pujat un 1%, aquest mínim increment és degut fonamentalment, com ja s'ha dit també, a la reducció en despeses de personal. Si en el mateix debat de l'any passat el Grup Popular manifestava, com a fet històric, una baixada del 0,2%, em permetràs, Paco, que estiguem contents nosaltres també, i jo no us lleve una part important de responsabilitat en aquest tema, com tampoc us la llevaré en altres parts, perquè indubtablement, indubtablement una part important de la baixada és una bona gestió del personal que s'està fent, però una altra part important també és un augment en la mecanització i contenerització dels serveis i això evidentment no és un problema d'un dia ni de dos sinó d'accions continuades, per tant ací queda. D'altra banda, un altre factor important a l'hora de l'increment de la taxa, és l'increment en la quantitat de tones recollides, és a dir, la millora en el servei de recollida, atès que aquest increment en l'augment de tones suposa un increment també quant als costos de transport i eliminació. Aquesta part és més difícil de controlar per nosaltres, és a dir, per l'Ajuntament, atès que depenem de la disponibilitat dels abocadors i dels preus que regeixen al mercat, que són negociables però també té marges. En l'estudi que els hem presentat es contemplen per separat els distints tipus de residus perquè així es ve fent també, la recollida, estem, en alguns casos s'està fent ja, molt seriosament, la recollida selectiva en altres, estem començant. I ja dic, i perquè cada un d'aquests tipus de residus tenen un tractament diferent i és el nostre interès com hem manifestat abans que tots puguem veure l'evolució i la incidència de cada un d'aquests aspectes en el cos general. Així tenien vostès per ací una sèrie de dades que oscil·laven entre un augment previst per a l'any que ve, quant a residus sòlids urbans d'un 5% i el màxim en envasos d'un 96,98%, que duplica la quantitat anterior. Això és explicable també, la mínima, hi ha una pujada en residus sòlids urbans respon, òbviament que es fa recollida selectiva i per tant augmenta les altres i d'altra banda l'augment en envasos previst al 100% és perquè s'ha començat a recollir en el mes de, si no recorde malament, maig o abril, i per tant ací ja lògicament, una previsió d'augment fins i tot molt major. També augmenta el paper i cartó, però sobretot i tal com ha comentat la senyora Hernández, el tema més important ha sigut, o serà, l'augment en la recollida d'andròmines, els trastos que solem dir, que, a part que augmenta enormement, més de mil tones, més de mil dues-centes tones, està previst que augmente, és un factor en el qual influirà el tancament de l'abocador on s'estava dipositant aquest tipus de residu. Un tancament perquè era un abocador que no reunia les condicions i des del mes de juliol estem portant els trastos a l'abocador de Riba-roja a un preu de 56 euros la tona, preu que lògicament és tal perquè no hi ha abocadors pràcticament per a recollir aquestes qüestions, aquest tipus de residu i d'altra banda és un residu que ocupa molt de volum, pes poc i això augmenta lògicament la despesa generada. Continuem en aquests moments, estem negociant amb l'abocador i esperem, podem pensar que podem aconseguir una reducció de fins a un 20%, però com fins i tot no està, no ens podem atrevir a posar-lo. Però, clar, aquestes serien unes raons més o menys, bo, en el cas dels trastos segueix important perquè el cost final serà pràcticament de cinquanta milions de pessetes altres, l'1% del servei general no és gran cosa encara que també, però a més d'aquestes raons hi ha alguna més que m'agradaria aclarir i que pense que és especialment important perquè, ja que el portaveu del grup PP ha començat la sessió d'avui dient que hi havia clares diferències entre les formes d'actuar del govern anterior i les nostres, efectivament hi ha clares diferències i jo pretenc aclarir algunes d'elles. Dic que m'agradaria aclarir aquest tema

perquè és especialment important, perquè nosaltres estem intentant mostrar els ciutadans, el cost real del servei, i li ho estem explicant perquè els ciutadans han de ser coneixedors que els serveis costen diners, i han de saber a més en què s'inverteixen aqueixos diners que ells pagaran per aqueix servei i vostès no ho feien. Vostès o amagaven la realitat o la canviaven o simplement l'esgarraven, posaré un parell d'exemples, que són un d'ells menor, altres importants, no fa molt en un Ple anterior el portaveu del grup popular ens acusava d'estar pagant més del que vostès pagaven per, i deia textualment, per la utilització de vehicles amb capacitat per a quatre tones i tres conductors que nosaltres, per vostès, lògicament realitzàvem el servei amb camions de vint tones conduïts per una persona. El portaveu sap perfectament que això no és veritat, simplement no és veritat, el que passa és que ve molt bé dir les coses, deixar-les caure i després si no les desmenteixes no passa res i si les desmenteixes tornes a entrar en la roda. Nosaltres, com vostès, i li ho torne a dir, perquè jo no pretenc atribuir-me coses que no són les nostres, nosaltres com vostès estem transportant el fem a Sogorb amb els nostres camions que tenen una capacitat d'aproximadament vuit tones i amb un únic i no tres perquè tenim una plantilla, que vostè va contractar, de quatre conductors que es dediquen per torns, exclusivament, anar de Sagunt a Sogorb i de Sogorb a Sagunt, per tant no entenc el tema, el tema de les vint tones és, no en són vint, en són vint-i-vuit tones el transport de Sogorb a Jumilla en els contenidors especials que es fa al moll de transferència. Per tant caldria afinar més, però després d'aquesta, que no deixaria de ser una xicoteta anècdota, que no seria en absolut rellevant, si no fóra perquè mostra la forma en què vostès o vostès donen la informació als ciutadans, anem a fixar-nos en algunes altres afirmacions que ja són de més entitat, per exemple: vostès s'han fartat aquests dies de repetir el preu del cost, el cost del transport i l'eliminació de residus a Jumilla era de 29,95 euros la tona i que nosaltres hem incrementat aqueix preu per a aquesta taxa, això és fals, això no respon a la veritat, el que passa és que vostès no van comptabilitzar tot, i aqueix és el problema, el problema que es va generar, haver de demanar un crèdit, i ara el problema que es generà, haver d'augmentar la taxa en la quantitat en què la incrementarem. A vostès se'ls va oblidar sumar l'IVA, així de fàcil, l'IVA, com si això no fóra una despesa, com si això no fóra una despesa, i això són dos euros per tona, se'ls va oblidar sumar el cost de pujar a Sogorb, sis euros la tona, el cost, sobrecost d'un euro la tona per la distància altres que hi ha de Sogorb a Jumilla en compte de Sagunt a Jumilla, que era el tracte que hi havia amb TECMA, i així i a més les despeses de gestió, però, miren vostès, jo que sóc una persona que pense que ningú fa les coses malament i a posta, eh, vaig a reconèixer-los el benefici del dubte, i creuré per un moment que no va ser un oblit voluntari per a dissimular l'autèntic preu i creuré que vostès creien de veritat que el preu era de 29,95, llavors, i aqueixa és la pregunta que jo em plantege i, com que vostès intervindran després de mi, espere que em responga, perquè si vostès sabien des de setembre del 2003, segons consta en un correu electrònic i en declaracions fetes i en la intervenció en el Ple de 6 de novembre del 2002, dic si vostès sabien des de setembre del 2003 que podien pagar aqueix preu de 29,95 van continuar pagant 47 euros la tona fins al mes d'abril del 2004, perdó, de 2003, en el qual es va fer càrrec de la gestió la SAG?, no em diga que no sabia això, senyor Zarzoso, amb el cap, perquè vostè diu, en la intervenció del Ple, que costaria aqueix preu de 29,95 al mes de novembre, al mes de setembre li torne a dir, que hi ha un correu electrònic dient-los aqueixa quantitat i a més diu sense IVA i a més la SAG li reme't una carta a aquest Ajuntament dient aqueix preu al mes de setembre també, el 2 d'octubre, perdó, gràcies."

El portaveu del grup PP, Sr. BORRÁS, assenyala: “Senyor secretari, li agrairé que em firme aquests papers perquè es queden i isqueren a l’any, a l’acta. Mire, senyora Hernández, plantilla de 2001, passada per consell de febrer i de març d’enguany, any 2001 tres-cents deu treballadors en la SAG, any 2002, tres-cents vint-i-sis treballadors en la SAG, any 2003 dos-cents vuitanta-set treballadors, que no s’apunten el que és seu, per al que li convé porten cinc mesos treballant i no han pogut fer res i per al que li convé resulta que han resolt tots els problemes que tenia la SAG. Inversions, vostè ho ha dit molt bé, senyor, vostè ho ha dit molt bé, efectivament un pla estratègic d’una empresa no és qüestió d’un any i portàvem ja quatre anys, especialment en els tres últims anys aplicant açò. Inversions l’any 2001 dos camions recol·lectors de dotze metres cúbics un camió recol·lector de cinc metres cúbics, un camió lava-contenidors, un camió cisterna de cinc mil sis-cents litres, tres agradores, dues furgonetes, dos rentaplats, una moto de recollida d’excrements, cent onze contenidors C-13, 2002 una agradora, una màquina guillotriturat, una carretó elevadora, una furgoneta jardins, una pala-cartepila, dues moto-carros, cent divuit contenidors, instal·lació mobiliari parc maquinària d’equips informàtics, el renting dels camions de càrrega –lateral, que no es van comprar fins al 2003 i en el 2003 tot el muntó d’inversions... Preus, preus del fem, del transport i eliminació del fem, enginyer Jorge Vidal Miguel, de data dotze de juliol del 2002 al qual se li va consultar des d’aquesta casa per part de la delegada de medi ambient del Bloc, quant podia costar els costos de l’eliminació i trasllat del fem a les plantes, ací consta, que s’adjunte també, el mateix que l’escrit de TECMA amb la contestació del preu de l’eliminació 9,72 euros per tona i 18,22 euros per tona el trasllat, eh, TECMA, i el mateix les consultes que vam fer nosaltres allà, per tant, senyora, contemplat a partir de determinada data. I ara comence, el servei de la taxa de fem s’incrementa enguany el 16,13%, o siga, 3,11 euros/trimestre i el rendiment elegit, elegit, i ho dic bé, el 85%, després veurem per què si em dóna temps, clar, aquest rendiment igual que l’any passat i la novetat de 2003 ha sigut la implantació de la recollida selectiva que no ha calgut esperar fins a l’any 3000, com deia el portaveu de vostès, senyors del PSOE, no ha calgut esperar, al maig efectivament, senyor Muñoz, s’ha implantat la recollida selectiva. Si és igual l’informe d’alcaldia, senyora Calero, el mateix no ha canviat, que tant han criticat els seus portaveus, senyors Crispín, Vidal, i Esparza, especialment el senyor Crispín l’any passat. L’any 2000 van presentar vostès una reclamació a la taxa, en el 28 de desembre, que es va desestimar. L’any 99 es van introduir els criteris per a la taxa de fem, no els repetiré ací. Vostès han seguit, resulta, amb els mateixos criteris, el que utilitza més el servei a ulls clucs, que més pague, criteri de capacitat econòmica, el preu de la taxa per als habitatges el més ajustat possible i el grau de cobertura màxim i han elegit el 85% i absoluta, l’evolució creixent dels costos igual que nosaltres al 2003. Jo sol·licitaria que aquesta taxa torne a Comissió per a debatre-la i estudiar-la molt millor i després direm per què. S’incrementa només el cost de la pujada en el conveni, que s’incrementa només, ja que com vostès molt bé han dit hi ha una important reducció de mà d’obra, per tant amb el IPC i el zero cinc és més que suficient i amb major grau de cobertura de la taxa i que es modifiquen les ordenances en el sentit que paguen tots els contribuents en totes les zones on es presta el servei i es corregisca el cens sense més i es vaja veient mes a mes en les comissions informatives. Cens de contribuents, aigua i clavegueram no coincideix amb el cens de fem, no coincideix amb el nombre d’habitants, no coincideix amb el consum d’aigua, tots són contradictoris i ací s’incrementa un 5% en la recollida major de les tones mètriques del

fem per al 2004, és increïble tot açò. Entrant en les taxes, ens diuen que la seua pàgina u, el pressupost confeccionat suposa mantenir en la pràctica els valors de 2003 quant als serveis de recollida, increment en 1% llavors no entenem per què aqueix creixement del 16%, s'entén molt menys. Les raons són fàcils, ja he comentat això de les inversions, per si no em donava temps, però en la generació de residus que ens indica l'informe ens parla d'un quilo habitant i dia, un quilo habitant i dia i fàcilment amb una multiplicació, nombre d'habitants i 358 dies, que ho diu clarament la SAG, dos dies no recull el fem que són Nadal i Any Nou, ens donarien les tones mètriques abocades, és així, és així, però, no, per a l'any 2004 ens diuen que serà 1,17 en comptes d'un quilo habitant i dia veient les taules i no obstant ens posen 28.110 tones mètriques, eh, un 5% més per als RSUS, un 37,68% per als efectes barris de creixement, un 40,53 més per a paper cartó i en envasos un 96%. Senyor Muñoz, li recorde que tot açò es recollia abans quan no hi havia fem recollida selectiva i no obstant no pesava més la bàscula, no pesava més la bàscula, a veure què està ocorrent. En les dades de la recollida selectiva lògicament, les tarifes en el període de temps que estic, vaig estar jo, només vaig poder comptabilitzar el mes de maig, donaré per bo la resta de mesos que vostès han presentat, amb el temps ja ho comprovarem si és així o no és així. O siga, que augmenten considerablement els RSUS i baixen el altres, compten també en aquesta taxa, la recollida de mercats, la recollida, no la neteja viària, la recollida perquè resulta que la recollida sí el diu l'informe de l'estudi tècnic, en el punt dos, recollida del fem de mercats i mercadets, ho diu clarament l'estudi, per això ho esmente, perquè les tones finals variaran d'una manera o d'una altra i aqueixa taxa ja la paguen els venedors del mercat, són esbrinaments que convé fer, que no ens ha donat temps, de la forma que... Els punts en les pàgines numerades, sense numerar millor dit, tres, quatre, cinc i sis que he numerat jo i set, són idèntics a excepció dels envasos en la pàgina dèset són consum i estadístiques del 2002 i 2003, i els diferencials, els he esmentat anteriorment perquè no m'anava a donar temps. Vegem, el personal necessari per a l'estació del servei, 73.661 hores contra 91.833 hores per al 2003, sí que ha abaixat el nombre d'hores i a més allí, vostè sap, que es comptava amb les hores de la ILE de paper, la brigada mòbil i suprimeixen fins i tot la neteja en festes. Descomptat aquestes que eren 9.996 hores per a la ILE de paper, la brigada, la neteja en festes i altres selectives, resulta que pràcticament ixen les mateixes hores, ja veurem què fan amb açò. El desglossament de despeses per servei i total pressupost ixen 2.955.919,89 euros per a l'any 2004 i l'any 2003 era de 2.926.427,78 euros, com es veu igual, i nosaltres vam pujar la taxa, la vam pujar l'any passat per damunt del 15%, el 19% però que ja està tot servit, i pràcticament resulta que es recullen les malcries tones de residus sòlids orgànics que de la resta de coses, el llavat de contenidors, abans que jo sàpiga es traslladava, es recollia el contenidor i es portava a la planta, ara no, ara hi ha una màquina especial per a rentar-la in situ, llevat que no s'estiga fent, per tant els costos han de baixar i han de baixar considerablement, i han de baixar considerablement, no obstant el llavat de contenidors, ja veuen el que hi ha ací. Bo, tenim trenta-dos mil usuaris que cobren els rebuts de la taxa de fem, s'ha mecanitzat la SAG, com a conseqüència abans era una empresa mecanitzada al 90%, 95%, i ara amb les inversions que s'han fet és tot el contrari, per tant a més de la nau de taller d'inversió, a més de la nau del parc INGRUINSA, resulta que els costos del transport, jo els tinc ací, estan ací, però miren en la taxa, en l'elaboració de la taxa que han seguit a ulls clucs, el mateix mètode, només criticaré uns botons de mostra, per això necessite i vull que en la Comissió d'Hisenda debatem aquests punts mes a mes almenys i se'ns done compte, perquè l'any passat ja vaig

ordenar que s'elaborara un cens correcte. Parlen vostès de sis gasolineres, sis gasolineres té aquest municipi?, jo en compte catorze i tinc dubtes de la Faura, que no estiga al terme de Sagunt, quinze, està al terme de Sagunt, veritat?, quinze gasolineres, examinen les que tenen a la 340, examine la que té entre Sagunt i Port, entre Puçol i les Valls i la nacional 234, pàrquing i garatges resulta que no tenim cap garatge de més de quinze places, zero hi ha pressupostats, zero, què passa amb els que vam aprovar en la Comissió de Govern, les llicències que es concedeix des del departament d'Activitats?, què succeeix amb els càmpings?, ací ens equivoquem en el 100%?, posen un, hi ha dos, hi ha dos, estiga legal o estiga il·legal. Les cases i urbanitzacions que no estan en sòl urbà, legalitzat, sòl urbà, resulta que sí que paguen la contribució i si es presta el servei d'aigua o recollida de fem o de clavegueram han de pagar-lo, hi ha un càmping que està al límit del Puig, però que és terme de Sagunt també i així, així hi ha un llarg etcètera, no coincideixen, segueixen sense coincidir el nombre de tallers, segueixen sense coincidir moltes coses i no s'explica que troba trenta-nou mil rebuts o trenta-sis mil rebuts d'IBI urbana i només troba trenta-dos mil rebuts, trenta-dos mil rebuts de fem, pot ser que alguns d'ells els tinguen comptabilitzat i diversos edificis seus s'estiguen comptabilitzant en un únic rebut, cosa que m'estranya i tant, sent que no tinga més temps.”

El portaveu del grup SCP, Sr. CORTÉS, manifesta: “Bé, els silencis són eloqüents, la veritat és que sí, bé, jo pense en el tema del fem com en el tema de l'aigua, el tema de l'aigua l'hem votat en contra perquè pensem que hi ha aspectes que no han quedat clars, però entenem que fer del tema del fem o del tema de l'aigua una batalla política, jo crec que és un error, un error i sobretot un error per a aquells partits que tenen la responsabilitat o que han tingut la responsabilitat de governar i que possiblement tinguen aqueixa responsabilitat de governar a curt termini. Jo veritablement he de felicitar els anteriors i els que han estat ara perquè un increment en el transport del fem i en l'eliminació dels residus sòlids de prop d'un 600% que només haja tingut una repercussió en la taxa de l'any passat junt amb la d'aquesta d'un trenta i tant per cent, jo crec que és aspecte per a alegrar-se perquè entenc que, bo, que s'ha fet una bona gestió, tant abans com ara, perquè jo mai pensava que aqueix increment de la taxa s'anava a quedar en un trenta-cinc o en un trenta-sis per cent tenint en compte, que l'increment es passava de prop de mil cinc-cents a cent mil i pic pessetes, per tant, en aquest aspecte nosaltres votarem a favor i seria fàcil votar en contra, però jo vull ser solidari i m'agradaria que s'entenguera, solidari amb dos temes que són fonamentals i que difícilment solucionables com serà de cara al futur el tema del fem i com és el tema de l'aigua. Si analitzes un poc les diferències que existeixen en l'equip de govern respecte a l'oposició pareix que un dels temes més sagnants o un dels temes més importants d'aqueixes diferències entre el govern i l'oposició pareix que són els disseminats, bo, jo he de dir també a favor d'aquestes persones, que també és cert que estan pagant una contribució urbana, sense tenir dret pràcticament a res, nosaltres paguem una contribució urbana però tenim dret a una vigilància de policia, tenim dret a neteja viària, tenim dret a enllumenat públic i no obstant aquestes persones que estan que estan disseminades per les muntanyes, paguen al mateix preu que estem pagant els que tenim l'habitatge al poble, i no obstant pràcticament no tenen cap dret quant als aspectes que acabe d'esmentar, per tant jo tampoc entenc que troba plantejaments divergents o plantejaments que facen impossible consensuar aquestes taxes que crec que són importantíssimes tant les del fem com les de l'aigua, perquè per a això, per a

diferenciar-nos estan les taxes polítiques, la que hem parlat del Patronat d'Esport, de Cultura que després es tractaran i que així, ací sí que s'han de valorar els plantejaments polítics d'un equip de govern i d'un altre però en la taxa de fem o en la taxa de l'aigua, però si està tot inventat, si els tècnics són els mateixos que hi havia abans, si els informes, si pràcticament són els mateixos, jo no trobe diferències com per a no poder arribar a acords en aquestes taxes, igual que he dit que sí que veig que en la taxa d'aigua hi ha hagut elements que fan impossible, almenys per la meua part, haver-lo votat a favor.”

El portaveu del partit PSOE, Sr. CHOVER, indica: “El problema de la taxa de fem o de la taxa de fem tal com es calcula l'any passat, no era un problema que els nombres no foren com s'estan plantejant ara sinó que es coneixien els nombres però es va intentar reduir l'impacte tan fort que suposaria aplicar tot el cost en la taxa de l'any passat. Entenc que potser ells, l'equip de govern anterior va voler fer-lo, possiblement pensaren fer-lo en dos anys, i ho podria entendre i si s'hagueren explicat en aqueix sentit el partit popular o el grup popular l'haguérem entès perfectament, però quan es fan plantejaments completament de crítica com es planteja la taxa, no ho podem entendre, no ho podem entendre de cap de les formes. Ja deia el senyor Cortés l'any passat que he felicitat perquè era un miracle, era un miracle que només s'incrementara la taxa un 15,4%, bo, efectivament no era un miracle, era que era irreal, simplement era irreal, era fals, per què?, perquè s'estava comptabilitzant la justificació que l'any passat donava el senyor Zarzoso, la podem compartir perfectament, amb una diferència fonamental, que l'any passat vostè deia que aqueix increment es produïa perquè havíem de pagar el fem a cinc mil pessetes la tona passant de mil setanta-cinc a cinc mil pessetes, quan aqueixes cinc mil pessetes, vostès sabien que era fals, no eren cinc mil pessetes era molt més. En el mes de març vostès han pagat una factura, en el que de la transferència per tona a AVANILLA, han pagat 29,35 més 20,06 això és un total de 49 gairebé 50 euros la tona, però en aqueixa mateixa factura hi ha una transferència a Jumilla pel que vostès paguen 29,35 més 18,12 que això són 47 euros a això cal sumar-li l'IVA, amb la qual cosa es fiquen en 50 euros la tona, quan vostès estan calculant les taxes per a 29,95 euros la tona i ací és on parteix tot l'error, un error espere que intencionat, perquè vostès tenien totes les dades i han estat pagant aquestes factures a TECMA, açò són factures de TECMA, que segurament era un mal any per a incrementar molt més el fem, perquè efectivament era un mal any per a incrementar molt el fem, però vostès hagueren començat en aqueixos termes i haguera sigut més comprensible i haguérem compartit més la situació. Nosaltres no pretenem atribuir-nos la reducció de la despesa de personal, el fet de comentar-ho és simplement perquè el senyor Zarzoso no s'ho creu, bo, té un problema, ell s'atribuïa com era el mèrit haver rebaixat l'any passat el 0,2% i si ara es rebaixa el 13% nosaltres no ens volem atribuir res, molt benvingut que se rebaixe la despesa de personal en un 13% i si vostès tenen una part important en aqueixa consecució, tota per a vostès però crega-s'ho, perquè és així. La posada en marxa de la recollida selectiva, que jo recorde en el mes de maig es va fer una foto amb el contenidor ací a la Glorieta que curiosament aqueix contenidor després va desaparèixer i va aparèixer al cap d'un temps, es va fer la foto i ja no es va saber més de la recollida selectiva fins un mesos després. El problema del padró d'usuaris, evidentment hem de normalitzar aqueixa situació a la muntanya, hem de partir d'una situació en què és necessària la inspecció perquè molts d'ells no estan com a contribuents en el padró d'aigua i és difícil incloure'ls. Evidentment intentarem fer-ho,

però damunt vostès que han estat governant, no ens ho retragen, per favor, han tingut temps d'anar fent-ho, no ens diguen damunt que en el padró no apareixen els de la muntanya perquè nosaltres ho hem gestionat malament, per favor, açò vostès han tingut temps de fer-ho, haver-ho inclòs. I per cert el senyor Borrás que compte bé des del 24 de juny a avui que és dia deu de novembre, van cinc mesos, no van sis mesos.”

El portaveu del grup PP, Sr. BORRÁS, diu: “Mire, senyor Chover i senyora Hernández, no hi ha justificació per a aquest increment de la SAG, el pinten com el pinten, ací tenen i hem deixat el nombre d'hores, les inversions realitzades en els últims tres anys, no m'he remuntat més arrere que hi ha més, els tres últims anys i el preu de TECMA, el preu de TECMA per a tots els mesos, així que..., les factures si recordarà vostè quan vam debatre els sis primers mesos ja vaig dir que estaven comptabilitzades en alguns casos d'ells per la part, pròpia intervenció fins a setembre, i vaig dir llavors que hi havia un increment que per a mi no es justificava, els mesos de juny, juliol i agost, i no els vaig dir si era imputable a vostès o no, l'altre dia en la Comissió ja vaig esmentar quelcom perquè ja anem tenint dades, però no vaig dir de què era, m'estranyava molt, revisen les factures que ja ha presentat la SAG, revisen, perquè com que sabem el que hem firmat, convé revisar-ho, perquè ací està l'informe de l'enginyer i a petició de la senyora delegada de llavors de medi ambient, a petició meua i les contestacions de TECMA i després el concurs que es va fer per a adjudicar el trasllat o a Jumilla o a Guadassuar, independentment per tant... Mire si resulta que hi ha menys despeses de personal, amb un menys catorze per cent, si resulta que pràcticament en l'informe de vostès, amortització d'inversions, no han posat absolutament res, volen fer créixer un 340%, d'una quantitat de vint mil euros, de vint-i-nou mil euros, quan les inversions de la SAG, són per damunt dels cent i escaig mil euros, dos-cents milions aproximadament, no en té cap..., i total en euros el creixement és un un per cent, perquè per més que s'encaboten vostès que els costos per transport i eliminació de residus per TECMA s'ha disparat, caldrà revisar això. Caldrà revisar això amb TECMA. Ha parlat de la inerta o dels mobles, dóna la casualitat que el Consorci que constituïm més de cent cinc municipis, l'abocament inert s'ha elegit Almenara – Vall d'Uixó, que el tenim escassament a nou quilòmetres i a més en l'adjudicació del contracte del farcit de la pedrera, que participen les empreses que s'han adjudicat el Consorci, resulta que està ací a l'altre costat del castell, per tant m'imagino que una mesura temporal i circumstancial que pot durar un mes o dos mesos, no pot vostè reflectir-la per a tot l'any 2004, i què succeeix si immediatament el Consorci posa en marxa el de residus?, perquè el de residus està adjudicat i en marxa, perdó, l'inert, una altra cosa és el de residus, que va quedar el concurs, es va suspendre i s'ha tornat novament a licitar, però l'inert no, per tant no és una justificació per a l'encariment per aqueixa part, de les tarifes de 2004. Nosaltres hem sigut clars, presentem l'esmena de substitució de què vostès tenen del 16% pel IPC més zero cinc, que és el creixement de la mà d'obra que té la SAG, que pràcticament tot és mà d'obra perquè vehicles afortunadament els vehicles estan pràcticament amortitzats, moltes gràcies.”

La regidora-delegada d'Hisenda, Sra. HERNÁNDEZ, exposa: “Vegem, jo de veritat que no sé si és que el senyor Muñoz, el senyor Chover, fins i tot jo, parlem en rus o en quin idioma parlem, que no se'ns entén absolutament res. Vegem, però jo és que al·lucino, segueix insistint, senyor Borrás, en parlar-nos dels costos de la SAG, però si no he dit jo al principi que la SAG redueix costos i que el seu increment és només de

l'un per cent la qual cosa no té especial reflex en l'increment de la taxa, per què em barreja vostè la SAG, amb el transport i l'eliminació del fem?, que per cert açò es fa a través de la SAG, però no el fa ella, el fa l'empresa TECMA, anirem aclarint els conceptes, i que el fa a través de la SAG, a partir del mes d'abril d'enguany, no, no, el que no té ni idea és vostè perquè açò és com estan succeint les coses. Mire, li ho han explicat molt clar, el creixement o l'increment de la taxa es deu a la recollida exacta de l'import que ens està costant des del mes d'abril del 2003, perquè abans ens costava més, gràcies al conveni que vostès van firmar amb l'empresa TECMA al mes d'agost, vostè no, perquè ho va fer el senyor Castelló com a alcalde accidental, però és que aqueix conveni, li ho he dit i li ho torne a repetir, en aqueix conveni vostès van convenir quaranta-set euros per tona i és el preu que hem estat pagant, que hem estat pagant fins al mes de març, quan vostès i ho ha demostrat entregant un paper ací, un fax, un fax o un *e-mail* que va manar l'empresa, saben molt bé que ens podia haver estat constant, la qual cosa ara ens està costant des del mes d'abril, que eren els trenta-nou. Llavors són vostès els que hauran d'explicar per què sabent que podia costar menys, segueixen pagant més, no nosaltres, nosaltres vam expliquem ací que el que hem fet ha sigut no enganyar el ciutadà com van fer vostès perquè van vendre que pujaven la taxa perquè reflectien el cost del transport i l'eliminació i no era cert, no era cert, criteri polític?, jo no ho sé, però la realitat és que vostès no van reflectir aqueix cost i nosaltres el que no volem és enganyar el ciutadà i el que volem és que amb una pujada, que no és molt significativa, perquè és de tres euros el trimestre, quede la taxa coberta en un 85%, per cert 85%, que vostès deien tenir en el 2003 i amb el que acabem de dir, no era real com comprovarà. Això és el rigor dels seus estudis econòmics, contemplar el que volen, el que els dona la gana, el preu que volen i endavant, aqueix és el seu rigor. Però és que a més, no conformes amb açò, i pel que parlem de qui gestiona malament, que ho han estat vostès repetint en la premsa, no conformes amb açò, els he de recordar que a més per a agreujar fins i tot més la situació d'econòmica de l'Ajuntament i per a seguir enganyant els ciutadans, vostès en el pressupost no destinen ni un sol euro al pagament del transport i de l'eliminació, ni un sol euro, jo no sé com pretenien pagar-lo, segurament hagueren hagut d'acudir al mateix crèdit que nosaltres per a poder-lo pagar, amb la qual cosa això evidentment suposa que el que d'una banda no se'ls està carregant els ciutadans i es ven com una bona gestió, a la llarga el ciutadà va acabar, ha acabat pagant més. Aqueixa és la seua gestió i li torne a dir, senyor Borrás, que no confonga el servei que presta la SAG de recollida amb el transport i l'eliminació que no la..., ve a través de la SAG, però que la realitza l'empresa TECMA.”

Durant el debat, el Grup Popular Municipal presenta una esmena consistent que la taxa torne a comissió informativa per a debatre-la i estudiar-la millor i s'incremente només el cost de la pujada en el conveni.

Esmena que, sotmesa a votació, és rebutjada per 8 vots a favor de PP, 16 vots en contra de PSOE, EU, BLOC i SP i 1 abstenció de SCP.

De conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PSOE, EU i BLOC i 11 vots en contra de PP i SP, ACORDA:

PRIMER: Modificar la tarifa establida en l'art. 5è de la citada Ordenança, amb una previsió de cobertura del servei d'un 85%, introduint els canvis que es detallen en l'informe tècnic sobre la distribució de la tarifa (epígraf 7.f) que s'addiciona i l'epígraf

16 que es modifica), així com els canvis en la gestió de les bonificacions (s'amplia el termini de duració de la bonificació a tres anys), quedant de la següent forma la proposta de tarifa:

Epígraf	DESCRIPCIÓ EPÍGRAFS de la Tarifa	Relació	Import Trimestral	Import Anual
1.	Per cada habitatge	1	22,43	89,71
2.	Hotels, hostals i pensions, Hotels-Apartaments, i semblants:			
a)	De menys de 20 places	3	67,28	269,13
b)	De 20 fins a 50, places	8	179,42	717,67
c)	De 51 fins a 75 places	20	448,55	1.794,18
d)	De més de 75 places	100	2.242,73	8.970,90
3.	Restaurants:			
a)	D'1 i 2 forquilles	8	179,42	717,67
b)	De 3 i 4 forquilles	11	246,70	986,80
4.	Bars, Cafeteries, Gelateries, Xocolateries i semblants	7	156,99	627,96
5.	Discoteques, sales de festes, Bingos i semblants	7	156,99	627,96
6.	Cine, Multicines i semblants	30	672,82	2.691,27
7.	Comerç en règim autoservei o mixt (supermercats alimentac.):			
a)	De menys de 120 m2	4	89,71	358,84
b)	De 120 a 200 metres	6	134,56	538,25
c)	De 201 a 300 metres	9	201,85	807,38
d)	De 301 a 400 m2	16	358,84	1.435,34
e)	De més de 400 metres a menys de 1300 m2	64	1.435,34	5.741,38
f)	De més de 1300 metres2	90	2.018,45	8.073,81
8.	Hipermercats, grans magatzems , magatzems populars i semblants	250	5.606,81	22.427,25
9.	Centres d'Ensenyament Reglat	15	336,41	1.345,64
10.	Hospitals, Clíniques, Centres sanitaris i Altres centres de Residència Col·lectiva i semblants			
a)	De menys de 50 llits o residents	5	112,14	448,55
b)	De 50 fins a 150 llits o residents	30	672,82	2.691,27
c)	De 151 a 225 llits o residents	60	1.345,64	5.382,54
d)	De més de 225 llits o residents	250	5.606,81	22.427,25
			Import	Import
Epígraf	DESCRIPCIÓ EPÍGRAFS de la Tarifa	Relació	Trimestral	Anual
11.	Càmping	60	1.345,64	5.382,54
12.	Establiments bancaris, Caixes, Institucions financeres i semblants	30	672,82	2.691,27
13.	Garatges i Pàrquing:			
a)	Fins a 4 places de vehicles	0,5	11,21	44,85
b)	De 4 a 15 places per a vehicles	1,4	31,40	125,59
c)	Altres de 15 places per a vehicles	3,5	78,50	313,98
14.	Establiment, local, oficina o despatx, destinat a activitat:			
a)	Industrial de menys de 1000 KW , com a element tributari de l'IAE	6	134,56	538,25
b)	Industrial de més de 1000KW, com a element tributari de l'IAE	100	2.242,73	8.970,90
c)	Comercial i de serveis ,no inclòs en un altre epígraf de la Tarifa	3,18	71,32	285,27
15.	Estacions de Ferrocarril	30	672,82	2.691,27
16.	Instal·lacions Portuàries	100	2.242,73	8.970,90
17.	Estacions de servei, Gasolineres	14	313,98	1.255,93
18.	Tallers (reparació automòbils)			
a)	De menys de 120m2	3,18	71,32	285,27
b)	De 120 fins a 250 m2	4	89,71	358,84
c)	De 251 fins a 400 m2	5	112,14	448,55
d)	De més de 400 m2	6	134,56	538,25
19.	Concessionaris de cotxes amb tallers			
a)	De menys de 500 m2	4	89,71	358,84
b)	De 500 a 1000 m2	5	112,14	448,55
c)	De més de 1000 m2	6	134,56	538,25
20.	Locals comercials o de serveis sense activitat	1	22,43	89,71

SEGON: Aprovar provisionalment la Modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa pels serveis de recollida domiciliària de fem o residus sòlids urbans, que es transcriu a continuació:

“MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PELS SERVEIS DE RECOLLIDA DOMICILIÀRIA DE FEM O RESIDUS SÒLIDS URBANS.

De conformitat amb el que estableixen l'art. 15.2 i 16.2 en relació amb l'article 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, l'Excm. Ajuntament de Sagunt, fa ús de les facultats que la Llei li confereix per a la Modificació de l'Ordenança Reguladora de la Taxa pels serveis de Recollida Domiciliària de fem o Residus Sòlids Urbans modificant-se en els següents termes:

Article 1r.

Es modifica el títol de l'article 4t de l'Ordenança fiscal que queda redactat de la següent forma:

“Article 4t. Subjecte passiu.”

Article 2n.

Es modifica l'article 5è de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa pels Serveis de Recollida domiciliària de fem o Residus Sòlids Urbans, que queda redactat com s'exposa a continuació:

“Article 5è. Base Imposable, quota i Meritació

1. Per a la determinació de la quota s'aplicarà la següent tarifa:

TARIFES DEL SERVEI DE RECOLLIDA DE FEM

EPÍGRAF	DESCRIPCIÓ EPÍGRAFS DE LA TARIFA	IMPORT TRIMESTRAL
1.	Per cada habitatge	22,43
2.	Hotels, hostals i pensions, Hotels-Apartaments, i semblants:	
a)	De menys de 20 places	67,28
b)	De 20 fins a 50, places	179,42
c)	De 51 fins a 75 places	448,55
d)	De més de 75 places	2.242,73
3.	Restaurants:	
a)	D'1 i 2 forquilles	179,42
b)	De 3 i 4 forquilles	246,70
4.	Bars, Cafeteries, Gelateries, Xocolateries i semblants	156,99
5.	Discoteques, sales de festes, Bingos i semblants	156,99
6.	Cine, Multicines i semblants	672,82
7.	Comerç en règim autoservei o mixt (supermercats alimentac.):	
a)	De menys de 120 m2	89,71
b)	De 120 a 200 metres	134,56
c)	De 201 a 300 metres	201,85
d)	De 301 a 400 m2	358,84
e)	De més de 400 metres a menys de 1300 m2	1.435,34
f)	De més de 1300 metres2	2.018,45
8.	Hipermercats, grans magatzems, magatzems populars i	5.606,81

	semblants	
9.	Centres d'Ensenyament Reglat	336,41
10.	Hospitals, Clínicas, Centres sanitaris i Altres centres de Residència Col·lectiva i semblants	
a)	De menys de 50 llits o residents	112,14
b)	De 50 fins a 150 llits o residents	672,82
c)	De 151 a 225 llits o residents	1.345,64
d)	De més de 225 llits o residents	5.606,81
11.	Càmping	1.345,64
12.	Establiments bancaris, Caixes, Institucions financeres i semblants	672,82
13.	Garatges i Pàrquing:	
a)	Fins a 4 places de vehicles	11,21
b)	De 4 a 15 places per a vehicles	31,40
c)	Altres de 15 places per a vehicles	78,50
14.	Establiment, local, oficina o despatx destinat a activitat:	
a)	Industrial de menys de 1000 KW, com a element tributari del IAE.	134,56
b)	Industrial de més de 1000 KW, com a element tributari del IAE.	2.242,73
c)	Comercial i de serveis, no inclòs en un altre epígraf de la Tarifa	71,32
15.	Estacions de Ferrocarril	672,82
16.	Instal·lacions Portuàries	2.242,73
17.	Estacions de servei, Gasolineres	313,98
18.	Tallers (reparació automòbils)	
a)	De menys de 120m2	71,32
b)	De 120 fins a 250 m2	89,71
c)	De 251 fins a 400 m2	112,14
d)	De més de 400 m2	134,56
19.	Concessionaris de cotxes amb tallers	
a)	De menys de 500 m2	89,71
b)	De 500 a 1000 m2	112,14
c)	De més de 1000 m2	134,56
20.	Locals comercials o de serveis sense activitat	22,43

Es faculta l'Alcaldia per a aprovació de normes d'interpretació de la Tarifa.”

Article 3r.

S'afig l'apartat 3 i 4 a l'article 6è de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa pels Serveis de Recollida domiciliària de fem de Residus Sòlids Urbans, que queda redactat com segueix:

“Article 6è. Bonificacions

5. La bonificació tindrà una duració de tres anys naturals, sempre que en la data de la meritació de la taxa (cada trimestre natural) concórreguen els requisits exigibles per al gaudi de la bonificació establits en l'apartat primer

venint els beneficiaris de la bonificació a comunicar a l'administració qualsevol variació en els requisits que implique la pèrdua de la bonificació, sense perjudici de les facultats de comprovació i inspecció de l'administració.

6. Es faculta l'Alcaldia per a dictar normes per a l'aplicació i gestió d'aquesta bonificació.”

Article 4t. Es deroga la Disposició Transitòria.

Es deroga la disposició Transitòria de l'ordenança en regular-se el termini de duració de la bonificació en l'apartat 3 de l'art. 6 de l'Ordenança fiscal.

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança Fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el Butlletí Oficial de la Província i començarà a aplicar-se el dia de la seua publicació romanent en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

La present Ordenança, que consta de quatre articles i una Disposició Final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el dia de de 2003 i definitivament en data de , entrant en vigor el dia

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88 els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en BOP, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió de la província per ser municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguin examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents. En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

14 MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER LA UTILITZACIÓ DELS SERVEIS I INSTAL·LACIONS ESPORTIVES I PISCINES. EXP. 2810/03

Vist l'expedient format per a la modificació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de la Taxa per la utilització dels serveis i instal·lacions Esportives i Piscines.

Obert el torn d'intervencions, el president del Patronat Municipal d'Esports, Sr. ESTAL, assenyala: “Bon dia, senyores i senyors regidors, senyora Alcaldessa, senyors i senyores del públic. Presente en aquest moment les taxes del Patronat Municipal d'Esports, unes taxes que estan marcades per un augment percentual aproximadament del 3,2% de mitjana, oscil·lant alguna d'elles entre l'1% i el 4% la major pujada. Aquest augment, que és poc significatiu, és un augment que es podia considerar tal vegada com a continuista, més o menys cal veure en aquest apartat el Ple de l'any anterior, també en aquest apartat i que ni de bon tros com tampoc va passar en el Ple anterior de l'any passat, cobrirà el cost total del servei. Molt probablement i posant tal vegada en col·laboració una sèrie de circumstàncies, com són d'una banda la reducció d'una instal·lació, encara que cal tenir en compte que es posa en marxa també en un 75% més, una altra, com és la del nord del Palància, l'any passat només es va presupostar aquesta instal·lació en un 25% més o menys un manteniment, l'altra circumstància és que es cobrarà a col·lectius que fins fa un any no pagaven el carnet de soci i finalment una

tercera circumstància que seria la d'utilitzar l'energia alternativa, control d'accés i una gestió tècnica de manteniment, la qual cosa redundarà segurament en els ingressos i disminuirà les despeses, la qual cosa pot fer possible que aqueix 22% que s'assenyala en alguns mitjans de comunicació, com a percentatge d'autofinançament i que fins i tot al principi d'aquest Ple, quan es parlava de les taxes, també el senyor Zarzoso ha parlat, molt probablement l'any 2004 passem a un 38% d'autofinançament, la qual cosa possibilita un 16 punts, possiblement més d'autofinançament. En aquesta taxa es manté la mateixa estructura de la tarifa com hem dit abans, notificant-ne els epígrafs i seguint aquesta estructura, els increments mitjans serien els següents: en l'epígraf u de la tarifa, comptes anuals d'abonats, té per als empadronats una pujada mitjana del 2,29%, i de l'1,86% per als no empadronats; l'epígraf dos de la tarifa, autorització de les instal·lacions, té per als abonats una pujada mitjana del 2,66% i del 9% per als no abonats; l'epígraf tres de la tarifa, cursets en instal·lacions esportives i platges, té una pujada mitjana per als abonats del 4,25% i del 4,39 per als no abonats. Es va establir com a criteri general per al càlcul dels increments, l'aplicació del IPC interanual, fixat en el 3%, resultant en alguns casos l'increment aplicat, inferior a aquest percentatge i en altres superior a causa dels arrodoniments. Per a posar un exemple, la quota de l'abonament per als empadronats majors de divuit anys, fixada per al 2003 en 13,70 euros passa a 14 euros per al 2004, trenta cèntims més, la qual cosa suposa un increment del 2,19%. Quant al percentatge de finançament per taxa, atenent a la previsió de despeses i ingressos per al 2004, el grau de cobertura passa del 22,51% previst per al 2003 al 24,20 al 2004. No puc fer, i això és important, canvis radicals, en els pocs mesos que porte de govern, que tal vegada és el que se'm pot indicar ara, quan pense que no s'han fet en aquests anys, i que s'han assumit també en aquests anys, uns costos iguals o fins i tot majors per part de l'Ajuntament. Pense que els canvis han de ser graduals i consensuats amb totes les persones afectades, tant a nivell individual com a nivell col·lectiu, perquè lògicament no es pot passar a cobrar despeses a col·lectius que fins ara ho han tingut tot gratuït. Aquest equip de govern té clar que açò ha de canviar perquè aquestes coses no passen, però per a això es necessita temps de negociacions i una conscienciació social a aqueixos col·lectius que l'Ajuntament no pot sufragar el 100% de les seues despeses a les instal·lacions. Jo no volguera acabar la meua primera intervenció sense deixar de transmetre a aquest Ple i als ciutadans que ens estan escoltant, que des d'aquesta regidoria es buscaran sempre, es va buscar sempre la transparència i lluitar perquè la despesa cada vegada siga menor, per a això presentaré un document on es reflectisca el cost real de cada una de les instal·lacions així com l'ingrés que es rep en cada una d'aquestes, anticipant ara mateix que aquestes xifres cada vegada van en major, és a dir, actualment tenim més gent apuntada en el Patronat, hi ha més gent també participant a les escoles esportives municipals, sense comptar a també la gent que també hi ha més en natació, tennis etc., etc., dient així mateix una frase que és important i és que l'esport pense que no ha de ser rendible sinó social, però que també tenim clar que fer esport ha de costar diners. Moltes gràcies."

El portaveu del grup SCP, Sr. CORTÉS, manifesta: "De nou bon dia, per descomptat que recolzarem la proposta del Patronat entre altres coses perquè es va aprovar per les persones que tenim allí, però a més perquè és com ha dit Ximo, és continuista i no entenc això dels canvis radicals. Els canvis radicals s'han de fer quan se suposa que alguna cosa no funciona i jo entenc que el Patronat funciona o ha funcionat prou bé en la mesura que siga possible i un Patronat que en els últims anys va créixer

d'una manera espectacular lògicament amb el suport de l'Ajuntament, però, vegem, és que ací és on cal debatre la política d'uns grups, no en les taxes i en el fem, és ací, o en cultura o en el tema de l'Auditori, ací és on s'entra al debat polític dels plantejaments polítics d'uns grups i d'altres. Què és el que ha de canviar al Patronat, que paguen els clubs, a vegades és que això és tot el que ha de canviar al Patronat, a part no sé que es donen millors serveis, millor qualitat d'instal·lacions, però que, bo, jo crec que si mires la relació qualitat preu, jo crec que els ciutadans tampoc poden estar molt descontents del treball que es realitza al Patronat. Quant que paguen els clubs, mire, jo estic en desacord, ho estava abans i ho seguisc estant ara, perquè de què estem parlant, és que a mi em fa gràcia quan parlem de l'esport, estem parlant que pague el 25%, autofinançar-se el 50%, setanta-cinc milions de pessetes a l'any?, sap setanta-cinc milions de pessetes a l'any amb què es fa?, amb una bona gestió de l'equip de govern. Una bona gestió, a vegades una mala gestió, estem cremant-nos setanta-cinc, sinó setanta-cinc i cent cinquanta i a vegades més, per tant pareix que tot el problema està en la diferència de setanta-cinc milions perquè hi haja un esport, en els clubs que anomenem gratuïts, i jo el que dic és: i si és treball que fan els clubs l'haguera de fer el Patronat, quant ens costaria?, perquè vostè compta el treball de les persones que estan al front dels clubs?, les hores que li dediquen?, els monitors que tenen?, aqueixa gent està fent esport i d'alguna manera si ells no el portaren a terme, imagine que seria responsabilitat del Patronat d'Esports intentar que aqueixa joventut faça esport, per tant, jo la veritat que en aqueix àmbit a mi no em trobarà, en un altre àmbit, en tota la resta em trobarà però intentar que els clubs paguen i no és per fer proselitisme polític o per dir no, no, és que estic convençut que cal potenciar-los i cal ajudar-los, per tant en aqueixa línia ací, per desgràcia no ens trobarà. És cert que sí que és una lluita constant el tema dels que paguen tota la gent que utilitza el Patronat, i en aqueixa lluita hem estat treballant un muntó de temps i no ho hem aconseguit al 100% però espere i desitge que vostè ho aconseguisca perquè això sí que també és una manera de contribuir a l'autofinançament i sobretot ja no de contribuir a l'autofinançament sinó d'intentar que les persones vegem que són part del Patronat i que com tal tenen una responsabilitat, respecte al manteniment de les instal·lacions. Que aqueix sí que és el cavall de batalla, el manteniment de les instal·lacions, no el que pague un club per jugar en una instal·lació sinó que el respecte, és més important que el que et puguen pagar cinquanta o cent mil o dues-centes mil pessetes a l'any, perquè llavors diga'm vostè què fem, si d'una banda ens pagaran i d'altra banda li estem donant subvencions, una de les dues coses no té sentit. Si li donem subvencions són perquè entenem que cal col·laborar i potenciar-los i treballar amb ells i d'altra banda els cobrem les instal·lacions, mire, no li done subvencions. No li done subvencions i evita vostè el problema. Bé, simplement volia dir açò en la meua primera intervenció, estem totalment d'acord amb la política que està portant vostè en el Patronat Municipal d'Esports perquè en principi entenem que és una política continuista, que lògicament cal millorar moltíssimes coses en el Patronat, però que és com tot en aquesta vida, és qüestió de temps i qüestió això de treballar com ho està fent vostè."

El portaveu del grup PP, Sr. BORRÁS, indica: "Bé, poc cal dir més que no hàgem dit ja en el Patronat, i que t'ho haja dit, crec que clarament es veu en el projecte de taxes que el que heu fet ha sigut arredonar-les, suprimir els cèntims, partint d'ací, tractant-les d'ajustar al IPC, però algunes d'elles ni tan sols això, no hi ha un estudi seriós i profund que l'hem demanat i el vam deixar clar, ja que el vaig iniciar i en ser

meu no el vaig entregar, van col·laborar alguns tècnics això sí que és cert, en el que suposa saber el cost exacte d'instal·lació per instal·lació del Patronat, perquè lògicament no..., tota la taxa ha de cobrir un, amb una part que els apliquen i siguen més deficitaris que una altra sèrie d'instal·lacions, jo espere i estic segur que amb l'equip que hi ha en aquests moments en el Patronat i el que hi havia, havia una molt bona voluntat i sintonia i jo crec que es podrà realitzar, però no puc compartir aquest creixement que heu fet de la taxa. No puc compartir-lo perquè el finançament avui en dia del Patronat d'Esports està al voltant del vint i escaig per cent, resulta que allí alguns vam donar la cara durant un temps, és una de les coses que em va tocar, menjar-me també i sanejar el Patronat d'Esports i que al dia d'avui previsiblement es produïska un forat després de veure el del Depor-platja i el de l'avaria de la piscina del maneguí, perquè desgraciadament aqueixa quantitat desequilibra el pressupost d'un any del Patronat d'Esports. Jo espere que en exercicis successius es corregisca açò s'estiga damunt de les instal·lacions, no sols cal fer la part d'esports, cal cuidar l'aspecte esportiu, jo no sé si és necessari tant de monitor o no cal tant de monitor com hi ha o si hi ha determinades funcions igual que ho està realitzant l'Acer amb la seua escola de jugadors que altres clubs pogueren realitzar el mateix i és preferible col·laborar a vegades amb els clubs i tractar de reduir els gats perquè després no hi ha diners ni tan sols per a les subvencions i no m'ha semblat correcte, a pesar que és distint el Patronat d'Esports que es reuneix una sola vegada al mes, a les comissions informatives que ens reunim com a mínim dues vegades al mes, que les taxes en aquest període de temps i havent estat l'estiu pel mig, lògicament s'haja pogut finalitzar l'estudi, ho comprenc, però crec que hem de fer tots ací un esforç, ja que és un consell d'administració i sempre he dit que els consells d'administració, la responsabilitat és de tots els consellers, no sols dels qui governeu a l'Ajuntament, res més i moltes gràcies.”

El president del Patronat Municipal d'Esports, Sr. ESTAL, indica: “Bé, agrair al senyor Cortés la seua intervenció, en aqueix sentit, és a dir, que vull agrair-li almenys, estem treballant i en això continuarem i pense que també en la intervenció del senyor Borrás, també ha anat un poquet, és a dir, des del primer moment jo he pretès i pretenc ser molt transparent i si no s'ha finalitzat l'estudi és perquè no ha donat temps suficient, però jo m'he compromès en la meua primera intervenció i continue comproment que en el més breu possible i a ser possible serà molt prompte, abans que fins i tot finalitze aquest primer trimestre, tindrem tots davant de nosaltres aqueix estudi del que ens costen realment les instal·lacions en tots els sentits, que ens serviran molt més per a veure'l. També és cert que ací hi ha una sèrie de coses, que s'han abocat i que cal anar amb atenció també en el seu açò, perquè ha parlat, senyor Borrás, del futbol base, de com ho estan fent de bé, de com ho estan fent, jo considere que sí que ho estan fent molt bé, però també he de comentar-los que ja he tingut dues reunions amb el futbol base, és més demà tinc una reunió amb el futbol base Sagunt, i ja l'he tingut amb el futbol base Acer, i els dos, les dues entitats m'han demanat exactament el mateix, els agradaria que el Patronat assumira res menys i res menys que el cost dels monitors, fixen-se fins on podíem arribar, en aqueix cost. Llavors hem arribat, per a un poquet, anem a analitzar-lo, anem a veure'l i veurem clarament com podria ser, és a dir, que és qüestió que analitzem totes aqueixes coses, i tot això es portarà a la junta, es portarà tot perquè s'analitze i es veja. En relació amb corregir el de les instal·lacions, en això estem, en això estem i a més amb prou, amb prou en el sentit que l'he vist en unes declaracions, ara vostè l'ha tornat a tornar a traure, la de la consegüent despesa del maneguí, quan jo

entre com a regidor d'Esports, veig clarament que les despeses de la instal·lació en aquest cas d'aquesta instal·lació són escandalosos, entre cometes el d'escandalosos, i llavors jo tinc, veig i pregunte, el per què aqueixes despeses són així, en aqueix sentit, em diuen que en els dos mesos anteriors, durant la inauguració fins que nosaltres vam entrar, aqueixa despesa ja era així, per consegüent era normal, jo considere, considerant que no és normal i dic no, cal fer un estudi, un estudi i una fiscalització en aqueix sentit, quan es veu aqueix estudi, es veu clarament que hi havia ruptura d'un maneguí, això pense que sí que és gestió perquè ens ha estalviat uns diners, ens ha estalviat uns diners que no és culpa de l'anterior govern, és a dir, ni de molt menys, és a dir que hi havia un maneguí que l'empresa que el va construir, perquè pel que fóra, un defecte, que potser tampoc era de la construcció sinó que estava això, i això és un defecte. En relació amb el Depor-platja jo he de comentar una cosa, és a dir que sí que és cert i estic amb..., i li agraiisc clarament que en aqueix mitjà de comunicació també ho diguera, que no era una gestió nostra directa, és a dir, que l'havien gestionat, perdó, gestionat, l'havien tret vostès, i que llavors érem nosaltres la gestió, jo he de dir que tampoc és problema meu la gestió d'això, a part que jo ja vaig entrar, en poques paraules, a gestionar-lo a partir del 21 de juliol, si jo crec recordar, i si estic equivocat m'ho corregeixen, no tinc cap inconvenient a donar-li en aqueixos moments la paraula, en aqueix sentit, que el Depor-platja i el Campus-platja van un pressupost en una partida a part, va en una partida a part, en un capítol a part i jo l'única cosa que fet ha sigut, ací tinc tants euros i tants euros m'he gastat, ni més ni menys, no m'he gastat cap diners més, ni més ni menys, és a dir que si hi ha hagut una despesa desmesurada, jo, no m'ho atribuïsqen encara a mi, m'ho atribueixen l'any que ve si hi ha aqueixa despesa i tal, jo mateix ja he dit clarament i ho he dit en tots els mitjans de comunicació i ho dic públicament ací, que el Depor-platja, intentaré que isca a molt menys, perquè intentarem assumir-lo nosaltres i això és gestió també, gestió que en la qual estic fent, gestió que intentaré i en això estic amb vostè, senyor Borrás, intentarem reduir el cost de les instal·lacions, i espere que en aquells moments estiguem tant vostè com jo com tots, junts perquè el manteniment ja que estan tan dispersades se'ns dispara i no podem, no podem. Jo, senyor Cortés, no pretenc cobrar-li o no cobrar-li als clubs, jo simplement vull que l'analitzem conjuntament tots en la junta del Patronat, que es complisca el que aquest Ple municipal va aprovar en el seu moment, i en aquells moments està com a regidor delegat d'Esports i president del Patronat Municipal d'Esports i a més d'alcalde, el senyor Borrás que són aqueixes normes de funcionament de les instal·lacions i que en aquests moments alguns articles, crec recordar articles 22, 23, 33 i altres articles que casualment són alguns d'ells recaptadors, no s'estan complint i el va aprovar aquest Ple municipal, no el vaig aprovar jo en aqueixos moments sinó el va aprovar aquest Ple municipal i s'han deixat de cobrar, per consegüent en aquells moments, i no entraré en el perquè, pels seus problemes o el que siga, una quantitat de diners molt, molt important, i no estic parlant d'uns quants euros sinó de milions de pessetes, moltes gràcies.”

De conformitat amb el dictamen favorable de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PSOE, EU, BLOC i SCP, 3 vots en contra de SP i 8 abstencions de PP, ACORDA:

PRIMER: Modificar la tarifa establida en l'art. 4 paràgraf 2 de l'Ordenança Reguladora de la Taxa per la utilització dels serveis i instal·lacions esportives i piscines.

SEGON: Aprovar provisionalment la Modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per la utilització dels serveis i instal·lacions Esportives i Piscines, que es transcriu a continuació:

“MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER LA UTILITZACIÓ DELS SERVEIS I INSTAL·LACIONS ESPORTIVES I PISCINES

De conformitat amb el que estableixen l’art. 15.2 i 16.2 en relació amb l’article 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, l’Excm. Ajuntament de Sagunt, fa ús de les facultats que la Llei li confereix per a la: Modificació de l’Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per la utilització dels serveis i instal·lacions Esportives i Piscines modificant-se en els següents termes:

Article 1r.

Es modifica l’article 4t , paràgraf 2 de l’Ordenança Reguladora de la Taxa per la utilització dels serveis i instal·lacions Esportives i Piscines, que queda redactat com s’exposa a continuació:

“Article 4t. Bases de percepció i tarifes

2. La quantia de la taxa serà la fixada en la següent tarifa:

TARIFA

	2004	
	QUOTA	
1. QUOTES ABONATS	EMPADRONA DOS	NO EMPADRONA DOS
Abonats menors de 18 anys	14,00	21,00
Abonats adults majors de 18 anys	35,00	54,00
Unitat Familiar (Matrimoni i/o fills menors de 21 anys)	56,00	84,00
Jubilats o Pensionistes i/o cònjuges	28,00	42,00
	PER HORA O SERVEI	
2. UTILITZACIÓ INSTAL·LACIONS ESPORTIVES	ABONATS	NO ABONATS
2.1. PAVELLONS COBERTS	0,00	35,00
2.2. CAMPS DE FUTBOL		
Camps de Futbol-11	0,00	70,00
Camps de Futbol-7	0,00	40,00
2.3. FRONTONS, PISTES DE TENNIS I ESQUAIX		
2.3.1. MENORS DE 18 ANYS		
Tiquet d’un ús	0,00	2,00
Bons de 10 usos	0,00	17,00
2.3.2. MAJORS DE 18 ANYS		
Tiquet d’un ús	1,60	4,00
Bons de 10 usos	13,50	30,00
Bons de Temporada	64,00	NO
Suplement il·luminació Tennis	0,80	1,60
Suplement il·luminació Frontó	0,50	0,99
2.4. PISCINES COBERTES		
2.4.1. MENORS DE 18 ANYS	0,00	2,00
2.4.2. MAJORS DE 18 ANYS		
Tiquet d’un ús	1,60	4,00
Bons de 10 usos	13,50	30,00
Bons de 25 usos	27,00	NO
Bons de temporada individual	96,00	NO
Bons de temporada familiar	160,00	NO
2.4.3. TERCERA EDAT (> 64 ANYS) I MINUSVÀLIDS		

Tiquet d'un ús	1,10	2,20
Bons de 25 usos	12,75	26,00
Bons de temporada individual	48,00	NO
Bons de temporada familiar	77,00	NO
2.5. ZONA DE RELAX PISCINES		
2.5.1. MAJORS DE 18 ANYS		
Tiquet d'un ús	1,60	4,00
Bons de 10 usos	13,50	30,00
2.5.2. TERCERA EDAT (< 64 ANYS) I MINUSVÀLIDS		
Tiquet d'un ús	1,10	2,25
Bons de 10 usos	10,00	21,00
2.6. LLOGUER PISCINA PER A CURSOS (PER CARRER/HORA)	43,00	85,99
2.7. L·LIGUES LOCALS DE FUTBOL BASE		
Equips Locals	SOCIS	NO
Equips de fora de la localitat, per equip Futbol-7	288,00	NO
Equips de fora de la localitat, per equip Futbol-11	560,00	NO
Jugadors Seleccionats Federades	56,00	NO
2.8. ESCOLES INIC. ESPORTIVA EN COL·LEGIS	35,00	35,00
2.9. ESCOLES INIC. ESPORTIVA EN INSTAL·LACIONS I INICIACIÓ AL RENDTO.	56,00	NO
2.10. TIQUET DIARI RESTA INSTAL·LACIONS	1,60	4,00
3. CURSETS INSTAL·LACIONS ESPORTIVES I PLATGES	QUOTA MENSUAL	
3.1.1. JUDO, GIMNÀSTICA RÍTMICA, MUSCULACIÓ, PREPARACIÓ OPOSICIONS, GRUP JOVE, GRUP XIQUETS	ABONATS	NO ABONATS
Menors de 18 anys	10,50	21,00
Majors de 18 anys	17,00	35,00
3.1.2. GIMNÀSTICA DE MANTENIMENT		
Tercera Edat, Bo anual 3 dies a la setmana	32,00	65,00
Tercera Edat, Bo anual 2 dies a la setmana	19,40	39,20
Majors 18 anys, 2 dies a la setmana	8,00	16,50
Majors 18 anys, 3 dies a la setmana	11,00	23,00
3.1.3. TENNIS I ESQUAIX		
2 dies a la setmana, menors de 18 anys	16,50	33,00
2 dies a la setmana, majors de 18 anys	20,00	40,00
3.2. DEPOR PLATJA		
Menors de 18 anys	13,00	13,00
Majors de 18 anys	20,00	20,00
3.3. CAMPUS D'ESTIU		
Cursos quinzenals, matins	78,00	78,00
Cursos quinzenals matins i tardes	143,50	143,50
Suplement un dia	10,01	10,01
Cursos mensuals, matins	130,00	130,00
Cursos mensuals, matins i tardes	230,00	230,00

Tercera quinzena matins	178,00	178,00
Tercera quinzena matins i tardes	315,00	315,00
Campus d'Especialitzacions Esportives	315,00	315,00
4. CURSETS PISCINES	QUOTA	MENSUAL
4.1. NATACIÓ DE 0 A 6 ANYS	ABONATS	NO ABONATS
1 dia a la setmana	13,00	26,00
2 dies a la setmana	22,50	45,00
3 dies a la setmana	29,00	58,00
5 dies a la setmana	39,00	78,00
4.2. MENORS DE 18 ANYS		
1 dia a la setmana	10,0	20,00
2 dies a la setmana	20,00	40,00
3 dies a la setmana	24,50	50,00
5 dies a la setmana	31,00	63,00
4.3. MAJORS DE 18 ANYS MATRONATA- CIÓ, AQUAGYM, PREPARACIÓ OPOSICIONS, AQUASALUS I AQUAEROBIC		45,00
2 dies a la setmana	22,50	58,00
3 dies a la setmana	29,00	78,00
5 dies a la setmana	39,00	
4.4. NATACIÓ: TERCERA EDAT (>64 ANYS) I MINUSVÀLIDS		
2 dies a la setmana	7,10	14,50
3 dies a la setmana	9,00	18,60
4.5. NATACIÓ ESCOLAR (Trimestral)		
1 dia a la setmana	7,00	7,00
5. CAMPIONATS INSTAL·LACIONS MPALS. I PLATJA	PER INSCRIPCIÓ	
5.1. CAMPIONATS INSTAL·LACIONS MUNICIPALS: PER EQUIP		
Futbol-7	550,00	550,00
Futbol-11	650,00	650,00
Futbol Sala	550,00	550,00
Altres campionats	325,00	325,00
5.2. CAMPIONATS EN CAMPS DE GESPA ARTIFICIAL		
Futbol-7	1.250,00	1.250,00
5.3. CAMPIONATS DEPOR PLATJA: PER INSCRIPCIÓ		
Menors de 18 anys	7,00	7,00
Majors de 18 anys	11,00	11,00

BONIFICACIONS PER FILLS MENORS DE 18 ANYS

EPÍGRAFS 2.7), 2.8), 2.9), 3) I 4) DE LA TARIFA

2n FILL: 20% EN CADA UN

A PARTIR DEL 3r FILL: 40% EN CADA UN

* Minusvàlids o discapacitats almenys d'un 33%.

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança Fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el Butlletí Oficial de la Província i començarà a aplicar-se el dia de la seua publicació romanent en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

La present Ordenança, que consta de dos articles i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el dia 10 de novembre del 2003 i definitivament en data de _____, entrant en vigor el dia

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88 els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en BOP, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió de la província per ser municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguin examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents. En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

A les 14 hores i 20 minuts la Sra. Alcaldessa ordena una recessió, i se suspèn la sessió fins a les 15 hores i 20 minuts en què es reprèn.

15 MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA REGULADORA DEL PREU PÚBLIC PER PRESTACIÓ DELS SERVEIS D'ESPECTACLES. EXP. 2826/03

Vist l'expedient format per a la modificació de l'Ordenança Reguladora del Preu Públic per prestació dels Serveis d'Espectacles.

Durant el debat, la Sra. Martínez abandona momentàniament la sessió.

Obert el torn d'intervencions, el portaveu del grup el Bloc, Sr. CIVERA, indica: "Bo, vegem, la proposta de modificació de les taxes és molt suau en el sentit, en el sentit no percentual sinó en el sentit que segueix la tònica dels anys anteriors i s'ha arredonit al que podria ser a les entrades per preus públics, a quantitats que no es presten després als cèntims i coses d'aqueixes. En la primera la corresponent als serveis d'espectacles que afecten sobretot a la Casa de Cultura del carrer del Progrés. Les taxes, l'única cosa que hem fet és intentar que responguen a un escalonament més segons el que serien els caixets, i hem creat el que seria el preu públic per a xiquets, per a infantils, de forma que hem fet espectacles infantils, hem fet dos tipus d'entrades, les de xiquets pròpiament, que seria de dos euros, que és un preu simbòlic, com tot el món pot comprendre, i les entrades dels adults que els acompanyen, quatre euros, que és l'entrada mínima sempre que no siga un preu simbòlic també en els caixets. Després, pel que suposa tota l'escala, tenim, haureu vist en els expedients que es tracta de, això, ordenar-lo en base als caixets i tenim fins a tres-cents euros, llavors una entrada simbòlica de dos euros, i després fem un període, un vedat, un sector que va de tres-cents euros a sis-cents, de sis-cents a quatre mil, de tres-cents a sis-cents són quatre euros, de sis-cents a quatre mil són sis euros i després ja quan puja en quantitat és quan vénen les entrades un poc més..., de quatre mil a nou mil són vuit euros, de nou mil a dotze mil dotze euros, de dotze a quinze mil euros setze euros, i després es preveu també que aqueixos caixets en la mesura que augmenten en quantitats de tres mil euros, puge, es puga afegir quatre euros per aqueix tram, cinc euros per aqueix tram. Les projeccions cinematogràfiques quatre euros, que és l'entrada mínima, i després d'altra

banda el que es porta a regular és el preu per la utilització de les instal·lacions, que en el cas de la Casa de la Cultura del carrer Progrés és molt baix perquè com sabeu ja és una instal·lació, tot i que hem previst, l'hem arreglat i està en molt bones, en prou bones condicions actualment, perquè si es fa ús de la instal·lació a les associacions que no vagen gratuïtament, paguen cent vint-i-cinc euros, i si utilitzen la il·luminació i el so. Això és un poquet, això és el dels preus de la Casa Progrés, que ve a ser la que capitalitza pràcticament els serveis públics respecte al teatre. Respecte a l'Auditori, els trams són els mateixos, hem intentat que les entrades responguen als mateixos tipus de caixets, al mateix tipus de barem i després el que canvia és la prestació del lloc, perquè la instal·lació de l'Auditori ens suposa unes despeses més importants per a nosaltres, i és per això que puja aqueixes quantitats, a veure si les trobe, de mil i escaig d'euros per actuació, per lloguer de les instal·lacions. Tingueu en compte que les instal·lacions de l'Auditori no sols són més cares perquè el complex és molt més car en el sentit que té més portes, necessita més gent que controle, és més gran per a netejar, etc., etc., sinó perquè els equips tècnics que se n'han de fer càrrec d'això també són més complexos. A veure, crec que ja ho tinc, mil tres-cents euros i la reserva de la sala principal i desmuntatge sense obertura al públic sis-cents cinquanta, això en el cas d'assajos. Finalment tenim el de la UP, els preus de matrícula de la UP, que vénen a ser l'actualització del IPC, però varia, la variació que veieu percentual, de percentatge, correspon que en alguns cursos s'han, hem actualitzat el que són els materials. Materials que s'utilitzen en els cursos, són més cars, i això és el que ha desfasat d'alguna manera, un poquet. Veureu efectivament que puja un poquet més del tres, en alguns casos i en alguns casos es passa, però torne a repetir que això es deu a l'arredoniment, lògicament a l'alça perquè estem parlant de cèntims per a no anar amb els canvis i la resta. En qualsevol cas he de dir que els nostres preus públics d'espectacles no són cars, no són cars, són molt barats respecte al que s'ofereix a nivell de València capital i vosaltres teniu exemples molt coneguts per exemple el mateix espectacle enguany el Sagunt a Escena, teatres de la Generalitat va programar una obra que ja va fer a l'Auditori i teatres de la Generalitat cobrava per entrada al voltant del que seria del doble al triple del que costa en les nostres propostes. Això també és molt comprensible, tingueu en compte que teatres de la Generalitat té tot un sistema organitzatiu molt més complex i lògicament els comptes, els costos se li disparen. Però si ho comparem per exemple amb pobles de la nostra categoria o menor, per exemple des d'Aldaia, encara que a nivell de teatre tenen tanta importància o més que nosaltres, però en auditoris per exemple de categories com nosaltres o un poquet més com podria ser Alzira o Torrent, estem prou aproximats o siga que no estem oferint cursos cars però tampoc és que ens passem de barats. Nosaltres a l'hora d'elaborar açò, per part de la Fundació Municipal de Cultura, hem tingut en compte dos o tres criteris. En primer terme, lògicament la sensibilitat de la gent que acudeix, això ho fem de distintes formes, per exemple en la UP recollim el criteri, la valoració de l'alumnat i en els preus públics de l'auditori i del teatre sabent-ho, simplement sabent-ho. També un poquet el criteri, un poquet prou important, el criteri dels tècnics, és a dir, jo en aquesta qüestió em deixo informar bé pels tècnics i, després, lògicament ho passem per la Fundació Municipal de Cultura, on discutim la conveniència o no respecte d'això, jo pense que amb açò està explicat el que proposem, si volen algun aclariment, ja ho parlem i discutim.”

El regidor del grup SP, Sr. GOIG, diu: “Molt bona vesprada a tots i a totes, bé, jo vull dir, home, en principi estic un poc decebut per l'argumentació que ha fet el

senyor Manuel Civera i li explicaré per què. És que en la Fundació Municipal de Cultura, el senyor Civera parlava d'equiparació de caixets entre l'Auditori Joaquim Rodrigo i la Casa de Cultura del Port, perquè deia que es produïa una situació de greuge comparatiu i dic: home, Manolo està ara repetint un discurs que hem repetit els segregacionistes, del costat invers i potser és que està veient la llum i s'està tornant segregacionista, però veig que aquesta vegada Manolo ha rectificat i no ha portat aquesta línia argumental. Bé, quant a la modificació del preu públic quant a espectacles realitzats tant a l'Auditori Joaquim Rodrigo com a la Casa de Cultura del Port, no pot ser aprovada pel moviment segregacionista i us intentaré explicar a tots per què. Com comentava, segons va dir Manuel Civera, en la Fundació Municipal de Cultura la política a aplicar en el preu públic d'espectacles, intenta acabar amb una suposada situació discriminatòria que sofreix l'Auditori Joaquim Rodrigo enfront del Saló d'Actes de la Casa de la Cultura del Port, bé, segons l'equip de govern, per a acabar amb aquesta suposada discriminació s'intenta aplicar un únic criteri, atenció, caixet, és a dir, s'adeqüen els preus al caixet de les actuacions deixant al marge criteris que per als segregacionistes són importants, com poden ser criteris econòmics de caràcter social o de caràcter cultural, repetisc, per a nosaltres aquests criteris són fonamentals, lògicament el criteri del caixet. I són fonamentals perquè des d'aquest punt de vista hi ha un vertader greuge comparatiu, el que sofreix la Casa de Cultura del Port enfront del Joaquim Rodrigo, l'Auditori. Bo, per a nosaltres, la Casa de Cultura del Port, ens ho van a permetre, jo normalment no em caracteritze per interrompre les intervencions de ningú, espere que se'm tracte amb el mateix respecte, gràcies. Miren, en l'àmbit merament econòmic la paritat de preus no sols constitueix un despropòsit sinó un insult a la intel·ligència dels ciutadans, i intentaré explicar-ho. Segons dades facilitades, i dic facilitades entre cometes, per aquesta mateixa casa, la inversió iniciada a l'Auditori Joaquim Rodrigo, vull que prenguen bona nota, és de tres-cents setanta-cinc milions de les antigues pessetes, per favor, no perden de vista aquesta dada, tres-cents setanta-cinc milions de les antigues pessetes, doncs bé, el nombre de les actuacions programades a l'Auditori per a l'any que ve és de vint-i-tres, tan sols vint-i-tres actuacions. Durant l'exercici 2003, les actuacions previstes no superen les setze, llevat que existisquen modificacions d'última hora, és a dir, que fins i tot suposant una mitjana, d'altra banda molt optimista de vint actuacions a l'Auditori, als ciutadans del Port i de Sagunt, cada representació musical ens costa únicament i exclusivament en concepte d'amortització, açò ho recalque, únicament i exclusivament en concepte d'amortització, la xifra gens menyspreable de més de mig milió de pessetes, i açò, repetisc, únicament i exclusivament en concepte d'amortització perquè si a aquesta xifra sumem la despesa corrent del Joaquim Rodrigo, entenent com a despesa corrent, personal, infraestructures, publicitat, se'ns pot disparar prop del milió de pessetes, és a dir, dels sis mil euros. Què ocorre en el cas de la Casa de la Cultura del Port?, la situació varia d'una manera radical. Miren, per a començar, la Casa de Cultura del Port és de propietat municipal, això ho coneixem tots, el seu manteniment ens costa menys de la meitat que l'Auditori Joaquim Rodrigo i al mateix temps el seu ús és set vegades major i ho torne a repetir una altra vegada perquè és important, set vegades major, és a dir que basant-nos en les dades de l'exercici de 2002, podem confirmar que el Saló d'Actes de la Casa de Cultura del Port es va utilitzar cent vuitanta dies, cent vuitanta dies d'utilització enfront de vint-i-cinc de l'Auditori Joaquim Rodrigo, jo crec que la diferència és almenys substancial. D'altra banda, les dades corresponents a la utilització de la Casa de Cultura del Port, es remeten únicament i exclusivament al Saló d'Actes, eh, no estem parlant de la Sala

d'Exposicions, perquè si parlàrem de la Sala d'Exposicions és que duplicaríem aqueixa xifra. Però, miren, és que en pla econòmic hi ha més llenya fins i tot que tirar al foc perquè la majoria d'actuacions que es desenvolupen al Saló d'Actes de la Casa de Cultura del Port són de caràcter gratuït, al contrari les activitats que es realitzen en el Joaquim Rodrigo, bo, d'aquestes activitats una de cada vint és gratuïta. La desproporció crec que és evident també. Segons aquesta informació vostès poden suposar que l'auditori cobrant actualment l'entrada més cara que la Casa de la Cultura i sent de pagament, entre cometes també, la majoria de les seues actuacions, recapta més que la Casa de Cultura del Port, seria el lògic, no?, doncs no. Segons les dades subministrades per aquest mateix Ajuntament, durant el present exercici la Casa de Cultura ha recaptat més de trenta-sis milions i mig de pessetes, concretament vint-i-dos mil euros, enfront d'una mica menys de tretze mil recaptats per l'Auditori Joaquim Rodrigo. A tot açò cal afegir-li més coses, perquè per a més inri cal destacar l'esbalaïdora despreocupació que a nivell econòmic, sembla manifestar la Fundació Municipal de Cultura cap a la gestió econòmic de l'Auditori. Miren, per a mostra un botó, segons un informe sobre l'estat de l'execució del pressupost datat a 31 d'octubre d'aquest mateix any: dels convenis establits amb Bancaixa i altres entitats de caràcter públic i privat, amb un deute reconegut de gairebé vuitanta mil euros, tretze milions de pessetes, només s'han cobrat tres. Però és que el despropòsit que se'ns planteja, amb el caixet no acaba ací, perquè segueix, des de l'actual direcció de la Fundació Municipal de Cultura, es pretén equiparar el preu de les entrades entre la Casa de Cultura i l'Auditori, basant-se en un únic criteri, l'hem explicat abans, el caixet, no obstant volen mantenir una situació totalment anormal, en les taxes d'utilització d'ambdós recintes. Ho vaig a explicar amb un exemple perquè siga gràfic, una empresa vol utilitzar la Casa de la Cultura del Port per a realitzar una presentació, en aquest cas haurà de pagar la quantitat, crec que mòdica de cent vint-i-cinc euros, la mateixa empresa vol realitzar la mateixa presentació a l'Auditori Joaquim Rodrigo, en aquest cas haurà de pagar la quantitat de mil dos-cents cinquanta euros, deu vegades més, al·lucinant, açò és al·lucinant. Ací pareix que segons vostès no hi ha el greuge comparatiu, és a dir, equiparar el preu de les entrades sí, faltaria més, equiparar el preu de les taxes d'utilització, home, fins ací podíem arribar, per favor, per descomptat una cosa sí que és certa, d'incoherència no podem acusar a l'equip de govern, per què?, perquè estan utilitzant el mateix criteri que apliquen a la Ciutat Global, els del Port som saguntins quan convé, i, quan no, del Port. És una coherència al·lucinant, doncs bé, tot allò que s'ha exposat anteriorment apunta que efectivament hi ha una situació de greuge comparatiu, efectivament, però una situació de greuge comparatiu entre la Casa de la Cultura i l'Auditori Joaquim Rodrigo, en la qual ix perjudicada la Casa de la Cultura del Port. Ara analitzem on ens porta aquesta política econòmica brillant de paritat, en el pla cultural i en el pla social. Miren, estan intentant convertir l'Auditori en un contenidor cultural de primera magnitud, escolte, i ens sembla bé, no és que ens sembla bé, ens sembla magnífic, el que ens sembla malament és que aquest intent siga absolutament deficitari i al mateix temps discriminatori respecte a la Casa de Cultura. Estan aplicant a l'Auditori una política totalment restrictiva respecte al seu ús per part d'entitats culturals i veïnals del nostre municipi i podíem posar un exemple claríssim que ja ha deslligat el debat en aquest Ple moltes altres vegades, les falles. Vegem, és realment necessari invertir diners en una carpa tenint un Auditori totalment infrautilitzat?, no espere que em contesten, és una pregunta retòrica. Miguel, els fallers que estaven tan contents vostè creu que si els diguérem que utilitzaren l'Auditori, no estarien més contents encara?, jo crec que sí.

Miren, quan la seua política nega l'ús de l'Auditori a les falles i permet que aquestes utilitzen la Casa de Cultura del Port, potser sense adonar-se, jo pense que amb la millor voluntat, estan vostès aconseguint un efecte desastrós de cara a l'opinió pública, per què?, mire, perquè amb aquesta actitud sembla que es rebaixa a algú, a qui, a les falles, a les companyies teatrals que utilitzen la Casa de Cultura del Port, al Port mateix?, nosaltres pensem que a tot el món. Per això volem donar conclusió a aquest discurs plantejant la política del moviment segregacionista respecte a aquest tema, que és la següent, és clara i concisa: la paritat del preu de les entrades no pot definir la política d'aprofitament dels espais culturals del municipi. Açò és una aberració es mire per on es mire. Perquè realment no existisca un greuge comparatiu entre la Casa de la Cultura i l'Auditori, perquè no existisca un greuge comparatiu entre Sagunt o el Port, o entre les distintes disciplines artístiques que al nostre municipi concorren, cal donar un major ús a l'Auditori, a major ús major amortització i per tant un millor control de la despesa corrent, a major ús, més i millor utilització per part dels veïns del municipi d'un espai cultural pagat amb els diners de tots. Miren, quan en la Fundació Municipal de Cultura es va debatre aquest tema, el senyor Civera va fer una consideració amb què estic plenament d'acord, coincidim moltes més vegades del que vostès poden arribar a pensar-se. El senyor Civera va dir que la inversió realitzada a l'Auditori Joaquim Rodrigo va constituir un error del passat equip de govern, durant la també passada legislatura. Doncs bé al nostre entendre l'única forma que ens queda per a resoldre aquest error és la d'optimitzar els recursos municipals tal com estem suggerint els segregacionistes, els donarem la fórmula perquè és molt senzilla, per favor, obrim a la ciutadania la possibilitat d'utilitzar l'Auditori, gràcies.”

El regidor del grup PP, el senyor ZARZOSO, exposa: “Bona vesprada, senyor Civera, vostè és un regidor molt car, molt car, molt car, i no ho dic pels set milions tres-centes mil pessetes que quede constància que no ho dic per això, ho dic perquè la seua mala gestió ens està portant a pèrdues molt fortes, molt fortes. Li llegiré, jo sé que és al·lèrgic a les xifres, però em permetrà que li llija unes xicotetes quantitats, molt poques, molt poques quantitats. Mire vostè, la Casa de Cultura, consta del servei en milions de pessetes any 2003, 21,2 milions de pessetes, any 2004 26,7 milions de pessetes, increment d'un any a un altre el 25,9%, rendiment del servei, vostè va recaptar, millor dit, va tenir una previsió d'ingressos, perquè va recaptar menys, en el 2003 de quatre milions de pessetes i enguany 2004, preveu vostè recaptar 4,7 milions de pessetes, unes set-centes mil pessetes més. En conseqüència el percentatge d'autofinançament a vostè del 19% se li'n va al 17,6%, si vostè creu que hi ha dret, que tots els espectacles, actuacions que vostè faça a la Casa de Cultura el 82,4 d'ells hàgem de pagar-lo tots els ciutadans, bo, molt bé, per això li dic que és vostè un regidor molt car, molt car, el més car d'aquest Ajuntament. Però a més em té preocupat, no, no, el senyor Civera a mi em té molt preocupat, de veritat, seriosament, alguna cosa li està ocorrent perquè fixe's, si comparem els índexs econòmics de l'any 2003 respecte a l'any 2002, senyor Civera, mire, els costos del servei vostè els va abaixar un 30,2%, ho va abaixar del tres respecte al dos, de l'any 2003 respecte a l'any 2002, per això li dic que em té preocupat. Els rendiments del servei vostè els va pujar un 14,7% i el percentatge d'autofinançament vostè el va pujar un 7,5% com pot ser, com pot ser que vostè enguany afone el percentatge d'autofinançament?, per això li dic que francament em té vostè molt preocupat. Pot riure, senyor Civera, però haurà d'escoltar no sols el que li ha dit segregació portenya, que ha sigut molt i bé, sinó el que li dirà el partit popular. Primer

lloc, en primer lloc jo crec que vostè està desmotivats, sí, vostè estava acostumat en la passada legislativa a anar al costat de l'alcalde a xuplar càmera i ara vostè es troba postergat i vostè ara es troba postergat, vostè està desmotivats. Mire vostè, d'altra banda pense que, jo també, eh, no em pose en segon pla, i vostè i jo ens estem fent vells i a vostè ja comencen a faltar-li energies per a posar ordre en les seues delegacions. Mire, no ha impedit vostè que el seu tècnic en gestió cultural ens emeta un informe, que el tinc ací, pràcticament impresentable, és aquest que tenim ací, on els epígrafs a màquina, a màquina, són els de l'any 2003, al costat a mà, a mà i de totes maneres són els del 2004, on l'últim epígraf estiga equivocats, on el seu tècnic no sàpiga les bonificacions que té la taxa. Tercer lloc, senyor Civera, jo pense que vostè és un gran desconexidor, el gran desconexidor de la situació econòmica del nostre Ajuntament, dels onze epígrafs que consta la taxa, vostè en sis d'ells l'increment zero, increment en sis d'ells zero i en els altres cinc puja de mig euro a un euro, amb el percentatge d'autofinançament que vostè té és molt solidari vostè amb el seu equip de govern, és molt solidari. En quart lloc a vostè li importa un rave que tots els ciutadans paguem de la nostra butxaca vint-i-dos milions de pessetes per a conservar obert, la Casa de Cultura. Al final jo pense que a vostè li és el mateix, senzillament perquè l'equip de govern necessita els seus vots per a poder governar. Si ens n'anem, per això vostè fa el que li dóna la gana, senzillament per això fa el que li dóna la gana, si ens n'anem a l'Auditori les dades són esgarrifoses, esgarrifosos, nombre d'actuacions, li acaben de recordar que ha fet vint-i-quatre o vint-i-cinc en tot l'any, i per vint-i-quatre o vint-i-cinc actuacions, mire vostè, cost del servei any 2003, 36,3 milions de pessetes, any 2004, 40,6 milions de pessetes, increment de l'11,8%, recaptació percentatge increment, vostè recaptarà, diu que recaptarà cinc-centes mil pessetes més, autofinançament del dèsset cinquanta-cinc li cau en picat al setze setanta-set per cent, desastre econòmic total. L'única cosa que falta a l'Auditori, a part del que li hi ha el dit segregació portenya, vostè sap l'única cosa que falta, el que tenia vostè a fer?, és, no, posar-se a la porta vestit amb falda escocesa nacionalista, sí, una jaqueta roja tocant la dolçaina i a tot el que arriba pegar-li a l'esquena i dir-li: mire vostè, entre que el que té vostè en les tres quartes parts gratuït. Açò és la pitjor gestió que jo he vist en tota la meua vida.”

El portaveu del grup Bloc, Sr. CIVERA, assenyala: “Vegem, en primer lloc a Jaime, mira, Jaime, jo crec que tot el que has dit, se't pot permetre perquè com ets nou i segurament no t'ho han contat segurament no te n'has assabentat fins i tot de la missa la meitat, d'algunes coses, jo crec que et conec i sé que en el fons ets un bon element i crec que amb el temps això ho ajustaràs moltíssim. Els insults no els tindrè en compte perquè podíem dir, com ja vaig dir quan vaig entrar a aquest hemicicle i a un altre partit, que per no insultar et diré músic, i posa-li a la paraula músic, el mateix que al senyor Zarzoso, el significat que tu vulgues. Mira, has de saber una cosa, Jaime, fins que el poble o les autoritats que el representen diguen el contrari, tu pertanys al mateix poble que jo, és a dir, al mateix municipi, que és Sagunt, i jo pense i jo sé que en el fons tu estàs agraït de viure en el nostre poble, com tot el món, i si no aplica't el conte, el que no està a gust en un lloc ja sap el que ha de fer. Mira, la Casa de Cultura del carrer Progrés, el Centre Cívic i l'Auditori i la Biblioteca si vols, de Cronista Chabret, són els quatre centres, amb una certa independència, veritat?, física que gestionem, la Biblioteca entre cometes perquè ja saps que depèn d'arxius i biblioteques, els tres centres que he dit primer depenen de la Fundació o els gestionem des de la Fundació Municipal de Cultura i els gestionem i jo estic extraordinàriament orgullós de com els

gestionem, primer perquè la situació en què els vaig trobar, estaven en una situació molt lamentable, molt lamentable, a la Casa de Cultura del carrer Progrés, no sols hem arreglat el *hall* i hem fet una sola disposició a la Sala B molt endreçada, hem arreglat el teatre, fins i tot ens queda alguna coseta, hem fet, vam fer l'ampliació amb els camerinos, amb les sales d'assajos i jo crec que està molt endreçat, com tu has dit efectivament és de total propietat municipal i en conseqüència té més facilitat de gestió que altres. El Centre Cívic quan vam entrar o en l'anterior equip de govern, estava en una situació que no et vull comptar, només ens vam haver d'arromangar sinó que la vam haver de dotar, moblar i posar en funcionament i això ens va costar un esforç important, i ens costa una canya de diners però l'equip de govern anterior i l'actual i tu i tot el món vam pensar que val la pena perquè Sagunt ha de tenir una Casa de Cultura de la dignitat del Centre Cívic. Com dic aqueix Centre Cívic no el gestiona tampoc cultura igual que la Biblioteca, no la gestiona, però t'ho dic també perquè com que has mesclat algunes coses, perquè no se't vaja la tinta cap a on t'interessa. Mira, la Casa de Cultura s'utilitza set vegades més que l'Auditori evidentment, evidentment, és una Casa de Cultura en què tenim un Saló d'Actes, un Saló que evidentment no sols fem teatre sinó que compleix tota una sèrie de necessitats ciutadanes, des de reunions veïnals a teatre infantil, a tot tipus d'activitat, assajos etc., etc., etc., això no pot ocórrer igual a l'auditori perquè jo, tu ho saps també, però jo t'ho torne a explicar. Mira, l'Auditori, t'has equivocat en una cosa en el teu parlament, l'Auditori no es va fer en la legislatura anterior, es va decidir en una legislatura, en dues legislatures anteriors, en dues legislatures anteriors es va decidir fer un auditori segurament on no s'havia d'haver decidit fer, però això, ni jo tinc la culpa ni tu tampoc, es fa una cosa, el municipi, la corporació que estava en aquell moment va considerar fer una sèrie de convenis entre la Generalitat, el Musical i l'Ajuntament, no Bancaixa no està en els convenis, Bancaixa també participa en la realització de l'Auditori però no en els convenis, en els convenis no està, va participar de forma molt important, ara després et diré en quina mesura perquè precisament havia portat una cosa ací, ara t'ho diré, bé, per tant nosaltres això ho heretem, ho heretem i el que sí que va fer el Bloc junt amb el PP, en aquell moment és traure, el que es diu, salvar un mort, és a dir, salvar la situació lamentable en la qual es trobava l'Auditori, l'Auditori. L'Auditori com et dic en el conveni està a tres bandes i es va decidir construir-lo. Et diré les quantitats perquè moltes vegades, moltes vegades es fa un ús inadequat del que ens ha costat i t'ho vaig a dir perquè tingues constància. Mira, per exemple t'utilitzaré, i no m'agradaria, no m'agradaria si no vols, si vols, jo no volguera entrar en els greuges comparatius perquè és molt més sagnant, però no m'agradaria que entràrem per aqueix camí, però si vols també el tinc ací, eh, mira l'Auditori, els costos de l'Auditori van ascendir a tres-cents cinquanta-sis milions de pessetes en nombres redons, dels quals La Caixa, La Caixa d'Estalvis va pagar cent seixanta, la Generalitat i la Diputació cent quatre i l'Ajuntament noranta milions de pessetes, això és important que ho sàpigues, no volguera entrar en els greuges comparatius i si vols entre, no tinc inconvenient però crec que aqueix no és el tarannà i no aporta res a la discussió. Bé, el que t'estava dient és que l'Auditori aqueix, en el conveni que parlem que està firmat entre la Generalitat, el Musical i nosaltres, es va acordar que aqueix local estaria destinat a la música, fonamentalment a la música, també a altres actes escèniques, però fonamentalment a la música. Perquè Sagunt disposara d'un Auditori, vam acordar a l'hora de posar-lo en funcionament, junt amb, posant-nos d'acord amb el Musical, que feia falta que lògicament l'Auditori, fonamentalment responguera a la programació de la Fundació Municipal de Cultura, a

la programació musical de l'Ajuntament, complementada i d'acord amb el Musical, que el Musical no podia utilitzar el Saló, l'Auditori pròpiament, com a tal perquè és fàcilment entendible que si la banda que assaja quasi tots els dies i no la banda com a tal, sí els músics, si estiguera a disposició dels assajos, allò a part de la viabilitat de les instal·lacions, perquè arribaria el moment en què possiblement arribara el dissabte i no podrien assajar les companyies que el dissabte han d'actuar, per cert, tin en compte que un Auditori no és exactament igual que una obra de teatre on els aparells són, diria més concrets, tampoc és que siguen massa concrets, però són més uniformes i per tant normalment, normalment no, mai o quasi mai, assagen dos dies, en els espectacles sí, en els espectacles musicals normalment sempre hi ha un dia d'assaig, per tant no és només un dia, són dos dies. Bé, en aqueix conveni que deia amb el Musical, vam determinar això i vam acordar que un dels espais, el Saló que nosaltres vam cridar multiusos que està davall del que seria la càvea de l'Auditori, es convertira en la sala d'assajos de la banda, per tal que la banda no poguera disposar i no entorpira el funcionament de l'Auditori, i així és com es va posar en funcionament i així és com el Musical està d'acord que funcionem i tot el món estem d'acord llevat d'algunes persones que pareix que no els sembla bé que funcione. No és veritat que vulguem prestigiar l'Auditori en contra de la Casa de la Cultura, és mentida, absolutament mentida. L'Auditori funciona en base a un pressupost ajustat, molt ajustat, molt ajustat ho he dit moltes vegades, ciutats de la nostra categoria tenen un pressupost que és més del seixanta per cent de tot el pressupost de la Fundació Municipal de Cultura, per exemple l'Auditori de Torrent té cent milions més les recaptacions per a manteniment, més de cent trenta i més de cent quaranta milions de pessetes, quan nosaltres ben justament, ben justament tenim una desena part d'això o un vint per cent d'això. Això de Paco ho contestaré després perquè fins i tot estic..., jo sóc el ponent. Bo, jo pense que ja t'he contestat prou, si vols més coses t'ho aclariré més després. Mira, Paco, que sóc car i la nostra gestió és roïna, la mateixa que abans, t'ho agraiïsc perquè possiblement, Paco, no sé si abans estaves fent-te..., o tenies una màscara però en qualsevol cas t'agraïsc que te la llesves i així si ens hem de trencar la cara ens la trenquem jo no tinc cap problema, parlant em referisc lògicament, retòricament parlant. Mira, per a bona gestió en qüestions culturals, només has d'anar-te'n al govern de la Generalitat, en la televisió valenciana o a l'estatal on vint-i-dos milions de pessetes que paguem nosaltres anualment és una ridícula al costat de com gestiona el teu partit en altres parts o Benidorm per exemple o Terra Mítica que guanyen diners a punta pala. Bo, Paco, si les qüestions de tipus cultural tu has de venir ací a dir-nos a nosaltres com s'han de fer les coses per a no perdre ni una pesseta, ja podem tancar-lo tot, ja podem tancar-lo tot, Paco, si això és el que volies dir ja podem tancar-ho tot, no cal, però no cal tampoc que vingues a per les entrades, no cal que vages, no cal que vingues a per les entrades no vas perquè com que resulta que li toca pagar al ciutadà el que tu t'estàs gastant, un poquet, si no tingueres tanta cara, almenys tu diries no hi vaig, no hi vaig, el que passa, Paco, en les programacions de tipus cultural no hi ha cap casa de cultura de tot el món, bo, de tot el món tampoc però de l'Estat Espanyol, que siga autosuficient, d'acord?, estem en un nivell de recaptació del que són les inversions de programació, no de manteniment evidentment, però, bo, jo no sé si és que realment estem parlant d'un mateix concepte del que són els serveis públics culturals que jo sóc totalment partidari, totalment partidari d'ells perquè és molt important l'aspecte cultural dels pobles, a part de les pessetes i tu saps que a mi em fot això dels..., em fot la qüestió aquesta dels insults, mira, això de xuplar càmera, si jo xuplava càmera sempre era a costa dels primers plans que ocupàveu vosaltres, per tant

els primers xupladors sou vosaltres, aqueixa la primera. Segona, és que si xuplàveu càmera perquè estàveu en el primer pla és perquè el senyor alcalde era alcalde perquè jo volia, t'apliques el conte?, i junt amb mi altres persones, el que vull dir-te, Paco, és que cal ser un poquet més contingut, que sigues un poquet més contingut en les paraules que dius, si no com et dic retòricament jo m'alegre que t'hages llevat la careta, però, home, jo no tinc por a parlar.”

El regidor del grup el Bloc, Sr. FERNÁNDEZ, assenyala: “La veritat que li he de dir una cosa, senyor Castelló, li he de dir una cosa, que m'importa molt la cultura, més que altres qüestions. Bo, repetir un poc el que ha dit el meu company respecte al concepte de ciutat que tenim i que per tant nosaltres tenim un Auditori a Sagunt i tenim una Casa de Cultura a Sagunt. Segona qüestió i parlaré, perquè, clar, el meu company quan ha intervingut tampoc anava a tirar-se flors, però els diré una cosa, la nostra ciutat no ha tingut mai, no ha tingut mai... Bé, lamente que no estiga el PP perquè bàsicament he eixit a parlar de la política, bo, senyor Zarzoso, gràcies per quedar-se, de la política cultural, vegem, en els vint-i-cinc anys que tenim de democràcia, jo crec que el senyor Manolo Civera en representació del meu grup polític ha dignificat la cultura a la nostra ciutat com en molt poques ocasions havia estat dignificada. La cultura evidentment és un producte que costa uns diners i que evidentment s'ha de pagar i, per tant, jo crec que sobra dir que una taxa no pot cobrir el que costa la cultura, sobretot quan en aquestes ciutats hem de compensar aquesta política cultural del PP que ens està sumint en la més absoluta de les misèries, en el més absolut dels sectarismes, però algú podria pensar, bo, és que no costa diners, és una política cutre, és una política miserable, jo m'atreviria a dir que en alguns casos podríem parlar de terrorisme cultural, de fet jo desintonitze Canal 9 per a preservar la salut dels menors que viuen en ma casa perquè jo crec que és una televisió que atempta contra la salut mental de les persones i evidentment si no fóra per persones com Manolo Civera, per partits com el meu, per equips de govern com l'actual que donen suport a una programació cultural que realment complisca les seues funcions de dignificar una funció social, evidentment el PP ja sabem el model que té: Tómbola. He desconnectat, la veritat és que he desconnectat el Canal 9 en la seua versió normal, però no me n'he adonat i resulta que també té una programació per via satèl·lit, cada vegada que passe pel dial està Tómbola, sang, fetge, aqueixa és la política cultural, per tant, jo crec que quan en una ciutat com la nostra intentem fer, com ha fet Manolo Civera, una política cultural que realment servisca per al desenvolupament personal i social de la nostra ciutat, jo crec que s'hauria d'agrair i el PP hauria d'estar com a mínim satisfet que almenys una part de la política que s'ha desenvolupat en aquesta ciutat durant els últims set anys, li ha pogut rentar la cara a altres polítiques que no són ni de bon tros defensables.”

El regidor del grup SP, Sr. GOIG, manifesta: “En primer lloc jo volguera agrair al senyor Civera que em permeta parlar i que em permeta equivocar-me, jo pensava que en un estat de dret i democràtic podia expressar-me lliurement sense necessitat de permisos del senyor Manuel Civera, el que no li permetré és que diga que jo l'he insultat perquè jo en cap moment, senyor Civera, l'he insultat a vostè, en cap moment al llarg del discurs crec que he sigut faltat de respecte amb la seua persona ni l'he insultat a vostè personalment, llavors no entenc que vostè diga que no contestarà els insults, és cert, no contestarà els insults perquè efectivament jo no li n'he fet cap, simplement he criticat una gestió perquè crec que estic en el ple dret de fer-ho. En fi, jo ara entenc que

vostè em permeta parlar i que em permeta equivocar-me, perquè ja m'he assabentat avui també que el senyor Borrás era alcalde gràcies a vostè i segurament la senyora Calero serà alcaldessa també gràcies a vostè, o siga, ja sabem qui mana a Sagunt, no entre, altres no, a vosaltres no us ha esmentat Miguel Àngel, ho sent. Bé, vegem, jo crec que la intervenció que vostè ha fet, jo sé que vostè és de lletres pures i no és molt de ciències però nosaltres hem eixit ací amb una sèrie de dades, una sèrie de dades contrastades que a més provenen d'aquesta casa i vostè no m'ha contestat a cap dada, senyor Civera, ni una, vostè s'ha dedicat a tirar balons fora i intentar desmuntar el teorema de Pitàgores pel compte la vella, escolte, això no ix. Diu vostè de no parlar de greuge comparatiu, efectivament no entrem en el tema de greuge comparatiu, nosaltres no estem explicant ací una doctrina segregacionista, ens ha entès vostè malament, nosaltres estem aplicant el sentit comú, és a dir, tenim un Auditori infrautilitzat, que l'utilitzen els veïns, anem a utilitzar-lo, intentarem amortitzar-lo, és açò segregacionista?, algú ho entén com a segregacionista?, hem fet alguna distinció entre veïns del Port i Sagunt?, jo crec que no, que les distincions les ha fet vostè. Jo crec que és incontestable, bo, el que vostè ha dit no es pot contestar perquè no té una línia argumental, no té ni peus ni cap com ja dic, és una hermenèutica molt rara jo pràcticament no l'he entès, jo m'he limitat a exposar unes xifres i a donar aqueixa interpretació de les xifres, home, m'agradaria que el responsable de la Fundació Municipal de Cultura quan isquera a exposar un tema isquera amb xifres i no isquera amb teories o amb hipòtesi, m'agradaria, però en fi. I després, dues coses, al senyor Quico Fernández, jo no entenc molt bé per què els senyors del partit popular s'han indignat i s'han alçat perquè per al que ha dit el senyor Fernández, que s'ha limitat a parlar de Tómbola i no ha contestat a res tampoc, es podien haver quedat vostès perfectament que no haguera passat res. Mire, quan diu vostè que si no m'agrada viure ací que me'n vaja, jo li diré que no, senyor Civera, perquè resulta que a mi la Constitució m'empara per a ser segregacionista i per a pretendre canviar un estat de coses que no m'agraden, i com que la Constitució m'empara i com que estic en el meu dret legal i com que he tret pràcticament o el meu grup ha tret pràcticament el doble de vots que vostè, ací em tindrà i ho sent moltíssim. Jo distingisc sempre les persones dels partits, vostè pot ser una bellíssima persona i jo no ho pose en dubte i pot ser un pèssim gestor, jo ho crec així, jo crec que és vostè una bona persona i un mal gestor i estic en la meua obligació de dir-li-ho, moltes gràcies.”

El regidor-delegat d'Activitats, Sr. CHOVER, indica: “Bé, jo lamente el numeret per anomenar-lo d'alguna forma que s'ha muntat amb la intervenció de Quico Fernández, perquè realment els torns estan durant tot el matí reclamant que el ponent isca a contestar el primer torn i és potestat del ponent eixir o no eixir, ací en aquest moment el ponent sí que ha decidit eixir i resulta que a vostès els sembla malament que isca, no entenc, no ha consumit cap torn de cap grup, ha consumit el torn de ponent en el primer torn. Jo de totes les maneres perquè aquest canvi que donen vostès, vol que els diga les intervencions que va haver-hi en aquest mateix Ple l'any passat?, mire, va intervenir com a ponent el senyor Zarzoso, va intervenir a continuació com a grup minoritari de l'oposició el senyor Montesinos, i després qui va intervenir?, una altra vegada el senyor Zarzoso per a contestar el senyor Montesinos, després va intervenir Isabel Martínez després va intervenir el senyor Crispín, i qui va intervenir després?, el senyor Zarzoso una altra vegada. Bo, si vostès em deixen parlar continuaré parlant, el que es fa és que en primer torn el senyor ponent intervé tres vegades, en la vegada anterior l'any passat va intervenir tres vegades el ponent, estic parlant del primer torn i

després en el segon torn va intervenir el senyor Montesinos, el senyor Cortès, el senyor Civera, el senyor Ariño, la senyora Isabel Martínez, el senyor Crispín i el senyor Zarzoso, que va tancar, és a dir que en el primer torn del ponent, va intervenir tres vegades, que jo sàpiga ara el senyor Civera ha intervingut dues vegades, però seran tres vegades però és que el senyor Zarzoso o vostès no escolten perquè només que parlen, l'any passat va intervenir quatre vegades, miren-ho vostès en l'acta. Per tant, em sembla absolutament de número el que s'ha muntat i em sembla absolutament ridícul la intervenció del senyor Zarzoso catalogant el senyor Civera com un gestor nefast com el regidor més car però que l'he sentit dir quan ha estat emparat per vostès durant sis anys en totes les seues actuacions, em sembla totalment ridícula la seua intervenció i ja no ratlla, és que supera la demagògia en totes parts.”

El regidor del grup PP, Sr. ZARZOSO, diu: “Vegem, senyor Civera, jo no sé per què s'enutja tant perquè crec que no se li ha dit res ofensiu, l'única cosa que li he dit que pot vostè prendre ofensiu és que és un regidor molt car, molt car per la seua mala gestió. Mire, les taxes efectivament de caràcter social, el percentatge d'autofinançament no està en el cent per cent, està en un cinquanta per cent que és com el tenen la majoria dels ajuntaments però és que vostè, senyor Civera, el seu percentatge d'autofinançament són a la Casa de Cultura el 17,6 % a l'Auditori el 16,77 %, a la Universitat Popular el 24,94%, per tant, no té vostè per què enutjar-se, perquè l'única cosa que li dic és la veritat, no li dic cap cosa que no siga certa. Després m'he preocupat per vostè però per què?, perquè vostè en aquest pressupost de 2004, en aquestes taxes vostè les afona, l'any passat no va fer això, l'any passat vostè volia anar progressivament, arribar a aqueix cinquanta per cent d'autofinançament i li ho he llegit, li he dit: el cost del servei ho va abaixar un -30,2% els rendiments els va pujar un 14,7% el percentatge d'autofinançament el va pujar un 7,5%, per què enguany s'encabota vostè a afonar el percentatge d'autofinançament?, vol vostè que els pocs que van a aqueixos espectacles, que vostè munta, que no el paguen, el paguem tots els ciutadans?, el paguem tots els ciutadans?, escolte, si vostè s'encabota i s'ha d'enutjar, el pagarem, no es preocupe, que per això no paga res. Sobre les entrades, vostè sap que els regidors sempre hem tingut dret a dues entrades, no ara, sinó sempre, però si vostè ho creu convenient a partir d'avui les lleva, per a cap regidor tindrem entrades i s'ha acabat, però tots iguals, sense problemes, cap. Sobre l'Auditori, en l'estudi econòmic que fa vostè de l'Auditori, la sala principal, no sé si s'haurà adonat, el rendiment, zero. És a dir, per l'epígraf de cedir la Sala principal, en l'estudi econòmic vostè té un zero, i jo em pregunte és què portarà compte de cedir-lo voluntàriament a les falles perquè puguen fer les seues presentacions?, no ho sé, jo havia pensat això perquè si vostè vol tenir l'Auditori per a vint-i-tres o vint-i-quatre actuacions a l'any, ja em dirà. Mire, si vostè la deixa a les falles ho té molt fàcil, no pot al·legar que li espatllaran les coses, vostè agafa el dia abans amb el president de la junta fallera i se'n va, entren els dos, veuen com estan les parets, com estan les butaques, quan acabe la presentació, si s'ha trencat una butaca, com vostè ha de subvencionar, escolte, quant val, tants euros?, vostè li ho descompta i s'ha acabat, i ho posa nou però quin problema té vostè amb això?, el problema de veritat està que vostès tenen l'Auditori com un santuari del Bloc, aqueix és el vertader problema que vostès tenen, no en tenen un altre. I no sé, jo quan era xicotet vaig tenir, senyor Civera, jo quan era xicotet vaig tenir un gran professor d'història, el senyor Jaime Faus y Faus, Déu el tinga en la seua glòria, a França hi havia una cosa que s'anomenava, d'això fa moltíssim temps, la guerra de religió i estava el príncep Enric que volia ser rei de

França, volia ser rei de França però era hugonot, una espècie de protestant, i llavors li diuen si et converteixes al catolicisme seràs rei de França, però a veure qui era el guapo, qui tenia cilindre eixos, per a dir-li que es convertira al catolicisme, què va ocórrer?, el més amic que tenia un dia es va omplir d'ànims i li va dir: Enric, si vols ser rei de França, t'has de convertir al catolicisme, i es va quedar esbalaït, li va dir: París bé val una missa. Senyora Calero, senyora alcaldessa, ser alcaldessa bé val una baixada.”

El portaveu del grup el Bloc, Sr. CIVERA, indica: “Mira, Jaime, quan havia dit això dels insults em referisc que jo a vegades dic despropòsits però intente no fer massa ací, però puc dir-los, però, home, és un insult a la intel·ligència el que es fa, pense que és un insult, això és el que entenia jo. En qualsevol cas si no és un insult m'alegre i per tant... Jaime, quant a les xifres, tu les xifres les has tret dels nostres informes lògicament i has fet una sèrie de combinacions, una sèrie de combinacions que he intentat, sense entrar a endevinar per on has agafat els nombres, m'ho imagine, lògicament, i ho sé també, no et desmuntaré perquè si set vegades o vuit vegades o si val vint-i-dos mil euros o si val trenta mil euros, si per a mi això no és important, ja t'ho he dit, si nosaltres la política que estem aplicant als centres culturals que tenim és dos, dues coses, dignitat de gestió i amb el pressupost que tenim qualitat, millorar la qualitat. Aqueixos són els dos principis que tenim. Segurament no sóc el bon gestor que el senyor Zarzoso voldria, el que passa és que el senyor Zarzoso és un gestor també fantàstic, si no em contaràs a mi, veritat, Paco?, com vam quadrar l'exercici anterior, veritat, com anaves plorant i cagant-te pels corredors aquests, eh?, val. I després que crec sincerament que sóc de les persones que escolten els altres i em lligue el cinturó possiblement en un foratet menys del que em toca, resulta que ara véns ací tu a dir-me com gestioneu de bé, no et vull dir res abans t'he parlat de la televisió valenciana, que Quico ja t'ha dit quina meravella de televisió, és veritat?, ja no entrem a nivell econòmic sinó fins i tot de contingut, ni de la televisió espanyola tampoc, que és una propaganda barata del que... bo, Paco, bo, mira, et parlaré també d'una cosa que és més pròxima a nosaltres, et vaig ha parlar, però molt poquet perquè tampoc tinc ganes de desprestigiar la meua ciutat, et parlaré de la gestió de teatres de la Generalitat, bo, no, de la gestió de presidència de la Ciutat de les Arts Escèniques respecte a les naus, no et vull dir res, no et vull dir res ací si el percentatge de recaptació o de finançament és el setze o el dèsset, no entraré ací, Paquito, no entraré si és el setze o el dèsset, perquè amb quatre-cents milions de pessetes en l'última actuació, i hauran recollit dues o tres milions de pessetes o els que siguen em dona exactament igual, tu creus que jo he d'entrar en aqueix tema, Paco?, tu m'has dit que jo entre en aqueix tema?, i haguera pogut donar-vos canya al PP, però no m'has vist entrar, veritat que no m'has vist entrar, Paco?, no, a tu no t'importa desprestigiar, a tu no t'importa desprestigiar a tu, esteu arribant a un extrem que ja sentireu el colp, esteu perdent les formes, l'educació no la gardeu, no la gardeu, no gardeu silenci quan parlen les persones, esteu perdent les formes la immensa majoria de les vegades i ara com he dit abans t'estàs llevant una careta, Paco, que m'alegre, et done les gràcies perquè així si retòricament ens l'hem de trencar jo me la trenque amb qui siga perquè jo crec que tinc un concepte de l'ètica prou decent, potser alguns no poden dir-ho, jo en principi dic això. I ara et diré una cosa, Paco, tu estàs fent ací ara, ara mateix quan acabes d'entrar ací, estaves fent una demagògia, com t'ha dit el senyor Chover, immensa. Tu has estat amb mi, o jo amb tu, com vulgues, en l'equip de govern i tu saps perfectament, perfectament què passa amb la utilització de l'Auditori, abans he dit un poquet i ara acabe de dir un altre poquet,

però em dona el mateix, perquè jo sé que continuaràs i jo sé que fins i tot potser i ara quasi m'ho confirmeu, jo ja sé qui són els meus enemics respecte a açò, no els meus sinó de Sagunt, perquè a mi m'importa poc que l'Auditori o el que siga, m'importa com a ciutadà, com a soci de la societat potser no em donaria el mateix evidentment, però vosaltres sabeu perfectament en quines condicions es va començar a funcionar a l'Auditori i sabeu també el que vol el Musical i quins són els temors del Musical, ho sabeu perfectament i si no ho sabeu és perquè no us dona la gana, perquè no us dona la gana però insistiu i contra insistiu i fins a, jo pense sincerament que si jo no estiguera ací us el carregàrieu en dos dies, en dos dies. Vegem, si el Musical no pot fer ús indiscriminat de l'Auditori, pot fer-lo una empresa, una entitat, un col·lectiu que no siga el Musical?, tu creus que el Musical et deixaria, que utilitzaren sa casa, perquè en definitiva és sa casa, per molt de conveni que...?, és sa casa, perdona, és sa casa qui paga la contribució?, Paco, és sa casa, el Musical no deixarà mai, ni jo com a soci deixaria tampoc, eh?, que ma casa la utilitzaren tots menys jo, m'entens?, no el deixaria, t'has assabentat?, bo, això vol dir, Paco, però a més que l'Auditori està a la seua casa és que a més la cosa està tan mal feta, que s'entra per dins del local social, m'entens, s'entra per dins del local social i aqueixa entitat no deixarà, perquè està parlat des d'abans d'acabar-lo, quan es va acabar i després d'acabar-lo, no deixarà que lògicament sa casa la utilitzen tots menys ells perquè per a utilitzar-la ells, lògicament ells seran els primers, i si la utilitzen ells perquè tenen prou contingut o activitat per a omplir tots els dies, lògicament ningú més la podria utilitzar, per tant d'utilitzar l'Auditori de forma indiscriminada vol dir carregar-se l'Auditori i tu ara mateix acabes de dir-ho claríssimament, a tu no t'importaria res acabar amb l'Auditori, o una de dos, que és pitjor encara, estàs fent demagògia per a tirar-li, per a tirar en contra meua tota la merda d'un col·lectiu que es presta molt a la manipulació, i el que no faig jo és això, i el que no faig jo és això, manipular la gent de bona voluntat, cosa que és el que estàs fent tu, per tant, senyors, a nivell de xifres tu saps perfectament quines són les xifres, saps perfectament que el nostre percentatge en el pressupost, el percentatge de la Fundació de Cultura, estava dient que la nostra Fundació, la Fundació Municipal de Cultura el percentatge que té destinat a cultura és infinitament baix respecte a altres pobles de la nostra categoria i que en aqueix pressupost no podem fer meravelles i fem el que podem, que jo crec que aqueixes dues notes que estem tractant, la dignitat i la qualitat dels espectacles, jo crec que està molt ben aconseguida, crec, o com a mínim ben aconseguida. I sobre el retall de l'exercici anterior, per la por que tenies i que tu saps el que et va costar quadrar l'exercici anterior, no em vas pujar més que un cinc per cent, més que un cinc per cent quan resulta que el nostre pressupost de cultura en comparació amb pobles de molta menor importància com és Puçol, estem a l'altura de..., per menys del que vosaltres en l'últim exercici em vau fer, perquè teníem parlat que arribàriem com a mínim a dos-cents milions de pessetes en el pressupost de cultura, no vam arribar, estem a cent vuitanta milions de pessetes, si només m'has pujat..., si només hem aconseguit..., i així i tot hem fet moltes coses, però no te'n penedisques, no te'n penedisques perquè lògicament si no haguérem estat nosaltres, vosaltres mai haguéreu pogut fer el que s'ha fet a nivell cultural a Sagunt."

De conformitat amb el dictamen favorable de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PSOE, EU, BLOC i SCP, 10 vots en contra de PP i SP i 1 abstenció de la Sra. Martínez en aplicació de l'art. 100.1 del ROF, ACORDA:

PRIMER: De conformitat amb el que preveu l'article 48 de la Llei 39/1988 de 28 de desembre, s'acorda amb caràcter provisional la modificació de l'Ordenança reguladora del Preu Públic per prestació dels serveis d'espectacles en els termes que es conté en el text annex.

“ORDENANÇA REGULADORA DEL PREU PÚBLIC PER PRESTACIÓ DELS SERVEIS D'ESPECTACLES

De conformitat amb el que preveu l'article 41 a 48 de la Llei 39 /1988 Reguladora de les Hisendes Locals, l'Excm. Ajuntament de Sagunt fa ús de les facultats que la Llei li confereix per a la modificació de l'Ordenança reguladora del Preu Públic per la prestació dels serveis d'espectacles.

Article 1.

Es modifica la tarifa continguda en el paràgraf 1 de l'article 3 de l'Ordenança reguladora del Preu Públic per la prestació dels serveis d'espectacle, s'afeg un paràgraf nou i es renumera l'article 3, que queda redactat com s'exposa a continuació:

Article 3. Quantia

1. La Quantia del preu públic regulat en aquesta Ordenança serà la quantitat establida en la següent tarifa:

Epígraf	Concepte	Quota
a)	Actuacions:	€
a.1)	<u>Espectacles infantils:</u>	
a.1.1)	Entrades infantils	2,00
a.1.2)	Entrades adults	4,00
a.2)	<u>Espectacles teatrals i musicals:</u>	
a.2.1)	fins a 300 euros de caixet	2,00
a.2.2)	fins a 301 i 600 euros de caixet	4,00
a.2.3)	entre 601 i 4.000 euros de caixet	6,00
a.2.4)	Entre 4.001 i 9.000 euros de caixet	8,00
a.2.5)	Entre 9.001 i 12.000 euros de caixet	12,00
a.2.6)	Entre 12.001 i 15.000 euros de caixet	16,00
a.2.7)	per cada excés de 3005,06 euros de caixet	5,00
b)	Projeccions cinematogràfics	4,00
c)	Utilitzacions instal·lacions: per acte i dia	
c.1)	Actes organitzats per entitats distintes de l'Ajuntament, Organismes oficials, associacions de veïns, societats culturals o de caràcter polític o sindical:	
c.1.1)	Per utilització d'instal·lacions amb il·luminació	125,00
c.1.2)	Per utilització d'il·luminació i equips de so	250,00

2. S'estableix una bonificació del 20% del preu públic per als usuaris amb el carnet Jove i els pertanyents a la Tercera Edat.

3. Els actes seran gratuïts, quan estiguen organitzats per l'Ajuntament, OOAA, organismes oficials, associacions de veïns, societats culturals, o de caràcter polític o sindical.

4. Quan s'oferisquen per l'entitat organitzadora la venda de bons per a una determinada programació, les tarifes es reduiran en un 25%.

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança reguladora del preu públic per prestació dels serveis d'espectacles aprovada provisionalment pel Ple de la corporació en sessió celebrada el dia ----- de ----- de 2003, entrarà en vigor una vegada s'ha publicat completament el seu text en el BOP i haja transcorregut el termini previst en l'article 65.2 de la Llei 7/85 romanent en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

La present ordenança, que consta d'un article i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple en sessió celebrada el dia 10 de novembre del 2003 i definitivament en data -----, entrant en vigor el dia -----“

SEGON: D'acord amb el que preveu l'art. 49-B) de la Llei 7/1985 de 2 d'abril, l'acord provisional se sotmetrà a informació pública i audiència als interessats pel termini màxim de trenta dies per a la presentació de reclamacions i suggeriments. En el cas que no es presente cap reclamació s'entendrà definitivament adoptat l'acord fins llavors provisional.

16 MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA REGULADORA DEL PREU PÚBLIC PER ASSISTÈNCIA I UTILITZACIÓ PRIVATIVA DE LES INSTAL·LACIONS DE L'AUDITORI JOAQUIM RODRIGO. EXP. 2851/03

Vist l'expedient format per a la modificació de l'Ordenança Reguladora del Preu Públic per assistència i utilització privativa de les instal·lacions de l'Auditori Joaquim Rodrigo.

De conformitat amb el dictamen favorable de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PSOE, EU, BLOC i SCP, i 10 vots en contra de PP i SP, ACORDA:

PRIMER: De conformitat amb el que preveu l'article 48 de la Llei 39/1988 de 28 de desembre, s'acorda amb caràcter provisional la modificació de l'Ordenança reguladora del Preu Públic per assistència i utilització privativa de les instal·lacions de l'Auditori Joaquim Rodrigo, en els termes que es conté en el text annex.

“ORDENANÇA REGULADORA DEL PREU PÚBLIC PER ASSISTÈNCIA I UTILITZACIÓ PRIVATIVA DE LES INSTAL·LACIONS DE L'AUDITORI JOAQUIM RODRIGO”

De conformitat amb el que preveu l'article 41 a 48 de la Llei 39/1988, Reguladora de les Hisendes Locals, l'Excm. Ajuntament de Sagunt fa ús de les facultats que la Llei li confereix per a la modificació de l'Ordenança reguladora del Preu Públic per assistència i utilització privativa de les instal·lacions de l'Auditori Joaquim Rodrigo.

Article 1r.

Es modifica el paràgraf primer de l'article 4t de l'Ordenança reguladora del preu públic per assistència i utilització privativa de les instal·lacions de l'Auditori Joaquim Rodrigo i s'afigen 2 paràgrafs més, enumerant-se aquest article, que queda redactat com s'exposa a continuació:

Article 4t Tarifes

1. El Preu Públic regulat en la present Ordenança s'exaccionarà de conformitat amb les següents tarifes:

CONCEPTE	Euros (€)
I. PREUS LOCALITATS PER ASSISTÈNCIA ALS CONCERTS I ACTIVITATS	
	Localitat
Fins a 300 € de caixet	2,00

Entre 301 i 600 € de caixet	4,00
Entre 601 i 4.000 € de caixet	6,00
Entre 4.001 i 9.000 € de caixet	8,00
Entre 9.001 i 12.000 € de caixet	12,00
Entre 12.001 i 15.000 € de caixet	16,00
Cada excés de 3.000 € de caixet.	5,00
II. PER CESSIÓ D'INSTAL·LACIONS	
	€ /dia /acte
1. Reserva Sala principal amb obertura al públic (núm. butaques: 443)	1.300,- €
2. Reserva sala principal per a muntatge i desmuntatge o altres usos, sense obertura al públic	650,- €
III. PER LA VENDA D'OBJECTES AMB FINALITAT PUBLICITÀRIA I DE DIFUSIÓ DE LES SEUES ACTIVITATS. OBJECTES	
Segons quadre de preus aprovat	-----

2. S'estableix una bonificació del 20% del preu públic per als usuaris amb el carnet jove i els pertanyents a la tercera edat.

3. Quan s'oferisquen per l'entitat organitzadora la venda de bons per a una determinada programació, les tarifes es reduiran en un 25%.

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança reguladora del Preu Públic per assistència i utilització privativa de les instal·lacions de l'Auditori Joaquim Rodrigo entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el Butlletí Oficial de la Província i començarà a aplicar-se el dia de la seua publicació, romanent en vigor fins a la seua modificació o derogació

APROVACIÓ

La present Ordenança, que consta d'un article i una disposició final, va ser aprovada provisionalment pel Ple de la corporació en sessió celebrada el dia 10 de novembre del 2003 i ha quedat definitivament aprovada en data.....de.....de 2003, entrant en vigor el dia ----- i es mantindrà vigent fins a la seua modificació o derogació expressa”

SEGON: D'acord amb el que preveu l'art. 49-b de la Llei 7/1985 de 2 abril, l'acord provisional se sotmetrà a informació pública i audiència als interessats pel termini de màxim de trenta dies per a la presentació de reclamacions i suggeriments. En el cas que no es presenten cap reclamació s'entendrà definitivament adoptat l'acord fins llavors provisional.

En aquests moments es reintegra a la sessió la Sra. Martínez.

17 MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER PRESTACIÓ DELS SERVEIS D'ENSENYAMENTS ESPECIALS. EXP. 2813/03

Vist l'expedient format per a la Modificació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de la Taxa per prestació dels Serveis d'Ensenyaments Especials.

De conformitat amb el dictamen favorable de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PSOE, EU, BLOC i SCP, 3 vots en contra de SP i 8 abstencions de PP, ACORDA:

PRIMER: Modificar la tarifa establida en l'art. 3.1r de la citada Ordenança.

SEGON: Aprovar provisionalment la Modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per prestació dels serveis d'Ensenyaments Especials, que es transcriu a continuació:

“MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER PRESTACIÓ DELS SERVEIS D'ENSENYAMENTS ESPECIALS (Universitat Popular, etc.)

De conformitat amb el que estableixen l'art. 15.2 i 16.2 en relació amb l'article 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, l'Excm. Ajuntament de Sagunt, fa ús de les facultats que la Llei li confereix per a la: Modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per prestació dels serveis d'Ensenyaments Especials, modificant-se en els següents termes:

Article 1r.

Es modifica l'article 3.1r de l'Ordenança Reguladora de la Taxa per prestació dels Serveis d'Ensenyaments, que queda redactat com s'exposa a continuació:

“Article 3r. Quantia de la taxa

1. La quantia de la taxa serà la quantitat establida en la següent tarifa:

Epígraf	Denominació del Curs	Importa Quota €
1.	Cursos de formació, creació i expressió:	
1.1	<u>Nivell d'iniciació:</u>	
1.1.1	- D'una duració de fins a 4 mesos	67,00
1.1.2	- D'una duració de més de 4 mesos	88,00
1.2	<u>Nivell de perfeccionament:</u>	
1.2.1	- D'una duració de fins a 4 mesos	80,00
1.2.2	- D'una duració de més de 4 mesos	100,00
2.	Cursos monogràfics	
2.1	- De menys de 40 hores lectives	27,00
2.2	- De 40 hores lectives o més	34,00
3.	Cursos de les escoles d'Estiu	97,00
4.	Quota addicional per materials:	
4.1	- amb material fungible comú amb material fungible	7,00
4.2	- amb material fungible individual	35,00

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança Fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el Butlletí Oficial de la Província i començarà a aplicar-se el dia de la seua publicació romanent en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

La present Ordenança, que consta d'un article i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el dia 10 de novembre del 2003 i definitivament en data de _____, entrant en vigor el dia

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88 els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en BOP, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió de la província per ser municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguin examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents. En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

18 MODIFICACIÓ ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER LA PRESTACIÓ DEL SERVEI D'ENSENYAMENTS ESPECIALS AL CONSERVATORI PROFESSIONAL DE MÚSICA JOAQUIM RODRIGO. EXP. 2690/03

Vist l'expedient format per a la modificació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de la taxa per la prestació del Servei d'Ensenyaments Especials al Conservatori Professional de Música Joaquim Rodrigo.

El regidor-delegat d'Educació, Sr. ESTAL, exposa: “Bona vesprada, això sí m'estaven dient per ací, això és cert, que som nosaltres en aquest sentit i no és el Bloc en açò... No sé si serè car o serè barat, no ho sé, com que crec que el preu no va pels quilos no crec, bo. Bona vesprada a tots i com deien per ací tractarem el tema de les taxes del Conservatori Professional de música Joaquim Rodrigo que com tots sabeu o saben està compartint instal·lacions en aquests moments amb el col·legi públic Ausiàs March del nucli històric. Com veieu aquestes taxes tenen un augment mitjà al voltant d'un 4,97 i que el grau de cobertura és del 16,07% en aquests moments, està clar per tant que aquest servei amb aquesta pujada ni de bon tros pot autofinancar-se i tampoc com es veu, pot cobrir el que en el Ple al seu dia va debatre per a la seua aprovació, és a dir, que el servei es cobrira en un terç per l'alumnat, un terç per la Conselleria i un altre terç per l'Ajuntament. No obstant això he d'advertir als senyors regidors de la característica especial d'aquest servei educatiu, són classes gairebé particulars i individuals pel que el cost del personal és major i fins i tot aquesta vegada és major perquè s'ha arreglat el contracte que es venia demandant des d'un informe de personal, és a dir se'ls ha canviat la cobertura del contracte el personal. Al costat de la documentació tenen vostès en el seu poder, junt amb la documentació, torne a repetir, de les taxes, un informe sobre les especialitats, sobre els horaris, així com un informe del salari de tot el personal que té el Conservatori i per tant també el cost de tots aquests serveis, que saben que el cost directe en el 2004 serà de dos-cents cinquanta-quatre mil set-cents vint-i-quatre coma setze euros, que dels costos indirectes cinquanta mil dos-cents setanta-tres coma trenta-un euros, la qual cosa farà un cost total de tres-cents quatre mil nou-cents noranta-set coma quaranta-set euros és a dir uns cinquanta milions de les pessetes antigues i saben així mateix, si ho han llegit i pense que sí que ho han fet, que amb l'alumnat que tenim enguany, que són vuitanta-tres alumnes, bo, n'hi ha cinc més, abans que aqueix informe arribara, i molt probablement l'any que ve tinguem al voltant dels cent deu, els ingressos rondaren els quaranta-nou mil zero dèsset euros si estem parlant dels vuitanta-tres, serà un poquet més en el cas que s'aproven les taxes, per part de l'alumnat, la qual cosa indicaria que en realitat, que el tenen també en l'informe, hauríem de pujar un cinc-cents vint-i-dos per cent les taxes, això no cal ser ximplés, eh? Està clar que en aquesta incidència o pujada s'hauria de computar, que jo crec que no l'han fet, com a deducció la subvenció de Conselleria, que enguany ha sigut de setanta-vuit mil euros, és a dir uns tretze milions, setanta-vuit mil euros, uns tretze milions, i que creiem ja que amb la subvenció, i crec que en això ho sabran també, ve determinada per la despesa sobretot del personal, és a dir quan una presenta la subvenció, ens donen d'acord a aqueixa despesa que has tingut tu de personal, la qual cosa en tenir-lo més retribuït, millor retribuït, la subvenció pot oscil·lar l'any que ve sobre els cent deu mil euros, i si ha fet els esbrinaments corresponents perquè també va d'acord amb els de les escoles de música, que units als cinquanta-cinc mil euros

d'ingrés que poden arribar, tindríem uns cent seixanta-cinc mil euros, la qual cosa faria que l'Ajuntament haguera d'aportar només uns cent trenta mil euros, és a dir uns vint milions de pessetes antigues, un poc més que enguany, la qual cosa indica que la taxa no pot estar equivocada i més quan aquest servei, és tan especial i quan crec que el que fa també és un bé social. Vull recordar-li, senyor Zarzoso, unes paraules que vostè mateix en aquest Ple, pressupose que l'any passat, va dir, està en la pàgina quaranta d'aquell Ple, va dir: tenim un Conservatori, són paraules textuais seues, si m'he equivocat m'ho corregeix en la seua intervenció, tenim un Conservatori consolidat matemàticament, consolidat matemàticament el cinquanta per cent, està subvencionat per tretze milions de pessetes, tenim Conservatori i per aqueix preu pense que val la pena, van ser les paraules que va dir vostè. Veient açò, vull acabar preguntant al Ple que tal vegada el que ens hauríem de preguntar és que si volem o no el Conservatori i no fer novament demagògia amb ell i amb la seua despesa. Hi ha mesures per a potenciar-lo i en això estic jo com a regidor d'Educació, mesura que intentaré potenciar-lo, d'una manera educativa o educativament, i en els ingressos, que no minven per consegüent tampoc ni les seues especialitats ni la seua qualitat. Abans d'acabar jo volguera aclarir unes afirmacions, mire, senyor Zarzoso, ha dit en la seua introducció abans quan parlava de... al principi, al tema de les taxes, que té raó que m'ha tocat a mi assumir un servei, quan ha volgut aclarir perquè en la premsa havia dit que depenia del Bloc, ha corregit, jo no sé si depèn del Bloc, depèn de l'equip de govern, en aquest cas m'ha tocat a mi com a regidor d'Educació, està ací i que he de gestionar-ho el millor que puga, i en això estaré, intentaré gestionar-ho el millor que puga, però també ací cal ser real en una cosa i no sols a emprar la demagògia i es va acabar. Mire, és cert que el Conservatori només s'autofinança amb un dèset per cent, això és cert, per part de l'alumnat, correcte i he de felicitar-lo perquè ha fet bé l'estudi, però també és cert que amb el comentari que he dit anteriorment és a dir, que la Conselleria ens pot subvencionar amb aqueixos cent deu mil euros, això significaria un trenta-tres per cent, la qual cosa fa que en realitat l'autofinançament seria d'un quaranta-nou per cent i que per tant l'Ajuntament només posaria el cinquanta-un per cent, li recorde les paraules que ha dit vostè anteriorment en el Ple anterior del cinquanta?, seria simplement un u per cent, moltes gràcies.”

El regidor del grup PP, Sr. ZARZOSO, manifesta: “De nou bona vesprada, en primer lloc acompanyar-te el sentiment perquè t'ha tocat Ximo a tu aquesta taxa. Qui ha estat gestionant-la tota la vida ha sigut el Bloc, efectivament tu portes cinc mesos que t'ha tocat la grossa però en pau. La gestió nefasta, aquesta taxa la vaig presentar en aquest Ple com a regidor d'Hisenda i la vaig presentar en els següents termes que diré ara i va ser aprovada per tots els membres de la Cambra, per tots els grups polítics, perquè tots volíem el Conservatori, tots menys segregació portenya, i segregació portenya si agafa vostè l'acta aqueixa veurà com el motiu que va al·legar per a no votar-la afirmativament, no va ser la necessitat d'un Conservatori, no, va ser que volia que el Conservatori s'ubicara al Port. Agafe vostè aqueixa acta i veurà com el que li dic és cert. Però no és menys cert el que li diré jo, aqueixa taxa es va portar ací en unes condicions per a aprovar-la, per a aprovar-la, i jo indirectament vaig participar molt directament en ella. Cost del servei, dotze milions de pessetes, efectivament un terç pagat per Conselleria, un terç pagat per l'Ajuntament i un terç pagat per la gent que fóra, els ciutadans que anaren al Conservatori, aqueixes van ser les condicions, però es va dir molt més, el Bloc va dir molt més, va dir que la matrícula seria aproximadament entre dos-cents cinquanta i dos-cents setanta alumnes, es va dir ací, prenga nota, senyor

Estal, perquè l'any que ve sí que li demanaré comptes, enguany no se'ls demanaré, però es va dir més, es va dir per part del regidor del Bloc que la subvenció de la Conselleria arribaria al vuitanta per cent, agafe vostè l'acta i la llija. Tot s'ha quedat en res, vostè ho acaba de dir, s'acaba de quedar en una subvenció de tretze milions de pessetes. Mire vostè, cost de servei que eren 12,8 milions de pessetes avui s'ha transformat en 50,8 milions de pessetes, amb un increment en tres anys del 181%, -tela marinera. El rendiment de la taxa que hauria de ser dèssset milions de pessetes, que vostè diu que s'ha quedat en tretze milions de pessetes. L'aportació municipal que hauria de ser d'acord amb cinquanta milions de pessetes, dèssset milions, ens hem ficat en 27,6 milions de pessetes i el percentatge d'autofinançament que es va crear, que estava al voltant del trenta per cent, s'ha quedat en un setze per cent, aqueixa és la gestió que estic parlant del Bloc i que el senyor Civera no em vol entendre, es creu que em fique amb ell, i si em fique amb ell és en l'aspecte de gestió no en cap altre aspecte, desastrós en tots els aspectes, aqueixa és la crua realitat d'aquesta taxa i he dit el mateix i continue dient-ho, si hi ha especialitats que no tenim alumnes, escolte, si no tenim escolta, o tenim pocs caldrà buscar-los una solució, però el regidor del Bloc va dir molt més, llija vostè aqueixa acta de creació, com ens va enganyar a tots va dir: un terç dels alumnes vénen del casc històric, un terç dels alumnes, llija vostè l'acta, un terç dels alumnes són del nucli del Port i un terç dels alumnes són de la comarca, i passarem en el moment que puguem, passarem la taxa, el Conservatori a la Mancomunitat, ell sí que sabia per on anaven els tirs, d'açò que li estic parlant fa ja tres anys, sí que sabia per on anaven els tirs, ara vostè només li queda una cosa, si no tenim Mancomunitat, haurà de moure les cames perquè si un terç dels alumnes vénen ací al nostre Conservatori, un terç dels ingressos els paguen els municipis de la comarca i aqueixa sí que seran funcions que vostè, igual que ha d'aconseguir que efectivament Conselleria subvencione un terç del Conservatori, i aqueixa és l'única i crua realitat que acabe d'exposar del Conservatori i aqueixa és la gestió que fa a Sagunt el Bloc.”

El portaveu del grup el Bloc, Sr. CIVERA, assenyala: “Vegem, Paco, estàs en pla gestor tu avui, estàs tu en pla gestor, vegem, el que passa és que jo ara et faria una pregunta, el que passa és que ací no podem fer un diàleg, evidentment, però jo et faria una pregunta perquè tanta gestió i tanta cosa, clar, però tu realment, t'ho ha dit Ximo també, tu realment vols que el Conservatori, que Sagunt tinga Conservatori o no ho vols? He dit prèviament que no vull fer un diàleg sinó que faig una pregunta que diga si realment vol, ara ja ho has dit, ara ja has dit que les mateixes condicions, és a dir, tu, per a tu per a funcionar ha de ser amb veritats universals, és a dir tu, és ja axiomes universals, la revelació, a tu ha de venir ací una persona proposar-te una qüestió amb principis ja eternals i tu evidentment dius: revelació, jo a favor i efectivament tal..., mira, escolta, ací el Bloc va vindre a fer coses, va vindre a fer coses i estàs atribuint-li a Enric una cosa que també la va dir Enric, però vaig començar jo a fer-la quan fins i tot no tenia la delegació de cultura, però que portava Ensenyament, jo vaig començar a fer les gestions i efectivament el sondeig que vam fer de la possibilitat d'estudiants de música de grau mitjà, està al voltant de dues-centes cinquanta persones, vam fer un estudi, hi ha dues-centes cinquanta persones que estudien grau mitjà a Sagunt. Escolta, que hi haja potencialment dues-centes cinquanta persones al Camp de Morvedre per a estudiar el grau mitjà, no vol dir que es matriculen *ipso facto* al Conservatori teu, per què, per una qüestió molt lògica, perquè els estudiants estan ja als seus conservatoris i deixar-se els estudis a mitges no és previsible, home, aquestes persones acabaran els seus estudis on

estan, estem parlant que el futur d'aqueix Conservatori, el nostre Conservatori ha d'aspirar lògicament com a bon gestor cultural, no pesseter perquè pareix que tu ací només vas per la pesseta, que ha de tenir dos-cents, dos-cents cinquanta estudiants de música i en això està el Bloc encabotat, que Sagunt siga una gran ciutat, una ciutat referencial, una capital de comarca si més no, que hauria de ser més important que Sogorb, encara que és seu episcopal, el teu poble, que per això no som nosaltres perquè ens el vau llevar els de Sogorb també, a part d'això és que, clar, ara ja sou un poblet, molt bo, molt bé, jo em trobe molt a gust quan hi vaig, però lògicament nosaltres, no ens voldràs llevar l'aspiració que Sagunt es convertisca en un referent cultural també en la música, però a més un referent..., el projecte de la música era..., t'has deixat un matís en parlar del meu company Enric, t'has deixat un matís, nosaltres estem encabotats que determinats serveis, els educatius i el de la música també, tinguen un àmbit comarcal, nosaltres creiem que som una comunitat que no ens tanquem en nucli, dos nuclis, un poble, creiem que hem d'estar oberts i tenim una vocació comarcal i ací precisament no tenim tota la col·laboració vostra, respecte d'això i ens hem quedat on ens hem quedat, però continuarem en aqueix sentit i et vull dir, jo m'imagino que ara Ximo t'ho contestarà més concretament, anem augmentant aqueixes expectatives dels matriculats de l'any anterior a enguany, hem crescut i lògicament si treballem en el mateix sentit perquè estem, com t'ha dit Ximo, pagant millor i intentant que el professorat tinga més categoria, aconseguirem que l'alumnat confie en el nostre Conservatori i no se'n vaja. Per tant, Paco, a veure si se't va a tu, Paco, sincerament estic pensant que a tu això dels nombres, encara que sigues professor de matemàtiques, se t'ha pujat un poquet al cap, home, jo crec que no sols de nombres viuen les persones, no?, home, jo pense que els arguments i el fons de la qüestió també és important, també és important. No confongues el que són les previsions en l'alumnat amb la realitat o amb els objectius a aconseguir, les previsions amb els objectius. I després una altra qüestió, Paco, la qüestió econòmica, aquest és el tema, aquest és el tema i segurament haurem de sofrir un poquet més però jo fins i tot, a part que sempre queda l'interrogant: volem el Conservatori?, jo sí que vull el Conservatori, jo sí, si tu no vols el Conservatori, digues-ho, nosaltres sí que volem el Conservatori, sí, a pesar que això ens coste ara unes quantes pessetes.”

El portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, diu: “Nosaltres ho tenim clar, sí que volem el Conservatori i creiem que aqueixa situació ens ocasiona una sèrie de despeses que crec que val la pena assumir. Jo llegiria la seua intervenció, tenim un Conservatori que s'ha consolidat, crec que es matriculen seixanta-dos alumnes, per a enguany en tenim vuitanta-tres, amb deu instruments musicals crec que el Conservatori el tenim consolidat, que això ha costat diners, que s'ha fet molt ràpid, que efectivament els costos han sigut alts no ho vaig a negar perquè això és cert però no tot és negatiu, perquè sentint-lo a vostè semblaria tot el contrari. Com canvia d'un any per a un altre, aquesta és, exactament el que vostè va dir l'any passat, l'acta. Nosaltres, jo crec que l'any passat també vam manifestar la nostra voluntat que el Conservatori funcionara i que estiguera, fins i tot va haver-hi una proposta que per la cobertura que tenia la taxa fins i tot podia eixir gratis. A mi no em sembla adequat que fora gratis, ens sembla que la taxa està en una quantitat que per a l'any 2004 serà de cent vuitanta-cinc euros trimestrals, que són prou diners per a una família i que creiem que la taxa està ajustada i crec que està en els nivells que està en altres municipis. Està el tema de la subvenció, evidentment, que vostè molt sibil·linament en les declaracions que ha fet a la premsa la setmana passada l'obvia totalment dient que l'Ajuntament suportarà el 84% del cost del

Conservatori, evidentment està la subvenció que vostès van presupostar en noranta mil euros i al final s'ha quedat en setanta-vuit mil, que també caldria preguntar-se per què aqueixa subvenció es va reduint en comptes d'anar incrementant-se, i això caldria preguntar-li a la Conselleria per què fa això si estem creixent en nombre d'alumnes i en nombre de serveis, per què aqueixa subvenció no creix i sí que decreix, no ho entenem, caldrà barallar, segurament Ximo Estal haurà de barallar molt perquè aqueixa subvenció vaja creixent i no decreixent com ha ocorregut enguany. Jo crec que enguany 2004 es produeix un augment molt important dels costos estimats per una qüestió molt senzilla, que és que el cost l'any 2003 del personal estava valorat com a tècnics mitjans, als professors, i s'ha demostrat que són tècnics superiors i que han de cobrar com a tècnics superiors i per tant el cost s'ha incrementat moltíssim. S'incrementa en un dèssset per cent però precisament perquè ha calgut revisar, i això s'haurà fet pràcticament d'ofici, s'ha revisat el salari que havien de cobrar els professors que són del grup A i no del grup B. D'altra banda el creixement de la taxa en relació amb la de l'any passat, suposa un increment d'un quaranta per cent, la qual cosa crec, que la recaptació, suposa un increment d'un quaranta per cent, la qual cosa crec que està bé. Pensem que el Conservatori ha de mantenir-se i potser tinga un cost però cal assumir-lo, el que no acabe és d'entendre'ls perquè d'una banda el seu partit està manifestant en totes parts que cal abaixar els impostos, abaixar els impostos i vostè està dient tota la vesprada i tot el matí tot el contrari, que cal anar a l'autofinançament, i que cal anar l'autofinançament i cal pujar les taxes i cal pujar les taxes. Quant hauria de pagar un alumne perquè aquesta taxa fora autosuficient?, vostè ha fet aqueix càlcul?, hauria de pagar, bo..., no tindriem alumnes, seria inviable totalment, no es podria pagar. Llavors aclarisquen-se en les seues contradiccions, diguen-li als ciutadans clarament si el que volen és que pugem o que abaixem els impostos, però no diguen en un lloc una cosa i en un altre lloc una altra, perquè ací tota l'estona està dient vostè que pugem, que pugem, que pugem quan des del seu partit tot just sentim dir que baixem, que baixem, que baixem, llevat que s'haja apuntat vostè al corrent de Gallardón que augmentarà clarament els impostos.”

El regidor del grup PP, Sr. ZARZOSO, exposa: “Vegem, en primer lloc, senyor Chover, el Conservatori el va crear el govern de Silvestre Borrás, vostès havien estat abans i no van moure un dit per crear el Conservatori, com tot, no van moure un dit, així que vostè és el menys indicat per a ací donar lliçons a ningú de res, aqueixa per a començar. Segona, senyor Civera, mire, efectivament jo vaig nàixer a Sogorb, sí senyor, no ho puc negar, però en el seu partit hi ha qui té de cognoms Fernández Carrasco que ja em dirà vostè d'on són, jo almenys puc dir que ma mare és saguntina i batejada en Santa Maria, així que almenys..., això la segona. Tercer lloc, vegem, el Conservatori, vostè diu que jo vull que es pugue, jo no vull que es pugue, jo el que vull és que si un senyor té un fill estudiant música i guanya vint milions, que pague, i si un senyor té el salari mínim interprofessional, que no pague, i això és progressisme i això és el que vostè del PSOE no ho comprèn i no ho comprendrà mai, ni ho comprendrà mai. I després respecte a això, mire, vostè és que a més no hi ha per on agafar-la, els costos del servei per a enguany pugem el 49,6%, i jo pregunte, considera just que l'examen d'accés i la matrícula del curs pugue un 7,6% mentre que els alumnes repetidors i amb assignatures pendents li pugue el 4,4%?, vostès damunt volen primar el fracàs escolar?, això és el que vostès volen primar, el fracàs escolar? I finalment, la gestió es caracteritza perquè el regidor responsable, done la pallissa a la Conselleria i

aconsegueixca un terç de la subvenció, això és el que ha de fer i això és gestionar i això, senyor Chover, vostès, és el que no saben.”

El regidor-delegat d'Educació, Sr. ESTAL, manifesta: “Bo, em veig que..., estaré en Conselleria dia, demà, nit, vesprada, nit... Per descomptat que..., de tant en tant, eh, ens n'anirem tots junts. Jo el que espere és que no sols siga una decisió d'equip de govern, si tots estem d'acord que hem de mantenir el Conservatori, siga una decisió de tot el Ple municipal, no sols meua al capdavant, com a regidor o responsable i de l'equip de govern, sinó que de tots junts, perquè pense que si estem a favor que el Conservatori siga d'ací, que alçar el Conservatori no sols siga que jo em passe demà, vesprada i nit en Conselleria barallant per unes subvencions que a més, he de dir, que tenen a l'hora de concedir aqueixes subvencions, hi ha un..., no un ordre segons els diners que hi ha sinó també hi ha un ordre a l'hora de donar, i és: es dóna el setanta per cent de la despesa del personal, un deu per cent de despeses corrents, un no sé quant, i això és el que es dóna ni més ni menys, és a dir, nosaltres justifiquem uns diners i d'acord a això la Conselleria, amb uns paràmetres que té de concessió es concedeixen, i no consisteix que jo vaja més o menys a barallar-me amb el director o el secretari autonòmic que li concedeix les subvencions o no, sinó ací estan aqueixos paràmetres i aqueixes despeses seran els que presentarem i després els altres, sí que serà insistir, senyors, complisquen aqueixos paràmetres, si és el setanta per cent concedisca'ns el setanta i no el cinquanta si és el trenta, concedisca'ns el trenta i no el vint, ací sí que em mouré jo però en els paràmetres jo no tinc el govern de la Generalitat si no el tenen vostès. Bé, continuant amb això jo volia comentar una cosa i torne a repetir, senyor Zarzoso, que novament tornem una altra vegada a la demagògia de les xifres, les xifres són sempre el mateix, depèn qui les diga i jo he sigut director de centre, també molts anys, aconseguies o no aconseguies, és a dir, es parlava de fracàs escolar i amb les mateixes xifres de fracàs si les parlaves d'èxit aconseguies una cosa o aconseguies una altra, i les xifres eren exactament el mateix i ací estem barallant el mateix és a dir vostè està treballant una xifra jo estic treballant les mateixes que són molt positives i dóna la sensació que estem fent discursos completament diferents, i jo crec que no, que no és així, és a dir, vegem, vostè ha plantejat una cosa, s'ha ficat amb el Bloc, però vegem, governava només el Bloc en aquests tres anys que està el Conservatori?, crec que governaven vostès també i per tant eren tan responsables vostès com el Bloc d'aqueixa gestió que vostè ha considerat nefasta. Jo en cap moment, si s'ha donat compte, ni ho faré ni ho he fet abans ni ho faré mai, em ficaré en les gestions perquè cada un fa el que pot com pot i ho ha de fer, jo em preocuparé clarament de defensar i de fer quelcom que jo considere que és necessari i abans m'estaven dient: ja coneixem la teua política i tal, és a dir, el de la transparència, el de la gestió, exactament i la gestió meua es mesurarà pel que jo faça, per la qual cosa jo faça i se'm podrà criticar, i no pense que haja d'atacar a ningú per una gestió ni res, per tant tampoc vull que se m'atribuïska a mi coses que, en primer lloc jo no he fet i tampoc que es lleven responsabilitats persones, perquè no portaven aqueixa delegació o aqueixa responsabilitat d'una manera directa. Continue dient una altra cosa important, vegem, jo torne a repetir, mire, estem preparant ja el pressupost de l'any que ve, supose en aqueix sentit, jo volia avançar-li una cosa a tots i a vostè especialment, senyor Zarzoso, que ha portat la Delegació d'Hisenda, que és el sentit, el capítol dos d'Inversions, les despeses corrents, perdó, capítol dos, despeses corrents, perdó. Despeses corrents del Conservatori l'any 2003 va ser de sis mil cinc-cents vuitanta-dos euros, enguany serà de vuit mil set-cents noranta-sis, bé,

poca la pujada, el capítol quatre, perdó, Inversions, quatre mil sis-cents cinquanta euros al Conservatori, enguany serà de quatre mil tres-cents euros, és a dir, menys, però on hi ha una pujada, i no ho tinc ací perquè això ho està fent personal, és en el capítol u, en el capítol de Personal que se'n va de l'apartat b, del que tenien ells, el B que ara passen al A, aqueixa és la pujada, això és el que augmenta dels milions que teníem l'any passat als milions d'enguany, però li he de dir més, vostè sap que en aqueixos paràmetres que mana la Conselleria a l'hora de subvenció de la Conselleria a les escoles de música als conservatoris, la despesa de personal el subvenciona amb uns paràmetres del seixanta a un setanta-cinc per cent, sap el que això implica?, això implica que també ens pujaran a nosaltres del seixanta-cinc al setanta-cinc per cent d'aqueixa pujada del B al A, la qual cosa implicarà que tindrem moltíssima més subvenció per la qual cosa l'autofinançament també serà menor, no, no, el conte de la lletera no, el conte real d'uns paràmetres que vostès tenen aprovats a la Conselleria, siguem així, no és el conte de la lletera sinó és el que hi ha, és el que hi ha, vegem, vostè m'està parlant també del conte de la lletera, el conte de la lletera també que l'any 2004 tindrem no sé quants ni no sé què, bo, jo sé clarament els alumnes que tenim en aquests moments, vuitanta-vuit alumnes, jo li he dit que molt probablement tinguem cent deu, però potser qui sap, si anem amb el conte de la lletera potser tenim els dos-cents cinquanta, jo crec que tampoc, no tindrem els dos-cents cinquanta seria absurd, és a dir, jo, pense que és molt atrevit dir que arribarem als dos-cents cinquanta en aquests moments perquè caldria canviar una sèrie de coses, entre elles potser la ubicació, caldria canviar una altra sèrie de coses i caldria buscar una sèrie de coses, jo sí que també, sí que li agarre un repte, el repte és que no es preocupe que si aquest Conservatori està sent comarcal com el que és, jo també barallaré, que si és comarcal, per aconseguir que la Mancomunitat aportació el que ha d'aportar, aqueix repte li l'agafe i li l'agraïsc, i li l'agraïsc perquè jo pense que també tenen dret a pagar igual com paguem nosaltres, i si no una part proporcional, ací estic jo d'acord amb vostè, però reconega'm vostè, i que no és el conte de la lletera, que si els paràmetres són com els que són, almenys posem el dubte i, si no, si vostè dubta del seu propi partit que està governant, llavors, perdó, llavors permeta'm que jo el dubte més que no estic governant, moltes gràcies.”

De conformitat amb el dictamen favorable de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PSOE, EU, BLOC i SCP i 11 vots en contra de PP i SP, ACORDA:

PRIMER: Modificar la Tarifa establida en l'art. 3 de la citada Ordenança, cosa que suposa modificar la tarifa en aproximadament entre un 7,69% i un 3,63% per a l'any que ve 2004.

SEGON: Aprovar provisionalment la Modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per la prestació del servei d'Ensenyaments Especials al Conservatori Professional de Música Joaquim Rodrigo que es transcriu a continuació:

“MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER ENSENYAMENTS ESPECIALS AL CONSERVATORI PROFESSIONAL DE MÚSICA JOAQUIM RODRIGO”

De conformitat amb el que estableixen l'art. 15.2 i 16.2 en relació amb l'article 60.2 de la Llei 39/88 de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, l'Excm. Ajuntament de Sagunt, fa ús de les facultats que la Llei li confereix per a la Modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per Ensenyaments especials al

Conservatori Professional de Música Joaquim Rodrigo, modificant-se en els següents termes:

Article 1.

Es modifica l'article 3r de l'Ordenança Reguladora de la Taxa per Ensenyaments Especials al Conservatori Professional de Música Joaquim Rodrigo que queda redactat com s'exposa a continuació

Article 3.- Quantia de la taxa

1. La quantia de la taxa serà la quantitat establida en la següent tarifa:

Epígraf	Denominació	<u>Meritació</u>	Import Quota €
1	Examen d'accés	Instantani	14,00
2	Matrícula per al curs escolar	Instantani	27,00
3	Drets per assistència a classes (quota trimestral per:	Periòdic (Trimestral)	
3.1	Alumne repetidor:	Trimestral	210,00
3.2	Alumne amb assignatura pendent:	Trimestral	210,00
3.3	Alumne amb ampliació de matrícula:	Trimestral	200,00
3.4	Resta d'alumnes:	Trimestral	185,00

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança Fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el Butlletí Oficial de la Província i començarà a aplicar-se el dia de la seua publicació, romanent en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

La present Ordenança Fiscal, que consta d'un article i una Disposició Final, va ser aprovada provisionalment pel Ple de la Corporació en sessió celebrada el dia 10 de novembre del 2003 i ha quedat definitivament aprovada en data ____ de _____ de 2003, entrant en vigor el dia _____”

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88 els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en BOP, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió de la província per ser municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguin examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents. En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

19 MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER PRESTACIÓ DE SERVEIS AL CEMENTERI MUNICIPAL. EXP. 2836/03

Vist l'expedient format per a la modificació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de la Taxa per prestació de serveis al Cementeri Municipal.

Durant el debat, la Sra. Martínez abandona momentàniament la sessió.

La regidora-delegada d'Hisenda, Sra. HERNÁNDEZ, exposa: “Bo, serem breus, els donaré les dades i ja està, bé, en aquesta taxa es manté la mateixa estructura de la tarifa, no es modifiquen els epígrafs. Quant als costos del servei, s'han incrementat en un 3,03, i l'increment de les tarifes, s'ha aplicat amb caràcter general una pujada del

IPC amb les oscil·lacions dels arrodoniments així l'epígraf u: cessions de nínxols i columbaris tenen un increment mitjà del 2,9%; l'epígraf dos, inhumacions té un increment mitjà del 3,08%; i l'epígraf tres d'exhumacions té un increment mitjà del 2,9%. El grau de cobertura de la taxa és del 51,50%.”

El regidor del grup PP, Sr. ZARZOSO, manifesta: “Si hi ha alguna taxa que és autènticament un desastre econòmic és cementeris, aquesta ja és el sùmmum, i aquesta no té cap caràcter social que diga que l'autofinançament siga com a màxim el 50%, aquesta ja és increïble, aquesta ja és increïble. Vegem, açò ja no es pot aguantar més, costos del servei 68,8 milions de pessetes en el 2003, 70,8 en el 2004, increment el 2,9, em sembla molt bé. Rendiment de la taxa, el que s'ingressarà per la taxa en el 2003, 43,2 milions de pessetes, en el 2004, 36,5 milions de pessetes, se'n va una previsió d'ingressos de -15,5%, com a conseqüència el percentatge d'autofinançament i aquesta taxa no és de caràcter social, cau rotundament del 62,77 en el 2003 al 51,5%. Jo crec que encara que et tanques al cementeri vuit hores diàries no les trauràs endavant. Açò d'una banda, vegem, el problema d'aquesta taxa és encara molt més greu, molt més greu perquè d'una forma encoberta, d'una forma encoberta les dades que ací acabe de dir són certs, però d'una forma encoberta està manifestant una baixada d'autofinançament encara moltíssim major, per això Miguel has de posar una especial atenció a aquesta taxa t'explicaré per què. En la mateixa taxa es fiquen dos conceptes distints, totalment distints, els nínxols i columbaris, amb la qual cosa veritablement és el cost del servei, que això no hi ha per on agafar-ho, un senyor que vol un nínxol un columbari, segons la tramada on es trobe, despeses de gestió són mínims, va el paga i s'ha acabat, cost de servei no té o té mínims, després en realitat amb aqueixos ingressos per nínxols i columbaris estem disfressant el cost real de la taxa i això per què ocorre?, ocorre senzillament perquè la comptabilitat es porta conjunta, que és l'autèntica barbaritat que s'està cometent amb la taxa, s'han de portar comptabilitats distintes, una per a nínxols i columbaris i una altra per al que pròpiament és el cost del servei. En conseqüència el partit popular presenta la següent esmena: en la pròxima modificació de l'ordenança fiscal reguladora de la taxa per prestació de serveis del cementeri municipal, en l'estudi econòmic figuren per separat les concessions de nínxols i columbaris dels serveis d'inhumació, exhumació i trasllats de restes així com altres serveis que es presten. En ambdós casos les comptabilitats aniran per separat i en ambdós casos figurarà el seu cost de servei, el seu rendiment i el seu percentatge d'autofinançament, res més.”

La regidora-delegada d'Hisenda, Sra. HERNÁNDEZ, diu: “Vegem, jo és que si vostè tenia tan clar que s'estava fent tan malament l'estudi d'aquesta taxa no sé per què no el va esmenar abans, la veritat, en qualsevol cas li he de dir que el que ha plantejat si això és així, i com entenc que ho està plantejant per a la taxa que s'estudiarà l'exercici següent, no tenim cap problema a estudiar-lo. No hi ha cap problema, ja està clar, per a la pròxima no hi ha cap problema a estudiar els plantejaments que està fent, de totes les maneres el que sí que volia dir abans d'anar-me'n és que, dir que el dels morts, el de les persones que moren, no té almenys un interès..., no és d'interès genera, em sembla molt fort, sí però, sí però sí potser d'interès general que també el recull l'article que us he dit, perquè precisament per això, perquè ningú sap quan li tocarà i potser sent, ens pot tocar a tots.”

El regidor del grup PP, Sr. ZARZOSO, indica: “Senyora Hernández, el que es mora una persona no és una cosa gens agradable per a ningú, no tinga cap dubte. El que estem parlant ací és del tema econòmic de la taxa, el tema econòmic de la taxa efectivament, el que procediria seria que d’una banda es portara la comptabilitat de nínxols i columbaris i d’altra banda el que és en realitat el cost del servei, perquè en la pròxima modificació que vinga es corregisca i sapiguem de veritat el percentatge que hi ha d’autofinançament. En segon lloc ho estic fent des d’una crítica constructiva i de responsabilitat, escolte, l’única cosa que presente l’esmena és perquè quan es modifique es faça d’aquesta forma i res més.”

La regidora-delegada d’Hisenda, Sra. HERNÁNDEZ, assenyala: “Si l’he entès des del primer moment, l’he entès des del primer moment que era per al 2004, i li dic que estem disposats a estudiar-lo igual que li dic i aprofite l’ocasió per a dir-li que en la pròxima Comissió d’Hisenda es portarà una proposta perquè a partir de febrer de l’any que ve s’introduïska en l’ordre del dia d’aqueixes comissions, informes i dels tècnics perquè entre tots puguem anar modificant o veure com fem els estudis econòmics de la taxa per al 2004.”

De conformitat amb el dictamen favorable de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l’Ajuntament, per 14 vots a favor de PSOE, EU, BLOC i SCP, 2 vots en contra de SP i 9 abstencions de PP i Sra. Martínez (aquesta última en aplicació de l’art. 100.1), ACORDA:

PRIMER: Modificar la Tarifa establida en l’article 6è de la citada Ordenança.

SEGON: Aprovar provisionalment la Modificació de l’Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per prestació de serveis al Cementeri Municipal, que es transcriu a continuació:

“MODIFICACIÓ ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA PER PRESTACIÓ DE SERVEIS AL CEMENTERI MUNICIPAL.

De conformitat amb el que estableixen l’art. 15.2 i 16.2 en relació amb l’article 60.2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, l’Excm. Ajuntament de Sagunt, fa ús de les facultats que la Llei li confereix per a la Modificació de l’Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per prestació de serveis al Cementeri Municipal, modificant-se en els següents termes:

Article 1r.

Es modifica l’epígraf 1r de l’apartat 2 de l’article 6è de l’Ordenança Reguladora de la Taxa per prestació de serveis al Cementeri Municipal, actualitzant la tarifa vigent. Igualment es modifica l’epígraf 2n de l’apartat 2 de l’article 6è de la dita Ordenança, quedant redactat el text de la mateixa com s’exposa a continuació:

“Article 6è Quota Tributària

TARIFA

EPÍGRAF 1r A. Concessió de nínxols

Per cada nínxol se satisfarà el següent import:

Número Tramada	Preu Concessió per 50 anys <i>Euros</i>	Preu Concessió per 5 anys (temporals) <i>Euros</i>
1 ^a	430,00	93,00
2 ^a	970,00	285,00

3 ^a	730,00	222,00
4 ^a	185,00	45,00
5 ^a	41,00	14,00

EPÍGRAF 1r B. Concessió de columbaris

Per cada columbari, segons el tipus de concessió, se satisfarà el següent import:

Número Tramada	Preu Concessió per 50 anys Euros		Preu Concessió Columbaris 5 anys Euros	
	Nous	Ocupats 50%	Nous	Ocupats 50%
1 ^a	97,00	48,50	24,00	12,00
2 ^a	235,00	117,50	59,00	29,50
3 ^a	345,00	172,50	85,00	43,50
4 ^a	270,00	135,00	67,00	33,50
5 ^a	97,00	48,50	24,00	12,00
6a	32,00	16,00	8,00	4,00

EPÍGRAF 2n. Serveis d'Inhumació de Cadàvers, Exhumació i Trasllat de Restes i Altres Serveis.

Concepte	Import (euros)
2.1. Inhumació en nínxols o dipòsit de cendres:	
a) En nínxols no ocupats per cadàvers o cendres	69,00
b) En nínxols ocupats per cadàvers o cendres	
Tramada núm. 1	292,00
Tramada núm. 2	625,00
Tramada núm. 3	485,00
Tramada núm. 4	153,00
Tramada núm. 5	38,00
2.2. Inhumació en panteons	
a) Per cada inhumació	950,00
2.3. Inhumació en terra	
a) Per cada inhumació	190,00
2.4. Exhumacions	
a) En terra	190,00
b) En nínxols	61,50
c) En panteons	61,50
2.5. Altres serveis	
Altres serveis que requerisquen autorització no compresos en els epígrafs anteriors	76,00
2.6. Serveis fora d'horari d'enterrament	
Les tarifes corresponents als serveis compresos en els epígrafs 2.1 a 2.5 que siguen sol·licitats per a la seua utilització fora de l'horari d'enterrament previst en el Reglament Règim Interior de Cementeris Municipals s'incrementaran en:	
a) Si el servei és prestat en dia laboral	17,00
b) Si el servei és prestat en diumenge i dies festius	34,00

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança Fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el Butlletí Oficial de la Província i començarà a aplicar-se el dia de la seua publicació romanent en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

La present Ordenança, que consta d'un article, una disposició derogatòria i una disposició final, va ser aprovada inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el dia 10 de novembre del 2003 i definitivament en data de _____, entrant en vigor el dia

TERCER: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88 els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en BOP, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió de la província per ser municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguin examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents. En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

20 DEROGACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER L'ÚS D'INSTAL·LACIONS I SERVEIS DE L'ESTACIÓ DE SERVEI PÚBLIC PER A INSPECCIÓ DE FRUITS I PRODUCTES HORTÍCOLES. EXP. 2705/03

Vist l'expedient format per a la derogació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de la Taxa per l'ús d'instal·lacions i serveis de l'Estació de Servei Públic per a la Inspecció de Fruits i Productes Hortícoles.

De conformitat amb el dictamen favorable de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Derogar l'Ordenança fiscal vigent fins ara i consegüentment deixar sense efecte la citada Ordenança, per tancament de les instal·lacions de l'Estació d'Inspecció de fruits i productes hortícoles.

“DEROGACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER L'ÚS D'INSTAL·LACIONS I SERVEIS DE L'ESTACIÓ DE SERVEI PÚBLIC PER A INSPECCIÓ DE FRUITS I PRODUCTES HORTÍCOLES

De conformitat amb el que estableix l'article 17.3, de la Llei 39/88, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, l'Excm. Ajuntament de Sagunt, fa ús de les facultats que la Llei li confereix per a la Derogació de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per l'ús d'instal·lacions i serveis de l'Estació de servei públic per a inspecció de fruits i productes hortícoles, d'acord amb el següent text:

Article 1r.

Es deroga l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per l'ús d'instal·lacions i serveis de l'Estació de servei públic per a inspecció de fruits i productes hortícoles i consegüentment deixar sense efecte la citada Ordenança.

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança Fiscal entrarà en vigor el dia de la seua publicació en el Butlletí Oficial de la Província i començarà a aplicar-se el dia de la seua publicació romanent en vigor fins a la seua modificació o derogació expressa.

APROVACIÓ

La present Ordenança, que consta d'un article i una disposició final, va ser aprovat inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el dia 10 de novembre del 2003 i definitivament en data de _____, entrant en vigor el dia

SEGON: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei 39/88 els acords adoptats s'exposaran al públic per un període de trenta dies mitjançant edicte inserit en BOP, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió de la província per ser municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguin examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimen pertinents. En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats, s'entendran definitivament adoptats els acords fins llavors provisionals.

En aquests moments, la Sra. Martínez es reintegra a la sessió.

PRECS I PREGUNTES

En el desenvolupament d'aquest apartat abandonen definitivament la sessió la Sra. Contreras, Sr. Borrás, Sr. Martín, Sr. Cortés i Sr. Gil.

La regidora del grup PP, Sra. CONTRERAS, indica: “Bona vesprada, jo volia fer una mitja dotzena aproximadament de preguntes perquè es tinguen en compte per aquest hemicicle. En primer lloc, com a pregunta número u diria, segueix el projecte Morvedre, en el Camp de Morvedre, sense tenir tècnics? Segona pregunta quants convenis s'han modificat en aquest projecte com a conseqüència de l'acció sindical en tant que es troben modificat les seues clàusules, les clàusules de les quals troben sigut de connotació masculista? En tercer lloc quantes dones s'han inserit? En quart lloc com va la preparació del congrés internacional del que havia de tenir lloc en el mes de desembre, d'ací a un mes, en aquesta ciutat, com a conseqüència de l'acord transnacional que hi ha entre els quatre socis del projecte Morvedre? Després volia fer una cinquena pregunta, és que per què no estan en aquests moments en els mitjans de comunicació les respostes a les preguntes que acabe de fer? Una altra pregunta: com creuen que estarien de motivades les persones que sabien i que es van assabentar que aquest hemicicle no recorreria el recurs de Comissions Obreres quan se'ls va dir que el dia 15 de setembre, se'ls cessaria i coneixien per endavant aquesta decisió, quina motivació creuen vostès que tindrien per a treballar en aqueix projecte? I com a última pregunta vull saber què opina el Consell Econòmic i Social de la ciutat, d'aquest tema en què tan involucrat estava?”

El regidor del grup SP, Sr. GIL, manifesta: “Jo volia fer a l'equip de govern una pregunta que m'imagino que és una cosa que coneixen també, crec que millor que jo. És sobre la situació de la llicència d'obres del denominat Camí a la Mar. Jo vull posar damunt de la taula una cosa que ja crec que és greu, açò és una situació aprovada en un pla general, l'aprova el PSOE, l'aprova el PP, l'aprova EU, l'aprova el senyor Cortés i els únics que no van aprovar el pla general era el llavors, el CIPS, i el paradoxal és que estiguem preguntant constantment nosaltres quan se soluciona aquesta situació, perquè és il·lògic que des d'un equip de govern, abans el PP i ara el vostès amb els mesos que porten, açò seguisca en una nebulosa sense solucionar-se, quan és un territori qualificat i aprovat en el pla general, per molta indicació que els tècnics hagen donat o hagen posat, és que és importa en el sentit..., home la situació passa perquè els polítics actuals, ja que els anteriors no el van fer, preneu la decisió correcta d'impulsar-lo i posar-lo en marxa. Han posat per escrit la documentació necessària per a estar completament amarrat, les execucions que puguin faltar?, saben vostès també que hi ha una sèrie d'empreses

disposades a muntar-se ací, amb un temps límit per a muntar-se? Bo, jo podria una pregunta ara, senyora Alcaldessa, tots els que estem ací i fins aquests jubilats, però també els puc incloure, tots tenim lloc de treball, alguns dos, no un, dos, però a més ben remunerat, dels que ens quedem bé, home, hi ha molta gent encara en aquest poble en desocupació, amb desocupació, perquè per part de l'equip de govern no es prenga una actuació més decidida i s'aposte per açò. Són ja anys els que estan per solucionar, anys, vostès en uns mesos i l'equip anterior anys. Jo crec que és una cosa que us ha de motivar un poc a solucionar-ho i teniu solucions, vinga, a veure si és veritat que vostès prenen el camí, a veure si després..., home, si és que a més el coneixen amb detall millor que jo. Segona pregunta, li la faig també a tot l'equip de govern, jo he recopilat una sèrie d'informacions que aquest Ajuntament realitza als ciutadans per a moltes coses, anuncis de tota classe, comunicats, algun, molt poquets, ixen en els dos idiomes, en espanyol i en valencià, però molts d'ells només en un i es dona la paradoxa..., mira, jo he llegit avui en la Comissió de Govern que m'han entregat, que heu demanat que les Comissions de Govern es facen en valencià, em sembla molt bé, que es facen en valencià, igual que es fan els plens, per què no? Però tu ja has pres fins a la decisió, les Comissions d'Urbanisme posar-les en valencià, em sembla molt bé que les poses en valencià, però posa-les també en el meu idioma, o siga, si la qüestió és que han d'anar en els dos, el poses en els dos, que a mi no em sap greu que el demanes en valencià, tots els actes que es facen a l'Ajuntament, però el meu idioma, el meu oficial, dels dos que hi ha el que tinc jo, vull que me'l poses. I es dona el cas de donar informació molt exhaustiva als ciutadans que està tota en valencià, hi ha un muntó d'ella i algun altre, alguns xicotet està en els dos, però molt poquets, llavors jo us demane una cosa, l'anterior alcalde era un calçasses en aquesta situació i vostè si no canvia serà una calçasses. La pregunta és molt senzilla, que feu les publicacions de tot el que feu també en castellà, val? El senyor alcalde anterior no prenia part en açò i vostè si està permetent que siga així, bo, està passant d'aquesta situació sense més, o siga, jo no pose cap inconvenient que es posen en valencià tots els documents que vulguen, em sembla molt bé, però demane que els que siguen..., igual que els fan en valencià, tots els facen en castellà, i la pròxima Comissió d'Urbanisme que vostè em cite, no es preocupe, jo llevaré la de valencià i em quedaré amb la de castellà i no cal que em manen tot un muntó de fulls, per exemple, la Comissió de Govern en valencià, vostè me les envia a mi en castellà, bo, poseu el que vulgueu, però complisca açò i en tots els documents, que en són molts, en els dos idiomes, perquè has fet el de la Universitat Popular tot en valencià, per què ha de ser així?, vull que ho complisca. El prec: que facen els comunicats en els dos idiomes, val? I, tercera pregunta, a veure si per part de l'equip de govern hi ha alguna possibilitat d'anar corregint la quantitat de pintades que tenim en tot el poble, està donant por, cada vegada açò va a més. Marquesines d'autobusos, bo, és quelcom demencial, havíem de posar una especial atenció a veure si aconseguim que aquests escabellats que hi ha pel carrer es puguen anar corregint un poc a base que des de l'Ajuntament es prenga una acció un poc més important i algú ens tinga un poc de respecte. Estan espatlant la ciutat per tots els racons, el prec és que també per part de l'equip de govern intenten aconseguir que aqueixa situació vaja canviant un poc, res més gràcies.”

El regidor del grup SP, Sr. GOIG, diu: “Bona vesprada una altra vegada, jo el que faré és un prec, perquè ací en aquest hemicicle s'estan utilitzant dues vares de mesurar totalment distintes. Se li diu al senyor Marcelino Gil que retire el de calçasses

perquè és un insult, i avui a mi aquesta vesprada un senyor d'equip de govern m'ha dit que abandone aquest municipi per ser segregacionista, i la senyora Calero no l'ha rectificat, però no li ha rectificat a més amb el beneplàcit i amb el cap acatxat de tots els regidors de l'equip de govern que són del Port. Jo volguera preguntar-los a aquests regidors, Montse, tu quan arribes a casa, a la finca, què els diràs als veïns de baix, que són segregacionistes?, que se'n vagen del poble?, estàs d'acord amb aqueixa actitud. Això és mentida, no, Manolo, perdona, però tu ho has dit i que si no m'agradara que me n'anara, Manolo, jo serè molt clar, o rectificues en aquesta conducta o a partir d'ara jo prendré la mateixa actitud exactament que has pres tu. No m'ha dit això?, vol repetir-ho, Manolo, els sembla correcte?, simplement vull dir, per favor, volguera cridar la senyora alcaldessa perquè agafara i en aqueix moment amonestara també el senyor Manolo Civera, perquè em sembla que jo he sigut molt respectuós sempre amb totes les persones d'aquest hemicicle, amb totes i si no es guarda el mateix respecte cap a mi com a regidor electe d'una part important del Port, que és segregacionista, perdré les formes també, gràcies.”

El regidor del grup PP, Sr. MARTÍ, indica: “Bona vesprada, bo, jo porte uns precés i unes preguntes, la primera: en el Ple del mes de setembre vam fer una pregunta, anava dirigida en concret al regidor senyor Civera, el que passa és que ja s'havia absentat donades les hores de la matinada del Saló, sobre el tema del tancament del Capitol, esperem que aquest mes ens siga resposta atès que en el Ple d'octubre no va poder ser pels motius que tots sabem. El que sí que és cert és que al llarg del mes d'octubre, a través dels mitjans de comunicació hem pogut llegir titulars com: el dia vuit, l'Ajuntament firmarà en breu l'acord que reobrirà l'històric Cine Capitol, el dia onze, Alucine vol obrir el Capitol després d'arribar a un acord amb l'amo i només falta firmar el conveni amb el consistori perquè l'ús siga compartit, el dia vint-i-sis l'acord del Capitol es firmarà en uns dies i el dia vint-i-nou, Alucine pressiona el consistori per a reobrir el Capitol ja que no s'ha reunit amb ells per a firmar l'acord. La nostra pregunta va encaminada a saber si hi ha algun tipus d'acord o preacord entre l'Ajuntament, l'empresa que explota el Capitol i l'amo, volguérem conèixer el seu contingut i saber per a quan està prevista la signatura d'aquest, això d'una banda. D'altra banda, aquest estiu, vam veure com es realitzava una neteja. Deia que es va realitzar una neteja al Campament dels Moreres i sincerament pensàvem que anava encaminat, perquè a eliminar les xaboles allí existents, el dit Campament s'està tornant a omplir, per desgràcia ja hem vist que ha tingut lloc un incendi, per sort sense víctimes, però amb l'arribada massiva i incontrolada d'immigrants és d'esperar, per desgràcia, que possiblement torne a ocórrer algun altre incident, amés de possibles malalties que puguen, tant de bo no arriben, però que puguen aparèixer per la falta de salubritat que hi ha allí. Des del partit popular també volem saber o preguntem quines actuacions estan previstes realitzar en aquest assentament, pel bé de les persones que, atès que segueixen allí, pels qui estiga allí i pels altres. I per a acabar, donades les declaracions realitzades en els mitjans de comunicació pel regidor de Serveis Socials, senyor López-Egea, cridant a la desobediència civil, i ja que des del grup popular creiem que és una irresponsabilitat que un regidor amb responsabilitat de govern, obre d'aquesta manera, preguem pel bé de l'estat democràtic que es retracte d'aquestes declaracions, demanem saber quin serà la postura d'aquest equip de govern, respecte a la Llei d'estrangeria i si aquesta alcaldessa consentirà crides a la desobediència civil d'aquest tipus, per això és pel que nosaltres presentàvem aquests papers en què com a partit demòcrata que som

estem en contra de la desobediència civil i estem a favor de les lleis que en el nostre Parlament plural i democràtic han sigut aprovats per la majoria, moltes gràcies.”

El regidor del grup PP, Sr. CASTELLÓ, exposa: “Hi ha alguna que ja s’ha quedat una mica antiga, perquè eren per al Ple passat, en aquells dies era notícia el tema d’uns aterraments a la marjal d’Almenara per una empresa, es va dir empresa, que estava netejant la sèquia del Rei i la sèquia de Gabau. Com en tot aquest temps pràcticament un mes no hem tingut coneixement sobre l’assumpte, preguntàvem quin tipus d’actuacions administratives s’han portat a terme per a sancionar si és procedent, en cas de no ser competència nostra si s’ha produït alguna denúncia davant del SERPRONA, perquè perseguisca els infractors i la tercera pregunta respecte a aquest tema és per compte de qui treballava l’empresa que va realitzar aqueixos aterraments o si treballava per compte propi, que si l’empresa era ella mateixa la que per algun interès directe estiguera fent aqueixos aterraments. Una altra referida al tema del cementeri, recordem tots aquella intervenció de Miguel García, en el ple anterior o sí en el ple anterior a preguntes del públic en què es tenien les coses molt clares per part del regidor respecte a les trames que calia eliminar i a les que no, posteriorment va haver-hi un canvi de postura per part municipal acceptant al cent per cent la petició de la xicoteta plataforma que s’havia format al cementeri per familiars que acudien allí de forma prou habitual, la qüestió és ha mediat algun tipus d’informe tècnic que justificara aqueix canvi de posicionament polític o ha sigut simple i planerament un canvi de posicionament polític sense més? Ens agradaria d’altra banda per tal com que es va comentar que edils de l’equip de govern van viatjar a Saragossa després d’aprovar l’ordenança en el ple per a la protecció de les restes arqueològiques, que se’ns comentara o se’ns donara més o menys una explicació ja que en comissions informatives no se’ns dona i no ens queda més eixida que açò, el que se’ns poguera donar la informació de quines gestions s’havien fet per allí, què és el que havien vist, quines conseqüències havien extret del viatge, perquè suposem que aqueix viatge tindrà molt més sentit i moltes més conseqüències polítiques per a l’Ajuntament que el viatge per a la compra dels cars a pedals a Almeria, i el considerem molt més seriós. Per part del meu company s’acaba de fer una pregunta o un prec a Fernando López-Egea perquè canvie la seua actitud respecte a la seua crida a la desobediència civil, quant a si la Llei d’Estrangeria minva o no els drets dels immigrants i volíem comentar prèviament a la formulació de la nova pregunta un parell de qüestions, en primer lloc que per la nostra part ens tirem a tremolar si qui ha d’interpretar les lleis és Fernando López-Egea i decidir si la llei és justa o injusta, si vulnera o no vulnera drets perquè precisament per a això estan les lleis, i no els regidors dels ajuntaments. I en segon lloc que pensem que sent una persona que ja no és un simple, amb tota la connotació positiva que se li puga donar, sinó que és un representant dels ciutadans a l’ajuntament, que a més està sotmès a un estat de dret i que a més, es dona en aquest cas la circumstància, està percebent els seus emoluments personals a través d’una institució pública que és l’Ajuntament, pensem que hauria de tenir-se un poquet més d’upa en aquestes coses i d’altra banda i ací està el prec, li pregaria a la senyora alcaldessa, que en aqueix sentit intentara controlar l’equip de govern perquè no feren expressions del tipus que s’estan veient últimament en la premsa que creiem que en bona mesura poden desacreditar la funció d’un regidor davant dels nostres veïns, que ens sembla especialment greu, que criden a la desobediència civil, perquè, què es podria dir si algun veí entenguera que els impostos que acabem d’aprovar, o les taxes que acabem d’aprovar, com que són injustes

no les paguem i en pau, seria realment complicat. Tots pensem que vivim en un estat de dret i que les lleis democràticament donades pel nostre parlament estan per a complir-les, independentment de l'opinió que es pugui tenir d'elles, però estan per a complir-les i això pensem que si es trenca aqueixa base, mal anirem. Li faig el prec per tant a l'alcaldeessa que medie perquè no es donen aqueixes situacions. En aqueix mateix sentit, hem tingut notícies que en els actes de celebració, de celebració no, del 25 de novembre, contra la violència cap a les dones maltractades, també es coneix amb la freda expressió de violència de gènere, els quals felicitem a la delegada per la bona acollida que estan tenint i per la temàtica que presenta, en la presentació d'un d'ells, increïblement, increïblement, i no l'he vist, però ho diu la premsa i en principi llevat que em contradiguin, en semblar després dels ponents estava exhibint-se en el fons, una bandera republicana, de la mateixa forma li ho dic que si fóra una bandera txeca, o una bandera polonesa o una bandera amb l'àguila el jou i la fletxa o una bandera de falange, no ho sé, però en la premsa deia que hi havia una bandera republicana de fons, per tant, en el cas que hi haguera símbols o banderes anticonstitucionals en un acte organitzat per l'Ajuntament, pregue a l'alcaldeessa que faci el que es pugui perquè no es torne a reproduir, perquè no ens sembla adequat el que aqueix tipus de qüestions passen en assumptes organitzats per l'Ajuntament o que en qualsevol cas vénen cooperats per l'Ajuntament. Un altre prec és que a la vista de la pobra entrada que vam tenir, entre cometes, en el ple anterior, del dissabte, reflexioneu, l'equip de govern sobre la capacitat de convocatòria que tenim en cap de setmana, em sembla que serà summament complicat, ja ho vam dir el dia de constitució de l'Ajuntament, serà summament complicat que les persones del nostre municipi, els nostres ciutadans tinguin el suficient interès com per a estar durant tota la setmana treballant i, damunt, perdre tot un dissabte perquè a nosaltres el ple ens costa tot un dia, perdre tot un dissabte per a venir a veure el ple. La qüestió és que independentment que digues, a aquesta hora és el tema de prec i preguntes i puguen venir i formular-lo, cosa que es pot fer perfectament, com es feia abans un dijous a les nou de la nit, com es tenia pactat i jo crec que amb bons resultats per tant el prec és que reflexionen sobre el tema aquest dels dissabtes. En el ple del mes de setembre, el company Juan Serrano, a la delegada de l'àrea li va comentar la possibilitat que aquell hospital de veterinària que volia fer-se a través de promoció econòmica, donar-li la qualificació, perquè després Conselleria poguera donar subvencions, se li va criticar el fet que no passara pel Consell econòmic i social, posteriorment en un rebot ràpid fins i tot se li va sentir a la delegada dir en el Consell econòmic i social, que les decisions d'aquest Consell serien vinculants, cosa que esperem que ens compte ací en el ple i que no simplement es queden al fòrum del Consell, perquè nosaltres, que vam estar d'acord en la composició del Consell econòmic i social, de forma que fóra, una representació sectorial i una representació de l'equip de govern, que són els que han de portar a endavant la gestió i mantenim que estem d'acord, el que sí que tenim, és com el del viatge de Saragossa, la intenció de saber, que ens informeu més o menys per on van les coses i que no ens hàgem d'assabentar per la premsa, que després sempre ens podeu dir, no, no, és que açò no és veritat, açò no és així, tal i qual, de veritat, que volem saber-lo de primera mà. En aqueix sentit perquè m'agradaria saber-ho, i també saber perquè si li va donar aqueixa febre de vinculació del Consell econòmic i social, per què no va sotmetre al coneixement del Consell econòmic i social l'impost d'activitats econòmiques, prèviament a portar-lo al ple, perquè si és un òrgan assessor respecte a l'activitat econòmica del municipi, respecte a l'activitat empresarial, etc., etc., ens sembla que no haguera sigut en absolut absurd,

utilitzar-lo precisament, perquè esmenara una qüestió d'impostos i que vinguera determinada de cara a l'activitat empresarial. I finalment també dirigit a l'alcalde, comentar-li que en el ple d'avui s'han donat dues circumstàncies que en els vuit anys que jo porte ací, o en els molts que porten altres companys, o en els dos mesos que porten altres, ha sigut realment sorprenent, en primer lloc vostè sap perfectament que en moment de les quatre intervencions del bloc, en el punt de l'ordre del dia no tenien cap dret a fer-ho, fins i tot m'ho ha recordat a mi, prèviament, el que havíem quedat com es feien les coses i jo crec que el tema està claríssimament definit en el ROF, el ponent obri i tanca, si vol fa ús entre el torn del seu grup, tant en primer com en segon torn sense cap problema, i pot intervenir les vegades que siga el ponent, com a ponent, al principi i al final, i el ponent com a membre del seu grup o algun membre del seu grup, el que no es pot fer és la situació que s'ha produït avui, que és absolutament anòmala, però per a agreujar el que ha passat avui en ple i li ho dic amb la millor de les actituds possibles, a fi que no puga tornar a ocórrer, el tema de suspendre un ple per a votar, m'ha semblat, ens ha semblat a tot el grup especialment lamentable i per això hem fet quelcom en el que mai hem cregut, que és abandonar el ple, si bé no ens n'hem anat, com ho feia el seu grup anteriorment, sinó que se n'anaven tot el ple, sinó que ha sigut simplement durant la intervenció que no estàvem d'acord i hem tornat, li preguem que mai torne a produir-se situacions d'aquest estil, perquè creiem que deixen en molt mal lloc la institució i que estan claríssimament recollides en el ROF, ja li ho he dit en l'article 98 i l'article 87.2 i que per tant la seua vulneració deixa en molt mal lloc a qui avui és la nostra primera autoritat, gràcies.”

La regidora del grup PP, Sra. MURCIANO, indica: “Jo en primer lloc faré un prec al senyor regidor-delegat de Trànsit i és dir-li, pregar-li, que posen algun tipus de mesures en el que és el Port de Sagunt, a l'avinguda Joan d'Àustria, Joan d'Àustria, que encara que està el bulevard fet des de fa dos anys, segueixen passant els cotxes i les motos a gran velocitat, hi ha un col·legi públic i hi ha veïns i gent major ja a la zona última que és on està l'hotel també i hi ha cafeteries i bars. Pregar-li que posen algun mitjà o algun obstacle perquè aqueixa velocitat no vaja així, a més hi ha senyalització de velocitat però no es respecta. Perquè no hi haja cap contratemps que hàgem de lamentar que no serà gens estrany perquè hi ha gent molt major creuant per ací i xiquets. Aqueix és el prec que li faig al senyor regidor de l'àrea de trànsit. Després faré dues preguntes, una és a la regidora-delegada de Turisme, que com ha eixit en premsa últimament, pareix que es constituirà l'òrgan gestor de turisme, com diu el pla de dinamització turística, que serà a més en aquest mes que ve i la meua pregunta, que li faig és: quin tipus d'organisme crearan?, i amb quin pressupost?, i qui constituirà aqueix òrgan gestor? I finalment torne a una pregunta a la regidora-delegada de Personal, mire, jo què sé, és que tinc jo..., no és que tinga cap mania ni cap fixació, però em trobe amb sorpreses, li ho vaig a explicar, mire, resulta que sí que els pregunte i vull preguntar i insistiré en aquest tema, que a mi em sembla un tema més alarmant del que sembla és que unes places, les places de lliure designació se cessen i s'anomenen quan un considera o vol, o perquè no li abelleix a la persona que està i això és així, però aquelles places que s'han de cobrir per concurs, siguen de la categoria que siguen, no es poden cessar com si anaren de lliure designació i jo sí que m'agradaria que em contestaren, perquè a més he rebut avui l'acta de la Comissió de Govern, i és quant a una reclamació que presenta un senyor amb categoria de coordinador de psicòleg, que pareix que està cessat, és una plaça que no és de lliure designació, és una plaça que s'ha de cobrir pel

procediment reglat, és a dir quan isca a concurs i en aquests moments, aquest senyor el que jo veig és que ha presentat una petició de complement de destinació, amb la qual cosa em sembla que caldrà mirar totes aquestes coses molt ben mirades, perquè tenen el seu dret qualsevol treballador d'anar als tribunals i com ja els vinc advertint i dient en alguns moments, portar als tribunals un tema d'açò i que el guanye el treballador, li costarà molts diners a l'Ajuntament. I aqueixa és la meua pregunta que li faig que, en quina condició i per què una plaça que ha d'eixir a concurs públic i s'han de cobrir quan el concurs es realitze, s'ha fet un cessament com a lliure designació?"

El regidor del grup PP, Sr. SERRANO, exposa: "Bona vesprada, bo, segons s'ha publicat en els mitjans de comunicació, la senyora Hernández, vostè ha dit que té la intenció de modificar el plec de condicions del servei de grua d'aquest municipi. Jo crec que vostè pot fer el que realment crega convenient, però el que no podrà dir són coses com les que ve publicada en el diari *Económico* quan a data set de novembre, desencertadament vostè diu que farà un plec de condicions, modificarà el plec de condicions perquè vol que siga més transparent. Jo crec que aquest plec de condicions en vigor, com el que vostè farà, si el fa, sempre estarà exposat en el departament de contractació perquè qualsevol regidor puga consultar-lo perquè és com insistisc, aquest plec de condicions actual està perquè qualsevol persona o sobretot qualsevol regidor el puga consultar, jo crec que és prou transparent. Però el que realment és més desafortunat són les declaracions que vostè fa textualment perquè diu que si la grua fa més serveis... i li llig textualment el que ve en negreta, bo, vostè si açò no ho ha dit m'ho desmenteix i en pau, és que he d'exposar primer per a després fer la pregunta, tots potser no som tan intel·ligents com vostè, senyor Chover, alguns necessitem més temps per a expressar-nos. En definitiva, si vostè, la tàctica és anar tallant tots els regidors per a desorientar-nos perquè demorarem molt més el Ple. Vostè diu que si la grua fa més serveis, efectivament, factura més, això és el que vostè diu i en tot açò es pot donar la picaresca, i vostè diu: nosaltres també ho hem pensat. Home, a mi m'agradaria què vol dir amb açò de la picaresca, perquè, clar, en primer lloc què passa, que els cotxes els retira l'empleat de la grua perquè sí?, amb un criteri propi?, o és la Policia Local d'aquest municipi qui determina quins cotxes són els que ha d'eixir, que agafar la grua, i si són els Polícies i vostè creu que aquí hi ha picaresca perquè llavors hi ha una miqueta més que picaresca, llavors m'agradaria que explicara què vol dir amb açò, que insinua si és que la picaresca aquesta és corrupció, perquè jo crec que vostè com a advocat hauria de saber que no pot acusar ni de gaidó sense tenir proves i si té proves el mínim que podria fer és actuar per a eradicar ràpidament tot això. Bé, també vull fer extensiu un prec com l'ha fet..., el que han fet els meus companys, reprovant les desafortunades manifestacions del senyor López –Egea, no m'estendré més sobre el respecte, em sembla que són unes desafortunades manifestacions. Al senyor Miguel García també volguera preguntar-li que pel fet que el dia vint del mes d'octubre, vostè al costat d'un funcionari d'aquesta casa van haver de traslladar-se a Almeria per a, bo, per a veure uns cars, m'agradaria que ens informara un poc com van les gestions perquè en principi la compra de deu cars, evidentment és una compra prou atractiva per a haver-hi demanat a l'empresa que ens haguera portat ací una mostra dels seus productes però, en fi, si vostès van haver de pegar-se la pallissa d'anar a Almeria i tornar el mateix dia que per a mi, jo crec que va ser una pallissa que van sofrir vostès dos, almenys que ens puga informar com van aquestes gestions, si els cars que van anar a veure els compraran i en què consisteix i per a què seran. Jo supose que seran per a l'escola de

trànsit però, en fi, m'agradaria que vostè ens explicara un poquet com van aquestes gestions. I després respecte a una notícia que ha aparegut en *Las Provincias* amb data vuit de novembre respecte que dotze mil sis-cents jòvens aspiren als set-cents VPO i tindran preferència els que tinguen menys recursos, jo no sé si el senyor Quico sabrà d'aquesta notícia, senyor Fernández, perdó, sabrà d'aquesta notícia, és una notícia com dic datada el dia vuit de novembre, diu que en el macrosector cinc de la zona oest, s'edificaran cinc-cents habitatges. Llavors m'agradaria que ens informara quines qüestions van a conveniar-se amb l'IPSA, que és l'institut que pel que sembla intervindrà en aquesta promoció, quina forma d'adquisició i de cessió de terrenys té pensat fer aquest Ajuntament i la forma de gestió i un poc en general que ens informe en què consisteix tota aquesta operació si vostè té coneixement. Li ho dic a vostè perquè que és que la informació, la cita a vostè com a font, llavors supose que vostè tindrà prou dades, res més, moltes gràcies.”

La portaveu del grup SP, Sra. MARTÍNEZ, assenyala: “Són diverses preguntes, mire vostè, la primera és per a la senyora Nuria Hernández com a regidora d'Hisenda, quan jo he denunciat la situació d'irregularitat que s'havia produït amb la taxa d'aigua potable, que hi havia tres-cents trenta mil euros com a despeses d'inversió mentre en el pressupost figuraven només cent vint mil i he denunciat la irregularitat, que era una despesa corrent que després hem vist que s'ha esmenat, vostè molt digna, em sembla magnífic, ha dit que no em preocupara, que no ens preocupàrem, jo encantada de no preocupar-me a part que es faça el que s'haja de fer a nivell legal perquè d'ací aqueixos..., la diferència entre aqueixos tres-cents tres mil i aqueixos cent vint mil euros s'anaven a executar d'ací a final d'any, ha dit vostè, que es farà aqueixa despesa, home, ho dic perquè els rebuts, el padró, els padrons fiscals funcionen com funcionen. La pregunta és què faran?, ens informa vostè de la Comissió d'Hisenda, si farà un suplement de crèdit, un crèdit extraordinari, una transferència de crèdit o què farà?, perquè l'altra alternativa és tornar els rebuts d'aigua, és a dir anul·lar-los ja que s'està gravant amb una diferència de gairebé dos-cents mil euros als veïns, trimestre, prorratejat trimestre a trimestre, i llavors si no, caldria tornar aqueixos rebuts, llavors si és vostè tan amable en la pròxima Comissió d'Hisenda ens informa, d'ací a final d'exercici, aqueixos cent vuitanta mil euros de diferència que no figuraven però sí s'estan cobrant, a través de quin mecanisme els articularan?, no hi haurà cap problema ja que ha dit que aqueixos diners s'executarà al llarg d'enguany, li recorde que estem a deu de novembre, molt bé aqueix és un tema. Un altre és el següent, a proposta del moviment segregacionista, fa més d'un any i mig es va aprovar per unanimitat que es redactaren els reglaments d'ús dels serveis d'aigua, fem i clavegueram per què aquesta insistència?, perquè a diferència de multitud d'ajuntaments continuem sense tenir un reglament del servei d'aigua, de fem i de clavegueram, a què em referisc jo?, que es produeix la típica ruptura d'aigua, comença a anar-se'n l'aigua per la xarxa, arriba gestió tributària i li diu al comerç o a la dependència de torn: s'ha gastat vostè sis-cents mil pessetes d'aigua, i el senyor que té un taller de cotxes diu, no pot ser perquè jo em rente moltíssim les mans però sis-cents mil pessetes d'aigua és impossible que gaste en dos mesos ja que vostè pot examinar els meus rebuts d'aigua i veurà que açò és impossible, bo, dóna igual, és una baralla del ciutadà contra l'administració i si no està d'acord se'n va vostè al contenciós. Mire vostè, jo he estat parlant amb els membres..., li ho dic pel tema d'aigua, senyor Gómez, i pel tema d'escombraries i clavegueram, per les deficiències del servei, si no hi ha un reglament que regule els drets dels ciutadans i

les obligacions de l'administració, per a quan es donaran les ordres pertinents perquè es realitze el reglament que es va aprovar en aquesta corporació fa any i mig dels serveis d'aigua potable i clavegueram, d'usuaris on es recullen les obligacions i els drets?, m'estava dirigint al senyor Gómez perquè era nou, perquè m'entenguera. Mire vostè, senyor Muñoz, mire vostè, tal és així que açò ve a col·lació..., vull dir per a quan es posarà en marxa això, i açò ve a col·lació d'un altre reglament en què el moviment segregacionista es va abstenir amb l'argument que era ridícul regular mitjançant ordenances el que ja venia en reglament de circulació. Açò fa referència a si han donat les ordres pertinents, la regidora de Policia Local, perquè s'aplique la regulació de l'ordenança de retirada de vehicles amb la grua que sabem tot el món que és manifestament il·legal, si s'han donat les ordres pertinents a la Policia Local, que conteste. I un altre tema és, vostè es recorda d'una moció d'incidents al Jutjat per vulneració de dret a l'ús de la llengua materna que va quedar vostè facultada, que jo vaig demanar que es paralizara el Ple perquè no podíem declarar persones non grates sinó anar, i sense indagar?, bo, quan ens informarà vostè, senyora alcaldessa, de les gestions perquè..., que li va encomanar el Ple que gestionara amb el Jutjat respecte als incidents lingüístics o de falta de respecte a la llengua valenciana, espere que ens informe perquè açò ja fa quatre mesos, m'imagino que vostè faria les gestions i que aniria al Jutjat. Un altre tema per a quan, ho dic perquè per a mi és important i ve a col·lació que alguns dels partits avui ací presents, al consistori portàvem en els nostres programes la figura del defensor dels veïns, del defensor del ciutadà, del defensor de ciutadà/ciudadana, vull dir van vostès a contemplar per al pressupost de 2004, la figura del defensor?, açò ho dic a Esquerra Unida perquè ho portaven en el seu programa nosaltres també, no recorde si algun..., vosaltres també, bo, bé, per a quan portareu a debat en el Ple el reglament del defensor del veí?, i hi ha un suggeriment, un prec, el mateix que ací tot el món per assistència, està alliberat, mal defensor del veí tindrem si algú pretén que ho faça gratuïtament, seria convenient en el pressupost incloure una partida per a retribució i assistència del defensor del veí, però pense que és important. Mire vostè, hi ha una moció reiteradament plantejada per nosaltres, que és relativa que es faça un informe jurídic, això a nivell d'Hisenda li interessa molt perquè es perdrà els diners i tornarem a tenir-la, i després dirà vostè que jo em fique amb els tècnics. Jo al secretari ja sé que va molt aclaparat i li he insistit diverses vegades, vostè recordarà que fa un any i mig i després un any, es va demanar un informe jurídic sobre les conseqüències que havia tingut pagar amb patrimoni municipal de la venda de solars del Port, les obres d'urbanització exterior del nord del Palància, que rondaven uns cent trenta milions de pessetes, açò en el PAI es deia que s'imputaria i es prorratejaria a mesura que s'anara executant, el prec és per a quan es portarà al Ple municipal l'informe sobre les garanties perquè aqueixos cent trenta milions de pessetes, vull dir afectats d'obres d'urbanització, que deuen ser pagats pels propietaris del nord del Palància, pels beneficiaris i han de ser tornats a les arques municipals, per a quan estarà aquest informe?, per què li ho dic?, perquè a mi no m'agrada judicialitzar però això està repetit ací fins la sacietat. Sí que hi ha hagut transmissió de finques després de la reparcel·lació i això a mi em consta perquè jo he anat al registre de la propietat, no està gravat amb aqueixa càrrega, ja veurem com se les apanyen vostès en aquest cas, que estan governant, perquè aqueixos diners, vull dir, avançat per l'Ajuntament, la finalitat dels quals no és lícita, pugua tornar-se a les arques municipals, estic parlant de cent trenta milions de pessetes d'obres d'urbanització exterior, no, més ara hi ha més... o cent tres, no ho sé, l'interventor, què són cent tres, cent trenta...?, bo, jo crec que hi havia hagut

algun pagament més, si són cent tres, el secretari em deia aqueixa quantitat, jo havia entès una altra, cent tres milions de pessetes. Mire vostè, ho dic també pel mateix tema, dins de l'ordre del dia del Consell Local Agrari, hi ha una proposta, m'han comentat, del president del Consell Local Agrari, plantejant la conveniència, senyora alcaldessa, de dotar la guarderia rural, de dotar o d'estudiar la possibilitat de dotar-la d'arma curta, no sé si és cert, jo no he vist l'expedient, però pel que s'ha vist hi ha una proposta de vostè al·legant que a Saragossa i en un poble de no sé on també porten arma curta. Jo els demanaria que abans que una proposta d'aquest calibre, amb la repercussions de tot ordre que pot tenir dotar d'arma a un cos que no és autoritat pública, que açò vaja informat, jo crec que si açò és així, el prudent per la seua banda senyor Fernández, és assessorar-se prèviament del secretari de la Corporació que en aquest cas és el secretari del Consell Local Agrari. No anem a prendre una decisió de la qual després ens hàgem de penedir o es quede en no-res per falta d'assessorament, ja veu vostè el meu encabotament perquè vostès les decisions les prenguen degudament assessorats, no tirant el carro pel pedregal. Una altra última pregunta, vegem, en el tema de patrimoni històric industrial tot el món som coneixedors que el senyor Vila va dimitir de la Fundació, que hi ha pendent una rehabilitació del Forn Alt i que nosaltres formem part d'aqueixa fundació, quan el regidor de Cultura ens informe, perquè el pressupost m'imagine que eixirà en vint o vint-i-cinc dies, de quines gestions s'estan fent per vostè, com a alcaldessa, perquè vostè està com a vocal en aqueixa Fundació o bé ell, si el volen fer conjunt, quines actuacions es portaran de cara a garantir que es culminen els treballs de rehabilitació del Forn Alt i el Museu Industrial. Repetidament li insistisc, plantejat pel seu grup municipal en el mandat anterior, llavors prenga's per favor nota dels precís i si ens pot informar dels incidents del Jutjat, li estariem tots molt agraïts."

L'Alcaldessa, Sra. CALERO, manifesta: "Vegem, jo li puc efectivament, vam estar al Jutjat, als quinze dies del Ple, crec que no va arribar, va ser abans dels quinze dies després del Ple, vam ser rebudes la senyora Hernández i jo per la jutgessa del número dos, o del número tres, que era on..., vam estar una estona parlant amb ella sobre el tema, ens va ensenyar les actes d'aqueix Jutjat, d'aqueix judici i el que ella ens va assegurar i ens assegurava, que en cap moment s'havia vulnerat el dret als ciutadans a expressar-se en valencià, realment en les actes, no es reflecteix el que poden ser els tons, en les actes realment no reflecteix cap vulneració, perquè segons ens va comentar, el moment que li van dir, efectivament, els van dir que parlaren en castellà, efectivament els van demanar que parlaren en castellà però segons ens va dir la jutgessa, ella està perquè no es vulneren els drets de cap ciutadà i en cap moment consentiria que es vulnerara el dret a aquests ciutadans, segons ens comenta la jutgessa, els ciutadans afectats automàticament van passar a parlar en castellà sense cap queixa més, efectivament així apareix en les actes, el que les actes en cap moment reflecteixen són ni els tons ni les percepcions que puguen tenir uns o altres, això és l'única cosa que us puc dir."

La regidora del grup SP, Sra. MARTÍNEZ, respon: "Consta en l'acta judicial la protesta dels dos denunciants d'ací en el Ple, que no se'ls facilitara l'ús de la seua llengua materna?, en l'acta que vostè examina, en les denúncies que es van formular, perquè vostè diu automàticament passen a parlar en llengua castellana. Jo crec que pels termes en què es va produir la denúncia, allò lògic d'algú que va a aqueix Jutjat i ve a un ajuntament com a institució democràtica i denuncia que se li està xafant el seu dret a

la seua llengua materna és que ells manifestaren en les actes que es recull la compareixença, que no se'ls facilitava o se'ls impedia l'ús de la seua llengua materna, consta això en l'acta?"

L'alcaldeessa, Sra. CALERO, indica: "En l'altre tema que volia jo puntualitzar és el que se m'ha dit del senyor Castelló, d'acord amb algun acte dels de..., contra la violència de gènere, he de puntualitzar que jo com a alcaldeessa no tinc res a dir en un acte organitzat per un partit polític i no crec que en cap moment haguera d'intervenir en un acte organitzat per un grup polític determinat."

La regidora d'EU, Sra. VILALTA, assenyala: "Jo crec que ha quedat clar però per si de cas li ho explique, però jo crec que ell el que..., el problema que té..., el que passa és que té una agilitat mental ràpida per a intentar canviar el tema, mira, el fet és que sí que és cert que el sis de novembre es van presentar totes les activitats referents al vint-i-cinc de novembre que aquest Ajuntament ha promogut. Respecte a l'activitat del divendres, jo et conte, en el Consell de la Dona, es va decidir enguany que tots els col·lectius i associacions de dones, feren una activitat, que fan durant tots els anys, sobre la temàtica de la violència cap a les dones, llavors cada col·lectiu va fer la seua activitat. Per unanimitat en el Consell de la Dona es va decidir donar publicitat a aquestes activitats dins de la programació institucional, va ser per unanimitat del Consell de la Dona, llavors l'activitat del col·lectiu de dones d'Esquerra Unida va ser el divendres, aqueix divendres el col·lectiu de dones d'Esquerra Unida va fer una activitat en la qual sí que estava la bandera republicana, però, bo, si tens algun problema amb això, el denuncies i ja està, vull dir..., però l'activitat d'Esquerra Unida era el divendres i ja està, no tinc res més a dir."

El regidor del grup el Bloc, Sr. FERNÁNDEZ, exposa: "Bo, hi ha hagut algunes preguntes que s'han fet, llicència d'obra Camí de la mar, bo, haig d'informar que per part dels serveis tècnics, per part del servei del Departament d'Urbanisme estem treballant sobre aquesta qüestió, una altra cosa és que l'empresa encarregada de portar a terme aquest PAI i aquests projectes d'urbanització no complisca amb totes les seues obligacions o amb tot el que se li demana. Vol dir això que per a no tenir problemes més tard és millor que els evitem des del principi, no obstant això, ja hem tingut diverses reunions i ara mateix tenim convocada una reunió per al dimecres, per a ja donar-los per escrit, per enèsima vegada, tot el necessari perquè s'aprove el projecte i que per tant ha de portar. Jo crec que les coses és millor que es facen bé. Sobre l'aterrament de la sèquia del Rei, li he de dir al senyor Castelló, que és qui l'ha plantejat, que va haver-hi un error per part de l'empresa que estava retirant els fangs de la sèquia del Rei, de la sèquia de Gabau, i els va dipositar en un terreny que és propietat d'un senyor que té allí un picador de cavalls i s'està retirant, el que passa és que hi ha hagut el problema de l'aigua que no podia entrar, però s'ha procedit, perquè era un error de la pròpia empresa, a la retirada immediata perquè s'havia de situar al costat de la sèquia i no hi ha hagut més problemes. En relació amb el viatge a Saragossa, era un viatge que havíem fet el regidor de Patrimoni i jo com a regidor d'Urbanisme... És que ha sigut un error d'un encàrrec que havia fet el mateix Consell Agrari, un error que havia fet la mateixa empresa que havia dipositat allí, i immediatament s'ha passat a traspasar la terra, i era un encàrrec que li havia fet el Consell Agrari evidentment. Bé, respecte al viatge a Saragossa, va ser un viatge que vam organitzar perquè teníem entès que s'havien fet

determinades actuacions amb edificacions en restes arqueològiques i vam visitar la ciutat, ens van rebre molt bé, ens van ensenyar tot el que havien fet per a tenir una sèrie de referents, perquè ací ja sabem que com que estem sols, allí almenys tant l'Ajuntament com la DGA inverteixen en patrimoni, la veritat és que és una ciutat, des d'aqueix punt de vista, envejable. Hem vist el que hauríem de fer, segurament no ho podrem fer, també hem vist algunes coses que no s'haurien de fer i per tant ha sigut un viatge molt profitós, tenint en compte que tenim situacions semblants. Respecte del tema de les VPO, que crec que ha plantejat la senyora Martínez al senyor Serrano, que ara no està ací, bé, la qüestió és que ací, ah, perdona, que no t'havia vist, ací es presente el gerent de l'Institut Valencià de l'Habitatge, plantejant-nos la possibilitat d'arribar a un conveni per a no sols construir habitatge social sinó també per a desenvolupar determinats programes d'actuació integrada, és a dir, perquè actuarem com a agents urbanitzadors i nosaltres el que vam fer va ser proposar-los una sèrie de polígons on, bé la iniciativa privada no havia mostrat interès o bé perquè consideràvem que eren interessants des del punt de vista d'anar tancant la trama urbana. En concret els vam proposar el macro sector cinc, que és la zona oest de Baladre, els vam proposar també la zona de Pinaeta sud, i els vam proposar també els polígons sis i set que tancarien la trama per Joan d'Àustria. Ens han respost que estarien interessats en el macro sector cinc i al polígon Pinaeta, estàvem parlant concretament en una proporció de quaranta, quaranta-cinc per cent de VPO, serien més de cinc-cents habitatges, però això són qüestions que fins i tot s'han de tancar en aqueix possible conveni, ja sabem que aquest equip de govern està també per col·laborar amb les administracions sectorials i per a facilitar precisament l'abaratiment de l'habitatge i la promoció dels habitatges de VPO. Respecte al patrimoni municipal del sòl, vull fer un aclariment per enèsima vegada a la senyora Martínez, ací no hi ha patrimoni municipal del Port, el patrimoni municipal del sòl és de tota la ciutat, de fet a mi em sorprèn prou quan estem mirant algunes propietats, que curiosament molts dels horts i per tant de les propietats que vénen afectades per PAI són de propietaris que són del nucli històric, és a dir una gran..., per no dir la majoria de la propietat és precisament de senyors o de senyores que tenen la seua residència habitual al nucli històric i, per tant... i això no té major importància. És a dir és un patrimoni municipal del sòl de tota la ciutat, que és el que nosaltres, com saben, estem defensant, de tota una ciutat. Respecte del tema del Consell Agrari, si s'arriba a una decisió sobre el reglament, evidentment haurà d'anar informat pels serveis jurídics del mateix Ajuntament. Si no he oblidat cap altra cosa i ja per a contestar-li al senyor Gil, mire, vostè no sé si té un problema de miopia o un problema de... o que mira a una altra part, però jo crec que en la seua dilatada experiència a l'Ajuntament s'haurà adonat que la immensa majoria dels documents que ixen d'aquesta administració estan fets exclusivament en castellà, exclusivament en castellà, la immensa majoria, ja li avance que s'espere, que en Urbanisme hi haurà alguns dictàmens fets en valencià, evidentment com no pot ser d'una altra forma..., la immensa majoria, la immensa majoria, senyor Marcelino Gil, com vostè sap de sobra, no siga tan susceptible perquè de tant en tant aparega algun document en valencià, perquè si no ací hi hauria alguns que ens hauríem de retirar, no sé a quin país o no sé a quina ciutat, precisament perquè tenim una llengua que contínua sent, després de vint-i-cinc anys d'estatut o vint-i-cinc anys de democràcia, que serien vint-i-dos o vint-i-tres d'estatut, una llengua encara marginada sobretot a la nostra ciutat. Bo, i com algú ha fet al·lusió ja en un altre Ple i ara el senyor Zarzoso, de qui m'honra l'amistat perquè som companys de treball, mire, li aclariré una cosa que jo crec que no sé si és pertinent, mire, jo sóc fill

d'emigrants i estic molt orgullós, per això em diuen Fernández, sóc fill d'un gallec, i Carrasco perquè sóc fill d'una extremeña, és a dir que la meua família en una època difícil de la història recent d'aquest país va haver d'eixir del seu poble perquè no podien menjar i en alguna ocasió per motius polítics, per tant la meua família es va instal·lar, la major part de la meua família es va instal·lar en aquest municipi. Jo he nascut a Sagunt, sóc un veí del barri del Raval i estic exactament igual d'orgullós que si tota la meua família haguera nascut en aquesta ciutat des de fa dues-centes generacions perquè jo no he fet cap al·lusió a aqueixa qüestió, el que passa, i és que la gran diferència, és l'opció, perquè jo he optat per una opció que va en defensa de la identitat del meu poble, de la identitat del meu país i no en contra, perquè a vegades per acció o per omissió hi ha actituds que van en contra de la llengua, de la cultura i de la identitat del meu país, moltes gràcies.”

El regidor del grup EU, Sr. LÓPEZ-EGEA EGEA, diu: “Vegem, Isabel, en l'esborrany que des de participació ciutadà hem elaborat jo he introduït el tema del defensor del veí, i he introduït el tema del defensor del veí, a més, amb un suport administratiu perquè pugua fer el seu treball. Més coses, amb el tema de Les Moreres, aquesta és una qüestió molt delicada jo aquesta qüestió sí que te la contestaré per escrit, fins i tot estic disposat a asseure'm en una taula amb tu i explicar-te un poquet com està tot, perquè ací es barreja tot, es mesclen les dèsset famílies que estaven a les xaboles, amb les quals ens hem entrevistat, amb totes, i després es barreja amb els treballadors temporers que vénen a la campanya citrícola. Llavors jo això t'ho vaig a contestar per escrit, fins i tot estic disposat que ens asseguem en una taula i et conte un poquet. Respecte a les meues declaracions respecte a la desobediència civil, vegem, jo des d'aquest faristol, em reivindicque i insistisc en la desobediència civil, com sabeu jo no sóc un amant de la Constitució Espanyola, no sóc un amant d'aquesta Constitució Espanyola. Una Constitució Espanyola que el meu partit, el PC, en un moment determinat aposta per ella i aposta per ella aparcant una sèrie de qüestions com era el tema de la república, com era el model federal o com era el dret d'autodeterminació, perquè?, perquè hi havia una sèrie d'avanços dins de la Constitució espanyola que feien referència al dret a un habitatge digne, al dret a un treball estable, que feien referència als mitjans de producció en mans dels treballadors, etc., que feien referència a la planificació democràtica de l'economia, etc., etc., etc., però és curiós perquè aquells que constantment estan lloant la Constitució espanyola són els primers que la incompleixen, els primers que la incompleixen, i donaré algun exemple, dos en concret, primer la intervenció o el suport del govern espanyol en la intervenció militar a Afganistan es fa saltant-se la Constitució espanyola el govern espanyol, és a dir, havia d'haver passat per Corts Generals, se salten la Constitució espanyola aquells que tant parlen i lloen la Constitució espanyola. Quan parlem del tema de la immigració se salten la Constitució espanyola i també la Carta Universal de Drets Humans, i en concret vulnera l'article divuit de la Constitució espanyola, vulnera, repetisc, si el senyor Castelló em deixa parlar, vulnera l'article divuit de la Constitució espanyola que parla de la intimitat de les persones, però és que també s'ha pronunciat en contra, la mateixa agència de protecció de dades, la mateixa agència de protecció de dades, però bo, anem més enllà, anem més enllà, quan parlem de la Llei d'Estrangeria, a mi m'agradaria explicar breument alguns continguts de la Llei d'Estrangeria, sí, sí, cal explicar les coses perquè el veí entenga perquè ens oposem a semblant barbaritat, cal explicar les coses, és una Llei, la quarta reforma de la Llei d'Estrangeria, és a dir se'n va corrents, una llei d'estrangeria que

recolza una política a nivell europea tremenda, és a dir la Comissió Europea va aprovar destinar quaranta milions d'euros a la creació de l'agència de control de fronteres exteriors, és a dir, s'està potenciant l'Europa fortalesa quan s'obvien les causes i l'arrel de la immigració. A mi m'agradaria aportar breument alguna dada al partit popular, perquè parlar de la immigració sense parlar de les causes, és una anàlisi errònia, segons dades de Nacions Unides dues-centes vint-i-cinc persones controlen els recursos econòmics del quaranta-cinc per cent de la població mundial, no perdó, Alfredo, jo he d'argumentar, vegem, jo el que em diga l'alcalde, és a dir, si jo he de deixar de parlar deixo de parlar, ara bé, que no llance la pedra i després no em permeta explicar i argumentar les raons per les quals estem en contra de la Llei d'estrangeria. Bo, intentaré ser breu, per a l'any 2002, els nou-cents milions més rics del planeta detenien el setanta-nou per cent de la renda mundial, el vuitanta-sis per cents de les despeses de consum, el quaranta-set per cent de..., el que estic intentant explicar és que ni agències de control de fronteres exteriors, ni murs de contenció ni lleis d'estrangeria impediran que la gent isca dels seus països pobres per a buscar un tros de pa, entén? Intentaré sintetitzar, la Llei d'Estrangeria contempla que el padró municipal es pugui entregar als Cossos i Forces de Seguretat de l'Estat, bé, això no ho pot fer l'Ajuntament, no ho pot fer, i per descomptat aqueixa és la posició d'Esquerra Unida Federal, és la posició d'Esquerra Unida i és la posició que jo espere que mantinga l'equip de govern. La Llei d'Estrangeria està plantejant que els historials clínics, obri la porta..., ho dic perquè els veïns ho sàpiguen, que els historials clínics puguen tenir accés també els Cossos i Forces de Seguretat de l'Estat, tant en centres de salut com a hospitals, la qual cosa és una autèntica barbaritat. La Llei d'Estrangeria està plantejant entre altres coses, si ací parlem de la Llei d'Estrangeria parlem de la Llei d'Estrangeria, expliquem les coses. Sóc breu, un minut, la Llei d'Estrangeria endureix la possibilitat d'accedir a la reagrupació familiar de moltes i moltes persones i famílies, la Llei d'Estrangeria obliga les companyies de transportistes a tornar a l'immigrant indocumentat, la qual cosa la converteix en una espècie de policia civil, estic explicant els arguments i les raons, que hi ha de sobra per a revelar-se davant d'aquesta Llei, de sobra, no continuaré però em mantinc en la posició que manté Esquerra Unida Federal de desobediència civil a aquesta Llei.”

El regidor del grup PSOE, Sr. MUÑOZ, indica: “Gràcies, després de parlar de la república, de la Llei d'Estrangeria i tal, parlar de les pintades sona un poc... però, bo, el senyor Gil m'ha demanat, sembla que tinga un radar, li ho dic amb tot l'afecte del món, cada vegada que tenim una cosa a fer ell ve i la planteja. Efectivament anàvem, des de la societat anònima de gestió, començaríem una acció especial sobre el tema de les pintades, especialment aquelles que resultaren més cridaneres a la porta de determinats edificis simbòlics, esglésies, escoles o tal, de fet hem intentat alguna cosa, com no queda bé, estem a punt de..., hem anat a, bo, ha anat el gerent i l'encarregat a l'última fira de materials específics per a veure si comprem una màquina d'arena per a poder netejar aquest tipus de pintades. Açò em dóna igual que conste en acta que no, però ho dic per a coneixement públic, em diuen Alfonso Muñoz Muñoz i estic encantat de la vida, de veritat que sí.”

El portaveu del grup el Bloc, Sr. CIVERA, assenyala: “Mira, Jaime, jo no he dit mai que te'n vages d'ací, ni ho diré ni a tu ni a ningú, cosa que sí que m'han dit a mi gent del Port i a més per televisió, pel Canal 7, no ho diré mai en la vida, però em dóna

la impressió, i t'ho dic sincerament, és que moltes vegades quan parlu, sembla que la ciutat us ve gran a vegades, em dona la impressió a mi i, clar, a mi m'emprenya que estiguen amb pena, això és el que em sembla a mi, però que en qualsevol cas, no t'he volgut dir això ni t'ho diré mai tampoc, perquè ací el que més o el que menys ha vingut, com ha explicat Quico perfectament, de fora i té tot el dret d'estar ací com si estiguera de tota la vida, com ha dit ell, no ell sinó els seus avantpassats. Quant al que ha dit el senyor Marcelino respecte als papers, els papers que ha ensenyat, la immensa majoria dels papers, que estan ací, que ho podem veure, són papers de textualitat programàtica, el senyor Marcelino ha de saber que hi ha diverses textualitats escrites, hi ha unes que són simplement això, programes, deia tal, tal cosa, a tal hora, no sé què..., curs de tal, i si està en castellà, en castellà, i si està en valencià en valencià. Lògicament això fer-ho en bilingüe és una solemne favada i això sí que seria el que has dit abans, donaria un nivell de l'índex intel·lectual de les persones que el fan, perquè lògicament qualsevol persona entén perfectament els números, que són universals, bo, occidentals, i lògicament si el títol de l'obra és en castellà l'entens i si és en valencià home també ho haurà d'entendre, per tant em sembla que és una solemne favada torne a repetir que aqueixos programes estiguen en bilingüe. Quant als programes que tenen text, ixen molts més en castellà que en valencià, desgraciadament, desgraciadament perquè com diu la Llei valenciana, haurien de ser almenys en valencià, almenys en valencià i per exemple, els de música ixen en bilingüe però per exemple els de la Sala A d'exposicions ixen gairebé sempre en castellà i hi ha algun altre que no dic que isca en valencià, però poquets, poquets, per tant jo no sé molt bé aquest senyor si el que vol és provocar-me quan està faltant a un dret que tenim tots, que hauria de ser seu també, un dret, i de sa mare, de fet sa mare parlava en valencià, a salvar la part més important, que m'he cansat de dir-ho, del patrimoni d'un poble, si nosaltres no defensem el nostre patrimoni que comença per la llengua, no la defensarà ningú, i això és el que no entenc d'aquest senyor, no l'entenc i a més t'ho diu en la cara perfectament: dona-me'l en bilingüe i llevaré el valencià. És que aquesta persona es mereix que li diguen les coses molt clarament, és que és molt dur el que està dient aquesta persona, i això ho ha fet ja tres o quatre vegades en el que portem d'execució i tal. Després respecte al del cine, et faré dues coses, després si Rosa vol completar-t'ho t'ho completarà, mira, amb el senyor Gascó hi havia unes converses respecte a l'autorització del Capitol, es va fer un ús, amb relació a aquelles converses del Capitol i el Capitol va ser utilitzat per les falles i algun col·legi també va actuar allí, amb relació a açò, perquè tenim un cert deute amb ell, que ja parlarem si vol un dia parlar però que no hi ha ni convenis ni no convenis ni res. Quant a la seua decisió de tancar o no tancar, bo, si vol que tanque i si no vol que no tanque, és un problema seu, aqueixa és la meua postura, si vol tancar el cine que el tanque ja l'obrirà una altra persona, qui vulga obrir-lo, aqueixa és la meua postura. Per part de Joventut va haver-hi intents de parlar amb ell, d'arribar a un acord per a veure si era possible obrir-lo, si vol Rosa ja ho dirà, però jo no tinc més notícies i la meua actitud ha de quedar ben clara, o siga, nosaltres no tenim per què, l'Ajuntament, al meu entendre, no tenim per què immiscir-nos si una empresa funciona o no funciona, jo ací li dic si els diners que ens ajuda els ha d'invertir al cine o en l'hanball?, jo no li dic això, si ell no els vol invertir en cine, ja s'apanyarà, ell sabrà per què, jo no tinc per què pagar-li a ell res, pense jo, una altra cosa és que s'arribe a un acord que jo fins i tot no sé quin és perquè a mi no m'ho ha dit i per tant jo no mouré un dit per solucionar aqueix tema en absolut, perquè si a ell no li interessa que se'l quede una altra persona, jo pense això.”

El portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, assenyala: “Vull contestar a una pregunta que va fer Isabel Martínez, l’últim Ple, la pregunta era que quant van costar els honoraris de l’advocat José Luís Martínez Morales apel·lant una sentència favorable com era el cas INGRUINSA. Segons m’han informat des d’Intervenció, sobre el lletrat no consta cap pagament especial per la tramitació d’aqueix cas en concret, se li va abonar els horaris corresponents a l’anualitat segons el contracte que l’Ajuntament tenia establert, cinc milions nou-cents vint-i-set mil cent vint-i-dos pessetes, per tant aquest cas va ser un més entre els que l’Ajuntament li va traslladar dins del que comprenia el seu contracte. Jo volia també intervenir per a fer un prec perquè crec que és d’interès general i les coses que són d’interès general i especialment per al nostre poble, hem d’intentar anar tots sobretot quan cal anar fora. És un prec en concret cap al partit popular no sé si ho sabeu però imagine que sí, en relació amb el Centre de Salut del Port de Sagunt II, que va aparèixer en el pressupost de 2003, es contemplava la construcció del Centre de Salut, Port de Sagunt II per un import de més de dos milions d’euros en els quals s’establien dues anualitats, una en el 2003 que era per a la redacció del projecte una quantitat mínima i el gros de la inversió era per al 2004 que eren més de dos milions d’euros que suposava la construcció del centre. En el projecte de pressupost de 2004 hem comprovat que ha caigut del llistat de centres que es pretén o es preveu construir l’any 2004, és a dir que el pressupost de 2004 el Centre de Salut del Port de Sagunt II no apareix. Nosaltres hem fet gestions, ens han dit que aqueix tema està perquè està el programa del Centre de Salut, però el que ens té un poc a l’expectativa és que no aparega ni una sola pesseta contemplada en el pressupost de 2004, amb molt podria potser d’una bossa comuna que hi ha en tema de centres de salut, eixir els diners de la redacció del projecte la qual cosa si hi ha un compromís de construcció en el 2005 no estaria del tot malament, per això jo us pregaria que a través del vostre grup, que establíreu també contactes per a veure si és possible accelerar o que aparega de nou el Centre de Salut Port de Sagunt II en el pressupost definitiu de 2004 o almenys que hi haja unes garanties que aqueix centre es construirà en breu.”

La regidora del grup PSOE, Sra. SOLAZ, indica: “Bo, jo volia aclarir el que sé del que ha preguntat Leonor, resulta que nosaltres tenim set psicòlegs en plantilla a l’Ajuntament de Sagunt, d’aquests set psicòlegs un o una fa de coordinador i aqueixa figura de coordinador per un acord d’ells van rotant, dura tres anys, quatre, no sé exactament però roten i és per un acord d’ells per tant no és un lloc de lliure designació, no ho és, ni tampoc s’ha guanyat per oposició perquè simplement és un acord d’ells. Llavors si tots ells tenen nivell vint-i-quatre el coordinador o coordinadora té nivell vint-i-cinc, llavors en aquest moment hi ha hagut un canvi com és habitual cada x temps, no sé exactament quin, llavors la coordinadora, el que estava abans ha cessat o ha canviat (cada dos anys), llavors ha deixat de ser i entra una altra persona, llavors al document que vostè al·ludeix que jo no el conec perquè igual aqueixa persona pensa que té dret pel fet d’haver estat dos anys amb el nivell vint-i-cinc a tenir-lo, però de cap manera el té perquè aqueix lloc no es consolida, entra en aqueixes condicions i si l’ha sol·licitat així, Emilio m’ha informat, que ha fet un informe negatiu com no pot ser d’una altra manera, perquè legalment no pot ser d’una altra manera, per tant aqueixa qüestió supose que amb açò estarà aclarit.”

El regidor del grup PSOE, Sr. GARCÍA, exposa: “Bona vesprada de nou, la senyora Murciano m’ha fet una pregunta dels passos elevats, que nosaltres sí que estem fent un estudi, que m’ha dit vostè que a l’avinguda de Joan d’Àustria, també vaig estar l’altre dia en l’associació de veïns d’allí de la forja i també em van dir açò però a part d’això, sí que estem fent un estudi de fer pas elevat a Sagunt i Port, ja ho hem estat mirant ja amb els tècnics i l’anem a fer als llocs..., per exemple en col·legis que creiem que són els més importants, en col·legis, en vies ràpides, als llocs més importants, sí que estem en això, estiga tranquil·la que sí que l’anem a fer. Una altra cosa, Alfredo m’havia preguntat també el tema del cementeri del Port, jo no sóc tècnic, Alfredo, jo quan..., hi havia un problema i aqueix problema jo se’l vaig traslladar els tècnics, vaig estar allí amb ells, vam estar mirant a veure si es podia fer això, ells em van dir que sí, llavors s’ha fet però no perquè ho haja dit jo, entre els tècnics em van passar l’informe aqueix i per això s’ha fet que jo no sóc tècnic. Una altra cosa que crec que old ja massa és el viatge a Almeria, ja m’ho va preguntar l’altre dia Alfredo, o no, va eixir, llavors fixeu-vos bé, he anat, fixa’t el viatge que vaig fer jo amb el tècnic, vaig ser en el meu cotxe, no al cotxe de l’Ajuntament, en el meu cotxe, vam menjar d’entrepà, alerta, eh, i ens vam gastar, deixa’m, home, que t’ho explique, vam menjar d’entrepà, ens vam gastar una misèria, però a part d’això jo vull explicar-vos per què vam ser, perquè jo sóc així d’aqueixa forma de ser. Els cars aquests, els que tenim fa quinze anys es van portar, em sembla que va ser de París, d’una empresa, que per ací a Espanya ni el feien ni tenim constància que els facen, només es fa a Vera, en un poble d’Almeria que s’anomena Vera, allí, bo, va valdre la pena anar allí perquè vam elegir el color..., llavors aqueix home li serveix al Ministeri de l’Interior, li serveix perquè gairebé tots els cars que fa per a tota l’educació vial de tot Espanya, són dues o tres, hi ha crec que dos funcionaris i el cap, o siga misèries pures fan, nosaltres els que tenim, tenim set o vuit cars d’aqueixos però els tenim feta pols, reparant-los tots els dies..., i llavors el tècnic perquè jo tampoc, el tècnic que tinc diu Miguel, el millor que podíem fer és agafar i anar-nos-en allí directament perquè aquesta gent no ens fa cas, no ens fa cas, jo parle per telèfon amb ells i no em fan cas, i ens fa falta comprar açò, nou cotxes que hem comprat que ens serviran cinc aquest mes que ve i cinc possiblement en quinze o vint dies més, això ha sigut anar a Almeria, perquè és que si no, no hi havia forma, només hi ha una empresa a Espanya, perquè es veu que açò no té tirada o jo no sé, però només es dediquen a fer aquests cotxes, els cars, a Vera, Almeria, i una empresa xicoteta la que els fa, ací el tècnic que està amb mi, bo, un policia que està amb mi en educació vial em va comentar que com que nosaltres tenim ací vells que li ho va dir a un mecànic d’ací del Port, que se’ls portara, que els mirara i després de dir-li, sí que te’ls faré, després es veu que va pensar el que va pensar i no se’ls ha fet, o siga que estem..., per això ha sigut el viatge a Almeria perquè és que si no, no ens podíem fer amb els cotxes, gràcies.”

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la presidència clou la sessió a les 18 hores i 45 minuts, de tot això, com a secretari, done fe.

ACOMPLIU-HO: L’ALCALDESSA.