

**ACTA DEL PLE ORDINARI DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL,
CELEBRAT EL DIA VINT-I-SET D'ABRIL DE DOS MIL**

--- o o o O O o o o ---

A la ciutat de Sagunt, el dia vint-i-set d'abril de dos mil, a les disset hores, es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Excm. Ajuntament, sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde, Silvestre Borràs i Azcona, els regidors següents:

Na M. Lluïsa Domínguez i Escudero.
En Joan Baptista Gómez i Peñalva.
N'Alfred Cesari Castelló i Saez.
N'Emili Manuel Adán i Castaño.
En Francesc Zarzoso i Usina.
N'Alfred Pérez i Cardo.
N'Antònia L. Murciano i Rodríguez.
En Francesc Crispín i Sanchis.
En Manuel Esparza i Ripoll.
Na M. Cèlia Paniagua i Zornoza.
En Miquel García i Benítez.
Na M. Àngels García i Rodríguez.
Na Núria Hernández i Pérez.
Na M. Isabel Martínez i Domingo.
En Dionís Martín i Valero.
En Marcel·lí Gil i Gandia.
En Francesc Ruiz i Villar.
En Miquel Àngel Cortés i Flor.
Na Maria Dolores Contreras i Matalí.
En Salvador Montesinos i Zamorano.
En Manuel Civera i Gómez.
Na Teresa Alegre i Peris.
N'Enric Lluís Ariño i Giménez.
NO HI ASSISTEIX:
En Jaume Vidal i Falomir.

Assistits del secretari general per substitució, Sr. Emili Olmos i Gimeno, i de l'interventor, Sr. Josep Eugeni Garcerán i Rodríguez, a fi de celebrar sessió ordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria, es fa constar que el Sr. Ruiz i Villar, Sr. García i Benítez i Sra. Martínez s'incorporen a la sessió en el punt núm. 2, a les 17 hores i 3 minuts, 17 hores i 5 minuts i 17 hores i 10 minuts, respectivament. Així mateix s'incorpora a la sessió en el punt núm. 2 l'interventor, a les 17 hores i 15 minuts.

La Presidència obri la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

1 APROVACIÓ ACTES SESSIONS ANTERIORS

Se sotmet a votació el primer punt de l'ordre del dia i el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Aprovar l'esborrany de les actes corresponents a les sessions celebrades els dies vint-i-nou de febrer, sis de març i quinze de març de dos mil.

2 DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA

Se sol·licita la lectura de dues resolucions de dates 6 de març i 7 d'abril de 2000. El secretari general les llegeix:

“A la ciutat de Sagunt, a 6 de març de 2000.

La funcionària d'aquesta corporació, Sra. Alicia Fabregat Vilata, adscrita a l'Alcaldia Presidència ha estat realitzant serveis en els quals ha demostrat un especial rendiment, activitat extraordinària i interès en tasques de l'Àrea de Protecció Civil.

Per resolucions de l'Alcaldia li va ser assignat a l'esmentada funcionària un complement de productivitat per l'activitat extraordinària exercida en tasques de protecció civil, durant diversos períodes dels exercicis 1998 i 1999.

Segons informe emès per l'Alcaldia, l'activitat extraordinària i especial rendiment s'ha mantingut durant el període de 17 de setembre de 1999 i 17 de desembre de 1999.

Aquest cas és susceptible de quedar enquadrat en el supòsit retributiu, previst en els arts. 23.3.c) de la Llei 30/84, de 2 d'agost, i 5.1 del RD 861/86, de 25 d'abril, de complement de productivitat, sent l'instrument idoni per retribuir l'especial rendiment, l'activitat extraordinària i l'interès o iniciativa amb què el funcionari exerceix el seu treball; per a aquesta determinació caldrà tenir en compte els criteris establerts pel Ple de l'Ajuntament en sengles acords de dates 27.12.94 i 28.01.97.

És competència de l'Alcaldia l'assignació individual de gratificacions (art. 6.2 RD 861/86, de 25 d'abril).

Per tot això, l'existència de crèdit i no obstant l'informe d'Intervenció municipal, aquesta Alcaldia, fent ús de les facultats que li atorga la legislació vigent, RESOL:

Assignar a la funcionària de carrera d'aquesta corporació, Sra. Alicia Fabregat Vilata, un complement de productivitat quantificat en 72.000 ptes., per la tasca exercida en Protecció Civil, durant el període de 17 de setembre de 1999 a 17 de desembre de 1999”.

“A la ciutat de Sagunt, el 7 d'abril de 2000.

El lloc de treball d'intendent principal de la Policia Local de l'Excm. Ajuntament de Sagunt es troba a hores d'ara temporalment vacant a conseqüència que el seu titular té a hores d'ara destinació provisional a l'Ajuntament de l'Eliana en haver-se autoritzat una comissió de serveis per espai de sis mesos.

La Policia Local es constitueix en un cos essencialment jeràrquic, cal establir els referents de comandament amb la suficient claredat, cosa que implica la ineludible provisió del lloc de treball vacant.

No es disposa en plantilla de personal d'igual categoria a la vacant produïda. Seguint els criteris establerts per l'art. 12 del Decret 25/98 de la Generalitat Valenciana (pel qual es regula la norma marc sobre estructura, organització i funcionament dels cossos de policia local de la Comunitat Valenciana) s'ha de nomenar substitut des de la categoria immediata inferior, açò és la d'inspector. En conseqüència, vistos els expedients personals, s'observa en aquests que únicament el Sr. Juan R. Arnal Peiró té el requisit de titulat superior, necessari per ocupar el lloc d'intendent principal, a més de coincidir en aquest funcionari la condició de més antic.

Així mateix, atès el que disposa l'art. 39 de la Llei 6/99 (de Coordinació de les Polícies Locals de la Comunitat Valenciana), com també l'art. 20.1 de la Llei de la Funció Pública Valenciana (segons redacció donada per l'art. 22 de la Llei 10/98, de 28 de desembre, de Mesures Fiscals, de Gestió Administrativa i d'Organització de la Comunitat Valenciana) per tal com sengles articles regulen la “provisió temporal i

urgent de llocs de treball” i “nomenament provisional per millora d’ocupació” respectivament.

Per tot això, de conformitat i en exercici de les facultats que em confereix la normativa vigent i en concret el que disposa l’art. 21 de la Llei 7/85, per tal com aquesta Alcaldia és qui té la direcció superior de personal, RESOLC:

PRIMER: Nomenar provisionalment el Sr. Juan Ramón Arnal Peiró per ocupar el lloc d’intendent principal vacant en la plantilla de la Policia Local d’aquest Ajuntament amb efectes des de la data d’aquesta resolució.

SEGON: El funcionari nomenat passarà a percebre en la seua totalitat les retribucions corresponents al lloc de treball per al qual se’l nomena.

TERCER: Aquest nomenament serà efectiu fins que es produïska la reincorporació del titular del lloc de treball o es procedisca a la provisió d’aquest per qualsevol altre sistema dels legalment establerts.”

Obert el torn d’intervencions, el portaveu del Grup Socialista Progressistes, Sr. CRISPÍN, diu: “L’objectiu que llegiren aquestes dues resolucions de l’Alcaldia és que no ens ha semblat, en principi, la primera d’elles referent a la funcionària Alicia Fabregat, vaja per davant que en absolut no té res a veure el seu rendiment, ens uneix una bona amistat personal amb ella, a més de la convicció que és una bona funcionària com tantes altres, el que volem saber és en quina comissió informativa s’ha donat compte de la decisió de premiar aquesta activitat extraordinària, en quina comissió informativa s’ha donat compte, i després volíem també aprofitar l’oportunitat perquè se’ns informara de totes les primes de productivitat o retribucions extraordinàries que percep aquesta funcionària en concret, perquè tenim constància que ella percep una productivitat per ser secretària de l’alcalde, a més percep una quantitat econòmica per ser secretària de la Comissió de Protecció Civil, i a més sembla que hi ha, com dic, una altra percepció econòmica per una sobreproducció per productivitat, ja dic, sense perjudici naturalment d’entendre que la funcionària és una magnífica funcionària.

En el segon punt voldríem preguntar també si és ortodox o corrent que davant una absència de sis mesos, pel que sembla sis mesos de comissió de serveis d’aquest funcionari, de l’intendent de la Policia Local, si és corrent suplir el lloc amb el que immediatament li pertocava, si no és suficient amb l’assumpció del comandament de la policia mitjançant, diguem-ne, la substitució normal i lògica segons l’escala de comandaments amb la corresponent naturalment, la corresponent productivitat o gratificació extraordinària que li pertocaria per eixa major esforç o major responsabilitat en assumir durant sis mesos la funció de cap de facto de la Policia Local sense haver de fer un nomenament explícit, tot i ser interí, d’intendent de la Policia Local.

Per últim preguntar quines han sigut les raons per les quals l’Ajuntament de Sagunt ha autoritzat l’anterior intendent municipal perquè estiga sis mesos en un altre municipi.”

El Sr. ALCALDE explica: “Que s’hi haja anat és voluntari, indubtablement. Entenc que si una persona es va a millorar i diu que va a millorar i nosaltres podem resoldre el problema per algun altre costat o la seua substitució, és una pràctica prou comuna en l’administració i és una de les facultats que tenen els senyors funcionaris de les corporacions locals i de l’Estat. Per tant, per la meua banda, fins a l’últim moment, açò també és cert, no sabérem ací si extraoficialment, igual que ha vist la Resolució haurà vist la petició de l’intendent principal en quina data se n’anà i per això que per Resolució de l’Alcaldia i consultant les meues facultats, que haja resolt eixe problema d’eixa manera. Si va a estar sis mesos o no, no m’ho assegurarà, i si eixes eren les raons

que en un principi va dir o en són altres, perquè em consta posteriorment pel que he pogut esbrinar, si sa mare hi era internada en eixa població o alguna cosa, en fi, vaig entendre que per la meua banda no hi havia inconvenient, com no és per part meua frenar a ningú que vulga guanyar més fora de la localitat, i per a això vaig sol·licitar una comissió de serveis.

Quant al primer cas que planteja, la Sra. Alicia Fabregat només percep una productivitat, i allò altre pel lloc en si ve en el catàleg especificat, que ha de cobrar una retribució en compensació a les hores extraordinàries que no cobra. Com igual que vostè ha dit jo em sent perfectament satisfet, ella era secretària de Protecció Civil i no tinguí cap inconvenient ja que Protecció Civil depèn de l'alcalde, tenir-ho pròxim i que fóra una de les meues funcionàries adscrites a la secretaria particular de l'Alcaldia, la que tinguera la representació de Protecció Civil i ja que ella tenia experiència contínua en eixe càrrec. A plena satisfacció meua, és quan he de dir-li i espere que també de l'Ajuntament i la corporació, ja que es tramiten muntons d'expedients, especialment els relacionats amb les pirotècniques, les falles i tota la resta, i tantes festes com hi ha al municipi. No sé si el satisfan les respostes. D'acord amb l'art. 41, les atribucions de l'alcalde, l'apartat h), tinc eixa facultat i si s'ha donat compte per la data de la Resolució a la comissió informativa o no, això jo no ho sé, no puc respondre-li, si el delegat de Personal se'n recorda li podrà contestar. Les meues obligacions és donar compte a la Comissió de Govern, done compte a la comissió i al Ple, allò altre a hores d'ara no recorde en quina comissió es dóna compte.”

El Sr. CRISPÍN indica: “Poc té a veure la naturalesa del treball en si mateix de la funcionària, sinó no complir les normes que el mateix Ple donà. Ens sembla que ja en data recent això del tall de productivitats va ser un invent, s'inventà ací la pólvora, Sr. Alcalde, vostè sap a què em referisc, eliminant atribucions de l'alcalde perquè es deia aleshores que el Ple era sobirà, per justificar determinats ajustos de comptes de determinats funcionaris, i em sembla que açò es va fer a penes dos anys, que vostè presidia aquest Ajuntament, i que ara senzillament no es compleixen, ni les més elementals clàusules d'aquells acords, com pot ser senzillament donar compte a la comissió informativa, em sembla que mereix almenys aquesta pregunta i mereix més resposta que la que vostè dóna dient naturalment que és atribució seua, la d'una manera discrecional premiar als funcionaris, naturalment que si, ho és avui i ho era fa tres anys, i ho serà segurament dins de més anys. Però em sembla que no és contestar dir que no sap si s'ha donat compte a la comissió informativa, si està ací el delegat de Personal que ho diga, si fem nosaltres aquesta pregunta és perquè tenim constància que no s'ha donat notícia d'aquesta productivitat a la Comissió de Personal.”

El Sr. ALCALDE assenyala: “Sembla que es donà compte en la següent Comissió de Personal, al de la data de la Resolució, i si no ha sigut així m'estranya, però és així. Sobre el Ple del 27 de desembre del 94, sobre les productivitats i també a la posterior i estan les respostes del Grup Popular, que el Grup Popular no li recordava, en paraules d'aquest alcalde, les competències al Sr. Alcalde en aquella època, i li dóna que el vot del PP en aquella època era d'abstenció, el meu no va ser en contra perquè són competències de l'alcalde i per tan jo no entre ni el meu grup entrava a anar en contra de la llei, que és de major rang. Però he de dir-ho i dir-li, perquè no és la primera volta que es pregunta per productivitats, no és la primera vegada i no volia entrar en aquest assumpte, que per exemple en aquella època a pesar d'eixa moció el Sr. Girona continua signant les seues resolucions perquè eren competències seues, i hi havia d'altres que les passava perquè la decidira la comissió. Les coses que depenen directament de l'alcalde i

el personal que depèn directament de l'alcalde resoldré jo i donaré compte a la comissió, el mateix que al Ple que a la Comissió de Govern i el que siguen competències d'altres delegats el que sí que vull és que siga la comissió qui es pronuncie i això ho he dit en Ple i li ho he dit a tots els delegats. Però he de recordar-li també una cosa, mentre que el Sr. Girona tenia més de 13 milions en productivitat i més de 15 milions en gratificacions, jo només tinc 2 milions en productivitat, senyal que m'he autolimitat i moltíssim. I això són dades del mateix Pressupost que vostè puga comprovar també i verificar.

Per tant sàpiga que continuaré actuant així, si tinc dues persones, quatre persones, vuit persones adscrites directament a la Secretaria General, només que el mateix secretari o qualsevol m'insinue que correspon i que s'ha de gratificar amb productivitat un treball extraordinari tot i ser continuat, ho continuaré fent, la resta dels meus delegats de l'equip de govern els demane que ho tramiten a través de la Comissió de Personal. I, fixe's, a l'any 95 per xifres: incentius al rendiment hi havia 32.782.628 pessetes, desglossats –he dit abans les xifres malament-, productivitat 19.708.000 i per gratificacions 13.074.000, jo només 2 milions de pessetes.”

El portaveu del Grup Socialista, Sr. CRISPÍN, diu: “Entrem en el joc de les mitges veritats, de la demagògia, al que vostès estan tan acostumats, li diré que naturalment, Sr. Alcalde, com va fer servir la via de les productivitats per ajustar determinats llocs de treball amb un catàleg de llocs de treball aprovat recentment? Diga que amb tots els mes respectes el Sr. Girona, sense entrar en la bondat o no de la seua gestió, que ho va ser i bona, aquest home havia de premiar determinats llocs de treball perquè no tenia el catàleg de llocs de treball aprovat, vostè entrà amb un catàleg de llocs de treball pràcticament aprovat o que s'aprovà immediatament, naturalment que només faltava que vostè damunt haguera d'estar premiant d'una manera arbitrària als funcionaris, no indiscriminada, no caldria sinó, no ho diga vostè així. Perquè és que per a les persones que no coneixen exactament com funciona açò es van a creure que és que vostè realment és com diu vostè, vostè s'autolimita i altres malgasten. Això no és així, Sr. Alcalde, vostè compta amb un catàleg de llocs de treball que altres alcaldes no comptaven. I una altra qüestió que volia advertir-li, que també hem preguntat, el tema de l'intendent, les raons perquè esperem que en el futur, ja que tenim constància que en aquesta casa, a altres funcionaris no se'ls ha autoritzat eixa comissió de serveis, esperem que en el futur faça vostè bo el que acaba de dir ací, en el sentit que no va a impedir que cap funcionari vaja a cap banda en comissió de serveis si és per prosperar, esperem que complisca el que diu ací en el Ple.”

El Sr. ALCALDE contesta: “Té vostè un cas molt recent, també d'una persona que es traslladà a la Diputació, si el que vol dir és que mire el color, no mire cap color, simplement que siga vertaderament per millorar. He de dir-li que d'acord amb el que ha dit del catàleg de llocs de treball, seguint amb les veritats a mitges, jo em trobe des de l'any 97 amb una llei d'acompanyament dels pressupostos generals de l'Estat, que m'impedeix cobrir la totalitat de la plantilla que se'm jubile, només pot cobrir un 25%, per tant estic molt limitat en eixe aspecte respecte a allò anterior. Però no és la meua intenció entrar com molt bé ha dit.”

D'acord amb el que disposa l'art. 42 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret de 28 de novembre de 1986, s'informa el Ple de l'Ajuntament de totes les resolucions de

l'Alcaldia adoptades des de l'anterior sessió plenària ordinària, del dia 30 de març d'enguany, segons la relació següent:

RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA DE LES QUALS ES DÓNA COMPTE EN LA SESSIÓ DEL 27 D'ABRIL DE 2000:

ANY 1998

MES DE SETEMBRE:

DIA 8:

- Donar caràcter de llicència d'ocupació a sol·licitud de cèdula d'habitabilitat de primera ocupació, habitatge situat a la parcel·la 911 del polígon 20, urbanització Tres Barrancs, 33. Expt. 173/98-CH.

ANY 2000

MES DE GENER:

DIA 24:

- Denegar transmissió de parades 580, 588 i 19 i 20 de mercat exterior fix Sagunt.

DIA 27:

- Acceptar renúncies parades de venda mercat exterior fix Sagunt. Expts. 3/00-M i 4/00-M.

DIA 31:

- Ingressar quantitats a premisats V Concurs d'Escaparatisme 1999.

MES DE FEBRER:

DIA 7:

- Denegar sol·licitud venda cupons de minusvàlid al mercat de Sagunt. Expt. 7/00-M.

- Iniciar expedient de renovació d'autoritzacions per a mercats exteriors fixos de Sagunt. Expt. 9/00-M.

DIA 12:

- Acceptar renúncia i donar de baixa diverses parades venda no sedentària mercat exterior fix Sagunt. Expts. 29/00-M, 30/00-M, 31/00-M i 32/00-M.

- Aprovar memòria per a autorització mercats extraordinaris amb caràcter fix. Expt. 8/00-M.

DIA 14:

- Aprovar projectes per a realització obres en col·laboració amb Conselleria Ocupació, obres o serveis d'interès general. Expt. 4/2000-ADL.

- Autoritzar canvi de titularitat parades 119-120-121 i 122. Expt. 36/00-M.

DIA 23:

- Expedir ordre de pagament a justificar a favor de regidor Sr. MACF, visita concertada amb Gandia "Centres comercials oberts". Exp. 10/00-Afic.

DIA 25:

- No reconèixer dret reclamants a retribució en espècie i en conseqüència desestimar la reclamació administrativa interposada.

- Ordre de pagament nòmina mes de febrer de 2000.

Dia 26:

- Aplicar en nòmina de gener de diversos funcionaris conceptes de deducció o pagament.

DIA 28:

- Modificar llista admesos i exclosos procediment selecció d'un tècnic d'administració general.

- Abonament a funcionari BFS diferències retributives per substitució direcció d'Aigües.

DIA 29:

- Cessar a funcionari Sra. FVM per esgotament de termini en situació d'incapacitat temporal.
- Concedir llicència d'obres per elevar altura mur terrassa, c/ Cobertorer, 9. Expt. 82/00 LO.
- Concedir llicència d'obres per reparar façana, c/ Plana, 3. Expt. 80/00 LO.
- Concedir llicència d'obres per a reforma de façana, c/ Amèrica-La Plana. Expt. 84/00 LO.
- Concedir llicència d'obres per a pavimentació i canvi de finestres, av. Hispanitat, 40-3a. Expt. 85/00 LO.
- Concedir llicència d'obres per a pavimentació i canvi enrajolats, c/ Luis Cendoya, 118-esq. Expt. 89/00 LO.
- Concedir llicència d'obres per a canviar paviment i enrajolat, c/ Mur de Santa Anna, 3-baix. Expt. 91/00 LO.

MES DE MARÇ:

DIA 1:

- Assignar segon trienni a funcionària Sra. PLM, grup E.
- Desestimar pretensió a Comitè de Treballadors de formalització d'un pla d'ocupació per a personal afectat redefinició serveis TAPIS.
- Autorització realització mercat extraordinari en ocasió festa de Falles.

DIA 2:

- Concessió llicència d'obres reforma pati, bany, cuina, c/ Luis Cendoya, 79 baix. Expt. 67/00 LO.
- Concessió llicència d'obres per sanejar façana, c/ Clavells, 38-b. Expt. 98/00 LO.
- Concessió llicència d'obres per canviar portes, c/ Illa Amboto, 11-8a. Expt. 100/00 LO.
- Concessió llicència d'obres per a substitució finestres, c/ Racó d'Ademús, 73. Expt. 115/00 LO.
- Concessió llicència d'obres per a reposició fusteria exterior, av. 9 d'Octubre, 95-13a. Expt. 119/00 LO.
- Estimar recurs de reposició i arxivar expedient sancionador. Expt. 1501/99.
- Imposar multa per infracció de trànsit. Expt. 3086/99.

DIA 6:

- Posar de manifest a propietaris d'immoble situat al c/ Concepción Arenal, 42, informe tècnic de serveis municipals. Expt. 1/00 OE.
- Assignar complement de productivitat a funcionaris Sr. DDP i Sr. VNC, tasca "Efecte 2000".
- Incrementar concepte de conducció en relació a IPC, des de 1992.
- Assignar complement de productivitat a funcionària Sra. AFV, tasca exercida en Protecció Civil.
- Nomenament funcionària interina a Sra. AMPA amb categoria d'educadora.
- Assignar complement de productivitat a funcionaris Sra. CEM, Sra. LGV i Sr. MFA, tasca exercida en Secció Activitats.

DIA 7:

- Adjudicar al Sr. JAMA les parades 1012 i 1013 per a dissabte al mercat Sagunt-Port. Expt. 5/99-M.
- Concedir autorització instal·lació parada venda de xurros, del 15 al 19.03.00. Expt. 10/00-M.
- Deixar sense efecte Resolució de 17.02.00 per la qual es modificava horari auxiliars administratives de l'Àrea Dona.

DIA 8:

- Concedir llicència d'ocupació o primera utilització a habitatge al c/ Palància, 33-A. Expt. 2/00-CH.

- Concedir autorització instal·lació parada venda de fruits secs i llepolies, del 15 al 19.03.00. Expt. 10/00-M.

DIA 9:

- Concedir autorització instal·lació parada venda d'articles d'artesanía, del 15 al 19.03.00. Expt. 10/00-M.

- Concedir autorització instal·lació parada venda de xurros, del 15 al 19.03.00. Expt. 10/00-M.

- Posar de manifest a propietaris d'immoble situat a pl. Rodrigo, 7, informe tècnic de Serveis Municipals. Expt. 6/00 OE.

- Posar de manifest a propietaris d'immoble situat a pl. Joan de Ribera, 6, informe tècnic de Serveis Municipals. Expt. 4/00 OE.

- Anul·lació i emissió de liquidacions IBI Urbana. Expts. 99/0788, 99/0501, 99/0565 i 99/0617.

- Liquidació diferències alta nova construcció IBI Urbana. Expt. 99/0295.

- Anul·lació liquidació i devolució ingressos directes IBI Urbana. Expt. 99/0214.

- Rectificació rebuts per error en sistema informàtic, IBI. Expts. 99/0067 Rústica i 99/0309 Urbana.

- Nomenar funcionària interina Sra. RBB amb categoria d'auxiliar administrativa.

- Estimar recurs de reposició interposat per Z SL, contra liquidacions increment valor dels terrenys de naturalesa urbana. Expts. 1080/96 i 1103/96.

DIA 10:

- Requerir a Construcciones Sagunto SL el compliment dels requisits recollits en l'art. 73 de la LRAU com a tràmit previ al compliment de la llicència sol·licitada. Expt. 79/00 LO.

- Concessió autorització instal·lació parada venda d'articles de regal, del 15 al 19.03.00. Expt. 10/00-M.

- Concessió autorització instal·lació parada venda d'articles d'artesanía, del 15 al 19.03.00. Expt. 10/00-M.

- Concessió autorització instal·lació parada venda d'articles d'artesanía i regal, del 15 al 19.03.00. Expt. 10/00-M.

- Concessió autorització instal·lació parada venda de begudes no alcohòliques, del 15 al 19.03.00. Expt. 10/00-M.

- Anul·lació i emissió de liquidacions, IBI Urbana. Expts. 99/016, 99/0157 i 99/0160.

- Anul·lació liquidacions per duplicitat, IBI Urbana. Expt. 99/0642.

- Devolució ingressos indeguts, IBI Urbana. Expt. 99/0397.

- Anul·lació liquidació IBI Urbana. Expt. 99/0698.

- Rectificació errada material, IBI Urbana. Expt. 99/0317 bis.

- Assignar complement productivitat a funcionària Sra. IZIM, tasca d'Agermanament.

- Assignar complement productivitat a funcionari Sr. MVM, tasca Manteniment.

- Desestimació recurs de reposició per infracció de trànsit. Expt. 1997/99.

- Imposar sanció per infracció de trànsit. Expts. 3600/99 i 368/00.

- Arxiu expedient sancionador. Expt. 367/00.

DIA 13:

- Concedir autorització instal·lació parada venda de begudes no alcohòliques, del 15 al 19.03.00 (dues resolucions).

- Devolució i liquidació quotes IVTM per transferència. Expt. 234/99 i acumulats.

- Anul·lació liquidacions per duplicitat fet impositiu, IBI Urbana. Expts. 99/0263 i 99/0233.

- Anul·lació liquidacions i devolució ingressos indeguts, IBI Urbana. Expts. 99/0260.
- Anul·lació i emissió liquidacions, IBI Urbana. Expt. 99/0261.
- Anul·lació i baixa rebuts IVTM. Expt. 442/99 i acumulats.
- Reposició en voluntària rebut IVTM. Expt. 112/99.
- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 200035 i 200052.
- Anul·lar resolucions núms. 990093, 990094 i 990098 per ingressos directes i aprovar-les correctament, modificant-ne el codi de concepte 601 a 004.

DIA 14:

- Concedir autorització instal·lació parada venda de làmines de quadres, del 15 al 19.03.00. Expt. 10/00-M.
- Concedir autorització instal·lació parada venda de xurros, del 15 al 19.03.00. Expt. 10/00-M.
- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Expt. 99/0791.
- Anul·lació liquidació per duplicitat fet impositiu, IBI Urbana. Expts. 99/0264 i 99/0276.
- Devolució ingressos indeguts, IBI Urbana. Expt. 99/0266.
- Anul·lació rebuts per error en sistema informàtic. Expts. 99/0346 i 99/525.
- Canvi titularitat IBI Urbana. Expt. 99/0665.
- Devolució ingressos indeguts per duplicitat de pagament, IBI Urbana. Expt. 99/0643 bis.
- Anul·lació liquidació per errada material, IBI Urbana. Expt. 99/0313 bis.
- Desestimar recurs de reposició sobre aplicació bonificació VPO, IBI Urbana. Expt. 99/0155 bis.
- Modificar horari treballadora Sra. CGJ, Departament Promoció Econòmica.
- Incrementar concepte indemnització per utilització vehicles propi, d'acord amb IPC:
- Nomenar funcionària interina Sra. MCRC, amb categoria de subaltern.
- Imposar sanció per infracció de trànsit. Expt. 4068/99.
- Inexistència d'infracció de trànsit i arxiu d'expedient.
- Aprovar canvi d'epígraf de quadre de tarifes de taxa per servei de recollida domiciliària de residus sòlids, diversos contribuents (supermercats).

DIA 15:

- Concedir autorització instal·lació parada venda de begudes no alcohòliques, del 15 al 19.03.00 (dues resolucions).
- Concedir autorització instal·lació parada venda d'articles d'artesanía, del 15 al 19.03.00. Expt. 10/00-M.
- Denegar autorització instal·lació parada venda de *gofres*. Expt. 10/00-M.
- Denegar autorització instal·lació parada venda articles de regal.
- Anul·lació de quotes per prorrateig, IVTM. Expt. 102/99 i acumulats.
- Inclusió i liquidació IVTM. Expt. 1260/99 i acumulats, 18 i acumulats.
- Anul·lació i liquidació IVTM. Expt. 42/00, 312/99 i acumulats.
- Devolució quotes per prorrateig IVTM. Expt. 39/00 i acumulats.
- Anul·lació quotes per prorrateig IVTM. Expt. 1/00 i acumulats.
- Anul·lació i nova liquidació rebuts mercats per errada en DNI. Expt. 281/99.
- Liquidació per diferència de metres taxa mercat exterior. Expts. 109 i 265/99.
- Aprovatòries de liquidacions per ingressos directes núm. 200036, 200037, 200038, 200039 i 200040.

DIA 16:

- Inclusió i liquidació IVTM. Expt. 125 i acumulats.
- Efectuar, concedir, extingir, no concedir i suspendre el pagament de la PER a diversos beneficiaris.

DIA 20:

- Ordenar el desballestament de diversos vehicles.
- Requerir el Sr. FHA l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expt. 46/00 LO.

DIA 21:

- Ordre retirada de via pública i posterior desballestament de diversos vehicles (dues resolucions).
- Arxiu de dos expedients sancionadors. Expts. 3351/99 i 3347/99.
- Imposar sancions diverses per infraccions de trànsit. Expts. 4206/99, 4220/99, 4211/99, 370/99, 371/00, 372/00 i altre.
- Posar de manifest a propietaris d'immoble situat al c/ Luis Cendoya, 50, informe tècnic de Serveis Municipals. Expt. 5/00 OE.

DIA 22:

- Efectuar i suspendre el pagament de la PER a diversos beneficiaris.
- Anul·lació i liquidació IVTM. Expt. 345/2000.
- Anul·lació i baixa rebuts IVTM. Expts. 331 i acumulats, 81 i acumulats, 215/00 i acumulats.
- Rectificació DNI a l'efecte IVTM.
- Devolució quotes IVTM per baixa. Expt. 1177 i 1197/99.
- Devolució IVTM. Expt. 21/99.
- Anul·lació i liquidació quotes per prorrateig IVTM. Expt. 304/00 i acumulats.
- Rectificació matrícula, anul·lació, liquidació i devolució IVTM.
- Anul·lació quotes per prorrateig i baixa IVTM. Expt. 316/00.
- Inclusió i liquidació de taxa per parades i casetes venda en terreny de domini públic. Expt. 345/99.
- Anul·lació i nova liquidació rebut mercat interior. Expt. 276/99.
- Liquidació per diferència metres a l'efecte taxa per parades mercat exterior. Expts. 302 i 306/99.
- Liquidació diferències altes nova construcció, IBI Urbana. Expt. 99/0557.

DIA 23:

- Trametre l'acord d'aprovació i adjudicació del programa d'actuació integrada de la UA B-1 del Pla Parcial de Platges d'Almardà de Sagunt.
- Requerir a diversos administrats l'obtenció de la corresponent llicència d'activitat, com a tràmit previ a l'atorgament de la llicència d'obres. Expts. 170/00 LO, 158/00 LO, 103/00 LO i 761/99 LO.
- Incoar expedient sancionador al Sr. RBB per infracció urbanística. Expts. 17/00-IF-SC.
- Adjudicar a entitat Estivella Fruit SL el contracte de subministrament de material per a curd de conreu d'hortalisses sota abric.
- Contractació administrativa d'assistència tècnica del Sr. JAFP, enginyer agrícola, Sr. ANM, capatàs, i Sra. SFG, psicòloga.
- Anul·lació i emissió liquidació per diferències alta nova construcció, IBI Urbana. Expt. 99/0126.
- Anul·lació i emissió liquidacions IBI Urbana. Expts. 99/0389 i 99/0792.
- Anul·lació rebuts per error titularitat, IBI Urbana. Expt. 99/0795.
- Anul·lació rebuts per error en sistema informàtic, IBI Rústica. Expt. 99/0054R.

DIA 24:

- Fent seu l'informe de Serveis Tècnics Municipals, sobre redelimitació UE 13.
- Ordenar trasllat de parades mercat extraordinari fix de Sagunt-Port mentre duren les obres de la plaça del Sol. Expt. 57/00-M.

- Assignar complement de productivitat a funcionari Sr. JLLR per tasca en Gabinet d'Informació Municipal.

DIA 27:

- Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament de les despeses recollides en la relació núm. 3.
- Aprovar el canvi d'epígraf del quadre de tarifes de taxa per prestació de serveis de recollida de residus sòlids, diversos contribuents.
- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 200043.
- Devolució rebuts IBI Urbana per pagament duplicat. Expts. 25/00 i 55/00.
- Aplicar en la nòmina de març diferents conceptes de deducció o pagament.
- Ordenar el pagament de la nòmina del mes de març de 2000.
- Anul·lació i emissió liquidacions, IBI Rústica. Expts. 99/0784 i 99/0056.
- Anul·lació rebuts per errada informàtica, IBI Urbana. Expt. 99/0740.
- Anul·lació i emissió de liquidacions IBI Urbana. Expts. 99/0646, 99/0408 bis 2 i 99/0216.

DIA 28:

- Retrotraure les actuacions del PAI polígon B-1 del Pla Parcial de Platges d'Almardà, al tràmit d'informació pública, respecte als titulars esmentats.
- Estimació recursos sobre domiciliació taxa adap. llocs (ext.). Expts. 305/99, 316/99, 353/99, 300/99, 56/00, 328/99, 285/99 i 285bis/99.
- Estimació recursos sobre domiciliació, taxa guals. Expts. 253/99, 32/00, 367/99 i 59/00.
- Concedir a funcionari concepte de gratificació de jubilació. Expt. 00/128.
- Atorgar gratificacions per serveis especials i extraordinaris, diversos funcionaris, gener 2000. Expt. 00/h0100.
- Atorgar gratificacions per serveis especials i extraordinaris, diversos funcionaris, febrer 2000. Expt. 00/h02.

DIA 29:

- Aprovar la inclusió en padró de taxa per servei de recollida domiciliària de fem, diversos contribuents, amb efectes 4t trimestre 1999.
- Ordenar la remissió de dues còpies d'expt. administratiu recurs 02/2086/98.

DIA 30:

- Estimar parcialment la petició formulada pel Sr. VCS, taxa aigua, clavegueram i fem. Expt. 252/00.
- Estimar parcialment la petició formulada per diversos contribuents, taxa aigua, clavegueram i fem. Expt. 250/00, 164/99, 249/00, M99/215 i M99/227.
- Estimar petició i canvi de la tarifa de fem de local comercial a habitatge. Expt. 207/99.
- Acumular expedients 367/99, 369/99 i 407/99 i estimar peticions de diversos contribuents, de canvi de la tarifa de fem de local comercial a habitatge.
- Acumular expedients 229/99 i 368/99 i estimar peticions de diversos contribuents, de canvi de la tarifa de fem de local comercial a habitatge.
- Acumular expedients M99/345 i M99/348 i rectificar acord Comissió de Govern de 22.12.99.
- Anul·lació i emissió noves liquidacions taxa d'aigua, clavegueram i fem. Expts. M99/278 i 76/97.
- Aprovar una provisió de fons a favor Sr. FTE, assistència a sala internacional de turisme de Catalunya.

DIA 31:

- Prorrogar contracte subscrit amb Sra. CGJ per període d'un mes.

MES D'ABRIL

DIA 3:

- Aprofitatòries de liquidacions per ingressos directes núm. 200044 i 200045.
- Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament a favor de la Fundació Municipal de Cultura per import de 25.000.000 ptes., corresponents al II trimestre de 2000.
- Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament a favor del Patronat Municipal d'Esports per import de 37.500.000 ptes., corresponents al II trimestre de 2000.
- Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament al Consell Local Agrari per import de 30.053.250 ptes., corresponents al II trimestre de 2000.
- Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament al Consell Local Agrari per import de 10.23.014 ptes., corresponents a la resta de subvenció obres desocupació agrària estacional 1999.
- Autoritzar, disposar, reconèixer l'obligació i ordenar el pagament al Consell Local Agrari per import d'1.830.877 ptes., corresponents a la subvenció obres condicionament de camins rurals 1999.
- Delegar regidors per a dos matrimonis civils, dia 08.04.00.
- Expedir ordre de pagament a justificar a favor del Sr. ETV, adquisició actualització programa AUTOPEM 2000.
- Abonar a funcionari Sr. FVM import liquidació, endarreriments i gratificació jubilació. Expt. 00/181.
- Nomenar funcionària interina a la Sra. IBR amb categoria d'auxiliar administrativa.

DIA 4:

- Inscripció a associació de pares d'alumnes de Col·legi Adventista de Sagunt.
- Aprovar canvi epígraf de quadre de tarifes taxa prestació servei recollida domiciliària de residus sòlids (tres resolucions).

DIA 5:

- Remetre anunci d'exposició de matrícula IAE d'exercici 2000, al BOP i al diari *Las Provincias*.
- Procedir a l'arxiu d'expt. de Patrimoni núm. 51/99. Expt. 51/99.
- Concessió d'un nínxol per 99 anys.
- Acceptar canvi de material en projecte obres urbanització d'UA 26. Expt. 32/97.
- Efectuar canvi en tarifa de taxa de fem, de local comercial a habitatge, amb efectes 4t trimestre 1999. Expt. 300/00.
- Anul·lació i liquidació rebuts taxa aigua, clavegueram i fem. Expt. 505/00.
- Incoar expedient sancionador al Sr. AES molèsties per tinença d'animals.
- Procedir a abonament a funcionari Sr. FCM, concepte de liquidació i part proporcional de paga extraordinària, per permuta.
- Rectificar nivell de complement de destinació a treballador Sr. RBA.

DIA 6:

- Anul·lació i liquidació rebuts taxa aigua, clavegueram i fem. Expt. 481/00.
- Efectuar canvi en tarifa de taxa de fem, d'habitatge a local no comercial, amb efectes 1r trimestre 2000. Expt. 161/00.
- Efectuar canvi en tarifa de taxa de fem, de local comercial a habitatge, amb efectes 1r trimestre 2000. Expt. 109/00.
- Efectuar canvi en tarifa de taxa de fem, de local comercial a habitatge, amb efectes 2n trimestre 2000. Expt. 483/00.
- Efectuar canvi en tarifa de taxa de fem, de local comercial a habitatge, amb efectes 4t trimestre 1999. Expt. 242/99.

- Efectuar canvi de titularitat de taxa d'aigua i tarifa en taxa fem, de local comercial a habitatge, amb efectes 1r trimestre 2000. Expt. 315/00.
- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 200046 i 200047.
- Emissió liquidacions IAE. Expt. 91/99.
- Anul·lació liquidació 3r trimestre IAE 98. Expt. 112/99.
- Anul·lació rebuts diversos IAE 1997, 1998 i 1999. Expts. 158/99 i 208/99.
- Desestimar petició interposada per la Sra. MTMM sobre IAE. Expt. 83/99.
- Anul·lació i emissió liquidació IAE 98. Expt. 92/99.
- Inscripció associació d'empresaris del Camp de Morvedre.
- Desestimar reclamació administrativa prèvia formulada per treballador Sr. JSP, sobre diferències salarials entre grups E i C.

DIA 7:

- Nomenar provisionalment el Sr. JRAP intendent principal.
- Desestimar sol·licitud de funcionària Sra. CDHM sobre reconeixement serveis prestats.

DIA 10:

- Delegar en tres regidors la celebració de matrimonis civils dia 15.04.00.
- Assignar a funcionari Sr. ANM concepte indemnització transport. Expt. 00/580.
- Assignar a funcionari Sr. AEB dos triennis grup D i cinc grup E. Expt. 00/129.
- Nomenar funcionària interina Sra. MCDG, auxiliar administrativa.

DIA 11:

- No accedir a sol·licitud del Sr. CMG, Sr. BFS i Sr. JLVS d'assignació subfactor perillositat.
- Contractar la Sra. RMMS com a auxiliar de turisme, de 18.04.00 a 01.05.00.
- Abonar concepte endarreriments nocturnitat a diversos funcionaris.

DIA 12:

- Inscripció associació cultural Falla Sant Francesc.
- Inscripció associació Wáfrica.
- Inscripció unions de fet. Expts. 16/00 i 17/00.

DIA 14:

- Aprovatòria de liquidacions per ingressos directes núm. 200051.

DIA 17:

- Delegació matrimoni civil dia 22.04.00.

3 DONAR COMPTE CANVI VOCAL EN CONSELL LOCAL AGRARI, REPRESENTANT DE SEGREGACIÓ DEL PORT

El Ple de la corporació municipal, en la sessió ordinària que tingué lloc el dia 30 de setembre d'enguany, adoptà acord relatiu al nomenament de vocals integrants dels òrgans rectors dels organismes autònoms municipals, entre ells l'adscripció per part del Grup Municipal de Segregació del Port, Sra. M. Isabel Martínez i Domingo, com a vocal del Consell Local Agrari.

La portaveu d'aquest grup polític ha presentat escrit pel qual comunica la substitució d'aquesta vocal pel regidor Sr. Dionís Martín i Valero.

Atès el que estableix l'apartat b) de l'art. 6 dels vigents estatuts del Consell Local Agrari, segons el qual formaran part de la junta rectora "un representant municipal per cadascun dels grups polítics amb presència a l'Ajuntament de Sagunt, tret d'aquell al qual pertanya qui tinga la presidència, designat per aquest a proposta de cadascun dels referits grups".

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament queda assabentat de la designació pel Grup Municipal de Segregació del Port del Sr. Dionís Martín i Valero com a vocal de la junta rectora del Consell Local Agrari, en substitució de l'anomenada anteriorment, Sra. M. Isabel Martínez i Domingo.

4 BAIXA VOCAL JUNTA RECTORA PATRONAT MUNICIPAL ESPORTS EN REPRESENTACIÓ GRUP POPULAR MUNICIPAL

El Ple de la corporació municipal, en la sessió ordinària que tingué lloc el dia 27 de desembre de 1999, adoptà acord relatiu a la substitució de vocals integrants dels òrgans rectors dels organismes autònoms municipals, entre ells el de nomenament del Sr. Fernando Pleguezuelos Cobo com a vocal de la junta rectora del Patronat Municipal d'Esports, a proposta del Grup Municipal Popular, en virtut del que preveu l'art. 6 dels vigents estatuts del Patronat Municipal d'Esports.

El portaveu d'aquest grup polític ha presentat escrit on sol·licita del Ple la baixa d'aquest vocal.

Obert el torn d'intervencions, la representant del Grup Socialista Progressistes, Sra. HERNÁNDEZ, diu: "Agrair-li en primer lloc, Sr. Alcalde, que per fi s'haja adonat de la situació actual que hi havia al Patronat d'Esports des del moment en què es va constituir, però en segon lloc el que sí que volíem dir-li és que no es quede ací, que convoque el més ràpidament possible el Patronat d'Esports perquè ratifiqui o no ratifiqui els acords que s'han pres perquè el nostre grup està convençut que són anul·lables, com a mínim anul·lables i si vostè no ho creu així li demanaríem al secretari que informara en aquest moment sobre la validesa o no dels acords que s'han pres."

El Sr. ALCALDE contesta: "Crec que el secretari s'ha pronunciat en altres ocasions almenys en consultes meues i no ha sigut eixa la raó per la qual vostè pensa, està prevista que precisament jo isca d'Esports, com vaig dir anava a estar una temporada molt limitada, i s'acosten eixes dates, i no per aquestes raons. I també he de dir-li que s'està convocant el Patronat Municipal d'Esports amb la suficient periodicitat, ja que és un consell i per tant en temps i forma es convocarà també."

Atès el que estableix en l'esmentat article 6 dels estatuts del Patronat Municipal d'Esports, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Cessar el Sr. Fernando Pleguezuelos Cobo com a vocal de la junta rectora del Patronat Municipal d'Esports.

5 APROVACIÓ CANVI VOCAL CONSELL ADMINISTRACIÓ FUNDACIÓ MUNICIPAL DE CULTURA A PROPOSTA GRUP SEGREGACIÓ DEL PORT

El Ple de la corporació municipal, en la sessió ordinària que tingué lloc el dia 30 de setembre d'enguany, adoptà acord relatiu al nomenament de vocals integrants dels òrgans rectors dels organismes autònoms municipals, entre ells el de la Sra. Amparo Zúnica Rodríguez com a vocal del consell d'administració de la Fundació Municipal de Cultura, a proposta del grup polític de Segregació del Port.

La portaveu d'aquest grup polític ha presentat escrit pel qual comunica la substitució d'aquesta vocal pel Sr. José María Pastor Micó.

Atès el que estableix l'apartat c) de l'art. 6 dels vigents estatuts de la Fundació Municipal de Cultura, segons el qual "els restants vocals es nomenaran pel Ple a proposta dels grups municipals proporcionalment a la seua representació municipal

entre persones qualificades per al càrrec per la seua especial dedicació o vinculació al món de la cultura.”

Per tot això, el Ple de l’Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Nomenar el Sr. José María Pastor Micó nou vocal del consell d’administració de la Fundació Municipal de Cultura, a proposta del Grup Municipal de Segregació del Port i en substitució de la nomenada anteriorment, Sra. Amparo Zúnica Rodríguez.

6 REORGANITZACIÓ LLOCS LECTORS DE COMPTADORS

Llegida la proposta, el Sr. ALCALDE, d’acord amb la Carta de Participació Ciutadana, suspèn la sessió plenària i li concedeix la paraula al públic assistent; el Sr. Calomarde diu: “Estem davant d’un d’aquests casos que a primers d’any, al gener, concretament el dia 4 es demana al comitè un informe amb caràcter urgent perquè de forma immediata s’anava a procedir a una reorganització dels llocs de treball de lectors de comptadors, estem pràcticament a maig, més endavant diré, en cas d’aprovar-se avui en aquest Ple aquest punt significarà la inoperativitat personificada en gestió pública, i m’explicaré, si no és que hi ha algunes raons inconfessables que estiguen darrere de la presumpta privatització d’aquest servei, que poguera ser. Com ja he dit al principi des que es va iniciar l’expedient han transcorregut cinc mesos, nosaltres en el moment que se’ns trameté, perquè cal explicar ací breument en què consisteix aquesta reorganització, i ens hem de remuntar al catàleg recent de 1998 quan els lectors de comptadors estaven adscrits al negociat d’aigües, manteniment, i com es va veure aleshores justament des del mateix departament que encara es diu el contrari, es va veure que el treball que estaven fent aquests companys era un treball merament administratiu, on per la seua complexitat o perquè era necessari que les taxes estigueren actualitzades es va veure la necessitat que estiguera adscrit eixe personal al departament de gestió tributària. Ara, justament es diu el contrari, és a dir, que ara pretenen els lectors de comptadors que estiguen a cavall dins del que es pot denominar dos departaments, cal dir, des d’un principi i així ho diem en aquest informe que m’imagine que vostès, regidores i regidors, hauran llegit, perquè està en el mateix expedient, diem que aquests companys van a estar entre el departament de manteniment que van a controlar el seu treball, pel que sembla, i el departament de gestió tributària, que és on han de rendir compte des del punt de vist administratiu. Per tant, entenem que és completament inoperant, al mateix temps i quan he dit al principi que possiblement hi ha raons inconfessables o no per privatitzar el servei, des del mes de novembre nosaltres denunciem el que sota el nostre punt de vista és una mala gestió en la presa de lectures, i dic açò perquè dels cinc lectors de comptadors, un amb contracte laboral indefinit està fent funcions merament administratives a l’oficina, i no està prenent lectures de comptadors, que és, i a més si és que estan tan endarrerides, prioritari és aquest fet.

Deixem l’assumpte de moment, perquè sembla que s’entrava en unes vies de solució, cosa que així no ha sigut. Per tant per no estendre’m més i veure el perjudici que a la gestió pública, al mateix temps com també diem en l’informe pot provocar aquesta mesura, anunciàvem ja des d’ací una denúncia a inspecció de treball amb la possible sanció si recau serà només i exclusivament responsabilitat dels regidors que voten a favor d’aquest punt, perquè alguna responsabilitat tindran des del punt de vista polític, entenc jo, perquè no es pot consentir que eixe personal no estiga fent les funcions que li pertocuen i a més amb les lectures dels comptadors endarrerides.

Per acabar, sol·licitem a aquest Ple una miqueta de sensatesa en aquest punt i que els companys facen el seu treball el millor possible, que les lectures s’actualitzen,

que és el que nosaltres volem, perquè en si va el mateix funcionament de l'Ajuntament el servei, per tant sol·licitem a aquest Ple que no voten a favor d'aquest punt concret.”

Represa la sessió plenària, es concedeix la paraula al portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS: “Nosaltres, igual que el Sr. Calomarde, recollim un historial amb la informació que disposem, i pràcticament coincideix en el que fa referència a l'expedient, l'historial començà efectivament la història a l'any 1998, quan escrivint els mateixos arguments que s'utilitzen ara es canvià aquest personal del Departament de Manteniment, Aigües, al de Gestió Tributària, com molt bé ha dit el Sr. Calomarde. Després cal dir que el dia 26 d'octubre del 99 el regidor delegat d'Aigües efectuà una proposta per a l'adscripció orgànica dels lectors de comptadors al servei d'Aigües, en base al fet que els treballs de caràcter operatiu i no administratius siguen supervisats per la secció i direcció d'Aigües, i diu més, sense perjudici de l'evident connexió que des del punt de vista administratiu s'ha de mantenir en la gestió tributària. Posteriorment el 23 de novembre del 99 el col·lectiu de comptadors es dirigeix al comitè per expressar-li el seu malestar per no poder gaudir els dies d'assumptes propis en base a una resolució de l'Alcaldia, argumentant un informe emès per la viceinterventora amb un afegit, de necessitats del servei. Ens consta per mitjà de l'escrit que dirigeix al comitè a l'alcalde que l'afegit de necessitats del servei queda anul·lada quan el col·lectiu de treballadors acorda amb el regidor d'Hisenda en l'antiga corporació i la viceinterventora, de tots els lectors, funcionaris i laboral, farien funcions pròpies del seu càrrec, i a dia d'avui encara no s'han complerts aquests acords. Llegim l'informe del Comitè de Treballadors en què mostren la seua disconformitat a aquesta mesura, on sol·liciten que l'estructura siga l'actual i que tots els lectors han de fer les funcions inherents al seu càrrec, a fi d'actualitzar les lectures en temps i hora. Tot seguit llegim l'informe d'intervenció que mostra el seu desacord amb el catàleg de llocs de treball i diu que l'adscripció de personal d'oficis a l'àrea de gestió tributària que realitza funcions administratives no és operativa i proposa una major coordinació entre el servei d'aigües i la gestió tributària.

El dictamen en la comissió informativa, nosaltres ja vam emetre el nostre vot negatiu, per entendre que la solució del canvi no va a donar solució al problema. Insistíem que el tema s'ha d'estudiar prèviament pels departaments implicats i habilitar solucions que passen per una gestió eficaç de cara al contribuent. Posteriorment ja en el Ple del dia 30 de març demanàrem que es quedara sobre la taula per a major estudi, i veiem que torna una altra vegada sense cap canvi substancial actualment. Per tot això, amb els informes que ens faciliten entenem que la solució proposada no és la més adient, i tot i que no és la nostra missió entrar a considerar la gestió interna, pel que es refereix al catàleg de llocs de treball mantindrem el nostre vot negatiu, tret que per part del delegat d'Aigües justifique aquesta decisió, afegint als informes possibles solucions amb nous equips o mètodes de mesurament diferents als aplicats, o bé fent ús de les recomanacions del comitè fixades en el punt un, que diu que amb caràcter immediat el lector de comptadors que està realitzant funcions diferents passe a exercir funcions de la seua plaça.”

El Sr. CORTÉS, portaveu del Grup Mixt, diu: “La veritat és que jo no estic convençut que açò siga la solució, jo pense que és un pegot més a un problema que es du arrossegant no des del 98 sinó de fa molts més anys, però hi ha una cosa que ha dit qui m'ha precedit, jo crec que va en la línia del que almenys el Grup Mixt pensa, no és la nostra missió entrar a valorar la gestió interna. Jo crec que ací cadascun defensa una parcel·la davant la societat, és clara que el comitè d'empresa en nom del seu president

ha de vetlar perquè en cap cas el que són els legítims interessos dels funcionaris o dels laborals es vegen perjudicats, però jo pregunte: en què es perjudiquen els interessos d'aquestes persones en aquest cas concret? M'agradaria que algú m'ho diguera, aquesta mateixa pregunta la vaig fer en la comissió i no em contestà ningú que el fet de canviar del Departament d'Intervenció al Departament de Manteniment comportara per als lectors de comptadors una pèrdua en els seus interessos, en les seues possibilitats o en els seus mitjans econòmics. Per tant, respectant cadascú el paper que té en aquest Ajuntament, qui està en l'oposició, l'objectiu del que és vetlar o fer que es complisquen els acords plenaris i d'alguna manera comprovar que s'estiga gestionant bé, el comitè d'empresa intentarà lògicament que no es lesionen els legítims interessos dels treballadors, i lògicament la responsabilitat de l'equip de govern és gestionar. I, per tant, tot i pensar que açò no és la solució, que la solució era fa poc intervenció, que és una creïlla calenta que ara d'Intervenció pareix que crema i es passa a Manteniment, estic convençut que no és la solució, però quina és la solució? Des del Grup Mixt pensem que allò lògic és intentar que els qui tenen la responsabilitat de gestionar almenys ho intenten, i no sóc jo ni és el Grup Mixt qui els va a impedir sempre que els legítims interessos dels funcionaris estiga salvaguardats, no anem a ser nosaltres els qui estem en contra que es modifique una cosa que en principi s'entén i es pressuposa que va en benefici dels interessos dels ciutadans. Per tant, crec, a més t'ho dic amb tot l'afecte, Calomarde, que entrar en la dinàmica en un ajuntament com aquest on els sindicats, on el Comitè d'Empresa, tenen un pes específic importantíssim on tenen un poder també importantíssim on moltíssims, jo diria que un noranta i escaig per cent dels enfrontaments o les diferències que puga haver entre aquest equip i els equips anteriors que haja pogut haver de govern amb el que és el Comitè d'Empresa s'han anat solucionant amb el diàleg. Entrar ara en eixe tema, dir això de la inspecció, jo t'ho dic amb tot l'afecte, jo crec que no és procedent ateses les relacions que hi ha, que hi ha hagut i que espere que continuen havent entre l'equip de govern i el Comitè de Treballadors i els funcionaris.

Per tant, jo només dic el que ha dit també qui m'ha precedit, no puc entrar a valorar o decidir el que pertoca a l'equip de govern, si no és solució, ja direm que no és solució i ja exigirem comptes, però retallar la possibilitat que una cosa que no funcione puga funcionar, tot i tenir els meus dubtes, que en són molts, crec que nosaltres en eixe terreny lògicament no anem a entrar.”

El representant de Segregació del Port, Sr. MARTÍN, indica: “Nosaltres des de Segregació del Port entenem que actualment hi ha un catàleg de llocs de treball que d'alguna manera regula l'estructura organitzativa de serveis i funcions dels treballadors d'aquest Ajuntament, aquest catàleg està conveniat de manera que com addueix el Comitè qualsevol possible, i llig textualment, les possibles modificacions de l'ordenació, nombre de llocs de treball, etc., per fer-se efectiva és necessària la negociació i l'acord previ amb el Comitè de Treballadors. En resum, en síntesi i molt breument, nosaltres entenem que aquestes qüestions de tipus laboral són molt convenients per arribar a una negociació i a un consens amb el Comitè d'Empresa del comitè de treballadors i en aquest sentit Segregació del Port no va a recolzar aquest plantejament a l'equip de govern i instem que l'equip de govern negocie amb el Comitè de Treballadors i arriben a un acord consensuat.”

El delegat de Personal, Sr. GÓMEZ, explica: “El Departament de Personal, vista la petició formulada per la delegació de gestió tributària com la d'aigües en el sentit de proposar un canvi en l'actual dependència jeràrquica dels llocs de lectors de

comptadors, ha d'informar del següent, és clar que l'actual catàleg i l'estructura orgànica que s'hi preveu inclou cinc llocs de lectors de comptadors dins de la secció de gestió tributària. Que per descomptat que atenent a raons d'oportunitat organitzativa i després d'un període de funcionament d'uns mesos després d'un acord plenari es comunica a aquest Departament de Personal la necessitat que aquests llocs passen a dependre orgànicament del Departament de Manteniment i Aigües per entendre que s'assoleix amb això una millor operativitat. La veritat és que es tracta d'una qüestió simplement organitzativa, i que d'alguna manera s'exclou la negociació amb la junta de personal, tot i que per descomptat que no tenim molt clar que la transparència més o menys del tema haguérem d'informar el Comitè de Treballadors d'aquesta qüestió de la mateixa manera que informem en la comissió informativa. Per aquests motius Gestió Tributària transmet a Personal que aquests lectors de comptadors haurien de passar a Aigües o Manteniment; com deia el company Miquel Àngel Cortés és clar que hi ha una cosa important i és que l'equip de govern ha de gestionar, i a vegades encerta més, està més o menys fi, pot estar més o menys encertat, però és clar que és una arma, una ferramenta que necessita i que no té més remei que utilitzar en ocasions, i aquesta n'és una d'eixes.

La veritat és que Gestió Tributària ens planteja, igual que Manteniment, que aquests senyors van a canviar una mica el seu sistema de treball, es va a adquirir unes pistoles electròniques per fer el mesurament dels comptadors, per això d'alguna manera s'està modernitzant o s'està actualitzant com ho estan fent en algunes empreses importants com Hidroelèctrica i altres, les companyies d'aigües i de gas de tot el món civilitzat ja estan utilitzant aquest tipus de pistoles amb la qual cosa va a millorar i canviar d'alguna manera l'estil de treball d'aquests treballadors. La implantació d'aquest nou sistema també requereix, i així ho entenem, una nova estructura de treball que no l'organització. Per això quan se'ns transmet que depenguen de Manteniment i a més ens assegurem, estem tot l'equip de govern assegurats que tant gestió tributària com el delegat de Manteniment es poden d'acord, estan d'acord en el tema, el delegat de Gestió Tributària es reuneix amb els cinc lectors de comptadors i estan pel que ens transmet, totalment i absolutament d'acord amb el plantejament, i vist que tampoc no hi ha cap problema des del punt de vista legal perquè Personal informara el contrari i ja que el Ple de l'Ajuntament és competent per dur a terme modificacions de plantilla i canviar les relacions de llocs de treball, d'alguna manera no entenem certes postures. Sí que podem entendre la problemàtica, la xicoteta dificultat que des del punt de vista dels sindicats, esteu preocupats pel tema, indubtablement fins i tot ho agraiem, però des del punt de vista de personal no tenim cap problema i no hi ha cap problema des del punt de vista legal ni tampoc des del punt de vista operatiu perquè s'ha parlat i negociat amb els treballadors. Jo els demanaria que votaren a favor d'aquest plantejament.”

Se suspèn novament la sessió plenària d'acord amb la Carta de Participació Ciutadana, i es concedeix la paraula al Sr. Calomarde: “Miquel Àngel, molt senzill i normal, quan en un servei, en aquest cas els lectors, veuen els propis companys que açò no va a ser operatiu, que no tot el món està fent el que ha de fer i que a més es van a retardar més les lectures, al final la responsabilitat sempre cau sobre els qui menys pesen, sobre els treballadors, i tot açò du implícit una privatització, però van a continuar prenent les lectures, però no va a ser operatiu, això és així. Tampoc no he volgut dir abans el que estava en l'informe per no embolicar més la història perquè tampoc no es pretén d'aquest tema, tot i que és un tema important però que repercutisca en la resta d'acords que s'estan duent, per descomptat des d'aquesta part no va a ser així. Nosaltres creiem que aquest tema s'hauria d'haver debatut, com diem en el nostre informe, o

almenys aprovar-se quan s'aprova la plantilla amb els Pressupostos, és a dir, no s'han esperat quinze dies que sembla que és el temps quan van a aprovar-se els Pressupostos, segons les informacions, i volen dur-lo ara de pressa i corrents fins i tot encara que hi haja cinc mesos. Ens fa la sensació, i així diem en l'informe que açò va sobre algun capritx individual d'alguna persona excessivament qualificada que en un moment determinat us pot deixar, i perdoneu l'expressió, amb el cul a l'aire, i des d'aquesta part ho recordarem.”

Represa la sessió plenària es concedeix la paraula al portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS: “Realment després d'aquestes intervencions continuem navegant en un mar de dubtes davant d'aquesta situació. Per descomptat és clar que no cal ni parlar ni posar en dubte, però com que s'ha comentat en anteriors intervencions, que no hi haurà cap perjudici dels interessos dels cinc lectors de comptadors, està claríssim i estiguen on estiguen no va a ser un perjudici personal dels lectors, se suposa que és així i estem convençuts d'ells. D'altra banda també es comenta en anteriors intervencions, i es palpa en l'ambient d'aquestes intervencions que aquesta no és la millor solució o és la solució, aleshores, què fem, si no és la millor solució o no és la solució idònia? D'altra banda es comenta i es diu que l'equip de govern ha de gestionar, per descomptat, efectivament, però realment caldrà prendre mesures per gestionar perquè no sabem si al 98 els passem a un departament, si ara els passem a l'altre, sí, estem gestionant però no estem aplicant una mesura que diguem que va a ser la mesura idònia. El que estem fent és canviar-los, hem vist que canviant-los realment no sabem si va a ser bo o dolent, si les necessitats que els comptadors vagen al dia en temps i hora, no sabem si es va a complir perquè continuem amb les mateixes solucions. He dit abans que el meu vot era negatiu, tret que s'afegiren informes a possibles solucions, com ha dit el ponent, de nous equips, o mètodes de mesurament, que afegisca alguna cosa perquè puguem votar a favor. Nosaltres volem votar a favor perquè es puga gestionar, però amb la proposta que feu realment és complicat perquè l'únic que estem detectant és que ara se'ls canvia de grup i despús-demà se'ls torna a canviar, no veiem una gestió que es prenguen mesures que puguem debatre-les i diem no, amb açò, això i allò pensem que anem a ser capaços de millorar l'anomalia o deficiència que hi ha en aquest tema. És que realment no el veiem, no veiem eixa solució. Per tant nosaltres volem votar a favor de la gestió, estem per la tasca de la gestió de no entrebancar res, però veiem que no canvia en res aquesta proposta, per tant possiblement el nostre vot siga d'abstenció.”

El Sr. CORTÉS, portaveu del Grup Mixt, indica: “Jo coincidisc plenament amb el que deia Calomarde, bo, millor dit amb el que diuen els treballadors, que no va a ser operatiu, crec que no va a ser operatiu, perquè el problema va a ser més de fons, no és un problema de canviar d'un departament a un altre, hi ha un problema des de fa molts anys, i ningú no ha sigut capaç de posar-li el cascavell al gat. Açò sembla que és una prova, però jo estic convençut com els treballadors que possiblement dins d'un temps determinat ens veiem ací plantejant una altra solució. El que sí que és cert és que a mi personalment i al grup que represente ens haguera agradat que hi haguera hagut un acord amb el Comitè de Treballadors, amb els sindicats en aquest tema, però no sempre s'ha de pretendre o es pot pretendre que s'arriben a acords entre l'equip de govern i el Comitè de Treballadors, amb la qual cosa en aquest cas concret, com deia també Joan Baptista, si des del punt de personal no veuen cap aspecte il·legal, si des del punt de personal no es veu cap perjudici en principi imminent cap als treballadors, per tant jo crec que qui té la responsabilitat una vegada més de gestionar és l'equip de govern, en

aquest cas és el delegat qui d'alguna manera ha acordat passar-lo al Departament de Manteniment. El que sí que em preocupa i així ho expressem en la Comissió de Personal, que casualment es va a fer aquest canvi en un moment en què pràcticament el Departament de Manteniment està desmantellat, i això sí que és preocupant perquè és una àrea crucial, és una àrea importantíssima en el funcionament del nostre Ajuntament de cara als nostres veïns. Per tant si ja tinc els meus dubtes quant al fet que aquest canvi pugui ser la solució a eixa vell problema indiscutiblement fer-lo sense que el Departament de Manteniment estiga o s'haja arribat a un acord en principi per solucionar el problema que hi ha, crec que encara va a ser més inoportú. Però nosaltres ens anem a mantenir en el plantejament que hem fet des del principi, la responsabilitat és de l'equip de govern i a qui li exigirem responsabilitats sobre aquest tema serà a l'equip de govern en el cas que no funcione i no pugui ser d'una altra manera perquè cadascú té la seua responsabilitat, i la responsabilitat de l'equip de govern és gestionar, i el Ple en aquest cas sí que és veritat que es du a Ple i la veritat és que no ho entenc com en altres coses que es duen al Ple, que no entenc que un funcionament intern en què es poden canviar treballadors d'un departament a un altre sense perjudicar-los el més mínim haja de ser també l'oposició els qui d'alguna manera hem d'intervenir en un tema que jo, i entenem des del Grup Mixt que pertoca únicament i exclusivament a l'equip de govern perquè la responsabilitat, tot i que deia Calomarde que és dels treballadors, ací en 13 anys la responsabilitat sempre ha sigut política, perquè jo no conec en 13 anys que pràcticament o no me'n recorde que s'haja sancionat a cap treballador per una cosa que haja executat o fet malament, per tant al final la responsabilitat en aquest Ajuntament almenys sempre és política.”

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, diu: “En relació amb la seua intervenció, Sr. Calomarde, sí que hi ha una cosa que em xoca molt perquè vostè sap que jo sóc funcionària i és que la presa de decisions administratives almenys hauria d'estar fonamentada i argumentada. De l'examen de l'expedient es parteix d'un criteri que és una proposta d'adscripció orgànica dels lectors de comptadors que formula Alfred Pérez i Cardo i una proposta de la viceinterventora, però quan un examina eixes propostes no deixen de ser judicis de valor que són molt legítims però que no pertocuen a un estudi ni a un esmicolament del motiu pel qual s'arriben a eixes conclusions, això és més clar que l'aigua per a qualsevol que estiga acostumat a veure un expedient administratiu. Ací es diu: la viceinterventora, com ho podria dir un altre cap de Gestió, ací es diu que s'ha comprovat des de l'aplicació del nou catàleg de llocs de treball que l'adscripció del personal d'oficis a l'àrea de gestió tributària que realitza funcions administratives no és operativa, originant nombrosos problemes de coordinació així com d'incompliment dels terminis de presentació de les tasques, i tot seguit s'afegeix que en opinió seua l'adscripció a l'àrea de manteniment redundarà en una major coordinació entre el distint personal del servei, d'aigües, llanterners, com també una millor coordinació i direcció de les seues tasques pel responsable de manteniment. Mire, açò és una opinió tan vàlida com qualsevol, ara, de cara al que vostè estava plantejant, Sr. Cortés, allò normal a l'hora d'alterar un catàleg de llocs de treball i unes funcions de treballadors de l'Ajuntament és que açò estiga justificat, és a dir, quan algú es permet dir: no és operativa l'assignació d'uns efectius. Allò mínim com a responsable d'eixa àrea és que siga capaç d'explicar a la resta de regidors per què eixe judici de valor negatiu es produeix o es deixa de produir, i de posar exemples i de partir d'uns efectius personals, d'uns mitjans i d'uns objectius.

Evidentment, jo he llegit l'informe de vostès i eixe informe sí que està redundant en el fet que molts aspectes no estan valorats, no estan ponderats. Aleshores, pel que li

he sentit al Sr. Cortés que du més temps a la casa, tocar més eixe servei té uns efectes enfront de tercers, és a dir, enfront dels veïns prou enutjosos i prou delicats. El que li planteja a l'equip de govern és com l'equip de govern en aquest expedient és incapaç, i a vostè com a regidor de Personal, d'exposar per escrit eixos judicis de valor. És a dir, si jo dic que un servei no funciona per a o per b, he de ser capaç de raonar per què. Si jo dic que una cas està en ruïna, puc dir que està en ruïna perquè la restauració d'eixa casa és superior al valor de l'edificat actualment i ho demostre amb xifres i amb dades. Jo crec que el Comitè de Treballadors i la junta de personal de la casa té taules suficients, i vostè és gestor públic a més, per ser capaç de valorar i ponderar. Perquè a més sí que li done la raó en una cosa, ara es prendrà la decisió que es prenga, veritat, Sr. Cortés? Però em tem una cosa, que dins de tres mesos el tema no estarà solucionat i com no ens agafem la maleta regidor per regidor i ens dediquem a entrevistar i a muntar un expedient i a poder avaluar les decisions que es prenguen perquè ací per part de l'equip de govern no estan documentades, no estan basades en dades, en estudis, en prioritats, en assignació d'efectius i en objectius, doncs, tornaran a ser les que la majoria del consistori decidisca. Jo crec que els efectes legals que puga tenir açò de cara als ciutadans, no, a part dels efectes legals, crec que cal intentar aquestes coses fer-les bé, senyor alcalde i senyor regidor de Personal, i quan un diu que açò no és operatiu. Quan jo dic que sóc grossa, evidentment no fa falta que ho justifique perquè visualment es veu, quan dic que algú és incompetent o algú no funciona he de ser capaç de demostrar per què, i si no ho demostre estic fent demagògia o en qualsevol cas mal servei li estic prestant a l'administració i als ciutadans.

Per tant la meua proposta és que açò no vote, o si es vota nosaltres anem a votar en contra, i que per favor que torne a fer-se les coses bé, que jo crec que és molt possible si hi ha una voluntat d'argumentar, que es puga aconseguir un acord. Jo crec que això és la reflexió, i que aquests expedients estiguen documentats perquè ara que anem a decidir els regidors? No es riga, Sr. Zarzoso, què vaig a decidir jo? Tot són judicis de valor.”

El delegat de Personal, Sr. GÓMEZ, diu: “Sra. Martínez, li vaig a contestar molt senzillament a la seua exposició, des de Personal nosaltres el que fem és basar-nos en el possible en evidències raonables, sense complicar-nos molt la vida, el que és evident és evident, i hi queda. Els lectors de comptadors és clar que el text de la viceinterventora, el que pretén és d'alguna manera deixar clar que fins aquest moment el que es creia que era una solució no acaba de ser-ho, no és acceptada, no planteja cap cosa més de l'altre món. Planteja d'alguna manera també, o ens plantegen a Personal que operativament aquest personal és un personal d'ofici i que des del punt de vista del sentit comú té més raó que estiga depenent d'un departament més d'oficis que no d'un administratiu, i això pot ser comprensible; que per descomptat sí que fa falta un cap tècnic que coordine aquests senyors amb els llanterners perquè sembla que hi ha una problemàtica, i també ens sembla que té sentit. Ens sembla que té sentit que d'alguna manera, gestió tributària el que fa és facturar i no fa una altra cosa, i, bo, quan ens expliquen el treball que fan, diem: sí, doncs és veritat, sembla que depenent de Manteniment pot anar la cosa millor, que ens posem en contacte amb el delegat de gestió tributària i ens dóna les seues raons i les entenem, ens posem en contacte amb el delegat de Manteniment, accepta el tema, entre els dos, aquest matí per si de cas, ens n'anem el delegat de Manteniment i jo, a més de per raons a Manteniment, pel tema d'intentar reorganitzar eixe departament que sembla que està una mica mogudet però que se li va a donar alguna solució, de segur, i parlem amb José Luis del Molino, que és el tècnic que es va a fer càrrec del tema, i parlem personalment amb ell, i em diu a mi que ell accepta el tema, i creu que millorant

la infraestructura operacional d'aquests senyors que no té cap problema, etc., és banal que des de la meua delegació i com a delegat entenga, demanem un informe, no hi ha canvis de condició de treball, no hi ha canvis de retribucions, realment tampoc no hi ha un canvi important simplement passen de departament d'un estil a altre, que jo venia. És a dir, ens sembla tan simple, tan senzill, tan poc complicat que no li posem cap objecció, això, si a més som conscients que, bo, en un moment determinat al 98, que hi ha el mateix alcalde i que s'accepta açò i ara reconeixem que no s'ha funcionat, passem ratlla, més al nostra favor. Repetisc, em sembla tan simple i tan senzill que no li veig massa complicació. Indubtablement, de dubtes sempre n'hi ha, la realitat i el temps demostrarà si aquests senyors sota aquesta organització van a funcionar o no. Potser dins d'un temps diem que la fiquen una altra vegada, o diem que no, que la coordinació enter els membres de l'equip de govern més les negociacions que hem tingut i les converses amb la part tècnica han donat fruit i açò va, o va millor del que anava abans. La veritat és que ara no va bé, tenim un retard en les lectures, evident, que al final retarda allò important, que és la facturació. Doncs anem a veure si li donem solució.”

El Sr. ALCALDE explica també: “I retarda també en alguns casos que es done un excessiu consum de comptador i no s'estiga vivint, que puga haver-hi una avaria i no s'hi ha detectat. L'altra forma dependent del mateix lloc ràpidament es pot solucionar.”

Vista la modificació orgànica plantejada i que afecta a la ubicació estructural dels funcionaris d'aquesta corporació local amb la categoria de lectors de comptadors, com també els informes evacuats a l'efecte.

En el debat, la Sra. Martínez proposa que l'assumpte quede sobre la taula. Proposta que se sotmet a votació i és rebutjada per 11 vots a favor del PSOE, SP i UV i 13 vots en contra del PP, Bloc-EV i GM.

Per tot això, d'acord amb el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Recursos Humans, Règim Interior i Personal, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor del PP, Bloc-EV i GM, 10 vots en contra del PSOE i SP i 1 abstenció d'UV, ACORDA:

Modificar l'actual estructura orgànica i relació de llocs de treball integrant en la Secció de Manteniment/Aigües els llocs de lectors de comptadors, que desapareixeran de l'actual ubicació en Gestió Tributària.

7 RATIFICAR RESOLUCIÓ D'ALCALDIA SOL·LICITUD SUBVENCIÓ A INEM, PLANS ESPECIALS OCUPACIÓ ZONES RURALS DEPRIMIDES

Vista la Resolució de l'Alcaldia, de data 12 d'abril de 2000, que diu:

“Per Resolució del director provincial de l'INEM de data 29 de març d'enguany s'informa sobre l'inici del termini de sol·licitud de subvencions en el marc de la col·laboració de l'INEM amb les corporacions locals, d'acord amb les bases establertes en l'Ordre del 26-10-98 desenvolupada per Resolució de l'INEM de 30-3-99 per a plans especials d'ocupació en zones rurals deprimides amb la denominació “Projectes de garantia de complement de renda”.

És d'interès per al municipi de Sagunt accedir a les ajudes convocades per l'INEM, per a l'execució de les actuacions que es concreten en l'annex que s'adjunta a aquesta proposta. Les memòries que s'adjunten com a annex a aquesta, que implicaran la contractació de 21 persones durant 3 mesos, són les següents:

- “Cobrir tram sèquia costat camí Vallesa”.
- “Manteniment xarxa de sèquies zona marjal (Rei, Gabau...)”.
- “Condicionament tram de camí travessia Puçol a Canet”.

- “Condicionament marges camí dels Gossos”.

Per tal com l’Ajuntament de Sagunt ja s’ha beneficiat en anys anteriors de subvencions per a fins similars per part de l’INEM.

En les memòries valorades redactades pels serveis tècnics es preveu una aportació municipal que assoleix un total de 4.980.383 ptes., s’ha d’adoptar el compromís de la seua aportació, com també una subvenció que se sol·licita de 12.000.000 ptes., segons el desglossament següent:

1. “Cobrir tram sèquia costat camí Vallesa”.	
- Subvenció sol·licitada	3.248.490.
- Aportació municipal	1.442.207.
Cost total de l’obra o servei	4.690.697.
2. “Manteniment xarxa de sèquies zona marjal (Rei, Gabau...)”.	
- Subvenció sol·licitada	2.917.170.
- Aportació municipal	1.278.752.
Cost total de l’obra o servei	4.295.922.
3. “Condicionament tram de camí travessia Puçol a Canet”.	
- Subvenció sol·licitada	2.917.170.
- Aportació municipal	1.146.272.
Cost total de l’obra o servei	4.063.442.
4. “Condicionament marges camí dels Gossos”.	
- Subvenció sol·licitada	2.917.170.
- Aportació municipal	1.113.152.
Cost total de l’obra o servei	4.030.322.

En atenció als objectius del Consell Local Agrari de Sagunt, que són, per descentralització, els mateixos de l’Ajuntament, pel que es refereix a l’Àrea d’Agricultura, és d’interès per al municipi acollir-se a les ajudes que en aquest àmbit es proporcionen en l’esmentada Ordre, i que la junta executiva d’aquest, en la sessió del 10 d’abril d’enguany, en virtut de les facultats que li atorga l’art. 9, apartats b) i g) dels seus estatuts aprovats per acord del Ple d’aquest Ajuntament de data 29 de gener de 1991, ha dictat acord on sol·licita subvenció per a la realització de les obres que es reflecteixen en aquesta Resolució.

A la vista de la normativa exposada i tot i que la sol·licitud s’ha de formular pel Ple de la corporació, raons d’urgència justifiquen la sol·licitud per Resolució de l’Alcaldia en base a la seua facultat d’exercir accions administratives en cas d’urgència que li atribueix aquesta Alcaldia, l’art. 21.1.k) de la Llei 7/1985 RBRL.

RESOLC:

1. Sol·licitar les ajudes que per pal·liar la desocupació agrària estacional, convoca l’INEM en l’Ordre de 26-10-98 desplegada per Resolució 30-3-99, amb la denominació Plans Especials d’Ocupació Zones Rurals deprimides, projectes de garantia de complement de renda, per un import total de la subvenció de 12.000.000 ptes.

2. Aprovar les memòries valorades presentades pels Serveis Tècnics del Consell Agrari de Sagunt, denominades:

- “Cobrir tram sèquia costat camí Vallesa”.
- “Manteniment xarxa de sèquies zona marjal (Rei, Gabau...)”.
- “Condicionament tram de camí travessia Puçol a Canet”.
- “Condicionament marges camí dels Gossos”.

3. Sotmetre al Ple de la corporació la ratificació d’aquesta Resolució, incloent-hi els compromisos a aportar a càrrec de l’Ajuntament, per un import total de 4.980.383 pessetes.

4. Encomanar la gestió de les obres previstes en les memòries al Consell Local Agrari de Sagunt.”

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. ARIÑO, explica: “Simplement és ratificar amb un acord plenari el que ja s'aprovà també per unanimitat, en l'última reunió de l'executiva del Consell Agrari on ens acollim al Pla que hi ha de subvenció per solucionar o pal·liar l'atur agrari, una cosa que es va fent tradicionalment tant en el sector de la rama agrària com de la rama general, però en aquest cas com que ens afecta al Consell Agrari, és la rama agrària i per contractar 21 persones durant 3 mesos el que es fa és presentar unes memòries valorades d'intervenció en quatre camins, sabem que la xarxa de camins del terme és immensa i necessària d'actualitzar i millorar i en eixe sentit aquestes són les quatre que s'han proposat. Açò importa per part de l'Ajuntament una aportació de 5 milions de pessetes, i l'INEM ens finança 12 milions de pessetes pagant els salaris dels treballadors. Bàsicament l'aportació municipal és en materials i la diferència salarial per equiparar-se a un seguit de condicions laborals que estan emparades en el mateix municipi.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Ratificar la Resolució de l'Alcaldia amunt transcrita, que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

8 APROVACIÓ MANTENIMENT PÒSIT MUNICIPAL

El Pòsit agrícola, regulat pel Reglament de Pòsits aprovat per Decret de 14 de gener de 1955, s'ha mantingut en la seua modalitat de pòsit municipal durant diverses dècades per aquesta corporació, a fi de destinar les seues quantitats a préstecs als llauradors per a fins agrícoles.

La Llei 49/98, de 30 de desembre de 1998, ha establert en la disposició addicional tretzena, la derogació del Reglament assenyalat.

El Consell Local Agrari, organisme autònom amb objectius que són, per descentralització, els mateixos de l'Ajuntament de Sagunt, en matèria d'agricultura, en virtut de les facultats que li atribueix l'art. 9.g) dels seus estatuts aprovats per acord de Ple de 29-01-91, adoptà acord en la sessió ordinària de la seua junta executiva de data 14.02.00, aprovant, per unanimitat dels seus membres presents, la proposta efectuada per aquesta presidència de sol·licitar del Ple de l'Ajuntament que mantinga el pòsit agrícola per als fins i amb les condicions consignades en el derogat Reglament de Pòsits, i que approve un reglament municipal que el regule, ratificant-se aquest acord en la sessió de la junta executiva de data 10-04-00 i facultant aquesta presidència perquè propose les condicions de la seua regulació.

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. ARIÑO, explica: “Aquest també és un tema agrari, tot i que no és competència del mateix Consell Agrari, el que ací es faés fer una proposta al Ple perquè per als qui no ho saben hi ha una cosa que quasi és exòtica per l'antiguitat, és el pòsit agrari, són unes ajudes que hi ha als treballadors del sector agrari o propietaris, i hi ha hagut una normativa recent des de l'any 99 pràcticament on es dóna potestat als mateixos municipis a què aquest pòsit agrari que està funcionant des de principis del segle XX des de 1903 si no m'equivoque, que poden decidir sobre la continuïtat que era una cosa que no era d'una gran rellevància per al sector agrari però atès que feia un servei que s'havia estat donant durant molt de temps doncs allí per unanimitat s'aprovà sol·licitar al Ple que mantinguera aquest pòsit agrari. El Reglament que el regula és de l'any 55 o 56 i és en algunes coses està evidentment superat, el que nosaltres diem és que per una banda es mantinga el pòsit

agrícola, i per altra que s'elabore un nou reglament municipal que regule el nou pòsit agrícola i mentre aquest no estiga aprovat continuem basant-nos en el que actualment està vigent. Simplement aquesta és la petició que elevem ací en nom del Consell Agrari ja ratificat pels partits polítics que eren presents en el seu dia.”

El representant de Segregació del Port, Sr. MARTÍN, diu: “Cal dir en nom de Segregació del Port que anem a donar suport al punt vuit, crec que és referent als pòsits. Simplement com a suggeriment per al futur reglament que ha comentat el Sr. Ariño, dir-li que aquests préstecs al xicotet llaurador que tenen un caràcter evidentment social i això supose que es va a recollir, que no tinguen un cost superior al que suposa un préstec bancari actual, perquè sabem que els antics pòsits o préstecs estan concedits a un 5% d'interès i avui en dia el preu del diner en qualsevol banc és inferior, el preu del diner no, que obtindria l'Ajuntament en col·locar eixos diners en un banc, el que vull dir és que l'Ajuntament reculla una mica en el sentit que “no faça negoci”, que el pose, o que es reculla el suggeriment que siga concedir a un interès equivalent al que rebria l'Ajuntament en un dipòsit bancari d'aquest préstec. Per tant manifestem clarament la posició de Segregació del Port a favor de la concessió d'aquests pòsits o préstecs al xicotet llaurador.”

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, pregunta si hi ha informe d'Intervenció.

L'interventor explica que no es tracta de fons municipals sotmesos a la fiscalització de l'interventor i per això no hi ha informe.

Per tot això i d'acord amb sengles acords de la junta executiva de dates 14-02-00 i 10-04-00, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Que aquesta corporació municipal mantinga el Pòsit agrícola per a la concessió de préstecs als llauradors per a fins agrícoles.

SEGON: Que s'elabore un reglament municipal reguladors del Pòsit agrícola, per a la seua aprovació pel Ple de l'Ajuntament, aplicant-se de manera supletòria fins a eixe moment les condicions previstes en el derogat Reglament de Pòsits de 14 de gener de 1955.

En aquests moments, el Sr. Gómez abandona momentàniament la sessió.

9 SOL·LICITUD DELEGACIÓ DE COMPETÈNCIES A LA CONSELLERIA EN MATÈRIA DE POLICIA D'ESPECTACLES. EXPT. 1/00

Per Decret 14/91, de data 21.1.91 (DOGV 4.2.91) es va procedir a delegar a favor d'aquest Ajuntament de Sagunt la competència, pròpia de la Conselleria de Medi Ambient, per realitzar la qualificació de determinades activitats, indicades en el mateix Decret, que eren de menor entitat quant a la possible incidència mediambiental, però que quantitativament eren les més nombroses, com també socialment les més significatives.

Això ha comportat un important pas en l'agilitació de la tramitació dels expedients administratius d'atorgament de llicències subjectes a les prescripcions de la Llei 3/89, d'Activitats Qualificades, en no ser necessària la remissió dels antecedents a la Comissió Provisional de Qualificació, a València, orgànicament depèn de la Conselleria de Medi Ambient, per al seu preceptiu informe.

La pràctica ha demostrat bons resultats, i sobretot s'ha aconseguit que l'atorgament exprés de llicències s'avance en el temps, el que en definitiva habilita el

titular de la corresponent activitat a desenvolupar la seua activitat en una situació de legalitat, prèvia l'adequada i necessària fiscalització administrativa, conciliant així els dos béns jurídics en joc: el legítim dret a desenvolupar una activitat comercial el més prompte possible i la seguretat dels usuaris del local com també la qualitat mínima dels veïns limítrofs de l'activitat.

Amb la delegació en definitiva s'ha produït a acostar la decisió al ciutadà sol·licitant de la llicència, es la trasllada a l'administració immediata a aquest, en vistes d'una major eficàcia administrativa, via descentralització.

No obstant això, s'observa que al llarg de la tramitació d'aquests expedients es produeix una incoherència, i això a causa que en un seguit d'activitats es dona la circumstància d'estar doblement subjecta a la intervenció des de la perspectiva de la Llei 3/89, d'Activitats Qualificades, i des de la perspectiva de la Llei 2/91, d'Espectacles Públics i Activitats Recreatives.

Així, per exemple, el desenvolupament d'una activitat com una cafeteria exigeix una llicència d'activitat i la posterior llicència d'obres. Aquesta última es tramita conforme a les prescripcions dels arts. 4 i 5 de la Llei 2/91; s'exigeix el corresponent informe de la Conselleria de Presidència, Direcció General d'Interior.

Aquest informe, com indica l'esmentat article, té el caràcter de previ, i fixarà els condicionaments de la llicència que siguen legalment exigibles, en compliment de la normativa vigent sobre espectacles públics i activitats recreatives, a fi de protegir la seguretat de les persones i béns. Eixos condicionaments s'hauran d'incorporar obligatòriament a la llicència en els casos que reglamentàriament es determinen.

A l'efecte, els ajuntaments hauran de remetre al Departament de la Generalitat competent en la matèria un exemplar de la documentació presentada i còpia de l'expedient instruït. Aquesta unitat, una vegada revisada la documentació i estudiat el projecte, podrà disposar les visites d'inspecció que considere avinents i instar les dades que jutge necessàries.

Una vegada els serveis tècnics corresponents emeten l'informe, es determinaran els condicionaments de la llicència i es comunicaran als ajuntaments.

Convé tenir en compte que el criteri actual, contrastat per la pràctica i que es pot comprovar en qualsevol expedient municipal és el de no circumscriure l'abast dels expedients d'activitats qualificades a la mera neutralització de les repercussions mediambientals (sorolls, olors, etc.) que produïska l'activitat si no que comprèn l'exigència de totes aquelles mesures encaminades a garantir la seguretat als locals de les persones i béns. Qüestió que és inevitable si es pretén un respecte a la legalitat vigent i pel compliment de la qual s'ha de vetlar l'Ajuntament.

El projecte tècnic d'un expedient d'activitat qualificada és un projecte complet, que habilita el desenvolupament d'una activitat en condicions d'innocuitat i de seguretat per a persones i béns, en els termes que exigeix la legalitat vigent, i, entre ella, la d'espectacles. De manera que comprovats eixos punts propis de la policia d'espectacles en la llicència d'activitat, a l'hora de tramitar la llicència d'obres, tal com preveu l'art. 5 de la Llei 2/91, abans esmentat, es torna a contrastar una altra vegada, conforme a la mateixa normativa, per exigir els mateixos condicionaments tècnics. Tenint en compte a més que es remetent a una administració distinta a la municipal, amb la qual cosa per molt eficaç que siga aquella, es produeix la corresponent demora.

A més, si es tenen en compte les prescripcions de l'art. 38 del Reglament de la Policia d'Espectacles i Activitats Recreatives del 82, aquests condicionaments no tindrien caràcter preceptiu, tret que se supere la capacitat que s'hi indica.

Per tant es dona el contrasentit que per a una mateixa activitat es delega per una conselleria a favor de l'Ajuntament la seua competència per fiscalitzar el plànol més

complex i complet de l'activitat, per mitjà de l'emissió d'informe preceptiu, i tanmateix cal remetre en la posterior llicència d'obres, a informe d'altra conselleria sobre punts que la pràctica indica que estan ja fiscalitzats i imposats com a condició de la llicència. Punts en els quals es jutja a més que aquest Ajuntament té acreditada solvència tècnica de qualificació per l'experiència acumulada de diversos anys.

L'únic que ix perdent amb aquesta situació és l'administrat sol·licitant, que veu demorat l'atorgament de la llicència d'obres per iniciar la seua execució.

Per a aquesta delegació es jutja títol habilitant suficient l'art. 27 de la Llei 7/85, RBRL.

Aquesta delegació es jutja que no comportarà necessitat d'incrementar els mitjans personals d'aquest Ajuntament en ser, com ja s'ha dit, comeses que a dia d'avui ja està fent el Departament d'Activitats.

En tot cas la llicència que es concedeix serà notificada a la Conselleria de Presidència.

Obert el torn d'intervencions, la Sra. CONTRERAS, representant del Grup Mixt, diu: "Ja amb antelació anuncie que el Grup Mixt va a votar favorablement la proposta i volia a més explicar que l'argument que s'esgrimeix és que el Departament d'Activitats està en aquest moment vetlant, no solament per repercussions mediambientals sinó també per prendre mesures encaminades a garantir la seguretat dels locals i béns i per això es considera innecessària des del punt de vista de seguretat que es tramite la pertinent autorització en aquest cas de la Conselleria de Presidència. Jo volia aprofitar i dir que açò efectivament seria una mesura que faria més curta la tramitació de les llicències d'obres i de les llicències d'activitats, però caldria aprofitar el moment que és d'afinitat política entre la Conselleria de Presidència, Conselleria de Medi Ambient i l'Ajuntament de Sagunt per tornar a sol·licitar a la Conselleria de Medi Ambient que succeísca exactament el mateix, però que en aquest cas a l'hora de tramitar les llicències d'activitat no siga necessari que l'Ajuntament de Sagunt haja de dur els seus expedients a la comissió provincial d'activitats, sinó que ja que a hores d'ara disposem de tres enginyers, places a més que estan cobertes i estan treballant actualment, també considere que cal que es faça aquests tràmit per mitjà de la Conselleria de Medi Ambient, si s'unira aquesta proposta que jo acabe de dir i que no és una esmena sinó un prec a l'equip de govern perquè la tramite junt a aquesta proposta que possiblement ací va a eixir aprovada, sí que tindriem un estalvi important del temps de les llicències. Ara bé, he d'advertir que la Conselleria de Medi Ambient ha negat en dues ocasions en anys anteriors aquesta petició que jo acabe de fer. Però per favor demane que s'aprofite el moment d'afinitat política i el delegat d'Activitats tramite novament aquesta petició que acabe de fer."

El portaveu del Grup Socialista Progressistes, Sr. CRISPÍN, assenyala: "Sort que ens ha aclarit la regidora del Grup Mixt que van a recolzar la sol·licitud, perquè hi havia algú que pensava que no. Cal saludar que per fi, i després de molts anys com a tècnic d'Activitats, que sabeu que ocupe eixa plaça a l'Ajuntament, i també compartint eixa iniciativa amb diversos delegats regidors, entre ells M. Dolors Contreras, perquè per fi aquest Ple ho demane, supose que ho demanem perquè hi haurà una garantia, supose, que es va a agafar amb afecte per part de l'administració autonòmica, per part de la Conselleria i que se'ns va a concedir perquè realment és un tràmit com bé es diu en l'expedient, que per a un municipi de més de 20.000 habitants és ociós i per tant l'únic que ve és a donar més durada a la tramitació de l'expedient. No obstant això, el que jo he de dir és que a la segona part que planteja M. Dolors Contreras, jo crec que el tràmit

d'activitats qualificades a València, sí que és veritat que es podria millorar, es podria ampliar l'actual delegació que tenim a l'Ajuntament de Sagunt, però que en cap cas el departament tècnic de l'Ajuntament de Sagunt ha de substituir al 100% en totes i cadascuna de les activitats que es puguem instal·lar a Sagunt, les funcions que actualment exerceix la comissió provincial de qualificació d'activitats, en què, recordem, és membre encara l'alcalde de Sagunt, que per delegació crec que continua enviant un tècnic. Per tant l'Ajuntament de Sagunt està present en la comissió provincial d'activitat i en determinades activitats per la seua envergadura mereix que aquella comissió en què hi ha tècnics de diverses conselleries continuen llançant-li eixa miradeta i eixe últim retoc, si fa al cas, als expedients. Per tant, si d'acord amb el que es proposa avui ací, i no a la totalitat de la substitució de l'òrgan administratiu que es preveu en la Llei d'Activitats Qualificades que és la comissió provincial d'Activitats.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, indica: “En qualsevol cas respecte al que s’ha comentat pels dos intervinents crec que és un tema que hauries de tractar en la comissió corresponent, que és la d’activitats, veure si realment és bo o dolent o fins a quin punt demanar una major delegació i comentar simplement que agraiïc als grups que entenguen que cal fer aquesta sol·licitud i comentar que es faran les gestions corresponents davant de la Conselleria per veure les possibilitats reals que açò es puga dur a terme, perquè realment sota el nostre punt de vista i tret que ens expliquen alguna qüestió que ens faça canviar, allò cert és que ja en l’expedient d’activitat al qual ens estem referint es parla no sols de condicions d’innocuitat de l’activitat, sinó també de la seguretat per a persones i béns en els propis termes que marca la legalitat i sembla que siga reiteratiu el fet que una vegada en la llicència d’activitat, tant bé com realitza des de l’Ajuntament, amb la puntualitat que es tracta en aquests temes, es puga escapar el més mínim detall en la llicència que faça necessari que alhora de donar la llicència d’obres posterior torne a contrastar-se una altra vegada per la Conselleria conforme a la mateixa normativa per exigir els mateixos complementos que prèviament en la llicència d’activitat ja s’han realitzat. Per tant sembla que hi ha cert tracte distint entre la Conselleria que et permet que fiscalitzes el plànol més complex, el plànol amb major dificultat tècnica per part de l’Ajuntament mentre que el plànol que afecta al policia i espectacles que ja està tractat en la llicència d’activitat, quan vages a la llicència d’obres novament l’hages de dur a València a una altra conselleria, novament haja de passar terminis, etc. També és cert el que s’ha comentat que lògicament en tractar-se l’expedient d’activitat amb tota amplitud que es realitza i simplement és repetir el tràmit allò cert és que no faria falta més personal com està informat pel cap de Secció d’Urbanisme, mentre que els tècnics que hi ha ja es fa eixe treball i el que no anaven a fer era repetir-lo sinó que en el mateix expedient es podria donar per bo, amb això ens estalviariem el termini dels dos o tres mesos, que pot tardar eixe nou informe que no és més que reiterar-se sobre el que ja havia dit l’Ajuntament quant a l’activitat. Açò no lleva el fet que d’acord amb el RD del 82 i en ser municipi de més de 25.000 habitants, en locals tancats de més de 500 persones i locals oberts de més de 10.000 continua tenint la Conselleria les competències. I les activitats que s’esmenten en l’annex són la de la sala de festes amb servei de cuina amb superfície inferior a 500 metres quadrats, sala de festes sense servei de cuina amb superfície inferior a 500 metres quadrats, cafès, teatres, concerts i cantants, discoteques, sales de ball amb atraccions amb superfície inferior a 500 metres quadrats o sense, sales de banquets, restaurants, bars o cafeteries o similars amb espectacles o sense, pubs, casinos de joc, sales de bingo, sales de recreatius, sales de joc, gimnasos, pistes de patinatge i pistes d’esquaix. Per tant cal agrair als grups, especialment al Sr. Crispín, la seua

qualificació per donar-nos el vistiplau perquè es recolze la proposta, i esperem que per part de la Conselleria ens l'accepten i en cas contrari si hi ha res pel qual no ho accepten, que ens òbriguen els ulls per veure l'error en què ens trobem.”

La Sra. CONTRERAS, representant del Grup Mixt, diu: “Sr. Crispín, estic segura que si algú ha entès la meua anterior intervenció era precisament vostè, i millor que vostè no crec que l'haja entès ningú. Volia matisar la meua intervenció anterior, per si hi ha hagut cap dubte, i és que efectivament la meua proposta que jo he fet, ni la proposta que acaba de fer l'equip de govern, no és altra, no es referia a la totalitat dels expedients de la tramitació d'activitats, sinó que aquesta duia en concret, com acaba de dir el Sr. Castelló, una limitació, que és capacitat de menys de 500 persones, la resta per descomptat que hauria de continuar tramitant-se a través de la Conselleria. I la proposta que jo he dit que torna a fer-se reiteradament i per tercera vegada que seria si això esquerra en aquest Ple, també té unes limitacions tècniques que en el seu dia es posaren i que incloïen també la capacitat de 500 persones. A més d'un altre tipus de matisacions per les quals estaríem d'acord.”

Per tot això, i amb el dictamen favorable de la Comissió d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Sol·licitar de la Conselleria de Presidència la delegació per a emissió de l'informe tècnic realitzat per la Direcció General d'Interior al qual es refereix l'art. 5.5 de la Llei 2/91, a favor de l'Ajuntament de Sagunt, respecte d'aquelles activitats a favor de l'Ajuntament de Sagunt, i la relació de la qual figura com a annex d'aquest document.

Això sí, sempre que en consonància amb l'art. 38 del RD del 82 de PEAR, i en ser Sagunt municipi amb més de 25.000 habitants, no siguen preceptius els condicionants imposats, per no excedir de la capacitat indicada en aquest (500 localitats en locals tancats, 10.000 en oberts). Altrament, aquest informe continuaria sent realitzat per la Conselleria.

ANNEX:

Activitats per a les quals se sol·licita la delegació.

La terminologia usada és la corresponent al Decret autonòmic 195/97.

- Sala de festes amb serveis de cuina, amb superfície inferior a 500 m2.
- Sala de festes sense servei de cuina, amb superfície inferior a 500 m2.
- Cafès, teatres, concerts i cantants.
- Discoteques, sales de ball amb atraccions amb superfície inferior a 500 m2 o sense.
- Sales de banquetes, restaurants, bars, cafeteries i similars, amb espectacles o sense.
- Pubs.
- Casinos de joc.
- Sales de bingo.
- Sales recreatives.
- Sales de joc.
- Gimnasos.
- Pistes de patinatge i esquaix.

En aquests moments la Sra. Martínez abandona momentàniament la sessió.

10 CONVENI COL·LABORACIÓ AJUNTAMENTS DE SAGUNT I PUÇOL, OBRES DE PROVEÏMENT D'AIGUA POTABLE ZONA MONASTERIOS. EXPT. 17/00

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. CASTELLÓ, explica: "Tots tenen el conveni a mà i el tema ha passat per la Comissió d'Urbanisme, però vaig a explicar molt breument en què consisteix el fet de sol·licitar que es retire de l'ordre del dia. Fa aproximadament sis o set mesos es posa en contacte amb l'alcalde l'alcalde de Puçol a fi d'assolir un conveni per mitjà del qual es poguera proveir d'aigua potable les urbanitzacions que tant Puçol com Sagunt tenim a la zona d'Alfinach i Monasterios, que saben que hi ha part que estan en un municipi i part en l'altre. A Puçol tenen la gestió de l'aigua per mitjà d'una empresa privada i han arribat a l'acord de realitzar eixe proveïment d'aigua a la zona per una obra que comporta un import total de 105 milions de pessetes aproximadament, tenen totes les xifres en l'expedient. Aleshores se'ns planteja per l'Ajuntament de Puçol, sent una de les obligacions de l'Ajuntament de Sagunt dur el proveïment de l'aigua potable al nucli urbà, i sent aquesta una part del territori de Sagunt, el fet que nosaltres en col·laboració amb ells mitjançant un conveni poguérem dur el proveïment a la zona de Monasterios Sagunt. Ho vam veure interessant, posteriorment molt més interessant quan li demanem un informe a l'enginyer perquè ens diguera quant podia costar més o menys realitzar eixa obra per compte nostre i ens diu que una mica menys de 200 milions, exactament al voltant de 195 milions de pessetes, en veure que el total de l'obra és de 105 milions i que la nostra participació rondaria sobre el 20 o 25% segons les dades que ens donava l'Ajuntament de Puçol i que posteriorment en comprovar-los sembla que són una mica inferiors al 20%, això consistia que per part de l'Ajuntament hi havia una aportació que rondaria els 23, 24 milions de pessetes. La primera fórmula que s'acut és la d'establir unes contribucions especials als veïns de la zona que vagen a gaudir del servei, per mitjà de les quals es financen aquestes obres fetes amb l'Ajuntament de Puçol fins a un 90% i que l'Ajuntament pagarà el 10%, però per tal com hi ha una zona de Los Monasterios que hem aprovat recentment en aquesta legislatura, en aquest Ple, la urbanització d'aquests, es plantejà pel Departament d'Urbanisme la possibilitat que ja que a l'urbanitzador li havíem imposat l'obligació de realitzar les perforacions i els dipòsits suficients perquè el proveïment d'aigua estiguera garantit, a la zona nova ja que la vella té el mateix sistema de pou i dipòsit, es va veure la possibilitat d'eximir-lo a l'urbanitzador del fet de contribuir els dipòsits i fer les perforacions oportunes i que ells foren els qui se'n feren càrrec de pagar els 24 milions per par de l'Ajuntament, amb la qual cosa aconseguiríem que l'Ajuntament no pagara un duro, que l'urbanitzador duria el subministrament d'aigua potable de la xarxa general de Puçol i d'altra banda evitàvem el tema de les perforacions, etc., i teníem una qualitat d'aigua assegurada, i més en aquests temps que corren de sèquia als pous.

Vist tot açò, açò és el que es comentà en la Comissió d'Urbanisme i en línies generals i més particulars en alguns casos, i posteriorment es comentà que faltava una cosa per dilucidar, i és que al llarg de les converses amb els tècnics i l'alcalde i delegada d'Urbanisme de l'Ajuntament de Puçol sempre se'ns havia comentat que la capacitat dels dipòsits existents actualment era més que suficient per donar aigua a la nova zona de Los Monasterios a construir i que ells pensaven que amb això hi hauria aigua de sobres amb el volum de metres cúbics que tenien. Com es va dir en la mateixa comissió, demà anem in situ a veure els dipòsits amb els tècnics i a veure com està el tema, doncs bé, s'hi ha anat i efectivament s'ha constatat que els dipòsits actuals no són suficients per a l'ampliació de Los Monasterios, amb la qual cosa lògicament a l'urbanitzador li hem d'exigir que faça un dipòsit al voltant d'un milió de metres cúbics, amb això es va

ja als 25 milions de pessetes, que era allò estipulat que podria fer, i per tant ja no pot fer-se'n càrrec tant d'una cosa com de l'altra. L'assumpte està que lògicament a l'urbanitzador, haver de complir el compromís de fer el dipòsit que semblava que se li podia eximir i que va per uns 25 o 30 milions també, no se li pot obligar que se'n faça càrrec d'una cosa més del que el programa no se li obligà. Nosaltres continuem considerant interessant el tema de fer arribar l'aigua potable per mitjà de l'Ajuntament de Puçol, de la xarxa de Puçol a tota la zona de Los Monasterios, que eixos dipòsits actuals que són els que se serveixen dels pous, se servisquen de la xarxa general i exactament es repartisca igual l'aigua, garantint per tant el proveïment, però és clar que cal replantejar el tema del finançament amb el que venia massa de pressa plantejar-li al Ple una proposta de contribucions especials. Per això és perquè s'ha parat, s'ha parat en el dia d'ahir l'expedient, i a la propera comissió d'Urbanisme durem ja una proposta de com es va a finançar el tros de xarxa de proveïment d'aigua que dona al terme municipal de Sagunt, i la proposta versarà com s'ha dit ja en algun informe per mitjà de la imposició de contribucions al 90%, que al seu torn intentarem que el 10% restant, que és el que pertoca assumir a l'Ajuntament, eixe sí que siga assumit per l'urbanitzador de la segona fase de Monasterios, que no és una quantitat massa gran, que podria rondar els dos milions o dos milions i mig de pessetes, però si se'n pot fer càrrec l'urbanitzador això és el que ens estalviaríem. Per tant es proposa la retirada de l'ordre del dia, del tema i el durem a la propera Comissió d'Urbanisme amb una proposta més concreta sobre el tema de les contribucions especials.”

El regidor-delegat de l'Àrea d'Urbanisme proposa que l'assumpte siga retirat de l'ordre del dia.

Sotmesa aquesta proposta a votació, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Retirar de l'ordre del dia aquest assumpte.

En aquests moments el Sr. Gómez es reintegra a la sessió, i l'abandona momentàniament el Sr. Cortés.

11 APROVACIÓ I ADJUDICACIÓ DEL PROGRAMA D'ACTUACIÓ INTEGRADA DE LA UNITAT D'ACTUACIÓ NÚMERO 11, APROVACIÓ DE LA REDELIMITACIÓ DE LA UNITAT I APROVACIÓ D'ESTUDI DE DETALL. EXPT. 37/99

Amb data 12 de maig de 1999, registre d'entrada 5241, es presenta programa d'actuació integrada de la Unitat d'Actuació número 11, formulada per Sra. Milagro Casanova Casanova, Sr. José Enrique, Sr. Francisco, Sra. Milagro Villar Casanova, Sr. Vicente i Sra. Filomena Villar Goda, solidàriament; que comprèn de redelimitació de l'àmbit de la Unitat, estudi de detall i avantprojecte d'urbanització, i petició de cèdula d'urbanització.

El programa s'ha sotmès al tràmit d'informació pública, mitjançant publicació en el diari *Las Provincias* de data 21 d'octubre de 1999, i en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* número 3.616 de data 2 de novembre de 1999; s'ha notificat als titulars cadastrals de la unitat, i no s'hi han presentat al·legacions.

El 16 de desembre de 1999 l'enginyer industrial informa l'avantprojecte d'urbanització de la Unitat d'Actuació número 11 de la manera següent:

“Examinat l'avantprojecte d'urbanització amunt indicat, redactat pel Sr. Víctor M. Campos Ordaz, amb data d'entrada en aquest Ajuntament el dia 12 de maig de 1999, com també la documentació complementària presentada el passat dia 14 d'aquest mes, li

comunique que la solució proposada per a les xarxes de proveïment d'aigua i clavegueram es considera correcta, per això s'informa favorablement.

No obstant això, per a la redacció del corresponent projecte d'urbanització s'hauran de tenir en compte les indicacions següents:

La distància entre pous de registre de la xarxa de clavegueram no haurà de ser superior a 35 metres.

Els hidrants per a protecció contra incendis s'hauran de disposar de manera que la seua distància siga inferior a 200 metres”.

El 15 de desembre de 1999, el Departament de Projectes i Obres informa l'avantprojecte d'urbanització de la UA 11, de la manera següent:

Revisada la documentació que figura en el documents de referència i en relació amb els vials que es projecten, s'informa favorablement l'avantprojecte; s'ha de tenir en compte les següents observacions per a l'execució de les obres:

a) S'haurà d'establir un programa de control, amb la divisió de lots, assaigs a efectuar i els criteris d'acceptació o rebuig.

b) S'haurà de garantir la premissa de partida de què es compta amb una explanada tipus E-2 i en cas contrari tenir previst l'excavació del terreny i l'aportació corresponent de terraplè.

c) S'haurà de presentar un plànol de replanteig, amb bases i dades suficients per permetre el replanteig de l'obra. Com també incloure perfils longitudinals i transversals.

d) S'haurà d'incloure la senyalització vertical en el plànol de senyalització.

e) S'haurà de reduir el marc de plantació de Jacaranda Mimoseaefolia i augmentar consegüentment el nombre d'unitats.

f) Sembla convenient fer coincidir l'alineació interior de la jardineria situada en l'extrem sud-oest de l'illa residencial amb l'alineació de la façana, tal com s'ha fet a l'illa de dotacional.

g) S'haurà de definir amb més detall la solució de transició entre la calçada i la vorera als xamfrans de l'extrem sud.

h) La ubicació del CT haurà d'estar d'acord amb el que disposa l'art. 8 del TR del PGOU. Així mateix es considera convenient donar-li un tractament al CT que en permeta la integració amb la resta de l'actuació.

Tot això queda supeditat a la presentació i l'aprovació del corresponent projecte d'urbanització abans de l'inici de les obres.

El 17 de desembre de 1999, el cap de Manteniment informa l'avantprojecte d'urbanització de la UA 11, de la manera següent:

“MOBILIARI URBÀ: es considera l'adequat tant el nombre com en qualitat.

JARDINERIA:

S'haurien de substituir les JACARANDAS per FICUS NITIDA, per això es pot mantenir el marc de plantació posat en l'avantprojecte.

Així mateix el PI PINYONER s'hauria de substituir per una AURACÀRIA.

REG: la solució proposada és compatible amb les instal·lacions municipals i es planteja de manera correcta.

Per això s'emet informe favorable; tot això queda pendent de la presentació i aprovació del corresponent projecte d'urbanització previ a l'inici de les obres.”

Amb data 24 de març de 2000, l'Oficina Tècnica d'Obres informa l'avantprojecte d'enllumenat públic de la Unitat d'Actuació número 11 en el sentit següent:

“Examinat l'avantprojecte d'enllumenat públic amunt indicat, redactat per Ofitesa al març de 1999, es considera que en línies generals la solució proposada és correcta, per això s'emet informe favorable.

No obstant això, per a la redacció del corresponent projecte d'enllumenat públic s'hauran de tenir en compte les indicacions següents:

a) En la prolongació del carrer d'Amèrica (límit sud de la Unitat d'Actuació), s'haurà d'instal·lar un punt de llum a continuació del número 24.

b) En tots els casos, el nombre de conductors serà 3 + neutre, a fi de facilitar l'ampliació posterior de les línies.

c) S'hauran de definir clarament tots els elements de què dispose el quadre de maniobra, justificant les característiques dels elements de protecció. En l'esquema unifilar hauran de quedar representats aquests elements.

d) La xarxa de distribució elèctrica haurà d'estar dividida en dos circuits; a més haurà de comptar el quadre de maniobra d'un circuit de reserva. Cada circuit haurà de disposar d'un interruptor diferencial de 300 mA de reenganxament automàtic.”

El 23 de juliol de 1999 l'Oficina Tècnica d'Urbanisme informa la cèdula d'urbanització:

La cèdula d'aquest programa és innecessària per complir-se els requisits previstos pel Pla General d'Ordenació per a la remodelació i ajust del perímetre de la Unitat d'Execució (DA 3), com també les determinacions relatives a unitats d'execució, establertes en l'art. 22 i concordants del Reglament de Planejament.

A més es certifica que l'estudi de detall és conforme als requisits establerts en el planejament vigent, quant als fins i objectius establerts per als estudis de detall, i s'ajusta al que recull l'art. 101 del Reglament de Planejament.

S'han presentat amb data 1 de desembre de 1999 registre d'entrada 14284, es presenta una plica subscripta pel Sr. José Enrique i Sra. Milagro Villar Casanova, Sra. Carmen Masiá Peris, Sra. Marta, Sra. María Belén i Sr. Francisco Villar Masiá i Sr. Vicente Villar Goda i Sra. Filomena Villar Goda, solidàriament.

En el tràmit d'aquest expedient s'han seguit les pautes recollides en els arts. 46 i 47 i següents de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística de la Generalitat Valenciana.

L'art. 52 de la LRAU estableix l'elaboració i tramitació dels estudis de detall.

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. CASTELLÓ, explica: “Molt simplement és el tema de l'aprovació de l'adjudicació del programa d'actuació integrada de la UA 11, amb la redelimitació proposada pels tècnics municipals i aprovació de l'estudi de detall, només per comentar el fet de la redelimitació en el sentit que per part del director del col·legi, crec que del Consell Escolar Municipal també, s'havia plantejat en alguna ocasió el tema que la UA 11 deixava fora un cantó del col·legi, que pel que es veu és de gran interès per realitzar algunes inversions en infraestructures que servisquen per millorar en bona mesura les tasques docents dels professors, especialment d'educació física i coses d'aquestes, i per això s'ha procedit a la redelimitació de la unitat afectant per una part al que és el col·legi, a tot el sòl dotacional del col·legi i per altra part a l'acabament del carrer que va paral·lel a Joan d'Àustria. Per tant crec que a més en alguna ocasió hem sentit en aquest Ple i en reunions amb associacions de veïns la importància de desenvolupar unitat d'actuació en aquesta zona de Joan d'Àustria, que possiblement siguen les que van més retardades de tot el Pla General, que calia donar-los un impuls i s'està obert a l'aportació d'idees quant a veure de quina manera podríem dinamitzar aquesta zona perquè comptant simplement amb el mercat, amb les lleis del mercat sembla que no funciona massa, ja que en alguns casos inclosa l'edificabilitat és superior a la mesura d'altres unitats d'actuació, mentre que en altres zones tot i ser l'edificabilitat menor sí que van cap endavant les unitats d'actuació, per tant s'està obert a realitzar qualsevol estudi sobre la 6, la 7, sobre

aquestes unitats de Joan d'Àustria, 12 i 13, sembla que hi ha una proposta que està prou avançada i que ens la van a presentar, amb la qual cosa el tros entre Maestrat i Joan d'Àustria, junt amb l'11 quedaria resolt, que avui en dia és tot un erm i està ple de matolls, i esperem que en breu aquestes zones recobren un aspecte de més ciutat del que tenen actualment. En qualsevol cas aquesta UA 11 és un gran pas.”

El representant de Segregació del Port, Sr. GIL, diu: “En principi discrepar amb el regidor delegat d'Urbanisme, Sr. Castelló, en la forma de fer les comissions. Al mes d'abril només n'hem fet una, es va fer dimarts i dijous ve al Ple un punt com el 10, que és aprovar la unitat d'actuació núm. 11, no és correcte que amb la quantitat de documents que s'han de mirar en un treball d'aquests, del dimarts al dijous no hi ha temps ni per traure's les còpies. A més la comissió acabà i faltaven els informes dels tècnics, tampoc no poguérem agafar els informes, i venim avui quasi a dir: estem conformes que açò se solucione perquè és acabar amb una part de la trama i sobretot l'entorn del col·legi que va a quedar molt millorat. Però del poc que he vist d'aquest expedient sí que hi ha una cosa que crida l'atenció, en l'estudi de detall, i jo done per bo que tot l'entorn de propietaris i altres afectats estiguen de forma correcta sobre aquest expedient, en l'estudi de detall els carrers projectats tenen vuit metres entre paràmetres, vol dir que entre zona de rodadura puguen haver 6 metres, jo crec que és el moment, Sr. Castelló, que ara que tenim l'estudi de detall recent posat en lloc de dissenyar un carrer o dos carrers de 8 metres que menys que 10 metres entre paràmetres perquè entre rastells n'hi haja 8, si no la circulació acabem de muntar el disseny d'una illa nova i es va a quedar curtíssim. L'estudi de detall que s'ha fet s'hauria de dissenyar de manera que eixos dos vials interns a l'illa foren com a mínim entre paràmetres verticals de 10 metres, del qual ens quedarien 8 metres entre rastells, més o menys, i donaria la possibilitat de tenir fins dos sentits de circulació, i si en posa 8 en quedarien 6 i els dos sentits estan ja pràcticament impossibles. Aquesta és l'única observació que els faig. Segregació del Port va a votar a favor d'aquest punt.”

Per tot això, i amb el dictamen favorable de la Comissió d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Declarar la no necessitat de cèdula d'urbanització partint de l'informe emès pel tècnic municipal.

SEGON: Aprovar que aquest programa d'actuació integrada s'execute de manera indirecta.

TERCER: Aprovar i adjudicar el programa d'actuació integrada de la Unitat d'Actuació número 11, al Sr. José Enrique i Sra. Milagro Villar Casanova, i a la Sra. Carmen Masiá Peris i Sra. Marta, Sra. María Belén i Sr. Francisco Villar Masiá, i al Sr. Vicente Villar Goda i Sra. Filomena Villar Goda, solidàriament, i per un import global i tancat de 46.214.887 pessetes IVA inclòs; el projecte d'urbanització a presentar haurà d'incloure les particularitats i precisions recollides en els informes dels tècnics municipal anteriorment recollides. Aclarir, en relació amb el tràmit d'informació pública, que la documentació de l'alternativa tècnica es correspon amb la d'avantprojecte d'urbanització.

QUART: No acceptar el preu ofertat per l'urbanitzador per al m2 brut de terreny, per no correspondre's amb els criteris establerts en l'art. 28 de la Llei 6/1998, de 13 d'abril (Règim del Sòl i Valoracions), establert per determinar el valor del sòl urbà. En conseqüència, el pagament de les obres d'urbanització s'efectuarà, només, en metàl·lic a través de quotes d'urbanització.

CINQUÈ: Aprovar la redelimitació de la Unitat d'Actuació número 11.

SISÈ: Aprovar l'estudi de detall de la Unitat d'Actuació número 11, presentat en data 12 de maig de 1999 i sotmès a informació pública en el DOGV número 3616 de data 2 de novembre de 1999.

SETÈ: Designar als Serveis Tècnics Municipals de les oficines tècniques d'Obres i Manteniment per dur a terme la supervisió de les obres.

VUITÈ: Facultar l'alcalde tan àmpliament com en dret pertoque per subscriure el conveni en qüestió.

NOVÈ: Publicar l'aprovació definitiva del programa en el *Butlletí Oficial de la Província*, amb la presentació prèvia al registre de programes, segons el que recull l'art. 49.2 de la LRAU; el qual entrarà en vigor en no constar de normes urbanístiques, amb la publicació de l'acte aprovatori.

DESÈ: Aprovar el conveni a subscriure entre l'Ajuntament de Sagunt i el Sr. José Enrique i Sra. Milagro Villar Casanova, i Sra. Carmen Mariá Peris i Sra. Marta, Sra. María Belén i Sr. Francisco Villar Masiá i Sr. Vicente Villar Goda i Sra. Filomena Villar Goda, solidàriament, el qual forma part d'aquest acord, com a annex un i únic.

ONZÈ: Que en el termini de deu dies, comptats a partir de l'endemà de la notificació d'aquest acord, haurà de prestar la conformitat o no a l'acceptació de l'adjudicació del programa en els termes en què es defineix.

DOTZÈ: Fixar en 3.235.042 pessetes l'aval, a constituir partint del que disposa l'art. 29.B.9), de la LRAU, el qual haurà de formalitzar-se dins del termini de 10 dies, comptats a partir de l'endemà de l'acceptació de l'adjudicació del programa; com també que dins d'aquest mateix termini s'haurà de procedir a la signatura del conveni en qüestió.

ANNEX UN I ÚNIC

CONVENI URBANÍSTIC ENTRE L'EXCM. AJUNTAMENT DE SAGUNT I JOSÉ ENRIQUE VILLAR CASANOVA, MILAGRO VILLA CASANOVA, CARMEN MASIÁ PEIS, MARTA VILLAR MASIÁ, M. BELÉN VILLAR MASIÁ, FRANCISCO VILLAR MASIÁ, VICENTE VILLAR GODA I FILOMENA VILLAR GODA, SOLIDÀRIAMENT.

A la ciutat de Sagunt, -----, d----- de dos mil.

REUNITS

D'una part, l'Il·lm. Sr. Alcalde de l'Excm. Ajuntament de Sagunt, Sr. Silvestre Borràs i Azcona, assistit del secretari general de la corporació, Sr. Emili Olmos i Gimeno.

I d'altra part, el Sr. José Enrique i Sra. Milagro Villar Casanova, amb DNI 19.066.260-L i 19.067.979-J, respectivament, Sra. Carmen Masiá Peris, Sra. Marta, Sra. M. Belén i Sr. Francisco Villar Masiá, amb DNI 19.370.917-H, 33.403.156-A, 33.409.321-G i 44.791.169-A, respectivament, Sr. Vicente Villar Goda, amb DNI 19.025.689-C i Sra. Filomena Villar Goda, amb DNI 19.017.266-S, de forma solidària.

La primera de les parts actua en virtut de les facultats que de manera expressa li ha atorgat el Ple de la corporació del mateix Ajuntament que aprovà el programa en la sessió de data ---- d----- de dos mil i del qual forma part aquest CONVENI.

Les dues parts es reconeixen amb la personalitat en què respectivament intervenen plena capacitat legal per a l'atorgament d'aquest document de conveni urbanístic i, a l'efecte,

EXPOSEN

I. La Llei 6/1994 de 15 de novembre de 1994 de la Generalitat Valenciana, Reguladora de l'Activitat Urbanística, estableix en l'art. 32.C) que els programes per al desenvolupament d'actuacions integrades continguen entre els seus documents, si la gestió és indirecta, un CONVENI URBANÍSTIC, que regule els compromisos i

terminis per a l'execució de la urbanització, junt amb les garanties a prestar per l'URBANITZADOR, i penalitzacions a les quals se sotmet per al cas d'incompliment.

II. En la sessió del Ple de la corporació que tingué lloc el dia ---- d----- d'enguany, s'aprovà el programa d'actuació integrada de la Unitat d'Actuació número 11 del Pla General d'Ordenació Urbana d'aquest terme municipal; es decideix la gestió indirecta d'aquest, i la seua adjudicació com a URBANITZADOR a José Enrique Villar Casanova, Milagro Villar Casanova, Carmen Masiá Peris, Marta Villar Masiá, M. Belén Villar Masiá, Francisco Villar Masiá, Vicente Villar Goda i Filomena Villar Goda, solidàriament, que accepten ser adjudicatari.

I partint d'això, les dues parts de comú acord duen a terme aquest conveni d'acord amb les següents:

ESTIPULACIONES

PRIMERA: Objecte del conveni urbanístic.

L'Excm. Ajuntament de Sagunt i JOSÉ ENRIQUE VILLAR CASANOVA, MILAGRO VILLA CASANOVA, CARMEN MASIÁ PEIS, MARTA VILLAR MASIÁ, M. BELÉN VILLAR MASIÁ, FRANCISCO VILLAR MASIÁ, VICENTE VILLAR GODA I FILOMENA VILLAR GODA, solidàriament, convenen a regular mitjançant aquest conveni l'actuació integrada a desenvolupar a la Unitat d'Actuació número 11 del Pla General d'Ordenació Urbana del terme municipal, mitjançant el programa aprovat i adjudicat.

SEGONA: Compromisos.

a) Les parts s'ajustaran al que disposa el capítol tercer del títol tercer de la Llei 6/1994 de la Generalitat Valenciana respecte a l'execució dels programes per al desenvolupament d'actuacions integrades; en allò no regulat en aquest conveni es remet a aquesta Llei.

b) JOSÉ ENRIQUE VILLAR CASANOVA, MILAGRO VILLA CASANOVA, CARMEN MASIÁ PEIS, MARTA VILLAR MASIÁ, M. BELÉN VILLAR MASIÁ, FRANCISCO VILLAR MASIÁ, VICENTE VILLAR GODA I FILOMENA VILLAR GODA s'encarregaran solidàriament de la gestió de la Unitat d'Actuació número 11 del Pla General d'Ordenació Urbana de Sagunt, i realitzaran la urbanització completa.

TERCERA: Proposta econòmica.

S'incorporen a aquest conveni les condicions econòmiques reflectides en la proposició juridicoeconòmica, basada en el programa presentat i sotmesa al sistema de preu total i tancat.

Les despeses de gestió i urbanització per a aquest programa, en virtut de l'art. 67, 1.2.3.4 de la LRAU, queden fixats en quaranta-sis milions dos-cents catorze mil vuit-cents vuitanta-set pessetes (46.214.887 ptes.), amb IVA inclòs.

Aquest conveni forma part de l'acord i viceversa.

QUARTA: Terminis.

L'acta de replanteig, que serà emesa conjuntament per l'Ajuntament, direcció tècnica i urbanitzador proponent, es formalitzarà dins del termini d'un mes a partir de la publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* de l'acord aprovatori de la corporació municipal dels projectes de reparcel·lació forçosa i d'urbanització.

Les obres d'urbanització s'iniciaran en el termini d'un mes a partir de la data de la formalització de l'acta de replanteig; han d'estar completament executades en un termini no superior a quinze mesos a partir de la iniciació de les obres.

CINQUENA: Garanties i penalitzacions.

En aquest cas, JOSÉ ENRIQUE VILLAR CASANOVA, MILAGRO VILLA CASANOVA, CARMEN MASIÁ PEIS, MARTA VILLAR MASIÁ, M. BELÉN VILLAR MASIÁ, FRANCISCO VILLAR MASIÁ, VICENTE VILLAR GODA I

FILOMENA VILLAR GODA, solidàriament, lliuren un aval bancari per import del 7% del cost d'urbanització previst (3.235.042 ptes.), determinat en l'art. 29.8 de la LRAU, a favor de l'Ajuntament de Sagunt, i en garantia de la total i correcta execució, quedant aquest unit al conveni com a annex.

L'aval tindrà virtualitat fins a la recepció definitiva per l'Ajuntament de les obres d'urbanització.

El retard en l'execució de les obres imputable a l'urbanitzador, comportarà una sanció, en concepte de multa, equivalent a l'1% mensual del pressupost d'execució material de les obres que es realitzen fora de termini, fins a un màxim del 7% i la caducitat, per incompliment de termini, per temps superior a 7 mesos.

L'aval s'executarà si transcorregut el termini previst no estigueren acabades les referides obres i determinarà la resolució de l'adjudicació, tret que existira causa justificada.

Llegit aquest conveni, els compareixents, amb la personalitat en què respectivament intervenen,

ATORGUEN:

El ple consentiment a aquest conveni i a tot el que hi conté, signen per duplicat i a un sol efecte en el lloc i la data indicats.

En aquests moments la Sra. Martínez es reintegra a la sessió.

12 **VENDA PARCEL·LA NÚMERO 20 PARC INGRUINSA. EXPT. 15/00**

Vista la sol·licitud formulada pel representant de la societat INGRUINSA SA, de data 31 de març de 2000, en què s'exposa que aquesta ha subscrit document de compravenda d'una parcel·la del polígon industrial d'Ingruinsa, la núm. 20, amb el Sr. Luis Díez Calatrava.

Aquesta parcel·la es troba afecta, entre altres, al compliment de la sentència del TSJCA 1127/97, en cas que aquesta tinga fermesa.

Aquesta vinculació s'ha articulada per mitjà d'un conveni entre la societat INGRUINSA SA i l'Ajuntament de Sagunt, de data 13.1.98, en execució de l'acord plenari de data 25.11.97.

Entre les seues previsions, la clàusula 5 recull la necessitat d'obtenir autorització de l'Ajuntament per poder procedir a l'alienació del grup de finques afectes al compliment de la sentència, en cas que aquesta adquireisca fermesa.

Al seu torn es disposa que l'import econòmic aconseguït quedarà en un compte indisponible afecte al compliment de les obligacions que les dues parts contrauen amb la subscripció del conveni.

L'articulació d'aquest compte indisponible ha sigut definit per informe de l'interventor municipal, de data 13.10.98, segons el qual en cap cas aquests compte serà bancari. L'única possibilitat legal és obrir un compte comptable indisponible en la comptabilitat municipal afecta al compliment del conveni. En eixe sentit caldrà matisar la sol·licitud formulada per l'interessat que el preu de la venda siga ingressat en el compte indisponible del banc que s'òbriga a l'efecte, ja que segons s'ha exposat, aquest compte no pot ser bancari. En aquest sentit s'ha articulada la constitució d'un fons d'inversió, que en principi ha de tenir eixe abast.

La parcel·la és la núm. 20 del plànol annex al conveni subscrit entre les dues parts. L'import econòmic de la transacció, segons la documentació que figura en l'expedient, ascendeix a la quantitat de 75.335.000 pessetes.

Per tot això, es jutja que no hi ha impediments per concedir l'autorització municipal atès que queda garantit l'objecte pretès pel conveni aprovat en el seu moment

pel Ple i que no és altre que el compliment del pronunciament judicial que en el seu moment puga recaure.

El Ple de la corporació municipal de data 14-10-98 autoritzà la venda de la parcel·la número 20, però que en la Tresoreria Municipal no consta l'ingrés d'eixa venda en el fons d'inversió corresponent.

Obert el torn d'intervencions, el representant de Segregació del Port, Sr. GIL, indica: "Més que una intervenció és demanar-li potser una cosa als nostres tècnics a veure si es pot fer. En aquest expedient, en els dos, en el dotze i tretze, que són la venda de les parcel·les número 20, 41 i 42, sumen aproximadament 156 milions i escaig de pessetes, si comptem que només hi ha dues parcel·les que l'Ajuntament té reservades com és una al costat de la duana i l'altra al costat del museu, si s'han venut totes, l'import de diners establerts en el compte especial rondarà els 600 milions, amb els 156 d'ara. El que vull dir és el següent: açò va ser un recurs que vam fer Ramon García i jo, jo ara m'he presentat en el Suprem per seguir el procés, si es guanya, com es guanyà a València, l'Ajuntament, llevant la quota d'urbanització, podia donar al voltant dels 600 milions de pessetes netes. No hi haurà cap possibilitat que l'Ajuntament poguera comparèixer en el procés en el Suprem? Jo crec que ja és tard, però se m'ha acudit ara. Jo recorde que ja li vaig dir a vostè que no em podia presentar perquè entre altres coses el meu patrimoni és per a mi, no és per a ningú més. No hi ha cap possibilitat que l'equip de govern poguera optar en la presentació de quan s'estudie o es veja en el Suprem? Eixa és l'observació que feia perquè tenim pendent si es guanyara en el Suprem, l'Ajuntament de Sagunt rebria al voltant d'uns 600 milions de pessetes corresponents a la venda de la parcel·la d'Ingruinsa, i allí ni ens presentem Ramon García, que va ser l'altre regidor que posà el recurs, ni jo, no sé si al final hi anirà algú que defense aquest assumpte en el Suprem, no sé si Esquerra Unida ho farà."

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, assenyala: "Sr. Gil, tècnicament sembla que no pot ser, però políticament he de dir-li que si hi ha un assumpte que em fa por, n'hi ha algun altre més, dels que dansen pels tribunals és aquest, i em fa especialment por pel fet que jo no vull llançar pedres sobre la nostra teulada, si Ingruinsa no guanyara, si Ingruinsa guanya l'assumpte està clar, ens quedem com estàvem i ja està, però si Ingruinsa no guanyara i haguérem de procedir a reparcel·lació novament i haguérem d'entrar en cessions, etc., jo no sé, si es diguera que s'anul·lava el procediment anterior, hauríem de retrotraure el procediment i si retrotraquem el procediment en aquest moment que estem parlant d'un sòl urbà i que la llei s'ha canviat en aquest trànsit i que resulta que ara en sòl urbà no hi ha cessions, igual ens trobem amb la possibilitat de quedar-nos sense sòl i sense els 80 milions que es pagaren en el seu dia. Jo tinc els meus dubtes, i espere que isquem el més indemnes possibles d'aquell recurs."

Tanca el debat el Sr. GIL, representant de Segregació del Port: "Hi ha una possibilitat, possiblement sí perquè amb el tema dels jutjats no se sap mai fins al final. Però aquest procés quan comença? No contaria mai quan comença el procés, ens aplicarien el final? El Tribunal Superior de Justícia de València ens diu: escolte, el conveni que han fet no val, n'han de fer un de nou, no amb diners, amb terrenys, i Ingruinsa el que fa, com que per pagar sempre està a temps, és recórrer al Suprem, entre tot aquest embolic una sentència del Constitucional, només faltava que damunt d'això ens quedàrem sense res. El que se m'ha acudit a mi abans ha sigut si hi hauria cap remota possibilitat que l'Ajuntament, que tampoc no ha comparegut en açò, poguera

aparèixer en algun sentit per veure si es defensaven els interessos, crec que legítims, de l'Ajuntament, en això anava la meua intervenció, tot i que ho veig més que difícil. Que no ens quedem sense res.”

Per tot això, i d'acord amb l'informe del cap de Secció d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Concedir l'autorització per a l'alienació de la parcel·la núm. 20 del polígon industrial de Sagunt (INGRUINSA SA) en el preu i condicions pactades amb el Sr. Luis Díez Calatrava.

13 **VENDA PARCEL·LES 41 I 42, PARC INGRUINSA. EXPT. 16/00**

Vista la sol·licitud formulada pel representant de la societat INGRUINSA SA, de data 31 de març de 2000, en què s'exposa que aquesta ha subscrit document de compravenda de les parcel·les del polígon industrial d'Ingruinsa, la núm. 41 i 42, amb el Sr. José Villena Montero.

Aquestes parcel·les es troben afectes, entre altres, al compliment de la Sentència del TSJCA 1127/97, en cas que obtinga fermesa.

Aquesta vinculació s'ha articulada per mitjà d'un conveni entre la societat INGRUINSA SA i l'Ajuntament de Sagunt, de data 13.1.98, en execució de l'acord plenari de data 25.11.97.

Entre les seues previsions, la clàusula 5 recull la necessitat d'obtenir autorització de l'Ajuntament per poder procedir a l'alienació del grup de finques afectes al compliment de la sentència, en cas que aquesta adquireisca fermesa.

Al seu torn es disposa que l'import econòmic aconseguït quedarà en un compte indisponible afecte al compliment de les obligacions que les dues parts contrauen amb la subscripció del conveni.

L'articulació d'aquest compte indisponible ha sigut definit per informe de l'interventor municipal, de data 13.10.98, segons el qual en cap cas aquests compte serà bancari. L'única possibilitat legal és obrir un compte comptable indisponible en la comptabilitat municipal afecta al compliment del conveni. En eixe sentit caldrà matisar la sol·licitud formulada per l'interessat que el preu de la venda siga ingressat en el compte indisponible del banc que s'obliga a l'efecte, ja que segons s'ha exposat, aquest compte no pot ser bancari. En aquest sentit s'ha articulada la constitució d'un fons d'inversió, que en principi ha de tenir eixe abast.

Les parcel·les són les números 41 i 42 del plànol annex al conveni subscrit entre les dues parts. L'import econòmic de la transacció, segons la documentació que figura en l'expedient, ascendeix a la quantitat de 80.984.000 pessetes.

Per tot això, es jutja que no hi ha impediments per concedir l'autorització municipal atès que queda garantit l'objecte pretès pel conveni aprovat en el seu moment pel Ple i que no és altre que el compliment del pronunciament judicial que en el seu moment puga recaure.

Per tot això, i d'acord amb l'informe del cap de Secció d'Urbanisme, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Concedir l'autorització per a l'alienació de les parcel·les núms. 41 i 42 del polígon industrial de Sagunt (INGRUINSA SA) en el preu i condicions pactades amb el Sr. José Villena Montero.

En aquests moments es reincorpora a la sessió el Sr. Cortés.

14 MODIFICACIÓ ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE L'IMPOST DE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES

Vist l'expedient i obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. ZARZOSO, explica: "Com tots vostès recordaran en el Ple del 29 de febrer de 2000 modificarem l'ordenança fiscal reguladora de l'impost de construccions, instal·lacions i obres, a fi de poder modificar la quota de l'impost a tots aquells immobles que siguen declarats d'especial interès o d'utilitat municipal per concórrer circumstàncies socials, culturals o historicoartístiques. He de comunicar-los que comencen a entrar sol·licituds que demanen la bonificació tant per a obres de rehabilitació i reforma d'immobles afectats per aluminosi com per rehabilitació d'immobles situats als perímetres de Ciutat Vella, Ciutat Factoria, com també per ornamentació i rehabilitació de façanes. L'import econòmic d'aquestes bonificacions i la seua repercussió per a les arques municipals fins ara és insignificant comparat amb el benefici general per a tota la població. Ara, emparant-se en les facultats conferits pels articles 35, 40.1, 133.2 i 142 de la Constitució Espanyola i d'acord amb el que disposen els articles 15 al 19 i 60.2 de la Llei 39/98, Reguladora de les Hisendes Locals, sotmès a l'aprovació d'aquest Ple de l'Ajuntament la modificació de l'art. 6 de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres a fi d'introduir la regulació de la bonificació per foment d'ocupació, prevista en l'apartat segon de l'article 104 de l'esmentada Llei. Saben que en la passada comissió informativa d'hisenda del 19 d'abril de 2000, les modificacions a l'ordenança fiscal van ser dictaminades favorablement. Ara vaig a recordar-los en què consisteixen aquestes modificacions:

1a) A l'article 6è se li incorpora un tercer apartat, que diu:

"La concessió de la llicència per declaració d'especial interès per concórrer circumstàncies de foment d'ocupació, correspondrà a l'òrgan competent per delegació del Ple de la corporació, amb sol·licitud prèvia del subjecte passiu.

S'entén per foment d'ocupació, als sols efectes de la declaració d'especial interès i concessió de la bonificació, la creació real de llocs de treball en els dos primers anys de l'activitat, comptant des de la data del seu inici declarada en l'IAE (Impost Activitats Econòmiques).

Per a la seua valoració es tindrà en compte els criteris següents:

a.- Que es tracte d'obres que tinguen per finalitat la construcció d'immobles destinats a activitats empresarials, classificades en la secció primera de les tarifes de l'IAE i aprovades per Reial Decret Legislatiu 1175/1990, de 28 de setembre.

b.- Que la inversió prevista per a realització de les obres (pressupost d'execució material) estiga directament relacionada amb la creació d'ocupació.

c.- Que els treballadors afectes a l'activitat que es tinguen previstos ocupar siguen contractats per compte aliè, en règim general de la Seguretat Social.

d.- Que els contractes que se subscriuen ho siguen majoritàriament amb veïns del municipi de Sagunt (1/2 + 1). Es valorarà l'ocupació de persones amb minusvalideses. Ací recollint una esmena d'addició presentada per la regidora de la Dona s'afegiria que diga també: valorant-se l'ocupació de persones amb minusvalideses i de dones.

Posteriorment diu:

En l'acord de declaració de les obres d'especial interès per concórrer circumstàncies de foment de l'ocupació, s'establirà la documentació necessària i el termini en què s'haurà d'acreditar pel sol·licitant i beneficiari de la bonificació, la realització de les condicions manifestades en la sol·licitud i per les quals s'acorda la declaració i gaudi de la bonificació.

2n) L'article 6è de l'ordenança fiscal és novament modificat en afegir-se al punt 7è un 4t supòsit que diu així:

La bonificació de la quota de l'impost per a les obres declarades d'utilitat pública o d'interès municipal per foment de l'ocupació serà:

a.- D'un 60% de la quota íntegra si es fomenta l'ocupació majoritàriament local ($1/2 + 1$) amb reserva d'un lloc de treball com a mínim per a minusvàlids que tinguin les condicions previstes en la Llei 13/1982, de 7 d'abril, d'Integració Social de Minusvàlids, i Reial Decret 1451/1983 d'11 de maig sobre Mesures de Foment d'Ocupació de Treballadors Minusvàlids. L'esmentada esmena d'addició quedaria redactada definitivament de la manera següent: igualment quan la plantilla majoritàriament local existisca una reserva del 30% per a dones.

b.- D'un 50% de la quota íntegra si es fomenta l'ocupació majoritàriament local ($1/2 + 1$).

c.- D'un 25% de la quota íntegra per foment d'ocupació que no siga majoritàriament local.

3r) Per últim, modifiquem de nou l'article 6è, incorporant el punt número 10, que diu:

L'incompliment de l'acreditació de les condicions de foment d'ocupació, per les quals li va concedir la bonificació mitjançant la documentació i en el termini que es preveja en l'acord de declaració d'especial interès de les obres, donaria lloc a la pèrdua de la bonificació.”

D'acord amb la Carta de Participació Ciutadana, se suspèn momentàniament la sessió, i l'alcalde concedeix la paraula a un ciutadà del públic assistent, que diu: “Intervenir de manera breu en aquest tema sobretot per la relació que pot tenir allò plantejat pel regidor d'Hisenda amb l'ocupació, o amb la desocupació o amb la possibilitat de crear ocupació. Saludant en primer lloc preocupació de l'esmentat regidor en relació amb el tema de l'ocupació, ens sembla positiu que des del Partit Popular comencen a preocupar-se pels més de 3.000 aturats i aturades que té aquesta comarca, li recorde que el 70% són dones, i al voltant del 40% del global d'aturats i aturades son joves menors de 29 anys. En concret, com a Unió Comarcal de CCOO, ens assalten alguns dubtes, després farem una valoració més global d'allò plantejat pel regidor. Quin tipus d'ocupació es vol realment crear o subvencionar? Estem parlant de les empreses de treball temporal, estem parlant de l'ocupació a temps parcial, estem parlant de l'ocupació precària quan de les 22.000 contractacions que es fan en aquesta comarca el 90 o 93% amb treball d'un dia, de dos, de cinc, quan a més hi ha companys i companyes aturats que tenen set, vuit, deu, onze contractes a l'any, en funció de tres mil aturats, vint-i-dos mil contractacions? Estem parlant de l'ocupació de bonificar no solament l'ocupació de les dones sinó també el dels joves, que ens ha esmentat? Estem parlant també de subvencionar o bonificar l'ocupació dels aturats de llarga durada de més d'un any que és un tema sagnant quan a més el 50% dels aturats, aturades d'aquest municipi no cobren cap prestació per desocupació, no tenen cap ajuda econòmica? Estem parlant dels aturats majors de 45 anys, estem parlant de tot això? En opinió nostra, en concret no s'està parlant per a res d'això, solament hem escoltat el tema de la minusvalidesa i ens sembla insuficient, la llei preveu el 2%, hauríem de parlar de més, ser molt més atrevits. Agrair o valorar com a positiu que almenys us heu recordat de les dones a proposta de la regidora de la Dona, però us recorde que menors de 29 anys en aquesta comarca hi ha mil i escaig persones aturades, prop del 40% i ni ho heu esmentat.

Estem parlant de les empreses carronyeres que no compleixen la Llei de Prevenció de Regs Laborals, per exemple? Eixes empreses que fins i tot en aquesta

comarca hi ha algunes que es van a incloure en el pla de xoc de la Generalitat i dels sindicats en funció de la sinistralitat laboral, esteu parlant d'això? O empreses que tingueren rodes com va passar amb algunes de la reconversió, que vingueren agafaren el que havien d'agafar i marxaren, esteu parlant d'això? Algunes, d'altres afortunadament es quedaren per a bé i es generà determinada ocupació en aquesta zona. I a més d'això, ens sembla tenir una mala visió, t'ho diem de veritat, Zarzoso, una mala visió del tema de la desocupació. És un pegot que a més, insistisc, ni heu tingut la delicadesa, com a mínim, de consultar amb aquells sindicats que puguem tenir més menys una opinió qualificada en aquest tema. Se'ns critica que participem en les plataformes no sé quantes, que som mosques colloneres en el sentit sociopolític, fins i tot que ens fiquem en terrenys que no són nostres, en canvi en un tema que podem parlar, i ajudar i volem fer-ho, del tema de l'ocupació, resulta que per a res es compta, fins i tot com a mínim per tenir una opinió més o menys qualificada, i efectivament la responsabilitat és nostra al final, no volem tenir eixa responsabilitat, no és nostra, no ens hem presentat per a això, ni per governar ni per a oposició, sí per ajudar que efectivament els 3.000 aturats d'aquest municipi puguen trobar en el menor temps possible una ocupació, i a més mireu, si té una visió lamentablement des del Partit Popular de beneficiar-se en el tema de l'ocupació i molt existencialista. Copiar exemples d'altres governs municipals i autonòmics del vostre propi pal, teniu molt prop València, Rita Barberà, gens sospitosa de ser d'esquerres ni res d'això, i acorda en el Ple municipal i amb els agents socials i autonòmics un pla de xoc contra la desocupació ambiciosa, agressiu com ha de ser davant un problema tan seriós com és la desocupació, el major problema que té aquest país, i per descomptat aquesta comarca, hem passat a pesar dels vostres comentaris, a vegades reeixits de la vostra gestió, de ser la cinquena per darrere de major nombre d'aturats a ser la tercera per darrere. Som una de les comarques en el conjunt de l'Estat de major atur, el 12% dels inscrits i inscrites en l'INEM i el 18 o 19% de l'enquesta de població activa més d'acord amb la realitat laboral, vosaltres direu que millor això que res, i jo dic on dieu el 50 jo el 51, on dieu el 60 jo el 62, i a partir d'això, on posem el llistó? Creiem que per cometre una vertadera política municipal, en primer lloc cal posar en marxa el consell econòmic i social, en segon lloc cal posar en marxa l'oficina tècnica del pla estratègic, i en tercer lloc cal seure's a la taula amb els agents econòmics i socials a discutir un pacte territorial per l'ocupació, insistisc, com han fet a València, com estan fent a Barcelona, com estan fent a poblacions al voltant de Madrid, com ha fet Ruiz Gallardón a Madrid, Zaplana a València, però és que vosaltres sembla que sou diferents, o Sagunt potser siga diferent en eixe terreny. Duem més de tres anys dient anem a discutir tema d'infraestructures, xicotetes i mitjanes empreses, iniciatives com la del regidor Zarzoso, anem a discutir-les. Escola taller, casa d'oficis, programes de garantia social, ajudes per a l'estabilitat d'ocupació, per què no plantegeu bonificacions perquè l'ocupació eventual es convertisca en ocupació fixa? Quan el 40% d'aquesta comarca té una ocupació eventual. Per què no parleu d'eixos temes, per què no parleu de bonificar aquelles empreses complidores en la Llei de Prevenció de Regs Laborals, que l'any passat hi hagueren cinc morts.

La veritat és que el tema de l'ocupació, senyor alcalde, és un tema apassionant i a més és el tema que en opinió nostra requereix molt de temps per discutir-lo. Per tant proposem, anem a seure'ns en la taula amb la proposta que ha fet el Sr. Zarzoso dins d'un conjunt de mesures i, entre elles, com no, el pacte territorial per l'ocupació, per un seguit de mesures que al final faran un conjunt global d'elles, que ens permeta vincular-lo al Pla Estratègic i a l'acord valencià per l'ocupació i la formació que, us recorde, signà Zaplana com a president, els empresaris i els sindicats, amb 290.000 milions de pessetes fins a l'any 91, ens isqué una pregunta: quants diners han vingut a Sagunt per

al foment de l'ocupació? Quants n'heu demanat? Possiblement ni una pesseta. En eixa línia, Sr. Zarzoso, estaríem disposat a trobar-nos.”

Represa la sessió plenària, el Sr. ALCALDE diu: “Sr. López Barquero, només dir-li que estem d'acord que hem de realitzar un pacte territorial per l'ocupació, però açò són circumstàncies que sorgeixen d'empreses que, com veurà, potser açò és la xocolata del lloro, ho puga considerar en la seua intervenció així, pot ser que per eixa raó elegisquen el nostre municipi perquè s'han mantingut unes I + E i no al municipi del costat que està oferint un seguit de condicionants. Després ja treballarem en tota la resta. Vostè ja ho sap.”

La representant del Grup Mixt, Sra. CONTRERAS, assenyala: “En primer lloc vaig a dir, per part del Grup Mixt, que la idea que s'ha dut a aquest hemicicle és bona, però ha vingut sense coordinació entre els diferents delegats, i per tant s'ha fet una proposta que al nostre parer és prou elemental, sense elaborar, i sense garanties de compliment a l'hora d'atorgar ajudes o descomptes, estem parlant de política d'ocupació indubtablement. De polítiques d'ocupació en fa, n'aprova, la Conselleria d'Ocupació, i en fa l'Ajuntament de Sagunt quan col·labora amb la Conselleria d'Ocupació en allò en què se li permet col·laborar. Actualment el que s'ha dut a aquest Ple són propostes parcials que al nostre parer són xicotets pegots de política d'ocupació que no duen a res i que no comporten una idea de polítiques d'ocupació general, ni una política coordinada, ni tan sols un expedient que vaja de forma coherent garantint ni l'ocupació ni les ajudes. Actualment la Conselleria d'Ocupació ha emès l'ordre del 19 d'octubre de 1999 pel qual entre altres ajudes s'ajuda o es qualifiquen les empreses I + E, entre altres ajudes dins d'aquesta Ordre.

En línies generals podríem dir que aquest tipus de qualificació de les empreses són precisament les que ajudarien el foment d'ocupació i que les recullen de manera ordenada dins de la legislació i dins de les quals l'Ajuntament de Sagunt té prevista la seua participació. Per exemple, els requisits per ser qualificades les empreses com I + E, seria que les comunitats locals o comunitats autònomes aportaran recursos econòmics i/o materials que ajuden la futura I + E, és a dir, un suport institucional local per a les empreses. Contractació de treballadors o incorporació de socis tant en cooperatives, societats limitades o SAL. Plantilles en constituir-se l'empresa, màxim 25 treballadors, després estem parlant de xicoteta i mitjana empresa. Que les empreses siguen de nova creació, relacionades amb activitats emergents o que cobrisquen necessitats no satisfetes. Viabilitat tècnica, econòmica i financera, iniciar l'activitat posteriorment a la qualificació com a I + E o dins dels sis mesos anteriors a l'altra en l'IAE. Constituir l'empres en un termini inferior a un any des de la qualificació. Sol·licitar les subvencions com a màxim un any després de la iniciació activitat. L'empresa està constituïda amb la seua inscripció en el registre mercantil o de cooperatives i l'empresa iniciaria la seua activitat quan es dona d'alta en l'IAE. És a dir, estem parlant de l'acolliment de l'Ajuntament de Sagunt a les polítiques d'ocupació de la Conselleria d'Ocupació. Ací estaria perfectament regulada, fins aquest moment no ha vingut a Ple cap petició d'aquest tipus, però sí que estan iniciats expedients que s'haurien de tramitar per la Comissió de Govern, i que seria precisament el nostre suport institucional com a Ajuntament a empreses que sol·licitaren aquesta qualificació.

La proposta que en el seu dia es redactà i així anirà a la Comissió de Govern diu que el suport que s'ha de donar a aquestes empreses perquè puguen obtenir ajudes, subvencions, descomptes de la Conselleria d'Ocupació hauria de ser per part de l'Ajuntament precisament la supressió del pagament de les llicències d'obres, o

activitats no d'impostos ja que això repercutiria més econòmicament en l'Ajuntament de Sagunt, en haver de pagar-se tots els anys però si d'aquelles taxes que es paguen una sola vegada a l'inici de l'activitat. Per tant, la proposta que vaig a fer ara és que es retire aquesta proposta de l'ordre del dia per poder fer una millor coordinació i col·laboració entre els delegats, en aquest cas d'Hisenda i Ocupació, i que puguem conèixer fins al moment quins són els treballs que s'estan desenvolupant en la delegació de Promoció Econòmica, que tot i que fa temps que han començat a desenvolupar-se, hi ha algun en tràmit. I per altra part respondre al Sr. López Barquero que m'acabe de quedar admirada de l'exposició que ha fet per l'interès que mostra en les polítiques d'ocupació, que vaig des d'ací a acceptar el seu repte i que sóc partidària igual que vostè de fer un pacte territorial per l'ocupació, que en virtut d'això ja he mantingut reunions amb les associacions d'empresaris, que coneixen que vaig a posar-me en contacte amb els sindicats en breu espai de temps amb la idea que eixa pacte territorial per l'ocupació servisca per dur diners europeus a polítiques de foment de l'ocupació. Per a això necessitaria aquest Ajuntament de la col·laboració tant de sindicats com d'associacions d'empresaris com d'associacions veïnals, sé que és un repte que no va a ser fàcil, que en aquest moment no dispose de mitjans però que espere almenys en breu termini disposar d'un tècnic que pugui coordinar la tramitació d'aquests expedients i la coordinació de les reunions, per tant compte amb vostè a més de amb altres institucions d'aquesta ciutat per poder començar aquestes polítiques, posar-nos d'acord amb elles i obtenir en el possible una vertadera millora de l'ocupació a la comarca.”

El Sr. ARIÑO, representant del Bloc-Els Verds, indica: “És evident que ací hi ha latents dues qüestions, per una part una proposta que tal vegada sembla de l'equip de govern xicoteta pel problema gran que és el problema de l'atur. Potser ens haja faltat ambició i una manera més metòdica d'enfrontar-nos amb el problema. És evident que açò no pal·lia totalment l'atur, ni parcialment, és com deia el Sr. Barquero. És evident que el problema de l'atur és molt més del que ací es pretenia, evidentment estem donant una visió que aquesta proposta no volia ser exactament un debat sobre el problema de l'atur al municipi, aquest no era ni el moment ni el punt adequat per parlar-ho, tal vegada, plantejant-ho de la manera que ho ha fet des de CCOO, sembla que açò és un pegot que es posa i evident que aquesta no és la solució al problema. Com a part de l'equip de govern, nosaltres el que acceptem és la proposta que cal realitzar una discussió seriosa, reglada, pautaada entre els interlocutors socials que realment són els que han de decidir sobre aquest tema. Tenir una visió més global del problema, per tant no oferir una solució a un tema concret que en un moment donat possiblement donà bones solucions, aquesta proposta té bones solucions sobre iniciatives empresarials, però no acaba tot el problema. Per tant ens quedaríem amb eixa part de la reflexió indicada que des d'avui, sense data però sense que s'allargue en el temps, s'inicia un procés per donar-li tal com ha dit, en altres municipis han acceptat el repte d'aquest problema, que és un problema de dimensió social molt transcendent, d'iniciar pels camins que hi ha ja oberts, bé siga per la delegació d'activitat econòmica, o bé per les propostes que es puguem obrir, treballar aquest tema seriosament i donar una solució global al problema.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, diu: “Si vostè recorda, Sr. Zarzoso, quan la setmana passada va dur l'ordenança fiscal a la Comissió d'Hisenda jo li comentí, tot i que com sempre tensionà –jo me'n faig càrrec-, que haguera sigut molt convenient demanar assessorament i comentar-ho amb les organitzacions sindicals, i li justificava eixa petició en base que amb el millor dels propòsits, nosaltres no som

especialistes en el món laboral ni en els problemes de desocupació laboral, i era una gratuïtat total malgastar forces socials i sectors socials que aquests temes se'ls coneixen i no passa res per reconèixer-ho, prou millor que vostè i que jo. El tema que ha plantejat el Grup Mixt, estic totalment d'acord i el meu grup perquè no solament és un pegot en la regulació que té. Aquesta bonificació està regulada en la Llei d'Hisendes Locals i és molt difícil tipificar i detallar tots els supòsits que es pogueren donar perquè no es veja vulnerat l'esperit que inspira aquest article que és incentivar l'ocupació. Mire, el sindicat i el Grup mixt han parlat d'ocupació estable, de qualitat d'ocupació, d'un seguit de temes que són importants, però a més jo li pose de manifest un altre seguit de coses, mire, per tenir dret a aquesta bonificació d'acord amb el subjecte passiu, ens podríem trobar amb un supòsit que és prou penós amb la pujada d'impostos que suportem els ciutadans, per a després anar bonificant empresaris, és a dir, d'acord amb aquesta ordenança jo puc demanar una llicència d'obra per realitzar unes naus niu i com que el compromís de contractació tinc el termini de dos anys, després transmet la propietat de l'immoble i l'empresari, que és l'obligat a genera ocupació ja s'apanyarà amb l'administració, i això és així, això és així perquè ací no s'especifica més, ja s'apanyarà qui vinga darrere, és a dir, que puguen gaudir d'eixa bonificació constructors que efectivament vagen a construir, com diu l'article, immobles destinats a activitats empresarials classificades en l'excepció primera de les tarifes de l'IAE. Dins d'eixa tarifa entra tot, perquè, per exemple, per la meua titulació si jo òbric a títol individual un despatx d'advocats no entraria, veritat que no? Però si jo munte una SL o una SA, sí que tribute per la primera tarifa. Això li ho puc assegurar jo perquè jo he tingut una societat amb altres companys i sé per la tarifa que tribute. Bé, tornant al tema, es beneficiaria el promotor de les obres i eixa materialització d'ocupació podria quedar a resultes d'un segon perquè ací no hi ha altres garanties.

Mire, ho dic pel que ha dit el Sr. Ariño d'altres municipis, aquest tema de les bonificacions de taxes no estem descobrint la pólvora perquè aquestes bonificacions de taxes es començaren a posar en el cinturó industrial de Madrid i als cinturons industrials de Barcelona i del Vallés Oriental, doncs mire, si es molesta a cridar a més d'un ajuntament que posà aquestes bonificacions de taxes, es trobarà amb la sorpresa que al cap de dos o tres anys les han llevat, perquè al final resultava ser que tothom entrava a jugar, tothom anava perdent recaptació, l'Estat no compensa aquest tipus de bonificacions, i a més amb la dificultat tècnica que hi havia per regular els supòsits i que no hi haguera una presa de número a l'interès social que es pretén protegir, que és la generació d'ocupació. Alguns d'aquests ajuntaments ja els han retirat, i li estic parlant en concret, tinc ací notes d'Aranga, etc. Ací hi ha dues raons que aconsellen que aquest tema es quede sobre la taula, i nosaltres l'anem a recolzar, si hi ha majoria l'anem a recolzar. I és un estudi de qualitat d'ocupació perquè amb les dades que ha donat el Sr. Barquero, jo crec que són molt clars, és a dir, anem a beneficiar una empresa que faça el que comunament es diuen contractes fem, i eixos beneficis realment en qui va a redundar? Qui pot dur-se mossos de la recaptació? Mossos de recaptació que després anem a pagar tots els ciutadans, perquè les despeses no es va a reduir, és a dir, així de clar, no crec que vinga ningú a fer-se'n càrrec, l'Estat per descomptat, no. Aleshores, qui pot eixir substancialment beneficiat? Aquelles empreses promotores les llicències d'obres de les quals tinguen un cost molt alt. A hores d'ara el sector de la construcció ací té un auge enorme, la precarietat és enorme. Si volem realment, i hi ha bona voluntat, i jo sé que vostès ho han fet amb tota la bona voluntat, el que passa és que hi ha hagut precipitació. Si volem fer les coses una mica bé, després sempre hi ha temps per corregir, senyor alcalde, per això no hi ha problema, anem a veure quines condicions d'ocupació i, vaja, que aquesta idea no és meua, aquesta idea és d'algun altre

ajuntament que posa eixes taxes, anem a posar el beneficiari d'eixa bonificació una vegada parlem de qualitats d'ocupació i de quins objectius socials detallats en la mesura del possible, podem preveure, anem a exigir-los un aval amb renúncia al benefici de dret d'exclusió a qui es beneficie. Per què? Perquè en dos anys hi ha temps per a tot. El que estic dient figura en la Llei de Contractes de l'Estat, i és perfectament legal, així evitaríem les temptacions que si aprofitem aquest text, sens dubte es van a donar. Perquè ningú no em puga discutir que jo sóc el propietari i demane la llicència per a una nau industrial sense ús o activitat específic, o ja ho concretaré i a posteriori transmet i veng, qui s'ha beneficiat?, el promotor que ha demanat la llicència. Ha de tenir eixe compromís i hi ha dos anys per materialitzar-ho, vostè no pot impedir una subrogació, ni pot impedir una venda privada entre eixe peticionari de llicència i una segon adquirent, o va a anar vostè als tribunals ordinaris a impedir eixa venda? Veritat que no pot com a ajuntament? Doncs crega'm que pot passar perquè ha passat en altres municipis el que li estic dient. Aleshores partint de la bona voluntat de l'equip de govern, crec que no passa res perquè aquest tema es quede sobre la taula, assessoreu-vos que per sort hi ha grans especialistes en matèria d'ocupació i desocupació, crec que la seua bona voluntat ha quedat de manifest amb aquest plantejament d'ordenança i en eixe sentit m'alegre d'eixa sensibilitat, que també ho ha dit el Sr. Barquero i ho han dit tots els altres, però intentem fer les coses bé, no per precipitació al cap de vuit mesos o al cap d'un any, o any i mig ens trobem amb uns resultats que ja s'han trobat altres ajuntaments. Jo crec que no passa res per tornar açò a les unitats administratives, sol·licitar eixes dades i que es dictamine en condicions.”

El portaveu del Grup Socialista Progressistes, Sr. CRISPÍN, indica: “Aprofite, després de la intervenció de López Barquero, per dir que subscriu, naturalment, la totalitat, també el que han dit alguns dels companys que estan com crec que quasi tots, o tots, perquè no se m'ofenga ningú, per generar o per establir mesures que ajudes a pal·liar eixa lacra que encara continua sent en aquesta comarca, més que en moltes, més que la majoria de la Comunitat Valenciana, que és la desocupació de tot tipus, especialment com sol passar quasi sempre en els sectors més desfavorits. Però nosaltres volem començar fent una crítica a l'equip de govern, a l'alcalde o al delegat corresponent, al delegat d'Hisenda, perquè ens pareix que no és clar i justifica una mica o explica el que s'ha dit ací sobre la precipitació, sobre el no treballar bé els expedients i dur-los al Ple no se sap molt bé en base a quina moció, perquè anem des del 27 de febrer últim en què es du aquesta ordenança a modificar ací, que a penes dos mesos després tornem a dur la mateixa ordenança a tornar-la a modificar ací, no sabem, i caldria preguntar-li al Sr. Zarzoso si té previst d'acord a un mes o dos mesos tornar a dur una altra modificació més. A veure si al final encerta què vol fer amb l'ordenança de les llicències d'obres, a veure si encerta. Jo crec, Sr. Zarzoso, que cal plantejar-se aquests temes amb més rigor.

A nosaltres ens sembla, i així ho vam dir en la comissió, que açò efectivament s'ha dit ací, açò és la xocolata del lloro, si el que volem és amb aquesta mesura ajudar a pal·liar d'alguna manera sensible l'atur, com he dit greu, a la nostra comarca, i més aviat ens sembla que la proposta que es du avui ací va més en la direcció d'aprofitar la coartada que comporta dir anem a millorar, o anem a implantar una mesura més per millorar l'ocupació, em sembla que va a més com una coartada per beneficiar determinats sectors econòmics. I li vaig a dir per què. Ja li he apuntat alguna de les possibles martingales que indubtablement com qualsevol ciutadà, empresari o no, legals es van a fer, el primer que es va a fer és la picaresca absolutament legal dins de la legalitat per aprofitar-se d'aquestes bonificacions que vaja a concedir l'Ajuntament de

Sagunt, si s'aprova açò, i no van a venir a millorar l'ocupació o la implantació d'empreses, o a incentivar més la construcció, a mi em sembla que va més, que eixa és la intenció més de l'equip de govern, del delegat d'Hisenda, que la de millorar o genera ocupació. Ho dic perquè precisament el Partit Popular du matxucant-nos les oïdes durant mesos per no dir anys, dient que Espanya va bé. El Sr. Zarzoso no fa molts mesos en aquest hemicicle presumia d'un increment desorbitat dels ingressos d'aquest Ajuntament per llicències urbanístiques, em sembla que amb eixos paràmetres econòmic, amb eixes circumstàncies no són les més adients per estipular precisament la construcció, em sembla que no són les més adients, i com he dit abans el que sí que tendeixen és al contrari, a beneficiar determinats sectors que es van a estalviar un bon dineret a l'hora de pagar els impostos lògics que es paguen en tots els ajuntaments amb la construcció d'aquest tipus d'activitats. Per tant el Grup Socialista, estant d'acord naturalment a estudiar mesures que milloren encara més la taxa d'ocupació i per descomptat a perjudicar la taxa de desocupació, no podem estar d'acord en el que es du ací al Ple i per tant ens anem a sumar també a la proposta que s'ha fet ací que es deixi sobre la taula. I li anem a dir, Sr. Zarzoso, que si realment, o senyors de l'equip de govern, volem estimular l'ocupació que els pareix si com s'ha dit ací de veritat posen en marxa el consell econòmic i social, per exemple, que els recorde que en l'art. 1 deia que una de les funcions eren les d'estudi i assessorament a l'Ajuntament de Sagunt en tot allò referent al desenvolupament econòmic social com també a la política d'ocupació local. És un ens que fa vuit anys que es creà i que no pareix que haja començat a caminar, potser aquest tema estudiat junt amb altres mesures en un context molt més ample i amb una voluntat polític més clara i amb més aportació d'idees, de sectors socials, tant d'empresaris també, com bé s'ha trobat a faltar ací de les pròpies centrals sindicals, jo crec que anàvem a millorar de veritat, si és el que volem, la generació d'ocupació.

Per últim, per no parlar ja del pla estratègic perquè jo duc pràcticament un any ací i em sembla que he assistit crec recordar a una sola reunió del pla estratègic, però que no acaba d'arrancar, no explica ningú per què. I, dic, per últim perquè ho consideren: què els pareix a vostès, si vertaderament volem generar llocs de treball, que en lloc d'incentivar d'aquesta manera la ubicació d'empreses, incentivem de veritat, estudiant la fórmula que siga i fins i tot anant més enllà pel que es refereix a exempció econòmica dels tributs municipals, a aquelles empreses que s'instal·len a Sagunt i implanten les 35 hores setmanals? No els sembla que generariem més llocs de treball?"

El ponent, Sr. ZARZOSO, manifesta: "En primer lloc cal dir que no és incompatible en absolut la bonificació d'aquesta ordenança amb la implantació a Sagunt del pacte territorial per l'ocupació dins del pla estratègic. No són incompatibles. Però, miren, quina casualitat, el pacte territorial per l'ocupació dins del pla estratègic s'aprovà al 92, el consell econòmic social, amb aquesta marxa resulta que ací l'atur el tenim fins a la puríssima de figueres, ací no hi ha ningú que talle l'atur, ací no hi ha hagut en aquest Ajuntament ningú que haja fet res pels treballadors. I em molesta que sembla que la defensa dels treballadors és patrimoni de les esquerres i crec que això ha acabat ja.

En les últimes estadístiques que em consten de l'oficina d'ocupació del Port de Sagunt, del 31 de gener del 99, al nostre municipi hi havia 3.176 persones a l'atur, amb data 31 de març de 2000 al nostre municipi hi ha 2.557 persones, vol dir que a Sagunt durant els darrers mesos han trobat col·locació 619 persones, si aquesta humil, dolenta, aberrant ordenança, eixes 619 persones que han trobat treball en aquests darrers dotze mesos, aconseguirem només apujar-los a 700 persones, cosa molt fàcil d'aconseguir, resulta que en aquesta legislatura haurièrem acabat amb l'atur a Sagunt, fixeuvos de

quina manera més senzilla, amb quina rapidesa i sense necessitat de muntar tants embolics per acabar amb l'atur a la nostra localitat. I això és una realitat perquè quan arribem al 6% respecte a la població activa es considera ja plena ocupació, i per què he dut en aquests moments aquesta ordenança? Senzillament per diverses causes, en primer lloc perquè crec que és el moment oportú atesa la gran activitat econòmica que s'està generant al nostre municipi, aquesta activitat econòmica ens permet tenir una bona situació financera capaç de destinar part dels nostres ingressos a combatre l'atur, i si alguna cosa tenim i val la pena apostar és a combatre l'atur, eixa és la primera necessitat i la primera obligació que tenim els 25 regidors que som ací, i per la qual val la pena sacrificar les arques municipals, i això és així. En segon lloc, recollint la sensibilitat social al nostre municipi i atès que la Llei 50/98 ens permet regular aspectes substantius i formals de la bonificació, aquest equip de govern ha decidit contribuir a la plena ocupació començant per combatre l'atur al nostre municipi, que és vertaderament el que ens ha d'interessar, volem combatre l'atur? Em sembla magnífic però començant pel nostre municipi, però per la via ràpida, i de la manera més ràpida possible, i si en tres anys no tenim a ningú parat a Sagunt, eixa haurà sigut el gran objectiu, el gran repte i una cosa vertaderament important, i tota la resta que ací es diga són ximpleries, cal anar a tallar l'atur. Per a això hem establert l'ordenança fiscal que incentiva de major grau totes aquelles construccions, instal·lacions i obres que desitgen instal·lar-se al nostre municipi i les plantilles de les quals, la meitat més un dels seus treballadors estiguen empadronats a Sagunt. Miren, si en tres anys aconseguim la plena ocupació, ací tant se'ns dona que siguen menors de 25 anys, majors de 45 anys amb càrregues familiars, ací tindrà treball tothom, i açò no és una utopia, açò és una autèntica realitat.”

La Sra. CONTRERAS, representant del Grup Mixt, assenyala: “En primer lloc insistir, matisar, que la mesura que ací s'ha proposat és bona, que nosaltres no estem en cap cas en contra d'aquesta mesura, que pensem que és una mesura favorable i que en alguna cosa podria contribuir des del seu xicotet àmbit, però el problema que ací s'ha suscitat fa una estona és un altre, que sembla que el Sr. Zarzoso no s'ha adonat encara. I és que s'ha adonat, Sr. Zarzoso, que en aquest hemicicle hi ha un regidor d'Ocupació que col·labora amb la Conselleria d'Ocupació? Vol vostè pal·liar l'atur des de la seua delegació d'Hisenda, des de l'equip de govern? Creu que és tan fàcil pal·liar l'atur d'aquesta comarca, i si així fóra, per què no s'ha fet fins ara? Si vostè i jo, que sóc la delegada d'Ocupació, per si no ho sap, som incapaços de coordinar aquest tipus de polítiques, com creu que es van a coordinar dins de la comarca les diferents entitats socials, com creu que es va a poder establir un pacte per l'ocupació si tots anem per lliure? Seria molt millor establir una coordinació almenys entre l'equip de govern i els regidors que duem delegació per poder establir vertaderes polítiques d'ocupació efectives i amb garanties, fixe's el que li dic, simplement acollint-se a aquelles propostes que fa la Conselleria d'Ocupació dirigides, coordinades i gestionades pel Partit Popular per poder de veritat obtenir algun resultat, per descomptat dins d'un pacte per l'ocupació. No és possible solucionar l'ocupació d'una altra manera, no és possible solucionar l'ocupació amb una baixada de l'IAE, amb una baixada de la taxa per llicència d'activitat, o de la llicència d'obres, cal que s'establisquen autèntiques polítiques d'ocupació que en primer lloc exigisquen garanties a les empreses d'eixa ocupació, que en segon lloc puguen ser coordinades, fiscalitzades i tingudes en compte per tota la societat. Per tant jo el que li estic dient és que deixe per favor el punt sobre la taula perquè puguem estudiar-lo i col·laborar, que en cap cas anem a estar en contra d'açò perquè en alguna cosa puntualment podria col·laborar però no és política d'ocupació. I en tercer lloc sobretot que es s'adone que ací ha sorgit un conflicte i que si

el que volen de veritat és que aquesta delegada d'Ocupació no complisca les seues funcions i que dimitisca no tenen més que dir-ho.”

El portaveu del Bloc-Els Verds, Sr. CIVERA, diu: “El Bloc, com a membre de l'equip de govern, i tenint en compte que el que es proposava ací en principi era una taxa, no vèiem en cap sentit l'aspecte que poguera tenir negatiu, pel que fa al possible foment de l'ocupació, però en realitat nosaltres no anàvem més enllà. També creiem que açò era una actitud o una mesura que podia ser positiva i per això en la comissió informativa votàrem a favor, però dit açò és evident que ací s'ha donat per part de companys arguments suficients perquè aquest problema evidentment tinga una perspectiva més àmplia. Jo crec que ningú no està en desacord amb la proposta però sí que veiem que és necessari i possible un consens molt més ampli. S'ha exposat per part del Grup Mixt, per part del PSOE, per part de tots els partits i nosaltres creiem que val la pena que es quede sobre la taula i que per descomptat estem completament d'acord que hi ha una part de responsabilitat molt important en la delegada de Foment de l'Ocupació. Creiem que fa falta ajuntar esforços i aquest és el moment de fer-ho i creiem que s'ha de deixar sobre la taula.”

El portaveu del Grup Socialista Progressistes, Sr. CRISPÍN, indica: “Pràcticament em sembla ocios intervenir ja que si l'aritmètica no falla es va a quedar sobre la taula. Demanar-li al delegat d'Hisenda que modere una mica el llenguatge, ja que no ho fa el senyor alcalde, les persones quan no estan d'acord amb un no diuen ximpleries, ximpleries les solen dir els ximplers, i a mi em sembla que la proposta que s'ha dut ací sí que és una mica ximple. El que realment és una ximpleria és estar ací perdent el temps tots els mesos amb la mateixa ordenança. Cal dir que crec que ha quedat prou clar i que és el quid de la qüestió avui en aquest tema, és que per intentar, com hem dit nosaltres, beneficiar determinat sector econòmic com poden ser els empresaris amb una bonificació en un impost municipal que encara no s'ha dit ací qui anava a córrer amb eixa bonificació, quina classe de ciutadans o quin segment de la ciutadania anaven a pagar el que no van a pagar els constructors ací no s'ha dit, només s'ha dit que s'anaven a perdonar un seguit de milions de pessetes a determinades persones que legítimament tenen una activitat econòmica que lògicament els fa estar entre els poderosos en aquesta societat. Nosaltres, torne a repetir, estem en contra, absolutament en contra de com s'ha plantejat aquest debat, perquè ací el debat no és qui està a favor de reduir l'ocupació i qui no està a favor de reduir-la, ací el debat és de com es du ací una proposta que realment talle el problema de desocupació amb el màxim consens possible, així ho ha dit Manolo Civera i estem d'acord amb açò, si es trau una proposta per afrontar i damunt fent-nos a tots els regidors ximplers, perquè ací resulta que com a un empresari que va a fer una inversió de 1.000 milions resulta que li estalviem un milió de pessetes resulta que es va a ubicar ací i no a Canet, no ens facen tan ximplers, Sr. Zarzoso.

Nosaltres anem a recolzar que es quede sobre la taula.”

Tanca el debat el Sr. ALCALDE: “Efectivament s'ha condicionat el debat, Sr. Crispín, i l'ha condicionat el Sr. López Barquero, perquè l'ha enfocat sota que açò és la modificació d'una ordenança d'una taxa per a un pacte territorial per l'ocupació, i no té res a veure, desgraciadament. Hi ha tres peticions en aquest Ajuntament, dins de les quals escolta aquest alcalde moltíssimes vegades que els empresaris volen veure un gest, perquè la decisió d'ubicar una xicoteta, mitjana o gran empresa, ubicar-la a Canet, ubicar-la a les Valls, ubicar-la a Gilet o a Puçol tant els fa, quina és la diferència entre

allò i açò per prendre aquesta decisió? Eixe xicotet gest de voluntat, i tenim moltes empreses que se'ns han anat, algunes d'aquestes que se'ns han anat m'he assabentat que té possibilitats d'ampliar i li he sol·licitat que vinga ací, i fica el seu escrit, si han llegit la memòria de l'Alcaldia remesa el 3 d'abril, i la presa de decisions d'aquestes xicotetes, mitjanes i grans empreses és d'un dia per a altre, dir si m'ubique ací o allí, i volen veure un gest, i eixe gest consisteix, i ho han presentat per escrit a l'Ajuntament, simplement per la petició de la xocolata de l'loro com molt bé ha dit vostè, en una inversió de mil milions que representa que es poden estalviar 500.000 pessetes o 1.000.000 pessetes, per a ells res, però tanmateix per a nosaltres mot, tenir eixa empresa. I açò no té res a veure a llarg termini que preparem el pacte per a l'ocupació i és com li comentí a vostè amb l'esborrany del conveni que estic treballant per preparar allò, lògicament hi cap tot això, però en açò, i hi ha les peticions, atenguem-ho, perquè el que volen veure és aquesta bona voluntat. D'açò, Sra. Contreras, jo li ho vaig trametre a vostè, independentment que en ser només una sol·licitud sobre les taxes vaja l'ordenança, i l'ordenança tots saben que s'ha de publicar, i es poden admetre esmenes durant el període d'exposició pública, tal com dic en la mateixa ordenança la Comissió Informativa d'Hisenda i el Ple de l'Ajuntament ho estudie i durant el temps que està en exposició pública poden vostès estudiar-ho i perfeccionar-lo, que ja ho ha dit el mateix delegat, potser no és perfecta, potser té molts errors, no es tracta de fomentar l'ocupació, però tampoc no anem a perdre empreses com ens passà una vegada al Sr. Gil i a mi, amb tota molt bona voluntat amb una empresa que l'acompanyem a veure terreny i això, però quan li expliquem el temps que necessita per a les coses, dic que no, que la seua decisió en sis mesos ha d'estar instal·lada en nou mesos, pràcticament. Amb aquestes passa el mateix, ubicar-se a les Valls, ubicar-se a Canet o ubicar-se a allà, ho tenen fàcil, del Ple, de vostès, depèn, no depèn de mi.”

En el debat, la Sra. Contreras, proposa que l'assumpte quede sobre la taula.

Sotmesa la proposta a votació, el Ple de l'Ajuntament, per 16 vots a favor del PSOE, SP, Bloc-EV, GM i UV i 8 vots en contra del PP, ACORDA:

Deixar l'expedient sobre la taula.

15 IMPOSICIÓ I ORDENACIÓ TAXA PER PRESTACIÓ DEL SERVEI D'ENSENYAMENTS ESPECIALS

Vist l'expedient, i obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. ZARZOSO, explica: “Com tots vostès saben aquest Ajuntament i els seus organismes autònoms desenvolupen des de fa molt de temps una tasca docent en impartir una gran quantitat i varietat de cursos, amb gran solvència, competència i professionalitat, prova d'això és el gran prestigi que gaudeix la nostra Universitat Popular. Saben que per cadascun d'aquests cursos, els ciutadans que es matriculen paguen una determinada quantitat de diners.

Allò cert és que al nostre Ajuntament no hi havia una ordenança fiscal reguladora de la taxa per prestació dels serveis d'ensenyaments especials capaç de regular el fet imposable, subjectes passius, quantia de la taxa, meritació, gestió i devolució. És per això que:

1. El consell de la Fundació Municipal de Cultura, en la sessió que tingué lloc el 18 d'abril de 2000, informà favorablement la proposta d'imposició i ordenació de la taxa i l'ordenança fiscal.

2. La Comissió Informativa d'Hisenda, en la sessió extraordinària del 19 d'abril de 2000, després d'estudiar-la i analitzar-la, dictaminà favorablement establir la taxa per prestació dels serveis d'ensenyaments especials en establiments docents de

l'Ajuntament o organismes autònoms o ensenyaments especials l'organització i la prestació dels quals pertoque a aquestes entitats.

Els recorde que la quantia de la taxa serà la quantitat establerta en la tarifa següent:

1	Castellà per a estrangers	1.000
2	Accés Universitat > 25 anys	19.000
3	Cursos de formació, creació i expressió:	
3.1	<u>Nivell d'iniciació:</u>	
3.1.1.)	- D'una durada fins a 4 mesos	10.000
3.1.2.)	- D'una durada de més de 4 mesos	13.000
3.2	<u>Nivell de perfeccionament:</u>	
3.2.1.)	- D'una durada fins a 4 mesos	12.000
3.2.2.)	- D'una durada de més de 4 mesos	15.000
4	Cursos monogràfics	
4.1	- De menys de 40 hores lectives	4.000
4.2	- De 40 hores lectives o més	5.000
5	Cursos de les escoles d'estiu	12.000
6	Quota addicional per materials:	
6.1	- amb material fungible comú	1.000
6.2	- amb material fungible individual	5.000

Igualment vull que sàpiguen que aquesta taxa naix deficitària.

Ara, a l'empara dels articles 15 al 19 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, sotmet a l'aprovació d'aquest Ple de l'Ajuntament l'ordenança fiscal reguladora de la taxa per prestació dels serveis d'ensenyaments especials.”

El Sr. CIVERA, portaveu del Bloc-Els Verds, diu: “Simplement explicar algunes coses, tot i que potser convindria fer-ho en un segon torn, però cal dir en principi que per regular aquestes taxes s'han agafat els criteris que ja estan establerts i si bé és veritat que hi ha modificacions a l'alça també n'hi ha a la baixa, però en qualsevol cas, aquesta organització, aquesta proposta de determinar aquest quadre de preus sobre les taxes de la UP sobretot i també de les escoles d'estiu, obeeix a un criteri que jo pense que és molt superior o millor que el vigent fins a l'actualitat, en la mesura que és una proposta més clara, més senzilla i que agilitarà molt millor sobretot a l'hora del contribuent, del ciutadà beneficiari dels cursos perquè fins ara hi havia una proposta de taxes en les quals la majoria dels cursos, les taxes per curs variaven d'uns a altres, ara com s'ha explicat breument pel vocal d'Hisenda, el que es fa d'alguna manera, tret de casos molt específics com és el cas de curs de castellà per a estrangers o l'accés a la Universitat que té uns preus específics, en realitat tot el que és la Universitat que és el cos més important de les taxes que es proposen aprovar, en realitat s'hi fan dos blocs, que són els cursos i els monogràfics. Els cursos en definitiva, tant els de creació com de formació i expressió tenen tots una mateixa classificació i només es marca la diferència entre els cursos menors de 40 hores i majors de 40 hores, però tots ells, tant si són de formació, creació o expressió tenen la mateixa consideració, amb una doble diferenciació: iniciació i perfeccionament. La iniciació una mica més barata, 2.000 pessetes més barats que els de perfeccionament, que és precisament on els ciutadans veuran eixa quota superior d'augment que abans he comentat. Però molt simple i molt simplificada a l'hora de proposar-la a la ciutadania, com dic dos nivells, iniciació i perfeccionament, i els cursos tant els d'iniciació com perfeccionament menor de 40

hores i majors de 40 hores, per tant molt clara. Però he de dir que tot i que en els cursos de formació sí que hi ha un augment, que on es nota més eixe augment que en la resta, hem de dir que són preus sempre que hem tingut en compte a l'hora de comparar-los amb ciutats de la nostra categoria, i de la no categoria nostra, per exemple són preus que estan a nivell per exemple dels que oferta Gandia, i per exemple en municipis xicotets com per exemple Mislata, no per exemple en altres ciutats que tracten amb molta benignitat la Universitat Popular com ara València. Però com dic sí molt d'acord amb les propostes d'altres poblacions. En qualsevol cas s'adopta també unes quotes que en realitat no tenen una efectivitat immediata sinó que preveuen d'alguna manera que en un moment determinat els cursos que proposa la UP poden donar eixida a una cosa que vaig a explicar ara; és per exemple el que respecta al material fungible, en realitat aquestes taxes no són taxes de necessària imposició sinó que s'han posat simplement perquè podrien donar més joc a l'hora d'oferir més cursos a la ciutadania.

Per últim cal dir que aquestes taxes estan fixades en base als ingressos previsibles de la UP que són al voltant del que és el cost del curs, al voltant del cost en definitiva de la UP, al voltant d'un terç del cost, sense tenir en compte per descomptat l'amortització dels locals que s'utilitzen que són mantinguts per l'Ajuntament, evidentment. Açò passà pel consell d'administració de la Fundació de Cultura i ara el duem ací.”

La representant del Grup Socialista Progressistes, Sra. GARCÍA, diu: “Aquest punt relatiu a la taxa de serveis d'ensenyaments especials, i si el relacionem amb l'anterior, el primer que em fa pensar és que no s'està tractant el tema de les taxes amb la serietat que jo pensava que es tractava, perquè si resulta que l'anterior és precipitat aquest és precipitat i inadequat, i vaig a dir per què. El meu grup no està en contra que el preu d'aquest servei es regule per mitjà d'una taxa, ens sembla molt bé, no anem a dir si volem o no volem taxa, és a dir, això crec que està molt clar, no hi ha hagut cap problema, vam estar d'acord fins i tot en el consell de la Fundació, el problema és que la taxa tal com es presenta caldria analitzar-la amb més rigor del que s'ha fet. Com és costum en el consell de la Fundació els consells sempre es convoquen en dies molt delicats, en el sentit que apareixen els expedients, a vegades, el mateix dia que tenim ple o un dia després, és a dir, amb molt poc de temps per poder-los estudiar, per això si les propostes que hi duem, de cap manera s'accepten, sí que ens agradaria poder-les haver dut com és aquest tema i el posterior amb major temps d'estudi i poder fer una proposta molt més global perquè creiem que el tema té prou importància. Dic que no és rigorosa per diverses raons que vaig a explicar. En principi anem a aclarir algunes qüestions, tots han de saber que aquest servei, és a dir, aquesta taxa va a autofinçar únicament el 26,20% del servei, això és un tema a tenir en compte. Una altra qüestió que se'ns ha dit ací, que un dels objectius de la taxa era homogeneïtzar els distints preus, anem a veure, els preus que jo tinc per ací anotats són de 1.000, 19.000, 10.000, 13.000, 12.000, 15.000, 4.000, 12.000..., em sembla que no fa falta major explicació respecte a l'homogeneïtzació dels preus. I tornant a l'autofinançament del 26,20% la resta lògicament l'ha d'abonar dins dels pressupostos de la Fundació, que ja estan prou minvats.

Vull que quede molt clar que estem per la UP, estem per la UNED, estem per la cultura, però el que volem és més rigor i més serietat, ens sembla que a hores d'ara s'estan duplicant i possiblement l'any que ve s'estaran triplicant determinats serveis que ens van a costar molts milions a l'Ajuntament, i m'estic referint concretament –i podria referir-me a molts més, però aquest està en la ment de tots- l'accés de majors de 25 anys. Dins de molt poc de temps ens anem a trobar amb un servei triplicat que a més no

és competència de l'Ajuntament. Aquest tema de les competències el deixo en l'aire tot i que no l'he tret a col·lació del punt que ens ocupa i crec que caldrà tornar sobre ell si no ací en les comissions o on siga perquè no ens podem permetre el luxe d'estar assumint cada any més competències que no són nostres, que els pertocuen a altres ens i que a més ens costa molts milions quan hi ha moltes necessitats al municipi a cobrir i no estem tan sobrats de milions com per duplicar o triplicar serveis, a més que no són competència nostra. Que quede molt clar que no estem en contra de la UNED ni de la UP, i que no es faça demagògia amb aquesta intervenció, el que volem és rigor i el que volem és una redistribució dels pressupostos d'acord amb les reals necessitats del municipi.

Continuant amb açò, cal dir que per descomptat d'acord que hi haja una taxa, que no estem d'acord amb la taxa que es presenta en aquest moment i que el que caldria fer en relació amb les competències que estem assumint i no són nostres, amb la triplicitat d'ofertes en determinats casos, seria fer un estudi en profunditat, que és el que s'hauria d'haver fet, abans d'aparèixer aquesta taxa tan precipitada com l'anterior. Un bon estudi a fons de quines són les necessitats de la UP avui, nosaltres iniciarem la UP, creiem en ella, però també creiem que la UP s'ha de modernitzar, cal veure quines són les reals necessitats de la nostra població i una vegada vistes les necessitats establir una oferta i en bases a eixa oferta establir una taxa. Pense, per tant, que açò es podia haver fet perfectament, es podria haver comptat amb el nostre grup perquè crec que el nostre electoral es mereix eixe respecte i no s'està tenint en compte almenys en la Fundació i per tant no anem a donar suport a aquesta taxa.”

El Sr. ADÁN, representant del Partit Popular, assenyala: “Sense ànim de polemitzar massa, M. Àngels, en cultura ja debatérem el tema i crec que per part del president es presentà amb prou exhaustivitat. La tècnica de la UP comparegué en la Fundació de Cultura i tingué ocasió d'explicar-nos detingudament el perquè era la diferència, el perquè de la taxa explicant concretament eixa homogeneïtzació que es tractava de fer a què responia. Tu dius que no és homogènia perquè hi ha dotze o tretze preus, però és que abans hi havia un per curs, abans hi havia 25 o 30 preus distints cursos,. Per tant crec que des d'eixa perspectiva s'ha avançat. També se't contestà expressament per la tècnica que no hi havia cap duplicitat, i a més la tècnica va insistir en la teua pregunta que hi havia duplicitat entre els serveis que prestava la UP i la mateixa Fundació i et va dir que no, expressament que no, taxativament et va dir que no. Jo no entenc que digues açò ací quan allí se't contestà per la persona entesa, no per un polític. Jo em refie més de la versió d'un tècnic que està en la casa per a això i que se suposa que és objectiu que de les qüestions que tu digues que obeeixen segurament més a qüestions polítiques. En qualsevol cas entenc que s'ha tractat amb rigor, s'ha tractat en la comissió a la Fundació de Cultura i després en Hisenda, que és el procediment que se segueix, i insistisc que totes les justificacions s'han traslladat en les dues comissions informatives, i vosaltres no va dir res contra les taxes, hi ha hagut dues comissions i heu tingut ocasió de presentar alternativa a la taxa i no ho heu fet, per tant entenc que els vostres arguments no se sostenen, i no és una qüestió de demagògia.”

En un segon torn, es concedeix la paraula a la portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ: “Dins de la regulació de la taxa sí que ens ha cridat l'atenció, Sr. Civera, que a diferència de la taxa d'esports, una taxa que va adreçada a cultura no preveja cap tipus de bonificació ni exempció en funció del principi de capacitat contributiva que a diferència de la taxa d'esports sí que és preveu en un altres tipus de taxes. M'agradaria que explicara per què en un tema que és d'educació i cultura no es

recull en cap cas la bonificació o exempció que en altres ordenances sí que es recullen, perquè si és important l'esport, nosaltres entenem que la cultura també.”

La Sra. GARCÍA, representant del Grup Socialista Progressistes, assenyala: “Molt breu i d’alguna manera per al·lusions en relació amb la intervenció d’Emili, jo vaig a deixar ací una cosa molt clara, nosaltres fem o no fem propostes tant ens fa, el dia que duem propostes perquè no se’ns accepten i el dia que aportem el nostre criteri se’ns diu que ací a votar, i ja està. Això quant a la teua intervenció vull que quede molt clar també en aquest Ple quina és la filosofia i quin és l’ambient que s’està vivint des que jo estic almenys en aquesta Fundació. Dit açò, que és per al que en realitat he eixit, dir que per molt que la tècnica allí m’explicara, jo en aquell moment ho vaig deixar molt clar que no compartia, jo també tinc a més del meu criteri polític el meu criteri tècnic al respecte perquè em dedique a l’àrea en qüestió i us puc assegurar que eixa triplicitat es va a donar per molt que la tècnica que segurament sí que es regeix per criteris polítics i no jo en aquell cas ni en aquest en el que estic dient, em diguera que no, que no, que de cap manera. Dit açò que és per al que en realitat he eixit i que per cert el que ha proposat se m’havia quedat a mi en el pap, és una altra de les qüestions que a nosaltres ens agradaria també que recollira la taxa de la UP tot i que sabem que això du certa complexitat tècnica, però crec que seria el més just, i no és el més just pagar tots igual.”

Acaba el debat el ponent, Sr. CIVERA: “En principi contestar-li a la Sra. Martínez, la UP naix ja deficitària, com se sap és un servei públic que està costejat per l’Ajuntament en un terç aproximadament per la ciutadania, i per un terç de subvencions sobretot per la Caixa d’Estalvis. Després no està en la taxa regulada però sobretot en tots els cursos que afecten als majors i afecten a les persones que per disposició mèdica necessiten fer cursos que oferta la UP sí que hi ha exempcions a la matrícula, i ajudes a eixos aspectes. Quant a M. Àngels, moltes vegades quan avui sent parlar, sincerament, no sé si agrair-los la bufetada perquè et fa mal o perquè t’espavila, no sé com dir-ho perquè açò no és el Ple i no és la comissió informativa, o en aquest cas el consell d’administració. Com t’ha explicat un altre membre del consell allí es fa una oferta en un moment determinat, es parla i es recullen totes les propostes que hi ha, si no hi ha propostes, no es recullen, evidentment, i vosaltres no presentàreu cap proposta. Allí a partir de la proposta del tècnic en combinació, en aquest cas, amb el departament de recaptació, s’elaboren les taxes, es fa la proposta, s’expliquen exhaustivament i qui té propostes per fer les fa i qui no en té no les fa. Vosaltres com a proposta no l’ha feu. Quant a la qüestió de les duplicitats, a mi em sembla que és bona la teua intenció, i hem d’estar alerta perquè efectivament els serveis no es dupliquen, és una qüestió que a mi també em preocupa moltíssim. La tècnica et va dir en aquest cas com es fan els accessos a la Universitat, concretament, que és en el que tu insistires en el consell d’administració, i et va dir que en l’actualitat no hi ha cap duplicació, si en algun moment es realitzara la duplicació, la teua actitud és positiva i estaràs alerta i si vosaltres no ho veiem ho veuràs tu, i es tindrà en compte, perquè em sembla que ací a ningú no li interessa tirar els diners, açò és obvi i sobren les redundàncies.

En qualsevol cas deixar clar que aquesta taxa, aquesta proposta no és una taxa improvisada, si alguna cosa té és la no improvisació perquè si com he explicat abans és una proposta que té alguns punts més discutibles, que ací no han eixit i que pense que és lògic que ací no isquen, però que podrien ser més discutibles com per exemple les variacions que hi ha reals de matrícula. La gent que treballa en açò ho fa francament bé, i he de dir i tu també ho saps perquè en el consell s’ha exposat diverses vegades, que per part de la tècnica més que per part d’aquest president del consell d’administració és una

preocupació constant el fet d'actualitzar la UP als nous temps, de fet, com tu saps, i s'informà en el consell, actualment no tenen la mateixa vigència els monogràfics, per exemple. Per això també hi ha algunes modificacions en relació amb el que he dit de la qüestió del material. Totes eixes coses, efectivament les tractarem en el consell quan fem la valoració del curs, que passarà també pel consell i quan fem també la selecció dels cursos per a l'any nou, hi ha tota una dinàmica i aportarem totes les coses necessàries perquè la UP continue sent un servei que funcione, si ja funciona bé, doncs millor, i com a mínim que funcione com ha funcionat des del moment en què es va fer. Aquestes taxes el que van a fer en definitiva és fer més fàcil als ciutadans, tot i que alguns cursos com he dit resulten més cars i altres es veuran beneficiats, però en qualsevol cas la concepció global que és moltes vegades el que la ciutadania demana, veure que els criteris d'aplicació d'un curs són objectius, açò de totes maneres es guanya. És una concessió fàcil, molt fàcil d'aplicar, i jo crec que la gent que va a matricular-se si li interessa la qüestió econòmica ho agraeix, perquè almenys veu que la tarifa, que la taxa obeeix a un esquema fàcil d'entendre i açò és positiu i progressista, em sembla a mi. I per tant tirem endavant. En qualsevol cas sempre estarà el consell, nosaltres en el consell continuarem treballant perquè la UP funcione igual o millor.”

D'acord amb el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, en la sessió extraordinària que tingué lloc el dia 19-04-00, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor del PP, Bloc-EV, GM i UV i 10 abstencions del PSOE i SP, ACORDA:

PRIMER: D'acord amb el que preveu l'art. 15 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, aprovar provisionalment la imposició i l'ordenació de la taxa per prestació dels serveis d'ensenyaments especials i l'aprovació de l'ordenança reguladora d'aquesta, en els termes que conté el text annex.

SEGON: D'acord amb el que preveu l'art. 17.1 de la Llei reguladora de les hisendes locals, aquest acord provisional, junt amb la nova redacció de les normes de l'ordenança fiscal, s'exposarà al públic per un període de trenta dies, mitjançant edicte inserit en el *Butlletí Oficial de la Província*, en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un diari dels de major difusió de les províncies per ser un municipi de més de 10.000 habitants, perquè els interessats puguin examinar l'expedient i presentar les reclamacions que consideren avinents durant el període d'exposició pública que començarà a comptar-se des de l'endemà de la publicació del corresponent anunci.

En cas de no presentar-se cap reclamació contra els acords adoptats s'entendran definitivament adoptats els acords fins aleshores provisionals.

ANNEX

ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER PRESTACIÓ DELS SERVEIS D'ENSENYAMENTS ESPECIALS

Fent ús de les facultats conferides per l'art. 133.2 i l'art. 142 de la Constitució, per l'art. 106 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, i d'acord amb el que disposen els arts. 15 a 19 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, aquest Ajuntament estableix la taxa per prestació dels serveis d'ensenyaments especials en establiments docents de l'Ajuntament de Sagunt o organismes autònoms (art. 20.3 v) de la LRHL), que es regirà per aquesta ordenança fiscal, les normes de la qual atenen al que preveu l'art. 58 de l'esmentada Llei 39/1988.

Article 1. Fet imposable:

Constitueix el fet imposable de la taxa l'activitat administrativa iniciada i desenvolupada amb motiu de la prestació del servei d'ensenyaments especials en

establiments docents de l'Ajuntament de Sagunt o organismes autònoms o ensenyaments especials l'organització i la prestació dels quals pertoque a aquestes entitats. I això tot i que la prestació del servei no s'arriba a celebrar per causa imputable als interessats o subjectes passius de la taxa.

Article 2. Subjectes passius:

Són subjectes passius de la taxa les persones que es beneficien dels serveis o activitats prestades o realitzades per l'Ajuntament o organismes autònoms, a què es refereix l'article anterior, i en particular les persones que sol·liciten la corresponent inscripció de matriculació.

En el cas que els beneficiaris dels cursos siguen menors d'edat, seran subjectes passius els pares, tutors o encarregats d'aquests.

Article 3: Quantia de la taxa:

1. La quantia de la taxa serà la quantitat establerta en la tarifa següent:

Epígraf	Denominació del curs	Import quota
1	Castellà per a estrangers	1.000
2	Accés Universitat > 25 anys	19.000
3	Cursos de formació, creació i expressió:	
3.1	<u>Nivell d'iniciació:</u>	
3.1.1.)	- D'una durada fins a 4 mesos	10.000
3.1.2.)	- D'una durada de més de 4 mesos	13.000
3.2	<u>Nivell de perfeccionament:</u>	
3.2.1.)	- D'una durada fins a 4 mesos	12.000
3.2.2.)	- D'una durada de més de 4 mesos	15.000
4	Cursos monogràfics	
4.1	- De menys de 40 hores lectives	4.000
4.2	- De 40 hores lectives o més	5.000
5	Cursos de les escoles d'estiu	12.000
6	Quota addicional per materials:	
6.1	- amb material fungible comú	1.000
6.2	- amb material fungible individual	5.000

2. La quota per curs serà irreduïble.

3. L'epígraf 6 de la tarifa s'aplicarà en aquells cursos que s'oferten amb material sumat la quota addicional aplicable a la quota que correspon del curs.

Article 4. Meritació:

Es merita la taxa i naix l'obligació de contribuir quan per l'interessat es presente la sol·licitud per a la matrícula en el curs o activitat programada.

Article 5. Normes de Gestió:

La taxa s'exigirà en règim d'autoliquidació facultant-se a l'Alcaldia o president de l'organisme autònom per a l'aprovació del model de l'imprès corresponent.

A l'efecte, junt amb la presentació de la sol·licitud per a la matrícula en el curs o activitat s'haurà d'adjuntar còpia de l'autoliquidació amb la qual acreditaran l'ingrés previ de l'import de la quantitat corresponent.

Article 6. Devolució:

1. Els subjectes passius tindran dret a la devolució de la taxa quan la prestació del servei no haja pogut realitzar-se per causa imputable a l'Ajuntament o organisme autònom, sempre que s'acredite el seu pagament.

S'entendrà causa imputable a l'Ajuntament l'originada exclusivament per voluntat municipal que no vinga motivada, promoguda, ocasionada o provocada per actuacions, fets, obres, conductes o comportaments dels interessats.

2. Igualment els subjectes passius tindran dret a la devolució del 50 per cent de l'import de la taxa quan la prestació del servei no s'haja pogut celebrar per causa imputable a aquests, sempre que es comuniqui a l'Ajuntament, amb una anticipació mínima de 48 hores al dia fixat per a l'inici dels cursos o activitats, per qualsevol mitjà que permeti tenir constància de la seua recepció per l'entitat organitzadora.

La no comunicació de la baixa conforme al que disposa anteriorment comportarà l'obligació de satisfer la taxa.

Disposició final primera: aprovació i vigència.

Aquesta ordenança fiscal, aprovada provisionalment pel Ple de la corporació en la sessió que tingué lloc el dia de de 2000 i ha quedat definitivament aprovada en data de de 2000 començarà a aplicar-se a partir de l'entrada en vigor i es mantindrà vigent fins que es modifiqui o derogue expressament.

La Sra. MARTÍNEZ sol·licita un torn d'explicació de vot; concedit pel Sr. ALCALDE, assenyala: "Jo m'he molestat a examinar el text de l'ordenança i tot i que vostè diu que hi ha bonificacions i exempcions, no n'hi ha, aleshores a part d'altres motius que s'han argumentat; no hi ha cap bonificació ni reducció en funció de la capacitat econòmica, que vostè ha argumentat que és deficitària la Universitat Popular, però evidentment si hi ha res deficitari és el Patronat d'Esports i això no constitueix cap entrebanc. Crec que seria convenient que eixe mateix criteri de capacitat econòmica s'aplique en el tema de la Universitat Popular, aquest és un dels motius i el fonamental al nostre parer per abstenir-nos."

16 ESTABLIMENT PREU PÚBLIC PER ENTRADA A ESPECTACLES I APROVACIÓ D'ORDENANÇA FISCAL QUE EL REGULA

Vist l'expedient i obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. ZARZOSO, explica: "Com una cosa anecdòtica he de dir-los que la Llei 25/88 de modificació del règim legal de les taxes estatals i locals i de reordenació de les prestacions patrimonials de caràcter públic estableix que el que anteriorment era preu públic passara a configurar-se com a taxa, quedant com a preu públic reduït a una categoria residual. És dins d'aquesta categoria residual on s'emmarca l'únic preu públic que vol establir aquest Ajuntament per prestació de servei d'espectacles. Estan obligats al pagament del preu públic els qui es beneficien dels serveis o activitats prestats o realitzats per l'Ajuntament i els seus organismes autònoms. El consell de la Fundació Municipal de Cultura en la sessió que tingué lloc el 18 d'abril de 2000 prengué l'acord d'elevat al Ple la proposta d'establiment i ordenació del preu públic i l'ordenança reguladora. La Comissió Informativa d'Hisenda, en la sessió que tingué lloc el 19 d'abril de 2000, dictaminà favorablement l'ordenança reguladora del preu públic regulat en aquesta ordenança i que serà l'establert en la següent tarifa. Per actuacions: espectacles infantils, l'entrada infantil 300 pessetes, entrada adults 500 pessetes. Espectacles teatrals i musicals, fins a 100.000 pessetes de *caché*, 500 pessetes, entre 100.001 i 700.000 pessetes de *caché*, 700 pessetes, entre 700.001 i 1.500.000 pessetes de *caché*, 1.000 pessetes, per cada excés de 500.000 pessetes de *caché* es pagaran 500 pessetes. Després tenim projeccions cinematogràfiques, es cobraran 500 pessetes. Per utilització d'instal·lacions amb il·luminació, 20.000 pessetes, per utilització d'il·luminacions i equips de so, 40.000 pessetes. Els recorde que els actes seran gratuïts quan estiguen organitzats per l'Ajuntament, organisme autònoms, organismes oficials, associacions de veïns, societats culturals i societats de caràcter polític o sindical. Quan s'oferte per l'entitat organitzadora la venda de bons per a una determinada programació, les tarifes es reduiran en un 25%. Per tot això, d'acord amb la Llei 39/88, de 28 de desembre,

Reguladora de les Hisendes Locals, sotmet a l'aprovació d'aquest Ple de l'Ajuntament l'ordenança reguladora del preu públic per prestació dels serveis d'espectacles.”

El portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, indica: “En la comissió informativa el nostre vot va ser favorable d'acord amb el dictamen de la majoria dels membres del consell d'administració, del consell municipal de cultura, però abans de ratificar el nostre vot en el Ple ens agradaria que per part de la presidència ens deixara clar l'article 3 de quantia en l'apartat 2, que com molt bé ha llegit diu el següent: “els actes seran gratuïts quan estiguen organitzats per l'Ajuntament, organismes autònoms, organismes oficials, associacions de veïns, societats culturals o de caràcter polític o sindical”. És de tots conegut l'atreuiment del regidor delegat de Cultura d'haver apartat de Cultura les falles, i haver-les traslladat a Festes, i d'un gran sector d'aquesta població. En aquesta circumstància i perquè no hi haja més imposicions, abans d'emetre el nostre vot voldríem que quedara ben clara la gratuïtat dels actes organitzats per les comissions falleres que siga efectiu tret que se li mantinga la consideració de societats culturals i estiguen previstes en aquest punt, així mateix incloure a més associacions religioses o de caràcter benèfic. Vull dir amb açò que segons l'article 3 apartat 2 en aquests moments no sabem en quina situació es troba el col·lectiu de les falles i no sabem si es podrà acollir a aquest punt. Per tant abans d'emetre el nostre vot favorable voldríem deixar clar aquest punt ja que no el preveia literalment perquè per la desafortunada intervenció del regidor de Cultura, d'alguna manera de marginar o apartar del món de la cultura les falles.”

El portaveu del Bloc-Els Verds, Sr. CIVERA, diu: “Estem parlant, Sr. Montesinos, d'una ordenança, una ordenança reguladora del preu públic per prestació del servei d'espectacles, no estem parlant ara d'altres qüestions. Ja tindrem ocasió de parlar-ne. El problema és que ara estem parlant d'unes taxes, sobre aquestes cal dir algunes coses, perquè lògicament són totes elles, les que es presenten, de competència de la Fundació de Cultura. Com vostès hauran vist en l'expedient i com ha explicat el ponent, les taxes segueixen criteris aplicats en l'actualitat. És a dir, les entrades infantils, 300 pessetes, és el que es cobra posant com a exemple el que es cobra en els espectacles de titelles de Nadal. Les entrades d'adults al voltant de 500 pessetes en espectacles infantils, per tant estem seguint el mateix criteri. Al respecte de les variacions que es presenten, en espectacles teatrals i musicals s'ha tingut en compte el tema del *caché*, que d'altra banda, com s'acaba de dir, segueix el que s'està fent, com a referència per exemple tenim que els *cachés* entre 100.000 i 700.000 es paguen 700 pessetes, que és el que paga un ciutadà normal quan va a veure una obra de teatre, per exemple de la programació estable. Per tant, jo crec que no hi faria falta dir res més.

Quant al segon punt, és evident i és claríssim, pense jo, que els actes organitzats per l'Ajuntament o per aquestes institucions de caràcter més o menys oficial seran gratuïts quan lògicament l'Ajuntament ho decidisca, i ací són tots, totes les associacions culturals del poble i també les que especifiquen com a organismes oficials, sindicals, de veïns, etc. Per tant en això res. Però sí que hi ha una cosa que és una deficiència que d'alguna manera tinc la culpa jo, això sí que és veritat, o el departament que jo dirigisc, i és que com a president de la Fundació i parlant amb els membres que he pogut parlar-ho, i per descomptat amb els tècnics, faltaria un apartat 3 dins del punt tres, on més o menys vinguera a dir que l'Ajuntament, i amb açò atendríem una mica a això de la Sra. Martínez, aquest apartat comportaria una esmena *in voce*, i diria més o menys açò: “L'Ajuntament amb la finalitat d'incentivar les arts que procuren els actes programats podrà emetre bons per un 25% del cost global de la programació o per la mateixa

quantia en sessions concretes a fi de promocionar-les entre els col·lectius que s'estimen d'interès sociocultural", efectivament ací sí que faltava perquè normalment quan tu vas a un lloc on has de desemborsar en el moment puntual una entrada lògicament en això sí que hi ha col·lectius que s'ha d'atendre el bo. De fet en la programació actual estem aplicant-ho, qui compra un bo per a tota la programació té un 25% de descompte, però en la segona part de l'esmena que propose, preveu també per exemple que determinats espectacles siguen d'interès a col·lectius concrets, per exemple estudiants de BUP o persones de la tercera edat, o el que siga, i que a tu et convinga que hi vagen les persones, l'oferta seria proposar un bo com a mínim del 25% en les entrades. Per tant seria una esmena *in voce*."

En un segon torn el Sr. MONTESINOS, portaveu d'Unió Valenciana, assenyala: "Sr. Civera, li he dit una pregunta o millor dit li he preguntat sobre un dubte i no m'ha contestat, ha començat a parlar-me de l'article 3, l'apartat número 1 que parla de les tarifes i els preus, que jo crec que tots estem d'acord i les ha tornat a llegir. Però en el que diu l'apartat 2, que enumera un seguit d'organismes i jo li he preguntat que fem amb el col·lectiu de falles que no està previst ací, m'ha parlat de taxes, per descomptat que són unes taxes, però el col·lectiu de falles on l'ubiquem? I continua sense aclarir-me eixa situació. Per tant, és complicat, i volem aprovar açò perquè cal aprovar-ho i cal gestionar com molt bé es diu, però és que no ha anomenat vostè per a res la pregunta que li he fet referent a les falles, sembla que és un tema que el crema. Anem a aprovar una cosa que demà arribarà al col·lectiu de falles, i què és empresa privada? Caldrà pagar al 100%? És que no sabem on ubicar-ho amb açò que anem a aprovar, jo tinc els meus dubtes, jo no ho trobe per cap lloc i el ponent no m'ho ha aclarit. És complicat votar-li a favor aquest tema, i vull votar-lo a favor, però és una cosa que està coixa, està que no preveu totes les necessitats o tots els col·lectius d'aquest municipi. Jo no sé on volen arribar amb el tema d'alguns col·lectius que no els interessen, marginar-los o deixar-los a part, però caldrà plantejar-se alguna cosa. No se m'ha contestat la pregunta que he fet."

El Sr. CIVERA acaba el debat assenyalant: "Perquè el Sr. Montesinos no se'n vaja disgustat, si després vols com a pregunta o prec, si la gent fallera, a part que jo ja li ho he explicat, us torne a explicar tantes vegades que calga tota la meua concepció de la cultura, però ací no estem parlant d'això, estem parlant de les taxes d'espectacles públics organitzats des de la Fundació de Cultura. Jo programe les presentacions de les falles? O els espectacles de les falles? Estem parlant de les taxes d'espectacles, vostè s'enterra? Estem parlant de les taxes d'espectacles, només faltaria que l'Ajuntament els diguera a les falles que per fer la seua presentació ha de pagar 300, 600 o 0 pessetes. Estem parlant de les taxes."

En el debat, el Sr. Civera presenta una esmena d'addició, que consisteix a afegir a l'apartat tercer de l'article 3 el següent tenor literal:

"L'Ajuntament, a fi d'incentivar les arts que procuren els actes programats, podrà emetre bons per un 25% del cost global de la programació o per la mateixa quantia en sessions concretes amb l'objecte de promocionar aquestes activitats entre col·lectius que s'estime d'interès sociocultural."

Esmena que se sotmet a votació i és aprovada per 23 vots a favor del PP, Bloc-Els Verds, GM, PSOE i SP i 1 abstenció d'UV.

Per tot això, incorporada l'esmena aprovada al dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda, i sotmès a votació el fons de l'assumpte, el Ple de l'Ajuntament, per 23 vots a favor del PP, Bloc-EV, GM, PSOE i SP i 1 abstenció d'UV, ACORDA:

PRIMER: D'acord amb el que preveu l'art. 48 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, s'acorda, amb caràcter provisional, l'establiment del preu públic per prestació del servei d'espectacles i l'aprovació de l'ordenança reguladora d'aquest, en els termes que conté el text annex.

SEGON: D'acord amb el que disposa l'art. 49-b) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, l'acord provisional se sotmetrà a informació pública i audiència als interessats pel termini mínim de trenta dies per a la presentació de reclamacions i suggeriments. En el cas que no s'hi presente cap reclamació s'entendrà definitivament adoptat l'acord fins aleshores provisional.

ANNEX:

ORDENANÇA REGULADORA DEL PREU PÚBLIC PER PRESTACIÓ DELS SERVEIS D'ESPECTACLES

D'acord amb el que preveu l'art. 117 de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (LRHL), en relació amb l'art. 41 de la mateixa Llei, l'Ajuntament de Sagunt estableix el preu públic per la prestació dels serveis d'espectacles que es regirà per aquesta ordenança.

Article 1. Naturalesa.

La contraprestació econòmica per la prestació dels serveis d'espectacles té la naturalesa de preu públic per ser una prestació de serveis i realització d'activitats objecte de la competència d'aquest Ajuntament i no concórrer cap de les circumstàncies específiques en la lletra B) de l'art. 20.1 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les hisendes locals.

Article 2. Obligats al pagament.

Estan obligats al pagament del preu públic regulat en aquesta ordenança els qui es beneficien dels serveis o activitats prestats o realitzats per l'Ajuntament de Sagunt i els organismes autònoms a què es refereix l'article anterior, i en particular les persones que sol·liciten la corresponent entrada a les instal·lacions o recintes on es presta l'activitat.

Article 3. Quantia.

1. La quantia del preu públic regulat en aquesta ordenança serà la quantitat establerta en la tarifa següent:

Epígraf	Concepte	Quota/ptes.
a)	Actuacions:	
a.1)	<u>Espectacles infantils:</u>	
a.1.1)	Entrades infantils	300
a.1.2)	Entrades adults	500
a.2)	<u>Espectacles teatrals i musicals:</u>	
a.2.1)	fins a 100.000 ptes. de <i>caché</i>	500
a.2.2)	entre 100.001 i 700.000 ptes. de <i>caché</i>	700
a.2.3)	entre 700.001 i 1.500.000 ptes. de <i>caché</i> .	1.000
a.2.4)	per cada excés de 500.000 ptes. de <i>caché</i>	500
b)	Projeccions cinematogràfiques	500
c)	Utilitzacions instal·lacions: per acte i dia	
c.1)	Actes organitzades per entitats distintes de l'Ajuntament, organismes oficials, associacions de veïns, societats culturals	

	o de caràcter polític o sindical:	
c.1.1)	Per utilització d'instal·lacions amb il·luminació	20.000
c.1.2)	Per utilització d'il·luminació i equips de so	40.000

2. Els actes seran gratuïts quan estiguen organitzats per l'Ajuntament, organismes autònoms, organismes oficials, associacions de veïns, societats culturals, o de caràcter polític o sindical.

3. Quan s'oferten per l'entitat organitzadora la venda de bons per a una determinada programació, les tarifes es reduiran en un 25%.

L'Ajuntament, a fi d'incentivar les arts que procuren els actes programats, podrà emetre bons per un 25% del cost global de la programació o per la mateixa quantia en sessions concretes a fi de promocionar aquestes activitats entre col·lectius que s'estime d'interès sociocultural.

Article 4. Obligació de pagament.

L'obligació de pagament del preu públic naix des que es preste o realitze qualsevol dels serveis o activitats específiques en l'article anterior.

El pagament del preu públic s'efectuarà en el moment d'entrar al recinte de què es tracte o en sol·licitar l'ús de les instal·lacions.

Article 5. Normes de gestió.

1. El preu públic s'exigirà en règim d'autoliquidació i es facultarà l'Alcaldia o president de l'organisme autònom per a l'aprovació del model de l'imprès corresponent.

2. A l'efecte, junt amb la presentació de la sol·licitud per a entrada el recinte de l'autoliquidació amb què acreditaran l'ingrés previ de l'import de la quantitat corresponent o abonament de les entrades, segons que establisca l'entitat organitzadora.

3. La concessió d'autoritzacions per a la utilització d'instal·lacions estarà supeditada a les necessitats pròpies de l'Ajuntament de Sagunt dels organismes autònoms.

Article 6. Devolució.

1. Els obligats al pagament tindran dret a la devolució de la taxa quan la prestació del servei no haja pogut realitzar-se per causa imputable a l'Ajuntament o organisme autònom, sempre que s'acredite el seu pagament.

2. S'entendrà causa imputable a l'Ajuntament l'originada exclusivament per voluntat municipal que no estiga motivada, promoguda, ocasionada o provocada per actuacions, fets, obres, conductes o comportaments dels interessats.

3. Igualment els obligats al pagament no tindran dret a la devolució de l'import del preu públic quan la prestació del servei no s'haja pogut celebrar per causa imputable a aquests.

Disposició final primera: aprovació i vigència.

Aquesta ordenança, aprovada provisionalment pel Ple de la corporació en la sessió que tingué lloc el dia de de 2000 i ha quedat definitivament aprovada amb data de 2000 començarà a aplicar-se a partir de la seua entrada en vigor i es mantindrà vigent fins que es modifique o derogue expressament.

17 PROPOSICIÓ BLOC-EV SOBRE DISCRIMINACIÓ DE PRODUCTES MEDITERRANIS A LA PAC

Se sotmet a votació i, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, per unanimitat es ratifica incloure'l en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel Bloc-EV, que diu.

“La discriminació dels productes mediterranis en la política agrària comunitària que després es trasllada al Ministeri d’Agricultura apareix al fons d’aquesta crisi.

El Ministeri d’Agricultura tradicionalment ha mostrat una despreocupació absoluta per l’agricultura mediterrània, ja que sempre estableix la prioritat a favor de l’agricultura continental, fins i tot en els temes en què Brussel·les no ho estableix.

Així mateix, hem detectat una dèbil o inexistent voluntat del Ministeri d’Agricultura a l’hora de defensar els productes mediterranis a Brussel·les i per això l’agricultura mediterrània pateix una greu crisi.

Creiem que ara és el moment, davant de la formació del nou govern, de comunicar la necessitat de canviar el tractament que els productes agraris mediterranis han rebut.

Per això, el Bloc en nom de l’OPA Associació Valenciana d’Agricultors sol·licita al Ple de l’Ajuntament.

PRIMER: Que se solidaritzen amb el sector agrari valencià en aquesta crisi tan profunda que patim.

SEGON: Que s’inste al president de la Generalitat Valenciana perquè realitze en el seu govern, davant el govern espanyol i la Comissió Europea, una defensa efectiva dels interessos valencians.”

El ponent, Sr. ARIÑO, explica: “Nosaltres el que fem és posar d’accent del que ens presenten organitzacions professionals agràries, en l’altre Ple dúiem una i aquesta és una altra, no hem tocat ni tan sols una coma del que ells deien i en eixe senti és pel que ens agradaria que es recolzara. La moció s’explica per si mateixa, a part del sector que està en crisi, enguany en el sector agrícola està més palesa la crisi, però ací es parla en general de l’agricultura mediterrània. Se sap que les negociacions d’entrada al Mercat Comú l’agricultura mediterrània no va a ser contemplada en eixes negociacions d’una manera “digna” i es va a apostar, que és pel que aposta la política agrària comunitària, aposta per l’agricultura que s’anomena continental, els productes de cereals i les creïlles que tenen subvenció per a la retirada del mercat, i en canvi els productes mediterranis, les fruites i les verdures, no els passa açò, què passa en la pràctica? Que quan hi ha una campanya desastrosa com aquesta, l’any és absolutament desastrós, produccions que no es poden vendre, preus irrisoris que no s’arriben a cobrir i la meitat del cost de producció. El que demana aquesta associació és que simplement se solidaritze amb el sector agrari valencià, de la crisi que patim, i que s’inste a la Generalitat Valenciana perquè al mateix temps inste al govern central espanyol perquè negocie dins de la Comissió Europea una defensa més efectiva dels interessos valencians, en aquest cas de l’agricultura.”

El portaveu d’Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, assenyala: “Des d’Unió Valenciana volem entendre en la seua moció que el que pretén el Bloc en nom de l’OPA Associació Valenciana d’Agricultors és sol·licitar al Ple d’aquest Ajuntament el següent. Primer: que ens solidaritzem amb el sector agrari valencià en aquesta crisi tan profunda que patim. Segon: que instem al president de la Generalitat Valenciana perquè realitze en el seu govern, davant el govern espanyol i la Comissió Europea una defensa efectiva dels interessos valencians. És aquesta la seua petició al Ple, veritat? Per tant si és aquesta la petició ens unim a ella i li expressem el nostre suport acceptant pel que fa a Unió Valenciana les seues manifestacions expressades en la part expositiva de la moció, perquè durant el període que gestionà la Conselleria d’Agricultura, el conseller Salvador Ortells, primer semestre de l’any passat, no fa molt, deixà ben clara la seua disconformitat a la negociació de l’agenda 2000 pel Ministeri d’Agricultura del govern

espanyol, representat per la ministra Loyola de Palacio a Brussel·les, havent de suportar la coneguda renyada del president de la Generalitat Valenciana, el Molt Honorable Eduardo Zaplana per les seues manifestacions a l'opinió pública, per les nefastes negociacions que comportava per a la nostra agricultura mediterrània una pèrdua que superava els dos mil milions de pessetes. Açò ja ho va denunciar públicament l'anterior conseller, no fa molt el primer semestre de l'any 99, el que vaticinà el conseller Ortells aleshores avui és una realitat, desgraciadament. Després si a algú s'ha de culpar de la crisi serà als qui no saberen negociar i exigir-los les oportunes compensacions i a açò ens unim els d'Unió Valenciana, donant suport a totes les manifestacions com ja ho vam fer i ho continuarem fent que comporta reivindicar abans els organismes estatals el que en dret ens correspon a l'agricultura mediterrània, i a més d'aquesta coneguda renyada tinc una anècdota que mai oblidaré. Són eixes coses que et solen passar en la meua curta etapa d'assessor a la Conselleria d'Agricultura, li agrade o no li agrade a qui siga, però que curiosament en una d'eixes visites que feia el conseller l'acompanyava jo, sonà el mòbil i la trucada era del Sr. Eduardo Zaplana al fil de les manifestacions, denúncies, repulses a aquest tipus de negociacions de l'agenda 2000, bo, doncs la renyina que li tirà va ser tremenda. I això no m'ho ha de contar ningú perquè jo ho vaig veure, estava en viu i en directe. Que qui era ell per dir açò públicament? Que ell era conseller de la Generalitat i es estava a les ordres del govern i no era qui. Simplement no sé si sabrà bé o greu, però és una cosa que he vist jo i no me l'ha contat ningú. Per tant jo, igual que fa el Bloc, demanaria unanimitat en aquest tema perquè és una cosa de tots i és una reivindicació com altres tantes que hem de fer tots els partits polítics que representem l'Ajuntament de Sagunt.”

El Sr. CASTELLÓ, portaveu del Partit Popular, diu: “No va a ser per unanimitat, entre altres coses perquè no compartim ni les manifestacions realitzades pel conseller d'Agricultura ja que pensem que si la seua opinió era que estaven mal fetes les coses podria haver fer una cosa més, però per part nostra pensem que, i no podem votar el fet que es diga en una moció: “la discriminació dels productes mediterranis en la política agrària comunitària que després es trasllada al Ministeri d'Agricultura apareix al fons d'aquesta crisi”, sincerament no podem compartir-ho. Tampoc no podem compartir que es diga: “el Ministeri d'Agricultura tradicionalment ha mostrat una despreocupació absoluta per l'agricultura mediterrània, ja que sempre estableix la prioritat a favor de l'agricultura continental, fins i tot en els temes en què Brussel·les no ho estableix”, no podem compartir-ho; no podem compartir que es diga que s'ha detectat una dèbil o inexistent voluntat del Ministeri d'Agricultura a l'hora de defensar els productes mediterranis a Brussel·les i, per això, l'agricultura mediterrània pateix una greu crisi, no podem compartir-ho, i no podem compartir que s'inste al president de la Generalitat Valenciana perquè realitze en el seu govern davant del govern espanyol i la Comissió Europea una defensa efectiva dels interessos valencians, perquè ens consta que el president de la Generalitat Valenciana des de sempre ha realitzat junt amb el seu govern, davant el govern espanyol i la Comissió Europea una defensa efectiva i forta dels interessos valencians. Per això sí que ens podríem solidaritzar amb el sector agrari valencià en la crisi tan profunda que patim, per descomptat que sí, no podem alegrar-nos que els moments que estiga passant l'agricultura valenciana a causa de circumstàncies moltes d'elles absolutament imprevistos i en qualsevol cas no depenen de la voluntat política o dels acords polítics, però lògicament nosaltres també ens sentim afectats pel fet que el camp en aquest últim any especialment no haja funcionat com tots esperem a nivell econòmic però la resta d'asseveracions que posa la moció no les podem acceptar, les rebutgem i per tant anem a votar en contra de la moció.”

En un segon torn d'intervencions, el portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, manifesta: "En primer lloc cal dir-li al Sr. Castelló que el Sr. Ortells, anterior conseller, va fer tot el que pogué i més, i li ho dic molt ràpidament en el curt temps que hi va estar, ràpidament visità la ministra d'Agricultura, i ràpidament tingué una visita a Brussel·les, i a més reivindicà públicament a tots els vents els interessos i les necessitats de l'agricultura mediterrània i sobretot valenciana, després què més es pot demanar en tan poc de temps? Crec que va fer el que havia de fer, més no es pot demanar. I en segon lloc i per acabar us demanaria que tot i que fóra per una vegada només, que no fóreu tan obedients al patró perquè realment el que s'està demanant és una cosa tan clara, tan normal i tan necessària, que jo crec que ningú no us pot recriminar des de dalt que esteu demanant una cosa, perquè teniu en compte una cosa, no us han votat a València o a Madrid, us han votat en aquesta comarca, per tant us deveu als interessos d'aquesta comarca, per descomptat que després s'estén a la resta de la Comunitat Valenciana, però, repetisc, us han votat ací, un tracte de favor o un detall en positiu sobre l'agricultura mediterrània no crec que haja de molestar el patró, per tant us demanaria que canviàreu eixa actitud i que encara que fóra per una vegada votàreu a favor."

El Sr. CASTELLÓ, portaveu del Partit Popular, diu: "Permeta'ns, Sr. Montesinos, que dins de la llibertat que tenim dins del nostre grup de decidir i més que mai en les mocions, perquè així ho tenim parlat el nostre vot, decidim votar que no a aquesta moció, permeta'ns-ho si no li sap greu. D'altra banda dir que efectivament nosaltres ací funcionem autònomament, però nosaltres igual que 14.000 veïns d'aquest municipi entenem que el govern de la Generalitat Valenciana, al front del qual està el president Eduardo Zaplana, està fent les coses bé i que està negociant bé, i que la gestió del govern valencià en el govern de la nació i a Brussel·les s'està fent de forma correcta, i és una àmplia majoria la que pensa que s'està fent de forma correcta, i si hi ha una moció que diu que no s'està fent de forma correcta, la votem en contra, amb el nostre vot i amb el que això comporta a ciutadans que es representa. Per tant entendrà que per una sola vegada fem coses distintes del que diu el partit a Madrid o a València, escolte, només faltaria que jo estiguera en aquest partit o el nostre grup estiguera en eixe partit sense creure'ns que realment la gestió que s'està fent és bona, jo m'ho crec sincerament, i la resta també, i que s'està fent força davant el govern espanyol i la Comissió Europea, sincerament li ho dic. I per tant com que estem convençuts que la moció està mal plantejada anem a votar que no, sense perjudici, com ja li he dit, que entenem que les circumstàncies per les quals està passant el camp valencià no li agraden a ningú i per descomptat que desitgem que junt amb l'esforç en gestió dels governs populars vaja millorant i a més ens acompanyen altres circumstàncies com les climatològiques, etc., que facen que açò vaja funcionant millor."

Tanca el debat el ponent, Sr. ARIÑO: "Cal donar-li les gràcies al Sr. Montesinos per la defensa que ha fet de la moció. Cal dir al Sr. Castelló, en nom del Bloc, que jo crec que s'ha confós de moció, perquè això de dir "Espanya va bé", està bé, però l'agricultura valenciana li assegure que no va bé, i la prova més evident és que tenim una greu crisi en l'agricultura valenciana, una greu crisi per problemes de suport al sector, d'ajudes i sobretot enguany que no hi ha una bona canalització de l'eixida dels productes agraris, la prova evident és una caiguda dràstica i total del preu del producte en l'arbre i en molts casos, en moltes varietats eixa varietat ni tan sols es cull. Si açò és una bona gestió i una bona defensa dels interessos de l'agricultura valenciana, doncs no

sé quina serà una mala defensa. Jo els demanaria, supose que serà impossible, però estic en la meua obligació de dir-ho, que reflexioneu, que fóreu atrevits i que per una vegada o més, quan la petició és molt suau i, torne a repetir, estic recollint la petició d'una organització professional agrària, ni tan sols és una proposta del Bloc, que votaren a favor, que açò contribuirà a sensibilitzar els nostres representants tant a València com a Madrid, i sobretot a Brussel·les perquè tot el que és agricultura valenciana estiga millor protegit en les ajudes econòmiques que es donen a l'agricultura del mercat comú. Se sap que en sectors molt industrialitzats l'agricultura si no té un mínim suport és difícil que siga competitiva, açò està passant en altres àrees, per això el vi, les creïlles i el blat poden funcionar i en el sector fruiter i mediterrani no està passant. La diferència dràstica és que per a un hi ha ajudes i control i per a altres, la pura i dura competència del mercat. En això rau la diferència i fa falta sensibilitzar el nostres dirigents sobre aquest tema.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 16 vots a favor del PSOE, SP, Bloc-EV, GM i UV, i 8 vots en contra del PP, ACORDA:

Aprovar la proposició amunt transcrita que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

18 APROVACIÓ DEL PLEC DE CLÀUSULES ADMINISTRATIVES PARTICULARS I DE LES BASES TÈCNiques QUE HAN DE REGIR EL CONCURS PÚBLIC, PROCEDIMENT OBERT, CONVOCAT PER A L'ADJUDICACIÓ DEL CONTRACTE DE CONCESSIÓ D'OBRA PÚBLICA PER A LA CONSTRUCCIÓ I EXPLOTACIÓ DE L'ESTACIONAMENT SUBTERRANI DE VEHICLES AUTOMÒBILS AL SUBSÒL DE L'AV. SANTS DE LA PEDRA DE SAGUNT. EXPT. 5/99

El delegat del Departament de Contractació, Sr. ADÁN, explica: “Evidentment he de demanar disculpes per dur un tema d'aquesta importància i d'aquesta envergadura i a més traslladat pels ciutadans per urgència al Ple, però com ja he comentat amb vostès anteriorment l'expedient no estava acabat, no estava conclòs i s'han acabat de redactar els informes aquest matí. Insistisc en eixes disculpes perquè la meua intenció era dur-lo a Ple ordinari i tractar-lo com es mereix un expedient d'aquest tipus com un punt ordinari del Ple. En qualsevol cas també saben vostès que s'ha tractat en comissió informativa en un muntó de vegades, i el plec que en essència es du al Ple és el mateix que es tractà en comissió informativa, i així ho recull el mateix informe del secretari general. S'ha adaptat el plec que se'ls presentà a vostès el dia 10 de març en comissió informativa, a la nova Llei de Contractes de l'Estat, i per tant en essència el que s'ha modificat principalment és el termini de concessió que en principi parlàrem en la comissió informativa que fóra a 75 anys deixar-ho per imperatiu legal en 50 anys el termini de concessió. I en essència eixes són les modificacions que s'han fet del plec que se'ls donà en el seu dia, fa ja més o menys un mes i mig, el que passa és que, insistisc, s'ha hagut d'adaptar eixe plec a la Llei de Contractes de l'Estat, i aleshores s'ha hagut de rectificar certes qüestions com les fiances i garanties prestades pel contractista, però en el que es refereix a l'essència que parlem en la comissió informativa, el plec es preveu exactament el mateix.”

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim de les Entitats Locals, per unanimitat, es declara la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.

És de tots coneguda la necessitat de dotar al nucli de Sagunt ciutat dels aparcaments necessaris per pal·liar el greu problema que en aquesta matèria si ha estat suscitant i continua a hores d'ara.

Entre les diverses formes d'implantació d'aquest servei públic, s'estima la més convenient als interessos municipals i als ciutadans als quals està adreçat, que aquest es preste de forma indirecta.

La prestació del servei públic que amb la construcció i explotació dels aparcaments subterranis pretén posar-se en marxa, implica no sols la concessió d'un servei públic, sinó també la del domini públic (subsòl) i la confecció del projecte i execució de les obres necessàries per fer possible el marc físic on prestar el servei d'aparcament.

S'ha elaborat el plec de clàusules administratives particulars i les corresponents "bases tècniques" per entendre no necessari ni convenient a l'interès públic la redacció de cap avantprojecte; raons d'interès públic que cal justificar en la intenció de flexibilitzar i fer possible per als possibles licitadors, presentar les alternatives tècniques que, dins del marc de les condicions fixades per l'Ajuntament, facen possible la major concurrència i, en conseqüència, la millor qualitat en la prestació del servei.

D'acord amb el que disposa l'art. 112.1, del Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de disposicions legals vigents en matèria de règim local, conformement amb el 5.2.a) de la Llei 13/1995, de 13 de maig, de Contractes de les Administracions Públiques, modificada per la Llei 53/1999, de 28 de desembre, ens trobem amb un dels contractes administratius típics.

Concretament i partint de les previsions de l'art. 130 i concordants de Llei 13/1995, de 13 de maig, de Contractes de les Administracions Públiques, modificada per la Llei 53/1999, de 28 de desembre, ens trobem amb el contracte de concessió d'obra pública, per implicar l'actuació que l'Ajuntament vol dur a terme, la redacció del corresponent projecte, l'execució de les obres i la gestió dels serveis d'aparcament en terrenys de domini públic, sent la contraprestació a percebre per l'adjudicatari el dret a explotar l'obra i a percebre, per l'explotació, un preu.

El Ple de l'Ajuntament és el competent per a l'aprovació d'aquesta "concessió d'obra pública" segons que determina l'art. 22.2.n) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, per tal com la seua durada és superior a quatre anys –en concret cinquanta-, exigint-se el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la corporació quan la concessió de béns i serveis es faça per més de cinc anys, sempre que la seua quantia excedisca del 20 per 100 dels recursos ordinaris del Pressupost, segons que determina l'art. 47.3.e), també de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.

Aquest assumpte, tot i que s'ha comentat en repetides ocasions en el si de la Comissió Informativa de Serveis Econòmics i Especials de Comptes, i fins i tot s'hi ha recollit molts dels suggeriments en el seu si aportades, no ha sigut formalment dictaminada per la comissió informativa corresponent ni inclosa en l'ordre del dia de la sessió a celebrar en el dia d'avui, per això, d'acord amb el que preceptua l'art. 83 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals aprovat per Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, per a la validesa de l'acord que pretén adoptar-se, i en tractar-se d'una sessió ordinària, es requerirà la prèvia i especial declaració d'urgència adoptada amb el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la corporació.

Obert el torn d'intervencions, el ponent, Sr. ADÁN, indica: "És una qüestió que a ningú se li escapa l'interès general, l'interès públic que suscita a la població. Tots els

partits polítics hem dut en el programa electoral la solució de l'aparcament, la manca d'aparcament sobretot al nucli històric, i en eixe sentit fa diversos mesos jo em vaig comprometre a dur un plec de condicions al Ple, que afectarà a tres ubicacions en principi que es comentaren en la comissió, les ubicacions elegides era la del Doctor Palos, la ubicació a Sants de la Pedra i la ubicació a la Glorieta. Es tractà en comissió informativa, presentàrem uns plecs més o menys tipus, el que es feia en altres municipis, us donàrem informació sobre el que s'estava fent en altres municipis respecte a adjudicació, sistema de gestió, si era públic o privat i coincidim pràcticament tots els grups polítics que havia de ser la iniciativa privada la que abordara un projecte d'aquesta envergadura. En eixe sentit es preparà el plec i va insistir que el plec que es du ara al Ple és pràcticament el mateix que en el seu dia es presentà en la comissió informativa, i en eixe sentit l'informe del secretari general ho deixa molt clar.

El que hem fet és amb eixa declaració d'interès general d'aquesta qüestió, evitar la necessitat de redactar un projecte bàsic, un projecte previ que ens exigia la Llei de Contractes d'Estat, aquesta exigència ha estat imposada per la Llei de Contractes de l'Estat fa escassos dies perquè aquesta Llei entrà en vigor fa un mes aproximadament, i quan es presentà açò en la comissió la Llei no estava en vigor i per tant no feia falta aquesta exigència de l'avantprojecte, o el projecte bàsic sobre el qual després el contractista ha de redactar el seu projecte per presentar-lo a licitació. En aquest sentit amb les bases tècniques presentades per l'arquitecte municipal hem pogut d'alguna manera suplir eixa deficiència que tenia el plec de condicions i així ho recull el mateix informe de l'arquitecte municipal i l'informe que ha elaborat el secretari general. Per tant en eixa declaració d'interès general crec que tots hi participem, és una qüestió d'interès general d'interès públic, i acollint-nos a eixe interès públic podem obviar la necessitat de l'avantprojecte bàsic, per tant hi ha prou amb les bases tècniques del projecte.

En essència el plec de condicions, insistisc, és un plec de condicions tipus, el que s'està fent en altres ciutats, i es destaca com a qüestió novedosa del que hem fet en altres ocasions, en què en el plec de condicions licitem no sols la construcció d'un aparcament i després la gestió sinó també l'elaboració d'un projecte, amb la qual cosa tractem d'obrir al màxim la possibilitat que les empreses ens presenten projectes vials. Què ens passà anteriorment? Que el projecte el va fer la corporació i, clar, el projecte està ajustat a un seguit d'estudis de viabilitat econòmica i es va veure per les empreses que no era viable, ara els deixem que siguem elles les que projecten i nosaltres després elegim el que més ens interesse, en funció per descomptat del que el mateix plec recull. Per tant, el plec de condicions és prou dens, jurídicament molt complex, té quasi quaranta folis, i ha costat prou acabar-lo perquè, insistisc, ha calgut redactar-lo a la nova Llei de Contractes de l'Estat, i jo destacaria com a qüestions bàsiques la primera que us he dit, respecte a la qüestió que cal elaborar un projecte, adjudicar una obra i després adjudicar una gestió al mateix contractista; hem rebaixat el termini d'adjudicació i concessió a 50 anys per imperatiu legal, el termini de construcció de l'aparcament, una vegada l'aparcament estiga adjudicat, és de 14 mesos, millorable per descomptat en les ofertes que es presenten, aquestes qüestions són importants a l'hora de tractar el plec, i els criteris d'adjudicació crec que també són importants, els comentàrem en la comissió informativa i prevaler sobretot el que és el projecte, és a dir, sobre una baremació de 100 o 110 punts el que més preval és el mateix projecte que se'ns presente. S'estableix també una actuació important per a aquell adjudicatari que ens presente preus més baixos respecte a eixe que ens va a pagar el ciutadà. Un altre criteri d'adjudicació important és la reducció del termini d'adjudicació, evidentment això es tradueix en menys molèsties al ciutadà, el termini són 14 mesos, si es presenta en 12 mesos es

valorarà més a aquell adjudicatari que el seu projecte reduïska el termini d'adjudicació. I les millores econòmiques respecte a les places en "règim de propietat" no és un règim de propietat, és un règim d'ús en exclusivitat durant el termini que el concessionari i el ciutadà pacten en el seu dia respecte a aquesta qüestió també s'estableix una baremació. I les actuacions en superfície a la zona on es va a construir l'aparcament l'obtenció de certificats de qualitat, la de construir, les molèsties en la circulació si es veuen reduïdes també es puntuen a l'hora de l'adjudicació i el procediment constructiu també és important a l'hora de parlar de l'adjudicació.

El tipus de places d'aparcament, el comentarem també en la comissió, es pensà que calia parlar de tres tipus de places d'aparcament, i s'han denominat places tipus A, tipus B i tipus C, les places tipus A són les que el ciutadà pot usar en règim de dret d'ús durant el temps que pacte amb l'adjudicatari, el termini mínim que fixem en la comissió va ser de cinc anys fins al màxim de la concessió, que són 50 anys. Les places tipus B es pensà en una plaça que és una mica original i s'ha donat en alguna altra ciutat, són places en règim de lloguer nocturn o diürn, el ciutadà té la possibilitat de llogar una plaça de garatge o pel dia o per la nit. I les places de tipus C és en règim de rotació, aquella persona que va una hora o dos hores a l'aparcament, aparca el cotxe i se'n va. Hem fixat un nombre mínim de places d'aparcament en 180 places i a partir d'això les que el licitador vulga, evidentment amb el màxim que s'estableix en el plec de condicions tècniques que es diu que no podrà superar la superfície dividit per 20 metres quadrats que és el que hauria de tenir cada plaça. En definitiva la resta de qüestions del plec són qüestions jurídiques com he dit prou complexes, i sobretot el que també interessaria destacar és el sistema d'adjudicació al ciutadà, s'ha establert un criteri de proximitat al lloc d'aparcament, que és l'important, a l'hora que un ciutadà tinga accés a eixa plaça d'aparcament el criteri de proximitat és el que va a prevaler, aquell ciutadà que tinga el seu habitatge o el seu negoci prop de l'aparcament tindrà preferència a l'hora de demanar una plaça d'aparcament, per què? Perquè el que estem parlant de prevaler és que a la zona hi haja llocs d'aparcament per als ciutadans, en els tres règims que hem establert, el de propietat; nosaltres no tenim elaborat cap estudi econòmic, l'estudi econòmic es presenta pel licitador, cada licitador ens presenta una proposta respecte al que va a costar una plaça tipus A, tipus B i la plaça tipus C, i en funció del que ens presente nosaltres adjudicarem a aquell que en conjunt ens parega millor. En definitiva reiterar-vos que ha costat molt dur el plec de condicions, tots sabeu com ha estat el Departament de Contractació, la baixa de la cap del negociat m'ha generat un problema molt gros per elaborar el plec i supervisar-lo i crec que el dur-lo al Ple per urgència obeeix únicament a la necessitat imperiosa d'abordar el problema. Podríem haver esperat a planejar el plec en el següent Ple, però jo crec que allò lògic era dur-lo ja, ja que s'ha acabat, estan els informes ací, no estaven ahir, estan avui, jo us demane disculpes una altra vegada pel tema de no estar els informes, el secretari general pot informar al respecte i en qualsevol cas jo em comprometo a abordar els aparcaments que falten que ens comprometem públicament a Doctor Palos i a la Glorieta en funció que tinguem possibilitats perquè el tema de la Glorieta és molt complex, tots sabem que a la Glorieta en el moment en què es posen a excavar al subsòl van a aparèixer restes arqueològiques i per tant els licitadors van a pujar fugint si no arbitrem mesures que siguin coherents i que siguin imaginatives, a hores d'ara el que es fica a la Glorieta es va a trobar a un metre i mig, com passà amb el col·lector de la Glorieta, restes arqueològiques. Per tant pense que és el moment de plantejar-se realitzar uns sondatges arqueològics a la Glorieta, elaborar un plànol arqueològic de la Glorieta i en funció d'eixe plànol plantejar la possibilitat al licitador que ens presente un projecte arqueològic i un projecte d'aparcament, però sobre la premissa bàsica de tenir ja clar el

que hi ha davall de la Glorieta. A Doctor Palos tenim un problema amb la propietat, és un problema que està judicialitzat, hem de determinar com està el problema abans de traure'l a licitació. Per tant us demanaria que el votàrem unànimement, el plec de condicions crec que s'ha consensuat en la comissió informativa, no expressament però tàcitament sí que es consensuà perquè crec que tot el que hem demanat s'ha reflectit en el plec, i en qualsevol cas el secretari general està per informar si el plec que en el seu dia es presentà en la comissió coincideix amb el plec de condicions que duem al Ple.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, intervé des del seu lloc, per aquest motiu no se la sent i no es pot transcriure la seua intervenció.

El portaveu d'Unió Valenciana, Sr. MONTESINOS, diu: “Aquest tema estem convençuts que és d'una transcendència i una importància, a més d'històrica per part de quasi tots els grups polítics no tots com ha dit Emili, sinó quasi tots, els duïen en el programa electoral, i dic quasi tots perquè Segregació lògicament no el duïa, crec que no prevèieu el pàrquing, per això dic quasi tots. Per tant jo li faria una pregunta, atesa la importància, repetisc, d'aquest tema, que és una reivindicació històrica per part de tots els grups polítics, jo li faria una pregunta al secretari. Aquest és l'informe que tenim anteriorment, que com tots coneixem i ja ens hem llegit unes quantes vegades i s'ha dut en comissió, realment com comentà el secretari tenia unes deficiències, però avui a les dotze del migdia se'ns lliura tot el dossier, tot el plec de complet, i la meua pregunta és: si s'ajusta realment a la Llei 53/99, de 28 de desembre? I si realment eixes deficiències que en un principi preveia eixe plec de condicions ara sí que les preveu i donada la necessitat i la urgència d'eixe tema, fins i tot si fóra necessari per intentar no fer demagògia d'aquest tema, si fóra necessari jo demanaria fer un recés i que els portaveus, vostè, i el secretari arribàrem a un acord en cinc minuts i arribàrem ací amb les coses clares, per no estar ací dues hores fent un tema que ens podem tirar molt de temps, i repetisc que crec que és un tema urgent i necessari.”

Durant el debat, a petició dels grups polítics, l'alcalde concedeix un recés que s'inicia a les 21 hores i 5 minuts, i acaba a les 21 hores i 15 minuts, quan es reprèn la sessió.

Represa la sessió plenària, la representant del Grup Mixt, Sra. CONTRERAS, diu: “En primer lloc volia que ens congratulàrem tots, i felicitar el regidor per haver dut quasi sense mitjans aquest expedient ací, a més un expedient que quan al final s'ha acabat és d'una complexitat enorme i és dels millors expedients que he vist en aquest Ajuntament, vull dir que ací han hagut de treballar moltes persones durant molt de temps per poder arribar a l'acabament que ha conclòs últimament. El que passa és que jo volia fer unes matisacions, el plec de condicions que tinc, no té 40 pàgines, en té 65, perquè el secretari ha introduït una diligència en cadascuna de les pàgines que ha fet augmentar el nombre d'aquestes. Però és que s'hi observen dues en relació amb el plec que hi havia ahir, que era l'esberrany, avui és el definitiu, i eixes dues matisacions per a mi són prou importants perquè es dona de facto la situació que la primera modificació que s'introdueix en el seu dia és l'adaptació a la nova llei, per això es queda reduït de 75 a 50 anys el termini de concessió. Però açò dificulta el concurs dels licitadors, és a dir, que potser tinguen algun interès menor que el que podien tenir sent 75 anys, per tant la intenció meua va a ser de facilitar als licitadors el concurs a més que igual els regidors podríem posar ciris que aquesta vegada no quedara desert i poguera quedar complert el desig que tenim tots que es faça el pàrquing de Sants de la Pedra. Succeeixen dues

diferències en relació amb el plec d'ahir, una és el preu que ha de pagar el licitador de sobre cost, de 3.000 pessetes/metre quadrat desapareix en el d'avui, cosa que em pareix bé, però en canvi quant a les garanties, en l'esborrany d'ahir apareix una garantia de 3.000.000 pessetes, que ha d'aportar i en el d'avui apareixen 5 milions, el que jo demanaria és que aquests 5 milions quedaren en 3, que és el que n'hi havia per facilitar que els licitadors concórreguen, simplement deixar els 5 milions en 3.”

El Sr. CIVERA, portaveu del Bloc-Els Verds, indica: “Estic completament d'acord amb els qui m'han precedit, tot i que avui és un bon dia, com diem a vegades: bon dia, en el sentit que hem dut a terme un tema dels que són fonamentals per a una part de la ciutat, per al nucli històric, com no podia ser menys aquest tema és un tema que la majoria dels partits duïen en els seus programes i, com ha dit el Sr. Montesinos, si Segregació del Port no el duïa era simplement no perquè no valore positivament açò que estic convençut que ho valoren possiblement molt més que alguns de nosaltres, però lògicament ells se centraven al Port. El tema de l'aparcament de Sagunt és d'una importància fonamental per a Sagunt i el que anem a fer, la proposta d'un plec de condicions per construir el pàrquing de Sagunt de la Pedra, en el cas que l'aprovem, el liciten, se'l queden, el facen i quan s'acabe només començarem a donar la solució a un problema. Nosaltres calculem que es donarà solució almenys a un 4% de les necessitats reals. Aquesta dada per si sola posa de manifest la gran necessitat que es té, la manca de pàrquings al nucli històric és com he dit abans, imprescindible, està determinant la qualitat de vida, està determinant l'organització de l'espai urbà, està determinant el parc mòbil, està determinant el món comercial, està determinant pràcticament tota la vida del nucli històric, és una de les mordasses que estan fent d'aquest nucli històric d'aquesta part del municipi estan d'alguna manera lligant-lo de mans i peus. Com dic, en el supòsit, estic convençut que el votarem per unanimitat, per això no entre en les qüestions tècniques que jo pense la intervenció de M. Dolors la trobe molt encertada, pense que com a polítics hauríem de facilitar tot el possible perquè efectivament el concurs es faça possible i no se'ns quede deserta l'obra. És una mínima part queda molta tasca per fer, no podem fer-ho d'una altra manera, però és el primer pas necessari. Dic que no podem fer-ho d'una altra manera perquè ja ha explicat el ponent també que solucionar una mica més el problema no va a ser possible i estic convençut que farem tots els esforços necessaris per posar-li imaginació i esforç econòmic, de segur, perquè puga ser factible l'aparcament de la Glorieta, però després ens quedaria la zona del final de Sants de la Pedra, i possiblement la Moreria. Amb açò aconseguiríem pal·liar el problema del trànsit i d'afluïxar una mica les manilles que ens tenen lligats en un percentatge que nosaltres calculem del parc mòbil del 25%. Si açò ho combinem amb molta imaginació al respecte de revaloritzar zones com ara el riu i la ubicació de pàrquings i espais d'aparcament a l'altra banda del riu, és possible que estem preparant les bases perquè els nostres fills al voltant de quinze o vint anys poden viure amb una certa tranquil·litat, açò unit a una política també d'anar en la mesura que el nucli històric i tot el municipi es dividisca, fer que la població vaja considerant la part històrica més com a zona de vianants, altrament el que estem fent és empobrir lògicament, que és el que s'ha fet, una mala política quant a les infraestructures imprescindibles per a una població. Per tant estem tractant un tema fonamental d'un calat o una importància incommensurable, com sempre hem arribat tard, no per culpa de ningú, possiblement per culpa de tots, segurament per culpa de tots, però un dels problemes que el Bloc tenia era un dels problemes que al Bloc en la mesura de la seua implantació electoral del nucli, ens obsessionava perquè creïem que és un problema que pateix realment la societat, i com he dit manté una part important del municipi emmanillat en tots els

sentits, no solament en qualitat de vida com dic, sinó també d'expansió, del comerç i del treball. Per tant per part nostra felicitar el ponent i el departament que l'ha preparat amb unes condicions molt deficientes, perquè com saben la cap del departament està encara de baixa. Per tan la nostra satisfacció que açò s'haja dut endavant.”

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, assenyala: “El que vostè i jo tenim clar, perquè estem els dos en la Comissió d'Hisenda, és que a aquest expedient fins avui a les dotze li faltava absolutament tot, per això jo he demanat que el secretari, i no vostè, que crec que no ha de perdre els papers en funció de l'interès públic, confirmara que els informes són totalment favorables, no perquè desconfie del Sr. Adán sinó perquè eixe paper li pertoca a vostè, i si no hauria de posar objeccions. Trac açò a col·lació i acabaré molt ràpidament, Sr. Adán, perquè vostè està justificant que aquest expedient vinga de la forma que ve, sense informes, en funció de l'interès general i de la urgència que per al nucli de Sagunt té el tema de materialitzar els estacionaments. Per eixa mateixa urgència i eixa mateixa necessitat jo he dit i el meu grup que endavant, i que si els informes eren favorables no hi havia cap problema, i que l'equip de govern era el que hauria de tenir els expedients a temps. Mire, si ací hi ha unanimitat és perquè nosaltres som molt conscients que per al nucli de Sagunt és molt important el tema de l'estacionament, i vostè recordarà que jo en algun cas li he fet suggeriments en la comissió de cara a millorar la viabilitat, veritat? I vostès els han agafat. Doncs jo espere que vostè, regidor d'inversions, amb la mateixa urgència, amb la mateixa unanimitat, amb el mateix interès que s'està demandant per a Sagunt, i a mi em sembla molt bé i nosaltres som conscients i ho recolzem, ja ho dic, amb el mateix interès, la mateixa generositat, la mateixa unanimitat, el tema del clavegueram del Port en aquests Pressupostos es preveja. Crec que la nostra proposta hi és, si és susceptible de millorar que és millore, i evidentment per a Sagunt és prioritari l'establiment, per al Port és fonamental i prioritari solucionar el tema del clavegueram. Espere que amb la mateixa generositat i tarannà pugua actuar vostè, i el seu equip de govern. D'altra banda benvingut siga l'estacionament i tant de bo es pugua materialitzar prompte. Amb nosaltres, ja saben que per als temes d'interès general, compta.”

El Sr. CRISPÍN, portaveu del Grup Socialista Progressistes, diu: “Afegisc naturalment la felicitació del meu grup polític a la felicitació a la resta de grups polítics que confirmen aquest hemicicle i naturalment per extensió al delegat de patrimoni. El que ja és el límit és que un tema com aquest, que damunt es meresquen felicitacions per la forma com es du ací, s'ha dut i és veritat que en aquest tema pràcticament tots els grups polítics l'hem dut en els nostres programes electorals, un tema cantat i que exclusivament feia falta que tinguérem el coratge polític tots els grups polítics de ser capaços de consensuar un plec de condicions suficientment obert, suficientment flexible i suficientment interessant perquè alguna empres privada es decidisca a agafar el bou per les banyes, que presente primer un projecte i després que es pugua fer eixa obra, que com s'ha dit ací, si bé no va a pal·liar el greu dèficit d'aparcaments que pateix la nostra ciutat, sí que almenys el va a millorar una mica. Nosaltres el que no volem tampoc és donar-li una xec en blanc al Sr. Adán, i volem recordar-li que en la Comissió de Patrimoni quan hem tractat aquest tema, sempre hem parlat dels tres pàrquings del nucli de Sagunt, els tres pàrquings que junts anaven d'una manera pràcticament anaven d'una manera important a millorar la disponibilitat de places d'aparcament perquè pràcticament eren les tres possibilitat que hi ha d'utilitzar el subsòl tal com estan les coses. A nosaltres ens sembla que al marge de dificultats tècniques i ara parlarem d'açò, el més urgent a hores d'ara i que també anava a ser més interessant de fer és el

corresponent a la plaça Cronista Chabret, a la Glorieta, el que hauria de situar-se davall de la Glorieta perquè a més d'incrementar el nombre de places sí que anava a tenir una altra funció que era facilitar l'accés a la zona comercial, Camí Reial, etc., per això el que volem advertir-li al delegat és que no crega que llançant el pàrquing, per necessari que és, de Sants de la Pedra, vaja a dormir el pàrquing de la Glorieta el somni dels justos amb l'argument, ja cèlebre en aquest hemicicle, perquè s'ha fet servir per a altres qüestions semblants, que tècnicament és molt difícil o tècnicament és impossible. Recorde ara mateix el túnel de Renfe, que sembla que no tindrem mai perquè algú va decidir que era tècnicament difícil. Per això, com que ens consta que pot ser tècnicament difícil o no, no ho sabem fins que no es faça eixe plànol arqueològic treballar en el subsòl de la Glorieta, que això no pare, que això no frene i no trenque la possibilitat de fer eixe pàrquing tan necessari. Clar, ja comencem malament si el mateix delegat adverteix que a la Glorieta no es farà perquè van a eixir restes, ja comencem malament les coses si anem advertint als neòfits espantant als ja de per si espantadissos constructors en aquest assumpte perquè tenim mostres que en altre temps han quedat aquests temes deserts, jo rec que és urgent, molt urgent que s'impulse la redacció d'eixe mapa arqueològic i que urgentment si hi ha una sola solució tècnica per poder aprofitar el subsòl de la Glorieta que vagen a la feina. Torne a repetir: felicitar-los a tots els qui han treballat durant aquest temps perquè avui podem aprovar aquest assumpte.”

Acaba el debat el delegat, Sr. ADÁN: “Respecte al tema de la Glorieta, Paco, per descomptat no pense amagar el cap a terra, i soterrar-lo com els estruços, tot el contrari, jo pense i ho hem dit en la comissió informativa que el que seria una mica atrevit és licitar ja eixe pàrquing perquè estem abocant al fracàs el contractista perquè anem a haver de dir primer en el plec que el redacte el projecte arqueològic d'una cosa que no sabem el que és. Per tant, jo crec que era molt més caut elaborar eixe mapa arqueològic de la Glorieta per part nostra intentant buscar o implicar a altres administracions, i a partir d'això exigir en el plec de condicions l'elaboració d'un projecte arqueològic previ com a qüestió clara que a la Glorieta anem a tenir eixes restes arqueològiques, això no se li pot ocultar a un contractista perquè si no estem abocant el pàrquing al fracàs. En qualsevol cas, també cal dir que és evident que el plec de condicions és prou dur i que és possible que quede desert, aquestes coses cal assumir-les, però nosaltres hem d'exigir que el pàrquing, si s'escomet, siga amb les garanties suficients per a la corporació. I he repetit que és un pàrquing tipus, el plec de condicions és el que s'està fent a Madrid, Alacant, Torrent i altres municipis semblant al nostre, i per tant no estem inventant res, i aquestes garanties són les que la corporació ha de prendre perquè aquest concurs i d'aquesta entitat no perjudique la corporació, per tant cal comptar amb eixa possibilitat, jo estic convençut que no perquè durant l'any i mig que he estat amb el tema de l'aparcament de Sants de la Pedra, quan quedà desert hi hagué possibilitat a poder fer-lo, i ara crec que amb la possibilitat que hem obert que el projecte el redacten ells és més factible que es puga fer, cal comptar amb això, ara si queda desert tractarem de millorar el plec de condicions d'immediat per millorar-lo i per descomptat que l'adjudicació es puga dur a terme.

Pel que fa a la qüestió que m'ha comentat Maribel, que el tema del clavegueram al nucli del Port i a Sagunt el tractarem com pertoca i que serà reflectit a més molt pròximament i segurament es duga una sorpresa, que l'equip de govern no va a oblidar per descomptat al nucli del Port el problema del clavegueram i al nucli de Sagunt, que també en té. Les propostes les farà l'equip de govern, i podran ser acceptades o no per vosaltres. Pel que fa al que ha comentat M. Dolors respecte a la disminució de la fiança, és indiferent, el contractista que es fica en un projecte d'aquesta envergadura t'assegure

que la fiança de 3 o 5 milions és el de menys, la qüestió del termini de concessions ens està imposada per imperatiu legal, jo vaig ser qui va proposar 75 anys convençut que era la mesura que calculàrem en altres aparcaments, a Madrid n'hi ha a 50 i 30 anys, a València n'hi ha a 50 i 60 anys, és indiferent, no hi ha cap estàndard per al termini de concessió, depèn en cada lloc, depèn del nombre de places, depèn del sondeig de mercat que facen ells perquè el contractista haurà de fer un sondeig de mercat de si el règim de propietat o d'ús en exclusivitat, això obliga al contractista a fer uns estudis de mercat. I sabent que és un tema complex i que sabem que podem fracassar en aquest plec, us assegure que si ací es produeix un fracàs immediatament ens posarem ací a treballar per traure un plec que al final aconseguim tenir a Sagunt, no un aparcament sinó els tres que en principi ens plantegem, perquè el tema de Doctor Palos no l'hem tractat, però, insistisc, hi ha un problema amb la propietat, no està clar si és nostra o no la plaça, quan estiga aclarit el tema el drem al Ple. La Glorieta, insistisc, cal intentar fer eixe mapa arqueològic de la Glorieta, licitar i llançar el plec de condicions, s'ha fet en altres llocs i a Sagunt no va a ser menys.”

En el debat, la Sra. Contreras presenta una esmena de modificació de l'art. 19 dels plecs de condicions, que consisteix que la garantia provisional a constituir siga de 3 milions en lloc dels 5 milions inicialment fixats.

Esmena que se sotmet a votació i és aprovada per 17 vots a favor del PP, Bloc-EV, GM i SP i 7 abstencions del PSOE i UV.

Per tot això, incorporada l'esmena aprovada a la proposta, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Aprovar el plec de clàusules administratives particulars i de les bases tècniques (amb la modificació de l'art. 19 introduïda), que junt amb la resta de documentació a què fan referència aquestes, que han de regir el concurs públic, procediment obert, convocat per a l'adjudicació del contracte de concessió d'obra pública per a la construcció i l'explotació de l'estacionament subterrani de vehicles automòbils al subsòl de l'av. Sants de la Pedra de Sagunt. Expedient. Patrimoni 5/1999.

SEGON: Sotmetre a informació pública en el *Butlletí Oficial de la Província* els plecs referits, procedint a l'anunci de la licitació en aquest, com també en els altres mitjans als quals els plecs es refereixen.

19 **PROPOSICIÓ PSOE SOBRE “DIA SENSE COTXE”**

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim de les Entitats Locals, per unanimitat, es declara la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.

Llegida la proposició presentada pel PSOE, que diu.

“Les ciutats nasqueren com un lloc de trobada de les persones i per facilitar i millorar la qualitat de vida dels seus ciutadans.

La meitat de la població mundial viu a les ciutats: a Espanya aquesta xifra s'incrementa fins al 65% de la població.

Tanmateix, el trànsit de vehicles s'ha convertit en un dels factors que més incideixen a empitjorar la qualitat de vida dels ciutadans, ja que afecta negativament sobretot el soroll i la contaminació de l'aire.

S'està produint cada vegada més una tensió entre el trànsit rodat i els transeünts. Els ciutadans motoritzats són una minoria i ocupen la major part de l'espai públic. Quan

els ajuntaments apliquen polítiques restrictives a l'ús dels vehicles privats, es produeix un clar increment del "trànsit de vianants".

Ciutats com Donosti, Oviedo, Barcelona i altres més, han pres iniciatives per conscienciar els seus veïns i recuperar les ciutats per als vianants. La bicicleta, en ciutats com Barcelona, comença a ser un mitjà de transport a tenir en compte.

Experiències en altres països com "el dia sense cotxe" a França el 29.09.98 en trenta-cinc ciutats o bé la iniciativa en algunes ciutats de Catalunya del "dia sense cotxe" el 29.04.99, ha dut a la Diputació Provincial de València, mitjançant acord plenari del 18 d'abril a promoure als municipis alguna iniciativa en aquest sentit, que es concretaria a Sagunt amb l'adopció del següent

ACORD

Que el centre dels dos grans nuclis urbans de la nostra ciutat quede tancat al trànsit de vehicles privats, un dia per determinar.

El dia proposat seria un diumenge, des de les vuit del matí a les vuit de la vesprada, amb la qual cosa no es perjudicaria l'activitat comercial i es permetrà guanyar per als vianants el centre de la nostra ciutat. Es permetria la circulació del transport pública, com també òbviament tot tipus de vehicles no motoritzats".

El ponent, Sr. CRISPÍN, explica: "Aquesta moció ja va ser indicada en la junta de portaveus, segons el secretari sembla que s'ha traspaperat, ho dic perquè allò lògic és que s'haguera tractat en el punt anterior. Esperem que aquesta moció, que també intenta recuperar la ciutat per als ciutadans, que no siga objecte d'aquest joc estrany que duen en el Ple d'avui els partits que donar suport a l'equip de govern, que si bé en allò fonamental era absolutament d'acord, aprofiten qualsevol tema per fer parèixer que discrepen i aquestes coses, que aquest tema ací no desaprofite la moció."

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Aprovar la moció amunt transcrita que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

20 PROPOSICIÓ SP SOBRE CONSELL ECONÒMIC I SOCIAL

Sotmès a votació, d'acord amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim de les Entitats Locals, per 21 vots a favor del PP, GM, PSOE, SP i UV i 3 abstencions del Bloc-EV, es declara la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.

Llegida la proposició presentada per SP, que diu:

"Mitjançant els mitjans de comunicació i amb major insistència aquests dies, és coneguda de tots els membres de la corporació la demanda d'executar l'acord municipal del 28 d'abril de 1992, pel qual s'aprovà la creació del Consell Econòmic i Social i la seua posada en funcionament.

Vuit anys després, i a pesar d'haver-se publicat els estatuts reguladors de l'esmentat Consell en el *Butlletí Oficial de la Província* núm. 130 de data 2 de juny de 1992, l'Ajuntament no ha activat cap dels mecanismes previstos perquè aquest consell pugui exercir les seues funcions, les quals, d'acord amb l'art. 1, són les d'estudi i assessorament a l'Ajuntament de Sagunt, en tot allò referent al desenvolupament economicosocial, com també la política d'ocupació local.

Tots els grups municipals presents avui a l'Ajuntament hem dit als nostres veïns, en la campanya de les eleccions locals, que la desocupació ens preocupava, que el desenvolupament ordenat i compatible de la nostra economia era un objectiu prioritari en la nostra gestió com a representants seus. Tots diem igualment que fomentem la

participació ciutadana i volem que l'Ajuntament siga una institució connectada amb els problemes i la demanda social dels ciutadans.

La desocupació al nostre municipi manté una taxa més elevada que la mitjana a la nostra comunitat. La precarietat de l'ocupació que pateixen els joves està a l'ordre del dia i molts de nosaltres la vivim en l'àmbit de les nostres famílies i amistats, assolint quotes altíssimes si fem referència a l'atur femení.

En aquests vuit anys, a diferència d'altres administracions locals pioneres en la iniciativa per adoptar mesures de desenvolupament econòmic i d'ocupació, l'Ajuntament, com en altres temes ací debatuts, no ha estat a l'altura de les exigències que el nostre poble demanda. No és el moment d'explicar actituds i circumstàncies per les quals, per uns i per altres, es deixen aparcats els acords municipals encara en temes tan fonamentals com aquest. És el moment d'actuar, de posar en marxa els mecanismes, els fòrums, els contactes i l'experiència que altres administracions ja iniciaren; és l'hora de donar suport a les iniciatives que els agents socials –sindicats i empresaris– demanden fa temps a aquest Ajuntament; d'aprofitar la bonança econòmica i els fons europeus i autonòmics.

Quan el moviment segregacionista en la constitució del nou Ajuntament es va comprometre a defensar tots els temes que beneficiaren l'interès general, donant suport a aquelles iniciatives de l'equip de govern que perseguiren aquesta finalitat, ho deia des de la convicció no des de la conveniència del moment.

Per tot això i estimant que la posada en funcionament del Consell Econòmic i Social comporta una decisió compartida i unànime de tots els grups municipals, proposa al Ple de l'Ajuntament que adopte l'acord següent:

PRIMER: Procedir, segons el que disposa l'art. 7 dels seus estatuts, a la designació del representant de cadascun dels grups municipals en el Consell Econòmic i Social, designació que es realitzarà en el termini de deu dies comptats a partir de l'endemà de l'adopció d'aquest acord.

SEGON: Que l'Alcaldia, en la condició de legal representant del consistori, porte a terme les actuacions i els contactes corresponents amb la resta d'entitats que han d'integrar aquest Consell Econòmic i Social, a fi que al més prompte possible pugui tenir lloc la constitució d'aquest."

Obert el torn d'intervencions, el portaveu del Bloc-Els Verds, Sr. CIVERA, assenyala: "Sincerament ho dic, ací i pel grup que sempre s'està queixant que les coses no es fan com cal. Bé, anem a suposar que és un tema importantíssim, ha estat vuit anys parat i ara hem de votar la urgència, sincerament no entenc aquesta corporació. Si és important, portem-lo en condicions i assessorem-nos en el tema, si eixa és la fórmula o no."

La representant del Grup Mixt, Sra. CONTRERAS, diu: "Nosaltres hem votat a favor de la urgència perquè l'estan demandant els interessats. La majoria dels regidors no coneixem els estatuts del Consell, és a dir, gràcies a la Sra. Isabel Martínez, que ens ha dut documentació hem pogut disposar d'eixos estatuts, però no he de reconèixer que quan ella es posà en contacte amb l'alcalde en Promoció Econòmica no es trobà l'expedient, en Secretaria tampoc i s'està buscant en arxius perquè és un expedient que du vuit anys oblidat. Efectivament els polítics que en el seu dia aprovaren açò a l'hemicicle no tenien el mateix interès que el que podem tenir nosaltres ara, per tant en el seu dia l'aparcaron, però nosaltres sí que podem considerar la urgència. No obstant això, jo li demanaria que almenys ens permetera que poguérem conèixer els estatuts per si en el seu moment fera falta alguna actualització com va passar amb el pla estratègic,

això podria ser, aleshores nosaltres és clar que no l'anem a recolzar en el sentit que no coneixem eixos estatuts, però gràcies a vostè almenys demà sí que podem tenir el text del *Butlletí Oficial de la Província*, fins demà no l'anem a poder tenir.”

El Sr. CIVERA, portaveu del Bloc-Els Verds, manifesta: “Cal insistir una altra vegada, la regidora, Sra. Martínez, és una persona que intenta veure la punta a les boles i a mi em sembla bé perquè està en el legítim dret, però un tema que m'imagino que és important, m'imagino perquè no l'entenc molt perquè la veritat si al 92 es proposà i ha tardat vuit anys a recordar-se que hem de constituir el Consell Econòmic i Social, una de dues, o és que no era tan important, no em sembla seriós, sincerament no es pot venir a un consistori amb aquestes mesures, em fa la impressió que anem de qualsevol manera a veure qui es mou per pegar-li garrotada. No és procediment, tenim dret a conèixer els estatuts i veure si realment açò s'ha de constituir d'eixa manera o d'altra, ara mateix jo no sé de què estem parlant, i crec que tots els grups tenim eixe dret; aquest tema ha estat aparcat durant vuit anys, és important, ho hem descuidat, molt bé, procurem tenir la documentació mínima, es fa l'informe com Déu mana, i venim ací tots a dir el que pensem, però d'aquesta manera jo pense sincerament que no, i votarem que es quede sobre la taula.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, indica: “La iniciativa és per descomptat lloable però els qui m'han precedit en l'ús de la paraula estan en tot el seu dret i raó que sent uns estatuts i un consell l'aprovació del qual data del 92, allò lògic seria que en la comissió informativa competent es tractara el tema, es revisaren els estatuts i es posara en marxa, efectivament el Consell Econòmic i Social, amb la participació de la delegada de torn que siga la que ha d'impulsar l'assumpte, parlant-lo en el si de la comissió informativa que és el que toca i en el moment en què hi haja un consens general sobre el tema, que indubtablement per la importància que té ha d'existir en eixe moment dur-lo al Ple. Per tant, com que no sabem si aquest és un assumpte de deixar sobre la taula a l'efecte que vinga al Ple següent o bé un assumpte que va a dur major estudi, jo crec que allò lògic seria que es retirara del Ple, més que deixar-lo sobre la taula, perquè no sabem quant de temps ens va a dur fer les modificacions o assolir els consensos, si fa al cas, per tant jo proposaria al Ple que es retirara de l'ordre del dia, millor que deixar-lo sobre la taula.”

La Sra. MARTÍNEZ, portaveu de Segregació del Port, diu: “Mire, fa un moment, Sr. Civera i Sr. Castelló, hem votat ací un tema que evidentment afectava a la ciutat de Sagunt, i sense conèixer, sense poder estudiar uns informes i s'ha votat basant-se que aquests eren correctes i això va a comportar una inversió, un encert i unes conseqüències cent vegades, no són comparables a la creació d'un consell. Si hi haguera una mica de sensibilitat a aquest tema, com estava plantejant la Sra. Contreras, si hi haguera una mínima sensibilitat el que s'hauria de plantejar és, com aquest Ajuntament igual que en altres temes que vostès ha criticat, Sr. Civera, com en aquest tema, vuit anys es deixa parat un consell. El consell no va a ser la panacea, el consell és un mecanisme de treball i dependrà de la voluntat de tots els membres de la corporació i de la voluntat de les forces socials que tenen representació, a posar-lo en marxa. Anem a veure, què és un consell econòmic i social? Doncs és un consell la funció del qual és informar i assessorar l'Ajuntament en matèria d'ocupació i matèria d'inversions econòmiques, i en estratègia de captació d'ocupació i d'inversions. La regulació jurídica és la mateixa que el Consell de la Tercera Edat, que el Consell de Comerç que els aprovarem a vostès. Duem vuit anys parats amb aquest tema, i vuit anys que haurien de

fer reflexionar quan fa dos dies vaig aconseguir la documentació i li vaig dir a l'alcalde que eixa demanda social, que a vostè li ho han dit perquè a nosaltres també ens ho han dit, era fonamental, eixe consell és un consell consultiu, designem els representants que l'únic que tenen són les seues funcions d'assessorament, són tretze articles, no té cap complexitat, no costa una pesseta, és un gest de sensibilitat.

Mire, Sra. Contreras, per a la Comunitat Valenciana el període 96 crec que acaba 2.001 de fons europeus es destinaren a la Comunitat Valenciana 290.000 milions de pessetes. Aquest Ajuntament d'eixes línies europees no ha gestionat en fons d'ocupació, no estic parlant del POMAL, ni cinc pessetes, en fons d'ocupació comunitari molt poc. Jo li vaig a posar un exemple molt clar, hem aprovat el pòsit municipal i si ens queixàvem de l'agricultura, veritat, Sr. Montesinos?, bo, doncs una cosa que jo conec per altres ajuntaments són les línies de crèdit europees, en aquest moment es van a obrir línies de crèdit per a l'agricultura, per a cítrics, per a tristesa, per a conreu, per a ocupació juvenil en el camp, que, li'n puc contar algunes, es diu la línia 210, que comporta inversions a fons perdut de 2.700.000 pessetes que permeten ampliar les instal·lacions i no em pose a qüestionar la política comunitària de l'equip de govern, simplement li dic la manca d'informació que des d'un ens local donem als ciutadans i això si vostè o qualsevol es dirigeix en la CAPA, en la Conselleria d'Agricultura, el té, que està ací al costat, crec que està davall de la Cambra Agrària, jo la vaig obtenir a través de València. I açò què posa de manifest? Posa de manifest que el tema de l'ocupació, el tema d'un desenvolupament comarcal, d'un desenvolupament econòmic se'ns ha anat de la mà dues-centes vegades, i no hi ha hagut eixa sensibilitat, ni eixa voluntat de sumar, i de dur endavant un seguit de temes, i estic convençuda que la Ciutat del Cinema tenia moltes possibilitats d'haver vingut ací perquè Sagunt quan vol s'ha mogut, almenys la gent el Port, jo ho tinc molt clar, i m'imagino que Sagunt també perquè és un tema d'interès. Aleshores, posar l'excusa de deixar sobre la taula, fixe's, un acord que l'únic que es demana és que cada grup designe un representant que forma part d'un consell quan les funcions les podem llegir en un minut, són tretze articles i són assessorar, proposa, res més, i que en qualsevol cas els mateixos membres d'eixe consell van a poder modificar consensuadament aquells aspectes de la regulació legal del consell que estimen que s'han quedat desfasats, crec que no és excusa. Jo he intentat aconseguir la documentació quan he pogut, l'ordenança fiscal de motivació d'ocupació, em va fer espavilar en el tema perquè vaig dir, és veritat, tenim uns pressupostos, ja veurem el contingut legal dels pressupostos, Sr. Zarzoso, que és un tema important, i a hores d'ara va a acabar eixe període de 290.000 milions de pessetes i no farem res, i vénen noves línies de crèdit i no farem res, si ací estiguérem decidint-nos una pesseta mal gastada jo diria que passara al Ple següent, l'únic que li estic demanant a la corporació és que designe un representant, que l'alcalde es pose en contacte amb els dos sindicats obrers més representatius, i les tres entitats empresarials que estan previstes que continuen vigents, i l'associació de comerciants, i queden a reunir-se i constituir-se. No passa absolutament res, fem eixe gest, canviem de tarannà, perquè si no canviem de tarannà açò no té solució, i el que sí que és cert, vostè ha dit, i ho hem dit tots, és que la comarca i el municipi de Sagunt té una de les taxes de desocupació més altes. I la Sra. Elionor Murciano, que ha presentat una esmena estupenda, ací el 70% de l'atur és femení i jo tinc gent tocant-me la porta per netejar-me, la gent ací té una precarietat d'ocupació enorme. Tenim un potencial enorme econòmic, de serveis, de platges, d'indústria, de mà d'obra qualificada, açò no són les Urdes, però a nivell de gestió municipal realment no estem mai a l'altura de la situació, no estem, o hi ha eixa voluntat o dins d'un mes, dos o tres mesos, crec que el que s'està demanant és una designació, res més.”

En un segon torn, la representant del Grup Mixt, Sra. CONTRERAS, manifesta: “En primer lloc diré que no és el mateix el Consell Econòmic i Social que el Consell de Comerç, per dues raons molt diferents, jo estic treballant per muntar el Consell d’Indústria, que és exclusivament destinat a un assessorament del que es pot fer a l’hora de posar en marxa la delegació d’Indústria, això seria equiparable al Consell Assessor de Comerç, però el Consell Econòmic i Social implica que estiguen dins totes les parts interessades, tots els estaments públics i és efectivament a través del qual es pot arribar a un pacte per la desocupació i això és l’important perquè sense un pacte per la desocupació no podem obtenir fons europeus per a la desocupació en aquesta comarca, que ha de fer-se a nivell comarcal. Aleshores, no té la mateixa transcendència, i el que no pot demanar vostè ací és als regidors que voten una moció que implica el reconeixement d’uns estatuts que no coneixem, que segurament demà coneixerem però avui no coneixem.”

El Sr. CIVERA, portaveu del Bloc-Els Verds, indica: “He demanat la paraula per una qüestió, Sra. Martínez, en cap moment, ni personalment ni el Bloc, hem posat en dubte la validesa del fons de la qüestió. El que voldria sincerament és que s’assabentara d’una vegada que no és procediment anar d’aquesta forma, no és procediment, si és important més motiu encara per tractar-lo en comissions o amb temps suficient perquè els partits puguem estudiar la documentació i poder situar-nos davant de la qüestió, si és important, no és procediment. I tu, Maribel, que ets una persona, t’ho he dit abans, potser no era la forma, però no podem continuar cada sessió de plens, no podem continuar, pense jo, pots fer el que et done la gana evidentment, però no és qüestió que en cada ple tinguem la mateixa discussió, i sobretot una persona que està demanant que es complisca la llei. No estic en contra del fons, el que dic és que ens tens tots els dies amb la mateixa qüestió, i estic parlant i sincerament crec que va en detriment de la teua persona, però ja t’apanyaràs, jo crec que no és forma de venir ací sempre de pressa i corrents. No és qüestió. D’altra banda, escoltant la teua explicació, tots ho agraïm, però és exhaustiva, i ens hem de refiar, quan t’escolte pense: s’ho sap tot i estic completament a favor, però, clar, quan comences a pensar les coses dius: doncs, tot no és, no té raó en tot, fins on té raó? És que no ho sabem. El problema és la forma i no avances.”

El ponent del Partit Popular, Sr. CASTELLÓ, diu: “Hi ha una diferència fonamental en la modificació dels estatuts, si tots estem d’acord que molt possiblement estiguen desfasats, ja que ja tenen uns anys, des del 92 com comentàvem, hi ha una diferència fonamental entre el que està proposant el Ple i el que es proposa per part de la ponent, i és molt substancial, i és: que si els estatuts s’han de modificar, des de l’Ajuntament els modifiquem els 25 regidors, i si cal modificar-los a través del Consell Econòmic i Social, una vegada designats els seus components, es modifiquen des del Consell Econòmic i Social, i sent un òrgan que creà l’Ajuntament, que du ple de pols des de l’any 92, allò lògic seria que els estatuts, si s’han de modificar els modificarem nosaltres, que seria una forma de tornar a posar en marxa o de posar en marxa per primera vegada el Consell Econòmic i Social. L’assumpte crec que té diferències claus, qui són els components del Consell Econòmic i Social segons els estatuts? Si aquest consell compost segons els estatuts que ens ha donat vostè una vegada començat el Ple, té quatre vocals d’organitzacions sindicals, quatre vocals per part d’organitzacions empresarials, un per la Caixa d’Estalvis, un altre per la COE, un per la CEPYME, etc., és a dir, hi ha moltes coses que cal tornar a mirar, veure si s’ha creat alguna empresa,

alguna associació d'empresaris local –que si s'han creat-, veure si realment aquestes confederacions o associacions actualment són representatives o no. Cal actualitzar tots aquests vocals, però com que cal modificar els estatuts allò lògic seria que els actualitzara el mateix Ajuntament, abans que siguin ells els que l'actualitzaren perquè hem de ser nosaltres els qui el posem en funcionament.

I li faig una altra reflexió, algú pensa que la situació econòmica del 92 al 2000 té i presenta les mateixes necessitats?, i la situació social i la situació empresarial, i la situació d'ocupació?, fins i tot i la situació fiscal d'aleshores de les empreses i d'ara? Ha canviat tot el marc jurídic en el moment en què es crearen aquests estatuts d'aquest Consell Econòmic i Social que segurament per al seu moment responia perfectament per a les expectatives i les necessitats que tenia la societat saguntina de moment, però que el més probable atès que tots eixos paràmetres, econòmics, socials, d'ocupació, empresarials, de fiscalitat, de fons europeus, de tantes i tantes coses no estaven ni tan sols previstos, allò lògic seria que es fera una revisió i una actualització. A més en aquest temps s'ha posat en marxa o almenys ha aprovat el Ple del Consell de Comerç, la delegada ha comentat que té en marxa la constitució del Consell d'Indústria i a més des del 92 ací també s'ha posat en marxa amb les seues interrupcions, aturades i acceleracions la Fundació del Pla Estratègic de Sagunt, no creuen vostès que seria lògic veure de quina forma s'interrelacionen aquests consells dels quals estem parlant amb aquest consell de l'any 92? No creuen que seria el més lògic? I finalment crec que no és adequat demanar als regidors, i sincerament la comparació amb l'assumpte de l'aparcament em pareix desafortunada perquè ha passat en unes quatre o cinc comissions, i sincerament li ho dic, s'agraeix la voluntat que han tingut d'aprovació en el punt anterior i és comprensible que s'haguera requerit major temps, ho entenc, però crec que no és comparable un cas amb altre. Un cas en què hem vist que cal fer una modificació d'estatuts i que pensem que els ha de fer l'Ajuntament, no el Consell Econòmic, que ha modificat la situació social, econòmica, l'ocupació, els empresaris, que han canviat les circumstàncies, que s'han de connectar amb altres consells i amb el pla estratègic i que finalment el que hem de fer ací no és ni més ni menys retirar aquest punt de l'ordre del dia, veure de quina forma han influït tots aquests factors des del 92 fins ací i fer un consell econòmic i social que realment servisca per complir les necessitats que posa en el punt primer, però que potser ara caldria posar unes altres diferents, atès que el context ha canviat significativament.”

El Sr. ALCALDE contesta: “El fet és prou recent i és testimoni un membre del seu grup, a l'any 99 s'aprovà al Patronat Municipal d'Esports el Reglament d'Instal·lacions i Ús d'Instal·lacions, l'anterior corporació el deixà aprovat, faltava dur-lo al Ple, jo els vaig presentar en el mateix consell perquè hi havia nous regidors, trametérem al Ple de l'Ajuntament, vostès mateixos entengueren, el seu propi grup, que no els coneixien i es deixà sobre la taula, tranquil·lament en dues sessions, fins i tot es presentaren esmenes i es va dur al Ple. Per això no té major importància açò perquè hi ha un fet. El Ple Estratègic ens ha costat poder registrar els estatuts sobre venir aprovat i encara tenim dificultats avui en dia. Pel que he vist açò és molt estrany, que un acord de l'any 92 i la constitució d'un consell no estiguera posat en marxa, esbrinarem en l'expedient què ha pogut passar, el Ple ha acordat la urgència per tant a tots ens interessa que açò s'agilite, però recuperem-m'ho per veure de què va.”

La portaveu de Segregació del Port, Sra. MARTÍNEZ, diu: “Contestant a vostè i al Sr. Civera, una vegada jo comentí, quan es deia la bona gestió econòmica i que açò era una meravella, que les coses més lamentables en política és fer del vici virtut,

evidentment vostè, Sr. Civera, es lamenta que jo, que sóc una persona que mantinc la legalitat quant a la legalitat d'una administració pública sempre, si no es tergiversa, va dirigida al fet que les decisions que prenguen els regidors amb els diners de tots, estiguen basades i raonades. Mire, que vostè em diga que en un tema d'açò, que és posar en funcionament un consell assessor, que la seua funció bàsica és incentivar polítiques d'ocupació i que vostè m'estiga comparant l'objecte i la finalitat d'eixe consell, Sr. Castelló, i li ho dic amb tota l'educació, amb el que és un pla estratègic, vostè sap el que és això? Un pla estratègic és una anàlisi del territori i de l'estudi de potencialitats endògenes, pròpies, econòmiques, és una anàlisi territorial d'ordenació del territori des de l'aspecte econòmic. Això serveix i és un suport d'un òrgan on es debaten polítiques d'ocupació actives, però dit en altres termes seria confondre un contracte civil amb un plantejament urbanístic. Ho dic per posar símil i saber de què estem parlant. Això, així de clar. D'altra banda, cal al·legar la caducitat dels estatuts d'eixe consell, és manifestar una vegada més que el tema de política actives d'ocupació és un tema en què està suspesa aquesta corporació des de fa molt de temps. I quant a l'aparent dificultat legal que siga el mateix consell que modifique, mire, l'Ajuntament és el que crea, constitueix, extingeix, modifica i suprimeix, no mai els membres d'un consell, un consell és un òrgan consultiu creat per voluntat municipal, després els mateixos membres del consell no tenen cap potestat per modificar sense que els 25 regidors ho coneguen. No em pose una objecció, o per manca de coneixements o per manca de mala fe. Mire, nosaltres anem a mantenir la proposta, ací està dit públicament el tema, ja veurem quan du l'equip de govern, la plataforma, el mecanisme necessari per començar a parlar de polítiques actives d'ocupació, ho té clar, Sr. Civera? Ja veurem quant de temps es va a tardar a dur una proposta d'òrgan on d'una punyetera vegada es comencen a debatre polítiques d'ocupació. Per aprovar el tema del pàrquing no hi ha hagut problema, per dur en la constitució de la corporació, el mateix dia els pressupostos dels organismes autònoms en què vostès està no hi havia problema, i no s'esquinçava les vestidures, i eren els pressupostos municipals, el mateix dia. A veure si anem aprenent al que és legalitat seriosament i actes reglats i argumentació. A més li vaig a dir una altra cosa, i li ho dic com a veïna del Port i com a néta i besnéta de treballadors industrials, vostès estan sempre plorant amb el Consell Agrari, mire, la població agrícola en aquests moments és un 2% de la població activa, i jo sempre he defensat que es recolze la gent que treballa la terra, i hem aprovat el pòsit, i en el pòsit direm si és possible que eixes ajudes s'augmenten en funció de dues coses, que qui les demana siga llaurador, treballador per compte aliè o siga propietari que està cotitzant al règim especial de la Seguretat Social, perquè rentistes a temps lliure, no. En aquests temes sí que es poden gastar 120 milions de pessetes en taxes, en altres temes de polític industrial i de política de serveis, i de posar en marxa açò, ara ací no és la forma ni l'estil. Home, crec que almenys per a alguns dels presents està molt clar com juguen vostès, i vostè a mi no em pot donar exemple ni de legalitat ni de forma, Sr. Civera, per molts motius.”

El Sr. ALCALDE contesta: “Llegint el capítol III, la composició, en l'art. 7 ja ens adequa a la realitat d'avui en dia, perquè parla de quatre vocals per part de les organitzacions empresarials, un per la CESS –que entenc que és la Caixa d'Estalvis de Sagunt-, que ja no existeix, i el mateix un representant de la Conselleria de Treball i Seguretat Social, suficient perquè el registrador torne els estatuts.”

En el debat, el Sr. Civera proposa que l'assumpte quede sobre la taula.

Aquesta proposta se sotmet a votació i el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor del PP, Bloc-EV i GM i 11 vots en contra del PSOE, SP i UV, ACORDA:

Deixar l'assumpte sobre la taula.

PRECS I PREGUNTES

En aquest apartat, a les 22 hores i 30 minuts, la Sra. Contreras abandona definitivament la sessió.

El Sr. ALCALDE diu: "Jo els demanaria que em feren o ens feren les preguntes i els precs per escrit amb antelació per poder-los respondre en el Ple, i no que hàgem d'ajornar les contestacions fins al Ple següent, que potser fins i tot s'ha oblidat."

El Sr. GIL diu: "Jo vull fer una pregunta a l'equip de govern que considere que és prou greu, i que ens la poden aclarir. Aquest cap de setmana he estat passejant pel SUP 2 veient les obres tant d'edificació com d'urbanització i m'ha cridat poderosament l'atenció, Sr. Castelló, que les obres d'urbanització del SUP 2 corresponent a l'enllumenat tots els bàculs són metàl·lics i la sorpresa ve perquè aquest Ajuntament, aquesta casa amb els mateixos tècnics que tenim ara la Unitat 15, la Unitat 4, la Unitat 22, han obligat als promotors i constructors a col·locar els bàculs de polièster, que són prou més cars que els metàl·lics. Aquesta qüestió a més és important; per posar-los un exemple i no fer-ho molt llarg, un pal dels que l'Ajuntament ha obligat a posar a les unitat 4, 22 i 15, que els pose com a exemple, val 154.000 pessetes i el que estan col·locant al SUP 2 metàl·lic i de 9 metres val 50.000. A més que és un greuge comparatiu molt greu amb els empresaris que es dediquen a fer aquestes instal·lacions perquè l'equip tècnic és el mateix i l'Ajuntament és el mateix, amb aquesta actitud hem deixat els ciutadans en dues categories de primera i de segona. Aquelles unitats que tenen indicat pels nostres tècnics muntar els bàculs o els pals o les lluminàries en polièster estan garantits en no tenir cap derivació elèctrica, els metàl·lics es corre un perill latent i quasi segur que puga passar per qualsevol accident. Però hi ha alguna cosa més, en la Comissió d'Urbanisme de dimarts hi hagué un tècnic en Urbanisme que va garantir davant de nosaltres que els pals metàl·lics que es posaven no necessitaven presa de terra, ho deia amb tanta seguretat que jo arribí a pensar que el reglament s'havia modificat, he fet les gestions oportunes i el reglament de baixa tensió no s'ha modificat, aleshores, primera pregunta, Sr. Castelló, el tècnic que deia açò per alguna cosa ho dirà, que faça un escrit dient i ratificant que eixos bàculs o eixos pals d'enllumenat estan garantits sense presa de terra contra qualsevol derivació, i, segona, a què es deu que aquesta mateixa casa a uns els diu una cosa i a altres una altra? Jo crec que no és assumible que a hores d'ara per a un mateix tipus d'obres, en un lloc 12 metres, en altre 9, en un lloc de polièster i en altre metàl·lic, amb unes diferències en preu molt gran. Allò, els del SUP 2 estan considerats a hores d'ara com a ciutadans de segona, el perill el tenen amb algun esclafit i que algun xiquet es puga quedar, perquè segons es deia al tècnic d'Urbanisme no tenen ni presa de terra, la cosa és més greu del que sembla.

Sr. Alcalde, a més del carrer que fa l'accés a la Unitat 4, ara en tenim un altre tallat per obres, a la Cooperativa Sant Francesc de Borja el carrer que dóna a l'oest també està tallat i crec que pel camí que du, va per a més d'un any o dos. La pregunta és: quan aconseguim que els vials d'aquest poble es queden oberts al trànsit, que per a això estan? I alhora intentar aconseguir que el que l'ocupe el pague. Aquest matí els senyors de Ferrodisa han buidat de camions la zona de l'aparcament de la parcel·la de l'Ajuntament i han posat una cinteta, i s'hi ha descobert el que feien ells, vaja buit que han deixat avui, que han posat una cinta, la cinta ja l'ha trencat el vent i demà estarà una

altra vegada ocupada. Facen alguna gestió, perquè jo no sé amb qui cal parlar d'aquesta casa per aconseguir que es pague, açò és un engany a les arques municipals. Tercera pregunta: amb sorpresa també els cartells que s'estan col·locant a la ciutat i a la nova carretera del vial internuclis apareixen només en valencià, jo crec que almenys haurien d'aparèixer en els dos idiomes, hi ha cap possibilitat que siga així? Tenir el detall que almenys es posen en els dos idiomes. Anem a veure, es quedà en el Ple passat de crear la comissió especial sobre la Ciutat de les Arts Escèniques, en la Comissió d'Urbanisme ho comentarem, i el Sr. Castelló vingué a dir-nos que això estava pendent que algú de València ho cride, aleshores jo el que demane en aquest Ple és que no esperem que de València ens criden, que es facen ja les gestions per anar nosaltres a València.

L'última pregunta, senyor alcalde, anem a veure si vostè aconseguix que el seu regidor d'Urbanisme faça les dues comissions que aquest Ple ha manat, d'Urbanisme. Hi ha dues comissions previstes com totes les comissions i no aconseguisc que el nostre regidor les faça, a més en fa una i tard. Jo crec que açò al final és una mica el riure de la Comissió d'Urbanisme, i la veritat és que no m'agrada que ho faces, compleix el previst i en lloc de dur un muntó de coses a cada comissió, es repartiria, i ho faríem més curt."

El Sr. CASTELLÓ diu: "Lògicament no m'agafen de sorpresa les preguntes perquè, en haver-les comentat en la Comissió d'Urbanisme, d'alguna d'elles ja s'ha fet alguna gestió. Allò fonamental, en el tema dels fanals, almenys des que jo estic de regidor d'Urbanisme, és el tema de la lluminària, que siga de tipus dos. Que jo sàpiga respecte al tema dels pals o dels bàculs, com vostè ha dit, crec que no hi ha cap tipus de pressupost per part dels tècnics municipals per dir-se que siguen d'aquest o de l'altre. I hi ha una qüestió fonamental respecte al tema, i no és en si el de la presa de terra que vostè ha esmentat sinó que estiguen exemptes de manteniment pel mateix funcionament del fanal, perquè pel que es veu quan hi ha algun tall de llum per alguna zona o altra, cal anar obrint caixa per caixa per tornar a posar en funcionament els fanals mentre que estan automatitzats. Si algú ha sentit que vostè ha dit que al SUP 2 estan posant-ne de metall, pot pensar: vaja, home, al Port les estan posant de metall i en altres llocs no, vostè sap que al SUP 2 ací a Sagunt són exactament iguals, tot i que vostè no s'hi haja acostat, però en qualsevol cas per descomptat que tindran totes les mesures de seguretat suficients perquè no passe el que ha dit.

Pel que fa a l'exigència a la unitat d'actuació 22 i a la 15, sincerament no era regidor d'Urbanisme en el moment en què s'aprovà allò, que s'estiga fent ara, no vol dir que en el moment d'aprovar-se el projecte d'urbanització jo no era regidor d'Urbanisme sinó que ho era una altra persona, i ignore quins eren els criteris que en aquell moment es prengueren. Sé que els tècnics són els mateixos, però que jo sàpiga des que estic no hi ha hagut cap fet pel qual els bàculs siguen de polièster o siguen metàl·lics, crec que això no és l'important a l'efecte dels tècnics, sinó que és la qualitat de les lluminàries. D'altra banda pel que fa al tall de la via pública que esmenta, a la UA 36 comentar-li com ja vaig dir en la comissió, que el problema queda prou minimitzat en haver obert el tram 2 b del vial internuclis, el que no lleva que continue sent un problema. D'altra banda cal dir-li, quan diu que paguen, dir-li que en una reunió que vaig tenir aproximadament fa un mes amb l'associació de veïns em comentaren el fet que si era possible que no hagueren pagat ocupació de via pública, vam fer les gestions oportunes i sí que havien pagat ocupació de via pública i tenen autorització de trànsit per realitzar l'esmentada ocupació. Per tant supose que es deurà més a un problema de seguretat en l'obra, tan en auge en els darrers temps, que a un problema que ells hagen fet el que els haja donat la gana, com podria entreveure's que estan fent, en cap cas és així.

D'altra banda, efectivament vostè envià o comentà en una comissió d'Urbanisme el fet que la parcel·la de Ferrodisa estava ocupada, etc., sap que es comunicà en la Comissió d'Urbanisme, que s'envià a la inspecció i que quan estigueren allí la parcel·la no estava ocupada, això no significa que no ens ho creiem, el que vostè diu, perquè ens ho podem creure perfectament, es tingué mala sort quan se n'anà allí. El fet és que posteriorment a la seua denúncia i veient que no estava ocupada la parcel·la quan anà la inspecció, a pesar d'això, se li envià per part meua una carta a l'empresa de Ferrodisa dient-los el fet que se'ls instava a no ocupar la parcel·la existent allí, i que en qualsevol cas si entenien que hi havia alguna altra solució del tipus que pretengueren alguna permuta, alguna compra, el que fóra sobre la parcel·la, doncs que es posaren en contacte amb el Departament de Patrimoni a l'efecte que l'Ajuntament valorara l'oportunitat de dur-lo a terme. Es posarà una cinta en condicions, es tancarà el solar de manera que no hi podran accedir ni vehicles ni qualsevol altra instal·lació. Té raó en allò que comenta respecte a la Ciutat de les Arts Escèniques, potser per ser la primera vegada jo no tenia cap notícia al respecte en aquesta comissió, però els assegure que en properes comissions es complirà l'acord plenari quant al tractament del tema en la comissió informativa d'Urbanisme.

I finalment dir-li que en la propera Comissió d'Urbanisme comentaré la possibilitat d'establir només una comissió ordinària d'Urbanisme al llarg de cada mes, proposant que això siga aprovat pel Ple següent, perquè es pot fer una comissió ordinària, com vostè sap, i fer-ne 25 extraordinàries si cal, i totes tindrien la mateixa consideració, però entenga que amb el canvi de la Llei, allò cert és que els assumptes que han d'anar a Ple són molt menys dels que eren abans, i lògicament els punts a tractar en comissions informatives siguen molt menys dels que eren abans, per això possiblement tenir dues comissions ordinàries siga excessiu en general, que allò lògic seria tenir una comissió informativa sense perjudici que si durant dos mesos seguits cal fer sis comissions informatives extraordinàries es facen sense cap problema.”

La Sra. MARTÍNEZ assenyala: “Com ací comentava més d'un ciutadà dels presents, ací s'aproven mocions i després es queden sense més. Per fer un repàs, en el Ple del 29 de febrer, Sr. Borràs, s'aprovà per unanimitat a petició de l'associació de pares del col·legi públic Begonya realitzar gestions davant de la Conselleria de cara, entre altres aspectes, que les obres d'execució començaren com a molt després de l'acabament de l'any escolar en curs, quines gestions s'estan fent, Sr. Ariño? Conteste'ns, si no ara en el Ple vinent. Vostè recorda la cambra hiperbàrica, Sr. Borràs? S'ha sol·licitat informació a la Residència Sanitària per poder amb eixa informació acudir a la Conselleria de Sanitat?”

El Sr. ALCALDE li contesta: “A la cambra hiperbàrica es donà resposta ací també per part del Sr. Gómez.”

La Sra. MARTÍNEZ continua preguntant: “La resposta del Sr. Gómez, ha permès anar a la Conselleria? Han fet vostès algun escrit, algun ofici?”

El Sr. ALCALDE diu: “S'han fet gestions i s'ha tramès, demà si vol se la pot informar.”

La Sra. MARTÍNEZ continua: “Quin tipus de gestions? Perquè, mire, de gestions, jo en faig tots els dies. Hi ha concertada entrevista en el termini d'un mes, per plantejar aquest tema a la Conselleria de Sanitat? Hi ha cap ofici remès, cap cita per telèfon? Perquè, de gestions, jo en faig fins amb el porter de la meua finca, i no és el mateix. Li dic que el que cal fer és concretar. Les preguntes i els precís són perquè es contesten, no perquè diga que la cosa va bé, o s'han fet gestions; si no és així desvirtuem les coses, Sr. Borràs. El tema de la neteja del solar ubicat al carrer del

Maestrat i de la Reina M. Cristina, que vostè va dir que igual que la UA 36 en el termini d'un o dos mesos es desbrossaria i es netejaria, el solar, com ho duem?"

El Sr. ALCALDE contesta: "Efectivament haurà vist que avui ha vingut al Ple la Unitat d'Actuació núm. 11, tal com teníem previst i que va a començar prompte. Les paraules que jo vaig dir foren molt clares, li vaig dir al Sr. Alberola que com que estava pendent allò altre, si es retardava nosaltres en eixe termini d'un mes o dos, començaríem."

La Sra. MARTÍNEZ diu: "Vostè parlà de la Unitat d'Execució 11, i va dir que no obstant igual que s'havia fet en altres zones, en el termini d'un o dos mesos, li recorde la UA 11 tenia pendent el projecte d'enllumenat, però sense perjudici del projecte d'enllumenat i de l'execució de la UA 11 vostè va dir que en el termini d'un o dos mesos es produiria el desbrossament. Aleshores anem a veure, ara tenim un projecte aprovat, vostè m'està contestant que fins que no estiga executat el projecte no va a netejar eixe solar? No el va a netejar ni a desbrossar? Van a tardar tres, quatre o cinc mesos? Les ordres d'execució urbanístiques de neteja hi són i hi han continuat sent. Dins d'un mes veurem com està el solar, perquè això és un clamor en aquesta zona del Port.

Un altre tema en matèria sanitària: ha tingut coneixement el regidor de Sanitat del tema dels mosquits a la zona del Palància? Quines mesures es van a prendre?"

La Sra. DOMÍNGUEZ contesta: "M'ha fet vostè una pregunta que com veurà m'ha entregat el document l'alcalde, perquè jo li havia donat referència com correspon a tots els regidors, donar-li notificació de les qüestions que s'estan efectuant, i he de dir-li que aquest Ajuntament té un contracte efectuat amb l'empresa de CTS que va de maig a octubre per al tractament sobre el tema dels mosquits, però com veiem que a causa de la situació del clima, i açò és imprevisible, no plou, fa calor. Havíem detectat la presència de mosquits, ens posàrem en contacte amb l'empresa i aquesta en indicar-li la situació i veure la realitat de les coses no ha començat segons contracte que podia haver-se ajustat a ell a partir del mes de maig, sinó que no ha tingut cap inconvenient abans del temps degut davant de la sol·licitud efectuada per mitjà de la Delegació de Sanitat, i per tant en aquest full que jo li havia lliurat a l'alcalde, m'indica que el dia 26 del 4 de 2000, és a dir, ahir exactament, s'havia fet el primer pla de tractament de xoc contra els mosquits amb un tractament que es denomina teamonebulització, i s'ha efectuat a les zones de tractament, en tota la barriada de Sant Francesc de Borja, als carrers de les Illes, carrers adjacents, i als camps i solars amb vegetació adjacents a tots aquest terreny que li he indicat. Aquesta és la informació que li puc donar."

El Sr. CRISPÍN diu: "Ja és la segona vegada que sense articular cap paraula, li diu vostè que no interrompa la votació, quan no estava fent absolutament res, ho dic perquè s'assabente una mica més de com es dirigeix un ple, perquè és que a més he sigut el primer a demanar la paraula en precís i preguntes, vostè ha dit que no, primer Marcel·lí, després vostè, Sr. Crispín, i després la Sra. Isabel, i el que ha fet ha sigut al final el que li ha donat la gana, com sempre. Vaig a fer una pregunta, li havia dit abans al secretari que no l'anava a fer en el Ple, el que passa és que com que ja tornem una altra volta a fer el mateix amb el tema de retirar un punt després d'una hora llarga de debat, segurament pensant que si haguera tingut l'informe potser no s'haguera produït. Li torne a reiterar al secretari, sempre em diu que els informes no me'ls pot fer a mi sinó que se'ls ha de fer a vostè i jo demanar-se'ls a vostè, li vaig a demanar al secretari que fa tres mesos que he demanat dos informes escrits, un sobre la procedència o no, la legalitat o no que es retire un punt després d'estar debatent-lo durant un temps, sense

cap raó, tal com preveu l'art. 92 del ROF, senyor alcalde, i em pareix que l'altre informe que demaní va ser quin sentit té que la corporació establisca la celebració d'un ple un determinat dia per acord plenari i quan després l'alcalde sense donar explicacions el pot canviar, perquè ací es va dir *in voce* que, bo, com que no estaves establertes les raons per canviar un ple, que es podia canviar, per tant com que hi ha dos articles contradictoris, senyor alcalde, vostè que és aprenent de jurista entendrà que els qui no tenim ni idea volem saber i volem que ens ho expliquen. Aquestes dues coses les he demanat per escrit fa tres mesos és l'última vegada que ho vaig a demanar en aquest Ple, l'última vegada, la següent intentarem trobar alguna fórmula juridicoadministrativa que ens permeta que se'ns conteste. Jo crec que el tema passa de la ratlla i va més enllà del que és la tolerància, o la cordialitat municipal, plenària o com es vulga vostè dir-li. A mi em fa la impressió que és vostè qui li diu al secretari que no em faça l'informe perquè si no jo no em crec que Emili Olmos es negue a fer-me un informe que hem demanat amb tota l'educació, amb temps i em sembla que formalment. Perquè que ho diga jo ací de veu, té tanta validesa, ací en el Ple, com si ho faig per escrit, o no, senyor secretari? És clar que sí. Senyor Alcaldia, si li ha dit que no me'ls faça retire-li la prohibició i si no, Sr. Olmos, per favor, al més prompte, perquè necessitem açò.

Ara vaig a fer un suggeriment, recentment s'ha inaugurat una rotonda que tampoc no és una rotonda, és una mena de sabatilla allargada, enfront del pont que creua el riu Palància, com a conductor, com a usuari de Sants de la Pedra, veig amb una certa preocupació un estretament que hi ha quan un baixa de l'oest cap a l'est per Sants de la Pedra, i que a més, si no coneixes molt bé el tema, et dus algun ensurt perquè de moment d'una amplària gran, no sé per què, perquè s'hi ha fet un jardí i ja hi ha algun cotxe que ha provat eixe rastell perquè està tot ple de marques de pneumàtics, i a mi em fa la impressió que si no reduïu el jardí, li heu de posar alguna solució o algú amb alguna moto s'hi va a esclafar, quasi segur. Si és possible i tècnicament això no pateix una modificació que la faça inservible, que l'arregleu.”

El Sr. ALCALDE contesta: “Sr. Crispín, sent molt que vostè faça els judicis de valor que fa, es contesta a si mateix i això. Mentre un assumpte siga de la legalitat jo he d'emparar qualsevol regidor, tant siga de l'equip de govern com de l'oposició, i si demanen la retirada d'un punt segons la llei, hauré de sotmetre'l a votació, li agrada o no, i no té perquè actuar disgustat. La pregunta que em fa a mi, que li la faça al secretari perquè li conteste sobre allò altre, i vostè diu que li estic frenant jo al secretari, doncs que li responga ell mateix, si vol.”

El Sr. CASTELLÓ diu: “Hi ha un nom més adient per a la forma d'eixa rotonda, el que jo recorde en biologia, és un parameci, és més eixa forma que sabatilla, i eixe parameci que hi ha no em dirà que potser siga una bestiola una mica estranya, però eixa bestiola funciona, que és el que es tracta quan s'intenta regular el trànsit. I no sols funciona, els dies d'ordinari en què generalment no tens ni que parar, sinó que funciona fins i tot en horaris escolars, i funciona fins i tot en dies de mercat, si eixa rotonda tipus parameci té eixa forma, Sr. Crispín, hi hagué diverses propostes tècniques a la Comissió d'Urbanisme en què s'estigué valorant pels tècnics municipals i els polítics a finals de la legislatura passada i s'estimà que eixa era la fórmula que més faria funcionar el trànsit, perquè si haguérem fet una rotonda de les típiques, allò lògic era que la capacitat d'emmagatzematge no fóra en absolut la mateixa, a més estem constrets pel mateix terreny. És una obra que pot semblar rara, però quan es tracte vegetalment el tema, que està ja tot en vies de fer-se, doncs a més resultarà fins i tot bonica. A part d'açò, anem al tema del rastell que em diu vostè, sobre el plànol eixos temes moltes vegades no es veu

fins que s'està funcionant, quan vam fer la reconstrucció de la rotonda al SUP 1 vam fer una reconstrucció a grandària real i fins i tot es dugué allí un autobús per veure com funcionava, si el gir ho permetia, etc., però lògicament açò no s'havia mirat, total que recorde que un dia de paella del PP d'eleccions l'alcalde i jo ens acostàrem a veure'l, i com que l'alcalde és tècnic en aquestes coses les veu fàcilment, em cridà l'atenció sobre el mateix punt que vostè m'està dient ara i quan l'alcalde i jo ho comentàrem amb els tècnics, ràpidament ens donaren la solució, i és molt senzilla, primera, que eixa rotonda té la senyalització adequada perquè ningú vaja amb una moto o un vehicle a una velocitat excessiva, perquè té una senyalització que restringeix la velocitat; segona: perquè a més té una senyalització de rotonda on s'indiquen les prioritats de pas; i tercera i fonamental: perquè just en eixe edifici de telefònica hi ha un pas de vianants, en el qual els tècnics ens digueren que si manteníem els dos carrils o l'amplitud suficient com perquè passaren dos cotxes es podia donar la circumstància que frenara el cotxe que està mes a prop de telefònica, tapara algun vianant que estava creuant i el següent cotxe se'l carregara. Per tant, vostè entendrà que amb semblant criteri, és a dir, ací se la pot pegar un cotxe que vaja a 80 quilòmetres per hora i no li dóna temps de girar o que en qualsevol cas no estem parlant de danys materials sinó també de vides, i davant l'informe dels tècnics, verbal en aquest cas, sobre eixa figura que efectivament ralentiza l'eixida dels cotes, però és intencionat a fi que eixa ralentització servisca perquè puga veure's si hi ha cap vianant creuant. He de dir-li que de les que nosaltres hem fet quant a mesures de seguretat vial en eixe sentit i d'estretament a la rotonda per millorar la seguretat vial tot i que en algun punt alentisca el trànsit, així s'ha fet."

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la presidència clou la sessió a les 22 hores i 55 minuts, de tot això, com a secretari, done fe.

ACOMPLIU-HO: L' ALCALDE

ANNEX A L'ACTA: INTERVENCIONS DEL PÚBLIC

La Sra. Escriche diu: "Sóc membre de la plataforma amics del TAPIS i m'agradaria llegir un escrit referent al tema del TAPIS i al que passà en el darrer ple, i diu així: "Com que sóc membre de la plataforma Amics del TAPIS he assistit als plens del 27-12-99 i del 30-3-00, estic avui ací com a membre de la plataforma i també com a ciutadana individual, com a ciutadana m'agradaria poder descriure la impotència sentida en el darrer ple pel tracte rebut per part d'alguns membres d'aquest Ajuntament, en concret per part de l'alcalde, del qual rebérem algunes paraules una mica exaltades i per part de la regidora de Serveis Socials, de la qual rebérem un gran silenci. Si la virtut resideix sempre en el terme mig, per descomptat que no hi hagué virtut en el darrer ple, ja que la resposta a la plataforma oscil·là entre el crit i el silenci. No sé si podré arribar a descriure la cara de ximple que se't queda després de no rebre cap resposta a una protesta que considerem lògica, humana i social. No ens molestà assistir al ple, no se'ns han adormit les cames ni se'ns ha cansat l'esquena, però sí que se'ns ha cansat l'esperit i se'ns ha esgotat la confiança en el funcionament d'aquesta institució. Sé que hi ha diverses formes d'entendre les coses, diverses formes d'entendre el respecte, però de cap manera el respecte resideix en les fórmules d'educació buides sinó en el contingut, en escoltar i en respondre que du a l'enteniment. Crec que l'autoritat no es demostra xisclant, ni cridant la policia sinó escoltant, si les paraules s'escoltaren en tot el contingut, si les preguntes es respongueren amb respostes sinceres, no hi hauria lloc per a una sessió tan patètica com la que podem veure el 30 de març. La impotència del ciutadà davant la indiferència i el no respecte potser no estiguen assenyalades en cap llei

però això és el que rebérem en el Ple del 30 de març. Sembla que no us adoneu que protestar és participar i amb les vostres oïdes sordes i el vostre silenci negue un diàleg, entre les institucions i els ciutadans que és indispensable. Volem dir que no protestem per protestar, les nostres queixes estan demandant el respecte de l'Ajuntament cap a les organitzacions socials que poden aportar molt de respecte a aquests temes. L'evolució es demostra escoltant i atenent, però no hi ha possibilitat d'evolució davant qui no vol sentir. Les decisions unilaterals, autoritàries, burocràtiques i poc racionals que s'han pres respecte al tema del TAPIS repercutiran tristament en el funcionament de la nostra ciutat." Com a membre de la plataforma, m'agradaria que em respongueren quin és el projecte que va a substituir el TAPIS i on queda dins d'aquest projecte tot el sector de població que cobria el TAPIS fins ara i del qual es va prometre que no anava a quedar sense cobertura, i quin organisme va a cobrir les mancances de la totalitat d'usuaris que hi havia al TAPIS i no sols de malalts mentals."

El Sr. ALCALDE contesta: "Crec que no hem callat mai, i hem sigut respectuosos, potser vostè oblida, encara que l'escrit siga molt bonic, que els qui no tingueren cap respecte amb aquesta sessió de Ple van ser vostès. Perquè aquest alcalde d'acord amb la llei i amb l'art. 88 els va demanar per favor allí en el racó i a unes determinades persones que retiraren almenys la banderola que queia sobre els regidors, si ells ho podien permetre, jo no, perquè a mi m'impedia la vista de la part de darrere, aní personalment allí a demanar-ho, i hi ha testimonis, i no m'escoltaren, aleshores vaig ordenar a la policia que la retirara perquè no vaig veure el conserge, i hi hagué una persona de vostès que ho va impedir. Lògicament si hi ha alteració de l'ordre, i d'acord amb la llei i amb el Reglament d'Organització i Funcionament de les Corporacions Locals, i l'art. 88 i 86, he de dir que desallotgen. Demaní voluntàriament que desallotgen, com no ho van fer lògicament haguí d'utilitzar la llei i, dels arguments que em dona la llei, vaig enviar la policia perquè desallotjara eixa persona. Com que vaig veure que era una persona que obeïa a raons, jo mateix vaig ordenar a la policia que es retirara per evitar majors complicacions, i demaní a eixa persona que rectificara i fins i tot que demanara perdó. Per tant el que vostè hi ha suggerit cau pel seu propi pes. El mateix que per als regidors hi ha un article que regula també com hem de comportar-nos en tot açò, independentment que com que som polítics de bans contraris potser ens puguem permetre alguna flexibilitat, però les coses així i pel seu nom just. No es pot venir ací a la sessió de plens amb pancartes, amb banderoles i que s'ompliga tot, i callem, per tradició i costum nostra, els demòcrates tenim eixe tarannà d'empassar-nos moltes coses, els agrade o no els agrade, i vostès, perquè siguen joves, han de conèixer, respectar i acatar açò. Em sembla que hi ha moltes formes, no solament vostès utilitzaren eixe dia impresos municipals, una quantitat desorbitada, donaren treball extraordinari a un funcionari en haver-los de registrar tots, no hem dit absolutament res de tot açò, sinó que damunt ací per exhibir-los com si foren banderoles.

La pregunta, com molt bé ha dit hi ha hagut dos plens, s'ha donat resposta, l'assumpte està a hores d'ara en la Comissió Informativa de Serveis Socials, i en el seu moment se li donarà resposta completa de tot açò."

La regidora de Serveis Socials, Sra. DOMÍNGUEZ, diu: "No tinc cap inconvenient perquè en el seu moment ja em vaig reunir tres vegades amb la plataforma per donar les explicacions corresponents, en aquest Ple doní l'explicació que havia de donar, totes les explicacions estan donades dins de la comissió que presidisc de Serveis Socials i Comunitaris, en les quals gent de la plataforma, en una d'elles, va estar present, en la mateixa comissió he seguit donant totes les explicacions que cal, en la

qual hem pogut veure en premsa que hi ha una persona que diu que representa la plataforma i en eixa comissió no representa la plataforma perquè aquesta no té representació ja que no és una societat reconeguda i legalitzada amb tots els documents, i eixa persona està en representació d'una entitat. I, senyor alcalde, aquesta persona que està parlant, com a presidenta d'eixa comissió, tenint com té una funcionària, una TAG com a secretària, diverses vegades aquesta ha indicat la irregularitat d'eixa persona representant a eixa associació, que no compleix uns requisits com cal, i que se l'ha instat perquè faça els tràmits necessaris. En l'última comissió li vaig dir, com vostè pot veure, no és voluntat d'aquesta presidenta que vostè no estiga present en aquestes comissions quan la llei, segons la TAG, ací present, està indicant que no li pertoca, i que per favor li sol·licite que regule aquesta situació perquè estiga vostè ací en les condicions que cal en representació de l'entitat a la qual diu que representa. Crec que la meua obligació és davant la comissió i davant ella continuaré donant les explicacions corresponents. A part que és una actuació d'un servei intern i que a aquest pertoca gestionar les coses.”

Acaba el torn d'intervencions del públic el Sr. ALCALDE: “He de recordar-los que, d'acord amb el que acaba de dir la Sra. Domínguez, a l'Ajuntament de Sagunt, d'acord amb el ROF, i d'acord amb la Carta de Participació Ciutadana, hi ha un registre d'entitats i a partir d'ací és quan un es pot reunir, i quan s'aprova la inscripció en eixe registre, a partir d'eixe moment un pot dir que és representant d'eixa entitat, i per tant és quan pot assistir amb eixa representació a les comissions informatives, si no és així no es pot. He de dir-li que jo agraiïsc la seua intervenció en el sentit i en el to que l'ha donat, perquè desgraciadament les altres vegades no ha sigut exactament igual.”