

**ACTA DEL PLE ORDINARI DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL,
CELEBRAT EL DIA TRENTA-U DE GENER DE DOS MIL QUATRE**

- - - o o o O O o o o - - -

A la ciutat de Sagunt, el dia trenta-u de gener de dos mil quatre, a les 10 hores i 5 minuts, es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Ajuntament, sota la presidència de la Il·lma. Sra. Alcaldessa, Gloria Calero Albal, els/les següents regidors/es:

Sr. José Luís M. Chover Lara
Sra. Nuria Hernández Pérez
Sr. Miguel García Benítez
Sra. Aurora Campayo Duarte
Sr. Alfonso Vicente Muñoz Muñoz
Sra. M. Monserrat Solaz Latorre
Sr. Miguel Á. Martín López
Sr. Fernando López-Egea López
Sra. Rosa M. Vilalta Villarroya
Sr. Joaquín Estal Lizondo
Sr. Manuel Civera Gómez
Sr. Josep Francesc Fernández Carrasco
Sr. Silvestre Borrás Azcona
Sr. Francisco Zarzoso Usina
Sr. Juan Serrano Moreno
Sra. Antonia L. Murciano Rodríguez
Sra. M. Carmen Gómez Bernuz
Sra. M. Dolores Contreras Matalí
Sr. José L. Martí González
Sr. Marcelino Gil Gandia
Sr. Jaime E. Goig Torres
Sr. Miguel Á. Cortés Flor
NO HI ASSISTEIX:
Sr. Alfredo C. Castelló Sáez

Assistits del secretari general, Sr. Emilio Olmos Gimeno, i de l'interventor, Sr. José Eugenio Garcerán Rodríguez, a fi de celebrar sessió ordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria. Es fa constar que el Sr. Fernández s'incorpora a la sessió en el punt número 4, a les 10 hores i 5 minuts.

La presidència obri la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre el dia.

1 APROVACIÓ ACTA SESSIONS ANTERIORS

El portaveu del Grup Popular, Sr. Borrás, observa els següents errors de transcripció en les actes que se sotmeten a aprovació:

- En la línia 16 del segon paràgraf de la pàgina 108 de l'acta de data 29.11.03, on diu: "Comte d'Embotico", ha de dir: "Comte de Motrico".
- En la línia 29 de la pàgina 25 de l'acta de data 30.12.03, on diu: "Pic" ha de dir: "PID".

- En la línia 40 de la pàgina 38 de l'acta de data 30.12.03, on diu: "sexo" ha de dir "sexto".

Per tot això, sotmès a votació el primer punt de l'ordre del dia, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Aprovar l'esborrany de les actes corresponents a les sessions celebrades els dies vint-i-nou de novembre de dos mil tres i trenta de desembre de dos mil tres, amb les rectificacions dalt assenyalades.

2 DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA, REGIDOR-DELEGAT D'URBANISME, REGIDOR-DELEGAT D'ACTIVITATS I REGIDORA-DELEGADA D'HISENDA

De conformitat amb el que disposa l'art. 42 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret de 28 de novembre de 1986, s'informa el Ple de l'Ajuntament de totes les resolucions de l'Alcaldia adoptades des de l'anterior sessió plenària ordinària, de data 29 de novembre del 2003, segons la següent relació:

RESOLUCIONS D'ALCALDIA

Mes de desembre 2003

- 19/12/03 Exp. 65/03. Autorització cercavila i celebració de Sant Antoni Abad el 25 de gener del 2004 a les 10 hores.
- 19/12/03 Exp. 70/03. Autorització utilització i ocupació de la via pública per a les instal·lacions de les festes de Sant Antoni.
- 19/12/03 Remissió expedient recurs abreujat 509/2003 interposat pel Sr. JRAP.
- 19/12/03 Remissió expedient recurs abreujat 514/2003 interposat pel Sr. JRAP.
- 19/12/03 Variacions a incloure en la nòmina del mes de desembre 2003.
- 19/12/03 Incidències en la nòmina del mes de desembre 2003.
- 19/12/03 Ordenar pagament de la nòmina del mes de desembre 2003.
- 19/12/03 Aprovar, autoritzar disposar i reconèixer obligació i ordenar pagament relació núm. 200300001819.
- 22/12/03 Procedir a la inscripció de l'associació, Falla Baladre. Exp. 20/03-AV.
- 22/12/03 Adjudicar a la Caixa d'Estalvis del Mediterrani operació préstec per a inversions 2003 per 1.458.010,33 euros.
- 22/12/03 Denegar recurs reposició relació declaració de ZAS a l'av. Mediterrani i adjacents. Exp. 6/03-V.
- 22/12/03 Aprovar liquidacions núm. Acord 572/2003.
- 22/12/03 Trasllat de restes mortals. Exp. 507/03.
- 22/12/03 Inhumació en nínxol ocupat. Exp. 315/03.
- 22/12/03 Autorització parades mercat de Nadal. Exp. 60/03-AFIC.
- 22/12/03 Concedir subvenció, Consell Municipal de Majors.
- 22/12/03 Renúncia parada mercat exterior fix. Exp. 3/01.
- 22/12/03 Anul·lar rebut IBI U per error material. Exp. 616/2002.
- 22/12/03 Anul·lar liquidació IBI Urbana. Exp. 1392/2002.
- 22/12/03 Anul·lar rebut liquidació IBI Urbana. Exp. 373/2002.

22/12/03 Aprovar canvi titularitat cadastral IBI Urbana. Exp. 2927/2003.

22/12/03 Aprovar canvi titularitat cadastral. Exp. 3255/2003.

22/12/03 Desestimar sol·licitud canvi titularitat IBI Urbana. Exp. 1711/2002.

22/12/03 Anul·lar liquidació IBI Rústica. Exp. 1901/2002.

22/12/03 Anul·lar liquidació IBI Rústica. Exp. 1799/2002.

22/12/03 Anul·lar liquidació IBI Rústica. Tomás Bosch Andrés.

22/12/03 Reconèixer dret devolució IBI rústica. Exp. 3251/2003.

23/12/03 Aprovar liquidacions acord núm. 571/03.

23/12/03 Exp. 3296/03. Derivació de responsabilitat subsidiària.

23/12/03 Reconèixer triennis i l'abonament dels retards.

23/12/03 Reconèixer triennis i abonar retards.

23/12/03 Reconèixer triennis.

26/12/03 Autoritzar pagament al Consell Local Agrari corresponent a la resta de la subvenció rebuda.

26/12/03 Modificar Resolució 4095, del dia de la Comissió de Govern.

29/12/03 Exp. 25/2003-SC-IF. Nomenar instructora de l'expedient sancionador la Sra. NPA.

29/12/03 Exp. 12/03-SC. Desestimació recurs reposició.

29/12/03 Exp. 11/03-OE. Manifestar informe tècnic.

30/12/03 Formalitzar contracte amb la CAM.

30/12/03 Gestió ajudes econòmiques individualitzades.

30/12/03 Centre de dia, Les Moreres.

30/12/03 Residència comarcal Les Moreres.

30/12/03 Mesures judicials al medi obert.

30/12/03 Delegació participació com a vocal en Patronat Fundació per a la Protecció del Patrimoni Històric Industrial de Sagunt.

30/12/03 Aprovar liquidació acord núm. 573/03.

30/12/03 Aprovació liquidació acord núm. 574/03.

30/12/03 Autoritzar assistència a reunió a Itàlia.

30/12/03 Sol·licitar subvenció per a un curs d'escaparatisme.

30/12/03 Sol·licitar subvenció per a la realització del Pla d'Igualtat Municipal.

30/12/03 Sol·licitar subvenció per a la realització del Programa contra la Violència de Gènere.

30/12/03 Autoritzar, disposar, reconèixer i ordenar pagament despeses relació núm. 200300002033 amb 410 operacions i per un import de 162.265,98 euros.

30/12/03 Exp. 1323/01, anul·lació RB per canvi titularitat vehicle matrícula CS-1854-O.

30/12/03 Exp. 899/03, canvi titularitat IVTM per transferència vehicle V-0953-GD.

30/12/03 Exp. 3850/01, anul·lació providència constrenyiment IVTM per error titular, V-0619-BH.

30/12/03 Exp. 424/02, anul·lació IVTM per baixa ciclomotor 09733.

30/12/03 Exp. 2971/03, anul·lació i nova liquidació canvi titular rebut aigua, av. 9 d'Octubre, 99-6è-12è.

- 30/12/03 Exp. 2405/03, rectificació error material IBI taxes canvi titular al c/ Dolores Ibarri, 9-3r-8è.
- 30/12/03 Exp. 2407/03, anul·lació rebut canvi titular Taxa Aigua al c/ Polígon Industrial, 158
- 30/12/03 Exp. 2406/03, anul·lació rebut canvi titular Taxa d'Aigua al c/ Dolores Ibarri, 2, baix, 2.
- 30/12/03 Exp. 2432/03, anul·lació rebuts Taxa Aigua canvi titular a la pl. Tirant lo Blanc, 6-1-7è.
- 30/12/03 Exp. 2441/03, anul·lar rebuts Taxa Aigua per canvi titular al c/ Roma, 8-3r-8è.
- 30/12/03 Exp. 3036/03, anul·lació rebut Taxa Aigua per canvi titular al c/ La Pau, 3-5è-12è.

Mes de gener 2004

- 02/01/04 Cessar el funcionari interí Sr. FMP.
- 02/01/04 Cessar el funionario interí Sr. ESR.
- 02/01/04 Reconèixer triennis al personal.
- 02/01/04 Abonament retards al personal que no està en situació d'actiu.
- 02/01/04 Petició subvenció servei especialitzat d'atenció de família i infància.
- 07/01/04 Exp. 156/90. Renúncia parades Mercat Exterior Fix.
- 07/01/04 Estimar acció denunciada que figura en relació 13.
- 07/01/04 Exp. 2951/03. Recurs contra la notificació de providència de constrenyiment.
- 08/01/04 Exp. 1655/02. Rectificació per canvi titularitat.
- 08/01/04 Exp. 3211/03. Anul·lació IBI per canvi titularitat.
- 08/01/04 Exp. 2953/03. Anul·lació IBI per canvi titularitat.
- 08/01/04 Exp. 1059/03. Canvi de titularitat a IBI.
- 08/01/04 Exp. 2825/03. Anul·lació IBI per canvi titularitat.
- 08/01/04 Exp. 3319/03. Anul·lació IBI per canvi titularitat.
- 08/01/04 Modificar denominació Comissió de Govern a Junta de Govern Local.
- 08/01/04 Exp. 3209/03. Anul·lació IBI per canvi titularitat.
- 08/01/04 Exp. 3321/03. Anul·lació IBI per prescriure el dret per a reclamar.
- 08/01/04 Exp. 2822/03. Aprovar canvis de titular cadastral a IBI.
- 08/01/04 Exp. 370/03. Rectificació a IBI per no ser mai de la seua propietat.
- 08/01/04 Exp. 3283/03. Anul·lació IBI per canvi titularitat.
- 08/01/04 Exp. 3305/03. Rectificació a IBI per canvi titularitat.
- 08/01/04 Exp. 1594/02. Rectificació a IBI per canvi titularitat.
- 09/01/04 Exp. 9/02-ADL. Ordre pagament beques alumnes Escola Taller corresponents mes desembre.
- 09/01/04 Exp. 23/03-OE. Manifestar informe tècnic als propietaris del c/ Vicente Fontelles, 24.
- 09/01/04 Autoritzar pagament a la Fundació Municipal de Cultura de l'I Trimestre del 2004.
- 09/01/04 Autoritzar pagament al Patronat Municipal d'Esports de l'I Trimestre del 2004.

12/01/04 Sol·licitud subvenció per a la integració social del discapacitat.

12/01/04 Exp. 27/97. Denegar recepció provisional parcial de les obres de la parcel·la B-2 del polígon A-1.

12/01/04 Exp. 1/04-ADL. Sol·licitud de subvenció Formació Ocupacional col·lectiu dones.

12/01/04 Inscripció baixa Unió de Fet núm. 30/01, a petició interessats.

12/01/04 Inscripció en el Registre d'Associacions de l'“Associació Cultural Majoralia de la Sang 2004”.

12/01/04 Concedir, renovar i suspendre la PER a diversos veïns.

12/01/04 Atorgar gratificacions serveis extraordinaris funcionaris.

12/01/04 Abonar al funcionari DJC, import no percebut.

12/01/04 Aprovar liquidacions núm. 20484364, per un import de 356,65 euros.

12/01/04 Estimació parcial recurs domiciliació IBIUR de l'av. Joan d'Àustria, 34.

12/01/04 Estimació devolució quantitat ingressada per domiciliació, Taxa Aigua de Sra. M^a SDA.

13/01/04 Provisió de fons assistència a FITUR del tècnic i regidor de Turisme.

13/01/04 Exp. 1/04-OE, adopció de mesures a l'immoble c/ Penyetes, 17.

13/01/04 Exp. 12/03-SC, desestimar el recurs de reposició de CAMACHO RECYCLING, SL, contra imposició de multa.

13/01/04 Aprovar liquidacions INIUL, núm. d'acord 576/04, per un import de 2131,69 euros.

13/01/04 Nomenar tribunal i establir data valoració mèrits, borsa administratiu, millora d'ocupació.

13/01/04 Autoritzar la funcionària AIR, la reducció de jornada.

13/01/04 Autoritzar la funcionària TBL, reducció de jornada i el període de lactància.

13/01/04 Cessar a la funcionària interina LSC per reincorporació al seu lloc de la titular.

13/01/04 Concedir al funcionari PMRC, permís no retribuït per un mes.

13/01/04 Sol·licitar PER a la direcció general d'integració social del discapacitat.

13/01/04 Autoritzar l'assistència a unes jornades als funcionaris EOG, JMEM i regidors JLCL i MSL així com abonar els drets inscripció.

14/01/04 Sol·licitar subv. a Conselleria per un import de 920.725,4 euros.

14/01/04 Abonament complement de productivitat al funcionari MSJ.

14/01/04 Exp. 530/03, cessió nínxol al Sr. F. Catalá Ortell.

14/01/04 Exps. 516 i 523/03, cessió nínxols al Sr. S. Soriano Isande i Sra. A. Aparicio Alamo.

14/01/04 Exp. 1491/03, aprovar liquidació núm. acord 577/04, per un import de 102,7 euros.

14/01/04 Cessar al Sr. EJG com a funcionària interina per incorporació del seu titular.

14/01/04 Concedir complement de productivitat a diversos funcionaris d'Intervenció.

14/01/04 Assignar al funcionari BFS, complement de productivitat tercer trimestre 2003.

14/01/04 Concedir al funcionari JJMG, complement de productivitat d'agost i setembre 2003.

14/01/04 Concedir complement de productivitat al funcionari MVM, d'octubre 2003.

14/01/04 Concedir complement de productivitat al funcionari MVM, tercer trimestre 2003.

14/01/04 Concedir complement de productivitat al funcionari MVM, segon trimestre 2003.

14/01/04 Concedir complement de productivitat al funcionari CMG, tercer trimestre 2003.

14/01/04 Concedir complement de productivitat al funcionari CMG, octubre 2003.

14/01/04 Exp. 485/86, acceptar renúncia parada mercat exterior al Sr. V. Lliso Roig.

14/01/04 Aprovar liquidació núm. acord 578/04, per un import de 1618,85 euros.

14/01/04 Remetre al Tribunal documentació contenciós administratiu 02/1771/03.

14/01/04 Inscripció núm. 01/04 del Registre d'Unions de Fet.

14/01/04 Remetre documentació al Jutjat contenciós administratiu, de l'abreujat 531/03.

14/01/04 Autoritzar, disposar, reconèixer i ordenar el pagament al Consell Local Agrari de 217.806,50 euros, del primer trimestre del 2004.

14/01/04 Autoritzar, disposar, reconèixer i ordenar el pagament a la Fund. Mpal. Menjadors de 43.151,70 euros, del primer trimestre de 2004.

14/01/04 Exp. 3/04-M, autoritzar la permuta de parades del mercat exterior del Port.

14/01/04 Renovar la PER a Sra. SAG per un mes.

15/01/04 Delegació celebració matrimoni civil en el regidor Sr. MA Cortés, dia 17 de gener del 2004.

15/01/04 Concedir la PER a diferents veïns de la localitat.

15/01/04 Aprovar liquidacions núm. acord 580/04, per un import de 14,42 euros.

14/01/04 Aprovar liquidació núm. acord 579/04, import de 700,35 euros.

15/01/04 Autoritzar assistència funcionari ACR i ordre pagament a justificar a FITUR 2004.

15/01/04 Remissió al Tribunal Superior de Justícia, documentació Recurs 2/997/2003.

22/01/04 Exp. 9/04 DN, ordenar paralització obres en diverses parcel·les polígon 20.

23/01/04 Exp. 698/91, concedir tràmit audiència interessat, previ caducitat procediment al Sr. Fco. Blasco Domínguez.

23/01/04 Exp. 219/03-CH, denegació cèdula habitabilitat habitatge siti al c/ Treball, 8-1r.

23/01/04 Exp. 262/03-CH, denegació cèdula habitabilitat habitatges c/ Churruca, av. Ribera i pl. Manuel Azaña.

23/01/04 Aprovació liquidació acord núm. 584/04 per un import de 65.901,6 euros.

23/01/04 Aprovació liquidació núm. 583/04 per un import de 6,840,92 euros

23/01/04 Exp. 3314/03, anul·lació rebut IVTM del vehicle V-3174-CB per error titular rebut.

23/01/04 Exp. 62/04, aprovació models representació procediments gestió tributària.

26/01/04 Aprovació liquidació núm. acord 581/04 per un import de 3,097,1 euros.

26/01/04 Aprovació liquidació acord núm. 582/04 per un import de 5,619,44 euros.

26/01/04 Aprovació liquidació acord núm. 585/04, per un import de 91,88 euros.

26/01/04 Exp. 1948/03, anul·lació recàrrec rebut IBIUR del c/ Rei Carles I, 3-2n-6è

26/01/04 Exp. 2817/03, aprovar canvi titularitat rebut IBIUR al c/ Illa Menorca, 1 i c/ Illa Amboto, 10.

26/01/04 Exp. 2392/03, canvi titularitat rebut IBIUR c/ Vent de Penagall, 6-1r.

26/01/04 Exp. 2687/03, canvi titularitat rebut IBIUR c/ Alacant, 7.

26/01/04 Exp. 8/03, trasllat restes mortals del Sr. E. Olmo Mena.

26/01/04 Exp. 42/03, resolució exp. reclamació danys Sr. Vicente Benavent Sala.

26/01/04 Exp. 102/03, resolució exp. reclamació danys del Sr. T. Mazcuñan Fortes.

26/01/04 Exp. 2833/03, rectificació error material rebut IAE2002 a General de Edificios y Solares, SL.

26/01/04 Exp. 491/03, rectificació epígraf IAE per ser incorrecte, a La Lluna, CB.

26/01/04 Exp. 522/03, anul·lació liquidacions IAE2001 i 2002 per haver causat baixa amb anterioritat.

26/01/04 Exp. 579/03, desestimar anul·lació providència de constrenyiment IAE al Sr. J. García Sánchez.

26/01/04 Exp. 2844/03, anul·lar rebuts IAE per error en l'epígraf al Sr. JR Bellver Rial.

26/01/04 Exp. 581/03, desestimar sol·licitud devolució rebut IAE a Sra. E. Fuster Saez.

26/01/04 Exp. 669/03, anul·lació rebut IAE a Sra. Y. Pérez Doñate.

26/01/04 Exp. 2668/03, desestimar anul·lació rebut IAE, al Sr. J. Moreno Villar.

26/01/04 Exp. 3137/03, anul·lar liquidació IAE al Sr. Fernández-Caballero Díaz-Meco.

26/01/04 Exp. 2470/02, rectificació liquidació IAE a Solmed Galvanizados, SL.

26/01/04 Exp. 74/03, aprovar incloure padró IAE a Buro-Valen, SL.

26/01/04 Exp. 2637/03, desestimar el prorrateig IAE, a Sra. M^a C. Artajo Jarque.

26/01/04 Exp. 2842/03, estimar el canvi rebut IAE a nom de Sra. J. Pampliega Martínez.

27/01/04 Exp. 3280/03, desestimar devolució a Sra. L. Navarro Cubell, per taxa parades Mercat.

27/01/04 Exp. 2215/02, anul·lar embargament a l'IVTM del vehicle V-246360.

27/01/04 Exp. 2747/02, devolució quota IVTM del vehicle V-293165.

27/01/04 Exp. 3041/03, aprovar canvi titularitat rebuts Taxa Aigua, c/ Sant Pere, 110-4t-10è.

27/01/04 Exp. 938/03, rectificació error material, rebut Taxa Aigua d'av. Hispanitat, 22-6è-12è.

27/01/04 Exp. 3276/03, anul·lar rebuts IVTM del ciclomotor 13839 per baixa.

27/01/04 Procedir a la inscripció en el Registre d'Unions de Fet, amb el número 02/04.

27/01/04 Procedir a la inscripció en el Registre d'Unions de Fet, amb el número 03/04.

27/01/04 Procedir a la inscripció en el Registre d'Unions de Fet, amb el número 04/04.

27/01/04 Procedir a la inscripció en el Registre d'Unions de Fet, amb el número 05/04.

27/01/04 Aprovar liquidació número d'acord 586/04, per un import de 309,23 euros.

- 27/01/04 Estimar l'acció denunciada que figura en la relació núm. 13 de data 14-01-04, que comença amb l'exp. núm. 46220030005191 i finalitza amb el núm. 46220030007265.
- 27/01/04 Exp. GP-MACV-20/04, contractar dues diplomades en treball social per al projecte d'absentisme escolar.

RESOLUCIONS DEL REGIDOR DELEGAT D'URBANISME

Mes desembre 2003

- 30/12/03 Exp. 25/00. Sotmetre al tràmit d'informació pública el projecte de Reparcel·lació Forçosa Modificat.
- 30/12/03 Exp. 18/03-OE. Declarar la situació legal de ruïna d'immoble.

Mes gener 2004

- 09/01/04 Exp. 638/03-LO. Llicència obres al c/ Vent d'Arbones, 5.
- 09/01/04 Exp. 883/03-LO. Llicència obres al c/ Raseta, 21.
- 09/01/04 Exp. 888/03-LO. Llicència obres al c/ Alcalde Blasco s/n i c/ Camí Fons.
- 09/01/04 Exp. 894/03-LO. Llicència obres al c/ Churruca, 16.
- 09/01/04 Exp. 895/03-LO. Llicència obres al c/ Papa Alexandre VI.
- 09/01/04 Exp. 896/03-LO. Llicència obres al c/ Pare Claret, 13.
- 09/01/04 Exp. 901/03-LO. Llicència obres c/ Calvari Vell, 12.
- 09/01/04 Exp. 902/03-LO. Llicència obres al c/ Pare Pellicer, 24.
- 09/01/04 Exp. 903/03-LO. Llicència obres per a presa de gas al c/ Maestrat i c/ Amèrica.
- 09/01/04 Exp. 904/03-LO. Llicència obres per a dues preses d'aigua al c/ Aigua Amarga-Ciprés.
- 09/01/04 Exp. 905/03-LO. Llicència obres a l'av. Hispanitat, 36.
- 09/01/04 Exp. 906/03-LO. Llicència obres al c/ Cavallers, 32.
- 09/01/04 Exp. 908/03-LO. Llicència obres al c/ Caruana, 9.
- 09/01/04 Exp. 909/03-LO. Llicència obres al c/ Llibertat, 46.
- 09/01/04 Exp. 910/03-LO. Llicència obres a la parcel·la 13 del polígon D-1 (Almardà).
- 09/01/04 Exp. 485/03-LO. Llicència obres c/ General Canino, 26.
- 09/01/04 Exp. 691/01-LO. Llicència obres al c/ Concepción Arenal, 26.
- 15/01/04 Exp. 733/03, concessió llicència d'obres al c/ Concepción Arenal, 127.
- 15/01/04 Exp. 789/03, concessió llicència d'obres a les parades 9 i 10 del Mercat de Sagunt.
- 15/01/04 Exp. 893/03, concessió llicència d'obres a l'av. 9 d'Octubre, 17.
- 15/01/04 Exp. 918/03, concessió llicència d'obres c/ Rei Sant Lluís cantó c/ Reina Joana.
- 15/01/04 Exp. 923/03, concessió llicència d'obres al c/ Alacant, 2.
- 15/01/04 Exp. 924/03, concessió llicència d'obres al c/ Buenavista, 122-4t.
- 15/01/04 Exp. 927/03, concessió llicència d'obres al c/ Barcelona, 6.
- 15/01/04 Exp. 928/03, concessió llicència d'obres al c/ Les Parretes-Camí la Rosanna.

15/01/04 Exp. 932/03, concessió llicència d'obres al c/ Taronger, 24.
15/01/04 Exp. 933/03, concessió llicència d'obres al c/ La Palmereta, 29.
15/01/04 Exp. 935/03, concessió llicència d'obres al c/ Pintor Sorolla, 2.
15/01/04 Exp. 940/03, concessió llicència d'obres al c/ Federico García Lorca, 5-1r.
15/01/04 Exp. 1/04, concessió llicència d'obres al c/ Aben Bahari, 15-8è.
15/01/04 Exp. 2/04, concessió llicència d'obres al c/ Murillo (Sant Pere, 108).
15/01/04 Exp. 3/04, concessió llicència d'obres al c/ Castell, 20.
15/01/04 Exp. 4/04, concessió llicència d'obres al c/ Bisbe Miedes, 22-8è
27/01/04 Exp. 943/03-LO, concedir llicència d'obres a l'av. Camp de Morvedre, 4, esq.

RESOLUCIONS DEL REGIDOR DELEGAT D'ACTIVITATS

Mes desembre 2003

22/12/03 Remetre expedient a la Comissió Provincial Qualificació Activitats, forn de pa, c/ Buenavista, 128-baix. Exp. 80/01-C.
30/12/03 Exp. 112/03-C, al·legacions al projecte de fàbrica de ciment.

Mes gener 2004

26/01/04 Exp. 60/03-I, concessió llicència obertura activitat innòcua quiosc al c/ Velarde, 3, baix, 2.
23/01/04 Exp. 130/00-C, informe raonat a la Comissió Prov. Qualificació Activitats.
26/01/04 Exp. 01/02-I, concessió llicència obertura activitat comerç electrodomèstics al c/ Camí Reial, 98.
27/01/04 Exp. 53/01-I, declarar la caducitat sol·licitud Sr. JE Guijarro Morillo.
27/01/04 Exp. 115/02-C, informe raonat a la C. Qualif. Activitats, activitat Procesos Hidráulicos, SL.
27/01/04 Exp. 80/02-I, concessió llicència activitat a Sra. M. Toral Macián.
27/01/04 Exp. 18/03-CT, concessió canvi titularitat activitat a centre de treball Tempo, SL.

RESOLUCIONS DE LA REGIDORA DELEGADA D'HISENDA

Mes gener 2004

09/01/04 Exp. 3189/03. Devolució ingressos indeguts.

3 DONAR COMPTE RENÚNCIA A LA CONDICIÓN DE REGIDOR DE LA SRA. M^a ISABEL MARTÍNEZ DOMINGO. EXP. 01/04-C

Amb data 30 de desembre del 2003 va tenir entrada en aquest Ajuntament escrit de la Sra. M^a Isabel Martínez Domingo pel qual renuncia a la seua condició de regidora.

Amb data 22 de gener del 2004, la Sra. M^a Isabel Martínez Domingo ha formulat davant de la Secretaria General tant declaració sobre causes de possible incompatibilitat com sobre activitats que proporcionen o puguen proporcionar ingressos, amb ocasió del seu cessament, en compliment del que estableix l'apartat 5 de l'article 75 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, segons redacció modificada per Llei 9/91, de 22 de març.

Segons l'article 9.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, aprovat per Reial Decret 2568/86, de 28 de novembre, està prevista com a causa de pèrdua de la condició de regidor la renúncia al càrrec, assenyalant-se que aquesta es farà efectiva davant del Ple de la corporació.

Considerant el que preveu l'apartat Primer.1 de la Instrucció de 10 de juliol del 2003 de la Junta Electoral Central sobre substitució de càrrecs representatius locals, en el sentit que, quan es presente escrit de renúncia o davant de qualsevol altre supòsit de pèrdua del càrrec de regidor el Ple de l'entitat local de la qual forme part en prendrà coneixement, i remetrà certificat de l'acord adoptat a la Junta electoral de Zona durant el període de mandat d'aquesta i a la Junta electoral central una vegada conclòs el mandat d'aquella.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Quedar assabentats de la renúncia al càrrec de regidora de la Sra.. M^a Isabel Martínez Domingo.

SEGON: Remetre certificat d'aquest acord a la Junta Electoral Central, als efectes de procedir a la seua substitució, conforme al que preveu l'article 182 de la LOREG.

4 DONAR COMPTE RESOLUCIÓ DONANT COMPLIMENT LLEI MODERNITZACIÓ GOVERN LOCAL, MODIFICACIÓ DENOMINACIÓ COMISSIÓ GOVERN. EXP. 02/04-C

Es dóna compte al Ple de la Resolució d'Alcaldia núm. 15 de data 8 de gener de 2004, que diu:

“En data primer de gener del 2004 va entrar en vigor, en determinades matèries, la Llei 57/2003 de 16 de desembre, de modernització del govern local, que modifica determinats preceptes de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.

Aquest municipi té una població superior a 5.000 habitants pel que era preceptiva la constitució de la Comissió de Govern com així es va fer, per al present mandat corporatiu en data 2 de juliol de 2003, després d'haver fixat el Ple de la corporació per acord plenari de data 28 de juny del 2003 el règim de sessions ordinàries, i haver decretat l'Alcaldessa-Presidenta la seua composició, periodicitat de les sessions i atribucions que li delegava en resolucions número 2380 de 19 de juny del 2003, i número 2529 de data 30 de juny del 2003.

Entre les matèries que entren en vigor aquest primer de gener es troba tot el repartiment competencial a què es refereixen els articles 21, 22 i 23 – en la nova redacció donada – dels articles de la Llei reguladora de les bases del règim local.

Considerant igualment que és plenament efectiva des d'aqueixa data la nova denominació que s'atorga a l'òrgan col·legiat regulat en l'article 20,1,b) i 23 de la Llei reguladora de les bases del règim local la competència de la qual ve determinada per “l'assistència a l'alcalde en l'exercici de les seues atribucions” i “les atribucions que l'alcalde o un altre òrgan municipal li delegue o l'atribuïsquen les lleis” (article 23.2 del text legal), i que la Junta de Govern Local simplement ve a substituir nominalment a la Comissió de Govern. Consideració aquesta que queda reforçada en el fet de no establir-se en la Llei 57/2003 de 16 de desembre, de modernització del govern local, cap règim transitori o d'adaptació (a diferència del que ocorre en la disposició transitori primera amb els municipis a què els és d'aplicació el nou títol X de la Llei 7/1985, de 2 d'abril,

reguladora de les bases del règim local) que fixe les actuacions a realitzar a fi de, si és procedent, concloure l'activitat de la Comissió de Govern o constituir la Junta de Govern Local que la substitueix i, assenyalar-se literalment en l'exposició de motius (apartat III) que "en matèria d'organització, ha de destacar-se que la Comissió de Govern passa a denominar-se "Junta de Govern Local" expressió que estén a destacar la naturalesa executiva d'aquest òrgan".

L'existència de la Junta de Govern Local de Govern és preceptiva en aquest municipi (article 20.1,b), que la competència per al nomenament dels membres de la nova Junta de Govern Local correspon a l'Alcaldia-Presidència (article 23.1), que igualment l'Alcaldia pot delegar determinades competències pròpies en la Junta de Govern Local (article 21.3) i que per als municipis no compresos en l'àmbit d'aplicació del nou títol X de la Llei reguladora de les bases del règim local que imposa la Llei 57/2003 de 16 de desembre, de modernització del govern local (Règim d'organització dels municipis de gran població), la Junta de Govern Local només és la nova denominació que substitueix l'antiga de Comissió de Govern, RESOLC:

PRIMER: Donar compliment a les previsions dels nous articles 20.1,b) i 23 de la Llei 7/1.985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (en la redacció donada per la Llei 57/2003 de 16 de desembre, de modernització del govern local) i, en conseqüència, modificar la denominació de la Comissió de Govern que passarà a designar-se amb el nom de Junta de Govern Local.

SEGON: Mantenir el règim ordinari de sessions establert en l'acord plenari de data 28 de juny de 2003 i en la resolució d'aquesta Alcaldia-Presidència núm. 2529 de data 30 de juny de 2003.

TERCER: Mantenir, en el que no s'opose, contradiga o resulte incompatible amb la nova regulació jurídica establida, el règim competencial atorgat a aquest òrgan col·legiat local en la resolució d'aquesta Alcaldia-Presidència de data 2 d'agost de 1999 així com en els acords plenaris de dates 14 d'abril de 1997 i 31 de juliol de 2003 per tractar-se, en municipis com Sagunt, d'un simple canvi de denominació d'un òrgan col·legiat obligatori amb el qual ni s'ha modificat el règim jurídic ni les atribucions que li són pròpies o que pot exercir per delegació, ni el seu règim jurídic.

QUART: Les actes de la Comissió de Govern pendents d'aprovació en la data en què es dicta la present resolució seran aprovades per la Junta de Govern Local per tractar-se del mateix òrgan col·legiat obligatori (amb idèntica composició i competències) amb el qual, en aplicació de la nova regulació, es modifica el nom.

CINQUÈ: De la present resolució es donarà compte a la Junta de Govern Local i al Ple de la corporació".

Obert el primer torn d'intervencions, el portaveu del Grup Popular, Sr. BORRÁS, diu: "Sra. Presidenta, bon dia, senyores i senyors regidors, bon dia, senyores i senyors del públic i mitjans de comunicació, bon dia. Ens haguera agradat que aquest punt haguera passat per la junta de portaveus tota vegada que l'aplicació d'aquesta Llei té una enorme importància i transcendència i no que només s'haguera decidit en la Comissió de Govern, Junta de Govern a partir de la data de la seua Resolució, ja que ens vam assabentar i donem compte, ens dóna compte, donada la importància que té per al futur del funcionament de la corporació perquè encara que és una Llei que no ens afecta directament, perquè és a partir de municipis de 75.000 habitants especialment 150.000, 250.000, determinades coses crec que és convenient, amb el principal partit de l'oposició i en aquest cas partit majoritari, que fóra tractat per tots els grups polítics

perquè no sols comporta açò, de moment és açò però crec que convindria reunir-nos els grups polítics, els portaveus i analitzar amb detall la Llei perquè marcarà el futur i el que després done lloc a si avatars d'ací a quatre anys o dins de les eleccions de quatre anys donara la volta, determinades coses que en altres corporacions locals, en altres institucions sol haver-hi en açò un respecte i un consens, que no actuen vostès sols, simplement això, gràcies.”

L'alcaldeessa-presidenta de la corporació, Sra. CALERO, indica: “Tinc dubtes, si no va passar aquest punt per l'ordre del dia de la Comissió de la reunió de portaveus, de totes maneres pel que fa a les modificacions que per llei ens toca en aquest municipi, que no en són moltes, està preparant un informe el secretari de l'Ajuntament, quan tinguem l'informe recull la proposta que ha fet el portaveu del Partit Popular, que ens reunirem per a parlar del tema.”

A la vista de tot el que exposa el Ple de l'Ajuntament queda assabentat de la Resolució de referència.

5 DONAR COMPTE CANVI PORTAVEU GRUP POLÍTIC MUNICIPAL SEGREGACIÓ PORTENYA. EXP. 03/04-C

Després de la renúncia al càrrec de regidora presentada amb data 30 de desembre del 2003 per la fins llavors portaveu del grup municipal de Segregació Portenya; el dia 16 de gener del 2004 ha tingut entrada en aquest Ajuntament escrit firmat pels actuals integrants d'aquest grup polític municipal on comuniquen la designació de nou portaveu, així com del corresponent suplent.

Considerant el que preveuen els articles 24 i 25 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret 2568/86, de 28 de novembre (ROF), respecte de la designació de portaveus dels grups polítics.

Per tot això, i en compliment del que estableix el precitat art. 25 del ROF, es dóna compte al Ple de la designació de nou portaveu del grup municipal de Segregació Portenya, així com del seu suplent, segons el següent detall:

- * Portaveu titular: Sr. Jaime Emilio Goig Torres.
- * Suplent: Sr. Marcelino Gil Gandia.

6 CANVI DIA I HORA DE CELEBRACIÓ DE LES SESSIONS ORDINÀRIES DEL PLE DE LA CORPORACIÓ. EXP. 04/04-C

El Ple de la corporació municipal, en la sessió que tingué lloc el dia 28 de juny del 2003, va adoptar acord sobre la periodicitat de les seues sessions, per al compliment del que preveu l'article 38 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglamento d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals.

L'apartat tercer de la part dispositiva del precitat acord era del següent tenor literal:

“TERCER: Fixar com a dia i hora per a la seua celebració:

- El període comprès entre octubre i març, ambdós inclusivament: l'últim dissabte de cada mes, a les 10 hores.
- El període comprès entre abril i setembre, ambdós inclusivament: l'últim dijous de cada mes, a les 17 hores.”

S'estima convenient modificar aquest apartat, establint com a dia i hora de celebració de les sessions ordinàries del Ple de la corporació l'últim dijous de cada mes, a les 17 hores.

Tal com preveu l'article 47.1 del Reial Decret Legislatiu 781/86, de 18 d'abril, que aprova el Text Refós de les Disposicions Legals vigents en matèria de Règim Local, és el mateix Ple de la corporació el competent per a fixar els dies de celebració de les seues sessions ordinàries.

Obert el primer torn d'intervencions, el portaveu del Grup Popular, Sr. BORRÁS, manifesta: "Bon dia, una altra vegada, Sra. Presidenta, bon dia a tots. Sí, simplement no vaig a reiterar-me a dir el que vam dir el primer dia quan vostès van proposar el canvi, nosaltres ens anem a abstenir, és una decisió que han pres vostès exclusivament i per tant el que sí que fem és agrair que els dissabtes que a vegades, vostè ho sap molt bé, igual que nosaltres els grups majoritaris, els partits més majoritaris, solen utilitzar per a fer reunions també de partit, no a la localitat sinó amb la provincial o amb la regional, ens afectava un poc i també per a altres membres de la corporació la vida familiar és fonamental que a vegades no es redueix a fer-la el diumenge sinó que es redueix a fer-la els dissabtes, res més, moltes gràcies."

A la vista de tot el que exposa el Ple de l'Ajuntament, per 16 vots a favor de PSOE, EU, BLOC-EV, SP i SCP, i 7 abstencions de PP, ACORDA:

PRIMER: Modificar l'apartat tercer de l'acord adoptat en sessió de data 28 de juny del 2003 sobre règim ordinari de sessions del Ple, fixant com a dia i hora de celebració de les seues sessions ordinàries l'últim dijous de cada mes, a les 17 hores.

SEGON: Mantenir igual la resta d'apartats de la part dispositiva del reiterat acord de data 28 de juny del 2003.

7 CREACIÓ COMISSIÓ INFORMATIVA ESPECIAL COMMEMORACIÓ 25 ANYS D'AJUNTAMENTS DEMOCRÀTICS. EXP. 05/04-C

Al 2004 es compleixen vint-i-cinc anys des de la constitució dels primers ajuntaments democràtics després de la Constitució Espanyola de 27 de desembre de 1978; s'estima oportú crear una comissió integrada per tots els grups polítics municipals en la qual estudiar i promoure les actuacions a desenvolupar per aquesta corporació amb ocasió de tan significativa commemoració.

La legislació vigent en matèria de creació, composició i periodicitat de les comissions informatives ve establida en els articles 20.1.c) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local que obliga a la seua creació i estableix les seues funcions i en els articles 123 a 126 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals aprovat per Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre (ROF). Normes a què és necessari remetre's davant de la inexistència de Reglament Orgànic Municipal.

L'article 124.3 del ROF estableix la possibilitat que es creen comissions informatives especials per a un assumpte concret, en consideració a les seues característiques especials, extingint-se automàticament una vegada que hagen dictaminat o informat sobre l'assumpte que constitueix el seu objecte, llevat que l'acord plenari de creació dispose una altra cosa.

Després de les eleccions locals celebrades el 25 de maig del 2003, en sessió extraordinària que tingué lloc el dia 28 de juny del 2003 i en aplicació del més estricte

criteri de proporcionalitat que exigeix la legislació vigent, es va fixar la composició de les comissions informatives en onze membres amb la següent distribució entre els grups polítics municipals (en aplicació de l'anomenada Regla D'Hont):

- Tres membres del grup popular.
- Tres membres del grup socialista.
- Dos del grup esquerra unida.
- Un del grup segregació portenya.
- Un del grup el Bloc.
- Un del grup centrista.

Obert el primer torn d'intervencions, el portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, exposa: “Bon dia, es tracta en aquest punt de crear una comissió informativa especial que tindrà la duració dels actes de celebració dels vint-i-cinc anys d'ajuntaments democràtics. Creiem que és una data emblemàtica per als ajuntaments i pensem que cal realitzar alguns actes de celebració que marquen aqueixa fita i per tant proposem la creació d'una comissió informativa especial amb la representació que corresponga a cada un dels grups com ha de ser, de forma legal proporcionalment al nombre de membres que cada grup té al consistori. Es reproduirà per tant el nombre, la fórmula utilitzada en les Comissions Informatives, serà una comissió d'onze persones, el que sí que demanem és que a partir d'aquest acord, amb promptitud cada un dels grups presents diga quins regidors formaran part d'aqueixa comissió per a començar a actuar immediatament tenint en compte que la celebració hauria de tenir lloc entorn al mes d'abril, moltes gràcies.”

El portaveu del Grup Popular, Sr. BORRÁS, assenyala: “Sí, ens sembla molt important la creació d'aquesta Comissió Informativa Especial en commemoració del vint-i-cinc aniversari d'ajuntaments democràtics però també ens semblava molt important la celebració de la data de la Constitució que ens vam donar tots els espanyols, afortunadament ens la vam donar tots l'any 78. Ha passat la data però jo crec que és temps i nosaltres el que demanàriem és presentar una esmena d'addició que no fóra només el vint-i-cinc aniversari dels ajuntaments democràtics sinó també commemorar la data de la Constitució, que s'afegira, res més, moltes gràcies.”

L'alcaldeessa-presidenta de la corporació, Sra. CALERO, diu: “Gràcies, Sr. Borrás, però em sembla que ja la celebració de la Constitució ja ha passat un poc la data i ens hem de centrar en la commemoració dels vint-i-cinc anys d'ajuntaments democràtics.”

En el debat, el Grup Popular Municipal presenta una esmena d'addició en el sentit que s'incloga la commemoració del recentment passat 25 aniversari de la Constitució Espanyola.

Esmena que, sotmesa a votació, és rebutjada per 8 vots a favor de PP i SCP, 13 vots en contra de PSOE, EU i BLOC-EV i 2 abstencions de SP.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Crear la Comissió informativa especial denominada “Commemoració del 25 aniversari dels Ajuntaments Democràtics” per a l'assumpte concret de l'organització de les actuacions commemoratives corresponents.

SEGON: Aquesta Comissió Informativa especial estarà integrada per onze membres d'acord amb la següent proporcionalitat:

- Tres membres del grup popular.
- Tres membres del grup socialista.
- Dos del grup esquerra unida.
- Un del grup segregació portenya.
- Un del grup el Bloc.
- Un del grup centrista.

TERCER: L'alcaldeessa és la presidenta consumada d'aquesta comissió; no obstant, la presidència efectiva podrà delegar-la en qualsevol membre de la corporació, a proposta de la mateixa Comissió, després de la corresponent elecció efectuada al seu si.

QUART: Els grups polítics municipals en el termini de deu dies hàbils comptats a partir de l'endemà de l'adopció del present acord hauran de comunicar mitjançant escrit del portaveu dirigit a l'alcaldeessa l'adscripció dels seus membres a aquesta comissió informativa especial, designant també, si és procedent, al corresponent suplent. D'aquest escrit del portaveu es donarà compte al Ple.

CINQUÈ: Aquesta comissió informativa especial celebrarà sessió ordinària amb una periodicitat mensual, al dia i hora que el seu president/a establisca.

8 EXP. 25/02. ESMENA DEFICIÈNCIES I MODIFICACIÓ PUNTUAL ACORD APROVACIÓ PROVISIONAL PALÀNCIA. NORD, UNITATS D'EXECUCIÓ NÚM. 1, 2 I 5.

Vist l'escrit notificat a aquest Ajuntament en data 30.12.03, en el qual es recull l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de València, pel qual s'estableix la suspensió del termini d'aprovació definitiva de l'acord de l'Homologació i Pla Parcial de la UE 1, 2 i 5, Nord del Palància, fins que no s'esmenen una sèrie d'extrems indicats en la part expositiva d'aquest acord.

En relació amb l'esmentat escrit, cal indicar que l'esmena d'aquests extrems en principi no suposen un canvi de l'abast de l'acord plenari de data 14.5.03, d'aprovació provisional del Pla Parcial de l'àmbit.

Això determinaria la no necessitat que aquest extrem passara per la decisió del Ple, per tal com cal entendre que la Sra. Alcaldeessa està prou habilitada, en tractar-se d'actes de mera execució d'un acord plenari.

No obstant això, se sotmet al Ple de la corporació per les circumstàncies que més endavant s'indican.

Els extrems a esmenar són els següents:

1.- Aportació del document d'inundabilitat, que havia sigut aportat per l'agent urbanitzador en data 29.4.03, RE 6402, i que havia sigut informat favorablement pels serveis tècnics municipals i tingut en consideració en l'acord de 14.5.03.

Se n'adjunta còpia per a la seua remissió a la Conselleria de Territori.

2.- Aportació de documentació refosa de l'ordenança en què clarament, en execució del mandat de l'acord plenari de data 14.5.03, es prohibeix la possibilitat d'edificació d'ús residencial en les illes terciàries.

S'adjunta còpia d'aquest per a la seua remissió a la Conselleria de Territori.

3.- S'adjunta informe de l'entitat de Sanejament, favorable, de data 30.4.03 i que aquesta administració ja havia pres en consideració per a adoptar el seu acord en data 14.5.03, i a què al·ludia de forma expressa.

Respecte de la suficiència del subministrament d'aigua, aquest Ajuntament, en el seu acord de data 14.5.03, ja havia assenyalat respecte d'això:

Acreditació de la suficiència de subministrament d'aigua. En aqueix sentit cal indicar que la solució de subministrament d'aigua per a aquest àmbit és la de connexió a les infraestructures municipals del nucli històric, comptant amb la corresponent concessió demanial de la CHJ, en el marc del m3/segon.

Com a ampliació d'aquest extrem, s'adjunta còpia de l'informe d'Agua de Valencia, en el qual s'assenyala la capacitat de la planta potabilitzadora de Sagunt.

4.- Respecte del requeriment de delimitació d'un entorn de protecció del monument "Alqueria de l'Aigua Fresca" i la indicació que amb l'ordenació proposada se n'envairia alguns elements.

Es parteix de la dada que en la proposta de l'agent urbanitzador ja es plantejava un estudi arqueològic, subscrit pels arqueòlegs Srs. FLORS BLASCO i CARRERA RUÍZ, identificador dels dos elements amb valor històric artístic afectats, així com proposta de compaginació i preservació dels mateixos en relació amb l'ordenació proposada.

Aquest punt, ja indicat per la Conselleria en l'informe emès per aquesta durant el període d'informació pública, va ser tingut en consideració en l'acord municipal de 14.5.03, en els següents termes:

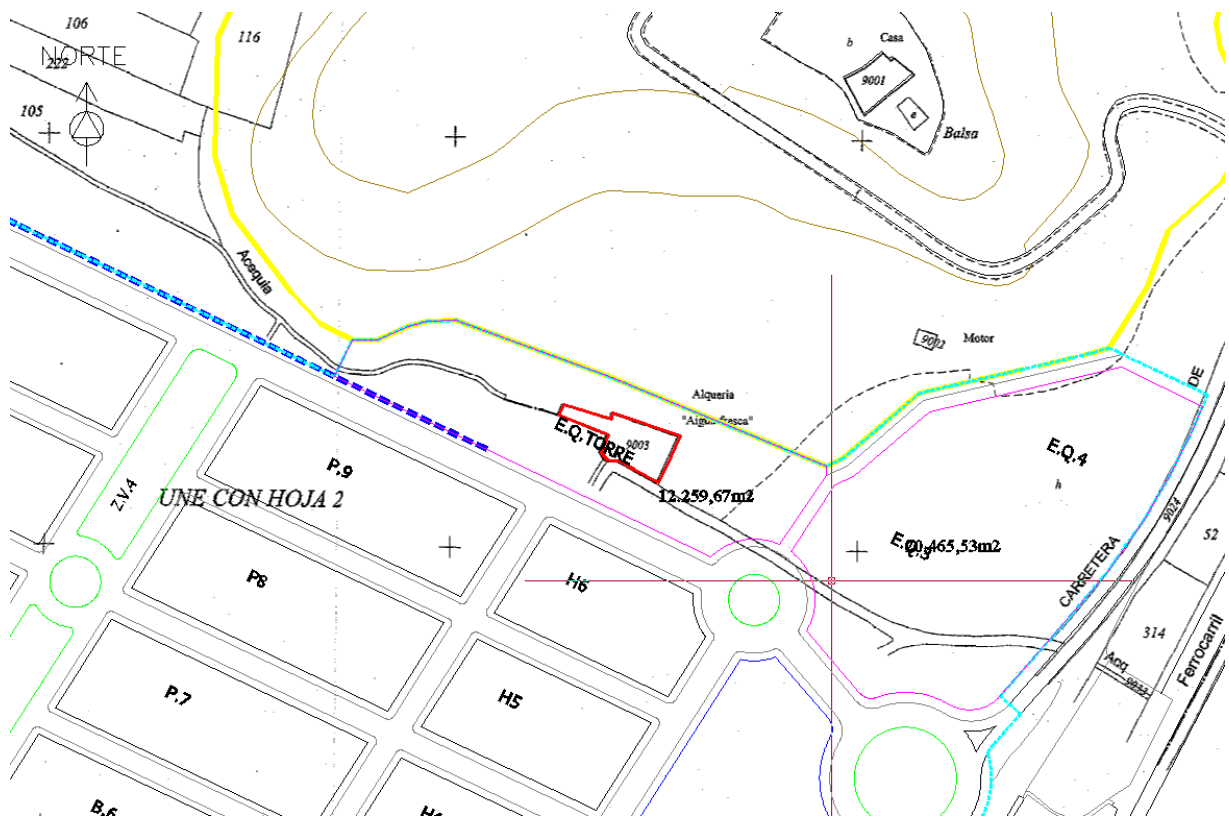
"Respecte de la delimitació d'un entorn de protecció al BIC de l'alqueria d'Aigua Fresca, cal tenir en compte les consideracions que es realitzen per part de l'arquitecte municipal més endavant, en contestar una de les al·legacions realitzades, i a les quals em remet. En tot cas queda justificat que l'ordenació proposada respecta l'entorn del citat BIC."

...

"Respecte de l'al·legació formulada pel mateix interessat en data 21.2.03, RE núm. 2455, cal indicar el següent:

S'assenyala que per part de la Conselleria de Cultura i Educació s'ha rebut resolució d'inscripció de l'alqueria d'Aigua Fresca en el registre de Béns d'Interès Cultural del Patrimoni Històric Espanyol, amb la categoria de monument.

Assenyala en aqueix sentit que l'ordenació proposada és incompatible amb el citat estatus, ja que no s'ha inclòs en la seua totalitat dins de la parcel·la qualificada com a equipament, estant part d'aquesta inclosa dins del viari, i part en parcel·la edificable.



Com pot comprovar-se en la superposició, l'edifici medieval objecte de declaració de BIC es troba dins d'un equipament públic, ubicat en el baricentre de la parcel·la dotacional, pràcticament rodejada de sòl no urbanitzable protegit a excepció del límit sud per on té el seu accés pel vial transversal pertanyent a la Xarxa Primària, el límit de la qual es troba a una distància més que suficient. Precisament aquesta via contribueix a obtenir una notable visualització del monument. Si a açò afegim que les illes P9 i H6 estan destinades a edificació en filera, hem de concloure que l'ordenació del sector és respectuosa amb el bé a protegir."

És un punt ja ponderat i valorat en la decisió municipal, tant pel que fa al mateix element en si com pel que fa a la solució de l'entorn.

S'adjunta de nou la documentació del PAI que es referia a l'assumpte.

En aqueix sentit s'entén que s'ha de remetre per la Conselleria de Territori a l'Ajuntament una còpia de l'informe emès per la Conselleria de Cultura, als efectes que es precisen quins són els elements d'aquest que s'envairien per l'ordenació, ja que no se'n té constància, i als efectes de procedir si és procedent a les esmenes necessàries, extems que pel que s'ha dit a data d'avui no s'aprecien.

5.- Respecte de l'afirmació realitzada pel responsable de Carreteres de l'Estat, s'adjunta una còpia de l'expedient municipal de sol·licitud municipal de cessió per l'estat a l'Ajuntament de Sagunt de la travessia de la N-340, perquè aquesta passe a ser de titularitat municipal.

En data recent s'ha insistit en la sol·licitud de cessió a l'ajuntament, estant pendent de la decisió estatal.

S'adjunta així mateix còpia de l'informe emès en data 29.4.03 per Demarcació de Carreteres.

Amb el que exposen els 5 punts indicats, s'entenen esmenats els extrems requerits per la Conselleria de Territori i que procedeix la continuació de la tramitació de l'expedient.

QÜESTIÓ ADDICIONAL.

D'altra banda, cal tenir en compte que en data 15.12.03, RE 19246, es rep en aquest Ajuntament de Sagunt escrit formulat per CIEGSA, referent als paràmetres urbanístics de la parcel·la dotacional escolar d'aquest àmbit recomanables als efectes del millor ús d'aquest espai, i que en síntesi serien els següents:

- Coeficient d'edificabilitat: 1 m²T/m² S.
- Coeficient d'ocupació de parcel·la: al 50%.
- Distàncies a límits o façanes: sense cap limitació.
- Nombre de plantes: 3.
- Altura de cornisa: 12 metres.
- Forma d'edificis i cobertes sense limitació.
- Nombre de places d'aparcament igual al nombre d'unitats docents.

Extrems que són informats favorablement pel tècnic municipal.

Aquests paràmetres podran ser excepcionats, sempre que la solució proposada es trobe dins dels límits de l'art. 148 del PGOU.

Considerant que els paràmetres que apareixen en el document de pla parcial aprovat provisionalment són més restrictius.

Això determina la conveniència, des de la perspectiva de l'interès general, de procedir a la seua modificació, per a ajustar-los als proposats per CIEGSA, als efectes de facilitar la futura implantació reglada del dotacional escolar.

Obert el torn el primer torn d'intervencions, el regidor delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, diu: "Bé, com tots sabran l'aprovació provisional d'aquest PAI, va ser el 14 de maig del 2003, sector 2, 1, i 5 o les Unitats d'Actuació 1, 2 i 5 són la part del Nord del Palància que va entre la zona actualment construïda i la carretera. El dia 30 de desembre del 2003, la Comissió Territorial d'Urbanisme va suspendre l'acord d'homologació i del pla parcial observant una sèrie de deficiències que evidentment nosaltres havíem d'esmenar i que precisament ara portem a l'aprovació del Ple perquè puguem portar avant l'aprovació definitiva. En concret no era un tema, podem dir, d'esmena de deficiències reals sinó més prompte de documentació d'aquestes deficiències, en realitat sí que estaven solucionades però no estaven ben documentades. Es tractava de cinc deficiències, en primer lloc el tema de la inundabilitat, una qüestió que estava acreditada però no documentada i que per tant ara hem adjuntat a l'expedient. Després també es plantejava la impossibilitat d'ús residencial en zones terciàries cosa que també hem documentat, d'altra banda el subministrament d'aigua que també hem acreditat. Un altre aspecte que presentava una certa problemàtica era la delimitació d'una zona declarada bé d'interès cultural, l'Alqueria de l'Aigua Fresca, que reiteradament li hem demanat a la Conselleria que fóra la pròpia administració autonòmica la que delimitara l'àmbit perquè nosaltres reconeguérem aquesta delimitació a l'hora de dissenyar el PAI i per tant és un tema que també hem solucionat. I finalment hi havia com ja sabran un condicionant que era la titularitat de la nacional 340 al seu pas per Sagunt i per tant del pont per aquest era un obstacle que havia retardat l'inici o diríem que el procediment del programa. Ja saben que la pròpia demarcació de carreteres del Ministeri ens ha cedit o ens ha oferit la cessió ja del tram, encara que no la tenim de manera definitiva i així li ho fem saber a l'administració

perquè aquesta deficiència també estiga esmenada. En definitiva amb aquest expedient el que fem és esmenar, solucionar els problemes que ens havia manifestat la pròpia Conselleria i per tant el tema quedaria resolt. D'altra banda un tema també molt important és la parcel·la dotacional educativa que com vostès sabran implica la construcció d'un nou institut, l'Institut Jaume I que provisionalment està en el que eren les antigues escoles Jaume I, la parcel·la està perfectament delimitada però l'empresa a la qual la Conselleria li ha adjudicat la construcció dels centres educatius, TIEGSA ens va indicar que els paràmetres urbanístics de construcció eren massa restrictius respecte del que ells pretenien. La veritat és que hem entès perfectament que era així i que per tant no hi havia cap problema a modificar aquests paràmetres de construcció en aquesta parcel·la dotacional escolar perquè no hi haja cap tipus de problema ja que la construcció de l'institut està pressupostada i creiem que és una necessitat urgent per a la nostra ciutat. Per tant esmenats tots aquests problemes el que proposem ja és la vostra aprovació, l'aprovació del Ple perquè la Conselleria approve definitivament el PAI, que com vostès saben és una de les prioritats d'aquest equip de govern, la consolidació de la urbanització al Nord del Palància.”

El regidor del grup SP, Sr. GIL, exposa: “Bon dia, encara que siga l'últim dissabte que ens ho anem a dir. Enhorabona, Sra. Alcaldessa. Vegem, que vaja per davant la nostra aprovació a l'esmena de les deficiències apuntades per la Comissió Territorial d'Urbanisme i de forma especial al canvi de normes per a poder adaptar el col·legi a la normativa que té la Conselleria però volem fer per la nostra part una matisació important: en el Ple del 14 de maig del 2003, Segregació Portenya va votar en contra d'aquest PAI perquè entenem que no hi ha cap petició ni cap necessitat d'urbanitzar de nou 540.000 o 542.000 metres quadrats de solars a l'altra part del Palància. Llavors la nostra aprovació ara és per corregir les deficiències i que no hi haja cap problema perquè les unitats es puguin desenvolupar especialment la u i la dos, que són les que venien en el primer conjunt del que anomenem SUP-1, no el 5 ni el 4, que també està aprovat, que fan que a l'altre costat del Palància hi haja un milió i escaig de metres quadrats de terreny per a urbanitzar, no es correspon amb cap necessitat, llavors l'aprovació d'aquestes normes no vol dir res que aprovem el PAI que ja al maig del 2003 vam votar en contra, queda clar?, o siga, aprovem les normes perquè no hi haja cap problema per la nostra part que es corregisquen les qüestions que ha demanat la Conselleria però en res aprovem la urbanització en la mesura, almenys de la unitat 5 que és la que es va addicionar a les unitats 1 i 2 del SUP número 5, gràcies.”

El regidor delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, exposa: “Bo, per a tancar, la veritat, Sr. Gil, que entenc perfectament la seua apreciació, és una apreciació molt coherent amb els seus plantejaments en un sentit i prou incoherent amb altres plantejaments que vostè ha manifestat en la Comissió Informativa en el mateix Ple, en quin sentit?, vostè recordarà que quan hem plantejat el conveni amb l'IPSA a la zona de Pinaeta o fins i tot a la zona del Macro sector 5 a vostè li preocupava que els ciutadans d'una part de la ciutat hagueren de desplaçar-se lluny del nucli que vostè entén o que vostè considera que és el nucli del Port, jo pense que és una situació discutible. Bé, vostè sabrà i tots els ciutadans de la ciutat sabran i especialment els ciutadans del que entenem com a nucli històric Sagunt ciutat, que en les últimes dècades sobretot en l'última dècada molts ciutadans del nucli històric s'han hagut de desplaçar a altres zones de la ciutat a molta distància del seu barri de naixement perquè no disposaven de zones

dins del nucli històric on adquirir un habitatge. Jo no tinc un estudi detallat de totes les persones que han hagut de desplaçar-se, però estic ben segur, pel coneixement de moltes d'aquestes persones, que superen de llarg les dues mil persones que han hagut de desplaçar-se del nucli històric precisament per aquesta qüestió, per tant el que jo entenc és que se li ha de donar una resposta i l'altra part del riu, que és una reivindicació del meu partit des de fa més de vint anys pot satisfer aquestes necessitats amb independència que el creixement de la ciutat evidentment ja estiga marcat també en altres línies. Per tant, jo el que li diria és que aquesta precisió, que jo l'entenc per la seua banda perquè ja sabem exactament els interessos que defensa, que per la nostra part no tenen cap justificació.”

El regidor del grup SP, Sr. GIL, indica: “Jo pensava que ho anaves a deixar estar però si ix, llavors parlem el que vulgues. Jo no sé si l'actuació és mala fe com de costum en el que ha dit, o siga, vinc i et dic: aprovem les normes. És una provocació però si vols jo et conteste, jo et contestaré, si vols comencem a pujar el to tot just començar el Ple. Jo no tinc cap inconvenient i si és alçar la veu, sé alçar la veu. T'he dit: aprovem les normes, les deficiències que hi ha perquè es corregisquen, però seguisc dient-te que al maig vam dir que no al PAI. Per quina raó?, perquè el PAI té les unitats 1 i 2 del SUP número 1 que són molts habitatges, però per què no vam aprovar aquest PAI?, perquè li van addicionar la unitat 5 i ja tens la unitat 4 aprovada. Suposa la unitat 1 i 2 que estan per executar un muntó enorme d'habitatges. La unitat 3 està col·lapsada, està acabada?, ho saps? Ah, pràcticament!, o siga, que encara queden habitatges i fixa't el temps que porten tan xicoteta com és. Bo, us queda la unitat 1 i 2 per a seguir fent habitatges i esperar a veure què és el que ocorre que seria el coherent, no fer milers de metres quadrats urbanitzats que ja veurem quan s'ocupen, o siga, són 542.000 metres quadrats els que té aquesta unitat, és una bogeria. Però t'aclariré una altra cosa que sembla que t'oblides, mira, en passar a l'altra part del riu Palència era jo el regidor d'Urbanisme l'any 91, el que va decidir donar el pas, no vau tenir nassos ningú d'aquest poble de donar-lo, o siga, ho va fer u del Port, per què?, perquè entenia que els ciutadans de Sagunt no tenien solars per a poder edificar, vaig ser jo, o siga no t'arrogues una cosa, que el teu partit volia fer açò, l'heu fet perquè algú ho va fer abans, mira els papers a veure el que ha sigut, però si vols guerra des del principi jo te la trauré l'espasa també o siga et dic que estem disposats a aprovar l'esmena de la deficiència i m'ixes tu amb aqueixes. Comença a provocar de principi i veuràs que culpables sou uns quants.”

El portaveu del grup PP, Sr. BORRÁS, manifesta: “Bon dia novament, és per a deixar molt clar i molt alt que és una reivindicació també del Partit Popular però no del Partit Popular només cal veure les actes dels anys 80 i any 81 amb l'antiga UCD el que Silvestre Borrás deia. Silvestre Borrás en aquella ocasió no era partidari d'urbanitzar el Camp del Romeu, era preferible creuar el pont a l'altre costat. Els criteris i les restriccions que es preveïen llavors de creixement de la població van optar posteriorment per urbanitzar el Camp del Romeu i no creuar el pont, però crec que hem deixat clar que tant la corporació anterior 99-2003 com la 95-99 que érem partidaris d'urbanitzar l'altre costat del Palència fins i tot la part del Clot del Moro, això ho sabeu.”

El regidor delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, assenyala: “Bo, ja per a acabar amb aquesta qüestió, que sembla que ha alçat alguna susceptibilitat, jo crec que el que he dit abans és totalment cert, i de fet és una qüestió que es pot demostrar i que qualsevol persona de la nostra ciutat ho sap. Nosaltres fa més de vint anys que estem reclamant aquesta qüestió, efectivament s'ha tirat cap avant amb la col·laboració de moltes més persones, de molts més partits polítics i avui en dia ja és una realitat, ara, plantejar de manera subjectiva quines són les necessitats, Sr. Marcelino, aplique-ho a un altre nucli de població, és a dir, no és ni més ni menys en un nucli que en un altre. És a dir, sòl que s'ha desenvolupat i que s'està desenvolupant crec que hi ha unes xifres que són realment reveladores del desequilibri amb què ha crescut el municipi. Això és una realitat que qualsevol persona pot veure i que pot observar. Bo, és una qüestió, Sr. Serrano, jo li agrairia que no em molestara ni m'interrompera perquè no està en l'ús de la paraula, perquè li he contestat senzillament a una apreciació però jo, sense cap tipus d'acritud, si a vostè el molesta, Sr. Serrano, doncs... Però és que no és vostè qui ho ha de dir, ho ha de dir la Sra. Alcaldessa, Sr. Serrano, per tant torne a reiterar-me en les meues paraules que he dit sense cap tipus d'acritud en base a una apreciació que ha fet el Sr. Marcelino Gil, ja està i no hi ha més problema. Però jo crec que els ciutadans han de saber que s'estan desenvolupant unes zones perquè es consideren necessàries, segurament més necessàries que altres zones que s'han desenvolupat abans.”

Per això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Urbanisme, Inversions i Manteniment, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Entendre esmenats els 5 extrems requerits per la Conselleria de Territori i Habitatge, en els termes indicats en la part expositiva, i amb la documentació annexa citada, sol·licitant la continuació de la tramitació de l'expedient.

SEGON: Requerir, no obstant això, l'informe de la Conselleria de Cultura indicatiu de la invasió d'una sèrie d'elements de l'Alqueria, als efectes d'obtenir la informació més completa possible.

TERCER: Aprovar provisionalment la modificació dels paràmetres urbanístics d'edificació de la parcel·la dotacional escolar, acomodant-los als següents:

- Coeficient d'edificabilitat: 1 m²T/m² S.
- Coeficient d'ocupació de parcel·la: al 50%.
- Distàncies a límits o façanes: sense cap limitació.
- Nombre de plantes: 3.
- Altura de cornisa: 12 metres.
- Forma d'edificis i cobertes sense limitació.
- Nombre de places d'aparcament igual al nombre d'unitats docents.

Aquests paràmetres podran ser excepcions, sempre que la solució proposada es trobe dins dels límits de l'art. 148 del PGOU.

9 APROVACIÓ I ADJUDICACIÓ DEL PROGRAMA D'ACTUACIÓ INTEGRADA DE LA UNITAT D'EXECUCIÓ SECTOR D DEL PERI NÚM. 7. EXP. 60/00

RESULTANT NÚM. 1.- OBERTURA DE L'EXPEDIENT I SOL·LICITUD DE PROGRAMACIÓ.

Que el Sr. JULIÁN CASTELBLANQUE PÉREZ, en nom i representació de l'empresa ALSER, SL, amb data 13.10.00, número d'entrada 13.701, presenta Proposta

de Programa de Desenvolupament d'Actuació Integrada de la Unitat d'Execució Sector D del PERI núm. 7, segons PGOU de Sagunt, d'acord amb les prescripcions de la Llei 6/94, de 15 de novembre de la LRAU, el qual comprèn la documentació que a continuació es detalla:

- Avantprojecte d'Urbanització.
- Sol·licitud de Cèdula d'Urbanització

RESULTANT NÚM. 2.- OBERTURA D'INFORMACIÓ PÚBLICA.

Que el referit Programa d'Actuació Integrada ha sigut sotmès a Informació Pública, de conformitat amb el que disposa l'article 48 de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística de la Generalitat Valenciana, i publicada aquesta informació en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana, de data 11 de gener del 2001, núm. 3915.

RESULTANT NÚM. 3.- FORMULACIÓ D'AL·LEGACIONS.

Que durant el període d'informació pública no s'han presentat al·legacions de cap tipus.

RESULTANT NÚM. 4.- PRESENTACIÓ DE PROPOSICIONS JURIDICOECONÒMIQUES.

Durant el període de presentació de proposicions juridicoeconòmiques, se n'ha presentat una única, que és la següent:

1.- La presentada pel Sr. JULIÁN CASTELBLANQUE PÉREZ, en representació d'ALSER, SL, en data 9.2.01, RE 1658.

S'hi aplicaran els condicionants que s'exposaran més tard.

RESULTANT NÚM. 5. PROPOSTA D'AVANTPROJECTE D'URBANITZACIÓ. FIXACIÓ DE CONDICIONANTS.

Considerant que per part de l'arquitecte municipal, en data 31.10.00 s'informa el següent:

Documentació presentada:

Avantprojecte d'urbanització de la Unitat AR-D del PERI 7

El disseny s'ajusta a allò que s'ha disposat pel Pla Especial.

Detalladament:

ÀMBIT 1.- Situat a l'oest de l'actuació. Coordina amb el desenvolupament del Programa d'Actuació Integrada de l'AR-"E" (exp. 62/00) confrontant a l'est, així com amb el ja urbanitzat "C" al nord.

ÀMBIT 2.- Situat a l'est de l'actuació, es coordina amb la resta d'espais lliures que constitueixen la franja verda que el separa (junt amb la Ronda Est) del nucli urbà, complint-se així el que disposa l'art. 8 de les Normes Urbanístiques del Pla General.

No obstant això, encara que la perimetració oest d'aqueix àmbit és coincident amb el que disposa el PERI i amb el PGOU, poden existir lleugeres variacions com a conseqüència de l'expropiació de la ronda est de la Diputació de València, per la qual cosa el Projecte de Reparcel·lació haurà d'incorporar el límit definitiu, ja que no s'ha realitzat reserva d'aprofitament.

Quant a la qualitat i adequació dels materials, l'informe sobre aquest criteri es basarà en el que determinen les Oficines Supervisores de Projectes.

Els serveis tècnics d'Urbanisme, en data 16.1.04, assenyalen respecte de les solucions tècniques d'obra urbanitzadora els següents punts, que figuraran com a condicionants en la redacció de l'oportú projecte d'urbanització:

*“Examinada la documentació presentada com a **Avantprojecte d'Urbanització** en data 13 d'octubre del 2000 i Registre d'Entrada NÚM. 13701 i consistent en:*

- Avantprojecte d'Urbanització.
- Projecte d'ampliació de trafo.
- Xarxa subterrània en baixa tensió.
- Enllumenat públic.

Per aquests serveis tècnics s'informa dels següents aspectes:

CONDICIONS GENERALS.

- *L'àmbit que reflecteix el projecte d'urbanització no correspon al previst en planejament. En tot cas s'haurà de garantir que no queden zones sense tractament ens l'àmbit i la carretera de Diputació.*
- *El projecte haurà de contemplar la demolició de construccions o edificacions incloses en l'àmbit, contràries a planejament, així com la demolició o tractament de sèquies en funció del seu futur ús.*
- *S'haurà de documentar l'estat actual real de l'àmbit i del seu entorn. Es reflectirà tant en planta com en secció la ronda de diputació executada, a fi de poder definir les connexions amb el traçat viari dels sectors D i E. Així mateix, es reflectiran les xarxes (aigua, residuals, pluvials, etc.) existents tant en l'àmbit com en l'entorn, que puguen veure's afectades per les obres d'urbanització, especialment les que es van executar en la ronda per a la connexió d'aquests sectors.*
- *Hauran de comptar amb les corresponents autoritzacions de Diputació per a realitzar els encreuaments, connexions, extensions, etc. de les instal·lacions que preveja el projecte. Requisit que haurà de ser complit abans de l'aprovació del projecte i a què se supeditarà la solució tècnica definitiva d'aquest.*
- *Així mateix, haurà de consensuar amb Diputació la solució d'urbanització que el projecte plantege per a la zona contigua al vial de vianants (a l'est) de la ronda, connexions de xarxa viària a aquesta i qualsevol altra obra que en la ronda haja de realitzar-se.*

RASANTS I ALINEACIONS

- *S'hauran d'obtenir les rasants de les zones consolidades a fi de tenir la continuïtat de pendents en els aterratges i desembocadures dels carrers.*
- *S'aportaren perfils transversals i longitudinals, tant dels viaris com dels serveis.*
- *Hi ha una important diferència de cota entre la ronda de diputació i la zona consolidada dels carrers Filipines, Pare Claret, etc. Haurà de definir-se la zona verda i xarxa viària, que separa ambdós àmbits, tenint en compte aqueixa diferència de nivell. A més de la solució en planta, hauran d'aportar-se seccions transversals de la zona verda incloent l'entorn indicat, i la solució de nivells.*

TRAÇAT VIARI

- *Preveient-se la necessitat d'executar en un futur una rotonda en la intersecció entre la ronda oest i el bulevard que separa PERI 7 i Macrosector VII, per a una correcta connexió i distribució del trànsit viari entre les zones est i oest de la ronda indicada, el*

projecte d'urbanització dels sectors D i E del PERI 7 haurà d'adequar-se a aquesta previsió, dins del seu àmbit i zones contigües.

- *Tenint el bulevard (prolongació d'av. Tres d'Abril) la secció viària indicada en apartat corresponent, la dimensió de la rotonda s'estima al voltant de 60 m de diàmetre per a la seua illeta central i 10 m per a la calçada anul·lar. Aquestes dimensions s'adaptaran en projecte d'urbanització en funció dels accessos que es prevegen per a aquesta, dimensions d'aquests, etc.*
- *La implantació d'una rotonda d'aquestes dimensions, suposa l'adequació de xarxa viària i xarxa d'espais lliures a aquesta previsió, considerant el seu funcionament final i la solució de circulació transitòria fins que desenvolupaments futurs requerisquen la seua completa implantació (UA 6, UA 7, Macrosector VII).*
- *Es definirà la zona verda dels sectors adequant-la a la solució viària executada en la ronda de diputació, completant la urbanització de la banda que poguera quedar entre ambdues, i donant continuïtat al carril bici i a les voreres de vianants que es veuen afectades per la definició de la rotonda, així com a la banda enjardinada amb tanca separador i a les instal·lacions o elements afectats (reg, embornals, etc.)*
- *Es definirà el tram de bulevard que queda entre zones verdes, d'acord amb altres unitats d'actuació executades, amb solució que permeti el seu ús i gaudi i la connexió de vianants d'aquest amb les dues zones verdes que divideix. Es compondrà de 20m de passeig central enjardinat i, a un costat i a l'altre d'aquest, calçada de 5m, aparcament de 2m i vorera de 3m (40m en total entre alineacions, en aquest cas entre límits de zones enjardinades), i en coordinació amb la solució de les unitats 6 i 7 i els accessos a la rotonda.*
- *S'estudiarà especialment la solució de trobada entre el tram de bulevard a executar i la ronda de diputació definint la part de rotonda a executar en l'àmbit. Aquest element, a manera d'illeta haurà de canalitzar el trànsit rodat, quan es desenvolupen la UA-6 i UA-7, i s'òbriga a la circulació el bulevard (prolongació av. Tres d'Abril) fins a la UA-12 i el PNN2.*
- *El projecte contemplarà, a més de les obres existents de la ronda, les precises per a adequar les que resulten vàlides d'aquestes a la solució de circulació proposada en els sectors D i E.*
- *Es disposaran passos de vianants per a connectar el tram de bulevard inclòs en el sector amb els àmbits de zona verda al nord i al sud d'aquest, amb els seus corresponents rebaixos de rastell.*
- *Es definirà la solució de rematada del bulevard i de les zones verdes al seu límit oest: per a àrees enjardinades, per a zones vianants i viari. Aquesta solució es coordinarà amb la secció viària que es preveja per a les unitats 6, 7 i 8.*
- *La secció viària 3-3' es definirà en concordança amb la solució que conté el plànol de planta.*
- *No sembla justificat disposar en la secció viària 4-4' del sector E reserva d'aparcaments de 3 m d'amplària. Es justificaran aquestes dimensions o se redefinirà la secció viària conforme a la resta de projecte.*
- *Es definiran illetes d'obra separadores per a organitzar el trànsit rodat en les interseccions dels vials longitudinals est-oest amb el vial transversal nord-sud que conté el límit entre els sectors D i E (àmbits 1). En aquestes interseccions es definiran els passos de vianants, que permeten la continuïtat del trànsit de vianants entre sector D i E.*

- *S'haurà de preveure la incorporació al vial de servei des del bulevard sud, estudiant com a punt de connexió l'eixamplament de xarxa viària ocupat per la illeta triangular.*
- *En l'extrem sud-oest s'estudiarà la solució de connexió entre calçada de bulevard a executar i vial de servei previst en el sector D. Aquesta connexió s'entén transitòria mentre no es desenvolupe el bulevard i/o l'àmbit central del PERI 7.*
- *Es definirà el vial rodat al límit de l'àmbit dels sectors E i B, en concordança amb les previsions de circulació d'aquest últim sector, concretant tant trobades amb la ronda de diputació com la senyalització corresponent.*

SENYALITZACIÓ

- *Es concretarà en projecte d'urbanització la senyalització a disposar tenint en compte les noves previsions de circulació que s'indiquen, i que la senyalització estarà sotmesa a informe del departament de trànsit.*
- *No obstant això, es tindran en compte les següents qüestions:*
 - *La senyalització vertical dels passos, S-13, es disposarà en ambdós costats, amb 70 cm de costat, normes MLPT. La senyalització horitzontal s'efectuarà amb pintura de dos components amb tractament antilliscaments.*
 - *Se senyalitzarà amb pintura de dos components blanca les fletxes i estacionaments. La senyalització vertical a disposar serà tipus MOPT de 60 cm de diàmetre o 70 de costat segons siga circular o triangular.*
 - *S'haurà de preveure senyalització horitzontal amb groc discontinu (prohibit estacionar) bé en rastell o per a la línia contínua als trams de calçades de l'àmbit I on no estiga previst l'aparcament, així com senyalització vertical de prohibit estacionar.*
 - *La senyalització horitzontal de doble o únic sentit de circulació, així com la senyalització vertical corresponent es definirà per a ambdós sectors en correspondència i en funció de la solució de connexions que el projecte d'urbanització plantege per a accedir des de la ronda de diputació i des de del bulevard. No obstant això es preveu la conveniència de mantenir doble sentit de circulació per al vial límit nord dels sectors i sentit únic cap a l'oest per al vial paral·lel a l'anterior i per a la calçada del bulevard.*
 - *Haurà de definir-se senyalització tant de vertical com a horitzontal en les interseccions del carril bici amb els viaris que l'interrompen, així com canvi al paviment respecte de zones de trànsit de vianants.*

PAVIMENTS

- *Es presentaran els resultats del control de qualitat a efectuar en obra que haurà de quedar recollit en projecte.*
- *Rigoles i embornals es dimensionaran amb els mateixos criteris que el PERI 7 A.*
- *En els passos de vianants la zona en rampa i una franja de 1m d'amplària, en forma de T s'executarà amb paviment de distinta textura i tonalitat (acabat diamant). Les rampes tindran una amplària de 3m en recte i 1m a un costat i a l'altre per a la formació lateral de pendents.*
- *Els passos de vianants se senyalitzaran complets en tota l'amplària de calçada, executant també els rebaixos de rastells que no estiguen executats en correspondència, en voreres oposades.*

- Es definirà un rastell perimetral en zones de terres morterencas, per a evitar que aquesta envaïska àrees contigues pavimentades.

AIGUA POTABLE, REG I HIDRANTES

- La xarxa d'abastiment d'aigua potable prevista haurà d'executar-se de manera conjunta per als sectors D i E, a fi que no hi haja una única connexió a les xarxes existents.
- El predimensionat, així com les connexions amb l'entorn, dels sectors D i E, presenta discrepàncies en alguns trams entre plànols.
- Els trams previstos en prolongació per a futures connexions d'àmbits contigus es portaran fins al límit de l'actuació. El tram de la via de servei al costat de la ronda, previst en prolongació cap al sud, serà tot ell del mateix diàmetre (160).
- Els hidrants per a protecció contra incendis seran enterrats, de diàmetre 100 mm si connecten a una canonada de diàmetre 160 mm, i de 80 mm si connecten a canonada de 110 mm. En qualsevol cas, disposaran d'una o més eixides de 70 mm.
- Les vàlvules de la xarxa d'abastiment que estiguen situades en vorera quedaran enterrades, disposant de tapa per a la seua manipulació amb marc de 25x25cm i tapa de diàmetre 15cm model CAMPSA TC25 de Fosa Dúctil Benito o semblant de fosa dúctil B-125 segons UNE EN-124. Les situades en calçada quedaran allotjades en arquetes de registre, de dimensions adequades en funció del nombre de vàlvules que es disposen a l'arqueta, de forma que es permeta el seu desmuntatge en cas d'avaria. Les arquetes situades en calçada disposaran d'una tapa de registre de diàmetre 60 cm, de fosa dúctil classe D-400, segons UNE EN-124, amb junta elàstica per a absorbir vibracions, i llegenda que les identifique del servei a què pertanyen; quan allotgen més d'una vàlvula, es disposarà a més una trapa per cada vàlvula.
- En els àmbits corresponents a la zona verda (àmbit 2), i ja que la xarxa de subministrament d'aigua fins a capçal de reg discorre pels sectors B i D i el capçal es projecta en el sector E, si el sector B no està executat, i els sectors D i E no s'executen simultàniament, serà necessari, a més d'executar la xarxa de reg del sector en qüestió, completar la connexió d'aigua fins a capçal.
- La caseta que ha d'allotjar el comptador de reg (tipoC) tindrà dimensions adequades per al seu desmuntatge en cas d'avaria, permetent en qualsevol cas la seua lectura còmoda a través de tapa o visor en aquesta.
- S'haurà de disposar reg a goteig en escossells, i resta de zones enjardinades, tant per a tanques com per a espècies arbustives, massissos, etc.
- Es completarà la xarxa atenent a les següents indicacions:
- La xarxa serà de canonada de polietilè de baixa densitat de diàmetre mínim 32mm, timbrada i homologada.
- Les canonades s'instal·laran fora dels massissos i apegades als rastells o encintats.
- En tots els elements d'obra civil travessats per la xarxa es col·locarà un passant de PVC de diàmetre mínim equivalent a 2,5 vegades el diàmetre exterior de les canonades de reg previstes.
- Per a trams superiors a 30m o canvis de direcció s'instal·laran arquetes de registre. Les arquetes que es col·loquen seran metàl·liques, amb tancament tipus Allen i amb identificació de pertànyer a la xarxa de reg.
- Es definirà xarxa de boques de reg (que permeta aquest en cas de fallada de la instal·lació de goteig) tant en zones enjardinades com en viaris, disposant: Arquetes

amb tapa de fosa dúctil UNE EN-124 almenys B-125 i inscripció del servei a què pertanyen. Les boques a utilitzar seran de 2'' d'enllaç ràpid, metàl·lica i formigonada.

- *Respecte de la xarxa de reg per goteig:*
 - *En el cas de tanques i zones arbustives es permetrà l'ús de conducció de PE de 16mm davall malla o grava i goter autocompensant.*
 - *En el cas d'escossells en voreres, la xarxa de reg per goteig serà de diàmetre 32 o 40mm i 6 atm., embolicada en canonada de PVC de diàmetre 160mm que conté així mateix la xarxa de boques de reg.*
 - *Sobre aquesta canonada s'instal·larà goter autocompensant unit a un microtub de 3x4,5mm que portarà l'aigua fins a l'escossell, travessant el rastell i quedant enterrat.*
 - *A l'altura de la inserció es col·locarà una arqueta de registre de 20x20cm.*
 - *Respecte del programador a piles serà del tipus Rain Bird, o semblant, amb consola, per a evitar que pugui ser robat el cos del programador.*
 - *L'arqueta on se situa el capçal de reg tindrà algun mecanisme de tancament tipus allen i possibilitat de posar cademat.*

XARXA DE RESIDUALS I PLUVIALS

- *Hauran de recollir-se en projecte les xarxes existents en l'àmbit i el seu entorn, a més de les que puguin veure's afectades per les obres d'urbanització, aquelles a què es pretenga escometre.*
- *Hauran de definir-se en projecte, a més del traçat en planta, els perfils longitudinals de les xarxes, fins a la seua connexió al punt o via receptora adequada, per a poder justificar els resultats del càlcul i el traçat d'aquestes.*
- *El projecte recollirà els encreuaments per a residuals executats en la ronda de diputació amb aquesta previsió, aportant traçat, perfils i càlculs que justifiquen la seua correcta connexió i dimensions.*
- *No sent col·lectors de residuals ni pous filtrants via receptora adequada per a l'abocament de les aigües pluvials, s'haurà de proposar i justificar solució conjunta per als sectors D i E. S'estudiarà la capacitat dels col·lectors de pluvials existents en la ronda de Diputació, així com obtenint si és procedent l'oportuna autorització, o bé estudiant la capacitat de la xarxa de pluvials prevista en el PNN-2, fins i tot les seues possibilitats d'ampliació.*
- *S'haurà de resoldre l'evacuació de pluvials de l'àmbit 2 (àmbit a l'est), no sols en zones verdes, sinó també en els distints trams viaris projectats.*
- *Es definirà també l'evacuació de pluvials en la calçada a executar del bulevard que separa del macrosector VII.*
- *La disposició, dimensió i nombre de connexions s'adaptaran al projecte de reparcel·lació.*
- *Es disposaran pous de registre a les xarxes d'aigües negres i aigües pluvials, de forma que la interdistància entre pous de registre siga inferior a 35 metres.*
- *A fi d'unificar criteris i materials:*
 - *El material per a seient i recobriment de les canonades serà formigó de resistència a compressió simple mínima 10 MPa, havent de preveure's un recobriment mínim amb aquest material de 15 cm per damunt de la generatriu superior de la canonada.*

- *Les canonades de clavegueram, tant de la xarxa general com de les connexions tindran una rigidesa circumferencial de 8 KN/m2.*
- *Els pous de registre disposaran de tapa de fosa dúctil de diàmetre 600 mm, classe D-400 segons UNE EN-124, amb junta elàstica per a absorbir vibracions, amb una llegenda que les identifique del servei a què pertanyen.*
- *Les reixetes dels embornals seran de fosa dúctil, classe C-250 segons UNE EN-124.*
- *Les connexions dels embornals seran de diàmetre 250 mm.*

ESPAIS LLIURES I JARDINERIA

- *L'espai enjardinat de la zona est de la Unitat d'Execució es definirà tenint en compte la previsió de la rotonda en la intersecció de la ronda de diputació amb el bulevard que separa el PERI 7 del Macrosector VII.*
- *Es preveuran els espais enjardinats al perímetre de les zones verdes de forma que permeten el trànsit de vianants circumdant, disposant zones pavimentades, adequant i adaptant-se a les existents en àmbits ja desenvolupats, i tenint en compte el desenvolupament viari previsible per a unitats d'actuació pendent de desenvolupament (Ronda Buenos Aires, a l'est).*
- *Es definirà el tram de bulevard que queda entre zones verdes, d'acord amb altres unitats d'actuació executades, amb solució que permeti el seu ús i gaudi i la connexió de vianants d'aquest amb les dues zones verdes que divideix. La configuració dels espais enjardinats de les zones verdes referides permetrà la connexió amb el bulevard.*
- *Haurà de preveure's igualment la continuïtat del carril bici que creuarà el bulevard.*
- *Es disposaran espècies arbustives, així com mulch o encoixinat de corfa de pi, graves, etc. sobre malla antiherba, evitant excessives superfícies de terra.*
- *Els ports de l'arbratge seran a partir de 16-18, incloent entutorat a les plantacions. Encara que la zones enjardinades s'hauran de revisar amb la redefinició de la zona verda, s'avança que algunes de les espècies previstes, són adequades per a climes més freds o no es desenvolupen adequadament en aquesta zona, per la qual cosa es proposen altres espècies alternatives com Casuarina Equisetifolia, Grevillea Robusta i Lagunaria Patersoni, per a implantar, evitant Fraxinus Ornus, Tilia Euchora i Schinus Molle.*

MOBILIARI URBÀ

- *Paperera.- Estaran adaptades per a portar bossa, després hauran de disposar del dispositiu de subjecció adequat i no seran permeables al vent (xapa no perforada).*
- *Banc.- El material predominant per al seient serà de fusta amb llistons grans en gruix i grandària i amb un sistema de subjecció d'aquests i ancoratge del banc no vist; serà recomanable que disposen de respatler rígid, i en el cas de posseir braços, seran elements continus, sense ixents.*
- *Donada l'entitat de les zones verdes a desenvolupar pels sectors D i E hauran de disposar-se fonts en aquestes.*
- *Hauran d'especificar-se els jocs per a xiquets a disposar, en qualsevol cas han d'estar homologats.*
- *A les zones de jocs de xiquets es disposarà paviment de cautxú que ha d'anar rodejat per una banda de paviment dur, evitant el contacte amb terres morterenques o vegetals, a fi d'impedir la invasió per aquestes i el seu conseqüent deterioració. Es*

cuidarà la seua posada en obra, donant-li pendent per a evacuar aigües cap al perímetre i evitar la formació de tolls en ell.

TELEFONIA

- *Haurà de posar-se en contacte amb les diferents companyies que presten el servei a la zona a fi d'executar els prismes compartits de canalitzacions que puguen acordar-se entre elles, reflectint les solucions conveniades en projecte específic firmat per tècnic competent.*

GAS

- *L'agent urbanitzador tindrà com a obligació la de posar-se en contacte amb l'empresa subministradora habitual que opere en aquest terme municipal, als efectes que aquesta manifeste abans de l'aprovació del projecte d'urbanització dels sectors D i E del PERI 7 si en la seua estratègia de desplegament d'infraestructures estan inclosos aquests àmbits, en aqueix cas han de coordinar les seues obres d'implantació amb les de l'agent urbanitzador, als efectes d'evitar que aquestes es desenvolupen posteriorment ocasionant perjudicis a obra urbanitzadora acabada d'executar, la qual cosa de totes totes resulta improcedent i provocaria els oportuns inconvenients municipals. En tot cas no es considera un cost d'urbanització i encara que es reflectisca documentalment en el projecte d'urbanització hauria d'obtenir l'oportuna llicència d'obres municipal.*

ENLLUMENAT PÚBLIC

- *El quadre de comandament comptarà amb equip de control automàtic compatible al sistema de control amb què utilitza el departament de manteniment d'aquest Ajuntament.*
- *Les columnes seran de polièster reforçat amb fibra de vidre d'una sola peça, rectes i troncocòniques.*
- *Haurà de realitzar les derivacions a les columnes i no a les arquetes.*
- *Les fonamentacions de columnes i quadres s'executaran amb una resistència característica mínima per a formigó, H-20.*
- *No s'admetrà un afonament superior al 3% en la vertical de les columnes.*
- *A les columnes s'haurà de grafiar la numeració d'aquestes conforme a la documentació presentada, a fi d'identificar-les.*
- *Haurà d'adaptar la disposició de lluminàries en al zona verd Oest a l'ordenació aprovada.*
- *No es considera suficient la il·luminació prevista per al vial entre zones verdes a l'oest de la unitat.*
- *S'han realitzat càlculs luminotècnics amb un factor de manteniment-conservació superior a 0,8 sent aquest el màxim aconsellable.*
- *Haurà de justificar els nivells d'il·luminació i grafiar les lluminàries existents al vial comú al sector C del PERI 7.*
- *Haurà d'adequar la documentació tècnica de les instal·lacions al RD 842/2002 pel qual s'aprova el Reglament Electrotècnic per a baixa Tensió.*

ELECTRIFICACIÓ:

- *Haurà d'adequar la documentació tècnica de les instal·lacions de línies subterrànies de baixa tensió al RD 842/2002 pel qual s'aprova el Reglament Electrotècnic per a baixa Tensió.*

- No s'instal·laran els centres de transformació en llocs en què s'entorpisca el pas de vianants.
- Haurà d'obtenir per part de la companyia subministradora el corresponent informe-conveni en el qual se li indicaran punts de connexió a la xarxa existent, així com les condicions externes del subministrament i les condicions tècniques d'obres a realitzar en les possibles afeccions que hi haguera (desmuntatge de línies aèries que sobrevolaren la zona, realimentació a subministraments existents...), tot això ha d'especificar-se en la documentació de projecte, aportant-se una còpia del conveni subscrit amb la companyia subministradora.

DOCUMENTACIÓ

Amb el Projecte d'Urbanització, que haurà de contenir el preceptiu visat col·legial, s'haurà de presentar Estudi de Seguretat i Salut.

S'aportarà còpia en suport informàtic d'acord amb les ferramentes municipals.

RESULTANT NÚM. 6.- PRESSUPOST D'EXECUCIÓ MATERIAL.

Que en relació amb el preu d'execució material de l'obra, l'arquitecte municipal, ha informat en data 9.1.04 el pressupost d'execució de contracta proposat.

S'arriba a la conclusió per tant que el preu d'execució material de l'obra d'urbanització s'estableix en la quantitat de 1.135.282'78 euros.

RESULTANT NÚM. 7.- FIXACIÓ DE LES DESPESES COMPLEMENTÀRIES.

Que s'ha procedit a una anàlisi dels preus de les despeses complementàries, alienes al pressupost de contracta, de la plica en qüestió, amb subjecció als criteris establits per aquest Ajuntament en anteriors programes aprovats; i determinats en base al següent:

- Preus de referència del col·legi d'Arquitectes any 2003.
- Substancialment, tarifa, d'honoraris professionals del Col·legi d'Advocats.
- Cost de la protocol·lització del programa.
- Cost estimat d'inscripció de les finques registrals.
- Cost estimat dels anuncis de periòdics i butlletins oficials.
- Aquest muntant es completa en un 3% sobre aquests imports, atenent a possibles diferències que es produïsquen fonamentalment amb els dos últims conceptes, i altres de caràcter general.
- I el 13% de despeses generals, referenciades a despeses administratives de personal i altres enquadrats dins d'aquesta naturalesa.
- Així com 6% màxim sobre el pressupost d'urbanització, més despeses complementàries, en concepte de retribució a l'urbanitzador.

En base a tot això, es procedeix a fer una quantificació d'aquest capítol de despeses.

HONORARIS TÈCNICS	SECT	ORD
Avantprojecte	22.70	€
	6	
Projecte d'Urbanització	17.02	€

	9	
Direcció d'obra urbanitzadora	17.02	€
	9	
Estudi de Seguretat i Salut	3.849	€
Projecte de Reparcel·lació	12.37	€
	9	
Control de qualitat (inclòs en pressupost contracta)		
Honoraris alçament topogràfic 2% sobre honoraris Pr. Urbanització	341	€
ENGINYERIES		
Projectes Específics 25% sobre honoraris Pr. Urbanització (inclòs legalització)	14.19	€
	1	
HONORARIS JURÍDICS		
Assistència Projecte Reparcel·lació	12.37	€
	9	
25% sobre Projecte de Reparcel·lació (resta honoraris jurídics)	3.095	€
Inscripció registral i altres	9.015	€
Publicacions	420	€
DESPESES NOTARIALS		
Honoraris protolizació del PAI	3.300	€
SUMA	115.7	€
	31	
IMPREVISTOS 3%	3.472	€
SUMA	119.2	€
	03	
DESPESES GENERALS 13%	15.49	€
	6	
TOTALS DESPESES COMPLEMENTÀRIES	134.6	€
	99	

PRESSUPOST DE CONTRACTA	1.135.	€
	283	

Subtotal	1.269.	€
	982	

BENEFICI URBANITZADOR	76.19	€
	9	

COST TOTAL PAI	1.346.	€
	181	

Per part de l'agent urbanitzador es proposava un total de 45.372.618 ptes., és a dir, 272.694'9 euros per aquest concepte, per la qual cosa s'haurà d'efectuar l'oportuna rebaixa per aquest concepte.

En concret, la totalitat de les despeses complementàries ascendeixen a un import de 210.898 euros, la qual cosa suposa una reducció de 61.796 euros respecte del que proposa la plica.

RESULTANT NÚM. 8.- FIXACIÓ DEL PRESSUPOST, CERT, TOTAL I TANCAT DEL PROGRAMA.

Que en base a l'anterior i tenint en compte els muntants del pressupost abans indicats, això suposaria que el cost total del programa és el següent:

PRESSUPOST DE CONTRACTA	1.135. 283	€
Subtotal	1.269. 982	€
BENEFICI URBANITZADOR	76.19 9	€
COST TOTAL PAI	1.346. 181	€

Quantitat a què caldrà afegir l'IVA.

RESULTANT NÚM. 9- PLICA JURIDICOECONÒMICA. FIXACIÓ DE CONDICIONANTS.

Cal corregir la plica juridicoeconòmica seleccionada en alguns dels seus extrems, que es passen a indicar a continuació.

1.- Respecte de la possibilitat d'exigir la retribució de les despeses d'urbanització amb caràcter avançat per als previstos en els següents 6 mesos, s'exceptuarà d'aquesta possibilitat un percentatge d'obra del 20% que atindrà a l'última a realitzar, que se certificarà junt amb l'expedició de l'acta de recepció de les obres.

2.- Quant al procediment de cobrament, i excepte el cas en què s'exigisca el cobrament per avançat, cal estar a les següents regles, que tindran prioritat en tot cas:

- Es liquidarà les quotes d'urbanització d'acord amb el calendari i percentatge establert i aprovat en la documentació del projecte de reparcel·lació.
- Es presentarà davant d'aquest ajuntament certificat parcial subscrit pel director tècnic de les obres.
- Previ informe favorable per part dels serveis tècnics municipals, es procedirà a la seua aprovació per part de la Comissió de Govern.
- Aquest acord servirà de legitimació per a procedir al cobrament per part de l'agent urbanitzador.

3.- Es fixen els següents terminis del programa:

-Termini de presentació del projecte d'urbanització: 6 MESOS, des de la signatura del conveni.

-Termini de presentació del projecte de reparcel·lació: 6 MESOS a comptar des de l'aprovació del projecte d'urbanització.

-Termini d'inici de les obres: en els 15 DIES següents a aquell en què adquirisca fermesa en via administrativa el projecte de reparcel·lació, amb la necessitat de la formulació de l'acta de replantejament previ. En tot cas és necessari que amb caràcter previ a l'inici de les obres s'expedisca l'acta de replantejament.

-Termini d'execució de les obres: 9 MESOS des del seu inici.

4.- Es fixa un termini d'edificació de 5 anys.

5.- A causa de les situacions que de forma reiterada s'estan produint en diferents àmbits de gestió per mitjà de PAI, i els problemes que s'estan generant per a la recepció per part d'aquest Ajuntament d'obres d'urbanització a causa de l'acció de tercers promotors de les obres privades, s'estableix la següent condició: no s'atorgarà llicència d'obres d'edificació fins que no es produïska la recepció provisional de tot l'àmbit o d'aquell que sent parcial, siga funcionalment autònom.

6.- De conformitat amb el que estableix l'art. 51 de LRAU, 6/94, aquest àmbit es considera actuació connexa del sector E del Peri 7, la proposta d'aprovació i adjudicació del qual es planteja de forma paral·lela a la present.

Iniciat el torn d'intervencions, el regidor delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, diu: "Bé, el Peri-7 per al públic, sobretot que no veu els documents directament és una zona que hi ha en la part on està el poliesportiu municipal, de fet s'ha ubicat un establiment comercial molt conegut, americà per a més senyals, és tota una zona comercial que arriba fins l'avinguda Joan d'Àustria. És una zona que té diversos sectors, A, B, C, D i E i el que portem a aprovació en aquest punt i en el següent són dos sectors que falten que són el D i el E. En el cas del D, el que portem endavant és l'avantprojecte d'urbanització i la cèdula d'urbanització per a l'aprovació definitiva. En el cas del D són 14.848 metres quadrats i l'obra d'urbanització té un import d'1.346.000 euros, s'adjudica a l'empresa ALCER. Portem els dos per separat. Per tant el que es demana és l'aprovació definitiva. Cal tenir en compte que no únicament s'urbanitza el que és pròpiament l'àmbit comercial sinó que a més i això és molt important també es dona solució a una sèrie de zones verdes que acaben de tancar la trama urbana."

El regidor del grup SP, Sr. GIL, exposa: "Vegem, Sr. Fernández, en la Comissió d'Urbanisme jo vaig fer una observació a unes despeses complementàries que de forma cíclica apareixen sempre crec que malament, bo, fins ara malament i li demanaria un aclariment a un dels punts de les despeses que suposa gastar 4.100.000 en nombres redons i per damunt, en xifra si aplicàvem el percentatge que tenien certes despeses. En què queda aqueix assumpte?, o siga, quatre milions d'un sol capítol. Llavors en comentar-ho amb el tècnic em van dir sí, sí, anem a mirar-ho a veure què ocorre perquè el 25% d'uns 20.000 euros no són 14 o 16.000 euros, estava mal tret, si corresponia a una altra cosa, a una altra suma, quedem que vostè ho miraria i avui ens ho dirien si no correm el risc d'estar pagant els parcel·listes, encara que no ho paga l'Ajuntament uns diners que crec que no els correspon, llavors prenga nota vostè per a aclarir-ho i en la pròxima Comissió d'Urbanisme ens ho diu, perquè també anem a votar-ho a favor. Però en la pròxima Comissió d'Urbanisme aclarisca'ns per què és aqueix concepte o siga el 25% de 21.000 euros no són 17.000 o no sé quants n'hi havia, val, gràcies."

El portaveu del grup PP, Sr. BORRÁS, indica: “Com que no es pot intervenir després de la votació, només dir que hi ha variació del sentit de vot, igual no em dona la paraula, simplement dir que sent conseqüents el grup municipal amb la votació realitzada en la Comissió d’Urbanisme ens anem a abstenir.”

El regidor delegat d’Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, manifesta: “Sr. Marcelino Gil, jo no solc mai fer trampes, per tant li agrairia que les seues paraules s’ajustaren al que jo he dit. Bé, en aquest cas efectivament el Sr. Marcelino Gil va plantejar un problema que hi havia però que el tècnic va prendre bona nota i s’ha solucionat, simplement un error de càlcul.”

Durant el debat, abandonen momentàniament la sessió el Sr. Zarzoso, Sr. Martí i Sra. Murciano.

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent d’Urbanisme, Inversions i Manteniment, per 16 vots a favor de PSOE, EU, BLOC-EV, SP i SCP i 7 abstencions de PP (les dels Srs./es. Martí, Murciano i Zarzoso en aplicació de l’article 100.1), ACORDA:

PRIMER: Acordar que el present Programa d’Actuació Integrada es desenvolupe de manera indirecta.

SEGON: Aprovar i adjudicar el Programa d’Actuació Integrada del SECTOR D del PERI núm. 7 a l’entitat ALSER, SL, per un muntant d’1.346.181 euros, més IVA, preu total i tancat; i d’acord amb l’alternativa tècnica presentada i a les concrecions i particularitats recollides en els distints informes dels tècnics municipals abans transcrits. En el cas de discrepància en la concreció de les seues determinacions prevaldran els criteris emanats dels Serveis Tècnics Municipals.

Aquest programa és comprensiu de la següent documentació:

- Avantprojecte d’Urbanització.

TERCER.- Facultar la Sra. Alcaldessa, tan àmpliament com en dret corresponga, per a subscriure el conveni en qüestió.

QUART.- Designar els Serveis Tècnics Municipals d’Urbanisme per a portar a terme la supervisió de les obres.

CINQUÈ.- Aprovar el conveni a subscriure entre l’Ajuntament de Sagunt i ALSER, SL, el qual forma part del present acord, com a annex un i únic.

SISÈ.- Que en el termini de 10 dies, comptats a partir del següent al de la notificació del present acord, haurà de prestar la conformitat o no a l’acceptació de l’adjudicació del programa en els termes en què es defineix.

SETÈ.- El conveni serà subscrit dins dels 10 dies següents comptats a partir de la seua acceptació.

En qualsevol cas a la signatura del Conveni haurà d’haver constituït l’aval a què es fa esment en el punt següent.

VUITÈ.- Fixar en 94.232’67 EUROS (quantitat resultant d’aplicar el 7% d’aquesta quantitat, i que té el concepte d’aval que garantisca el compliment de les previsions del programa (art. 29.B.8) de la LRAU).

ANNEX UN I ÚNIC.

CONVENI URBANÍSTIC ENTRE L'EXCM. AJUNTAMENT DE SAGUNT I L'ENTITAT PER AL DESENVOLUPAMENT DEL PROGRAMA DE SECTOR E DEL PERI NÚM. 7.

A la Ciutat de Sagunt, ----- de --- de dos mil tres.

D'una part la Sra. GLORIA CALERO ALBAL, alcaldessa presidenta de l'Excm. Ajuntament de Sagunt, assistida del secretari de la corporació municipal, Sr. Emilio Olmos Gimeno.

I d'una altra part, Sr. JULIÁN CASTELBLANQUE PÉREZ, amb DNI. , en nom i representació en la seua qualitat com a administrador de l'entitat ALSER, SL, la representació del qual ostenta en virtut de l'escriptura de representació-----

La primera de les parts actua en virtut de les facultats que de forma expressa, li ha atorgat el Ple de la corporació en la seua sessió de data ---- de --- de dos mil quatre.

Ambdues parts es reconeixen amb la personalitat en què respectivament intervenen, plena capacitat legal per a l'atorgament del present document de conveni urbanístic i a l'efecte

EXPOSEN

1r.- Que segons la Llei 6/94, Reguladora de l'Activitat Urbanística, estableix en el seu article 32.C, que si l'administració local opta per la gestió indirecta del Programa es formalitzarà en la seua documentació un CONVENI URBANÍSTIC a subscriure d'una part, per l'adjudicatari, i d'una altra, per l'administració actuant, a fi que aquesta regule els compromisos i terminis per a l'execució de la urbanització, així com les garanties a prestar per L'URBANITZADOR, i les penalitzacions a què se sotmet per al cas d'incompliment.

2a.- En la sessió del Ple de la corporació celebrat el dia ---- de --- de dos mil tres, es va adjudicar el Programa d'Actuació Integrada del sector D del PERI NÚM. 7, d'aquest terme municipal, decidint-se la gestió indirecta del mateix, i el seu adjudicatari com a URBANITZADOR a l'entitat ALSER, SL, la qual accepta ser l'adjudicatària.

En base a l'anterior, ambdues parts de comú acord, porten a terme el present Conveni d'acord amb les següents:

ESTIPULACIONES.

PRIMERA.- OBJECTE DEL CONVENI URBANÍSTIC.-

L'Excm. Ajuntament de Sagunt i l'Entitat ALSER, SL, convenen a regular mitjançant el present CONVENI, l'Actuació Integrada a desenvolupar en el SECTOR D DEL PERI NÚM. 7 d'aquest terme municipal, mitjançant el Programa aprovat i adjudicat.

SEGONA.- COMPROMISOS.

S'ajustaran al que disposa el present conveni i a l'acord d'adjudicació del programa que formarà part d'aquest, i a les condicions recollides a la plica juridicoeconòmica presentada, en tot allò que no vaja en contra de les disposicions del present conveni. Per al no previst en l'acord d'aprovació i adjudicació del programa i del present conveni, s'estarà al que preveu el títol III de la Llei 6/94 i la resta de determinacions d'aquesta llei.

L'entitat ALSER, SL, s'encarregarà de la gestió del programa, de realitzar les obres d'urbanització completes i obres de connexions necessàries, del citat Sector.

L'entitat ALSER, SL, s'encarregarà de la gestió del sector, mitjançant la redacció de tots els documents necessaris i l'execució de totes les obres definides.

TERCERA.- PROPOSTA ECONÒMICA.

La definida en el present acord.

QUARTA.- TERMINIS.

Termini d'inici de les obres: en els 15 DIES següents a aquell en què adquirisca fermesa en via administrativa el projecte de reparcel·lació, amb la necessitat de la formulació de l'acta de replantejament previ en tot cas. En tot cas és necessari que amb caràcter previ a l'inici de les obres s'expedisca l'acta de replantejament.

L'execució de les obres d'urbanització serà de 12 MESOS, a comptar des de la data del seu inici.

L'urbanitzador redactarà el corresponent Projecte d'Urbanització amb els seus Annexos Específics en el termini de 6 MESOS des de la signatura del conveni.

CINQUENA.- RETRIBUCIÓ DE L'URBANITZADOR.

Els adjudicataris finals de les parcel·les o solars edificables abonaran, de ser aprovat i adjudicat el present Programa, a ALSER, SL, com a agent urbanitzador, en METÀL·LIC les seues quotes corresponents d'urbanització, segons el seu percentatge de participació i en base al pressupost total.

SISENA.- GARANTIES I PENALITZACIONS.

ALSER, SL, entregarà un aval bancari del 7% del cost Urbanització, a favor de l'Excm. Ajuntament de Sagunt, i en garantia de la seua total i correcta execució, quedant el mateix unit al present conveni com a annex.

Si transcorregut un mes des que finalitze el termini per a començament de les obres aquestes no s'iniciaren, podrà resoldre's per l'ajuntament el present conveni, executant-se l'aval i quedant aquestes quantitats a favor del municipi, com a indemnització per danys i perjudicis.

Igualment, s'executarà el referit aval, si transcorregut el termini previst, no estigueren acabades les referides obres, es penalitzarà cada mes de retard amb un 1% de l'aval, fins a un màxim de cinc mesos, transcorreguts els quals, excepte pròrroga justificada, per causa d'interès públic, es determinarà la caducitat de l'adjudicació, i la perduda de l'aval constituït.

L'aval serà indefinit fins a la recepció definitiva per l'Excm. Ajuntament de Sagunt de les obres d'urbanització.

Totes les exigències recollides en l'acord plenari abans referit són assumides per l'urbanitzador, i el certificat de les quals s'adjunta al present conveni com a part integrant d'aquest.

Llegit el present conveni els compareixents amb la personalitat que respectivament intervenen, hi donen el seu ple consentiment i a tot el que conté ell, firmen en dos exemplars i fins i tot només efecte al lloc i dates indicades.

En aquests moments es reintegren a la sessió els Srs. Zarzoso i Martí i la Sra. Murciano.

10 APROVACIÓ I ADJUDICACIÓ DEL PROGRAMA D'ACTUACIÓ INTEGRADA DE LA UNITAT D'EXECUCIÓ SECTOR E DEL PERI NÚM. 7. EXP. 62/00

RESULTANT NÚM. 1.- OBERTURA DE L'EXPEDIENT I SOL·LICITUD DE PROGRAMACIÓ.

El Sr. JULIÁN CASTELBLANQUE PÉREZ, en nom i representació de l'empresa ALSER, SL, amb data 13.10.00, número d'entrada 13.703, es presenta Proposta de Programa de Desenvolupament d'Actuació Integrada de la Unitat d'Execució Sector E del PERI núm. 7, segons PGOU de Sagunt, d'acord amb les prescripcions de la Llei 6/94, de 15 de novembre de la LRAU, el qual comprèn la documentació que a continuació es detalla:

- Avantprojecte d'Urbanització.
- Sol·licitud de Cèdula d'Urbanització

RESULTANT NÚM. 2.- OBERTURA D'INFORMACIÓ PÚBLICA.

Que el referit Programa d'Actuació Integrada ha sigut sotmès a Informació Pública, de conformitat amb el que disposa l'article 48 de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística de la Generalitat Valenciana, i publicada la dita informació en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana, de data 11 de gener del 2001, núm. 3915.

RESULTANT NÚM. 3.- FORMULACIÓ D'AL·LEGACIONS.

Que durant el període d'informació pública no s'han presentat al·legacions de cap tipus.

RESULTANT NÚM. 4.- PRESENTACIÓ DE PROPOSICIONS JURIDICOECONÒMIQUES.

Considerant que durant el període de presentació de proposicions juridicoeconòmiques, s'ha presentat una única, que és la següent:

1.- La presentada pel Sr. JULIÁN CASTELBLANQUE PÉREZ, en representació d'ALSER, SL, en data 9.2.01, RE 1657.

S'hi aplicaran els condicionants que s'exposaran més tard.

RESULTANT NÚM. 5. PROPOSTA D'AVANTPROJECTE D'URBANITZACIÓ. FIXACIÓ DE CONDICIONANTS.

Considerant que per part de l'arquitecte municipal responsable de planejament, en data 31.10.00 s'informa el següent:

Documentació presentada:

Avantprojecte d'Urbanització de la Unitat AR-E del PERI 7

El disseny que es proposa s'ajusta a allò que s'ha disposat pel Pla Especial. Consta de dos àmbits:

ÀMBIT A.- Situat a l'est de l'actuació i confrontant amb altres dos sectors: El "C" al nord; i el "D" a l'oest. Coordina amb ambdós: amb el ja urbanitzat sector C i amb el desenvolupament del Programa d'Actuació Integrada de l'AR-"D" (exp. 60/00) confrontant, així com amb el criteri seguit respecte al vial internuclis tipus T-1 que els limita al sud.

No obstant és el límit est amb la Ronda de la Diputació de València el que pot plantejar problemes d'integració en no existir en l'avantprojecte referència al disseny projectat de la citada via. Donada la importància d'aquesta, s'ha de grafiar un plànol de coordinació expofès, o bé incorporar la seua planta al pla de viari.

Cap dir el mateix respecte a la necessitat de coordinació del tram del vial internuclis de secció T-1 inclòs en l'àmbit 2.

ÀMBIT 2.- Situat a l'est de l'actuació, es coordina amb la resta d'espais lliures que constitueixen la franja verda que el separa (junt amb la Ronda Aquest) del nucli urbà, complint-se així el que disposa l'art. 8 de les Normes Urbanístiques del Pla General.

No obstant això, encara que la perimetració oest d'aqueix àmbit és coincident amb el que disposa PERI i amb el PGOU, poden existir lleugeres variacions com a conseqüència de l'expropiació de la ronda est de la Diputació de València, per la qual cosa el Projecte de Reparcel·lació haurà d'incorporar el límit definitiu, ja que no s'ha realitzat reserva d'aprofitament.

Quant a la qualitat i adequació dels materials, l'informe sobre aquest criteri es basarà en el que determinen les Oficines Supervisores de Projectes.

Considerant que per part dels serveis tècnics d'Urbanisme, en data 16.1.04, s'assenyalen, respecte de les solucions tècniques d'obra urbanitzadora els següents extrems, que figuraran com a condicionants en la redacció de l'oportú projecte d'urbanització:

*“Examinada la documentació presentada com a **Avantprojecte d'Urbanització** en data 13 d'octubre del 2000 i Registre d'Entrada NÚM. 13703 i consistent en:*

- Avantprojecte d'Urbanització.*
- Projecte d'ampliació de trafo.*
- Xarxa subterrània en baixa tensió.*
- Enllumenat públic*

Per aquests serveis tècnics s'informa dels següents aspectes:

CONDICIONS GENERALS.

- L'àmbit que reflecteix el projecte d'urbanització no correspon al previst en planejament. En tot cas s'haurà de garantir que no queden zones sense tractament ens l'àmbit i la carretera de Diputació.*
- El projecte haurà de contemplar la demolició de construccions o edificacions incloses en l'àmbit, contràries a planejament, així com la demolició o tractament de sèquies en funció del seu futur ús.*
- S'haurà de documentar l'estat actual real de l'àmbit i del seu entorn. Es reflectirà tant en planta com en secció la ronda de diputació executada, a fi de poder definir les connexions amb el traçat viari dels sectors D i E. Així mateix, es reflectiran les xarxes (aigua, residuals, pluvials, etc.) existents tant en l'àmbit com en l'entorn, que puguen veure's afectades per les obres d'urbanització, especialment les que es van executar en la ronda per a la connexió d'aquests sectors.*
- Hauran de comptar amb les corresponents autoritzacions de Diputació per a realitzar els encreuaments, connexions, extensions, etc. de les instal·lacions que preveja el projecte. Requisit que haurà de ser complit abans de l'aprovació del projecte i a què se'n supeditarà la solució tècnica definitiva.*
- Així mateix, haurà de consensuar amb Diputació la solució d'urbanització que el projecte planteja per a la zona contigua al vial de vianants (a l'est) de la ronda,*

connexions de xarxa viària a aquesta i qualsevol altra obra que en la ronda haja de realitzar-se.

RASANTS I ALINEACIONS

- *S'hauran d'obtenir les rasants de les zones consolidades a fi de tenir la continuïtat de pendents en els aterratges i desembocadures dels carrers.*
- *S'aportaren perfils transversals i longitudinals, tant dels viaris com dels serveis.*
- *Hi ha una important diferència de cota entre la ronda de diputació i la zona consolidada dels carrers Filipines, Pare Claret, etc. Haurà de definir-se la zona verda i xarxa viària, que separa ambdós àmbits, tenint en compte aqueixa diferència de nivell. A més de la solució en planta, hauran d'aportar-se seccions transversals de la zona verda incloent l'entorn indicat, i la solució de nivells.*

TRAÇAT VIARI

- *Preveient-se la necessitat d'executar en un futur una rotonda en la intersecció entre la ronda oest i el bulevard que separa PERI 7 i Macrosector VII, per a una correcta connexió i distribució del tràfic viari entre les zones aquest i oest de la ronda indicada, el projecte d'urbanització dels sectors D i E del PERI 7 haurà d'adequar-se a aquesta previsió, dins del seu àmbit i zones contigües.*
- *Tenint el bulevard (prolongació d'av. Tres d'Abril) la secció viària indicada en apartat corresponent, la dimensió de la rotonda s'estima al voltant de 60 m de diàmetre per a la seua illeta central i 10 m per a la calçada anul·lar. Aquestes dimensions s'adaptaran en projecte d'urbanització en funció dels accessos que es prevegen per a aquesta, dimensions d'aquests, etc.*
- *La implantació d'una rotonda d'aquestes dimensions, suposa l'adequació de xarxa viària i xarxa d'espais lliures a aquesta previsió, considerant el seu funcionament final i la solució de circulació transitòria fins que desenvolupaments futurs requerisquen la seua completa implantació (UA 6, UA 7, Macrosector VII).*
- *Es definirà la zona verda dels sectors adequant-la a la solució viària executada en la ronda de diputació, completant la urbanització de la banda que poguera quedar entre ambdues, i donant continuïtat al carril bici i a les voreres de vianants que es veuen afectades per la definició de la rotonda, així com a la banda enjardinada amb tanca separador i a les instal·lacions o elements afectats (reg, embornals, etc.)*
- *Es definirà el tram de bulevard que queda entre zones verdes, d'acord amb altres unitats d'actuació executades, amb solució que permeti el seu ús i gaudi i la connexió de vianants d'aquest amb les dues zones verdes que divideix. Es compondrà de 20m de passeig central enjardinat i, a un costat i a l'altre del mateix, calçada de 5m, aparcament de 2m i vorera de 3m (40m en total entre alineacions, en aquest cas entre límits de zones enjardinades), i en coordinació amb la solució de les unitats 6 i 7 i els accessos a la rotonda.*
- *S'estudiarà especialment la solució de trobada entre el tram de bulevard a executar i la ronda de diputació definint la part de rotonda a executar en l'àmbit. Aquest element, a manera d'illeta haurà de canalitzar el trànsit rodat, quan es desenvolupen la UA-6 i UA-7, i s'òbriga a la circulació el bulevard (prolongació av. Tres d'Abril) fins a la UA-12 i el PNN2.*
- *El projecte contemplarà a més de les obres existents de la ronda, les precises per a adequar les que resulten vàlides d'aquestes a la solució de circulació proposada en els sectors D i E.*

- *Es disposaran passos de vianants per a connectar el tram de bulevard inclòs en el sector amb els àmbits de zona verda al nord i al sud d'aquest, amb els seus corresponents rebaixos de rastell.*
- *Es definirà la solució de rematada del bulevard i de les zones verdes al seu límit oest: per a àrees enjardinades, per a peatonals i viari. Aquesta solució es coordinarà amb la secció viària que es preveja per a les unitats 6, 7 i 8.*
- *La secció viària 3-3' es definirà en concordança amb la solució que conté el plànol de planta.*
- *No sembla justificat disposar en la secció viària 4-4' del sector E reserva d'aparcaments de 3m d'amplària. Es justificaran aquestes dimensions o se redefinirà la secció viària conforme a la resta de projecte.*
- *Es definiran illetes d'obra separadores per a organitzar el trànsit rodat en les interseccions dels vials longitudinals est-oest amb el vial transversal nord-sud que conté el límit entre els sectors D i E (àmbits 1). En aquestes interseccions es definiran els passos de vianants, que permeten la continuïtat del trànsit de vianants entre sector D i E.*
- *S'haurà de preveure la incorporació al vial de servei des del bulevard sud, estudiant com a punt de connexió l'eixamplament de xarxa viària ocupat per la illeta triangular.*
- *En l'extrem sud-oest s'estudiarà la solució de connexió entre calçada de bulevard a executar i vial de servei previst en el sector D. Aquesta connexió s'entén transitòria mentre no es desenvolupi el bulevard i/o l'àmbit central del PERI 7.*
- *Es definirà el vial rodat al límit de l'àmbit dels sectors E i B, en concordança amb les previsions de circulació d'aquest últim sector, concretant tant trobades amb la ronda de diputació com la senyalització corresponent.*

SENYALITZACIÓ

- *Es concretarà en projecte d'urbanització la senyalització a disposar tenint en compte les noves previsions de circulació que s'indiquen, i que la senyalització estarà sotmesa a informe del departament de trànsit.*
- *No obstant això, es tindran en compte les següents qüestions:*
 - *La senyalització vertical dels passos, S-13, es disposarà en ambdós costats, amb 70 cm de costat, normes MLPT. La senyalització horitzontal s'efectuarà amb pintura de dos components amb tractament antilliscaments.*
 - *Se senyalitzarà amb pintura de dos components blanca les fletxes i estacionaments. La senyalització vertical a disposar serà tipus MOPT de 60 cm de diàmetre o 70 de costat segons siga circular o triangular.*
 - *S'haurà de preveure senyalització horitzontal amb groc discontinu (prohibit estacionar) bé en rastell o per a la línia contínua als trams de calçades de l'àmbit 1 on no estiga previst l'aparcament, així com senyalització vertical de prohibit estacionar.*
 - *La senyalització horitzontal de doble o únic sentit de circulació, així com la senyalització vertical corresponent es definirà per a ambdós sectors en correspondència i en funció de la solució de connexions que el projecte d'urbanització plantege per a accedir des de la ronda de diputació i des de del bulevard. No obstant això es preveu la conveniència de mantenir doble sentit de circulació per al vial límit nord dels sectors i sentit únic cap a l'oest per al vial paral·lel a l'anterior i per a la calçada del bulevard.*

- *Haurà de definir-se senyalització tant de vertical com a horitzontal en les interseccions del carril bici amb els viaris que l'interrompen, així com canvi al paviment respecte de zones de trànsit de vianants.*

PAVIMENTS

- *Es presentaran els resultats del control de qualitat a efectuar en obra que haurà de quedar recollit en projecte.*
- *Rigolas i embornals es dimensionaran amb els mateixos criteris que el PERI 7 A.*
- *En els passos de vianants la zona en rampa i una franja de 1m d'amplària, en forma de T s'executarà amb paviment de distinta textura i tonalitat (acabat diamant). Les rampes tindran una amplària de 3m en recte i 1m a un costat i a l'altre per a la formació lateral de pendents.*
- *Els passos de vianants se senyalitzaran complets en tota l'amplària de calçada, executant també els rebaixos de rastells que no estiguen executats en correspondència, en voreres oposades.*
- *Es definirà un rastell perimetral en zones de terres morterenques, per a evitar que aquesta envaïska àrees contigües pavimentades.*

AIGUA POTABLE, REG I HIDRANTES

- *La xarxa d'abastiment d'aigua potable prevista haurà d'executar-se de manera conjunta per als sectors D i E, a fi que no hi haja una única connexió a les xarxes existents.*
- *El predimensionat, així com les connexions amb l'entorn, dels sectors D i E, presenta discrepàncies en alguns trams entre plànols.*
- *Els trams previstos en prolongació per a futures connexions d'àmbits contigus es portaran fins al límit de l'actuació. El tram de la via de servei al costat de la ronda, previst en prolongació cap al sud, serà tot ell del mateix diàmetre (160).*
- *Els hidrants per a protecció contra incendis seran enterrats, de diàmetre 100 mm si connecten a una canonada de diàmetre 160 mm, i de 80 mm si connecten a canonada de 110 mm. En qualsevol cas, disposaran d'una o més sortides de 70 mm.*
- *Les vàlvules de la xarxa d'abastiment que estiguen situades en vorera quedaran enterrades, disposant de tapa per a la seua manipulació amb marc de 25x25cm i tapa de diàmetre 15cm model CAMPSA TC25 de Fosa Dúctil Benito o semblant de fosa dúctil B-125 segons UNE EN-124. Les situades en calçada quedaran allotjades en arquetes de registre, de dimensions adequades en funció del nombre de vàlvules que es disposen a l'arqueta, de forma que es permeta el seu desmuntatge en cas d'avaria. Les arquetes situades en calçada disposaran d'una tapa de registre de diàmetre 60 cm, de fosa dúctil classe D-400, segons UNE EN-124, amb junta elàstica per a absorbir vibracions, i llegenda que les identifique del servei a què pertanyen; quan allotgen més d'una vàlvula, es disposarà a més una trapa per cada vàlvula.*
- *En els àmbits corresponents a la zona verda (àmbit 2), i ja que la xarxa de subministrament d'aigua fins a capçal de reg discorre pels sectors B i D i el capçal es projecta en el sector E, si el sector B no està executat, i els sectors D i E no s'executen simultàniament, serà necessari, a més d'executar la xarxa de reg del sector en qüestió, completar la connexió d'aigua fins a capçal.*
- *La caseta que ha d'allotjar el comptador de reg (tipus C) tindrà dimensions adequades per al seu desmuntatge en cas d'avaria, permetent en qualsevol cas la seua lectura còmoda a través de tapa o visor en aquesta.*

- S'haurà de disposar reg a goteig en escossells, i resta de zones enjardinades, tant per a tanques com per a espècies arbustives, massissos, etc.
- Es completarà la xarxa atenent a les següents indicacions:
- La xarxa serà de canonada de polietilè de baixa densitat de diàmetre mínim 32 mm, timbrada i homologada.
- Les canonades s'instal·laran fora dels massissos i apegades als rastells o encintats.
- En tots els elements d'obra civil travessats per la xarxa es col·locarà un passant de PVC de diàmetre mínim equivalent a 2,5 vegades el diàmetre exterior de les canonades de reg previstes.
- Per a trams superiors a 30m o canvis de direcció s'instal·laran arquetes de registre. Les arquetes que es col·loquen seran metàl·liques, amb tancament tipus Allen i amb identificació de pertànyer a la xarxa de reg.
- Es definirà xarxa de boques de reg (que permeta aquest en cas de fallada de la instal·lació de goteig) tant en zones enjardinades com en viaris, disposant: Arquetes amb tapa de fosa dúctil UNE EN-124 almenys B-125 i inscripció del servei a què pertanyen. Les boques a utilitzar seran de 2'' d'enllaç ràpid, metàl·lica i formigonada.
- Respecte de la xarxa de reg per goteig:
 - En el cas de tanques i zones arbustives es permetrà l'ús de conducció de PE de 16mm davall malla o grava i goter autocompensant.
 - En el cas d'escossells en voreres, la xarxa de reg per goteig serà de diàmetre 32 o 40mm i 6 atm, embolicada en canonada de PVC de diàmetre 160mm que conté així mateix la xarxa de boques de reg.
 - Sobre aquesta canonada s'instal·larà goter autocompensant unit a un microtub de 3x4,5mm que portarà l'aigua fins a l'escossell, travessant el rastell i quedant enterrat.
 - A l'altura de la inserció es col·locarà una arqueta de registre de 20x20cm.
 - Respecte del programador a piles serà del tipus Rain Bird, o semblant, amb consola, per a evitar que pugui ser robat el cos del programador.
 - L'arqueta on se situa el capçal de reg tindrà algun mecanisme de tancament tipus allen i possibilitat de posar cademat.

XARXA DE RESIDUALS I PLUVIALS

- Hauran de recollir-se en projecte les xarxes existents en l'àmbit i el seu entorn, a més de les que puguen veure's afectades per les obres d'urbanització, aquelles a què es pretenga escometre.
- Hauran de definir-se en projecte, a més del traçat en planta, els perfils longitudinals de les xarxes, fins a la seua connexió al punt o llit receptor adequat, per a poder justificar els resultats del càlcul i el traçat d'aquestes.
- El projecte recollirà els encreuaments per a residuals executats en la ronda de diputació amb aquesta previsió, aportant traçat, perfils i càlculs que justifiquen la seua correcta connexió i dimensions.
- No sent col·lectors de residuals ni pous filtrants via receptora adequada per a l'abocament de les aigües pluvials, s'haurà de proposar i justificar solució conjunta per als sectors D i E. S'estudiarà la capacitat dels col·lectors de pluvials existents en la ronda de Diputació, així com obtenint si és procedent l'oportuna autorització, o bé estudiant la capacitat de la xarxa de pluvials prevista en el PNN-2, fins i tot les seues possibilitats d'ampliació.

- S'haurà de resoldre l'evacuació de pluvials de l'àmbit 2 (àmbit a l'est), no sols en zones verdes, sinó també en els distints trams viaris projectats.
- Es definirà també l'evacuació de pluvials en la calçada a executar del bulevard que separa del macrosector VII.
- La disposició, dimensió i nombre de connexions s'adaptaran al projecte de reparcel·lació.
- Es disposaran pous de registre a les xarxes d'aigües negres i aigües pluvials, de forma que la interdistància entre pous de registre siga inferior a 35 metres.
- A fi d'unificar criteris i materials:
 - El material per a seient i recobriment de les canonades serà formigó de resistència a compressió simple mínima 10 MPa, havent de preveure's un recobriment mínim amb aquest material de 15 cm per damunt de la generatriu superior de la canonada.
 - Les canonades de clavegueram, tant de la xarxa general com de les connexions tindran una rigidesa circumferencial de 8 KN/m².
 - Els pous de registre disposaran de tapa de fosa dúctil de diàmetre 600 mm, classe D-400 segons UNE EN-124, amb junta elàstica per a absorbir vibracions, amb una llegenda que les identifique del servei a què pertanyen.
 - Les reixetes dels embornals seran de fosa dúctil, classe C-250 segons UNE EN-124.
 - Les connexions dels embornals seran de diàmetre 250 mm.

ESPAIS LLIURES I JARDINERIA

- L'espai enjardinat de la zona aquest de la Unitat d'Execució es definirà tenint en compte la previsió de la rotonda en la intersecció de la ronda de diputació amb el bulevard que separa el PERI 7 del Macrosector VII.
- Es preveuran els espais enjardinats al perímetre de les zones verdes de forma que permeten el trànsit de vianants circumdant, disposant zones pavimentades, adequant i adaptant-se a les existents en àmbits ja desenvolupats, i tenint en compte el desenvolupament viari previsible per a unitats d'actuació pendent de desenvolupament (Ronda Buenos Aires, a l'est).
- Es definirà el tram de bulevard que queda entre zones verdes, d'acord amb altres unitats d'actuació executades, amb solució que permeti el seu ús i gaudi i la connexió de vianants d'aquest amb les dues zones verdes que divideix. La configuració dels espais enjardinats de les zones verdes referides permetrà la connexió amb el bulevard.
- Haurà de preveure's igualment la continuïtat del carril bici que creuarà el bulevard.
- Es disposaran espècies arbustives, així com mulch o encoixinat de corfa de pi, graves, etc., sobre malla antiherba, evitant excessives superfícies de terra.
- Els ports de l'arbratge seran a partir de 16-18, incloent entutorat a les plantacions. Encara que la zones enjardinades s'hauran de revisar amb la redefinició de la zona verda, s'avança que algunes de les espècies previstes, són adequades per a climes més freds o no es desenvolupen adequadament en aquesta zona, per la qual cosa es proposen altres espècies alternatives com Casuarina Equisetifolia, Grevillea Robusta i Lagunaria Patersoni, per a implantar, evitant Fraxinus Ornus, Tilia Euchora i Schinus Molle.

MOBILIARI URBÀ

- *Paperera.- Estaran adaptades per a portar bossa, després hauran de disposar del dispositiu de subjecció adequat i no seran permeables al vent (xapa no perforada).*
- *Banc.- El material predominant per al seient serà de fusta amb llistons grans en gruix i grandària i amb un sistema de subjecció d'aquests i ancoratge del banc no vist; serà recomanable que disposen de respatler rígid, i en el cas de posseir braços, seran elements continus, sense ixents.*
- *Donada l'entitat de les zona verdes a desenvolupar pels sectors D i E hauran de disposar-se fonts en aquestes.*
- *Hauran d'especificar-se els jocs per a xiquets a disposar, en qualsevol cas han d'estar homologats.*
- *A les zones de jocs de xiquets es disposarà paviment de cautxú que ha d'anar rodejat per una banda de paviment dur, evitant el contacte amb terres morterenques o vegetals, a fi d'impedir la invasió per aquestes i el seu conseqüent deterioració. Es cuidarà la seua posada en obra, donant-li pendent per a evacuar aigües cap al perímetre i evitar la formació de tolls en ell.*

TELEFONIA

- *Haurà de posar-se en contacte amb les diferents companyies que presten el servei a la zona a fi d'executar els prismes compartits de canalitzacions que puguen acordar-se entre elles, reflectint les solucions conveniades en projecte específic firmat per tècnic competent.*

GAS

- *L'agent urbanitzador tindrà com a obligació la de posar-se en contacte amb l'empresa subministradora habitual que opere en aquest terme municipal, als efectes que aquesta manifeste abans de l'aprovació del projecte d'urbanització dels sectors D i E del PERI 7 si en la seua estratègia de desplegament d'infraestructures estan inclosos els dits àmbits, devent en aqueix cas coordinar les seues obres d'implantació amb les de l'agent urbanitzador, als efectes d'evitar que aquestes es desenvolupen posteriorment ocasionant perjudicis a obra urbanitzadora acabada d'executar, la qual cosa de totes totes resulta improcedent i provocaria els oportuns inconvenients municipals. En tot cas no es considera un cost d'urbanització i encara que es reflectisca documentalment en el projecte d'urbanització hauria d'obtenir l'oportuna llicència d'obres municipal.*

ENLLUMENAT PÚBLIC

- *El quadre de comandament comptarà amb equip de control automàtic compatible al sistema de control amb què utilitza el departament de manteniment d'aquest Ajuntament.*
- *Les columnes seran de polièster reforçat amb fibra de vidre d'una sola peça, rectes i troncocòniques.*
- *Haurà de realitzar les derivacions a les columnes i no a les arquetes.*
- *Les fonamentacions de columnes i quadres s'executaran amb una resistència característica mínima per a formigó, H-20.*
- *No s'admetrà un aforament superior al 3% en la vertical de les columnes.*
- *A les columnes haurà de grafiar-se la numeració d'aquestes conforme a la documentació presentada, a fi d'identificar-les.*
- *Haurà d'adaptar la disposició de lluminàries en al zona verd Oest a l'ordenació aprovada.*

- *No es considera suficient la il·luminació prevista per al vial entre zones verdes a l'oest de la unitat.*
- *S'han realitzat càlculs luminotècnics amb un factor de manteniment-conservació superior a 0,8 sent aquest el màxim aconsellable.*
- *Haurà de replantejar la tipologia/distribució de lluminàries al vial secundari a fi de millorar els nivells d'il·luminació i d'uniformitat d'aquest.*
- *Haurà de justificar els nivells d'il·luminació i grafiar les lluminàries existents al vial comú al sector C del PERI 7.*
- *Haurà de preveure la il·luminació del vial de servei paral·lel a la ronda.*
- *Haurà d'adequar la documentació tècnica de les instal·lacions al RD 842/2002 pel qual s'aprova el Reglament Electrotècnic per a baixa Tensió.*

ELECTRIFICACIÓ:

- *Haurà d'adequar la documentació tècnica de les instal·lacions de línies subterrànies de baixa tensió al RD 842/2002 pel qual s'aprova el Reglament Electrotècnic per a baixa tensió.*
- *Haurà de cobrir el front de façana paral·lel a la ronda amb línies de distribució.*
- *No s'instal·laran els centres de transformació en llocs en què s'entorpisca el pas de vianants.*
- *Haurà d'obtenir per part de la companyia subministradora el corresponent informe-conveni en el qual se li indicaran punts de connexió a la xarxa existent, així com les condicions externes del subministrament i les condicions tècniques d'obres a realitzar en les possibles afeccions que hi haguera (desmuntatge de línies aèries que sobrevolaren la zona, realimentació a subministraments existents...), tot això ha d'especificar-se en la documentació de projecte, aportant-se una còpia del conveni subscrit amb la companyia subministradora.*

DOCUMENTACIÓ

Amb el Projecte d'Urbanització, que haurà de contenir el preceptiu visat col·legial, s'haurà de presentar Estudi de Seguretat i Salut.

S'aportarà còpia en suport informàtic d'acord amb les ferramentes municipals."

RESULTANT NÚM. 6.- PRESSUPOST D'EXECUCIÓ MATERIAL.

Que en relació amb el preu d'execució material de l'obra, l'arquitecte municipal, ha informat en data 9.1.04 el pressupost d'execució de contracta proposat.

S'arriba a la conclusió per tant que el preu d'execució material de l'obra d'urbanització s'estableix en la quantitat de 1.929.380'90 euros, més IVA.

RESULTANT NÚM. 7.- FIXACIÓ DE LES DESPESES COMPLEMENTÀRIES.

Que s'ha procedit a una anàlisi dels preus de les despeses complementàries, alienes al pressupost de contracta, de la plica en qüestió, amb subjecció als criteris establits per aquest Ajuntament en anteriors programes aprovats; i determinats en base al següent:

- Preus de referència del col·legi d'Arquitectes any 2003.
- Substancialment, tarifa, d'honoraris professionals del Col·legi d'Advocats.
- Cost de la protocol·lització del programa.
- Cost estimat d'inscripció de les finques registrals.
- Cost estimat dels anuncis de periòdics i butlletins oficials.

- Aquest muntant es completa en un 3% sobre aquests imports, atenent a possibles diferències que es produïsqen fonamentalment amb els dos últims conceptes, i altres de caràcter general.

- I el 13% de despeses generals, referenciades a despeses administratives de personal i altres enquadrades dins d'aquesta naturalesa.

- Així com 6% màxim sobre el pressupost d'urbanització, més despeses complementàries, en concepte de retribució a l'urbanitzador.

En base a tot l'anterior, es procedeix a fer una quantificació del dit capítol de despeses.

HONORARIS TÈCNICS	SECTOR E
Avantprojecte	34.729 €
Projecte d'Urbanització	26.047 €
Direcció d'obra urbanitzadora	26.047 €
Estudi de Seguretat i Salut	5.962 €
Projecte de Reparcel·lació	16.738 €
Control de qualitat (inclòs en pressupost contracta)	
Honoraris alçament topogràfic 2% sobre honoraris Pr. Urbanització	521 €
ENGINYERIES	
Projectes Específics 25% sobre honoraris Pr. Urbanització (inclòs legalització)	21.706 €
HONORARIS JURÍDICS	
Assistència Projecte Reparcel·lació 25% sobre Projecte de Reparcel·lació (resta honoraris jurídics)	16.738 € 4.184 €
Inscripció registral i altres	9.015 €
Publicacions	420 €
DESPESES NOTARIALS	
Honoraris protocolització del PAI	3.300 €
SUMA	165.405 €
IMPREVISTOS 3%	4.962 €
SUMA	170.367 €
DESPESES GENERALS 13%	22.148 €
TOTALS DESPESES COMPLEMENTÀRIES	192.515 €

PRESSUPOST DE CONTRACTA	1.929.381 €
--------------------------------	--------------------

Subtotal	2.121.896 €
----------	-------------

BENEFICI URBANITZADOR	127.314 €
------------------------------	------------------

COST TOTAL PAI	2.249.210 €
-----------------------	-------------

Per part de l'agent urbanitzador es proposava un total de 77.109.477 ptes. per aquest concepte, és a dir 463.437 EUROS, per la qual cosa s'haurà d'efectuar l'oportuna rebaixa per aquest concepte.

En concret, el concepte de despeses complementàries quedarà fixat en un import de 319.829 EUROS.

En conseqüència, es produirà una rebaixa en el pressupost proposat de 143.608 euros.

RESULTANT NÚM. 8.- FIXACIÓ DEL PRESSUPOST, CERT, TOTAL I TANCAT DEL PROGRAMA.

Que en base a l'anterior i tenint en compte els muntants del pressupost abans indicats, això suposaria que el cost total del programa és el següent:

PRESSUPOST DE CONTRACTA	1.929.381 €
--------------------------------	-------------

Subtotal	2.121.896 €
----------	-------------

BENEFICI URBANITZADOR	127.314 €
------------------------------	-----------

COST TOTAL PAI	2.249.210 €

Quantitat a què caldrà afegir l'IVA.

RESULTANT NÚM. 9- PLICA JURIDICOECONÒMICA. FIXACIÓ DE CONDICIONANTS.

Cal corregir la plica juridicoeconòmica seleccionada en alguns dels seus extrems, que es passen a indicar a continuació.

1.- Respecte de la possibilitat d'exigir la retribució de les despeses d'urbanització amb caràcter avançat per als previstos en els següents 6 mesos, s'exceptuarà d'aquesta possibilitat un percentatge d'obra del 20% que atindrà a l'última a realitzar, que se certificarà junt amb l'expedició de l'acta de recepció de les obres.

2.- Quant al procediment de cobrament, i excepte el cas en què s'exigisca el cobrament per avançat, cal estar a les següents regles, que tindran prioritat en tot cas:

- Es liquidaran les quotes d'urbanització d'acord amb el calendari i percentatge establert i aprovat en la documentació del projecte de reparcel·lació.
- Es presentarà davant d'aquest ajuntament certificat parcial subscrit pel director tècnic de les obres.
- Previ informe favorable per part dels serveis tècnics municipals, es procedirà a la seua aprovació per part de la Comissió de Govern.
- Aquest acord servirà de legitimació per a procedir al cobrament per part de l'agent urbanitzador.

3.- Es fixen els següents terminis del programa:

-Termini de presentació del projecte d'urbanització: 6 MESOS, des de la signatura del conveni.

-Termini de presentació del projecte de reparcel·lació: 6 MESOS a comptar des de l'aprovació del projecte d'urbanització.

-Termini d'inici de les obres: en els 15 DIES següents a aquell en què adquirisca fermesa en via administrativa el projecte de reparcel·lació, amb la necessitat del formulació de l'acta de replantejament previ en tot cas. En tot cas és necessari que amb caràcter previ a l'inici de les obres s'expedisca l'acta de replantejament.

- Termini d'execució de les obres: 12 MESOS des del seu inici.

4.- Es fixa un termini d'edificació de 5 anys.

5.- A causa de les situacions que de forma reiterada s'estan produint en distints àmbits de gestió per mitjà de PAI, i els problemes que s'estan generant per a la recepció per part d'aquest Ajuntament d'obres d'urbanització, s'estableix la següent condició: no s'atorgaran llicència d'obres d'edificació fins que no es produïska la recepció provisional de tot l'àmbit o d'aquell que sent parcial, siga funcionalment autònom.

6.- De conformitat amb el que estableix l'art. 51 de LRAU, 6/94, aquest àmbit es considera actuació connexa del sector D del Peri 7, la proposta d'aprovació i del qual adjudicació es planteja de forma paral·lela a la present.

Obert el torn d'intervencions, el regidor delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, assenyalà: "Bé, com que es tracta d'un altre sector del mateix Peri 7, efectivament és la situació exactament igual, en aquest cas és un sector més gran 25.314 metres quadrats i un cost d'urbanització total de 2.249.210 euros. La mateixa situació i m'imagino que si hi ha algun..., mateix problema que es va plantejar i ja està solucionat."

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Urbanisme, Inversions i Manteniment, el Ple de l'Ajuntament, per 16 vots a favor de PSOE, EU, BLOC, SP i SCP i 7 abstencions de PP, ACORDA:

PRIMER: Acordar que el Present Programa d'Actuació Integrada es desenvolupa de manera indirecta.

SEGON: Aprovar i adjudicar el Programa d'Actuació Integrada del SECTOR E del PERI núm. 7 a l'entitat ALSER SL, per un muntant de 2.249.210 euros, més IVA, preu total i tancat; i amb subjecció a l'alternativa tècnica presentada i a les concrecions i particularitats recollides en els distints informes dels Tècnics Municipals abans transcrits. En el cas de discrepància en la concreció de les seues determinacions prevaldran els criteris emanats dels Serveis Tècnics Municipals.

Aquest programa és comprensiu de la següent documentació:

- Avantprojecte d'urbanització.

TERCER.- Facultar la Sra. Alcaldessa, tan àmpliament com en dret corresponga, per a subscriure el conveni en qüestió.

QUART.- Designar els Serveis Tècnics Municipals d'Urbanisme per a portar a terme la supervisió de les obres.

CINQUÈ.- Aprovar el conveni a subscriure entre l'Ajuntament de Sagunt i ALSER, SL, el qual forma part del present acord, com a annex un i únic.

SISÈ.- Que en el termini de 10 dies, comptats a partir de l'endemà de la notificació del present acord, haurà de prestar la conformitat o no a l'acceptació de l'adjudicació del programa en els terme en què es defineix.

SETÈ.- El conveni serà subscrit dins dels 10 dies següents comptats a partir de la seua acceptació.

En qualsevol cas a la signatura del Conveni haurà d'haver constituït l'aval a què es fa esment en el punt següent.

VUITÈ.- Fixar en 157.444'7 EUROS (quantitat resultant d'aplicar el 7% d'aquesta quantitat, i que té el concepte d'aval que garantisca el compliment de les previsions del programa (art. 29.B.8) de la LRAU).

ANNEX UN I ÚNIC.

CONVENI URBANÍSTIC ENTRE L'EXCM. AJUNTAMENT DE SAGUNT I L'ENTITAT PER AL DESENVOLUPAMENT DEL PROGRAMA DE SECTOR E DEL PERI NÚM. 7.

A la Ciutat de Sagunt, ----- de --- de dos mil tres.

D'una part la Sra. GLORIA CALERO ALBAL, alcaldessa presidenta de l'Excm. Ajuntament de Sagunt, assistit del secretari de la corporació municipal, Sr. Emilio Olmos Gimeno.

I d'una altra part, el Sr. JULIÁN CASTELBLANQUE PÉREZ, amb DNI. _____, en nom i representació en la seua qualitat com a administrador de l'entitat ALSER, SL, la representació del qual ostenta en virtut de l'escriptura de representació-----

La primera de les parts actua en virtut de les facultats que de forma expressa, li ha atorgat, el Ple de la corporació en la seua sessió de data ---- de --- de dos mil quatre.

Ambdues parts es reconeixen amb la personalitat en què respectivament intervenen, plena capacitat legal per a l'atorgament del present document de conveni urbanístic i a l'efecte

EXPOSEN

1r.- Que segons la Llei 6/94, Reguladora de l'Activitat Urbanística, estableix en el seu article 32.C, que si l'administració local opta per la gestió indirecta del Programa es formalitzarà en la seua documentació un CONVENI URBANÍSTIC a subscriure d'una part, per l'adjudicatari, i d'una altra, per l'administració actuant, a fi que aquesta regule els compromisos i terminis per a l'execució de la urbanització, així com les garanties a prestar per L'URBANITZADOR, i les penalitzacions a què se sotmet per al cas d'incompliment.

2a.- En la sessió del Ple de la corporació celebrat el dia ---- de --- de dos mil tres, es va adjudicar el Programa d'Actuació Integrada del sector E del PERI NÚM. 7, d'aquest terme municipal, decidint-se la gestió indirecta del mateix, i el seu adjudicatari com a URBANITZADOR a l'entitat ALSER, SL, la qual accepta ser l'adjudicatària.

En base a l'anterior, ambdues parts de comú acord porten a terme el present Conveni d'acord amb les següents:

ESTIPULACIONS.

PRIMERA.- OBJECTE DEL CONVENI URBANÍSTIC.-

L'Excm. Ajuntament de Sagunt i l'Entitat ALSER, SL, convenen a regular mitjançant el present CONVENI, l'Actuació Integrada a desenvolupar en el SECTOR E DEL PERI NÚM. 7 d'aquest terme municipal, mitjançant el Programa aprovat i adjudicat.

SEGONA.- COMPROMISOS.

S'ajustaran al que disposa el present conveni i a l'acord d'adjudicació del programa que formarà part d'aquest, i a les condicions recollides a la plica juridicoeconòmica presentada, en tot allò que no vaja en contra de les disposicions del present conveni. Per al no previst en l'acord d'aprovació i adjudicació del programa i del present conveni, s'estarà al que preveu el títol III de la Llei 6/94 i la resta de determinacions d'aquesta llei.

L'entitat ALSER, SL, s'encarregarà de la gestió del programa, de realitzar les obres d'urbanització completes i obres de connexions necessàries, del citat Sector.

L'entitat ALSER, SL, s'encarregarà dels gestió del sector, mitjançant la redacció de tots el documents necessaris i l'execució de totes les obres definides.

TERCERA.- PROPOSADA ECONÒMICA.

La definida en el present acord.

QUARTA.- TERMINIS.

Termini d'inici de les obres: en els 15 DIES següents a aquell en què adquirisca ferma en via administrativa el projecte de reparcel·lació, amb la necessitat del formulació de l'acta de replantejament previ en tot cas. En tot cas és necessari que amb caràcter previ a l'inici de les obres s'expedisca l'acta de replantejament.

L'execució de les obres d'urbanització serà de 12 MESOS, a comptar des de la data del seu inici.

L'urbanitzador redactarà el corresponent Projecte d'Urbanització amb els seus annexos específics en el termini de 6 MESOS des de la signatura del conveni.

L'urbanitzador redactarà el corresponent Projecte de reparcel·lació en el termini de 6 MESOS des de l'aprovació de projecte d'urbanització.

CINQUENA.- RETRIBUCIÓ DE L'URBANITZADOR.

El present Programa es retribuirà en metàl·lic, per mitjà de quotes d'urbanització.

SISENA.- GARANTIES I PENALITZACIONS.

ALSER, SL, entregará un aval bancari del 7% del cost urbanització, a favor de l'Excm. Ajuntament de Sagunt, i en garantia de la seua total i correcta execució, quedant aquest unit al present conveni com a annex.

Si transcorregut un mes des que finalitze el termini per a començament de les obres aquestes no s'iniciaren, podrà resoldre's per l'ajuntament el present conveni, executant-se l'aval i quedant aquestes quantitats a favor del municipi, com a indemnització per danys i perjudicis.

Igualment, s'executarà el referit aval, si transcorregut el termini previst, no estigueren acabades les referides obres, es penalitzarà cada mes de retard amb un 1% de l'aval, fins a un màxim de cinc mesos, transcorreguts els quals, excepte pròrroga justificada, per causa d'interès públic, es determinarà la caducitat de l'adjudicació, i la pèrdua de l'aval constituït.

L'aval serà indefinit fins a la recepció definitiva per l'Excm. Ajuntament de Sagunt de les obres d'urbanització.

Totes les exigències recollides en l'acord plenari abans referit són assumides per l'urbanitzador, i el certificat de les quals s'adjunta al present conveni com a part integrant d'aquest.

Llegit el present conveni els compareixents amb la personalitat que respectivament intervenen, hi donen el seu ple consentiment i a tot el que conté ell, firmen en dos exemplars i fins i tot només efecte al lloc i dates indicades.

11 CESSIÓ ANTICIPADA DE TERRENYS. AMPLIACIÓ CEMENTERI. RESERVA D'APROFITAMENT A CÀRREC DEL SUNP-VI.. EXP. 49/03

Es pretén fer efectiva de forma immediata l'ocupació de terrenys qualificats pel PGOU-92 de Sagunt com a SG-15, Cementeri, avui de titularitat privada.

A l'efecte, en coherència amb acords municipals anteriors, així com en base a la Resolució del Conseller d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports de la Generalitat Valenciana, de data 11 de juny de 1998, pel qual es va aprovar la modificació puntual de l'art. 224 del PGOU, que permetia la delimitació de l'àrea de repartiment del MACROSECTOR SUNP VI amb terrenys inclosos bé en el MACROSECTOR VII o bé amb terrenys inclosos en el propi SG-15 Cementeri abans citat, es pretén incloure aquests terrenys dins de l'àrea de repartiment de la resta del MACROSECTOR SUNP VI.

En definitiva, la finalitat última pretesa per aquest Ajuntament és que la totalitat dels terrenys qualificats com a SG-15, Cementeri, siguen inclosos en l'àrea de repartiment del SUNP VI, 3a Fase, el PAI del qual ha sigut sotmès a informació pública i està pendent d'aprovació; de forma que els actuals propietaris dels terrenys del dit ús dotacional puguen materialitzar els seus drets en terrenys edificables en el citat àmbit, després de l'aprovació de l'oportuna reparcel·lació.

Pràctica que a l'empara del citat art. 224, modificat en la data citada, ja es va realitzar en l'àmbit del SUP-2 Oest, com a conseqüència de la necessària incorporació de terrenys del SUNP-VI, i que va permetre obtenir la disponibilitat municipal dels terrenys del cementeri ubicats entre les actuals instal·lacions i el vial internuclis.

El projecte de reparcel·lació del SUNP-VI, en la seua 3a Fase, permetrà que l'Ajuntament passe a ser propietari dels terrenys citats.

Atès que la tramitació i aprovació d'aquest no serà de forma immediata i que no obstant es necessita com menys disposar ja d'una part dels terrenys, per tal com la reserva d'aquests, en aquests moments, és insuficient.

Vist que, consultats alguns dels propietaris, un d'ells, mare i fill, han manifestat la seua conformitat a aquest tipus d'operació, resultant ser els propietaris de les parcel·les 199 i 292, del polígon 33, que es corresponen registralment amb les finques 10.912 i la 10.913, respectivament, sent els propietaris Sra. Isabel Blanco Martínez i Sr. Eduardo Muñoz Blanco, la primera de les finques s'afecta en una superfície de 573'50 m² i la segona d'elles, en tota el seu superfície, segons s'especifica en el pla 0.1 de l'expedient de la seua raó. (Es fa l'observació que les dues parcel·les implicades figuren com la 199 del pol. 33, segons la nota informativa del Registre de la Propietat, que figura en l'expedient, quan són les parcel·les 199 i 292, del polígon 33).

Sent que aquestes dues finques afectades per aquesta reserva d'aprofitament, per les seues dimensions i situació, són adequades per a una ampliació parcial i racional del sistema general, que permetrà, en aquests moments, mantenir una bossa de sòl suficient per a complir els fins a què s'adscriu, podent-se, posteriorment, obtenir la resta de sòl amb l'aprovació del corresponent projecte de reparcel·lació del programa d'actuació en qüestió. (S'adjunta plànol en el qual se grafia tot el sistema general, així com dels terrenys sobre els quals hi ha disponibilitat municipal, i aquells que es pretenen obtenir mitjançant la present reserva d'aprofitament, i dels quals s'obtindrà amb l'aprovació del projecte de reparcel·lació del programa d'actuació integrada del SUNP VI, 3a Fase).

La reserva d'aprofitament té el seu fonament legal en l'art. 77 de la LRAU, 6/94.

De les previsions del citat article es dedueixen una sèrie de conseqüències:

- Els acords de reserva d'aprofitament, de caràcter voluntari, que s'adopten, s'hauran d'inscriure registralment per a total garantia dels propietaris.
- L'aprofitament tipus corresponent a aquests terrenys és idèntic al de resta de propietaris de l'àmbit de l'àrea de repartiment en què queda inclòs, no sent legítima l'obtenció d'excedents d'aprofitament.
- En definitiva els propietaris són tractats de forma idèntica a la resta del propietaris de l'àrea de repartiment en la definició dels seus drets i obligacions.

Als efectes de no provocar detriments patrimonials als propietaris col·laboradors amb l'administració, que cedeixen de forma anticipada la disponibilitat dels seus terrenys, i atès que aquests compten amb cultiu de productes agrícoles en producció; pels Serveis Tècnics Municipals s'ha procedit a la quantificació dels elements existents en aquests terrenys, que siguen susceptibles de generar dret d'indemnització a favor dels propietaris: arbres, construccions, pous, murs, etc., indicant l'estat de conservació dels mateixos, amb suport fotogràfic; als efectes d'establir una valoració adequada perquè aquests vols puguen ser incorporats, en el seu moment, al projecte de reparcel·lació a redactar.

D'altra banda, l'operació d'avançar la disponibilitat dels terrenys, per a destinar-los al fi exposat, determina la pèrdua de les collites existents, muntant que ha de ser assumit per l'ajuntament únic beneficiat d'avançar la disposició dels terrenys per a poder executar la infraestructura prevista. En aquest extrem, cal afegir que tota collita que es perd des del moment de la cessió dels terrenys a favor de l'ajuntament, fins al moment d'aprovació definitiva del projecte de reparcel·lació haurà de ser abonada econòmicament per l'ajuntament, davant del requeriment de l'interessat, en les dates en què siga pràctica habitual la recol·lecció dels productes agrícoles corresponents.

Els preus evolucionaran als terrenys en què evolucionen els preus del mercat.

La valoració anterior es resumeix en el següent:

Segons informe del tècnic agrícola del Consell Agrari de data 26 de novembre del 2003, la valoració que efectua sobre l'arbratge, murets, sèquia i altres conreus és de 17.361'80 euros. D'altra banda l'import de la collita pendent de recol·lectar ascendeix a la quantitat de 1.201'13 euros.

D'acord amb l'informe del Servei Tècnic d'Obres d'Urbanització, de data 12 de desembre del 2003, es diu que el valor d'un immoble existent en aquests terrenys ascendeix a la quantitat de 1.329'73 euros.

Amb independència de l'anterior, i com s'ha dit al principi, es pretén incorporar la totalitat dels terrenys qualificats amb SG-15 Cementeri en l'àrea de repartiment del SUNP VI, 3a Fase, el PAI del qual ha sigut sotmès al tràmit d'informació pública i està pendent d'aprovació, de forma que els actuals propietaris dels terrenys d'aset ús dotacional puguen materialitzar els seus drets en terrenys edificables en el citat àmbit, després de l'aprovació de l'oportuna reparcel·lació. Els propietaris afectats ho eren, en un principi, de part d'aquestes parcel·les que ara es pretenen incorporar al procés en la seua totalitat.

Obert el primer torn d'intervencions, el regidor delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, diu: "Aquest és un tema que desgraciadament va estar d'actualitat fa alguns mesos però ja saben que en els nostres cementeris i especialment al cementeri del Port com deia l'altre dia, s'havien encès la llum de reserva i no disposem o no disposàvem de prou terreny per a ampliar el cementeri i per tant de solucionar aquesta

urgència. Nosaltres evidentment ens vam posar ràpidament a treballar i el que hem fet ha sigut bàsicament aconseguir una anticipació o una cessió anticipada de terrenys per a una primera fase d'ampliació. El cementeri actual té al voltant de 15.000 metres quadrats i el que hem delimitat és una parcel·la de 40.000 metres quadrats. Una parcel·la que està delimitada per vials, la suma total, Sr. Marcelino, de la parcel·la, com està en l'expedient, és al voltant de 40.000 metres quadrats, delimitada per una sèrie de vials que al mateix temps també van delimitats per una sèrie de zones no residencials. Clar, entenem que en una parcel·la de 40.000 metres quadrats ens cap perfectament un cementeri que tinga una superfície com a mínim del doble que la del cementeri actual i que per tant dóna solució de manera definitiva, quan dic de manera definitiva vull dir almenys per una quantitat de temps semblant a la que ha durat l'actual, al problema del cementeri. Ara el que obtenim és una cessió de 6.300 metres quadrats per a una primera ampliació que s'ha de veure dins d'una ampliació més gran, més important que es farà a càrrec del SUNP-6, és a dir sòl urbanitzable no programat sis, és un polígon molt gran que va entre l'hospital i la carretera de Canet i que hem hagut de redelimitar precisament per a contemplar aquesta ampliació perquè sabem que no estava perfectament clar si el que faríem era ampliar el cementeri o construir un cementeri nou, per tant hem optat, jo crec que per la solució més racional en aquests moments que és l'ampliació dels dos cementeris, el de Sagunt també s'ha d'ampliar i ja estem treballant en aquesta ampliació però el que hem obtingut gràcies crec que a la bona predisposició dels propietaris dels terrenys, és una primera cessió perquè tinguem una tranquil·litat i puguem abordar l'ampliació definitiva en els pròxims anys.”

El regidor del grup SP, Sr. GIL, exposa: “Dues preguntes, que no les acata vostè. Per a quan tenen previst iniciar l'ampliació?, una cosa, i segona i molt senzilla, que el projecte que es redacte el porte al coneixement dels partits polítics i puguem, no sé si opinar però almenys conèixer-lo amb antelació que estiga acabat per si alguna observació es pot fer, aqueixa és la petició que li faig jo a vostè ara. Però sí que valia la pena que ens diguera ací ara en el Ple per a quan tenen previst iniciar l'ampliació perquè el temps que tenim és molt curt almenys a la parcel·la dels sis mil i escaig metres, que és la que han adquirit o s'adquirirà per una compra directa amb els propietaris. Té data? Ens la diu, per favor.”

El portaveu del grup PP, Sr. BORRÁS, indica: “Bon dia, novament. Bé, com vostè sabrà, l'equip de govern anterior i especialment del PP, pel que veiem avui en dia, érem partidaris de la construcció d'un cementeri nou, inclòs que poguera tenir crematori. Programes electorals, fa pràcticament vuit mesos que van ser les eleccions, nosaltres vam ser conseqüents amb l'actuació en la legislatura passada, el coneixement que teníem dels dos cementeris actuals sabíem que s'omplirien en un o dos anys i per tant calia començar a preveure les coses. Bé, van venir les eleccions, sabem que va ser un tema, en els primers mesos de les eleccions aquest assumpte, vostès mateixos van fer declaracions molt clares que s'anava a construir un cementeri nou, per als dos nuclis de població, i al final han optat per l'ampliació dels dos cementeris actuals. No ens sembla una solució encertada, encara que sí que resol el problema, són dues coses distintes perquè del mateix expedient es dedueix, del projecte de reparcel·lació del SUNP-VI, en la seua tercera fase permetrà que l'Ajuntament passe a ser propietari dels terrenys citats, però atès que la tramitació i aprovació del mateix no serà de forma immediata i que no obstant es necessita com menys disposar ja d'una part dels terrenys, per tal com a

reserva dels mateixos en aquests moments és insuficient perquè la pregunta que ens fem nosaltres i que supose que es faran molts ciutadans és qui farà el PAI, a qui se li adjudicarà? Si és que ja tenen coneixement, sense haver-lo tractat encara en la Comissió d'Urbanisme, a qui se li adjudicarà, qui el va a fer i quan el va a fer. De moment es resol amb una xicoteta ampliació i una cessió de terrenys per part d'uns propietaris, està perfectament en la Llei, és una fórmula perfectament vàlida però nosaltres creiem que les aspiracions i polsades les opinions en la població, ens vam arriscar en el nostre programa electoral a incloure la inclusió d'un cementeri per als dos nuclis principals de població, com una de les mesures necessàries en el que necessàriament es veu el creixement de la nostra població com una ciutat lineal. Si hi ha canvis en aqueix sentit lògicament no serà així, però en fi és una decisió de vostès, ens va estranyar molt perquè en un principi després de les eleccions van fer declaracions en aqueix sentit que seria un cementeri únic i avui ens presenten, almenys de moment, una primera solució que s'ampliarà el cementeri del Port. Repetisc, resol per a uns anys i per a prou, donada la superfície que té si escometen tot, el problema del nucli del Port, però el problema del nucli de Sagunt, el nucli històric el té un poc més difícil. Solucions quan es vol se'n busquen i es troben però no són les solucions idònies al nostre entendre, res més, moltes gràcies.”

Iniciat el segon torn d'intervencions, el portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, exposa: “Bo, simplement, al fil de les paraules del Sr. Borrás, que no és en absolut incongruent, aquesta solució amb la solució d'una ciutat lineal o una única ciutat, perfectament assumible el que hi haja dos recintes de cementeri, un en cada zona. El que es planteja amb aquesta solució és un espai perfectament definit per vials i que permet duplicar la superfície del cementeri del Port, en aquest moment té 19.000 metres quadrats i anem a una superfície amb aquesta solució de 40.900 amb la qual cosa tenim una reserva suficient per a molts anys i és perfectament compatible amb la ciutat lineal, no té res a veure, no té perquè mesclar-se la solució que hi haja dos cementeris amb que haja una única ciutat lineal. Únicament volia ressaltar això.”

El portaveu del grup PP, Sr. BORRÁS, indica: “Sí, això és perfectament, ja et dic, que resol el problema, el problema que no es resol és on s'ubicaria un crematori perquè el que està clar és que pel nombre d'habitants que té la població, dos, llevat que hi haja una iniciativa privada que es vulga arriscar en aqueix sentit, perquè seria difícil. Potser al final ha de ser l'Ajuntament qui haja de mamprendre, igual que en va succeir a València, una iniciativa d'aquest tipus. Llavors la pregunta quedaria llavors, si és d'ací al 2007, vostès tindran aqueixa responsabilitat de resoldre-ho, on s'ubicaria, per tant, crea una incertesa, crea expectatives en qualsevol dels dos nuclis de població perquè seria un problema traslladar, tornar a pujar, etc., etc. La reserva dels terrenys com he dit i la solució del PAI, a més és una altra preocupació, és una fórmula legal que coneixem perfectament i es pot fer això, s'ha fet en altres ocasions però també queda la incertesa en l'aire de quan es pot resoldre això perquè al nucli del Port concretament, és una zona de creixement urbà al voltant, fins i tot ací el Pla General d'Ordenació Urbana contemplava també la urbanització, ara s'ha de canviar, són dubtes que creen incerteses i després el model de solució tècnica per a la part de l'ampliació actual del cementeri pot comportar que després no se seguisca aqueixa línia, que una altra corporació és nova ampliació considere altres criteris i una part estiga d'una forma, una altra part d'una altra, l'exemple el tenim al nucli del Port, les distintes fases de creixement dels nínxols

ha sigut distinta en cada una de les solucions que han donat les corporacions que han hagut d'afrontar el problema, quan potser de l'altra forma amb un únic cementeri s'hagueren creat uns criteris únics que possiblement ens obligara a tots mantenir-lo. Però, en fi, són dubtes, són decisions que en aquest cas les prenen vostès. Nosaltres vam exposar un programa clarament en les eleccions i volem ser conseqüents amb això, res més, moltes gràcies.”

El regidor delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, manifesta: “Bé, en primer lloc li diré al Sr. Gil que l'ampliació del cementeri està contemplada. Evidentment el que s'ha de fer és un projecte d'ampliació definitiva, és a dir, tot el projecte tal com quedaria el cementeri quan estiguera perfectament acabat i definir una sèrie de fases, la primera seria aquesta ampliació que és en definitiva la que estem votant ara, per tant el projecte ja s'està treballant i després el que s'ha de definir són les bases. Mire, Sr. Borrás, la ciutat, la unió de la ciutat la fem els vius, no és una qüestió que la facen els difunts, per tant no crec que tinguen cap preocupació de si estan enterrats en un lloc o si estan enterrats en un altre. D'altra banda la idea del tercer cementeri sembla correcta però era una idea molt indefinida, jo la veritat és que veig on posar-lo en el nostre Pla General sense que presente més problemes que avantatges, i ho dic sincerament i ell ha fet una al·lusió al problema del cementeri de Sagunt, ja ho he dit abans, és que estem treballant en paral·lel, ara estem treballant perquè necessitem una cessió anticipada però en el tema del cementeri de Sagunt ja estem treballant perquè tenim també la solució sense cap tipus de problema. En definitiva l'opció per dos cementeris té més avantatges que la d'un únic cementeri. El tema del crematori jo crec que no ha d'estar vinculat necessàriament a un cementeri pot estar ubicat en un polígon sense cap tipus de problema perquè moltes vegades s'han de marcar una sèrie de distàncies i tampoc està descartat ni tan sols que pugua haver-hi un crematori en un dels cementeris, no seria massa problema, una altra cosa és si la iniciativa ha de ser necessàriament pública o privada, no sé si nosaltres tenim aquesta vocació de fer un crematori de gestió pública, per tant jo el que els diria és que hem optat per la solució més ràpida, és una solució necessària i urgent i per tant l'hem hagut d'adoptar en base a la situació actual del nostre Pla General. Jo li he de recordar al Sr. Borrás que tenim un Macrosector 7 per a dotacions que d'una banda està en l'actualitat o que jo me l'he trobat, o nosaltres com a equip de govern ens l'hem trobat totalment desordenat tant quant als usos com a les cessions que no podem omplir, que no podem obtenir amb el sòl urbanitzable que hi ha en l'actualitat i per tant la construcció d'un tercer cementeri en el cas que haguera sigut la nostra opció realment hauria sigut prou problemàtica, per tant jo crec que hem optat per una solució ràpida que done resposta a una necessitat urgent i que en definitiva serà una solució que quan acabe, molts de nosaltres segurament fins i tot no la veurem.”

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Urbanisme, Inversions i Manteniment, el Ple de l'Ajuntament, per 16 vots a favor de PSOE, EU, BLOC-EV, SP i SCP i 7 abstencions de PP, ACORDA:

PRIMER: Constituir reserva d'aprofitament sobre els terrenys que a continuació s'especifiquen:

TITULARS:

- Sra. Isabel Blasco Martínez, seixanta-nou per cent en ple domini amb caràcter privatiu.

DNI:

19.031.879-P

DOMICILI:

C/ Cánovas del Castillo núm. 65-1r-1a. 46520.- SAGUNT

- *Sr. Eduardo Muñoz Blasco*, trenta-un per cent en ple domini amb caràcter privatiu.

DNI:

19.072.365-I

DOMICILI:

C/ Cánovas del Castillo núm. 65-1r-1a. 46520.- SAGUNT

PARCEL·LA:

La 199 del polígon 33

DADES D'INSCRIPCIÓ REGISTRAL

Tom 391, llibre 85, foli 19, finca 10.912

SUPERFÍCIE AFECTADA

573'5 m2. A segregar de la finca descrita

PARCEL·LA:

La 292 del polígon 33 (si bé en la nota registral figura com la 199)

DADES D'INSCRIPCIÓ REGISTRAL

Tom 391, llibre 85, foli 21, finca 10.913

SUPERFÍCIE AFECTADA

5.783 m2, segons recent mesurament afectant-se la totalitat de la finca.

La superfície total sobre la qual es constitueix reserva d'aprofitament és la de 6.356'5 m2. En l'exp. corresponent consta la conformitat dels propietaris a la constitució d'aquesta reserva d'aprofitament

SEGON: Per a donar compliment a les premisses de l'acord aconseguit amb els propietaris, l'ajuntament procedirà a determinar en l'aprovació del Programa d'Actuació Integrada del SUNP VI, 3a Fase, l'obligació d'incloure aquestes parcel·les així com la de la resta de propietaris, que permeten incorporar tots els terrenys del SG-15 Cementeri del Port dins del dit programa, en detriment de què es preveia destinar en el Macrosector 7 i tot això en virtut del que disposa l'art. 224 del PGOU que permetia la delimitació de l'àrea de repartiment del Macrosector SUNP VI amb terrenys inclosos en el Macrosector 7 o bé amb terrenys inclosos en el mateix SG-15 Cementeri abans citat. Igualment, seria convenient precisar en l'aprovació del programa quins terrenys del Macrosector VII es mantenen dins del programa. De l'aprovació del Programa en qüestió es practicarà notificació a tots els propietaris afectats per les modificacions parcials que el present acord motiva.

TERCER: Com a conseqüència de l'anterior l'adjudicatari del programa vindrà obligat a recollir en el projecte de reparcel·lació a redactar la descripció i valoració dels vols que es recullen en els informes del tècnic del Consell Agrari de data 26 de novembre del 2003, i del tècnic del servei d'Obres d'Urbanització de data 12 de desembre del mateix any; mitjançant els quals s'estableixen unes valoracions de 17.361'80 euros i de 1.329'73 euros respectivament pels conceptes de vols de plantacions i altres, i el de valoració d'un immoble existent. D'altra banda, l'import de la collita pendent de recol·lectar, i que ascendeix a la quantitat de 1.201'13 euros és assumit econòmicament per l'ajuntament, únic beneficiat d'avançar la disposició dels terrenys per a poder executar la infraestructura prevista.

El present acord haurà de ser inscrit registralment per a total garantia dels propietaris afectats, que, en aquest cas, són els que han donat la conformitat a la

constituïció d'aquesta reserva d'aprofitament; i els seus drets seran idèntics al de la resta de propietaris del sector, tal com es diu anteriorment en el text del present dictamen.

QUART: Les despeses que origine aquesta constituïció de reserva d'aprofitament seran per compte i càrrec d'aquest ajuntament.

12 EXP. 52/03. DICTAMEN MUNICIPAL PLATAFORMA D'ACCÉS TRANSPORT CIVIS

El 25.11.03 es va sol·licitar informe a aquest Ajuntament de Sagunt per part d'Entitat de Transport Metropolità de València en relació amb projecte d'implantació d'una plataforma de transport públic d'alta capacitat, a l'antiga carretera de Sagunt.

L'arquitecte municipal ha emès respecte d'això el següent informe:

“La Generalitat Valenciana té el projecte d'implantar a Sagunt un sistema de transport públic la denominació comú del qual es coneix com CIVIS, basat preferentment en carrils exclusius i la primera comesa del qual té com a objectiu acostar els ciutadans residents al Port de Sagunt a l'estació de viatgers de RENFE.

Es presenta una primera fase amb un tram d'actuació que va des de l'estació fins a la futura rotonda prevista on arranca la ronda est de Sagunt. Segons allò que s'ha previst discorrerà en calçada exclusiva fora de l'avinguda del País València, sobre els terrenys de l'antiga estació de mercaderies de RENFE.

Sobre aquest particular s'informa:

La plataforma discorre a nivell del terreny, és a dir, molt per davall de la rasant de l'avinguda, amb la qual cosa es perden possibilitats per a utilitzar aqueixos terrenys. Això inclou els plans ja previstos de reutilització d'aqueix sòl. A més es minvaria l'ús d'aqueix transport per part dels ciutadans d'aqueixa part de la ciutat. Segons el nostre parer seria més convenient des de tots els punts de vista situar la plataforma al mateix nivell de l'avinguda.

D'aquesta forma RENFE podria seguir utilitzant com a aparcament o com a qualsevol altre ús l'espai situat davall, en el cas que es decidira la seua construcció mitjançant obra de fàbrica.

Suposant que aquesta proposta resultara inacceptable tècnicament o simplement no fóra presa en consideració, hauria d'adoptar-se solucions, almenys, per a facilitar l'accés a la plataforma citada des de l'avinguda.

Cal dir a més que en avanç del projecte de reurbanització elaborat per l'OTU es contempla la dedicació exclusiva de dos carrils de circulació per al CIVIS a un costat i a l'altre del passeig de vianants central al tram comprès des de l'encreuament amb l'av. Sants de la Pedra i pont d'accés al Port, fins a l'estació, on comença aquesta primera fase del CIVIS.

Qüestions addicionals:

Sense entrar en consideracions sobre la seua vigència, cal indicar que aquest Ajuntament va adoptar acord plenari, en data 27.12.99, de subscripció de conveni de col·laboració amb RENFE, als efectes del tractament urbanístic dels terrenys de la seua titularitat.

En aqueix sentit la documentació que servia de suport a aquesta documentació eren de tipus indicatiu ja que del mateix acord es dedueix que en tot cas l'entitat RENFE havia de presentar la documentació de proposta de planejament, als efectes que aquest Ajuntament iniciara la seua tramitació. Proposta en què de forma exacta es definiria la qualificació dels distints terrenys, sent la que consta en l'expedient de tipus orientativa.

La proposta sotmesa al present informe afecta terrenys inclosos dins de l'àmbit d'ordenació conveniat per aquest Ajuntament amb RENFE, per la qual cosa serà necessari en tot cas conciliar ambdues solucions, la que pretén RENFE i la que pretén la Conselleria d'Obres Públiques.

En aqueix sentit no s'aprecia cap problema de conciliació i ajust però això determina que el caràcter favorable d'informe municipal s'haja de supeditar que RENFE done el vistiplau a la solució plantejada per la Conselleria d'Obres Públiques i considere que aquesta no interfereix en les seues previsions d'ordenació futura.

D'altra banda, convé assenyalar que fora de l'àmbit del present projecte, però immediatament a continuació d'aquest cap al nord, aquests serveis tècnics tenen prevista la proposta d'una rotonda a l'av. País Valencià als efectes de solució de passos a nivell de les vies ferroviàries en el seu pas pel nucli de Sagunt.

S'insisteix que aquest extrem correspon a una altra fase del projecte distinta de la que s'està informant però s'assenyala per al cas que fóra necessària la deguda coordinació ja en aquesta primera fase.”

Obert el torn d'intervencions, el portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, assenyala: “Bé, és coneguda des de l'anterior legislatura la intenció de la Direcció General de Transport per implantar o iniciar el desenvolupament d'un mitjà de transport que es coneix com civis i a aquest projecte nosaltres hem donat la nostra benvinguda des del principi, ens sembla adequat i el que hem de fer és facilitar o hem fet facilitar en tot moment aqueixa possibilitat a la iniciativa que té la Direcció General de Transport. En aquest moment ens presenten perquè donem un informe o fem un informe respecte d'això d'un primer tram que presenten per a la seua execució, com saben el transport civis el que requereix essencialment, encara que pot compatibilitzar carrils amb un altre tipus de vials, el preferible és que siguin carrils o vials d'ús exclusiu, per tant en aquest primer tram que ells ens presenten va amb aqueixa solució dos vials d'ús exclusiu i pretén que aquest tram una la rotonda que es generarà o que s'acabarà de completar des del pont de comunicació nou sobre les vies i l'estació de Renfe. És un tram curt d'uns 400 metres i suposa un increment de vial per fora del que és l'avinguda de País Valencià en aquest moment. Ens sembla adequada la solució i veurem l'informe favorable, únicament i es porta a Ple especialment perquè sense entrar a considerar la vigència d'un acord plenari de l'any 99, en el qual se subscribia un conveni de col·laboració amb Renfe, la ubicació d'aquests vials afecta precisament a aqueixos terrenys de Renfe en els quals s'iniciava o es va acordar formalitzar aqueix conveni. Com a Renfe tampoc ha presentat en aquest moment cap documentació de planejament específica, nosaltres entenem que és compatible perfectament el plantejament que faça Renfe amb la posada en marxa o l'execució d'aquests vials del civis en tot cas ho fem constar perquè la Direcció General de Transports tinga coneixement d'aqueixa situació i que en tot cas establisca amb Renfe les negociacions que estime oportunes. D'altra banda simplement donem el vistiplau al projecte present.”

El regidor del grup SP, Sr. GIL, diu: “Vaja per davant també que recolzarem sense cap dubte la instal·lació del transport urbà amb el civis. Però independentment de les obres que s'hagen de realitzar per a la col·locació d'aqueix carril nou que donarà accés a l'autobús a la porta de l'estació, ho hem fet amb l'anterior equip de govern i ho hem fet amb vostès, hem fet mocions i ens hem reiterat en diverses ocasions que independentment de les obres podíem posar en marxa l'autobús a l'estació. No crec que

m'haja d'explicar molt perquè vostès coneixen el punt de vista de Segregació Portenya. Si a vegades calculàrem el temps que l'autobús quan arriba per damunt del pont i accedeix a la 340, el temps que tarda fins a ficar-se pel carrer dels Horts, és gairebé més curt el temps que tardaria donant la volta per la rotonda de Peugeot apareixent pel pas elevat que ha fet Renfe i deixant els ciutadans del Port a la porta de l'estació, millor dit a la porta de l'estació no, a la porta de l'hotel xinès que està a la carretera 340, però molt pròxims a l'estació. Llavors nosaltres tornem a repetir-nos com ja hem fet en altres ocasions que posen en marxa l'autobús per als ciutadans del Port deixant-los a l'estació o molt pròxims a l'estació. Jo crec que no val que diguen que tarda un poc més de temps i que es perdrà algun viatge, perquè si tarda un poc més de temps, com l'autobús està muntat per a donar servei als ciutadans en aquest cas de forma molt important als del Port, encara que es perd algun minut, jo crec que es guanyarà en operativitat i en comoditat per als ciutadans del Port, crec que val la pena que ho pensen i intenten adoptar aqueixa solució que és bona, que en molts moments per la cua de vehicles que hi ha i com és de curt el semàfor de la 340, s'avançaria temps donant la volta pel nou vial, el pont elevat sobre les vies, jo els pregue que ho pensen a veure si hi ha possibilitat de no esperar que es faça tota l'obra que estarem molt de temps i avancem un servei que estan demandant els ciutadans sobretot els del Port.”

El portaveu del grup PP, Sr. BORRÁS, exposa: “Jo vull començar en principi amb unes paraules d'agraïment a la COPUT, tant al conseller García Antón com al de la Direcció General de Transports, al seu director general, senyor Vicente Dómine, i a l'ETM, el mateix que a l'operadora APSA i a les persones que a França, l'empresa del projecte civis s'han pres interès per ajudar-nos a resoldre el transport a la nostra ciutat, transport que com vaig dir ja en la primera corporació democràtica era un vertader càncer d'acord amb la llei perquè el desequilibri financer podia pagar-lo la corporació i com en altres ciutats precisament va ser causa, el transport públic d'endeutament, de fort endeutament de la corporació municipal i de l'Ajuntament. Vaja per davant l'agraïment, però he de dir que en si tot l'interès mostrat per la COPUT a resoldre el problema del transport, el civis és quelcom especial i a banda perquè la Direcció General de Transport m'indicava que m'acostara a Alemanya a veure les solucions que allí hi havia en algunes de les ciutats històricament i especialment perquè els alemanys tenien una normativa, la DGA, la xarxa de ferrocarrils alemanys un poc distinta a la que hi ha a Espanya. Allí hi havia vehicles tramvies que podien circular per ferrocarril i ferrocarrils que podien circular dins de la ciutat, aqueixa normativa, amb una normativa especial ho feia i que quan acabe, que la il·lusió com supose que la tindran vostès com la tenen molts ciutadans en moltes poblacions, la solució d'un tramvia o un metre és atractiva però tots sabem el cost en infraestructures que comporta aquesta solució. Afortunadament el projecte civis és un gran projecte que té tots els beneficis de la solució tramvia i metre i té tots els beneficis i avantatges dels autobusos, és un híbrid a més ecològic perquè va accionat elèctricament en totes les rodes i l'impulsor pot ser un motor dièsel, un motor de gas, vam tenir en compte la ubicació de la regasificadora ací o pot anar amb una catenària per línia elèctrica perfectament, té una gran mobilitat, un ràdio de gir de dotze metres i pot salvar pendents de fins a el 18%. Llavors vingué el problema de saber si podria ser bo per a la nostra ciutat, el nombre de viatgers que cal traslladar ràpidament pensant en les solucions amb el projecte Parc-Sagunt, la ubicació d'un gran polígon industrial i el desplaçament dels treballadors, va donar la casualitat que Rouen a França, a la desembocadura del Sena, és una ciutat molt avançada en

solucions de transport públic ací tenen tots, tenen tots els sistemes, metre, tramvia, troleibús i civis però amb una particularitat del civis, el civis circula per calçades especials allí a Rouen, no així a Clemon Ferran, el civis té l'avantatge que no necessàriament necessita calçades especials no obstant amb el projecte de la intermodalitat de l'intercanviador amb l'estació es feia necessari i es fa necessari en alguns trams a fi de reduir els temps i acurtar-los en els desplaçaments dels dos nuclis de població tinguera una calçada especial, per això que haja sorgit aquest projecte de la Generalitat, de la COPUT, de la urbanització de l'avinguda del País Valencià, circule per una calçada addicional i és bo i ací vaig ara a l'informe de l'arquitecte que fa seu l'equip de govern i se sotmet al Ple de la corporació, que em plantege alguns dubtes. El projecte perquè es realitze com a intercanviador i complisca la funció d'intermodalitat amb l'estació necessàriament el vehicle ha d'arribar fins a la mateixa estació, donat el tipus de vehicle que és, característiques que és per a tota classe de disminuïts psíquics inclosos cecs, és perfectament lògic que arribe a la mateixa altura i cota de nivell que té l'estació de Renfe en aquests moments per la porta oest, perfectament al mateix nivell, ja que permet l'accés de minusvàlids amb la cadira de rodes, i permet també a les senyores accedir amb el cotxet dels xiquets o amb la cistella de la compra, amb la qual cosa es compleix una funció molt bona per als ciutadans. Ací el senyor arquitecte deixa entreveure que aqueixa no és una bona solució perquè creu que els veïns que pogueren fer-se amb la urbanització dels terrenys en el conveni de Renfe o que viuen en l'avinguda, al principi de l'avinguda direcció València, del País Valencià no pogueren accedir ací. Cal tenir en compte una cosa que possiblement ell desconega, quan es va fer el viatge va donar la casualitat que ell va estar malalt i no va voler fer el viatge, tampoc va veure el vehicle al Port, les parades, el nombre de parades no és el mateix que el de qualsevol autobús convencional, precisament el que es requereix en aquest tipus de vehicles és la rapidesa i les parades han de situar-se normalment a cinc-cents metres, són el tipus de parades dels metres i tramvies exactament igual. Pot perfectament acurtar els temps, és l'enorme avantatge que té sobre el tramvia i sobre el metre aquest tipus de vehicles, aquest especialment, molt bona prova és que dues ciutats americanes s'han decantat també per ell, Las Vegas i Los Angeles. Per tant simplement, Sra. Alcaldessa, Sr. Chover, que vostès han estat en la Direcció General defensen el projecte tal com el planteja la Direcció General de Transports, tal com ho planteja la COPUT perquè no va ser la primera solució que van fer, vam estar veient moltes i al final es va arribar a la conclusió que aqueixa era la millor i em consta que la Direcció General de Transports ha mantingut contactes amb Renfe, que avui en dia Renfe és simplement un operador de transport que utilitza les vies que pertanyen al Ministeri de Foment com qualsevol camió, com qualsevol autobús que utilitza les autovies i la xarxa nacional de carreteres. Pot haver-hi qualsevol altre operador que no siga Renfe i utilitze les vies del tren també i el conveni es va firmar l'any 99 i no es diu, possiblement vostè se'n recorde, Sr. Secretari General, que el conveni tenia validesa dos anys, si no s'ha posat en marxa en dos anys jo crec que Renfe... per això que Renfe em conste, pels informes de la Direcció General, que accedeix perfectament a aqueixa solució. Res més, felicitar-nos, felicitar perquè entenc a vostès, que és la gran solució per al nostre municipi, com a solució de transport i a més encara que s'ha retardat prou el projecte, es poden implantar els vehicles encara que no estiga la solució totalment decidida perquè en altres llocs requereix una calçada convencional novament per a circular, és el cas de Clemón Ferrán, que no té calçades especials, circulen novament per les avingudes, això sí, amb la banda senyalitzada per a utilitzar a ser possible l'ordinador en comptes del conductor,

però com a conductor per tal com va necessàriament per normativa legal al vehicle pot permetre poder-se implantar molt abans. Per tant acceleren-lo com més prompte millor perquè això va en benefici de la nostra ciutat, res més, i moltes gràcies.”

El portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, indica: “Dos aspectes, contestant un poc les intervencions que hi ha hagut respecte d’això. Sí que coneixem el plantejament de Segregació Portenya, ja l’han manifestat més d’una vegada però fa la sensació que Segregació Portenya no es creu o no escolta el que hem plantejat nosaltres repetidament que sí que tenim intenció que discórrega per aqueix nou..., l’autobús en la pujada des del Port a Sagunt pel nou pont i que passe per l’estació però que en aquest moment i ja crec que fa dos mesos vam tenir aquest mateix debat en un Ple, en aquest moment estan les obres de l’avinguda Sants de la Pedra que implica unes retencions de trànsit molt importants a Sagunt i fa que el retard que ja acumula per culpa d’aqueixes obres l’autobús normalment puga suposar un major increment de retards si dona la volta pel nou pont, en el moment en què estiguen acabades aqueixes obres, que ja queda poc, tractarem de canviar el recorregut dels autobusos de forma que definim definitivament el pas per aquella zona i per l’estació i si puja per l’avinguda de Sants de la Pedra, baixa per Camí Reial, etc., és a dir, que no tenim intenció d’esperar que estiguen fetes les obres de civis perquè l’autobús passe per l’estació però sí, atès que el temps que ens queda perquè es completen l’obres del pàrquing i puga utilitzar-se l’avinguda Sants de la Pedra és relativament curt, preferim esperar aqueixos mesos perquè són uns mesos res més, per a donar una definició definitiva a la circulació de l’autobús. Quant al que plantejava el Sr. Borrás jo crec que en informe jo ho vaig comentar amb l’arquitecte, crec que hi ha una relliscada, potser perquè l’arquitecte, que no veia clarament, jo crec que el projecte a pesar de no estar molt explicat, sí que es veu prou clarament que la plataforma va a nivell de l’avinguda País Valencià en el seu inici al costat del pont i va prenent un poquet de forma descendent en arribar al nivell de l’estació, al nivell del carrer de l’estació o siga que..., quan li ho vaig comentar va dir, bo, ho pose per si de cas no està clar, que quede clar que ha d’anar d’aqueixa forma, és a dir, que no crec que siga l’informe de l’arquitecte que siga contraproduent o afija res al projecte que planteja l’ETM. D’altra banda, aquest és l’inici, nosaltres aplaudim aqueixa iniciativa de la Direcció General de Transports i apostem perquè seguisquen mantenint aqueixes inversions en transport públic i si podem l’any 2007 o 2008 comptar amb una àmplia xarxa i posar en marxa algun dels autobusos estarem encantats, res més.”

Per això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent d’Urbanisme, Inversions i Manteniment, el Ple de l’Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Fer seu l’informe tècnic transcrit als efectes d’emissió del dictamen municipal sol·licitat.

13 EXP. 7/94. SUPRESSIÓ DE PASSOS A NIVELL. POSICIÓ MUNICIPAL

Obert el torn d’intervencions, el regidor delegat d’Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, manifesta: “Aquesta és una qüestió un poquet més complicada que les que hem tractat aquest matí i que la veritat és que porta ja molt de temps en aquest Ajuntament i la veritat és que creiem que és un tema que s’hauria d’haver solucionat perquè ens està creant molts problemes el manteniment fins i tot l’any 2004 de passos a nivell, són dels pocs passos a nivell que queden en ciutats com la nostra i evidentment el

tema necessita una urgent solució. És una història per tant llarga i que té alguns elements que jo m'atreuria a qualificar d'absurds. Vam rebre una comunicació del Ministeri de Foment, de la Direcció General, en la qual se'ns plantejava una sèrie de mesures, una sèrie de solucions per a la supressió de passos a nivell que era totalment insatisfactòria per a l'Ajuntament. Recorde que aquest és un projecte que tenia més o menys sobre un poquet més de mil milions de pessetes, que s'ha executat una part del projecte inicial, tot el món sap que s'ha fet un pas elevat sobre les vies, des de l'avinguda del País Valencià i que s'ha fet una actuació en el gàlib de la carretera que connecta des de Sagunt pel vial internuclis. Aquells dos forats que teníem davall de la carretera s'han suprimit i tenim un únic pas més ample que ha millorat notablement la comunicació entre els nuclis de població. Aquestes intervencions han consumit una bona part de la inversió prevista, al voltant de sis-cents milions de pessetes i per tant l'obra adjudicada queda pendent d'execució per un import un poquet superior als quatre-cents milions de pessetes. El que el Ministeri de Foment ens va proposar en la seua comunicació és que ells estaven disposats, d'una banda a finalitzar la rotonda que hi ha en el pas superior, evidentment es tracta d'una actuació urgent i necessària o necessària i urgent perquè el pas està infrautilitzat totalment, ja saben que únicament s'està utilitzant quan els vehicles vénen de València moltes vegades per a accedir precisament al Port perquè és una via molt ràpida, en segon lloc ens plantejàvem, aquest tema de la rotonda estava pendent de la cessió ja li ho hem comentat al Ministeri i la cessió és imminent, per tant ho hem de solucionar ràpidament, d'altra banda comentàvem la col·locació d'ascensors en el pas subterrani que hi ha a l'estació, una proposta molt desafortunada com està plantejant el mateix informe perquè entenem que és una obligació del Ministeri quan realitza un pas subterrani el posar els ascensors. I el que dèiem és que el Ministeri no pot negociar amb les seues pròpies obligacions. D'altra banda i ací ja entràriem en un terreny que genera una certa polèmica plantejava un pas subterrani però no en el punt de l'estació sinó en el que seria la prolongació del carrer dels Horts que nosaltres en un primer moment vam considerar poc interessant. Poc interessant pel que després explicaré i finalment proposava la connexió d'aquest pas inferior del carrer dels Horts, pel pas a nivell que hi ha a la prolongació del carrer dels Horts fins a la rotonda que hi ha en la ronda de tota la part de Davall Vies. Nosaltres enteníem que la resposta com he dit al principi era totalment insatisfactòria perquè no resolvia definitivament el problema d'una manera adequada a una ciutat com la nostra. Vam demanar ja en el mes de juny, vam demanar una entrevista amb els responsables del Ministeri de Foment, una entrevista que es va prolongar, es va dilatar més del que és prudent i més en un tema tan urgent però finalment ens van concedir aquesta entrevista al Ministeri, vam haver d'anar a Madrid, els he de confessar que a mi anar a Madrid per aquestes qüestions no em fa gens de gràcia sobretot perquè normalment el tractament que tenim és prou depriment però vam ser a Madrid i efectivament les nostres sospites es van confirmar i la resposta del Ministeri va ser decebedora, perquè nosaltres el que plantejàvem és que el que més necessitava la ciutat era una solució al tema de l'estació és a dir una solució a un pas a nivell que estan utilitzant contínuament centenars de persones i molts vehicles i que ja ha ocasionat desgraciadament la pèrdua d'algunes vides humanes. Pensem i continuem pensant per descomptat que és el principal problema que té el pas de les vies amb un aspecte afegit que és de coneixement de tots els ciutadans i és que el projecte del tren d'alta velocitat, del que coneixem com l'AVE s'ha decantat per la solució de traçar el seu pas per les vies actuals, és a dir que nosaltres tindrem un tren d'alta velocitat, evidentment sense aturada i que passarà a gran velocitat

per la zona actual de les vies amb algunes afectacions a algunes de les instal·lacions actuals. Per tant això encara justificava més una solució important com s'han donat en altres ciutats per a l'estació i que nosaltres enteníem que havia de ser una plataforma que cobrira tota aquesta part de les vies, una plataforma de gran extensió del tipus, per exemple a Oviedo s'ha cobert pràcticament un quilòmetre de vies o el cas que Manolo Civera ens va plantejar de l'estació de Còrdova que jo vaig tenir també l'oportunitat de comprovar al seu lloc aquest estiu i que efectivament és una solució important. Ells van dir que era una qüestió d'una altra negociació, etc., nosaltres vam tornar de Madrid ja dic amb les butxaques buides i prou empenyats, he de constatar que la Sr. Alcaldessa realment es va posar molt preocupada i molt empenyada en aquella reunió amb tota la raó. Mentrestant nosaltres no hem parat de donar-li voltes a l'assumpte, ens hem desplaçat a altres ciutats on hi ha passos a nivell per a prendre mesures, per a veure si trobàvem una bona alternativa perquè a tot açò se m'ha oblidat dir una cosa que jo crec que és la situació més kafkiana, més absurda que hem viscut, el Ministeri tenia almenys tres passos projectats, un pas inferior per la zona de l'estació, una plataforma o, perdó, un pas elevat per la zona de l'estació i un pas elevat per la zona de la Vallesa, en concret a la zona ASLAND, que els propis tècnics del Ministeri ens van dir que eren inviables i sinó inviables en algun cas, el de la Vallesa clarament inviable i el pas inferior clarament inviable, el pas superior aquesta plataforma que estava pensada de sis metres d'ampla era totalment no recomanable, nosaltres dèiem com és possible que el Ministeri tinga projectes que el propi Ministeri diu que són inviables o no recomanables. Jo no sé per què es va donar aquesta situació, segurament perquè algunes de les solucions van ser forçades de manera poc explicable. Com he dit en tornar vam estar prenent mesures i buscant solucions alternatives i al mateix temps es van donar algunes circumstàncies que ens van fer replantejar-nos la situació en concret i la més important és que es va presentar un PAI, el PAI conegut com a fusió del Macrosector III, aqueix PAI que nosaltres hem presentat com la unió definitiva, la integració urbana entre els dos nuclis principals de població que contempla un bulevard que travessa en direcció est oest tot el sector que nosaltres pensem que ha de connectar amb la rotonda del costat de la Peugeot i casualment ens trobem que a l'altre costat de la rotonda, a la zona de Davall Vies tenim un PAI aprovat que també contempla un bulevard, clar, i tot el món es preguntarà per a què volem un bulevard que al final acaba a les vies. Clar, i nosaltres ens plantejem, si acaba a la vies el millor que podem fer és donar-li un pas subterrani que connecte aquest bulevard amb el carrer dels Horts, jo crec que la solució és perfecta tenint en compte evidentment totes les possibles adversitats. Realment nosaltres treballem en el projecte i veiem que és interessant. He de dir, perquè ningú puga caure en l'error que aquest pas, aquest projecte el farà el Ministeri, no el farà l'Ajuntament. El Ministeri serà el que determine el pas amb les menors afectacions possibles, de fet ja sabem que hi ha alguna instal·lació, jo ja estic en contacte amb els afectats, que estaven afectades també pel pas de l'AVE, per tant no es tractaria de fer una afectació major sinó com a molt la mateixa afectació que provocava l'AVE. Per tant el que nosaltres fem, és a dir, veurem si el Ministeri té aquests diners, que se'ls gaste ja en aquests projectes acceptant el pas inferior per la prolongació del carrer dels Horts, a més li vam demanar que ens faça la rotonda que unirà el pas inferior amb el carrer dels Horts, i si és possible també la rotonda del final dels Sants de la Pedra. Posteriorment a la Comissió Informativa, i amb això vull fer un aclariment i una rectificació o una esmena que voldria que el secretari prenguera nota i que vostès també la tingueren en compte, que és el pas de la Vallesa. El pas de la Vallesa com he dit abans, el mateix Ministeri va dir

que era un pas inviable, inviable molt forçat en un principi i que després s'havien produït una sèrie d'instal·lacions que el feien totalment impossible, no obstant això nosaltres plantejàvem la possibilitat d'un pas per aquesta zona però ara hem reconsiderat aquesta qüestió i els diré per què, vegem, és evident que el nucli del Port té un greu problema d'accés per la zona sud perquè actualment l'únic accés mínimament potable és el pas inferior de la carretera que ve de la quarta planta, cal tenir en compte que després precisament hi ha una moció de Segregació Portenya i de fet hi ha un desplegament que ja s'ha posada la primera pedra, ací va una gran rotonda que solucionarà aquest pas. Però tenim els informes tècnics que ens diuen que en el cas que el pas superior per la Vallesa fóra possible no solucionaria de manera sensible el problema perquè en definitiva el pas superior acabarà en la mateixa rotonda que va al pas inferior i per tant el col·lapse de trànsit es provocaria en la mateixa zona. Per tant nosaltres entenem que la millor solució per a l'accés sud del Port és recuperar i en això l'Ajuntament ja va fer unes al·legacions, el vial que hi ha al Forn Alt. El Forn Alt té un vial pràcticament acabat que està paralitzat per la Ciutat de les Arts Escèniques perquè el volen fer de vianants i necessàriament hem de tenir un punt d'accés per aquesta zona o bé el propi vial del Forn Alt o bé un vial entre el Forn Alt i el Moll que permeta l'accés, i a més necessitaríem fins i tot la construcció d'una rotonda a l'altura de l'avinguda de Jerónimo Roure per a diversificar i facilitar l'accés dels visitants o dels ciutadans que accedeixen al Port des del sud. Per tant l'esmena suposa, en la pàgina tres, la suspensió o, perdó, l'anul·lació del punt que diu: no obstant això no renunciem a un pas elevat a la zona que diversifiqui l'entrada sud al nucli del Port de Sagunt i per descomptat s'han d'estudiar totes les possibilitats. Ara explicaré per què hem llevat això i en l'última pàgina en l'apartat e, s'acabaria el punt quan està la paraula Sagunt i a partir de la coma diu: al mateix temps que s'intenta recuperar el pas elevat de la Vallesa com a accés complementari. Els diré per què hem llevat aquests punts, per una raó molt senzilla, vegem, nosaltres tenim en marxa l'aprovació d'un polígon molt important que és el polígon de Vallesa, el polígon de Vallesa és el triangle que queda entre ASLAND i PILKINTONG o GLAPIL i la rotonda, és on estava HORBOMED, unes activitats molesten que a més estan ocasionant un problema greu a l'empresa FERRODISA de bobines perquè està afectant la qualitat de les bobines i per tant aquest polígon justament està paralitzat i bloquejat fonamentalment per la possibilitat d'un accés superior per ASLAND, que com he dit abans el mateix Ministeri no farà perquè el considera inviable, aqueixa és una raó fonamental per la qual aquest polígon l'hem de portar a terme ja, que és una de les zones que queden. I en segon lloc també hi ha una urgència, saben vostès que estàvem pendants d'una conducció molt important d'aigua per als polígons industrials. Aqueixa conducció saben que anava a càrrec del polígon químic, de l'entitat urbanitzadora MOVILIMBER, però el compromís per part de la mateixa Unió Fenosa d'instal·lar una empresa desaladora li lleva el compromís d'efectuar tota aquesta canalització que ara ha d'assumir Parc Sagunt, el polígon Camí de la Mar i naturalment també el polígon de Vallesa i el d'Ucosa que està al principi de la carretera. Si el polígon es desenvolupara, la part proporcional del polígon l'hauria de pagar l'Ajuntament per tant de bloquejar un polígon i assumir el cost d'una part de la canalització per un pas que ja sabem que no es farà de cap manera, que a més no és la solució definitiva a l'accés sud pel Port, jo crec que simplement per una qüestió d'imatge jo crec que no val la pena mantenir-lo, per tant el que els demanem és l'acceptació d'aquesta proposta que nosaltres traslladarem al Ministeri per a solucionar tots els problemes tenint en compte i això ho vull deixar molt clar, que el principal

problema no està solucionat, que és el pas per l'estació i que implica una negociació immediata per a una solució digna i satisfactòria per a una ciutat com la nostra, que és un nus de comunicacions, una ciutat industrial, comercial i turística de primera magnitud que no pot tenir una estació que és pràcticament un baixador en el segle XXI.”

A les 11 hores i 25 minuts s'interromp el Ple per a permetre les intervencions del públic en aquest assumpte, de conformitat amb el que preveu la Carta de Participació Ciutadana, fins a les 11 hores i 35 minuts en què es reprèn la sessió.

Des del públic intervé el Sr. VÍCTOR: “Bon dia a tots regidors i regidores, el públic, homes i dones. Vaig a expressar-me com sé, jo sé parlar a la meua manera i així vaig a expressar-me i em perdonen amb tots els respectes Gloria, et puc parlar de tu? Bo, és un tema molt enrevessat, un tema que les associacions de veïns hem estat lluitant quinze anys i vint. Manuel Girona deia que sí que s'anaven a fer moltes coses però nosaltres sempre hem dit, jo sempre en la forja sóc l'últim que parla, i a tots els alcaldes que vénen allí sempre els faig la mateixa pregunta, li la feia a Manolo, li la vaig fer a Felipe, li la vaig fer a Borrás i li l'he fet altres vegades a tu, Gloria, *obras son amores y no buenas razones*. Pareix que Sagunt, sóc saguntí, visc avall, no sé si és dalt o baix però sóc com Villa Verde de Arriba i de Abajo perquè sóc saguntí d'avall perquè queden les coses clares. Gloria, em vas prometre una cosa, em vas recordar que em va entrar dins de l'ànima, m'estic emocionant, quan em vas dir: et recordes, Víctor, quan lluitàvem què et vaig dir jo, Gloria?, fa catorze anys, estem els majors pitjor que llavors, cal treballar molt. Gloria, no te'n pots anar de casa, no pots estar tants dies a Madrid, m'estic passant del tema però, perdoneu-me, així ja no intervindrè més i em deixareu tranquil, em referisc al Centre Cívic, Rosa, que m'estàs mirant amb tot el respecte, Rosa, no em tingues mania, jo sóc molt pesat, a Gloria li llevava la son en certs temps i a tu potser també te'l lleve però jo no dorm, no dorm quan isc en el meu poble i em diuen, hi ha dret Víctor?, no s'hi val. Rosa, no s'hi val, no s'hi val que el Centre Cívic no tinga el local obert i quan t'atreveixes a dir en l'últim *Económico* que va per a llarg, Rosa, no t'entenc. Gloria, tira-li una mà a Rosa, he acabat.”

El Sr. RUIZ, des del públic, indica: “Bon dia a tots, hem estat escoltant el projecte del pas subterrani i el projecte del Civis, vull dir que en definitiva és molt nou, és un projecte molt nou tant de bo, Sr. Borrás, la nostra ciutat tinguera l'oportunitat de tenir l'AVE però no l'AVE a Catalunya sinó l'AVE de Sagunt a la frontera passant per Saragossa o per Terol perquè aquests mitjans de comunicació em sembla que segons els diaris no passen de trenta quilòmetres hora i per a això crec que els saguntins estem esperant que hi haja una inversió de la Renfe i del Ministeri de Foment en relació que es faça una estació en condicions per al nostre poble que crec que és molt necessària, no l'empastre que tenim que hem estat aguantant durant molt de temps sense un ascensor perquè els minusvàlids i les persones majors no podien creuar. Però a més de tot açò hem tingut en els anys cinquanta dues estacions que eren la d'Aragó i una altra la del Nord que en definitiva complien amb les nostres expectatives com a ciutat, una ciutat que tenia molt pocs habitants i que en definitiva es necessitava desenvolupar ja que els mitjans de comunicació que hi havia no era els que hi ha ara i avui en dia quan realment els mitjans de Renfe estan competint amb el transport rodat creiem que la nostra ciutat no compleix ni tan sols la normativa europea d'accés a viatgers ja que no té els accessos per a minusvàlids ni per a persones majors. En definitiva la nostra estació és un

baixador, no volem un baixador,estic segur que els ciutadans de Sagunt i el Port diran el mateix perquè senten la mateixa problemàtica i els mateixos problemes. Creiem que ja és hora que d'alguna forma es faça una estació en condicions, europea, amb sortides fins a Saragossa i fins a la frontera, amb trens que no córreguen només a trenta quilòmetres per hora i si la plataforma del civis impedeix que l'estació es desenvolupe a la part de baix, perquè potser resulta que el civis no és cap cosa de l'altre món i el gasoil s'acaba algun dia i necessitem un transport elèctric no amb dos motors i tant de bo que realment Sagunt fóra Ruan perquè crec que l'única forma que siga Ruan, perquè crec que l'única forma que siga Ruan serà tenint una bona estació i que passe l'AVE d'ací a la frontera, llavors segurament els inversors d'Aragó tindran l'oportunitat de tenir un enllaç amb Sagunt i venir ací més ràpids i portar-nos els diners amb més fluïdesa. Quant al del pas subterrani nosaltres estem disposats a recolzar un pas per dalt, aqueix pas a nosaltres ens sembla que és un empastre, d'alguna forma està suposant que el desenvolupament de la zona siga un poc d'impossible per què serà un poc d'impossible? Perquè allí tenim dos hotels, un no sé el que és, que és l'hotel del xinès i no sabem si està legalitzat, després tenim l'altre que és l'Hotel Azahar que quan es faça un pas darrere no sé quina fortuna tindrà l'Hotel Azahar ací per a poder desenvolupar-se, no sabem quina fortuna. En definitiva un projecte com el de l'avinguda, dels quals som veïns, volem que siga un bon projecte i no un projecte que patirem més que gaudirem i creiem que tot açò vaja en definitiva que l'avinguda tinga un projecte adequat als veïns d'aquest poble i adequat a tota la ciutadania entre Sagunt i el Port perquè crec que tot el món es considera saguntí. Hem vist que açò d'alguna forma pareix que com que els diners vénen, i vénen donats i vénen posats fa la sensació que ací no es lluita, potser segurament es lluita, segurament s'està lluitant però no tots estem apostant per un projecte que és el que volem tots, que és una bona estació, perquè segurament l'estació es veurà impossibilitada, es veurà impossibilitat el seu desenvolupament ja que ací hi haurà una plataforma i no sé quantes coses més. Se'ns va prometre un dia o es va parlar que s'anava a muntar un hotel per part de Renfe, l'hotel no ve, ací pareix que sempre vénen moltes coses i tot es queda en un núvol de fum que no possibilita el desenvolupament i que els pobles de les comarques del voltant tenen gairebé més polígons industrials que el nostre a més que puguem creure'ns tants llocs de treball i tantes històries, tant de bo que açò tinga un bon terme i que des d'ací es planifique una estació d'acord amb el que volem tots i no continue aqueix baixador simplement per un autobús o simplement per no sé quantes coses, vaja, que no es quede en un empastre tot perquè em fa la sensació que sacrificarem terrenys perquè després no puguem possibilitar això que realment es necessita ací en aquest poble, moltes gràcies.”

En aquests moments es reprèn el Ple.

El portaveu del grup SCP, Sr. CORTÉS, diu: “Bé, en principi la solidaritat total del grup centrista amb el projecte que heu presentat. Pensem que dins de les possibilitats és el més factible però farem una diferenciació del que és el tema de Renfe del tema de l'accés al nucli del Port. El tema de Renfe, encertar jo no diré que condiciona el futur de Sagunt ciutat o de la unió d'ambdós nuclis però sí que és un aspecte que considerem que és importantíssim i em fa la impressió que com un altre tipus de fets, al final no encertem amb la solució i una solució que done cabuda al plantejament d'unió d'ambdós nuclis. Tenim el que s'ha plantejat per part de l'equip de govern, em sembla coherent però això és podríem dir que una xicoteta minúcia en comparació amb el

projecte que necessita l'estació de Renfe per a salvar el problema de l'AVE. El problema de l'AVE és un tema que hem vingut ja debatent ací des de fa prou temps que s'han anat donant alternatives i solucions que per descomptat no eren les més factibles però que pareix que eren les úniques viables i que després amb el pas del temps també fa la impressió que ni tan sols aqueixes solucions que es van donar en el seu moment i que consideràvem que no eren les idònies però que se'ns va vendre que tal vegada les úniques possibles veiem que també s'estan dilatant en el temps i s'estan d'alguna manera reduint a temes tan senzills com pràcticament fer una estació poc més representativa del que en aquests moments existeix. Jo per descomptat com a grup centrista em brinde al que faça falta sempre que Sagunt tinga la solució que han tingut altres nuclis històrics i que crec que l'han aconseguit a base de lluita i a base d'enfrontaments tal vegada amb l'administració i jo crec que aquest tema és un tema que com llegia en algun mitjà de comunicació si fa falta manifestar-se ens haurem de manifestar perquè crec que és un tema que si es fa mal repercutirà al llarg de moltíssims anys en aquesta societat i sobretot en el futur d'aquest poble, això respecte al que és el tema de Renfe. I pel que fa al tema de l'accés al nucli del Port indiscutiblement jo també pense que el tema de la Vallesa és un tema pel qual es va apostar, al final ens adonem que al final tant el tema del pont de la Vallesa com el de l'accés inferior conclouria en un coll de botella que és la rotonda d'on està... la rotonda de FERROLAND amb la qual cosa la solució a aqueix problema llevat que hi haja una altra alternativa a aqueix plantejament, la veritat és que solucionaria molt pocs problemes, home, solucionaria el problema que en moments d'inundació de subterranis es poguera passar per la part del pont d'ATLAND però això suposaria un greu problema d'embossament i de trànsit a l'hora de coincidir pràcticament tot l'accés, que és el que està ocorrent ara, per tant jo entenc que seria lògic plantejar una alternativa a aqueix pas d'ATLAND que podria ser l'equip de govern o caldria estudiar un altre accés alternatiu però sempre per la línia o per l'accés est, que és el que es planteja des d'aquest equip de govern. Per tant en aqueixos plantejaments poden comptar totalment amb el grup centrista, gràcies."

El regidor del grup SP, Sr. GIL, exposa: "Bé, ja hem arribat a un punt de desencontre amb l'equip de govern i nosaltres li votarem que no i explicaré en principi per què. Primer, en cent cinquanta metres a Sagunt, alerta a la xifra, en cent cinquanta metres hi haurà tres passos a distint nivell, que jo conega en tot l'Estat espanyol no es produeix aquesta situació, açò val un muntó de milions, fer un pas on al costat hi ha un elevat i un poquet més enllà hi ha un ja per davall de les vies. Això és a una tassa de cafè tirar-li molt de sucre i, clar, cada vegada està més dolça. Segon, aquest pas col·lapsa un magatzem que en aquest moment està en ple funcionament, que és el de Brulaf, i li recordaré un company que em sembla que el coneix, el Sr. Paco Agües el coneix?, mire, quan vam fer la moció de censura el PSOE per a governar ací un grup de partits l'any 97, la primera actuació que vam fer sap quina va ser, amb el seu company Agües, asfaltar la zona a la sortida de les vies per a un bon accés als magatzems de taronja que té Sagunt que estava abandonat. O siga, ja no fem un pas subterrani que és la sortida de les vies, davall les vies, es produeix a una distància que fa inviable el funcionament de les dues naus del magatzem de Brulaf, que jo sàpiga en aquest moment és dels magatzems que està en ple funcionament i crec que molt bé, açò vostè no ho ha explicat en la seua intervenció, ho has explicat?, no t'he entès, com parles un idioma que no el maneja bé, és la veritat, què vol que li diga. Vegem, jo no he tingut clar quan vostè ha explicat açò si el pas que té previst ací en l'informe que acompanya a

l'expedient, l'estació, aqueix recolze que han pintat en perspectiva al final els tècnics sembla que el volen mantenir, es mantindrà o no es mantindrà?, o siga es trasllada que plantegen del carrer Horts i aqueix serà per complet anul·lat encara que està acompanyant l'expedient i de la lectura, és que sembla que de la lectura els tècnics advoquen perquè es mantinga també o siga aqueix quedarà anul·lat. Doncs bé es dóna també que si en cent cinquanta metres tindrem tres passos a distint nivell, en uns set-cents o vuit-cents que hi ha des del pas elevat que han fet ara, si comptem el nou pas que ha executat Renfe, en molt poca distància, aproximadament uns set-cents metres tindrem quatre passos, una bogeria de bitllets gastats que en aquest moment, el del pas elevat que han fet últim, no serveix per a res. Jo el proposava en ús per al civis i fins a això en principi han negat vostès. Per cert als ciutadans del Port que em preguntaven a veure si hi havia aquesta solució, ja han sentit el representant del PSOE, no hi haurà de moment no sé per quants mesos la possibilitat d'usar el transport públic entre Port i Sagunt a l'estació, quan vegem al Sr. Chover li ho pregunten a ell perquè amb un poc de bona voluntat es podia haver solucionat. M'ha xocat també la postura que... en la seua explicació del pas elevat en ATLAND, vostè s'ha cregut pel que s'ha vist la postura que li ha interessat que és la del Ministeri d'obres públiques i ha dit que és inviable, aqueix pas està dibuixat, està calculat pressupostàriament i estan fins i tot fins a la relació de les expropiacions amb el seu preu, o siga no és una favada, es va fer molt de treball però sap quina circumstància es dóna que després el MOPU el va esbrinar?, que per la carretera de Puçol al Port, el que anomenem Joan d'Àustria, a un arquitecte d'aquest municipi se li va ocórrer ficar una canonada de desaigüe i per a anar allà va donar la volta a Espanya, per a anar a un punt determinat i va ficar aqueixa canonada per aqueixa carretera o per aqueix carrer, què ocorre, que en fer les pilastres del pont previst es trobarien amb una canonada executada per on no havia d'executar-se perquè les canonades es procuren tirar pel camí més recte, que la distància entre dos punts la línia recta és la més curta no donant la volta a Espanya, però com que es cobra per projectes al final va donar la volta a Espanya la canonada i va costar una milionada més. Què ha fet?, posar més traves a l'edificació d'aqueix pont, més complicat però es pot fer, vostè ha donat ací a entendre que d'una plomada van a carregar-se aqueix pas, acceptat per Renfe, no davall cap pressió davall una negociació amb el MOPU i Renfe i l'alcalde a la taula, i els tècnics municipals. Podien haver fet aquell dia que això es feia inviable, vostès han col·lapsat una execució que estava prevista i, Sr. Cortés, el pont aqueix té dos camins d'anada i de sortida, o siga quan vinga em trobaré la rotonda però quan isca evitaré part del nus que es produeix en aquest moment a la rotonda enfront de les oficines blaves, no el prova vostè pels matins? Un altre accés, dis-me on?, estan plantejant el que ja es va plantejar per part de l'anterior equip de govern en què tu estaves amb les arts escèniques que no arribaran mai i per tant no es farà mai, però mira, no li doneu voltes, el Port es troba permanentment picat, estiga el PP, estiga el PSOE o el Crist beneit dels fanals, sempre ix perdent i farem una història que és curiosa, la carretera que uneix des de la rotonda on estan les oficines blaus al Port marítim en el Pla General que tu vas aprovar també, va aprovar el PSOE i va aprovar el PP i Esquerra Unida, té unes rotondes, se les van llevar, què ocorre? Quan teníem un problema a l'accés per davall de les vies al Port ens havíem d'anar al moll, donar la volta i tornar cap amunt perquè les rotondes intermèdies estan suprimides per art d'encanteri, en castellà pur una putada per als ciutadans del Port, algú ha protestat per això? Bo, només protestàvem nosaltres, no va haver-hi manera de fer-la perquè no hi havia voluntat. Ara s'han plantejat les arts escèniques, que és un entelèquia d'ací t'espere. Des del 99 estem

amb les arts escèniques, no s'ha posat pressupost per a enguany i ja veurem quan es posa, o siga que això està també perdut en els temps, per tant tampoc farem res. Ara es retorna en aqueixa petició a fer aqueixa rotonda en aqueix vial, vaja temps ara venir amb aquestes. La solució no és aqueixa, dins que gairebé no puc fer res, deixar-me fer quelcom. Però ves-te'n un poc més arrere quan es fan els passos per damunt de les vies del ferrocarril el camí dels Rolls, un camí que l'usen trenta-quatre anys és elevat, el camí de Sepes d'accés d'entrada i sortida és elevat i quan arriba a la ciutat del Port el llest de torn el fica per davall de les vies, que es foten els del Port, és així, als ciutadans del Port cal dir-ho, que es foten els del Port, és el que ha resultat. Tu no passes les peripècies perquè vius ací però ves-te'n a passar les peripècies quan s'ha inundat el pas aqueix, el que ha ocorregut, hem de donar la volta a Espanya per a arribar a la nostra ciutat, és inviable el que ha ocorregut i hi ha ficat no sols el PSOE, molta gent va estar també a la Diputació, sempre eixim mal parats, o siga quaranta mil habitants no compten?, i ací defensant com va trot per a dalt pas per tots els nivells per dalt i per baix per a connectar la ciutat de Sagunt, home, a mi no em sembla malament però defensar amb la mateixa força el que heu de defensar al Port, has passat com si passares per una zona de brases sense gairebé donar coneixement de la cosa, t'has palanquejat en donar-li una bona sortida a Sagunt però al Port res, com si estigueres xafant les brases d'una foguera, va i ens pronuncies el que ja es va aprovar ací en aquest ple amb la ciutat de les arts escèniques que ja veurem quan es fa, ningú farà res, ningú farà res i per descomptat tu tampoc. Aquest oblit permanent l'heu de corregir en algun moment, s'ha corregit quelcom amb certes obres que hi ha en el pas subterrani però hi havia una sortida a la dreta que ens ajudava en els moments d'eixir de treballar de SIDMED, i quan s'arriba dels polígons, també ha sigut eliminada és que sembla que hi ha algú disposat a picar el Port. Teníem la sortida a la dreta, Sr. Borrás, recorda? Que vostè l'usa, bo, no l'usa molt perquè no està ací vivint però els qui estem vivint ací la sortida, hi havia una sortida i fèiem la rotonda de dalt ara fins a això s'ha suprimit. Cosa que es fa ix esquilada la gent del Port, caldrà pensar en algun moment que el que es va dir amb el MOPU van fer un projecte, van posar diners, ho han fet tot i ara han anat... li dic una conversa entre personatges del MOPU i ASLAND, la direcció d'ASLAND, demanant-li: posa totes les traves hagudes i per haver-hi perquè aquest pas no el fem i sembla que al final és el que ocorre perquè vostè ja ha donat, per una plomada, que açò no es farà, o siga no entraran en més guerra amb els del Ministeri d'Obres Públiques, el van a deixar perdre pel que ha dit i ací pau i allà glòria. Res, ciutadans del Port, seguirem empenyant-nos si no és u és un altre però sempre ens toca la pilota però la roïna, la que no vota. Jo més no puc dir perquè al cap i a la fi els ciutadans ens han posat on estem però si estiguera al lloc de l'equip de govern ja parlariem, que el MOPU s'anava a riure del Port una vegada aprovat un pressupost i un pla i tots els papers fets?, no poden ocórrer problemes que aqueix pont no done ací una solució i vincular la solució del Parc de la Vallesa, el parc industrial aqueix de la Vallesa, a aquest pont, vinga, home. Sí, crec que a més no val la pena perdre més temps perquè les naus ja estan totes aфонades, facen el que vulguen perquè són els que manen, nosaltres crec que fariem una altra cosa, no podem perquè no està en les nostres mans i per més que diguem està clar que no faran res.”

El portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, indica: “Bon dia, el tema de les obres per a la supressió dels passos a nivell de Sagunt és evident, per molt que diga el Sr. Marcelino Gil, que s'ha de fer per on passen les vies perquè és on estan els passos a nivell i són els que cal suprimir, no es poden fer on no estan les vies, aquest punt respon

a això. Una altra qüestió serien els accessos al nucli del Port que també s'ha plantejat amb alguna alternativa però aqueix sí que és un altre tema realment. Nosaltres en base a les obres que es van anar fent durant la legislatura anterior, el pas superior creuava les vies, l'ampliació de gàlib, vam veure que faltaven obres per fer que estaven contractades per part del Ministeri, jo crec recordar que a finals, no sé si en el mes de març o abril l'anterior alcalde va estar a Madrid tractant de resoldre aquest tema, se'n vingué sense solució perquè obres pressupostades no se n'anaven a fer. Ací està penjant un informe, una proposta de la direcció d'obra de novembre de l'any 2000, ja fa més de tres anys d'aquest tema en què la direcció d'obra planteja i diu clarament que no farà el pas inferior en el punt quilomètric vint-i-nou, dos, nou, nou, i dóna totes les raons per les quals per les quals no les farà, el pas de l'estació, i dóna unes alternatives. El pas superior al Port de Sagunt no el va a fer, el de la Vallesa, dóna els seus motius i dóna una conclusió i posa en dubte la realització de la passarel·la de vianants en el punt quilomètric vint-i-nou, dos, quaranta-un. Davant d'aqueixa tessitura nosaltres vam prendre evidentment el tema i veiem a veure què passa, vam demanar des de gairebé el principi d'estar ací una entrevista amb el Ministeri de Foment per a tractar de resoldre i desbloquejar aqueix tema perquè sabíem que hi havia unes obres adjudicades i no realitzades. En aqueix impàs, segurament abans de rebre'ns el que fan és enviar-nos un escrit dient: Sra. Alcaldessa, aquesta Direcció General considera que les obres que no ha fet no les ha de fer i proposa com a alternatives les següents, acabar la rotonda, els ascensors i el pas inferior per l'estació que es trasllade al punt quilomètric vint-i-nou cinc-cents vuitanta-dos. Aqueixa és l'opció que dóna el Ministeri, nosaltres molt il·lusionats amb el tema de la possibilitat de la plataforma ens n'anem tots contents a Madrid perquè per a nosaltres el vertader problema que en aquest moment té Sagunt en aqueix àmbit és el del pas de vianants i la permeabilitat de la via. Aquest pas subterrani pot estar o pot no estar però si realment hi haguera una solució clara al pas de vianants i a la permeabilitat de la via amb els passos que hi ha a l'entrada de València, la comunicació del pont del Port i tal, possiblement tinguérem prou. Nosaltres anem tots il·lusionats dient no invertisquen vostès els diners en els projectes que pensen que no s'han d'invertir, invertisca'ls en el que nosaltres considerem que és prioritari per a Sagunt, a més tenint en compte que està el traçat de l'AVE, que allí mateix ens vam assabentar que no anava en trinxera, que anava en superfície totalment i vam dir, bo, veurem quina solució, no es gasten vostès aqueixos cinc-cents milions que els falten, invertisquen-los en aqueixa altra cosa. Allò era un diàleg de besucs perquè cada vegada que plantejàvem una situació d'aquest tipus deien això és un altre projecte, vostès diga'ns si accepten les solucions que hem donat o si no les accepten el que ens dóna la gana o què és el que passa, aqueixa era la solució, no hi havia una altra solució. Vam estar més d'hora i mitja amb el director general i un seguici de tècnics en què no donaven cap opció, absolutament cap opció. El que no farem no l'anem a fer i el que farem si vostès estan d'acord és açò i si no ja veurem què fem. Els vam planejar fins i tot: miren el pont de sempre del Port. Facen-lo el doble d'ample, no facen el pas subterrani, facen doble ample el pont del Port, és una altra solució de pas també que milloraria el pas i mantindria aqueixa solució, no hi havia forma. Ens vam venir amb aqueixa sensació d'estar totalment desatesos i que pel que hem inferit posteriorment supose que el Sr. Borrás es vindria amb aqueixa mateixa sensació uns mesos abans. Llavors el plantejament és relativament senzill, la rotonda creiem que sí que és important que s'acabe i és necessària, el dels ascensors, bo, és una qüestió ja de legalitat per això en l'informe... i estem totalment d'acord, no es planteja com una negociació,

això han de fer-lo, i és vergonyós que el Ministeri ho plantege això com un abraç. I quant a pas subterrani del magatzem, contigu al magatzem Modesto Gaspar i continuació del carrer Horts, perquè és una opció possible sobretot després de conèixer els plantejaments del PAI fusió i del PAI que es va aprovar en la legislatura anterior del polígon industrial o polígon d'indústries de tipus terciari Davall Vies, allí hi ha un bulevard que pot tenir continuïtat i en aqueix plantejament estem. Aquest, el que es farà no és el projecte que haguera fet l'equip de govern, li ho vaig dir l'altre dia en la Comissió d'Urbanisme i li ho torne a repetir ara. Aquest és un projecte de l'any 99, que ja l'any 2000 estan rectificant els mateixos que el programen i llavors cal donar una sortida i cal donar una solució. Quant a la qüestió del magatzem de Brulaf i tal, jo pense que és una qüestió tècnica, l'Ajuntament en tot cas es posicionarà quan estiga el projecte, no sabem exactament com ha d'anar el projecte i què respectarà o què no respectarà. Sí que està clar que la zona d'afecció de l'AVE l'agafa de ple i li lleva un bon tros. I queda per parlar un poquet del tema de la Vallesa, el plantejament jo li'l vaig dir l'altre dia, perquè que siga el Ministeri el que diga que no el fa però els tècnics ens han convençut en l'aspecte que aquesta ací paralitzat el tema de la urbanització o del polígon industrial de la Vallesa que el tenen com a coartada, la Renfe diu, bo, fins que vostès no es pronuncien nosaltres no donarem cap pas, clar per ací creua, exactament pel mig de la Vallesa, creua el ramal aquest de vies. Nosaltres pensem que les alternatives que s'han plantejat per part dels tècnics són viables, tractarem de portar-les endavant. La connexió amb l'avinguda Jerónimo Roure podria ser una de les solucions vàlides, la solució de desbloquejar el vial de l'Alt Forn seria una altra solució vàlida i fins i tot poder plantejar un vial paral·lel alternatiu si aqueix es vol mantenir com a zona de vianants, és a dir que hi ha algunes possibilitats que sí que hem de barallar però que això es tractaria dels accessos, de l'accés sud al nucli del Port i no tractar de confondre tot i mesclar tot perquè en realitat la supressió dels passos a nivell es donen on s'ha de donar que és on estan els passos a nivell i no en altres llocs. Res més.”

El portaveu del Partit Popular, Sr. BORRÁS, manifesta: “Indubtablement, senyores i senyors membres de la corporació, no és fàcil eixir i donar una solució encertada a aquest projecte. Cal recordar i he de recordar també els ciutadans que aquest és un projecte, un únic projecte, que contemplava el conveni Renfe-Ajuntament-Ministeri de Foment per a supressió de passos a nivell a Sagunt i amb una primera fase executada i acabada quin és el Pont sobre les vies a l'altura del carrer València, perdó.”

L'alcaldeessa-presidenta, Sra. CALERO, fa un incís per a dir: “Jo crec que seria saludable per a tots, que fins als cines s'apaguen els mòbils, que tinguem un poc de respecte i que a partir d'ara hem d'apagar els telèfons, fins als cine i als teatres apaguem per respecte, crec que es necessita tenir respecte ací en aquest Ple i apagar els telèfons. I també li demanaria als senyors regidors tant de l'oposició com del govern, sobretot als del govern, que tinguem més tranquil·litat i estiga més temps asseguts als seients, que és molt difícil controlar per a les actes qui entra i qui ix i crec que és una norma que ja parlarem en la Comissió de Portaveus, perdone, Sr. Silvestre, però ha sigut vostè el primer que ha interromput el Ple. Pot seguir.”

El portaveu del grup Popular, Sr. BORRÁS, prossegueix: “Quant a les butaques, comprega, perquè ho hem comprès tots els alcaldes, que aquestes butaques són molt incòmodes, per tant cal comprendre les senyores i senyors regidors. Bé, com deia,

aquest és un projecte de supressió de passos a nivell antic amb un muntant econòmic ja adjudicat a una empresa per a la seua realització, lògicament el temps l'única cosa que fa és encarir les coses però normalment els ministeris, per la intervenció que allí tenen, coincideix que no està l'interventor, i els regidors sabem les dificultats que hi ha quan hi ha unes partides pressupostàries amb un muntant econòmic determinat. En aquell projecte es contemplava també una solució a l'antiga carretera d'ASLAND, que he de recordar, pel que ha dit el Sr. Marcelino Gil, que ho ha dit prou bé i clar, que va haver-hi un projecte l'any 79, primera corporació democràtica, en la qual es va convenir amb Renfe, llavors va ser amb Renfe, la supressió de quatre passos a nivell en el terme municipal de Sagunt. I es va fer el Camí a la Mar, els que coneixem i es va suprimir el pas que havia d'ASLAND, als habitatges i residències d'ASLAND a l'antiga carretera de la Diputació. Allí la corporació va acceptar que allò s'interrompera quan havíem d'haver buscat una altra solució. I després el pas elevat que anava a l'altura de BIENSA, a la nova carretera de la Diputació, perquè arran de la riuada del 82 que es van desviar fons de la Diputació a Alzira pels problemes que hi havia, llavors després de tenir les obres adjudicades per una solució de pas subterrani amb tots els problemes que hem tingut els que vam treballar als polígons industrials d'aquella zona, aclarit açò ens n'anem al conveni amb Renfe i és veritat que el Ministeri de Foment, la Direcció General de Ferrocarrils, el Sr. Manuel Niño, ha volgut donar solució als problemes per les pròpies pressions que té amb el contractista i la veritat és que no hem trobat en la corporació almenys fins ara una solució factible. Moltes vegades he anat acompanyat, amb companys del Bloc i altres vegades he anat sol. Han sigut moltes les visites, sempre he vist predisposició d'ací que hagen optat per buscar moltes solucions que no són fàcils. L'error va estar ací quan es van projectar les solucions en el pla general d'ordenació urbana des del nostre municipi, tant al polígon de la Vallesa com ací Davall Vies, que es projecta un subterrani que pràcticament amb les corbes i els pendents que comporta, només poden circular els motocarrets agrícoles, els tractors xicotets agrícoles i furgonetes, i això no és solució avui en dia. Avui en dia la nostra ciutat, arran des de les dues últimes legislatures, s'han mesclat grans projectes per a la nostra ciutat com són la Ciutat de les Arts Escèniques, el problema per tant amb el vial del Forn Alt, el projecte de Parc Sagunt, els seus desplegaments en infraestructures, el projecte Civis, que hem aprovat en una primera fase fa un moment ací a l'Ajuntament, la desviació de la nacional 340, i la supressió dels passos a nivell especialment a l'estació. Solucions que no han sigut fàcils, si convé ascensors elevats o ascensors en passos subterranis, no és fàcil. La corporació no ens hem posat d'acord fins ara i continuem sense posar-nos d'acord en aquests moments amb les solucions que es proposen. Per endavant li ho avance. I és veritat que al nucli històric és més fàcil la comunicació en aqueix tram Davall Vies perquè hi ha més passos i és cert que al nucli de Port tenim distàncies de dos quilòmetres per a salvar aqueixes dificultats, per això que es fa necessari si no es pot fer per problemes tècnics el pas elevat sobre la Vallesa, perquè perjudica ASLAND, i cal dir-ho clarament, hi ha un recurs presentat per ASLAND molt fort i per l'empresa GLAPIL també a més d'altres empreses que fan inviable la solució d'aqueix projecte. Solucions tècniques sempre hi ha però resulta que com a conseqüència del que cal compensar a aqueixes empreses, es fa que el projecte valdria... ni ens ho imaginem. Vam proposar una de les solucions també, que estudiaren, ja que el Pla General d'Ordenació el contempla en el desenvolupament del PAI de la Vallesa, un subterrani allí també. Clar, es projecten des d'ací coses que després es veu com casa aquesta part amb l'altra part si hi ha unes vies pel mig?, o un pas elevat o un pas subterrani.

S'estudia tot això després ací la rotonda de la nacional 340, al pont amb el riu Palància, que ha d'aparèixer i que tots la volem però si projectem una rotonda a l'altura del carrer dels Horts per al pas subterrani que es dona a l'altura del camí vell de Canet, són dues rotondes molt pròximes que aqueixa perjudica en la segona fase el projecte Civis, aqueixa perjudica el projecte Civis per la proximitat de les dues rotondes. Ací convé que els nostres serveis tècnics amb els de la Conselleria i amb els del Ministeri estudien bé les solucions, aqueixa els perjudica. Jo tinc coneixement d'aqueix projecte, el conec molt bé i l'he desenvolupat molt bé, i aqueixa rotonda no és solució a part que perjudiquem també en aqueixa solució unes empreses determinades que tenen uns llocs de treball. Que es poden trobar solucions però que són solucions molt costoses, que no contemplen aquest projecte que s'està tractant, que això almenys a nosaltres, Sra. Alcaldessa, ho ha dit sempre el director general, és que estem parlant d'aquest projecte de supressió de passos a nivell. El dia de demà amb l'AVE, indubtablement Sagunt haurà de trobar solucions quan tinguem el projecte definitiu de l'AVE, si és sobreelevat, si és semienterrat o si és per aquella situació, que a nosaltres no ens consta en aquests moments que hi haja ja una solució definitiva sobre Sagunt. No sé si en el viatge últim de vostès, aquest és ja la solució definitiva. Ací s'ha de contemplar i de fet el projecte el contempla solucions per on passa l'AVE, que són independents d'aquesta que s'està trobant ara. Per tant en aquest assumpte jo requeriria més consens, si no les solucions que es proposen no són bones. Fixen-se vostès, entre la rotonda de la carretera de la Diputació o de la carretera del Ministeri a l'altura del Port qualsevol vehicle ha de fer una tramada entre rotonda del nou accés que s'ha obert pel vial SEPES, a l'antiga rotonda de la carretera 237, ha de donar-se tota aqueixa carretera per al que vulga accedir al PERI-VII que s'aprova posteriorment ací. La solució dels polígons D i E, i no hi ha cap problema, ha d'anar en un sentit direcció de l'hospital, agafar la rotonda, tornar fins a trobar l'encreuament que es desvia, no obstant ací posem inconvenients i posen la ronda aqueix del carrer dels Horts que entenc que no és tan necessària perquè tenint una altra vint-i-cinc metres d'anar allí i fer açò a la rotonda és suficient, per a un vehicle això no suposa gens de temps i són solucions que faciliten i no encareixen aquest projecte que després prima i priva de fer una altra solució o al nucli del Port o en un altre punt. Per tant, senyors de l'equip de govern, ens ha portat molt de temps a nosaltres, sense aconseguir posar-nos d'acord, ho reconec, perquè la voluntat del Ministeri, han sigut totes les solucions que els proposàvem, almenys estudiar-les i dibuixar-les, no sé si com a projecte per a nosaltres seran uns esborranys simplement amb uns plànols en vegetal i unes memòries valorades en funció dels números que han de pagar ells. Així que no sé si s'encertarà en la solució que vostès proposen o què però lògicament el nucli del Port i els ciutadans del nucli històric també que baixen, si es desenvolupa, que supose que sí, a poc de termini la urbanització Camí a la Mar com a Parc Sagunt, lògicament es necessiten més passos al llarg de tot el recorregut de la carretera de Foment entre el nucli històric i el nucli del Port, la que enllaça amb les 234, carretera de Terol, res més i moltes gràcies."

Obert el segon torn d'intervencions, el regidor delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, assenyala: "Faré ús d'aquest torn perquè la contestació és llarga i després al final potser no podem i caldria aclarir una qüestió. Vegem, efectivament ací se'ns ha plantejat una qüestió molt important i en principi parlaré del principal problema perquè, miren, jo crec que cal distingir dues qüestions, una cosa és el pas de les vies pel nucli històric de Sagunt i una altra cosa és el pas de la via a la zona del Port. Quina

diferència hi ha?, jo crec que és una diferència fonamental, és a dir, no es tracta en el cas del nucli del Port d'un pas de vianants, estem parlant d'un pas de vehicles. En el cas del nucli històric de Sagunt estem parlant de dos passos a nivell per on creuen a peu centenars de persones, uns perquè viuen com és el cas del polígon de Racó de l'Horta, és un barri molt degradat on la gent no té cap tipus de servei i ha d'anar al col·legi o han d'anar a comprar el pa a l'altre costat de les vies, i després els centenars de persones que treballen als magatzems de taronges i han d'anar fins a les seues cases. Per tant la situació és distinta i el problema jo crec que s'ha de calibrar en aquest sentit. Per això és fonamental solucionar d'una manera definitiva i satisfactòria el pas de l'estació que és la proposta que nosaltres fem. Perquè rebutgem, de fet la fa el mateix Ministeri, però nosaltres també, encara que hem buscat alguna alternativa, un pas subterrani perquè precisament qualsevol tipus d'intervenció d'aquesta magnitud el que fa és no solucionar el problema i hipotecar de cara al futur la solució definitiva que no és una altra que la que ja hem plantejat, una remodelació de l'estació que contemple una plataforma i per tant una estació del segle XXI per a una ciutat important com la nostra. En això jo crec que estem totalment d'acord i ha de ser fruit d'una altra negociació i si fa falta de la reivindicació ciutadana perquè de fet la reivindicació ciutadana és en definitiva la que ha solucionat el problema de la carretera que hem pogut alliberar entre tots i ara tenim un segon alliberament, la de les vies, i per això hem de lluitar amb totes les nostres forces i seguint tots els mecanismes que estan en les nostres mans tant la negociació administrativa com la negociació política i la pressió. Aquest és el problema fonamental. Clar, en el cas del pas de la Vallesa i en aquest sentit m'agradaria que tots els ciutadans i per descomptat els ciutadans del nucli del Port entengueren que aquesta és, i jo he tingut l'oportunitat de contrastar aquesta solució amb molts ciutadans, que és la solució òptima, el pas per la Vallesa independentment que siga inviable com els propis informes tècnics indiquen és una solució també apedaçada, no és una solució definitiva. La solució definitiva està per diversificar els accessos al Port des del sud per diversos punts, tant pel pas del Forn Alt com per altres passos intermedis com puga ser una rotonda a l'altura de Jerónimo Roure o fins a un altre tipus de rotonda. El tema que ha comentat, crec que ha sigut Miguel Ángel, el tema del pas inferior, evidentment s'ha fet un pas inferior que tenia uns problemes d'inundabilitat, s'han solucionat parcialment però també els he de dir que l'ampliació de la rotonda actual en el desplegament de la carretera va, i sobretot l'actuació al polígon de Vallesa, solucionarà de manera jo crec que definitiva aquest problema d'inundabilitat. Per tant, jo crec que el que estem proposant és una solució en aquests moments en base al que el mateix Ministeri ha plantejat sent realistes, tenint en compte que no són les solucions definitives, sobretot en el tema de l'estació. I la resta de qüestions les contestaré al final.”

El regidor del grup SCP, Sr. CORTÉS, diu: “La veritat és que és un tema difícil, un tema complicat en el qual trobar la solució definitiva la veritat és que sembla poc més que impossible. Però a mi m'agradaria perquè sempre el problema, sempre Marcelino, és el mateix. Al final sempre arribem al mateix punt. El tema és, jo pregunte, és un problema el que estem plantejant ací de prioritats entre Sagunt i el Port?, si és un problema de prioritats perquè hi ha uns recursos limitats, jo que he nascut al Port, entenc que cal donar solució primer al problema de les persones que al problema dels vehicles, em referisc al problema de les persones com ha dit el regidor d'Urbanisme, crec que si fóra un problema de prioritats indiscutiblement a ningú per molt porteny que siga se li ocorre pensar que el problema que podem tenir els del Port en el moment

d'accedir des de València al nucli del Port és molt més important, de cara a la seguretat dels ciutadans, que el problema que poden tenir els centenars de persones que creuen les vies tots els dies. Per tant si és un problema de prioritats indiscutiblement jo crec que no hi ha color, però és que no crec que siga un problema de prioritats, és que no ho crec, jo crec que el problema és que sempre hem de plantejar el tema com si fóra un enfrontament Sagunt i Port i que els únics defensors dels interessos del Port sembla que siguen vostès, i jo els dic a vostès que no el que passa és que jo crec que de tant en tant algú ha de tenir un poc de sentit comú a l'hora de veure els problemes i jo li dic a vostè que sent tan porteny, no li diré més que vostè però igual que vostè, entenc que el pas d'ATLAND, a banda que no el van a fer perquè ja ho han dit, jo crec que és un problema que no soluciona la problemàtica que tenim d'accés al nucli del Port, que entenc que han d'haver-hi altres solucions distintes a l'accés per ATLAND que donen solució definitiva als problemes d'accés. I això no entra en contradicció amb res, no entren en contradicció els interessos del Port amb els de Sagunt i tampoc entenc per què ha de ser un tema que davant a Sagunt i el Port la solució d'uns problemes que tenim en un nucli i en un altre. Per tant jo crec que la solució que s'està plantejant primer partint de la base, que no ho dic jo, ho han dit els de l'equip de govern i ho han dit els senyors del PP, que és un problema el tema de l'accés d'ATLAND, un problema pràcticament inviable, insalvable, i que a més jo igual que molts altres entenem que a part del cost econòmic que tindria per a pagar el dany que es puga fer a les empreses donaria una solució jo crec que una solució que no compensaria de cap de les maneres l'esforç econòmic que caldria fer per part de l'organisme oficial que siga, per tant busquem altres alternatives però no busquem altres alternatives dient no, no, estàs les buscarem d'ací a tres anys, no, per què han de ser altres alternatives que no vagen compaginades amb les que s'estan plantejant per a l'accés de les vies del tren. Perquè jo entenc que hi ha altres alternatives que poden ser millors que les de l'accés per la via, pel pas d'ATLAND, per tant jo crec que no plantegen vostès sempre en pla llastimer com dient el Port és el gran sacrificat, el Port no és el gran sacrificat de res ni Sagunt és el gran sacrificat de res. El Port té els seus problemes i Sagunt té els seus problemes i cal donar solució als problemes de Sagunt i als problemes del Port, i jo crec que la solució als problemes del Port per sort per als del Port, crec que són prou més senzills i més viables que els problemes que puga tenir la solució de l'estació de Renfe o les vies del tren. Per tant entenem que cal donar una solució al tema d'entrada del Port però que la solució, que es va plantejar en el seu moment com moltes coses, amb el transcurs del temps ens donem compte pels PERIS que es van desenvolupant perquè ací no hi ha cap projecte de cara al futur, ací és el dia a dia, ací avui fem un projecte i demà ens donem compte que no encara amb el PERIS següent, ens anem donant compte que no hi ha una planificació ordenada del nostre territori però no des d'ara, des de fa moltíssims anys, almenys des de fa setze anys que estic ací. Per tant el problema és que el que potser et serveix..., el plantejament fa deu anys o fa set anys o fa cinc anys, te n'adones que ara sorgeixen problemes i sorgeixen alternatives que fan inviables o que fan o donen més possibilitat a un altre tipus de solució i això és el que estem..., i això és el que pensem, això sí, també diem que seria convenient que la solució al problema d'accés al Port fóra un problema ràpid i una solució definitiva perquè crec que també el Port té un problema greu que és l'accés."

El regidor del grup SP, Sr. GIL, exposa: "Sr. Cortés, ha emprat vostè més força i més temps que l'equip de govern en voler-se carregar el pas elevat d'ATLAND, però a

més és com sempre, segueixen parlant sense conèixer els projectes, sense haver-los vist, per oïda, jo seguiré aqueixa línia, ni punyetera idea dels papers que s'han editat per part del Ministeri, cap empresa, cap empresa i el que vulga el cite ací en el Ple si vol, comprovem si es perjudica o no es perjudica o si això impedeix que el polígon de la Vallesa, l'industrial, es pugui a terme. Heu vist el projecte?, no l'has vist, veritat, ni el coneixes, ni saps per on va i vosaltres el mateix. Té vials laterals per a fer comunicacions amb tots els punts dels projectes industrials, amb tots, va ser una obligació en fer el projecte del pas elevat que es comunicara per totes parts. ATLAND per molt que proteste, que el que havia de fer és callar més d'una vegada, l'accés el té pel polígon SEPES, no el té per on està el pas elevat el que ocorre és que no li ve bé que davant de la porta li posen un pas elevat. A Madrid tampoc els venia bé que davant de les cases posaren passos elevats però està previst que tinga accés per la porta del costat oest, o siga la que mira al mar, que puguen entrar i eixir els vehicles d'ATLAND, està fet tot molt bé. I en la part de la Vallesa, GLAPIL, es va fer posteriorment al projecte d'aqueix pas elevat, tot el món el coneixia però han intentat no conèixer-lo. I què deixen ara caure ací?, que és inviable el desenvolupament dels polígons industrials, això és mentida. Però si açò és inviable quan ho plantegem damunt de la taula en la segona reunió que teníem amb Renfe, Renfe havia d'haver dit, escolta, açò no ho podem portar a efecte. No, el va assumir, va fer el projecte, va posar els diners i després es farà. L'any 2000 ja comença a retirar veles, ja té solucionat part de les instal·lacions de Sagunt i han dit, ja no interessa fer açò ni fer-ho, i ara ho llevem. I va ser com diu un refrany prometre fins a ficar, ja he aconseguit el que volia ara açò no es fa. Clar, Sr. Chover, els passos cal fer-los on hi ha vies però al Port també hi ha vies i no veja els problemes que donen. Al Port també hi ha vies, una via no, dos i donen els mateixos problemes que vint-i-vuit, igual i home quin és als que havíem de bolcar-nos a solucionar, l'atenció a la gent Davall Vies, és en aquest moment el més prioritari perquè per a caminar a la part del costat oest de les vies de la zona de serveis que es va aprovar fa algun temps té un vial superior per damunt de les vies i té un vial inferior, està perfectament comunicat. Però els que ho tenen malament, el que segueix tenint-lo malament és el barri Davall Vies, la plataforma aqueixa elevada, si es van comprometre a posar ascensors, escales mecàniques i la de Déu, Renfe també, com ara es retira dient que no el fa?, però, home, que les negociacions van ser davall aqueixes premisses ara no pot Renfe de forma unilateral dir ara açò no ho faig. Com que no ho fas?, va ser un acord que va haver-hi a la mesa de negociació amb l'Ajuntament. És l'única part que devíem començar a pensar que és la que no té una comunicació bona, aqueixa és la que calia començar a pensar. Seguisc pensant també que la prioritat són les persones, en comptes dels vehicles perquè els vehicles ho tenen ja solucionat, les persones són les que estan de costat, s'ha anat el Sr. Cortés, o siga que si algú ens plantegem alguna qüestió haurien de ser la prioritat les persones. El barri Davall Vies més despendolat que està per aquest Ajuntament no pot estar i ara que tenia una unitat d'execució al costat per a començar a donar-li habitatges se'l llevem també, home, gastem moltes energies a aconseguir aqueix pas, és un absurd molt fort el que ens planteja Renfe o el MOPU ara amb el pas de la Vallesa perquè al costat no hi ha una alternativa que viabilitze una solució d'aqueix pas, no hi ha ni una. Ha dit quelcom?, o siga el Port ha quedat com una cosa allà perduda, el Sr. Cortés, bo, a mi m'ha xocat la postura i la defensa que ha fet de quelcom que crec que no li tocava però cada u és lliure de fer el que li done la gana. Jo tinc clar fins on hem arribat, jo crec que havia de defensar aquesta solució del Port no té cap solució bona, tot és una cosa que ja veurem si s'agafa, si s'accepta o no s'accepta o siga queda tot en una nebulosa i

el que sí que puc comptar i és una cosa palpable és el que s'ha fet. El que s'ha fet que està mal fet i el que no s'ha fet, això ho tenim palpable i ho coneixem tots els ciutadans almenys els del Port que anem cap a la part sud i, bo, a veure si són capaços de canviar-lo, que em sembla que no.”

El portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, indica: “Molt breument, indicar que aquesta intervenció del Sr. Gil, almenys en la part que es refereix als passos a nivell, l'assumim totalment i és la que vam fer al Ministeri. Vam dir: el problema que tenim és del pas dels vianants, si vostès donen una solució al pas dels vianants, nosaltres demà..., poden tapiar els dos passos a nivell. Donen solució als vianants i demà tapen els passos a nivell, i l'única solució als vianants serà posar els ascensors a l'estació, no hi havia una altra solució. I vam dir: això és un pas de servei de l'estació, té tres metres, sap la contestació, no sé si va ser de l'enginyer o del director general?, un túnel de metre de Madrid té els mateixos metres i passen cent mil persones cada dia, aqueixa va ser la contestació. Nosaltres clarament la intenció única del nostre viatge era salvar el tema de permeabilitzar les vies per a vianants, aqueixa és la nostra obsessió. Quant a altres solucions s'han gastat més de cent milions més del que preveu aqueixa primera fase, amb la qual cosa ha de recuperar la segona, llavors retallen actuacions en la segona fase, no se'n passaran dels mil cent i escaig milions previstos, aqueix és un altre aspecte que cal posar damunt de la taula. I després, no sé, jo crec que comença a ser un poc aqueix encabotament, aqueixa tossudesca amb el pas de la Vallesa, el pas d'ATLAND, bo, que ja ho hem comentat quina és la situació, no crec que càpiga més perquè realment el consens i al que s'ha referit el Sr. Borrás al consens, res més satisfactori per a nosaltres que tenir un consens de tota la corporació en aquest tema, però el consens s'ha d'establir entorn dels quatre punts que ha plantejat el Ministeri o no pot haver-hi cap consens perquè cap opció que nosaltres estiguem donant l'assumiran perquè és un projecte passat de temps, és un projecte que està adjudicat i volen que els contestem o faran el que ells estimen oportú. Aqueixa és la situació en aquest moment, no és una qüestió que ens posem ací a plantejar altres alternatives que poguérem consensuar potser amb més facilitat, el consens o es dóna entorn a aqueixos punts o no es pot donar, no hi ha una altra possibilitat, lamentablement.”

El portaveu del grup PP, Sr. BORRÁS, manifesta: “No diré res de nou, el Pla General d'Ordenació Urbana que ve des del 92 al polígon de la Vallesa contempla un gran vial que naix a la rotonda de Joan d'Àustria, en el principi o final de la rotonda de Joan d'Àustria que arriba fins les vies, ací s'interromp i continua a partir de les vies fins a la carretera del Ministeri de Foment, com se salven en el Pla General d'Ordenació Urbana del municipi de Sagunt aqueixes vies?, creuant-les a peu els vehicles i els vianants?, amb subterrani o amb pas elevat?, el Ministeri va estar disposat a estudiar un calaix i fer la solució del calaix només subterrani perquè el dia de demà el Pla General d'Ordenació Urbana de Sagunt pot ser demà o despús-demà, si algun particular presenta un projecte de PAI de desenvolupament en aqueixa zona, què passarà, repercuteix aqueixa solució qualsevol de les dues, o elevat, elevat els pendents són pitjors, o subterrani en el propi polígon o en els confrontants, no és fàcil, potser acceptar el calaix a nosaltres, municipi, ens resol un gran problema acceptant la solució del pas a l'estació, ascensors, però lògicament ells han de resoldre com molt bé vostè diu, el problema de l'estació i una altra cosa són els ascensors per a resoldre el pas entre les vies de l'estació per a comunicació d'una part i d'una altra part que és distint. Jo vaig entendre això però

com ací em vaig quedar, en l'última visita i ja les eleccions van venir damunt no he tingut contacte només que del que vostès ens estan informant avui ací. Però jo crec que el pas del carrer dels Horts davall les vies perjudica diversos magatzems, els vehicles de transport que utilitzen avui per avui, la solució no és fàcil, és una solució molt costosa per al Ministeri i potser ha de retallar en altres solucions perquè després senyores i senyors regidors, amb la solució de Parc Sagunt el Ministeri té per llei l'obligació de tenir una carretera propietat del Ministeri per a accés als ports, els ports de mar depenen d'ells, per tant tenen l'obligació de tenir una carretera, però una sola carretera. Amb la solució de Parc Sagunt la construcció de la segona dàrsena, la solució del Ministeri de Foment igual que la de la Conselleria passa per l'accés pel sud, pel sud de SIDMED, desplegament de la carretera de la Diputació i desplegament de l'actual però a l'altura de la BOSAL tots sabem que va una glorieta elevada per a salvar ambdues parts de la carretera, a l'altura de BOSAL, ací va una glorieta elevada, l'accés al polígon SEPES des d'aqueixa carretera i part des d'ací direcció sud, en diagonal per així dir-ho, en hipotenusa d'un triangle format amb la carretera de la quarta planta i la carretera del Ministeri de Foment, que aqueixa podria ser la solució en un futur del dia de demà i entenc que és aqueixa per al Ministeri de Foment amb la qual cosa al nucli del Port entre la rotonda de la quarta planta i el Port, l'antic port, aqueixa carretera es podria integrar dins del municipi o bé propietat de la Conselleria, amb la qual cosa es proposarien fàcilment les solucions amb el polígon INGRUINSA, fàcilment en aqueixa carretera, i entenc que aqueixa és una solució que a curt o mitjà termini es donarà d'altra banda. Però el que sí que és clar és que cal resoldre el pas subterrani o elevat en la Vallesa perquè estava comprès dins del projecte i s'ha donat una bona solució al nucli històric amb el pas elevat a l'altura del carrer València, que és el que ha desbordat el pressupost, aquest pressupost, i la ronda perimetral davall vies.”

El regidor delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, assenyala: “Bé, Sr. Marcelino, la primera cosa que li he de dir és que els projectes els coneixem amb detall, han estat informats pels nostres tècnics i per tant no són decisions que es prenguen, perquè són decisions importants, sense un coneixement detallat de les qüestions. Bo, Sr. Cortés, molt bé la seua exposició, jo no he nascut al Port, he nascut a Sagunt però jo crec que defensem els interessos de tota la ciutat i per tant els interessos també de tots els ciutadans del Port i per tant com que actuem sense cap tipus de discriminació el que volem és guiar-nos pel sentit comú com molt bé ha dit el Sr. Cortés, per la racionalitat i per les prioritats, sense cap tipus de distinció en funció del nucli. Jo crec que ha quedat clar per a tots que la màxima prioritat és solucionar definitivament el tema de l'estació i per tant de trobar una solució digna, una solució satisfactòria que ha d'estar a més lligada a una negociació sobre el pas de l'AVE perquè si no aconseguim que l'AVE discórrega per aquest tram, com a mínim, en trinxera, tindrem greus problemes perquè l'impacte serà brutal i això ha d'anar lligat a una cobertura de les vies en una zona almenys important que contemple també la construcció d'una nova estació adequada a una ciutat com la nostra, com ja he dit, i a l'època en què estem. Per tant, convida tots els veïns que estiguem atents a aquesta situació, nosaltres començarem les negociacions i si és necessari arribaríem a plantejar mobilitzacions com les que en el seu moment van aconseguir alliberar la nacional 340. D'altra banda, Sr. Gil, torne a repetir, i Sr. Borrás, que estem recollint un acord plenari d'al·legacions per a un tema molt important per a nosaltres, que és l'accés sud al Port. I per tant com que és molt important el que hem de trobar són solucions definitives i solucions satisfactòries que passen, ho torne a repetir,

per diversificar l'entrada o bé en el punt del Forn Alt, habilitant el vial per al pas de vehicles o bé la construcció d'un accés paral·lel entre el vial i el moll, entre el port marítim que jo crec que perfectament cabria i també l'habilitació d'un altre accés amb una rotonda a l'altura de Jerónimo Roure i fins i tot hi ha una altra solució, és a dir que tenim diverses solucions per a solucionar un problema que ens afecta a tots i que pensem també que és prioritari. Però ara el que tenim damunt de la taula són unes propostes reals que hem d'abordar i que hem de donar una resposta, que són molt concretes, la rotonda al pas elevat totalment urgent perquè si no el pas elevat està totalment desaprofitat, la col·locació d'ascensors en el pas subterrani que és no sols urgent sinó que és un obligació del propi Ministeri i el tema probablement més delicat que és una proposta i que ha de detallar i ha de projectar el propi Ministeri, que és el pas inferior que prolongue el carrer dels Horts i el futur bulevard de Davall Vies que creiem que és interessant i que a més s'ha de projectar sense afectar de manera important els magatzems de taronja que hi ha a la zona, però que en part ja estan afectats pel propi AVE. Serà el projecte el que definirà el nivell d'afecció que per a nosaltres evidentment ha de ser mínim. I la definició, Sr. Borrás, de les rotondes que van a l'avinguda del País Valencià, evidentment han de donar solució a la connexió de l'avinguda dels Sants de la Pedra i també a la connexió del carrer dels Horts. I ha de ser un projecte, i ací està la dificultat de l'AVE, perdó, del Civis, a ajustar les necessitats del Civis a les necessitats també dels propis ciutadans perquè d'alguna forma ens estan afectant tant en el que és l'avinguda del País Valencià com en l'avinguda dels Sants de la Pedra. Nosaltres intentarem compatibilitzar les dues solucions. Mire, Sr. Borrás, jo crec que en el que ha dit té prou raó però li diré una cosa que jo crec que és important, aquest és un projecte que ve de molt lluny, que ja hauria d'estar fet, i si el meu grup té alguna responsabilitat en el retard l'assumim però evidentment aquest tema ja el portem arrossegant molt de temps i hauria d'estar solucionat i si estiguera solucionat segurament ara del que estariem parlant és de la solució definitiva al tema de l'estació. Hauria d'estar solucionat i per tant ara podríem estar ja negociant, ja fa mesos, amb el Ministeri aquesta solució definitiva que com els he dit és un projecte que hi ha en altres ciutats i que suposa una plataforma elevada i una nova estació. Per tant jo els demane el seu vot afirmatiu perquè crec que estem en un moment important, amb una certa urgència, i pensem que estem conciliant els interessos de tots els ciutadans, evidentment prioritant aquells passos que, com molt bé ha dit el Sr. Cortés, primer les persones i després els vehicles.”

Vist el dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Urbanisme, Inversions i Manteniment, durant el debat el regidor-delegat ponent presenta una esmena que consisteix a:

1r.- Eliminar de la pàgina 3 d'aquest la frase: “No obstant això, no renunciem a un pas elevat a la zona que diversifique l'entrada sud al nucli del Port de Sagunt i per descomptat s'han d'estudiar totes les possibilitats.”

2n.- Eliminar de l'apartat e) de la part dispositiva (última pàgina del dictamen) l'última frase on diu: “Al mateix temps que s'intenta recuperar el pas elevat per LA VALLESA com a accés complementari”.

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per 14 vots a favor de PSOE, EU, BLOC i SCP i 9 vots en contra de PP i SP.

Per tot això, incorporada l'esmena al dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Urbanisme, Inversions i Manteniment, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots

a favor de PSOE, EU, BLOC i SCP i 9 vots en contra de PP i SP, adopta el següent ACORD:

“Vist l’informe de l’arquitecte municipal de data 21 de gener del 2004, en el qual s’assenyalen els criteris tècnics a destacar sobre la proposta formulada pel Ministeri de Foment com a alternativa al plantejament inicial per a ultimar els treballs de supressió dels passos a nivell.

Aquest informe és assumit parcialment per qui subscriu aquest escrit, en els següents termes:

“Davant de les dificultats plantejades per la DG de Ferrocarrils per a finalitzar les obres pendents d’executar del Projecte de supressió de passos a nivell a Sagunt (Nucli urbà), el Ministeri de Foment proposa substituir-les per altres alternatives.

La proposta consisteix en:

OBRA ALTERNATIVA 1 – execució d’una rotonda en el punt de partida del pas superior ja en servei.

OBRA ALTERNATIVA 2 – instal·lació d’ascensors a les boques extremes i en andana central del pas inferior existent a l’Estació per a facilitar el pas a persones discapacitades.

OBRA ALTERNATIVA 3 – Pas inferior davall l’estació, amb la secció prevista desplaçant-lo al p. q. 29/582.

OBRA ALTERNATIVA 4- Enllaç del costat mar d’aquest pas amb el pas superior existent.

Com a conseqüència de la realització d’aquestes obres el Ministeri, segons el seu criteri, deixaria d’executar el pas elevat de la Vallesa, la plataforma de vianants aèria al costat de l’Estació, i el pas inferior substitutori del pas a nivell de l’estació.

Passem a comentar les alternatives presentades

ALTERNATIVA 1 – execució d’una rotonda en el punt de partida del pas superior ja en servei.

S’APRECIA: la rotonda completa seria inclosa en el projecte aprovat, però es va denegar la seua construcció pel servei de conservació de la Direcció de Carreteres del Ministeri de Foment, per la seua negativa a la implantació en carreteres de la xarxa general d’aquest tipus d’encreuaments. La seua necessitat és òbvia.

ALTERNATIVA 2 – instal·lació d’ascensors a les boques extremes i en andana central del pas inferior existent a l’Estació per a facilitar el pas a persones discapacitades.

S’APRECIA: sorprèn trobar-se amb una proposta tan desafortunada, ja que l’administració pública no pot negociar amb les seues obligacions legals d’eliminar aqueixes barreres arquitectòniques en els seus àmbits de competència. En aquest cas, i per a major gravetat, es tracta d’una instal·lació de transport públic bàsic.

ALTERNATIVA 3 – Pas inferior davall l’estació, amb la secció prevista desplaçant-lo al p. q. 29/582.

S’APRECIA: s’han avaluat els possibles avantatges d’aquest pas inferior a la llum dels programes de desenvolupament urbanístic presentats a l’est de les vies fèrries, admetent-se la seua construcció sempre que la seua amplària sobrepassi els 16 m amb un gàlib superior a 3 m. Aquest pas connectaria amb el bulevard previst pel Pla Especial Davall Vies. (PLA 1).”

Es descarta en la resta d’extrems plantejats en l’informe transcrit, en concret pel que fa a l’alternativa 4, per l’estació, i això atenent a un criteri d’oportunitat.

En la citada alternativa 4, de pas subterrani, es comparteix per aquest regidor la dada que l'alternativa proposada per l'arquitecte municipal millora sensiblement l'anterior, consensuada entre l'Ajuntament i el Ministeri.

No obstant això, es donen una sèrie de circumstàncies sobrevingudes, i entre elles, de forma més clara, la previsió de traçat de l'AVE plantejada pel Ministeri de Foment al gener del 2003.

Això determina que s'entenga necessari una visió més general, de conjunt, en el tractament de la zona i que, en conseqüència, s'haja de demorar pronunciaments específics sobre aquesta, ja que ambdues solucions, la inicial i la proposta en l'informe, són susceptibles de ser millorades.

És urgent per tant d'iniciar converses amb el Ministeri de Foment per a buscar una solució satisfactòria en el termini el més breu possible a la zona de l'estació.

Al contrari, la que figura com a alternativa 3, donat el desenvolupament del boulevard de Davall Vies, i la continuació prevista en el MACROSECTOR III, el PAI del qual ja ha sigut presentat, es considera com una solució molt interessant i que ha de ser d'impulsió immediata.

D'acord amb el que indica l'informe de l'arquitecte municipal sobre aquesta alternativa 3, seria necessari insistir, tal com es destaca en la documentació gràfica de l'arquitecte municipal, que en tot cas serà necessari que es realitze pel Ministeri la rotonda de la N-340 que culmina el dit pas subterrani, així com que, pel costat est, es desenvolupe només fins a la seua connexió amb l'obra d'urbanització del polígon DAVALL VIES, aprovat en el ple de 14.5.03.

Destacar que el procediment de cessió a l'Ajuntament de Sagunt de la travessia N-340, es troba en una fase molt avançada i de resolució imminent, la qual cosa permetrà l'execució de la rotonda prevista en l'alternativa 1.

Com a qüestió addicional s'assenyala que, si com a conseqüència de les conclusions que s'extraguen de la redacció dels projectes tècnics oportuns, així com dels corresponents processos de licitació, quedaren quantitats sense realitzar i que estigueren consignades, es proposa la realització de la rotonda de connexió de l'av. Sants de la Pedra amb la N-340.

D'altra banda, i en relació amb el pas ubicat confrontant a l'àmbit LA VALLESA, contemplat en un projecte del propi Ministeri, és necessari assenyalar que, tal com s'assenyala en l'informe de l'arquitecte municipal, aquest pas no millora sensiblement la solució d'accés al nucli del Port de Sagunt, ja que desemboca en la mateixa rotonda que l'actual accés.

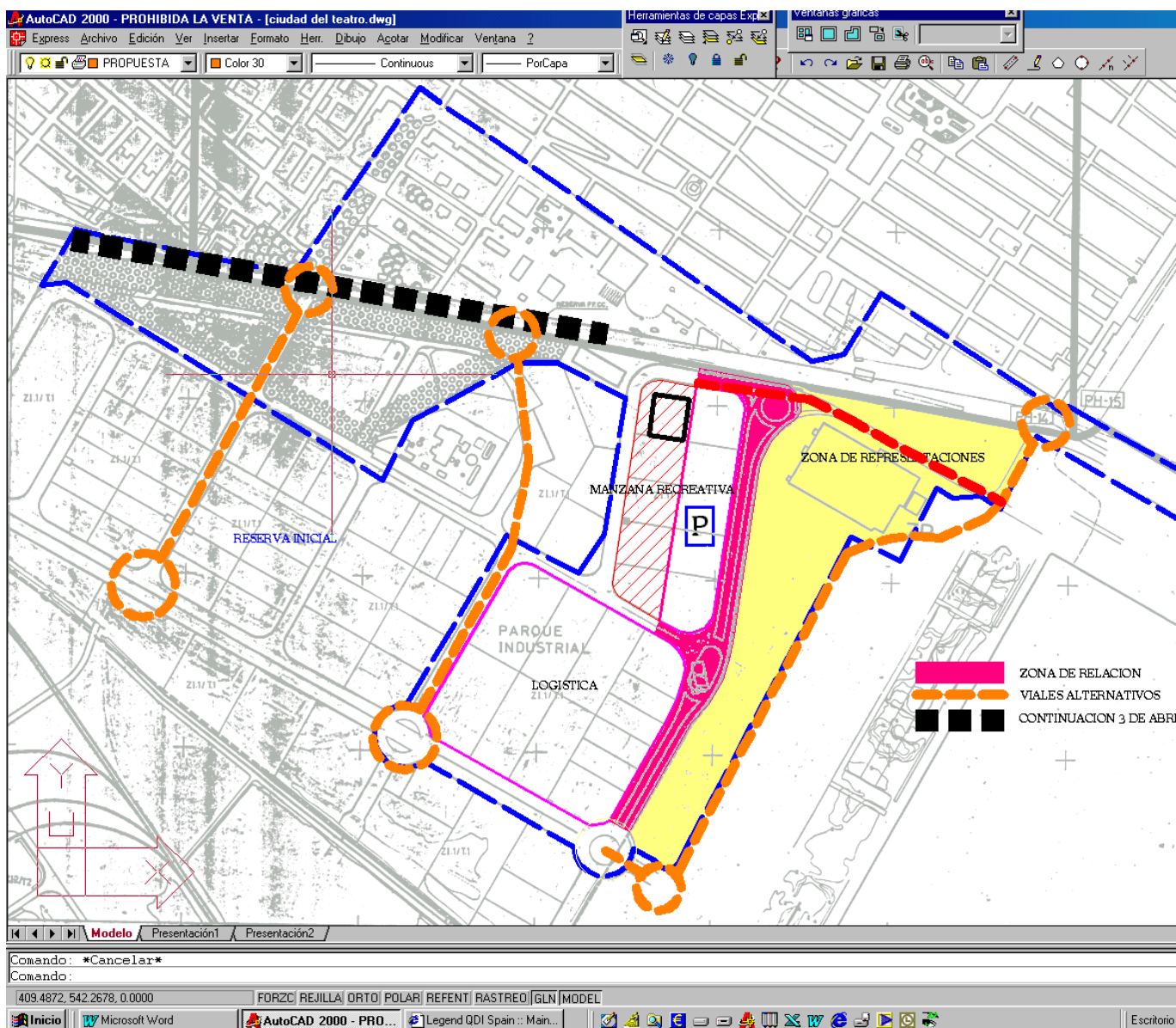
En aqueix sentit, s'entén que la millora dels accessos del Port passen per aconseguir de l'administració corresponent l'autorització d'obertura del vial del Forn Alt, o altres alternatius a la zona.

El que es manifesta d'acord amb les al·legacions realitzades per aquesta corporació en data 18.10.02, i pendents de resolució per la Conselleria de Territori i Habitatge, en el següent sentit:

“...proposem una sèrie de solucions que exposem en el pla que vam adjuntar:

- Nova unió fins a l'av. Jeronimo Roure.
- Nou enllaç intermedi fins a 3 d'Abril
- Variant per l'interior de la zona portuària.

Per a finalitzar aquest apartat, resulta molt convenient també el manteniment de la via nord (en roig) des de la rotonda fins a la prolongació de l'av. Del Mediterrani.



...

B) Que no es faça de vianants el vial de l'Alt Forn fins que no existisca una altra alternativa viària a aquest.

...

S'entén per aquest regidor que s'ha de potenciar davant dels Organismes corresponents aquestes alternatives d'accés al nucli urbà del Port, per ser una solució més eficaç que el pas de LA VALLESA.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PSOE, EU, BLOC i SCP i 9 vots en contra de PP i SP, ACORDA:

PRIMER: Fer seues les manifestacions indicades en la part expositiva i plantejar-les davant del Ministeri de Foment als efectes que per aquest es realitzen les alternatives 1, 2 i 3.

a) En aqueix sentit, informar favorablement l'execució d'una rotonda en el punt de partida del pas superior ja en servei.

b) Informar favorablement així mateix la instal·lació d'ascensors a les boques extremes i en andana central del pas inferior existent a l'Estació per a facilitar el pas a persones discapacitades.

c) Finalment, informar favorablement l'execució d'un pas inferior, amb la secció prevista desplaçant-lo al p. q. 29/582, i completant-lo amb la rotonda de connexió amb la N-340, d'una banda, i per l'altre fins a l'obra d'urbanització del polígon RACÓ DE L'HORTA, aprovat per aquesta corporació en el ple de 14.5.03.

d) Reconduir la solució del pas subterrani inicialment plantejat al debat posterior, abans citat.

e) Considerar com a acció prioritària l'obertura del vial del Forn Alt o les seues alternatives abans grafiades com a solució definitiva de millora dels accessos al Port de Sagunt."

En aquests moments, a les 12 hores i 35 minuts s'interromp la sessió per a permetre les intervencions del públic, de conformitat amb el que preveu la Carta de Participació Ciutadana de Sagunt. Intervencions que figuren com a ANNEX A L'ACTA.

La sessió plenària es reprèn a les 13 hores i 5 minuts.

14 EXP. 58/97. MODIFICACIÓ PUNTUAL ALBEREDA DEL CONSELL. PROPOSTA D'INTERPOSICIÓ DE RECURS JUDICIAL

Antecedents:

En data 16.4.03 la Comissió Territorial d'Urbanisme de València acorda suspendre l'aprovació definitiva de l'expedient de modificació puntual del PGOU a la zona Albereda del Consell, fins que s'esmenen una sèrie d'extrems.

Aquest acord no ajustat a dret, l'Ajuntament de Sagunt, en data 21.5.03 va adoptar acord de requeriment d'anul·lació d'aquest.

En data 18.12.03, RE núm. 19.456, es comunica acord de la Secretaria Autònoma de Territori i Medi Ambient, de data 21.11.03, per la qual es desestima aquest acord de suspensió.

Es considera que aquest acord per part de la Conselleria pateix de diversos defectes de legalitat, que serien els que s'assenyalen a continuació:

1.- Falta de congruència en la resposta donada per la Conselleria.

Per a donar resposta al requeriment formulat per part de l'Ajuntament, la Conselleria, en l'acord de data 21.11.03, transcriu la següent argumentació de l'informe emès en el seu moment per la Conselleria de Cultura:

"Òbviament l'ordenació prevista per a la Ciutat de les Arts Escèniques estableix dos nuclis principals d'activitat, la zona de representacions comprensiva de la Nau d'Antics Tallers Generals i Forn Alt núm. 2- i zona de l'Antiga Gerència, que es destina a funcions formatives. De l'anàlisi de l'ordenació es dedueix clarament la imperiosa necessitat d'establir vincles territorials, funcionals i urbanístics perquè ambdues zones sumen en el seu conjunt una clara unitat de rang superior, capaç de ser reconeguda i denominada com a Ciutat de les Arts Escèniques. La disposició obliga a una gelosia extrema en la delimitació i tractament del territori que uneix i articula ambdues zones. La presència del Museu de la Siderúrgia, emplaçat en l'antic Magatzem d'Efectes i Reposats, contribueix decididament a articular aqueixa relació. D'igual forma la presència de l'Antiga Escola d'Artesans- que en la seua disposició reforça la presència del Museu i, al mateix temps, dona consistència a l'Albereda del Consell contribuint,

junt amb l'església de La Mare de Déu de Begonya, a definir i fitar aquest espai urbà-es converteix en garant d'una bona comprensió territorial, urbanística i funcional de les principals zones de funcionament de la Ciutat de les Arts Escèniques”.

Davant d'aqueixa argumentació, ja usada en l'acord de la Conselleria de data 16.4.03, l'Ajuntament, en el seu requeriment d'anul·lació de data 21.5.03, ja havia assenyalat el següent:

“D.- Falta de coherència en el tractament d'espais que es consideren unitaris per la Conselleria de Cultura.

Si a pesar dels extrems assenyalats, es mantinguera el criteri de preservar l'edifici en qüestió, convé tenir en compte el següent:

L'informe de la Conselleria de Cultura assenyala com a premisses del seu plantejament preservador la imperiosa necessitat d'establir vincles territorials, funcionals i urbanístics perquè ambdues zones sumen en el seu conjunt una clara unitat de rang superior... la presència de l'Antiga Escola d'Artesans...es converteix en garant d'una bona comprensió territorial, urbanística i funcional de les principals zones de funcionament de la Ciutat de les Arts Escèniques... Assenyala al seu torn que resulta imprescindible considerar la conservació d'aquests edificis _ mitjançant la seua incorporació a l'àmbit de l'Antiga Gerència que resulte qualificat com a Bé de Rellevància Local... la seua adscripció a usos públics- mitjançant el tractament específic d'usos i infraestructures...

En definitiva, una part important de les argumentacions realitzades sobre el tema les està basant en la seua vinculació amb el futur projecte públic, més que en les característiques i valor en si de l'immoble.

Si aqueix extrem es considera com d'especial transcendència, és necessari concloure la necessitat de tractament conjunt de tot l'àmbit, i la necessitat que si és procedent quede inclòs dins de l'àmbit del Pla Especial d'Usos de les Arts Escèniques.

El contrari, donaria lloc a una situació il·lògica.

Si no hi ha un tractament unitari de la zona d'influència, es donarà la paradoxa que l'entorn de la Ciutat de les Arts Escèniques tindrà una falta de tractament, en contrast amb la Ciutat de les AAEE, que sí el tindrà donada la intervenció pública que es projecta.

En aqueix sentit, la proposta municipal de requalificació d'un ús dotacional innecessari pretenia en definitiva el tractament urbanístic d'un bord de nucli del port tremendament descuidat i abandonat, buit de contingut patrimonial privat.

Pretendre mantenir sense més l'edificació citada no suposarà una preservació de l'entorn, sinó que tal com s'evidencia en el pla que s'adjunta, suposarà deixar una franja inedificable entre els espais ordenats i desenvolupats, i l'àmbit de la Ciutat de les AAEE.

És a dir, posarà en evidència la falta d'ajust o acoble entre dos espais ordenats.

És difícil entendre que es vaja a complir el fi pretès de preservació de l'entorn de la Ciutat de les AAEE, donat l'estat d'abandó i la falta de disponibilitat dels terrenys de l'entorn.

Portar endavant la proposta municipal suposa la consecució dels espais de destinació pública a favor de l'Ajuntament, la possibilitat de materialitzar l'aprofitament lucratiu previst, i el seu tractament creant un entorn coherent.

No portar a terme la proposta municipal, suposarà si és procedent la preservació de l'edifici, discutible en els termes indicats, però comportarà un abandó de l'entorn de les AAEE, en quedar una franja intermèdia sense disponibilitat pública i

sense aprofitament lucratiu. Atès que precisament aqueix és argument que comporta la necessària preservació de l'immoble, s'entén que una desestimació de les al·legacions realitzades per l'Ajuntament, haurà de comportar en conseqüència a una redelimitació de l'àmbit del Pla Especial d'Usos de les Arts Escèniques, incloent aquests fins aquell punt en què ja hi ha una ordenació efectivament materialitzada, i que permeta una tractament d'entorn adequat. Terrenys que són grafiats en el plànol adjunt al present escrit.

I això perquè això suposa l'única forma de garantir el que la Conselleria de Cultura assenyala com a fonament del seu dictamen.”

L'escrit de desestimació de la Conselleria de data 21.11.03 no entra en aquestes consideracions.

En aqueix sentit l'Ajuntament està fent una crida d'atenció a la Conselleria, i li indica que la contundència de les afirmacions que realitza la Conselleria de Cultura l'única cosa que evidencia és la necessitat de redelimitar l'àmbit del Pla Especial de les Arts Escèniques, incloent els terrenys objecte de l'expedient de referència, pels arguments dalt indicats.

Davant d'això la Conselleria omet qualsevol contestació sobre el tema i es limita a desestimar-lo basant-se en el mateix argument que l'Ajuntament li planteja com a argument d'aqueixa necessitat de redelimitació.

El vici d'incongruència per omissió és evident i ha de portar a la seua impugnació.

2.- D'altra banda convé indicar que es van assenyalar una altra sèrie d'arguments indicatius del valor de l'immoble en si que s'entén no mereixedor de la protecció proposada, i que són els següents:

1.- En data 5.5.03, per l'arquitecte municipal s'emet el següent informe:

A la vista de l'informe tècnic elaborat per la Conselleria de Cultura de data 8 d'abril respecte d'això de l'edifici de l'antiga escola d'aprenents, s'informa:

Que el PGOU de 1992 estableix un Pla Especial de Protecció de caràcter historicoartístic als terrenys de l'Antiga gerència d'AHM, deixant fora de l'àmbit l'edifici de l'Antiga Escola d'Aprenents.

Que no es recull en cap altre capítol del PGOU de 1992 cap protecció de l'Antiga Escola d'Aprenents.

Que al seu dia, col·lectius cívics van sol·licitar la Protecció de l'Antiga Gerència d'AHM i en aqueix sentit hi ha un informe de Conselleria considerant la idoneïtat de la seua declaració com a Bé de Rellevància Local, no incloent-se al seu perímetre l'edifici de l'Antiga Escola d'Aprenents ni es fa cap referència al seu manteniment.

Que l'edifici és de molt baixa qualitat constructiva i ha sigut objecte d'importantes intervencions estructurals sense cap criteri arquitectònic i sense visió de conjunt. Ja en la dècada dels anys 80 presentava deficiències estructurals importants i com a conseqüència d'això es va efectuar una important intervenció estructural consistent en el reforç del forjat de planta primera per mitjà de mainells que van reduir al 50 % la llum de les biguetes de fusta del forjat. Aquesta intervenció no va ser res respectuosa amb l'edifici i es va limitar a reforçar els forjats sense cap altre condicionant afectant contundentment el seu aspecte interior.

Les intervencions realitzades van ser parcials i no van aconseguir recuperar totalment l'edifici, tal com es recull en un informe de Conselleria de Cultura de l'any 1990, ja que l'edifici va passar a ser utilitzat com a centre escolar, encara que sempre l'edifici va ser de titularitat privada, denominant-se Col·legi Joaquín Gamón; en aquest informe de Conselleria s'indica que a pesar de la intervenció estructural efectuada, encara quedaven danys per resoldre com era l'estat de la coberta. Amb posterioritat l'edifici va deixar d'utilitzar-se i mai es va realitzar cap treball en la coberta, per la qual cosa la degradació d'aquesta haurà anat en augment.

El que s'informa als efectes oportuns.

2.- Respecte d'aquest cal fer les següents consideracions addicionals:

A.- Avaluació municipal existent sobre l'àmbit. Exclusió de protecció.

El dictamen de la Conselleria de Cultura, de data 8.4.03, assenyala que l'immoble mereixedor de protecció segons el seu criteri, forma part de l'espai i edificacions vinculades a l'antiga Gerència.

Assenyala a més la circumstància que aquests immobles no són mereixedors d'un tractament com a Béns d'Interès Cultural, però sí que com a Béns de Rellevància Local, corresponent en conseqüència la decisió última a aquest Ajuntament.

Es dona la circumstància que aquest Ajuntament en el seu moment, en aprovar el PGOU de 1992, ja va realitzar una avaluació de l'àmbit, establint el règim de protecció corresponent, delimitant l'àmbit d'un Pla Especial de Reforma Interior de la Gerència, preservador dels immobles existents en el mateix, deixant fora i exclouent en conseqüència de la corresponent protecció a l'immoble objecte del present informe.

L'àmbit indicat està previst en els arts. 193 i 194 del PGOU de 1992.

En conseqüència, l'Ajuntament ja ha procedit a avaluar la zona i a prendre una decisió sobre els valors històric artístics a protegir, no considerant-lo necessari en el present cas.

B.- Falta de ponderació en l'informe de la Conselleria de Cultura.

Partint del criteri imperant en la legislació urbanística i de protecció històric artística, conforme al qual l'immoble protegit està exclòs de qualsevol acció de demolició, és necessari no obstant això en el present cas criticar el citat informe de la Conselleria de Cultura en el sentit que no s'ha ponderat en cap cas la situació física ni l'estat de conservació de l'immoble.

S'entén que un informe d'aquest tipus ha de ponderar els interessos en joc: d'una banda, els valors històric artístics dels que és dipositari l'immoble, i d'altra banda, els mitjans que és necessari invertir per a la conservació del citat immoble, i per a mantenir la viabilitat del mateix.

Aquesta ponderació o contrast és evident que no existeix en el cas de Béns d'Interès Cultural, pel valor sobreixent d'aquests. El criteri de proporcionalitat s'entén complert en aqueix cas decidint la necessària preservació.

No obstant això, en altres nivells de protecció és una qüestió discutible.

Es tracta de preservar, de protegir, de conservar, però no a qualsevol preu. El criteri de proporcionalitat entre el valor a protegir i els mitjans per a això han de tenir-se en compte.

L'informe en conseqüència es considera incomplet en no avaluar-se tan sols aquest extrem, sent com és necessari en el present cas donat l'estat de conservació en què es troba l'immoble.

C.- Situació actual de l'immoble.

Convé tenir en compte les indicacions realitzades pel tècnic municipal, i que són indicatives del grau actual de distorsió de l'estructura originària, la qual cosa reforça l'argument del punt anterior sobre la necessitat d'avaluar la proporció de mitjans.

Extrem que al seu torn recolza la decisió realitzada en el seu moment per l'Ajuntament en no establir cap protecció per a dit immoble i sí que per als confrontants."

La Conselleria de Territori, davant d'aquests arguments que entren en consideracions de fons, sobre el valor cultural de l'immoble en si, en comptes de tornar a sotmetre aquestes al·legacions municipals a la consideració de la Conselleria de Cultura als efectes que es ratifique en el seu pronunciament o, prenent en consideració les argumentacions municipals, matise les seues o estime les de l'Ajuntament, però en tot cas valorant-les, que és el que exigeix el principi de congruència, no obstant, ha adoptat acord desestimatori sense més, sense tenir criteri tècnic cultural suficient davant dels nous arguments assenyalats, la qual cosa li fa patir també d'incongruència.

Aquests arguments han de portar necessàriament a la impugnació d'aquest acord de la Conselleria perquè amb l'adopció d'aquest està bloquejant la solució a un problema urbanístic detectat en aquest municipi, assenyalant com a argument d'aqueix bloqueig un problema generat per la pròpia activitat administrativa de la Conselleria, la Ciutat de les Arts Escèniques.

En aqueix sentit convé destacar que en definitiva el que es posa de manifest al llarg de l'expedient municipal és el següent:

- L'existència d'uns terrenys dotacionals, qualificats com a equipament administratiu pel PGOU, no inclosos en cap àmbit d'equidistribució, i pendents d'adquirir la propietat per l'Ajuntament.
- S'ha acreditat la no necessitat en l'expedient de vincular aquests terrenys a un ús dotacional públic.
- S'ha acreditat en definitiva la inutilitat d'haver d'adquirir per via d'expropiació forçosa un total de 3945 m2 de sòl urbà.
- S'ha articulat una solució perquè els propietaris del terreny puguen materialitzar el seu dret de propietat urbanística i no se li produïsquen lesions patrimonials de cap tipus, conciliant-lo amb el manteniment del proporció de sòl dotacional.
- La Conselleria al final l'únic argument que està assenyalant com a inconvenient és que afecta l'àmbit de la Ciutat de les Arts Escèniques, que a data d'avui no compta encara amb una aprovació definitiva.
- L'Ajuntament li posa de manifest:
 - A) que la cotundència dels arguments usats per la Conselleria de Cultura l'única cosa que plantegen és la necessitat d'incloure aqueixos terrenys dins de l'àmbit de les Arts Escèniques,
 - B) perquè, si no, s'estaria davant del fet que hi ha una superfície de 4000 m2 de sòl urbà entre la trama de sòl consolidat i el futur projecte de les Arts Escèniques,
 - C) que té una qualificació com a dotacional públic,
 - D) la destinació del qual s'ha acreditat inútil com a tal dotacional, innecessari, per tant,
 - E) pendent d'adquirir la propietat

- F) i al qual no es posa solució de planejament per la Conselleria, com a conseqüència d'un fi distint de la preservació del fi dotacional municipal, que és l'afecció al projecte públic de la mateixa Conselleria.
- I davant d'aqueixa argumentació, la Conselleria omet qualsevol consideració i es limita a reiterar el que ja havia plantejat en el seu acord de 16.4.03, recorregut per aquest Ajuntament, involucrant-li en una expropiació innecessària i la raó última de la qual seria un projecte autonòmic.
 - S'entén que la Conselleria no pot ser la causant del problema i limitar-se a no contestar sobre la qüestió plantejada per l'Ajuntament.

Obert el primer torn d'intervencions, el regidor delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, diu: "Bé, es tracta dos punts de l'ordre del dia que estan íntimament lligats i que fan referència a la parcel·la que hi ha a l'Albereda del Consell i com hauran vist per la premsa està generant algun conflicte, es tracta d'una parcel·la de 3.945 metres quadrats. Aquesta parcel·la en el Pla General tenia un ús dotacional administratiu i evidentment això suposava algun problema que es va intentar solucionar amb una modificació puntual del Pla General perquè contemplara l'ús com a residencial i hotelier i de fet els propietaris dels terrenys havien presentat un projecte per a la construcció d'un hotel i de residències en aquesta part. Bé, nosaltres ens hem trobat, ja en l'anterior legislatura i ara evidentment en aquesta exactament igual, sempre contestacions amb retard però en definitiva el que ha passat és que la comissió territorial d'urbanisme ha suspès l'aprovació d'aquesta modificació puntual del Pla General per a permetre l'ús hotelier i residencial. Nosaltres entenem que la decisió de la Conselleria afecta greument els interessos de la nostra ciutat independentment dels interessos dels propietaris. La Conselleria en definitiva el que diu és que l'edifici de l'escola d'aprenents Joaquín Gamón, un dels primers edificis d'aquestes característiques del Port, perquè té una sèrie de valors a conservar però quan era responsabilitat de la Conselleria la seua conservació i la declaració per tant de la incoació d'un expedient de declaració de VIC no el fa i d'altra banda també diu que la parcel·la en si connecta perfectament el que seria l'àmbit de la Ciutat de les Arts Escèniques d'una banda tota la zona de la Ciutat de les Arts Escèniques que afecta a la gerència i d'altra banda la zona de la nau de tallers. Molt bé, què és el que li dèiem nosaltres?, si tan important és la parcel·la el que ha de fer la Conselleria de Cultura és incloure-la dins de la Ciutat de les Arts Escèniques i que per tant siga la pròpia Conselleria la que tragine amb els costos de la indemnització per expropiació. Nosaltres amb això no tenim cap tipus de problema però com que la Conselleria ha contestat negativament en tots els casos o fins i tot en ocasions no ha contestat, nosaltres pensem que incorre en una sèrie de defectes de legalitat i per tant el que en definitiva plantejem a la Conselleria és que siga una interposició de recurs judicial basant-nos en la incongruència de la Conselleria i en la incoherència dels seus plantejaments. Els llegiré una part del nostre escrit, que diu: si en aquest extrem es considera com d'especial transcendència és necessari concloure la necessitat de tractament conjunt de tot l'àmbit i la necessitat que si és procedent quede inclòs dins de l'àmbit del pla especial d'usos de les arts escèniques. D'altra banda també fem al·lusió als informes tècnics de la pròpia delegació d'urbanisme on es fa una valoració de l'edifici a nivell, podríem dir de l'estat en què es troba, es troba en un estat prou lamentable pràcticament de ruïna, ha sigut afectat en la seua estructura en diverses intervencions i si a pesar de tot això torne a dir, la Conselleria pensa que l'immoble s'ha de conservar, que siga a la seua costa incoent tot l'espai dins de la Ciutat de les Arts

Escèniques. Per tant la proposta és la interposició del recurs judicial corresponent en un terme que finalitza el 18 de febrer del 2004. L'objecte de la pretensió processal serà tant l'anul·lació de l'acord autonòmic pels visicitats com l'estimació de la pretensió municipal de redelimitació de l'àmbit per a incloure els terrenys que la Conselleria de Cultura considera tan vinculats al Projecte de les Arts Escèniques. En definitiva aquesta primera part en aquest punt de l'ordre del dia consisteix precisament a interposar un recurs contenciosos per la via judicial contra la Conselleria per a defensar els interessos de la Ciutat i per tant per a no haver d'arribar a un procés d'expropiació que suposaria una càrrega importantíssima per a l'Ajuntament. Clar, entràriem en un procés que es podria allargar durant anys i l'objectiu i en això jo crec que tots estem d'acord és que no podem mantenir per més temps una part tan important de la nostra ciutat en l'estat en què es troba, tenint en compte que la plaça de l'Albereda del Consell ha sigut rehabilitada i presenta un aspecte jo crec que formidable tenint en compte que l'església de Begonya també s'ha rehabilitat i presenta un estat formidable, no podem tenir en aqueix espai un solar ple de misèria, ple de porqueria i un estat pràcticament en ruïnes. Per tant, el que necessitem és solucionar de manera urgent el problema, per això el que hem intentat és, sense desistir d'aquest procés judicial i atenint el que puga dir la Conselleria, buscar una altra solució i és una modificació puntual de l'Albereda del Consell que sotmetem a una aprovació provisional per a, d'una banda, fer compatible la preservació total o parcial de l'edifici i en aqueix sentit donar satisfacció al que determina la pròpia Conselleria de Cultura i la Conselleria de Territori i d'altra banda permetre l'ús com residencial i com a hoteler de la resta de la parcel·la. Nosaltres ja hem fet els estudis pertinents, considerem que és perfectament viable l'ús compatible i amb això eixiríem, si el propietari dels terrenys estiguera d'acord, jo també m'he posat en contacte amb ells per a donar-los també de primera mà quin seria la nostra proposta i eixiríem del tema i per tant solucionariem el problema sense necessitat d'esgotar la via judicial. Únicament quedaria per solucionar un tema que també és de coneixement de tots els ciutadans, molt preocupant i una qüestió prioritària per a l'equip de govern, el problema que suposa el radi d'afectació de l'empresa FERTIBERIA. Com saben vostès els radis d'afectació de l'empresa FERTIBERIA es van modificar, es van ampliar i en l'actualitat tenim afectada una bona part la població, aqueix tema va sorgir entre altres coses precisament per la sol·licitud de l'hotel, nosaltres consideràvem que era absurd que es plantejara aquest tipus de problema en un tema tan puntual com l'hotel quan hi ha un projecte que la Ciutat de les Arts Escèniques que està molt més prop de l'empresa FERTIBERIA però no sols això, tenim d'altra banda els projectes d'Unió Fenosa, tenim l'ampliació del port, tenim Parc Sagunt, és a dir, que hi ha tota una sèrie de projectes que estaria afectats i naturalment aquesta ciutat no pot paraitzar-se o condicionar-se d'aquesta manera per una única empresa que en aquest cas és FERTIBERIA que nosaltres ja hem demanat en diverses ocasions la solució a aquesta qüestió tan important. Per tant en definitiva i com a conclusió aquestes dues qüestions, el plantejament d'un recurs judicial contra la Conselleria per a eximir-nos de les responsabilitats que ens volen transmetre, una qüestió. Segona qüestió, una modificació del planejament que encara està obert per a permetre i compatibilitzar la preservació de l'edifici que a nosaltres també ens podria semblar interessant si realment poguera consolidar-se, no com està ara i que per tant es quedaria en una situació lamentable i l'aprofitament de la parcel·la per a ús hoteler i residencial ben distribuïts. Hem fet nombres i cap, en aquesta parcel·la cap perfectament integrant el que seria l'escola d'aprenents en el propi hotel com a entrada, restaurant, etc., pensem que aquesta seria la

millor solució i la més ràpida per a solucionar el problema. He de dir a més que aquest tema nosaltres no l'hem aparcat des del principi hem estat damunt del tema el que passa és que a vegades algú diu: no, facen vostès el que vulguen. No però és que no depèn de nosaltres és que depèn de la pròpia Conselleria, jo he demanat una entrevista personalment amb el conseller de Territori i Habitatge entre altres coses per a plantejar el problema de FERTIBERIA i el problema puntual de l'hotel i fins i tot ho estic esperant, jo crec que la seua agenda està molt carregada i espere que siga prompte però és un tema que nosaltres no ens hem deixat de costat perquè enteníem la transcendència i les possibles repercussions per a la corporació, per a l'Ajuntament i en definitiva per als ciutadans que són els que, de la seua butxaca, en definitiva haurien de pagar. Per tant jo crec i espere l'aprovació d'aquest punt perquè pense que concilia perfectament tots els interessos.”

El regidor del grup SCP, Sr. CORTÉS, exposa: “Bona vesprada, la veritat és que aquest tema és ja una vergonya. És una vergonya perquè és difícil d'entendre l'actuació de la Conselleria en un tema com aquest, per tant estem a favor del plantejament que es fa des de l'equip de govern sobretot tenint en compte que, com diu vostè, s'ha consultat amb els propietaris perquè, clar, no sols s'està afectant amb aqueixes decisions de la Conselleria als diners dels ciutadans sinó que també s'està afectant d'una manera molt important a uns propietaris que des de fa molts anys tenien plantejada una solució que des d'ací se'ls va donar i que després la Conselleria ha sigut la que d'alguna manera ha desmuntat el plantejament de l'hotel. Per tant simplement reiterar el nostre suport a aqueixa iniciativa sempre que estiguen d'acord també els propietaris amb aqueix plantejament.”

El regidor del grup SP, Sr. GIL, indica: “Bo, senyors de l'equip de govern la meua major enhorabona, ja es van assabentant del problema que tenim d'haver de pagar aquest Ajuntament que sembla que fins ara tot el món mirava en direcció contrària. Sis anys, els companys del PP no hem fet més que marejar i vostès porten set mesos i pràcticament el que han fet és demanar una telefonada però no han aconseguit res més. Al final s'ha podrit tant que fa olor, però se n'han adonat. Miren, en el primer expedient que tractem, que és el de plantejar un recurs, el que fem és repetir tota la documentació que hem enviat ja a la Conselleria i jo no sé si vostè sap que vam fer primer unes al·legacions, l'Ajuntament, es van plantejar a la comissió territorial d'urbanisme, el que ens va atendre, que va ser el secretari general de la comissió territorial d'urbanisme ens va vindre a dir: home, açò que heu presentat, açò pràcticament no val per a res, haureu de fer un recurs d'alçada. Això ho estava mirant jo, vaig parlar amb el Sr. Castelló, vaig intentar, vaig dir: escolta, has d'ajudar-me a fer açò que se'ns tira damunt el temps i no fem la documentació. I el Sr. Castelló i jo vam anar a fer un recurs d'alçada que el vam presentar i, bo, ja va quedar una miqueta més clar l'assumpte però segueixen sense contestar. Vostès han agafat, l'equip de govern, en set mesos i seguim pràcticament de la mateixa manera. Amb només que he cridat perquè m'atenguen però no hi ha una comunicació clara i definida de què es fa amb açò. A mi em sembla bé fer aquest recurs perquè intentarem a veure si no hem de pagar, que és pel que tants anys porte jo lluitant. Però, clar, la mena d'aquesta situació és que vostès tenen des del 18 de desembre un document de la Conselleria i ens ho han donat a entendre o a conèixer fa molt pocs dies. El dia 18 de febrer s'acaba el termini de contestació. El ple l'altre dia, o siga el dijous i avui, o siga la comissió d'urbanisme i avui ací al ple aquesta situació quan el tenen amb

temps suficient per a haver-lo debatut amb els distints grups polítics però especialment amb la propietat que al final també caldrà comptar amb ells. Açò no ho han fet i seguim tenint un problema greu de a veure què passa amb aquesta situació. Vostè em preguntava a mi l'altre dia que què és el que faria jo en aquesta situació i jo li puc contar no el que faria sinó el que he fet. He fet un recorregut, un calvari per la Conselleria de Cultura intentant que algú atenguera el problema que tenia el municipi de Sagunt. Ha sigut en va, si a un regidor de l'oposició al final arribava on arribava, vostè, que és de l'equip de govern, pot arribar a llocs majors que jo. Mire, si he fet viatges i coses que he tingut la gran sort, encara que em va passar un accident acompanyat del Sr. Castelló que no vam perdre la vida de miracle, només vaig perdre mig cotxe, o siga, sí que he donat passos i li garantisc una cosa, no era equip de govern era oposició, una cosa que vostè en set mesos no s'ha molestat a fer en una sola ocasió, vostè o qui corresponga. Jo sent oposició ho he intentat moltes vegades, recorde en aquest ple l'any 2000 que vam fer un acte plenari, perquè crec que açò és la cinquena vegada que passa pel ple, no conec un altre expedient, aquesta és la cinquena vegada que açò passa pel ple. Ací vam fer un ple en el qual es canviava l'ús que tenia, administratiu, per a no pagar l'Ajuntament, donar-li un altre tipus d'actuació i al final es va aconseguir que l'Ajuntament amb els vots de l'oposició en aquell moment, de Segregació Portenya, s'aprovara canviar part de l'ús. Allà en el fons del ple hi havia una pancarta d'Esquerra Unida amb sindicalistes de Comissions Obreres i personal d'Esquerra Unida demanant que l'escola d'aprenents es respectara. No veges el que es va dir, jo tinc ací un escrit de crec que són dirigents d'Esquerra Unida, Carlos Javier López, aquest escrit jo no sé si és fruit de la ignorància, que és molt atrevida o era de la mala fe, perquè l'escrit és d'upa. Posant-nos a baixar d'un burro a aquells que vam aprovar que se li donara un ús distint el del Pla General. Senyors, el Pla General el va aprovar el PSOE, EU menys Ramón García, el que hi havia del PP i el CDS en aquell moment. I en l'aprovació del Pla General se n'anava als núvols, o siga, desapareixia l'Escola d'Aprenents i les oficines de Menera. O siga, no ho deia jo, que jo no vaig aprovar el Pla General, ho deien els que el van aprovar i, clar, ix un escrit, jo el guarde perquè és que és massa, i ara s'acosta el moment de contestar-li, poc més poc menys que érem uns vàndals els que proposàvem donar-li un ús i no pagar l'Ajuntament. Paradoxes de la vida, avui tenim un expedient per a fer un recurs a la Conselleria i tractar de no pagar. Si vostès el recolzen, recolzaran el que ja es va aprovar en el Pla General per part dels regidors d'EU en aquell moment, la desaparició de l'Escola d'Aprenents. Els que van aprovar el Pla General, EU, i si ara aproven açò, que és el lògic, no pagar a l'Ajuntament, perquè vostès seran també participants, mira per on, d'allò que està escrit del senyor Carlos Javier López perquè deia i ens acusava als qui vam donar el pas, d'EU. Ara el dubte que tinc és si era per l'atreuiment, de la ignorància que fa coses molt rares o per la mala fe. Et tire la pedra abans que me la tiren a mi, clar, els culpables no érem aquells que estàvem proposant que no pagara l'Ajuntament, que és el que seguim fent ara, intentar que no pague l'Ajuntament, que em sembla molt bé. I, a veure si li donem una solució a evitar més anys la situació que té l'Albereda. Bé, me n'alegre molt, ara caldrà contestar-li al company Carlos i als dos que l'acompanyaven en la signatura: Gonzalo Montiel i Simó Reber. Perquè l'apuntament que feien del seu escrit en contra dels que plantejàvem no pagar l'Ajuntament, ara resulta que EU recolzarà també no pagar, i per tant, per dues vegades, la demolició de l'Escola d'Aprenents i les Oficines de Menera va a l'aire. Apunten-s'ho en el seu haver, perquè va haver de patir moltes coses, almenys jo, que volia fer amb el patrimoni del Port, es titulava l'escrit – els hotels aguaiten el patrimoni

Industrial del Port- i, què els reclamen els nostres companys? Que l'escrit dels nostres tècnics, els nostres tècnics en la pàgina 3 i en la pàgina 4 i en la pàgina 5, es fa referència que tal edifici mai va estar recollit en cap catàleg de protecció del municipi de Sagunt de forma expressa, els que van aprovar el Pla General. I parla encara més clar, en la pàgina 5, l'àmbit indicat està previst en els articles 193 i 194 del Pla General de Sagunt de l'any 92. O siga, que se n'anava al fem els dos edificis, no es recollia en cap lloc. Bo, doncs, com que crec que la missió principal d'aquest Ajuntament és evitar que paguem, escolte, nosaltres recolzarem que es faça aqueix recurs, a veure si ens anem alliberant un poc del que se'ns acosta. El que ocorre, i vaig al segon punt que ens han presentat, és que aquesta modificació puntual que proposen ara, jo li diré una cosa, crec que és molt difícil acceptar per part de la propietat. Jo crec que vostè açò no l'ha consensuat, l'ha consensuat amb la propietat? Alguna cosa ha comentat, clar, és que tal com està plantejat imagina't jo que vulga fer un hotel i en quatre metres tinc un edifici que té planta baixa i pis, però que equival gairebé a l'altura de tres pisos o més perquè té coberta a dues aigües. Jo tinc un hotel amb habitacions pegat a quatre metres, redó per totes parts, amb corbes per totes parts, i, clar, els ximplers es van acabar en la guerra del 36 la nostra ja es van acabar, ja no en queda cap. I, sobretot, en el que més vaig lladrar jo. O siga, açò no el van a aprovar, és gairebé segur que no l'aproven. Una altra solució potser sí, igual cal estudiar-la, però aquesta jo crec que són prou intel·ligents per a no aprovar açò. Però és que aquesta solució en el plànol que ens ha presentat, s'ha donat compte que hi ha una rotonda pintada? Aqueixa era una possibilitat d'un accés al parc d'INGRUINSA, no dels dos extrems, a veure si pel mig en fèiem una. I, bo, ací estava per a saber si algun dia algú se li podia, inclòs l'Ajuntament, fer aqueixa entrada. O siga, amb aquesta solució també desapareix. I si açò volen que es mantinga tal com està si no es consensua amb la propietat, el que està condemnat és el Port a tenir un altre litigi jurídic i altres 8 o 10 anys, o 12 anys, no se quant de temps amb l'Escola d'Aprenents i les Oficines de Menora de cap per avall. Però com que la ciutat de les Arts Escèniques no porta camí d'eixir, des de l'Albereda fins a les oficines blaves hi ha 450 metres d'avinguda 9 d'Octubre que està com derruïda, està ficada, és una bogeria el que tenim, una ciutat com el Port que tinga només el que té, llevant l'Església de Begonya que ja s'ha rehabilitat. A les oficines nostres tan boniques que les de fàbrica, home, però no fem res perquè açò es puga solucionar. Per exemple, podien comprar vostès ara en comptes de Bancaixa les oficines d'allà i les podíem deixar, almenys, de puta mare! I muntàvem un servei pegat a molts ciutadans i han sigut preparats, sense fer molta obra, de pintar. Mire, si podíem anar recuperant coses. Després està la Gerència que està feta pols també, la jardineria i el que és la Cooperativa, per a què? I després empalmem amb l'Escola d'Aprenents, home, açò cal donar-li alguna sortida que valga la pena. Però si vostè fa aquest expedient sense consensuar-lo hem tornat a perdre el temps, i per a això estem ací, per a perdre el temps, ja portem anys, amb els senyors del PP 6 anys, i amb vostès portem 7 mesos però açò porta camí d'altres 10 o 12 anys. Jo li recorde que l'Albereda del Consell no té aprovat en la Comissió territorial d'Urbanisme la modificació puntual, perquè difícilment podrem per al full d'estimació que ha presentat l'empresa. Ara l'empresa ha dit: no vull fer res, te'l quedes tu el terreny, paga'm el que urbanísticament li has posat. Com que aqueixa modificació no va tenir mai suport jurídic, jo no ho sé amb la suficient claredat perquè siga així, però supose que en no haver aprovat aqueixa modificació segueix vigent al Pla General. I aqueixa petició s'ha fet abans dels papers que hem fet nosaltres, o siga, crec que estem seguint un risc molt gran d'haver de pagar. I queda ja poc més de dos mesos perquè ens vinga el

jutjat a cridar a la porta, és conscient també l'equip de govern d'això? I, clar, cinc vegades, és que no sé si són cinc o sis, passar aquest expedient pel ple, és perquè se'ns caiga la cara de vergonya. Jo, el primer punt, o siga Segregació Portenya, se'l va a recolzar perquè el que volem és no haver de pagar, però el segon punt que porten amb aquesta modificació tan rara sense estar consensuada nosaltres no se l'anem a recolzar. Res més.”

El portaveu del grup EU, Sr. MARTÍN, indica: “Sí, bé, jo no pensava intervenir en aquest punt de l'ordre del dia, però en vista del que ha comentat Marcelino sí que crec que és interessant comentar-li, o almenys fer-li algunes matisacions que aclarisquen, jo crec que les mitges veritats que ha dit avui en aquest faristol, sí, sí, sí, t'aclariré cosetes perquè les tingues en compte. Mira, en primer lloc, Marcelino, l'any 95 un grup de gent, un grup de gent entre la qual m'incloc, vam començar a preocupar-nos fonamentalment pel patrimoni industrial del Port, que fins a la data cap grup que s'anomenava a si porteny havia declamat ni havia pres cap tipus d'iniciativa, però sí que vam començar a preocupar-nos. Producte d'això s'han realitzat nombroses accions, es va constituir una associació, posteriorment un col·lectiu ciutadà que defensava fonamentalment la Gerència i fonamentalment també tot el patrimoni industrial del nostre municipi. L'any 98, si no m'equivoque, i va passar per aquest ple, la comissió ciutadana per a la Gerència va sol·licitar el suport del ple per a incoar un expedient de declaració BIC, no únicament de la Gerència sinó de tot el que enteníem com a Ciutat-factòria. Vam tenir els nostres problemes amb els diferents grups que estaven ací. En aqueix temps ni el Sr. Carlos Javier López Benedí que signa aqueixa al·legació en nom del col·lectiu de la companyia pertanyia a EU ni jo pertanyia a EU. Per tant, aqueixa al·legació que es fa al seu dia que, si no m'equivoque és l'any 99, és una al·legació fent referència que el col·lectiu de la Gerència l'havia inclòs en la sol·licitud de BIC. L'havia inclòs com havia inclòs el Col·legi de Begonya, com havia inclòs l'Església, com havia inclòs altres tants edificis, alguns no perquè havien desaparegut ja en altres mandats, com alguna nau a les zones de Menera i tal. En aqueix moment el que es planteja en l'al·legació és que es tinguera en compte aqueix fet i, al mateix temps, que si al final es realitzava l'hotel suggerir-li a la propietat que igual que s'ha fet en altres llocs, que tenen un respecte pel seu patrimoni, igual que s'ha tingut en altres moments, es fera compatible l'ús hotel·ler amb la conservació de determinats aspectes d'aqueix edifici perquè jo no crec que haja de recordar-te, Marcelino, que ara per ara inventariat o no aqueix és l'edifici més antic que hi ha al Port. Per tant jo sí que volia aclarir-te açò, ara m'imagina que Quico t'aclarirà temes més puntuals. I, d'altra banda, jo crec que quan isques ací, jo crec que en aqueix article i en aqueix moment, i per ací està l'al·legació, que m'imagina que estarà en l'expedient, l'al·legació, en concret, la realitza el col·lectiu a la companyia. Jo no sé si tu a tot el món que porta la camisa per fora penses que són d'EU, tu creus que aqueix escrit el firma EU? Bo, t'ho dic jo, aqueix escrit està segellat pel col·lectiu de la companyia. No és que tu has eixit ací dient que EU i tal. I després, d'altra banda, en les contínues referències en, jo crec que ja t'ho he aclarit alguna vegada, en les contínues referències al Pla General aprovat l'any 92 EU, jo crec que com tots els grups que han passat per aquest hemicicle, evidentment, les persones, els temps, les circumstàncies canvien i possiblement molts no estem d'acord amb el que vam fer fa algun temps, estiguérem o no, o fóra el partit o no estiguera. Per tant jo crec que les situacions canvien i evidentment jo puc estar més o menys d'acord amb el que aprovarien els meus companys l'any 92, però evidentment puc pensar com puc pensar

de moltíssimes altres coses diferent del que es va establir. Per tant, nosaltres una de les qüestions que plantejàvem en el pacte de govern i en el nostre programa era la revisió del Pla General. Res més, era això, gràcies.”

El regidor-delegat d'Activitats, Sr. CHOVER, manifesta: “Puntualitzar alguns aspectes que crec que està en l'entorn de tota la situació en què està involucrat aquest solar i aquest edifici en concret, que és el gran projecte de la Ciutat de les Arts Escèniques. Està afectant sense tenir una claredat quant al seu desenvolupament, i quant al que suposarà està afectant de manera notable tot l'entorn. És evident que aquest edifici en l'informe que remet, o la resolució que remet la directora general de Planificació i Ordenació Territorial està insistint que és, diguem-ne, el nexa, per al continu que s'estableix des de la nau fins a la Gerència i tot aqueix continu i tal. Però no dóna cap solució quant a dir, bo, l'expropiem i ja està, i això és. Que és el que està passant amb els afectats que s'ha constituït en associació recentment de resta de sòl que està afectat per la Ciutat de les Arts Escèniques, que ens sembla un projecte molt vàlid i molt bo, però necessitaríem tenir més constància que realment que és el que es pretén i que és el que va. Realment en l'informe o en la contestació que dóna a l'Ajuntament la Comissió Provincial de Planejament Urbanístic de 8 d'abril, no apareix encara el tema de Fertiberia perquè és un informe que posteriorment emet la Direcció General d'Interior i que ara sí que apareix en aquesta segona resolució desestimatòria, ací ja apareix també el tema de Fertiberia com un tema que pot afectar. Clar, des del primer moment que hem tingut en la nostra mà aqueix informe de la Direcció General d'Interior respecte als radis d'intervenció de Fertiberia i les previsions o precaucions que caldria tenir per a ubicar en aqueix lloc algun tipus de distracció o algun tipus d'equipament que suposara que s'acumula gent, clar, és un tema que hem tractat d'anar resolent. Però aqueix tema se'l van passant d'una Conselleria a una altra, jo crec que fins que xoquen en la de Cultura on està el tema de la Ciutat de les Arts Escèniques. S'ha demanat entrevista amb el conseller Blasco, és un tema que ell pot participar però que no li afecta. La Direcció General d'Interior, tampoc, qui ha de resoldre és Indústria. La Direcció General de Qualitat Ambiental on s'implica el tema d'activitats qualificades, sí, seríem una part informal, però és que Indústria. En fi, que aquest tema va donant voltes des del mes de juny i ningú vol fer-li front. Jo he parlat ja amb tres directors generals sobre el tema i cap dels tres vol assumir cap tipus de protagonisme respecte d'això. Llavors, jo crec que aquesta situació és un poc kafkiana, per això és molt coherent l'informe del tècnic d'urbanisme, el que diu que presentem una demanda judicial per incongruències que és totalment incongruent el que està ocorrent en aquesta situació. És a dir, ningú, ara, us informava l'altre dia la gent que es va asseure en la Comissió d'Activitats, que Fertiberia ha presentat un nou estudi en què pel seu nou estudi redueix, una altra vegada, els radis d'acció a 1.200 i 2.500. Però, clar, no ho té en compte la Direcció de Planejament a l'hora de plantejar el tema de Fertiberia com un aspecte en què es recolza per a desestimar el recurs que va presentar l'Ajuntament de Sagunt en el seu moment. És un tema que ningú vol resoldre, ningú vol agafar, per què? Perquè està darrere l'indefinit i portentós projecte de la Ciutat de les Arts Escèniques. Nosaltres no ens manifestarem en contra d'aqueix projecte perquè ens sembla interessant i, bo, per al poble, però el que volem és que es definisca i que es faça i que no empie tant com està empipant en tots els aspectes. Jo crec que, al marge d'altres apreciacions i en el segon punt, el que fa l'equip de govern és donar una eixida. És a dir, bo, a pesar que els informes de l'arquitecte considera que no és un edifici de gran valor i

tal, si al final es vol considerar que aqueix edifici es quede, que es quede, però que es done la viabilitat de la construcció en la part posterior i que es puga, aqueix edifici, fins i tot formar part de la instal·lació. Perquè és molt curiós que després de tot el temps transcorregut amb aquella polèmica modificació del Pla General, que es va fer expressament per a donar més volumetria als hotels i que tot el món vam entendre, almenys el que estàvem fora, que es feia expressament per a l'hotel de l'Albereda, que ací hi haja hotels que ja s'hagen beneficiat d'aqueixa situació, i que aquest estiga en la situació deplorable en la qual està, sense que puguem passar del carteig entre el carteig i la Direcció General. Jo crec que la posició que planteja l'equip de govern en aquest moment és totalment coherent de promoure aqueixa qüestió judicial perquè la Conselleria desbloquejara el tema d'una vegada i, després, perquè no tinga una altra coartada, se li donava una solució puntual a aqueixa modificació. Si vol assumir-la, que l'assumisca i que done el vistiplau. Per això jo crec que és lamentablement el que està planejant en tot aquest entorn és la indefinició i el problema que està generant les Arts Escèniques, perquè el de Fertiberia és que és un poc de rialla, perquè pot afectar a aquesta construcció hotelera i que no afecte a la nau on es poden reunir cada nit 1.000 persones per a veure una representació teatral, és, bo, no té cap sentit, no?, no té cap sentit. Recordar, també, que vam enviar un escrit des d'Activitats dient: si no ens posen inconvenients seguirem tramitant llicències en INGRUINSA. No han contestat. Jo crec que hem passat ja el termini dels tres mesos que havíem donat. Bo, va contestar la Direcció General d'Interior dient que no era competència seua i que traslladava l'escrit a la Direcció General de Planejament. És a dir, que és una situació, el primer argument molt reprès i que té perfecta solució i el segon no té cap sentit, simplement.”

El regidor del grup PP, Sr. SERRANO, assenyala: “Bona vesprada, bo, el nostre grup sempre ha defensat en les distintes comissions on hem tractat aquest tema el fet que s'interpose un recurs perquè creiem que ací hi ha una dicotomia molt gran, i és que l'Ajuntament mai ha reconegut en la protecció d'aquest edifici, i si Cultura vol protegir-lo, que el faça un bé d'interès cultural, que l'annexe al complex de la Ciutat de les Arts Escèniques perquè si el fa l'Ajuntament va a haver de sufragar una indemnització molt costosa, molt milionària de les antigues pessetes. Però també ens ha sorprès prou les carències que aquest recurs té quant a l'argument polític que al nostre entendre hauria d'haver sigut més ferm i més contundent per a defensar els interessos d'aquest Ajuntament. L'informe que vostès ens han presentat, si bé fa referència als aspectes legals, jo crec que no han recollit tots els arguments que reiteradament els distints grups polítics, sobretot Segregació Portenya o el nostre Partit Popular, ha vingut numerant en la Comissió d'Urbanisme alguns distints dels que recull l'expedient, però que són un complement amb tots els expressats en el dictamen i que ja vam dir en una comissió que com més argument posàrem segurament el jutge que ha de decidir si l'admet a tràmit o no, tindríem més possibilitats. Ens sembla que aquest informe està incomplet, repetisc, perquè demostra que l'Ajuntament no ha posat tota la carn al rostidor. Segons el nostre parer hauria d'haver sigut major el nombre d'arguments, sobretot arguments polítics. Han deixat exclusivament els arguments de dret que ha elaborat el tècnic d'urbanisme, jo crec que ha fet un bon treball, però els arguments polítics haurien d'haver sigut dictats per l'equip de govern, recollits en aqueix mateix expedient, i que haguera sigut una pronunciació més clara, més contundent, sobretot algunes coses, com per exemple el que ací s'ha expressat, l'àrea d'afecció de l'empresa FERTIBERIA si afecta, quin radi afecta, perquè en l'escrit que ens envia la comissió territorial sembla que no fa

referència a la nova modificació de l'àrea, nosaltres podríem haver redundat molt més en aqueix aspecte. I, sobretot, el que significa l'estat en què es troba ara mateix aqueixa parcel·la, o siga, no la posem annexada a trama urbana perquè no ens deixen fer el que nosaltres havíem pensat fer i, d'altra banda, no deixa de ser una zona molt deteriorada que en aquests moments s'ha convertit en un vertader femater i que és un poc la terra de ningú. Trobem, com dic, que en l'expedient hi ha algunes incongruències com és si l'immoble té valor o no el té, l'Ajuntament ja ha dit en reiterades ocasions que per a nosaltres no té valor històric i que si el té Conselleria ha de ser qui l'assumisca. Jo crec que aquesta contradicció s'hauria d'haver explotat més en el procediment judicial. En definitiva, creiem que l'expedient que votarem li falta, com dic, aqueix pronunciament polític que el govern municipal hauria d'haver fet més contundent i que haguera servit per a fer un recurs judicial més sòlid. En l'altre punt, la modificació puntual, pensem que partim d'un error estratègic, prou greu, plantejar una nova modificació puntual de l'Albereda perquè podríem donar a entendre que estem abandonant la postura municipal expressada per aquest Ajuntament davant de la Conselleria. Es podria donar a entendre també que el nou canvi podria evitar responsabilitats que poguera tenir la Conselleria en contra dels interessos i les postures defensades per aquesta institució, per l'Ajuntament. Jo crec que a més és incoherent amb tot el que ha tramitat l'Ajuntament fins ara, i a més és com donar un salt en el buit perquè aprovar inicialment de nou una modificació distinta al que s'ha acordat fins a la data, sense haver intentat tan sols conèixer quina és la postura de la Conselleria. Com molt bé recordava Marcelino, la primera modificació no ens l'han acceptat i si no sabem encara quina serà la postura de Conselleria, que és qui ha d'aprovar-lo definitivament, estarem donant com un salt en el buit i, d'altra banda, tampoc sabem si aquesta modificació que vostès plantegen serà acceptada pels propietaris o no. En definitiva, nosaltres que sempre hem defensat el recurs, d'una banda creiem que li falta contingut, no l'anem a votar en contra però ens anem a abstenir. I, en el punt 15 partim de la base perquè aquest error estratègic no ens conduirà al fi que vostès volen perquè ni Conselleria ni els propietaris sabem què tenen pensat fer respecte d'això. Moltes gràcies.”

Obert el segon torn d'intervencions, el portaveu del grup SCP, Sr. CORTÉS, exposa: “Bé, vegem, és un tema per descomptat delicat, i aquests dos punts que estem tractant indiscutiblement recolzarem el primer i pensem que els arguments quan és un tema judicial pense que els arguments polítics, em fa la impressió que poden tenir poca rellevància a l'hora de la interpretació per part del jutge. Pense que són els arguments tècnics els que es faran valdre a l'hora que el jutge dictamine d'una manera o d'una altra. De totes les maneres, indiscutiblement, mai ve malament posar com més arguments millor. No obstant, jo pense que els arguments polítics, a pesar del que ha dit José Luis Chover que s'ha parlat amb algunes conselleries per a tractar aquest tema, jo pense que on ha fallat, però no ara, jo crec que on ha fallat des de sempre ha sigut l'argument polític, on ha fallat ha sigut potser tal vegada la falta de decisió política de prendre aquest tema amb la importància que el cas requeria i lògicament quan es tenia, perquè jo pense que ara la situació per desgràcia és prou més complicada. Però quan sí que hi havia una relació estreta a nivell polític entre València i Sagunt, jo pense que era el moment que s'hagueren fet tota la pressió política per a donar una solució a aquest problema. Si es va fer, no es va aconseguir res, per tant serà difícil que s'aconsegueisca ara. I, per a finalitzar, simplement jo el que demanaria, si és el cas, si hi ha temps, és que aquest tema es deixara sobre la taula i s'intentara, sobretot València el veig difícil

no?, però plantejar açò sense que els propietaris estiguen d'acord em sembla que és, com ha dit Juan, em sembla que és un salt en el buit que possiblement no ens porte a cap lloc, perquè suposant que, no sé, perquè que la Conselleria estiguera d'acord, si no estan d'acord els propietaris no fem res i viceversa tampoc. No sé la pressa que pot córrer aprovar aquest segon punt, no sé si és urgent, si podem esperar o no. Si és urgent, bo, aqueixa solució és una solució que, bo, que es dóna per l'equip de govern i que tal vegada potser no existisca o no puga haver-n'hi una altra, però si hi haguera temps suficient jo el que demanaria és que es deixara sobre la taula per a tractar-lo en el pròxim ple, que es parlara amb els propietaris i que s'intentara fer aqueix esforç polític per intentar-lo amb les conselleries una vegada més, però sobretot escoltar què opinen els propietaris d'aqueix projecte o si alguna altra alternativa. Gràcies.”

El regidor del grup municipal SP, Sr. GIL, diu: “Company, com m'alegre de sentir-te el que has dit, que calia emprar més força, m'alegre molt, però no esteu manant ara, ara esteu a l'oposició. I no va per tu el comentari perquè no estaves, però ací tens el Sr. Alcalde, el Sr. Borrás, sis anys, que has passat d'açò, però has mirat en direcció contrària. No t'has preocupat ni un minut d'aquest assumpte, ni tu ni ningú. I jo vaig obligar, gairebé vaig obligar el Sr. Castelló que m'acompanyara, perquè vaig fer un recorregut llastimós per les conselleries, edificis PROP i companyia, per a evitar que els informes començaren a canviar i no hi haguera perill de pagar. No hi ha favorit per a res, igual que entrava quan me n'anava aquells es reboicaven per terra de la riulla que els donava. Home, ha sigut penós. Què ocorre? Que ara tenim la situació que tenim, que és molt difícil de resoldre crec jo. Company Miguel Ángel, jo no m'estic referint a persones en concret, estic referint-me en un moment donat, quan parle a un partit polític què és el que va aprovar un grup polític que era EU. I va aprovar que desapareguera l'edifici. Els ciutadans que formaven la comissió ciutadana, per la defensa de la Gerència, que em sembla molt bé, però jo és que cal llegir els papers que ens ha donat el tècnic de l'Ajuntament, en la pàgina 4 diu que: al seu dia col·lectius cívics van sol·licitar la protecció de l'antiga gerència d'AHM, i en aqueix sentit hi ha un informe de Conselleria considerant la idoneïtat de la declaració com bé de rellevància local, no incloent-se al seu perímetre l'edifici de l'antiga Escola d'Aprenents ni es fa cap referència al seu manteniment. Algú, quan vaig parlar d'açò, que jo l'he llegit moltes vegades, estic veient el perill que tenim a l'Ajuntament. I pose, per exemple, per si algú no sap de què va, fa uns dies, no fa molt de temps, uns mesos, l'Ajuntament ha hagut de pagar del carrer Pintor Pinazo en total al final gairebé 150 milions de pessetes, per una cosa semblant a açò. Jo sí que veia el perill que teníem i és el que he intentat fer encara que m'he guanyat una altra cosa. Sembla que tenia jo un porc a mitges amb l'empresa. He sentit crítiques fins del meu propi entorn, que què estarà defensant aquest. I, mira, en l'última defensa no vaig deixar la vida acompanyat del Sr. Castelló, de miracle, però vaig deixar mig cotxe que me l'he hagut de pagar jo. O siga, he tret uns beneficis mortals. Açò l'heu fet molt llarg, no li heu dedicat ningú l'atenció que mereix i ara és molt difícil resoldre aquesta situació, jo no sé si per termini el punt del que ha dit Miguel Ángel del que és el moviment a una altra zona de què estava, es pot o no es pot tardar en termini. No sé si també està ficat al dia 18 del mes que ve, em sembla que el temps està molt escàs ja, hi ha possibilitat de tenir més termini? O no està afectat el recurs sí i la modificació puntual no?, és que no ho sé, no ho sé amb seguretat per a opinar. Per descomptat jo, el segon punt, el 15 no l'anem a votar, jo no, el meu company, perquè l'hem debatut i hem vist que és una sortida cap a cap lloc. És una

sortida d'un altre recurs per part de la propietat i de nou estarem no sé quants anys donant-li volta al pastís sense menjar-nos-ho i al final es podreix. Llavors, bo, mantindrem el suport en principi al recurs, però si es pot paralitzar l'altre i intentar consensuar, almenys intentar-lo, eh, i diguen, no hi ha una altra possibilitat, i fem el que vam crear convenient. Però, tenir en compte que la modificació puntual no va ser aprovada per la Conselleria i segueix en vigència el Pla General, i la petició de pagar és des del Pla General. Miguel Ángel jo també us demanaria una cosa com a EU, podíeu posar una altra pancarta ací també recolzant, recolzant, que valdria la pena, el manteniment del Fornàs que és també un edifici històric. A veure si ara que maneu, no com aquella, encara més gran i més gent, i en comptes de derruir un edifici històric i emblemàtic del Port, el salvem. Per descomptat amb el vostre suport se salvaria, n'estic segur.”

El regidor delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, indica: “Bo, Sr. Gil, no per repetir tantes vegades que no hem fet res té vostè més raó. Jo li he de dir a la població en general i en particular al públic que tenim avui ací, i als regidors, que en aquesta qüestió nosaltres no hem parat i hem seguit de manera escrupolosa tots els terminis. Però vostè no pot oblidar i no pot ocultar a l'opinió pública que ací ha aparegut el tema de FERTIBERIA, que era un tema que no estava abans. Aqueixa és una qüestió molt important que no podem deixar de banda. No crec, que si ací arriba el dia 18 de desembre una comunicació de la Conselleria pràcticament en Nadal, ara que estem a 31 de gener, és a dir, en el pròxim Ple, després de Nadal, o després de l'últim Ple que ja anava molt carregat, no crec que siga dilatar de manera, vostè ho ha dit, no sé, sis anys, nosaltres estem ací sis mesos i aquest tema ja li puc dir que no l'hem deixat de les mans. Per tant, i una qüestió que també ha plantejat el Sr. Serrano, no?, és a dir, vegem, el contenciós al final el planteja un tècnic, un advocat, i com que és un contenciós de caràcter jurídic, jo no sé si caven arguments polítics. Jo pense que amb el que es diu en el mateix contenciós hi ha més de sobra per a plantejar el principal problema, que és un problema d'incongruència, no és un problema de posar més arguments. La modificació, la modificació que nosaltres plantegem, el que d'una banda intentem i crec que és la nostra màxima prioritat, és defensar els interessos de la ciutat. I, a més, evidentment solucionar el problema de la zona, abans que els interessos particulars, per molt legítims que siguen. Jo dubte molt, dubte molt, sincerament, que si nosaltres oferim una alternativa que comporta d'una banda la salvaguarda de l'edifici tal com ho planteja la Conselleria i la salvaguarda dels interessos del propietari, encara que modificats, dubte molt que nosaltres hàgem d'entrar en algun problema d'expropiació, per tant nosaltres estem ací assegurant sobretot els interessos de la ciutat, que són els que ens toca defensar a nosaltres i fins i tot fins una alternativa als interessos del propietari. Pot haver-hi altres solucions, segurament podrien haver-hi altres solucions que nosaltres no descartem contemplar-les però ara tenim un problema d'urgència tant en el tema del contenciós com en el plantejament d'una alternativa. I aquesta urgència és la que ens ha fet plantejar aquesta qüestió que de fet ens ha donat molt de treball i que com dic pot plantejar clarament el que seria l'edificabilitat en ús residencial hoteler si es pot salvar el tema de FERTIBERIA que nosaltres esperem que sí. Bo, Juan, jo crec que com a representant del partit popular en un tema com la Ciutat de les Arts Escèniques, jo pense que us ho haureu de mirar un poquet perquè aquest és un projecte que la veritat és que no sabem exactament on ens porta, jo ja l'última aberració que he llegit per part de la secretària autonòmica, la Sra. Císcar, és la construcció d'una espècie d'amfiteatre,

atenció, en una zona industrial afectada per FERTIBERIA, un projecte d'un japonès que ací no hem tingut ni tan sols l'oportunitat de veure, en una zona totalment afectada per un polígon industrial. Si aqueixa és la política de progrés per a la nostra ciutat d'esquena als nostres interessos perquè la veritat és que és molt lamentable. Ací el que tenim és una nau de tallers on de tant en tant es fan obres faraòniques que costen molt més diners del que seria necessari per a solucionar temes importants de patrimoni molt urgents, de patrimoni industrial, de patrimoni, que costen molts diners que realment no sé si és la política, no sé que taxes paguen això, m'imagino que cap però efectivament tenim un projecte que ens provoca un problema d'accessos, ja ho hem vist abans, al sud del Port en el tema dels vials i que a més provoca un problema, en aquest cas ho estem veient, d'incongruència i d'incoherència perquè la pròpia Conselleria, senyors del PP, els demane tranquil·litat, serenitat i responsabilitat, evidentment estic en l'ús del meu torn de paraula i puc fer aquestes valoracions perquè vénen a col·lació que en aquest cas, que podria resoldre's perfectament amb una ampliació de la reserva de la Ciutat de les Arts Escèniques, incloent aquest edifici i donant-li un tractament digne a la zona, és responsabilitat, segurament si vostès com hem vist en l'altre tema no tingueren una actitud... Miguel Angel a vegades has fet algun comentari respecte de la conveniència que els equips de govern foren, però, mira, jo crec que en aquest cas, lamentablement en molts casos aqueixa circumstància favorable no es dóna perquè a vegades s'adopta una actitud massa submissa amb els partits que tenen les responsabilitats de govern en l'administració autonòmica o en l'administració general. El que s'ha de defensar són els interessos de la ciutat i en això és en el que nosaltres estem. Vegem, com he dit la presentació d'una alternativa és precisament per a salvaguardar els interessos de l'Ajuntament, en el sentit que als propietaris nosaltres ara els demostrarem que pot fer-se efectiu l'ús, sí que estem dins del termini, i això no vol dir que no puguem buscar altres alternatives, de fet, com t'he dit, jo ja m'he posat en contacte amb els propietaris, el que passa és que no tenim encara la solució, que l'estàvem buscant i hem parlat d'altres solucions, les veurem en el seu moment, en el moment que vulga per a veure si és compatible. La qüestió és que a l'Ajuntament d'una banda se li soluciona el problema de la zona i d'altra banda que no ens coste ni un duro.”

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Urbanisme, Inversions i Manteniment, el Ple de l'Ajuntament, per 16 vots a favor de PSOE, EU, BLOC-EV, SP i SCP i 7 abstencions de PP, ACORDA:

PRIMER: La interposició del recurs judicial corresponent, el termini de la qual finalitza el 18.2.04.

L'objecte de la pretensió processal serà tant l'anul·lació de l'acord autonòmic pels vicis citats com l'estimació de la pretensió municipal de redelimitació de l'àmbit per a incloure els terrenys que la Conselleria de Cultura considera tan vinculats al projecte d'Arts Escèniques.

15 EXP. 58/97. MODIFICACIÓ PUNTUAL ALBEREDA DEL CONSELL. NOVA APROVACIÓ PROVISIONAL

Antecedents:

En data 16.4.03 la Comissió Territorial d'Urbanisme de València acorda suspendre l'aprovació definitiva de l'expedient de modificació puntual del PGOU a la zona Albereda del Consell, fins que s'esmenen una sèrie d'extremes.

Aquest acord no ajustat a dret, l'Ajuntament de Sagunt, en data 21.5.03 va adoptar acord de requeriment d'anul·lació d'aquest.

En data 18.12.03, RE núm. 19.456, es comunica acord de la Secretaria Autònoma de Territori i Medi Ambient, de data 21.11.03, per la qual es desestima el dit acord de suspensió.

Sense perjudici de la procedència d'interposició de l'oportú recurs judicial contra aquest acord, per considerar-lo viciat, és necessari assenyalar les següents circumstàncies:

1.- La interposició d'un recurs judicial contra l'acord confirmatori del de suspensió de les tramitació de l'expedient de modificació puntual de planejament es realitza des d'una perspectiva de defensa dels interessos municipals, en haver detectat que els inconvenients plantejats per l'Administració Autònoma atenen a la preservació d'interessos exclusivament autonòmics, i en conseqüència, s'ha demandat una assumpció en els seus projectes d'una solució al problema, extrem, que en ser omesa en la seua contestació, determina que s'haja d'exigir una resolució judicial del problema.

2.- Sense perjudici d'això, aquest Ajuntament ha de tenir en compte, en síntesi la problemàtica plantejada, i que justifica la postura municipal, en els següents termes:

- L'existència d'uns terrenys dotacionals, qualificats com a equipament administratiu pel PGOU, no inclosos en cap àmbit d'equidistribució, i pendents d'adquirir la propietat per l'Ajuntament.
- S'ha acreditat la no necessitat en l'expedient de vincular aquests terrenys a un ús dotacional públic.
- S'ha acreditat en definitiva la inutilitat d'haver d'adquirir per via d'expropiació forçosa un total de 3945 m2 de sòl urbà.
- S'ha articulat una solució perquè els propietaris del terreny puguen materialitzar el seu dret de propietat urbanística i no se li produïsquen lesions patrimonials de cap tipus, conciliant-lo amb el manteniment del proporció de sòl dotacional.
- La Conselleria al final l'únic argument que està assenyalant com a inconvenient és que afecta a l'àmbit de la Ciutat de les Arts Escèniques, que a data d'avui no compte encara amb una aprovació definitiva.
- L'Ajuntament li posa de manifest:
 - G) que la cotundència dels arguments usats per la Conselleria de Cultura l'única cosa que plantegen és la necessitat d'incloure aqueixos terrenys dins de l'àmbit de les Arts Escèniques,
 - H) perquè, si no, s'estaria davant del fet que hi ha una superfície de 4000 m2 de sòl urbà entre la trama de sòl consolidat i el futur projecte de les Arts Escèniques,
 - I) que té una qualificació com a dotacional públic,
 - J) la destinació del qual s'ha acreditat inútil com a tal dotacional, innecessari per tant,
 - K) pendent d'adquirir la propietat
 - L) i al qual no es posa solució de planejament per la Conselleria, com a conseqüència d'un fi distint de la preservació del fi dotacional municipal, que és l'afecció al projecte públic de la mateixa Conselleria.
- I davant d'aqueixa argumentació, la Conselleria omet qualsevol consideració i es limita a reiterar el que ja havia plantejat en el seu acord de 16.4.03,

recorregut per aquest Ajuntament, involucrant-li en una expropiació innecessària i la raó última de la qual seria un projecte autònom.

La màxima aspiració d'aquest Ajuntament en aquest àmbit és solucionar el problema que comporta veure's abocat a l'expropiació d'uns terrenys que no es necessiten, que s'ha acreditat la inutilitat de la seua adquisició per part de l'Ajuntament.

En aqueix sentit, la via judicial oberta per l'Ajuntament pretén forçar per part de la Conselleria de Territori l'assumpció dels problemes que li corresponen.

Però com a alternativa a un conflicte judicial entre administracions, mai desitjable, s'entén oportú i procedent el que aquest Ajuntament treballa en la configuració d'alternatives del planejament que concilien els valors destacats per la Conselleria, i no compartits per aquesta corporació tal com es dedueix de les al·legacions realitzades per aquest Ajuntament en el seu moment, però que la Conselleria considera indiscutibles.

En aqueix sentit, per l'arquitecte municipal, en data 28.1.04 s'ha informat el següent:

“Per part de la COPUT a instàncies de la Conselleria de Cultura s'ha suspès l'aprovació de la modificació aprovada per l'Ajuntament, en base a la incoació del col·legi Joaquín Gamón com bé de rellevància local (BRL).

En base a la preservació de l'immoble s'han assenyalat unes línies directrius que pretenen compatibilitzar la materialització de l'aprofitament patrimonialitzable amb el respecte al bé. Aqueixes directrius són:

- *desplaçament del cos volumètric privat cap al sud-oest, a una distància mínima de 15 m de la gerència.*
- *aprofitament del col·legi com a contenidor d'activitats terciàries de l'hotel*
- *distància mínima de 4 m com a separació del col·legi al cos volumètric privat*
- *manteniment de la superfície destinada a espais lliures.*

Amb aqueixos criteris segueix sent possible ubicar l'aprofitament aprovat amb el nombre de plantes màxim autoritzat de V en un contenidor volumètric capaç, tal com es mostra en l'esquema adjunt.”

Amb aquest plantejament es mantindria la preservació de l'edifici propugnada per la Conselleria de Territori i la de Cultura, i es conciliaria amb la possibilitat que la propietat pugui tenir definit i susceptible de materialització un dret d'aprofitament que legítimament li correspon.

2.- Al costat d'aquest extrem, convé assenyalar que per part de la Conselleria de Territori s'han assenyalat com a argument que la proposta de planejament es troba dins de l'àrea d'influència de l'empresa FERTIBERIA:

Respecte d'aquest extrem, convé tenir en compte que per part de l'Ajuntament, en relació amb escrit remès per la Conselleria de Territori a l'agost del 2003, respecte de l'empresa Fertiberia, aquest Ajuntament, a l'agost del 2003, ja ha realitzat les corresponents al·legacions, pendents de contestar per part de la Conselleria. Una còpia d'aquestes va ser remesa, dins del present expedient (20001048 JP/ab), a la Secció de Planejament de la Direcció General d'urbanisme i Ordenació Territorial, en data 1.9.03.

En aquest escrit, en síntesi es venia a assenyalar:

- *La interferència que la ubicació d'aquesta instal·lació suposa per als projectes municipals i supramunicipals és excessiva i fa plantejar-se dubtes sobre la seua proporcionalitat. Dubtes que no es refereixen que siga exigible*

dites mesures de seguretat, si aquestes són de caràcter reglat, i sense perjudici d'una anàlisi detallada per part de l'Ajuntament sobre l'informe d'ATISAE, sinó dubtes referents a la circumstància que el desenvolupament d'una empresa privada pugui condicionar fins a tal punt l'ordenació municipal i supramunicipal prevista als radis proposats. Ponderant els interessos privats de l'empresa i els interessos públics afectats, s'entén que subordinar aquests totalment a aquells és desproporcionat.

- *La instal·lació no es troba en un lloc aïllat que permeti la congelació de qualsevol iniciativa confrontant, sense incidències significatives de tipus urbanístic o econòmic sinó que afecta de ple al centre neuràlgic del desenvolupament municipal habilitat pel PGOU-92 i a les iniciatives posteriors realitzades per l'estat i la Generalitat, i que abans s'han citat.*
- *És precís que es resolga la contradicció de pronunciaments tècnics abans indicats. O s'està davant de la postura d'alerta de la Direcció General d'Interior o davant de la postura d'irrellevància recollit en les declaracions d'impacte mediambiental indicades, però no es poden seguir admetent una dualitat de postures públiques.*
- *En ús del principi de col·laboració administrativa del que encertadament ha fet ús la Direcció General de Planificació amb aquest Ajuntament, és necessari per part d'aquesta corporació advertir a la Conselleria que la materialització de diversos dels seus projectes, els citats PARC SAGUNT 1 i CIUTAT DE LES ARTS ESCÈNIQUES, es poden veure obstaculitzats o minvats per aquesta situació, en ser confrontants directes.*

Extrems a què, com ja s'ha dit, la Conselleria des d'agost del 2003 no ha donat resposta.

A això de forma addicional caldria assenyalar que en data 16.1.04, ha tingut entrada en aquest Ajuntament nou escrit remès per la Conselleria de Territori i Medi Ambient, referent a l'entitat FERTIBERIA, en el que redueixen de forma significativa els radis en què es basa la Conselleria en l'acord de data 23.11.03.

Dades que la mateixa Conselleria té en el seu poder, en tractar-se d'un expedient que s'instrueix per l'àrea de Medi Ambient, en els termes de la Llei 16/03, amb la referència 24/03 IPPC SCICo/CPLL.

Dades que en definitiva s'han de tenir en compte per la Conselleria i a la consulta de la qual es remet.

Durant el debat, el portaveu de SCP proposa que l'assumpte quede sobre la taula. Proposta que, sotmesa a votació, és rebutjada per 10 vots a favor de PP, SP i SCP i 13 vots en contra de PSOE, EU i BLOC.

Per tot això, sotmès a votació el fons de l'assumpte, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Urbanisme, Inversions i Manteniment, per 13 vots a favor de PSOE, EU i BLOC, 3 vots en contra de SP i SCP i 7 abstencions de PP, ACORDA:

PRIMER: L'aprovació provisional de la solució de planejament en els termes indicats en l'informe tècnic de data 28.1.04, i la representació gràfica dels quals s'acompanya com a annex núm. 1.

16 EXP. 3/2004. ORDENANÇA D'ACCESSIBILITAT. APROVACIÓ PROVISIONAL

Obert el primer torn d'intervencions, el regidor delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, diu: "Bé, aquest és un tema que estem treballant ja des de fa temps, de fet anteriorment al que serien aquelles jornades organitzades des del mateix Ajuntament sobre el problema de les persones discapacitades, és una ordenança, partim ja d'una base molt àmplia que hem anat estudiant, la veritat és que és un tema complicat en el sentit que implica moltes consideracions de caràcter tècnic, és una ordenança que ha passat per diversos tècnics de la casa tant del departament d'urbanisme com del departament d'activitats, jo personalment i crec que l'equip de govern, hem de sentir-nos jo crec que satisfets i orgullosos perquè crec que pot ser una ordenança modèlica, evidentment amb anterioritat ens estàvem regulant per una llei de caràcter general que també regulava aquests aspectes però que a la nostra forma d'entendre era totalment, si no insuficient almenys el que no feia era detallar moltes qüestions que permetien solucions diferents en la mateixa ciutat respecte a tractaments de passos de vianants, tractament de rampes, etc. Bé, és una ordenança que fixa sobretot criteris d'accessibilitat tant en el que són obres d'urbanització com en el que són obres d'edificació. En el cas de les obres d'urbanització, des dels rastells, els passos, els guals, les escales, les rampes, la senyalització, el mobiliari, cal tenir en compte que una aplicació de l'accessibilitat no sols genera beneficis per a les persones que tenen qualsevol tipus de discapacitat i no es pot pensar únicament en persones que van en cadires de rodes, també per a invidents, persones que tenen qualsevol tipus de deficiència de caràcter general, ho aclarisc perquè moltes vegades s'està pensant sempre en una persona en una cadira de rodes, moltes persones majors, moltes persones fins a xiquets que no tenen moltes vegades l'altura d'un determinat element, que posem en una determinada zona, serveix per a tots absolutament, no sols per a aquelles persones que tenen, podríem dir, unes qualitats físiques, podríem dir el que considerem normals, que tampoc és una paraula que m'agrada. Evidentment aquesta és una ordenança completa, és una ordenança que evidentment també es pot variar si es veu alguna qüestió que pot suposar algun inconvenient o que es pot millorar, comporta d'acord amb la Llei 1/98 un quadre d'infraccions i de sancions que pense que ha d'estar a disposició immediata del col·lectiu de persones o d'empreses que es dediquen a la urbanització i a la construcció perquè siga d'aplicació immediata, a més que legalment s'aplicarà a partir de la seua publicació en el BOP i que com a conclusió té la finalitat i per això espere el vot favorable de tota la corporació perquè és un gran pas cap avant, millorable segurament i per tant això s'haurà de veure en el futur, que ens permet tenir una ciutat per a tots, sense barreres, sense discriminacions, que, com he dit, afavoreix tota la societat no únicament a aquest col·lectiu i que en el futur aquest Ajuntament haurà d'atendre en tot l'espectre de la vida municipal la manera d'integrar un col·lectiu tan important com és el dels discapacitats."

El portaveu del grup SCP, Sr. CORTÉS, exposa: "En principi felicitar, perquè pense que s'ha fet un bon treball i la segona pregunta o la pregunta seria si l'Ajuntament donarà exemple o només li exigirà a la privada que complisca amb aqueixa ordenança, perquè si l'Ajuntament ha de donar exemple ja pot començar a posar-se les piles."

El regidor del grup SP, Sr. GIL, indica: "Està clar que recolzarem la proposta que han portat, però els vaig fer l'observació en la comissió d'urbanisme. A partir d'ara

les comissions dels tècnics seran més confuses. Vull dir amb açò que si aprovem aquesta normativa és perquè els nostres tècnics fan que es complisca, que no ens diga després la gent, escolta, vau aprovar una normativa i al final no es compleix i abans perdonen-me que els faça un incís, se'm va oblidar una cosa, la Conselleria, el govern valencià ha perdut a Benidorm amb tota la força que té el tema dels terrenys de Terra Mítica, ha de pagar 1.800 milions de pessetes, vull dir amb açò que el perill que tenim no poc per això espere que tinguem alguna sortida que valga, res més.”

El portaveu del grup EU, Sr. MARTÍN, manifesta: “Bé, jo únicament crec que si traïem aqueixa ordenança per unanimitat, crec que farem un gran favor a tota la nostra ciutadania i això a pesar i tot que Esquerra Unida l'any 92 ni tan sols ho va plantejar en el Pla General, però, bo, jo crec que a vegades és important que amb el temps aquestes coses es puguen millorar.”

El portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, assenyala: “Evidentment sumar-nos com a equip de govern i com a grup municipal a aquesta ordenança i el repte que tenim jo crec que des de tots els punts és que es puga complir, això és el fonamental i la pregunta de Miguel Ángel ha sigut encertadíssima.”

El portaveu del grup PP, Sr. BORRÁS, diu: “Fa un parell de plens va passar un punt sobre l'accessibilitat, recordarà el Sr. Estal que va ser ell el ponent que va defensar l'assumpte per a incloure'ns a la xarxa europea i tal i parlava de dues coses, de la necessitat d'una ordenança i de la dotació pressupostària corresponent com a conseqüència d'açò. La primera l'han fet, han sigut diligents i ràpids, supose que és algun model que hi havia en alguna altra ciutat lògicament però pràcticament ha passat per la Comissió d'Urbanisme amb una enorme rapidesa, no s'ha discutit article per article, jo recorde que en la comissió de serveis municipals simplement l'ordenança de guals, el Sr. Miguel García recordarà entre el 77 i 79, comissió que jo presidia també encara que era alcalde, aqueixa comissió es va integrar després en urbanisme i manteniment en la següent legislatura, perquè ens va portar a modificar l'ordenança de guals, prou sessions, es va crear una subcomissió dins de la mateixa comissió per a revisar articles simplement de superfície del local, amplària de la porta, amplària del carrer i alguna cosa així. Jo observe l'article 46, 47, les facultats de l'alcaldeessa fins a 30.000 euros i coses així i una sèrie de mesures en metres, distàncies, percentatges etc., que no sé si són veritablement els adequats. No sé si açò no es pot retardar o és molt urgent aprovar-lo, els companys m'ho han dit perfectament, després podem presentar esmenes si volem però el lògic és fer-lo abans, d'acord que fa un temps, un mes escàs que l'heu entregat i tota la resta però és molt l'articulat que hi ha, en un principi, en un primer torn jo sol·licitaria que quedara sobre la taula el d'aqueixa comissió. A mi m'ha agafat de sorpresa i no me l'he pogut llegir tot perquè m'han suscitat dubtes en els primers articles. En el grup no l'hem arribat a tractar i no sé els altres si confien totalment i endavant. El Sr. Cortés li ha preguntat, algun altre li ha preguntat, açò està bé però no ho conec, entenc que hem de ser els primers a conèixer-ho.”

El regidor delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, exposa: “Bé, la veritat és que efectivament, Sr. Borrás, com que ací tenim una càrrega de treball important jo ja em vaig encarregar de buscar un model d'ordenança que fóra realment exhaustiva, que tinguera un nivell alt i és el que aconseguim. El que hem fet després és posar-nos a

treballar, i no voldria desaprofitar l'ocasió per a agrair als tècnics que han treballat fins a les vesprades per a tenir aquesta ordenança amb la celeritat que l'hem tingut, han participat, hi han donat moltes voltes, més de... pràcticament cada tècnic que ha arribat a veure l'ordenança dues vegades perquè en algunes ocasions podria haver-hi algun tipus de problema, jo no sé si els polítics tenim suficients coneixements com per a posar en dubte algunes qüestions que plantegen els tècnics a aquest nivell. Per tant es tracta com molt bé hem dit d'una aprovació provisional i per tant hi ha un període en què es poden presentar al·legacions, esmenes, les que consideren oportunes i els tècnics puguen valorar, per si realment milloren el tema. Jo crec que en qualsevol cas l'ordenança ja va rondant, ha passat per alguna comissió informativa, s'ha pogut veure, ha estat a disposició evidentment, com qualsevol altre document, tots sabeu que podeu consultar en qualsevol moment amb el delegat o amb els tècnics i es podia haver plantejat, Sr. Borrás, jo entenc que vostè treballa molt i que no té temps, però, en fi, jo crec que tenen un grup molt ampli i que segurament pot estar molt ben assessorat, per tant jo agrairia el vostre suport i que per tant açò s'aprovara per unanimitat, pel bé de tota la societat.”

Vista la redacció de l'Ordenança d'Accessibilitat i de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent d'Urbanisme, Inversions i Manteniment, el Ple de l'Ajuntament, per 16 vots a favor de PSOE, EU, BLOC, SP i SCP i 7 abstencions de PP, ACORDA:

Aprovar provisionalment el Text de l'Ordenança que consta degudament diligenciada en l'expedient i procedir a l'obertura del període d'informació pública d'aquesta.

17 RENÚNCIA ADJUDICACIÓ QUIOSC DE PROPIETAT MUNICIPAL SITI A LA PL. SANT JOAN DE RIBERA, SRA. M^a CARMEN BLASCO JURADO. EXP. 110/93 (10/93)

La Comissió de Govern, en sessió de 7 de maig de 1996, va acordar l'adjudicació de la concessió del quiosc de propietat municipal siti a la pl. Sant Joan de la Ribera, a la Sra. M^a Carmen Blasco Jurado.

La Sra. Blasco en data 28 de juliol del 2003 sol·licita la baixa del quiosc per malaltia.

Se la requereix perquè faça entrega de les claus a fi de poder tramitar la baixa sol·licitada; les entrega el dia 22 de desembre del 2003.

Quan el contracte es resol per incompliment culpable del contractista li serà confiscada la garantia, de conformitat amb el que disposa l'article 113.4 del RDL 2/2000, de 16 de juny, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques.

Conforme amb l'art. 22.1 n) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, és competència del Ple les concessions plurianuales quan la seua duració siga superior a quatre anys, per la qual cosa és necessari el seu dictamen previ.

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Declarar la caducitat de la concessió del quiosc siti a la pl. Sant Joan de la Ribera, per renúncia del seu titular, Sra. M^a Carmen Blasco Jurado (DNI

19.066.486-S) acordant, en conseqüència, la resolució del contracte, amb efectes de 22 de desembre del 2003.

SEGON: Confiscar la fiança definitiva constituïda per l'adjudicatària de la concessió, segons carta de pagament núm. 2916, de data 07/06/96 per import de 2.621.- ptes. (15,75 euros).

TERCER: Incloure en la primera licitació pública que es convoque, el quiosc municipal a la concessió del qual s'ha renunciat.

18 PROPOSTA ADJUDICACIÓ CONTRACTE ALIENACIÓ IMMOBLE DE PROPIETAT MUNICIPAL SITI A LA PLAÇA CRONISTA CHABRET 19-SOTERRANI. EXP. 8/99

Conforme al que preceptuen els articles 112 del Reglament de Béns de les Entitats Locals, i 80 del Reial Decret Legislatiu 781/86, l'alienació de béns patrimonials es regeix, quant a la seua preparació i adjudicació, per la normativa reguladora de la contractació de les Administracions Públiques.

Els arts. 73.4), 92 del Reial Decret Legislatiu 2/2000, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, i 93 del seu Reglament, estableixen com a procediment d'adjudicació dels contractes el negociat sense publicitat, prèvia consulta i negociació amb un o diversos empresaris, sempre que això siga possible.

En aquest supòsit no és possible promoure la concurrència en la licitació per tal com es tracta de la venda d'un soterrani siti a la plaça Cronista Chabret 19, d'aquesta Ciutat, en la planta baixa de la qual es troba ubicada la biblioteca municipal, que no disposa d'accés directe a la via pública i, en conseqüència, només pot ser utilitzat pels propietaris de la resta de l'immoble.

L'art. 109 del Reglament de Béns de les Entitats Locals exigeix que de tota alienació de béns immobles que es realitze es comuniqui a l'òrgan competent de la Comunitat Autònoma; sent exigible autorització expressa quan el valor d'allò que s'ha alienat excedira del 25 per 100 dels recursos ordinaris del Pressupost anual de l'Entitat Local, import que no se supera en aquest supòsit.

Conforme a l'art. 22.1 o) de la Llei 7/1985, RBRL és competència del Ple l'alienació de béns immobles que no estiga prevista en el Pressupost.

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Alienar al Sr. Antonio Bru Pomer, Sra. Amparo Mundi Sancho, Sra. Carmen Micó Daniel, Sra. Mercedes i Sr. Antonio Bru Pomer, Sr. Jaime Romualdo Robustiano i Sra. María Carmen Huerta Gil, Sr. Enrique Mira Gisbert i Sra. María Dolores Jovells Igual, Sr. José Girona Viñals i Sra. Rosa María Ortiz Rei, Sr. Julio Iglesias Durán i Sra. María Luz Viamonde Ramos, integrants de la Comunitat de Propietaris de l'Edifici siti a Sagunt, plaça Cronista Chabret, 19, únics propietaris que han manifestat per escrit la seua voluntat d'adquirir dit immoble, la planta soterrani del dit edifici, d'una superfície útil de 164,40 m², per un import total de 75.126'51 euros.

Descripció de l'immoble que s'aliena:

VUIT DISSETENES PARTS (8/17) de la finca: Un.- PLANTA DE SOTERRANI, DESTINADA A GARATGE, de l'edifici siti a Sagunt, amb façana principal a la plaça del Cronista Chabret, números dènou i vint, i façana posterior al carrer de Sant Dídac, números quatre i sis. Té accés a l'exterior per una rampa ubicada a

l'esquerra de la façana d'aquest últim carrer i accés interior a continuació de l'ascensor. Ocupa una superfície útil de quatre-cents seixanta-quatre metres i dèsset decímetres quadrats. Limita, mirant des de la plaça expressada: front, la mateixa; dreta entrant, hereus de Juan Chabret Bru; esquerra, hereus de Gines Fuentes Faet, Antonio Pérez i Enrique Torres Esteve; i fons, carrer de Sant Dídac; més al centre, limita amb la Caixa o buit de l'ascensor i la caixa o buit de l'escala d'accés a peu des de la planta baixa.

QUOTA DE PARTICIPACIÓ: dotze sencers i quaranta centèsimes per cent (12'40%).

Es troba inscrit en el Registre de la Propietat de Sagunt al tom 1700, llibre 272 de Sagunt, foli 203, finca 24.309, inscripció 1a.

SEGON: El pagament del preu de la rematada s'ingressarà en Tresoreria Municipal, en el termini màxim de 30 dies, comptats a partir de l'endemà de recepció de l'acord d'adjudicació, i prèviament a l'atorgament de la corresponent escriptura pública.

TERCER: Totes les despeses derivades de la formalització de les escriptures seran de compte dels adjudicataris.

QUART: Facultar el Sr. Alcalde-President per a la formalització dels oportuns documents públics de venda.

En aquests moments s'absenten momentàniament de la sessió les Sres. Contreras i Murciano i els Srs. Zarzoso i López-Egea.

19 PROPOSICIÓ DECLARACIÓ INSTITUCIONAL SOBRE CERTIFICAT FORESTAL DE PROTECCIÓ DE LA FUSTA. EXP. 6/04

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Una de les estratègies urbanes per a contribuir al desenvolupament sostenible és la reducció de l'impacte ambiental de la ciutat sobre el planeta, disminuint l'empremta ecològica. En aquest sentit, un dels objectius a complir és el de contribuir a la protecció dels boscos del planeta i a promoure l'ús de productes forestals certificats ambientalment.

Les autoritats locals tenen una responsabilitat evident en la introducció de sistemes i productes més respectuosos amb el medi ambient i en concret amb els derivats de la fusta, que es consumeixen com a material d'oficina (paper, mobiliari urbà), o en les contractacions d'obres, mobiliari urbà i jardins, serveis funeraris, oficines, etc.

Amb aquest motiu l'Ajuntament de Sagunt, a proposta de la Regidoria de Medi Ambient, vol fomentar una política de compra de fusta i paper que contribuísca a una gestió racional i aprofitament més sostenible dels recursos naturals i, en concret, dels forestals. Per això es presenta la següent proposta, amb el compromís de:

CONTRIBUIR a la protecció dels boscos primaris i boscos d'alt valor per a la conservació, així com d'espècies forestals amenaçades, evitant la compra de productes d'origen forestal procedent d'aquests boscos, llevat que estiga certificada amb certificats independents i compromesos en termes ecològics i socials.

PROMOURE l'ús de fusta i paper que no procedisquen de l'explotació il·legal de boscos o de tala clandestina, o de processos de producció bruta, a través de la compra de productes forestals amb un clar certificat de procedència i que oferisquen les degudes

garanties de protecció del mig i compliment de les Normes Internacionals de Treball i Drets Humans

3) **PROMOURE** l'adquisició de fusta certificada amb certificats que complisquen els requisits més exigents, que poden ser segons els casos: protecció de la biodiversitat, inclosa la conservació dels boscos primaris i/o d'interès per a la conservació; la gestió forestal a llarg terme; la cadena de custòdia que garantisca que els productes finals o s'hagen elaborat amb fusta certificada; el reconeixement dels drets dels pobles indígenes i el seu mode de vida; la millora de les condicions laborals i socials dels treballadors i de les comunitats locals; la participació i consens amb les organitzacions no governamentals. Per als productes paperers, els certificats hauran d'acreditar que el paper és reciclatge 100% post-consum i blanquejat totalment sense clor (TCF).

Millorar el sistema de recuperació de paper i cartó, i fomentar el consum de paper reciclatge entre els ciutadans de Sagunt.

DESENVOLUPAR els criteris tècnics en una Instrucció als Serveis i incorporar-los als Plecs de Condicions Tècniques dels contractes municipals d'obres i subministraments.

REALITZAR accions informatives a les empreses subministradores i contractistes en col·laboració amb altres ajuntaments i les organitzacions no governamentals que promocionen el comerç i consum responsable de la fusta i paper, amb tal de difondre els seus objectius, beneficis i resultats, així com al personal municipal.

CONSTITUIR una Comissió Tècnica de treball, per tal d'impulsar les accions oportunes per a executar aquesta decisió i elaborar els informes necessaris referents a la mateixa, així com informes de gestió amb els resultats aconseguits.

INVITAR tots els agents socials i econòmics a incorporar igualment criteris de sostenibilitat en la compra i ús de fusta i productes derivats.

Obert el torn d'intervencions, el regidor del grup el Bloc, Sr. MARTÍN, indica: "Bé, en primer lloc, declarar i prometre que amb aquesta declaració que sotmetem avui al ple no volem posar en perill la Copa Amèrica, ho dic perquè amb els temes mediambientals pareix que estem posant en perill el desenvolupament industrial d'aquest poble. Bé, el que es planteja en concret, crec que tots heu pogut, per no fer-ho molt llarg, heu vist, és una declaració institucional que planteja bàsicament iniciar els treballs perquè la fusta i el paper que consumisca l'Ajuntament de Sagunt, tant la fusta, en concret en parcs i jardins o en qualsevol tipus d'edificació, siga una fusta que vinga avalada per uns determinats certificats que garantisquen fonamentalment que no prové la fusta de boscos primaris ni de llocs on s'estan vulnerant drets humans, etc., etc. Per tant jo sí que proposaria que... jo crec que aquesta declaració, que tindrà una continuïtat amb els tècnics municipals amb la creació d'una comissió tècnica perquè siga aprovada per la unanimitat del Ple, gràcies."

Per tot això, de conformitat amb la proposta del regidor delegat de Medi Ambient, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, **ACORDA**:

PRIMER: Acordar l'adhesió a aquesta declaració com a compromís per a fomentar una política de compra de fusta i paper que contribueixca a una gestió racional i aprofitament més sostenible dels recursos naturals.

En aquests moments es reincorporen a la sessió les Sres. Contreras i Murciano i els Srs. Zarzoso i López-Egea.

20 PROPOSICIÓ PARTIT POPULAR SOBRE ADHESIÓ AL SERVEI DE TELEASSISTÈNCIA DOMICILIÀRIA. EXP. 01/04-M

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

La Sra. GÓMEZ llig la proposició presentada pel PP, que diu:

“La comunitat internacional està cada vegada més preocupada per la qualitat de vida dels nostres majors i donant solució a les necessitats pròpies del benestar social que mereixen, és per això:

1r.- Atenent que la Diputació Provincial de València, en la línia d'incrementar la capacitat de resposta del Sistema Públic de Serveis Socials i en la seua qualitat d'Ajuntament d'Ajuntaments, aquesta adherida al conveni IMSERSO-FEMP, per a la posada en marxa i desenvolupament del programa de Teleassistència Domiciliària en el seu àmbit territorial, amb la finalitat de col·laborar en la prestació de serveis socials bàsics.

2n.- Atenent que la Teleassistència Domiciliària és un servei que, a través de la línia telefònica i amb un equip de comunicació i informàtic específic, ubicat en un Centre d'Atenció i al domicili dels usuaris, permet a les persones majors, en pulsar el botó que porten constantment i sense molèsties, entrar en contacte verbal “mans lliures” les 24 hores del dia i els 365 dies a l'any amb un centre atès per personal especialitzat, per a donar resposta adequada a la crisi presentada, bé per si mateix o mobilitzant a altres recursos materials o humans.

3r.- Atenent que amb això es possibilita a les persones majors que no necessiten atenció permanent i presencial d'altres persones, tenir la seguretat que, davant de crisi d'angoixa, soledat, caigudes, emergències sanitàries o accidents domèstics, puguen contactar de forma immediata amb un Centre d'Atenció que atindrà de forma immediata la seua situació de risc.

4t.- Atenent que segons l'article 1 del Reglament de Servei de Teleassistència Domiciliària que la Diputació Provincial de València, presta als municipis de la província que s'hi adherisquen, no suposa cap cost per a l'usuari o per al municipi.

5è.- Vistes les necessitats de les persones majors de 65 anys en situació de risc psicosocial o físic, que visquen solar permanentment o durant gran part del dia, o bé que, encara que convisquen amb altres aquestes presenten característiques semblants d'edat o risc.

En conseqüència, es proposa al Ple de la corporació l'adopció del següent acord:

- A) Sol·licitar l'adhesió al Servei de Teleassistència Domiciliària de la Diputació Provincial de València, de conformitat i en els termes que s'especifiquen en el Reglament d'aquest Servei (publicat en el BOP 31 de desembre del 2002)
- B) Que es notifique aquest acord als serveis socials municipals.
- C) Que es done publicitat als veïns de l'existència del servei.”

Obert el torn d'intervencions, el regidor del grup EU, Sr. LÓPEZ-EGEA, diu: “A veure, el servei de teleassistència és un servei que es ve donant a Sagunt des de l'any 97. A Sagunt en aquests moments tenim un acord amb la Conselleria on s'està donant

un servei de teleassistència, en aquests moments la xifra està al voltant de cent cinquanta-cinc persones. L'Ajuntament i assumptes socials en cap moment ha tingut constància de cap comunicat per part de la Conselleria en el sentit que ens restringiran l'adjudicació d'aquest servei i ara apareix el de Diputació, en la meua segona intervenció explicaré un poquet el de Diputació. Jo el que presente és una esmena a la moció presentada, que diu el següent.”

La regidora del grup PP, Sra. GÓMEZ, manifesta: “Sr. López-Egea, en aquests moments les seues dades coincideixen, són les mateixes, que al nostre municipi hi ha 153 persones que reben els serveis de teleassistència dependents de la Conselleria de benestar social. Actualment en llista d'espera estan cinquanta-tres sol·licituds amb un temps de demora de dos a tres mesos. Els últims tres mesos, novembre, desembre i gener s'han presentat vint-i-tres més, és una sol·licitud que va en augment per la quantitat de persones majors que tenim en el nostre municipi. En aquests moments la Diputació Provincial de València ofereix cent seixanta-nou places per a tota la comarca i cent vint-i-nou d'elles més per a Sagunt. A aquest programa ja s'han adherit pobles com Faura, Benifairó, Benavites, Quartell, Albalat dels Tarongers, Alfara, Algímia i Torres Torres, tot ells amb població inferior a 10.000 habitants. Després de converses amb la Conselleria de benestar social em comuniquen que existeixen 2.000 terminals en servei i que estan tots ocupats, per la qual cosa considerem que aquest nou servei que ofereix la Diputació ve a complementar el de Conselleria per a poder cobrir totes les necessitats existents, aquest és el motiu que ens ha portat a portar a aquest Ple la present moció a fi d'ampliar el nombre de places del servei de teleassistència ajudant amb això a millorar el benestar dels ciutadans i ciutadanes de Sagunt que precisen d'ells. A través d'aquesta moció sol·licitem el suport de tots els grups municipals a fi que en el moment que siga aprovada el departament de serveis socials inicie els tràmits de sol·licitud perquè d'aquesta manera siga Diputació qui complemente les teleassistències pendents de cobrir sense cap cost addicional. Aquest és un projecte ambiciós en el qual una vegada més es deixa constància que tots estem sensibilitzats amb els col·lectius com en aquest cas, que precisen de serveis d'ajuda i que entre la Conselleria i Diputació en accions complementàries, són complementàries, i he estat en contacte amb diversos dels departaments de benestar social i de Diputació i m'han dit que són complementàries, que en moment que aquest Ple ratifique la moció passaran nota de benestar social, de les llistes d'espera que hi ha i s'atendran ràpidament les peticions que tenim en llista d'espera, això comunicat ahir al matí, a data d'ahir em van dir que açò seria així, si vostè creu que açò no correspon pense que es devia assabentar o que nosaltres també ens hem assessorat. Llavors en accions complementàries com he dit vénen a pal·liar de forma que tots obtinguen un servei digne tal com indica el programa estatal subscrit entre la Federació Espanyola de Municipis i Províncies i l'IMERSO, són complementàries, Sr. López-Egea, no excloents, gràcies.”

El regidor del grup EU, Sr. LÓPEZ-EGEA, assenyala: “Quan es planteja aquesta moció, jo la primera cosa que faig és anar-me'n als tècnics, als tècnics de la Casa, els dic, vegem, nosaltres tenim un acord amb la Conselleria. Conselleria ens està posant límits, restriccions, no, Conselleria no ens ha dit que tenim x places i per tant a partir d'ací ja no hi ha recursos econòmics i no podem sol·licitar. És a dir, estem treballant amb Conselleria s'ha produït un augment d'aquest servei en pocs anys, de vint-i-vuit a cent cinquanta-cinc persones, s'està treballant bé, la gent està contenta i ara apareix el

de Diputació però ací està el tema, què passa, perquè, clar, jo ahir reunit amb tots els tècnics del departament de serveis socials perquè fem reunions una vegada al mes, assembleàries, ix aquest tema, llavors, clar, la veritat és que els mateixos treballadors de serveis socials estaven un poquet... no entenien què estava passant però jo crec que cal explicar què està passant ací. Conselleria està treballant amb una empresa privada i ací estan havent-hi fortes pressions des de fa temps per controlar el mercat de la teleassistència, el tenim de primera mà. Diputació sempre ha estat treballant amb poblacions menors de 10.000 habitants i ara es fica amb poblacions superiors a 10.000 habitants i què passa, que dues administracions públiques Conselleria i Diputació, en comptes de coordinar-se i oferir un servei per a tot, han de repartir pastís i d'una banda està l'empresa de Conselleria i d'altra banda està l'empresa de Diputació però dit açò he de dir, vegem, és que jo pels informes dels meus tècnics, no hi ha llista d'espera a Sagunt, perdoneu, no hi ha llista d'espera, vegem, jo ahir parle amb la tècnica, amb la treballadora social que està portant aquest tema i ací els tràmits solen tardar aproximadament com a mitjana uns dos mesos, i li dic: hi ha llista d'espera, i em diu: el que tarden els tràmits que són aproximadament dos mesos, tres mesos, Carmen també va parlar amb la treballadora social. Per tant el tema és el següent, nosaltres no tanquem cap porta, nosaltres el que estem dient amb l'esmena que presentem és primer que Conselleria, tenim un acord amb Conselleria que està oferint aquest servei i que no hi ha límit o almenys a nosaltres Conselleria no ens ha comunicat que hi haja cap límit i segon el que plantejem en l'esmena és remetre que els informes, que els tècnics municipals de serveis socials ens facen un informe i ens diguen com està la situació. Que es considera que hem d'adherir-nos a Diputació, ens adherim, però la decisió la prendrem previ informe dels tècnics municipals. Jo no sé les informacions que vostè té, m'imagine que com que governeu en Conselleria tindreu més informació que jo. Jo només li llig textualment, li torne a llegir el que diu el reglament publicat en el Butlletí Oficial de la Província de València, que diu: en aquells municipis que ja compten amb teleassistència instal·lades per part de la Generalitat Valenciana, el nombre de teleassistència que apareix s'entendrà referit a la quantitat global independentment de la institució pública que promoga la implantació del programa, independentment de la institució pública, en la seua conseqüència les teleassistències que preste la Diputació provincial de València es limitaran a la diferència. Nosaltres estem amb cent cinquanta-cinc, el que ens ofereix Diputació són cent vint-i-nou.”

La regidora del grup PP, Sra. GÓMEZ, diu: “Sr. López-Egea, vostè va parlar ahir amb la tècnica i jo també vaig parlar i em va reconèixer que ahir precisament ahir i per única vegada i per primera li havien reconegut a la Conselleria de benestar social que hi havia dificultats per a posar noves assistències, m'ho va dir la senyora o senyoreta Pilar ahir abans de començar vostès la comissió. Va quedar que després em tornaria a cridar, jo vaig cridar dues vegades i em va tornar a donar altres dades, després em va dir que ratificava els que tenia amb mi, si a vostè li va dir una altra cosa jo no ho sé, jo em fie de la tècnica que havia parlat amb mi. Jo he parlat amb Conselleria de benestar social i em van dir que estaven saturats i que si hi havia una possibilitat que en diputació oferien quelcom, i és cert que les ofereixen, serien complementàries i després vaig parlar amb Diputació i em van dir el mateix, serien complementàries. Bo, jo no sé per què no li ho han comunicat, jo presente una moció perquè és bo per al poble de Sagunt perquè tinc una informació i l'estic utilitzant ara mateix presentant una moció. És gratuït per al poble de Sagunt, gratuït i total. Quina objecció posa vostè que siga

Diputació o serveis socials els que estan prestant una sèrie de serveis per al poble de Sagunt, és gratuït total, vostè no vol recolzar-lo, no el recolze, però jo ho estic presentant perquè és gratuït per al poble de Sagunt, res més.”

Durant el debat, el regidor-delegat de Serveis Socials, presenta una esmena a la totalitat, que diu:

“Tenint en compte que l’Ajuntament de Sagunt té un acord amb la Conselleria per a donar el Servei de Teleassistència a la nostra ciutat.

Tenint en compte que a dia d’avui 31/01/2004 s’estan beneficiant d’aquest servei més de 155 persones al municipi de Sagunt.

Tenint en compte que la Conselleria en cap moment ens ha notificat cap tipus de restricció o límit a aquest Servei tan necessari.

Tenint en compte que l’article 26 del Reglament publicat en el BOP el 31 de desembre del 2002, modificat per diputació en la Comissió del 19/01/04 i en ple el 30/01/04 es diu textualment que: “en aquells municipis que ja compten amb Teleassistència instal·lats per part de la Generalitat Valenciana, el número de Teleassistència que apareix s’entendrà referit a la quantitat global, independentment de la institució pública que promou la implantació del programa. En la seua conseqüència, les Teleassistències que preste Diputació Provincial de València es limitaran a la diferència.”

Tenint en compte que el reglament de diputació en primera fase destinarà a Sagunt –si Sagunt s’adherira- el nombre de 129 persones, quan Sagunt ja ha tramitat el Servei del qual es beneficien a més de 155 persones superats la quantitat estipulada en primera fase per diputació.

Tenint en compte aquestes dades proposem que els Serveis tècnics municipals elaboren un informe tècnic que ens permeta valorar totes les possibilitats per a prendre una decisió definitiva que permetera a Sagunt disposar dels majors i millors recursos necessaris donat l’augment de la demanda d’aquest servei de Teleassistència a Sagunt.”

Esmena que, sotmesa a votació, és aprovada per 15 vots a favor de PSOE, EU, BLOC i SP, 7 vots en contra de PP i 1 abstenció de SCP; per la qual cosa el Ple de l’Ajuntament, ACORDA:

Que els Serveis tècnics municipals elaboren un informe tècnic que ens permeta valorar totes les possibilitats per a prendre una decisió definitiva que permetera a Sagunt disposar dels majors i millors recursos necessaris donat l’augment de la demanda d’aquest servei de Teleassistència a Sagunt.

En aquests moments abandonen momentàniament la sessió el Sr. Martí i la Sra. Murciano.

21 PROPOSICIÓ BLOC SOBRE COMMEMORACIÓ 20 ANIVERSARI LLUITA OBRERA PER TANCAMENT FÀBRICA. EXP. 02/04-M

Obert el torn d’intervencions, el portaveu del grup el Bloc, Sr. CIVERA, manifesta: “Bé, açò és com nosaltres ho vèiem després d’alguns contactes que el nostre grup va mantenir amb alguns grups. El tema és que ja quan el vam presentar en l’equip de govern, perdó, en els portaveus, va suscitar alguna intervenció un poc fora de to que no volem interpretar i després l’equip de govern, els membres de l’equip de govern ens havien demanat, ens demanen que la retirem perquè el que nosaltres suposàvem que era

el fet, el reconeixement del fet de la lluita d'un poble davant d'una decisió que creiem que en aquell moment interpretava majoritàriament la ciutat, que anava en contra dels interessos del municipi, crèiem que tot això s'havia superat i que el fet com a tal és important mantenir-lo en la memòria històrica de la ciutat i també el fet que aquell moment, aquell fet històric, s'ha convertit en un fet capital en l'evolució del nostre municipi, en un municipi que ha deixat ja de ser..., ja vam deixar de ser agrícola, hem deixat de ser industrial, som una ciutat de serveis, una ciutat moderna com la majoria de les grans ciutats i nosaltres crèiem que era importantíssim que s'arribe a un consens per tant nosaltres i segons la proposta dels companys nosaltres la vam retirar perquè creiem que aquesta redacció, una altra o la que siga, l'hem de fer conjunta i l'hem de fer ja determinant, en els punts que faça falta entre tots, moltes gràcies.”

A proposta del grup municipal proponent, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Retirar l'assumpte de l'ordre del dia.

En aquests moments es reincorporen a la sessió el Sr. Martí i la Sra. Murciano, i l'abandona definitivament la Sra. Contreras.

22 PROPOSICIÓ SEGREGACIÓ PORTENYA SOBRE ACTUACIONS CARRETERA IV PLANTA, VV-7014. EXP. 3/04-M

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

El Sr. GOIG llig la proposició del Grup Municipal de Segregació Portenya, que diu:

“La carretera VV-7014, coneguda com “de la 4a planta”, propietat de la diputació, és, suposem, un dels punts de major sinistralitat de la Comunitat Valenciana. I dic suposem perquè la VV-7014 és totalment desconeguda, a nivell estadístic, per a la Direcció General de Trànsit en estar catalogada amb el codi VP00 corresponent al conjunt de camins rurals de tota la província de València. Des de Diputació es condiona el desplegament d'aquesta carretera (VV-7014) al desenvolupament de Parc Sagunt.

És per tant evident que l'Ajuntament de Sagunt desconeix els terminis d'actuació sobre un tram teixit viari que, desgraciadament, s'ha cobrat ja massa víctimes mortals.

Des d'Iniciativa Portenya, i a través dels seus representants polítics de SP, sol·licitem al Ple de l'Ajuntament que adopte les següents mesures:

PRIMER: Que requerisca a la Diputació Provincial perquè inici immediatament el desplegament de l'esmentada carretera, sense condicionar el mateix al desenvolupament del Parc Sagunt.

Entenem que la seguretat Vial dels nostres veïns no pot estar supeditada a projectes futurs.

SEGON: Que provisionalment, i fins a l'inici d'aquestes obres, la Diputació establisca les següents mesures:

- a) Millores en la senyalització viària indicant amb claredat els accessos dels camins que conflueixen en aquesta carretera.

- b) Construcció de rotondes provisionals per a moderar la velocitat dels vehicles.
- c) Construcció d'una xarxa d'enllumenat que millore la nul·la visibilitat nocturna d'aquesta Via.”

En aquests moments, a les 14 hores i 45 minuts s'interromp momentàniament la sessió per a permetre intervencions del públic en aquest assumpte, fins a les 14 hores i 47 minuts en què es reprèn la sessió.

Des del públic intervé el Sr. BARQUERO, que diu: “Aquest és un tema, és una moció important, és una moció que des de Comissions Obreres, valorem positivament i la valorem positivament a més perquè coincideix amb les reivindicacions que des de Comissions Obreres venim fent temps arrere. Ens sembla a més una moció important perquè permet que l'Ajuntament lidere aquests temes, els lidere, no pot ocórrer com va ocórrer amb la A-7 i la 340 on l'Ajuntament per a bé o per a mal, és veritat que participava, però participava de segona mesura, és a dir, anava pràcticament dirigit moltes vegades i de fet gairebé totes les propostes es van fer des de la plataforma A-7. No pot ocórrer com ha passat amb els accessos al polígon SEPES on hi havia un projecte al desembre del 95 al Ministeri i fa quatre dies s'ha començat a posar la primera pedra amb la visita fins i tot del ministre Cascos, és a dir, no poden ocórrer aquestes coses, no pot ser la societat civil, permetre'm aqueixa expressió, organitzada en col·lectius o en plataformes qui lidere aquestes històries, estem per a altres coses, per a col·laborar per a ajudar per a no sé que i si efectivament l'Ajuntament no lidera i deixa determinada espais, altres els ocupen o els ocupem. Per tant és important aqueixa moció perquè l'Ajuntament, insistisc, lidere aquest tema. Nosaltres ja li ho hem fet saber al conseller, precisament aprofitant la seua visita quan el ministre Cascos, on efectivament ens deia García Antón: la carretera sembla que és Diputació, l'home tampoc ho sabia exactament, sembla que és Diputació però no obstant això enviar-me la documentació pertinent. Nosaltres com a unió intercomarcal, als pocs dies d'aqueixa conversa, li vam enviar la documentació a García Antón i també l'hem enviat al responsable d'infraestructures de la Diputació provincial de València perquè, a més, perquè el tema de les infraestructures per a nosaltres, crec que per a tots, per a aquest Consistori hauria de ser també un tema de vital importància que permeta la competitivitat d'un territori que ajude a la ubicació d'empreses amb la consegüent generació d'ocupació tan necessària en una zona les mitjanes d'atur de la qual, tant a nivell autonòmic com estatal, està per damunt. Per tant benvinguda aqueixa moció, jo li comentava al portaveu de Segregació Portenya que per descomptat en el tema que l'Ajuntament pague tota aqueixa obra, bo, si ho voleu pagar però a mi em sembla una vertadera barbaritat perquè no és de responsabilitat de l'Ajuntament, està al seu territori evidentment però és responsabilitat d'un altre. L'Ajuntament el que ha de fer és denunciar, exigir i posar-se al cap d'aqueixa reivindicació, i és veritat per les últimes notícies que alguns tenim, ens hem reunit fa molt poc amb la directora del projecte Parc Sagunt, fa molt pocs dies on se'ns deia, se'ns informava que el tema de la carretera s'anava a plantejar en el mateix moment que el moviment de terres, etc., això, ens deia que podia tardar any i mig, jo no tinc més coneixement que aqueixa xicoteta informació. Però efectivament hi ha dos llocs que són clau, mentrestant, i ací sí que l'Ajuntament podria forçar màquina, un és l'entrada al Grau Vell, el tema de l'entrada al Grau Vell amb els camions com a conseqüència de la resificadora, l'ampliació del port és bestial, és un dels punts més negres que en aquests moments existeixen i cal anar per ací, i per ací l'utilitzen milers

de treballadors i treballadores per què, perquè la majoria de les empreses ubicades al nostre municipi estan en aqueixa zona, en aqueixa i al polígon SEPES. Per tant aqueix sí que és un punt negre més enllà de l'altre punt que seria el de l'entrada, anant del Port cap a Puçol, l'entrada al centre d'educació ambiental però aqueix té una xicoteta sortida perquè te'n vas a mig quilòmetre, un quilòmetre més dones la volta i ja està. Però el del Grau Vell és que no té més enllà de la solució d'una rotonda provisional, i acabe, com es va fer amb la rotonda que hi ha als accessos al SEPES que és provisional, que és transitòria al costat de BOSAL, aqueixa rotonda sabeu que ací això era un mata treballadors, un mata persones avui almenys amb aqueixa rotonda hi ha mig resultat, no del tot, definitivament el tema dels accessos a aqueixa zona del polígon per tant benvinguda siga aqueixa moció i esperem que siga aprovada per unanimitat si és possible.”

En aquests moments es reprèn la sessió

Obert el primer torn d'intervencions, el portaveu del grup SP, Sr. GOIG, afig: “En principi hi havia un tercer punt que hem decidit retirar i aquest és el contingut de la moció, moltes gràcies.”

El portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, manifesta: “Des de l'equip de govern sol·licitem a Segregació Portenya que retiraren l'apartat tres i assumim completament tota la moció i com s'ha produït, l'assumim totalment. Perquè consideràvem que aqueix punt, el tercer, implicar a l'Ajuntament en una situació que potser no siga ni legal, que l'Ajuntament puga intervenir en una carretera que no és de la seua competència. Llavors l'equip de govern votarà a favor la moció.”

El portaveu del grup PP, Sr. BORRÁS, indica: “Bé, quant al punt tres hem coincidit, vostès i nosaltres, perquè diré clarament, en el cas que la Diputació ignorara aquest requeriment sol·licitem que l'Ajuntament de Sagunt adoptara les mesures ressenyades en el punt dos. El punt dos són les millores de senyalització i és lògic que la Diputació a les seues carreteres millore la senyalització. Ací ens trobem a un to a la proposta de moció, no entenc que siga electoralista per part de vostès, però sí per les circumstàncies d'aquests dos accidents que s'han donat en aquests dies i que preocupen a tot el món, però dóna la casualitat que el punt u com a conseqüència del desenvolupament de Parc Sagunt, està en fase d'estudi, el projecte definitiu de l'assumpte i per tant entenem que no cal incloure'l ací perquè possiblement no el va a executar com no va executar la ronda perimetral del Port a les Valls la Diputació. Pertany a la Diputació però els fons van venir de la COPUT, de la Conselleria, per tant nosaltres enteníem en aquest punt i en el tercer que se suprimira la moció i l'acceptàvem perquè el punt segon igual que va fer la Diputació en la ronda i a l'encreuament de l'avinguda Fausto Carruana amb l'avinguda de la Hispanitat i Avinguda Nou d'Octubre, que tenien projectada en el desplegament del vial, a l'autovia, una rotonda més gran, provisionalment li vam demanar que executara una rotonda més xicoteta i no la van fer sabent que duraria un any o dos anys però que resolia problemes de trànsit i especialment accidents en aqueix punt. Nosaltres entenem perfectament que el punt dos és totalment viable i hem d'exigir-li a la Diputació que en un tram que és perillós, no perquè porte densitat de trànsit, que són els punts per què normalment, els de carretera, mesuren el saber si cal modificar una carretera. La seguretat és una segona

circumstància, que ja ho ha dit vostè, Sr. Goig, però una sí que és el nombre de vehicles que per dia transiten en una via d'aqueix tipus. Per tant està clar que necessitem ací una rotonda, està clar que necessitem il·luminació i està clar que necessitem una millor senyalització. Això evitaria fins que estiguera el desplegament, possiblement millorar la seguretat en aqueix tram, perquè tots sabem que és conseqüència de les altes velocitats que s'agafen en aqueix tram, per això jo els demanaria a vostès que el punt u, que els puc assegurar que està en estudi, el projecte, i és necessari el projecte per a poder licitar després les obres, perquè que es retirara també i deixàrem el punt dos només i l'acceptàriem nosaltres perfectament, moltes gràcies.”

El portaveu del grup SP, Sr. GOIG, assenyala: “Bé, nosaltres hem retirat el tercer punt d'aquesta moció perquè ens sembla raonable però no retirarem el punt primer perquè pot estar en estudi igual que està en estudi també pareix el projecte de la Ciutat de les Arts Escèniques i per ací anem. Llavors l'anem a deixar ací i sí que demanem que es vote per unanimitat, gràcies.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar la proposició dalt transcrita que es té aquí reproduïda a tots els efectes.

23 PROPOSICIÓ EQUIP GOVERN SOBRE DENOMINACIÓ AVINGUDA “MIGUEL LLUCH”. EXP.

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

El Sr. LÓPEZ-EGEA llig la proposició de l'equip de govern, que diu:

“Fa aproximadament un mes i mig es va complir el primer aniversari de la mort de Miguel Lluch Rodríguez. En concret el passat 16 de desembre del 2003. Miguel Lluch va ser un lluitador infatigable i una persona exemplar. Dos dies abans de la seua mort l'Excm. Ajuntament de Sagunt li havia concedit una distinció amb motiu del Centenari de Port de Sagunt, no podent assistir a l'acte d'entrega de guardons per estar hospitalitzat a causa de la malaltia que finalment acaba amb la seua vida.

El 27 d'agost de 1925 naix a Sagunt al si d'una llar de llauradors, Miguel Lluch Rodríguez. La seua família molt prompte es traslladarà al carrer de les Barques d'un Port de Sagunt marcat pels plans desenrotllistes dels empresaris bascos Sota i Aznar. La acabada de crear Companyia Siderúrgica del Mediterrani aconseguia per aquelles dates les seues primeres colades al forn d'acer mentre prosseguia els treballs per a construir el forn número dos que inauguraria un any més tard.

En 1936, amb només onze anys d'edat, comença a treballar en tasques agrícoles a la Finca La Vallesa. Des de llavors recorrerà els camps saguntins passant d'un treball a un altre. A penes un xiquet encara, s'afiliarà a la CNT atret pel seu discurs revolucionari, mentre el seu autodidactisme incansable anirà modelant la seua mentalitat crítica i assentant les bases per a la seua gradual aproximació al marxisme.

De seguida, en 1940, s'incorporaria a la plantilla d'Alts Forns de Biscaia com a aprenent de caldereria. Durant uns anys, a causa d'una llarga malaltia de son pare, ha de combinar els treballs de jornalero agrícola amb l'activitat siderúrgica.

Des de 1949 fins a 1968 treballa en la secció de producció de rajoles refractàries d'Alts Forns de Biscaia. Allí se li detecta la malaltia professional de silicosi.

És a partir de 1949 quan la seua activitat política i sindical comence realment a desenvolupar-se. Aquell any Miguel entrarà a treballar com a peó a la fàbrica de rajoles d'Alts Forns de Biscaia, departament on passarà la major part de la seua vida laboral.

Un altre fet important per a la vida de Miguel, que es va produir també per aquelles dates, va ser el seu matrimoni amb Maruja Bello. Començava així una relació molt intensa per a ambdós, acrescuda per la complicitat ideològica i les amargures de la clandestinitat. A més Miguel haurà d'afrontar ara el nou repte de tirar endavant una família que prompte veurà augmentar el nombre dels seus membres amb els naixements dels seus dos fills i de la seua filla. Un desafiament res fàcil amb els baixos jornals que paga la siderúrgia i que obliguen Miguel, com tants altres treballadors, a buscar ingressos complementaris a la cava de tarongers. Un sobre esforç que, al costat de la duresa del seu treball a la fàbrica, anirà a poc a poc minant la seua gran fortalesa física. Prompte va començar a sofrir problemes renals, al mateix temps que la pols de sílice li generava una silicosi que li corroiria els pulmons.

No obstant, aqueixos problemes de salut no limitaran la seua activitat política i social. Al contrari, aquesta augmentarà amb el seu acostament al Partit Comunista. Les seues inquietuds socials i les seues conviccions polítiques li porten a ingressar en el Partit Comunista d'Espanya en 1958, evidentment en condicions difícils de clandestinitat imposada per la Dictadura. Prompte assumirà càrrecs de responsabilitat en l'agrupació del PCE del Port de Sagunt i, fins i tot, en els primers anys 60, arribarà a reunir-se clandestinament amb Julián Grimau per a rebre directrius sobre el treball a seguir. Molt prompte Miguel entrarà a formar part del Comitè Central dels comunistes valencians en la clandestinitat.

Comença en aqueixes dates els primers contactes per a organitzar les Comissions Obreres. En 1961 Miguel és elegit jurat d'empresa amb un 90 per cent dels vots dels treballadors. Aqueix mateix any esclata una vaga de sis mesos als Alts Forns que se salda amb la signatura del primer conveni col·lectiu de la història d'Espanya: els obrers passen de cobrar 300 pessetes a la setmana a 3.000 pessetes al mes. Però no serà l'única conquesta. Entre altres mesures, el conveni també unifica les caixes de resistència dels departaments creant una caixa única. Per primera vegada, l'empresa recolzarà econòmicament aquesta nova Caixa Complementària i, fins i tot, col·laborarà en la compra d'un local social per a aquesta entitat. L'aprovació d'aquest conveni es va realitzar durant una multitudinària assemblea al camp de futbol de Fornàs, l'acte públic més important que es desenvolupava al Port des de la República.

Aquest conveni, que va ser el primer firmat a Espanya en el marc de la Llei de Convenis Col·lectius de 1958, va suposar un gran avanç en les relacions laborals en el sector siderúrgic, en establir el salari mínim de planta, el descans mínim de 16 hores entre jornades, el control de la promoció del personal a través d'un comitè de reclassificacions i tota una sèrie de mesures que van significar importants millores en les condicions de vida dels treballadors.

En 1966 és elegit president de la representació social del Sector Siderúrgic de la província de València. En 1967 va organitzar a l'interior de la factoria campanyes de solidaritat amb la llargíssima vaga dels siderúrgics del Tren de Bandes d'Echevarri a Basauri. Així mateix va organitzar accions per a promoure la IV Planta Siderúrgica al Port de Sagunt.

En 1967 s'obri un expedient de crisi per a eliminar la plantilla més jove de la fàbrica. Sent un dels exclosos el mateix Miguel. L'empresa aprofitarà la seua malaltia per a decretar la seua jubilació per invalidesa, una cosa que no era més que

l'acomiadament emmascarat d'un dirigent sindical que resultava molest. Miguel es queda així al carrer, amb una precarietat econòmica que indigna encara més al conjunt dels treballadors. Per a completar parcialment els mínims ingressos de la seua pensió, se'l contractarà com a conserge de la seu de la Caixa Complementària que gestionaven els treballadors.

Des d'allí Miguel mantindrà el contacte amb l'evolució sindical dels Alts Forns, al mateix temps que prossegueix amb el seu treball al si del Partit Comunista.

Miguel treballa per a preparar la legalització de les Comissions Obreres després de la mort del dictador. En aquest sentit, treballarà en l'organització del primer congrés de CCOO del País Valencià que, finalment, se celebrarà en 1978. Un any abans es constituïen públicament les Comissions Obreres del Camp de Morvedre amb Julián Izquierdo com a secretari comarcal. Després de la dimissió d'Izquierdo, Miguel assumirà el càrrec de secretari comarcal en 1982. Des de 1982 a 1990 és secretari general de la Unió Comarcal de CCOO a Camp de Morvedre, estant al front del sindicat comarcal durant el procés de reconversió siderúrgica.

El farà en un moment de profunda tensió ideològica, acrescuda pel seu distanciament de les tesis eurocomunistes impulsades per Santiago Carrillo en el PCE durant la Transició. El rebuig dels Pactes de la Moncloa, l'acceptació de monarquia, aniran allunyant Miguel de les tesis oficials fins a arribar en 1979 a la ruptura. Aqueix any, Miguel abandonarà el partit junt amb altres destacats dirigents polítics i sindicals. Des de llavors, participarà en diferents contactes per a tractar de vertebrar una nova organització comunista. Per fi, en 1980 s'integrarà en el Partit Comunista dels Pobles d'Espanya on militarà fins a 1986.

Però si alguna cosa marca la seua etapa com a secretari comarcal de CCOO és la reconversió industrial en AHM, promoguda de forma traumàtica pel primer govern socialista de la democràcia després d'incomplir els inversos fixades en els Acords de maig de 1981. Des del seu càrrec en la direcció sindical, Miguel va potenciar la conversió del conflicte social originat en una lluita unitària de tot un poble. No obstant, la lluita desencadenada no va poder evitar el definitiu tancament d'AHM.

Després de deixar el càrrec comarcal en 1990, Miguel va assumir la direcció de la Federació de Jubilats, Pensionistes i Minusvàlids de CCOO del País Valencià. De forma paral·lela, Miguel mai va descuidar el seu compromís amb el projecte comunista, tornant en els anys 90 al PCE. Els seus últims anys van ser de reconeixement públic i homenatges.

El dia 17 d'abril del 2002, el Ministeri de Treball i Assumptes Socials li va concedir la Medalla d'Or al Mèrit en el Treball.

Hem dit al principi que Miguel Lluch ha sigut un lluitador infatigable i convé repetir-ho, perquè fins a l'últim moment, a pesar de la gravetat de les seues malalties que dificultaven severament la seua mobilitat, ha viscut després d'interessos propis i entregat activament a la defensa dels interessos col·lectius de treballadors i treballadores. Hem dit també que era una persona exemplar, doncs així ho han considerat sempre els seus companys i els seus conveïns de tota edat i condició. Miguel Lluch ha sigut sempre un referent de dignitat per a tots els qui, anhelant un món més just, es van implicar i s'impliquen en la lluita quotidiana per la llibertat i per la igualtat.

Obert el torn d'intervencions, el regidor del grup EU, Sr. LÓPEZ-EGEA, diu: "Bo, iniciar la meua intervenció dient que les dos grans organitzacions a què ha pertangut durant molts anys, jo diria que el company Miguel Lluch, tant Comissions

Obreres com el Partit Comunista han sigut les principals impulsores d'aquesta iniciativa, també he de dir que..., agrair a la majoria dels partits polítics i organitzacions que estan representades en aquest consistori la receptivitat que hi ha hagut respecte a aquesta iniciativa.”

A les 15 hores i 4 minuts se suspèn momentàniament la sessió per a permetre intervencions del públic en aquest assumpte, i es reprèn a les 15 hores i 8 minuts.

El Sr. BARQUERO manifesta: “Seré molt breu, parlar de Miguel fins i tot m’emociona, aquells companys i companyes, jo sóc dels joves però que ha estat molt lligat al company Miguel fins i tot durant uns quants anys junt amb ell en la direcció de Comissions Obreres del País Valencià. Jo crec que després del glossari que s’ha fet per part del portaveu de l’equip de govern jo no vaig a repetir-me. La intervenció més prompte va en la línia de valorar positivament, que l’equip de govern en primera instància haja assumit la proposta que al seu dia entre altres organitzacions va fer la que jo en aquests moments estic representant, Comissions Obreres, i reconèixer també com no públicament que el conjunt, almenys les notícies que jo tinc de la resta de grups polítics d’aquest Ajuntament també estan d’acord. I dic que és digne de reconèixer perquè fins i tot amb el glossari de la figura de Miguel que ha expressat Fernando López-Egea, que organitzacions polítiques des del punt de vista sindical, polític, ideològic, reconeguen la figura de Miguel i tota la seua història és per a valorar i ho dic com ho sent sense cap tipus d’embuts, quan calga criticar les coses es fa i quan cal reconèixer-les també perquè jo crec que això és el digne i el que honra. Miguel era una persona, es deia, exemplar, una persona dedicada als altres, després amb els seus propis interessos, totalment dedicat, íntegra i activament a la defensa col·lectiva dels treballadors i les treballadores. Per tant és merescut, és just el que ací avui aprovareu. Ho deia Fernando, ja se li ha fet algun reconeixement, veritat, inclusivament la medalla al mèrit i al treball fins i tot amb el ministre Aparicio del Partit Popular, es reconeixia la trajectòria d’una persona com Miguel. Jo vaig tenir també l’oportunitat d’acompanyar-lo junt amb altres companys i familiars a aqueix emotiu acte i és veritat que la immensa majoria dels mitjans de comunicació que hi havia allí, clar, allí estava Toni Leblanc i la Carmen Sevilla, això era l’important, veritat, no era el company i l’amic Miguel. Fins i tot més d’un presentador de televisió, i sembla una anècdota, que li vam dir, home, fes-li una entrevista a aquest home, no, no, aquest home qui és. Perquè aquest home era amic dels seus amics, era un home dedicat íntegrament, conegut no sols a Sagunt. La vaga de fred d’Etxebarri, en la clandestinitat la va dirigir pràcticament Miguel des de Sagunt i era en Etxebarri, era home conegut en totes les Comissions Obreres a nivell estatal, nom del Consell Confederal, però efectivament no era conegut en aqueixos albors que ara sembla que s’utilitzen molt en televisió de salsa rosa i tot aqueix tipus d’històries, perquè clar era més important Carmen Sevilla i Toni Leblanc que fins i tot el company Miguel Lluch. Però és igual, el reconeixement al final li’l donen els homes i dones que el volen i en aquest cas també els homes i dones que esteu component i representant al conjunt dels ciutadans i de les ciutadanes de Sagunt que sou vosaltres. Jo crec que això és l’important, això és l’important i acabe amb una qüestió, es té previst fer-li un xicotet i senzill homenatge a finals d’aquest mes, amb la presentació d’un llibre on han escrit homes i dones compromesos també i que fan referència a la persona, a la història, a la trajectòria i a la dedicació del company i amic Miguel. Seria bo, seria desitjable que coincidint amb aqueix, insistisc, senzill acte d’homenatge poguera ser el

dia que se li posara, perquè avui l'aneu a aprovar però que se li posara la placa en aqueixa avinguda aprofitant, insistisc, aqueix mateix dia on seria, valga la redundància i acabe ja amb açò, desitjable que en aqueix acte homenatge buscant-se les fórmules horàries pertinents se li poguera dedicar aqueix dia. És veritat que si estiguérem més prop del primer de maig, seria una data magnífica com es va fer amb el sindicalista Juan Torres Casado, i això ho va fer l'anterior alcalde, en aquest cas Silvestre Borrás, però va ser aqueix dia. En aquesta ocasió estem un poc lluny d'aqueixa data, es té previst com us deia aqueix acte homenatge a final de mes i seria bo fer-lo coincidir, moltes gràcies.”

En aquests moments es reprèn el Ple.

El portaveu del grup SCP, Sr. CORTÉS, diu: “Bé, com es pot entendre el glossari que ha fet Fernando de, ja no entraré en l'activitat humana sinó de l'activitat política i de la seua ideologia política i com ha dit també Barquero, està clar que Miguel i jo políticament ens podríem trobar pràcticament a les antípodes. Però jo crec que Miguel, com també s'ha dit, jo crec que és un dels referents humans i sindicals del nostre ciutat al llarg de molts anys perquè és difícil en aquesta societat tan materialista trobar persones com Miguel. Una persona que va dedicar tota la seua vida a defensar els interessos dels treballadors. Una persona que hi ha diferència de moltes altres especialment polítics i sindicalistes tractaven les persones pel que eren, no pel que deien que eren. Una persona per al qual les etiquetes polítiques o sindicals representaven molt poc perquè per damunt de les etiquetes polítiques estava la persona i a mi m'honra haver mantingut una amistat important i una estimació fonamental amb Miguel per tant indiscutiblement com no podia ser d'una altra manera, el nostre suport total a aquesta proposta.”

El regidor del grup el Bloc, Sr. FERNÁNDEZ, manifesta: “Per la nostra part, com no podia ser d'una altra forma, el nostre suport total, jo pense que Miguel Lluch, jo vaig tenir l'ocasió de veure'l en un dels últims actes a què va assistir en vida i la veritat que jo crec que és un exemple, no sols per al món del sindicalisme ni per al món de l'esquerra sinó per al món de la democràcia perquè en moments molt difícils de la història del nostre país, va saber posar per davant del perill, del risc, els seus ideals, jo crec que han de ser per a nosaltres un exemple d'actitud cívica davant de la societat.”

El portaveu del grup PP, Sr. BORRÁS, indica: “Sí, jo vaig conèixer a Miguel com a conseqüència que també era un treballador d'Alts Forns de Biscaia llavors a Sagunt i en l'època d'uns moments difícils que hi havia inquietud, problemes i les primeres vagues que es van iniciar l'any 61 i que van culminar amb èxit en la part dels èxits dels treballadors ja que es va aconseguir un conveni amb un sou únic pràcticament per a tots. Posteriorment en l'etapa predemocràtica, en els últims dies perquè també vam coincidir diverses vegades. Vull llegir dos paràgrafs del que ha llegit López-Egea perquè crec que on emmarquen millor al company Miguel Lluch. Del dia 17 d'abril del 2002, el Ministeri de Treball i Assumptes Socials li va concedir la medalla d'or al mèrit al treball. Aquest ja és un gran reconeixement que diu tot. Després hem dit al principi que Miguel Lluch ha sigut un lluitador infatigable i convé repetir-ho perquè fins a l'últim moment a pesar de la gravetat de les seues malalties que dificultaven severament la seua mobilitat ha viscut després d'interessos propis i entregat activament a la defensa dels interessos col·lectius de treballadors i treballadores, però no sols açò, sabíem que

formava part voluntàriament, lògicament i a pesar de la situació en què es trobava, de la comissió de serveis socials que solia ell acudir a gairebé totes. Hem dit també que era una persona exemplar perquè així l'han considerat sempre els seus companys i els seus conveïns de tota edat i condició. Miguel Lluch ha sigut sempre un referent de dignitat per a tots els qui anhelant un món més just es van implicar i s'impliquen en la lluita quotidiana per la llibertat i per la igualtat. És un home que sempre escoltava, encara que l'oponent en aquest cas, com ha dit Miguel Ángel, les idees pogueren ser diferents i distanciades, sempre escoltava i sempre tractava de buscar un punt de trobada, sempre. L'última etapa de la seua vida i sent alcalde vingué diverses vegades a l'alcaldia, potser un altre no ho haguera fet, per això vull ressaltar la qualitat humana que tenia i abonem la proposta i entenc també encertada tal com vam parlar l'altre dia en la comissió, en la junta de portaveus, que siga aqueixa via pública, una avinguda pròxima al seu domicili, pròxima a la vinculació que ell tenia amb l'associació, la Forja i prop també, que enllaça amb el final d'un altre gran sindicalista que es va denominar el carrer Torres Casado, l'avinguda Torres Casado.”

El portaveu del grup SP, Sr. GOIG, manifesta: “Molt breument per descomptat no hi ha dubte que nosaltres recolzarem aquesta proposta i volguérem fer un prec a l'equip de govern, en aquest cas que ha presentat aquesta proposta. Volguérem en principi agrair la bona voluntat que han posat perquè aquesta proposta isquera endavant. Han escoltat totes les opcions, les distintes opcions, se n'han barallat diverses però nosaltres com a grup polític, com a Segregació Portenya, al marge d'abonar-la ens agradaria adherir-nos i volguérem posar-lo a la seua consideració gràcies.”

L'alcaldesa-presidenta, Sra. CALERO, assenyala: “Jo també voldria dir que com sabeu jo també he tingut el gran honor de conèixer a Miguel Lluch, no sols conèixer-lo sinó treballar amb ell i participar de moltes converses que la veritat és que eren dignes de tenir en el record. Aquest és un reconeixement jo crec que merescut i just i el que sent és que aquest reconeixement, fa patent que no està ja amb nosaltres, és una figura que era exemplar i que realment hauríem de veure'ns reflectits moltes vegades en ell.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Que la via pública que discorre de la rotonda encreuament carrer Maestrat amb av. 3 d'Abril fins a la ronda de diputació CV309/320 i que, actualment, l'obertura està efectuada des de la rotonda encreuament carrer Maestrat amb 3 d'Abril fins a l'av. Joan d'Àustria té la denominació d'av. Sindicalista Miguel Lluch.

24 DONAR COMPTE CANVI REPRESENTANT GRUP POPULAR EN CONSELL MUNICIPAL DE LA DONA

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat, es declara la urgència de l'assumpte i procedir-ne al debat.

Després de la constitució de la nova corporació municipal, el Ple d'aquesta, en sessió extraordinària celebrada el dia 17 de juliol del 2003, va adoptar acord quedant assabentat de l'adscripció de representants dels diferents grups polítics als consells sectorials del municipals i, entre ells, al Consell de la Dona.

Amb data de 29 de gener del 2004, el portaveu del Grup Popular Municipal ha presentat escrit on comunica el canvi de representant d'aquest grup polític en el Consell municipal de la Dona, designar la Sra. María Carmen Pérez Huerta en substitució de l'anteriorment designada Sra. Carmen Gómez Bernuz.

Considerant el que estableix l'article 8 dels vigents estatuts del Consell Municipal de la Dona, relatiu a la composició d'aquest Consell, segons el qual en formaran part, entre altres, un/a representant de cada grup polític amb representació municipal, amb independència del president.

Per tot això, es dóna compte al Ple de la designació de Sra. María Carmen Pérez Huerta com a representant del Grup Popular Municipal en el Consell de la Dona, en substitució de l'anteriorment designada Sra. Carmen Gómez Bernuz.

PRECS I PREGUNTES

A les 15 hores i 20 minuts la Sra. Alcaldessa s'absenta momentàniament de la sessió i és substituïda en la Presidència pel primer tinent d'alcalde, Sr. Martín, fins a les 15 hores i 30 minuts en què la Sra. Alcaldessa es reintegra a la sessió.

El portaveu del grup PP, Sr. BORRÁS, diu: "En principi un prec. Sra. Alcaldessa, el portaveu del Partit Popular i per tant el grup municipal Popular hem presentat des de setembre a aquesta data escrits demanant per registre d'entrada determinada informació. La llei marca clarament els quatre dies i els deu dies per a acceptar la petició i respondre en un termini màxim d'aqueix temps. Crec que hem donat un gran marge de temps perquè vostès ens puguen respondre. Últimament, l'últim ha sigut una petició d'informació de dades referents a resultats econòmics i hi ha pendent també encara que no va ser per escrit però sí en acta, en tres plens, d'un informe tècnic del TAG de personal sobre un auxiliar d'administració que va donar lloc a una resolució de vostè que era contrària a qui vaig fer jo en base a uns informes de Secretaria General. Demanava els dos informes perquè no entenc, i vull entendre que tant vostè com jo vam fer la resolució d'alcaldia en base a aqueixos informes però que sorprenentment i està realitzat per tècnics d'aquesta casa i entenc que de major rang els de Secretaria General, perquè ha donat lloc a resolucions d'alcaldia distintes. Em sembla que transcorregut prou temps perquè ja estiguera en el nostre poder. I pregar i ampliar el prec, que no tornen a succeir més aquestes coses perquè a partir d'aquest moment aplicarem el que la Llei de Bases i el ROF diu clarament i prendrem un altre camí, el camí que correspon. En aquestes coses, aquest alcalde va atendre moltes vegades la petició dels portaveus dels grups polítics de l'oposició especialment el de vostès del PSOE, i una altra cosa és distinta quan potser es formulen preguntes ací, que hi ha un termini d'un mes per a contestar-les, que no tenen major importància i transcendència perquè són respostes però dóna la casualitat que en haver formulat per escrit sí que tenen la seua importància perquè ens pot donar lloc que després originem una sèrie de preguntes i vostès unes respostes. Per tant aqueix és el meu prec i espere que siga atès, gràcies."

El regidor del grup PP, Sr. ZARZOSO, exposa: "Bon dia, jo volia fer la següent pregunta: per què no se'ns facilita la recaptació i els drets reconeguts de l'exercici de 2003?, aqueixa seria una per què no se'ns faciliten les dades del deute viu a data 31 del

dotze de 2003?, i per què no se'ns facilita l'estat del compte municipal que hi ha de Patrimoni municipal del sòl a data 31 del dotze de 2003? I si em permet, al Sr. Fernández vull dir-li que ha estat prou impertinent en la seua anterior intervenció. I ja acabe dient que per damunt de tot estaven els interessos de la ciutat. Jo al Sr. Fernández i al Bloc sempre els trobe molt contradictoris, als dos. Si no recorde malament han tingut dos Pressupostos consecutius, trenta milions de pessetes per a fer els sondatges, a la Glorieta per a veure si es podia fer un pàrquing, Sr. Fernández, el pressupost de 2002 faltant una setmana em va tocar retirar el pressupost perquè es van negar a votar-lo si no retirava els dos-cents milions que hi havia en una partida per a arreglament de carrers. Açò és el que vostè entén per defensar els interessos municipals?, això és pel que vostè entén defensar aquesta ciutat?, pense que s'ha de mesurar molt el que es diu.”

La regidora del grup PP, Sr. MURCIANO, indica: “Hola bona vesprada, jo en primer lloc vaig a dir-li també al Sr. Fernández que m'ha meravellat la classe magistral d'oportunisme polític, que jo he concebut. I li diré açò arran de la pregunta que vaig a fer-li al delegat de festes i entendrà per què li ho dic. Vegem, jo vull preguntar-li al Sr. García si ja sap exactament on estarà ubicada la plaça portàtil per a les festes patronals, per als bous. Si ja ho saben, pel que jo veig en la premsa que va eixir ja, vostè estava dient que respecte d'això recordaven que hi ha un acord amb l'anterior corporació perquè els festejos es traslladaren de nou a l'avinguda Sants de la Pedra, una vegada finalitzades les obres de l'aparcament. I després diu que serà difícil que puguen celebrar-se al riu i tornar a la plaça major com insinuen les penyes al setembre, però hi ha altres possibilitats, mire, quan es va decidir que les penyes anaren a Sants de la Pedra va ser amb un acord i un consens i una proposta d'ells, de tots els penyistes. És cert que quan es va començar a fer el pàrquing de Sants de la Pedra, estem parlant d'un poc abans de les eleccions, els penyistes ens van demanar a nosaltres, en concret a l'alcalde, perquè si el pàrquing es podria fer d'una altra forma per a poder ubicar allí una altra vegada els cadafals. El Sr. Alcalde d'aquell moment, el Sr. Borrás, es va prendre molt d'interès amb tots, tinc la documentació ací i va parlar amb l'empresa i l'empresa fa un informe perfecte en el que diu que bo, les sortides d'aire, en fi que es pot fer perquè es poden córrer, perquè l'entrada a l'aparcament per escales i ascensor no es modificaran, el que preveu el projecte, en fi una quantitat del que es necessitava per a poder tornar una altra vegada els bous allí. I parle de l'oportunisme polític, mire vostè, està dient que no, i que no i que no i a mi em crida l'atenció perquè jo tinc quelcom que jo els vaig dir a les penyes i ho vaig dir públicament, ja el Sr. Alcalde en aquest moment, signa açò perquè té l'informe tècnic, em sembla que no cal ja res més, ja vindrà una altra corporació i jo tinc en les meues mans, precisament a Sagunt cinc de maig del 2003, estem parlant d'abans de les eleccions, un escrit i em crida l'atenció perquè a més qui el firma, el Bloc, és Francesc Fernández, secretari local Bloc Nacionalista València. Crec que difícilment li podran explicar a les penyes el que ací vostè signa, en relació amb la petició verbal formulada per l'agrupació de penyes de les festes patronals de Sagunt, dies passats, sol·licitant no posar inconvenients a la modificació de l'aparcament sol·licitat a l'Ajuntament a fi de poder muntar els cadafals a l'avinguda Sants de la Pedra, una vegada acabat el citat aparcament per part d'aquest partit polític no hi ha cap inconvenient per a acceptar aquesta modificació. Jo sí que els demanaria que no sols el firma el Bloc, també el firma el partit Socialista i també el firma Unió Valenciana, bo, que el que han firmat en aquell moment almenys es mantinga o diguen per què no es manté. Oportunisme polític, ací i ara, bo, ja m'ho explicaràs amb tota la tranquil·litat del

món. Vegem, també diu el Sr. García que augmentarà el pressupost de les festes, jo li done la meua enhorabona, jo crec que és molt important tenir un pressupost més elevat en les festes patronals perquè he tingut la responsabilitat anteriorment i sé que cada any és molt més car qualsevol espectacle i els bous. Però també em crida l'atenció que ací diu que a més d'aqueixos cent vuitanta mil euros, vull que em diga si és el que jo entenc, es posarà el que és l'assegurança dels actes taurins, dels festejos taurins i altres, a part. O siga el va a pagar l'Ajuntament a part d'aquests diners que es donarà. Aqueixa és la pregunta que li deixe ací i després vaig a fer-li unes preguntes a la regidora delegada de turisme, serè breu també, primer saber o que ens diga quines campanyes i/o accions s'han posat en marxa susceptibles de ser subvencionades per la Generalitat Valenciana, i si n'ha posat alguna amb quina inversió municipal compte cada una d'elles. Segona quin tipus i nombre d'establiments turístics del nostre municipi compten amb certificat de qualitat o gestió mediambiental. Tercera pregunta que li faig és que si dins del pla d'ajudes a municipis turístics, quin tipus de convenis subscriuran o han subscrit amb l'agència valenciana de turisme. I en quart i últim ens va dir en el mes de gener que estaria constituït l'òrgan de gestió per al desenvolupament turístic en el quin estarien els empresaris, l'agència valenciana i el propi Ajuntament. Si ja està constituït, avui és 31 de gener, si ens pot dir amb quin pressupost municipal compte aquest organisme. I al regidor delegat de platges, pensa implantar sistemes de qualitat i gestió mediambiental a les nostres platges, si és així ens diga per favor si ho té a bé, quins tràmits s'estan ja realitzant i la segona si estan treballant en el pla d'ordenació de les platges del municipi, si és així, que espere que sí, si ens pot dir a través de quin òrgan de gestió de platges s'està realitzant i amb quin pressupost i càrrec a què partida, res més.”

El regidor del grup PP, Sr. MARTÍ, manifesta: “Bo, jo també tinc ganes d'anarme'n, subscriuint les paraules que ha dit el meu portaveu i company Silvestre, perquè hi ha qüestions que ja fa temps que les hem plantejat i sincerament estem esperant resposta. Jo citaré una d'elles perquè no vull estendre'm però en el mes de setembre si no recorde malament vam sol·licitar a col·lació d'unes qüestions que havien eixit en premsa, el posicionament de l'equip de govern respecte a la Llei d'estrangeria, i la veritat és que jo seguiré insistint en aquest tema perquè la veritat és que volem saber quina és la seua posició. En un altre ordre de coses reprement el tema del Capitol, la veritat és que després de tot el que ha aparegut en premsa sobre l'acord que s'anava a firmar, el que s'anava a fer per a mantenir-lo obert i el debat que es va suscitar sobre aqueix pagament requerit d'un lloguer per valor de sis milions que després es reduïa a cinc, volem saber si definitivament s'ha liquidat aqueix deute que reclamava l'empresa explotadora del local i si per part de l'equip de govern, perquè hi ha intenció d'arribar a algun tipus d'acord perquè no es tanque aqueixa única sala en què es projecta cine alternatiu i cine d'autor en tota la comarca. I per a acabar un prec per al Sr. Alfonso Muñoz, president de la SAG, en relació amb el contracte de manteniment periòdic que hi ha per al que és la neteja d'embornals i clavegueram. En concret hem detectat, hi ha més punts però un de què més queixes han arribat és a l'encreuament de Poeta Llombart amb Progrés perquè pel fet que la climatologia és prou seca i no plou, quan s'estan agranant totes les zones d'aquests carrers, sobretot el que és el centre, en aquest cas del nucli del Port, estan caient molts fulls, molts desfets que el que fan és que tota aqueixa zona de clavegueram estiga fent prou olor, després males olors i és el prec perquè done les ordres oportunes perquè es procedisca per part de la SAG a la neteja adequada i

l'empresa que realitza la neteja dels embornals que també desaiçue tot això per a benefici i salut pública de tots els veïns, gràcies.”

El portaveu del grup SP, Sr. GOIG, indica: “Bo, jo volguera fer una pregunta al Sr. Estal a veure si ha aconseguit ja esbrinar qui ha ficat el cademat i la cadena al saló d'actes del col·legi de Begonya, que no vam poder visitar l'altre dia quan estaven els responsables de les obres, a veure si d'alguna vegada es dilucida qui ha ficat aqueix cademat i a veure si podem visitar i saber en quines condicions està el saló d'actes. D'altra banda volia traslladar un prec dels veïns de la cooperativa de Sant Francesc de Borja, respecte als seus dotacionals, que ara mateix estan els dotacionals que posseeix allí l'Ajuntament i que ara mateix estan allí abandonats, estan plens de runes. I després volia també transmetre un prec per a nosaltres molt important, de moltes entitats i de moltes persones, destacaré per exemple el president, el fundador d'IP Raúl Navarro, Dionisio Martín un dels seus presidents, Enrique Soriano Tortosa, president del comitè d'empresa de SIDMED, Mario Casado, secretari general de la central sindical de Comissions Obreres de SIDMED, el president d'AETRANSA, Enrique Oliver Gavaldón, president de la penya barcelonista, Daniel Carrillo, president de l'associació retrobament anys seixanta, l'expresident d'unió ciclista portenya, el Sr. Jesús Roda, l'actor Pedro Falla, Miguel Álvarez de la companyia de teatre i després a nivell de..., Sandra Piera del partit comunista dels pobles d'Espanya, Lorenzo Peláez, el consell rector de la cooperativa Sant Francesc Borja, casino recreatiu i cultural d'Alts Forns del Mediterrani, Societat de Dones Lola Gil, el Club esportiu Acer, el Club bolei ball Stela Maris i així fins a un nombre de quatre-cents signants amb altres entitats, volguérem pregar a l'equip de govern que es plantege la ubicació d'un Ajuntament provisional a l'edifici d'oficines generals en comptes de gran caixa. Nosaltres seguirem recollint signatures i adhesions i no estem demanant que es faci ací sinó simplement que abans de prendre cap decisió s'estudie aquest tema, gràcies.”

El portaveu del grup EU, Sr. MARTÍN, assenyala: “Jo, un prec al Ple ràpid, bo, al Ple i especialment al grup Popular. Jo crec que en mes de juliol es va insistir per part del portaveu adjunt el Sr. Alfredo Castelló que els temes no passaven per les comissions, quan ni tan sols s'havien constituït, jo crec que des de l'equip de govern estem fent un esforç perquè tots els temes es puguin portar a la comissions informatives, es discuteixen i es plantege la seua remissió al Ple. A principis de gener vam convocar una comissió, en la comissió d'activitats es va portar un punt en l'ordre del dia que era la sol·licitud per part de l'Ajuntament a la Conselleria de Territori i Habitatge de la declaració de parc natural per part de la marjal dels Moros, el Sr. Borrás va sol·licitar un informe els tècnics per a veure un poc les implicacions que podia tenir aqueix assumpte, la passada setmana va haver-hi una altra comissió informativa d'activitats, els informes no s'havien realitzat fins aqueix moment amb la qual cosa jo com a delegat, aquesta setmana perdona, com a delegat vaig plantejar, fonamentalment per deferència al grup que havia sol·licitat l'informe que el punt es retirara de l'ordre del dia del Ple. Per tant jo no entenc la postura i les declaracions en premsa que van aparèixer ahir, que personalment a part de fer temps de no haver-hi tantes barbaritats escrites en un paper jo crec que és un poc faltar al procediment que tots jo crec que ens imposem en aquest Ajuntament, ser seriosos, debatre i discutir en les comissions informatives amb la qual cosa jo personalment i des de la delegació de medi ambient, al marge d'aquest tema sí que volia plantejar-los, sí que volia pregar al Partit Popular que

en aquestes qüestions ens cenyim un poc al que és el procediment perquè jo crec que des de l'equip de govern i des de la delegació es va estar obert a aqueix tipus de situacions a plantejar tota la informació i a debatre en la comissió amb la qual cosa jo crec que quelcom que vostès ens van criticar al principi de la legislatura que anàvem a premsa que l'anunciàvem en premsa, jo ara els demanaria i els pregaria que vostès no cometem possiblement el mateix error que vam cometre nosaltres al principi de la legislatura perquè per tant nosaltres ens tenim obligats a vegades a portar les qüestions directament al Ple, sobretot aquelles qüestions que impliquen una sol·licitud a una entitat diferent com és la Conselleria. Simplement era concretar aqueix prec, demanar-los que siguem més prudents sobretot amb temes que en cap moment porten cap estratègia darrere, jo no sé al final ací qui inventa i qui dissenya aqueixes estratègies de què parlen vostès en el periòdic en concret en el Económico, per tant, reitere que els pregaria per favor que hi ha un procediment, estem tots jo crec que esforçant-nos que les comissions informatives funcionen per tant no isquem d'aqueix test, moltes gràcies.”

El regidor del grup PSOE, Sr. GARCÍA, indica: “A la Sra. Murciano volia dir-li que ja hem tingut diverses reunions amb les penyes per a mirar la ubicació dels cadafals o de la plaça de bous. També per a assegurar-me que es pot o no es pot muntar damunt del pàrquing aquesta setmana que ve, he estat parlant amb l'arquitecta i amb l'aparellador perquè em facen un informe de si es pot o no es pot muntar per a tenir la seguretat que es pot o no es pot. Llavors la setmana que ve ja em diran si es pot o no es pot muntar ací. Hem estat mirant altres ubicacions, aquesta setmana ens hem reunit una vegada o dos, la setmana que ve ja he quedat una altra vegada amb ells, estem mirant a veure on es pot ubicar, això d'una banda, per la plaça de bous. Per la part de l'assegurança, l'assegurança que hi ha és com sempre, hi ha un pressupost on ix l'assegurança i ix tot. És que ací hi ha un pressupost on està l'assegurança i tot.”

El regidor del grup el Bloc, Sr. FERNÁNDEZ, assenyala: “Lamente que el Sr. Zarzoso fa una pregunta i abandona el Ple, ja no està, no sé si li conteste o no li conteste perquè ha dit que he tingut una actitud impertinent. Bé, la veritat és que no sóc conscient d'haver tingut una actitud impertinent ni de bon tros i per tant crec que és evident que algunes de les coses que jo he dit poden molestar el Partit Popular però això s'ha d'encaixar en la total normalitat del tema polític, però no he dit en cap moment ni he faltat al respecte i per tant això és un signe d'un cert nerviosisme, tanta susceptibilitat. Ha fet una al·lusió que jo no he acabat d'entendre al tema dels sondeigs arqueològics perquè jo els he de dir una cosa, evidentment és una prioritat la construcció d'un pàrquing subterrani, i necessàriament la realització d'uns sondeigs arqueològics que nosaltres hem inclòs en el pressupost de 2004. Mire, jo no sé per què no s'han fet els sondeigs arqueològics, no era regidor en aquell moment però alguna cosa em fa sospitar que alguns regidors del seu partit, un en actiu i l'altre ja ha passat a la reserva, segurament han tingut molt poc d'interès perquè era una competència pràcticament d'ells, que si haguera hagut una voluntat, el que passa és que són regidors que segurament tenien com diu Alejandro Sanz el cor partit, i que segurament tenen una creença territorial que no feia aconsellable una obra al nucli de Sagunt. Si fa falta que siga més explícit en un altre moment ho serè i hi ha molts més exemples i no cal que parlem de Bancaixa, que seria un exemple precisament de qui mana en el Partit Popular i com es prenen les decisions. Sra. Murciano, en un altre moment ja li vaig contestar aquesta pregunta però vostè també va abandonar el Ple abans que jo li contestara i vaig

contestar i no tinc cap problema. Mire, per a mi com a regidor de platges el principal objectiu no és ni tenir banderes blaves, ni tenir certificats, ni tenir temes de gestió mediambiental ni res, això és important, evidentment, però això és la conseqüència d'una gestió de platges que jo crec que aquest estiu s'ha millorat notablement en gran part per la seua gestió i després per algunes qüestions que hem aportat nosaltres. Com que el principal objectiu d'aquest regidor de platges és la seguretat, sobretot estic treballant en aqueix tema perquè considere que ni l'horari dels socorristes complia, garantia prou la seguretat durant tot el temps ni tan sols la cobertura del territori alt perquè hi havia una zona en què no estava. En això treballaré especialment. D'altra banda sí que he tingut en compte el tema de la gestió mediambiental i en l'actualitat s'estan fent alguns estudis per part de..., es presenta una persona que està fent un concurs i com a treball que a més això no costava ni un duro a l'Ajuntament i que evidentment jo considere que si es poden aportar una sèrie de dades que siguin rellevants per a obtenir el certificat ISO 14.001, crec que és, sobre gestió integral mediambiental de platges, doncs bé, però fonamentalment la meua preocupació a les platges és la seguretat que s'ha vist notablement millorada per la posada, al costat de la regidora, d'una policia de platges. En segon lloc la neteja i en tercer lloc el servei.”

La regidora del grup EU, Sra. VILALTA, indica: “No, jo era pel tema del Capitol, es van iniciar unes negociacions, en aquestes negociacions hi havia dos punts molt clars, però un punt clar era el nou projecte que a nivell de recuperació del cine de patrimoni del nostre poble volia fer aquest equip de govern que era per a aquests quatre anys i l'altre punt era el tema del deute que es té compromès amb el que està explotant en aquest moment, no ho està explotant però, el propietari del Capitol, el deute que es tenia de la legislatura anterior. Llavors es va arribar a un acord i després es va arribar a l'acord en una part i després aqueix acord va ser trencat pel propietari, el que és ara propietari del Capitol fins al 15 de febrer. Llavors en aquest cas l'equip de govern l'única cosa que pot fer és esperar a veure què passa, no estava d'acord, al final va trencar ell l'acord, l'explotador de la Sala que no està explotant-la i llavors ara estem a costa que quan acabe ell a veure què podem fer per a salvar un patrimoni, per a nosaltres molt important, del nostre municipi.”

La regidora del grup PSOE, Sr. HERNÁNDEZ, manifesta: “Bo, a mi em passa un poc el mateix, ni està el Sr. Zarzoso ni està el Sr. Borrás perquè tant el que ha plantejat el Sr. Borrás com el Sr. Zarzoso, és cert que el grup Popular ha demanat una sèrie de documentació en matèria econòmica i no estan, després els ho traslladen encara que jo estic convençuda que el Sr. Zarzoso sap molt bé, el que passa és que ho vol oblidar, se li ha oblidat molt ràpid la seua gestió en hisenda, sap molt bé que els documents que estan demanant obligatòriament han d'acompanyar els pressupostos i que són documents que pertanyen a la liquidació de l'exercici anterior, a la liquidació de 2003 que en aquest moment no tenim i que està el termini fins a març per a poder fer-la, i si no la tenim evidentment no se la podem passar perquè tampoc la tenim nosaltres. Jo crec que això ell ho sap molt bé, llavors aqueixa insistència en una documentació que de moment no podem facilitar i que fins i tot no hem esgotat el termini per a poder fer-ho, arriba ja a l'absurd. Però és que a més vull tornar a deixar clar que és en aquesta legislatura en què precisament l'oposició està més informada dels comptes municipals, perquè vull recordar que ací ja s'han celebrat diversos plens on jo com diu la llei he donat compte cada tres mesos de la liquidació, de l'estat d'execució del pressupost i

aqueixa documentació que se'ls va facilitar en aqueix moment és l'inici del que serà la liquidació de 2003 i vostès la tenen en el seu poder, l'últim trimestre, com no pot ser d'una altra manera, tinc fins a març i en aquests moments per les dificultats que he vingut comptant reiteradament en aquest Ple, no disposem d'ella.”

La regidora del grup PSOE, Sra. CAMPAYO, assenyala: “Bona vesprada, vegem, efectivament a data d'avui hauria d'estar ja l'òrgan que gestionara el pla de dinamització turística d'aquest municipi. Per descomptat no ha sigut per falta d'aquest equip de govern i en concret d'aquesta delegació però l'agència valenciana de turisme a data d'avui no ha donat resposta. En el mes d'octubre es va mantenir una entrevista amb l'agència valenciana de turisme, una entrevista, anem a anomenar-la informal, on es va exposar la intenció d'aquest equip de govern en matèria de turisme, d'ací vam acordar manar un esborrany per a fer un conveni que establira un òrgan de gestió d'aquest pla. Jo en el mes de novembre remet una notificació per a formalitzar aqueixa reunió, presentar l'esborrany, l'esborrany està, és conegut per l'associació d'empresaris que seria una de les parts de l'òrgan gestor i vam esperar un temps prudencial, l'agència valenciana de turisme no contesta, no ens diu res, vam insistir una altra vegada i ens diuen que han perdut la notificació, tornem a enviar un fax i una notificació sol·licitant reiteradament una reunió per a formalitzar aquest conveni i a data d'avui no tenim cap resposta. Estem treballant amb l'associació de turisme i ells també per la seua banda estan intentant que aquesta reunió es formalitze perquè per ambdues parts, per part de l'associació de turisme i aquest Ajuntament, aquesta delegació en concret, tenim ja una necessitat de començar a funcionar amb el pla i desenvolupar el pla de delineació turística. Com et vaig comentar la vegada anterior, la proposta era una comissió mixta mitjançant un conveni de col·laboració perquè era l'òrgan que gestionaria de forma més ràpida, si havíem de començar a parlar de patronats el que volíem fonamentalment era començar ja a treballar, tenim damunt de la taula moltíssimes subvencions respecte al tema de turisme però també estem esperant que s'implique l'agència valenciana de turisme i començar ja a treballar amb aquest tipus de subvencions fonamentalment, si em deies que a data d'avui hauria d'estar ja aqueix òrgan gestor jo et dic que aquest equip de govern ha fet els deures però que l'agència valenciana de turisme no ens ha contestat per tant jo des d'ací també demanaria un prec d'alguna forma a veure si és possible que ens reben i que es posen també a treballar pel desenvolupament turístic d'aquest municipi, no és condició *sine qua nun*, però per descomptat ho tenim clar, si l'agència valenciana de turisme no es vol implicar que deuria i és el seu deure, implicar-se en el desenvolupament turístic del municipi, creiem que és el seu deure, per descomptat començarem a treballar ja les dues parts independentment, d'acord?”

El regidor del grup EU, Sr. ESTAL, diu: “Bo, Sr. Jaime, a mi també em va semblar quan teníem una entrevista concertada amb temps i antelació, pensàvem que visitaríem totes les instal·lacions i que apareguera com a sorpresa un cademat acabat de posar, si no acabat de posar nou i també és cert he de dir que la primera vegada que vaig visitar aqueixes instal·lacions estava obert completament, era perillós que allò estiguera obert perquè hi ha un artesanat de fusta i algú podia entrar allí i haver provocat..., per tant, el fet que s'haja posat un cademat em sembla una mesura magnífica, el que passa és que no em sembla tan correcte que es posara quan teníem permís per a visitar-lo i que haguera estat obert o que no apareguera la clau i ningú sabera on estava aqueixa clau. Jo tinc dilluns..., em posaré en contacte amb Fernando León, que era l'assessor que havia

promès que vindria per a dir-me..., que em confirme aqueix dia, tornaré a cridar a FIESA i espere que aqueix dia amb l'assessor del conseller sí que ens òbriguen aqueixa porta perquè puguem visitar-lo amb tranquil·litat. La clau, com que ningú la tenia, haurem d'esbrinar qui va tancar aquella porta i on es va fer.”

El regidor del grup el Bloc, Sr. FERNÁNDEZ, exposa: “Bo, hi ha una qüestió que s’ha quedat en l’aire, com que he vist que no l’ha contestat ningú la contestaré jo, Sr. Goig. Crec que és important i crec que s’estan dient en premsa diverses qüestions respecte d’això. Vostè sap on estarà el futur Ajuntament d’aquesta ciutat?, és molt fàcil, ací on està. Aquest és el futur Ajuntament de la ciutat de Sagunt, sobre això jo crec que no hi ha cap dubte excepte en el seu grup. Jo crec que tots els grups estem d’acord que el futur Ajuntament de Sagunt està en aquest mateix lloc, aquest és l’Ajuntament i per tant el lloc on se celebren els plens, on està l’alcaldia i sobre això jo crec que no hi ha cap discrepància excepte en el seu grup cosa que jo respecte, quede això per davant. Ací el debat s’està centrant en l’adquisició d’un edifici i reconec i entenc la discrepància i de l’adquisició, la construcció d’un centre administratiu que nosaltres ja hem dit que estarà segurament en una zona internuclis que siga coherent amb el projecte de ciutat global que nosaltres tenim. Per tant només aqueixa matisació per a vostès i per als ciutadans que ens estan seguint per la televisió, ja que pràcticament no tenim públic, perquè sempre es puga distingir el que seria un ajuntament, que és el que ara tenim i el que continuarem tenint en aquest lloc, carrer Autonomia número 1 i després el que seria un centre administratiu que podria estar en un altre lloc.”

Durant el desenvolupament d’aquest apartat abandonen definitivament la sessió els Srs. Cortés, Zarzoso, Gil, Borrás, Serrano i la Sra. Murciano.

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la presidència clou la sessió a les 15 hores i 50 minuts, de tot això, com a secretari, done fe.

ACOMPLIU-HO: L’ALCALDESSA.

ANNEX: INTERVENCIONS DEL PÚBLIC.

La Sra. GÓMEZ manifesta: “Bon dia a tots, perdoneu que us moleste amb les meues preguntes però per a mi són tan importants com els vostres projectes. Volia saber per què ha arribat a mi un fullet sobre l’ASVAP, l’Associació Valenciana de Protecció d’Animals i Plantes, on diu que la Llei del sòl, és que no me l’he emportat, que aqueix ha sigut el meu error, la Llei del sòl quan s’urbanitzen certs milers de metres quadrats cal tenir en compte zones enjardinades, dotacionals, etc., llavors., i un apartat per a animals. Jo volia preguntar-los si estan en disposició de contestar-me, en la residencial La Forja, que és on a mi m’afecta, per l’avinguda Maestrat, Reina M^a Cristina, se situen?, saber si ací aquesta Llei està vigent i si s’ha complit perquè jo he preguntat a urbanitzadors, a instal·ladors, a jardineros i la gent que allí treballa ningú sap d’aquest tema, llavors tinc especial curiositat perquè la població de persones augmenta però també augmenta d’animals. El que vostès estan fent em sembla bé, el que hi ha a

l'avinguda 3 d'Abril, les bosses particulars hi ha qui ho complim i hi ha qui no ho compleix, això és evident, l'ASVAP per la seua banda el que està fent amb l'aparell en concret també però el problema el seguim sofrint tots, tant els que tenim animals com els que no. Llavors la pregunta concreta és aqueixa, si ací en aqueixa unitat d'execució que no sé la que és, s'ha complit aqueix reglament que em sembla que segueix vigent, espai per a animals de companyia perquè ací facen les seues necessitats especialment. Aqueixa és la meua pregunta i si poden me la contesten i la segona molt breu, perdonen, saber si el regidor d'educació que al seu dia em va dir que a partir de gener estaria en disposició de comentar quelcom sobre el conservatori, si hi ha alguna novetat respecte d'això o si seguim o seguirem estant de prestat en uns llocs que no són els més adequats per a un conservatori professional de música, res més i gràcies.”

El Sr. MORCILLO assenyala: “Hola, sóc Antonio Morcillo. Encara que ja hàgeu votat, he arribat tard però volia parlar sobre el tema de l'estació i les vies. Mirar històricament i des de les primeres eleccions municipals d'aquest poble, democràtiques, la posició dels veïns representats en les associacions va ser de soterrament de les vies. La posició històrica dels partits que han estat governant ha sigut de no acceptar o no barallar pel soterrament de les vies, no sé quina és la posició de l'actual govern d'aquest poble, no vull esmentar al Sr. Girona, Sr. Aigües i companyia que van encapçalar l'oposició que es pogueren soterrar les vies per temor que Sagunt es quedara sense una estació. Temor que ha portat que uns quants anys després i després de gastar quatre o cinc mil milions de pessetes entre Renfe i el Ministeri, tinguem un baixador en comptes d'una estació. Jo crec que l'exemple el teniu molt clar i quin ha de ser la posició a partir d'ara, aqueixos són els resultats de vint anys de no abordar el tema com havia d'abordar-se. Si a més ara ens ve l'AVE, jo crec que l'ocasió la pinten calba perquè la posició d'aquest Ajuntament siga pel soterrament de la seua línia però si hi ha una solució millor que ho diguen però, per què hem d'eleva als vianants o enterrar-los?, per què no han de passar els vianants pels carrers, que és el seu estat normal?, passen pels carrers passejant, no han de pujar o baixar baix. Que puguen dalt el tren o que ho abaixen baix, i els cotxes però per què els vianants, per què els vianants, perquè a més en molts pobles ja estan aconseguint que al pas de l'AVE, i amb variables o excuses o arguments semblants als que tenim ací, s'ha soterrat, per què ací no? En aquest poble tenim al sud al voltant de vuit o nou milions de metres quadrats per a fer polígon industrial de no sé quants centenars d'indústries. Al nord tenim projectes de residència almenys per als pròxims cinc o sis anys de dotzes mils habitatges almenys. El Sagunt que es vol fer no és d'una estació de baixador, és una altra cosa, però per a això requereix que els vint-i-cinc que esteu ací adopteu les solucions que hàgeu d'adoptar i pensar-lo d'una altra manera, dic jo que serà això. I hi ha una qüestió, si l'anterior alcalde anava amb una pancarta no sé si a la força o de voluntat pròpia demanant que es fera el desplegue de la A-7, l'alcaldeessa actual i el seu equip de govern poden perfectament anar amb alguna pancarta demanant una solució integral de futur per al que és l'estació, la qual cosa seria una estació d'un poble com Sagunt amb el projecte global que en marxa teniu i tenim entre tots. I després hi ha una altra cosa molt xicoteta que potser la relacione amb el perquè no ve més gent al Ple, un sol exemple, podria posar-ne mil però posaré només un. Fa més de dos anys, amb l'anterior equip de govern es va aconseguir que una antena de ràdio difusió de la telefonia mòbil, situada al carrer Mare de Déu del Losar a l'altura de la plaça del Mare Nostrum, es declarara il·legal i, per tant, desmuntar-la. L'empresa el va recórrer fa més de dos anys que el recurs el van fallar a favor de l'Ajuntament però

aqueixos dos anys encara l'antena està funcionant. Tots els veïns i veïnes que van protagonitzar que l'antena es llevara, ja no vénen a l'Ajuntament, per a què?, si després d'aprovar-lo l'Ajuntament i després d'aprovar-lo els Tribunals l'antena segueix funcionant. Us expliqueu per què no ve la gent ací?, això és el que volia dir.”

El Sr. VÍCTOR diu: “Bo, perdoneu-me, però he de parlar a la força, practiquem el ioga dèssset anys i el ioga es practica que no cal parlar, cal comptar deu abans de parlar i després no parlar, però cal parlar. Bo, el tema de transports que el tenim ací i es faran moltes coses jo procuraria que els nostres néts aplaudisquen tot el que farem, participem com a associació de veïns com a poble i com a ciutadans i he sentit un alcalde aquesta setmana dient que ell farà el que es puga per a fer en quatre anys moltes coses i jo li vaig dir, tin en compte, i que estiguen orgullosos els teus néts del que faràs no siga cosa que t'equivoques i els teus néts no ho diran, ara, si ho fas bé t'aplaudirán. Us dic a tots, els vint-i-cinc que esteu ací, que representeu el nostre poble, que penseu les coses però fer-les bé o siga que els empastres en una ciutat com Sagunt no valen. I jo vaig fer una proposta a un regidor dient que per què no mentre que es fa tot açò, que es farà, per què no posem un cotxe llançadora ja a partir de demà de Canet, cara a l'estiu, de Canet un cotxe llançadora a l'estació i un altre cotxe llançadora de Canet a Rafelbunyol ja, cada mitja hora, estudiar-ho. O siga que volem que el metre vinga, sí que vindrà, naturalment que vindrà, potser el porten els nostres néts, però vindrà com no vindrà de Rafelbunyol a ací?, si són quatre mil habitants Rafelbunyol i ací en som ja, passem se seixanta, seixanta-tres, home, això és vergonyós. Però quina classe de poble, quina classe de regidors tenim, quina classe que entre tots no som capaços de tirar del carro. Per favor posarem un cotxe llançadora però ja, jo vaig a la Conselleria de transport aquesta setmana, però jo he plantejat això ja, i si no és ningú capaç, jo buscaré gent perquè ho faça, cada mitja hora a Rafelbunyol perquè és vergonyós que quan ve el tren a Sagunt diuen ja abaixen els saguntins, ja poden anar-se'n asseguts, no poden anar asseguts des de València fins a Sagunt, no podem, jo et recorde, Gloria, que el meu amic Manolo fa ja catorze anys li vaig dir: Manolo, tu com que vas a l'estació i em va dir, Manolo, amb autobús i jo li vaig dir dis-me on baixes en l'autobús, i no em va saber contestar perquè no agafava l'autobús, la qüestió és que jo vaig dir quan vaig a l'estació m'abaixe al riu, vaig al tren i quan davall del tren m'he d'anar al riu, per favor fa catorze anys, estem igual. En el tema de Rafelbunyol tots tenen, Albuixec té rampes, ascensors i tal, Xilxes té rampes i ascensors i ací què tenim, no tenim res. Sí el projecte és fabulós, es faran moltes coses però les volem ja, i abans que vinguen aqueixes coses jo m'esperaré perquè aqueix cotxe llançadora que el posen ja a Rafelbunyol i un altre cotxe a l'estació. I ja entrant en el meu, tenim una reunió amb tu el dijous, me l'han confirmat, no parlaria però sí que parlaré, tira-li una mà, poseu-vos d'acord, sabràs que farà història, quan Marcela Miró, la nostra Marcela Miró quan representava ens va dir que trauria peu per a fer el centre cívic i era un ceam el que es devia fer ací i Carmen Mas quan va vindre a inaugurar-lo, que no vingué Marcela Miró, vingué Carmen Mas i va dir ací teniu un ceam i jo vaig tenir molta alegria i ens va enganyar, era un centre cívic, si haguera sigut un ceam tot açò que estem sofrint no l'hauríem sofrit, això era per als majors perquè la cosa es va acabar quan Marcela Miró acaba i se'n va al parlament aqueix tema estava estroncat i el que teniu ací en el micròfon es va haver de manejar a nivell de Conselleria, no sabia quina porta tocar, però vaig tocar-ne una que se'm va obrir i és la federació de veïns, la federació i aqueixa és la que va tirar del carro i es va posar en contacte amb el Sr. Pompeyo que estava al lloc de la Sra. Miró i el Sr.

Pompeyo no sabia on estava el Port de Sagunt i li ho vam explicar i què és el que faltava per a acabar aqueix centre cívic, i el Sr. Pompeyo va tirar del carro perquè l'empenyien i de testimoni està el Sr. Alcalde, Silvestre, l'amic, ací amics meus sou tots, el que vulga ser, el que no vulga ser, val. I es va inaugurar però quin desengany més gran quant el Sr. Silvestre Borrás li diu a una amiga meua i a la meua dona que allí s'anava a menjar i que no s'anava a fumar, Silvestre, no mengem i es fuma fins a quan?, no s'hi val a açò. Llavors quan esteu ací fent jo què sé, sembleu mercaders, sembleu tractants de burros, quan a aquest xic li esteu exigint un lloguer, però vosaltres qui sou per a llogar res si no és vostre?, és dels majors això i com a major estaré lluitant perquè he eixit d'una operació molt roïna i em moriré lluitant i no contracteu coses que no són les vostres, fer una assemblea informativa als majors i els majors que decidisquen què és el que cal fer ací perquè som capaços de fer de cambres, està clar, el dijous ens veiem, Gloria.”

El Sr. RUIZ diu: “Bé, de nou bona vesprada, perquè ja no puc dir bon dia, és d'agrair el que ha dit ací el regidor, Quico, estic d'acord amb el que acaba de dir Antonio, és cert que és molta la baralla que hi ha hagut amb el tema de Renfe, cert que hem dit sempre que volíem que se soterraren les vies però, en fi, que es done la solució que requerim tots o que requereix la ciutadania però la meua intervenció va més dirigida a emplaçar aquest equip de govern que crec que té l'obligació com al seu dia va ser de l'anterior i els membres que ací es troben, alguns altres ja han dimitit, de convocar de nou a la plataforma de la A-7, perquè molts de vosaltres vau ser-ne membres, alguns seguiu estant ací a fi que es resolguen els punts que queden encara sobre els accessos a la A-7, perquè encara queden punts, encara no s'han acabat els accessos i aquesta qüestió és molt important. Llavors vull que aquest equip de govern convoque la A-7 com a tal, ens convoque els veïns a fi de tractar de resoldre el tema dels accessos i de plantejar una estratègia definitiva amb el tema de l'estació. Açò és quelcom que se me n'ha anat quan he estat intervenint abans però vull que en definitiva, almenys nosaltres, el Sant de la Pedra el que necessitem és això, hem sigut els que en definitiva al principi vam plantejar el tema dels problemes de la carretera, molts anys ens ha costat açò, hem lluitat molt, després es creà la plataforma de la A-7 a la qual ens vam adherir, igual que el tema de l'aparcament que tots ho sabeu. Els nostres cartells, les nostres històries, les nostres reunions, hem fet prou i creiem que té futur el tema, o siga, queden punts en el tema de la circumval·lació, els accessos no són els que volíem, fins i tot falten accessos i per a això la plataforma s'ha de reunir a fi que açò es porte a terme, moltes gràcies.”

La regidora del grup EU, Sra. VILALTA, exposa: “Bo, primer volia contestar a Vicenta Gómez, tens raó respecte al que estaves dient. Mira, jo et comente, nosaltres, aquest equip de govern està treballant, nosaltres tenim una ordenança d'animals de l'any 95 que no està adequada a la nova normativa, ni a la normativa d'animals potencialment perillosos ni a una altra normativa que va eixir en el 98 i estem treballant en la línia de modificar l'ordenança i de fer una campanya, saps el problema, no?, de la sensibilització respecte als propietaris d'animals. Una de les coses que hem estudiat i que estem valorant és el tema d'habilitar espais on els animals puguin anar sense corretja, i potser ací al nucli de Sagunt estem barallant quan estiga ja tota la..., però crec que cal comentar-ho i parlar-ho, a Sagunt igual és molt senzill perquè tenim el riu i al riu sí que es podria habilitar alguna zona. Al Port caldria estudiar, estudiarem des d'urbanisme i des de sanitat perquè des de sanitat i des de tots els departaments estem tirant cap avant la nova ordenança, la possibilitat i la viabilitat d'habilitar uns espais on

els gossos puguen, en aquest cas parlem d'animals, de gossos, puguen anar soltament i lliurement, després si vols parlar amb mi o el que siga et puc comentar com estem travant aquesta ordenança. A Víctor vull dir-li, sobre el tema de bar del centre cívic, potser no ha quedat clar del que estaves parlant, potser perquè estaves molt emocionat. Vull dir-te, Víctor, que el tema del bar, la licitació ha quedat vacant o ha quedat deserta perquè a la persona que se li havia atorgat ha renunciat, llavors nosaltres ara tenim una possibilitat d'estudiar la modificació dels plecs o veure el que podem fer per a millorar i que el servei del bar del centre cívic siga no sols per als majors, perquè és un tema que ja hem discutit en el consell de majors sinó que el major és un usuari del bar però és un usuari més, i això és un tema que és una discussió i que jo ací m'he pronunciat i us he dit quina és la postura, i en el consell de majors ja saps quina és la postura que el bar és també del major però no sols del major i ara de moment el tema de la licitació del bar ha quedat vacant i estudiarem la possibilitat de modificar els plecs o ja veurem el que fem.”

El regidor del grup el BLOC, Sr. FERNÁNDEZ, indica: “Bé, a la senyora que ha parlat de la zona de la forja, pel tema que ha comentat, bo, totes les noves lleis que apareixen són d'aplicació a partir de la seua publicació, per tant no tenen un efecte retroactiu perquè sinó evidentment qualsevol tipus d'urbanització s'ha d'ajustar a la Llei. Antonio, en la reunió que vam tenir a Madrid amb els responsables del Ministeri en referència al que has comentat del soterrament de les vies, allí es va tornar a plantejar per part dels representants de l'Ajuntament i allí ens van dir el que era d'esperar, és a dir que si tots els ajuntaments demanen el soterrament de l'AVE, al final l'AVE seria un metre. Jo no entre a considerar, ja saps que nosaltres ja fa molt de temps que pensàvem, igual estem equivocats, que era una batalla perduda, la proximitat segurament al riu suposava un tipus d'intervenció complicada però que en qualsevol cas ací el que hem de fer és aprofitar el tema de l'AVE que suposarà un impacte important per a trobar una bona solució a tot el tema. Víctor, jo crec que ens has de durar molt de temps perquè en aquesta ciutat fa falta gent que tinga ganes i l'espenta que tu has demostrat sempre i que ací totes les setmanes pràcticament véns amb projectes. L'últim que has presentat és un projecte molt interessant i per tant jo crec que hem de procurar portar-lo endavant. Per tant, animar-te a continuar així però a vegades en el cas del que t'ha comentat Rosa, a vegades hi ha qüestions que no poden anar al punt que un voldria, en el cas del centre cívic i que evidentment el que has de fer és parlar amb la gent per a arribar a una solució.”

El regidor del grup EU, Sr. ESTAL, manifesta: “Hola, bon dia, jo isc un poquet per a contestar la pregunta que m'han fet sobre el conservatori. Des del departament portem ja diversos mesos estudiant diverses propostes i analitzant una a una les propostes, buscant una proposta que siga viable tenint en compte una sèrie de principis no sols de recursos sinó d'instal·lacions, infraestructures, recursos humans i també com no econòmics per a aconseguir que es done estabilitat a aquest servei, és a dir, no que siga puntual l'arreglament sinó que s'hi done una estabilitat concreta. Tenim noranta i tants alumnes, pretenem que l'any que ve siguen cent vint i per consegüent cada vegada més, que també siga una estabilitat no sols horària sinó fins i tot hi ha propostes i idees que fins i tot si poguera estar el conservatori obert al mig dia, s'està fent una anàlisi en aqueix sentit. Per tant seria per a millorar el servei no sols de qualitat sinó també en la metodologia, en la pedagògica, en la infraestructura, en aquests moments torne a repetir-te que tenim diverses propostes sobre la taula de llocs, d'una banda fins i tot

compartits i per un altre lloc de manera individual però aquest regidor el que pretén és que la solució siga no sols la millor per al col·lectiu i per a aquest ensenyament, tenint en compte els principis que he dit anteriorment sinó que la solució que pretenguem que es vaja a donar siga ja la definitiva, que no anem d'un lloc per a un altre. La idea que jo tinc és que aqueixa proposta quan siga definitiva, quan siga una proposta passar-la primer al consell escolar municipal, al consell escolar del centre en aquest cas del col·lectiu que teniu això, comentar-la amb els distints partits polítics i traslladar-la lògicament al Ple que és el que l'ha de fer definitiva. La idea que jo tinc és que abans de maig tinguem sobre la taula tots, i quan dic tots dic consell escolar principal, consell del centre i partits polítics per a dialogar-ho, en el mes de maig i que la solució definitiva ja siga que abans de començar el pròxim curs i estic parlant del període de preinscripció la tinguem ja clara, moltes gràcies.”

El portaveu del grup EU, MARTÍN, assenyalà: “Antonio ha comentat el tema de les antenes de telefonia mòbil, és un tema que ja em vas comentar fa una setmana o dues setmanes. En concret aquesta setmana he pogut parlar amb els tècnics, jo sé que està pendent d'executar-se la sentència en un cas concret però al Port, que comentaves, però hi ha un altre cas que crec que està ací a Sagunt, i s'està treballant en aqueixa línia, jo crec que aqueix tema es resoldrà possiblement, jo crec que durant aquest mes de febrer. Després respecte al tema que comentaves de la presència en els plens, jo crec que evidentment nosaltres des del que és el consistori tenim la responsabilitat que potser aquesta sala estiguera més plena amb l'aforament complet, però evidentment jo crec que tots els que estem ací som conscients que ni els partits polítics ni els col·lectius veïnals ni altres tipus d'entitats ara per ara tenim problema d'omplir aforaments en diferents assemblees, en les diferents activitats que realitzem, jo crec que és un tema el tema de la participació, és un tema en què tots hem de fer una certa autocrítica, jo crec que l'ajuntament té una gran part de responsabilitat però tots els ciutadans tenim també la nostra i jo crec que se'n treballarà en una línia, s'està treballant en una línia de reorganització municipal que jo crec que a curt termini no es veurà però que jo crec que en un temps breu permetrà que les presències en els plens siga major i sobretot crec que hi haurà una participació activa i una col·laboració activa dels veïns de les diferents zones del municipi, gràcies.”

El portaveu del grup PP, Sr. BORRÁS, diu: “Bon dia, vull respondre als veïns que han parlat sobre el metro i el soterrament de les vies. En el primer cas dir-los que una de les primeres solucions que vam estudiar sent regidor, en el 95 ja estava la Generalitat, era la prolongació de la línia 3 del metre fins a Rafelbunyol, sap vostè el temps que tarda a arribar el metre a Rafelbunyol i el nombre de parades que té?, quan volem un transport volem que siga àgil, ràpid, còmode i accessible, que tinga com a mínim aqueixes qualitats. Jo vaig dir per què no es prolonga la via fins al Puig o fins a Puçol, si no va al Puig allí deixariem descontents i una vegada arriba a Puçol què fem, el portem fins al nucli històric, fins a l'estació per la intermodalitat que li he parlat o el portem fins al nucli del Port directament?, estudiem el tren llançadora, sap com a mínim en aqueixa línia el temps que tardaria el metre a arribar a la localitat?, entre hora i quart i hora i mitja. Els trens que vénen de Castelló, els ciutadans del nucli del Port i de Sagunt, elegeixen el que normalment va ràpid i no para en tots els pobles, en totes les estacions, perquè el que vol és desplaçar-se ràpidament excepte el que haja d'utilitzar-lo a Puçol, que hi ha ciutadans que l'utilitzen i treballen en les nostres empreses i deixen el

cotxe allí. Ciutadans que deixen el cotxe a l'estació, companys meus, que viuen a València, treballen en SIDMED i deixen el cotxe a Puçol. Per això que el civis presenta una sèrie..., o siga que la solució no és fàcil. Una nova línia, que dins de l'estudi que està fent la Conselleria, el projecte blau, l'hauran sentit anomenar, amb el desplegament d'una nova autovia més cap a l'interior que la de la costa, s'estan manejant solucions però avui en dia, ara per ara requereix conèixer aqueixes solucions i la rendibilitat d'aqueixes solucions lògicament entre altres coses. Hi ha solucions immediates d'un altre tipus, el civis creiem que és un projecte integrador, ràpid que amb la intermodalitat a l'estació, igual que l'estació d'Atocha, resol molts problemes i un tren ràpid que n'hi ha ara de rodalia, resolen els nostres problemes de comunicació. Quant al soterrament de les vies, miren, tenim un riu que és molt permeable, perquè són solucions que també hem estudiat, com a mínim calia abaixar les vies a vint metres de profunditat, tots havíem sentit parlar que el metre a València i el metre a Sevilla era inviable fa molts anys i avui en dia sabem que hi ha solucions tècniques que han resolt aqueixos problemes. El Palància és un riu permeable, per tant cal baixar aqueixa profunditat. El ferrocarril que ve d'Aragó jo no em resigne a perdre'l, per pendent, hi ha una normativa legal dels pendents que han de salvar els ferrocarrils, pendents màxims que no són els de vehicles de carretera i no poden excedir d'aqueixos pendents, manariem l'estació a Puçol, el d'Aragó per aqueix desnivell, el que se li afegiria en soterrar les vies ací del que baixa per allí amb el traçat actual, si es modifica com tots volem i aquest Ple s'ha pronunciat diverses vegades perquè es modifique el traçat amb Aragó, i aqueixa infraestructura es millore perquè possiblement es posaran aqueixes solucions, però que no són solucions que a curt termini o mitjà termini es puguen donar, simplement dir-los açò, com vulguen que estan els estudis no tinc cap inconvenient encara que eren particulars, en ensenyar-vos-els, moltes gràcies.”

L'alcaldeessa-presidenta de la corporació, Sra. CALERO, exposa: “Sr. Morcillo, com s'ha dirigit molt cap a mi, el Sr. Fernández ha contestat ja molt clarament quina és la nostra posició. Nosaltres vam ser a Madrid amb la idea de..., perquè el que hem fet avui no dona solució al problema nostre de l'estació, creiem que tot és qüestió de diners, el que estava dient el Sr. Borrás de les vies i de quant cal soterrar, hi ha solucions molt imaginatives i molt bones que si no es poden soterrar sí que hi ha, com la solució d'Oviedo, com la que pareix que li donaran a Madrid, no tinga el menor dubte, Sr. Morcillo, que la posició d'aquest equip de govern no és estar a veure venir de què faran amb l'estació que tenim. Tenim interès de seguir treballant i de seguir lluitant perquè si és impossible, que jo crec que no, però si és impossible el soterrament de les vies, que donen una solució com s'ha donat a Oviedo, com es donarà a València i com s'està donant en moltes altres ciutats i esperem, en això sí, tenir l'ajuda i la col·laboració de la ciutadania per a seguir treballant per això, gràcies.”